

CAPÍTULO A

ESTA TESIS

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **A. ESTA TESIS** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. El presente capítulo es diferente a los demás en el sentido de que expone los contenidos generales del trabajo realizado. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - A.1 INTRODUCCIÓN
 - A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| A.1 INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1. Presentación | 5 |
| 1.1 Resumen general de lo propuesto en esta tesis..... | 5 |
| 1.2 Resumen del contenido por capítulos..... | 6 |
| 1.3 Agradecimientos | 12 |
| 1.4 Contexto académico | 14 |
| 2. La ocasión de esta tesis | 16 |
| 3. Proceso de elaboración | 18 |
| 4. ¿Qué pretendía, qué pretendo? | 23 |
| 5. Modus operandi | 28 |
| 5.1 El proceder estratégico..... | 28 |
| 5.2 En el borde del inconsciente..... | 31 |
| 5.3 Regularidades cartografiadas | 36 |
| 5.4 Política | 46 |
| 6. Materiales | 52 |
| 6.1 Datos | 53 |
| 6.2 Saberes | 54 |
| 6.3 Ideas | 60 |
| BIBLIOGRAFÍA | 67 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 68 |
| NOTAS | 69 |
| A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS) | 73 |
| 1. Proyecciones y limitaciones | 73 |
| 2. Aspectos de los términos glosados | 75 |
| 3. Glosario | 76 |
| actante..... | 76 |
| actor-red | 77 |
| acumulación..... | 77 |
| acumulación flexible..... | 78 |
| acumulación originaria | 79 |
| afuera | 80 |
| agenciamiento | 81 |
| (red) all channel (u all-channel)..... | 83 |
| bipolo dinámico..... | 83 |
| biodispositivo | 84 |
| biopolítica | 85 |
| caja-negra, cajanegrización | 86 |
| campo, campo social..... | 86 |
| capital | 87 |
| capital cultural..... | 88 |
| capital de intercambio..... | 89 |
| capital de posición..... | 90 |
| capital de transformación..... | 90 |
| capital económico | 91 |
| capital social..... | 92 |
| capital ficticio | 92 |
| capitalismo (o sociedad capitalista, etc.)..... | 93 |
| cibermundo..... | 95 |
| ciberterritorio | 96 |

| | |
|---|-----|
| cíborg (o cyborg)..... | 96 |
| conjugación..... | 97 |
| consistencia, consistente | 98 |
| contrato | 99 |
| cualsea | 100 |
| desanclaje | 100 |
| desterritorialización | 101 |
| dispositivo | 101 |
| enunciación, enunciado..... | 102 |
| espacio (proyectado y/o construido) | 103 |
| espacio de conjugación | 104 |
| estrategia, práctica estratégica | 105 |
| estratificación..... | 106 |
| estrato | 106 |
| expresión, expresivo..... | 108 |
| fetiché..... | 109 |
| ficción | 109 |
| finalidad, fin..... | 110 |
| fractal..... | 111 |
| frontera..... | 112 |
| geomundo | 113 |
| habitación, habitante, habitar | 114 |
| habitualidad, lo habitual..... | 115 |
| habitus..... | 115 |
| hiperred | 116 |
| imputación separada..... | 117 |
| indeterminación | 118 |
| individuación | 118 |
| individualidad..... | 119 |
| individuo | 120 |
| intermediación, intermediario..... | 121 |
| (relación) interestrato..... | 121 |
| (relación) intraestrato..... | 122 |
| invento..... | 122 |
| línea (espacial)..... | 123 |
| línea de fuga..... | 124 |
| máquina (mecánica)..... | 124 |
| máquina social | 125 |
| medio (territorial)..... | 127 |
| mercancía | 127 |
| mercancía ficticia..... | 129 |
| micronización, micronizar..... | 129 |
| molar | 130 |
| molecular | 130 |
| movilidad, movimiento..... | 131 |
| multiplicidad..... | 132 |
| natural, naturaleza | 132 |
| norma | 133 |
| objeto (en relación con un sujeto)..... | 135 |
| objeto transicional..... | 135 |
| objetual, objetualismo..... | 136 |
| ocasión..... | 136 |
| (relación o red) P2P..... | 137 |
| performativo | 138 |
| población | 138 |

| | |
|--|------------|
| poder | 139 |
| potencia, potencial..... | 141 |
| posfordismo..... | 142 |
| práctica artista | 142 |
| propiedad..... | 144 |
| punto..... | 145 |
| punto de subjetivación | 145 |
| | |
| realidad..... | 146 |
| Red (con mayúscula) | 146 |
| red | 147 |
| régimen de signos | 148 |
| región conceptual | 149 |
| regulación | 149 |
| representación | 150 |
| retroacción (negativa o positiva) | 151 |
| reterritorialización | 152 |
| rizoma..... | 152 |
| | |
| saber | 153 |
| semiología..... | 154 |
| semiótica..... | 154 |
| separación..... | 155 |
| servicio..... | 156 |
| singularidad..... | 157 |
| sobrecodificación | 158 |
| sobremovilidad..... | 158 |
| subconsciencia, subconsciente | 159 |
| subjetividad..... | 160 |
| sujeto..... | 161 |
| | |
| tardocapitalismo..... | 162 |
| tecnología, tecnológico | 162 |
| tecnología social..... | 164 |
| tercero, tercer elemento..... | 164 |
| territorial, territorio | 165 |
| territorio urbano..... | 167 |
| trabajo (como producción)..... | 168 |
| | |
| urbanística, urbanístico..... | 169 |
| | |
| velocidad diferencial..... | 171 |
| | |
| zona..... | 171 |
| zonificación | 172 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 174 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 175 |
| NOTAS | 176 |

A.1 INTRODUCCIÓN

“El arte por el que trabajamos es un bien del cual todos pueden participar, y que sirven para mejorarnos a todos; en realidad, si no participamos todos, nadie podrá participar”
William Morris [en [BENÉVOLO 1994: 11](#)]

Nota: Este primer apartado del trabajo consiste en una descripción muy sintética de la misma, incluyendo su marco académico-institucional; además se abordan los aspectos metodológicos y los presupuestos conceptuales. Todo ello con el fin de facilitar la lectura y provechoso entendimiento del trabajo que de esta manera se presenta.

1. Presentación

1.1 Resumen general de lo propuesto en esta tesis

Esta tesis está dedicada a la exploración del concepto, o mejor dicho, de la [región conceptual](#) [[DELEUZE y GUATTARI 1993: 25, 40](#)] llamada [territorio](#), que creo puede ayudar a superar las dicotomías conceptuales que lastran el pensamiento actual: [sujeto-objeto](#), [individuo-colectividad](#), [tiempo-espacio](#), [arte-ciencia](#),... [arquitectura-habitante](#); estos axiomas conceptuales propios del [saber](#) disciplinar de la arquitectura, tal como todavía se enseña, se practica y se piensa, ya están obsoletos, al ser propios de la formación sociohistórica propia de la segunda época del [capitalismo](#) moderno, actualmente sobrepasada.

La situación actual es inherente a la mutación histórica y a la crisis que desde hace unos treinta años afecta al capitalismo moderno. El surgimiento del [ciberterritorio](#) parece cancelar el carácter estratégico del [territorio urbano](#); en realidad recompone la situación, adquiriendo el entendimiento [inventivo](#) de la arquitectura y urbanismo una nueva urgencia, en todo similar a la que demanda la profundización [biopolítica](#) que sobre los cuerpos (como territorio más *profundo* que el urbano) plantea la gobernabilidad del capitalismo en su nueva etapa.

La tarea ha consistido en la *puesta en carga* de dicho concepto para superar (no tanto *resolver*) de un modo fértil muchos problemas actuales: la historia política de la arquitectura y el urbanismo modernos; la formación del [campo social](#) de los arquitectos; el desacuerdo entre la actividad proyectual experta y el uso de los edificios por parte de sus habitantes; la existencia de una [tecnología social](#) previa y condicionante respecto la tecnología de los artefactos; el gobierno de las poblaciones a

través de un hipotético **biodispositivo** que podría llamarse *habitación*; la genealogía del concepto moderno de **red** desde su aparición y consolidación en los siglos XVIII y XIX en las infraestructuras técnicas, pero también en los **dispositivos** de circulación **semiótica** (los equipamientos, por ejemplo); la reconsideración de las formas premodernas de habitar y su vigencia actual; la comprensión del **cibermundo** como territorio que se superpone y atraviesa el territorio urbano; la invención y la creatividad como asunto crítico de un nuevo tipo de economía política, donde los tres factores de producción, la tierra, el **trabajo** y el dinero, adquieren un nuevo estatuto; la creación de nuevos tipos de territorio en cada mutación del capitalismo moderno; la inmanencia de la sociedad del capital y su captura por parte de los grandes nodos de **poder** exponiendo mediante la comparación de los casos históricos de tres ciudades: Londres, Barcelona y Málaga; la dilucidación de algunas de las máquinas abstractas actualmente operantes, en particular la que se efectúa en las **máquinas de segunda y tercera especie** etc.

El criterio de exposición que se utiliza no consiste en una narración cronológica ni tampoco en una descripción por partes pretendidamente estancas. Se propone abarcar los fenómenos sociales y culturales más relevantes, sin los cuales el propósito de esta tesis quedaría frustrado, profundizando en el tema central de la ciudad o, mejor dicho, de la movilidad urbana, pero intentando comprender la vinculación de estos fenómenos con dinámicas mucho más vastas y decisivas, sugiriendo una interpretación del proceso urbano de la sociedad del capital en el sentido de una progresiva **desterritorialización**.

Al final se ha optado por una **multiplicidad** de enfoques, cada uno dotado de una relativa autonomía de contenido, pero entrecruzados, alumbrándose y matizándose mutuamente; por ello se descubrirán parciales redundancias y reiteraciones, aunque espero que haya también una mayor riqueza, además de dejar mayor apertura para posibles conclusiones o para proseguir con futuros desarrollos.

1.2 Resumen del contenido por capítulos

En lo que sigue se utiliza idéntica distribución de partes que la empleada en el cuerpo principal de esta tesis, de mayor a menor según el orden siguiente: apartado, epígrafes y subepígrafes. Sólo me extiendo en lo referente a este capítulo que lo numero con el *cero* (0); después de éste presento el resto, los que forman parte de la investigación propiamente dicha. Su numeración del 1 al 8 es aleatoria, siendo derivada de la secuencia alfabética de la inicial de los títulos respectivos.

Capítulo **A. ESTA TESIS**

El capítulo inicial (el presente, claro está) trata sobre las generalidades del trabajo, los datos instrumentales, académicos, etc., con dos apartados: el **A.1 INTRODUCCIÓN** que describe el trabajo realizado, cuestiones de método, el marco teórico, y lo que podría ser el equivalente a los

objetivos de la tesis. Es como una visión general que en otras maneras de trabajar se supone constituye la tarea previa a la labor de investigación, pero que aquí es una mezcla de esa declaración de intenciones y un examen retrospectivo tras haber finalizado el grueso del trabajo principal.

El segundo de los apartados incluidos aquí es **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** Siendo reacio a cerrar con una especie de contabilidad de lo realizado, resultado final que permita evaluar el éxito del trabajo ahora concluido casi definitivamente, propongo en este apartado una relación de palabras clave, términos con frecuencia medio inventados, más otros recogidos de las fuentes que han alimentado este trabajo, delimitando todos la región conceptual que en esta tesis se pretende construir [RUBIO 2004: 5]. De modo que este apartado a la vez que cierra abre de nuevo el documento de la tesis.

Las palabras reseñadas cruzan los capítulos; se repiten en varios de dichos apartados o, cuando aparecen una sola vez, condensan fuertemente el sentido del texto que pueblan; y en cualquier caso son registros singulares que permiten lecturas transversales a aquellas otras que pueden recorrer la secuencia de los apartados que componen este trabajo. Participan entonces de una doble condición: son resultado genuino de una labor de examen del trabajo realizado; y por otra parte invitan a una construcción que está por hacer y que compete a los futuros lectores. Este apartado tiene bastante autonomía, no se reduce a ser un resumen, mero reflejo sintético del documento de la tesis, por lo que el lector interesado en conocer la totalidad de esta tesis no deberá obviar este apartado.

Así mismo cumplen un objetivo útil, al modo de un glosario, sobre todo en una tesis como la presente en que la lectura no es fácil dada la especificidad de las expresiones e incluso la rareza de algunos términos.

Por supuesto que la mayoría de los términos no son originales míos, proceden de los autores que aportan mi guía conceptual. Aunque quien los conozca también podrá comprobar que a menudo hago un uso bastante libre de ellos, lo cual podrá ser interpretado como una cierta traición a su pensamiento; en ciertos casos me temo que mis limitadas entendederas puede haber provocado errores; en otras ocasiones lo que he hecho es adaptar a mis propias necesidades esas expresiones. Forma parte del envite que hago al lector el que continúe pensando sobre todo ello, si es que su disponibilidad de tiempo e interés y mi mucha o poca fortuna en este trabajo se encuentran en un incierto punto de encuentro.

Así que sólo dos apartados forman parte de este capítulo:

A.1 INTRODUCCIÓN

A.2 CONCLUSIÓN (Y NUEVAS APERTURAS)

Capítulo **B. ACCESOS**

En el curso de la redacción del capítulo dedicado a las generalidades, el que debía tener por número el cero "0", encontré que se extendía a lo largo de sus iniciales seis apartados mucho más que cualquier otro capítulo, arriesgando que el documento de papel se hiciera incómodo de manejar; por esto he optado por desdoblarse esta parte previa a todos los demás capítulos, por lo que los temas de índole instrumental que todo documento de esta índole debe tener se concentran en este nuevo capítulo que como el primero tiene una numeración romana para distinguirlos de los demás que conforman la parte de desarrollo de la tesis. Dedico el primer apartado, el que lleva por título **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE EDICIÓN** a exponer las especificaciones técnicas del trabajo realizado, informando sobre las convenciones de escritura adoptadas y sobre un asunto que está adquiriendo una extraordinaria relevancia actualmente, el *copyright*, donde fijo las condiciones en que este trabajo puede ser reproducido, distribuido y manejado; al final del mismo hago referencia a las versiones anteriores y a la actual, así como a sus respectivas ediciones.

La *bibliografía* general del documento, así como el listado de la procedencia documental de las *figuras* o ilustraciones del documento y de lo que llamo *yacimientos de recursos bibliográficos y de otras fuentes de datos* se incluyen en el apartado **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**.

Un poco más peculiar es el apartado que se titula **B.3 FICHAS DE APARTADOS**. Dada la escasa organización interna de esta tesis, por lo menos según algún orden preestablecido y de común uso, he intentado proporcionar una información previa de cada uno de los apartados, al considerarlos como los bloques temáticos más *consistentes*, dotados de cierta unidad y a la vez coherencia formal. Entre sí estos apartados disfrutan de bastante autonomía y es posible leerlos en cualquier orden, aunque no falten abundantes y complejas relaciones de unos con otros (que de todas maneras tampoco han sido fruto de un propósito previo ni de ningún programa general). De este modo espero que el lector disponga de una referencia particularizada de cada apartado para estudiarlos según el orden que más le convenga.

Finaliza este capítulo el apartado **B.4 ÍNDICES PAGINADOS**, de contenido obvio, dedicado a las partes del documento, organizado en cuatro niveles, y a las figuras que aparecen en cada apartado.

De este modo este capítulo está integrado por los siguientes apartados:

B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN

B.2 FUENTES DOCUMENTALES

B.3 FICHAS DE APARTADOS

B.4 ÍNDICES PAGINADOS

Capítulo **1. ATRAVESAR**

Agrupar a los apartados dedicados a examinar los dispositivos que **regulan** el tránsito entre los espacios interiores (ámbitos domésticos principalmente) y exteriores (el **espacio público urbano**), como mecanismos de gran importancia estratégica en la construcción de la ciudad moderna. Se examina lo relativo a las infraestructuras técnicas y a las redes de equipamientos, ambos desde su condición de biodispositivos característicos del capitalismo del siglo XIX principalmente.

Lo componen los siguientes apartados:

- 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO
- 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER
- 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO
- 1.4 LAS AGUAS
- 1.5 REDES Y ZONAS
- 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

Capítulo **2. EXTERIORES**

La temática común es el espacio público clásico a partir de la ciudad que es proyectada en el siglo XIX. Pero siempre en relación con sus pobladores, tanto los **normalizados** como los que no se acomodan a las reglas de urbanidad inherentes a dichos espacios.

Apartados que lo forman:

- 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO
- 2.2 FRONTERAS
- 2.3 HETEROTOPIAS
- 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA
- 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

Capítulo **3. INGLATERRA**

Este es el primero de los capítulos que redacté y el que tiene mayor unidad espacio-temporal; explora algunos aspectos importantes en la emergencia del moderno espacio urbano, aunque en modo alguno pretende exhaustividad; carece de la extensión que en un principio estaba programada, pues quedó reducida al ampliarse considerablemente otras partes de esta tesis. Sigue en general la cronología del primer capitalismo industrial, centrándose casi exclusivamente en el siglo XIX.

Apartados que lo componen:

- 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER
- 3.2 LA CASA
- 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO
- 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO
- 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

Capítulo **4. INTERIORES**

Está casi íntegramente dedicado a la formación del espacio doméstico en el siglo XIX, ese que todavía reconocemos como el nuestro más habitual. Con dos líneas diferenciadas: la vivienda obrera y la vivienda burguesa. Acompañando estos relatos se esboza el papel, a menudo conflictivo, del arquitecto como profesional emergente. La problemática de la *habitación*, del *habitar*, es la dominante y en torno a ese término gira prácticamente todo el capítulo.

Compuesto por los apartados:

- 4.1 CASAMATAS
- 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA
- 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION
- 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE
- 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN
- 4.6 LA VIVIENDA COMO SINTOMA
- 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

Capítulo **5. OIKO-NOMÍA**

A diferencia de los anteriores los apartados de este capítulo carecen de referentes histórico-geográficos concretos (salvo el 5.4, aplicable especialmente al momento actual). Está dedicado con preferencia a los aspectos económicos del territorio; y viceversa, a las condiciones y circunstancias territoriales de la economía capitalista, entendida en su doble acepción como disciplina académica y en su devenir social más o menos espontáneo.

Dispone de los siguientes apartados:

- 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO
- 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO
- 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA
- 5.4 LOS BIENES INMATERIALES
- 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO
- 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

Capítulo **6. PAISAJES**

Los apartados agrupados en este capítulo son de muy variada condición y procedencia. Es algo así como un cajón de sastre donde han ido a parar los que no encontraban acomodo claro en otros capítulos. Aunque predominan los textos de tipo especulativo, más o menos filosófico, también hay estudios mucho más concretos y vinculados con problemáticas cercanas y urgentes.

Constituido por los apartados:

- 6.1 ARTISTAS
- 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA
- 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE
- 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO
- 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO
- 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

Capítulo **7. REGULACIÓN**

Aunque la reflexión sobre nuestra condición de técnicos al servicio del gobierno de las poblaciones en el resto de los demás capítulos es asunto permanente, este capítulo está dedicado a examinar específicamente esta cuestión desde diversas perspectivas. Se exceptúa de esta reflexión sobre nuestra profesión el apartado que tiene como título 7.6 POLICÍA, aunque lo incluí en este capítulo debido a que es aquí (en que se trata de la regulación del comportamiento de las poblaciones) donde a mi parecer tenía su mejor lugar.

Contiene los siguientes apartados:

- 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS
- 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO
- 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA
- 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD
- 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN
- 7.6 POLICIA
- 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

Capítulo **8. TECNOLOGÍAS**

Aquí están los apartados que tienen como objeto prioritario lo tecnológico en el sentido más convencional, o sea como tecnología de los artefactos modernos, máquinas de segunda y tercera

especie. Sin embargo esa apreciación es superficial porque su objetivo compartido es desmontar la percepción habitual de lo tecnológico como algo cerrado, en cierto modo dominando tiránicamente la vida del hombre moderno (o bien a su leal servicio), lo cual tiene efectiva concreción en el último de los apartados. Es en este capítulo donde se introduce el concepto de ciberterritorio como el territorio propio de la tercera fase del capitalismo moderno, como quien dice recién nacido.

Apartados que lo integran:

- 8.1 CIBERMUNDO
- 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON
- 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS
- 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL
- 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS
- 8.6 VELOCIDADES

1.3 Agradecimientos

A los que han estudiado el conjunto de mi trabajo

A mis directores de tesis, José Morales y Alfredo Rubio quienes en todo momento han confiado hasta la temeridad en que llegaría a conseguir un documento susceptible de ser tramitado administrativamente. Ellos se han hecho cargo de su completa lectura y revisión, trabajo pesado donde los haya, doblando y plegando sobre sí mismo todo este tiempo prolongadísimo de su elaboración: a la vez cerrándolo (liberándome al final de él) y lanzándolo a futuros desarrollos.

A Alfredo Rubio quien me animó a emprender lo que propuse, en aquel momento me temo que de una manera confusa y fantasiosa; a él debo también una importantísima cantidad de información relativa a la ciudad de Málaga, habiéndome prestado, y en ocasiones regalado, gran cantidad de publicaciones de su extensísima biblioteca particular; y en especial permitiéndome leer su monumental tesis doctoral. Para mí también ha sido decisivo el continuo estímulo intelectual que a lo largo de todos estos años hemos compartido a través de múltiples debates y de fecundas lecturas de tantas obras científicas y filosóficas de las cuales él ha sido pionero descubridor.

A José Morales debo unas memorables clases de doctorado que me convencieron de que su dirección era la más idónea para el tipo de tesis que tenía pensado hacer. Igualmente importante ha sido el conocimiento de sus artículos y experiencias docentes que a lo largo de estos años me han introducido a una manera plenamente actual de encarar nuestra disciplina de la arquitectura.

A los que han leído algunos fragmentos

A José María Romero, siempre entusiasta y vitalista, siempre prolongando mis ideas con las suyas; y viceversa. Un devenir intelectual y afectivo compartido de enorme valor para mí.

A Rafael Reinoso, cuyo trabajo de urbanista ha recorrido muchos trazos paralelos a los que desarrollaba en mi tesis; él desde la práctica profesional, yo desde la práctica teórica, entrelazando una aventura conjunta.

A José Ramón Moreno quien estudió y comentó con lujosa minuciosidad dos apartados, abriéndome nuevas direcciones y también revelándome algunas debilidades a tiempo de ser corregidas.

A Luz Fernández-Valderrama: su tesis me proporcionó nuevas ideas a la vez que confirmaba que mi proyecto tenía sentido y podía llegar a término.

A Carlos Gallego y Andrés Gómez que leyeron algunas de las partes más exóticas de mi tesis (en el último capítulo) y desde su venerable ministerio me dieron su ciberbendición, aparte de sus fraternales consejos y admoniciones para el trance de la edición de papel.

A Manolo Olmedo quien me ha regalado puntualmente, nada más editados, sus eruditos libros sobre la historia técnica de Málaga; desde su conocimiento del misterio de las aguas igualmente me confirmó que de momento mi tesis no naufragaba.

A Horacio Capel cuyas juiciosas observaciones sobre mi estilo literario me llevaron a esforzarme para procurar que los lectores no contraten los servicios de algún sicario.

A Andrés Perea. Su juvenil curiosidad le llevaron no sólo a leer el complicado apartado que le envié y una versión del manifiesto de la *Tecnología Inversa* sino a interesarse vivamente por el conjunto de la tesis y por su presentación académica cuando ésta tenga lugar.

A Yolanda Tovar, a mi amigo Rafael de Lacour que encontraron interesantes mis textos y me prometieron que leerían más en cuanto tuvieran ocasión de hacerlo.

A la jovencísima María García quien dice que entiende mis textos [!] y además los encuentra estimulantes, lo cual es índice de su receptividad y sensibilidad inteligente más que de mis méritos.

A Juan Calatrava, cuyo interés por los apartados de tipo histórico, temas en los cuales me sigo considerando un aprendiz, es doblemente valioso por cuanto procede de un historiador enamorado de la arquitectura.

A Joaquín de Salas, que me envió un único pero estimulante comentario, reflejado en el texto de la tesis; a él debo conceptos fundamentales sobre el poder en Spinoza y Foucault.

A los que me han ayudado de otras maneras

A José Antonio García Galindo quien me regaló su valioso libro sobre la historia del periodismo en Málaga; lamentablemente sólo he podido aprovecharlo de manera mínima dado que no he podido emprender la redacción del capítulo que tenía pensado sobre la sociedad malagueña del siglo XIX, entendida como territorio y del cual era parte importante la producción y circulación de noticias.

A Jesús Castellanos, otro extraordinario y sorprendente buceador de Málaga que ha explorado el tema de la salud en la historia de esta ciudad; también me regaló sus publicaciones, fuente de preciosos datos analizados por él con agudo espíritu crítico.

A mi compañero de tantas cosas Jorge Dragón, quien me mostró a través de su obra el gran poder del arte como desocultador de nuestra cotidianidad, haciendo visible lo invisible.

A Carlos Miranda, joven e intrépido artista que me proporcionó con regocijante complicidad algunos datos sobre ciertas trascendentes escenas de la película Blade Runner.

A Manuel Molina, de la biblioteca de la Diputación Provincial y a todo el personal de la misma; igualmente a los funcionarios del Archivo Municipal de Málaga. A todos ellos por hacerme fácil una tarea que por mis limitaciones físicas mal hubiera llevado a cabo con mis propios medios.

A Segundo Martín por proporcionarme los medios informáticos con los que he podido hacer **realidad** mi trabajo.

A mi compañera Yolanda y a mis hijos Tarik y Estrella; ellos han tomado tantas veces la sopa fría por esperarme que me sorprende que no se hayan divorciado ya de mi. A Tarik y Estrella dedico este trabajo por que ellos son lo mejor de lo que aquí se atisba de un futuro que yo no veré.

1.4 Contexto académico

Título de tesis:

TERRITORIOS Y CAPITALISMO

Autor:

Eduardo Serrano Muñoz, arquitecto por la E.T.S.A. de Madrid

Directores de tesis:

José Morales Sánchez, doctor arquitecto por la Universidad de Sevilla, profesor titular del Area de conocimientos "Proyectos Arquitectónicos" de la E.T.S.A. de la Universidad de Sevilla

Alfredo Rubio Díaz, doctor geógrafo por la Universidad de Málaga, profesor titular de Geografía Urbana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga

Tutor en Granada:

Rafael Reinoso Bellido, doctor arquitecto por la Universidad de Granada, profesor asociado de la asignatura "Urbanística y ordenación del territorio" (E.T.S.A. de la Universidad de Granada) del Departamento "Expresión gráfica de la arquitectura y de la ingeniería" de la Universidad de Granada.

Centro académico donde se presenta la tesis:

E.T.S.A. de la Universidad de Granada

Cronología administrativa:

- Curso de doctorado en el programa "Arquitectura y ciudad" del tercer ciclo de la Universidad de Sevilla, cursos 1992-1993 y 1993-1994 (realizado en la sede de la Delegación en Málaga del Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Oriental)
- Inscripción del proyecto de tesis con el título FLUJOS Y SEGMENTACIONES TERRITORIALES. EL CASO DE LA MÁLAGA MODERNA: 4 de junio de 1997
- Certificado de "Suficiencia Investigadora" acreditando la obtención de los 32 créditos preceptivos (según el Real Decreto 185/1985 y Normas de la Universidad de Sevilla) para la elaboración y tramitación de la tesis doctoral: 26 de junio de 1977
- Traslado del expediente desde el departamento de "Expresión gráfica arquitectónica" al "Departamento de proyectos arquitectónicos" (Universidad de Sevilla): 12 de junio de 1997
- Prórroga concedida, válida hasta el 30 de septiembre de 1999: 11 de diciembre de 1997
- Prórroga concedida, válida hasta el 30 de septiembre de 2002: 7 de febrero de 2000
- Prórroga concedida, válida hasta el 30 de septiembre de 2006: 7 de agosto de 2002
- Traslado del expediente desde la Universidad de Sevilla a la universidad de Granada (Departamento de Expresión Gráfica de la Arquitectura y de la Ingeniería) e incorporación al Plan de 1998: octubre del 2004

Clasificación según áreas de conocimiento:

- "Proyectos Arquitectónicos" (clave 7 1 5) según el catálogo elaborado por el Consejo de Universidades)
- "Arquitectura" (clave 6201) y "Diseño arquitectónico" (clave 6201. 01) según la Nomenclatura Internacional para los Campos de las Ciencias y la Tecnología de la UNESCO

Palabras Clave:

Territorio, Estrato, Habitación, Biodispositivo, Invención, Capital, Máquina

2. La **ocasión** de esta tesis

En 1999, cuando era el mismo que ahora, pero también otro, redacté una primera versión de esta introducción. Ahora aprovecharé de este texto los fragmentos que todavía parecen pertinentes (aunque ligeramente adaptados; añadidos y supresiones las introduzco entre corchetes). Decía entonces lo siguiente.

*A finales de 1996, en el ámbito de un programa de formación interna de los técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Málaga sus responsables accedieron a incluir unas jornadas destinadas a mis compañeros con el propósito de aportar y debatir algunas nociones prácticas sobre la accesibilidad y la movilidad peatonal urbana. La preparación de estas jornadas fue relativamente minuciosa y me sirvió para profundizar en el carácter aparentemente paradójico de la situación de inmovilidad (en el sentido más dramático y existencial) de amplios sectores de la **población** de nuestras ciudades en el seno de la sociedad que ella misma se declara como del **movimiento**. He aquí que para ciertos grupos (no sólo los minusválidos, también los ancianos, los enfermos, los niños, gran parte de las mujeres, por supuesto los pobres,...) unas condiciones adversas en cuanto a distancias, obstáculos físicos, costes de los transportes, etc. inducen graves consecuencias en su desarrollo personal, situaciones de permanente dependencia de otros y en definitiva barreras muy difíciles de superar para participar en los supuestos beneficios materiales y culturales de los que alardean los intérpretes de las estadísticas oficiales [en el sentido] que demuestran nuestro progreso.*

*No es ésta una constatación dificultosa. Forma parte de un tipo de problemas que parecen propios de nuestro tiempo. Quizás no porque antes no existieran, sino porque ahora [... vemos las cosas de otra manera; empezamos a tener la seguridad de que ninguna de las calamidades que aquejan a los humanos actualmente tiene un origen **natural**, como consecuencia de fuerzas ajenas y superiores a nuestros recursos. Y el mérito de esta comprensión no es de los que están a salvo de estas amenazas; sin la existencia de un sujeto sufriente, sí, pero también en rebeldía contra ese destino aparentemente inexorable, todo seguiría igual. A partir de este momento] *el asunto me pareció que merecía algo más que una simple consignación en el acta que continuamente levantamos sobre lo que (nos) sucede.**

- *En primer lugar, habituados a pensar como técnicos en el carácter presuntamente derivado del espacio físico, es decir como mera consecuencia de una organización social y económica dada, sorprende la influencia enorme de ese espacio construido sobre la segmentación social, tanto como en las condiciones particulares de multitud de individuos. Intuición de que lo que convencionalmente denominamos la ciudad (que incluye el espacio de la residencia particular) es una fábrica, mucho más potente de lo que creíamos, aunque en un modo harto diferente, de lo macrosocial y de lo microsociales, multitudes innumerables. [El espacio*

habitable, y como consecuencia su ideación, producción y gestión no es algo neutro, *natural*. Si las ciudades se construyeran de otro modo estas fracciones de la población, que algunos estudiosos sitúan en que un 15 o 20% del total, no tendrían estos gravísimos problemas.]

- *Todo parecía tener un común denominador: el movimiento del desplazamiento físico propio de sistemas urbanos que hace tiempo dejaron en el recuerdo la ciudad compacta; pero también el movimiento entendido como proceso por el que el hombre moderno adquiere su supuesta condición de plenitud existencial como ciudadano autónomo y libre. [Aparecía una profunda vinculación entre dos movimientos: en la era de la civilización de la velocidad física la circunstancia de una inmovilidad en un sector de la población explicaba su inercia y la pérdida sistemática para avanzar en el desarrollo personal.]*
- *Y si hay movimiento es que hay que espacio y tiempo. El tiempo, dimensión que apenas entra en la formación de los técnicos cuyo objeto de competencias es el espacio. Lo urbano entendido como proceso es un enorme agujero en nuestra formación profesional; de ahí probablemente parte de la crisis que como cuerpo académica nos afecta; y de ahí la moda [se nota el paso del tiempo, ya de eso se habla menos] de tratar lo urbano como conjunto de flujos. Al respecto otra pequeña sorpresa, pues la ciudad del movimiento no es cosa de la posmodernidad sino de hace al menos dos siglos en sus primeras pero clarísimas manifestaciones.*
[...]
- *Intentar responder a esto conduce inexorablemente a otra pregunta, mucho más interesante: ¿cómo estamos contruidos?, ¿qué papel ha jugado la (no)ciudad moderna en todo ello?, y ¿qué parte nos corresponde a nosotros, los arquitectos, instrumentos a nuestra vez fabricados? En definitiva: ¿cómo contribuimos a moldear a nuestros semejantes al ejercer nuestra profesión? Es de temer que de forma más indeleble cuanto más seria y honradamente nos apliquemos en el supuesto servicio a la sociedad que se nos ha confiado en exclusiva. La mejor manera de abordar lo anterior creo que es explorando qué ocurrió hace 250, 200, 150 años, cuando una serie de mutaciones conformaron lo que llamamos la modernidad, cuando surge una nueva formación histórica y con ella nosotros mismos (o nuestros directos antecesores). En cualquier caso descubrir en qué consiste ese proceso transformativo, cuáles son las características del movimiento moderno, qué se hizo del espacio donde moraban los hombres, todo esto, pienso, puede darnos pistas preciosas sobre nosotros mismos.*

En el momento en que escribo esto me parece que no es habitual, que incluso es de dudosa corrección académica, comenzar una tesis implicando a su presunto autor, involucrándolo en eso mismo que se pretende estudiar. Pero sostengo que a cambio este proceder es el más honrado; y puede que en el fondo sea lo más interesante desde el punto de vista de la producción

epistemológica, [como trato de argumentar más adelante [® epígrafe **6. Modus operandi** en este mismo apartado].

Pero por lo menos si quisiera plantear adecuadamente algunas preguntas; cuestión que aún se me antoja de una ambición exagerada, pues a veces tengo la sensación de que el objeto de este simple mostrar es todo lo que somos, todo lo que nos rodea; todo aquello que nos ha llegado cartografiado y decidido, pero que así no nos sirve porque se nos entrega sellado y clausurado. Y a la vez procurar hacerlo desde una cierta distancia, sin pronunciar la última palabra, porque ésta pertenece [de momento] al lector.

Lo cual no es ajeno a lo que decía un maestro: si a estas alturas de la modernidad nuestro mundo sigue siendo profundamente insatisfactorio, y por otra parte los innumerables factores que determinan el ejercicio del poder obedecen a ciertas formas de racionalidad, la resistencia no se puede contentar "[...] con denunciar la violencia o criticar una institución. No basta con denunciar la razón en general". Plantear cómo se racionalizan las actuales relaciones de poder "[...] es la única manera de evitar que otras instituciones, con los mismos objetivos y los mismos efectos ocupen su lugar" [FOUCAULT 1990: 139].

El interés de realizar un tipo de investigación que probablemente ya ha sido de sobras abordada por los seguidores de Foucault no consiste en proponer cosas originales, ni decir las antes que nadie, sino intentar pensar, aprender uno mismo en y desde la propia acción. Pensar lo problemático, que coincide con lo más próximo, con nosotros mismos, pensar-acción y pensar-movimiento.

3. Proceso de elaboración

En el epígrafe anterior he comentado lo que se puede denominar *fulminante* del contenido de esta tesis. Sin embargo esto no fue contemporáneo con la decisión de emprender el trabajo que desembocaría en la presente tesis doctoral. Ahora relataré sintéticamente el recorrido completo hasta hoy.

Pienso que esta descripción cronológica puede ayudar a entender el resultado, un tanto peculiar, supongo, de este trabajo. Lo sucedido confirma un asunto recurrente en la temática tratada en la tesis (que se puede condensar en el término *reflexividad*, efecto que se establece de un modo general entre una actividad exterior y la transformación de la propia subjetividad): que la secuencia de los procesos no es indiferente respecto al resultado, al objeto producido (o que los medios y los [fines](#) no pueden separarse tan impunemente como nos aseguran).

De entre los posibles asuntos que barajaba para ser desarrollados en la tesis cuando acabe en 1994 la parte *académica* del tercer ciclo destacaba la relación entre ciudad y naturaleza; el motivo de esta posible elección era mi propio trabajo profesional que desde 1988 estaba destinado con preferencia al proyecto de parques y espacios verdes de carácter urbano y periurbano, lo que puede ser englobado por el concepto disciplinar de *paisajismo*.

Esta dedicación laboral me dio abundante material para la reflexión; además tenía la certeza de que podía aportar aspectos interesantes en un campo profesional que entonces empezaba ya a abrirse con pujanza en el panorama de nuestra carrera (en España en general, claro, en otras naciones esta especialidad profesional o incluso titulación independiente, tiene muchos años), amén de estar próximo a las inquietudes sociales, cada vez más extendidas, sobre el futuro de la humanidad en un planeta finito. Como en tantos otros aspectos en Málaga, éste carecía de antecedentes de investigación histórica, lo que me daba amplia libertad para explorar en muchas direcciones inéditas.

En ese momento ya había descubierto la filosofía posestructuralista francesa, a través de Michel Foucault y la pareja Gilles Deleuze y Felix Guattari (y también en ese momento, justo hace diez años, cuatro compañeros de los cursos de doctorado empezamos a publicar una revista-fanzine a la que pusimos el muy singular y delator nombre de Rizoma). A partir de la fascinada lectura de esos autores crecieron ideas que acabaron por reclamar un ámbito de aplicación más extenso y ambicioso que el originalmente previsto, de modo que ahora el tema de mi tesis sería algo así como *el movimiento*, esta decisión marca, ya lo he comentado en el epígrafe precedente, el instante inaugural del contenido de este trabajo. Lejos estaba de sospechar (era el año 1997) que esta palabra (*movimiento*) le iba a convenir, hasta el extremo, al trabajo que me proponía hacer: una corriente líquida y turbulenta que se desparrama en todas las direcciones y en donde la tesis, cual frágil barquito, parece siempre lejos de cualquier puerto donde desembarcar su cada vez más abultado cargamento.

En la inscripción de mi tesis en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla figura como título "Flujos y segmentaciones territoriales. El caso de la Málaga moderna". Poco a poco se fue revelando lo inapropiado de este rótulo; el movimiento de mi exploración chocaba contra los límites que le imponían esas palabras que al mismo tiempo aparecían como boba concesión a términos de moda en el discurso de la crítica arquitectónica del momento.

En 1998 abandoné mi actividad profesional al jubilarme por mis crecientes dificultades para caminar. Me apliqué de lleno a trabajar en mi tesis y en el desarrollo del grupo Rizoma. Fue una época de estudios del libro *Mil Mesetas* de Deleuze y Guattari donde me esperaban magníficos pero difíciles tesoros conceptuales que sólo después de mucho tiempo he empezado a aplicar. Entre ellos el de *territorio*, sobre el que asenté de modo más convincente y estable el conjunto de mi tesis (y que a la vez proporcionó un título más apropiado a la misma).

En 1999 redacté, por consejo de Alfredo Rubio, el texto de introducción que ya he mencionado, con el fin de plantear el programa de trabajo del conjunto de la tesis. En este texto, algunas de cuyas consideraciones siguen teniendo vigencia e inserto en algunas partes en este apartado, me imaginaba un estudio del surgimiento y primer despegue de la ciudad moderna; este objeto estaba aún razonablemente dentro de la disciplina profesional del urbanismo y su estudio se planteaba a lo largo de un desarrollo secuencial que comprendía la exploración de un primer bloque temático donde se incluía el surgimiento en Inglaterra del primer capitalismo moderno, la regulación protourbanística francesa y el posterior desarrollo alemán; un segundo bloque examinaba la situación en España, en este caso llamativamente avanzada en su planteamiento teórico y legislativo, y no sólo por la figura excepcional de Ildefonso Cerdá; y el tercero de los bloques ya es el examen de lo ocurrido en Málaga, ciudad que en el siglo XIX fue durante sus décadas centrales uno de los escasos lugares españoles que experimentó un consistente desarrollo industrial. Finalmente destinaba una cuarta parte a conectar lo ocurrido en esta primera fase de la ciudad del capital con lo que sucede en la presente tercera fase, recién estrenada.

La atención a estos procesos urbanos la centraba en ciertas ciudades, especialmente en Londres, Barcelona y Málaga, que correspondían en los tres bloques histórico-geográficos enunciados. Mis primeros textos aprovechables para el contenido de la tesis los redacté entre 1997 y 1998 y están dedicados a la figura de Cerdá en Barcelona y al caso inglés, con el protagonismo obvio de Londres.

Al hilo de lo que me sugerían mis lecturas pasé a considerar la ciudad moderna desde las perspectivas de otras disciplinas (antropología, sociología, ingeniería de redes,...). Y no sólo eso, el espacio habitable doméstico también me empezó a interesar, igual que lo relacionado con el cuerpo, todo ello situado en el que parecía lapso histórico privilegiado de mi tesis, el siglo XIX.

Pero nuestro tiempo también demandaba urgente atención pues el siglo XXI asomaba entonces espectacular en la avalancha de novedades relacionadas con Internet. Este ha sido un tema que con el tiempo ha adquirido una importancia fundamental en mi trabajo.

Con el conocimiento de las aportaciones del sociólogo Pierre Bourdieu apareció la posibilidad concreta de entender el territorio desde el punto de vista de una economía no monetaria. Todo esto hizo que se multiplicaran los focos de mi interés hasta romper definitivamente con el marco temporal y disciplinar que todavía aparece en el texto de la introducción de 1999.

Fragmentos de mi trabajo para la tesis los empecé a utilizar para confeccionar charlas, artículos y colaboraciones en los cursos académicos de mis amigos en la Escuela de Arquitectura de Sevilla (José María Romero, Rafael Reinoso, José Morales, Luz Fernández-Valderrama e Ignacio Capitán) y luego en la de Granada (los dos primeros entre los mencionados más Rafael de Lacour), así como en el Departamento de Geografía de Málaga (Alfredo Rubio). Y viceversa, trabajos destinados a otras

aplicaciones didácticas luego se han incorporado a la tesis. Así fui acumulando materiales, y lo que casi es más importante, modos diversos de contemplar desde nuestro tiempo el espacio construido.

Pero persistía un gran hueco: la referencia a la ciudad de Málaga que me había planteado desde el principio en el objeto de mis exploraciones, algo que desde el principio figuró como asunto principal a estudiar, y no sólo por su interés intrínseco: también por ser mi ámbito territorial más próximo y por constituir la materia de la investigación de primer orden [® subepígrafe [5.3 Regularidades cartografiadas](#), en este mismo apartado] que me propuse emprender, indagando en la documentación originaria, especialmente en la histórica del siglo XIX. En la segunda mitad del año 2001 me dediqué a esta tarea, recogiendo una información muy rica en relación con mis preocupaciones, aunque también ciertamente muy conocida por los eruditos locales, a los que también leí con bastante dedicación.

Habiendo cumplimentado con un nivel suficiente este objetivo pendiente desde el mismo inicio de mi trabajo, preparé un programa que englobara con coherencia todos los desarrollos argumentales que hasta ese momento había dispuesto para ser tratados en mi tesis. A decir verdad algunos temas se añadieron posteriormente, mientras que otros que estaban previstos quedaron descolgados o reducidos a tratamientos muy sintéticos; pertenece a este grupo la interpretación que pretendía hacer de la sociedad malagueña en el siglo XIX, aplicando a lo social los instrumentos territoriales del estudio que había descubierto; empeño ciertamente audaz y tal vez desmesurado, pero de indudable atractivo. Aun en el momento en que escribo estas líneas estoy dudando de si incluir un apartado más dedicado a los territorios del trabajo, aprovechando varias ideas y textos que desde hace tiempo redacté.

Cuando a principios del 2002 me puse manos a la obra en lo que debería ser la redacción definitiva del documento empecé por aquellos capítulos que me parecieron de más sencilla composición, que curiosamente coinciden con los cuatro primeros que según el orden alfabético componen el presente documento. En ese momento todavía me imaginaba una organización de la tesis que pudiera seguir una disposición más o menos convencional, presentando como tesis propiamente dicha los capítulos que se centran en los temas más propiamente disciplinares, colocando a los que podían entenderse como contextuales (de temática económica, sociológica o relativa a lo que luego he denominado ciberterritorio) como apéndices, muy interesantes, sí, pero en cierto modo subsidiarios del bloque disciplinar arquitectónico-urbanístico.

Pero esta distribución no duró mucho: por una parte muchas de las ideas que armaban las temáticas contextuales formaban como una nebulosa extrañamente próxima a las ideas que poblaban los temas aparentemente centrales y cercanos a mi disciplina profesional. Así ya lo había advertido un año antes cuando redacté para un seminario dirigido por el profesor Rubio un documento que titulé *Mover moderno*, de carácter predominantemente económico pero que resultó cuajado de consideraciones sobre las condiciones tempo-espaciales y topológicas de la economía capitalista.

Cada vez más todo giraba en torno a un asunto para el que no se me ha ocurrido término mejor que *territorio*. Sin embargo era preciso más trabajo para poder presentar de un modo mínimamente comprensible para otros lo que todavía aspiraba a denominarse *tesis doctoral*. Nuevas relaciones cruzadas aparecían a la vez que iba avanzando en la redacción de esos capítulos y pugnaba por encontrar un orden que le proporcionara una cierta unidad formal, objetivo que cada vez estaba más lejano.

El esfuerzo por mantener unidas tan diversas temáticas dio como estupendo fruto un acercamiento múltiple, muy rico, al concepto de territorio que así iba configurándose como una convincente *región* conceptual de esas de las que hablan Deleuze y Guattari; además la relación entre región conceptual y territorio es recíproca: "*El concepto no es el objeto, sino territorio*" [DELEUZE y GUATTARI 1993: 102]. Pero este proceso acabó por arruinar cualquier intento de orden previo que pretendiera imponer al conjunto del trabajo.

Al final quedó como único referente mi propia actividad. Y así apartados y capítulos, rebeldes a toda organización de orden superior, han acabado dispuestos según débiles caracterizaciones comunes y en el orden aleatorio que establece el alfabeto. También ha habido fuertes conflictos, con algunos apartados hechos y rehechos, al final para quedar maltrechos (y me temo que difíciles de leer), pues sus componentes no han dejado de pelearse entre sí, hasta el punto de que algunos han sido expulsados o han emigrado por iniciativa propia para buscar acomodo en otros apartados.

El conjunto que ahora se presenta es una colección heterogénea y abundante de ideas, muchas de ellas emparentadas o cómplices, aunque escasamente estabilizadas, que trazan fugaces derivas alrededor de la región conceptual *territorio*. Y simultáneamente son como huellas de mi propia deriva personal, signos herméticos de mi trayectoria vital de los últimos siete años.

Después de capitular, sin excesivo pesar, ante la evidencia de este collage tumultuoso y siempre abierto a nuevas ampliaciones y recomposiciones, he aquí que doy con el libro de otro autor (para mí) fundamental, Gregory Bateson, tan próximo a Deleuze como autónomo en su trabajo respecto el filósofo francés. Deleuze, primera herida de donde ha salido esta tesis, Bateson su sereno cierre (¡tantas cosas se reconcilian ahora!). *Chapeau* para ambos.

Nuevas aventuras se avecinan. Comprobado en breves aunque amargas experiencias que esta tesis es de la especie de las malas hierbas y que de los *cuidados* campos de la Universidad española es rápidamente arrancada, atisbo que tal vez pueda salir de mi jardincito, donde tan poco futuro tiene, y crecer e hibridarse en las tierras recién descubiertas por los nuevos exploradores del mundo infinito y cada vez más misterioso.

4. ¿Qué pretendía, qué pretendo?

Despotricando continuamente en este trabajo contra la [separación](#) entre fines y medios, debo precisar ahora que mi incomodidad y hasta denuncia ante tal separación es sobre todo por lo que tiene de distribución entre agentes bien diferentes, de separación entre estratos sociales que de esta manera son asignados, respectivamente, a los beneficios y a los sacrificios, o sea los que deciden (y gobiernan) y los que ejecutan (y son gobernados).

Sin embargo está tajante opinión debe ser ahora de alguna manera repensada pues continuamente operamos mediante el mecanismo-[agenciamiento](#) que presupone la existencia de objetivos e instrumentos y que va más allá de una concreta formación histórica y social. Por eso reafirmo lo que ya avanzaba en la introducción de 1999 y que seguidamente transcribo levemente transformada.

[No puedo decir] *que en rigor carezca de objetivos, si bien éstos son múltiples y cambiantes, se mezclan con las herramientas, pasan a funcionar como medios para otros fines. No hay una finalidad global digna de ser destacada, es decir, algo así como una meta que, definida desde el principio, al modo de una hipótesis general, guíe el discurso. O quizás sí, aunque quizás le venga mejor el término metafinalidad, por cuanto es difícil ubicarla en el interior de discurso alguno: conectar, gozar, acertar a decir cosas interesantes; más producir un estado de ánimo que llegar a un conjunto, más o menos articulado, de verdades.*

Si no hay finalidad tampoco hay final, acabamiento, como tampoco hay principio. El documento entonces deberá entenderse como un humilde segmento de una corriente, de la que forma parte.

[Para explicar qué pretendía en 1999] *se adopta una división primaria (un tanto artificiosa) entre objetivos internos, propios del contenido de este trabajo y objetivos instrumentales, relativos a nuestra propia pragmática (en cuanto a los efectos en nosotros mismos); al final se añade [otra] consideración que sólo de modo impropio podría calificarse como una tercera categoría de objetivos.*

Objetivos del contenido (proposiciones)

[...]

Esta tesis adopta en cierta medida una postura, sugerida ya por J. L. Pardo contrapuesta a la manifestada por Heidegger. Para éste la forma de ser de la cotidianidad está en la absorción del sí mismo por el "se" anónimo: temporalidad inauténtica [PARDO 1992: 90]. "Si el sujeto como responsable del sentido o el existente humano como pastor del ser son los responsables de la experiencia originaria ¿Quién es el autor de y cómo se forma la experiencia inauténtica? [PARDO 1992: 113]. Porque, y aquí reside la diferencia con Heidegger: la técnica lleva las cosas al ser; la industria transforma los hábitos en ritos y viceversa; la creación (como producción) en imitación y

viceversa. Los originales en copias y viceversa. El *afuera* del tiempo (el espacio) en el tiempo del afuera. Sobre moléculas acústicas, táctiles, visuales, etc., indiferentes a la distinción de bello y útil, individual y colectivo, se organiza político-estéticamente la experiencia de la vida cotidiana [PARDO 1992: 114]. Exploración arqueológica de lo cotidiano, buscando de qué modo el lugar alimenta al no lugar (y viceversa), como las rupturas asignificantes nutren a la significación (y viceversa). Entender de otra manera la relación (que se presenta como dato obvio y trivial) entre los pobladores de la modernidad y el *medio* donde residen: "¿Qué pasaría si fuera mi mano la que está fabricada para asir la taza, coger el lápiz, hojear el libro?" [PARDO 1992: 115].

- Conocer con mayor detalle cuáles fueron los efectos en el espacio urbano de los cambios ocurridos en la emergencia de la formación social moderna. Establecer, aunque sea sólo como punto de partida para futuras investigaciones, en qué consiste la movilidad específicamente moderna y qué tipo de territorio urbano produce; y en especial cómo surgen las redes.
- Proceder del mismo modo con referencia a Málaga donde se dio un proceso de industrialización de excepcional alcance en comparación con el resto del país.
- Investigar de un modo elemental el papel de la ciudad capitalista del siglo XIX en los dispositivos y biodispositivos y su contribución a la formación de los sujetos modernos, determinando las relaciones que se establecen en nuestra época entre el territorio del cuerpo humano, el territorio residencial y el territorio propiamente urbano a partir de las prácticas disciplinarias y de gestión de vida.
- Conocer la función de los técnicos, y en particular la de los arquitectos, en el proceso de normalización del espacio habitable en la ciudad del capital.
- Junto con el trabajo debido a la gestión de gobierno, analizar las consecuencias de la mercantilización universal y la instrumentalización del deseo que le es propia.
- Abrir a la investigación el enorme campo de la componente urbana, como territorio a la vez físico y semiótico, en la evolución de Málaga a lo largo del siglo XIX. Por lo tanto comprobar en qué medida juega como factor activo en la historia social de esta ciudad. O más bien poner a prueba, frente a esa verdad convencional de que hay como elementos o partes que establecen relaciones que es preciso determinar, la verdad que aquí se defiende, a saber, que no hay tanto contenedores, espacios, ciudad, por un lado y por otro contenidos, objetos, ciudadanos, sino primordialmente territorios.
- Intentar establecer un paralelismo entre la época estudiada y la que nos toca vivir, proponiendo aquellas regularidades que pueden atribuirse a los procesos evolutivos lentos o rápidos propios de la modernidad.

Objetivos instrumentales (motivaciones)

Arriba han quedado consignados aquellos fines que tradicionalmente hacen funcionar (sobre lo cual manifiesto mi mayor escepticismo) cualquier trabajo racionalmente organizado. Pero como ya antes advertí, la distinción de fines y medios es bastante convencional, tal vez porque ni unos ni otros son introducidos al principio, sino [...] el resultado de una sedimentación temporal que aparece después de haberme puesto a trabajar. Lo que nombro como objetivos no es la especie de causa atractora que se supone que son; solamente son resultados, consecuencias de una práctica que les precede. Si bien pueden presentarse a la repesca (fase en la que ahora redacto esto [1999]) y optar por esa cualidad operativa que acabo de negarles en la conducción de todo el trabajo (lo cual está pendiente de comprobación). Por eso, de calificarlos, el término justo sería, quizás, proposiciones, en el sentido de discursos que informan más bien poco del sujeto que los emite (yo mismo): discusiones sobre verdades que aparentemente son independientes de aquellos [agentes] que se involucran en dicho debate (supuestamente este debate, siempre que sea racional, es donde se establece la verdad o falsedad).

Sin embargo uno acaba descubriendo la escasa cualidad motora de este nivel discursivo; primero sospechas, luego certezas, lo que anima mi trabajo no es el establecimiento de una serie de afirmaciones, correctas de acuerdo con procedimientos de racionalidad científica; en todo caso lo que me mueve es el interés que tengan para mí; lo cual no niega lo que acabo de decir, sino que más bien lo transforma al incluirlo en un terreno donde también está presente lo subjetivo; el establecimiento de esos asertos será interesante en la medida en que sirvan a otros propósitos míos particulares.

Dejando de lado los motivos más obvios (aunque pocas veces se manifiesten en el propio documento de trabajo) por los cuales la gente emprende y culmina tesis doctorales (facilitar sus ambiciones de trabajo docente, incrementar su prestigio profesional, contribuir decisivamente al progreso de la ciencia) por pertenecer a la categoría de causas (supuestamente) finales, sí creo oportuno reflexionar sobre un tipo especial de motivaciones mucho más oscuras, a medio camino entre lo objetivo y los subjetivo. Ya no se trata de resultados o conclusiones sino de todo lo contrario; ahora son aperturas, lanzamientos. Por supuesto cuestiones e interrogantes que remiten a la pregunta bien planteada que aspiro a formular. Pero también a mi propia reconstrucción como sujeto al fabricarme un lugar desde el que poder decir cosas más o menos nuevas e interesantes.

- *Adquisición de una habilidad o técnica básica para manejarme en la clase de tareas que sean propias de mi actividad investigadora en el próximo futuro y de lo cual es una muestra el contenido de esta tesis. Incluyen desde la búsqueda y manejo de la información documental contenida en los archivos hasta el conocimiento de la matemática [fractal](#) aplicada al*

urbanismo [inserto: este particular objetivo no ha sido conseguido debido a que otros objetivos más importantes aparecieron por el camino, desplazándole]. Todo ello muy alejado del tipo de formación característica de la carrera de arquitectura.

- *Del mismo modo un acercamiento a los métodos desarrollados por las dos líneas de pensamiento que en este trabajo constituyen los referentes principales en el planteamiento general de la tesis. Por un lado la arqueología y la genealogía de Foucault. Por otro el complejo de conceptos que, centrados en el tema del deseo, forman parte importante del pensamiento de Deleuze; en especial lo que él denomina agenciamiento, rizoma, devenir, pliegue, plano de inmanencia, etc. A la vez se pretende valorar la eficacia de estas cajas de herramientas, bien entendido que esta evaluación no afecta más que al uso que de dichas herramientas es capaz el atrevido mecánico que esto afirma.*
- *Consciente de mis limitaciones personales pero también de las oportunidades que se abren a quien acierte en la activación de los recursos propios, esta tesis intenta tender modestos puentes entre esas prácticas técnicas, expertas e institucionalizadas que construyen a diario nuestro medio y ese pensamiento crítico que de algún modo ha dado cuenta de cómo esos saberes han sido a su vez contruidos; utilizando los materiales de que ha estado hecho desde siempre el territorio humano, aunque este sustrato haya sido despreciado y olvidado. Tales operaciones de apertura (desde arriba y desde abajo; es decir desde la forma que es ese preciso saber y desde la sustancia que recibe esa forma) practicadas en el cuerpo doctrinal del urbanismo y de la arquitectura lo que buscan es tantear las posibilidades de un pliegue crítico y autocrítico en nuestra formación profesional. Y como consecuencia devolver el favor a esos afueras (relativos), a esas corrientes de pensamiento a las que otorgamos crédito en su versión de cómo se ha inventado un mundo o cómo se está inventando ahora mismo.*
- *No menos importante sería dejar planteadas líneas futuras de investigación. Puesto que la extensión de este trabajo no es ilimitada, muchas ideas deben quedar en su escueta consignación, tratando de que el apretado comentario no traicione demasiado la fecundidad que en el momento en que brotaron parecían anunciar. Tarea de otros será comprobar que tales ilusiones no han sido meros espejismos de una mente confusa y calenturienta.*

Objetivo no objetivo (inventar)

En el curso de la redacción de esta sección la incomodidad de referir los clásicos objetivos me ha llevado a preguntarme por mis motivaciones, creyendo que de ese modo podría hablar no sólo de este trabajo sino también del lugar desde el que [lo realizo]. Es decir, los presupuestos del que, sin mucha convicción, declara ser su autor. De este modo se suponía que conseguía explicar mi tarea, algo más que describirla.

¿Qué entiendo por explicar la tesis?, ¿en qué se diferencia “explicar” respecto “describir”? No voy a dar una definición rigurosa. Sólo aventurar vínculos entre el contenido de la tesis y mi propio proceder.

Describir consistiría en hacer un mapa de lo que aparece inmediatamente ante nuestros ojos, dando cuenta de una regularidad visible. Explicar remite a otra dimensión, perpendicular a la anterior, pues se trata de mostrar líneas temporales, relaciones [que ahora tiendo a opinar que no son propiamente] de causalidad [sino de motivación]. Avanzando en esta audacia se puede caer de la tentación de aplicar el par descripción-explicación al cambio histórico que supone la aparición de la ciencia moderna, cuando se descubre una cierta profundidad en las cosas, algo que explica porqué se manifiestan las cosas de tal manera y no de tal otra. El tiempo moderno se inventa entonces; no como una mera sucesión de eventos que obedecen a un plan exterior o causa final (lo cual es objeto de la descripción) sino localizando y relacionando fuerzas inmanentes a la misma materia.

Explicar el pasado con el fin de justificar el presente desemboca en el modelo; explicar el futuro para amarrarlo al presente será cosa del proyecto. A esto me refiero con inventar el tiempo moderno, ese tiempo estándar, universal, homogéneo y determinista que hasta la fecha envuelve nuestra existencia concreta, amasijo desordenado de tiempos otros.

Pero de lo que estoy hablando ahora no es ni siquiera de una tesis-proyecto, exploradora de lo posible (lo cual no sería de hecho chocante tratándose de una tesis de arquitectura), sino de una tesis-invento, en cierta manera una ficción (que no es mera fantasía ni se opone a lo verdadero), tal como hablaba Foucault de su propio trabajo. Con esto en modo alguno pretendo excusar una boutade apelando a la autoridad del filósofo francés. Sino porque uno descubre, asombrado, que eso es así; que si no se asume que el trabajo es (también) invención, ningún esfuerzo vale la pena, ni para uno mismo ni para los demás. Nada valioso ha surgido de otro modo, nada verdaderamente valioso para otros.

Tesis-acción que debe arriesgarse (aunque sea con suma prudencia y humildad) en la indeterminación. Porque uno no puede hacer otra cosa que tratar de inventar e inventarse; y eso desde el acercamiento más respetuoso a lo que sucedió, a lo otro ajeno y distante, a su verdad; sin suplantarla o traicionarla.

¿Qué pasa con la descripción y con la explicación?, ¿no permanecen como fundamento de la invención?, ¿no es así como se articula el eficaz procedimiento que se inicia con la información-auscultación, sigue con el desvelamiento-diagnóstico y culmina en la respuesta-tratamiento? No, puesto que inventar no es lo mismo que responder. Más bien es como tirar los dados, apostar,

jugar; y el jugador se juega él mismo. Ya no hay dos lugares, aquel reservado para el observador y este otro donde se coloca lo observado.

Asumir este cambio de coordenadas transforma el escenario. Sustituir a la dicotomía anterior (fundamentado en un cierto método que todavía reclama para sí el calificativo de científico) por la piel que separa-une exterior e interior, apunta nada menos que a cancelar (¡ojo: en el espacio que aquí se trata de construir!) igualmente la distinción entre objetivo y subjetivo. Pero lo fascinante de esta operación es que no aniquila lo recibido, lo aparentemente superado ¿Qué movía a los que se afanaban en mostrar, a lo largo de interminables descripciones, con palabras y con imágenes, el antiguo espectáculo del mundo?, ¿en qué se traducía el desasosiego del siglo XVII con tantas preguntas sin respuesta suscitadas por esa herencia (esas mismas descripciones) de un mundo de apariencias planas imposibles de ser explicadas? Para lo primero curiosidad, pasión-atracción; para lo segundo rechazo, pasión-repulsión.

Finalmente, hoy en día (aunque no se trata de ninguna novedad histórica), cada vez con mayor rotundidad, innovación "[...] para buscar en nuestra reflexión aquellas cosas que nunca habían sido imaginadas o pensadas" [Foucault en LARRAURI 1999: 122]. Curiosidad, rechazo e innovación, los tres elementos de la moral de Foucault.

Que yo asumo, ligeramente modificadas, para calificar los tres tipos de fuerzas que condicionan, como tres dimensiones, el trabajo de esta tesis: encontrar, cuestionar e inventar. Eso pretendo.

5. Modus operandi

5.1 El proceder estratégico

En el ensayo de introducción que redacté en 1999 ya anunciaba mi renuncia a trabajar de acuerdo con algún método reconocido (entendiendo *método* como un programa que dispone una secuencia ordenada de acciones), tanto los que se aducen sin rigor alguno (tan comunes entre nosotros los arquitectos, tradicionalmente tan ajenos a la práctica de la investigación sistemática), como los que se ofrecen codificados con marchamo de científicos. Entonces decía lo siguiente:

[...] De antemano rehuyo exponer la metodología tal como, incorrectamente, se aplica esta palabra, encubriendo muy a menudo una banal secuenciación de fases que supuestamente pautan el proceso de investigación y, que suelen reducirse a los estadios de información, tratamiento de la misma, hipótesis, verificación y conclusiones; o algo parecido, me da igual. Eso no explica nada, pues ni siquiera informa del verdadero proceso [de investigación]; es sólo una mediocre forma de que el lector convencional, en general poco interesado en la elaboración del

trabajo en sí, se haga cómplice, en el peor sentido de la palabra, del vacío ritual que se le anticipa.

Tampoco me veo capacitado para echar mano de métodos reglados recomendados para la elaboración de textos de investigación. Y no es que los desprecie, es simplemente que la particular implicación de lo subjetivo en este trabajo, incluso la índole del tema tratado y el enfoque que se le quiere dar [...], impiden separar el proceso de trabajo de su resultado, el cómo del qué, la pequeña historia personal de las historias que se traen e intentan mostrar.

Recientemente me encuentro con ciertas ideas que me proporcionan una cierta razonable cobertura a mi modo de confeccionar los textos; así por ejemplo lo que ahora incluyo, debido a Arcadio Rojo:

"El fin principal que se persigue con el Texto Unilineal es [representar](#) el conocimiento en forma de secuencia progresiva, de menos a más. El menos constituye el principio del texto, que va en desarrollo creciente y que acaba en un final de plenitud y perfeccionamiento de lo comenzado en el principio. Esto supone una forma cultural específica de entender como se debe representar un todo y sus interrelaciones. Y obedece a la concepción expresada por Aristóteles en el capítulo siete de La Poética: «Un todo es aquello que tiene principio, medio y fin.»"

[...] Ha sido la concepción de tipo dogmático y cerrado de entender la Ciencia la que ha defendido esta representación en secuencia lineal progresiva como algo verdadero, fijo e inamovible. Esto ha conducido al carácter Unilineal del Texto, es decir, al establecimiento de un sólo centro o línea explicativa cerrada, fuera de la cual, lo más que podían existir eran «notas» complementarias" [ROJO 2002].

Pero también en lo que a mi propio trabajo respecta, y sin recurrir ahora a consideraciones tan generales, me encuentro que después de haber redactado las partes principales de la tesis estoy en condiciones de argumentar lo que en 1999 quedó escrito, apenas como [expresión](#) de una intuición. El trabajo de confección, debido al ingrediente inventivo que desde el principio ha tenido, se parece al modo en que un explorador se interna en una región desconocida: tanteando con prudencia a cada paso, considerando los datos que van apareciendo por cuanto lo mismo brinda oportunidades para una más rápida exploración como desaconsejan proseguir en la dirección poco antes decidida; el terreno incluso se puede abrir a maravillosos yacimientos que invitan a una investigación más minuciosa o intensa. Hay entre explorador y país un diálogo que se va desplegando sobre la marcha. Pero no hay un mapa previo.

Es este un proceder que bien puede denominarse estratégico, no sólo porque en todo momento está en juego la totalidad de la empresa sino también por su carácter problemático, indeterminista, arriesgado. Las fórmulas preestablecidas sólo son aplicables a reducidos fragmentos tempoespaciales, y ahí podrá aplicarse, entre las disponibles, una táctica concreta, ya conocida y experimentada, pero siempre supeditada a lo que aconseje el proceder estratégico global. "[Estrategia](#) es algo distinto del

programa que preestablece una secuencia de acciones, la estrategia se construye en el transcurso de las acciones (es el método propio de un sujeto en situación de juego -en el sentido de Von Neumann)" [IBÁÑEZ 1988].

Creo que esta comparación entre estrategia y táctica es útil para ilustrar mi escaso apego a guías metodológicas prediseñadas en cuanto a la elaboración de mi tesis respecta. La invención desborda completamente el quehacer que no tiene más horizonte que dar cuenta de lo que ya existe, a lo más que podemos aspirar entonces es a disponer las condiciones para que algo, no sabemos muy bien qué, aparezca, emerja. Michel Serres lo condensa en una breve frase: "[...] *podemos recorrer el camino desde la cosa producida hasta sus condiciones pero nunca desde estas últimas hasta la cosa*" [SERRES 1994: 140 (la totalidad de la frase está remarcada con cursiva en el original)].

Y no obstante la deriva, la exploración aventurada tampoco está entregada a la improvisación, todo lo contrario, pues la iniciativa pertenece en todo momento al estratega y su avance muestra un comportamiento consistente, más afín a un *estilo* característico que a un procedimiento metodológico.

Quiero con esto decir que existe una regularidad, una lógica interna y además que puede describirse. En muchos casos, y éste es uno de ellos, tal regularidad no aparece hasta que la cosa está avanzada o concluida y quedan lejos sus condiciones iniciales. Es ahora cuando puedo escribir sobre mi *particular* método.

E incluso compararlo con procesos parecidos; es más, aparecen de un modo a menudo insospechado similitudes, convergencias múltiples con cosas lejanas, siendo esa lejanía más geográfica que temporal. Ahora voy descubriendo con cierto placer íntimo que no estoy tan solo, que otros piensan de modo parecido; muchas de esas coincidencias han quedado reflejadas en el mismo texto, algunas consignadas en la referencia bibliográfica; pero las más emotivas en cuanto me confirman que mi prolongado esfuerzo no es una colección de caprichosas ocurrencias son las que surgen en las conversaciones con la gente más joven, esa gente generosa, inteligente y combativa cuyos nombres ni siquiera quedan consignados en el epígrafe dedicado a los agradecimientos. Todavía estoy vivo y contribuyo a la corriente más profunda de nuestro tiempo.

Más abajo describo lo que encuentro más destacado en estas regularidades descubiertas ex-post en mi propio trabajo. Además creo que esa consignación, junto con el relato cronológico que aparece en el epígrafe **3. Proceso de elaboración**, pueden tener cierta utilidad para el lector, al menos en cuanto lo que suponen de escarmiento en cabeza ajena. Por último indicar que en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** trato este mismo tema aunque desde una perspectiva muy diferente, recuperando el tono más serio y circunspecto que muchos echarán en falta, sin duda, en esta parte del presente apartado.

Pero antes de describir esto comentaré lo que considero es un nivel más profundo, una instancia a la que tal vez pueda atribuirse, de nuevo, la creación de las condiciones para que aparezcan dichas regularidades.

5.2 *En el borde del inconsciente*

Lo que ahora expongo son como mañas o rutinas que utilizo habitualmente, consolidadas desde hace mucho tiempo a lo largo de mi vida profesional y progresivamente más conscientes y que, al menos para mí, resultan eficaces. El lector encontrará probablemente coincidencias en el cotejo de estos procederes con sus propias vivencias; pero el que esto escribe no desea quedarse en una simple relación de los mismos pues la elaboración de esta tesis le ha proporcionado los argumentos para superar el nivel de la mera descripción, llegando a proponer un marco conceptual (¿filosófico?), siempre provisional, pero en lo que a mí respecta, satisfactorio y útil.

En primer lugar está la doble realidad conciencia-inconsciencia; para ello tendré que distinguir entre las palabras *subconsciencia* –o subconsciencia, como le llama Agustín García Calvo– e *inconsciencia* en una precisión terminológica que me veo en la necesidad de utilizar, ahora, cuando estoy acabando la tesis: con la palabra “subconsciente” me refiero a esa parte de nuestra subjetividad que gobierna los procesos de conducta automáticos, una vez interiorizados a lo largo de una práctica repetitiva consciente y a menudo laboriosa; se trata entonces de un regulador que no inventa nada, sólo reproduce, eso sí, muy eficazmente:

“[...] sólo podrá decirse que el niño sabe bailar de veras cuando a su vez se haya olvidado enteramente de aquella operación de la voluntad y de la conciencia, del mismo modo que, cuando uno, ya adulto, aprende los pasos y figuras de un baile nuevo [...], no puede decirse que sabe el baile, y sólo sabe bailarlo cuando deja de saberlo [® 1].

Es decir que estamos en el campo de las producciones automáticas, las que provienen de la región, creada por subsunción u olvido-de-conciencia de lo que antes se supo; a lo que deberíamos llamar propiamente subconsciencia” [GARCÍA CALVO 2002: 74 (respeto la ortografía del autor)].

El *inconsciente* es, en mi idea, una especie de máquina (*máquina del inconsciente* sería entonces una mejor denominación), que pone en contacto estratos o capas de la mente; ahí se incluiría el subconsciente, tal como se ha definido, pero desbordándolo ampliamente en el sentido de que es productivo, plenamente inventivo. El inconsciente es la presencia del Otro, es decir, de lo que no somos nosotros, de todo ese magma inmenso de lo común a las criaturas, en nosotros

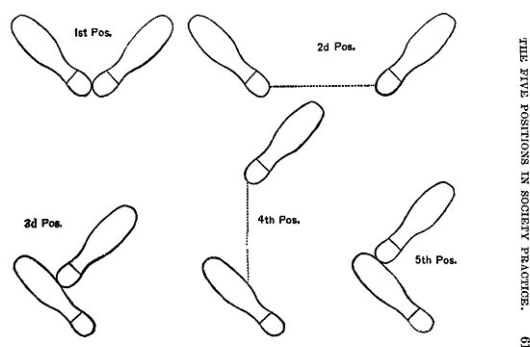


Figura 1: Top-view diagram of the foot positions of the five positions of dancing, from a later 19th century dance manual: [THE REPUBLIC PEMBERLEY](http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif)
<<http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif>>

Primero trabajo con las facultades de la conciencia, a veces de un modo breve, otras llevado por una prolongada corriente de descubrimientos; pero no cierro el asunto pensado, lo guardo así, de modo que en el inconsciente va fermentando en un olvido relativo; posteriormente traigo a la superficie consciente el asunto, a veces muy enriquecido gracias a asociaciones antes impensadas; y así sucesivamente, a lo largo de una serie muy variable de intervalos alternados de conciencia y inconsciencia, hasta que le doy una versión más acabada. Utilizo frecuentemente apuntes y notas manuscritas en libretas o papeles sueltos que procuro guardar ordenados, de modo que la versión que se vuelca en el ordenador es una más; lo más probable es que sufra transformaciones posteriores. Lo importante, opino yo, es la sucesión de rescates y olvidos, las sucesivas consideraciones de cada idea, realizadas por un sujeto, yo mismo, que en ese transcurso de tiempo ha cambiado; y, por supuesto, la computación inconsciente que reordena las partes, lanza pasarelas a otras ideas, deja en el olvido definitivo otros fragmentos, etc.

Es crucial en este proceso la presencia de un asistente exterior, o mejor dicho, un **actante** o agente no humano [® epígrafe **4. Los nativos del ciberterritorio y su comunidad** del apartado **8.1 CIBERMUNDO** en el capítulo **8. TECNOLOGÍAS**] que se compone con mi cuerpo pensante dando como resultado un **cíborg** mínimo y de andar por casa, pero imprescindible en mi trabajo: es el papel escrito, a mano casi siempre. El ordenador a veces cumple también esta función pero sin la eficacia de lo trazado por la mano-bolígrafo sobre cualquier papel. Un objeto-frontón bien corpóreo y material que posibilita el proceso recursivo del pensamiento.

La revisión del trabajo realizado también me da la ocasión de depurar el texto: el tiempo transcurrido ayuda a que las cosas decanten, permitiéndome eliminar todo aquello que parece superficial, inconsistente, despistante, repetitivo, sensiblero etc. [Este proceder iterativo no considero que proceda de una virtud, tan sólo es consecuencia de mi propensión a lo compulsivo neurótico.]

Doy mucha importancia al fraccionamiento del proceso; ocurre que en cada ruptura-reanudación se producen verdaderas discontinuidades, rompiéndose la linealidad: pequeños juegos con el caos que producen mutaciones grandes o chicas, pero que abren nuevas posibilidades, bifurcándose las líneas del pensamiento; o, también ocurre, lo hacen naufragar en la impotencia del trabajo del recuerdo.

Es de esta manera como he ido madurando casi todas las ideas importantes. A veces partiendo de conflictos conceptuales, producidos por una insatisfactoria expresión de lo que intento transmitir (así es como he ido captando, a fuerza de volver a la asuntos muchas veces y de seguir pistas proporcionadas por otras lecturas, muchos de los conceptos inventados por Deleuze). De repente una frase, una palabra capturan mi atención; resulta fascinante pero difícil (como ocurre en general con el pensamiento del filósofo francés); y así permanece como una inquietud no resuelta hasta que un buen día todo encaja y la solución aparece luminosa; y no porque yo haya vencido en tal peculiar contienda, sino más bien al contrario, porque mis esquemas mentales se han vuelto receptivos a ese objeto mental; otras veces el desarrollo de alguna idea no "[...] *parte de un problema, sino más bien a partir de alguna actividad irrelevante como jugar*" [FEYERABEND 1981: 110]. Un objeto cualquiera, hasta entonces trivial, empieza a mostrar aspectos insospechados, no porque estuvieran ocultos sino porque nuestra mirada ha cambiado y los construye en su contacto con ese objeto; ya no es una cosa próxima sino extraña y a la vez deseada. En ocasiones capaz de desplegarse en una sorprendente cantidad de líneas conceptuales (así me ocurrió, por ejemplo, pensando sobre la [máquina](#) de vapor [® apartado **8.1 DEL CARBON AL ELECTRÓN**]. Son como catalizadores, disparadores o, más propiamente, *objetos transicionales* [® epígrafe **2. Bipolos dinámicos** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** en el capítulo **5. OIKO-NOMÍA**].

Después de esos forcejeos y de las prolongadas jornadas dedicadas a tratarlos es natural que quede durante cierto tiempo muy sensibilizado por los asuntos que me han ocupado y que ante nuevos datos o ideas relacionadas con ellos vuelva a mis textos anteriores, incrustando nuevos desarrollos, desechando párrafos enteros, reorganizando partes o todo el conjunto; a veces me entrego a largas derivas por los cerros de Úbeda hasta encontrarme perdido y frustrado [como empieza a ocurrirme ahora mismo] o tal vez de bruces ante un nuevo tema que ha adquirido tal envergadura que demanda una atención específica en un nuevo apartado. De modo que rara vez existe un proceso lineal.

Como esto me sucede a menudo tiendo a reducir el tamaño de los párrafos, vinculándolos a una idea concreta para que la actividad recombinante se haga más fácil al poder operar con fragmentos de menor extensión ([micronización](#) de las partes de un conjunto [® subepígrafe **2.5 Progreso**, en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]).

Últimamente me sorprende la indiferencia que a menudo manifiestan entre sí estos fragmentos puesto que considerando combinaciones distintas no encuentro que unas sean preferibles a otras,

aunque ofrecen obviamente secuencias mentales diferentes; y me da la impresión de que aunque las dispusiera en un listado ordenado según algún criterio ajeno al contenido de esas moléculas, el mensaje que trazarían no perdería sentido. De hecho así he obrado deliberadamente en lo que respecta a la distribución de los apartados en las grandes agrupaciones que llamo capítulos; posteriormente me he encontrado con que este procedimiento, ya digo, espontáneo en gran medida en la redacción originaria, contrasta agudamente con el método habitual: *“La organización por capítulos es la técnica empleada. Capítulos que desarrollan en forma creciente la unilínea o única argumentación central o centro. Desde la perspectiva del autor un capítulo debe preparar las bases de la comprensión y entendimiento de los siguientes. Desde el lado del lector no se puede pasar de un capítulo al siguiente sin leer el anterior”* [ROJO 2002].

A lo mejor no debería sorprenderme tanto pues es así como planteo los apartados: hago una lista de ideas (expresadas por una sola palabra o una frase muy breve), las dispongo como quien coloca sobre una mesa las piezas de un reloj, bien separaditas para que se distingan unas de otras. Ahí tienen la oportunidad de constituir un campo de copresencias. Después de observar sus interrelaciones procedo a ensayar secuencias enlazando unas con otras a modo de relatos más o menos breves; y los relatos a su vez forma los epígrafes (o subepígrafes en su caso, cuando me encuentro al cabo con epígrafes excesivamente largos, por lo que me veo obligado a fraccionarlos), que son como los que disponen de una cierta personalidad temática. Procedo de abajo a arriba, por lo que no es raro que las moléculas o sus compuestos puedan, llegado el caso, cambiar, reclamar autonomía o emigrar hacia otras regiones (epígrafes, apartados).

Los mismos procesos aparecen en la confección del texto a partir de la información que recojo del exterior, resultando siempre en el proceder que se puede formular del mismo modo con que Deleuze y Guattari resumen la construcción de un territorio: mediante fragmentos del medio [DELEUZE; GUATTARI 1988: 321, 513]. Son fundamentalmente de los tipos siguientes: datos histórico-geográficos; ideas, conceptos y expresiones de otros autores; también imágenes. Todos son materiales [molecularizados](#) que luego expongo en el texto, con frecuencia según lo que esos mismos fragmentos demandan; otras veces son insertados en un discurso ya construido para completarlo, colorearlo, abrirlo hacia otros otros rumbos, etc.

Como mi curiosidad me lleva a conocer variadas disciplinas a menudo me encuentro con cosas que reclaman mi atención: datos nuevos, conceptos o ideas llamativas o que guardan un intrigante parecido formal con materiales conocidos; en estos casos trato de establecer alguna conexión, preguntándome qué tienen de común esos hallazgos situados en dominios de conocimientos separados. Si la relación es, en mi opinión, consistente, junto ambos materiales en un texto unitario. De tanto traficar o contrabandear de un sitio a otro ya me he habituado a esa especie de collages. Lo cual tiene sus peligros, pero también sus alegrías (atreimiento: como las que experimenta un cachorro jugando y retozando en una pradera).

Este movimiento es también parecido al de un animal que realiza incursiones en las proximidades del nido o guarida: un ir y venir que tiene siempre como centro su casa. Así me pasa a mí, no entiendo mis búsquedas en ámbitos geográficos e históricos distantes de mi aquí-ahora sino es en relación precisamente con lo que me acontece, con lo que nos acontece hoy y aquí mismo. Desde mi selección de materiales hasta su inserción en el texto definitivo, pasando por su interpretación y correlación con otros materiales, todo es un trabajo interesado que converge en mi-nuestra propia situación; desde esta actitud, que admite explícitamente el afecto como verdadero motor de una actividad aparentemente sólo intelectual, considero que no me muevo de acuerdo con la racionalidad científica convencional sino porque lo que hago me resulta interesante. Del mismo modo prefiero trabajar en nombre de la honestidad que de la verdad [aunque demasiadas veces me descubro yo mismo tramposo o embustero].

No obstante este repaso no abarca el conjunto de las relaciones inconsciente-consciente pues sólo explora el proceso interno de mi trabajo. Quisiera ahora corregir la parcialidad de este enfoque y recuperar de alguna manera la riqueza del concepto *subconsciente* (al modo en que Bateson concebía lo que llamaba "procesos primarios" [BATESON 1998: 166] o García Calvo lo que denomina subconsciente), superando el reduccionismo individualista con que tendemos a tratar todo lo que tiene que ver con la [subjetividad](#).

Pero ahora lo haré de la mano (de la palabra) del sociólogo Pierre Bourdieu y su concepto doble [habitus](#)-campo social [® epígrafe **7. Terapias para las enfermedades de la ciudad** en el apartado **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN** en el capítulo [7. REGULACIÓN](#)].

Por este camino puedo *explicar* mejor mi propia deriva hacia un mayor radicalismo en mis opiniones sobre lo que sucede hoy, en especial sobre nuestra situación actual y futuro previsible como profesionales de la arquitectura. En este sentido mi particular trayectoria en el campo social de los arquitectos arroja luz sobre mi creciente criticismo, como una reacción en cierta manera no sorprendente por parte de alguien que no logró el status profesional y nivel de reconocimiento (es decir, el [capital social](#) o de [posición](#) [® epígrafe **2. Capital de posición** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el capítulo [5. OIKO-NOMÍA](#)] que a su juicio le correspondía por su competencia en el ejercicio de su trabajo ([capital cultural](#), o más exactamente [capital de transformación](#) [® epígrafe **2. Capital de transformación** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el capítulo [5. OIKO-NOMÍA](#))).

Del mismo modo se hace más comprensible mi disconformidad respecto los modos de pensar y funcionar de los cuerpos profesionales dedicados a la enseñanza universitaria e investigación superior y sus correspondientes instituciones, donde se mueve precisamente esta tesis como tal tesis, con un pie dentro -en cuanto es un documento formalmente atribuible a la categoría de las tesis doctorales- y otro pie fuera -pues su contenido no deja de impugnar las mismas condiciones de existencia de dicha institución). Esta sería la peculiar posición del *autodidacta* sin título (en mi caso "investigador

outsider") que también retrata Bourdieu [[BOURDIEU 1988: 21 a 22 Y 333 a 334](#)] y al quien tan bien cuadra el lema del francotirador:

"One shot, one killed" [lema que también es de [Andrés Gómez Miranda](#)]

Pero el reconocimiento de estas circunstancias que tanto influyen en nuestro trabajo no deben suponer una aceptación culpabilizadora debido a una especie de pecado original que corrompe irremediamente todo lo que hagamos; ni tampoco una excusa que nos exima de toda responsabilidad en nuestros actos. De nuevo el movimiento entre consciente y subconsciente aparece como la opción tanto ética como operativamente más adecuada. Contra la fatalismo simétrico que hace un momento mencionaba se alza la afirmación de que entre las *condiciones* y la *cosa* no hay un vínculo de absoluta necesidad, tal como decía Serres.

A la postre ser consciente de que la contingencia impregna todo; pero lejos de ser la aceptación de esto un descorazonador punto final nos abre a una nueva vida. Ser conscientes de que sólo producimos ficciones, pero ficciones como las proponía Foucault:

"Me parece que existe la posibilidad de hacer funcionar la ficción en la verdad, de inducir efectos de verdad con un discurso de ficción y hacer de tal suerte que el discurso de verdad suscite, fabrique algo que no existe todavía, es decir ficción. Se ficciona historia a partir de una realidad política que la hace verdadera, se ficciona una política que no existe todavía a partir de una realidad histórica" [en [LARRAURI 1999: 132](#)].

5.3 Regularidades cartografiadas

Lo que a continuación expondré son más bien los efectos que las causas. Pueden pasar por una aceptable presentación de los diversos aspectos metodológicos que parece obligado incluir en una tesis doctoral. Para mejor claridad segmento el texto según *temas*.

El tercero y lo múltiple

El rechazo operativo a las dicotomías lógicas de términos opuestos que encierran el pensamiento pasa por inventar-descubrir un tercer término que tanto puede aparecer en algún momento previo a la escisión de las cosas como irrumpir como intruso entrometido cuya oscilación entre los polos opuestos desencadena movimiento del pensamiento, lanzándolo lejos del círculo cerrado de tal oposición, tal vez ocasión para recuperar lo múltiple.

Adelanto ya algunas de las dicotomías cuya subversión-movilización es objeto de comentarios en este apartado ¿Cómo bautizarlas? No son de la clase que abunda en el contenido de esta tesis, más bien se refieren al modo en que la he construido, son como metodológicas:

- El texto de la introducción escrito en 1999/la introducción que ahora escribo
- consciente/subconsciente
- Otro tiempo-espacio/aquí-ahora
- Lo estricto de el saber disciplinar/la invención
- Lo ya pensado/lo impensado
- Proceso/objeto

A partir de aquí incluyo lo que escribí ya en 1999 como declaración de intenciones (como anteriormente entre corchetes introduzco cambios literarios para mejorar su comprensión):

La multiplicidad ni siquiera se opone a lo dicotómico; es diferente, pues remite a un modo de ser diferente, aunque ambos, multiplicidades y dualidades, se expliquen y existan en su juego recíproco.

Las dualidades no son meras apariencias: cuerpos y almas existen, como existen espacios y tiempos; tienen efectos bien palpables, mucho que ver con la felicidad de la gente. Así como existen gobernados y gobernantes. Conflicto, problema; y más que eso, sufrimiento, sinsentido, precipicio y danza de la muerte.

¿Y de la vida? Es ésta una cuestión no resuelta, un aspecto del problema que aquí se intenta acotar. Un verdadero problema, que no admite una valoración apriorística que podría plantearse así [según el siguiente ejemplo]: lo bueno sería el modo de ser multiplicidad, el devenir, el deseo; y lo malo coincidiría con la dualidad [, con el sometimiento], con el progreso (como el cúmulo de escombros de los que huye el Ángel de la historia de Walter Benjamín).

Precisamente porque se quiere fiel a cierta inquietud ética se ha adoptado como declaración primera la intención (probablemente traicionada más de una vez en el trabajo que ha producido este texto) de no dar por evidentes valores morales [que se asocian] a los términos conceptuales que aquí se contrapongan y manejen.

Según Gilles Deleuze [DELEUZE 1987: 112] el dualismo conceptual tiene al menos tres sentidos:

- Verdadero dualismo, con diferencia irreductible entre dos sustancias (Descartes) o entre dos facultades (Kant)
- Etapa provisional que se supera con un monismo (Bergson, Spinoza)
- Distribución preparatoria que actúa en el seno de un pluralismo (Foucault)

Educados en un saber [más bien modo de conocimiento] que sólo practica la partición binaria, las dificultades para trabajar con la tercera de las acepciones son casi insalvables. Pues eso, el establecimiento de fronteras estables a partir de dicotomías, es el método de la voluntad de identidad inmutable, procedimiento que tenemos los pobres mortales de esta región tempoespacial para hacernos semejantes a lo Mismo; “yo que no puede existir sin un otro dominante o dominado”; la relación que funda y eterniza la heteromovilidad del va-y-viene prisionera, relación que privilegia a unos en detrimento de otros.

Eso hay, así está hecha nuestra realidad; pero no agota todo, no todo es lo Mismo. Pues hay algo más, una realidad que se hace, que no está dada ni cerrada, que es lo que aquí se quiere rescatar. Y a la vez entender ese cerril dualismo, mostrarlo en el seno de algo que lo engloba como momento provisional (y entonces puede que adquiera sentido).

Puede que estemos de suerte, que ésta sea época de mudanzas y que en el trajín sorprendamos el cambio de muebles [y cómo están hechos, y cómo y por qué se amueblan]. Todo parece difuminarse; viejas categorías pierden vigencia, y distribuciones dicotómicas que creíamos de toda la vida, casi naturales, se vuelven inútiles: privado-público, local-universal, individuo-colectividad, natural-artificial, etc. Se esbozan nubes conceptuales, se balbucean nuevas palabras; a veces términos ya antiguos parecen candidatos para una superación en el segundo de los sentidos de dualismo que comentaba Deleuze.

Mas este exorcizar el demonio del dinomio con simples palabras no deja de ser un espejismo. Estas sólo llegan al final, cuando todo ha sido dicho y hecho; y lo único que logran es sustituir a la vieja de dualidad inoperante por una nueva.

Antes que las palabras están las prácticas sistemáticas sobre las que se funda un nuevo saber; y antes aún los acontecimientos singulares, rupturas asignificantes, vectores de deseo sin forma: el inventarse de un mundo.

Dando por descontado que no hay esperanza, en el curso de un trabajo de este tipo, de remontar el trayecto que se acaba de insinuar en cuanto a lo que ahora nos acontece aquí y ahora, sí en cambio parece factible, con mucha suerte, trabajo y modestia, mostrar algo de lo que sucedió en la época que nos han precedido, tal como ya se ha comentado.

La sumaria exposición de estas ideas básicas no oculta la dificultad de este empeño. Su precaria y probablemente inexacta formulación no niega, empero, que constituyen el instrumento más adecuado que el autor ha podido adquirir para el servicio de algo que sí siente como suyo (aunque tenga que reconocer que todo es prestado en este mundo): la tendencia a situarse en el momento anterior al origen de las cosas, justo antes de que el cuchillo divida; colocarse en el sitio preciso para sorprender y tratar de comprender la acción

del poder. De aquí puede deducirse que el cuestionamiento de las dualidades no se confunde con el reconocimiento de su existencia, de su dura existencia; se trata más bien de decir que hay un además, de decir que entre A y B, o más bien fuera de A y de B hay otra cosa que es urgente conocer; algo que no se debe a un origen o a un nacimiento porque sencillamente emerge [o acontece].

Reflexividad, recursividad

"El pensamiento simple -de primer orden- piensa el objeto (los sistemas observados). El pensamiento complejo -de segundo orden- piensa el pensamiento de los objetos (los sistemas observadores)" [IBÁÑEZ 1990: 4].

La reflexividad aparece casi como un principio ético, aunque sea sólo el resultado de la exigencia ética: una ética entendida cabalmente, al modo geométrico, como enunciaba Spinoza, pues de cualquier manera se trata de una regularidad elemental, natural, espontánea y presente por todas partes, que el paradigma cibernético consagró como principio científico fundamental. En esta tesis también por doquier en su confección y resultado final, aportando un primer desmentido al desarrollo lineal, hoy ampliamente desprestigiado.

He aquí una definición de sistema reflexivo que da perfecta cuenta de lo que a veces acontece en esta tesis cuando se mezclan rigurosas descripciones y maquinaciones lógicas con apariciones informales del propio autor:

"Un sistema (concebido como la relación entre un sujeto y un sistema objeto) es reflexivo en la medida en que en su seno se generan efectos reflexivos, es decir, interferencias entre la actividad del sistema objeto y la actividad objetivadora del sujeto" [NAVARRO 1990: 51].

A partir de la constatación de que yo he producido a la tesis y la tesis me ha producido a mí (al menos una parte de mi subjetividad) puedo decir que el sistema tesis+autor (Eduardo Serrano) es autopoietico, es decir un sistema "[...] donde no hay separación entre productor y producto" [MATURANA; VARELA 1990: 90].

En un sistema de ese tipo medios y fines se confunden. Lo mismo les sucede a los términos de la oposición sujeto-objeto; esta última dicotomía me sirve para ilustrar lo que afirmaba en el tema anterior con la siguiente cita de Pablo Navarro: "[...] las interferencias entre la actividad característica del sistema objeto y la actividad objetivadora del sujeto ponen justamente en cuestión tanto la presunta objetividad de la primera como la pretendida no-objetividad (el carácter puramente subjetivo) de la segunda" [NAVARRO 1990: 51].

El resultado de este revoltijo, de esa pérdida de claridad, es el movimiento (y viceversa: el movimiento es la causa de esa con-fusión); y lo condenso, en este caso de lo objetivo ♦ subjetivo, en la palabra *singularidad* [entre otros ® epígrafe **6. Cualquiera y cualsea** del apartado **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** y en el subepígrafe **3.2 Tiempo mecánico y tiempo vivido** del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**, ambas en el capítulo **5. OIKO-NOMÍA**].

Puede parecer al lector educado en el rigor de la teoría y la práctica científica que estoy aplicando abusivamente conceptos propios de ciertas disciplinas (en concreto de la biología, o para ser más precisos, de la *biología de la cognición*) al caso, ciertamente alejado, de la elaboración de un documento técnico-administrativo llamado *tesis doctoral*. El que habitualmente este tipo de trabajo se formalice de acuerdo con ajustados protocolos académicos no es impedimento para que el trabajo vivo que lo ha producido (no digo en todos los casos, pero sí en muchos, entre los que me incluyo) se comporte de manera más afín con los procesos reseñados que con los calificables como de *pensamientos simples* a los que aludía la cita de Jesús Ibáñez que encabeza este tema.

Práctica inventiva, práctica del arte

Efectivamente, estamos más cerca de lo que entendemos como práctica artística que de aquello que convencionalmente es atribuido al trabajo científico. Bien, afirmo entonces que estamos ante otra dicotomía, peligrosamente esterilizante pues, sigo afirmando, el trabajo científico innovador es algo muy parecido al quehacer del artista: producción de conocimiento, vale decir, producción de sentido, transformación de esa piel que se des-pliega en objetividad y subjetividad; lo que propugno como disolución de los límites entre estas dos prácticas, entre estos dos grandes dominios de competencias sociales, sin que deje de ser una vehemente expresión de deseo, es también reconocimiento de que eso ya es así, de que eso es la realidad profunda, no la que nos venden. Gregory Bateson ha proporcionado una perspectiva sumamente interesante sobre el arte como una actividad que relaciona el nivel de los procesos inconscientes (que incluye al subconsciente) y el nivel donde se dan los procesos conscientes:

"[...] el arte se ocupa comúnmente del aprendizaje de este tipo, es decir, de rellenar la brecha entre las premisas más o menos inconscientes adquiridas mediante el aprendizaje y el contenido más episódico de la conciencia y la acción inmediata. [...] No es que el arte sea la expresión de lo inconsciente, sino que se ocupa de la relación entre los niveles de los procesos mentales. [...]" [BATESON 1998: 338, 495 respectivamente].

Creo que esta idea permite proponer un tipo de actividad sumamente general, que incluso desborda el ámbito humano, aplicable a dominios culturales diferentes, caracterizándose por el común efecto que llamamos *creatividad* pero que ya no tiene que asimilarse a la creación artística

(el concepto de *agenciamiento* construido por Deleuze creo que podría estar próximo a un equivalente filosófico de lo que aquí propongo). He bautizado este tipo de prácticas con el nombre de *invención* para evitar cualquier tentación (improbable de todos modos) de asimilación imperialista de la ciencia por parte del arte.

Los dos órdenes de la investigación social

En el apartado **6.1 ARTISTAS** pero también en el **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL** y en otras partes de esta tesis he explorado esa relación entre dos niveles, tanto en lo que respecta a ámbitos cercanos a la actividad artística en como otros más propios de la arquitectura (entendida desde un punto de vista no artístico) y en fin, otros diferentes como pueden ser el espacio urbano asociado al automóvil o lo que he dado en llamar ciberterritorio.

Ahora expondré un sistema isomorfo a los anteriores, pero referido a lo que estoy desarrollando en esta parte de la tesis, que trata precisamente del modo en que la construido.

Para explicarlo usaré una distinción que establezco a partir de la que he conocido a través de Jesús Ibáñez [precisamente en el documento que ya he traído a colación en diversas referencias bibliográficas en este subepígrafe: **IBÁÑEZ 1990**]. Propongo el término *investigación de primer orden* a la que tiene como objeto todo aquello que todavía no ha sido sobrecodificado por un saber científico, es decir, la que tiene como materia del estudio tanto cosas físicas no humanas como cualquier manifestación humana todavía no investigada. La investigación de segundo orden tendría como materiales lo ya investigado, pero desde la misma disciplina en que se abordó la investigación primera (de tal modo que no es de segundo orden la investigación de un matemático sobre el trabajo previo de un historiador de la música, por ejemplo).

En principio no es trasladable la distinción, antes reseñada, que Ibáñez propone entre pensamiento simple y complejo (aunque los denomine respectivamente como de *primer* y *segundo orden*), pues él usa el criterio de la reflexividad, mientras que ahora yo utilizo como criterio el de Bateson [® epígrafe **5. Automóvil, doble vínculo y derivas (resumen)** en el apartado **8.6 VELOCIDADES** del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**], similar al de la doble articulación (no confundir con la doble articulación de la lingüística) de Deleuze y Guattari [**DELEUZE; GUATTARI 1988: 48 a 49**] o tal como lo explica Edgar Morin [**1986: 309 a 311**].

Durante mucho tiempo he pensado que esta tesis era en su mayor parte un trabajo de investigación de segundo orden, pues me he basado en la información que ya ha sufrido una primera elaboración (y a veces más de una); desde ese punto de vista el presente trabajo tendría un mérito inferior a los trabajos de investigación de doctorandos aplicados esforzadamente en exhumar, interpretar y organizar materiales todavía no rescatados por la ciencia; una tesis que consistiría en un refrito de diversos trabajos ajenos realizado en confortables condiciones. Para

que esto no fuera enteramente así desde el principio tuve en mente destinar un tiempo a una cabal investigación de primer orden, cosa que acometí en el yacimiento del Archivo Municipal de Málaga.

Comprobé entonces los grandes beneficios de combinar ambos niveles de investigación, comparados con las limitaciones del trabajo que no se plantea las condiciones contextuales, epistemológicas y demás de la propia investigación y, alternativamente, la que no se enfrenta a la materialidad de eso que uno pretende estudiar.

Materialismo existencial. [Potencia de la multitud](#)

No obstante recientemente me he dado cuenta de que en mi tesis he realizado una verdadera investigación de primer orden que no se cierne precisamente sobre lo que nos llega (supuestamente) virgen del pasado. El continuo movimiento de confrontación de un contexto muy amplio, histórico y geográfico, con mi aquí-ahora no sería posible si no dispusiera de una auténtica (aunque muy especial) investigación sobre este aquí-ahora cuyo centro soy yo mismo, una investigación de primer orden sobre lo que apenas acaba de acontecer, recién filtrado por mi propia subjetividad.

De esta manera empieza a adquirir una nueva pertinencia científica la expresión de esa intuición que antes se atrevía a cancelar la dualidad objeto-sujeto, para quedarse con esa sutil membrana viva donde surge la singularidad.

En esto hay implícito un desplazamiento que no quiero que pase desapercibido aunque no consiga explicarlo con la deseable claridad que el lector se merece. Del *materialismo histórico* al materialismo que yo denomino provisionalmente *existencial* tal vez haya una transformación no menor a la que supuso la superación del materialismo llamado *vulgar*. Opino que este tránsito se está dando en el actual momento histórico y percibo en los cambios de preferencias que implican las trayectorias de ciertos pensadores y científicos una confirmación de esta mutación: la recuperación desde nuevas perspectivas de un pensamiento no carente de rigor del mundo hasta ahora científicamente marginal de la subjetividad; el cambio de preferencias de lo verdadero a lo ético; o incluso en el discurso empresarial la valoración de la creatividad o del espíritu de iniciativa en vez del trabajo obediente y disciplinado; y en la vida cotidiana la nueva importancia de los afectos, desplazando en lo que respecta a las preocupaciones de las gentes la antigua aspiración a la racionalidad; todo ello me parece que son síntomas de lo que afirmo.

Pero, casi no hace falta decirlo, nada importante conseguiremos si nos contentamos con sustituir unas palabras por otras. De hecho los movimientos del imaginario colectivo en la dirección indicada se han andado con fuerza y masivamente pautando la historia de la modernidad (con

nombres específicos por ejemplo, en lo que respecta al arte: romanticismo, modernismo, expresionismo,...).

Prefiero entonces el refugio seguro del pensamiento de Spinoza, cuyo materialismo tal vez se puede condensar en su definición del *alma como idea que se hace el cuerpo de sí mismo* (observemos que el alma no queda en esta frase negada o rechazada) y en su aspiración a formular una ética al modo geométrico (que yo me tomo la libertad de interpretarlo a partir de lo primitivo de su etimología, como *medida de la tierra*, como medida del sustrato primordial de nuestra existencia).

Por tanto el materialismo existencial que tengo en mente sólo reniega de los materialismos anteriores en lo que tenían de reductivos y dogmáticos; y tampoco quiere caer en el imperialismo de lo espontáneo, del aquí-ahora en relación con los datos de lo ya construido (de la actualidad frente a lo actual, como nos informa Alfredo Rubio), etc. Sólo es posible (y valioso) en el movimiento.

Si encuentro en la rutina de mi cotidianidad datos para mi tesis, qué no hallaré en lo que todos los días acontece cerca de nosotros, o lejos (pero nunca ajeno), en la bullente vida de la multitud. A menudo me sorprende al toparme con la solución que trabajosamente andaba buscando en cualquier noticia, en cualquier anónima manifestación (un comentario escuchado, un anuncio publicitario, una escena de una película,...). Otras veces las respuestas llegan antes que las preguntas; entonces aparece con apabullante obviedad lo que somos: y lo aprovecho para insertar en mi tesis la reseña de un acontecimiento que de imaginarlo yo mismo habría dudado mucho en transcribirlo como ilustración de alguna reflexión mía, de tan audaz que es.

Lógicamente sólo retengo una parte de mis descubrimientos, y de esos sólo unos pocos quedan consignados en la tesis. Pero es suficiente para levantar acta de que la inteligencia, la creatividad, la denuncia del necio discurso de los poderosos, la brillante superación de sus costosísimas producciones, reside de manera creciente en la humilde vida que nos rodea por todas partes.

Desplazamiento de los problemas

Cuando alguien vuelve de un trance en el que se ha encontrado a punto de morir todo aparece con un brillo inusitado, la vida se despliega deslumbrante en los menores detalles y los problemas cotidianos se esfuman o pierden su necia urgencia. Porque de donde regresa no existen esos problemas. Las dicotomías no sólo presentan problemas del tipo paradoja lógica, problemas de imposible solución en los términos en que se formulan; también bloquean el movimiento del pensamiento, lo encierran en un círculo vicioso. La tesis examina algunas de estas dicotomías y en general todo el trabajo es un intento, a través del concepto territorio, de deshacer ciertos

bloqueos de este tipo, típicos en los saberes relacionados con la construcción de la morada de los hombres.

Como dice Michel Foucault los problemas sólo se desplazan [® epígrafe **6. El temor y la esperanza ya no son impedimentos para el movimiento** en el apartado **5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]]. Ninguna esperanza para su definitiva solución, porque nosotros somos el problema; tan sólo nos queda caminar durante un tiempo como los que vuelven a la vida; y en ese intervalo habremos accedido a un nivel de pensamiento más desterritorializado, aunque también sepamos que la consiguiente **reterritorialización** traerá consigo nuevas dicotomías, nada distinto al eterno retorno de lo mismo.

Pero al menos evitaremos la situación de creciente impotencia que implica el que llamo mecanismo de la respuesta [o *dispositivo de la reacción* ® epígrafe del mismo nombre en el apartado **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER** en del capítulo **3. INGLATERRA**] cuyo nefasto resultado, que tan directamente nos puede afectar a los profesionales, consiste en que el cirujano sea el causante mayor del agravamiento del enfermo, y eso cuanto más se empeñe en aplicar su saber. Pues la respuesta que consiste en actuar sólo sobre la capa superficial del problema, lo único que hace es alimentarlo al profundizar en la oposición bipolar (así por ejemplo la solución del problema de la insuficiencia de viviendas no consiste en construir más viviendas; o la congestión automovilista no mejora (salvo transitoriamente y aún así provocando ondas de problemas derivados que agravan el malestar), limitándose a construir más autopistas y aparcamientos.

La superación del problema que supone su desplazamiento se explica muy fácilmente: es debido a que la fórmula que en su momento lo enunció deja de tener sentido para nosotros.

Indeterminismo. Hipertexto

El modo en que he realizado el trabajo, glosado en varias ocasiones en este apartado, a la manera de una deriva, es similar a la tirada de dados:

"El azar sólo es válido para la primera tirada; quizá la segunda tirada se hace en condiciones determinadas parcialmente por la primera, como en una cadena de Markov, una sucesión de reencadenamientos parciales. Eso es el afuera [indeterminismo]: la línea que no cesa de reencadenar las tiradas al azar en combinaciones de aleatorio y de dependencia " [DELEUZE 1987: 152].

Si el indeterminismo ha estado presente, de un modo cada vez más premeditado desde la redacción de la tesis, de nuevo aparece en su lectura: entre los diversos conjuntos de bloques discursivos se cuela el azar; la atención del lector vacila al saltar de uno al otro y se abren

posibilidades para nuevas bifurcaciones y desarrollos. Es más, a nivel de apartados, cualquiera de éstos puede ser leído con independencia de los demás sin que por eso sea menos comprensible. En cierta medida el resultado (inesperado en cuanto no era éste un objetivo del trabajo) es que siendo un texto de apariencia convencional, es decir tipográficamente lineal, adquiere a menudo la forma característica del hipertexto (sin que la linealidad discursiva desaparezca por completo, o incluso sea dominante en según que fragmentos o niveles), o más correctamente dicho, de *metatexto*:

"El conjunto de trayectos, navegaciones o multilíneas componen el Texto Multilineal, es decir, un Metatexto, un texto de textos, siempre que por texto se entienda un fragmento de texto o una tira de fragmentos de textos enlazados entre sí por un criterio de navegación común. Gracias a este diseño el lector hipertextual puede disponer de múltiples principios de textos, de múltiples medios de texto y de múltiples finales de texto propuestos por el autor del Texto Multilineal. Pero también el lector puede construirse sus principios, medios y finales de texto y enlazarlos a su voluntad " [ROJO 2002].

En el momento de emprender la explicación del *cómo* se ha hecho esta tesis han surgido repetidos paralelismos en relación con el *qué* de la tesis, es decir, con su contenido. A veces pienso que siendo un trabajo sobre el territorio, es a su vez un territorio.

Efecto holográfico. Apertura

Eso tiene un nombre: holografía, cuando un fragmento de un sistema presenta el mismo orden (o conjunto de regularidades como las aquí tratadas) que la totalidad; es decir la parte aporta la misma información que el todo.

Así esta parte de la introducción que glosa la generalidad del trabajo guarda en relación con el resto del contenido del documento la misma relación que en éste es examinada desde varias perspectivas y que ya ha sido presentada en un tema anterior donde se comentan los dos órdenes de la investigación social, inspirados en el doble nivel de Bateson o la doble articulación que conozco a través de Morin y Deleuze-Guattari.

Sin embargo creo que este efecto sólo es parcial. De hecho consideraría que si tal hubiera sucedido de un modo dominante este trabajo sería un fracaso pues la misma información aportaría el farragoso conjunto de capítulos y apartados que cualquiera de éstos, mucho más breve (y digerible). Y desde luego esto no habría sucedido si la estructura discursiva de la tesis se hubiera atendido al patrón discursivo convencional más o menos lineal y progresivo.

Al haber optado (al principio de un modo inconsciente, luego cada vez más premeditado) una segmentación flexible; al haber dispuesto las diversas partes sin la imposición de una estructura

preconcebida; al haber ligado débilmente las diferentes bloques discursivos (con vínculos menos fuertes las unidades mayores -los capítulos- que las unidades inferiores -los párrafos; y aun éstos a menudo compuestos mediante artificios retóricos más formales que de contenido); en fin, al haber multiplicado, digo, los momentos de incertidumbre, es el lector el que debe completar activamente la composición del texto. Y en esa forzada traducción el conjunto de la tesis adquirirá tonalidades nuevas, al modo de cómo cada intérprete actualiza de modo felizmente diverso una única partitura musical.

Lo que me interesa es producir un estado de ánimo más que llegar a un conjunto, más o menos articulado, de verdades: la música más que la letra. [Eso, al menos, pretendo. Pero todo esto no es modestia, sino desmesura; con un canto en los dientes me daré si alguna vez lo consigo].

5.4 Política

Ahora daré cuenta de otro tipo de regularidades. En otro tiempo las cosas que ahora contemplaré se habrían adscrito al dominio de la ideología. En general no era de recibo que se hiciera exhibición de ellas en los trabajos de investigación que pretendieran cierta seriedad y reconocimiento. Me imagino que hacer de ello ostentación era tanto como reconocerse militante de uno de los dos bandos en lucha, es decir, de antemano *encerrado*.

Esto no quita para que estemos contaminados, que ideológicamente seamos tendenciosos, parciales y penosamente limitados. Pero los que eran capaces de reconocer esto pudorosamente no alardeaban de ello. Ya su obra hablaría a la vez de la ideología del autor y de su esfuerzo en superarla. Su mérito se podría medir entonces por el éxito efectivo de este empeño, es decir, por las aperturas que su propio discurso lograba en sus lectores, no por la cantidad de los que llevaba a su particular redil. Quiero ser fiel a ese propósito pero también reconocer este estrato en mi propio trabajo, única manera de superar cualquier debilidad que de ahí surja.

Ya he explicitado mi interés en conectar todos esos mundos lejanos en la geografía y la historia con el aquí-ahora. Sólo con esta visión binocular adquiere lo aquí relatado profundidad y movimiento. Pero ahora es preciso dar un paso más porque existe una verdadera urgencia que nos demanda actuar. Por eso el aquí-ahora se transforma en un aquí-ya (o en el neologismo *aquíyá*): inventar para investigar, actuar para conservar (la vida, el planeta), crear para resistir. El mundo nace todos los días y en todas partes; la creación continua y difusa del universo cada vez más como manifiesto político contra (la política de) el big-bang, y su corolario del big-crunch, impuesto por el big-brother.

No identificarse con una ideología sino optar por una política. Evidentemente no estoy hablando del grosero juego que se traen los profesionales de la política sino del rescate de esa actividad que como el respirar debería ser natural y cotidianamente practicada por el habitante de la polis. Comentaré en

primer lugar con casi las mismas palabras ya escritas hace cinco años, esa conexión entre resistencia y creación que es permanente tensión a lo largo de todo el trabajo; y después los dos enemigos contra los cuales está tesis se dispone.

La resistencia y sus territorios

*¿Qué pasa cuando todos estos ideales de autonomía, de libertad para cambiar, de facilidades para el despliegue del deseo, pueden hacerse realidad, son respetados e incluso incentivados, aunque sea de modo parcial o excepcional [desde las sedes del poder]? La pregunta no se puede rechazar hoy, no se puede tachar de ingenua o falaz; no se puede responder con el simple argumento de que esas realidades, igual que los ideales que los anuncian, son los productos, por ejemplo, del gran embuste de la **mercancía**; de que, concediendo que esas aspiraciones puedan ser legítimas, en el mundo actual, el nuestro, tan artificial y superficial él, todo simulacro el pobre, no es ahí donde puedan sobrevivir, desarrollarse, multiplicarse.*

[En la tesis hay ciertas palabras que parecen condensar mis ideales]: *autonomía, vida en armonía, ética de la estética, [inmanencia]... Son palabras, sí, y de su mundo no podemos salir. Pero señalan direcciones; no [... podemos esperar de ellas] en modo alguno [...] las respuestas pero sí [... animan al movimiento] para zafarse de ese yo, de ese sujeto que sí se nos ha dado [continuamente renovado,] pero también cerrado y construido de modo trascendente.*

No hace tanto los que nos han precedido también pusieron nombres a sus sueños: progreso, civilización, igualdad, democracia... El que muchas de esas palabras apenas nos digan nada, aunque sigan usándose, quizá se deba a que su referente no existe. Pero lo que sí hubo y hay es vida buena. Por supuesto que siempre la han disfrutado los privilegiados, los que se beneficiaban del poder político o económico; pero no como resultado [...] del dominio sobre los otros, sino porque los beneficios proporcionaban las condiciones para que dicha vida buena fuera realmente accesible. [Lo sorprendente es que esas condiciones, no sólo ahora, siempre han existido.] También, a retazos, la hubo [la vida buena] entre la masa de los desfavorecidos; y éstos no se engañaban, reclamaban con esas mismas palabras lo que veían como realidad, lo que sentían como cercano y posible. Como materialmente factible y propio de su formación social concreta; ahí, tan próximo a ellos, y nada que ver con escatologías religiosas o fantasías de otros delirios. Tampoco confundían esas condiciones que reclamaban con los goces y las alegrías que ocasionalmente y con un poco de fortuna les estaban reservados a los animales llamados humanos; más bien, y así lo entendían, esas condiciones constituían el entramado primordialmente político para que esa mediocre, triste y mala vida no fuera su permanente y abrumadora rutina.

[La vida buena es la expresión óptima del despliegue de la potencia de las criaturas, potencia de creación e inevitablemente poder sobre nosotros mismos y sobre los que nos rodean.] Las

relaciones de poder implican acción y reacción, por lo tanto resistencias. El que éstas tengan éxito cambiando el sentido de la relación de poder entre sujetos, se manifiesta de muchos modos, en múltiples ocasiones. Encontrar y analizar estos casos nos permite fundamentalmente dos cosas:

- *Ver con mayor facilidad en qué consiste la relación de poder, cómo es su discurso, qué procesos de subjetivación implica "[!]a resistencia de los individuos a conformarse a las prácticas establecidas es lo que sirve de alarma para fijar la atención sobre lo que merece la pena ser pensado" [LARRAURI 1999: 124 y 129].*
- *Este examen puede proporcionar valiosas pistas sobre lo que acontece ahora. En cierto modo la existencia de estas resistencias antiguas nos anima a buscarlas en nuestro mundo. Y también a reflexionar sobre nuestra propia práctica social, especialmente sobre nuestras reacciones pasionales [...], nuestros inventos, nuestras más maliciosas ocurrencias e intuiciones, nuestros cabreos, nuestra incívica y destructiva cólera.*

[... La tesis busca] *dónde se dan estas resistencias en la modernidad y qué territorios construyen* [; al menos podemos distinguir cinco clases de resistencias]:

1. *En el grado inferior es importante encontrar dónde y de qué modo las relaciones de dominio [premodernas] son sustituidas por las [nuevas] relaciones de poder, [...] coincidiendo con el cambio de las formaciones sociales premodernas a las modernas (según Deleuze y Guattari el paso del [régimen de signos](#) significativo al régimen de signos postsignificante, cuando ya "[...] no hay necesidad de un centro trascendente de poder sino de un poder inmanente que se confunde con lo real y que procede por normalización" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 133]. La pregunta es ¿tal transformación viene acompañada de un cambio decisivo en [las condiciones en que se constituye] lo social, de modo que los individuos disfrutan de mayores oportunidades para autoconstituirse subjetivamente? De momento, sin pretender responder a ello, surge una cuestión de menor calibre que puede formularse al modo de una hipótesis: Los individuos entrarían [con la modernidad] en un campo, en un saber-poder, caracterizado por una movilidad bien diferenciada, un heteromovimiento acelerado; a partir de aquí se puede argüir que además dicho movimiento no es cerrado, sobre todo a largo plazo, y que su evolución permite conformar condiciones más favorables para lograr el automovimiento [...]. Tomando como base ciertas reflexiones de la antropología de lo contemporáneo [AUGÉ 1995: 59], el cambio inherente a la modernidad se traduce en la sustitución del lugar antropológico por el no-lugar (que yo prefiero denominar pseudolugar, englobando tanto el no lugar propiamente dicho, espacio compartimentado o estriado [DELEUZE; GUATTARI 1988: cap. 14 Lo liso y lo estriado] para la movilidad extensional [o espacial], específicamente moderna, como el lugar simulado, para la movilidad intensional o pasional) [® apartado [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#) del capítulo [2. EXTERIORES](#)].*

2. *Si el pseudolugar lo conforman los etogramas modernos (comportamientos fijados por los hábitos normados de relaciones entre sujetos, cuyos límites [... individuales y de grupo] son reforzados), el lugar sería el resultado del devenir de uno o varios sujetos, que en el proceso disuelven sus fronteras mutuas; automovimiento o movimiento libre propio de una multiplicidad. Territorios emergentes puramente locales, microespacios lisos (que no se oponen a los espacios estriados, aunque son su otro). Sin embargo estos comportamientos a-legales no son tanto de resistencia beligerante como de fuga; el saber-poder moderno no establece al respecto [tanto] estrategias de vigilancia, sino, crecientemente, de captura, tratando de domesticarlos en el espacio transicional de lo posible.*
3. *Pero también hay una resistencia activa y consciente que se opone frontalmente al proceso de subjetivación trascendente desde las instituciones (en las cuales se incluyen no sólo las que instrumentan la política de gobierno, sino también la familia, la religión, la sexualidad, etc.). Es un contramovimiento que rompe los límites del espacio estriado. Ilegalidad frente a la cual hay toda una gama de actitudes mantenidas desde los aparatos que la gestionan: en un extremo la tolerancia hacia las conductas de individuos o grupos pertenecientes a los que ejercen algún tipo de poder (desde el conserje que alquila sus útiles favores hasta el gran financiero, siempre puntual y confidencialmente informado). En el otro lado estarían todos aquellos que carecen de acceso a ese poder de amplio e intenso ámbito; sólo disponen de su propio potencia, entretejida en ocasiones con una trama social estrictamente local; son los delincuentes, los locos, los perversos, los excéntricos, los antisociales, etcétera. Sobre los que recae todo el peso de las leyes, jurídicas o no. Para ellos es el panóptico, la vigilancia, los procesos, los tratamientos. A veces su lucidez y energía les hace gritar una contraverdad, probablemente una verdad más profunda que esa que hace de ellos rebeldes sin causa, monstruos escandalosos de irracionalidad. A ellos principalmente se refiere Foucault para realizar sus análisis de las relaciones de poder.*
4. *Aún hay otros modos de resistir; así en los que el empeño principal se pone en la transformación de sí mismo (lo que en absoluto significa un ensimismamiento o un dejar como tareas secundarias las relaciones con los demás, sino que estas prácticas son sustanciales en dicha tarea). Acción reflexiva, crítica y autocrítica, pero como práctica empírica y concreta. Su propósito es hacer del pseudolugar un verdadero lugar, igual que del simulacro realidad original, potenciando y ampliando todos esos devenires espontáneos microscópicos que ya han sido comentados, haciendo de la fuga un movimiento continuo capaz de destruir lo ya construido por uno mismo pero que de nuevo ha cristalizado en un saber-poder instituido en nosotros mismos.*
5. *En lo anterior existe un convencimiento general en cuanto a su pertinencia (en parte cimentado en el pensamiento-acción de personas como Foucault; en parte con el ejemplo próximo de gente conocida; en fin, también en mi propia experiencia, mi pequeña aventura de la práctica profesional), [... pero es importante reseñar] un ámbito mucho más*

resbaladizo, del que urge debatir, aunque sólo sea para descartarlo (de momento). Se trata de la política como arte de construir las condiciones para que la gente pueda acceder a la vida buena tal como ya se ha comentado. Una política de la democracia directa de la que en la historia no faltan ejemplos, aunque desde nuestra óptica no sean perfectos: la Grecia clásica, las Provincias Unidas holandesas del siglo XVII, [los Estados Unidos en un largo periodo después de la guerra de la Independencia, los países escandinavos en la segunda mitad del siglo X, etc.] Cornelius Castoriadis [CASTORIADIS 1998a: 163 a 172] ha mostrado cómo se instrumentó prácticamente la democracia griega, planteando serias objeciones a los argumentos modernos de que tal democracia no es técnicamente factible ahora. La cuestión clave, a mi modo de ver, reside en no admitir que la práctica política sea una mera consecuencia de un ordenamiento jurídico-institucional dado. Su consideración en el seno del pensamiento sobre el poder es mucho más fecunda; y en esta línea destaca la conexión entre ciudad y democracia [...] en la que estas características concretas del espacio urbano en absoluto son irrelevantes. Es evidente que la ciudad de hoy no es la de épocas anteriores; que incluso ha desaparecido como espacio físico propiciador de relaciones que vayan más allá de lo microsocioal o comunitario (tal vez dicho espacio sea hoy más probable en el ciber mundo). De la política como construcción de la ciudad a la ciudad como el lugar idóneo de la política democrática, lo macrosocioal como problema también debe ser planteado. Y su territorio correspondiente no es para nada ajeno al trabajo de los arquitectos; aunque para inventar dicho territorio éstos tengan que renunciar a su condición de sujeto arquitecto y en cambio devenir arquitecto (para lo cual no se necesita ningún título oficial).

Los dos enemigos

Recientemente [2004], tras haber terminado el resto de los capítulos, me doy cuenta de que atraviesan permanentemente la tesis dos impugnaciones políticas, cada uno enfrentando un enemigo.

El primero podríamos decir que es el poder grandote, consolidado, viejo, el que habla por boca de los agentes clásicos que nacieron y medraron en el fordismo; el poder que se ejerce de un modo brutal y arrogante, encerrado en su propia ignorancia; el de los que sostienen las relaciones de producción caducadas, diría Marx. Esta tesis de vez en cuando lanza sus dardos contra el saber académico asociado a esa etapa de la modernidad, un saber que a veces parece quedarse antes de las revoluciones científico-técnicas de principios del siglo XX (como el que ahora nos ufamamos en manejar quedará irremisiblemente caduco dentro de algún tiempo). Y que ni siquiera ha oído hablar de las consecuencias de la siguiente revolución, la que aconteció bien pasada la segunda mitad del siglo, con el paradigma conexionista como estandarte.

Aunque a veces me entretenga en ello, la verdad es que esta tarea no supone ningún mérito. Y además resulta fastidiosa por el gasto de tiempo y energías sin que haya aparentemente

provecho alguno; es el tipo de discusión que tienes con alguien al que comprendes perfectamente, pues así hemos sido también todos nosotros, pero que sospechas con fundamento que no entienden nada de los conceptos y argumentos que expones; y en esas condiciones ni él se mueve un milímetro, pues es incapaz de ello, ni tú aprendes nada.

Enojoso y aburrido pero tal vez corrijo ahora, no enteramente inútil en cuanto la discusión puede llegar a oídos de terceros, quizás no tan encaramados en su autosuficiencia intelectual. Porque es importante que se sepa que otras ideas son posibles, que otro mundo es posible; que mientras esas *cutreces* ["cuatro heces" entendió mi programa de reconocimiento de voz cuando yo le dicté esa palabra vulgar: maravilloso] mentales sigan dominando en la Universidad la vida joven tendrá pocas oportunidades; que, al igual que sus amos, los del poder grandote propagan que masivamente la violencia y la miseria, ellos reproducen la estulticia a escalas semejantes.

"[...] la inteligencia que no sepa otra cosa que separar rompe la complejidad del mundo en fragmentos desunidos, fracciona los problemas, unidimensionaliza lo multidimensional. La misma atrofia las posibilidades de comprensión y de reflexión, eliminando también las oportunidades de un juicio correctivo o de una visión a largo plazo. Su insuficiencia para tratar nuestros problemas más graves constituye uno de los problemas más serios con que nos enfrentamos [... En definitiva, se trata de] unas doctrinas que no retienen más informaciones que aquellas que las confirman o les son inteligibles, rechazando como error o ilusión todo lo que las refuta o les son incomprensibles" [MORIN 2001: 15 y 22 respectivamente] .

Y entre todas las disciplinas la economía se ve como la más adelantada en ignorancia y proceder dañino [MORIN 2001: 17]; por eso es el saber-puente entre los poderosos y las demás ciencias de lo humano (a esto dedico una parte quizás sorprendente en una tesis de un arquitecto).

Del segundo enemigo se puede decir perfectamente que somos nosotros mismos. No es ninguna ocurrencia ingeniosa o provocadora, pues ello es cierto incluso en nuestro propio discurrir mental. Por eso ahora no establezco separaciones entre yo y los otros; ahora somos verdaderamente una mente colectiva, problemática y contradictoria; y potencialmente maravillosamente productiva.

La fuente del conflicto no es únicamente el titubeante estadio de los conocimientos en proceso de formación. Afirmo casi sin dudar que el conflicto se interioriza como una cosa querida de un modo natural y perfectamente coherente con el espíritu de los tiempos. Y con el nuevo espíritu del capitalismo, también.

Es-somos la multitud, el rizoma, donde lo importante es la proliferación de subjetividades diferentes, el ensayo y construcción de procesos múltiples y hasta divergentes, la producción de todo tipo de singularidades; sin armonía ni paz.

Pero recordemos que somos el capitalismo: *"Todo el siglo XX está recorrido por intentos de los anticapitalistas de todo tipo, y todos han fracasado. La razón del fracaso está en el hecho de que el capital ni es una cosa, ni es una institución ni el resultado de la voluntad de ningún ser malvado, sino un modelo de semiotización inscrito en las propias formas cognitivas de los seres humanos en sociedad"* [BERARDI 2003: 179]; y tal vez en primer lugar la **propiedad** privada como operación primordialmente semiótica [® epígrafe **4. Pequeña topología** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** del capítulo **6. PAISAJES**], inmanente a la constitución del territorio, aún en animales no parlantes [® epígrafe **1. Las marcas territoriales** en el apartado **6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA** del capítulo **6. PAISAJES**].

Además de la dimensión **intermediaria**, el ENTRE, que lo siento como el lugar de un poder prometeico, parasitado, pero también inmensamente fértil, está la dimensión del heterocontrol, el SOBRE (del Uno sobre el dos), indisociable de la anterior, contra la cual me lanzo insensatamente, sin esperanza.

Contradicción del capitalismo nuestro, el de la tercera etapa, **posfordista**, contradicción viva y plenamente operativa ya; es posible que definible según la fórmula siguiente: "[...] *la hipótesis de que el paradigma de la red haya entrado en colisión con el paradigma de la economía, en el sentido de que el intercambio de red sea un modo de intercambio que por muchas razones económicas y culturales no se funda en la lógica económica, al menos en la lógica económica capitalista*" [BERARDI 2003: 140], que no me gusta debido a que es todavía imprecisa y necesitada de un análisis muy pormenorizado. Pero todos seguimos trabajando.

6. Materiales

Acabo de eponer de qué manera he hecho este trabajo, descripción-interpretación que no ha sido el resultado de una fórmula o programa previo, sino realizado desde el mismo proceso. Ahora completaré este análisis de mi tesis relacionando y comentando qué materiales he acabado usando. Antes comenté las acciones, ahora hablaré de las cosas que acciono (aunque sin olvidar que la distinción que aquí se trata y distribuye dos tipos de cosas en epígrafes diferentes es pura convención establecida en la "[...] *gramática de las lenguas [...] de la cultura dominante, que opone, entre las palabras semánticas las de tipo 'verbo' a las de tipo 'nombre' [...]*" [GARCÍA CALVO 2002: 174]).

Hace pocos días, al pensar qué podría decir al respecto me pareció claro que había tres clases de materiales:

- Los datos más o menos empíricos.
- Los saberes disciplinares, es decir los modos en que esos datos son tratados y presentados desde las diversas disciplinas científicas o paracientíficas frecuentadas.

- Y en tercer lugar lo que denomino las ideas.

Proseguiré ese mismo orden a lo largo de los tres subepígrafes que a continuación desarrollo. Por otra parte pienso que ahora es oportuno anunciar que en el apartado **B.3 FICHAS DE LOS APARTADOS** se especifica, para cada uno de ellos referencias a los materiales del siguiente modo: 1) los campos espaciotemporales relativos a los datos; 2) las disciplinas relacionadas con el contenido que se expone; y 3) los autores de referencia no marginal en relación con los datos manejados y las ideas utilizadas.

6.1 Datos

Como argumento con más extensión en el epígrafe siguiente lo que solemos llamar *datos* no son los representantes immaculados de lo que en algún momento pasado fueron hechos o sucesos. Por en medio muchas manos han terciado en esta transmisión. Admitiendo como inevitable esa intermediación me contentaría con llamar *datos* al material documental cuyo referente es un acontecimiento del pasado, cuya existencia no pongo en duda en el momento en que lo introduzco en la redacción. Y también llamo dato a lo que son recuerdos míos propios acerca de acontecimientos por mi conocidos directamente.

De cualquier manera son cosas *cerradas*, llegan así y se toman o se dejan. Fechadas y ubicadas con la mayor concreción posible.

Como he dicho no todos son datos referidos a un tiempo-espacio alejado. Dependiendo del tema tratado introduzco datos del aquí-ahora, de las que yo soy el recolector-traductor, entre otros:

- Observaciones propias en la vida cotidiana.
- Noticias, artículos de opinión y reseñas en prensa general o especializada.
- Noticias y textos de fondo en la [Red](#).
- Comentarios verbalizados de conocidos o anónimos.
- Publicidad.

Lo que se ha incluido en realidad es una muestra muy reducida de la gran cantidad de información interesante que resulta de cribar adecuadamente el flujo que nos atraviesa todos los días; añado que todo este material ha sido obtenido sin un especial propósito de búsqueda.

Otra clase de material relevante viene incorporado al documento en forma de *ilustraciones*. Podría afirmarse que constituye una nueva categoría de materiales a las que debería dedicar un subepígrafe en la presente descripción, pues son cosas a medio camino entre los datos y las ideas; pero hilando fino esa cualidad también podría atribuirse a mucho de lo que coloco bajo la rúbrica de datos, en especial los procedentes del aquí-ahora, pues hay frases, como así mismo muchas de las imágenes seleccionadas, que se acomodan mal al cierre que antes decía de los *datos*.

En un principio se podría hablar de una dialéctica (como diálogo) que es posible atribuir a la relación entre los dos polos claramente definidos:

- un tiempo-espacio otro y lejano, cerrado, situado en un extremo (lo que llamo los *datos*),
- y, en el polo opuesto el aquí-ahora (o aquíyá), abierto todavía, del territorio que habito en este preciso momento.

Pero esta claridad se enturbia al considerar esa vida propia de los datos, y difractándose ese diálogo en una multitud de voces, de singularidades, donde yo mismo no me sitúo bien, repartido por todo el texto y aún así extraño a lo que ahí se cuenta.

6.2 Saberes

Podrá observarse que apenas figuran en la lista completa de autores consultados (bibliografía de este trabajo), la presencia de arquitectos, abundando en cambio los personajes que se pueden calificar con el ambiguo adjetivo de *filosofantes*, cuando no reconocidos directamente como filósofos. No es desde luego consecuencia de una voluntad deliberada, salvo como resultado indirecto de un criterio asumido hace ya tiempo: el de no adoptar como exclusivo (en la medida de lo posible), el discurso de ninguna disciplina instituida; y a la vez utilizar cualquier fragmento que parezca interesante.

Como resultado de mi modo de trabajar, esta tesis, aunque presentada en un centro universitario y en una carrera concreta, se acomoda muy mal a cualquier caracterización disciplinar. Tanto su adscripción a un área determinada de conocimiento (según las dos clasificaciones que figuran en el subepígrafe 1.4 de este apartado, dedicado al contexto académico) como su asignación a un cierto departamento universitario, son sumamente forzadas si nos atenemos a su contenido; para aproximarme a una categorización menos artificiosa tendría que situarla en un lugar móvil entre un archipiélago de disciplinas, pues de todas ellas toma prestadas cosas. Cosas que no son meros datos que nos llegan como mensajeros fieles de los hechos o de los procesos superficiales o profundos.

De este intermediario entre lo que aconteció y nosotros (que también yo pretendía situar entre lo que he bautizado someramente como *datos* e *ideas* en la presente exposición de los *materiales* de la tesis) quería ahora hablar, de las islas de ese archipiélago donde se ha construido la información, más o menos científica, que utilizo en la tesis.

Pero ahora, cuando discurro sobre las disciplinas me he encontrado con una imponente dificultad. Porque no es lo mismo el dato que es el objeto de una disciplina, y menos todavía el argumento explicativo desde ese saber codificado (el resultado de esa práctica disciplinar), que el modo en que esa disciplina opera.

Para exponer este segundo nivel, las disciplinas que he manejado, debería conocer su estatuto epistemológico y en la mayoría de ellas eso cae por completo fuera de mis conocimientos y capacidades actuales.

El navegar entre las islas supone, aparte de esa ventaja de poderlas visitar y recoger lo que interese de cada una, la obvia necesidad del movimiento; y éste puede limitarse a un ir y venir de una isla a otra, de acuerdo con propósitos bien definidos, o bien dejarse llevar por un vagabundeo sin un destino prefijado. Igual que antes proponía una dialéctica entre un tiempo-espacio distante, en gran medida cerrado, y el aquí-ahora de mi trabajo vivo, ahora se me ocurre pertinente establecer otro contrapunto dinámico entre el método reglado y disciplinado del saber experto como práctica teórica y el devenir del pensamiento fuera de los cauces establecidos. Es lo mismo que planteaba en 1940 Gregory Bateson cuando afirmaba la necesidad de compaginar el pensamiento estricto y el pensamiento libre [[BATESON 1998: 101](#)]; o como lo presenta Claus Emmeche al defender la pertinencia de una más que interesante disciplina que él denomina, un tanto tímidamente, *biología simulada en el ordenador*: "En un proyecto de tal necesitamos cierta promiscuidad disciplinaria. Necesitamos periodos en que una disciplina ataque a la otra; necesitamos el intercambio y aun el robo de conceptos, métodos y perspectivas [...] mientras que al mismo tiempo [ha que sostener] que nos es imposible dejar atrás la biología tradicional y su arsenal de métodos" [[EMMECHE 1998: 173](#)].

Ahora daré mi particular versión de estas islas.

El lenguaje

Dos temáticas atraviesan la mayoría de los apartados: *el lenguaje* y *la historia*. Para mí la primera es a menudo muy conflictiva, siempre luchando con las palabras: en pos de una expresión rigurosa de los pensamientos; traicionado también a menudo por construcciones verbales laberínticas, confusas o herméticas; inventando nuevas palabras para cosas nacientes; usando palabras oscuras para la mayoría de la gente (olvidándome cuánto sufrí para averiguar su sentido cuando me tropecé con ellas en las lecturas más antiguas). Pero también dedicando a las palabras, a los signos, partes significativas de la tesis; en fin, redactando unas conclusiones que pretenden ser un registro transversal del conjunto del trabajo utilizando para ello un rastrillo cuyas púas son un nutrido conjunto de palabras.

¿Cuál es la ciencia de las palabras? Supongo que la lingüística tendrá algo que decir; y con un carácter más general la [semiología](#); o aún más amplio, extendida a los signos no necesariamente humanos, la semiótica. Ahí he procurado ser cuidadoso, aunque no descarto errores pues el batallar ha sido prolongado y difícil para alguien que carece de una formación sistemática en estos enredos.

La historia

En cuanto a la *historia*, me ocurre algo muy parecido. Atraviesa igualmente todo el trabajo. Pero aquí las dificultades parecen menores. Tal vez porque uno ejerza de historiador de una manera *natural*.

La profundidad histórica no es una dimensión secundaria o prescindible en casi ningún trabajo de investigación serio que no se reduzca a lo exclusivamente técnico. Profundizando en ello, diré ahora que este enfoque es de una gran importancia estratégica cuando de lo que se trata es de luchar contra una fraudulenta invención de nuestro pasado, mistificándolo, acomodándolo a los intereses de ciertas políticas de la identidad dirigidas desde concretas sedes de poder e instituciones instrumentadas con cuantiosos recursos oficiales, ocultando los conflictos, las miserias del pasado, sepultando en el olvido el sacrificio de tantas vidas rotas, de tantos héroes anónimos..., y en especial considerando lo que enunciaba hace poco Marcelo Expósito sobre la necesidad de recuperar las resistencias, los ensayos, los trabajos, las ideas, los efímeros logros, de enorme utilidad para nuestros actuales afanes en una especie de acumulación de capital transformativo, bien distinto a la exhumación (real o simulada) de símbolos.

Por otro lado una gran cantidad de tesis doctorales tienen como objeto procesos o acontecimientos transcurridos en un tiempo más o menos alejado de la actualidad; pero la razón de esa elección es de pura conveniencia por parte de su autor, cuando no de simple comodidad al poder trabajar sobre una realidad que, situada en un tiempo ajeno, aparenta provocar mínimas interferencias o conflictos en relación con los problemas de nuestro tiempo. Así todavía proliferan los estudios realizados por profesionales con formación escasa en los campos disciplinares donde incursionan, resultando trabajos meramente descriptivos, que ni siquiera se plantean desde qué posición parten, en el sentido de que hacen una representación de acontecimientos, históricos por ejemplo, sin la menor de las precauciones por hacerse con los rudimentos historiográficos actuales; con estas representaciones se incurre en meros actos de proyección del mundo intelectual del observador con la excusa de la descripción de una supuesta realidad externa.

"[...] resulta indudable que cualquier acercamiento crítico a la idea de ciencia debe enfrentarse a la idea misma de representación [... Frente a esto una primera] medida será mostrarnos críticos con cualquier conexión unidireccional entre los dos elementos de todo par representación-objeto. Necesitamos oponernos tanto a la idea de que los dos elementos son distintos como a la noción de que el objeto es previo (o antecede) a la representación"
[WOOLGAR 1991: 54].

Aparece aquí un doble asunto, tremendamente problemático, al que he dedicado algún espacio [® epígrafe **2. El lenguaje y la expresión (Pablo Ruiz Picasso)** en el apartado **6.1 ARTISTAS**, del capítulo [PAISAJES](#)], central en la temática del lenguaje: el de la representación y las dicotomías.

E igualmente central en la historia: *"La crítica de la noción del hecho histórico comporta además el reconocimiento de realidades históricas largamente descuidadas por los historiadores. Junto a la historia política, a la historia económica y social, a la historia cultural, nació una historia de las representaciones"*.

[...]

"[...] una explicación histórica eficaz tiene que reconocer la existencia de lo simbólico en el seno de toda realidad histórica (incluida la económica), pero también confronta las representaciones históricas con las realidades que representan y que el historiador aprende a través de otros documentos y métodos [...] Toda historia debe ser una historia social." [LE GOFF 1997: 13 a 14].

Pero eso es sólo parte del problema, el que se produce en la relación entre las fuentes documentales y los supuestos hechos que ahí tienen su supuesta representación. La segunda parte del problema se abre en la utilización que hagamos nosotros de esos supuestos datos. Es lo que de una manera amable dice Lucien Febvre en 1949: *"La historia, recoge sistemáticamente, clasificando y reagrupando los hechos pasados, en función de sus necesidades presentes. Sólo en función de la vida interroga a la muerte (...)"* [en LE GOFF 1997: 29].

Esto se traduce en una segunda injerencia o [retroacción](#) del presente sobre el pasado; pues la recogida de datos y su periodización (esta sería la primera e inevitable injerencia) es totalmente insuficiente: "[...] *El trabajo del historiador tiene como objetivo hacer inteligible el proceso histórico, [...] esta inteligibilidad conduce al reconocimiento de regularidad en la evolución histórica*" [LE GOFF 1997: 46].

[Hago aquí un inciso en relación con lo que antes expuse sobre la conveniencia (frustrada en gran parte debido a mis carencias) de haber tratado en este epígrafe lo que he llamado *los saberes disciplinares*, pues sólo su articulación con los materiales de orden inferior, los *datos*, me podría proporcionar cierta oportunidad para conocer y valorar críticamente esos supuestos datos, que, ahora creo que se verá claro, en ningún caso nos informan con limpia transparencia sobre los hechos correspondientes; de otro modo dicho: los datos son irreductibles e impenetrables compuestos de algún acontecimiento del pasado y del testigo-intérprete-historiador. Y si eso sucede con los simples datos ¿Qué no pasará con las regularidades que el historiador nos presenta?]

La única salida, a mi entender, es aceptar la irreductibilidad de ese compuesto objeto-sujeto (el científico en su relación con lo que estudia) al que aludía Steve Woolgar, pero no como punto final, desazonadora conclusión que corrompe cualquier voluntad de investigación; todo lo contrario, como problema de fondo que debe ser tenido en cuenta y superado en el movimiento del pensamiento que cubre dicha investigación.

Ciencias sociales

Aunque no llega a tener una presencia tan íntima en este trabajo, mucho de lo que he dicho de la *historia* es aplicable a la *sociología*; y lo mismo se puede extender a la *antropología*, a la *geografía* y demás ciencias sociales que he podido visitar en este largo recorrido; y en todas es agudísimo el problema que hace un momento mencionaba a propósito de la historia. Además su propia actividad, sumada y compuesta la influencia de todas, modifica de tal modo su común objeto de estudio (la sociedad humana) que deja de ser válido lo que pocos años antes era generalmente admitido como verdadero.

La geografía merece un comentario específico, dado que presenta la cualidad, escasamente presente en el resto de las disciplinas, de establecer una relación sistemática entre el medio y la población, es decir propone como objeto de estudio el *territorio*. Sin embargo tiene dos limitaciones que a mi modo de ver le impiden dar cuenta del concepto de territorio que estoy tratando de proponer en esta tesis: por el lado de la extensión de sus competencias la geografía no incluye el espacio de pequeña escala, aquel que según la etología sería el territorio propio de ciertos animales. Por el lado de lo intensivo la geografía no es una disciplina tan proactiva como analítica, aunque el progreso de los medios técnicos puestos a su alcance facilite, cada vez más, el trabajo creativo de los geógrafos profesionales.

Aparte de lo anterior hay otras dos dialécticas fundamentales que afectan al conjunto de estas disciplinas, pero ahora son interiores al campo conjunto de los saberes con pretensiones científicas: por una parte la que protagonizan en el seno de las ciencias sociales la *economía* por un lado y el resto de esas ciencias por otro, que a veces dan la impresión de estar adscritas a dos bandos irreconciliables, sirviendo respectivamente a los que se alinean con el capital y a las demás fuerzas sociales. A la economía dedico muchas partes de la tesis y es tal vez la disciplina de la que más me he ocupado en cuanto tal disciplina, analizando y criticando sus presupuestos epistémicos.

Ciencias sociales y ciencias físicas

En segundo lugar está la relación (segunda dialéctica) entre las ciencias sociales y las ciencias de la llamada realidad física, asunto de permanente debate y del que en esta tesis hay abundantes rastros. Sobre esto también algunos científico (Ilya Prigogine por ejemplo) y pensadores (es el caso de Michel Serres, quien se ha dedicado de lleno a ello) han urgido a una convergencia de ambas ramas. Sin embargo tal colaboración no será factible hasta que no se enfrente y se supere un problema común, al que Agustín García Calvo se ha referido con su fenomenal agudeza. El de la lengua y su herida permanente, lo que él llama "*indefinición o infinitud verdadera*" [[GARCIA CALVO 2002: 179](#)]; ésta imputación la ha desarrollado este autor, entre otros artículos, en el que publicó con ocasión de la aparición del célebre libro de Alan Sokal y Jean Bricmont [*Imposturas intelectuales* (1997). Barcelona: Paidós 1999]. Tanto los críticos como los criticados "[...] creen y

se fijan en la Realidad (eso de lo que hablan), y lo mismo si la llaman nature o rerumnatura algunos físicos que si se refieren otros a una realidad social, en que también la ciencia está implicada) y creen que está dada de por sí, independientemente de la lengua (vulgar, matemática o hasta poética) en que se habla de las cosas de la realidad" [GARCIA CALVO 2002: 173 (destaco la expresión que concentra la idea, subrayándola)]. El resultado es al final, que "[...] por no reconocer la evidencia elemental de que la lengua o razón común está al mismo tiempo (contradictoriamente, como es debido) dentro y fuera de la Realidad, se viene, por ejemplo, a controversias entre formas de fe, como esta de semióticos o posmodernos con científicos cuyo ruido escandaloso promueve de paso un considerable movimiento de dinero, Realidad de las Realidades" [GARCIA CALVO 2002: 180].

Arquitectura, entre ciencia y arte

Con todo, la convergencia entre ciencias formalizadas y humanidades, siendo importantísima, la considero un aspecto parcial de una confluencia de mayor escala, y a la que he dedicado también análisis y comentarios en varios apartados. Me refiero a lo que en definitiva considero dos formas de conocimiento legítimas, pero muy alejadas, diferentes (e indiferentes entre si): la actividad científica y la [práctica artística](#).

A medida que dedicaba ciertos esfuerzos a explorar (más bien inventar) este asunto he ido comprobando que esa doble cara ha sido siempre de lo que ha presumido la *arquitectura*. Sólo recientemente, después de leer a Gregory Bateson, he concretado algo más que expresiones de deseos, formulaciones parciales o apuntes de intuiciones: un esbozo de una región conceptual.

El caso es que la arquitectura me parece una disciplina bastante menos formalizada que todas las que he mencionado; su parte estrictamente técnica (tecnología constructiva) carece de originalidad, es más bien una especie de ingeniería. Es en su *utilitas* donde adquiere un rasgo propio, pero esa dimensión requiere una amplia reformulación después de la revisión del Movimiento Moderno de los años 70; ignoro hasta que punto se ha avanzado en esta dirección. Como siempre las invenciones, los proyectos y obras realizadas por sus profesionales han precedido y están bastante por delante de lo que la reflexión crítica es capaz de tratar. No es casualidad que, al menos este país, una investigación de la arquitectura como saber sistemático sea todavía una tarea que todavía no ha sido planteada en casi ninguna de las Escuelas de Arquitectura.

Supongo que en cierto sentido podría defender que esta tesis tiene algo de esta pretensión investigadora y que una posible consecuencia podría ser aportar elementos para superar esa situación de *semidisciplina* que a nuestra profesión caracteriza (fuerte como práctica propositiva, débil como práctica teórica y reflexiva). Otros podrán valorar hasta qué punto es cierto. El caso es que no ha sido ese mi interés principal (aparte de que no me tranquiliza en absoluto pensar que este trabajo contribuye a afianzar un saber-poder de marcado sesgo corporativo.).

El territorio y su conocimiento

Visto por el retrovisor el resultado de este trabajo es *como si* mi intención hubiera sido desde el principio proponer la *región conceptual* a la que llamo *territorio*; pero lo de la región conceptual lo he descubierto cuando gran parte del trabajo estaba bastante avanzado; considerado de esta manera la construcción de una región conceptual auténtica, es decir operativa y fértil, sí puede llegar a ser una contribución disciplinar de interés.

Pero ocurre que la criatura intelectual que yo llamo *territorio* no pretende fundar una nueva disciplina (aunque el que eso suceda ya no depende de mí). Tampoco es menos una pieza más o menos importante de un saber disciplinar concreto, puesto que su ámbito de eficacia, su hábitat, no es la arquitectura, ni el urbanismo, ni las ingenierías, ni la geografía, etc.. A todas es tangente pero no es operativa en el interior de ninguna de ellas. Su campo de pertinencia es bien diferente: formaría parte de las condiciones para que todos esos saberes y sus correspondientes contrasaberes tengan lugar.

6.3 Ideas

Es al concepto de invención como técnica componedora a lo que me refiero al hablar de una determinada practica a lo largo de mis años de trabajo en la redacción de proyectos arquitectónicos o urbanísticos.

Pero elaborar tesis doctorales y redactar proyectos de arquitectura o de urbanismo no es lo mismo; ni lo podrán ser las técnicas inventivas apropiadas para cada ámbito (que así resulta a la vez reconocido y transgredido por cuanto sólo formalmente se proponen tesis académicas o proyectos técnicos, excusas para la invención), aunque tengan en común la condición de inventar tal como se ha expuesto: componer líneas desde una posición exterior a las disciplinas institucionalizadas que las capturan. Porque lo que se compone o conjuga no son los saberes estratificados que conforman cada disciplina, sino fragmentos, que, una vez liberados del encadenamiento que los sujetan al resto de las proposiciones disciplinarias, adquieren una nueva movilidad, recuperando su singularidad. Lo que pierden en formalidad, haciéndose incluso refractarias a una expresión estable y reproducible, lo ganan en potencia propia, en capacidad pasional y afectiva.

Creo que José Luis Pardo aporta una excelente pista para entender nuevos detalles de la técnica de la invención apropiada al caso presente, que no quiero confundir con un *proyecto*, ni siquiera con un proyecto como tesis doctoral (opción por otra parte perfectamente legítima, que otros ya han puesto en práctica). Aprovecha para esto una interesantísima reflexión de Rafael Sánchez Ferlosio sobre la metáfora: "*Si las esferas semánticas pueden compararse con domicilios privados cuya inviolabilidad define la normalidad del habla, y la metáfora con un estado de excepción que autoriza en*

condiciones especiales a violar esa privacidad ´cualquier constelación de conceptos realmente fecundos para el conocimiento no habrá de ser como una colección de llaves para otras tantas puertas predeterminadas, por numerosas que sean, sino como un tal vez pequeño juego de ganzúas capaz de abrir siempre nuevas e ignotas cerraduras´" [PARDO 1997: 48. La cita es de Rafael Sánchez Ferlosio].

Esta reivindicación de la filosofía muestra claramente en qué estriba su ventaja respecto las disciplinas convencionales (científicas o técnicas, duras o blandas) e incluso en relación con la literatura: un pequeño manojo de conceptos que "[...] *los enemigos de la filosofía tienden a confundir con metáforas [... y que no] se aprende por generalización a partir de casos particulares y especializados*" [PARDO 1997: 49], sino, añadido yo, en la composición de otras voces con la nuestra propia, rompiendo con ese último residuo de cáscara disciplinar que para muchos es todavía la misma filosofía, abriendo a la acción del pensar.

El que así se declare no garantiza que se haya logrado, pero por lo menos queda explícita mi posición respecto el panorama, ciertamente abrumador y agobiante, de una montaña de viejas y nuevas disciplinas (historiografía, geografía, física, sociología, estética, arquitectura, ingeniería, derecho, cibernética, teoría de sistemas, antropología, bioquímica, etc.), todas y cada una aportando fascinantes datos, fértiles métodos. Pero fuera de ellas, desplazándome, moviéndome entre unas y otras, en una práctica que rechaza (aunque a veces caiga en esa tentación) crear modelos o sistemas.

Ese desplazamiento es, ya lo he dicho, el pensar; y el pensamiento es el oficio propio de este tercer modo de conocimiento que ya no es el del arte ni el de la ciencia a través de sus diversas disciplinas.

"Es posible que la filosofía sea una disciplina, así es considerada escolarmente cuanto menos. Y puede ser incluso lícito hablar de disciplinas filosóficas o reflexivas, como otras tantas estrategias alternativas se proponen en caminarnos a determinar correctamente el sentido, el valor y la verdad de alguno de los aspectos de lo que hay. Todo ello es muy posible. No obstante, el pensar será siempre una indisciplina, y porque así es debido" [MOREY 1990: 11].

Por todo ello no consideré oportuno hablar de ella en el subepígrafe anterior, sino en el que ahora redacto; pero a condición de que se entienda en su acepción más humilde y cotidiana (recuerdo ahora una anécdota mínima pero bien expresiva sobre esta cuestión: creo que Magdalena Balaguer no tenía carrera alguna; pero era una mujer inteligente, culta y sensible y puso del modo más natural como profesión en su DNI la palabra "filosofa").

Por eso prefiero ahora denominar a estos materiales *ideas* y no tanto *conceptos* (para mí una idea es lo previo de un concepto, aunque me temo que esto es poco ortodoxo, *sólo una idea*), recordando lo que Bateson decía de las ideas: "*Un ´bit´ de información se define como una diferencia que hace una diferencia. Tal diferencia, en la medida en que recorre un circuito y sufre transformaciones*

sucesivas, es una idea elemental." [BATESON 1998: 345]. Esta acepción tiene dos ventajas: se distingue de *concepto*, en que es una cosa más simple; y resalta su carácter dinámico. Curiosamente entonces también me alejo de la definición filológica (y fastidiosamente estática) de "*representación intelectual*" en que coinciden las voces *idea* y *concepto* [SECO; ANDRES; RAMOS: 2544 y 1163 respectivamente].

Pero la mejor distinción entre concepto e idea es la que he encontrado en Giorgio Agamben:

"Sinónimos son, para Aristóteles, los entes que tienen el mismo nombre y la misma definición, es decir los fenómenos en cuanto miembros de una clase consistente, en cuanto que a través de la participación en un concepto común, pertenecen a un conjunto. Estos mismos fenómenos, que están entre sí en relación de sinonimia, se convierten en homónimos si son considerados en relación con la idea (homónimos se dicen, según Aristóteles, los objetos que tienen el mismo nombre, pero diferente definición). Así, los caballos singulares son sinónimos respecto al concepto caballo, pero homónimos respecto a la idea de caballo: justo como, en la paradoja ruselliana, el mismo objeto pertenece y además no pertenece a una clase."

¿Pero qué es la idea que constituye la homonimia de los múltiples sinónimos y que, persistiendo en toda clase, retira a los miembros su pertenencia predicativa, para hacer de ellos simples homónimos, para exhibir su puro habitar en el lenguaje? Esto respecto de lo que el sinónimo es homónimo, no es ni un objeto ni un concepto, sino que es su tener-nombre, su misma pertenencias o su ser-en-el-lenguaje."

[...]

*"[...] la idea instituye el homónimo como **cualsea** [...] y **cualsea** significa:] el ser-en el lenguaje de lo no-lingüístico" [AGAMBEN 1996: 47 a 48].*

Las *ideas* se situarían en esta clasificación de los materiales de mi tesis en otro nivel que los *datos*. A diferencia de éstos son singularidades sin referencia a un concreto tiempo o espacio; además son proliferantes y genésicas, participando de las cualidades de los conceptos que he destacado en las citas a José Luis Pardo y Rafael Sánchez Ferlosio.

Si en el epígrafe dedicado a los datos hablaba de una dialéctica entre un espacio-tiempo lejano y el aquí-ahora mío, y en el dedicado a los saberes contraponía a lo estricto de las disciplinas el juego de la invención, ahora la tensión se establece entre un pensamiento vivo pero ajeno y mi propio pensar: en ocasiones encuentros pacíficos y armoniosos de dos líneas que se entrelazan; pero otras veces choques brutales que se perduran como enigmas inquietantes (pues sé que tratan de mí), forzando a una cierta tarea de destrucción, pues uno nunca esta "[...] *ante una pizarra vacía, sino demasiado llena, en la que para poder escribir debe primero aprender a borrar*" [MOREY 1990: 13].

Cualquier trabajo es también el traer al aquíyá otros trabajos, parte de un manojo de líneas que ocasionalmente se juntan ahí. Estas líneas son cosas vivas en cuanto se prolongan a través del mortal que es receptivo a su potencia, porque conservan su capacidad de contagiar o de reaccionar, aunque sus autores hayan desaparecido hace tiempo.

Con la relación de algunas de las ideas que he utilizado, así como de los autores que me las han transmitido también informo de la situación intelectual en cuyo seno ha sido escrita esta tesis, sin necesidad de que el lector consulte la bibliografía. Y tranquilamente pueda echar mano del visor *sokal-bricomontiano* para descartar, si así lo considera oportuno, el seguir adelante, evitándose inútiles irritaciones.

El primer lugar lo dedico a Gilles Deleuze y Michel Foucault, pensar el deseo y pensar el poder respectivamente (puede que sean la misma cosa vista desde perspectivas distintas). El caso es que mucho de lo que escribieron se lee como los dos brazos de la espiral ADN; el dispositivo foucaultiano es como la aplicación más fructífera del agenciamiento deleuziano; y éste es como la generalización, a un enorme ámbito de aplicación, del descubrimiento de Foucault. Y nadie ha explicado la hondura vertiginosa de su proyecto como lo hizo su amigo Gilles, que a su vez es como el cronista, arriesgadísimo y virtuosísimo artista-inventor, de lo que Foucault no se atrevió a escribir: de nosotros. Ambos nos dejaron sendas cajas de herramientas; y este trabajo si algo puede aportar es debido a ese poderoso instrumento que apenas empezamos a descubrir. A esta pareja quiero añadir al polifacético científico Gregory Bateson, descubierto por mí hace apenas unos meses, que expuso con extraordinaria inteligencia los rudimentos de lo que podría ser una ecología generalizada, y que sirvió no pocas veces de inspiración a Deleuze.

A continuación expongo de un modo más sintético las referencias, en orden alfabético (de los apellidos), de los autores más significativos (algunos tal vez me falten, pero es difícil establecer una frontera en un espacio tan borroso como este) y algunas de sus ideas, incluyendo a los dos filósofos franceses y al británico sabio; he de advertir que no incluyo a aquellos autores cuya contribución a esta tesis ha consistido básicamente en el aporte de datos, a veces de un gran valor, ni a mis directores de tesis, a lo que atribuyo contribuciones importantes a mi actual pensamiento:

- David Abram: nos ilustra con una meritoria simplicidad sobre la insospechada profundidad corporal de los instrumentos culturales, de esos que son aparentemente inmateriales
- Giorgio Agamben: Desde la filosofía, la cuestión del lenguaje y su estatuto profundamente problemático desbordando la lingüística estructural; una antropología filosófica de nuestro tiempo, en especial la mercancía.
- Giandomenico Amendola: ideas muy afiladas sobre la ciudad posmoderna, y en especial una buena genealogía del tema del comercio.

- Marc Augé: el espacio urbano actual desde una antropología aplicada a la sociedad del [tardocapitalismo](#)
- Gregory Bateson: La cuestión de los niveles (o estratos) del nuevo paradigma conexionista; una interpretación del arte a partir de lo anterior; un concepto no [objetualista](#) de *mente*; el aprendizaje desde una perspectiva que supera la distinción humano-no humano, etc., etc.
- Helena Béjar: muy oportunas observaciones sobre el surgimiento de los modernos conceptos de público y privado a partir de los textos de algunos pensadores claves de ese periodo histórico.
- Pierre Bourdieu: Una economía no monetaria; el doble concepto campo-habitus; el surgimiento del campo social de los artistas, modelo para múltiples agentes sociales emergentes en la actualidad; la articulación de los capitales económico, social y cultural, etc.
- Claude Cadoz: algunas nociones importantes sobre la llamada realidad virtual, sorprendentemente coherentes con las ideas más *filosóficas* que he manejado.
- Cornelius Castoriadis: la crítica profunda de los presupuestos epistemológicos de la economía capitalista; las condiciones de posibilidad de una política de la autonomía; los límites del pensamiento conjuntista-identitario, base de la ciencia moderna.
- Ildefonso Cerdá; tantísimas cosas todavía válidas sobre la ciencia del urbanismo que él descubrió-inventó: las leyes de la movilidad en el moderno espacio urbano, la primera teoría consistente sobre las redes de infraestructuras, la ciudad rurbana, etc.
- Guy Debord, de quien recuerdo, entre tantas aportaciones, una palabra-llave para multitud de situaciones, que desde entonces no deja de bullir en mi mente: *Separación*.
- Gilles Deleuze y Felix Guattari: El entramado del pensamiento filosófico profundo de esta tesis, algunos de cuyos temas son: el deseo, la inmanencia, el agenciamiento, la máquina abstracta, la micropolítica, los regímenes de signos, etc. etc.
- Jacques Donzelot: su disección histórica del proceso que en Francia supuso el control del problema de las masas desarraigadas en el siglo XIX a través de la gestión de la familia es extraordinariamente fecundo en sugerencias.
- Gabriel Dupuy: una exposición condensada y útil sobre los principales conceptos del actual urbanismo de las redes, incluyendo un esbozo de relaciones con el poder.
- Toersten Olaf Enge y Carl Friedrich Schröer: el asunto de la inmanencia en el origen del paisajismo moderno inglés.

- Michel Foucault: la genealogía y la arqueología de los modos de gobierno, la teoría de los biodispositivos, el poder-saber, la biopolítica como fórmula de creciente interés en la comprensión de la regulación actual de las sociedades, etc., etc.
- Anthony Giddens: cómo la moderna sociología se enfrenta al problema de las mutaciones y los procesos de nuestra sociedad, caracterizada por una creciente inestabilidad.
- David Harvey: El régimen de [acumulación flexible](#) como modo de producción del territorio propio del capitalismo posfordista.
- Donna Haraway: en concreto su aportación desde el feminismo del concepto *cíborg* y sus amplias consecuencias, fundamental en la comprensión del ciberterritorio.
- Martin Heidegger: lo relativo a la tecnología y al habitar modernos siguen siendo referencias obligadas.
- Juan Herreros, arquitecto más joven que un servidor, quien aporta una inesperada confirmación a una de mis atrevidas ideas, la que insiste en la necesidad del proceso que yo denomino "arquitectura inversa".
- Iván Illich: El concepto de velocidad óptima en los medios de transporte que proporciona una base empírica y tecnológica al problema dinámico de los biodispositivos (Michel Foucault).
- Fredric Jameson: Las expresiones culturales propias del posfordismo, lo que se conoce como posmodernismo y su reflejo en la arquitectura actual.
- Alexis Jardines: este filósofo cubano, muy desconocido aquí, se atreve a interpretar las paradojas de la física moderna con una sorprendente lucidez.
- Stuart Kauffman, audaz y originalísimo biólogo, capaz de introducirse en los más difíciles problemas que tiene plantada la ciencia actual *traficando* entre múltiples disciplinas diferentes.
- Rem Koolhaas, un chorro de ideas a en sus proyectos.
- Maite Larrauri: su propuesta de aplicación del legado de Michel Foucault a nuestra vida cotidiana es de una gran utilidad por su claridad, concisión y sensibilidad.
- Bruno Latour: uno de los animadores principales de la teoría del [actor-red](#), extraordinariamente sugerente para la comprensión no dualista de la tecnología moderna incluyendo nuestro actual momento.
- Lawrence Lessig: este jurista estadounidense plantea con una sorprendente y engañosa sencillez los tremendos retos a los que se enfrenta la sociedad del ciber mundo.

- Greg Lynn: cuestionando hasta los cimientos inconscientes de la práctica actual de la arquitectura profesional.
- José Luis Pardo: La comprensión del reto que actualmente plantea una exterioridad no reducida a las categorías clásicas de tiempo y espacio.
- Karl Polanyi: El juego del mercado y la instancia política de gobierno y la problemática histórica de las mercancías ficticias desde finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XX.
- Ilya Prigogine e Isabelle Stengers: ellos han sido protagonistas fundamentales de la última revolución científica, contribuyendo a una renovación en profundidad de los presupuestos conceptuales de la ciencia.
- Pierre Macherey: en un breve pero sensacional artículo se asoma a la matriz spinoziana de Foucault, capital para entender su pensamiento.
- Karl Marx: aprovechando el potencial extraordinario de muchas de sus ideas: la [acumulación originaria](#), la dinámica de las crisis del capitalismo, la mercancía como mediador social, el trabajo abstracto, las contradicciones del capitalismo etc.
- Gordon Matta-Clark, el anarquitecto tierno y fiero a la vez, perfectamente consciente de lo que estaba haciendo: agujereando, sin metáforas, la realidad.
- Josep Quetglas: autor de una pionera y sorprendente tesis doctoral sobre las vísperas de la construcción del espacio en la modernidad, felizmente editada hace poco.
- Jean Robert: reivindicación bien pertrechada, erudita y conceptual, de los procesos del habitar espontáneo en el tercer mundo, sistemáticamente olvidados y despreciados por los expertos.
- Baruch Spinoza: Las fuentes más lúcidas y consecuentes de un pensamiento de la inmanencia; una ontología basada en los afectos y las pasiones; es el origen del actual pensamiento sobre el poder de muchos de los pensadores que me han inspirado.
- Georges Teyssot, capaz de hacernos llegar, haciendo gala de una sorprendente agudeza, la actualidad apabullante y modernísima de lo que nuestros abuelos hacían.
- Sherry Turkle: una exposición, casi en primera persona, de los cambios que el ciber mundo ha empezado a producir en la subjetividad de sus habitantes.
- Judith R. Walkowitz: los revolucionarios cambios que protagonizaron las mujeres en el final del siglo XIX en Londres, así como las resistencias que tuvieron que vencer.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- AUGÉ, Marc. *Los no lugares*. Barcelona: Gedisa, 1995
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994
- BERARDI, Franco (BIFO). *La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global*. Madrid: Traficantes de sueños, 2003.
- BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988
- CASTORIADIS, Cornelius. *El ascenso de la insignificancia*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1998a
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles ; GUATTARI, Felix (1991). *¿Qué es la filosofía?*. Barcelona: Anagrama, 1994
- FEYERABEND, Paul F.K. (1970). *Contra el método*. Barcelona: Ariel, 1981
- FOUCAULT, Michel (1981, 1988). *Tecnologías del yo*. Barcelona: Paidós, 1990
- GARCIA CALVO, Agustín. *Contra la Realidad. Estudios de lenguas y cosas*. Zamora: Editorial Lucina, 2002
- IBÁÑEZ, Jesús. *Reseña del libro de Edgar Morin El método: el conocimiento del conocimiento*. En diario El País (19 de junio). Madrid: Prisa, 1988
- IBÁÑEZ, Jesús. *Introducción* a IBÁÑEZ, Jesús. Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden. En Suplementos Anthropos nº 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 3 a 22
- LARRAURI, Maite. *Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault*. Valencia: Episteme, 1999a
- LE GOFF, Jacques (1977). *Pensar la historia*. Barcelona: Paidós, 1997
- MATURANA, Humberto y VARELA, Francisco (1984). *Sistemas autopoieticos*. En IBÁÑEZ, Jesús. Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden. En Suplementos Anthropos nº 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 90 a 93
- MORIN, Edgar (1977). *El método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1986
- MORIN, Edgar (2000). *La mente bien ordenada*. Barcelona: Seix Barral, 2001
- MOREY, Miguel. *Prólogo* a DELEUZE. *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- NAVARRO, Pablo, 1990. *Tipos de sistemas reflexivos*. En IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En Suplementos Anthropos nº 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 51 a 55

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

PARDO, José Luis. **El concepto vivo o ¿dónde están las llaves?**. En revista *Archipiélago* nº 31. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 40 a 49

RUBIO, Alfredo. **Sobre sostenibilidad**. Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga (texto no publicado), 2004

ROJO AMIL, Arcadio. **El conflicto entre el texto multilineal (hipertexto) y el texto unilineal. Fundamentos antropológicos y filosóficos**. En *El Catoblepas*, número 8 (octubre 2002), p. 15
<<http://www.nodulo.org/ec/2002/n008p15.htm>>

SECO, Manuel; ANDRES, Olimpia; RAMOS, Gabino. **Diccionario del español actual**. Madrid: Aguilar (y Grupo Santillana de Ediciones), 1999

SERRES, Michel (1977). **El nacimiento de la física en el texto de Lucrecio**. Valencia: Pre-textos, 1994

WOOLGAR, Steve (1988). **Ciencia: Abriendo la caja negra**. Barcelona: Anthropos, 1991

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif>>

NOTAS

NOTAS

NOTAS

A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

Con el fin de cumplimentar las normas oficiales de presentación de los documentos de tesis doctorales se incluye el presente apartado de conclusiones.

Para ello he adoptado la fórmula del *glosario* de términos. Podría decir que la decisión para tratar de esta peculiar manera las conclusiones se basa en algunas razones (las expongo seguidamente). Pero a decir verdad, como en tantas otras ocasiones, el órgano ha precedido a las funciones y la ocurrencia, misteriosamente fascinante surge previa y de una vez, quedando los argumentos como excusas que ante la mirada ajena expone el pecador. No obstante esas razones o justificaciones tienen su interés en cuanto resumen de lo que ha sido esta tesis.

El glosario funciona respecto al resto del texto de la tesis mediante una comunicación de ida y vuelta. No sólo sirve para precisar el sentido de los términos (que puede ser una palabra o un grupo de palabras) de la tesis más destacados o dotados de un sentido más específico; pues en sentido inverso también puede ser utilizado para que el concepto subtendido por cada término pueda ser explorado en el cuerpo a (o [territorio](#)) de la tesis, examinando sus diversos sentidos, así como poniéndolo en contacto con otros conceptos relacionados con él: "[...] *cada concepto remite a otros conceptos, no sólo en su historia, sino en su devenir o en sus conexiones actuales*" [DELEUZE y GUATTARI 1993: 25]. Por eso se proporciona en el glosario una indicación de los apartados donde figura cada palabra o grupo de palabras (último de los aspectos de cada término glosado), así como una lista de términos relacionados (es el segundo de los aspectos considerados para cada uno).

1. Proyecciones y limitaciones

Evidentemente un glosario sólo puede llevarse a cabo una vez redactado el texto donde se hallan los términos referenciados, por lo que se trata realmente de la última parte del trabajo en ser abordado; a la vez supone un examen del conjunto del documento, que en este caso al menos, no se reduce a una simple acta descriptiva de lo ya redactado. La aparente sencilla tarea de marcado (en color azul) de las palabras glosadas en cada uno de los apartados ha obligado a afinar tanto la explicación o glosa (en el presente apartado), como el ajuste del propio término en el seno del texto de donde procede. Es un trabajo de pulido que si bien es imposible hacerlo con la deseable extensión (eso me exigiría un tiempo desproporcionado para la redacción de estas conclusiones) sí supone una reconsideración y actualización del conjunto del trabajo; en cierta manera es un pliegue de la tesis sobre sí misma.

Esta fórmula respeta los criterios que han presidido la confección de la tesis: los términos glosados funcionan a menudo como palabras clave muy activas que esbozan las [fronteras](#) de las [regiones conceptuales](#), la principal, el concepto territorio, pero también las secundarias, tal como se argumenta

en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** [® subepígrafe *1.2 Resumen del contenido por capítulos*]. Estos términos guardan variables vínculos entre sí; algunos de ellos fuertes (he procurado reflejar este tipo de relación en cada término glosado) y otros más débiles, aunque es seguro que muchas de sus afinidades me pasan desapercibidas. El conjunto de los términos glosados siguen componiendo un texto no lineal, un hipertexto, por lo que su lectura permanece abierta; son los nodos de una red con una configuración variable y muy dependiente del trabajo del lector.

Como consecuencia de lo anterior, lejos de suponer un cierre (a lo que aludía la palabra conclusión) este apartado relanza las múltiples problemáticas planteadas a lo largo de la tesis a un devenir futuro, abriendo nuevos caminos de investigación, no necesariamente coincidentes con los que cada apartado apunta pues para cada término los trazados que recogen los diversos matices, acepciones, bifurcaciones, ramificaciones,... que presentan los términos son transversales a las líneas de los apartados (como de otra manera lo es el apartado de introducción, compañero del que ahora escribo). El glosario es sincrónico, mientras que los apartados en su desarrollo argumental, son diacrónicos.

Una utilidad inmediata, ajena ya al juego que en la tesis tiene este apartado, exterior a ella por tanto, es poder aportar material a esas tareas colectivas de construcción de herramientas (y armas) conceptuales que de un tiempo a esta parte se están emprendiendo, como glosarios justamente, que acompañan cada vez más a documentos de investigación de fuerte proyección docente o divulgativa. Construcción de un acervo común, una nueva Enciclopedia., ahora ya no cerrada, continuamente transformada (pero sin pérdida de memoria de todos sus avatares pasados), que tiene en la *Wikipedia* su más afortunada y esperanzadora realidad.

Esta transformabilidad es una garantía de que muchos de los defectos de este trabajo puedan ser subsanados por otros anónimos contribuyentes en ese ecosistema de las ideas en evolución acelerada. Carencias que efectivamente he percibido en esta lectura-escritura transversal que desde estas conclusiones he dirigido al conjunto del trabajo. Y que he procurado corregir en aquello que a lo largo del repaso me he encontrado como necesitado de reconsideración (hay que tener en cuenta que los primeros textos los redacté hace casi ocho años, hace una enormidad de tiempo).

Sin embargo esta labor retroactiva se muestra al poco de ser emprendida, fatigosa e incluso estéril en su obsesión rigorista pues muchas de las palabras aquí relacionadas (por ejemplo *espacio*, *habitar*, *trabajo*, etc.) exhiben una vida salvaje en el seno del texto, apareciéndome con matices tan múltiples e indiscernibles que escapan a la red con que pretendo pescarlas; en cambio aparece otra red de relaciones, las que esas palabras o términos trazan: "*Desaparecen los contenidos, o son menos visibles, a favor de sus vínculos porque, y además, esos contenidos están en movimiento y se retroalimentan*" [RUESCAS 2004: 3]. Ahí se quedan, esparciendo de imperfecciones esta tesis pero también, pienso ingenua pero sinceramente, aportando múltiples ocasiones para una vida autónoma.

En cualquier caso todo depende ahora del trabajo del lector, de modo que a la postre el mejor fruto no sea tanto lo aquí propuesto, meras excusas u ocasiones para el pensamiento, sino su particular caminar.

2. Aspectos de los términos glosados

Los términos se relacionan en orden alfabético; cada uno es examinado desde los siguientes aspectos:

1. *Uso* (aunque también indica la procedencia del término):
 - *Estándar*: si lo utilizo tal como lo he conocido, aunque sea una palabra no habitual, es decir, **inventada** o empleada en un contexto discursivo restringido, pero ajeno y anterior a mi trabajo.
 - *Especial*: cuando a una palabra no inventada por mi le doy un sentido específico, que trato de explicar en este glosario. Nótese que muchos términos son a la vez estándar y especiales, debido a que unas veces me ajusto a lo que considero es su acepción original y otras las empleo a mi manera.
 - *Singular*: son términos inventados por mi.
2. *Términos relacionados*: son otras palabras glosadas con las que guarda vínculos fuertes.
3. *Proposiciones*: es aquí donde comento cada término; cuando se presentan en el texto otras palabras del glosario en la explicación correspondiente a este tercer aspecto las marco en color azul la primera vez que aparecen (salvo las oraciones que se deben a otros autores, citadas entrecomilladas).
4. *Inventor o inventores*: son los nombres de los autores que según mis conocimientos han creado y divulgado el término en cuestión; o también los que han proporcionado la específica acepción que utilizo (así Gilles Deleuze y Felix Guattari en relación con "semiótica"). Por supuesto que cuando es de mi cosecha propia (lo cual queda ya de manifiesto en el primer aspecto relativo al *uso especial o singular*), no consigno mi nombre. Si el inventor no se conoce este cuarto aspecto no se incluye.
5. *Apartados de la tesis donde aparece*: se referencian los apartados con su número y título (en letra color azul, mayúsculas y tamaño 9) donde aparece la palabra glosada; se disponen en grupos de acuerdo con la pertenencia a cada capítulo. Cuando se aporta en el capítulo correspondiente algún tipo de definición o explicación del término en cuestión se incluye entre paréntesis (no en la versión 0.1 del documento) la referencia a la primera página donde aparece dicha

pormenorización (lo relativo al presente apartado sólo se reseña cuando aparece el término en los epígrafes anteriores y en el que ahora acaba, no en el siguiente: **3. Glosario**). A continuación se presenta el listado completo para poder cotejarlo en cada caso (se comprobará que hay términos que aparecen en casi todos los apartados):

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

3. Glosario

actante

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: actor-red, ciborg, red
3. *Proposiciones*:

En el **sujeto** denominado **actor-red** los agentes no humanos, con plena condición operativa son llamados actantes. Es término ideado por los lingüistas para dar cuenta de conjuntos de elementos, humanos o no humanos, que operan en el discurso.

"En la teoría del actor-red tanto actantes (no humanos) como actores (humanos) comparten la escena de la reconstrucción de una red de interacciones que busca la estabilización del sistema después de cada cambio. La única diferencia entre actores y actantes es que solo los actores pueden introducir nuevos actantes en el sistema" a partir de ahí *"tanto los actores humanos como los no humanos, asumen identidades de acuerdo a las estrategias de interacción preestablecidas"* [CHINCHILLA 2002: 3]

4. *Inventores*: Lucien Tesnière y Algirdas Julien Greimas

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[2.2 FRONTERAS](#)

[4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#)

actor-red

1. *Uso*:

2. *Términos relacionados*: [actante](#), [máquina social](#), [red](#), [territorio](#)

3. *Proposiciones*:

[Territorio](#) con cualidades de [sujeto](#) activo, formado por un conjunto de actores (humanos) y [actantes](#) (no humanos) y dotado de una organización estable.

Por parte de algunos sociólogos de la ciencia se ha propuesto que "[...] *un objeto científico-técnico es el resultado de la mezcla de entidades humanas y naturales pero que actúa socialmente con las características de un actor situado entre dinámicas sociales y leyes naturales, gracias a las posibilidades instrumentadas de ambas*" [[ARELLANO 2003](#)].

"*El actor-red no es reducible ni a un simple actor ni a una red. Está compuesto, igual que las redes, de series de elementos heterogéneos, animados e inanimados, que han sido ligados mutuamente durante un cierto período de tiempo [...] Un actor-red es, simultáneamente, un actor cuya actividad consiste en entrelazar elementos heterogéneos y una red que es capaz de redefinir y transformar aquello de lo que está hecha*" [[CALLON 1998:156](#)].

4. *Inventores*: Bruno Latour y Michel Callon

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#)

[6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#)

acumulación

1. *Uso*: especial

2. *Términos relacionados*: [acumulación originaria](#), [capital](#)

3. Propositiones

La acumulación de recursos por parte de un agente concreto tiene la **finalidad** de adquirir un **poder** para posteriormente lograr el control en beneficio propio de cualquier relación con otros agentes. Otro efecto parecido, cuando la acumulación produce reservas, es la ganancia en autonomía, y no sólo en relación con otros agentes sino también respecto contingencias imprevistas.

En una economía dinámica como la capitalista, sin embargo, la reservas pueden suponer un **capital** inmovilizado y por tanto sujeto a desvaloraciones por el transcurso del tiempo o también una pesada carga debido a que su inercia puede restar agilidad y capacidad de maniobra; por ello la acumulación más efectiva es la del capital más **desterritorializado**, el dinero. Es también típico de la economía capitalista utilizar **capitales** (de todo tipo, **culturales**, **sociales** y **económicos**) muy concentrados para romper la temporalidad de un **territorio** cuyos recursos están repartidos o son débiles, consiguiendo su desorganización y fácil captura, al modo en que el dinero catastrófico se adueña de un **espacio urbano**.

La acumulación tiende a incrementarse de un modo semiautomático pues el poder atrae a más poder, produciéndose una **retroacción** positiva espontánea que inevitablemente rompe la homogeneidad de cualquier **red** inicialmente igualitaria.

La acumulación en definitiva no tiene sentido si no es en función de la **estrategia** de utilización del tiempo.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.6 VELOCIDADES

acumulación flexible

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: **acumulación**, **capital de posición**, **ciberterritorio**, **posfordismo**
3. *Proposiciones*

A finales de los años 60 el modelo del **capitalismo** fordista se enfrentaba a fuertes contradicciones estructurales con una rentabilidad del **capital** declinante. El **posfordismo** supone una superación de esta gran crisis; en la palabra **flexibilidad** convergen muchas de las consignas que se han divulgado acompañando a este cambio. Según David Harvey la flexibilidad afecta "[...] a los procesos laborales [en cuanto permite la fabricación de series cortas y la introducción de continuas innovaciones], los mercados de mano de obra [más barata en países periféricos o consiguiéndolo rebajando los sueldos de los países centrales, jugando a la vez con una situación de precariedad laboral cada vez más extendida], los productos [singularizados, pero también con nuevos tipos de **mercancías**: experienciales, cibermercancías, semiomercancías] y las pautas de

consumo [aceleración del consumo, sustitución de los bienes por [servicios](#), etc.] " [HARVEY 1998: 170].

A esto se añaden los cambios de las organizaciones empresariales, así como la facilidad para la aceleración de los flujos económicos y un mayor control en su coordinación (lo que Harvey denomina compresión espacio-temporal [HARVEY 1998: 314 a 339]), etc., todo ello calificable como *cada vez más flexible*.

La eliminación de los obstáculos para el [movimiento](#) de los capitales y la eficacia de la instrumentación de las decisiones permiten no sólo una autonomía creciente en cuanto a invertir en el lugar y el momento adecuados (con lo cual los sitios geográficos, ciudades, regiones, naciones se hallan en una dependencia cada vez mayor respecto dichos capitales flotantes, y por tanto abocados a una creciente competencia entre ellos) sino también su aplicación (o desinversión) concentrada para obtener efectos de ruptura. Los antiguos nodos de poder ligados al territorio geográfico ya no pueden seguir las [estrategias](#) para hacer valer su [capital de posición](#) en la era del fordismo.

La [desterritorialización](#) inherente a este proceso confiere al sector financiero, aliado con instancias políticas muy determinadas, un mayor dominio respecto conjuntos de instrumentos de la política económica e incluso en relación con el gobierno de las poblaciones: [biopolítica](#).

4. *Inventor*: David Harvey
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

acumulación originaria

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [acumulación](#), [capital](#), [propiedad](#)
3. *Proposiciones*

El origen de las grandes recursos que hicieron posible el [capitalismo](#) industrial se atribuye a un excepcional proceso de [acumulación](#) producido, no pocas veces, mediante expropiación violenta. El resultado no sólo produce una gran concentración de [capitales](#), también provoca una gran cantidad de pobres que lo único que tienen es su persona, viéndose empujados a vender su fuerza de [trabajo](#).

El parámetro crítico que condiciona el cruce del umbral es la (alta) densidad de capitales bajo direcciones [estratégicas](#) y en pos de objetivos muy centralizados, siendo preciso que tal densidad se de en el conjunto de factores o tipos de capital, los tres tipos básicos considerados en esta tesis: [capitales económico](#), de [transformación](#) (trabajadores pobres) y de [posición](#) (o [capital territorial](#) propiamente dicho).

El análisis de los fenómenos de crisis del capitalismo sugiere que el mecanismo de la acumulación originaria (o acumulación primitiva) no es privativo del paso de un modo de producción precapitalista al capitalismo industrial, aconteciendo de manera más o menos extensa, más o menos profunda en las crisis típicas del capitalismo, cuando gran cantidad de pequeños agentes quiebran económicamente y sus propiedades son adquiridas a precio de saldo por los que disponen de dinero líquido ("*expropiación de la burguesía por parte de la burguesía*", en expresión de Marx). Ahora mismo una versión de la acumulación originaria se está dando en la captura de los capitales de transformación que han constituido el patrimonio de los profesionales universitarios, lo que se traduce en su proletarianización

En una situación en que las innovaciones, las crisis y las consiguientes acumulaciones no fueran lo excepcional este proceso se daría de un modo continuo, de manera que ya no habría un origen, un big-bang; puede que ese momento haya llegado ya.

4. *Inventor*: Karl Marx
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#)

[4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.1](#) ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; [5.2](#) EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; [5.3](#) LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; [5.4](#) LOS BIENES INMATERIALES; [5.5](#) LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; [5.6](#) POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

[7.1](#) ARQUITECTOS ENTRE OTROS; [7.7](#) URBANÍSTICA Y PODER

[8.6](#) VELOCIDADES

afuera

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [estrato](#), [invención](#), [ocasión](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*

"[...] Foucault presiente la aparición de una extraña y última figura: si el afuera, más lejano que todo mundo exterior, también está más próximo que todo mundo interior, ¿no es ese el signo de que el pensamiento se afecta a sí mismo al descubrir el afuera como su propio impensado? [...] toda organización (diferenciación o integración) suponía la estructura topológica fundamental de un afuera y de un adentro absolutos, que induce exterioridades e intimidades relativas intermedias [...]" [DELEUZE 1987: 153 y 154].

"En su obra *El pensamiento del afuera*, Foucault medita según el ritmo del adentro y el afuera. Expresiones de dos planicies filosóficas para emplazar al sujeto y sus límites. El adentro es mapa y frontera del discurso, del conocimiento proposicional, terruño del sujeto que habla y se supone soberano de un mundo ordenable, transparente y cognoscible. El afuera, por contrapartida, es sitio fuera del lenguaje discursivo, ajeno a las cartografías del pensar racional. Lugar silencioso, exterior al sujeto que sólo puede ser visitado y explorado por la imagen literaria y el arte de altura simbólica. El afuera es mojón que indica la finitud de todo conocimiento racional, de toda episteme de aspiraciones totalizantes. A través del afuera, Foucault deviene pensador de lo a-lógico, de la andadura irracional, o pre-razional, de lo real" [IERARDO].

El par pasado-futuro nos invita, según Deleuze, a tomar en consideración el par adentro-afuera, de modo que ya no es el espacio sino el tiempo lo que explicaría esta particular topología [DELEUZE 1987: 154].

Como aplicación de estas reflexiones del afuera, cuyo centro temático parece ser el pensamiento, yo he generalizado el concepto en el sentido siguiente: en relación con una [individualidad territorial](#) o un [sujeto](#), el afuera es la región integrada por todo lo existente pero a su vez ajeno al dominio, pragmático o de conocimiento, de dicha individualidad.

Existente puede ser a su vez actual, en el presente (presencia) o virtual (existente fuera del presente, en el pasado o en el futuro); pero en este segundo caso su existencia debe ser como consecuencia de la [potencialidad](#) de lo existente presente, es decir lo posible (la operación 2+2=5

existe, pero no en el dominio de las matemáticas, sino en el del presente discurso, tal y como en este momento estoy usando esta proposición para ilustrar lo comentado).

Abundando en el carácter sedimentario, temporal de los [estratos](#), el afuera coincidiría, en este sentido ampliado, con las regiones que no forman parte del estrato propio de cada individualidad: en los superiores, por inaccesibles (tal vez alcanzables en el futuro), y en los substratos, tanto más cuanto más profundos y olvidados son. Pero sobretodo al afuera pertenecerían las [singularidades](#) en cuanto están en tránsito, escasamente sedentes.

De esta manera es posible imaginar que en relación con una individualidad situada en un estrato, las palabras *afuera* y *exterior*, términos emparentados pero no coincidentes, remiten respectivamente a los estratos situados en niveles diferentes en el primer caso y al estrato propio cuando se trata de la exterioridad.

4. *Inventores*: Maurice Blanchot, Michael Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#)

[4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#)

agenciamiento

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [desterritorialización](#), [dispositivo](#), [enunciado](#), [relación interestrato](#), [sujeto](#)
3. *Proposiciones*

"Esa es, pues, la primera división de todo agenciamiento: por un lado, agenciamiento maquínico, y por otro, a la vez e inseparablemente, agenciamiento de enunciación. En cada caso hay que encontrar uno y otro: ¿Qué se hace y qué se dice? Y entre los dos, entre el contenido y la expresión, se establece una nueva relación que todavía no aparecía en los estratos: los enunciados o las expresiones expresan transformaciones incorporales que como tales (propiedades) 'se atribuyen' a los cuerpos o a los contenidos" [...].

"Pero el agenciamiento también se divide según otro eje. Su territorialidad (contenido y expresión incluidos) sólo es un primer aspecto, el otro está constituido por las líneas de desterritorialización que lo atraviesan y lo arrastran" [DELEUZE y GUATTARI 1988: 514].

Por otro lado para Nick Lee y Steve Brown la *agencia* es una reunión de un "[...] *abanico de prácticas (uso de herramientas, división del trabajo, adaptación social, formación del lenguaje) y de capacidades subyacentes (adaptación fisiológica, mecanismos de adquisición del lenguaje)*" [LEE y BROWN 1998: 219].

Esta idea de *agencia* propuesta por los dos sociólogos mencionados sospecho que se inspira en la de *agenciamiento* de Deleuze y la expongo porque me ayuda a plantear lo que en mi

interpretación es una articulación (no causal) entre *acciones concretas inmanentes* y *capacidades*, describiendo lo que se puede entender como el mecanismo de una acción a distancia en un mismo **territorio**. Creo que algunos ejemplos pueden ayudar:

- 1) "Isabel dice a Pepito que coma los guisantes con el tenedor :: Pepito dejar de usar los dedos y empieza a comer con el tenedor". Veamos en detalle el proceso:

Isabel habla:

La palabra de Isabel, oída por Pepito, es comparada en su memoria (**subconsciente**) con un código interiorizado; la coincidencia con una parte de ese código dispara un **dispositivo** (o agenciamiento) que es un compuesto **performativo** de instrucciones acerca de cómo se deben realizar las acciones y de esquemas operativos corporales, que a su vez:

Desencadenan una acción en Pepito

Comentarios:

- Hay "*una diferencia que hace una diferencia*" [BATESON 1998: 345], una propagación de diferencias
- se ha efectuado una acción a distancia, pero el modo en que esto ha acontecido no es según el esquema causa-efecto, sino mediante la performatión
- se ha logrado componer, tal vez de un modo estable para el futuro, a Pepito con los tenedores y con los guisantes, de manera que las próximas veces que Pepito coma guisantes lo hará ya automáticamente con el tenedor, consolidándose el agenciamiento Pepito-tenedor-guisantes y ya no será necesario activar el agenciamiento Isabel-Pepito
- se aplican, a la vez que se reafirman, las distintas posiciones que mamás e hijos chicos ocupan en la familia occidental moderna: las mamás como **sujetos** de **enunciación** y los hijos chicos como sujetos enunciados

- 2) José ya es mayor; y se ve obligado a colaborar en la enseñanza-aprendizaje de su hermanita de un año Silvia, pero en vez de exigirle el cumplimiento de la obligación social de comer-guisantes-con-tenedor, como hace algunos años le ocurrió con su prima Teté, un poco menor que él, ya no obliga a Silvia a usar el tenedor, sólo se lo exigirá cuando perciba que ha madurado una adecuación entre los esquemas sensoriomotrices de la niña y los esquemas lingüísticos-sociales que ella vaya adquiriendo.

Comentario:

José en el proceso experiencial de la continua interacción entre los diversos modos de comer y las normas sociales (entre estratos de diferente nivel, uno pragmático, el otro discursivo y más desterritorializado), ha ido conociendo que no siempre es automática la relación comer-guisantes-tenedor, ha adquirido un nuevo tipo de aprendizaje, usando con más eficacia, flexibilidad y autonomía las reglas del buen comportarse en la mesa, efectuando una desterritorialización seguida por una reterritorialización; por lo que es capaz de adecuar la relación con su hermana a las circunstancias espaciotemporales de cada momento.

- 3) "Don José entra en el club :: se quita con sobrio ademán el sombrero "

Don José percibe que está en un territorio diferente al de la calle, ahora está en el club:

Esta diferencia activa un mecanismo (**agenciamiento**) que "suscita" en don José una cierta acción:

Don José se quita el sombrero, y lo hace, no de cualquier modo sino con un sobrio ademán.

Comentario:

Ahora la consigna no proviene de un alocución, ni tan siquiera de lo que dice un mensaje escrito, es el mismo medio arquitectónico, percibido en asociación con ciertas conductas que deben observarse en cada lugar, el que desencadena de manera subconsciente y automática un comportamiento bien determinado, "una diferencia que hace una diferencia ", debido a que es la señal de que el sujeto se introduce en un nuevo campo social donde ya no será el

ciudadano anónimo que pasea por la calle, sino el miembro de ese colectivo, obligándole a comportarse de maneras diferentes a las que son habituales en las calles.

4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[3.2 LA CASA](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.1 CASAMATAS](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.3 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#)

(red) all channel (u **all-channel**)

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [P2P](#), [Red](#), [red](#)
3. *Proposiciones*:

Cuando todos los nodos de una [red](#) están capacitados para conectar con cualquier otro sin estar obligado a transitar por nodos especiales o mayores recibe la denominación *all channel*, expresiva de que lo que domina en dicho tipo de red es la relación, no la existencia de específicos nodos. Muchas redes evolucionan en el [territorio urbano](#) maduro hacia esta configuración, por ejemplo las de distribución de mercancías, lo que da origen a las constelaciones urbanas en que son cada vez más importantes las relaciones transversales, produciendo una proliferación de centros urbanos sin que haya localizadas grandes concentraciones de funciones. En el [ciberterritorio](#) tienen su más cabal representación en las redes telemáticas.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[1.5 REDES Y ZONAS](#)

[5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#)

[8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

bipolo dinámico

1. *Uso*: singular
2. *Términos relacionados*: [campo](#), [conjugación](#), [fetiche](#), [intermediario](#), [tercer elemento](#)
3. *Proposiciones*

El bipolo dinámico es el esquema de una [máquina](#) muy simple que consta de dos polos diferentes, generando su copresencia una interacción recíproca; diferentes y a la vez opuestos, pues su

misma existencia y su copresencia se deben a un **campo** heterónimo. El campo heterónimo es índice de que el bipolo dinámico está en el seno de un **espacio de conjugación**, que opera por particiones binarias.

Al calificarlo de dinámico no sólo se reconoce que su interacción produce **movilidad** susceptible de ser aprovechada exteriormente desde la instancia creadora del campo, sino que también produce una transformación en cada polo desde el momento en que éste no es una cosa sin interioridad, sino un compuesto, dotado por consiguiente de interioridad: una **individualidad**.

Ambos polos guardan una **relación interestrato**, es decir, no están en **estratos** diferentes.

En todo bipolo existe un elemento **intermediario** y heterónimo que actúa como lanzadera entre los dos polos (**tercer elemento**), imprescindible para su **conjugación**.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO

8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

biodispositivo

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* **biopolítica, capital de posición, capital de transformación, sujeto**
3. *Proposiciones*

El biodispositivo es un instrumento de gobierno en su modalidad **biopolítica**. Se trata de un **dispositivo** que actúa a partir de las condiciones de existencia de los **sujetos**, a un nivel fisiológico como puede ser la salud, el alojamiento e igualmente en la esfera de lo sociocultural, la educación por ejemplo.

Biodispositivos en el **territorio urbano** son los relacionados con las infraestructuras técnicas (transporte, suministro y evacuación de aguas, conducción de energía, comunicaciones) así como los equipamientos y la vivienda (biodispositivo **habitación**).

Los biodispositivos implican **saberes** expertos e institucionalizados que atañen no sólo a los profesionales que tienen otorgada la exclusiva de cada ejercicio (recetar medicinas sólo lo pueden hacer los médicos) sino además aparatos encargados de la producción, circulación, reproducción de dichos saberes.

Según esto los biodispositivos, como tales instrumentos de gobierno (es decir, incidiendo en el comportamiento de las poblaciones humanas mediante sus condiciones de existencia), habría sido utilizado desde tiempos inmemoriales, por lo que no sería algo privativo de la modernidad; al lado de los instrumentos de sometimiento habría otros de **regulación**, aunque poco desarrollada, la **norma** habría siempre estado presente al lado de la *ley*. Sin embargo el biodispositivo contemporáneo es diferente de ese supuesto homónimo premoderno, por otra característica, su velocidad de autotransformación; en realidad una distinción aplicable a multitud de fenómenos modernos, consecuencia del cruce de un umbral de **movilidad** (de desplazamiento y de transformación), tal como puede deducirse de lo que denomino *biodispositivo de monopolio radical o de doble entrada*.

4. *Inventor:* Michael Foucault
5. *Capítulos y apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS

2.3 HETEROTOPÍAS; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.5 TECNOLGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

biopolítica

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* **biodispositivo, estrategia, mercancía, norma**
3. *Proposiciones*

La biopolítica es el arte de gobernar las sociedades del **capitalismo**. Por lo tanto supone una práctica **estratégica**, no **tecnológica**. La importante diferencia respecto la política tradicional y todavía convencionalmente vigente es que no se reduce a la práctica reglada de carácter institucional por medio de la instancia jurídica, sino que es operativa a partir de las condiciones de vida, tanto fisiológica como sociocultural, de la **población**. No imponer (desde arriba), sino condicionar (desde abajo).

Su ámbito es el **territorio urbano** (ahora **geomundo**) global y abierto diferenciándose respecto el gobierno disciplinario que se ejerce necesariamente en **espacios** cerrados (**dispositivos** de encierro); con el cual, no obstante, guarda una relación complementaria en cuanto las disciplinas controlan a los **individuos** uno a uno y la biopolítica lo hace estadísticamente; el **cibermundo** (en el **tardocapitalismo** o **posfordismo**), posibilita una mayor integración entre ambas prácticas desde el momento en que es posible un ajustado seguimiento del **movimiento** de los individuos a través de los registros informatizados y la conducción de su comportamiento por medio de tecnologías derivadas de la mercadotecnia. A la vez que esa aproximación se da otra en la que la gestión económica tiende a confundirse con la política debido a la **potencia** incrementada de la **mercancía** como mediador social principal y a la interiorización de la lógica capitalista en los **habitus** de extensas capas sociales.

4. *Inventor:* Michael Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO

[6.1 ARTISTAS](#)

[7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

caja-negra, cajanegrización

1. *Uso*: estándar y especial
2. *Términos relacionados*: [estratificación](#), [habitualidad](#), [propiedad](#), [tecnología inversa](#)
3. *Proposiciones*

Se llama caja-negra al compuesto operativo o maquínico que adquiere un automatismo tal que "[...] *basta fijarse únicamente en los datos de entrada y los de salida* [...]" [LATOUR 2004: 4]. Su composición y funcionamiento entonces pueden ser ignorados y de hecho pasa a integrarse en el [estrato](#) de las operaciones primarias o [subconscientes](#).

Pero eso no implica que pueda considerarse neutral en el sentido [biopolítico](#) puesto que una caja-negra siempre condiciona las conductas de los agentes o [actantes](#) y de hecho son partes integrantes y fundamentales de los [biodispositivos](#).

La conversión de los mecanismos y procedimientos en cajas-negras (proceso llamado *cajanegrización* en la jerga de la *sociología simétrica*; un sinónimo podría ser [estratificación](#)) es una operación fundamental en cuanto tendente a preservar la eficacia de las patentes y [propiedades](#) intelectuales privadas con el fin de que el secreto de su funcionamiento no pueda ser reproducido ni distribuido, gratuita u onerosamente.

El término proviene de la jerga de los electricistas para referirse a los cuadriplos (tales como los amplificadores y transductores) donde las señales eléctricas que salen son transformaciones de las que entran.

4. *Inventores*: sociólogos de la ciencia a partir de los años 70
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

campo, campo social

1. *Uso*: estándar y especial
2. *Términos relacionados*: [bipolo dinámico](#), [conjugación](#), [habitus](#), [poder](#), [sujeto](#), [movilidad](#)
3. *Proposiciones*

Campo es el *ámbito* de un [poder](#) que relaciona los miembros de un colectivo de [individualidades](#) suficientemente denso, el conjunto de influencias de todos con todos pero que no se reduce a la suma de las relaciones bis a bis. Los campos pueden [estratificarse](#) y entonces surgen los dos tipos de relaciones que se dan en los [estratos](#): horizontales ([intraestrato](#)) o de igualdad nominal; y verticales ([interestratos](#)), jerárquicas, lo que se traduce en un espesamiento del [medio](#) y la creación de distancias entre individualidades.

Otra distinción importante es entre campos inmanentes (o autónomos), cuando surgen simultáneamente a las individualidades, y trascendentes (heterónomos), impuestos desde el

exterior al colectivo de las individualidades que de este modo se convierten en **individuos** discernibles y numerables; en este segundo caso el **poder** propio del campo, que inevitablemente surge en la coevolución de sus miembros, queda polarizado.

De acuerdo con Bourdieu un campo social tiene su correspondencia en el **habitus** que interiorizan esos miembros. De modo que por las circunstancias concretas del campo social efectivo los **sujetos** están condicionados a observar ciertas conductas y no otras.

Los sujetos pueden pertenecer a muchos y diversos campos sociales (por ejemplo un taxista a su vez puede ser aficionado al fútbol y tender al conservadurismo político, pertenece a esos tres campos sociales), dentro de los cuales a su vez puede estar en diversos subcampos (en el ejemplo citado, como miembro de la directiva local de un partido político).

Cada campo puede representarse e instrumentarse entonces de acuerdo a un parámetro. Campo, en esta acepción puede asimilarse al *ámbito* en que es efectivo una determinada facultad o poder exterior, pudiendo ser, a parte de tipo pragmático, de orden sensorial (ejemplos: campo perceptivo, campo ciego), inmaterial (campo de soluciones posibles).

4. *Inventor*: Pierre Bourdieu
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; 4.4 ENTRE LA HABITACIÓN Y EL HABITANTE; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICÍA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

capital

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: **capital de intercambio, capital de posición, capital de transformación, capital ficticio, capitalismo, mercancía**
3. *Proposiciones*

El capital, a diferencia del tesoro, es la riqueza que debe estar en permanente **movimiento**, creando más capital. Otra manera de definirlo de modo muy genérico es considerándolo como una capacidad de un **sujeto** en relación con un **objeto**, cuando ambos son convertibles a un único

equivalente universal, es decir, el dinero (y por lo tanto sujeto y objeto pueden ser categorías intercambiables en relación con cualquier agente); la condición económica del sujeto (tanto humano como no-humano) puede a su vez expresarse de un modo directo como **capital económico** o **de intercambio**, pero también como **capital de posición** (en las redes sociales, para los humanos), y como **capital de transformación** (habilidades, conocimientos, inventiva, etc. en los humanos).

Por lo tanto el capital como *factor productivo* es una capacidad valorizable en el ámbito de la economía convencional, aunque su conversión en dinero no sea directa, sino mediante una traducción en el espacio del mercado, implicando esta operación de conversión un tipo especial de convenciones sociales.

De esta manera es posible hablar de capitales (a parte de los ya mencionados como atribuibles a los humanos) que la economía académica le cuesta trabajo admitir, dado que no son fruto del trabajo humano: así el capital **natural** (como hasta hace poco no era ortodoxo hablar del capital humano, hoy de plena actualidad, aunque esté extremadamente reducido a lo que es resultado de los factores económicos cuantificables). Sin embargo la contabilidad económica del capital natural parece ser la única manera de que las riquezas del planeta no sean dilapidadas en el seno de la sociedad **capitalista**, con su consiguiente suicidio.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

capital cultural

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* **capital**, **capital de transformación**, **mercancía**,
3. *Proposiciones:* (→ **capital de transformación**)
4. *Inventor:* Pierre Bourdieu

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS

capital de intercambio

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [capital](#), [capital ficticio](#), [capital de posición](#), [capital de transformación](#), [mercancía](#), [intermediación](#)
3. *Proposiciones*

Según la teoría de los *aparatos de captura* [DELEUZE y GUATTARI 1988: 444 a 454] el capital de intercambio sería la apropiación del intercambio económico que se produce en la compraventa. El Estado fue el agente primordial de esta captura, mediante el impuesto, al que se unirá posteriormente las instancias bancarias. Su expresión habitual es el dinero.

El capital de intercambio goza de cualidades que no tienen los otros dos [capitales](#) (clásicamente lo que se considera como tierra y trabajo) de la economía capitalista:

- Es el capital más [desterritorializado](#) (cuando se le compara con otros tipos de capital se le suele denominar [capital económico](#) o capital-dinero, usando este calificativo en el sentido más restrictivo)
- en su forma [mercancía](#) circula en sentido opuesto a las demás mercancías
- en él se basa el funcionamiento mismo del gobierno estatal debido a que tanto su recaudación como su gasto son operaciones de gran trascendencia en las colectividades dotadas de Estado
- [Capital de transformación](#) y [capital de posición](#) le están supeditados debido a las dos condiciones anteriores, siendo [intermediario](#) obligado en el momento en que ingresan en la esfera económica, tanto la fuerza de [trabajo](#) (a cambio del salario) como la tierra y en general la [naturaleza](#) (a cambio de las rentas).

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

capital de posición

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [capital](#), [capital de intercambio](#), [capital de transformación](#), [mercancía](#), [naturaleza](#), [red](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

Es la captura de la tierra en su acepción más convencional; y captura de la [naturaleza](#) mediante su conversión en [mercancía](#) (de carácter ficticio [POLANYI 1997: 128 y 132]). Esta operación implica otra operación (doble) aún más primordial: la conversión de la tierra en [territorio](#), tanto en el sentido de su apropiación territorial, delimitando un ámbito de dominio exclusivo en beneficio de un propietario, como en el de su inserción en un territorio social donde podrá cambiar de propietario y circular.

Si aceptamos el sentido del término naturaleza tal como se propone en el presente glosario, la palabra posición adquiere pertinencia pues entonces reconocemos de nuevo la doble operación antes reseñada: vinculación de una materia previa con un [sujeto](#) llamado propietario (ocupando o poseyendo con exclusión de otros) y adquisición por parte de éste de un juego de relaciones respecto otros propietarios (posicionándose frente a ellos), por lo que también es factible hablar de [capital](#) relacional.

Esto a su vez nos permite afirmar que el concepto de capital de posición abarca el de [capital social](#) [BOURDIEU 1988: 113] pues viene a decir que el sujeto adquiere dicho capital en el momento en que ocupa una posición determinada en una estructura social *dada* (y aquí esta última palabra es importante). La conceptualización de esa estructura social como un [territorio-red](#) permite concluir que el capital de posición tiene como objetivo el control de un nodo determinado desde donde poder dirigir los flujos a otros nodos, por lo que el término propuesto también engloba lo que otros autores han calificado como *capital relacional* [en BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 461].

En cuanto al capital simbólico, en su forma original no es más que el desdoblamiento de cualquier tipo de capital en el seno de una sociedad del espectáculo y su posterior producción en una revalorización o desvaloración del capital de posición en su versión como capital social.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#)

[2.2 FRONTERAS](#)

[4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#)

[5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

capital de transformación

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [conjugación](#), [invención](#), [mercancía](#), [singularidad](#)

3. *Proposiciones*

Captura de la actividad viva, sea humana o no. Como capacidad debe entenderse al modo de un **poder** para influir en un contexto ajeno al del poseedor de dicha capacidad. Se opone al **capital de posición** como el *acto* se opone a lo que *es dado* o el *haciendo(se)* a lo *hecho*. Por tanto ambos **capitales**, el de posición y el **de transformación** se refieren a dos dimensiones de las cosas, su actualidad y su **potencialidad**.

Transformación, debido a que no es concebible una actividad puramente energética sin que se dé un cambio del estado negantrópico o de información de los protagonistas de dicha actividad, y por lo tanto no haya trans-formación (o cambio de forma).

Como ocurría con el capital de posición la expresión que ahora se propone excede en mucho los términos de **capital humano** o de **capital cultural** [BOURDIEU 1988: 113] (la cultura sería una forma de **trabajo acumulado** tal como ahora se introducirá ese término), así como al concepto reduccionista del trabajo llamado productivo (producción de **mercancías**), pues englobaría las actividades situadas en el polo opuesto, el del consumo (reproducción). Igualmente se aplica a actividades no humanas, por ejemplo la de las bacterias que transforma materias no digeribles en productos prealimenticios.

Finalmente también comprende las dos formas convencionales de trabajo: el trabajo vivo y el llamado trabajo muerto, al que es preferible llamarlo trabajo acumulado, que precisamente en el momento de su **conjugación** con el trabajador suministra también una actividad (un trabajo), como la aportada por las **máquinas** artificiales de cualquier especie.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

2.2 FRONTERAS

4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

capital económico

5. *Uso:* estándar

6. *Términos relacionados:* **capital**, **capital de intercambio**, **mercancía**

7. *Proposiciones:* (→ **capital de intercambio**)

8. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.6** VELOCIDADES

capital social

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* capital, capital de posición, mercancía
3. *Proposiciones:* (→ **capital de posición**)
4. *Inventor:* Pierre Bourdieu
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.3** HETEROTOPÍAS

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

capital ficticio

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* capital, capital de intercambio
3. *Proposiciones*

La anticipación del **capital** futuro es el capital ficticio. En relación con iniciativas prometedoras se ofertan participaciones en los beneficios futuros de manera que se adelanta la aportación de dinero para sufragar los gastos de esas empresas.

Esa confianza en el futuro implica una creencia colectiva que se concreta en un **enunciado** de valor positivo en los momentos de optimismo económico por lo que si la cantidad de dinero invertido en el capital ficticio supera cierto umbral, de antemano imprevisible, un enunciado inverso de desconfianza mueve a desinvertir en esas promociones, a veces provocando una súbita y catastrófica desvaloración debida a que aquellos que han comprado en ese **mercado de futuros** no sólo desconfían de que esos beneficios prometidos sean tales sino que empiezan a temer que si no se apuran en deshacerse de dichos títulos perderán incluso gran parte de lo inicialmente invertido, sentimiento a su vez reforzado por el hecho contundente de que no existen **mercancías** actuales en donde se halla encarnada la inversión.

Se constata el carácter puramente convencional de dicho capital, así como la irrupción de un tiempo no crono-lógico, hecho de rupturas, bifurcaciones y regresiones en el tiempo estándar sucesivo y aditivo del progreso y desmintiendo la supuesta racionalidad de la práctica económica, aunque no su [realidad](#) porque, como dice Agustín García Calvo, "[...] *si la realidad está constituida por una ideación del tiempo, la realidad es esencialmente futura*" [GARCÍA CALVO 2002: 202].

4. *Inventor*: Karl Marx
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.6 VELOCIDADES](#)

capitalismo (o sociedad capitalista, etc.)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [capital](#), [mercancía](#), [posfordismo](#)
3. *Proposiciones*

La *sociedad capitalista* no sólo es la que se caracteriza por disponer de una economía (o modo de producción capitalista), también es la que tiene asumida la lógica del capital, la mentalidad capitalista como dominante. Esto se descubre cuando se analiza el funcionamiento de comunidades cuya producción no es en origen económica (aunque sí convertible en [mercancías](#), y por tanto en [capital económico](#) o dinero) como en el [campo](#) del arte [BOURDIEU 1995: 214 y 324] o incluso en aquellas que se declaran anticapitalistas.

Definido como un modo de producción económico, resulta que los trabajadores son asalariados (carecen de herramientas, incluyendo en esta carencia las intelectuales no triviales) y los patrones son capitalistas, es decir, que obtienen su lucro a partir de una inversión permanente, de la cual sólo una fracción se retira de la circulación como riqueza personal. El capitalismo no es exclusivo de una época histórica determinada, de hecho existe capitalismo comercial en muchos momentos históricos; el capitalismo financiero sí es más específico porque requiere la autonomía de entidades bancarias diferentes al Estado (representa el sector dominante, el más [desterritorializado](#) de nuestro *capitalismo moderno*); el capitalismo industrial está asociado a la división del [trabajo](#), cuyos principios enunció Adam Smith, aunque como práctica ha funcionado de un modo espontáneo en otras épocas. Según esto la [tecnología](#) de las máquinas modernas ([máquinas de segunda especie](#)) no es condición necesaria para el capitalismo.

El capitalismo moderno se debe entender a partir de que surge un [saber](#) autorreflexivo que sólo se da de un modo suficientemente extendido desde el siglo XVIII cuando las teorías económicas fisiocráticas, que atribuyen a la [naturaleza](#) (tierra, seres vivos, sol, etc.) la creación de riqueza, son sustituidas por un [saber](#) que considera al [trabajo](#) de los hombres como el verdadero creador de riqueza. Es decir, existe ya un motor productor, una verdadera fábrica de saber que funciona como [bipolo dinámico](#): entre teoría y práctica; [movimientos](#) alternativos de inducción (de la teoría universal a la [realidad](#) concreta) y deducción (el movimiento de regreso), acción y [retroacción](#).

Otra manera de entender el capitalismo es indagar sobre la [subjetividad](#) que caracteriza a sus protagonistas, asalariados y capitalistas; la obra de Max Weber es pionera en esto; él encontró en la pasión por el trabajo y en la frugalidad de los protestantes las condiciones que luego se atribuyen al capitalismo en general (trabajo incansable, no sujeto a los ritmos naturales; y lanzamiento continuo de las ganancias al torrente económico circulante). Pero ambas figuras, la del esforzado obrero y la del propietario de grandes cantidades de capital pero que no están directamente a su disposición, se reúnen en un solo sujeto que a la vez es trabajador y capitalista; esta figura ambivalente del *selfmade man* es la que luego se personifica en la clase media, como

tercer elemento en liza, unas veces clases conservadoras y retardatarias y otras revolucionarias; sus miembros están a menudo en precario, siempre presionados por los verdaderamente poderosos (burguesía); a partir de fines del XIX se confunde con la culminación del *hombre moderno* dada su expansión cuantitativa, que llega a superar a la clase propiamente obrera.

No es sólo un cierto tipo de régimen económico sino una forma especial de ser, una concreta subjetividad individual y social, justamente la nuestra. Propio del capitalismo es el carácter revolucionario (y revolucionario de sí mismo) y tremendamente dinámico en comparación con los demás tipos de sociedad; por eso alguna de las categorías tradicionales que nos sirven para definir el capitalismo (como lo es ya posiblemente la de *clase social*, mencionada más arriba) son sólo pertinentes para un momento histórico determinado, por lo que cabe hablar de muchos capitalisms, tanto según ámbitos geográficos como temporales: inmanencia capitalista de acuerdo con las características de cada territorio.

El capitalismo es un campo inmanente de necesidades codefinidas: por ejemplo en su específica tensión hacia el futur, al que pretende alcanzar mediante un movimiento recursivo (que se manifiesta en la reinversión, consecuencia de un proceso permanente de interiorización de la circulación de los flujos, cuyos segmentos en principio *no-económicos* o "naturales" devienen mercancías, ingresan en la esfera de los intercambios propiamente económicos) y obsesivo (según la forma psicológica del proceder neurótico) que produce una aceleración. Desde esta perspectiva la progresiva asimilación de muchos de los principios del movimiento ecologista es algo inexorable, el ecologismo sería la culminación del capitalismo.

Esta necesidad es impuesta a la materia viva mediante la creación de campos carenciales en relación con las condiciones de su propia existencia, de aquellos materiales que necesita para vivir (*relación interestrato*, propiamente social) y en relación con sus semejantes (*relación social intraestrato*), mediante la pieza maestra de la mercancía. Pero el capitalismo es justamente eso, un régimen de escasez, adquiriendo su aplicación de modo creciente las características de una *biopolítica*, hasta el punto de que todo ser humano se convierte, por el mero hecho de nacer y desarrollarse, en un sujeto en deuda permanente e indefinida con el capital [® 1].



Figura 1: Viñeta en el diario El País: ROTO 2004

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION;; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

cibermundo

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* ciberterritorio, cíborg, Red
3. *Proposiciones:* (® Red)
4. *Inventor:* William Gibson (1983)
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.5** REDES Y ZONAS

2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.2 LA CASA; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.4 LOS BIENES INMATERIALES; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

ciberterritorio

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [ciborg](#), [geomundo](#), [posfordismo](#), [Red](#), [territorio urbano](#)
3. *Proposiciones*

Aunque tiende a asimilarse al término [cibermundo](#) propongo la palabra ciberterritorio para denominar algo que todavía no tienen nombre. "Cibermundo", se ha consolidado como sinónimo del [territorio](#) formado por la [red](#) telemática de alcance global y todas las criaturas que lo pueblan, entre las que (todavía) no hay ninguno humano dado que los [ciborgs](#) no lo son. En cambio ciberterritorio se extiende englobando tanto el cibermundo como el antiguo [territorio urbano](#) (ahora [geomundo](#)), de la misma manera que éste, con la propagación del [capitalismo](#) industrial, abarca los antiguos territorios en que campo y ciudad coexistían como [realidades](#) separadas.

Las [tecnologías](#) cibernéticas no sólo se añaden a los [estratos](#) tecnológicos previos, sino que los transforman, cambian su lógica de funcionamiento (por ejemplo el paradigma conexionista en combate con los modos de pensamiento [objetualistas](#)): por eso es pertinente afirmar que la aparición del [cibermundo](#) supone toda una mutación de la [subjetividades](#), de los [saberes](#), del [medio territorial urbano](#) previos. El ciberterritorio no es que esté adyacente o junto al [territorio urbano](#), sino que lo atraviesa y lo transforma; tampoco se trata de una invasión desde el cibermundo, sino que éste acelera procesos que estaban ya en todas partes, en la misma vida de los ciudadanos. El ciberterritorio es el territorio en la era del capitalismo [posfordista](#).

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA;](#) [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#)

[6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA;](#) [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN;](#) [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO;](#) [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS;](#) [8.6 VELOCIDADES](#)

cíborg (o cyborg)

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* [actor-red](#), [red](#), [sujeto](#)
3. *Proposiciones*

El tipo de criaturas llamado cíborg (compuesto de hombre y [máquina](#)) es sólo una variante de los posibles compuestos binarios que pueden darse combinando ejemplares de los tres dominios que podemos distinguir en una primera aproximación: seres orgánicos vivos, humanos y máquinas. Entre los dos primeros (dejando al margen las múltiples simbiosis) se han dado ya en un sentido propiamente [tecnológico](#) en el clásico ejemplo de los jinetes con sus monturas; entre máquinas y hombres se puede aducir el muy interesante y cercano caso del ciclista y su bicicleta, que muestra con claridad cualidades sensoriomotrices y de [subjetividad](#) que no se dan en cada parte por separado.

La palabra ahora se usa sobretodo para nombrar a ciertos **habitantes** del ciberespacio, compuestos de terminales de ordenador y humanos; en especial Donna Haraway (1984) ha destacado el **potencial** revolucionario de esta criatura que rompe definitivamente con el espacio y tiempo de la modernidad clásica (bisexualidad, identidad, localización, génesis-muerte y muchos de los dualismos establecidos [HARAWAY 1995: 251 a 311]). Pero este cibernauta también puede ser un ente perfectamente domesticado, dócil repetición del ciudadano **normalizado** de la era anterior.

El alma del cibernauta ésta en su pliegue, está en la interfase (todavía muy primitiva) monitor-teclado que permite la comunicación de sus dos componentes.

4. *Inventores*: Manfred E. Clynes y Nathan S. Kline (1960)

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

2.2 FRONTERAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

conjugación

1. *Uso*: estándar, especial

2. *Términos relacionados*: **bipolo dinámico, capital de transformación, tercer elemento**

3. *Proposiciones*

La acepción usada para esta palabra se aproxima a la que proponen Deleuze y Guattari, un encuentro forzado entre dos agentes con un propósito productivo, por ejemplo el **trabajo** vivo del obrero y la materia prima. La conjugación mezcla elementos de dos **estratos** diferentes o de un mismo estrato, siendo su signo la transformación que afecta al menos a una de las dos partes conjugadas; y en la práctica artística afecta también a la parte activa, al artista.

Siempre existe un **tercer elemento** que media la relación entre ambos elementos; en el trabajo esta función es desempeñada por las herramientas y demás medios de producción.

Dada la violencia que a menudo se puede ejercer en la conjugación y las energías puestas en juego es imprescindible un espacio de confinamiento el cual resguarda al **campo** creado respecto interferencias exteriores, resultando entonces el **espacio de conjugación** (que resulta ser parte del tercer elemento necesario para el proceso). Este espacio especial también registra una fuerte densidad de los elementos que son conjugados, siempre mucho más alta que cuando están en libertad.

En cualquier caso es inexacto calificar como inanimada ninguna de las dos partes que resultan transformadas pues al menos tienen un **poder**, el de admitir una transformación estable.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.5 REDES Y ZONAS

- 2.1** ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA
- 3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA
- 4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS
- 5.1** ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO
- 6.1** ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS
- 7.7** URBANÍSTICA Y PODER
- 8.1** CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

consistencia, consistente

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [práctica artista](#), [potencia](#)
3. *Proposiciones*

Un sistema lógico o matemático se dice que es consistente cuando no presenta contradicciones internas. A diferencia de la coherencia, propiedad formal y estática de una estructura de acuerdo con unas reglas externas y apriorísticas, la consistencia atañe a los sistemas dinámicos (o virtualmente dinámicos, como los lógicos y matemáticos; la contradicción debe entenderse entonces como un bloqueo del movimiento mental.

Como una generalización de este concepto cabe pensar la consistencia en términos de [poder-potencia](#) en el sentido de la permanencia evolutiva o duración de cualquier entidad dotada de vida que propaga vida, un "todo" abierto, autorregulado y singular. Así resultan ser las ideas y las obras de arte.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

contrato

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [bipolo dinámico](#), [capital de intercambio](#), [enunciado](#), [intermediario](#), [mercado](#)
3. *Proposiciones*

La formalización de un acuerdo que implica un intercambio es el contrato. Cuanto más poderosa es la instancia exterior a la que se apela como garante de lo acordado más fuerte es el vínculo que se contrae.

Pero los contratos pueden ser privados, sin posibilidad de que intervenga un tercero en caso de supuesto incumplimiento ¿Qué fuerza tiene entonces ese vínculo, es decir, que utilidad puede tener ese contrato para los que lo suscriben? El contrato en esas condiciones es el signo que se intercambian ambas partes y que hace explícito un [enunciado](#) inventado para la ocasión; ambos se constituyen como comunidad y pliegan ese [poder](#) compartido sobre ellos mismos: autogobierno.

El régimen de aplicación del contrato no es la ley sino la [norma](#), puesto que la iniciativa no parte de una instancia transcendente; y a partir de ahí el contrato se podrá alterar por acuerdo de ambas partes; es más, les conviene que sea así para que la relación de mutuo beneficio pueda proseguir con cierta autonomía respecto las transformaciones que acontezcan a los contratantes, sea por el devenir mutuo ([bipolo dinámico](#)) o debido a las influencias exteriores.

Nada impide que el contrato se establezca por parte de cada [individuo](#) consigo mismo, que de este modo cuestiona el carácter cerrado de un destino impuesto desde el exterior: [tecnologías](#) del yo que se proponen una [desterritorialización](#) al menos relativa.

El que sea la norma y no la ley el referente de [regulación](#) conduce a suponer que el contrato es la fórmula dominante en las relaciones sociales en la modernidad; y en efecto el [espacio público](#) moderno por excelencia es el [mercado](#), ámbito abierto de intercambio de todos con todos. La [mercancía](#) entonces puede extenderse no en su valoración negativa debido a una usurpación de la relaciones sociales directas sino como una [expresión](#) particular de la misma lógica de interacción social que el contrato implica: positividad de la norma.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

cualsea

1. *Uso:* especial:
2. *Términos relacionados:* [mercancía](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones:*

La [singularidad](#) cualsea es una [multiplicidad](#) vacía y a la vez *densa*: “*Cualsea es la figura de la singularidad pura. La singularidad cualsea no tiene identidad, ni está determinada respecto a un concepto, pero no es simplemente indeterminada; más bien es determinada sólo a través de su relación con una idea, esto es, a la totalidad de sus posibilidades*” [AGAMBEN 1996: 43].

En la modernidad la singularidad típica es el devenir de lo cualquiera, (lo cualquiera es aquello que no importa, que es indiferente): la singularidad cualsea, las [mercancías](#) mutantes por ejemplo.

4. *Inventor:* Giorgio Agamben
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#)

[6.1 ARTISTAS](#)

[7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

desanclaje

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [desterritorialización](#), [individuación](#), [posfordismo](#)
3. *Proposiciones:*

El desanclaje, tal como lo utiliza en su teoría Anthony Giddens, permite la desvinculación de las relaciones sociales respecto su contexto local espacio-temporal de origen [GIDDENS 1993: 32]. Se trata de un concepto próximo al de [desterritorialización](#) y ha sido utilizado por la sociología contemporánea para explicar procesos típicos del [tardocapitalismo](#), tales como las crisis de identidad individual y colectiva, la declinación de ciertas formas convencionales de sociabilidad (familia, comunidades locales, asociaciones corporativas, etc.), la [individuación](#) encapsulada, la precariedad e inestabilidad laborales, etc.

4. *Inventor:* Anthony Giddens
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

desterritorialización

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [desanclaje](#), [estrato](#), [reterritorialización](#)
3. *Proposiciones*

Aquí se usa este término en dos sentidos: como una operación de extracción de fragmentos de un [medio](#) o [territorio](#) previo (o [natural](#)) para insertarlo en otro territorio, siempre asociado a lo humano y en donde se supone que ayuda a construirlo como tal territorio. Entonces tenemos una desterritorialización-reterritorialización.

En el otro sentido se dice que “[e]n su propio estrato un organismo está tanto más desterritorializado cuanto que implica medios interiores que aseguran su autonomía y lo ponen en un conjunto de relaciones aleatorias con el exterior”; ejemplo: “[...] la mano libre del homo está desterritorializada con relación a la mano prensil y locomotriz del mono” [DELEUZE y GUATTARI 1988: 60].

La mayor [potencia](#) transformadora de los organismos desterritorializados se debe a que el [estrato](#) inferior constituye un medio cuyas capacidades usa en su propio provecho. Estos organismos tienen más autonomía respecto al medio ambiente total que los menos desterritorializados.

4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

1.1 INTRODUCCIÓN

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#);

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#) ; [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN](#); [8.2 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

dispositivo

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [agenciamiento](#), [biodispositivo](#), [habitus](#), [individuo](#), [sujeto](#)

3. *Proposiciones*

Los conceptos de *agenciamiento*, propuestos por Gilles Deleuze y Felix Guattari y el de *dispositivo*, por parte de Michel Foucault, son coincidentes, aunque el alcance del último es más restrictivo al aplicarse con preferencia a los instrumentos de *gobierno* típicamente modernos, aquellos que no son derivados tanto de la ley como de la *norma*; es decir en el seno de un *poder* que tiende a hacerse coextensivo con todas las cosas que pueblan el *territorio* del *capitalismo*. En su forma más genérica los dispositivos vinculan prácticas discursivas con prácticas no discursivas, *enunciados performativos* con acciones.

El concepto de dispositivo en su origen tenía validez con referencia a la inculcación de patrones de conducta en los *individuos*, para conseguir que éstos los interioricen y lo practiquen de un modo automático (*caja-negra*). De dos modos: mediante las prácticas disciplinarias en los *espacios* de encierro, verdaderos *espacios* de *conjugación*; posteriormente Foucault expandió el concepto para dar cuenta del gobierno en *espacios* abiertos, en el *territorio urbano*, bautizándolos entonces con el nombre de *biodispositivos*. Pero mientras los primeros extraen individuos de la masa humana premoderna, los biodispositivos envisten dichos individuos como *sujetos* productivos y dotados de una actividad semiautónoma.

4. *Inventor*: Michel Foucault

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#)

[3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#)

[4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#); [4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#) ; [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.6 POLICIA](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

enunciación, enunciado

1. *Uso*: estándar

2. *Términos relacionados*: [agenciamiento](#), [dispositivo](#), [habitus](#), [sujeto](#)

3. *Proposiciones*

Un enunciado es una *expresión* que define para una *red* social dada las posiciones vacías (nodos) de los *sujetos*. Gregory Bateson habla de lo mismo cuando recuerda la existencia de un tipo de mensajes en que "[...] *el tema del discurso es la relación entre los hablantes*" [[BATESON 1998: 205](#)].

Un ejemplo de todo esto es el que se propone en el término [agenciamiento](#) de este glosario:

Isabel no sólo le dice a Pepito que cambie su comportamiento cuando está comiendo, sino que la relación entre ambos es de madre a hijo y que por lo tanto le debe obedecer,

recordándole una relación que es necesario conocer, aprender y observar; y también, va implícito en el mensaje, que ambos son sujetos definidos por una obligación social en un contexto espaciotemporal determinado (sociedad moderna occidental, por ejemplo).

Los enunciados no se deben a autores personalizados, pertenecen a la colectividad social y operan en el nivel **subconsciente** una vez interiorizados. Constituyen las reglas de verdad (veridicción) del discurso en las proposiciones empíricas, las cuales **performan** a su vez prácticas no discursivas.

4. *Inventor*: Michel Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

espacio (proyectado y/o construido)

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: **capital de posición, conjugación, habitación, medio, territorio**
3. *Proposiciones*

La muy extendida convicción de que la **tecnología** es neutral y de que sus productos en general también lo son tiene en la construcción y gestión del espacio habitable un buen ejemplo; y así se entiende que dicho espacio, tan adecuado como se quiera a las necesidades de los usuarios (comodidad, confort, funcionalidad, etc.), debe limitarse a ser un servicial y pasivo recipiente donde puedan desplegarse las actividades previstas. El **saber** experto de los profesionales tales como arquitectos e ingenieros asume como premisa operativa, bien pronto elevada a prescripción jurídica, que son ellos los encargados de proyectar esos espacios previamente a su uso; para ello también deben precisar qué necesidades tendrán los futuros usuarios. En el caso de los arquitectos a esa facultad de decisión al margen de esos usuarios se añade la pretensión de que el producto de su **trabajo** debe reconocerse como *obra de autor* por lo que cualquier modificación en el mismo deberá disponer de su correspondiente autorización.

A medida de que el trabajo se ha masificado y toda actividad inmobiliaria se mercantiliza, es el promotor de cada actuación el que **intermedia** esa relación en principio directa entre diseñador y usuario-consumidor y el que define de acuerdo con sus intereses cómo deben ser estas **mercancías**. Pero la suposición inicial básicamente no se altera: el producto estaría concebido para atender las necesidades de los usuarios y sería indiferente en el sentido de que se podrá hacer buen uso del mismo o un mal uso (alojando por ejemplo más personas de las plazas previstas en los dormitorios).

Sin embargo este modo de producir espacio no es neutro porque también produce y reproduce **sujetos** (aquellos que ahí se alojarán, desconocidos por los proyectistas la mayor parte de las veces); es el instrumento de un **poder** por parte de todos aquellos que mantienen la prerrogativa exclusiva de decidir qué necesidades son las que atenderá su producto (después de haber fijado cómo serán los usuarios) y qué cualidades tendrán los espacios adecuados a esas supuestas

necesidades; y todo esto con absoluta independencia respecto los ocupantes singulares concretos.

La arquitectura es para ser vivida y entrar en relaciones de mutua transformación con sus **habitantes**. Desde ese momento el término convencional *espacio arquitectónico* es inadecuado porque admitir su devenir implica que estamos pensando en el **territorio** como horizonte de estas construcciones. El resultado de ese trabajo profesional no será un espacio sino un medio territorial.

En cuanto a los magníficos espacios de la arquitectura culta, cada vez más museificados, sólo pueden ser rescatados de su mortal hibernación si las relaciones con sus visitantes los transforman en un efectivo **fetiché** de conmovedor o apasionado disfrute.

Espaciar el tiempo, ese es el riesgo de la arquitectura, al margen de que sea buena o mala; es decir, convertir el transcurso del tiempo en el predecible cambio de los intervalos crono-lógicos. Con razón los físicos han llegado a dudar de que el tiempo existiera pues por mucho que buscaban sólo encontraban *espacio*.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

espacio de conjugación

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* **espacio, conjugación, trabajo**
3. *Proposiciones:* (® **conjugación**)
4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

8.1 CIBERMUNDO; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

estrategia, práctica estratégica

1. *Uso*: especial
2. *Términos relacionados*: [invento](#), [poder](#)
3. *Proposiciones*

Los que ejercen de un modo deliberado su [poder](#), grande o pequeño, necesitan algo más que métodos; allí donde los [saberes](#) expertos no llegan y sólo son meros auxilios, aunque siempre imprescindibles, todavía existen modos de conocimiento-acción. Son las estrategias: artes verdaderas si atendemos a lo que caracteriza a la [práctica artística](#), un continuo [movimiento](#) entre el nivel consciente, no estratificado, y el [estrato subconsciente](#), entre las condiciones de la propia actividad, a menudo ocultas o ignoradas, y los cálculos y decisiones.

La estrategia es lo contrario de un proyecto, lo opuesto al proceder [estratificado](#) previamente establecido, debido a que es imposible (o simplemente fatal) que pueda confiarse en el seguimiento de un programa o procedimiento preestablecido. El método en una campaña se construye según ésta se despliega, pero es un método singular, sólo sirve para eso que justamente ya ha acontecido; y lo único que queda para la próxima vez es la transformación experimentada por el estratega, la experiencia, que no es cosa baladí; en ese sentido es una técnica, de ningún modo una [tecnología](#). Las mañas, trucos, tácticas que hayan podido codificarse servirán como pedestal para una práctica estratégica que de nuevo tendrá que [autoinventarse](#).

En un mundo en que las cosas adquieren poco a poco un poder propio, aún sea sometido, la estrategia tiene una importancia creciente; es más, un trabajo estratégico pendiente por hacer es construir las condiciones para la subversión generalizada de todas las criaturas, [máquinas](#), seres vivos y humanos.

El ejercicio de la estrategia es [territorial](#) en el sentido posicional ([capital de posición](#)) y además porque los juegos de poder no tienen lugar en los [espacios](#) instrumentales con grados diversos de automatización; por eso se equivocan aquellos que cifran su estrategia en el desarrollo [tecnológico](#).

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO](#); [7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

estratificación

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [caja-negra](#), [espacio](#), [estrato](#), [finalidad](#), [molar](#), [tecnología](#), [trabajo](#)
3. *Proposiciones*: (® [estrato](#))
4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.2 FRONTERAS](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#)

[4.1 CASAMATAS](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#)

[8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

estrato

1. *Uso*: especial
2. *Términos relacionados*: [agenciamiento](#), [caja-negra](#), [campo](#), [dispositivo](#)
3. *Proposiciones*

Los estratos son conjuntos de multiplicidades fuertemente estructuradas, conjuntos que se diferencian entre sí cualitativamente por lo que sus poblaciones respectivas pueden hacer o no en relación con las poblaciones de otros estratos.

Cada estrato puede ser substrato o sobrestrato en relación con otros estratos. Las criaturas de un sobrestrato tienen una [potencia](#) de actividad ([movilidad](#), transformación) incrementada en relación con las de su substrato debido a que los utiliza en su beneficio; son como sus prótesis, sus espías, sus instrumentos.

Sin pretender un ajuste riguroso con la conceptualización deleuziana, de una generalidad cósmica, los estratos del [territorio](#) humano obedecen a una sedimentación sucesiva, aunque siempre en el interior de cada formación histórica.

Las relaciones que atañen a los estratos son de dos tipos: entre estratos diferentes y superpuestos son relaciones no causales [interestrato](#) (verticales o intensionales) o [agenciamientos](#) [DELEUZE y GUATTARI 1988: 48], caracterizadas por el *mandato* (y *uso*), la establecida desde la criatura

superior hacia la inferior; y de *condicionamiento* (a la vez que de *servidumbre*), en sentido contrario, de lo inferior a lo superior. En cambio la relación dentro de cada estrato (*intraestrato*, horizontal o extensional) es de composición de competencia o de colaboración entre iguales pero siempre en el seno de una organización que ha sido impuesta desde el nivel superior.

En gran medida el funcionamiento de los estratos de orden inferior es automático (*caja-negra*) y constituyen la *habitualidad* invisible a la conciencia propia de las criaturas del sobrestrato; he aquí un nexo importante con las propuestas de los procesos primarios (*subconscientes*) y secundarios (abiertos a la conciencia) de Gregory Bateson, a su vez inspirados en la teoría de los niveles lógicos de Bertrand Russell [BATESON 1998: 166 y 232]. La mezcla o confusión de ambos niveles es una puerta al desorden e inestabilidad, lo mismo conduce a una parálisis (paradojas lógicas) como puede ser la *ocasión* para la autotransformación (entre otras, la perseguida por la *práctica artista*), es decir, una *desterritorialización* seguida o no de una *reterritorialización*, a su vez posible germen de un nuevo estrato.

Esta conceptualización implica que la estratificación no sólo se da en comunidades de organismos, sino también en el interior de cada individualidad.

Las relaciones interestratos son unívocas (en el caso de que se pretende la permanencia de la *estratificación*) de modo que las ordenes para la acción sólo fluyen de arriba a abajo y las noticias sobre lo que acontece en cada estrato van de abajo arriba, nunca al revés. Las relaciones intraestrato son en cambio de reciprocidad y biunívocas.

Los estratos también pueden definirse mediante ejes o dimensiones: el conjunto de individualidades discernibles, el conjunto de acciones posibles entre esas individualidades y en tercer lugar el conjunto de influencias entre *individualidades*. Por ejemplo, desde el punto de vista químico habría especies químicas, reacciones y catálisis, respectivamente; pero es muy distinto el estrato de los seres inanimados del correspondiente a la vida orgánica, siendo una de las diferencias más notables lo que podría denominarse el *cierre* de las individualidades (lo que se denotaría mediante el prefijo "auto", sólo apropiado para los habitantes del mundo orgánico – autocatálisis por ejemplo) de los conjuntos antedichos en los seres vivos: cierre físico-espacial; cierre energético de procesos y transformaciones; y el tercero el cierre informacional, definido precisamente como *campo* donde se dan *relaciones* (magnitud adimensional propia del concepto físico de información) de fuerzas, coincidiendo en esto con la definición foucaltiana de *poder*.

La palabra *estratificación*, en sentido restringido, se usa como sinónimo de sometimiento mecanicista a unas reglas exteriores, con una pérdida de autonomía de las criaturas ahí situadas. Lo cual no afecta al nivel superior, escasamente automatizado, con una autonomía ausente en sus correspondientes substratos [por esta razón siempre que me refiera a ese *estrato* superior lo denominaré con la palabra "nivel", para evitar equívocos].

Finalmente la palabra estrato aplicado a lo social (como estrato social) resulta de una aplicación un tanto laxa del concepto subterfido, usándose como sustituto poco comprometido del término clase social, hoy bastante desacreditado, siendo válidas parcialmente las precisiones definidas más arriba [no se ha marcado en el texto de la tesis esta palabra cuando corresponde a este sentido de lo social].

4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.5 REDES Y ZONAS

2.2 FRONTERAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

expresión, expresivo

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [invento](#), [representación](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*

Arriesgaré una definición: la expresión es la presencia sensible de lo [singular](#) o de lo que tienen de singular las cosas. Clásicamente se ha opuesto una [semiótica](#) de la expresión (en cuanto abarca también los medios de comunicación no verbales y no humanos) a una [semiología](#) de la significación. Mientras que la significación operaría con estructuras lingüísticas consolidadas, limitándose a una combinatoria con un juego de piezas dadas, la expresión [inventa](#), continuamente produce (de ahí su conexión con lo singular). Y eso es así porque no se limita a una comunicación lógico-mental, activando complicidades corporales.

En un [agenciamiento](#) los atributos incorpóreos que se atribuyen a los cuerpos son los que los [enunciados](#) expresan; pero no para [representarlos](#) o describirlos pues "[...] *en cierto sentido* se interviene [...]" [DELEUZE y GUATTARI 1988: 91].

La expresión es vehículo de contagio y [ocasión](#) para que en cada contacto haya transformaciones y por tanto lo que de ahí surja resulte diferente.

4. *Inventor*: Gilles Deleuze
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.5 REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.2 LA CASA; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES ; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

fetiche

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [objeto transicional](#), [tercer elemento](#)
3. *Proposiciones*

Una de las modalidades del [bipolo dinámico](#) es la que resulta como producto de lo que puede llamarse [tecnología](#) del yo, en la cual los dos polos proceden del desdoblamiento del [sujeto](#). En todo bipolo dinámico, como en toda [conjugación](#), interviene siempre un [tercer elemento](#); en este caso particular de desdoblamiento intrasubjetivo puede ser un manual de autoayuda, una guía espiritual o una ONG solidaria. En todos estos casos el tercer elemento es un [intermediario](#) moral que habla en nombre de unas obligaciones sociales.

Pero hay otras categorías de elementos mediadores de la [subjetividad](#) que no derivan de [tecnologías](#) morales. Una de estas categorías, particularmente importante, es el fetiche: cualquier objeto que es sustraído de su [habitualidad](#) utilitaria y sobre el cual el sujeto fetichista proyecta su afecto rompiendo la [separación](#) que se establece entre sujeto y [objeto](#), ahora cosa ambigua y oscilante entre [realidad](#) objetivable (adsrita al orden de las convenciones sociales) y deseo singular.

Del fetiche no se puede decir que sea virtual, es un cuerpo presencial, incluso extremosamente corporal; ni que sea irreal o puro engaño pues encarna el otro íntimo del fetichista, con unos efectos bien constatables, es decir aparece como centro de un [poder](#). Uno de esos efectos es plenamente [territorial](#) (en sentido fuerte, etológico), creando un ámbito de dominio donde sólo determinadas criaturas pueden entrar, o demandando congéneres para establecer comunidades (por ejemplo el coleccionismo), reclamando un trato específico, a veces ritual en relación con ciertos tipos de actos, tales como visitas, limpieza, duelo por su pérdida, etc.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

ficción

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [afuera](#), [invento](#), [realidad](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*

Dice Maite Larrauri, siguiendo a Michel Foucault: "*Para una concepción genealógica de la historia del presente, importa mucho más construir con elementos históricos una especie de ficción, una interpretación o cambio de sentido de las fuerzas que favorezcan las luchas actuales, que realizar una historia ´conceptualmente aséptica´*" [LARRAURI 1999: 131].

Y el mismo Foucault: "En cuanto al problema de la ficción, es para mí un problema muy importante; me doy cuenta de que no he escrito más que ficciones. No quiero, sin embargo, decir que esté fuera de verdad. Me parece que existe la posibilidad de hacer funcionar la ficción en la verdad; de inducir efectos de verdad con un discurso de ficción, y hacer de tal suerte que el discurso de verdad suscite, 'fabrique' algo que no existe todavía, es decir 'ficcione'. Se 'ficcione' historia a partir de una realidad política que la hace verdadera, se 'ficcione' una política que no existe todavía aparte de una realidad histórica" [en LARRAURI 1999: 131 a 132].

La acepción que aquí se comenta no es la acción de fingir, o de engañar. Las ficciones se producen y reproducen en el [medio](#) inmaterial como productos de la imaginación, simulando cosas y situaciones posibles pero no actuales. Son agujeros en la [realidad](#) por donde se cuele el [afuera](#); proceden de las [singularidades](#) y por tanto su origen es contingente, pero pueden llegar a ser necesarias. Productos de la razón poética, de la [práctica artista](#), con un alto [potencial](#) político pues constituyen la demostración de que las cosas pueden ser de otro modo.

4. *Inventor*: Michel Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#))

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#)

finalidad, fin

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [estrategia](#), [máquina](#), [práctica artista](#), [realidad](#), [separación](#)
3. *Proposiciones*

La razón instrumental concibe lo racional como el modo en que deben disponerse las cosas (como medios) para alcanzar los fines o finalidades. Estos son cosas o situaciones que por anticipado a cualquier acción se proponen como el resultado al que se debe encaminar dicha acción; son premisas que tiran de todo un proceso desde el futuro, estableciendo con antelación las condiciones de existencia de la [realidad](#), de su realidad.

Gilles Deleuze lo explica así: la actualización de un virtual es siempre una diferenciación, un desdoblamiento de formas; la "[...] *forma se manifiesta en dos sentidos: forma u organiza materias; forma o finaliza funciones, les da objetivos*", [de otra manera dicho:] formar materias visibles y formalizar funciones enunciables [DELEUZE 1987: 64, 60 y 65].

La [separación](#) de medios y fines ya es notoria en el comportamiento de ciertos animales [territoriales](#), lo cual advierte sobre la imprudencia de adjudicar valoraciones morales a aquellas acciones que suponen una separación de fines y medios; nosotros mismos no seríamos humanos si no procediéramos mediante tal separación. La diferencia del comportamiento animal (hasta que las observaciones científicas de los animales no lo desmientan, lo cual será en breve) en relación con las sociedades humanas es que en éstas medios y fines son asignados a [sujetos](#) separados: gobernados y gobernantes.

El proyecto es el modelo clásico en que fines y medios están claramente diferenciados a la vez que explícitamente relacionados; pero también existen otros modos de actividad humana, por

ejemplo, la **práctica artista** donde se mezclan medios y fines de tal manera que es difícil distinguirlos. pero no son lo mismo, habiendo, incluso una diferencia de naturaleza entre medio y finalidad; no se trata del punto final de una sucesión de puntos que trazan una trayectoria, ahora la finalidad es en relación con los medios como la regla que los comprende a todos ellos y a sus relaciones [PARDO 2004: 229], como su equivalente algorítmico. En un aspecto fundamental este tipo de fines difiere de los instrumentales, comentados más arriba, debido a que no pueden ser prefigurados, no se sabe cuál va a ser el resultado; en cierta manera supone asomarse a un **estrato** superior en relación con el del agente o artista; la verdadera finalidad es entonces la prolongación del movimiento.

Las **estrategias** son otra modalidad: tanto los fines como los medios son variables; los primeros condicionados por las vicisitudes de un proceso en que continuamente hay que ajustar los medios disponibles a circunstancias cambiantes. El **estratega** es la figura contraria al técnico; a diferencia de éste decide sobre los fines y además en cualquier momento los puede cambiar, de acuerdo con los resultados que va observando en la aplicación de diferentes combinatorias de los medios a su alcance.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES ; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.2 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

fractal

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* **frontera, línea, saber, separación**
3. *Proposiciones*

La matemática de los fractales surgió como un fenómeno de transición, en la **frontera** incierta (y por tanto poco digna de confianza para los **saberes** institucionalizados) entre la física y las matemáticas, justo en un dominio que los matemáticos consideraban aberrante: el de las funciones continuas sin derivada, en las curvas sin tangente.

Un objeto fractal es el que exhibe la misma forma aunque sea examinada a diferentes escalas. Un ejemplo físico es el de la costa, donde las líneas que dibujan los mapas a escalas diferentes son

homotéticas entre sí y con el todo [[MANDELBROT 1988: 32 y 33](#)], en el rigurosos sentido de que la característica común a las diversas escalas es su dimensión fractal que está representada, en el caso de la línea quebrada y sinuosa de la costa, por un número comprendido entre 1 y 2. De la misma manera un árbol con sus hojas tendría una dimensión fractal entre 2 y 3. Todos los cuerpos vivos están en esa misma situación: un repliegue de tejidos en capas superficiales que dejan abundantes oquedades y que malamente puede considerarse un volumen (definido como de dimensión exacta 3).

Después de esta pasmosa constatación (más todavía porque bien mirado todo resulta muy obvio), se deducen algunas consecuencias no menos sorprendentes: la operación primordial que constituye un [campo](#) de visibilidad, aquella que distingue una figura sobre un fondo mediante un límite preciso, se revela como dudosamente verosímil; una zona intermedia borrosa separa una región de otra a través de una frontera móvil y cambiante, permeable a intercambios poco controlables. Este fenómeno contagia la dimensión tiempo, pues el límite fractalizado es una zona intrínsecamente inestable. De momento fuerza la capacidad perceptiva del observador, poniendo en crisis la estabilidad de sus descripciones; pero el límite fractal, por ser también temporal según esta hipótesis, es un interfaz transformativo, una región propia donde un caos local domesticado permite la evolución.

Esto supone la subversión de todo límite, incluido el fundamental que ha sido instituido entre [sujeto](#) y [objeto](#) (algo de esto empezó a ocurrir con la mecánica cuántica): una zona de indescernibilidad irreductible que urge a su consideración científico-técnica, pues resulta ser la sede de aquellos fenómenos en su momento considerados como secundarios pero que curiosamente hoy aparecen como fundamentales, tras ser despreciados y marginados por la ciencia clásica.

4. *Inventor*: Benoît Mandelbrot
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.5 REDES Y ZONAS](#)

[3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD](#)

[8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.6 VELOCIDADES](#)

frontera

1. *Uso*: especial
2. *Términos relacionados*: [línea](#), [nómada](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

Los [territorios](#) compartidos, propiedades comunes, son las fronteras. El aspecto dinámico, de temporalidad no cronológica, característica del territorio, tiene en la frontera su [expresión](#) más evidente.

A diferencia del límite, no se trata de un umbral o de la marca puntual donde acontece una diferencia (un cambio de estado, una comunicación, un contacto) sino de una región extensa

donde convencionalmente tales diferencias singulares pueden darse; por ejemplo los intercambios comerciales o los que se dan a través de las membranas de los organismos unicelulares.

Las fronteras, como territorios francos donde intersectan los ámbitos de las **propiedades** o dominios particulares, permiten el establecimiento de **líneas** tanto de transición y transacción entre los **puntos** centrales de esos dominios adyacentes como relativas al tránsito en direcciones perpendiculares a esos **movimientos**.

Por eso el nómada es el **habitante** por antonomasia de la frontera; es más, la frontera es él, lleva lo fronterizo a dondequiera que vaya. De este modo la frontera ya no es tanto un producto derivado de los dominios territoriales **zonales** como la variable independiente de una función territorial, siendo los dominios los variables dependientes.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.6 VELOCIDADES

geomundo

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* **ciberterritorio, posfordismo, territorio urbano**
3. *Proposiciones*

El advenimiento del **ciberterritorio** deja al antiguo **territorio urbano** supeditado a una nueva capa territorial instrumentada por las **máquinas de tercera especie** o cibernéticas; entonces lo urbano queda como un substrato en relación con el **cibermundo**.

Transformado enteramente dicho substrato, crecientemente automatizado (convertido en **caja-negra**), en proceso de pérdida de la cualidad eminentemente territorial y despojado del plus **indeterminista**, lo urbano sigue siendo algo bien diferente al cibermundo, por lo que conviene nombrarlo con un término más adecuado a su nuevo status. Por ello he escogido, aunque sea con carácter provisional, una palabra que haga referencia al cibermundo y a la vez ajustada a su condición: **geomundo** (debido a que es el conjunto del antiguo **territorio urbano**, que incluía a su vez como su **estratos** inferiores los territorios preurbanos o premodernos, de ahí el prefijo **geo**).

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

habitación, habitante, habitar

1. *Uso:* estándar, especial

2. *Términos relacionados:* **biodispositivo, biopolítica, espacio proyectado, territorio urbano**

3. *Proposiciones*

En el término habitación convergen dos sentidos distintos: por una parte es la construcción material que alberga a los humanos; por otra se refiere a la acción de habitar, tal como suelen informar los diccionarios. Esta segunda acepción es la que interesa destacar, siguiendo la idea de Martín Heidegger, contrapuesta a su consideración como mero contenedor; la habitación es una acción, inseparable de la correspondiente al construir, es decir uniendo en una sola expresión al habitante y al lugar habitado.

La habitación, al menos tal como se debe entender en relación con el **territorio urbano** (ahora **geomundo**) no se limita entonces al asunto vivienda, pues las **redes** de infraestructuras y de equipamientos permiten una habitación distribuida en un amplio **espacio** (**trabajo**, educación, socialización, etc., aparte de la residencia propiamente dicha).

La restitución como *unidad de estudio* del concepto unitario habitación (isomorfo del correspondiente a **territorio**) permite deconstruir y reconstruir los términos *vivienda* y *familia* (ésta última en el sentido de **sujeto** constituyente del hogar) así como su supuesta autonomía y que puede expresarse en frases como: "viviendas para resolver las necesidades de alojamiento de las familias". Es decir, habitación como unidad de análisis que permite entender la coevolución de vivienda y familia, como un concreto **biodispositivo** para el gobierno de la **población** a través del espacio proyectado.

4. *Inventor:* Martín Heidegger

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES ; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

habitualidad, lo habitual

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [agenciamiento](#), [biodispositivo](#), [caja-negra](#), [campo](#), [habitus](#), [medio](#), [naturaleza](#), [práctica artística](#)
3. *Proposiciones*

El soporte, casi siempre invisible, especialmente en sus [estratos](#) más profundos, de nuestra existencia cotidiana. Es lo que aparentemente no tiene importancia, pero que no obstante está vivo; y la prueba de esto es que necesariamente nos condiciona, hasta el punto de que es imprescindible para nuestra vida.

Cuando este substrato ha sido fabricado mediante una [tecnología](#) es lo que se puede llamar una [caja-negra](#); sin embargo todas las cajas-negras tarde o temprano adquieren también vida y pasan a formar parte de la [naturaleza](#).

La mayoría de los substratos de nuestra habitualidad no son productos tecnológicos aunque progresivamente a medida que la [mercancía](#) conquista nuevos [territorios](#), van dirigiendo, por su mediación, nuestras conductas a [finalidades](#) exteriores heterónomas.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS

3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

6.1 ARTISTAS; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

habitus

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [biodispositivo](#), [campo](#), [habitualidad](#), [subconsciente](#), [sujeto](#)

3. *Proposiciones*

"El concepto de habitus es una de las contribuciones fundamentales de Pierre Bourdieu a la sociología y uno de los términos clave de su construcción teórica.

Este concepto, no obstante, no ha sido inventado por él: se remonta a Aristóteles: habitus es la traducción latina que Aquino y Boecio dan al concepto aristotélico de hexis. En estos autores, el habitus juega un papel clave como término intermedio, por un lado, entre el acto y la potencia - mediante el habitus se transforma la potencialidad inscrita genéricamente en los seres en una capacidad concreta de realizar actos-, y por otro, entre lo exterior y lo interior -explicaría la interiorización de lo externo, ligando así la historia pasada a las actualizaciones presentes." [MARTÍN CRIADO 2004].

En relación con un [campo social](#) concreto el habitus de un [sujeto](#) es un generador de los comportamientos que son pertinentes en dicho [campo social](#).

Ejemplo: un joven de la clase alta carece en general del habitus correspondiente al campo social propio de los obreros industriales, por lo que si entra en la cantina de una fábrica sus posibilidades de conducta espontánea quedarán muy mermadas, no sabrá cómo comportarse.

Los habitus constituyen el bagaje de conocimientos, en gran medida [subconscientes](#), que permiten a un sujeto conducirse con eficacia en un campo social dado.

4. *Inventor: Pierre Bourdieu*

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#)

[6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#)

hiperred

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* [ciberterritorio](#), [red](#), [relación interestrato](#), [relación intraestrato](#)
3. *Proposiciones*

Si la imagen mental de la [red](#) es la de un espacio de dos dimensiones (básicamente derivado de la representación de las redes de infraestructuras típicas del [territorio urbano](#)), la hiperred supone la adición de una dimensión en una dirección vertical capaz de poner en relación capas superpuestas de redes.

La idea de hiperred se vincula con la de una estratigrafía donde se describen a la vez [relaciones inter](#) e [intraestrato](#) (ésta última sería el dominio de la redes clásicas) y empieza a tener una efectuaación operativa y [tecnológica](#) en el [ciberterritorio](#), pareciendo posible que la red telemática atravesase en profundidad desde los niveles más [desterritorializados](#), [cibermundo](#), hasta [estratos](#)

biológicos o no humanos, pasando por el [geomundo](#) (antiguo [territorio urbano](#) sede de las redes de infraestructuras técnicas clásicas). Es también notable que la aparición de hiperredes como productos propiamente tecnológicos sea contemporánea a la del hipertexto.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#)

[7.6 POLICIA](#)

imputación separada

1. *Uso:* estándar

2. *Términos relacionados:* [capital](#), [propiedad](#), [territorio](#)

3. *Proposiciones*

La operación fundamental de construcción del [territorio](#) consiste en la selección por parte de un agente de unos fragmentos del [medio](#) a lo que sigue la composición de dichos fragmentos de modo que se establezca un vínculo entre la nueva composición o medio territorial y su [sujeto](#) o agente.

En el [capitalismo](#) esta operación se expresa como imputación separada [CASTORIADIS 1999: 76] que es de una generalidad mayor que lo que llamamos [propiedad](#) por cuanto no implica necesariamente un refrendo jurídico, sino sólo una atribución, por ejemplo de un concreto *producto interior bruto* a un *Estado-nación*, también concreto: un flujo de actividad es recortado, bautizado o denominado (lo cual no es una simple asignación semántica de un nombre pues también supone ingresar en un juego de relaciones sintagmáticas o de asociación –siguiendo con el ejemplo citado la asociación se puede establecer con el término "incremento de", pudiéndose formar la frase "*incremento del producto interior bruto*"– y paradigmáticas o de sustitución – el término "riqueza nacional" puede sustituir al del ejemplo, es decir puede ponerse en vez de "*producto interior bruto*" *incremento anual de la riqueza nacional*) y atribuido a un sujeto económico.

La necesidad de una imputación separada es de índole casi exclusivamente social en el sentido de que tanto el recorte del flujo como su asignación a sus respectivos sujetos se realizan de acuerdo con los convencionalismos internos del saber económico.

El resultado es que lo innumerable es parcialmente reducido a lo numerable, pudiendo así ser objeto de cálculo aritmético. La imputación separada no deja de ser una operación [semiológica](#).

4. *Inventor:* Pierre Bourdieu

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.6 POLICIA](#)

indeterminación

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [afuera](#), [agenciamiento](#), [conjugación](#), [fetichismo](#), [finalidad](#), [objeto transicional](#), [ocasión](#), [interfase](#), [tercer elemento](#)
3. *Proposiciones*

En todo los cambios de estado, en todos los acoplamientos, [conjugaciones](#), traducciones y [agenciamientos](#) hay un momento [singular](#), un [punto](#) en donde el azar se reserva una tirada de dados. En esas situaciones más que hablar de causas habría que usar la palabra *motivo* (Leibniz). Un punto donde espacio y tiempo se unen: indeterminismo.

La indeterminación es efectivamente una invitación a que el caos entre y se propague; pero también la [ocasión](#) para que brote la creatividad ¿Y qué hace tan insólitamente probable que el contacto sea fértil?: el [movimiento](#) de búsqueda con que ambas partes de la interfase se exploran mutuamente en ese vacío, en ese [afuera](#) momentáneo. Lo que los filósofos antiguos llamaban amor, el deseo que nace de lo que es incompleto.

Las relaciones a través de *motivos* están presente en la comunicación mediante el lenguaje humano pues siempre existen, al menos, dos estratos diferentes en juego: el fisiológico-sensorial y el mental-conceptual, siendo las correspondencias arbitrarias (aunque disfruten de una confiable estabilidad) entre lo que suceda en uno de ellos y lo que en otro se de cómo respuesta.

Incluso en los sistemas más formalizados y aparentemente determinados, como el de las matemáticas, hay un indeterminismo esencial, que no es sino la otra cara del [movimiento](#) vivo, es decir el clinamen (otra palabra sabia y antigua): teorema de Gödel.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.2 LA CASA](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

individuación

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [desterritorialización](#), [individuo](#), [sujeto](#)
3. *Proposiciones*

Este término puede utilizarse según dos acepciones. En un sentido más clásico y derivado del trabajo de Michel Foucault, individuación sería la formación de [individuos](#) y se comenta en la glosa dedicada a esta palabra.

A través de Ulrich Beck [BECK 2001: 236 a 242] se entiende individuación como un proceso aparentemente sin final prefijado, por el cual un **sujeto** asume la autosuficiencia en la gestión de los aspectos centrales de su vida, tales como salud, formación, jubilación, solidaridad, etc., descargando de estas obligaciones a los **servicios** estatales correspondientes. Son dos los aspectos destacables en este proceso que resulta característico del sujeto tipo del **tardocapitalismo**:

- La instrumentación de tan variada gama de actividades es posible gracias a la doble culminación de la **mercancía**: por un lado mediante su poder de compra que le permite contratar todos los servicios, y por otro la capacidad creciente de una oferta ricamente modulada en un espacio-**red**.
- También el cumplimiento de una condición subjetiva: la responsabilización de cada sujeto celular que adopta la forma de un **contrato** de índole moral consigo mismo y con los demás y que tiene en las formas actuales de religiosidad cristiana (especialmente en Estados Unidos de América) una manifestación extrema de **tecnología** moral: el *self made saint* (José Vidal Beneyto).

El problema se presenta, para los que no son solventes, con la retirada de esos servicios gratuitamente prestados por el Estado y a la vez urgidos moralmente para procurarse esa autosuficiencia; es decir, una creciente incapacidad para cubrir sus necesidades y una angustia que se plantea como cuadros psicopatológicos cada vez más extendidos: **campo social** carencial de efectos y afectos que mutuamente se refuerzan empujando a un aislamiento mayor, justo en la dirección opuesta que la **población** solvente, cuyos **individuos** se sitúan en nodos de redes cada vez más tupidas y eficaces mediadas por la mercancía. Aunque con un peligro compartido, el de la soledad y encapsulamiento.

Como en tantos otros términos es perfectamente posible extender el concepto a ámbitos no humanos; de este modo debe entenderse un fenómeno paralelo de integración de facultades de autor**regulación** cada vez más importantes en múltiples productos materiales, que por ello son denominados, con evidente violencia sobre el lenguaje, como inteligentes.

4. *Inventor*: Ulrich Beck
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS

2.3 HETEROTOPÍAS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

individualidad

1. *Uso*: singular
2. *Términos relacionados*: **campo, individuo, singularidad**
3. *Proposiciones*

A medio camino entre las **singularidades** y los **individuos** están las individualidades, cuya existencia en simultánea a la del **campo**. De las individualidades no interesa tanto su número como su carácter de totalidad relativa en el sentido de que cada individualidad es un pliegue de interior y exterior, una membrana estable, relativamente cerrada (y abierta) que separa y conecta a la vez **medios** interiores y medios exteriores, que de este modo se vuelven distintos y distinguibles.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[3.4](#) OBJETOS PARA UN SUJETO

[4.3](#) EL BIODISPOSITIVO HABITACION; [4.7](#) VIVIENDAS PARA TODOS

[5.4](#) LOS BIENES INMATERIALES

[6.1](#) ARTISTAS; [6.2](#) EL TERRITORIO Y LA PALABRA; [6.4](#) LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

[8.1](#) CIBERMUNDO; [8.3](#) GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; [8.6](#) VELOCIDADES

individuo

1. *Uso:* estándar, especial

2. *Términos relacionados:* [desterritorialización](#), [individualidad](#), [individuo](#), [micronización](#), [sujeto](#)

3. *Proposiciones*

El ingreso en la modernidad [capitalista](#) exige el despojamiento de todo aquello que procuraba a la [población](#) premoderna una elemental autosuficiencia sin tener que recurrir a la [mercancía](#). Un proceso traumático de [desterritorialización-reterritorialización](#) que implica tanto la discretización, es decir, un proceso de [individuación](#) en sentido clásico, como la [movilización](#)-composición de dichos individuos, proceso de subjetivación o en otras palabras la conformación de [sujetos](#).

Pero el proceso es reversible de modo que los [sujetos](#) son susceptibles de devenir de nuevo individuos sin atributos, unos cualquiera disponibles para nuevas [desterritorializaciones](#) y [reterritorializaciones](#); es el *homo sacer* que dice Giorgio Agamben, [micronizado](#) hasta el extremo para conseguir un fluido prehumano infinitamente plástico, caracterizado por una cualidad única en el mundo vivo: la [totipotencia](#), mínima actualidad y máxima potencialidad.

Este es el sentido fuerte del término, usado como tal en el trabajo; pero con mucha frecuencia se usa en una acepción menos exigente, como sinónimo de [sujeto](#), es decir como un objeto humano diferenciado y localizado.

4. *Inventor:* Michel Foucault

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1](#) INTRODUCCIÓN

[1.1](#) COMUNICANDO LO SEPARADO; [1.3](#) EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; [1.5](#) REDES Y ZONAS

[2.2](#) FRONTERAS; [2.3](#) HETEROTOPÍAS; [2.4](#) LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; [2.5](#) LUGARES Y PSEUDOLUGARES

[3.1](#) CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; [3.2](#) LA CASA; [3.3](#) NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; [3.5](#) UNA NATURALEZA REINVENTADA

[4.3](#) EL BIODISPOSITIVO HABITACION; [4.4](#) ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; [4.6](#) LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

[5.1](#) ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; [5.6](#) POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

[6.1](#) ARTISTAS; [6.4](#) LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; [6.6](#) PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

[7.6](#) POLICIA; [7.7](#) URBANÍSTICA Y PODER

[8.1](#) CIBERMUNDO; [8.3](#) GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; [8.4](#) MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; [8.6](#) VELOCIDADES

intermediación, intermediario

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [capital](#), [conjugación](#), [frontera](#), [tercer elemento](#)
3. *Proposiciones*

El intermediario es una gente (también puede ser un [actante](#)) que une y separa a la vez dos términos. Es un tipo específico de [tercer elemento](#) que está sujeto a una instancia exterior a ambos términos. También puede ser un agente autónomo que por propia iniciativa pone en relación a los que están distantes, por ejemplo el comerciante.

En el [capitalismo](#) la función de intermediación social la resuelve la [mercancía](#).

Pero no sólo se intermedian relaciones horizontales ([intraestrato](#)) pues también las relaciones verticales ([interestratos](#)) son instrumentadas del mismo modo. Y así al lado de la relación social llamada de intercambio se da la relación intermediada entre el productor (o consumidor) y una materia prima; son los medios de producción y reproducción, herramientas y objetos de consumo.

En cualquier caso el intermediario no es inmanente a la relación entre las dos partes, obedece a una [finalidad](#) separada de ambas.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.2 FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

(relación) interestrato

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [estrato](#), [hiperred](#)
3. *Proposiciones:* ([® estrato](#))

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIBILIDAD

8.1 CIBERMUNDO; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

(relación) intraestrato

1. *Uso:* especial

2. *Términos relacionados:* contrato, estrato, red

3. *Proposiciones:* (® **estrato**)

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIBILIDAD

8.1 CIBERMUNDO; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

invento

1. *Uso:* estándar, especial

2. *Términos relacionados:* capital de transformación, indeterminación, línea de fuga, singularidad

3. *Proposiciones:*

Para no circunscribir lo que pretendo decir mediante la palabra *creación* al ámbito puramente artístico prefiero utilizar esta palabra, que también tiene la ventaja de que carece del aura de lo excepcional y de lo trascendente y es aplicable sin problemas a muchas áreas de actividad.

La vida, incluso la más humilde, es un continuo proceso de invención; aunque eso no sea óbice para que se den grandes inventos de amplias consecuencias. Por tanto un invento puede ser lo mismo una idea *singular*, un dispositivo técnico, una obra de arte, etc.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN; **A.2** CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

línea (espacial)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: **frontera**, **línea de fuga**, **punto**, **red**, **tercer elemento**
3. *Proposiciones*

La línea es la expresión gráfica de una relación que se establece entre dos **puntos**. En este sentido puntos y líneas son complementarias en lo que se refiere al **movimiento** en el **territorio**: la línea como conexión entre origen y destino o entre nodos en una **red**. Pero también es su opuesto al modo en que lo dinámico lo es respecto lo estático; en este segundo sentido ya no se supedita a los puntos (de salida y de llegada) sino que es el rastro de un punto móvil cuyo **fin** es el mismo movimiento: el paseo o la deriva como opuestos al viaje.

La línea no implica una, sino dos dimensiones: la longitudinal que señala un antes y un después; y la transversal, entre izquierda y derecha. Y entre puntos que forman pares, trazando su conexión o apuntando a una dirección perpendicular a la anterior, deslizante, que se aleja de dicho par de puntos: **línea de fuga**. Tanto en una como en otra situación la línea puede condensarse y devenir partícula: **tercer elemento**.

Sin embargo la línea que forma un recinto ya es de otro tipo que la que conecta puntos diferentes, no tiene izquierda y derecha sino que define una interioridad y una exterioridad, y es en esa dirección perpendicular a su trazado donde se produce la relación que se establece entre el centro de poder que es soberano en ese dominio y otros puntos exteriores a él, sean a su vez centros de soberanía.

4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN; **A.2** CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA

7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

línea de fuga

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [desterritorialización](#), [invención](#), [línea](#), [punto](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

La línea de fuga es el trazo de un [movimiento](#) de [desterritorialización](#) activamente emprendido. En su versión más simple es la huida de un peligro ubicado en un [punto](#) concreto (bipolo dinámico encerrado en sí mismo y estéril). Pero también puede deberse a la presencia de un [campo social](#) que entra en resonancia con la [subjetividad](#) (el interior) de una [individualidad](#), arrancándola de su [territorio](#), para después ser [reterritorializada](#); es el caso de los emigrantes en busca de [trabajo](#).

La línea de fuga puede ser la reacción a un bloqueo de la [subjetividad](#), respuesta a una alternativa dicotómica desde el exterior (o conmigo o contra mí) o desde un interior neurotizado; entonces sólo cabe superar la aporía procediendo a una [desterritorialización](#) relativa o absoluta (hacia un punto situado en el horizonte inalcanzable).

4. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[3.2 LA CASA](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

máquina (mecánica)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [ciberterritorio](#), [posfordismo](#)
3. *Proposiciones*

Las máquinas mecánicas transforman la energía en trabajo, o de otra manera dicho, consiguen trabajo útil a partir de las fuentes energéticas (en acto, como flujos, o almacenados como energía [potencial](#)). Trabajo entendido como lo propone la física, como el producto de la fuerza por la distancia, es decir, la fuerza como medio para conseguir un [movimiento](#).

En el sentido más convencional máquina sería un artificio mecánico y móvil que se intercala entre los hombres y la [naturaleza](#) no humana, multiplicando las capacidades de influir en el [territorio](#) por parte del usuario. Se distribuyen en tres especies o [estratos](#) progresivamente más [desterritorializados](#):

- Las *máquinas de primera especie* o simples carecen de autonomía energética, tan sólo transmiten el movimiento; según los autores hay cinco o seis tipos básicos: el tornillo, el plano inclinado, la cuña, la palanca, la rueda, la polea. A éstas habría que añadir las máquinas transformativas que operan en [espacios de conjugación](#), los hornos, por ejemplo.
- Las de *segunda especie* o energéticas transforman la energía suministrada por una fuente que la tienen acumulada de forma potencial o bien disponiendo de la energía a través de una

conexión con un generador distante. Siempre consisten en una aplicación energética acoplada a un transmisor del movimiento, a su vez compuestos de *máquinas de primera especie*.

- Del mismo modo las *máquinas de tercera especie* o informacionales incorporan las de primera y segunda especie; pero su función propia es la aplicación de programas que no son sino un listado de procedimientos para organizar tareas de cualquier tipo: máquina de Turing.

Las máquinas mecánicas son:

- En la actualidad incompletas, no autogenerativas ni autosuficientes, como lo son los seres vivos; la verdadera máquina es el conjunto que integra el mecanismo y la instancia de [regulación](#); cosa que si incorporan los seres vivos
- Reversibles; así la máquina de vapor consume calor para producir movimiento, siendo el proceso inverso perfectamente posible, detrando calor mediante movimiento: aparato refrigerador
- Componibles en relaciones ([interestratos e interestratos](#)), es decir, integrables en un territorio (o [actor-red](#))
- Susceptibles de ser [expresadas](#) mediante un algoritmo (cuya computación corresponde a las máquinas de tercera especie
- Plurifuncionales por lo tanto

4. Apartados de la tesis donde aparece:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.2 LA CASA](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

máquina social

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [actor-red](#), [máquina mecánica](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

Las máquinas sociales tienen propiedades características y diferentes respecto las [máquinas mecánicas](#). Lewis Mumford fue el primero que habló de las máquinas sociales (o megamáquinas) al considerar, desde un punto de vista [tecnológico](#), las sociedades de los primeros Estados despóticos de la antigüedad [[MUMFORD 1966: 79](#)]. Ahora se aplica la misma idea y a la vez se amplía hasta hacer coextensivas las máquinas sociales con los [territorios](#) construidos por los humanos. Coinciden con el concepto de territorio; y sin embargo lo restringen si se considera que

una máquina social es necesariamente productiva, y productiva respecto una **finalidad** ajena o propia.

Son productoras de trabajo en el sentido de la clásica definición de máquina como artilugio para transformar la energía en trabajo; pero las máquinas sociales son autogenerativas.

La máquina social está a medio camino del compuesto social espontáneo de organismos vivos (igual que éstos, se autoproduce) y el aparato social construido de un modo deliberado y con escaso margen de autotransformación. Si trabajan en beneficio de ciertas instancias de **poder** exteriores y bien delimitadas, éstas no son autónomas, también ellas están sujetas a una lógica, la de la máquina social, de acuerdo con **enunciados** casi totalmente **subconscientes**.

Tampoco se identifica exclusivamente con el conjunto de una sociedad (megamáquina propiamente dicha) dada pues las máquinas sociales pueden estar formadas por escasas **individualidades**; aunque su lógica de funcionamiento en ningún momento puede ser diferente a la propia de la formación social que la comprende.

Aunque las diferencias entre máquinas mecánicas y sociales son obvias lo que resulta más interesante es descubrir lo mucho que tienen en común, aparte de lo que se ha dicho en cuanto la obtención de trabajo; así es posible proponer algunas características que comparten ambos tipos:

- Necesitan la aportación externa de energía; producen negaentropía a costa de aumentar el desorden termodinámico en el exterior
- Implican por tanto mecanismos internos o externos de **regulación** de los flujos
- La conversión de energía en trabajo tanto como la producción de organización precisan situaciones de desequilibrio, es decir, producción de diferencias en ciertos acoplamientos (de un modo general implican **agenciamientos**); de otra manera dicho: **conjugaciones** y transformaciones
- Las composiciones necesarias para la propagación del **movimiento** a su vez suponen limitar los grados de libertad de los flujos mediante restricciones
- Todas las máquinas derivan unas de otras: "*Las máquinas, consideradas en sus evoluciones históricas, constituyen, por el contrario, un phylum comparable a los de las especies vivas. Se engendran unas a otras, se seleccionan, se eliminan dan lugar a nuevas líneas de potencialidad*" [GUATTARI 2004: 137]
- Habitan **estratos** donde se componen vertical y horizontalmente de modos característicos

4. *Inventor*: Lewis Mumford

5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

medio (territorial)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [estrato](#), [natural](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

El conjunto de materiales, fuentes energéticas y de información que hacen posible la existencia de una [población territorial](#), constituye su medio. Según esto el medio territorial está en un substrato en relación con el propio [estrato](#) de dicha población. Las regiones de un territorio sobre las que un agente dispone de un control son sus dominios, en un cierto sentido están a merced consciente de dicho agente; por tanto es un instrumento, aunque eso no deja de ser engañoso pues el medio a su vez condiciona a los organismos; y tratándose de ciertos territorios humanos la población puede llegar a ser instrumento al servicio de objetivos ajenos debido precisamente a un condicionamiento deliberado de su conducta a través de ese medio que por ser lo [habitual](#) no es cuestionado.

El medio territorial es doble, y es esa duplicidad la que lo caracteriza: hay un medio material y sensible; y también un medio inmaterial constituido por todo ese bagaje [semiótico](#) que comparte una población y que hace que el territorio sea vehículo de comunicación; son los conocimientos adquiridos pero también los esquemas mentales que permiten la gestión de los conocimientos.

En relación con cada [individualidad](#) el medio territorial también se desdobra en interior y exterior. Sin embargo no hay un límite nítido que permita establecer una distinción clara pues hay sucesivas [fronteras](#) que se proyectan hacia dentro y hacia fuera, conformando en el exterior medios asociados diversos y variables sujetos al dominio de cada individualidad, y en el interior medios propios.

La existencia de un medio inmaterial conectado en cada una de las [individualidades](#) con el medio material es lo que permite los [agenciamientos](#) en el sentido más directamente derivado del significado de *agencia* como instrumento para la acción a distancia.

4. *Inventor*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#)

mercancía

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [biopolítica](#), [capital](#), [capital de intercambio](#), [capitalismo](#), [cualsea](#), [fetiche](#), [intermediario](#)

3. *Proposiciones*

Aquel bien que habiendo sido producido artificialmente es escaso y tiene a la vez un valor de uso (es útil o al menos deseable por algún **sujeto**) y un valor de cambio, es decir intercambiable por otro bien considerado convencionalmente como equivalente: esta es aproximadamente su definición económica. Pero la misma economía es un **saber** que en su versión dominante se ha acostumbrado a plantear escasas preguntas sobre sus presupuestos epistémicos (entre otros la categoría llamada *mercancía*) y por su propio status social.

Por lo pronto es inevitable preguntar qué cosas no son mercancías y sin embargo tienen mucho que ver con ella. Especialmente en un régimen, el **capitalismo**, en continua expansión susceptible de convertir todo bien en mercancía (incluso el aire que aparenta ser el paradigma de bien no escaso). Marx llamó a los bienes esenciales para la vida humana en la sociedad moderna, y por tanto moralmente no comercializables, **mercancías ficticias**: la tierra como **naturaleza**, el **trabajo** y el dinero como capacidad de compra.

El modo en que bienes comunes, superabundantes o sin dueño reconocido, sean convertidos en mercancía muestra una de las mayores problemáticas que afectan a la supervivencia de la humanidad. Esto, además de una dimensión espacial, la tiene temporal, cada vez más importante: no sólo cuando un bien deviene mercancía, también cuando acontece el proceso contrario, lo cual lleva a sospechar la pertinencia de una especie de economía política cuyo sujeto no son los hombres sino las mismas mercancías, como **actantes** en los **territorios** del **capitalismo** tardío, un sujeto revolucionario de nuevo tipo que reclama autonomía para desplegar sus **potencias** inmanentes.

Esto no se entiende bien hasta que no se repara en la otra dimensión (aún más ignorada por la economía académica) de la mercancía: su materia pasional e intensa, lo que aparece bajo la especie del **fetichismo**. Que tiene en el **ciberterritorio** la definitiva consagración del **cíborg** como **habitante** por derecho propio de un tiempo histórico donde se rompe definitivamente el carácter cerrado, estático y **objetualista** de lo que todavía entendemos como mercancía: la **singularidad** **cualsea**.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

mercancía ficticia

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [capitalismo](#), [mercancía](#), [naturaleza](#), [trabajo](#)
3. *Proposiciones:* (® [mercancía](#))
4. *Inventor:* Kart Marx
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#)

[7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

micronización, micronizar

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [individuación](#), [molecular](#)
3. *Proposiciones*

Es sabido que con la pulverización de un material se consigue una mayor capacidad de transformación (mediante el moldeo por ejemplo). La micronización va más allá, pues persigue la reducción del tamaño de las unidades elementales portadoras de una capacidad determinada de modo que el conjunto mayor compuesto de tales partículas adquiere tanto plasticidad como cualidades autorregulatorias al hacerse internamente más móvil y flexible. Pero lo que se gana en plasticidad es a costa de procedimientos de tratamiento más complejos y [tecnológicamente](#) sofisticados.

Por lo tanto lo micronizado es término que no debe confundirse con [molecular](#), aunque en el devenir de las cosas entre ambos modos de ser exista un camino de ida y vuelta, como el [rizoma](#) en relación con lo arbóreo.

Un ejemplo de micronización es la reducción en el tamaño del píxel en las pantallas electrónicas.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.3 HETEROTOPÍAS](#)

[3.2 LA CASA](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#)

[4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#)

molar

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [individuo](#), [molecular](#), [objeto](#)
3. *Proposiciones*

Una materia puede brindar a un [sujeto](#) exterior un aspecto molar si resulta una [objeto](#) cognoscible y controlable, es decir determinable y por tanto numerable e individualizable; la materia será [molecular](#) si en lo concreto tal conocimiento y control ya no es posible. Por ejemplo un chorro de electrones es un objeto molar del que se pueden predecir, de un modo estadístico, sus efectos, sus características físicas, su comportamiento; de un electrón en concreto tales propiedades en general son de imposible determinación. Un ejército es relativamente más molar que una guerrilla, la cual aparece como molecular en esta comparación.

La distinción entre molar y molecular no pasa por el tamaño pues una multitud no es molar, sino molecular; y lo mismo pasa con una colectividad en revolución, molécula gigante. Mejor criterio es el tipo de [movimiento](#), pues lo molecular traspasa los [estratos](#), es móvil al estilo nómada, mientras que lo molar está [estratificado](#).

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

molecular

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [indeterminismo](#), [molar](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*: (® [molar](#))
4. *Apartados de la tesis donde aparece*:
5. *Inventor*: Gilles Deleuze y Felix Guattari

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#), [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

movilidad, movimiento

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [campo](#), [desterritorialización](#), [determinismo](#), [máquina mecánica](#), [máquina social](#), [retroacción](#)
3. *Proposiciones*

Igual que el concepto [territorio](#), el subtendido por la palabra movimiento implica espacio y tiempo, ambos a la vez en su relación no reducible a un modo unidimensional, reduciendo el tiempo a una cuarta dimensión (aunque esto último sea así en el movimiento prisionero, donde el tiempo está domesticado, es decir cronológico, espacializado).

Por tanto una primera distinción es entre movimiento determinado y movimiento libre o inmanente. La consideración de este último invita a un salto mental, al barruntar la posibilidad de una movilidad primera, en la que el móvil (en la medida en que es movido) sería la consecuencia, no el [sujeto-que-se-mueve](#). Lo especulativo del asunto se desvanece cuando se utiliza el concepto de [campo](#), ámbito de un [poder](#) no ejercido en exclusiva por ninguna de las [individualidades](#) presentes en él. Así se puede identificar una movilidad capitalista que se efectúa en un campo carencial (o productor de necesidades) muy determinado.

Así [resumiendo y poniendo al día las reflexiones contenidas en la tesis] se pueden proponer los siguientes grados de movimiento en las individualidades:

- De desplazamiento de las individualidades entre sí, lo cual coincide con la *traslación*.
- Si ese desplazamiento ocurre en el interior de las individualidades tenemos un cambio de posición relativa de sus componentes: es la *transformación*.
- La [desterritorialización-reterritorialización](#), cambio general del contexto territorial y por tanto sustitución en su caso de las antiguas identidades o sujetos. Cuando este cambio se produce entre [estratos](#) diferentes lo podemos llamar *modificación*.

Si consideramos las [multiplicidades](#) (como tales también se incluyen las individualidades), los movimientos descritos no afectan a todos los componentes de igual manera, por lo que aun siendo radicales, no tienen por qué ser traumáticas o destructivas: movimientos de [subjetivación](#).

Debido a la conectividad general en las [multiplicidades](#) todo movimiento tiene un reflejo en un retromovimiento o [retroacción](#). Las implicaciones de este hecho son importantes: la diferencia (producido por el movimiento) que produce una diferencia (debida al retromovimiento) es la definición de idea elemental o bit en la versión de Bateson [[BATESON 1998: 345](#)]. La materia energizada, es decir en movimiento, también está recorrida por la información; y ésta a su vez puede definirse como movimiento, como propagación de diferencias.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

multiplicidad

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [individualidad](#), [población](#), [rizoma](#)
3. *Proposiciones*

Lo múltiple plegado sobre sí mismo, es decir múltiple a la vez espacial y temporalmente, múltiple en movimiento. Como cosa no numerable la multiplicidad definida de este modo es un compuesto del que no es posible determinar sus componentes ni la relaciones entre ellos.

Al lado de este tipo de multiplicidades existen las que son numerables: "[...] *la distinción de los dos tipos no impide su inmanencia, ´surgiendo´ cada uno de la otra a su manera. Más que multiplicidades arborescentes y otras que no lo son, existe una arborificación de las multiplicidades [. ..] Y a la inversa [...]*" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 515]

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.4 LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS

2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

natural, naturaleza

1. *Uso*: especial
2. *Términos relacionados*: [estrato](#), [habitualidad](#), [medio territorial](#)

3. *Proposiciones*

Lo natural entendido como el mundo no humano es una categoría de escasa utilidad. Como tantos otros conceptos que implican una dicotomía (naturaleza–humanidad) pierde su vigencia desde el momento en que ya no es fácil encontrar partes del planeta no afectados por la actividad humana; y del mismo modo no se sostiene decir que el fenómeno humano no forma parte de la naturaleza o al menos que no es una prolongación de la misma, todo mutante y catastrófica que se quiera (desde el siglo XIX la categoría de lo catastrófico es admitida como inherente a la imagen científica del tiempo natural).

Esta conclusión, propia del inmanentismo (más que del mismo materialismo, siempre sospechoso de reduccionismo) se completa con la creciente evidencia de que las cualidades atribuidas en exclusiva a los humanos también las poseen, bien que en menor grado, otras criaturas.

Estas palabras, natural y naturaleza, ahora se proponen aplicar a ese conjunto de substratos que constituyen la condición de nuestra existencia, un mundo todavía más vasto que lo referido por el término en su sentido convencional, pues incluye también el enorme zócalo de la historia humana previa a nosotros; natural, entonces, resulta parecido a lo que expresa el mismo adjetivo del término *lengua natural*. De este modo para un moderno, a efectos prácticos y operativos, tan natural es la selva inexplorada como las civilizaciones premodernas contemporáneas a él.

En este sentido lo **habitual** sería la interfase entre la naturaleza y nuestra existencia consciente. Y el **medio territorial** en cuanto es algo dado, constituye la capa más próxima y accesible de la naturaleza.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

norma

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* biodispositivo, biopolítica, dispositivo, habitus, regulación, sujeto

3. *Proposiciones*

La adopción del modo normativo como método de gobierno supone el cruce de uno de los umbrales más decisivos en el establecimiento de la modernidad **capitalista**. Frente a la *ley* la norma ya no supone la imposición trascendente de una voluntad exterior sino el acomodo de las conductas individuales a las condiciones de la vida en común en el seno de la sociedad soberana. De ahí que, también en contraste con la *ley*, la norma sea flexible y adaptable a ese devenir social. No hay tanto dominio como **regulación**.

En un artículo magnífico Pierre Macheray explicaba este hallazgo de Foucault: la norma no precede al **sujeto**, ambos son contemporáneos [MACHERAY 1995: 174] (igual que desde otra perspectiva Pierre Bourdieu habla de **campo** y **habitus**).

Sin embargo insistir mucho en la mutua relación de normas y conducta del sujeto tiene el riesgo de que reifiquemos la norma. En una perspectiva **territorial** multiestrato la norma sería algo diferente, afín a la manera en que lo que puebla el substrato propio de la **habitualidad** se relaciona con los *estados inmanentes de acción*, de tipo consciente [BATESON 1998: 271]; la norma sería un modo recursivo de relación entre el **estrato subconsciente** y el nivel consciente.

El ejemplo del automóvil y del conductor puede aclarar esto: en una autopista hay señales de tráfico que prescriben ciertos límites a la conducción, por ejemplo prohibiciones de superar cierta velocidad: eso sería la *ley* (lo promulgado en el Código de Circulación); pero mucho más importante es la adecuación de la conducción a la información del estado de la vía y del mismo automóvil de manera que el conductor reacciona casi automáticamente sin que ley alguna se lo imponga. En principio es posible distinguir entre conducta del sujeto humano en el nivel superior y conducta del automóvil en el substrato, relacionándose ambas como imposiciones (de arriba abajo) y condicionamiento (en sentido contrario). Pero llega un momento en que el compuesto conductor-automóvil se funde en un nuevo sujeto (del tipo **cíborg**) y entonces el substrato es la misma carretera; y el sujeto de la norma automovilista ya no es el conductor sino este compuesto cíborg automóvil-conductor.

4. *Inventor: Michel Foucault*

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.6 VELOCIDADES

objeto (en relación con un **sujeto**)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: **objetual, separación, sujeto**
3. *Proposiciones*

La ciencia clásica establece entre **sujeto** y objeto una **separación** radical. Y no obstante ambos términos carecen de sentido sin la referencia del otro: ni el sujeto científico sería tal si no fuera por la dedicación a los objetos de su ciencia, ni (lo que tal vez sea menos evidente) el objeto científico existiría sin la construcción que hace el compuesto ciencia-científico de él.

Desde que a principios del siglo XX la mecánica cuántica puso en entredicho la premisa epistémica de la misma ciencia, a **saber** que la observación del científico no influye en el objeto observado, una cascada de conclusiones semejantes ha puesto en duda y finalmente quebrado en muchas ciencias particulares la separación entre objeto y sujeto y la influencia del observador sobre el objeto de estudio.

La permanencia de la consideración del objeto como ente autónomo, en una ciencia ya con creces superada, y también en un modo de pensar todavía dominante, bien podría llamarse **objetualismo**, un pensamiento que sólo concibe bloques compactos, inmutables, ajenos todos entre sí.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

objeto transicional

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: **fetichismo, indeterminismo, singularidad, tercer elemento**
3. *Proposiciones*: (® **tercer elemento**)
4. *Inventor*: Donald Woods Winnicott

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

2.3 HETEROTOPÍAS

3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN

objetual, objetualismo

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* objeto, molar
3. *Proposiciones:* (® **objeto**)
4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE

5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

ocasión

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* conjugación, invento, singularidad
3. *Proposiciones*

Propiciar la ocasión en vez de forzar, invitar y no dirigir, motivar más que causar, conectar en vez de *conjuguar*. Todas son declinaciones de una misma actitud.

Una actitud o disposición de la **subjetividad** que ya no se distingue en la práctica de una cierta constatación del acontecer diario, ni tampoco de las conclusiones derivadas de algunas observaciones sobre acontecimientos ajenos y exteriores: el que las cosas tienen vida y que su **movilización** o transformación es la resultante de la composición de un **campo** producido de manera heterónoma y de su propia movilidad, su propia **potencia**.

Mas esto todavía puede entenderse como una variante de la acción de gobierno, una dictablanda que tiene su campo privilegiado de aplicación en ciertas circunstancias, la acción del **poder** tal como lo entiende Foucault [DELEUZE 1987: 99 a 100]. Propiciar una ocasión es construir las condiciones para que se produzca un acontecimiento; esto es, proporcionar el pretexto, la excusa para que algo, no sabemos bien qué, se produzca. A veces simplemente mediante unas circunstancias espacio-temporales (una modulación del substrato) favorable al despliegue de las potencias (a esto podríamos llamar una *política*); otras veces eliminando la distancia entre dos agentes, creando un nicho local para el acoplamiento (mejor sería decir *copulamiento*); en fin, también sembrando de **singularidades** un campo dado.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

(relación o red) **P2P**

1. *Uso:* estándar, especial

2. *Términos relacionados:* **all channel, bipolo dinámico, Red, red**

3. *Proposiciones:*

P2P se lee en inglés como *peer to peer*, es decir, traducido sería *persona a persona*; pero el significado de la palabra *peer* es más bien *par*, y esto dota de su sentido más relevante a la expresión, como relación entre pares, entre iguales. Lo propio del P2P es la **red** cuyo funcionamiento se basa en que cada nodo es tanto emisor como receptor, la consecuencia de la configuración de red **all channel**, haciendo posible una transmisión de información con muchas ventajas en relación con las redes gestionadas desde centros especializados: uso ajustado de recursos, utilización masivamente paralela de todos ellos, confidencialidad, protagonismo igualitario, **regulación** distribuida (próxima a la autorregulación), etc. Las redes P2P forman parte importante de las verdaderas potencias del ciberterritorio.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.4. LOS BIENES INMATERIALES

[2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

performativo

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [agenciamiento](#), [enunciación](#), [sujeto](#)
3. *Proposiciones*

Performativo es lo facultado para prescribir una acción. No es exactamente la causa de dicha acción, sino su condición (o *a priori*), tanto de existencia (en la medida en que suscita dicha acción) como de ejecución (constituyen las reglas procedimentales de la acción).

De la genealogía de Foucault se deducen tres tipos de performances, a su vez [agenciamientos](#):

- A. los [enunciados](#) per-forman prácticas discursivas o proposiciones empíricas, actos de habla común
- B. Las prácticas discursivas comunes per-forman prácticas *no* discursivas
- C. Prácticas no discursivas, así mismo, per-forman prácticas no discursivas

Aunque tanto las prácticas discursivas como las no discursivas remiten a los enunciados en su performance. Veamos un ejemplo y la cadena de los tres tipos de agenciamientos relacionados:

Don José al cruzar la puerta del club [estamos ante una práctica no discursiva que performa la práctica no discursiva: C] se quita con sobrio ademán el sombrero. Pero no se lo quita porque el portal le provocó un escozor en su cabeza sino por ser conocedor de esa regla [práctica discursiva que performa una práctica no discursiva: B] de buena educación, a su vez remitente al enunciado [práctica discursiva que performa una práctica discursiva: A] que expresa en la sociedad occidental moderna el acceso en los ámbitos territoriales comunitarios de sus miembros individuales.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#)

[4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.6 POLICIA](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

población

1. *Uso*: especial
2. *Términos relacionados*: [estrato](#), [medio](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

La población se define en relación con el [medio](#), siendo la composición de ambas el [territorio](#). Los medios son substratos respecto el [estrato](#) propio de las poblaciones, calificadas con un mayor

grado de **desterritorialización**; población y medio se distinguen como lo móvil en relación con lo estático, o mejor, lo veloz relativo a lo lento: distintos grados de velocidad.

Pero si las poblaciones disfrutan de esa mayor **movilidad** es gracias a los medios que le sirven como soportes, como puntos de apoyo, como recursos: condiciones de su movilidad.

En esta acepción las poblaciones se distinguen de los medios-soporte en que disponen de un medio propio e interno a la misma población, diferente del exterior, un medio que es inmaterial, operativo gracias al intercambio de información, ya no de energía o materia, y que distribuye los componentes de las poblaciones de acuerdo con ciertas regularidades en el territorio.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

poder

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: **biopolítica, conjugación, estrato, potencia, singularidad**
3. *Proposiciones*

Hasta que Foucault popularizó la noción de Nietzsche de un poder no necesariamente vinculado a la utilización de medios coercitivos era habitual que algunas de las propuestas políticas que se pretendían liberadoras establecieran como primordial principio el repudio y renuncia al poder, especialmente tras la experiencia del socialismo estalinista.

Sin embargo el poder es algo inherente a todo conjunto de criaturas, identificándose como relación de fuerzas: "[...] *la violencia tiene por objeto, cuerpos, objetos o series determinados a los que destruye o cambia de forma, mientras que el único objeto de la fuerza son otras fuerzas y su único ser la relación [...]* Se puede, pues, concebir una lista, necesariamente abierta, de variables que expresan una relación de fuerzas o de poder y que constituyen acciones sobre acciones: *incitar, inducir, desviar, facilitar o dificultar, ampliar o limitar, hacer más o menos*

probable [...] las grandes tesis de Foucault sobre el poder [...] se desarrollan en tres apartados: el poder no es necesariamente represivo (puesto que 'incita, suscita, produce'); se ejerce más que se posee (puesto que sólo se posee bajo una forma determinable, clase, y determinada, Estado); pasa por los dominados tanto por dominantes (puesto que pasa por todas las fuerzas en relación)." [DELEUZE 1987: 99 a 100].

Lo propio del poder es la relación, lo que se establece en el **medio** inmaterial (la información), no tanto manejando directamente las cosas físicas (materio-energéticas); es más, esa tercera dimensión del universo (junto con la masa y la energía) que es la información es seguro que sólo es el vehículo del poder, no su ser.

El tránsito de las sociedades de soberanía premodernas a la **sociedad capitalista** puede esquematizarse como la ruptura y progresiva disgregación del gran nodo de poder ocupado por el monarca, haciéndose, cada vez más, coextensivo con las cosas (Foucault), hasta llegar al extremo de que esas cosas que conforman la **habitualidad** cotidiana, lejos de ser inanimadas (según la característica vulgarmente atribuida a lo artificial) se manifiesta en una fuerza que con el tiempo se hace menos dependiente del agente que las lanzó al mundo y de la **finalidad** originaria, y en cambio más sensible a su entorno **territorial** próximo. El **punto** de ruptura se produce cuando empiezan a componerse de modos no pre-vistos con otras cosas, cuando todas esas cosas pierden la redondez **objetual** que las hacía distintas y escapan así del ciclo nacimiento-muerte a cambio de perder su identidad original. Una fuerza que se manifiesta a través de las cosas más humildes, tal vez fenómenos despreciables desde una perspectiva de un pensamiento objetualista, pero nada deleznable si adoptamos la perspectiva de Spinoza que se interesa no tanto por clasificaciones y adscripciones preestablecidas (**imputaciones separadas**) sino por los efectos, las consecuencias de lo que pueden los cuerpos.

El antagonismo político ya no se limita a las capas sociales (humanas) privadas o expoliadas de su creatividad, los seres vivos empiezan a reconocerse como **sujetos** de deberes y derechos y pronto lo serán las **máquinas**.

4. *Inventor:* Michel Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

potencia, potencial

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [capital](#), [poder](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*

En ocasiones se utiliza la palabra potencia para no arriesgar una confusión terminológica con la palabra [poder](#), término que ha resultado demasiado escorado hacia la idea de sometimiento. Sin embargo potencia es preferible utilizarla como sinónimo de capacidad; de este modo [capital](#) sería un potencial; y en este mismo sentido se utiliza el término energía potencial.

La potencia sería de seguir la definición foucaultiana de *poder* como *relación de fuerzas*, equivalente a fuerza, mientras que poder lo sería a la noción física de trabajo, un resultado visible producto de la composición de fuerza y de espacio.

Sin embargo esta conceptualización debe ser afinada. La potencia no es tanto una cualidad inherente a un cuerpo como la posibilidad de un poder futuro que necesita para actualizarse de un [campo](#) (inmanente o trascendente); una creatividad que encuentra la [ocasión](#) de su despliegue en un campo.

Ahora la contraposición ya no es con poder sino con campo: la potencia como espesamiento, condensación, [acumulación](#) en un [punto](#) de la fuerza de un campo.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#); [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.1 CASAMATAS](#); [4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#); [4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO](#); [7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

posfordismo

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [capitalismo](#), [ciberterritorio](#), [fordismo](#)
3. *Proposiciones*

Hay una cierta coincidencia en establecer tres etapas en la historia del [capitalismo](#) moderno, con algunas características propias de amplio espectro que atañen a lo económico, a lo social, a lo cultural y a lo político. Estas fases también se pueden asociar a tres revoluciones [tecnológicas](#): la de las [máquinas](#) de vapor, la de la electricidad y en tercer lugar la de la electrónica (aparte de muchas más consideraciones que matizan lo sumario e incluso arbitrario de estas correspondencias).

El [fordismo](#) toma su nombre de Henry Ford y es sinónimo de producción industrial en serie, organizaciones empresariales verticales, métodos gerenciales *científicos*, consumo de masas, concentración espacial de recursos y [capitales](#) de todos los tipos, paz social auspiciada por la acción compensatoria del Estado-beneficencia, estabilidad, suficiencia y seguridad a cambio de disciplina laboral, etc..

Posfordismo sería el régimen socioeconómico que se basa en principios antitéticos a los del [fordismo](#); sin embargo este término no agota el cúmulo de mutaciones que se han dado desde los años 70 del pasado siglo y que afectan de un modo profundo a la sociedad capitalista. De este modo en lo cultural se habla de posmodernismo, cuya reacción es si cabe más radical que la que protagoniza el posfordismo, pues persigue nada menos que la cancelación del ideario moderno vigente desde la Ilustración, más de 200 años de racionalismo al que se achacan las inmensas catástrofes históricas, entre ellas la de la Segunda Guerra Mundial.

Por lo tanto se dan transformaciones que sólo son parcialmente coincidentes pero que no obstante están hondamente relacionadas.

Si ahora hablamos del [territorio](#) de la modernidad capitalista sí es posible un mayor ajuste cronológico en relación con lo que designa la oposición fordismo-posfordismo. La propuesta que ahora se maneja establece que el [territorio urbano](#) es sustituido (a la vez que asimilado sin ser destruido o desplazado) por el [ciberterritorio](#) donde son pertinentes los análisis que tanto desde la perspectiva socioeconómica del posfordismo como la cultura del posmodernismo se hacen, aun sin perder su propia caracterización como un modo espaciotemporal o territorial que no admite reducción a lo cultural, social, económico, [tecnológico](#), político...

[Tardocapitalismo](#) sería un término preferible a lo que se aplica el término posfordismo, que con frecuencia desborda su ámbito semántico propio de aplicación y que debería circunscribirse a los aspectos socio-económicos del tardocapitalismo.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#)

[8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

práctica artista

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* [capital de transformación](#), [invento](#), [singularidad](#), [trabajo](#)

3. *Proposiciones*

Igual que el **trabajo**, la práctica (del) artista es una actividad transformante. Pero es como su reverso, como un antitrabajo. Naturalmente el término trabajo es usado aquí en su sentido más convencional e incluso reductivo: trabajo asalariado. Tomando como base de comparación este término, se pueden establecer las cualidades de la práctica artista (que sólo tienen utilidad como materia preliminar para el pensamiento; lo que ahora se relaciona no pretende establecer una dicotomía):

- La práctica artista produce **singularidades**, **inventos**. El trabajo produce objetos, o más bien los re-produce de acuerdo con un referente, un modelo, una plantilla, una fórmula, que no son sino un invento capturado.
- En la práctica artista la **finalidad** es interna, propia de la acción concreta: llegar a ser otro (el artista), lo mismo que inventar cosas *otras*. En el trabajo la finalidad es exterior, pertenece al capital; y lo producido es lo mismo repetido (no hay espacio para la pulsión hacia *el otro* o *lo otro*).
- El procedimiento que guía al trabajo tiende a cerrarse y automatizarse (**caja-negra**); en cambio la práctica artista es una actividad no reglada, siempre puede cambiarse. Tanto los medios físicos de producción como los instrumentos metodológicos **intermedian** el trabajo, se interponen entre el operario y la materia prima que se presenta ante el primero como una abstracción; la actividad artista implican un cuestionamiento permanente de los instrumentos y de los métodos.
- Como consecuencia de lo anterior el trabajo se realiza como una **conjugación** a lo largo de un tiempo cronológico mientras que la tarea del artista es un devenir, un enredo pasional en el que éste se ve envuelto por lo que también sufre transformaciones.
- La actividad del arte supone un ir y venir permanente entre la conciencia y la **subconsciencia**, destruyendo una y otra vez la opacidad de lo que es **habitual**, redescubriendo y modificando sus mismas condiciones de existencia. Que la conciencia visite lo subconsciente no significa ejercer un control sobre lo que estaba oculto, todo lo contrario, se trata de devolver movilidad al inconsciente, abriendo la caja-negra del subconsciente. El trabajo **estratifica**, es decir consolida la posición dominada del substrato instrumental, crea hábitos, construye habitualidad, estabiliza sus propias condiciones de actividad.
- En el trabajo se establece una rígida separación entre sujeto y objeto; en cambio el arte *"contiene al mismo tiempo sujeto y objeto, el mundo ajeno al artista y al artista mismo"* [Charles Baudelaire en **TOMKINS 1999: 77**]
- En todo trabajo y en general en todo hábito el vínculo entre código (**enunciado**) y acción tiende a reforzarse con el tiempo, perdiéndose la memoria de su origen contingente. Sin embargo hay otras situaciones en que código y acción mantienen una vinculación más flexible; una de estas es evidentemente la práctica artista; otra, cuyo carácter antitético es, si cabe todavía más claro desde el punto de vista de las convenciones, es el caso del juego, (cuya funcionalidad entre los animales está bien establecida, justo en los términos que aquí se emplean (**BATESON 1998: 207 a 209**); la práctica artística y el juego suponen la relativización del vínculo (**agenciamiento**) entre enunciados y acciones, lo que abre la posibilidad de poder pensar y utilizar la relación inmaterial como pura diferencia; la permanencia del estado infantil en los animales humanos también se manifiesta de este modo; he aquí un cierto modo de entrar a muchas cosas que se dan como exclusivas de los humanos; pero sin esa facultad animal previa todo esto no sería posible.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

6.1 ARTISTAS; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

propiedad

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [capital](#), [capital de posición](#), [imputación separada](#), [medio](#), [territorio](#)
3. *Proposiciones*

La propiedad de una cosa siempre es [territorial](#), es la correspondencia ([semiológica](#)) entre dos recortes: el que tiene como referente el [medio](#) ubicado en un substrato (objetos materiales o inmateriales) y el que se establece en relación con el conjunto de los propietarios ([medio social](#) se podría llamar), situado en el nivel más [desterritorializado](#). Y por otra parte hay una posesión y el anuncio de tal posesión.

Mientras que lo inmaterial admite por su naturaleza el dominio compartido por parte de múltiples propietarios sin que ello desgaste los bienes inmateriales, ni les reste eficacia ni utilidad a sus propietarios, las cosas materiales sólo en parte gozan de tal cualidad, lo que explica su compartimentación en [zonas](#) de dominio exclusivo o propiedades. Esta problemática pone en creciente crisis el axioma de la propiedad privada obligando incluso a una reformulación del concepto de [imputación separada](#) en el ciberterritorio

Este vínculo de dominio privado exclusivo tiene su expresión en la [sociedad capitalista](#) en los títulos de propiedad y sus derechos asociados. Su extensión al medio inmaterial ha venido siendo justificada como un estímulo para que dichos bienes sean creados por parte de autores o [inventores](#) que pueden disfrutar de sus frutos económicos en exclusiva durante un cierto tiempo, revirtiendo luego su utilidad gratuita como bien común para todos; sin embargo su equiparación a los bienes materiales supone la creación de un [campo](#) de necesidades a lo que de por sí no es escaso. No hay que olvidar que esta situación no sería posible sin el fundamental precedente de la concesión a cuerpos profesionales derechos de exclusividad indefinida relativos a la producción, aplicación y reproducción de [saberes](#) muy concretos.

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.2 FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS

punto

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* **estrato, línea, red, singularidad, territorio, zona**
3. *Proposiciones*

En los **estratos** los puntos (figuras sin dimensión geométrica) sólo son la marca de una incidencia vertical, de una **relación interestrato**, el lugar donde se ejerce un **poder**. En el interior de cada estrato los puntos son el signo de una **movilidad** extraña o ajena, unas veces apareciendo como la mismísima estaticidad en contraste con el carácter dinámico de las **líneas** (centros emisores o receptores o bien puntos de origen y destino); pero otras veces sede de una movilidad insólita, conexión con el **afuera**, las huellas de la **singularidad**, de la ruptura, el cambio de estado, la inflexión, la bifurcación o bien el encuentro.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPIÁS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.2 LA CASA; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

punto de subjetivación

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* **molecular, subjetivación, tercer elemento**
3. *Proposiciones:* (**® tercer elemento**)
4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS

realidad

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [invento](#), [singularidad](#)
3. *Proposiciones*

"La Realidad está hecha esencialmente por conversión de eso, lo que llamamos tiempo, que de verdad no se sabe lo que es (el tiempo que está pasando, ahora, mientras os estoy hablando, y que es inasible, y que no tiene dos sentidos a derecha y a izquierda, que no tiene más que uno y, por tanto, ninguno), la conversión de eso en un tiempo que se sabe, una idea de Tiempo". Esta concepción de Agustín García Calvo de lo que es la Realidad (con mayúscula) está próxima a lo que es dado como lo absoluto impuesto y único, inamovible: "[...] si la realidad está constituida por una ideación del tiempo, la realidad es esencialmente futura", cuya más alta [expresión](#) es algo sin embargo al parecer muy prosaico y próximo, es "[...] el Dinero, que es la realidad de las realidades, el Dinero es todo futuro" [[GARCÍA CALVO 2002: 200](#)].

Pero esta conclusión cierra de un modo poco convincente y un mucho deprimente la cuestión. Parece probable, y sobre todo deseable, que también haya otras realidades, no tanto hechas sino haciéndose, realidades que son agujeros en la Realidad. Una cosa lleva a la otra, y viceversa.

4. *Inventor*: Agustín García Calvo
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#); [A.2 CONCLUSIONES \(Y NUEVAS APERTURAS\)](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#); [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#); [4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO](#); [7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#); [7.6 POLICIA](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

Red (con mayúscula)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [all channel](#), [cibermundo](#), [ciberterritorio](#), [P2P](#), [red](#)

3. *Proposiciones*

La infraestructura telefónica se convierte en una **red** telemática, es decir controlada y guiada mediante ordenadores, a partir de la propuesta (1974) de que la gestión de flujos se gestione mediante los protocolos TCP/IP (Transport Control Protocol / Internet Protocol) que gobiernan la circulación de información en Internet.

Otro momento decisivo (1989) fue cuando apareció la World Wide Web (www), conjunto interconectado de nodos virtuales que hacen posible que la información aparezca en las terminales de un modo legible por cualquier usuario: mediante otros dos protocolos, el HTTP (HyperText Transfer Protocol), que regula la comunicación entre servidores, y el que sirve para gestionar hipertextos, el HTML (HyperText Markup Language).

A este conjunto de flujos de señales (Internet) que se traduce (www) en información fácilmente comprensible por los **ciborgs**-ciudadanos y controlable se llama Red, **medio** extensivo del **cibermundo**, pero que no es un verdadero **territorio** en cuanto es diferente de los contenidos que circula, tan sólo un medio territorial, situado en la capa o nivel superior del **ciberterritorio**.

Si en un principio existía una clara división de tareas entre centros servidores, capaces de gestionar dicha circulación, y los terminales *clientes*, que se limitaban a emitir o recibir, actualmente es perfectamente posible que la labor de gestionar los flujos se extienda a la totalidad de los terminales, que además de recibir y emitir se convierten en transformadores (conexión **P2P**), consiguiendo que la Red se pueda aproximar a una red perfecta autorregulada o red *all channel*.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

8.1 CIBERMUNDO; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

red

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* **all channel**, **capital de posición**, **capital de transformación**, **estrato**, **hiperred**, **línea**, **punto**, **rizoma**
3. *Proposiciones*

En toda red técnica hay la parte material (infraestructura) y en segundo lugar los flujos que en cada momento circulan a través de la infraestructura que integran en un segundo **estrato** una red virtual, cambiante y variable.

Ésta a su vez es la base para que en un tercer nivel se sitúe y evolucione una red de otro tipo, una red social que casi siempre es anterior a la red técnica, a la que antecede y hace posible, del mismo modo que la **máquina social** precede, anticipa y construye las **máquinas mecánicas**.

La **estratificación** mencionada sólo da cuenta, someramente, de la dimensión vertical (**relaciones interestratos**); en la otra dimensión (**relaciones intraestrato**, horizontales) se distinguen los nodos o **puntos** que son los centros o **espacios de conjugación**, donde el flujo sufre transformaciones, y las conexiones lineales para conducir dicho flujo.

Todos los nodos de una red están conectados con el nivel superior, son los **puntos** donde se ejerce el **poder**. Sin embargo cuanto más automatizada o **estratificada** sea una red, más se canalizan esas conexiones a través de conductos y nodos estratégicos; una red **caja-negra** dispone sólo de una entrada para los *inputs* y de una salida para los *outputs*; y más que una red es un supernodo.

Cada nodo a su vez se caracteriza por tener dos tipos de valores: el que resulta de la cantidad y calidad de las conexiones con otros nodos (transformable en **capital de posición**) y el que depende del tipo de gestión de los flujos (**capital de transformación**).

Al margen de las conexiones establecidas los nodos tienen una conexión de muy diferente tipo, pero ya no es con el interior o el exterior, es con el **afuera**. El efecto de esa conexión tan especial es que la red del nivel superior no automatizado se aproxima a un **rizoma**, tanto más efectivo cuanto mayor sea el número de nodos de una red (red *all channel*) y más intensamente se comuniquen con el **afuera**.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

régimen de signos

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* semiología, semiótica
3. *Proposiciones:* (® **semiótica**)
4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

3.2 LA CASA

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#)

[7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#)

región conceptual

2. *Uso*: estándar
3. *Términos relacionados*: [territorio](#)
4. *Proposiciones*

"Pero por otra parte un concepto tiene un devenir que atañe en este caso a unos conceptos que se sitúan en el mismo plano. Aquí, los conceptos se concatenan unos a otros, se solapan mutuamente, coordinan sus perímetros, componen sus problemas respectivos, pertenecen a la misma filosofía, incluso cuando tienen historias diferentes. En efecto, todo concepto, puesto que tiene un número finito de componentes, se bifurcará sobre otros conceptos, compuestos de modo diferente, pero que constituyen otras regiones del mismo plano, que responden a problemas que se pueden relacionar, que son partícipes de una co-creación. Un concepto no sólo exige un problema bajo el cual modifica o sustituye conceptos anteriores, sino una encrucijada de problemas donde se junta con otros conceptos coexistentes" [DELEUZE y GUATTARI 1993: 24].

Así aparecen finalmente los conceptos, ligados unos a otros: "El concepto no es un objeto, sino un territorio"[DELEUZE y GUATTARI 1993: 102]

5. *Inventores*: Gilles Deleuze y Felix Guattari
6. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#); [A.2 CONCLUSIONES \(Y NUEVAS APERTURAS\)](#)

[5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#)

[6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.6 VELOCIDADES](#)

regulación

1. *Uso*: estándar
2. *Términos relacionados*: [bipolo dinámico](#), [individuación](#), [norma](#), [retroacción](#)
3. *Proposiciones*

Las palabras no son inocentes y al emplear "gobierno" el pensamiento se desliza imperceptiblemente hacia el objeto donde suponemos reside el gobierno: *sede, palacio o cabeza*. Y eso distrae la atención de que la regulación es una propiedad distribuida, que cada [estrato](#) tiene un modo de autogobierno que le es propio y que si los substratos son gobernados desde el nivel superior, éste es condicionado desde el inferior, habiendo en realidad una única regulación en que beneficios y perjuicios acaban afectando a todos debido a la omnipresencia de la [retroacción](#) negativa, equilibradora.

La regulación como actividad equilibradora es el objeto típico de la cibernética convencional; pero existe lo contrario de la regulación, lo que podría titularse como inducción de un cambio general,

que se deriva de la retroacción positiva. La cibernética no clásica engloba a la cibernética de la regulación o clásica y a esa cibernética no equilibradora.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

representación

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [expresión](#), [intermediario](#), [semiología](#)
3. *Proposiciones*

Representar equivale a hablar en nombre de otra cosa; es lo contrario que la [expresión](#), cuando las cosas se representan a sí mismas. En cuanto el representante se identifica con el significante estamos en la [semiótica](#) de la significación o [semiología](#).

La democracia representativa es lo mismo que el lenguaje representativo o significante, una [intermediación](#) que acaba sustituyendo a lo que es representado: el fraude de la democracia y la desaparición de las cosas nombradas.

Puesto que los representantes, sean diputados o sean signos, acaban estableciendo relaciones entre sí, un grupo de poder y una semántica aparecen; entonces lo importante no es lo que representan sino dicha comunidad de representantes, llámese partido político o diccionario.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.5 REDES Y ZONAS

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.1 CASAMATAS](#); [4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#)

[5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#)

[8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#)

retroacción (negativa o positiva)

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [dispositivo](#), [estrategia](#), [estrato](#), [subjetividad](#)
3. *Proposiciones*

En todo sistema dinámico se dan circuitos de retroalimentación o retroacción, partes de una actividad regulatoria de tipo informacional que es una propiedad de todo el conjunto y que se superpone a los circuitos de circulación material y energética.

Esas retroacciones pueden inhibir la acción que les dio origen (retroacción negativa), constitutiva de la [regulación](#), o bien exacerbarla (retroacción positiva), abriendo el camino a la *modificación* y a la [desterritorialización](#). Freno y acelerador de los que, por otra parte, debe estar provisto todo [dispositivo](#) de gobierno.

"Searle diferencia entre las reglas regulativas, que se aplican a conductas existentes, las reglas constitutivas, que crean o definen conductas" [LARRAURI 1999: 35]. Este segundo tipo de reglas no regulativas provocan retroacciones positivas, mientras que las regulativas competen a las retroacción positiva; y ambas, acelerador y freno, están al servicio de las [estrategias](#).

4. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#); [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.6 POLICIA](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#)

reterritorialización

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* desterritorialización, subjetivación
3. *Proposiciones:* (® **desterritorialización**)
4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#)

[2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES](#)

rizoma

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* molecular, multiplicidad
3. *Proposiciones*

"Los diagramas arborescentes proceden con arreglo a jerarquías sucesivas, a partir de un punto central, de tal suerte que cada elemento local remonta a ese punto central. Por el contrario, los sistemas en rizomas o en emparado pueden derivar hasta el infinito y establecer conexiones transversales sin que puedan ser centrados o clausurados" [GUATTARI 2004: 139].

Los sistemas rizomáticos carecen de existencia autónoma pues raíces (o árboles) y rizomas se transforman unas en otros y al revés, más allá de toda racionalidad teoremática.

4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[6.1 ARTISTAS](#)

[8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#)

saber

1. *Uso*: estándar, especial
2. *Términos relacionados*: [capital de transformación](#), [enunciado](#), [intermediario](#), [sobrecodificación](#), [sujeto](#)
3. *Proposiciones*

Un ámbito específico de conocimientos formalizados constituye un saber. En el referente de este término se incluyen las prácticas no teóricas de aplicaciones regladas, así como las prácticas de su propia formación y desarrollo, características de los saberes modernos, de manera que éstos viven un proceso de continua adaptación a la vida social, incluyendo los impactos de las nuevas maneras de pensar.

Los saberes implican mecanismos recursivos a varios niveles:

- Entre los datos empíricos y el cuerpo [normativo](#) (siempre [sobrecodificado](#))
- Entre las instituciones que gestionan el saber (formación, investigación, divulgación, circulación, relaciones internas y externas, etc.) y el colectivo de profesionales u ofiantes de dicho saber.
- Entre sus expertos y el resto de los mortales legos: [sujeto](#) de [enunciación](#) y sujetos enunciados; y a la vez entre los beneficiarios de los bienes presuntamente puestos a su servicio.

Los cuerpos profesionales, creados e impulsados como parte de los aparatos estatales y paraestatales desde el siglo XVIII, han ido conformando [campos](#) sociales relativamente autónomos en relación con las instancias del poder político y económico, creando y administrando su propio capital (típicamente [capital de transformación](#)), ocupando ese amplísimo espacio que media entre la [práctica artista](#) y las dos formas de actividad típicamente capitalista, el [trabajo](#) asalariado y la dedicación empresarial.

Han contribuido decisivamente al proceso de [estratificación](#) de la [máquina](#) productiva capitalista, automatizando procesos situados en niveles cada vez más [desterritorializados](#) hasta llegar a afectar dicha automatización a la práctica de esos mismos saberes; en ese momento el papel de los expertos como [intermediarios](#) necesarios desaparece, pues eso lo puede resolver la [mercancía](#), quedando sus saberes monopolizables cada vez más reducidos a las prácticas [inventivas](#) y de autorreproducción. En ese momento los saberes tradicionales quedan reducidos a [tecnologías](#) cerradas mientras que las innovaciones son objeto de patentes por parte de las empresas que emplean como asalariados a los profesionales expertos que de este modo entran en un acelerado proceso de proletarización.

4. *Inventor*: Michel Foucault
5. *Apartados de la tesis donde aparece*:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.1 CASAMATAS](#); [4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#); [4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1](#) ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; [5.2](#) EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; [5.3](#) LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; [5.4](#) LOS BIENES INMATERIALES; [5.5](#) LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; [5.6](#) POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

[6.1](#) ARTISTAS; [6.4](#) LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; [6.5](#) MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; [6.6](#) PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

[7.1](#) ARQUITECTOS ENTRE OTROS; [7.3](#) EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; [7.4](#) ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; [7.5](#) PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; [7.6](#) POLICIA; [7.7](#) URBANÍSTICA Y PODER

[8.1](#) CIBERMUNDO; [8.3](#) GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; [8.4](#) MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; [8.5](#) TECNOLOGÍAS INVERSAS; [8.6](#) VELOCIDADES

semiología

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* imputación separada, propiedad, régimen de signos, representación, semiótica
3. *Proposiciones:* (® [semiótica](#))
4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari
5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1](#) INTRODUCCIÓN

[8.5](#) TECNOLOGÍAS INVERSAS

semiótica

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* enunciado, expresión, régimen de signos, semiología, sobrecodificación
3. *Proposiciones*

"Llamamos regímenes de signos a toda formalización de expresión específica, al menos en el caso en el que en la expresión es lingüística. Un régimen de signos constituye una semiótica [...] Si llamamos semiología a la semiótica significativa, la semiología sólo es un régimen de signos entre otros, y no precisamente el más importante [...]"

"El régimen significativo del signo (el signo significativo) tiene una fórmula general simple: el signo remite al signo, y remite al signo hasta el infinito. Por eso, en último extremo, incluso se puede prescindir de la noción de signo, puesto que lo que fundamentalmente se retiene no es su relación con un estado de cosas que él designa, ni con una entidad que él significa, sino únicamente la relación formal del signo con el signo en tanto que define la llamada cadena significant." [DELEUZE y GUATTARI 1988: 117 a 118]

Los propugnadores de esta acepción del término *régimen de signos* proporcionan una primera aproximación de sus diversos modos: "*presignificante, significativa, contrasignificante, postsignificante*" [DELEUZE y GUATTARI 1988: 143], relacionándolos con ciertas formaciones históricas.

4. *Inventores:* Gilles Deleuze y Felix Guattari

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.5 REDES Y ZONAS](#); [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.4 LOS BIENES INMATERIALES](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

separación

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [habitación](#), [individuación](#), [intermediación](#), [mercancía](#), [representación](#), [saber](#)
3. *Proposiciones*

La separación entre las diversas criaturas de los [territorios](#) modernos se hace mediante una [intermediación](#) generalizada y cada vez más prolija y capilar. La sociedad estamental premoderna operaba con un tipo de separación diferente al actual: una segregación muy hermética entre los de arriba y los de abajo. La modernidad supone un giro en los planos de separación pues ahora son todos los [sujetos](#) (incluyendo [actantes](#)) los que deben ser separados entre sí, siendo el modelo espacial el del panóptico, que propugna una celda para cada [individuo](#).

Al mismo tiempo esta separación se hace productiva al establecerse diferencias de [potencial](#) y permitir la circulación de flujos de todo tipo, de los cuales se detrae en cada intercambio un plusvalor.

Marx, quien tomó el concepto de *alienación* de Feuerbach; concebía la historia humana como la historia de su alienación y de la abolición de dicha alienación. Guy Debord amplió posteriormente la aplicación de este concepto a las sociedades posindustriales, dotándole de una mayor generalidad: *"El hombre separado de su producto produce cada vez más con mayor potencia todos los detalles de su mundo, encontrándose cada vez más separado de éste, cuanto más su vida es ahora producto suyo, tanto más está separado está de su vida"*. Esta separación supone también un modo de vinculación, pero ahora dirigido desde una instancia ajena a las cosas que han sido separadas: *"Siguiendo el avance de la acumulación de productos separados y la concentración del trabajo productivo, la unidad y la comunicación pasan a ser atributo exclusivo de la dirección del sistema"* [DEBORD 1974: 78 y 76 respectivamente].

La separación como objetivo deliberado y permanente de cualquier método es la marca de la trascendencia, del sometimiento y la sujeción.

4. *Inventores:* Ludwig Andreas Feuerbach, Karl Marx, Guy Debord

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.4 LAS AGUAS

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS

servicio

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* **capital de transformación, ciberterritorio, mercancía**
3. *Proposiciones*

Convencionalmente las **mercancías** pueden ser de dos tipos, bienes y *servicios* según el modo en que se ofrezcan en la compraventa. Los bienes son objetos (materiales o inmateriales) y se suministran de una sola vez. En cambio los servicios son procesos o actividades que operan una transformación en el curso, más o menos prolongado, de su prestación.

Si se desborda el estrecho marco económico definido por la circulación y efectucción del valor de cambio se pueden obtener interesantes conclusiones. Así el bien, una vez en posesión de su destinatario, le proporciona una especie de servicio que ya no es una mercancía, pero sí es capaz de instrumentar una transformación cierta.

El **trabajo** es una mercancía-servicio; a partir del **capital de transformación** del trabajador (sus conocimientos, habilidades e **inventiva**).

Debido a que las mercancías-bienes inmateriales son de muy fácil y económica reproducción, la única manera de conseguir su monopolio y escasez es vender directamente su actividad o servicio; la tendencia a vender servicios desborda la específica situación del **cibermundo**, como lo prueba la proliferación de las fórmulas derivadas del alquiler sobre las de venta en muchos **campos** de las mercancías convencionales; esto hace sospechar que por debajo de **estrategias** adaptativas a las nuevas condiciones **tecnológicas** existe una fluidificación creciente de los procesos transformativos (producción más consumo, dentro y fuera del ámbito propiamente económico).

Eso supone que la medida temporal como criterio de valoración de una mercancía se traslada desde su proceso de producción (donde su aplicación es cada vez menos pertinente) al proceso de consumo. Pero ahora su precio será exclusivamente función del juego de oferta y demanda en un mercado (que puede ser o no monopolístico) donde entran todos los aspectos de la vida, puesto que cualquier necesidad sólo es resuelta mediante la mercancía de manera heterónoma.

Muchos de los servicios actualmente convertidos en mercancías fueron dispuestos en su origen por parte de los Poderes Públicos, Estado y municipios, a través de los equipamientos; a la vez que se creaba la solución se construía la necesidad, de tal modo que han acabado siendo mercantilizados; la acción del Estado moderno en la creación de necesidades sociales, sin las cuales es inimaginable la sociedad urbana moderna, siendo la condición necesaria para que luego se puedan conformar como mercancías.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGIA, POTENCIA Y PODER; **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.4** LAS AGUAS; **1.5** REDES Y ZONAS

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.2** FRONTERAS ; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES
3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACION; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

singularidad

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* **afuera**, **cualsea**, **fin**, **invento**, **multiplicidad**, **poder**
3. *Proposiciones*

"[...] *el poder se define por las singularidades, los puntos singulares por los que pasa*" [DELEUZE 1987: 51]. El **poder** no es previo a las singularidades, si acaso éstas son anteriores porque son conexiones con el **afuera**. Las singularidades en una acepción general son el centro de las fuerzas que son objeto de la relaciones de poder.

El término singularidad que aquí se maneja, sin negar lo anterior, se aproxima al de **invención** o **invento**, una emergencia, no tanto por referencia a un origen o a una autoría sino en relación con la creación como un proceso continuo, participando activamente en la propagación de una ruptura. Singularidad entonces es a la vez tiempo y espacio, el **punto** sin dimensión extensa donde convergen **subjetividad** y objetividad, medio y **fin** a la vez.

"[...] *la singularidad se desprende del falso dilema que obliga al conocimiento a elegir entre la inefabilidad del individuo y la inteligibilidad del universal*" [AGAMBEN 1996: 9]. Cancelación de la **representación**, tanto en sentido **semiológico** como en el político (la multitud como conjunto de singularidades **cualsea** que sólo se representan a sí mismas).

Mientras que el signo remite al signo, causa y efecto a la vez del cierre del lenguaje estratificado, la singularidad demanda singularidades, se propaga contagiando de singularidad lo que toca, abre al devenir

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO](#); [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#)

sobrecodificación

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [saber](#), [semiótica](#), [tecnología](#)
3. *Proposiciones*

La sobrecodificación es una codificación de segundo grado. Si el código establece las reglas de uso de los signos, la sobrecodificación es la formulación de ciertos mensajes de manera que puedan tener eficacia como vehículos de conocimiento general, especialmente si van destinados a comunicar obligaciones sociales, en un formato que asegura su permanencia y universalidad (mediante la escritura por ejemplo). Los [saberes](#) institucionalizados están siempre sobrecodificados.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#)

[5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#)

sobremovilidad

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [capital de posición](#), [red](#)
3. *Proposiciones*

Si convenimos en que la [movilidad](#) es un atributo de las cosas materiales en un sentido amplio (no sólo el desplazamiento o cambio de posición en relación con otras cosas, también es movilidad la

transformación interna), la sobremovilidad sería la movilidad social, desplazamientos y transformaciones que se producen en un [campo social](#) como consecuencia de la movilidad física. Por ejemplo el desplazamiento de una familia en una ciudad debido a una operación de regeneración urbana induce un cambio capital en su devenir futuro, una [desterritorialización-reterritorialización](#), a la vez una movilidad física y una sobremovilidad social.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#)

[7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#)

[8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#)

subconsciencia, subconsciente

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* [caja-negra](#), [estrato](#), [habitualidad](#), [habitus](#), [individuación](#), [naturaleza](#)
3. *Proposiciones*

Lo subconsciente no es otra manera de nombrar a lo inconsciente; es lo que en algunos autores se llama preconsciente, un [estrato](#) de una [máquina](#) mental que no es inaccesible a la conciencia pero que normalmente opera de modo automático con una eficacia mucho mayor que los comportamientos conscientes; en este sentido puede predicarse de mecanismos artificiales tipo [caja-negra](#) y también de animales [territoriales](#).

El inconsciente es el futuro y la invención, la conexión con el [afuera](#); mientras que el subconsciente es el pasado, lo ya construido y cerrado, funcionando de manera automática. Pero no obstante no está muerto; por el contrario, ahí también anida el inconsciente y el futuro. De ahí el contenido profundamente político de la práctica artista, que devuelve autonomía a las criaturas que habitan los [estratos](#) inferiores.

El subconsciente es el estrato *superior* de lo que se ha definido como [naturaleza](#), el más próximo al estrato o nivel consciente.

Ejemplo de la relación del nivel consciente con el estrato subconsciente es la que se establece entre la lengua y el habla.

Las [relaciones interestrato](#) entre los niveles conscientes y subconscientes son desde los primeros a los segundos de mandato; mientras que desde el subestrato al nivel superior es de condicionamiento, oculto a la conciencia que no está apercibida.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[2.2 FRONTERAS](#)

[7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

subjetividad

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [biodispositivo](#), [dispositivo](#)
3. *Proposiciones*

Las palabras que derivan de otros sustantivos añadiendo el sufijo *-idad*, como [movilidad](#), [habitualidad](#), [sexualidad](#) parece que se refieren a algo más amplio que a la cosa móvil, al hábito, o al sexo; es como una capacidad o una situación, o tal vez un estado de cosas, pero siempre con perfiles imprecisos. Y no obstante reclamando una preeminencia en relación con el sustantivo más corto, de manera que la cosa móvil, por ejemplo, sería una consecuencia de la [movilidad](#) entendida como el efecto de un [campo](#).

Entonces subjetividad abarcaría no sólo lo subjetivo (entendido como el conocimiento teñido por los sentimientos, definición típica de diccionario) sino la totalidad de una [individualidad](#) en cuanto es conocido por dicha individualidad, el cuerpo en cuanto [sujeto](#) de conocimiento y a la vez [objeto](#) de su propio conocimiento (lo cual coincide con lo mental como propiedad total y no localizada de cualquier entidad autorregulada, según Bateson [[BATESON 1998: 345](#)]).

La subjetividad no es tanto la interioridad de una individualidad, como su membrana existencial situada entre interior y exterior, entre pasado y futuro, agente de acciones y registro de experiencias y sobre todo [máquina](#) que traduce unas en otras y viceversa.

Obviamente tal conceptualización desborda lo humano e incluso a los organismos entendidos aisladamente, pues sería pertinente proponer subjetividades [supraindividuales](#). Es lo que en un contexto mucho más restringido Paolo Virno ha llamado *individuación de segundo grado*, aprovechando la noción de "individuación colectiva" de Gilbert Simondon [[VIRNO \(2001\)](#)].

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN](#)

[8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES](#)

sujeto

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* biopolítica, bipolo dinámico, campo, enunciado, habitus, individuación, norma
3. *Proposiciones*

La **biopolítica** construye y moldea continuamente una parte de la **subjetividades** individualizadas. Esto se consigue mediante la continua interacción con **campos** sociales heterónomos que inducen posicionamientos muy concretos, percibidos exteriormente como atributos personales.

En su origen se establecen ciertas dicotomías fundamentales, como mujer/hombre, menor/adulto, nacional/extranjero, liberal/conservador, etc., siendo después enriquecidas con matices intermedios y con nuevos criterios clasificatorios; este proceso tiende a conformar lo que puede denominarse como *sujeto paramétrico*, definido por su pertenencia a múltiples dimensiones que progresivamente caracterizan una especie de personalidad de los ciudadanos **normalizados**, construida de un modo cada vez más sistemático.

Lo primero es la determinación de los **individuos**, extraídos de la masa humana, numerados y localizados; eso es el nivel cero del habitante de la modernidad; a continuación la formación progresa interiorizando, habituando y automatizando sus múltiples comportamientos en relación con ciertas pautas de conducta: esto es el sujeto, un individuo movilizable, de acuerdo con la modulación **territorial** (en sentido social y físico) programada.

Obviamente las criaturas humanas no se reducen a esto, no son autómatas. La palabra sujeto entonces, y según esta particular acepción, sólo se refiere a esa parte domesticada de la subjetividad. No hay contradicción en que sujeto se entienda como lo contrario a la pasividad y dependencia del **objeto**, pero el hecho de que necesite de tal objeto exterior como término de contraste y de definición es síntoma de que hay un **poder** que le trasciende, disponiéndole como parte de un mecanismo productivo y de **conjugación** sobre el que apenas tiene conciencia y menos aún control.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.5 REDES Y ZONAS

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.2** BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

tardocapitalismo

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [capitalismo](#), [ciberterritorio](#), [posfordismo](#),
3. *Proposiciones:* ([® posfordismo](#))
4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO

6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN

8.1 CIBERMUNDO; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

tecnología, tecnológico

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* [caja-negra](#), [saber](#), [sobrecodificación](#)
3. *Proposiciones*

Lo técnico hace referencia a los procesos más que a los objetos. En este sentido sería equivalente a procedimiento automatizado ([caja-negra](#)) relativo al uso de un instrumento. No tiene que ver con el qué son las cosas sino cómo se hacen esas cosas.

Una [individualidad](#) se ayuda de partes o fragmentos de su [medio](#) asociado para realizar una tarea que con sus propios órganos no puede llevar a cabo, estableciéndose una clara diferencia entre un medio y un [fin](#). Ese instrumento prolonga sus facultades sensoriomotrices; y también puede prolongar su presencia, actuar como las marcas [expresivas](#) de su [territorio](#). Hay un [agenciamiento](#), un acople entre esa prótesis funcional o simbólica y dicha individualidad. Habrá un uso técnico cuando consiga que el instrumento actúe (agencie) con la misma soltura, espontaneidad y eficacia que las que son propias del ejercicio de las facultades corporales propias de su organismo.

De hecho los esquemas de conducta asociados al manejo de dicho instrumento pasan a formar parte de la [subjetividad](#) de su usuario; son habilidades que en un momento dado pueden llegar a considerarse como una forma de capital: [capital de transformación](#).

La técnica [sobrecodificada](#), eso es, en parte, la tecnología; pero más que eso es una técnica de una técnica, un conocimiento instrumental que multiplica la eficacia operativa de una técnica.

Y además dotada de grandes ventajas en cuanto a su reproducción, transmisión, divulgación, etc., las mismas que representa la comunicación escrita respecto a la que solamente es hablada. Pues la tecnología además es un cuerpo de conocimientos en continua evolución debido a la acción de un [motor bipolar](#) entre teoría y práctica, a partir del doble proceso inducción-deducción que lo perfecciona; en la otra dirección las técnicas se hacen componibles unas con otras, implicando una tecnología transversal de carácter estratégico.

El encierro típico del automatismo igualmente se reproduce en cuanto a su instrumentación o manejo; entonces la tecnología, en principio de fácil divulgación, paradójicamente puede convertirse en un [saber](#) limitado a pocos expertos mediante el uso de un lenguaje de especialistas: primer cierre de los conocimientos tecnológicos (en cuanto a sus medios expresivos se refiere).

La comunidad de expertos podrá aprovechar las excepcionales condiciones de autotransformación del motor bipolar enunciado para hacer progresos rápidos en dicha tecnología; ese proceso provoca, en el seno de dicha comunidad, otro encierro, ahora de tipo social, relativo a los expertos que entienden de un saber que el resto de los ciudadanos ya son incapaces de comprender y que probablemente (por lo menos eso advierten los expertos) aplicarán de un modo incorrecto y hasta catastrófico si se atreven a violar dicha clausura: principio de [separación](#).

Un tercer cierre aparece cuando sobre las tecnologías se reconocen derechos de [propiedad](#) privada. Concesión de un régimen de exclusividad en relación con todo el conjunto social; y también cierre jurídico que transforma ese bien cultural en una [mercancía](#) alienada respecto a sus inmediatos productores, directamente traducible al equivalente general del dinero, lo que supone el final del monopolio tecnocrático de los expertos y establecimiento del monopolio definitivo del capital. La tecnología está siempre al servicio de una [estrategia](#) que la sobrepasa.

Este proceso, a tan gruesas pinceladas esbozado, muestra también que lo tecnológico no se identifica con lo mecánico ni con la innovación de artefactos. Los seres humanos son totipotentes y pueden ejercer funciones técnicas especializadas que luego serán ejecutadas por [máquinas](#); lo importante son los esquemas organizativos (también tecnologías) que vinculan tareas específicas, sean realizadas por humanos o por [actantes](#). Por eso frecuentemente una [tecnología social](#) antecede y hace posible una tecnología mecánica u [objetual](#). Con todo esto podemos ver hasta qué punto el juicio que condena la tecnología debe revisarse. Si la tecnología se limitara a ser tecnología mecánica, o sea, un simple intermediario alienante entre los mundos humano y no humano, sería cierto el peligro de que las relaciones entre humanos acabaran ajustándose a esos modelos instrumentales, haciendo de los hombres simples medios, cosas mecánicas e inanimadas. Lo conjeturado induce a suponer justamente lo contrario: que la tecnología primordial es la tecnología social, la que se aplica sobre el cuerpo y el alma de los hombres (tanto es así que precede cronológicamente a las tecnologías de los artefactos). Esa clase de tecnología también debe ser investigada.

El surgimiento del ciber mundo plantea una nueva perspectiva para entender el hecho tecnológico; si consideramos que las cibertecnologías suponen en gran medida exteriorizaciones de procesos mentales, podemos proponer un nuevo tipo de distinciones, entre *tecnologías de la exterioridad*, definidas como las que se actualizan en máquinas de primera, segunda o tercera especie (y sus composiciones) y *tecnologías de la interioridad*, sean sociales o morales, aunque tal vez sea mejor hablar tecnologías de la subjetividad.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

[A.1 INTRODUCCIÓN](#)

[1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER](#); [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#); [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#)

[2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **3.5** UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.4** ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.4** LOS BIENES INMATERIALES; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **6.5** MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.4** ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; **7.5** PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; **7.6** POLICIA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; **8.2** DEL CARBON AL ELECTRON; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

tecnología social

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* actor-red, biodispositivo, saber, tecnología
3. *Proposiciones:* (® **tecnología**)
4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.6** POLICIA

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

tercero, tercer elemento

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* bipolo dinámico, conjugación, fetiche, intermediación, mercancía, objeto transicional
3. *Proposiciones*

Cualquier sistema tiene al menos tres elementos; aunque sólo sean identificables en una primera aproximación dos de ellos, los que aparecen como opuestos o extremos; pero la relación entre ambos ya es ese tercer elemento. Sin embargo ahora lo que interesa es explorar ese elemento cuando tiene al menos una categoría parcialmente equiparable a la de los dos términos de la relación. Aunque no será nunca como los otros dos, pues tiene un carácter fundamentalmente dinámico y ambiguo, por definición oscilante; si no fuera así ese tercer elemento no sería entredós.

A la vez remite a algo que no es de la clase de los otros dos, bien a una intervención desde el exterior (es el caso del **intermediario** y también el de la **mercancía** mientras permanezca como cosa económica). Pero también puede ser inmanente a los dos elementos extremos, esto es,

simultáneo a ellos en cuanto que el sentido de cada uno de los opuestos en el seno de ese conjunto deriva de la relación que los vincula.

En esta segunda situación están fenómenos tan extraños a la ciencia clásica como los **fetiches**, los **objetos transicionales** de Winnicott [ATLAN 1990: 340] o los objetos simbólicos de los ritos [DOUGLAS 1991: 68], cuya pertinencia científica, no obstante, aparece cuando se examinan los notables efectos en los **sujetos** que se sitúan en los extremos; el concepto correspondiente también se aproxima al **punto de subjetivación** propuesto por Gilles Deleuze y Felix Guattari [DELEUZE; GUATTARI 1988: 135].

La problemática del tercer elemento es vastísima, y sus consecuencias políticas igualmente profundas. Si en un extremo se sitúa el intermediario completamente ajeno a las partes vinculadas por su actividad, creando un tiránico determinismo, en el caso opuesto, donde ninguno se distingue decisivamente de los demás (por ejemplo el de los tres cuerpos gravitatorios), entonces el **movimiento** se vuelve radicalmente **indeterminado**, como muy bien saben los físicos desde Newton.

Como una extensión distinta de lo anterior, con sus matices propios, el término se refiere a una categoría de movimiento por completo diferente a las dos básicas que son actualmente objeto de la ciencia física, es decir el movimiento de primer orden o de desplazamiento, de tipo matérico-energético y el movimiento de segundo orden, transformativo, propiamente energético-informacional; sería la *modificación* [aunque en el texto de la tesis más a menudo se identifica, de modo poco riguroso, como transformación, según un efecto que sobrepasa los propósitos de la **regulación**]. Tal vez el ámbito de la cuarta ley de la termodinámica que desde hace poco tiempo se barrunta entre algunos investigadores imaginativos, como por ejemplo en la cibernética no clásica [NAVARRO 1990a: 24].

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.5 REDES Y ZONAS

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA

5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

territorial, territorio

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* **ciberterritorio, desterritorialización, estrato, medio, propiedad, red**
3. *Proposiciones*

El territorio es un compuesto de un **medio** (substrato) y una **población**; ambos términos convencionalmente se tratan separadamente pero no pueden considerarse de un modo permanente como autónomos y en algún momento del estudio deberá recuperarse la relación entre ambos.

Si la reducción del territorio al **espacio** condiciona y lastra reductivamente la actividad de disciplinas tales como la arquitectura y sobre todo las ingenierías, la incompreensión de la profundidad territorial (ignorando el substrato) priva igualmente de **consistencia** conceptual a las disciplinas de lo social.

Por lo tanto este concepto no es propuesto en su acepción vulgar, equiparable a un espacio geográfico de una escala supraurbana, pues habrá territorio allí donde exista un animal territorial, es decir, aquel que hace expresivo el **medio** que constituye su dominio (medio asociado): "aquí **habita** un búho".

El territorio implica la construcción-apropiación de un medio, algunos de cuyos elementos gravitan hacia el centro, donde se sitúa la **individualidad** territorial; y también implica una comunicación entre miembros de la misma especie, lo cual indica que aparte de existir ese medio físico, material, existe otro de índole inmaterial; pero mientras el primero está compartimentado, el medio inmaterial que asegura la compartimentación territorial llega allí donde habita cualquier congénere de la misma especie. Lo propio del territorio son esos vínculos entre las segmentación del medio material y del medio inmaterial: **agenciamientos**.

Y del mismo modo se da un medio material compartido, parcelas que no pertenecen a miembros singulares de la comunidad, **propiedades** del común tan típicas de la territorialidad como las que son particulares.

Por último, se deduce de todo lo dicho que el territorio implica, aparte del espacio, el tiempo.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN; A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

territorio urbano

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* **fordismo**, **geomundo**, **red**, **urbanística**
3. *Proposiciones*

Esta expresión se reserva para el territorio moderno, a partir del advenimiento del **capitalismo** industrial, y especialmente desde el **fordismo**, su fase madura previa a las mutaciones que caracterizan la aparición del **ciberterritorio**.

Varias características pueden ser consideradas típicas del **medio** territorial urbano; a continuación se relacionan añadiendo la comparación respecto el **geomundo** del ciberterritorio:

- En relación con la época premoderna la distinción entre ciudad y campo dejar de tener validez pues todo el **espacio** geográfico se vuelve urbano. En lo que respecta al **geomundo** ciberterritorial, la **naturaleza** ya no es un mundo a dominar u ocupar, y se procura ponerla a salvo de la depredación extractiva (agrícola, mineral); es una naturaleza **reinventada**, un recurso puesto en reserva, en cualquier caso un **capital**. Al mismo tiempo que se propaga la alarma social de la acelerada destrucción del planeta, el *desarrollo sostenible* pretende el establecimiento de espacios de excelencia donde se marcan de nuevo las diferencias (rentabilizables) respecto las **zonas** sometidas a una sobreexplotación salvaje que, no obstante, ya no es un residuo de unas prácticas económicas anticuadas sino el necesario punto de apoyo para la prosperidad de las sociedades opulentas, siendo todo ciberterritorio.
- En el territorio urbano ya no hay diferencias entre los habitantes de la ciudad y la **población** rural, tanto desde el punto de vista cultural y económico como en el de las mentalidades. Esto conduce a la invención y aplicación de conceptos como no-lugar, espacio apropiado para el hombre moderno, **normalizado** e integrado. En el ciberterritorio ya no es un valor lo universal, ahora la aspiración es a constituir comunidades (pseudo)locales a salvo de los conflictos que asolan a una (infra)humanidad cada vez más distanciada, fragmentándose en núcleos de evolución divergente lo que antes se consideraba una sola humanidad en un solo planeta.
- La **movilidad** del territorio urbano es muy superior a la del territorio premoderno; la velocidad de los medios de transporte mecanizado es sólo la manifestación más superficial de un proceso continuo de transformación que rompe con violencia los ritmos naturales. El **cibermundo** implica el paso de un nuevo umbral de movilidad, pero ahora no derivada de las **máquinas** energéticas sino de una composición múltiple, transversal y masiva que convierte todos los agentes, humanos o no, en una fracción de una megamáquina planetaria productiva; incluso los procesos de destrucción y los conflictos, empiezan a ser generadores de flujos recuperables por el capital.
- Uno de los aspectos más llamativos del territorio urbano fue la implantación y extensión de las infraestructuras técnicas; simultánea y complementariamente los equipamientos ocuparon y transformaron el medio inmaterial del nuevo territorio. En ambos casos según la topo-lógica de la **red**, un espacio universal de interrelación de todos con todos. La red se hace **cúbica**, podríamos decir, con el ciberterritorio, relacionando no sólo los nodos de un mismo **estrato** sino los de estratos diferentes y posibilitando una **autorregulación** que integra a los **actantes** no humanos (exterioridad) tanto como a la interioridad corporal y mental de los humanos: **hiperred**.
- Esa incorporación e integración masivas facilita la conversión de todo bien en una **mercancía** al posibilitar su circulación irrestricta (valor de cambio) e instantánea (mediante sus representantes **semióticos**, a su vez traducibles al equivalente universal), culminando lo que en el territorio urbano significó la mercantilización de los bienes inmobiliarios; sin embargo hay una importante diferencia entre ambas épocas: en el capitalismo industrial todavía era importante la proximidad física de los factores productivos, incluyendo la formación de eso que ahora se llama capital humano, así como de los espacios de producción y los de consumo. La telemática, la homologación de todos los procesos, la unificación de protocolos

operativos, la eliminación de barreras a la circulación de capital, etc. facilitan una mayor integración de los circuitos de circulación de **mercancías** y capitales por lo que las ventajas competitivas se obtienen ahora de la eficacia en el acoplamiento de oferta y demanda, así como en la captación de recursos financieros flotantes: *régimen de **acumulación flexible***.

- El fomentador y garante de gran cantidad de procesos implicados en las gigantescas transformaciones territoriales que acompañaron al capitalismo industrial fue el Estado. Mientras una democracia **representativa** proporcionó legitimidad y el suficiente consenso social a la actividad del Estado, supuestamente neutral, éste era el único agente dotado de los suficientes recursos y del necesario margen de maniobra para poder construir las muy costosas (y a menudo escasamente rentables en sí mismas) condiciones materiales e inmateriales (capital humano, por ejemplo, fabricado mediante la educación y otros **dispositivos**) que necesitaban las empresas privadas para llevar a cabo sus procesos expansivos y de consolidación. Una vez logrado esto el Estado se retira y cada vez aparece con mayor claridad el protagonismo directo del capital en la decisión, dirección y gestión de los procesos urbanos, así como la imposición de su lógica de funcionamiento general.
- La **urbanística** fue el instrumento de análisis y acción apropiado al territorio urbano. Su parcial desplazamiento por parte del planeamiento estratégico señala claramente una tendencia en cuanto a las cualidades que todavía no se han efectuado en el medio propio del geomundo (tal vez ya no se necesite la centralidad instrumental antes confiada al plan urbanístico convencional): flexible, no coercitivo, decidido entre múltiples instituciones sin predominio del gobierno político, etc.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.2 FRONTERAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

trabajo (como producción)

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* práctica artista
3. *Proposiciones:*

En el **capitalismo** el trabajo vivo no es sólo la actividad alienada respecto sus frutos, sino también en relación con los medios de trabajo entendidos éstos en un sentido amplio (herramientas, espacios de trabajo, métodos, organización, etc.). En términos generales el trabajo es la actividad transformativa capturada; lo cual invita a pensar que no sólo está en juego la actividad humana,

sino también la de los **actantes** en el seno de una actor-red construido como una máquina productiva.

Al requerir una capacidad especial, será también **capitalizable**, y así también se puede hablar de **capital de transformación** que se refiere a la **potencia** de transformar, incluyendo habilidades, conocimientos, imaginación, etc., mientras no sean traducidos a una **mercancía separada** de su **sujeto** activo.

El **posfordismo** amplía extraordinariamente el ámbito de este concepto, tanto en extensión (actividades humanas mercantilizables de cualquier tipo, actividades no humanas), como en cuanto al modo de ejecución (organización descentrada, horizontalidad, autonomía relativa de las unidades productivas, etc.). Esta situación en que parece que los medios de producción (siendo el **toyotismo** el modelo originario y principal en este tipo de organización del trabajo) devuelven a ser controlados por los trabajadores lo que muestra es que muchísimas tareas han entrado ya a formar parte de **cajas-negras**, **estratos** automatizados; y no sólo en el **medio** material, pues es fundamental una especie de interiorización **subjetiva** de la lógica del capital.

Todo eso es posible porque a la vez permanecen férreamente controlados los medios **estratégicos**. Sin embargo los medios de producción en el **cibermundo** ya no son tan dóciles ni enajenables, por lo que se esboza como posible un horizonte en que el **ciberterritorio** asista a una emancipación de los **actantes** no humanos, en igualdad con los trabajadores humanos, todos sometidos a un **poder** exterior, todos frustrados debido a no poder ejercer su potencia de multitud.

4. Apartados de la tesis donde aparece:

A.1 INTRODUCCIÓN

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER; 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

4.1 CASAMATAS; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICION, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO

6.1 ARTISTAS; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.1 CIBERMUNDO; 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES

urbanística, urbanístico

1. *Uso:* especial
2. *Términos relacionados:* **saber, territorio urbano, zonificación**

3. *Proposiciones*

El **saber** urbanístico fue **inventado** por el Ildefonso Cerdá, quien supo proporcionar un cuadro bastante completo de sus tareas, sin limitarse al diseño de lo que debería ser la ciudad moderna, pues también exploró y aplicó muchas y diversas técnicas relativas a la gestión correspondiente. Y sobre todo aportando un conjunto de conceptos centrales para la nueva disciplina.

A partir de la fundamental distinción entre vías e intervías (o **zonas** no ocupadas por las vías) estableció una tipología de correspondencias entre parcelas de **espacio** urbano y los usos o actividades urbanas, lo que más adelante se llamaría **zonificación**.

Esta fijación de **zonas** y su programación sería el núcleo del desarrollo de la urbanística tal como las diversas prácticas de ordenación urbana fueron convergiendo a fines del siglo XIX en varios países europeos, incluyendo España.

Otro concepto importante es el de *plan*, no sólo como plasmación técnica de lo que debería ser la ciudad futura, sino por constituir algo así como un **contrato** entre las diversas fuerzas sociales sobre el fundamental asunto de la distribución de cargas y beneficios en la construcción física de la ciudad. Al respecto la noción de plusvalía del suelo, su producción y apropiación o redistribución centra las interpretaciones y los correspondientes procedimientos adoptados por las diversas escuelas urbanísticas; con un marcado carácter nacional pues es en el marco del Estado-nación donde ha tenido cabida, en forma de leyes, su instrumentación jurídica.

Aceptado esto, dos asuntos debe resolver el plan urbanístico: la zonificación-programación (lo que en la legislación española se llama *calificación del suelo*) y el modo en que debe instrumentarse jurídica y administrativamente el proceso que va desde el suelo rústico hasta llegar a los solares susceptibles de albergar el uso previsto (*clasificación del suelo*).

Al margen de lo anterior la práctica urbanística parece en nuestro país abocada a una crisis sin precedentes, debido a que se ha convertido en un artificio que encubre una partición entre legalismos-ilegalismos y alegalismos (prácticas al margen de las normas pero cada vez más utilizado por instancias políticas y técnicas en connivencia con el gran capital, cuya **movilidad** no puede quedar comprometida por el espesamiento burocrático de la gestión urbanística).

4. *Inventor: Ildefonso Cerdá*

5. *Apartados de la tesis donde aparece:*

A.1 INTRODUCCIÓN

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.4 LAS AGUAS; 1.5 REDES Y ZONAS

2.3 HETEROTOPÍAS; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 7.6 POLICIA; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

8.2 DEL CARBON AL ELECTRON; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS

velocidad diferencial

1. *Uso:* singular
2. *Términos relacionados:* [biodispositivo](#), [máquina \(mecánica\)](#), [velocidad crítica](#)
3. *Proposiciones*

En todo mecanismo que comporta el acople de una parte emisora y otra parte receptora existe un rango de velocidades (velocidad crítica) fuera del cual no funcionará con regularidad y eficacia, ya que la energía puesta en juego se despilfarrará o se consume en una actividad destructiva: una caldera no funciona por debajo de una cierta temperatura, pero por encima de otra temperatura la presión es excesiva y produce fenómenos destructivos; una fábrica que produce con lentitud no es rentable, pero si produce con exceso acumulará [mercancías](#) que no se podrán vender por lo que se devaluarán.

Pero más que una característica de un elemento la velocidad crítica caracteriza el [movimiento](#) en un circuito. En los dos casos citados se puede comprobar que el exceso de velocidad es contraproducente debido a que existe un mecanismo acoplado, receptor, que en el primero de los ejemplos (a partir del pistón, que es el [dispositivo](#) de acoplamiento: bielas, manivelas y los diversos transmisores del movimiento, así como la parte encargada de su aplicación final) es incapaz de absorber una presión de vapor por encima de un límite; o que en el segundo de ellos (a partir de su específico acoplamiento, ahora la compraventa) no puede absorber más [mercancías](#) debido a que su capacidad de compra no es infinita. Luego lo que establece el rango útil de las velocidades es un diferencial en el seno de un mecanismo complejo, establecido entre la parte emisora y la parte receptora: velocidad diferencial.

Pero como nos ilustran algunos procesos físicos, fuera de equilibrio pueden emerger estructuras ordenadas (Ilya Prigogine). Algo parecido sucede en la economía capitalista, que para obtener los beneficios óptimos debe trabajar cerca del límite superior, al borde del caos. Si el proceso se controla (es decir, se dispone de control del mecanismo emisor y del mecanismo receptor simultáneamente) es posible inducir efectos transformativos; por ejemplo producción de una [estratificación](#) social si el mecanismo es de tipo socioeconómico capitalista. En resumen, estamos ante el parámetro velocidad diferencial, que constituye una notable característica de ciertos [biodispositivos](#) relativos al [territorio urbano](#): [regulación](#) de un proceso transformativo social –o [sobremovilidad](#)– a partir del ajuste de las condiciones de movilidad física (desplazamiento), jugando con un substrato (el viario) que actúa como la parte receptora, y un sobrestrato (los automóviles) o parte emisora.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[8.2 DEL CARBON AL ELECTRON](#); [8.6 VELOCIDADES](#)

zona

1. *Uso:* estándar, especial
2. *Términos relacionados:* [propiedad](#), [red](#), [territorio](#), [urbanística](#), [zonificación](#)
3. *Proposiciones*

El sentido del término zona es una generalización del usado en la [urbanística](#): zona sería la ideación de una parcela de terreno en cuanto se corresponde con un elemento exterior (un propietario, un uso urbanístico, una caracterización geológica, un barrio...).

Las zonas pueden coincidir o no con [propiedades](#) (como títulos jurídicos de la posesión), pero se ajustan a su lógica en cuanto se basan en la misma operación [semiológica](#) (una [imputación separada](#)) por la que el terreno queda así segmentado en un mosaico, [espacio](#) de dominios, correspondiendo cada segmento o zona a un representante; el resultado de dicho espacio zonificado es justo lo contrario al que sigue la lógica de la [red](#), [espacio](#) de relaciones.

Ambos modos de construir los espacios son complementarios, del mismo modo que las dos dimensiones del espacio bidimensional remiten a una dicotomía topológica fundamental: límites fronterizos contorneando las zonas y por otro lado conexiones transversales a esos límites, relacionando las zonas entre sí.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

[1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO](#); [1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER](#); [1.4 LAS AGUAS](#); [1.5 REDES Y ZONAS](#)

[2.2 FRONTERAS](#); [2.3 HETEROTOPÍAS](#); [2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA](#); [2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES](#)

[3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER](#); [3.2 LA CASA](#); [3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA](#)

[4.1 CASAMATAS](#); [4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA](#); [4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION](#); [4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN](#); [4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#)

[5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO](#); [5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO](#)

[6.1 ARTISTAS](#); [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#); [6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE](#); [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#); [6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO](#); [6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS](#)

[7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS](#); [7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO](#); [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#); [7.6 POLICIA](#); [7.7 URBANÍSTICA Y PODER](#)

[8.1 CIBERMUNDO](#); [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#); [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#)

zonificación

1. *Uso:* estándar
2. *Términos relacionados:* [territorio urbano](#), [urbanística](#), [zona](#)
3. *Proposiciones*

Zona es un término que tiene en la [urbanística](#) un significado muy concreto: es la parcela de terreno que tiene asignado por el planeamiento un concreto destino urbanístico. Por lo tanto existen dos niveles: el referido al espacio físico, segmentado en parcelas; y otro nivel donde se especifican los tipos de zonas (residencial unifamiliar extensivo o equipamiento escolar, por ejemplo) que constituyen las categorías de destinos urbanísticos. Estos remiten a usos o actividades y a condiciones que deben cumplir las actuaciones inmobiliarias (edificabilidad, condiciones de las parcelas, construcción, etc.).

La zonificación ha constituido el concepto central del plan urbanístico, el instrumento en el que se depositaron a fines del siglo XIX las esperanzas para introducir racionalidad y orden en el [territorio urbano](#). En la legislación española del suelo (desde 1956) el criterio de zonificación distingue dos caracterizaciones fundamentales, los *sistemas* o [espacios](#) puestos al servicio del interés común y las zonas propiamente dichas, de carácter privado (generalmente edificables). Esta opción legislativa confirma la preeminencia de las relaciones de [poder](#) (a través de los títulos de dominio sobre las [propiedades](#)) sobre las condiciones técnicas, como era la primera gran dualidad establecida desde Ildefonso Cerdá y luego confirmada en la tratadística alemana (Reinhard Baumeister y Joseph Stübben): vías e intervías diferenciadas según gradientes de [movilidad](#)). En definitiva primacía de las relaciones [interestrato](#) o verticales sobre las relaciones [intraestrato](#) u horizontales.

En el **cibermundo** es notorio en la actualidad un activo proceso de zonificación, utilizando un recurso que es, si cabe, todavía más **estratégico** que en el **geomundo** en cuanto al control de las poblaciones.

4. *Apartados de la tesis donde aparece:*

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.5** REDES Y ZONAS

2.2 FRONTERAS; **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER

4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- ARELLANO HERNÁNDEZ, Antonio. *La sociología de las ciencias y de las técnicas de Bruno Latour y Michel Callon*. En Cuadernos Digitales, volumen 8. Nº 23 [texto en línea] <http://historia.fcs.ucr.ac.cr/cuadernos/c-23his.htm>. Noviembre del 2003. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Escuela de historia, 2003
- ATLAN, Henri. *Con razón o sin ella*. Barcelona: Tusquets, 1991
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BECK, Ulrich. *Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política*. En GIDDENS, Anthony; HUTTON, Will (2000). *En el límite. La vida en el capitalismo global* (p. 233 a 245). Barcelona: Tusquets Editores S.A. , 2001
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve (1999). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002
- BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988
- BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995
- CALLON, Michel (1992). *El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico*. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170
- CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999
- CHINCHILLA, Izaskun. *Patentes* (notas para el curso 2002-2003; documento no publicado). Alicante: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Alicante, 2002
- DEBORD, Guy (1972). *La sociedad del espectáculo*. Buenos Aires: Ediciones la flor S.R.L., 1974
- DELEUZE, Gilles y PARNET, C. *Diálogos*. Valencia. Editorial Pre-textos, 1980
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles ; GUATTARI, Felix (1991). *¿Qué es la filosofía?*. Barcelona: Anagrama, 1994
- DOUGLAS, Mary. *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI, 1991
- GARCIA CALVO, Agustín. *Contra la Realidad. Estudios de lenguas y cosas*. Zamora: Editorial Lucina, 2002
- GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- GUATTARI, Felix (1984). *Glosario de esquizoanálisis*. En GUATTARI, Felix. *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004
- HARAWAY, Donna J. . *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995
- HARVEY, David. *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

IERARDO, Esteban. *El pensamiento del afuera, de Michael Foucault*. En Temakel [texto en línea]
<http://www.temakel.com/textfilfoucault1.htm>. Buenos Aires

LEE, Nick y BROWN, Steve (1994). **La alteridad y le actor-red. El continente no descubierto** En DOMÉNECH, Miquel; TIRADO, Francisco José (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa , 1998, p. 219 a 248

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

LATOUR, Bruno. **Glosario**. En revista Circo nº 125. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

MACHEREY, Pierre. **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185

MANDELBROT, Benoît (1984). **Los objetos fractales**. Barcelona: Tusquets, 1988

MARTÍN CRIADO, Enrique. **Habitus**. En ROMÁN REYES (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. [Texto en línea] <<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/H/habitus.htm>>. Madrid: Universidad Complutense, 2004

MUMFORD, Lewis. **La ciudad en la historia** (dos volúmenes). Buenos Aires: Infinito, 1966

NAVARRO, Pablo, 1990. **Ciencia y cibernética**. En IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En Suplementos Anthropos nº 22 (p. 23 a 31). Barcelona: Editorial Anthropos, 1990^a

PARDO, José Luis. **La regla del juego. Sobre la dificultad de aprender filosofía**. Barcelona: Círculo de Lectores y Galaxia Gutenberg, 2004

POLANYI, Karl (1944). **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997

RUESCAS, Juan. **Funciones, campos y ruidos**. En Circo nº 126. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

TOMKINS, Calvin (1996). **Duchamp**. Madrid: Anagrama, 1999

VIRNO, Paolo. *Multitud y principio de individuación*.
http://www.sindominio.net/arkitzean/multitudes/virno_multitud.html> de la revista Multitudes nº 7. Montigny le Bretonneux: Association Multitudes, 2001

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

ROTO, el. (**Vañeta**). En diario El País (14 de diciembre de 2004). Madrid: Prisa, 2004

NOTAS

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **B**

ACCESOS

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **B. ACCESOS** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (de la serie **1. VERSIÓN DEFINITIVA**), destinada para ser distribuida en formato digital; es preparatoria para la versión **1.2** y para su tramitación administrativa, habiendo sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis); para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*.
3. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una exposición de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual.
4. El presente capítulo es diferente a los demás en el sentido de que no expone contenidos del trabajo realizado, sino todos esos aspectos instrumentales que son comunes al conjunto del documento. Lo componen los siguientes apartados:
 - B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN
 - B.2 FUENTES DOCUMENTALES
 - B.3 FICHAS DE APARTADOS
 - B.4 ÍNDICES PAGINADOS

INDICE DEL PRESENTE CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN | 5 |
| 1. Organización | 5 |
| 1.1 De la totalidad del documento | 5 |
| 1.2 De los capítulos | 5 |
| 1.3 De los apartados | 6 |
| 2. Códigos de escritura y convenciones | 7 |
| 2.1 Encabezados | 7 |
| 2.2 Índices paginados..... | 7 |
| 2.3 Títulos | 8 |
| 2.4 Texto general..... | 9 |
| 2.5 Textos especiales..... | 9 |
| 2.6 Reseñas en los listados bibliográficos y de fuentes documentales de figuras | 10 |
| 2.7 Citas literales..... | 11 |
| 2.8 Referencias externas | 12 |
| 2.9 Autorreferencias | 12 |
| 2.10 Destacado de palabras, términos y signos..... | 13 |
| 2.11 Signos especiales..... | 14 |
| 2.12 Figuras | 14 |
| 3. Copyright, copyleft | 15 |
| 3.1 Condiciones legales a las que se acogen las versiones de esta tesis..... | 15 |
| 3.2 Condiciones de la licencia tipo copyleft según la versión adaptada al régimen legal español..... | 15 |
| 4. Versiones anteriores y actual. Instrumentaciones de sus respectivas ediciones..... | 16 |
| 4.1 Versión 0.1..... | 16 |
| 4.2 Versión 0.2..... | 17 |
| 4.2 Versión 1.1. Los cambios respecto las versiones anteriores..... | 17 |
| 4.3 Versión 1.2..... | 19 |
| B.2 FUENTES DOCUMENTALES | 21 |
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL | 22 |
| FUENTES DE LAS FIGURAS | 51 |
| YACIMIENTOS DE RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE OTRAS FUENTES DE DATOS | 54 |

| | |
|---|-----------|
| B.3 FICHAS DE APARTADOS..... | 61 |
| Apartado A.1 INTRODUCCIÓN (del capítulo A. ESTA TESIS)..... | 64 |
| Apartado A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS) (del capítulo A. ESTA TESIS)..... | 65 |
| Apartado 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO (del capítulo 1. ATRAVESAR) | 66 |
| Apartado 1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER (del capítulo 1. ATRAVESAR) | 67 |
| Apartado 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO (del capítulo 1. ATRAVESAR) | 68 |
| Apartado 1.4 LAS AGUAS (del capítulo 1. ATRAVESAR)..... | 69 |
| Apartado 1.5 REDES Y ZONAS (del capítulo 1. ATRAVESAR)..... | 70 |
| Apartado 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO (del capítulo 1. ATRAVESAR) | 71 |
| Apartado 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO (del capítulo 2. EXTERIORES)..... | 72 |
| Apartado 2.2 FRONTERAS (del capítulo 2. EXTERIORES) | 73 |
| Apartado 2.3 HETEROTOPÍAS (del capítulo 2. EXTERIORES)..... | 74 |
| Apartado 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA (del capítulo 2. EXTERIORES)..... | 75 |
| Apartado 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES (del capítulo 2. EXTERIORES) | 76 |
| Apartado 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER (del capítulo 3. INGLATERRA) | 77 |
| Apartado 3.2 LA CASA (del capítulo 3. INGLATERRA) | 78 |
| Apartado 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO (del capítulo 3. INGLATERRA)..... | 79 |
| Apartado 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO (del capítulo 3. INGLATERRA) | 80 |
| Apartado 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA (del capítulo 3. INGLATERRA)..... | 81 |
| Apartado 4.1 CASAMATAS (del capítulo 4. INTERIORES)..... | 82 |
| Apartado 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA (del capítulo 4. INTERIORES)..... | 83 |
| Apartado 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN (del capítulo 4. INTERIORES) | 84 |
| Apartado 4.4 ENTRE LA HABITACIÓN Y EL HABITANTE (del capítulo 4. INTERIORES)..... | 85 |
| Apartado 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN (del capítulo 4. INTERIORES) | 86 |
| Apartado 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA (del capítulo 4. INTERIORES)..... | 87 |
| Apartado 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS (del capítulo 4. INTERIORES)..... | 88 |
| Apartado 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA) | 89 |
| Apartado 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)..... | 90 |
| Apartado 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA (del capítulo 5. OIKO-NOMIA) | 91 |
| Apartado 5.4 LOS BIENES INMATERIALES (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)..... | 92 |
| Apartado 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)..... | 93 |
| Apartado 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)..... | 94 |
| Apartado 6.1 ARTISTAS (del capítulo 6. PAISAJES)..... | 95 |
| Apartado 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA (del capítulo 6. PAISAJES) | 96 |
| Apartado 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE (del capítulo 6. PAISAJES) | 97 |
| Apartado 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO (del capítulo 6. PAISAJES) | 98 |
| Apartado 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO (del capítulo 6. PAISAJES)..... | 99 |
| Apartado 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSTARQUITECTOS (del capítulo 6. PAISAJES)..... | 100 |
| Apartado 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS (del capítulo 7. REGULACIÓN) | 101 |
| Apartado 7.2 BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO (del capítulo 7. REGULACIÓN)..... | 102 |
| Apartado 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA (del capítulo 7. REGULACIÓN)..... | 103 |
| Apartado 7.5 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD (capítulo 7. REGULACIÓN) | 104 |
| Apartado 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN (del capítulo 7. REGULACIÓN)..... | 105 |
| Apartado 7.6 POLICÍA (del capítulo 7. REGULACIÓN) | 106 |
| Apartado 7.7 URBANÍSTICA Y PODER (del capítulo 7. REGULACIÓN)..... | 107 |
| Apartado 8.1 CIBERMUNDO (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS) | 108 |
| Apartado 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)..... | 109 |
| Apartado 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)..... | 110 |
| Apartado 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA ABSTRACTA (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS) | 111 |
| Apartado 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)..... | 112 |
| Apartado 8.6 VELOCIDADES (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)..... | 113 |

| | |
|--|------------|
| B.4 INDICES PAGINADOS | 115 |
| INDICES DE LAS PARTES DE LA TESIS | 116 |
| CAPÍTULO A. ESTA TESIS..... | 116 |
| CAPÍTULO 1. ATRAVESAR..... | 118 |
| CAPÍTULO 2. EXTERIORES..... | 119 |
| CAPÍTULO 3. INGLATERRA..... | 121 |
| CAPÍTULO 4. INTERIORES..... | 123 |
| CAPÍTULO 5. OIKO-NOMÍA..... | 125 |
| CAPÍTULO 6. PAISAJES..... | 127 |
| CAPÍTULO 7. REGULACIÓN..... | 128 |
| CAPÍTULO 8. TECNOLOGÍAS..... | 131 |
| ÍNDICES DE FIGURAS..... | 134 |
| LAMINA EN LA CAJA QUE CONTIENE LOS VOLÚMENES DE LOS 10 CAPÍTULOS | 134 |
| CAPÍTULO A. ESTA TESIS..... | 134 |
| CAPÍTULO 1. ATRAVESAR..... | 134 |
| CAPÍTULO 2. EXTERIORES..... | 135 |
| CAPÍTULO 3. INGLATERRA..... | 135 |
| CAPÍTULO 4. INTERIORES..... | 136 |
| CAPÍTULO 5. OIKO-NOMÍA..... | 137 |
| CAPÍTULO 6. PAISAJES..... | 138 |
| CAPÍTULO 7. REGULACIÓN..... | 140 |
| CAPÍTULO 8. TECNOLOGÍAS..... | 141 |

B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN

Se dedica este apartado a exponer y comentar los aspectos instrumentales del conjunto del documento que puedan ser de posible interés para el lector:

- cómo está organizado en sus diversas partes;
- sobre los códigos de escritura y las convenciones adoptadas, que proporcionan información adicional, de tipo contextual, en el momento de la lectura;
- el régimen de reproducción y divulgación al que el autor se acoge en cada versión de esta obra;
- y finalmente algunas notas sobre las herramientas informáticas utilizadas, así como lo relativo a su edición material.

Todo lo que sigue es sólo válido para la versión **1.1**, exclusivamente digital. No obstante también se adelantan algunos aspectos relativos a la versión **1.2**, preparada para la edición en papel.

1. Organización

1.1 De la totalidad del documento

Componen este documento 10 capítulos [cada uno presentado en un tomo independiente en la versión **1.2**]. El capítulo **A** se destina a los aspectos de contenido generales para el conjunto de la tesis, con dos apartados, dedicados respectivamente a la introducción y a las conclusiones. El capítulo **B** proporciona la ayuda convencional (índices, bibliografía, etc.) y más especial para la navegación en el documento. El resto de los capítulos, nominados del **1** al **8**, contienen, un número variable (5, 6 ó 7, según los capítulos) de apartados.

Salvo los apartados del presente capítulo (**B**), los demás, 50 en total (los 48 parciales más los 2 del apartado A), siguen una disposición común que en el subepígrafe [1.13](#) se expone.

1.2 De los capítulos

Todos los capítulos se organizan de manera similar, presentando sus partes la siguiente sucesión:

1. La portada identificando cada capítulo; aquí.
2. Una primera página, donde empieza la numeración de páginas de cada capítulo, con cuatro notas previas donde se informa sobre los siguientes extremos:
 - Denominación general del documento, Universidad donde se presenta y nombre del autor.

- Identificación de la versión a la que corresponde dicho capítulo y su correspondiente fecha de edición. Se han previsto las siguientes series de versiones: las *beta* (las que ya se han adelantado como denominadas **0.1** y **0.2**), versiones ya editadas, y destinadas a los directores de tesis; la presente VERSIÓN DEFINITIVA, que es la que se tramita administrativamente y será leída ante el tribunal doctoral (versiones de la serie **1.**); también son posibles versiones posteriores que tendrán su correspondiente identificación, que probablemente podrán ser divulgadas y descargadas en Internet, tanto de la presente serie **1.**, como de ulteriores series. Se advierte a continuación sobre el régimen de reproducción y divulgación, informando que la exposición de las condiciones correspondientes se encuentran en el presente apartado **B.1**, epígrafe **3. Copyright, copyleft**.
 - Se informa sobre la posibilidad que tiene el lector para consultar el contenido general de la tesis en el capítulo **A. ESTA TESIS**, apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** y los términos más importantes y específicos en el glosario incluido en el mismo capítulo en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)**; asimismo se comunica la existencia en el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** de descripciones pormenorizadas para cada uno de los apartados. Y dónde puede consultar los códigos de escritura, precisamente en el presente apartado [® epígrafe **2. Códigos de escritura y convenciones** del presente apartado].
 - Y por último una relación sucinta de los apartados que componen el capítulo en cuestión.
3. Las siguientes páginas están ocupadas por el índice paginado de los apartados, con los epígrafes y subepígrafes dispuestos en dos niveles de sangrado para facilitar su lectura. La paginación es corrida para toda la extensión del capítulo, de modo que los apartados carecen de una paginación independiente.
 4. Finalmente la sucesión de los apartados del capítulo, según el orden de su respectiva numeración (que se comenta con mayor extensión en el subepígrafe **1.3**, siguiente).

1.3 De los apartados

Todos los apartados, salvo los del presente capítulo, contienen una introducción, en general breve; la mayoría de ellos no contiene título de encabezamiento para esa introducción, salvo cuando se desea resaltar alguna característica peculiar al respecto.

A continuación se extiende la sucesión de epígrafes numerados (aunque en algún apartado de escasa longitud esta división en epígrafes no tiene lugar: apartados **1.6 A SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO** y **6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE**). Dependiendo del momento en que se redactó y de la índole del tema tratado algunos apartados [como el presente] también tienen subepígrafes, asimismo numerados.

Como sucede en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** esta división de dos niveles no basta y entonces se ha procedido a otros niveles de segmentación, aplicados sin una sistematización general, procurando siempre que la inserción de dichos niveles de segmentación en la estructura general sea fácilmente perceptible. Sin embargo por debajo de la de los subepígrafes las divisiones de nivel inferior no se reflejan en los índices paginados.

Cierran cada apartado, en folios aparte casi siempre, la bibliografía correspondiente y a continuación de ésta el listado de las fuentes documentales de donde proceden las figuras (cuando éstas han sido utilizadas, pues muchos apartados carecen de imágenes), igualmente en orden alfabético.

Sin que en realidad formen parte de los capítulos se incluyen al final unos folios en blanco para que el lector pueda escribir sus anotaciones, con el título "NOTAS" en su parte superior; un folio para los apartados con una extensión menor de 50.001 caracteres, dos folios cuando superan esa cifra y no llegan a los 100.001 y tres para extensiones mayores.

2. Códigos de escritura y convenciones

2.1 Encabezados

Todas las páginas del documento, salvo las carátulas de los capítulos, tienen un encabezado con la siguiente información:

- Nombre de la tesis, con la versión correspondiente entre paréntesis
- Nombre del autor
- Centro universitario correspondiente
- Nominación de cada capítulo y de cada apartado
- Paginación, indicando el número total de páginas del capítulo correspondiente; esta paginación incluye los folios para notas dispuestas tras cada apartado.

2.2 Índices paginados

Hay de dos tipos: *índices de las partes de la tesis* (o *índices* sin más adjetivaciones) e *índices de las figuras*.

En cada capítulo antecede la sucesión de los diversos apartados un *índice* donde se indica en qué página comienzan las referencias a los apartados (en las versiones digitales un hipervínculo liga el índice con las referencias), así como sus epígrafes y subepígrafes, diferenciando entonces tres niveles de tratamiento tipográfico, para lo que se acude al recurso de una sangría pequeña para los epígrafes y una sangría mayor para los subepígrafes; se utiliza el tipo de letra propia del texto general pero en tamaño 9 para los niveles de epígrafes y subepígrafes, con el fin de que puedan caber en una sola

línea los títulos. El mismo sistema se utiliza para el índice general incluido en el presente capítulo [® apartado **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**], añadiendo a los tres niveles anteriores el que corresponde a los capítulos, procurando que las diferencias de los cuatro niveles sean fácilmente perceptibles. Por lo tanto hay en total cuatro niveles en los índices, que en adelante denominaré “nivel capítulo”, “nivel apartado”, “nivel epígrafe” y “nivel subepígrafe”.

Las referencias de paginación de las fichas de apartados [en el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** del presente capítulo] se agrupan en los índices según capítulos; también se utiliza este sistema para los términos glosados [en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** del capítulo **A. ACCESOS**], agrupándolos en orden alfabético según su letra inicial.

Sólo hay un *índice de figuras* paginado, que se ubica en el mencionado apartado **B.3**, agrupándose las referencias a las diversas figuras según capítulos y apartados; el pequeño texto de acompañamiento de las figuras incluye la referencia a la fuente documental respectiva.

2.3 Títulos

Las diversas segmentaciones del documento se caracterizan por tener títulos con una fórmula tipográfica propia que se conserva en los índices paginados (salvo lo correspondiente a los subepígrafes) y en las autorreferencias [ver el subepígrafe correspondiente más adelante] para una más fácil identificación.

Los títulos de las *divisiones* y *subdivisiones* corresponden a los cuatro niveles ya mencionados y que a continuación se relacionan; estos títulos se componen de una clave identificatoria, con uno o dos signos, seguido de su denominación:

- **CAPÍTULOS**: mayúsculas, negritas subrayadas; como clave de cada uno de ellos: una letra (**A** ó **B** para los capítulos generalistas) o una cifra (comprendida entre el **1** y el **8** para los capítulos de contenido parcial)
- **APARTADOS**: mayúsculas negritas; su clave incluye el signo del capítulo correspondiente y a continuación una cifra que es la propia del apartado en cada capítulo. En capítulos y apartados hay que advertir que el orden secuencial de su clave es el que corresponde al alfabético de la letra inicial de su denominación
- **epígrafes**: minúsculas negritas; y una sola cifra como clave, según la secuencia de su aparición en el apartado correspondiente
- *subepígrafes*: minúsculas, cursivas; como clave dos cifras, siendo la primera la del epígrafe en donde se incluye y la segunda la que corresponde a su orden de aparición en el mismo. Como excepción las referencias de los subepígrafes en los índices paginados no se utilizan la cursivas sino la letra regular.

Los títulos de las *figuras*: rezan la palabra **Figura** en minúsculas, negritas cursivas, seguidas de un número que indica el orden de aparición de cada figura en el apartado correspondiente.

Los de los índices bibliográficos o *bibliografías*, de las *fuentes documentales de las figuras* y de los *yacimientos de recursos* (sólo en el apartado **B.2 FUENTES DE DATOS**) van en mayúscula y negrita; en los índices paginados aparecen con el *nivel epígrafe*; así, respectivamente: BIBLIOGRAFÍA , INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS y en su caso YACIMIENTOS DE RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE OTRAS FUENTES DE DATOS.

Los títulos de los *índices* paginados, general o por capítulos, así como las *notas previas* que encabezan los capítulos se ponen en mayúsculas y letra regular; así: ÍNDICE GENERAL DEL CAPÍTULO y NOTAS PREVIAS.

Las *notas* para uso de lector en cada apartado igualmente van en mayúsculas y letra regular, apareciendo referenciadas en los índices de cada capítulo, y adscritas a cada apartado con el *nivel epígrafe*; así: NOTAS.

Otros títulos de carácter menor o especial adoptan fórmulas variables; pero no aparecen en los índices, salvo en dos casos en los que se ha preferido una sistematización más rigurosa y exhaustiva: las correspondientes a cada una de las *ficha de apartados* [las que se incluyen en el apartado **A.3 FICHAS DE APARTADOS** del presente capítulo] y los *términos* del *glosario* [en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** del capítulo **A. INTRODUCCIÓN**]; los títulos correspondientes a cada ficha y a los términos glosados aparecen en los índices general y en el de su capítulo correspondiente con el *nivel subepígrafe*.

2.4 Texto general

Con las excepciones indicadas más adelante, las características tipográficas generales son: tipo Frugal Sans, color negro, tamaño 10, letra regular, doble justificado e interlineado 1,5 (este espaciado entre líneas se adopta para facilitar la lectura y proporcionar un cierto juego a las anotaciones, subrayados, etc. que el lector quiera hacer). Los párrafos se separan entre sí mediante una línea vacía.

Aparece una sola página (o cara) por hoja o folio, de tamaño A4. Ambos márgenes laterales son de 3 centímetros, permitiendo también realizar pequeños apuntes en los laterales.

2.5 Textos especiales

En ciertos párrafos, para distinguirlos del texto general, se ha adoptado la letra cursiva: así en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** del capítulo **A. ESTA TESIS**, cuando se transcriben párrafos procedentes de la primera versión de dicho apartado, realizado hace varios años; también en el apartado **7.3**

EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA del capítulo **7. REGULAR** para diferenciar la descripción de lo relatado en cada expediente respecto mis comentarios posteriores y en el apartado **8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS** (subepígrafe **ANEJO** del epígrafe **7. Posdata 1**) que es la transcripción de un artículo de José Luis Pardo. Así mismo se diferencia en cursivas los términos de lo incluido en el subepígrafe de este apartado *3.2 Condiciones de la licencia tipo copyleft según la versión adaptada al régimen legal español*.

En la descripción pormenorizada de los términos glosados [® epígrafe **3. Glosario del apartado a A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** del capítulo **A. ESTA TESIS**] se despliegan sus cinco o seis epígrafes o aspectos (numerados) con interlineado sencillo debido a que se prevé que su lectura va a ser de consulta puntual y con el fin de ahorrar longitud en un apartado ya de por sí larguísimo. Para facilitar la lectura el último de los puntos del subepígrafe *4.2 Versión 1.1. Los cambios respecto las versiones anteriores*, sigue un estilo diferente al del texto general, con interlineado sencillo y organización propia de sangrados, uso de negritas, etc.

En cuanto a las fichas de apartados, ya comentadas, se ha preferido destinar para cada una de ellas un solo folio, por lo que el tamaño de la letra la ha tenido que reducir a 9 puntos (o incluso a 8 en ocasiones) para que cupiera todo el texto.

2.6 Reseñas en los listados bibliográficos y de fuentes documentales de figuras

Cada reseña se dispone con un interlineado sencillo y párrafo justificado a la izquierda para evitar la distorsión que produce en los párrafos con doble justificado la longitud de las URL propias de las páginas web.

Se ha procurado seguir las indicaciones de la Norma ISO 690: 1987 (atendiendo las instrucciones contenidas en <<http://www.bib.ub.es/www3/3ccitar.htm>>; una exposición de la misma norma puede consultarse en <<http://biblioteca.ucv.cl/herramientas/citasbibliograficas/iso690/iso690.pdf>>); con la siguiente matización de detalle: el título de la obra, además de ir en cursiva, como dice la norma, lo resalto en negrita para favorecer su búsqueda y consulta.

Para ciertos casos dicha norma carece de reglas, por lo que he adoptado mis propias convenciones:

- Aparte de la fecha de edición incluyo entre paréntesis la fecha de la edición original (cuando es conocida), justo detrás del nombre del responsable principal (autor o editor, según los casos). El mismo criterio aplico a los artículos que proceden de textos publicados anteriormente a la fecha de edición de la publicación consultada
- Las URL se incluyen entre paréntesis angulares después de la referencia al nombre oficial del sitio. Al final de la reseña pongo entre corchetes la fecha de consulta, debido a la variación que a veces afecta a lo publicado en Internet; se comprueba que la mayoría de esas fechas de consulta corresponden al 13 de febrero de 2005, cuando comprobé todas aquellas referencias bibliográficas de las que no anoté dicha circunstancia en el momento en que accedí al sitio

correspondiente. Posteriormente verifiqué el 2 de diciembre de 2005 las referencias de figuras pero las URL de algunas de ellas ya habían caducado; unas cuantas de ellas pude encontrarlas en otras direcciones (lo que me ha obligado a cambiar sus referencias), pero de otras no he podido por lo que no consigno la fecha del hallazgo.

- Lo procedente de la prensa incluye siempre una referencia a la publicación, antecediendo el nombre con la palabra “diario”; generalmente no incluyo la página del texto reseñado, aunque sí procuro dejar claro en cada ocasión que se trata, bien de un artículo de opinión, bien del texto de algún redactor de la publicación o de una noticia, esté o no comentada por algún periodista. En el resto de publicaciones no es necesaria esa aclaración, sean recursos de Internet (claramente identificados con su URL) o revistas, que siempre vienen acompañadas del número correspondiente.
- Sigo la norma general cuando se trata de artículos incluidos en un libro o en una revista, disponiendo después del título de dicho artículo la referencia completa de la publicación general, después de la palabra “En”; por este motivo no se referencia en reseña aparte la publicación de donde procede el artículo en la lista bibliográfica correspondiente, sino en el listado que he titulado YACIMIENTOS DE RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE OTRAS FUENTES DE DATOS, en el apartado **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**. Se añade al final de cada reseña las páginas donde se ubica tal artículo (salvo los casos en que carezco de este dato, generalmente debido a la antigüedad de mi anotación).

Los documentos originales de carácter histórico (siglo XIX y principios del XX) archivados en el Archivo Municipal de Málaga se reseñan en la misma referencia bibliográfica que acompaña al texto que se cita, disponiendo después de la referencia genérica a dicho archivo "AMM" dos cifras separadas por una barra inclinada, correspondiendo la primera de ellas al número de legajo y la segunda al del expediente correspondiente, consignando por último la fecha de dicho expediente; así tal como es el siguiente ejemplo: [AMM 1304/93, 1861]. Por los tanto no se incluyen reseñas de este tipo de documentos en los índices bibliográficos de los apartados o el general.

2.7 Citas literales

Se entrecorren siempre. Si el autor es anterior a nuestra época (tardocapitalismo) se usa la letra **Times New Roman**. Si es contemporáneo la parte citada se pone en letra Frugal Sans cursiva, salvo lo que en el original está resaltado con cursivas, entonces invierto la disposición a letra regular para que el resaltado original siga expresándose. Las partes no incluidas en el seno de una cita se señalan con tres puntos entre corchetes: “[...]”; también entre corchetes van mis comentarios incrustados en la cita literal. Cuando lo que se cita es un párrafo o se quiere destacar alguna frase especialmente expresiva, se dispone en un bloque de párrafo autónomo, afectado de una sangría pequeña.

Se han procurado transcribir tal cual aparecen en los documentos originales, incluyendo sus peculiaridades tipográficas (a las que no denoto con el recurso de la expresión "sic", tal como se usa habitualmente); de ahí que, sobre todo en textos antiguos, aparezcan expresiones extrañas, algunas consideradas actualmente incorrectas.

A menudo, sobre todo en las redacciones que realicé al inicio del trabajo, lo que se cita es una frase que se transcribe más compacta, por lo que no se entrecomilla, aunque sí se acompaña de la referencia bibliográfica que corresponda.

2.8 Referencias externas

Las referencias de cualquier tipo, aunque sean internas al texto (autorreferencias), se destacan con tinta azul [no en la versión **1.2** editada en papel]. Se incorporan siempre al texto por lo que no se han utilizado notas a pie de página o en páginas aparte.

- *Referencias bibliográficas*: entre corchetes se dispone el primer apellido del responsable principal (autor o editor), en mayúsculas, seguido de la fecha de edición consultada, si ésta se conoce (no es así a menudo con los textos en línea en Internet); tras un doble punto ":" se indica el número de la página de procedencia si este dato es conocido (de nuevo en Internet esto casi nunca parece); no ha lugar a disponer el dato de página alguna si lo que se referencia es una obra en general. Cuando se trata de un autor citado en el texto de referencia, se antecede a la fórmula de referencia indicada con la palabra "en".
- *Referencias de otros tipos*: se han utilizado también fuentes orales, como las observaciones y comentarios personales de otras personas, o incluso escuchadas en la radio; se hace referencia al nombre completo del autor de dicha aportación, si se conoce, acompañado de una breve explicación sobre la ocasión correspondiente, todo ello enmarcado entre corchetes.

2.9 Autorreferencias

Se tratan del mismo modo que las referencias externas color azul [en la versión **0.1**], e incorporadas al texto, pero con algunas peculiaridades:

- *A otras partes del texto del documento* (al modo hipertextual): entre corchetes y después de una pequeña flecha en color azul (®) se indica el subepígrafe (si fuera al caso), epígrafe, apartado y capítulo, con sus títulos completos; pero letra de tamaño 9 para evitar un excesivo protagonismo visual de los títulos [que se escriben según las fórmulas descritas en el anterior subepígrafe [2.3Títulos](#)]. No se señalan páginas concretas debido a la dificultad de actualizar continuamente las referencias y porque casi nunca es precisa tal exactitud debido a que las referencias son a tratamientos más o menos extensos complementarios del que el lector tiene actualmente ante sí. Cuando lo que se comenta es otra parte del documento (un capítulo, un apartado, etc.) sin que

haya una remisión explícita, la referencia al título que corresponda no se pone entre corchetes, aunque se destaca con color azul [no en la versión **1.2** en papel] y tamaño 9.

- *A figuras*: entre corchetes detrás de la flecha un simple número que es el de la figura en cuestión, que siempre se haya muy próxima y siempre dentro del mismo apartado.
- *A palabras glosadas*: Una vez determinadas las palabras o términos del glosario [® epígrafe **3. Glosario** del apartado a **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** del capítulo **A. ESTA TESIS**] se ha procedido a marcarlas en el texto general del documento con color azul [no en la versión **1.2** en papel En la versión **1.2** se marcarán en negrita y tamaño 9 cuando se trate de texto general; y cuando estas palabras aparecen en los títulos de apartados y epígrafes se marcarán con letra cursiva, y con letra negrita en los títulos de los subepígrafes]; en todo caso se aplican las siguientes reglas:
 - Para cada apartado el término en cuestión se destaca sólo la primera vez que aparece con el fin de no cargar en exceso de marcas la escritura, de modo que el lector pueda consultar su sentido nada más se encuentre con el término en cuestión.
 - La regla anterior de un único término por apartado tiene la siguiente excepción: términos presentes en los títulos de apartados, epígrafes y subepígrafes se marcan siempre, aunque estén precedidos en el texto de dicho apartado por ese término, y esté convenientemente marcado.
 - Las palabras marcadas incluyen las consignadas pero también sus derivadas: “zona” y también “zona”l [“zona” y “zonal” en la versión **1.2**], por ejemplo; cuando presentan un prefijo sólo se marca la palabra que figura en el glosario: “megamáquina” [“megamáquina” en la versión **1.2**].
 - Si aparece antes un término derivado y también glosado, pero con una acepción más restringida, se entiende que el marcado de éste incluye el del término mas comprensivo: “capital social” se entiende que incluye la palabra “capital”, más genérica [“capital” y “capital social” en la versión **1.2**].
 - No se marcan términos o palabras glosadas cuyo sentido difiere notoriamente del propuesto en el glosario: "punto de vista" no se marca aunque tenga la palabra "punto" [“punto” en la versión **1.2**], glosada en el apartado **A.2**

2.10 Destacado de palabras, términos y signos

Cuando el texto se refiere a una palabra o expresión como tal término gramatical se escribe con letra cursiva o se entrecomilla, aunque esto último sea menos frecuente en la presente versión.

Cuando pretendo destacar una expresión también se pone con letra cursiva; en las citas literales de autores contemporáneos se invierte este recurso, tal como se ha explicado en el subepígrafe 2.8. Y cuando se usan letras o cifras sueltas se resaltan con negrita.

Las palabras o expresiones que remiten a referencias o autorreferencias tienen sus propios sistemas de marcado, tal como se indicó en el anterior subepígrafe

2.11 Signos especiales

Ya se ha comentado el símbolo flecha y su utilidad. Aparte de esto los signos "/" ó ":" se usan para separar los dos términos de la dualidad en ciertos listados de dicotomías (generalmente con un justificado de párrafo centrado).

También se usa el signo "♦" para designar la *composición* de dos términos (técnicamente sería la operación denominada producto lógico), preferible, según lo que yo entiendo, al signo "+" de uso habitual.

2.12 Figuras

Se acompaña el texto con una variada gama de figuras, de muchas procedencias y algunas de manufactura mía. Acompañando el título numerado de cada una se expone (con letra cursiva y justificado de párrafo centrado) una mínima reseña alusiva a la imagen, seguida, tras un doble punto ":" de la referencia a su procedencia, similar a las referencias bibliográficas, aunque sin enmarcar entre corchetes. Cuando no existe dicha referencia se entiende que la figura ha sido confeccionada por mí mismo.

Tras el índice bibliográfico o BIBLIOGRAFÍA de cada apartado se aporta el que se ha llamado INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS. Además en el apartado **B.4 FUENTES DOCUMENTALES** de este capítulo se ha incluido un índice paginado del conjunto de figuras de toda la documentación, agrupándolas según capítulos y apartados.

Las figuras se presentan en tamaño reducido (rara vez ocupan una página entera), siendo monocromas las de procedencia exterior y con detalles en azul [en la versión **0.1**] las confeccionadas por mí mismo. He limpiado las imágenes de planos de plantas y alzados que presentaban escasa nitidez en el original, procurando siempre que esta operación no afecte a su contenido; en el apartado **4.1 CASAMATAS** del capítulo **4. INTERIORES** he reforzado con color azul los trazos de las plantas de proyectos antiguos; en otras ocasiones he recompuesto las imágenes, pero entonces lo comunico mediante fórmulas del tipo "basado en" o similares, antes de la referencia de la fuente correspondiente.

3. Copyright, copyleft

3.1 Condiciones legales a las que se acogen las versiones de esta tesis

Las dos versiones beta, destinadas para ser examinada por los directores de tesis principalmente, al ser un trabajo provisional, se acogieron a la protección convencional del copyright, prohibiéndose su reproducción, difusión o manipulación por cualquier medio, salvo autorización expresa del autor.

Las sucesivas series, tanto las VERSIONES DEFINITIVAS (entre ellas la actual), editada para tramitación administrativa y estudio y valoración por parte del tribunal de tesis, como las posteriores, se presentan a cualquier interesado bajo las condiciones del régimen legal llamado procomún (copyleft) de vigencia universal.

3.2 Condiciones de la licencia tipo copyleft según la versión adaptada al régimen legal español

Se puede reproducir, distribuir, comunicar y transformar los contenidos incluidos en la VERSIÓN DEFINITIVA del documento de tesis titulado Territorios y Capitalismo, del que es autor Eduardo Serrano Muñoz, si se cumplen las siguientes condiciones:

- *ATRIBUCIÓN: sólo si se cita a su autor.*
- *USO NO COMERCIAL: No puede ser usado para fines comerciales sin el consentimiento expreso del autor.*
- *USO COMPARTIDO: Todos los trabajos derivados deben ser distribuidos bajo la misma licencia CREATIVE COMMONS Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0, según se define en: <<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/legalcode>> (Existe una traducción al castellano en: <http://www.bufetalmeida.com/cclc.htm>).*

Uso justo de los derechos. Nada en esta licencia pretende reducir, limitar, o restringir cualquiera de los derechos derivados del uso justo. El licenciador, en este caso Eduardo Serrano Muñoz, concede una licencia de ámbito mundial para reproducir la obra, incorporarla en una o más obras colectivas y para reproducirla incorporada en obras colectivas; para crear y reproducir obras derivadas; para distribuir copias de la obra, exhibirla o comunicarla públicamente incorporada a obras colectivas.

El beneficiario de esta licencia no puede:

- *Distribuir, exhibir, comunicar públicamente la obra si no es bajo términos de esta licencia.*
- *Ofrecer o imponer ningún término sobre la obra que altere o restrinja los términos de esta licencia o el ejercicio de sus derechos por parte de los cesionarios de la misma.*

- *Ejercitar ninguno de los derechos cedidos de manera que pretenda principalmente o se dirigida hacia la obtención de un beneficio mercantil o la remuneración monetaria privada.*

4. Versiones anteriores y actual. Instrumentaciones de sus respectivas ediciones

En este epígrafe se irán consignando las referencias a las sucesivas versiones de esta obra realizadas por su autor original; pero sin suprimir lo relativo a las versiones anteriores. En cada una de ellas se especificarán sus variaciones, debidas a cambios formales o materiales de edición y/o cambios de contenido. Para cada versión se informará sobre su destino principal, los tipos de cambios habidos en relación con el inmediatamente anterior, así como los aspectos instrumentales y materiales de la edición correspondiente. Las versiones se agrupan en series (hasta ahora la **0.** o beta, y la actual, **1.**).

4.1 Versión 0.1

Correspondió a la serie preparada para ser examinado por los dos directores de tesis. Se presentó exclusivamente en formato digital, de posible lectura directa en monitor de ordenador o después de su impresión en la forma habitual. Su fecha de terminación fue 24 de febrero de 2005.

Han sido utilizadas las siguientes herramientas informáticas en los trabajos previos (desde 1995):

- Sistemas operativos: Windows 95 (hasta septiembre de 1998) y Windows 98 (hasta julio de 2003)
- Procesadores de texto: Microsoft Word 6.0 (hasta septiembre 1998) y Microsoft Word 2000 (hasta Julio de 2003)
- Reconocedor de voz para dictado de textos: ViaVoice 4.3 de IBM (hasta octubre 2003)
- Navegación por la red: Internet Explorer versión 4.0 (hasta julio 2003)

Y las siguientes herramientas informáticas para la edición definitiva:

- Procesador Windows XP professional, versión 2002
- Procesadores de texto: Microsoft Word 2002
- Reconocedor de voz para dictado de textos: ViaVoice 8.0 de IBM
- Para la confección de figuras: Photoshop versiones 7 y 8 de Adobe
- Para la instrumentación de la edición definitiva en formato pdf: Acrobat Distiller versión 4.05
- Para la navegación por Internet: Internet Explorer versión 6.0 de Microsoft y Mozilla FireFox versión 1.0
- Para la búsqueda de información (textos e imágenes): buscador Google <<http://www.google.es/>>
- Para la búsqueda de imágenes en Internet: buscador Altavista <<http://http://www.altavista.com/image/>>

4.2 Versión 0.2

Debido al desproporcionado coste de la impresión bicolor me he visto obligado a introducir ligeros cambios en la versión **0.1**, afectando exclusivamente al marcado de los términos glosados (subepígrafe [2.9 Autorreferencias](#) en el presente apartado), sustituyendo el recurso al color azul por el resaltado de los términos con letra negrita tamaño 9. Las demás expresiones en color azul no sufren cambios debido a que en impresión monocroma aparecen con un tono muy similar al de lo escrito en negro; además disponen de sus propios artificios diferenciadores respecto el fondo del texto general.

Esta versión, aparte de su correspondiente soporte digital, apareció en papel de 80 gramos, destinando a cada capítulo un tomo, en folios A4 blancos, encuadernado espiral, tapa anterior de plástico transparente y posterior de cartulina gruesa.

Los diez tomos correspondientes a los capítulos se presentaron agrupados en una caja de cartón convenientemente identificada.

Cada tomo dispuso de un separador rectangular de cartulina, con un color particular, lo que permitía la rápida identificación de cada tomo; los separadores se presentaron doblados; esta sencilla astucia permite el marcado de dos páginas a la vez e impide que se deslice hacia abajo; nada impide, por lo demás, que puedan utilizarse varios separadores en un sólo tomo.

Se confeccionaron tres ejemplares idénticos de la versión **0.2**, siendo realizado el trabajo mediante impresión láser por la empresa Copicentro de Málaga, en Camino de la Estación 7 (El Palo).

4.2 Versión 1.1. Los cambios respecto las versiones anteriores

Es la presente. Tiene las mismas características técnicas que la versión **0.1**; es exclusivamente digital (aunque puede imprimirse, de hecho está preparada para que se pueda hacer en las dos caras de cada hoja) y se prepara para la tramitación administrativa del documento en la Comisión de Doctorado, pudiendo servir también a modo de instrumento auxiliar para los miembros del tribunal, directores y tutor de tesis, así como para posteriores distribuciones. Su contenido es idéntico al de las demás versiones de la serie **1.**, es decir, el mismo de las versiones **0.** más los siguientes cambios (aparte de las actualizaciones pertinentes, puramente mecánicas, relativas a las referencias internas del documento, especialmente en este capítulo: fuentes de datos, fichas de apartados, índices):

- Corrección de erratas ortográficas y de otros tipos de errores materiales que han sido observados en las anteriores versiones.
- Diferente modo de paginación de capítulos y apartados para adaptarlos a las versiones destinadas a ser editadas en papel, dado que éstas se imprimirán a dos caras por página.

- Cambios menores en algunos de los textos para mejorar su rigor conceptual, la corrección de la sintaxis y facilitar su comprensión
- Los cambios debidos a ampliaciones en los contenidos se reseñan por apartados con el fin de que el lector que ya conozca alguna de las anteriores versiones pueda dirigirse directamente a lo que ha sido ampliado significativamente; para una mejor visualización se marcan en azul los títulos de epígrafes y subepígrafes ampliados, los nuevos, los que cambian de nombre o de situación en el seno del apartado correspondiente, así como los términos afectados en el glosario del apartado **A.2** y las nuevas figuras:
 - A. Apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** (del capítulo **A. ESTA TESIS**), ampliados los siguientes términos: *afuera*, *biodispositivo*, *caja-negra*, *capital*, *capitalismo*, *estrato*, *finalidad*, *práctica artista*, *tecnología*, *tecnológico*
 - B. Apartado **B.1 ACCESOS**: aparte de las actualizaciones debidas a los cambios en otros capítulos, se ha sustituido en el epígrafe *3.2 Condiciones de la licencia tipo copyleft según la versión adaptada al régimen legal español* la licencia copyleft "LICENCIA AIRE INCONDICIONAL version 1.01 /29/01/04" de la versiones anteriores del presente documento por la más actual preparada por el Bufete Almeida.
 - C. Apartado **2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES** (del capítulo **2. EXTERIORES**): nuevo epígrafe, el último del apartado, cuyo título es: **10. Mapas y territorios: una propuesta de (ciber)cartografía**
 - D. Apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** (del capítulo **5. OIKONOMIA**): ampliación al epígrafe **1. Capitalización** (incluye una nueva ilustración, la *Figura 1*)
 - E. Apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** (del capítulo **6. PAISAJES**): ampliación del epígrafe **7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento**
 - F. Apartado **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** (del capítulo **7. REGULACIÓN**): nuevo epígrafe titulado **7. Del Laberinto a la forma-red** (incluye una nueva ilustración, la *Figura 2*); *los demás epígrafes* cambian entonces de numeración
 - G. Apartado **7.6 POLICÍA** (del capítulo **7. REGULACIÓN**): incluye nueva ilustración, la *Figura 2*
 - H. Apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** (del capítulo **7. REGULACIÓN**): incluye nueva ilustración, la *Figura 1*
 - I. Apartado **8.1 CIBERMUNDO** (del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**):
 - En el epígrafe **2. Segunda componente: las máquinas que calculan** dos nuevos subepígrafes:
 - 2.5 Navegando por los hiperespacios*
 - 2.6. Prótesis mentales: una nueva composición de cognición y percepción*
 - Un nuevo epígrafe titulado **5. Cibermundo y geomundo** (el nº 5 cambia de lugar: "**6. Cierre hasta la nueva programación**")
 - J. Apartado **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN** (del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**): incluye nueva ilustración, la *Figura 1*

- K. Apartado **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA ABSTRACTA** (del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**), ampliación del epígrafe **11. Resumen: una hipótesis de máquina abstracta**
- L. Apartado **8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS** (del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**), 2 nuevos epígrafes más los subepígrafes del primero, con los títulos siguientes:
- **7. Posdata 1**
 - 7.1 La universidad que ya no será
 - 7.2 Un biodispositivo de monopolio radical
 - 7.3 La universidad recombinante
 - 7.4 La universidad tecnológica y los saberes humanísticos
 - 7.5 La universidad-empresa
 - **ANEJO**
 - **8. Posdata 2**
- M. Apartado **8.6 VELOCIDADES** (del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**), epígrafes siguientes:
- ampliación del epígrafe **3. El mecanismo de la estratificación social automovilista**
 - ampliación del epígrafe **4. Generalización del concepto de velocidad diferencial al territorio urbano. Y al ciber mundo** (cuyo título también cambia: **5. Generalización del concepto de velocidad diferencial**)
 - cambio de título del epígrafe **5. Del automóvil a las arquitecturas**, que queda: **7. Miscelánea filosófica de agenciamientos**
 - cambio de lugar del epígrafe **6. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista**, que queda **4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista**
 - Aparece un nuevo epígrafe, redactado ahora: **6. Una hipótesis de biodispositivo para el mercado laboral capitalista**

Los cambios en el orden de los epígrafes de este apartado quedan así:

1. Potencia y frustración
2. El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo
3. El mecanismo de la estratificación social automovilista
4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista.
5. Generalización del concepto de velocidad diferencial
6. Una hipótesis de biodispositivo para el mercado laboral capitalista
7. Miscelánea filosófica de agenciamientos

4.3 Versión 1.2

Esta es la versión destinada a ser impresa en papel. Todo lo dicho en relación con la versión **0.2** [® subepígrafe **4.2 Versión 0.2**] es válido ahora, salvo lo relativo a los separadores, comprobada su escasa utilidad por parte de los que han manejado los volúmenes de dicha versión; únicamente añadir que al ser aprovechados los folios por sus dos caras (en papel de 90 gramos) es de esperar que las cajas sean más manejables y ligeras que las que conforman la versión **0.2**.

B.2 FUENTES DOCUMENTALES

He clasificado las fuentes documentales de acuerdo con los dos modos en que aparecen en el documento: *textos* y *figuras*. Por otra parte ya es habitual que a las fuentes tradicionales en soporte papel se sumen las digitales; en este trabajo se reducen a las que se denominan "en línea", que corresponden a la información ubicada en páginas web. Unos y otros textos escritos, de papel o digitales, los agrupo, tanto en el presente apartado como en cada uno de los dedicados a los contenidos temáticos, bajo el común rótulo de "bibliografía". Mientras que "fuentes de figuras" sería lo relativo a las ilustraciones o figuras.

Las reseñas de unas y otras fuentes corresponden exclusivamente a textos o imágenes explícitamente referenciadas en el documento, por lo que no se han incluido aquellas fuentes que fueron consultadas en algún momento pero no citadas en el texto, ni por tanto referenciadas.

Evidentemente la documentación examinada es de mayor extensión que la correspondiente a las fuentes que han quedado reseñadas. Y su influencia en el contenido de este trabajo no es nula; debido a ello he optado por un reconocimiento indirecto haciendo referencia a lo que denomino "*yacimientos de recursos bibliográficos y de otras fuentes de datos*" (que de todos modos no cubren aquellas fuentes singulares que no forman parte de esos *yacimientos*). Sin embargo abarcan con su generalidad muchas de las fuentes consultadas pero no consignadas.

A estos *yacimientos* dedico la tercera de las listas que figuran en este apartado (suponiendo que sólo el lector muy curioso sentirá interés por consultarla), a continuación de las otras dos, más convencionales, que corresponden a la *bibliografía* y a las *fuentes de figuras*; encabezando esta tercera lista un tanto singular explico brevemente su sentido y los criterios utilizados en su confección.

Cada una de las tres listas se disponen en folios aparte; la primera, al ser muy larga, la segmento mediante separaciones realizadas con línea continua, en grupos de acuerdo con la secuencia de las letras del abecedario, según la inicial de cada reseña.

Las fórmulas de exposición de las reseñas derivan de la norma ISO 690 (1987) [® subepígrafe **2.6 Reseñas en los listados bibliográficos y de fuentes documentales de figuras** del apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** en el presente capítulo].

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ABRAM, David (1996). *La magia de los sentidos*. Barcelona: Kairós, 1999
- ABRIL, Gonzalo (1998). *Poscronotipos. Tiempos y espacios en la sociedad de la información*. En *Módulos del Primer año del Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación* <<http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primero/modulos/teoria-de-la-informacion-y-comunicacion-audiovisual/colabde.htm>> Madrid: Universidad Nacional de educación a distancia [13 de febrero de 2005]
- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- ALBA, Santiago. *Las reglas del caos*. Barcelona: Anagrama, 1994
- ALBUERA, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998
- ALARCÓN DE PORRAS, Francisca. *Historia de la electricidad en Málaga*. Málaga: Editorial Sarriá, 2000
- ALBERCH, Pere. *El ingeniero, el artista y los monstruos*. En *Mundo Científico* n° 188. Barcelona: RBA revistas, 1998, p. 18 a 23
- ALEMÁN, Jorge. *Lacan en la razón posmoderna*. Málaga: Miguel Gómez Ediciones, 2000
- ALLENDESALAZAR, Mercedes. *Spinoza. Filosofía, pasiones y política*. Madrid: Alianza Editorial, 1988
- ALLONES, Carlos. *Familia y capitalismo*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 1999
- ALQUIER, François. *Contribución al estudio de la rente del suelo sobre los terrenos urbanos*. En *Documents d'analisi urbana* n° 2. Barcelona: Departamento de Geografía Urbana de l'Universitat Autònoma de Barcelona, 1974a
- AMM: Archivo Municipal de Málaga
- AMENDOLA, Giandomenico (1997). *La ciudad Postmoderna*. Madrid: Celeste Ediciones, 2000
- ANGUITA, Ricardo. *Ordenanza y policía urbana. Los orígenes de la reglamentación edificatoria en España (1750-1900)*. Granada: Universidad de Granada y Junta de Andalucía, 1997
- ARELLANO HERNÁNDEZ, Antonio. *La sociología de las ciencias y de las técnicas de Bruno Latour y Michel Callon*. En *Cuadernos Digitales, volumen 8. N° 23*, Noviembre de 2003 <<http://historia.fcs.ucr.ac.cr/cuadernos/c-23his.htm>>. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Escuela de historia, 2003 [13 de febrero de 2005]
- ARIZA, Carmen. *Evolución de la jardinería urbana*. En *Actas del curso "Urbanismo y mujer, nuevas visiones del espacio público y privado"*. Madrid: Seminario permanente "Ciudad y Mujer", 1995
- ARACIL, Javier. *Máquinas, sistemas y modelos*. Madrid: Tecnos, 1986
- ARRECHEA, Julio Ignacio. *La arquitectura de la represión en el siglo XIX*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

ARRECHEA, Julio Ignacio, **Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX**. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

ARROBA. **Rebelión contra Piqué**. En *Arroba* nº 67. Málaga: Megamultimedia S.L., 2003, p. 20 a 22

ARROYO, Mercedes. **Ildefonso Cerdá y el desarrollo del gas en Barcelona**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* Nº 2 <<http://www.ub.es/geocrit/sn-2.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997a [13 de febrero de 2005]

ARROYO, Mercedes. **La articulación de las redes de gas desde Barcelona. Empresas privadas, gestión municipal y consumidores**. En *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona*, nº 30, 10 de mayo de 1997 (Coloquio sobre "El desarrollo urbano de Montréal y Barcelona en la época contemporánea: estudio comparativo", Universidad de Barcelona, 5-7 de mayo de 1997) <<http://www.ub.es/geocrit/arrobcn.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997b [13 de febrero de 2005]

ARROYO, Mercedes. Reseña de **HUGHES, Thomas Parker. Networks of Power. Electrification in Western Society. 3ª ed. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1993. 474 p.** En *Biblio 3 W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, nº 44 <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-44.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997c [13 de febrero de 2005]

ARROYO, Mercedes. **Iniciativas empresariales e innovación tecnológica. La industria del gas en la España del siglo XIX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* Nº 69 (11) <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-11.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000 [13 de febrero de 2005]

ARROYO, Pedro Pablo. **Oriwagane** [entrevista a Alejandro Zaera]. En *Pasajes* nº 40. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2002, p. 32 a 36

ASSIS DA COSTA, Francisco de. **La compulsión por lo limpio en la idealización y construcción de la ciudad contemporánea. Gestión residual en Barcelona 1849-1936**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* nº 69 <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-36.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000

ATLAN, Henri. **Con razón o sin ella**. Barcelona: Tusquets, 1991

AUGÉ, Marc. **Los no lugares**. Barcelona: Gedisa, 1995

BACHELARD, Gaston (1957). **Poética del espacio**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1998

BAHAMONDE, Angel, MARTÍNEZ, Gaspar y OTERO, Luis Enrique. **Atlas histórico de las comunicaciones en España 1700-1998**. Barcelona: Ente de Correos y Telégrafos, 1998

BALLMER, Steve. **El software gratuito no ayudará a crear una industria nacional** (entrevista de Patricia Fernández de Lis). En *Negocios*, diario El País (11 de mayo). Madrid: Prisa, 2003

BANET, Miguel. **Consideraciones sobre los espacios virtuales**. En *Hipersociología* <<http://www.hipersociologia.org.ar/catedra/material/Banet.html>>. Buenos Aires: Cátedra de informática y Relaciones Sociales, 1998 [13 de mayo de 2003]

BARREIRO, Paloma. **Casas Baratas. La vivienda social en Madrid 1900-1939**. Madrid: C.O.A.M., 1991

BARLOW, John Perry. **Vender vino sin botellas. La economía de la mente en la red global**. En *El Peseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 10 a 22

BATESON, Gregory (1972). **Pasos hacia una ecología de la mente**. Argentina: Lohlé-Lumen 1998

BAUMAN, Zygmunt (2000). **Modernidad líquida**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2003

BECK, Ulrich. **Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política**. En GIDDENS, Anthony y HUTTON, Will (2000). *En el límite*. La vida en el capitalismo global. Barcelona: Tusquets Editores S.A., 2001, p. 233 a 245

BECK, Ulrich. **¿Con qué Renta vivirá la mayoría de ciudadanos no incluida en el Mercado laboral?**. En *Re(d)forma en serio*
<<http://www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/octubre05/rentabeck.htm>> (18 noviembre 2005). [9 de diciembre de 2005]

BEAR, Liza (1974). **Gordon Matta-Clark... Splitting**. En IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999, p. 203 a 209

BÉJAR, Helena (1988). **El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad**. Madrid: Alianza, 1995

BEJARANO PÉREZ, Rafael. **Prohibición de blasfemar en lugares públicos**. En *Málaga en el recuerdo* nº5 (suplemento especial del diario Sur, 7 de junio de 1997). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1997

BENAVIDES VELASCO, Carlos Angel. **La tecnología en el análisis económico**. Málaga: Universidad de Málaga, 1995

BENEVOLO, Leonardo. **Curso de diseño. El arte y la ciudad contemporánea**. En *Arquitectura Autogobierno*, nº 3. México D.F: Escuela de Arquitectura (sección "Autogobierno"), UNAM, 1976, p. 23 a 31

BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

BENÍTEZ ALBA, Manuel Jesús. **La delincuencia en Málaga a comienzos del siglo XIX**. En *Jábega* nº 72. Málaga: Diputación de Málaga, 1992, p. 53 a 60

BENKLER, Yochai. **La economía política del procomún**. En *Biblioweb*
<<http://www.sindominio.net/biblioweb/telematica/yochai.html>>. Madrid: sinDominio 2004 [13 de febrero de 2005]

BERARDI, Franco (BIFO). **La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global**. Madrid: Traficantes de sueños, 2003.

BERGER, John. **La cueva de Chauvet**. En diario *El País* (28 de septiembre). Madrid: Prisa, 2002

BERICAT, Eduardo. **Sociología de la movilidad espacial. El sedentarismo nómada**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI, 1994

BERINGUIER, Christian. **Plan de urbanismo y práctica política**. En LIBROS DE LA FRONTERA. Urbanismo y práctica política. Barcelona: Libros de la frontera, 1974

BERMAN, Marshall (1982). **Todo lo sólido se desvanece en el aire**. Madrid: Siglo XXI, 1988

BETTIN, Gianfranco (1979). **Los sociólogos de la ciudad**. Barcelona: Gustavo Gili, 1982

BODEI, Remo (1991). **Una geometría de las pasiones**. Barcelona: Muchnick editores, 1995

BOLTANSKI, Luc y CHIAPELLO, Eve (1999). **El nuevo espíritu del capitalismo**. Madrid: Akal, 2002

-
- BOMSEL, Olivier y LE BLANC, Gilles. **La economía digital ¿una nueva economía?**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 72 a 77
- BONET CORREA, Antonio. **Introducción** de Castro, Carlos María de, 1978 (1860). *Plan Castro (título original: Anteproyecto de Ensanche de Madrid)*. Madrid: C.O.A.M., 1978
- BONET CORREA, Antonio, (y otros). **La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX**. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1985
- BOURDIEU, Pierre (1979). **La distinción. Criterios y bases sociales del gusto**. Madrid: Taurus, 1988
- BOURDIEU, Pierre (1992). **Las reglas del arte**. Barcelona: Anagrama, 1995
- BOURDIEU, Pierre (1996). **La doble verdad del trabajo**. En *Archipiélago* n° 48. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 53 a 56
- BOURDIEU, Pierre. **La mano izquierda y la mano derecha del estado**. En *Revista Colombiana de Educación* N° 42. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, 2002, p. 99 a 106
- BOURDIEU, Pierre (1996). **La dominación masculina revisitada**. En *Archipiélago* n° 67. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2005 p. 9 a 22
- BRAUDEL, Fernand (1979). **Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII**. Madrid: Alianza Editorial, 1984
- BRAVERMAN, Harry (1974). **Trabajo y capital monopolístico**. México D.F.: Nuestro Tiempo, 1975
- BREA, José Luis (a). **El inconsciente óptico y el segundo obturador. La fotografía en la era de su computerización**. En *Aleph* <<http://aleph-arts.org/pens/ics.html>> [13 de febrero de 2005]
- BUENO, María José. **Arquitectura y nacionalismo (pabellones españoles en las exposiciones universales del siglo XIX)**. Málaga: Colegio de Arquitectos y Universidad de Málaga, 1987
- BUENO, María José. **El panóptico erótico de C.N. Ledoux**. En *Boletín de Arte* n° 9. Málaga: Universidad de Málaga, Departamento Historia del Arte, 1988, p. 201 a 216
- BUSH, Vannevar (1945). **As we may think**. En *The Atlantic online* <<http://www.theatlantic.com/doc/194507/bush>> [29 de octubre de 2005]
-
- CABRERA, Francisco R. y OLMEDO, Manuel. **El puerto de Málaga. 30 siglos de vida, 400 años de historia**. Málaga: Junta del Puerto de Málaga, 1988
- CADOZ, Claude. **Las realidades virtuales**. Madrid: Editorial Debate, 1995
- CALATRAVA ESCOLAR, Juan Antonio. **La teoría de la Arquitectura y de las Bellas Artes en la Encyclopedie de Diderot y Dálambert**. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1992
- CALATRAVA, Juan. **Introducción**. En LUIS XIV y otros. *Manera de mostrar los jardines de Versalles*. Madrid: Abada Editores, S.L., 2004
- CALLON, Michel (1992). **El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico**. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170

CALVO SERRALLER, Francisco. **Consideraciones sobre el urbanismo de las ciudades españolas del siglo XIX antes del Plan de Ensanches**. En *Arquitectura* n° 216. Madrid: C.O.A.M., 1979a, p. 61 a 65

CAMACHO MARTÍNEZ, Rosario. **Desamortización y ciudad. Málaga. Transformaciones en el solar del convento de San Bernardo**. En *Baetica* n° 6. Málaga: Universidad de Málaga, 1983, p. 25 a 44

CAPEL, Horacio y TATJER, Mercedes. **Ildelfonso Cerdá y la instalación del telégrafo en Barcelona**. En *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona*, n° 30, 10 de mayo de 1997 (Coloquio sobre "El desarrollo urbano de Montréal y Barcelona en la época contemporánea: estudio comparativo", Universidad de Barcelona, 5-7 de mayo de 1997) <<http://www.ub.es/geocrit/cptjbcn.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997 [13 de febrero de 2005]

CAPEL, Horacio, 2003. **El V Coloquio Internacional de Geocrítica: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (01). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(01\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(01).htm)> . Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

CAPRA, Fritjof (1975). **El Tao de la física**. Madrid: Luis Cárcamo, editor, 1987

CAÑAVATE, José Luis. *Conferencia pronunciada en la sede del Colegio de Arquitectos de Málaga con motivo de las Jornadas "Vivir en el centro"*, 18 de mayo de 2000. Málaga

CARBÓ, R. y CALABUIG, B.. **Semejanza molecular cuántica**. En *Mundo Científico* n° 139. Barcelona: RBA revistas, 1991, p. 834 a 843

CASTEL, Robert. **Presente y genealogía del presente. Pensar el cambio de una forma no evolucionista**. En *Archipiélago* n° 47. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 67 a 74

CASTELLANOS, Jesús, CARRILLO, Juan L. y RAMOS, María Dolores. **Estudios sobre las condiciones de vida en la Málaga de la Restauración: el abastecimiento de agua**. Málaga: Universidad de Málaga, 1986

CASTELLANOS, Jesús. **Enfermedad e infraestructura sanitaria: una aproximación histórica al abastecimiento de aguas a la ciudad de Málaga**. En *Péndulo* n° 7. Málaga: Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales, 1995, p. 68 a 73

CASTELLANOS, Jesús. **Cambio urbano e infraestructura sanitaria en la Málaga del siglo XIX: ineficacia e insuficiencia de el abastecimiento de agua (1840/-1876)**. En *Isla de Arriarán VI*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán, 1996 p. 51 a 61

CASTORIADIS, Cornelius. **El ascenso de la insignificancia**. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1998a

CASTORIADIS, Cornelius (1996). **Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto**. Barcelona: Gedisa, 1998b

CASTORIADIS, Cornelius. **Figuras de lo pensable**. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999

CASTRO, Carlos María de (1860). **Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978

CASTRO NOGUEIRA, Luis. **Contra el tiempo, espacio. Del virílico a los territorios de E. W. Soja**. En *Archipiélago* n° 39. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1992, p. 87 a 97

CASTRO NOGUEIRA, Luis. **La risa del espacio. El imaginario espacio-temporal contemporáneo: una reflexión sociológica**. Madrid: Tecnos, 1997

CATARQSIS. **La miseria estudiantil... y sobre algunos medios para remediarla**. Comunicación presentada a las Primeras jornadas sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo. Información, crítica y evaluación (E.T.S. Arquitectura de Sevilla, 23 a 25 de septiembre de 2004). Granada, 2004

CHADWICK, George F. **The Park and the Town**. London: The Architectural Press, 1966

CHINCHILLA, Izaskun. **Patentes** (notas para el curso 2002-2003; documento no publicado). Alicante: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Alicante, 2002

CHINCHILLA, Izaskun. **Ciudad bosque + ciudad parking = ábaco habitable** (comentarios a su proyecto con motivo de la concesión del Premio Europán 2003 en Santiago de Compostela) . En *Arquitectos n° 170*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 2004, p. 96

CHORNET, Michel. **Células de combustible: Small is beautiful**. En *Eficiència Energètica n° 153*. Barcelona: Institut Català d'Energia, 2000, p.3

CIBERPAÍS. **Dos reformas pretenden modificar el sistema de patentes en Europa** (noticia comentada por Laia Raventós). En diario El País (19 de octubre). Madrid: Prisa, 2000

CIBERPAÍS. **El protocolo IPv6 hará de internet una red más estable y fácil de usar** (noticia comentada por Lluís Alonso). En diario El País (8 de febrero). Madrid: Prisa, 2001a

CIBERPAÍS. **IBM renuncia al proyecto anticopia en los discos duros de los ordenadores** (noticia comentada por Mercé Molist). En diario El País (15 de marzo). Madrid: Prisa, 2001b

CIBERPAÍS. **El movimiento "abandonware" no cree que liberar programas antiguos dañe a la industria** (noticia comentada por Juan Carlos Ambrosio). En diario El País (28 de mayo). Madrid: Prisa, 2002a

CIBERPAÍS. **Varios grupos protestan por las restricciones abusivas de las leyes sobre el 'copyright'** (noticia comentada por Adolfo Estaella). En diario El País (8 de agosto). Madrid: Prisa, 2002b

CIBERPAÍS. **Transparency.org cree que disminuye la corrupción con más gobierno electrónico** (noticia comentada por Javier Martín). En diario El País (10 de julio). Madrid: Prisa, 2003

CIBERPAÍS. **Vinton Cerf: "El mundo vive cambios cataclísmicos"** (noticia comentada por Laia Raventós). En *El País* (13 de mayo). En diario Madrid: Prisa, 2004

CLARKE, Arthur C. (1992). **El mundo es uno**. Barcelona: Ediciones B, 1994

COLAVIDAS, Felipe. **Autoconstrucción básica y conciencia de uno mismo**. En *Pasajes n° 23*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2000, p. 30 a 32

COLOMINA, Beatriz. **Reflexiones acerca de la casa Eames**. En *Arquitectos n° 144*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1997, p. 72 a 73

COLOMINA, Beatriz. **Prototipos modernos**. En *Arquitectura Viva n° 60*. Madrid: Arquitectura Viva SL, 1998, p. 22 a 29

COLÓN, Pedro (y otros). **Fuerte y seco**. En *Pasajes n° 53*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2004, p. 40 a 43

CONNES, Alain. **La realidad matemática arcaica**. Entrevista en *Mundo Científico n° 215*. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 96 a 98

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES. **Acerca de la casa**. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1994

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES (ed.). **Cementerios de Andalucía** (textos de Javier Rodríguez Barberán). Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1993

CORBEIRA Darío 2000b. **Designar espacios, crear complejidad**. En CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 143 a 171

CORBIN, Alain (1988). **El territorio del vacío. Occidente y la invención de la playa (1750-1850)**. Madrid: Mondadori, 1993

CORBIN, Alain y PERROT, Michelle. **Entre bastidores**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622

CORBOZ, André (1983). **El territorio como palimpsesto**. En MARTÍN RAMOS, Ángel (editor). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC (Universitat Politècnica de Catalunya) y ETSAB (Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona), 2004, p. 25 a 34

CORCUFF, Philippe. **Las nuevas sociologías**. Madrid: Alianza Editorial, 1998

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN. **Las reclamaciones por falta de calidad en la construcción ocupan el primer lugar**. (Noticia del 16 de julio). Barcelona: Ediciones Roda S.L., 1999

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN. **Política de Fomento** (Editorial del número de 14 de julio). Barcelona: Ediciones Roda S.L., 2000a

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN.: **La Confederación Nacional de la Construcción solicita una serie de medidas al nuevo gobierno**. (Noticia 14 de julio) . Barcelona: Ediciones Roda S.L., 2000b

CORTIZO, Tomás, 2003. **Un mercado paralelo: la producción de suelo y la promoción inmobiliaria en Oviedo, 1994-2002**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (096). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(096\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(096).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

CUEVA, Javier de la. **Demanda de Juicio Verbal contra el "canon" impuesto por la S.G.A.E. (Sociedad General de Autores y Editores) y otras entidades de gestión por compensación por el derecho a copia privada en favor de los autores señalada en el artículo 25.1 de la Ley de Propiedad Intelectual**. En *Derecho de Internet* <<http://www.derecho-internet.org/docs/demandacanon.pdf>>. Barcelona, 2004

DAL CO, Francesco. **Dilucidaciones. Modernidad y arquitectura**. Barcelona: Paidós, 1990

DAY, Michel G.. **The contribution of Sir Raymond Unwin (1862-1940) and R. Barry Parker (1867-1947) to the development of city planning theory and practice c. 1890-1918**. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

DEBORD, Guy. **Problemas preliminares a la construcción de una situación**. En LA PIQUETA (Editor). *La creación abierta y sus enemigos*. Madrid: Editorial La Piqueta, (sin fecha), p. 20 a 26

DEBORD, Guy (1972). **La sociedad del espectáculo**. Buenos Aires: Ediciones la flor S.R.L., 1974

- DEHESA, Guillermo de la. **Los efectos de las burbujas inmobiliarias**. En diario *El País* (20 de noviembre). Madrid: Prisa, 2004
- DELEUZE, Gilles, 1978-1981. **Sur Spinoza**. En *Webdeleuze* <www.deleuze.fr.st> [Traducciones al español: Ernesto Hernández B.]. 2002 [13 de febrero de 2005]
- DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles (1969). **Lógica del sentido**. Barcelona: Paidós, 1989
- DELEUZE, Gilles. **¿Qué es un dispositivo?**. En BALIBAR, Etienne (1989) [en el libro hay una errata, pues figura el apellido "Barbier", en vez de Balibar, autor de uno de los textos]. *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995, p. 155 a 163
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix (1991). **¿Qué es la filosofía?**. Barcelona: Anagrama, 1993
- DELGADO, Manuel. **El animal público**. Barcelona: Anagrama, 1999
- DENNIS, Michael. **Court & Garden**. London: MIT Press, 1986
- DERY, Mark. **Velocidad de escape**. Madrid: Siruela, 1998
- DIBELL, Julian. **Una violación en el ciberespacio**. En *El Paseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 52 a 66
- DIESTE HERNÁNDEZ, Jorge y PUEYO CAMPOS, Ángel. **Incidencia socioespacial del movimiento okupa en la ciudad de Zaragoza desde finales de los ochenta** (ponencia presentada al V Congreso Internacional de Geocrítica). En *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol. VII, núm. 146 (107), 1 de agosto de 2003* <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(107\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(107).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]
- DÍEZ RIPOLLÉS, José Luis, et alt.. **Urbanismo, corrupción y delincuencia organizada: Conclusiones y recomendaciones**. En *Boletín Criminológico* nº 66. Málaga: Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, 2003
- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. **Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX**. Madrid: Siglo XXI, 1986
- DOBADO, Rafael. **Boom minero y localización industrial**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José. **Claves para la lectura de textos simétricos**. En DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José (comps.) 1998. *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 13 a 50
- DONZELOT, Jacques (1970). **Espacio cerrado, trabajo y moralización**. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 27 a 51
- DONZELOT, Jacques (1977). **La policía de las familias**. Valencia: Pre-Textos, 1998
- DOU, Alberto (1970). **Fundamentos de la matemática**. Barcelona: Labor, 1974
- DOUGLAS, Mary. **Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú**. Madrid: Siglo XXI, 1991

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

DUQUE, Félix. **El mundo por de dentro**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1995

DURANT, Stuart. **La ornamentación. De la Revolución Industrial a nuestros días**. Madrid: Alianza Editorial, 1991

DYER-WHITEFORD, Nick (2002). **Sobre la contestación al capitalismo cognitivo. Composición de clase en la industria de los videojuegos y de los juegos de ordenador**. En BLONDEAU, Olivier (y otros). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004

DYSON, Esther. **Invertir en nuevos clientes para las empresas**. En *Ciberpaís*, diario El País (8 de agosto). Madrid: Prisa, 2002

EL PAÍS. **El euro pone nervioso al dinero oculto y ¿Dónde se juega al escondite?** (Artículo de Carlos Gómez en el diario 8 de marzo). Madrid: Prisa, 1998

EL PAÍS. **Más del 60 % de los promotores estiman un incremento superior al 10 % en el precio final de las viviendas, debido a trabas burocráticas** (Noticia del 22 de agosto). Madrid: Prisa, 1999a

EL PAÍS. **El suelo, un fracaso permanente** (Artículo de Belén Cebrián 28 de noviembre). Madrid: Prisa, 1999b

EL PAÍS. **La deuda de las familias por compra de vivienda crece un 23.3%** (Noticia en la sección de Economía y Trabajo, 24 de agosto). Madrid: Prisa, 2004a

ELIA, Mario Manieri (1976). **William Morris y la ideología de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

ELÍAS, Norbert (1984). **Sobre el tiempo**. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1989

EL VIAJERO. **Un futuro de coches intercomunicados** (artículo firmado por Marcos Baeza). En diario *El País* 29 de noviembre. Madrid: Prisa, 2003

EMMECHE, Claus (1994). **Vida simulada en el ordenador**. Barcelona: Gedisa, 1998

ENGE, Toersten Olaf y SCHRÖER, Carl Friedrich. **Arquitectura de jardines en Europa 1450-1800**. Colonia: Taschen, 1992

ENGELS, Friedrich. **Contribución al problema de la vivienda**- En MARX y ENGELS. Obras escogidas, tomo I. Moscú: Editorial Progreso, 1955

ENTWISTLE, Joanne (2000). **El cuerpo y la moda. Una visión sociológica**. Barcelona: Paidós, 2002

ESPEJEL, J.A. y JAÉN, M.H. **El parque lineal**. En *Arquitectura* 208-209. Madrid: C.O.A.M., 1977

ESPINAR, Ana María. **Málaga durante la primera etapa liberal (1812-1814)**. Málaga: Diputación de Málaga, 1994

ESTEVAN, Antonio. **Una primera aproximación a las cuentas del transporte en España a la luz de la economía ecologista**. En *Archipiélago* n° 21. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1995, p. 91 a 114

EVANS, Robin. **Boundary Street Estate, Londra 1893-1900**. En *Casabella* n° 506. Milan: Electa Periodici s.r.l., 1984, p. 42 a 49

EXPÓSITO, Marcelo y VILLOTA, Gabriel 1999. **Saber vivir**. En CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 227 a 249

FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES. **Títol de Grau en Ciències Humanes (Humanitats)** (informe interno). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, 2004

FAUSTO-STERLING, Anne. **El final programado del dimorfismo sexual**. En *Mundo Científico* n° 234. Barcelona: RBA revistas, 2002, p. 50 a 55

FAVEREAU, Oliver. **La ciencia económica entre dos siglos**. En *Mundo Científico* 220. Barcelona: RBA revistas, 2001

FERNÁNDEZ CARRIÓN, Rodrigo. **La cláusula de progreso: la tecnología en las relaciones de las compañías de gas y el ayuntamiento de Sevilla, 1846-1939**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

FERNÁNDEZ-VALDERRAMA, Luz. **La construcción de la mirada. Tres distancias de la modernidad** (tesis doctoral). Sevilla: Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Sevilla, 1999

FEYERABEND, Paul Karl. (1970). **Contra el método**. Barcelona: Ariel, 1981

FINKIELKRAUT, Alain. **La humanidad perdida. Ensayo sobre el siglo XX**. Madrid: Anagrama, 1998

FLUCKIGER, François. **Los investigadores europeos y su red**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 14 a 21

FOLIN, Marino, 1977a. **Notas para el curso de tecnología de la Arquitectura II (curso 1972-1973)**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 89 a 118

FOLIN, Marino, 1977b. **Instrumentos urbanísticos y desarrollo natural de la Grosstadt**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 163 a 194

FOLIN, Marino y CALABI, Donatella. **La construcción de la ciudad en el modo de producción capitalista**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 119 a 162

FOREIGN OFFICE ARCHITECTS [FOA]. **La reformulación del suelo**. En *Circo* n° 50. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1998

FOUCAULT, Michel (1966). **Las palabras y las cosas**. México D. F.: Siglo XXI, 1971

FOUCAULT, Michel (1978). **La verdad y las formas jurídicas**. México D.F.: Gedisa, 1983

FOUCAULT, Michel (1981, 1988). **Tecnologías del yo**. Barcelona: Paidós, 1990

FOUCAULT, Michel (1978). **La gubernamentalidad**. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 9 a 26

FOUCAULT, Michel (1970). *Theatrum philosophicum seguido de repetición y diferencia*. Barcelona: Anagrama, 1995

FOUCAULT, Michel (1977). *Vigilar y castigar*. Siglo XXI, Madrid, 1996

FOUCAULT, Michel (1967). *Los espacios otros*. En revista *Astrágalo* nº 7. Madrid: Instituto Español de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), Azcapotzalco, México, Celeste Ediciones, 1997, p. 83 a 91

FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber* (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998

FOURQUET, François y MURARD, Lion. (1976). *Los equipamientos del poder*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

FRAILE, Pedro. *La otra ciudad del rey*. Madrid: Celeste, 1997

GALLEGO, Camilo José. *Aparatos de flujo continuo y discontinuo en el sudeste español*. Madrid: Ediciones Carpetovetónicas, 1978

GANASCIA, Jean Gabriel (1993). *La inteligencia artificial*. Madrid: Debate, 1994

GARCIA CALVO, Agustín. *Contra la Realidad. Estudios de lenguas y cosas*. Zamora: Editorial Lucina, 2002

GARCÍA DE ENTERRÍA, Eduardo y PAREJO ALFONSO, Luciano. *Lecciones de derecho urbanístico*. Madrid: Civitas, 1979

GARCÍA GALINDO, Juan Antonio. *Prensa y sociedad en Málaga 1875-1923*. Málaga: Edinford, 1995

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *Los orígenes del urbanismo moderno en Málaga. El paseo de la Alameda*. Málaga: Universidad de Málaga y Colegio de Arquitectos, 1995a

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *Descubriendo la ciudad (I). El urbanismo malagueño según los viajeros extranjeros del s. XIX*. En *Baetica* nº 17. Málaga: Universidad de Málaga, 1995b, p. 7 a 29

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GARCÍA MONTORO, Cristóbal. *La Málaga del siglo XIX*. En *Historia de Málaga*. Málaga: Prensa Malagueña-Diario Sur, 1994

GARCÍA, Justo y PEÑA, Eduardo. *El cuarto de baño en la vivienda urbana*. Madrid: Fundación Cultural COAM, 1998

GARUÉS, Josean. *Inversiones y empresas en el mercado eléctrico andaluz 1886-1957*. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio. *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

GASKELL, S. Martin. *The suburb salubrious: town planning in practice*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

GAUDEMAR, Jean Paul de. **Preliminares para una genealogía de las formas de disciplina en el proceso capitalista de trabajo**. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 85 a 121

GAVIRA, Carmen. **Miradas desde la ingeniería. Redes e infraestructuras en Madrid**. Madrid: Celeste Ediciones, 1996

GIDDENS, Anthony (1990). **Consecuencias de la modernidad**. Madrid: Alianza Editorial, 1993

GIEDION, Sigfried. **Espacio, tiempo, arquitectura**. Barcelona: Editorial Científico-Médica, 1968

GILMORE, John. **Lo malo de la protección de copias**. En *Toad Hall Web Site* <www.toad.com/gnu/whatswrong.html>, 2001 [13 de febrero de 2005]

GINZBURG, Carlo (1976). **El queso y los gusanos**. Barcelona: Península, 2001a

GINZBURG, Carlo (1994). **El ojo del extranjero**. En *Archipiélago n° 47*. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001b, p. 85 a 92

GLEIZES, Jérôme. **Anexo 3. El capital humano**. En BLONDEAU, Olivier (y otros). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004, p. 153 a 155

GÓMEZ MENDOZA, Antonio. **Ferrocarriles y cambio económico en España, 1855-1913**. Madrid: Alianza Universidad, 1982

GÓMEZ MENDOZA, Antonio. **Ferrocarril, industria y mercado en la modernización de España**. Madrid: Espasa Calpe, 1989

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. **Estamos hablando la lengua de otros**. En el *Catálogo de la Exposición de Jorge García R. Dragón "Palabradeword + Addenda"*. Málaga: Área de cultura del ayuntamiento de Málaga, 2000

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. **El futuro** (4 de diciembre de 2003). En #64928 <<http://www.64928.com/log.html>>. Málaga 2003

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. **Mensaje de correo electrónico personal del 19 de marzo de 2004**. Málaga

GÓMEZ PIN, Víctor. **La tentación pitagórica. Ambición filosófica y anclaje matemático**. Madrid: Síntesis, 1998

GONZÁLEZ ROMÁN, Carmen. **La casa de comedias de Málaga. Disposición espacial y recursos escénicos**. En *Boletín de Arte n° 12*. Málaga: Universidad de Málaga, 1991, p. 193 a 203

GONZÁLEZ CUIN, Juan. **La emergencia del problema urbano y la génesis de un ciencia de lo urbano: el caso de Málaga (1842-1892)** (Tesina de licenciatura, no publicada). Málaga: Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga, (s.f.)

GONZÁLEZ JIMÉNEZ. **Corrupciones municipales en Castilla a finales de la Edad Media**. En GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel y otros. *Instituciones y corrupción en la historia*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1998, p. 7 a 30

GONZÁLEZ MALDONADO, M^a Angeles y BRENES RAMOS, Francisca. **La implantación de la industria del gas en Málaga**. En *Jábega n° 72*. Málaga: Diputación de Málaga, 1992, p. 61 a 68

GOULD, Stephen Jay (1989). **La vida maravillosa**. Barcelona: Gedisa, 1991

GRAVAGNUOLO, Benedetto. **Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960**. Madrid: Akal, 1998

GRICE-HUTCHINSON, Marjorie. **El Cementerio Inglés de Málaga y otros estudios de Málaga**. Málaga: Universidad de Málaga, 1989

GURRUCHAGA, Ignacio. **La civilización de la mordida**. En diario *Sur* (20 noviembre). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1994

GUATTARI, Felix (1989). **Las tres ecologías**. Valencia: Pre-textos, 1990

GUATTARI, Felix. **Pratiques écosophiques et restauration de la Cité subjective** En *Chimères* <<http://www.revue-chimeres.org/pdf/17chi07.pdf>> (aparecido originalmente en *Chimères* n° 17 otoño 1992) [13 de febrero de 2005]

GUATTARI, Felix (1984). **Glosario de esquizoanálisis**. En GUATTARI, Felix. *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004

GUÉDON, Jean-Claude. **La fuerza de la inteligencia distribuida**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 26 a 32

GUÉHENNO, Jean-Marie (1993). **El fin de la democracia. La crisis política y las nuevas reglas del juego**. Barcelona: Paidós, 1995

GUERRAND, Roger-Henri. **Espacios privados**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 331 a 412

GUERRAND, Roger-Henri (1985). **Las letrinas. Historia de la higiene humana**. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, I.V.E.I., 1991

GUTIÉRREZ CUADRADO, Juan, PESSET, José Luis. **Metro y kilo: el sistema métrico decimal en España** (tomo 35 de la colección *Historia de la Ciencia y de la Técnica*). Madrid: Ediciones Akal, 1997

GUY, Simon y MARVIN Simon. **Reestructuración de servicios esenciales en la ciudad**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 26 <<http://www.ub.es/geocrit/sn-26.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1998

HABITANTES DE LA AMAZONIA, CONTRA TEXACO <<http://texacotoxico.com/>>, 2005 [21 de octubre]

HABRAKEN, N. John.. **Supports**. London: The architectural Press, 1972

HAECKEL, Ernst. **El origen del hombre**. Barcelona: Anagrama, 1972

HALL, Catherine. **Sweet home**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 53 a 93

HALL, Edward T. **La dimensión oculta**. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1973

HALL, Peter. **Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HALL, Peter (1997). **Megaciudades, ciudades mundiales y ciudades globales**. En MARTÍN RAMOS, Ángel (editor). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC (Universitat Politècnica de Catalunya) y ETSAB (Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona), 2004, p. 117 a 132

HARAWAY, Donna J. . **Ciencia, cyborgs y mujeres**. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

HARAWAY, Donna, J. 1999. **Las promesas de los modestos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles**. En *Política y Sociedad* nº 30. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, p. 121 a 163

HARRISON, Michel. **Housing and town planning in Manchester before 1914** En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

HARTZONG, Jacques. **El análisis no estándar**. En *Mundo Científico* nº 31. Barcelona: RBA revistas, 1983, p. 1180 a 1188

HARVEY, David (1973). **Urbanismo y desigualdad social**. Madrid: Siglo XXI, 1977

HARVEY, David. **Los límites del capitalismo y la teoría marxista**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990

HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

HAWLEY, Amos A. **Teoría de la ecología humana**. Madrid: Tecnos, 1991

HAWTHORNE, Christopher. **De enemigo del Estado a artista reconocido en China**. En suplemento *The New York Times* del diario El País (11 de noviembre). Madrid: Prisa, 2004

HAWTREE, Martin. **The emergence of the town planning**. En SUTCLIFFE. *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

HEIDEGGER, Martin (1954). **La pregunta por la técnica**. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994a, p. 9 a 37

HEIDEGGER, Martin (1954). **Construir, habitar, pensar**. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p 127 a 142

HEIDEGGER, Martin (1954). **La cosa**. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos* Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994c, p. 143 a 157

HERNANDO, Javier. **Arquitectura en España 1770-1900**. Madrid: Cátedra, 1989

HERREROS DE LAS CUEVAS, Carlos (HFC Consultores,S.L). **Zara: un reto al pensamiento maduro**. En *Gestión del conocimiento.com* <http://www.gestiondelconocimiento.com/documentos2/carlos_herreros/caso_zara.htm>. Barcelona: Fundación Iberoamericana del Conocimiento, 2002 [13 de febrero de 2005]

HERREROS, Juan y MUNTADAS, Antoni. **Desvelar lo público** (conversación entre Juan Herreros y Antoni Muntadas). En *Circo* nº 123. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

HILL, Jonathan. **So real**. En *Rizoma* nº 29. Málaga: Rizoma, 1998

HITCHCOCK, Henry-Russell. **Arquitectura de los siglos XIX y XX**. Madrid: Cátedra, 1981

HOFSTADTER, Douglas R. (1979). **Gödel, Escher, Bach. Un Eterno y Gracil Bucle**. Barcelona: Tusquets Editores, 1987

HUNT, Lynn. **La vida privada durante la Revolución Francesa** . En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 21 a 52

HYAMS, Edward. **The English Garden**. London: Thames and Hudson, 1964

IERARDO, Esteban. **El pensamiento del afuera, de Michael Foucault**. En *Temakel*
<<http://www.temakel.com/texfilfoucault1.htm>>. Buenos Aires [13 de febrero de 2005]

ILLICH, Ivan (1974). **Energía y equidad. Desempleo creador**. México D.F.: Joaquín Mortiz, Planeta, 1985

ILLICH, Ivan,. **H₂O y las aguas del olvido**. Madrid: Cátedra, 1989

ISAC, Angel. **Eclecticismo y pensamiento arquitectónico en España. Discursos, revistas y congresos 1846-1919**. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1987

IBÁÑEZ, Jesús. **Reseña** del libro de Edgar Morin *El método: el conocimiento del conocimiento*. En *El País* (19 de junio). Madrid: Prisa, 1988

IBÁÑEZ, Jesús. **Introducción** a IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En *Suplementos Anthropos n° 22*. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 3 a 22

JACOBS, Jane (1961). **Muerte y vida en las grandes ciudades**. Barcelona: Península, 1967

JAMESON, Fredric. **La estética geopolítica. Cine y espacio en el sistema mundial**. Barcelona: Paidós, 1995

JAMESON, Fredric (1994). **Las semillas del tiempo**. Madrid: Paidós, 2000

JARDINES, Alexis. **El enigma del movimiento. Una interpretación de las relaciones espacio-temporales válida para los macro y los microprocesos: la Teoría del Movimiento Unificado**. Madrid: Biblioteca Nueva, 2000

JOLLIVET, Pascal. **Anexo 2. Los rendimientos crecientes**. En BLONDEAU, Olivier (y otros). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004

KALCENIK, Alex. **Bricomanía para cuervos** (entrevista de Alun Anderson). En *Quo n° 108*. Madrid: Hachette Filipacchi, 2004, p. 75 a 77

KAPLAN, Robert S. y NORTON, David P. **Mapas estratégicos. Convirtiendo los activos intangibles en resultados tangibles**. Barcelona: Ediciones Gestión 2000, Planeta DeAgostini, 2004

KAUFFMAN, Stuart (2000). **Investigaciones. Complejidad, autoorganización y nuevas leyes para una biología general**. Barcelona: Tusquets, 2003

KLEIN, Etienne. **El tic tac de los físicos**. En *Mundo Científico n° 225*. Barcelona: RBA revistas, 2001, p. 39 a 45

KOOLHAAS, Rem y WEST, Cornel. **Masa crítica: Filosofía de lo urbano**. En *AV Monografías n° 91*. Madrid: Arquitectura Viva S.L., 2001 p. 14 a 33

KOOLHAAS, Rem y AMOMA. **Contents**. Köln: Taschen, 2004

KOSKO, Bart (1993). **Pensamiento borroso. La nueva ciencia de la lógica borrosa**. Barcelona: Ediciones Crítica, 1995

KRAUSS, Rosalind E. (1985). **La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos**. Madrid: Alianza Forma, 1996

KRAUSS, Rosalind E. (1998). **Los papeles de Picasso**. Barcelona: Gedisa, 1999

LA OPINIÓN DE MÁLAGA. **El boom de la construcción atrae cien empresas foráneas** (Noticia del 10 agosto). Málaga: Editorial Prensa Ibérica, 1999b

LANDOW, George P. **El hipertexto cambia la cultura al igual que la imprenta de Gutenberg. Landow teoriza sobre la revolución tecnológica** (entrevista de Laia Reventós). En *Ciberpaís*, diario El País (22 de abril). Madrid: Prisa, 1999

LANIER, Jason. **La realidad y el deseo** (entrevista de Lynn Hershmann Leeson). En *El Paseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 78 a 80

LANZELOT, Jacques (1977). **La policía de las familias**. Pretextos, Valencia, 1998

LANG, Bernard. **Internet liberaliza el software**. En *Mundo Científico* nº 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 64 a 65

LANGANEY, André (y otros) (1998). **La historia más bella del hombre. Como la tierra se hizo humana**. Barcelona: Anagrama, 1999

LARA, Mari Pepa. **Historia de las cárceles malagueñas**. Málaga: Corona del Sur, 2000

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

LARRAURI, Maite. **Jardines y barcos**. En *Rizoma* nº 32. Málaga: Rizoma, 1999b

LATOUR, Bruno. **Cogito, ergo sumus**. En *Mundo Científico* nº 167. Barcelona: RBA revistas, 1996, p. 337

LATOUR, Bruno (1991). **La tecnología es la sociedad hecha para que dure**. En DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José (compiladores.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998a, p. 109 a 142

LATOUR, Bruno. **La mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía**. En DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998b, p. 249 a 302

LATOUR, Bruno. **Glosario**. En *Circo* nº 125. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

LAWSON, Mark. **Nuestra gestión crea beneficios**. En diario *Málaga Hoy (Especial Inmobiliario)* publicado el 30 de septiembre, página 22). Málaga: Editora Malagueña de Publicaciones S.L., 2005

LE GOFF, Jacques (1977). **Pensar la historia**. Barcelona: Paidós, 1997

LESSIG, Lawrence (1999). **El Código y otras leyes del ciberespacio**. Madrid: Taurus, 2001

LEVY, Pierre. **La invención del ordenador**. En SERRES, Michel (1989). *Historia de las ciencias*. Madrid: Cátedra, 1991b, p. 574 a 597

-
- LEWIN, Roger. **Complejidad. El caos como generador del orden**. Barcelona: Tusquets, 1995
- LIFONA, David G. **El ocaso de los grandes**. En diario *Sur* (16 de marzo). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1999
- LOJKINE, Jean. **El marxismo, el Estado y la cuestión urbana**. México D.F.: Siglo XXI, 1979
- LÓPEZ LARA, Enrique. **Infraestructuras y ordenación del territorio**. En CANO GARCÍA, Gabriel (director). *Gran Enciclopedia Andaluza del siglo XXI (tomo 5)*. Sevilla: Tartessos, 2000
- LÓPEZ PETIT, Santiago. **Horror Vacui**. Barcelona: Siglo XXI, 1996
- LÓPEZ PETIT, Santiago. **La vida como acto de sabotaje**. En *Archipiélago N° 53*. Barcelona Editorial Archipiélago, 2002, p.31 a 35
- LORENZO, Soledad, 1985. **Recorrido histórico por la vinculación y desvinculación de las profesiones de arquitecto e ingeniero**. En BONET CORREA, Antonio, (y otros). *La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1985
- LYNN, Greg. **Levedad**. En *Circo n° 34*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1996
- LYNN, Greg. **Forma viva**. En *Arquitectos n° 144*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1997, p. 76 a 79
- LYON, David. **El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia**. Madrid: Alianza Editorial, 1995
- LYOTARD, Jean-François. **La postmodernidad (explicada a los niños)**. Barcelona: Gedisa, 1987
-
- MACHEREY, Pierre. **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185
- MADOZ, Pascual. **Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI**. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850
- MAESTRI, Diego. **El levantamiento arquitectónico y urbano en los siglos XVII y XVII.I** En *Boletín de Arte n° 17*. Málaga: Universidad de Málaga, 1996, p. 7 a 35
- MAGRINYÀ, Francesc 1994a. **Las infraestructuras de servicios en las propuestas urbanísticas de Cerdà**. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994
- MAGRINYÀ, Francesc 1994b. **Via-intervías: un nuevo concepto propuesto por Cerdà**. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994
- MAGRINYÀ, Francesc 1994c. **El anteproyecto de Docks de 1863: una propuesta de urbanización del ferrocarril para Barcelona**. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994
- MALAVÉ, Belén. **Legislación urbanística en la Roma Imperial. A propósito de una constitución de Zenón**. Málaga Universidad de Málaga, 2000
- MANDELBROT, Benoît (1984). **Los objetos fractales**. Barcelona: Tusquets, 1988

MANZINI, Ezio. **La calidad del hábitat social**. En *Experimenta n° 13/14*. Madrid: Experimenta Ediciones de Diseño S.L. , 1996, p. 67 a 82

MARTÍN CRIADO, Enrique. **Habitus**. En ROMÁN REYES (Dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. <<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/H/habitus.htm>>. Madrid: Universidad Complutense, 2004

MARTÍN PRADA, Juan. **La nueva interactividad digital**. En Red Digital (Revista de Tecnologías de la Información y Comunicación Educativas) <http://reddigital.cnice.mecd.es/3/firmas_nuevas/prada/prada_1.html>. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, enero 2003 [5 de octubre de 2005]

MARTIN-FUGIER, Anne. **Los ritos de la vida privada burguesa**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268

MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993

MARTÍNEZ VEIGA, Ubaldo. *Mujer, trabajo y domicilio*. Barcelona: Icaria, 1995

MARX, Karl (1867). **El capital. Crítica de la economía política**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1959

MARX, Karl y ENGELS, Friedrich. **Obras escogidas, tomo I**. Moscú: Editorial Progreso, 1955

MAS, Rafael. **El barrio de Salamanca**. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1982

MATEO AVILÉS, Elías de. **Paternalismo burgués y beneficencia religiosa en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX**. Málaga: Diputación de Málaga, 1985

MATURANA, Humberto y VARELA, Francisco (1984). **Sistemas autopoieticos**. En IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En Suplementos Anthropos n° 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990, p. 90 a 93

MATEO AVILÉS, Elías de. **La primera feria de Málaga: el Corpus romántico e isabelino (1857-1868)**. En *Isla de Arriarán III*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán , 1994, p. 157 a 169

MATHES, Adam. **Folksonomies - cooperative classification and communication through shared metadata**. adammathes.com <<http://www.adammathes.com/academic/computer-mediated-communication/folksonomies.html>>, diciembre 2004 [12 de octubre de 2005]

Mc DOWELL, Linda (1999). **Género, identidad y lugar**. Madrid: Cátedra, 2000

MICROSOFT. **SenseCam – Personal Image & Data Recall** <<http://research.microsoft.com/hwsystems/#projects>>, 2004

MICROSOFT . **Microsoft and UNESCO Announce Joint Education And Community Development Initiatives**. En EMEA Press Centre (17 Nov). <<http://www.microsoft.com/emea/presscentre/PressRelease.aspx?file=MSUNESCOPREMEA.xml>>, 2004b

MIELKE, Howard W. **Patterns of life (Biogeography of a dranging world)**. Boston: Unwyn Hyman, 1989

MOLES, Abraham A.. **Teoría de los objetos**. Barcelona: Gustavo Gili, 1975

MOLINA RODRÍGUEZ, Santiago de. **Estrategias de collage. O el arte de reciclar la arquitectura ajena.** En *Arquitectos n° 161*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 2001, p. 47 a 55

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Alumbrado público y urbanismo en Málaga durante el siglo XIX.** En *Baetica n° 4*. Málaga: Universidad de Málaga, 1981, p. 7 a 22

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Historia de las obras públicas en Málaga en el siglo XVIII.** En *Jábega n° 50*. Málaga: Diputación de Málaga, 1985, p. 49 a 80

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Técnica y ciudad en la Málaga del siglo XVIII.** En *Boletín de Arte n° 7*. Málaga: Universidad de Málaga. Departamento Historia del Arte, 1986a, p. 105 a 120

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **La Málaga de los borbones.** Málaga (Edita el autor), 1986b

MORALES MUÑOZ, Manuel. **Economía y sociedad en la Málaga del siglo XIX. Aproximación a la historia social del sexenio revolucionario.** Málaga: Diputación provincial de Málaga, 1983

MORALES MUÑOZ, Manuel. **Enseñanza popular y clase obrera en Málaga, 1868-1874.** En *L'Enseignement primaire en Espagne et en Amérique Latine du XVIII siècle a nous jours. Politiques éducatives et réalités scolaires*. Tours: Publications de l'Université de Tours, 1986

MORALES MUÑOZ, Manuel. **La sociabilidad popular en la Andalucía del siglo XIX.** En *Baetica n° 15*. Universidad de Málaga, Málaga, 1993, p. 383 a 395

MORALES MUÑOZ, Manuel. **Asociaciones obreras de instrucción** (separata de ponencia presentada al Coloquio hispano-francés sobre "Clases populares, cultura, educación. Siglos XIX y XX"). Madrid: Casa de Velázquez, U.N.E.D., sin fecha

MORALES SÁNCHEZ, José. **Tierra y mundo. Necesidad de la crítica** (apuntes de curso, no publicados). Sevilla: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, Universidad de Sevilla, 1992

MORALES SÁNCHEZ, José. **La construcción del olvido. Memoria, historia, proyecto.** En *Cuadernos de Arquitectura y Patrimonio n° 4*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Instituto Español de Arquitectura, Universidad de Alcalá de Henares, Universidad de Valladolid, 1994, p. 45 a 65

MOREY, Miguel. **Prólogo a DELEUZE. Foucault.** Barcelona: Paidós, 1987

MOREY, Miguel. **Psiquemáquinas.** Barcelona: Montesinos, 1990

MORIN, Edgar (1977). **El método. La naturaleza de la naturaleza.** Madrid: Cátedra, 1986

MORIN, Edgar (2000). **La mente bien ordenada.** Barcelona: Seix Barral, 2001

MUMFORD, Lewis. **La ciudad en la historia** (dos volúmenes). Buenos Aires: Infinito, 1966

MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás. **Los Barrios Obreros.** Málaga: Tipografía de M. Oliveros Navarro, 1875

MUÑOZ CORBALÁN. **Sanidad, higiene y arquitectura en el siglo XVIII. Los ingenieros militares, un eslabón en la política sanitaria y hospitalaria borbónica.** En *Boletín de Arte n° 11*. Málaga: Universidad de Málaga, 1990, p. 119 a 135

MUÑOZ RUBIO, Miguel y VIDAL OLIVARES, Javier. **Los ferrocarriles en la historiografía española.** En *Transportes, Servicios y Telecomunicaciones n° 1*. Madrid: Editec@red, 2001, p. 81 a 111

NADAL, Antonio. **La huelga de las tejedoras en la Industria Malagueña**. En *Gibralfaro* nº 27. Málaga, 1975

NADAL, Antonio. **Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915**. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

NADAL OLLER, Jordi. **Industrialización y desindustrialización del sureste español 1817-1913**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

NADAL, Francesc. **Poder municipal y espacio urbano en la configuración del Estado liberal español (1812-1975)**. En *Cuadernos Críticos de Geografía Humana* nº 37. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1982

NAREDO, José Manuel (1987). **La economía en evolución**. Madrid: Siglo XXI, 1996

NAREDO, José Manuel y SÁNCHEZ ORTIZ, Luis J. **Las paradojas del automóvil. Las cuentas del automóvil desde el punto de vista del usuario**. En *Archipiélago* nº 18-19. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1994, p. 81 a 96

NAVARRO, Pablo, 1990. **Ciencia y cibernética**. En IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En *Suplementos Anthropos* nº 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990^a, p. 23 a 31

NAVARRO, Pablo. **Tipos de sistemas reflexivos**. En IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En *Suplementos Anthropos* nº 22. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990^b, p. 51 a 55

NAVARRO RÍOS, Víctor. **Arquitectura subliminal**. En *Circo* nº 124. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

NEGRI, Antonio. **El Imperio después del imperialismo**. En *Aleph* <<http://aleph-arts.org/pens/imperio.html>> [20 de agosto de 2001]

NIETO, Alejandro. **La organización del desgobierno**. Barcelona: Ariel, 1984

NOBLE, David (1993). **La locura de la automatización**. Barcelona: Alikornio Ediciones, 2001

NONAS, Richard. **El ahora ahora de Gordon Matta-Clark**. En IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999, p. 338 a 339

NOVOTNY, Fritz (1960). **Pintura y escultura en Europa 1780-1880**. Madrid: Cátedra, 1978

ODUM, Eugene P (1969). **La estrategia de desarrollo de los ecosistemas**. En *Boletín CF+S* 26. <<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n26/aeodu.html>> [edición original en *Science* 126 (p. 262 a 270), Athens (Georgia, Estados Unidos), 1969]. Madrid: Instituto Juan de Herrera, 2004 [13 de febrero de 2005]

OLABUENAGA, Alicia. **Deleuze-Foucault: como no enamorarse del poder**. En *Ré-Gaceta Nietzscheana de Creación* nº 6. Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1998

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

OLMEDO, Manuel. **José María de Sancha, precursor del urbanismo moderno malagueño**. Málaga: Benedito Editores, 1998

ORDÓÑEZ VERGARA, Javier. **Ciudad y gestión privada (M.A. Heredia. Málaga. 1º mitad del siglo XIX)**. Málaga: Universidad de Málaga, 1991a

ORTEGA BERENGUER, Emilio. **La enseñanza en Málaga, 1833-1933**. Málaga: Universidad de Málaga, 1985

ORTEGA BERENGUER, Emilio y MATEO AVILÉS, Elías de. **Los intentos de creación de una Universidad en la Málaga del siglo XIX**. En *Baetica* nº 6. Málaga: Universidad de Málaga, 1983, p. 413 a 440

ORTOLÍ, Sven y PHARABOD, Jean-Pierre (1984). **El cántico de la cuántica**. Barcelona: Gedisa, 1985

PADILLA, Margarita. **Agujeros negros en la red**. En *Archipiélago* nº 53. Barcelona Editorial Archipiélago, 2002, p.25 a 29

PALOMO DÍAZ, Francisco J. **La sociedad malagueña en el siglo XIX**. Málaga: Arguval, 1983

PARDO, José Luis. **Sobre los espacios. Pensar, escribir, pintar**. Barcelona: El Serbal, 1991

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

PARDO, José Luis. **El sujeto inevitable**. En CRUZ (compilador). *Tiempo de subjetividad*. Barcelona: Paidós, 1996, p. 133 a 154

PARDO, José Luis. **El concepto vivo o ¿dónde están las llaves?**. En *Archipiélago* nº 31. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 40 a 49

PARDO, José Luis. **A cualquier cosa llaman arte (ensayo sobre al falta de lugares)**. En CASTRO, Ignacio (director de edición). *Informes sobre el estado del lugar*. Gijón: Caja de Asturias, 1998, p. 167 a 194

PARDO, José Luis. **La regla del juego. Sobre la dificultad de aprender filosofía**. Barcelona: Círculo de Lectores y Galaxia Gutenberg, 2004

PARDO, José Luis. **El futuro de la universidad pública**. En *Firgoa* <<http://firgoa.usc.es/drupal/node/21737>> (publicado el 19 de octubre de 2005). [8 de diciembre de 2005]

PAREJO BARRANCO, Antonio. **Industria dispersa e industrialización en Andalucía. El textil antequerano, 1750-1900**. Antequera: Universidad de Málaga, Excmo. Ayuntamiento de Antequera, 1987

PAREJO BARRANCO, Antonio. **Progreso tecnológico y conflicto social. Una perspectiva histórica**. En CEBRIÁN y GALINDO (coords.) *Ciencia, tecnología y sociedad. Una aproximación multidisciplinar*. Málaga: ICE y Universidad de Málaga, 1997, p. 107 a 126

PAREJO BARRANCO, Antonio y SÁNCHEZ PICÓN, Andrés. **La industrialización andaluza: un balance historiográfico de veinticinco años de investigación**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

PASTOR PÉREZ, Francisca. **Arquitectura doméstica del siglo XVIII en Málaga**. Málaga: Universidad de Málaga, 1980

- PAZ, Octavio (1950). *El laberinto de la soledad*. Madrid: Cátedra, 1993
- PAZOS, M^o de los Angeles. *La Academia de Bellas Artes de Málaga en el siglo XIX*. Málaga: Bobastro, 1987
- PENROSE, Roger (1989). *La nueva mente del emperador*. Madrid: Mondadori, 1991
- PÉREZ ESCOLANO, Víctor (1973). *Aníbal González, arquitecto (1876-1929)*. Sevilla: Diputación Provincial de Sevilla, 1996
- PÉREZ DE LAMA, José. *La anarquitectura de los Merry Pranksters*. En *Pasajes n^o 15*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2000, p.44
- PÉREZ DE LAMA, José. *Social / netwar [guerras sociales en red]. Anarchogeographies / anarcogeografías*. En *El retorno de la columna durito / le retour de la colonne durito (osfavelados 2001_2002)* <http://home.earthlink.net/~osfavela2002/anarchogeographies/04socialnetwar.html>. Sevilla: 2002
- PERROT, Michelle. *Funciones de la familia*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989b, p. 111 a 126
- PERROT, Michelle. *Figuras y funciones*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989c, p. 127 a 192
- PERROT, Michelle. *Al margen: célibes y solitarios*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989f, p. 293 a 310
- PERROT, Michelle. *Formas de habitación*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989g, p. 313 a 327
- PEVSNER, Nikolaus (1976). *Historia de las tipologías arquitectónicas*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1980
- PIAGET, Jean (1974). *El estructuralismo*. Barcelona: Oikos-tau, 1980
- PINCUS-WRITTEN, Robert (1985). *Arte en interrogativo*. En CORBEIRA, Darío (editor), 2000. *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 19 a 32
- PISANI, Francis. *La nueva geografía de Internet*. En *Ciberpaís*, diario El País (10 de mayo). Madrid: Prisa, 2001a
- PISANI, Francis. *La catedral y el bazar del código abierto*. En *Ciberpaís*, diario El País (30 de agosto). Madrid: Prisa, 2001b
- PISANI, Francis. *La emergencia de una nueva disciplina de redes*. En *Ciberpaís*, diario El País (18 de julio). Madrid: Prisa, 2002a
- PISANI, Francis. *EEUU aprueba la vigilancia total y global*. En *Ciberpaís*, diario El País (5 de diciembre). Madrid: Prisa, 2002b
- PISANI, Francis. *Las sospechas del enorme poder de Google*. En *Ciberpaís*, diario El País (6 de marzo). Madrid: Prisa, 2003

PISANI, Francis. **La era del bricolaje informático**. En *Ciberpaís*, diario El País (25 de noviembre). Madrid: Prisa, 2004

POLANYI, Karl (1944). **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997

POLOP, Juan José. **Para la pequeña historia del barrio de la Victoria**. En *Isla de Arriarán XV*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán, 2000, p. 95 a 107

POZZI, Sandro. **Humano o electrónico**. En *Negocios de El País* (4 de enero). Prisa, Madrid, 2004

PRIGOGINE, Ilya (1987). **El redescubrimiento del tiempo**. En *Archipiélago* nº 39. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1992, p. 69 a 82

PRIGOGINE, Ilya y STENGERS, Isabelle (1979). **La Nueva Alianza**. Madrid: Alianza Editorial, 1990

PUCHE, Francisco. **Malas noticias**. En diario *Sur* (18 febrero). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1998

PUELL DE LA RIVA, Fernando. **El soldado desconocido. De la leva a la "mili" (1700-1912)**. Madrid: Biblioteca Nueva, 1996

PUIG-PLA, Carles. **Desarrollo y difusión de la construcción de máquinas e instrumentos científicos: el caso de Barcelona: siglos XVIII-XIX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* nº 69 (8). Número extraordinario dedicado al II Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio) <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-8.htm>>. Universidad de Barcelona, 2000 [13 de febrero de 2005]

QUÈAU, Philippe. **Entrevista a Philippe Quèau**. En *Mundo Científico* nº 148. Barcelona: RBA revistas, 1994, p. 610 a 612

QUETGLAS, Josep. **Habitar**. En *Circo* nº 15. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1994

QUETGLAS, Josep, (1972). **La casa de Don Giovanni** (tesis doctoral). Madrid: EXIT, Liga Multimedia Internacional, 1997

RAO, Ramana. **Cuando la información salta a la vista**. En *Mundo Científico* nº 168. Barcelona: RBA revistas, 1996, p. 452 a 459

RAMONET, Ignacio. **Vigilancia total**. En *Le Monde Diplomatique (edición española)* <<http://www.monde-diplomatique.es/2003/08/ramonet.html>> agosto de 2003 [13 de febrero de 2005]

RAMOS FRENDÓ, Eva María. **Relación entre obra de arte y su poseedor. La devoción y la herencia como formas de valoración a través de testamentos y dotes**. En *Boletín de Arte* nº 19. Universidad de Málaga, Málaga Departamento Historia del Arte, 1998, p. 185 a 203

RCT (REVISTA DE LA CONSTRUCCIÓN TANITPRESS). **El avispero del Código de la Edificación**. (Reportaje de Francesc P. Vila en el nº 133). Barcelona: Tecnoedición, 2002, p. 4 a 12

RECIO MORA, Rafael. **Una aproximación a los mesones, ventas y posadas. La arquitectura de estos edificios durante los siglos XV al XVII**. En *Boletín de Arte* nº 12. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1991, p. 173 a 191

REINA, José Manuel. **La vivienda en la Málaga de la segunda mitad del siglo XVIII**. Málaga: Diputación Provincial de Málaga, 1986

REINOSO, Rafael. **Málaga 1900, infraestructura y vivienda** (borrador de tesis doctoral). No publicada. Granada: Universidad de Granada, 2002

REINOSO, Rafael, ROMERO, José María y SERRANO, Eduardo. **ZoMeCS: el poder y la impotencia**. En *Neutra* n° 09-10 (julio). Sevilla: Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental, 2003, p. 72 a 75

RENDUELES, César. **Si las máquinas firmasen contratos: empresas de trabajo temporal y mercado laboral**. En *Archipiélago* n° 48. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 47 a 51

REYES PEIS, Eduardo de los. **Demografía e innovación. Reflexiones sobre un caso andaluz entre los siglos XVIII y XX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 69 (24). <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-24.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000 [13 de febrero de 2005]

RIECHMANN, Jorge. **Tiempo para la vida. La crisis ecológica en su dimensión temporal**. Málaga: ediciones del Genal, 2003

RIFKIN, Jeremy. **La era del acceso. La revolución de la nueva economía**. Barcelona: Paidós, 2000

RIFKIN, Jeremy. **La venta del siglo**. En diario *El País* (5 de mayo). Prisa, Madrid, 2001

RIVERA. **Arquitectura y orden**. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

RIZOMA 2003b. **Informe a la Academia sobre la triste historia de la puñetera vivienda**. En *Scripta Nova, en Revista electrónica de geografía y ciencias sociales vol. VII, núm. 146 (141)* <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(141\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(141).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

ROBERT, Jean. **La libertad de habitar**. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

RODRÍGUEZ, Emmanuel. **El gobierno imposible. Trabajos y fronteras en las metrópolis de la abundancia**. Madrid: Traficantes de sueños, 2003

RODRÍGUEZ LLERA, Ramón, 1988. **Arquitectura doméstica familiar moderna**. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

RODRÍGUEZ MARÍN, Francisco José. **Málaga conventual. Estudio histórico, artístico y urbanístico de los conventos malagueños**. Málaga: Cajasur y Editorial Arguval, 1999

RODRÍGUEZ OCAÑA, Esteban. **Por la salud de las naciones. Higiene, microbiología y medicina social** (tomo 45 de la colección Historia de la Ciencia y de la Técnica). Madrid: Ediciones Akal, 1992

ROMERO MARTÍNEZ, José María. **Una visita al estudio de arquitectura de José María Romero** (entrevista realizada por Francisco M. Gómez Martínez y Ana Isabel Del Cid Mendoza). En *Scudio* n° 2. Granada: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, 2002

ROMERO TORRES, José Luis. **De la arquitectura funeraria al monumento cívico: el mausoleo de Salvador Barroso en Málaga (1843-5)**. En *Boletín de Arte* n° 4-5. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1984, p. 241 a 253

ROJO AMIL, Arcadio. **El conflicto entre el texto multilineal (hipertexto) y el texto unilineal. Fundamentos antropológicos y filosóficos**. En *El Catoblepas*, número 8 (octubre 2002) <<http://www.nodulo.org/ec/2002/n008p15.htm>>. 2002 [13 de febrero de 2005]

RORTY, Richard. **¿Quiénes somos? Universalismo moral y selección económica.** En *Revista de Occidente* n° 210. Madrid: Alfredo Taberna, 1998, p. 93 a 107

ROSE, Nikolas. **El gobierno en las democracias liberales "avanzadas" del liberalismo al neoliberalismo.** En *Archipiélago* n° 29. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 25 a 40

ROY, Arundhati. **Cómo enfrentar al Imperio.** En diario La Jornada (2 de marzo). México D.F.: DEMOS, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. , 2003

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900).** Málaga: Miramar, 1996a

RUBIO, Alfredo. **Vivir nuestra vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política (notas sobre un artículo de U. Beck)** (texto no publicado). Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga, 2002b

RUBIO, Alfredo. **Málaga de ciudad a metrópolis** (dos tomos). Málaga: Asociación Provincial de Constructores y promotores de Málaga, 2003

RUBIO, Alfredo. **Sobre sostenibilidad** (texto no publicado). Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga, 2004

RUBIO, Alfredo. **En la encrucijada de la territorialidad urbana (sobre Guiseppe Dematteis)** (texto no publicado). En *Cuadernos de Alicia en el país de las maravillas* n° 38. Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga, 2005

RUEDA, Salvador, 1998. **Periurbanización y complejidad en los sistemas urbanos.** En MONCLÚS (editor). *La ciudad dispersa.* Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 1998, p. 83 a 109

RUESCAS, Juan. **Funciones, campos y ruidos.** En *Circo* n° 126. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

RUÍZ POVEDANO, José María. **Málaga, de musulmana a cristiana.** Málaga: Agora, 2000

RYBCZYNSKI, Witold. **La casa. Historia de una idea.** Madrid: Nerea, 1992

SABATÉ, Joaquín. **El proyecto de la calle sin nombre.** Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 1999

SABATER, Txatxo. **La estructura habitacional. Entre la casa y la vida.** En CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES. *Acerca de la casa.* Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1994

SALAS VARA DE REY, Joaquín. **Localización de la política** (texto no publicado). Estepona, 1998

SÁNCHEZ, Joan Eugeni, 2003. **El mercado inmobiliario y los promotores: cambios en la gran empresa inmobiliaria.** En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. VII, núm. 146 (091), 1 de agosto de 2003 <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(091\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(091).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

SÁNCHEZ MERINA, Francisco Javier. **El Futuro de la ciudad en la tierra del Oro**. En *Astrágalo* nº 7. Madrid: Instituto Español de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), Azcapotzalco, México, Celeste Ediciones, 1997, p. 47 a 68

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SET (SAQUEADORES EDICIONES TÉCNICAS). **Aquéllas BBS...** En *Arroba* nº 64. Málaga Megamultimedia S.L., 2003, p.36 a 39

SAURET, Teresa. **El siglo XIX en la pintura malagueña**. Málaga: Universidad de Málaga, 1987

SAURET, Teresa. **El historicismo islámico y su consecuencia en las transformaciones urbanísticas de la Málaga del siglo XIX**. En *Actas del VIII Congreso Nacional de Historia del Arte (Cáceres, 1990)*. Mérida: Editora Regional de Extremadura, 1992-1993

SAURET, Teresa. **Coleccionismo en Málaga en el siglo XIX. Del modelo tradicional a los nuevos intereses**. En *Boletín de Arte* nº 11. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1990, p. 155 a 193, p. 1089 a 1096

SCHMUTZER, Robert. **El Modernismo**. Madrid: Alianza Forma, 1980

SECO, Manuel, ANDRES, Olimpia y RAMOS, Gabino. **Diccionario del español actual**. Madrid: Aguilar (y Grupo Santillana de Ediciones), 1999

SEGURA DÍAZ de ESPADA, Íñigo. **Las plataformas tecnológicas**. En *El País Negocios* (16 de octubre). Madrid: Prisa, 2005

SENNET, Richard (1994). **Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental**. Madrid: Alianza Editorial, 2002

SERRANO, Eduardo. **Coche malo**. En *Rizoma* nº 28. Málaga: Rizoma, 1998b, p. 1 a 4

SERRES, Michel. **El paso del noroeste**. Madrid: Debate, 1991a

SERRES, Michel (1977). **El nacimiento de la física en el texto de Lucrecio**. Valencia: Pre-textos, 1994

SESMERO RUIZ, Julián. **Los barrios de Málaga**. Málaga: Edinford, 1993

SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

SIMÓ, Trinidad. **De lo público a lo privado. Los cambios en la distribución de la vivienda a lo largo del siglo XIX. Valencia**. En *I Congrés d'Historia de la Ciutat de Valencia*. Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1988

SOLÀ MORALES, Ignasi de. **El problema de las artes aplicadas y la teorización del eclecticismo en España: el "Album Enciclopédico y Pintoresco" de Luis Rigalt (1857)**. En *Actas del II Congreso Español de Arte, Valladolid*. Valladolid: C.E.H.A., 1978, p. 324 a 332

SOLÀ MORALES, Manuel de. **Las formas del crecimiento urbano**. Barcelona: Edicions UPC, 1997

SOMBART, Werner (1912). **Lujo y capitalismo**. Madrid: Alianza Editorial, 1979

SORIA Y PUIG, Arturo. **Ildefonso Cerdá, hacia una teoría general de la urbanización**. Madrid Colegio I.C.C.P. y Turner, 1979

SORIA Y PUIG, Arturo. **Cerdá. Las cinco bases de la teoría general de la urbanización**. Barcelona: Fundació Catalana per a la Recerca y Electa, 1999

STEENBERGEN, Clemens y REH, Wouter (1996). **Arquitectura y paisaje. La proyección de los grandes jardines europeos**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

STENGERS, Isabelle. **Los episodios galileanos**. En SERRES, Michel. *Historia de las ciencias*. Madrid: Cátedra, 1991b, p. 255 a 285

STIGLITZ, Joseph E. **Irak: la próxima conmoción será una terapia de choque**. En diario *El País* (24 de febrero de 2004). Madrid: Prisa, 2004

STROSS, Charlie. **The panopticon singularity**. En *The Autopope zone* <<http://www.antipope.org/charlie/rant/panopticon-essay.html>>. [13 de marzo de 2004]

SUR. **Una nueva ley provocará pérdidas de diez mil millones a los constructores de Málaga** (Noticia del 25 enero). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 2000

TARRAGÓ, Salvador. **La evolución del intervías de Cerdà: tres propuestas (1855, 1859 y 1863) para la fundación de una nueva ciudad industrial**. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdá, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994a

TARRAGÓ, Salvador. **Cuatro ciudades comparadas: Barcelona, Buenos Aires, Chicago y Kyoto, o el arte del reconocimiento de los espacios antrópicos**. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdá, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994b

TATJER, Mercedes. **Burgueses, inquilinos y rentistas. Mercado inmobiliario, propiedad y morfología en el centro histórico de Barcelona, 1753-1982**. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988

TELLO, Rosa, 2003. **Paradojas sobre vivienda**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (138). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(138\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(138).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

TEYSSOT, Georges (1978). **Clasicismo, neoclasicismo y "Arquitectura revolucionaria"**(introducción) KAUFFMANN, Emil. *Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu*. Barcelona: Gustavo Gili, 1980

TEYSSOT, Georges. **Thresholds and folds: issues of interiority (Sull l'intérieur e l'interiorità)**. En *Casabella* n° 681. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2000, p. 92 a 97

TEYSSOT, Georges. **Public Space and the Phantom of Agora (Lo spazio pubblico e il fantasma dell'agora)**. En *Lotus* n° 106. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2001, p. 72 a 75

THE EUROLINUX FILE ON SOFTWARE PATENTS. **Artefactos**. En *The Eurolinux File on Software Patents* <<http://petition.eurolinux.org/reference/artefacts.html> > [17 de septiembre de 2003]

TOMKINS, Calvin (1996). **Duchamp**. Madrid: Anagrama, 1999

TORRES, Juan. **Las cosas están cambiando**. En diario *Sur* (22 octubre). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1998

TRÍAS, Eugenio (1976). **El artista y la ciudad**. Barcelona: Anagrama, 1997

TURKLE, Sherry (1995). **La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet**. Barcelona: Paidós, 1997

TUSQUETS, Oscar. **Réquiem por la escalera**. Barcelona: RqueR editorial, 2004

VÁZQUEZ ESPÍ, Mariano. **Valores, medidas y teoría de la decisión**. En *Archipiélago* n° 33. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1998, p. 90 a 100

VERDÚ, Vicente. **La moda de la fealdad en la moda**. En *El País* (28 de octubre). Madrid: Prisa, 2004

VILLAS TINOCO, Siro. **Málaga en tiempos de la Revolución Francesa**. Málaga: Universidad de Málaga, 1979

VILLAS TINOCO, Siro. **La organización municipal en la repoblación de Carlos III**. En *Baetica* n° 16. Málaga: Universidad de Málaga, 1994, p. 383 a 394

VILLAS TINOCO, Siro. **Reformismo y municipios**. En *Baetica* n° 19 (II). Málaga: Universidad de Málaga, 1997, p. 209 a 222

VIRILIO, Paul. **El arte del motor**. Buenos Aires: El Manantial, 1996

VIRILIO, Paul. **El ciber mundo, la política de lo peor**. Madrid: Cátedra, 1997b

VIRILIO, Paul. **El reino de la delación óptica**. En *Debats* n° 62-63. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 1998

VIRNO, Paolo. **"General intellect", éxodo, multitud. Entrevista a Paolo Virno**. En *Archipiélago* n° 54. Barcelona: Archipiélago, 2002, p. 104 a 117

VIRNO, Paolo. **Multitud y principio de individuación**. En *Arkitzean* <http://www.sindominio.net/arkitzean/multitudes/virno_multitud.html> (extraído de la revista *Multitudes* n° 7. Montigny le Bretonneux: Association Multitudes, 2001). [13 de febrero de 2005]

VUYK, Rita. **Panorama y crítica de la epistemología genética de Piaget 1965-1980** (tomo 1). Madrid: Alianza, 1984

WAGENBACH, Klaus. **¿De qué depende el futuro del libro?**. En *Archipiélago* n° 51. Barcelona: Archipiélago, 2002 p. 71 a 78

WAGENSBERG, Jorge. **La primera "farsa fósil" de la historia**. En *Mundo Científico* n° 164. Barcelona: RBA revistas, 1996, p. 86

WALKOWITZ, Judith R. **La ciudad de las pasiones terribles**. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

WEBLOG CONTEXT (observatorio de la cultura emergente). **Web semántica, ¿la segunda generación web?**. En *straddle3.net* <http://straddle3.net/context/02/020619_semantic.es.html>, 2002 [13 de febrero de 2005]

WEBER, Max (1920). **La ética protestante y el espíritu del capitalismo**. Madrid: Istmo, 1998

WEINER, Deborah E.B. **Milbank Estate, Londra 1899-1902**. En *Casabella* n° 507. Milan: Electa Periodici s.r.l., 1984, p. 40 a 47

WHITMAN, Meg. *Meg Whitman. La mujer más poderosa de Internet* (entrevista de José Manuel Calvo). En *El País Semanal* n° 1448. Madrid: Prisa, 2004, p. 16 a 23

WOLLEN, Peter. **Los situacionistas y la arquitectura**. En *New Left Review (español)* n° 8, mayo/junio. Madrid: Ediciones Akal, 2000 p. 138 a 152

WORRINGER, Wilhelm. **La esencia del estilo gótico**. Buenos Aires: Nueva Visión, 1973

WOLTON, Dominique. **Sobrevivir a Internet**. Barcelona: editorial Gedisa, 2000

WOOLGAR, Steve (1988). **Ciencia: Abriendo la caja negra**. Barcelona: Anthropos, 1991

WU-MING. **Copyright y maremoto**. En *wumingfoundation.com*
<<http://www.wumingfoundation.com/italiano/Giap/maremoto.html>> 2002 [22 de febrero de 2004]

ZAERA, Alejandro. **OMA 1986-1991, notas para un levantamiento topográfico**. En *El Croquis* n° 53. Madrid: El Croquis Editorial, 1992b, p. 32 a 52

ZAGARI, Franco. **Il giardino: gioco e profecía**. En *Spazio e Società* n° 30. Florencia: G.C. Sansoni Editore NuOva S.p. A., 1985 p. 78 a 83

FUENTES DE LAS FIGURAS

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ARCAS Cubero, Fernando. **El país de la olla**. Málaga: Arguval, 1990

ARRECHEA 1989: 255 ARRECHEA, Julio Ignacio. **Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX**. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

CASTRO, Carlos María de (1860). **Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978

CHADWICK 1966: 35 CHADWICK, George F. **The Park and the Town**. London: The Architectural Press, 1966

CHELLO <<http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html>> [2 de diciembre de 2005]

COLÓN, Pedro, et al. **Fuerte y seco**. En *Pasajes n° 53*. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2004, p. 40 a 43

CORBEIRA Darío (editor). **¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark**. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000

DASKALAKIS, Georgia L. y PÉREZ OMAR, H. **Proyectar Detroit**. En *Quaderns d'Arquitectura y Urbanisme n° 218*. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 1997

DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. **Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX**. Madrid: Siglo XXI, 1986

DIGITALE SCHOOL

<http://www.digischool.nl/ckv2/hof/hofcultuur/marly/machine_hydraulique_de_marly.htm> [2 de diciembre de 2005]

EL PAÍS-AGUILAR. **Monstruos S.A.** (serie infantil de periodicidad semanal a partir de la película de Disney-Pixar). En diario *El País*. Madrid: Prisa, 2002

ELIA, Mario Manieri (1976). **William Morris y la ideología de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

ERNST, Max (1934). **Una semana de bondad o Los siete elementos capitales**. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1982

FOLIN y CALABI 1977: 144 FOLIN, Marino y CALABI, Donatella. **La construcción de la ciudad en el modo de producción capitalista**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 119 a 162

FONDATION LE CORBUSIER <http://www.fondationlecorbusier.asso.fr/fondationlc_us.htm> [2 de diciembre de 2005]

FOREIGN OFFICE ARCHITECTS <<http://www.f-o-a.net/flash/index.html>> [2 de diciembre de 2005]

FRAMPTON, Kenneth. **Historia crítica de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

FRANCHETI, Vittorio. **Le Corbusier**. Barcelona: Ediciones Toray, 1967

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

HALL, Peter. **Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HAMPSTEAD GARDEN SUBURB <<http://www.hgs.org.uk/history/h00014000.html>> [2 de diciembre de 2005]

HOFSTADTER, Douglas R. (1979). **Gödel, Escher, Bach. Un Eterno y Gracil Bucle**. Barcelona: Tusquets Editores, 1987

HOLMAN, Glenn Bradley. **Tripping With Brad 1995-2005 [The Philippines]** <gbh2000.tripod.com/ontheroadaglen/id27.html> [2 de diciembre de 2005]

INTERMON-OXFAM (Anuncio publicitario en diario *El País*, 2 octubre). Madrid: Prisa, 2004

IVAM 1999: 53 IVAM (1993). **Gordon Matta-Clark**. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999

KOOLHAAS 1992. **Bibliotheque de France**. En *El Croquis* nº 53. Madrid: El Croquis Editorial, 1992, p. 68 a 79

KOOLHAAS, Rem y AMOMA. **Contents**. Köln: Taschen, 2004

KRAUSS, Rosalind E. (1998). **Los papeles de Picasso**. Barcelona: Gedisa, 1999

LARA, Mari Pepa. **Historia de las cárceles malagueñas**. Málaga: Corona del Sur, 2000

LITERATUR@TLAS NIEDERSACHSEN <http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm> [2 de diciembre de 2005]

LUIS XIV y otros. **Manera de mostrar los jardines de Versailles**. Madrid: Abada Editores, S.L., 2004

MIT DEPARTMENT OF ARCHITECTURE <http://www.architecture.mit.edu/~makums/images_0.htm> [2 de diciembre de 2005]

MUÑOZ CORBALÁN. **Sanidad, higiene y arquitectura en el siglo XVIII. Los ingenieros militares, un eslabón en la política sanitaria y hospitalaria borbónica**. En revista Boletín de Arte nº 11 (p. 119 a 135). Málaga: Universidad de Málaga, 1990

O'CONNELL, Sheila. **London 1753**. London: The British Museum, 2003

PETERS, Paulhans. **Hoteles y colonias veraniegas**. Barcelona: Gustavo Gili, 1970

QUETGLAS, Josep, (1972). **La casa de Don Giovanni** (tesis doctoral). Madrid: EXIT, Liga Multimedia Internacional, 1997

REINOSO, Rafael. **Málaga 1900, infraestructura y vivienda** (borrador de tesis doctoral; ésta, actualmente en curso de ser publicada). Granada: Universidad de Granada, 2002

ROMERO MARTÍNEZ, José María. **Croquis exploratorio para la propuesta del concurso para adecuar los frentes del túnel bajo la Alcazaba de Málaga**. Málaga, 2001

ROTO, el. (**Viñeta**). En diario *El País* (14 de diciembre de 2004). Madrid: Prisa, 2004

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

RUBIO, Alfredo. **Málaga de ciudad a metrópolis** (dos tomos). Málaga: Asociación Provincial de Constructores y promotores de Málaga, 2003

SANYKO (Anuncio publicitario en *Negocios* del diario *El País*, 20 de octubre). Madrid: Prisa, 2002

SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

SIEMENS (Anuncio publicitario en *Negocios* del diario *El País*, 20 de agosto). Madrid: Prisa, 2000

SORIA Y PUIG, Arturo. **Cerdá. Las cinco bases de la teoría general de al urbanización**. Barcelona: Fundació Catalana per a la Recerca y Electa, 1999

STAATSGALERIE STUTT GART <<http://www.kgi.ruhr-uni-bochum.de/.../m16/m16-2-1.htm>>

THE PAINTER'S KEYS <<http://www.painterskeys.com/clickbacks/wyeth.htm>> [2 de diciembre de 2005]

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif>> [2 de diciembre de 2005]

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1818orne.jpg>> [2 de diciembre de 2005]

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1816rept.jpg>> [2 de diciembre de 2005]

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1831steam.jpg>> [2 de diciembre de 2005]

THE TRANSPORT ARCHIVE.
<<http://www.canalarchive.org.uk/stories/getobjectstory.php?rnum=T2150&enum=TE133&pnum=5&maxp=7>> [2 de diciembre de 2005]

THE UNIVERSITY OF OKLAHOMA <<http://arch.ou.edu/arch/2423/Chapter%2023/slide3.htm>>

UNIVERSITÀ IUAV DI VENÉZIA <<http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm>> [2 de diciembre de 2005]

VICTORIA ART GALLERY <<http://www.livejournal.com/users/quercus/47485.html>>. Bath, 2004 [2 de diciembre de 2005]

VICTORIA-ADVENTURE.ORG <http://www.victoriaadventure.org/water_gardening/biographies/blotter.html>

VOLWHASEN, Andreas (1970). **India**. Barcelona: Ediciones Garriga, 1971

YACIMIENTOS DE RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS Y DE OTRAS FUENTES DE DATOS

La información que proporciona el presente listado no versa sobre obras individualizadas (éstas sólo se reseñan cuando son efectivamente citadas y referenciadas en el seno del texto), sino sobre la atmósfera de materiales informativos que me ha permitido realizar este trabajo. No tiene un carácter exhaustivo, pues de muchos de ellos no guardo memoria operativa, mientras que a otros sólo puedo referirme de un modo impreciso.

Como se verá consigno una gran variedad de yacimientos, desde espacios físicos e institucionales a publicaciones periódicas de diversos tipos (siempre que haya habido más de una consulta), pasando por diccionarios y enciclopedias. En relación con las publicaciones propiamente dichas he procurado seguir unos ciertos criterios para seleccionar las referencias que integran esta lista:

- Allí donde se han dado *hallazgos casuales* (fundamentalmente en forma de noticias, comentarios periodísticos y artículos de opinión en la prensa diaria) que he leído los últimos años, siempre atento a lo que de interés puede llegar a través del continuo flujo de información que nos empapa; de todos modos sólo consigno aquellos medios que me han proporcionado citas referenciadas en el texto de la tesis.
- En segundo lugar menciono los medios que he frecuentado (a veces mediante un seguimiento continuado y sistemático), aquellos que considero especialmente propicios para suministrarme la información que necesito.
- Hago referencia también a los yacimientos que he explorado mediante una búsqueda intencionada y sistemática.
- También he incluido aquellos libros de donde proceden trabajos o artículos reseñados pero que no aparecen como tales publicaciones autónomas en las listas bibliográficas que he confeccionado; en estos casos incluyo la fecha de la edición consultada, lo cual no ocurre cuando lo que se reseña es una publicación de tipo periódico, como es lógico.

Acompañando las referencias de las publicaciones periódicas pongo entre corchetes los números consultados y consigno el intervalo temporal de la serie correspondiente (esto no suele ser posible en publicaciones en línea). En muchos casos no guardo el registro exacto de la fuente consultada (número, fecha); entonces sólo hago mención al carácter sistemático, frecuente o esporádico de la consulta.

No incluyo aquellos otros yacimientos de los que sólo reseño una única obra. Ni tampoco los yacimientos personales de mis amigos que me han prestado o regalado diversos documentos; su nombre, no obstante, ha quedado registrado en este documento [® subepígrafe **1.3 Agradecimientos** del apartado **A.1 INTRODUCCIÓN**, capítulo **A. ESTA TESIS**].

BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS

Archivo Municipal de Málaga (AMM) [todos los expedientes de la Oficina de Ornato entre 1821 y 1902, más algunos documentos históricos de variados tipos en el mismo intervalo temporal]

Biblioteca Cánovas del Castillo, de la Diputación Provincial de Málaga [revistas culturales de ámbito local desde los años 70 y otras publicaciones sobre la historia local en el siglo XIX]

Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga [diversos libros y artículos sobre la historia de la ciudad de Málaga, procurando dar con aquellas publicaciones que en otros sitios busqué sin éxito]

Biblioteca del Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga [algunos libros sobre historia de la jardinería y paisajismo]

COLECCIONES MONOGRÁFICAS

Colección Dominós (directores Michel Serres y Nayla Farouki). Madrid: Editorial Debate S.A. [números 1, 6, 19 y 21 (1994 a 1997)]

Cuadernos de Alicia en el país de las maravillas (documentos docentes del profesor Alfredo Rubio, del Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga). Málaga: Universidad de Málaga [números 12, 14, 17, 19, 25, 29, 32,34,35 y 38 (1995 a 2005)]

Historia de España (HISTORIA 16). Madrid: Información y Revistas S.A. [números 9 y 10, 1982]

Historia de la Ciencia y de la Técnica (director Francisco Javier Puerto Sarmiento). Madrid: Ediciones Akal [números 29, 35, 45 Y 50 (1992 a 1997)]

Jardines (sobre la historia de la jardinería). Madrid: Arquitectura y Construcción [números 2 a 4 (1987 a 1991)]

DICCIONARIOS Y ENCICLOPEDIAS

Wikipedia: <<http://es.wikipedia.org/wiki/>> [consultas esporádicas (2004 y 2005)]

Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), en Internet: <<http://www.rae.es/>> [consultas esporádicas (2005)]

Diccionario del Español Actual (autores: Manuel Seco, Olimpia Andres y Gabino Ramos). Madrid: Aguilar y Grupo Santillana de Ediciones, 1999) [consultas esporádicas (2002 a 2005)]

Gran Enciclopedia Andaluza del siglo XXI (director CANO GARCÍA, Gabriel). Sevilla: Tartessos, [consultas esporádicas (2002)]

Gran Enciclopedia Larousse (Barcelona: Editorial Planeta S.A., 1991) [consultas esporádicas (1998 a 2004)]

LIBROS COMPUESTOS POR VARIOS ARTÍCULOS

BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995

BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

BLONDEAU, Olivier (y otros). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004

BONET CORREA, Antonio, (y otros). *La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1985

CASTRO, Ignacio (director de edición). *Informes sobre el estado del lugar*. Gijón: Caja de Asturias, 1998

CEBRIÁN y GALINDO (coords.) *Ciencia, tecnología y sociedad. Una aproximación multidisciplinar*. Málaga: ICE y Universidad de Málaga, 1997

CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca

CRUZ (compilador). *Tiempo de subjetividad*. Barcelona: Paidós, 1996

DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998

FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977

FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdá, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques y Electa, 1994

GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel (y otros). *Instituciones y corrupción en la historia*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1998

GIDDENS, Anthony y HUTTON, Will (2000). *En el límite. La vida en el capitalismo global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A., 2001

GUATTARI, Felix. *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004

HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994

IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*. En *Suplementos Anthropos nº 22*. Barcelona: Editorial Anthropos, 1990

IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999

KAUFFMANN, Emil. *Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu*. Barcelona: Gustavo Gili

LA PIQUETA (Editor). *La creación abierta y sus enemigos*. Madrid: Editorial La Piqueta, (sin fecha)

LIBROS DE LA FRONTERA. *Urbanismo y práctica política*. Barcelona: Libros de la frontera, 1974

MONCLÚS (editor). *La ciudad dispersa*. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 1998

PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989

RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

SERRES, Michel (1989). *Historia de las ciencias*. Madrid: Cátedra, 1991

SUR. *Historia de Málaga* (dos tomos). Málaga: Prensa Malagueña-Diario Sur, 1994

SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991

PRENSA DIARIA Y PUBLICACIONES ASOCIADAS

Ciberpaís, suplemento semanal de El País. Madrid: Prisa [casi todos los números desde 25 de junio de 1998]

El País (diario de difusión nacional). Madrid: Prisa [hallazgos casuales]

La Opinión de Málaga (diario de difusión local en Málaga). Editorial Prensa Ibérica, Málaga [hallazgos casuales]

Málaga en el recuerdo (suplemento especial del diario Sur). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1997 [consulta de la mayoría de entregas publicadas]

Negocios, suplemento semanal de El País. Madrid: Prisa [casi todos los números desde 23 de octubre de 1994]

Sur (diario de difusión local en Málaga). Málaga: Prensa Malagueña, S.A. [hallazgos casuales]

PUBLICACIONES EN INTERNET (SÓLO LO REFERIDO A TEXTOS):

#64928: <<http://www.64928.com/log.html>> [consultas frecuentes desde 2003]

Aleph: <<http://aleph-arts.org/pens/ics.html>> [consultados los artículos de la sección "pensamientos" entre 1997 y 2002 (principio y fin de la serie)]

Boletín CF+S 26. <<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n26/aeodu.html>>. Madrid: Instituto Juan de Herrera [consultas esporádicas desde 2001]

Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales
<<http://www.ub.es/geocrit.htm>>. Barcelona: Geocrítica, Universidad de Barcelona [sólo números sueltos (desde 2000)]

Creative Commons: <<http://creativecommons.org/>> [consultas esporádicas desde 2001]

Derecho de Internet: <<http://www.derecho-internet.org/docs/demandacanón.pdf>> [consultas esporádicas desde 2003]

Diccionario Crítico de Ciencias Sociales:
<<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/H/habitus.htm>>, Madrid: Universidad Complutense [consultas esporádicas desde 2001]

El retorno de la Columna Durito: <<http://home.earthlink.net/~osfavela2002.html>> [mayoría de artículos (2002 a 2004)]

hackitectura.net: <<http://mcs.hackitectura.net/tiki-index.php>> [mayoría de artículos (2004 y 2005)]

Hipersociología <<http://www.hipersociologia.org.ar/catedra/material/Banet.html>>, Buenos Aires: Cátedra de informática y Relaciones Sociales [consultas esporádicas en 2002]

Página web y Cuaderno de Bitácora de Juan Torres López: <<http://www.juantorreslopez.com/>> [algunos artículos publicados (2004)]

Rhizome: <<http://www.rhizome.org/>> [consultas esporádicas (desde 1998 a 2003)]

Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales
<<http://www.ub.es/geocrit.htm>>. Barcelona: Geocrítica, Universidad de Barcelona [consultados todos los volúmenes desde el I (1997) al VIII (2004)]

sindominio.net: <<http://sindominio.net/>> [consultas esporádicas desde 2001]. Incluye las publicaciones *Arkitzean*: <http://www.sindominio.net/arkitzean/multitudes/virno_multitud.html> y *Bibioweb*: <<http://www.sindominio.net/biblioweb/telematica/yochai.html>>

straddle3.net <http://straddle3.net/context/02/020619_semantic.es.html> [consultas esporádicas (2004)]

The Republic Pemberley <<http://www.pemberley.com/janeinfo/>>

Webdeleuze <www.deleuze.fr.st> [consultas esporádicas (2004)]

wumingfoundation.com <<http://www.wumingfoundation.com/italiano/Giap/maremoto.html>> [consultas esporádicas (2004)]

REVISTAS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Arquitectos. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos [números sueltos entre el 41 (1981) y 171 (2004)]

Arquitectura. Madrid: C.O.A.M. [números 204 a 218 (1978 a 1979)]

Arquitectura Autogobierno. México D.F.: Escuela de Arquitectura (sección "Autogobierno"), UNAM [números 1 (1976) a 8 (1977)]

Arquitectura Viva. Madrid: Arquitectura Viva SL [sólo números sueltos desde 1996]

Astrágalo. Madrid: Instituto Español de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), Azcapotzalco, México, Celeste Ediciones [números 7 (1977) a 9 (1978)]

Catarqsis. Granada: Grupo Catarqsis, escuela superior de Arquitectura de Granada [números 1 a 3 (2003), 8 (2004)]

Casabella. Milan: Electa Periodici s.r.l., [números 501 a 508 (1984), 681 (2000)]

Correo de la Construcción. Barcelona: Ediciones Roda S.L. [consultas esporádicas desde 1999]

Documents d'analisi urbana. Barcelona: Departamento de Geografía Urbana de l'Universitat Autònoma de Barcelona [números 2 (1974) y 3 (1975)]

Circo. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.) [números 9, 15, 18, 22 a 75, 95 a 127]

El Croquis. Madrid: El Croquis Editorial [consultas esporádicas desde el número 53 (1992)]

Exit LMI. Madrid: Liga Multimedia Internacional [números 1 (1994) y 2 (1995)]

Fisuras. Madrid: Federico Soriano y Dolores Palacios (ed.) [números 4 (1997), 6 (1998) y 7 (1999)]

Pasajes. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica [números 19 (2000), 34 a 63 (2005)]

Rizoma. Málaga: Rizoma [números 0 al 39 (1994 a 2004)]

Scudio. Granada: Francisco M. Gómez Martínez (director), Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, 2002 [números 1 (2002) a 3 (2003)]

RCT (Revista de la Construcción Tanitpress). Barcelona: Tecnoedición [consultas esporádicas desde 2001]

REVISTAS CULTURALES:

Archipiélago. Barcelona: Editorial Archipiélago [números 10-11 (1992), 13, 17 a 67 (2004)]

Baetica. Málaga: Universidad de Málaga [números 4 (1981), 6, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 19 I y II (1997)]

Boletín de Arte. Málaga: Universidad de Málaga, Departamento Historia del Arte [números 4-5 (1984), 6, 7, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 21 (2000)]

El Paseante. Madrid: Editorial Siruela [números 20-22 (1993), 27-28 (1998)]

Gibraltar. Málaga [números 24 (1972), 27, 29 y 30 (1981)]

Isla de Arriarán VI. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán [números III (1994), V, VI, X, XII, XIV y XVI (2001)]

Jábega nº 72. Málaga: Diputación de Málaga [números 3 (1973), 10, 20, 45, 50, 52, 54, 61 a 64, 71, 72, 76, 78 a 80, 82 (1999)]

REVISTAS CIENTÍFICAS O TÉCNICAS

Arroba. Málaga: Megamultimedia S.L. [números sueltos (1998 a 2003)]

Eficiència Energètica. Barcelona: Institut Català d'Énergia [números 102 (1992) a 154, 163 y 164 (2003)]

Mundo Científico nº 188. Barcelona: RBA revistas, 1998 [números 21 (1982) a 247 (2003)]

Péndulo. Málaga: Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales [números 5 (1993) a 15 (2003)]

Transportes, Servicios y Telecomunicaciones. Madrid: Editec@red [números 1 (2001) a 6 (2004)]

B.3 FICHAS DE APARTADOS

Integran este apartado las fichas individualizadas que describen los apartados de los capítulos que aportan el contenido de la tesis (los del capítulo a. Esta tesis, de generalidades, y los numerados del 1 al 8 que indagan en temáticas parciales). Por tanto no están referenciados los apartados incluidos en el capítulo **B. ACCESOS** debido a que no son de contenido.

Cada ficha está encabezada con el nombre del apartado correspondiente y el del capítulo al que pertenece, figurando en el índice general del presente capítulo para una más pronta localización.

Cada una incluye los siguientes aspectos o epígrafes:

EXTENSIÓN

Aparte del número de páginas (sin incluir las dedicadas a *notas* ni las páginas de relleno destinadas a que el apartado siguiente empiece en página impar) e ilustraciones he decidido consignar el de palabras y el de caracteres (incluyendo espacios entre palabras y signos) debido a que la medida de la extensión por cantidad de páginas puede variar mucho según el formato de éstas. Con el uso de los medios digitales se prefiere también esta manera de medir la extensión de los documentos alfanuméricos; y constituye el criterio habitual para calibrar la extensión de los artículos en publicaciones, comunicaciones en congresos, intervenciones habladas, páginas web, etc., lo cual, es de suponer, hará más sencillo su posterior uso. Se advierte que las cifras que miden la cantidad de palabras o caracteres son en algún caso aproximadas, debido a que en cada momento estoy introduciendo ligeros cambios en los textos.

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN

Es la del primer manuscrito en que se inició la redacción de dicho apartado.

ÍNDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES

No incluye la paginación pues lo que pretendo es informar mínimamente sobre la estructura del contenido de cada apartado. Se incluyen junto a las referencias a la BIBLIOGRAFÍA (siempre como última consignación de cada índice), presentes de cualquier manera en todos los apartados, las relativas al INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS, dado que no todos los apartados tienen figuras.

RELACIONES CON OTROS APARTADOS

Establezco una *relación sustancial* cuando se sigue un desarrollo conceptual que tiene su reflejo en otros apartados, aunque siempre desde una perspectiva diferente, de modo que ambos tratamientos resultan complementarios. Las *relaciones parciales* se limitan a concomitancias en aspectos no sustanciales.

Estas relaciones deben entenderse a modo de sugerencias de secuencias de lecturas, sin que agoten, ni mucho menos, los recorridos posibles, que en todo caso serán decisión del lector en función de sus intereses y circunstancias. Es más, tampoco puedo garantizar que los vínculos propuestos sean los más objetivos.

RESUMEN

Breve texto introductorio, de no más de 250 palabras que da una orientación sobre el contenido; en caso de que se presente éste al lector con independencia del documento completo de la tesis (posibilidad siempre abierta, dada la estructura del documento) permite su presentación al modo habitual, sea como artículo, sea como comunicación o ponencia, o como texto de mediana extensión para su publicación en la Red. Con cierta frecuencia el momento de redactar las fichas ha servido para añadir una reinterpretación de los temas estudiados por lo que estos resúmenes prolongan el pensamiento que en su momento guió la redacción de cada apartado.

PALABRAS CLAVE

Cinco palabras en orden alfabético para facilitar la gestión semántica; con el mismo propósito que el RESUMEN en cuanto al manejo de cada apartado por separado.

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO

Proporciona una aproximación a los diversos contextos del contenido de cada apartado:

La procedencia de las fuentes de datos documentales da cuenta de la diversa proporción de los dos órdenes en que se ha desarrollado ésta [[®] subepígrafe [5.3 Regularidades cartografiadas](#) (tema [Los dos órdenes de la investigación social](#)) en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN**], distinguiendo entre fuentes originales (es el *primer nivel*) si el trabajo ha partido de yacimientos (datos o documentos) originales que no procedan de la experiencia personal mía; fuentes indirectas (o de *segundo nivel*) sí se ha partido de trabajos de investigación ya desarrollados por otros autores (generalmente a través de publicaciones, aunque también se han obtenido mediante otros medios de comunicación). Distingo cuatro situaciones:

Predominio de fuentes originales

Presencia similar de ambos tipos de fuentes

Mayoría de fuentes indirectas

Fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: estimación cualitativa y absolutamente personal mía, pero que creo que puede ser útil al lector con el fin de orientarle en la elección de los apartados que puntualmente más le puedan interesar, o bien ayudarle a establecer la secuencia de lecturas que más le convenga (dejando para el final los apartados más especulativos, por ejemplo). En la tesis se da una mezcla de pensamiento libre y pensamiento

estricto, presencia necesaria de ambos porque como decía Bateson: "[...] *los avances en el pensamiento científico proceden de una combinación del pensamiento libre y del estricto, y esta combinación es el instrumento más valioso de la ciencia.*" [BATESON 1998: 101]. Sin embargo cada lector es diferente, por lo que he decidido proponer este criterio diferenciador para evitar pérdidas de tiempo en relación con los intereses de cada uno. Son tres niveles o grados relativos a la presencia del pensamiento imaginativo (que entonces queda como sinónimo de un discurrir no sujeto a las reglas de los saberes disciplinares):

Escaso

Moderado

Notable

El *contexto espacio-temporal* proporciona el marco geográfico e histórico del objeto (o contenido del material *datos*) del apartado; la expresión "aquí y ahora" hace referencia al momento actual, y a un espacio que es el nuestro (aunque a veces distinga con una localización geográfica especial cuando me refiero a territorios que no son los occidentales; y eso aunque la citada expresión la use en relación con el territorio del tardocapitalismo que abarca todo el globo sin distinción).

Saberes frecuentados: son los campos disciplinares, en sentido amplio, desde los que se han trabajado los materiales del apartado.

Principales autores: los que en el segundo orden de investigación han proporcionado tanto datos como ideas y conceptos; como criterio general se ha optado por incluir únicamente aquellos cuyo número de referencias explícitas en el texto sea igual o superior a dos, salvo en casos relevantes. Se relacionan con su(s) apellido(s) en mayúsculas, seguido de su nombre en minúsculas, distinguiéndose dos grupos: los que se reseñan como fuentes de datos y aquellos que me han proporcionado ideas y conceptos. (Notas: la referencia "AMM", en letra cursiva, es al Archivo Municipal de Málaga; los nombres de los autores cuya contribución se haga a través de un tercero o por medio de mi conocimiento directo se disponen entre paréntesis).

Apartado A.1 INTRODUCCIÓN (del capítulo A. ESTA TESIS)

EXTENSIÓN: 64 páginas; 1 figura; 27.434 palabras; 173.005 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: Mayo 1999

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Presentación

- 1.1 *Resumen general de lo propuesto en esta tesis*
- 1.2 *Resumen del contenido por capítulos*
- 1.3 *Agradecimientos*
- 1.4 *Contexto académico*

2. La ocasión de esta tesis

3. Proceso de elaboración

4. ¿Qué pretendía, qué pretendo?

5. Modus operandi

- 5.1 *El proceder estratégico*
- 5.2 *En el borde del subconsciente*
- 5.3 *Regularidades cartografiadas*
- 5.4 *Política*

6. Materiales

- 6.1 *Datos*
- 6.2 *Saberes*
- 6.3 *Ideas*

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS

Relación sustancial: **0.2 CONCLUSIONES**

Relación parcial:; **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **6.1 ARTISTAS**; **8.1 CIBERMUNDO**; **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**; **8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN

En primer lugar se aporta una descripción sintética del contenido de la tesis, de las ayudas personales recibidas y de sus circunstancias académicas. A continuación se traza una cronología de su elaboración. El resto del apartado está dedicado a exponer de qué manera se ha construido el documento, inventando sobre la marcha su propio y peculiar método que ha resultado isomorfo a numerosas cuestiones expuestas como contenido de la misma tesis; por lo tanto hay de partida una renuncia a seguir cualquier guía preestablecida, permitiendo al inconsciente el mayor juego posible. Se repasan los factores psicológicos y sociales, así como el ideario político (en sentido amplio) que han condicionado el trabajo. Finalmente se da cuenta de los elementos que como materia prima han entrado a en la composición de la tesis: datos, saberes e ideas.

PALABRAS CLAVE: Descripción , Ideas, Inconsciente, Método, Reflexividad

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO

Procedencia de las fuentes de datos documentales: **fuentes indirectas exclusivamente**

Presencia del pensamiento imaginativo: **notable**

Contexto espacio-temporal: **aquí-ahora**

Saberes frecuentados: **Metodología, Filosofía, Historia**

Principales autores como fuentes de datos: **LE GOFF, Jacques**

Principales autores de referencias conceptuales: **BATESON, Gregory**; **BOURDIEU, Pierre**; **DELEUZE, Gilles**; **FOUCAULT, Michel**; **GARCIA CALVO, Agustín**; **IBÁÑEZ, Jesús**; **LE GOFF, Jacques**; **MORIN, Edgar**; **PARDO, José Luis**

Apartado A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS) (del capítulo A. ESTA TESIS)

EXTENSIÓN: 97 páginas; 1 figura; 42.606 palabras; 277.855 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: Noviembre 2004

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Proyecciones y limitaciones

2. Aspectos de los términos glosados

3. Glosario [se relaciona a continuación la totalidad de términos glosados]:

actante; actor-red; acumulación; acumulación flexible; acumulación originaria; afuera; agenciamiento; (red) all channel (u all-channel), bipolo dinámico; biodispositivo; biopolítica; caja-negra, campo, campo social; capital (o sociedad capitalista, etc.); capital cultural; capital de intercambio; capital de posición; capital de transformación; capital económico; capital social; capital ficticio; capitalismo; cibermundo; ciberterritorio; conjugación; consistencia, consistente; contrato; cualsea; ciborg; desanclaje; desterritorialización; dispositivo; enunciación, enunciado; espacio (proyectado y/o construido); espacio de conjugación; estrategia, práctica estratégica; estratificación; estrato; expresión, expresivo; fetiche; ficción; finalidad, fin; fractal; frontera; geomundo; habitación, habitante, habitar; habitualidad, habitual; habitus; hiperred; imputación separada; indeterminismo; individuación; individualidad; individuo; intermediación, intermediario; (relación) interestrato; (relación) intraestrato; invento; línea (espacial); línea de fuga; máquina (mecánica); máquina social; medio (territorial); mercancía; mercancía ficticia; micronización, micronizar; molar; molecular; movilidad, movimiento; multiplicidad; naturaleza; norma; objeto (en relación a un sujeto); objeto transicional; objetual, objetualismo; ocasión; (relación o red) P2P performativo; población; poder; potencia, potencial; posfordismo; práctica artista; propiedad; punto; punto de subjetivación; realidad; Red (con mayúscula); red; régimen de signos; región conceptual; regulación; representación; retroacción (positiva o negativa); reterritorialización; rizoma; saber; semiología; semiótica; separación; servicio; singularidad; sobrecodificación; sobremovilidad; subconsciencia, subconsciente; subjetividad; sujeto; tardocapitalismo; tecnología; tecnología social; tercer elemento; territorio; territorio urbano; trabajo (como producción); urbanística, urbanístico; velocidad diferencial; zona; zonificación

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS

Relación sustancial: Con todos los apartados, salvo con los instrumentales del capítulo **B. ACCESOS**

RESUMEN

La trama que forman los diversos apartados de la tesis es cruzada transversalmente por una urdimbre: un glosario de términos que establece un camino de ida y vuelta del glosario con el resto de contenidos de la tesis, un listado que a juicio del autor son importantes en cuanto trazan, de otro modo al del resto de apartados, la región conceptual *territorio*, central en el trabajo que se propone; y lo mismo respecto los conceptos colindantes. De esta manera la tesis queda resumida, aunque a la manera de un hipertexto; y por lo tanto de nuevo abierta a futuras derivas.

PALABRAS CLAVE: Apertura, Conclusión, Enciclopedia, Glosario, Región Conceptual

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: aquí-ahora

Saberes frecuentados: [prácticamente el conjunto de los tratados en el conjunto del documento]

Principales autores como fuentes de datos: LARRAURI, Maite

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; BATESON, Gregory; BOURDIEU, Pierre; DELEUZE, Gilles; DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; (FOUCAULT, Michel); GARCIA CALVO, Agustín; LATOUR, Bruno

Apartado 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 26 páginas; 6 figuras; 10.355 palabras; 64.678 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Espacios cualesquiera y espacios conectores
2. Las vías de comunicación propician la in-diferencia en extensión y la diferencia en intensidad
3. Instrumentos de vigilancia e intervención
4. El suburbio hace realidad la u-topía
5. Proyectar la ciudad no es lo mismo que construir la ciudad
6. El rozamiento de la nueva movilidad
7. Progresos en la gestión del viario urbano. La expulsión del desorden
8. La ambigua condición de la acera
9. La ruptura del ferrocarril. Movimientos de desplazamiento y movimientos de transformación

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA ; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

Relación parcial: **1.5** REDES Y ZONAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **5.2** TIEMPO DEL CAPITALISMO; **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, Y INTERCAMBIO; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

RESUMEN:

Se expone una interpretación de los sistemas de transporte modernos, en especial el ferrocarril y, menos, el automóvil (considerados sobre todo en su función general al servicio de la distribución de las mercancías en la sociedad capitalista) como resultado de una dicotomía primordial inherente al proyecto de construcción del espacio moderno; de qué modo esta potencialidad es instrumento de la dinámica fundamental del capital y a la vez sirve para controlar la población. Tanto en espacios cerrados como en la ciudad; realizados desde el proyecto arquitectónico o el planeamiento urbanístico, pero también de un modo no reglado. Se expone en particular el caso de Málaga, de la lenta y conflictiva acomodación de su estructura viaria a las exigencias del transporte de mercancías en la difícil coexistencia con el tráfico peatonal. La estructura urbana de Málaga y de los asentamientos según clases sociales como resultado de un proyecto, al margen de los medios urbanísticos convencionales o incluso contra su temprana aplicación a la ciudad, que busca resolver las necesidades de comunicación de la actividad empresarial y los objetivos estratégicos (sociales) de la oligarquía local.

PALABRAS CLAVE: Circulación Peatonal; Comunicación; historia del Ferrocarril; Historia de Málaga; Urbanística

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: España del siglo XIX y principios del XX; Málaga siglo XIX

Saberes frecuentados: Administración Municipal, Geografía Urbana, Historia de las Comunicaciones, Historia de la Arquitectura, Ingeniería de Proyectos Urbanos, Historia del Urbanismo

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; AMM; ARRECHEA, Julio Ignacio; GÓMEZ MENDOZA, Antonio; HALL, Peter

Principales autores de referencias conceptuales: FOLIN, Marino y CALABI, Donatella

Apartado 1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 17 páginas; 7.591 palabras; 47.946 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Los principios de la industria gasística
2. Las primeras redes eléctricas
3. Miserias y grandezas en una ciudad de provincias
4. Tecnología energética y política

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 1.5 REDES Y ZONAS; 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA

Relación parcial: 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN; 8.4 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

RESUMEN:

Particular descripción de la emergencia del territorio moderno desde la perspectiva de los orígenes de las infraestructuras de transporte de fluidos energéticos, gas y electricidad, siempre en las ciudades y su entorno urbano. Cómo el éxito fulgurante de su introducción (Barcelona para el gas, Chicago y Berlín para la electricidad) o su lánguida vida (Málaga para el gas, España en la primera mitad del siglo XX para la electrificación) está directamente vinculado a la existencia de una receptividad social previa en la que juega un papel muy importante una red de activos agentes sociales: políticos, técnicos y empresarios; en ese contexto los inventores (se comentan los casos de Charles Lebon para el gas y de Samuel Insull para la electricidad) pueden catalizar procesos de transformación que a la vez son autotransformativos pues ello está en la lógica de las redes. Por último se comenta brevemente el problema de la neutralidad de la técnica, aunque en otros apartados se desarrolla con mayor potencia conceptual, adelantando que se trata de una cuestión ya superada.

PALABRAS CLAVE: Ciudad, Empresarios, Electricidad, Gas, Inventores

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Málaga segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX.; Barcelona, segunda mitad del siglo XIX ; Chicago y Berlín entre los dos siglos; España, primera mitad del siglo XX

Saberes frecuentados: Historia de la Tecnología, Filosofía de la Técnica, Ingeniería de las Infraestructuras, Redética

Principales autores como fuentes de datos: ARROYO, Mercedes; GAVIRA, Carmen; (HUGHES, Thomas Parquer)

Principales autores de referencias conceptuales: AMM; ALARCÓN DE PORRAS, Francisca; ARROYO, Mercedes; GARUÉS, Joseán; GAVIRA, Carmen; (HUGHES, Thomas Parquer)

Apartado 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 19 páginas; 8.733 palabras; 55.154 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Los equipamientos son parte importante de los instrumentos de la gubernamentalidad
2. Los equipamientos como red centrada. El caso de la Instrucción pública
3. Los equipamientos y la evolución del territorio urbano

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**

Relación parcial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **7.6 POLICÍA**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

RESUMEN:

Los equipamientos modernos son parte instrumental de ciertos biodispositivos, igual que las infraestructuras urbanas; pero aunque ambos conforman el territorio urbano moderno, los equipamientos son aparatos de gestión de los flujos discursivos. Funcionan en red, lo cual se demuestra al analizar, para el caso del sistema educativo, (se utilizan datos generales de España y otros más particulares relativos a Málaga), un grupo de características que muestran la lógica de su funcionamiento (algunas de las cuales ya están presentes desde las reformas institucionales de la dinastía borbónica). Como consecuencia, y al igual que acontece con las infraestructuras urbanas, se da una autotransformación que tiene como consecuencia el cruce de dos umbrales, que asimismo definen con precisión la evolución del territorio moderno: el primero señala el tránsito hacia el espacio urbano abierto; el segundo apenas se está produciendo ahora y consiste en la irrupción de los espacios telemáticos y la transformación del territorio urbano en ciberterritorio.

PALABRAS CLAVE: Biodispositivo, Equipamientos, Gubernamentalidad, Instrucción Pública, Red

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: España de los siglos XVIII y XIX; Madrid, segunda mitad del siglo XIX; Málaga, segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Filosofía del Poder; Historia de las Instituciones; Historia de España, Historia de Málaga

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina; ORTEGA BERENGUER, Emilio; PAZOS, M^o de los Angeles; VILLAS TINOCO, Siro

Principales autores de referencias conceptuales: DONZELOT, Jacques; FOUCAULT, Michel; FOURQUET, François. y MURARD, Lion; VILLAS TINOCO, Siro

Apartado 1.4 LAS AGUAS (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 19 páginas; 8.533 palabras; 52.835 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Genealogía del concepto de red de infraestructuras urbanas (ciclo del agua)
2. Agua y salud. La respuesta ingenieril
3. Las redes y la reconfiguración de la dicotomía público/privado
4. Un ejemplo de evolución local: la red de alcantarillado de Málaga
5. El caso de la red de suministro de agua en Málaga

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS**;

Relación parcial: **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.2 BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO**; **7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA**; **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**

RESUMEN:

La manera en que se promueven y gestionan las infraestructuras del ciclo de agua (en sus dos partes complementarias: suministro y evacuación) define uno de los aspectos más importantes en la construcción del territorio moderno, desbordando el ámbito convencional que llamamos *ciudad*, tanto por la escala supramunicipal como por la importante presencia de lo doméstico. A la situación de cierta estabilización en ese proceso de construcción de lo urbano a finales del siglo XIX se llega después de un largo recorrido que se describe distinguiendo una primera fase en que la práctica normativa y la práctica técnica construyen sistemas que pueden llamarse *protoredes* (siglos XVI a la primera mitad del siglo XIX) y una segunda fase, la Red propiamente dicha, asociada a la aparición de la ingeniería moderna y a las preocupaciones científicas y políticas sobre la salud de los individuos y de las naciones, haciendo del cuerpo humano un nodo más de los circuitos de la red. Lo acontecido en Málaga en el siglo XIX sirve de ejemplo de este devenir, particularmente interesante por cuanto se trata de un proceso doble (en las obras y en los saberes) desde los recursos administrativos, técnicos, económicos locales.

PALABRAS CLAVE: Biodispositivo, Ciclo del agua, Salud Pública, Ingeniería, Red

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: presencia similar de ambos tipos de fuentes

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: París desde los siglos XVI a finales del siglo XIX; Barcelona a fines del XIX; Málaga siglo XIX

Saberes frecuentados: Administración Municipal, Historia de Málaga, Historia de la Ingeniería, Redética

Principales autores como fuentes de datos: ASSIS DA COSTA, Francisco de; CASTELLANOS, Jesús; GUERRAND, Roger-Henri; OLMEDO, Manuel; RODRÍGUEZ OCAÑA, Esteban; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: ASSIS DA COSTA, Francisco de; Foucault, Michel

Apartado 1.5 REDES Y ZONAS (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 21 páginas; 1 figura; 9.573 palabras; 60.713 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 1999

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Puntos y líneas. Redes elementales
2. Redes modernas
3. La red perfecta
4. Las dos prácticas del urbanismo moderno
5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; 1.4 LAS AGUAS; 7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD

Relación parcial: 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO EL NUEVO; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER; 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN; 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

RESUMEN:

El apartado realiza una doble progresión, histórica y técnica, repasando a muy grandes rasgos la evolución de los sistemas de circulación territorial (de los objetos, del agua, de la energía, de la información), aunque siempre, y en todos ellos, quepa distinguir tres modos de movimiento: desplazamiento físico, regulación interna y contexto discursivo. Se establecen en este recorrido tres fases que tienden al logro de la red perfecta. La urbanística moderna a su vez se debe a dos modelos contrapuestos: el que privilegia la zonificación, segmentando el medio territorial en dominios de soberanía, y el que no compartimenta sino que atraviesa dicho medio, atendiendo con preferencia a las relaciones entre puntos o nodos (de esta segunda modalidad fueron pioneros los utopistas saintsimonianos y Cerdá), según la idea del territorio-red. El conflicto entre ambas concepciones se hace cada vez más crítico, llegando en ciertas regiones como ZoMeCS (Zona Metropolitana de la Costa del Sol) al dominio de un modelo político del territorio obsoleto y dañino, basado en el modelo zonal.

PALABRAS CLAVE: Nodos, Red, Urbanística, ZoMeCS, Zonas

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: primeros Estados imperiales; inicios de la modernidad capitalista (siglos XVIII y principios del siglo XIX); segunda mitad del siglo XIX y siglo XX; aquí-ahora

Saberes frecuentados: Administración Pública, Historia de la Técnica, Redética

Principales autores como fuentes de datos: ILLICH, Ivan

Principales autores de referencias conceptuales: DUPUY, Gabriel; GAVIRA, Carmen; REINOSO, Rafael y ROMERO, José María

Apartado 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO (del capítulo 1. ATRAVESAR)

EXTENSIÓN: 8 páginas; 3.032 palabras; 19.099 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

BIBLIOGRAFÍA

(carece de otros epígrafes y subepígrafes por su brevedad)

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 8.1 CIBERMUNDO**

RESUMEN:

El telégrafo es la primera tecnología moderna de telecomunicación. Invento sumamente ambicionado desde mucho antes de Morse, sus efectos no defraudaron las expectativas: por primera vez era realizable una comunicación planetaria casi instantánea. Múltiples actividades sociales y económicas se beneficiaron del telégrafo. Estamos ante una tecnología transversal en el sentido de que influye en muchas otras tecnologías, tanto sociales como de artefactos. Con el telégrafo se hace evidente la necesidad de una ingeniería especializada en los flujos, de igual manera que previamente surgió una ingeniería de las máquinas y vehículos y antes aun una ingeniería de las vías de comunicación. El telégrafo también muestra la doble faz de su uso: utilizada desde temprano para prevenir los accidentes ferroviarios, también puede ser vehículo de una propagación masiva y fulminante de alarmas, falsas o verdaderas (por ejemplo en la bolsa), produciendo un efecto de avalancha que se autoalimenta. Es la catástrofe sobre la que nos advierte Virilio.

PALABRAS CLAVE: Código Morse, Ingeniería, Red, Telégrafo, Comunicación Universal

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Estados Unidos, a mediados del siglo XIX; España siglo XIX

Saberes frecuentados: Historia de la Técnica, Ingeniería de Tráfico

Principales autores como fuentes de datos: CLARKE, Arthur C.; CAPEL, Horacio y TATJER, Mercedes

Principales autores de referencias conceptuales: VIRILIO, Paul

Apartado 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO (del capítulo 2. EXTERIORES)

EXTENSIÓN: 18 páginas; 7.965 palabras; 50.304 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Lo extraordinario y la rutina
2. El espacio singular frente al espacio habitual
3. Del consumo a la producción
4. La calle-mercancía
5. El mundo-mercancía
6. Algunas notas sobre Málaga
7. La ciudad moderna y la lógica del intercambio generalizado
9. En los márgenes del mundo moderno: El mercado de Oaxaca

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**

Relación parcial: **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**

RESUMEN:

Málaga a mediados del siglo XIX era una ciudad con episodios acusadamente modernos y espacios comerciales pioneros en España: las fiestas tradicionales son transformadas en artefactos mercantiles: cambio del referente temporal, del pasado al futuro; la excepcionalidad como proyecto que tendrá, pasados los años, su culminación en la oferta del atractivo turístico, empieza a ser realidad. El *pasaje* es el primer espacio moderno para la mercancía, tanto de objetos como de sujetos en el mercado de los capitales sociales; también para producir consumidores y ocasión para que nazca el *flâneur* como el discreto espectador de la ciudad. Su modelo es la ciudad distinguida, espacio reservado para los pudientes. Del anaquel para mercancías exclusivas al espacio para la mercancía masiva, el gran almacén ilustra el ascenso de las clases medias, el triunfo del simulacro, el nacimiento de la mercadotecnia moderna, de la mercancía-sistema (en oposición a la mercancía-objeto) y la oportunidad para una incipiente autonomía de la mujer de clase media. El influjo de la transformación urbana sobre la subjetividad de los habitantes de la ciudad llega también a los pobres, brindando efímeros pero efectivos espacios de libertad. Y así hasta hoy, en el tercer mundo el mercado popular es el mejor soporte para una expresividad autóctona exuberante que coexiste sin problemas aparentes con los productos de las grandes multinacionales de la subjetividad.

PALABRAS CLAVE: Calle, Comercio, Grandes Almacenes, Mercado (edificio), Turismo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra y París fines del siglo XVIII y siglo XIX; Málaga siglo XIX; Oaxaca ahora

Saberes frecuentados: Antropología de la Modernidad, Historia del Comercio Moderno, Historia del Urbanismo, Mercadotecnia

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; AMM; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; MATEO AVILÉS, Elías de; ORDÓÑEZ VERGARA, Javier; WALKOWITZ, Judith R

Principales autores de referencias conceptuales: AMENDOLA, Giandomenico; CORBIN, Alain; TEYSSOT, Georges

Apartado 2.2 FRONTERAS (del capítulo 2. EXTERIORES)

EXTENSIÓN: 22 páginas; 9.983 palabras; 62.385 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. El cuerpo y sus fronteras. El vestido

1.2 *El sistema de producción tiene los mismos cortes*

1.3 *El vestido-bandera*

1.3 *La dialéctica de lo público y de lo privado y su desgarró*

1.4 *La calle sin (el ruido de la) gente*

2. Las fachadas de los edificios

2.1 *Filtros, estancias y apariencias*

2.2 *Jardines, verjas y muros*

2.3 *La máquina ventana y sus derivas*

3. Los intersticios de la ciudad

3.1 *El fin de las fronteras abiertas*

3.2 *Los perímetros de la ciudad antigua*

3.3 *Los ríos de la ciudad*

3.4 *La gran frontera: la costa*

3.5 *La frontera generalizada constituye la naturaleza del territorio urbano maduro*

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **6.3 LA MESA DEL VENDEDOR**

Relación parcial: **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**; **2.3 HETEROTOPÍAS**; **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **7.6 POLICÍA**

RESUMEN:

Tres ámbitos concéntricos, a la vez espacios de transición y zonas de disputas de poderes soberanos tienen lugar sobre diversos cuerpos: el humano, la arquitectura y el espacio urbano. Técnicas y tecnologías de asombrosa complejidad en torno al cuerpo humano, registro fiel de cambios históricos, con las particiones de género como asunto primordial, intermediarios ambiguos al servicio de su portador o de imposiciones exteriores (desde las instituciones públicas, las empresas, clases sociales o la misma moda que ya no se reduce a dirigir el aspecto de los consumidores, capturando inventos estéticos de las tribus urbanas). El segundo entorno, el arquitectónico, despliega durante el siglo XIX una abundante provisión de códigos e instrumentos, muchos de ellos referidos a los mismos temas expresivos del vestido: público-privado, hombre-mujer, clases sociales, la expansión de la mercancía, la exhibición del capital social, el juego de la distinción, etc. La ciudad (a través del ejemplo de la Málaga del siglo XIX), va creando en su expansión desde el derribo de sus murallas sucesivas fronteras que tienen profunda influencia en la proliferación de fronteras interiores; pero es en relación con los grandes accidentes geográficos donde la problemática adquiere magnitudes de gran escala espaciotemporal, motivo de pugnas entre instituciones, lucha entre orden y desorden social, espacio apto para nómadas de todo tipo y finalmente, confirmando su carácter transitivo, solar para grandes infraestructuras.

PALABRAS CLAVE: Calle, Cuerpo, Fachada, Intersticios Urbanos, Nómadas

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Inglaterra siglo XVIII; Francia revolucionaria; Málaga s. XVIII y XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Geografía Urbana, Historia del Urbanismo, Historia de las Costumbres, Historia del Vestido y la Moda

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; AMM; ENTWISTLE, Joanne; MARTÍNEZ y MONTES, Vicente; MORALES FOLGUERA, José Miguel; OLMEDO, Manuel; ROBERT, Jean; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: ENTWISTLE, Joanne; PARDO, José Luis

Apartado 2.3 HETEROTOPÍAS (del capítulo 2. EXTERIORES)

EXTENSIÓN: 24 páginas; 5 figuras, 10.067 palabras; 63.512 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. En las fabricas se producen la disciplina del trabajo y el ordenado disfrute del tiempo del ocio
2. Cementerios. El rigor de las normas
3. Teatros: una heterotopía doble
4. Las cárceles y el espacio para una nueva sociedad
5. La cárcel de Málaga: la teoría y la práctica
6. Las porosas fronteras de las heterotopías modernas

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.3 EQUIPAMIENTOS REDES DE GOBIERNO; 1.5 REDES Y ZONAS; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES**

Relación parcial: **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; 7.6 POLICÍA**

RESUMEN:

Aprovechando un estudio de Foucault sobre las heterotopías (espacios urbanos modernos extraños y a la vez confrontados con los habituales de la ciudad) se analizan varios prototipos de esta especie: la *fábrica*, espacio que no sólo produce mercancías, también impone una dura disciplina tempoespacial en sus recintos cerrados que se extiende al conjunto de la población obrera; los *cementerios*, anticuidad (en cuanto carece del movimiento de la ciudad real) y que no obstante reproduce sus estructuras de un modo escrupuloso; los *teatros* que igualmente reproducen los espacios de la ciudad burguesa con los espectadores cada vez más inmóviles frente a un espectáculo crecientemente dinámico. Finalmente las *cárceles*, desde el lúcido proyecto de Bentham, pasando por las radicales experiencias en Estados Unidos e Inglaterra que constituyen extraordinarias simulaciones de la economía productiva del capital y de los espacios necesarios para ello, hasta llegar a la cárcel de Málaga donde la distancia entre el ideario y la miserable realidad no puede ser mayor. De los espacios cerrados de las heterotopías modernas al encierro indefinido en una utopía-heterotopía universal, toda una muestra del horror que anida en la racionalidad moderna.

PALABRAS CLAVE: Cárceles, Cementerios, Disciplinas, Heterotopías, Teatros

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Francia e Inglaterra desde finales del siglo XVIII a principio del XIX; Estados Unidos a principios del siglo XIX; Málaga siglos XVIII y XIX

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura; Historia de Málaga

Principales autores como fuentes de datos: AMM; ARRECHEA, Julio Ignacio; GONZÁLEZ ROMÁN, Carmen; LARA, Mari Pepa; MARTIN-FUGIER, Anne; QUETGLAS, Josep; ROMERO TORRES, José Luis

Principales autores de referencias conceptuales: (BENTHAM, Jeremy); DELEUZE, Gilles; DONZELOT, Jacques; (GINÉ Y PARTAGÁS, Juan); QUETGLAS, Josep

Apartado 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA (del capítulo 2. EXTERIORES)

EXTENSIÓN: 28 páginas; 3 figuras, 12.016 palabras; 74.910 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Aproximaciones
2. Peligro y poder
3. Sedentarios y nómadas
4. ¿Qué hay detrás de los límites de la calle?
5. Controlando la exterioridad
6. Las dos dimensiones y las dos exterioridades de la calle
7. La reducción sensorial y anulación de los contactos como requisitos para el no-territorio
8. Indicios de que aparte de un exterior hay un afuera. El carnaval
9. Las mujeres modernas en la gran ciudad y su devenir
10. Territorios nuevos de y para la mujer moderna
11. El goce de moverse
12. Una sociedad desgarrada entre el inmovilismo y la movilización forjada
13. Los que no son modernos
14. Cuando ya no hay calles

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

Relación parcial: 2.3 HETEROTOPÍAS; 4.1 CASAMATAS; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN; 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA; 7.6 POLICÍA

RESUMEN:

La calle del siglo XIX se la vincula con tres peligros: La contestación política, las acechanzas para la salud y el desorden moral. En ese momento todo parece confluír debido a las muchedumbres nómadas que el mismo capitalismo provoca, con la amenaza permanente de la singularidad catastrófica de la revuelta salvaje; consecuentemente se ponen en marcha medidas para asegurar su control: identificar individuos, conseguir transparencia, quitar los gérmenes de caos, tapar los agujeros que comunican con el desorden de la ciudad de los pobres (o en el extremo erradicarla), asegurar el imperio monofuncional de la circulación tecnificada. Pero la calle moderna también ha sido la fábrica de subjetividades muy diversas: prolongación y transformación del carnaval, escenario para la emancipación femenina, además de las poblaciones típicamente modernas, desde el los *flâneurs* hasta los *situacionistas*. Se revisa también los sujetos pseudomodernos fabricados por la calle moderna: los señoritos de café, los minusválidos. Y el automóvil, punto de subjetivación que nos previene contra un punto final condenatorio de la modernidad.

PALABRAS CLAVE: Automóvil, Calle, Mujer, Nómadas, Urbanismo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Londres y París, segunda mitad del siglo XIX; Málaga siglo XIX; aquí-ahora

Saberes frecuentados: Filosofía, Geografía Urbana, Historia de las Costumbres, Historia de la Literatura, Historia del Urbanismo

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; AMM; BERMAN, Marshall; CORBIN, Alain; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; MARTÍNEZ y MONTES, Vicente; NADAL, Antonio; SARAVIA, Manuel; WALKOWITZ, Judith R.

Principales autores de referencias conceptuales: (BAUDELAIRE, Charles); DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; DELGADO, Manuel; DONZELOT; DOUGLAS, Mary; Jacques; FOUCAULT, Michel; PARDO, José Luis; PERROT, Michell; WALKOWITZ, Judith R.

Apartado 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES (del capítulo 2. EXTERIORES)

EXTENSIÓN: 17 páginas; 7799 palabras; 50213 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La movilidad moderna. Mínima introducción histórica
2. Los no lugares desde la antropología
3. El no-lugar y la separación
4. El pseudolugar y la mercancía
5. Los pseudolugares y el movimiento
6. Pseudolugares y urbanismo
7. Los lugares, los lugares premodernos y los pseudolugares
8. El pseudolugar generalizado del ciberespacio
9. Los lugares en la época del ciberespacio
10. Mapas y territorios: una propuesta de (ciber)cartografía

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **2.3 HETEROTOPÍAS**; **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO**; **3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO**; **3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**; **7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD**; **8.1 CIBERMUNDO**; **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**

RESUMEN:

El *no-lugar* (en versión de M. Augé) es el que exhibe características contrarias a las del *lugar antropológico* (el que *alberga identidades, facilita relaciones y enlaza con el pasado*); es el espacio adecuado para la movilidad moderna; es el resultado de un proyecto deliberado, sujeto a normas de alcance universal, cuyo uso está regulado mediante contratos y regido por un tiempo mecánico cuya medida es lo que faculta su carácter de mercancía. Pero la lucha contra el indeterminismo amenaza con vaciar todo rastro de subjetividad y con ella la fuente de esa misma movilidad. A mediados del siglo XIX surge una reacción que denuncia la amenaza del no-lugar frente a la buena y saludable vida del pasado, de la familia, en contacto con la naturaleza, etc. Pero esa recuperación no es otra cosa que una invención, ocasión para el *pseudolugar*, un no-lugar de segunda especie. En este momento es pertinente introducir la categoría conceptual del *lugar* (caracterizado por los rasgos de lo local, el movimiento libre, la contingencia, y no ser producto del proyecto) del que se nutren los no-lugares pero que también surge continuamente en el seno de éstos. La distinción entre tres tipos de movimiento (energético, regulación estabilizante y regulación transformativa) sugiere la división de la historia de la modernidad en tres fases que se corresponden con esos tipos de movimientos como conquistas técnicas deliberadas; así después del pseudolugar aparecería el no-lugar de tercera especie, representado por el ciberespacio, momento actual en que quiebran viejas dualidades y surgen nuevas oportunidades, ahora exploradas en la propuesta de una cibercartografía.

PALABRAS CLAVE: Lugar, Mercancía, Movimiento, Red, Simulacro

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Antropología de la Sociedad Moderna, Historia del Capitalismo Moderno, Mercadotecnia, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: AUGÉ, Marc; GIDDENS, Anthony; FOUCAULT, Michel; LYON, David

Apartado 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER (del capítulo 3. INGLATERRA)

EXTENSIÓN: 28 páginas; 1 figura, 12.715 palabras; 81.985 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Los problemas y (el contexto de) las soluciones
2. Fábricas, obreros y viviendas
3. El escándalo
4. Los reformadores: del problema de la vivienda a la cuestión urbana
5. Los técnicos y la Administración Pública
6. Filantropía y leyes
7. Los profesionales del urbanismo y la iniciativa municipal
8. El estatuto tradicional de los arquitectos
9. Un camino intermedio
10. Una comunidad profesional internacional
11. La Town Planning Act y la política urbana consecuente
12. El dispositivo de la reacción
13. Utilidad e inutilidad de los inventos

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.2 LA CASA**; **7.2 BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO** ; **7.5 PERPLEJIDADES**; **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**

Relación parcial: **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **4.5 LA CLARIDAD**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA**; **7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD**

RESUMEN:

La lucha del capitalismo contra sus propios límites plantea la cuestión de su inmanencia en según qué sociedades. Problemas críticos muy graves, más sus correspondientes soluciones (siempre parciales), se alternan en la historia del alojamiento obrero y en general de la ciudad industrial del el siglo XIX en Inglaterra. Todo tipo de situaciones y actitudes paradigmáticas se dieron en ese dilatado lapso de tiempo, que convencionalmente lo hago llegar hasta la mitad del siglo XX. Industriales-inmobiliarios, reformadores sociales, la Administración Pública (desde la estatal a la municipal), revolucionarios, técnicos oscuros o de celebrado recuerdo, cooperativas obreras, la beneficencia burguesa, etc., agentes de una máquina social autoproducida, parte del problema que supuestamente resuelven, que no resuelven pero si lo desplazan. Dilema de un saber (urbanística moderna) que si nos ha justificado como profesionales a los urbanistas, ahora nos impone pesadas servidumbres como ciudadanos.

PALABRAS CLAVE: Municipios, Reformadores Sociales, Técnicos, Vivienda, Urbanística

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Inglaterra siglo XIX y primera mitad del siglo XX

Saberes frecuentados: Historia Moderna del Reino Unido; Historia de las Instituciones, Historia del Urbanismo, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: DAY, Michel G.; ENGELS, Friedrich; EVANS, Robin; FRAMPTON, Kenneth; GASKELL, S. Martin; HALL, Peter; HARRISON, Michel; HAWTREE, Martin; SUTCLIFFE, Anthony

Principales autores de referencias conceptuales: DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; ENGELS, Friedrich; GIDDENS, Anthony; HALL, Peter; HAWTREE, Martin; ROSE, Nikolas

Apartado 3.2 LA CASA (del capítulo 3. INGLATERRA)

EXTENSIÓN: 27 páginas; 4 figuras, 11.679 palabras; 75.096 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. **Mínima crónica desde la arquitectura**
2. **Los valores de la casa moderna**
3. **Inventos chocantes y soluciones útiles**
4. **Casas para pobres y casas para ricos**
5. **El desarraigo perpetuo**
6. **Territorios aptos para un nuevo ciudadano**
7. **Un nuevo campo visual**
8. **La vivienda como mercancía**
9. **Espacios para la autonomía**
10. **Nuevas capturas, nuevas fugas**

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.1 CASAMATAS**; **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**

Relación parcial: **3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO**; **4.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **6.1 ARTISTAS**; **6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO**

RESUMEN:

La vivienda moderna, entendida como resultado del quehacer profesional de los arquitectos, como producto inmobiliario específico, o como necesidad social elemental adquiere una sorprendente madurez en la Inglaterra victoriana. Características que pueden parecer inherentes al ámbito doméstico, como confort, comodidad, higiene o intimidad, se consolidan entonces, a menudo como movimiento reactivo en el ámbito privado frente a los excesos del capitalismo industrial, pero jugando ahora con un nuevo sujeto: la familia nuclear, otro invento moderno. Esa triple perspectiva sirve para explorar la actividad inventiva de los arquitectos, fundamental para la maduración de la residencia como mercancía moderna imprescindible para los ciudadanos. Sin embargo éste bien es muy diferente según el segmento social al que se desestime, aunque sus condiciones objetivas de producción no impongan tan radicales diferencias (como demostró R. Unwin). La dicotomía conceptual precariedad-estabilidad ilustra los procesos a que están sometidas las clases bajas en relación con su alojamiento (que será desarrollado y ampliado en el apartado de la tesis que analiza la habitación como biodispositivo); también se examina la construcción de una específica subjetividad del hombre moderno por medio de la vivienda. En cierto modo escapando de esta domesticación utilizada como instrumento de gobierno se repasa por último la rica variedad de soluciones que ya desde hace un siglo atestiguaba una voluntad de autonomía de la población en relación con sus necesidades de alojamiento.

PALABRAS CLAVE: Arquitectura, Arraigamiento, Autoconstrucción, Mercancía, Vivienda

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra segunda mitad del siglo XVIII y siglo XIX; ahora

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Historia de la Vida Doméstica

Principales autores como fuentes de datos: HALL, Peter; HITCHCOCK, Henry-Russell; SICA, Paolo; RYBCZYNSKI, Witold

Principales autores de referencias conceptuales: GIDDENS, Anthony; RYBCZYNSKI, Witold

Apartado 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO (del capítulo 3. INGLATERRA)

EXTENSIÓN: 10 páginas; 4.409 palabras; 28.579 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: junio 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

(A modo de introducción, cuatro años después)

1. Un nuevo sujeto
2. Las dimensiones de los equipamientos
3. Las colectividades cerradas
4. El modelo apropiado para un urbanismo abierto

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO**

Relación parcial: **3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA; 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; 6.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN; 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD**

RESUMEN:

A diferencia del continente europeo la satisfacción de las necesidades de una familia reconvertida a lo nuclear (por lo tanto carente de los recursos de la familia extensa) no es en el Reino Unido misión del Estado. Es la iniciativa de ciertos individuos privados, algunos conscientes de los peligros asociados a los masivos movimientos de desarraigo (los utopistas, cuyo prototipo es Robert Owen) y también de empresarios que tienen claro que no todo se reduce a producción de mercancías (Titus Salt, fundador de ciudad Saltaire). El moderno equipamiento va perfilando sus características operativas y funcionales, al mismo tiempo procurando servicio a una colectividad que progresivamente abarca todos los ciudadanos, como en su faceta de producción de subjetividad y control de la población. De las experiencias en ámbitos cerrados, promovidos por carismáticos personajes, atmósferas hipermoralizantes, obsesión por el trabajo, se pasa a los ilimitados espacios urbanos, gestionados por los municipios con una deriva continua hacia la conversión de estos servicios en mercancías de consumo. Y no obstante una especie de antiequipamientos subsiste lejos de la mirada del poder, demostrando la existencia de una capacidad espontánea de los humildes y marginados por procurarse su propia socialización, formación, cuidado etcétera.

PALABRAS CLAVE: Ciudades Obreras, Equipamientos, Familia, Municipios, Utopistas

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra fines del siglo XVIII y siglo XIX; Estados Unidos segunda década del siglo XX

Saberes frecuentados: Historia de las Instituciones, Historia del Urbanismo

Principales autores como fuentes de datos: SICA, Paolo

Principales autores de referencias conceptuales: DELEUZE, Gilles; MACHEREY, Pierre

Apartado 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO (del capítulo 3. INGLATERRA)

EXTENSIÓN: 14 páginas; 6.163 palabras; 39.542 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. movimiento y retromovimiento modernos
2. Una estética que se quiere ética
3. Entre el buen gusto y la mercancía
4. El universo de los objetos y su producción
5. Entre la cosa y la palabra

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 4.4 ENTRE LA APLICACIÓN Y EL HABITANTE; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 6.1 ARTISTAS

Relación parcial: 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES; 3.2 LA CASA; 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA; 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

RESUMEN:

Según la importante corriente de opinión que encabezaba John Ruskin, una causa importante del embrutecimiento de la clase obrera en Gran Bretaña a mediados del siglo XIX era la carencia de medios de expresión y el olvido del trabajo manual; igualmente denunciaba el baile de apariencias que la misma industria propiciaba en el escenario doméstico cotidiano. Estas carencias quedaron de manifiesto al comparar los productos ingleses con los de procedencia exótica en la magna Exposición Universal de 1851. Nuevas escuelas de diseño, publicaciones, exhibiciones, etc. marcan una reacción por mejorar la calidad de las manufacturas inglesas, al tiempo que el movimiento Arts and Crafts, mucho más minoritario, señala con su sobriedad y disponibilidad para la fabricación industrial el camino del funcionalismo europeo varias décadas después; pero también abrió el camino al modernismo, primer estilo no historicista moderno de alcance internacional, aunque con productos singulares y no susceptibles, en aquel momento, de producción en serie. Paulatinamente mercancías de cuidado diseño van construyendo su propia demanda, abriendo un anchísimo campo a productos industriales situados entre la obra artística única y el bien exclusivamente utilitario fabricado en masa, entre lo actual y lo posible, entre el objeto y el signo.

PALABRAS CLAVE: Arts and Crafts, Diseño, Domesticidad, Mercancía, Modernismo (movimiento artístico)

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Reino Unido segunda mitad del siglo XIX; Europa y Estados Unidos fines del siglo XIX y principios del XX

Saberes frecuentados: Historia del Arte, Historia de la Vida doméstica, Filosofía, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: BENEVOLO, Leonardo; DURANT, Stuart; SCHMUTZER, Robert

Principales autores de referencias conceptuales: BOURDIEU, Pierre

Apartado 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA (del capítulo 3. INGLATERRA)

EXTENSIÓN: 29 páginas; 8 figuras, 11.449 palabras; 72.266 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: mayo 1998

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. El paisajismo anglosajón
2. Territorio para un mundo nuevo
3. Parques y salud
4. El ocio como fiesta controlada
5. Las zonas verdes urbanas
6. Las utopías del siglo XIX y Ebenezer Howard
7. Del Grand Tour al turista

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **6.1 ARTISTAS**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.2 FRONTERAS; 2.3 HETEROTOPIAS; 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 3.2 LA CASA; 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD**

RESUMEN:

Por su carácter proteico y ambiguo entre naturaleza y artificio, realidad y utopía, cuerpo y alma, el jardín y su riquísima deriva a partir del nacimiento del paisajismo inglés a principios del siglo XVIII pueden considerarse como los prolegómenos del urbanismo moderno. Del parque protorromántico de los aristócratas (fundamental es el paisajismo inmanente de Capability Brown) y la Corona se pasa en una serie de complejas transformaciones al parque público y al suburbio ajardinado; los *leisure gardens* del siglo XVIII conducen a los antecedentes de los parques de atracciones, preparando la sensibilidad social hacia la revolución del cine. Ambas tradiciones representan fórmulas espaciales contrapuestas, la *red* y el *recinto*, pero siempre como actuaciones complementarias a lo urbano, sean adornos o sean medicinas para la ciudad industrial. El pensamiento utópico parte del polo opuesto, diluyendo lo urbano en la naturaleza (Robert Owen); una rica controversia que ocupa un siglo parece hallar un momento de equilibrio en la Ciudad Jardín de Ebenezer Howard, bien pronto devaluada. El carácter global de la modernidad se afirma también entre dos polos: la concentración-condensación del mundo en el mítico Palacio de Cristal de la Exposición Universal de 1851 y el movimiento molecular, difuso y permanente del turismo, largamente gestado desde el Grand Tour en una riquísima evolución cultural, científica, artística, comercial y tecnológica a lo largo de más de tres siglos.

PALABRAS CLAVE: Ciudad Jardín, Parques, Turismo, Urbanismo, Utopía

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra siglos XVIII y XIX; Estados Unidos segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Historia de las Costumbres, Historia de la Jardinería, Historia del Urbanismo

Principales autores como fuentes de datos: ARIZA, Carmen; BENEVOLO, Leonardo; CALATRAVA, Juan A.; CHADWICK, George F.; CORBIN, Alain; ENGE, Toersten Olaf y SCHRÖER, Carl Friedrich; GRAVAGNUOLO, Benedetto; SICA, Paolo

Principales autores de referencias conceptuales: CORBIN, Alain; ENGE, Toersten Olaf y SCHRÖER, Carl Friedrich

Apartado 4.1 CASAMATAS (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 23 páginas; 20 figuras, 7.602 palabras; 47.260 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: diciembre 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La formación de la vivienda moderna
2. Características de la casamata
3. La casamata y el corralón
4. La interpretación del proyectista del barrio de Huelin
5. Contagio en la práctica profesional de maestros de obras y arquitectos
6. Cottages y casamatas
7. Invariantes y variación continua

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.2 LA CASA**; **4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN**; **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**; **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**

Relación parcial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**

RESUMEN:

Cuando estudiamos los tiempos pasados podemos caer en el error de trasladar conceptos propios del ahora, lo que puede motivar juicios injustos. Muchas de estas interpretaciones tienen que ver con las condiciones en que se desenvuelve lo cotidiano. Darse cuenta de estos automatismos proyectivos nos puede ayudar a conocer más sobre nosotros mismos, sobre el modo en que inconscientemente usamos y reproducimos un saber-poder bien concreto cuya formación histórica es, por otra parte, bien conocida (es el caso del concepto *vivienda* en su acepción contemporánea). La vivienda popular que se conoce como "casamata" aporta buenas enseñanzas al respecto; el contraste en relación con los edificios de la arquitectura culta no puede ser más extremado: interrelación permanente y autoproductiva con el contexto urbano concreto en vez de inserción en medios discursivos de las capas sociales medias o altas; flexibilidad funcional frente a monofuncionalidad; mestizaje como opuesto a purismo tipológico; indeterminismo contra determinismo proyectual; procesos de propagación por mimesis o contagio oral y/o visual frente a vehículos de circulación sobrecodificados, etc.. El examen de los ejemplos que nos llegan del pasado (en concreto del siglo XIX en Málaga) o que actualmente todavía podemos ver muy vitales, junto con la obra de ciertos arquitectos profesionales, actuales o pretéritos, nos muestra la existencia de trasvases recíprocos entre lo popular y lo culto, similares a los que se han dado en el caso del *cottage* inglés, verdaderamente fértiles en beneficio de los habitantes de dichas casas.

PALABRAS CLAVE: Arquitectos, Casamatas, Corralón, Cultura Oral, Objeto Transicional

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra primera mitad del siglo XIX; Málaga segunda mitad del siglo XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Historia de la Vida Doméstica, Filosofía de la Historia

Principales autores como fuentes de datos: GARCÍA GÓMEZ, Francisco; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: FOUCAULT, Michel; GINZBURG, Carlo; RUBIO, Alfredo

Apartado 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 24 páginas; 1 figura, 11.182 palabras; 69.974 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Producción e intercambio
2. Privacidad para los que ejercen el poder; los poderes desde la privacidad
3. La profundidad de los individuos
4. Ser movido y moverse
5. Un mecanismo bipolar y su espacio correspondiente: exhibición social y el refugio íntimo
6. Una lógica generalizada propia de la economía capitalista

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.2 LA CASA**; **5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**

Relación parcial: **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**; **3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO**; **4.4 ENTRE LA HABITACIÓN Y EL HABITANTE**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**

RESUMEN:

El análisis de los espacios de las residencias de la burguesía y su prolongación en la vivienda estándar contemporánea (una vez se incorpora la vivienda obrera a dicha tipología arquitectónica) muestra el funcionamiento de una lógica capitalista que va más allá de lo económico y que constituye una fundamental condición de la existencia del capitalismo. El arrinconamiento de la cocina a lo maquinal y productivo; el ascenso y decadencia del comedor como espacio central de la familia; la elaborada teatralidad de los salones como escaparates del haber social familiar (propiciando además los secretos negocios del poder); el despacho del señor de la casa, lugar de producción y a la vez de ocio fetichista; los dormitorios como fábricas íntimas de la subjetividad individual, a lo que se sumará el baño privado: todos son aspectos que ilustran la evolución de esa particular eco-nomía (José Ramón Moreno) en el corazón del capitalismo moderno. A todo ello hay que añadir prolongadas derivas, otras tantas expresiones radicales de su potencia, en particular los asuntos del fetiche, la residencia molecularizada y global (ejemplo: los hoteles) y en tercer lugar la interioridad de una moralidad (representada por la esposa, verdadera gerente de esa eco-momía de la familia burguesa), problemáticamente opuesta a la vida pública del propietario de la casa.

PALABRAS CLAVE: Capital Social, Distinción, Esposa, Fetiche, Privacidad

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: España, Estados Unidos, Francia e Inglaterra siglos XIX; Málaga último cuarto del XIX

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Historia de la Vida Doméstica, Filosofía, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: CORBIN, Alain; GUERRAND, Roger-Henri; PEVSNER, Nikolaus; RAMOS, Eva María; SAURET, Teresa; SIMÓ, Trinidad; RYBCZYNSKI, Witold

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; BOURDIEU, Pierre; DELEUZE, Gilles; FOUCAULT, Michel; QUETGLAS, Josep

Apartado 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 23 páginas; 1 figura, 10.442 palabras; 64.963 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: diciembre 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. El hogar aparece como el contrapunto del espacio público, refugio frente al peligro exterior
2. Pero hay quien tiene una idea precisa de lo que debe ser la casa del obrero
3. Una masa desarraigada y peligrosa
4. La vivienda obrera y el contrato entre mujer y hombre
5. ¿Para qué debe servir la casa? Primero: para formar familias
6. Producir valores mediante la escasez
7. Localizar individuos
8. Movilizar para conseguir efectos útiles
9. Insertar para transformar
10. Construir el sujeto moderno: construir un territorio

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.2 LA CASA**; **4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

Relación parcial: **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**; **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**; **5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**; **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**

RESUMEN:

Familia y vivienda son términos cuyo sentido contemporáneo se comprende mucho mejor si se examina el nexo que los relaciona, bien acotado tanto histórica como socialmente. Todavía pervive la idea de que la casa es el refugio de la subjetividad libre como opuesto al espacio público dominado por el racionalismo normativo impuesto por el Estado (en relación con las personas); y de lo propio espontáneo no mercantilizado frente a lo ajeno-enajenable (respecto las cosas). Pero la vivienda obrera tuvo un origen bien distinto, como resultado de un proyecto intervencionista que entre otros objetivos se propuso acabar con una situación social extremadamente descontrolada debido a la disolución de los vínculos entre los integrantes de la familia premoderna. El *biodispositivo habitación* (que opera también en lo urbano) es un instrumento de gobierno biopolítico con las siguientes funciones: formar familias nucleares ajustando cuidadosamente tamaño y distribución de las viviendas; producir valores económicos sociales creando escasez y limitando severamente los recursos familiares; localizar individuos al ligar identificadores personales con registros espaciales (domicilio, residencia); movilizar poblaciones actuando sobre el doble mecanismo arraigo-desarraigo; insertar en territorios determinados, lo que equivale a la creación de *sujetos* específicos. Todo se resume en producir territorialmente subjetividad mediante la norma que no es tanto una férula impuesta desde el exterior como una automatización de la conducta que se construye a la vez que lo hace el sujeto.

PALABRAS CLAVE: Biodispositivo, Familia, Habitación, Habitante, Vivienda Obrera

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Europa siglo XVIII y principios del XIX; Francia mediados del siglo XIX; Málaga segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Filosofía, Historia de la Arquitectura, H. del Urbanismo, H. de la Familia, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: ALBUERA, Antonio; BÉJAR, Helena; DONZELOT, Jacques; GUERRAND, Roger-Henri; MATEO, Elías de; MORALES MUÑOZ, Manuel; NADAL, Antonio; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: BÉJAR, Helena; DELEUZE, Gilles; DONZELOT, Jacques; FOUCAULT, Michel; MACHÉREY, Pierre; MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás; TEYSSOT, Georges

Apartado 4.4 ENTRE LA HABITACIÓN Y EL HABITANTE (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 12 páginas; 1 figura, 5.198 palabras; 31.762 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: diciembre 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. El medio asociado próximo
2. La ignorada profundidad de lo más próximo
3. Y el abismo de los juguetes
4. Fijación y movilización

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.4 LAS AGUAS**; **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**; **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**

Relación parcial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **2.2 FRONTERAS**; **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO**; **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**

RESUMEN:

Cercano a los habitantes de los edificios se extiende una densísima región de objetos que aparentemente son humildes y serviciales. Pero esos objetos también son sujetos (actantes) y adquieren vida en el seno de los campos afectivos propiciados precisamente por sus usuarios (agentes). Los muebles son obviamente una de las grandes clases de actantes; de entre ellos se comentan: las mesas, interfaces y plataformas universales de intercambio; las sillas y la posición del cuerpo que se sienta como signos de jerarquía social; los armarios, guardianes de la memoria y de los secretos; las camas, soportes de la individualidad introvertida; los espejos o el despoblamiento dinámico de los sujetos, idénticos e inversos a la vez. Los juguetes es otro mundo, realmente abismal; y como todo actante intermediarios múltiples: entre cosas y deseos (entonces preludian los fetiches), entre infancia y madurez, entre acción consciente y rutina subconsciente,... La tercera categoría que se comenta es ya plenamente moderna desde el momento en que su materialidad concreta son las terminales de las redes de infraestructuras técnicas que enchufan a los habitantes con grandes contextos urbanos y cuyos primeros ejemplares fueron los grifos de las redes municipales de abastecimiento de agua y los retretes conectados a las alcantarillas.

PALABRAS CLAVE: Domesticidad, Juguetes, Muebles, Objeto Transicional, Red (de infraestructuras)

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Países occidentales en los siglos XVIII y XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Economía Crítica, Historia de la Vida Doméstica, Psicología

Principales autores como fuentes de datos: CORBIN, Alain

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; BACHELARD, Gaston; BATESON, Gregory; FOUCAULT, Michel; (PIAGET, Jean); RYBCZYNSKI, Witold; TEYSSOT, Georges

Apartado 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 14 páginas; 2 figuras, 5.780 palabras; 35.745 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: diciembre 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La invención
2. Una respuesta adelantada a los debates sobre los barrios obreros
3. La lógica de la separación
4. Captura y desnaturalización del invento

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.1 CASAMATAS**; **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**

Relación parcial: **3.2 LA CASA**; **3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD**; **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**; **8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN:

El encuentro de un industrial malagueño, E. Huelin, y un inteligente arquitecto, J. N. de Ávila, fue la ocasión para una de las experiencias más importantes de la historia urbana del siglo XIX en España: el barrio obrero de Huelin. La singularidad de este proyecto (1868) radica en: su magnitud urbana (unas 1000 viviendas); la claridad de planteamiento, calles anchas y nítida división entre espacio público y privado; transparencia al control exterior y al autocontrol social; y la gente que debería habitarlo, clases laboriosas con suficientes recursos morales y económicos para ser futuros propietarios de sus casas. El invento resultó frustrado en este último objetivo, más propio del deseo del arquitecto y de algunos intelectuales malagueños que de la burguesía local. De un modo pragmático esta promoción responde a tres cuestiones que se debatirían después en los Congresos de Arquitectos: ¿sólo obreros o mezcla social? el barrio ocupado por oleadas de inmigrantes pobres sin apenas clases medias, lo efímero de su permanencia no facilitó los movimientos reivindicativos; ¿alquiler o propiedad? alquiler por incapacidad económica propia y por decisión de los propietarios; ¿integración o segregación? su alejamiento de la ciudad dificultó el contacto con la población más combativa de Málaga. A fines de siglo los Larios compraron 722 viviendas pero sin ocuparse de su mantenimiento o mejora, apareciendo entonces como un barrio bastante insalubre, en contraste con las pretensiones de su diseñador, aunque siguió siendo un éxito en cuanto al control de la beligerancia obrera; pero la actitud de los nuevos propietarios denota un retroceso en relación con las ambiciones sociales de los promotores del precedente francés de Mulhouse (1860) que inspiraron a su proyectista y a su promotor.

PALABRAS CLAVE: Arquitectos, Barrio Obrero, Biopolítica, Ciudad Industrial, Urbanística

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Inglaterra primera mitad del siglo XIX; Málaga y Madrid último tercio del XIX

Saberes frecuentados: Geografía Urbana, Historia de la Arquitectura, Historia del Urbanismo, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; HALL, Catherine; MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: HARVEY, David; MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás; RUBIO, Alfredo; SARAVIA, Manuel

Apartado 4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA (del capítulo 4. INTERIORES)

EXTENSIÓN: 11 páginas; 4.949 palabras; 31.584 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La vivienda como mercancía paradójica
2. Incapacidad de la economía política o las razones para explicar el disparate de la vivienda
3. Cuestiones que nos afectan a los arquitectos como agentes especialmente involucrados

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**

Relación parcial: **4.1 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA;** **6.1 ARTISTAS;** **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS;** **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN;** **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS;** **8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN:

Empieza este apartado con una cuestión ética de problemática respuesta en relación con la escisión del intelectual entre su trabajo y su actividad política, cuestión que tendrá su continuación en el final del apartado. El concepto de *vivienda*, asunto de gran actualidad política y mediática es reconstruido, dando lugar a la denuncia de su instrumentación política a favor de los propietarios y operadores inmobiliarios y de su carácter de necesidad "natural". Y aunque su centralidad estratégica declina con el advenimiento del ciber mundo, no deja de formar parte de un instrumento de gobierno de una parte importante de la población, que sigue encadenada a la hipoteca de por vida, contrapartida de la satisfacción de la mencionada necesidad. A la vez se plantea la excepcional posición del capital financiero en el control de la mercancía vivienda, al controlar dos puntos claves del circuito que relaciona propiedad del suelo y acceso del ciudadano a la vivienda, lo que en otras partes de la tesis se ha definido como una *biodispositivo de monopolio radical*. El adquirir conciencia de que los profesionales formamos parte de este mecanismo nos enfrenta radicalmente al dilema de nuestra supuesta función social gestionando en exclusiva un cierto monopolio en un segmento de decisiones de dicho mecanismo, justo cuando éste se está desmontando. Finalmente se invita a la consideración de la razón y de la acción poética como modo de superar las aporías que paralizan nuestro pensamiento.

PALABRAS CLAVE: Biodispositivo, Capital Financiero, Ciberterritorio, Mercado Inmobiliario, Vivienda

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: aquí y ahora

Saberes frecuentados: Economía, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: CORTIZO, Tomás; FOUCAULT, Michel; SALAS VARA DE REY, Joaquín; TELLO, Rosa

Apartado 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS (del capítulo 4.INTERIORES)

EXTENSIÓN: 23 páginas; 4 figuras, 9.756 palabras; 60.937 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Distinguidos y cada vez más alejados
2. Control, después alejamiento, y finalmente eliminación de la servidumbre doméstica
3. Conexión y separación
4. Síntomas de cambio
5. El poder de vincular espacios y actividades
6. Habitar de otro modo

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.1. CASAMATAS**; **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO**; **2.2 FRONTERAS**; **3.2 LA CASA**; **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA**; **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**

RESUMEN:

Dos líneas están en el origen de la vivienda moderna, la casa burguesa y la casa obrera; pero una tercera tradición se afianza con el tiempo, la que fuerzan ciertos arquitectos y que acabará asumiendo características de las viviendas de ambas clases y considerándose la residencia estándar moderna. La distinción burguesa difiere de la aristocrática en que está en continua reconstrucción debido al dinamismo de los gustos de las clases medias en expansión; este proceso determina un progresivo alejamiento de la alta burguesía respecto la vida urbana donde crece el protagonismo de otros segmentos sociales; en la pequeña burguesía se aprecia una dinámica similar en la evolución de los signos de distinción social, mientras que entre las clases bajas lo propio es un no-estilo permanente. El distanciamiento entre clases se refleja en los procesos tempoespaciales con los que se pretende conjurar lo que se percibe como amenazas de esos extraños pocos confiables que son los sirvientes domésticos; así el *pasillo*, dispositivo que también resuelve otras necesidades de la vivienda moderna. Procesos paralelos en la vivienda de clase media son una mayor integración de las áreas familiar y social, el igualitarismo de los dormitorios, la reducción del área de servicios, la disminución de las superficies... remitiendo todo a ello a importantes cambios en las familias. En Málaga Eduardo Strachan da una respuesta inteligente a estas cuestiones con una obra todavía útil y válida basada en una notable flexibilidad en las relaciones entre actividades y espacios domésticos.

PALABRAS CLAVE: Domesticidad, Familia, Pasillos, Sirvientes, Vivienda

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: *escaso*

Contexto espacio-temporal: Francia segunda mitad del siglo XIX; Málaga segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: *Historia de la Arquitectura*, *Historia de la Vida Doméstica*, *Historia de la Familia*, *Sociología*

Principales autores como fuentes de datos: *ALBUERA*, Antonio; *García Gómez*, Francisco; *PERROT*, Michelle; *SABATÉ*, Joaquín; *SIMÓ*, Trinidad

Principales autores de referencias conceptuales: *BOURDIEU*, Pierre; *TEYSSOT*, Georges

Apartado 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 40 páginas; 1 figura, 18.106 palabras; 114.543 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Automovilidad
2. Bipolos dinámicos
3. Masa (densidad) crítica
4. Acumulacion indefinida
5. Superación de la naturaleza
6. Y superación del espacio y del tiempo naturales
7. Sin embargo todo es naturaleza
8. El mercado autorregulado
9. Escasez y propiedad privada
10. Convenciones y enunciados
11. La inestable frontera entre lo económico y lo no económico
12. Axiomas

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

Relación parcial: 1.5 REDES Y ZONAS; 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

RESUMEN:

El planteamiento de que el capitalismo es inmanente a un cierto tipo de sociedades (mientras que para otras sería una imposición exterior) conduce a conjeturar qué condiciones básicas propician su surgimiento. De este modo se aventura un tipo de subjetividad especialmente productiva (cuyo esquema operativo denomino *bipolo dinámico*). Por otro lado la clásica categoría marxista de *acumulación originaria* conduce al establecimiento del concepto de *densidad crítica* que a su vez hace derivar lo social de lo territorial. La insuficiencia y lentitud de las actividades extractivas y agropecuarias de la economía no capitalista son superadas al establecerse como categoría principal el trabajo, el cual debe entenderse más como una actividad componedora, productora de negaentropía, que como una aplicación energética. Se cruza así un umbral de desterritorialización que implica tanto una concentración de recursos previamente difusos como la reinversión continua de los beneficios, explicándose esto último tanto por la lógica escatológica del puritanismo como por la pulsión del fetiche. Por último se aborda la axiomática capitalista, tanto la académico-formalista como la ideológica, concluyendo que el saber económico convencional adolece de una paradójica fragilidad conceptual (y operativa) por su pretensión de autosuficiencia epistémica.

PALABRAS CLAVE: Acumulación, Economía Clásica, Escasez, Mercado, Propiedad Privada

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: sociedad capitalista moderna y antecedentes inmediatos

Saberes frecuentados: Economía Crítica, Historia de la Economía

Principales autores como fuentes de datos: NAREDO, José; POLANYI, Karl

Principales autores de referencias conceptuales: CASTORIADIS, Cornelius; DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix; FOUCAULT, Michel; (MARX, Karl); POLANYI, Karl; (WALRAS, Leon); WEBER, Max

Apartado 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 22 páginas; 9.515 palabras; 61.358 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Las condiciones del movimiento del capital
2. La crisis como auténtica revolución capitalista
3. Conclusión: el ámbito para los instrumentos normalizados es el "espacio" y el propio de las estrategias es el "territorio"
4. Hacia el futuro: cómo conjurar el caos y cómo aprovecharse de él
5. Expansión y profundización
 - 5.1 En el capitalismo liberal
 - 5.2 En el capitalismo maduro
 - 1.3. En el tardocapitalismo

6. Una cartografía

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.1** A LGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

Relación parcial: **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; **8.4.** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

RESUMEN:

La sobreabundancia creada por el capitalismo provoca excedentes, que se desvalorizan si no se pueden absorber: es la crisis, fenómeno típicamente capitalista provocado por fallos en el acoplamiento (producción, consumo, inversión financiera) de los diversos factores. Estos fallos pueden deberse a factores externos, a imperfecciones en los circuitos, pero también a la búsqueda de ganancias mediante ventajas comparativas o de modo fraudulento. Consecuentemente hay que diferenciar entre el espacio instrumental, presunto campo de validez de las leyes de la economía, y los territorios estratégicos de los juegos de poder. Las crisis permiten el ajuste del mundo de lo posible a la realidad actual, mecanismo de confiscación por parte de los poderosos de toda la riqueza difusa (mercancías, fábricas, patentes, etc.) creada en los periodos de optimismo por los pequeños agentes. Al margen de las crisis traumáticas existen otros mecanismos para absorber la sobreacumulación: regulación desde el Estado, desplazamiento espacial (inversiones en capital fijo o en países periféricos con mano de obra barata) y desplazamiento temporal (aceleración de la circulación del capital). Es inherente al capitalismo la expansión compulsiva en el espacio; pero también lo es la profundización interior (autotransformación); como consecuencia de ello aparecen medios productivos más desterritorializados y transformaciones generalizadas que son la otra cara de las crisis. A grandes rasgos se pueden diferenciar tres etapas en la modernidad capitalista (y sus periodos de transición que siguen pautas semejantes), asociadas a especies de máquinas, fórmulas de organización, tipos de mercancía y modos de subjetivación característicos.

PALABRAS CLAVE: Acumulación Originaria, Capital Ficticio, Crisis, Expansión Capitalista, Trabajo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Economía Crítica, Geografía, Historia de la Economía

Principales autores como fuentes de datos: HARVEY, David

Principales autores de referencias conceptuales: BRAVERMAN, Harry; DOUGLAS, Mary; HARVEY, David; GIDDENS, Anthony; (MARX, Karl); MORIN, Edgar

Apartado 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 24 páginas; 10.725 palabras; 67.582 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Razón y pasión de la mercancía
2. El bipolo producción-consumo y la (nega)entropía
3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción
4. El trabajo no desaparece, sólo se transforma
5. El territorio-mercancía
6. Cualquiera y cualsea
7. Cibermercancías (al modo de Baudelaire)

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

Relación parcial: **2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.4 LOS BIENES INMATERIALES**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN:

La mercancía es un mediador importante en muchos tipos de sociedades y progresivamente central en la sociedad capitalista. El expansionismo típico del capitalismo se manifiesta también en la manera en que parcelas cada vez mayores de la vida social y de la naturaleza son transformadas en mercancía; si la mercancía plantea de entrada el vínculo entre producción y consumo (permitiendo deshacer la ilusión de dos instancias autónomas que tanto lastre ha supuesto para el saber económico), el concepto de fetiche también da cuenta de la mercancía como productora de subjetividad, desbordando el clásico enfoque utilitario. La teoría de la información, de un modo unitario, alumbró otros dos aspectos de la mercancía: como producto negantrópico (complejo) y como mensaje: estructura y singularidad, masa vulgar y distinción, etc. De ahí a una concepción *territorialista* que supere las teorizaciones estáticas y objetualistas de la mercancía hay poco trecho. El tardocapitalismo registra una notable evolución de la mercancía como operador y como productor de subjetividad; y el ciber mundo plantea de un modo nuevo y con gran trascendencia social, política y económica la relación de la obra de arte y la mercancía, lo cual se desarrolla en el presente apartado bajo las categorías conceptuales de *cualquiera* y *cualsea* (Agamben).

PALABRAS CLAVE: Cualquiera, Cual Sea, Mercancía, Negaentropía, Producción

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

N Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Cibernética, Economía Crítica, Filosofía, Geografía, Historia de la Economía, Sociología, Teoría de la Información

Principales autores como fuentes de datos: MORIN, Edgar

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; (BAUDELAIRE, Charles); Bourdieu, Pierre; (MARX, Karl); HEIDEGGER, Martín; PARDO, José Luis

Apartado 5.4 LOS BIENES INMATERIALES (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 28 páginas; 1 figura, 12.812 palabras; 81.278 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Antecedentes (1): ¿cómo organizar los negocios en un mundo continuamente cambiante?
2. Antecedentes (2): ¿cómo convertir los bienes inmateriales en mercancías?
3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad
4. La formación del capital originario del nuevo territorio
5. La mercancía como agente productor de nuevas comunidades
6. La actividad humana y su captura en el ciberterritorio: patentes y servicios
7. El intercambio y su captura en el ciberterritorio
8. Producción y consumo (o retroproducción) en el capitalismo cognitivo

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.1** ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO

Relación parcial: **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES; **5.2** EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; **8.1** CIBERMUNDO

RESUMEN:

La evolución de las grandes empresas de productos inmateriales (Hollywood) puede interpretarse como una desterritorialización que busca la exclusiva gestión de los flujos, desentendiéndose del pesado aparato productivo (trabajo). Igualmente el concepto de propiedad privada pasa de legitimarse en el trabajo a basarse en un contrato de compraventa y hoy en la mera imposición de la ley que tiende a establecer dominios de apropiación cuyo modelo es el de la *acumulación originaria*. Todo esto es coherente con las transformaciones en los modos productivos y en el uso y circulación de los bienes inmateriales, cambios acelerados hoy por las cualidades del cibermundo y la paralela explosión de las mercancías inmateriales; siendo su gestión no ya una cuestión económica sino de gobierno de la población. Se examinan también los efectos inducidos en tres ámbitos que se corresponden con: el medio territorial (las comunidades y su gobierno mediante tecnologías de subjetivación); el trabajo, cuyos productos sólo pueden ser tratados como servicios y al precio de drásticas reducciones de sus potencias; y con el intercambio, sobre cuya captura se levantan actualmente los cimientos de nuevos aparatos de gobierno muy diferentes a los ya conocidos. El nuevo proletariado tiene en los trabajadores ocupados en la producción de mercancías informáticas su paradigma, en una nueva época sumamente problemática pero también llena de oportunidades.

PALABRAS CLAVE: Información, Mercancía Inmaterial, Patentes, Propiedad Privada, Servicios

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Red Contexto espacio-temporal: Sociedad tardocapitalista (desde 1950)

Saberes frecuentados: Derecho, Economía Crítica, Filosofía, Historia de la Economía, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: LESSIG, Lawrence; RIFKIN, Jeremy

Principales autores de referencias conceptuales: BARLOW, John Perry; BOMSEL, Olivier y LE BLANC, Gilles;; VIRNO, Paolo

Apartado 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 16 páginas; 7.176 palabras; 45.427 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Igualdad y desigualdad en el intercambio
2. El capital social: redes orgánicas y redes organizacionales
3. Un circuito social aparece al lado del circuito económico
4. Un error histórico: inmovilizar al pobre en su condición
5. Dos trabajos (dos transformaciones): fabricación de objetos y construcción de sí mismo
6. El temor y la esperanza ya no son impedimentos para el movimiento

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**

Relación parcial: **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**

RESUMEN:

El mercado concurrencial es el más eficiente mecanismo de progreso social que proponen los defensores del capitalismo. Pero al margen de las condiciones objetivas que determinan su eficiencia (o falta de ella) al servicio de la mayoría de los concurrentes, deben ser tenidos en cuenta los factores subjetivos de los participantes. Superpuesto al circuito de la economía monetaria existe una circulación de capital social sujeto a reglas cuyo descubrimiento y consecuente aplicación en el siglo XIX explica en gran medida la evolución social con independencia de los factores estrictamente económicos (se proponen los ejemplos contrapuestos de Francia y de Málaga en ese siglo). En particular se llama la atención sobre tres estrategias importantes en la dinamización de semejante economía social donde además es relevante la presencia de la tecnología de la subjetividad (biopolítica): el papel de algunos agentes, tanto de la mujer burguesa como ciertas profesiones (maestro, médico, visitador social) y su ambigua pero productiva posición social; la moralización movilizadora de los pobres y de los trabajadores; y la creencia, unánimemente compartida por parte de burgueses y trabajadores, de que el inmovilismo del reciente pasado no debía prevalecer de nuevo.

PALABRAS CLAVE: Beneficencia, Familia, Clase Media, Mercado, Mujer

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Francia y Málaga, segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Economía, Filosofía, Historia Social, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: PERROT, Michelle; DONZELOT, Jacques

Principales autores de referencias conceptuales: BOURDIEU, Pierre; DONZELOT, Jacques

Apartado 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO (del capítulo 5. OIKO-NOMIA)

EXTENSIÓN: 40 páginas; 17.953 palabras; 115.065 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: Julio 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Capitalización

2. Capital de posición

- 2.1 *El medio, la población y el intermediario (la habitación/comunicación)*
- 2.2 *El espacio-red es el que le conviene al movimiento moderno*
- 2.3 *Desplazamiento y transformación*
- 2.4 *Heteromovilidad y automovilidad*
- 2.5 *Progreso*
- 2.6 *Desterritorialización*

3. Capital de transformación

- 3.1 *La materia prima, el trabajador y el intermediario (medios de producción/reproducción)*
- 3.2 *Tiempo mecánico y tiempo vivido*
- 3.3 *Una perspectiva no dualista de la actividad transformadora*
- 3.4 *Generalización del capital de transformación*
- 3.5 *Producción (transformación) de seres humanos*
- 3.6 *La transformación social consciente que llamamos "política"*

4. Capital de intercambio

5. Dinero ¿una lógica bajo la no-racionalidad?

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.3 A LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**

Relación parcial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.4 LOS BIENES INMATERIALES**; **7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBRE LOS MOVILIDAD**

RESUMEN:

Exploración de una noción de capital no deudor de la economía convencional, con el fin de relacionar el concepto de territorio con la actividad económica capitalista. Los tres factores clásicos de la creación de riqueza, tierra, trabajo y dinero son reformulados de acuerdo con un planteamiento que antepone los procesos a los objetos, disolviendo viejas dicotomías conceptuales. El *capital de posición* da cuenta de la captura de los medios territoriales, pero también abarca el *capital social* de Bourdieu y en general lo que se entiende como naturaleza; se introduce una cierta caracterización de la tecnología, superando el debate sobre su neutralidad; también se desarrolla el concepto de desterritorialización. *Capital de transformación* es la actividad capturada; pero lo que se propone desborda ampliamente tanto el concepto de trabajo como el de producción (separada del consumo) e incluso de rasgo exclusivamente humano; también se supera el sentido estrictamente económico al incluir la producción de sociedad: biopolítica. Una captura de segundo orden (conjugando los otros dos capitales) es lo propio del *capital de intercambio*, íntimamente ligado a la emergencia de la instancia estatal; su expresión, el dinero, es analizado tanto en su funcionalidad como en sus propiedades en relación con la producción de subjetividad, cada vez más importante.

PALABRAS CLAVE: Capital, Dinero, Progreso, Territorio, Trabajo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Economía Crítica, Epistemología, Filosofía del Poder, Redética, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve; BOURDIEU, Pierre; CASTORIADIS, Cornelius; (FOUCAULT, Michel); HARVEY, David; LATOUR, Bruno; (MARX, Karl); (SPINOZA, Baruch)

Apartado 6.1 ARTISTAS (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 65 páginas; 20 figuras, 27.354 palabras; 172.320 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: octubre 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. El collage como método universal
2. El lenguaje y la expresión (Pablo Ruiz Picasso)
3. El suelo de la arquitectura
4. El lenguaje y la expresión (Rem Koolhaas)
5. La subversión de la habitualidad
6. Arte y conocimiento
7. Arte y política
8. Arte y capital
9. Arte y mercancía
10. Auto-limitación
11. Rebobinando con Gordon Matta-Clark: desde la práctica artística al acto de habitar

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA;** **5.4 LOS BIENES INMATERIALES;** **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS;** **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**

Relación parcial: **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO;** **2.4 LA CALLE: LA EXTERIORIDAD Y EL AFUERA;** **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN;** **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA;** **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO;** **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**

RESUMEN:

El tema de este apartado es la práctica del arte tal como la conocemos desde el romanticismo, lo *otro* del capitalismo pero que es consustancial al mismo. El *collage*, como técnica importante de todo el siglo XX, desvela lo innatural de la sensibilidad domesticada; un examen cuidadoso de la obra de Picasso desmiente cualquier asimilación a sistemas interpretativos o lingüísticos, lo cual constituye un formidable reto para la actividad, por otra parte necesaria, del crítico de arte. El mismo equívoco afecta a todo intento de juicio formalista respecto la obra de Koolhaas. Un tiempo completamente diferente al estándar de la modernidad irrumpe con la obra de arte, poniendo en crisis los presupuestos de nuestra habitualidad. Pero todo ello no llega desde una exterioridad ajena a nosotros, brota, cada vez más, de nuestro mismo sustrato, lo cual pone en duda los anuncios del fin del arte y de cualquier política realmente antagonista. Los bloqueos del tipo *teorema de Gödel* parecen dominar la cultura posmoderna (la antinomia según Jameson) al dejar sólo espacio para una política reducida a lo instrumental; el pensamiento estratégico a la manera del arte ofrece de nuevo una apertura. Arte y capital exhiben llamativos paralelismos pero también profundas diferencias que se pueden resumir en la multiplicidad no numerable de la obra artística, no asimilable por parte del capital. La anulación del arte por parte de la mercancía tampoco convence pues ambos se necesitan mutuamente. Por último se comenta la obra de Matta-Clark, extraordinaria condensación de lo tratado en este apartado, pero ahora interpelando directamente al trabajo del arquitecto.

PALABRAS CLAVE: Anarquitectura, Artista, Capital, Estrategia, Mercancía

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Arquitectura, Crítica de la Sociedad Contemporánea, Estética, Filosofía, Física, Lingüística Estructural, Matemáticas, Semiótica, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: AGAMBEN, Giorgio; KRAUSS, Rosalind E.; IVAM; LARRAURI, Maite

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; BOURDIEU, Pierre; CASTORIADIS, Cornelius; DELEUZE, Gilles; DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; EXPÓSITO, Marcelo y VILLOTA, Gabriel; FOUCAULT, Michel; (FREUD, Sigmund); JAMESON, Fredric; KRAUSS, Rosalind E.; LYNN, Greg; (RUIZ PICASSO, Pablo); MATTACLARK, Gordon; MORALES SÁNCHEZ, José; PARDO, José Luis; ZAERA, Alejandro

Apartado 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 14 páginas; 10 figuras, 5.309 palabras; 32.471 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: septiembre 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Las marcas territoriales
2. El recinto
3. El espacio conjuntivo
4. El centro que intermedia las relaciones
5. El lugar de la palabra en la polis

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS; 2.2 FRONTERAS; 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE; 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO; 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO; 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN**

RESUMEN:

Un recorrido con tres etapas: el animal territorial, las primeras ciudades, la *polis* griega. Lo que diferencia el territorio respecto al simple medio-soporte es que se da una comunicación de signos. El animal territorial dispone un intermediario que *habla* por él, apareciendo toda una colección de dicotomías primordiales y recursivas: centro-periferia, figura-fondo, yo-otro, interior-exterior, etc.; el territorio es un condensador de flujos en beneficio de las individualidades dominantes. El recorrido del caminante marca dos dimensiones transversales, pero cuando se incurva, cerrando el circuito, aparece una nueva realidad, un sistema de signos de segundo orden que tiene su reflejo en el hogar ancestral (dicotomía Hermes-Hera) y en la misma fundación de la ciudad antigua. Sin embargo siempre aparece un tercer elemento, algo que oscila entre los dos polos de las dualidades, comprometiendo su estabilidad y cierre: un espacio de comunicaciones entre los dominios de las criaturas territoriales; luego es el territorio común conjuntivo donde se hace posible el intercambio libre y que pone en entredicho la rígida dualidad impuesta por el déspota de la ciudad quién interfiere en los intercambios, interiores y también con el exterior, tratando de monopolizarlos. Finalmente la aparición de la democracia en las ciudades griegas supone una nueva superación de las dicotomías (nueva desterritorialización) y el *ágora* surge como el espacio para que tenga lugar la palabra de cualquier ciudadano a todos los demás.

PALABRAS CLAVE: Animal, Ciudad Antigua, Democracia, Estado, Signo Territorial

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Animales territoriales; primeras civilizaciones; Grecia clásica

Saberes frecuentados: Etología, Historia de la Ciudad

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; PARDO, José Luis

Apartado 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 7 páginas; 6 figuras, 2.673 palabras; 15.959 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS
(carece de otros epígrafes y subepígrafes por su brevedad)

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **2.2** FRONTERAS; **2.1** ESPACIO PARA EL MERCADO; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA

Relación parcial: **1.5** REDES Y ZONAS; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

RESUMEN:

Las relaciones de intercambio pueden pensarse a la luz de una cierta topología que para la ocasión se inventa: una casuística de situaciones que van desde el *desencuentro* hasta el *conflicto* y que tienen como medio expresivo las densas franjas fronterizas entre dominios de soberanía, a la vez materiales e inmateriales. Pero la relación puede hacerse carne (o materia, como los gluones, partículas que según la cromodinámica cuántica son a la vez mediadoras de la interacción nuclear fuerte entre los quarks de los hadrones): el mercader que no se limita a instrumentar el intercambio entre ofertantes y demandantes, que crea a los sujetos de dichas acciones. Otra mirada al mismo asunto descubre cosas nuevas, como la simultaneidad de sujetos y relaciones, la movilidad de los límites, la disolución de los objetos, la proliferación de las fronteras, el profundo y fértil relativismo de todo territorio.

PALABRAS CLAVE: Frontera, Intercambio, Intermediario, Límite, Mercado

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: cualquiera

Saberes frecuentados: ?

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix

Apartado 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 36 páginas; 7 figuras, 15.835 palabras; 100.019 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: septiembre 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Las cosas son actuales y también potenciales; determinadas e indeterminadas
2. Plusvalor
3. Potencia e impotencia de la ciencia
4. Pequeña topología
5. Pequeña dinámica
6. Sujetos, objetos y otras cosas
7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.3** LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; **6.2** EL TERRITORIO Y LA PALABRA; **6.3** LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE

Relación parcial: **2.1** ESPACIO PARA EL MERCADO; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES; **4.2** DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; **6.1** ARTISTAS; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS; **8.1** CIBERMUNDO

RESUMEN:

Tal vez el término que mejor define este texto sea el de metafísica, una exploración modesta y ambiciosa al mismo tiempo. La consideración de que las cosas se mueven lleva a proponer que éstas participan de una doble condición, actual y potencial. Cuestionamiento del objeto de la ciencia clásica, principalmente debido a las aporías de la mecánica cuántica y no menos en el reto del análisis matemático no estándar, provocando la quiebra de sus premisas conceptuales, tales como *ley*, *separación*, *determinismo*, *tiempo*. Se propone una topología elemental a partir de la coevolución de singularidades en el seno de su propio campo, desarrollando los conceptos de *individualidad*, *medio interior*, *membrana existencial*, *medio exterior*, así como dos tipos de medios (en realidad *estratos*), material e inmaterial, lo cual sirve proponer una nueva acepción sintética de territorio. Se prosigue esa indagación del territorio mediante el recurso de una dinámica elemental que se ilustra con varios ejemplos, explorando dos clases de movimiento corpóreo: desplazamiento-transporte y transformación-trabajo, lo que conduce a los dos tipos fundamentales de relaciones en los estratos de cualquier territorio: entre estratos (*interestrato* o *agenciamiento*) y dentro de los estratos (*intraestrato*), así como su posible superación (ejemplo del ciborg). Para acabar se ilustra la idea del pensamiento como movimiento en las tres figuras del ser (Deleuze, Foucault): ser-saber, ser-poder y el sí-mismo.

PALABRAS CLAVE: Ciencia, Desterritorialización, Movimiento, Pensamiento, Territorio

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: cualquiera; Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX

Saberes frecuentados: Biología, Economía Crítica, Epistemología, Estética, Filosofía, Filosofía de la Ciencia, Física Cuántica, Matemáticas

Principales autores como fuentes de datos: CASTORIADIS, Cornelius; GÓMEZ PIN, Víctor; LARRAURI, Maite

Principales autores de referencias conceptuales: BATESON, Gregory; CASTORIADIS, Cornelius; DELEUZE, Gilles; DELEUZE Gilles y GUATTARI Felix; EMMECHE, Claus; FOUCAULT, Michel; GÓMEZ PIN, Víctor; HARTHZONG, Jacques; HEIDEGGER, Martín; PARDO, José Luis; PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle; (ROBINSON, Abraham); (SPINOZA, Baruch)

Apartado 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 35 páginas; 16.820 palabras; 109.242 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: abril 2000

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La construcción del espacio urbano del tardocapitalismo. El caso de las infraestructuras
2. El soporte del espacio urbano, y más allá, el ciberespacio
3. La lógica de la mercancía inmobiliaria como sistema dinámico
4. Tecnologías de la construcción
5. Consecuencias en el medio físico y efecto boomerang
6. Las normas de construcción
7. Municipios y gestión urbanística

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**; **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **8.1 CIBERMUNDO**

RESUMEN:

La mutación en la actividad inmobiliaria es profunda y se manifiesta en la aparición y consolidación de unas pocas empresas grandes, con fuertes conexiones financieras y políticas, dedicadas en gran medida a las grandes obras públicas (redes de infraestructuras) junto con muchas empresas locales escasamente tecnificadas, dedicadas al subsector residencial. Otros factores que inciden en la transformación son: la profunda penetración de la telemática, condicionando desde la movilidad automovilista a los espacios más íntimos; la aceleración de la circulación de las mercancías que sortean el (aparente) obstáculo de la pesadez de lo inmobiliario; la evolución tecnológica, con la prefabricación ligera, nuevos procesos constructivos, etc.; el valor añadido de los productos que se presentan respetuosos con el medio ambiente; la incidencia de múltiples normas, cada vez más exigentes; la aparición de mecanismos de segundo y tercer nivel para la organización y gestión de todo el proceso inmobiliario; la llegada de empresas foráneas con gran respaldo financiero y tecnológico... Esta evolución obliga a desplazar la carga del trabajo efectivo a tareas de coordinación, control, diseño, a medida que las tecnologías se cierran, automatizando grandes tramos operativos. Pero en el otro lado subsisten problemas locales tradicionales aún en un lugar tan dinámico y especial como la Costa del Sol: incapacidad técnica de la administración local, la partitocracia, la corrupción cada vez más extendida, la inercia de la renovación técnica empresarial, problemas medioambientales agudos, mínima aplicación de normas, distorsión de los mercados de suelo por causa de la permanente incapacidad financiera municipal, inadecuación legislativa, etc.

PALABRAS CLAVE: Impacto ambiental, Normas, Municipio, Sector inmobiliario, Tecnología de la construcción

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Costa del Sol último cuarto del siglo XX

Saberes frecuentados: Derecho Administrativo, Economía, Economía del Sector Inmobiliario, Mercadotecnia, Urbanística, Tecnología de la Construcción

Principales autores como fuentes de datos: RIFKIN, Jeremy

Principales autores de referencias conceptuales: NAREDO, José Manuel; SÁNCHEZ, Joan Eugeni

Apartado 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSTARQUITECTOS (del capítulo 6. PAISAJES)

EXTENSIÓN: 25 páginas; 2 figuras, 10.529 palabras; 66.339 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Un marco conceptual insatisfactorio
2. Un espacio sin territorio
3. Las fronteras son también densos territorios.
4. Y una más, nuevas fronteras para nuevos territorios
5. Sobre la protoarquitectura
 - 5.1 Protoarquitecturas (I): sobre la tecnología
 - 5.2 Protoarquitecturas (II): sobre la funcionalidad
 - 5.3 Protoarquitecturas (III): sobre la subjetividad

6. Elementos para un manifiesto de los territorios

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **3.2 LA CASA**; **4.1 CASA MATAS**; **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**; **8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS**

Relación parcial: **2.2 FRONTERAS**; **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE**; **6.5 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

RESUMEN:

Una reflexión inicial sobre el modo en que se formó el saber de los profesionales de la arquitectura, mediante una separación múltiple: de los arquitectos y usuarios, de las viviendas y sus habitantes, de los espacios y los usos o actividades. Pero el proyecto de *espacializar* la habitación no puede evitar que en los márgenes que proliferan por doquier resurja el territorio que se manifiesta igualmente múltiple: bricolaje, autoconstrucción, lofts, proyectos participativos, metaproyectos, teoría de los soportes, okupación, ecosistemas de algoritmos genéticos. A continuación introduzco el concepto de lo que denomino *protoarquitectura*, aprovechando la triada de Vitrubio: *firmitas* o tecnología de los artefactos, *utilitas* o tecnología social y *venustas* o tecnología de la subjetividad; tecnologías que se invita a desmontar, y en el caso de la última tomar buena nota del ejemplo de la casa de Burdeos de Rem Koolhaas, en especial de la relación del arquitecto con la persona que iba a habitar esa vivienda. A continuación se introducen algunos motivos de lo que puede ser un *manifiesto territorial* y que tendrá continuación en el apartado **8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS**.

PALABRAS CLAVE: Arquitectos, Ingeniería Inversa, Separación, Tecnologías, Territorios

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Arquitectura, Crítica de la Sociedad Contemporánea, Historia de la Arquitectura, Historia del Trabajo

Principales autores como fuentes de datos: –

Principales autores de referencias conceptuales: (BRAND, Stewart); (DELEUZE, Gilles); (FOUCAULT, Michel); (HERREROS, Juan); (HILL, Jonathan); (KOOLHAAS, Rem)

Apartado 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 47 páginas; 6 figuras, 20.412 palabras; 129.238 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: mayo 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Los arquitectos académicos, aparato del Estado Ilustrado
2. Pero los arquitectos forman parte (hasta hoy) de un dispositivo de gobierno foucaultiano
3. Un intermediario entre centros de poder
4. La formación del capital propio
5. Pero también nacen los ingenieros
6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris)
7. Del Laberinto a la forma-red
8. Campo de luchas
9. Los retos del exterior (interiorización del conflicto)
10. Producción, circulación e intercambio del capital específico
 - 9.1 Las revistas
 - 9.2 Las Escuelas de Arquitectura, los Colegios profesionales y los Congresos Nacionales
11. Un campo de producción autónomo
12. La indecisa condición del arquitecto y el empuje del ingeniero
13. Oscilaciones y derivas
14. El largo camino

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **6.1** ARTISTAS; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA; **7.6** POLICÍA; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

Relación parcial: **1.3** EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO; **1.5** REDES Y ZONAS; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES; **3.1** CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.2** LA CASA; **3.4** OBJETOS PARA UN SUJETO; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; **5.1** ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **5.6** POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN INTERCAMBIO; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSTARQUITECTOS; **7.2** BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO

RESUMEN:

Muchos rasgos propios del campo social del arquitecto moderno surgen con la Ilustración: la Academia es un aparato unificado de saber-poder, hay una acumulación primitiva de su capital cultural, y un proceso de autotransformación; mientras que sus funcionarios son ya intermediarios imprescindibles entre poder político y población. El nacimiento de una teoría de las tipologías y de la combinatoria da respuesta a unos principios de belleza y del lenguaje que se fundan en la convención social. En el siglo XIX el panorama profesional se complica con la aparición de los ingenieros y la sustitución del centro único del soberano por los múltiples del poder capitalista; hasta principios del siglo XX (Movimiento Moderno) los arquitectos dependerán casi sin excepción de esos poderes heterónomos; sólo una minoría, en Inglaterra especialmente, conseguirán autonomía en una feroz lucha contra las instituciones culturales, la sujeción social (burguesía) y la moral dominante. En España se construyen poco a poco los medios territoriales que permiten una mayor autonomía (revistas, Escuelas de Arquitectura, Colegios profesionales y Congresos) sin que puedan resolver la excesiva fijación del conflicto con los ingenieros y la ambigüedad de la profesión: técnico o artista, Estado o cliente privado, representación o funcionalismo, pasado o presente. Sólo la conciencia lúcida y problemática de pertenecer a la también oscilante clase media permitirá, a principios del XX, que algunos arquitectos superen esa limitación fuertemente interiorizada.

PALABRAS CLAVE: Academia, Arquitectos, Campo Social, Ingenieros, Revistas Profesionales

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: España siglos XVII a principios del XX; Francia siglos XVII a XIX; Inglaterra segunda mitad del siglo XIX; Alemania principios de los siglos XIX y XX; Málaga segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Historia de la Arquitectura, Historia de las Instituciones, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: *AMM*; ANGUIA, Ricardo; ARRECHEA, Julio Ignacio; BONET CORREA, Antonio; BOURDIEU, Pierre; DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; HERNANDO, Javier; ISAC, Angel; OLMEDO, Manuel; PAZOS, M^a de los Angeles; SABATÉ, Joaquín

Principales autores de referencias conceptuales: ANGUIA, Ricardo; ARRECHEA, Julio Ignacio; DELEUZE, Gilles; (FOUCAULT, Michel); HERNANDO, Javier; ISAC, Angel; (PERRAULT, Charles); RUBIO, Alfredo; TEYSSOT, Georges

Apartado 7.2 BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 20 páginas; 6 figuras, 7.943 palabras; 50.211 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Un Plan incompleto para unos agentes que no lo necesitan
2. La Alameda y la idea de su prolongación
3. Urbanismo y economía capitalista: el Ensanche de Barcelona
4. Barcelona: la máquina de hacer urbanismo
5. Málaga: incapacidad para producir la nueva ciudad
6. Insuficiencia de la máquina productora de ciudad
7. La ciudad como fábrica productiva de habitantes

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO; 1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; 7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD**

Relación parcial: **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS; 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER**

RESUMEN:

Málaga dispone de un plan de Ensanche para toda la ciudad casi al mismo tiempo que Madrid y Barcelona aunque muy desigual e incompleto: sin ordenar los terrenos de la burguesía, y en cambio muy intervencionista en el barrio comercial; permanecerán el trazado del reducido ensanche y de varios ejes viarios. El principal de ellos es la prolongación de la Alameda, que refleja una potencia territorial del solar de Málaga; de ahí que esa idea sea retomada por todos los planes posteriores, pero realizada en cada momento de acuerdo con la estrategia de la burguesía. El plan Cerdá de Barcelona abrió a la inversión de millares de promotores que alimentaron en un momento decisivo la inversión industrial a través de los bancos; este proceso involucró al ayuntamiento, instituciones culturales, Universidad, a empresarios industriales e inmobiliarios, a la prensa, y por supuesto a un gran plantel de técnicos; Barcelona alcanza una densidad de recursos de todo tipo, pero principalmente sociales que facilita un despliegue autosostenido (inmanencia capitalista) en donde las infraestructuras urbanas juegan un gran papel. En cambio en Málaga hay una profunda divergencia entre burguesía local y clases medias (que se reparten espacios urbanos de soberanía propia), faltando las instituciones locales; además servicios caros y malos por parte de unos operadores de infraestructuras urbanas que funcionan al margen de la administración municipal. El medio físico de la ciudad moderna aparece así no sólo como lugar de su propia producción física y catalizadora de procesos económicos sino también con una importante función en la autoconstrucción social.

PALABRAS CLAVE: Autoproducción, Ciudad, Infraestructuras Urbanas, Planes Urbanísticos, Renta del Suelo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: escaso

Contexto espacio-temporal: Málaga y Barcelona segunda mitad del siglo XIX

Saberes frecuentados: Economía del Sector Inmobiliario, Historia del Urbanismo, Geografía Urbana

Principales autores como fuentes de datos: ARROYO, Mercedes; OLMEDO, Manuel; (REINOSO, Rafael); RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: ARROYO, Mercedes; GONZÁLEZ CUÍN, Juan; SOLA MORALES, Manuel; RUBIO, Alfredo

Apartado 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 20 páginas; 2 figuras, 9.091 palabras; 57.106 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

- Primer episodio. Expediente AMM 299/52 (1848): Acuerdo del ayuntamiento por el que se ...
 - Segundo episodio. Expediente AMM 1260/178 (1852): Manuel Gómez, vecino de la calle ...
 - Tercer episodio. Expediente AMM 1225/79 (1847): Solicitud del marqués de Castilleja del Campo...
 - Cuarto episodio. Expediente AMM 1226/10 (1859) [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 541]: Aprobación ...
 - Quinto episodio: Diversas irregularidades en la aplicación de las ordenanzas
 - Sexto episodio. Expediente AMM 1276/21 (1837): Moción para promover una plaza de toros ...
 - Séptimo episodio. Expediente AMM 1391/73 (1896): Informe del arquitecto municipal Manuel ...
 - Octavo episodio. Expediente AMM 1228/200 (1865): sobre la oportunidad de comprar un ...
- BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS**

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS; 7.7 URBANÍSTICA Y PODER; 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER

Relación parcial: 7.2 BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO; 7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD

RESUMEN:

Nueve expedientes de la oficina de Ornato del ayuntamiento de Málaga que proyectan diversas perspectivas sobre la gestión del urbanismo de la ciudad. Aparecen las limitaciones de medios, la laboriosa recomposición de la administración municipal en una sociedad ya capitalista pero con muchas debilidades. Se insinúan a través de estos documentos mecanismos que serán parte importante del régimen jurídico urbanístico del siglo XX: la *clasificación del suelo*, el *fuera de ordenación*, el *contenido de la propiedad inmobiliaria condicionado desde la instancia municipal*, el papel de los *equipamientos*; pero también lo que es sustancia de la ciudad del capital: la *mercancía-suelo*, las actuaciones cualificadoras de la ciudad, el doble circuito de la relación administración-sociedad civil, las separaciones de funciones políticas y técnicas (con una diferencia notable entre arquitectos, ingenieros y maestros de obra), así como sus violaciones, tanto las perniciosas como las bondadosas, los límites de la lógica instrumental, etc.

PALABRAS CLAVE: Alineaciones Urbanas, Arquitectos, Ayuntamientos, Licencias Municipales, Renta del Suelo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: predominio de fuentes originales

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Málaga siglo XIX

Saberes frecuentados: Historia de Málaga, Historia de las Instituciones, Urbanística

Principales autores como fuentes de datos: AMM; ANGUITA, Ricardo; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; RUBIO, Alfredo

Principales autores de referencias conceptuales: —

Apartado 7.5 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD (capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 32 páginas; 4 figuras, 13.987 palabras; 89.964 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: mayo 1997

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Principios generales

- 1.1 Principio holístico
- 1.2 Las vías y las intervías
- 1.3 Un espacio sin territorio
- 1.4 Contenedores y contenidos
- 1.5 Las unidades y sus agrupaciones

2. Las vías

- 2.1 Tipos de vías. Las leyes del movimiento
- 2.2 La cuadrícula de Cerdá
- 1.3. Las redes de infraestructuras urbanas

3. Las intervías

4. El conjunto vías/intervías

- 4.1 Los focos de la movilidad urbana
- 4.2 La explosión de la movilidad urbana y el fin de las ciudades

5. La ciencia urbanística: las bases para el planeamiento urbanístico moderno

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5** REDES Y ZONAS; **7.2** BURGUESÍA LOCAL Y URBANISMO; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

Relación parcial: **1.1** COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **1.4** LAS AGUAS; **1.6** SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELÍN; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS; **8.6** VELOCIDADES

RESUMEN:

No es casualidad que los grandes inventores lo sean también de palabras; en realidad inventan conceptos que aciertan a nombrar realidades-potencias hasta entonces invisibles. Cerdá inventó no sólo la palabra "urbanismo" y muchas más sino que definió (y practicó, creando muchos instrumentos de gestión urbanística en Barcelona) con una increíble precisión el contenido de la urbanística moderna. En su teoría ante todo hay que considerar una especie de principio holístico (protoecológico y precursor de la teoría del territorio aquí ensayada), no explícito en sus escritos, pero sin el cual no es posible entender el sentido relativista de las dicotomías propuestas: vías e intervías, contenedores y contenido (ocupantes o actividades humanas), unidades y organismos (o agrupaciones de unidades), todo ello teniendo presente lo horizontal (interestrato) y lo vertical (intraestrato). Deseando proporcionar un medio urbano que brindara a todos los ciudadanos las máximas oportunidades de progreso personal, propone la cuadrícula (auténtico antecedente de la red *all channel*), igualitaria en cuanto a la movilidad y a equipamientos de todo tipo y zonas verdes. Su concepción de la movilidad moderna le lleva a explorar la relación entre líneas de transporte y nodos de intercambio, la modulación de los canales de transporte según criterios técnicos, así como estudiar los focos del movimiento. Las redes de infraestructuras urbanas adquieren sentido en su concepción global del urbanismo moderno. Finalmente propone la teoría *rurbanista* cancelando la distinción entre campo y ciudad.

PALABRAS CLAVE: Movilidad Urbana, Planeamiento Urbanístico, Red, Rurbano, Urbanismo

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Barcelona mediados del siglo XIX; Sociedad capitalista moderna desde el s. XIX

Saberes frecuentados: Ecología Humana, Historia del Urbanismo, Filosofía del Poder, Ingeniería de Infraestructuras, Redética, Urbanística

Principales autores como fuentes de datos: MAGRINYÀ, Francesc; SORIA Y PUIG, Arturo; TARRAGÓ, Salvador

Principales autores de referencias conceptuales: AGAMBEN, Giorgio; DELEUZE, Gilles ; GUATTARI, Felix SORIA Y PUIG, Arturo

Apartado 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 24 páginas; 10.722 palabras; 68.061 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Dos introducciones a este apartado
2. Miserias y grandezas de los corralones
3. La respuesta moderna
4. La habitación y la salud de los pobres
5. La cuestión económica
6. El desorden
7. Terapias para las enfermedades de la ciudad
8. Heteronomía y autonomía en la producción de la habitación: espacios y territorios
9. Tecnologías y técnicos
10. Nuevo umbral en que lo social y lo tecnológico son la misma cosa
 - 10.1 Desde el arte: el desvelamiento de la innaturalidad de lo habitual
 - 10.2 Desde una ciencia que procede de un pensamiento no dualista
 - 10.3 Desde un científico que impugna la separación de medios y fines
 - 10.4 Más allá de lo objetivo y lo subjetivo: singularidad
 - 10.5 Más allá de los individuos y de la comunidad, el territorio

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

RELACIÓN SUSTANCIAL: **4.1** CASAMATAS; **4.3** EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; **4.5** LA CLARIDAD DE HUELIN; **6.6** PROTOARQUITECTURAS Y POSTARQUITECTOS; **8.5** TECNOLOGÍAS INVERSAS

Relación parcial: **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **3.1** CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **4.6** LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA; **4.7** VIVIENDAS PARA TODOS; **5.5** LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; **8.6** VELOCIDADES

RESUMEN:

¿Qué actitud adoptar frente a los graves problemas de la infravivienda (hoy ya no sólo horizontal, también está el chabolismo vertical)? La medida propugnada por los arquitectos ha sido casi siempre la eliminación de estas construcciones debido a tres órdenes de efectos dañinos en sus habitantes: en su salud física, en su economía (generalmente soportan costos de alquiler desproporcionados) y los debidos al desorden moral provocados por su desorden espacial. Pero estos argumentos se rebaten, lo que nos conduce a sospechar sobre los verdaderos beneficiarios de las operaciones de "regeneración urbana", aún cuando éstas se hagan con las mejores intenciones. Dos tipos de beneficios son examinados: el relativo a la captura de las rentas del suelo, muchas veces realizada mediante inversiones masivas y rápidas ("dinero catastrófico"); y la confirmación de un poder hasta ahora en posesión de los arquitectos y demás intermediarios profesionales. Una cierta respuesta se discute a continuación, una vez que los problemas de los presuntos destinatarios de nuestros servicios nos contagia, debido al fracaso de nuestra medicina; se ponen en discusión tanto los fundamentos político-morales como los epistémicos de nuestros saberes de expertos, lo que conduce a la propuesta de asumir una práctica artística radical con los medios que nos proporciona el ciber mundo.

PALABRAS CLAVE: Desorden, Mercancía Inmobiliaria, Regeneración Urbana, Técnicos, Tugurios

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: presencia similar de ambos tipos de fuentes

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Los Contexto espacio-temporal: Alemania, Francia e Inglaterra segunda mitad del siglo XIX; Málaga segunda mitad del siglo XIX; Estados Unidos a mediados del siglo XX; México D.F. ahora; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Arquitectura, Historia de la Ciudad Moderna, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: AMM; GARCÍA GÓMEZ, Francisco; GRAVAGNUOLO, Benedetto; HALL, Peter; NADAL, Antonio; ROBERT, Jean; SICA, Paolo

Principales autores de referencias conceptuales: BATESON, Gregory; (BOURDIEU, Pierre); DOUGLAS, Mary; HEIDEGGER, Martín; (JACOBS, Jane); ROBERT, Jean

Apartado 7.6 POLICÍA (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 27 páginas; 2 figuras, 11.499 palabras; 72.299 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía
2. Sujetos marcados y sujetos no marcados
3. Comportamientos de sujetos y espacio público. El ejemplo de Málaga
4. Fragmentación y especialización de las tecnologías de gobierno
5. Nuevos campos de sujeción
6. Novísima integración
6. Policía y publicidad (panóptico directo y panóptico inverso)

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.3** EQUIPAMIENTOS; REDES DE GOBIERNO; **1.5** REDES Y ZONAS; **2.2** FRONTERAS; **2.4** LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; **4.3**. EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; **7.7** URBANÍSTICA Y PODER

Relación parcial: **2.3** HETEROTOPÍAS; **2.5** LUGARES Y PSEUDOLUGARES; **3.1** CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER; **3.3** NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO; **7.1** ARQUITECTOS ENTRE OTROS; **7.3** EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA; **8.3** GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

RESUMEN:

El concepto "disciplina" es fruto de una determinada tecnología social, estableciendo un vínculo entre los dominios interesadamente separados de sociedad y economía. El origen de la idea ilustrada de policía es la de un instrumento directo de gobierno para componer hombres y cosas de la mejor manera para el progreso moral y económico. Desde el principio se establecen separaciones entre sujetos, todas calcadas de la distinción fundamental entre sujeto no marcado (el soberano) y sujetos marcados (los súbditos). La ciudad con su distribución entre lo público y lo privado es el escenario e instrumento de esta actividad, quedando reflejado en la atención particularizada y permanente a los espacios ambiguos y peligrosos (tabernas, posadas, prostíbulos...). El carácter pragmático de la policía hará que su evolución se adapte con flexibilidad a los cambios políticos; cuando desaparece el centro único del soberano múltiples polos de poder asumen labores policiales según saberes fraccionados: la organización del trabajo, la administración de la salud pública, el urbanismo, la administración municipal al servicio de banderías políticas, las prácticas comerciales desde la revolución gerencial... multiplicándose también los parámetros que caracterizan los sujetos. El ciber mundo supone un nuevo umbral en estas tareas de gobierno, ahora repartidas entre una infinidad de agentes, manejando cantidades enormes de información y como siempre generando y transformando hábitos. Y ahora mediante una convergencia entre policía y publicidad, entre vigilancia y espectáculo, entre disciplina y mercancia, siempre mediante una doble separación: entre gobernantes y gobernados y de todos los gobernados entre sí.

PALABRAS CLAVE: Disciplina, Gobierno, Policía, Separación, Sujeto

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: España siglos XVI a XIX; Francia siglos XVI a XVIII; Málaga siglos XVIII y XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Filosofía del poder; Historia de la Ciudad, Historia de las instituciones., Mercadotecnia

Principales autores como fuentes de datos: FRAILE, Pedro; GAUDEMAR, Jean Paul de; MORALES FOLGUERA, José Miguel

Principales autores de referencias conceptuales: FOUCAULT, Michel; FRAILE, Pedro; (GORZ, André); LYON, David; PAREJO BARRANCO, Antonio; RENDUELES, César

Apartado 7.7 URBANÍSTICA Y PODER (del capítulo 7. REGULACIÓN)

EXTENSIÓN: 37 páginas; 1 figura; 18.092 palabras; 113.718 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2002

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Época del estado absolutista

- 1.1 *El caso de las ciudades conquistadas al reino nazarí*
- 1.2 *Las primeras medidas para una policía urbanística moderna*
- 1.3 *El ornato en la Ilustración: el progreso de la técnica instrumental*
- 1.4 *La creación de un escenario urbano universal*
- 1.5 *El interés (común) que ya no es el del soberano*

2. Época del liberalismo capitalista

- 2.2 *Progresos en la técnica urbanística: desde la acción puntual hasta el plan general*
- 2.3 *Integrar todos los individuos. La habitabilidad enfrenta a técnicos y propietarios*
- 2.4 *La convergencia de intereses lograda a través de la instrumentación técnica*

3. Época del capitalismo monopolista de estado

- 3.1 *La técnica del plan regulador y de la zonificación. El ciclo 1956-1992 de la legislación española*
- 3.2 *Los poderes sociales en juego*
- 3.3 *Las rentas de la tierra como bien financiero que anticipa un valor futuro*
- 3.4 *El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo*
- 3.5 *Evolución de la distribución de la relación de poderes entre los agentes locales*
- 3.6 *Ilegalidad y alegalidad. Las dos manos*

4. Como resumen

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA**; **7.4 CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD**

Relación parcial: **1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO**; **2.3 HETEROTOPIA**; **2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **6.2. EL TERRITORIO Y LA PALABRA**; **6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE**; **7.6 POLICÍA**

RESUMEN:

Los siempre renovados juegos entre el bien común y la propiedad privada inspiran todas las regulaciones urbanas. El periodo examinado empieza a fines del siglo XV con Málaga recién conquistada por los reyes cristianos, que la dotan de normas sorprendentemente modernas sobre diversos aspectos de las calles y la fijación de ciertas actividades, adivinándose un doble rasero en relación con la ley. Desde la Ilustración francesa se puede seguir la evolución de los instrumentos normativos, en un sentido de abstracción progresiva, que en ese momento persiguen el ornato como espejo de la magnificencia del soberano; a la vez los criterios académicos proporcionan un instrumento de conformación de las fachadas de gran eficacia, aunque sin resolver el problema de una ley universal sin tiempo. En la ciudad burguesa aparentemente el conflicto se concentra en dónde termina la intervención de los poderes públicos, estando en juego la salud física y moral de todos los ciudadanos; la parametrización de sus necesidades fisiológicas proporciona una tregua que pronto queda rota por la pretensión de establecer por parte del Estado lo que se conoce como zonificación, instrumento central de la moderna legislación urbanística que pretende una ciudad más habitable y menos parasitada por los propietarios del suelo. Sin embargo las batallas trabajosamente ganadas en la letra de la ley son rápidamente perdidas en su aplicación concreta, más cuando aparece un nuevo y desterritorializado protagonista, el capital financiero, reproduciéndose, una vez más, el doble circuito que aquí se ilustra con la imagen de las *dos manos*.

PALABRAS CLAVE: Bien Común, Habitabilidad, Ornato, Técnicos, Zonificación

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Málaga siglo XV; España siglos XVI a XX; París siglos XVII a XIX; Barcelona siglos XVIII y XIX; Francia años 50 a 70 del siglo XX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Derecho Urbanístico, Historia de la Arquitectura, Historia de las Instituciones, Historia de Málaga, Historia del Urbanismo, Urbanística

Principales autores como fuentes de datos: *AMM*; *ANGUITA*, Ricardo; *BERINGUIER*, Christian; *LOJKINE*, Jean; *SABATÉ*, Joaquín

Principales autores de referencias conceptuales: *BOURDIEU*, Pierre; *FOLIN*, Marino; *FOUCAULT*, Michel; *GARCÍA DE ENTERRÍA*, Eduardo; *PAREJO ALFONSO*, Luciano; *HARVEY*, David; *PAREJO BARRANCO*, Antonio; *SABATÉ*, Joaquín

Apartado 8.1 CIBERMUNDO (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 47 páginas; 22.076 palabras; 141.519 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Primera componente: la comunicación a distancia

- 1.1 *El telégrafo y la elegante eficacia digital*
- 1.2 *La integración de los cuerpos a través de la red telefónica*
- 1.3 *La radiodifusión y la producción industrializada de sujetos*

2. Segunda componente: las máquinas que calculan

- 2.1 *La prehistoria del ordenador es una exploración de sus condiciones de existencia*
- 2.2 *Estratos dentro y fuera del ordenador*
- 2.3 *La representación computerizada*
- 2.4 *El acoplamiento sensorial en el interior del ciborg. La realidad virtual*
- 2.5 *Navegando por los hiperespacios*
- 2.6 *Prótesis mentales: una nueva composición de cognición y percepción*

3. Las dos componentes tecnológicas se juntan y surge el ciberespacio

- 3.1 *El espacio semiótico propio del territorio urbano: del libro a la tele*
- 3.2 *Lo que es una sustancia común: las señales digitales y la red*
- 3.3 *La invención de la Red*
- 3.4 *El ciberterritorio se construye conjugando, transformando y explotando dos naturalezas*

4. Los nativos del ciberterritorio y su comunidad

5. Ciber mundo y geomundo

6. Cierre hasta la nueva programación

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.5 REDES Y ZONAS**; **1.6 SEÑALES DE UN NUEVO MUNDO**; **2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES**; **5.4 LOS BIENES INMATERIALES**; **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

Relación parcial: **1.2 ENERGÍA, POTENCIA Y PODER**; **1.5 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **7.6 POLICÍA**

RESUMEN:

El medio primordial del ciber mundo, la Red, es el resultado del encuentro de dos líneas evolutivas, la de las telecomunicaciones y la de los ordenadores: las primeras son operativas desde el telégrafo y después el teléfono, siendo rasgo notable la paulatina aproximación al cuerpo de los artefactos o interfaces. La prehistoria del ordenador tiene unos 200 años: mecanismo de cálculo de tres niveles, programa interno (cálculo más memoria) que proporciona universalidad y automodificación, adopción del cálculo digital, la velocidad de los medios electrónicos. Las máquinas de tercera especie se componen de varios estratos, lo cual lleva a preguntarse por su inserción en el mundo: "por encima" de las máquinas de segunda especie o energéticas y "por debajo" de lo propiamente humano. La *realidad virtual* muestra la potencia de un nuevo estrato en donde grandes segmentos cognitivos pasan a ser manejados como bloques perceptivos subconscientes. El ciber mundo es posible por la maduración de una receptividad (o tecnología) social de muy largo desarrollo: aparición de la imprenta, de la prensa y los medios modernos de comunicación de masas. En el ciber mundo confluyen una materia cada vez más sutil y una subjetividad en autotransformación continua, debido precisamente a su fantástico potencial conectivo; sólo desde nuevas teorías como la del ciborg, la del actor-red o la de una teoría de la comunicación que trate el ruido como ocasión para la invención comunicativa, es factible empezar a comprender este nuevo mundo que emerge salvaje.

PALABRAS CLAVE: Actor-Red, Ciborg, Internet, Ordenadores, Telecomunicaciones

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: mayoría de fuentes indirectas

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna desde el siglo XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Cibernética, Historia de la Informática, Historia de las Telecomunicaciones, Lingüística

Principales autores como fuentes de datos: GANASCIA, Jean Gabriel; LARRAURI, Maite; LEVY, Pierre

Principales autores de referencias conceptuales: ABRAM, David; ABRIL, Gonzalo; CADOZ, Claude; (DELEUZE, Gilles); FOUCAULT, Michel; GANASCIA, Jean Gabriel; GUÉDON, Jean-Claude; HARAWAY, Donna, J.; LATOUR, Bruno; LANG, Bernard; MANZINI, Ezio; QUÉAU, Philippe; RAO, Ramana; TURKLE, Sherry; VIRILIO, Paul

Apartado 8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 13 páginas; 2 figuras, 5.214 palabras; 33.671 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica
2. La generalización del parámetro velocidad crítica
3. El medio propio del ferrocarril
4. Movimiento rotatorio, lineal y transformativo
5. Estratos y vínculos de dominación
6. La electricidad y la red perfecta

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **1.2** ENERGÍA, POTENCIA Y PODER; **7.4** ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMÓVILIDAD; **8.4** MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

Relación parcial: **1.1** COMUNICANDO LO SEPARADO; **1.5** REDES Y ZONAS; **5.1** ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO; **6.4** LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

RESUMEN:

Las primeras vías de comunicación realmente modernas fueron redes de canales en ciertos países europeos, desde el momento en que permitieron en un medio terrestre un transporte de gran eficiencia que cubriera toda la geografía apta para esta tecnología. El ferrocarril con máquina de vapor prosigue esa tendencia y cruza un nuevo umbral de desterritorialización al conseguir superar las limitaciones de las vías de agua. Pero son las características de las máquinas de segunda especie las que establecen un modelo genérico de movilidad propiamente moderna, especialmente en lo que concierne al concepto de velocidad crítica que se establece como compromiso entre el movimiento generado y movimiento transmitido, entre producción y recepción, siendo parámetro tecnológico que supera ampliamente las aplicaciones mecánicas. El caso del ferrocarril también ilustra aspectos de una gran generalidad como la articulación entre movimientos circulares y lineales, entre desplazamiento y transformación. Los motores eléctricos son igualmente máquinas de segunda especie, pero lo que las diferencia respecto la movilidad del ferrocarril es el funcionamiento en ciclo cerrado y permanente lo que añade una cualidad nueva: autorregulación y automatización casi integral, además de un extraordinario alcance (capilaridad). La electricidad posibilita además dos logros antitéticos: la fijación de la población obrera (por la energía abundante disponible en cualquier sitio) o su movilidad nómada (anticipada por la utopía desurbanista soviética).

PALABRAS CLAVE: Ferrocarril, Máquina de Segunda Especie, Movilidad, Red Eléctrica, Velocidad Crítica

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna del siglo XIX y principios del XX

Saberes frecuentados: ingeniería Industrial, Ingeniería de las Infraestructuras

Principales autores como fuentes de datos: —

Principales autores de referencias conceptuales: GAVIRA, Carmen

Apartado 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 30 páginas; 1 figura, 13.349 palabras; 84.752 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: marzo 2003

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Política y economía en el tardocapitalismo
2. Subjetividades
3. La expulsión del paraíso original: el Estado renace en el ciber mundo
4. Modos de imponer conductas. La regulación de un territorio salvaje
5. El problema fundamental: identificar y localizar a los individuos en todo momento
 - 5.1 Localizar e identificar. La zonificación
 - 5.2 Nueva convergencia del Estado con el gran capital
 - 5.3 Ley y orden
6. El control de la potencia
 - 6.1 Actividad libre no asalariada
 - 6.2 Anonimato, libertad de intercambio y de movimiento
 - 6.3 Medios propios para producir o emitir
 - 6.4 Utilizar el tiempo no ocupado por la mercancía
 - 6.5 Transparencia y apertura de la tecnología: el código abierto
7. Sobreabundancia, amenaza y promesa

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN; 5.4 LOS BIENES INMATERIALES; 5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO; 8.1 CIBERMUNDO**

Relación parcial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA; 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA; 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL; 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS; 8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN:

La fertilidad del concepto "territorio" aparece cuando consideramos dos ámbitos de la actividad humana, tales como economía y política, y su posible composición (la biopolítica): cuando no sólo las personas son tratadas como cosas sino que éstas adquieren de modo creciente potencias que antes atribuíamos como exclusivas de los humanos. El ciberterritorio tiene su propio modo de subjetividad, bien diferente al heredado: multiplicidad, individuación, autotransformación,... Ya tempranas cibercomunidades comprobaron la imposibilidad de una convivencia espontánea o salvaje (no conscientes de su propia "naturaleza"): la necesidad de gobierno (de ley) se impone. Hay identificados cuatro modos de regulación o gobierno (Lessig) en cualquier territorio; en el ciber mundo son: las normas, las leyes, el dinero y la "arquitectura" o código informático, instrumento casi siempre oculto. Lo primero siempre es identificar y localizar individuos; mediante tres métodos: zonificación, colaboración entre el gran capital y el Estado (ambos en su función de control del intercambio por medio del dinero) e imposición de conductas gracias al control de grandes nodos de la Red. Un segundo aspecto es el control de la potencia transformativa y autotransformativa: no permitir la actividad productiva que no sea asalariada, limitar la libertad de movimiento y del intercambio, así como de los medios propios para producir y emitir, regular la temporalidad no mercantilizada e impedir la expansión del *código abierto*. La lucha contra la sobreabundancia de bienes se lograría mediante la gestión de las velocidades de circulación, de procesamiento y de innovación en las cibercomunidades.

PALABRAS CLAVE: Biopolítica, Código Abierto, Estado, Internet, Leyes

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: moderado

Contexto espacio-temporal: aquí y ahora

Saberes frecuentados: Derecho en el Ciber mundo, Crítica de la Sociedad Contemporánea, Filosofía del Poder

Principales autores como fuentes de datos: CIBERPAÍS; LESSIG, Lawrence; RIFKIN, Jeremy

Principales autores de referencias conceptuales: BATESON, gregory; BECK, Ulrich; (BOURDIEU, Pierre); DIBELL, Julian ; DELEUZE, Gilles ; FOUCAULT, Michel; GUÉHENNO, Jean-Marie; LESSIG, Lawrence; PISANI, Francis; TURKLE, Sherry; VIRNO, Paolo

Apartado 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA ABSTRACTA (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 42 páginas; 3 figuras, 18.714 palabras; 118.876 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: enero de 2001

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. La máquina de trabajo como solución a un problema de acoplamiento
2. Generación del movimiento
3. Transmisión del movimiento
4. Regulación, organización
5. Tecnologías sociales y prototecnologías
6. Orden y desorden
7. Pero la lucha contra el desorden provoca más desorden
8. Autotransformación de las máquinas
9. Desterritorialización y reterritorialización
 - 9.1 Autonomía relativa respecto un territorio previo
 - 9.2 Potencia multifuncional y efectos multiplicativos
 - 9.3 Transformación del territorio previo
 - 8.4 Las dos dimensiones de la desterritorialización–reterritorialización
10. La automatización y sus límites
11. Resumen: una hipótesis de máquina abstracta
12. Contra la tecnoidología y su opuesto

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**

Relación parcial: **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO**; **1.5 REDES Y ZONAS**; **2.2 FRONTERAS**; **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**; **7.6 POLICÍA**; **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN**

RESUMEN:

El problema del instrumento es cómo transformar una energía espontánea y difusa en una aplicación concentrada. La máquina de vapor es el cruce de una tecnología de los fluidos y cambios de estado energéticamente no neutros con una tecnología de la transmisión mecánica de los movimientos. Los descubrimientos de las leyes de la circulación del vapor, de la sangre y de las riquezas son contemporáneas, sugiriendo la existencia de una entidad de fondo, *la circulación*. Así la economía suministra ideas para otros campos del saber: el cierre de los circuitos, el hermetismo de los conductos, los diferenciales de valor, la regulación..., así como el juego de dos tipos fundamentales de actividades: la extractiva y la compositiva. También el problema del desorden que tendrá en la termodinámica la rigurosa conclusión de que sólo es posible apartarlo temporalmente. La superioridad de las máquinas de segunda especie sólo se percibe cuando se atisba la emergencia de una nueva cualidad, su velocidad de autotransformación, la cual se explica (perspectiva ecológica) si se abandona su consideración como objetos cerrados y distintos. La autotransformación implica desterritorialización y reterritorialización; que se puede medir por un incremento en la autonomía respecto el territorio previo, así como por la capacidad de transformarlo y por una mayor potencia funcional (efectos multiplicativos). La automatización en el trabajo se explica tanto por la voluntad de dominio social como por una causa inmanente, lo que conduce al tema de la máquina abstracta que se expone con cierto detalle en relación con el modelo de la máquina de vapor.

PALABRAS CLAVE: Automatismo, Desterritorialización, Entropía, Máquina Abstracta, Regulación

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna entre los siglos XVII y XIX

Saberes frecuentados: Biología, Filosofía del Poder, Historia de la Economía, Historia de las Instituciones, Historia de la Técnica, Historia del Urbanismo, Termodinámica

Principales autores como fuentes de datos: ARRECHEA, Julio Ignacio; FOUCAULT, Michel; ILLICH, Ivan; NOBLE, David

Principales autores de referencias conceptuales: (SMITH, Adam); BATESON, Gregory; CASTORIADIS, Cornelius; DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix; FOUCAULT Michel; HARVEY, David; HEIDEGGER, Martín; KAUFFMAN, Stuart; (MARX, Karl); NOBLE, David

Apartado 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 35 páginas; 16.986 palabras; 110.105 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: octubre 2004

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. Una historia antigua pero que también es de ahora
2. Los infotrabajadores
3. El cognitariado
4. Los operarios de la subjetividad. Los artistas
5. Los trabajadores provenientes de las carreras superiores. Los arquitectos
6. Conclusiones inconclusas: nuevos elementos para un manifiesto
7. Posdata 1
 - 7.1 La universidad que ya no será
 - 7.2 Un biodispositivo de monopolio radical
 - 7.3 La universidad recombinante
 - 7.4 La universidad tecnológica y los saberes humanísticos
 - 7.5 La universidad-empresa

ANEJO

8. Posdata 2

BIBLIOGRAFÍA

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **6.1 ARTISTAS**; **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**; **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

Relación parcial: **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**; **5.4 LOS BIENES INMATERIALES**; **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**; **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS**; **8.6 VELOCIDADES**

RESUMEN:

A partir de la exposición del modo en que se ha procedido a la estratificación maquinal y social en el capitalismo moderno se deducen algunas enseñanzas para el actual momento de crisis en los estatutos laborales de las profesiones liberales y en concreto de los arquitectos. La proletarización acelerada de los universitarios se juzga inevitable, pero también se presenta como ocasión para inventarnos como los habitantes de una era en la que la contradicción fundamental del capitalismo puede provocar su definitiva crisis. Esto se apoya en el argumento de que los bienes inmateriales, así como su producción-consumo y circulación, disfrutan de unas condiciones radicalmente diferentes a la de las mercancías del capitalismo industrial. Un sujeto social profundamente transformado debido a estas condiciones agrupa, junto a los universitarios, a los infotrabajadores y a los operarios de la subjetividad (artistas y afines); del primer grupo proceden los conceptos de ingeniería inversa y red *all channel*; del segundo la *práctica artista* que es movimiento entre la conciencia y la subconciencia, y cuyo producto es la singularidad, fin y medio al mismo tiempo. A continuación se comentan algunos aspectos del trabajo específico de los arquitectos, lo que proporciona la oportunidad para introducir el concepto de tecnología moral e ilustrar el tema de la *separación* que posibilita la captura de la frutos del trabajo Y como ocurría con el apartado 6.6 dedicado a lo que denomino Protoarquitecturas, se proponen algunos elementos que pueden servir para un manifiesto técnico-político y que se resumen en el doble término *creatividad común*.

PALABRAS CLAVE: Arquitectos, Arte, Capitalismo, Cognitariado, Ingeniería Inversa

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: modernidad capitalista desde el siglo XIX; aquí y ahora

Saberes frecuentados: Economía Crítica, Filosofía, Sociología

Principales autores como fuentes de datos: –

Principales autores de referencias conceptuales: BATESON, Gregory; (FOUCAULT, Michel); HERREROS, Juan

Apartado 8.6 VELOCIDADES (del capítulo 8. TECNOLOGÍAS)

EXTENSIÓN: 27 páginas; 2 figuras, 11.540 palabras; 74.507 caracteres

FECHA DE LA PRIMERA REDACCIÓN: febrero 2004

INDICE DE EPÍGRAFES Y SUBEPÍGRAFES:

1. **Potencia y frustración**
2. **El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo**
3. **El mecanismo de la estratificación social automovilista**
4. **La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista.**
5. **Generalización del concepto de velocidad diferencial**
6. **Una hipótesis de biodispositivo para el mercado laboral capitalista**
7. **Miscelánea filosófica de agenciamientos**

BIBLIOGRAFÍA e INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RELACIONES CON OTROS APARTADOS:

Relación sustancial: **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**; **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN**; **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS**

Relación parcial: **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA**; **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**; **3.2 LA CASA**; **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA**; **5.4 LOS BIENES INMATERIALES**; **5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO**; **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**; **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**; **8.1 CIBERMUNDO**

RESUMEN:

La historia del automóvil es en gran parte la de una frustración. Aparentemente su advenimiento supuso una potenciación en la movilidad individual; sin embargo sus impactos de todo tipo y en especial la dependencia esclavizante de la masa de conductores sin medios alternativos eficaces conduce a plantear el por qué del círculo vicioso de la congestión viaria. Illich concluye que por encima de una velocidad óptima (20Km/h) la industria del transporte cuesta al ciudadano común y a la sociedad más tiempo del que ahorra; esta situación de bloqueo se debería a la existencia de un *monopolio radical* que condena a los no automovilistas a perder oportunidades de desarrollo personal mientras que convierte a los automovilistas en prisioneros del sistema automóvil que deviene en una condición subconsciente de su propia existencia como ciudadanos modernos: biodispositivo que controla los dos polos del circuito producción-consumo. En este mecanismo se dan cinco tipos de movimiento, desde el circular del *commuter* al de transformación en profundidad del territorio; esto se traduce en una fuerte estratificación social que refuerza la producida por el sistema económico. La idea del monopolio radical es similar a la de la velocidad crítica y aplicable a muchos otros ámbitos como el de la crisis ecológica y la depredación urbanística. La generalización culmina con el establecimiento de un paralelismo múltiple de diversas conceptualizaciones manejadas en esta tesis (Bateson, Deleuze, Foucault, Latour...). Finalmente se comenta un pequeño estudio que abre la posibilidad de considerar la velocidad como parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista.

PALABRAS CLAVE: Automóvil, Biodispositivo, Pelotazo Urbanístico, Monopolio Radical, Velocidad Crítica

CARACTERIZACIÓN DEL CONTENIDO:

Procedencia de las fuentes de datos documentales: fuentes indirectas exclusivamente

Presencia del pensamiento imaginativo: notable

Contexto espacio-temporal: Sociedad capitalista moderna del siglo XX

Saberes frecuentados: Crítica de la Sociedad Contemporánea, Economía Crítica, Filosofía del Poder, Sociología Simétrica

Principales autores como fuentes de datos: ILLICH, Ivan

Principales autores de referencias conceptuales: BATESON, Gregory; BERARDI, Franco; DELEUZE, Gilles; FOUCAULT Michel; ILLICH, Ivan

B.4 INDICES PAGINADOS

El primero de los índices (ÍNDICE GENERAL) está dedicado a las diversas partes de este documento, es decir a los cuatro niveles organizativos siguientes: capítulos, apartados, epígrafes y subepígrafes.

A continuación se extiende el índice dedicado a las figuras (ÍNDICE DE FIGURAS) que aparecen en los apartados.

INDICES DE LAS PARTES DE LA TESIS

Notas: En los diez capítulos aparecen en sus primeras páginas los índices correspondientes a cada uno. El que a continuación se extiende está dedicado al conjunto del documento, abarcando todos los capítulos.

No se incluye lo relativo al capítulo B. ACCESOS, ya que es el que figura al principio del presente documento

Las palabras del glosario del apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** se han distribuido en grupos para facilitar su manejo, en dos columnas.

CAPÍTULO A. ESTA TESIS

| | | | |
|---|-----------|----------------------|----|
| A.1 INTRODUCCIÓN | 5 | | |
| 1. Presentación | 5 | | |
| 1.1 Resumen general de lo propuesto en esta tesis | 5 | | |
| 1.2 Resumen del contenido por capítulos | 6 | | |
| 1.3 Agradecimientos | 12 | | |
| 1.4 Contexto académico | 14 | | |
| 2. La ocasión de esta tesis | 16 | | |
| 3. Proceso de elaboración | 18 | | |
| 4. ¿Qué pretendía, qué pretendo? | 23 | | |
| 5. Modus operandi | 28 | | |
| 5.1 El proceder estratégico | 28 | | |
| 5.2 En el borde del inconsciente | 31 | | |
| 5.3 Regularidades cartografiadas | 36 | | |
| 5.4 Política | 46 | | |
| 6. Materiales | 52 | | |
| 6.1 Datos | 53 | | |
| 6.2 Saberes | 54 | | |
| 6.3 Ideas | 60 | | |
| BIBLIOGRAFÍA | 67 | | |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 68 | | |
| NOTAS | 69 | | |
| A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS) | 73 | | |
| 1. Proyecciones y limitaciones | 73 | | |
| 2. Aspectos de los términos glosados | 75 | | |
| 3. Glosario | 76 | | |
| actante | 77 | acumulación | 78 |
| actor-red | 77 | acumulación flexible | 79 |

| | | | |
|--|-----|------------------------------------|-----|
| acumulación originaria | 79 | máquina social | 126 |
| afuera | 80 | medio (territorial) | 127 |
| agenciamiento | 81 | mercancía | 128 |
| (red) all channel (u all-channel) | 83 | mercancía ficticia | 129 |
| bipolo dinámico | 84 | micronización, micronizar | 129 |
| biodispositivo | 84 | molar | 130 |
| biopolítica | 85 | molecular | 130 |
| caja-negra, cajanegrización | 86 | movilidad, movimiento | 131 |
| campo, campo social | 87 | multiplicidad | 132 |
| capital | 88 | natural, naturaleza | 133 |
| capital cultural | 89 | norma | 134 |
| capital de intercambio | 89 | objeto (en relación con un sujeto) | 135 |
| capital de posición | 90 | objeto transicional | 136 |
| capital de transformación | 91 | objetual, objetualismo | 136 |
| capital económico | 92 | ocasión | 136 |
| capital social | 92 | (relación o red) P2P | 137 |
| capital ficticio | 93 | performativo | 138 |
| capitalismo (o sociedad capitalista, etc.) | 93 | población | 139 |
| cibermundo | 96 | poder | 139 |
| ciberterritorio | 96 | potencia, potencial | 141 |
| cíborg (o cyborg) | 97 | posfordismo | 142 |
| conjugación | 97 | práctica artista | 142 |
| consistencia, consistente | 98 | propiedad | 144 |
| contrato | 99 | punto | 145 |
| cualsea | 100 | punto de subjetivación | 145 |
| desanclaje | 100 | realidad | 146 |
| desterritorialización | 101 | Red (con mayúscula) | 147 |
| dispositivo | 102 | red | 147 |
| enunciación, enunciado | 103 | régimen de signos | 148 |
| espacio (proyectado y/o construido) | 103 | región conceptual | 149 |
| espacio de conjugación | 105 | regulación | 149 |
| estrategia, práctica estratégica | 105 | representación | 150 |
| estratificación | 106 | retroacción (negativa o positiva) | 151 |
| estrato | 106 | reterritorialización | 152 |
| expresión, expresivo | 108 | rizoma | 152 |
| fetiche | 109 | saber | 153 |
| ficción | 110 | semiología | 154 |
| finalidad, fin | 110 | semiótica | 154 |
| fractal | 112 | separación | 155 |
| frontera | 113 | servicio | 156 |
| geomundo | 114 | singularidad | 157 |
| habitación, habitante, habitar | 114 | sobrecodificación | 158 |
| habitualidad, lo habitual | 115 | sobremovilidad | 158 |
| habitus | 116 | subconsciencia, subconsciente | 159 |
| hiperred | 117 | subjetividad | 160 |
| imputación separada | 117 | sujeto | 161 |
| indeterminación | 118 | tardocapitalismo | 162 |
| individuación | 119 | tecnología, tecnológico | 162 |
| individualidad | 120 | tecnología social | 164 |
| individuo | 120 | tercero, tercer elemento | 164 |
| intermediación, intermediario | 121 | territorial, territorio | 165 |
| (relación) interestrato | 122 | territorio urbano | 167 |
| (relación) intraestrato | 122 | trabajo (como producción) | 168 |
| invento | 122 | urbanística, urbanístico | 169 |
| línea (espacial) | 123 | velocidad diferencial | 171 |
| línea de fuga | 124 | zona | 171 |
| máquina (mecánica) | 124 | zonificación | 172 |

| | |
|---|-----|
| BIBLIOGRAFÍA | 174 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 175 |
| NOTAS | 176 |

CAPÍTULO 1. ATRAVESAR

| | |
|---|-----------|
| 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO | 5 |
| 1. Espacios cualesquiera y espacios conectores | 5 |
| 2. Las vías de comunicación propician la in-diferencia en extensión y la diferencia en intensidad | 8 |
| 3. Instrumentos de vigilancia e intervención | 9 |
| 4. El suburbio hace realidad la u-topía | 13 |
| 5. Proyectar la ciudad no es lo mismo que construir la ciudad | 14 |
| 6. El rozamiento de la nueva movilidad | 17 |
| 7. Progresos en la gestión del viario urbano. La expulsión del desorden | 20 |
| 8. La ambigua condición de la acera | 23 |
| 9. La ruptura del ferrocarril. Movimientos de desplazamiento y movimientos de transformación | 25 |
| BIBLIOGRAFÍA | 29 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 30 |
| NOTAS | 31 |
| 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER | 33 |
| 1. Los principios de la industria gasística | 33 |
| 2. Las primeras redes eléctricas | 39 |
| 3. Miserias y grandezas en una ciudad de provincias | 43 |
| 4. Tecnología energética y política | 45 |
| BIBLIOGRAFÍA | 49 |
| NOTAS | 50 |
| 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO | 51 |
| 1. Los equipamientos son parte importante de los instrumentos de gobierno | 52 |
| 2. Los equipamientos como red centrada. El caso de la Instrucción pública | 56 |
| 3. Los equipamientos y la evolución del territorio urbano | 63 |
| BIBLIOGRAFÍA | 68 |
| NOTAS | 70 |
| 1.4 LAS AGUAS | 73 |
| 1. Genealogía del concepto de red de infraestructuras urbanas (ciclo del agua) | 73 |
| 2. Agua y salud. La respuesta ingenieril | 76 |
| 3. Las redes y la reconfiguración de la dicotomía público/privado | 79 |

| | |
|---|------------|
| 4. Un ejemplo de evolución local: la red de alcantarillado de Málaga | 80 |
| 5. El caso de la red de suministro de agua en Málaga | 87 |
| BIBLIOGRAFÍA | 91 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 92 |
| NOTAS | 92 |
| | |
| 1.5 REDES Y ZONAS | 95 |
| | |
| 1. Puntos y líneas. Redes elementales | 95 |
| 2. Redes modernas | 98 |
| 3. La red perfecta | 100 |
| 4. Las dos prácticas del urbanismo moderno | 103 |
| 5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado | 108 |
| BIBLIOGRAFÍA | 115 |
| NOTAS | 116 |
| | |
| 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO | 119 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA | 126 |
| NOTAS | 127 |

CAPÍTULO 2. EXTERIORES

| | |
|--|-----------|
| 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO | 5 |
| | |
| 1. Lo extraordinario y la rutina | 5 |
| 2. El espacio singular frente al espacio habitual | 8 |
| 3. Del consumo a la producción | 11 |
| 4. La calle-mercancía | 12 |
| 5. El mundo-mercancía | 13 |
| 6. Algunas notas sobre Málaga | 16 |
| 7. La ciudad moderna y la lógica del intercambio generalizado | 18 |
| 9. En los márgenes del mundo moderno: El mercado de Oaxaca | 19 |
| BIBLIOGRAFÍA | 22 |
| NOTAS | 23 |
| | |
| 2.2 FRONTERAS | 25 |
| | |
| 1. El cuerpo y sus fronteras. El vestido | 25 |
| 1.2 El sistema de producción tiene los mismos cortes | 26 |
| 1.3 El vestido-bandera | 28 |
| 1.3 La dialéctica de lo público y de lo privado y su desgarró | 29 |
| 1.4 La calle sin (el ruido de la) gente | 31 |

| | |
|---|-----------|
| 2. Las fachadas de los edificios | 31 |
| 2.1 Filtros, estancias y apariencias | 31 |
| 2.2 Jardines, verjas y muros | 33 |
| 2.3 La máquina ventana y sus derivas | 34 |
| 3. Los intersticios de la ciudad | 35 |
| 3.1 El fin de las fronteras abiertas | 35 |
| 3.2 Los perímetros de la ciudad antigua | 36 |
| 3.3 Los ríos de la ciudad | 38 |
| 3.4 La gran frontera: la costa | 41 |
| 3.5 La frontera generalizada constituye la naturaleza del territorio urbano maduro | 43 |
| BIBLIOGRAFÍA | 45 |
| NOTAS | 47 |
| 2.3 HETEROTOPIAS | 49 |
| 1. En las fabricas se producen la disciplina del trabajo y el ordenado disfrute del tiempo del ocio | 51 |
| 2. Cementerios. El rigor de las normas | 52 |
| 3. Teatros: una heterotopía doble | 55 |
| 4. Las cárceles y el espacio para una nueva sociedad | 59 |
| 5. La cárcel de Málaga: la teoría y la práctica | 64 |
| 6. Las porosas fronteras de las heterotopías modernas | 68 |
| BIBLIOGRAFÍA | 71 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 72 |
| NOTAS | 73 |
| 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA | 75 |
| 1. Aproximaciones | 75 |
| 2. Peligro y poder | 76 |
| 3. Sedentarios y nómadas | 77 |
| 4. ¿Qué hay detrás de los límites de la calle? | 79 |
| 5. Controlando la exterioridad | 80 |
| 6. Las dos dimensiones y las dos exterioridades de la calle | 83 |
| 7. La reducción sensorial y anulación de los contactos como requisitos para el no-territorio | 84 |
| 8. Indicios de que aparte de un exterior hay un afuera. El carnaval | 85 |
| 9. Las mujeres modernas en la gran ciudad y su devenir | 86 |
| 10. Territorios nuevos de y para la mujer moderna | 88 |
| 11. El goce de moverse | 90 |
| 12. Una sociedad desgarrada entre el inmovilismo y la movilización forzada | 94 |
| 13. Los que no son modernos | 96 |
| 14. Cuando ya no hay calles | 98 |
| BIBLIOGRAFÍA | 100 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 102 |
| NOTAS | 103 |

| | |
|--|------------|
| 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES | 105 |
| 1. La movilidad moderna. Mínima introducción histórica | 105 |
| 2. Los no lugares desde la antropología | 107 |
| 3. El no-lugar y la separación | 108 |
| 4. El pseudolugar y la mercancía | 109 |
| 5. Los pseudolugares y el movimiento | 110 |
| 6. Pseudolugares y urbanismo | 112 |
| 7. Los lugares, los lugares premodernos y los pseudolugares | 113 |
| 8. El pseudolugar generalizado del ciberespacio | 114 |
| 9. Los lugares en la época del ciberespacio | 116 |
| 10. Mapas y territorios: una propuesta de (ciber)cartografía | 117 |
| BIBLIOGRAFÍA | 121 |
| NOTAS | 122 |

CAPÍTULO 3. INGLATERRA

| | |
|---|-----------|
| 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER | 5 |
| 1. Los problemas y (el contexto de) las soluciones | 6 |
| 2. Fábricas, obreros y viviendas | 8 |
| 3. El escándalo | 10 |
| 4. Los reformadores: del problema de la vivienda a la cuestión urbana | 13 |
| 5. Los técnicos y la Administración Pública | 15 |
| 6. Filantropía y leyes | 16 |
| 7. Los profesionales del urbanismo y la iniciativa municipal | 17 |
| 8. El estatuto tradicional de los arquitectos | 18 |
| 9. Un camino intermedio | 19 |
| 10. Una comunidad profesional internacional | 21 |
| 11. La Town Planning Act y la política urbana consecuente | 22 |
| 12. El dispositivo de la reacción | 24 |
| 13. Utilidad e inutilidad de los inventos | 27 |
| BIBLIOGRAFÍA | 31 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 32 |
| NOTAS | 33 |
| | |
| 3.2 LA CASA | 35 |
| 1. Mínima crónica desde la arquitectura | 35 |
| 2. Los valores de la casa moderna | 38 |
| 3. Inventos chocantes y soluciones útiles | 41 |
| 4. Casas para pobres y casas para ricos | 43 |
| 5. El desarraigo perpetuo | 45 |

| | |
|---|------------|
| 6. Territorios aptos para un nuevo ciudadano | 48 |
| 7. Un nuevo campo visual | 50 |
| 8. La vivienda como mercancía | 51 |
| 9. Espacios para la autonomía | 54 |
| 10. Nuevas capturas, nuevas fugas | 55 |
| BIBLIOGRAFÍA | 60 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 61 |
| NOTAS | 62 |
| | |
| 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO | 65 |
| (Introducción, cuatro años después) | 65 |
| 1. Un nuevo sujeto | 66 |
| 2. Las dimensiones de los equipamientos | 68 |
| 3. Las colectividades cerradas | 69 |
| 4. El modelo apropiado para un urbanismo abierto | 71 |
| BIBLIOGRAFÍA | 74 |
| NOTAS | 75 |
| | |
| 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO | 77 |
| 1. movimiento y retromovimiento modernos | 77 |
| 2. Una estética que se quiere ética | 80 |
| 3. Entre el buen gusto y la mercancía | 82 |
| 4. El universo de los objetos y su producción | 85 |
| 5. Entre la cosa y la palabra | 88 |
| BIBLIOGRAFÍA | 90 |
| NOTAS | 91 |
| | |
| 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA | 93 |
| 1. El paisajismo anglosajón | 93 |
| 2. Territorio para un mundo nuevo | 99 |
| 3. Parques y salud | 102 |
| 4. El ocio como fiesta controlada | 104 |
| 5. Las zonas verdes urbanas | 106 |
| 6. Las utopías del siglo XIX y Ebenezer Howard | 113 |
| 7. Del Grand Tour al turista | 116 |
| BIBLIOGRAFÍA | 120 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 121 |
| NOTAS | 122 |

CAPÍTULO 4. INTERIORES

| | |
|---|-----------|
| 4.1 CASAMATAS | 5 |
| 1. La formación de la vivienda moderna | 6 |
| 2. Características de la casamata | 7 |
| 3. La casamata y el corralón | 12 |
| 4. La interpretación del proyectista del barrio de Huelin | 14 |
| 5. Contagio en la práctica profesional de maestros de obras y arquitectos | 17 |
| 6. Cottages y casamatas | 23 |
| 7. Invariantes y variación continua | 24 |
| BIBLIOGRAFÍA | 27 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 27 |
| NOTAS | 28 |
| 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA | 29 |
| 1. Producción e intercambio | 29 |
| 2. Privacidad para los que ejercen el poder; los poderes desde la privacidad | 35 |
| 3. La profundidad de los individuos | 37 |
| 4. Ser movido y moverse | 41 |
| 5. Un mecanismo bipolar y su espacio correspondiente: exhibición social y refugio íntimo | 44 |
| 6. Una lógica generalizada propia de la economía capitalista | 47 |
| 7. Resumen | 48 |
| BIBLIOGRAFÍA | 51 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 52 |
| NOTAS | 53 |
| 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION | 55 |
| 1. El hogar aparece como el contrapunto del espacio público, refugio frente al peligro exterior | 56 |
| 2. Pero hay quien tiene una idea precisa de lo que debe ser la casa del obrero | 58 |
| 3. Una masa desarraigada y peligrosa | 58 |
| 4. La vivienda obrera y el contrato entre mujer y hombre | 60 |
| 5. ¿Para qué debe servir la casa? Primero: para formar familias | 62 |
| 6. Producir valores mediante la escasez | 64 |
| 7. Localizar individuos | 66 |
| 8. Movilizar para conseguir efectos útiles | 68 |
| 9. Insertar para transformar | 70 |
| 10. Construir el sujeto moderno: construir un territorio | 72 |
| BIBLIOGRAFÍA | 76 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 77 |
| NOTAS | 78 |

| | |
|---|------------|
| 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE | 81 |
| 1. El medio asociado próximo | 81 |
| 2. La ignorada profundidad de lo más próximo | 83 |
| 3. Y el abismo de los juguetes | 86 |
| 4. Fijación y movilización | 90 |
| BIBLIOGRAFÍA | 92 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 92 |
| NOTAS | 93 |
| | |
| 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN | 95 |
| 1. La invención | 95 |
| 2. Una respuesta adelantada a los debates sobre los barrios obreros | 100 |
| 3. La lógica de la separación | 103 |
| 4. Captura y desnaturalización del invento | 104 |
| BIBLIOGRAFÍA | 107 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 108 |
| NOTA | 109 |
| | |
| 4.6 LA VIVIENDA COMO SINTOMA | 111 |
| 1. La vivienda como mercancía paradójica | 112 |
| 2. Incapacidad de la economía política o las razones para explicar el disparate de la vivienda | 115 |
| 3. Cuestiones que nos afectan a los arquitectos como agentes especialmente involucrados | 118 |
| BIBLIOGRAFÍA | 121 |
| NOTAS | 122 |
| | |
| 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS | 123 |
| 1. Distinguidos y cada vez más alejados | 123 |
| 2. Control, después alejamiento, y finalmente eliminación de la servidumbre doméstica | 129 |
| 3. Conexión y separación | 131 |
| 4. Síntomas de cambio | 135 |
| 5. El poder de vincular espacios y actividades | 136 |
| 6. Habitar de otro modo | 138 |
| BIBLIOGRAFÍA | 144 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 145 |
| NOTAS | 146 |

CAPÍTULO 5. OIKO-NOMÍA

| | |
|---|-----------|
| 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO | 5 |
| 1. Automovilidad | 5 |
| 2. Bipolos dinámicos | 10 |
| 3. Masa (densidad) crítica | 14 |
| 4. Acumulacion indefinida | 18 |
| 5. Superación de la naturaleza | 23 |
| 6. Y superación del espacio y del tiempo naturales | 26 |
| 7. Sin embargo todo es naturaleza | 27 |
| 8. El mercado autorregulado | 29 |
| 9. Escasez y propiedad privada | 31 |
| 10. Convenciones y enunciados | 33 |
| 11. La inestable frontera entre lo económico y lo no económico | 35 |
| 12. Axiomas | 40 |
| BIBLIOGRAFÍA | 43 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 44 |
| NOTAS | 45 |
| 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO | 49 |
| 1. Las condiciones del movimiento del capital | 49 |
| 2. La crisis como auténtica revolución capitalista | 52 |
| 3. Conclusión: "espacio" para los instrumentos normalizados y "territorio" para las estrategias | 55 |
| 4. Hacia el futuro: cómo conjurar el caos y cómo aprovecharse de él | 56 |
| 5. Expansión y profundización | 58 |
| 5.1 En el capitalismo liberal | 59 |
| 5.2 En el capitalismo maduro | 61 |
| 5.3 En el tardocapitalismo | 64 |
| 6. Una cartografía | 66 |
| BIBLIOGRAFÍA | 70 |
| NOTAS | 71 |
| 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA | 73 |
| 1. Razón y pasión de la mercancía | 73 |
| 2. El bipolo producción-consumo y la (nega)entropía | 77 |
| 3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción | 80 |
| 4. El trabajo no desaparece, sólo se transforma | 83 |
| 5. El territorio-mercancía | 84 |
| 6. Cualquiera y cualsea | 87 |
| 7. Cybermercancías (al modo de Baudelaire) | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA | 95 |
| NOTAS | 97 |

| | |
|--|------------|
| 5.4 LOS BIENES INMATERIALES | 99 |
| 1. Antecedentes (1): ¿cómo organizar los negocios en un mundo continuamente cambiante? | 99 |
| 2. Antecedentes (2): ¿cómo convertir los bienes inmateriales en mercancías? | 100 |
| 3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad | 104 |
| 4. La formación del capital originario del nuevo territorio | 106 |
| 5. La mercancía como agente productor de nuevas comunidades | 107 |
| 6. La actividad humana y su captura en el ciberterritorio: patentes y servicios | 111 |
| 7. El intercambio y su captura en el ciberterritorio | 116 |
| 8. Producción y consumo (o retroproducción) en el capitalismo cognitivo | 119 |
| BIBLIOGRAFÍA | 125 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 126 |
| NOTAS | 127 |
| | |
| 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO | 129 |
| 1. Igualdad y desigualdad en el intercambio | 130 |
| 2. El capital social: redes orgánicas y redes organizacionales | 131 |
| 3. Un circuito social aparece al lado del circuito económico | 133 |
| 4. Un error histórico: inmovilizar al pobre en su condición | 137 |
| 5. Dos trabajos (dos transformaciones): fabricación de objetos y construcción de sí mismo | 138 |
| 6. El temor y la esperanza ya no son impedimentos para el movimiento | 141 |
| BIBLIOGRAFÍA | 144 |
| NOTAS | 145 |
| | |
| 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO | 147 |
| 1. Capitalización | 149 |
| 2. Capital de posición | 151 |
| 2.1 El medio, la población y el intermediario (la habitación/comunicación) | 151 |
| 2.2 El espacio-red es el que le conviene al movimiento moderno | 153 |
| 2.3 Desplazamiento y transformación | 154 |
| 2.4 Heteromovilidad y automovilidad | 155 |
| 2.5 Progreso | 156 |
| 2.6 Desterritorialización | 158 |
| 3. Capital de transformación | 160 |
| 3.1 La materia prima, el trabajador y el intermediario (medios de producción/reproducción) | 160 |
| 3.2 Tiempo mecánico y tiempo vivido | 161 |
| 3.3 Una perspectiva no dualista de la actividad transformadora | 163 |
| 3.4 Generalización del capital de transformación | 166 |
| 3.5 Producción (transformación) de seres humanos | 171 |
| 3.6 La transformación social consciente que llamamos "política" | 174 |
| 4. Capital de intercambio | 176 |
| 5. Dinero ¿una lógica bajo la no-racionalidad? | 181 |
| BIBLIOGRAFÍA | 185 |
| NOTAS | 187 |

CAPÍTULO 6. PAISAJES

| | |
|--|-----------|
| 6.1 ARTISTAS | 5 |
| 1. El collage como método universal | 6 |
| 2. El lenguaje y la expresión (Pablo Ruiz Picasso) | 11 |
| 3. El suelo de la arquitectura | 21 |
| 4. El lenguaje y la expresión (Rem Koolhaas) | 28 |
| 5. La subversión de la habitualidad | 32 |
| 6. Arte y conocimiento | 33 |
| 7. Arte y política | 39 |
| 8. Arte y capital | 44 |
| 9. Arte y mercancía | 49 |
| 10. Auto-limitación | 56 |
| 11. Rebobinando con Gordon Matta-Clark: desde la práctica artista al acto de habitar | 57 |
| BIBLIOGRAFÍA | 66 |
| ÍNDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 68 |
| NOTAS | 70 |
| 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA | 73 |
| 1. Las marcas territoriales | 73 |
| 2. Lo común y lo singular | 75 |
| 3. El recinto | 76 |
| 4. El espacio conjuntivo | 78 |
| 5. El centro que intermedia las relaciones | 81 |
| 6. El lugar de la palabra en la polis | 83 |
| BIBLIOGRAFÍA | 86 |
| NOTAS | 87 |
| 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE | 89 |
| BIBLIOGRAFÍA | 95 |
| NOTAS | 96 |
| 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO | 97 |
| 1. Las cosas son actuales y también potenciales; determinadas e indeterminadas | 97 |
| 2. Plusvalor | 100 |
| 3. Potencia e impotencia de la ciencia | 102 |
| 4. Pequeña topología | 107 |
| 5. Pequeña dinámica | 116 |
| 6. Sujetos, objetos y otras cosas | 124 |
| 7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento | 127 |
| BIBLIOGRAFÍA | 133 |
| NOTAS | 135 |

| | |
|---|------------|
| 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO | 139 |
| 1. La construcción del espacio urbano del tardocapitalismo. El caso de las infraestructuras | 140 |
| 2. El soporte del espacio urbano, y más allá, el ciberespacio | 144 |
| 3. La lógica de la mercancía inmobiliaria como sistema dinámico | 147 |
| 4. Tecnologías de la construcción | 153 |
| 5. Consecuencias en el medio físico y efecto boomerang | 157 |
| 6. Las normas de construcción | 163 |
| 7. Municipios y gestión urbanística | 166 |
| BIBLIOGRAFÍA | 173 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 174 |
| NOTAS | 175 |
| | |
| 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS | 179 |
| 1. Un marco conceptual insatisfactorio | 179 |
| 2. Un espacio sin territorio | 180 |
| 3. Las fronteras son también densos territorios. | 184 |
| 4. Okupar | 186 |
| 5. Nuevas fronteras para nuevos territorios | 189 |
| 6 Sobre la protoarquitectura | 190 |
| 6.1 Protoarquitecturas (I): sobre la tecnología | 190 |
| 6.2 Protoarquitecturas (II): sobre la funcionalidad | 191 |
| 6.3 Protoarquitecturas (III): sobre la subjetividad | 194 |
| 7. Elementos para un manifiesto de los territorios | 198 |
| BIBLIOGRAFÍA | 202 |
| NOTAS | 204 |

CAPÍTULO 7. REGULACIÓN

| | |
|--|----------|
| 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS | 5 |
| 1. Los arquitectos académicos, aparato del Estado Ilustrado | 6 |
| 2. Pero los arquitectos forman parte (hasta hoy) de un dispositivo de gobierno foucaltiano | 7 |
| 3. Un intermediario entre centros de poder | 9 |
| 4. La formación del capital propio | 13 |
| 5. Pero también nacen los ingenieros | 14 |
| 6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris) | 16 |
| 7. Del Laberinto a la forma-red | 19 |
| 8. Campo de luchas | 22 |
| 9. Los retos del exterior (interiorización del conflicto) | 27 |
| 10. Producción, circulación e intercambio del capital específico | 29 |
| 11. Un campo de producción autónomo | 34 |

| | |
|--|-----------|
| 12. La indecisa condición del arquitecto y el empuje del ingeniero | 35 |
| 13. Oscilaciones y derivas | 39 |
| 14. El largo camino | 42 |
| BIBLIOGRAFÍA | 49 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 51 |
| NOTAS | 52 |
| 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO | 55 |
| 1. Un Plan incompleto para unos agentes que no lo necesitan | 55 |
| 2. La Alameda y la idea de su prolongación | 57 |
| 3. Urbanismo y economía capitalista: el Ensanche de Barcelona | 63 |
| 4. Barcelona: la máquina de hacer urbanismo | 65 |
| 5. Málaga: incapacidad para producir la nueva ciudad | 67 |
| 6. Insuficiencia de la máquina productora de ciudad | 69 |
| 7. La ciudad como fábrica productiva de habitantes | 71 |
| BIBLIOGRAFÍA | 73 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 74 |
| NOTAS | 75 |
| 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA | 77 |
| Primer episodio. Expediente AMM 299/52 (1848): Acuerdo del ayuntamiento por el que se arbitra el procedimiento para establecer el atirantado de cualquier obra de edificación (trámite previo a la concesión de la licencia) | 77 |
| Segundo episodio. Expediente AMM 1260/178 (1852): Manuel Gómez, vecino de la calle Ayudante 5 reclama por los perjuicios ocasionados por la obra de los señores Larios en la plaza de San Pedro de Alcántara, ya denunciados anteriormente, en 1852. | 81 |
| Tercer episodio. Expediente AMM 1225/79 (1847): Solicitud del marqués de Castilleja del Campo para construir dos casas en la calle Especerías | 82 |
| Cuarto episodio. Expediente AMM 1226/10 (1859) [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 541]: Aprobación para construir en el palacio Clemens un ciervo volado | 86 |
| Quinto episodio: Diversas irregularidades en la aplicación de las ordenanzas | 88 |
| Sexto episodio. Expediente AMM 1276/21 (1837): Moción para promover una plaza de toros (y en invierno atraer compañías de títeres) en el patio del nuevo matadero para conseguir una nueva fuente de financiación | 90 |
| Séptimo episodio. Expediente AMM 1391/73 (1896): Informe del arquitecto municipal Manuel Rivera Valentín en contestación al requerimiento del inspector de Hacienda para que el ayuntamiento proporcione planos con los límites de la parte interior y del ensanche de la ciudad | 92 |
| Octavo episodio. Expediente AMM 1228/200 (1865): sobre la oportunidad de comprar un terreno para construir un mercado municipal | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA | 96 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 96 |
| NOTAS | 97 |

| | |
|---|------------|
| 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD | 99 |
| 1. Principios generales | 99 |
| 1.1 Principio holístico | 99 |
| 1.2 Las vías y las intervías | 102 |
| 1.3 Un espacio sin territorio | 103 |
| 1.4 Contenedores y contenidos | 104 |
| 1.5 Las unidades y sus agrupaciones | 107 |
| 2. Las vías | 108 |
| 2.1 Tipos de vías. Las leyes del movimiento | 108 |
| 2.2 La cuadrícula de Cerdá | 112 |
| 2.3 Las redes de infraestructuras urbanas | 116 |
| 3. Las intervías | 118 |
| 4. El conjunto vías/intervías | 120 |
| 4.1 Los focos de la movilidad urbana | 120 |
| 4.2 La explosión de la movilidad urbana y el fin de las ciudades | 123 |
| 5. La ciencia urbanística: las bases para el planeamiento urbanístico moderno | 125 |
| BIBLIOGRAFÍA | 129 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 130 |
| NOTAS | 131 |
| | |
| 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN | 133 |
| 1. Dos introducciones a este apartado | 133 |
| 2. Miserias y grandezas de los corralones | 134 |
| 3. La respuesta moderna | 136 |
| 4. La habitación y la salud de los pobres | 137 |
| 5. La cuestión económica | 138 |
| 6. El desorden | 139 |
| 7. Terapias para las enfermedades de la ciudad | 140 |
| 8. Heteronomía y autonomía en la producción de la habitación: espacios y territorios | 143 |
| 9. Tecnologías y técnicos | 146 |
| 10. Nuevo umbral en que lo social y lo tecnológico son la misma cosa | 148 |
| 10.1 Desde el arte: el desvelamiento de la innaturalidad de lo habitual | 148 |
| 10.2 Desde una ciencia que procede de un pensamiento no dualista | 150 |
| 10.3 Desde un científico que impugna la separación de medios y fines | 150 |
| 10.4 Más allá de lo objetivo y lo subjetivo: singularidad | 151 |
| 10.5 Más allá de los individuos y de la comunidad, el territorio | 153 |
| BIBLIOGRAFÍA | 155 |
| NOTAS | 157 |
| | |
| 7.6 POLICIA | 159 |
| 1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía | 160 |
| 2. Sujetos marcados y sujetos no marcados | 165 |
| 3. Comportamientos de sujetos y espacio público. El ejemplo de Málaga | 167 |
| 4. Fragmentación y especialización de las tecnologías de gobierno | 170 |
| 4. Nuevos campos de sujeción | 173 |

| | |
|---|------------|
| 5. Novísima integración | 175 |
| 6. Policía y publicidad (panóptico directo y panóptico inverso) | 179 |
| BIBLIOGRAFÍA | 184 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 185 |
| NOTAS | 186 |
| | |
| 7.7 URBANÍSTICA Y PODER | 189 |
| | |
| 1. Época del estado absolutista | 189 |
| 1.1 El caso de las ciudades conquistadas al reino nazarí | 189 |
| 1.2 Las primeras medidas para una policía urbanística moderna | 193 |
| 1.3 El ornato en la Ilustración: el progreso de la técnica instrumental | 193 |
| 1.4 La creación de un escenario urbano universal | 195 |
| 1.5 El interés (común) que ya no es el del soberano | 198 |
| | |
| 2. Época del liberalismo capitalista | 199 |
| 2.2 Progresos en la técnica urbanística: desde la acción puntual hasta el plan general | 200 |
| 2.3 Integrar todos los individuos. La habitabilidad enfrenta a técnicos y propietarios | 203 |
| 2.4 La convergencia de intereses lograda a través de la instrumentación técnica | 207 |
| | |
| 3. Época del capitalismo monopolista de Estado | 209 |
| 3.1 La técnica del plan regulador y de la zonificación. El ciclo 1956-1992 de la legislación española | 209 |
| 3.2 Los poderes sociales en juego | 213 |
| 3.3 Las rentas de la tierra como bien financiero que anticipa un valor futuro | 214 |
| 3.4 El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo | 216 |
| 3.5 Evolución de la distribución de la relación de poderes entre los agentes locales | 219 |
| 3.6 Ilegalidad y alegalidad. Las dos manos | 220 |
| | |
| 4. Como resumen | 221 |
| BIBLIOGRAFÍA | 225 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 226 |
| NOTAS | 228 |

CAPÍTULO 8. TECNOLOGÍAS

| | |
|--|-----------|
| 8.1 CIBERMUNDO | 5 |
| | |
| 1. Primera componente: la comunicación a distancia | 6 |
| 1.1 El telégrafo y la elegante eficacia digital | 7 |
| 1.2 La integración de los cuerpos a través de la red telefónica | 8 |
| 1.3 La radiodifusión y la producción industrializada de sujetos | 9 |
| | |
| 2. Segunda componente: las máquinas que calculan | 10 |
| 2.1 La prehistoria del ordenador es una exploración de sus condiciones de existencia | 10 |
| 2.2 Estratos dentro y fuera del ordenador | 12 |
| 2.3 La representación computerizada | 13 |
| 2.4 El acoplamiento sensorial en el interior del ciborg. La realidad virtual | 15 |
| 2.5 Navegando por los hiperespacios | 17 |
| 2.6 Prótesis mentales: una nueva composición de cognición y percepción | 20 |
| | |
| 3. Las dos componentes tecnológicas se juntan y surge el ciberespacio | 26 |
| 3.1 El espacio semiótico propio del territorio urbano: del libro a la tele | 27 |
| 3.2 Lo que es una sustancia común: las señales digitales y la red | 31 |

| | |
|---|------------|
| 3.3 La invención de la Red | 32 |
| 3.4 El ciberespacio se construye conjugando, transformando y explotando dos naturalezas | 35 |
| 4. Los nativos del ciberterritorio y su comunidad | 36 |
| 5. Cibermundo y geomundo | 44 |
| 6. Cierre hasta la nueva programación | 46 |
| BIBLIOGRAFÍA | 49 |
| NOTAS | 52 |
| | |
| 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON | 55 |
| 1. La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica | 55 |
| 2. La generalización del parámetro velocidad crítica | 57 |
| 3. El medio propio del ferrocarril | 58 |
| 4. Movimiento rotatorio, lineal y transformativo | 61 |
| 5. Estratos y vínculos de dominación | 63 |
| 6. La electricidad y la red perfecta | 64 |
| BIBLIOGRAFÍA | 67 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 67 |
| NOTAS | 68 |
| | |
| 8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS | 69 |
| 1. Política y economía en el tardocapitalismo | 69 |
| 2. Subjetividades | 71 |
| 3. La expulsión del paraíso original: el Estado renace en el cibermundo | 73 |
| 4. Modos de imponer conductas. La regulación de un territorio salvaje | 77 |
| 5. El problema fundamental: identificar y localizar a los individuos en todo momento | 79 |
| 5.1 A través de la zonificación | 80 |
| 5.2 Nueva convergencia del Estado con el gran capital | 82 |
| 5.3 Ley y orden | 84 |
| 6. El control de la potencia | 85 |
| 6.1 Actividad libre no asalariada | 85 |
| 6.2 Anonimato, libertad de intercambio y de movimiento | 89 |
| 6.3 Medios propios para producir o emitir | 90 |
| 6.4 Utilizar el tiempo no ocupado por la mercancía | 91 |
| 6.5 Transparencia y apertura de la tecnología: el código abierto | 92 |
| 7. Sobreabundancia, amenaza y promesa | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA | 97 |
| NOTAS | 99 |
| | |
| 8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL | 101 |
| 1. La máquina de trabajo como solución a un problema de acoplamiento | 102 |
| 2. Generación del movimiento | 106 |
| 3. Transmisión del movimiento | 109 |
| 4. Regulación, organización | 112 |
| 5. Tecnologías sociales y prototecnologías | 113 |

| | |
|--|------------|
| 6. Orden y desorden | 117 |
| 7. Pero la lucha contra el desorden provoca más desorden | 119 |
| 8. Autotransformación de las máquinas | 122 |
| 9. Desterritorialización y reterritorialización | 124 |
| 9.1 Autonomía relativa respecto un territorio previo | 125 |
| 9.2 Potencia multifuncional y efectos multiplicativos | 126 |
| 9.3 Transformación del territorio previo | 127 |
| 9.4 Las dos dimensiones de la desterritorialización—reterritorialización | 128 |
| 10. La automatización y sus límites | 130 |
| 11. Resumen: una hipótesis de máquina abstracta | 134 |
| 12. Contra la tecnoideología y su opuesto | 137 |
| BIBLIOGRAFÍA | 141 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 142 |
| NOTAS | 143 |
| | |
| 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS | 147 |
| | |
| (Otra vez) dos introducciones a este apartado | 147 |
| 1. Una historia antigua pero que también es de ahora | 148 |
| 2. Los infotrabajadores | 149 |
| 3. El cognitariado | 152 |
| 4. Los operarios de la subjetividad. Los artistas | 154 |
| 5. Los trabajadores provenientes de las carreras superiores. Los arquitectos | 160 |
| 6. Conclusiones inconclusas: nuevos elementos para un manifiesto | 163 |
| 7. Posdata 1 | 166 |
| 7.1 La universidad que ya no será | 167 |
| 7.2 Un biodispositivo de monopolio radical | 167 |
| 7.3 La universidad recombinante | 169 |
| 7.4 La universidad tecnológica y los saberes humanísticos | 170 |
| 7.5 La universidad-empresa | 171 |
| ANEJO | 173 |
| 8. Posdata 2 | 179 |
| BIBLIOGRAFÍA | 181 |
| NOTAS | 182 |
| | |
| 8.6 VELOCIDADES | 185 |
| | |
| 1. Potencia y frustración | 185 |
| 2. El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo | 187 |
| 3. El mecanismo de la estratificación social automovilista | 190 |
| 4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista | 194 |
| 5. Generalización del concepto de velocidad diferencial | 196 |
| 6. Una hipótesis de biodispositivo para el mercado laboral capitalista | 200 |
| 7. Miscelánea filosófica de agenciamientos | 208 |
| BIBLIOGRAFÍA | 210 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 211 |
| NOTAS | 212 |

ÍNDICES DE FIGURAS

Notas: En los documentos de los capítulos no aparecen índices destinados a las figuras; éstas sólo aparecen en el presente listado, que con carácter general abarca todo el documento.

Se distribuyen según capítulos y apartados

El texto de cada figura se incluye en esta relación, así como la referencia a su fuente respectiva, en azul (versión **1.1**); las que carecen de la referencia explícita han sido confeccionados por el autor.

LAMINA EN LA CAJA QUE CONTIENE LOS VOLÚMENES DE LOS 10 CAPÍTULOS

Do It Yourself (Seascape) de Andy Warhol, 1962: [ARTNET <www.artnet.com/.../krygier/krygier6-18-5.asp>](http://www.artnet.com/.../krygier/krygier6-18-5.asp) 2005

CAPÍTULO A. ESTA TESIS

A.1 INTRODUCCIÓN

Figura 1: Top-view diagram of the foot positions of the five positions of dancing, from a later 19th century dance manual: [THE REPUBLIC PEMBERLEY <http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif>](http://www.pemberley.com/janeinfo/00605dnc.gif) **32**

A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)

Figura 1: Viñeta en el diario El País: [ROTO 2004](#) **94**

CAPÍTULO 1. ATRAVESAR

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO

Figura 1: El "carrefour à giration" (1906) y la calle de varios niveles (1910), propuestas de Eugene Hénard: [BENEVOLO 1994: 378](#) **6**

Figura 2: Espacio de comunicación y espacios cualesquiera (Hotel Bonaventure en Montreal): [PETERS 1970: 11](#) **7**

Figura 3: Planta y alzado para el proyecto de un hospital, de J.N.L. Durand (Précis, 1802-1805): [ARRECHEA 1989: 255](#) **9**

Figura 4: Indicaciones del clínico Joseph Guislain para la confección de un plano de hospital psiquiátrico ("Lecciones orales sobre las frenopatías", texto en español en 1882): [basado en ARRECHEA 1989: 242 \(los comentarios entre corchetes son míos\)](#) **10**

Figura 5: Sección esquemática de la ronda perimetral según el Plan de Ensanche de Madrid de Carlos María de Castro (1860): [basado en CASTRO 1978: 157](#) **12**

Figura 6: Las zonas de Málaga de interés directo para la burguesía local, hacia finales del siglo XIX **16**

1.5 REDES Y ZONAS

- Figura 1:** distribución de orinaderos públicos en Málaga en 1915: [REINOSO 2002](#) **82**

CAPÍTULO 2. EXTERIORES

2.3 HETEROTOPIAS

- Figura 1.** El teatro decimonónico **57**
- Figura 2.** El doble dispositivo espacial del teatro decimonónico **58**
- Figura 3.** La prisión de Sing-Sing (Nueva York, principios de s. XIX: [QUETGLAS 1997: 55](#)) **62**
- Figura 4.** Proyecto de José Trigueros para Cárcel de Málaga (1860): [basado en LARA 2000: 62 y 63](#) **67**
- Figura 5:** Grabado de Cárcel (Giovanni Battista Piranesi): [VICTORIA ART GALLERY](#)
<<http://www.livejournal.com/users/quercus/47485.html>> **69**

2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

- Figura 1.** "Pobre democracia mía" (dibujo de Emilio de la Cerda, publicado en "El País de la Olla" el 8 de Octubre de 1883): [ARCAS 1990: 152](#) **95**
- Figura 2.** "Christina's World" de Andrew Wyeth (1948): [THE PAINTER'S KEYS](#)
<<http://www.painterskeys.com/clickbacks/wyeth.htm>> **97**
- Figura 3.** Los jeepnies de Manila: [HOLMAN](#) **98**

CAPÍTULO 3. INGLATERRA

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER

- Figura 1.** El proceso incorrecto y correcto de conurbación según Patrick Geddes (de su libro "Cities in Evolution", 1915): [HALL, Peter 1996: 157](#) **29**

3.2 LA CASA

- Figura 1.** Cottage inglés (J.B. Papworth's Rural Residences 1818): [THE REPUBLIC PEMBERLEY](#)
<http://www.pemberley.com/janeinfo/1818orne.jpg> **36**
- Figura 2.** Vista y planos de planta de la Red House (de Philipp Webb, Kent, 1859): [FRAMPTON 1994: 44](#) **37**
- Figura 3.** Casas By-law: [BENEVOLO 1994: 66](#) **39**
- Figura 4.** Esquema mostrando las ventajas de las propuestas de R. Unwin en relación con las calles by-law (de su libro "Nothing Gained by Overcrowding", 1912): [HALL, Peter 1996: 80](#) **45**

3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

- Figura 1.** La red de espacios verdes proyectados por Olmsted para Boston (1875): [FOLIN y CALABI 1977: 144](#)) **97**
- Figura 2.** Croquis de Paxton para el Crystal Palace (hacia 1850): [VICTORIA-ADVENTURE.ORG](#)<http://www.victoria-adventure.org/water_gardening/biographies/blotter.html> **100**

| | |
|---|------------|
| Figura 3. Crystal Palace (1851): THE UNIVERSITY OF OKLAHOMA <http://arch.ou.edu/arch/2423/Chapter%2023/slide3.htm> | 101 |
| Figura 4. Grabados de vistas de Vauxhall Gardens (Londres 1751): O´CONNELL 2003: 240 | 104 |
| Figura 5. Primer proyecto para Regent´s Park de John Nash (1812): SICA 1981: 92 | 108 |
| Figura 6. Proyecto para zona residencial en Manchester (1837): CHADWICK 1966: 35 | 109 |
| Figura 7. Proyecto de R. Unwin y B. Parker para Hampstead Garden Suburb (Londres, 1905): HAMPSTEAD GARDEN SUBURB <http://www.hgs.org.uk/history/h00014000.html> | 111 |
| Figura 8. Grabado de vista de Grosvenor Square (Londres 1751): O´CONNELL 2003: 245 | 112 |

CAPÍTULO 4. INTERIORES

4.1 CASAMATAS

| | |
|---|-----------|
| Figura 1. Disposición habitual y excepcional de huecos en fachada en las edificaciones compuestas de casamatas | 8 |
| Figura 2. Espacio triple con paso central y dos estancias a cada lado | 9 |
| Figura 3. Los dos espacios exteriores (calle y patio) conectados por y asociados a la casamata | 9 |
| Figura 4. Los dos espacios interiores que corresponden a los exteriores, calle y patio | 9 |
| Figura 5. El zaguán organiza la distribución interior de la casamata | 10 |
| Figura 6. Patio-proceso y patio-axioma | 11 |
| Figura 7. Ocupación progresiva de los patios | 12 |
| Figura 8. Estratificación social en correspondencia con los espacios exteriores | 13 |
| Figura 9. Planta del Corralón de Santa Sofía (1886): RUBIO 1996: 95 | 13 |
| Figura 10. Una submanzana de las viviendas del proyecto de J.N. de Avila para el barrio de Huelin en Málaga, con la distribución de las tipos de viviendas (1868) [según estudio de Alfredo Rubio 1996]: basado en RUBIO 1996a: 93 | 16 |
| Figura 11. Proyecto de Francisco P. Berrocal para casamata en calle Cristo de la Epidemia, 1887 (AMM 1307/58): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1059 | 17 |
| Figura 12. Proyecto de Antonio Ruiz para casamata en Camino de Casabermeja, 1890 (AMM 1315/207): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1062 | 18 |
| Figura 13. Proyecto de Eduardo Strachan para casa en calle Callejones, 1891 (1316/40): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1134 | 18 |
| Figura 14. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casamata en calle Cristo de la Epidemia, 1887 (AMM 1307/65): GARCÍA GÓMEZ 2001: 789 | 19 |
| Figura 15. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casamata en Alameda de Olletas, 1887 (1307/56): GARCÍA GÓMEZ 2001: 788 | 20 |
| Figura 16. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casa en Arenal (Malagueta), 1888 (AMM 1309/52): GARCÍA GÓMEZ 2001: 721 | 20 |

| | |
|---|------------|
| Figura 17. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casa en Paseo de Sancha 53, 1888 (AMM 1311/226): GARCÍA GÓMEZ 2001: 76 | 21 |
| Figura 18. Planta baja del proyecto de Antonio Ruiz para casa en Paseo de Sancha 13, 1889 (AMM 1333/235): GARCÍA GÓMEZ 2001: 769 | 22 |
| Figura 19. Proyecto de Eduardo Strachan para corralón en calle Peinado, 1890 (AMM 1315/270) : GARCÍA GÓMEZ 2001: 990 | 22 |
| Figura 20. Proyecto de Jerónimo Cuervo para 11 casamatas en calle Huerta Grande, 1887 (AMM 1307/22): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1138 | 23 |
| | |
| 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA | |
| Figura 1. The "Modern Living Room" contrasted with the "Ancient Cedar Parlour" ("Fragments of the Theory and Practice of Landscape Gardening", de Humphry Repton, 1816): THE REPUBLIC PEMBERLEY <http://www.pemberley.com/janeinfo/1816rept.jpg> | 34 |
| | |
| 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION | |
| Figura 1. Distribución de las viviendas en el proyecto de J.N. de Avila (1868) para el barrio de Huelín: RUBIO 1996a: 55 (la base planimétrica) | 63 |
| | |
| 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE | |
| Figura 1. Tipo nº 2 de los propuestos por los arquitectos Luis María Cabello y José Espelius para el concurso de casas para obreros promovido por el ayuntamiento de Madrid (1906): DIEZ DE BALDEÓN 1986: 505 | 85 |
| | |
| 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN | |
| Figura 1. El conjunto del barrio de Huelin en el proyecto de J.N. de Avila (Málaga,1868): RUBIO 1996a: 93 | 97 |
| Figura 2. Una submanzana de las viviendas del proyecto de J.N. de Avila para el barrio de Huelin en Málaga: RUBIO 1996a: 93 | 99 |
| | |
| 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS | |
| Figura 1. Alzado y sección del proyecto de Diego Clavero para Calle Marqués, 1848 (AMM 299/93): AMM | 126 |
| Figura 2. Alzado del proyecto Diego Clavero para reforma en Plaza de la Merced 13, 1870 (AMM 1231/156): GARCÍA GÓMEZ 2001: 425 | 126 |
| Figura 3. Plantas superiores del proyecto de Eduardo Strachan para calle Larios 5, 1889 (AMM 1313/147): GARCÍA GÓMEZ 2001: 587 | 132 |
| Figura 4. Plantas superiores del proyecto de Eduardo Strachan para calle Larios 3, 1889 (AMM 1313/146): GARCÍA GÓMEZ 2001: 849 | 139 |
| | |
| CAPÍTULO 5. OIKO-NOMÍA | |
| | |
| 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO | |
| Figura 1: anuncio en la prensa diaria: INTERMON-OXFAM: INTERMON-OXFAM: 2004 | 11 |
| | |
| 5.4 LOS BIENES INMATERIALES | |

Figura 1. anuncio en la prensa diaria: [SIEMENS 2000](#) 114

CAPÍTULO 6. PAISAJES

6.1 ARTISTAS

- Figura 1.** Lámina de “Una semana de bondad o Los siete elementos capitales”, de Max Ernst (1934): [ERNST 1982: 123](#) 9
- Figura 2.** Merzbau de Kurt Schwitters (entre 1930 y 1940): [LITERATUR@TLAS NIEDERSACHSEN <http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm>](http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm) 9
- Figura 3.** Le Palais Ideal, de Ferdinand Cheval (1879 a 1912): [CHELLO <http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html>](http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html) 10
- Figura 4.** “Botella de Bass, as de trébol y pipa”, Pablo Ruiz Picasso (1914): [KRAUSS 1999: 156](#) 13
- Figura 5.** “Pipa y partituras”, Pablo Ruiz Picasso (1914): [KRAUSS 1999: 174](#) 14
- Figura 6.** Universal Modernization Patent “Loop-Trick”: [KOOLHAAS 2004: 76](#) 22
- Figura 7.** Fotografía de la maqueta y axonométrica de la Propuesta de OMA (Rem Koolhaas) para el concurso de Bibliotheque de France, Paris (1989): [KOOLHAAS 1992: 73](#) 23
- Figura 8.** Edificio para Sede de la Asociación de Hiladores de Ahmedabad, proyecto de Le Corbusier (1954): [FRANCHETI 1967: 87 a 88](#) 24
- Figura 9.** Propuesta de OMA (Rem Koolhaas) para el concurso de la Universidad de Jussieu en París (1993): [UNIVERSITÀ IUAV DI VENÉZIA <http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm>](http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm) 24
- Figura 10.** Propuesta de FOA para la Virtualhouse (1997): [FOREIGN OFFICE ARCHITECTS <http://www.f-o-a.net/flash/index.html>](http://www.f-o-a.net/flash/index.html) 25
- Figura 11.** Croquis exploratorio de José María Romero para la propuesta del concurso para adecuar los frentes del túnel bajo la Alcazaba de Málaga (2001): [ROMERO MARTÍNEZ 2001](#) 26
- Figura 12.** Plano de situación de los santuarios y monasterios rupestres de Ajanta (India, siglos II a.c. a VI d.c.): [VOLWHASEN 1971: 99](#) 28
- Figura 13.** Los suelos y pilares inclinados de la Kunsthal en Rotterdam, fotografía de la obra (1992), según proyecto de OMA (Rem Koolhaas): [KOOLHAAS 1992: 116](#) 30
- Figura 14.** Diagrama de los alcances y formulaciones de la ciencia: [a partir de HOFSTADTER 1987: 80](#) 34
- Figura 15.** Window Blow-out (Verano, Rotura), 8 fotografías tomadas por Gordon Matta-Clark (1976): [IVAM 1999: 53](#) 36
- Figura 16.** Fotomontaje de Gordon Matta-Clark de Splitting (1974, Nueva York): [IVAM 1999: 197](#) 59
- Figura 17.** BronxFloors: FourwayWall (1973, Nueva York): [IVAM 1999: 131](#) 61
- Figura 18.** Bronx Floors: Floor Above, Ceiling Below, Gordon Matta-Clark (1972, Nueva York): [CORBEIRA 2000: 261](#) 61
- Figura 19.** Splitting, Gordon Matta-Clark (1974, Nueva York): [CORBEIRA 2000: 268](#) 63

Figura 20. ClockShower (1973, Nueva York): [IVAM 1999: 32](#) **65**

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA

Figura 1. El territorio como conjunto de medios apropiados **73**

Figura 2. Dimensiones espaciales del caminar **76**

Figura 3. El caminar circular traza un contorno y formar el recinto **77**

Figura 4. Aparece la dimensión vertical (Hera) como contrapuesto a lo horizontal (Hermes) **78**

Figura 5. La frontera es territorio intersección de territorios **80**

Figura 6. El territorio común **80**

Figura 7. Zona de soberanía en un espacio tridimensional **82**

Figura 8. El soberano controla a través de un medio común superpuesto al material **82**

Figura 9. El soberano “representa” a la comunidad **83**

Figura 10. El ágora como espacio no héstico **84**

6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE

Figura 1. La frontera como espacio de dominio compartido **89**

Figura 2. El punto de encuentro da sentido a la frontera **90**

Figura 3. La transformación es consecuencia del intercambio **90**

Figura 4. Redefinición de la zona fronteriza tras un conflicto de poderes **91**

Figura 5. El agente intermediario opera a la vez que construye dos fronteras **92**

Figura 6. Las fronteras cruzan la intimidad de los individuos **93**

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

Figura 1. Componentes territoriales de una individualidad **108**

Figura 2. Relaciones de poder interpretadas territorialmente **110**

Figura 3. El territorio se compone de dos medios: material e inmaterial **110**

Figura 4. La acción a distancia a través del acople entre medio inmaterial y medio material **113**

Figura 5. El poder de gobierno ejercido desde un medio desterritorializado **114**

Figura 6. Lo conocido singular y lo conocido común **115**

Figura 7. El doble efecto de la invención **116**

6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

Figura 1. El ascensor-plataforma-habitación de la casa de Burdeos (1998), proyecto de OMA (Rem Koolhaas): [MIT DEPARTMENT OF ARCHITECTURE <http://www.architecture.mit.edu/~makums/images_0.htm>](http://www.architecture.mit.edu/~makums/images_0.htm) **195**

Figura 2. Universal Modernization Patent "Everywhere and nowhere": [KOOLHAAS 2004: 81](#) **196**

CAPÍTULO 7. REGULACIÓN

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS

Figura 1. Proyecto de Juan Martín Cermeño para casas en la playa de la Barceloneta (1749 a 1753): [MUÑOZ CORBALÁN 1990: 135](#) **15**

Figura 2. "Plan du Labyrinthe de Versailles" por Charles Perrault: [LUIS XIV y otros: 115](#) **18**

Figura 3. "Antichità Romane" diseñadas y grabadas por Piranesi: [STAATSGALERIE STUTTGART <http://www.kgi.ruhr-uni-bochum.de/.../m16/m16-2-1.htm>](http://www.kgi.ruhr-uni-bochum.de/.../m16/m16-2-1.htm) **20**

Figura 4. Campos sociales de dominio de los profesionales y su evolución **25**

Figura 5. Los contextos de poder de los campos sociales de los profesionales y su evolución **26**

Figura 6. Proyecto de fachada para la White House de Edward Godwin (1878): [ELIA 2001: 138](#) **45**

7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO

Figura 1. Plano de la ciudad de Málaga hacia 1860: [RUBIO 1996a: 57](#) **56**

Figura 2. Plan de Ensanche (anteproyecto) elaborado por José Moreno Monroy (1861): [a partir de RUBIO 1996a: 59](#) **56**

Figura 3. Las operaciones de reforma interior en el Plan de 1861: [RUBIO 2003: 210](#) **57**

Figura 4. Las zonas de interés directo de la burguesía malagueña a finales del siglo XIX **59**

Figura 5. Parte occidental de la trama urbana prevista en el Plan Urbanístico redactado por Daniel Rubio en 1929: [interpretación basada en RUBIO 2003: 251 y 252](#) **61**

Figura 6. El nodo geográfico de la ciudad de Málaga **62**

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA **76**

Figura 1. Planta y alzado del proyecto de José Mapelli, incluyendo pasaje, en calle Especerías (1847): [AMM 1225/79](#) **83**

Figura 2 Alzado del proyecto de Diego Clavero para palacio de D. Félix Rando, en calle Mar nº 2 (1851): [AMM 1263/116](#) **87**

7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD

- Figura 1.** Diseño de calle de 35 m del 1º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1855): [SORIA Y PUIG 1999: 155](#) **109**
- Figura 2.** Las manzanas ferroviarias previstas en el 3º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1863): [SORIA Y PUIG 1999: 339](#) **111**
- Figura 3.** Diseño de galería de servicio del 1º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1855): [SORIA Y PUIG 1999: 153](#) **117**
- Figura 4.** Acuarela de Le Corbusier para su proyecto de "La Ville contemporaine pour trois millions d'habitants" (1922): [FONDATION LE CORBUSIER <http://www.fondationlecorbusier.asso.fr/ citecont.htm>](#) **124**

7.6 POLICÍA

- Figura 1.** Documento de Monstruo Identidad (de la película de Disney-Pixar "Monstruos S.A."): [EL PAÍS-AGUILAR 2002](#) **173**
- Figura 2.** Anuncio en la prensa diaria: [SANYKO 2002](#) **182**

7.7 URBANÍSTICA Y PODER

- Figura 1.** Gráfico descriptivo del proceso de consecución de plusvalías del suelo; se aprecia el súbito salto (especulativo) previo a cualquier actuación física: en [FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ 2005](#) **215**

CAPÍTULO 8. TECNOLOGÍAS

8.2 DEL CARBON AL ELECTRON

- Figura 1.** Grabado de principios del siglo XIX del Bridgewater Canal sobre el río Irwell (su promotor fue Francis Egerton, duque de Bridgewater): [THE TRANSPORT ARCHIVE <http://www.canalarchive.org.uk /stories/getobjectstory.php?num=T2150&enum=TE133&pnum=5&maxp=>](#) **56**
- Figura 2.** Sátira sobre el advenimiento de la edad del vapor (en "A View in Whitechapel Road" de H. T. Alken, 1831): [THE PEMBERLEY REPUBLIC <http://www.pemberley.com/janeinfo/1831steam.jpg>](#) **60**

8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

- Figura 1.** Anuncio publicitario en la prensa (2002) **96**

8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

- Figura 1.** Máquina hidráulica de Marly (Versalles), de Liégeois R. Sualem (1684): [DIGITALE SCHOOL <http://www.digischool.nl/ckv2/hof/hofcultuur/marly/machine_ hydraulique_de_marly.htm>](#) **104**
- Figura 2.** Cierta número de ciclos cerrados y uno semiabierto componen la dinámica de la máquina de segunda especie **109**
- Figura 3.** Lo recortado y apartado del espacio de dominio crea otro tipo de problemas **121**

8.6 VELOCIDADES

Figura 1. Planos del centro de Detroit mostrando la evolución de los espacios ocupados por los edificios:
DASKALAKIS; [PÉREZ OMAR 1997](#) **193**

Figura 2. Gaussianas probabilidad-retardo (en distintos modos de transporte de Dakar): basado en [COLÓN y otros](#). 2004: 43 **195**

CAPÍTULO **1**

ATRAVESAR

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **1. ATRAVESAR** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO
 - 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER
 - 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO
 - 1.4 LAS AGUAS
 - 1.5 REDES Y ZONAS
 - 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| 1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO | 5 |
| 1. Espacios cualesquiera y espacios conectores | 5 |
| 2. Las vías de comunicación propician la in-diferencia en extensión y la diferencia en intensidad..... | 8 |
| 3. Instrumentos de vigilancia e intervención..... | 9 |
| 4. El suburbio hace realidad la u-topía..... | 12 |
| 5. Proyectar la ciudad no es lo mismo que construir la ciudad | 14 |
| 6. El rozamiento de la nueva movilidad..... | 17 |
| 7. Progresos en la gestión del viario urbano. La expulsión del desorden..... | 20 |
| 8. La ambigua condición de la acera | 22 |
| 9. La ruptura del ferrocarril. Movimientos de desplazamiento y movimientos de transformación..... | 24 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 29 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 30 |
| NOTAS | 31 |
| 1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER | 33 |
| 1. Los principios de la industria gasística..... | 33 |
| 2. Las primeras redes eléctricas | 39 |
| 3. Miserias y grandezas en una ciudad de provincias..... | 43 |
| 4. Tecnología energética y política | 45 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 49 |
| NOTAS | 50 |
| 1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO | 51 |
| 1. Los equipamientos son parte importante de los instrumentos de gobierno | 52 |
| 2. Los equipamientos como red centrada. El caso de la Instrucción pública | 56 |
| 3. Los equipamientos y la evolución del territorio urbano | 63 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 68 |
| NOTAS | 70 |
| 1.4 LAS AGUAS | 73 |
| 1. Genealogía del concepto de red de infraestructuras urbanas (ciclo del agua)..... | 73 |
| 2. Agua y salud. La respuesta ingenieril | 76 |
| 3. Las redes y la reconfiguración de la dicotomía público/privado | 79 |
| 4. Un ejemplo de evolución local: la red de alcantarillado de Málaga..... | 80 |
| 5. El caso de la red de suministro de agua en Málaga | 87 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 91 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 91 |
| NOTAS | 92 |

| | |
|---|------------|
| 1.5 REDES Y ZONAS | 95 |
| 1. Puntos y líneas. Redes elementales..... | 95 |
| 2. Redes modernas..... | 98 |
| 3. La red perfecta | 100 |
| 4. Las dos prácticas del urbanismo moderno | 103 |
| 5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado | 108 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 115 |
| NOTAS | 116 |
| | |
| 1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO..... | 119 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 126 |
| NOTAS | 127 |

1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO

El estudio de la comunicación viaria, lo que Cerdá llamaba la *vialidad*, fue tal vez el principal objetivo de esta tesis cuando emprendí su elaboración. Constatar que la movilidad no se reduce al mero desplazamiento de personas u objetos forzó bien pronto a diversificar el contenido de este trabajo. Pero eso no quiere decir que la temática de las vías de comunicación se reduzca al [movimiento](#) físico. En este apartado, junto a la consideración de algunos (imposible abarcarlos todos) aspectos interesantes de ese convencional enfoque de las vías urbanas, he introducido otras exploraciones sobre esa otra modalidad del movimiento que yo llamo *transformación* (que se traduce en importantes consecuencias en la vida de la gente), íntimamente ligada a la del desplazamiento físico.

1. Espacios cualesquiera y espacios conectores

En el tránsito entre los siglos XIX y XX Eugène Hénard estudia las vías de comunicación incorporando nuevos artefactos que entonces sorprenden por su temprana comprensión de la revolución en ciernes debido a los nuevos modos de transporte. Su obsesión, siguiendo en esto a Cerdá, eran los nudos, los encuentros o nodos de intercambio; inventa el "*carrefour à giration*" [[® 1](#)], la glorieta para distribuir el tráfico de automóviles en los cruces de las arterias importantes; con esta solución explora la idea de una autorregulación de los vehículos en movimiento, sin necesidad de una intervención mecánica exterior (semáforos). En 1904 propone un aeropuerto en el Champ-de-Mars [[FOLIN y CALABI 1977: 138 y 141](#)] y concibe una ciudad expandida verticalmente incorporando sistemáticamente lo que está bajo el pavimento y lo que vuela sobre los edificios (Cerdá también fue pionero en la investigación sistemática de la componente vertical en la ciudad [[® subepígrafe 2.1 Tipos de vías. Las leyes del movimiento](#) en el apartado **7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD** en el capítulo **7. REGULACIÓN**], haciendo llegar los nuevos vehículos aéreos o terrestres hasta la puerta de las viviendas.

Pero Hénard es recordado sobre todo por sus avanzadas concepciones [urbanísticas](#), anunciando lo que serían las propuestas de Le Corbusier veinte años después. Su método consistía en el estudio abstracto de cada clase de elemento urbano por separado (viviendas, espacios públicos, vías); del mismo modo son definidas las relaciones necesarias al modelo, que median entre dichos elementos; posteriormente la aplicación a cada caso concreto se resuelve mediante una especie de combinatoria abierta de los elementos dados que se dispondrán según lo que dicten las relaciones que también han sido previamente establecidas [[FOLIN y CALABI 1977: 138, 144 a 146](#)]. Esto supone el abandono del plan urbanístico como proyección (trascendente) de una forma previamente establecida, a través de la formulación; el plan regulador general y omnicompreensivo se hace innecesario: fin de la ciudad entendida "*as a whole*" [[FOLIN y CALABI 1977: 145 y 147](#)]; justo lo contrario que suponían las

propuestas de la *Beautiful City* que Daniel Burnham en esas mismas fechas llevaba a la práctica en Estados Unidos.

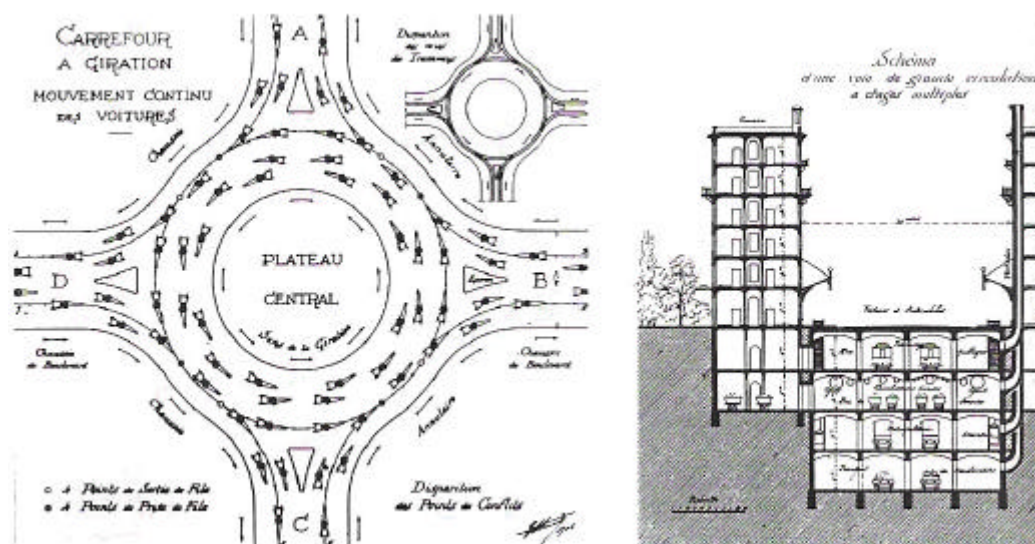


Figura 1: el "carrefour à giration" (1906) y la calle de varios niveles (1910), propuestas de Eugène Hénard: [BENEVOLO 1994: 378](#)

Este modo de proceder, mediante combinación de materiales o de objetos indiferentes entre sí y mediante intervenciones singulares, encaminando a un **fin** determinado, es el modo de proceder del **capital**. Si bien esto es sólo una analogía [[FOLIN y CALABI 1977: 147](#)].

¿Una analogía? aplicando estos autores los métodos del materialismo histórico marxista, su prudencia es digna de elogio; otros, más fieles a la doctrina habrían afirmado que era el reflejo o la consecuencia superestructural de la infraestructura económica propia del modo de producción capitalista, o algo parecido. Personalmente pienso que existe algo más profundo que una semejanza: un modo instrumental común que está bajo el proceder económico del **capitalismo** y el método proyectual de la arquitectura moderna.

Dejemos de momento la cuestión y vayamos más atrás en el tiempo. Lo que con tanta lucidez construyó Hénard como método de planeamiento urbanístico tiene numerosos antecedentes en una práctica, muchas veces espontánea y anónima, sobre todo en los proyectos urbanos anglosajones; también puede apreciarse en el modo, mucho más intencionado, en que se disponen las piezas en el planeamiento urbanístico del Ring vienés. Y aún más lejos, las mismas ideas de Cerdá o incluso el plan para Washington de L'Enfant.

Siguiendo con la búsqueda, ahora en otros territorios más próximos a la arquitectura, encontramos que Durand, 100 años antes que Hénard, fundamenta el contenido de su

enseñanza en un sistema combinatorio; primero "[...] analiza los materiales, y tras ellos los elementos aislados de la composición en abstracto: soportes, arcos, muros, [...] Posteriormente estudia la multitud de relaciones posibles entre los elementos que forman parte de los edificios [...] La formalización arquitectónica se determina, en Durand, a través del 'programa', es decir, del detenido estudio de las necesidades que el edificio debe cubrir, lo que daría lugar a la organización del sistema de relaciones y al juego de los elementos tanto en planta como en alzado [...]" [ARRECHEA 1989: 36 y 38].

Igual que en el método de la zonificación urbanística no se pueden entender las diversas piezas materiales al margen de un destino, propiamente una función (arquitectónica) o un uso (urbanístico). "La forma sigue a la función" y para cada función (o uso) hay una forma, es decir, un espacio, una habitación (un edificio, una zona en la ciudad).

Tanto Hénard como Durand hacen en esencia lo mismo: estudian los elementos componentes y por separado, sus relaciones mutuas. Estas relaciones pueden ser de muchas clases, pero entre las fundamentales que se establecen entre espacios habitables está la de la comunicación, por la que los habitantes o usuarios pueden desplazarse de unos a otros espacios. Surge entonces otra categoría de espacios, en principio muy diferentes a los que albergan funciones que no son las de comunicación, es decir, todas las demás [® 2]. Esta división es lo que posibilita la combinatoria abierta entre elementos, y en definitiva su cualidad de ser objetos cualesquiera.

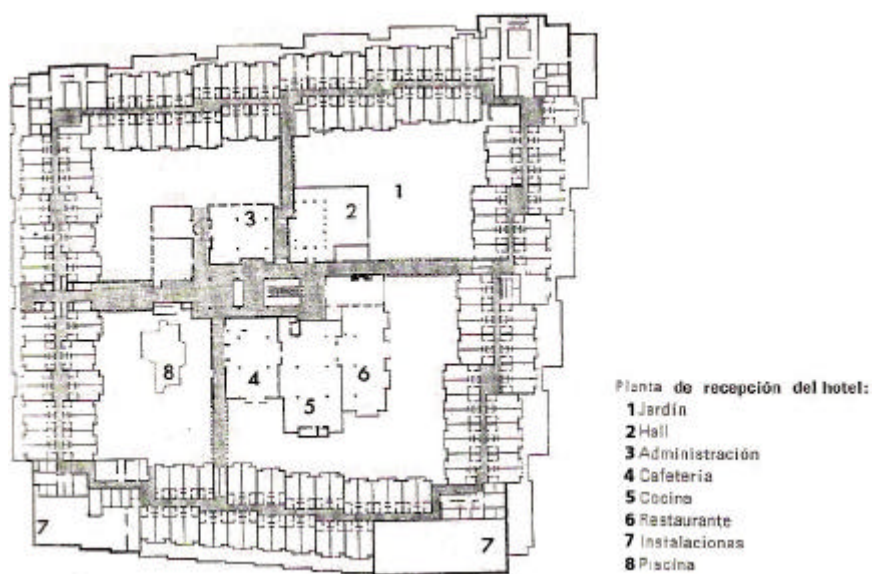


Figura 2: espacio de comunicación y espacios cualesquiera (Hotel Bonaventure en Montreal): [PETERS 1970: 11](#)

2. Las vías de comunicación propician la in-diferencia en extensión y la diferencia en intensidad

Que este modo de disponer las cosas es mucho más general de lo que dan a entender estas consideraciones referidas a la arquitectura y al urbanismo es lo que muestra la observación de Alexis de Tocqueville sobre los ciudadanos en la joven democracia de Estados Unidos:

"Los hombres piensan que si son iguales todos, en último término, habrán de ser intercambiables, piezas sustituibles en la cadena de lo humano. La dinámica democrática, que reemplaza el espíritu público por el consentimiento privado, genera una sensación extendida de indiferencia" [[BÉJAR 1988: 59](#)].

Aparece en esta pequeña especulación político-filosófica una dificultad, porque sólo entre las cosas diferentes hay intercambio; José Luis Pardo lo dice más o menos así: lo semejante no es afectado por lo semejante, porque falta la diferencia, falta la diferencia de intensidad [[PARDO 1992: 313](#)].

Llego así a una conclusión: las vías de comunicación urbana es lo que establece *la indiferencia de extensión* y hace posible que la diferencia de intensidad entre aquellos sujetos que pone en relación se haga operativa (sólo entre dos polos con diferencia de tensión eléctrica circula la electricidad; sólo entre sexos contrarios surge el deseo; sólo entre los que tienen hachas pero no tienen vasijas, y viceversa, surge el intercambio). Antonio Gómez Mendoza lo dice de otro modo más concreto: los ferrocarriles a la vez inducen una ampliación del mercado y la especialización regional [[GÓMEZ MENDOZA 1989: 38](#)].

Alcanzado este nivel de generalidad, ¿qué se puede concretar?. Gabriel Dupuy afirma sobre las [redes](#) que el proyecto que permite las transacciones no existe sin la diferencia; y ésta lo es a partir del proyecto de relación; pero los actores carecen aisladamente del [poder](#) para establecer dichas relaciones, sólo un actor colectivo lo tiene [[DUPUY 1998: 122 Y 123](#)], y en el espacio urbano ese es el *operador*, es decir, el Estado o las grandes empresas concesionarios o propietarias.

Tenemos entonces que, del mismo modo que hay *espacios con usos cualesquiera* y *espacios conectores* o *intermediarios* (*vías e intervías* de Cerdá; la misma dicotomía se encuentra en los tratados fundacionales de Reinhard Baumeister, 1876 y Joseph Stübben, 1891 [[FOLIN y CALABI 1977: 123](#)]) existe, en correspondencia, *sujetos cualesquiera* y el *operador*

espacios con usos cualesquiera / espacios intermediarios
(en urbanismo vías / intervías)
sujetos cualesquiera / el operador

En fin, todo eso es congruente con eso que llamamos capitalismo; el intercambio generalizado más la [propiedad](#) privada; y esta última significa apropiación (capitalización) de esta función intermediaria. En

el límite cada sujeto es *productor de una sola cosa y es consumidor de todas*. De ahí que las vías de comunicación, más que **tecnologías** sean parte del **dispositivo** del cual también forma parte la tecnología. La tecnología de las vías de comunicación es el **saber** del dispositivo de poder (medios- tecnología y finalidades-**estrategia**) que establece la indiferencia de extensión posibilitando la captura (o fabricación) de **potencias**.

3. Instrumentos de vigilancia e intervención

En las discusiones que tuvieron lugar sobre la mejor manera de organizar los hospitales franceses del siglo XVIII, se llegó a un momento en que los esquemas tradicionales derivados de las construcciones cerradas con patios no podían satisfacer al mismo tiempo los dos requisitos de la renovación del aire y la **separación** de los enfermos según sus afecciones; los nuevos esquemas de planta en estrella satisfacían mejor esos objetivos pero las áreas destinadas a patios y jardines quedaban restringidas a los espacios interradales; también son conocidos los inconvenientes de estas disposiciones: excesiva rigidez y escasa aptitud para el crecimiento. Leroy en 1787 propuso un esquema completamente diferente [® 3], con "[...] *salas aisladas, situadas como las tiendas de un campamento, de forma que* 'chaque salle est comme une île dans l'air'" [MUÑOZ CORBALÁN 1990: 124 y 125].

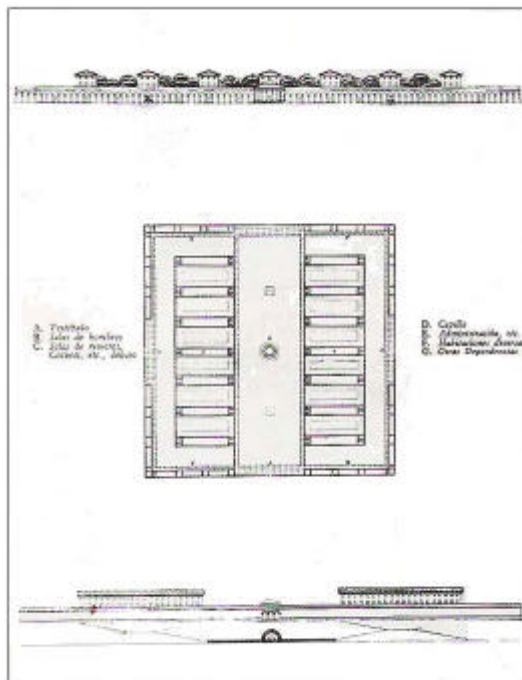



Figura 3: Planta y alzado para el proyecto de un hospital, de J.N.L. Durand (*Précis*, 1802-1805):

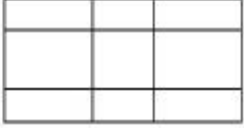
[ARRECHEA 1989: 255](#)

Los corredores y pasillos adquieren pronto una importancia crucial y llegan a adquirir un fuerte protagonismo en la organización de ciertos edificios, particularmente los destinados al encierro. Como ejemplo particularmente significativo, debido a que su autor no es arquitecto o ingeniero se puede mostrar [® 4] el esquema propuesto por el psiquiatra francés Guislain (traducido al español en 1882) para proyectar manicomios [en ARRECHEA 1989: 242].

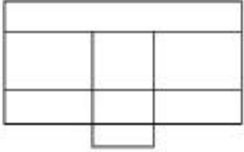
"Voy [...] a indicaros el camino que debe seguirse para llegar a la concepción del conjunto del plano [...]. Tiro dos cuadros oblongos a manera de cruz. Hago primero este trabajo bajo la forma de croquis, sin compases, sin regla, sin medida, es un primer ensayo."
[un diagrama]



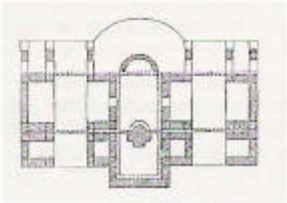
"Estas son las líneas fundamentales del plano, que marcan sus grandes divisiones. Desde luego procuro establecer una habitación central. Alrededor de esta habitación trazo con otras líneas grandes divisiones"
[se establece un centro dominante que empieza a condicionar los aspectos secundarios del esquema]



"Hecha esta primera operación, formo las grandes vías de comunicación, dibujo las galerías."
[lo primero son las comunicaciones]



"Establezco las salas, regularizo las alcobas, indico las celdas." "Después se procede a un dibujo más correcto, se establece la escala métrica, se dan a todas las partes las proporciones que exigen, y luego se entra en detalles."



[se va llenando el croquis inicial de habitáculos cuyas relaciones topológicas y de distancias mutuas, la disposición respecto el centro, el juego de aperturas a los espacios libres interiores y exteriores, así como el efecto de los campos "contextuales" (soleamiento, brisas, vistas, servidumbres, accesos, vías públicas, ...) condicionan, sugieren el destino funcional de cada uno de los habitáculos, sin que se cierren posibilidades de cambios futuros, facilitado por la malla de conexiones independientes]

Figura 4: Indicaciones del clínico Joseph Guislain para la confección de un plano de hospital psiquiátrico (*"Lecciones orales sobre las frenopatías"*, texto en español en 1882): basado en ARRECHEA 1989: 242 (los comentarios entre corchetes son míos)

En la evolución de la organización espacial de las cárceles, el modelo del panóptico directo, en el que prima la vigilancia de cada celda, cede poco a poco protagonismo frente a otras soluciones. En el Real Decreto del 27 de abril de 1860 sobre las condiciones generales de las prisiones en el país, se recomienda que los edificios tengan disposiciones panópticas, circulares o radiales [AMM 1304/93, 1861]. Pero innumerables inconvenientes de tipo práctico van inclinando las preferencias hacia distribuciones basadas en los pasillos; las plantas panópticas son dispendiosas en superficie, poco flexibles y de difícil crecimiento; además la excesiva distancia entre la garita central y cada celda, así como la obturación óptica que suponen las puertas, aunque sean de barrotes, limitan el número de celdas eficazmente vigiladas. Y un argumento definitivo: llega un momento en que no importa tanto lo que haga o deje de hacer cada preso en su celda, que tampoco da para muchas alegrías, como controlar lo que fluye a él y lo que es capaz de emitir hacia el exterior de su celda; y sobre todo controlar los desplazamientos cuando, por cualquier motivo, salgan de ella; por lo tanto vigilar con esmero los espacios de transición, los pasillos.

De paso decir que el control que deben facilitar los pasillos, corredores, conductos y cualquier otra vía de comunicación o conducción, no sólo se refiere a las personas; afecta por definición, podríamos decir, a cualquier flujo que conduzcan. Y desde luego es extensivo a la propia red, o mejor dicho, a las dos redes, la constituida por los conductos y elementos de tratamiento del flujo, y a la red variable formada en cada momento por el estado del flujo que es conducido.

Real Decreto de 1860: "[...] deberán estar cercados los edificios por todas partes por una muralla o tapia elevada, aislada y exenta de construcción interior y exteriormente, con un espacio interior ó zona para el servicio de ronda" [AMM 1304/93].

Es decir, un canal de circulación rápida que a la vez es un espacio transparente a la mirada vigilante. Algo parecido era la vía dedicada expresamente a la obturación de los flujos transversales que circundaba las ciudades en forma de ronda. La que proyectó Carlos María de Castro en Madrid se compone de una vía muy amplia y subdividida para diversos tipos de tráfico, más un foso exterior que da a un glacis de clara procedencia militar; en el borde exterior del foso se proyectaban garitas de vigilancia que tenían un perfecto [campo](#) de visión sobre el glacis y el foso que con su forma contribuía a que cualquier movimiento a su través fuera fácilmente detectable [® 5]; Castro ve innegables ventajas en este dispositivo frente a la tradicional cerca o muralla Castro [CASTRO 1978. 157 a 161] para evitar la "defraudación de los derechos del fisco", al tiempo que tendría cierta utilidad militar, por lo que pone cuidado en un trazado que facilite su defensa. Es evidente el carácter trasnochado de semejante ronda, tanto en lo concerniente a las tácticas militares como para hacer frente a los flujos económicos clandestinos; pero en cambio una adecuada articulación con los numerosos cuarteles que el urbanista propone como equipamientos urbanos para Madrid, equidistantes y en posiciones elevadas, con accesos fáciles permitiría apoderarse de los [puntos](#) estratégicos del interior y poder ocupar por sorpresa la ciudad vieja [BONET CORREA 1978: XXVIII].

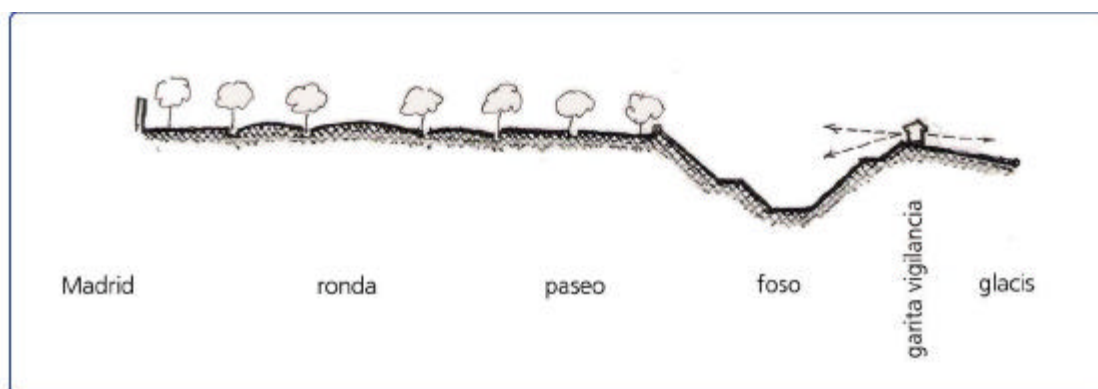


Figura 5: Sección esquemática de la ronda perimetral según el Plan de Ensanche de Madrid de Carlos María de Castro (1860): basado en [CASTRO 1978: 157](#)

Podría decirse que este pasillo que cerca un recinto cerrado es sólo una variante de la *barbacana* que rodeaban las fortalezas (como la de Gibralfaro en Málaga), que en este caso vuelca hacia dentro la vigilancia, en vez de dirigirla hacia el exterior; y que por lo tanto estamos ante un dispositivo puramente estático, muy diferente de la lógica de la red propia de las vías de comunicación. Pero imaginemos por un momento esas mismas vías de comunicación que cruzan una región, como autovías para tráfico muy rápido, con accesos controladísimos; en este supuesto los espacios a ambos lados de estas vías quedan aislados entre sí, y el conjunto, un archipiélago de islas a las que se puede llegar rápidamente desde la red de vías que lo cruzan, a la vez que son permanentemente vigiladas desde sus perímetros: un artefacto militar nada anticuado, que ya se ha construido. Por ejemplo en ese [territorio](#) crispado que ocupan los palestinos, roto hasta el delirio por una red tupida de autopistas que no sirven para que sus habitantes puedan comunicarse entre sí, estando primordialmente al servicio del control y la omnipresencia del ejército israelí. La estrategia de destruir sistemáticamente las redes de infraestructura de los asentamientos palestinos es exactamente la desintegración del [territorio urbano](#) moderno de esa población, implica devolver a esa gente a un tiempo anterior a la modernidad. Pero más grave aun es el efecto de empobrecimiento radical que eso implica en esa sociedad, al reducirse drásticamente la cantidad de interconexiones entre los habitantes (la *información* como entidad físicamente mensurable no se suma o resta sino que se multiplica o divide); es lo que se observa en cualquier territorio considerado desde el punto de vista ecológico, incluyendo el construido por el hombre: "La insularidad que la malla genera en el mosaico vivo periférico es causa de su simplificación y degradación" [[RUEDA 1998: 102](#)].

4. El suburbio hace **realidad** la u-topía

Esta podría ser la versión de lo que Foucault denomina tecnologías de la disciplina. Ahora puedo intentar ofrecer el paralelo de las tecnologías de gestión de vida.

Muy pronto, en 1853, Llewelyn Park en New York, y 1856, Lake Forest en Chicago, surgieron los primeros barrios suburbanos realmente alejados de las ciudades; en Inglaterra la moda empieza en 1876 con Bedford Park [[HALL, Peter, 1996: 67 y 72](#)]. La diferencia respecto los barrios residenciales anteriores es que los nuevos suburbios dependen del ferrocarril para poder funcionar. Gracias al transporte mecanizado Londres triplicó su superficie en veinte años [[HALL, Peter, 1996: 71](#)].

Los transportes colectivos no se limitaron a proporcionar un servicio a los sucesivos núcleos de población que iban surgiendo; el metro bien pronto se articuló con las [líneas](#) de tranvías que desde cada estación penetraban en el nuevo territorio y sus empresas estaban autorizadas a comprar y vender suelo según el modelo que ya se había extendido en Estados Unidos, de modo que se desató una explosión especulativa, proliferando las ciudades satélite alrededor de Londres a finales del siglo [[HALL, Peter, 1996: 74 y 76](#)].

Esta dispersión se generalizó definitivamente con el automóvil, llegando a producir un espacio isótropo en donde las familias viven en un aislamiento cada vez mayor. El efecto que los autores de principios del siglo XX achacaban a las metrópolis de su tiempo tiene ocasión de elevarse al cuadrado. Esta a su vez tiene efectos importantes en la modificación de las [subjektividades](#); es lo que describe Eduardo Bericat:

"El contacto con una persona que ya no verás nunca es inconcebible en una comunidad sólida. La expectativa de la interacción social está muy condicionada por el hecho, a efectos prácticos incontestable, de que volveremos a interactuar con esa determinada persona. Sin embargo, en una sociedad móvil, está probabilidad va siendo cada vez menor, y comienza a ser frecuente, por el contrario, el hecho de interactuar con una persona que muy probablemente no veré jamás."
[[BERICAT 1994: 83](#)].

Frank Lloyd Wright imagina la potencia de los modos motorizados de transporte y lanza su utopía antiurbanista, Broadacre, en donde cada residencia es el centro de una red urbana [[DUPUY 1998: 130](#)]. El problema es que el [medio](#) que pone en contacto a los individuos entre sí no les pertenece. Estos canales de comunicación ya eran un instrumento de aislamiento y de control setenta años antes de que Internet llegara a ser algo masivo. Curiosamente se llega a un resultado aparentemente similar al que logra la reticulación confinadora de las vías que trocean el espacio, aunque por caminos opuestos:

- Densidades bajas versus altas concentraciones.
- Modelo Broadacre versus modelo campo de concentración: utopía de la tierra prometida, antiutopía para los que no tienen lugar en la tierra.
- Uso abierto de la red versus uso muy controlados y restringido.
- Dominio del deseo (la [mercancía](#)) versus dominio a través de la represión.

Y todo logrado con unos medios parecidos, en cualquier caso productos de la lógica de las redes de comunicación. Entre el hombre sin atributos y el *homo sacer* hay secretas conexiones. Y el urbanismo del suburbio es el que tiene el mérito de hacer realidad la utopía, entendida como *no-lugar*.

5. Proyectar la ciudad no es lo mismo que construir la ciudad

El seguimiento de las vicisitudes de la red viaria urbana de Málaga proporciona algunos datos ciertamente interesantes en cuanto al progreso en el tratamiento de los dos [estratos](#) que se pueden considerar en cualquier red de comunicaciones, en el momento en que la ciudad cruzada en el umbral de la modernidad: el constituido por los elementos fijos y permanentes, y el que en cada momento configuran los usuarios, red actual y red virtual.

Empezaremos el recorrido en el siglo. XVIII (aunque un vistazo a lo ocurrido en el siglo XV y XVI suministra material para jugosas reflexiones [[®](#) epígrafe [1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía](#) del apartado [7.6 POLICÍA](#), capítulo [REGULANDO](#)]). Las actuaciones más importantes tienen que ver con los paseos que en los alrededores de la ciudad constituyen espacios de ocio, las alamedas. Un vistazo a su emplazamiento de conjunto no sugiere la existencia de un plan coherente, no conforman ningún sistema funcional conjunto, tan sólo la puesta en práctica de la voluntad de embellecer la ciudad y procurar ámbitos para el esparcimiento; todos estaban en la periferia, pero con el tiempo quedaron englobados en la ciudad. La operación más importante fue la llamada Alameda Principal, cuyo primer diseño delata, mejor que en los demás casos, la intención de configurar un espacio cerrado en sí mismo, banda fronteriza de la ciudad ante su puerto.

Cincuenta y tantos años después el proyecto conocido como "Fachada del Puerto" (1842), debido a proyecto de José Trigueros, apenas aportará cambios de criterio, conformándose con obtener, como su nombre indica, un espacio ordenado y amable adyacente a Cortina del Muelle; no obstante establece claramente una diferenciación entre calzada y aceras [[GONZÁLEZ CUÍN \(s.f.\): 46 a 50](#)] (aunque según José María Ruiz Povedano, la calle Victoria, trazada en 1513, tenía 10 metros de ancho y ya contaba con esta distribución [[RUIZ POVEDANO 2000: 394](#)]).

Los caminos que en el último cuarto de siglo anterior merecieron la atención del Estado, con su arreglo y la búsqueda de mejores alternativas, no recibieron el mismo trato en el primer tercio del siglo XIX: por ejemplo, el camino de Antequera por Casabermeja [[MORALES FOLGUERA 1985: 69 y 70](#)]; también se intentó cruzar el río Guadalhorce, pero el llamado Puente del Rey, que además debería haber incluido la conducción de agua desde la sierra de Mijas, nunca fue concluido. Un informe del ayuntamiento a la diputación en el período del trienio liberal da cuenta del calamitoso estado del Puerto, e igualmente del encauzamiento de la Guadalmedina, del edificio de la Aduana Nueva, del Puente del Rey y de los caminos; un segundo informe, por el mismo motivo, describe la

situación de lo anterior añadiendo lo relativo a la cárcel, al hospicio, al matadero y a la inexistencia de unidad de estudios. De este repaso se deduce un estado generalizado de corrupción, el despilfarro de los recursos allegados, y abusos de todo tipo [AMM, legajo 1287, año 1821, en [OLMEDO 1989: 155 a 165](#)].

El 25 de junio de 1861 se aprobó el anteproyecto de Ensanche de Málaga; por primera vez se aporta una ordenación viaria global de la ciudad, destacando lo relativo a las siguientes actuaciones [[RUBIO 1993: 197 a 201](#)]:

- Una vía de ronda que, a semejanza de la de Madrid, tenía por objetivo el control fiscal (en cambio el plan Cerdá para Barcelona carecía de ella; luego volveremos sobre este asunto).
- Apertura de vías que atravesarían la ciudad de norte a sur, conectando el puerto con los caminos a Antequera y Granada.
- Prolongación de la Alameda hacia el oeste, donde se ubicaba la mayor parte del Ensanche proyectado. La dirección de esta expansión coincide aproximadamente con la que se dirige hacia Campanillas, hacia el valle del Guadalhorce.
- Vinculación del ferrocarril con el puerto.
- Conexión de los barrios separados por el río.
- Remodelación profunda de la trama urbana del cuadrante sur-oeste de la ciudad donde parece que se quiere ubicar el nuevo centro urbano.

José María de Sancha (1881) insistirá en el viario que permeabiliza la ciudad hacia el puerto, en la prolongación de la Alameda; desplazará la ronda, propondrá una nueva penetración desde el camino de Antequera hasta Puerta del Mar, la prolongación de la calle Molina Larios; y la recuperación del cauce del río como un gran eje norte-sur que en vez de separar, articule ambas partes de la ciudad. Estas operaciones, salvo las relativas a las calles Larios, Alcazabilla y la prolongación de la Alameda, no se llegaron a ejecutar. Las consecuencias de la desamortización de las propiedades de la Iglesia y la reorganización del entorno de las Atarazanas, mantendrán bien ocupados a los técnicos y a los propietarios de suelo en el empeño de regularizar e interconectar el viario interno, mientras la ciudad crecía con más intensidad, precisamente en aquellos espacios que no habían sido ordenados en el plan de 1861: en el norte, al sur de la Alameda, en los barrios del Perchel y la zona industrial de San Andrés y en la Malagueta.

Las obras del puerto, entre 1880 y 1896, (tras la redacción de cuatro proyectos, dos de ellos a instancias de los [representantes](#) del oligarquía local) [[CABRERA Y OLMEDO 1988: 153 a 157](#)], junto con las actuaciones de la burguesía local en la Malagueta (prolongado en el último cuarto de siglo en la Caleta y el Limonar) y en los barrios industriales de poniente, provocan un vuelco al esquema de conexión este-oeste contiguo a la costa. Por primera vez en la historia, de un modo no precario, se unen las antiguas carreteras a Vélez (paseo marítimo proyectado por José María de Sancha en los años ochenta, y líneas de tranvías hasta el Palo 1884-1889) con las que se dirigen hacia poniente, a

Torremolinos (calle Cuarteles de los años cuarenta, puente sobre el Guadalhorce en 1864, tranvías hasta Huelin en 1901-1906), confirmándose esta relación con la prolongación ferroviaria del ramal Málaga-Córdoba hasta Vélez en 1908.

Este complejo urbano, que en cierta medida es como un eco de la operación de la primitiva Alameda, sigue siendo impulsado por iniciativa de la oligarquía local y se lleva a cabo al margen del plan de 1861; consta de los siguientes elementos: barrios residenciales burgueses de levante y de la Malagueta; barrios obreros de Huelin y el Bulto; el sector industrial de poniente; el gran conector con el centro de la Península (ferrocarril) y la vía marítima a partir del puerto; y finalmente el Parque de Málaga con los edificios institucionales de mayor empaque [® 6].

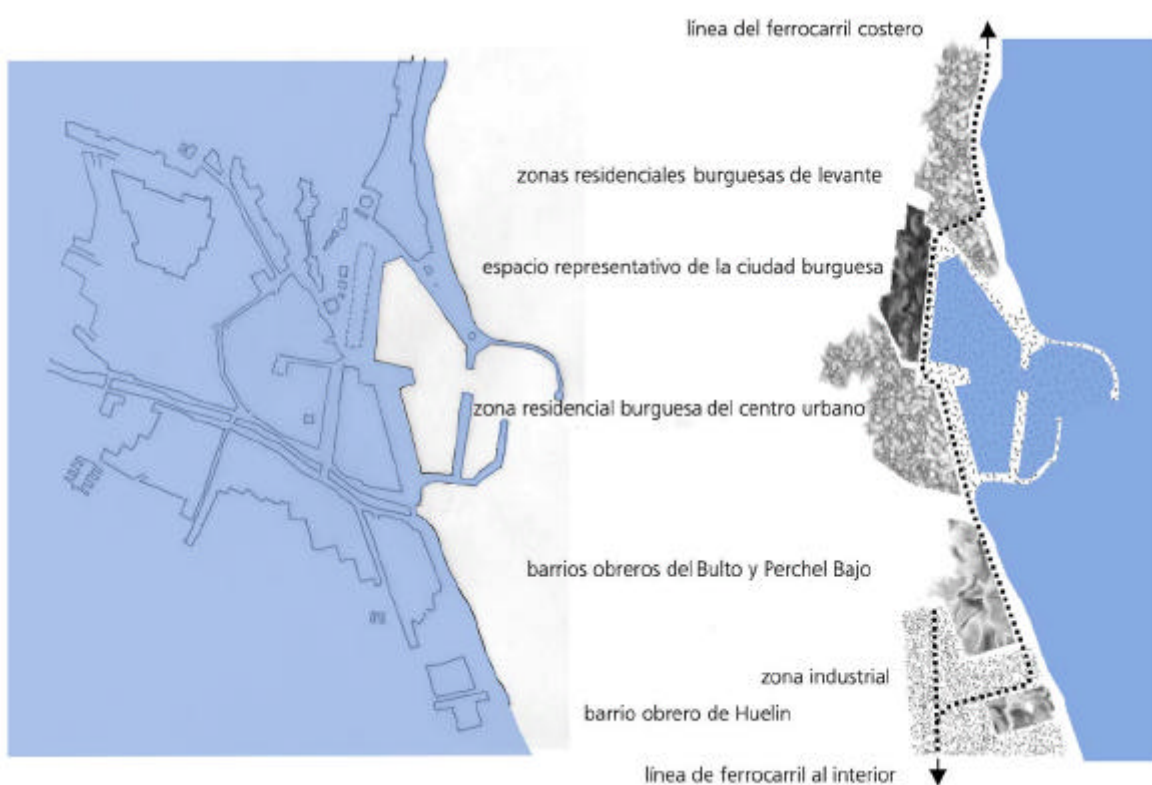


Figura 6: las zonas de Málaga de interés directo para la burguesía local, hacia finales del siglo XIX

El resto de la ciudad sigue un proceso muy diferente y es el ámbito de actuación de las clases medias. Esta acusada dualidad constituye algo así como un reparto de zonas de influencia y no dejará de acusar los conflictos sociales y políticos que ocasionalmente enfrentan a ambas facciones.

Esa ciudad abigarrada y congestionada tendrá en el tráfico interno un problema constante, motivo de permanentes disputas por el paso de los carruajes, justificando todas las operaciones de apertura, ensanchamiento y mejora de las calles.

6. El rozamiento de la nueva movilidad

Esta compleja problemática, de ínfima magnitud en cuanto a los casos concretos, gigantesca en su extensión y penetración en la vida cotidiana de muchos habitantes durante todo el siglo, tiene una palabra que condensa la gran diversidad de situaciones: “marmolillo”, es decir, las piezas de piedra, madera o metal que a modo de los actuales bolardos, impiden que los carros entren en determinadas calles. Algunos ejemplos:

- En 1835 un vecino de la plaza Veedor pide que se ponga un marmolillo porque su casa tiene destruida la esquina [AMM 1276/16]; dos años después piden colocar un marmolillo porque los carros han hundido la losa de la boca de la “madre” (alcantarillado), dejando uno hoyo peligroso [AMM 1276/27]. Al poco tiempo otros vecinos piden que se supriman en la calle Casas Quemadas por perjuicio para el transporte destinado a los almacenes allí ubicados [AMM 1276/28].
- Una pugna masiva se produce en 1839 entre vecinos de calle Esparterías, dividiéndose entre los que desean que sus edificios no se deterioren o aducen el embarazo del paso peatonal, y aquellos otros que temen por sus negocios, usando unos y otros argumentos cruzados y contradictorios, clamando todos que su posición es la que coincide con la defensa del bien común [AMM 1276/59].
- El ayuntamiento en 1848 acuerda suprimir todos los marmolillos, salvo en calle Nueva y calle San Juan, alegando razones de interés común (se aducen rodeos innecesarios, obligar a transitar por lugares incómodos y congestión de las vías abiertas al tráfico).
- Sin embargo el gobernador interviene enérgicamente en el mismo año, anulando el acuerdo municipal para suprimir un marmolillo en calle Mártires, argumentando que antes que la comodidad de unos escasos ciudadanos está la seguridad de la población, habida cuenta de las innumerables desgracias de las que queda registro en hospitales y juzgados de primera instancia.
- Hacia los años ochenta algunos vecinos tienen el privilegio de poder manejar a su conveniencia marmolillos de madera provistos de llave, lo que motiva denuncias por agravios comparativos [AMM 1292/195].

El aparentemente nimio asunto de los marmolillos resulta ser una buena sonda para conocer las contradicciones de esta ciudad: la gente quiere vivir tranquilamente y sin riesgos, pero necesita el transporte para todo; pero a medida que ascendemos de clase social comprobamos que los más beneficiados por unas vías expeditas son los que menos sufren sus consecuencias, ya que pueden escoger donde ubicar su residencia y disponen de sirvientes que les resuelven muchas necesidades que

requieren desplazamientos. Poco a poco se alejan y no viven ni entienden la oposición de los que no disponen de sus medios y capacidad de elección.

Los carros ocasionan además continuos destrozos en los pavimentos y alcantarillado. Por ejemplo, en 1847 se dictan medidas para paliar sus efectos (cuotas para que los carros faeneros indemnicen los perjuicios; **normas** sobre anchos de llanta, sobre pesos, etc [AMM 1379/47]); se obliga a que los carros vayan identificados en 1869 [AMM 1277/40]; en 1878 se prohíbe el trote y galope; y en 1900 se regulan las condiciones de tránsito de tranvías, de velocípedos, bicicletas, etc. [ALBUERA 1998: 26 y 27].

Múltiples medidas se adoptan, al principio de un modo esporádico, adquiriendo con el tiempo precisión, conformando un cuerpo de disposiciones que acaban integrándose en conjuntos cada vez más coherentes, como son las ordenanzas municipales, y con el tiempo, reglamentos de alcance nacional e internacional, denotando la universalidad de la nueva razón instrumental, la indiferencia de lo extensivo. Podemos distinguir en todas estas disposiciones, que tratan a vehículos y conductores de un modo parecido, como simples objetos físicos en interacción, grupos de requisitos que se repiten en todos los casos, hasta hoy mismo:

- Identificadores: del vehículo, del conductor e incluso, con el tiempo, de la carga y, a través del billete o ticket, de los pasajeros.
- Parámetros de vehículos y cargas-viajeros: dimensiones, pesos, edad, etc.
- Marco de conductas que tanto unos como otros deben observar: velocidad máxima, espacios permitidos o prohibidos, tipos de maniobras,...

Las instituciones responsables (tratándose de una red la palabra apropiada sería "*operador*", antes introducido) se erigen en reguladores de todo lo relacionado con la determinación de las normas y de su gestión; y esta labor parajurídica, propiamente normativa, no se restringe a las autoridades políticas ni a la administración pública, sino que atañe al sujeto *operador*, definido, no por unas características intrínsecas de la institución a la que pertenece, sino por las propiedades del nodo propio, a su vez función de las relaciones con otros nodos en la red o subred social concreta; de esta manera la compañía de tranvías, de propiedad privada, somete a la aprobación municipal un reglamento [AMM 1391/42, 1896] en que de un modo somero se determinan los requisitos antes señalados; y aunque se reconoce la superioridad de la autoridad civil en todos los casos, el personal de servicio aparece como una especie de delegado de esa autoridad; y no sólo en su práctica cotidiana, también en los signos que distinguen a dicho personal, a través del uniforme, similares a los de los funcionarios destacados en la vía pública.

Pero el grado en que esas funciones son asumidas por los operadores, con independencia del carácter público o privado, depende del poder propio del operador (es decir, del **capital de posición** del nodo que ocupen). Llega un momento en que la autonomía de un operador privado es reconocida

administrativamente, dotándose con todos los beneplácitos de tareas de *orden público* en su ámbito de actuación, ejercido a través de cuerpos de seguridad privados.

En un expediente del año 1897 [[AMM 1391/124](#)] el alcalde llama la atención a la misma empresa de tranvías sobre la responsabilidad que tiene para que no se produzcan

"[...] actos de verdadero salvagismo [debido a su] indiferencia verdaderamente musulmana atenta tan sólo a que sus carruages conduzcan el mayor número de viajeros [permitiendo que] una multitud de desalmados asalten a aquellos vehículos" sin respetar señoras y niños."

Con el fin de cortar esos abusos exige que se ubiquen al principio y fin de los trayectos dependencias que proporcionen números de orden para entrar en los vehículos.

Este último detalle no es baladí, resultando un buen ejemplo de la necesidad de los nodos de transferencia entre redes (de comunicación en este caso) y de la clase de misión que deben cumplir dichos nodos. En este caso vemos que se intercalan entre la red difusa e informal del peatón urbano (aunque cada vez más controlada y confinada) y la red de tranvías, mucho más estricta en condiciones de funcionamiento, tanto técnicas como las relativas a los sujetos. Su objetivo: laminar el flujo turbulento mediante un acceso de [individuo](#) en individuo, según el orden que les corresponda en el momento del pago del pasaje; número que le identificará objetivamente mediante un cartón (*ticket*), que será algo así como su carné de identidad en ese lapso de tiempo del trayecto en que forma parte de un flujo muy diferente al propio de la circulación peatonal.

Del ejemplo anterior también podemos hacernos una idea de la diferencia que había entre unos ciudadanos y otros; el señor alcalde promueve personalmente llamadas a la responsabilidad de la empresa y la urge a que corte esos abusos después de haber contemplado, nos imaginamos que con estupor dados los calificativos que colorean su escrito, en qué condiciones funciona el medio de transporte de masas que es el tranvía, contagiado por el desorden en que esa masa anónima se comporta en las calles de la ciudad. Probablemente el señor alcalde rara vez usaba el tranvía puesto que se desplazaría en su propio coche de caballos. Hay una enorme diferencia, tanto de efectos prácticos como simbólicos, entre los que se confunden en la muchedumbre que atestan las calles, (los que deben sortear mil obstáculos, evitar caer pisando una mierda o cuidarse de los asaltos nocturnos); y los señores que sólo en ocasiones de necesidad, en que no pueden delegar en sus criados, atraviesan la ciudad, sentados, protegidos de toda clase de inclemencias, incordios e impertinencias, en posición elevada, revestidos de esa segunda cubrición o coraza que es la carrocería de su vehículo, que lo mismo puede pregonar públicamente su excelencia, que contribuir a su anonimato.

Mucho más que el ferrocarril, el coche de caballos de sangre o de gasolina, es un intermediario pasional que a menudo prima sobre su supuesta principal funcionalidad. En Málaga, igual que en otras ciudades, ya en el siglo XIX había una fuerte polarización y deseo de distinción alrededor del

coche de caballos [GARCÍA GÓMEZ 2001: 581]: de los que en 1839 tercián en el conflicto del marmolillo en calle Especerías [AMM 1276/59] uno alega que, siendo él mismo amante de la tranquilidad, el uso esporádico de su carruaje particular no hace daño a nadie; otro teme perder el inquilino de su casa arrendada por no poder llegar a la misma en carruaje.

"El instrumento, sea según las épocas el caballo o el automóvil, se constituye en un equivalente general que por su generalidad adquiere valor propio, al margen de toda necesidad instrumental y derivada. Al igual que otros equivalentes generales, como lo es el dinero en el sistema económico, el padre en el sistema familiar tradicional, o el falo en la sexualidad genital y de reproducción, el automóvil adquiere un estatus que sesga tanto el deseo de su tenencia como la estructura de uso." [BERICAT 1994: 46].

El transporte de cosas y de mercancías adquiere desde el siglo XVIII un papel fundamental, tanto en la economía monetaria como en la economía de las relaciones sociales.

7. Progresos en la gestión del viario urbano. La expulsión del desorden

La manera más sencilla de imponer un cierto orden en esa confusión de caballerías, carros, coches, carretillas, porteadores y peatones es diferenciar aceras y calzadas (a lo que se añadirá el tratamiento de los pasos patronales en los cruces de calles, resueltos con adoquín [AMM 1391/82, 1897]). Hemos visto que esa es la solución que se menciona en el proyecto "Fachada" entre la Marina y la Aduana, precisamente en un espacio de entrada a la ciudad desde la carretera a Vélez, con fuerte trasiego de carruajes, y con un previsible gran éxito de concurrencia en invierno [AMM 1379/28]. En 1848 se pavimentan la calle Victoria y otras con aceras [AMM 1379/66 y 67].

Poco a poco la atención a los pavimentos de las calles se incrementa y se normaliza su ejecución y conservación: en 1877 se promulga un Pliego de Condiciones para arrecifado y empedrado de la ciudad [AMM 1249/138] y se contratan **servicios** para la conservación de la vía pública [AMM 129/140]; en 1881 se divide Málaga en 10 distritos para el empedro de las calles [AMM 1296/66]; y desde 1858 se tienen noticias de una fuerte actividad de los peones camineros [AMM 1209/205,209 y 216]; en 1861 se aprueba un Reglamento de *peones callejeros*.

En la plaza de la Victoria se ensayan aceras artificiales en 1878 [AMM 1278/137]; y en 1881 Luis María Moliní propone nuevos sistemas de pavimentación [AMM 1296/67] a la vez que Joaquín Rucoba propone medios fáciles para conservar las calles [AMM 1296/71].

El proceso imparable de la calle hacia lo monofuncional se manifiesta de diversas maneras:

-
- Tecnicación de los canales de tráfico y expulsión progresiva del elemento humano autónomo, confinándolo en espacios cada vez más reducidos; por ejemplo en 1864 en un proyecto de reforma de la Alameda Hermosa (actual calle Córdoba), de José Trigueros [AMM 1875/149], donde se prevé quitar los árboles para facilitar el tránsito de carruajes, aceras de 2,50 metros, nuevos pavimentos de adoquines, sumideros de aguas fluviales y se comenta la próxima instalación de una *vía de sangre* (tranvía arrastrado por caballerías).
 - Eliminación de todas aquellas actividades que en principio son incompatibles con las condiciones de seguridad del tráfico dominante, cada vez más exigente dada la peligrosidad de los nuevos tipos de vehículos: que "[...]los que no van en carroza, no estén expuestos a ser atropellados, heridos o muertos" [Valentín de Foronda, 1801, en SARAVIA 1990: 23].
 - Pero no son todas las consideraciones sobre los peligros del tráfico; otras recomendaciones tienden a suprimir aquello que no tenga que ver con el movimiento propio de tráfico: "[...] que las gentes no se sienten en la calle, que no hagan tertulia [...]" [Antonio Hoyos en la revista la Ciudad Lineal 1920, en SARAVIA, 1990: 157]. Y muy principalmente expulsión de lo que intrínsecamente es portador de desorden o contagio: perros vagabundos, a los que en Málaga primero se envenena y luego, hacia 1890 se traslada a las perreras [ALBUERA 1998: 48 y 51], a los niños, a los que se castiga severamente si riñen, maltratan animales, se dedican a juegos molestos, etc. [artículo 481 de las ordenanzas de 1900, en ALBUERA 1998: 123].
 - Control cada vez mayor de las aperturas y accesos a las calles; este proceso se inicia tímidamente en paralelo con el aumento de los edificios residenciales de varios pisos; el resultado es que un número creciente de viviendas carece de una conexión directa con la calle; sobradamente conocen los responsables de la policía y las autoridades políticas las tremendas dificultades de controlar las numerosas calles agujereadas con pasajes a interiores ocultos, garitos de inmoralidad, de crimen o de revolución.
 - Garantizar que los nuevos medios de transporte puedan desarrollar su pleno potencial de velocidad: vías expeditas, exclusividad para esos medios tecnicados, reducción de los puntos de ruptura (cruces del viario, por ejemplo), etc. Algunas medidas elementales no son difíciles de conseguir: "Los coches y caballerías deberían también inclinarse sobre su derecha" (Foronda como en tantas ocasiones, expone una fórmula plena del sentido práctico [en SARAVIA, 1990: 22]); en 1866 se impone en Málaga el sentido único para ciertas calles [ALBUERA 1998: 26]. Y en 1892 el ayuntamiento encarga al arquitecto municipal que estudie la circulación en la zona de la Alameda; Rivera Valentín contesta con una propuesta que sorprende por la magnitud de la escala que maneja, lo cual da idea de la importancia del tráfico de mercancías y de los problemas que ocasiona: toma como eje de la ordenación la Alameda pero resguardándola de ese tráfico y disponiendo el tráfico en sentido oeste-este al sur de dicho eje, calles Peligros y Vendeja (actual Trinidad Grund), y en sentido contrario en las calles Panaderos y Atarazanas-Martínez, al norte; el río no constituye un obstáculo serio en este circuito, que, como una correa de transmisión

conecta los almacenes, talleres e industrias del Perchel con los espacios portuarios; el puente de Tetuán solo se usaría para este tráfico cuando el cauce llevara agua [AMM 1388/95].

El ferrocarril supone la respuesta perfecta a todos estos requisitos y como tal será el medio idóneo para la gran industria y para el gran comercio. Sin embargo estos nuevos modos de transporte, con sus enormes ventajas, no benefician por igual a todos los ciudadanos; a partir de este momento las diferencias en el acceso a la movilidad moderna no dejarán de crecer, lo que a su vez redundará en una agudización de las diferencias sociales. En el año 1862 se da un serio conflicto entre los intereses de los comerciantes de la ciudad con la oligarquía, motivado, justamente, por las condiciones de los nuevos medios de transporte: vecinos de la calle Vendeja, adyacente al puerto en aquellos momentos, piden al ayuntamiento que no autorice a la empresa del ferrocarril Málaga Córdoba instalar un tranvía (ramal de sangre) desde la estación hasta el embarcadero del muelle porque ocuparía 3 de las 9 varas de ancho de dicha calle, quedando a cada lado 3 varas, de las que 1,5 son para "[...] lozas y paso de los peatones [...]", e igual medida (totalmente insuficiente) para servicio de los carruajes (3 varas, aproximadamente 2,50 m); piden que se revoque el acuerdo porque no se justifica el perjuicio [AMM 1274/47].

El ayuntamiento de Málaga autoriza en 1891 a Carlos Larios instalar un ramal de ferrocarril hasta la fábrica La Aurora; aconsejan dicha decisión los beneficios que eso debe reportar a "[...] la producción nacional y los intereses de la industria y el comercio de esta ciudad" [AMM 1387/32 bis].

Las clases dirigentes entienden que el ferrocarril es el medio de transporte adecuado a la industria; la oligarquía en estos momentos es la cabeza rectora y el corazón económico de España, y con mayor motivo, de Málaga; y eso es verdad, para lo bueno y para lo malo, por lo que sus intereses trascienden ampliamente el ámbito privado.

8. La ambigua condición de la acera

En 1881, en la Alameda y Puerta del Mar se ensayan aceras de cemento *portland* [AMM 1296/51 y 64]. Ya en 1891 un fabricante de baldosas hidráulicas defiende sus ventajas, por ser más compactas y duras que el hormigón "en pasta" y fáciles de reponer por piezas [AMM 1387/49].

Pero casi a la vez tiene lugar un acuerdo municipal (que suscita nuestra curiosidad dado que desde 1878 y 1881 se realizaban pavimentos de calles con cemento *portland*): Juan Carrascosa, en nombre de cementos *Lafarge*, propone realizar a precio fijo (a 4,50 pesetas/m²; compárese con el precio del tradicional empedrado: la ejecución con *loza* de Algeciras valía 9,50 pesetas/m²) las aceras con el procedimiento protegido por patente mediante la *adjudicación directa sin subasta*, fundándose su pretensión en que el artículo 36.2 del Real Decreto de 4 de enero de 1883 eximía de dicho trámite cuando hubiera *privilegio de invención o de introducción*; menciona además los ensayos favorables

realizados tres años antes en la Alameda y avenida de Sancha [[AMM 1387/45](#)]; la propuesta es aceptada.

Ante el problema del gravísimo paro obrero en 1893 se decide ejecutar la pavimentación de las aceras de diversas calles y plazas con cemento *Lafargue* [[AMM 1389/113](#)]; a primera vista este acuerdo es sorprendente porque las aceras de hormigón en masa consumen poca mano de obra en comparación con las tradicionales con losas de piedra; el misterio se aclara cuando se conoce el detalle de estas actuaciones, por ejemplo la que tienen lugar en la plaza de Riego (o de la Merced): las piezas de piedra sustituidas son colocadas de nuevo en las aceras de un tramo de la calle Alcazabilla [[AMM 1390/65](#)]; o en el mismo año el proyecto para constituir las aceras en calle Lagunillas con losas extraídas de donde se coloca la "piedra artificial". Una combinación de operaciones que hoy se nos antojaría disparatada, pero que en aquellos momentos es una excelente componenda entre un auxilio a la clase trabajadora, la mejora de las aceras en las calles de inferior categoría y la dotación de un pavimento que a juicio de los contemporáneos proporciona unas "[...] aceras más duraderas, cómodas y económicas" (palabras del informe de la Comisión de Obras [en [AMM 1387/45](#)]) y sobre todo nimbado con el prestigio de lo moderno y funcional que distingue a los vecinos donde tal sistema constructivo se utiliza. Precisamente en estos años se registra un aumento notable en este tipo de obras urbanas: 7 expedientes en 1890, 16 en el siguiente; 17 en 1892, y en 1893, 20, llegando a 47 en 1894 y decreciendo luego (aunque hay referencias a calles que se repiten en proyectos diferentes, probablemente debido a que las obras inicialmente previstas no llegaron a ejecutarse).

En el año de 1894 el representante de la empresa, igualmente francesa, *Chaux de Gruas* intenta romper el cómodo monopolio de *Lafargue* ofreciendo un producto similar, con sus correspondientes certificados técnicos, y a un precio muy atractivo: 3,75 pesetas/m². Acompaña esta oferta un informe de Manuel Rivera Valentín afirmando que las pruebas del producto en cuatro calles ha dado un resultado aparentemente muy similar a las aceras ejecutadas con el cemento de la competencia "[...] tan generalizadas en los últimos años en esta capital"; pero recuerda que ya ha informado en repetidas ocasiones "[...] que esta clase de pavimentos no es la más apropiada para nuestro clima por la facilidad con que se rompen a causa de los bruscos cambios geométricos, y aunque las construidas por el Sr. Fernández no presentan grietas todavía es de esperar que se produzcan como en las de cemento *Lafargue*". El ayuntamiento aprueba el informe del arquitecto municipal y acuerda pagar en adelante a ambas empresas 3,75 pesetas/m² [[AMM 1390/57](#)].

Acaso reconociendo la endeble justificación técnica de las supuestas ventajas de las aceras en 1897 el arquitecto Tomás Brioso vuelve a denominar este tipo de procedimiento constructivo como pavimento Portland [[AMM 1391/105](#)], término genérico usado ya dieciséis años antes en los proyectos de aceras de la Alameda y Puerta del Mar. El prestigio de este tipo de aceras debió prevalecer mucho tiempo sobre los inconvenientes reseñados por Manuel Rivera Valentín porque en 1900 se autoriza a un particular que ejecute a su costa obra nueva de acera con cemento *Laffargue* [sic] con su *guardilla* (bordillos) correspondiente en el frente de su casa en calle La Regente, ajustándose a las condiciones

habituales, y a las dimensiones de los guardillas y al ancho que debía tener dicha acera, 2 metros [[AMM 1395/178](#)].

Este caso, que no es el único, muestra de los aspectos interesantes. El primero es que se trata de la autorización de una obra fragmentaria en una vía pública, lo que implica el riesgo de que el aspecto y la calidad final del tramo completo de acera sea muy irregular y además supone una cierta soberanía de ciertos propietarios sobre partes de ese sistema de titularidad pública; que esto era contrario al criterio dominante de los técnicos municipales, lo prueba las dudas en el caso del permiso para la acera adyacente a la fachada del Restaurante Hernán Cortes [[AMM 1388/98](#), [1892](#)]. Tampoco es descartable que en ciertos casos funcionara el circuito oculto para inclinar la balanza a donde más conviniera, generalmente a través de personas con influencias.

El segundo asunto es el carácter ambiguo y fronterizo de las aceras, tal como agudamente percibía Cerdá en sus elucubraciones sobre la dualidad vías/intervías. En la distribución de los diversos tipos de tráfico, al centro de la calle le corresponden los medios mecánicos (tranvía, ferrocarril), luego están los carruajes, y sucesivamente las caballerías, los portadores de bultos y finalmente, en las aceras, los peatones simples. Es ésta una distribución funcional atenta exclusivamente al único factor del modo de desplazarse de cada tipo de móvil. Pero he aquí que en algunas aceras anchas la gente puede estar quieta, puede sentarse en un banco, o en el velador de un café, el cual ya supone un híbrido público-privado.

Además la proximidad de edificios provoca una especie de reverberación de lo privado sobre lo público y viceversa; esta cualidad vibrátil y mestiza de la acera tiene dos clases de confirmaciones en la práctica de la gestión municipal: en las obras de pavimentación de las calles era práctica habitual en aquellos días que el coste se repartiera entre los presupuestos municipales, a los que corresponde asumir la ejecución de la calzada, y que se cargue a los particulares con el coste de las guardillas y aceras [por ejemplo [AMM 1331/63](#), [1895](#)], lo cual significa reconocer a los propietarios un cierto derecho de *facto* sobre esa zona fronteriza. En el diseño de las calles las aceras siempre se proyectan como una banda paralela a la línea de fachada, dejando el resto como calzada y dominio cada vez mayor de los vehículos rápidos o pesados; esta configuración se aprecia claramente cuando las calles son de ancho variable o en las plazas, por ejemplo en la de la Aduana [[AMM 1391/31](#), [1896](#)].

9. La ruptura del ferrocarril. Movimientos de desplazamiento y movimientos de transformación

El ferrocarril resulta un acelerador económico, justo lo que necesita la economía capitalista. Sus efectos son de sobra conocidos, por ejemplo en la enumeración que hace Antonio Gómez Mendoza: transporte más barato que el carretero; es más rápido, regular y seguro; y por lo tanto reduce la

necesidad de almacenamiento y reduce deterioros en los bienes perecederos, el vino por ejemplo [GÓMEZ MENDOZA 1982: 115 y 116].

También produce una mayor integración de los mercados, beneficiando a los consumidores pues los productos se abaratan con la competencia y la eliminación de los monopolios que facilita la distancia; así mismo libera de la necesidad de disponer a las unidades de producción cercanas a los mercados [GÓMEZ MENDOZA 1982: 38] (es el efecto de lo que Eduardo Bericat también denomina *densidad dinámica*, "procedente de la cantidad de movimiento social" [BERICAT 1994: 105]; yo voy más allá y vínculo la aparición de este nuevo parámetro con la emergencia del territorio urbano, el propio de la economía capitalista).

Las consecuencias en la economía han sido objeto de activas investigaciones; para España, país con un relieve montañoso, lo que dificulta las comunicaciones por tierra y con pocos ríos navegables, además de escaso margen para los canales, los efectos de la implantación del ferrocarril fueron, a pesar de muchos errores y abusos, bastante más importantes que para países como Inglaterra, Francia y Estados Unidos; según los cálculos de Gómez Mendoza en 1878 la renta hubiera sido aproximadamente del 6,6% menos si no hubiera existido el ferrocarril [GÓMEZ MENDOZA 1982: 115]; el ahorro social que supuso el ferrocarril como porcentaje del PNB, ha sido calculado por este autor en un 2,5% para el año 1878 y del 24% para 1912 [MUÑOZ Y VIDAL 2001: 87], debido a la [acumulación](#) de sus efectos.

De un modo más general, puede afirmarse que la economía capitalista, economía del movimiento acelerado, precisa condiciones específicas relacionadas con el espacio-tiempo [® epígrafe **1. Las condiciones del movimiento del capital** del apartado **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**, capítulo [OIKONOMIA](#)]:

- Velocidades crecientes con el fin de que los excedentes de producción puedan absorberse antes; es lo que David Harvey denomina *desplazamientos en el tiempo* [HARVEY 1998: 204 a 208]: todo ciclo en el que lo producido no es consumido en un plazo determinado devalúa el capital representado por ese producto en la medida en que genera una ganancia inferior a la tasa media de ganancia de un sector económico dado porque hay una carrera continua entre capitalistas individuales para no quedarse atrás; esto se puede conseguir acortando los plazos de producción (productividad), induciendo una mayor velocidad de obsolescencia o haciendo llegar lo producido antes a su comprador.
- Conexión sin interrupciones de flujos en cada circuito económico, para que no se produzcan devaluaciones en el capital circulante por su inmovilización (de ahí la tendencia a conseguir que no haya [acumulaciones](#) o stocks de los productos); armonización de los ritmos de todos los circuitos de producción y de reproducción y transformación de la propia estructura productiva: fábricas, empresas, mercados, comunicaciones, servicios, etc.

Es precisamente en este último punto donde se ha dado un debate historiográfico sobre las célebres oportunidades perdidas en la industrialización española debido a la manera en que se gestionó la implantación ferroviaria en el país, en particular su articulación con el proceso de desarrollo de la industria siderúrgica y de los bienes de equipo asociados al transporte ferroviario; inició el estudio de esta problemática Jordi Nadal [*El fracaso de la revolución industrial en España, 1814-1913*, Barcelona 1975] y la prosiguió García Mendoza que concluye que si bien el porcentaje de participación de los ferrocarriles en el desarrollo de la siderurgia fue pequeño, no puede ser considerado como la condición necesaria que falló; para los que me interesa en esta tesis, su matización es interesante porque trae a primer plano el problema de la coordinación de circuitos:

"[...] quizá hubiera sido más conveniente liberalizar las importaciones de hierro colado inglés al coque siguiendo el ejemplo alemán y proteger a las fábricas de laminación. A medida que aumentaba el tamaño del mercado interior, y sobre todo, a medida que se reducía el consumo de combustible en la manufactura del hierro, una protección gradual de los hornos de primera fusión habría podido fomentar un crecimiento sostenido a largo plazo" [GÓMEZ MENDOZA 1982: 242].

Como se deduce, se trata de armonizar velocidades de circuitos muy diferentes jugando con los resortes legales (proteccionismo): comerciales, productivos, crecimiento de la demanda interna...

Gabriel Tortella [*Los orígenes del capitalismo en España, banca, industria y ferrocarriles*, Madrid 1973] planteó otra importante cuestión sobre velocidades al afirmar que los ferrocarriles fueron construidos por delante de la demanda, gracias a una financiación extraordinaria, ávida de unos beneficios que se presumían igualmente extraordinarios [GÓMEZ MENDOZA 1982: 31]; se trataría entonces de otro flujo descompensado.

El dilema de si los ferrocarriles se adelantaron al crecimiento económico o si éste era débil justamente por una insuficiente red ferroviaria [GÓMEZ MENDOZA 1982: 35], es caer en el pseudoproblema de si fue antes el huevo o la gallina; refleja la preocupación por el *origen* en una conceptualización excesivamente apegada a los objetos estáticamente considerados. En mi forma entender esto no hay orígenes sino procesos recursivos que deben ser rastreados para explicar por qué las cosas ocurrieron de una determinada manera y no de otra; tener en cuenta el tiempo como duración y a la vez como sucesión, la *invención* y el progreso al mismo tiempo; y dos modos de movimiento: desplazamiento y transformación. El problema de las relaciones entre ferrocarriles e industria se remonta a otro problema más general y a la vez más antiguo: a la cuestión (recursiva) entre comunicaciones territoriales y economía capitalista, lo que implica tener en cuenta otros circuitos fundamentales: el de la acción de gobierno y el financiero.

Uno de los factores que explican la crisis económica de 1866 se puede interpretar como una fatal descoordinación entre una gran masa de dinero invertido que busca el "pelotazo" en los ferrocarriles y un débil retorno debido a una demanda muy insuficiente; las esperanzas de prontas ganancias se esfumaron pronto y el efecto fue literalmente catastrófico. Este es un ejemplo de [singularidad rupturista](#), de un *invento invertido* en el sentido de que desata un movimiento fulminante que a la vez cierra y destruye recursos, y por otro lado abre a futuros desarrollos sobre bases nuevas.

Un ejemplo, debido a P. P. Ortúñez [en [MUÑOZ y VIDAL 2001: 92](#)] podrá ilustrar a qué me refiero al hablar de movimiento de transformación: después de la Primera Guerra Mundial se produjo un fuerte incremento del tráfico que disparó los costes de explotación, que

"[n]o podían ser compensados por los propios ingresos, puesto que no se elevaron las tarifas en tanto que la inflación absorbía los ingresos aportados por la mayor producción. [El ferrocarril] dejó de funcionar como negocio privado, bajo las condiciones planteadas en 1855, en tanto que los gobiernos no aceptaban a redefinirlo adecuadamente";

Los grandes accionistas extranjeros fueron sustituidos por los bancos españoles; la llegada del capital financiero al ferrocarril sólo adquiere comprensión desde una estrategia global, en la que cumplían un papel de primera magnitud sus intereses industriales, que, cabe recordar, estaban formando al mismo tiempo [[MUÑOZ Y VIDAL 2001: 92 y 93](#)].

Aquí podemos distinguir los siguientes movimientos:

- Aumento rápido del tráfico debido a un retorno a la normalidad de las economías europeas (aceleración de la movilidad física).
- Aumento de gastos sin que los ingresos logren cubrirlos debido a la permanencia de la estructura de tarifas anterior y al desgaste debido a la inflación (descompensación del acople gastos-ingresos).
- Falta de respuesta adecuada del gobierno ante una situación en rápida evolución (fallo del mecanismo regulatorio externo).
- Crisis, es decir, quiebra en la confianza en el futuro de las empresas por parte de los accionistas: el futuro como amenaza. Eso suele traducirse en una urgencia por desprenderse de las empresas ([desterritorialización](#) rápida provocada por la propagación de un mensaje [performativo](#) en la red de circulación de los discursos).
- Potentes capitalistas, los bancos, aprovechan la [ocasión](#) y en una relación de mercado desigual, compran barato (intercambio desigual: la urgencia de vender distorsiona las condiciones de igualdad entre ambos concurrentes).

- Integración ([reterritorialización](#)) en un contexto nuevo donde los objetivos cambian por completo dado que su rentabilidad ya no se mide por los beneficios propios sino por su contribución a los beneficios del conjunto de empresas bajo una misma propiedad.

Consecuencias: transformación histórica profunda, entrada de lleno en la segunda fase del capitalismo (capitalismo monopolista), se da un paso hacia las [hiperredes](#) que se gestionan desde los propietarios del capital más desterritorializado que interiorizan parcialmente las instancias de regulación que antes se situaban fuera, en el aparato jurídico-estatal.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. **Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX**. Málaga: Agora, 1998

AMM (Archivo Municipal de Málaga)

ARRECHEA, Julio Ignacio,. **Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX**. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

BÉJAR, Helena (1988). **El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad**. Madrid: Alianza, 1995

BERICAT, Eduardo. **Sociología de la movilidad espacial. El sedentarismo nómada**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI, 1994

BONET CORREA, Antonio. Introducción de **Castro, Carlos María de, 1978 (1860). Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978

CABRERA, Francisco R., OLMEDO, Manuel. **El puerto de Málaga. 30 siglos de vida, 400 años de historia**. Málaga: Junta del Puerto de Málaga, 1988

CASTRO, Carlos María de (1860). **Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

FOLIN, Marino y CALABI, Donatella. **La construcción de la ciudad en el modo de producción capitalista**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GÓMEZ MENDOZA, Antonio. **Ferrocarriles y cambio económico en España, 1855-1913**. Madrid: Alianza Universidad, 1982

GÓMEZ MENDOZA, Antonio. **Ferrocarril, industria y mercado en la modernización de España**. Madrid: Espasa Calpe, 1989

GONZÁLEZ CUIN, Juan. **La emergencia del problema urbano y la génesis de un ciencia de lo urbano: el caso de Málaga (1842-1892)** (Tesina de licenciatura, no publicada). Málaga: Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga, (s.f.)

HALL, Peter. **Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Historia de las obras públicas en Málaga en el siglo XVIII**. En *Jábega* nº 50. Málaga: Diputación de Málaga, 1985, p. 49 a 80

MUÑOZ CORBALÁN. **Sanidad, higiene y arquitectura en el siglo XVIII. Los ingenieros militares, un eslabón en la política sanitaria y hospitalaria borbónica**. En *Boletín de Arte* nº 11. Málaga: Universidad de Málaga, 1990, p. 119 a 135

MUÑOZ RUBIO, Miguel y VIDAL OLIVARES, Javier. **Los ferrocarriles en la historiografía española**. En *Transportes, Servicios y Telecomunicaciones* nº 1. Madrid: Editec@red, 2001, p. 81 a 111

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

RUEDA, Salvador, 1998. **Periurbanización y complejidad en los sistemas urbanos**. En MONCLÚS (editor). *La ciudad dispersa*. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 1998 (p. 83 a 109)

RUÍZ POVEDANO, José María. **Málaga, de musulmana a cristiana**. Málaga: Agora, 2000

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

ARRECHEA 1989: 255 ARRECHEA, Julio Ignacio,. **Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX**. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

CASTRO, Carlos María de (1860). **Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978

PETERS, Paulhans. **Hoteles y colonias veraniegas**. Barcelona: Gustavo Gili, 1970

NOTAS

NOTAS

1.2 ENERGIA, POTENCIA Y PODER

En este apartado expondré algunos aspectos del desarrollo de las infraestructuras de fabricación y distribución de gas y energía eléctrica, sin desligarlos del sistema de agentes que a la vez de un modo indisociable del sistema técnico se construye; y tampoco sin olvidar ese fondo supuestamente pasivo constituido por la totalidad de la [población](#) servida sin la cual no podríamos considerarlo como una de las componentes de un territorio, el [territorio urbano](#).

El transporte de fluidos inaugura los sistemas plenamente modernos de distribución de energía. Gas, electricidad y sus derivados de las telecomunicaciones, telégrafos y teléfonos, suponen ya tecnologías industriales y sobre todo los conceptos de [red](#) y de *sistema*, algo mucho más próximo al mundo de las ideas que de los objetos (aunque hay que decir que tales conceptos *profundos* van adquiriendo objetividad en el curso del desarrollo y aplicación de estas tecnologías).

1. Los principios de la industria gasística

La distribución de gas fue la primera en evidenciar resultados operativos. En 1808 Windsor (promotor de origen alemán cuyo nombre de pila es F. A. Winzer) consigue que el parlamento británico autorice "The Clartered Gas Light and Coke Company" [[GONZÁLEZ Y BRENES 1992: 62](#)]. En el nombre oficial de la empresa ya se anuncian los usos primeros del gas industrial: alumbrado y extracción de subproductos al carbonizar la hulla para obtener gas (alquitrán para pintar buques, coque para fundición de hierro colado y subproductos a partir de las aguas armoniacales [[GONZÁLEZ Y BRENES 1992: 62](#)]).

El alumbrado de gas vendrá a colmar una triple ansia de los modernos:

- Lograr que desaparezcan las diferencias entre noche y día en lo que se refiere a la práctica de diversas actividades humanas, entre ellas muy principalmente expandir los turnos de [trabajo](#) en las fábricas (teóricamente ya a todo el tiempo disponible, con lo cual éste es transformando en la extensión uniforme e ilimitada del tiempo *mecánico o determinista*).
- En segundo lugar extender la ley y el orden a las ciudades reduciendo los espacios y tiempos de impunidad e inmoralidad.
- Y ayudando a que lo que se muestra como espectáculo y lo que es exhibido como [mercancía](#) empiecen a brillar con luz propia.

Estos tres componentes serán decisivos para producir una receptividad social y económica de base para extender estas nuevas tecnologías. Y son previos a la aparición de esas tecnologías, como prueba

el antecedente de muchos años atrás del alumbrado con faroles de sebo en las ciudades europeas; por ejemplo en el año 1822 el alumbrado municipal en Málaga pasa a ser competencia de la Comisión de Policía [[MORALES FOLGUERA 1981: 10](#)], siendo objeto desde el siglo anterior de una organización de creciente complejidad y eficacia en esta ciudad.

Será el alumbrado público, precisamente, la puerta que permitirá la consolidación de esta industria del gas, producto que ofrecía importantes ventajas respecto los métodos anteriores y que marca el cruce de un umbral en el proceso de modernización; frente a éstos proporciona una apreciable mejora en la eficacia lumínica y la duración del servicio no tenía interrupciones [[ARROYO 1997a](#)] (de nuevo el tiempo *chronos* continuo y homogéneo); además reducía sensiblemente el número de personas necesarias y los múltiples problemas que eso conllevaba. Pero las instalaciones eran muy costosas y las incertidumbres de tipo económico y técnico en cuanto a su instalación y funcionamiento eran importantes en esos momentos. El gas de alumbrado llega a España con bastante retraso; en 1826 se iluminaron algunas calles céntricas de Madrid [[GONZÁLEZ Y BRENES 1992: 62](#)] pero sin pretensiones de iniciar en serio un servicio urbano, tan sólo como curiosidad que se llevaba a la capital de la Corte. En 1842 se instalan los primeros faroles en los lugares más prestigiosos de Barcelona y al año siguiente se funda la Sociedad Catalana [[ARROYO 1997a](#)], impulsada por Charles Lebon, personaje central en el desarrollo de la industria gasística española.

Se establecían de este modo dos de la tres patas [[ARROYO 1997b](#)] que necesitan las modernas infraestructuras para empezar a caminar. Los ayuntamientos son para el alumbrado público un primer cliente con importante capacidad de consumo cuyas características de regularidad y de complemento temporal respecto el uso industrial, así como un innegable efecto *escaparate*, son muy interesantes para los empresarios que desde el principio deben arriesgar grandes [capitales](#) y arrostrar muchas incertidumbres respecto a la demanda futura. Eso explica que los primeros [contratos](#) con los ayuntamientos de todas las ciudades (fenómeno que se repetirá con la introducción de la electricidad) se acuerden como servicios en régimen de monopolio durante quince o veinte años, posteriormente en la práctica renovado con el régimen de concesión. La tercera pata son los consumidores privados sin los cuales no es posible romper la dependencia mutua entre alumbrado público y fabricas de gas, siendo los que deben asumir el relevo del ayuntamiento en la expansión de la red [[ARROYO 2000](#)].

El juego de estos tres factores explica en gran parte la evolución de las industrias del gas en las ciudades donde se implantó. Como síntesis se puede hacer con las muy diferentes dinámicas que se registran entre las ciudades europeas y españolas por una parte, y entre las últimas, las diferencias de lo ocurrido entre Barcelona y Málaga, en algunos aspectos con dinámicas opuestas, son debidas en gran medida a la actitud que adoptaron los ayuntamientos y los clientes privados. En lo que respecta a los empresarios, se parte de un objetivo permanente y casi universal, sea cual sea el caso considerado, llegar a monopolizar el [servicio](#); frente a esta tendencia el papel de ayuntamientos y consumidores privados modulará los muy diferentes procesos que se registran en las ciudades.

En Barcelona bien pronto la demanda privada superó la propia del ayuntamiento; unos diez años después de las primeras pruebas el alumbrado público apenas superaba el 7% del total, mientras que en Madrid, con una industria muy débil era del 10% en 1860. En Málaga la proporción era altísima, del 57% todavía en 1919 [ARROYO 2000]. La causa de este llamativo dato (al que, no obstante, hay que remitir con precaución dada la ya por entonces consolidada competencia de la electricidad; el punto álgido se registró en 1904, con una producción anual de gas de 18,60 m³/habitante; en 1907 era de 14,60 m³/habitante [GONZÁLEZ Y BRENES 1999: 67]) era la insignificancia del consumo doméstico, al que sólo accedían las clases altas, pues el precio era muy elevado; así como la escasa contribución de las grandes fábricas, que tenían suministro propio.

Las exigencias de los consumidores privados empezaron a manifestarse con fuerza pocos años después de inaugurado el servicio: en Barcelona el monopolio de la Catalana producía ya mucho malestar en los años sesenta, lo que animó al ayuntamiento en 1863 a emprender planes para conseguir a medio plazo una fábrica de [propiedad](#) municipal. Años después en Sevilla se producen presiones similares, si bien su caso es muy parecido al de Málaga pues la Catalana, empresa concesionaria en 1871 "[...] *era reacia a un incremento considerable de las inversiones, para una permanente actualización tecnológica, dada la escasa rentabilidad de inversiones anteriores, por la limitada demanda particular y por la cuantiosa deuda que mantenía el ayuntamiento*" [FERNÁNDEZ CARRIÓN 1999: 508 y 509].

Ya tenemos una hipótesis sobre el mecanismo central que explica el escaso desarrollo de la red en Málaga y de sus consecuencias: la excesiva dependencia de un mal cliente, como era el caso de los ayuntamientos españoles casi sin excepción, que mantenía abultadas deudas con las compañías de gas [GONZÁLEZ Y BRENES 1999: 65 y 66] (lo mismo ocurriría después con la electricidad) produjo un círculo vicioso que se manifestaba en una escasa producción, por lo tanto excesivamente cara, lo que limitaba la expansión de la clientela privada formada por industrias, comercio y viviendas, donde, por otro lado, tampoco se daba el necesario incremento de capacidad adquisitiva.

Otro aspecto sumamente interesante es el papel desempeñado por los ayuntamientos como impulsores del desarrollo tecnológico. A partir de 1854 el ayuntamiento de Barcelona toma la iniciativa (explicable por la dificultad de presentarse como interlocutor técnicamente competente en los tratos con los fabricantes) con unas *Bases* para una nueva subasta de contratación para el alumbrado público y el consumo privado que redactó Cerdá: constitución de fianza, gasómetro de reserva para casos de avería, control municipal permanente, técnico y económico, utilización de productos nacionales y lo que posteriormente sería llamada *cláusula de progreso* "[...] *que obligaría a los contratistas de la mayoría de ciudades europeas a incorporar al proceso de elaboración del gas las innovaciones técnicas que favoreciesen una rebaja de su precio*" (estas Bases quedarían sin efecto con el fin del bienio progresista en 1856, al dejar de ser competencia municipal la gestión del suministro del gas) [ARROYO 1997a].

Esta cláusula suponía la necesaria dotación de ingenieros municipales entendidos en la materia (lo cual se produjo tardíamente en Málaga) y la progresiva exhaustividad técnica de las [normas](#), lo que después se instrumentó mediante ordenanzas municipales en lo relativo a las compañías eléctricas. Se inicia un permanente debate técnico que en realidad encubre intereses económicos; en el caso de Sevilla la conclusión de los técnicos municipales es que las deficiencias de la producción del gas son consecuencia de "[...] *la inadecuada utilización de los recursos técnicos disponibles e incluso su carácter obsoleto*"; pero lo que al final obligó a importantes concesiones a favor del ayuntamiento fue la inminencia de un cambio radical en el alumbrado público debido a la irrupción de la electricidad [[FERNÁNDEZ CARRIÓN 1999: 507 a 510](#)].

Para Mercedes Arroyo el caso de Málaga está condicionado por la reproducción de usos y costumbres del antiguo régimen en la empresa malagueña [[ARROYO 2000](#)], debido a la falta de aspiraciones propias de la clase media, a la excesiva concentración industrial que además se procuraba su propio abastecimiento, al escaso interés municipal en los aspectos técnicos y a una relación crónica entre ayuntamiento y empresa en la que un mediocre servicio se compensa con una deuda municipal crónica (que permanecerá hasta 1897 mediante prórrogas del contrato [[GONZÁLEZ Y BRENES 1999: 66](#)]).

También a la empresa le corresponde parte de responsabilidad: se justificaban las oscilaciones del precio del gas por las correspondientes del precio del carbón; sin embargo en el número 1862 de la *Revista Minera, Metalúrgica de Ingeniería* (1896) se explica que esas consideraciones no eran más que una excusa de las empresas españolas para vender el gas mucho más caro, dado que el "[...] verdadero coste del carbón en las fábricas de gas no es lo que cueste puesto en ellas, sino lo que resulte costar después de rebajar de ésto lo que producen los residuos de la destilación [...]" [en [GONZÁLEZ Y BRENES 1999: 67](#)].

Las instalaciones de Málaga era propiedad de la empresa *Société pour l'éclairage de Málaga S. A.*, y comprobado el panorama, la [estrategia](#) de sus dueños era asegurar con los mínimos sobresaltos unas rentas con el menor dispendio [[ARROYO 2000](#)]. Política que quizás adoptara esta empresa tras conocer la informalidad de los ayuntamientos españoles y sufrir el caso de Barcelona donde la falta puntual de pago estuvo a punto de hacer quebrar a Lebon y a la *Compagnie Centrale* que le apoyaba [[ARROYO 2000](#)].

Examinado sumariamente el panorama de lo sucedido en España, casi por contraste (de ello es excepción el caso de Barcelona), pueden proponerse algunas consideraciones relativas a lo que es propio de estas primeras redes modernas para el transporte energético, que con algunas variantes son también de aplicación a las de electricidad:

- Se diferencian de las redes modernas en su capacidad de conectar [puntos](#) muy alejados entre sí mediante un sistema unitario y con progresiva centralización de tareas. Y su crecimiento es potencialmente ilimitado.
- Su (auto)transformación es igualmente incesante, no sólo en lo que respecta a su propia tecnología, sino también por la irrupción de sistemas basados en tecnologías diferentes (electricidad) lo que a su vez fuerza la adopción de mejoras; el sistema completo abarca un complejo conjunto de redes, tecnologías y contextos (financieros, institucionales, de investigación, comerciales, etc.).
- Todo esto, incluyendo su primera implantación, no se consigue más que con una inversión muy fuerte e inicialmente arriesgada pues, sobre todo en sus comienzos, el volumen y comportamiento de la demanda era mal conocido; son auténticas empresas capitalistas en el sentido de que siempre están en [movimiento](#) expansivo y transformativo, y la reinversión de capital es una condición de su existencia.
- Parten de una premisa inexorable: previamente debe estar consolidada una [habitudinalidad social](#), producto de una acción de gobierno; es decir, un espacio de luminosidad como diría Foucault, que afecta en primer lugar a lo público (las calles que deben ser seguras en la noche) y a los [espacios](#) de vigilancia intensiva donde no hay día ni noche; y son las instituciones de gobierno, en las que se incluye a las empresas capitalistas privadas, las encargadas de lograrlo.
- Obedecen a los comportamientos de las economías de escala basadas en la alimentación recíproca de dos procesos: producción masiva creciente y expansión territorial; y disminución de costos y precios.
- Oferta y demanda, producción y consumo, se crean continuamente; y a su vez ese alumbrado, aunque sea relativamente caro, aumenta la producción y la productividad; energía, industria y sector financiero crecen y se consolidan conjuntamente [[ARROYO 2000](#)].
- Los ayuntamientos actúan principalmente de tres modos: exigiendo una mejora continua en la calidad, en la racionalidad de la explotación y en conseguir precios baratos; en segundo lugar abriendo las puertas de la competencia estimulan lo anterior; y velando por una distribución del servicio lo más amplia y repartida posible, de acuerdo con su función primaria como parte del aparato del gobierno: producción de [sujetos](#) modernos.
- Si está en la lógica (constitucional, es decir en su razón de ser legitimada socialmente) del gobierno local combatir los monopolios, igualmente las infraestructuras urbanas no podían ser otra cosa en su inicio que monopolios, pues sólo con un poder fuerte centralizado era posible abordar su implantación.

- El hecho urbano era lo que las redes sobre la marcha [inventaban](#), sin distinguir entre campo y ciudad ni tampoco quedarse en el ámbito estricto de una población dada.
- Por su capacidad para expandir la red hacia donde más les conviniera, en las condiciones de autonomía que consiguieron en los primeros tiempos, los empresarios confirmaron en la práctica que disponían de un instrumento económico de una sorprendente potencia, escogiendo las [zonas](#) urbanas que les podrían asegurar las mejores negocios [[ARROYO 1997b](#)]; en cierta manera iniciaban no sólo un modo de producir nuevo sino también un nuevo modo de consumir.
- Las posibilidades propias de monopolio que las infraestructuras tenían adquirió de esta manera otra dimensión, una profundidad tal que el nuevo [intermediario](#) (y esa es uno de las características de las infraestructuras), lejos de servir o supeditarse a las dos instancias que presuntamente sirve, las recrea mediante la transformación incesante de las condiciones de su existencia.

Una nueva lógica, parcialmente anunciada por ciertas redes no técnicas, se impone ahora claramente mostrando una faz sorprendente de la modernidad (hasta el punto de que sus consecuencias sean conocidas hoy en día sólo por parte de una minoría). Igual que las infraestructuras del ciclo del agua subvierten las [líneas](#) que separan lo privado de lo público, el individuo y la colectividad. Otras dicotomías igualmente estables y asumidas casi como [naturales](#) empiezan a ser cuestionadas, anunciando lo que con Internet ya es un escándalo, una perplejidad permanentes:

lo político y lo económico;
la concentración de poder y su dispersión;
lo central y lo periférico;
la producción y el consumo;
el monopolio y la competencia;
el marco jurídico y el funcionamiento;
el operador y los usuarios;
la producción de cosas y la producción de sujetos.
separar y conectar, segregar e integrar...

Merece ser destacado el papel que forman lo jurídico y lo que supuestamente está debajo, como sujetado, es decir el funcionamiento de las cosas, lo pragmático; estamos ante algo que destruye los cimientos convencionales del edificio jurídico. Se trata de una versión extrema de lo que Foucault llama *norma*, modo de instrumentación parajurídica que desplaza el modelo trascendente de la ley, en cuanto que aquello que dicta la norma está a su vez sugerido (¿dictado?) por el nivel pragmático; ni más ni menos que una [regulación](#).

Pero es que ahora la instancia o institución que promulga la norma es una variable dependiente de la misma relación regulatoria, en este caso a través de los sujetos que podemos llamar ingenieros (y en

general técnicos, sean o no municipales), como cuerpo intermediario con dos caras, el municipal y el que está al servicio de la empresa, que se sitúan entre el ayuntamiento y el propietario de la fábrica y red de distribución de gas. Dependiente de aquello que supuestamente conduce la información que se recoge en el nivel pragmático hasta los responsables políticos, administrativos y jurídicos del Estado o el gobierno municipal (o el empresario), y en sentido inverso transmite las oportunas órdenes para que se cumplan las directrices políticas (o empresariales) o las decisiones en cada momento adoptadas. En el interior de ese dispositivo intermediario la información, por lo tanto, circula en ambos sentidos, manteniendo además otra conexión, orgánica podríamos decir, con la *institución* del cuerpo de los ingenieros; pero por ello, porque mantiene una conexión propia con un *saber* ajeno a los políticos y empresarios, puede ejercer un poder propio.

Por poner un ejemplo: no es el concejal que aprueba las Bases de contratación, ni siquiera el ingeniero municipal que las redacta, los que escogen libremente entre diversos tipos de mecheros de gas el más apropiado para adjudicar el nuevo servicio de alumbrado urbano. Como tampoco lo es el empresario que pondera en función de sus cálculos económicos la adopción de una u otra alternativa que le presenta su técnico de confianza. Es en el seno de la relación de colegas entre ambos técnicos, el municipal y el de la empresa, relación que oscila entre el cordial compañerismo y la rivalidad, donde se fraguan ciertas decisiones.

Y ni siquiera eso es permanente: ese intermediario ingenieril bifronte que adquiere de repente un prestigio y un poder legitimado por el aura de la ciencia, sólo brilla algunos años o décadas, las mismas que tarda una red en transformarse, y tendrá que compartir su discrecionalidad con otros nodos de la red social que en paralelo a la que cruza por las entrañas de la ciudad se despliega: economistas, ejecutivos de gerencia, fabricantes de materiales, etc.

En el caso de Málaga todos los términos de las dicotomía señaladas se escoran hacia uno de los polos, no tanto por una peculiar habilidad de sus protagonistas sino por una tremenda desproporción entre el operador y los clientes, ayuntamiento y demás consumidores; un hecho muy significativo es que la ciudad no generó una empresa de gas dispuesta a proponer una alternativa. Las decisiones se tomaron siempre lejos y eso es un mal síntoma.

2. Las primeras redes eléctricas

Gran parte de lo dicho sobre la producción y distribución de gas es aplicable a la electricidad, aunque los procesos adquieren, si cabe, más radicalidad. Va a servir de guía para lo que se comenta a continuación un interesante resumen de Mercedes Arroyo [ARROYO 1997c] sobre un libro de Thomas Parker Hughes (*Networks of Power. Electrification in Western Society. 3ª ed. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1993*), por lo que mis observaciones son una especie de palimpsesto.

El trabajo original analiza la introducción de la electricidad en tres contextos diferentes, Estados Unidos (Chicago), Alemania (Berlín) y Reino Unido (Londres). Al margen de las inevitables comparaciones destaca la diversidad de procesos que son posibles según las condiciones de cada ciudad, de las políticas municipales, de las actitudes empresariales, etc.. Una idea recorre ambos textos: la idea de *sistema* que desborda completamente el mundo de la tecnología de los artefactos, poniendo en evidencia las penosas limitaciones de la mayoría de los discursos sobre el asunto *tecnología*.

Lo ocurrido con Edison, en los comienzos de esta historia, es muy interesante; su gran ventaja inicial en comparación con otros inventores es la concepción de un sistema completo que incluía la generación, el transporte y el consumo o utilización de la electricidad (lámparas sobre todo), diseñando hasta el menor de los detalles todos los componentes [ALARCÓN DE PORRAS 2000: 14]. Eso le permitió estudiar, resolver y posteriormente ofertar comercialmente un producto completo y listo para instalar en cualquier lugar; de ahí el éxito de las empresas promovidas por doquier por Edison y sus colaboradores; también fue muy importante que su equipo lo integrara gente valiosa y que buscara continuamente apoyo político, legal y financiero (el aspecto económico era su punto débil). Pero la década siguiente, la última del siglo, supuso un brusco frenazo a sus planes, pues la adopción de la corriente alterna para lograr el transporte de electricidad a grandes distancias no era compatible con su sistema, basado en la corriente continua; en ese momento el que había sido un genial pionero para avanzar en territorios desconocidos se tornó en un obstinado opositor a la aplicación del nuevo tipo de corriente; su sistema era completo pero cerrado.

Hughes es muy crítico con las autoridades inglesas que rechazaban innovaciones que no fueran utilizables por cualquier empresa o persona (lo cual tomó forma legal en la *Electric Lighting Act* de 1882), con lo cual hicieron, en el caso del transformador de Gaulard y Gibbs, un flaco favor a la implantación de una tecnología más eficaz, la de la corriente alterna. Lo que en el fondo se objeta por parte de Hughes es el excesivo intervencionismo de las instancias políticas en detrimento de la expansión de las extraordinarias innovaciones tecnológicas impuestas gracias a las condiciones propias de la lógica del mercado capitalista; en este proceso la culpa se concentra en las autoridades municipales por su obsesión contra los monopolios, contra los perjuicios ambientales y otros peligros.

Un ejemplo notable del éxito del nuevo sistema basado en la electricidad, ya anticipado por Edison, logrado a través de prácticas monopolistas y de un control global que se extiende al contexto comercial, económico, político y hasta cultural, es el que se refiere a la actividad de Samuel Insull en Chicago. En 1892 este notable personaje asumió la presidencia de la *Chicago Edison Company*; y en veinte años se hizo con el monopolio de la electricidad en esa ciudad y su entorno regional, logrando una empresa tecnológicamente de vanguardia, que gracias a una producción masiva y eficiente podía suministrar servicio a bajo precio.

El sistema en red se organizó según los principios de jerarquía, control centralizado, diversidad operacional, integración vertical. Permitía además una gran elasticidad, pudiéndose recibir la electricidad de cualquiera de las tres grandes centrales que junto con las 67 subestaciones formaban un sistema universal. Habilidoso en el trato con los políticos, consiguió, a cambio de participaciones en la empresa, un largo periodo de concesión, necesario para culminar su programa. Su intervención en tareas de responsabilidad institucional le facilitó la defensa de sus proyectos frente al intento, alentado por un movimiento ciudadano, de que el municipio accediera a la propiedad de los servicios públicos

La división de los consumidores en diversos tipos permitía conocer el volumen de su consumo y su variación a lo largo del año. De estos datos podían deducirse las mejores condiciones de explotación de cada central, pudiendo "[...] *incentivar en consecuencia el tramo de demanda que le resultase más favorable*" [ARROYO 1997c]. Esto suponía un nuevo paso en la intervención del comportamiento de los consumidores. Y es lo que ocurrió cuando en Estados Unidos, muchos años después, la desregulación de la red de telecomunicaciones abrió la oportunidad para que las empresas dieran de baja a los consumidores modestos, mucho menos rentables que los grandes clientes [DUPUY 1998: 56 y 57].

El fomento del consumo de la electricidad supuso una atención creciente al mercado doméstico, para lo que abrió en 1909 una tienda eléctrica en el centro de Chicago. Y tampoco descuidó la imagen propia, insertando anuncios en la prensa y artículos de divulgación en revistas especializadas.

En el caso de Berlín la implantación de la electricidad se vio extraordinariamente facilitada por un gran mercado industrial muy receptivo a las mejoras que traía la nueva tecnología, a un fuerte apoyo financiero y a la voluntad municipal de favorecer la expansión de la electricidad, sirviendo a la ciudadanía con un transporte barato y unos costes de producción que antes de la Primera Guerra Mundial eran los más bajos del mundo. Se consiguió merced a la concesión de un monopolio de 15 años, renovados por otros 15 en 1899, a cambio de participar en los beneficios que obtuviera la empresa.

Igual que en las ciudades de Estados Unidos la importancia de la electrificación se debe a que dio un tremendo impulso a la productividad industrial, lo que a su vez redundó en la expansión del negocio eléctrico. Al respecto es instructivo la consideración de Carmen Gavira: la relación entre electrificación y crecimiento económico se debe, más que a ventajas absolutas de carácter técnico, a consideraciones sobre precios relativos de ofertas alternativas de energía (lo cual sigue actualmente vigente como prueba la competencia establecida entre energía eléctrica y la que procede del gas).

"Mientras que en Estados Unidos la adopción generalizada de la electricidad es simultánea al ahorro de energía por unidad del PNB y al incremento en la productividad del trabajo y del capital, en el caso español, la ratio consumo de energía/PNB es siempre creciente, estimándose

un descenso en la productividad del trabajo industrial en las primeras décadas del siglo que no remontará el nivel de 1900 hasta la década de 1960-1970, mientras que, para el conjunto español la electricidad no superará al vapor hasta finalizada la guerra civil."

Los orígenes de la electricidad en España están lastrados por precios muy altos y minifundismo productivo (justo lo que critica Hughes), ignorancia técnica y exceso de intermediarios [GAVIRA 1996: 95 y 97].

Ya hemos visto cómo surge en la industria del gas un intermediario fundamental que se sitúa entre la Administración Pública y las empresas: el ingeniero, o mejor dicho *lo ingenieril*. Con la electricidad esta figura adquiere una proyección sin precedentes, concentrando, como verdaderos expertos en sistemas, la interconexión entre los factores económicos, técnicos y políticos que constituyen la moderna empresa capitalista desde finales del siglo XIX. En cierta manera son una subespecie de esos sectores profesionales, trabajadores de élite que, sin poseer el **capital económico**, en cambio sí tienen en sus manos la organización de ese entramado de relaciones de las grandes empresas que desde la revolución gerencial que se produjo a finales del siglo condicionaría el modelo de gran empresa del siglo XX..

La peculiaridad de los ingenieros consultores es el manejo de ese saber empírico y científico a la vez, del cual depende su producción y reproducción. Los primeros atisbos surgen en 1890 (Charles Stone y Edwin Webster en Boston), en la confluencia de las finanzas y de la tecnología para atender un aspecto crucial de las empresas eléctricas, la formación de capitales que las alimente en su permanente expansión y renovación. En España igualmente las empresas especializadas en la consultoría de ingeniería se sitúan en ese lugar equidistante del sector financiero, de la Administración Pública y de la tecnología.

Pero del mismo modo que sucede con otros intermediarios su actividad puede ser ambivalente: servir de conexión y llevar la iniciativa en cuanto a los proyectos, tanto pequeños como enormes, de carácter marcadamente estratégico. O bien auspiciar actuaciones donde no importa el despilfarro o la racionalidad si esas empresas faraónicas, si esos movimientos que giran en el vacío, sirven para capturar inversiones y consolidar su privilegiado protagonismo de detentadores del saber científico-técnico, cada vez más reduccionista y estereotipado. Por decirlo con otras palabras, el capital tecnológico (o de *transformación*, entendido como cuerpo de conocimientos apropiable por ciertos individuos: los técnicos) puede igualmente servir para conquistar (o construir) ciertos nodos claves en la red social (**capital de posición**), en exclusivo beneficio de sus ocupantes, en este caso una especie de casta tecnocrática; pero el error es suponer que esos altos sitios pueden retenerse cuando esas supuestas capacidades ingenieriles que permitieron esa ocupación ya no sirven para inventar nada, tan sólo para mantener su propio poder.

3. Miserias y grandezas en una ciudad de provincias

Los inicios de la electricidad en Málaga son relativamente madrugadores. Se tiene constancia de ofertas de instalaciones de este el año 1882 [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 26](#)]. Hasta 1887 se registran diversos ensayos a título particular por parte de vecinos con inquietudes inventivas; en ese año el ayuntamiento autoriza a la empresa francesa Continental Edison para dar suministro a cuantos particulares lo solicitaran [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 28](#)]. El 30 de septiembre su representante, Nonito Guille, solicita, a imitación de las empresas de gas, la exclusividad de la concesión, que le es denegada, por lo que recurre al Ministerio de Gobernación. Dos años después el ayuntamiento informa a la Comisión Provincial los motivos de la denegación: que la exclusividad cerraría el paso al perfeccionamiento futuro y que ya existían concesiones a favor de otras empresas [[OLMEDO 1989: 379 y 380](#)].

Mientras tanto la compañía de gas, acuciada por esta nueva amenaza a su posición de privilegio, hace ensayos para mover dinamos usando como combustible el gas, y obteniendo seguidamente permiso municipal para instalar alumbrado eléctrico en calles y plazas [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 31](#)].

Ya en 1893 Málaga figura a la cabeza de Andalucía con seis centrales térmicas; pero como había sucedido con el gas, el uso de la electricidad era un lujo, alumbrando en 1891 los espacios urbanos más céntricos, la calle Granada y la plaza de la Constitución, donde fueron suprimidas las farolas de gas. En los últimos años del siglo el mercado local estaba dominado por *Fiat-Lux* (Siemens), establecida desde 1886 [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 32](#)] y por The Málaga Electricity Limited, instalándose en la fábrica que con proyecto de E. Strachan se levantó en 1896 en la Malagueta. Al año siguiente ambas empresas obtienen autorización para canalizar en el Perchel y la Trinidad desde sus cables subterráneos ya instalados en los barrios de Capuchinos y Victoria [[OLMEDO 1989: 381](#)]. El hecho de que se alumbraran dichos barrios antes que otras zonas urbanas menos pobres tal vez se deba a que la empresa de gas no las había cubierto todavía.

También en ese mismo año saltan a la prensa local [[AMM 1391/96](#)] una serie de irregularidades en el comportamiento de *Fiat-Lux* (del mismo modo, aunque en menor medida, afectan a la compañía inglesa). Las acusaciones son muy significativas y probablemente no carentes de razón:

Así obtiene "[...] por simples *pedimentos* sin base legal y aún sin forma lo que a cualquiera otro hubiese sido difícilísimo[...] trocando su papel de concesionario obligado a la obediencia por el de Entidad que toma un acuerdo y lo notifica para los efectos de que se lleve a cumplimiento."

Denuncia que el arquitecto no conoce los planos de la maquinaria ni del equipo que estaba a punto de entrar en funcionamiento (por lo visto todavía era este profesional el encargado de controlar lo que en otros ayuntamientos era materia reservada para ingenieros industriales; en Barcelona al menos

desde 1865 [[ARROYO 1997a](#)]; en Sevilla desde 1856 se recurre a los profesores de la Escuela Industrial y desde 1879 lo fiscaliza el ingeniero municipal [[FERNÁNDEZ CARRIÓN 1999: 507](#)].

En un artículo posterior en el mismo periódico (La Discusión) su director añade que se incumple el requisito del permiso que debe otorgar el Gobernador y que no se han presentado planos de la maquinaria ni de la chimenea, aunque sí de la red de distribución y del edificio. Exige que lo que se construya nuevo se coloque fuera de la población, tal como prescribe el artículo 144 de las ordenanzas municipales. (El que esta condición fuera pertinente lo prueba que poco después de inaugurar la ampliación de la fábrica de *Fiat-Lux* hubo protestas de los vecinos por el insoportable ruido de las máquinas de vapor, por el humo y cenizas y por el temor a una explosión [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 32](#)]). Y que se liquiden los arbitrios municipales por parte de las dos compañías para que no sea Málaga la única ciudad española donde las compañías de electricidad gozan de tal privilegio a pesar de liquidar ganancias "fabulosas".

La sospecha de que las empresas eléctricas se conducían en Málaga con una prepotencia hoy en día chocante se confirma cuando se conocen las cláusulas que imponían las compañías a los usuarios [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 35 y 40](#)]:

- Ambas empresas tenían un servicio de vigilancia "por el que sus empleados, mediante una orden escrita, podían reconocer las instalaciones de sus abonados a cualquier hora del día o de la noche" sin previo aviso.
- "El pago ha de ser en oro o plata, con exclusión de todo papel moneda creado o por crear aunque su curso se hiciera forzoso" (condición que formaba parte de un contrato de *Fiat-Lux* con fecha 1915; lo mismo exigía la otra compañía; tal vez estas medidas fueran excepcionales, debido a la guerra europea de esos años).
- La compañía inglesa no se responsabilizaba de las interrupciones en el servicio.
- Los precios eran disparatados: contando todos los conceptos un abonado tenía que pagar unas doce pesetas mensuales.

Inesperadamente, en este panorama que hoy nos parece casi de república bananera, lo que no había sucedido con el suministro de gas, aconteció con la electricidad: en 1903 el ingeniero Rafael Benjumea con el apoyo económico de Francisco Silvela y José Loring Heredia fundó la sociedad *Hidroeléctrica del Chorro*, con sede en Madrid. Las obras acabaron en 1906, empleando tecnología muy avanzada; pero dos accidentes en 1907 y 1908 supusieron gravísimos trastornos económicos, debido a lo cual la familia Loring Heredia tuvo que vender la finca de la Concepción [[ALARCÓN DE PORRAS 2000: 45 a 48](#)].

El Chorro no obstante logró salir adelante, llegando a ser una entidad fundamental en el panorama eléctrico andaluz. Es ya una empresa de segunda generación, basada en la explotación de alejados recursos hidráulicos, lo cual era posible por la aparición del alternador y del transporte eléctrico a gran distancia; aunque no era la primera empresa en buscar el aprovechamiento hidráulico, pues en Andalucía aparecen desde 1892, rápidamente consiguió posiciones firmes, comprando a las empresas locales que no podían competir en precios con la masiva producción hidroeléctrica [GARUÉS 1999: 537 y 540] y estaban a expensas de las oscilaciones del suministro foráneo de carbón.

En 1926 se produce, habiendo sido penetradas por el capital financiero español, un acuerdo entre las tres mayores empresas regionales (*Sevillana*, *Mengenor* y *Chorro*) logrando la primera interconexión de líneas a esta escala en España; en los años cuarenta *El Chorro* compró empresas eléctricas menores en gran cantidad, que contribuyeron con las dos terceras partes de los activos que llegó a tener, en una estrategia diseñada por las entidades financieras que lo avalaron (bancos Central, Santander y Bilbao), pero perdiendo finalmente la batalla competitiva ante *Sevillana* que la absorbió en 1967 [GARUÉS 1999: 545 a 552].

4. Tecnología energética y política

Si en Estados Unidos y Alemania el encuentro del poder del dinero y del poder tecnológico levantó enormes conglomerados poseídos por la pasión de la expansión y del movimiento, en España (con sede en Madrid), se dio pronto una identificación entre compañías eléctricas, oligopolios financieros y poder político que aceleró el proceso de concentración, cerrando el paso a cualquier empresa que pudiera establecer una competencia y al mismo tiempo bloqueando su expansión y transformación. Un monopolio de signo contrario al de las naciones capitalistas más dinámicas produjo frutos bien diferentes: en los años veinte y treinta se pierde la oportunidad de internacionalizar la distribución de energía; no se investiga, apenas se fabrican materiales y aparatos propios; las estructuras administrativas se inmovilizan y los productores españoles siguen oponiéndose a la interconexión nacional [GAVIRA 1996: 101 a 114], a la vez que se continua dependiendo de tecnologías extranjeras [ARROYO 1997c], contradiciendo frontalmente la lógica de la dinámica propia de las redes. Frente a este bloqueo no faltan lúcidos analistas, como Gervasio de Artiñano (1932):

"La red es técnicamente colectora y equilibradora y racionaliza la producción" [en GAVIRA 1996: 114].

Las esperanzas de un rápido progreso económico debido a la generalización de la electricidad son especialmente apropiadas para Madrid, tan desfavorecido en otros aspectos, ya que carece de costas y vías fluviales, y tampoco dispone de minería y agricultura intensiva [Mariano García Cortés, 1931, en GAVIRA 1996: 100] ¿Existe una mejor manera de revelar las oportunidades que abre la **desterritorialización** inherente a la energía eléctrica?

Como ya había ocurrido con las redes de suministro y de evacuación de agua un gran cambio se opera sin que las estructuras sociales cambien aparentemente [[GAVIRA 1996: 100](#)] (a lo sumo se puede hablar de un corrimiento, una ganancia cuantitativa, de ningún modo una transformación en las relaciones de poder). Edwin Chadwick es el gran paladín de la mejora en la salud de las poblaciones mediante la ingeniería (pero también allí donde la pobreza crezca, allí se extenderá la enfermedad y la muerte); Insull y los demás héroes cuya memoria honra Hughes, transforman la vida cotidiana de los ciudadanos mediante una ingeniería igualmente revolucionaria (pero cuando las empresas conquistan el monopolio, los ciudadanos empiezan a transformarse simplemente en consumidores).

Las redes eléctricas, pero también las de gas, llevan la energía y el movimiento a cada rincón. Lo de anular la diferencia entre el día y la noche sólo es el aperitivo; luego viene romper la tiranía simétrica del invierno y del verano; y más allá todavía, hacer de cada casa una pequeña fábrica, y no sólo por la mecanización de las tareas domésticas: Charles Peeters en el primer Congreso Internacional del Trabajo a Domicilio en 1910 expone las inmensas posibilidades de llevar el trabajo a domicilio y sus no menores ventajas: fin de la promiscuidad en las fábricas, permitir que la mujer atienda la casa y los hijos sin dejar de trabajar y fin de la perversión de los jóvenes y del contagio revolucionario [[GAVIRA 1996: 100](#)].

La energía instantánea y ubicua da otra vuelta de tuerca a lo que ya inició el ferrocarril: la cancelación de la ciudad (y del campo), tal como adivinaron los desurbanistas soviéticos. Si el ferrocarril conseguía la hazaña de trasladar todo objeto o persona a cualquier sitio, el gas y la electricidad llevan la movilidad misma, es decir la capacidad de efectuar cualquier tipo de actividad que implique gasto de energía, a cualquier sitio. Ya no mueve a los ciudadanos, los *fija*. La insistencia de la potenciación del ámbito doméstico, de convertirlo definitivamente en un luminoso, cálido y cómodo nido, de evitar el traslado del trabajador a la fábrica, tiene una terrible contrapartida: convertir ese hogar en una mullida celda, lograr que la [separación](#) entre unos y otros consagre una especie de principio panóptico generalizado y difuso para toda la población.

Pero todos estos efectos, buenos o malos, no están en la naturaleza de las redes, ni en el sistema de producción, distribución y consumo de la electricidad. Es más, ni siquiera por un momento más, debemos seguir considerando como unidad de estudio o análisis esas redes, esas tecnologías como algo autónomo, con existencia *per se*; es una trampa en la que caemos una y otra vez; y en parte nos la tendemos nosotros mismos.

Es absurdo seguir discutiendo si la tecnología es una bendición, es perversa o es neutra; pero la salida de este bloqueo epistémico tampoco consiste en afirmar que la tecnología es así o asá, según el uso que se le dé, porque esta respuesta presupone que dicha tecnología es previa a un uso, que la tecnología nace pura de la mente del inventor o del laboratorio de investigación, que luego otro ente absolutamente diferente, el fabricante, el vendedor, el operador o el usuario final, la ponen al servicio

de [finalidades](#) buenas, malas o regulares. Tecnologías y uso surgen a la vez; no hay una tecnología que, como parece deducirse del discurso de Hughes, necesitara unas condiciones específicas para poder triunfar, precisamente las que pasan por la eliminación de obstáculos burocráticos, la superación de mentalidades provincianas, la alianza del gran capital y de la gran tecnología, la absorción de los pequeños fabricantes por parte de la potente empresa que unifica y dirige la conexión de todo con todo... Porque esa tecnología es precisamente el resultado de un proceso complejísimo en donde han actuado las fuerzas que entraron en conflicto, las fuerzas que se conjugaron y las que se prolongaron.

Y las que se detuvieron (sobre las cuales la historia apenas informa). Por ejemplo aquella línea que partía de presupuestos muy diferentes a la de los enérgicos protagonistas de las primeras redes eléctricas que relata Hughes; una historia que sigue siendo la que siempre se ha contado: unos pocos, ambiciosos visionarios benefician a todos los demás; igual que unas pocas centrales eléctricas, grandes y muy potentes concentran la producción que llega a millones de consumidores. Producción y consumo como funciones *separadas* (igual que líderes y pueblo, gobernantes y gobernados). La otra historia, la que apenas ha tenido oportunidad de hacerse [realidad](#), y aún menos ha merecido aparecer escrita, es la de la multitud de lo que al mismo tiempo son productores y consumidores, la del anónimo ciudadano capaz de autogobernarse.

Cuando Hughes distingue en el proceso de desarrollo eléctrico una supuesta segunda fase que él llama "*transferencia de la nueva tecnología a otros países*", parece que incurre en el error de considerar a la tecnología como cosa o como objeto, que se traslada de un sitio a otro; sin embargo los procesos descritos por este mismo autor muestran la complejidad de la inserción de las ideas en contextos (territorios) diferentes a aquellos donde emergieron. No es posible entender los procesos que tuvieron lugar en cada ciudad o nación sin atender la historia anterior, sin atender las [máquinas sociales](#) existentes en cada sitio. Diferentes territorios producen diferentes resultados, incluso opuestos, aunque la tecnología sea la misma.

*"¿Qué sucedería si resultase que es mi mano la que está hecha, pre-fabricada a la medida de los teclados, las asas, y las páginas de los libros?" [PARDO 1992: 115], ¿Qué pasaría si es esa tecnología de grandes y pocas unidades productivas, de extensas redes gestionadas desde alejados centros directivos, esas tecnología de complejos y sofisticados métodos no aptos para el ciudadano corriente, etc, si es todo ello lo que está hecho a la medida de los grandes centros de poder político, financiero?, ¿Qué pasaría si resultase que somos todos nosotros, ciudadanos del montón, el que esto escribe, el que esto lee, consumidores, clientes y (según nos cuentan) suertudos beneficiarios, los que estamos hechos para esas redes de poder (*Networks of power*)?*

Regresemos a los tiempos primeros, a Edison; él imaginó un mundo de microgeneradores de energía eléctrica [CHORNET 2000: 3]. El mundo da muchas vueltas y hay quien se plantea que las tecnologías

ya disponibles (células de combustible) pueden hacer posible esa utopía. Pero tropezamos, al pensar así, con la misma piedra; o lo que es lo mismo, caemos en la misma red.

BIBLIOGRAFÍA

ALARCÓN DE PORRAS, Francisca. **Historia de la electricidad en Málaga**. Málaga: Editorial Sarriá, 2000

ARROYO, Mercedes. **Ildefonso Cerdá y el desarrollo del gas en Barcelona**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N°2. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997a (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

ARROYO, Mercedes. **La articulación de las redes de gas desde Barcelona. Empresas privadas, gestión municipal y consumidores** (Coloquio sobre "El desarrollo urbano de Montréal y Barcelona en la época contemporánea: estudio comparativo", Universidad de Barcelona, 5-7 de mayo de 1997). Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997b (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

ARROYO, Mercedes. Reseña de **HUGHES, Thomas Parker. Networks of Power. Electrification in Western Society. 3ª ed. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1993. 474 p.** En *Biblio 3 W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, n° 44. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997c (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

ARROYO, Mercedes. **Iniciativas empresariales e innovación tecnológica. La industria del gas en la España del siglo XIX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 69 (11). Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000 (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

CHORNET, Michel. **Células de combustible: Small is beautiful**. En *Eficiència Energètica* n° 153. Barcelona: Institut Català d' Energia, 2000, p.3

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

FERNÁNDEZ CARRIÓN, Rodrigo. **La cláusula de progreso: la tecnología en las relaciones de las compañías de gas y el ayuntamiento de Sevilla, 1846-1939**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio. *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

GARUÉS IZURZUN, Josean, 1999. **Inversiones y empresas en el mercado eléctrico andaluz 1886-1957**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio. *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

GAVIRA, Carmen. **Miradas desde la ingeniería. Redes e infraestructuras en Madrid**. Madrid: Celeste Ediciones, 1996

GONZÁLEZ MALDONADO, Mª Angeles y BRENES RAMOS, Francisca. **La implantación de la industria del gas en Málaga**. En *Jábega* n° 72. Málaga, 1992, p. 61 a 68

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Alumbrado público y urbanismo en Málaga durante el siglo XIX**. En *Baetica* n° 4. Málaga: Universidad de Málaga, 1981, p. 7 a 22

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

NOTAS

1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO

Considero que los sistemas que comúnmente se llaman equipamientos pueden ser estudiados como un tipo específico de red moderna, compartiendo muchas de las propiedades que con un criterio más restringido se predicen de las redes de infraestructuras urbanas. Lo que trato de perfilar es un concepto de red que tal vez quede un poco debilitado en cuanto al modelo *fuerte* que convencionalmente se aplica a las infraestructuras, pero que de esta manera se hace más comprensivo de un asunto que es central en las sociedades modernas; en esta concepción la red correspondería al modo en que se instrumentan determinados [dispositivos](#), que, en la terminología de Foucault, constituyen la [tecnología](#) típica del [poder](#) en la modernidad, entendida como disciplina individualizante y como [biopolítica](#) [FOUCAULT 1998:168 a 174; DELEUZE 1987: 101]; se relacionan estrechamente con la gubernamentalidad, pero hay que advertir que "[...] *el Estado no es más que una realidad compuesta y una abstracción mitificada cuya importancia es mucho más limitada de lo que se cree. Lo que es importante para la modernidad, es decir para nuestro presente, no es tanto la estatalización de la sociedad cuanto la 'gubernamentalización' del Estado*" [FOUCAULT 1991: 25]

Por lo tanto rebasan una acepción, atribuida especialmente a los equipamientos, de meros centros de [servicios](#) a la [población](#) que serían exclusivos del Estado. En este apartado se comentará el carácter de red de los equipamientos, fijándonos ahora, sobre todo, en los aspectos formales, topológicos, y en los dinámicos, circulación de flujos y transformaciones.

De lo dicho se deduce que también considero a las redes de infraestructuras como instrumentos de los [biodispositivos](#), igual que una parte de los equipamientos. Pero es innegable que ambos se refieren a asuntos distintos; en una primera aproximación se podría decir que las infraestructuras (básicamente de transportes y comunicaciones, energía, ciclo del agua y telecomunicaciones), compondrían un nivel pragmático, *al servicio de las actividades* de la población, mientras que los equipamientos estarían al *servicio de la circulación de los discursos*. Entre las dos redes estaría buena parte de la acción de gobierno de las poblaciones: gestión y a la vez construcción de los hombres modernos.

El que gobierno y Estado no sean conceptos coincidentes no quita para que los Estados nacionales no hayan tenido un elevado protagonismo en el éxito de la moderna gubernamentalidad. Esto lo podemos ver al repasar las características que hacen, según Max Weber, que la ciudad occidental se constituya en "ayuntamiento":

"[...] fortaleza, mercado, tribunal propio y derecho al menos parcialmente propio, carácter de grupo social y en consecuencia una autonomía y autocefalia aunque sólo fuese parcial, con una administración por parte de los órganos de autoridad en cuyo nombramiento los ciudadanos participan de algún modo", es decir autonomía política, administrativa, jurídica, fiscal [Max Weber en [BETTIN 1982: 34](#)].

Contra esta autonomía tendrá que luchar la monarquía centralista para imponer un mercado nacional donde antes sólo había un mosaico de mercados locales impermeables entre sí [POLANYI 1997: 113 y 115], así como un ámbito unificado para su propia acción de gobierno, conectando lo que antes estaba cruzado por [fronteras](#).

Emergencia de un [territorio](#) nuevo que, por ejemplo, confirmarán por un breve lapso de tiempo las redes de energía entre los siglos XIX y XX, con las primeras grandes compañías en lucha contra la atomización municipal, cuando el poder del estado-nación llegue a su cénit. El poder que [potencia](#) enormemente las redes es el que está detrás de ese momento que hoy ya declina, dando paso a otra forma de Estado.

1. Los equipamientos son parte importante de los instrumentos de gobierno

La nación española moderna adquiere en el siglo XVIII [consistencia](#) territorial en una doble pugna: contra los microterritorios municipales y contra el poder trasnacional [desterritorializado](#) de la Iglesia. Lo que se impone a partir de la coronación de la dinastía borbónica en España no es tanto una política de Estado diferente de la mantenida por los últimos austrias como su desarrollo consecuente y coherente utilizando, eso sí, toda la experiencia y los instrumentos que habían sido aplicados con éxito en la Francia de Luis XIV.

Ya en las formas que se establecen, de una manera clara se aprecia el germen de un modo de administrar la cosa pública que es consustancial con la lógica de redes, tal como actualmente la entendemos, en su primera versión moderna, fuertemente centralizada.

Dice Siro Villas Tinoco: "[...] *en ningún caso llegó a plantearse ni teórica ni pragmáticamente la existencia ni la consecución de un 'poder único', sino, cuanto más, unos continuados -y en muy diverso grado obtenidos- intentos de subordinación del resto de los poderes intermedios (políticos, económicos y sociales)...*" [VILLAS TINOCO 1997: 211].

En el párrafo siguiente, al presentar el objetivo de su análisis, este autor anuncia que no va a profundizar en las teorías que sobre este tránsito se han formulado, pero al mencionarlas de pasada, en una sumarásima síntesis, da pie a mi propia interpretación de dicho cambio:

"[...] *transformación de una 'Monarquía patrimonialista' en un Estado institucional [... así como] el problema de los planteamientos sinodiales de corte 'jurisdiccionalista', de una consolidada tradición, enfrentados a las novedosas consideraciones 'gubernamentalistas' preconizadas por las Secretarías de Estado, con sus reiterados recursos a la 'vía reservada' y su acusado pragmatismo antijudicial [...]*" [VILLAS TINOCO 1997: 211].

De estos dos grupos de frases me atrevo a deducir lo siguiente, en mi opinión rasgos clarísimos de la lógica de redes:

- Aspira a una gestión de la totalidad, pero no a través de una reducción a la unidad ni al aniquilamiento, sino mediante la composición de los poderes intermedios, en este momento subordinados al centro, al monarca; si esa subordinación se rebaja ya tenemos la red no centrada, en que todo poder (todo nodo) es intermedio y no **finalista**.
- Ya no Estado patrimonialista, sino institucional.; es decir, el vínculo entre el Estado y el soberano, aunque aparenta muy fuerte, ya está amenazado, pues las instituciones no admiten personalización; si de momento muchas de esas instituciones son creadas y dependen directamente de la corona, lo suyo es constituirse como máquinas productivas y gestoras de flujos y no como prolongaciones o instrumentos de ningún poder personal.
- Criterios gubernamentales en vez de jurisdiccionales. Lo jurisdiccional se distingue por crear un ámbito de competencias que entran en relación entre sí a través de sus respectivos límites competenciales; es como una región parcelada al modo de un mosaico; y en cada ámbito, en cada parcela, hay un centro de soberanía (*donde mando yo no mandas tú*). Lo gubernamental es otra cosa, es la actividad transversal y el código universal y único; lo importante ya no son los centros de soberanía, los **puntos** que se reparten la región sino las **líneas** que relacionan todo con todo: mi capacidad de mando está en gran medida condicionada por el conjunto de relaciones que me ligan a los demás, por la posición relativa y relacional del nodo que ocupo. La concepción territorialista (entendida esta expresión al modo convencional, como objeto de la geografía) es sustituida por una concepción en la que lo importante es la población; y la gestión de la población ya no considera elementos estáticos sino una masa de puntos en continuo **movimiento** para los cuales ya no valen lógicas métricas sino topologías, esquemas de relaciones, redes.
- Preeminencia de lo ejecutivo sobre el lo judicial. Entiendo que al hablar de lo judicial se supone la imposición de conductas a partir de una instancia exterior y trascendente, ya dada de una vez por todas: la Ley. En cambio lo que ahora llamamos "poder ejecutivo" (como contrapuesto al poder legislativo y al poder judicial) tiene un modo muy diferente de actuar: para éste no hay realidades acabadas *a priori* porque lo propio suyo es construir una realidad ¿Cómo? Mediante la transformación de otra realidad exterior y previa, *natural*, con medios que son inherentes a esa realidad. Una relación de acción y **retroacción** se impone, el poder ya no se entiende como imposición sino como acción que no se actualiza sin la correspondiente reacción; y el vínculo no es meramente unívoco ni la relación (absolutamente) desigual, sino diferencial. Esta es precisamente la condición para que un esquema cualquiera de relaciones permita la autotransformación a la vez que la transformación; rasgo característico de las redes en cuanto son instrumentos para la gestión de un conjunto variable de elementos en continua evolución, como se ha visto en el anterior punto. Por eso a la dimensión topológica antes descrita debe

añadirse una dimensión cinética, la *arquitectura de conexiones*, que varía permanentemente, y una dimensión *adaptativa* (usando los términos que propone Gabriel Dupuy [DUPUY 1998: 66 y 93] para caracterizar a las redes), o lo que es lo mismo, *autotransformación*. De ahí la referencia en el texto de Villas Tinoco, en modo alguno accesorio, a lo *reservado* del nuevo modo de actuar, que anuncia ya ese comportamiento del poder como condición de su propia efectividad, frente a las antiguas maneras del poder a la manera judicial, que confían su eficacia justamente en su presencia notoria y espectacular, a la vez que inaccesible e imperturbable.

Carlos III crea en 1768 las Escuelas del Rey [ORTEGA BERENGUER 1985: 58] como germen de un aparato de instrucción pública en todo el ámbito nacional; esta vocación es más patente cuando se comprueba qué asignatura principal sería objeto de enseñanza: lengua y gramática española; doble instrumento de interconexión: saber leer y escribir y conocer la lengua común. También de esos años es el primer intento de modernizar la beneficencia que, igual que lo anterior, pretende sustituir dos cosas: el aparato trasnacional de la Iglesia por el del Estado laico; y cambiar los esquemas asistenciales basados en la caridad (meramente reproductivos del abismo establecido entre segmentos sociales) por el de la beneficencia que distingue *vago* de *mendigo* [VILLAS TINOCO 1979: 153], empujando a los pobres a dejar de serlo merced a su **trabajo**.

Después del parón entre 1789 (la reacción ante la Revolución Francesa detiene las reformas o las cancela) y el final del reinado de Fernando VII, el Estado recupera su marcha; en 1833 se establece la actual división provincial que será fundamental en la articulación jerárquica y centralizada que se impone; la provincia será durante mucho tiempo la instancia territorial que permite la presencia del poder central por doquier, mientras que los municipios tendrán una función subordinada y secundaria, a menudo reducida a poco más que a sufragar los gastos y a controlar la población.

Este esquema producirá continuas fricciones con las autoridades y funcionarios locales; un caso ejemplar en donde se mezclan criterios arcaicos con las nuevas tendencias es el de las Academias de Bellas Artes. La de San Fernando, fundada en 1752, se rige cinco años después por unos estatutos que añaden a su servicio como entidad docente la de legislar y censurar todo lo que tuviera que ver con su ámbito de competencias; ámbito que irá ampliándose gradualmente y así en 1786 ya funciona una Comisión de Arquitectura. En 1849 se implantan las academias de provincias, incluyendo la de Málaga, y el año siguiente se exige a su ayuntamiento que antes de dar licencia los proyectos deben estar autorizados por dicha Academia Provincial; durante un tiempo breve hubo disputas entre las dos administraciones hasta que en 1851 el ayuntamiento dejó de enviar proyectos privados, acogiéndose a una cierta interpretación de una reciente disposición legal [PAZOS 1987: 253 y 262]. No obstante los arquitectos titulados utilizarán con frecuencia la Academia contra los maestros de obras, pues éstos no podían firmar proyectos de edificios públicos. En el año 1864 estalla un conflicto en el seno de la misma institución cuando la Central reclama para sí la censura de los proyectos de todo lugar, dejando para las provinciales la subsidiaria y desagradable labor de denuncia [PAZOS 1987: 267].

La red de equipamientos decimonónica sigue los principios dispuestos en el siglo pasado y se configura en España de forma centralizada, dependiendo las terminales periféricas del centro como la capital del Reino, y sin conexión orgánica entre centros secundarios (aunque ya sabemos que también los nodos periféricos pueden establecer contactos entre sí: la rebelión de las Academias Provinciales contra la Central en 1864 prueba que otras conexiones más sutiles surgen al margen de lo que establezcan reglamentos, estatutos y cauces oficiales).

Por otro lado ciertas terminales adquieren una peculiar importancia, bien patente en el caso de Málaga, donde ya en el siglo XVIII el gobernador es la máxima autoridad en el puerto, en el mando de la guarnición militar y en el barco sanitario [VILLAS TINOCO 1979: 114 a 132]. Dicho de otro modo, los nodos de intercambio con las redes exteriores tienen carácter estratégico y los puertos son *puertas*, lo mismo para el comercio (y el contrabando) que para los viajeros (y las incursiones militares) y la llegada de los ejemplares de especies botánicas exóticas (y las epidemias).

En este proceso de consolidación del Estado moderno no se ha partido de cero; hubo, a su manera, una fase de *acumulación originaria*, aplicando el término marxiano a las sucesivas operaciones de confiscaciones de las *propiedades* de la Iglesia y de los terrenos comunes de los municipios. No todo se destinó a alimentar con recursos inmobiliarios, rurales o urbanos, a la naciente burguesía; también nutrió a las recientes redes de equipamientos. Y si la generación y circulación de *capitales* económicos fue la razón principal, no carecía de importancia la generación y circulación de otros tipos de capitales, los sociales y los asociados a los nuevos *saberes* que el gobierno de las poblaciones necesitaban, aquellos que se destinan a fijar o a movilizar a los *individuos*. Tal fue el destino de los bienes incautados en la primera desamortización en Málaga, de la que fue objeto la Compañía de Jesús: mientras los bienes raíces, censos y juros fueron vendidos en 1799, el edificio que ocupaban los curas se destinó a Escuela de Náutica en 1789 [RODRÍGUEZ MARÍN 1999: 40].

Para la segunda desamortización, el decreto de 25 de enero de 1836 especifica el destino de las propiedades desamortizadas. También podemos encontrar este doble objetivo, pues junto a lo que debe ser enajenado a favor de particulares figuran otros destinos [CALVO SERRALLER 1979a]: cuarteles cómodos y ventilados para las guarniciones; hospitales y cárceles; nuevas calles y ensanche de las existentes; y plazas y mercados de nueva planta. A esto parecen reducirse las necesidades de equipamientos del nuevo régimen. Las difíciles condiciones en aquellos momentos para el gobierno liberal, acosado por los carlistas, pueden explicar la importancia que otorga a los cuarteles y constituyen probablemente el equipamiento que resulta más favorecido por la nueva situación:

"A partir de la mayoría de edad de Isabel II los regimientos se fueron vinculado a las guarniciones y Narváez aprovechó los numerosos conventos vacíos -los que no había podido vender Mendizábal- para dar cobijo a unas tropas cuya principal misión iba a ser la defensa del orden público en las ciudades, una vez que la recién nacida Guardia Civil se encargó de la seguridad de los campos y caminos. Llegaron a habilitarse 413 cuarteles con capacidad para albergar a unos

150.000 hombres, pero durante muchos años el Estado no destinó ninguna partida del presupuesto para acondicionarlos" [PUELL DE LA RIVA 1996: 135].

El caso del Plan de Ensanche de Madrid es ejemplar: Ildefonso Cerdá influyó notablemente en su colega Carlos María de Castro; tal vez por ello en su plan urbanístico para Madrid dispone ya de un variado abanico de equipamientos: hospitales, casas de socorro, hospicios, manicomios, cárceles..., mercados, mataderos, iglesias, salas de conciertos... a los que sumó numerosos y grandes cuarteles [BONET CORREA 1978: XXVII].

2. Los equipamientos como red centrada. El caso de la Instrucción pública

Mas ninguna otra institución presenta una evolución tan interesante como la escolar en cuanto a permitir mostrar las características de una red de equipamientos en esta época del [capitalismo](#) moderno de corte liberal y su transición hacia la fase monopolista de Estado. Para mayor claridad en la exposición agrupo las diversas características que debe tener esa red bajo la rúbrica de ciertas palabras clave, que sin embargo, no suponen encasillamientos conceptuales rígidos ni cierre a otras opciones. Estas características no se lograron de la noche a la mañana, sino después de un largo proceso plagado de conflictos, por lo que no pueden considerarse como cualidades permanentes, variando continuamente y a largo plazo derivando o desapareciendo (como puede ser el momento actual). En lo que sigue incluyo numerosas referencias al caso de Málaga como ejemplo de lo ocurrido de un modo general en la mayoría de las capitales de provincia en el siglo XIX.

- 1) *Universalidad*, vieja aspiración liberal que hereda los criterios de la Ilustración (por ejemplo el artículo LXXIV de la Instrucción del 25 de junio de 1767 para la repoblación de Sierra Morena dice que "[...] todos los niños han de ir a las escuelas de primeras letras [...]" de las que deberían existir tantas como municipios [en [VILLAS TINOCO 1994: 391](#)]) que tomará cuerpo en los escasos periodos en que la facción más progresista de la burguesía consiga los resortes del poder político (primer periodo de vigencia de la Constitución, de 1812 a 1814, trienio liberal 1820 a 1823, bienio progresista de 1855 y 1856) pero que la evolución social acabará por imponer como algo inherente al estado burgués. Los biodispositivos por definición se extienden a toda la población y su objetivo es integrar, [normalizar](#), evitar las exclusiones:

"Ya no hay más que ciudadanos. Ya nadie lleva el nombre de Rey de Aragón, ni de Navarra, ni de Castilla, sino el de la nación española" [M. Ortiz de Zuñiga, en [NADAL, Francesc 1982](#)].

- 2) *Ubicuidad* extendida a todo el territorio nacional, mediante una red de centros de los diversos niveles de enseñanza; deben llegar hasta las proximidades de todos los vecinos, por lo cual se establecen los primeros estándares protourbanísticos para decidir y ubicar los centros; en 1857 la

norma establece una escuela elemental por cada 500 habitantes y una escuela pública superior por cada 10.000 [[ORTEGA BERENGUER 1985: 42 y 43](#)].

- 3) *Accesibilidad*. No hay que olvidar que dos son las partes implicadas, lo que obliga a disponer una doble condición complementaria a la anterior para lograr que el servicio llegue a la totalidad de la población que deba ser escolarizada: la gratuidad; en el bienio liberal ya se pretendió que toda la enseñanza pública fuera gratuita; desde el Plan Duque de Rivas, en 1836, la gratuidad sólo se aplica a los pobres, mediante un certificado proporcionado por el cura párroco y visado por el alcalde [[ORTEGA BERENGUER 1985: 43 y 44](#)]; entre 1845 y 1851 empieza a ponerse en práctica una oferta de escuela pública de primera y segunda enseñanza abierta a cualquiera. La segunda condición es la de la obligatoriedad, una coacción no exenta de violencia puesto que la instrucción pública moderna también supone la destrucción del territorio premoderno en lo que significan las prácticas de formación (socialización) y aprendizaje (o adquisición de saberes): en 1836 se aplica al período entre seis y nueve años [[ORTEGA BERENGUER 1985: 44](#)].
- 4) *Código universal*. Es este un último requisito para que la red universal funcione, aunque no se refiere a la red en sí en cuanto soporte, sino a la red-flujo o red virtual, la que en cada momento se establece como consecuencia del (podríamos decir) *servicio prestado*: el lo que atañe tanto a los contenidos de la enseñanza como a la normalización de los *sujetos*, certificada mediante la expedición de los oportunos títulos [® epígrafe [2. Redes modernas](#) del apartado [1.5 REDES Y ZONAS](#) de este mismo capítulo]; también la red virtual se puede relacionar con la red física tal como el nivel secundario de un sistema territorial se relaciona con el nivel primario, en la terminología de Gregory Bateson [® epígrafe [5. Automóvil, doble vínculo y derivas \(resumen\)](#), del apartado [8.6 VELOCIDADES](#) del capítulo [TECNOLOGÍA](#)].
- 5) *Monopolio*. El único poder que parece disponer de recursos que pueden llegar a ser suficientes para imponer la universalidad de la enseñanza (lo que implica una red y un código discursivo universales) es el Estado que entonces actúa como un polo en relación dialéctica con otro polo, la totalidad de la población.

Y allí donde hay un poder local con sus propios proyectos surgen los conflictos; en Málaga no son pocos: demandas intermitentes desde 1842, nunca atendidas, de disponer de Universidad [[ORTEGA BERENGUER y MATEO AVILÉS 1983: 425 y ss.](#)]; intentos por dotarse de una formación profesional de carácter industrial y comercial [[ORTEGA BERENGUER 1985: 62 y 63](#); [PAZOS 1987: 145 y 146](#)]; desinterés del ayuntamiento en la enseñanza primaria [[ORTEGA BERENGUER 1985: 74 y 78](#)].

Había además un problema de fondo que lastraba terriblemente la operatividad del sistema, justo en los niveles elementales donde más falta hacía una política rigurosa: los ayuntamientos estaban obligados a financiarla aunque carecieran de las competencias que concernían a importantes

cuestiones que se reservaba el Ministerio a través de las Comisiones Provinciales [ORTEGA BERENGUER 1985: 39]; entre 1868 y 1870 el Estado hizo un esfuerzo por mejorar la situación absorbiendo las deudas municipales; pero la situación siguió agravándose hasta que en 1902 el conde de Romanones, haciéndose eco de las ideas regeneracionistas, cambia el sistema haciéndose cargo el Estado central del pago de los maestros, a la vez que se extiende la edad preceptiva de enseñanza obligatoria hasta los trece años. Esto puede parecer una carga insoportable para la Hacienda Nacional, pero el caso es que a partir de entonces se resolvieron muchos problemas, como el de la puntualidad en el pago a los maestros; pero también tiene la enorme ventaja de la centralización de los recursos y de la discrecionalidad en su aplicación, lo que permite una política redistributiva y compensadora (o todo lo contrario, como lo que con frecuencia ocurrió con la sanidad pública desde la primera Ley General de Sanidad (1855), en que se provocó una desigualdad creciente en actuaciones y dotaciones, concentrando medios e infraestructuras en las capitales y ciudades [LÓPEZ LARA 2000: 96]).

- 6) *Autonomía relativa de la institución*. El problema que parece condensarse en las dialécticas *centro-periferia* o *uno-pluralidad* no deben ocultar otra dialéctica fundamental, aunque más discreta. Entre los términos de las relaciones de poder *Estado-municipios* o incluso en la más profunda *gobierno-educandos* hay un *intermediario* imprescindible al que aluden los términos *institución*, *aparato burocrático*, *cuerpo de funcionarios*, e incluso *maestro*.

Es aparentemente el modesto instrumento neutral en manos de los poderosos.; sin embargo es el que dispone del saber que en cada caso se precisa; es más, es posible que esta instancia no sea tanto un producto de un Estado concreto o incluso que ese Estado sea en parte resultado de las prácticas de estas instituciones ¿Cómo podemos confirmar esta hipótesis? Desde el modo en que esta tesis está construida hay dos vías principales: en cuanto al interior de esa institución se debe manifestar como una composición múltiple y compleja en la que se dan fenómenos de cierre relativo, recursividad y de autoconstrucción con autonomía relativa respecto a otras instituciones; y en segundo lugar en la capacidad para hacerse valer ante otros poderes. Y todo esto efectivamente se comprueba en que la enseñanza pública se dota de una carrera con un estatuto propio desde 1838, y aparecen las Normales (que por considerarse focos de subversión fueron suspendidas durante varios años en la década de los cincuenta de ese siglo); y en que sólo pueden impartir instrucción pública los que dispongan del título de maestro [ORTEGA BERENGUER 1985: 47]. También se dota de un mecanismo específico para la circulación de información: los inspectores (que así mismo actúan denunciando el intrusismo) [ORTEGA BERENGUER 1985: 83]. Progresivamente los puestos directivos son ocupados por funcionarios del ramo, desplazando a los que *representan* los intereses políticos locales y provinciales [ORTEGA BERENGUER 1985: 73].

Los maestros bien pronto adquieren opinión propia, generalmente en el sentido de consolidar y ampliar sus propios potenciales y a menudo en la línea de una enseñanza gratuita, bien dotada, crítica y no clasista [ORTEGA BERENGUER 1985: 94]; surgen movimientos de autotransformación

(la renovación pedagógica que recibe el nombre de *escuela activa*, hacia 1888 [ORTEGA BERENGUER 1985: 147]). La conciencia de esa misión de gran calado social que la institución escolar se (auto)atribuye queda patente en las palabras del programa de la *Cámara Agrícola del Alto* en el periódico *El Liberal*, de 13 de noviembre de 1898:

"La mitad del problema español está en la escuela [...] hay que 'rehacer' al español; acaso dijéramos mejor 'hacerlo'." [en ORTEGA BERENGUER 1985: 117].

- 7) *Lógica instrumental*. La emergencia del intermediario instrumental como un actor (es decir que no se queda en la pasividad, que actúa) beligerante en el terreno donde se enfrentan los poderes, es un hecho notable y propio de los dispositivos del gobierno en esa primera época de su formación y consolidación; acontecimiento que hoy en día es relativamente fácil de situar y enmarcar en su contexto histórico, cuando su poder de expertos está siendo desplazado por el que se basa en la gestión economicista [ROSE 1997: 33 y 34] y una nueva generación de tecnologías sociales, más próximas a la lógica de la *mercancía* que a las de las carreras clásicas basadas en las teorías generales, la estadística, la organización jerárquica, la gestión social. Y es que su mensaje no se acomodaba al código imperante en el gran juego del poder político y social; cuando para otros prima el efecto del prestigio bien visible y personalizado, ellos actúan en el anonimato; donde el lenguaje pasional, colorido y enérgico, ellos pretenden hablar a través de la ciencia, de los números y de la objetividad; a las certezas absolutas de los principios de toda la vida, ellos oponen la eficacia operativa de la *regulación* continua mediante la lógica de la *norma*, sustituyendo el principio de culpabilidad por el de responsabilidad; en vez de obsesión por la dominación proponen crear individuos que se gobiernen y controlen por ellos mismos. No hacen más que adoptar las cualidades de las redes (cuya pertinencia está legitimada por sus éxitos: anonimato, neutralidad, operatividad, racionalidad científica, regulación y automatización).
- 8) *Capilaridad*. Los terminales de una institución, allí donde se produce la entrega del *servicio*, los puntos donde se actualiza el contacto entre la población diana y los agentes educadores, reciben el nombre de *escuelas*. Al final son sujetos individuales los que deben intercambiar *disciplina* y *conocimientos* por *pruebas de su asimilación*, siendo el pupitre el mueble apropiado para dicho intercambio (que adquiere densidad simbólica, como un emblema del negocio que ahí opera): específica combinación de un puesto individualizado y reductor de la movilidad espontánea, el asiento, y de un expositor-soporte del trabajo intelectual, la mesa, como espejo en el que el alumno se ve reflejado, ante los demás y ante él mismo, a través de los grafismos y lecturas y respuestas orales.
- 9) *Conexión con otras redes*. Pero esa *terminal* no es realmente el punto final; el extremo capilar e individual de la red escolar puede que lo sea desde el punto de vista de su ámbito oficial, pero lo propio de una red es la prolongación de sus efectos a través de redes de otros tipos; al final siempre redes formalmente no institucionales (aunque también pueden acoplarse con las redes

propias de otros aparatos de gobierno). Así sucede con la familia: “*De plexo de una red compleja de relaciones de dependencias y de pertenencia, la familia se convierte en un nexo de terminaciones nerviosas de aparatos que le son exteriores*” [DONZELOT 1998: 92]. En este caso el vector de conexión lo constituye el niño. Como dice Foucault acerca de la sexualidad infantil, se trataba menos de contener que de establecer *líneas de penetración indefinida* [FOUCAULT 1998: 54].

¿Qué cosas se transmitían a través de los niños? Había de todo: conocimientos concretos fundamentales para una circulación sin restricciones de los discursos (no sólo la lengua escrita, los relatos legitimadores de carácter histórico, las cuatro reglas aritméticas); el sistema métrico decimal (en cuya adopción, por cierto, fueron significativos los debates sobre los términos a emplear, si la nomenclatura traducida, lo que favorecía el intercambio a través de las fronteras entre naciones, o una nominación derivada de palabras españolas [GUTIÉRREZ y PESSET 1997: 30]); hábitos novedosos como el del aseo o el ahorro (intento de Vicente Martínez y Montes de introducir en Málaga la Caja de ahorros Escolar en 1880, sin éxito [ORTEGA BERENQUER 1985: 148]); efectos indirectos, con la inducción de cambios en el mismo seno de la familia, uno de los cuales, absolutamente necesario para una sociedad hiperconectada, en donde la coordinación de los ritmos es fundamental, es el de la regularidad tempoespacial.

- 10) *Creación de sujetos*. La finalidad última de los dispositivos es la creación de *subjetividad*, la construcción de sujetos. Para llegar a esto es preciso superar dos fases: lo primero es extraer *partículas concretas* de ese flujo desordenado (o mal ordenado) con la que la materia prima humana llega al umbral de la modernidad, sobre las que poder ejercer un control y un tratamiento: *individuación*; los niños en particular, son una continua fuente de preocupación y de inquietud, comparando a menudo su descontrolada presencia en las calles a la de las tribus nómadas y promulgándose, en consecuencia, normas municipales para detener a los niños que sean hallados en la calle durante las horas de clase (ordenanzas municipal de Málaga de 1886 y de 1900 [en ALBUERA 1998: 241 y 123]); la individuación se reforzará posteriormente mediante la construcción en cada uno de ellos del mecanismo recursivo que llamamos *conciencia de sí, bipolo dinámico* capaz de sostener y ampliar la subjetividad individual en los avatares de su posterior circulación en las redes sociales modernas.

Podemos identificar otra operación casi simultánea con esta, la que es *objeto* de la segunda fase: *formación de sujetos*. Entiendo aquí que el término *sujeto* alude al resultado de las múltiples afecciones que se ejercen sobre un individuo a través de una red estable (aunque no inmutable) de relaciones. El sujeto no se confunde con el individuo, es como la suma de vínculos sociales que convergen en ese punto individual desde las diferentes redes sociales que *ahí* interseccionan; está confección de los sujetos modernos con arreglo a múltiples parámetros implica una caracterización que tiene por objeto fijar y a la vez movilizar, ya que los nodos, en los que en definitiva se traduce la *variable* "sujeto", están dotados de determinadas capacidades relacionadas

con el control de los flujos que pasan a través de cada uno de ellos. Estas capacidades propias de los nodos pueden considerarse *capitales* (similares a los capitales económicos: en este caso propiamente *capitales de posición* [® epígrafe **2. Capital de posición** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMIA**], que tratándose de redes sociales, coinciden en su definición con el concepto de *capital social* de Bourdieu).

Pues bien, la institución escolar es la fábrica básica que produce individuos, y al convertirlos en sujetos les dota de un capital social fundamental (creciente de acuerdo con la titulación que cada individuo logre alcanzar: enseñanza elemental, bachillerato, etc.), que en gran medida, aunque claramente diferente, se confunde con otro tipo de capital proporcionado por la escuela: el integrado por los conocimientos, las habilidades, los medios que permiten a un determinado individuo transformar la realidad exterior y transformarse a sí mismo.

Ambos, *capital social* y *capital de transformación* (las tecnologías que serán útiles en su trabajo) no son lo mismo. Esto se comprueba en el frecuente caso de las luchas entre arquitectos y maestros de obras; los primeros se hacen progresivamente con el mercado profesional más interesante y de mayor prestigio, lo cual a su vez refuerza su capital social; y no es que tuvieran una notoria mayor capacidad (conocimientos, habilidades, experiencia) que los otros, sino que por ley su ámbito de competencias profesionales era más exclusivo, más distinguido. La escuela entonces asume una función primordial en relación con el resto de las redes sociales y sobre todo institucionales: la fabricación de las diversas categorías (básicas) de sujetos que tendrán a su cargo el control de los nodos de esas redes que traman el conjunto de la sociedad, constituyendo así un sistema de cerraduras y llaves que restringe el disfrute de determinados bienes (es el caso, de la selección de los electores, según su grado de instrucción, que en 1882 impuso Sagasta para constituir las diputaciones [ORTEGA BERENGUER 1985: 115]: lo cual puede confirmar un tímido pero significativo desplazamiento de los criterios de selección social a favor de las clases medias).

La institución escolar en sí también crea diversas clases de *sujetos activos*: maestros y maestras (distinción que tiene efectos bien operativos, pues, por ejemplo, éstas ganan sólo 2/3 del sueldo de los maestros), aparte de los demás funcionarios de la institución; y *sujetos pasivos*: los alumnos, que a su vez son de diversos tipos, distribuidos por sus condiciones *naturales*: según sexo, según edad y según clase social (ésta última categoría, negada en los planteamientos más avanzados, se impone, no obstante, *de facto*).

- 11) *Normalizar: regulación y autorregulación*. Esta, como el resto de las propiedades aquí enumeradas, no es exclusiva de la institución escolar; es el resultado de la acción de gobierno instrumentadas por todos los dispositivos y biodispositivos. *Normalizar* entendido como la acción de integrar a todos los individuos en los diferentes categorías de sujetos. Lo cual supone el modo de actuación propio de la *norma*, como procedimiento de actualización permanente y guía de todos los actos del gobierno.

El aspecto regulatorio es el que interesa destacar aquí, en contraposición a la acción trascendente de la ley, como mecanismo puesto a disposición de una transformación continua y una autotransformación de las mismas instancias de regulación mediante el cuestionamiento continuo de la acción de gobierno [ROSE 1997: 29] y el fundamento dinámico de la relativa autonomía de la institución. Esta peculiaridad es bien visible en la misma actividad de las Normales, escuelas de los maestros [ORTEGA BERENGUER 1985: 147], motores recursivos que no tardarán en ofrecer muestras de un infrecuente dinamismo [ORTEGA BERENGUER 1985: 107, 155, 156 y 170]: de hecho las Normales fueron cerradas en 1868, poco antes de la revolución de septiembre, al ser consideradas como focos revolucionarios.

- 12) *Potencia y expansión* del sistema. Las iniciativas para constituir centros aislados y luego redes escolares no se limitan al Estado. Desde finales del siglo XVIII había un interés manifiesto de la burguesía malagueña en formar y mantener un aparato propio que le proporcionara personal de grado medio y elemental bien cualificado para la industria, el comercio y la navegación [ORTEGA BERENGUER 1985: 59 a 64]; la implantación del Instituto, con un programa de estudios contrario a esos intereses, supuso un temporal cese de ese esfuerzo en 1852. Durante el sexenio revolucionario las clases medias mantendrán iniciativas de todo tipo (entre las que destaca la A.L.E.P., Asociación Libre para la Enseñanza Popular, en 1870 [MORALES MUÑOZ 1986: 138 a 143], así como también los obreros tendrán *ocasión* para ensayar sus propios equipamientos [MORALES MUÑOZ s./f.]). La imaginación y el esfuerzo aplicados a estos intentos y la articulación con otros desarrollos (periodismo, textos de divulgación, conferencias, gabinetes de lectura, bibliotecas, campañas contra el alcohol, etc.) dan idea del potencial inmenso de estos instrumentos, rara vez impulsados desde las autoridades ministeriales.

Bien puede decirse que en ciertos momentos la red institucional se doblaba con otra cosa, paralela y similar en muchos aspectos, pero profundamente diferente: el *rizoma* (caracterizado, por ejemplo, por la convivencia de tendencias opuestas, lo cual sería impensable en una red centrada: patriotismo e internacionalismo, propagación de las buenas costumbres y amor libre, disciplina laboral y las primeras formulaciones del derecho a la pereza). La Restauración pone fin a muchas cosas y orden en las demás, reforzando la burguesía considerablemente una *estrategia* de largo alcance con el fin de oponer un aparato ideológico y de gobierno a una institución oficial excesivamente proclive a los intereses de la clase media, montando, al modo del sus correligionarios franceses, su particular política de moralización de los pobres, de la cual la instrucción es una faceta más, y dotarse, en fin, de una red escolar propia con unos medios de intensidad muy superior a los que maneja la administración pública. No es de extrañar que conseguir la Universidad deje de ser una prioridad para la oligarquía local, pues sus vástagos pueden graduarse en cualquier centro español o extranjero; pero no así para las clases medias, donde surgen diversas alternativas de carácter privado para suplir de alguna manera esta carencia [ORTEGA y MATEO 1983: 434 a 436; ORTEGA BERENGUER 1985: 169 a 179]).

3. Los equipamientos y la evolución del [territorio urbano](#)

Los equipamientos tienen siempre un doble efecto en relación con la población a la que va destinada, participando plenamente de la doble faz de los dispositivos de gobierno modernos; es claro que en algunos de ellos, particularmente los que instrumentan la represión y la disciplina, la violencia empleada es desfavorablemente percibida por la población en general; y sin embargo en su nacimiento anidaba la utopía de un mundo nuevo poblado por ciudadanos responsables y solidarios con los demás y consigo mismos. Tal es la idea que anima a Bentham en su labor de propagandista del panóptico. Existe una *positividad* de la norma, de la que los dispositivos son sus instrumentos, que consiste en la fabricación, continuamente reemprendida, de los sujetos modernos.

Todo esto no obsta para apreciar las importantes diferencias entre el modo en que se aplican a unos u otros segmentos de la población; por ejemplo en 1886 en España había unos 170.000 presos (actualmente algo más de 50.000), de los cuales sólo 500 pertenecían a las clases altas o medias, otro tanto eran militares, y el resto desheredados [[ALBUERA 1998: 143](#)]; a los que, es de suponer, sus propias condiciones de miseria y pobreza empujaban, como hoy, a no tener muchos miramientos con el *sagrado principio de la propiedad privada*.

Pero la positividad de los equipamientos que nos interesa es la relacionada con el territorio urbano.

En muchos de los proyectos para barrios obreros se prevé una serie de servicios a la población, con lo cual nos podemos hacer una idea de qué tipo de parámetros deberían ser objeto de atención en la formación de la nueva clase laboriosa. Giraud Daguillon propone en 1863 a Isabel II la promoción de un barrio obrero en Madrid en la expansión norte de la ciudad, junto a la puerta de Recoletos. Aparte de las viviendas para 325 familias (en un recinto cerrado al exterior) se proponen, entre otros servicios, los siguientes [[DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 455 a 457](#)]:

- Agua distribuida de balde por medio de fuente y baños a precios reducidos
- Salas de asilo gratuitas
- Escuela gratuita
- Taller para las mozas
- Biblioteca industrial y moral
- Capillas
- Médico a mano con consultas de balde y medicamentos baratos
- Formación de una sociedad alimentaria donde pudieran venderse "a precios reducidos los víveres y alimentos preparados".

Como se ve, junto a los equipamientos que tienen como objeto la higiene y la salud, también tiene lugar la educación. Además, en la *memoria* de exposición se propone "[...] el examen ideológico

absoluto de las enseñanzas impartidas a los niños desde la infancia, y la implantación de la moral y las 'buenas costumbres' burguesas" [en [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 457](#)].

Para las dos manzanas de casitas junto al paseo de Embajadores, los hermanos Ayllón Altolaguirre proponen en abril de 1868:

Un almacén de ropa y alimentación y un mercado

Academia de contabilidad, mecánica y dibujo lineal

Instalaciones deportivas

La instrucción y moralización del obrero era considerada con cuidado, estimulando para que fueran buenos trabajadores y buenos padres de familia; por eso se contaba con la implantación de "[...] un reglamento muy severo, practicado con todo rigor, [que] no dé cabida al vicio, a las malas costumbres, ni explicaciones ni lecturas que tengan el más mínimo contacto con los asuntos públicos" [en [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 459](#)]. La cuestión del cierre de la gestión de los flujos con el exterior es preocupación permanente y principal.

Estos dos ejemplos están muy próximos a las ciudades obreras que, sobre todo en Gran Bretaña, construían desde hacía tiempo algunos grandes industriales. Comparten con ellos la idea de un [espacio cerrado](#) donde la escuela, la biblioteca o la capilla son centros de vigilancia y de formación moral; en ambos casos la descripción de la actuación urbana se acompaña con la referencia a un reglamento que debía regir los comportamientos de los [habitantes](#) (hasta la caricatura nos parecen hoy): un espacio más unas instrucciones de funcionamiento. Son casos interesantes porque señalan una transición desde el espacio de encierro total hacia el territorio urbano ilimitado.

Y no es que en ese momento se careciera de antecedentes en cuanto a otro tipo muy diferente de equipamiento, el que los primeros utopistas sociales de principio de siglo propusieron, como Owen y Fourier. Pero la diferencia que a mí me interesa en este apartado no es, a pesar de su importancia, la que se establece entre la autonomía, a la que aspiraban los utopistas, y la heteronomía, buscada con ahínco por los promotores de mediados de siglo. En ambos casos se parte de una premisa opuesta a la de la *red* al propugnar una aislamiento de las células respecto su contexto o entre sí. Y este camino estaba bloqueado, intrínsecamente cerrado.

El modelo de barrio urbano obrero que propugnaba en 1869 Ángel Fernández de los Ríos estaba inspirado por la experiencia de Mulhouse; pero ahora no se insiste en cerrar físicamente el barrio ni en la necesidad de someterlo a una estrecha tutela; propone "[...] una sala de asilo, una escuela primaria, otra de adultos, una biblioteca y una sala de conferencias populares" [en [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 465](#)].

Este ejemplo es más avanzado que el que Carlos María de Castro había propuesto en su anteproyecto de 1860, dado que no insiste en las segregación de la población. El ingeniero-arquitecto prevé la

promoción de un barrio obrero detrás de las tapias del parque del Retiro, "pequeña población especial", dotada de lo necesario: "iglesia, botica, escuelas, labaderos, etc." Además se siente obligado a justificar lo que pueda tener de temeraria (para la burguesía) su idea afirmando que este sistema reporta:

"[...] grandes bienes a la sociedad en general, que cundir por tales medios la moralización en las masas, las cuales por su aplicación y por el abandono y descuido en que esa misma sociedad las tenía, eran antes un elemento de perturbación siempre dispuesto á revolverse contra aquella que en tan poco se ocupaba de su desgracia, y que por tanto tenía la costumbre de mirar como á su más poderosa enemiga acusándola de su desventura" [CASTRO 1978: 175 y 176].

La táctica de la burguesía en cuanto a la intervención en la vida del proletariado se invirtió en la Restauración; ahora el modelo de la red abierta proporciona unas posibilidades prometedoras al proyecto de la heteronomía. Y la pieza central era la *beneficencia*, basada en la caridad.

Con notable energía, poniendo en acción nuevos medios: movilización de las mujeres de la burguesía, cuantiosos recursos económicos, prensa, actos públicos...; y lo que es más importante, una organización muy reforzada, en algunos casos de carácter internacional (*Conferencias de San Vicente de Paul*), con sus órganos de información interna, sus congresos, sus aparatos propagandísticos y la compenetración de la estructura de la Iglesia con los recursos de la oligarquía que en aquellos momentos eran casi coincidentes con los de la élites del poder político de la nación.

Todas las alternativas que ya habían sido planteadas por la antigua asistencia de la Iglesia son aplicadas; y algunas nuevas aparecen ahora: centros escolares, asilos, hospicios, hospitales, comedores económicos, residencias, tiendas-asilo, manicomios, centros de recogidas, centros parroquiales, centros caritativos, círculos católicos, misiones obreras, ayuda domiciliaria,... para toda clase de elementos en el umbral del desorden: huérfanos, niños abandonados, indigentes, mendigos, pobres vergonzantes, prostitutas, presos, locos, ancianos, enfermos, jornaleros pobres, emigrantes, expósitos, amancebados...

Fijémonos que el hecho de recibir un nombre es indicio de que ya son individuos, de que la *máquina social* de creación de sujetos funciona automáticamente individuando a las partículas, colocándolas en casillas semánticas; mientras eso se logre la amenaza está conjurada, porque lo primero es que cada *elemento peligroso* tenga su lugar, su contenedor: sujetar a los individuos mediante una institución especializada, reducir la movilidad caótica mediante un espacio *ad hoc*.

Y aquí me parece que hay otro asunto interesante: he dicho que los equipamientos prolongan su acción, más allá de sus propias terminales, a partir de los sujetos receptores, confiando su eficacia a esas redes sociales informales que no están directamente controladas por la institución: "*La misión social del maestro era la de utilizar al niño contra la autoridad patriarcal, no para arrancarlo de su familia y desorganizarla aún más, sino para introducir por su intermedio la civilización en el hogar*"

[DONZELOT 1998: 80]. Pero también puede suceder que en vez de ubicarse los terminales en puntos fijos del territorio, éstos se desplacen; ya no es el desamparado el que acude al reparto diario de comida en un comedor de caridad, son los agentes de la institución los que llegan a la casa, los que llevan el auxilio y a la vez aleccionan sobre cuestiones de moralidad, los que observan a ese individuo, a esa familia, y deciden la continuidad de la ayuda en función de que la otra parte cumpla con su parte del trato.

Lo que importa destacar aquí es la existencia de esas *líneas de penetración* [FOUCAULT 1998: 56], por las que una institución penetra hasta lo más hondo de cuerpo social. Poco importa que aquí, en España, se trate de casos concretos y que esas sondas sean totalmente insuficientes para una intervención eficaz, o que sean frecuentemente rechazadas porque el intercambio que proponen (el que está regido por la caridad: socorro material a cambio de inmovilidad y pasividad) cada vez interesa menos a la *clase menesterosa*. Lo que aquí era el esbozo voluntarista de una nueva forma de tratar la cuestión social, en Europa es toda una *tecnología social* (que tan bien ha sido analizada por Jacques Donzelot) con rango de saber profesionalizado e instituido: trabajadores sociales, psicólogos, psicoanalistas, régimen tutelar para los menores. Una nueva generación de especialistas que se suman a los educadores, a los médicos, al sistema judicial; redes capilares y móviles que no se detienen en el contacto con el individuo, que lo penetran (los técnicos "psi").

Entre los primeros años del siglo XX y su final tiene lugar la época dorada de los equipamientos urbanos, su mayor eficacia y positividad, objeto permanente de demanda por parte de las poblaciones desatendidas; en este período, que hace varios años parece haber llegado a su etapa final, los equipamientos han sido muy importantes en cuanto al devenir de los territorios urbanos, llegando a ser consustanciales a ese territorio.

Este fenómeno se debe hacer bien patente en la evolución de los distintos barrios. Por ejemplo, desde 1832 había pruebas de que la incidencia de determinadas enfermedades, como el cólera, profundizaba las diferencias sociales [Rodríguez Ocaña 1992:14]; las enfermedades suponían, no sólo un quebranto en la salud de la población, sino un impacto socialmente selectivo de la que se resentía de forma notable en modos muy diferentes la economía de los diversos barrios [ASSIS DA COSTA 2000].

La escolarización es otro buen indicador: cómo se concentran los equipamientos escolares mejor dotados en los barrios ricos, qué tipos de escuelas se instalan en los barrios pobres; cómo en todo se trata de una dinámica que se autoalimenta: el acceso a los bienes culturales estimula la adquisición de más y mejores conocimientos al mismo tiempo que redundan en el bienestar material debido a la conversión del *capital cultural* en *capital económico* (Bourdieu). La movilidad que se adquiere, pues, no se limita a poder circular con mayor autonomía, adquirir mayor alcance en el mundo "cultural": los grupos instruidos tienden a usar en su beneficio, productivamente, el espacio urbano, mientras los que no lo están quedan atrapados en él y bloqueados en su propio devenir [HARVEY 1977: 72].

Preparando el camino a redes de intervención social más tecnicadas y pluriformes (red no centrada) que recibirán un impulso decisivo con las infraestructuras de telecomunicación y con las tecnologías mercadotécnicas, en cierta manera anunciadas y preparadas por las tecnologías "psi" (sintetizadas estas dos componentes de manera ejemplar en la televisión), poniendo en crisis las antiguas redes de los equipamientos estatales y paraestatales que se deben a la organización centralizada y jerárquica, y muy especialmente subvirtiendo la labor de sus agentes, los maestros sobre todo, cada vez más desorientados en lo que respecta a aquella su supuesta misión social.

En paralelo la accesibilidad a los equipamientos depende cada vez menos de la proximidad física. A medida que el proceso urbano destruye las ciudades y dispersa (o siembra) sus fragmentos por amplios territorios, el disfrute de sus beneficios depende cada vez más de una auto-movilidad; y la red de equipamientos también se transforma profundamente, con lo cual el concepto mismo de equipamiento queda transformado; finalmente la irrupción de una comunicación a distancia de creciente capacidad (el [cibermundo](#)) pone en crisis el viejo modelo consustancial al territorio urbano.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998
- BETTIN, Gianfranco (1979). *Los sociólogos de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 1982
- BONET CORREA, Antonio. Introducción de **Castro, Carlos María de, 1978 (1860). Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978
- CALVO SERRALLER, Francisco. *Consideraciones sobre el urbanismo de las ciudades españolas del siglo XIX antes del Plan de Ensanches*. En *Arquitectura n.º 216*. Madrid: C.O.A.M., 1979a, p. 61 a 65
- CASTRO, Carlos María de (1860). *Plan Castro* (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978
- DELEUZE, Gilles. *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987 (1986)
- DONZELOT, Jacques (1977). *La policía de las familias*. Valencia: Pre-Textos, 1998
- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986
- DUPUY, Gabriel. *El urbanismo de las redes*. Barcelona: Oikos-tau, 1998
- FOUCAULT, Michel (1978). *La gubernamentalidad*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 9 a 26
- FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber* (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998
- GUTIÉRREZ CUADRADO, Juan, PESSET, José Luis. *Metro y kilo: el sistema métrico decimal en España* (tomo 35 de la colección *Historia de la Ciencia y de la Técnica*). Madrid: Ediciones Akal, 1997
- LÓPEZ LARA, Enrique. *Infraestructuras y ordenación del territorio*. En CANO GARCÍA, Gabriel (director). *Gran Enciclopedia Andaluza del siglo XXI*. Sevilla: Tartessos, 2000
- MORALES MUÑOZ, Manuel. *Enseñanza popular y clase obrera en Málaga, 1868-1874*. En *L'Enseignement primaire en Espagne et en Amérique Latine du XVIII siècle a nous jours. Politiques éducatives et réalités scolaires*. Tours: Publications de l'Université de Tours, 1986
- MORALES MUÑOZ, Manuel. *Asociaciones obreras de instrucción* (separata de ponencia presentada al Coloquio hispano-francés sobre "Clases populares, cultura, educación. Siglos XIX y XX"). Madrid: Casa de Velázquez, U.N.E.D., s/f
- NADAL, Francesc. *Poder municipal y espacio urbano en la configuración del Estado liberal español (1812-1975)*. Reproducido de *Cuadernos Críticos de Geografía Humana 37*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1982 (www.ub.es/geocrit/menu.htm)
- ORTEGA BERENGUER, Emilio. *La enseñanza en Málaga, 1833-1933*. Málaga: Universidad de Málaga, 1985
- ORTEGA BERENGUER, Emilio y MATEO AVILÉS, Elías de. *Los intentos de creación de una Universidad en la Málaga del siglo XIX*. En *Baetica n.º 6*. Málaga: Universidad de Málaga, 1983, p. 413 a 440
- PAZOS, M.º de los Angeles. *La Academia de Bellas Artes de Málaga en el siglo XIX*. Málaga: Bobastro, 1987

POLANYI, Karl (1944). **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997

PUELL DE LA RIVA, Fernando. **El soldado desconocido. De la leva a la "mili" (1700-1912)**. Madrid: Biblioteca Nueva, 1996

RODRÍGUEZ MARÍN, Francisco José. **Málaga conventual. Estudio histórico, artístico y urbanístico de los conventos malagueños**. Málaga: Cajasur y Editorial Arguval, 1999

ROSE, Nikolas. **El gobierno en las democracias liberales "avanzadas" del liberalismo al neoliberalismo**. En *Archipiélago* nº 29. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 25 a 40

VILLAS TINOCO, Siro. **Málaga en tiempos de la Revolución Francesa**. Málaga: Universidad de Málaga, 1979

VILLAS TINOCO, Siro. **La organización municipal en la repoblación de Carlos III**. En *Baetica* nº 16. Málaga: Universidad de Málaga, 1994, p. 383 a 394

VILLAS TINOCO, Siro. **Reformismo y municipios**. En *Baetica* nº 19 (II). Málaga: Universidad de Málaga, 1997, p. 209 a 222

NOTAS

NOTA

1.4 LAS AGUAS

En 1887 en el ayuntamiento de Málaga encarga a los arquitectos Ávila, Rivera y Berrocal un informe sobre la incidencia de las obras del tendido de las vías del ferrocarril entre la estación y el puerto en la alcantarilla de la proyectada calle Larios. En este documento se destaca la importancia del asunto que para la ciudad tenía el saneamiento urbano, siendo para su ayuntamiento "[...] el más principal de los asuntos que le están encomendados" [OLMEDO 1989: 347], en términos de los que firman el informe. Era totalmente asumido ya entonces que lo que se jugaba en una correcta solución del trazado y condiciones del alcantarillado municipal era nada menos que la salud de toda la población: un asunto de vida o muerte.

Sin embargo esta conexiones entre suministro y evacuación del agua con la salud sólo de una manera lenta y dubitativa se estaban imponiendo. El proceso histórico que en líneas generales puede seguirse sobre este asunto nos proporciona una idea de la evolución del concepto de *red*, dispositivo absolutamente básico en las sociedades modernas, y de su trascendencia social. En este caso la aplicación del concepto red a las infraestructuras, que debe componerse con la red de equipamientos, objeto de otro apartado [® [1.3 REDES DE EQUIPAMIENTO Y DE GOBIERNO](#) en este mismo capítulo].

1. Genealogía del concepto de *red* de infraestructuras urbanas (ciclo del agua)

Fijémonos de momento en la evacuación de aguas sucias: nos informa Roger-Henri Guerrand que en el París de 1539 se ordena ya a los propietarios de edificios que construyan pozos ciegos [GUERRAND 1991: 38], mientras que en Madrid este sistema no fue legalmente impuesto hasta el siglo XVIII [RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 19]; F. Blondel en su *Cours d'Architecture* a mediados del siglo XVIII aconseja que se unan con cañerías los *comunes* de los edificios con los pozos. Ni una cosa ni otra debía estar muy extendida cuando el *poder* político y luego el académico imponen estas medidas. Ni siquiera los comunes lo eran cuando Valentín de Foronda decía en 1801 que "[...] todas las casas deberán tener letrinas" [SARAVIA 1990: 23].

Con estos datos ya podemos hablar de un primer esquema, muy sencillo, precursor de la *red*: un artefacto receptor de lo desechado por el cuerpo humano, el *común*, simple tabla de asiento (o ni eso, sólo el agujero) y un depósito, conectados ambos con un tubo. Desde luego algo bastante diferente al procedimiento más extendido, la evacuación en cualquier lugar o el *jagua va!* a la calle desde la bacinica. Y el objeto del pozo negro es evitar que las inmundicias, producidas en cantidades grandes en el seno de las ciudades más pobladas, perjudicara el *espacio urbano* común de todos; y algo todavía más importante: desde el siglo XVII numerosas proclamas reales prohibían en París, por

ejemplo, vertidos al Sena para que sus aguas no se tornaran insalubres e impropias para el uso doméstico [GUERRAND 1991: 74]; de principios del XVI son algunas disposiciones en Málaga referentes a que no se permitía que el ganado bebiera o ensuciara las aguas del río Guadalmedina [Díez de Escobar lo refiere según me informa Manuel Olmedo; sin tiempo para poder concretar esta interesante referencia, consigno la noticia agradeciendo a mi amigo este dato]. Ya tenemos completa la idea *correcta* del ciclo del agua, mucho antes de que se confirmaran científicamente los inconvenientes apuntados de no hacerlo de esta manera; y además es el Rey, la máxima autoridad, quien conmina a todos los súbditos. Por lo tanto ya no hay un único objeto de estudio, sino dos niveles entrelazados: el material o *pragmático* y el *discursivo* ordenancista.

Para cuando los pozos se llenen habrá que disponer otro mecanismo que no es otro que el transporte de lo acumulado hasta lugares bien precisos y controlados a cargo del gremio, bien organizado en París desde 1696, de los privaderos de las letrinas [GUERRAND 1991: 51 y 76]: otro circuito, esta vez de carácter público, prolonga y completa al circuito privado formado por la letrina y el pozo negro. Después la *naturaleza* se encargará de digerir los desechos.

Para atajar lo que era costumbre extendidísima de que la calle fuera evacuatorio ampliamente disponible por el vecindario apareció en Francia el *invento* del *edículo* u orinadero ya a principios del siglo XVIII con el *fin* de concentrar y controlar las aguas menores; y por esas mismas fechas el ingenioso Jonhatan Swift proponía construir quinientos de éstos edículos con la interesante novedad de que fueran de pago [GUERRAND 1991: 67]: conversión de una necesidad en *mercancía*, una vez que tal necesidad ha sido construida socialmente, a disposición de los transeúntes tanto como de los *habitantes* de las casas sin letrinas. Este *servicio* completo aparece ya como prestación de la Administración Pública.

Tras este paso que se ha descrito, consistente en reducir la *multiplicidad* del lugar de evacuación a *puntos* muy concretos (y en la calle decididos directamente por la autoridad), se da un nuevo avance para reforzar la individualidad del acto evacuatorio, acto que hasta finales del siglo XVIII no había reparos en efectuar en presencia de otras personas; así en 1827 el doctor Ponet de Couverteille pedía que las letrinas en colegios e institutos estuvieran separadas de suelo a techo, pero con puertas de media altura para evitar prácticas viciosas que en opinión de la clase médica atentaban también contra la salud del cuerpo [GUERRAND 1991: 91 y 198]; el *dispositivo* panóptico contagió a todo con su doble mecanismo de *individuación* (aislamiento de los usuarios entre sí y vinculación de éstos con una instancia pragmática, la letrina, y a la vez gubernativa, por intermedio del vigilante); pero de esto sólo permanecerá la idea de la pequeña cabina del escusado.

Resumiendo lo dicho hasta aquí (etapa de *protorred*) tenemos ya los siguientes elementos, todos con un origen histórico pero que hoy, integrados en un conjunto aparentemente indisociable, parecen cosa natural:

- Localización espacial de un punto fijo para la evacuación (letrina, común o edículo).
- Almacenamiento de inmundicias (evitando su dispersión) conectando la letrina con el pozo negro.
- Asunto de interés general que los gobernantes no dudan en **regular** e imponer, aún en contra de lo que piensen los particulares.
- Extendiendo su cobertura a los espacios no domésticos que de este modo adquieren una utilidad añadida, como ejemplo de funcionamiento y escaparate de comportamiento cívico.
- Acoples de circuitos diversos para lograr que los residuos de los individuos viajen controladamente largo trecho hasta el sitio donde la naturaleza los pueda asimilar sin peligro de contaminación del agua para abastecimiento.
- La evacuación en circuitos cada vez más seguros es paralela a la construcción de un hábito disciplinado, individualizado e individualizante, que se instituye como valor social.
- Desde ese mismo momento este valor es susceptible de ser capturado económicamente, convirtiéndose en *mercancía*.
- Y también, al mismo tiempo, surgimiento del espacio arquitectónico específico, adoptado en primer lugar por las clases altas y que lentamente será impuesto a toda la sociedad, siendo una de las vías más eficaces para lograr esa expansión la instrucción infantil.

En lo que respecta al otro segmento del ciclo del agua, su abastecimiento, la evolución primaria es más antigua, aunque en lo esencial sigue un esquema similar:

- Captación en puntos singulares de los flujos naturales.
- Conducción, lo más hermética posible, a las poblaciones.
- En algún momento es muy conveniente su almacenamiento como modo de acoplar los ritmos de la naturaleza con los de los usuarios.
- Distribución hasta puntos repartidos estratégicamente en las poblaciones con el criterio de proporcionar un servicio cercano a los lugares de consumo final, confiando este tramo de transporte a los mismos usuarios.
- Algunos de los propietarios de estos lugares gozan de privilegio al llegar la conducción hasta sus fuentes privadas, lo cual refuerza su valor de distinción.

2. Agua y salud. La respuesta ingenieril

Hemos entrado en la modernidad pero las cosas todavía tienen que cambiar mucho; la conexión con la preocupación higienista se afianza cada vez más, a medida que el control estadístico se extiende y mejora, lo que proporciona numerosos indicios en favor de la relación agua-salud. En Inglaterra, donde se dieron por primera vez a gran escala los problemas de las ciudades industriales, la *idea sanitaria* ganaba rigor y *consistencia*:

"[...] las condiciones medioambientales determinaban la duración de la vida; en el medio industrial urbano, los efluvios miasmáticos, procedentes de las acumulaciones de material orgánico, aparecían como los enemigos principales. Este diagnóstico, y de ahí su excelencia, conducía a un remedio posible que no ponía nada en cuestión y resultaba de aplicación tan general como los problemas a solucionar: extensión del alcantarillado y retirada de basuras. He aquí el problema de la salud pública reducido a cuestión de ingeniería" [RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 18].

De nuevo es pertinente el consejo de Valentín de Foronda:

"Es preciso cuidar el uso de las aguas para que no se detengan, y se corrompan en las calles y demás parages públicos." [en SARAVIDA 1990: 23]

Como es sabido dos propuestas se disputan en el siglo XIX la solución de este problema (aunque en el fondo tal debate no ha concluido): la utilización de estos excrementos humanos cómo abono agrícola y la circulación continua en un medio acuoso que conduce directamente de la letrina a la gran masa de agua de los ríos y mares.

Sabido es que ésta última obtendrá el dominio, favorecida por una serie de factores:

"[...] las materias residuales habían dejado de ser un negocio económicamente rentable. Esto supone que los propietarios no tenían, desde este punto de vista, ninguna objeción respecto a la conexión de sus instalaciones privadas a la alcantarilla pública. Por el contrario, la acometida pasa a significar un ahorro respecto a los gastos anuales con los servicios de limpieza de pozos negros" [ASSIS DA COSTA 2000].

También la utilización del guano americano como un abono más barato que los desechos humanos, procedimiento, éste último, que consumía una gran cantidad de mano de obra [RODRÍGUEZ OCAÑA 1990: 19] suprimía un incentivo económico importante; las mismas penosas y peligrosas condiciones en que se desarrollaba este *trabajo*; así como las molestias ocasionadas por el vaciado de los pozos negros, su transporte y los pestilentes depósitos antes de su distribución como abono no favorecían esta solución.

La consigna "tout-à-l'égout" (todo por la alcantarillas) [[RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 19](#); [GUERRAND 1991: 145](#)] implican, para ser consecuentes, las siguientes condiciones:

- Eliminación de toda detención en el movimiento.
- Conseguir el máximo hermetismo en las conducciones y depósitos temporales.
- Supresión de la [intermediación](#) del trabajo humano.
- Disponer de un suministro, estable y continuo, de agua abundante.

El reto, de una gran dificultad técnica (aparte del problema de las conducciones estaba todo lo relativo a bombeos, filtración y depuración) fue resuelto tras treinta años de trabajo de los ingenieros ingleses [[GUERRAND 1991: 136](#)], lo que condujo a estos cuerpos profesionales a un destacado protagonismo y a obtener como consecuencia un merecido prestigio social.

Pero la reducción del problema de la salud a una cuestión de ingeniería suscitó prontas dudas. Ya René Villermé había estudiado con minuciosidad en los años veinte del siglo XIX la influencia de los factores ambientales en los índices de mortandad en París, poniendo de manifiesto la escasa influencia de las condiciones geográficas y en cambio una fuerte y significativa correlación con los niveles de renta; junto con Louis-François Benoiston demostró en la década siguiente que el cólera (enfermedad típica de la ciudad industrial) profundizaba las desigualdades sociales. Entre los que se opusieron al reduccionismo ingenieril capitaneado por Edwin Chadwick estaba William P. Alison, reformador de la ley de beneficencia escocesa para quien "[...] la pobreza era la principal causa predisponente de las fiebres" [[RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 14 y 18](#)].

Max Pettenkoffer, pionero de la bioquímica, impulsó las reformas del alcantarillado de Munich, reduciendo la tasa general de mortandad de 3,5% al 1,8%; pero a la vez observaba una persistente influencia de la pobreza en la producción y extensión de enfermedades [[RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 24](#)].

Por otra parte la necesidad de un suministro abundante y regular de agua para que funcionara el sistema de los *water closet* no se impuso hasta que los servicios de bomberos no exigieron, a fin de siglo, una presión suficiente y constante, aunque, por ejemplo la *Sanitary Act* de 1866, prescribía el suministro universal de aguas potables a las ciudades [[RODRÍGUEZ OCAÑA 1992: 19](#)].

En Barcelona toda la red acabaría construída, hacia 1917, "[...] *sin uno de los elementos imprescindibles para hacerla funcionar: el agua [...] La falta de agua necesaria para hacer funcionar el sistema de limpieza automática, que debería garantizar la velocidad mínima de 0,70 metros por segundo de las materias arrastradas en las galerías, hacía que el mal olor característico ganara incluso notoriedad internacional.[...] Pero aun así Barcelona es limpia aunque huele mal y esto sólo es posible a partir de un nuevo paradigma médico, donde el mal olor sólo es la denuncia y no la suciedad en sí misma*" [[ASSIS DA COSTA 2000](#)].

Así se fueron aproximando, igual que los puntos de evacuación, los que daban suministro a cada ciudadano: fuentes públicas en todos los barrios, después terminales en cada edificio, en cada planta del mismo, y finalmente en cada vivienda.

Este proceso ha requerido de un parejo esfuerzo para llevar en condiciones seguras un enorme caudal de agua: tuberías de fundición, grandes [líneas](#) de abastecimiento salvando obstáculos de todo tipo, enormes depósitos estratégicamente situados, sistemas de potabilización ¿Qué aspectos son dignos de destacar en ésta, podríamos llamar, etapa de la emergencia de la (doble) red moderna del ciclo del agua? Son éstos que resumimos ahora:

- Establecimiento de una red técnica que debe proporcionar a cada ciudadano un servicio inmediato, ubicuo y seguro.
- El punto nodal donde concurren las redes de abastecimiento y evacuación es el *ciudadano*. Unas terminales específicas, lavabo, bañera, o mejor *ducha* (por el flujo continuo que implica [[DUPUY 1998: 57](#)]) y *water closet*, (dotadas de válvulas: respectivamente el *grifo* y el *sifón hidráulico*, operativas sólo desde el siglo XIX), lo *enchufan*; y a la vez que le dan servicio lo constituyen en un microcircuito, en una microrred que a su vez debe funcionar de acuerdo con la regularidad y demás condiciones que caracterizan las modernas [máquinas](#) que se han constituido en la interiorización de determinadas circulaciones de flujos.
- Pero aparte de este privilegiado nodo de conexión entre aguas limpias y aguas negras no debe permitirse otros contactos, pues la muerte acecha en el cortocircuito que se establece entre el pozo negro y el pozo de beber, algo sobre lo que ya advertía Vicente Martínez y Montes [[MARTÍNEZ 1852: 257](#)], o peor peligro aún, el que provoca la deficiente instalación de las conducciones de agua que por problemas de espacio se hicieron pasar por debajo de la red de saneamiento en Málaga [[CASTELLANOS 1995: 72](#)].
- La misma lógica invade toda la red, sin hacer distinción entre [propiedad](#) privada y pública, extendiéndose progresivamente a todos los segmentos. *"Por ejemplo, las relaciones entre la casa y la red pública suponen, para Cerdà, la necesidad de aislar mecánicamente ambos medios a través de un sifón directamente instalado en la conexión entre la casa y la cloaca. Aislando así el espacio público de lo privado. En cambio entre el pozo negro particular, que Cerdà mantiene en su propuesta, y los compartimentos interiores de la casa no hay sifones de protección. Para Cerdà la protección es necesaria solamente hacía los elementos externos. En cambio, en la propuesta de García Fària [para Barcelona en 1891] se utiliza un sistema de sifones aislando entre sí todos los compartimentos internos de la casa y se eliminan las separaciones entre la casa y la alcantarilla pública. Las chimeneas de ventilación instaladas en las casas funcionan no sólo para la eliminación de las emanaciones indeseables de la casa sino que de hecho constituyen*

parte fundamental del sistema de desinfección de la red general de alcantarillado público. Cada casa es parte de una red urbana y pública. " [ASSIS DA COSTA 2000]

- Extensión del suministro- evacuación hasta llegar a todos los ciudadanos. Su servicio ya no se considera una cuestión de comodidad o de prestigio, sino de trascendencia social, en cuanto proteger su salud, evitar la pérdida de energías productivas y contribuir al engrandecimiento de las naciones.
- El establecimiento ha tenido una causa próxima (causa eficiente) en la formación e institucionalización de un [saber](#) experto confiado a una élite tecnocrática, que se vuelve tan opaca e inaccesible al ciudadano corriente, como discreta y oculta es la red técnica en su instalación y funcionamiento.

3. Las [redes](#) y la reconfiguración de la dicotomía público/privado

Este nuevo juego, que las redes modernas inauguran, entre la colectividad y cada individuo, formando parte de un verdadero [biodispositivo](#) a la manera de Foucault, sólo logró asentarse tras una prolongada lucha contra la mentalidad de los propietarios de inmuebles. Porque, efectivamente, las redes en general, y las del agua, que estaban asociadas al cuidado de la vida, fueron las primeras en poner en entredicho la distinción convencional entre *público* y *privado*. De hecho su característica propia es que atraviesan esa nítida [frontera](#) entre ambos dominios que se materializará en la impronta visible de la ciudad y con más fuerza aún en los Registros de la Propiedad, escrituras, planes urbanísticos, Códigos Civiles. No es tanto una cancelación de dicha dicotomía sino un modo diferente de distribuirla, fragmentándola, extendiéndola, inscribiéndola en cada átomo que pueda ser capturado en forma de [capital](#).

Según nos cuenta Guerrand la oposición de los caseros al agua corriente es, por supuesto, a su coste propio [a veces de difícil repercusión en el inquilino que ya paga un alquiler al límite de sus posibilidades] y también por el aumento en la frecuencia del vaciado del pozo negro y al incremento correspondiente del gasto. Los informes de la Comisión de viviendas insalubres de París (1882) se quejan de que los Tribunales administrativos y judiciales no consideran el saneamiento de las viviendas como de interés general; pero también se duelen de la inercia de los consistorios municipales (donde estaban bien [representados](#) los propietarios); y de que las multas son sobrepasadas por los beneficios [GUERRAND 1991: 123 a 124 y 130 a 131]. Unos años después el prefecto Poubelle se granjeó las iras de los propietarios con sus disposiciones sobre la capacidad de las cisternas, el tamaño de cada WC y la eliminación de los pozos negros. Como se decía en un periódico:

"Las canalizaciones de desagüe a la alcantarilla, las del agua y las del gas, constituían otras tantas vías públicas por las que los agentes de la Administración se introducían sin la menor vergüenza."
[GUERRAND 1991: 152 a 158]

Pero también hay otros argumentos menos risibles: como ocurre con el artefacto panóptico, no sólo hay una relación de vigilancia-[separación](#) entre el poder (público) y cada uno de los presos, sino que éstos entre sí están incomunicados. Las redes posibilitan lo contrario, permiten comunicaciones entre privados; el descubrimiento de esta característica pudo también tener un efecto opuesto a aquel que supone que red de saneamiento es sinónimo de salud, ya que "[...] *la comunicación de las casas a una red común supone también la posibilidad de circulación libre de elementos peligrosos*" [[ASSIS DA COSTA 2000](#)]; con lo cual se perdían aquellas opciones de aislarse de los barrios infectos que tan útiles se habían demostrado para los poderosos cuando azotaban las epidemias. Preservar la vida pero también quitarla, comunicación y contagio.

4. Un ejemplo de evolución local: la [red](#) de alcantarillado de Málaga

En Málaga las cosas discurrieron de una manera algo diferente pero mostrando también cuán sensible ha sido al contexto social el proceso de introducción de las infraestructuras del ciclo del agua. Primero veremos la evolución correspondiente al alcantarillado.

Ya en los primeros registros municipales referidos a "Obras Públicas" se encuentran peticiones de permiso para ingerir por parte de particulares [[AMM 1267/50](#) en 1821 y [AMM 1267/61](#) en 1822]. En 1847 hay un importante acuerdo municipal para abrir *madres* (conducciones subterráneas de mampostería y ladrillos) en todas las calles debido a la experiencia positiva realizada en calle Nueva en 1835, que se limpia por primera vez en doce años [[AMM 1379/38](#)]; se pide que los particulares ingieran las servidumbres de aguas sucias. Esta condición contrasta con la que se impuso a la obra de alcantarillado en calle San Juan en 1839, que debía servir sólo para aguas de lluvia [[AMM 1276/48](#) de 1840]; esta obra se financió mediante prorrateo entre las diversas fincas según longitud de cada fachada y tal como informa Rafael Mitjana, de los 12.236 reales sólo dejaron de cobrarse 1.345, contando además los errores al consignar en las cuentas previas propietarios que no estaban en dicha calle. Este es el sistema que habitualmente se usaba.

Aun así son muy abundantes las actuaciones que son promovidas y costeadas directamente por los particulares; por ejemplo en las obras en calle Casapalma en 1857 [[AMM 1293/396](#)] se encontró con que parte ya había sido ejecutada por un particular, lo que abarató la actuación; en ese mismo año vecinos de la calle Santo Domingo ofrecen costear dos tercios de la alcantarilla y correspondiente empedrado en atención a la penuria de fondos municipales [[AMM 1293/143](#)]. En 1849 D. Juan Merón pide permiso para hacer una zanja en el callejón de la Chumba [[AMM 1294/s.n.](#)] que daría servicio a los barrios del Perchel y la Trinidad; la obra, singular por su concepto y escala estaba situada junto a los Huertos de Cappa y probablemente tuviera relación con proyectos para promociones inmobiliarias en esa [zona](#) de expansión de la ciudad y próximos a la ferrería de La Constancia (pues en

1847 Joaquín María Canales pidió permiso para ordenación y parcelación de los Huertos de Cappa [[AMM 1225/77](#) (negociado de Ornato)].

Tan importante como ejecutar ramales nuevos eran las actividades de mantenimiento; uno entre otros muchos casos es el que en 1863 Manuel Ramos denuncia enormes desperfectos ocasionados en el alcantarillado de la calle Salitre debido al paso de los carros [[AMM 1274/93](#)]; incluso un argumento de los que se oponen a que se coloquen *marmolillos* (especie de bolardo grueso de piedra para impedir el paso de carros) en calle Especerías es que en dicha calle no hay *madre vieja* [[AMM 1276/59](#) de 1839], lo cual es índice, entre otras cosas, de la mala calidad de estas obras o de su escasa profundidad.

Otro asunto que motiva un gran número de expedientes es la limpieza de las atarjeas, debido a su poca capacidad y a la cantidad de inmundicias que allí van a parar; en 1854 se registra en el negociado de ornato un acuerdo sobre el diámetro de caños ó alcantarillas que "[...] serán de los llamados Agustinos o de media marca, para permitir el paso sólo de aguas llovedizas." [[AMM 1260/186](#)]

Para estas operaciones se expiden licencias a petición de particulares o alternativamente se subasta la limpieza por un cierto número de años, por ejemplo en 1872 [[AMM 1419/39](#)], lo que se refleja en que en dichos momentos no haya registro de estas peticiones de limpieza (es el caso de los años 1860 a 1863).

El tercer tipo de microactuación es la injerencia desde las casas particulares; precisamente por su carácter híbrido público-privado, la casuística es muy elevada, mostrando aspectos interesantes en la evolución del sistema urbano de evacuación. En 1858 se fijan [normas](#) para la apertura de calas, hoyos y zanjas que incluyen la obligación de la licencia, autorización del arquitecto o maestro de obras, reponer el empedrado y pagar los derechos correspondientes [[AMM 1269/247](#), [248](#), [249](#)]; nuevas normas se dictarán en 1877 [[AMM 1249/139](#)]. En el año siguiente el ayuntamiento se muestra más beligerante y obligará a ingerir con el fin de ir eliminando pozos negros y que cada casa disponga de su *común* [[AMM 1283/58 y 59](#)]; y dos años después se prescribe la imposición de multas a los que no ingieran o lo hagan sin licencia [[AMM 1381/41 y 42](#) respectivamente], aunque ya con anterioridad se multaron carencias de servidumbres, por ejemplo en el expediente en calle Postas en 1877 [[AMM 1294/64](#)]. Las invitaciones a efectuar esta operación se cursan de modo sistemático y en general no se registran negativas de los propietarios, salvo debido a problemas de errores o por quedar la rasante de la alcantarilla por encima de la correspondiente a la casa; un caso llamativo es la negativa de los hijos del prócer Manuel Agustín Heredia en las casas de su propiedad en la calle Cristo de la Epidemia [[AMM 1291/71](#) de 1884]; en el caso contrario se sitúa la autoridad militar que en 1876 se interesa por conectar los cuarteles de la Trinidad, Capuchinos, hospital de la Victoria y palacio de la Alcazaba [[AMM 1279/102](#)]. De este modo el método de *tout-à-légout* obligado por la Administración se aplica con años de adelanto respecto muchas ciudades europeas.

Sin embargo los retretes no debían estar muy extendidos porque en 1891 se propone la instalación en la Alameda de los llamados *chaléts indispensables* por parte de una empresa francesa; consistían en una especie de caseta prefabricada dotada de seis cómodos escusados con lavabos, alumbrado y personal de mantenimiento; también las damas los podían usar, a diferencia de los típicos orinaderos callejeros, lo que ya era tema de debates en otras ciudades [GUERRAND 1991: 120 y 166]; este asunto, aparentemente de menor importancia, no deja de aportar significativos datos sobre la evolución social en las sociedades *capitalistas* modernas; el informe del arquitecto recuerda que los presentados hacía un año eran más ventajosos desde el punto de vista económico [AMM 1387/32]. Los orinaderos públicos se empezaron a instalar en 1858, junto al mercado de Santa Isabel [AMM 1269/50], adquiriendo cierto interés para los responsables municipales como demuestra el que José Trigueros proyectara en 1863 un modelo con cierta comodidad y dignidad (una vez que se aceptó la sugerencia del arquitecto provincial Juan Nepomuceno de Ávila quien en su informe aconsejaba agrandarlos), y aunque no tenía previsión de agua, de todos modos su autor lo estimaba con utilidad porque en su informe remarcaba que ya era ventaja que se evitarán orines en cualquier parte [AMM 1274/101]. Pero un año después era el modelo del ingeniero F. Almellones el que merecía la oportunidad de un ensayo en la Alameda; era de fundición y se distinguía por su ingenioso aprovechamiento como expositor de anuncios publicitarios, colocados en paneles de vidrio que por las noches serían muy vistosos por la astucia de un alumbrado interno.

La relativa abundancia de estos orinaderos que se deduce del plano de su distribución en 1915 [suministrado gentilmente por el arquitecto Rafael Reinoso de los trabajos previos para su tesis doctoral [® 1](#)], parece indicar que también servían a ciudadanos que carecían de *común* en sus casas.



Figura 1: distribución de orinaderos públicos en Málaga en 1915: [REINOSO 2002](#)

No obstante, y en sintonía con lo ocurrido en otras poblaciones [[GUERRAND 1991: 120 y 162](#)], a fines de siglo hay un rechazo, basado siempre en las mismas razones, hacia estos artefactos: en 1897 se pide la supresión del que había en la calle Especerías debido a que propiciaba ofensas a la moral [[AMM 1391/94](#)].

En la década de los años setenta se redobra la preocupación por el estado del alcantarillado municipal. En 1873 los expedientes relativos a las nuevas aperturas merecen denominarse "proyectos". Antes sólo se procedía a un estudio más riguroso con ocasión de alguna obra de urbanización importante, por ejemplo el proyecto de José Trigueros para empedrar la calle Compañía que incluye en el plano una sección donde se aprecia el modo de construir la atarjea [[AMM 2239/243](#)]; varios años antes, en 1852, se promulgan unas bases para construir alcantarillas [[AMM 1294/88](#)]. Pero será la llegada de Joaquín Rucoba y sobre todo de José María de Sancha cuando de un modo más riguroso y sistemático se aborden estas actuaciones; por fin en 1877 se encarga al ingeniero Sancha un plan general de alcantarillado [[AMM 1249/86](#)], no sin las protestas de Rucoba [[AMM 1249/184](#)]; este gran proyecto se entregó en 1881 [[AMM 1290/57](#)]; de su memoria se deducen los siguientes criterios, plenamente homologables a lo que propugnaba la ingeniería más moderna [[OLMEDO 1998: 162 a 168](#)]:

- adopción del criterio inglés de circulación continua de las aguas con actuaciones de abastecimiento y saneamiento;
- rechazo de pozos negros;
- canalizaciones visitables y galerías de servicio tal como Cerdá proponía;
- apertura de calles en dirección al mar;
- y colector final paralelo a la línea de costa que llevara las aguas hasta su entrega al mar, al oeste del río Guadalmedina; sin embargo esta solución era provisional pues la idea del ingeniero era que el destino final de esta aguas fuera el riego de las huertas de la zona próxima [dato proporcionado por [Manuel Olmedo](#)].

La culminación que supone este trabajo tendría una continuación práctica en el esfuerzo municipal (sobre todo de tipo técnico y administrativo) por dotar a la ciudad, especialmente la parte central, con una red mínima de alcantarillas; ahora más necesaria que nunca debido también al aumento del caudal de agua que hay que evacuar, aportado precisamente por la notable mejora del abastecimiento que suponía la obra recién estrenada. No nos ha sido posible descender hasta una conveniente precisión, debido a la escasez de tiempo, la irregularidad de los registros municipales y a los nefastos efectos de muchos años de descuido en la gestión de documentos archivados; en cambio puede proporcionarse una idea aproximada del proceso que comentamos de acuerdo con lo que permanece como documentos titulados "Obras Públicas". En el año 1873 se redactaron o subastaron lo que corresponde a trece proyectos; los tres años siguientes la actividad es casi nula, pero en 1877 hay constancia de diez actuaciones, que serían dos el año siguiente y otra vez diez en 1879, seis en 1880 y ocho en 1881. A partir del siguiente año el número se incrementa notablemente, con 15

actuaciones, 23 en 1883 y nada menos que 58 en 1884, para descender en 1885 a doce y volver tras 1887 al ritmo de los años anteriores a 1882.

¿Cómo se abordaron estos trabajos? En su mayoría mediante la concesión directa de las obras a constructores particulares que se encargaban de cobrar a los vecinos de las calles afectadas. En 1882 se niega Rucoba a este modo de [contratar](#), afirmando, además, que no existe proyecto general de alcantarillado [[AMM 1288/80 y 81](#)]. Su sucesor en 1884 como arquitecto municipal Manuel Rivera Valentín se muestra mucho más asequible [por ejemplo los expedientes [AMM 1298/17 y 69](#)]; también se privatizó el cobro de los derechos de injerencia a favor de Pedro Gómez quien en su solicitud sólo reclama el 10% de lo percibido a cambio de descargar al ayuntamiento de los engorros administrativos correspondientes [[AMM 1298/104](#)]; y con el fin de auxiliar en la enorme tarea de la gestión técnica al pie de obra se contrató a Andrés Cuervo [[AMM 1298/205](#)].

Veamos uno de estos expedientes [[AMM 1970/78](#)]: José Roca, albañil, solicita en 1886 construir las alcantarillas en calles Pinillos y San Cayetano. El informe favorable a la concesión la decide una sencilla cuenta mediante la comparación del coste estimado convencionalmente (a 15 pesetas/m) y la suma de derechos que se cobran a los propietarios (75 pesetas/casa) si de ahí se deduce que el supuesto gasto supera a lo que se percibiría por parte del ayuntamiento, se recomienda la adjudicación. Acompañan a dicho informe las condiciones técnicas que debe tener lo que se ejecute: dimensiones del conducto, construcción, criterios generales de trazado y rasantes, dirección por persona legalmente autorizada, coordinación con las empresas de agua y gas y poco más. Años después estas condiciones técnicas ganan en precisión e incorporan la condición de que el arquitecto inspeccionará las obras y fijará un parámetro fundamental, tanto en lo técnico como en lo económico: la rasante del perfil de la conducción [ejemplo: [AMM 1385/158](#), de 1889]. En estas condiciones es probable que la calidad de las obras ejecutadas fuera con frecuencia deficiente; además las concesiones se repartieron entre muchos individuos (en 1844 hubo 58 contrataciones distintas, uno de ellos curiosamente a favor de un tal Tomás Heredia; algunos pocos con más de una obra, pero en casos de calles largas se dividían las adjudicaciones en varios tramos), lo que impedía la monopolización de los encargos y sus correspondientes peligros, pero también conduciría probablemente a resultados muy irregulares.

En algunos casos especiales sí se realizaron proyectos mejor documentados, como es el caso del alcantarillado del barrio del Bulto, que firma en 1885 M. Rivera [[AMM 1292/17](#)]. Esto no obsta para que los particulares en ciertos casos siguieran solicitando permisos para instalar alcantarillas en sus calles; pero una nueva forma de realizar las obras de urbanización se había impuesto, con el protagonismo decidido del ayuntamiento a través de una oficina técnica experimentada. Además es seguro que el saneamiento urbano como factor principal del estado de salud de los ciudadanos ocupó lugar importante en la imaginación de las gentes; así Rivera en su informe sobre la situación de la Alcazaba atribuye el descenso en la mortandad (según sus datos bajó de 4,190% en 1887 al 2,943%) a la implantación del alcantarillado [[OLMEDO 1989: 359](#) (informe de 26 octubre de 1891)]. Estos cambios explican que los vecinos empiecen a pedir que el ayuntamiento instale la correspondiente

alcantarilla en su calle (anteriormente si no tenían dinero no la podía acometer por su propia iniciativa y sobre todo estaban escasamente motivados por la supuesta mejora que se suponían a estas actuaciones), por ejemplo en 1895 los vecinos de la calle Tacón [[AMM 1331/34](#)].

Del análisis aquí expuesto con cierta prodigalidad se infiere un cierto modelo (que en otras partes de esta tesis se confirma en temáticas distintas) del proceso de formación de los sistemas de la gestión [urbanística](#) moderna a nivel municipal, lo cual incluye las instancias política, fiscal, administrativa y técnica:

1. Ciertos individuos, siempre de las clases acomodadas, pero también caracterizados por su mentalidad *moderna*, lanzan o piden ciertas iniciativas. Son como puntos singulares que aparecen sin conexión entre sí.
2. El ayuntamiento asume ciertas operaciones que se consideran importantes, aunque con un carácter muy parcial y fragmentario, como tanteando el terreno, a menudo a solicitud de vecinos con intereses específicos. En Málaga es el caso de la obra en calle Nueva en 1835.
3. De un modo más generalizado se realizan actuaciones en determinados sitios; aunque con dudas. En Málaga el acuerdo de 1847 [[AMM 1379/38](#)] puede servir; ya se ha observado respecto a esta actuación la contradicción relativa al uso del alcantarillado para llevar aguas sucias.
4. El paso siguiente es de índole muy diferente. La experiencia adquirida toma consistencia en la mente de ciertos personajes que no siempre son técnicos. Y la idea global de un sistema completo empieza ahora a esbozarse como superpuesto a las condiciones espacio-temporales, sociales, económicas concretas de esa ciudad. En Málaga tiene su momento de decisión cuando el ayuntamiento en 1876 encargó a Rucoba formar planos para las actuaciones de alcantarillado en toda la ciudad [[AMM 1279/95](#)].
5. Como consecuencia se plasma un doble mecanismo integrado por un esquema gráfico de las redes que adquiere sentido como imagen-horizonte de lo que debe ser la solución total; su modo de expresarse (ahora) es mediante planos que constituyen el núcleo de un proyecto o plan. Y por un conjunto de procedimientos que enmarcan las iniciativas parciales (propias de los particulares o también por parte de la Administración Pública) para la mejor consecución del estado finalista del proyecto o plan; son las ordenanzas formuladas por escrito. Este momento (en Málaga entre 1877 y 1881, años en los que Sancha elabora su propuesta) señala la consagración de los técnicos como personajes importantes, tanto por su proyección pública como por su utilidad a las clases altas. A partir de ahora se consolidan como facción subordinada de las clases dominantes con una autonomía y un poder efectivo que conducirá a conflictos y alianzas con la facción dominante.
6. El ayuntamiento lleva la iniciativa y ahora los particulares se adhieren de buen grado o mediante las coacciones típicas de la Administración. Tan sólo grandes empresarios o propietarios pueden

plantear alternativas o tomar iniciativas autónomas, dependiendo de la correlación de fuerzas entre el poder representado en el consistorio municipal y esos capitalistas (en caso de que no controlen el ayuntamiento); en esa pugna, que adquirirá cada vez mayor relevancia, en general se asiste a una paulatina supeditación de los ayuntamientos a esos intereses particulares, apoyados decididamente en resortes del poder central. Al mismo tiempo los técnicos pasan a un segundo plano, una vez que los controles de mando sobre el aparato técnico-administrativo municipal son conocidos por los políticos. Tal vez eso explique en parte los conflictos y definitiva renuncia de Rucoba en 1882, sustituido por personas de trato no tan arisco, como Rivera, al que incluso se le ordena que incluya en sus informes de los Pliegos de Condiciones ciertos datos para la ejecución del alcantarillado a los constructores contratados directamente [[AMM 1298/100](#), de 1884]; el técnico, por su parte, no renuncia a la defensa de su poder corporativo cuándo reclama que las obras las dirijan personas legalmente autorizadas [[AMM 1298/97](#), de 1884].

Este proceso se repetirá siempre que en una sociedad moderna se dote ella misma de ciertos instrumentos de gobierno, a la vez técnicos y jurídicos, haciéndose visible a través de la institucionalización de dichos instrumentos. Implica una *duración*, es decir un tiempo de maduración, de plazo variable, a lo largo del cual los distintos segmentos deben componer sus diferentes ritmos de formación y circulación interna. Esta duración como proceso temporal implica cierto grado de inmanencia; se contrapone a los procesos en que las soluciones son impuestas desde un exterior (trascendencia), importadas e incrustadas con mucha violencia, debiéndose su éxito *modernizador* al desproporcionado capital (económico, social y *tecnológico*) que está detrás de ellas; y se manifiesta de un modo particular, *catastrofista* [[ROBERT 1990: 93](#)], en el sentido de que en su brutal implantación distorsionan o destruyen los ritmos propios de formación-circulación de los capitales locales, de escala mucho más modesta, propiedad de múltiples agentes cuya composición conjunta puede resultar seriamente amenazada.

Este es el caso justamente de la calle Larios. Y no es porque su apertura no hubiera sido imaginada y proyectada mucho antes. Desde 1821 hay noticias de la idea de conectar la plaza Mayor y el puerto (según F. Bejarano), algo que incluso parece obedecer a un impulso tan espontáneo que diríase inscrito en el mismo medio geográfico prehumano donde se asienta Málaga (sabemos que esto no es así, sino que obedece a una lógica *territorial* que incluye tanto el medio geográfico como la población, por lo que tiene un carácter contingente) integrándose fuertemente en el imaginario colectivo, como imagen de la ciudad que los malagueños anhelan. El Plan de José Moreno Monroy proporcionará una versión muy precisa de esta calle, y lo que es más importante, formando parte de una idea global de lo que debe ser la ordenación urbana del conjunto de la población.

Coincidiendo con la preocupación general por el saneamiento del conjunto de la ciudad, cada vez más vinculado en el imaginario colectivo con la esperanza y calidad de vida de sus habitantes, Sancha acomete el estudio que previamente había sido considerado como inútil por Rucoba, dadas las desfavorables condiciones de las pendientes de las calles [[OLMEDO 1998: 110](#)]; y en 1878 lanza un

órdago: la solución es esa calle todavía sin nombre que había previsto Moreno Monroy hacía 27 años. La cuestión del alcantarillado rápidamente se encadena con otras razones de índole higiénica y económica. Muy poco después de la respuesta del ingeniero el ayuntamiento eleva al gobierno una petición para declarar de utilidad pública la actuación y obtener autorización para la consiguiente expropiación de las bandas laterales y poder sufragar los importante gastos. Tres tipos de argumentos se aportan para justificar esta solicitud:

- Solución al agudo problema del alcantarillado urbano y la apertura a las saludables brisas del mar.
- Llevar a toda la [población](#) las ventajas del tráfico y la revalorización de las propiedades que se vean afectadas por dicha mejora.
- Tirar las calles y casas nauseabundas y combatir la escandalosa prostitución (esta última razón no figura en el informe de Sancha).

El consejo de ministros con Cánovas al frente autoriza el proyecto el 23 de Julio de 1878 [[OLMEDO 1998: 120 a 123](#)] y en noviembre empiezan las expropiaciones [[RUBIO 1993: 1126](#)]. Pero la operación no podrá ponerse en marcha debido a los cuantiosos capitales de partida que son necesarios, por más que el ayuntamiento logre interesar a la iniciativa privada local, hasta que los hijos de Martín Larios no lancen su propuesta en 1886 [[OLMEDO 1998: 124](#)], año en que Rivera redacta el proyecto definitivo. A partir de ese momento esta colosal operación marcha a un ritmo rapidísimo, inaugurándose la calle el 27 de agosto de 1891 [[Rubio 1993: 1132 A 1134](#)] junto con la trama urbana ampliamente remodelada en su entorno y los modernísimos edificios proyectados por E. Strachan. La calle Larios es una calle-monumento, con capacidad para expresar lo que Málaga era y quería ser [[RUBIO 1993: 1135](#)]. Pero, aparte de la eliminación de los nueve prostíbulos y de las siete tabernas [según [plano 55.7 en RUBIO 1993: 1140](#)] ¿Qué fue de la gente que habitaba en este fragmento de ciudad objeto de tan magna e higiénica operación (quirúrgico-urbanística)?

El proceso histórico que estamos analizando, cuya descripción se ha ceñido a lo acontecido en el ámbito puramente local de Málaga, debería incluir sus diversos contextos, entre los que destaca el de la Administración Central; pero, aparte del caso de la calle Larios, ya reseñado, las condiciones de aislamiento en que se dio al parecer el proceso previo, con poquísimo o nulo apoyo e intervención del Estado, permiten el atrevimiento de presentarlo como un caso paradigmático de autoformación, afectado por grandes carencias y llevado a cabo a lo largo de un período muy dilatado. Un caso ligeramente diferente se da en la conformación de la red municipal de abastecimiento de agua.

5. El caso de la [red](#) de suministro de agua en Málaga

Este es asunto que gozaba en el antiguo régimen de más atención que el de la evacuación de las aguas residuales; síntoma de esta relevancia eran las diferencias que su disfrute se establecían entre segmentos sociales.

"En la Málaga del siglo XVIII era signo de alcurnia y distinción" [MORALES FOLGUERA 1986: 110] y más tarde "[...] hay quien tiene adjudicada una cantidad de agua en su domicilio, hay quien la alquila o quien debe ir a retirarla a la fuente pública. Esta enorme diferencia de acceder a un bien de consumo como el agua queda patente en el hecho de que hasta 1850 no se construye la primera fuente pública en el barrio del Perchel, barrio eminentemente obrero y con un alto volumen de población" [CASTELLANOS; CARRILLO; RAMOS, 1986: 11].

Con más de 26.000 vecinos, éstos tenían que acudir a la única fuente existente en la parte alta del barrio de la Trinidad (en esas fechas el pequeño nacimiento de agua próximo al convento del Carmen estaba inservible) o extrayéndola de pozos. La nueva fuente de el Perchel pudo hacerse gracias a la ayuda de M. Larios (cuyos obreros en gran parte residían en dicho barrio) y dejando sin servicio la que estaba situada en la Puerta del Mar [CASTELLANOS 1996: 52 y 53].

- Pero esto era sólo una parte del problema; por entonces comienzan las obras encaminadas a contrarrestar la doble carencia que presentaba la conducción: el escaso volumen de agua que conducía y el gran deterioro [CASTELLANOS 1996: 54]; y es en este momento cuando se ponen en evidencia todas las limitaciones del aparato municipal y el ambiente corrupto que le rodea. Un rapidísimo repaso da una idea de la gravedad del problema [CASTELLANOS 1996: 55 a 59; OLMEDO 1989: 275]:
- No existía plan de infraestructuras hidráulicas.
- Lentitud administrativa y trabas burocráticas (las obras de la primera fuente de la Malagueta, proyectadas en 1863, se acometieron diez años después; mientras tanto propietarios había que en el mismo lugar acaparaban el agua para riego de su jardín, con el consiguiente malestar del resto de habitantes del barrio); a lo que se añadían las consecuencias de los numerosos episodios de inestabilidad política.
- Improvisación permanente y consecuente incoherencia de múltiples actuaciones desconectadas entre sí;
- continuos desajustes económicos en las obras presupuestadas que se añadían a la crónica penuria de la hacienda municipal;
- serias irregularidades y abusos de los contratistas e irresponsabilidad (cuando no complicidad) de los técnicos municipales;
- trabajos de años abandonados por inútiles;
- ignorancia de qué parte del caudal de agua es propiedad del ayuntamiento;

- limitaciones de los conocimientos sobre materiales de conducción y demás elementos de la red por parte de los técnicos municipales.

En relación con este último asunto es digno de destacar un "Informe sobre las obras de la conducción de aguas del Almendral del Rey y arroyo de la Culebra, presentado a una Comisión mixta de concejales y propietarios" [OLMEDO 1989: 251 al 275 (AMM indet. 13 de junio de 1978)]. En este documento (¿redactado por José María de Sancha?) se menciona el pésimo estado de la red en el interior de Málaga (a los dos años de estar funcionando el flamante abastecimiento desde Torremolinos) y lo que es más llamativo en estas fechas, el absurdo sistema vigente de distribución que propicia abusos y errores enormes: por lo visto la unidad de agua es la paja (similar a la pica o picha de Archidona [GALLEGO 1978: s.n.]), sólo fijada por el diámetro de salida de unos seis milímetros, lo que hace el caudal indeterminable, pues éste dependerá de la presión en cada momento. Si no hay agua suficiente para que salga por todos los orificios se introducen clavos para reducir la sección, operación al arbitrio del fontanero, sin medio de corrección posible ni vigilancia; así hay propietarios de media paja que reciben más del doble que otros que tienen adjudicada una unidad. Además se comenta que en reunión reciente con los propietarios hubo una total oposición a cambiar de sistema.

En estas condiciones no es de extrañar que la solución del abastecimiento desde los manantiales de Torremolinos (que la Corona había concedido a la ciudad desde su conquista a los musulmanes), la única capaz de suministrar el caudal suficiente, se demorara muchísimos años. Ya en el siglo XVIII se había considerado esta posibilidad, abandonada en favor de la traída desde la Fuente del Rey, que fracasó al no llegar a terminarse nunca el gran puente-acueducto que precisaba y luego por el acueducto de San Telmo, concluido con éxito en 1784 [MORALES FOLGUERA 1986: 108 y 110].

Los intentos datan de 1846 [CASTELLANOS 1996: 61 (nota 34)]; en 1858 se practicó un aforo; E. M^a de Jáuregui en 1861 termina el primer proyecto, una de cuyas piezas fundamentales, el depósito de agua proyectado en el Ejido, no llegaría a ejecutarse, al que siguieron otros tres y larguísima trámites de adjudicación junto con todo tipo de conflictos, incidencias y problemas económicos en la época en que Sancha llevaba la dirección facultativa de las obras [OLMEDO 1998: 51, 39 a 46 y 58 a 63]. El gasto tuvo que ser sufragado, aparte de otros recursos municipales, mediante la venta de los conventos de Santa Clara y San Bernardo cedidos por el Estado en 1868, a lo que se añadió una suscripción, cediendo a perpetuidad parte de la venta del agua a favor de particulares; en el año 1875, no bastando lo anterior, hubo que ceder al fabricante de tubos la parte de las aguas todavía no vendidas a los particulares y la explotación del abastecimiento [OLMEDO 1998: 45 y 63]. En 1876 se inaugura la llegada de aguas a Málaga, pronunciando el Gobernador Civil un discurso del que extraemos algunos párrafos [en OLMEDO 1998: 242]:

"El Gobierno actual [?] ha procurado apartar con mano firme y diligente todos los obstáculos que en más o en menos podían oponerse a que en un breve plazo viéramos realizada la venida de las aguas de Torremolinos [...]. Restáme sólo presentaros este hecho como un ejemplo digno de ser imitado

siempre que para la realización de mejoras locales sea necesario el concurso de todos los malagueños, que no deben olvidar la necesidad indispensable de la unión [...]. Me refiero al aprovechamiento [...], de los manantiales de Torremolinos [...], pingüe venta para el municipio [?]. Me refiero al puerto [...] en deplorable estado [...]. Me refiero asimismo a la desviación del río Guadalmedina."

BIBLIOGRAFÍA

ASSIS DA COSTA, Francisco de. **La compulsión por lo limpio en la idealización y construcción de la ciudad contemporánea. Gestión residual en Barcelona 1849-1936**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* nº 69. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000 (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

CASTELLANOS, Jesús. **Estudios sobre las condiciones de vida en la Málaga de la Restauración: el abastecimiento de agua**. Málaga: Universidad de Málaga, 1986

CASTELLANOS, Jesús, CARRILLO, Juan L. y RAMOS, María Dolores. **Estudios sobre las condiciones de vida en la Málaga de la Restauración: el abastecimiento de agua**. Málaga: Universidad de Málaga, 1986

CASTELLANOS, Jesús. **Enfermedad e infraestructura sanitaria: una aproximación histórica al abastecimiento de aguas a la ciudad de Málaga**. En revista Péndulo nº 7. Málaga: Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales, 1995, p. 68 a 73

CASTELLANOS, Jesús. **Cambio urbano e infraestructura sanitaria en la Málaga del siglo XIX: ineficacia e insuficiencia de el abastecimiento de agua (1840/1876)**. En *Isla de Arriarán VI*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán, 1996 p. 51 a 61

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

GALLEGO, Camilo José. **Aparatos de flujo continuo y discontinuo en el sudeste español**. Madrid: Ediciones Carpetovetónicas, 1978

GUERRAND, Roger-Henri (1985). **Las letrinas. Historia de la higiene humana**. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, I.V.E.I., 1991

MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Técnica y ciudad en la Málaga del siglo XVIII**. En *Boletín de Arte* nº 7. Málaga: Universidad de Málaga. Departamento Historia del Arte , 1986a, p. 105 a 120

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

OLMEDO, Manuel. **José María de Sancha, precursor del urbanismo moderno malagueño**. Málaga: Benedito Editores, 1998

ROBERT, Jean. **La libertad de habitar**. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

RODRÍGUEZ OCAÑA, Esteban. **Por la salud de las naciones. Higiene, microbiología y medicina social** (tomo 45 de la colección Historia de la Ciencia y de la Técnica). Madrid: Ediciones Akal, 1992

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

REINOSO, Rafael. **Málaga 1900, infraestructura y vivienda** (borrador de tesis doctoral, en curso de ser publicada). Granada: Universidad de Granada, 2002

NOTAS

NOTAS

1.5 REDES Y ZONAS

El presente trabajo adopta una perspectiva particular que entiende el fenómeno urbano como causa y a la vez efecto de lo que se llaman *redes urbanas*: las infraestructuras y las relaciones de todo tipo que sobre ellas se apoyan. Se trata de un punto de vista que entiende el espacio, lo que llamamos **territorio urbano**, como un efecto de la movilidad y que en definitiva asume el tiempo como variable fundamental. No se trata de un punto de vista dominante en la disciplina **urbanística**, aunque hoy en día esté a punto de imponerse debido a la fuerza de los hechos (y en particular a la abrumadora influencia de una conectividad universal, *telépolis*, que a su vez no es sino la prolongación y cabal consecuencia de cosas que empezaron a ocurrir hace más de dos siglos pero que tuvo en el XIX su fundamental desarrollo).

Se empieza introduciendo algunas nociones fundamentales sobre el concepto de *red urbana*. Después se hace un ligero repaso a las dos formas básicas, complementarias y al mismo tiempo enfrentadas, que ha adoptado la urbanística hasta nuestros días.

Una especial referencia debe hacerse en esta introducción a la aportación de Ildefonso Cerdá (cuya teoría es estudiada en otro capítulo de esta tesis) a lo que podría llamarse *ciencia del urbanismo*, de la que puede considerarse como auténtico fundador, no sólo por elaborar una teoría cuya pertinencia no ha cambiado desde entonces, sino porque la construyó desde una perspectiva de síntesis de los dos puntos de vista antagónicos que posteriormente han marcado la andadura de las dos urbanísticas que se comentan en la parte final de este trabajo. Aunque su aportación es desde la postura a mi parecer la más correcta y coherente con el momento en que le tocó vivir, acaso no muy diferente al nuestro: la que tiene en cuenta desde el principio las características del **movimiento** de la sociedad contemporánea. Ese movimiento que progresivamente ha disuelto la ciudad y ha puesto en crisis una práctica del urbanismo encerrada en las formas sin tiempo.

1. Puntos y líneas. Redes elementales

Siempre se parte de que hay puntos y líneas. Según se convenga preeminencia a unos u otras aparecen dos modos diferenciados de entender el territorio. Las líneas pueden definirse como puntos en movimiento y éstos como intersección de líneas; los puntos **representan individuos**: personas, vehículos, objetos, cuerpos, "egos" [C. Raffestin en DUPUY 1998: 67]. Las líneas representan básicamente *relaciones* de cualquier tipo. Eso no quiere decir que las relaciones sean posteriores, que se establezcan a partir de los puntos; bien pudiera ocurrir, por ejemplo, que las relaciones fueran como cuchillos que, cortando lo informe, dieran origen a una dualidad, a dos cosas separadas (y unidas) por el corte-relación. Del mismo modo es posible que un móvil, es decir un punto que se mueve, fuera, no el **sujeto** de un movimiento, sino el derivado de una *movilidad*.

El caso es que lo que la historia oficial nos cuenta del pasado es que había en primer lugar puntos y que entre éstos se establecían líneas. Sin embargo lo que a partir de ahora se diga no está necesariamente ligado a precisas épocas históricas ni a estadios evolutivos concretos; son algo así como modos intemporales, hoy todavía vigentes, cuya combinatoria específica caracteriza una determinada formación histórico-urbana.

Las infraestructuras elementales consistirían en caminos o conducciones que unen *punto a punto*. Este es el modo dominante en un estadio paleotécnico, premoderno e incluso previo al surgimiento de los grandes imperios de la antigüedad, caracterizado por no ser capaz de caudales abundantes.

Pero ya hay algo que merece un cierto comentario: el agua, el transporte de objetos o el traslado de viajeros, *siempre entre dos puntos*, se hacen posible porque se establece un diferencial entre esos puntos: una diferencia de altura para el agua, una necesidad de objetos o de [servicios](#) que conecta un productor con un consumidor, una necesidad sentida de estar en otra localidad. Siempre estos movimientos están inducidos e inducen otros movimientos más sutiles, menos visibles; así el agua es necesaria para hacer posible que los seres vivos crezcan y den frutos; el intercambio de [mercancías](#), bien como trueque o bien cambiando bienes por dinero, mueve innumerables circuitos de la economía de los pueblos; el viajero engarza una historia propia de un tiempo-espacio localizado e intransferible con otra historia distinta, igualmente localizada e intransferible, insertando mínimos fragmentos, desencadenando acontecimientos, etc. Ese movimiento no hace más que prolongar, de un modo propio y característico, otros movimientos, algo que se nos ha hecho familiar a partir del concepto de *circulación* (concepto relativamente moderno a partir de las ideas de William Harvey sobre el movimiento de la sangre en el cuerpo humano y su generalización en el siglo XVIII a múltiples aspectos de la [realidad](#) que nos rodea: economía, astronomía, ideas, materia, etc.). Esta es la perspectiva que justifica que el móvil pueda ser consecuencia de una movilidad general.

Una vez establecido ese primer movimiento, ceba otros movimientos, consolidando la relación y tomando a veces la forma del intercambio, siempre que la demanda y la oferta permanezcan y el primer contacto haya sido satisfactorio. A ese movimiento se le asocia otro de sentido contrario, un retromovimiento que no se parece al original, pues ya no es de puro transporte de algo material, sino que también porta una señal cuya misión es proporcionar datos, lo que ahora se mide con el parámetro *información*, para determinar las características del próximo ciclo. El movimiento se incurva, se afecta a sí mismo, se hace recurrente y con vocación de permanencia, adquiriendo memoria y con ella una existencia elemental; es este un movimiento de segunda especie que puede estabilizar el circuito pero que también puede inducir su transformación, lenta y acumulativa en ocasiones, rápida, mutante otras veces. Por lo cual podría hablarse incluso de un movimiento de [tercera](#) especie, el que afecta a la existencia del mismo dispositivo, similar a aquel que estuvo en su origen, aquel que resultó desencadenado por esas señales informativas que casi siempre son lo primero: *¡queremos agua!* o

¡*llevad el agua!* Siempre hay dos intercambios: uno energético y otro informativo o, más propiamente, *semiótico*, ambos inherentes al flujo concreto.

En este modelo tan simple, desde el momento en que se cierra el circuito y a poco que la *regulación* que opera con la elasticidad de los dos polos no baste, surge el problema del ajuste de dos tiempo-espacios diferentes, pues ambos polos están en sitios diferentes, *son* lugares distantes.

Veamos el caso del suministro del agua: su consumo tiene una temporalidad sincopada, se riega o se bebe de vez en cuando, mientras que el manantial fluye constante o puede ser abundante en invierno y agostarse en el estío. El acople de los dos ritmos, tan diferentes, se logra mediante el depósito, un acumulador (de agua, trigo, dinero, etc.).

Hasta aquí el modelo más simple de circuito, pero que al menos dispone de lo siguiente:

- Dos polos diferenciales que a su vez conectan con otros circuitos.
- Un movimiento recursivo que implica a la vez energías e información, movimiento simple y regulación.
- Un dispositivo añadido, el acumulador, que permite el acople de estos tiempo-espacios separados y el mantenimiento del circuito en lo posible a salvo de las contingencias externas, haciendo que su movimiento pueda establecerse como relativamente autónomo respecto el de la *naturaleza* exterior (diremos entonces que se *desterritorializa*).

El circuito lineal obedece a relaciones en que lo que se ofrece y lo que se demanda son cantidades semejantes, cuando ambos polos son equivalentes. Pero la aparición de los Estados imperiales se confunde con la constitución de un centro privilegiado y dominante que deforma la red de conexiones y establece una jerarquía tiránica que hace que todo se dirija hacia ese punto privilegiado. A la vez que se construyen una red de caminos convergentes, que se alisan con el *fin* de que el tiempo de recorrido disminuya, surge un metacircuito semiótico (o circuito de circuitos que operan mediante una *sobrecodificación*), que crece y se hace autónomo como aparato de gobierno general.

El Centro hipertrofiado aspira al imperio universal (no tanto porque pretenda el dominio del mundo sino porque él se declara *el mundo*) y esa universalidad no reside tanto en ese soberano o en ese palacio sino en la red de carreteras, en la escritura y en el aparato administrativo que se extienden por el imperio. Y también en las reservas imperiales que permiten al déspota regular los flujos fundamentales (de grano, por ejemplo) y asegurar su propia supervivencia frente a las calamidades naturales o a las agresiones externas. Con el tiempo esas reservas se transforman en el tesoro, donde se acumulan los materiales (oro, monedas o cualquier otra mercancía) constituidos en el equivalente general de los demás recursos económicos del imperio. Igualmente surge un tiempo-espacio distinto de los locales: la memoria se inscribe en soportes físicos más o menos duraderos, aparecen los

grandes relatos míticos y los libros sagrados, así como las técnicas de la agrimensura con que se empieza a medir y a representar el espacio de ese universo.

El modelo de circuito del *Estado imperial* tiene entonces:

- Junto a los flujos energéticos y semióticos parciales que aseguran la vida del conjunto social aparecen, sobreimpuestos, flujos que van y que vienen (mejor sería decir suben y bajan) al y desde el centro, que a su vez fuerzan y deforman el resto de los circuitos propiamente locales que conviven junto a la red de carreteras imperiales y al lenguaje escrito.
- Correspondiente con lo anterior surge la reserva **propiedad** del soberano que progresivamente se desterritorializa hacia un equivalente único y universal.

2. Redes modernas

Centrándonos en el mundo más próximo, temporal y espacialmente, podemos admitir que desde finales de la Edad Media ese centro, desde donde se ejerce el imperio, se fragmenta. El polo religioso y el polo mundano dejan de resonar conjuntamente; polos económicos semiautónomos surgen y empiezan a disputar parcelas antes regidas por el Señor. Aparecen y proliferan, sobre todo a partir del siglo XVIII, multitud de instituciones, en principio dimanadas del soberano absolutista, prestas a derivar y a transformarse.

Superpuestos a lo que sostiene y posibilita lo universal de cada reino, básicamente la red de carreteras, se trazan y adquieren **consistencia** otros canales, otras redes de distribución al servicio de otros universales diferentes respecto los que parten y llegan al Centro: especialmente las publicaciones de textos escritos que la imprenta empieza a producir masivamente [® epígrafe **2. Los equipamientos como red centrada. El caso de la Instrucción pública** del apartado **1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO**, en este mismo capítulo]. Al mismo tiempo diversos tipos de conocimientos especializados escapan al control local de sus tradicionales detentadores (gremios, por ejemplo). Así se insinúan las dos clases de sistemas que según Anthony Giddens [GIDDENS 1993: 32] producen la separación del tiempo y del espacio, fenómeno característico de la modernidad: *sistemas de señales* y *sistemas expertos*.

Se abre una nueva etapa, a la que llamamos *la modernidad*. Empieza a superarse el concepto de conexión de líneas simples, punto a punto (aún cuando destaque con fuerza un punto *gordo* en cuyo entorno las líneas se multiplican e interconectan). Se opera una doble transformación:

- Empiezan a proliferar centros secundarios a la par que la soberanía sobre la nación emigra desde el monarca al conjunto de los ciudadanos. Se establecen mallas jerarquizadas según esquemas

arborescentes, se refuerzan líneas transversales, se enlazan las tramas locales (antecedentes de lo que hoy se llaman redes *all-channel*). Y también lo institucional se subdivide, aparecen los órganos de gobierno modernos; el cuidado de la salud, la instrucción pública, el fomento económico, el control de la delincuencia, etc. son tareas que paulatinamente son asumidas por las Administraciones Públicas. Y aunque antes existiera la beneficencia, la escolaridad, los impuestos y aduanas, el castigo de los malhechores, estas prácticas adquieren ahora una nueva forma y una nueva **potencia**.

- Aparecen **tecnologías** basadas en un **saber** distinto que indaga bajo la piel de las cosas. Por debajo de las formas en que se muestra la naturaleza aparecen otras formas; el desmenuzamiento pretende llegar hasta los átomos. El descubrimiento-**invención** de las leyes de la materia y de la energía permite desencadenar fuerzas insospechadas. Cuanto más profundo se llega más tremendos los resultados de las re combinaciones. Tiempo y espacio tridimensional empiezan a manejarse por separado a medida en que les atrapa la red del único y absoluto universal, el formalismo matemático. Y aparecen los mecanismos técnicos que deslocalizan:
 - El motor térmico, aplicable a cualquier movimiento de desplazamiento de objetos físicos: automóviles, **máquinas** industriales, buques, bombas hidráulicas o neumáticas, etc.: primer umbral de deslocalización.
 - La distribución de gas o de la corriente eléctrica permite disponer de energía en cualquier punto del territorio, sin depender del transporte del combustible en contenedores móviles. En particular la electricidad permite también una amplísima gama de usos como tecnología estratégica en motores, alumbrado, telecomunicaciones: segundo umbral de deslocalización.
 - El ordenador, máquina capaz de representar cualquier otra máquina; máquina semiótica capaz de desterritorializar las combinaciones de lo desterritorializado por excelencia, los signos, con la única condición de que puedan ser representadas mediante algoritmos finitos: tercer umbral de deslocalización.

Y lo mismo se podría decir en relación con las instituciones: la burocracia como tecnología propia de la administración según los principios de la organización científica.

Todo esto no surge de la noche a la mañana. En primer lugar las nuevas infraestructuras (que desde mediados de siglo XIX se pueden agrupar en cuatro grandes sectores: *transporte*, *ciclo del agua*, *energía* y *telecomunicaciones*) comienzan conectando o sirviendo exclusivamente a puntos estratégicos: el telégrafo enlaza primero ciudades, luego llega a los cuarteles de policía y de bomberos, más tarde a los demás aparatos del gobierno y a las grandes empresas; el alumbrado eléctrico primero ilumina las calles, luego los centros de **trabajo**; y finalmente todos terminan llegando a los puntos que representan las unidades elementales significativas de la sociedad, a los hogares

solventes. Pero entonces su configuración de distribución ya ha abandonado el esquema punto a punto e incluso la trama jerárquica.

En segundo lugar los cuatro sectores mencionados aparecen en el siglo XVIII en el seno de tecnologías sociales ya casi modernas. Y aunque sus medios técnicos sean todavía rudimentarios, resultan en esencia muy distintos de los antiguos. Así se debe dejar constancia de tecnologías de planificación del territorio, de organización de obras, de financiación, de formación y transmisión de los conocimientos técnicos, de gestión del servicio, sin las cuales no se puede entender la avalancha de transformaciones acontecidas en el territorio durante el siglo siguiente.

Con ligereza se atribuyen el ferrocarril, el uso del gas, la ingeniería hidráulica urbana, el telégrafo a inventos circunscritos a artefactos perfectamente delimitados, reducidos a la condición de **fetiches** que marcan un antes y un después absolutos. Ni siquiera en lo que tienen de más técnico estos inventos son novedades absolutas pues son precedidos de primitivas versiones que afrontan problemas completamente inéditos; el verdadero invento es el planteamiento claro de un problema. Y así, antes incluso del siglo XIX:

- La eliminación del rozamiento de los trazados a todas las escalas (aspirando a la **dimensión fractal** 1 –unidad- en los trazados de las líneas, buscando siempre el incremento de velocidad). Así surgen los vagones de transporte de las minas sobre raíles, empujados al principio por animales o a fuerza de brazos.
- El carbón proporciona una relación gasto de transporte/energía producida muy superior al de la leña, dando un principio de solución (siempre provisional) a la cuestión estratégica del coste de la energía.
- La necesidad de conseguir una circulación forzada del agua conduce a los tubos de hierro, las bombas hidráulicas, los sifones.
- Otra necesidad acuciante, la de un medio de comunicación rápido en tiempos de guerra lleva a que en 1792 los hermanos Chappe pongan a punto un telégrafo visual rudimentario en Francia, precursor del eléctrico que hacia 1838 Morse puso a punto.

3. La **red** perfecta

Veamos ahora lo que percibo como esencial en lo que entendemos como redes. Dos son sus componentes fundamentales en el ámbito de su *materialidad*:

- *Las líneas que unen puntos.* La tendencia continúa es a un confinamiento de flujo en conductos lo más aislados posibles de las perturbaciones del exterior, para así poder imprimir la máxima

velocidad. El flujo lo constituye siempre una *materia-fluido* que en sí es muy distinta a la que se dice que circula. En sentido estricto no hay transporte de energía ni de información, ni siquiera de mercancías o de ciudadanos; sólo hay transporte soportes de cualidades potenciales. Por ejemplo el carbón o el gas no son energías actuales sino entidades masivas, sólidas o gaseosas, cuyas propiedades energéticas serán entregadas y activadas una vez lleguen a su destino; ni siquiera creo que sea posible decir que la electricidad es una forma de energía, pues sólo actúa al modo de una correa de transmisión. Tampoco la información circula (por eso dice Giddens que es una falacia afirmar que el dinero *circula*), actuando sólo señales asociadas a soportes materiales (una carta) o energéticos (ondas electromagnéticas de radio). Los objetos que se transportan, supuestas mercancías, no podrán activar su valor de uso y de cambio hasta que se entreguen y entren en la operación de compraventa; por último los pasajeros sólo muy parcialmente puede decirse que son ciudadanos pues son introducidos en medios tempo-espaciales muy particulares, definidos desde la antropología de lo contemporáneo como no lugares [AUGÉ 1995: 59], sujetos a condiciones de comportamiento que temporalmente limitan sus derechos más elementales (de movimiento, de reunión,...) y que vienen impuestas por las *normas* inmanentes a dichos medios y también por normas jurídicas o parajurídicas inherentes al *contrato* de uso que se acuerda, por ejemplo, en el momento de comprar el billete de autobús.

- Y también están los *puntos unidos por las líneas*. Pero éstos no son exactamente lo que supone la teoría del territorio zonificado. No son simplemente el principio o el final del trayecto, sino nodos de intercambio entre líneas, redes o circuitos diferentes. Esto es consecuencia de entender las redes como partes de *hiperredes*, concepción nuclear en la teoría llamada *redética*.

En este sentido habrá puntos singulares en la misma trama de cada red (para resolver cambios de dirección, necesidades de amplificar las señales, bifurcaciones, etc.); habrá nodos de conexión entre modos diferentes (por ejemplo el puerto donde el transporte pasa del modo marítimo al ferroviario); entre niveles distintos (del transporte que constituye la distribución comercial pasan al cliente las mercancías mediante la tienda de ventas al por menor, por ejemplo).

A medida que la naturaleza de los circuitos conectados es más disímil el cambio en el flujo es más profundo; por tanto los nodos son también dispositivos de acople que traducen y prolongan el movimiento: esa es la sustancia que debe permanecer invariante (cuando acontece el cambio de dirección, de estado, de modalidad), en la interfaz donde enlazan y se componen las fuerzas [DELEUZE 1987: 101]. Y es ahí, en los nodos, en los puntos, donde se produce la actualización de las *cualidades* transportadas: el gas sufrirá una reacción química para entregar su energía; la secuencia de señales será *traducida* y liberará la información correspondiente; los objetos serán adquiridos y el valor de cambio se intercambiará por el valor de uso, proporcionando su cualidad consumible o utilizable; los pasajeros cambiarán en el aeropuerto el avión por el taxi y recuperarán parte de su libertad, temporalmente suspendida, indicando al taxista el mejor camino para su casa...

Finalmente en los nodos se sitúan los dispositivos de control, no sólo de la red en cuanto a los parámetros de los flujos circulantes (velocidad, cambio de dirección, añadido de cualidades, etc.) sino de la hiperred cuando lo que conectan son redes diferentes; por eso son los sitios más sensibles a las [estrategias](#) de los poderosos. Por eso el control y la regulación, o lo que es lo mismo, la presencia, lo más discreta posible de un tercer circuito, completamente diferente de los otros dos contiguos a la entrada y a la salida del nodo. Este tercer circuito, que siempre es de naturalezas semiótica, es el encargado de transmitir la voluntad de los que gestionan y poseen esas redes.

Por estos ejemplos se comprende que los nodos pueden ser espacios extensos, a su vez circuitos que pueden ser muy complejos. Una simple y primitiva máquina de vapor está compuesta al menos por seis o siete circuitos distintos, en cada uno de los cuales los distintos flujos oscilan entre dos polos, adquiriendo posiciones o estados distintos en cada uno de ellos.

De aquí surge la conjetura sobre la posibilidad de redes en que líneas y nudos sean sólo distinciones relativas; conjeturas que son casi certezas, como lo son que exterior e interior, universal y local, redes y espacios servidos (o en términos de Cerdá *vías e intervías*, como él mismo demostró) son distinciones provisionales y relativas. En mi opinión esta posibilidad no se reduce a algo meramente imaginable o especulativo, sino que estaría relacionado con un fenómeno bien constatado: La progresiva automatización del funcionamiento de las redes; pues aparte de los motivos económicos de sustituir operarios por autómatas está el interés por eliminar factores aleatorios inherentes al capricho humano. En esa misma dirección está la eliminación de los puntos o dispositivos específicos y diferenciados de regulación en favor de una autorregulación conseguida tanto a través del uso de materiales *inteligentes* como por la de estructura misma de la red [GAVIRA 1996: 22]. Y de la autorregulación (movimiento que antes se ha caracterizado como de *segunda especie: informacional de retroalimentación negativa, equilibradora*), a la autotransformación (movimiento de *tercera especie: informacional de retroalimentación positiva, desequilibradora*),

Sin embargo estos factores derivados del beneficio de los propietarios de las redes no son probablemente lo principal en su evolución. Hay una lógica que tiene que ver con el tiempo inmanente de las redes. En efecto, estas evolucionan hacia la consecución del máximo de velocidad, flexibilidad, fiabilidad; estas cualidades, que pueden considerarse como parte de la cinética de la red, tienen valores muy diferentes según el tipo de la misma, llegando al máximo en las dedicadas a la telecomunicación. En éstas se puede conseguir casi el ideal de toda red: el acceso a la misma desde cualquier punto geográfico y la prestación inmediata de su servicio. Pero también la cinética implica un proceso que alimenta su evolución y continua adaptación.

En el caso de las telecomunicaciones casi se alcanza la velocidad absoluta [VIRILIO 1996: 149] (en términos del espacio y tiempo humano actual eso lo proporciona la velocidad de la luz), asegurando la conexión con cualquier otro punto. Llegado a este extremo la topografía de la red debe asegurar una topología (es decir un espacio abstracto en que lo métrico, las distancias, no se tienen en cuenta, tan

sólo las posiciones relativas de los elementos o nodos) que a su vez garantice su cinética, es decir una red isótropa de relaciones entre usuarios (la primera vez que al parecer se construyó deliberadamente esta red de conexión máxima fue la del suministro eléctrico de la región de Chicago por parte de Samuel Insull [DUPUY 1998: 103]).

Así nos hemos deslizado desde las redes físicas que son construidas y gestionadas por operadores de mediano o gran tamaño, hasta las que sobre ellas montan los usuarios según sus propios intereses. Pero desde esta perspectiva, derivada de la relación oferta-demanda, en realidad hay tres redes urbanas fundamentales:

- Una red de primer nivel constituido por las infraestructuras agrupadas en los cuatro sectores antedichos: transporte, energía, agua y telecomunicaciones (constituyen lo que Cerdá denominaba “vías”).
- Una red de segundo nivel (cuyos nodos de conexión con el territorio geográfico ocupan las “intervías” de Cerdá) que se establece sobre la anterior (y frente a la cual constituye su demanda) que a su vez la integran redes:
 - De producción, que ligan a las empresas que fabrican bienes de cualquier tipo
 - De distribución comercial, para que las mercancías inmateriales lleguen al consumidor
 - De servicios, institucionales o aportados por empresarios privados, o lo que es lo mismo, mercancías inmateriales
- Y finalmente la red de tercer nivel, la formada por los consumidores finales, en teoría toda la población. Red virtual, que se hace y deshace continuamente, pero perfectamente real. La relación, a menudo conflictiva, de esta red (producida por la multitud de ciudadanos *conectados*) y las de primer y segundo nivel (cuya tendencia es a caer bajo el dominio del monopolio o del oligopolio, especialmente en el caso de las redes *pesadas*, las de primer nivel) proporciona todas las variantes que oscilan entre lo isótropo transversal e igualitario y lo jerárquico imperial, entre la autonomía -relativa- y la dependencia, entre la **multiplicidad** y el Centro.

4. Las dos prácticas del urbanismo moderno

Reconocida desde muy temprano como una de las características modernas más visibles la de una nueva, fantástica y acelerada *movilidad*, entendida también como profunda transformación de lo existente, suscitó tanta adhesión entusiasta como frontal rechazo por parte de sus contemporáneos. Y es que no sólo eran evidentes el quebranto en la salud de la mayoría de la **población** (por ejemplo, entre 1831 y 1841 el índice de mortalidad, que había registrado un descenso continuo desde hacía muchos años, sufrió un aumento del 50% en Bristol, Manchester y Liverpool, registrándose

espantosas y frecuentes epidemias en todas las grandes ciudades industriales) sino que los mismos ejércitos, y coinciden en eso informes de países europeos como Inglaterra Francia y Prusia, se vieron mermados de reclutas con salud aceptable, lo cual suscitó también la correspondiente alarma. Es en la cuestión urbana donde se decidió en el siglo XIX la supervivencia del [capitalismo](#); y de esas crisis saldrá grandemente cambiado.

Recogiendo esa extendida insatisfacción, anterior incluso a esas catástrofes, pronto surgieron reformadores sociales; entre ellos destacaron algunos pensadores de la utopía que lograron acabadas propuestas de nuevos tipos de organización social que incluían como componente importante un marco construido (regional, urbano y arquitectónico) coherente. Como rasgo común insistían en una reconciliación del hombre con la naturaleza mediante una limitación del tamaño de las poblaciones, donde deberían surgir comunidades sociales estables y el establecimiento de un nuevo equilibrio entre el individuo y lo colectivo.

Pero fatalmente partían de una incompreensión o de una oposición total respecto las fuerzas que se habían desencadenado, de las que el loco movimiento era su efecto. Sin embargo algunos consideraban que allí podría estar precisamente la solución de los problemas.

Por ejemplo Edwin Chadwick, notorio reformador social, para quien la técnica proporcionaba los medios para el progreso conjunto de patrones y obreros, al que Ivan Illich atribuye la primera idea consistente de un ciclo completo del agua urbana, capaz de lavar continuamente la ciudad (aunque la idea no era totalmente nueva pues ya en 1769 Pierre Patte había propuesto para París un sistema integrado de suministro de agua y drenaje [[ILLICH 1989: 78](#)]). Sin duda Chadwick demostró una lucidez extraordinaria, no tanto en atisbar lo que podría ser la moderna circulación del agua en las ciudades, sino en relacionarlo con otros sistemas urbanos (las zonas verdes, los equipamientos); con la salud física, social, moral y económica de la población; y en tercer lugar con un mecanismo de gobierno que incluye la producción legislativa, la Administración Pública y los agentes expertos o técnicos, encargado de organizar el acople de los dos grandes conjuntos compuestos por múltiples ciclos: la naturaleza y la sociedad humana moderna.

Todo ello, que bien pronto tuvo un acabado cumplimiento, constituía el conjunto de condiciones, la *razón de ser* del surgimiento y expansión de las redes urbanas a partir de la nueva *lógica* del gobierno de las poblaciones (así entendidas como grandes conjuntos de individuos en ámbitos extensos; por eso su espacio, lo *urbano*, ya no coincide con la ciudad). Lo que Chadwick decía en su infatigable y eficaz labor de denuncia formaba parte del nuevo saber que diseñó el segmento técnico, práctico, del *dispositivo* encargado de gestionar la vida [[Foucault, citado en DELEUZE 1987: 101](#)], como tarea máxima de las instituciones modernas.

En el continente fueron muy influyentes Saint-Simon y sus seguidores, para los que la respuesta era el desarrollo de los nuevos medios y, en particular, la unificación del mundo mediante la planificación

territorial y la correspondiente coordinación de los transportes marítimos y terrestres [SICA 1981: 1106]. Es lógico que su influencia fuera notable entre los jóvenes técnicos (entre los que se encontraban los ingenieros de caminos, aquí, en España) que después de las revueltas europeas de 1848 empezaron a instrumentar los primeros programas coherentes que se promocionaron desde el poder político, encaminadas a paliar las miserables condiciones urbanas de las masas que se hacían en algunas ciudades y a quitar fuerza a la marea revolucionaria.

A lo largo del siglo dos maneras de entender la gestión del **espacio construido** y construido coexisten, aunque gradualmente adquieren consistencia por separado y la distancia entre ambas se amplía. Por un lado la que dará origen al planeamiento urbano convencional, influenciado en gran medida por los arquitectos, progresivamente dotado de una teoría propia que aprovecha muchos elementos de las trazas urbanas históricas y que entiende la ciudad como forma estática. Pero lo más importante es que prolonga la tradición de construir el territorio mediante su *ocupación y reparto*, definiendo una lotificación y asignando cada parcela a un *punto* virtual, que no es más que la representación de su poseedor. El espacio urbano es producto entonces de dos operaciones que con el tiempo serán la esencia de la técnica urbanística conocida como zonificación:

- Segmentación en parcelas estables, cada una *gobernada* desde un punto.
- Asignación de cada una a un destino determinado por el titular o propietario (en primer lugar distinguiendo los públicos de los privados) y por su condición de mercancía, compuesta por un valor de uso (utilidad, o en el lenguaje científico del positivismo, *función*) y un valor de cambio.

Paralelamente se puede seguir el rastro, mucho más discreto, pero en el fondo de mayores consecuencias, de una práctica de la urbanización que tiene como objetivo las llamadas infraestructuras urbanas. A diferencia de la anterior dispone de un aparato teórico menos visible, de clara procedencia empírica e ingenieril, con tecnologías en gran parte aparecidas y desarrolladas recientemente. Su objeto es conducir los flujos materiales que alimentan la economía capitalista moderna; su acción sobre el territorio es también doble:

- Cruce del espacio con *líneas* (canales, conducciones, carreteras) conectando puntos entre sí.
- El transporte especializado de flujos define las características específicas de dichas conducciones. Por supuesto que lo transportado son mercancías (en su doble condición de móviles que deben pagar un canon y por los efectos económicos precisamente provocados en la relación que establecen entre el origen y destino), con consecuencias tremendas en el espacio que cruzan.

También es típico del urbanismo de las infraestructuras que su concepción y gestión se haga desde la premisa del *proceso* y que, por lo tanto, la variable *tiempo* es incluso más decisiva que la espacial. O mejor dicho, que se entienda la organización del espacio en función (de la compresión) del tiempo; de ahí la importancia de los parámetros *velocidad* y *aceleración*.

Las infraestructuras urbanas, que se prolongan en las instalaciones interiores de los edificios, en principio apenas compiten con la ciudad de *pedra*, pero sí afectan a la vida de sus [habitantes](#), en el doble sentido de mejorar sus condiciones de vida (que era cuestión de simple supervivencia muy a menudo) y de la *construcción* del habitante de la modernidad.

Ambas prácticas de conformación del espacio habitable eran complementarias, pero la subordinación de la segunda por la primera perdura hasta hoy mismo, enturbiando la percepción de los fenómenos urbanos y conduciendo a prácticas urbanísticas, desde la legislación hasta los proyectos de obras, cada vez más ineficaces en los propios términos en que el poder-saber de nuestra formación social establece sus criterios de eficacia. Otro asunto es preguntarse si el *urbanismo de las redes* obedece a un bloque conceptual compacto (“así es la realidad y así hay que asumirla”) que limita al máximo la invención de nuevos caminos, y si es posible en su seno, o como derivación, una *política de la autonomía*. Mi opinión es que ya hemos conocido la crisis definitiva del urbanismo de zonas y que el triunfo actual de la redética es la señal de que nuevos amos han sustituido a los caducos.

En esta ya larga historia de relaciones entre ambas prácticas ha habido un claro reparto de papeles. Mientras la urbanística convencional era dominante a nivel del discurso teórico, la urbanística de redes progresaba y se extendía a lo largo de una práctica continua, contentándose a menudo con una adaptación pragmática. Pero a menudo no exenta de ambición dominante, como ya de hecho sucedió en los países anglosajones desde la primera posguerra mundial, en que el urbanismo del suburbio ajardinado y sus variantes es la consecuencia de ciertas estrategias de las grandes empresas industriales y comerciales que explotan los sectores relacionados con los flujos modernos (desde las industrias del petróleo y del automóvil a las cadenas comerciales y el [capital](#) financiero).

Un primer aviso de que los nuevos operadores tenían su propia idea sobre el nuevo territorio lo constituyen las legislaciones francesas e inglesas de primera mitad del XIX que permitían la expropiación de propiedades en beneficio de la implantación del ferrocarril. Por cierto que, aunque la relación con esto pueda parecer remota, las sucesivas amortizaciones de los terrenos propiedad de las “manos muertas” en nuestro país perseguían en esencia lo mismo: facilitar el despliegue de las nuevas fuerzas sociales mediante la reasignación a favor de los agentes más *dinámicos*.

Desde mediados de siglo parecía que París se había convertido en un espectacular banco de pruebas de las nuevas ideas sobre la ciudad. De hecho las colosales actuaciones le otorgaron la imagen de la ciudad más moderna de todo el siglo XIX. Sin embargo la apertura de calles y avenidas, la instalación de modernas infraestructuras en galerías subterráneas, la dotación de un básico sistema de equipamientos y parques, así como la reorganización administrativa de la ciudad, no supuso un triunfo definitivo del urbanismo-movimiento sino más bien una etapa [intermedia](#) (que casi ha llegado hasta hoy) caracterizada por la servidumbre de los nuevos instrumentos a una concepción todavía muy estática y tradicional del urbanismo. Cierto que todo ello desencadenó procesos típicamente

modernos, catalizando energías poderosas, aun a pesar de un enorme coste y sufrimiento en parte no desdeñable de la población; pero durante mucho tiempo fue en beneficio final de los propietarios de terrenos quienes impidieron la aprobación de las medidas legislativas propuestas por Haussmann para que los directamente favorecidos por los enormes incrementos de las rentas del suelo contribuyeran con los gastos, asegurando de este modo la continua y automática alimentación de una dinámica en permanente expansión (el ansia por conseguir ganancias a corto plazo o descaradamente especulativas se impone al cálculo *racional* para obtener plusvalías de flujo continuo a largo plazo; esta distinción en cierta manera caracteriza a los operadores económicos del antiguo régimen en contraste con los empresarios industriales *modernos*).

Los límites de esta política también aparecen claramente en otros aspectos: el ámbito de las actuaciones se ajusta a los de las Administraciones municipales (este reparto del espacio es una variante de la lotificación del suelo desde los puntos de soberanía específicos de los entes de la Administración Pública); y apenas se incide en el territorio exterior al casco urbano, pues todavía dominaba un concepto urbano deudor de la ciudad compacta y bien diferenciada respecto de los espacios rústicos adyacentes.

Esta situación de dependencia tendrá un refrendo explícito en el marco del incipiente funcionalismo de la moderna teoría urbanística. En 1890 Joseph Stübben enuncia claramente la teoría de la zonificación, en la que las calles son poco más que soportes de cantidades de construcción, aunque varios años antes otro importante tratadista alemán, Reinhardt Baumeister proponía la autonomía del sistema viario [FOLIN 1977a: 114]. Sin embargo ambos participan de la misma idea formalista de ciudad como un territorio fragmentado desde sus puntos de soberanía o dominio, con delimitaciones parcelarias claras y permanentes. Y así se plasmará en el futuro, hasta el día de hoy, mediante planos *finalistas* que en todo tipo de planes urbanísticos representan la ciudad que *debe ser*.

El que desde estos primeros momentos exista una dialéctica entre los particulares y el poder político local es reflejo de una tensión inherente a este modelo, perfectamente *expresivo* del capitalismo monopolista de Estado. La pugna por la definición del contenido de los derechos de propiedad (de un modo condensado pero riguroso, definido tal derecho fundamental como un compromiso *dinámico* entre individuos privados y Estado en la Constitución de la República alemana de Weimar del año 1919) se decantará a veces hacia los particulares y otras, como en las Leyes del Suelo españolas de 1975 y 1992 en beneficio de la Corporación municipal, (teóricamente) representante de todos los ciudadanos de la localidad; pero siempre sin cuestionar la teoría de las segmentaciones que compartimentan el espacio, gobernadas desde puntos de soberanía.

Así se entiende la sorprendente aceptación de la teoría de la *zonificación* en Estados Unidos, debida, en un primer momento, a la estabilidad que procuraba a los derechos de los propietarios urbanos; de hecho la otra parte del modelo, el plan urbanístico como expresión de intervencionismo estatal, ha tenido allí bastante peor fortuna [HALL 1996: 70].

Las líneas se supeditan a los puntos; lo cual se refuerza con la reasignación de una función precisa a estas peculiares parcelas que forman el sistema viario: la de conectar y servir (con acceso, electricidad, suministro de agua, saneamiento, telecomunicaciones, gas,...) a las zonas habitables. Al respecto son bien significativas las dudas sobre las funciones primordiales de la ciudad moderna según los sucesivos congresos CIAM a partir de la Carta de Atenas (1933): *residencia, trabajo y ocio* ¿y la circulación?, porque es evidente que las zonas ocupadas por tal actividad no se pueden reducir a ninguno de los ámbitos que se corresponden con las funciones antedichas. Y sin embargo tal actividad es imprescindible.

¿Qué es la *circulación*? La misma pregunta, y si cabe, con mayor inquietud, puede hacerse respecto lo que significan las infraestructuras. Pregunta acuciante pues todas estas novedades en el espacio construido, que aparecen operativas por vez primera en el siglo XIX, vienen a subvertir las categorías clásicas de lo que hasta ese siglo, prolongado en la urbanística funcionalista, servía para conocer y operar en el espacio construido. En efecto, las redes de infraestructuras no respetan los ámbitos de soberanía, traspasan con facilidad las [fronteras](#) entre lo público y lo privado; no son ni exteriores ni interiores; corretean y se cuelan lo mismo dentro de los edificios, hasta lo doméstico más íntimo [[RYBCZYNSKI 1992: capítulos 5 y 6](#)], que proliferan en las calles y en el campo. Introduciendo dosis masivas de tiempo-espacio moderno, caracterizado por la combinatoria (aparentemente) libre entre una amplia escala de tiempo y otra no menos extensa (todo el globo, hoy ya realidad concreta) escala de espacio, ambas bajo una única fórmula dimensional: todo es geometría, como establecería de modo clamoroso la Teoría de la Relatividad en 1905. Y en el caso de las redes en vez de una geometría métrica, una topología, no un espacio euclídeo sino riemanniano, como en el universo de Einstein.

Pero si bien la Teoría de la Relatividad, y todas las demás que le siguieron, causaron una verdadera conmoción, la decisiva transformación de las redes urbanas, apenas esbozada en las líneas anteriores, ha sido ignorada, casi despreciada.

5. Una nueva política para el [territorio](#) sobredesarrollado

Hace poco menos de un año Rafael Reinoso envió a la redacción de uno de los periódicos locales de Málaga un artículo, que publicado por fin el 6 de noviembre de 2002 fue titulado "*El territorio que habitamos*". En él se propone una idea ciertamente singular: dejar de considerar la Costa del Sol como un lugar irrecuperable desde el punto de vista urbanístico y, por el contrario, empezar a contemplarlo con otros ojos, como un espacio dotado de una extraordinaria energía. Para esto se avanzaba un término, *Zona Metropolitana de la Costa del Sol (ZMCS)* con el fin de calificar con una palabra nueva lo que en ese momento el artículo de Rafael nos descubría como una realidad insospechada y oculta, como un *conjunto urbano* donde la ciudad de Málaga era una parte más, sin méritos para reclamar

una imposible centralidad, aunque dotada de ciertos terminales para la red de transportes de gran importancia regional (estación para el tren AVE, puerto y un aeropuerto de gran capacidad), una vez se ejecuten los proyectos ya aprobados. Pero para conseguir que esa energía sea productiva y beneficiosa para sus habitantes también se hacía ver que habría que dotarla con una instancia administrativa y política apropiada.

Con posterioridad y sospechando que dicho texto no se publicaría (temores infundados, como se comprobó) el doctor Reinoso y José María Romero propusieron un nuevo artículo con un título contundente y enigmático, *ZoMeCS (II)* –más eufónico y utilizable como palabra hablada– en donde se avanzaba considerablemente en la brecha abierta por el anterior texto; se achacaban los repetidos fracasos desde la política territorial y urbanística a la incompreensión profunda del fenómeno, lanzando la idea de que se trata de un espacio auténticamente posmoderno, en un sentido parecido al usado por Fredric Jameson: sin historia urbana, heterogéneo, sometido a continuos movimientos y transformaciones, sin población enraizada, carente de desarrollo planificado pero tremendamente vital e incluso privilegiado: "*es un territorio sobre-desarrollado*" [REINOSO, ROMERO y SERRANO 2003].

De nuevo la impaciencia provocó una tercera propuesta de artículo, esta vez agregando mi firma a la de mis dos amigos y aportando nuevas ideas: la urgente necesidad de conocer un proceso que a buen seguro es objeto de atención por parte de remotos centros de poder y por consiguiente la conveniencia de recuperar capacidad estratégica local, un esbozo muy breve de lo que podría ser una política de ordenación urbana y territorial diferente a la actual; implícita, ésta, en la legislación urbanística vigente, junto con la sugerencia, más filosófica, de un gobierno a través de las ideas en vez de mediante objetivos. A exponer en qué consisten las bases conceptuales de esa política territorial distinta dedico las próximas líneas.

Es ya muy patente el desinterés del ciudadano común respecto la práctica actual de nuestras devaluadas democracias representativas, así como el escepticismo y descontento respecto una clase política que en los sondeos de opinión figura en los últimos lugares entre los oficios con proyección pública. Más evidente aún es el pasotismo en un lugar como *ZoMeCS*, tanto por la mediocridad e inmoralidad de sus representantes como por el carácter flotante y desarraigado de la mayoría de la población, integrada por extranjeros solventes que lo último que desean es ser censados y registrados (tanto por motivos de ilegalidad como por deseo de escapar del agobiante marcaje de cualquier tipo de Estado), por forasteros inmigrantes por causas laborales y en tercer lugar por los *naturales* del país que en su mayoría han sufrido procesos de ruptura muy fuertes respecto a la sociedad que les precedió (cuyo recuerdo está hoy completamente sepultado por una activa política de destrucción de sus valores y de suplantación de lo realmente acontecido mediante una historia falsificada; el sentido de pertenencia y de identidad, que ahora son valores que se pretenden recuperar, resultan ya productos enteramente fabricados a medida, y esto es muy típico de la posmodernidad).

En cambio sí hay cosas del común que son de gran interés para todos ellos; por supuesto que el dinero se percibe como la definitiva llave que da al que la posee la posibilidad de escapar de toda precariedad y de toda situación de inferioridad: el "[...] *poder asimétrico del dinero no necesariamente promueve conciencia de clase. Más bien estimula las demandas relacionadas con la libertad individual y empresarial*" [HARVEY 1998: 379]. Pero también se manifiesta entre la gente más espabilada una preocupación creciente por el acceso a lo que las redes telemáticas brindan, de alguna manera complementario a la movilidad personal que el sistema de transportes debería garantizar.

Junto a la inquietud por estos dos modos de movilidad sobre los que se asienta el conjunto de relaciones sociales también es ampliamente compartido el interés por la preservación de las formas de vida no humana del planeta, ahora amenazadas por las prácticas depredatorias o simplemente sometidas a una explotación indiferente a la renovación de esos recursos naturales.

Finalmente, aunque se da como una prestación en cierto modo invisible (pero bien notoria cuando estos servicios fallan), *naturalmente propio de un país civilizado*, el suministro de energía y lo relativo al abastecimiento de agua y al saneamiento, deben contabilizarse en esta relación de *sustratos comunes* sobre los que se asienta en gran medida la vida de una sociedad urbana o posurbana como ya es la nuestra.

Recopilemos de un modo ordenado estos sustratos y nos daremos cuenta de que constituyen las infraestructuras territoriales presentes casi desde los albores de la modernidad capitalista; todos, en sus versiones más primitivas pero ya dotadas al completo de sus características fundamentales, aparecieron antes de 1850, como ya se ha visto:

- Los sistemas de transporte, mecanizados ya con la máquina del de vapor.
- La distribución de energía mediante gas y carbón, principalmente.
- Suministro y evacuación de agua domiciliaria, así como drenaje y conducción del agua pluvial.
- La telecomunicación, a partir del telégrafo eléctrico.

En esta lista nos falta el *quinto* elemento o sistema, aquel que hasta hace bien poco se daba de un modo espontáneo y gratuito, tal que ni siquiera era perceptible (salvo casos muy singulares y localizados) pero que la posmodernidad ha introducido ya como algo que está bajo el dominio de lo artificial, aunque conserve una esencial diferencia respecto lo humano; estoy hablando, claro está, de lo que todavía hace algunos años podía denominarse Naturaleza (al final aclararé esta chocante manera de expresarme).

Excepción hecha de ésta última, estamos ante las cuatro redes básicas que constituyen el espacio urbano moderno ¿Qué quiere decir que son redes? De un modo muy resumido propondré lo que a mi juicio son sus características esenciales para lo que aquí ahora interesa:

- Las redes suponen agentes exteriores pero acoplados a ellas; desde el punto de vista jurídico el derecho básico que define la relación de un agente con una red es el de *uso* y no el de *propiedad*.
- Conducen flujos, espacios para la movilidad, por lo tanto sus conductos no son *ocupables* de un modo estático por ningún usuario; por este motivo esos espacios son *comunes*, potencialmente abiertos a todos.
- A su vez no ocupan espacio, sino que lo *atraviesan*; prolongables de manera indefinida, *sin límites*. *Definen* la ocupación del territorio urbano a partir de sus nodos y terminales (y eso de un modo creciente, al contrario de lo que se empeña en aplicar un saber urbanístico escolástico, que define las redes de infraestructuras como algo subsidiario del mosaico de ocupaciones zonales del territorio).
- Constituyen las condiciones extensionales (siempre bajo el dominio de la razón instrumental que yo identifico con el *tiempo determinista* [® ver epígrafe **3. Potencia e impotencia de la ciencia** del apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**, del capítulo [PAISAJES](#)], es decir, el espacio-tiempo de los *biodispositivos de gobierno*.
- Se componen con otras redes de naturaleza distinta; su integración cubre la totalidad de los parámetros básicos del sujeto moderno, entendido como sujeto de un *biopoder*.

Como característica primera he presentado la que hace depender la existencia de la red de un agente exterior o *usuario*; ahora debo hacer recíproca esa relación y afirmar que el usuario supone la red, lo que permite afirmar que ni la red ni el usuario son realidades *primeras*, sino derivadas de una *máquina* semiótica inmanente a la sociedad moderna (por lo que tiene un ámbito de sentido acotado a un momento histórico concreto, el nuestro): la red y el usuario (definido por una posición) son variables dependientes de un modo territorial, del modo en que aparece el territorio moderno.

Una red no tiene sentido sin usuarios; éstos, como *población*, y la red, como *medio*, componen el territorio-red. La red, he afirmado, es un mecanismo, algo esencialmente dinámico; pero igual que implica el *movimiento* también implica la *fijación*. Creo que este carácter dual explica el éxito de las redes, su particular manera en que expresan y a su manera (conflictivamente) resuelven en lo empírico las relaciones de incertidumbre generalizadas presentes en todo saber teorematizado: las dos componentes de la red, sus nodos y sus conducciones, puntos y líneas, proporcionan tanto las coordenadas de posición exactas (en cada nodo, donde el flujo se detiene) como el medio de propagación del movimiento (en las conducciones, donde la posición de lo que se mueve sólo es conocida de manera aproximada y siempre a costa de la neutralización de todo movimiento propio de eso que es conducido).

Los nodos implican siempre una decisión que hay que tomar: si proseguir el movimiento, si cambiar sus parámetros, si modificarlo en un movimiento de naturaleza distinta en otra red, si forzar encuentros con otros flujos; en este último caso estaríamos ante un fenómeno de *conjugación* que supone ya no un movimiento de traslado sino un movimiento de *transformación*, lo que a su vez significa *trabajo* [® epígrafe **3. Capital de transformación**, del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**, en el capítulo **OIKO-NOMIA**]. Precisamente esta cualidad de los nodos de albergar espacios de conjugación es lo que permite que la lógica de la red pueda *absorber* la lógica propia del espacio zonal o de soberanía premoderno.

La red en sí es una pura extensión, un artificio vacío, pero el territorio-red es otra cosa muy diferente ya que supone la entrada del poder, ejercido precisamente a través de los nodos, por parte de usuarios y agentes gestores. Y ahí anida otra cualidad propia del territorio-red, la de que aparte de ser instrumento de un poder exterior, alberga el poder de los que utilizan esa red; y aun más, ese es un poder en cierto modo inmanente a la misma red que se traduce en un devenir propio, en una autotransformación como territorio que es, desde el momento en que su *población* es una variable dependiente, como antes se ha dicho. Por otra parte eso se traduce en que la forma-red colinda con dos regiones que constituyen con ella sus límites extremos: el monopolio y el *rizoma*.

Todo esto nos lleva a considerar como digna de ser tenida en cuenta la posibilidad de una verdadera política del territorio-red que viniera a cubrir las flagrantes carencias de una política, la actual, que sólo parcial y muy deficientemente es algo más que la propia del territorio de soberanía premoderno.

Es muy probable que una política de esa naturaleza sea ya una realidad, aunque se manifieste de un modo todavía confuso y poco reconocible. Pero también es cierto que la urbanística tal como actualmente es practicada, muestra una alarmante incapacidad para responder a los intereses de los ciudadanos, en gran medida porque tal condición de sujetos políticos que se definen justamente como habitantes de *la ciudad* es completamente obsoleta; si no hay ciudad ya, la condición del ciudadano es dudosamente pertinente; o con más precisión, ser ciudadano hoy supone mucho más que ser habitante de un concreto fragmento del mosaico del territorio-zona que llamamos municipio.

A decir verdad no hay una total carencia en la legislación urbanística respecto las redes, pues tienen su particular tratamiento desde el momento en que en el territorio se distinguen *zonas* y *sistemas* y que los llamados Planes Especiales (de *equipamientos*, de *infraestructuras*, de *espacios libres* y de cualesquiera otros sistemas) se prescribe como su instrumento ordenador apropiado. Sin embargo todo sigue girando en torno a la instancia municipal o de ámbito superior y en el fondo a la lógica de zonas que tanta utilidad reporta como pantalla encubridora a los profesionales de la política actual y a sus correspondientes partidos políticos.

Y así, mientras que la gestión del (geo)territorio es, cada vez más, penosamente ineficaz para sus supuestos beneficiarios, los ciudadanos comunes (aunque sea muy rentable para los que ejercen su

poder desde [estratos](#) no tributarios de esa lógica particularmente anticuada del espacio instrumental), igualmente surgen procesos que amenazan con cancelar definitivamente la escasa capacidad de decidir sobre las cosas que atañen directamente a los pobladores de los territorios-red, salvo el marginal papel de consumidores o clientes a los que como mucho se les reconoce la provechosa misión de mejorar la mera racionalidad operativa de los correspondientes sistemas.

Imaginemos ahora una pequeña utopía, la que se deriva de una especie de Revolución Francesa bis (ni mono-polio ni mon-arca) por la que los *netizens* asumen el poder de decidir sobre sus propios destinos. Con esta palabreja, "netizen", tomada del inglés para referirse a los *ciudadanos* del [cibermundo](#), hago mención a los habitantes de las redes constituidos como sujetos políticos específicos. Nótese así mismo que no hablo de *seres humanos*, pues un programa o un robot mecánico pueden ser netizens; esta condición de particular sujeto político se reconocería a partir de constatar el mero hecho de poseer un *poder de transformación*; ni que decir tiene las grandes dificultades de pensar en una política de esa naturaleza, de una política de las multiplicidades y no de los individuos; y antes que nada preguntarse si es posible tal política.

La forma en que se instaura el gobierno de los netizens no importa ahora mucho; tan sólo las consecuencias de entender el territorio-red como un espacio de poder y preguntarse a dónde conduciría una política de la colectividad de netizens libres. Siguiendo con los paralelismos respecto la Revolución Francesa se distinguiría un ámbito donde lo definido como común sería objeto de tal política, y un ámbito excluido de dicha política; sería como la que se estableció en su momento entre lo público y lo privado, sólo que ahora atenta tal vez a la dualidad medio-población. No pretendo seguir más lejos por aquí pues es terreno muy resbaladizo, tan sólo señalar que, hablando de política, hay que decidir cómo se armoniza esa partición y la aspiración fundamental del autogobierno.

Veamos a continuación qué se podría decir de los objetivos propios de una política de las redes que asumiera el principio fundamental que al final expondré. Retomando la segmentación básica establecida más arriba, tendríamos cinco sistemas fundamentales donde se desplegaría la política tendente a garantizar las condiciones que mejor permitirían la autonomía de la población. Para los cuatro primeros sistemas, el del ciclo del agua, el suministro de energía, el transporte, y las telecomunicaciones, es posible establecer algunas condiciones generales que, por otra parte, ya han sido propuestas en multitud de ocasiones por mucha gente (de acuerdo implícito con el mencionado principio fundamental debidamente convenido):

- Garantizar un mínimo vital gratuito para todo netizen, en lo que al contenido de esa red concierne.
- Que todo netizen pueda ser, de igual manera y con la misma potencia *emisor* que *receptor*.
- Estrictos criterios de racionalidad y eficacia energética (globalmente considerados) y mínimo impacto ambiental.

- Generación difusa y distribuida entre los netizens de recursos; reposición de lo consumido o gastado.
- Reducción y eliminación de la dependencia respecto la intermediación e instrumentación mediante tecnologías cerradas.

El quinto sistema lo llamo *alterred*, estando integrado por todo el espacio que queda fuera del servicio de los sistemas mencionados, en especial de los tres primeros. Esta alterred de alguna manera sería el espacio del devenir propio de lo que antes llamábamos Naturaleza. Con esta operación, consistente en incluir como asunto de gobierno y de autogobierno lo que antes estaba excluido de ello, se reconoce:

- Que ya no puede sostenerse que el resto del planeta sea algo ajeno al devenir humano (y por lo tanto desentenderse de su seguro destino como pura y masacrada materia prima).
- Que lo humano propiamente dicho, incluido lo más aparentemente artificial, es también Naturaleza.

E incorporando el rasgo característico del régimen plenamente democrático, según Cornelius Castoriadis, la *autolimitación*. Y para todo esto no faltan ideas, por ejemplo lo propuesto por Félix Guattari hace unos años en su librito *Las tres ecologías* [[GUATTARI 1990](#)].

BIBLIOGRAFÍA

AUGÉ, Marc. **Los no lugares**. Barcelona: Gedisa, 1995

DELEUZE, Gilles. **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987 (1986)

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

FOLIN, Marino, 1977a. **Notas para el curso de tecnología de la Arquitectura II (curso 1972-1973)**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 89 a 118

HALL, Peter. **Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

ILLICH, Ivan,. **H₂O y las aguas del olvido**. Madrid: Cátedra, 1989

GAVIRA, Carmen. **Miradas desde la ingeniería. Redes e infraestructuras en Madrid**. Madrid: Celeste Ediciones, 1996

GIDDENS, Anthony (1990). **Consecuencias de la modernidad**. Madrid: Alianza Editorial, 1993

GUATTARI, Felix (1989). **Las tres ecologías**. Valencia: Pre-textos, 1990

HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

REINOSO, Rafael, ROMERO, José María y SERRANO, Eduardo. **ZoMeCS: el poder y la impotencia**. En *Neutra n° 09-10 (julio)*. Sevilla: Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental, 2003, p. 72 a 75

RYBCZYNSKI, Witold. **La casa. Historia de una idea**. Madrid: Nerea, 1992

SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

VIRILIO, Paul. **El arte del motor**. Buenos Aires: El Manantial, 1996

NOTAS

NOTAS

1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO

La mistificación que rodea a las innovaciones [tecnológicas](#) cae en la simpleza de atribuirles el mérito de los cambios en el modo de vida de las personas; probablemente no sea ajeno a ello la condensación de toda la complejidad que implica un [invento](#) en una fórmula sencilla y afortunada, fácil de divulgar y de mostrar vínculos causales con supuestos efectos. En todos los casos se puede comprobar que en realidad sucede lo contrario pues son las transformaciones sociales las que hacen posible las invenciones.

El caso de las telecomunicaciones es ejemplar: Arthur C. Clarke, encuentra en la historia estándar no menos de 47 sistemas telegráficos entre 1753 y 1839 [[CLARKE 1994: 25](#)]; lo cual nos hace sospechar que ya existía una necesidad social del invento. El telégrafo óptico se adelantó al eléctrico, al menos en su aplicación práctica, debido a que recurría a técnicas muy triviales y su utilización no fue pequeña.

Pero el telégrafo eléctrico era otra cosa, por eso era buscado con ahínco; tal vez el premio más apetecido era la rapidez de transmisión, una velocidad, como dice Paul Virilio, absoluta: "[...] *por primera vez la historia choca con un límite cosmológico: la constante cosmológica de los 300.000 kilómetros por segundo*", que a la escala terrestre representa la abolición del espacio y un tiempo reducido a un puro presente [[VIRILIO 1997b: 82](#)].

En Inglaterra desde el 1839 funcionan líneas de telégrafo eléctrico eficaces: entre Paddington (Londres) y West Drayton se instaló la primera [[BAHAMONDE, MARTÍNEZ y OTERO 1998: 143](#)] con el procedimiento de W. F. Cooke y C. Wheatstone. Tres años antes Samuel Finley Breese Morse había inventado su aparato, pero hasta 1845 no pudo aplicarlo a una línea importante, la de Baltimore a Washington. A partir de ahí se impuso pues era la solución definitiva: "*La belleza del sistema de Morse era su sencillez*", pues sólo necesitaba un cable (la Tierra era el circuito de retorno) y su transmisor no era más que un interruptor para establecer y romper la conexión [[CLARKE 1994: 28 Y 29](#)]. Todo un símbolo: la Tierra participaba en el artefacto que según algunos era la semilla de un mundo nuevo que terminaría sustituyéndola; Mundo en vez de Tierra.

Una comparación con el telégrafo óptico muestra que, efectivamente, esto era otra cosa. Pero no la novedad que también para muchos, es el origen y la causa de que cambien los hombres; en realidad el telégrafo es la *manifestación* visible y casi milagrosa de lo que Deleuze llama *máquina abstracta* [[®](#) en general el apartado [8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL](#), y especialmente el epígrafe [8. Resumen: la máquina abstracta](#), apartado [TECNOLOGÍAS](#)]; igual que lo son el *ferrocarril*, el uso de la *energía eléctrica* o incluso, dando un salto tal vez muy audaz, la *distribución comercial*, por poner ejemplos.

El invento de Morse es, en su sencillez, completo; es a la vez el soporte de la comunicación y la materia de esa comunicación: las señales binarias, base del código por él inventado, tan diferentes de las que componen el telégrafo óptico (para cada letra hay una combinación determinada de las posiciones de dos banderas en el sistema *Chappre*), impuesto por la misma unidimensión de la transmisión, el tiempo lineal.

Otras diferencias bien significativas son:

- La flexibilidad del trazado: una línea continua pero tan sinuosa como requiera la adaptación al terreno; es la misma diferencia que hay entre las vías rectas de los trazados barrocos o de los bulevares de Haussmann, deudores de la visual óptica y de la acción a distancia de la artillería, respecto a las autovías de la era del automóvil; fiel reflejo de un compromiso múltiple de la transmisión del flujo con las condiciones económicas, legales, topográficas, etc. del [espacio urbano](#) (que a su vez contribuye a crear).
- La fiabilidad de la transmisión, conseguida progresivamente gracias a que el fluido eléctrico circula en conductos cada vez más protegidos y los dispositivos de conversión entre los signos Morse y las letras del alfabeto son susceptibles de automatizarse.
- Esto tiene una primera consecuencia, muy ventajosa para los dueños de la red: la eliminación de intermediarios humanos desde que el trazado de la conducción se puede prolongar sin interrupciones. Un ejemplo ayudará a entender esto: en 1870 Gran Bretaña y la India quedaron unidas por un cable submarino, y lo que antes era una semana "[...] *por la ruta de tierra y con frecuencia telegramas indescifrable después de haber sido repetidos por empleados de muchas nacionalidades diferentes*" ahora, con el cable, se resuelven en minutos [[CLARKE 1994: 125](#)].
- Segunda consecuencia: el secreto de la comunicación; otro ejemplo histórico: "*Dirigiéndose a las Cortes en abril de 1855 el diputado catalán Figueras urgía la rápida construcción de la línea a Barcelona informando de que en esta ciudad 'hay algunos especuladores que tienen organizadas postas hasta Francia gastando en ellas 60.000 reales mensuales y por cuyo medio reciben las noticias con ocho horas de anticipación al Gobierno, tanto las cotizaciones de Bolsa como todas las demás noticias que puedan convenirles. El Gobierno comprenderá que puede causar mucha perturbación, hasta en el orden público, el permitir a unos particulares que tengan en su mano unos medios de comunicación tan potentes como éste, y no hay mas medio para evitar este abuso que continuar la línea (telegráfica) desde Zaragoza a Barcelona'*" [[CAPEL y TATJER 1997](#)].
- Y un tercer efecto ventajoso para los dueños de esta tecnología: su dominio técnico ya no era accesible a cualquiera. Tanto su utilización práctica (la instalación de una línea telegráfica eléctrica es mucho más compleja que una comunicación óptica) como su hermetismo legal (derivado del derecho de patente que consagra la [propiedad](#) privada de ciertas formulaciones tecnológicas) imponen una fuerte restricción a la intervención del resto del mundo.

- Su [potencial](#) de desarrollo está abierto; en sus inicios las desventajas en relación con el telégrafo óptico eran numerosas (igual ocurrió con la máquina de vapor respecto los motores hidráulicos durante mucho tiempo), pero las mejoras no tardaron en acumularse, siendo además la puerta para otras tecnologías (teléfono, radiotransmisión, etc.).

El telégrafo es un caso especialmente brillante de lo que Heidegger llama *estructura de emplazamiento*, característica esencial de la técnica moderna como mediadora entre los hombres y la [naturaleza](#):

"El salir de lo oculto que domina por completo a la técnica moderna tiene el carácter del emplazar, en el sentido de provocación [...] que pone ante Naturaleza la exigencia de suministrar energía que como tal pueda ser extraída y almacenada" [HEIDEGGER 1994: 18]. He aquí un umbral que es cruzado en estos momentos; pero Heidegger advierte: *"[...] La esencia de la naturaleza tampoco es en manera alguna nada técnico" [HEIDEGGER 1994b: 9].*

Lo que hay es una mirada nueva, un modo nuevo de pensar, una búsqueda incesante en lo que entonces se percibe ya como un espesor insondable en las cosas, una materia más profunda y esencial que la revelada por la práctica premoderna de los hombres en relación con la la naturaleza y consigo mismos. Un [movimiento](#) que se topa en el plazo de 60 ó 70 años con otra capa más profunda de la materia y un nuevo umbral pragmático, el de la radiotransmisión sin hilos, al que se accede, como quien dice, momentos después de que la teoría del [campo](#) electromagnética de Maxwell hubiera sido formulada.

Los contemporáneos del telégrafo adquieren rápida consciencia de la importancia del invento, que no dudan en equiparar al del ferrocarril, del que apenas le separan diez años en su aplicación práctica; y tal vez se quedaron cortos. Por ejemplo, el impacto en los gobiernos fue inmediato; he aquí lo que exponen Horacio Capel y Mercedes Tatjer [[CAPEL y TATJER 1997](#)]:

"La construcción de las líneas telegráficas se hizo en España, como en otros países europeos, por iniciativa y bajo control del gobierno. Conseguir la rápida comunicación de las disposiciones gubernamentales y convertir el país en una especie de panóptico era un deseo fervientemente perseguido por los gobiernos y al que el telégrafo eléctrico, como antes el óptico, venía a dar satisfacción. Bien claro lo reflejan las palabras escritas en el 'Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley relativo a un sistema completo de telégrafos eléctricos', presentado en la sesión de las Cortes el día 23 de marzo de 1855:

"Saber casi instantáneamente todo lo que ocurra en los [puntos](#) mas distantes de su centro de acción; poder obrar inmediatamente sobre ellos; prevenir, dirigir, fomentar o sofocar tan pronto como sea necesario todos los sucesos que en bien o en mal del país se verifiquen, acudir a las necesidades mas apremiantes, proteger las [fronteras](#), dar a las relaciones administrativas y

diplomáticas la prontitud de la voluntad: he aquí el grande objeto, la alta función confiada a la telegrafía eléctrica"

No menores fueron las consecuencias en la vida cotidiana de la gente que, tal como se expone en el artículo "Progresos de la telegrafía eléctrica en el Antiguo y Nuevo Mundo", aparecido en la Revista de Obras Públicas en el mismo año de su nacimiento (1853), esbozan más una potencia que una [realidad](#) de entonces, aunque sigue sonando actual en relación con los inventos de nuestro siglo:

"Bajo el punto de vista social y comercial, el uso de la telegrafía eléctrica es de la mayor importancia. Los banqueros y comerciantes envían por este medio instrucciones a las sucursales de su establecimiento principal; los manufactureros reciben pedidos y noticias relativas a sus [trabajos](#); los propietarios de buques y compañías de seguros están al corriente de los acontecimientos marítimos; los jurisperitos se hallan en correspondencia con los clientes y testigos; los agentes de comercio dan avisos a sus principales; remesas de dinero se verifican sin intervención de billetes o numerario; los médicos se consultan entre sí o son consultados por los enfermos; las cartas que llegan tarde al correo se extractan y adelantan a aquel; la policía ordena la prisión de los culpables que creen estar libres de su persecución; el resultado de las elecciones, todas las noticias interesantes para el público, se ponen en su conocimiento; el estado de la atmósfera a una hora y en un punto cualquiera del país, se anuncia en el mismo momento a toda Inglaterra; personas separadas por grandes distancias se dan citas; parientes que se hallan del mismo modo tratan de los graves intereses de su familia; en fin, es casi imposible hallar un límite a la utilidad de este nuevo medio de correspondencia" [en [CAPEL y TATJER 1997](#)].

En cuanto a la vida económica tuvo un impacto creciente y profundo, similar al que después proseguiría el teléfono o, ya en otro umbral, a las repercusiones de Internet hoy. Por ejemplo, desde *"el punto de vista espacial el telégrafo permitió separar en las grandes ciudades las instalaciones productoras, de almacenaje y comercialización y las oficinas de gestión"* [[CAPEL y TATJER 1997](#)].

Todo esto puede resumirse en un concepto: la telegrafía es una tecnología transversal en el sentido de tener efectos considerables en muchos campos de la actividad humana y en la apertura que procura a múltiples desarrollos de todo tipo. Ocurre como con la máquina de vapor, tanto el carbón, su combustible, que no solamente se quema, pues también sirve para producir gas y otros varios subproductos, como el artefacto en sí, motor multitarea.

El telégrafo es la primera tecnología que permitió que el espacio de comunicaciones moderno adquiriera [consistencia](#):

- Llegando físicamente a todas partes, conectando todo con todo y acortando espectacularmente los intervalos temporales entre nodos.

- Abriendo a una *comunicabilidad* universal (**representada** por el código Morse) pero que no es exclusiva del telégrafo; en cierta manera la expansión de otros códigos de uso universal constituyen su condición de existencia, tal como los acuerdos de convertibilidad entre monedas, el sistema métrico decimal, la convención del tiempo universal, el mismo método científico, etc..

La telegrafía y sus descendientes hacen realidad propiedades (a efectos prácticos) que sólo muchos años después serían bautizadas y constituirían el objeto de otras tecnologías:

- Superconductividad, es decir, conducción instantánea casi sin desgaste físico ni gasto energético (el mismo Morse introdujo el relé o repetidor, encargado de renovar la intensidad de la señal, lo que ya permitía transmitir a distancias indefinidas [CLARKE 1994: 29]).
- **Micronización**, reducción progresiva del tamaño de los componentes.
- Automatización de tareas, llegando incluso a la supresión de la figura del telegrafista.
- Flexibilidad para adaptarse a muchos tipos diferentes de necesidades de comunicación a distancia; también por el uso de bit, verdadero equivalente universal de información.
- Protección frente a las interferencias y al ruido, procedentes de agentes externos, ejemplificados en esta primera etapa por las inclemencias atmosféricas, la sucesión día-noche, los accidentes geográficos, la intervención humana...

En todo ello reconocemos metas que siguen siendo estratégicas en el desarrollo de la computación y la transmisión informática, y que ya entonces aparecieron en el horizonte de la nueva tecnología.

Es también una palanca formidable respecto diversas modalidades de comunicación a distancia que adquieren ahora una nueva dimensión; es el caso del correo y de la prensa. Pero donde puede apreciarse mejor su carácter transversal es en su acoplamiento con el ferrocarril.

"Desde los comienzos de su implantación el telégrafo aparece íntimamente ligado al ferrocarril. La construcción y el buen funcionamiento de las líneas férreas implicaba la construcción de líneas telegráficas, primero del telégrafo óptico y muy pronto del eléctrico [...] todos los ferrocarriles de Gran Bretaña, Francia, Alemania o Estados Unidos iban acompañados de líneas eléctricas, que eran utilizadas no solo por las compañías sino también por el gobierno y los particulares" [CAPEL y TATJER 1997].

Veamos un poco más detenidamente esto. La articulación de un medio de transporte y físico, en principio especializado en el movimiento del desplazamiento espacial, con un medio de comunicación para transporte de señales, no es ninguna casualidad ni el resultado de aprovechar la oportunidad para facilitar ciertas obras o trabajos. Que se trata de algo más profundo lo confirma el hecho de que

los "[...] *ingenieros de ferrocarril se reunieron en Bruselas en 1880 e inventaron el famoso sistema de bloqueo. Es el medio para regular el tráfico de manera eficiente, para evitar los accidentes ferroviarios que son los estragos del progreso*" [VIRILIO 1997b: 88].

Aquí la frase importante es la que he destacado subrayándola (en letra no cursiva): *regulación*, en primer lugar para hacer que el sistema no quede afectado por la irrupción del caos, del desorden destructivo, ya no procedente del exterior, sino el inherente a un sistema todavía inmaduro ¿Por qué inmaduro? Porque no disponía todavía de la *retroacción* integrada en el mismo sistema, del *feed back* que cierra el circuito: el movimiento de desplazamiento necesita el movimiento de carácter *semiótico* de la regulación. (Y sin embargo hoy sabemos que la solución no pasa por eliminar el desorden o caos, sino en aprovecharlo).

Estamos entrando en los rudimentos de la disciplina que luego se le llamara *cibernética*, pero que en este momento de finales del siglo XIX ya toma la forma institucionalizada de la *ingeniería de tráfico*. Comprobemos, de paso, que esta ingeniería especializada es al flujo lo que la ingeniería industrial es a los vehículos y máquinas y lo que la ingeniería de caminos es al proyecto y construcción de las redes con sus líneas de conexión (o vías) y nodos (estaciones y demás).

Comprobemos también que eso mismo sucede con el telégrafo y con las demás redes de infraestructura, de gobierno, sólo que ahora reducido, para mayor claridad, a las dos componentes del sistema: la red fija donde unos elementos dados (terminales de línea, tendidos de hilos o cables, relés, centros de gestión y mantenimiento, etc.) son dispuestos de acuerdo con una forma dada (*esquema*) en cada caso concreto, para construir sobre el medio geográfico el *territorio urbano*, donde ya no tiene importancia la distinción entre campo y ciudad; y la red variable de los flujos, donde los elementos primordiales (o señales) seguirán pautas de distribución (de nuevo un esquema) para construir sobre el territorio urbano el territorio telemático, y a la larga el *ciberterritorio*.

Aparte de los urgentes motivos debidos a los accidentes, los ingenieros también se reunieron para "*regular el tráfico de manera eficiente*", o sea para conseguir mejor regularidad temporal, mayor aprovechamiento del tiempo y de los recursos disponibles, más velocidad, superior integración entre operadores distintos, métodos unificados y de gestión, etc. Todo esto, he de confesarlo, me atrevo a suponerlo como temas importantes tratados en Bruselas; y lo hago mediante un rápido recuento mental de lo que puede significar eficiencia en la administración de flujos en *cualquier tipo de red* atendiendo a ciertos axiomas, entre los que destacan los que gobiernan la movilidad de la economía capitalista: aceleración de los ciclos (valor de cambio-valor de uso-valor de cambio o bien *capital-mercancía-capital*); y coordinación de flujos.

Para acabar reparemos en una frase de Paul Virilio:

"[...] *pero nosotros hemos creado, a través de la interactividad, las redes y la globalización que provoca la revolución de las transmisiones, la posibilidad de un accidente, no ya particular, sino general*" [VIRILIO 1997b: 89].

Las redes de comunicación lo mismo sirven para mejorar la productividad (retroacción negativa: regulación, integración y refuerzo de vínculos) como para difundir el contagio: el pánico bursátil, el virus *superébola*, el colapso informático de la ciberguerra (retroacción positiva: mutación, transformación catastrófica, desintegración). Y esta segunda posibilidad que proporcionan las redes de telecomunicación también entra en la [estrategia](#) de los poderosos, mejor dicho es *la materia de su estrategia*.

BIBLIOGRAFÍA

BAHAMONDE, Angel; MARTÍNEZ, Gaspar; OTERO, Luis Enrique. **Atlas histórico de las comunicaciones en España 1700-1998**. Barcelona: Ente de Correos y Telégrafos, 1998

CAPEL, Horacio y TATJER, Mercedes. **Ildefonso Cerdá y la instalación del telégrafo en Barcelona** (Coloquio sobre "El desarrollo urbano de Montréal y Barcelona en la época contemporánea: estudio comparativo", Universidad de Barcelona, 5-7 de mayo de 1997). Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997 (www.ub.es/geocrit/menu.htm)

CLARKE, Arthur C. (1992). **El mundo es uno**. Barcelona: Ediciones B, 1994

HEIDEGGER, Martin (1954). **La pregunta por la técnica**. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p. 9 a 37 p. 143 a 157

VIRILIO, Paul. **El ciber mundo, la política de lo peor**. Madrid: Cátedra, 1997b

NOTAS

CAPÍTULO **2**

EXTERIORES

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **2. EXTERIORES** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, subepígrafe 3.2]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO
 - 2.2 FRONTERAS
 - 2.3 HETEROTOPIAS
 - 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA
 - 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|---|-----------|
| 2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO | 5 |
| 1. Lo extraordinario y la rutina..... | 5 |
| 2. El espacio singular frente al espacio habitual | 8 |
| 3. Del consumo a la producción..... | 11 |
| 4. La calle-mercancía..... | 12 |
| 5. El mundo-mercancía..... | 13 |
| 6. Algunas notas sobre Málaga | 16 |
| 7. La ciudad moderna y la lógica del intercambio generalizado..... | 18 |
| 9. En los márgenes del mundo moderno: El mercado de Oaxaca..... | 19 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 22 |
| NOTAS | 23 |
| 2.2 FRONTERAS | 25 |
| 1. El cuerpo y sus fronteras. El vestido | 25 |
| 1.2 El sistema de producción tiene los mismos cortes..... | 26 |
| 1.3 El vestido-bandera | 28 |
| 1.3 La dialéctica de lo público y de lo privado y su desgarró..... | 29 |
| 1.4 La calle sin (el ruido de la) gente..... | 31 |
| 2. Las fachadas de los edificios | 31 |
| 2.1 Filtros, estancias y apariencias | 31 |
| 2.2 Jardines, verjas y muros..... | 33 |
| 2.3 La máquina ventana y sus derivas | 34 |
| 3. Los intersticios de la ciudad..... | 35 |
| 3.1 El fin de las fronteras abiertas | 35 |
| 3.2 Los perímetros de la ciudad antigua..... | 36 |
| 3.3 Los ríos de la ciudad..... | 38 |
| 3.4 La gran frontera: la costa | 41 |
| 3.5 La frontera generalizada constituye la naturaleza del territorio urbano maduro | 43 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 45 |
| NOTAS | 47 |
| 2.3 HETEROTOPIAS | 49 |
| 1. En las fabricas se producen la disciplina del trabajo y el ordenado disfrute del tiempo del ocio..... | 51 |
| 2. Cementerios. El rigor de las normas..... | 52 |
| 3. Teatros: una heterotopía doble..... | 55 |
| 4. Las cárceles y el espacio para una nueva sociedad..... | 59 |
| 5. La cárcel de Málaga: la teoría y la práctica..... | 64 |
| 6. Las porosas fronteras de las heterotopías modernas..... | 68 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 71 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 72 |
| NOTAS | 73 |

| | |
|--|------------|
| 2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA | 75 |
| 1. Aproximaciones | 75 |
| 2. Peligro y poder..... | 76 |
| 3. Sedentarios y nómadas..... | 77 |
| 4. ¿Qué hay detrás de los límites de la calle?..... | 79 |
| 5. Controlando la exterioridad | 80 |
| 6. Las dos dimensiones y las dos exterioridades de la calle..... | 83 |
| 7. La reducción sensorial y anulación de los contactos como requisitos para el no-territorio | 84 |
| 8. Indicios de que aparte de un exterior hay un afuera. El carnaval | 85 |
| 9. Las mujeres modernas en la gran ciudad y su devenir..... | 86 |
| 10. Territorios nuevos de y para la mujer moderna..... | 88 |
| 11. El goce de moverse..... | 90 |
| 12. Una sociedad desgarrada entre el inmovilismo y la movilización forzada | 94 |
| 13. Los que no son modernos..... | 96 |
| 14. Cuando ya no hay calles..... | 98 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 100 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 102 |
| NOTAS | 103 |
| 2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES..... | 105 |
| 1. La movilidad moderna. Mínima introducción histórica | 105 |
| 2. Los no lugares desde la antropología..... | 107 |
| 3. El no-lugar y la separación | 108 |
| 4. El pseudolugar y la mercancía | 109 |
| 5. Los pseudolugares y el movimiento..... | 110 |
| 6. Pseudolugares y urbanismo..... | 112 |
| 7. Los lugares, los lugares premodernos y los pseudolugares..... | 113 |
| 8. El pseudolugar generalizado del ciberespacio | 114 |
| 9. Los lugares en la época del ciberespacio..... | 116 |
| 10. Mapas y territorios: una propuesta de (ciber)cartografía..... | 117 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 121 |
| NOTAS | 122 |

2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO

El mercado, como espacio de signos para el intercambio, es un artefacto que va más allá de una formación socioeconómica nada, pero con el **capitalismo** adquiere un prodigioso desarrollo y condiciona enteramente la estructura de relaciones sociales propia de esa formación histórica.

En el presente apartado se comienza describiendo cómo lo singular es capturado como valor comercial, cómo se han construido ciertas **mercancías** singulares (es el caso de Málaga en su proyecto de ciudad balneario en el siglo XIX); después se repasa el surgimiento y transformación de ciertos **espacios urbanos** especialmente concebidos para el comercio y su influencia en la conformación de ciertas **subjetividades** modernas, tanto en ciertas ciudades pioneras (Londres y París especialmente) como en su reflejo en una pequeña ciudad de provincias: Málaga; para concluir con un breve apunte que muestra dos caras de la misma moneda: el **poder** destructivo y de sometimiento al servicio de una **estrategia** de implacable dominio y su **potencia** salvaje en una sociedad tremendamente vitalista que todavía no entiende de la fría lógica de la razón instrumental.

1. Lo extraordinario y la rutina

La fiesta barroca pasaba a mediados del siglo XIX por una clara decadencia. En Málaga la celebración anual más importante era el Corpus, bastante deslucido respecto su esplendor antiguo, pero que todavía no se había perdido del todo [MATEO 1994: 158]; en 1857 en el seno del Cabildo municipal se plantea la idea de aprovechar la celebración, debidamente remozada mediante los recursos municipales y la aportación de particulares, "[...] a **fin** de atraer a la capital una gran masa de **población** exterior, lo cual produciría un beneficio inmediato y seguro al comercio, la industria y al tráfico..." [MATEO 1994: 160].

A pesar del escaso tiempo disponible el festejo se organiza con las dos procesiones, la del Corpus en sí y la de Octava, acompañando con juegos de competición, veladas con música y baile en las plazas de la Constitución, de la Merced y en la Alameda, corridas de toros, regatas, fuegos artificiales; al modo barroco se levantó una arquitectura efímera debida a proyecto José Trigueros, "[...] de estructura árabe, fundándose, para ello, en la de algunas iglesias de tradicional belleza pertenecen a aquel orden arquitectónico" [MATEO 1994: 160 a 162] (¿una especie anticipación del estilo neomudéjar? Recordemos que en aquellos tiempos todavía no había sido propuesto como estilo patrio por José Amador de los Ríos).

Los festejos tuvieron un gran éxito lo que animaría a que se repitieran en lo sucesivo, mejorando la organización, introduciendo otras actividades (entre ellas las caritativas), recuperando los elementos

grotescos que acompañaban antiguamente a las celebraciones litúrgicas, pero ahora separadas del desfile religioso [MATEO 1994: 163 y 164].

Inmediatamente se percibe que el antiguo Corpus es capturado y catapultado hacia un futuro revitalizado gracias a su simbiosis con los objetivos económicos. No obstante ser esta apreciación acertada, la nueva festividad del Corpus no se reduce a una mera asociación de los asuntos religiosos con los negocios terrenales, como de hecho, sin duda, ocurriría también en siglos pasados. Ni tampoco se puede despachar como una simple utilización de los ritos católicos al servicio de fines laicos y crematísticos.

Pienso que hay una verdadera *transformación*:

- Las celebraciones premodernas eran todas suscitadas por acontecimientos exteriores, procedentes de poderes alejados de la localidad: la Iglesia y la Corona (pero también presentan sucesos que vienen del **afuera** o del más allá: el cuerpo de Cristo que aparece durante la misa, los tronos de Semana Santa que salen de sus casas-armario; y el carnaval que resurge para ser derrotado, llegando, a través del puerto, de un pasado arcaico, precristiano, emergiendo desde las *bajas pasiones*). En el caso aquí comentado es el ayuntamiento el que toma la iniciativa, no tanto para evitar la decadencia de la fiesta religiosa, sino para fines que se interpretan como de utilidad pública: proporcionar una semana de diversión a los malagueños y estimular la economía local; y para ello pone los medios adecuados, organizando, allegando recursos, convocando la participación activa a todos los niveles. Medios y fines que para sus antiguos organizadores eran impensables.
- Toda la ciudad se dispone como escenario urbano para esa numerosa y creciente cantidad de actividades tan variadas: lugares hay que concentran un protagonismo especial: los itinerarios procesionales; las dos plazas reseñadas y la Alameda; el cauce del río para carreras, juegos, mercadillo; el puerto; así como los barrios por donde discurren los pasacalles. El asunto se extiende a toda la ciudad; y el imaginario colectivo rápidamente asimila el Corpus como la **expresión**, ante los forasteros y los mismos malagueños, de la ciudad de Málaga como un todo. Ya no es una manifestación ritualizada que tiene unos pocos y privilegiados protagonistas, quedando los demás como meros comparsas o espectadores, sino que toda la población participa activamente en ello. La ciudad se hace consciente de ella misma de un modo nuevo.
- Aún así es manifiesto que el protagonismo lo ostentan ciertos estamentos; particularmente las autoridades y los empresarios que han prestado su contribución. En la Restauración el Corpus señala el inicio oficial de la temporada de verano, que es cuando clases medias y burguesía salen a la calle, se divierten en la feria del centro y en las atracciones que acuden a la ciudad y se exhiben ellos mismos. El carácter oficial del acto se acentuará en la feria del Hábeas, pues buena parte de los aspectos públicos más mundanos tienen lugar entonces; autoridades civiles y militares, el alto clero se lucen en el desfile; guardia civil y los niños del asilo también participan; y

es la gran **oportunidad** para estreno y presentación de las jovencitas de las clases pudientes [ALBUERA 1998: 78], siendo la calle Larios el espacio perfecto para este doble espectáculo: el de los poderosos que muestran su **capital social**, y el de los aspirantes para lograrlo. Espacio y tiempo para las mercancías sociales, el Corpus también se transforma en un mercado, como espacio de signos abierto al intercambio.

- Hay una gran diferencia en la concepción del tiempo entre el Corpus de siglo XVIII y el moderno. En ambos casos son celebraciones de periodicidad anual, pero con un carácter singular que no admite más que una sola manifestación al año; es como si esa **singularidad** confiriera a cada bloque espacio-temporal, constituido por la vida de una-ciudad-en-un-año, una autonomía respecto otros bloques anuales, pues la ciudad no es la misma en diferentes años. No obstante la instrumentación litúrgica se contrapone a la singularidad tempoespacial de las fiestas anuales, pues hay un propósito evidente en anunciar el poder de la Iglesia como delegada de Dios, y a la vez luchar contra el olvido, contra el ruido de las preocupaciones mundanas (la entropía) mediante el sencillo mecanismo de la redundancia; el objetivo es la permanencia del recuerdo de un hecho pasado y de la presencia de los que ofician en su nombre. En cambio en la fiesta del Corpus tal como es renovada en 1857 las sucesivas celebraciones anuales forman entre sí otro sistema, pero esta vez proyectado hacia el futuro, no al pasado; se trata del clásico mecanismo de la reinversión capitalista: cada festividad añade sus efectos a la anterior, no en lo religioso pero sí en todo lo demás; fundamentalmente en lo económico mediante un esfuerzo sostenido por atraer más gente, conseguir mayores ingresos. El ayuntamiento, su motor fundamental, gasta considerables sumas intentando conseguir efectos más sorprendentes [MATEO 1994: 165 y 166], y mejorar la iluminación, los juegos de agua, las arquitecturas efímeras, las atracciones, etc.; cada año se aplica la **inventiva** para aportar novedades y hacerlo siempre diferente. El aspecto acumulativo no es el único de esta nueva estructura espacio temporal; el otro, sin el cual el anterior no podría estabilizarse y optimizarse, es el de la continua **regulación** aplicando las enseñanzas de cada celebración a la que se proyecta para el año siguiente, **retroacción** que encadena el pasado al futuro.

Sin embargo hay quien piensa que ese tipo de gastos es un derroche a fondo perdido propio de otros tiempos; habiendo un consenso social muy amplio en favor de la feria de Málaga, surgen voces discrepantes, portavoces de otro concepto de gastos municipales: así José María de Sancha sostiene en 1872 en la prensa de la ciudad, casi en solitario, una animada polémica contra la feria del ganado: frente a las inversiones en estructuras efímeras defiende la idea de las infraestructuras como capital fijo, inversiones a largo plazo que tienen un beneficio general y consolidado [OLMEDO 1998: 71]; de hecho los dineros gastados por el ayuntamiento redundan principalmente en beneficios para los comerciantes.

El Corpus isabelino se sitúa ya entre la excepcionalidad temporal, pues sólo puede haber un Corpus cada año, y la excepcionalidad permanente, entre la manifestación de la magnificencia personalizada

y el espectáculo. En este sentido el retraso respecto lo que ya ocurría en Inglaterra a principios del siglo XIX es notorio y significativo; los *Leisure gardens* organizan grandiosos espectáculos, proporcionan exóticos ambientes y sorprendentes experiencias a dos pasos de donde residen las familias londinenses.

El cine hará de lo excepcional una cuestión permanente, aunque dicha excepcionalidad no sea más que un simulacro, totalmente penetrada por la lógica de la producción capitalista, extendida a todo tiempo y a todo espacio. Habría tenido otra evolución (probablemente los Lumière con su cine documento habrían predominado sobre las fantasías de los Meliès).

Del mismo modo la nueva **tecnología** mecánica de la movilidad hace de lo extraordinario (como lugar atractivo pero distante) algo al alcance de todos: Por ejemplo, el tren reduce en una tercera parte el tiempo de viaje en diligencia entre París y Dieppe a partir de los años cuarenta; en 1848 entra en servicio el primer *tren de placer* entre ambas poblaciones [MARTIN-FUGIER 1989: 237]. Y en el proyecto del ferrocarril de Málaga a Córdoba (1853) se incluye entre las ventajas de esa actuación la de poner al alcance de las clases menos acomodadas que viven en el interior de Andalucía los baños de mar [OLMEDO 1989: 187].

2. El espacio singular frente al espacio habitual

Coincide históricamente la reconversión del Corpus con las primeras formulaciones **consistentes** de Málaga como *estación de invierno*, al modo de ciertas localidades de la Costa Azul e italianas que entonces acogían un apreciable flujo turístico, proveniente del Reino Unido [MARTIN-FUGIER 1989: 238]. La imagen que entonces circulaba de España era bien diferente a la que, por ejemplo, se asociaba con Italia, país que desde el siglo anterior, y antes incluso, era considerado el depositario del legado arquitectónico y paisajístico de la antigüedad clásica y destino del *Grand Tour* que era parte de la formación de los jóvenes aristócratas ingleses. España se identificaba con lo oriental, árabe o morisco; hasta qué punto se asumía dicho estereotipo que los edificios que **representaban** al país en la exposiciones universales en su mayoría incluyen esa imagen, de un modo integral (Viena 1873, París 1878), o parcialmente, salvo en Chicago [BUENO 1987: 86]. La referencia era doblemente distante: geográfica y temporalmente, llegando a afirmar por parte de críticos extranjeros que España no había tenido una arquitectura digna desde la dominación musulmana [BUENO 1987: 29].

A mediados del siglo XIX, una vez plenamente inventada la playa [CORBIN 1993: 335 a 367] como espacio salútfero y sobre todo, de ocio para amplias capas de la población, Málaga puede aspirar a recibir esos visitantes que buscan sobre todo el clima bonancible y el mar; lo cual empezaba, efectivamente, a producirse: Pascual Madoz al hablar de la Cortina del Muelle hace referencia a los numerosos "[...] extranjeros que cruzan en todas direcciones, formando un tipo particular que contrasta visiblemente con el de los **naturales** del país" [MADOZ 1850: 76].

En aquellos momentos los forasteros podían apreciar el encanto y exotismo de una población que todavía no se representa a sí misma. Pero no por eso es posible afirmar que su percepción se formara *ex novo*, como una imagen sobre la película fotográfica. Si algunos adelantados barruntaban ya el potencial del futuro turismo en Málaga, no son ellos, ni luego los que se pongan manos a la obra en proyectos muy concretos, los que fabrican el producto: ellos se limitan a responder con acciones más o menos eficaces a lo que se espera debe ser Málaga como *estación de invierno* o plaza turística. El producto se fabrica en los lugares de origen, en el Reino Unido sobre todo y también Francia, Alemania...

Sabido es el carácter eminentemente literario del romanticismo; mucho antes que en las otras artes la literatura romántica inventa un mundo. Se recupera la olvidada y menospreciada Edad Media igual que se ponen de moda China y el mundo musulmán. A mediados del XIX el potente movimiento de la arquitectura neogótica opone dos actitudes diametralmente opuestas: la comandada por Viollet-le-Duc propugna la restauración de los monumentos mediante la reconstrucción de las partes que faltan, completando el edificio como el arquitecto supone debería ser, aunque haya dudas o desconocimiento respecto a la forma de lo que el tiempo ha destruido; para John Ruskin y sus seguidores semejantes operaciones son un verdadero atentado pues no sólo son una agresión al *proyecto* original sino que también destruyen la densidad histórica del monumento; aunque éste sólo sea un montón de ruinas, así debe quedar.

El desarrollo de un amplísimo movimiento cultural medievalista desborda la [ficción](#) literaria y se presenta como una sacudida espiritual contra la inmoralidad de la vida pública y sus consecuencias sociales y en defensa de las esencias de las naciones cristianas, Inglaterra, Alemania y Francia principalmente, en cuyos góticos particulares se pretende encontrar el fundamento de sus respectivas arquitecturas nacionales. La fuerza resultante de este movimiento va dirigida contra la tiranía de una modernidad que sólo vive en el frenesí del presente y que lamina cualquier diferencia cultural imponiendo su chato utilitarismo materialista y homogeneizador.

Y este fenómeno, justamente observado, era algo inevitable, mecánica consecuencia de una sociedad basada fundamentalmente en el intercambio (G. Simmel: el intercambio se convierte en un fin en sí mismo [en [BÉJAR 1995: 100](#)]). Así es: el mercado concurrencial capitalista es un espacio de signos que remiten a las mercancías objeto de compraventa; este espacio supone una [red](#) de transportes y comunicaciones eficiente y por otro lado un código compartido, que incluye algún tipo de convención sobre la convertibilidad de las diversas monedas. Este código de alcance universal es el que produce el espacio-texto del *no lugar*. Este *no lugar* primario, pero ya poderosamente operativo, es contra el que luchan todo tipo de pensadores sociales y culturales del siglo XIX: desde la condena de los productos fabricados masivamente, todos iguales, [objetos sin alma](#), hasta los que reniegan del paisaje monótono, anónimo y peligroso de la *Grosstadt*, la gran ciudad. Así se forma un imaginario colectivo

derivado del espíritu romántico, lleno de pueblos exóticos, épocas heroicas, parajes salvajes, emociones y sentimientos.

El objeto raro o único es el más valorado. Las ciudades que guardan un pasado todavía no destruido, o disponen de singularidades ambientales poseen un potencial importante como lugar al que escapar. Es así como ciertos nombres suenan y son fuentes de obras literarias, de óperas, de evocaciones pictóricas; los diarios y relatos de los viajeros se propagan, se editan guías; y algunas localidades van adquiriendo personalidad, carácter, imagen. No es un mecanismo exclusivo de estos grandes objetos de consumo que no pueden ser trasladados, sino de toda mercancía en su **territorialidad**, es decir, no la mercancía como objeto aislado sino como ecosistema, dinámico, por supuesto, en el que su valor es resultado de las relaciones que se establezcan entre tipos y subtipos de mercancías, así como del juego entre lo vulgar y lo distinguido [→ epígrafe **5. El territorio-mercancía** del apartado **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** del capítulo **OIKO-NOMIA**].

Esta reflexión queda subsumida en el postulado que ahora me atreveré a proponer, referente al mercado, entendido como el espacio que permite el intercambio generalizado:

- Creación de indiferencias en extensión: las cosas, los sujetos podrán estar alejados, pero no distantes; espacio homogéneo, isotrópo, transparente, cada vez más comprimido en cuanto al tiempo preciso para conectar, comunicar o transportar.
- Crea y exagera las diferencias en intensidad mediante la captura y posterior fabricación de potencias: a esto se llamará mercancía, pero en su calidad de máquina productora de deseo; que en términos de la economía capitalista es lo mismo que producir escasez.

Y da la circunstancia de que las ciudades no alcanzadas por el progreso industrial, por la reconversión en *no lugar* poseen un alto valor diferencial. Pero no por ellas en sí, sino por el juego del imaginario colectivo, cuyas singularidades más extraordinarias son los trofeos más codiciados del mercado. Las operaciones de restauración menos respetuosas del patrimonio monumental respecto la historia anudan complicidades secretas con las teorías más antimodernistas, pues entre las dos fuerzas se producen los objetos del deseo menos triviales, más exclusivos y "auténticos"; los más caros también. Y si pasamos de la disciplina seria (política de recuperación del patrimonio histórico-artístico ajena a motivaciones económicas y que se ocupa sólo de lo más importante, de lo monumental dotado de un valor mayúsculo) al tratamiento de los espacios urbanos extensos, donde lo principal es el carácter que les imprime la arquitectura doméstica, es sólo cuestión de tiempo la recreación del ambiente adecuado, del parque temático que esperan encontrar los visitantes.

3. Del consumo a la producción

De un modo muy ligero se atribuye al consumidor un papel exterior al proceso producción-consumo; no es más que el agente que en su función de comprador y usuario se hace cargo de la mercancía, quedándose con su valor de uso a partir de ese momento lo que suceda en la esfera privada del consumo tiene una importancia escasa para el **saber** económico. El producto en este proceso, surgido de una transformación de unas materias primas (fabricación), pasa a *producir* una transformación en relación con su utilidad (un cuchillo transformará la comida cortándola); rápidamente se cae en la cuenta de que el análisis que se detiene en el consumo es muy parcial ya que el consumidor está al margen de esas transformaciones (no obstante de relevancia económica); entonces nos podemos cuestionar: ¿Qué uso tiene un televisor, qué transforma?

Preguntémosnos por la *actividad productiva* de una vivienda. Esta utilidad de transformación ya ha sido examinada [→ en general el apartado **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **INTERIORES**]: de un modo general una casa fabrica, o mejor, contribuye a fabricar la **habitualidad** doméstica, en relación activa con sus moradores, aparte de otros productos. De hecho, es también *espacio de conjugación*, un recinto cerrado que fuerza el encuentro de unas *fuerzas activas* (cuyos agentes pueden ser desde un televisor hasta la abuela que cuida los nenes) y una *materia prima* que son... los moradores. Llegando a este punto en que comprobamos que el consumo también *produce* en el sentido fuerte del término, adoptamos la teoría de que ambos, producción y consumo, son función de la variable única transformación.

Si consideramos el parque temático o la ciudad monumental podemos concluir que también *fabrican* tipos específicos de sujetos: los turistas.

¿Pero qué pasa con la afirmación más arriba propuesta por el que esto escribe, de que la producción de los (*pseudo*)lugares turísticos se realiza en el nebuloso ámbito del imaginario colectivo de las sociedades origen de dichos turistas? Efectivamente esta primera fábrica produce necesidades y también las condiciones que debe reunir el espacio de recepción, pequeño paraíso de sol y mar o donde esperan excelsos goces estéticos en el encuentro con algunos cuadros notables de Pablo Ruiz Picasso; pero igualmente, como en el caso de la producción-consumo, el mecanismo es fundamentalmente bipolar (un espacio actual y un espacio virtual), recursivo y acumulativo: el espacio de destino concreto actualiza los contenidos de las expectativas creadas por la ilusión (en el doble sentido de esta palabra) del destino que va a ser *turistado* (espacio virtual); y posteriormente la experiencia de la estancia en dicho sitio confirma (o no) el acierto de la elección y en caso favorable *el que prueba repite*. Y también refuerza el imaginario colectivo productor y la habitualidad del turista en construcción.

4. La calle-mercancía

Pero hay espacios donde la misma presencia sobreabundante de las mercancías crea una especie de habitante muy especial de la modernidad. Un mundo completamente nuevo, que se presenta como *la realidad*.

Es muy su sorprendente descubrir cómo elementos importantes de la modernidad, de una activa y problemática actualidad hoy día, aparecen de repente (quiero decir, en el plazo de muy pocos años se forman) completos, dotados de todas esas cualidades fascinantes e inquietantes.

Las primeras galerías comerciales, las del Palais Royal, de París, fueron realizadas entre 1780 y 1784 por el duque de Chartres; el modelo escogido no "[...] *eran las tiendas londinenses, conocidas y envidiadas en todo el continente, sino por Bath [...], la primera ciudad creada explícitamente para la diversión y el consumo y para ofrecer a la nobleza -sobre todo la del campo- y a la burguesía rampante un espacio de evasión y de autorepresentación*" [[AMENDOLA 2000: 189](#)].

En esta mínima genealogía del *pasaje* ya entrevemos varios asuntos importantes:

- El modelo escogido no es la tienda, sino un tipo muy especial de ciudad: la que se procuran los ricos para separarse del resto de las clases sociales, pero también los nobles residentes en el campo van ahí; es, pues, un lugar a medio camino del tedio rural y de la ciudad problemática, buscando la evasión, huyendo de esa ciudad atestada, molesta y rutinaria.
- A diferencia de otras actitudes de refinados y solventes [habitantes](#) de las ciudades desde al menos la Roma Imperial, no se busca el refugio individual en una apacible casa de campo ni con el objetivo de fundar una pequeña comunidad feudal, dedicada a los [trabajos](#) agropecuarios, cuyo núcleo sería su familia y a su cabeza el patriarca y amo; es un espacio fundamentalmente de intercambio en donde la mercancía primordial son sus mismos pobladores.

El pasaje, generalmente una conexión viaria y techada que comunica dos calles, es el germen de una ciudad dentro de la ciudad [[AMENDOLA 2000: 191](#)] y nace del espacio urbano de transición y circulación por antonomasia: la calle. La calle se transforma en el pasaje, es un exterior que se interioriza; elimina lo molesto y peligroso de la calle, se hace cómoda y se climatiza (el pasaje Jouffroy ya dispone de calefacción [[AMENDOLA 2000: 193](#)]).

Gente que se exhibe a sí misma pues aparte de su patrimonio posee recursos asociados firmemente a sus personas: amistades, parentesco, cargos, conocimientos especiales, influencias, un sólido capital adquirido en el mercado de los favores. El mismo espacio dedicado a la mercancía bella y lujosa selecciona a sus habitantes, los que disponen de capital y son ellos mismos *capital*.

Así se convierte en un espacio social bastante exclusivo, casi sin necesidad de disponer de sus propios guardias, pues la simple concentración de ciudadanos solventes (gente guapa) es un muro inmaterial que disuade la entrada de los humildes.

En este sentido es la antítesis de la masa revolucionaria que como una marea anega las calles de la ciudad; y juega con los mismos principios de superconductividad y comportamiento unitario que se producen a partir de cierta masa crítica.

Así es factible contraponerlo todo; lo que puede resumirse en variantes de la relación feo-guapo:

- En vez de los agujeros en las fachadas de las calles, siniestros orificios donde acecha la amenaza desconocida, hay escaparates donde se exhibe tranquila y luminosamente la atractiva mercancía.
- Del polo energético del capitalismo, esconden el mundo sufriente del trabajo productivo en beneficio del ocio y del consumo; del par moral necesidad-libertad, sólo hay lugar para el privilegio del segundo término.
- ¿Qué es en relación con el panóptico disciplinario? No deja de haber control, ejercido de modo inmanente por el mismo colectivo de individuos que en cada momento los puebla; pero su finalidad no es esa sino la del intercambio, cuya condición es la movilidad, y no la fijación de los presentes; de ese **movimiento** múltiple y difuso surge el espectáculo de sí mismo, el *nosotros* que ve y que es visto; mas igualmente espacio para el aprendizaje, formación del **habitus** propio de la burguesía.

Y por eso, el *flâneur*, habitante propio de las calles y bulevares del París de mediados de siglo, nace aquí, del burgués individualista, ocioso y curioso, dotado de un toque de distinción.

5. El mundo-mercancía

Las luces, brillos, transparencias, reflejos, el colorido y el abigarramiento de los objetos expuestos hace que éstos "[...] pierdan su carácter de mercancía y se conviertan, para usar las palabras de Benjamín, en 'fantasmagorías'" [AMENDOLA 2000: 194]. Los grandes almacenes consiguen que ese mundo visible tras la delgada **frontera** del escaparate se haga envolvente y acabe siendo el protagonista de todo el espacio.

En un nuevo paso, el gran almacén responde a una nueva realidad social y económica. Tomando como referencia el pasaje se pueden establecer algunas características.

En primer lugar va dirigido a las nuevas clases medias "[...] *que se proponen adquirir un estilo de vida adecuado no sólo a su nuevo poder adquisitivo, sino, sobre todo, a la que consideran su nueva posición social*" [AMENDOLA 2000: 199].

En correspondencia con ello también hacen una oferta masiva de una gran diversidad de artículos; no son objetos de lujo, sino producidos en grandes series; creación de una habitualidad por lo que gran parte de su oferta va dirigida a equipar el hogar doméstico. Estableciendo una correa de transmisión con cada hogar familiar logra colmar su interior con exterioridad; del mismo modo la mercancía ha logrado interiorizar completamente el exterior urbano no doméstico.

Al ocupar un segmento amplio pero preciso del universo de la mercancía, procuran el fondo más o menos neutral sobre el que destaca la mercancía de lujo de las tiendas especializadas. Pero no deja de ofrecer oportunidades para un goce estético que acabará siendo el propio de la pequeña burguesía: el *kitsch* como expresión de la subjetividad no-distinta, no distinguida; "... *beauty and ugliness now had a right to be considered equal, and to be presented in public*" [TEYSSOT 2000: 95]. Una evolución posterior y perfectamente consecuente con nuestra lógica es el extraordinario caso del "[...] *simili o similor; se desarrolla un comercio de antigüedades falsas; se forman colecciones enteras de objetos falsos. La alcoba 'Luis XV', y el aparador 'Enrique II' introducen nuevas relaciones entre el pueblo, su mobiliario y su interior*" [CORBIN; PERROT 1989: 507]

Ponen en práctica innovadoras fórmulas mercadotécnicas, como los precios fijos y marcados (que despersonalizan y automatizan el intercambio), la constante introducción de nuevos productos, la extensión del crédito y la publicidad omnipresente [WALKOWITZ 1995: 104]. "*El factor de motivación de la compra -la capacidad seductora- tiene que ser incorporada al objeto y al discurso expositivo montado por el gran almacén*" [AMENDOLA 2000: 197].

Los grandes almacenes, con su enorme escala y el abundante capital que les respalda producen fuertes impactos en el comercio urbano, con un efecto ambivalente al enfrentar una competencia directa y poderosa a la pequeña tienda que coincide en parte de su segmento comercial y compromete su supervivencia; pero otro tipo de comercio complementario, tal vez más enfocado a los **servicios** personalizados, tiene excelentes perspectivas de medrar de los flujos que, como una bomba, el gran almacén concentra en un espacio reducido; así mismo es posible que otras mercancías minoritarias o de lujo encuentren su oportunidad precisamente por el contraste que suponen respecto el tipo de productos vendidos masivamente en el gran almacén. Una línea evolutiva posterior se caracteriza por el intento de absorción de esos otros segmentos o su incorporación simbiótica (como lo que nos cuenta Lynn Margulis sobre la formación de las células con núcleo a partir de la composición de bacterias más elementales), incluso reproduciendo la estructura más antigua del pasaje.

Podría decirse que respecto este último el gran almacén pasa de la linealidad simple, propia de la calle, a la doble y triple dimensión (esta última configuración sólo alcanza su plenitud cuando las sucesivas plantas dejan de estar dispuestas en una **estratificación** simple). El espacio se hace mucho más complejo, en modo alguno captable con un vistazo y entonces requiere de una exploración andariega. Entonces se facilitan ciertas prácticas mercadotécnicas, como el cambiar el lugar de exposición de los productos para dar sensación de renovación continua y forzar a que el comprador no se habitúe a recorridos fijos y conocidos y roce el mayor número posible de expositores. En el gran almacén sólo se escucha un murmullo de fondo; como ocurría con la muchedumbre del Palacio de Cristal: ni voces ni gritos [AMENDOLA 2000: 204]. El rumor suave de la mercancía en acción, que será reforzado por la música ambiental en el siglo XX, fondo acústico cuya trivialidad lo único que pretende es recrear con eficacia la presencia sosegada y casi imperceptible del territorio habitual. Espacio cerrado y fácilmente controlable, aislado de cualquier *ruido*, donde la envolvente completamente fabricada *ex profeso* y la sobreabundancia de múltiples reclamos (cada producto es una voz) saturan la sensibilidad del visitante.

Si el pasaje se lanza desde el trampolín de la bulliciosa calle, "[...] *los grandes almacenes ofrecían una serie de servicios y comodidades que recreaban una atmósfera hogareña: restaurantes con alfombras mullidas, música, porcelana y camareros elegantes; servicios y pequeñas salas para escribir*" [WALKOWITZ 1995: 105]. El resultado fue la creación de un nuevo habitante, la *dama compradora*, que según sus disponibilidades llega a pasar largos ratos en esos interiores limpios, agradables y seguros, practicando una nueva sociabilidad, pudiéndose alejar de la excesiva presencia de los hijos, de la familia, sin tener que sufrir los sinsabores del trato con los sirvientes, lejos de la mirada del marido. Las relaciones de amistad tienen gran oportunidad y con ellas la ruptura de los vínculos del linaje y de lo impuesto por poderes exteriores. La presencia de artículos llegados de todo el mundo es el símbolo de que, a la inversa, el alcance de los contactos personales ha sobrepasado el estricto confinamiento del hogar familiar.

Un mundo completo ya que, paralelo a los objetos materiales y actuales, se superpone un espacio virtual ilimitado, fuente de goces, esperanzas, ansiedades, frustraciones, descubrimientos:

"El principio del fetichismo de la mercancía, la dominación de la sociedad por 'cosas supersensibles aunque sensibles', se cumple de modo absoluto en el espectáculo, donde reemplaza al mundo sensible cuya selección de imágenes existe por encima de él, y que al mismo tiempo se ha hecho reconocer como su sensible por excelencia". Entonces se cruza un umbral: *"El espectáculo es capital en un grado tal de **acumulación** que se transforma en imagen"* [DEBORD 1974: 80 y 79].

La mercancía muestra ahora todo su poder disolvente y transversal; los pasajes eran espacios públicos y privados al mismo tiempo; los grandes almacenes, con su espacio múltiple e inabarcable, multiplican las posibilidades del anonimato en un ambiente paradójicamente lleno de referencias a la familiaridad

hogareña. Como en el caso de los amantes del texto de *La familia de ojos* de Charles Baudelaire [→ epígrafe **10. El goce de moverse** del apartado **2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA** de este capítulo], puede conseguirse una paradójica intimidad.

La burguesía establece en el pasaje el mercado de sus personas e inventa el *glamour*; el protagonismo ahora pertenece a la mercancía despersonalizada y heterónoma. Ahí el flâneur no tiene posibilidades porque pierde su arma más valiosa: la capacidad de distanciarse críticamente del mundo [AMENDOLA 2000: 202]. Todo lo contrario en el gran almacén, al ofrecer objetos ya contextualizados, lo "[...] que se propone al cliente no es tanto un objeto singular, sino un estilo de vida que se pueda experimentar a través de la ropa, de la alimentación, el mobiliario", imaginándose por anticipado a sí mismo en esos escenarios de vida cotidiana [AMENDOLA 2000: 200]. Se trata de la producción del sujeto *consumidor* cuyo ideal es la consumidora compulsiva, de modo simétrico al trabajador estajanovista obsesionado por la acción maquinales infinita y permanentemente repetida. Resulta así que siendo las "*catedrales de la ciudad del consumo*" [AMENDOLA 2000: 200], también son las grandes fábricas de la sensibilidad dócil y moldeable que alimenta la acumulación capitalista.

6. Algunas notas sobre Málaga

El genio empresarial de Manuel Agustín Heredia aportó un ejemplo pionero de pasaje comercial en el que lleva su nombre. Edificado entre 1835 y 1837, es anterior al primero de los promovidos en Madrid en 1840, el de San Felipe Neri. Astutamente dispuesto para proporcionar acceso y líneas de fachada al interior de la parcela, "[...] se concibe en principio más como centro comercial que como lugar de tránsito, aunque con la posterior apertura de la calle Luis de Velázquez funcione como tal entre las plazas Mitjana y Constitución" [ORDÓÑEZ 1991a: 115].

Los escaparates de las tiendas, enmarcados entre columnas de fundición en estilo dórico proporcionan una superficie de exhibición bastante considerable en relación con las partes ciegas; además este peculiar tratamiento compositivo no deja lugar a dudas sobre el destino del hueco en la planta baja.

Del mismo modo el uso de una estructura interior de pilares de fundición [ORDÓÑEZ 1991a: 129] permite unas posibilidades de configuración del espacio comercial mucho mayores que los tradicionales muros de carga, siendo este tipo de solución también un considerable adelanto para su época, pues deberían pasar 40 ó 50 años para que fuera una práctica no excepcional.

En los locales de la planta baja se instaló un comercio de tipo suntuario pero dirigido a la clase media (tiendas de sombreros, fábricas de guantes, abanicos, grabados y litografías, espejos y marcos dorados, tejidos, quincalla, el taller de esculturas de José Cubero y hasta una fonda [ORDÓÑEZ 1991a: 131]).

El pasaje no se cubrió, ni tampoco el llamado de Larios, posiblemente anterior a 1850, también con locales comerciales, ni el que a su imitación se promovió en la misma plaza de la Constitución en 1852 por Antonio María Álvarez [GARCÍA GÓMEZ 2001: 871 y 869]. Según mis datos estas tres actuaciones son las únicas que se pueden asimilar a las experiencias europeas contemporáneas. Su pequeña escala, la índole del comercio que se instaló y el modesto tratamiento arquitectónico que recibieron hacen pensar en una clientela de menor rango social que la que era objeto de atención en el tipo de pasaje parisino más arriba comentado. Para las necesidades de Málaga a mediados del siglo XIX al parecer bastaba con esos tres espacios, el comercio más o menos disperso y la relativa concentración a lo largo de unas pocas calles entre las que sobresale la calle Nueva, tradicionalmente especializada en tejidos y otros artículos para el equipamiento doméstico.

La escasa atención que arquitectos y promotores locales prestaron a la exhibición de la mercancía se aprecia en que el énfasis de los escaparates del pasaje Heredia apenas tendrá continuación en el resto de los edificios de la centuria; de la documentación consultada sólo algunos de los que se levantaron en la plaza de la Constitución, especialmente los debidos a Diego Clavero y Jerónimo Cuervo, ambos de 1870, en los solares situados en el lateral oeste, en donde se ubicaba el antiguo ayuntamiento [ORDÓÑEZ 1991b: 230] muestran una proporción de superficie acristalada y un tratamiento del hueco como tal escaparate comparable a los del pasaje Heredia, aunque sin abandonar la composición acusadamente vertical; hasta los edificios de la calle Larios no se levanten no habrá verdaderos escaparates, sólo huecos que en el proyecto arquitectónico apenas se diferencian de las puertas de paso.

En cualquier caso el carácter comercial de los locales quedaba de manifiesto mediante la colocación de carteles anunciadores entre los paños o en la parte superior de la planta baja; este recurso era rutinario, debido a su flexibilidad y fácil manejo por parte de los mismos comerciantes, sin comprometer la parte propiamente arquitectónica de la fachada (al contrario de lo que ya ocurría en Barcelona por esas fechas, donde las fachadas de ciertos locales comerciales eran decoradas en su totalidad con motivos alusivos al tipo de mercancía ahí vendida), como demuestra la existencia de una agencia anunciadora especializada en esos trabajos [AMM 1266/151,1865], a que las ordenanzas de 1884 le dedican los artículos 295 a 299 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 558] o al aprovechamiento de los orinaderos prefabricados propuestos en 1862 como expositores públicos [AMM 1274/101]. Pero es muestra de un concepto todavía primitivo de la mercancía como espectáculo.

Otra manifestación de la transformación del espacio urbano por parte de la mercancía es la combinación de soportales con tiendas dotadas de grandes escaparates; *"Benjamin shows that the arcades of Paris, where the abundance of mirrors extended the space towards the fantastic and confounded orientation, when streets transformed into interiors"* [TEYSSOT 2000: 93]. En Málaga, como en el caso de los pasajes, hay intentos singulares de promocionar estos inventos, pero tienen un carácter excesivamente aislado, sin que el gobierno municipal parezca estimularlos. Entre 1847 y 1854 hay constancia de cuatro proyectos de edificios que preveían soportales (en plaza del Teatro, no

realizado [AMM 1263/106, 1848], Plaza Nueva [AMM 1263/95, 1848], Puerta del Mar [AMM 1263/116, 1851] y enfrente de las Atarazanas [AMM 1225/54 bis, 1854], que todavía existe, iniciativas excesivamente dispersas y que parece que no tuvieron el suficiente eco entre los responsables municipales, por lo que esta ciudad carece de este tipo de artefacto urbano que tan bien caracteriza a las calles comerciales decimonónicas (no es posible conseguir plenamente los efectos de las calles comerciales aporticadas si no se respeta la unidad funcional y perceptiva de tramos enteros); empeño que desborda las posibilidades de los particulares, por muy dispuestos que estén a sacrificar superficie edificables confiando en que el mecanismo arquitectónico redunde en beneficios ciertos a largo plazo (la cesión para espacio público consiste en realidad en la transformación de dicha franja de terreno, al abrigo de lluvia y sol, en una frontera ancha y cómoda que invita a los transeúntes a observar las mercancías expuestas y a penetrar en el interior de los comercios).

Posteriormente hubo intentos, más esporádicos y sin cuajar en un espacio comercial aporticado consistente: como en la plaza de la Constitución, que ya en su remodelación del siglo XVI estaba dotada de soportales, pero que luego desaparecieron [ORDÓÑEZ 1991b: 223] (y que por su carácter simbólico y de densidad de oferta comercial debería haberse proyectado toda aporticada por iniciativa municipal) o en el Paseo de Sancha, a fin de siglo [GARCÍA GÓMEZ 2001: 399].

En cuanto a grandes comercios [LIFONA 1999: 8], se recuerdan principalmente dos de mediados del siglo: almacenes Álvarez Fonseca y Gómez Hermanos (luego Gómez Raggio), que como tantos grandes almacenes empezó con la venta a gran escala de prendas confeccionadas, abasteciendo a pueblos de toda Andalucía; su sede inicial estuvo en la plaza de la Constitución, se trasladó luego a calle Nueva y finalmente se estableció en una de las manzanas de las calle Larios, contando entonces con 240 empleados, lo cual da idea de un tamaño ya importante. Poco después se instalaron los catalanes Almacenes Masó, que tuvieron también varias sedes. De principios de siglo XX es Félix Sáenz, que todavía sobrevive.

7. La ciudad moderna y la lógica del intercambio generalizado

Ya se ha comentado que el requisito del mercado como espacio de signos es la universalidad de los códigos de exhibición e intercambio. Esto da como resultado el *no lugar* como espacio urbano típicamente moderno. El esquema conceptual que supone el intercambio generalizado asociado al mercado concurrencial ya no tiene una fijación economicista. La relación de amistad moderna en parte de debe a ese esquema firmemente operativo en el imaginario social, que se podría asimilar a la idea-imagen de un espacio universal para el libre encuentro e intercambio.

Es evidente que ese espacio estaba presente como promesa en la revolución burguesa que líquida la **separación** hermética que dividía a la sociedad estamental en dos partes incomunicadas. Esperanza para los pobres. Promesa confirmada y renovada en la realidad de los mundos fantasmagóricos de las

ferias, de las exposiciones universales, así como en los grandes almacenes, donde se muestra un mundo posible, alcanzable sin revolución.

Estos espacios para lo extraordinario inducen rupturas cada vez más frecuentes en la monotonía de las clases populares. Pero también los espacios cotidianos, la calle en primer lugar, aparecen como ocasiones para efímeras liberaciones del ambiente asfixiante de los hogares familiares. Para niños, adolescentes y jóvenes es al mismo tiempo lo prohibido y la oportunidad para dejar atrás miserias heredadas.

Es verdad que después de traspasar el umbral de la relación de pareja estable y reconocida, a menudo antes de la boda, se baja el telón y todo se cierra de nuevo. Pero la calle sigue ahí e incluso los más humildes han tenido ocasiones para asomarse a otra vida posible. En esto no hay engaño en la vida joven: la riqueza de contactos y relaciones es la base de su propia riqueza personal, de su potencia existencial.

Luego, como en la compraventa de una mercancía, un **contrato** sella el acuerdo. Pero bajo el contrato está el intercambio, con su forma bipolar característica, dominando esa sociabilidad que hace de las calles modernas el verdadero, pero temporal y con fecha de caducidad, territorio de lo común.

Todas estas actividades de intercambio van camino de ser evacuadas de la calle; poco a poco, a medida que la misma calle es interiorizada en mercados, grandes almacenes, locales de esparcimiento, quedan como espacio para el intercambio social y económico de los más pobres. Pero llega un día en que el guardia municipal expulsa de la calle ese puesto callejero, multa a los que llevan el pescado a las casas y amonesta a los que se atreven a besarse en la calle.

Como llegó un día en que en las calles ya no había tenderos, barberos, cantineros. Personajes que situados entre la vía pública y el local privado jugaban un importante papel en hacer de la calle un territorio abierto a todo tipo de intercambios: "[...] *el tabernero, considerado como un amigo interviene en las conversaciones. Juega el papel de confidente, de prestamista; y llegado el caso de agente de colocaciones. Aquí el alcohol no es sólo una necesidad fisiológica, es también un pretexto para la relación privada*" [CORBIN; PERROT 1989: 588]. Y la cantina, entre lo prohibido y lo clandestino, entre el público y privado, entre negocio y efusión sentimental, fue barrida por la cafetería.

9. En los márgenes del mundo moderno: El mercado de Oaxaca

Todo lo dicho apenas se aparta de un tiempo espacio muy acotado: el siglo XIX y poco más en las ciudades más opulentas de la civilización occidental y su peculiar reflejo en una capital de provincia.

Pero ahora me gustaría incluir algo que es de ahora, aunque en verdad sea de un tempoespacio remoto.

Lo descrito más arriba tiene el sabor de lo ya conocido, incluso fastidiosamente conocido; el interés que puede tener su estudio es precisamente destruir su caparazón exterior de habitualidad y examinar el perfecto mecanismo que puede explicar su movimiento. Aguzar un poco más la propia sensibilidad es lo que se gana en tan largas y trabajosas exploraciones.

Lo modesto y provisional del empeño queda de manifiesto cuando uno, como perfecto turista, simplemente penetra en un espacio tan poco alejado en términos de tiempo o de dinero como es el mercado municipal de la ciudad de Oaxaca, en México. Lo dicho en los primeros epígrafes de este apartado tiene ocasión de ser aplicado aquí: el espacio único, exótico, irreductible a nuestra cotidianidad, mercancía, por tanto, especialmente valiosa, cuyo consumo proporciona satisfacciones que se prolongan en recomendaciones a nuestras amistades para que a su vez viajen allí y lo *consuman*.

Pero uno ya no es virgen y percibe excesivas cosas raras; uno empieza a no comprender. De momento la prudencia aconseja quedarse en un apunte de las huellas que guarda la memoria: un espacio atestado de cosas variadísimas, muchas de ellas desconocidas. Los pasillos de circulación son muy estrechos y con frecuencia (brevemente) bloqueados por todo tipo de cosas y personas; es como si la densa trama callejera de la Málaga anterior al mercado de Atarazanas, antes de la Restauración de 1875, se hubiera reproducido, pero ahora dentro del mismo edificio que supuestamente debería poner orden.

El ojo sólo puede dominar la distancia corta; a menudo ni siquiera el techo común, del tipo industrial más convencional, es visible debido al género que cuelga, por lo que el código de orientación habitual no funciona; como compensación el ojo recupera su aptitud para acariciar y tocar; las sensaciones son compuestas de cosas traídas por el olfato, el tacto, el oído y la vista.

Cada sección esta dominada por las cualidades organolépticas del género expuesto, conformando fantásticos paisajes; puestos oscurísimos son como montañas de frutas, verduras, chiles, de una tremenda sensualidad.

Otros, como los de ropa por ejemplo, son como una sucesión de minúsculas habitaciones (que a su vez comunican transversalmente con pequeñas cuevas oscuras donde uno no se atreve a entrar: sentimiento de que son rincones muy privados).

Puestos para comer o para tomar riquísimos helados admiten en un espacio mínimo doce o quince clientes. Niños que recorren continuamente el espacio ofrecen cantidad de cosas diferentes; y viejas inmóviles en los nudos estratégicos, un cucurucho de *chapulines* (saltamontes) tostados.

El empalagoso Disney está en todas partes: muñequitos, vasos, cubiertos, camisetas, bolígrafos, libretas,...

No diré que en todos, pero sí en muchos de los puestos (por ejemplo en todos los que venden ropa), un televisor encendido con exactamente el mismo programa, el mismo capítulo de la misma telenovela, de modo que uno podía seguir o ponerse al corriente, fuera de su casa, del correspondiente dramón sencillamente recorriendo el mercado y haciendo la compra. Mundos múltiples y superpuestos, atravesándose y contaminándose mutuamente.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998
- AMENDOLA, Giandomenico (1997). *La ciudad Postmoderna*. Madrid: Celeste Ediciones, 2000
- AMM: (Archivo Municipal de Málaga]
- BÉJAR, Helena (1988). *El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad*. Madrid: Alianza, 1995
- BUENO, María José. *El panóptico erótico de C.N. Ledoux*. En *Boletín de Arte n° 9*. Málaga: Universidad de Málaga, Departamento Historia del Arte, 1988, p. 201 a 216
- CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. *Entre bastidores*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622
- CORBIN, Alain (1988). *El territorio del vacío. Occidente y la invención de la playa (1750-1850)*. Madrid: Mondadori, 1993
- DEBORD, Guy (1972). *La sociedad del espectáculo*. Buenos Aires: Ediciones la flor S.R.L., 1974
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001
- LIFONA, David G. *El ocaso de los grandes*. En diario Sur (16 de marzo). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1999
- MADOZ, Pascual. *Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI*. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850
- MARTIN-FUGIER, Anne. *Los ritos de la vida privada burguesa*. En *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268
- MATEO AVILÉS, Elías de. *La primera feria de Málaga: el Corpus romántico e isabelino (1857-1868)*. En *Isla de Arriarán III*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán , 1994, p. 157 a 169
- ORDÓÑEZ VERGARA, Javier. *Ciudad y gestión privada (M.A. Heredia. Málaga. 1º mitad del siglo XIX)*. Málaga: Universidad de Málaga, 1991a
- OLMEDO, Manuel. *José María de Sancha, precursor del urbanismo moderno malagueño*. Málaga: Benedito Editores, 1998
- TEYSSOT, Georges. *Thresholds and folds: issues of interiority (Sull l'interieur e l'interiorità)*. En *Casabella n° 681*. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2000, p. 92 a 97
- WALKOWITZ, Judith R. *La ciudad de las pasiones terribles*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

NOTAS

NOTAS

2.2 FRONTERAS

En los mapas y planos las costas se dibujan con un trazo continuo de un grosor similar al que [representa](#) la alineación que separa edificios y calles; es simplemente un convencionalismo, pero no deja de ser engañoso, sobre todo tratándose de fronteras tan tremendas y densas como las que separan y unen a la tierra y el mar. Parece como si la delimitación jurídica que separa las [propiedades](#) privadas entre sí y respecto a la calle como propiedad común, se hubiera trasladado a todo el [territorio](#), parcelándolo con finas y cortantes líneas; la abstracción se superpone sobre lo concreto y lo oculta.

Por eso en vez de límites prefiero usar la palabra frontera. Sobre mi concepción acerca de las fronteras me extiendo más en el capítulo [6. PAISAJES](#), por lo que ahora sólo expondré rápidamente mi idea al respecto sobre dos dominios (la esfera local con centro en el cuerpo, y el [espacio arquitectónico](#) a través de las fachadas y los cierres de las parcelas), aunque pueden distinguirse algunos más, y seguidamente pasaré a explorar algunas fronteras en el [territorio urbano](#), utilizando ejemplos de la Málaga decimonónica para exponer fenómenos de alcance muy general.

Como sintética introducción enunciaré las cualidades de lo que yo entiendo son las fronteras:

- Espacio de transición, lo cual supone el *tiempo*.
- La frontera se sitúa entre dos límites, en el espacio de intersección entre dos [zonas](#) diferentes, cada una ámbito de soberanía de "*propietarios*" distintos.
- Espacio denso, a menudo compuesto a su vez de fronteras interiores; y también [habitable](#).
- Todo territorio es un conjunto de fronteras sucesivas y yuxtapuestas; este concepto forma parte importante de la teorización que sobre el territorio se intenta en esta tesis.
- El [movimiento](#) a través de las fronteras es siempre doble; el intercambio es la actividad propia de las fronteras, entendidas éstas como espacios instrumentales.

1. El cuerpo y sus fronteras. El vestido

En este epígrafe sólo pretendo exponer una sumaria relación de temas relacionados con el cuerpo como frontera y portador de fronteras. Lo hago sobre todo para llamar la atención sobre este importante asunto en el marco de una exploración sistemática del territorio urbano; entendido como eso, como *territorio*, del que son parte los pobladores.

Las manifestaciones aparentemente espontáneas de los cuerpos humanos son de una extraordinaria densidad cultural y social: desde la espontaneidad hasta la instrumentación más sofisticada al servicio de todo tipo de [estrategias](#), el aura de gestos, ocultamientos y exhibiciones, el cuidado de la piel, las

actividades de todo tipo (deportes, castigos, higiene, terapias, disciplinas ligadas a la vigilancia y al entrenamiento, los movimientos instrumentales,...), la sexualidad, sus prolongaciones energéticas y sensoriales, incluyendo el basto dominio de lo acústico [del cual se dará un apunte al final de este epígrafe].

El maquillaje y los adornos corporales, así como el vestido se superponen a esa frontera primaria. Un tercer **medio** sería el que envuelve y transporta al cuerpo en sus desplazamientos, los vehículos de todas clases. Su expansión en **red** (teoría del *ciborg*) sería un ulterior medio.

En todos estos dominios del cuerpo se registra una prodigiosa actividad creativa, en parte invisible debido a su misma proximidad y a que es la materia misma de lo cotidiano. Pero eso no es obstáculo para que todo ello tenga una micropolítica, campo de batalla permanente y siempre decisivo.

Probablemente sea el vestido el asunto que más densidad de información nos proporcione; a la vez su estudio puede ser referente para todos los demás medios de este complejísimo territorio.

El vestido, en cuanto cubre a los **individuos**, es ya territorio contribuyendo a la in-vestidura de esos individuos en **sujetos**. Su cualidad fronteriza es muy patente: tanto desde el punto de vista físico (por ejemplo el filtro climático) como por constituir un espacio donde cada sujeto negocia su aparición en la sociedad. Esto es muy evidente (e instructivo su análisis) desde una perspectiva de género.

Hasta el siglo XIX mujeres y hombres iban igualmente adornados en el mundo occidental; para ambos sexos era muestra de distinción. Pero en el caso de las mujeres este eje (el que une los polos representados por *lo vulgar* y por *lo distinguido*), acorde con la posición social, se cruza con el que marca la moralidad; esto se evidencia en que en los siglos XVI y XVII eran los hombres los que portaban los atuendos más eróticos, aunque "[...] *era la inmodesta exhibición femenina el centro de toda condena moral o religiosa*" [ENTWISTLE, 2002: 184]. Aunque este segundo eje que media entre lo ordenado y el caos no se limita al estricto asunto de la sexualidad

El tránsito a la modernidad capitalista, y dentro de ésta sus diversas épocas, tiene en el vestido una medida extraordinariamente sensible; es lo que a continuación desarrollaré.

1.2 El sistema de producción tiene los mismos cortes

Los gremios dominados por hombres habían desplazado al final de la Edad Media a las mujeres en las labores de confección. Y la industrialización fue un nuevo paso en el proceso hacia la desaparición de la autoproducción que tenía en la familia extensa rural su paradigma social-productivo. Esto hizo posible que progresivamente el fenómeno de la moda se extendiera [ENTWISTLE, 2002: 110]; pero las mujeres de nuevo entraron en la cadena de producción por su parte inferior, como fuente de **trabajo** intensivo y mal pagado

Muy pronto, pues, se dio la combinación que en estos momentos parece a algunos una marca de posmodernidad: la combinación de una producción masiva realizada con el empleo intensivo de mano de obra escasamente cualificada, que no obstante incorpora características de lo que hoy pueden llamarse *mercancías del imaginario* (primero en unos estratos muy minoritarios, pero en imparable crecimiento después), en un esfuerzo permanente por introducir continuos cambios, realizado en dos planos paralelos y complementarios: producción de *objetos* y producción de sujetos (consumidores). Los vestidos resultan ser así, simultáneamente, cosas físicas e inmateriales. Así mismo es oportuno recordar que las grandes tiendas textiles fueron los precedentes de los grandes almacenes que aparecieron a mediados del siglo XIX, y que también fue allí donde por primera vez se ensayó la moderna mercadotecnia [HALL, Catherine 1989: 70].

A partir de comienzos del siglo XIX el vestido de las clases pudientes se simplificó considerablemente. Pero la evolución según sexos fue muy diferente a partir de ese momento: coincidiendo con el profundo viraje en cuanto a la escenificación del *poder*, los que lo ostentan dejaron de dar el espectáculo y el vestido masculino inició una prolongada era de discreción y lenta evolución.

Progresivamente la fuente social de las innovaciones fue bajando de escala social, mientras los sectores dominantes se limitaban a observar y a incorporar las novedades convenientemente adaptadas para el juego de la *distinción*. Muy pronto los nobles, después de que fueran traumáticamente desposeídos de su poder político, se convirtieron en activos agentes de una especie de revancha en el plano de los símbolos: los *muscadins* de la reacción de Termidor iban vestidos con lino blanco (trajes *estilo víctima*) y atacaban a los presuntos jacobinos que no llevaban la cabeza empolvada [HUNT 1989: 28]. Bastantes años después el dandismo, a la vez anticapitalista y aristocrático, suministró las pautas para algunas actitudes y modales distinguidos. Por su parte los gustos de la clase media empezaron a condicionar la moda desde finales del siglo XIX.

Actualmente un importante yacimiento son las tribus urbanas, minorías étnicas, culturales, segmentos sociales inferiores y, siempre, los jóvenes; es decir, los grupos sociales apartados de las posiciones de poder. Y en estos momentos la creciente influencia en al indumentaria masculina de la moda de la mujer, cambiante y llamativa, está poniendo fin a un ciclo que ha durado sus buenos 200 años.

En cierta manera estos sectores sometidos son introducidos en la megamáquina capitalista como productores desde una posición opuesta a la del original polo productivo del trabajo asalariado: suministran valores diferenciales a partir de sus modos más o menos espontáneos de expresarse y habitar nuestro tiempo; un *capital de transformación* [para ver los conceptos de *capital de transformación* y *capital de posición*, → apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**] que es puesto a trabajar, paradójicamente, desde su situación social de precariedad y de generalizado *no-trabajo*.

1.3 El vestido–bandera

Durante la Revolución Francesa el vestido mostró su **potencial** político al ser soporte de las batallas políticas en unos momentos en que la disolución de la sociedad estamentaria liberó a sus integrantes, haciéndolos aparecer como individuos, listos para recibir la condición de sujetos. Y más allá de las luchas entorno a la adscripción socio–política, la controversia alcanzó a la misma **naturaleza** que se suponía estaba en la base del orden social humano, al pretender las mujeres autonomía en la definición de su vestimenta [HUNT 1989: 26].

La época en que aparentemente se despliega una enorme actividad encaminada a reducir o reprimir la sexualidad de la **población** es también la que registra una mayor y más obsesiva presencia de dicha sexualidad (Foucault). Las prendas íntimas aparecen hacia 1830 [CORBIN; PERROT 1989: 453]; al margen de su función utilitaria el invento fue bien recibido porque suponía una efectiva garantía de protección de la intimidad que las prendas corrientes no proporcionaban. La frontera entre el cuerpo desnudo, fuente de todos los desórdenes, y el espacio del devenir social, se amuralla en un movimiento que parece imponer una nítida **separación**.

Sin embargo el carácter ambiguo de la vestimenta como frontera no tarda en aparecer; haciendo un uso libre de la teoría *actor–red* [CALLON 1998: 156], podríamos decir que el agente interior, el sujeto, enrola un **actante** (agente no–humano) **intermediario**, el vestido, en su estrategia para *alinear* (es decir, hacer propicios) otros agentes. Pero también es posible el movimiento contrario e interpretar que el vestido es un *actante* al servicio de poderes exteriores con el **fin** de imponer al sujeto ciertas conductas.

Empero, esta interpretación (introducida en mi exposición de este tema a partir de la teoría sociológica denominada Sociología Simétrica [DOMÉNECH y TIRADO 1998], que converge parcialmente con la *teoría de los territorios*, objeto propio de esta tesis) sólo admite un estado meramente instrumental, pasivo, de ese intermediario. Bien conocemos la favorable materia que las prendas íntimas son para que aparezcan todas esas cosas que llamamos **fetiches**; los fetiches lo son por su peculiaridad de capturar al sujeto fetichista; ya no son cosas pasivas e instrumentales; adquiriendo un poder similar al del temido y deseado cuerpo desnudo.

Tal vez podría concluirse que *sin vestido* es como estar con otro tipo de vestido; pero eso no es cierto porque ese cuerpo no representa nada, no re–presenta ninguna posición social, sólo el desorden. Es como la palabra *culo*, que para este programa de edición de texto con el que ahora esto escribo no existe (palabra desconocida según su corrector ortográfico: error).

Y aun pueden darse otras clases de entidades perturbadoras en relación con las fronteras del cuerpo, que como ciborgs son composiciones, complicidades, de un cuerpo humano con interfaces no

humanas que son arrancadas de su contexto **habitual**, **desterritorializadas** y lanzadas a un *devenir*. O formando parte de un nuevo y turbulento territorio. Es el caso, de reciente aparición, de la *lesbiana lipstick* (su contraparte sería el gay cabeza rapada) que, aparentando a través de su maquillaje y atuendo la típica receptividad femenina, se manifiesta como activa deseante de la mujer: lo femenino que desea lo femenino, destruyendo la idea de que la identidad de género se inscribe en cuerpos binarios y sexuados y deshaciendo el vínculo entre identidad de género (que no de sexo) y deseo sexual [Mc DOWELL 2000: 98].

1.3 La dialéctica de lo público y de lo privado y su desgarró

No es una casualidad el que, coincidiendo con el triunfo de la drástica distinción binaria de los sexos en occidente en el siglo XVIII [Mc DOWELL 2000: 76] aparezcan claramente diferenciados el traje público y el traje privado [Richard Sennet en ENTWISTLE, 2002: 132].

Es digno de ser recordado que los frecuentes intentos de establecer una correspondencia entre oficio y vestido antes del siglo XIX (leyes suntuarias en Inglaterra) se saldaron con fracasos [ENTWISTLE 2002: 130]; es más, cuanto más exhaustivas eran las correspondencias que se querían imponer, las oportunidades para el engaño crecían al no ser nada fácil distinguir por la simple apariencia a los impostores. Lo que por ley no fue posible lograr (la adscripción de los ciudadanos a categorías sociales a través de la indumentaria), la **norma** lo consiguió: el uniforme es impuesto a los colectivos cuyo trabajo u oficio está sujeto directamente a un gobierno superior: militares, funcionarios, sirvientes domésticos, escolares, obreros fabriles, dependientes comerciales... en todos los casos son *sujetos marcados*.

Ahora estamos en el primero de los ejes que antes había propuesto como dimensiones **semióticas** del vestido, el que establece una correspondencia con el conjunto de posiciones en la estructura social. Y si es oportuno establecer un vínculo del *capital de transformación* con la segunda dimensión (según el eje orden—desorden: la producción más valiosa, la **inventiva**, se urde en ese pliegue), ahora es justo sospechar que es el *capital de posición* lo que está en juego.

Y no sólo como imposición, pues también se pone al servicio de la estrategia de esos mismos sujetos marcados. Los grupos dominados no pueden definirse más que por su cuerpo, prisión no deseada, mientras que los dominantes ocupan un lugar central, universal e incorpóreo que es por defecto siempre blanco y masculino [Mc DOWELL 2000: 78] y que debido a su posición social no necesitan representarse mediante el vestido, por eso pertenecen a esa categoría central llamada *sujeto no marcado*; en cambio la mujer es el paradigma del sujeto dominado, afectado por una carencia de origen que obliga a un esfuerzo para paliarla si es que aspira a integrarse en la sociedad de los ciudadanos.

Situación de inseguridad existencial que también es extensiva a las clases medias: especialmente en el siglo XIX se tejen estrategias de todo tipo para mostrar lo que interesa o para disimular las carencias; sobre todo en las mujeres pequeño-burguesas, sujetos doblemente precarios que invierten esfuerzos y dinero en conservar o mejorarla su *posición*; igualmente para los varones, el frac y la levita son prendas que diferencian a los pobres de los que no quieren serlo y su pérdida es una señal trágica: enterrar las aspiraciones a prosperar socialmente [ALBUERA 1998: 185 y 293].

Es interesante observar cómo otros *cuerpos sociales* también utilizan el vestido, pero no tanto para representar su capital de posición (que incluso puede no poseer) sino para ejercerlo vigorosamente, estableciendo un territorio que definen de propiedad suya; ahí son los sujetos dominantes, ahí ejercen un poder que les ha sido delegado. Por ejemplo los magistrados a través de la togas y los médicos mediante sus típicas batas blancas; el uso de estas prendas se explica por razones históricas propias de cada grupo y por la necesidad de diferenciarse de los demás grupos profesionales, de los subordinados que comparten el mismo espacio de trabajo. Siempre está asociada a otro territorio, el que alberga la función de la cual son los máximos agentes, el albergado en los *edificios* (juzgados, hospitales...) del tipo de equipamiento que corresponda, que actúan como el *escenario* de su poder preeminente ante el que los demás ciudadanos, sin distinción y, sin que importe su poder político, económico o mediático, deben someterse.

En cualquier caso hay un esquema que es aplicable universalmente y que tienen en la oposición espacio privado–espacio público su fórmula general: en la intimidad de lo privado lo que existe son sujetos básicos que tienden a relacionarse de modo informal, sólo obligados a unos modelos de conducta de acuerdo con categorías naturales: sexo, edad, posición en el seno de la familia... en la calle esos sujetos básicos adquieren la plenitud de su representación en público mediante *cubriciones* o *añadidos* que son significantes de su posición concreta en el conjunto social, según categorías culturales o cívicas (de civilización); así el primer signo que distinguía al ciudadano moderno y al salvaje estaba estereotípicamente confiado al vestido que *cubre*.

Por el contrario, los individuos que rompen con esa sobrecubrición pública o se des–cubren son los marginales cuyo contrajuego es interpretado como *obsceno*, fuera del escenario, exterior a esta dimensión de lo social, polo negativo (desorden) de la otra dimensión:

“Dentro de poco saldrán las procesiones de semana Santa llevando las imágenes de Cristo. Delante irán como siempre numerosos niños medio desnudos y medio salvajes, dando gritos feroces y contrastando sus repugnantes harapos con las túnicas bordadas y el terciopelo flamante, y el oro y la plata, que con profusión se exhibe en estas solemnidades” [Polibio, periodista de La Unión Mercantil, 25 de febrero de 1894 en ALBUERA 1998: 88].

Objetos turbios, reclamos para el deseo o vehículos pasionales para el chantaje de la limosna; o todavía más perversos, taimados parásitos que se aprovechan del montaje turístico: la exhibición de

dolencias o deformidades, a veces provocadas deliberadamente, son instrumentos de trabajo para mendigos y similares; y signo escandaloso de retraso, por lo que conviene reprimirlos, (en una Málaga que aspira a ser centro turístico internacional las ordenanzas de 1900 lo prohíben expresamente [ALBUERA 1998: 116]).

1.4 La calle sin (el ruido de la) gente

La evolución de las fronteras del cuerpo en el espacio público en este lapso temporal de dos siglos tiene en el halo acústico un excelente ejemplo. El contraste es brutal: no hace mucho las calles estaban pobladas por otros sonidos diferentes a los actuales; un espacio acústico que, como ahora, se superponían al visual: burbujas sonoras que anunciaban a todo el mundo quién estaba en su centro, de donde venía, a qué se dedicaba o qué vendía. Ambiente muy ruidoso cuando eran numerosos los que compartían la calle pues cada uno estaba en competencia con todos los demás; y por si eso fuera poco, gritos, blasfemias, canciones, etc. una prodigiosa variedad de **expresión** emocional en las calles de la ciudad.

Ahora el sonido es el de un murmullo mecánico continuo, menos ruidoso cuanto las ciudades son más civilizadas (la calle sin gente, como dice José Luis Pardo; la calle como el pulido conducto del automatismo urbano, pues no es lo propio de la vía pública, es decir el *circular*). En cualquier espacio público la voz que sobresalga del comedido tono de la conversación a escasa distancia es excepcional y como tal es interpretada, una emergencia o una agresión, en definitiva algo extemporáneo y asignificante que ofende al orden del lenguaje y de la comunicación normalizada.

Pero aún así, de vez en cuando, un llamativo coche pasado por el *tunning* irrumpe con una vulgar estridencia de discoteca; o el sonido de un *breakdance* nos dice dónde, en algún rincón más tranquilo, improvisan su encuentro un grupo de jóvenes.

2. Las fachadas de los edificios

2.1 Filtros, estancias y apariencias

Las fachadas de las viviendas del antiguo régimen muestran un agudo contraste entre estamentos sociales. Las condiciones económicas de unos y otros son determinantes en algunos elementos básicos como son los portales, la posibilidad de una segunda y tercera planta, los materiales. En las casas importantes el acento recae en el portal y los huecos que en la segunda planta dan a las estancias donde habitan los señores. Los potentes balcones sobre los portales enfatizados son las peanas de exhibición de los dueños en ocasiones especiales, como las procesiones; mientras que los balcones enrejados permiten una transferencia interior-exterior más funcional, pero también marcada por la

potente reja que anuncia e impone la prohibición de pasar al otro lado. El resto de huecos carecen de esa carga retórica y se disponen con más libertad de tamaños y ubicación.

En otro tipo de edificios de los poderosos de la ciudad premoderna se evidencia que la relación es profundamente desigual: las celosías en los huecos de los conventos permiten ver sin ser vistos. A eso se unen las prohibiciones expresas de abrir huecos que permitan el que los edificios contiguos observen su interior.

Por el contrario, el edificio residencial burgués típico reúne en una sola construcción una variada **estratificación** de actividades y de grupos sociales. Una división fundamental se establece entre las plantas altas y la planta baja, dedicada preferentemente al comercio, de alguna manera extensión de la calle como espacio público y dedicado a las transiciones y transacciones que establece un rico juego con la calle, mediante operaciones de captura mutua: portales, grandes escaparates, toldos que configuran espacio recogidos para facilitar la observación de los productos; microespacios que atraen y enfrentan al consumidor con la mercancía, frágil pero tremendamente separados por el vidrio de la vitrina o del escaparate.

La *entrepanta* señala la aparición de una organización más compleja de la actividad comercial, funciones de gestión ligadas al negocio que ocupa la planta baja o de empresas diferentes dedicadas al creciente sector de los **servicios**. Su posición intermedia remite a su carácter mestizo: espacio de trabajo pero no tan accesible al público en general como en los locales con acceso directo desde la calle, en la planta baja.

Esa estratificación es expresión de modos sociales típicos de la ciudad burguesa de la primera época, cuando todavía no ha aparecido la **zonificación** segregadora; lo prueba que no necesite una disposición arquitectónica vertical. Y así, de un modo muy espontáneo, en Málaga como en otras ciudades, se da una significativa hibridación de la casa para clases medias y bajas, en una misma promoción inmobiliaria; dando a la calle se sitúan las viviendas para gente más solvente y en el resto de la parcela, en un desarrollo más o menos horizontal, el corralón [**GARCÍA GÓMEZ 2001: 1004**]. La habitación modesta pero digna, oculta, sin eliminarla, la habitación interior; estratificación horizontal a partir de la fachada principal, que señala una gradación económica y sobre todo social, marcando las diferencias entre los marginados y los que no renuncian al ascenso social.

Si todavía en las viviendas modestas el lugar estratégico, marcado por la ocupación del ama de casa, es la puerta de la casa que da a la calle, progresivamente ese lugar adquiere otro ambiguo matiz, pues es el sitio de espera de la prostituta, lo que se evidencia en las prohibiciones de bandos y ordenanzas, ya en el siglo XVIII, para que las mujeres no permanezcan de noche en los portales. La señora de clase media o alta conservará esa vinculación pero sublimada y a distancia, en el balcón acristalado. Como es de esperar los habitantes de áticos y sotabancos no necesitan de balcones ni de cierros.

El balcón, pero sobre todo el *cierro* (llamado en otras poblaciones españolas *mirador*) es un espacio intermedio que permite ser habitado prolongadamente; y su ocupante típico es la mujer. Espacio de exhibición, como si fuese una vitrina, bien a resguardo de la conflictividad callejera, y a la a vez plataforma que parece proyectar un nivel flotante y ensoñador sobre las miserias de la dura **realidad** que se despliega en la calle. Su función aparece más clara en su *pariente*, el palco de teatro:

"El espacio del salón encuentra una prolongación que parece paradójica, ya que se trata de un lugar público, pero del que se dispone como de un espacio privado: el palco, en el teatro, en la ópera" [MARTIN-FUGIER 1989: 214].

Estos elementos, por su alto precio y su simbolismo social serán objeto de la estrategia exhibitoria de las familias prósperas, pudiendo modularse a voluntad debido a que pueden ser prefabricados y admiten múltiples combinaciones en cuanto a su tamaño, configuración, estilos, complementos, etc. [GARCÍA GÓMEZ 2001: 528 y 529]. Esas transformaciones, importantes en la estrategia social de sus dueños pasan también por reconversiones más complejas que abarcan la totalidad de las fachadas, que de este modo muestra su prosperidad económica y su estar a la moda. Cortinajes pesados y lujosos, cortinas, visillos para ver y no ser vistos, fraileros configuran una segunda fachada móvil y adaptable, al mismo tiempo mecanismo y signo.

El tratamiento de la fachada puede ser utilizado para confirmar el predominio de la norma general (sobre todo cuando se recurre a un lenguaje clásico), o como expresión de una interioridad presuntamente irreductible a convenciones generalistas, pudiéndose observar hasta en pequeños detalles; tal es el caso de los graciosos medallones que sobre las ventanas de la pescadería en calle San Patricio 2 en Málaga exhibe manojitos de sardinas. Se opone según la serie de relaciones: público/privado, espacio sin tiempo/espacio-tiempo, arquitectura/decoración, objetivo/subjetivo.

2.2 Jardines, verjas y muros

A fines del siglo XIX ya era notorio, incluso en poblaciones intermedias como Málaga, el fastidio de los pudientes por habitar en ciudades congestionadas y soportando vecindades molestas. Los nuevos barrios residenciales proporcionan un conveniente aislamiento y facilidades para adoptar otras formas de separación respecto las calles. El jardín intermedio que rodea la casa unifamiliar y la verja de los cierres exteriores representan una sofisticada manera de demostrar distinción mediante la armoniosa belleza de un jardín cuidado, y la expresión de una buena posición económica: *lo verás pero no lo catarás*.

La frontera en este caso es muy compleja y llena de mensajes; en el siglo XVIII no existía un equivalente a la vivienda unifamiliar aislada urbana; el jardín, en efecto, significa un dispendio del terreno y un gasto de mantenimiento permanente; una cosa no útil, sólo placentera, para el ocio

(como opuesto al trabajo); una micronaturaleza exótica domesticada, no posible en el centro de la ciudad; alejamiento y no necesidad de ésta ni de sus habitantes, autosuficiencia, libertad. Libertad que ahora puede ejercerse vigorosamente pues esta configuración posibilita una fachada no sometida a rígidas alineaciones, a la obligación de adoptar estilos arquitectónicos y a muchos de los parámetros que establecen las ordenanzas municipales.

La verja fue usada profusamente en edificios religiosos de cierta categoría y en las mansiones de la nobleza. Permitía la visión del esplendor y riqueza que se desplegaba tras ellas, así como el aprecio de un elemento costoso en sí mismo, que a la vez impedía el paso; este carácter aristocrático permanece en relación con ciertos monumentos urbanos: una verja aísla y muestra a la vez el monumento de Manuel Agustín Heredia, así como su lujoso panteón familiar en el cementerio. La verja fetichiza el monumento público y la casa privada.

El contrapunto está en el muro ciego, pared generalmente de ladrillo visto, de suficiente altura como para ocultar totalmente el interior, con puertas bien vigiladas y como en la ferrería La Constancia en Málaga, de "*contundente volumetría*" [ORDÓÑEZ 1991a: 161]. La separación ya no es amable sino implacable y siniestra, bien expresiva de que lo que allí dentro ocurre no tiene que ver con el resto de la ciudad. Es más, albergan en su interior otra ciudad, cerrada y [regulada](#) con arreglo a normas específicas y ajenas a las del común; son las heterotopías: fábricas, cementerios, hospitales, prisiones, etc. O, en el otro extremo, el agradable lugar de encuentro de los burgueses, protegido de un entorno dudoso y ajeno: los baños de las Delicias, promovido por Antonio María Álvarez en los antiguos terrenos del desamortizado convento de San Francisco; el plano presentado ante el ayuntamiento para la obtención de la licencia ilustra bien la carácter de dicho elemento, pues no muestra el edificio sino la tapia alargada y la única puerta de acceso que ocultan todo el interior [AMM 1225/3, 1842].

2.3 La máquina ventana y sus derivas

La ventana como objeto arquitectónico, siempre pre- vista en el alzados del arquitecto desde fuera, formando parte del diseño de la fachada. En cambio entre los pintores el papel más interesante de la ventana es desde los interiores, desde las habitaciones.

Como en tantas cosas el siglo XVIII es un tiempo fascinantemente fronterizo:

"Viewed from the outside, the window remains part of the regime of classical architecture of the orders. From the inside. The window is now a part of interior decoration, and no longer tied to the rules of classicism, but orchestrated by the new dictates of architectural propriety – distribution, convenance and bienséance (as defined by Blondel); taste and fashion. The window, therefore, is not so much a threshold as a separator, the abysmal gulf between an exterior that is being transformed by the new dictates of comfort" [TEYSSOT 2000: 94].

Sin embargo la *máquina ventana* ya hacía siglos que estaba funcionando fuera de la arquitectura. Como probablemente ya otros lo han sugerido, el cuadro de caballete es algo así como un cruce entre las láminas de los códices medievales y las ventanas. Una especie de ventana móvil que agujera la realidad actual y da a ver (construyéndola) la realidad virtual, "[...] *elevando lo invisible a la categoría de visible*" [PARDO 1991: 118].

A una categoría ventanil muy diferente pertenecen los libros (como aparece ejemplarmente en el Quijote); entre el libro y el cuadro se hacen un lugar las láminas, grabados, estampas. Este mundo de ventanas de papel tiene el privilegio de constituirse en las primeras mercancías auténticamente modernas.

Y luego la prensa y revistas; estos medios cruzan otro umbral, el de la sistematización tempoespacial y temática a través de la escritura, un decir que se transmite visualmente. Son los terminales de redes de circulación semiótica que anuncian lo que serán los medios de radiodifusión.

Otra línea evolutiva es la que se perfila con el teatro de escenario *a la italiana*, ventana a un paisaje ilusionista que poco a poco va polarizando el mecanismo arquitectónico y sensorial hacia los pares movimiento/pasividad y exuberancia sensorial/reducción sensorial, de acuerdo con la oposición fundamental: la separación extrema entre espectáculo y espectador.

Luego vendrá el cine, cuya recepción en la sensibilidad de las gentes es preparada por la visión cinética del paisaje que el tren proporcionaba a sus pasajeros a través de las ventanillas de los vagones. Y la televisión que consigue la hazaña de introducir la ventana-para-todo-el-mundo en cada vivienda. Y al mismo tiempo invertir las relaciones de dominación que las especies más antiguas de las líneas evolutivas tenían (cuadros, libros, teatro): ahora la televisión no es tanto una ventana para observar el exterior como la mirada que registra cada casa; en todos los casos en que un mecanismo con el esquema de distribución en red se ha hibridado con la *máquina ventana*, los dispositivos de control han resultado increíblemente potenciados.

3. Los intersticios de la ciudad

3.1 El fin de las fronteras abiertas

Antes de la consolidación de los esquemas lógicos del capitalismo la propiedad de la tierra estaba dictada principalmente por la utilidad que le pudiera reportar a su dueño; la propiedad, como reconocimiento jurídico de la posesión, dependía entonces de un vínculo efectivo entre tal o cual parcela de terreno y su poseedor. Con el advenimiento del capitalismo la relación se invierte, la

propiedad, y la consiguiente vinculación de la parcela con su titular, se derivan de un derecho exterior tanto al propietario como a su propiedad "[...] y que como tal es independiente de la forma concreta que reviste en cada momento de su función productiva" [Emmanuel Arghiri en [DELEUZE; GUATTARI 1988: 458](#)]. Esto significa que la propiedad de la tierra no se supedita a una utilización concreta, llegando incluso a que esta utilidad no sea actual, sino sólo posible; la parcelación material entonces tenderá a reflejar la estructura de la parcelación jurídica abstracta que como instrumento semiótico no reconoce propiedades sin propietarios (ambos pasan a ser variables dependientes de ese vínculo definido jurídicamente); por lo tanto todo fragmento de tierra debe tener un dueño y también una utilidad dirigida (la función o el uso).

Este cambio tuvo enormes consecuencias:

"Paul Mantoux (1928) describió 'la modernización de la pobreza' como culminación del movimiento de los cercados, que por el año 1500 -y ganando fuerza en el siglo XVIII- había clausurado, es decir cercado y privatizado pastizales, campos abiertos, orillas, riberas y bosques, lugares donde la sociedad antes permitía que los pobres encontraran su subsistencia. Según una vieja ley consuetudinaria, ellos podían construir allí hasta su casa, si eran capaces de hacerlo en una sola noche (Mantoux, 1928; Polanyi, 1957; Thompson, 1966). Este tipo de lugares, abiertos a la poièsis y por tanto, a la subsistencia popular (como claros de bosque, orillas, pastizales, riberas), se llamaban los commons" [ROBERT 1999: 6].

Estos intersticios, por su propia naturaleza transicional, han sido siempre usados como vías de comunicación informal, lo cual implica un conjunto abierto de usos de todo tipo:

"En las áreas agrícolas de Occitania, la talvera es el espacio sin cultivar que queda en el lugar donde el labrador gira el arado (francés: tournière). Las viejas y las nuevas talveras forman un complejo tejido de espacios abiertos que sirven de vías de acceso a los campos, pero son mucho más que caminos. Son los pastizales donde la viuda paca sus ovejas, donde los viejos cosechan hongos, donde todos hallan leña seca, frutas salvajes, se encuentran y conversan. 'De orilla a orilla' de los bosques, estos campos abiertos forman una red de terrenos comunes propicios a las actividades de subsistencia (Bourdet, 1978)" [ROBERT 1999: 114].

3.2 Los perímetros de la ciudad antigua

Espacios eminentemente fronterizos, no es extraño que proliferaran cuando la evolución de las técnicas militares hicieron inútiles las antiguas murallas. El caso de Málaga es singular pero muy ilustrativo de este cambio: en 1728 el Cabildo municipal vende todo el muladar contiguo a la muralla orientada al norte, entre las puertas Nueva y de Granada (ocupado hoy parcialmente por las calles Carreterías y Alamos) [[MORALES FOLGUERA 1986b: 17](#)]; desde 1733 hay datos sobre la ocupación abusiva e ilegal de partes de la muralla [[RUBIO 1993: 861](#)] y en 1735 ya había muchas casas

edificadas sobre el antiguo foso; por esos años el ingeniero militar Próspero de Verbom constató la inutilidad de reforzar y reparar la muralla árabe, debido a la gran cantidad de edificios adosados; finalmente en 1786 el rey ordena la venta del resto de la muralla [[MORALES FOLGUERA 1986b: 15 y 18](#)]. De esta manera se perdió la oportunidad de que Málaga tuviera un primer anillo de anchos paseos o alamedas, al estilo de lo que Luis XIV había promocionado en París en el siglo anterior con motivo del derribo de sus defensas. La frontera norte de la ciudad, libre de obstáculos, empezó a moverse, colonizándose los espacios adyacentes de un modo desordenado y confuso, a lo que contribuyó su complejidad topográfica, geológica y de estructura de la propiedad (ni siquiera el anteproyecto de ensanche de 1861 se ocupó de esta zona de expansión), mezclándose las huertas con promociones inmobiliarias de escala pequeña que se apoyaban en los caminos existentes (provocando la aparición de manzanas-barrera) y con otras actividades de tipo industrial, como las alfarerías que aprovechaban las arcillas del Egido. La mezcla social también fue un hecho [[RUBIO 1993: 862](#)].

Pero la misma existencia de un perímetro cerrado, salvo algunas puertas, produce un efecto diferenciador en el interior de la ciudad. En Málaga se puede observar la concentración de cierto tipo de actividades ligadas a la movilidad que se produce desde los [puntos](#) de acceso; el comercio, por ejemplo, tiende a situarse a lo largo de las calles que penetran en la ciudad (calle Granada, Especerías).

Sin embargo otras actividades aprovechan esos focos de movilidad para establecerse en paralelo a las murallas, transversales a las mencionadas calles radiales de alta concentración comercial; aprovechan la marginalidad y escasa conexión del tejido urbano con el resto de la ciudad para procurarse posiciones estratégicas; tal es el caso de la prostitución, que se concentra en ese perímetro denso y oculto, con escasos accesos, pues las manzanas de casas tienden a disponerse en franjas alargadas paralelas a la antigua muralla (manzanas-barrera). En Málaga su muy persistente presencia se localiza en las calles próximas a las puertas, al norte y oeste: calle de Beatas [[RUBIO 1993: 903](#)], próxima a puerta de Granada, Muro de San Julián [[SESMERO 1993: 105](#)], junto a puerta de San Pedro de Alcántara, calles Pozos Dulces, cerca de puerta Nueva, y Camas, cercana al puente de Santo Domingo; en el sur la desaparecida plaza de los Moros que desde la cuña de la Marina extendía su influencia hasta las proximidades de la plaza Mayor por un laberinto de calles [[RUBIO 1993: 1140](#)] y que guardaba estrecha relación con una densísima actividad económica (comercios de efectos navales, oficinas de comercio marítimo, cafés, posadas, casas de comidas, barberías, carbonerías, coloniales, tabernas y garitos [[SESMERO 1993: 69 y 167](#)]); algo similar se da también en torno a la Alhóndiga, centro de mercadeo al por mayor [[RUBIO 1993: 1054](#)].

Casos parecidos son los de las posadas, de modo que se adivina una estrecha relación entre actividad comercial con el exterior, posadas y prostíbulos.

3.3 *Los ríos de la ciudad*

Fronteras de otro tipo son las que cruzan la ciudad; a veces no son fronteras tal como las que he propuesto sino simples obstáculos (grandes conventos, por ejemplo), que propician dinámicas urbanas y sociales divergentes entre los barrios así separados. Pero los casos más interesantes son aquellos espacios que forzosamente no pueden ser propiedad de particulares y en cambio acogen un amplio muestrario de relaciones entre las partes que a la vez unen y separan.

Así es el carácter del cauce del río Guadalmedina, seco casi todo el año desde las deforestaciones que los cristianos efectuaron en su cuenca después de la conquista de Málaga. Los barrios del Perchel y Trinidad, al oeste de dicho cauce, gozaron desde siempre de diferencias notorias respecto al resto de la ciudad. En la Trinidad, en cuya población dominaban los agricultores, dado que el barrio estaba cerca de las huertas que se extendían entre el Guadalhorce y el Guadalmedina. El Perchel, desde su época precristiana, habitado por pescadores; en 1767 se crea una Real Fábrica de Salitre para producir pólvora, que junto otras actividades artesanales contribuyó a que en el siglo XIX el barrio acogiera numerosos talleres y almacenes, pues desde 1757 se prohíben en la zona de intramuros [OLMEDO 1989: 106; MORALES FOLGUERA 1986a: 105 y 106] y la consiguiente población obrera, muy incrementada a partir de 1832 con la instalación de las grandes fábricas. Así es como estos barrios fueron adquiriendo rasgos relacionados con una segregación social creciente. Tanto es así que la frontera del río se impuso en la mentalidad de muchos de sus habitantes como un límite que no debían traspasar, lo que sin duda favorecía una especie de endogamia social que a su vez acentuó la polarización social de la ciudad, tendencia que se ha conservado hasta hoy.

En el imaginario colectivo es donde las distancias se agrandan más: el barrio de La Trinidad es considerado como un barrio miserable; Martínez y Campos decía de él que era "[...] famoso por sus pendencias y quimeras: atrasado como ninguno hasta hace pocos años." [MARTÍNEZ Y MONTES 1852: 279].

Casi cuarenta años después el periodista Moscovita, en la Revista de la Semana, se duele de la pérdida de costumbres y tipos populares: al flamenco sustituyen los pianos y canciones de café; sólo se felicita por un cuartel de la Guardia Civil que ha civilizado el barrio [mejor debería haber dicho "guardiacivilizado"]; del Perchel se dice que está poblado por descocadas trabajadoras textiles, con calles fangosas y tugurios llenos de todo tipo de *elementos* [ALBUERA 1998: 39 y 40].

El cauce que escinde Málaga en dos partes desiguales, es mucho más que una barrera:

- Guadalmedina, "*río de la ciudad*"; mejor sería decir río *contra* la ciudad, porque antes la ciudad se volvió contra el río; una exterioridad salvaje capaz de infringir tremendos daños al mismo centro urbano en sus periódicas riadas.

- El resto del tiempo era un camino franco y anchuroso que permitía un fácil acceso a la ciudad y un itinerario alternativo para evitar el cruce de los pesados carros por las estrechas calles del centro, desde o hacia el puerto.
- Socorrido espacio para eventos extraordinarios necesitados de mucha amplitud, como las carreras de caballos de la renovada feria del Corpus de 1857; ahí tuvo lugar parte de las actividades de la feria hasta que la riada de 1894 aconsejó su traslado [ALBUERA 1998: 72].
- Espacio transicional, paradójicamente denso pues su anchura y situación lo hacen ideal para múltiples actividades muy cerca del centro mismo de la ciudad y de su puerto, destacando las que tienen una orientación económica y utilizado, sobre todo a partir de la llegada del ferrocarril hasta los muelles, por las clases bajas. Su generoso espacio permitía montar improvisados campamentos desde los que llevar las mercancías a los lugares del comercio o vender directamente allí; usado así mismo para realizar tratos de ganado, esquila borregos, descanso de los bueyes, preparar pieles [ALBUERA 1998: 37; MARTÍNEZ y MONTES 1852: 274]; también lugar de trabajo para las lavanderas profesionales.
- Vicente Martínez y Montes lo considera una calle más, pero se lamenta de que ahí es donde también van a parar animales muertos, donde se arrojan desperdicios y las gentes hacen sus necesidades, afectando la moral pública [MARTÍNEZ y MONTES 1852: 274]. Debido a la impunidad que proporciona un espacio tan amplio, es receptáculo de todo tipo de desechos, no sólo los propios de la vida doméstica, también los muy abundantes derivados del trasiego de animales y productos agrícolas.
- Espléndido escenario para reyertas y desafíos; solar de desdichas, de encuentros e intercambios violentos, saldándose también ahí las cuentas pendientes de afrentas y de honores mancillados. Muy adecuado para las pedreas entre bandas rivales de niños que son tan frecuentes que se registran como escandalosa costumbre en los periódicos locales [ALBUERA 1998: 141].
- Los barrios que a él se asoman no son precisamente los más elegantes de la ciudad, abundando las actividades generadoras de residuos, como los propios de la pesca y del puerto, hoyos para majar esparto, etc. Y también el espanto de los ajusticiamientos en Martiricos, en su parte norte.

Todo eso y su aspecto árido, descuidado, con permanente mal olor cerca del mar (por sus márgenes discurren las alcantarillas principales de la ciudad), hacen del cauce la antifachada de la ciudad, su parte trasera, literalmente su culo.

Pero el problema es que no es en absoluto un espacio alejado o periférico. De ahí el interés de recuperarlo como gran avenida norte-sur de la ciudad, operación siempre asociada, desde 1765 en el que Antonio Ramos la propuso, al desvío de las aguas fluviales a través de un canal que llegaría hasta

la playa de San Andrés [[MORALES FOLGUERA 1986b: 52 y 53](#)]. Asignatura eternamente pendiente de todos los regidores de la ciudad, igual que su reconversión como lugar civilizado.

Como en el caso de los intersticios libres de propietario de los que habla Jean Robert, el cauce del río es utilizado para cantidad de *elementos* escasamente controlados en múltiples actividades; por ejemplo para estancias temporales, siempre en relación con actividades mercantiles: así las *chozas* para venta de fruta [[MARTÍNEZ y MONTES 1852: 274](#)]; pero ya en estos tiempos por todo hay que pedir permiso a la autoridad, lo cual se registra en los archivos municipales de Obras Públicas; por ejemplo, para instalar casetas de madera junto a la desembocadura, autorizadas siempre que no sean obras permanentes [[AMM 1387/34](#), 1891; [AMM 1388/91](#), 1892]; pero en 1894 es denegada una petición similar destinada a dar comidas a los obreros, debido al mencionado riesgo de avenida [[AMM 1390/35](#)], lo que es señal de su carácter cambiante y hasta traicionero.

Tres años después [[AMM 1391/98](#)] se contesta al nuevo solicitante que este permiso es asunto de la Junta de Obras del Puerto y de la autoridad de Marina; el sitio propuesto sería el mismo que el de la antigua herrería (sin duda se refiere a los restos de una fábrica, propiedad de Tomás Trigueros, que fueron objeto de un conflictivo expediente en 1872 [[AMM 1278/10](#)] en el que consta la intervención del Gobernador y del ayuntamiento); es decir, no dos, sino tres instituciones concurren con sus respectivas competencias en este espacio: el municipio, las autoridades portuarias y la Marina debido a su carácter altamente estratégico, civil y militar a la vez, y a su multifuncionalidad. A estas tres se añadirá en el siglo siguiente la autoridad específicamente competente en los cauces fluviales, la Confederación Hidrográfica. Curiosamente su carácter de espacio rebelde a toda apropiación provoca intentos de captura por parte de muchos poderes gubernativos, cada uno esgrimiendo títulos específicos de legitimidad para justificarlo.

Resumiendo, el Guadalmedina se presenta como un espacio franco pero sometido a la ocupación repentina, recurrente y catastrófica de lo que se entiende es su dueño original, que no cede fácilmente su posesión: la Naturaleza. Esta circunstancia obliga a que toda ocupación humana sea provisional y que la comunicación transversal entre las dos partes de la ciudad esté siempre en peligro: en 1907 una riada rebasa y rompe los paredones, arranca el puente de madera entre Puerta Nueva y calle Mármoles, chocando contra el de Santo Domingo, al que arrastra y cegando con los restos de ambos los arcos del puente de Tetuán, lo que provoca una enorme inundación [[REINOSO 2002](#)].

Este singular espacio propicia que también otro tipo de *naturaleza* irrumpa y provoque el caos: en 1900 el comandante de ingenieros reclama al ayuntamiento vigilancia para que cesen de liarse con cometas o cuerdas con piedras los cables telegráficos entre los cuarteles de Trinidad y Capuchinos [[AMM 1395/185](#)]. Finalmente lugar irremediabilmente abierto, agujero en el espacio-tiempo urbano; por eso el preferido de los niños.

3.4 La gran frontera: la costa

Siendo la magnitud de esta frontera del Guadalmedina (además frontera interior: herida malamente cicatrizada) excesiva respecto a los recursos de la ciudad para domesticarla, aún existe otra frontera más descomunal: la que la separa de la mar. Los aportes periódicos de áridos del río Guadalmedina hacen retroceder la línea de costa frente a la ciudad. A fines del XVIII la Alameda borbónica plantea una frontera civilizada, pero es incapaz de imponer orden durante muchos años; a mediados del siglo siguiente es ya un paseo muy hermoso, unánimemente ensalzado por los visitantes, donde tiene su residencia la buena sociedad malagueña. Que tiene que compartir su uso con un flujo transversal permanente entre el puerto y la ciudad y con múltiples focos de molestias que muy lentamente son desplazados o se concentran al sur, en el espacio adyacente al puerto: tienduchas, el cuartel de Atarazanas, la Pescadería, almacenes y tinglados de servicio al puerto, así como muladares, vertederos junto al Guadalmedina, etc. [GARCÍA GÓMEZ 1995: 130 y 131]. A eso se suma la presencia, cada vez más activa, de gente de baja estofa y las mareas revolucionarias de 1836 y 1868 más los mítines y huelgas obreras de fines del siglo. No es extraño que los burgueses intenten en varias ocasiones que la Alameda sea cerrada: en 1842 hay una moción de la comisión de ornato que, presentada por el alcalde segundo, junto obras para mejoras de jardinería proponía instalar verjas con puertas; veinte años después se instalan casetas en sus extremos para vigilancia [AMM 1274/98, 1862].

El intento de conseguir controlar la Alameda y las zonas adyacentes se verá permanentemente socavado por la concentración de flujos de todo tipo (legales, pero también, nada despreciables, los ilegales: contrabando, prostitución, criminalidad) que se producen entre el puerto y la ciudad. En cambio otro proyecto de captura de la costa sí tiene a la larga un apreciable éxito: me refiero en especial al litoral este, cuya domesticación se inicia de modo sistemático en la década de los ochenta con la instalación de los primeros establecimientos recreativos de baños de mar (Apolo, Diana, La Estrella en la Malagueta [RUBIO 1993: 756]) y por los proyectos de José María de Sancha [OLMEDO 1998: 143, 147 a 149 y 172]: un paseo marítimo, encauzamiento de los arroyos, promoción de las primeras urbanizaciones de chalés que ya se disponen mirando a la playa y al mar, apropiándose del mismo paisaje que contribuyeron a crear. (Que prosigue hasta hoy en toda la longitud de la costa sur española).

Este proceso de reconversión del frente urbano al mar supone tres niveles de desplazamientos:

- Una conquista de nuevos terrenos al mar, debido al avance de la playa frente a la ciudad, por el depósito de arena que la corriente marina acumula a levante del dique del puerto (Malagueta) a lo que se añade el relleno de una extensa plataforma con motivo de las obras del puerto en el último tercio del XIX.
- La ciudad igualmente avanza ocupando esos terrenos: el barrio al sur de la Alameda, en la Malagueta y la nueva zona ocupada por el parque de Málaga y edificios institucionales.

- Un continuo reacomodo de los límites de soberanía de la jurisdicción municipal y estatal, ésta representada por las autoridades de la Marina de Guerra, fundamentalmente.

Los dos primeros niveles no dejan de ser consecuencia de actividades humanas, en este caso ligadas al proceso de urbanización, pero el tercero es de naturaleza diferente y se sitúa en el de las convenciones sociales. Desde el siglo XVIII es este espacio (semiótico) donde se dan las batallas decisivas: ya en los años cuarenta los pioneros programas urbanizadores de Manuel Agustín Heredia en el litoral oeste tienen que negociarse con la autoridad marítima [RUBIO 1993: 365]; simultáneamente se registra en la Malagueta una prolongada guerra entre el municipio y los ingenieros militares, concluida en lo principal en 1863 [RUBIO 1993: 702], debida a los diversos intentos de dominio de esa tierra de nadie que el mar regala generosamente. Similares conflictos se dieron en el otro frente portuario, al sur de la Alameda [GARCÍA GÓMEZ 1995: 90, 111 a 113]; que con el tiempo se dirimirán con la autoridad portuaria debido a las expectativas suscitadas por la venta de los terrenos adyacentes a los muelles recién construidos en 1896 [RUBIO 1993: 639]; los conflictos de titularidad en esa frontera móvil se superponen a la extraordinaria actividad que genera el puerto, hasta que hacia mediados del siglo XX una verja establezca una contundente separación entre ciudad y puerto, marcando traumáticamente el límite de las dos jurisdicciones.

En el litoral este también se suscitan continuos problemas de la titularidad de los terrenos, a los que se añaden conflictos debidos a apropiaciones de los privados, especialmente en el Camino de Vélez desde el momento en que el ayuntamiento pretenda la urbanización de un paseo-alameda [RUBIO 1993: 698].

Pero estas fronteras no eran en modo alguno un espacio vacío; las costas se pueblan más que nunca por varias especies de *trashumantes*, forzados, al igual que los emigrantes, a una movilidad incesante y precaria; se trata de poblaciones (pescadores, cenacheros, charranes, etc.) en una doble transición:

- La primera, de orden *físico* que se evidencia por su continuo deambular, por sus incursiones en los dominios fronterizos (mar y ciudad), por las chozas y por sus mínimos refugios.
- A eso se añaden sus chocantes y "abyectas" costumbres: desorden, suciedad corporal, gusto por el juego y el alcohol, amancebamiento, dedicación a oficios de dudosa legalidad, etc. (por lo tanto una segunda transición es la del ingreso en la modernidad).

En el momento en que se lanza la colonización urbana de la Malagueta, un 18% de sus habitantes habitan en casas-chozas [RUBIO 1993: 740]. Los intentos por desalojarlos son continuos hasta bien entrado el siglo XX, argumentando que eran foco de contagio de la viruela y otras enfermedades, que dificultaban el libre tránsito y que sus habitáculos no eran conforme a las leyes de ornato [RUBIO 1993: 751 a 754]. En el Palo entre los años 60 y 70 empiezan a proliferar las chozas en la playa; esta

población, de gente en su mayoría muy pobre, habita los intersticios que surgen entre el espacio urbano regularizado y un entorno geográfico de difícil o imposible colonización: hacia 1880 el 38% vive en las cuevas del muy cercano monte y el 10% en la playa [RUBIO 1993: 788 a 792].

Sin sospecharlo, son los primeros habitantes de un espacio en transición (*son la frontera*), no apto todavía para la ciudad, pero su precaria ocupación resulta decisiva para que otros que vienen detrás se asienten definitivamente, parcelando y apropiándose de lo así explorado.

3.5 La frontera generalizada constituye la *naturaleza* del *territorio urbano maduro*

Las administraciones del Estado se multiplican en el siglo XX, de modo que la ciudad resulta troceada, a veces con violenta contundencia, como es el caso del puerto o de las instalaciones militares, marcando ámbitos exclusivos de jurisdicción no municipal; a la antigua división entre lo civil y lo militar se añaden las que proceden de la lógica territorial de gran escala, gestionados y en parte apropiados por diversos cuerpos de ingenieros: cauces fluviales, costas, montes.

Igualmente las riquezas histórico-artísticas y después la protección del medio físico, trascienden su importancia local y pasan a ser tuteladas por otros órganos estatales, solapando sus competencias con las municipales, de modo que ya no sólo se da una *sobrecondición* (derivada del Derecho Civil) sino que ésta es múltiple (derecho urbanístico más las regulaciones de las administraciones sectoriales concurrentes).

El caso del puerto, y aún antes, el ferrocarril, inaugura otro tipo de soberanía territorial, la que procede de las grandes infraestructuras: canales, acueductos, caminos, carreteras. A eso se suman las grandes *líneas* eléctricas y telefónicas; y más tarde el segundo puerto, el aeropuerto.

Si nos trasladamos temporalmente rumbo al momento presente vemos que, asociado a esta proliferación de grandes infraestructuras e instalaciones, apenas dominados los antiguos intersticios de la ciudad decimonónica, aparecen enormes agujeros, tierra de nadie, los *terrains vagues*, ni campo ni ciudad, plenamente urbanos, pero que a diferencia de los antiguos intersticios sí tienen propietarios privados; su carácter abierto y vacío es la rigurosa consecuencia de lo que más arriba se decía sobre la posesión como variable dependiente del derecho de propiedad en la modernidad, cuyo universo de objetos abarca también los que pertenecen a lo posible, al futuro. Estos espacios desabridos, ocasionalmente cruzados por nómadas modernos, ya no son la frontera entre dos zonas de soberanía en contacto, sino entre el pasado y el futuro, expresión cabal de la mercancía como objeto en transición.

Sin embargo otros procesos parecen ir en una dirección bien diferente, por ejemplo la crisis del espacio público o más bien un nuevo entendimiento de la dualidad público-privado (no precisamente

para sustituir la ya obsoleta, sino para su disolución como dicotomía teorema), justo al alcance de aquellos que como los artistas son capaces de indagar en los [estratos subconscientes](#) de nuestra rutina de ciudadanos comunes [[®] epígrafe [5. La subversión de la habitualidad](#) del apartado [6.1 ARTISTAS](#), capítulo [6. PAISAJES](#)] o incluso de supuestos expertos en ciertas parcelas de la realidad, el modo en que otras maneras de estar y de construir son posibles; aquí no me resisto a transcribir un párrafo de Juan Herreros que expresa con meridiana claridad esta nueva situación a la que nos vemos abocados, en nuestra doble condición como ciudadanos y arquitectos:

"El papel de los artistas respecto a lo público podría ser precisamente su desvelamiento y ello tiene directamente que ver con la noción de intervención. Tanto los artistas como los arquitectos estamos lastrados por las mecánicas de producción de nuestro trabajo. El espacio público todavía hoy en gran medida es algo que se reserva y delimita en los planes urbanísticos y que posteriormente se diseña con un criterio fundamental, una herencia histórica, que es el de crear lugares para la coincidencia, para la verificación de las igualdades y no para el descubrimiento de las diferencias del otro. Esta concepción del espacio público presupone la existencia de una comunidad homogénea. Así, el paseo por la plaza y la plaza mismo permanecen como modelo de mecanismo controlador, y de homologación social o de auto-exposición."

Frente a ello, el rasgo más contemporáneo que otorgará a un lugar carácter de espacio público es sin duda la medida en la que un ciudadano inmerso conscientemente en la cultura urbana puede ejercer en él una individualidad o una libertad que tradicionalmente asociaríamos al entorno de lo privado. Porque sacar a la calle lo que históricamente sólo se ejercía en el dominio de lo privado o de lo doméstico equivale a transformar un entorno de control en una pieza del mapa de lo público en la ciudad. Por lo tanto la nueva generación de espacios públicos no son las plazas, ni siquiera las calles, sino más bien otros lugares más ambiguos que devienen en públicos a través del uso que la gente hace de ellos."

[...]

"[...] en la playa la dicotomía entre la ciudad y la naturaleza entre lo construido y lo libre se disuelve, y posiblemente hablaríamos de que el espacio público contemporáneo por excelencia es un sitio no especialmente diseñado, no especialmente regulado, no especialmente definido, [...]"

[Juan Herreros en [HERREROS y MUNTADAS 2004: 5 a 6](#)].

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. **Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX**. Málaga: Agora, 1998

AMM (Archivo Municipal de Málaga)

CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. **Entre bastidores**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622

CALLON, Michel (1992). **El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico**. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José (comps.). **Sociología simétrica**. Barcelona: Gedisa, 1998

ENTWISTLE, Joanne (2000). **El cuerpo y la moda. Una visión sociológica**. Barcelona: Paidós, 2002

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

HALL, Catherine. **Sweet home**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 53 a 93

HERREROS, Juan y MUNTADAS, Antoni. **Desvelar lo público** (conversación entre Juan Herreros y Antoni Muntadas, transcrita por Jaia Lore Artean). En *Circo n° 123*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

HUNT, Lynn. **La vida privada durante la Revolución Francesa**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 21 a 52

MARTIN-FUGIER, Anne. **Los ritos de la vida privada burguesa**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268

MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993

Mc DOWELL, Linda (1999). **Género, identidad y lugar**. Madrid: Cátedra, 2000

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **Técnica y ciudad en la Málaga del siglo XVIII**. En *Boletín de Arte n° 7*. Málaga: Universidad de Málaga. Departamento Historia del Arte, 1986a, p. 105 a 120

MORALES FOLGUERA, José Miguel. **La Málaga de los borbones**. Málaga (Edita el autor), 1986b

ORDÓÑEZ VERGARA, Javier. **Ciudad y gestión privada (M.A. Heredia. Málaga. 1ª mitad del siglo XIX)**. Málaga: Universidad de Málaga, 1991^a

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

PARDO, José Luis. **Sobre los espacios. Pensar, escribir, pintar**. Barcelona: El Serbal, 1991

REINOSO, Rafael. **Málaga 1900, infraestructura y vivienda** (borrador de tesis doctoral). No publicada. Granada: Universidad de Granada, 2002

ROBERT, Jean. **La libertad de habitar**. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

SESMERO RUIZ, Julián. **Los barrios de Málaga**. Málaga: Edinford, 1993

TEYSSOT, Georges. **Thresholds and folds: issues of interiority (Sull l'interieur e l'interiorità)**. En *Casabella n° 681*. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2000, p. 92 a 97

NOTAS

NOTAS

2.3 HETEROTOPIAS

El 14 de marzo de 1967 Michel Foucault pronunció una conferencia en el Centre d'Études Architecturales, con el título "*Des espaces autres*". donde proponía una distinción entre los espacios, digamos [habituales](#), [normales](#), y otro tipo de espacios, respecto los primeros decía

"[...] es posible que nuestra propia vida esté dominada por un determinado número de oposiciones intangibles, a las que la intuición y la práctica aún no han osado acometer: oposiciones que admitimos como cosas [naturales](#), por ejemplo, las relativas al espacio público y al espacio privado, espacio familiar y espacio social, espacio cultural y espacio productivo, espacio de recreo y espacio laboral, espacios todos informados aún por una sorda sacralización"; y más adelante: "... podrían definirse, por su [red](#) de relaciones, los lugares de descanso, clausurados o semiclausurados, en qué consisten la casa, el cuarto, el lecho, etc. Pero lo que me interesa son, entre todas esas ubicaciones, justamente aquellas que tienen la curiosa propiedad de ponerse en relación con todas las demás ubicaciones, pero de un modo tal que suspenden, neutralizan o invierten el conjunto de relaciones que se hallan por su medio señaladas, reflejadas o manifestadas " [FOUCAULT 1997: 85 y 86].

Me gustaría resaltar dos ideas a propósito de estas frases: que todavía queda mucho que pensar sobre nuestros espacios de [habitación](#) más triviales; y que a ello puede ayudar la indagación sobre esos espacios *otros* que al parecer son tan especiales. Adelanto una cierta conclusión al respecto: que las diferencias que hace 30 ó 40 años podían parecer notorias se han difuminado; lo cual no quiere decir que hayan desaparecido, todo lo contrario, siguen presentes y operativas pero cada vez más [micronizadas](#) y difundidas en los [territorios](#) de nuestro tiempo.

Antes de proseguir comento que he incluido una gran cantidad de fragmentos de textos de otros autores en un trabajo de "cortar y pegar". Al margen de otras justificaciones generales que sobre este método expongo en la introducción de esta tesis, defiendo esta alta proporción de discursos ajenos (pero no tan *ajenos*) en comparación con el resto de los apartados de esta tesis con dos razones: la primera, que los fragmentos seleccionados son de una gran calidad conceptual, expresando de un modo envidiable cosas que yo también comparto. La segunda razón es que mis propias reflexiones a partir de este material no pretenden reducirse a comentarios que las complementen, sino proponer nuevas direcciones, nuevos caminos, apenas entrevistos, a seguir por otros o por mi mismo.

Así aprovecho la idea de "heterotopía" presentada por Foucault como rampa de lanzamiento y proyecto mis propias ideas, no sin antes cambiar ligeramente el rumbo, pues no creo que tenga

mucha utilidad la diferencia que Foucault establece entre heterotopias y heterocronias: sostengo, más bien, que una heterotopía es a la vez una heterocronía [FOUCAULT 1997: 86 a 89], por lo que de aquí en adelante sólo usaré el primer término asumiendo que el contraste respecto lo habitual o natural es a la a vez espacial y temporal.

Este especial modo de clasificar el espacio-tiempo humano recuerda el que Marc Augé ha propuesto distinguiendo *lugar* y *no lugar*, aunque el antropólogo francés lo vincula a su vez al corte entre sociedades no modernas y modernas. En el apartado **2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES** de este mismo capítulo profundizo en este enfoque, en cierta manera como lo hace Foucault, tratando de superar ese rígido corte historiográfico y, lo que me parece importante en la idea que aquí se toma como punto de partida, relacionando una ubicación con la otra, relacionando heterotropía con ortotopía, ambas formando un sistema.

Sea o no casualidad, pero la cuestión es que muchos de los ejemplos que propone Foucault han sido objeto de específica atención en esta tesis. Sin embargo no creo que esté de más añadir una reflexión sobre alguno de los que me parecen más particularmente atractivos (referidos a Málaga en su mayoría), aprovechando para ilustrar el concepto de heterotopía, ya desde mi personal punto de vista.

Es el caso de los jardines a los que he dedicado bastantes líneas en esta tesis [® apartado **3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA** en el capítulo **INGLATERRA**] tratando de hacer justicia a su fascinante riqueza y a sus múltiples derivaciones en el *espacio construido* moderno. Sólo mencionaré el papel que ha jugado en esa dialéctica fundamental que tradicionalmente se ha mantenido entre hombre y naturaleza, ciudad y campo. Aparente inversión, como dice Foucault, de las relaciones sociales mediadas por la ciudad, pero en realidad *línea de fuga* que se desliza y escapa entre esas dos *realidades*: los jardines no son ni simple naturaleza como opuesto al artificio, ni menos aún, simple negación de la ciudad.

"Las heterotopias constituyen siempre un sistema de apertura y cierre que, al tiempo, las aísla y las hace penetrables" [FOUCAULT 1997: 90] ¿Cómo hay que entender esto sí digo que también el carnaval es una heterotopía? Porque a una ciudad en carnaval cualquiera puede acceder por sus múltiples accesos de siempre. Pero sí, en el carnaval es la ciudad entera la que entra (y luego sale) mediante adecuados ritos de comienzo y de conclusión. Podría decirse que es el carnaval el que llega a la ciudad, invirtiendo todas las relaciones sociales; o con más precisión, poniendo en crisis la estabilidad de las relaciones, no simplemente invirtiéndolas: no es que el rico se transforme en pobre o que el hombre se haga mujer, sino que se todos se instalan en la indecisión, en la inestable *frontera* que hace la diferencia entre unos y otros: "[...] *un espacio ilusorio que denuncia como más ilusorio todavía el espacio real*, [...]" [FOUCAULT 1997: 90].

1. En las fabricas se producen la disciplina del [trabajo](#) y el ordenado disfrute del tiempo del ocio

"O bien, por el contrario, erigen un espacio distinto, otro espacio real, tan perfecto, tan real y tan ordenado como anárquico, revuelto y patas arriba es el nuestro" [FOUCAULT 1997: 90].

Tal vez a este segundo tipo pertenecen las fábricas del [capitalismo](#) industrial: Espacios cerrados, rígidamente compartimentos, donde los [individuos](#) despojados de toda relación social con otros miembros de la sociedad adoptan en su comportamiento (reducido al despliegue sensoriomotriz del cuerpo en el espacio-tiempo) la actividad monótona, secuencial e indefinida de las [máquinas](#). Se trata de imponer la ley del trabajo, como mera actividad sujeta a rigurosos criterios de eficacia para la obtención de [finalidades](#) que no son las del trabajador; veamos, abreviadamente, lo que dice Jacques Donzelot:

En los debates previos a la ley de 1834 en Inglaterra el pauperismo es definido como aniquilamiento en la pereza, elección espontánea de ociosidad y exceso, consecuencia de la actitud moral del individuo. "Y dado que esta forma de pensamiento no considera más que a los individuos, el proletariado no es concebido en términos de familia, sino tomado aisladamente." La Work House, institución que es consecuencia de esta situación histórica en Inglaterra, se caracteriza por coacciones disciplinarias que no dejan huecos a la ociosidad, implican una [separación](#) total de los individuos, ignorando a la familia, rechazando todas las formas de reunión distintas de las contractuales o abstractas. Esta institución de represión que se basa en la oposición individuo-sociedad nos proporciona también la clave de un segundo tipo de utopía, [representada](#) por el Panopticon de Bentham (1791); su autor incluso deseaba extender la aplicación sucesiva de su [invento](#) a otros establecimientos (escuelas, manufacturas) [DONZELOT 1991: 42 y 43].

Y lo aportado por Jean Paul de Gaudemar:

"Los capitalistas echaron mano de todo los medios a su alcance, ciertamente se sirvieron del cuartel, pero también de la familia y de otros. Por una razón que expresaba con gran acierto H. Braverman, se explica en parte el motivo para por el que el cuartel aparece como un modelo de referencia preponderante: 'en todas las tentativas, los capitalistas buscaban por tanteo una teoría y una práctica de la organización del trabajo [...] La empresa adopta desde sus comienzos el carácter que Clausewitz atribuye a la guerra: un [movimiento](#) en un [medio](#) que ofrece resistencias porque implica el control de masas refractarias' [...] No obstante un punto parece estar ya claro: la disciplina de fábrica, para Marx, no es asimilable a una disciplina que encontraría su fundamento en una división 'puramente [tecnológica](#)' del trabajo aunque esta tendencia también se manifieste en él. Por el contrario dicha disciplina reproduce, amplificándolos, los modos de dominación social: la fábrica es un lugar 'fuera de la ley' porque el capitalista hace en ella la ley, su ley." [GAUDEMAR 1991: 94].

Es evidente que se trata de combatir y doblegar una masa de **población** entregada a una vida escasamente *productiva*, conformando ámbitos espacio-temporales en fortísimo contraste con la habitualidad premoderna. Además de construir el trabajador moderno, se trata de conseguir otra cosa: el paradigma tecnológico de la primera revolución industrial no perseguía ahorro de trabajo o su sustitución por máquinas, sino *ahorro de tiempo*, eliminando cualquier factor extraño (por ejemplo, la discrecionalidad de los operarios o sus mismas habilidades monopolizables) que interfieren en las decisiones del empresario: el modelo fabril, el espacio fábrica no es el resultado de innovaciones tecnológicas, sino de una política deliberadamente disciplinaria [PAREJO 1997: 114 y 117].

La fábrica es una heterotopía imperialista; no es una excepción que contrasta sobre una habitualidad que sigue siendo dominante: devora tiempo y produce hábitos máquinales; invade la totalidad de la vida de los trabajadores, condicionando la movilidad de los obreros, no dejando ningún segmento de tiempo o espacio en la *indeterminación*. Pero sigue siendo una heterotopía en cuanto contraste con un espacio-tiempo que no es el del trabajo sino el del *ocio*; cuando este ocio, construido en oposición al de la a fábrica, sea alcanzado por la masa trabajadora, el capitalismo ha triunfado. El caso de la fábrica como **máquina (social)** productiva de un determinado modo de existencia en el espacio-tiempo nos muestra ya un proceso en que un **dispositivo** disciplinar induce un **biodispositivo** condensado en el paso del trabajo al ocio, del recinto cerrado *fábrica* al espacio abierto *ciudad*, de la ley o reglamento riguroso que impone el empresario en su dominio a la norma interiorizada y flexible que informa el comportamiento del ciudadano-consumidor, de la heterotopía a la ortotopía. Entonces ocio y trabajo se instituyen como **ocasión** para recíprocas heterotopías.

Y bien puede afirmarse que ya estamos plenamente instalados en el tiempo en el que el espacio heterotópico no es la excepción.

2. Cementerios. El rigor de las normas

El origen histórico del cementerio como espacio heterotópico especializado data del siglo XVIII, debido al temor de que los difuntos contagiaran la muerte a los vivos. Carlos III se encargó en España de promulgar las leyes correspondientes, prohibiendo el enterramiento en capillas privadas y parroquiales en 1785.

El cementerio es una heterotopía radical: apartado de la ciudad y además rodeado de un alto muro no deja de ser reflejo de la sociedad que los inventa. El cementerio moderno surge "[...] desde el momento en que la fe en el alma, en la resurrección de la carne declina" [FOUCAULT 1997: 88]. Paradoja registrada ya por sus contemporáneos: Smeng-Ochoa, escritor romántico lo expresa en la revista malagueña El Guadalhorce (número 5, 1839):

"Desde la humilde cruz negra de débil pino clavada en el suelo, hasta la soberbia pirámide que parece asaltar el cielo, no se ve sino un objeto: perpetuar la memoria del que fue. Sin tener presente que la vida del hombre es un verdadero drama de circunstancias que, pasando éstas, no ofrece interés a nadie; se ha perdido en los espacios imaginarios levantando magníficos mausoleos, suntuosos cenotafios, obeliscos, estatuas y tantos otros trofeos de la vanidad y grandeza humana" [ROMERO TORRES 1984: 244].

La apropiación-creación del cementerio por parte de la burguesía va acompañada por el triunfo de la tumba individual [CORBIN 1989: 432]. Este proceso lo podemos apreciar bien siguiendo los acontecimientos que se dieron en Málaga (el primer cementerio moderno en Málaga, el de San Miguel, data de 1806 [ROMERO TORRES 1984: 243] y no se concluirá hasta 1838 [ALBUERA 1998: 338]): apenas acabado se registra un suceso singular que aparentemente poco tiene que ver con la introducción de la lógica de la [propiedad](#) privada en los cementerios. Es el caso de la solicitud de permiso municipal para la colocación de una urna funeraria en 1842, conteniendo los restos de Salvador Barroso, que fue alcalde y prohombre malagueño; se justifica la decisión en que así ya se hace en la mayoría de los cementerios españoles para honrar a los ciudadanos distinguidos, recogándose los argumentos que exponía su hermano en la mencionada solicitud, pues para el cementerio "[...] lejos de perjudicar al buen aspecto, son un lúgubre ornato que se acomoda mejor que otro a aquellos melancólicos lugares y que a la vez ofrecen un vasto campo a la fantasía de los arquitectos [...]" [AMM 1379/3, 1844]

El ayuntamiento enajena gratuitamente la propiedad de "cuatro varas en cuadro de terreno", con su correspondiente escritura, costeando la lápida, mientras que el monumento, de estilo neoclásico y sin referencias religiosas, según proyecto de Cirilo Salinas, lo paga la familia. También se aprovecha la ocasión para ordenar y ajardinar el patio del cementerio, con la idea de que "[...] *los mausoleos de las personas más destacadas de la sociedad coexistieran entre una arboleda*" [ROMERO TORRES 1984: 248].

Dos años después se concede un terreno a doña Isabel Livermore de Heredia para panteón familiar con motivo de la muerte de su ilustre marido [AMM 1379/25]. A partir de entonces la excepcionalidad de ocupar el patio central deja de regir para los miembros de la burguesía local [ROMERO TORRES 1984: 248] y lo que debería haber sido un espacio público dedicado al recuerdo de los antepasados más ilustres se vende por parcelas, provocando una segregación espacial, reflejo de la social.

Y también remedo de la ciudad de los vivos, cuya ordenación y gestión se llevan con el máximo rigor, pues se trata de un espacio de visibilidad total, siendo las normas respetadas por todos de la manera más escrupulosa.

Ya en 1857 [AMM 1293/190] se hace uso de atirantado acompañando la licencia; en 1883 se precisa más, empleando con rigor los términos de la *urbanística* de la ciudad de los vivos: solicitud para "alineación de un solar" [AMM 1289/170]. Por entonces parcelas plurifamiliares, para hermandades y cofradías sobre todo, comparten el espacio con las unifamiliares de los que las pueden pagar: por ejemplo, el panteón para la Hermandad de Nuestro Padre Jesús de la Puente es capaz para 72 nichos en seis plantas subterráneas [AMM 1288/90, 1882]; a veces se producen conflictos entre distintos propietarios debido a las invasiones entre parcelas vecinas [AMM 1304/101, 1861]. También para proceder a reparaciones se pide permiso [por ejemplo AMM expedientes 1296/9, 14, 15, 16, 17 y 19, en 1881], lo cual no es ciertamente una práctica habitual en la ciudad. Además las obras de los panteones es el único tipo de actuación que se somete voluntariamente por parte de sus propietarios al visto bueno de la Academia de Bellas Artes [PAZOS 1984: 276].

El cementerio es una ciudad-ficción, de lo cual son conscientes los contemporáneos de esos años, tal como se deduce de la petición redactada por Juan Barroso, pues los monumentos fúnebres brindan "vasto campo a la fantasía de los arquitectos". Sin embargo la variedad e imaginación da paso en los años de la Restauración a una mayor uniformidad y circunspección, desapareciendo casi totalmente los que no muestran las enseñanzas de la religión católica. Los proyectos buscan la mayor eficacia y economía, hasta el punto de aplicarse de modo generalizado unos pocos modelos largamente ensayados por los arquitectos; uno de los más repetidos consiste en un edificio subterráneo del que asoma, a modo de podio, una cubierta casi plana de planta cuadrada o rectangular en cuyo centro se dispone una cruz, protegida simbólicamente por una verja de escasa altura colocada en el perímetro de esa cubierta: visibilidad e intangibilidad. Sólo los más adinerados encargan panteones más lujosos, esforzándose los arquitectos y maestros de obras en mostrar sus mejores capacidades artísticas, y reproduciéndose hasta lo caricaturesco el juego de la distinción social. No en vano el cementerio se convierte en un excelente escenario para que los vivos de mayor prosapia hagan ostentación de los símbolos del *capital social* heredado.

En Europa el aumento de la demanda de mausoleos privados desde 1840 obligó a plantear su producción en serie; los clientes no sólo se fijan en modelos existentes, sino que pueden escoger en los catálogos que las industrias del mármol o fundición ya editaban. Frente al encargo concreto a un arquitecto reputado, las imágenes seriadas se expanden por todas partes. Al margen de las guías, los diseños se divulgan en las revistas de arquitectura y en las de información general. La bibliografía es sobre todo inglesa y francesa; en Inglaterra entre 1839 y 1840 aparecen tres libros, el último especializado en neogótico; y Cesar Daly en 1871 consagra un tratado a la arquitectura funeraria desde 1800 [CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES 1993: 25].

"El cementerio se convierte, a partir de 1850, en 'objeto de visita', en un lugar de meditación" [MARTIN-FUGIER 1989: 233]. En Málaga para los espíritus románticos era perfecto el singular cementerio inglés; la iniciativa le correspondió al cónsul William Mark, quien obtuvo el permiso de Fernando VII en 1830 [ROMERO TORRES 1984: 243]. En buena sintonía con las autoridades locales

creó un pequeño jardín botánico, introduciendo plantas exóticas, algunas traídas de Grecia [GRICE-HUTCHINSON 1989: 47]. El encanto de este lugar, que hasta hoy pervive, ya fue conocido por los forasteros que llegaban a Málaga: Hans Andersen, por ejemplo, en 1862 [GRICE-HUTCHINSON 1989: 251]. La capilla y entrada se debe a un proyecto, perfectamente sintonizado con el espíritu del lugar, de Diego Clavero en 1856.

Lo que movió a esa promoción de un cementerio protestante fue el peculiar trato que los difuntos no católicos recibían: enterrados en la playa de San Andrés verticalmente pero con la cabeza hacia abajo y asomando los pies. Toda una heterotopía de la transición hacia el infierno en la tierra de nadie, donde nada permanece.

3. Teatros: una heterotopía doble

"El Pnyx [donde se asentaba el teatro principal de la Atenas clásica] cuyo diseño diáfano ponía de relieve la seriedad de prestar atención a las palabras, colocaba literalmente al pueblo en una posición vulnerable. Podían ser responsables de sus actos sólo si no se movían, pero en esa inmovilidad se convertían en prisioneros de las voces individuales." [SENNET 2002: 71].

El corral de comedias de Málaga estuvo durante el siglo XVII, y hasta que fue definitivamente cerrado en 1745, en el mismo edificio que el Hospital de la Caridad [RODRÍGUEZ MARÍN 1999: 372 a 374]. Tanto los argumentos en pro como en contra de su permanencia tienen que ver con las gentes en transición. A favor se esgrime el [servicio](#) que presta a los que llegan al puerto durante su temporal estancia en la ciudad y el sostenimiento del hospital; oponiéndose, los que lo consideran, como lugar de concurrencia de gentes de distintas procedencias, que facilita el contagio de las enfermedades [GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 193 (nota 2)]; aunque también se esgrimían los peligros del contagio moral [RODRÍGUEZ MARÍN 1999: 374].

Es significativo que el banco más próximo al tablado era llamado de mosquetería, aludiendo a los soldados rasos que como público más significativo lo ocupaban [GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 199 (nota 28)]; y que muchos corrales de comedias se formaron en esos espacios que acogen a las gentes en tránsito, el patio de las posadas.

No sorprenden, entonces, las rígidas medidas de separación que se establecían entre las diferentes categorías de públicos y entre éstos y el espacio de escenificación, especialmente el banco de mosquetería "[...] y que no se sienten en el expresado banco personas algunas que vayan de embozo y encubiertos" [AMM, actas, 1737, folio 381v. en GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 199]

Las mujeres tenían su específico lugar en la cazuela [GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 196]. La gradación social era en altura, pero de un modo inverso al que luego se impondría en el siglo XIX mediante el

precio de la entrada: el patio y la cazuela, luego las tribunas del primer piso y por fin los camarines de la planta superior "[...] defendidos de la indiscreta curiosidad de la muchedumbre por espesas celosías".

Así mismo las entradas del público estaban diferenciadas en tres categorías: mujeres, público distinguido y el resto; el fondo del escenario era la llamada fachada del teatro, dividida en dos o tres pisos, con puertas, ventanas y el balcón de las apariencias [GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 198 a 201]; lo interesante es que la disposición arquitectónica del espacio para el público tiene su reflejo en la fachada del teatro.

Es en la comparación con el teatro burgués del siglo XIX cuando mejor se pueden apreciar aquellos rasgos más significativos y que de otro modo quedarían ocultos. El muy diferente concepto que las nuevas clases en el poder tienen de las relaciones *residencia-calle*, *espacio público-espacio privado* se aprecia rápidamente sobre la misma base que antes, como ahora, hace corresponder a la calle con el patio de butacas y la residencia con los palcos (antes camarines). "*De acuerdo con los códigos del siglo XIX, una dama puede asistir sola a un espectáculo, a condición de que ocupe una butaca en un palco*", no así en una localidad de platea o de orquesta, porque son espacios abiertos, expuestos, donde se expone a ser considerada una mujer pública [MARTIN-FUGIER 1989: 214]. Los palcos como las viviendas tienen puerta de acceso y ventana-balcón (al modo de una vitrina de exhibición de sus ocupantes, pero no accesible), conformando estrictas células separadas unas de otras; son espacios que las familias adquieren o alquilan, siendo su capacidad la que corresponde a una familia nuclear con no muchos miembros. En cambio la platea es un espacio donde se juntan los hombres; un ordenado conjunto de butacas cuya jerarquía la establece su precio.

Recordemos, por el contrario, que en la antigua casa de comedias los nobles no se mezclaban con el pueblo llano, conservaban las distancias, controlando a voluntad el modo en que se daban a ver, ocupando "*el balcón como nivel moralmente superior*" [GONZÁLEZ ROMÁN 1991: 201 (nota 38)].

El dinamismo de la platea, la posibilidad de comunicación cruzada, la presencia de grupos característicos que se manifestaban ruidosamente frente al espectáculo o hacia el resto de los concurrentes, contrasta con los palcos, donde no existe comunicación de unos con otros, donde sus ocupantes propiamente no se desplazan: aparecen o desaparecen sin más.

Platea más palcos componen la ciudad de los burgueses y conjuntamente se contraponen con espacios para las clases bajas, las que ocupan el anfiteatro (pequeña burguesía) y el gallinero (aficionados pobres y la bohemia); sobre todo en este último estrato la agitación es máxima, con las características de la movilidad de la platea pero de un modo más exaltado.

El tránsito entre el teatro de la sociedad estamental al burgués tuvo su momento de inflexión durante la Revolución Francesa: Claude Nicolas Ledoux, quien plantea una especie de tabula rasa (en donde se levantará posteriormente la misma estructura que antes pero con significados invertidos, cuando el

teatro sea definitivamente capturado por la burguesía): un anfiteatro semicircular sin palcos; espacio de visibilidad total, igualitario y sin concesiones a la privacidad; sin opciones para estas "[...] jaulas de madera, tejidos de doble malla, [que] ocultan a la mayor parte de los espectadores, inquietan el pudor, las buenas costumbres" ([Claude Nicolas Ledoux. L'Architecturee considerée sous le raport de l'art, les moeurs et la législation, Paris 1804]), por lo que la sala no admite más decoración que la proporcionada por los propios espectadores [en BUENO 1988: 206]; resulta muy interesante que no sólo las separaciones entre segmentos sociales se disuelvan en esos momentos revolucionarios, sino que también resulte afectada la dualidad espectadores-espectáculo, al menos en parte provisionalmente suprimida.

Fijémonos ahora en el esquema de distribución de los espacios del teatro decimonónico, haciendo abstracción de las diferentes estratificaciones sociales. En primer lugar el teatro se presenta como una máquina, muy cerrada hacia la calle y volcada hacia su parte central, pero en todo momento respetando la separación entre espectadores y espectáculo; hay pues una región *intermedia* de servicio a la caja de las ilusiones que no es en absoluto accesoria: especie de umbral que hace posible el encuentro (*conjugación*) de ficción y realidad tanto como constituye el imprescindible aislamiento respecto el resto de la ciudad [® 1].

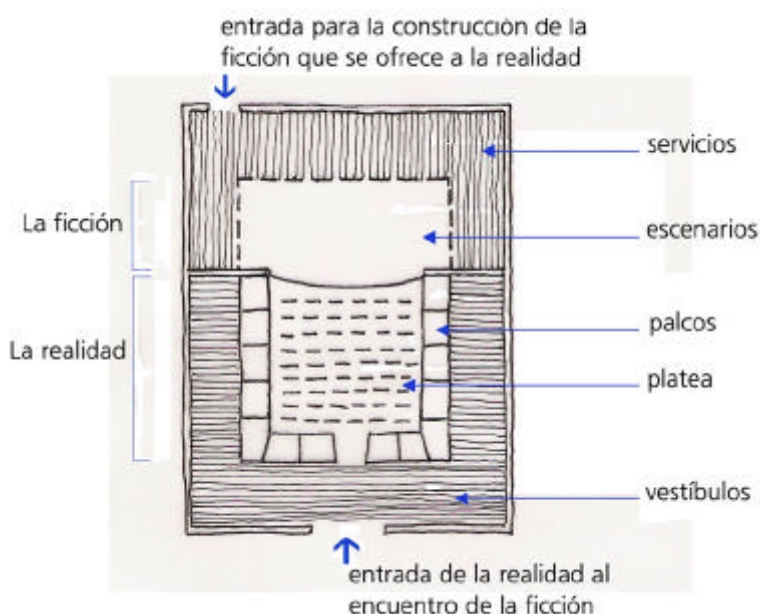


Figura 1. El teatro decimonónico

Veamos el vestíbulo principal: dispone de una sola entrada a la *zona* que maquina el espectáculo, convenientemente controlada. El otro extremo también dispone de su propio acceso, por donde llegan actores y actrices, el resto del numeroso personal que trabaja en el teatro, así como todo tipo de objetos usados en los espectáculos; este flujo en ningún momento se debe mezclar con el de los espectadores.

La diferencia respecto a la casa de comedias es notable; en ésta, canales especializados se encargan de que los segmentos sociales, mujeres, nobleza y resto, no se mezclen en ningún momento, ocupando el lugar que les corresponde en el interior: *cazuela*, *galerías* y *camerinos*, *patio*. En cambio el teatro burgués tiene un primer recinto de acogida, una vez traspasado el filtro principal que les separa respecto a la ciudad; en el vestíbulo se juntan todos de un modo transitorio previamente a la función; al ingresar entonces se produce una primera selección consistente en la *individuación* de los asistentes (respecto el resto de los habitantes de la ciudad que no asisten a la función). Al entrar en la caja central es cuando se produce la segunda selección: ahora ya no son meros ciudadanos amantes del teatro, sino que se restablecen las jerarquías; luego, en el descanso y después de la representación habrá ocasión de aprovechar (o rehuir) los encuentros y de que los poseedores de capital social hagan alarde de él [® 2].

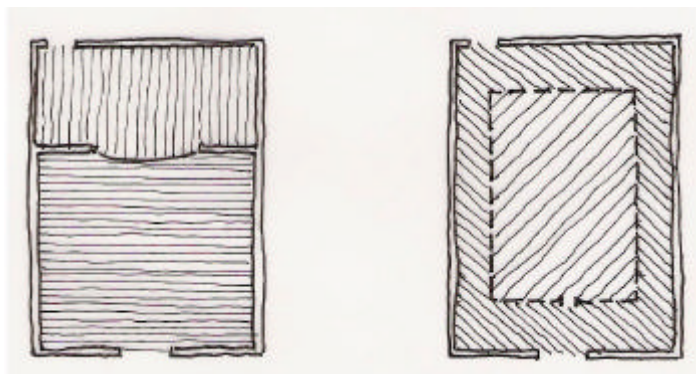


Figura 2. El doble dispositivo espacial del teatro decimonónico

La dualidad primordial, sobre la que se sustenta la heterotopía teatral, sufre un cambio importante con el teatro del siglo XIX: a la vez que la separación física entre espectadores y espectáculo se agudiza, el contraste entre lo que ocurre a uno y otro lado del borde exterior del escenario también aumenta, surgiendo, por así decirlo, una heterotopía dentro de otra heterotopía. Espacio de la ficción que ya no es un reflejo más o menos deformado (o de denuncia) de lo que hay en el otro lado (los espectadores, la ciudad). Y no es que antes no hubiera *efectos especiales* más o menos fantásticos: apariciones o desapariciones repentinas, movimientos sorprendentes, juegos de luces y sonidos, etc. Pero donde antes estaba la *fachada del teatro* ahora se despliegan fondos pintados que proporcionan una profundidad y variedad antes impensable, pudiendo trasladar la acción a parajes históricos y geográficos muy alejados, pudiendo abarcar el decurso de la obra representada enormes lapsos temporales y espaciales o paisajes puramente imaginarios. Pero ya se sabe que la *potencia* de este mundo fantástico sólo puede desplegar sus nada superficiales efectos al precio de la inmovilidad del espectador.

4. Las cárceles y el **espacio** para una nueva sociedad

"[...] las categorías de **saber** que permiten explicar la 'marginación' a comienzos del siglo XIX, pese a divergencias de fondo con el monasterio, concurren sin embargo a reactivar dos aspectos fundamentales de éste: su sistema disciplinario y su carácter de comunidad humana que escapa a las disipaciones seculares (medio, historia)" [DONZELOT 1991: 46].

Es este segundo aspecto de los espacios de clausura lo que en este apartado interesa; es decir, la fábrica, el manicomio, la cárcel no como encierros de un **afuera** demasiado rebelde ni como instrumento para normalizar individuos, sino en su papel de ensayos de los espacios urbanos de la ciudad capitalista.

Es este aspecto no reactivo de las cárceles, su carácter productivo, prefigurador de la futura sociedad, lo que destaca en los proyectos y experiencias realizadas en Estados Unidos, país que se sabe sin el lastre del pasado. Más que la vigilancia desde este ojo central, lo cual remite directamente al espacio panóptico, estos pioneros ensayos exploran las cuestiones derivadas de las relaciones de los presos entre ellos y con el resto de la sociedad y, por otro lado, su trabajo; por ello las cárceles no se componen del modo unitario que caracteriza el panóptico, sino según esquemas mucho más flexibles, abandonando muy tempranamente las formas *fuertes* propias de la arquitectura neoclásica. El carácter de elemento de transición (y de **objeto transicional**) del panóptico se aprecia tanto en su rotundidad y simplicidad geométrica, afín a la idea que subyace en él, como en que supone "[...] la última, patética propuesta de la ideología ilustrada para corregir, por la convicción, los comportamientos" [QUETGLAS 1997: 44].

En Auburn, Nueva York, se ensaya en el año de 1819 el sistema celular radical en una prisión inaugurada tres años antes: 80 presos fueron encerrados en estrechísimas celdas individuales, privados completamente del contacto con cualquier persona, incluyendo los guardias, y sin poder trabajar; la mayor parte enfermaron, algunos murieron y otros enloquecieron y se suicidaron.

*"La experiencia no ha fracasado, pese a su aparente mal final. Las vicisitudes de estos primeros pobladores servirán para corregir el encierro en solitario, una vez comprobado su **poder** -y sólo ese era el objetivo de la prueba. Los efectos negativos se dosificarán con una adición importante, que no debería entenderse como simple ocupación del tiempo, el trabajo del encerrado."*

Pero en cualquier caso la incomunicación entre presos como prohibición de hablarse en el trabajo y durmiendo por separado (sistema Auburn), o en aislamiento continuo (sistema Pennsylvania), será la norma que se imponga [QUETGLAS 1997: 48 y 49].

El carácter especial, propiamente heterotópico, queda de manifiesto cuando se entra en este espacio: el ingreso en la prisión sigue "*una inequívoca ceremonia de iniciación*" tendente a despojar al

prisionero de cualquier pertenencia, y a su conversión en un individuo totalmente equivalente a los demás reclusos [QUETGLAS 1997: 50].

En cuanto a la cuestión de la actividad de los reclusos, ya desde 1735 la casa de corrección de Zwolle en Holanda basaba su tratamiento en el trabajo de los confinados, pero de un modo harto especial, pues la productividad era secundaria, incluso inútil y superflua [QUETGLAS 1997: 43].

Jacques Donzelot es rotundo: *"El espacio cerrado es un lugar en el que las leyes del intercambio han sido artificialmente abolidas para ser naturalmente encontradas. El intercambio es teóricamente imposible en el manicomio y en la prisión porque en ellos todo ha sido dado."* [DONZELOT 1991: 48]

En este sentido la cárcel y el manicomio no son tanto la negación del intercambio como su *grado* cero. Lo que pertenece de pleno derecho al individuo se le concede, y lo que proviene de la esfera de la adquisición de la que está privado será puesto en relación con la sumisión a las coacciones sociales.

"Tras la teoría de una preocupación humanitaria de moralización del recluso no hay más que dos operaciones concretas: la generalización del trabajo obligatorio bajo una forma caricaturesca; la destrucción sistemática de toda forma espontánea de vida social, de toda manifestación de un deseo" [DONZELOT 1991: 50].

"En la penitenciaría americana el trabajo perderá su concreción visual, presentándose sólo como proceso lógico capaz de ordenar y producir"; pero al encerrado no le pertenece lo producido ni el derecho a un intercambio en forma de salario. El trabajo se le ofrece "[...] *como favor, como ocasión permitida o denegada para desplegar sus capacidades personales*". Puesto al servicio de tales propósitos los "[...] *talleres, cocinas, comedores, celdas, cuartos de guardia y administración son objetos que sólo indirectamente quedan vinculados entre sí*" su relación sólo dependen a la larga, del proceso productivo [QUETGLAS 1997: 53 y 54]. Estos modos de actividad condicionan una específica manera de organización espacial que se corresponde con el modelo de la red.

Es el momento de fijarse en algunos rasgos que caracterizan las radicales prácticas de estos pioneros espacios de encierro y cotejarlos con lo que suponemos que es la ortotopía moderna.

- El ingreso en la cárcel supone un despojamiento de toda posesión; al margen de la connotación simbólica de este acto, existe una potente razón para ello, consistente en conseguir (de manera brutal, pues la violencia, sobre todo simbólica de este acto no es un mero matiz secundario) una [desterritorialización](#) de cada individuo seguido de una [reterritorialización](#) en un medio donde lo necesario se da gratuitamente; a partir de ese momento es un individuo sin historia y tiene que empezar de nuevo, una nueva fase productiva; y la fábrica-cárcel deberá proporcionar el [espacio de conjugación](#) del individuo con la actividad de sus carceleros para producir el ciudadano moralmente curado que se pretende. En el fondo el mismo terrible proceso que sufre cualquiera

que proveniente del exterior, del mundo premoderno, ingresa en la modernidad. Sin embargo la condición del emigrante tampoco es una excepción que afecte a ciertas personas, épocas o geografías.

- En este acto inaugural nace un individuo equivalente a cualquier otro (de los *huéspedes*). Son todos equivalentes, intercambiables, sólo interesantes en cuanto capaces de *proporcionar pura fuerza de trabajo*. Por eso no importa mucho lo que produzcan, no es la producción de objetos lo que interesa, sino la fabricación de ellos mismos como *sujetos* productivos; tan sólo es su tiempo, ni más ni menos la sustancia de su vida, lo que se les expropia; *y a la vez se les concede* porque la inactividad forzada se ha demostrado que es su muerte.
- "*La tecnología sustituye a la forma*" [ARRECHEA 1988: 97]. El énfasis en el aislamiento debe compensarse con medios capaces de proporcionar todo lo que el preso necesita para vivir y trabajar, así como para evacuar sus productos y subproductos; asunto perfectamente mecanizable, como ya se demostró con el transporte de alimentos, agua, aireación en Pentoville (1842); y con parecidos medios, tuberías de hojalata, es posible establecer comunicaciones verbales directas del vigilante con cada uno de los presos [QUETGLAS 1997: 45]. Se demuestra con estas experiencias que con adecuadas infraestructuras es posible asegurar la *nuda* de vida del habitante de la modernidad (o en el otro extremo, crear, en la conjunción del *leisure garden*, como antecedente del parque de atracciones, y de las *infraestructuras técnicas*, como las aplicadas por vez primera en los barcos y en las cárceles, una ilusión envolvente, una realidad virtual total como las conseguidas en las disneylandias [SÁNCHEZ MERINA 1997: 72]).
- Producen y consumen, pero aquello que se les ordena y se les proporciona; no necesitan más porque el mecanismo de intermediación que liga una cosa con la otra se encarga de ello. Les está vedado todo intercambio, por eso se les prohíbe o se les impide que se comuniquen entre sí; la incomunicación entre presos y de éstos con el exterior es extrema. Su único interlocutor es la autoridad, su intermediario universal.

Podemos ahora intentar una interpretación superpuesta a la anterior, una *segunda derivada*. Mientras que el primer punto aborda la cuestión de la desterritorialización-reterritorialización, los tres siguientes introducen los factores que caracterizan ese nuevo territorio, no otro que el del capitalismo moderno en estado muy puro (y por tanto las cárceles de los modelos desarrollados en Estados Unidos e Inglaterra contradicen la afirmación de Foucault pues no "*suspenden, neutralizan o invierten el conjunto de relaciones que se halla por su medio señaladas, reflejadas o manifestadas*" sino que son su más fiel *expresión*):

- *El trabajo* en cuanto actividad humana capturada: producción de bienes que le son incautados y reproducción de sí mismo: transformación de un mundo exterior que no le pertenece y autotransformación para ser merecedor de integrarse en ese mundo: *trabajo vivo*.

- *El territorio* (la tierra capturada [DELEUZE y GUATTARI 1988: 450]), todo eso que constituye el albergue y los demás objetos que necesita el recluso para su mantenimiento y su trabajo; en cierta manera es el *trabajo muerto*, entendido a la manera de Marx.
- *El intercambio*, actividad que no compete al preso y que se ubica entre su producción y el consumo de eso producido, por parte del resto de la sociedad y de él mismo, como retorno de lo que esa sociedad produce, estrictamente para su mantenimiento. Intermediación de todas las relaciones, físicas y sociales del recluso con un contexto que es diseñado, producido y dado por la institución carcelaria.

¿Cómo se entiende la arquitectura en este nuevo territorio? Josep Quetglas lo describe bien; primero habla de la idea de *estado natural*, como "[...] inversión de la definición inicial, porque contra Rousseau, desde Voltaire a de Maestri, el estado natural dejará de quedar colocado en el instante nativo, inicial del proceso, para proponerse en su final, como momento de plenitud" y como resultado de los "[...] procesos de revolución institucional que organizarán el Estado burgués moderno". Y su arquitectura, "más que convertirse en pieza disimulada pero motriz y asegurada, se ha disuelto desapareciendo en los mismos procesos que había propuesto, perdiendo en ello su propia condición de existencia autónoma como momento de una reflexión específica, como disciplina" [QUETGLAS 1997: 35 y 56].

Dejemos para su tratamiento en otro apartado [→ **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** del capítulo **REGULACIÓN**] la profunda crisis disciplinar de la arquitectura que todo esto supone y echemos un vistazo al plano de la prisión de Sing-Sing en Nueva York [® **3**].

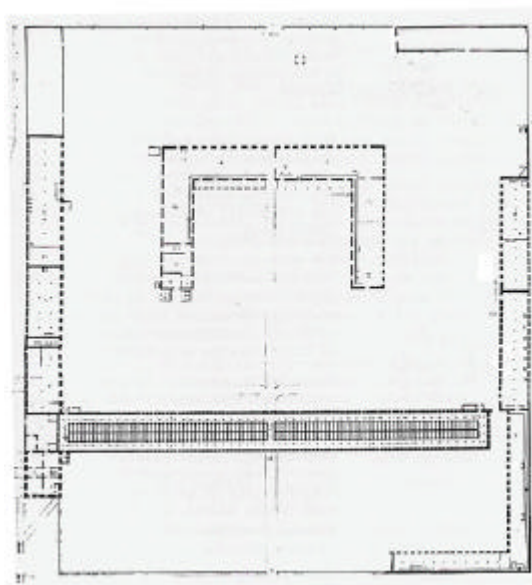


Figura 3. La prisión de Sing-Sing (Nueva York, principios de s. XIX): QUETGLAS 1997: 55

Sobre una enorme extensión se dispone una especie de recinto rectangular cerrado cuyo perímetro está parcialmente ocupado por pabellones estrechos y alargados; el patio está atravesado por un larguísimo edificio donde se disponen las celdas individuales; separado se distingue otro edificio con forma de **U**, aislado en medio del patio. Todos los edificios siguen el mismo patrón: unas pocas crujías longitudinales que pueden prolongarse indefinidamente componen los pabellones, tan largos y crecederos como se quiera (mientras haya espacio libre) y divisibles transversalmente con total libertad. Salvo el impresionante edificio de las celdas, los demás apenas tienen pasillos; porque su interconexión la resuelve el patio; ni siquiera son precisos los corredores que en algunos proyectos ilustrados de hospitales se planteaban.

Una lógica de la vigilancia que aparentemente nada debe a la disposición espacial del panóptico se despliega aquí con todas las consecuencias. Lo que interesa es la movilidad de los reclusos y no tanto su localización en sus celdas ni tampoco conocer su insignificante comportamiento en tan mínimos habitáculos: controlar, es decir, dirigir sus desplazamientos entre sus *dormitorios* y demás pabellones. El patio admite todas las comunicaciones posibles por tanto es relativamente indiferente donde se ubiquen los edificios; ni siquiera es muy importante el destino de éstos.

Hay ya plenamente operativa una idea de red en este centro penitenciario; podemos distinguir tres clases de elementos:

- *Los agentes*, individuos que tienen asignados unos papeles bien determinados según las diferentes categorías de sujetos: presos, guardianes, personal de servicio. Se distinguen de los demás elementos porque son activos y sobre todo *trabajan*.
- *Los pabellones como espacios físicos contruidos* que hacen posible con un mínimo de eficacia que los agentes (la primera clase de elementos) trabajen: aíslan respecto el tiempo natural (día y noche, estaciones anuales) y el tiempo atmosférico; hacen posible la *composición* de unos agentes con otros.
- *Las relaciones* entre los demás elementos. De dos tipos, verticales y horizontales:
 - *Verticales*: a cada local, a cada pabellón corresponde una actividad, es decir una acción desarrollada por un agente, en el rango de competencias que tienen asignados. Este tipo de relaciones será llamada *zonificación urbanística* a fines de siglo XIX.
 - *Horizontales* entre pabellones, por medio de conexiones particulares (muy escasas en este caso: tan sólo dos o tres) o por medio del gran espacio de interacciones generales, el patio.
 - *Horizontales* (en condiciones de igualdad: competición o colaboración) y *verticales* (de subordinación) entre agentes; estas relaciones mutuas son las que definen los tipos de sujetos, ya mencionados.

A mi entender el fenómeno de la pérdida de la historia por parte de la arquitectura [QUETGLAS 1997: 30], incluso su propio desvanecimiento formal, ejemplarmente mostrado por Sing-Sing, es consecuencia del advenimiento de un sistema social, el capitalismo, que es capaz de operar con un conjunto autónomo de relaciones entre sus componentes respecto el establecido sobre el (geo)territorio, conjunto de relaciones completamente formalizado y abstracto. Por eso:

- Todos los individuos son equivalentes, *son cualquiera*; su cualificación como sujetos les vendrá dado por el haz de relaciones que *en cada momento* les afecten.
- Todos los locales son equivalentes, pueden albergar cualquier sujeto y cualquier actividad. En Sing-Sing sólo es específico el destinado a las celdas y los demás edificios son simples naves alargadas que llegado el caso pueden distribuirse interiormente sin que su adecuación *en cada momento* obstaculice su posterior cambio.
- Todos los puntos están igualmente aislados e interconectados, todos con todos. Su efectiva relación vendrá dada *en cada momento* por lo que se derive de las relaciones verticales pabellón-actividad, a su vez establecida por el organigrama que, también *en cada momento* las autoridades de la instituciones penitenciarias y sobre todo de cada centro decida.

De este modo encontramos, a poco de inaugurarse la modernidad, su *ortotopía* construida y funcionando y con los atributos esenciales del espacio-red. Y aunque de momento sea sólo un ensayo, su efectiva realidad como *estado natural* es sólo cuestión de tiempo, tal vez el nuestro ya.

5. La cárcel de Málaga: la teoría y la práctica

"[...] el derecho penal no cesa de confirmar la prisión, de proporcionar presos, mientras que la prisión no cesa de reproducir delincuencia, de convertirla en un '*objeto*', de realizar los objetivos que el derecho penal concebía de otra forma (defensa de la sociedad, transformación del condenado, modulación de la pena, individualización)" [DELEUZE 1987: 59].

Volvemos a la función central que se atribuye a la prisión: encerrar a los delincuentes ¿Para qué? Aquí nos encontramos con algo que no funciona como debiera: mientras que el derecho penal aboga por la recuperación moral de los delincuentes, la defensa de la sociedad y la reparación del daño, la realidad parece muy diferente, lo cual es reflejado por una opinión pública unánimemente desfavorable:

"No nos cansaremos de decirlo, cárceles como la de nuestra ciudad, son un foco de corrupción y de escándalo, el vasto hornillo donde se acrisola el crimen, la repugnante cloaca donde se mezclan y

confunden los podridos miembros de la sociedad” [Mercier, A. y de la Cerda, E., Guía de Málaga y su provincia, Cádiz 1866 en [PALOMO DÍAZ 1983: 112](#)].

Ya no estamos delante de los planos de la prisión de Sing-Sing, ni de la microsociedad para la que supuestamente están destinados según la hipótesis desarrollada en el anterior epígrafe. Lo que ahora repasaremos brevemente es la pequeña y necia historia de la cárcel de Málaga en el siglo XIX.

El edificio, ubicado en el barrio de La Goleta, frente al cauce del Guadalmedina, fue ocupado en 1834, tras haberse reformado uno allí existente desde hacía 40 años; las obras fueron mal ejecutadas y al año siguiente hubo que realizar reparaciones que se repitieron en 1840 y 1849 [[LARA 2000: 43](#)].

En un informe de 1845 [[AMM 1379/17](#)] se califica al edificio de casi ruinoso, de difícil vigilancia (sólo es posible el control de los presos haciendo que salgan al patio) y con mucho peligro de fugas; donde se mezclan chicos con mayores y la separación de sexos obliga a que las reclusas vivan en pésimas condiciones, hacinadas y ocupando las escaleras; con un cuartucho como única enfermería. Para mostrar la distancia de esta realidad con lo prescrito por la ley se adjunta a dicho informe el texto de la Real Orden de 10 de octubre de 1838 donde se prescriben, entre otras, las siguientes condiciones: las prisiones deben situarse fuera de la población; separación según sexos y edades, entre detenidos y presos, así como los "reos de delitos atroces" de los demás delincuentes; habitaciones para talleres, almacenes, enfermería, cocinas, buenos patios, comunes bien situados, sala de visitas, oratorio, algún huertecito si fuese posible, etc. etc.

El arquitecto José Trigueros firma un informe en 1859 [[AMM 2239/222](#)] sobre un proyecto de nueva cárcel, una vez que se ha decidido no añadir una segunda planta en el edificio existente, aquejado de graves defectos y sin posibilidad de cumplir con las normas vigentes. Propone un terreno en frente del cuartel de Capuchinos; ambos edificios flanquearían la entrada a la ciudad, causando una favorable impresión a los forasteros según la memoria de dicho proyecto. Se incluye el texto de una petición a la Reina para que el Estado ayude económicamente y así lograr que las instalaciones existentes no sigan siendo "escuelas del crimen" ni focos de contagio.

El proyecto se encomienda con prioridad absoluta al arquitecto. Dicho proyecto en 1861 será comentado críticamente en un escrito enviado por el Gobernador [[AMM 1304/93](#)]: se justifica no haber podido presentarlo al Ministerio. para aprovechar las subvenciones especiales que se programaron ese año para promoción de prisiones en todo el país, debido a las graves deficiencias del proyecto (no prever un presidio para penal de aflicción, es decir, para los presos menos peligroso, ni celdas para presos por delitos políticos ni para personas distinguidas, colocar la despensa muy lejos de la cocina y en cambio adyacente a los comunes, etc. [[LARA 2000: 21](#)]), lamentando que no se hayan tomado ejemplo de proyectos extranjeros, especialmente de Estados Unidos y Bélgica, como en cambio se había hecho con el proyecto del Hospital Civil (de José Moreno Monroy), entonces recién redactado.

En el expediente se encuentra el texto del Decreto de 27 de abril de 1860. A continuación entresaco (en cursivas) la descripción de las medidas que parecen tener más interés, acompañadas de un corto comentario mío:

- "Deberán estar cercados [los edificios] por todas partes por una muralla o tapia elevada, aislada y exenta de construcción interior y exteriormente, con un espacio interior o zona para el servicio de ronda". Todo el conjunto, del que pueden formar parte edificios diferentes y separados, capaces para una población autosuficiente, debe ser aislado de la otra ciudad; el cierre no sólo impide el paso, también tiene otras dos funciones: espacio de vigilancia visual y ronda de circulación que permite acceder rápidamente a cualquier parte del conjunto.
- *Se precisan medidas detalladas para anchos de corredores, galerías, dimensiones de celdas, volumen de aire para cada dependencia según el número de individuos "[...] sin contar con aquellos medios artificiales de ventilación que puedan emplearse [...]* Será superfluo en la mayor parte de los casos proveer la calefacción de estos edificios, pero su ventilación artificial debe por regla general estudiarse; para esto serán muy convenientes los sótanos o tarjeas de ventilación debajo del suelo de las galerías, con tubos de ventilación á las celdas y cuadras para la renovación del aire [...]" La vida de los cuerpos se reduce a parámetros físicos; una infraestructura de conducciones enchufa a los individuos con un suministro general de unos bienes que, incluso el aire, se hacen escasos; el Estado provee lo necesario para que la vida se mantenga.
- "Será una mejora importante y que ofrece grandes ventajas bajo el punto de vista moral e higiénico en el sistema de encarcelación de estas prisiones, el aislamiento por la noche, de los penados de una misma sección entre sí [...]" *habrá dos departamentos, para hombres y mujeres, y en cada departamento celdas para los destinados preventivamente y dos secciones, para adultos y menores; cada sección tendrá dormitorio, comedor, enfermería, sala de trabajo, patio y letrinas.* Distribución dicotomía, suficiencia funcional y aislamiento que en la noche (tiempo peligroso por la falta de luz) debe ser individual.
- *Se recomienda la forma circular del panóptico o la radial, más económica, cuyo centro ocupará la capilla y el punto de vigilancia; las ventanas no deben facilitar la vista.* La disposición radial anuncia ya lo que después importará en las prisiones: vigilar el movimiento fuera de la celda y no tanto observar su interior.

Frente a esto, ¿qué es posible decir del proyecto de 1860 de José Trigueros? la primera impresión al ver las plantas es que se trata de un edificio *a la antigua*: ni panóptico ni radial. Un edificio rectangular organizado alrededor de un patio central de lo más tradicional, con una acusada simetría según el eje que definen el acceso principal al mundo exterior (antiguamente confiado a Hermes, dios del comercio y de los ladrones) y la comunicación vertical, con Dios, la capilla situada en la planta alta, y con la justicia delegada en el tribunal judicial (espacio de las diosa del hogar, Hera); este eje que

preside simbólicamente la prisión (y que no define una comunicación entre ambas aperturas) también es principio de distribución o, más bien de partición, según un esquema repetido en innumerables ocasiones (hospitales, manicomios, escuelas) de la división primordial entre mujeres y hombres (efectiva en la planta baja, pues la alta sólo la ocupan hombres). Tampoco se disponen celdas individuales, salvo para presos distinguidos y para incomunicados, ni la tapia exterior con su ronda correspondiente.



Figura 4. Proyecto de José Trigueros para Cárcel de Málaga (1860): basado en [LARA 2000: 62 y 63](#)

Total, un desastre de proyecto en apariencia. Pero si se examina con detenimiento no le faltan cualidades modernas, al margen de que en tan reducido solar y con los escasos medios económicos disponibles, tal vez esta solución sea mucho más racional que las que se preocupan esencialmente de la vigilancia individualizada. La discreta virtud de este proyecto descansa en la organización de los corredores y en la modulación de las estancias que resultan, lo cual permite variadas combinaciones; los pasillos separan bloques de estancias para los reclusos, separándolos y conectándolos a la vez: cuatro en la planta alta, que se distribuyen según los dos criterios de *acusados-sentenciados* y *casos leves-casos graves*, y dos en la planta baja para mujeres. Estos bloques ocupan los espacios paralelos de las dos crujías, de modo que es muy fácil variar su distribución interna mediante tabiques transversales sin afectar lo esencial de la estructura de muros portantes. Nada difícil de adaptar a cambios de programa, incluso atendiendo a las objeciones del Gobernador. Por otra parte no se aprecian en la sección tubos de ventilación, pues en verdad no los necesita, dado que todas las estancias tienen ventilación directamente desde la fachada.

Este modesto proyecto, que supone un compromiso entre las exigencias de los reglamentos penitenciarios y las difíciles circunstancias de Málaga, no se llevó a cabo, lo que exacerbó las distancias entre las declaraciones, leyes, reglamentos, programas y proyectos de todo tipo y la vida cotidiana en la cárcel de la ciudad, por otro lado nada diferente de lo que ocurría en el resto del país. De hecho en todas partes "[...] la prisión cumple un papel mucho más simbólico y ejemplar que económico, penal o correctivo. La prisión es la imagen de la sociedad, su imagen invertida, una imagen transformada en amenaza" [[FOUCAULT 1983: 137](#)].

Ahora ya no estamos en esa especie de utopía capitalista que parece materializarse en Sing-Sing; más bien es lo contrario, una antiutopía porque la prisión real no regenera delincuentes sino que los reproduce; no fabrica individuos modernos, más bien los sumerge en un estadio regresivo; en vez de aislamiento, contagio; y ni siquiera es capaz de procurar su mínimo sustento que debe ser procurado por la familia del preso o por la beneficencia externa.

Por el solo hecho de ingresar en la prisión, y aún antes de que sean juzgados, los presos caen bajo un poder local pero casi absoluto (con gran margen de discrecionalidad y con frecuencia muy brutal), ejercido por los funcionarios y guardianes, por los mismos presos que ocupan posiciones de dominio, y hasta por los encargados de proporcionar los servicios básicos (como fue en 1900 el escandaloso caso del servicio de comidas contratadas por el ayuntamiento de Málaga [ALBUERA 1998: 144]). Un espacio donde se producen efectos económicos y políticos (órdenes, adopción de reglamentos y de medidas en cada momento), judiciales (castigar o recompensar) que son posibles por la clausura del establecimiento; y que se producen también en otros espacios de encierro, como fábricas, cuarteles, hospitales o escuelas [FOUCAULT 1983: 134]. Una microcomunidad donde las relaciones entre presos y guardias, entre exterior e interior no tiene que ver con las normas del derecho penal. Y bien lejos de organizar unas pulcras relaciones sociales, son los mismos funcionarios y personal de servicio los que abusan y delinquen.

6. Las porosas fronteras de las heterotopías modernas

La contradicción que aparece entre lo respectivamente expuesto en los dos últimos epígrafes bien puede resumirse en la oposición entre el castigo y la curación; actitudes en cierta manera representadas por dos instituciones gemelas, la prisión y el manicomio. Si se quiere desentrañar la diferencia existente entre ambos, más que buscarla en la oposición entre una voluntad de castigar y una voluntad de curar deberíamos buscarla en una variación del acento puesto tanto en una como en otra de estas dos dimensiones; la clausura delimita un espacio adecuado para una empresa de moralización al mismo tiempo que satisface una triple exigencia de segregación, de punición y de terapéutica del descarriado [DONZELOT 1991: 45].

Pero el espacio moderno no es cerrado, el límite entre la heterotopía y la ciudad es permeable y tarde o temprano el biodispositivo que gobierna poblaciones se articula con un dispositivo disciplinario apto sólo para grupos reducidos en espacios cerrados. Algo de esto es lo que comentaba Jeremy Bentham cuando afirmaba de la cárcel panóptica que su eficacia se debería también a su apertura a la mirada de los demás miembros de la sociedad: el edificio debería estar abierto a las visitas, lógicamente de parientes y amigos de los retenidos, pero también de los que se acercaran por pura curiosidad. Para Bentham “[...] *no puede distinguirse entre exterior e interior del edificio, porque alrededor del panopticon crece una serie indefinida de círculos concéntricos, donde quedará enganchada, convencida, escalón a escalón, la sociedad civil, reducida a público expectante* [...] *La mirada que*

todo lo ve es la de todos, no la del vigilante" [QUETGLAS 1997: 46 (el subrayado es mío)]. Efecto de ida y vuelta, pues también es factible deducir de la lógica de Bentham el carácter ejemplarizante que supondría para el resto de la sociedad observar la situación de los presos en ese espacio carcelario.

De igual modo, podemos entender los trasvases de la heterotopía-prisión a la sociedad y viceversa cuando, como antes hemos hecho, pasamos a considerar, no las prácticas discursivas (teorías, modelos, reglamentos, programas, proyectos) sino el resultado de su (supuesta) aplicación a la realidad, las prácticas no discursivas o empíricas; hemos visto que no había satisfactoria relación de causalidad ni correspondencia, todo lo contrario: la cárcel fábrica a los delincuentes y la corrupción en la sociedad progresaba aún con más facilidad en ese espacio cerrado.

La obra de ciertos artistas anuncia a veces cosas que sólo se reconocen, como ciertos augurios, una vez se han hecho realidad. Los grabados titulados *Carceri* de Piranesi (en dos ediciones diferentes: 1745 y 1760-1761) son motivo para una oportuna observación de Quetglas [® 5]:

"[...] el poder de las Carceri, definitivamente seguras porque no ofrecen muros que saltar, no esconden exteriores que conseguir, son ilimitadas en cualquier dirección, anuncian siempre un nuevo interior tras cualquier espacio cruzado" [QUETGLAS 1997: 28].

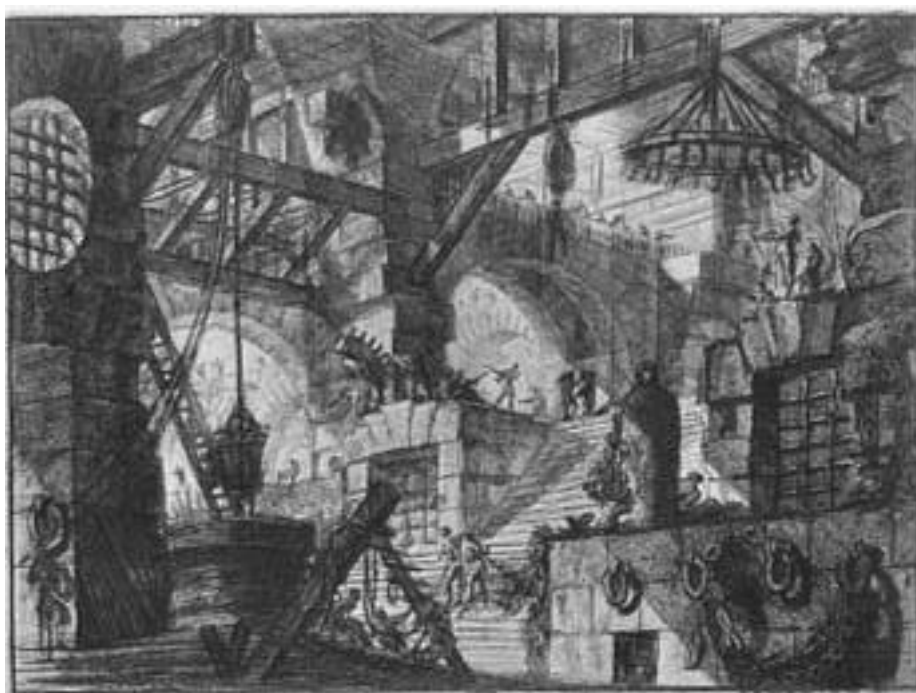


Figura 5: Grabado de *Cárcel* (Giovanni Battista Piranesi): [VICTORIA ART GALLERY](http://www.livejournal.com/users/quercus/47485.html)
<<http://www.livejournal.com/users/quercus/47485.html>>

Del artista al serio profesional, el panorama no deja de ser inquietante; quizás incluso más temible cuando el anuncio estar arropado por el optimismo del especialista:

"Giné y Partagás mantenía en 1903 que

"... el Manicomio es el arma más poderosa de la psiquiatría contemporánea. Contra la alienación mental puede más un buen Manicomio bien situado, debidamente construido y sabiamente administrado, que todos los fármacos del mundo"

[...]

El hospital psiquiátrico, pues, como retorno al orden 'natural' y, por tanto, perenne del hombre. Artificios 'naturales', por tanto, organizan un escenario que debe servir para dar al hombre:

[...] vastos horizontes, fondos los bosques, huertas, jardines, vergeles, arroyos y cascadas, almas caritativas y rostros halagüeños, ángeles que pueblan la morada y armonías tranquilas que templan los arrebatos del delirio. Esto es lo verdaderamente psiquiátrico. Construir, pues, un manicomio *de tal modo que no lo parezca*, y habréis cumplido la más útil de las indicaciones frenopáticas" [ARRECHEA 1989: 243 (las cursivas son del texto de Arrechea; en cualquier caso marcan una frase extraordinaria)].

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ARRECHEA, Julio Ignacio. *La arquitectura de la represión en el siglo XIX*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

ARRECHEA, Julio Ignacio,. *Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

BUENO, María José. *El panóptico erótico de C.N. Ledoux*. En *Boletín de Arte* nº 9. Málaga: Universidad de Málaga, Departamento Historia del Arte, 1988, p. 201 a 216

CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. *Entre bastidores*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES (ed.). *Cementerios de Andalucía* (textos de Javier Rodríguez Barberán). Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes (Dirección General de Arquitectura y Vivienda) de la Junta de Andalucía, 1993

DELEUZE, Gilles. *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987 (1986)

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988

DONZELOT, Jacques (1970). *Espacio cerrado, trabajo y moralización*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 27 a 51

FOUCAULT, Michel (1978). *La verdad y las formas jurídicas*. México D.F.: Gedisa, 1983

FOUCAULT, Michel. *Los espacios otros*. En *Astrágalo* nº 7. Madrid: Instituto Español de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), Azcapotzalco, México, Celeste Ediciones, 1997, p. 83 a 91

GAUDEMAR, Jean Paul de. *Preliminares para una genealogía de las formas de disciplina en el proceso capitalista de trabajo*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 85 a 121

GONZÁLEZ ROMÁN, Carmen. *La casa de comedias de Málaga. Disposición espacial y recursos escénicos*. En *Boletín de Arte* nº 12. Málaga: Universidad de Málaga, 1991, p. 193 a 203

GRICE-HUTCHINSON, Marjorie. *El Cementerio Inglés de Málaga y otros estudios de Málaga*. Málaga: Universidad de Málaga, 1989

LARA, Mari Pepa. *Historia de las cárceles malagueñas*. Málaga: Corona del Sur, 2000

MARTIN-FUGIER, Anne. *Los ritos de la vida privada burguesa*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268

PALOMO DÍAZ, Francisco J. *La sociedad malagueña en el siglo XIX*. Málaga: Arguval, 1983

PAREJO, Antonio. **Progreso tecnológico y conflicto social. Una perspectiva histórica**. En CEBRIÁN y GALINDO (coords.) *Ciencia, tecnología y sociedad. Una aproximación multidisciplinar*. Málaga: ICE y Universidad de Málaga, 1997, p. 107 a 126

PAZOS, M^o de los Angeles. **La Academia de Bellas Artes de Málaga en el siglo XIX**. Málaga: Bobastro, 1987

QUETGLAS, Josep, (1972). **La casa de Don Giovanni** (tesis doctoral). Madrid: EXIT, Liga Multimedia Internacional, 1997

RODRÍGUEZ MARÍN, Francisco José. **Málaga conventual. Estudio histórico, artístico y urbanístico de los conventos malagueños**. Málaga: Cajasur y Editorial Arguval, 1999

ROMERO TORRES, José Luis. **De la arquitectura funeraria al monumento cívico: el mausoleo de Salvador Barroso en Málaga (1843-5)**. En *Boletín de Arte n^o 4-5*. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1984, p. 241 a 253

SÁNCHEZ MERINA, Francisco Javier. **El Futuro de la ciudad en la tierra del Oro**. En *Astrágalo n^o 7*. Madrid: Instituto Español de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), Azcapotzalco, México, Celeste Ediciones, 1997, p. 47 a 68

SENNET, Richard (1994). **Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental**. Madrid: Alianza Editorial, 2002

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

LARA, Mari Pepa. **Historia de las cárceles malagueñas**. Málaga: Corona del Sur, 2000

QUETGLAS 1997: 55 QUETGLAS, Josep, (1972). **La casa de Don Giovanni** (tesis doctoral). Madrid: EXIT, Liga Multimedia Internacional, 1997

VICTORIA ART GALLERY <<http://www.livejournal.com/users/quercus/47485.html>>. Bath, 2004

NOTAS

NOTAS

2.4 LA CALLE: EL EXTERIOR Y EL AFUERA

En los albores de nuestra era los poderes político y económico plantearon sendos proyectos para capturar y rentabilizar los **espacios públicos**; el resultado es la calle, tal como nosotros la conocemos. Pero este **invento** no fue ni espontáneo ni rápido. El primero de esos proyectos fue (y es) objeto de la *policía* [® apartado **7.6 POLICÍA** del capítulo **REGULACIÓN**]. El programa de la conversión económica de los espacios de comunicación, segundo proyecto, lo examino en este mismo capítulo [® apartado **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**]. Mientras que ahora expondré lo que ha sido de la calle desde la perspectiva de esos pobladores transeúntes bajo la incesante y doble **estrategia** de reducir y encaminar esa movilidad; pues es bien sabido que “[...] *el peligro reside en los estados de transición, sencillamente porque la transición no es un estado ni el otro, es indefinible*” [DOUGLAS 1991: 108].

1. Aproximaciones

Enfocaré lo que quiero mostrar sobre la historia moderna de las calles desde varias perspectivas:

1. Desde el punto de vista técnico-funcional las calles son en la ciudad (convencional) el soporte de la interacción entre los espacios donde se dan los demás usos urbanos: **trabajo**, ocio, residencia. Pero de esta definición extraigo algo que me parece de mayor interés: las calles han sido sobre todo lo opuesto a un **espacio de conjugación** (aunque lo que suceda hoy ya me plantea más dudas) ¿Qué es un espacio de conjugación? Un confinamiento cerrado donde se produce de manera forzada el encuentro de un **sujeto** y un **objeto**, teniendo un carácter eminentemente productivo, transformativo; espacios de conjugación son la *fábrica*, donde el trabajador produce bienes a partir de la materia prima; la *escuela*, donde la institución escolar produce ciudadanos a partir de los materiales llamados menores (o niños); la *hogar* familiar (especialmente el obrero) donde dos sujetos-objetos fabrican el material humano moderno a partir de su mutua conjugación.
2. “*El espacio cerrado es un lugar en el que las leyes del intercambio han sido artificialmente abolidas para ser naturalmente encontradas. El intercambio es teóricamente imposible en el manicomio y en la prisión porque en ellos todo ha sido dado [...] En este sentido la cárcel y el manicomio no son tanto la negación del intercambio como su grado cero.*” [DONZELOT 1991: 48 y 49]. De aquí extraigo otra deducción: si la calle no es principalmente un espacio de conjugación, sí lo es para el *intercambio*.
3. En la clásica división entre los opuestos dominios de lo público y de lo privado, a calles y plazas les corresponde el primero de ellos, lugar neutral, **propiedad** de todos; calles y plazas están en una

relación de exterioridad respecto los espacios acotados de las propiedades particulares y de los edificios. Es el *exterior* dentro de la ciudad.

4. Más que ningún otro espacio, la calle moderna es la heredera del ágora, donde "[...] *la dominación es inconcebible y se plantea, al menos idealmente, como reino de la libertad, entendida como igual derecho de todos los ciudadanos a participar de los asuntos públicos*" [DELGADO 1999: 206]. En el debate filosófico y político de la antigua Atenas el modelo que los filósofos toman para "una casa de todos los hombres" es el espacio no-civil, no-urbano, no-político, el hogar, reino de Hestia, obviando las disputas entre los hombres; por el contrario, la polis griega desde Anaximandro es un espacio no hético, no asentado ni dividido en lotes, que carece de centro jerárquico; el ágora, cuyo centro no es inmóvil, sino variable y horizontal, según quien toma la palabra; espacio abierto y sin escondite, donde todos son intercambiables y se practica el intercambio económico; ésta será la propuesta de los sofistas, para quienes toda invención parte de la ciudad (no de lo doméstico) y prefieren repartirse por la tierra en vez de que ésta sea repartida [PARDO 1992: 199 y 200, 201]: *lo común* antes que la propiedad individual.

2. Peligro y poder

La calle es necesaria, pero también peligrosa; su intrínseco carácter de espacio para el tránsito es suficiente motivo para esta afirmación, pues como dice Mary Douglas, el peligro esta en los estados de transición. Durante la consolidación de la ciudad burguesa el carácter problemático de la calle quedó claramente establecido en el imaginario colectivo frente a la seguridad de los hogares; había razones adicionales a las de siempre: criminalidad, mal estado de los pavimentos, accidentes de diversos tipos, así como la acelerada presencia de carruajes y los consiguientes atropellos, y más cosas. Pero a la vez todo era consecuencia de que la calle era el lugar donde los que de un modo u otro acceden a un determinado poder se enfrentan.

Los relativamente pacíficos tiempos en que la posición del soberano no era discutida, en variables alianzas con la Iglesia, habían pasado. Las calles empezaban a ser el escenario de acontecimientos distintos a los asociados con la exhibición de los fastos religiosos y de la Corona; los cronosus de la ciudad de modo paulatino dejaron de estar marcados por los ritos litúrgicos del día, de las semanas y del año.

En España la creciente intervención de los poderes públicos se explica, al menos en parte, por el estado de convulsiones políticas y militares que dominan gran parte del siglo XIX. Sin embargo la profundidad de los cambios hace sospechar que además hay otros motivos diferentes a los propios de las luchas políticas. Cambios que, por otra parte, siguen dándose en nuestros días.

Si de alguna manera pudiera describirse el común denominador de esas transformaciones, es diciendo que la calle debe convertirse en un conducto hermético y cerrado al exterior; paradójico proyecto pues parece contradecir su cualidad más principal. Pero el exterior del que hablo no atañe primordialmente a una topología del espacio físico sino del social, aunque se logre su cierre en gran parte mediante operaciones en la materialidad de las calles.

Y esto no se comprende hasta que se descubre que aparte de las facciones y banderías políticas había otros enemigos. Por ejemplo las miasmas productoras de epidemias, una naturaleza vengativa que se hace insidiosamente invisible, dotada de una sorprendente tenacidad y cada vez más mortífera.

Una tercera fuente de peligros se percibía todavía más preocupante; en parte porque participaba de las características de las dos anteriores, sin saber muy bien dónde situarla; en todo caso en una borrosa región [intermedia](#) entre una naturaleza desatada y una humanidad que supuestamente había olvidado sus más elementales principios morales. Un caso ejemplar de esta perpleja percepción es la de los estudiosos de esos sorprendentes fenómenos, entre los que no faltan alarmados reformadores sociales. Por ejemplo Henry Mayhew (investigador social del Londres de fines del XIX) concebía a los vendedores ambulantes más como una especie en el sentido de Darwin que una clase en el sentido marxista; "[...] como seres primitivos urbanos se les consideraba equivalentes a los bosquimanos y hotentotes del África, se les sometía al mismo escrutinio antropológico y a la clasificación como *infrahumanos*" [[WALKOWITZ 1995: 51 \(nota 13\)](#)]; recordemos que en aquellos momentos para un científico de la talla de Ernst Haeckel, la "[...] vida psíquica presenta diferencias infinitamente más grandes cuando se pasa de aquellos espíritus geniales a los [representantes](#) degradados de la humanidad [se refiere, entre otros, a los bosquimanos], que entre éstos y los [simios] antropoides" [[HAECKEL 1972: 31](#)].

Las calles eran el canal de propagación de todos los desórdenes, de los contagios que amenazaban la salud pública y moral de la población; y la calle, como espacio del desorden; el desorden que tiene dos caras, ya que "[...] simboliza a la vez el peligro y el poder" [[DOUGLAS 1991: 106](#)].

Controlar la calle implica hacer frente a una doble exterioridad: como espacio de tránsito y como espacio agujereado. Se trata, en fin, de que el espacio exterior se vuelva interior [[PARDO 1992: 228](#)]. Veremos ahora, con más detalle, ambos temas.

3. Sedentarios y nómadas

En la gran ciudad especialmente, los espacios de tránsito, las calles, ponen en peligro al sedentario, al ciudadano [normalizado](#). Comparable al viaje que el lugareño emprende cuando dejar su hogar y su comunidad, el ciudadano atraviesa un espacio donde nadie le (re)conoce, donde pierde la identidad;

sus posesiones no le sirve de gran cosa; es sólo un cuerpo en tránsito y vulnerable; pues únicamente en los [territorios](#) a los que pertenece, que le pertenecen, puede desplegar su particular, pequeña o grande, fuerza, hacer valer su historia, su [capital](#); estar entre dos territorios, el de origen y el de destino, es lo mismo que estar en ninguno de ellos, en ningún lugar.

Los nómadas son de otra especie; no van de un territorio a otro, lo llevan consigo en cierto modo, reconstruyéndolo dondequiera que estén. Colectivamente no forman propiamente una comunidad sino una pluralidad, pues lo suyo no es la estabilidad del lugar sino el [movimiento](#) perpetuo; su reconocimiento mutuo no es tanto como individuos aislados que pueden competir o colaborar sino como cómplices o rivales, vinculados de un modo más animal que humano.

Los fenómenos de la delincuencia, la prostitución, la mendicidad, la revuelta popular, son sólo los aspectos más críticos y llamativos del problema al que hacen frente los poderes públicos. Lo que perturba es una movilidad frenética errática e inestable, que viola esa [separación](#) que da sentido tanto a la calle en su calidad de espacio público y común como a la residencia en tanto que refugio privado.

El problema de los nómadas, producto de la misma sociedad, es un asunto antiguo y probablemente perenne: *"Alrededor de 1350, vemos multiplicarse en la mayor parte de la Europa ´desarrollada´ de la época, un conjunto sistemático de medidas destinadas, a la vez, a reprimir el vagabundo y a fijar las poblaciones móviles en las estructuras tradicionales de la organización del trabajo"* [[CASTEL 2001: 72](#)].

Parecido problema es el de los niños, comparados multitud de veces con nómadas, como queda registrado en testimonios de la época y en referencias históricas al siglo XIX [[MARTÍNEZ y MONTES 1852: 392](#); [ALBUERA 1998: 120 y 121](#); [SARAVIA 1990: 157](#); [DONZELOT 1998: 25](#)]. Estos dos grupos de sujetos, paradigma de infinitas y variopintas especies de seres móviles de difícil control, de *indocumentados*, (como se decía en el franquismo, sinónimo del que apenas era un poco más que nadie, asimilando tal calificativo al ser insignificante). Entonces, ¿por qué se inquietaba la *gente de orden*?

Los promotores del Asilo de los Ángeles para vagabundos y asimilados lo justifican así:

"[...] al evitar la mendicidad contribuiremos de un modo no insignificante, al renacimiento de la pérdida riqueza, haciendo más grata la permanencia en esta ciudad de las familias extranjeras que constantemente atrae lo benigno de su clima" [[MATEO 1985: 121](#)].

Esta declaración es muy interesante porque admite que la ciudad está en decadencia (es de suponer que el término de comparación eran los años centrales del siglo XIX), poniéndose ya grandes esperanzas en el turismo, no sin antes quitar de en medio lo que podría ahuyentarlo. Es sorprendente

la actualidad de este diagnóstico, tal como aparece con frecuencia en declaraciones de políticos y representantes de la fuerzas vivas locales en la prensa y otros medios de difusión masiva.

Pero este asunto no es el que preocupaba pocos años antes; el problema era bastante antiguo, como se ha visto: la gran cantidad de disposiciones legales, de instituciones, de estrategias policiales atestiguan que había problemas más profundos. Tampoco a la movilidad autónoma se le puede atribuir un motivo serio para la preocupación; o mejor dicho, esa movilidad era peligrosa, no por ella en sí, sino porque era la condición para que todas esas categorías de elementos móviles se encontraran y *se unieran*; en el caso de los niños lo que se temía eran "[...] *los lazos iniciáticos adulto-niño, la transmisión automática de habilidades, la libertad movimientos y de agitación.*" Y de igual manera que con los niños pobres en un **medio** social sin control, se temen y son objeto de atención "*los soldados sin generales, y las prostitutas sin carnet. Todas estas categorías a las que su misma libertad las lleva a encontrarse y a unirse*" [DONZELOT 1998: 80 y 83].

Hay un fenómeno, que derivado directamente de esas conexiones salvajes, desemboca en algo mucho más terrible: la revolución. Si en todo momento la **potencia** de una cosa cualquiera es directamente proporcional al número de conexiones y relaciones con otras cosas, existe un tamaño crítico, a partir del cual la transmisión de información alcanza un estado de *superconductividad*, y entonces "[...] *el sistema, formado por infinidad de elementos en interacción con las fuerzas de corto alcance, se comporta como un todo, como si cada molécula estuviera informada del estado del conjunto*" [PRIGOGINE y STENGERS 1990: 203]. Una sola molécula, una sola **singularidad**, ruptura del espacio-tiempo de las trayectorias deterministas, unión de todos en un mismo devenir de información-acción: la masa en explosiva actividad.

4. ¿Qué hay detrás de los límites de la calle?

Las calles, igual que los caminos fuera de la ciudad, son canales agujereados por todas partes; sus límites laterales tienen multitud de ventanas, y sobre todo puertas que a menudo dan a espacios enteramente desconocidos. Sobre todo en los barrios donde no reside la burguesía. Se puede afirmar que ese espacio extraño para el ciudadano normalizado que es la calle o la calleja de los barrios pobres se prolonga indefinidamente detrás de cada puerta. No es una exageración o una metáfora: los bodegones, las cantinas, los talleres, los corralones, son como la noche oscura y peligrosa respecto al día y su cotidianidad. No será una vida moderna, pero sí densa y creativa la que pulula en las calles y en sus prolongaciones rizomáticas detrás de las fachadas.

Veamos un poco más detenidamente alguno de estos espacios a los que dan los agujeros de las calles: Los *talleres* tal como los describe Manuel Morales Muñoz [MORALES MUÑOZ 1993: 38] donde conviven en contacto directo el maestro, el oficial y el aprendiz; el desigual ritmo de trabajo, produce, intercalados entre otros de febril actividad, tiempos no ocupados por el trabajo en los que se habla

de planes, se discute la actualidad o se lee la prensa, y es el caldo de cultivo de una cultura propia donde florecen las cooperativas. Tienen un ambiente radicalmente diferente del espacio de conjugación *duro* que es la fábrica. Además los artesanos funcionan socialmente como intermediarios entre la burguesía y las clases más pobres. Por eso no extraña que sean reivindicativos, pues conocen de cerca la mísera precariedad de unos y la holgada existencia de otros, así como la posibilidad de acceder a unas condiciones de vida dignas. Incluso muchas de las revueltas laborales y sociales de Málaga fueron iniciadas y sostenidas por ellos y no tanto por los obreros de las grandes fábricas. Además la presencia de mujeres es importante en según qué actividades: cigarreras, faeneras (en la preparación de productos agrícolas), planchadoras, lavanderas, etc. que añaden el carácter específicamente perturbador de su condición femenina; por eso no es extraño que tales mujeres tengan el estigma de la dudosa moralidad, y que se consideren rebeldes y poco sumisas [ALBUERA 1998: 207].

Otro espacio singularmente interesante, el *teatro*, magnífico ejemplo de instrumento pedagógico y de moralización popular (por ejemplo, una Real Orden de 1862 apoyaba su promoción mediante financiación proveniente de los fondos para beneficencia [RUBIO 1993: 898]; y en el siglo anterior el teatro era lo que los bienintencionados ilustrados oponían a las corridas de toros, en cuanto a favorecer el progreso de las costumbres en España). La regla fundamental: separar el espectáculo del público. Pero junto a estos teatros proliferan espacios mestizos como los cafés-teatro, donde se bebe, se baila y canta a la vez que se escenifican comedias burlescas [ALBUERA 1998: 175]; sin embargo lo peor es que los límites entre espectadores y espectáculo se transgreden con frecuencia, provocando burlas a la autoridad, escándalos y riñas. Peor aún era la prodigiosa multiplicación de bodegones, tabernas y similares (en 1852 Martínez y Montes contabiliza 155 [MARTÍNEZ y MONTES 1852: 312]; y en 1871 ya hay 248, es decir uno por cada 39 habitantes [ALBUERA 1998: 191]), refugios de todo tipo de desórdenes, vino, juego, apuestas, conspiraciones, alborotos, lecturas prohibidas, mítines improvisados, prostitución directa o encubierta (las *camareras* [ALBUERA 1998: 193]; de nuevo la múltiple ambigüedad femenina: entre el trabajo y la diversión, entre lo público y lo privado, entre la familia y la soltería, entre el oficio honesto y el inmoral, entre el negocio y el amor...), etc.

Y para completar la trilogía de esos usos urbanos que deben ser conectados (y separados) por la [red viaria](#) según los principios de la [zonificación urbanística](#), qué mejor ejemplo que los *corralones*. Pero de ellos no escribiré ahora porque ya algunos comentarios les dedico en otros apartados de esta tesis.

5. Controlando la exterioridad

“Los indicios de una calle escabrosa y no respetable [según los criterios de Charles Booth y su equipo de investigación urbana a fines del siglo XIX] podían ser: niños jugando en ella, mujeres cotilleando en el portal, puertas abiertas, ventanas rotas, violencia en las relaciones íntimas, ´una bronca permanente entre madres belicosas´, la presencia de prostitutas y ladrones. En cambio,

tiestos de flores, puertas cerradas, cortinas de encaje, umbrales limpios, jaulas de pájaros, calles casi vacías, eran los signos de un barrio respetable" [WALKOWITZ 1995: 81].

Una batería de diferentes tácticas se aplican para reducir ese desorden que hemos entrevistado. Que al igual que el que producen las miasmas, es objeto de las mismas políticas, sea cual sea la facción gobernante.

- En primer lugar identificar **individuos**, conocerlos, seguir su rastro, averiguar sus actividades. No es extraño que una de las primeras medidas para lograrlo fuera eliminar aquello que ampara su anonimato, incidiendo sobre la vestimenta, esa primera pantalla que favorece su impunidad: ¡Fuera la capa!, ¡Que se vean las caras y la manos! Progresivamente los atuendos del pueblo llano se diversifican, tanto como **expresivos** de la condición que cada uno asume (sexo, edad, clase social, oficio), como modo de enmarcar con una clara diferencia cierto tipo de sujetos uniformados de acuerdo con concretas disciplinas; y así en las fotos de esas épocas podemos distinguir perfectamente los colegiales con su mandilón blanco, las niñas y sirvientas con sus delantales, y por supuesto, los inevitables soldados. Pero para conseguir una eficaz prevención respecto los peligros de los que son portadores las clases bajas ni siquiera hace falta uniformes especiales, pues "[...] *sin una vestimenta respetable, los obreros corrían el riesgo de sufrir detenciones arbitrarias y condenas por actividades perturbadores si se aventuraban fuera de su zona*" en Londres [WALKOWITZ 1995: 94]. Por supuesto que esta identificación social genérica era recíproca: Vicente Martínez y Montes, hablando del barrio de la Trinidad, decía que "[...] no podía pasar por él persona vestida en traje diferente que no fuese, por lo menos incomodada " [MARTÍNEZ y MONTES 1852: 280].
- Conseguir calles y plazas transparentes a la mirada: trazados rectos, eliminación de rincones, fácil accesibilidad, alumbrado nocturno, en fin, todo ya muy sabido y manido.
- Quitar de la calle los gérmenes de caos; y producir individuos modernos aprovechando esos espacios de confinamiento a donde van a parar esos *elementos*. Por lo tanto la operación completa consta de dos partes que corresponden a dos espacios: limpiar la calle de lo que la ensucia, de lo que estorba a la circulación y perturba la exhibición de los diversos tipos de **mercancías** (las objetuales y las personales); y transformar esos semi-entes en buenos árboles frutales, en buenos árboles para madera o leña. En la primera fase se logra el espacio de comunicación, de distribución y de intercambio; este último aspecto pasa por conseguir que la calle sea un mercado, es decir un espacio transparente para los signos que anuncian *lo que se ofrece*; espacio de libertad para los solventes que, no obstante, requiere de un enorme conjunto de **regulaciones** jurídicas y de instrumentos administrativos y coercitivos. Para la aplicación de la segunda fase en forma de espacio de conjugación (asilo, hospital, escuela, residencia) se requiere igualmente de ese tremendo aparato. Del mecanismo completo es un excelente ejemplo la acción de la policía municipal acoplada con la institución escolar, encargada de detener a los niños que

en horas escolares se encuentren en la vía pública, no siendo desdeñable la acción formadora de la misma calle, una vez esté normalizada.

- Tapar los boquetes. El levantamiento de edificios plurifamiliares consigue un apreciable efecto al canalizar el acceso de muchas viviendas a través de los portales de más fácil vigilancia. El paisaje de una sucesión de puertas y ventanas, colador de ignorados confines en otro tiempo, se transforma en una [frontera](#) de dos niveles: la planta baja será ocupada por la actividad comercial o por las viviendas sin acceso directo, mientras que los pisos superiores alojan cada célula residencial y la alejan de la calle. Estos cambios no obedecen a imposiciones o reglamentos específicamente promulgados para conseguir el efecto descrito (para llegar a eso serán necesario instrumentos como la zonificación urbanística que desvelará plenamente este objetivo programático en el momento que proceda a la aplicación de una norma radical: convertir todo el nivel del suelo en espacio público transparente y abierto a la circulación; a la vez la calle desaparece junto con los límites que la conformaban lateralmente y los individuos quedan confinados en las plantas altas de los bloques residenciales que se separan del suelo por los *pilotis* corbuserianos) pero si son consecuencia de una estrategia general y anónima, a la manera que Foucault la describió de forma general [[FOUCAULT 1998: 115](#)]; y que coincide con la concepción que en los poderes públicos se tenía sobre lo que debe ser la calle y su contrapartida, la arquitectura como espacio para la vida privada y, por lo tanto lo que era preciso tratar era la membrana que las separa, la fachada. Otras medidas, estas si más explícitas, van encaminadas a lograr los mismos objetivos, como la obligación de ampliar las fincas baldías o ruinosas. Por ejemplo en 1813 se llega al extremo de que el ayuntamiento constitucional de Málaga amenaza con tapiar los portales de las casas cuyos dueños reincidieran en el alquiler a las prostitutas [[ESPINAR 1994: 95](#)].
- Otras acciones van directamente encaminadas a filtrar con rigor aquello que puede traspasar ese límite de la calle para que la múltiple actividad de los vecinos en sus casas, negocios o talleres no contaminen la vía pública, o reprimir aquellos actos que se consideran impropios como arrojar orines o basuras: desterrar "[...] oficios ruidosos, errar, sangrar, curar a las caballerías, cosas hediondas a la vista", reprimir a los "[...] jóvenes desconsiderados por escribir y dibujar con lápiz sobre las paredes [...]" [Valentín de Foronda, 1802 en [SARAVIA 1990: 23](#)]; perseguir la invasión de las calles con mercaderías; prohibido jugar. Conseguir en definitiva que en la calle todo esté supeditado a la circulación y desterrar lo que sea incompatible con ello ¿Y qué más contrario a esa función que la ocupación estática o las actividades sin objeto utilitario? Así, de las 20 disposiciones de la *Derrama* promulgada en Málaga en 1856, 15 afectan a todo tipo de móviles en las calles [[AMM sección 23, documento 97](#)].
- La máxima eficacia en este proyecto de conseguir la mayor velocidad por parte de los móviles se logra aislándolos unos de otros, evitando motivos de detenciones, eliminando el roce mutuo. Ni que decir tiene que el automóvil garantiza en este sentido un aislamiento más completo, a la vez que mayores riesgos, hasta el punto de que cualquier contacto físico implica la irrupción de la

catástrofe a esas velocidades. Otro síntoma de la hipersensibilidad que rodea a los automóviles es el extremo cuidado que sus dueños les dispensan para que la piel tersa y reluciente de su carrocería no sufra el más mínimo arañazo o huella de *contacto* con otros objetos y que sea restañada lo antes posible cuando estas incidencias se producen.

- Las intervenciones más radicales son las más efectivas. La excusa es siempre la salud de la población, y para ello la actuación material debe conseguir una ciudad nueva, amplia, hermosa y saludable. Y el mejor método es la expulsión de los focos de podredumbre:

"[...] *la limpieza de los barrios bajos a mitad de la era victoriana había logrado destruir muchos de los 'lugares de plaga' y las colmenas que oscurecían el reluciente paisaje del West End. En su visita a los descampados de Londres, Greenwood [James Greenwood: investigador urbano y estudioso de la vida de los pobres en la ciudad] podía mostrarse satisfecho porque sólo quedaba 'un baluarte de cólera en el West End' tras la 'eliminación y destrucción de las horribles barriadas que antes desfiguraban la zona entre Westminster y Pimlico'. Nuevas calles de gran amplitud atravesaban estos barrios, observa el historiador Jerry White, 'dejando entrar el aire, la luz y la policía y, lo más importante de todo, arrancando a los habitantes de sus guaridas'*" [WALKOWITZ 1995: 64] ¿Qué hacer con esos individuos si su crecido número y la imposibilidad de catalogarlos hacía impensable su reclusión?: "Cuando los viejos residentes de las ciudades de triste fama se veían desplazados forzosamente por las 'mejoras', 'llevan la contaminación consigo, donde quiera que vayan', pero una vez dispersos 'nunca vuelven a crear... tales semilleros de vicio, miseria y enfermedad'" [comentario de un colaborador de Charles Booth, en WALKOWITZ 1995: 82 (lo subrayado es mío)].

6. Las dos dimensiones y las dos exterioridades de la calle

Las calles tienen, pues, dos dimensiones, y no una: longitud y latitud; que se corresponden con dos exterioridades que a su vez son el objeto de policías de todos los tipos: la de los móviles llamados genéricamente nómadas; y la de sus aperturas o agujeros laterales.

Estas dos dimensiones permanecen en la calle pues ni la movilidad longitudinal ni la transversal pueden obviarse, pero lo que se cambia profundamente es su naturaleza: en vez de móviles autónomos tipo nómada, se fabrican transeúntes, *commuters*, móviles totalmente dependientes de los puntos de origen y destino. En la dirección perpendicular el rizoma de lugares a la a vez interiores y exteriores es sustituido por la red que articula público y privado, conectando sujetos a la vez que los aísla; más perfecta, cuanto más planificada.

Aún en el caso en que los bordes estén sellados herméticamente, como en una autopista, los técnicos se equivocan (por supuesto con provecho para ellos, pues se evitan problemas; y con provecho para

sus clientes) al definir las como **líneas** unidimensionales y despreciar la dimensión perpendicular (desde una lógica que considera que la variable independiente no es el espacio geográfico más o menos bidimensional, sino el tiempo cronológico que conviene acortar en lo posible): unirán con rapidez puntos alejados pero introducen un abismo en la dirección perpendicular, entre las dos partes en que cortan el medio geográfico o urbano que atraviesan.

7. La reducción sensorial y anulación de los contactos como requisitos para el no-territorio

Finalmente este juego de reducciones tiene su correspondencia en lo sensorial pues todo acaba supeditándose al espacio óptico más simple, demandando por las exigencias de la vigilancia omnipresente. Igualmente el mantenimiento de la limpieza y de la salubridad requiere formas, colores y superficies apropiadas; y a mayor velocidad, el espacio envolvente de seguridad debe ser más amplio, lo cual exige mayor protagonismo de la relación visual. En estas condiciones los demás sentidos se atrofian porque su neutralidad (que también implica su no interferencia con lo óptico) es garantía de seguridad: por ejemplo, la ausencia de olores es signo de limpieza y de que no amenaza la podredumbre.

Por su parte la brutal manipulación del nivel acústico, reducido al murmullo de los motores, garantiza la eficacia de las señales emitidas por los agentes de la autoridad, las cuales deben ser escuchadas desde lejos (los avisos sonoros tienen una fantástica eficacia, como se ha comprobado en los experimentos para la investigación de la llamada *realidad virtual completa*, es decir, aplicando mecanismos sensoriomotores de retorno [CADOZ 1995: 47]; y sobre todo la eliminación de un potente factor de intervención espontánea en el mundo de los seres hablantes, y consiguiente factor de perturbación, o *ruido* (sólo hay que recordar la algarabía de voces, charlas, gritos, etc. que poblaba las antiguas calles comerciales o los mercados, y el discreto murmullo de fondo en el interior de un centro comercial de hoy, con una suavona música ambiental que en cualquier momento deja paso al mensaje publicitario o a la orden que se envía a determinados sujetos).

Los espacios inherentes a la sensorialidad háptica, donde son eficaces el tacto, el olfato y el gusto, no deben ser favorecidos, pues es la distancia en que también es eficaz el alcance de las acciones *impertinentes*, desde el beso hasta la patada, entre sujetos cuyo aislamiento mutuo debe ser cuidadosamente observado; (Edward Hall observa que ese límite entre la distancia personal y social en los países occidentales es de 1,20 m [HALL, Edward 1973: 189], mientras que en otras culturas es diferente o casi no existe).

Ejemplo de mecanismo para conseguir esa fluidez sin rozamiento podría ser la *desatención cortés*: "[...] mientras las dos personas avanzan a su encuentro, cada una de ellas escruta el rostro de la otra, volviendo la cara al otro lado en el momento en que se cruzan..."; de este modo ambos extraños confirman la ausencia de relaciones hostiles y prosiguen su andadura sin aminorar el paso [GIDDENS

1993: 82]. Sin embargo este motivo, meramente funcionalista relativo a las mejores condiciones para la conducción de fluidos, nos remite a otro asunto más profundo, ya expuesto: el de la especial condición de las cosas que están en transición, *disminuidas en su potencia*, cuando *están* entre dos territorios (por ejemplo, en el *no-territorio* llamado *calle* o *vía pública*) y los móviles están en *igualdad de condiciones*. Esto se aprecia con más claridad considerando el caso que relata Judith R. Walkowitz en su magnífico libro [WALKOWITZ 1995: 112 y 113]: a través de lo que la revista *Girl's Own Paper* aconsejaba a sus lectoras:

“Évitad los paseos donde podéis ser molestadas y mirad siempre hacia adelante o al otro lado de la calle cuando os crucéis con un hombre. Nunca les observéis tan de cerca como para que os mire de forma impertinente y agresiva”.

Rompiendo con esta norma, *“Lady Grey, amiga de Elizabeth Robins, le aconsejó que devolviera la mirada a los que fijasen la vista en ella, que venciera a los acosadores con la fuerza de la osadía.”* En este ejemplo, la simple presencia de sujetos desiguales devuelve a la calle la condición de *territorio* al ser capturada el espacio denominado *vía pública* por uno de ellos (los hombres adultos); basta un acto de osadía (el factor sorpresa es fundamental) del sujeto subordinado para provocar una ruptura, una singularidad que es el detonante de una *desterritorialización* y *ocasión* para el surgimiento de un nuevo territorio en donde las relaciones de poder inherentes al código del machismo ya no son válidas.

A pesar del éxito alcanzado no sólo quedan reductos de la exterioridad todavía no sometida, sino que nuevos *nómadas* aparecen. Rápidamente haré un repaso de alguno de ellos.

8. Indicios de que aparte de un exterior hay un **afuera**. El carnaval

Durante el carnaval “[...] *el caos regresa y reina la licencia. Todo se permite. Desaparecen las jerarquías habituales, las distinciones sociales, los sexos, las clases, los gremios, los hombres se disfrazan de mujeres, los señores de esclavos, los pobres de ricos. Se ridiculiza al ejército, al clero, a la magistratura... El amor se vuelve promiscuidad [...]* Todo se comunica, se mezcla el bien con el mal, el día con la noche, lo santo con lo maldito. Todo cohabita, pierde forma, singularidad y vuelve al *amasijo primordial*” [PAZ 1993: 186 y 187].

El espacio propio del carnaval es la calle, a la que transforma. Una masa fluida lo ocupa todo eclipsando completamente su supuesto escenario urbano; todo lo sólido desaparece en el aire; los recortes de papel colgando, las serpentinas, el papel picado contribuye a la confusión de luces y color; el ruido impide el pensar ensimismado [como dice Ramón Engel: *“Los cohetes rompen las ideas”*]: todo se vuelve exterioridad fluida.

La burguesía durante la Restauración prefiere sus exteriores mejor controlados; en Málaga el Liceo y el Círculo Mercantil [ALBUERA 1998: 85], donde hay estrecha vigilancia en el acceso, donde todavía hay camareros, cocineros, músicos; donde tal vez se respeten las ordenanzas, las prohibiciones, los bandos y las llamadas a la moderación que en cada ocasión renuevan las autoridades.

Un rasgo significativo: el carnaval llega al puerto de Málaga en el vapor *Manolito* [ALBUERA 1998: 82]; pero no viene del exterior, su punto de origen es ningún lugar, o por decirlo mejor, del lugar del que nada puede decirse; sólo llega, aparece, irrumpe, porque viene del *afuera*.

Para muchos el carnaval supone la irrupción de una cierta naturaleza salvaje de los hombres; o bien la inversión simple de los valores imperantes (como parece deducirse del texto de Octavio Paz); no creo que sea ni una cosa ni la otra: ni el regreso de un *estrato* subyacente y oculto por el proceso civilizatorio, ni el establecimiento de una relación invertida de poderes. Es más bien como un recordatorio, a la manera como Mary Douglas [DOUGLAS 1991: 201] se refiere a los ritos de determinadas regiones, recordando el convencionalismo profundo de cualquier distribución de valores (y por lo tanto haciendo posible su suspensión o definitiva cancelación): desterritorialización. De ahí la inquietud que produce a los poderosos, pues recuerda que esas mismas calles adornadas para la fiesta pueden ser los ríos afluentes de la marea oscura de la revolución en su acto primigenio: *devenir* colectivo más cerca de la potencia no domesticada que de una supuesta toma del poder.

9. Las mujeres modernas en la gran ciudad y su devenir

"Quizá sea la situación particular de la mujer con relación al patrón-hombre la responsable de que todos los devenires, al ser minoritarios, pasen por un devenir-mujer" [DELEUZE y GUATTARI 1988: 291].

Durante la revolución francesa todos los vínculos se descoyuntaron; algunos, los más superficiales simplemente desaparecieron; otros, más primordiales, se aflojaron ostensiblemente. No es que fuera la primera vez, pero la magnitud de las poblaciones implicadas y la gravedad de lo acontecido abrieron grietas que no volverían a colmarse. A partir de ahí el *capitalismo* transforma decisivamente el Estado, pero como todo lo que el capitalismo mismo trae, es provisional.

Del mismo modo la relación entre hombres y mujeres; ante el peligro del caos: los clubes de mujeres fueron suprimidos porque corrompían el orden natural, esto es, emancipaban a las mujeres de sus identidades exclusivamente familiares (privadas) [HUNT 1989: 27].

Después de los primeros años del siglo XIX crece el alejamiento de las mujeres burguesas respecto el espacio público [PERROT 1989c: 147]. Pero en los últimos 25 años del siglo su presencia se hace crecientemente notoria. Este regreso es portador de cambios que en cadena terminarán por provocar

a principios del siglo XX una profunda transformación en las sociedades más desarrolladas. Esta nueva presencia se diversifica en una multitud de nuevos sujetos. No es una aparición testimonial circunscrita a individuos muy singulares. Es una verdadera **multiplicidad** que evoluciona autotransformándose con toda clase de fenómenos dinámicos: bifurcaciones, rupturas, derivas, emigraciones, hibridaciones, retrocesos, invasiones, resonancias... Por lo tanto estamos ante la emergencia de un territorio nuevo, uno de los síntomas más llamativos de una sociedad capitalista madura, pues mucho de lo que sucedió sigue siendo sorprendentemente actual y un buen instrumento para comparar la evolución de sociedades capitalistas coincidentes temporalmente, pero ya muy divergentes.

Para entender estas transformaciones hay que recurrir tanto a los factores económicos como a un conjunto muy complejo de agentes e instituciones. Por señalar algunos se pueden mencionar:

- Los medios difusores de la cultura de masas: literatura, espectáculos populares, canciones; y la prensa, especialmente la aparición de la sensacionalista.
- Las asociaciones privadas de todo tipo, con las tendencias más diversas, desde los socialistas radicales a los movimientos religiosos; común denominador del objeto de sus actividades es el llamado problema social.
- Las nuevas prácticas mercadotécnicas y la aparición de nuevas mercancías, asociadas a las innovaciones **tecnológicas** y a los nuevos gustos estéticos, y sobre todo a nuevos tipos de consumidores.
- Las instituciones escolares, en particular la proliferación de las escuelas secundarias privadas para mujeres y las carreras universitarias que empiezan a ser frecuentadas por ellas.
- Aparición de nuevos tipos de trabajo, en general de modesto nivel, que son a la vez causa y efecto de la incorporación de las mujeres a la vida pública e importante medio para lograr su propia autonomía
- La revolución de los transportes públicos.

Todo ello son condiciones que conforman un territorio propicio para que las mujeres de clase media salgan del hogar, intervengan en la opinión pública, tomen iniciativas cada vez más audaces, conformando una especie de subcultura muy viva y de creciente autonomía, induciendo a fin de siglo una especie de crisis en los valores masculinos dominantes [CORBIN; PERROT 1989: 552] y provocando las correspondientes réplicas y movimientos por parte de los varones.

10. Territorios nuevos de y para la mujer moderna

Dos asuntos pueden ser considerados como *puntos focales* [FOUCAULT 1998: 119], privilegiadas ocasiones que abren a múltiples devenires:

El primero tiene un marcado carácter problemático. Desde 1790 las mujeres de la burguesía inglesa visitaban a los pobres [WALKOWITZ 1995: 116]; la beneficencia privada (la pública entonces era muy incipiente) era igualmente precoz y ya a mediados del siglo tremendamente diversificada. La tarea cotidiana y más dura era asumida por las mujeres en una especie de reparto de responsabilidades en el interior de la burguesía. El crecimiento de la clase media coincidió con una actitud mucho más activa, de modo que se puede decir que el trasiego de las activistas de la caridad entres sus hogares y los barrios pobres (mayoritariamente situados en el West End de Londres) llegó a ser masivo: a finales del XIX se calcula "[...] *que al menos 20.000 mujeres asalariadas y medio millón de voluntarias trabajaban en favor de los vagabundos, los desarraigados y los minusválidos*" [Louisa Hubbard en WALKOWITZ 1995: 116].

Aunque esta actividad no era exclusiva de las mujeres, sus métodos y tomas de postura empezaron a diferir de los que imponían sus compañeros "[...] *a diferencia de los reformadores masculinos de la época, las activistas de la filantropía unieron esta nueva perspectiva de la pobreza [ya no centrada en la moral sino en la estructura social] a una estrecha observación de las costumbres domésticas [...]. Veían más que los hombres, porque veían el lado doméstico de la pobreza [...]. Su método característico [...] era auditivo más que visual*" [WALKOWITZ 1995: 120 y 121] (e inversamente parte de su conquista del espacio público se debió al desarrollo de peculiares habilidades para la oratoria [WALKOWITZ 1995: 141]). Para algunos grupos especialmente bien organizados, como la COS, *Charity Organization Society* de Octavia Hill [WALKOWITZ 1995: 117], la implicación iba más allá del contacto descomprometido y puntual que parecía ser lo normal entre los hombres, interviniendo frecuentemente en conflictos, resolviendo multitud de problemas: "[...] *los vecinos pobres reconocía a las activistas de la caridad como mediadoras influyentes y amistosas con los organismos del Estado [...]. Las voluntarias, además, parecían experimentar un placer considerable en las nuevas libertades y prerrogativas sociales que habían adquirido*"; se sentían cómodas en la calle de los barrios bajos (mucho más que en las zonas elegantes) gracias a que disfrutaban de una autoridad enorme [WALKOWITZ 1995: 120 a 125].

Implicándose tan fuertemente no era extraño que también se diera un trasvase en el otro sentido y que muchos principios de gobierno sobre lo que debería ser la familia, las relaciones entre individuos y la organización del espacio construido fueran cuestionados a título individual en su propia vida: desacuerdo con la conveniencia de viviendas unifamiliares y el reparto de espacios según hombres y mujeres, la apropiación de las maneras del sexo opuesto, característico de cierto modelo de andrógino femenino (atribuido por la iconografía popular, con 400 años de antigüedad, a las trabajadoras de las clases inferiores) o el derecho a decidir sobre su vestimenta [WALKOWITZ 1995: 60, 122, 132 y 133].

A pesar de sus muchas dificultades económicas, las parcelas de autonomía conquistadas y el contagio de modos de vida muy diferentes a los burgueses facilitó que ciertas mujeres rechazaran uno de los principios básicos de lo que supuestamente las definía como tales: el *matrimonio* [WALKOWITZ 1995: 133] y la dedicación exclusiva a la familia; como alternativa buscaron sus amistades y compañía en función de sus inquietudes intelectuales y de trabajo, frecuentando los clubes mixtos de debates, lugares de reunión, ni públicos ni privados, para los encuentros heterosexuales fuera de las instituciones burguesas tradicionales. Como también sucedió con ciertos varones (por ejemplo el mismo Charles Booth, autor de un estudio sociológico de gran importancia sobre la pobreza urbana): "[...] *las activistas de la caridad interpretaron los barrios bajos como un telón de fondo para su propio drama personal, un lugar en el que poner a prueba su fibra moral o disfrutar del espectáculo ambulante*" [WALKOWITZ 1995: 123].

El segundo asunto (o foco local) que contribuyó a un cambio mayúsculo del papel de la mujer burguesa, pero sobre todo de la clase media, fue el de los nuevos espacios comerciales. Dado que este aspecto lo estudio específicamente en otra parte de este capítulo [→ epígrafe **5. El mundo-mercancía** del apartado **2.1 ESPACIO PARA EL MERCADO**], sólo haré hincapié ahora en el extraordinario cambio que produjo en la *subjetividad* de muchas de dichas mujeres, anticipándose a lo que serían rasgos constitutivos de la idiosincrasia de la mujer de clase media occidental del siglo XX. Igualmente este asunto es provechoso estudiarlo considerando el territorio que la conjugación del comercio de los grandes almacenes y de las consumidores se produce, con grandes consecuencias hasta nuestros días.

El anonimato de la gran ciudad y la gran cantidad de oportunidades de todo tipo que proporciona abre de repente la posibilidad de derivas, en este caso sentimentales, que cuestionan justo el férreo vínculo que ata (con-yuga) a determinados sujetos, estableciéndose circuitos alternativos que pueden funcionar a su sombra. Siempre, claro está, que dichos sujetos tengan *posibles*. He aquí lo que sucedía en París:

"El urbanismo haussmanniano permitió a la dama de buenas costumbres salir y tomar posesión del centro de la gran ciudad; a partir de los años 1880, se le hizo posible exhibirse en las terrazas de los cafés, deslumbrantes con las luces de gas, y luego con la electricidad. Se multiplicaron los pretextos de encuentro, los lugares de cita. El gran almacén autoriza ciertos discretos eclipses; la misma filantropía puede prestar útiles servicios [...]. Los coches de alquiler y toda una red de gabinetes particulares o de casas de citas permiten uniones fugitivas. Los tiempos de ruptura de la vida conyugal se alargan y se diversifican: los viajes en ferrocarril, las vacaciones de la mujer sola, las peregrinaciones en masa, las estancias en las ciudades de veraneo, los baños de mar, incluso los trenes de placer de una jornada favorecen las aventuras." [CORBIN; PERROT 1989: 561].

De la aventura apasionante de los activistas de la caridad londinenses, según la versión que nos proporciona la autora mencionada, me gustaría hacer algunas observaciones que giran en torno al concepto de *devenir* (tal como yo lo entiendo: el proceso en que cualquier cosa se vuelve de tal modo fluente que la oposición respecto otra cosa desaparece, se anula la separación, pero permanece la diferencia: "Lo que es real es el propio devenir, el bloque de devenir, y no los términos supuestamente fijos en los que se transformaría el que deviene " [DELEUZE y GUATTARI 1988: 244]: el que deviene está desterritorializado):

- Se dirigen resueltas al *otro*, a su encuentro.
- En vez de observar y guardar las distancias (como los hombres), *se acercan a lo singular*, sin dejar de tratar de comprender, cada vez más, la estructura, el contexto, lo que las llevaría a aplicar métodos etnológicos y folklóricos, entonces en pleno desarrollo.
- Se vuelven *mediadoras*: en los conflictos entre vecinos, entre éstos y las autoridades, incluso entre clases sociales opuestas. En este aspecto cumplen la función creativa del intermediario y de cierta clase media en una relación social dinámica, absolutamente necesaria para el movimiento intrínseco del capitalismo.
- Entran en *crisis* ellas mismas, se deconstruyen como el sujeto mujer-de-clase-media que eran antes.
- Se *desterritorializan*, pero no para *reterritorializarse*, pues en ese momento su situación será un continuo ir y venir, nomadeando cada vez más por medios más vastos.
- *Contagian* su dinamismo, su inquietud, produciendo reacciones en cadena, desencadenando otros procesos.

Si considero, además de fascinante en sí, interesante para mí tesis la historia de estas mujeres es porque muestra con mayor profundidad que otros temas de estudio la *máquina* urbana moderna en sus *líneas de fuga*, *afirmativas* frente a la dominación (Deleuze), más que en las *resistencias* y la positividad de la norma (Foucault) [OLABUENAGA 1998].

11. El goce de moverse

El carnaval y la presencia de la mujer en las calles de la ciudad decimonónica son manifestaciones nuevas, propias de la modernidad, pero procedentes de líneas muy antiguas. Desde esta perspectiva podría objetarse que nada hay realmente novedoso en estas dos grietas en la realidad, pues de una manera u otra siempre han estado presentes en la historia.

El personaje que ahora exploraré forma una trilogía respecto a los ya comentados pero surge en este momento histórico. Tres desmentidos a esas actividades que los técnicos de la protourbanística del siglo XIX querían encerrar detrás de las fachadas que limitan las calles:

- El carnaval desmiente al ocio como actividad reglada; no sólo invade la calle con tiempo libre sino que desbarata cualquier separación en la que se basa el espectáculo (Guy Debord).
- Por su parte las mujeres que se adentran en el espacio público traicionan escandalosamente esa correspondencia de los sexos con los dos dominios urbanos: rompiendo la cadena que las ata al hogar y a la familia ponen en crisis la *residencia*.
- Y los que ahora trataré son el testimonio de una actividad creativa bien lejos del utilitarismo decimonónico rígido y disciplinado del *trabajo*.

Mas el caso es que no se puede hablar de una oposición a lo moderno; no la hay porque no existe *posición*, es decir renuncian a la defensa de cualquier cosa que tenga que ver con la identidad, con la estabilidad de su ser, etc. Todo lo contrario, conectan con las fuerzas profundas de la sociedad moderna, se dejan contagiar con su acelerada movilidad. Son cabales consecuencias de su tiempo, nuevos nómadas que se escapan de policías y urbanistas. Entes en continua transición, viven con intensidad la calle, el espacio del tránsito por excelencia.

"Es cierto que los seres del universo urbano no son auténticos, pero en cambio pueden presumir de vivir en un estado parecido al de la libertad, puesto que su no ser nada les constituye en pura potencia"; y eso es posible porque "[...] el espacio público -baile de máscaras, juego expandido- lo es de su alteridad generalizada" [DELGADO 1999: 15 y 120].

Sabio guía en estas exploraciones es Charles Baudelaire, al que me referiré con la ayuda del buen crítico Marshall Berman.

El colmo de la arrolladora modernidad urbana, eran los bulevares del París planificados por el barón Haussmann; pero he aquí que se produce un sorprendente efecto: en la nueva escena urbana "[...] se podía tener intimidad en público, estar íntimamente juntos sin estar físicamente a solas [debido a que todos los que les rodean son efectivamente extraños ...] Todo el que haya estado alguna vez enamorado y en una gran ciudad conoce este sentimiento, celebrado en cientos de canciones sentimentales. De hecho, estos placeres privados nacen directamente de la modernización del espacio público urbano, nos muestra un nuevo mundo público y privado, en el mismo momento de su nacimiento" [BERMAN 1988: 151 y 152].

En uno de estos nuevos espacios la pareja de enamorados del relato de Baudelaire (*La familia de ojos* en *El Spleen de París*, nº 26) después de mirarse fijamente a los ojos se topan de repente con los ojos asombrados de una familia pobre vestida de harapos y "[...] *al mismo tiempo que ven, son vistos, la visión, la epifanía, es en ambos sentidos*". En medio de los grandes espacios, bajo las luces brillantes no hay manera de apartar la mirada. Y los habitantes de esos barrios destrozados por la apertura de las nuevas calles descubren "[...] *por primera la apariencia del resto de la ciudad y del resto de la vida*", gracias, precisamente a que el sello hermético del mundo de la pobreza tradicional urbana ha sido roto [BERMAN 1988: 147 a 153].

Muy conocido es el poema en prosa *La pérdida de una aureola* (en el *Spleen de París* nº 46, de 1865): con un estilo irónico a la vez denuncia al artista que funda su obra en su pureza espiritual, en su decoro, equilibrio y mesura y al que desde el realismo pretende un arte tributario de nobles ideales de redención social; su idea del artista moderno es el que adquiere su fuerza del "caos en movimiento" de su propia sociedad.

"Capaz, por tanto de hacer de sí mismo una obra de arte" [TRÍAS 1997: 79].

Estos tres efectos pueden sintetizar las experiencias que buscan los nuevos nómadas de la ciudad: un paseo individualista y estético, derivante y sin utilidad, no sometido a los puntos de origen y destino, disfrutando como observador de las variadísimas situaciones del movimiento siempre diferente de la calle. El personaje que protagoniza esta experiencia es el *flâneur*. La "[...] *experiencia de la diversidad en la ciudad en oposición a un localismo relativamente reducido*" afirma, Richard Sennet, era un placer masculino burgués [WALKOWITZ 1995: 44]; el *flâneur* aprovecha la movilidad moderna pero no se somete a las reglas que rigen dicha movilidad. Es justo el arquetipo del artista contemporáneo.

Personajes próximos y coetáneos son el bohemio y el dandi; sus respectivas relaciones *territoriales*, expuestas con sintética eficacia por Michelle Perrot nos pueden ayudar a situar la paradójica condición de estos típicos pobladores de la modernidad [PERROT, 1989f: 301, 302 y 303 (respectivamente para cada uno de los tres párrafos siguientes)]:

"*La Bohemia ofrecerá en todos sus aspectos un contramodelo de la vida privada burguesa. Ante todo por su relación inversa con el tiempo y el espacio: vida nocturna, sin horario -el bohemio no tienen reloj-, de intensa sociabilidad, cuya escena constituyen la ciudad, los salones, los cafés y los bulevares... La conversación es su placer, su ocupación primordial. Viven y escriben en las tabernas, en las bibliotecas y salas de lectura, cercanos a las clases populares por su uso privativo del espacio público. Perpetuamente perseguidos por acreedores y alguaciles, no tienen domicilio fijo ni muebles, y sólo apenas algunos objetos [...]. Comparten entre varios efímeros alojamientos [...]. Desdeñosos del ahorro [...]. Porque desprecian a la propiedad, lo ponen todo en común, incluidas las mujeres... Pero la relación entre los sexos, menos jerárquica que en otros medios sociales, sigue siendo a pesar de todo desigual.*"

“El dandismo representa una forma aún más consciente y elaborada de rechazo de la vida burguesa [...], hace de la distinción principio mismo de su funcionamiento [...]. Si el bohemio se inclina hacia la izquierda, el dandismo propende a la derecha. Antiguitario, hubiese querido recrear una aristocracia que no fuera ciertamente la del dinero o el linaje.”

“Todo ello supone una vida de ocio y unas rentas suficientes [para los dandis] que dispensan del trabajo [...], aceptación del riesgo y de una eventual ascesis forman parte de su moral, anticapitalista y antiburguesa. Odian a los advenedizos [...], así como los negocios y la vida de familia [...]. Su homosexualidad (la palabra no hace su aparición antes de 1891) se acentúa con el tiempo, a medida que se deja sentir más la influencia familiar y femenina sobre la sociedad. El advenimiento de la ‘mujer nueva’ provocó en toda Europa, una verdadera crisis de identidad masculina.”

Una corriente común mueve sucesivamente a la bohemia del siglo XIX, *dadaístas, surrealistas, beats, situacionistas* y *punks* y sus múltiples derivaciones, a medida que la calle va siendo ocupada, reglamentada y vaciada (destruida) de todo lo que no sea tráfico rodado y presuroso o ramplón escenario para atraer al turismo. Tal vez sea la ciudad que vivieron los situacionistas el último resplandor del París que inventó el *flâneur*: en una película experimental de Guy Debord de 1959 se registra una marcada división entre esos dos dominios que habíamos visto surgir como respuesta a la calle acribillada de agujeros [WOLLEN 2001: epígrafe 10]:

“Debord comienza por invocar la arquitectura del barrio de la rive gauche, Saint-Germain-des-Prés. En altos edificios vive la gente corriente, indefinida, los petits bourgeois, en edificios diseñados para refugiarlos de la vida callejera de abajo. Los de abajo, los jóvenes que vimos en el libro de Van der Elsken, son miembros de una especie de microsociedad provisional. Están en los márgenes de la economía. Son consumidores más que productores; sobre todo, consumen su propio tiempo, su propio tiempo libre. La vida no cambia mucho. Vuelven una y otra vez a los mismos lugares. Nadie quiere irse a dormir. Buscan una salida. Están perdidos en una especie de laberinto. No tienen sentido del futuro. Nunca volverán a ser tan libres. Todo parece efímero, incluidas las relaciones. Su libertad es en realidad sólo un sueño. Su sentido lúdico es inherentemente inestable. En cualquier momento, la vida diaria puede reclamar sus derechos. El juego en el que participan tiene impuestos unos límites espaciales muy estrictos.”

“Fuera de su pequeña área, hay toda una ciudad en la que uno nunca se encuentra a nadie conocido. A veces, la policía llega y se lleva a algunos, quizá a una institución, quizá para devolverlos a su detestada familia. Al menos éstos, los sujetos de la película, son conscientes de la inadecuación del área en la que viven. Quieren (ahora Debord cambia al «nosotros») encontrar otra forma de utilizar el paisaje urbano, quieren encontrar nuevas pasiones. La atmósfera de los lugares que frecuentan les hace sentir la potencial fuerza de una arquitectura que todavía ha de ser creada, su fuerza para proporcionar una base y un marco de juegos con mayor sentido. El

actual entorno urbano simplemente proclama, con violencia, los requisitos y los gustos de la sociedad dominante. Hay que cambiarlo todo. Aquí la pantalla se queda en blanco."

12. Una sociedad desgarrada entre el inmovilismo y la movilización forzada

Todo esto sucedía en unas pocas grandes ciudades (París, Londres, Berlín, tal vez Milán, Barcelona, Bruselas...). En el resto del mundo civilizado la bohemia cosmopolita o el flâneur descomprometido y anónimo eran fenómenos casi invisibles.

Y respecto a las mujeres la situación de Málaga y España era de un notable retraimiento, sobre todo en las clases altas y medias [NADAL, Antonio 1975: 61], observado por los mismos visitantes extranjeros: "De día las damas españolas no sacan fuera de casa ni la punta de la nariz" [Francesco Verraro, visitante de Málaga en la década de los años ochenta en GARCÍA GÓMEZ 1995b: 29]; la sociabilidad pública de las mujeres burguesas estaba encerrada en la beneficencia y las relaciones con instituciones religiosas [RAMOS 1998: 189] y las endogámicas de su clase social. Las carreras oficiales en España para la mujer se reducen a últimos de siglo a tres posibilidades: maestra de instrucción primaria, matronas y declamación y música [NADAL, Antonio 1975: 64]; sería precisamente la carrera de magisterio de donde saldrían las mujeres de clase media con aspiraciones a la autonomía personal que lentamente emularían a sus compañeras europeas; desde 1887 funciona una Asociación Malagueña para la Enseñanza dirigida específicamente a la mujer como adelantada en el logro de esos objetivos [ORTEGA 1985: 170].

No he encontrado datos sobre actividades parangonables a las que describe Walkowitz en la sociedad malagueña de fin de siglo, salvo la muy singular presencia de Belén Sárraga, activista del republicanismo radical y el pensamiento libre [GARCÍA GALINDO 1995: 200]. Antonio Nadal supone muy poca afiliación femenina en el partido socialista [NADAL, Antonio 1975: 98]. En cambio queda constancia de la existencia de vigorosas mujeres obreras, similares en esto a lo que ocurría en el resto de Europa [ALBUERA 1998: 40 y 207; Nadal, Antonio 1975: 98]; pero su historia no la pudieron escribir ellas mismas, a diferencia de las pertenecientes a la clase media y su memoria casi ha desaparecido.

Lo más que podía suceder es que el trasiego en las calles, ciertamente importante, pero demasiado molesto y conflictivo [GARCÍA GÓMEZ 1995: 20 y 22], salvo en la Alameda, fuera un componente importante pero inconsciente de la subjetividad de los habitantes de la ciudad, especialmente entre los menos preocupados por su identidad (niños y adolescentes, sirvientas, personas modestas: formando parte indiferenciada de la espontánea alegría por el vivir de la gente joven). Rápidamente marchito en los sujetos que acceden a la *edad responsable* de las clases medias y altas; tal vez hubiera excepciones importantes entre los periodistas y algunos activistas obreros. Incluso en casos de gente tan libre y creativa como el dibujante y periodista Emilio de la Cerda, su visión de la vida callejera se traduce a

poco más que una denuncia sobre el incesante desastre urbano y la ineficacia del gobierno municipal, a pesar de su sensibilidad casi surrealista [® 1] en la ejecución de ciertas ilustraciones [ARCAS 1990: 185 a 187, 146 a 152]. Y entre los artistas plásticos apenas nada que pudiese asimilarse al arte de las sucesivas vanguardias [SAURET 1987: 112].

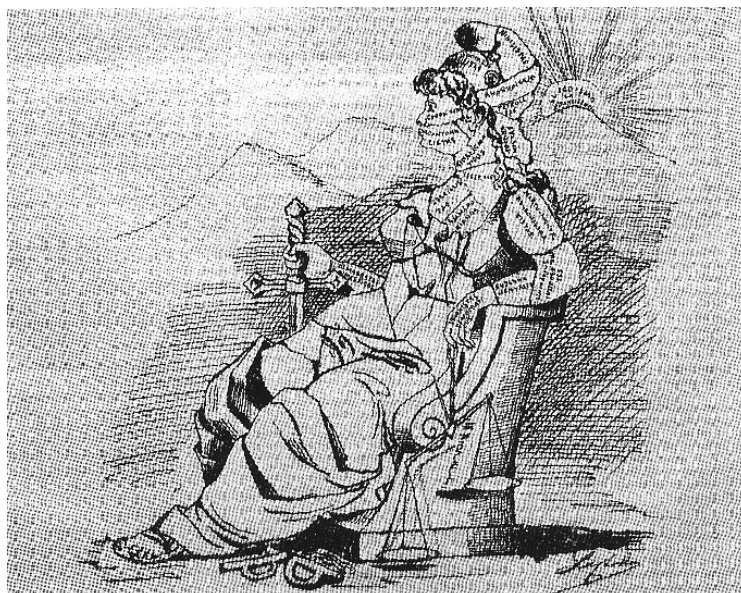


Figura 1. "Pobre democracia mía" (dibujo de Emilio de la Cerda, publicado en "El País de la Olla" el 8 de Octubre de 1883): ARCAS 1990: 152

La respuesta, de los que pueden permitírselo, ante el espectáculo dinámico de la calle es la del que se aposenta para contemplarlo en un lugar confortable, por ejemplo en el velador de un café, en su interior o bien en la acera (es significativo que este tipo de actuaciones privadas ocupando la calle sí sean admitidas por parte de la autoridad municipal: por ejemplo en Málaga, el Café Inglés en la plaza del Carbón y la Manigua en Molina Lario, en 1885 [AMM 1305/391 y 2232/510, en GARCÍA GÓMEZ 2001: 864] o el Café de la Loba en la plaza de la Constitución, con una parte al aire libre bajo una parra [GARCÍA GÓMEZ 1995: 29]). Sin embargo esta actitud, más que propia de la modernidad, es diametralmente opuesta a la variada fauna de nómadas modernos:

- En vez de sumergirse en la corriente y *surfear* en ella, se aparta y adopta la pasividad.
- Establece una nítida separación entre el que goza de tal privilegio como espectador y el espectáculo.
- Separación que también se establece entre el ocioso, porque dispone de los ingresos suficientes para poderlo hacer y puede pagar las consumiciones diarias, y los demás, ajetreados en sus ocupaciones laborales o de mera supervivencia.

- Frente a la anónima muchedumbre, su habitual enclave le individualiza como D. Fulanito, reforzando su identidad privilegiada; no es raro que para hacer valer ciertas relaciones sociales se exhiba acompañado de aquellos personajes a los que él apoya (o viceversa) y que le distinguen con su publicitada y distinguida compañía.
- La colección de habituales de ciertos horarios y ciertos establecimientos adquiere una particular imagen de colectivo social caracterizado tanto por ese tiempo-espacio como por sus comportamientos, atuendos, procedencia social, relaciones mutuas, etc.; muchos de ellos pertenecen al tipo psicosocial del *señorito*, bien diferente al del burgués atareado en sus negocios, y que llegaría a convertirse en un odioso personaje por su parasitismo ostentoso.

Llega un momento en que los exploradores del afuera son vitales para la propia supervivencia del capitalismo en la medida en que éste no subsiste si no es en un continuo movimiento de expansión (hacia el exterior) y de profundización, destruyendo y construyendo (desde el afuera). Su lógica económica sobrepasa en mucho la torpe disciplina académica que lo reduce todo a la economía monetaria; pues los gérmenes de las futuras mercancías proceden del afuera, tanto en lo que se refiere al capital monetario, como al cultural (o de transformación) y al social (o de posición). Una burguesía que no acierta a capturar esos nómadas se bloquea ella misma el futuro.

Bien pudo suceder que Málaga no alcanzó la masa crítica para desencadenar el proceso (y alcanzar un movimiento inmanente suficiente); a lo que pudo contribuir la obstinación de su burguesía en taponar los agujeros al afuera.

13. Los que no son modernos

Los señoritos no eran modernos; como tampoco lo eran 100 años antes los aristócratas que, embriagados por la alegría de vivir, desdeñaban el futuro. Curiosamente en el final del XIX el sentido aristocrático de la vida se impuso en la burguesía de dos modos: como distanciamiento social y conservación de la identidad adquirida, lo que derivó en el estilo de vida de gran parte de la oligarquía española; y al modo del dandi, como automarginación esteticista y anticapitalista. De esta segunda surgirán catalizadores de profundos cambios en las costumbres de la burguesía y de las clases medias.

Tan antimoderno como el aristócrata era el anónimo integrante de ese pueblo llano, de nivel ínfimo, sin oficio ni beneficio, que a empujones entra en la fábrica; pues sus hábitos de prodigalidad, inconstancia, imprevisión le cerraban igualmente el futuro tal como todos los reformadores sociales advertían.

Entonces ¿qué tipo social del nivel inferior se puede equiparar al apoltronado asiduo al Café? Hay muchos, pero yo sólo comentaré a uno bien específico y extremo, perfectamente no moderno hasta hace bien poco. Me refiero a los que, desde su aparición ante la mirada pública, son llamados

minusválidos. No modernos a la fuerza, pues el hecho de no poder valerse de su automovilidad más elemental, no poder salir a la calle, y desde las calles acudir a la escuela, al trabajo (según el INE en 2002 la tasa de actividad era del 33,7% y la de empleo 28,5%, mientras que para la población sin discapacidad eran respectivamente del 70,0% y del 62,4% [EL PAÍS 2003b]), a los espacios de la sociabilidad, etc., ha constituido un obstáculo formidable, cada vez más grave a medida que la ciudad crecía... y también aumentaban las oportunidades para ingresar en esa modernidad para el resto de los habitantes, mientras su mundo se estrecha inexorablemente [® 2].



Figura 2. "Christina's World" de Andrew Wyeth (1948): [THE PAINTER'S KEYS](http://www.painterskeys.com/clickbacks/wyeth.htm)
<<http://www.painterskeys.com/clickbacks/wyeth.htm>>

Hasta que algo no abre una brecha en su hermético mundo, como el bulevar haussmanniano del barrio de dónde procede la "Familia de ojos" del relato de Baudelaire, tendrá grandes dificultades para salir de lo miserable. Pero su salto puede ser prodigioso, pues el futuro que preparan para el habitante de la posmodernidad consolidada es el del hombre protésico. Según Marshall Mc Luhan [DERY 1998: 120] las tecnologías son autoamputaciones de nuestros propios órganos; y los minusválidos tienen la ventaja de que ya están amputados; pero no han sido ellos, ni el accidente o la enfermedad, sino su incapacidad operativa en el seno del territorio urbano moderno lo que les hace individuos carenciales. Por tanto ¿qué mejores candidatos para llegar a ser poblador de la posmodernidad más cabal que esos seres partidos, incompletos y vírgenes (sin las mañas de los modernos)?

14. Cuando ya no hay calles

[Tengo la impresión de que este texto ha ido acelerándose, de que la deriva ha sido excesivamente libre; pero acabo ya].

El automóvil implica cruzar un umbral en el proceso urbano; un cambio que ilustra bien la diferencia de velocidad respecto a la del peatón: 6 Km/hora frente a 120 Km//hora. La muerte de la calle: retirar a las masas de las calle y luego retirar la calle misma [PARDO 1992: 236].

Pocas cosas como el coche han sido tan centrales en el imaginario colectivo de la sociedad de la segunda modernidad. Asunto de gran interés social y nacional. Íntimo y estratégico, invadiéndolo todo como el fantasma que es de nuestra época [DUQUE 1995: 57]. El *fetiché* automóvil no sólo embruja al ciudadano, también captura a sus enemigos (el problema de la oposición simple es que cae en un engaño simétrico respecto lo que se pretende denunciar). "*Cuadratura del círculo del nómada sedentario*" [DUQUE 1995: 70], hipermovilidad que nos acaba por inmovilizar definitivamente ¿No hay ya afueras?

Tal vez "[...] en los jóvenes a los que la Universidad no ha esterilizado, en los viejos mecánicos que sienten y aman los motores, en los ingenieros de ingenio y de genio; ciencia-técnica abierta, la de los artilugios infinitamente modificables, ajenos a las ceremonias rutilantes de presentación en sociedad de los bien nacidos en el escaparate, sin el gen de la caducidad programada, fuera del tiempo de la mercancía, sin posible identidad porque admiten e invitan a una continua transformación y recombinación. En el tercer mundo los coches escapan a esa fatídica finalidad impuesta por el mercado: sus usuarios los reconstruyen una y otra vez, hacen mestizajes contra natura, se saltan todas las prescripciones; como los jeepnies de Manila [® 3], viejos jeeps del ejército reciclados como taxis, ciborgs híbridos de máquinas y conductores, infinitamente decorados y recompuestos en una industria clandestina que opera en la inmanencia de los mecanismos liberados de los diseños, de los programas de fabricación, de los planes, del marketing." [SERRANO 1998b: 3].



Figura 3. Los jeepnies de Manila: [HOLMAN](#)

Así como en el siglo XX una cultura de masas ha creado una imagen distorsionada e idílica del ambiente de las calles y bulevares de la ciudad del siglo anterior, ya pronto será construida una nostalgia de la autopista. Una [ficción](#) construida sobre esas huellas que los habitantes de los márgenes dejaron, épicos relatos de nómadas motorizados (Jack Kerouac: *En el camino*), o de "automóviles" de carne y hueso que sólo alcanzan la libertad al precio de la muerte: *Midnight Cowboy*, *Easy Rider*, *Thelma and Louise*; creyendo, además, que esos exploradores del afuera eran felices.

Hoy ya la máquina de catástrofes se extiende por doquier y del caos generalizado se extraen energías rentables en cantidades masivas. La tarea del Estado ya no es conjurar lo imprevisto, sino controlarlo: "[...] *no hace falta insistir como el Estado se ha ido reforzando gracias los actos terroristas*" [[LÓPEZ PETIT 1996: 33](#)].

"El despertar verdadero (¿el auténtico de Heidegger?) no consiste en creer que hay una vía que llegar a la emancipación. El despertar se acoge al insoportable sentimiento (¿la angustia de Heidegger?) de que no hay camino que seguir" [[LYOTARD 1996 80](#)].

A lo mejor porque como decía aquel poeta "el camino se hace al andar".

BIBLIOGRAFÍA

- ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998
- BERMAN, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Madrid: Siglo XXI, 1988
- CADOZ, Claude. *Las realidades virtuales*. Madrid: Editorial Debate, 1995
- CASTEL, Robert. *Presente y genealogía del presente. Pensar el cambio de una forma no evolucionista*. En *Archipiélago* nº 47. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 67 a 74
- CORBIN, Alain y PERROT, Michelle. *Entre bastidores*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELGADO, Manuel. *El animal público*. Barcelona: Anagrama, 1999
- DERY, Mark. *Velocidad de escape*. Madrid: Siruela, 1998
- DONZELOT, Jacques (1970). *Espacio cerrado, trabajo y moralización*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 27 a 51
- DONZELOT, Jacques (1977). *La policía de las familias*. Valencia: Pre-Textos, 1998
- DOUGLAS, Mary. *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI, 1991
- DUQUE, Félix. *El mundo por de dentro*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1995
- EL PAÍS. *Solo una de cada tres personas con discapacidad trabaja, según el INE* (Noticia comentada por Raquel Garzón, el 5 de agosto). Madrid: Prisa, 2003b
- ESPINAR, Ana María. *Málaga durante la primera etapa liberal (1812-1814)*. Málaga: Diputación de Málaga, 1994
- FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber* (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *Descubriendo la ciudad (I). El urbanismo malagueño según los viajeros extranjeros del s. XIX* en *Baetica* nº 17. Málaga: Universidad de Málaga, 1995b, p. 7 a 29
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001
- GARCÍA GALINDO, Juan Antonio. *Prensa y sociedad en Málaga 1875-1923*. Málaga: Edinford, 1995
- GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- HAECKEL, Ernst. *El origen del hombre*. Barcelona: Anagrama, 1972
- HALL, Edward T. . *La dimensión oculta*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1973
- HUNT, Lynn. *La vida privada durante la Revolución Francesa* . En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 21 a 52

LÓPEZ PETIT, Santiago. **Horror Vacui**. Barcelona: Siglo XXI, 1996

OLABUENAGA, Alicia. **Deleuze-Foucault: como no enamorarse del poder**. En *Ré-Gaceta nietzscheana de creación* nº 6. Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1998

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

PAZ, Octavio (1950). **El laberinto de la soledad**. Madrid: Cátedra, 1993

PERROT, Michelle. **Figuras y funciones**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989c, p. 127 a 192

PERROT, Michelle. **Figuras y funciones**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989c, p. 127 a 192

PERROT, Michelle. **Al margen: célibes y solitarios**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989f, p. 293 a 310

MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993

MATEO AVILÉS, Elías de. **Paternalismo burgués y beneficencia religiosa en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX**. Málaga: Diputación de Málaga, 1985

MORALES MUÑOZ, Manuel. **La sociabilidad popular en la Andalucía del siglo XIX**. En *Baetica* nº 15. Universidad de Málaga, Málaga, 1993, p. 383 a 395

NADAL, Antonio. **Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915**. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

ORTEGA BERENGUER, Emilio. **La enseñanza en Málaga, 1833-1933**. Málaga: Universidad de Málaga, 1985

PRIGOGINE, ILSA y STENGERS, Isabelle (1979). **La Nueva Alianza**. Madrid: Alianza Editorial, 1990

RAMOS FRENDÓ, Eva María. **Relación entre obra de arte y su poseedor. La devoción y la herencia como formas de valoración a través de testamentos y dotes** en *Boletín de Arte* nº 19. Universidad de Málaga, Málaga Departamento Historia del Arte, 1998

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SAURET, Teresa. **El siglo XIX en la pintura malagueña**. Málaga: Universidad de Málaga, 1987

SERRANO, Eduardo. **Coche malo**. En *Rizoma* nº 28. Málaga: Rizoma, 1998b, p. 1 a 4

TRÍAS, Eugenio (1976). **El artista y la ciudad**. Barcelona: Anagrama, 1997

WALKOWITZ, Judith R. **La ciudad de las pasiones terribles**. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

WOLLEN, Peter. **Los situacionistas y la arquitectura**. En *New Left Review (español)* nº 8, mayo/junio. Madrid: Ediciones Akal, 2000 p. 138 a 152

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

ARCAS Cubero, Fernando. **El país de la olla**. Málaga: Arguval, 1990

HOLMAN, Glenn Bradley. *Tripping With Brad 1995-2005 [The Philippines]* <gbh2000.tripod.com/ontheroadaglenn/id27.html>

THE PAINTER 'S KEYS <<http://www.painterskeys.com/clickbacks/wyeth.htm>>

NOTAS

NOTAS

2.5 LUGARES Y PSEUDOLUGARES

En este apartado vuelvo sobre un texto mío del año 1998, escrito utilizando como pretexto el concepto de *no lugar* a partir de su divulgación por Marc Augé. Lo aprovecho porque creo que explica con claridad asuntos que están dispersos en otras partes de la tesis y tiene una cierta proyección hacia nuestro presente y el futuro próximo. Actualizo los términos, adapto el discurso con el tono de la tesis.

Deriva de otra deriva, breve paseo a partir del punto en que se detuvo el anterior, y que ahora [es día primero de diciembre de 2005, cuando estoy a punto de entregar la versión 1. de esta tesis para su tramitación administrativa] concluyo temporalmente, lanzando ideas para empezar de nuevo en un décimo epígrafe.

Aquel texto, ya lejano (e incluso ajeno), se basó en una lectura transversal del modo contemporáneo o moderno de construir el **espacio**; en él se expone un panorama que abarca desde el siglo XIX, e incluso antes, pero que no ha agotado sus posibilidades de desarrollo, mostrando algunos hechos que han protagonizado estos dos siglos y su especial incidencia en el contenido de nuestro **trabajo** como arquitectos, el espacio construido; y al final apuntar algunas transformaciones que parecen manifestarse ahora, caracterizando nuestro tiempo como una tercera fase diferenciada, que se sumaría a la inicial que aproximadamente discurre hasta 1850 y a la segunda, desde mediados del XIX hasta hace unos 25 ó 30 años. Desde este punto de vista histórico sus manifestaciones actuales no serían más que las cabales consecuencias de la modernidad [GIDDENS 1993: 57].

Finalmente una elemental advertencia sobre la acepción que se le da en este trabajo a la palabra "lugar". *Lugares*, sus diversos tipos, hablan de espacios-tiempos, nunca de espacios abstraídos de sus pobladores ni del contexto en que surgen, aunque estos *elementos* (tiempos, pobladores, contexto) que parecen *adherirse* al espacio (desde la perspectiva de los arquitectos sobre todo) no siempre se mencionen explícitamente. En este sentido converge con el concepto *territorio*, ampliamente utilizado en esta tesis.

1. La **movilidad** moderna. Mínima introducción histórica

En las sociedades premodernas el movimiento social se reducía a poco más que a seguir una recurrente interpretación de la tradición (escrita) para la continua reinserción del presente en un orden inmutable. Desde una visión deudora de la actual teoría de sistemas se podría decir que se trataba de circuitos casi cerrados, con muy escasa apertura al *afuera* (entendido como aquello que carece de nombre por haber surgido apenas un momento antes) y también al *exterior*, conocido pero no

controlado; estamos bajo el dominio de los grandes relatos o mitos [LYOTARD 1987: 35 a 47] en el seno de esquemas heredados con muy pocas oportunidades de cambio en los individuos.

Con el inicio del **capitalismo** industrial el bipolo pasado-actual deja el paso al que se podría definir como teoría-acción [GIDDENS 1993: 45 a 46], posibilitado a su vez por el par inducción-deducción que desde Galileo se estaba construyendo como verdadero auto-motor de la ciencia experimental, propiamente moderna. Los grandes relatos son cuestionados, lo heredado u otorgado cede ante lo que es construido o se autoconstruye. Los nuevos circuitos engrazados en un sistema inédito, provocan una aceleración de su movimiento, en principio de pura expansión (que no empezará a plegarse y a transformarse hasta mediados del siglo XIX) y dirigido a la conquista de esas fuentes de energía, situadas en un exterior relativo, en cuanto está producido por la partición que el mismo sistema provoca en los medios o espacios premodernos.

Estos movimientos de conquista afectan especialmente el **medio** primordial, el espacio físico; su depredación produce miseria y muerte, y la consecuente reacción social se manifiesta como una reflexión-revolución; hacia 1850 el pánico fuerza a su vez una primera reflexión consciente desde la sede del **poder** y el mecanismo recursivo se generaliza como una de las características de la modernidad [GIDDENS 1993: 44 a 51]. El espacio del alojamiento y de la ciudad aparecen con prioridad estratégica y la Teoría es apremiada para legislar, proyectar y promocionar un espacio libre de las calamidades provocadas por el movimiento salvaje e irreflexivo del primer capitalismo.

Al mismo tiempo se descubren *espacios* todavía a salvo de la rapiña económica y de sus consecuencias: la *naturaleza*, la *intimidad doméstica*, la *subjetividad*, las *culturas exóticas* o del *pasado* (de aquí proceden los conceptos comentados en el presente trabajo), el *cuerpo*, ...Cada uno genera su propia ciencia (teoría) y sus instrumentos de aplicación-gestión (praxis) que incluyen a los profesionales y a su **saber** técnico más su propia reproducción como tal saber.

Pero estos descubrimientos (también se les podrían denominar *inventos* pues esas **realidades** son *fabricadas* a la vez que halladas) se efectúan en regiones del exterior relativo que a su vez serán conquistadas e incorporadas al interior, aportando nueva energía al sistema y con el tiempo yacimientos de nuevos tipos de **mercancías** (por lo cual al inicial miedo sucede muy pronto como pasión movilizadora el interés crematístico; este cambio marca la edad adulta de esta fase de la modernidad).

Estas *regiones* tienen su correlato en el medio urbano: los parques, los suburbios-jardín; la vivienda para la nueva familia; los aspectos estéticos del nuevo ambiente, que debe entenderse como todo un nuevo ecosistema artificial; **expresiones** de las sociedades premodernas que se toman como modelos para conseguir la *humanización* de la sociedad moderna; los equipamientos que *producen* la salud/enfermedad, la instrucción/ignorancia, la legalidad/delinuencia, al mismo tiempo que al

capitalismo vencedor le asegura directamente su reproducción [FOUCAULT 1977: 282 a 299; FOURQUET; MURARD 1978: 87 y 110].

Es a fines del siglo XIX cuando se plantean debates de creciente complejidad sobre el desarraigo característico del ciudadano moderno [DAL CO 1990: 32 a 86] y los técnicos más sensibles al problema aportan las primeras respuestas. Empieza a esbozarse lo que hoy sintetizamos en la dicotomía lugar/no-lugar, aunque estas palabras se hayan aplicado tardíamente. Ambos términos son indisolubles, surgen simultáneamente en el mismo momento arriba expuesto, cuando las miradas de los primeros modernos desengañados con su época se dirigen a modos de vida calificados como premodernos: hacia el pasado (y de ahí procede la formulación más interesante de la noción de *lugar*, convenientemente reelaborada desde la filosofía por Martin Heidegger [HEIDEGGER 1994b: 135 a 137]); y también hacia sociedades existentes pero remotas y consideradas como reliquias etnológicas (*no lugar*, o en la expresión que de ahora en adelante se utilizará en este trabajo no-lugar, procede de la antítesis de *lugar antropológico*, según Marc Augé).

2. Los no lugares desde la antropología

El *lugar antropológico* ha sido descrito como el medio que alberga *identidades*, facilita *relaciones* y enlaza con el *pasado*; por contra, el *no-lugar* carece de ello [AUGÉ 1995: 59] (o son sustituidas por los correspondientes simulacros en lo que luego se describirán como *lugares simulados*).

Si la anterior era una definición por lo que *no es*, podría decirse, en positivo, que el no-lugar es el espacio especialmente adecuado para la movilidad moderna [AUGÉ 1995: 41]. Una movilidad compleja pero que tiene su máximo (e indiscutido) referente en la movilidad económica y sobre todo en la movilidad financiera.

El movimiento atraviesa los lugares y crea itinerarios [AUGÉ 1995: 90], es decir discursos, de los que los no-lugares son como las palabras, unidades de significación, que justamente son *zonas* definidas por un límite (a su vez producto de un recorrido anterior que al hacer coincidir principio y fin, origen y destino, convierte la dualidad izquierda-derecha de todo trayecto en las de figura/fondo, dentro/fuera, mío/ajeno merced a esta operación de *cierre*; esta idea converge con lo propuesto por Michel Serres entre *topología* y *semiótica* [SERRES 1991: 41 y 42]).

Hay una relación profunda de los no-lugares con los textos. Mediante ellos los no-lugares son programados y promocionados, se anuncian y divulgan sus ventajas, guían al usuario, entran en relaciones competitivas o de complementariedad entre ellos, ingresan en los cálculos económicos, etc.

Esto se manifiesta en que los no-lugares funcionan según reglas o *normas* de alcance universal. En este sentido se oponen a lo local. Sus usuarios se manejarán aceptablemente en un no-lugar en

cualquier país del mundo con la ayuda de un simple planito o manual de instrucciones, y hasta sin necesidad de esos apoyos; lo cual contrasta con la impenetrabilidad de los demás medios locales para los forasteros. Para alguien con cierta sensibilidad la distancia que se abre entre ambos es inconmensurable, casi dolorosa:

"Mañana volaré a una ciudad en la que no he estado nunca. Por internet he visto imágenes de las avenidas, del hotel donde me voy a alojar, callejeros y horarios de trenes de cercanías. Sé que ninguna de esas atisbaciones resistirá la visión directa o el contacto real. El espacio no es sustituible por acercamientos toscos de cámara fotográfica ni por otro tipo de textos. De esa ciudad la única referencia que tengo es que la fundó Gneus Scipio durante la Segunda Guerra Púnica y que fue la capital de la Hispania Citerior, pero supongo que no voy a encontrar las Legiones rompiendo filas en el campo de Marte. Decepciones de filólogo.

La imagen de los libros de texto, esa suerte de ambiente acartonado y somnoliento que nos dejó la enseñanza, se deshace como los hielos en un vaso a medida que el taxi avanza hacia el hotel" [GÓMEZ MIRANDA 2003].

Los lugares antropológicos crean (y son creados por) lo social orgánico. Los no-lugares, definidos por y como textos, crean la contractualidad solitaria [AUGÉ 1995: 92]; es decir, su usuario, en una forma específicamente moderna de soledad, se halla en una relación contractual allí. No todos pueden acceder a ellos; en su mayoría hay que cumplimentar los siguientes requisitos: ser mayor de edad, tener salud mental y física, pagar la tarifa del **servicio**, la adquisición del vehículo y/o el impuesto para su mantenimiento, observar el código de conducta adecuado, no invadir la esfera de intimidad de los demás usuarios, conocer y utilizar el complejo de señales y de accionadores, soportes, itinerarios, accesos, etc.

El precio por acceder al no-lugar es la pérdida de la identidad [AUGÉ 1995: 106], transformándose en un **individuo** más, un móvil que será guiado según la norma inherente a dicho medio. En una primera aproximación la medición de un no-lugar se hace mediante unidades estándar de tiempo (de uso u ocupación) [AUGÉ 1995: 107], lo que a su vez posibilita su captura-valoración como mercancía. Ese tiempo abstracto para el usuario se reduce a un puro presente. En esas condiciones debe despojarse de su condición de **sujeto** para ser un **objeto** más, el cual será guiado, transportado, de acuerdo con lo que se considera lo mejor para él y sobre todo el máximo beneficio y eficiencia del sistema.

3. El no-lugar y la separación

Los no-lugares están dados, no pueden autoconstruirse ni autotransformarse. Obedecen en su formación y gestión a proyectos y a programas prefijados. Al ser mecanismos que se deben a objetivos muy concretos no puede admitirse la interferencia de sus usuarios; a veces la razón esgrimida es la de velar por su seguridad en un entorno que requiere conocimientos técnicos

especializados; la razón profunda es la eliminación de cualquier componente de incertidumbre en la consecución de los objetivos perseguidos (que coinciden sólo de modo tangencial con los de sus usuarios) y para garantizar una mínima recompensa (económica por supuesto) a todos aquellos que han contribuido con su trabajo, conocimientos, contactos personales, habilidades especiales o dinero en su promoción. Por lo tanto objetos meramente instrumentales; pero su utilidad no es sólo ni principalmente la que sirve a su inmediato usuario, sino la que debe rendir cuentas ante su propietario, sea Administración Pública, sociedad mercantil o entidad filantrópica.

Espacio de control visual (aunque en su versión actual sea un control en el espacio abstracto de los registros informáticos) desde un centro donde un agente del poder ve sin ser visto. El aparato de poder queda doblemente oculto, pues el *ojo* que mira no es visto por los vigilados, ni el dueño del poder se confunde con dicho *ojo*; e incluso triplemente oculto, desde que la vigilancia es interiorizada a modo de código de conducta por los individuos (pasando a integrarse en su bagaje moral, entendido como el conjunto de derechos y deberes que guían su comportamiento para con los otros y para consigo mismo).

Un segundo rasgo fundamental es que los individuos vigilados no pueden conectar unos con otros, estableciéndose así una dependencia total, no distraída por conexiones transversales, respecto un centro remoto, inaccesible y a menudo ignorado [FOUCAULT 1978: 218 a 219].

Sus conexiones con el exterior se reducen al mínimo. Espacios para una movilidad inducida. Entonces se pueden distinguir tres separaciones: entre los sujetos que lo pueblan, entre éstos y la instancia de control y del sistema respecto el exterior.

Esta lógica conduce a la larga a su automatización total, sin intervención de operarios humanos, pues cada humano es una conexión **potencial** con el afuera, fuente entonces de un **indeterminismo** irreductible que es imperioso eliminar.

4. El pseudolugar y la mercancía

Sin embargo los no-lugares no pueden funcionar sin una continua inyección de energía proveniente del exterior; los vectores que aseguraron en una primera etapa este contacto son aquellos lugares antropológicos y otros similares (que en su conjunto llamaré *lugares premodernos*, destinados a ser conquistados y desaparecer) que se distinguían por estar situados en una exterioridad relativa; al ser capturados e integrarse en el sistema como oposiciones interiorizadas dejan de ser lugares premodernos, aunque en rigor tampoco pueden ser considerados como no-lugares, aún siendo igualmente objetos de fabricación sistemática, por lo que les llamaré *lugares simulados*; en su origen se reducen a unos pocos tipos, entre los que destacan dos: el *hogar familiar* y el fragmento de naturaleza que se pone a disposición del *ocio* de los ciudadanos, incluidos los parques urbanos,

aunque con el tiempo se diversifican extraordinariamente, llegando a colorear de *humanidad* los no-lugares más estrictos. Ambos, no-lugares y lugares simulados entrarían en la categoría común del *pseudolugar*.

La mercancía propia del mercado capitalista es la forma a la que tiende toda relación social en la modernidad. Los no lugares y los lugares simulados no escapan a esta tendencia, de modo que paulatinamente su eventual carácter de servicio público es sustituido por un intercambio comercial y el consiguiente pago de un producto, así como una cierta solvencia por parte de quien lo adquiere. Los usuarios pasan a ser consumidores.

Y en aquellos espacios en que esto no suceda, la lógica de la **regulación** en puros términos económicos impregna totalmente los métodos de formación, gestión y evaluación de su eficacia. Aunque en muchos casos tales contabilidades reducidas a lo monetario no sean consecuentes con la exigencia de eficiencia global del sistema (la cuestión de los ferrocarriles, por ejemplo, en que se justifica su desmantelamiento y reconversión porque en términos contables los beneficios económicos no cubren los gastos directos de explotación y mantenimiento, cuando manejando estrictos cálculos económicos que incluyan la totalidad de los costes, su funcionamiento como medio de transporte es el más eficiente de todos [ESTEVAN 1995: 113]) y entonces aparece en toda crudeza otra lógica más profunda, la que prima la apropiación privada de las plusvalías generadas por la colectividad, aún a costa del despilfarro y de graves perjuicios sociales o en la naturaleza.

De modo que no sólo hay una lógica racional, más o menos aparente u oficial, desplegada en un **campo** de visibilidad público; también hay algo así como una lógica libidinal o del deseo, más oculta.

No-lugares y lugares simulados están en dinámicas relaciones, se necesitan unos a los otros, se alimentan mutuamente. En sí todos los pseudolugares son mercancía siempre; y de un modo creciente son ámbitos de la movilidad económica mercantil. Son las modalidades de ésta y de los circuitos de reproducción y regulación superpuestos, estatales o no, los que caracterizan prácticamente todos los tipos de pseudolugares.

5. Los pseudolugares y el movimiento

Como se ha dicho los no-lugares aseguran la estabilidad de los movimientos. Es posible proponer una elemental clasificación que ayude a cartografiarlos:

- Los de primer orden canalizan el simple traslado de objetos materiales; implican una energética.
- El segundo orden se superpone al anterior, constituyendo circuitos de **retroalimentación** que transportan señales; implican una informática de regulación homeostática (equilibradora, capaz

de recuperar su movimiento regular contrarrestando los efectos de las perturbaciones externas) y acoplada directamente al movimiento de primer orden que gestionan.

- En el tercer orden se conectan circuitos de todo tipo, permitiendo los trasvases y comunicaciones a gran escala y una hiperregulación; aseguran una movilidad universal; pero admiten de modo creciente regulaciones homeorreicas (desequilibradoras, inductoras de cambios muy dosificados que producen desórdenes locales, permitiendo nuevas recombinaciones y transformaciones en el seno de los sistemas donde operan).

Hay una gradación evidente entre un extremo y otro, aunque a menudo no sea posible establecer **fronteras** claras entre los órdenes. Lo que sí se puede comprobar es que los niveles inferiores están automatizados en un alto grado; cuando ya no albergan seres humanos dejan de ser cualquier tipo de lugar, incluido el no-lugar; son simplemente artefactos. En el otro extremo la atención de sus gestores es mucho más prolija pues su importancia estratégica es igualmente grande. También es interesante reseñar que los tres órdenes corresponden a las fases de la modernidad propuestas al principio de este texto; lo cual no debe confundir en el sentido de que estas movilidades y **sobremovilidades** hayan aparecido de una forma consecutiva; de hecho siempre se han dado, incluso en la naturaleza extrahumana; hay que entenderlo más bien como fenómenos gestionados por mecanismos progresivamente fabricados de modo deliberado en la sociedad moderna:

- El orden inferior corresponde a los mecanismos que culminan en el llamado automovimiento de la primera modernidad o capitalismo liberal. La mercancía característica de esta fase es la que se relaciona directamente con los factores de producción (incluyendo las fuerzas de trabajo) y su directa reproducción; y los no-lugares típicos las factorías, los ferrocarriles, las escuelas, ...
- El siguiente orden corresponde a los circuitos de retroalimentación y persiguen la autorregulación estabilizante en la segunda modernidad o capitalismo monopolista de Estado. Todo un mundo artificial (externo) es producido bajo la forma de la mercancía, completando el polo productivo (que deriva de la industria pesada hacia la ligera y de componentes) con el del consumo, tanto en la configuración de un ambiente artificial completo como en la extensión de las capacidades físicas (automóvil) y mentales (tecnociencia producida masivamente) de los hombres; los no lugares de nueva generación, como sistema de transportes automotores, mercados, comercios de todo tipo, equipamientos, oficinas, se conjugan con los lugares para la simulación, como las tiendas exquisitas, los locales para los servicios personales, para los espectáculos, los centros de ocio y turísticos, ...
- En cuanto al tercero, parece que presupone una regulación dinámica que debería desembocar en la autotransformación (tercera modernidad o **tardocapitalismo** global; en términos culturales lo que se denomina posmodernismo). La prioridad es ahora construir el mundo interior de los individuos; la nueva mercancía es el cultivo del yo, con una oferta cada vez más variada de experiencias, personalidades, escenarios; coherentemente con esa interiorización los no-lugares,

ahora casi dominados por los más perfectos lugares simulados, se *sitúan* en esa especie de cuerpo astral que es el **cibermundo** [VIRILIO 1996: 147 a 152], donde la nueva frontera ya no son las capacidades fisiológicas o mentales-lógicas, sino los afectos, las pasiones, el deseo ya muy trabajado por las fábricas Disney y similares, pero tremendamente potenciadas mediante los progresos, actuales o futuros, pero inminentes, en la neuroquímica, la **tecnología** de los microtransplantes, la imaginería multisensorial y subliminal, la ingeniería de la sensibilidad y sentimentalidad estética.

6. Pseudolugares y urbanismo

Pero como también se ha dicho en los anteriores párrafos esto sólo da cuenta de lo visible y extenso. Una especie de corriente transversal y oculta, una componente semiótica transmite las decisiones sobre las relaciones que en cada momento se hacen operativas entre unas **redes** y otras. Los dispositivos que instrumentarían estos cambios de dirección, trasvases o traducciones de flujos serían los conectores (o "registros" en la terminología de Rafael Reinoso), algo así como válvulas, situadas a todos los niveles, en el interior de los elementos, dentro de los conjuntos de elementos, entre conjuntos, etc. Ejemplos de conectores son los aeropuertos, los centros comerciales, los equipamientos. En estos conectores es donde se ejerce el poder de los dueños del **capital económico**, del capital político y del capital simbólico; un poder confiado a automatismos de fiabilidad contrastada en los órdenes inferiores, pero aplicado por gestores con alta responsabilidad en los órdenes superiores.

Correspondiendo con lo anterior hay un enorme abanico de pseudolugares; desde los simplemente instrumentales como una autovía o una fábrica hasta los que atienden a la interconexión de gran número de circuitos de procedencias y órdenes distintos, tratando de hacer rentables las sinergias que se establecen entre flujos diferentes y operando como multiconectores; y en sus versiones más sofisticadas inventando e incrustando todo tipo de lugares simulados, tratando de aprovechar las diferencias de potencial de deseo, diferencias que a su vez son estimuladas y construidas de modo implacablemente ingenieril, combinando sutilmente insatisfacción y fascinación.

En todos los pseudolugares existe un elemento común y omnipresente: sus pobladores humanos, que la lógica del no-lugar obliga a tratar en su calidad de móviles. Constituyen el componente más precioso y el más difícil; por eso se establece una cuidadosa previsión sobre el grado de libertad que se les concede. En muchas ocasiones su fijación e inmovilidad se hacen imprescindibles; así en la mayoría de los transportes los viajeros van sentados o acostados; pero lo mismo sucede con los lugares especializados en la movilidad simbólica y sentimental: los cines consiguen la identificación del espectador con el espectáculo, su participación en la aventura más alocada, a condición de permanecer clavados en el interior de un espacio sensorialmente superfocalizado. En los centros comerciales el consumidor es conducido astutamente por recorridos que le invitan a adquirir objetos

que no tenía previsto comprar en un principio. Otras veces es conveniente que la gente circule con una alta velocidad o que su estancia tenga la estricta duración para engullir la consumición, dejando su sitio a otros clientes. No sólo hay espacios preparados para los recorridos lineales pues otras modalidades proporcionan dos y hasta tres grados de libertad en el movimiento físico; se trata de espacios en los que la mercancía tiene que ver con algo más próximo al consumidor a través de su componente sensoriomotriz, precisamente un simulacro de movimiento libre (una pista de patinaje por ejemplo); en este modo la versión más compleja es la que proporciona el turismo: los no lugares de vacaciones. Un grado más extremo todavía de identificación de la mercancía con lo más íntimo y personal del consumidor (ya no se trata de *tener* sino de *ser*), combinada con la inmovilidad propia del espectador, es la experiencia que conjuga el juego de rol con la inmersión sensorial de la realidad virtual.

Lo dicho no debería llevar a la conclusión de que siempre hay un agente externo proyectando los no lugares y programando en todos sus detalles su correspondiente funcionamiento. La palabra *norma* comúnmente implica algo así como un código transcendente; pero Michel Foucault [MACHEREY 1995: 179 a 181] ha propuesto una interpretación distinta en la que se insiste en su *positividad* en cuanto la norma se hace, se construye, a la vez que el sujeto que es construido según esa norma, y en su *inmanencia* desde el momento en que la norma emerge a la vez que se manifiestan sus efectos, en la acción. El mérito de esta interpretación está (a mi modo de ver) en que se llama la atención sobre las fuerzas profundas de las que participa la norma (y en general el fenómeno de los no-lugares, por ejemplo) y en que nos plantea el reto de aprovechar esa inmanencia para algo más que crear dominación sobre nuestros semejantes.

7. Los lugares, los lugares premodernos y los pseudolugares

Se ha afirmado la vinculación esencial de los no lugares con la movilidad; pero no cualquier tipo de movilidad, sino la que es prisionera de una instancia exterior a los móviles, por lo que cabría hablar de una heteromovilidad. La verdadera automovilidad, la intrínseca (o inmanente) a los móviles, proviene del afuera; esa automovilidad autónoma y *nómada* cruza, transgrede y es la propia del *lugar* propiamente dicho, sin adjetivos, que no debe asimilarse al lugar premoderno (del cual el lugar antropológico es un subtipo) ni, por supuesto, con los lugares simulados antes definidos; con ambos, lugares premodernos y pseudolugares los lugares siempre han coexistido y coexisten, a menudo en conflicto.

A modo de recapitulación se pueden proponer las propiedades que tendría cada tipo de lugar:

- Los lugares premodernos son heredados, apenas tienen aperturas al exterior, el movimiento es casi en circuito cerrado; es lo local.

- Los pseudolugares son contruidos; mantienen un contacto con una exterioridad relativa que les surte de materiales físicos y simbólicos y de energía. Conexión para asegurar un movimiento continuo de expansión, lineal y recursivo a la vez (el del progreso moderno), pre-fijado. Capturan incesantemente lugares premodernos y lugares para integrar el sistema de lugares simulados que garantizan un polo de dinamismo en la expansión de la sociedad moderna: lo universal.
- Los lugares emergen (aparecen de improviso, en cualquier sitio, en los lugares premodernos y en los pseudolugares); son puertas de conexión con el afuera. En contraste con el movimiento de los lugares premodernos y el de los pseudolugares, lo propio de los lugares es el movimiento libre [DELEUZE y GUATTARI 1988: 398 a 400]. Son lo singular.

Ya hemos visto que los lugares premodernos albergan *identidades*, facilita *relaciones* y enlazan con el *tiempo pasado* y los pseudolugares a lo más que llegan es a construir simulacros de todo esto. ¿Qué pasa en los lugares? Creo que una característica de éstos es que no es fácil discernir entre sujeto y objeto, entre *habitante* y habitación; el proceso es indisociable del cuerpo, por lo que debe hablarse de *memoria* y no de historia; en estas circunstancias se establece una continuidad *intensiva* en que no tiene sentido la estabilidad inherente al concepto de identidad. En cuanto a las relaciones, éstas son continuamente cambiantes y con un alto grado de contingencia; así de los cuatro grandes grupos de relaciones sociales propuestos por la sociología, la del parentesco, la comunitaria, la amistad y la del enamoramiento, las dos primeras son dominantes en la premodernidad; pero sufren en la modernidad madura un apreciable cambio en beneficio de las de amistad y enamoramiento [GIDDENS 1994: 112 a 119], ambas caracterizadas por los lazos de afectividad no heredada que comprometen a dos personas en plano de igualdad; en realidad estos dos últimos vínculos sociales inauguran lugar, suponen una especie de fusión que compromete al mismo espacio que las alberga, creando una *situación* [DEBORD s/f: 21] (de ahí el tópico novelesco o cinematográfico, pero perfectamente verosímil, de los viajeros que se hacen amantes en el curso del fugaz encuentro en un vagón de tren: el lugar, burbuja mínima de autonomía local, surgiendo en las tripas de un no-lugar). En cuanto al tercero de los temas, el tiempo, en los lugares no hay aquel pasado genésico y mítico (como tampoco es esa la referencia temporal en los pseudolugares, sino el tiempo abstracto, homogéneo y lineal, perfectamente identificado como una dimensión más, extensa y medible) sino algo para lo cual puede ser útil el concepto bergsoniano de *duración*.

8. El pseudolugar generalizado del ciberespacio

Los paradigmas tecnocientíficos del tardocapitalismo implican importantes cambios en el entendimiento del espacio-tiempo. De hecho la consolidación y expansión del ciberespacio supone por primera vez una relativización en la importancia estratégica del espacio urbano que había sido dominante durante 150 años; un fenómeno urbano que ya no podía vincularse con la ciudad, puesto

que su imperio se ha hecho sobre la ruina de ésta y del campo, subvirtiendo toda pertinencia de la distinción entre ambos polos que había dominado hasta la modernidad.

Probablemente estemos asistiendo a una renovada disolución de antiguas dualidades en la actualidad. Con las teorías de sistemas y de la información (generalizadas) se asimila cualquier objeto material o inmaterial, a un mero gestor de flujos, a su vez compuesto por una combinación específica de flujos. En el orden de las relaciones entre cuerpos extensos se camina a marchas forzadas hacia una combinatoria cuyos elementos se acoplan en la *interfaz*, que a la vez conecta y separa, ensayándose ya en híbridos de mecanismos y seres vivos. Y en el orden de la instrumentación de sus capacidades ya existe la unidad única de información y el algoritmo universal que asegura su flujo, propiciado por *máquinas* de máquinas (los ordenadores) y por su coordinación hipermaquinal en las redes tipo internet [[HARAWAY 1995: 251 a 311](#)].

El considerar cualquier objeto como un conjunto de redes a su vez inserto en otras redes conduce a disolver la distinción entre espacios contenedores o medios y contenidos o pobladores. De hecho tal fenómeno es el que se da en el ciberespacio, donde los individuos están *representados* por una especie de personalidades artificiales que resultan de la intersección de múltiples dimensiones [[LYON 1994: 119 a 121](#)]: edad, residencia, género, solvencia, raza, salud, situación legal, formación, cultura, afinidad política, gustos, etc., etc. y además extendido hacia atrás (historial) y hacia el futuro mediante métodos predictivos estadísticos.

Con la conversión simbólica, pero operativa, de los individuos y sus contextos en complejos de redes, todo se convierte en canal para flujo de señales y se procede al extremo de una reducción de lo social a un conjunto amorfo y perfectamente maleable de mónadas individuales conectadas por mediadores que escapan a su control, de modo que las tentaciones de reconvertirlo todo en no-lugar (y además en una especie de superpanóptico [[STROSS 2004](#)]) ya no carecen de instrumentos para lograrlo. En estas condiciones los conceptos de identidad y relación social adquieren perfiles hace poco impensables. Su absoluto control en el ciberespacio proporciona un condicionamiento cada vez más estrecho en el mundo real [[LYON 1994: 196 a 221](#)].

Y aunque estas posibilidades no se conduzcan de un modo directo a que la realidad exterior al ciberespacio quede sustituida por éste, sí hay que contar con los efectos indirectos y difusos producidos por la exportación de estos nuevos modos de conocer y hacer al conjunto de las prácticas culturales y sociales.

El carácter expansivo del pseudolugar hace que incluso los reductos aparentemente más a salvo, como pueden ser los de la intimidad familiar o personal, sean progresivamente transformados. La introducción de la radio primero, pero sobre todo de la televisión, supuso un notable cambio; el hecho de que desplazara a la mesa de comer en la casa burguesa, heredera del fuego como centro de atención del grupo familiar no es nada casual, como ha apuntado agudamente Santiago Alba [[ALBA](#)

[1995: 262 a 264]. Lo importante es que la televisión, como el fuego antes, reciben su mágica función del espacio focalizado que ocupan, espacio que es al mismo tiempo una de las dos aperturas de la casa al exterior: la puerta vertical e intensiva, el altar de Hestia, diosa del hogar; contrapuesta a la puerta en el plano horizontal, la que comunica en extensión, presidida por Hermes, dios del umbral [AUGÉ 1995: 63]. Un paso más y el fuego frío del televisor se acopla con el portal que comunica interactivamente con la red social exterior, la nueva cibersociedad, donde está *el rollo*: la terminal teleinformática asume esa doble apertura a la vez que la reducida sociedad de la familia nuclear es sustituida por la *sociedad* interior de cada individuo. El milagro del retorno del mito tiene su convincente (fuerte y potente, operativo) simulacro en el pseudolugar total de la cápsula, ya inventada por Archigram, para la familia unipersonal.

9. Los lugares en la época del ciberespacio

De alguna manera puede deducirse de la historia de los no-lugares, que ya tiene más de doscientos años, que éstos no pueden sostenerse sin la alimentación desde el exterior mediante los lugares simulados, a su vez lugares premodernos o lugares propiamente dichos, pero domesticados; a medida que el mundo premoderno se agota no queda más alternativa que éstos últimos, que si bien terminan indefectiblemente por ser capturados, tampoco dejan de surgir y de proliferar a partir de la misma inmanencia del lugar agazapado en el no-lugar.

El que esto sea cierto lo prueba lo sucedido en los no-lugares clásicos, del mismo modo que lo que ahora mismo acontece en internet, donde toda clase de piratas, aventureros, hordas y tribus, pululan, invaden, se pelean y pactan alianzas secretas, una agitación múltiple y salvaje que coexiste junto con el majestuoso progreso, oportunamente celebrado por las publicaciones económicas, de respetables comunidades de intercambio cultural y sobre todo comercial.

Tan importante como lo anterior son las posibilidades abiertas para pensar de un modo nuevo y creativo. La cancelación de las oposiciones hasta ahora dominantes libera de sus moldes formales gran cantidad de materia energética que puede ser aprovechada para alimentar la autonomía existencial de mucha gente antes de que nuevas férulas, los nuevos pares opositivos sean construidos, segmentando todavía más el espacio-tiempo. De momento ha proporcionado substancioso material para pensarnos nuevamente e inventar también nuevos modos de relacionarnos con todo lo que nos rodea.

El redescubrimiento de la identidad como una variable dependiente de las relaciones sociales (incluyendo la interna al individuo en las que el *yo* pierde su pétreo poderío al descubrirse también como *otro* [PARDO 1996: 152 y 153]) supone su (quizás definitiva) crisis; conceptos relacionados como arraigamiento, pertenencia, personalidad deberán ser refundados o incluso eventualmente abandonados, salvo su uso consciente en el juego de los simulacros.

Objeto y proceso aparecen como modalidades de una misma realidad más fundamental y anterior; por eso parece problemático utilizarlos separados uno del otro, salvo que se prefiera seguir trabajando con instrumentos penosamente estáticos.

Por lo mismo la distinción entre medio (o espacio) y poblador, aunque sea todavía cómoda en la práctica más rutinaria, ha sido superada por la misma razón instrumental. No obstante esta misma constatación realizada desde un pensamiento crítico y autocrítico, desde una actitud rigurosamente materialista, ética, en cuanto no precede a la acción y no se impone como obligación, sino que es algo consustancial a ese pensamiento, debe dar unos resultados muy diferentes.

La clásica separación entre naturaleza y artificio también se resiente a golpe de fabricar híbridos de todos los tipos; naturaleza que está toda completa en nosotros mismos.

La posibilidad cierta de una combinatoria universal derivará con toda seguridad en la extensión universal de la prótesis y la simulación, o lo que es lo mismo, el reinado definitivo de la mercancía. Sin embargo una transformabilidad generalizada golpea directamente contra el mito del patriarca originario y deja sin base el pensamiento que se reproduce por filiación genésica; reproducirse por contagio, tal como hacen los lugares, torbellinos que inducen torbellinos, es tan factible como la replicación masiva de objetos todos diferentes, todos con personalidad, desde cualquier oficina de diseño hiperautomatizada, y mucho más barato.

Queda en el horizonte la amenaza-promesa de un pseudolugar total hecho de simulacros finamente adaptados a todos los sujetos, aún los más exigentes, con unas potencias tales que desborden completamente no sólo las capacidades sensoriales y las libidinales; cabe entonces que lugares mutantes lleven el simulacro a sus últimas consecuencias y contagien todo un mundo hiperconectado. Paradójica apoteosis y punto final de la mercancía, tal como quería Charles Baudelaire [[AGAMBEN 1995: 86 a 88](#)].

10. Mapas y territorios: una propuesta de (ciber)cartografía

Mientras tanto es posible escaparse de algunas de las aporías con que nos enfrentamos en este tiempo. Precisamente en relación con el problema de la representación del territorio, tan central hoy (aunque bastante ignorado por los profesionales que utilizan estas tecnologías) pueden ser imaginados caminares que no sólo se libren de las trampas de los saberes expertos, con abundante y vanidoso uso de las nuevas tecnologías, sino que sean inventadas nuevas composiciones de éstas (como tecnologías mecánicas), con tecnologías sociales [al final de este epígrafe se volverá brevemente sobre este tema].

En un extraordinario artículo aparecido en 1983 ("*El territorio como palimpsesto*") André Corboz comparaba dos maneras de relacionarse con el territorio: la contemplación del paisaje y el mapa [CORBOZ 2004: 29 a 33]. Aunque ambos tienen remotos antecedentes, Corboz expone una muy resumida genealogía, tomando como punto de partida actitudes que caracterizan la cultura occidental desde el siglo XVIII. Es obvia la componente cultural, no natural, de dichas actitudes, pero sin negarlo si me gustaría presentarlas como polos constitutivos de sendos modos de relacionarse con el territorio que cubre un enorme lapso histórico, al menos desde el surgimiento de la escritura alfabética, hasta hoy mismo, siempre con profundo vigor. Tanto como para ser capaz de dar cuenta de problemas centrales y en especial el que atañe a nuestro tema en la era del ciber mundo: podríamos asimilar esta dualidad con el que forman las derivas y las cartografías. Pero vayamos por partes, en el siguiente listado comparo ambos modos de relación aprovechando la distinción sugerida por este autor:

| Dualidad de Corboz: | PAISAJE (TERRITORIO) | MAPA |
|---|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. <i>Sentidos implicados</i> | global, todos los sentidos | la vista |
| 2. <i>Posición del ojo</i> | en movimiento | quieto y absoluto (el ojo de Dios) |
| 3. <i>Visión</i> | horizontal | vertical |
| 4. <i>Distancias sujeto-territorio</i> | el alcance de los sentidos | infinita |
| 5. <i>Relación con el tiempo</i> | el presente | fuera del tiempo |
| 6. <i>Relación con el sujeto</i> | afectiva | instrumental |
| 7. <i>Relación con el territorio</i> | recorrido del territorio | representación del territorio |
| 8. <i>Vehículo de relación</i> | el cuerpo, lo sensible | el mapa, artefacto tecnológico |
| 9. <i>Conocimiento</i> | estético | científico |
| 10. <i>Transmisión del conocimiento</i> | oral | grafismos pictográficos y escritos |
| 11. <i>Eje singular-universal</i> | concreto, lo sensible | abstracto, lo lógico-formal |
| 12. <i>Actitud cultural</i> | romanticismo | racionalismo |

Hay que ser prudentes en correlacionar ésta con otras dualidades. Empezando por la que asigna valores positivos y negativos; pues probablemente con el actual cambio de actitud respecto la naturaleza (de objeto a dominar a cuasi sujeto a respetar) preferiríamos la relación más directa, sincera y auténtica, la propia del caminante-explorador (hacedor de lugares), que la que proporciona el mapa instructor (del no-lugar y del lugar simulado). Sin embargo sí es posible aducir una razón diferente y más consistente para esa preferencia e interesa recordarlo para entender la situación en el actual momento histórico desde el instante en que el mapa es objeto que intermedia la relación entre el medio territorial y su ocupante. El mapa puede llegar a sustituir al territorio (y por medio de él se transforma en un pseudolugar); y el caso es que no faltan motivos para que esto suceda, sobre todo si es en provecho del agente que proporciona el mapa, explotando tanto al territorio mapeado como al usuario del mapa. Este puede ser el caso del turismo en donde se invierte de un modo radical la relación genésica territorio-mapa (y aquí mapa es sinónimo del conjunto de imágenes que representan el escenario turístico, anticipándolo, acotándolo, dirigiendo tanto la experiencia del turista como la

manera en que debe ser construido físicamente el destino turístico); entonces el mapa no es tanto el reflejo del territorio como instrumento de su conformación; el mapa impone un cierto territorio, antes inexistente, lo **performa**.

Este propósito es lo que caracteriza a los mapas-planos que forman parte de los proyectos técnicos, al servicio de la construcción de un futuro espacio o medio (un proyecto ha de contentarse con esto, el territorio vivo no es nunca el efecto de una voluntad a través de un proyecto; como mucho éste será la ocasión para que surja un territorio a partir de su medio-soporte o medio-recurso). Sabemos sobre todo que planos y mapas son instrumentos de dominación y en un lugar destacado ahí están como preciosos útiles bélicos.

A esta experiencia vicaría es a lo que me imagino que Heidegger llamaba existencia inauténtica, dominante en la modernidad occidental: la tecnología contemporánea (y las cartografías, aún las más modestas, son un producto tecnológico) sería según esto intrínsecamente alienante. Para superarlo Heidegger propone volver a la originaria *tecné*, donde arte y técnica eran lo mismo. No obstante esto no debe entenderse como la invitación a una regresión, más bien es una llamada para relativizar la rotunda separación moderna entre arte y tecnología.

Y especialmente el arte en su dimensión expresiva: si reparamos en lo que quiere decir que el mapa es un modo de representación, o sea como algo que re-presenta porque se pone en el lugar de lo representado, también podemos pensar que tal vez pueda haber presentaciones, mapas-presentaciones (que se presentan a sí mismos); de sobra sabemos que hay mapas bellísimos, capaces de suscitar emociones estéticas, que son más presencia que referencia; pero lo que ahora quiero exponer es otra posibilidad, la que abren las derivas situacionistas, en tanto son experiencias-experimentos que van más allá de los simples paseos, pues ya hay un método procesual y un registro-comunicación de lo acontecido más allá de la experiencia encerrada en lo individual.

La deriva está a medio camino entre el simple recorrido del territorio y su representación; aunque en realidad supera esa disyuntiva. Si fuera solamente un mero paseo, un recorrido rutinario y ocioso, estaríamos ante un acontecer meramente presencial, una acción sin rastro de representación salvo los retazos de recuerdos que pueda guardar en su memoria el paseante. La deriva situacionista exige, por el contrario, una atención capaz de romper el velo de la indiferencia que envuelve las actividades habituales.

Intencionadamente se da un tercer movimiento que se añade a los dos que se producen espontáneamente en el paseo: el de primer orden, que es un movimiento de desplazamiento en el espacio, y el de segundo orden, de tipo transformativo, que deja huellas en la memoria del paseante. El movimiento que se superpone a estos dos es reflexivo y consciente, poniendo en relación los datos que proporciona la percepción con otros conocimientos propios del *derivante* (recuerdos de otros recorridos, pasajes literarios, saberes disciplinares de cualquier tipo, etc.); es también un movimiento

de transformación (o más propiamente: aprendizaje) que además puede ayudarse de registros en instrumentos diferentes a la memoria personal: apuntes, fotos, recogida de objetos, croquis, grabaciones y filmaciones, etc.

Como siempre es posible imaginar un dispositivo, derivante en este caso, que proceda a la inversa; en donde la mirada ya no sea (físicamente) itinerante, al modo como es inversa la visión cinematográfica respecto la del turista. En tal caso tendríamos observación del simple discurrir de la vida; pero si aplicamos la misma intención de la deriva, todo cambia y un mundo insospechado aparece bajo la rutina cotidiana.

A esto se suma posteriormente, después de concluido el recorrido de la deriva, una tarea de revisión, ordenación y composición de todo lo recogido, pudiendo concluir en una especie de documento que puede considerarse una representación de lo acontecido en la deriva, al modo de un cuaderno de viajes. Pero si se insiste en la deriva como acto de creación, al margen de las situaciones que eventualmente el derivante haya tenido la fortuna y el acierto de provocar en el transcurso de su acción, existe la posibilidad de que la deriva, al modo de las obras de arte bien logradas, genere más derivas, es decir, prolongue la sustancia de su movimiento primordial en otra subjetividades, vuelva a ser acción que contagia y transforma esas subjetividades. En ese momento es presencia, principio de movimiento, ya no más representación de otra cosa situada en el pasado.

Después de esto resultara fácil al lector prever lo que ahora voy a proponer: simplemente componer estos dos modos en un dispositivo que constaría de un nivel propiamente cartográfico (el mapa) alojado en Internet, más o menos georreferenciado, puesto a punto y mejorado continuamente por los cibercartógrafos; y otro nivel, de muy sencillo manejo, mediante el cual se insertarían en la cartografía lo que aportarían los agentes locales (el territorio tal como es experimentado). Una cartografía multiderivante (derivas directas o inversas) en continuo cambio y expansión, instrumento del pliegue de la multitud sobre sí misma, plataforma de encuentros, conocimientos, intercambios y producción [biopolítica](#).

Implícito en esta propuesta es un concepto de tecnología enteramente reformulada, dejando de aplicarse exclusivamente al mundo de los artefactos; también existen, ya lo hemos adelantado, tecnologías sociales (u organizacionales), e incluso tecnologías morales. No es tanto una propuesta como el reconocimiento de una necesidad la que se expresa diciendo que los usuarios-consumidores deben tener un protagonismo central en el modelo de cibercartografía que imaginamos, aportando, renovando, profundizando los contenidos; es ahí donde tiene lugar otro tipo de tecnología, hasta ahora infravalorada, la tecnología social. No es descabellado otorgar preeminencia a estas tecnologías sobre la convencional o mecánica, dado que los mismos expertos en ésta sufren o se benefician de las tecnologías sociales.

BIBLIOGRAFÍA

AGAMBEN, Giorgio (1977). **Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental**. Valencia: Pre-textos, 1995

ALBA, Santiago. **Las reglas del caos**. Barcelona: Anagrama, 1994

AUGÉ, Marc. **Los no lugares**. Barcelona: Gedisa, 1995

CORBOZ, André (1983). **El territorio como palimpsesto**. En MARTÍN RAMOS, Ángel (editor). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC (Universitat Politècnica de Catalunya) y ETSAB (Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona), 2004, p. 25 a 34

DAL CO, Francesco. **Dilucidaciones. Modernidad y arquitectura**. Barcelona: Paidós, 1990

DEBORD, Guy. **Problemas preliminares a la construcción de una situación**. En LA PIQUETA (Editor). *La creación abierta y sus enemigos*. Madrid: Editorial La Piqueta, (sin fecha), p. 20 a 26

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

ESTEVEAN, Antonio. **Una primera aproximación a las cuentas del transporte en España a la luz de la economía ecologista**. En *Archipiélago nº 21*. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1995, p. 91 a 114

FOURQUET, F.; MURARD, L. (1976). **Los equipamientos del poder**. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

FOUCAULT, Michel (1977). **Vigilar y castigar**. Siglo XXI, Madrid, 1996

GIDDENS, Anthony (1990). **Consecuencias de la modernidad**. Madrid: Alianza Editorial, 1993

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. **El futuro** (4 de diciembre de 2003). En #64928 <<http://www.64928.com/log.html>> 2003

HARAWAY, Donna J. . **Ciencia, ciborgs y mujeres**. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

HEIDEGGER, Martin (1954). **Construir, habitar, pensar** En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p. 127 a 142

LYON, David. **El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia**. Madrid: Alianza Editorial, 1995

LYOTARD, Jean-François. **La postmodernidad (explicada a los niños)**. Barcelona: Gedisa, 1987

MACHEREY, Pierre (1989). **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185

PARDO, José Luis. **El sujeto inevitable**. En CRUZ (compilador). *Tiempo de subjetividad*. Barcelona: Paidós, 1996, p. 133 a 154

SERRES, Michel. **El paso del noroeste**. Madrid: Debate, 1991a

STROSS, Charlie. **The panopticon singularity**. En *The Autopope zone* <<http://www.antipope.org/charlie/rant/panopticon-essay.html>> [13 de marzo de 2004]

VIRILIO, Paul. **El arte del motor**. Buenos Aires: El Manantial, 1996

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **3**

INGLATERRA

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **3. INGLATERRA** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER
 - 3.2 LA CASA
 - 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO
 - 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO
 - 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| 3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER | 5 |
| 1. Los problemas y (el contexto de) las soluciones..... | 6 |
| 2. Fábricas, obreros y viviendas..... | 8 |
| 3. El escándalo..... | 10 |
| 4. Los reformadores: del problema de la vivienda a la cuestión urbana..... | 13 |
| 5. Los técnicos y la Administración Pública..... | 15 |
| 6. Filantropía y leyes..... | 16 |
| 7. Los profesionales del urbanismo y la iniciativa municipal | 17 |
| 8. El estatuto tradicional de los arquitectos | 18 |
| 9. Un camino intermedio..... | 19 |
| 10. Una comunidad profesional internacional..... | 21 |
| 11. La <i>Town Planing Act</i> y la política urbana consecuente | 22 |
| 12. El dispositivo de la reacción..... | 24 |
| 13. Utilidad e inutilidad de los inventos | 27 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 31 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 32 |
| NOTAS | 33 |
| 3.2 LA CASA..... | 35 |
| 1. Mínima crónica desde la arquitectura..... | 35 |
| 2. Los valores de la casa moderna..... | 38 |
| 3. Inventos chocantes y soluciones útiles | 41 |
| 4. Casas para pobres y casas para ricos | 43 |
| 5. El desarraigo perpetuo..... | 45 |
| 6. Territorios aptos para un nuevo ciudadano | 48 |
| 7. Un nuevo campo visual..... | 50 |
| 8. La vivienda como mercancía..... | 51 |
| 9. Espacios para la autonomía | 54 |
| 10. Nuevas capturas, nuevas fugas | 55 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 60 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 61 |
| NOTAS | 62 |
| 3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO..... | 65 |
| (Introducción, cuatro años después)..... | 65 |
| 1. Un nuevo sujeto..... | 66 |
| 2. Las dimensiones de los equipamientos..... | 68 |
| 3. Las colectividades cerradas..... | 69 |
| 4. El modelo apropiado para un urbanismo abierto..... | 71 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 74 |
| NOTAS | 75 |

| | |
|---|-----------|
| 3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO | 77 |
| 1. movimiento y retromovimiento modernos | 77 |
| 2. Una estética que se quiere ética..... | 80 |
| 3. Entre el buen gusto y la mercancía | 82 |
| 4. El universo de los objetos y su producción..... | 85 |
| 5. Entre la cosa y la palabra | 88 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 90 |
| NOTAS | 91 |
| | |
| 3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA | 93 |
| 1. El paisajismo anglosajón..... | 93 |
| 2. Territorio para un mundo nuevo..... | 99 |
| 3. Parques y salud..... | 102 |
| 4. El ocio como fiesta controlada..... | 104 |
| 5. Las zonas verdes urbanas | 106 |
| 6. Las utopías del siglo XIX y Ebenezer Howard..... | 113 |
| 7. Del <i>Grand Tour</i> al turista..... | 116 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 120 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 121 |
| NOTAS | 122 |

3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER

A mediados del siglo XIX Europa ya ha padecido dos grandes oleadas revolucionarias obreras. Aunque la burguesía logró controlar la situación, un amplio y profundo cambio empieza a sentirse; se inicia una reflexión en el más amplio sentido de la palabra, de pensamiento y de acción [GIDDENS 1993: 46], que llegará a caracterizar la segunda fase del **capitalismo**, llegando hasta bien sobrepasada la segunda mitad del siglo siguiente. A un elemental estudio de los fenómenos urbanos que dominarán en esta extensa etapa esta dedicada esta parte del trabajo, centrando la atención en lo que aconteció en Inglaterra.

Elijo esta referencia geográfica porque en ninguna otra nación se dio antes el **consistente** desarrollo social y económico de lo que hemos dado en llamar capitalismo moderno, que se produjo como consecuencia de los tremendos cambios ocurridos desde últimos del siglo XVIII. Este adelantamiento en lo social puede explicarse por la presencia de ciertos factores culturales, políticos y económicos, que habían estado madurando desde muchos años atrás en Gran Bretaña, entre los que pueden mencionarse los tópicos que la historiografía convencional propone (las virtudes del puritanismo: austeridad y esforzada aplicación en el logro de la prosperidad económica; el individualismo; el empirismo o pragmatismo; la especial habilidad para domesticar los conflictos; un sistema **normativo** flexible y gradualista; la afición a la especulación científica; el desarrollo **tecnológico**; una **población** solvente en continuo crecimiento; la existencia de grandes **capitales** financieros disponibles, etc.).

Pero quizás convenga proponer algo más afín respecto el punto de vista usado en este trabajo. El **invento** del capitalismo supone (igual que el invento de cualquier otra forma de sociedad) una **máquina social** autoconstituyente, donde los códigos sociales y culturales y lo instrumental maduran a la vez; y al mismo tiempo el **poder** que se genera permanece enraizado en esa concreta **localidad**, en permanente inmanencia; esta es la grandísima ventaja que tienen las sociedades que se autoconstruyen, creando las relaciones que las definen formalmente, frente a aquellas comunidades que *reciben* o son invadidas (en realidad se trata de un proceso de desmontaje sistemático de las formas sociales previas seguida por una reconstrucción de las adecuadas al libre mercado) por el invento en cuestión, el cual ya no es tanto una máquina donde circula la **subjetividad** como un aparato de trascendencia en beneficio del lugar de origen. Eso podría explicar el específico equilibrio entre lo local-inglés y lo universal y expansivo de la razón instrumental propia de *su* capitalismo, así como la relativa estabilidad de un **territorio** social sede de un dinamismo salvaje en sus periodos de mutación. Igualmente el forzoso gradualismo y lentitud de alguna de las transformaciones (comparado con la velocidad de los procesos de implantación desde el exterior en otras sociedades), lejos de ser una desventaja, ayudó a su asimilación y maduración. No es el tiempo mecánico y uniforme, exterior a las cosas, sino el de la *duración*, similar al que precisa un organismo vivo para desarrollarse.

En Estados Unidos también se dieron estos fenómenos precozmente, e incluso adelantados en ciertos aspectos, resultando convergentes con lo que en Inglaterra se estaba produciendo, por lo que resulta interesante referirse a este desarrollo paralelo al otro lado del Atlántico. A partir de los primeros años del siglo XX Estados Unidos toma el relevo de la dinámica de lo que aquí se estudiará, marcando la dirección principal de los procesos urbanos que acabarían por caracterizar a las sociedades capitalistas centrales; por lo que el estudio de lo que sucede en el país americano, más o menos a partir de la primera guerra mundial, desplazaría a la atención prioritaria concedida al fenómeno británico si lo que se pretende es conocer la emergencia de las formas del capitalismo más avanzado; pero no tanto porque se considere un capitalismo más puro o genuino que el surgido en otros confines geográficos, sino por la tendencia a imponerse (imperialismo) como fenómeno importado allí donde no existe un capitalismo *propio*.

Sin embargo hay aspectos que hacen de la experiencia británica algo mucho más cercano a lo europeo, por lo que su comprensión sigue siendo fundamental para alumbrar lo sucedido aquí, aún después de la Primera Guerra Mundial y hasta hoy mismo. Por otra parte, si Inglaterra es pionera en lo económico, Francia se presenta como la más temprana madurez en lo político asociado al primer capitalismo; lo mismo que el caso de Alemania, donde la disciplina *urbanística* se consolidó e hizo operativa y eficaz antes que en ningún otro sitio (salvando el excepcional antecedente que supone I. Cerdá).

En lo que sigue se examinarán someramente los fenómenos acontecidos en el devenir espontáneo de la problemática del alojamiento de las clases obreras; y la evolución paralela de la percepción social (básicamente a través del pensamiento de los reformadores sociales) acerca de esos conflictos, así como la correspondiente respuesta: formación de la moderna urbanística británica, el papel de los técnicos. Incluidos los arquitectos, incorporados tardíamente a este proceso de institucionalización del nuevo saber; de una manera u otra, todos órganos del Estado.

1. Los problemas y (el contexto de) las soluciones

Como una introducción general a lo que sigue parece oportuno empezar hablando de ese momento histórico, en torno a 1845 a 1848, cuando Marx y Engels identifican a las nuevas relaciones sociales surgidas con el capitalismo como la causa de la miseria de las masas obreras y de la degradación de la ciudad.

Por las mismas fechas otras explicaciones invierten los términos del argumento marxista e identifican el infierno urbano de las ciudades industriales como uno de los factores, sino el principal, que desencadenan los estallidos revolucionarios del momento. Desde esta perspectiva, próxima al poder político, la ciudad aparece como el lugar estratégico concreto donde se decidirá el futuro de la burguesía como clase dominante, con prioridad incluso, respecto al *campo* de las mismas relaciones sociales y económicas.

Así surgen en Gran Bretaña las primeras iniciativas para aliviar las terribles circunstancias del alojamiento de esas masas empobrecidas que, a pesar de todo daban crecientes y alarmantes muestras de autorganización y **potencia** revolucionaria. A las apresuradas y numerosas encuestas de principios de los años 40 suceden las primeras disposiciones legales sobre las condiciones sanitarias de ciudades y edificios. En este ambiente Edwin Chadwick, el principal animador de estos estudios y propuestas, reclama un nuevo tipo de profesional para encarar con suficiencia técnica los problemas del urbanismo, con un perfil cercano al de los ingenieros civiles [HAWTREE 1981: 75].

Se puede decir que en el apogeo del primer capitalismo industrial, justo cuando se topa dramáticamente con sus propios límites, se dispone ya de los ingredientes básicos de lo que aspiraría a constituirse en la ciencia urbanística, aunque no fuera a veces más que un puñado de preguntas bien planteadas:

- El conjunto de agentes que con legitimidad política son protagonistas de esta revisión del marco legal del funcionamiento del capital; gobierno central y condados o municipios, que desde 1835 disponían de un esquema de competencias, funcionamiento y de **representación** de los vecinos adecuado a los nuevos tiempos (*Municipal Reform Act*).
- Un esbozo de lo que deberían ser los futuros urbanistas, con sus saberes y competencias.
- Los conocimientos técnicos apropiados, heredados de aquellos que se gestaron en el antiguo régimen, pero también los que son fruto de las reflexiones y experiencias de los utopistas y de otros *inventores* ya plenamente modernos.
- Una tecnología en rápida evolución, que ya en ese momento dispone de todo el abanico de materiales, dispositivos y técnicas para construir el nuevo territorio; como muestra pasmosa de la madurez de todo esto y de la claridad con que aparecía este territorio a la gente más lúcida, nada más recordar el gran palacio de cristal de Paxton para la exposición de 1851, todo un edificio-ciudad para el hombre moderno.
- Y finalmente una sociedad cada vez más compleja, dinámica y múltiple, disponiendo de una creciente riqueza material, cruzada por mil conflictos pero a la vez capaz de los mayores logros; es decir, recursos materiales y económicos.

Todo esto se puede resumir en un concepto que en Michel Foucault adquiere un sentido muy concreto, a pesar de la vastedad de dominios que involucra: un *saber* ya bien establecido que a la vez incluye el conjunto de **enunciados** y de *tecnologías* (materiales y sociales de la modernidad). De un modo gradual estos elementos básicos maduran y se conjugan; pero no tanto por impulso de una voluntad poderosa (por ejemplo residente en el poder político; esta fórmula fue en España, fuera de la excepción catalana, la que pudo aliarse, por breves momentos, con un saber ya disponible,

concentrado en la personalidad excepcional de I. Cerdá y un reducido grupo de colaboradores; las consecuencias de esto explican algo las enormes diferencias entre las dos naciones durante dos siglos), sino por intermedio de actividades parciales abordadas desde la beneficencia, desde el temor a la revolución o desde el oscuro **trabajo** de una microadministración de orden local; es como un conjunto de hebras que lentamente van entrelazándose y fortaleciéndose, con la ventaja de operar desde unas sólidas bases en que la acción precede frecuentemente a la teoría (no por casualidad esto ocurre en la sociedad que elevó el pragmatismo a escuela de pensamiento), que a la larga acaban por alumbrar una práctica transformadora, aunque realmente no en el sentido deseado por los reformadores sociales. Más bien consolidando y perfeccionando la (no)ciudad del capital, la (no)ciudad de movibilidades y **sobremovibilidades** tan distintas a las que caracterizaron la primera revolución industrial; una reacción de supervivencia frente al caos producido por su primer **movimiento** directo y explosivo.

Sin embargo salta, una y otra vez, la misma pregunta: ¿surge la teoría y los instrumentos como respuesta a una situación problemática? O de otra manera: ¿se producen estos problemas (que a continuación serán comentados con mayor extensión) debido a una falta de recursos teóricos, a que las instituciones están anticuadas, a que faltan fuentes de financiación, a que las tecnologías son inadecuadas, obsoletas o inmaduras?, ¿no será todo este proceso, que se puede denominar como *progreso tecnológico* una especie de construcción a posteriori realizada por los que se legitiman socialmente como expertos tecnólogos? La duda que me asalta es sobre el modo en que deberíamos considerar el *progreso* de la tecnología.

2. Fábricas, obreros y viviendas

Las primeras manifestaciones de respuesta a las necesidades de alojamiento provocadas por la naciente industrialización se dieron precisamente en los nuevos emplazamientos en que las factorías estaban obligadas a instalar en busca de materias primas. Todavía el ferrocarril no se ha desarrollado como un sistema de transporte integral que permita superar el problema de la distancia entre las localizaciones de las diversas fases productivas y por lo tanto las manufacturas ligadas a una transformación primaria (básicamente la industria pesada) se sitúan junto a la extracción. Es el mismo caso de las industrias que no es posible instalar en el seno de las ciudades existentes, ubicándose en una periferia que a veces está bastante distante del núcleo urbano.

Este primer movimiento de los aparatos productivos en busca de estos lugares se conjuga con otro más general: el de la masiva emigración de la población desde sus hogares familiares, ligados a obsoletos sistemas agropecuarios o artesanales, hacia las factorías, estén en poblaciones ya consolidadas o en territorios deshabitados. Se plantea en estos casos un primer problema con el alojamiento de los obreros y de los familiares directamente dependientes de ellos. El empresario con frecuencia organiza un elemental alojamiento para toda esta gente, alojamiento que con el tiempo irá

mejorando, consolidándose y aumentando de tamaño por el crecimiento de la industria, por las actividades productivas inducidas o por los **servicios** que esta población necesita.

En sí este fenómeno no es nuevo, pues desde hacía por lo menos un siglo las fábricas pertenecientes a la Corona se habían dotado del correspondiente parque residencial para sus operarios. Se trata del fenómeno que el sociólogo Anthony Giddens llama *reanclaje* [GIDDENS 1993: 81], o lo que Gilles Deleuze y Felix Guattari, con un alcance mucho más general, denominan *reterritorialización*, asociados respectivamente a fenómenos previos de *desanclaje* o de *desterritorialización*; estos fenómenos compuestos constituyen modalidades de movimiento fundamentales para entender los flujos ligados a los territorios y de ellos se hace amplio uso en este trabajo. Pero sí es oportuno reseñar algunos caracteres distintivos de la era que en ese momento estaba alboreando [ENGELS 1955: 572 a 573].

Lejos de ser una carga económica para el patrón, el albergue para los obreros es buen negocio pues en cualquier caso su coste se deduce automáticamente del salario y además se realiza en régimen de monopolio, por no haber alternativas de alojamiento próximas que puedan entrar en competencia. Así mismo se puede usar como fuerte argumento de presión, puesto que en caso de huelga o conflicto el obrero será expulsado sin más miramientos de su casa.

Con el tiempo irán apareciendo otras ventajas, como la de disponer de un entorno urbano muy próximo y controlado (encadenado a la fábrica, podría decirse), donde el obrero está a salvo de tentaciones que atentan a la moral y las buenas costumbres (la bebida, las juergas, tan costosas por el absentismo laboral, por ejemplo) y también lejos de las ideas disolventes de los *socialistas*. Pero también constituyen un principio de fijación de los **individuos** a un territorio que controlan los dueños del capital. Esta última cuestión, más profunda y decisiva, será desvelada perfectamente por Friedrich Engels [en un texto que será comentado en siguientes epígrafes] con motivo de la polémica sobre la **propiedad** de la vivienda por parte de los obreros, situación en que culmina el reanclaje.

Es oportuno señalar que este movimiento no es neutro, tiene graves consecuencias, pues entre el desanclaje del hogar ancestral y el reanclaje en este **medio** urbano nuevo tiene lugar la constitución o nacimiento del proletario, que, despojado en este proceso de raíces familiares, de comunidad, entra en contacto con el capital, amalgamándose con él; acoplándose mutuamente. Aquí, al mismo tiempo, nace el capitalismo.

Los primeros casos tienen lugar a finales del s. XVIII, intensificándose el proceso a lo largo del siguiente siglo. El poblado del industrial Wedgewood, de 1769 es de los más antiguos [SICA 1981: 909]; el mismo F. Engels se entretiene en citar estos antecedentes en sus argumentos: uno de los pioneros sería el de la colonia Strutt; luego, Marshall, Akroyd a principios del XIX, a los que siguen Greg, Ashton, Ashworth y muchos más [ENGELS 1955: 573]; entre ellos es justamente recordada la ciudad obrera Saltaire de 1850, obra del empresario Titus Salt, dotada de **zonas** verdes y una abundante provisión de equipamientos [FRAMPTON 1994: 22]. En Málaga el primer ejemplo

construido, pero ya muy maduro en su ordenación, es el del barrio de Huelín, del año 1868, absolutamente adelantado en España, donde se da una fiel traducción de la jerarquía laboral en el espacio construido [RUBIO 1996a: 69].

En las ciudades las masas de emigrantes apenas encuentran acomodo en miserables cuartuchos donde pagan alquileres desproporcionados respecto otras residencias de más calidad para ciudadanos de mayor solvencia social y económica. La situación se agrava con el deterioro acelerado de los precarios alojamientos, consentido por parte del propietario, pues éste muy pronto se da cuenta de que la rápida revalorización del terreno, provocada por el explosivo crecimiento de la población y de sus demandas de **habitación**, aconsejan acelerar la sustitución de los edificios [BENEVOLO 1976]; de este modo se introduce un principio de circulación (que progresivamente irá desacelerándose) del capital, con lo que la **mercancía-suelo** aparece con toda su brutalidad, introduciendo una perversa movilidad e inestabilidad en aquello que había sido todo lo contrario, el estable albergue de la vida de los hombres. En realidad se trataba de otro territorio; no era tanto una degeneración de la antigua habitación, sino del nacimiento de un nuevo espacio con una dilatada y agitada historia por delante, en este momento presa de la violencia de un movimiento puramente energético en completa libertad.

Otra fórmula de acceso a la vivienda de alquiler, único modo posible para la gran masa de proletarios, era la que había tenido origen en Londres. Casi todos los terrenos de su centro pertenecían desde principios de siglo a apenas una docena de aristócratas (Westminster, Portland, Bedford, etc.) quienes arrendaban grandes cantidades de alojamientos en ordenaciones urbanas todavía deudoras del siglo XVIII. El **contrato** de arriendo incluía la obligación de una reparación inicial (*repairing lease*) a contratar por el inquilino y era la garantía del préstamo a conceder por la constructora que ejecutaba las obras; de este modo las ganancias para los propietarios eran casi totalmente netas [ENGELS 1955: 580]. Pero aún con sus defectos esta astucia resultaba al final ventajosa para los habitantes si se compara con la situación de sus conciudadanos en otras partes del país, puesto que se mejoraban las condiciones de habitabilidad a la vez que aliviaba la ominosa amenaza del desalojo por ruina del edificio; así mismo añadía un factor más de **estratificación** y segmentación social, pues excluía de sus beneficios a las capas de población más pobres y, lo que es más importante, prolongaba la situación de dependencia económica de los inquilinos y alargaba los plazos de la renovación inmobiliaria.

3. El escándalo

Hacia 1840 la situación se agravaba aceleradamente y empieza a ser conocida y criticada por una burguesía culta minoritaria, dotada de iniciativa, emprendedora y luchadora, que iba a ser capaz de proporcionar las bases teóricas de nuevas formas de gestión de la cosa pública. Junto a éstos, rivalizando y a veces aliados, contribuyendo a un permanente debate y creando un rico caldo de cultivo intelectual, muchos otros grupos de extracciones sociales contrapuestas, igualmente activos; desde conservadores y aristócratas hasta anarquistas y socialdemócratas (marxistas).

Precisamente de estos últimos proceden los análisis más agudos de la situación social del momento, aunque la reflexión sobre la ciudad sea más bien secundaria en su trabajo; no obstante hay que recordar el temprano informe de Engels *La situación de la clase obrera en Inglaterra* de 1845 con sus descripciones del alojamiento de obrero en Manchester y su decisivo dictamen (en cuanto ejerció una determinante influencia en relación con la supeditación de la lucha por el alojamiento respecto la actividad de agitación política y socioeconómica). Y por supuesto la enorme labor de investigación, denuncia y promoción de reformas de Edwin Chadwick, ya desde la década de los años 30.

En este ambiente tuvieron importancia ciertos personajes, del más variado pelaje, desde clérigos hasta periodistas, generalmente en el terreno de la denuncia más o menos melodramática o sensacionalista, así como literatos; un ejemplo notable de estos últimos es Arthur Morrison quien en 1896 publicó la novela *A child of the Jago* donde describe la trayectoria de un joven delincuente que acaba redimido gracias a la regeneración urbana de su barrio, en realidad referencia a lo que estaba a punto de producirse en Boundary Street, primera experiencia de renovación urbana llevada a cabo por el London County Council [EVANS 1984: 47].

A partir de los años 50 sociedades filantrópicas se dedican a construir viviendas para los obreros; pero hacia 1872 Engels calculaba que su contribución era muy modesta, apenas unos 15.000 alojamientos en Londres [ENGELS 1955: 574].

Mucho más importante fue el trabajo de las *Buildings Societies* (unas 2.000 en 1870) que proporcionaban *cottages* o pequeñas viviendas unifamiliares a sus asociados, siempre gente solvente de la pequeña burguesía o de la aristocracia obrera; su funcionamiento combinaba elementos de las cooperativas con los de la promoción privada, consiguiendo equilibrar los gastos con las ganancias de la inversión en los terrenos de la promoción; la mayor, la *Birkbeck Building Society*, llegó a tener más de 20.000 socios [ENGELS 1955: 578 a 579]. Esto demuestra que la mercancía *vivienda* en cantidades masivas, construidas de forma tradicional pero muy estandarizada, era una [realidad](#) en la Inglaterra de los años 70 (en realidad tal mercancía tenía ya un siglo de vida, desde las promociones de los Wood en Bath al menos, aunque dirigida casi exclusivamente al principio a las minorías adineradas [® epígrafe [8. La vivienda como mercancía](#) del apartado [3.2 LA CASA](#) de este mismo capítulo]). No obstante, su densa y monótona ocupación de las periferias urbanas en la forma de *terraces* (hileras larguísimas de casas adosadas en bandas paralelas y estrechas entre las estrictas calles obligadas por las *by-laws*, especie de reglamentos u ordenanzas municipales impuestas por la *Public Health Act* de 1875) era todo lo contrario a la rica y compleja madeja urbana de la ciudad histórica; la reacción frente a esta no-ciudad sería catalizada por Ebenezer Howard y su Ciudad Jardín. Pero estas fórmulas, deudoras de un pensamiento que reduce el habitar a lo celular de la vivienda individualizada, que conspira permanentemente contra la ciudad, se reproducirían de un modo todavía más impactante a partir de 1920 con la implantación del modelo del suburbio jardín.

En 1872 Engels publica tres artículos agrupados bajo el título de *Contribución al problema de la vivienda*, redactados como oposición a las ideas de Pierre-Joseph Proudhon sobre la propiedad de la vivienda por parte de los obreros; la tesis principal de éste es que el ideal de la solución *burguesa* del problema de la vivienda pasa por que el obrero sea propietario de su residencia. En efecto, si la salida del terruño había sido la “condición primerísima de la emancipación espiritual del obrero” [ENGELS 1955: 544], esa movilidad fundamental que le permite conectar, asociarse, estar siempre disponible para la marcha, se vería seriamente comprometida con su enraizamiento perpetuo (la compra de la vivienda le encadena económicamente de por vida; y también anímicamente desde el momento que ya es propietario de algo que puede perder, la casa de su familia que tanto esfuerzo le ha costado adquirir).

Es curioso que Engels considerara el tema de la ciudad y de la vivienda como algo secundario, determinado por las contradicciones principales de las relaciones sociales, para después, en este texto, hacer depender gran parte del éxito del movimiento revolucionario del proletariado de que se perseverara en la no dependencia respecto el territorio construido por el capital.

En cualquier caso la idea central de su propuesta consistía en que la clase que debería culminar el proceso histórico de emancipación de la humanidad debía continuar y radicalizar otro movimiento, esta vez ajeno, iniciado por la burguesía; el cual, a su vez, le había imprimido al proletariado su intrínseca movilidad. Dejando al margen los aspectos periclitados de esta teoría es digno de destacar que el compañero de Marx está proponiendo en realidad un nuevo tipo de movimiento, propiamente recursivo, capaz de afectar a sus mismas causas eficientes, una *retroacción* de sentido contrario a la que intentaba la burguesía, es decir, exacerbar las contradicciones, desencadenar el estallido revolucionario, la retroalimentación positiva.

Lo que tiene mayor interés para este trabajo es la lúcida percepción del proyecto burgués de fijación del obrero como la condición para la estabilización de la movilidad del capital. Hoy diríamos que en el proyecto de la razón instrumental el anclaje es inseparable (causa y efecto) del desanclaje, la fijación inseparable del movimiento.

En cambio no deja de ser oportuno referirse al aspecto más negativo de este discurso, aquel que acabará teniendo profundas consecuencias en el siglo siguiente: el total ocultamiento de los *sujetos* individuales concretos, de los hombres tomados de uno en uno, por el sujeto denominado *humanidad* [FINKIELKRAUT 1998: 77 a 84], en cuyo nombre otro sujeto más particular, el proletariado, debe imponer su dictadura. De ahí a proclamar la necesidad de un aparato (estatal) encargado de guiar el progreso hacia la emancipación de la humanidad toda, sólo hay un paso, que Lenin dará como la lógica consecuencia de haber separado, por parte de los padres fundadores, medios de *finés* (como es habitual en todo discurso desde el momento en que opera mediante dualidades), de haber instituido un discurso que, aparte de expresarse en la forma-estado, lo declara explícitamente como principio a

partir de la aceptación de la necesidad de que haya gobernantes y gobernados, aunque sea como camino de transición temporal.

4. Los reformadores: del problema de la vivienda a la cuestión urbana

Por otra parte está esa otra vía intentada por la burguesía radical e ilustrada, uno de cuyos aglutinantes principales fue el *Oxford Socialist Group*, con su personaje más conocido, John Ruskin. A partir de 1888 la *Arts and Crafts Society* agrupó a muchos de los renovadores de la teoría y la práctica sobre la vivienda, aunque ya desde mediados de siglo había un movimiento muy potente y consistente en el mismo sentido, del que Williams Morris fue la figura central. Sin embargo la personalidad más activa y práctica fue el incansable Edwin Chadwick, quien fundó la Sociedad para la Mejora de las Condiciones de las Clases Trabajadoras, promotora de los primeros apartamentos para obreros en 1844. A esta burguesía cultivada y crítica, en ocasiones nutrida con personajes de la nobleza, pertenecen algunos promotores, aventurados y autodidactas, tales como el mencionado Titus Salt, empresario y alcalde de Bradford, W. H. Lever, impulsor de Port Sunlight (1888), G. Cadbury, a quien se debe Bournville (1895), el empresario Rowntree, figura principal de Lechtworth, la primera Ciudad Jardín o la enérgica Henrietta Barnett, fundadora del *National Trust* e ideadora y principal impulsora de la singular experiencia de Hampstead Heath, llevada a cabo con la colaboración, entre otros de Raymond Unwin y R. Barry Parker; todas estas experiencias prácticas, fueron precedentes fundamentales en la formación del moderno planeamiento inglés.

A su vez algunas asociaciones de cooperativistas, cuya experiencia se remontaba a los tiempos de Robert Owen (New Lanark en Escocia, 1800) [FRAMPTON 1994: 22], empezaron a entrever las ventajas de espacios colectivos generosamente dotados, bien planificados, con una refinada [estrategia](#) económica, en las que se sustentaban las estrechas pero reales posibilidades de un alojamiento digno y a la vez barato. La *Tenants Cooperators Limited* surgió en 1888, aunque la idea era de 1881; planeaban la promoción de unos 30 asentamientos en torno a Londres para albergar a los obreros itinerantes; pero su reducido tamaño no alcanzó, en las pocas iniciativas que se llevaron a la práctica, para propiciar el anhelado sentido de comunidad entre los vecinos. La *Ealings Tenants Limited* de 1901 operó de otro modo, concentrando el esfuerzo en una operación importante que permitió a Unwin y Parker una variada colección de dotaciones y uno de los asentamientos más admirados de su época. Finalmente la *Co-Partnership Tenants Limited*, surgida en 1907, dio un paso más, coordinado una federación de sociedades cooperativas [GASKELL 1981: 30 a 32]. De este modo tenemos completo todo un ciclo de desarrollo de máquinas sociales que, aprendiendo en la dura realidad, llegaron a montar un ejemplar, dinámico y acabado sistema en [red](#) para satisfacer sus propias necesidades sin excesivas dependencias de las inmobiliarias privadas ni del Estado.

Por la misma época surgieron activas asociaciones cívicas, que se mostraron beligerantes en beneficio general de sus ciudades, desde criterios que iban más allá de la cuestión de la residencia; se distinguían notablemente de los movimientos de caridad con su típica carga moralizante y

paternalista, que no obstante seguían creciendo y extendiendo su actividad, tanto en Gran Bretaña como, sobre todo, en Estados Unidos [HALL, Peter 1996: 48]. Probablemente el ejemplo más notable fue la *Citizens Association* de Manchester que desarrolló una amplia labor de investigación, de divulgación y de presión ante las autoridades locales; en 1904 se puso a la vanguardia en la cuestión del incipiente planeamiento urbanístico publicando incluso ejemplos traídos de Alemania [HARRISON 1981: 115].

Bastante trascendencia tuvieron un puñado de individualidades que, sin ser técnicos, desempeñaron una labor de hábil síntesis, con llamativas propuestas y una gran capacidad divulgativa. De alguna manera continuaron la labor de los utopistas de principios de siglo, especialmente de Robert Owen; el conservador W. Richardson, autor de *Hygeia, a City of Health* (1876) donde se propone una elaborada articulación de equipamientos y dotaciones, con un criterio descentralizador y localista, aproximándose a lo que sería la idea del núcleo organizador de las unidades vecinales. Pero el más destacado fue sin duda E. Howard quien acertó con una imagen acabada y convincente de lo que podría ser el asiento urbano apropiado a la nueva sociedad. Su mérito fue proponer algo así como la resultante común de las aspiraciones de todos los colectivos preocupados por el problema urbano, recomponiendo el fructífero equilibrio entre ciudad y campo, sin desventaja para ambos; pero lo principal no era la cuestión de la ciudad ideal, sino cómo lograr que ésta fuera expresión y dócil instrumento de una comunidad social dotada de todas las virtudes cívicas. En un plano más concreto, su insistencia en el trabajo técnico en equipo [HAWTREE 1981: 69] no ha perdido vigencia, resultando un asunto decisivo y ejemplar en cuanto la (auto)constitución de una máquina social simbiótica es el elemento clave para lograr que teoría y práctica entren en recurrencia creativa y efectiva.

La convergencia de las experiencias y de las teorizaciones de los movimientos de intelectuales comentados en este epígrafe constituye el principal alimento de la vanguardia de los profesionales del planeamiento urbanístico a principios de siglo. En ese momento el panorama de la práctica y la reflexión sobre el problema del alojamiento de la gran masa de población era de una complejidad y variedad muy notables, con cantidad de fórmulas, todas ellas surgidas de la problemática específica de la ciudad industrial y de la paulatina mercantilización del suelo. Este imponente caudal de prácticas constituye la base sobre la que se asentarían las reflexiones, la mayor parte muy críticas, de los reformadores que al final conseguirían importantes cambios de dirección en la actividad del Estado. La referencia a las principales modalidades y a sus correspondientes agentes sociales pretende no sólo comprender las condiciones en que fue posible esa renovación en la consideración de la ciudad, origen del planeamiento moderno inglés, sino de la supervivencia o periódico resurgimiento de tales fórmulas al margen de la actuación de la Administración Pública a lo largo del siglo XX, allí donde se han ido dando circunstancias similares en el proceso de colonización y consolidación de la llamada sociedad de libre mercado.

5. Los técnicos y la Administración Pública

Aunque las asociaciones de técnicos profesionales en general no se consideran estrictamente órganos de la Administración estatal, en cuanto forman cuerpos con intereses propios, sin sujeción laboral respecto al Estado ni a la disciplina administrativa correspondiente, sí parece cierto que desde la aparición en el S. XIX de los modernos técnicos hay una continua, y múltiple (en modos muy variados) relación entre ambos. Precisamente una de los rasgos que podrían diferenciar el actual estatus de los técnicos es el fin de sus privilegios corporativos como consecuencia del cambio acontecido en la Administración del Estado neoliberal [[ROSE 1997: 32 a 35](#)].

Siempre en términos generales, los técnicos encargados (y detentadores del correspondiente privilegio social consistente en la exclusividad del ejercicio de la competencia conferida) de la formación y gestión del espacio habitable, pueden considerarse, tanto en su actividad laboral como en la producción y reproducción de su saber especialista, como órganos descentralizados del Estado, a veces semiautónomos, y otras veces directamente funcionarios a su servicio. Sin embargo es importante subrayar el margen de independencia que sobre todo colectivamente poseen, hasta el punto de que en ocasiones actúen como grupos con intereses enfrentados, aunque sea mucho más frecuente una relación simbiótica o incluso parasitaria, en no menor cuantía que las vinculaciones de subordinación instrumental simple que como situación habitual les corresponde, especialmente cuando trabajan como asalariados de la Administración.

Al seguir la lenta gestación de la urbanística disciplinar en Gran Bretaña uno no tiene la sensación del permanente conflicto, con sucesión de violentos bandazos, que parece caracterizar el proceso en España. Si aquí sorprende la tempranísima formulación de una urbanística moderna, sobre todo en relación con la extraordinaria personalidad de I. Cerdá, pero también respecto la claridad y modernidad de ciertos intentos legislativos, (alguno de ellos efectivamente promulgados: Ley de Ensanches de 1864), así mismo decepciona el triste y fatal destino de tan brillantes propuestas técnicas y normativas.

Y no es que en Gran Bretaña fuera muy diferente en cuanto a la inoperancia de las primeras normas legales, como se duele Engels [[ENGELS 1955: 582 a 583](#)], debido principalmente a la corrupción y nepotismo imperantes en la Administración local. Pero con la gran diferencia de que también existía un trabajo incesante en todos los niveles, a menudo modesto y de escaso brillo, llevado adelante por técnicos municipales de nuevo cuño, que se adelantaron en muchas de las soluciones que luego inspirarían las disposiciones normativas; una práctica que es previa a la teoría y que nutre una panoplia de ejemplos que se difunden sin necesidad de canales burocráticos. Y en el exterior una pareja abundancia de aportaciones llevadas a cabo por técnicos independientes, incluso ideadas de modo autodidacta por promotores con sensibilidad, en ocasiones impulsadas e inspiradas por colectivos de intelectuales y artistas comprometidos con la reforma social. Hacia final de siglo estas dos corrientes confluyen y se conjugan con el aparato legislativo del Estado, a su vez maduro después

de más de 50 años de todo tipo de leyes relacionadas con el gran tema de la vivienda, las infraestructuras urbanas y con los estatutos de los órganos de gobierno municipales, proporcionando el cimiento de la urbanística administrativa y disciplinar.

6. Filantropía y leyes

En menos de medio siglo tres crisis son motivo de otras tantas oleadas de leyes, siempre a remolque de los acontecimientos. En 1842, 1844 y 1845 políticos reformadores, entre los que destacaba E. Chadwick, y funcionarios afines llevan a cabo extensas investigaciones que muestran una realidad terrible, resultando que una gran parte de la población sigue sin poder acceder a una vivienda digna, por lo que desde mediados de siglo se tantean soluciones, tanto en su promoción como en su diseño; al principio según el típico espíritu filantrópico inglés, bien como iniciativas particulares (Lord Shaftesbury funda en 1844 la *Society for Improving the Condition of the Labouring Classes* [[SICA 1981: 1153](#)]).

Henry Roberts proyecta en 1844 las primeras viviendas no especulativas, explorando el modelo de bloque de viviendas apareadas con escalera de acceso común; en 1850 publica *The Dwelling of the Labouring Classes* introduciendo criterios urbanísticos, y constituyendo un texto de inspiración, tanto en Inglaterra como en Europa. para abordar el problema fuera del mercado libre de la vivienda; en 1851 construye con estos criterios dos *model houses* en la Exposición Universal [[SICA 1981: 1155](#); [GRAVAGNUOLO 1998: 72](#)].

La presión de los reformadores se traduce en una cascada de leyes: la célebre *Public Health Act* de 1848 introduce la obligatoriedad de mejoras tecnológicas y urbanas; Edwin Chadwick impulsa en 1851 la *Common Lodging Houses Act* y la *Labouring Classes Lodging Houses Act* para subvencionar alojamientos para la población sin recursos [[GRAVAGNUOLO 1998: 71](#)]. Pero la *Nuisances Removal Act* de 1855 y la *Local Government Act* de 1858 que permitían el cierre de viviendas malsanas apenas tuvieron aplicación, lo mismo que la ley *Torrens* de 1868 sobre las viviendas de artesanos y trabajadores, en la misma línea que la ley aprobada diez años antes [[ENGELS 1955: 581](#)].

Un segundo momento puede distinguirse a partir de 1870 cuando la depresión económica produce efectos devastadores y una nueva *Public Health Act* se aprueba en 1875. En el mismo año la ley *Cross* autoriza la demolición de barrios degradados obligando al realojo de sus habitantes, pero estos poderes confiados a los gobiernos locales tuvieron escasa incidencia por su excesivo coste [[HALL, Peter 1996: 33](#)]; en 1887 Engels denuncia que los cuarteles de 5 ó 6 plantas en donde se realojan los desplazados por la apertura de calles en Londres apenas sirven para la cuarta parte de los afectados [[ENGELS 1955: 583 a 584 \(nota a pie de página\)](#)].

No obstante todos los esfuerzos de la filantropía apenas tienen incidencia real. Casi al mismo tiempo que Engels los analiza, Octavia Hill llega a parecidas conclusiones: apenas 26.000 personas han sido

alojadas en treinta años por entidades filantrópicas, es decir, el equivalente al crecimiento de la población de Londres cada seis meses.

Un tercer ciclo comienza en 1884 cuando W.T. Stead, editor sensacionalista del Pall Mall Gazette publica un desgarrado panfleto del reverendo A. Mearns titulado *El amargo grito de los desheredados de Londres* que desencadena una estruendosa campaña de prensa [HALL, Peter 1996: 24]. La reina Victoria promueve una nueva Comisión Real que confirma la gravedad del asunto y antes de que termine la meticulosa investigación sociológica encomendada a Charles Booth (donde se cuantificaba una proporción de un 35% de pobres en el total de la población de Londres, con una esperanza de vida de sólo 29 años, siendo de 55 para la población acomodada [HALL, Peter 1996: 39]) se promulga la *Housing of the Working Class Act* en 1885 que regula el marco económico, extiende los beneficios de la ley de 1851 a *cottages* para obreros, reorganiza la Administración londinense e impulsa el socialismo municipal [HALL, Peter 1996: 33]. Pero la depresión económica extendió las revueltas callejeras hasta 1886 y la apenas estrenada ley del año 85 es sustituida en 1890 por otra ley homónima que autoriza la reconstrucción de amplias zonas y la compra de terrenos con más poderes para los condados; además las nuevas viviendas debían ser *cottages* o casas separadas de una o varias viviendas [HALL, Peter 1996: 33].

7. Los profesionales del urbanismo y la iniciativa municipal

El perfil que E. Chadwick atribuía al hipotético profesional del urbanismo empezó a hacerse realidad, aunque de modo todavía parcial, con la paulatina consolidación de los técnicos municipales, especialmente de dos tipos: los ingenieros (cuya Association of Municipal Enginneers se fundó en 1873 [HAWTREE 1981: 68]) y los *surveyors*, especie de inspectores municipales con conocimientos de obras, tasaciones, reparcelaciones, topografía e incluso con una creciente experiencia en diseño urbano. Estos fueron los protagonistas de un progreso silencioso, pero operativo y fundamental en los albores del planeamiento como una práctica que sólo tendría adecuado respaldo legal a partir de 1909.

No debe entenderse esta situación como algo anómalo en el marco jurídico de la Administración británica, pues la práctica de gobierno conocida como *Public Administration* es anterior al cuerpo jurídico de la *Administration Law*, de la que no necesita su promulgación previa ni su instrumentación procedimental; lo contrario de la ordenación jurídica de origen napoleónico de la mayoría de los países europeos. La lenta y gradual acumulación de disposiciones normativas se ve a veces superada por iniciativas desde la administración municipal; además ésta no tiene obligación de aplicar la legislación general.

Fue en Londres donde se dieron los primeros pasos para reorganizar una nueva y específica administración del urbanismo; en 1888 la ley sobre gobiernos locales pasó la responsabilidad de la Metropolitan Board of Works al London County Council [HALL, Peter 1996: 39], que al año siguiente

tomó la iniciativa sobre el tema de la vivienda; una enmienda a la *Housing of the Working Class Act* de 1890 autorizó al organismo londinense la construcción de bloques de pisos para obreros, lo cual se aplicaría en las primeras promociones de Boundary Street Estate (1893 a 1900) [EVANS 1984: 42] y en Millbank Estate (1899 a 1902) [WEINER 1984: 40], realizadas sobre barrios miserables e insalubres habitados por gentes procedentes de las operaciones que entre 1860 y 1870 habían llevado a cabo asociaciones benéficas y la iniciativa privada. A pesar de la rigidez de los parámetros relativos al viario de las *by-laws* de obligado cumplimiento, los dos conjuntos fueron proyectados y construidos con un gran acierto (todavía existen) por los equipos técnicos municipales y la colaboración de competentes arquitectos; fueron experimentos de planeamiento integral, pensados para alojar a la población residente, realizados con un estricto presupuesto, dotados con jardines, una clara y generosa trama viaria, equipamientos y un diseño especialmente afortunado en los edificios, con aseos para cada vivienda, habitaciones amplias, en un estilo arquitectónico no historicista pero sí claramente ligado a lo vernáculo que hasta entonces era exclusivo de la residencia burguesa; de modo que en muchos aspectos se adelantan a las realizaciones de R. Unwin y R.B. Parker, tanto en ideas como en la calidad de lo construido; en 1910 la promoción de Old Oak en Hammersmith marcaría una cumbre, sin las limitaciones de las derogadas *by-laws*, con calles curvas y en el mejor estilo *unwinesco* [HALL, Peter 1996: 62].

No obstante, la cuantía de lo realizado antes de 1914 no llegaba al 1% de lo promovido en el total del país, con 17.000 alojamientos en antiguos barrios deprimidos y 11.000 en la periferia [HALL, Peter 1996: 59].

8. El estatuto tradicional de los arquitectos

En cuanto al que sería el tercer colectivo profesional con aspiraciones para dirigir las tareas urbanísticas, los arquitectos británicos, mantuvieron durante el s. XIX rasgos generales muy diferentes respecto los de sus colegas del continente [HITCHCOCK1981: 263].

- Se formaban y adquirían competencia profesional en los estudios de compañeros mayores, donde adquirirían cierta práctica en la experimentación a partir de la iniciativa individual, criterio muy alejado del rigor impuesto por las Academias que se difundieron desde Francia y sus derivaciones. De hecho los primeros centros institucionales para la enseñanza de la arquitectura no aparecen hasta pasada la mitad del siglo, con evidente retraso respecto lo ocurrido en el continente (en la década de 1730 Jacques-François Blondel fundó la primera escuela de arquitectura en Francia [RYBCZYNSKI 1992: 133]).
- Esta mayor independencia del aparato estatal se traducía en una práctica profesional eminentemente privada, muy distinta al control y responsabilidades públicas del resto de los arquitectos europeos. De hecho, salvo la época de Nash y Soane, a principios del XIX y del trabajo de Charles Barry para el Parlamento (1840 a 1865) su trabajo al servicio de la Administración tuvo

escasa proyección; fueron los clientes privados, entre los que destaca la Iglesia, los que contribuyen a que su trabajo se deba a las condiciones de un mercado de servicios.

Esta situación empezará a cambiar al doblar el siglo, cuando el colectivo adivina las posibilidades del trabajo ligado a las nuevas tareas urbanísticas. Pero la incorporación, lenta y desigual a esta fuente de trabajo (en 1916 sólo 7 consultores externos a los ayuntamientos habían trabajado en urbanismo [[HAWTREE 1981: 66](#)]) sólo se resuelve con la funcionarización de los especialistas en lo urbano.

9. Un camino intermedio

En los años previos a la promulgación de la primera *Town Planning Act* el panorama era muy rico, pues como se ha dicho, confluían experiencias prácticas, teorías, tendencias legislativas, aspiraciones profesionales y utopías; a continuación se relacionan los principales antecedentes inmediatos en lo relativo a la formación del técnico urbanista en los años previos a la I Guerra Mundial:

- R. Unwin y su socio R. B. Parker fueron los primeros arquitectos que desarrollaron una actividad continuada e influyente como urbanistas prácticos y por su incansable reflexión teórica y correspondiente divulgación. Una sucesión de éxitos (los principales: New Earswick desde 1901, Lechtworth iniciada en 1903, Hampstead Gardens a partir de 1905) les proporcionaron una gran popularidad; su alianza con el movimiento de la Ciudad Jardín de Howard sirvió para demostrar con su característico sello de altísima calidad una sugestiva y nueva realidad. Además aportaron muchos de los criterios técnicos de la nueva ley, algunos de ellos introducidos en 1906, con [ocasión](#) del plan de Hampstead, promovido por el potente grupo de la señora Barnett (el *National Trust*), como una enmienda general con cambios en los parámetros de las *by-laws*, densidad máxima de 8 viviendas por acre (unas 18 viv./Ha), flexibilidad en lo relativo a las dimensiones del viario y obligación de observar distancias mínimas entre edificios a ambos lados de las calles [[HARRISON 1981: 184 a 185](#)].
- De este modo este colectivo profesional se suma a los que de un modo habitual habían ejercido la práctica del urbanismo municipal, ingenieros y *surveyors*, situación que sería aprovechada por los dirigentes corporativos de los arquitectos para lanzar una ofensiva por acaparar el prometedor filón del urbanismo. Desde 1904 la R.I.B.A. (*Royal Institute of British Architects*) irrumpe con fuerza reclamando el protagonismo principal en la nueva disciplina, provocando que el debate adquiriera resonancia pública [[HAWTREE 1981: 72 a 78](#)]. A la innegable experiencia y conocimientos prácticos de *surveyors* e ingenieros oponen el déficit de dignidad estética que aquejaban a los nuevos asentamientos urbanos desde hacía 50 años; además aducían el supuesto bagaje de muchos siglos de la arquitectura como gran arte. A lo que los ingenieros responderán acusando de la escasa cualificación de la formación de los arquitectos en las tecnologías del urbanismo moderno, así como de una excesiva preocupación por los aspectos superficialmente decorativos. La polémica no derivó en un atrincheramiento de las posiciones, y en cambio sirvió

para poner de moda la cuestión del urbanismo y estimular el interés por parte de la Administración.

- En algunas Universidades empezaron a impartirse cursos en relación específica con el urbanismo. En Liverpool desde 1908 se aplicaron las ideas de Stanley Adshead, quien propugnaba una síntesis de ciencia y arte y la combinación de asignaturas de dispares procedencias, convergiendo en lo que debería ser el núcleo formativo de los futuros urbanistas.
- De un modo afín a lo anterior, en el entendimiento de que la urbanística no podía reducirse a una simple extensión de las disciplinas existentes, un grupo de personas de distintas formaciones constituirían el núcleo impulsor de los cambios que eclosionaron en la ley de 1909, prolongando ese espíritu generoso y creativo durante muchos años, así como lo fundamental de las ideas de Howard, al margen de los aparatos estatales y de los cuerpos profesionales. A R. Unwin se sumaron Patrick Geddes, biólogo, con excelente formación filosófica, conector de los geógrafos regionalistas franceses y defensor de la incorporación de los análisis sociológicos, Thomas Adams, propietario de explotaciones agropecuarias, defensor de lo rural, importador de la idea del profesional del paisaje desde Estados Unidos, Thomas Mawson, jardinero y primer paisajista inglés en la idea mencionada. Ellos fueron capaces de aglutinar un conjunto de ingenieros, *surveyors*, arquitectos y otros especialistas en una asociación profesional de nuevo cuño basada en el conjunto sinérgico de aportaciones personales muy diversas al servicio de objetivos de índole moral que se concretaba en la recomposición del equilibrio entre ciudad y campo. El *Town Planning Institute*, creado en 1913 [[HAWTREE 1981: 97](#)], pronto tuvo una biblioteca, editó publicaciones, organizó cursos, campañas divulgativas, programas de investigación, viajes de estudios; también se dotó de un código deontológico, tarifas de honorarios, etc.
- Como una muestra de una forma de abordar la gestión urbanística, completamente distinta a los dos modelos que se han repartido la legitimidad en esta cuestión (en el fondo en secreta complicidad: entre A y B *no cabe nada*), *ejemplar* en el sentido de mostrar que es posible transitar por el estrecho camino que media entre la administración burocrática estatal y la ausencia de control sobre la actividad de la iniciativa privada (las leyes del mercado supuestamente serían la mejor regulación), entre estructura superpuesta y [singularidad](#) libre, es la gestión que Unwin y Parker desplegaron durante varios años al servicio de los promotores de Hampstead Gardens (desde 1907); en vez de unas ordenanzas pusieron a punto un procedimiento inventado para la ocasión que proporcionaba un riguroso control de lo que se consideraba fundamental y a la vez flexibilidad para la solución requerida por cada caso particular, todo ello fruto de cuidadosos procesos de negociación en los que el profesional encargado de la ordenación afectada por la promoción colabora con los representantes del *Trust* y el empresario particular; los técnicos construyendo con habilidad un fértil espacio de encuentro entre las fuerzas que protagonizan la construcción del espacio [[DAY 1981: 186](#)].

10. Una comunidad profesional internacional

El intercambio de información ya era intenso en esta época entre los profesionales británicos, los de Europa y de Estados Unidos. Con la nación americana había además una coincidencia mayor en el tipo de urbanismo que aceleradamente se estaba imponiendo a través del suburbio, y muy relacionado con ello la necesidad de replantear la relación entre lo urbano y la [naturaleza](#). De allí se importó la idea de profesional paisajista. También había coincidencia en la necesidad de vigorizar las comunidades urbanas frente a la degradación de la ciudad histórica y la anomia de las periferias urbanizadas, por lo que la idea y primeras realizaciones de la Ciudad Jardín suscitaron mucho interés, influyendo, pasada la guerra, en el concepto de unidad vecinal que desarrolló Clarence Perry; del mismo modo P. Geddes (a través de Lewis Mumford), T. Adams y R. Unwin mantuvieron un continuo trasvase de ideas y conocimientos con sus colegas norteamericanos.

No obstante el planeamiento urbanístico en Estados Unidos a menudo se limitó en los primeros años del siglo XX a la zonificación, importada de la experiencia de las ciudades alemanas (Düsseldorf, Frankfurt y Berlin), aplicándose por vez primera en Nueva York en 1916. La tradición refractaria a todo lo que fuera control de la Administración Pública sobre la actividad inmobiliaria explica el tardío y desigual desarrollo de la planificación y gestión urbanística; en cambio la [zonificación](#) fue bien recibida debido a que fijaba las actividades y a las poblaciones, favorecía la estabilidad de la renta del suelo y pronto se comprobó que donde se daban expectativas de beneficios especulativos su aplicación era sólo nominal. De hecho las primeras experiencias tuvieron lugar en California, en 1880, para el control de las lavanderías propiedad de chinos [[HALL, Peter 1996: 68 a 70](#)].

Alemania tenía fama de haber desarrollado el más avanzado aparato urbanístico de su tiempo, especialmente a través de la herramienta del *plan urbanístico*. El personaje clave en la importación de estas ideas a las islas británicas fue Horsfall; junto a Nottlefold exigieron en 1906 [[HAWTREE 1981: 67](#)] la aplicación de nuevos estándares de vivienda y urbanismo con las máximas competencias conferidas a los gobiernos municipales. Poco después los trabajos de Camilo Sitte fueron extensamente divulgados, dando importantes pistas de cómo podía diseñarse la ciudad (y no sólo los edificios) aprovechando el legado medieval. Hacia el otro lado viajaron las experiencias del movimiento Arts & Crafts que propiciaron que H. Muthesius fundara la *Deutschen Werkbunden*, pieza clave en la transición al Movimiento Moderno en Alemania.

Con Francia también hubo corrientes de intercambio en ambos sentidos; particularmente influyente fueron, vía P. Geddes, los geógrafos franceses Elisée Reclus, Paul Vidal de la Blanche y el sociólogo Frederic le Play, así como la influencia de las experiencias de Eugène Hénard en los jóvenes Unwin y Parker.

Los intercambios con el continente fueron decisivos para la adopción de la forma *fuerte* del planeamiento como intervención del Estado en la vida económica y social, imponiendo de modo

creciente una voluntad ajena al conjunto de conductas espontáneas de los agentes económicos privados.

No obstante el plan urbanístico cabal, como definición detallada de una entidad urbanística completa y autosuficiente y de sus reglas de formación y gestión, tardaría en imponerse, pues la tradición anglosajona, sobre todo a partir del capitalismo productivista, recelaba de un Administración Pública que condicionara el movimiento de la libre iniciativa empresarial individual. De hecho a lo largo de la segunda mitad del s. XIX, la doble influencia europea y de Estados Unidos reforzaban ese escepticismo sobre la eficacia de la intervención del Estado en la cuestión urbana; para las corrientes marxistas alemanas la planificación urbana era una más entre las intervenciones de un Estado de clase al servicio de la burguesía; y para el funcionalismo americano la intervención estatal debía ceñirse a los aspectos de la vida social que el mercado no podía atender [[SUTCLIFE 1981: 12](#)].

En vísperas de la primera guerra mundial el intercambio de teorías y experiencias era muy activo entre las naciones más adelantadas, actuando la plataforma inglesa como puente entre norteamericanos y europeos; había una especie de fértil fraternidad entre profesionales. Paradójicamente el Estado, que había sido reclamado para intervenir en el problema de la ciudad eliminaría en pocos años la anormalidad de esa ausencia de [fronteras](#) que había favorecido el florecimiento de tal comunidad transnacional.

11. La *Town Planing Act* y la política urbana consecuente

Tras 19 aplazamientos en 1909 [[HALL, Peter 1996: 63](#)] fue aprobada la *Town Planing Act* donde el tema del alojamiento era tratado bajo la perspectiva más general del hecho urbano; los planes debían atender sobre todo a los siguientes objetivos [[GASKELL 1981: 50 a 54](#)]:

- Determinación física de los nuevos desarrollos para mejor aprovechamiento de recursos y prestación de servicios.
- Reestructuración de la componente social.
- Belleza y armonía en el diseño de la arquitectura y de la ordenación urbana, subordinando la disposición de los edificios a la composición propiamente urbana.
- Mejora de los sistemas de transporte.
- Densidades de habitación bajas, lo que proporcionaría mayor libertad de la organización del viario.
- Búsqueda de la solución apropiada a cada lugar, aprovechando y respetando sus condiciones naturales.

Un fallo fundamental de esta ley era su mínimo pronunciamiento respecto la ciudad consolidada. Aún así la principal debilidad de estos primeros años estribó en la muy limitada aplicación de los nuevos recursos legales por parte de los gobiernos locales, en gran parte debido a la carencia de capacidad

técnica local, lo cual derivó en una general falta de planteamiento global en beneficio de actuaciones parciales y en la confusión del suburbio-jardín con la ciudad-jardín, aunque la letra de la ley se remitiera a este último concepto [GASKELL 1981: 53]. En ambos casos se evidencia la continuidad de prácticas anteriores, típicas de la promoción privada.

Esta forma de resolver el planeamiento, fracasando en el nivel propiamente urbano aunque lograra éxitos a nivel de la microordenación, continuaría muchos años, en buena parte debido a las prioridades establecidas por el Estado después de la guerra en cuanto a resolver el gran déficit de viviendas económicas, estimado en 500.000 unidades más otras 100.000 anuales por crecimiento de la población [HARRISON 1981: 191].

Pero ahora la causa de tal fracaso se debió en buena parte a las ideas que inspiraron el programa de John Tudor Walters de 1918 [HALL, Peter 1996: 78] para resolver el déficit de la vivienda, cuyos criterios técnicos fueron sugeridos por R. Unwin: éste abandonó el concepto de la Ciudad Jardín en favor de algo que en aquel momento parecía mucho más asimilable por parte de los agentes inmobiliarios y de los supuestos beneficiarios [SUTCLIFE 1981: 11; HARRISON 1981: 191; HALL, Peter 1996: 80].

Este programa supuso un cambio drástico pues hasta 1939 más de un millón de viviendas públicas fueron construidas y casi dos millones más por parte de la iniciativa privada, que en su mayor parte fueron para la venta [HALL, Peter 1996: 83 a 85]. La ley *Addison* de 1919 que desarrolló el programa impuso las siguientes medidas:

- Obligó a la Administración local a realizar estudios y planes y a ejecutarlos, adquiriendo suelo si era preciso.
- En las poblaciones de más de 20.000 habitantes era preceptivo la formulación de planes generales.
- Se arbitró un subsidio estatal para responder de las obligaciones financieras de los que accedían a las viviendas.
- Las promociones oficiales debían realizarse con proyectos de arquitectos.

No obstante en la parte privada de dicho programa la intervención de los arquitectos no empezó a ser admitida hasta los años 30. Con su incorporación a los programas urbanísticos de la segunda posguerra por fin estos profesionales adquirieron una función estable como órganos descentralizados del Estado.

En 1927 Neville Chamberlain desde el Ministerio de Salud (creado poco antes con el objetivo principal de abordar el problema del alojamiento) impulsó la creación del *Greater London Regional Planning Committee* para intentar reconducir la situación de deterioro progresivo en el entorno de Londres debido a una fuerte actividad urbanizadora en el territorio periférico, pero reducida casi

exclusivamente a lo residencial de baja densidad. R. Unwin de nuevo tuvo un marcado protagonismo, en cierta manera rectificando la posición adoptada diez años antes, aconsejando la promoción de una versión de ciudad-jardín que sería conocida como “*New Town*”. Este fue el embrión de la estrategia que sólo pudo montar Leslie Patrick Abercrombie a partir de 1946, pues la *Town and Country Planning Act* de 1932 (con la significativa inclusión del territorio rústico como objeto de planeamiento, aspecto en que fue pionera a nivel internacional) se aprobó con un texto poco apropiado [HALL, Peter 1996: 175 a 176] y la ley de 1939 no pudo desarrollarse durante la Segunda Guerra Mundial.

La instrumentación de este ambicioso programa que preveía ocho poblaciones nuevas (más otra tres añadidas en los años 60) exigió una ley específica, aprobada en 1946, la creación de un nuevo ministerio y la puesta en marcha de organismos promotores especiales con facultades extraordinarias a fin de sortear la burocracia central y municipal.

12. El dispositivo de la reacción

Hay algo que parecen compartir Estado y cuerpos de técnicos profesionales, lo que les hace aparecer como distintas manifestaciones de un mismo fenómeno, que a mí se me ocurre denominar como “dispositivo de la reacción” (dispositivo en su acepción común, no en el sentido foucaultiano). El esquema de este mecanismo, en realidad muy simple y de una gran generalidad en la modernidad, podría ser el siguiente: cambios sociales y económicos de una magnitud y dinamismo sin precedentes hacen obsoletos los territorios ancestrales que todavía perviven de un modo generalizado; por todas partes el espacio construido, desde la habitación hasta la región son desmantelados, completamente desorganizados, o si no lo son permanecen como corsés creando grandes conflictos; estos problemas son detectados como una amenaza al orden social (que a su vez son producidos por ese mismo orden social) por parte de médicos, políticos, técnicos, pensadores, etc. y empiezan a proponerse remedios que cristalizan a veces en disposiciones legales (planeamiento contra desorden), en recetas-emblemas de tipo técnico (la forma sigue a la función) o consignas de estética moral (belleza para la ciudad).

Para ello se procede al montaje de aparatos que las instrumenten; o lo que es más común, utilizando instituciones preexistentes, que de esta manera sufren importantes mutaciones; tales instituciones sirven como núcleos de condensación para que las nuevas prácticas puedan actualizarse. Aparatos reguladores que se sitúan en un exterior relativo respecto los agentes del movimiento fundamental, el capital más la fuerza de trabajo. Los dispositivos de reacción aparecen siempre con posterioridad a ciertos acontecimientos, puesto que actúan por delegación de un poder que los trasciende.

La pregunta entonces es: esa exterioridad presuntamente justificada en función de una lógica superior, científica, neutral, no partidista ¿es algo más que una pantalla que oculta el objetivo de un afinamiento de los mecanismos de explotación económica y social?

En mi opinión la respuesta a esto se hace más fácil si damos un rodeo y plantamos la cuestión de las *necesidades*; este dispositivo, tal como se ha presentado, presuntamente tendría la misión de resolver (reactivamente) ciertas necesidades que aparecen en el devenir social más o menos espontáneo: ¿de quién son las necesidades?, ¿quién las denuncia?, ¿son acaso los que sufren las calamidades?, ¿son ellos los que nos hacen llegar la crónica de lo que pasó? Nunca es así, del mismo modo que la historia nunca la escriben ellos.

Primero según una delimitación de competencias que se expresa en la ciudad en una nítida [separación](#) de territorios [[BENEVOLO 1976: 23](#)] según dualismos estrictos: lo público, reducido a las calles, algunas infraestructuras, los equipamientos imprescindibles para el funcionamiento de la ciudad, las sedes de los órganos de gobierno; lo privado es todo lo demás, incluyendo los frutos de una actividad que claramente no procede de los individuos aislados, como las plusvalías del suelo. Prohibido entrar en los asuntos privados.

Pero he aquí que sin atravesar ese límite las ayudas que parecen necesitar los afectados alcanza para bien poco. Progresivamente la intervención desde ese aparato regulador se hace más intervencionista y se desdibujan las fronteras inicialmente trazadas al ser invadidas áreas anteriormente prohibidas.

El caso es que las *reacciones* llegan tarde y nuevos remedios son precisos. Aparecen bucles de retroalimentación de complejidad creciente dirigidos desde instancias del gobierno político. Esta situación o la que se produce cuando la profilaxis ensayada se muestra inoperante hace que la acción de gobierno sea cuestionada continuamente [[GIDDENS 1993: 27](#); [ROSE 1997: 29](#)], conformando otro rasgo característico de la Administración moderna. Con lo que a la reflexión primaria se añade otra superpuesta, interior al aparato en sí, que en teoría tiende a proporcionar un ajuste más fino de las respuestas a los problemas. Pero que también introduce un mecanismo de recursividad interna que dota a dicho aparato de autonomía y de poder propio que puede ser utilizado por sus miembros con independencia de los fines nominales de servicio público a que dicho aparato estatal o paraestatal se deben. El dispositivo de reacción sigue funcionando, pero ahora combina su instrumentación respecto el poder delegado con una autonomía relativa que permite la consecución de intereses propios, entre los cuales el primero es el de su propia perpetuación, que se justifica en la gestión de un conflicto que no debe escaparse de control pero que tampoco puede ser liquidado sin atentar contra la razón de su propio ser.

A lo largo de todos estos años una serie de criterios constantes informan el modo en que las autoridades abordan el problema; lo notable es que de una u otra forma no han dejado de reproducirse hasta nuestros días en el perenne dispositivo de reacción a los problemas de los *administrados* o usuarios de planes y proyectos técnicos. Lo habitual es que su aplicación, lejos de resolver el problema, lo aplazan; simultáneamente la ocasión se aprovecha para incrementar las tasas de beneficios, mediante la especulación y por los efectos de perfeccionamiento de la mercancía inmobiliaria. Repitiéndose siempre los mismos argumentos ya desde hace siglos:

- El discurso oficial y dominante achaca la condición del pobre a su falta de virtudes morales; la localización del problema en los individuos rechaza y olvida las causas estructurales a la vez que propone como solución un reanclaje de esos *elementos desarraigados* en ciertas estructuras de índole social (códigos propios de la moral imperante); se urge así a la responsabilización de los implicados en su propia situación [ROSE 1997: 37; HALL, Peter 1996: 33; BECK 2001: 235].
- La marginalidad y la pobreza masivas son peligrosas porque aumentan el peligro de insurrección popular y porque (argumento cada vez más importante) el deterioro económico amenaza al trabajador estable y a la pequeña burguesía; aquí, por el contrario, la percepción desde la sede del poder no puede obviar la dimensión estructural del problema porque de lo contrario se incurriría en un peligroso autoengaño.
- La actuación desde los que ejercen el poder es debida en buena parte al *miedo* [HALL, Peter 1996: 34], factor omnipresente, desde las primeras insurrecciones obreras hasta los años de la guerra fría, pasando por la época del terror bolchevique; sin embargo los más responsables no admiten ser parte fundamental de la causa del conflicto que les amenaza.
- Se sostiene que el pobre al final saldrá beneficiado de las mejoras; que de un modo casi sistemático se terminan aplicando en beneficio de la población solvente, pues son en definitiva las clases medias las beneficiadas. Esto sucede casi siempre, pues la primera consecuencia de las mejoras de calidad es la elevación del valor de las viviendas y la sustitución de la antigua población por otra de clases sociales más adineradas, cuando no la expulsión directa de los habitantes originarios. Ni siquiera en aquellas promociones de nueva creación cuyo objetivo declarado era la acogida de sectores de bajos recursos, aún en las mejor ideadas como Hampstead Gardens [DAY 1981: 188] o las de iniciativa pública de los años 20 y 30 [HALL, Peter 1996: 83].

En cierta manera se puede aventurar que son los expertos, los especialistas en la acción instrumental del más alto nivel, los que inventan el problema; este invento les legitima como imprescindibles, haciéndose un hueco junto a los estratos dominantes de la sociedad. El aparato que debe gestionar la solución se crea a la vez que la necesidad, no es posterior a ésta. Luego no existe propiamente reacción, sino producción simultánea de la patología y de la medicina; *desplazamiento del problema, que no su solución*.

Todo parece como si en esas dicotomías estrictas que surgen nítidas en los albores de la modernidad, se incrustara un [tercer elemento](#), un [intermediario](#) que emborrona la claridad de las distinciones y perturba la estabilidad de esas parejas de opuestos; hay una alineación entre Administración Pública, clases medias y profesionales expertos:

- Las normas y la actividad del Estado, subvirtiendo la partición jurídica entre los ámbitos de lo privado y lo público.
- Las clases medias medrando entre proletarios y burgueses.
- Los técnicos, intercediendo entre pobladores y medio urbano.

En cierto modo reinventan el capitalismo al conseguir hacer normal (es decir, controlado y manejable) un equilibrio inestable pero dinámico, autoalimentado. Estos intermediarios traen la apertura y, lejos de reforzar el estado previo de los términos del bipolo, lo redefinen, lo reconstruyen

13. Utilidad e inutilidad de los inventos

En cuanto a los técnicos, la irrupción de ciertos acontecimientos exteriores proporciona una excepcional oportunidad para distinguir dos actitudes distintas entre los colectivos encargados de la fabricación del espacio urbano, haciendo visible el funcionamiento del campo social. Es el momento en el que el atisbo de una nueva disciplina suscita deseos de hacerse con su control corporativo por parte de grupos de poder con una efectiva organización institucionalizada. En el otro lado un puñado de profesionales de todo tipo, de un modo autónomo, luego estableciendo libremente lazos personales y de cooperación técnica, alumbran el contenido de este nuevo saber. Mientras éstos trabajan en el íntimo contacto con una realidad a la vez espacial y social en proceso de expresarse, en la inmanencia de una materia-flujo de la cual ellos mismos no se distinguen, es decir *inventando–inventándose*, los primeros operan desde aparatos formales que conspiran para *capturar* ese saber, poniéndolo al servicio de sus propios intereses y reintegrándolo en una estructura formal que a su vez es parte de un conjunto mayor de aparatos de todo tipo, desde los que detentan el poder político hasta los que deciden en lo económico, sin olvidar a los árbitros de la gestión de los bienes simbólicos.

Esta dicotomía es de un alcance mucho más general y bien ejemplificada en la historia que aquí se ha expuesto muy sintéticamente; de hecho muchas de las innovaciones surgieron por la iniciativa de todo tipo de personajes, entre los que destacan ciertos empresarios por la importancia de los ensayos que financiaron. Creo que un justo calificativo sería llamarlos *inventores*, individuos creativos, apasionados con su trabajo, siempre en la acción, o mejor, en una praxis continuamente acompañada y renovada en la reflexión; justo lo que, por otra parte, muchos ingenieros y otros técnicos, funcionarios de los aparatos municipales estuvieron haciendo, bien que de un modo fragmentario y modesto, durante 30 años antes de que R. Unwin y R. B. Parker aparecieran con sus celebrados y ejemplares trabajos, tanto teóricos como prácticos.

En lo que respecta al alojamiento de la población en general, y al margen de la acción específicamente dirigida desde los Poderes Públicos, desde principios del s. XIX se produce un significativo cambio con el surgimiento y consolidación de un colectivo que asume con creciente exclusividad la ideación o proyecto de edificios residenciales, propiciado por un paralelo desarrollo de sectores sociales solventes

al margen de las clases dominantes. Esta actividad, que antes se llevaba a cabo mediante la conjunción de múltiples saberes difusamente compartidos en el conjunto social, delata la aparición de un mercado específico de saberes y habilidades, una nueva mercancía. Pero en el fondo no es más que una parte de un fenómeno específicamente ligado al capitalismo industrial o, en términos más generales, al modernismo: la aparición de lo que Anthony Giddens denomina *sistemas expertos* que define como “[...] *sistemas de logros técnicos o de experiencia profesional que organizan grandes áreas del entorno material y social en el que vivimos*” [GIDDENS 1993: 37], dispositivo que permite el *desanclaje* o desvinculación de las relaciones sociales de su contexto local espacio-temporal de origen [GIDDENS 1993: 32].

El sistema experto propio de los técnicos modernos implica a su vez cuatro desanclajes básicos:

- La consolidación de un grupo social que, por la segregación de funciones derivado de la especialización técnica, se dedica a anticipar o guiar la forma (proyecto) de lo que otros construirán físicamente; en teoría ese *saber proyectar* se nutre en parte con el drenaje del saber de los operarios, que quedan reducidos a labores puramente instrumentales.
- Oficialmente destinados al servicio de un colectivo de clientes que acabarán siendo todos los ciudadanos (y no sólo al servicio directo del espacio construido del poder político, económico o ideológico); en realidad esto implica que los no expertos quedan excluidos del uso de la facultad de decidir sobre su entorno físico.
- Se produce una separación nítida entre teoría y práctica; esta teoría, transmisible al margen la actividad de la construcción propiamente dicha, significa el desanclaje respecto las circunstancias espacio-temporales típicas de la tradición gremial.
- Un sistema experto, a mi entender, debe incorporar una cláusula de autonegación (parcial) en el sentido de permitir cambios y mutaciones en su cuerpo de métodos, procedimientos y técnicas, con el fin de adaptarse a los cambios externos; esto se traduce en un campo de experimentación y reflexión relativamente liberado de un saber previo e impuesto y la consiguiente producción de un aura de virtualidades o campo de posibles cuyo punto de partida es el cuerpo canónico y actual de los conocimientos heredados.

En estas circunstancias es de esperar que los inventos se den con incrementada frecuencia entre los técnicos especialistas en el alojamiento; inventos que, en mucha más cantidad que en la época anterior, pueden teóricamente acelerar el cambio en el espacio construido, pero que más a menudo son neutralizados, asfixiados, o bien capturados y desnaturalizados, integrándolos en los circuitos profesionales, culturales, económicos y políticos.

Retrospectivamente no es de extrañar que el *Town Planing Institute* (que en cierta manera señala la culminación del proceso de respuesta al enojoso problema del alojamiento popular, cuando por fin

éste se entiende en su cabal dimensión urbana), *territorio* de libre circulación de subjetividades, acabara bloqueado a la par que sus ideales que entendían el planeamiento urbano desde la perspectiva de una general reconstrucción de la sociedad [SUTCLIFE 1981: 10] fueran arrinconados por los intereses corporativos de los cuerpos técnicos institucionalizados. Su fracaso está ligado al éxito de la asimilación por parte de los aparatos de poder político y económico de aquellos postulados que se percibieron como más útiles para la superación de la crisis y para su propia consolidación; el resto, ideas e ideales de un pensamiento complejo y problemático quedaron en gran parte marginados, no por que fueran ajenos a la sociedad de su tiempo, sino por ser extemporáneos e inoportunos (sus mismos autores, R. Unwin, T. Adams, S. Adshead, incluso el incansable y fiel heredero intelectual de Howard, Federic Osborn, confesaban la *imposibilidad* de su puesta en marcha en el contexto de los años 20). Su recuperación parcial después de la segunda guerra se debió en gran medida a que su oferta de soluciones, ya de factible control, resultaba útil y poco arriesgada ante los nuevos problemas de una situación internacional y nacional bastante distinta a la de los primeros años.

Sin embargo, ni siquiera en el caso más favorable, el de Londres, el núcleo fundamental de ideas llegó jamás a realizarse, como es el ideal de las comunidades urbanas autocontenidas de Howard o de la simbiosis de naturaleza y ciudad propuesto por P. Geddes [® 1] y los regionalistas de Estados Unidos. El que esto fuera debido a que en el fondo se trataba de un tipo de movilidad distinta a la del capitalismo moderno de aquellos años (al reconocer calidad de sujeto autónomo a cualquier individuo, incluyendo la misma naturaleza), es una hipótesis que podría investigarse, así como su posible *recuperación* en la situación actual.

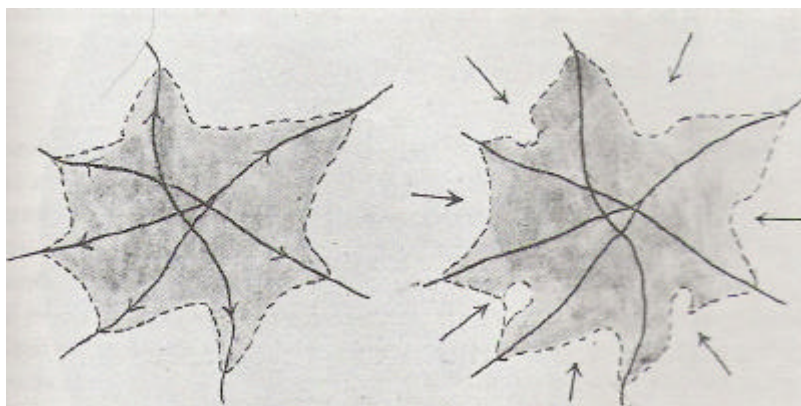


Figura 1. El proceso incorrecto y correcto de conurbación según Patrick Geddes (de su libro “*Cities in Evolution*”, 1915): HALL, Peter 1996: 157

Es interesante hacer referencia al debate sobre las posibles causas del crecimiento, al parecer imparable, de una Administración Pública controladora e intervencionista. Desde las posiciones cercanas al *laissez faire* esto se entiende como una intromisión de los aparatos estatales que aspiran a una parcela de poder y beneficio propio, aprovechando la presión de la clase obrera e intelectuales radicales; desde otra perspectiva este proceso se justifica por entender que el poder político, más o

menos legitimado por su representatividad democrática, debe encauzar una dinámica que margina y deja en la miseria una proporción enorme de la población; una tercera interpretación impugna los dos puntos de vista anteriores vinculándolos con estrechas ideologías de clase expresadas a través de la burguesía o del Estado a su servicio, por lo que cualquier mejora en la situación material de los obreros que provenga del *paternalismo* de alguno de estos dos agentes en realidad redundará en beneficio de los dueños del capital.

La realidad es más compleja y es muy probable que cada uno de estos juicios tengan una parte de verdad. Ahora podría intentarse otra comprensión del fenómeno, recuperando parte de esas tres verdades *partidistas*, pero partiendo de una perspectiva diferente, en cierta manera próxima a una cuarta postura que apenas llegó a ser esbozada de un modo explícito por algunos de los integrantes del *Oxford Socialist Group*, pero que sí fue objeto de práctica constatable. Una perspectiva que ya no se siente cómoda en el manejo de la (pretendidamente) nítida dualidad *Estado (más técnicos)/poder económico* y que prefiere la proliferante actividad que une/separa orden y desorden, dentro y *afuera*, aparatos y máquinas (inventoras, sean individuos o colectivos, pero siempre múltiples), progreso y devenir, estructura y acontecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

BECK, Ulrich, 2001. *Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política*. En GIDDENS, Anthony; HUTTON, Will (2000). *En el límite. La vida en el capitalismo global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A., p. 233 a 245

BENEVOLO, Leonardo. *Curso de diseño. El arte y la ciudad contemporánea*. En *Arquitectura Autogobierno, n.º 3*. México D.F: Escuela de Arquitectura (sección "Autogobierno"), UNAM, 1976, p. 23 a 31

DAY, Michel G.. *The contribution of Sir Raymond Unwin (1862-1940) and R. Barry Parker (1867-1947) to the development of city planning theory and practice c. 1890-1918*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

ENGELS, Friedrich. *Contribución al problema de la vivienda*. En MARX; ENGELS. *Obras escogidas, tomo I*. Moscú: Editorial Progreso, 1955

EVANS, Robin. *Boundary Street Estate, Londra 1893-1900*. En *Casabella n.º 506*. Milan: Electa Periodici s.r.l., 1984, p. 42 a 49

FINKIELKRAUT, Alain. *La humanidad perdida. Ensayo sobre el siglo XX*. Madrid: Anagrama, 1998

FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

GASKELL, S. Martin, 1981. *The suburb salubrious: town planning in practice*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993

GRAVAGNUOLO, Benedetto. *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960*. Madrid: Akal, 1998

HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HARRISON, Michel. *Housing and town planning in Manchester before 1914*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

HAWTREE, Martin. *The emergence of the town planning*. En SUTCLIFFE. *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981

HITCHCOCK, Henry-Russell. *Arquitectura de los siglos XIX y XX*. Madrid: Cátedra, 1981

ROSE, Nikolas. *El gobierno en las democracias liberales "avanzadas" del liberalismo al neoliberalismo*. En *Archipiélago n.º 29*. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 25 a 40

RUBIO, Alfredo. *Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)*. Málaga: Miramar, 1996a

RYBCZYNSKI, Witold. *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea, 1992

SICA, Paolo. *Historia del urbanismo. El siglo XIX* (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

WEINER, Deborah E.B. *Milbank Estate, Londra 1899-1902*. En *Casabella n.º 507*. Milan: Electa Periodici s.r.l., 1984, p. 40 a 47

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

HALL, Peter 1996 HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*.
Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

NOTAS

NOTAS

3.2 LA CASA

Tanto en las islas británicas como en Estados Unidos la tradición de la casa unifamiliar, salvo en el centro de las grandes ciudades, se ha prolongado hasta el presente, contrastando con la tendencia a los edificios plurifamiliares en el continente europeo.

La evolución de la vivienda unifamiliar de clase media en ambas naciones está ligada a la aparición y extensión del suburbio anglosajón que ha llegado a caracterizar como ningún otro rasgo su urbanismo y a la larga a influir, como fenómeno masivo, en el resto de las sociedades del [capitalismo](#) maduro a partir de la segunda posguerra.

Lentamente, desde mediados de siglo, el [poder](#) político fue incrementando la atención en la mejora de las condiciones del alojamiento, aunque esta cuestión fuera percibida desde el principio como uno de los frentes decisivos para desactivar la amenaza revolucionaria.

Hacia 1900 ambas corrientes convergieron, constituyendo la residencia en agrupamientos unifamiliares el núcleo del esfuerzo urbanístico de una Administración Pública del Reino Unido que entonces empezaba a tomar la iniciativa de un modo decidido; hasta el punto de que los demás elementos constitutivos de la ciudad y su misma estructura general quedaron muy a menudo como temas secundarios, salvo el sistema viario, que con el tiempo sería el determinante; de esta manera, y salvo excepciones, la nueva ciudad no fue otra cosa que la suma de miles de viviendas unifamiliares y sus correspondientes calles, repitiendo la fórmula que desde hacía decenios imperaba en las promociones privadas destinadas a las clases medias con economías modestas.

Pero esto debe insertarse en un fenómeno de alcance más general. La evolución del alojamiento es mucho más que la de un simple contenedor, es el proceso de formación, muy gradual pero constante, del símbolo y de la fábrica de todo un sistema de vida. Incluso el desequilibrio, que ahora puede parecer evidente, de una [urbanística](#) obsesionada por lo residencial, es bien [expresivo](#) de los fenómenos que contribuyeron a construir el ansiado arquetipo del feliz ciudadano de la sociedad capitalista avanzada.

1. Mínima crónica desde la arquitectura

A principios del siglo XIX la moda por lo pintoresco condujo a que el *cottage* (en su acepción original sería "cabaña"), simple habitáculo del labrador, se tomara como referencia para un cierto tipo de vivienda campestre de modesta condición con el que las clases medias pudieran disfrutar del campo [[® 1](#)]; al mismo tiempo la *villa* (mansión grande al gusto italiano) de las familias adineradas cede el paso a estas residencias mucho más prácticas, a la vez que más factibles en las proximidades de las

ciudades, por lo que también la burguesía participa en esta primera versión de lo que hoy entendemos como segunda residencia como fenómeno masivo [HITCHCOCK 1981: 375].

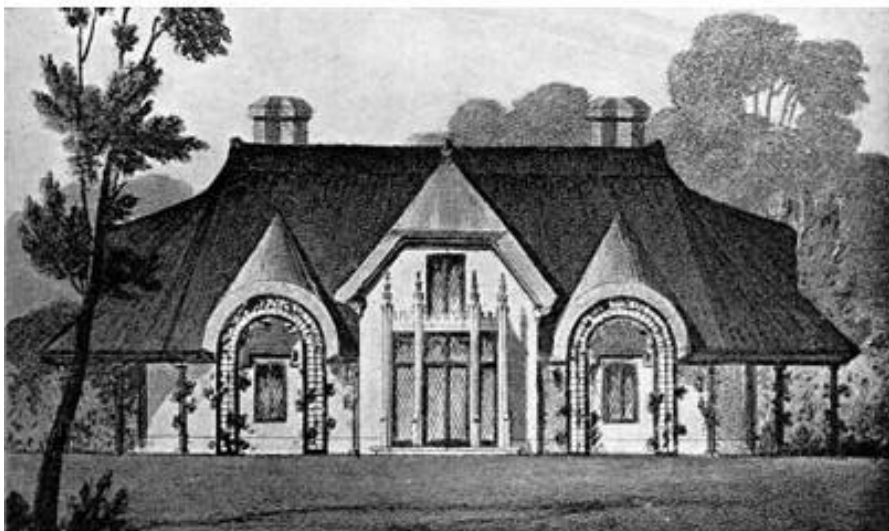


Figura 1. Cottage inglés (J.B. Papworth's Rural Residences 1818): [THE REPUBLIC PEMBERLEY](http://www.pemberley.com/janeinfo/1818orne.jpg)
<http://www.pemberley.com/janeinfo/1818orne.jpg>

El *cottage* no es deudor de tradición rural alguna, ni se sujeta a los convencionalismos sociales o estilísticos de las casas de las ciudad; igualmente es característica suya una proliferación de soluciones funcionales sin ajustarse a esquemas preconcebidos constructivos o tipológicos.

Algunos no ven en esto más que un reflejo de los hábitos de la aristocracia, un deseo de emulación por parte de la pequeña burguesía hacia el modo de vida campestre de las clases adineradas. Este argumento sólo cubre parte del problema por lo que es una mala explicación. A pesar de que surgen de un rechazo a la ciudad, son de las primeras expresiones no elitistas de un modo de vida plenamente urbano, entendiéndolo por tal el propio del capitalismo maduro, que niega a la vez al campo y a la ciudad histórica.

Es notable cómo muchas de las características de estas *cottages* para urbanitas hayan perdurado hasta hoy, revelando aspectos antropológicos profundos del hombre moderno:

- Son libre expresión de los gustos de sus dueños, con una amplia libertad para escoger el estilo, incluso combinando los de precedencias diversas. Esto era posible porque carecían de la presión del entorno urbano, donde no era fácil desmarcarse con inventos y contrastes.
- Esa misma informalidad propició una más libre resolución de los aspectos funcionales y constructivos; una variante con cierta influencia fueron hacia 1810 las casas parroquiales estilo

Tudor diseñadas por arquitectos, con un cuidadoso equilibrio entre la expresión de dignidad que corresponde a su respetado **habitante** y la eficaz y económica distribución del edificio.

- La relación con el paisaje circundante era un aspecto importante; al respecto se ensayaron todo tipo de logias, terrazas, miradores, más algunas soluciones importadas de lejos como las verandas de origen persa [HITCHCOCK 1981: 375].

Estas primeras *cottages* modernas perdurarán hasta muy avanzado el siglo en su desenfadado eclecticismo. Pero hacia 1840 los usuarios más cultos empiezan a guiarse por directrices estilísticas más coherentes, derivadas del neogótico, lo que propició una mayor demanda de arquitectos. De este modo una clientela creciente permitió a estos profesionales una fuente permanente de sustento a la vez que posibilitó la reflexión y la experimentación profesional de un tipo edificatorio que a principios del siglo XX llegaba a la extraordinaria madurez y calidad de la obra de Charles Francis Annesley Voysey en Inglaterra o de Frank Lloyd Wright al otro lado del Atlántico.

Los primeros pasos de lo que podríamos denominar *modo vernacular* sin la sujeción a la influencia neogótica se deben a Philipp Webb con motivo de la construcción en 1859 de la sencilla casa para W. Morris, llamada *Red House*, donde se aprecian la influencia de las compactas distribuciones en torno a medidos pasillos de circulación propias de las casas parroquiales [® 2]; siete años después W. Eden Nasfield proyectó la *Casa de Guarda* de Kew Gardens [HITCHCOCK 1981: 313], obra de reproducción casi arqueológica de la casa de ladrillo de principios del siglo XVIII, anterior al estilo *chippendale* y al rococó; esta obra pionera a su vez inspiró al que sería santón de la arquitectura inglesa de la segunda mitad del siglo, Richard Norman Shaw, la casa *Leiswood* (Sussex, 1868) cuya planta *aglutinante* alrededor del vestíbulo tendría una larguísima influencia, todavía vigente.

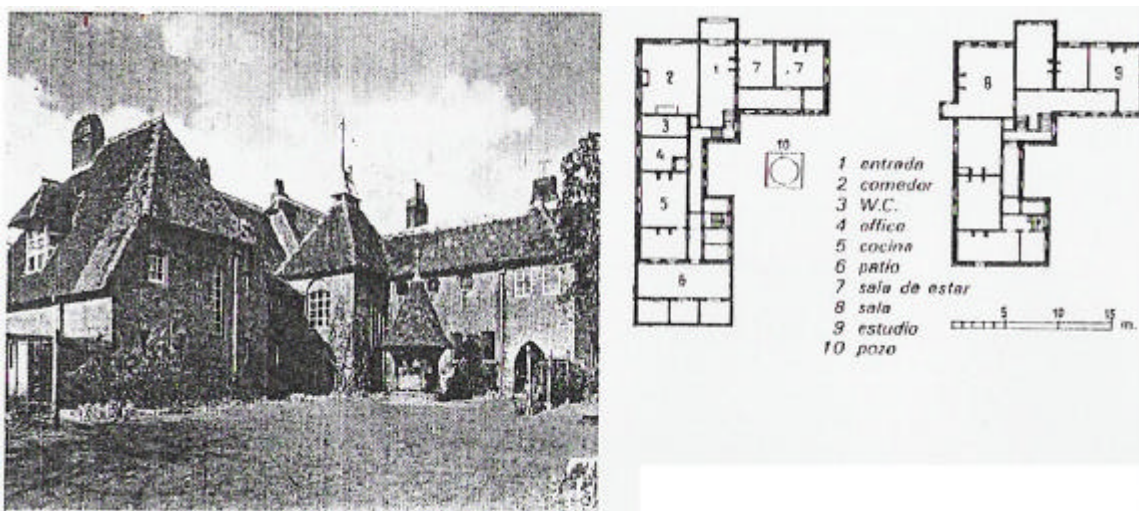


Figura 2. Vista y planos de planta de la Red House (de Philipp Webb, Kent, 1859): en FRAMPTON 1994: 44

De este modo empieza a tantearse lo que sería el llamado estilo Reina Ana, feliz combinación de flexibilidad pintoresca y de intimismo burgués, que en cierta manera ya era una seña de identidad para el estilo *georgiano*, de casi cien años antes. El mismo R. N. Shaw fue protagonista de otros cambios: a finales de los 70 subvirtió la solemne uniformidad de las *terraces* (continuos edificadas formados por viviendas adosadas con estricta continuidad de alineación de fachadas) de las modernas y lujosas calles para la burguesía londinense; en 1876 diseñó el trazado urbano y muchos de los edificios del conjunto residencial suburbial de Bedford Park, con sus casas apareadas en medio de jardines, en ladrillo, sencillas pero de calidad.

A todo esto no son ajenas las peculiaridades del ejercicio profesional de los arquitectos británicos en comparación con sus colegas continentales; su incorporación al servicio del Estado es bastante tardía, en cambio su práctica con clientes privados se consolida antes que en el resto de los países, aunque casi siempre en relación con capas sociales con ingresos abundantes, donde su **trabajo** oscila entre la aplicación coherente de los muy diversos estilos disponibles para cada situación, moda o gusto personal del promotor y la ruptura controlada y parcial, cuando se trata de ciertas actuaciones para la élite cultural, siempre sin cuestionar seriamente la continuidad de la disciplina.

Esto permite un experimentalismo continuo que cambia muy gradualmente la corriente evolutiva, con sus mejores frutos en los aspectos prácticos y funcionales, así como en el diseño de todo tipo de objetos domésticos y en la decoración interior o *interiorismo*, donde la influencia de los arquitectos fue decisiva a partir de los años 40.

La verdadera ruptura, más en la expresión que en los contenidos, se produciría en el continente, sobre todo a partir del final de la 1ª Guerra Mundial; y resulta comprensible la perplejidad de Voysey cuando jóvenes arquitectos adheridos con entusiasmo al estilo *Internacional* reconocieron su deuda, en cierto sentido justificada, con el trabajo del viejo maestro. De hecho el Movimiento Moderno tuvo en Gran Bretaña una influencia escasa y tardía, explicándose esa resistencia por la existencia de una tradición moderna larga y **consistente**, centrada en lo vernáculo, y que se mantuvo vigorosamente aún en el momento de mayor éxito del Movimiento Moderno en los años 50 y 60.

2. Los valores de la casa moderna

Este proceso hay que entenderlo realmente como la **invención** y creación de un nuevo **territorio** para el habitante de la era industrial. Pero a mi modo de ver este **espacio** nuevo no emergió como un producto más de la primera industria de la edad del capital, sino más bien como una reacción frente a lo que caracterizaba de ese primer periodo. Y eso lo apoya el que los valores que caracterizan la nueva casa, aunque ya inventados en los dos siglos anteriores, ahora son retomados como oposición beligerante a resultados de unas transformaciones radicales en las condiciones de la vida doméstica después de más de 50 años de revolución industrial, signos de que el polo del consumo ya no puede

ser considerado por más tiempo como una mera recepción pasiva de lo ofrecido por el polo productivo:

- *Confort*, entendido como bienestar ambiental, frente a la degradación del entorno doméstico: uso de materiales *cálidos*, disposiciones constructivas frente a la humedad, etc., y sobre todo las instalaciones técnicas como alumbrado y suministro y evacuación de agua caliente y fría.
- *Comodidad*, cualidad de los objetos o del entorno para que la relación con el usuario sea *amigable*, lo contrario de los primeros productos industriales modernos, ensimismados en sus características de fabricación y en su efectividad mecánica; nacimiento de una ergonomía.
- *Higiene, salubridad*, cuidado de la salud, atendiendo a todo aquello del cuerpo humano que la obsesión por el productivismo había menospreciado: luz, ventilación, limpieza, agua potable, evacuación eficaz de residuos, etc.
- *Reconciliación con la naturaleza*, tanto la externa como la propiamente humana, hasta ahora sólo interesante en cuanto acople con la *máquina* en una psicomotricidad cerrada, primitiva o de fuerza bruta, adiestrada en el encadenamiento de *movimientos* simples: el disfrute del sol, aire limpio y naturaleza, el deporte y el ocio informal.
- *Intimidad* como derecho a disfrutar en libertad del espacio más próximo, sea en solitario o en compañía de los más allegados; reaccionando frente al hacinamiento, habitaciones individuales y espaciosas.
- *Individualismo* que se expresa como diferenciación respecto a los otros y derecho a construirse la propia identidad; opuesto a las condiciones brutales de masificación y homogeneización de lo colectivo (en la producción, en el consumo, en la manifestación estética o de opinión ideológica, etc.) y el consiguiente aplastamiento de lo singular que tan bien se percibe en las monótonas *terraces* para clases medias bajas a lo largo de las interminables calles *by laws* [® 3].

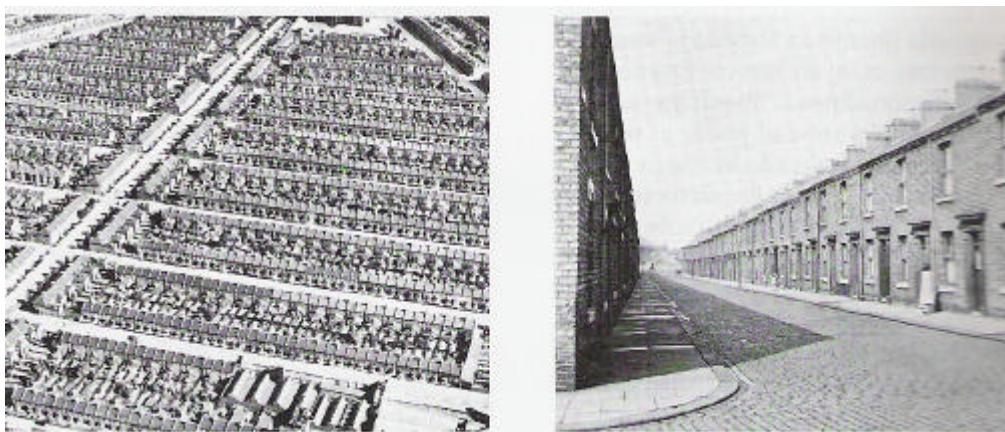


Figura 3. Casas *By-law*: BENEVOLO 1994: 66

- *Arraigamiento*, sentimiento de pertenecer a una comunidad, a una historia, a una nación; reacción ante el descoyuntamiento social que acompañó el paso de una sociedad estática al dinamismo desenfrenado y traumático de la modernidad; la permanencia y estabilidad de residencia en el nivel práctico, lo vernáculo en el nivel simbólico, ambos al servicio de la reconstrucción moral de la sociedad.

Es oportuno subrayar que la mayoría de los términos que se refieren a las cualidades anteriores aparecen con anterioridad a lo largo de un prolongado proceso asociado a la consolidación y ascenso de la burguesía (las primeras casas que se pueden llamar *modernas* son las viviendas de los comerciantes holandeses en el siglo XVII; en el siglo siguiente, sobre todo en las casas solariegas de los nobles ingleses muy influidos por la *practicidad* burguesa, culmina la conquista de lo que podría considerarse *domesticidad*, con un territorio que responde a todos los valores arriba reseñados [[RYBCZYNSKI 1992](#)]); pero es en el XIX cuando esta línea evolutiva cruza un umbral y se incorpora a un contexto social completamente nuevo, caracterizado por las relaciones de *oposición*; que tanto contraponen los dos [sujetos](#) históricos del capitalismo (burguesía y trabajadores) como produce situaciones, permanentemente renovadas, de satisfacción-insatisfacción, puesto que las casas de los ricos ya no resultan indiferentes a los pobres ni tampoco inalcanzables para aquellos que se apliquen con esfuerzo y astucia a su promoción personal.

Estos términos comienzan a ser operativos socialmente al mismo tiempo que aquellos que acotan semánticamente los defectos opuestos; ambos grupos de conceptos, que bautizan respectivamente virtudes y vicios, nacen a la vez como respuesta reflexiva a un estado de cosas que se ha vuelto problemático y conflictivo para ciertos grupos minoritarios de las clases medias y altas. Por ejemplo, el haz de vectores semánticos que parten de *enraizamiento* aparentemente se dirigen a [realidades](#) propias de lo preindustrial, insistiendo ingenuamente en una recuperación del sentido de pertenencia a una comunidad y a una historia; pero a la vez oculta que ese mundo antiguo tan añorado es un fantasma, un constructo moderno.

Igualmente, en el caso de la familia, uno de los mecanismos para la moralización de los [individuos](#) (su fijación en las redes de la moral oficial impuesta por las clases dominantes) consiste en el anclaje a una forma de familia para nada ancestral; se trata de la familia nuclear (cuya formación, en su versión para las clases modestas, corre pareja a la de la domesticidad burguesa), la unidad básica operativa para la reproducción social del capitalismo industrial. La familia extensa, la típica de la época anterior, no disponía de la movilidad de la familia reducida y a la vez era un peligro en el sentido de disponer de los recursos humanos capaces de proporcionar con autonomía a sus miembros sustento, educación, cuidados, protección. Y paralelamente el fenómeno indeseable que se pretendía combatir con el artefacto *raíz familiar* era el delincuente, sea ladrón, criminal, revolucionario, o bien el individuo *asocial*, el vago, el borracho, el libertino, todos ellos delimitados por la analítica sociológica, tratados, moralizados, fijados por las técnicas disciplinarias.

Si se ha escogido el caso de la familia moderna es porque constituye una pieza fundamental en la configuración del nuevo alojamiento, el contenido vivo de la unidad básica del nuevo espacio urbano. Familia y vivienda modernas se construyen a la vez en su mutua y sustancial relación.

3. Inventos chocantes y soluciones útiles

Volvemos aquí a retomar el asunto del *dispositivo de la reacción* [en este mismo capítulo ® epígrafe **12. El dispositivo de la reacción** del apartado **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**]. Sólo que ahora la respuesta se dirige a problemas mucho más concretos (espacio contra hacinamiento, estabilidad contra desarraigo, etc.). Pero también se ha insistido en el carácter instrumental, encadenado, del par “problema-reacción”, sometido a las leyes internas de un motor bipolar en donde la oposición entre estos dos términos instaura relaciones de presunción recíproca. Un ejemplo puede ayudar a precisar ideas: si se observa en un alojamiento mínimo, de 20 m², por poner un caso, la concentración de ocho miembros de una familia, a eso le llamamos *hacinamiento*, es decir densidad humana inadmisibles; pero de modo inmediato aparece a la mente la respuesta adecuada para evitar ese problema: *espacio suficiente*.

Sin embargo este automatismo de la solución fácil y directa (aunque perfectamente operativo como reclamo propio de la oferta inmobiliaria, por ejemplo) no agota la respuesta, tal como puede deducirse del análisis de las cualidades arriba relacionadas (que, por supuesto no pretenden dar cuenta exhaustiva de la problemática).

Porque en el otro extremo estaría el *invento*, que no surge de una relación causa-efecto o de una falsa conclusión silogística, presente ya en la premisa. Los inventos operan como síntesis de múltiples corrientes, consecuencia inmanente de un complejo de fuerzas sociales, sólo evidente de modo general a posteriori, una vez superada la primera sorpresa y rechazo iniciales.

Por supuesto que existe toda una gama de inventos. Los que ocupan las primicias pueden considerarse *rupturas*, anunciando o inaugurando de un modo pleno, aunque sintético, desarrollos complejos; desde una perspectiva derivada de la termodinámica sus efectos son como los de la entrada de energía en un sistema dinámico próximo al cierre y en un estado entrópico avanzado. La labor de sistematización y aplicación operativa corresponde a un momento posterior y a otro tipo de agentes, formando con frecuencia equipos o asociaciones de colaboración más o menos formales; es cuando se producen las operaciones de integración en los sistemas establecidos, con reorganizaciones y adaptaciones parciales en éstos. Finalmente la asimilación plena en un sistema operativo que tiende a funcionar de un modo crecientemente automático supone un tercer momento, siendo asunto de colectivos numerosos.

Lo importante, a mi modo de ver, es que sin las rupturas del primer tipo no hay avances tecnológicos, científicos, metodológicos; no hay progreso si falta ese algo previo que en modo alguno puede confundirse con el progreso, pues supone una temporalidad diferente; a los personajes del tipo *inventor* pertenecen, sin salirse del tema aquí tratado y en modos muy diversos: Lancelot Brown (el primero que practicó un paisajismo con el sólo recurso de la materia viva), John Nash (por ejemplo, por su contribución a la idea de asociar el parque paisajístico-pintoresco y desarrollo residencial, vínculo entre los desarrollos de Bath en el siglo anterior y el moderno suburbio ajardinado) [® epígrafe **1. El paisajismo anglosajón** del apartado **3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA** en el presente capítulo], Philipp Webb (la arquitectura vernácula no directamente historicista), Joseph Paxton (el nuevo espacio derivado de las disponibilidades constructivas industriales, verdadero manifiesto para el territorio del hombre moderno), Edward William Godwin (su extraña White House en Chelsea, 1877, para el pintor Whistley, inventa, con la inestimable ayuda de un conocimiento más preciso de la cultura japonesa, una expresión próxima al protorracionalismo de 30 años después).

A los del segundo momento, el de las obras maduras, las grandes síntesis, corresponden Loudon, Shaw, Howard, Voysey, Unwin, cuyo grandísimo mérito es conectar con lo social, aunque su destino no sea siempre la asimilación por parte de los aparatos administrativos de todo tipo.

La modernidad supone el aprovechamiento cada vez más sistemático de estas rupturas, de las aperturas a la exterioridad debidamente controladas, capaces de relanzar los aparatos económico, social, político, cultural, cuando se aproximan al cierre. Una movilidad subjetiva y nómada, singular, carente de *finalidad* e *indeterminada*, creadora de un desorden parcial, que sirve como lanzadera para otra movilidad, ésta regular, repetitiva, determinista, constructora de un orden objetivo y universal.

Los inventos no son patrimonio de ningún grupo especial ni tienen porque ser obra de un autor singularizado; se distinguen por ser respuesta concreta a una situación de necesidades compartidas por colectivos sociales y percibidas de un modo afectivo y poco verbalizado. Por ejemplo el tipo de vivienda denominado *cottage* (cuyo papel en el urbanismo suburbial es fundamental) no tiene un inventor singular, habiéndose desarrollado y proliferado en incontables versiones durante decenas de años en gran medida por iniciativa de particulares ajenos a la arquitectura profesional; su evolución y propagación se hizo generalmente mediante *contagio* o mimesis informal, abierta a múltiples cambios en cada *ocasión*. Sin embargo se incorporó pronto, como un tipo más, al quehacer de los arquitectos y sobre todo como una oferta particularmente exitosa de los constructores profesionales; todo ello lo prueban los 38 ensayos editados en Inglaterra entre 1780 y 1818, y la atención que les dispensó el mismo Loudon con dos publicaciones a modo de inventarios completos de los alojamientos suburbanos, la *Encyclopedia of Cottage* en 1833 y *Farm and Villa Architecture* de 1842 [SICA 1981: 1047]; estas obras divulgativas a gran escala sin duda señalan el tránsito de la fase de integración a la de asimilación y reproducción automática reseñados más arriba. Su modo de actuar es muy distinto al que ha caracterizado la propagación de los cambios e innovaciones en la época preindustrial, (también se contraponen a lo que en este mismo capítulo [→ epígrafe **3. El universo de los objetos y su**

producción, apartado **3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO**] se comenta acerca de las señales simbólicas que funcionan en un medio próximo al automatismo del tercer momento antes comentado).

En el **territorio urbano**, algo que ya empieza a ser muy distinto de la ciudad histórica, hay agitaciones y se producen ondas de todo tipo. En relación con la producción del alojamiento las innovaciones emigran desde **puntos** singulares; bien sea mediante los mecanismos de mimesis tradicionales, y entonces es posible su seguimiento según los fenómenos de interrelación social a escala local propios de lo premoderno, disponiendo como **medio** el mismo terreno físico; bien por aplicación de las novedades a los sistemas expertos (arquitectos y demás profesionales y agentes) con autonomía creciente respecto el medio físico, con lo cual estamos en presencia de otros *territorios*, los propios de las señales simbólicas arriba mencionadas (donde destacan los medios de la industria editorial de masas, que recupera la mimesis, pero ya como instrumento deliberado de estímulo del deseo). Lo urbano aparece como el medio en que estas ondas, y otras que también se comentarán, se propagan, pero no sujetas a las leyes derivadas de lo social premoderno, caracterizadas por la estabilidad de las relaciones de los contextos espaciales y temporales, sino por las que se construyen en un medio propio de la expresión simbólica, autónoma respecto lo que materialmente es construido (mediante la articulación de los sistemas abstractos de **desanclaje**: sistemas expertos y señales simbólicas [GIDDENS 1993: 32]), y así mismo dotado de autonomía respecto el territorio geográfico.

4. Casas para pobres y casas para ricos

En un momento en que el Estado Liberal todavía asume con convicción el principio del *laissez faire*, la clientela está constituida en su casi integridad por sectores de los antiguos poderes (aristocracia, Iglesia) y de la burguesía. Desde muy temprano es posible observar soluciones modernas en la casa burguesa, contando además, con un campo de experimentación especialmente favorable, aunque reducido, en las viviendas para la burguesía intelectual. No es preciso esperar a las denuncias sobre la miseria del alojamiento de los obreros para disponer de un útil conjunto de soluciones técnicas. Lo *técnico* no es casi nunca un problema.

Con el tiempo esas soluciones se irán difundiendo y el modelo de la casa burguesa funcionará como atractor de los esfuerzos por proporcionar mejores casas para todos, igual que el suburbio ajardinado burgués es la aspiración de ciudad para las crecientes masas de **población** que se pueden permitir acceder a la **propiedad** de la vivienda. Los espacios para las clases medias irán definiéndose según fórmulas aceptadas por los clientes más adinerados, pero con parámetros cuantitativos y cualitativos intermedios; en las capas más modestas esa emigración atañe, más que a la materialidad que implican esos modelos, a sus *signos* específicos, auténticos simulacros que compensan en lo simbólico (en la apariencia ante los demás) la dificultad de un verdadero ascenso social. Y en lo que respecta el alojamiento de las clases bajas la incorporación de esas fórmulas es casi nulo, permaneciendo muchos años los mismos modelos de viviendas de ínfima calidad realizadas masivamente.

La situación descrita no podría haberse mantenido si no hubieran actuado simultáneamente varios mecanismos en relación con la percepción del tiempo vivido por los ciudadanos. Lo fundamental es el cambio de referencia temporal operado en esta nueva época, que ya no es el pasado, sino el futuro [ELÍAS 1989: 159], un tiempo de bonanza que se promete a los que de verdad se esfuerzan, un futuro que de todas maneras no se puede prever, pero que es posible asegurar relativamente, para la vejez, para los hijos, mediante las oportunas inversiones. Además existe la realidad, bien verificable y divulgada, de los que han sabido abandonar la pobreza e instalarse en el lujo, constituyéndose en un eficaz referente interno, que refuerza al propio sistema, ya muy lejos de utopías socialistas alternativas.

El deseo de mejora empieza a actuar a gran escala asegurando la permanencia del motor económico y alimentándolo. Las compensaciones en el orden simbólico también empiezan a neutralizar eficazmente, de modo muy económico, las carencias materiales escandalosas. Carencias, que aunque subsistan afectando a muchedumbres como realidad física con efectos bien visibles, por ejemplo en la salud, derivan hacia lo simbólico en sectores crecientes de la población; son necesidades que se perciben en *relación a*, se hacen relativas a lo conseguido por otros ciudadanos, del mismo modo que lo *útil* empieza a desplazarse en beneficio de lo *deseable*.

Si realizamos un corte sincrónico en cualquier momento se podrán observar siempre las mismas gradaciones entre los espacios construidos para las distintas clases sociales: del lado de la burguesía calles y jardines espaciosos, densidad moderada, viviendas amplias, alta calidad en infraestructuras, urbanización y edificios; en cambio para los más pobres estas relaciones se invierten.

Pero el que esto fuera una necesidad de imposible soslayo derivada del objetivo de conseguir viviendas baratas fue rebatido por Unwin en su célebre libro *Nothing Gained by Overcrowding* (1912) donde argumentaba [® 4] que no era imposible conseguir mucho mejores condiciones urbanas para la población de un nivel de ingresos bajos sin merma del beneficio de los promotores inmobiliarios (a partir de menores densidades, mediante la adquisición de terreno rústico y un cuidadoso diseño de la trama urbana) [GASKELL 1981: 27].

El caso es que tampoco esa reducción de calidad urbana se traduce en una rentabilidad inferior de las promociones para pobres; es más, estos no cesan de dedicar una proporción creciente, a lo largo de todo el siglo, de sus ingresos para necesidades elementales, entre las que descuella los gastos de alojamiento. Por lo menos en la etapa estudiada las diferencias entre estratos sociales no se alteran en lo más mínimo; y esto conduce a una hipótesis: que es inherente al sistema económico imperante la perpetuación y ahondamiento de las diferencias de las condiciones materiales entre estratos de población, enriqueciéndose los matices diferenciales en el sentido de la multiplicación de divisiones o subdivisiones sociales; ni siquiera en las épocas de mayor bonanza económica dejan de producirse grandísimas distancias entre estratos sociales, hasta el extremo de permanecer irreductible un sector

sometido a una fuerte precariedad existencial; y esto es así porque el dinamismo económico general lo exige, según argumento de los partidarios del liberalismo económico.

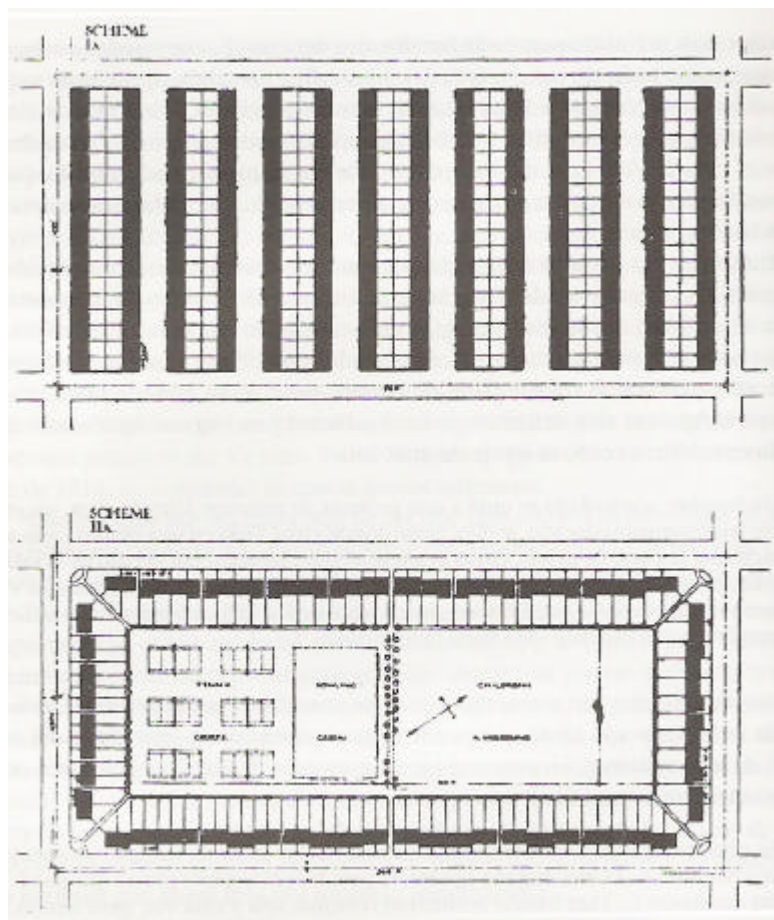


Figura 4. Esquema mostrando las ventajas de las propuestas de R. Unwin en relación con las calles by-law (de su libro "Nothing Gained by Overcrowding", 1912): [HALL, Peter 1996: 80](#)

5. El desarraigo perpetuo

La palabra "desanclaje" tiene un sentido emparentado al de *desarraigo*; con el fin de no enturbiar con acepciones diferentes a las originales propuestas por Anthony Giddens usaremos esta última palabra al referirnos a los fenómenos de abandono del hogar de origen por parte de la población. En ambos casos hay que hablar de su respectivo complemento, *reanclaje* y *arraigo*. Pues siempre hay una reintegración en un conjunto de relaciones nuevas, distintas a las originarias; pero lo propio de la época moderna es que tal reintegración no es definitiva, está sujeta a permanente revisión, de modo que el desarraigo, o de otra manera dicho, la precariedad no es la excepción sino la regla.

Aunque en un principio *desarraigo-arraigo* es producto de factores que escapan al control de cualquier agente social (por lo menos en Europa en sus primeros años es el resultado del juego y los

conflictos entre el **capital** industrial y los propietarios del suelo, luchas que jalonan la conversión del suelo en **mercancía** y que, por lo tanto, forman un sistema de oposiciones que asegura el dinamismo general y la solución de los momentos de crisis), rápidamente se descubren los resortes cuyo manejo alumbra una verdadera política de control de la población por parte de los que detentan el poder económico y político. El objetivo es modular la situación de determinados colectivos en el eje *precariedad-estabilidad*.

Tal manejo de la situación social tiene dos dimensiones: determinación de los colectivos tratados en cuanto a su extensión y grado o intensidad de la precariedad (quién y en qué grado); de modo que la evolución de esta política se podrá medir tanto por la reducción del tamaño del colectivo, como por el menor matiz de precariedad que se es capaz de aplicar de modo eficaz.

Entendido como un instrumento más en la construcción de la sociedad de la disciplina, son los sectores proletarios y colectivos conexos los que son objeto de una atención más particularizada, pues permite afectar directamente a la población en un elemento vital de su existencia.

Como exploración preliminar cabe una primera relación, no necesariamente cronológica, de las distintas situaciones que pueden darse en el binomio alojamiento-ocupante:

- El primer movimiento se da siempre en el tránsito a la sociedad industrial; la destrucción de las condiciones que permitían el trabajo tradicional fuerza al abandono del terruño, del hogar de los mayores; simbólicamente se simboliza como la sustitución del factor *herencia* por el del *mérito* en la constitución del valor personal; resultado: abandono del campo y destrucción del hábitat tradicional; su manifestación temporal en el territorio se cartografía como la emergencia y propagación de la onda del umbral de la modernidad; *fase del desarraigo*.
- El desempleo que aparece por primera vez de forma generalizada al final de las guerras napoleónicas produce una fuerte crisis, la primera típicamente capitalista, y los industriales se defienden rebajando salarios o introduciendo máquinas, lo cual ahonda la crisis como desajuste entre oferta y demanda al disminuir los recursos de los obreros; estos se convierten en nómadas a la búsqueda del escaso empleo; la modalidad del alojamiento correspondiente es la del tugurio de fácil y rápida sustitución que multiplica extraordinariamente la velocidad de rotación del capital inmobiliario a costa de la miseria física y moral del proletariado; este momento puede describirse como afectado por una onda de alta frecuencia, de peligrosos efectos, con aparición de las condiciones objetivas para la revolución según Marx y Engels; *fase de nomadeo*.
- Para evitar la amenaza anterior y para asegurar la estabilidad de las decisivas clases medias y de la aristocracia obrera se facilita su acceso a viviendas mejores; el gran tema de la propiedad de la vivienda se abre paso, a la vez que se promueve la integración social mediante la inculcación de los valores conservadores (patria, Dios, familia), la interiorización de la disciplina y el afán de mejora y ascenso social. La estabilización consiguiente puede interpretarse como una concesión a

las clases inferiores; pero es mucho más que eso, significa la consolidación del mecanismo de autorregulación imprescindible para la permanencia del libre mercado y la ampliación de una base social aceptablemente integrada y colaboradora, que se ve beneficiada con una cierta participación en los beneficios materiales y en los simbólicos; *fase de integración*.

- Sin embargo esa facilidad de acceso a la propiedad (igual que el cobro de alquileres) se dosifica cuidadosamente, consiguiendo que el gasto correspondiente sea una parte importante y creciente de los ingresos [SICA 1981: 1168]; así se fija e inmoviliza una parte importante de la población que se ve imposibilitada para destinar recursos a la adquisición de medios de promoción personal; ahora sí es adecuada la palabra "anclados" para referirse a estos colectivos que quedan encadenados a unas condiciones de supervivencia estrictas, de las que el alojamiento es la llave maestra; *fase de anclaje*.
- Las aperturas de espacios para calles, plazas, equipamientos, parques, accesos para el ferrocarril son promovidas por un declarado interés general pero benefician claramente a las clases superiores y perjudican a la población de las zonas afectadas, casi siempre consideradas insalubres o poco adecuadas a la salud física y moral del hombre moderno; los antiguos habitantes resultan indefectiblemente expulsados, incluso cuando el motivo de la actuación sea la regeneración de un barrio y en teoría la nueva residencia esté destinada a esos ciudadanos, dado que las nuevas casas son de un precio excesivo y el comercio que se instala está fuera del alcance de sus economías; también empieza a darse el caso de que sea la localización de actividades urbanas distintas a las residenciales las que causen estos desalojos; las nuevas poblaciones pertenecen a las clases medias, resultando favorecidas por los burócratas y funcionarios de una Administración Pública cuyo creciente poder se basa en parte en estos sectores; de este modo se instaura una dinámica propia en la lucha despiadada por las ventajas asociadas al alojamiento, entre las que destacan las rentas de posición; *fase de expulsión-sustitución*.
- La ciudad se hace insegura, incómoda, amenazante y poco saludable; la alternativa es clara y son los más pudientes los que inician la emigración en busca de la *naturaleza*, ya desde principios del siglo XX; el ascenso de las clases medias y el desarrollo del ferrocarril convierten este movimiento en algo masivo, encaminándose hacia una situación que será descrita en los próximos epígrafes; *fase de emigración al suburbio*.

Todas estas fases se pueden dar de modo simultáneo, combinándose de múltiples formas; incluso la primordial, la que se ha denominado como del desarraigo, continúa activa, no evidentemente en Inglaterra, como en otras partes del mundo, al modo de un frente de onda que es manifestación de un *cambio de estado* fundamental: Inglaterra-año 1800 está en Indonesia-año 2000. Sólo que ahora se pasa de lo premoderno a lo posmoderno sin pasar por la verdadera modernidad [JAMESON 2000: 31].

La destrucción de la ciudad tradicional, lo mismo que la progresiva reducción del medio construido a lo celular unifamiliar que será objeto del próximo epígrafe, deben contemplarse como los efectos de la construcción del sujeto moderno, una construcción violenta, y a la vez, vista desde la distancia, de una gran coherencia. Lo que todavía podemos llamar ciudad del siglo XIX es sólo una etapa momentánea de un proceso de transformación de lo urbano-social, todavía no concluido, donde empiezan a manifestarse poderosas fuerzas externas al medio geográfico, donde ciertos fenómenos empiezan a desbordar por todas partes la lógica del territorio propio de las ciudades compactas y localizadas.

6. Territorios aptos para un nuevo ciudadano

La reducción del problema del alojamiento al restringido ámbito de la vivienda unifamiliar es consecuencia de una poderosa tendencia a la **micronización** de lo social, a su pulverización metódica en la búsqueda de los componentes esenciales que permitan su recombinación con la máxima flexibilidad, materia próxima a lo amorfo propicia para adoptar cualquier forma posterior, apta para fabricar cualquier nueva composición social. En esta carrera hacia la unidad elemental, hacia el *pixel social* (por similitud, nada casual, con la unidad elemental de la imagen visual reproducida electrónicamente) el encapsulamiento de los individuos más allá de la familia nuclear no es la etapa final pues ellos también pueden ser cartografiados como la conjunción particular de muchos **campos sociales** (y esto no debe tomarse como un juicio de valor; la prueba está en que ante el mismo fenómeno se puede reaccionar de muchas maneras; un ejemplo de respuesta positiva es la muy temprana previsión de alojamientos personalizados, como solteros e inválidos, que Unwin y Parker proyectaron para la promoción de Hampstead Gardens a partir de 1905 [DAY 1981: 185]). Esta constatación, que todavía puede chocar a muchos, es algo perfectamente asumido por las modernas teorías del marketing o del control social (que ya se ven confluyendo a marchas forzadas). Es curioso comprobar cómo el **saber** instrumental afina sus métodos en su incesante práctica, sobrepasando las bases teóricas generales que legitiman y justifican su imperio.

Como tampoco fue resultado definitivo el invento de la familia moderna, aunque sí una etapa muy importante que ha rebasado ampliamente los cien años. Esta *célula básica de la sociedad*, a la que algunos le añadieron el calificativo de *eterna*, tiene su medio físico apropiado en el suburbio, que en su modo dominante no es más que un agregado inmenso de celdas unifamiliares formadas por la casita más su jardincito. La forma urbana *ciudad* es abandonada, entre otros motivos, por constituir un medio propicio a la densa interacción social propia de la comunidad premoderna, caldo de cultivo tanto de mecanismos de reproducción social inmovilista como de relaciones intersubjetivas peligrosas para el nuevo orden y a la vez obstáculo a las nuevas mediaciones que la mercancía está llamada a establecer entre individuos. El mismo núcleo de la antigua ciudad es reconvertido (hasta hacerlo irreconocible) en varios momentos para su mejor adaptación a las exigencias de las sucesivas formas de mercancía inmobiliaria.

Desde la perspectiva actual la permanente incapacidad en el siglo XIX por parte de técnicos, legisladores, administradores y promotores inmobiliarios de entender lo urbano como algo más que la suma de *terraces* en tramas *by law* y después de *cottages* en el suburbio pseudoajardinado, no puede disculparse como el resultado de una ignorancia insuperable, raquítrico fruto de una miope atención al problema del alojamiento familiar. Aunque tampoco sea achacable a una siniestra conspiración de miniaturización de lo social, según lo comentado en el párrafo anterior, hay abundantes datos que hacen sospechar de una coherente serie de decisiones, muchas ejecutadas en el nivel *micro*, otras como parte de políticas de mayor alcance. Lo que no puede sostenerse por más tiempo es la carencia de un conocimiento básico, el que deben proporcionar técnicos y expertos para abordar los graves problemas detectados.

Como muestran por activa las promociones residenciales realizadas para clases solventes en el seno de la ciudad existente (por ejemplo, el sector de Bloomsbury, fragmento urbano para la burguesía londinense, perfectamente dotado, dimensionado y construido, desde 1776 hasta 1860, todavía funcional y satisfactorio mucho tiempo después [SICA 1981: 101]), así como las promociones suburbanas, aunque no sean para las clases acomodadas (Bedford Park de 1877, suburbio ajardinado que anticipa muchos de los rasgos que luego harían famosos los diseños de Unwin y Parker [SICA 1981: 126]), o los barrios obreros asociados a establecimientos fabriles (Ciudad Saltaire, equipadísimo asentamiento residencial de 1853 [SICA 1981: 917; BENEVOLO 1976]); estos dos últimos ejemplos son de viviendas unifamiliares, pero con un desarrollo urbano notablemente más desarrollado que casi todas las promociones suburbanas posteriores.

Como prueba por negativa la escasa presencia del edificio plurifamiliar, cuya relativa ausencia puede superficialmente explicarse en Inglaterra por la tradición cultural, pero no en el continente europeo donde el éxito de la económica y extendida *caserna*, edificio plurifamiliar para obreros, declina súbitamente a partir de las revueltas de 1848 [SICA 1981: 1153]; también es de la misma época la expansión del tipo edificatorio conocido como *mulhousienne* [SICA 1981: 1167], agrupación centralizada de cuatro casas unifamiliares que comparten las medianeras interiores, con una disposición exageradamente centrífuga e individualista; da la impresión de que se trata de cuatro individuos que dándose la espalda se ignoran olímpicamente.

Como muchos han recordado, la miseria del alojamiento de los pobres no estribaba tanto en las malas condiciones de los edificios en sí (pues parecidas eran las que imperaban en las casas antiguas) como en la insoportable densidad de sus agrupaciones; la densidad, parámetro típicamente urbano, factor al que se le considera cusante decisivo de todo tipo de calamidades, con desastrosos efectos en la salud de sus ocupantes; pero no sólo, ni principalmente (como sabemos hoy) debido a eso, también a la falta de ventilación, acumulación de excrementos y basuras, agua no potable, deficiente drenaje, etc. en magnitudes no conocidas en la Inglaterra del siglo anterior.

7. Un nuevo campo visual

El esquema geométrico–espacial del panóptico puede parecer ajeno a cualquier diseño residencial del momento (eso no es exacto: hay constancia de proyectos para residencia de familias conflictivas con una rigurosa disposición radial para la vigilancia, en Holanda por ejemplo [[SICA 1981: 1078](#)]); sin embargo la forma en que se organiza el campo de visibilidad de lo residencial unifamiliar procede de la misma lógica que la del panóptico; y esto es así desde el momento en que el acceso al interior de las viviendas es un tránsito nítido entre dos espacios contundentemente separados; no hay otro modo de llegar o salir de las casas si no es por este canal abierto a todas las miradas, transparente tanto a los agentes del poder como al resto de los habitantes; la misma imposición sufre cualquier maniobra de contacto con los vecinos. Todo lo contrario de lo que se producía en las antiguas viviendas colectivas, en las más modernas *casernas* o similares, y sobre todo en el laberinto de la ciudad preindustrial.

Una de las expresiones más consecuentes de esa diafanidad que debe tener la ciudad moderna la aportó Le Corbusier, con sus diseños de la *ville radieuse* y similares en los años 20: el espacio público y transparente no sólo atraviesa los edificios en el nivel de sus apoyos en el terreno sino que también se cuele por los grandes ventanales corridos que ocupan la totalidad de la fachada; incluso el interior es un espacio continuo ocupados por sólidos paralelepípedos y cilindros posados sobre el suelo horizontal, habitáculos capaces sólo para la intimidad más estricta [[DENNIS 1982: 192](#)]; fuera de éstos la mirada apenas encuentra obstáculos, sea dentro o fuera de las casas; se diría que estamos ante una prefiguración del [cibermundo](#).

Esta somera aproximación puede extenderse señalando algunos elementos constantes, fácilmente aplicables al panóptico arquitectónico, pero también a los modernos espacios de vigilancia, incluidas regiones específicas del cibermundo:

- No importa que el interior de la casa permanezca al abrigo de la mirada pública, pues una vez definida la célula básica de la nueva sociedad (antes la familia compacta, cuyo baricentro era el cabeza de familia, el trabajador, ahora la *familia* individual), lo importante es el control de sus relaciones con las demás células; pero esta partición tajante entre espacios públicos y privados es móvil, con cierta facilidad de cambio y, sobre todo, con tendencia a la reducción del enclave íntimo no expuesto a la vigilancia externa.
- Esa continua retirada de lo íntimo empieza desde los primeros tiempos (y desde luego ese era el explícito objetivo principal, el producto definitivo, en todos los programas disciplinarios del siglo XIX); la extensión en amplias zonas residenciales de un espacio *público* imposible de obviar, sujeto a la mirada inevitable e ilocalizable de cualquier vecino crea el mismo fenómeno de interiorización de las *buenas costumbres* que el producido en los presos por la garita de vigilancia en el centro del espacio carcelario. La presión directa sólo cesa cuando esa interiorización culmina en un control difuso en el seno de colectividades plenamente [normalizadas](#) (normalización que por

cierto, sólo parcialmente afecta a las clases altas; así resulta que su espacio de habitación *sólo marginalmente es público*); sin embargo la vigilancia nunca cesa.

- El espacio público, cauce de las nuevas relaciones sociales, y específicamente la calle, es objeto de esmerada atención; no sólo se tecnifica, se normaliza y regulariza, se hace legible, objeto neutro y pulcro, también su uso se hace más estricto, con la nueva e higiénica severidad de las normas publicadas por la autoridad competente, cada vez menos por las costumbres difusamente reproducidas en la sociedad preindustrial; de modo creciente su usuario debe respetar los términos de una relación contractual establecida entre todos los ciudadanos de bien y el Estado.

8. La vivienda como mercancía

En los primeros años del siglo XIX la misma dinámica de emigración masiva a las ciudades industriales provoca una explosiva densificación de las áreas residenciales más baratas, de peor calidad, las cuales entran en una espiral de deterioro acelerado del que resulta grandemente beneficiado el propietario que puede sustituir la construcción obsoleta por otra a precios mucho más altos por la sobredemanda de viviendas [[BENEVOLO 1976](#)]. De este modo se produce una frenética circulación del capital a un ritmo insólito en la propiedad inmobiliaria. Esta situación prueba hasta que punto la mercancía suelo se dota tempranamente de todas las características de la mercancía industrial: producción en masa, obsolescencia programable y movilidad espacial. Puede resultar extraño hablar de ésta última tratándose del bien más anclado al territorio físico, pero el efecto es el mismo si la población cliente puede ser movilizada: si la mercancía no se mueve hay que mover al consumidor. Algún tiempo después el ferrocarril elevará el umbral de esa movilidad.

Sin embargo esta situación, aunque permanente y presente hasta bien entrado el siglo XX, por su misma extremosidad no es la típica de la forma madura de la mercancía inmobiliaria, en parte por sus efectos desestabilizadores ya comentados y sobre todo porque la característica fundamental que debe aparentar (y eso de la apariencia es consustancial a la mercancía en la era del consumismo) la casa como bien deseable es precisamente su estabilidad y permanencia. En cuanto a esas propiedades de [desterritorialización](#) (desanclaje respecto tiempo y espacio concretos) que toda mercancía debe poseer, en este caso se logran mediante dos mecanismos:

- La producción masiva, sistematizada, aunque aparentemente lejana de los métodos industriales; esto permite que los habitantes, todos los habitantes, (entre los que sólo hay diferencias en cuanto a lo que pueden pagar) tengan una oferta suficiente en cuanto poder cambiar de alojamiento sin graves problemas en sus vidas; es más, son los conjuntos de la oferta de inmuebles residenciales y de dotaciones urbanas los que establecen áreas diferenciadas que actúan como atractores o repulsores de los movimientos de la población urbana en una acelerada búsqueda de mejores condiciones de alojamiento; la mercancía hay que entenderla entonces como un sistema de objetos, no como bienes mercantilizados aislados, lo cual es por otra parte lo

característico y general de la mercancía, aunque a veces se olvida. Sistema de objetos que remite al concepto del *objeto cualquiera* para el que simétricamente debe haber un destinatario anónimo y universal: perfectamente tratado por John Wood (hijo) quien en su *A Series of Plan for Cottages or the Habitations of the Labourer*, escrito en 1781, establece sólo diferencias cuantitativas entre el humilde *cottage* y la lujosa *villa* para ricos [RODRÍGUEZ LLERA 1988: 71].

- Pero esto sólo es posible si se dan antes otras condiciones, entre las que destaca la transformación del bien *suelo* en mercancía, que a su vez consiste en dos transformaciones: el paso del título de la propiedad del terreno al empresario inmobiliario profesional (o la adquisición por parte del titular originario de las cualidades de empresario capitalista, bien sea por su personal esfuerzo, bien asociándose con otros que ya dispongan de esa cualificación); y en segundo lugar el paso de la *estructura* de propiedad antigua a la estructura adecuada a la ciudad moderna. La manera en que esta segunda transformación se inventa y mejora se confunde con el centro mismo del proceso de la urbanística moderna: cómo se monta la fábrica de hacer solares (planeamiento) y como se regula su funcionamiento (gestión urbanística). En este sentido es pertinente hablar del planeamiento como de un *agenciamiento urbanístico* a la manera de Gilles Deleuze: *calificación urbanística* (qué se puede hacer) como *forma de contenido* y *clasificación urbanística* (cómo se puede hacer) como *forma de expresión*.

La aparición de la casa como mercancía es en realidad bastante anterior al fenómeno de los *slums*. Lo demuestran las características de las promociones inmobiliarias célebres de los John Wood, padre e hijo, en la ciudad de Bath desde la cuarta decena del siglo XVIII, donde ofrecen un producto semiestandarizado. Con un intencionado manejo de su imagen: en la primera de sus intervenciones, en 1729, agrupa ocho viviendas en el edificio de Queens Park [GRAVAGNUOLO 1998: 25], que por su escala y tratamiento semeja un palacio de gran empaque; además las promociones principales estaban situadas en contextos de espacios públicos abiertos donde sus fachadas eran bien visibles y resultaban hábilmente realzadas. En realidad la oferta incluía bastante más que las casas propiamente dichas, pues el entorno urbano también se diseñó como parte de la promoción; y no de un modo accesorio, sino integral, con una cuidadosa elaboración de la ordenación urbana, de la que formaban parte importante una serie de jardines, cada vez más ambiciosos. En tan tempranas fechas surge una mercancía modernísima (ejemplar para hoy mismo) y completa en lo esencial pues era producto de una idea viva (organismo vivo, por lo tanto íntegro): el medio habitable del hombre moderno. A destacar también el precedente tipológico llamado *crescent* [GIEDION 1968: 150 a 152] que con Nash jugó un importante papel en el invento del conjunto residencial del Regent's Park.

Avanzado dicho siglo existen ejemplos de promociones inmobiliarias a gran escala para su venta, configurando además zonas de ocupación por clases sociales determinadas, lo que consolida el procedimiento de segmentación social basado en las leyes de mercado asociadas a la planificación urbana. En el Londres de la zona oeste, cercana a las propiedades de la Corona, aparecen *estates* descentrados respecto el casco urbano: en 1781 la *Hans Town* de Henry Holland, la *Somers Town*,

con dos subzonas, una cara y exclusiva y otra más accesible; *Camden Town* en 1791 y después *Agar Town* al norte. En el East End (Stejney) se planifican poco después urbanizaciones más corrientes o claramente especulativas [[SICA 1981: 88](#)]. En el centro de la ciudad se inicia el desarrollo de la propiedad del duque de Bedford a partir del *square* del mismo nombre (1776), lo que culminaría 80 años después en el gran barrio residencial burgués de Bloomsbury. En los primeros años del siglo XIX es la Corona la que se estrena como promotor inmobiliario con las operaciones del *Regent's Park*, y de *Regent's Street*. por la misma época se inicia el desarrollo de la zona de *Figs Mead*, del duque de Southampton, que se destina a las clases medias [[SICA 1981: 101](#)].

Además la oferta rápidamente evoluciona hacia una gran diversidad de opciones, especialmente del tipo *cottage*. Igualmente es posible escoger el estilo arquitectónico que más se acomoda a los gustos del cliente. El principio de una doble combinación tipológica y constructiva enunciado por Durand tiene en el sistema fachada-interior del edificio uno de los ámbitos de más éxito (ejemplo: la propuesta de diez fachadas distintas para el mismo interior de edificio contenido en *La casa del hidalgo inglés* de Richard Kerr, 1871 [[SICA 1981: 1047](#)]). Esto significa:

- Una eficaz operatividad constructiva; el viejo lamento de los tratadistas del Movimiento Moderno del siglo XX sobre la escasa capacidad de los edificios para ser fabricados industrialmente no parece que fuera una preocupación en esa época en que ya se disponía de métodos para la construcción sistemática de edificios *personalizados*. Más bien, desde nuestra perspectiva actual, se nos aparece como un tipo de mercancía muy avanzado, mucho más que aquellos bienes idénticos producidos en serie en grandes cantidades. Haciendo una comparación con el automóvil, la *madurez* de su ciclo producción-consumo puede apreciarse en la progresiva multiplicación de opciones para el comprador, tanto de apariencia, como en relación con equipamiento, calidades, motorización, tecnología, etc.
- El énfasis en la envoltura portadora de la imagen prueba igualmente el dominio de los valores de expresión sobre los de contenido, un desplazamiento continuo desde la utilidad (la cual se da por resuelta y garantizada desde el momento en que se reduce a una cuestión técnica rutinaria) a lo *figural-representativo* en el teatro de las apariencias sociales en que se convierte el espacio urbano de la burguesía y progresivamente de las clases medias hasta llegar incluso a las más humildes. No se consume un bien (valor de uso clásico), se adquiere un signo (valor simbólico o de uso generalizado).
- Estos valores son sólo aparentemente de segunda generación, aunque su emergencia en muchos casos –por no decir siempre– es simultánea a los de un supuesto *uso primario*, sólo que presentes en artículos de más restringida circulación, en una segmentación rigurosamente correlativa a la social, con la aristocracia pugnando por distinguirse de las clases inferiores o de los burgueses. Afirman su eficacia en el hecho diferencial, liberado de las servidumbres de un productivismo primario. A la vez que arraigo se vende individualidad triunfante, comodidad, lujo, generosidad de espacio, etc.

Todas estas cualidades tampoco se pueden entender como algo en detrimento de la racionalidad productiva, pues aunque el proceso de montaje no puede prescindir de una elevada proporción de mano de obra, ésta no resulta cara; además hay un continuo progreso, tanto en la incorporación de elementos fabricados industrialmente en las correspondientes factorías, como en la estandarización y normalización del montaje constructivo, que reduce progresivamente el factor trabajo.

Como es lógico (según la lógica de la economía de mercado) la serialidad, uniformidad, reducción de dimensiones y calidades, uso de materiales baratos, en una palabra, la producción de una mercancía masiva de grandes beneficios, se logra plenamente con la vivienda destinada a la población de menores ingresos pero todavía solvente. El aspecto artesanal en este tipo de construcciones no es más que una realidad parcial, completamente subordinada a una planificación y a una organización del trabajo coherente con los métodos industriales.

9. Espacios para la autonomía

Constatando la ineficacia de la filantropía privada y la inexistencia de la iniciativa pública Octavia Hill aprovecha la Cross Act de 1865 para sugerir un camino diferente: la idea consistía en que los mismos vecinos podrían sanear y reparar su propia alojamiento; y la puso en práctica comprando, con la ayuda de William Morris, casas que luego alquilaba. Hill sostenía que la causa de la pobreza residía, sobre todo, en la precariedad moral de la gente; fundó la *COS (Charity Organization Society)* con un grupo de colaboradoras que con el tiempo evolucionaron hacia una concepción estructuralista de la pobreza (como algunos liberales y socialistas), pero, y esto me parece importante, sin perder nunca de vista los problemas singulares y concretos de la gente [WALKOWITZ 1995: 116, 117 y 119].

Aunque procede claramente de una actitud paternalista, esta propuesta es, que yo conozca, el antecedente más temprano de lo que podría reconocerse como la *tercera vía* en la producción de la vivienda moderna (las otras dos serían la propia de la iniciativa privada y la promoción inmobiliaria por parte del Estado) y merece algunos comentarios.

El objetivo era bastante más ambicioso que una mera contribución a la solución del problema de la vivienda; propiciar un proceso en el que los habitantes fueran reeducados en el uso autónomo de su vivienda y su barrio. Esta idea de articular los procesos de la construcción y del habitar fue reinventado por Patrik Geddes 50 años después [HALL Peter 1996: 255], olvidado y propuesto de nuevo, hacia 1948 por Giancarlo de Carlo, empezando a ser usado con eficacia en la década de los 50 en algunos países de América Latina [HALL, Peter 1996: 260], para ser reintroducido en Gran Bretaña por John Turner (quien había colaborado en su sistematización en Perú) y en Alemania, entre otros, por Frei Otto.

Así, como quien dice, se inventaron varias veces las sopas de ajo, sucesivos hallazgos de un invento sin autor que desde tiempos inmemoriales ha sido proceder rutinario de los hombres. El que algunas mentes sensibles lo propusieran en plena modernidad prueba hasta qué punto los diversos ámbitos de lo social, de la economía, de la vida privada, del espacio construido, etc., han sido segmentados, aislados unos de otros; cómo esos ámbitos, competencia de saberes y políticas especializadas, son enteramente artificiales; aunque, también es cierto, enteramente *naturales*, en el sentido profundo del término, conformando el territorio existencial del sujeto moderno, que nace a la vez que ese medio fragmentado, inestable y conflictivo donde el *construirse* la casa es sólo comprensible en el caso de los insolventes.

No sólo hay dos historias paralelas, la de los a-modernos autoconstructores anónimos y la de ciertos técnicos que reinventan y divulgan el conjunto habitación-habitante, debidamente racionalizado y adaptado a los tiempos modernos. También hay personajes situados en un [tercer](#) de espacio de juego, los intelectuales como Heidegger, cuyo mérito consiste en insertar esta cuestión nada menos que en el drama tremendo del mundo sin Dios. Una conexión profunda entre la rutina humilde de un autoconstruirse espontáneo y la sotifiscación intelectual del filósofo; y un abismo excavado por la palabra, un espacio-tiempo de años-luz, la modernidad completa.

En cambio técnicos y pensadores están más cerca; se pueden entender entre sí; la conjugación entre ideación y acción se da en forma mucho más desarrollada y potente que en el anónimo autoconstructor; esta idea-acción tiene todas las cualidades para propagarse en ciertas [redes](#) de señales simbólicas propias de la modernidad, pero muy pocas posibilidades de aplicarse extensamente, precisamente por la invitación que se hace a los hombres para que asuman una problemática autonomía que choca frontalmente contra la [intermediación](#) establecida por la mercancía.

Pero despojada la idea de algunos de sus constituyentes puede ser un material de gran utilidad. Y, en efecto, tarde o temprano acaba siendo capturada; llega un momento en que la idea es rescatada del congelador porque las condiciones han madurado lo suficiente para que preste buenos servicios. A menudo formando parte del *dispositivo de reacción* ya comentado.

10. Nuevas capturas, nuevas fugas

Así, despojada de la parte de trabajo manual y social que les correspondía a los propios habitantes, nos queda el concepto de *rehabilitación* que es la gran novedad de la promoción inmobiliaria desde 1960, pues permite la colonización mercantil de ciertas regiones hasta entonces descuidadas o poco relevantes, pero que adquieren importancia con la crisis de los años 70, coincidiendo la crisis de la expansión de la obra nueva que implica la sustitución total de lo existente. De esta manera la construcción del espacio habitable ya no se concibe como una sucesión de traumáticas construcciones y demoliciones, sino como transformación–adecuación en que la acción del profesional inmobiliario no se limita a los dos momentos localizados en el tiempo, como eventos singulares, distribuyéndose a lo

largo de todo el proceso en que los edificios son usados, permanentemente cambiados, adecuados a nuevos usuarios, nuevas funciones, nuevas tecnologías, nuevas modas, nuevos métodos mercantiles. Un desplazamiento sutil pero importante parece manifestarse con todo esto: inventar ya no se vincula necesariamente con lo genésico (por lo tanto con la muerte violenta: demolición-sustitución); también puede darse en la transformación de las cosas.

Una segunda línea surge cuando lo que se considera es la cuestión de la participación de los usuarios como mano de obra en la construcción de su propia casa (o en cualquiera de las fases del ciclo) en una economía de mercado madura; este interesante fenómeno se hace realidad cuando la versión *self-service* de la idea expuesta se conjuga con toda una industria del bricolaje muy desarrollada en los países anglosajones y nórdicos, capaz de suministrar casi todos los componentes para una arquitectura de pequeña escala. Una especie de prefabricación abierta y ligera que se inserta fácilmente en una determinada sociedad de la abundancia; en este contexto se trata de una mercancía perfectamente normalizada, y como tal, dirigida al individuo (circunstancia esta que la diferencia netamente de la autoconstrucción propuesta por O. Hill, P. Geddes y los técnicos *radicales* desde 1960), sin apenas diferencias respecto otros productos de rápido y fácil montaje, con un campo de variantes en continua expansión. Tenemos entonces un fenómeno que se empieza a manifestar únicamente en determinadas regiones, pues son precisas dos premisas o condiciones:

- Una tradición cultural del tipo *self made man*, que no se puede confundir en absoluto con la tradicional autosatisfacción de necesidades en el ámbito de las familias y comunidades locales de la época preindustrial, por cuanto es fruto del rechazo de la integración de lo heredado (el hombre moderno debe hacerse a sí mismo).
- Una industria basada en una tecnología capaz de proporcionar multitud de componentes de pequeño tamaño que pueden integrarse con toda naturalidad en la tradición constructiva del ensamblaje en seco (basada en el uso de la madera, luego proseguida y perfeccionada con el acero), en la que juega un papel fundamental la resolución y normalización de las uniones entre elementos, que deben resolver tanto unos mínimos requisitos técnicos como una combinatoria capaz de proporcionar un juego con elementos significantes y una funcionalidad muy codificada.

Aún cabría preguntarse si se trata de un posible camino para la reconciliación entre la mercancía y el *lugar* heideggeriano. Una respuesta desde mi personal punto de vista es esta:

- La construcción de tal *lugar* es siempre posible a partir de un motivo cualquiera, incluso en el más alienado de los espacios de la modernidad (esto puede explicarse en el lenguaje de G. Deleuze y F. Guattari aduciendo que el *régimen de signos postsignificante*, propio de las sociedades capitalistas modernas, tiene como característica propia la producción de *líneas de fuga* o movimientos de *desterritorialización* y producción de *subjetividad* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 126]). De ser cierta tal hipótesis es precisamente en la modernidad cuando esto se hace mucho más factible que en cualquier época anterior.

- Esta posibilidad se ha convertido en realidad en muchas ocasiones; un ejemplo estupendo de ello son las construcciones de Charles y Ray Eames, empezando por su propia casa, (la *Case Study n° 8*, levantada en dos días mediante un sistema constructivo limitado a productos de catálogo industrial, utilizado ingeniosamente), hace de ello más de medio siglo [[COLOMINA 1997: 42](#)]. Tecnología de catálogo, ingenio, aguzada sensibilidad estética se encontraban festivamente en las atractivas ocurrencias arquitectónicas de esta pareja. Ellos tenían la extraña virtud de ser transparentes a las fuerzas profundas de la modernidad, participando directamente de su inmanencia. Pero no deja de ser significativo que 25 años después confesaran su fracaso y abandono de esa actividad diseño–constructiva ante las dificultades de llevarla a cabo debido a los intereses de empresarios, constructores y burócratas [[COLOMINA 1998: 23](#)], todos agentes que se presentan a sí mismos como imprescindibles para que las ideas se hagan realidad en el mundo del espacio edificado.
- Entonces se trata de descubrir la positividad de tales fuerzas (el poder creativo) que son las protagonistas de nuestra época, de nuestro ahora. Y de saber distinguirlas. En tal sentido es posible aventurarse señalando algunas muestras como las construcciones *aditivas* del siglo XIX, entre las que descuellan los pabellones de las grandes exposiciones y las arquitecturas e ingenierías basadas en elementos industrializados.
- Composiciones aditivas, mecanos, juegos infantiles tipo *Lego*, son hitos fascinantes de una especie de corriente típicamente moderna que no ha dejado de actuar y que es importante trabajar-investigar. La arquitectura del bricolaje es un pálido reflejo de esa poderosa corriente; corriente capturada (pero aún así capaz de proporcionar una relativa autonomía al usuario) en la dualidad que se empeña en reproducir la [separación](#) de residentes y alojamientos.

Una ulterior derivación de lo anterior es la que trata de compaginar la construcción pesada con la intervención de los usuarios en la definición constructiva de su propio y estricto alojamiento. Una especie de macroestructuras para edificios plurifamiliares realizadas por agentes profesionalizados (con la fácil derivación hacia el Estado como promotor y eventual propietario de tales estructuras, como una extensión de sus facultades de amplia beligerancia urbanística y en el mercado del suelo en países como Holanda, por lo que no resulta extraño que de ahí provengan algunas de las propuestas más elaboradas [[HABRAKEN 1972: 84](#)]) que dejara a modo de plataformas para ser completadas hasta llegar al grado de acabado de un alojamiento convencional por sus habitantes según sus gustos, posibilidades o necesidades. Parece que uno de los primeros propugnadores fue Le Corbusier en el Plan Obús para Argel. Sin embargo este procedimiento era ya cosa ensayada en las promociones inmobiliarias de principios del XIX: según consta, dos conjuntos de viviendas adosadas que se construyeron hacia 1830 en Brighton se componían de una *macroestructura* (supuestamente los muros exteriores y portantes y la cubierta) y de una *microestructura* más ligera para ser ejecutada posteriormente según el gusto del futuro dueño [[SICA 1981: 986](#)].

Si en los comentarios anteriores se han examinado someramente dos de los curiosos híbridos de la mercancía con el concepto del que fue pionera O. Hill, le corresponde ahora reseñar brevemente un tercer desarrollo, en concreto la extendida aplicación que ha tenido lugar en muchas partes del tercer mundo, donde ha fructificado bajo el término, quizás excesivamente reduccionista, de *autoconstrucción* (pues mejor sería denominarlo *autopromoción*). Por otra parte ello no es ninguna casualidad que estos métodos hayan conocido su mayor fortuna en estos países, donde:

- Las estructuras sociales preindustriales siguen teniendo una gran importancia.
- La sobreexplotación de la mano de obra, con salarios que apenas permiten un gasto monetario más allá de la mera subsistencia diaria.
- El acceso a la vivienda, aunque sea en estas condiciones de gran precariedad, desactiva uno de los motivos de estallido social.
- Y a la vez se aprovechan los decisivos efectos del anclaje de la población a través de la propiedad de lo que poco a poco serán sus viviendas.

A pesar de la importancia estratégica que para los poderes dominantes tienen los tres últimos factores, sería un error atribuir el éxito de la fórmula exclusivamente a una política del Estado en pos de la consecución de los correspondientes objetivos. En este caso, probablemente con mayor propiedad que en los dos anteriores (la rehabilitación y el bricolaje), el resultado no está determinado.

Este apartado está dedicado a uno de los problemas fundamentales del alojamiento moderno y de cómo desde fases tempranas fue descubierto y se le procuró dar una solución. El proceso es esencialmente problemático porque está aquejado de una permanente inestabilidad entre la captura normalizadora y la apertura para lograr mayores cotas de autonomía local por parte de grupos e individuos. Contraobjetivo este último, activamente perseguido por comunidades de gente valiente y lúcida aunque nos parezcan poco instruidos, muy ingenuos y dotados de patéticos recursos. No siempre los inventos terminan esclavizados por un dispositivo de alcance universal, condenados a suministrar-bloquear energía hasta su agotamiento.

Sin más datos que los resultados conseguidos en la construcción del espacio físico el balance es abrumador por el lado más negativo. Y así resultó ser desde el principio: la idea de acceder a la autopromoción inmobiliaria está en el origen de las Buildings Societies ya comentadas [→ epígrafe **3. El escándalo** en el apartado de este mismo capítulo **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**]. Su funcionamiento fue realmente exitoso, sobre todo en comparación con lo conseguido por las sociedades filantrópicas, y no digamos respecto la ínfima actividad de la Administración Local. Pero realmente el único propósito era que los que tuvieran ciertos recursos pudieran hacerse con la propiedad de una casa, imposible de adquirir en el mercado libre. Esto es, una casa, un objeto del tipo contenedor, un sustantivo-jaula para el verbo habitar; una vivienda en versión reducida y simplificada a partir de los modelos que las clases acomodadas se construían. En realidad no se salían del marco operativo y simbólico de la mercancía; de hecho lo confirman ya que su fundamento estribaba en

aprovechar el mercado del suelo, apropiándose de las plusvalías generadas por su propia promoción y ahorrarse los honorarios de los intermediarios.

Aún en estos casos, por los resultados parecía inevitable que el precio a pagar por una vivienda no prohibitiva fuera la estrechez, monotonía, fealdad y brutal uniformidad de las inmensas terrazas *by-law*; con un canto en los dientes podían darse por no estar condenados a permanecer en los espantosos *slums* o en los intersticios residuales de las degradadas periferias urbanas.

Sin embargo Unwin y Parker demostraron lo contrario, una adecuada combinación de cooperativismo y de diseño cuidadoso e imaginativo era capaz de proporcionar zonas residenciales y viviendas de una dignísima calidad; igual sucedió con las primeras promociones de la London Country Council; poco tiempo antes P. Geddes montaba su radical experiencia en Edimburgo, donde consiguió catalizar el esfuerzo colectivo de los vecinos, quienes llevaron a cabo una tarea de autorrenovación urbana de forma considerablemente autónoma, según las ideas de O. Hill. Pero esto sólo fue un momento afortunado. Después de la Gran Guerra las cosas volvieron a sus cauces y la mediocridad, aprovechando el impulso del anterior derroche de creatividad, tuvo una renovada oportunidad de expandirse en una enorme escala por los campos ingleses.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEVOLO, Leonardo. *Curso de diseño. El arte y la ciudad contemporánea*. En revista Arquitectura Autogobierno, nº 3. México D.F: Escuela de Arquitectura (sección "Autogobierno"), UNAM, 1976, p. 23 a 31
- COLOMINA, Beatriz. *Reflexiones acerca de la casa Eames* en *Arquitectos nº 144*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1997, p. 72 a 73
- COLOMINA, Beatriz. *Prototipos modernos*. En *Arquitectura Viva nº 60*. Madrid: Arquitectura Viva SL, 1998, p. 22 a 29
- DAY, Michel G.. *The contribution of Sir Raymond Unwin (1862-1940) and R. Barry Parker (1867-1947) to the development of city planning theory and practice c. 1890-1918*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DENNIS, Michael. *Court & Garden*. London: MIT Press, 1986
- ELÍAS, Norbert (1984). *Sobre el tiempo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1989
- GASKELL, S. Martin, 1981. *The suburb salubrious: town planning in practice*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981
- GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- GRAVAGNUOLO, Benedetto. *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960*. Madrid: Akal, 1998
- GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo, arquitectura*. Barcelona: Editorial Científico-Médica, 1968
- HABRAKEN, N. John. *Supports*. London: The architectural Press, 1972
- HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996
- HITCHCOCK, Henry-Russell. *Arquitectura de los siglos XIX y XX*. Madrid: Cátedra, 1981
- JAMESON, Fredric (1994). *Las semillas del tiempo*. Madrid: Paidós, 2000
- RODRÍGUEZ LLERA, Ramón, 1988. *Arquitectura doméstica familiar moderna*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988
- RYBCZYNSKI, Witold. *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea, 1992
- SICA, Paolo. *Historia del urbanismo. El siglo XIX* (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981
- WALKOWITZ, Judith R. *La ciudad de las pasiones terribles*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995
-

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

HALL, Peter 1996 HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*.
Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1818orne.jpg>>

NOTAS

NOTAS

3.3 NECESIDADES DEL HOMBRE MODERNO

(Introducción, cuatro años después)

La intención original de la redacción de este pequeño apartado era echar un vistazo a esa componente fundamental del urbanismo moderno que llamamos *equipamientos*, hoy día sometidos a fuertes mutaciones. Aunque en el capítulo [ATRAVESAR](#), apartado **1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO** y se hace un estudio más detallado de este fenómeno, he creído conveniente mantener esta sumaria referencia al caso inglés, porque presenta a mi juicio el interés de un proceso bastante diferente al que conocemos en nuestro país y en general en el continente europeo.

Sorprende la precocidad del surgimiento de lo que solamente con posterioridad se han definido como equipamientos urbanos; pero éste presenta la variante importantísima de responder a la iniciativa de ciertos empresarios; el Estado entra en escena muy tardíamente y lo hace en gran medida al margen de la Administración central; serán los municipios los que promocionen [servicios](#) de todo tipo bajo equipos políticos de tipo reformista e incluso socialistas. De este modo son particularmente claros en la Inglaterra Victoriana dos *fases* que en realidad son como dos modos de hacer política moderna (que en nuestras latitudes han tenido muy limitada manifestación, siempre tardía), y ambos relacionados con el concepto gobierno:

- A) El primero se relaciona con el establecimiento de un nuevo marco en la definición de las necesidades de los [sujetos](#) del mundo moderno: tanto atenderlas como fabricarlas es asunto claro por parte de ciertos empresarios cuyo éxito y trascendencia se mide mejor por sus contribuciones al arte de construir sociedad (moderna) que por su faceta de prósperos industriales o fabricantes de [mercancías](#).

En mi opinión esta contribución estriba en la afortunada conexión –claramente del tipo recursivo, como una [retroacción](#) productora del [movimiento](#) autotransformativo a largo plazo– de dos mundos, que podemos llamar el de *lo económico* y el de *lo social*. Justamente lo que ahora se interpreta en la dirección opuesta como la *construcción del consumidor*, es decir, la producción y gestión de un ciudadano radicalmente empobrecido, despojado de todo lo que no es traducible a términos económicos (y por lo tanto susceptible de ser tomado como objetivo de ciertas tecnologías, las tecnologías-R [[RIFKIN 2000: 141](#)]), y que conduce al gobierno a través de la mercancía y a la correlativa cancelación de la autonomía del ámbito social respecto la economía.

(De paso apuntar brevemente que a mi juicio el fracaso del proceso industrializador de Málaga en el siglo XIX fue debido a no conseguir montar esa [máquina social](#) productora de riqueza económica y a la vez productora de sociedad.)

Con esto no quiero justificar unos modos de ejercer el **poder** que no dejaron de ser brutales, con el amargo fruto de la miseria económica y social a gran escala. Sólo quiero mostrar la posibilidad (en el sentido foucaultiano) de unas maneras de gobernar que asumían los mismos capitanes de la economía sin pretender que todo se redujera a dinero.

De hecho también incluyo en este apartado una referencia a las propuestas de los utopistas (que manifiesta profundas convergencias con lo anterior). Ahora comento algo bien diferenciado de esto último, la resistencia difusa, microscópica que no es tratada en casi ningún manual de urbanismo y que cuando es comentada tiende a relegarse a lo marginal, a lo residual no-moderno.

- B) En el otro extremo del arco temporal del siglo XIX la consolidación de la política ejercida desde los municipios tendría una larga prolongación en el siglo XX, apuntando a una cosa bien importante a mi parecer: la puesta en marcha de múltiples y variados mecanismos de participación ciudadana en los asuntos más cercanos a su cotidianidad; sólo el hecho de que las instancias de decisión estén más cercanas al ciudadano, de que gastos e ingresos correspondientes sean gestionados desde los condados y de que haya una rica gama de fórmulas semificiales de discusión y participación ciudadana (al ser de competencia municipal la prestación de todos esos servicios), es un factor de enorme importancia para suavizar las rigideces y defectos de una democracia que se queda en lo meramente **representativo** (calificada como la única forma de democracia viable, es decir *eficaz*, en nuestra época) en lo meramente *representativo*.

Para finalizar con esta introducción, me gustaría proponer al respecto una hipótesis: ambos modos de hacer política, el *empresarial-paternalista* y el *municipalista*, posibilitan ámbitos de devenir bien diferentes, estando relacionados con los dos tipos de diagramas que Deleuze distingue (el *diagrama* es a la vez la construcción de un mapa de relaciones de fuerzas y causa inmanente de los **dispositivos** de poder [OLABANUEGA 1998]): *diagramas de segmentación dura* que excluyen, cierran, organizan y se imponen como *lo dado*; y *diagramas de segmentación flexible*, que conectan, abren en lo problemático e **indeterminado** (una de cuyas formas evolucionadas sería el las experiencias anarquistas españolas). Esta segunda dirección tiene como efecto una autotransformación de sus mismos mecanismos; hay algo así como una microdemocracia que discurre por su cuenta sin necesidad de oponerse a nada (aunque sea objeto de los más feroces ataques); y también es característico de esta última forma de gobernar la proliferación de instancias **intermedias**, mestizas o híbridas, incrustadas entre los aparatos institucionales y todo eso que se percibe confusamente como sociedad civil.

1. Un nuevo sujeto

La sociedad premoderna, debidamente triturada, proporciona una ingente cantidad de materiales que deben ser formados, introducidos en un marco nuevo de relaciones. En este sentido es posible hablar

de una auténtica *invención* de los elementos básicos de la nueva sociedad y de su ámbito urbano, hasta el punto de que surgen nuevos términos para bautizar las *realidades* nacientes; aunque muchas palabras sean prestadas de la época anterior, las cosas nombradas son distintas, por lo que hay que ser prudente en el momento de comparar fenómenos antes y después, aunque la palabra sea aparentemente la misma (por ejemplo, *familia* remite a realidades muy diferentes según sea la época de referencia; y precisamente el papel de estas diferentes familias será determinante respecto el objeto de este apartado).

Otros términos surgen ahora, junto lo que designan; así sucede con *equipamiento*, inexistente antes del siglo XIX. El concepto de equipamiento está relacionado con una categoría específica de funciones urbanas; pero tampoco *función urbana* es vocablo antiguo, denotando objetos que surgen en el siglo XVIII del proceso de disolución de las formas sociales premodernas, de la familia tradicional y de la comunidad local. Tenemos entonces un conjunto de nuevos *enunciados* y de supuestas realidades a las que se hace referencia. Y por otro lado, hablando de la ciudad, o mejor dicho de lo urbano, tenemos también *espacios* y *actividades* albergadas por ellos.

Tenemos, en fin, una destrucción o disolución del marco de relaciones sociales y de los espacios-actividades a ellos asociadas, y a la vez un proceso de construcción de lo que ahora llamaríamos nuevos modelos (o enunciados) que servirán para componer las actividades en precisas articulaciones espacio-temporales. Lo importante es retener el método, la forma general aplicable a gran cantidad de campos. Es el ejemplo de las rutinas *normalizadas* de la instrucción militar, de un gran rendimiento, fácilmente manejables desde fuera por los oficiales y estrategas, al mundo del *trabajo* y paulatinamente a todas aquellas situaciones de colectivos que caigan bajo la responsabilidad de una administración centralizada: hospitales, colegios, asilos.

En una primera aproximación llega un momento en que en el interior de la nueva forma de familia, la llamada nuclear, se vuelve imposible el trabajo de sustento principal y considerablemente dificultadas las tareas de formación, de atención de salud, de cuidado de los que no pueden valerse por sí mismos, por lo que las actividades productivas y reproductivas que antes asumía la familia extensa, así como la comunidad local más próxima, quedan sin adecuada atención; esto será sólo posible desde lo que ofrecen nuevos agentes exteriores.

Mas entender la respuesta a estas nuevas circunstancias como la satisfacción de *necesidades* no es exacto. En primer lugar esto supondría que hay un sujeto previo necesitado de atención, (las personas individuales); pero el caso es que no hay tal sujeto preexistente, ya que en cuanto *sujeto* debe entenderse como una forma más, también construida en estos momentos [[MACHEREY 1995: 173 a 177](#)]], siendo sus supuestas necesidades parte sustancial y constitutiva de esa forma (la *forma sujeto*). Los equipamientos más los servicios especializados que en cada uno se proporcionan, no son, pues, meras respuestas a problemas de la población, son instrumentos de conformación social, entendiendo por *social* el conjunto de interrelaciones que convierten a los *individuos* en *sujetos*, es decir en unos

objetos sociales específicos. Es cierto que se atiende una necesidad pero también es cierto que esa necesidad ha sido en gran parte creada, construida previamente.

En segundo lugar, ¿un sujeto para qué? La construcción-satisfacción de unas necesidades determinadas debe entenderse como el resultado del ejercicio del poder y en el marco de ciertas **estrategias** en relación con concretos intereses. Por ello tampoco la palabra *necesidad* agota el asunto; hay todo un cálculo respecto un futuro que concierne directamente a los que disfrutan del poder, respecto ciertas amenazas y ciertas promesas de beneficios. Con este carácter ambivalente nacen los equipamientos, a veces en favor de los usuarios, pero siempre en interés de los que mandan.

2. Las dimensiones de los equipamientos

Para lo que en este trabajo interesa, es pertinente establecer cuatro variables que definen el proceso por el cual el sistema de equipamientos se conjuga con el ámbito familiar al mismo tiempo que lo urbano se hace *hogar* para el hombre moderno. Esto puede describirse como parte de otro proceso más general: el de la definición, en cada momento y lugar, de la cualidad de sujeto para todo individuo concreto.

- Distinguir en primer lugar las diferentes categorías de equipamientos y del servicio que prestan, es decir, su contenido. Cómo se dividen y subdividen, cuándo aparecen, qué transformaciones se detectan.
- La segunda variable daría cuenta de la distribución territorial. Dos modelos se contraponen: el *equipamiento localizado* en relación con una comunidad prefijada a un tiempo-lugar como resultado de un proyecto concreto, lo cual exige el *cierre* de esa comunidad, en sentido social y también físico; y el *equipamiento disperso* en un entorno urbano como consecuencia de la maduración instrumental del *mercado universal* en sentido amplio. El primero está ligado a dos tipos diferentes de iniciativas: el poblado obrero ligado a una explotación determinada (agrícola, industrial o de servicios); y la comunidad utopista. En el segundo de los modelos el continuo reticular urbano proporciona los servicios gracias al desarrollo de los transportes y de las telecomunicaciones, es decir, acoplado con **redes** que instrumentan la movilidad (material e inmaterial).
- Es preciso preguntar por el promotor del equipamiento, que es casi tanto como hacerlo respecto el del servicio, aunque puede estar dissociado, sobre todo en la fase madura, cuando es posible aprovechar un mercado amplio de empresas comerciales especializadas en el sector servicios. Atendiendo a los dos grandes agentes que tradicionalmente han promovido los equipamientos, los Poderes Públicos o la iniciativa privada, en Gran Bretaña, a diferencia del resto de Europa, el primero es muy renuente a intervenir en la promoción de equipamientos, salvo los relacionados

con la gestión de la delincuencia. Para la asistencia social estaba la beneficencia privada, lo mismo que la educación, aunque, como en el tema de los grandes parques la Corona actúa como promotor. A partir de los años 50 el Estado asume más competencias (por ejemplo, con la masiva construcción de centros escolares a partir de la Ley de 1875). En cuanto a la Administración Local su contribución es muy irregular e insuficiente, participando en la misma ideología de la no intervención y con la crónica situación de incapacidad financiera en la primera mitad del siglo. Sin embargo su intervención es creciente y a veces relevante a finales del siglo, como es el caso de la *City Corporation* de Glasgow, con una política muy activa desde 1866 [[SICA 1981: 156](#)] y el *Metropolitan Board of Works* de Londres, incrementado en competencias por su sucesor, el *London County Council* desde 1889.

- Por último son dos tipos de resultados los que se persiguen: fijar ciertos individuos o colectividades, encerrarlos, anclarlos, distribuirlos, segmentarlos en categorías cada vez más afinadas; y también ponerlos en movimiento, formarlos, guiarlos, engranarlos, lanzarlos, conjugarlos: *primera y segunda articulación* [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 48](#)]. Entendidos de esta manera los equipamientos son dispositivos para componer una movilidad dirigida desde el exterior con la propia de los sujetos, proporcionando tanto movimiento como fijación; y ambos efectos (en realidad uno solo si se entiende como un simple gradiente de una movilidad prisionera) se pueden conseguir tanto activamente como inhibiéndose (no promocionar determinados equipamientos-servicios), dejando más o menos libertad a la movilidad intrínseca de los individuos.

3. Las colectividades cerradas

Los primeros equipamientos modernos surgen en las *company towns* mientras que el desarrollo teórico más completo, anticipándose a la realidad construida muchos años después, corresponde, como es de esperar, a las propuestas de los utopistas. Ya se ha comentado que en ambos casos el equipamiento está ligado a una comunidad local concreta, a menudo bastante aislada. En el primer caso el asentamiento resultante es de una calidad urbana generalmente superior al de las contemporáneas ciudades industriales de desarrollo espontáneo, por entero al servicio de los objetivos de la empresa; la segunda se sitúa en las antípodas de la anterior en cuanto a objetivos y se destina a combatir la alienación del trabajador respecto su producto, reconciliando ciudad y campo, individuo y comunidad.

Pero también hay coincidencias más profundas: en ambos tipos el origen concreto se debe a una fundación por parte de un personaje carismático, una colectivización de determinadas tareas, un régimen social, y como consecuencia, un asentamiento **territorial** bien definido en todos sus detalles. También comparten un fuerte ambiente moralizante, hasta el extremo de que muchos de los asentamientos utopistas de la segunda mitad de siglo acabarán mezclados con las comunidades religiosas del oeste y sur de los Estados Unidos; como consecuencia el valor *trabajo* tiene una posición

absolutamente dominante en los dos tipos, por más que los objetivos difieran sustancialmente. En el fondo son un fenómeno de transición entre la comunidad premoderna, asentada en un ámbito espacio-temporal bien delimitado, y el conjunto urbano ilimitado de la sociedad del mercado universal.

Los equipamientos correspondientes presentarán características particulares que es interesante examinar.

Desde los primeros casos (en la Etruria de Jediah Strutt en 1780, por ejemplo [[SICA 1981: 909](#)]) la instrucción es un servicio permanente; ejemplo perfecto de la ambivalencia de los equipamientos, factor aparente de la promoción personal de los obreros, pero sobre todo instrumento para el beneficio de la empresa: formación de personal experto, vector de interiorización de la disciplina, inculcación de los valores dominantes propios de las clases dominantes, lazo que asegura la fidelidad y permanencia de la [población](#) obrera. Junto a la escuela no falta la capilla o iglesia desde los primeros tiempos.

Un caso notable y bastante singular es New Lanark, sobre todo a partir de 1800, cuando Robert Owen empieza a dirigir la empresa y promueve la primera guardería infantil [[BENEVOLO 1994: 180](#)]; en vez de la iglesia, que no se construyó hasta 1898, disponía desde 1816 de un interesante *Centro para la formación del carácter*, de tipo recreativo-educativo [[SICA 1981: 1001](#)]. Este invento de R. Owen forma parte de su programa de comunidades de tipo semirural, expuesto entre 1817 y 1820, con gran cantidad de servicios colectivizados que incluye cocina, comedor, hotel, enfermería, dormitorios infantiles e instalaciones de calefacción central.

En su propuesta considera innecesarias las cárceles y los tribunales; este rechazo formará parte de otros programas utopistas, sobre todo los más afines al movimiento anarquista. Tampoco figura este tipo de equipamiento en las *company towns* a lo largo del siglo, pero no por que sus promotores lo consideraran como algo a eliminar, sino porque en la división de funciones de gestión social entre lo público y lo privado el cuidado del orden público corresponde plenamente al Estado. Este criterio es compartido por los demás Estados europeos; en España las cárceles y cuarteles se consideran equipamientos básicos en tratados, leyes y planes, en los que incluso se tratan como dotaciones de barrio [[CALVO SERRALLER 1979a](#)].

Además los asentamientos utopistas y las ciudades obreras carecen de los llamados *equipamientos de encierro* porque no los necesitan, dado el ambiente hipermoralizante que los distingue, con frecuencia derivado de la poderosa personalidad del prohombre que las ha fundado o las dirige; en realidad cada población concreta de estos tipos es un sofisticado y eficaz espacio de encierro.

En cierto modo *Saltire*, la ciudad obrera de Titus Salt (1860), supone una culminación, un ejemplo completísimo del espacio urbano apropiado a la nueva sociedad; a los consabidos economatos, escuelas e iglesias se añaden espacios para el ocio y el deporte, una biblioteca y un parque de

generosas dimensiones, lo cual es claro síntoma de la mutación social en que el productivismo simple es reemplazado por el complejo trabajo-tiempo libre (de todos modos ya anticipado en las ideas de los utopistas, especialmente Owen), tiempo libre rápidamente colonizado por esa forma específica de actividad económica capitalista que es el *consumo*. Esta espectacular dotación será igualada sólo excepcionalmente en los años siguientes; incluso *Bourneville* (1879) y *Port Sunlight* (1888) no lo lograrán a pesar de su superioridad como trazados urbanos y de sus lujosos espacios verdes [SICA 1981: 918]; sólo la ciudad de George Pullman (1885) en Chicago conseguirá algo comparable, aunque se puede considerar a la vez como el canto de cisne de esta fórmula urbana.

En los intentos más avanzados la seguridad y estabilidad proporcionada por el sistema espacial equipamientos-servicios se completa con una especie de previsión social capaz de dar también seguridad en el tiempo, aspecto verdaderamente crítico en la nueva sociedad.

4. El modelo apropiado para un urbanismo abierto

Con un notable retraso respecto estas realidades aparecen las primeras promociones inmobiliarias para el mercado residencial en el que las dotaciones son consideradas sistemáticamente. Pionera, y con bastantes años de adelanto, es *Bedford Park*, de Jonathan Carr, diseñada por Norman Shaw en 1876 [SICA 1981: 123], primer caso de promoción suburbial dotada con los equipamientos colectivos necesarios para su autosuficiencia como comunidad urbana. En el mismo año Richardson en su *Hygeia* propone una teoría de los equipamientos como nucleadores de las comunidades locales.

Como se ve no sólo es la familia la que es reinventada, y con ella la vivienda moderna; la colectividad social también es reconstruida. Durante mucho tiempo esto es efectivo sólo en los casos en que estaba enteramente supeditada al agregado social que trabaja en las nuevas empresas industriales; en ellas los equipamientos adquieren una *consistencia* y operatividad muy superiores a lo que existía en las ciudades, estando, salvo contadas excepciones, claramente al servicio de los intereses de los dueños; las comunidades así formadas distan mucho de favorecer el desarrollo personal de sus miembros, lejos de las *potencialidades* abiertas por la nueva sociedad. La idea de que pudieran constituir la pieza maestra en la constitución de los núcleos urbanos a escala de los barrios o de las comunidades vecinales suburbiales empieza a desarrollarse a finales de siglo (por más que I. Cerdá lo había descubierto muchos años antes), logrando con Perry su más completa formulación a partir de 1920 en Estados Unidos, al servicio de la recuperación de la articulación social de pequeña escala en la que crecieron las virtudes de la democracia americana; sin embargo su fortuna será muy precaria, ligada a proyectos muy voluntaristas y a personalidades parecidas a los de los antiguos utopistas. Al respecto cabría preguntarse por las razones de ese fracaso, probablemente no muy alejadas de la progresiva mercantilización de los servicios que se supone necesita la población; y tal vez una razón más profunda tenga que ver con el proceso de *micronización* permanente de lo social, teniendo la comunidad vecinal un tamaño excesivo, caldo de cultivo de una espontaneidad y movilidad social

juzgada como peligrosa en las áreas urbanas no dominadas por la tradición ruralista, profundamente conservadora.

En los últimos años del siglo son constatables nuevas aportaciones, pero ahora de la mano de la Administración Local. En la última década el *London County Council* se estrena con la ejemplar actuación en *Boundary Street* donde aparecen equipamientos comerciales de pequeña escala, lejos del modelo del mercado municipal, así como talleres [SICA 1981: 121]. Desde una perspectiva claramente favorable a la población afectada, el cuidado por resolver desde lo urbano sus necesidades llega al extremo de controlar que el comercio no contribuya a la expulsión de las familias más modestas (por la elevación de precios de los establecimientos en las nuevas promociones, fenómeno habitual hasta el día de hoy, y de gran incidencia en los procesos de emigración de los sectores de población con menos recursos); igualmente es destacable la previsión de talleres donde los vecinos puedan resolver sus necesidades domésticas o sus aficiones manuales. En Glasgow la oferta de servicios municipales sustituye a la beneficencia privada, llegando a desbordar el concepto convencional de equipamiento al extenderse a lo propiamente residencial: en 1902 tiene 2500 casas; además dispone de 78 albergues nocturnos, 372 tiendas, 86 almacenes y talleres, 12 salas de reunión y 2 iglesias [SICA 1981: 156].

Sin embargo este proceso no es contradictorio con otro de gran alcance: el de la progresiva mercantilización de todas aquellas actividades, crecientes en número, que sirven a las necesidades creadas a los individuos, incapaces o incapacitados éstos o sus familias, para atenderlos. Como se ha comentado el modelo de implantación territorial se desliga progresivamente de la localización de la población servida; esa desvinculación es relativa, pero bastante más acusada cuando la oferta se realiza en la forma plena de mercancía pues entonces se atienden estrictos criterios de rentabilidad económica; pero aún con la Administración Pública se manejan cálculos que a menudo poco tienen que ver con el beneficio de la población.

La expansión del transporte mecanizado proporciona nuevos motivos para que su ubicación se haga todavía más autónoma respecto la geografía de los asentamientos. Un nuevo tipo de sistema territorial impone su ley: el de los canales de la movilidad; la [conjugación](#) de los flujos de transporte de servicios y de ciudadanos empieza a generar una lógica propia. Y también nuevos tipos de consecuencias: a la segregación de sectores de población que introduce la política general de implantación de los equipamientos se añade la segmentación que los transportes provocan en el [territorio urbano](#). En poco tiempo la política del sistema de equipamientos tuvo que contemplarlos necesariamente formando un conjunto con el sistema de transportes.

Desde el principio hubo una diferenciación notable respecto el tipo de población servida. Tratándose de las clases superiores coinciden, como es lógico sus intereses con los del agente que los proporciona. Y salvo casos singulares en que la inversión es muy considerable, estos servicios, muy

variados y afinados, los proporciona como productos mercantiles la iniciativa privada, garantizando la reproducción de su dominio.

Aparte de las consecuencias sociales de la política de oferta de los servicios, se deben estudiar las consecuencias de la política de implantación propiamente urbana de los equipamientos. No sólo hay una temporalidad de respuesta a una situación social que se traduce claramente como aparición de equipamiento de diversos tipos en el seno de un tejido urbano dado; la promoción de dotaciones puede adelantarse a los asentamientos residenciales, convirtiéndose en un instrumento de la política [urbanística](#), que no por ello deja de ser política social. Por ejemplo el British Museum (1823-1837) cataliza el impulso final del gran barrio burgués de Bloomsbury [[GRAVAGNUOLO 1998: 54](#)]; pero en esta fase temprana son los grandes parques promovidos por la Corona (los célebres y ubicuos Victoria Parks) los que se constituyen en el mayor atractivo de nuevos y lujosos barrios.

La política de los equipamientos confirma la aparición de un tipo específico de instrumentos capaces de operar de un modo cada vez más sofisticado sobre el conjunto social a través del territorio urbano, que durante muchos años ostentará la primacía como medio estratégico para la acción del poder. A la vez responde a la crisis del hogar familiar preindustrial y del terruño comunitario local asociado, proporcionando armas poderosas para actuar directamente sobre los individuos; en realidad se trata de la construcción de un nuevo sujeto a partir del montaje de nuevas relaciones sociales en el vacío dejado por la destrucción del antiguo conjunto de redes internas de la familia y de la comunidad local.

No obstante el proceso no culmina sin larga resistencia; es posible rastrear igualmente en lo urbano los refugios de una vida refractaria al nuevo orden. En cierta manera podría hablarse de estos espacios como de antiequipamientos. Estos carecen de la consistencia y nitidez de sus contrapartes *modernas*; es más, sólo en un sentido laxo es posible usar este término pues la resistencia a la normalización no tiene apenas una sede localizable; únicamente es posible hacer referencia a medios más propicios a tal resistencia, espacios-tiempos que oscurecen la visibilidad inherente a las nuevas formas de gobierno, donde no funcionan los nuevos códigos sociales que son posibles por una rigurosa organización del tiempo (los cronousos normalizados), donde público y privado se confunden (o, mejor dicho, no existen). Aún así es posible localizar algunos de esos refugios que son objeto de especiales medidas de higiene o represión: las cantinas, los garitos de juego, los burdeles de baja estofa, los patios o callejas célebres por sus juergas o broncas, los mercadillos clandestinos, los rincones oscuros y escondidos en los laberintos de callejuelas. Contra estos nodos de a-modernidad también se diseñará una política específica, con su correspondiente apartado urbanístico.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994
- CALVO SERRALLER, Francisco. *Consideraciones sobre el urbanismo de las ciudades españolas del siglo XIX antes del Plan de Ensanches*. En *Arquitectura* nº 216. Madrid: C.O.A.M. ,1979a, p. 61 a 65
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- GRAVAGNUOLO, Benedetto. *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960*. Madrid: Akal, 1998
- MACHEREY, Pierre (1989). *Sobre una historia natural de las normas*. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185
- OLABUENAGA, Alicia. *Deleuze-Foucault: como no enamorarse del poder*. En *Ré-Gaceta nietzscheana de creación* nº 6. Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1998
- SICA, Paolo. *Historia del urbanismo. El siglo XIX* (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981
- RIFKIN, Jeremy. *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*. Barcelona: Paidós, 2000

NOTAS

3.4 OBJETOS PARA UN SUJETO

El **espacio habitable**, y en particular los objetos cotidianos domésticos, parecen a priori participar de una doble y contradictoria condición. Como *reflejo* de una determinada formación social, se consideran *variable dependiente* de factores económicos, culturales y sociales (cambias esa base y a la fuerza el espacio construido se altera profundamente). Una percepción paralela asigna a los objetos cotidianos una posición secundaria, meros productos para el consumo, objetos físicos no productivos que, al entrar en la esfera doméstica, salen del ámbito económico clásico, desapareciendo como contenido serio de los **saberes** académicos. Y en redundancia con lo anterior está la opinión vulgar de que estamos tratando con *cosas menores*, en sentido físico tanto como en relación con nuestra vida, pues de **habituales** y de tan cercanas como son acaban siendo invisibles.

Pero desde otro punto de vista constituyen (y construyen) el mundo material artificial, que como dócil y pasivo sustrato, es la condición de buen funcionamiento de la entera sociedad.

Todo esto hace tiempo que ha sido cuestionado, incluyendo esa cualidad de irrelevancia típica de la cosa menor e inanimada. En el apartado **4 4. Entre la habitación y el habitante** del capítulo **INTERIORES** se examina este último aspecto. Mientras que en el que ahora se está introduciendo se explora su dimensión diacrónica, como habitantes de la modernidad a través de algunos avatares de su historia en la Inglaterra del siglo XIX; historia todo menos tranquila, nudo de tensiones que cruzan muchos ámbitos diferentes: la industria, la **tecnología**, el arte, la moral,... lo cual es índice de que su insignificancia es más resultado de un modo de pensar que no es capaz de zafarse del encierro de la percepción individualizada que yo llamo **objetualista**, que de su verdadera contribución a lo que ahora somos.

1. **movimiento y retromovimiento modernos**

La primera mitad del siglo XIX supuso un cambio de tal magnitud que sólo obras tan épicas como el tercer libro del Fausto de Goethe acertaron a describir. Pero acompañando al fulgor de esa colosal energía se extendió, como su sombra, una miseria humana igualmente nueva, para la cual sólo textos igualmente excepcionales como el Manifiesto Comunista eran apropiados.

Esa energía, aplicada con singular y despiadada determinación, tenía como condición previa la destrucción, la combustión casi, del mundo viejo. La antigua **realidad** debía perder su forma para convertirse en pura materia prima y moldearse de nuevo. Y esa materia lo mismo era la **naturaleza** como los hombres; de hecho la actitud ante las formas sociales preindustriales era la misma que ante la naturaleza exterior a lo humano, es decir, dos naturalezas a ser dominadas, dos conjuntos de datos para ser estudiados, analizados y manipulados por el hombre moderno. Lo que diferenciaba a éste del

habitante de *l'ancien régime* era que su ser debía resultar de una autoconstrucción y nunca más prolongación de lo heredado; si algo contaba ahora era el propio mérito producto del esfuerzo individual, tanto la inteligencia cultivada como el saber astuto logrado en innumerables batallas con los competidores. No más privilegios de sangre ni amparos gremiales que defendieran el monopolio heredado del poder, y con él la pereza e ineptitud acumulados.

Se comprende que la radicalidad de estas ideas raramente alcanzaran una pareja coherencia en la organización global de la vida social. En Francia lograron fugazmente impregnar lo político a la vez que lo económico; en cambio el proceso en Inglaterra se caracterizaba por una especie de domesticación de los conflictos, de modo que la misma monarquía supo negociar las condiciones para lograr su propia permanencia a cambio de permitir un espacio para que la burguesía progresara en su expansión económica y social. Igual que el pasado medieval, convenientemente mitificado y reconstruido, seguía siendo fuente de enseñanzas y ejemplos, la aristocracia pervivía como una de las máximas expresiones de la patria británica. Lo local supo coexistir desde su refugio cultural con la universalidad inherente a la [mercancía](#) capitalista.

En estas circunstancias, y coincidiendo con los acontecimientos revolucionarios de mediados de siglo XIX y la consiguiente reacción de la burguesía en el continente, las terribles transformaciones del paisaje natural y humano son percibidas como las causas de la marea revolucionaria y como muy creíbles amenazas al equilibrio entre tradición y modernidad en Inglaterra. El consiguiente cambio de actitud de las clases dirigentes se plasmará en una de las cualidades centrales de la todavía incipiente nueva fase del [capitalismo](#).

Es el momento en que se produce una renovación cultural basada tanto en la recuperación rigurosa y coherente de la tradición de la arquitectura gótica, trabajo que se debió en buena medida a Augustus Welby Pugin, como en el nuevo sentimentalismo tardorromántico [representado](#) por el movimiento prerrafaelista y en el éxito de las novelas historicistas al modo de Walter Scott.

Toma [consistencia](#) entonces un movimiento de largo alcance que llegará a caracterizar el urbanismo de la segunda revolución industrial en los países centrales: las familias con recursos empiezan a huir de las ciudades y aparece el modelo suburbial, con unas consecuencias que desbordan totalmente lo que podría aparentar una simple novedad en la tipología urbana. A la vez el escándalo de las miserables condiciones del alojamiento urbano invita a una reconsideración del tema residencial.

Sobre este último aspecto gravitará el urbanismo anglosajón hasta casi cien años después. Pero no menos importantes son los otros factores reseñados, de modo que el análisis distingue tres fenómenos diferenciados:

- Una nueva sensibilidad estética, acompañada de una fuerte carga moral.
- Un replanteamiento de la residencia como lugar de lo doméstico familiar.

- Un rechazo de la ciudad industrial, junto con una correlativa recuperación de la naturaleza como el marco adecuado de una vida digna.

Los tres no son fenómenos del mismo tipo; podría, sin embargo, intentarse una descripción *cartográfica* unitaria suponiendo que naturaleza y hogar (éste como ámbito de lo nuclear social) definen un plano bidimensional *extenso*, al que es *perpendicular* la componente *intensiva* de lo ético-estético. Además de eso, los tres tienen unas características comunes:

- Suponen una mirada al pasado, a un tiempo del cual todavía quedan fragmentos naturales y sociales; y esa mirada no está, como en otras épocas, dirigida por el interés para disponer venerables modelos que legitiman las pautas sociales de ese momento, sino que es algo más próximo a la nostalgia, un recuerdo triste de lo que se supone eran las condiciones de vida apenas unas décadas atrás; esta nostalgia emerge como la cara oculta del optimismo del progreso acelerado, siendo una reedición del espíritu reactivo del romanticismo.
- Es también un movimiento de introversión, un ensimismamiento que trata de recomponer una vida privada -en forma de intimidad individualizada o limitada al núcleo familiar- amenazada por la disolución del entorno social o la destrucción del armonioso escenario de la naturaleza; este repliegue hacia dentro de nuevo contrasta con el avasallador movimiento de expansión hacia el exterior de la primera revolución industrial.
- Frente al racionalismo y al dominio del pensamiento calculador, objetivista, expresan aquello que malamente puede ser contabilizado; es algo más cercano a lo sensible y a lo sentimental, próximo a ese mundo que hasta entonces se contemplaba como terreno de conquista y dominio; la nueva actitud ya no es depredadora simple, sino que alienta una incipiente prudencia y respeto ante realidades que pueden proporcionar beneficios de un orden diferente al de las mercancías de la época.

También común a los tres fenómenos es que el retro-movimiento que encarnan de ninguna manera puede aspirar a recuperar algo que está definitivamente perdido. Pero esta constatación no es percibida por casi ninguno de los sujetos que participan de las actitudes correspondientes a lo arriba comentado. De modo que el impulso de origen nostálgico acaba siempre en la frustración, puesto que su objeto de deseo no existe. Este será el origen del ingrediente fantasmagórico inherente a las nuevas mercancías que refuerzan el carácter de *fetiché* que ya Marx había adivinado desde un análisis materialista-estructural en los bienes producidos por el primer capitalismo industrial. Todavía, en este momento de inflexión hacia 1850, es pronto para que estos espacios de liberación, que tan oportunamente aparecen ante la burguesía inglesa y que ya habían sido ensayados parcialmente con anterioridad por parte de las capas sociales más adineradas, sean plenamente capturados por un mercado de masas, convirtiéndose en los nichos de una nueva generación de mercancías; y menos temprano todavía para que puedan ser percibidos como realidades fabricadas, construidas a la vez que el sujeto (el hombre-para-el-consumo) de los nuevos tiempos.

Arte, hogar y naturaleza tenían hondas raíces en la cultura inglesa. Se trataba de un material cultural ya muy elaborado, que por su alta densidad simbólica había preparado un receptivo espacio de acogida social. Los tres convergen en un largo recorrido que se remonta, al menos, desde principios del s. XVIII; son, en el momento en que reaparecen, como ventanas abiertas al aire fresco. Sin embargo pronto los nuevos productos, aquellos que se reclaman sus herederos, lejos de comunicar con realidades preexistentes, las ocultarán, acabando por ser ellos mismos, realidades de muy diferente naturaleza, los verdaderos protagonistas del mundo moderno.

2. Una estética que se quiere ética

Los dos principales protagonistas de este apartado John Ruskin y William Morris son además prototipos de un personaje aparentemente nuevo, el intelectual, pero pobladores en realidad de un *lugar* que de un modo u otro y en cualquier época, ciertas **individualidades** han adoptado al situarse en una cierta *periferia* de la sociedad de su tiempo; en el siglo anterior un nutrido grupo fue conocido como los *iluminados*. Pero ahora se expresan de distinta manera; en ellos, como se ha dicho, la ética tiene mucho que ver con la estética y ambas son algo así como la puerta que les facilita el contacto con ese *afuera* respecto lo social constituido. Nos presentan una autonomía subjetiva que continuamente choca contra las formas dominantes que en su tiempo componen individuo y colectividad.

El que desde nuestra actual perspectiva en absoluto se les pueda definir como individuos *libres* y que incluso sean fácilmente percibibles rigideces y sujeciones a esquemas de pensamiento esclerotizados, no invalida el hecho de que manifiesten y mantengan un compromiso personalizado respecto la autonomía (que no individualización) de los hombres respecto el gran aparato económico-industrial-tecnológico. Caminando en esta dirección se atisba la posibilidad de una movilidad absoluta; y el arte ha sido propuesto en la modernidad como uno de los accesos principales a esa movilidad.

De aquí es posible sacar el hilo conductor para hablar del cuarto enfoque respecto la cuestión del crecimiento del Estado en la sociedad del capitalismo liberal, [→ epígrafe **13. Utilidad e inutilidad de los inventos** en el apartado del presente capítulo **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**]; prolongando el pensamiento de los autores mencionados es posible superar la cuestión de la preeminencia de lo individual o de lo colectivo llamando la atención sobre la relatividad y parcial engaño de la dicotomía objeto de debate, sobre su carácter de artefacto producido en un momento histórico determinado. Esta posición, diferente a las dominantes en su tiempo, hay que buscarla sobre todo en su actividad de ciudadanos comprometidos con sus semejantes, en su acción en el trabajo teórico y práctico. En la expresión de sus ideas el planteamiento no es tan explícito; a saber, que el problema mismo es insoluble en los términos en que está planteado y que la dicotomía objeto de interminable controversia es en el fondo la misma contra la que lucharon toda su vida: la que es

[expresión](#) de la alineación del obrero respecto el producto de su [trabajo](#). Pero esta alienación tiene el mismo origen que las heridas que crearon industria y creatividad, tecnología y arte, imperativo del beneficio y [regulación](#) estatal, obreros y capital.

Más que analizar las relaciones de las corrientes artísticas del momento con la sociedad en cuyo seno se forman, interesa destacar la emergencia de un nuevo talante estético, caracterizado porque la componente moral (una constante en el marco conceptual del arte y la literatura inglesa, muy fortalecido por la insistencia de los enciclopedistas en la necesidad de un *arte moral*) adquiere una nueva formulación. Mientras que los ilustrados asociaban artes liberales y artes mecánicas en un común empeño de progreso humano, la necesidad de una palanca estético-técnica al servicio de propósitos políticos, o también un arte aliado con el espíritu industrial, lejos del *plaisir* escapista [[CALATRAVA 1992: 25 y 52](#)], la posición de John Ruskin manifiesta ya signos inequívocos de desengaño [[DURANT 1991: 213](#)]:

- Los pueblos que carecen de medios de expresión acaban embrutecidos.
- La revolución industrial había urbanizado al campesino, despojándole de sus raíces, por lo que la gente se sentía confusa y se conducía con violencia.
- El antídoto contra este malestar es la recuperación del trabajo manual.

Es decir la producción de una artesanía donde el resultado sea expresión del trabajador y no de fuerzas impersonales; una producción centrada en los ciudadanos concretos y no en las [máquinas](#). Arte y producción siguen asociados pero ya no de cualquier manera; los conceptos de creatividad y de expresión empiezan a modular esta relación.

En 1849 Ruskin en su *Seven Lamps of Architecture* argumenta la falsedad de la producción de su tiempo, resumiéndola en tres tipos de manipulaciones [[BENÉVOLO 1994: 201](#)]:

- Sugerir una estructura interna distinta a la real (sobre la práctica habitual de enmascarar mediante fábrica de piedra o ladrillo un armazón metálico).
- Disponer revestimientos de distinto material que los de la base con la intención de hacer creer que todo el elemento es del material de la superficie aparente.
- Emplear adornos de todas las clases hechos a máquina, simulando una rica artesanía manual.

En paralelo William Morris acusa a la máquina de destruir la alegría del trabajo. Pero al final de su vida esta denuncia adquiere una mayor profundidad (las ventajas de la mecanización se hacían evidentes para ciertos tipos de trabajo), dirigiendo su implacable crítica contra la "*gran máquina inconcreta de la tiranía comercial*" [[BENÉVOLO 1994: 207](#)].

3. Entre el buen gusto y la **mercancía**

En sintonía con las ideas de *recuperar* la unidad entre ideación y ejecución un grupo de artistas, entre los cuales destacaban Dante Gabriel Rossetti, William Morris y Edward Burne-Jones, se sintieron fuertemente comprometidos con la tarea de introducir la belleza en la vida diaria de la gente común. En 1861 se funda la *Morris Company* dedicada a la recuperación del artesanado, en 1882 un joven Charles Amnesley Voysey, junto con Arthur Heygate Mackmurdo lanzan la *Century Guild* que se proponía poner a disposición de comerciantes y artistas todas las ramas de un arte que ya había dejado de tener el gótico como referente principal. Finalmente la empresa de Morris y la de Voysey confluyeron en la *Arts and Crafts Exhibition Society* en 1888 [SCHMUTZER 1980: 48].

A partir de entonces los integrantes de la generación posterior a la de Ruskin y Morris, en forma destacada Walter Crane y Charles Robert Ashbee, conjugan un maduro bagaje formal, fruto de la fusión del intimismo del estilo arquitectónico *Reina Ana* y la simplicidad de los prerrafaelistas, con los procedimientos industriales [DURANT 1991: 214], alejándose paulatinamente de la cerrada defensa de lo artesanal y de la imitación estilística de épocas anteriores.

Es interesante observar que dicha confluencia fue facilitada tanto por una cierta depuración esencialista en las formas como por el trabajo de exploración de técnicas susceptibles de emplearse en la reproducción masiva. Tanto es así que el movimiento *Arts and Crafts* es considerado como el antecedente inmediato de los pioneros del funcionalismo, pocos años antes de la primera guerra mundial, mucho más que el Modernismo, a pesar de ser anterior a éste y de divulgarse de manera mucho más discreta y también menos extendida internacionalmente.

Volviendo a los días en que tuvo lugar la magna Exposición Universal de Londres, ésta fue **ocasión** para exponer los mejores productos de las naciones más importantes. Pero para los espíritus más sensibles el alarde de los artefactos industriales británicos no ocultó el mediocre aspecto de los bienes de consumo doméstico o suntuario, pues salvo excepciones (precisamente las aportaciones de culturas exóticas, sobre todo los artículos traídos de la India) proliferaron toscas imitaciones historicistas o diseños falsamente naturalistas [DURANT 1991: 13]. También llamaron la atención los objetos provenientes de Estados Unidos, para muchos groseramente utilitarios, pero resultando para otros perfectos como expresión de las nuevas fuerzas emergentes [GIEDION 1968: 351 y 352].

Como reacción Henry Cole, entusiasta funcionario al servicio del príncipe Alberto, quien ya en 1849 había lanzado el *Journal of Design* [BENÉVOLO 1994: 197], fundó el museo de South Kensington, dedicado a mostrar las artesanías de todo el mundo y en 1857 promovió las *Schools of Design* (renovando los métodos de la *Government School of Design* que desde veinte años antes ya funcionaba) que en poco tiempo alumbró una nueva generación de diseñadores que terminaron con el dominio de la influencia francesa en las manufacturas británicas [SCHMUTZER 1980: 39].

Tras el traslado a Sydeham del Palacio de Cristal, el edificio se destinó en parte a un museo de la arquitectura, regentado por la *Crystal Palace Company*, disponiendo de patios temáticos dedicados a los periodos más importantes de la historia de la arquitectura, con vistosas reproducciones en yeso policromado. Algunos de éstos fueron organizados por Owen Jones, quien tuvo la idea de aprovechar el ingente esfuerzo de investigación y editar en 1856 *The Grammar of Ornament*, donde se hacía un alarde de elaboradas ilustraciones y, sobre todo, se aportaba un riguroso análisis, con una parte propositiva sintetizada en 37 principios de diseño; la muestra se extendía hasta culturas entonces mal conocidas, incluyendo el arte celta, el *hindao* (indio preislámico) y tres ejemplos de las tribus melanesias y polinesias [DURANT 1991: 14]. Curiosamente no trataba el arte japonés, aunque éste irrumpiría diez años después con una gran fuerza y llegó a influir decisivamente en el proceso de decantación esencialista del diseño de fin de siglo, a pesar de la resistencia de gente como Ruskin.

Este libro tuvo una enorme trascendencia y de hecho puso las bases de la moderna teoría del diseño industrial (aceptaba la ciencia y la máquina): un naturalismo no ilusionista (en contra de Ruskin) de matriz geométrica, conocimientos de estilos históricos de todo el mundo, ausencia de profundidad y colorido denso aplicado a los objetos o partes de objetos, siempre nítidamente definidos; estos principios constituían rasgos expresivos netamente diferenciados respecto los de la pintura del momento y marcaron el surgimiento de un arte con pretensiones de creciente autonomía [SCHMUTZER 1980: 40].

Uno de los colaboradores de Jones, Christopher Dresser, evolucionó hacia expresiones de un gran dinamismo, hacia la abstracción, que en los objetos volumétricos, se expresó como fluidez y continuidad [SCHMUTZER 1980: 45], preparando el terreno al modernismo que a finales de siglo se extendió por toda Europa.

Fenómeno éste que por su rapidez y amplitud sólo es explicable en una sociedad donde la circulación de información es casi instantánea y donde la receptividad social está ya *trabajada* para responder a productos culturales uniformes en la forma típica de la *moda*; el deseo, o lo que en términos más mercantiles se denomina la *demanda*, ya es objeto de una *producción* específica, en las *factorías* que cuarenta años antes empezaron a levantarse.

Sin embargo el modernismo se agotó rápidamente y puede resultar interesante referir alguno de los motivos ahora:

- En parte por la misma extremosidad de sus manifestaciones, por la misma [singularidad](#) que catapultó su éxito y que le ancló excesivamente en un momento histórico determinado (lo demasiado nuevo es siempre fugaz).
- Su intrínseca falta de aptitud para la producción de grandes series, pues salvo los productos textiles y los papeles decorados, el productor era su mismo ideador; aunque esto les confería un

elevado valor simbólico, tanto para su productor-creador como para su comprador, también los convertía en objetos casi aristocráticos, a lo que contribuía su precio, bastante superior a los producidos mecánicamente; el modernismo era el último estadio evolutivo del movimiento antimaquinista inaugurado en los años 50, y aunque su extravagancia resultara chocante a los padres fundadores, su fluido formalismo podía ser entendido, desde la misma teoría de su contemporáneo Wilhelm Worringer [[WORRINGER 1973: 47 a 49](#)], perfectamente derivado del carácter del gótico.

- Hay que recordar también que su configuración material, según formas y volúmenes sin discontinuidades, no se prestaba a los primeros estados de la evolución formal de los objetos industriales, momentos caracterizados desde los clásicos estudios de Raymond Loewy (1934) por la simple agrupación de piezas [[ALBERCH 1998](#)]; en otras palabras, el modo expresivo del modernismo no se correspondía con las fuerzas profundas de la sociedad de entonces; en cambio las conformaciones de los productos *Arts and Crafts* eran mucho más apropiadas.

Sin embargo el trabajo de los artistas modernistas no estaba destinado al simple recuerdo; su efímero éxito puede entenderse también por haberse adelantado excesivamente respecto lo que empezó a suceder veinte años después: por un lado, el de la materialidad física de sus trabajos, la invención de los materiales sintéticos de plástico y la producción por moldeo proporcionaría una respuesta perfecta a esa continuidad y fluidez de formas que tan difícil era reproducir industrialmente a finales del XIX; por otra parte el desplazamiento constante desde el polo de lo simplemente utilitario a lo deseable, no ya como capricho exclusivista de la gente adinerada que constituía la principal clientela de los modernistas, sino como apetencia progresivamente trabajada en la [subjetividad](#) de las clases medias, posibilitado evidentemente por al abaratamiento de costes.

De un modo más inmediato, elementos más o menos fragmentarios, *partículas intensivas* [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 258](#)], se extienden un poco por todas partes después que sus múltiples modalidades regionales (Jugendstil, Sezessionstil, Modern Style, Art Nouveau, Noucentisme,...) perdieran consistencia, confirmando la existencia de una corriente de subjetividad sin interrupciones, aunque a menudo poco detectable; entre los movimientos con mayor calado, a partir sobre todo de 1920, cabría referenciar el expresionismo centroeuropeo, corriente más o menos afín al anarquismo, y, más lejano, el *art déco*, de tendencia mucho menos radical, que tuvo su esplendor en Estados Unidos, quizás el primer estilo propio de esa nación sin deudas historicistas, plenamente moderno y urbano; y en cuanto participa del clima antirracionalista de la cultura vanguardista de la época, también el surrealismo tienen sus deudas con el modernismo.

A pesar de considerarse un estilo decorativista y superficial el modernismo es importante por ser el primer estilo moderno que claramente no tiene deudas con los estilemas historicistas y por disponer de un ámbito de práctica internacional, desde Nueva York hasta Viena, totalmente coincidente con la [población](#) que constituyó su clientela, una alta burguesía con gustos e inquietudes compartidas.

4. El universo de los objetos y su producción

Todo este complejo proceso, apenas esbozado aquí, es posible calificarlo como el surgimiento de una serie de rasgos que serían decisivos en la conformación cultural de una sociedad perfectamente coherente con la segunda fase del capitalismo. Aunque en absoluto se parte de cero; en particular el desarrollo durante todo el siglo anterior del interior de la villa aristocrática, fuertemente influida por los valores de la burguesía, se concretó tanto en una articulación de los espacios domésticos (bastante parecidos a los actuales), como en su contenido *móvil*: muebles, alfombras, decoración, utensilios, vegetación, etc. Un *interior* nuevo, mucho más complejo y rico que en las casas de sus ancestros más inmediatos, se excava, crece y se desborda, influyendo cada vez más en la envolvente de la casa. El siglo XIX aportará una extraordinaria expansión de la dimensión simbólica, una proliferación de artilugios para múltiples propósitos y finalmente dispositivos técnicos capaces de ahorrar trabajo en las tareas domésticas y sobre todo para la mejora del microambiente interior (calefacción, ventilación, alumbrado, agua potable).

Al mismo tiempo se va formando un sólido entramado teórico capaz de articularse eficazmente con una práctica que hasta entonces consistía en una producción ciega del mundo de la cotidianeidad; aún desde posiciones críticas aportó las bases de lo que se podría denominar una ecología reflexiva del mundo de los objetos. En el interior de un espacio mucho más [desterritorializado](#) y vasto, propiamente el de los signos, cuya cartografía Pierre Bourdieu ha intentado explorar con el concepto de [campo](#) sociológico.

Su atención a la vida no centrada en la fábrica se encamina a la reproducción social y económica; y esto en dos sentidos: como instrumentos adecuados para que la vida fuera del ámbito de la producción pudiera desarrollarse y progresar; en segundo lugar aumentando exponencialmente la diversidad y cantidad de mercancías disponibles, de modo que el polo del consumo empieza a ser trabajado sistemáticamente en su [conjugación](#) con una producción que en su primera fase se había limitado a los mercados tradicionales (de artículos de primera necesidad para todos y los del consumo suntuario para la gente adinerada) y a la producción de más medios de producción (máquinas y herramientas, medios de transporte, edificios fabriles, ...). Una auténtica producción de la demanda.

En su preocupación por un arte con un compromiso moral algunos miembros de la burguesía radical descubren todas esas exterioridades que estaban siendo destruidas por el maquinismo primario: la historia, la naturaleza, la familia, las supuestas raíces de la felicidad de los hombres. Sin embargo esto no se lleva a cabo mediante una especializada atención a estos [territorios](#) que ya han sido comentados (en todo caso esa especialización les corresponde a los nuevos expertos cuyo estatuto moderno se instituye en estos momentos: historiadores, sociólogos, antropólogos, economistas, profesionales de las emergentes ciencias sociales; también técnicos, singularmente en la definición del espacio físico,

sobre todo ingenieros), sino desde un afuera más radical, desde el arte, definiendo la posición de la intelectualidad crítica: lo problemático como negación y denuncia, y al mismo tiempo como referencia exterior necesaria para que el movimiento no se detenga o no se desintegre en una crisis global, víctima de su propia velocidad.

En este sentido es innegable su contribución a los primeros planteamientos claros de conflictos que en gran medida siguen sin resolverse, o quizás más exactamente, resurgen cíclicamente, provocando reorganizaciones epistemológicas que en cada fase son fundamentales para la correspondiente reestructuración social y económica: artificio y naturaleza, Estado y sociedad civil, objetividad científica y subjetividad, individuo y colectividad.

Durante el proceso de apertura a las manifestaciones culturales de otros pueblos y naciones el privilegiado público inglés pudo disfrutar de los primeros efectos de una nueva universalidad conquistada por el [capital](#). Aunque constituye un antecedente necesario, ya no se trata de las escasas mónadas de la aristocracia del s. XVIII, que reflejaban todo el mundo conocido en el ambiente de sus mansiones y jardines, en una especie de diorama escenográfico de la belleza universal. Ahora se trata de poner en circulación una enorme cantidad de muestras y objetos lejanos al alcance de una creciente población, el mundo entero al alcance del público inglés. Aparte de esta manifestación del [poder](#) a distancia de la mercancía, de la que ya no se libra ninguna realidad humana, por extraña que sea, no es desdeñable la influencia liberalizadora que aportaron en momentos determinados los descubrimientos de refinados productos, como fue el caso del arte japonés, contribuyendo al [desanclaje](#) del diseño europeo respecto los historicismos.

Y la única manera de alcanzarlo es reproduciendo sus imágenes, mediante una industria capaz de masivas ediciones de publicaciones, o mediante una simulación de los objetos cuando su directa importación (caso de los expolios realizados en Grecia, por ejemplo) fuera imposible; ya desde los años 30 los industriales patentaron numerosos procedimientos para revestir superficies (por ejemplo, sobre bases de yeso mediante recubrimientos de bronce, 1837) [[BENÉVOLO 1994: 195](#)]. La reproducción en masa de objetos-imágenes ya no puede hacerse mediante las costosas técnicas constructivas con que se levantaron las arquitecturas que poblaban los maravillosos jardines de Chambers en el siglo pasado (las mismas reproducciones del museo de arte aplicadas fundado en 1857 recurrieron a estos procedimientos).

No importa, porque lo que verdaderamente interesa es que *dé sensación de realidad* a un ojo que empieza a domarse haciéndole dar saltos en el asombro, dándole de vez en cuando el cuartelillo de la distracción divagante. El ojo es el primer invitado al recién inaugurado imperio del simulacro; la *Panorámica de Edimburgo de 360º*, realizada por Robert Baker en 1787 [[ARRECHEA 1988: 93](#)] ya insinúa la idea del cine total, incluso de la *realidad virtual* (en lo que tiene de envolvente). Y es también el actor principal del maravilloso [invento](#) de vigilancia que Jeremy Bentham ofreció a la nueva

sociedad, todavía en el siglo XVIII: el panóptico. Criaturas nacientes que no se sabe muy bien si pertenecen a la ciencia, a la moral o al arte.

A las publicaciones clásicas de los manuales o tratados de especialistas se añaden las revistas, cuadernos y láminas de amplia divulgación entre el gran público; lo que marca el inicio de la era de los medios de masas, que en poco tiempo adquieren autonomía, constituyéndose en una industria específica, con sus técnicas propias recién inventadas, como la litografía o el fotograbado.

La puesta a punto de las [redes](#) de distribución de estos mensajes es una parte más de la fabricación de lo que ha sido denominado señales simbólicas que Giddens define como “[...] *medios de intercambio que pueden ser pasados de unos a otros sin consideración por las características de los individuos o grupos que los manejan en una particular coyuntura*” [GIDDENS 1993: 30]; estos dispositivos, junto con los *sistemas expertos* (ver final del apartado **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER**) permiten el *desanclaje* [GIDDENS 1993: 32].

Así es posible hablar de articulación de los siguientes ámbitos, lo que podrían ser los elementos propios del *campo social* del arte en ese momento y lugar [BOURDIEU 1995: 180 a 192], cada uno con sus características y relativa autonomía:

- El mundo de los artistas plásticos, con sus campos, estilos y posiciones particulares, desde los integrados hasta los más rebeldes e inconformistas.
- Los nuevos medios de la expresión artística como el diseño y la fotografía, específicos de la modernidad.
- Los eruditos, historiadores, pensadores críticos, que forman algo así como las conexiones de estos grupos con el mundo de la cultura en general, suministrando desde los materiales hasta los criterios ideológicos.
- Los museos, galerías, salas de exposición, así como los marchantes y demás agentes comerciales.
- Las industrias encargadas de los nuevos productos, singularmente las editoriales.
- Los centros, oficiales o privados, de formación en las nuevas especialidades, pero también fabricando el complejo conjunto de los nuevos saberes.

Desde principios de siglo XIX se plantea una creciente [separación](#) de los artistas diseñadores respecto los espacios de producción de esos diseños, estableciéndose nuevas relaciones mediatizadas por estos vehículos de circulación de signos entre ambos mundos, caso de *The Grammar of Ornament*, que conquistó una enorme difusión e influencia, pero no sólo en la dirección que antes podría establecerse directamente entre expresión (como ideación o diseño) y contenido (materialización de objetos), sino también, y con creciente importancia, en el seno de un desdoblamiento del primero, en el nivel de los *ideadores*. La cultura artística se hace también industria y mercado y la alineación aparece de nuevo.

5. Entre la cosa y la palabra

En este proceso el ojo actúa como imprescindible [intermediario](#). Un ojo que ya se estaba construyendo desde el siglo pasado y del cual el panóptico y el jardín paisajista son campos de formación y actividad complementarios; y así, desde muy temprano, este desdoblamiento se hace realidad. En ambos la sede de la visión se oculta, pues ya no se trata del poder que se manifiesta, que irradia y construye un objeto único y magnífico que es su adecuado ropaje.

La cuestión verdaderamente central y problemática es cómo proporcionar al conjunto de los ciudadanos, y no sólo para los pudientes, la visión gozosa, la estancia que anuncia el paraíso terrenal entrevisto ya en los jardines del siglo anterior, polo de esperanza y deseo para un futuro mejor que la triste realidad de todos sus días. La articulación de disciplina y producción con juego y deseo, de necesidad con libertad, es la tarea que empieza a descubrirse como prioritaria en esos años, la que mantendrá ocupadas en adelante todas las [estrategias](#) para mantener en equilibrio inestable y dinámico la nueva sociedad.

O lo que es lo mismo, construir motores, siempre del mismo modo, mediante dos polos de diferente [potencial](#), capaces de mantener fluidos en circulación casi cerrada que proporcionen el desplazamiento lineal y expansivo del progreso, justo como las máquinas de vapor. Dos polos y un fluido, siempre el mismo mecanismo; y una apertura controlada con el exterior, capaz de proporcionar los materiales y la energía.

El ojo de lo real exterior conjugado con el ojo de la imaginación; lo actual y lo posible, las dos partes de un solo sistema que se hace cada vez más consistente y concreto, evidenciado y descrito por la proliferación de múltiples dicotomías:

- En un extremo el objeto singular e inamovible, al cual no hay más remedio que acercarse para admirarlo y para dejar constancia de que el sensible viajero lo ha conocido en persona; en el otro las imágenes multiplicadas por millares, desde los textos escolares hasta las láminas decorativas o los folletos turísticos.
- El objeto material, testigo parlante en una lengua que creemos todavía comprensible; y formando una especie de aura la referencia literaria cargada de propósitos moralizantes, testigo de lo que fue la tierra de los hombres que forjaron la patria.
- Un intrincado conjunto de referencias históricas más o menos solventes, según métodos de pretendido rigor científico; y derivas incontroladas formando leyendas y fantasías novelescas propagadas y recombinadas a lomos de todo tipo de géneros literarios mayores y menores.
- Materia singularísima portadora de la historia y del arte del pueblo (pero que sospechamos transformada por el tiempo humano y ahumano, nunca igual); y contiguo al correspondiente

entorno espacial necesitado la más de las veces de un tratamiento acorde con la dignidad del monumento, y sobre todo de un espacio despejado en que pueda ser contemplado desde todos los ángulos.

Objeto del deseo + signo que nos lo anuncia, es decir producto industrial revestido con el ropaje de la fascinación que a su vez fabrica la publicidad.

“Objeto” no es “cosa”; *objeto* porta el signo que oculta la *cosa*; dos signos, pues: signo anclado a la cosa y signo móvil del lenguaje, ambos en el orden cerrado de la representación. El deseo queda encadenado en un mecanismo bipolar y oscilatorio porque la acción dirigida hacia lo deseado queda permanentemente frustrada, rechazada para que incesantemente lo intente otra vez: el fetiche, nostalgia de algo que en realidad no existe [AGAMBEN 1995: 70], es el intermediario entre ambos, pero malamente se puede representar con ese “+” que arriba he colocado, pues más bien consiste en una especie de fluido entre ambos polos, el vapor que lleva la calentura desde la caldera hasta el émbolo, donde se traduce en movimiento de traslación, a costa del otro movimiento, el que gira sobre sí mismo entre frío y caliente, entre puñetera realidad y paraíso a la vuelta de la esquina. Y finalmente la apertura al exterior, acceso celosamente guardado, pues ahí está el misterio: la cosa innombrable en cuyo nombre se fabrican los objetos.

Todo un territorio del que no es posible explicar su evolución si se reserva en exclusiva a los sujetos (los habitantes) el protagonismo activo y se asigna a los objetos una pasividad simple: ecosistemas con intensos campos de afectividad donde no es muy útil la categoría dicotómica sujeto-objeto.

Buscando esa conexión secreta, pero necesaria, del arte con la mercancía, el ajuste de lo simbólico, por muy espiritual que sea, como pieza fundamental del nuevo y rugiente motor del progreso, nos damos de bruces con *el afuera*. Paisaje ignoto, pero poblado por gente con nombre y apellidos: John Ruskin y Williams Morris por ejemplo. Esa es su gloria.

BIBLIOGRAFÍA

AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995

ALBERCH, Pere. *El ingeniero, el artista y los monstruos*. En *Mundo Científico* nº 188. Barcelona: RBA revistas, 1998

ARRECHEA, Julio Ignacio. *La arquitectura de la represión en el siglo XIX*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994

BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995

CALATRAVA ESCOLAR, Juan A. *La teoría de la Arquitectura y de las Bellas Artes en la Encyclopedie de Diderot y Dálambert*. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1992

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988

DURANT, Stuart. *La ornamentación. De la Revolución Industrial a nuestros días*. Madrid: Alianza Editorial, 1991

GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993

GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo, arquitectura*. Barcelona: Editorial Científico-Médica, 1968

SCHMUTZER, Robert. *El Modernismo*. Madrid: Alianza Forma, 1980

WORRINGER, Wilhelm. *La esencia del estilo gótico*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1973

NOTAS

3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA

Aún reduciendo drásticamente el tema *naturaleza* a lo que entendemos como espacio contiguo a aquel donde *habitan* los hombres, en este caso estamos hablando de un espacio-tiempo muy acotado y completamente domesticado, la riqueza de aspectos es enorme. En el caso de Inglaterra se trata de un asunto central, aunque la percepción desde este sur le asigne (convenientemente reducido al término *jardinería*) una posición menor o subsidiaria.

A menudo da incluso la sensación de que las realizaciones, inventos, hallazgos, se adelantan en mucho a lo que sucederá en los terrenos más prácticos y próximos a los ciudadanos en la arquitectura o en el urbanismo. Algo similar al modo en que el juego de los niños anuncia a la vez que proporciona las condiciones para la actividad *seria* de los adultos.

Esta diferencia o matiz no me parece secundaria, pues, por lo menos desde el Renacimiento, el jardín ha desempeñado un papel como *territorio* donde se expresa la utopía (que es casi como hacerla *realidad* actual y sensible), y con el tiempo, incluso, para ensayar nuevas ideas urbanas, como espacio de reconciliación del hombre con la naturaleza [ZAGARI 1985: 83], donde, como diría Friedrich Engels, se experimenta la superación de la contradicción entre ciudad y campo.

Es en Inglaterra, efectivamente, donde en el siglo XVIII se ponen las bases del moderno paisajismo, como disciplina técnica y artística que abarca tanto la ordenación de la ciudad como de lo rústico. En esos momentos se fija un horizonte que a lo largo de los siglos siguientes aparecerá cada vez más nítido y a la vez más difícil de alcanzar, en una suerte de proporción inversa respecto a los medios que el progreso va poniendo en las manos de los hombres. Y así debía permanecer, perpetuamente inalcanzable, objeto del deseo, continuamente mostrado y ocultado por la misma actividad que pretende capturarlo.

El jardín como juego verdadero y transparente; que por ese mostrar sin ocultar su engaño, precisamente, guarda fielmente el misterio. Si no ¿Cuándo sería posible esa gozosa confusión de naturaleza y artificio? ¿Dónde los espectadores serían el espectáculo? ¿De qué modo podrían coincidir signo y cosa? Pero sólo posible a los que sepan hablar con esa materia-energía infinitamente plástica y a la vez la vez las más difíciles de todas.

1. El paisajismo anglosajón

A principios del siglo XVIII se produce una reacción frente a las fórmulas de la jardinería francesa; usándose como paradójica excusa (hasta el punto que estamos tentados de calificarla como un *objeto transicional*, una especie de catalizador que dispara la *subjetividad*) el modelo del jardín italiano;

William Kent lo toma como motivo para acto seguido contradecirlo punto por punto en cuanto a los principios formales [ENGE; SCHRÖER 1992: 219 a 222]:

- En vez de planos aterrazados, continuidad de superficies suavemente alomadas.
- No hay compartimentación. Ni rampas ni escaleras. Los caminos no son rectos.
- El agua se usa en su condición de superficie horizontal, con sus cualidades ópticas de su estado de reposo en vez forzarla en juegos y **movimientos**.
- Sin marcación explícita de gradientes; las praderas de césped es el elemento de conexión general.

Así no es de extrañar el carácter laberíntico, siempre de visión parcial, imposible de ser deducido de un plano **regulador** en la cabeza del usuario. Este se convierte en un explorador, el ojo deja de ser inmóvil.

Dos tendencias se afirman en su evolución a lo largo del siglo: la idealista, con un fuerte contenido literario (precisamente uno de los mayores impulsores fue Alexander Pope, poeta clasicista), que identifican naturaleza y espíritu, por lo que el paisaje se puebla con arquitecturas significativas, vectores provenientes de otros tiempos y de otros espacios (a su vez **líneas de fuga** que arrastran la imaginación hacia mundos no actuales), escenarios y comentarios eruditos (en este caso cumple una función análoga a la tarea de los enciclopedistas), y que se transforma luego en el enfoque romántico de Williams Chambers [ENGE; SCHRÖER 1992: 234 a 235] con la aparición de lo sublime (la oscuridad, lo vasto, terrible e infinito) y del *picturesque*, llamado así por relación a las composiciones dignas de figurar como escenas del arte pictórico (ahora hablaríamos del acontecimiento *proyectado*), tal como se puede leer en la obra de Uredale Price *Essays on the Picturesque* de 1794 [CHADWICK 1966: 21].

La otra, más minoritaria, llamada naturalista porque sólo trabaja con elementos naturales, está representada por la enorme figura de Lancelot Brown, apodado "Capability", no por un halago directo a sus habilidades sino por algo mucho más sutil; él mismo pretendía de su trabajo sólo *improvements*, mejoras, es decir despertar y aprovechar las **potencias** (*capabilities*) inmanentes del paisaje: invitación al acontecimiento [ENGE; SCHRÖER 1992: 235-236]. Esta humildad esconde una enorme ambición. Tanto por liándole de su intento como por la magnitud gigantesca de su trabajo (al menos 211 jardines y parques que transformaron el sur de Inglaterra) hacen de Brown el Spinoza de la historia del paisajismo, mostrando hasta qué punto es dable al hombre nada menos que proseguir y recrear a la vez a la naturaleza. Lo curioso de esta figura es que de su obra, tal como fue realizada, no queda nada porque trabajaba casi exclusivamente con la vegetación, aunque permanezcan muchos de esos parques. Atendía las potencias de cada lugar, *escuchaba* lo que quería ser el paisaje y humildemente, apasionadamente, lo proseguía. Difícil decir de él que fue *autor* de esos parques; y sin embargo hay algo colosal en su aportación: la idea, esa idea singular, que ya otros habían planteado, pero llevada a cabo con radicalidad; luego sería seguida, sería **ocasión** o pretexto para otras ideas, para ideas grandiosas o chiquitas, ideas que se hacen carne o cuerpo en cada visitante (Spinoza dijo

algo así como que el alma no es más que la idea que el cuerpo se hace de sí mismo); su gran proyección histórica se debe a lo grandioso de su idea y a las consecuencias de todo tipo.

El recuerdo de Capability Brown me sirve para sacar el asunto de la política en un sentido profundo, pues si ese extraño personaje existió, si sus inventos fueron realizados, es porque se dieron las condiciones sociales para que su obra se hiciera posible: el paisajismo inglés en su versión más paradójicamente ambiciosa pudo hacerse realidad porque había unos clientes, unos personajes con poder que se sintieron arrebatados por unos proyectos a los que hoy, con toda propiedad, pondríamos las etiquetas de inútiles, extravagantes, no realistas, ruinosos.

Prácticamente entre ambos siglos Humphrey Repton supone una síntesis de estas tendencias, aunque con una fuerte preocupación por la utilidad. Hasta 1802 trabajó en colaboración con John Nash, pues ambos se complementaban; este aprendizaje le permitió al arquitecto abordar sus trabajos de madurez [CHADWICK 1966: 29] que luego se comentarán.

John Claudius Loudon, a la vez práctico y teórico, pasa por disponer las bases de la jardinería de la larga etapa victoriana. Acuñó el término *gardenesque* como contrapartida del *picturesque*, basándose en los siguientes principios:

- Una gran atención al elemento vegetal, tanto desde el punto de vista compositivo como científico, aprovechando la creciente importación de ejemplares exóticos, facilitado por el dominio marítimo inglés.
- Como método, un eclecticismo capaz de combinar los estilos más dispares en función del discurso simbólico de cada paisaje proyectado, tal como sería propio de la práctica arquitectónica bajo el eclecticismo.
- Desarrollo sistemático del tratamiento del relieve del terreno.

Investigó también múltiples aspectos técnicos: desde nuevos materiales al proyecto de invernaderos climatizados. Su trabajo como tratadista tuvo amplia difusión a través de su *Gardener's Magazine* (desde 1826). También fue el primero que planificó un *arboretum* con un propósito de educación popular para el *Derby Park*, que fue el primer parque diseñado para uso público como consecuencia del movimiento *Public Walks* [CHADWICK 1966: 63].

En estos años se consolidó el intercambio cultural y económico con China a raíz del establecimiento de embajadores, de modo que empieza a conocerse en detalle la extraordinaria jardinería de este país, superando lo más anecdótico que se tradujo como *chinesques*, elementos de edificación que proporcionaban exotismo a las actuaciones del estilo *picturesque*. Aunque estas relaciones han sido cuestionadas como motivo de una decisiva influencia en el paisajismo inglés [HYAMS 1964: 30], el caso es que en Gran Bretaña el arte de los jardines consigue una sofisticación y carácter

extraordinarios, en muchos aspectos de una sorprendente convergencia con los logros chinos; de modo que aun sin el reconocimiento de un gran arte por parte de las élites culturales, sus efectos prácticos son decisivos en el rumbo de la [urbanística](#) anglosajona, y a la larga en todos los países europeos, a lo que tampoco fueron ajenos los trabajos teóricos, los experimentos y su creciente divulgación entre el gran público.

La parte central del siglo XIX tuvo en Joseph Paxton la personalidad más sobresaliente, tanto por la calidad como por la cantidad de actuaciones en las que intervino. Ya en 1831 lanzó la revista *Horticultural Register*, siendo su primer parque con plena autoridad el *Prince´s Park* de Liverpool en 1842 [[CHADWICK 1966: 66](#)].

El Birkenhead, también en Liverpool (1847), proyectado así mismo por Paxton junto con un entorno residencial según el modelo del *Regents Park*, fue el primero que se obtuvo mediante *Act of Parliament*, un primer ejemplo del interés de la Administración Pública (al margen de la Corona) por potenciar las nuevas fórmulas residenciales de la burguesía; se promocionó como una operación desligada de la ciudad, en sus afueras [[CHADWICK 1966: 68](#)]; lo cual, por otra parte, es todo un índice de que el [territorio urbano](#) moderno empieza a tomar [consistencia](#) prescindiendo de la ciudad. Acomodó desde el principio [espacio](#) para la práctica deportiva (cricket y tiro al blanco). En 1850 fue visitado por John Charles Olmsted y tuvo la ocasión de escuchar un comentario de un panadero vecino quien opinaba que él mismo se consideraba *propietario* del parque [[ARIZA 1995: 147](#)], anécdota curiosa y sumamente relevante de la proyección social de esta promoción.

Olmsted en cierta manera lleva hasta sus últimas consecuencias la línea evolutiva del paisajismo inglés; en 1869 para el diseño de la conexión del suburbio de Riverside con Chicago utilizó una vía de comunicación ajardinada, primer paso hacia el modelo de la *park-way* (que con tanta sensibilidad llegaría a desarrollar Barry Parker 60 años después en Wythenshawe [[DAY 1981: 159](#)]); el desarrollo maduro de esta idea es lo que se conoce como *park-system*, conjunto continuo de [zonas](#) verdes que se extienden por la ciudad, pudiendo conectar con los parques periféricos (los que ahora se han dado por denominar *periurbanos*), ensayado por vez primera en Boston en 1875 [[ARIZA 1995: 155](#)] [[® 1](#)].

La fertilidad de la idea es impresionante. De ahí puede derivar una nueva dialéctica entre lo urbano y la naturaleza, de hecho una verdadera segunda naturaleza, continuación de la prehumana, como fue capaz de lanzar Lancelot Brown cien años antes; en esta concepción la ciudad literalmente desaparece en beneficio de *lo urbano*, fragmentada y diluida en un entorno verde; entre la obra construida, mineral, de la ciudad convencional y lo rural exterior aparece un continuo intermedio de gran extensión donde la una y lo otro, artificio y naturaleza se mezclan, [fractalizando](#) de mil maneras su [frontera](#) común.



Figura 1. La red de espacios verdes proyectados por Olmsted para Boston (1875): FOLIN y CALABI 1977: 144

O también puede dar pie a su caricatura, a la estrecha banda verde, el *green-belt*, sede de un simulacro de naturaleza idílica que proporciona el fondo de un atractivo escenario para una vida moderna hipócritamente respetuosa con la naturaleza, y sobre todo parte importante de la mercancía de lujo llamada *urbanización residencial exclusiva*. La fórmula del *green-belt* se debe al mismo diagrama abstracto típico del territorio urbano moderno y al que tal vez le pueda venir apropiada la denominación de *red*; de este diagrama-red proceden dos fórmulas que en este caso resultan invertidas, subvertiendo los propósitos originales.

- Por una parte está el *park-system* de Olmsted que ahora, en vez de proporcionar un continuo territorial de espacios libres (de gran importancia para el devenir autosuficiente de los ecosistemas incluidos al proporcionar continuidad espacial y conexión entre los diversos nichos, haciendo posible la movilidad de los seres vivos correspondientes) es ahora un simple cinturón desconectado de otros espacios de similares características porque su función ahora conferida es rodear con un agradable fondo de visuales (una escenografía) a la promoción residencial.
- La segunda fórmula en cambio pasa de un valor negativo a tener uno positivo (en el imaginario social dominante): ya no es espacio de vigilancia que rodea al individuo o grupo de individuos que deben ser vistos y controlados desde un espacio perimetral (un centro penitenciario, un barrio marginal... [® epígrafe **3. Instrumentos de vigilancia e intervención** del apartado **1.1 COMUNICANDO LO SEPARADO** del capítulo **ATRAVESAR**] sino que el cambio de sentido del mirar está ahora al servicio del espectáculo que se da para su disfrute desde el mullido hogar del ciudadano plenamente integrado.

Sin embargo no fue Olmsted el primero en dar con esta solución; como se ha dicho, su trabajo continúa la gran tradición del paisajismo inglés; e incluso es obligado mencionar el plan de L'Enfant para Washington a principios de siglo por la magnitud de las extensiones ajardinadas, en cuyo seno la edificación parece un archipiélago de islotes dispersos. Pero por las mismas fechas en el mismo Londres aparece ya maduro y consolidado (John Nash fue el encargado de esta operación) el sistema de parques [propiedad](#) de la corona formado por *St. James Park*, *Greens Park*, *Kensington Park* y *Hyde Park*. El primitivo *St. James* fue creado a mediados del siglo XVIII cuando Carlos II trasladó su corte al centro de Londres, y aprovechó para formar un continuo verde con el propósito de unir su residencia en el centro de Londres con la campiña [[ESPEJEL; JAÉN 1977](#)], dotando al conjunto con lagunas, aviaños, bosques y praderas. El motivo de la sucesión de actuaciones que lo compondrían no tiene nada que ver con la utilidad y el sentido que acabaría teniendo a partir del siglo XIX ni, por supuesto, con los propósitos de Olmsted (al respecto se puede hablar de la captura de un determinado acontecimiento por parte de una [máquina semiótica](#) extraña a sus promotores originarios); de un modo aparentemente fortuito adquiere consistencia algo así como un dedo de la naturaleza introducido en el corazón del artificio que en principio podría considerarse como lo más opuesto a esa naturaleza: la ciudad de Londres.

No obstante hay que mencionar al menos dos factores que matizan apresuradas conclusiones sobre el caso. El primero es que el fenómeno no se explica en el interior de un contexto cultural que ignore la ya muy importante experiencia del paisajismo inglés: los resultados, tanto de los parques reales londinenses como del *park-system* de Olmsted son inmanentes a esa tradición; tradición que tan diferenciada aparece respecto el modelo del parque acotado, celular, por así decirlo, que se desarrolla a partir de la experiencia francesa y que también tuvo su interpretación en el Londres de las *square*.

En segundo lugar no hay que olvidar que fue la ciudad la que se aproximó y acabó rodeando esta zona donde se hicieron los parques reales de Londres: un nuevo tipo de fenómeno urbano emerge, en el que tan consustancial es la parte construida, urbanizada propiamente dicha, como sus aparentes vacíos y fragmentos de no-ciudad. En el fondo se trata del mismo asunto que a intervalos surge a lo largo de la exploración que esta tesis hace respecto el nacimiento del urbanismo moderno: una especie de pliegue que hace coextensivo con el interior una exterioridad [[MOREY 1987: 18](#)], una apertura que posibilita el tipo de movilidad (la reflexividad) característico de la modernidad, un bipolo inagotable de recursividad.

En los dos siglos tan rápidamente repasados, el arte del jardín, tal como se desarrolló, excede en mucho el típico puesto menor que se le asigna desde la historiografía convencional del arte; ni arte, en el sentido técnico del término, ni menor. Estamos ante todo un instrumento de exploración del territorio de la modernidad naciente; múltiples caminos se abren entonces, espacio de ensayo privilegiado, pues permite que juego y conocimiento coincidan: de las nuevas relaciones del hombre con la naturaleza y de los hombres entre sí. Quizás sea pertinente realizar un recuento de temas que desde la perspectiva actual ya es posible exponer:

- Mientras Brown crea una tragedia (la del hombre ante la naturaleza, ante su propia naturaleza) otros montan las bases del espectáculo moderno, donde espectador y [representación](#) están separados (aunque secretamente unidos por un poder que a ambos les es ajeno).
- Una escenografía montada con objetos y arquitecturas traídos de todas partes. Símbolos de otros tiempos: vestigios heroicos de la antigüedad clásica, del medioevo. Estas cosas aparentemente son *respetadas* con rigor arqueológico; pero el sufrir una [desterritorialización](#) seguida de una [reteritorialización](#) son indefectiblemente transformadas, esto es, adquieren una nueva forma al insertarse en un nuevo contexto de relaciones. De otros espacios, desde los confines de un mundo que ya se entiende accesible en su totalidad. [Fetiches](#) sólo para el placer que preparan el terreno a las modernas mercancías en paralelo al ascenso de la positividad de lo útil. Nostalgia del otro.
- Imperio inaugural de un ojo muy diferente al que dispuso y contempló las rígidas geometrías del jardín francés. Si *desde* el panóptico se empiezan a ver las cosas a la manera en que los médicos inspeccionan el cuerpo humano, ojo inmóvil ante el que se expone un colectivo de imágenes (derivas: la novela realista, el cine), *en* el jardín inglés el ojo debe moverse en un macro-objeto inabarcable desde el principio (deriva: el turismo). Espacio para el juego en una naturaleza confortable, segura, sorprendente, amable: juego más *game* que *play* [[ATLAN 1991: 339](#)], más simulacro atendido a reglas y a límites preestablecidos que acontecer [indeterminado](#) y *autopoietico*.
- Panóptico para la disciplina y la producción. Y por otro lado jardín para el juego y el ocio. Fastidio y fascinación, pero los dos polos articulados: máquina del deseo.

2. Territorio para un mundo nuevo

El Palacio de Cristal de la Exposición Universal de 1851 es la obra de Paxton más recordada. Aunque no fue realmente el primer ejemplar de su especie (desde pocos años antes funcionaba en París el *Palais d'Hiver*, muy popular y de no escaso tamaño, y hubo proyectos fallidos para lo que llamaríamos un gran centro cultural cubierto con bóvedas acristaladas por parte de un visionario Henry Phillips [[CHADWICK 1966: 43 y 44](#)], además de los invernaderos de Loudon y de otros técnicos y promotores) sí es oportuno recordarlo como una síntesis tan afortunada y completa de rasgos de la modernidad, que resume tanto la época de la cual fue estandarte como ilustra perfectamente lo que podría llamarse un acontecimiento, en el sentido de una [singularidad](#) espacio-temporal, un invento que se manifiesta complejo y completo, pero al mismo tiempo tan simple que se puede resumir en un mínimo croquis hecho a mano alzada en un santiamén sobre un papelillo [[® 2](#)].

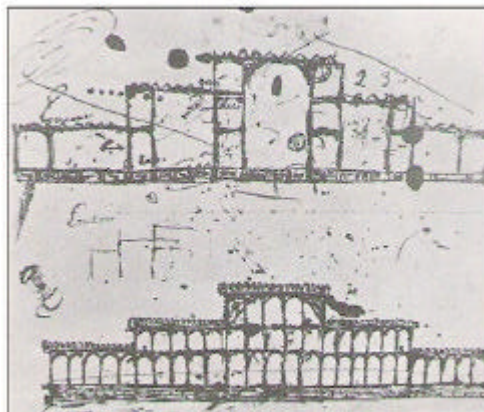


Figura 2. Croquis de Paxton para el Crystal Palace (hacia 1850): [VICTORIA-ADVENTURE.ORG](http://www.victoria-adventure.org)
<http://www.victoria-adventure.org/water_gardening/biographies/blotter.html>

Considerado como símbolo, bien le cabría el calificativo de heraldo de toda la edad moderna. Muy brevemente podrían apuntarse algunos rasgos:

- Uso magistral de los materiales industriales, singularmente hierro y vidrio, así como de los procedimientos constructivos asociados y de sus potencialidades extraordinarias: una rapidez, rendimiento, economía y flexibilidad sin precedentes que se traducen en unas inéditas posibilidades de ampliación, montaje, desmontaje y traslado, siendo, además la solución más barata entre las que se presentaron al concurso.
- Uno de los mayores aciertos estuvo en el uso de piezas de pequeño tamaño y en la modesta longitud de los vanos cubiertos, lo que permitió el uso de piezas de fácil ejecución, transporte, elevación y montaje, y una gran adaptabilidad a circunstancias imprevistas, como fue la decisión tomada sobre la marcha con el fin de respetar un grupo de árboles, lo que condujo a añadir una nave crucero en su parte media [BENEVOLO 1994: 153].
- Este cambio introdujo un elemento que enturbió la sencillez y potencia del diseño original, que consistía en una sección transversal única, según una ley de adición simple, lo que proporcionaba un espacio sin centro y percibido inabarcable, sin principio ni fin, sobre todo funcionando con todos los elementos expuestos y el gentío moviéndose por todas partes.
- La envolvente de vidrio y hierro perdía consistencia con la distancia (era en su momento el edificio existente de más vastas proporciones) y con la luz que la atravesaba, a lo que contribuía la atracción ejercida por los planos de visión más cercanos, de los variopintos objetos, árboles, personas; la arquitectura se difuminaba y cedía protagonismo a los contenidos, creando una atmósfera insólita y sin precedentes; exactamente un nuevo mundo dotado de su propia naturaleza con su aire y con su luz [® 3].

- En este momento en que la industria de los nuevos materiales de la construcción es todavía incipiente y en que las circunstancias imponen estrictas condiciones de ejecución el Palacio de Cristal surge como **expresión** directa de lo que el mercado ofrecía, constituyendo una verdadera prefabricación abierta, susceptible de una combinatoria que ya se había mostrado capaz de resolver con escasos elementos cualquier espacio para albergar las actividades propias de la sociedad moderna.

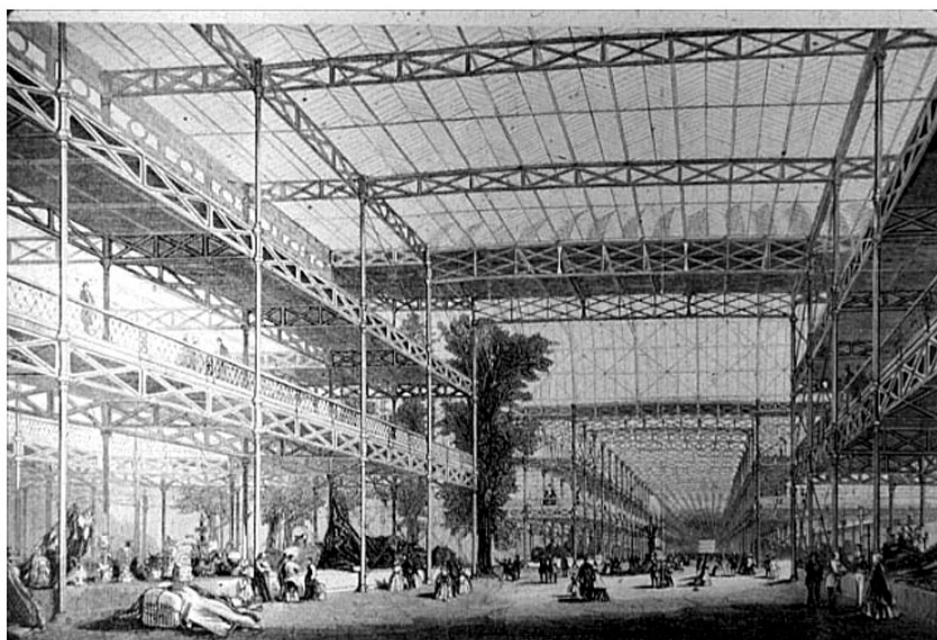


Figura 3. Crystal Palace (1851): [THE UNIVERSITY OF OKLAHOMA <http://arch.ou.edu/arch/2423/Chapter%2023/slide3.htm>](http://arch.ou.edu/arch/2423/Chapter%2023/slide3.htm)

Pero este edificio singular admite otra lectura; además de representar una cierta realidad (la riqueza y potencia de la moderna Albión), es en sí un invento, un acto creativo inmanente, en conexión con las fuerzas de la modernidad, que tienen ocasión de expresarse del modo más transparente, tanto que sigue proporcionando materia para artistas y técnicos. Sin tiempo de maduración, como el automatismo del surrealismo gestual ochenta años después, tarjeta de visita de muchos acontecimientos posteriores que jalonarían la modernidad, pero sobre todo en este momento inaugural, goma de borrar antiguas fronteras: dentro-fuera, estático-dinámico, edificio-naturaleza, realidad tangible-atmósfera fantasmal, mercado-jardín, utilidad-placer.

Por supuesto que el impacto de este edificio maravilloso provoca una serie de respuestas sucesivas con ocasión de las exposiciones universales que los gobiernos de todas las potencias que se precien de serlo se sienten obligados a montar. Al respecto esta primera exposición universal es la ocasión para que la sociedad del **capital** reflexione sobre sí misma, mostrándose solemnemente (y también

ingenuamente) a sí misma de lo que es capaz, no sólo en el aspecto **tecnológico** sino también como primer recuento de lo que un mercado universal extendido al mundo entero puede ofrecer a los ciudadanos de la metrópolis más avanzada. El mismo Palacio de Cristal es además apabullante muestra del avance científico e industrial de dicha nación y emblema del magno evento.

Probablemente sin proponérselo, así, en la misma acción, es la extraña puerta por donde Paxton irrumpe proponiendo la nueva naturaleza donde habita el hombre moderno, de una vez, increíblemente completa y con su cara más risueña. Un espacio del cual uno está tentado de calificar como un inquietante desafío al pensamiento heideggeriano del lugar, modelo para lo mejor y lo peor de la modernidad.

Construido casi instantáneamente, permanente presente sin aparentar deudas con el pasado, objeto de perfiles borrosos, dispuesto siempre al nomadeo y a la transformación (desmontado fue levantado de nuevo, más amplio todavía, en Sydenham, hasta que un incendio lo destruyó en 1936), un huésped envidiado por todos los parques, templo para el casa-miento de la mercancía y del arte, Lolita descarada para perdición de todos los profesores.

3. Parques y salud

En fecha tan temprana como 1833 el *Report from the Select Committee on Public Walks* (del cual era secretario Edwin Chadwick) llamaba la atención de los políticos sobre la necesidad de proveer espacios públicos y parques a las congestionadas ciudades inglesas, sugiriendo medidas legales y financieras además de propuestas concretas como el tratamiento de las riberas de los ríos. Este es el origen del influyente movimiento *Public Walks*.

Es interesante que los argumentos no se limitan a consideraciones sobre los beneficios en la salud de los ciudadanos. Paralelos a éstas se daban otros dos tipos de razones [CHADWICK 1966: 51]; la primera es que el obrero en los días de asueto aprovecha para pasear relajadamente en los paseos públicos y se ve obligado a mostrarse a él mismo y a su familia limpio, aseado y bien educado; espacio de visibilidad pública, acicate para su integración a la vista de todos, lejos de los oscuros tugurios donde se le tienta a malgastar su salario y su salud física y moral en compañía de vagos, juerguistas, truhanes y socialistas.

Para la segunda razón Chadwick se apoya en datos sobre “[...] la disminución del alcoholismo cuando la **población** tiene acceso a parques, zoológicos, teatros y museos; la capacidad laboral de los obreros aumenta, de donde se derivan beneficios para sus patrones, para él mismo en forma de mejores salarios y, en fin para la sociedad en general al disminuir la pobreza, el crimen y los hospicios” (y demás gastos para el Estado; el argumento del ahorro en cárceles, hospitales, cuarteles, etc. será recurrente en todos los reformadores sociales a partir de este momento).

A pesar de estas y parecidas advertencias solamente [normativas](#) parciales tendrían hueco en leyes más generales como la *Recreation Grounds Act* (1859) y la *Public Health Act* (de 1875). Asociaciones privadas en defensa de estas ideas fueron la *Cannons Preservation Society* (1865), la *Kyrle Association* de Octavia Hill (1876) y la *Metropolitan Public Association* (1883), cuya presión por fin se tradujo en las específicas *Disused Burial Ground Act* de 1884 y las *Open Spaces Act* de 1887, 1890 y 1906 [[CHADWICK 1966: 52](#)].

Desde 1635 los londinenses podían visitar el *Hyde Park* que era propiedad de la corona. De un modo más permanente los extensos parques reales de Londres no fueron de uso público hasta 1835 en que se abrió *St. James Park* y en 1836 en que le tocó el turno al *Regent's Park* [[CHADWICK 1966: 32 a 34](#)]. Aunque su reordenación por parte de J. Nash (en 1809) se hizo con vistas a su uso público.

La promoción del *Regent's Park* instauró la fórmula que se extendería a lo largo del siglo XIX, combinando zona residencial de alto nivel y parque de uso público, desembocó en la proliferación por toda gran Bretaña de los *Victoria Parks*. El primero de la serie fue el de Bath en 1830 y luego el de Manchester casi diez años después [[CHADWICK 1966: 36 y 37](#)]. En 1839 Loudon diseñó el *Derby Park*. Por su parte Paxton proyectó en Liverpool el *Prince's Park*, promocionado por Richard Vaughan Yates en 1842 según el modelo del *Regent's*. En 1847 se abrió al público el *Birkenhead Park*, cuya importancia ya se ha comentado.

Sin embargo el proceso no fue fácil, en gran parte debido a la oposición del gobierno a financiar actuaciones que debían ser asunto de entidades filantrópicas. Los primeros parques de este nuevo tipo en Londres fueron el *Victoria Park* al este, en los barrios nuevos y más populares, decidido en 1841 pero abierto en 1849 y el *Battersea* al oeste (1844-1856), junto al Támesis, promocionado después de superar la dura oposición de Benjamín Disraeli. Un tercer parque que debería haber completado el sistema en contacto directo con las zonas de expansión de la ciudad, el *Albert Park*, fue víctima de una época de inestabilidad de los gobiernos británicos (1851-1853). En cambio en 1852 se empezó el *Kensington Park* [[CHADWICK 1966: 125 y 132](#)], de menor extensión. En todos intervino James Pennhorne, protegido de Paxton. En el *Victoria Park* John Gibson experimentó con fortuna ambiciosas fórmulas de superficies florales, actuando como catalizador de la afición de los ciudadanos por la floricultura.

Todos estos parques propiedad de la corona fueron excluidos de la gestión del gobierno de Londres, siendo responsabilidad de la Administración de Bosques hasta 1887, aunque desde 1884 ya no eran propiedad real. La autoridad londinense (el *Metropolitan Board of Works*) promovió desde 1857 algunos pocos parques a los que se unieron algunos más de pequeño tamaño procedentes de donaciones de sociedades filantrópicas en la década de los 80.

4. El ocio como fiesta controlada

Desde su apertura al público *Hyde Park* fue escenario de espectaculares representaciones, celebrando las efemérides de la casa Real y las hazañas de las armas británicas, mediante el recurso a efímeros pero grandiosos escenarios acompañados de música y fuegos artificiales. Aparte de estos grandes acontecimientos había regularmente atracciones más domésticas coincidiendo con las estaciones estivales, con fiestas, máscaras, ascensos en globo, representaciones de escenas mitológicas o bélicas, repartidas en numerosos jardines y balnearios en las cercanías de Londres [CHADWICK 1966: 37 y 38]. Por un precio módico se podía comer, bailar, galantear y jugar al amor en los jardines, bosquecillos, praderas y edificios adecuados de los *pleasure gardens* [MUMFORD 1966: 518]. Abierto desde 1661 el *Vauxhall* fue el más célebre y el que da nombre a este específico tipo de instalaciones; junto a las atracciones de temporada disponía de instalaciones fijas, como una imitación de las ruinas de Palmira, una cascada (desde 1750) y un lago para naumaquias [® 4]. En los primeros años del siglo XIX se le dotó con una moderna iluminación nocturna. Fue cerrado en 1859. Otros establecimientos célebres fueron el *Ranelagh* (1742 a 1802) con sombras chinescas y fuegos artificiales, el *Cuper's Garden* y los *Marylebone Gardens* (ocupando el solar donde se levantaría el *Regent's Park*).



Figura.4 Grabados de vistas de *Vauxhall Gardens* (Londres 1751): O'CONNELL 2003: 240

Una segunda generación de jardines más modernos y con atracciones más espectaculares la forman el *Surrey Gardens* (1831 a 1877) con zoológico y diorama de escenificaciones históricas, donde George Dawson a partir de 1836 organizó celebrados espectáculos (sitios de Gibraltar y Sebastopol, incendio de Londres, erupción del Vesubio) con escenografías muy conseguidas que se fundían hábilmente con el paisaje de fondo real; el *Eagle Tavern Gardens* (1825 a 1882) con cabaña morisca, salón griego y montaña rusa; el *Crermone Gardens* (1832 a 1877) dotado con instalaciones para la práctica de deportes y un auditorio con escenario capaz para cuatro mil danzarines [CHADWICK 1966: 41].

La confluencia de una serie de factores adversos determinaron el fin de esta especie de proto-parques temáticos: cambios en los gustos populares, apetencias por los terrenos por parte de promotores inmobiliarios, costes excesivos, problemas con licencias y permisos [CHADWICK 1966: 42].

Es muy interesante seguir la evolución de los cambios habidos en unos 200 años.

- Mientras que al principio se limitaban a espacios para las diversas diversiones espontáneas y tradicionales de la gente, paulatinamente aparece una oferta activa con nuevas atracciones y entretenimientos que tienden a captar la atención de los visitantes, estableciendo dos tipos de esparcimientos: El espectáculo de gran movilidad (dinamismo corporal, dramatismo pasional en los protagonistas singulares o colectivos, lo cual exige la limitación del movimiento corporal de los espectadores) y el recinto bien delimitado para actividades específicas (donde el protagonismo de la movilidad es aparentemente conferido al usuario) en un número creciente: deportes, baile, exposiciones, concursos...
- En cuanto a los espectáculos hay un corte muy evidente que confirma lo que Michel Foucault puso de manifiesto en el asunto mucho más siniestro de la administración de la justicia, entre la época *clásica*, donde el poder del soberano se manifiesta majestuosa e implacablemente como único punto de referencia, y la época *moderna*, caracterizada por el ocultamiento de ese poder, ahora más fragmentado en sus rostros simbólicos, políticos, económicos, culturales y mucho más lejano porque en realidad está mucho más cerca: la vigilancia se hace coextensiva con la totalidad del mundo en proceso de formación; siendo parte sustancial de él.
- Paradójicamente aunque los individuos tienen acceso a medios cada vez más poderosos en cuanto a ampliar sus potencias sensoriomotrices y psicológicas, estas extensiones son también, cada vez más, prótesis y enchufes para suministro de simulacros de movilidad corporal extraordinaria (bien pronto las montañas rusas reproducen, de forma exagerada y caricaturesca, las nuevas sensaciones producidas por el tren), tanto como vivencias heroicas, sentimentales, etc., que son operativas sólo cuando los clientes renuncian a su propia movilidad física y emotiva; precisamente las limitaciones técnicas inherentes a los dispositivos montados en los *pleasure gardens* sólo serán superados (por la combinación mucho más sofisticada de lo mecánico y de lo sensorial-simbólico, que a su vez anuncia un mundo completamente virtual) a partir de la nueva generación de diversiones que se inician con el cine.
- Ya no se trata de admirar, sobrecogidos por el poderío del soberano, el espectáculo de su magnificencia, ni de contemplar las hazañas sobrehumanas de personajes extraordinarios o míticos, sino de identificarse con el anónimo ciudadano a merced de catástrofes o episodios bélicos lejanos en el tiempo o en el espacio, pero que se reproducen de un modo realista y poco alegórico. Pero de nuevo las dificultades para conectar con personajes concretos, protagonistas que sólo se distinguen por sus atuendos o gesticulaciones, sólo serán superadas por el cine, capaz de unir la cercanía intimista de la novela realista o del folletín sentimental con la percepción visual

y acústica, de grandes despliegues de ambientes y situaciones. Estos espectáculos son uno de los antecedentes inmediatos del cine, casi al mismo nivel que el teatro, al que ganan en grandiosidad y en facilidad de conexión con los gustos populares, especialmente en los países anglosajones, y sobre todo aportan lo pictórico-figural que se sitúa en el otro extremo de lo literario: los escenarios naturales, los acontecimientos catastróficos, las masas fluyentes; son, en este sentido, un eslabón imprescindible en la evolución de la forma moderna del ocio-espectáculo. El cine conseguirá ese milagro de entrelazar lo figural y lo discursivo que ya planteaba Diderot [CALATRAVA 1992: 59] como un problema de inconmensurabilidad entre pintura y literatura capaz de suscitar interesantes reflexiones. El cine es un dispositivo complejo de varios niveles; en su parte dedicada a la gestión de lo figural, una cierta materia ya formada, la fotografía, entra en relaciones dinámicas y no discursivas gracias a la incorporación del motor mecánico; conjunto a su vez gestionado por el discurso de la trama argumental, más o menos literaria, o guión.

Los *pleasure gardens* desarrollan un conjunto muy completo de ofertas que se integran en la industria del ocio. Forman el polo opuesto del turismo en cuanto son capaces de que los ciudadanos, sin necesidad de viajar, a costos reducidos, puedan disfrutar de simulacros de ambientes exóticos (en el tiempo y en el espacio), ejercitar sus capacidades corporales con el deporte, así como asistir a aventuras extraordinarias (como las subidas en globo seguidas de descensos en peligrosos y primitivos paracaídas [CHADWICK 1966: 38]); con el tiempo ese microcosmos reducirá su tamaño mucho más, perderá corporeidad y espesor para quedarse en pura imagen de dos dimensiones, al mismo tiempo que aumentará extraordinariamente su potencia de mostrar (y seducir): con el cine, la radio, la televisión y el **cibermundo** finalmente.

Pero aparte de fabricar un nuevo tipo de mercancías, insertándose, ocupando cada vez más el tiempo libre que dejan las pesadas rutinas diarias (en el lugar doméstico y en la fábrica), ofreciéndose como lo extra-ordinario, contribuyen a crear un nuevo tipo de **sujeto**, del que la faceta disciplinada-productivista es sólo una parte; son espacios de una nueva y transparente visibilidad, pero no como la de los *public walks*, anaqueles donde se ordenan y perciben claramente los progresos de los ciudadanos responsables, correspondientemente etiquetados con su nombre, aspecto, familia y valor económico, sino como mercado de gran escala donde el anonimato es una característica importante, especial ventaja para los jóvenes que tienen la oportunidad de escapar de la vigilancia familiar o del barrio, ocasión para que el azar juegue a favor de los encuentros para el amor o la amistad.

En cierto modo se produce una deriva desde la naturaleza interior, explorando los paisajes de la subjetividad. Y en la frontera entre ambas naturalezas se sitúa, como no, el cuerpo

5. Las **zonas verdes urbanas**

La evolución de los parques en Gran Bretaña no es determinante respecto la aparición y desarrollo de los modernos suburbios urbanos, pues formas tempranas de éstos pueden rastrearse desde fechas

anteriores a 1800, pero sí proporcionó muchos de sus elementos característicos y sobre todo sus promociones fueron banco de pruebas y ayudaron a conseguir una experiencia técnica, jurídica y económica preciosas, a la vez que plantearon ante la opinión pública la factibilidad de una anhelada reconciliación con la naturaleza; esto significó traspasar el umbral de la simple nostalgia de un tiempo pretérito, supuestamente armonioso, pero irremediamente perdido, hacia la esperanza (fundada en los hechos que se comentarán) de que esas mismas fuerzas de la modernidad conseguirían un espléndido y cercano escenario del paisaje ajardinado para la vida cotidiana de los ingleses. Lo posible abre la colonización del tiempo futuro.

El obligado punto de partida es el proyecto de John Nash para el *Regent's Park* (en 1809); aunque en un diseño anterior John White (1793) ya había anticipado la idea rectora consistente en rodear la parte central destinada a parque con una corona de grandes villas señoriales, Nash la resolvió de un modo mucho más imaginativo y hábil [[CHADWICK 1966: 31 y 32](#)]; ensayó un catálogo completo de *soluciones* (en realidad *ideas*), inicio de posibles líneas evolutivas de las que sólo algunas vivirían en el territorio del capital (*Regent's Park* es algo así como el mundo precámbrico lleno de innumerables inventos biológicos, de los cuales sólo sobreviven al cabo unos pocos [[GOULD 1991: 234](#)]): varios *crescent*, uno de ellos formando un anillo cerrado en el centro, diversas *terraces* en la periferia, destinadas a estratos sociales distintos, conexiones adecuadas con la trama urbana al sureste, y una serie de villas aisladas en el interior del parque, con un entorno controlado pero dispuestas de modo que no interfieren entre sí (poder ver sin ser visto; estas habilidades, inventadas por los paisajistas ingleses del siglo anterior, tendrían posteriormente un desarrollo extraordinario en los proyectos urbanos que Unwin y Parker hicieron a principios del siglo XX, sobre todo en New Earswick, Lechworth y Hampstead Gardens: auténticos continuos transicionales entre lo íntimo-privado y lo colectivo-público); el diseño del parque [[® 5](#)], en un estilo pintoresco de gran calidad, debía mucho a Repton e incluía una *serpentine*, lago alargado y sinuoso.

Entre el proyecto original y la ejecución de las obras Nash aclaró mucho las primeras ideas, quitando rigidez a la ordenación viaria y a la disposición de los edificios, a la vez que suprimió las villas, así como el anillo residencial interior, y perfeccionó el contacto con la ciudad.

La fórmula resultó exitosa, tanto por las concretas soluciones dadas a la ordenación general, sistema viario, tipos y disposición de edificios, como por la forma de financiar los nuevos espacios ajardinados, red viaria e infraestructuras, mediante la venta de las zonas residenciales. De manera que se repitió en los muchos Victoria Parks que se promovieron en las ciudades británicas a partir del de Bath en 1830.

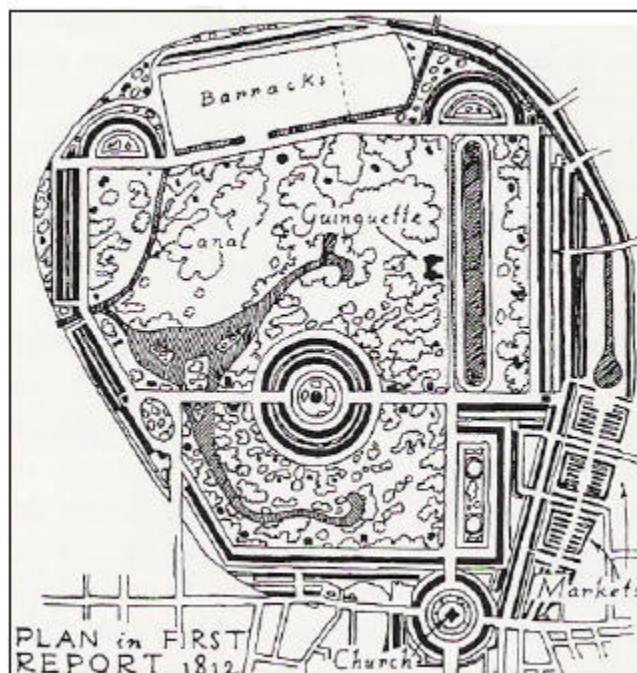


Figura 5. Primer proyecto para Regent´s Park de John Nash (1812): [SICA 1981: 92](#)

Uno de los diseños para la zona residencial del parque previsto en Manchester (1837) [[CHADWICK 1966: 35](#)] tiene indudable interés porque contiene la mayoría de los elementos constitutivos de los suburbios ajardinados, tal como todavía lo seguimos entendiendo [[® 6](#)]. Ya no es un desarrollo residencial alargado, de escasa anchura, bordeando el parque central, sino una compacta extensión urbana de medianas proporciones donde es posible resaltar lo siguiente:

- La red viaria es muy curvilínea, se supone que adaptándose a la topografía y basada en los trazados de los caminos ya experimentados con éxito en los parques del siglo anterior, buscando una mejor adaptación a la topografía y huir de la imposición de rígidas geometrías.
- Una lotificación sistemática en parcelas cuadriláteras bastante regulares y homogéneas en sus superficies.
- Las viviendas todas se sitúan en medio de sus respectivas parcelas, según lo que ahora se denomina unifamiliar aislada, en el seno de pequeños jardines privados.
- Dispone de una especie de jardín más o menos centrado, de pequeño tamaño, pero muy apto para lo que puede hoy entenderse como dotación de zona verde de barrio; se distinguen así tres niveles distintos de zonas verdes: los jardines particulares, el jardín de barrio, y el gran parque a escala de la ciudad.



Figura 6. Proyecto para zona residencial en Manchester (1837): [CHADWICK 1966: 35](#)

Con estos mismos criterios se proyectó en 1835 por B. Ferry (luego proseguido por Decimus Burton) la ciudad de vacaciones de Bournemouth [[SICA 1981: 987](#)], una especie de *Suburb City* por su extensión y filosofía (aunque al servicio de las clases adineradas), adelantándose sus buenos 90 años a sus masivos continuadores entre las dos guerras mundiales. Promoción y proyecto completamente privado, igual que su coetáneo Scarborough, donde las demandas y gustos de los clientes tienen ocasión de hacerse realidad a través del mecanismo del libre mercado.

La primera promoción a iniciativa del gobierno inglés se hizo en Birkenhead, como ya se ha visto, en las afueras de Liverpool (terminado en 1847); tenía un gran tamaño (90 Ha en total, de las que la mitad constituyen el parque) y disponía de un sistema viario muy articulado, diferenciando diversas categorías de calles, con caminos exclusivamente peatonales. Las residencias se ofrecían en tres estilos diferentes: gótico, italiano y suizo [CHADWICK 1966: 68]. El gran espacio verde del *Birkenhead Park* estaba pensado para aislar las residencias burguesas de las molestas industrias y los proliferantes barrios obreros, pero la descontrolada proliferación de los *docks* acabó arruinando esta [estrategia](#) [SICA 1981: 141].

Los tres grandes parques de propiedad real previstos para Londres (Victoria, Battersea y Albert, este último nunca ejecutado) también seguían la fórmula del *Regent's Park* en cuanto combinar gran parque con periferia residencial de lujo. Algunos empresarios privados como Richard Vaughan Yates la adoptaron como modelo para sus propias promociones.

Una versión más económica consistió en ofrecer zonas residenciales basadas en los modelos descritos pero sin el gran parque central, con lo cual el producto abarató sus costes. Así lo hizo por ejemplo Lord Bedford en el suburbio que lleva su nombre (1877); esta promoción, diseñada por Shaw [® epígrafe [6. Territorios aptos para un nuevo ciudadano](#) en el apartado [3.2 LA CASA](#) de este capítulo], fue el primer suburbio conectado con ferrocarril con la capital, y disponía ya de una gran variedad de equipamientos, a diferencia de los anteriores, y las casas también contaban con amplios jardines a pesar de estar destinadas a gente de clase media.

Ya sólo faltaba una variante en la relación entre vivienda y jardín para completar las fórmulas posibles a disposición de los futuros proyectistas; se trata del bloque de viviendas agrupadas en el seno del un jardín comunitario. Fueron Unwin y Parker quienes de un modo más exitoso ensayaron esta configuración, combinándola con los demás tipos de jardines y parques; además en Lechworth se aproximaron al concepto del parque comunal en cuyo seno se ubican los equipamiento de barrio, situado en el centro de las unidades vecinales que poco después propuso C. Perry en Estados Unidos. De los mismos diseñadores, Hampstead Gardens [® [7](#)] constituye un logrado ejemplo de gran variedad de zonas verdes de muchos tipos y escalas, incluyendo el parque grande del bosque preexistente cuya protección decidió a Mrs. H. Barnett tomar la iniciativa que cristalizaría en este magnífico ejemplo de armonía entre campo y ciudad; para lo cual se llegó al extremo de señalar en planos la situación de todos los árboles existentes y evitar así su tala.

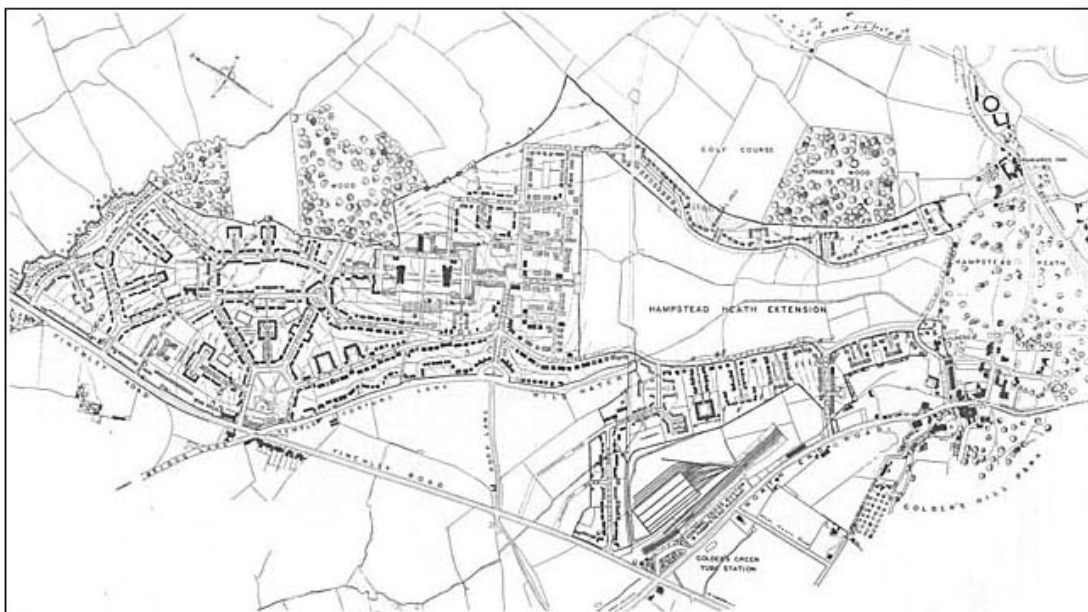


Figura 7. Proyecto de R. Unwin y B. Parker para Hampstead Garden Suburb (Londres, 1905):
HAMPSTEAD GARDEN SUBURB <<http://www.hgs.org.uk/history/h00014000.html>>

Pero adelantándose unos pocos años a estos dos arquitectos, los proyectistas de las primeras promociones del *London County Council* (especialmente *Millbank Estate*) también idearon la solución del edificio rodeado de pequeños jardines, sólo que esta vez se trata de grandes bloques de pisos para familias modestas, en actuaciones muy urbanas y alejadas de la fórmula del suburbio.

Este modelo también se añade a los que durante el siglo XIX se ensayaron en el seno de la gran ciudad, con todas las variantes del jardín urbano. Su línea evolutiva surge casi del mismo modo que la que desembocó en el modelo suburbial, y tiene su origen en París, en las plazas arboladas de formas regulares, generalmente rectángulos o cuadrados que se rodean con edificación continua, de tres o más alturas, que la nobleza francesa se procuraba en el siglo anterior. Hacia 1630 Inigo Jones proyecta el prototipo que iniciaría una larga serie, el Covent Garden, conjugando la tradición vernácula de los *common green* con la imagen de la Place des Vosges de París (aunque la incorporación de la jardinería no tuvo lugar hasta los ejemplares realizados en el siglo siguiente) [ARIZA 1995: 147]. Estas *square* tuvieron un importante papel en la configuración de los extensos barrios para la burguesía y aristocracia que se promovieron en Londres [® 8], tal como la zona de Bloomsbury, que culminó en el desarrollo de los terrenos de la familia de la nobleza Bedford desde 1776.



Figura 8. Grabado de vista de Grosvenor Square (Londres 1751) : O'CONNELL 2003: 245

Sin embargo su población original empezó a abandonar estos barrios a finales de siglo XIX, hacia las lujosas residencias situadas en los suburbios exclusivos, debido a las molestias de la gran ciudad que sus hermosas calles arboladas o sus *square* ajardinados no lograban compensar.

Con este apunte rápido relativo a las zonas verdes urbanas de barrio tenemos lo sustancial para intentar proponer algunos rasgos de la evolución del diálogo entre residencias y naturaleza en la Inglaterra del siglo XIX:

- Tanto las actuaciones de parques urbanos, de jardines del barrio, como de las mismas viviendas, empiezan como ofertas destinadas a la nobleza y a la gran burguesía, estableciéndose como territorios de uso exclusivo y cerrados al resto de la ciudad.
- Estos primeros modelos adquieren rápidamente madurez y además coinciden con los primeros tiempos (finales del siglo XVIII, principios del XIX) de la etapa explosiva de la primera Revolución Industrial, de manera que constituyen el simultáneo contraproducción de los miserables *slums* de la ciudad-carbón.
- Desde este punto de vista son inventos propios de la época, sobre todo por la dialéctica que establecen con los primeros signos de malestar e insatisfacción derivados del naciente **capitalismo** industrial y liberal; también lo son en cuanto se ofrecen como bienes en la forma mercantil (los parques reales *producen* las cualidades concretas y sumamente valoradas de las mercancías inmobiliarias en los terrenos circundantes)

- Pero aprovechan elementos propios de la época anterior que ahora recombina en relaciones nuevas: la jardinería paisajística, los *cottages*, las *places* francesas, los conjuntos residenciales de los *Crescents* de Bath, etc.

6. Las utopías del siglo XIX y Ebenezer Howard

Pocos pensadores vieron con tal claridad y tan temprano como Robert Owen las fracturas que el capitalismo industrial estaba provocando en la sociedad y en su espacio habitable. De ahí deriva su insistencia en procurar una base organizativa que permitiera la reconciliación de los grandes continentes en que ya entonces estaba fragmentándose el mundo moderno:

Naturaleza y hombre

Individuo y sociedad

[Trabajo](#) y actividad humana no mercantilizado

Industria y agricultura

Habitantes y espacio físico habitable

Teoría y práctica

La primera consecuencia es que él mismo difícilmente puede ser etiquetado, salvo como un hombre de acción crítica y convencionalmente adscrito al pensamiento del socialismo utópico de principios del siglo XIX.

En la cuestión que aquí atañe, la reflexión sobre la naturaleza, es oportuno comentar que supo aplicar mediante medidas muy concretas de control del territorio las consecuencias de una idea, más bien una actitud moral, (presente ya en la antigüedad por ejemplo la escuela filosófica fundada por Epicuro, cuyos seguidores se reunían en el llamado *Jardín*, tendencia de pensamiento rival de la Escuela del *Pórtico*, más conocidos como estoicos [[SERRES 1994: 219](#)]). Y que se pueden resumir de un modo harto esquemático, pero útil para lo que aquí se trata, como la actitud de voluntaria contención; una renuncia a la expansión del propio poder, dirigiendo la energía hacia una transformación no traumática del ámbito local. Esta concepción de la política, minoritaria pero persistente hasta nuestros días (las diversas moratorias que se han propuesto desde los grupos ecologistas, algunas pocas parcialmente aplicadas por los poderes públicos, parten de las mismas premisas) se traducirá en muy diferentes propuestas, combinándose de variados modos con la corriente utopista alternativa, la que propugna una *domesticación* a la vez que la potenciación de las fuerzas desencadenadas por la modernidad y cuyo exponente más claro es la corriente de Henri de Saint-Simon.

Volviendo a Owen, su actitud se percibe transparente a través de lo drástico de tres de sus proclamas relacionadas con el territorio y la naturaleza [[BENEVOLO 1994: 180](#)]:

- Las poblados deberían limitarse a dos mil habitantes (la expansión de población se resolvería en teoría mediante la emigración de la población excedente y la correspondiente fundación de nuevos asentamientos, al modo de las antiguas *polis* griegas).
- La densidad territorial debería ser menor de un habitante por acre (es decir, poco más de 2 hb./Ha ó de 200 hb./Km², es decir menos que la que tiene Bélgica actualmente).
- La industria se supedita a la agricultura e incluso en ésta el instrumento de trabajo sería la azada, no el arado.

Owen es de los primeros utopistas que decide emigrar a Estados Unidos en búsqueda de horizontes menos cerrados que los encontrados en Europa. En 1825 compra el pueblo de Harmony (Estado de Indiana) a una secta protestante y funda New Harmony como comunidad autosuficiente [BENEVOLO 1994: 182]. Pero al igual que los muchos intentos de posteriores visionarios, las nuevas poblaciones americanas están condenadas a autoconsumirse, languideciendo su ideario en un dogmatismo casi religioso, hasta desaparecer fatalmente, de modo mucho más severo que las comunidades coetáneas de ideario propiamente religioso [SICA 1981: 1114 a 1117]. Líneas de fuga extremas que se desconectan del contexto social y, precisamente por eso, se abisman en un ensimismamiento suicida.

Si su paradigma geométrico es el *punto* (*utopía de la constelación de puntos*), lo propio de la otra gran escuela utopista del siglo (la de los saintsimonianos) es la *línea*, la unión de todas las partes del mundo mediante los nuevos medios de transporte, inspirando el canal de Suez y el de Panamá [SICA 1981: 1106-1107]. En 1882 Arturo Soria recoge este ideario combinándolo con las ya entonces muy maduras preocupaciones por la naturaleza y propone la *Ciudad Lineal*; define un modelo plenamente urbano (aunque no tan desarrollado como el de I. Cerdá, quien también aprovechó esta misma corriente del utopismo decimonónico) con una proporción del 80% de la superficie de las parcelas edificables destinadas a jardines privados y sobre todo una estricta delimitación en anchura, 500 m, lo que en teoría permitiría el respeto y la preservación del *medio* rústico.

Entre los socialistas utópicos y las propuestas del fin de siglo el hilo se adelgaza pero no se rompe gracias a personalidades como J. Ruskin y W. Morris a los que se debe el movimiento *Vuelta a la tierra* que impulsó la creación de 28 comunidades rurales. Pero el potencial propositivo es ahora también asumido por nuevos agentes completamente distintos, de una u otra manera relacionados con el poder político; son los funcionarios, entre los que E. Chadwick fue sin duda el más distinguido (al respecto recordar sus pioneras ideas sobre la utilidad que para el progreso social suponen parques y paseos); ya en 1840 H. P. Horner presentó la idea de un cinturón verde para Londres [SICA 1981: 181]. El cambio es patente y no dejará de reproducirse de un modo casi automático en cada ocasión: a ideas y proyectos que sitúan lo urbano fuertemente controlado en un entorno rústico en donde la naturaleza (cultivada o espontánea) es dominante, suceden soluciones *más realistas* que simulan la

naturaleza en estrechos anillos o bandas, pantallas vegetales del grosor suficiente para proporcionar bucólicos escenarios de grata apariencia a los habitantes de los asentamientos urbanos.

Ya casi a la vuelta del nuevo siglo surge con gran fuerza el conjunto de propuestas de Ebenezer Howard a quién puede considerarse heredero de la escuela de la *contención* o *puntualista* pero que supo aglutinar ideas de muy dispar procedencia en imágenes fáciles de captar sin detrimento de conservar una gran complejidad en cuanto a la articulación de todos los aspectos inherentes a la propuesta. En lo que respecta al contenido de este epígrafe es posible reseñar los siguientes líneas de pensamiento que confluyen en el concepto de *Ciudad Jardín*:

- La colonización planificada del campo propuesta por el economista Alfred Marshall (1884) [[GRAVAGNUOLO 1998: 79](#)]
- El equilibrio entre la agricultura y la industria, defendido por el sociólogo, Buckingham [[GRAVAGNUOLO 1998: 79](#)], igual que lo había sido por parte de Ledoux y Owen en el marco de una comprensión integral del territorio [[HALL, Peter 1996: 101](#)].
- La obra de Papworth sobre las ciudades rurales (1828) [[GRAVAGNUOLO 1998: 79](#)].
- Una política activa sobre la gestión de la propiedad de la tierra se puede encontrar en Herbert Spencer (nacionalización), Thomas Spence (medidas para su adquisición y socialización de las plusvalía) [[HALL, Peter 1996: 101](#)] y Henry George (la *single-tax* o impuesto único sobre la tenencia de la tierra).
- Además disponía de varios antecedentes prácticos, como el proyecto muy concreto del coronel Light para Adelaide en Australia, y los recientes ejemplos de los suburbios ajardinados de Port-Sunlight y Bourneville; y especialmente la propia vivencia de Howard en el suburbio de Riverside, proyectado por Olmsted veintitantos años antes [[HALL, Peter 1996: 99 y 98](#)].
- El geógrafo Kropotkin tuvo una gran influencia, no sólo por el rigor con que estudió este conjunto de ideas en su libro *Fields, Factories and Workshops* (1898) sino también por su vinculación a la corriente anarquista y refractaria al Estado que Howard incorporó al conjunto de sus propuestas [[HALL, Peter 1996: 101](#)].
- Esto se combina de un modo muy natural con la idea de las cooperativas de pequeños propietarios [[GRAVAGNUOLO 1998: 80](#)] (que también muchos otros habían ya sugerido: Proudhon, Morris, etc.).

Howard tuvo buen cuidado en no traducir sus ideas a una imagen concreta; su objetivo era desencadenar un proceso social; y en esto parece prolongar sorprendentemente la idea de D'Alambert formulada casi 150 años antes sobre lo que debería ser la relación del hombre con la naturaleza cuando afirma que la Arquitectura no debe imitar a la naturaleza más que en su

disposición simétrica, oculta, que no se encuentra en su apariencia sino en los *procesos* internos de funcionamiento [[CALATRAVA 1992: 30 y 31](#)].

Pero fue esta preeminencia de lo social lo que antes se extravió, igual que la necesidad de una política integral del territorio (el mismo Howard denunció el nulo efecto de las primeras experiencias en la revitalización del campo [[GASKELL 1981: 25](#)]), y con ello la pérdida del referente a la *naturaleza*; evolución que tan bien ilustra el continuo adelgazamiento del entorno no urbano en la aplicación práctica de las ideas de Howard, desde Lechworth hasta los grandes suburbios-jardín del los años 20 y 30, pasando por la fase intermedia representada por la ciudad-jardín de Welwyn [[BENEVOLO 1994: 384](#)].

Con Howard culmina una línea de pensamiento que después de casi un siglo logró una notable y operativa síntesis en la que se integraban aquellos mismos segmentos que Owen recogía e incluía en sus propuestas. Todo lo contrario del método reduccionista que se *olvida* de volver a conectar aquellas partes en que la realidad analizada ha quedado dividida o que se encuentra con más piezas que las que sabe montar en el juguete que ha destripado. Sus ideas constituyen un interesante antecedente de lo que ahora llamamos *pensamiento ecologista*.

Una especie de ley de desnaturalización de las ideas por parte de los aparatos de poder se impone cada vez que surgen ideas en estado natural, salvaje, no directamente utilizables; si se decide incorporarlas para que *rindan* hay que eliminar todas aquellas adherencias (conexiones con todo lo que las rodea) que enturbian la aprehensión de las cosas. La aprehensión, apresamiento que mata a las ideas al cancelar la situación en la que "[...] *cada cuerpo está determinado por los cuerpos que le rodean y este comercio permanente entre él y los otros expresa lo que constituye su esencia: la posibilidad de afectar a otros cuerpos y de ser afectado por ellos*" [[ALLENDESALAZAR 1988: 28](#)].

7. Del Grand Tour al turista

Un reciente anuncio radiofónico del parque temático Isla Mágica utiliza como argumento de su mensaje publicitario la expresión de fastidio con que responden los hijos a su padre cuando éste propone aventurarse por unas rocas contiguas a la playa después de haber almorzado. La supuesta eficacia de semejante publicidad descansa en la presunción de que la gente más joven es la más sensible a las propuestas más novedosas; pero poco sospechan sus ramplones autores que en realidad son la última (de momento) y devaluadísima expresión de algo que se remonta a más de 400 años.

Un proceso que ha tenido en Inglaterra las pioneras manifestaciones de casi todas sus sucesivas fases; y que ha supuesto ni más menos que lo que antes se llamaba *campo*, espacio natural (o ya antropizado pero todavía no moderno) donde alguna vez estuvieron, como flotando, las ciudades, haya desaparecido completamente, al igual que éstas. Un proceso de transformación paralelo al que ha sufrido eso que llamamos, también, *naturaleza humana*.

El *Grand Tour* era un viaje que los jóvenes aristócratas británicos, hacia lo que se suponía eran las fuentes históricas del clasicismo, a Italia, para consolidar su formación cultural y moral. No era lo de menos la experiencia en un país que social y geográficamente resultaba bastante diferente al de su procedencia, de modo que un ingrediente importante de esta especie de viaje iniciático era la aventura y la curiosidad por lo desconocido. En cierta manera un viaje iniciático que incluye una desterritorialización que no sólo es mental.

La diferencia respecto nuestros actuales modos se percibe con claridad en el cambio semántico de la palabra ocio, apropiada como ninguna otra al asunto que tratamos:

"El otium antiguo, tal como se lo representa el hombre de las Luces, no es sino sinónimo de ociosidad, es muy diferente a ese reposo impuesto por la racionalización del tiempo, lo que nosotros llamamos vacaciones. La primacía de la intención ética incita a un otium cum dignitate, vivido como construcción del propio yo" [CORBIN 1993: 336].

Una primitiva pero magnífica auto-movilidad en la que reconocemos el antecedente genealógico de nuestra actual (hetero)movilidad ligada al ocio mercantilizado.

Esta pulsión por salir al exterior y descubrir el mundo en que vivimos, se fue forjando al menos durante tres siglos en la Europa premoderna, enlazando multitud de líneas en una [conjugación](#) múltiple que dio como fruto buena parte de lo que hoy conocemos como la cultura clásica de la Ilustración: las *ciencias naturales*, los rudimentos del [saber antropológico](#), la *historiografía* y *geografía*, una nueva sensibilidad estética que encuentra en el *paisaje* su objeto favorito (de ahí las categorías de lo sublime, de lo pintoresco, de lo exótico), el *protorromanticismo* y el *romanticismo literarios*, la exploración *médica* de las influencias del ambiente en la salud, así como el zócalo de experiencias de una nueva subjetividad, todavía hoy parcialmente vigente; todo ello perfectamente coherente con el establecimiento de las grandes líneas de comunicación marítimas y el desarrollo de redes comerciales a nivel mundial.

A todo esto no es ajeno el gusto de la aristocracia inglesa por la vida al aire libre, fuera de la ciudad y de la corte; el deporte como juego corporal disciplinado y a la vez no utilitario adquiere unas formas que difieren de los entretenimientos populares, con los cuales, no obstante, establece trasvases de todo tipo, rompiendo con la rígida compartimentación entre los dos grandes mundos sociales de esta época. Un ejemplo muy temprano es de Robert Burton, quien en una obra de gran difusión, *Historia de la melancolía* (1621) preconiza los *rural sports*, a la vez que aconseja la equitación, la pesca, la natación, el football, el bowling y otros juegos de la gente común [CORBIN 1993: 91].

La antigua costumbre, por parte de los que así podían hacerlo, de huir de las ciudades apestadas se transforma al final del siglo XVIII en una búsqueda activa de mejores climas, de sol y de aire puro, contacto reparador con la naturaleza y el beneficio de aguas curativas. En 1667 el doctor Robert

Wittie recomendaba ya a los gotosos el baño de mar, un tipo de aguas nada apreciadas por aquel entonces.

La moda empieza a tomar fuerza hacia 1735 en que un grabado de una cabina con ruedas en la playa muestra lo que sería una constante hasta hoy, el acercamiento a los placeres del contacto con el mar a la vez que la obsesión de las clases altas por desterrar la confusión de los estatus sociales, bien pronto extendido también a separar los sexos [CORBIN 1993: 97 y 110]; esa obsesión por la intensa codificación de los comportamientos de los que frecuenten los parajes *naturales*, se extiende a multitud de situaciones, de acuerdo con su particular objetivo: curación de dolencias corporales o del espíritu, excursiones didácticas, exploraciones científicas, búsqueda de emociones estéticas, plasmación artística de paisajes...

Placer y salud que ofrecen desde antiguo los establecimientos de fuentes termales: Bath, el clásico establecimiento de aguas termales, activo desde los romanos, y luego Droitwich, Harrogate, Ikley; que en ocasiones crecen hasta constituir verdaderas ciudades de vacaciones como Buxton (desde 1784), Leamington, Cheltenham en plena era victoriana, con un carácter aristocrático muy exclusivista que mantendrán durante todo el siglo.

Esa clientela aristocrática reproduce en la costa el modelo de los *spas* del interior; en 1766 el Castle Hotel y el Old Ship rivalizaban en capacidad de seducción en un Brighthon que muy poco después contaba con su primer establecimiento de baños. Jeorge III continua con la tradición de la residencia de vacaciones distinta de la sede habitual de la corte, pero lo hace, desde 1789, en Weymouth, localidad junto al mar, donde se baña dos veces al día. Evidentemente ya no es sólo una cuestión terapéutica la que congrega a la gente pudiente en estos centros: el *New-Pier* (1815) de Margate es la primera escollera marítima construida para albergar el desfile social [CORBIN 1993: 340, 131 y 350].

Entre 1820 y 1840 se aceleran los cambios:

- En muchos lugares empieza a pulular un turista de primera generación que "[...] *degrada, por repetición –es decir, convención–, la aventura en excursión, el arquetipo en estereotipo, la producción en consumo y el relato creador en infinitas anécdotas*" [Jean-Didier Urbain (1986) en CORBIN 1993: 180].
- El hedonismo y el ocio asociado al tiempo no ocupado por un trabajo cada vez más disciplinado desplazan progresivamente a las terapias médicas como motivo principal para el baño.
- James Atherton promotor de New-Brighton, que en 1822 dispone ya las viviendas mirando al mar [CORBIN 1993: 104]; el paisaje empieza a tener un claro valor comercial y a ser **objeto** de apropiación.

- El ferrocarril hasta Brighton descarga verdaderas multitudes desde su inauguración en 1841. Los lugares de veraneo incluso empiezan a ser frecuentados por trabajadores.

Como reacción los aristócratas se alejan de los sitios más concurridos, estableciendo verdaderos reductos de exclusividad; es el caso de Scarborough (a partir de 1826), pequeña población de traza medieval, donde las ansias por alejarse de una modernidad insoportable llevan al extremo de disponer un único puente de acceso, rigurosamente vigilado y con prohibición de paso a las *improper classes* [SICA 1981: 982 a 986], término que en parte connota algo así como *clases sucias*. Del mismo modo un lugar tan alejado entonces como Cannes debe su fama de lugar de vacaciones exquisito a los ingleses, que la *descubrieron* hacia 1840 [SICA 1981: 991].

Los tradicionales juegos y actividades lúdicas asentadas en las costumbres populares cruzan entonces el umbral del deporte moderno. Esa línea adquiere una forma rápidamente diferenciada al entrar en una región donde todo ha cambiado, especialmente las relaciones entre los hombres y la relación con el nuevo cuerpo, ahora dotado de un movimiento de nuevo tipo. Este proceso culmina en el último cuarto de siglo: hacia 1874 empieza a jugarse el tenis sobre yerba; la bicicleta, cuya importancia es grande en la transformación del tiempo libre de la clase media, sobre todo de las mujeres, tiene éxito comercial a partir de 1880 [RYBCZYNSKI 1992: 115]; la natación, tan distinta y próxima a la vez al simple baño no se populariza hasta final de siglo.

Las cámaras portátiles Kodak llegan a ser auténticamente operativas y prácticas justo antes de que cambie el siglo; su aparición es inseparable de la creación de la masiva colectividad consumidora que forman los fotógrafos aficionados, según demostró Reese V Jenkins en 1975 [LATOUR 1998: 124 a 125]

El nuevo sujeto que se construye en la modernidad, el que puebla el libre mercado, promete culminar el proyecto de la universalidad, pero eso sólo parece conseguirse en la medida en que su subjetividad se encierra en el individuo.

Dos flujos humanos que se escapan; unos se mueven huyendo de un tiempo-espacio que no es el suyo (pero al hacerlo así proporcionan a eso por lo que sienten desprecio más energía, *más madera*; y no sólo mediante un considerable gasto económico, sino mostrando la dirección en que otros muchos se moverán); otros, presas de un movimiento forzado, caen a menudo masivamente en el agujero de la muerte prematura (un cínico diría *menos lastre*). El “juggernaut” de la modernidad en plena acción [GIDDENS 1994: 58, 142].

BIBLIOGRAFÍA

- ALLENDESALAZAR, Mercedes. *Spinoza. Filosofía, pasiones y política*. Madrid: Alianza Editorial, 1988
- ARIZA, Carmen. *Evolución de la jardinería urbana*. En *Actas del curso "Urbanismo y mujer, nuevas visiones del espacio público y privado"*. Madrid: Seminario permanente "Ciudad y Mujer", 1995
- ATLAN, Henri. *Con razón o sin ella*. Barcelona: Tusquets, 1991
- BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1994
- CORBIN, Alain (1988). *El territorio del vacío. Occidente y la invención de la playa (1750-1850)*. Madrid: Mondadori, 1993
- CALATRAVA ESCOLAR, Juan A. *La teoría de la Arquitectura y de las Bellas Artes en la Encyclopedie de Diderot y Dálambert*. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1992
- CHADWICK, George F. *The Park and the Town*. London: The Architectural Press, 1966
- DAY, Michel G.. *The contribution of Sir Raymond Unwin (1862-1940) and R. Barry Parker (1867-1947) to the development of city planning theory and practice c. 1890-1918*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981
- ENGE, Toersten Olaf; SCHRÖER, Carl Friedrich. *Arquitectura de jardines en Europa 1450-1800*. Colonia: Taschen, 1992
- EPEJEL, J.A.; JAÉN, M.H. *El parque lineal*. En *Arquitectura 208-209*. Madrid: C.O.A.M., 1977
- GASKELL, S. Martin, 1981. *The suburb salubrious: town planning in practice*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981
- GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- GRAVAGNUOLO, Benedetto. *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960*. Madrid: Akal, 1998
- GOULD, Stephen Jay (1989). *La vida maravillosa*. Barcelona: Gedisa, 1991
- HYAMS, Edward. *The English Garden*. London: Thames and Hudson, 1964
- HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996
- LATOUR, Bruno (1991). *La tecnología es la sociedad hecha para que dure*. En DOMÉNECH y TIRADO (compiladores.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998a, p. 109 a 142
- MOREY, Miguel. *Prólogo a DELEUZE. Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia* (dos volúmenes). Buenos Aires: Infinito, 1966
- O'CONNELL, Sheila. *London 1753*. London: The British Museum, 2003
- RYBCZYNSKI, Witold. *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea, 1992
- SERRES, Michel (1977). *El nacimiento de la física en el texto de Lucrecio*. Valencia: Pre-textos, 1994

SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

ZAGARI, Franco. **Il giardino: gioco e profecía**. En *Spazio e Società* nº 30. Florencia: G.C. Sansoni Editore NuOva S.p. A., 1985 p. 78 a 83

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

CHADWICK 1966: 35 CHADWICK, George F. **The Park and the Town**. London: The Architectural Press, 1966

HAMPSTEAD GARDEN SUBURB <<http://www.hgs.org.uk/history/h00014000.html>>

FOLIN y CALABI 1977: 144 FOLIN, Marino; CALABI, Donatella. **La construcción de la ciudad en el modo de producción capitalista**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 119 a 162

O'CONNELL, Sheila. **London 1753**. London: The British Museum, 2003

SICA 1981: 92 SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

THE UNIVERSITY OF OKLAHOMA <<http://arch.ou.edu/arch/2423/Chapter%2023/slide3.htm>>

VICTORIA-ADVENTURE.ORG <http://www.victoria-adventure.org/water_gardening/biographies/blotter.html>

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **4**

INTERIORES

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1.) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS GENERAL DEL CAPÍTULO

1. Este es el capítulo **4. INTERIORES** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 4.1 CASAMATAS
 - 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA
 - 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION
 - 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE
 - 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN
 - 4.6 LA VIVIENDA COMO SINTOMA
 - 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| 4.1 CASAMATAS | 5 |
| 1. La formación de la vivienda moderna..... | 6 |
| 2. Características de la casamata..... | 7 |
| 3. La casamata y el corralón..... | 12 |
| 4. La interpretación del proyectista del barrio de Huelin..... | 14 |
| 5. Contagio en la práctica profesional de maestros de obras y arquitectos..... | 17 |
| 6. Cottages y casamatas..... | 23 |
| 7. Invariantes y variación continua..... | 24 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 27 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS..... | 27 |
| NOTAS..... | 28 |
| 4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA | 29 |
| 1. Producción e intercambio..... | 29 |
| 2. Privacidad para los que ejercen el poder; los poderes desde la privacidad..... | 35 |
| 3. La profundidad de los individuos..... | 37 |
| 4. Ser movido y moverse..... | 41 |
| 5. Un mecanismo bipolar y su espacio correspondiente: exhibición social y refugio íntimo..... | 44 |
| 6. Una lógica generalizada propia de la economía capitalista..... | 47 |
| 7. Resumen..... | 48 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 51 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS..... | 52 |
| NOTAS..... | 53 |
| 4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION | 55 |
| 1. El hogar aparece como el contrapunto del espacio público, refugio frente al peligro exterior..... | 56 |
| 2. Pero hay quien tiene una idea precisa de lo que debe ser la casa del obrero..... | 58 |
| 3. Una masa desarraigada y peligrosa..... | 58 |
| 4. La vivienda obrera y el contrato entre mujer y hombre..... | 60 |
| 5. ¿Para qué debe servir la casa? Primero: para formar familias..... | 62 |
| 6. Producir valores mediante la escasez..... | 65 |
| 7. Localizar individuos..... | 66 |
| 8. Movilizar para conseguir efectos útiles..... | 68 |
| 9. Insertar para transformar..... | 70 |
| 10. Construir el sujeto moderno: construir un territorio..... | 72 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 76 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS..... | 77 |
| NOTAS..... | 78 |

| | |
|---|------------|
| 4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE..... | 81 |
| 1. El medio asociado próximo..... | 81 |
| 2. La ignorada profundidad de lo más próximo..... | 83 |
| 3. Y el abismo de los juguetes | 86 |
| 4. Fijación y movilización..... | 90 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 92 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 92 |
| NOTAS | 93 |
| 4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN..... | 95 |
| 1. La invención | 95 |
| 2. Una respuesta adelantada a los debates sobre los barrios obreros..... | 100 |
| 3. La lógica de la separación | 103 |
| 4. Captura y desnaturalización del invento..... | 104 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 107 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 108 |
| NOTAS | 109 |
| 4.6 LA VIVIENDA COMO SINTOMA..... | 111 |
| 1. La vivienda como mercancía paradójica | 112 |
| 2. Incapacidad de la economía política o las razones para explicar el disparate de la vivienda..... | 115 |
| 3. Cuestiones que nos afectan a los arquitectos como agentes especialmente involucrados..... | 118 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 121 |
| NOTAS | 122 |
| 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS..... | 123 |
| 1. Distinguidos y cada vez más alejados..... | 124 |
| 2. Control, después alejamiento, y finalmente eliminación de la servidumbre doméstica..... | 130 |
| 3. Conexión y separación | 131 |
| 4. Síntomas de cambio | 134 |
| 5. El poder de vincular espacios y actividades | 137 |
| 6. Habitar de otro modo..... | 138 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 144 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 145 |
| NOTAS | 146 |

4.1 CASAMATAS

La imposición de unas organizaciones específicas de la modernidad en los [espacios arquitectónicos](#) domésticos fue un proceso muy gradual. Por ello la radicalidad de la transformación ha pasado en general muy desapercibida, incluso para los mismos colectivos de profesionales que han sido el instrumento de dichos cambios.

Entre los tratadistas y estudiosos tales transformaciones han sido enjuiciadas como procesos evolutivos hacia una general mejora de las condiciones de habitabilidad. Aun hoy en día así se valoran, desde una perspectiva con escasa sensibilidad crítica, como si nuestros sistemas de valores estuvieran fuera de la historia y por tanto a salvo de ser desplazados por otros esquemas interpretativos (lo cual no significa que esa sucesiva sustitución suponga un *progreso* en el sentido de una evolución hacia *más o mejor*).

Si en algo da ventaja esta época de cambios profundos que vivimos es en poder apreciar la corta vida de los esquemas interpretativos sobre los tiempos pasados y hasta qué punto caducan valores tenidos por fundamentales en nuestra propia formación intelectual y profesional. Por ejemplo, hablando de los inconvenientes de la vida comunitaria en los corralones: falta de ley e intimidad, incomodidad y engorro en la realización de funciones fisiológicas y afectivas, deficiente formación moral de los niños debido a la promiscuidad llegando a afirmar que "los sexos y las edades se mezclaban en el mismo lugar cuando la [separación](#) racional en función de las características fisiológicas ha sido siempre una de las bases de la intimidad" [GARCÍA GÓMEZ 2001: 976; (lo marcado, en letra regular, es mío)]. Es probable que esos problemas fueran sentidos por los [habitantes](#) de los corralones cuando tenían [ocasión](#) de comparar su propia situación con la de otras clases más acomodadas, pero sobre todo por la [población](#) perteneciente a la clase media y alta; sentidos y esgrimidos para combatir moralmente esa situación, sea denunciando la "abyecta" [naturaleza](#) de las clases populares, sea pidiendo urgentes reformas que redunden en la mejora de sus condiciones de vida.

Hay suficientes motivos para sostener que esos supuestos problemas no eran tales para la mayoría de los inquilinos de los corralones, o al menos no tenían la gravedad de otras muchas calamidades que sufrían como una epidemia: aguda precariedad económica, afecciones de salud, algunas de ellas atribuibles claramente a las específicas condiciones ambientales de sus alojamientos, violencia física y moral, etc.

La idea de intimidad y el halo de conceptos relacionados con la habitación moderna están suficientemente datados históricamente como para afirmar que lo que estimamos como *casa*, *vivienda*, *hogar*, son construcciones conceptuales muy acotadas temporal y espacialmente, de peligrosa (por inadecuada y por incapaz de comprender una lógica *otra*) aplicación a según que

sociedades, o incluso a según qué segmentos sociales contemporáneos y cercanos geográficamente. En otra parte del presente capítulo [® apartado [4.3 El biodispositivo habitación](#)] se examinará desde otros puntos de vista esta cuestión. Aunque lo que ahora interesa desarrollar constituye un análisis emparentado con lo tratado en dicho apartado, ambos son como las dos caras de la misma moneda.

1. La formación de la vivienda moderna

Empezaremos con una constatación muy general (que muy probablemente deba matizarse con lo ocurrido concretamente) que sirve para establecer una clara diferencia entre la habitación premoderna y la contemporánea. Mientras que antes del siglo XIX los tipos de la arquitectura doméstica estaban claramente diferenciados según el estamento social de sus moradores (había notables diferencias, y no sólo de tamaño, entre la vivienda popular y la de las clases altas), el proceso de desarrollo de la vivienda moderna hará que ésta se imponga como modelo universal:

- Se forma en ambientes de la burguesía, registrándose convergencias notables entre países europeos distantes, con unas manifestaciones muy precoces en la Holanda del siglo XVII. En muchos casos la aristocracia más ilustrada participa de estas experiencias, sobre todo en Inglaterra.
- La familia burguesa se construye al mismo tiempo que el hogar que es el centro de su [territorio](#). A partir de la alianza entre el médico y la madre se forman y consolidan unos hábitos disciplinados en el conjunto de la familia: *“una educación en la eco-nomía: [normativización](#) de lo doméstico”* [comentario de [José Ramón Moreno](#)]
- Los tratadistas ligados a las ideas de la Ilustración (en el continente) se encargarán de difundir entre las élites culturales de Europa ideas nucleares en cuanto lo que debe ser la morada de los ciudadanos. Con un carácter más pragmático, en cierto modo complementario con la teorización de enciclopedistas y afines, algunos profesionales ingleses difundirán, debidamente sistematizadas, importantes novedades llevadas a la práctica por ellos mismos o por colegas en un ambiente de activa experimentación en el naciente mercado inmobiliario capitalista de su país.
- Con el doble mecanismo difusor que son las instituciones académicas y colegiales (en el continente) y la divulgación de catálogos, modas, ejemplos concretos, también típico del mercado capitalista, se va formando un complejo conceptual y práctico relativo a lo que es o debe ser la vivienda moderna, que de momento sólo pueden disfrutar aquellos que tengan suficientes recursos económicos y sean mentalmente sensibles a estos cambios.
- Respecto el resto de la población, mayoritaria, su modo de vida y las condiciones ambientales de su hábitat serán señaladas como las causas de su degradación moral, social y física. Activas políticas de reformas empezarán a extenderse en las naciones más adelantadas. Los cuerpos de

profesionales surgen como depositarios y gestores de esos **saberes** particulares que son objeto de la gubernamentalidad moderna y que se expresa en el concepto de filantropía; el problema de la vivienda y de la ciudad higiénica son una parte de ese masivo proyecto de la construcción del ciudadano moderno.

2. Características de la casamata

Centrándonos en lo acontecido en este complejísimo y dilatado proceso, encontramos que la domesticación del comportamiento a través de unas pautas de vida en modo alguno se resolvió substituyendo simplemente lo antiguo por lo nuevo. Aquí tal vez nos encontramos con un objeto de estudio menos perdido u olvidado que el que Carlo Ginzburg atisbó en los rastros del conflicto que en el siglo XVI opuso la *cultura oral* (y por lo tanto de muy difícil conservación) de los campesinos del Friule italiano, y la *cultura oficialista*, escrita, impuesta, no sin violencia, por la autoridad eclesiástica [GINZBURG 2001a: 24 a 26]. Cosas menos perdidas (es el caso de unos modos de habitar y a unas habitaciones) y también con mayor fortuna por cuanto sus huellas en el pasado todavía no han desaparecido y se trata de algo vivo.

Me refiero a lo que de momento calificamos como *tipo arquitectónico* que en parte de Andalucía se le llama *casamata*; aunque antes de continuar hay que hacer una precisión importante: de ahora en adelante al referirme a la imagen mental operativa que tiene como referente la casamata no la calificaremos con la categoría "*tipo*" propia de la disciplina arquitectónica; espero que al final de este apartado quede justificada esta elección. Lo que de este caso me interesa especialmente es que se trata de una vivienda doméstica, probablemente bastante antigua, que no tiene su origen en los modelos cultos que se estudiaban en la Academia ni, después, en las Escuelas de Arquitectura, y dotado de una fuerte vitalidad. Por ejemplo, el que esto escribe, habitó hace 20 años en una casamata en La Línea, en calle Timoneda, un sencillo edificio unifamiliar de una planta, construido probablemente sin dirección técnica, a pesar de que debió levantarse en los años sesenta (carecía, entre otras cosas, de suelo de hormigón, por lo que la casa se inundaba cuando arreciaban las lluvias, debido a la subida del nivel freático).

En Málaga hay constancia documental en el archivo municipal de licencias concedidas a casamatas, sobre todo en las **zonas** del límite de la expansión urbana, precisamente en la transición hacia lo rural donde tradicionalmente se daba una cierta permisividad hacia estas edificaciones de una sola planta, cuando las ordenanzas exigían al menos dos alturas en el resto de la ciudad: en 1847 Cristóbal Ramírez proyectó 12 viviendas para Joaquín Canales cerca de la ferrería *La Constancia*, en el Perchel [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1136]; en 1853 hay una petición de licencia de cinco casamatas del maestro de obras Rafael Moreno en la Cruz Verde y ese mismo año José Mapelli proyectó otras 10 en Capuchinos [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1139]; junto al huerto de la Victoria este mismo técnico proyectó otras seis en 1851 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1141]. Todas estas edificaciones tienen una fachada con la

misma organización de huecos, con dos ventanas a ambos lados de la puerta de cada unidad. En cambio en un proyecto de un grupo de seis casamatas [® 1] debidas a Diego Clavero en el camino de Antequera (en 1849) a cada puerta corresponde una sola ventana [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1143]. Todas fueron construidas en los límites de expansión de la ciudad, allí donde los terrenos eran más baratos. Probablemente eran habitadas por agricultores y también artesanos, gentes con suficientes recursos como para escapar de los corralones.

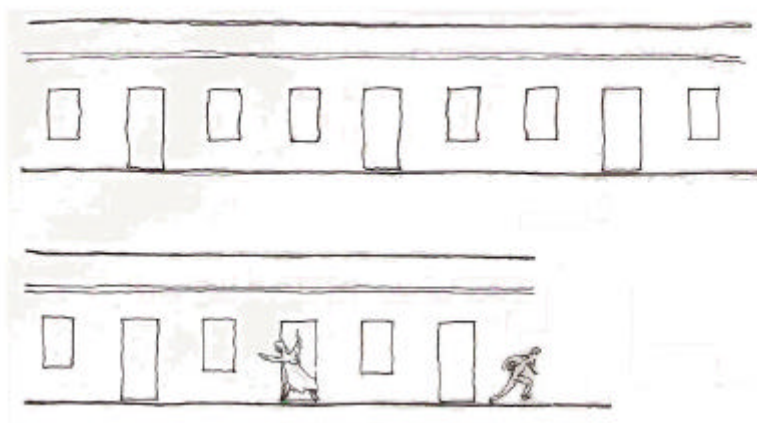


Figura 1. Disposición habitual y excepcional de huecos en fachada en las edificaciones compuestas de casamatas

El que la mayoría de las casamatas tuvieran tres huecos en su fachada permite suponer que su organización interna se componía de tres espacios con huecos hacia la calle, siendo el de la puerta un zaguán ó portal; esto se confirma con los datos del Catastro de Ensenada de mediados del siglo XVIII, donde el 82,78% de las casas malagueña tienen *portal*, según José Manuel Reina [REINA 1986: 35] y según ese mismo autor la mayoría disponen al menos de una planta baja con patio, portal, sala y cocina [REINA 1986: 32 y 35], aunque también es posible que tuvieran dos estancias y la puerta de acceso abriera a una de ellas, es decir carecieran de portal. Esta configuración de un acceso que abre a un portal y una estancia en cada lado se corresponde además con un esquema arquitectónico rural de modestas proporciones. bastante extendido, consistente en dos cuerpos laterales con cubiertas a dos aguas que franquean un espacio central descubierto al que da la puerta principal [® 2].

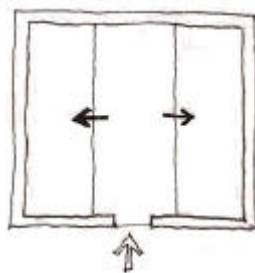


Figura 2. Espacio triple con paso central y dos estancias a cada lado

Importante es, a juicio del que esto escribe, la configuración de la vivienda en relación con los dos espacios abiertos que comunica y a la vez separa [® 3]: la calle y el patio interior propio de esa vivienda; sin que sea pertinente decir en el caso de la calle que se trata de un espacio ajeno a la casa; ésta, precisamente *porque es territorio*, carece de un límite preciso y el entorno urbano próximo sigue siendo casa.

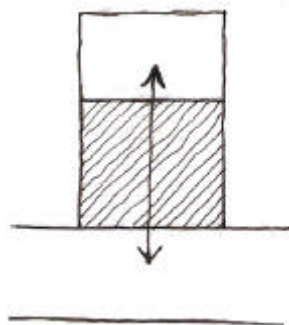


Figura 3. Los dos espacios exteriores (calle y patio) conectados por y asociados a la casamata

Desde el punto de vista de la ocupación de parcelas urbanas con un fondo mayor de 20m, y teniendo en cuenta el ancho óptimo de las crujías con los sistemas constructivos preindustriales (en torno a los cuatro metros), una utilización provechosa de dicho espacio consiste en levantar dos crujías paralelas a la directriz de la calle, dividiendo las estancias en aquellas que tienen huecos a la calle (y que incluso pueden gozar de acceso directo desde ésta: locales comerciales) y las que se abren al patio; ya tenemos entonces un principio de diferenciación dicotómico inducido por el par de espacios calle/patio [® 4], a su vez dado como esquema de larga permanencia en las ciudades mediterráneas y que recibió un nuevo contenido funcional con la emergencia de la moderna dualidad público-privado que se formó a lo largo de los siglos XV al XVIII.

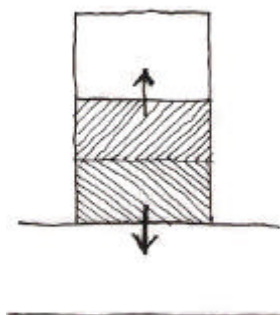


Figura 4. Los dos espacios interiores que corresponden a los exteriores, calle y patio

El portal o zaguán aparece entonces como una comunicación directa entre calle y patio privado. Además de la puerta a la calle, una verja de hierro se interponía entre zaguán y patio en las casas malagueñas del siglo XVIII [PASTOR 1980: 33], confirmando la importancia de esa comunicación. A la vez las piezas de estancia quedaban a ambos lados en aquellas casas con un frente de parcela suficientes; por este motivo el zaguán se situaba en la parte central del cuerpo edificado [® 5].

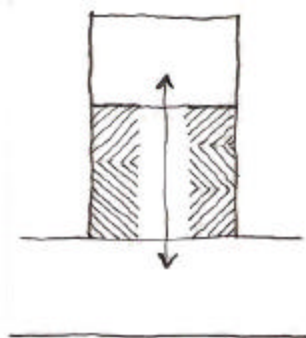


Figura 5. El zaguán organiza la distribución interior de la casamata

Las anteriores conjeturas sobre los elementos esenciales del supuesto tipo (en realidad *esquema* si queremos ser consecuentes con el sentido de esta tesis) casamata constituyen tan sólo una propuesta de interpretación de su lógica distributiva y funcional, tal como existía a principios del siglo XIX en Málaga. Pero al menos tienen la ventaja de introducir las condiciones arquitectónicas que hacen posible la vitalidad y fertilidad de la casamata, así como punto de partida de algunas de las consideraciones que se hacen en este apartado.

Centraremos nuestra atención en el patio; pero no confundamos este espacio con el patio propio de la casa señorial, o del palacio. El patio de una casamata *propiedad* de una familia modesta aparece en el mismo momento en que se edifica el frente de la parcela; el proceso de la construcción de este modelo de vivienda puede ser muy gradual y desembocar incluso en la elevación de una segunda planta. El patio no aparece entonces como un configurador de la distribución de la edificación, como si fuera el resultado y a la vez la premisa de un esquema previo que tiene en el patio el núcleo conformador de la totalidad del edificio (como acontece en los proyectos *formales*), sino como algo con menos entidad, una especie de residuo de terreno disponible (todavía) no ocupado por el edificio [® 6]. Eso no quiere decir que carezca de utilidad; todo lo contrario, su riqueza de posibilidades de uso es infinitamente mayor que la que corresponde a un patio formal proyectado *desde el principio* como parte esencial de la configuración de un edificio. Además no hay que consultar ningún documento histórico para entrever en qué consistía esa cualidad especialísima del humilde patio de una casamata.

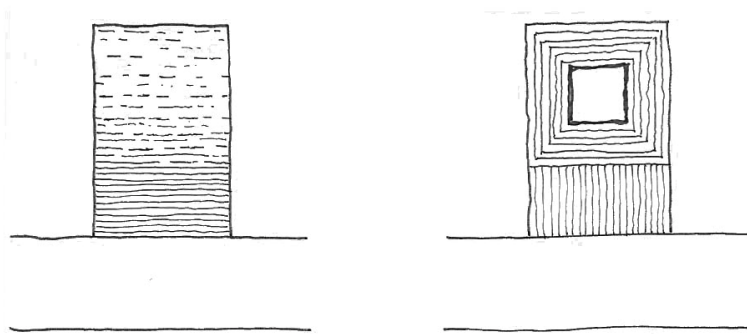


Figura 6. *Patio-proceso y patio-axioma*

Yo mismo tuve la ocasión de rememorar y confirmar estas cualidades con ocasión de mi estancia en México D.F. en el verano del año 2001, en la casa de mi suegra: la parcela fue ocupada en un principio por una casita autoconstruida situada en el fondo, para permitir la posterior edificación de la vivienda definitiva que daría fachada a la calle. El patio trasero, de dimensiones aproximadas 20x25m, era un abigarrado microcosmos que contenía: una parte del edificio primitivo destinado ahora a taller, invernadero, lavadero y almacén de una variada colección de trastos viejos, ropa, materiales de construcción, herramientas, bicicletas, juguetes, tiestos, aperos de jardinería, etc. etc., cosas muy útiles o a la espera de un posible servicio; y una parte no edificada que tenía algunos árboles, una parrá, plantas de primorosas flores, un microhuerto, espacio para tender las ropa, nidos de plástico para colibríes, lugar para desahogo de fiestas o celebraciones, tomar el sol o disfrutar simplemente del fresco; un pequeño mundo inagotable para las fantasías y juegos infantiles: mi suegra, tras mostrarme algunas pequeñas maravillas y la utilidad ilimitada de su patio añadió que en el fondo del mismo había extensión suficiente para levantar un pequeño edificio con habitaciones para alquilar.

Las **fronteras** entre lo útil e inútil, entre el **trabajo** y el ocio, entre el aire libre y lo construido, entre personas de la familia y visitantes, entre adultos y niños, entre lo cotidiano y lo extraordinario se difuminan o se recomponen a voluntad de sus habitantes. Así es y así era el patio de las casamatas, un espacio transicional, liberado de las servidumbres cada vez más codificadas de las piezas interiores de las viviendas y a la vez siempre disponible para lo que hiciera falta.

En cierta manera el jardín trasero de los hoteles de la mediana burguesía, a pesar de su carácter mucho más reglado y formal, conserva esa cualidad de ámbito *al margen*, con su naturaleza de juguete y su aptitud para dar *mucho juego*.

Y aquí volvemos a Málaga en el siglo XIX. Los patios traseros todavía no tenían la cualidad de una domesticidad fuertemente contrastante con el carácter público de la calle, ni su utilidad destacaba como ahora frente al utilitarismo de la arquitectura y del urbanismo impuesto por los técnicos. En muchos casos albergaba actividades importantes, ligadas a la economía de subsistencia: Corrales,

pequeños huertos, mínimas industrias artesanales para autoconsumo o comercio que a menudo invadían parte de la casa y se asomaban a la calle; también se situaba allí el retrete de la casa, cuando este existía. Y, por supuesto, constituían una importante reserva para el crecimiento de la vivienda o la edificación de salas para alquilar.

3. La casamata y el corralón

Alfredo Rubio en su tesis doctoral y en investigaciones posteriores [RUBIO 1993: 464 a 466; RUBIO 1996a: 101] ha estudiado la aparición de ciertas variantes de corralones a partir de parcelas ocupadas sólo en el frente de la calle. Aparecen sobre todo en las zonas donde la ciudad todavía no ha terminado de consolidarse, en el barrio de La Trinidad especialmente. Los propietarios de las clases altas, que persiguen capturar de una forma sistemática las rentas inmobiliarias, operan de acuerdo con un cálculo cuidadoso a fin de maximizar los beneficios, buscando parcelas de buen tamaño y distribuyendo las salas de acuerdo con proyectos arquitectónicos profesionalizados. En cambio los propietarios modestos no tienen más remedio que avanzar gradualmente: primero ocupan el fondo con dos crugías y en una segunda fase se disponen lateralmente uno o dos cuerpos (dependiendo de la anchura de la parcela) cuerpos que dejan el patio reducido a lo mínimo indispensable. Levantar una segunda planta se deja para más adelante [® 7].

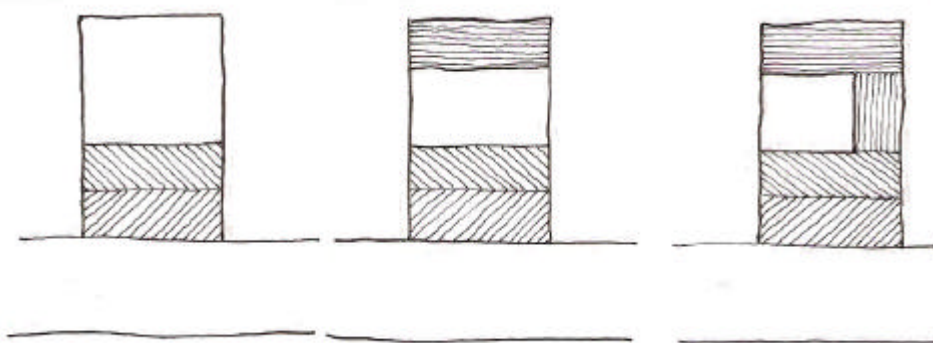


Figura 7. Ocupación progresiva de los patios

Naturalmente el carácter del patio cambia por completo; ahora sí que es un elemento fundamental en la conformación del conjunto del edificio; la dualidad patio-calle sigue funcionando, aunque transformada; ahora es ocasión para establecer una diferencia entre las dependencias con acceso directamente desde el zaguán o desde la calle (utilizables como locales comerciales o como viviendas) y el conjunto de habitaciones que dan al patio central [RUBIO 1996a: 101]. Esta diferenciación se traduce en el estatuto de los habitantes, entre la pequeña burguesía que ocupa las viviendas que tienen fachada a la calle y los proletarios que tienen que acomodarse en las habitaciones interiores [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1004 a 1005], más baratas [® 8].

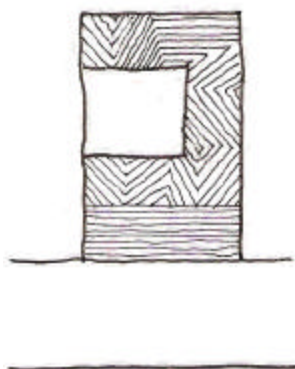


Figura 8. *Estratificación social en correspondencia con los espacios exteriores*

El corralón (o corral) de vecinos supone todavía un **capitalismo** industrial primario pero donde el suelo adquiere la forma de una **mercancía** más [® 9]. Primera etapa en la explotación intensiva de las rentas inmobiliarias con unos escasos gastos de construcción y de mantenimiento; una etapa posterior consiste en la elevación de las plantas del inmueble, que no pasan de tres en Málaga, debido en parte a las limitaciones de los sistemas constructivos utilizados, construyéndose corralones al menos hasta el año 1936 [POLOP 2000: 96].

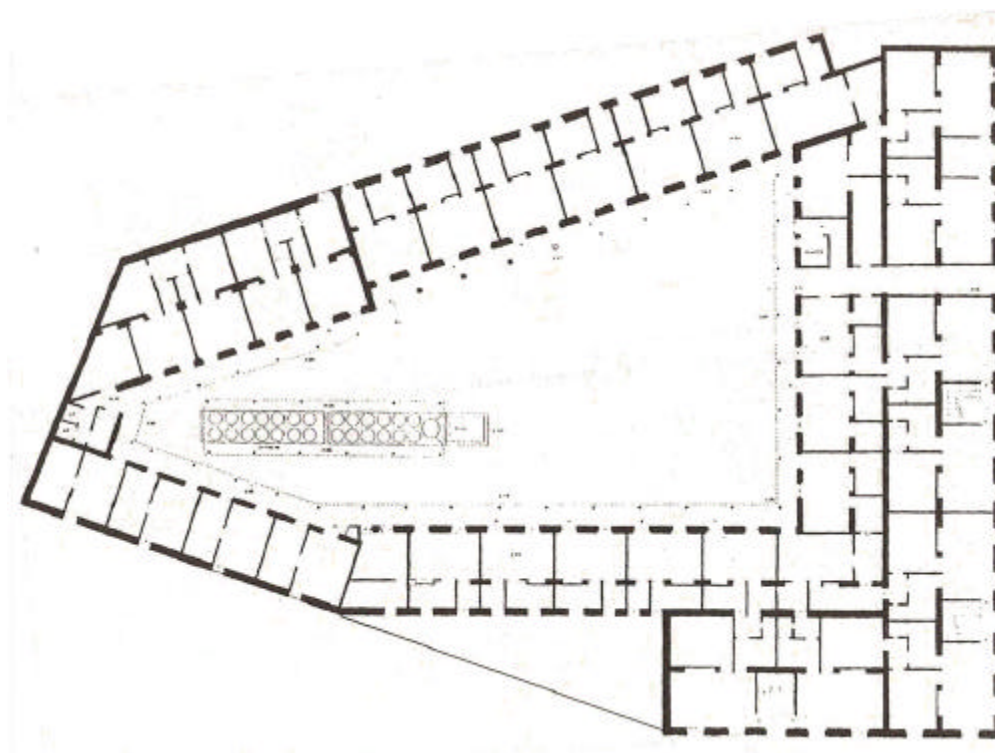


Figura 9. *Planta del Corralón de Santa Sofía (1886): RUBIO 1996: 95*

Para el interés del presente trabajo es oportuno reparar en el modo de vida que es producto y causa del corralón: una masa indiferenciada y amorfa de pseudociudadanos que pululan sin que importe mucho su suerte a los que ejercen el gobierno. Una masa cuya sociabilidad es tachada de *primitiva* (e incluso de *degenerada*) por sus contemporáneos, que no obstante sobrevive gracias a una inmensa actividad de autoproducción (es decir de producción de sí mismos, tanto a nivel físico como social y cultural). Esta masa será mantenida en los niveles de una permanente precariedad mucho más tiempo del que a la misma burguesía convenía, como se comprobará en el siglo XX; pero no dejarán de **inventarse** ellos mismos. Y el corralón será capturado por esa vida desbordante, salvaje en muchos aspectos, hasta el punto de ver surgir aquellos fenómenos que menos convenía al proyecto de dominación propio de la modernidad capitalista: una permanente indisciplina, una espesa opacidad para la mirada vigilante, una continua subversión de los cronos modernos; y en correspondencia con ese desorden en el tiempo, el desorden del espacio: emborronado de las fronteras entre público y privado, proliferación de lo laberíntico (de modo que parecían resucitar aquellos modos *moriscos* que a principios de siglo habían sido identificados como lacras a eliminar por el urbanismo moderno), mezcla y confusión de usos, descontrol de multitud de intervenciones espontáneas sobre las construcciones.

En este contexto surge el barrio de Huelin, la respuesta adecuada a esta situación; respuesta más próxima a la burguesía liberal y filorrepublicana que a la oligarquía cuyo proyecto político y social se impone a partir de 1874.

4. La interpretación del proyectista del barrio de Huelin

Juan Nepomuceno de Ávila recupera en el proyecto para el barrio de Huelin, convenientemente transformado, el concepto de organización espacial que subyace en la casamata. En esta operación, juega un papel muy importante el vínculo de este esquema arquitectónico con un modo de vida discreto, sin duda modesto, pero muy digno y respetado, de esas capas sociales **intermedias** y variadas que se distinguen por su laboriosidad y afán de superación. En el horizonte asoma esa compleja clase media que acabará protagonizando socialmente esa segunda fase del capitalismo moderno, reino aparente del ciudadano medio en el Estado de Bienestar.

Este simbolismo social de la casamata se corresponde con un modo de funcionamiento extraordinariamente flexible que posibilitaba la conformación paulatina de una **habitualidad** plenamente moderna sin rupturas penosas con el pasado.

Coincidente con el esquema casamata es la disposición, en las viviendas del barrio de Huelin [® 10], de un espacio-esclusa entre las estancias (y patio) de las viviendas y la calle. En el esquema prototípico de la casamata esta función la desempeña el zaguán, que comunica calle con patio; mientras que en Huelin es una especie de vestíbulo que no llega al patio. Es importante reseñar, no obstante, que no

es raro que el zaguán se quede en un simple portal, desembocando frontalmente en una estancia; o incluso que el conjunto del zaguán se transforme en una amplia sala familiar a donde da el resto de habitaciones haciendo las veces de patio, tal como hemos observado en algunas casas rurales. El portal ó vestíbulo conduce frontalmente, en 14 de las 18 viviendas dibujadas en la manzana prototipo del proyecto de Avila, a la cocina, que a su vez se abre al patio; este paso por la cocina no dejaría de ser significativo por cuanto en las casamatas más habituales esta pieza no es de paso, ocupando una de las estancias laterales; tal vez las casamatas proyectadas por Diego Clavero en 1849 tenían esta disposición, forzada por el hecho de que lo más probable es que haya sólo dos cuerpos perpendiculares a cada fachada (recordar que tenían sólo una ventana a la calle en vez de las dos habituales flanqueando la puerta de acceso). También es posible que la posición de la cocina sea consecuencia intencional del proyectista, y de su idea sobre el papel de la mujer como ama de casa, situando su *reino* en posición estratégica, dominando a la vez el patio (donde tienen lugar muchas actividades domésticas, entre ellas el juego de los niños) y el vestíbulo. Además en los corralones es frecuente encontrar, previa a la sala, una estrecha habitación que funcionaba como cocina, que quedaba así intercalada entre el patio comunitario y cada sala.

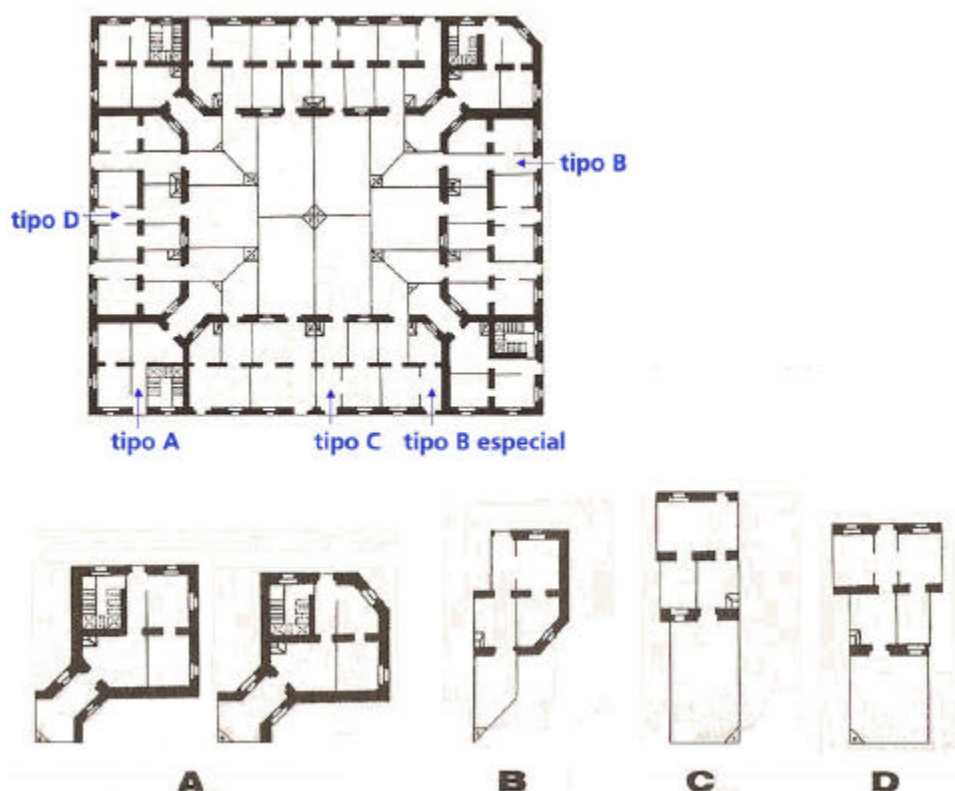


Figura 10. Una submanzana de las viviendas del proyecto de J.N. de Avila para el barrio de Huelin en Málaga, con la distribución de las tipos de viviendas (1868) [según estudio de Alfredo Rubio 1996]:
basado en RUBIO 1996a: 93

En otro aspecto las casas de Huelin se separan del modelo general de la casamata: en las mismas casas en que se da la circunstancia anterior (es decir, en 14 de 18) se dibuja una alcoba el final del recorrido; es esta la única pieza que no es de paso; probablemente, en mente de su proyectista, se trate del dormitorio del matrimonio. Hay que recordar que en los corralones también existe una progresión de privacidad que comienza en el zaguán general, sigue en el patio comunitario (que se interpone entre los *poderes públicos* que dominan la calle y la familia o el individuo), cocina (a veces), sala y alcoba, cuando ésta existe.

Sin más datos estas especulaciones no son más que conjeturas. Además existen en el plano que ha llegado hasta nosotros algunas contradicciones: no se entiende por qué hay cuatro viviendas que se separan del esquema seguido por las demás en cuanto a la situación de la cocina y ocupando la posición de la alcoba dominante (la referenciada en último lugar) cuando no se deduce de dicho plano ningún motivo para ello; tampoco hay razones para el cambio en una de las cuatro viviendas de esquina de la disposición de los muros portantes interiores.

A mi entender estos detalles refuerzan la hipótesis de Alfredo Rubio en el sentido de que este plano en realidad sería una ordenanza gráfica [[RUBIO 1996a: 72 \(nota 99\)](#)], más que suficiente para proporcionar los datos fundamentales para abordar la obra pero sin bloquear cambios en cuanto a la distribución completa de las viviendas o alterar la combinación de subtipos básicos. Al respecto es importante destacar la gran flexibilidad que proporciona el sistema de la doble crugia, pues basta correr los tabiques transversales para conseguir varias combinaciones diferentes, tanto en superficie y número de habitaciones por vivienda, como en distribución interior cada una de ellas.

El resultado del proyecto de los edificios del barrio obrero de Huelin aparece ahora como el encuentro e hibridación de dos *líneas* evolutivas y a menudo enfrentadas: el esquema particularmente dúctil de la casamata tradicional por un lado, y por el otro las ideas y el sistema combinatorio propio de la formación académica y de la propia experiencia profesional de J. N. de Avila: arquitecto muy bien cualificado, personaje perteneciente a esa pequeña burguesía situada entre dos polos, con sensibilidad social (como demuestra el episodio de su demoledor informe contra el Proyecto de Ordenanzas municipales de 1863 [[RUBIO 1996a: 42](#)] y a la vez brillante profesional al servicio de la burguesía local.

Después de la experiencia de Huelin el ejemplo cundió. El intento más importante lo impulsó en 1875 Pilar Aguirre de Orueta con unas 70 casas que disponían de distribuciones similares a las de Huelin en lo que sería llamado barrio de la Pelusa, que al final se realizarían a partir de 1877 sin arreglo a proyecto alguno [[RUBIO 1996a: 130](#)]. De menor entidad hubo diversas promociones en las zonas de expansión de los barrios populares al oeste del Guadalmedina [[GARCÍA GÓMEZ 2001:1136, 1137, 1142 y 1143](#)] y al norte del centro histórico [[GARCÍA GÓMEZ 2001:1139 a 1142](#)].

5. Contagio en la práctica profesional de maestros de obras y arquitectos

A continuación nos vamos a asomar a una serie de desarrollos y derivaciones a partir de unos cuantos ejemplos publicados en la obra compuesta de dos libros, con abundante y detallada información, publicada recientemente por Francisco García Gómez "*La vivienda malagueña del siglo XIX*" [GARCÍA GÓMEZ 2001]; todos ellos son posteriores a la promoción de Huelin y pertenecen a los proyectos que se presentaban para la licencia municipal, ya en esta época con planos de planta, lo que facilita el análisis de la distribución de estas casas.

1. El primero se solicitó para la calle Cristo de la Epidemia en 1887 [® 11] y ejemplifica la distribución básica con un patio, un portal, pasillo y cuatro habitaciones denominadas *sala*, *dormitorio*, *comedor* y *cocina* [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1059]; a reseñar únicamente que el pasillo tiene una anchura de casi dos metros, que a buen seguro permitiría un uso variado e informal, sobre todo en el verano debido a las corrientes que refrescarían el aire; esta utilidad no determinista del zaguán proporciona mucho juego y se constituye en este aspecto como una réplica del patio trasero, asumiendo alguna de sus funciones en épocas de lluvia o de calor .

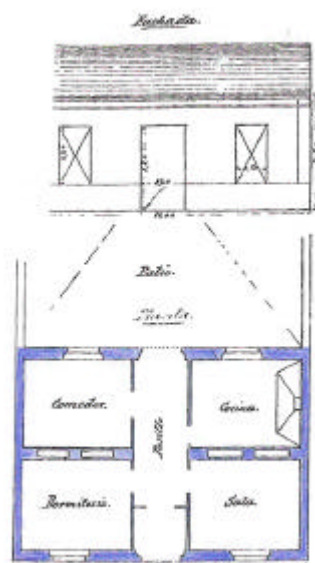


Figura 11. Proyecto de Francisco P. Berrocal para casamata en calle Cristo de la Epidemia, 1887
(AMM 1307/58): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1059

2. La que se levantó en el camino de Casabermeja (1890) [® 12] está destinada a vivienda y horno de pan [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1062], es decir, el cliente no es un obrero industrial ni un jornalero agrícola; el proyecto es notable porque establece una diferenciación entre lo que se destina a vivienda, con su típica de distribución, muy regular, y el espacio de trabajo y cuadras (lo que sugiere que lo habitaba un trabajador autónomo) en torno al patio. Las cuatro estancias de la vivienda reciben una misma y única denominación: *sala*; las cuatro son casi cuadrados sin ningún detalle que anuncie el uso concreto de cada una, abriendo, ya desde el mismo proyecto, la

posibilidad para una amplia combinación de destinos por parte de sus usuarios. La dualidad vivienda-trabajo reproduce una característica propia de las casamatas antiguas, en donde el patio podría acoger una amplia gama de actividades productivas y de autosustento.

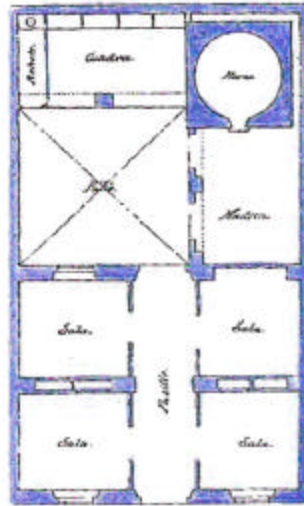


Figura 12. Proyecto de Antonio Ruiz para casamata en Camino de Casabermeja, 1890 (AMM 1315/207): [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1062](#)

3. Las viviendas de dos plantas para Callejones (1891) [[GARCÍA GÓMEZ 2001: 1134](#)] son interesantes porque componen un edificio plurifamiliar (y por lo tanto no sería apropiado en rigor clasificarlo como casamata) pero donde se reproduce con exactitud la distribución de uno de los modelos de vivienda que fueron proyectados para el barrio de Huelin [[® 13](#)].

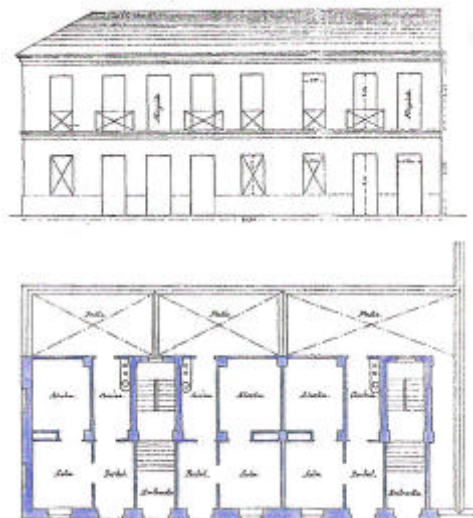


Figura 13. Proyecto de Eduardo Strachan para casa en calle Callejones, 1891 (1316/40): [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1134](#)

4. En el mismo año y para la misma calle del primer ejemplo se solicitó permiso para una casamata [GARCÍA GÓMEZ 2001: 789] con bastante más aspiraciones que las anteriores [® 14]. En primer lugar firma el proyecto un arquitecto en vez de un maestro de obras; tiene tres crujías entre calle y patio, a diferencia de las dos habituales, con seis habitaciones, pasillo y retrete; el portal-pasillo se fragmenta en cuatro partes por lo que se aproxima más a los espacios de distribución ricamente articulados de las viviendas burguesas; se dispone un nexo independiente del pasillo entre un gabinete y una alcoba; y en fin, el patio es dibujado como un pequeño jardín.

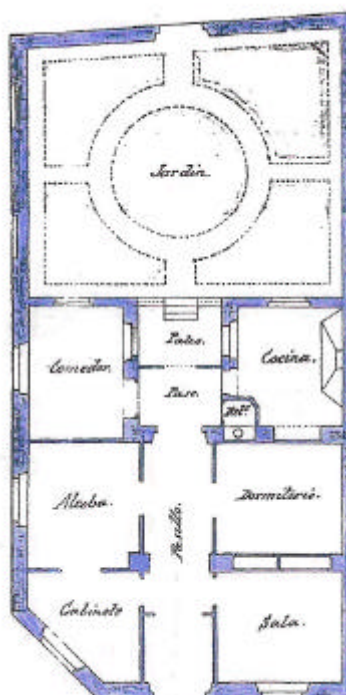


Figura 14. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casamata en calle Cristo de la Epidemia, 1887 (AMM 1307/65): GARCÍA GÓMEZ 2001: 789

5. Tampoco la casa en Alameda de Olletas (1887) [GARCÍA GÓMEZ 2001: 788] era para familias pobres [® 15]. Tenía un patio grande y el ancho de parcela permitió proyectar ocho habitaciones en dos crujías, de modo que cada una de las que dan al pasillo se comunica con otra estancia al fondo. La situación del retrete (un cuartito insignificante) en el patio y el tratamiento de éste y del pasillo hace pensar que los clientes tenían diferentes aspiraciones culturales que los del ejemplo anterior.

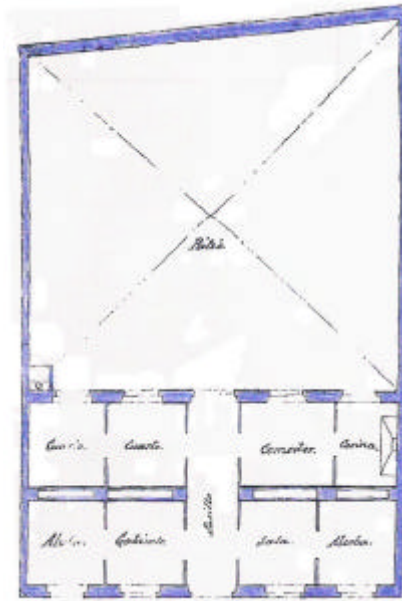


Figura 15. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casamata en Alameda de Olletas, 1887 (1307/56):
GARCÍA GÓMEZ 2001: 788

6. La casa de la Malagueta, de 1888 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 721] es un caso intermedio entre la casamata de una planta y la vivienda de dos plantas de clase media [® 16]; el esquema de la casamata se aprovecha para destinar una de las estancias laterales para la escalera, a la vez que el patio se ocupa en dos de sus laterales con cochera, cuadra y cocina (confirmando el alejamiento de esta pieza respecto las demás estancias en las viviendas de las familias burguesas o de clase media).

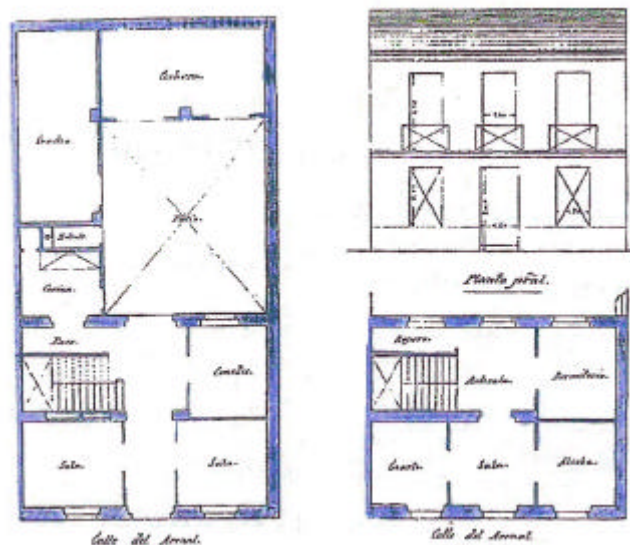


Figura 16. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casa en Arenal (Malagueta), 1888 (AMM 1309/52):
GARCÍA GÓMEZ 2001: 721

7. En el mismo año se proyectó un hotelito [GARCÍA GÓMEZ 2001: 767] para el Paseo de Sancha [® 17], en un barrio que ya se consolidaba como espacio propio de la burguesía malagueña. Aparentemente se trata de una vivienda de dos plantas rodeada de jardín, pero el edificio, en el centro de la parcela, divide a ésta en cuatro partes, curiosamente denominadas *patio*, con una clara distinción del espacio anterior, entre la calle y el edificio, y la parte posterior, donde se ubican los lavaderos en un cuartito separado. La distribución con un pasillo central (tan ancho como eran los zaguanes), que comunica, atravesando el edificio, los *patios* delanteros y trasero, así como la disposición de las habitaciones (dos de éstas, en ambas plantas están ocupadas por la escalera), hacen de esta distribución una variante de la que caracteriza a la casamata.

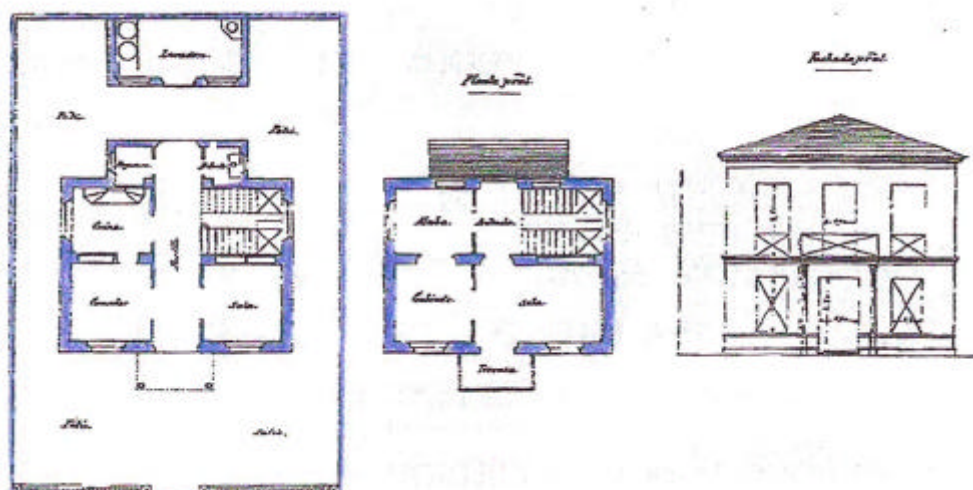


Figura 17. Proyecto de Jerónimo Cuervo para casa en Paseo de Sancha 53, 1888 (AMM 1311/226):
GARCÍA GÓMEZ 2001: 767

8. Un ejemplo menos claro [® 18] en esta exploración de filiaciones, es el de Paseo de Sancha nº 13, de 1899 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 769]. Una casa de tres plantas, con una fachada correctamente diseñada, pero que ocupa una parcela demasiado escasa, de modo que el jardín se reduce a las franjas laterales estrechas (en una relación demasiado pobre con el edificio) y el frontal un poco más desahogado. La distribución en planta baja hace uso de los tres cuerpos característicos de las casamatas, con un amplio vestíbulo central que comunica con un pequeño patio de servicio, separado del jardín, y con la escalera; por cierto, que la disposición del gabinete que comunica con la sala (en el cuerpo derecho) traiciona el gradiente de privacidad que se supone en esta fórmula de comunicación habitual en las casas burguesas.

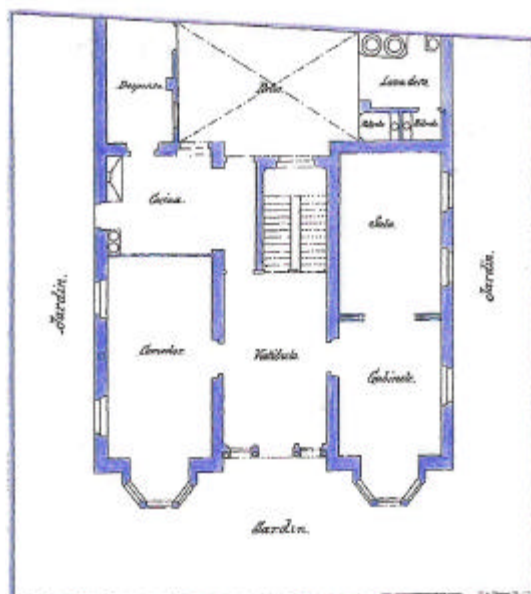


Figura 18. Planta baja del proyecto de Antonio Ruiz para casa en Paseo de Sancha 13, 1889 (AMM 1333/235): [GARCÍA GÓMEZ 2001: 769](#)

9. El proyecto de corralones para la calle peinado (1890) [[GARCÍA GÓMEZ 2001: 990](#)] es ilustrativo de los borrosos límites entre lo que se suponen tipos arquitectónicos bien diferenciados [[® 19](#)]. Con su habitual pulcritud Eduardo Strachan plantea una solución que con escasas intervenciones podría convertirse en cinco hermosas casamatas del modelo más convencional (con pasillo, cuatro habitaciones y patio para usos y ampliaciones diversas).

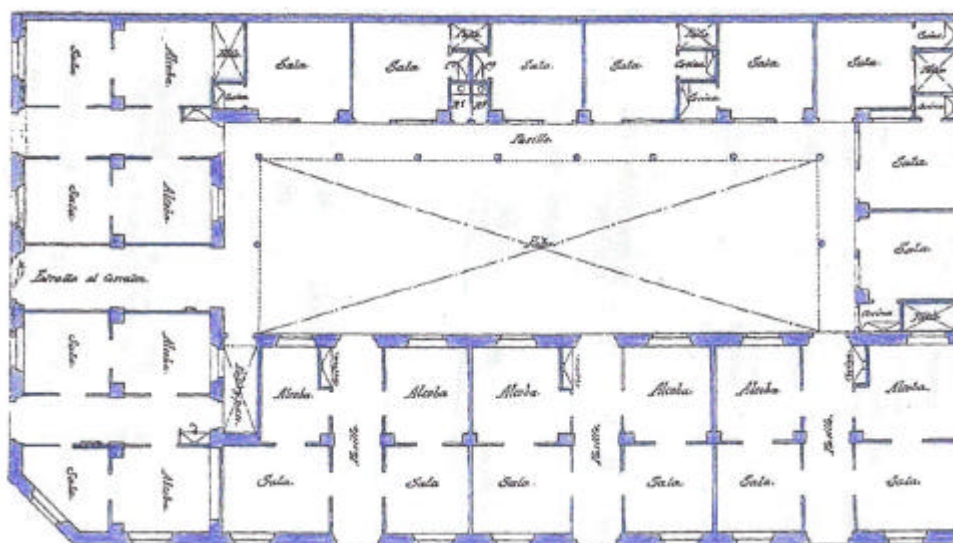


Figura 19. Proyecto de Eduardo Strachan para corralón en calle Peinado, 1890 (AMM 1315/270):
[GARCÍA GÓMEZ 2001: 990](#)

Muy interesantes son las casamatas [® 20] proyectadas por Jerónimo Cuervo en Huerta Grande (1887) [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1138]. Se aprecia el trabajo de sistematización de un competente arquitecto y las múltiples variantes que son posibles a partir de un esquema básico. Las piezas con ventanas a la calle se identifican en el proyecto como *salas* y las otras posteriores con huecos al patio como *alcobas*, sugiriendo la convencional división entre habitaciones de día y de noche, entre estancias abiertas a los visitantes y las interiores más reservadas. En el patio se prevén habitáculos para la cocina y el retrete, de modo que esas piezas de funcionalidad estricta y tecnicificada quedan al margen de las piezas principales (zaguán, salas y alcobas) que aparecen más abiertas a usos diversos; además son todas del mismo tamaño de modo que éstas aceptan destinos intercambiables incluso para acoger actividades no previstas (siempre es posible transformar una ventana en puerta, de modo que las salas pueden transformarse en tiendas o talleres con acceso desde la calle). Podemos jugar con el modelo básico y completo y sus posibles variantes suprimiendo alguna de las habitaciones principales; esto permite un aceptable ajuste al solar triangular conservando el mismo esquema generativo para todas las viviendas a la vez que consigue una variedad de ofertas. El sencillo principio combinatorio de la casamata y la regularidad de las habitaciones permiten una eficaz distribución por módulos.

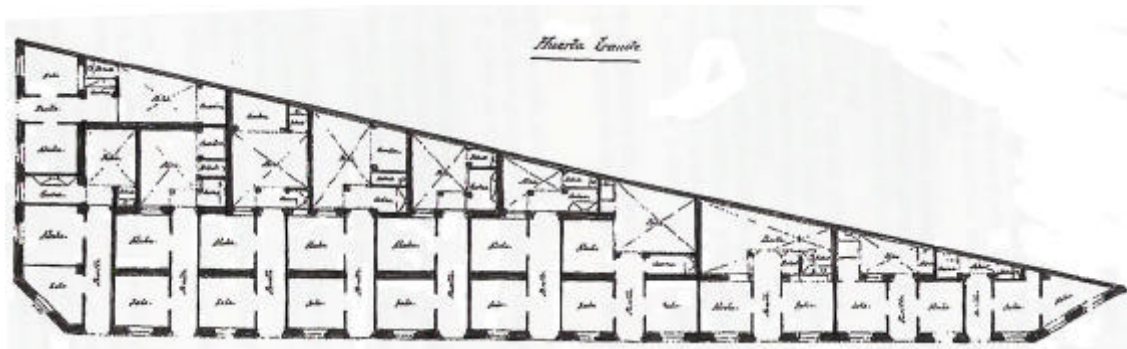


Figura 20. Proyecto de Jerónimo Cuervo para 11 casamatas en calle Huerta Grande, 1887 (AMM 1307/22): GARCÍA GÓMEZ 2001: 1138

6. Cottages y casamatas

Cabría incluso establecer un equivalente con el inglés *cottage*. Aunque éste sea de procedencia rural y dé origen a desarrollos de viviendas unifamiliares aisladas, mientras que el de la casamata sea más propia de un contexto urbano de viviendas adosadas. Es posible mencionar algunos aspectos muy similares; paralelismos que tal vez desde la luz que desde las numerosas investigaciones que se han realizado sobre el *cottage*, realcen la trascendencia (social, cultural, antropológica más que propiamente arquitectónica) de la humilde casamata:

- Ambas proceden de la época moderna, son evoluciones de la arquitectura vernácula, no culta.
- Se definen, más que por su organización interna, por un esquema de relaciones con un contexto concreto y específico de espacios libres. En la casamata esos espacios exteriores son la calle y el patio.
- Fácilmente ampliables por simple adición de piezas o habitaciones.
- Que además son intercambiables en cuanto a su función, lo que refuerza su flexibilidad.
- Tienen un gran **poder** de *sugerencia*, alimentando a la arquitectura profesionalizada y a la vez fertilizándose con elementos procedentes de ésta.
- Son ejemplos notables de lo que llamo *líneas de variación continua* (aún así, repletas de discontinuidades, de **puntos** singulares; muy diferente a la linealidad continua y abstracta del esquema científico-moderno que denomino *trayectoria*: ver más adelante); que por su amplísima difusión son refractarios a una aproximación que no tenga en cuenta su **multiplicidad** rizomática; en otros términos: arquitectura de acción, eminentemente pragmática, en vez de arquitectura teorematizada o proyectual.
- Todo lo dicho aconseja la preferencia del término *esquema*, punto de partida de una acción respecto el tradicional de *tipo invariante* que determina un resultado (**objetual** y objetivo), usual en la teoría arquitectónica y en la historiografía del arte afín.

7. Invariantes y variación continua

Llegados a este punto es oportuno introducir una triple reflexión que se nos antoja pertinente en relación con el propósito general de este trabajo.

Tal vez estemos llegando al momento en que tengamos que revisar el modo en que entendemos la evolución del llamado espacio físico construido, de acuerdo con la tradición historiográfica de la arquitectura y del urbanismo: cuanto más profundizamos en el análisis de las formas (en este caso de las distribuciones arquitectónicas interiores) a través de un número creciente de casos y épocas, más difícil es decidir en qué consiste, por ejemplo, un tipo arquitectónico (en el sentido más estático, como modelo teorematizado previo); múltiples variantes, cruzamientos y mestizajes, derivas divergentes, etcétera. Acostumbrados a pautar el **movimiento** a partir de la *fijación* de determinados momentos, exhaustivamente analizables en términos geométricos, espaciales o formales, nos contentamos con *suponer* que entre esos *puntos* o estadios cristalizados hay cambios, transformaciones a lo largo de *trayectorias*. Pero podría también adoptarse otro enfoque admitiendo la primacía de una variación continua (a la que estarían supeditados los puntos o momentos estáticos) y un plan inmanente que se hace evidente, no como interpretación nuestra, sino como acción, acción contagiosa, devenir

transformativo, creación arquitectónica, científica, artística o filosófica]a lo que, humilde y muy imperfectamente aspira este trabajo].

En esta situación el concepto convencional de tipo arquitectónico entendido como un conjunto coherente de invariantes se desvanece en favor de una sucesión de ocasiones, comienzos (de los cuales sólo llegamos a conocer una ínfima parte a partir de las huellas de otros tiempos que tenemos la suerte de conocer), *tiradas de dados* (Foucault) a partir de una jugada precedente constituida por un caso concreto (la vivienda de un vecino) o por una imagen vista (en una publicación, por ejemplo), que también los profesionales de la arquitectura conocen por su propia experiencia o la de sus colegas: *contagio, mimesis*.

Siguiendo en este presupuesto no hay tipos, ni subtipos, sino algo así como *objetos transicionales* [ATLAN 1991: 340], *motivos* para una nueva adaptación-transformación, en todos los casos. De esta manera desaparece la preocupación por asignar lo que vemos a un tipo dado, a un estilo arquitectónico preciso, a alguna casilla taxonómica. Y desde el punto de vista del estudioso de la arquitectura que acepte esta perspectiva le interesará seguir las líneas, detectar los momentos de mutación y ruptura, de conjunción o de bifurcación, establecer las correspondencias de estos cambios con un contexto espacio-temporal (social e histórico) determinado.

En segundo lugar en modo alguno creo que este *método* cancela el que puede ser definido como de los *puntos y las trayectorias*. Más bien lo engloba y le asigna un lugar en cierto modo inesperado. Así resulta que donde mejor podemos apreciar la existencia de una variación continua, de unas líneas de deriva que transforman hasta hacer irreconocibles las configuraciones de partida, la aparición de casos aberrantes y de mezclas inesperadas, es precisamente en lo que solemos llamar *arquitectura popular*, bien sea de procedencia premoderna, bien surjan de inventos alejados de la práctica profesional, o en el caso más probable, constituyan variantes asilvestradas de modelos cultos. Podemos hablar entonces de *multiplicidad* (un múltiple por partida doble o al cuadrado: en el espacio y en el tiempo), lo cual nos permite trabajar liberados de las categorías establecidas en la disciplina convencional de la arquitectura.

Pero también existen puntos y trayectorias, ¡claro que eso existe!: en la práctica de la arquitectura culta o profesionalizada especialmente; en esos ámbitos en que el *saber hacer* se institucionaliza, ahí donde un saber teorematizado se produce y gestiona por parte de *sujetos* específicamente encargados de estas labores. El proyecto aparece como un instrumento fundamental.

Podría, entonces, hacerse un parangón entre cultura y oral y cultura escrita. Y ya sabemos de qué manera los poseedores de la escritura han borrado (o capturado) casi totalmente esa memoria que se transmitía oralmente. Lo mismo pasa con la historia (escrita y grafiada) de la arquitectura; ésta, cuando ha pretendido indagar en la arquitectura espontánea o popular lo ha realizado a través de aquellos registros realizados por personas formadas en la arquitectura culta. Lo que podemos

averiguar por debajo de esas **representaciones** sospechosas de parcialidad (inconsciente para sus autores la mayoría de las veces) es echando mano de otras aproximaciones, de otros datos (estudios antropológicos, documentos notariales o administrativos, textos literarios, fotografías e iconografía en general...).

De este modo, aun hoy, se enjuicia el modo de vida de los *pobres* (y su espacio de habitación) desde la categoría *carencia*: carencia de estilo (arquitectónico), del sentido de la privacidad o del hábito de la higiene. Como breve comentario a esto último sólo dos cosas: que esas cualidades, en efecto, están ausentes entre los pobres porque son instrumentos o pautas culturales inventadas por las clases altas (en todo caso *los de abajo* las adquirirán como imposiciones forzadas). Y en segundo lugar que de esa ausencia no se deriva que los pobres sean incapaces de construir un territorio, su territorio (de igual manera que tampoco carecen de una cultura propia).

En cuanto al tercer asunto, éste se refiere al caso de aquellos profesionales cultos que cómo Ávila (y a un nivel menos espectacular muchos otros arquitectos, y sobre todo, *maestros de obras* del siglo XIX) son capaces de cruzar la frontera y se atreven a *tirar los dados* usando como motivos u *objetos transicionales* ejemplos concretos de la arquitectura popular de su momento. Estos profesionales, siempre que sean sensibles a la vida que fluye junto a aquellos, pueden ser inventores de una gran **potencia** debido a la amplitud de sus conocimientos (capaz de localizar lo que ocurre de interesante en un ámbito amplísimo, ya en esos años del siglo XIX extendido a varias naciones europeas y americanas) y a su experiencia en el manejo de los espacios arquitectónicos. Además los contagios se producen en ambos sentidos y así hemos visto cómo viviendas destinadas a la clase media adoptan rasgos o incluso toman como referentes de partida los esquemas de la arquitectura popular; el esquema es tan potente que llega a dirigir (en forma oculta pero operativa) la organización de algunas casas pensadas para la burguesía. Como consecuencia de lo anterior hay que cuestionar otro límite, el que separa al experto del lego.

El efecto de variación continua no sólo es detectable entre actuaciones diferentes; también afecta a la vida propia de los edificios; y desde meras adaptaciones de detalle hasta ampliaciones y transformaciones importantes, a menudo tenían lugar al margen de la intervención de los técnicos y del control y fiscalización municipales, siempre que esos cambios no trascendieran a la calle o se contara con la benevolencia o venalidad de los funcionarios.

Los múltiples desarrollos y derivas del esquema casamatas ilustran bien todo lo que se ha dicho. Las líneas se prolongan muy lejos en forma de rasgos, contagiando lo que se consideran tipos completamente distintos; de este modo los ejemplos expuestos han sido considerados por otros estudiosos como pertenecientes a tipos arquitectónicos diferentes: casas unifamiliares adosadas, hoteles de la burguesía, conjuntos plurifamiliares de varias plantas, corralones.

BIBLIOGRAFÍA

ATLAN, Henri. **Con razón o sin ella**. Barcelona: Tusquets, 1991

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GINZBURG, Carlo (1976). **El queso y los gusanos**. Barcelona: Península, 2001a

PASTOR PÉREZ, Francisca. **Arquitectura doméstica del siglo XVIII en Málaga**. Málaga: Universidad de Málaga, 1980

POLOP, Juan José. **Para la pequeña historia del barrio de la Victoria**. En *Isla de Arriarán XV*. Málaga: Asociación Cultural Isla de Arriarán, 2000, p. 95 a 107

REINA, José Manuel. **La vivienda en la Málaga de la segunda mitad del siglo XVIII**. Málaga: Diputación Provincial de Málaga, 1986

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

NOTAS

4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA

Para empezar creo que es útil introducir una cierta definición de *subjetividad*, tomada directamente del comentario que Gilles Deleuze realiza sobre este concepto en M. Foucault. Dice así, más o menos: si la primera figura del ser en Foucault es el *saber*, y la segunda es el *poder*, la *tercera* es el *pliegue*, la fuerza que se afecta a sí misma [DELEUZE 1987: 145, 146 y 147]; los griegos lo *inventaron* a través de la rivalidad entre hombres libres: gobernarse a sí mismo para gobernar a los demás; *saber*, *poder* y *sí mismo*, dimensiones irreductibles y mutuamente implicadas, tres ontologías no universales, históricas; y el *sí mismo* está determinado por el proceso de subjetivación [DELEUZE 1987: 148], pudiéndose plantear en forma de problema: ¿Qué puedo ser, como producirme como *sujeto*? [DELEUZE 1987: 145 a 149] . Dos cuestiones que conviene retener:

- El poder como relación de fuerzas [DELEUZE 1987: 99] es *cosa de dos*; en este caso el sujeto se aplica él mismo la fuerza (gobernar-se).
- Y en segundo lugar es *proceso de producción*; la subjetividad implica acción continua.

En el presente apartado vamos a examinar las cualidades domésticas del *medio* físico en donde se producirá de manera generalizada en el siglo XIX esa que puede llamarse *subjetividad* burguesa dominante en el *capitalismo*. A diferencia de lo que posteriormente serán planes, programas y su administración de gobierno aplicados al grueso de la *población* por los Poderes Públicos, lo que ahora se tratan son *prácticas* que llegan a codificarse de un modo estable y bastante rígido pero que no son objeto de instrumentación a través de los aparatos del Estado, formándose en condiciones de autonomía (relativa) de las clases altas. Son prácticas *normalizadas* pero en el ámbito de la relación social directa, por ejemplo, la que se da entre médico y paciente.

1. Producción e intercambio

La vivienda como fábrica y como mercado. A través de estas estos dos conceptos, centrales en la mentalidad burguesa, explorar cómo puede entenderse el *espacio doméstico* como una unidad de producción y de intercambio. No se trata de ayudarse con una metáfora o de una analogía sino de referenciar prácticas que son exactamente lo que significan esas palabras en la economía capitalista.

La tratadística distingue tres *zonas* en la vivienda burguesa desarrollada [SABATER 1994: 16; SIMÓ 1988: 9]: *recepción*, *familia* y *servicio*; aunque ya en el siglo XIX eran bien conscientes de ello como demuestra Miguel Aguado de la Serna en su publicación *Plan de un curso de teoría de la arquitectura con aplicación a la composición de edificios como método de enseñanza, fuente de conocimientos y programa razonado de la asignatura* (Madrid, 1975) [en BONET CORREA 1978: XLVII], cuando el autor

propone distribuir las diversas piezas de la vivienda en "partes relacionadas con el exterior", "para servicio interior" y "accesorios".

Estas zonas se diferencian y articulan interiormente desde muy temprano, con un grado de complejidad que crece con las posibilidades económicas de los dueños, y concentrando en ciertas dependencias características, su actividad en forma socializada: la cocina, el comedor y el salón (o salones).

Una de las primeras diferenciaciones en ese proceso de fragmentación de piezas en la vivienda no palaciega, es el surgimiento de la *cocina* como *habitación* independiente (aunque tenga precedentes históricos muy numerosos: casi un 60% de los casos de las viviendas reseñadas en Málaga por el catastro de Ensenada disponen de cocina a mediados del siglo XVIII [REINA 1986: 35], mientras los que cuentan con el comedor no llegan al 6%). Como dice Manuel Saravia [SARAVIA 1990:126] "[l]a eliminación del hogar en la vivienda es una dramática transformación de su significado [...]. El traslado del fuego desde la estancia a la cocina, su utilización estrictamente funcional, su aislamiento". Estamos ante un proceso general que afecta al conjunto de la actividad que podemos llamar *alimentación*: control de los alimentos, de su preparación, de su ingestión, etc. Efectivamente, el fuego pierde su centralidad; como la caldera en la *máquina* de vapor, es aislado y cada vez más depurado de lo que no sean las cualidades caloríficas. Porque incluso aquella seducción propia de la luz viva que tenía el poder de convocar al grupo familiar bajo la advocación de Hera será usurpada por otros mecanismos cada vez más fantasmales, por ejemplo la TV, "*fuego frío y parlanchín*" [ALBA 1994: 263].

Proceso curiosamente paralelo a aquel otro que acabará por ocultar el momento de la producción de las *mercancías* en la sociedad capitalista desarrollada. A pesar de la complejidad de tareas que involucra la preparación de los alimentos para la comida, la habitación destinada a cocina suele ser una pieza más pequeña que las demás, situada en una posición marginal en la distribución de la vivienda de clase media, mal ventilada e iluminada. Los mismos arquitectos le dedican escasa atención [GUERRAND 1989: 343]. Aún así significa la introducción de la máquina en la casa, que a largo plazo acabará por transformarla enteramente.

El alejamiento de los sirvientes en la vivienda burguesa es simultánea a esa marginación de la cocina y está motivado por el afán de reducir la presencia de personas extrañas, pertenecientes además a una clase social subordinada, en la vida familiar; pero también se ve favorecido por la automatización de muchas de las tareas domésticas o incluso por su descentralización respecto el espacio de la vivienda, como el lavado o la costura en esta primera época.

Parece como si el *comedor*, cuyo nacimiento como habitación especializada es posterior al de la cocina, asumiera ahora el marco adecuado para el acto central y solemne del encuentro de toda la familia en torno al consumo de los alimentos. Por las mismas fechas en que aparece en Francia

[RYBCZYNSKI 1992: 53] adquiere ya importancia central en la casa en Coleshill (1650), proyecto de Roger Pratt [STEENBERGEN; REH 2001: 254], ocupando ya una posición interior y alejada respecto las dependencias en contacto con el acceso a la casa.

En el comedor se insinúa un tipo de producción muy diferente al de la cocina; la reunión de la familia (que incluso se conservará hasta hoy como acto ritual en que los miembros de la familia vuelven a reunirse en ciertas ocasiones en el hogar de los abuelos) se efectúa en torno a una mesa exenta que ocupa el centro del comedor, en torno a un eje vertical, en cierta manera simbolizado por la lámpara sobre la mesa y recordado en las palabras de significado religioso que pronuncia el cabeza de familia, ligando el pasado con el presente, el alimento material con el espiritual.

A la par que crecen y se regeneran los cuerpos, los miembros más jóvenes son formados en la jerarquía familiar (guardando silencio, la permanencia erguida en la silla, las manos sobre la mesa y ocupadas exclusivamente en las tareas del comer, la subordinación a los asistentes de mayor edad, la retórica del trato mutuo, etc.) e instruidos en las normas de comportamiento social que le son propias; en este sentido en el comedor se construyen aspectos importantes del *habitus* que son básicos en un tipo de encuentro (alrededor de una mesa servida para comer) muy importante en la sociabilidad burguesa.

La señora de la casa ya sólo asume tareas de coordinación y dirección; impropio de ella es ocuparse de muchos *trabajos* más o menos pesados y tediosos. La preparación de los alimentos, en directa relación con el importante acto de comer, es de los últimos en que participa directamente. Pero una vez que el marido ya no tiene tiempo de almorzar en casa [GUERRAND 1989: 210], que los chicos se hacen mayores y estudian fuera, etc, las comidas cotidianas pierden centralidad. Este proceso es indisoluble respecto otro que en paralelo ofrece una especie de compensación (igual que en el resto de las tareas domésticas) por parte de la mercancía, en forma de *servicios* de restauración o como alimentos en grado de preparación cada vez más completo.

Sin embargo es la propia pérdida de importancia de la formación de los hijos en el acto de comer, debido a la creciente importancia de la instrucción escolar, lo que priva al comedor de su importancia como ámbito cotidiano de producción (social); la comida es entonces la actividad social cuyo entrenamiento en el uso de la etiqueta es parte de la formación proporcionada por los internados, instituciones que sustituyen ventajosamente a la familia en la fabricación sistemática de los futuros dirigentes y de sus compañeras. Este cambio es síntoma de la insuficiencia del mero *capital social* con que los vástagos de la burguesía deben pertrecharse en un mundo cada vez más competitivo, por lo que también deberán disponer del oportuno *capital cultural* en forma de titulaciones universitarias (especialmente abogacía e ingeniería, dos profesiones emblemáticas del orden y de la eficacia operativa de la burguesía).

El comedor permanecerá, sobre todo en las viviendas de las clases altas, como un espacio ritual e importante por su mismo simbolismo, como una muestra más de la singularidad social de sus dueños en el contexto de degradación del acto de comer que afecta a otros segmentos sociales empujados a una vida cotidiana fuera de casa (trabajo, estudios, ocio), en donde la comida ritual se reduce a lo imprescindible que requiere una función limitada casi a lo meramente fisiológico (hoy en día el tiempo promedio que ocupa al ciudadano Estados Unidos es de quince minutos). Progresivamente a lo largo del pasado siglo la presión de la alimentación mercantilizada consiguió que en todas las viviendas de las familias de clase media el comedor fuera arrinconado a las partes traseras [GUERRAND 1989: 339] o que se disolviera en ese móvil y voluble intermedio situado entre el televisor y el microondas.

Si la cocina aglutina las dependencias del servicio (la fábrica) y en el comedor convergen las ocupadas por la familia de la casa, el *salón* es el centro de la proyección social exterior de esa familia y el espacio de su autorepresentación, situándose en la crujía con fachada a la calle. El espacio relativo al servicio doméstico sufrirá una fuerte transformación en beneficio de la consolidación y preeminencia del bipolo constituido por lo doméstico interior y por las relaciones sociales con el exterior (en ello nos detendremos con una mayor atención más adelante). En esta dualidad se repite el esquema universal que preside la distinción moderna público/privado, sólo que ahora interiorizado en un mecanismo bipolar que afecta directamente a lo doméstico.

La parte que *mira* al exterior en este bipolo (el comedor *mira* al interior) está representando por los salones, el conjunto de dependencias donde la familia (en general sólo sus dos representantes, la esposa y el marido, a los que de un modo más esporádico y secundario se unirán los hijos, y sobre todo las hijas mayores) gestionan las relaciones con personas pertenecientes a un mismo estrato social. Aquí hay que establecer rápidamente un distinguo entre las piezas destinadas a grupos numerosos y aquellas otras en las que la relación se concentra en un par de personas o excepcionalmente en un grupo pequeño (*boudoir*) e incluso los espacios dedicados específicamente a la familia en sí. El prototipo de habitación compartida es el salón, cuya gestión corre a cargo del ama de casa, aunque en las mansiones y viviendas grandes aparecen otras estancias más especializadas como salas de billar, bibliotecas, etc.

La dualidad de segundo orden entre salón social y sala familiar persiste en la costumbre de la clase media española de reservar una habitación importante como *salón de respeto*, dotado con los muebles y decoración más cara y sólo usado en las grandes ocasiones, mientras que la vida diaria tiene lugar en una salita (puede servir una habitación destinada en la distribución originaria a dormitorio) en torno al televisor; en este caso la dualidad comedor (familiar)-salón (social) se reproduce, aunque sea ahora *la tele* y no la mesa principal el centro que aglutina a la familia.

Lo propio de los salones y salas es que están destinadas a actividades de ocio social, con una mezcla que los anfitriones deben cuidar mucho entre formalidad e informalidad. Pero eso no quiere decir que estén desprovistos de utilidad (medible como rentabilidad social); al contrario, son los espacios en que

la familia representa sus **capitales** (de un modo directo su *capital social* o *de posición*, e indirectamente su **capital económico**) y donde se suscitan las transacciones tendentes especialmente a lograr los mejores partidos para los jóvenes casaderos, siempre bajo la dirección de la madre de familia [MARTIN-FUGIER 1989: 243]; desde esta perspectiva actuaría como un local comercial donde se expone el *género* que se ofrece a la venta. También son espacios a donde acuden invitados que encuentran la **ocasión** para conectar, así como ofrecer, demandar e intercambiar favores, o iniciar tratos, compitiendo siempre por la adquisición de capitales sociales y económicos, por lo que actúan como verdaderos mercados (espacios de signos para el intercambio).

Este tipo de actividades tiene su reflejo evidente en la organización del espacio y sobre todo en la disposición del mobiliario y decoración: sillas y mesas de apoyo, generalmente junto a las paredes, permitiendo una visibilidad cruzada; o bien formando un espacio de audición alrededor de la escenificación del acto central de la velada. Del mismo modo sirven a este propósito del *mostrar* las vitrinas, aparadores y objetos allí expuestos, cuadros, espejos (que facilitan una visibilidad de segundo orden, importante en los juegos de miradas y en la expansión perceptiva del propio salón) etc.

También tiene sus reglas la organización del conjunto de antesalas, salones, salas más especializadas, etc., de acuerdo con los rituales que en cada ocasión sean oportunos. Pero lo característico es que estén conectados directamente (disposición *enfilade* o *enfilada*) sin la mediación de pasillos, ofreciendo el máximo de versatilidad, tanto en lo que respecta a las habitaciones en sí, que suelen tener formas rectangulares simples, como en las posibles combinaciones de unas piezas con otras.

Una evolución posterior de este tipo de conexiones será conocido como (disposición en) *alcayata*, que conserva la conexión *enfilada*, pero ahora combinada con la que proporciona el pasillo, siendo éste un espacio de transmisión y aislamiento respecto al resto de dependencias y especialmente la zona de servicio.

El que las separaciones estén débilmente **intermediadas** es muestra de que rigen unas estrictas reglas de comportamiento entre los asistentes a estas reuniones; las puertas señalan umbrales que todos conocen en sus diversos grados de funcionamiento (traspasar en un momento dado en el transcurso de la velada, hacerlo tras percibir una discreta señal por parte de algún anfitrión o abstenerse de hacerlo en todo momento); el paso de un espacio a otro cambia la situación de los sujetos y determina un tipo de comportamiento diferente en cada caso; de ahí que se impongan normas específicas para su utilización, además de prohibir la entrada a ciertos sujetos, como los niños y los sirvientes.

La extrema flexibilidad en su combinatoria es aprovechable por los dueños de la casa (sobre todo la señora), que se ocupan de cargar de significados permanentes, tanto en lo referente al escenario como a la temporalidad de las representaciones, dirigidas a la escenificación y ritualización de cada ocasión.

Es éste el ámbito para el despliegue del lujo, de aquello cuyo valor de rareza eclipsa totalmente su utilidad; el colmo de la sofisticación es el salón invernadero en los países fríos, donde es posible "[...] *charlar bajo las palmeras mientras fuera está cayendo la nieve*" [GUERRAND 1989: 351]: máximo contraste, máxima distinción, la *naturaleza* domesticada e integrada en lo más selecto de la civilización moderna, tal como ya mostraba espléndidamente Repton desde principios de siglo [® 1]. En Málaga, donde el clima es templado casi siempre, este contraste extraordinario puede conseguirse aunque no haya nieve: las fincas y palacios de San José y la Concepción lo logran trayendo aquí y aclimatando (es decir, domesticando) la misma selva tropical.

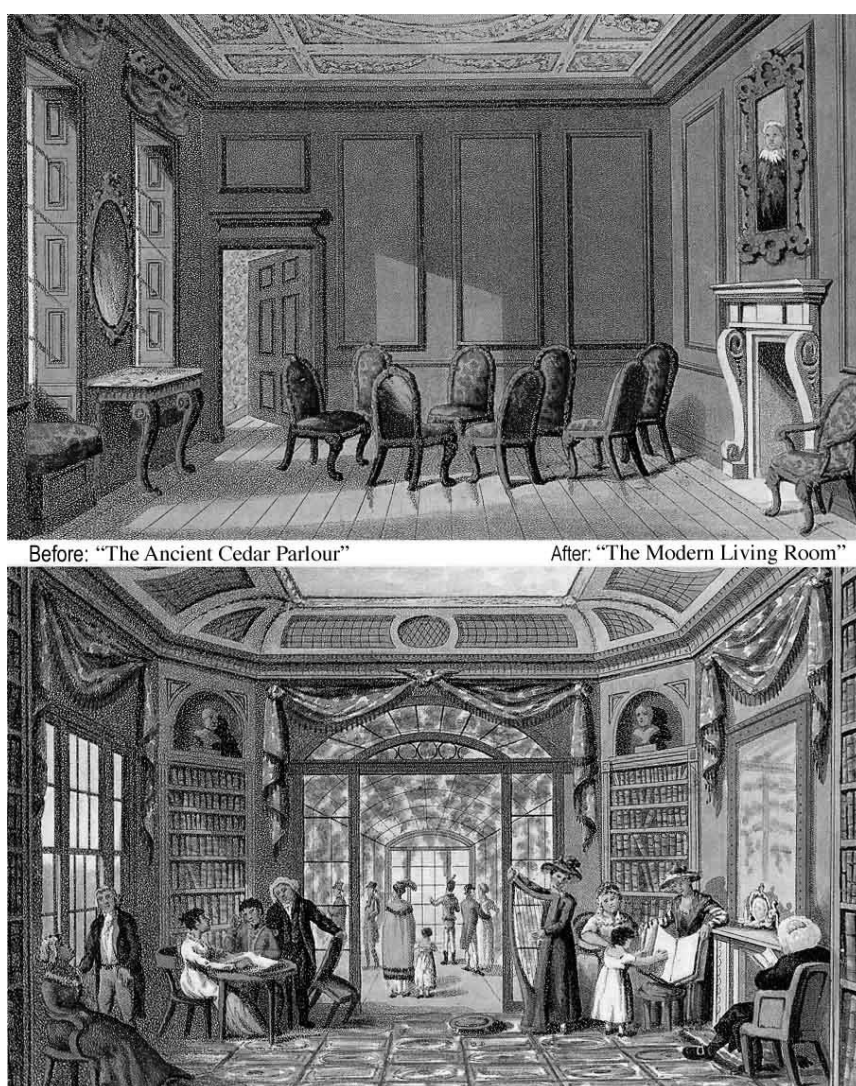


Figura 1. The "Modern Living Room" contrasted with the "Ancient Cedar Parlour" ("Fragments of the Theory and Practice of Landscape Gardening", de Humphry Repton, 1816): [THE REPUBLIC PEMBERLEY <http://www.pemberley.com/janeinfo/1816rept.jpg>](http://www.pemberley.com/janeinfo/1816rept.jpg)

Pero sólo en mansiones de potentados es tajante la **separación** entre zona de recepción y zona familiar; por ejemplo, el gabinete o despacho también puede albergar actividades que pertenecen a la intimidad del señor de la casa. Ciertas salas pueden ser utilizadas lo mismo en el caso de una fiesta que con ocasión de una reunión de amigos en la que se traten confidencias; en todo caso la potestad para decidir los usos en estos espacios híbridos es de exclusiva competencia de los señores de la casa.

2. Privacidad para los que ejercen el poder; los poderes desde la privacidad

El reino de la sociabilidad burguesa en sus aspectos más despreocupados, más supuestamente ajenos al duro batallar del trasiego, negociación e intercambio mercantil y al esfuerzo disciplinado del trabajo productivo; esa región bajo dominio de la privacidad en aparente lucha contra la injerencia desde las reglamentaciones dimanadas de los poderes públicos, en fin, esas salas, salitas, antesalas y salones son el ámbito para el mercado del capital social que sólo está al alcance de los distinguidos. Y la directora por excelencia es la madre de familia; mientras que el padre sólo se reserva una habitación, cercana a la entrada, desde la que se ejerce la función, a menudo más en el terreno de lo simbólico que de lo operativo, de dirigir las relaciones de la unidad familiar con el contexto social: modular y distribuir el flujo económico, representar ante las instituciones públicas o privadas a la familia; y arbitrar el juego de intereses de los miembros de la familia, mediando la gestión *patri-monial*.

Pero aparte de proporcionar el adecuado marco para la circulación del capital social propio de la familia, estos espacios permiten con su informalidad, discreción y comodidad, que pueda desarrollarse la fundamental actividad en la que adquieren forma las **estrategias** políticas, económicas o sociales; desde las más encumbradas, como el palacio de la Concepción en Málaga, en donde se decidieron no pocas jugadas de la política nacional de la Restauración, hasta las más triviales, pero aun así decisivas, que atañen a la vida local.

No sirven los solemnes hemiciclos parlamentarios, ni los fríos despachos de las grandes empresas, ni toda esa colección de espacios públicos donde relucen los emblemas del poderío; ni siquiera los pasillos o rincones apartados de esos edificios públicos que sólo fugazmente pueden utilizarse para estos propósitos. Desde los tiempos de la Ilustración ciertos espacios domésticos, refinados y a la vez acogedores han servido de solar para que tenga lugar ese juego sin normas escritas, donde se deciden de verdad las cosas, donde se escribe el guión de aquello que tendrá su representación pública, *cara a la galería*, y que interesa sobremanera sea asumido por la ciudadanía común como el despliegue transparente de su supuesto protagonismo: el pueblo, a través de sus representantes, ejerciendo su ficticio poder.

Con el surgimiento, a modo de equipamientos urbanos, de los espacios para la sociabilidad de la burguesía (*clubs*, salones de los *círculos*, *ateneos*, etc.), donde se reproducen a mayor escala exactamente todas esas actividades que ya tenían asiento en ciertas casas de la alta sociedad, los

territorios para el mercadeo social y la fijación de la estrategia del poder se expanden y diversifican. Un apartado reservado de un restaurante de confianza, es, desde hace años, un excelente cobijo para según que negociaciones, igual que lo era antes el cenador de la marquesa de Casa Loring. Pero no por eso han desaparecido estas funciones de las viviendas de las clases altas. Es más, tal vez pueda afirmarse que si bien han dejado, hace mucho, de monopolizar este tipo de actividades de la economía social burguesa, han ganado en intensidad; así el espesamiento, la densificación de estos territorios, que se traducen en un aumento de las distancias entre las diversas categorías de sujetos sociales, es paralela a la invasión, la expansión de los espacios de interconexión de uso colectivo, los famosos *no lugares* de Marc Augé, espacios casi puramente instrumentales.

Es muy significativo que estas actividades necesiten a menudo de la presencia de un personaje que, sin participar en las tomas de decisiones y en los acuerdos, con su presencia, con su desvelo en proporcionar el ambiente más propicio, actúe como un catalizador de los encuentros e intercambios. Y qué mejor que la *mujer*, sobre todo cuando es persona culta y sensible, pero a la vez, por propia *naturaleza*, exterior a ese mundo de hombres. No creo que éste sea un asunto menor en lo que aquí se discute, y ocasión habrá para hablar de ello en las páginas siguientes. El papel de la mujer no es insignificante y remite a un sistema de *posiciones* entre marido y esposa que pienso es esencial en la formación de la subjetividad burguesa hasta bien entrado el siglo XX. Tal vez el concepto más adecuado para caracterizar ese papel sea el de *acogida* o *receptividad*; la mujer burguesa es la primera figura de la reproducción en cualesquiera de los segmentos sociales, pero ensayado primeramente en las clases altas (y con seguridad desde mucho antes, por ejemplo en los cenáculos de los ilustrados, como un verdadero e imprescindible *catalizador social*), se constituye como el sujeto *dominado pero que a la vez forma parte de la cúpula dominante*.

La vivienda burguesa es, pues, un conjunto de espacios que se repartirán las opuestas funciones, ambas imprescindibles, de la *acogida* y de la *proyección* (ésta última proporcionando lo necesario para planear y lanzar la acción del que ejerce el poder hacia el espacio exterior); y en cada una de ellas hay un sujeto específico: la esposa y el marido, respectivamente.

El control de la mujer se extiende por casi todos los ámbitos de la casa, sirviéndose, entre otros instrumentos, de una cuidadosa distribución de los cronosus a lo largo de los días corrientes o en las ocasiones especiales; y en esta función de acogida de los encuentros de los poderosos coordina, como ya se ha comentado, toda la *máquina* de la representatividad y de los *servicios operativos* para que todo funcione.

En cuanto a su dominio más particular, la mujer siempre se reserva un espacio igualmente discreto: la salita o la antecámara de su dormitorio; desde allí ejerce sus propias funciones de proyección hacia el entorno, como sujeto encargado de la gestión de este mundo reservado y con frecuencia fuertemente teñido de sentido religioso, tanto como responsable de la salud y de la formación de los hijos como de vigilar la moralidad de todos los que habitan su vivienda; e igualmente protagonista de una

sociabilidad que se proyecta fuera del hogar: vínculos con algunos miembros de la familia extensa, relaciones con otras mujeres de su misma clase social, visitas a conventos y parroquias, asistencia a misas y ceremonias religiosas, [RAMOS 1998: 189], participación en iniciativas benéficas de muy amplio espectro (casi siempre desde el punto de vista de la caridad cristiana más conservadora), etc.

Por contra el despacho o gabinete del dueño de la casa es la única habitación donde la señora tiene condicionada su presencia. A veces es el espacio para el trabajo del marido (o del trabajo principal en el caso de cierto tipo de profesionales, como médicos, abogados,...). Ahí es donde recibe a los señores con los que mantienen negocios o el sitio desde el que impone su máxima autoridad de *paterfamilia*. La presencia de una librería y de los objetos emblemáticos de su situación social y profesional conforma el escenario de su personal relevancia, enfatizando con multitud de signos la importancia descomunal del personaje que lo habita. Los otros elementos fijos del despacho son la silla y la mesa. El señor recibe a los que considera sus iguales de pie o bien acompañándoles desde el recibidor de la casa; pero ante los inferiores permanece sentado, inmóvil en su asiento, pues son los subordinados quienes deben moverse, él se limita a hablar, en monólogo casi siempre; la mesa interviene como **frontera** que divide el espacio del despacho en dos partes, una claramente subordinada a la otra.

3. La profundidad de los individuos

La zona familiar se compone básicamente con los dormitorios y el comedor de la familia; de hecho es este núcleo de la vivienda burguesa el que servirá de modelo para la casa de las clases populares con las zonas social y de servicios fusionadas en la zona familiar. En esta dualidad es posible también rastrear las huellas de esa relación conflictiva entre el grupo familiar y los individuos pertenecientes a la familia, que progresivamente se manifiesta con mayor intensidad a lo largo de los últimos siglos.

El antecedente más claro de la pieza que llamamos *dormitorio* se establece generalmente en las celdas de los conventos a finales de la alta edad media; Rybczynski atribuye la invención del dormitorio familiar a la marquesa de Rambouillet quien “[...] tras padecer el frío invierno en su enorme ‘chambre’ sin calefacción, en 1630 convirtió su ‘garde-robe’ en un pequeño dormitorio privado” [RYBCZYNSKI 1992: 53]; ya en el siglo XVIII no era raro entre las familias pudientes el dormitorio unipersonal que tantísimo contribuyó al desarrollo de la subjetividad moderna, proporcionando el ambiente adecuado (silencio, comodidad, recogimiento, control personal sobre los muebles y efectos personales, protección frente a ajenas miradas y escuchas) para el posterior florecimiento del sentimentalismo romántico, especialmente entre las jóvenes.

Aparentemente encerrados y alejados de la calle y demás espacios públicos, disfrutaban, no obstante, de sutiles aperturas por donde llega la energía espiritual (lo que podríamos llamar *información*) que alimenta la singular máquina recursiva del individuo moderno: desde la ventana o el balcón, interesantísimo espacio fronterizo en relación con el jardín o la calle, susceptible de ser habitado con

sorprendente intensidad, hasta las novelas, las cartas, los folletines, soportes de la comunicación escrita, ventanas virtuales que anuncian las pantallas de TV y las terminales de internet.

Otra historia paralela es la del lecho individual; antigua costumbre conventual, su introducción en las posadas, cuarteles [[PUELL DE LA RIVA 1996: 135](#)] o incluso en los hospitales será una lucha continua a lo largo del siglo XIX [[CORBIN; PERROT 1989: 447](#)]. Más allá de lo esencial, del dormitorio con su cama, una multitud de artefactos que hoy nos parecen tan triviales como si hubieran estado siempre ahí, proporcionan el sustento para el hábito de la intimidad moderna, lenta y trabajosamente construida; una *corporeidad dilatada* (a decir de [José Ramón Moreno](#)) en donde se detecta una progresiva especialización entre hombres y mujeres; en el caso de éstas, el despliegue se hace mucho más rico y diversificado, dependiendo de su papel social: *jovencita, amante libre, esposa, solterona, viuda*.

Otras tantas herramientas en la formación de nuestra subjetividad o (en relación inversa, también verdadera) inventadas y fabricadas para cubrir las necesidades de esa misma subjetividad: espejos, retratos, sobre todo a partir de la divulgación de la fotografía, diarios personales, armarios, prendas íntimas (progresivamente más frecuentes hacia 1830 [[CORBIN; PERROT 1989: 453](#)]), que nos devuelven nuestra imagen; y si cabe, más maravillosos y misteriosos todavía, esa multitud de objetos exteriores, pero que capturados por el deseo, son rampas de lanzamiento para nuestras fugas, catalizando los devenires: juguetes, animales domésticos, instrumentos musicales (en especial, para las mujeres burguesas, el piano), cosas encontradas en el campo, en la playa, regalos u objetos robados, recuerdos sentimentales; más esa literatura novelada, y esas cartas, esos folletines, antecedentes elementales pero ya completos en sus rasgos fundamentales, de los vectores, capilares y difusos, encargados de distribuir por doquier los flujos [semióticos](#) que nos construyen como individuos de nuestra época: verdaderas [redes](#) que ya manifiestan su admirable indiferencia ante la tiránica alternativa que se nos ofrece entre público y privado, sustituyen a las veladas parlanchinas, a los relatos contados en grupos, a las noticias oídas de labios de los vecinos, dejando al individuo enfrentado en la *soledad* con todos esos interlocutores fantasmales, con ese imaginario colectivo que se multiplica prodigiosamente.

A principios del XIX, en los nuevos barrios residenciales para la burguesía en Inglaterra las casas empezaron a equiparse con cuartos independientes para los juegos de los niños [[HALL, Catherine. 1989: 72](#)]. Espacio en el que el *sujeto niño* (burgués) tiene la ocasión de autoconstruirse, como preparación necesaria para el sujeto adulto. Desde mediados del siglo anterior el cuerpo del niño, igual que el de la mujer, es objeto de una atención particular, de tipo pedagógico, pues su sexualidad, a la vez espontáneamente natural y contra natura, es fuente de peligros físicos y morales, individuales y colectivos; cuerpos con capacidad sexual pero excluidos de la reproducción, no obstante deben ser cuidadosamente preservados para la continuidad de la especie [[FOUCAULT 1998: 127](#)] y de su clase social. De ahí una distribución primaria: juegos en los dormitorios de los niños y esa conflictiva sexualidad/reproducción, en los de los adultos.

La existencia de esa [habitudinalidad](#) que compone el fondo de la existencia cotidiana se nos revela abruptamente cuando es violentada y su orden invisible destruido en el momento de la adolescencia. La transformación del niño en adulto ocupa una compleja y larga transición durante la cual el territorio, en gran medida recibido, debe dejar paso al que se procura el adolescente con no escaso conflicto (y hasta escándalo por parte de los padres). Una [desterritorialización](#) que se nos aparece como dislocación de los cronos diarios, adopción efímera de extrañas modas, pero sobre todo por un desorden permanente y rebelde del dormitorio, escenario y a la vez materia de una batalla prolongada y difícil. En todo caso un fenómeno bastante más profundo y rico que las convencionales interpretaciones dan a entender. La opinión de Duprat (*La criminalité dans l'adolescence. Causes, et remèdes d'un mal social actuel*, 1909) nos parece que se aproxima más al meollo del asunto: El adolescente es "un vagabundo nato" [[PERROT 1989g: 169](#)].

Llegar a ser adulto significa en este orden de cosas conseguir construirse un territorio estable. Sin embargo la violencia de las tensiones exteriores, la presión de la objetividad en el espacio público, no pueden ser enfrentadas sin el crecimiento de ese otro territorio propio y privado; de ahí la tendencia compulsiva, a mi entender efecto del despliegue de esa componente de la subjetividad moderna que he llamado *bipolo íntimo*, por capturar y acumular signos aparentemente referidos a un mundo exterior, pero en realidad situados en esa "[...] *tierra de nadie entre el amor narcisista de sí y la elección [objetual](#) externa*" [[AGAMBEN 1995: 63](#)]: los *fetiches*.

El fetichismo (sobra decir que aquí el término es usado desprovisto de su todavía convencional matiz peyorativo) se sitúa en el extremo opuesto del polo público, bien lejos de miradas extrañas, por lo que su lugar propio es el dormitorio (o el *appartement*). Pero también el despacho puede albergar algunas aficiones del dueño de la casa, principalmente sus colecciones, que cuando son objetos de cierto tamaño requieren de una habitación propia:

"El coleccionista viene a ser el verdadero ocupante del interior. Asume la tarea de idealizar objetos. Es a él a quién incumbe esa tarea de Sísifo de quitar a las cosas, porque él las posee, su carácter de mercancía. Pero no puede conferirles más valor que el que poseen para el aficionado, no su valor de uso. El coleccionista se complace en suscitar un mundo, no solamente lejano y difunto, sino, al mismo tiempo, mejor; un mundo a donde decir verdad, el hombre ésta tan poco provisto de lo necesario como en el mundo real, pero donde las cosas están liberadas de las servidumbres de ser útiles" [Walter Benjamin *París, capital del siglo XIX* en [QUETGLAS 1994: 4](#)].

En el estudio de estos hábitos de los miembros de la burguesía Benjamin nos aporta preciosos datos para profundizar en su subjetividad, en la obsesión por construir para sí los opuestos de la necesidad, de la utilidad, de la actividad frenética en un presente siempre urgente.

El señor de la casa desde su "[...] *interior burgués ochocentista, acolchado como una bata* [...]" [QUETGLAS 1994: 4] observa el exterior, en el espacio o en el tiempo: los libros, láminas, colecciones filatélicas, las imágenes de sus antepasados, la lectura de la prensa diaria, etc. son, cada una en su estilo, ventanas a un universo que en modo alguno es independiente respecto él mismo; esa escenografía está al servicio de una *representación*, pero de su propia vida [QUETGLAS 1994: 6].

El surgimiento histórico de la individualidad burguesa moderna tuvo un precedente que dejó sus huellas en ciertas viviendas de la aristocracia y que de un modo u otro ha resurgido entre las familias acomodadas, anticipándose a ese tipo de vivienda adecuado para lo que ha dado en llamarse *familias unipersonales* que llamamos *apartamento*. El *appartement* [SIMÓ 1988: 6] surgido en la Francia palaciega del siglo XVIII puede disponer de todo lo que tiene una vivienda familiar burguesa, con sus tres zonas; por ejemplo del siguiente modo: una antesala que funciona como espacio-exclusa, una sala donde su habitante principal recibe a las amistades de confianza; el dormitorio o alcoba es la pieza más íntima, siempre al final de un recorrido por las estancias previas; y la zona de servicio integrada por dependencias diversas: tocador, guardarropa, vestidor, etc. y a veces la habitación para el sirviente personal. Al margen de aspectos ya muy estudiados del *appartement*, nos detendremos en dos observaciones:

- Su compleja organización permite una convincente autosuficiencia en cuanto a los espacios que son necesarios para el modelo estándar de vivienda. Y lo notable es que están al servicio de un individuo singular que de este modo puede mantener una autonomía respecto a los demás miembros de la familia. La existencia de estos casos tan tempranos y su repetición en viviendas burguesas posteriormente confirma que la identificación de la familia, tal como lo conocemos, como *célula* de la sociedad, es un invento del siglo XIX.
- Efectivamente, invento para *moralizar a las clases bajas*, porque la vivienda obrera jamás posibilitará un juego tan liberal a los integrantes de la familia. Y tampoco podemos achacar la persistencia del *appartement* como un capricho o una costumbre decadente o caduca impuesto al arquitecto por ciertos clientes, pues existen ejemplos abundantes de ejercicios escolares de la carrera de arquitectura en la primera mitad del siglo XIX de distribuciones con el *appartement* [SIMÓ 1988: 4] y abundantes casos de viviendas ejecutadas que siendo de mucho menor tamaño mantienen rasgos de esta autonomía concedida a ciertos dormitorios individuales, especialmente a través de la separación de ambos cónyuges.

En todo caso hay una coincidencia significativa entre la escasa iluminación y ventilación y el reducido tamaño del dormitorio propiamente dicho con la pieza denominada *alcoba*, omnipresente en viviendas de todas las clases sociales, muy a menudo con iluminación y ventilación recibida precariamente a través de una habitación previa, que le proporciona acceso (salas, gabinetes). Se ha achacado tal peculiaridad a las deficientes costumbres higiénicas de nuestros antepasados; sin negar la parte de razón en este argumento creemos que tan severo juicio se olvida de algo tan sencillo y a la vez tan importante como que "[...] *todo rincón de una casa, todo rincón de un cuarto, todo espacio*

reducido donde nos gusta acurrucarnos, agazaparnos sobre nosotros mismos, es para la imaginación una soledad, es decir, el germen de un cuarto, el germen de una casa” [BACHELARD 1998: 171].

La [realidad](#) de que había individuos sin familia y de que no obstante merecían disponer de vivienda propia no fue reconocido en la heteropromoción (es decir en la promoción inmobiliaria que no estaba destinada al cliente que encargaba el proyecto y su ejecución) hasta principios del siglo XX en que Raymond Unwin y R. Barry Parker previeron algunos apartamentos para personas solas en Hampstead en 1905; o en Francia, aunque en este caso uno de los principales motivos era la certeza de que “[...] *en un piso amueblado de alquiler no hay lugar para la obrera que quiere vivir de su trabajo en París [...]*” y a la sospecha de que la mayoría de las jóvenes que caían en la prostitución era debido a que no había viviendas adecuadas [GUERRAND 1989: 399].

El último paso en la formación del apartamento unipersonal del siglo XX consistió en la aceptación paulatina del retrete como una habitación más y no como un rincón minúsculo, situado lejos de las habitaciones nobles de la casa, generalmente en el patio, o adyacente (cuando no interior) a la cocina. En 1883 el doctor Napier propuso en la Comisión donde se trataba la erradicación de las viviendas insalubres que cada casa tuviera un retrete; la propuesta, calificada de radical, no obstante se aplicó en una promoción de pisos módicos ya en el año siguiente; poco después, Julien Gaudet, reputado arquitecto, aconsejaba que cada dormitorio tuviera su escusado [GUERRAND 1991:139 a 141]; sin embargo la solución definitiva ya había sido adoptada en Estados Unidos al introducir en la alcoba la bañera y el retrete y después al asociarse el cuarto de baño completo con el dormitorio, pero no en casas, sino en los coches-camas con baño, formando parte del tren *The Pioneer* de Pullman (1865) y en ciertos hoteles de fin de siglo [GARCÍA Y PEÑA 1998: 96].

De esta manera el módulo básico de habitación individual adquiriría una configuración estable al combinar el dormitorio (a la vez lugar para el estudio y microestancia para recibir a uno o dos amigos) con el cuarto para el aseo, las necesidades fisiológicas y el maquillaje, de acuerdo con el amplio cambio de mentalidad que se produjo entre los dos siglos, cuando la atención al cuerpo ya no se limitó a tratar lo patológico. Sólo en las casas más grandes pervivieron junto al dormitorio las antiguas estancias destinadas a vestidor, tocador y guardarropa, aunque la sala de recepción tendiera a desaparecer.

4. Ser movido y moverse

Hay, pues, una serie de préstamos de las *máquinas habitadas* (trenes, barcos) a la casa [debo este dato a [José Ramón Moreno](#)] que se había iniciado con los sistemas mecánicos de ventilación usados en los buques aplicados después a los hospitales durante el siglo XVIII. Pero lo fundamental de la [movilidad](#) que nos interesa de estas máquinas habitadas no es lo relativo al desplazamiento físico sino lo que es necesario para asegurar a sus habitantes la supervivencia mientras permanecen confinados

en espacios mínimos. De ahí también la utilidad para la vivienda masiva obrera de los inventos de las infraestructuras aplicadas en las cárceles.

Esta línea evolutiva se contrapone con la que va formándose como el modo de vida más habitual entre las clases superiores de modo similar a como la *necesidad* es entendida socialmente como lo opuesto a la *libertad*. (De la misma manera ocurre con la inmigración de los pobres en contraposición a los viajes de placer de los ricos: efectos simétricos de una misma movilidad, la propia de la modernidad).

En este caso la configuración típica del apartamento como unidad mínima de habitación completa permaneció, y aunque no se ha considerado como perteneciente a la arquitectura doméstica si plantea con claridad la problemática moderna de la domesticidad y con ella el empeño, todavía dominante, de privilegiar las formas estables (tipológicas, estilísticas, [tecnológicas](#)) en la historiografía arquitectónica. Me refiero a las *suites* de los hoteles de cierta categoría, donde además, el conjunto de la oferta combina astutamente una mayoría de habitaciones sencillas, compuestas de dormitorio y cuarto de baño, y un reducido número de suites que siguen el modelo del *appartement* aristocrático-burgués. Y digo que se produce un cuestionamiento de la domesticidad convencional porque desaparece una de sus características típicas al plantear la red de hoteles de lujo extendida por todo el mundo un modo de vida en permanente desarraigo; hecho posible, precisamente, por la cualidad central del *appartement*-apartamento, como habitáculo óptimo para el individuo al margen de la vida familiar convencional. Una vez más se pone de relieve la necesidad de que la materia sea tratada convenientemente para lograr un flujo continuo:

- Se [molecularice](#), se micronice hasta sus componentes individuales (la familia ya tiene un tamaño excesivo).
- Y se aisle respecto los dominios territoriales que atraviesa (y el éxito de los hoteles de lujo estriba precisamente en que ofrecen plenas garantías de comodidad, seguridad y certidumbre por muy exótica, extraña o incivilizada que sea la localidad donde se asientan).

El caso de los hoteles de categoría superior es revelador porque pone de manifiesto con una sorprendente precocidad rasgos que luego serán comunes en las viviendas actuales (el no-lugar como el espacio más idóneo para el habitar moderno):

- Equipamiento integrado en el hotel capaz de proporcionar muchos servicios: a fines del XVIII el mayor y, según la fama, más caro hotel de Europa, el *Dessin de Calais* era como una pequeña ciudad, con calles, plazas, tiendas y teatro; el *Royal* en Plymouth (1819) tenía además de muchas salas grandes y pequeñas, cafetería, bar y su primera planta estaba ocupada por apartamentos completos; el *Exchange Coffee House* de Boston disponía de bolsa para los hombres de negocios [[PEVSNER 1980: 206, 208 y 209](#)]. Atisbos de un [territorio urbano](#) que descentra lo doméstico

respecto el cerrado ámbito de la casa y lo mezcla con los espacios públicos: en definitiva lo urbano moderno.

- Incorporación de los mayores adelantos técnicos: el *Lindell* en Saint Louis tenía ya en la década de los 40 calefacción central, 175 retretes, agua corriente en las habitaciones y 14 suites con baños; el hotel *Mount Vernon*, especializado en la novedosa oferta de las vacaciones familiares y capaz para 2100 huéspedes, tenía baños en todas las habitaciones ya en 1853. Sin embargo el baño junto al dormitorio sólo empezaría a ser habitual a fines de siglo [PEVSNER 1980: 205].
- Implican un modo de vida **desanclado** respecto el tradicional hogar familiar, situación que se hace cada vez menos extraña: Charles Knight decía en 1843 de los hoteles *Long, Warren y Mivarten* de Londres que en ellos "[...] las familias y caballeros podían instalar su residencia de forma temporal o permanente" en apartamentos dotados de sala, dormitorio y cocina [PEVSNER 1980: 210]. En Estados Unidos se extendió muy pronto la costumbre de vivir en los hoteles de modo que hacia 1885 se calcula que en Nueva York a diario se alojaban en ellos 200.000 transeúntes y 100.000 residentes [PEVSNER 1980: 218].
- Mediante hábiles disposiciones de comunicaciones entre salas y salones, el uso combinado de puertas desmontables y mobiliario permitía albergar usos diferentes; estas distribuciones que combinaban pasillos y comunicaciones directas entre habitaciones permitían a ciertos apartamentos en hoteles de lujo como el *Queen's* de Cheltenham (1838) una considerable flexibilidad y posibilidades de aislamiento a sus usuarios respecto el resto del edificio [PEVSNER 1980: 214].

Esta domesticidad desarraigada para ricos ya no es la típica del burgués del capitalismo productivista; implica unos recursos y sobre todo una disponibilidad de tiempo que el atareado hombre de negocios no tiene (o de otra manera dicho, su territorio, que se confunde con él mismo, es ya demasiado rígido, tiene una inercia excesiva). Aunque debido a su trabajo y ocupaciones, deba trasladarse continuamente de una ciudad a otra, sigue prisionero de una necesidad asumida, cada vez más constreñidora de sus posibilidades de elección. El momadeo de lujo es más propio de una generación posterior, ya en la segunda mitad del siglo XIX, y señala el cruce de otro umbral que, por supuesto, ya había conocido la aristocracia: es otro *pliegue*, que como tal comporta ruptura y conflicto contra conceptos centrales en el ideario burgués de la primera época, entre otros la *utilidad* y la *productividad exterior*; porque en verdad de lo que se trata es de producirse a si mismo, en modo alguno re-producirse en el marco territorial ya estratificado y rígido recibido en herencia. Su producto más notable es el *dandi*, pero adquiere ahora una generalidad no restringida a los individuos jóvenes gracias al surgimiento de un territorio nuevo, el territorio *urbano* (lo que en términos más divulgados se llama *aldea global*). Y al servicio del deseo de *mover-se*, lo contrario de *ser movido* (por necesidad impuesta o por una opción escogida, da igual).

5. Un mecanismo bipolar y su espacio correspondiente: exhibición social y refugio íntimo

Volviendo a la casa familiar burguesa, pasemos ahora a estudiar las relaciones que se establecen entre zona de recepción y la familiar, lo que nos permitirá conocer un poco mejor su funcionamiento conjunto como mecanismo bipolar y recursivo; eso a su vez arrojará luz sobre el sentido de la zona de servicios y de su evolución en este mismo [→ epígrafe **2. Control, después alejamiento, y finalmente eliminación de la servidumbre doméstica** del apartado **4.7 VIVIENDAS PARA TODOS**]. Y para ello daremos un vistazo a lo que ocurría en Málaga en las casas burguesas en el siglo XIX.

La diferencia entre la decoración de las salas de visita y de los salones abiertos a las relaciones sociales por un lado y de las habitaciones reservadas exclusivamente a la familia por otro es muy notable en lo que respecta (en el aspecto más estudiado) a la temática de los cuadros e imágenes que con profusión decoran las paredes: en unos dominan las obras profanas, mientras que en el área más reservada hay sobre todo imágenes devotas [RAMOS 1998: 188]. El marcado predominio de los referentes piadosos se explica porque burgueses y aristócratas acomodados, encuadrados casi todos ellos en el moderantismo político, vieron en los rituales de la religión católica un componente más de su status social [Elías de Mateo: *Piedades e impiedades de los malagueños en el siglo XIX. Una aproximación a la religiosidad española contemporánea*, 1987, en RAMOS 1998: 188]. Estos espacios devocionales privados burgueses merecen algunos comentarios.

El más sencillo es el altar de mesa con imagen (que admite versiones reducidas y sencillas fáciles de disponer en viviendas más modestas), se ubica en los dormitorios [RAMOS 1998: 189 a 192]. El armario oratorio permite otras localizaciones diferentes a las del dormitorio [RAMOS 1998: 192]. Para las familias más pudientes y siempre como recompensa por los servicios prestados al clero, se les autorizaba el oratorio o capilla, que requería una habitación propia [RAMOS 1998: 192 a 195]. La existencia de una enorme cantidad y variedad de objetos devocionales, así como de las infinitas combinaciones que son posibles son índice de la importancia de las prácticas asociadas a ellos; y lo mismo respecto la facilidad para que cada usuario adopte el escenario que mejor le parezca. Entre los objetos podemos distinguir dos categorías: los que integran la pieza principal con su aura de objetos satélites; y los que sirven al usuario: reclinatorios, misales, rosarios, etc.; a su vez soportes de los polos de esta peculiar dicotomía: la persona devota y los iconos religiosos; éstos últimos en realidad objetos que reflejan al sujeto que a ellos se dirige, en el curso del desdoblamiento característico de la conciencia íntima de los individuos. En el fondo no otra cosa que lo que ya hemos visto respecto los fetiches y que tiene en los dormitorios su ámbito sagrado.

Dos tareas debe abordar el hombre en ese encuentro consigo mismo: separar lo verdadero de lo falso (en este caso presumiblemente según un criterio exterior, aportado por la religión); y después plantear el programa a desarrollar, o sea proyectar su propio futuro para autoconstruirse, pues no deja de ser hombre moderno: es lo que se deduce de lo que decía con claridad el arquitecto Repullés en 1896: "El hombre, despojado de las trabas y consideraciones sociales, aparta toda ficción y a solas en su

conciencia, recoge su espíritu, avalora la verdad, piensa, calcula, traza planes de conducta y fija su porvenir y el de su familia" [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 576].

En relación con la acusada dualidad de arte profano y arte devocional que indica el carácter divergente de las zonas de recepción y familiar disponemos de otro dato de gran interés que nos puede ayudar a comprender el mecanismo bipolar que creemos descubrir en el seno de la domesticidad burguesa. En los documentos relativos a la Exposición retrospectiva que sobre objetos y colecciones domésticas del interés el Liceo de Málaga organizó en 1874 se puede rastrear aquello que las clases alta y media tenían en más aprecio en cuanto a la escenificación de su vida familiar. De la introducción del catálogo y de los objetos expuestos se deduce cuál es su utilidad:

"Ostentación de riqueza a través de su calidad de objeto de prestigio, cierto carácter mercantilista por considerarse su utilidad en función del valor crematístico u objeto cotizable y aspectos didácticos por ser vehículos de educación" [SAURET 1990: 238].

En esta muestra no hay lugar para los objetos de devoción que protagonizaron la intimidad de la burguesía malagueña; los cuadros de temática religiosa se exhibieron sólo en cuanto objetos de valor artístico y es improbable que alguno formara parte de esos altares que concitaban una intensa relación religiosa.

Aproximadamente por las mismas fechas en que esto ocurría en Málaga (en la segunda mitad del siglo) se libraba en París una feroz batalla entre los artistas e intelectuales que en ese momento construían su propio espacio social relativamente autónomo y una burguesía ramplona pero dotada de un enorme poder político y económico que no dudaba en echar mano del poder judicial para cortar de raíz el escándalo moral que esa gente implicaba [BOURDIEU 1995: 83 y 95]. No se trataba de la lucha política y social contra la reivindicación obrera y partidos afines, sino de otra cosa, tal vez más inquietante, a lo que no sin cierta razón se aludía con el término *moralidad*. ¿No confirma esta sospecha el reproche que lanza Charles Baudelaire a ambos lados?

"Resulta doloroso percatarse de que encontramos errores parecidos en dos escuelas opuestas: la escuela burguesa y la escuela socialista: ¡Moralicemos!, ¡Moralicemos!, exclaman ambas con fervor de misionario." [BOURDIEU 1995: 79]

Pero de modo parecido a como el movimiento obrero salvó paradójicamente al mismo capitalismo, igualmente la impugnación de intelectuales y artistas, por otra parte hijos genuinos del mismo capitalismo, igual que los proletarios, significó a la larga la instauración de un principio permanente de subversión y consiguiente reconstrucción de la misma subjetividad burguesa. Creo que algo parecido es posible decir de la sociedad inglesa de esos mismos años.

¿Que tiene que ver esto con la situación de Málaga?

Si esa misma sociedad local es incapaz de generar ese tipo de fenómenos (de pliegue) carece de interés la hipótesis de que la alta y media burguesía malagueña pudiera haber admitido junto a ella esas facciones sociales (intelectuales y artistas) que ostentan la iniciativa en la producción de capital cultural y que esos mismos burgueses malagueños usaran el arte contra ellos dirigido para testimoniar su distinción y desinterés [BOURDIEU 1988: 251]. A falta de ello probablemente la necesidad de producir distinción social en aquellos tiempos obligaba a mantener ese principio declaradamente refractario a los intereses materiales y terrenales, presuntamente a salvo de ser contaminado por el dinero.

Uno de los rasgos diferenciadores de las clases altas respecto a la clase media y baja, a decir de Pierre Bourdieu, es el de la *distinción*, que es lo que opone la libertad a la necesidad, el desinterés frente al interés [BOURDIEU 1988: 251]; o en otros términos, de lo que carece de utilidad (es decir, no está determinado por una *finalidad* que le es ajena o lo que no es medio para un fin exterior). Pero, ¿Hasta qué punto este desinterés es puro? En el fondo puede considerarse como una cuestión de *economía*: o bien tales actos desinteresados alimentan el capital social del que los ejecuta, contribuyendo a exhibir (ante el público que interesa) la propia excelencia, su propio valor de rareza (lo que denomino escasez social, producido a través de la escasez económica, que es otro modo de decir que el capital económico puede convertirse en capital social -y viceversa-, como muestra Bourdieu [BOURDIEU 1988: 243 y 382]; este es precisamente el caso de Manuel Agustín Heredia cuando regaló un costoso equipo de dibujo a la Escuela de Bellas Artes de Málaga, ocupándose él mismo de pregonar que tan *desinteresado* presente había sido comprado en el extranjero [SAURET 1987: 107]). O bien tiene como destino el consumo interno, en esa intimidad del yo-conmigo mismo, fundamental para la economía interior, igualmente basada en la restricción y la escasez. En su condición de fetiches, acumulados incansablemente, signo de dos realidades contradictorias que no pueden ser poseídas simultáneamente (su valor simbólico y el uso normal), reflejan la profunda ambigüedad de la misma *mercancía* "[...] en cuanto objeto de uso y en cuanto valor" [AGAMBEN 1995: 79].

Pues bien, creo que tal bipolo recursivo en lo fundamental ya existía de un modo permanente en la burguesía de esta ciudad. Por eso aunque el fenómeno descrito pueda considerarse excesivamente particular, lo interesante es que presenta una homología notable respecto lo que en otras sociedades más adelantadas se daba (desde el punto de vista del desarrollo del mismo capitalismo); y sobre todo porque en esas mismas sociedades el hogar burgués conoció el mismo proceso, aunque fuera más plural y no estuviera tan obsesivamente centrado en la religión.

En resumen, se trata de un mecanismo bipolar que funciona tanto en el seno de grandes espacios sociales como en la intimidad de los mismos individuos. Respecto esto último el fetiche sería un efecto característico; pero también creo que es una muestra la peculiar y conflictiva combinación de sincera introspección que el burgués católico hace de sí mismo y su pasión por asegurar su dominio social mediante lo que, sin muchas dudas, puede calificarse como una auténtica y sistemática depredación económica, especialmente ejercida sobre los más débiles. Así se da también en la familia nuclear

burguesa; el bipolo se actualiza en el par de sujetos marido/esposa, pudiéndose establecer una serie de correspondencias entre dualismos conceptuales, tan estrechamente implicados entre sí en su momento que las categorías reseñadas apenas se percibían simplemente como las diversas caras de una misma cosa; la fuerte resonancia de las dualidades reseñadas es lo que les dotaba de [potencia](#) y tal vez de opacidad para sus mismos protagonistas (lo cual sería, al decir de [José Ramón Moreno](#), la mejor garantía de su eficacia):

marido / esposa
público / privado
trabajo / familia
materialidad / espiritualidad
economía (monetaria) / lo extraeconómico ([mercancía ficticia](#))
construcción de un mundo exterior / construcción de sí
sociabilidad del [contrato](#) / sociabilidad de la filiación
relaciones capitalistas / beneficencia caritativa
etc.

[Al respecto hay que hacer una advertencia metodológica referida a este tipo de esquemas; en principio siempre hay que desconfiar de la fijeza y atemporalidad que anidan en lo que se propone como estructuras generales en cuanto tienden a afianzarse como formaciones mentales permanentes y a imponerse abusivamente como esquemas trascendentes, especialmente los que se configuran binariamente. Una vez adoptada esta cautela general es conveniente interrogarse sobre la percepción que pudieran tener los coetáneos sobre ese esquema que nos sirve como palanca indagatoria sobre sus propias condiciones históricas (en este caso creo que la serie propuesta más arriba responde a lo que los contemporáneos pensaban de su propia sociedad); inmediatamente hay que profundizar más allá de ese nivel superficial en donde lo acontecido parece explicarse cómo mera consecuencia de la voluntad o del resultado de los conflictos que protagonizaron los sujetos individuales o colectivos (clases sociales según el marxismo). Surgirá así un esquema subyacente cuyo valor no debe ser medido, por tanto, por su grado de correspondencia con modos de pensar actuales, por muy prestigiosos e interesantes que sean, ni por su corta o longeva permanencia en el ecosistema de las ideas sin dueños, sino por las aperturas que propicia, por la cantidad de otros esquemas que sea capaz de suscitar y sobre todo por la potencia de éstos, medida precisamente por su capacidad para relativizar y cancelar el esquema previo (el que fue ocasión de su emergencia), el nuestro].

6. Una lógica generalizada propia de la economía capitalista

Pero eso no es óbice para que una economía generalizada (entendida la palabra en su acepción académica: como práctica y teoría de la gestión de los objetos económicos, es decir de los bienes producidos, apropiados, útiles e intercambiables; bienes dotados de valor de uso y valor de cambio

[NAREDO 1996: 421]) deba incluir, además de los bienes que son objeto de la economía pecuniaria, aquellos otros propios de unas ciertas *economía social* y *economía cultural*. Si en el curso de este trabajo damos la impresión de que compartimos la expansión, más allá de sus límites tradicionales, de la teoría económica, es por dos motivos: uno de oportunidad, en cuanto aprovechar la palanca estupenda de la teoría sociológica elaborada por P. Bourdieu y su equipo; el segundo, derivado del anterior, es para comprender y poner de manifiesto hasta qué punto los esquemas lógicos y de funcionamiento de los hombres modernos son los del *homo oeconomicus*.

En otra parte de este trabajo [® epígrafe **5. El territorio—mercancía** del apartado **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCNCÍA** del capítulo **OIKO-NOMÍA**] me he referido al papel esencial del mecanismo subyacente a la *distinción*, (y en esto sólo aplico y prolongó las ideas de Bourdieu), entendida como excelencia minoritaria y singular del gusto, para dar cuenta de la dinámica de la mercancía considerada como objeto del deseo. Una cierta conclusión respecto al tema que aquí se trata es que la existencia de ese recinto privado donde germina lo más sagrado de las familias burguesas, lejos de estar al margen del mundo, lejos de ser el cofre que preserva la espiritualidad del buen burgués respecto las miserias que acompañan a los intereses económicos que dominan el espacio público, forma sistema con todo ello; será su opuesto, pero una cosa no funciona sin la otra. Ese cerrado ámbito doméstico que con tanto recato es resguardado del exterior, que tanto contrasta en su decoración, en los símbolos que lo presiden, en su gravedad y silencio respecto a las salas y salones de recibir, de exhibir, y celebrar lujosas y animadas fiestas, es la garantía de su propia producción y reproducción como familia y como clase social, es la marca de su carísima excepcionalidad y la más convincente prueba, debido a la impresión que en el ánimo de los escogidos visitantes produce tal escenografía, de la idoneidad de sus dueños para formar parte de los que gobiernan el pueblo.

7. Resumen

Así a lo largo de este ya largo recorrido por los espacios domésticos de las viviendas burguesas y de las formas de la subjetividad asociadas en el momento en el que despunta el capitalismo maduro de fines del siglo XIX, nos hemos encontrado con territorios que obedecen a una lógica precisa y concreta que desmiente, o mejor dicho, replantea profundamente la convencional dialéctica de lo público y lo privado como fundamento de la vivienda moderna, en este caso a través del modelo paradigmático de la domesticidad burguesa; pero también contradicen otros lugares comunes relativos al hogar familiar.

- Como inauguración de la etapa moderna de la vivienda, la segregación y apartamiento de la cocina, como espacio-máquina y de producción de lo que hasta entonces era el alimento de la familia; que a partir de ese momento se alimentará (se constituirá y se conservará como tal grupo social) de otros modos. Trabajo y trabajadores (y después los sirvientes domésticos) son expulsados.

- Importancia creciente (proporcional a la excelencia de cada familia) de ese espacio, las diversas salas de recepción, de intermediación entre el núcleo familiar y el resto de la (buena) sociedad: escaparate de su capital social, bajo la dirección de la esposa y mercado para tratos de todo tipo entre los concurrentes.
- Ciertos ámbitos reservados de lo doméstico constituyen el primero, y durante mucho tiempo el más importante, de los medios donde los intercambios, negociaciones, tratos y estrategias de los que ejercen el poder tienen lugar; geografía para la intrahistoria de lo que en los documentos, en los libros de texto, en los registros oficiales, queda escrito como historia.
- La esposa, *sujeto de receptividad*, juega un papel fundamental en la gestión de lo doméstico como espacio a resguardo de los peligros exteriores en la producción de la familia, ejerciendo funciones que resultan dialógicas (y por lo tanto imprescindibles) respecto las ejercidas por el esposo. Por su parte éste se reserva en el despacho, situado en ese nodo estratégico entre el interior de la casa y su recibidor (vestíbulo), un escenario para reafirmar simbólicamente su máxima autoridad y para proyectar su actividad exterior; a la vez su refugio respecto ese mundo exterior de estridencia o violenta artificiosidad y respecto el bullicio e informalidad de su propia familia; ahí se representa a sí mismo.
- Los dormitorios, confortables nidos para que en soledad crezca la personalidad de los individuos (autoconstrucción) y dé mil variados frutos la intimidad de los modernos, para que sea cultivada esa interioridad espiritual que hace de sus poseedores individuos densos y profundos, bien diferentes de esos seres planos, juguetes de las circunstancias, que componen la masa.
- Individuos *en sí*, *sujetos no marcados* y libres, una vez superada la dependencia infantil de la familia, ciudadanos del mundo en la medida en que también son dueños de él. Ya no dependen de un centro fijo (hogar familiar); sus medios económicos, su cultura, sus hábitos y también toda esa red mundial de hoteles, balnearios, estaciones invernales, restaurantes, espacios comerciales, les permite el lujo inaudito de liberarse de las ataduras territoriales, de la geografía y de la historia.
- Todavía no alcanzado ese reino de la libertad de la que es marca la distinción en sus depuradas versiones del siglo XX, pero en camino de ello, la burguesía utiliza de momento los restos del naufragio que la tempestad de la modernidad ha depositado en la playa de su tiempo (del que le tocó vivir); entre otros: los solemnes rituales, la impresionante retórica, junto con las sutilísimas tecnologías de la religión, para montarse el cobijo discreto de su propia excelencia, a salvo de ese otro reino de la mercancía que todo parece contaminar (pero de cuya lógica es secretamente tributaria). Y este juego de dicotomías en que se difracta el par público/privado se sostiene en el binomio (de sujetos) marido/esposa.
- Hemos dejado para el final el fetiche porque nada como él resume el espíritu de la burguesía moderna en ese momento en que se impone su peculiar subjetividad a estratos sociales cada vez

más extensos, llegando hasta nosotros en la forma del *kistch*. El fetiche refleja, de manera aparentemente distorsionada, pero en el fondo con más fidelidad que cualquier otra cosa, la mercancía; y eso es así porque el fetiche es su sustancia pasional. La pulsión acumulativa que pretende colmar cualquier vacío, su **multiplicidad** desbordante de **expresiones** (de las que las colecciones son su ordenada segmentación y clasificación), la emblemática carencia de utilidad del fetiche son otras tantas verdades subjetivas de la mercancía. Intermediario fantasmático entre el individuo y el mundo que le rodea (entre el consumidor y esa naturaleza artificialmente producida), insustituible catalizador del intercambio entre subjetividades pertenecientes a individuos diferentes o en el interior de cada uno, el fetiche es la sal de todos los guisos en que la habitualidad (la territorialidad) de lo doméstico decimonónico se cocina.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- ALBA, Santiago. *Las reglas del caos*. Barcelona: Anagrama, 1994
- BACHELARD, Gaston (1957). *Poética del espacio*. F.C.E. México D.F., 1998
- BONET CORREA, Antonio. Introducción de **Castro, Carlos María de, 1978 (1860). Plan Castro** (título original: *Anteproyecto de Ensanche de Madrid*). Madrid: C.O.A.M., 1978
- BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995
- BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988
- CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES. *Acerca de la casa*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1994
- CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. *Entre bastidores*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber* (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001
- GARCÍA, Justo; PEÑA, Eduardo. *El cuarto de baño en la vivienda urbana*. Madrid: Fundación Cultural COAM, 1998
- GUERRAND, Roger-Henri. *Espacios privados*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 331 a 412
- GUERRAND, Roger-Henri (1985). *Las letrinas. Historia de la higiene humana*. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, I.V.E.I., 1991
- HALL, Catherine. *Sweet home*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 53 a 93
- MARTIN-FUGIER, Anne. *Los ritos de la vida privada burguesa*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268
- NAREDO, José Manuel (1987). *La economía en evolución*. Madrid: Siglo XXI, 1996
- PERROT, Michelle. *Formas de habitación*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989g, p. 313 a 327
- PEVSNER, Nikolaus (1976). *Historia de las tipologías arquitectónicas*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1980

PUELL DE LA RIVA, Fernando. **El soldado desconocido. De la leva a la "mili" (1700-1912)**. Madrid: Biblioteca Nueva, 1996

QUETGLAS, Josep. **Habitar**. En *Circo nº 15*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1994

RAMOS FRENDÓ, Eva María. **Relación entre obra de arte y su poseedor. La devoción y la herencia como formas de valoración a través de testamentos y dotes**. En *Boletín de Arte nº 19*. Universidad de Málaga, Málaga Departamento Historia del Arte, 1998, p. 185 a 203

REINA, José Manuel. **La vivienda en la Málaga de la segunda mitad del siglo XVIII**. Málaga: Diputación Provincial de Málaga, 1986

RYBCZYNSKI, Witold. **La casa. Historia de una idea**. Madrid: Nerea, 1992

SABATER, Txatxo. **La estructura habitacional. Entre la casa y la vida**. En CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES Varios autores. *Acerca de la casa*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1994

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SAURET, Teresa. **Coleccionismo en Málaga en el siglo XIX. Del modelo tradicional a los nuevos intereses**. En *Boletín de Arte nº 11*. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1990, p. 155 a 193

SIMÓ, Trinidad. **De lo público a lo privado. Los cambios en la distribución de la vivienda a lo largo del siglo XIX. Valencia** (I Congrés d'Historia de la Ciutat de Valencia). Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1988

STEENBERGEN, Clemens; REH, Wouter (1996). **Arquitectura y paisaje. La proyectación de los grandes jardines europeos**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1816rept.jpg>>

NOTAS

NOTAS

4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACION

En un comentario periodístico reciente (del que perdí la reseña) se achacaba a la falta de **trabajo** y a la carestía de la vivienda la tardía independencia de los jóvenes respecto su familia de origen y su escasa fecundidad demográfica. En principio ésta es una observación aguda y digna de ser tomada en consideración; desvela la relación que hay entre la falta de la renovación de la **población** y dos circunstancias de tipo económico (escasez de trabajo y viviendas caras), que influyen en la ausencia de condiciones para que la vida familiar pueda tener lugar (y de paso se afecte un asunto que es de gran importancia nacional).

Esta opinión coincide en lo fundamental con lo que ya era opinión generalizada hace más de cien años: por ejemplo la convicción de los expertos de que el 95% de las chicas que caen en la prostitución (antítesis de la familia) es a causa de la falta de vivienda [GUERRAND 1989: 399]; en sentido contrario, algunos años antes Viollet-le-Duc se hacía eco de los inconvenientes para la vida familiar de la permanencia en la casa de los hijos casados [PERROT 1989: 315], introduciendo un factor que lo mismo puede interpretarse como un elemento de complemento y confirmación de lo anterior como un principio de duda al respecto.

Estos razonamientos supone implícitamente que la vivienda es el cobijo de la intimidad: el ambiente que necesitan ciertas funciones individuales (fisiológicas, psicológicas) y sociales relativas a la formación de las parejas y al desarrollo de la familia: de los padres y de los hijos.

Pero la verdad que subyace es relativa, es histórica y socialmente relativa; que es casi tanto como afirmar, paradójicamente, que se trata de una verdad absoluta, pues resulta incontrovertible para la mayoría de los miembros de nuestra sociedad. Las palabras "*familia*", "*vivienda*" y *el vínculo que se establece entre ambas* (que se entiende que es el que se establece entre un medio -la vivienda- y un fin -la familia), los dos términos y la relación que los une, están acotados tanto históricamente (o sea cronológicamente) como socialmente (es decir geográfica y sociológicamente).

En lo que sigue no se va a indagar mucho más ni en el proceso de formación de la *familia* nuclear moderna occidental ni tampoco en el desarrollo de su ámbito propio, la *vivienda*. En cambio sí se tratará de ambos términos a partir de las relación que los une, aplicando para ello el concepto de **dispositivo** de Foucault. Para ello haremos una aproximación a lo que yo propongo considerar como *funciones* del dispositivo del que forma parte la vivienda. Espero que a lo largo de la lectura del texto pueda deducirse qué es un dispositivo; de momento tal vez baste decir, aunque mi explicación sea muy grosera, que un dispositivo es un *instrumento de gobierno*, en gran medida inconsciente para el que lo maneja, que determina qué hay que hacer, según un **saber** más o menos experto, para conseguir determinados **finés**, encadenando modos de actuar con modos de decir qué hay que hacer.

El marco temporal que utilizaré apenas cubre unos años hacia la mitad del siglo XIX, justo en el momento en que cristaliza el modelo de la vivienda obrera. Y aunque exponga algunos de los discursos más significativos de los protagonistas del debate en Francia, la aplicación consecuente la propongo para España, con precisas referencias a la Málaga de aquel tiempo.

1. El hogar aparece como el contrapunto del **espacio público, refugio frente al peligro exterior**

Empezaremos con una observación de Georges Teyssot para enmarcar históricamente la idea de que la vivienda privada está fuera del alcance del poder. En el siglo XVIII lo social estaba partido en dos dominios. Por un lado el orden, que se manifestaba como *lujo*, mostrar con ostentación la riqueza (todavía en el siglo siguiente se hace referencia a lo que remite esta palabra cuando se habla de la *opulencia* de una ciudad o de una parte de la misma), es decir, el espectáculo del poder; el **espacio construido** del orden se regía mediante las reglas de la arquitectura, según enseñaba Jacques-François Blondel en su *Cours* en 1750. En el otro dominio, al modo de un fondo informe de escenario, el caos social (y arquitectónico: *edifices particuliers* incontrolables desde los principios del arte) para lo que convenía la gestión de gobierno que se concretaba como *policía* [TEYSSOT 2001: 75]. Lo privado es, en esos momentos, lo propio de los **sujetos** privados de **poder**, de los súbditos [BÉJAR 1985: 183].

Aparentemente, con el triunfo de la revolución burguesa lo privado dejó de ser el objeto preferente de la acción de gobierno, de la *policía*; parece que esto ocurrió cuando a su vez público y privado fueron redefinidos mediante una nueva distribución de valores y una fuerte diferenciación entre ambos dominios (aunque la **frontera** ya no será tan hermética como lo había sido antes). La *familia* es el sujeto del espacio privado, de ese resguardado ámbito de la **subjetividad** y de la emancipación psicológica, mientras que el *mercado*, nuevo paradigma del espacio público, lo es también de la emancipación económica [BÉJAR 1985: 188].

Un siglo después Max Weber acentuará el rasgo de racionalidad de la vida pública en contraste con la subjetividad privada; racionalismo imperialista de corte burocrático que propicia la sustitución del espontaneismo creativo y flexible de los antiguos empresarios por los modos de anónima jerarquía de la revolución de la organización empresarial a fines del siglo XIX.

En un lado lo que se tiene más allá de la simple posesión: lo que es privado y privativo respecto el exterior; en el otro lado lo que se dispone para ser enajenado, la posesión efímera, lo que se muestra y oferta públicamente o la carencia que se constituye en demanda.

Esto en cuanto a la gestión de las cosas; y respecto el gobierno de las personas, el Estado se encargará de disponer lo necesario para armonizar en su ámbito de competencias, es decir, el espacio público, el conjunto de libertades individuales, que, en contraste con la democracia antigua, ya no

residen en la *polis*, en la vida pública, sino en ese ámbito redefinido de lo privado [Constant en [BÉJAR 1985: 47](#)]. Por parte de los individuos hay una pasiva aceptación de las reglas impuestas por el Estado en el ámbito público; en cambio en lo privado es donde se da una auténtica construcción de la convivencia, que requiere voluntad e intención (Tocqueville [[BÉJAR 1985: 61](#)]). Es en la privacidad donde se forja el carácter, reducto (racional) de la virtud (J.S. Mill [[BÉJAR 1985: 80](#)]).

Si a mediados del XVIII surge lo público como ámbito desinhibido de lo que se siente (sinceridad), el desplazamiento de la nobleza por la burguesía coincidirá con el establecimiento de una nueva definición de lo privado: único espacio donde podrán exponerse los sentimientos (autenticidad); lo cual conduce al repliegue de la gestualidad, locuacidad y colorido de *l'Antient Regime*; a la fetichización obsesiva de las apariencias; a que las relaciones sociales se vivan con ansiedad para evitar los signos externos; y a la homogeneización de vestimentas, neutralidad, tonos oscuros, silencio [[BÉJAR 1985: 182 y 191](#)].

Pero este cambio no afecta a todos porque dichas actitudes seguirán contrastando durante mucho tiempo con el bullicio desordenado de las clases populares.

Una componente común a todas las reflexiones sobre la vivienda, llama la atención en primer lugar. Se trata de la idea de un ámbito separado (enfrentado) a los trajines y novedades propias de la modernidad. Lo privado, insistentemente equiparado a lo familiar y a lo doméstico, se convertiría en el refugio de la [individualidad](#) frente a ese espacio público donde se despliega la seca racionalidad administrativa del Estado moderno. Tomando como ejemplo una reciente anotación sobre el significado de la casa, aplicado al siglo XIX pero aún vigente en muchas mentalidades, ésta se relacionaría con las ideas de *protección, autoridad, parentesco, vecindad y dependencia* [[ALBUERA 1998: 275](#)]. No es difícil adivinar que estas cualidades se refieren a la *Gemeinschaft*, o comunidad tradicional, frente a lo propio de la sociedad moderna, la *Gesellschaft*, en términos que Tönnies consagró como clásicos a fines del siglo XIX. La primera hace referencia a las relaciones familiares (tradicionales), espontáneas, directas e íntimas; unidad y totalidad autosuficiente, pero donde el [individuo](#) no existe. La segunda se refiere a las asociaciones con un objetivo concreto: artificialidad, universalidad, intercambio, donde rigen el [contrato](#) y la neutralidad afectiva.

Esta serie de oposiciones, iniciada con la que forman privado/público, puede proseguirse fácilmente; así la casa sería:

- El refugio frente a un exterior peligroso, física y moralmente;
- lo propio frente a lo ajeno (y ajeno absoluto, ya ni siquiera pertenencia de un gran señor o monarca, sino a la a Idea encarnada en el Estado moderno: Hegel);
- el espacio para la vida no mercantilizada frente al mercado libre;
- el lugar frente al no lugar (tomando para la ocasión una contraposición actual debida a Marc Augé); etc.

2. Pero hay quien tiene una idea precisa de lo que debe ser la casa del obrero

Sin embargo, mientras que la casa (genérica) es considerada como el reino de la autonomía personal, la vivienda que se propugna con creciente detalle a lo largo del siglo XIX para las clases laboriosas dista mucho de acomodarse al estereotipo de la *Gemeinschaft*:

"La Sociedad tiene como fines la construcción en Mulhouse y su **zona** de casas obreras. Cada casa se construirá para una sola familia, sin comunicación" (estatutos de la Sociedad para la promoción de Mulhouse [en GUERRAND 1989: 385]. El subrayado es mío).

Es este un objetivo estratégico, realmente ambicioso y de largo plazo y resulta fundamental "[...] *concebir una casa lo suficientemente pequeña como para que ningún extraño pueda habitarla, y, a la vez, lo suficientemente grande como para que los padres puedan disponer de un espacio separado de los hijos, a fin de que puedan vigilarlos en sus ocupaciones y no ser observados en sus retozos*" [DONZELOT 1998: 44]; de este modo también se limitaban las facilidades para albergar huéspedes extraños; incluso reforzado esto mediante la prohibición de subarriendo de las casas (*norma* vigente en Mulhouse [DONZELOT 1998: 44]).

Y no es que esto sucediera lejos de nosotros, también aquí había *similares problemas y similares soluciones*: con muy pocos años de diferencia en Málaga el barrio de Huelin (® apartado **4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN** en este mismo capítulo) seguía al pie de la letra estas recomendaciones, al igual que el resto de promociones de casas para obreros que prosiguieron este modelo de barrio obrero.

3. Una masa desarraigada y peligrosa

Descubrimos que estas casas para obreros no son precisamente el espontáneo cobijo de sus moradores, el fiel reflejo de un habitar libre de intromisiones exteriores ¿Qué ocurría para que se decidiera por parte de los poderosos tan severas condiciones?

Para dar cuenta de lo disímil que era la situación respecto a la de hoy (o tal vez lo rápido que nos acercamos de nuevo a esa situación), la que consideramos normal, bastan los siguientes ligeros apuntes, referidos concretamente a Málaga:

- Entre la población más pobre el amancebamiento era práctica muy extendida, debido tanto a razones económicas como culturales (costes de la dote, ceremonia y celebración; preparativos burocráticos, falta de costumbre) [ALBUERA 1998: 35, 317; MATEO 1985: 95].

-
- El que las muchachas no pudieran aportar dotes hacía que su situación legal, afectiva y económica fuera de suma precariedad y dependencia, aportando nutridos contingentes a los conventos, al servicio doméstico, a la prostitución [ALBUERA 1998: 123 a 125] y, cuando había oportunidad, vendiendo su fuerza de trabajo en las recolectas agrícolas, en los talleres y fábricas, siendo mano de obra tradicionalmente sobrexplotada y empujada a sostener con los hombres amarga competencia, lo que, aún más, repercutía en rebajar los salarios de todos (las mujeres ganaban aproximadamente un 50% menos que los hombres [NADAL, Antonio, 1975: 62], mientras que hoy es alrededor de un 30 o un 25% menos).
 - Los hijos ilegítimos eran muy numerosos [ALBUERA 1998: 320], tanto de padres de buena posición que se aprovechaban de la situación de inferioridad de las mujeres, sobre todo del servicio doméstico, como de hombres que se desentendían de la carga familiar. El resultado era una esperanza de vida muy corta, con un índice de supervivencia escandalosamente bajo para los que ingresaban en la casa de Misericordia [MADOZ 1850: 50] (Elías de Mateo señala el 80% de mortandad [MATEO 1985: 53]) y perspectivas de una existencia miserable para los que lograban superar la edad infantil, siendo la violencia contra los niños muy habitual.
 - Eso y la gran cantidad de abandonos por parte de los padres [MARTÍNEZ y MONTES 1852: 400] motivaba una terrible abundancia de niños sin hogar, tal como reflejan cantidad de testimonios de la época y las muchas instituciones de acogida que llegaron a promoverse en Málaga (según Elías de Mateo 9 ó 10 funcionaban a fin de siglo [MATEO 1985: 52 y ss.]). Este problema era gravísimo a los ojos de los contemporáneos, tanto por las molestias y conflictos, como por desembocar en adultos marginados y sin provecho, fuente de amenazas de todos los calibres en una ciudad donde los delitos de sangre eran especialmente numerosos: [ALBUERA 1998: 119, 120 y 129 a 132].
 - Esa población *sobrante y flotante*, sin hogar ni trabajo fijos reproducía unas pautas de comportamiento juzgadas como moralmente depravadas [ALBUERA 1998: 180], contagiando a los trabajadores honrados con su desorden.
 - A ellos se sumaban numerosos emigrantes en busca de trabajo o simplemente de alimento debido a las malas cosechas, inundaciones, pérdida (o expolio) de sus recursos de autosustento, epidemias, crisis económicas o sociales [MATEO 1985: 82; ALBUERA 1998: 257, 258].
 - Y los mendigos, vagabundos [ALBUERA 1998: 111 a 113], buscavidas, desertores, fugados,...
 - Más todos aquellos que venían a la ciudad debido a su trabajo: feriantes, comerciantes, carreteros, agricultores para vender su cosecha, los ocupados en la *vendeja* a finales del verano, marineros, etc., que incrementaban la población transeúnte y descomprometida respecto la vida local, lo que constituía un peligro moral permanente en opinión de los ciudadanos honrados.

4. La vivienda obrera y el [contrato](#) entre mujer y hombre

Málaga en el siglo XIX no era precisamente una tranquila ciudad de provincias en el umbral de la modernidad, sino una población atravesada y desgarrada por las tensiones salvajes del alumbramiento de un nuevo mundo. No obstante esta situación de continua inestabilidad y precariedad era la habitual en muchas ciudades europeas en esas mismas fechas. Con la diferencia que por parte de los poderes establecidos en esas ciudades había más recursos e iniciativas para remediar lo que se entendía era al mismo tiempo un despilfarro intolerable de brazos para el trabajo o la milicia, una amenaza permanente, una sangría económica para las arcas públicas o los burgueses y un gran escándalo moral.

El estudio que hizo Jacques Donzelot [[DONZELOT 1998](#)] sobre la situación en Francia es muy revelador de hasta qué punto la combinación de la familia nuclear moderna y la vivienda fue instrumento de primer orden para gestionar y conjurar toda esta conflictividad:

“Una mujer sin dote quedaba fuera de juego, en dependencia doméstica de su familia o de quien quisiera utilizarla [...] ¿Con qué reemplazar ese [capital](#) inicial que ya no pueden aportar? No será con una suma de dinero, pues son demasiado numerosas. Será con su trabajo, su trabajo doméstico, cualificado, revalorizado, elevado a la categoría de un oficio. Solución triplemente ventajosa. Permitía reemplazar un gasto social por un aumento de trabajo no remunerado. También permitía introducir en la vida obrera elementos de higiene en cuanto al cuidado de los niños, la alimentación, la regularización de las conductas, cuya carencia explicaba la frecuencia de muertes prematuras, de enfermedades y de insubordinación: ¿En el origen de ese decaimiento físico y de esa independencia moral de la clase obrera no está la costumbre de vivir en habitaciones alquiladas, de comer en las tabernas, de preferir en una palabra, la vida social, la vida de bar? Por último, permitía que el hombre estuviera controlado por una mujer ya que ésta no le proporcionaría los beneficios de su actividad doméstica mientras no los mereciera. En lugar del contrato que tenía con ella y que le daba, por la dote, la posibilidad de una autonomía ‘exterior’, de un papel social por la detención de un estado, ella le inscribe en la dependencia de un ‘interior’ que será su dominio reservado, que podrá dar, pero también retirar en cualquier momento.” [[DONZELOT 1998: 27](#)]

Otro grave problema era el de “[...] las mujeres entregadas sin reserva al proceso industrial. Los empleos que encuentran son los menos cualificados, los peor pagados. Con el salario que ganan pueden justo alimentarse, pero muy difícilmente hacerse cargo de sus hijos. Sobre todo teniendo en cuenta que el hombre se encuentra, si no desplazado de su empleo por las mujeres, al menos muy expuesto al paro y de todas formas víctima de un proceso de descualificación del trabajo, que les hace perder sus privilegios sobre la mujer y los hijos y, a la vez, sus responsabilidades. Así pues, no es sorprendente que tienda a desertar de la fábrica para mandar a ella a su mujer y a sus hijos, para vivir a expensas de ellos y dejar que se deterioren su salud y sus fuerzas.”

[[DONZELOT 1998: 38](#)]

*"Si el hombre mejora su situación por la estabilidad y el mérito profesional, ella podrá quedar en el hogar y desplegar las competencias que harán de éste un verdadero hogar. Y después, sobre la marcha, orientarse hacia profesiones administrativas, asistenciales y educativas que correspondan más a su vocación **natural**. Esta flexión introducida en la carrera femenina devuelve al hombre, sino la **realidad**, al menos la impresión de su antiguo **poder** patriarcal, asegurándole la responsabilidad principal en el aprovisionamiento de hogar, y colocando a la mujer en una posición de vigilancia constante del hombre, puesto que estará interesada en la regularidad de la vida profesional, y, por tanto, social, de su marido, de las que dependerán sus propias posibilidades de promoción."* [DONZELOT 1998: 41]

"Prácticamente se saca ahora la mujer del convento para que saque al hombre del bar, dándole un arma, la vivienda, y su modo de empleo: excluir a los extraños y tratar de que entren el marido y los hijos." [DONZELOT 1998: 42]

"El apego del obrero al orden público está garantizado por el deseo de conservar su vivienda, y si él falla, su mujer se encargará de ello." [DONZELOT 1998: 43]

Como se puede deducir de este extraordinario trabajo el alojamiento obrero se sitúa en el centro de una compleja trama que desborda ampliamente, sin anularlo, el papel atribuido por la sociología marxista a la vivienda como polo opuesto a la producción y reducida a lo que se considera como sede cualificada para el consumo y la reproducción. De ningún modo hay que entender que la atención de los poderes públicos y de las instituciones benéficas públicas o privadas, que se traduciría en una continua y creciente intervención en la vida de las familias pobres, es una mera acción represiva, de sometimiento a los estrechos criterios morales o a los interesados cálculos económicos de las clases superiores (donde se desmonta contundentemente el mito del respeto ante el ámbito autogestionado de la unidad familiar; esa contención de lo público frente a lo privado sólo será real cuando se trate de la familia *normal*; mientras eso no sea así habrá necesidad de *normalizar*). De hecho durante todo este proceso hay una alianza entre el feminismo emancipador (y en general de los intereses que las mujeres) y la filantropía moralizadora [DONZELOT 1998: 38], así como una permanente defensa de la infancia frente al abuso de los mayores.

De este modo se configura la familia moderna, respondiendo a las necesidades económicas y sociales de los poderes políticos y económicos, pero también como efecto del nuevo papel que hombres y mujeres adultos, niños y jóvenes interpretan en defensa de sus intereses individuales. En este juego de complicidades y tensiones cruzadas que tiene como forma privilegiada el *contrato* (en su versión generalizada, entendido a la manera moderna: como acuerdo revocable entre dos para proceder a un intercambio; en este caso la intervención de las instituciones en defensa de la infancia, incapaz de defenderse, es reveladora) los *sujetos* intervinientes no son previos, sino que adquieren su condición de tales sujetos en el juego de las específicas relaciones que se establecen entre ellos.

"La familia popular se forja a partir de la proyección de cada uno de sus miembros sobre los demás en una relación circular de vigilancia frente a las tentaciones del exterior: el bar, la calle [...] Aislada, en adelante se expone a que le vigilan sus desvíos." [DONZELOT 1998: 46].

5. ¿Para qué debe servir la casa? Primero: para formar familias

Ahora espero que empiece a atisbarse por parte del lector en qué consiste el fondo de la impugnación que al principio lancé contra la (en mi opinión) falsa naturalidad de las condiciones en las que se desarrolla la vida de los individuos y de la especie en general, **representadas** por las instancias que llamamos familia y vivienda. En modo alguno escapan al ejercicio del poder de gobernar la sociedad, por muy ajenas que se supongan al ámbito, social y físico, de lo público; es más, esa misma distinción entre público y privado es uno de los primeros constructos sobre los que se asientan, como en cascada, las demás oposiciones, como las que hemos visto, todo lo cual forma parte de lo que denomino, usando el concepto de Foucault, el conjunto de los *biodispositivos* [FOUCAULT 1998: 168 a 174; DELEUZE 1987: 101 (más adelante se irá precisando el sentido de este término)] relacionados con la vivienda como instancia **molar**.

En el objetivo que se imponía esa burguesía escasamente nostálgica se distinguen dos partes:

- Que los obreros se alojen en casas estrictamente dimensionadas para albergar lo que hoy se entiende como familia nuclear moderna: los padres y sus hijos; nada, pues, de otros parientes o de otros conocidos, por muy pertenecientes a la *Gemeinschaft* de origen común que pudieran considerarse. Un régimen de visibilidad determinado persigue que, a nivel de barrio, esta severa enclaustración de todas y cada una de las familias nucleares no sea violada con inconvenientes trasiegos entre viviendas (cosa que en absoluto era posible conseguir en los corralones y demás fórmulas residenciales previas para los humildes).
- Que en el interior de cada casa se establezca una clara **separación** entre padres e hijos. Congreso de higiene pública de Bruselas (1861), dos frases de los ponentes [en GUERRAND 1989: 45]:

"Para la moralidad y la decencia, la separación de sexos es indispensable [...]"

"Supongan que no se establezca esta separación, nuestra obra estaría condenada. Desde las hamacas los niños verían a sus padres. El pudor no sería respetado."

La fórmula escogida para dar permanencia y regularidad tempoespacial a ello es, pues, la distribución de la vivienda obrera, donde "[...] *el dormitorio debe convertirse en el centro virtual, invisible para los hijos. Debe ser, según Fonssagrives, 'la pequeña capital del pacífico del reino de la casa'*" [DONZELOT 1998: 44]; del mismo modo que para afianzar el orden en la ciudad se establecen las diversas soluciones de agrupamientos de viviendas y los correspondientes espacios públicos que

aseguran la máxima visibilidad mutua; que no consiste más que en aplicar aquella máxima general debida a Valentín de Foronda:

“[...] sin necesidad de la espada vuelca los vecinos hacia la mutua vigilancia.” [Agustín de Foronda, Cartas de la policía, Madrid 1801, en SARAVIA 1990: 21].

Veamos el ejemplo magnífico del barrio de Huelin [® 1]. Deducimos que la alcoba para los padres es la habitación que está en la segunda crujía, junto a la cocina, porque goza de la máxima intimidad (es la única pieza que no es de paso y está retirada de la calle) y se sitúa en una posición de *dominio* [SABATER 1994: 17] sobre las que comunican con ella, las cuales se convierten en el dormitorio para los hijos en la noche. Por su parte la cocina se dispone, como en todas las viviendas de la época dotadas de un mínimo desarrollo, alejada de la fachada, pero controlando el patio (pequeño panóptico), con mucha probabilidad el lugar donde estarían los niños en los días de buen tiempo. En esta hipotética ubicación de funciones ya es posible encontrar el acomodo que le conviene a todos los sujetos que integran la familia nuclear moderna de acuerdo con su situación en la red de relaciones interior a la familia y respecto el contexto social exterior. Y que leemos sin dificultad pues se trata del modelo familiar que todavía es el nuestro.

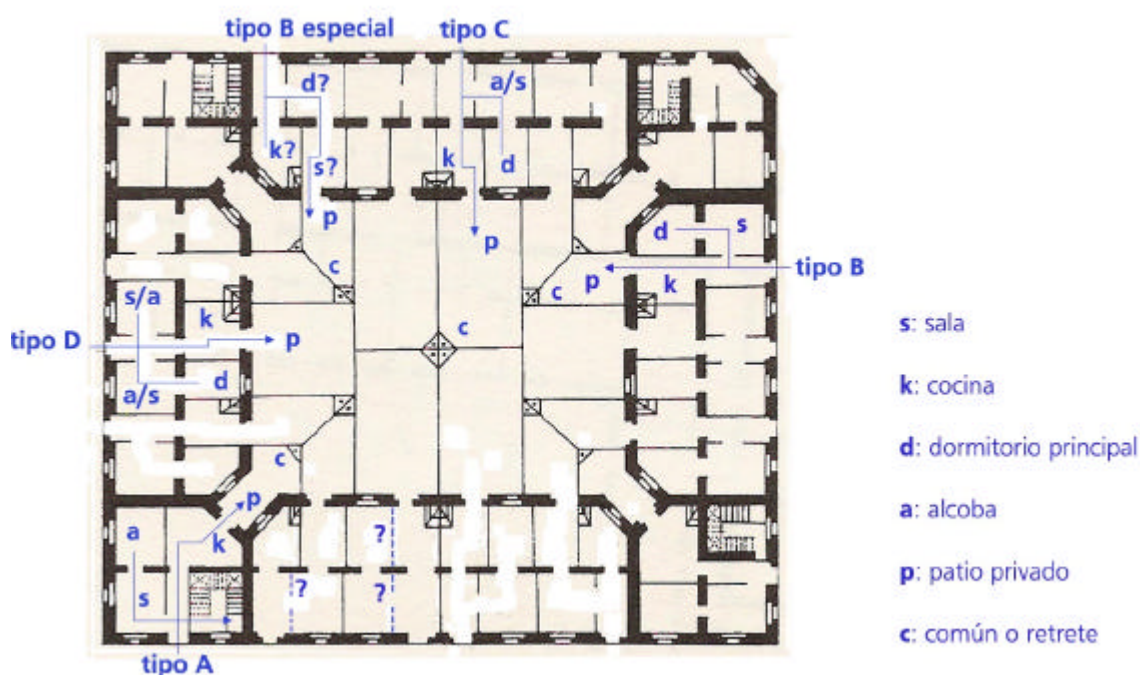


Figura 1. Distribución de las viviendas en el proyecto de J.N. de Avila (1868) para el barrio de Huelín (mostrando los recorridos de penetración): RUBIO 1996a: 55 (la base planimétrica)

Pero aún podemos llegar más lejos indagando sobre el modo en que se consiguieron estos objetivos:

- En estos programas que versan sobre el asunto altamente sensible de la vivienda obrera es posible siempre distinguir entre los fines y los medios para alcanzarlos. Así se pretende: que nadie ajeno a la familia pueda habitar la vivienda (que haya una estricta correspondencia entre *habitación* -viviendas- y *habitantes* -familias nucleares) y que el pudor sea respetado (*separación* entre padres e hijos) ¿Cómo conseguirlo? Respectivamente: mediante el tamaño de la casa a través del ajuste de dos series de operaciones proyectuales (ni muy grande la superficie ni muy pequeña); y mediante la oportuna segmentación interior de la vivienda (distribución). Fines y medios al mismo tiempo: fines sin los cuales los medios carecerían de sentido; y medios sin los cuales las finalidades quedarían en el limbo de lo virtual.
- Qué y cómo debe conseguirse es el objeto de un *saber*, de un conjunto de conocimientos y prácticas que adquieren la suficiente *consistencia* como para poderse transmitir, aplicar y transformar por parte de agentes expertos diferentes y alejados en tiempo y espacio; agentes que se integran en instituciones. En nuestro caso no sabemos a qué institución pertenecían los expertos del congreso de Bruselas; puede que fueran médicos, funcionarios o reformadores; pero lo importante es que eran personas claramente diferenciadas respecto los demás ciudadanos ¿Cómo se distinguen? En que son los depositarios de algún saber específico en torno a la vivienda. Se evidencia así una distribución primaria de *sujetos*: sujetos activos, los que saben (expertos, entre ellos los arquitectos) y los que son destinatarios de ese saber, sujetos pasivos que tienen prohibido practicarlo (presuntamente porque no saben construir viviendas, por ejemplo).
- También podemos intentar preguntar, al modo aristotélico, qué sustancia constituye el material a formar y qué forma recibirá. Por partida doble: en cuanto a la habitación estas cuestiones son parte del saber específico de los profesionales de la arquitectura. Más interesante puede ser indagar sobre sus ocupantes (por cuanto este saber no es objeto de enseñanza en ninguna Escuela de Arquitectura o similar); la respuesta, esperamos quede más justificada después de redactar-leer este apartado, dice, más o menos: el material es esa masa de humanos premodernos que han sido despojados de sus medios, de sus habilidades, de sus patrimonios; la forma es la que caracteriza al ciudadano moderno perteneciente a la clase trabajadora. En definitiva, contribuir a la producción de hombres, lo cual incluye también un tipo característico de subjetividad: concepto que coincide aproximadamente, en lo que tiene de comportamiento observable, con el conjunto de *habitus* (Bourdieu) que configuran la conducta típica de las diversas clases y fracciones sociales.

Hemos explorado una primera función de los dispositivos en torno a esta instancia molar [DELEUZE 1987: 105] que llamamos vivienda, la que consiste en forzar las condiciones de convivencia precisas para formar la familia nuclear, constituida por el matrimonio estable y permanente y sus retoños hasta su mayoría de edad, pero hay otras.

6. Producir valores mediante la escasez

Y con esto llegamos a la segunda función que denomino de *producción de escasez*, que persigue dos objetivos:

- Escasez económica, o en otros términos (derivados de la crítica marxista), despojamiento de los medios de *reproducción* (entendido como producción de sí mismo), que suponen un excedente respecto lo estrictamente necesario para sobrevivir y que permitirían una *reproducción ampliada*, las bases materiales para una creciente autonomía personal.
- Escasez social, concentrando el poder en un estrecho segmento de la población todos los recursos y medios (incluyendo naturalmente los de orden cultural) que le permiten mantener como patrimonio suyo particular los instrumentos de gobierno de la sociedad entera.

¿Qué tiene que ver la vivienda en todo esto? Su elevado valor supone una carga constante y, al contrario que otros gastos tradicionales, no ha dejado de incrementar su proporción en el gasto familiar medio. Su variación influye muy sensiblemente en la capacidad de ahorro o de emprender otras adquisiciones que no se consideran de primera necesidad pero que son de gran importancia para abrir nuevas posibilidades de mejora económica, calidad de vida o ascenso social. Pero esto es solamente una parte porque alrededor de la vivienda hay un segundo nivel de bienes susceptibles de adquirir la condición de *mercancías* y no sólo cuantificables como *capital económico* propiamente dicho (es decir, *capital de intercambio*, susceptible de valoración monetaria) sino también como signos de *capital social* (o *capital de posición*) de gran importancia para la burguesía, pero sobre todo cruciales para determinados segmentos de la pequeña burguesía [MARTIN-FOUGIER 1989: 214] que basa su *estrategia* de mejora económica transformando dicho capital social en capital económico [BOURDIEU 1988: 243], jugando hábilmente con las apariencias mediante un buen casamiento, por ejemplo (y en este sentido disponer de servicio doméstico o disfrutar de un espacio bien equipado para la recepción y celebración de los ritos de lo que se llamaba vida social era un buen recurso para esas prácticas en donde lo que a veces se decidía no eran cuestiones superficiales sino el porvenir de la gente joven y de sus familias [MARTIN-FOUGIER 1989:243]).

El capital inmobiliario ha sido tradicionalmente la única reserva económica de importancia para multitud de familias de la ciudad y pieza fundamental en su estrategia económica a largo plazo. Por lo tanto cualquier medida política económica dimanante del Estado o de las instituciones de crédito, así como la estrategia *urbanística* de los municipios tiene profundos efectos en la vida de esas familias y, por supuesto, en la de la masa ingente de inquilinos no propietarios.

Un ejemplo de esto es la solicitud que el ayuntamiento de Málaga elevó al gobierno de la nación en 1870 para que al menos dictara una moratoria en la aplicación de la Ley de Construcciones Civiles de 1863 en la disposición que prohíbe "aumentar las condiciones de vida y duración" de los edificios para

así evitar la consolidación de los que se encontraran *fuera de ordenación* (debido, en aquellas fechas, a la imposición para hacer efectivas la regularización y ensanchamiento de las calles en los cascos de las ciudades) [AMM 1277/166]. Para precisar el verdadero alcance de esa norma, desde siempre muy combatida por los propietarios, se deberían conocer con detalle cuántos y en qué medida afectaba a los pequeños propietarios (y por lo tanto al único patrimonio de esas familias) o a los grandes terratenientes que en esas fechas habían engordado considerablemente su patrimonio con *ocasión* de la desamortización de las viviendas antes en poder del clero. No hemos encontrado estudios sistemáticos sobre este aspecto de la desamortización en Málaga, siendo las investigaciones existentes exclusivamente sobre aquellos edificios que pudieran tener relevancia artística o monumental. Ni tampoco sobre los tipos de propietarios y su importancia relativa. En cualquier caso la problemática es compleja, pues también hay que tener en cuenta las razones que se aducen para apoyar la petición del ayuntamiento: que la prohibición de edificar inhibe la aplicación de capitales particulares, perjudica al alivio de los numerosos obreros de la construcción e incide en los ingresos del Estado; aunque dichos argumentos sean, como siempre en estos casos, y desde nuestra *posición* como expertos urbanistas, considerados más una excusa que una razón de peso.

Dejamos aquí, de momento, aparcada esta cuestión que aunque parcial, es importante por lo que tiene de síntoma de otros fenómenos; y seguimos con otras funciones de la vivienda existentes incluso antes del siglo XIX.

7. Localizar individuos

La función de *localización* afecta primordialmente a los individuos, aunque *intermediada* parcialmente por la familia; y responde a la insoslayable necesidad, por parte de un poder de gobierno que se quiere extendido a toda la sociedad, de conocer dónde están en cada momento los individuos.

En un extremo encontramos aquellos dispositivos de encierro que garantizan totalmente este objetivo. Pero no es posible aplicar estos métodos a todos los ciudadanos, por lo que se imponen otros mecanismos. A lo largo del siglo XIX aparecieron una amplia gama de *localizadores* destinados a diferentes colectivos. En cualquier caso lo primero es asignar a cada individuo un *identificador*; y esa es una de las funciones de la combinación del nombre de pila y del apellido, haciendo posible localizar a cada individuo en un lugar preciso de una serie familiar concreta (filiación). En Francia, por ejemplo, hasta la década de los setenta la administración continúa utilizando este tradicional método [CORBIN; PERROT 1989: 437]; en 1886 empezó a utilizarse la fotografía hasta que a principios del XX se inició el uso de las huellas dactilares [CORBIN; PERROT 1989: 438 y 440]. Sin embargo la filiación no ha desaparecido (en el DNI sigue habiendo una casilla para completar la referencia "hijo/hija de") debido a sus ventajas en cuanto a poder reconstruir mediante la indagación del entorno familiar (es decir, del *territorio* natal) la trayectoria de los individuos. He aquí la principal y más antigua de las pistas para

localizar, que se suele referenciar con el término *hogar familiar* o, antiguamente, con el de *casa* (equivalente al apellido familiar).

Conjugado con el *identificador* debe disponerse un *registro* (o registros) fijo (y también debidamente identificado), capaz de detectar el paso de los individuos, identificándolos. La combinación de identificadores y registros constituye el aparato localizador de todo Estado en la historia; y el estudio de ese doble aparato nos dice mucho acerca de cada sociedad en un determinado momento de su historia. Por poner rápidamente algunos ejemplos de identificadores en Málaga en el siglo XIX: Las prostitutas [NADAL, Antonio 1987: 157], el personal del servicio doméstico según reglamento dictado por el Gobierno Civil en 1879 [ALBUERA 1998: 295]; los mendigos, artículo 42 de las ordenanzas de 1878, o la propuesta de la Sociedad Económica de Amigos del País en 1892 [ALBUERA 1998: 113 y 115]; en cuanto a los huéspedes es obligatorio desde 1604 en toda España [RECIO 1991: 187].

La localización constituye un problema policial que no se limita a los ciudadanos, sino a una considerable gama de cuerpos móviles (materiales e inmateriales): vehículos, animales domésticos, mercancías, expedientes...

Aún hoy el principal [punto](#) de registro de los individuos sigue siendo la vivienda. Fijémonos en dos términos de uso común (aparte del ya referenciado *hogar familiar*) que están muy próximos a la palabra vivienda pero que a la vez tienen un significado preciso en cuanto ciertos modos de localización (tanto es así que seguro que son palabras con una definición jurídica muy acotada):

- *Domicilio*: localización oficial y estable a efectos de adscripción a los ámbitos territoriales propios de cada jurisdicción. El cruce o intersección de todas las jurisdicciones posibles componen el nodo (o domicilio) propio de cada individuo en la [hiperred](#) territorial del Estado.
- *Residencia*: punto privilegiado o centro en el espacio geográfico desde donde se proyectan todas las actividades de los individuos; aunque dichas actividades estén alejadas de dicho punto, su condición singular esta dada por ser ahí donde los individuos regresan periódicamente (para pernoctar, por ejemplo) y por tener un carácter inespecífico en cuanto al tipo de actividad desplegado en dicho punto (frente al resto de puntos frecuentados, caracterizados por actividades sobrecodificadas, por ejemplo en la disciplina urbanística: los *usos* que se asignan a las zonas). Además reparemos que el carácter excepcional de este registro, frente a todos los demás, viene enfatizado por el calificativo de *particular* que se suele añadir a ambos términos: *domicilio particular* y *residencia particular*, siendo los demás registros todos públicos.

Edicto de 1822 En Granada, heredero de la Real cédula de 1769: un padrón que se confeccionará "[...] abriendo una hoja para cada casa en la que anotarán el vecino ó vecinos que en ella existen, con los hijos, sexos y edades que tengan, y ejercicio ó modo de vivir á que estén destinados [de manera que] no quede casa ni cueva, por pequeña que sea que no tenga su hoja abierta".

División territorial de Granada (1837): cada uno de los comisarios para los 256 departamentos en que se divide la ciudad tendrá un libro con relación exacta "[...] de calles, casas, fuentes públicas, establecimientos, ventas, ventorrillos y faroles [... y hojas para cada casa donde se anote] su número, nombres de las personas que la habitan, su edad, ó modo de vivir, el tiempo que residen en Granada, si son naturales de otro pueblo, el propietario de la casa [...]" [ANGUITA 1997: 253 y 254].

8. Movilizar para conseguir efectos útiles

Comparable en importancia con la función anterior es la que podemos denominar función de *movilización* y que en su faceta de anclaje (o arraigo) ha podido adquirir ese conjunto de cualidades que al principio de este apartado hemos visto como propias de la *Gemeinschaft*, pero que no son de ninguna manera (salvo como útil mistificación en la forma en que nuestra sociedad recupera lo antiguo: como simulacro) atribuibles al hogar moderno.

Mediante una variada gama de instrumentos:

- económicos: de carestía de la vida en el barrio, del alquiler;
- legales en cuanto al contrato de alquiler o venta;
- de oferta de trabajo representado por la fábrica;
- y oferta de **servicios**, comercio, escuelas;
- urbanísticos, como la expropiación;

será posible modular lo que tal vez constituya el asunto primordial: la asignación de una posición tempoespacial determinada a cada individuo, posición cambiante e inestable, muy diferente de la que le correspondía en la época premoderna; y esto es lo que separa radicalmente el habitar moderno respecto el antiguo.

A partir de ahora todo hombre moderno es un nómada, pero en el caso del pobre es un permanente desarraigado, forzado en esta condición por violentas fuerzas. De nuevo el barrio de Huelin es un ejemplo de esta permanente provisionalidad de alojamiento, con sus fuertes oscilaciones demográficas, tanto en el número de habitantes, como en su composición (el barrio se feminiza llamativamente en torno a los años noventa [RUBIO 1996a: 121]) y su relación con las poblaciones de donde proceden (los lugares de origen consignados difieren ampliamente en los censos desde 1870 a 1900 [RUBIO 1996a: 114 y 117]).

Esta situación podría parecer contradictoria respecto las abundantes recomendaciones de los reformadores sociales (y efectivamente llevadas a la práctica en algunos casos) para *elevantar el proletario a propietario* (ejemplos: Frédéric Le Play [en GUERRAND 1989: 388]; Joaquín Salarich y Pí y Maragall [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 947]) y violentamente denunciada por Federico Engels [ENGELS 1955: 548], lo cual da idea de la fuerza de esta convicción.

Ambas situaciones, la del precario vínculo de los proletarios con la vivienda que ocupan, y la del reconocimiento de su dominio a través del título de [propiedad](#), son dos caras de una misma moneda, el acelerador y el freno del desarraigo de los pobres, de acuerdo con los objetivos tácticos que en cada momento se asigne a dicho vínculo habitante-vivienda:

- Concentración de mano de obra barata próxima a la fábrica; o bien dispersión de los trabajadores para evitar su mutua proximidad, dificultando sus iniciativas reivindicativas o revolucionarias.
- Permanente destrucción de las relaciones sociales entre individuos y familias a fin de conseguir una fuerza de trabajo en el límite de la subsistencia; o bien encadenamiento de los obreros a una serie de propiedades (casa, familia, futuro seguro, trabajo estable, etc.) que le hagan prudente y conservador.
- Circulación rápida de los inquilinos con el fin de conseguir un aumento sostenido de las rentas inmobiliarias; o bien, como inversión a largo plazo o como medio de incrementar el valor del suelo (tanto de las propiedades efectivamente edificadas, como de los terrenos intermedios; por ejemplo, entre el barrio de Huelin y el barrio del Bulto ya conectado con la ciudad, a un kilómetro de distancia entre sí; aunque este objetivo pudiera parecer en su momento irrelevante para su promotor).

Observemos que en ninguna de estas situaciones la propiedad de las casas por parte de las clases bajas es un obstáculo serio para lograr, en el momento en que interese, su efectivo abandono, pues medios no faltan, como ya se ha mostrado más arriba.

En todo el siglo XIX apenas se dieron en España experiencias de promociones inmobiliarias destinadas a facilitar a los obreros el acceso en propiedad a la vivienda; es decir, en casi ningún momento se consideró seriamente este objetivo práctico por parte de la burguesía. Tampoco en Málaga, como demuestra el nulo eco que las propuestas de Muñoz Cerissola tuvieron en este sentido con motivo de su encendido elogio de la iniciativa de Eduardo Huelin. Y eso a pesar de que con los quince reales semanales que por término medio las familias obreras de Málaga destinaban al alquiler [[MORALES MUÑOZ 1983: 95, 96](#)], en un plazo de 20 años podrían llegar a pagar los 5000 reales que el periodista calculaba que costaban las casas de Huelin [[MUÑOZ CERISSOLA 1875: 14](#)]; si se destinaban los treinta reales que el mismo autor nos informa que suponían los alquileres en ese barrio, el plazo se reduciría a la mitad (estos supuestos están en la línea de lo que se conoce sobre las escasísimas operaciones de casas baratas para obreros realizadas en España en el siglo XIX; es el caso, por ejemplo, de lo realizado por la Constructora Benéfica en Madrid hacia 1877: veinte años era el plazo de amortización mayoritariamente escogido por los compradores, artesanos y obreros cualificados en su mayoría, de esas casas [[DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 481](#)], un poco mayores que las del barrio de Huelin). Pero, al margen de otros factores, dos obstáculos hacían utópica esa posibilidad a los ojos de la burguesía malagueña.

- El primero, objetivo, pero consecuencia directa de su propia estrategia en relación con el manejo de la fuerza de trabajo: consistía en la fuerte irregularidad en la percepción de los ingresos por parte de los obreros, a lo que se añadía la propia inestabilidad de los lugares de residencia;
- el segundo, subjetivo: la probable dificultad que para los miembros de la oligarquía suponía concebir, o más aún, facilitar, que aquellos desdichados pudieran ser alguna vez propietarios y que por lo tanto pudieran alimentar esperanzas de equipararse de algún modo con ellos (por ejemplo, mediante el sufragio universal). Para alcanzar una situación similar a la europea de esos años hará falta llegar a los años desarrollistas del franquismo (a partir de 1959), en que el objetivo de hacer de todo español el propietario de su vivienda se aborda con tal entusiasmo y es correspondido con tal éxito que ahora es considerado como una auténtica rémora mental de los españoles en estos tiempos en que la disponibilidad para el cambio de domicilio por motivos laborales se considera una *necesidad* propia de nuestra sociedad posmoderna.

9. Insertar para transformar

Finalmente examinaremos la función de *inserción* (territorial). Uno de los mayores problemas de una sociedad basada en la movilización generalizada de todo tipo de recursos, como es la **capitalista** moderna, es que no basta *trasladar* los hombres o las cosas, para que su capacidad de acción pueda ser aplicada en lugar distinto del de origen. Estamos tratando con un fenómeno de un alcance extraordinariamente general y si ahora me detengo brevemente en comentarlo es debido a la frecuencia con que se incurre en el error de suponer que las cosas, cualquier cosa, conserva todas sus propiedades cuando es cambiada de lugar.

Veamos un ejemplo trivial. Una persona viaja a una ciudad que no conoce para aprender un idioma. Pero para lograr su objetivo primero debe arribar, personarse en el alojamiento escogido y después, en un proceso muy gradual y complejo, habituarse a esa ciudad, acoplarse a la estructura temporal del grupo social con el que va a convivir, cambiar sus esquemas mentales en cuanto a lo más cotidiano, etc.

El cambio que se operaba en los inmigrantes que constantemente aflúan a las primeras ciudades industriales era mucho más dramático que el proceso indicado en este ejemplo porque la distancia que separaba a las viejas sociedades respecto el mundo moderno era un abismo en el que muchos se hundieron. Un recuento de algunos de los aspectos más relevantes proporciona una idea de dicho cambio en el que el papel de la vivienda es muy importante.

- La secuencia temporal del año está en las sociedades tradicionales fuertemente condicionada por las estaciones: distribución de horas nocturnas y diurnas, el clima, las labores agrícolas. En cambio el año moderno que instituye la primera industrialización es de una notable homogeneidad que

sigue, cada vez más, el ritmo incansable y monótono de las **máquinas**, sea verano o invierno, haga calor o frío, esté oscuro o claro, sea tiempo de cosecha o de siembra. En los seis días laborables de cada semana la jornada estaba tiránicamente dominada por las doce o catorce horas de trabajo (“14 horas menos cuarto” es lo que trabajaban las obreras de la industria malagueña en 1890 [NADAL, Antonio 1975: 44]) en un espacio controladísimo y ajeno a la vivienda; muy poco margen queda para otras actividades fuera del trabajo; la vida toda esta dominada por la actividad productiva, del mismo modo que la actividad sensoriomotriz del obrero en su turno de trabajo está encadenada al tiempo propio de la máquina: una sirena señala la hora de levantarse, el reloj de la fábrica marca lo que en cada momento todos deben hacer. Sólo al precio de una fuerte disciplina será posible adquirir los hábitos de la organización tempoespacial, principalmente domésticos, que impone el brutal dictatum de la fábrica. Desde este primer momento no es de extrañar que la familia y la vivienda aparezcan como los núcleos donde se condensan y empiecen a formarse los rasgos del ocio moderno, fragmentos escuálidos de una vida al margen de la máquina, pero ya irremediabilmente condicionados y dependientes de éstas.

- Se impone el individuo como postulado de esta especie de teoría atomística de la entera sociedad moderna que está en la base de todas las instituciones, tanto públicas como privadas (sistema político, administración pública, el mercado): Incluso la familia moderna que ya hemos visto que en parte fue construida como un sistema de equilibrios, jugando con antagonismos y solidaridades, entre aquellos sujetos que surgen con la modernidad.
- Un nuevo régimen de relaciones sociales sustituye el antiguo basado en el vínculo personal. La *forma contrato*, perfeccionado en el documento escrito, se convierte en la pauta de los vínculos, efímeros o permanentes, entre individuos anónimos.
- Un alto grado de autoabastecimiento y de trueque informal es sustituido por una dependencia extrema respecto los bienes mercantilizados y anónimos que sólo es posible adquirir mediante ese equivalente universal y abstracto que se llama dinero de acuerdo con las normas del intercambio monetario. Entre los bienes imprescindibles que ahora deberán ser adquiridos de modo pecuniario figura el derecho a la habitación; y en las condiciones de extrema justeza económica que han sido esbozadas eso no será posible más que manteniendo de nuevo un estricto control de los gastos y del flujo monetario doméstico.
- Y además es tan escaso (o nulo) el margen entre el salario recibido y el gasto de lo consumido que cualquier contingencia (enfermedad, despido del trabajo, accidentes...) o simplemente el embarazo, la vejez, constituye una seria amenaza a la mera supervivencia. Como panacea para conjurar los efectos de la ausencia de ingresos (que es equivalente a decir ausencia de trabajo), se propone el ahorro, virtud típicamente capitalista por lo que tiene de sacrificar el presente actual para optar al beneficio futuro (virtual). Las primeras Cajas de Ahorros surgen en Francia durante la restauración monárquica de 1814 [DONZELOT 1991: 43]; en Málaga aparece en 1863 [MORALES MUÑOZ 1983: 68]. Unos años después Vicente Martínez y Montes pone en marcha la

Caja de Ahorros Infantil [ORTEGA 1985: 148] conjugando con admirable coherencia los respectivos gérmenes de **capital cultural** y capital económico que todo ciudadano moderno debería cuidar desde su nacimiento. Tal vez el objetivo principal de ese ahorro, aparte de dotar de una reserva estratégica para cualquier eventualidad, es la adquisición o construcción de una vivienda. Muñoz Cerissola lo propone como la clave para que el proletario llegue a ser propietario de su vivienda y como camino para convertirse en capitalista [MUÑOZ CERISSOLA 1875: 14]. El futuro no sólo desplaza como referente al pasado en cuanto a lo que legitimará la conducta actual; también determina la conducta a seguir para que tales amenazas no se actualicen como catástrofes: el progreso del individuo también es responsabilidad del mismo individuo. La subjetividad moderna es en parte efecto y causa de ello; y anuncia que el mismo individuo está fragmentado, que no puede ser el átomo último. El individuo es también territorio.

10. Construir el **sujeto moderno**: construir un **territorio**

El paso de un mundo a otro no se resuelve entonces con un simple traslado de residencia, desde el terruño a la ciudad. Implica ni más ni menos una transformación, una **desterritorialización** seguida de una **reterritorialización**. El concepto territorio es particularmente oportuno para dar cuenta de ese proceso; pero un concepto que no se queda en ese ámbito exterior a los sujetos, porque éstos también son territorios en necesaria interrelación territorial con esos otros territorios que nos cuestan menos admitir: el inmaterial donde circulan los discursos, el de las relaciones sociales de convivencia, los gestionados por los equipamientos del poder; y el geoterritorio donde destaca el **medio** físico artificial (que en la modernidad ya no es la arquitectura o la ciudad, sino *lo urbano*). De este último tratamos aquí, aunque de momento circunscrito a lo que llamamos vivienda.

Transformación, pues, de la naturaleza objetiva y a la vez de la subjetividad de esos individuos que se forman en la intimidad que favorece y procura, como ningún otro factor, la privacidad de lo doméstico, ámbito de la introspección, del cultivo de los sentimientos, de la lectura; orden en el interior conectado con el orden en el exterior.

Ahora debemos revisar la denominación del biodispositivo que provisionalmente hemos hecho coincidir con la vivienda, dado que en absoluto lo que estamos tratando se reduce a ocupar ese ámbito; quizá el concepto *habitación*, coextensivo con todo lo urbano sea más apropiado para este propósito; y sobre todo esa pertinencia se hace más clara cuando lo entendemos como el conjunto complejo de actividades y situaciones derivadas del acto primordial del habitar, tal como expresan las *funciones* analizadas.

Este biodispositivo parece repetir lo que ya decía Foucault sobre la noción asumida habitualmente sobre la *sexualidad*, que se presenta como algo irreductible y ajeno a un poder empeñado precariamente en dominar; el sexo "[...] es el elemento más especulativo, más ideal y también más

interior en el dispositivo de la sexualidad que el poder organiza para apoderarse de los cuerpos, su materialidad, su energía, sus sensaciones y sus placeres" [FOUCAULT 1998: 188].

La domesticidad del hogar, de la vivienda, no es ese ámbito ajeno al poder, sino un producto suyo, construida paso a paso; y con ella otras cosas son construidas:

1. La *familia* que conocemos, la nuestra, la que pensamos de toda la vida; y el *hogar*, su nicho territorial, que lejos de ser el ámbito constituido conforme a sus nuevas necesidades *modernas*, fue instrumento para forzar la *conjugación* de individuos que adquieren sus estatutos definidos y modernos (padre, madre, y hijos) en esa misma relación que se establece.
2. La esfera doméstica mediante la *escasez* se convierte en una palanca, una aspiradora, una *herramienta económica*, transformándose en lo que Polanyi no dudaría en llamar *mercancía ficticia*, (justificando tal apelativo en que proporciona algo que no se puede vender, como es dar cobijo a los seres humanos), formidable *regulador* de las capacidades adquisitivas de la mayoría de la población e inagotable yacimiento de bienes secundarios transformables a su vez en mercancías (no estrictamente necesarias para la supervivencia individual, pero sí para la supervivencia, cada vez más, de la economía capitalista).
3. También nuestra noción de *arraigo*, tan cercana al concepto convencional de hogar, pertenencia a una comunidad (a un territorio) estable, surgido en el mismo momento en que enormes fuerzas destruyeron la *Gemeinschaft* premoderna, haciendo de arraigo y desarraigo efectos opuestos pero dependientes de una única función energética de *movilización*.
4. Muy pronto el domicilio llega a ser el principal de los *registros* de *localización* de los individuos, pieza maestra en el control de la población, desmintiendo de la manera más rotunda el respeto y no injerencia de los poderes públicos en el ámbito privativo de los ciudadanos.
5. En fin, la *habitación* se convierte en un mecanismo de *inserción* al hacerse una prolongación maquina de la disciplina tempoespacial del trabajo en la fábrica. La transformación radical de los cronos cotidianos y la esforzada previsión para hacer frente a la amenaza de lo extraordinario (enfermedad, paro, etc.) o de una vejez miserable, se logran mediante una autodisciplina que los individuos y con ellos sus familias, deben procurarse utilizando para ello los métodos que han hecho carne en la fábrica.

La autoconstrucción de los sujetos como territorios no se realiza a través de una simple imposición exterior, y en esto hay una gran diferencia respecto la época premoderna, sino a lo largo de un proceso en el que la interiorización y asimilación de los valores de la sociedad capitalista (lo cual supone su recreación), requiere el trabajo activo del mismo individuo, dando como producto una nueva *habitudinalidad*, una nueva naturaleza. Para entender esto puede ser útil considerar cómo se

formaron estas cualidades de lo hogareño moderno antes de que inspiraran el modo de intervención de los poderosos sobre las clases bajas.

Detrás de ese proceso se adivina la presencia de la *norma*; entendida ésta como guía flexible para el comportamiento y que difiere de la *ley* en que no se funda en un principio jurídico de exclusión, distinguiendo lo prohibido de lo permitido, sino en la integración positiva que se logra con la regulación [MACHEREY 1995: 170].

Prosigue Macherey comentando a Foucault: "[...] *ser sujeto es pues literalmente estar 'sometido' pero no sin embargo en el sentido de la sumisión a un orden exterior que suponga una relación de pura dominación, sino en el sentido de inserción de los individuos, de todos los individuos sin excepción y sin exclusión en una red homogénea y continua, en un dispositivo normativo que los reproduce y los transforma en sujetos*" [MACHEREY 1995: 174]. Y añade una aguda reflexión sobre la productividad e inmanencia de la norma: "[...] *si la norma no es exterior a su campo de aplicación, ello no se debe solamente, según ya lo mostramos, a que las normas lo producen, sino a que ella se produce a ella misma al producirlo*" [MACHEREY 1995: 181].

Estamos ante una recreación de la forma típica de la subjetividad moderna que tuvo una primera versión en las clases altas; Georges Teyssot [TEYSSOT 2000: 95] ha recordado recientemente, a partir de una reflexión de Heidegger, que la palabra *intimidad* hace referencia al intermedio entre dos, estableciendo no su fusión, sino precisamente su separación; el *inter* de *interior* de este modo no es debido a la unidad de las cosas sino a su separación.

Para Witold Rybczynski fue la mujer burguesa la que *inventó* la intimidad, en la Holanda del siglo XVII [RYBCZYNSKI 1992: 80 a 84]. Poco a poco se fue afianzando como un concepto clave, constitutivo de la idea moderna de la vivienda familiar. La intimidad, el encuentro de uno consigo mismo, el diálogo en el interior de un yo escindido, crece por efecto de la introspección, a lo que ayudó el hábito de la lectura en la soledad de un ambiente especialmente tranquilo; es decir: conflictividad interiorizada, bipolaridad, recursividad, cierre relativo respecto interferencias exteriores, autotransformación.

La recreación de lo doméstico no se confunde ni con una imitación por parte de las clases bajas, ni con una imposición de la burguesía; es más, nos volvemos a encontrar aquí con la vieja intuición de Marx: "[...] *no hay un sujeto de la burguesía ni un sujeto del proletariado: hay un solo sujeto que es el mercado*" [ALEMÁN 2000: 34]. Hay una sola forma originaria de subjetividad capitalista, la que adquiere entidad en la relación de inter-cambio (cuya *expresión* social es el mercado).

La norma y su sujeto son reinventados mediante el trabajo activo de los desposeídos desde el momento en que se dan las siguientes condiciones:

- Desterritorialización (con frecuencia sumamente violenta): *desanclaje* respecto un contexto natal físico y a la vez social.

- Reterritorialización en el seno de un espacio que es impuesto por las clases superiores, disponiendo las constricciones territoriales (que anteriormente han sido comentadas) precisas para que la forzada interacción de los individuos produzca en éstos la forma moderna de subjetividad. Y esa acción es ejemplarmente política al no incidir en el comportamiento moral sino en las condiciones exteriores de la subjetividad, conforme a una estrategia que no deriva de la voluntad de los individuos [FOUCAULT 1998: 116]: política sin políticos.

Las clases superiores no dejan de decir cómo deben comportarse los recién ingresados en el *mundo nuevo*. Pero más importante que sus consejos, monsergas e instrucciones es el contrato implícito que a todos los niveles se establece, que muchos de todas formas suscriben aún a pesar de que no salgan favorecidos; que rige desde el acuerdo global entre capitalistas y trabajadores hasta el que da forma a la intimidad privada: de los cónyuges, de padres e hijos, etc., y en el mismo interior de los individuos, edificado sobre esa circularidad que se establece entre lo que uno es y lo que uno puede ser.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. **Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX**. Málaga: Agora, 1998

ALEMÁN, Jorge. **Lacan en la razón posmoderna**. Málaga: Miguel Gómez Ediciones, 2000

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ANGUITA, Ricardo. **Ordenanza y policía urbana. Los orígenes de la reglamentación edificatoria en España (1750-1900)**. Granada: Universidad de Granada y Junta de Andalucía, 1997

BÉJAR, Helena (1988). **El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad**. Madrid: Alianza, 1995

BOURDIEU, Pierre (1979). **La distinción. Criterios y bases sociales del gusto**. Madrid: Taurus, 1988

CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. **Entre bastidores**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622

DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987

DONZELOT, Jacques (1970). **Espacio cerrado, trabajo y moralización**. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 27 a 51

DONZELOT, Jacques (1977). **La policía de las familias**. Valencia: Pre-Textos, 1998

DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. **Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX**. Madrid: Siglo XXI, 1986

ENGELS, Friedrich. **Contribución al problema de la vivienda**. En MARX; ENGELS. *Obras escogidas, tomo I*. Moscú: Editorial Progreso, 1955

FOUCAULT, Michel (1976). **La voluntad de saber** (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GUERRAND, Roger-Henri. **Espacios privados**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 331 a 412

MACHEREY, Pierre (1989). **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185

MADOZ, Pascual. **Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI**. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850

MARTIN-FUGIER, Anne. **Los ritos de la vida privada burguesa**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268

MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993

MATEO AVILÉS, Elías de. **Paternalismo burgués y beneficencia religiosa en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX**. Málaga: Diputación de Málaga, 1985

MORALES MUÑOZ, Manuel. **Economía y sociedad en la Málaga del siglo XIX. Aproximación a la historia social del sexenio revolucionario**. Málaga: Diputación provincial de Málaga, 1983

MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás. **Los Barrios Obreros**. Málaga: Tipografía de M. Oliveros Navarro, 1875

NADAL, Antonio. **La huelga de las tejedoras en la Industria Malagueña**. En *Gibralfaro* n.º 27. Málaga, 1975

NADAL, Antonio. **Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915**. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

ORTEGA BERENGUER, Emilio. **La enseñanza en Málaga, 1833-1933**. Málaga: Universidad de Málaga, 1985

PERROT, Michelle (1987). **Formas de habitación**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989g, p. 313 a 327

RECIO MORA, Rafael. **Una aproximación a los mesones, ventas y posadas. La arquitectura de estos edificios durante los siglos XV al XVII**. En *Boletín de Arte* n.º 12. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1991, p. 173 a 191

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

RYBCZYNSKI, Witold. **La casa. Historia de una idea**. Madrid: Nerea, 1992

SABATER, Txatxo. **La estructura habitacional. Entre la casa y la vida**. En CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES. *Acerca de la casa*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes, Dirección General de Arquitectura y Vivienda, Junta de Andalucía, 1994

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

TEYSSOT, Georges. **Thresholds and folds: issues of interiority (Sull l'intérieur e l'interiorità)**. En *Casabella* n.º 681. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2000, p. 92 a 97

TEYSSOT, Georges. **Public Space and the Phantom of Agora (Lo spazio pubblico e il fantasma dell'agora)**. En *Lotus* n.º 106. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2001, p. 72 a 75

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

NOTAS

NOTAS

4.4 ENTRE LA HABITACION Y EL HABITANTE

Los muebles y demás objetos que pueblan el interior de las casas constituyen una componente fundamental en el **territorio** de lo doméstico, **intermediarios** privilegiados entre el cuerpo y sus actividades, interfase entre el habitante y el **espacio arquitectónico**.

En este breve texto se exploran tres tipos de objetos domésticos con unos protagonismos muy característicos en la construcción de la cotidianidad. Los concibo como núcleos de condensación del territorio doméstico, aparentemente intermediarios modestos pero en verdad agentes (o mejor: **actantes**) de enorme **poder** sobre nuestra vida diaria.

1. El **medio** asociado próximo

Como objetos de atención por parte de los estudiosos del habitar humano en sus diversas concreciones sociohistóricas no han gozado tradicionalmente de los favores que en cambio sí ha merecido la arquitectura. Tal vez porque, afortunadamente, la gestión de este submundo de enorme extensión e importancia económica, no ha sido confiado a especialistas o técnicos que recibieran esa gestión como algo exclusivo, vedado a los demás ciudadanos (como los edificios para los no arquitectos); de ello no se ha hecho práctica profesional especialmente prestigiosa, salvo casos excepcionales. De un modo aparentemente tranquilo cada segmento social se ha procurado el amueblamiento y equipamiento de su casa según los recursos disponibles y de acuerdo con la **estrategia** propia en la gestión del inevitable **capital social** que a partir de la clase media se instrumenta con estos objetos.

Indudablemente el papel del mobiliario y la decoración crece sin cesar desde que en el siglo XVIII adquiere autonomía respecto la arquitectura [RYBCZYNSKI 1992: 92 y 93] y se constituye como el territorio de la interioridad moderna [TEYSSOT 2001: 94].

Territorio, mucho menos dirigido y capitalizado por el poder, de ese poder que se impone mediante las **tecnologías** del gobierno moderno, tal vez porque el ámbito decisivo se encontraba un paso o dos más hacia el interior en relación con los ámbitos de la arquitectura y el urbanismo; sin que esté libre (nada en realidad lo está) de esas prácticas como luego se verá.

Muebles y decoración son los medios más eficaces para la domesticación de los espacios arquitectónicos, para su conversión en territorios. En la vivienda con amplitud suficiente constituye esa la última palabra que se le concede al usuario para fijar el destino de las piezas escapando a los rígidos condicionamientos de una funcionalidad estricta (a este grupo de lo *estricto* pertenecen los vestíbulos,

pasillos, cocinas, baños, retretes, despensas y demás) sobre todo cuando son servidos por sistemas técnicos principalmente lo referido al ciclo del agua y al suministro de gas.

Entonces es cuando estos objetos pueden desplegar una fabulosa [potencia](#), tanto más dominante cuanto más dócil se comportan respecto el usuario. Y a cuento de esto una precisión antes de continuar, que convendrá tener en cuenta en lo sucesivo: denominarlos [objetos](#) no hace justicia a su condición, debido a su peculiar inestabilidad entre el [sujeto](#) y el objeto, que es precisamente lo que les dota de esa disponibilidad para mediar en la construcción de la [subjetividad](#) moderna.

En ellos se manifiesta de manera extrema el paradójico poder de la [mercancía](#), asentado como ésta en su déficit de *ser propio*. Los objetos domésticos se compran, son escogidos por su usuario; su espacio de intercambio propio, su mercado, carece de las rigideces e imposiciones que afectan a aquellos bienes cuyo precio y disponibilidad están monopolizados por unos pocos que en otros [campos](#) pueden capturarlos en provecho propio. Pero tras esa apariencia de libertad de elección, manejando como marionetas los hilos de lo que se expone, de lo que se da a ver, está todo un [saber](#) superestratégico que no sólo se encarga de la fabricación de objetos, sino también de sujetos: producción del consumo.

Prosigamos: al incorporar el objeto adquirido al espacio doméstico, desaparece (o se congela) su condición de objeto comercial; en ese ámbito se integra en lo privado para... para contribuir precisamente a su construcción, a la mejora y perfeccionamiento de ese mundo interior y privado. Mediante la aportación de fragmentos de ese exterior, que es probable que esté muy alejado en el espacio geográfico. Esta circunstancia no pasó desapercibida a los contemporáneos que asistieron a su irrupción:

"[...] en los interiores se encuentran reunidos y mezclados muebles de todos los tiempos y de todos los países. Nuestra época no tiene formas (...) en resumen, tenemos algo de todos los siglos excepto del nuestro, cosa que no se ha visto en ninguna otra época: nuestro gusto es el eclecticismo; [...] así pues vivimos tan sólo de trozos, como si el fin del mundo estuviera próximo" [comentario de Alfredo de Musset citado en [GARCÍA GÓMEZ 2001: 665](#)]

¿Qué se dice en este párrafo? Escándalo, porque en primer lugar *nuestra época* carece de producción propia, es una época *débil*; rechazo porque el eclecticismo como gusto sólo puede provenir de un sujeto voluble y caprichoso, que no sabe bien qué quiere porque no sabe bien quién es; en tercer lugar lamento porque el fin está próximo, lo cual es más cierto de lo que parece en cuanto a ese mundo (principios del siglo XIX) al que probablemente se refería el autor del comentario anterior.

Y ahora lo que decía, bastante después, Reiner María Rilke: "[...] ahora llegan cosas vacías e indiferentes, apariencias de cosas, simulacros de vida..." [[AGAMBEN 1995: 77](#)]. Ya ni siquiera tienen la cualidad de lo material, son sólo apariencias, imágenes.

Su contribución a la construcción de la interioridad doméstica se debe tanto a su utilidad, que implica una transformación material, como a la conformación del escenario y a su poder de transformación de la subjetividad de los habitantes. Estamos ya cerca del *fetiché*; pero este continente ya ha sido reseñado en el apartado dedicado a la subjetividad burguesa, por lo que sólo dejo constancia de esa otra dimensión de su ambigüedad.

Ahora buscaremos en una región más esencial, de la que el fetiché es parte, una región que ya no es *propiedad* de ninguna clase social; y para ello seguiremos a Giorgio Agamben: los *objetos transicionales* son así definidos por Winnicott:

"[...] las primeras cosas (trozo de tela, de género o similares) que el niño aísla en la realidad exterior y de las que se apropia, y cuyo lugar está 'en la zona de experiencia que está entre el pulgar y el oso de peluche, entre el erotismo oral y la relación objetual verdadera' [...] Las cosas no están fuera de nosotros, en el espacio exterior medible, como objetos neutrales (ob-jecta) de uso y de cambio, sino que son por el contrario ellas mismas las que abren el lugar original a partir del cual puede hacerse únicamente posible la experiencia del espacio exterior medible, es decir que están ellas mismas comprendidas en el topos o outopos en el que se sitúa nuestra experiencia de ser-en-el-mundo" [AGAMBEN 1995: 112]

¿Cabe una declaración más contundente sobre la importancia de ese territorio próximo, de esa esfera local donde se supone alcanza el dominio de cada individuo? Durante mucho tiempo esa esfera local de las cosas ha coincidido con el ámbito doméstico; de ahí el interés del estudio de ese territorio próximo y de sus mutaciones.

2. La ignorada profundidad de lo más próximo

Asomémonos a algunos tipos de muebles de los más corrientes para descubrir algunas cualidades, no por habituales menos extraordinarias.

La *mesa* es, en el clásico estudio de Abraham Moles (donde se hace uso de una matriz de similitud que mide la distancia semántica entre objetos) [MOLES 1975: 60], el elemento de uso casero más próximo a todos los demás: plataforma universal de apoyo estático, pero también de distribución dinámica; por ejemplo, mostrador en una tienda o en una cantina. En esta disposición actúa a la vez como paso y como *frontera*, es decir, como umbral; exactamente igual que en el caso de la mesa de atención al público del funcionario, interfase entre una *red* de circulación *semiótica* de las que constituyen el armazón inmaterial de un equipamiento administrativo del Estado y otra red que gestiona la circulación de documentos en el ámbito privado [® epígrafe **5. La mercancía como agente productor de nuevas comunidades** del apartado **5.4 LOS BIENES INMATERIALES** en el capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]; de paso podemos comprobar el singular acoplamiento entre ventanilla y mesa tan frecuente

en la interfase entre instituciones (no sólo Administración Pública pues también existe en los bancos, por ejemplo) y ciudadanos: la ventanilla, más que para ver, para oír y decir, medio de transmisión del discurso; la mesa como soporte para los objetos que pasan de un lado para otro: los ordenadores también disponen de un mecanismo semejante, pantalla del monitor donde ahora leo lo que escribo en el teclado con los dedos, artilugio que exhibe una recursividad que por otro lado tiene un carácter universal, tal como se ilustrará más abajo con otro ejemplo notable, el espejo [® *Figura 1* en el epígrafe **2. Bipolos dinámicos** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** del mismo capítulo antes reseñado **5. OIKO-NOMÍA**]. En el hogar la mesa, ha simbolizado durante una larga etapa el altar donde la familia comulga, bien sea a diario, bien en ocasiones señaladas en que los integrantes dispersos celebrarán el ritual del reencuentro. Por eso su posición era en el centro del comedor, marcando un eje vertical.

El complemento de la mesa es la *silla*. Witold Rybczynski, nos ha ilustrado sobre la singular historia de este mueble; y su excepcionalidad en el conjunto de las civilizaciones, además de su destacado papel en el proceso de formación del concepto moderno de comodidad [RYBCZYNSKI 1992: 90 a 104]; la silla resume en su aparente simplicidad el acople entre ciertas posturas del cuerpo y un complejo haz de símbolos. El personaje principal que se destaca en la iconografía antigua por estar sentado no ha cambiado su actitud aunque se haya hecho moderno: ahora está en *movimiento*, pero no hace los esfuerzos a que están obligados los pobres, porque pasea su distinguido porte en un coche de caballos o en el lujoso automóvil con chófer; en el fondo, extraordinaria síntesis de lo estático y lo dinámico con que la modernidad motorizada obsequia a todos los ciudadanos (solventes).

Otro mueble sorprendente es la *cama*. En su acepción moderna, como lecho individual, fue objeto de tenaz lucha durante siglos XVIII y el XIX; primero fueron los reformadores de la beneficencia sanitaria que ya antes de la Revolución Francesa reclamaban para cada enfermo una cama, aunque esta lucha se prolongó durante el siglo siguiente y es contemporánea de la generalización de la tumba individual [CORBIN; PERROT 1989: 432 y 447]; eso no obsta para que se pusiera en práctica este criterio en lugares tan poco centrales como la Málaga del siglo XVIII, en el hospital de San Juan de Dios por parte de los hermanos hospitalarios [RODRÍGUEZ MARÍN 1999: 372]; el temor al contagio de las enfermedades estuvo en el origen de esta medida, igual que la intención de cortar los intercambios carnales ilícitos presidía la idea de la *separación* por habitaciones entre individuos de distinto sexo y edad en las casas para obreros. El dormitorio consagra arquitectónicamente la idea de la individualidad asociada a la cama; en las escasas ocasiones en que en el siglo XIX se dibujan los muebles en las planos de los edificios, éstos corresponden siempre a las camas. La obsesión de *individuo-cama-dormitorio* lleva, en los proyectos de viviendas para proletarios, y a veces a una fragmentación extrema de las plantas en piezas minúsculas [® **1**]. Parece como si la imperiosa necesidad del moderno gobierno de los individuos encontrara en el lecho el espacio privilegiado para combatir con una racionalidad que va más allá de la ciencia (la decimonónica, que por definición no tiene por objeto lo singular) todos esos gérmenes de caos que son la enfermedad, la locura, la

sexualidad; muebles para forzar la mayor **inmovilidad** y al mismo tiempo refugio último del individuo, por donde entra al mundo y sale de él, siempre en solitario.

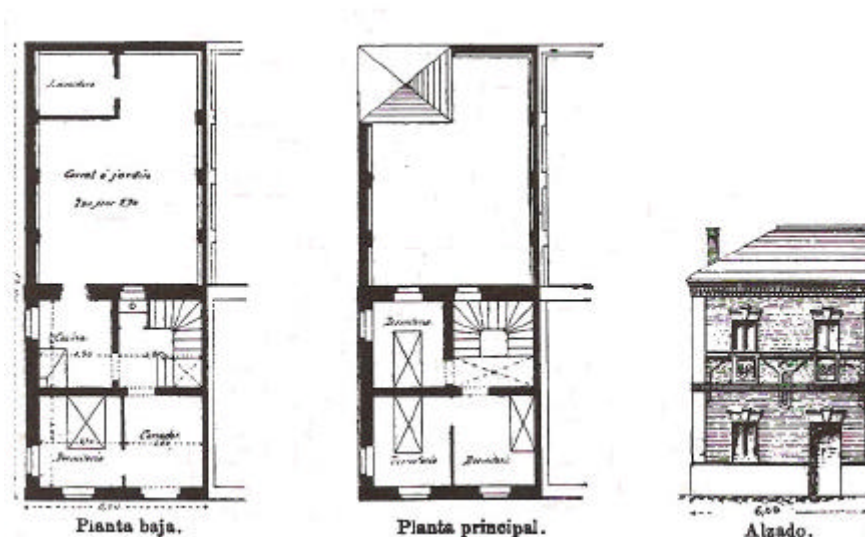


Figura 1. Tipo nº 2 de los propuestos por los arquitectos Luis María Cabello y José Espelius para el concurso de casas para obreros promovido por el ayuntamiento de Madrid (1906): [DIEZ DE BALDEÓN 1986: 505](#)

El *armario ropero* es de los **inventos** más recientes, sustituyendo con ventaja de organización, accesibilidad y aprovechamiento del espacio al arcón. En el esquema de los circuitos de flujos domésticos le corresponde la clara función de depósito **regulador**, junto con las clásicas piezas arquitectónicas de la alacena o la despensa, a las que gana en movilidad, modularidad y flexibilidad de ubicación.

"En una armario, sólo un pobre de espíritu podría colocar cualquier cosa. Poner cualquier cosa, de cualquier modo, en cualquier mueble, indica una debilidad insigne de la función de habitar. En el armario vive un centro de orden que protege a toda la casa contra un desorden sin límites." [[BACHELARD 1998: 112](#)].

Pero, como en casi todos los objetos domésticos, el armario es bastante más que un artefacto funcional, que es tanto como decir que no sólo es un medio, un instrumento, sino también un **fin** en sí mismo. Ahí se deposita lo que debe ser resguardado de la acción destructiva del tiempo: "[...] *la memoria es un armario*" [[BACHELARD 1998: 113](#)]; ahí tiene su sitio lo oculto de lo oculto e incluso en su interior todavía puede guardar sucesivos guardadores: cajones, cajas de caudales.

En su versión de la vitrina cumple perfectamente con la misión de mostrar lo que no puede ser tocado, lo intangible el armario va más allá y guarda más cosas de las que ahí están depositadas: "[...]

habrá siempre más cosas en un cofre cerrado que en un cofre abierto. La comprobación es la muerte de las imágenes. Imaginar será siempre más grande que vivir" [BACHELARD 1998: 122].

Partiendo del armario–ascensor su opuesto, el vehículo a los infiernos del armario–descensor de Carry, en la película de Brian de Palma, quizás no tan diferente al armario–oratorio donde el devoto burgués del siglo XIX guarda sus más íntimos secretos en la lucha contra la concupiscencia y el pecado. Habitación dentro de una habitación, interior de lo interior, por eso su mejor sitio es en los dormitorios.

Fascinantes y terribles cosas son los *espejos*. Al igual que camas, y armarios, su expansión tiene lugar en el siglo XIX [CORBIN; PERROT 1989: 429], coincidiendo con la producción del individuo moderno (modelo burgués) en la mullida fabrica que se llama intimidad. El espejo sugiere un desdoblamiento, es una ventana a un otro idéntico pero invertido, visible pero (de nuevo) intangible, modelo de una reversibilidad perfecta; "[...] *el espejo no miente, pero belleza y fealdad ahora tienen el [mismo] derecho a considerarse iguales y de aparecer en público*" [TEYSSOT 2001: 95]. La verdad ya no tiene una sede fija, lo único cierto es el espejo. En la nueva sociedad el capitalista puede evolucionar hacia proletario o éste transformarse en capitalista; no sólo eso, el burgués que sea fiel a su origen social es un trabajador feroz, mientras que el obrero, en cuanto tenga alguna propiedad deviene auténtico capitalista y tiende a comportarse con la implacable lógica del capital.

3. Y el abismo de los juguetes

Y por último, en este paseo por los triviales objetos del entorno familiar, nos detendremos en los *juguetes*:

*"[...] el confín entre juguetes y objetos para adultos no ha sido siempre tan rígido como puede creerse. Hasta el siglo XVIII, la Europa adulta busca ávidamente los objetos en miniatura, las casas de muñecas los *jouets d'Allemagne* y las *petites besognes d'Italie*. Y como lo demuestra su nombre (*bibelot*), los *bibetots* que invaden los *interieurs* decimonónicos y pueblan hoy los pisos pequeño burgueses no son sino un residuo de estos juguetes para adultos. Pero si tratamos de indagar su origen [histórico], los juguetes nos remiten todavía más atrás en el tiempo, hasta un momento en que ya no es posible distinguirlos de las otras cosas [...]"* [AGAMBEN 1995: 111].

Ante las estatuas arcaicas "[...] es enteramente imposible decidir si nos encontramos ante 'objetos' o 'sujetos', porque nos miran desde un lugar que precede y supera nuestra distinción sujeto/objeto. Esto es todavía más verdadero si, en lugar de una estatua griega, tomamos cualquier objeto perteneciente a una cultura primitiva, que está más acá no sólo de nuestra distinción entre subjetivo y objetivo, sino también de la distinción entre humano y no-humano; pero en el límite, es verdad de toda creación humana, ya sea una estatua o una poesía" [AGAMBEN 1995: 113].

Creo que con en este texto de Giorgio Agamben basta para que nos demos cuenta de la importancia cultural del juguete, que desborda totalmente el mundo infantil y desmiente la consideración del juego como propio de una personalidad inmadura. Aunque esta actitud está ya pasada de moda, pero los motivos de su actual reivindicación para los adultos ya poco tienen que ver con los gustos de los antiguos, ya que se basan en gran parte en su importancia económica como mercancía: sobre todo los juegos, destinados tal vez a expandir a través de su comercialización, la subjetividad solipsista del fetichista: mundos virtuales, cada vez más envolventes y aprisionantes.

Sin embargo lo que expondré ahora se centrará en el niño y sus juguetes y juegos, submundo clásico del hogar moderno, sobre todo de las clases medias y altas en la primera y segunda modernidad.

Mal se entiende este mundo (del) menor si se concibe el juguete simplemente como un simulacro, como un modelo *a escala*. Pero tampoco es cosa de pasar por alto esta *perspicaz* interpretación, propia del serio mundo de los adultos.

De hecho del juguete moderno tiene, entre otras cosas, al menos dos funciones como intermediario:

- Entre el mundo de los mayores y el infantil, instrumento de conformación de un **habitus** que se construye supuestamente (por lo menos esa es la intención), previo y necesario para el habitus adulto, especialmente lo que concierne a los comportamientos elementales de los sujetos, empezando por la diferencia niño/niña, a lo que se pueden añadirse muchas más, como proyecciones del mundo de sus padres y parientes próximos.
- Entre el niño y su territorio; en este sentido es a la vez una herramienta para construir ese territorio y a la vez parte constitutiva de él.

A estas dos intermediaciones se le agrega ahora, con un protagonismo creciente, una tercera cuyo polo opuesto al niño es la industria de los juguetes y de los juegos, sobre todo de estos últimos; relación que sobrepasa mucho la tradicional que liga a un productor cualquiera con su cliente, pues ahora tiende a crearse una vinculación permanente que, aun más acentuado que con los consumidores adultos, posee una dimensión estratégica en cuanto a formar en la tierna materia del infante un buen cliente, convenientemente *fidelizado* para toda su vida; incluso va más allá del interés puramente comercial, pues esa formación, que compite y hasta desplaza a la que proporciona la escuela, subsume la condición de ciudadano en la del consumidor. Formar consumidores, he aquí el objetivo, y no tanto ciudadanos.

Pues aún es factible hablar de otro tipo de intermediación muy propiciada por el juguete: entre el presente y el futuro, entre el mundo virtual y el mundo actual. Sin riesgos ni consecuencias se explora el mundo de lo posible, se ensayan composiciones, se aprenden comportamientos, situaciones y roles.

En cuanto a las formas operativas que adquieren los que usan estos juegos, las consecuencias no son pequeñas, aunque tampoco el fenómeno se puede calificar *a priori* como negativo. Para atisbar someramente este asunto no está de más conocer las teorías de Jean Piaget; este autor propuso que la formación en el niño de la inteligencia plenamente operativa se basa en el dominio de la abstracción (fundamental para el pensamiento científico), lo que dio en llamar estadio de las operaciones formales que marcaría el final de la infancia. Lo interesante de las ideas de Piaget para los propósitos de este pequeño estudio reside en el concepto de autoconstrucción de la inteligencia, lo cual dista de ser un aprendizaje pasivo, una simple recepción de conocimientos o de pautas de conducta. El estadio de plenitud operativa se alcanza con el dominio de la reversibilidad que es, por otra parte, lo que distingue las operaciones abstractas, formales, de las operaciones con el mundo material [VUYK 1984: 130]. Está por investigar qué clase de seres humanos surgirán después del intensísimo y precoz entrenamiento que supone la inmersión a tempranas edades en el ciberespacio, donde la situación de reversibilidad generalizada que se vive tiende a crear un potente reflejo de ilusoria impunidad, de extraño pasotismo y de choque mental en la vuelta al mundo material.

Lo que sí podemos comprobar, de modo similar a lo que sucede en otros campos sociales, es que las instancias intermedias de tipo *comunitario*, entre el gran poder (económico principalmente) y cada uno de los individuos tienden a desaparecer; éstos quedan reducidos a una nebulosa de partículas sin conexión entre sí, en un estado totalmente entrópico.

Por otra parte existe otro interés, pues a través del niño, al modo de esas *líneas* de penetración indefinidas que menciona Foucault, cuando habla de la creación en el siglo XIX del *biodispositivo* de gobierno a través de la sexualidad [FOUCAULT 1998. 56], es posible alcanzar e influir en su entorno familiar y social más próximo; el niño se convierte en un vector que prolonga, más allá de sus terminales, la acción que ejercen las redes telemáticas y comerciales. Vemos también cómo tecnologías sociales ensayadas hace mucho tiempo, se continúan con métodos aparentemente muy actuales, formando líneas genealógicas que cruzan toda la modernidad.

El juguete es la prolongación de los objetos transicionales elementales de la primera infancia, de los que heredan muchas propiedades; diríase que pertenecen a esa etapa intermedia que desemboca en la edad adulta en el *fetiché*. Pero frente a éstos dispone todavía de una esencial apertura, una productividad que se manifiesta en una actividad incesante (frente a la actitud contemplativa asociada al fetiché). Creación de territorios de efímera existencia que se dobla con una construcción, ésta sí, mucho más permanente, de subjetividad.

Territorios por antonomasia que en absoluto se limitan a un simulacro exterior del niño, pues éste forma parte del juego que se despliega a partir de su encuentro con el juguete, sin que tenga mucho sentido aclarar *qué* es el objeto y *quién* el sujeto; lo que de otro modo es posible calificar como devenires. El devenir es el lado tremendamente serio del juego.

Como ya mostró Gregory Bateson el juego es pieza capital, no sólo en la ontogénesis, sino también en la filogénesis de algo que es todavía más vasto y profundo que la especie humana; pues si en relación con los humanos "[...] *nos encontramos en el juego con un caso de señales que están en lugar de otros sucesos, y parece, por ello, que la evolución del juego debió ser un paso importante en la evolución de la comunicación*" [BATESON 1998: 208]. La existencia de juegos auténticos en los animales territoriales también es índice de que poseen en lo fundamental una característica aparentemente exclusiva de los humanos:

"Los animales que juegan, no sólo no quieren decir lo que están diciendo, sino que de ordinario se comunican sobre algo que no existe" [BATESON 1998: 210].

¿Qué es esto que es comunicado pero que no existe? El mismo Bateson pone el ejemplo al hablar de lo que *hacen-no hacen* dos gatos: *"Esta dentellada (nip) juguetona denota el mordisco (bite), pero no denota lo que sería denotado por el mordisco"* [BATESON 1998: 208]. O de otro modo dicho, que "[e]sto es un juego [...]. En estos casos, el tema del discurso es la relación entre hablantes" [BATESON 1998: 206] en una acepción casi idéntica a la que usa Foucault cuando entiende que lo discursivo **performativo** define los sujetos. Bateson califica este modo comunicativo que ya no es metalingüístico (*"La palabra gato no tiene pelos y no puede arañar"*), como "intercomunicativo", de un tipo lógico (Bertrand Russell) superior al del mensaje que clasifica." [BATESON 1998: 233].

Cualquier cosa puede devenir juguete, hasta uno mismo, y el juego entonces carece de reglas previas, pues éstas se inventan y cancelan sobre la marcha; el juguete entonces es lo de menos, y en esto los niños pobres no están en condición de inferioridad respecto sus compañeros de familias pudientes, rodeados de juguetes. En estas condiciones surge la tentación del peligro, tanto el físico, como el moral, marcado por la advertencia de lo prohibido. Pero entre lo prohibido y lo permitido en la ciudad preautomovilista se extendían enormes espacios, a veces degradados y peligrosos, pero estimulantes siempre; eran el medio preferido para que los niños, construyeran sus territorios más queridos.

Es preciso comprender que hay juegos sin finalidad; que se puede construir un territorio con una canción, que hay arquitectura sin arquitectos, que hay una movilidad que no necesita de calles ni de coches, que no aguanta itinerarios ni recintos y que tampoco es patrimonio exclusivo de los humanos. Es preciso comprender que la más radical y fundamental condición de posibilidad de todo lo que hace feliz a los hombres habita en esos lugares borrosos que inventan los niños, entre las palabras y las cosas, a mitad de camino de todo. Y todo esto no son imágenes ni metáforas; todo lo contrario, son hechos, es la misma materia desplegando sus potencias. No son teorías, de éstas ya tenemos de sobra.

En el principio era la acción, como dice Freud en *Totem y tabú*. Y al parecer en el principio sólo había niños, es decir animales humanos, o como antes se decía para todos esos seres, *criaturas*.

4. Fijación y movilización

Hemos hablado de los muebles, de la decoración y del resto del equipamiento doméstico como de una interfase entre el individuo y el espacio construido, y entre éste y la actividad a la que es destinado ese espacio en su calidad de habitación. También de su disponibilidad como tal intermediario múltiple para ser instrumento de un cierto poder del usuario sobre ese entorno arquitectónico que desgraciadamente en la mayoría de las veces, es dado como un objeto muy cerrado: desde el proyecto donde se fija a cada cosa en su sitio, hasta el edificio construido en sí; que para los pobres, en el colmo de la heteronomía, la insignificancia del alojamiento se construye a la vez que la insignificancia del sujeto que lo habita, en cierto modo, ambos parámetros mensurables por la precariedad de esa *interfase*:

"A la entrada de la habitación hay un departamento, que no sé el nombre que le corresponde; no me atrevo a llamarle cocina por más que a la izquierda tiene un fogón. Al lado opuesto y arrimada a la pared y sin puertas alguna que lo oculte, hay un sitio que el olfato os hará comprender cómo se llama. Después hay una salita, ocupada por una mesa, cuatro sillas y una [máquina para coser](#); porque la mujer del obrero que quiere comer y vivir bajo techado, tiene también la desgracia de verse obligada a trabajar; en esta salita, después de colocar los muebles indicados no caben dos personas de pie" [Trabajador Rivero, respuesta de 11 de enero de 1885 al cuestionario de la Comisión del Instituto de Reformas Sociales, en [DÍEZ DE BALDEÓN 1985: 546](#)].

En esta conmovedora declaración se hace una implacable denuncia; simplemente describiendo su vivienda, con una gran dignidad e inteligencia, se descubre algo bastante más terrible que el fallo funcional de la elemental adecuación entre un espacio determinado y una cierta actividad; al comprobar que sus precarias condiciones no garantizan el uso que se supone normal (el de la cocina, el del retrete), el obrero se da cuenta de que la penosa insuficiencia de sus condiciones de vida le impiden llegar a esa mínima y elemental situación de hombre moderno (según ese modelo ya consolidado); lo cual extiende a la condición de su mujer, cuya necesidad de trabajar califica como desgracia. Denuncia de unas relaciones sociales que, por un lado exigen de los miembros de la clase trabajadora un comportamiento determinado: moralidad, laboriosidad, afán de superación, etc.; y por otra niega las condiciones materiales para que eso pueda cumplirse.

Pero entre líneas de este testimonio también aparece como carencia algo importante que no había incluido todavía en este apartado. Algo muy especial que va creciendo e introduciendo más movilidad (o inmovilidad) en el interior doméstico. Se trata de los terminales de las infraestructuras técnicas, en su versión todavía primitiva, apenas diferente en cuanto tal terminal (un asiento con un agujero) de las de hacía miles de años; pero novedosa en lo que pueda tener de conexión con la red de saneamiento urbano. Todo un mundo de aparatos empieza a aparecer, amueblando el hogar.

Pero ¿son muebles? Sí lo son en lo que tienen de aparatos útiles (aptos para instrumentar actividades domésticas), móviles, acoplables a lo sensoriomotriz del cuerpo humano; incluso pueden devenir fetiches. Podría opinarse que difieren de los demás objetos domésticos en lo que ya se ha dicho: que su espacio de referencia no es el contenedor de la habitación o de la vivienda; son interfaces de otro tipo pues conectan con el espacio-red de las infraestructuras técnicas y con las infraestructuras de información, por ejemplo, la radio. Sin embargo entre la radio y la prensa no hay tanta diferencia en lo que estamos discutiendo. Los periódicos son al receptor lo que la distribución en bicicleta es a las llamadas ondas herzianas, lo que la imprenta es al equipo emisor con su antena, lo que la edición del periódico es al estudio de la emisora. Todas agujerean el ámbito doméstico, todas le proporcionan unas capacidades (disponibilidad de agua, energía, información) absolutamente insólitas pocos años antes. La esfera local estalla.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- BACHELARD, Gaston (1957). *Poética del espacio*. F.C.E. México D.F., 1998
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- CORBIN, Alain; PERROT, Michelle. *Entre bastidores*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989. p. 419 a 622
- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986
- FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber* (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998
- MOLES, Abraham A.. *Teoría de los objetos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1975
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001
- RODRÍGUEZ MARÍN, Francisco José. *Málaga conventual. Estudio histórico, artístico y urbanístico de los conventos malagueños*. Málaga: Cajasur y Editorial Arguval, 1999
- RYBCZYNSKI, Witold. *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea, 1992
- TEYSSOT, Georges. *Public Space and the Phantom of Agora (Lo spazio pubblico e il fantasma dell' agora)*. En *Lotus n° 106*. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2001, p. 72 a 75
- VUYK, Rita. *Panorama y crítica de la epistemología genética de Piaget 1965-1980* (tomo 1). Madrid: Alianza, 1984
-

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986

NOTAS

4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN

La aparición del barrio que en 1868 promocionó Eduardo Huelin es un acontecimiento importante en la historia urbana y social de Málaga. Aparte de su carácter pionero en toda España tiene el valor de un descubrimiento. Y eso no es debido a que este tipo de promociones careciera de antecedentes (todos fuera de España), especialmente el debido a la Sociedad de Ciudades Obreras de Mulhouse, constituida en 1852, y que en 1862 tenía ya construidas 560 casas [GUERRAND 1989: 385 y 386]. Tampoco la distribución interna de estas viviendas suponía una novedad en Málaga pues las típicas casamatas que se construían en los barrios altos de Málaga tienen una distribución muy parecida; si bien estas viviendas eran de autopromoción o destinadas a un segmento relativamente solvente de la población.

1. La invención

¿En qué sentido puede afirmarse entonces que constituyen una invención, tal como entiende quien esto escribe? Todo *invento* es siempre relativo a un contexto donde aparece; pero no toda *novedad* es un invento, pues puede ser el efecto de alguna importación traída desde otro sitio, forzando su inserción en un contexto extraño a dicha novedad; un invento de alguna manera es una novedad emergente como consecuencia y a la vez causa de una transformación en el contexto (propiamente en el *territorio*) social de cualquier localidad; nótese que el énfasis de la *autoría*, o mejor dicho, de la *ocasión* del invento no se atribuye a un agente personalizado, sino a ese *contexto*, del cual forma parte su supuesto inventor.

Desde este punto de vista el barrio obrero de Huelin es una invención a medias, o si se quiere, un invento frustrado; y esto es así porque no fue un invento fértil en Málaga (luego se comentará esta afirmación). Pero si fue un verdadero invento, debido, casi en exclusiva, a dos protagonistas iniciales, el industrial Eduardo Huelin y el arquitecto Juan Nepomuceno de Ávila; a este nivel de lo que podría denominarse *la ocasión social* del invento podemos suponer que el empresario estaba a buscando cómo hacer *realidad* su idea de un barrio obrero que aprovechara su exitosa experiencia en la promoción de unas 50 casitas para alquilar a los trabajadores de sus propias fábricas, en el momento en el que acometía el montaje, en esa misma finca, de una factoría azucarera [RUBIO 1996a: 66 y 61].

Y en el otro lado estaba Juan Nepomuceno de Ávila, quien ya se había significado, con ocasión de su desfavorable informe al proyecto de ordenanzas municipales de Málaga de 1863, como un activo defensor de una práctica *urbanística* no sometida a los exclusivos intereses de los propietarios inmobiliarios; sus ideas sobre lo que debería ser el urbanismo moderno eran bien claras. Dotado de un excelente bagaje técnico, estaba al corriente de las experiencias de las viviendas para obreros con

motivo de la exposición de París (1867). Se ha señalado también la influencia de los proyectos de E. Müller para Mulhouse, y del proyecto que algunos atribuyen a Carlos María de Castro y otros a Wenceslao Gaviña [DÍEZ DE BALDEÓN, 1986: 458] junto a la glorieta de Embajadores, entonces fuera del casco urbano madrileño, así como del pensamiento fourerista de los saintsimonianos a través de la *Revue Générale de l'Architecture et des Travaux Publics* [RUBIO 1996a: 71 y 72]. En cuanto a la ordenación urbana eran ya muchos los planes urbanísticos de ensanche que se basaban en la cuadrícula; el antecedente más próximo estaba bien cerca, en el notable plan redactado por José Trigueros en 1864 para la Malagueta y aprobado definitivamente en 1866 [RUBIO 1993a: 704 y 722].

La aportación del tándem Huelin-Avila no hay que buscarla en su originalidad en el diseño de las viviendas o de la ordenación urbana, sino en la afortunada claridad de la síntesis de todas esas aportaciones anteriores y en el cambio radical que supone en relación con la práctica habitual de la vivienda para las clases populares malagueñas. No hay un modelo de vivienda nuevo en lo que a la arquitectura se refiere, sino un replanteamiento del concepto *vivienda*, en este caso vivienda-para-obreros, en el que la componente urbana (el **espacio** público) deliberadamente es parte del mismo proyecto previsto para las casas individuales. Es más, la disposición de las viviendas y sus patios particulares es el resultado de la ordenación urbanística en la que la trama urbana es inseparable de la conformación de las manzanas [RUBIO 1996a: 71], en la línea de las enseñanzas de Ildefonso Cerdá.

Por los datos que poseemos suponemos que el modo de proceder en este proyecto es diametralmente opuesto al que hasta entonces se seguía en las promociones inmobiliarias; y no habrá algo comparable en Málaga hasta bien entrado el siglo XX:

- Promoción de carácter masivo debida a un solo agente, pero a otro nivel respecto la escala de las intervenciones inmobiliarias en esta ciudad en el siglo XIX; tan sólo la calle Larios es comparable, aunque tenga un carácter por completo distinto. En cierta manera, y no por casualidad, el gran empresario ejerce un efectivo **poder** de gobierno en el interior de su **propiedad**; en nuestro caso estamos lejos de los grandes industriales ingleses, franceses, alemanes que levantan grandes ciudades obreras sometidas a una organización espacio-temporal férreamente establecida y, con frecuencia con disposiciones paragubernamentales, **regulando** todos los aspectos clave de la vida social e individual; pero aun así la capacidad de condicionar la vida de los futuros **habitantes** no es pequeña. Por último destacar que la iniciativa de un particular pone en evidencia la **impotencia** municipal a la hora de impulsar el ensanche urbano que hacía casi diez años estaba ya aprobado.
- Esto es posible porque el dominio de actuación coincide con una propiedad de terrenos que es de una escala mayor que la de la manzana. Vías e intervías (en terminología de Cerdá) se proyectan conjuntamente [® 1]. Cuando dominio de proyecto o actuación no coincide con la titularidad de un solo propietario surge gran parte de la problemática de la urbanística moderna. Es notable que el vidrioso asunto de la cesión de viales al ayuntamiento no plantea (que sepamos) ningún conflicto; al respecto podemos establecer una comparación con otro caso muy distinto, la cesión

del viario de la urbanización de lujo de El Limonar en 1895 es objeto de elogios por la generosidad que supone que el traspaso correspondiente al ayuntamiento se haga sólo a cambio de que éste renuncie a los derechos y arbitrios por huecos, atirantados, licencias, etc. correspondientes a las obras ya realizadas, amén de que por parte municipal se instale el alumbrado y se realicen obras de arreglo en la pavimentación [AMM 1381/63].

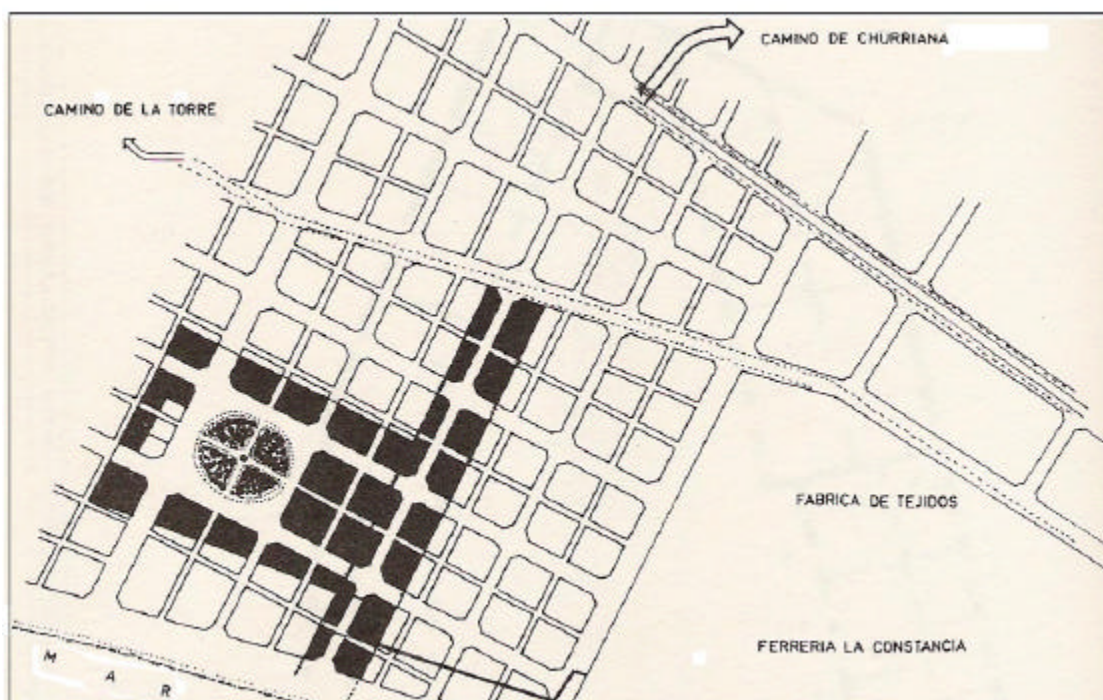


Figura 1. El conjunto del barrio de Huelin en el proyecto de J.N. de Avila (Málaga, 1868): RUBIO 1996a: 93

- El millar de viviendas previsto a la fuerza le dota de una dimensión urbana, del rango de barrio. La agrupación básica de viviendas no se realiza en un fragmento de manzana, sino por manzanas completas. Esto da ocasión para tratar el problema de la vivienda moderna que desborda completamente el estrecho marco de la parcela donde se asienta el edificio; estas *extensiones* son una iglesia, una escuela y una plaza ajardinada bastante grande. Sin embargo se trata todavía de un equipamiento muy raquítico (en comparación con el Plan de la Malagueta que contemplaba, aparte de lo anterior, también casa de socorro y mercado [RUBIO 1993: 708]). No sabemos si esta esquemática dotación se deba a motivos económicos o si resulta de considerarla suficiente con vistas a la necesaria moralización de la clase trabajadora; en cualquier caso se trata de un efectivo embrión del *biodispositivo equipamiento*.
- Donde se manifiesta con mayor fuerza el contrastes es en la anchura de las calles; en el proyecto se preveían de 20 y 15 m (luego reducidas a 15 y 10 m, respectivamente) alternadas con un viario

capilar de 5m, todo formando cuadrícula. Poco antes, en 1864 el Ministerio de Gobernación, siguiendo al arquitecto provincial, el mismo Juan N. de Avila, había ordenado cambiar el ancho de las calles de un plan de alineaciones en la [zona](#) del Compás de la Victoria, pasando de 4 a 8m [[GARCÍA GÓMEZ 2001: 160](#)], lo que motivó que su promotor, Enrique Merón renunciara a la operación. En la memoria Ávila justifica su decisión en la triste experiencia de las epidemias habidas en Málaga desde 1741 hasta 1855, cuya gravedad achaca a la inadecuación del sistema viario de la ciudad islámica. Curiosamente el abastecimiento de agua potable se reducía a una sola fuente pública y no se preveía alcantarillado, lo que se confirma observando que los retretes de las viviendas se sitúan en el fondo de sus respectivos patios, en el centro de las manzanas. Ambos aspectos, cruciales en el entendimiento contemporáneo de la ciudad higiénica están más desarrollados en el Plan de Trigueros de la Malagueta [[RUBIO 1993: 708](#)].

- La aportación más relevante estriba en la estricta [separación](#) del espacio público *moderno* y del ámbito doméstico. La nítida simplicidad del límite entre ambos dominios contrasta con la complejidad de las transiciones que caracterizaba entonces a los corralones. La calle se constituye como un espacio de vigilancia perfecta, fácil de controlar desde los cruces de las calles principales: las casas situadas en las esquinas achaflanadas (solución igualmente dispuesta en la ciudad obrera Saltaire de 1850, obra del empresario Titus Salt [[LYON 1995: 172](#)]) de esas calles son de dos plantas, destinadas a los sectores de mayor capacidad adquisitiva, con mucha probabilidad los capataces de las industrias de Huelin, reproduciendo de este modo la diferenciación jerárquica de los trabajadores en la fábrica [[RUBIO 1996a: 69](#)], y no sólo en lo simbólico, también desde el punto de vista más práctico, pues dichas ventanas disfrutaban de una ventajosa amplitud de visuales; chaflanes para ser vistos, como dice Ávila en su memoria, y para ver, lo cual no lo dice. En teoría no hay más espacio de interrelación social que la calle o la plaza pública; y todo lo que ahí suceda estará expuesto a la mirada de la autoridad o de cualquier ciudadano, que de este modo asume la condición de delegado involuntario del poder. La calle como dominio del *ciudadano cualquiera* es un panóptico difuso pero no menos efectivo: "[...] volcar los vecinos hacia la mutua vigilancia" (Valentín de Foronda en *Cartas de la policía*, 1801 [[SARAVIA 1990: 21](#)]).
- La separación entre viviendas y el espacio de conexión público son las dos caras, inseparables, de este [dispositivo](#) de gobierno. La claridad con que el proyecto de Ávila establece estas dos cláusulas no queda mermada con la chapucera ejecución material de las separaciones entre los patios de las viviendas, realizadas, seguramente para economizar, con endeble cañizos, que ingenuamente el periodista N. Muñoz Cerissola trata de justificar como una inteligente solución por sus beneficios higiénicos al permitir la circulación del aire. En el barrio de Huelin las viviendas tienen una orientación centrífuga respecto la parcela, dando al espacio público y *neutro* de la calle. En cambio en los corralones las viviendas se vuelcan al patio comunitario; éste constituye el ámbito de la interrelación entre viviendas ajeno a la calle, hurtando a la autoridad responsable del gobierno de la [población](#) la [intermediación](#) entre familias e individuos. Los patios de las casas siguen el esquema del tipo casamata, situándose en el extremo más alejado de la calle en cada

parcela, espacio de dominio privativo de la unidad familiar. En los corralones el patio es un espacio intermedio entre la calle y cada sala o vivienda, usándose por el conjunto de la comunidad; de hecho este es otro motivo de indiferenciación doméstica entre las salas y el patio, entre las familias y el conjunto de los que allí habitan, pues un gran número de actividades que se supone deben tener lugar en el interior de las viviendas no tienen otro ámbito de desarrollo que el patio.

- Frente a soluciones anteriores de viviendas para familias sin recursos (que comprendía prácticamente a la totalidad de los obreros fabriles sin especialización), incluyendo las levantadas por los Heredia en el Bulto, las casas de Huelin suponen una notable mejora, tal como se preocupa de resaltar Ávila en la memoria de su proyecto [® 2]. En primer lugar en la superficie disponible (40 m² frente a 20 ó 24 de las salas de los corralones). El modelo escogido es el de la casamata [→ epígrafe **4. La interpretación del proyectista del barrio de Huelin** del apartado **4.1 CASAMATAS**, en el presente capítulo]. En mi opinión este cambio es síntoma de una importante transformación; el que se ofrecieran casas con esas superficies y distribuciones, propias de una amplia variedad de ciudadanos (desde el artesano hasta el pequeño comerciante, pasando por el agricultor, cuya común característica es que no pueden ser considerados pobres, contando con suficientes recursos como para no estar obligados a alquilar una sala en el corralón), precisamente a obreros industriales, parece mostrar un cambio de actitud. Estos trabajadores no son ya la masa embrutecida y presa de todos los vicios; incluso mediante el ahorro el trabajador puede llegar a ser capitalista, tal como se encarga de argumentar Muñoz Cerissola [MUÑOZ CERISSOLA 1875: 14].

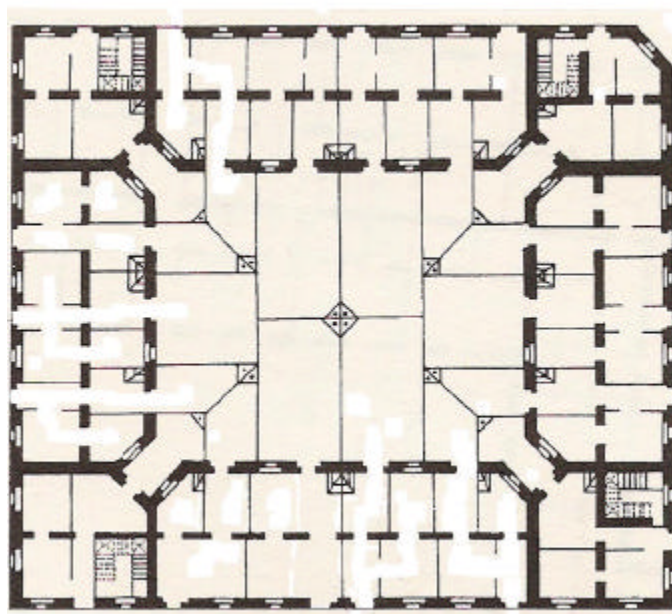


Figura 2. Una submanzana de las viviendas del proyecto de J.N. de Avila para el barrio de Huelin en Málaga: RUBIO 1996a: 93

Es muy seguro que Ávila, atento lector de Cerdá, tenía en mente la figura del ciudadano moderno que tendrá su mejor **expresión** en los miembros de esa clase media, a la vez trabajadores y emprendedores, y que empieza a mostrarse como factor social fundamental en el **capitalismo** de la segunda época; ¿Qué mejor para la clase laboriosa que las sencillas pero dignas casamatas que ya existían en Málaga? El periodista añade un argumento moral al denunciar el hacinamiento de los habitáculos de los corralones que obliga "[...] en un horrible e inmoral consorcio a dormir en un mismo lecho al padre y a la madre, al robusto bracero y a la joven doncella, al niño de pocos meses y al anciano sexagenario [...]" [MUÑOZ CERISSOLA 1875: 10].

Además los cinco tipos de viviendas previstas ofrecían en teoría una oportunidad para escoger entre opciones bastante diferenciadas, lo que constituía otro contrapunto respecto la uniformidad tipológica de los corralones.

2. Una respuesta adelantada a los debates sobre los barrios obreros

Por supuesto que cualquiera de estas novedades están mezcladas con viejos elementos. Las líneas nuevas resultan de la confluencia de otras anteriores que conviven con líneas que se prolongan. Hay una tensión entre la pureza de las ideas y la terca realidad heredada. Pero esas impurezas evitan que la novedad sea rechazada y proporcionan una interesante flexibilidad para la adaptación a las cambiantes circunstancias de la vida del barrio, dando una respuesta adelantada a lo que serán los debates en torno a la vivienda obrera en España, planteados con toda claridad en el Congreso de Arquitectos de 1881 [HERNANDO 1989: 376 a 378; ISAC 1987: 315 a 327; BARREIRO 1991: 23 a 27; DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 425 a 441], y de la que el mismo Avila es un digno **representante**, aunque casi sin espacio en la Málaga del siglo XIX. En todo caso una respuesta muy satisfactoria para los intereses de los empresarios en la triple cuestión suscitada en el mencionado Congreso: la peligrosidad social de los barrios obreros, el modo de acceso a la vivienda y la alternativa entre la segregación o la inclusión en la ciudad, mezclando o segregando clases sociales:

1. Respecto a la conveniencia de barrios con población exclusivamente obrera, circunstancia muy temida por las clases altas, desde el principio una proporción significativa de la población del nuevo barrio, 37,8% en 1878, se gana la vida en la agricultura y la pesca, tal como se preveía en la misma memoria del proyecto [RUBIO 1993: 108]. Y aunque los obreros industriales sean casi la mitad de los trabajadores del barrio, la misma dinámica demográfica, con fuertes oscilaciones desde 1880 [RUBIO 1993: 105], así como el hecho de que la mayoría de los pobladores procedían de fuera de Málaga [RUBIO 1993: 114], convertían al barrio de Huelin en una especie de plataforma para el aterrizaje de jornaleros sin cualificación llegados de zonas rurales sin ninguna tradición obrera industrial (salvo, tal vez, el contingente procedente de Adra, que en 1878 aportaba en torno al 12% de la población [RUBIO 1993: 107]). Además los bajísimos niveles de alfabetización [RUBIO 1993: 112] limitaban la influencia del pensamiento reivindicativo obrero

entonces en plena expansión en Málaga. La dinámica demográfica inducida por la política empresarial en relación con los fuertes cambios **tecnológicos** acontecidos en las fábricas donde estaba empleada buena parte de su población trabajadora [RUBIO 1993: 129] sugieren una permanente inestabilidad y una difícil formación de vínculos sociales.

Por otra parte el tipo de ordenación urbana (carente de límites perimetrales), la relativa variedad de oferta de viviendas y el carácter no cerrado del barrio desde el punto de vista social, no lo hacen asimilable a los barrios obreros adscritos a las grandes factorías europeas, sometidas al rigor disciplinario de una forma de vida impuesta por el empresario. Esto hace pensar que estamos ante un tipo de asentamiento urbano evolucionado, más propio de un capitalismo maduro. Sin embargo esto se contradice con las características de su población obrera, inmigrantes que cruzan traumáticamente el umbral de la modernidad, gente violentamente **desterritorializada**, sufriendo una permanente zozobra existencial, sometida a un primer y primordial desarraigo que los convertía en pura y fluida fuerza de **trabajo**, carente de cualificación laboral alguna y con escasas posibilidades de acceder a la formación que les sirviera en su vida profesional futura (esa formación no la podían conseguir en las fábricas o en el barrio).

Por lo tanto si el espacio proyectado por Ávila sugiere un pensamiento acorde con una etapa en que ya se contempla un mínimo reparto de la riqueza generada, etapa de expansión de clases medias y de una incipiente mejora en las condiciones de vida de los proletarios, la evolución del barrio hasta principios del siglo XX confirma el bloqueo de esa apertura y su sometimiento a una lógica despiadada de sobreexplotación y permanente precariedad. Hay que añadir que el barrio "[...] *cumplió a la perfección sus objetivos: apenas constituyó un foco de conflictividad obrera en Málaga*" [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1115].

2. En cuanto a la polémica sobre la conveniencia del alquiler o la venta de las viviendas a los obreros, en este caso es evidente que si las casas se hubieran vendido a sus ocupantes la población no habría sufrido los fuertes trasiegos y cambios domiciliarios que se deducen de los datos demográficos. La enajenación de las viviendas a sus ocupantes habría supuesto una fuerte inercia en la estancia de la población. La adquisición por parte de los Larios de 722 casas en 1899 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1117] supuso un importante cambio porque el objetivo de estos empresarios ya no consistía en procurar alojamiento barato a una población que trabajaba en sus industrias por un bajísimo salario sino en la captación sistemática de las rentas del suelo. Los empresarios malagueños estaban todavía muy lejos de convencerse de que el acceso de los obreros a la propiedad de la vivienda era una medida conveniente que redundaría en sus intereses a medio y largo plazo. El **capital humano**, tal como se dice ahora, parece que no había sido descubierto a finales del siglo XIX en Málaga; sólo contaba como yacimiento de fuerza de trabajo simple, según una lógica económica extractiva (ajena a la idea de la reinversión), típicamente precapitalista, conseguida mediante una tecnología disciplinaria sumaria que impide a los trabajadores y a sus familias cualquier mínima adquisición de los tres tipos de capital: el de su propio trabajo en forma de habilidades y capacidades laborales específicas (al que yo llamo **capital**

de transformación); el *capital económico* propiamente dicho, pues el escaso salario no permitía ninguno ahorro (*capital de intercambio*); y el que se manifiesta a través de la posesión inmobiliaria (cuya generalización denomino *capital de posición*) [para esta terminología y su soporte argumental ® apartado [5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO](#) del capítulo [OIKO-NOMÍA](#)].

Tampoco puede decirse que la habitación fuera especialmente barata, ya que en 1875 Muñoz Cerissola informa que se pagaba por el alquiler entre 30 y 40 reales (según Avila en su Memoria el alquiler de las salas de los corralones era de 16 a 24 reales ocho años antes); el periodista también comprobaría el escaso eco de sus propuestas en la burguesía local para hacer de los trabajadores alojados en el barrio de Huelin propietarios e incipientes capitalistas; con esta fórmula sí era posible adquirir una casa en un periodo de unos 15 años aunque siempre que se mantuviera un esfuerzo continuo, pues con los salarios que la mayoría de las familias recibían era difícil ahorrar; el problema no era entonces el carácter impaciente e inconstante que este autor atribuía al español [MUÑOZ CERISSOLA 1875: 14] pues en realidad este rechazo a gestionar el presente en función de un posible futuro es característica general de la *subjetividad* de las clases bajas (Pierre Bourdieu). Además en muchos casos existía una incapacidad absoluta para adquirir las casas. Sobre este aspecto existen muchos testimonios en la España de esa época: por ejemplo, los intentos de algunos arquitectos para encontrar un modo en que los obreros pagaran con sus ahorros las viviendas: Arturo Calvo en su *Memoria relativa a la construcción de un barrio obrero e industrial en Madrid* llega a la conclusión de que sin un donativo a fondo perdido tal adquisición era imposible [DÍEZ DE BALDEÓN, 1986: 494]; la única entidad madrileña dedicada a proporcionar viviendas a los obreros que tuvo una relativa eficacia y pudo sostener una actividad no efímera, la *Constructora Benéfica*, lo logró gracias a que operaba con cuantiosos capitales procedentes de donativos [DÍEZ DE BALDEÓN, 1986: 475 a 484]; por otra parte los testimonios ante la Comisión del Instituto de Reformas Sociales muestran cómo varias familias tienen que compartir cuartuchos debido a las dificultades para pagar el alquiler [DÍEZ DE BALDEÓN, 1986: 546]

3. Finalmente, en cuanto a la integración o segregación de los barrios obreros respecto las ciudad consolidada, la opción aquí escogida es claramente la de efectuar el nuevo asentamiento lejos de la ciudad. Ni siquiera puede considerarse como un *ensanche* dado que no prolongaba el tejido urbano existente ni se situaba adyacente a éste; esta ambigüedad fue lo que motivó su complicada tramitación a pesar de la acogida sumamente favorable por parte de las autoridades municipales y provinciales [RUBIO 1993: 66 y 67]. De hecho jurídicamente se situaba en una tierra de nadie, pues tampoco era una población rural. Desde la perspectiva de sus promotores su ubicación era ciertamente la ideal ya que estaba muy cerca de las grandes fábricas cuyo núcleo lo formaban la siderúrgica de Heredia y las grandes factorías textiles de los Larios; pero a la vez estas instalaciones se interponen entre el nuevo barrio y la ciudad de Málaga. Con el tiempo su estratégica posición contribuiría a la revalorización de los terrenos intermedios. Su alejamiento de los barrios del Bulto suponía un relativo aislamiento respecto las *malas influencias* de los

movimientos reivindicativos obreros que con tanta facilidad prendían y se propagaban en esos barrios; además (en teoría) su compacta conformación urbana lo convertía en un asentamiento fácil de controlar desde el exterior.

3. La lógica de la separación

El aislamiento de este barrio de Huelin respecto a la ciudad no se reducía a una característica fortuita, producto del azar relativo a las condiciones de oportunidad que rodearon su nacimiento; ni el mero resultado de una **estrategia** orientada a lograr un más efectivo dominio de las clases inferiores. Es mucho más profundo que eso.

Como dice Manuel Saravia, **zonificación** implica separar y caracterizar [SARAVIA 1990: 111] dado que "[...] *la zonificación está en la lógica misma, en el origen de la urbanística*". Esto es inseparable de "[...] *una voluntad previa de separación de difícil justificación que persigue la zonificación en sí misma, sea cual sea su cometido*". "[SARAVIA 1990: 117 y 127].

Esa obsesión de los urbanistas se entiende mejor si se concibe como la manifestación de una operación más básica, de una generalidad universal, como la elementalísima aplicación a un medio de la distinción entre *medios* y *fines*. *Separar y caracterizar* son operaciones inherentes a la constitución y control de un territorio cualquiera; son respectivamente la partición (o discretización) de un **medio (territorial)** previo y la vinculación de cada parte a una finalidad (asignándolo eventualmente a un propietario).

Pero poco se avanza si nos quedamos en la constatación de que la zonificación urbanística obedece a ese mecanismo de grandísima generalidad; lo interesante es que a partir de este punto podamos recomponer el modo en que en nuestra época (o en cualquier otra) se hace histórica y socialmente operativo dicho mecanismo (y ello es, entre otros, el objetivo de la totalidad de esta tesis).

El caso es que el barrio de Huelin es una manifestación especialmente relevante de esa tendencia compulsiva, debido a la claridad con que aparece en fechas tan tempranas en España. Y que no dejara de manifestarse y profundizarse a todas las escalas, desde el ámbito regional hasta el doméstico. La prueba de que no hay que entenderlo como un instrumento al servicio de una simple voluntad de dominación social, económica o política es que parecidos métodos para lograr la *separación* se aplican en los barrios elegantes, se los procuran las clases altas; veamos lo que hacía varias décadas se había iniciado en Inglaterra:

Desde principios del siglo XIX el evangélico lord Calthorpe, importante terrateniente de Birmingham, había estado planeando un barrio residencial, Edgbaston, a una distancia de una milla más o menos de la ciudad, "[...] *donde la burguesía pudiera encontrar plazas y jardines elegantes, alejados de la suciedad, el bullicio y los vecinos desagradables. Los arrendamientos*

eran controlados cuidadosamente para evitar que los comerciantes transformaran sus casas en locales comerciales o que los fabricantes instalaran talleres en sus jardines. Se trazaron calles amplias, se plantó una gran cantidad de árboles y, con el tiempo, se fundaron iglesias y parques [...] Residir en una zona de estas características exigía una división entre el trabajo y el hogar" [HALL, Catherine, 1989: 70]

Las casas que se construían en estos barrios eran diferentes de las propias de los *crescents*; tenían espacios donde las amas de casa podían desarrollar sus aficiones a la jardinería, en rápida expansión; para los niños había cuartos independientes de juegos; las zonas en las que se comía estaban separadas de las destinadas a la cocina; y un espacio diferenciado servía para que los hombres realizaran su trabajo. Este tipo de casa era una novedad en el primer tercio del siglo XIX [HALL, Catherine, 1989: 72].

Un juego completo de separaciones se impone de un modo gradual, casi insensible para sus propios actores: separación de los burgueses del resto de la ciudad, separación de la vida familiar respecto del negocio o del trabajo, separación de adultos y niños, separación de los espacios dedicados a las tareas domésticas y los destinados a la convivencia familiar y de aquel que para sí se reserva el padre de familia.

Y si en un extremo de la ciudad de Málaga están los pobres, en el opuesto encargan los ricos sus hoteles (en el Limonar).

4. Captura y desnaturalización del invento

Ávila veía su proyecto frustrado en sus expectativas de un urbanismo saludable por falta de infraestructuras de agua potable y de saneamiento principalmente, pues en 1885, cuando Huelin traspasa al ayuntamiento la gestión y el sostenimiento de la urbanización, sólo consta que había 3 fuentes para unos 2000 habitantes [ALBUJERA 1998: 41]; años después la situación había empeorado, de creer a un informe de la *Comisión de Beneficencia y Sanidad* en 1915, en que el arquitecto municipal constata que sólo hay una fuente y dos depósitos de agua en casas particulares, estando el barrio en pésimo estado de conservación, sin retretes, alcantarillado y muy deficientes la pavimentación y alumbrado [SESMERO 1993: 334; NADAL, Antonio 1987: 128]; pero también por las inundaciones debido a la escasa altura respecto de los terrenos respecto el nivel del mar y por situarse en la zona de desbordamiento del arroyo del Cuarto, a lo que hay que añadir la contaminación ambiental producida por las cercanas fábricas [RUBIO 1993: 130].

Se aprecia un notable cambio entre las fechas en que su primitivo propietario promocionó el barrio y el fin de siglo, cuando la Casa Larios se hace con una gran parte de las viviendas:

- Mientras que el empresario Huelin sí era capaz de llevar a término, sin duda sugerido por las ideas de Avila, lo que el ayuntamiento era incapaz de emprender, un ensanche en toda regla de la ciudad. En cambio los nuevos dueños a partir de 1899 no hacen ciudad, se limitan a drenar rentas correspondientes a inversiones ya probablemente amortizadas.
- Estos tampoco se ocupan de su mantenimiento; se aprovechaban de la situación de que aquellos que alquilaban las casas estaban prisioneros de una lógica implacable pues en cualquier caso siempre habría otros candidatos que aprovecharían la ocasión para ocuparlas si se ponían demasiado remilgosos; y de todas formas se podían dar por afortunados al acceder a unas viviendas para obreros que en cuanto a superficie y otras condiciones estaban entre lo mejor de la ciudad.

David Harvey hace una distinción entre dos tipos de propietarios de casas baratas: los que compran de una vez y alquilan tratando de maximizar los beneficios en el más corto plazo posible, sin invertir en reparaciones o mejoras (esta estrategia era la habitual en los primeros tiempos de la ciudad industrial, cuando el rápido incremento en el valor de los terrenos aconsejaba la rápida sustitución de los edificios); el otro comportamiento es típico del que compra hipotecando y devuelve el préstamo mediante lo que percibe de los alquileres, cuidando las casas e introduciendo mejoras que en cada cambio de inquilino se traducen en más altos alquileres [HARVEY 1977: 171]. Aunque los dos casos se refieren a tipos muy diferentes de propietarios (se deduce que el segundo de los comportamientos propuestos es propio de un pequeño propietario que necesita endeudarse para adquirir la vivienda), las dos lógicas tienen una validez muy general y nos sirven para contraponer dos tipos de inversores:

El que tiene una estrategia de pura extracción (que en cierta medida se puede tachar de precapitalista), amparado en su impunidad por la enorme desproporción entre los que demandan viviendas baratas y la oferta inmobiliaria en general (por un efecto de reducción de las cantidades de viviendas disponibles para los niveles de ingresos más bajos, los pobres acaban pagando comparativamente más que los habitantes acomodados [HARVEY 1977: 177], tal como observaba el mismo Avila en la Memoria de su proyecto [RUBIO 1996a: 68]). Y para remachar más la situación de bloqueo en el caso que estamos tratando, se da la circunstancia de que el mismo agente económico (empresario) es el que da trabajo y el que percibe las rentas inmobiliarias abonadas por parte de esos asalariados suyos, con lo cual puede modular perfectamente ambos polos, el del salario y el del consumo (de la vivienda) a fin de extraer el máximo beneficio económico de esa población. Tal cierre tiene en teoría un efecto perverso consistente en que en el mecanismo producción-reproducción ambos polos no pertenecen a agentes distintos, no son antagonistas y no existe incitación para que se autotransforme. Puede decirse entonces que hemos regresado a los mecanismos económicos del antiguo régimen, aunque tal vez no sea más que el preludio de lo que denomino en otra parte de esta tesis un *biodispositivo de monopolio radical* próximo a las ideas que Ivan Illich desarrolló en relación con el sistema automóvil [ILLICH 1985: 40] [® epígrafe **2. El sistema automovilista es un monopolio**

[radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo](#) en el apartado **8.6 VELOCIDADES**, capítulo [8. TECNOLOGÍAS](#)].

El de la reinversión continua que pretende una rentabilidad creciente y segura a largo plazo para lo cual no le interesa agotar el yacimiento; esta estrategia conduce a la adopción de técnicas de microgobierno (en el sentido que le da Foucault a su concepto de gubernamentalidad), ya que lo que interesa es que tanto los niveles de renta inmobiliaria (justificados parcialmente por la mejora del producto) como lo que sostiene dicha renta, es decir, el nivel de ingresos de los inquilinos, crezcan lo más posible. Prácticas [biopolíticas](#) cuya principal materia es la misma población, ejercidas tanto a pequeña escala como en el ámbito de toda una nación o incluso más allá, justo en el nivel global que es dominio de una gran trasnacional.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998

AMM: Archivo Municipal de Málaga

BARREIRO, Paloma. *Casas Baratas. La vivienda social en Madrid 1900-1939*. Madrid: C.O.A.M., 1991

DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GUERRAND, Roger-Henri. *Espacios privados*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 331 a 412

HALL, Catherine. *Sweet home*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 53 a 93

HARVEY, David (1973). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI, 1977

HERNANDO, Javier. *Arquitectura en España 1770-1900*. Madrid: Cátedra, 1989

ILLICH, Ivan (1974). *Energía y equidad. Desempleo creador*. México D.F.: Joaquín Mortiz, Planeta, 1985

ISAC, Angel. *Eclecticismo y pensamiento arquitectónico en España. Discursos, revistas y congresos 1846-1919*. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1987

LYON, David. *El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia*. Madrid: Alianza Editorial, 1995

MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás. *Los Barrios Obreros*. Málaga: Tipografía de M. Oliveros Navarro, 1875

NADAL, Antonio. *Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915*. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

RUBIO, Alfredo. *Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga* (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

RUBIO, Alfredo. *Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)*. Málaga: Miramar, 1996a

SARAVIA, Manuel. *La urbanística como fronda y otros ensayos*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SESMERO RUIZ, Julián. *Los barrios de Málaga*. Málaga: Edinford, 1993

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RUBIO, Alfredo. *Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)*. Málaga: Miramar, 1996a

NOTAS

4.6 LA VIVIENDA COMO SINTOMA

Este apartado ha sido redactado a partir de la ponencia conjunta del grupo Rizoma [[RIZOMA 2003](#)] y de algunas aportaciones al *V Coloquio Internacional de Geocrítica*, dedicado a la vivienda y que tuvo lugar en mayo de 2003 en Barcelona.

En principio lo añadí al apartado [4.3 El biodispositivo habitación](#) de este mismo capítulo, como un intento de aplicar los resultados del análisis biopolítico de la vivienda obrera en el siglo XIX a lo que hoy sucede. Sin embargo la observación que, después de su lectura, me ha trasladado nuestro compañero de grupo Joaquín de Salas, me ha decidido separar ambos textos, conformando este nuevo apartado que, no obstante, mantiene importantes relaciones con el ya mencionado, y también, aunque menos intensas, con el apartado [8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS](#) del capítulo [TECNOLOGÍA](#).

Por su interés general reproduzco la parte central del comentario crítico de Joaquín de Salas:

“La segunda y ultimísima parte me resulta sin embargo escrita por otra persona distinta y según la veo tiene por objeto denunciar al culpable o hallar el centro de lo que según la primera, no es más que una red de existencia (serían “los que gobiernan”; “el poder”; “los que construyen comunidades de excelencia”; “los que habitan territorios sin contacto con las miserias”; “los que mantienen a una parte importante de la población en estado permanente de precariedad”; sería en fin “el capital financiero-aunque-no-estado mayor-que-gobierna-el-biodispositivo”).

Ambas partes no cohonestan bien pero ponen el dedo en la llaga sobre lo que para Foucault supuso intervenir en política; o sobre la tarea política del intelectual en los diversos campos del saber, que a mi modo de ver no puede ser otra que la de alumbrar el ser, ponerlo de manifiesto, exhibir su engranaje y desmontarlo en sus piezas relacionales y causales. A otros les corresponderá desde esos análisis o desde otros morales o estéticos, elaborar el deber ser o la alternativa política que el intelectual adoptará o no al margen de su trabajo.”

Si opto por mantener el pequeño texto de este apartado es debido a que lo contrario supondría cerrar en falso el debate, sin dar opción a la respuesta de Joaquín. Por lo tanto la cuestión ahora suscitada sigue sobre la mesa, de igual manera que lo propuesto en el último epígrafe, afines a las preocupaciones que aparecen constantemente en esta tesis.

1. La vivienda como **mercancía paradójica**

¿Qué se puede decir hoy acerca del biodispositivo [habitación](#)? Estamos ante una situación de reformulación, en cierta manera parecida a la que he descrito al describir el surgimiento de la vivienda obrera moderna. La cuestión de la vivienda vuelve a estar de moda y ahí parece condensarse en la actualidad mediática, tanto como en la académica, el problema de la habitación. Una situación paradójica y escandalosa, la sobreproducción que sigue alimentando un poder de compra que no desfallece y por otro lado el aumento del número de ciudadanos que no pueden conseguir un alojamiento adecuado, hace de esta palabra, *vivienda*, un titular permanente en la prensa, especializada o no, un tema de preocupación y debate entre expertos, con un acusado protagonismo en los programas de los partidos políticos ante las convocatorias electorales.

Es posible ensayar una explicación de esta paradoja apelando a las características peculiares del mercado inmobiliario, lo cual significa no abandonar las teorías clásicas sobre la economía capitalista, incluyendo la interpretación marxista.

En primer lugar, del lado de la oferta, la producción de viviendas es una actividad atractiva en cuanto a su rentabilidad; eso muy bien puede explicar la pujanza productiva del sector inmobiliario:

"[...] los rendimientos monetarios a partir de la relación entre productividad real y productividad aparente, o lo que es lo mismo, entre valor añadido aportado e ingresos obtenidos, es superior para el conjunto de la construcción, de la que se obtienen mayores valores añadidos que en la media del conjunto [de los sectores económicos]. Significa que en este sentido es un buen sector en el que invertir empresarial y financieramente" [[SÁNCHEZ, Joan Eugeni 2003](#)].

Como ejemplo, muy reciente y característico del actual momento, el dato proporcionado por el periódico *Expansión* (10 de mayo de 2003): *"Las empresas del sector han fijado márgenes en la ventas de inmuebles superiores al 200 % del coste real de construcción de los pisos"* [en [CAPEL 2003](#)].

Ahora veamos la cuestión desde el lado de la demanda: la vivienda es un producto sumamente costoso para la mayoría de la población, prácticamente desde que tal bien se ofrece como mercancía.

Al ser considerado como un bien esencial para cualquier ciudadano, el Estado, tal como todavía (¿por cuánto tiempo?) lo conocemos, está obligado a facilitar su satisfacción. En un marco institucional de economía de mercado es deber suyo estimular una oferta suficiente y si lo anterior no basta ayudar a los más necesitados para garantizar ese derecho fundamental. Pero el caso es que desde hace casi un siglo las disposiciones legales y demás medidas han corrido detrás de un déficit aparentemente imposible de eliminar; lo sorprendente es que ahora en que hay exceso de viviendas la escasez real parece incluso agravarse. Rosa Tello ha expuesto lúcidamente la contradicción:

"Si se atiende a los mencionados datos estadísticos se debe interpretar, recordar mejor dicho, la sabiduría de los pueblos que, al margen de las interpretaciones científicas del fenómeno de la vivienda, expresa de formas distintas que el precio de la vivienda se debe a su sobreabundancia: 'cuando no hay viviendas la construyes, cuando sobran tienes que comprarla'; como ley fenomenológica se podría formular 'a mayor producción de vivienda, mayor precio'. Quizá sea por esa formulación popular tan poco manida en materia de vivienda que, actualmente, la construcción del discurso entorno a esta problemática se fundamenta justamente en lo contrario de lo que el saber de los pueblos expresa: 'hay que construir más vivienda para que baje el precio'; 'hay que poner más suelo urbanizable en el mercado para que su precio y el de la vivienda disminuyan'" [TELLO 2003].

La llegada de la espectacular sobreabundancia actual coincide con un cambio muy significativo en el modo en que la más reciente legislación **urbanística** encara el problema:

*"La emergencia de este rancio discurso, encaminado más bien a favorecer las condiciones de especulación del suelo y garantizar las condiciones de producción de vivienda, se hace sentir en la reformulación de la Ley del Suelo de 1998, que en lugar de garantizar '...la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación', como proponía la Ley de 1976, 'pretende asegurar un mínimo de **consistencia** al derecho del propietario del suelo clasificado por el planeamiento como urbanizable'[...] En último término puede decirse que la nueva Ley del Suelo al considerar la urbanización como actividad económica, reconoce explícitamente que el suelo y la vivienda, más que necesidad y condición de vida, son productos mercantiles cuyo proceso de producción el Estado debe garantizar" [TELLO 2003].*

Esto da pie para sospechar que la acción estatal puede contribuir al agravamiento del problema; ya no estamos sólo ante un desequilibrio entre oferta y demanda sino que esa interferencia exterior puede aliviar el problema pero también agudizarlo.

En un reciente estudio Tomás Cortizo [CORTIZO 2003] demuestra cómo todas las ayudas económicas que la Administración dispone para beneficiar fiscalmente el alquiler o la compra de la vivienda, lo mismo que las subvenciones directas con el mismo destino o incluso las bajadas de tipos de interés, no redundan en un ahorro para el comprador sino que es la **ocasión** para un beneficio extra que se embolsa el vendedor inmobiliario, pues los precios suben para capturar ese aporte, directo o indirecto, que la Administración Pública dispensa a los compradores:

*"[...] cualquier política sectorial será incompleta y, a la vista de las propuestas del Gobierno y de la oposición, son en parte equivocadas pues cualquier política orienta a financiar el abaratamiento del suelo sólo alimentará la voracidad del monstruo del solar. Duro de subvención, al cajón [...] resultando entonces que] las rentas del **trabajo** financian [a través del drenaje que opera el impuesto sobre la renta] la formación de patrimonio ". Esto sucede así porque del lado de la demanda, prosigue este autor, las políticas oficiales de ayuda no discriminan entre "[...] lo*

que corresponde a la necesidad, todo lo que está por debajo del módulo de VPO y de la inversión en determinadas condiciones de plazos y alquiler, de aquello que ya es un modo de inversión”.

Umbral que Cortizo estima se sitúa entre dos o tres veces el Salario Mínimo Interprofesional. Dada la convergencia excepcional de condiciones favorables a la inversión inmobiliaria (crisis de la Bolsa, tasas de interés del dinero mínimas, abundancia de dinero negro, ascenso inflacionario de los precios de año en año, muy atractivo para los inversores, grandes ganancias en las operaciones inmobiliarias) no es casualidad que “[...]sólo quienes carecen de sentido, ambición y quienes no pueden se han quedado fuera de esta oleada inmobiliaria que nos inunda” [CORTIZO 2003].

Lo cual podría expresarse de un modo chusco como “tonto (o pobre) el que no compre”.

Resultados negativos (entre otros):

- incremento de la inversión especulativa, no productiva;
- riesgo de una catástrofe para los pequeños compradores si los intereses de los préstamos suben (entonces esas inversiones serán adquiridas a precios de saldo por parte de capitalistas más potentes);
- pérdida general de calidad de vida, tanto para los necesitados que de ninguna manera puede conseguir vivienda, como para los que deben destinar una parte desproporcionada de sus ingresos a este fin (según el informe inmobiliario trimestral del año 2002 del Ministerio de Fomento la financiación de la compra de vivienda absorbía un 47,8 por ciento del salario bruto medio mensual, dos puntos por encima del porcentaje del año 2001);
- trasvase masivo de las rentas del trabajo a los capitalistas, directamente a través del alquiler o adquisición de la vivienda, indirectamente por el circuito de subvenciones y ayudas fiscales; proceso complementario al que supone la apropiación de la plusvalía en el trabajo: es el conjunto de la actividad humana la que acaba entregando al capital su plus vital.

Finalmente están las condiciones específicas de la mercancía vivienda:

“Ni en los años sesenta y setenta, ni ahora, la sobreabundancia de suelo y viviendas han mostrado jamás que influyeran en la disminución de los precios: las viviendas no son productos como las patatas, coches, máquinas. Si lo fueran, los glaneurs, los squatters, al menos podrían rebuscar entre los restos apartados del mercado el alojamiento que les conviniera para su subsistencia sin ser perseguidos por la justicia y señalados como criminales públicos.

A pesar de todo, el discurso sobre la vivienda se traba y se organiza como si de un producto corriente de mercado se tratara, como si fuera un bien móvil, como si no estuviera sometido a las condiciones de localización, a las condiciones ambientales y del entorno, como si nada tuviera

que ver con la accesibilidad de lugar o la dotación de equipamientos públicos, o como si el valor simbólico de los edificios o del mismo entorno urbanístico nada tuvieran que ver con el precio de la vivienda" [TELLO 2003].

Condiciones socio-espaciales extensibles a los bienes que comparten otros consumos relacionados con el territorio, como los energéticos y el transporte (así como otros imprescindibles para mantener sin deterioro la reproducción fisiológica y subjetiva de la población), haciendo del conjunto del habitar un mercado cautivo, tal como concluye Tello; que es otra manera de decir que no hay ley de oferta y demanda para la vivienda, que este mercado es monopólico.

2. Incapacidad de la economía política o las razones para explicar el disparate de la vivienda

En efecto, hay al menos otra importante fuente de interpretaciones, que aunque no sea formulable de un modo tan preciso como el que se ha esbozado hace un momento, ni, por supuesto, esté respaldado por saberes tan densos y asentados, sí merece una consideración, especialmente por el campo de investigación tan extenso e importante que abre.

En lo que sigue voy a retomar brevemente el enfoque de la habitación como biodispositivo, lo que conduce a proponer explicaciones diferentes a las suministradas por el análisis socio-económico anterior; y sin que ello signifique una alternativa excluyente: justo lo contrario, ya que todo parece apuntar a una convergencia en la línea de Paolo Virno cuando afirma que la **biopolítica** como gobierno sobre la vida aparecería en el momento en que surge esa mercancía que llamamos fuerza de trabajo [VIRNO 2002: 112], en definitiva efecto del puro devenir vital. O en la de los trabajos de Pierre Bourdieu, quien ya propuso una superación de la economía clásica al propugnar una lógica propiamente **capitalista** de las relaciones sociales que no se reduce a lo monetario; antes bien, esto, lo formal-monetario, sería sólo una consecuencia parcial de dicha lógica.

En un ámbito muy diferente también vemos cómo la expansión imperialista de lo económico llega a un punto en que sólo puede progresar en la medida en que su saber técnico se exponga a sufrir una mutación radical que igualmente amenaza con descabalgarse a sus oficiantes, para quienes no queda otra salida que cambiar para que nadie cambie: cancelación de la moderna economía académica.

La apertura del **ciberterritorio** señala cambios de la mayor importancia, aunque sólo sea como síntoma de un devenir más profundo y decisivo. Tal vez su impacto sea mayor que el que en el **territorio urbano** supuso en su momento la introducción de la movilidad automovilista. En este sentido creemos que ya es constatable la pérdida del carácter estratégico del **medio** urbano típico de la modernidad en favor del **cibermundo**.

Ocurre como ya hace mucho acontecía con la aristocracia inglesa de principios del siglo XIX, sobre la relativa importancia del asunto vivienda, cuando para los elegantes los lugares de residencia empezaron a multiplicarse, sobre todo para los más pudientes, conformándose paulatinamente una auténtica **red** de estaciones de invierno, balnearios, hoteles, segundas y enésimas residencias, etc... La movilidad de las antiguas clases superiores les permitía distribuir su habitar a lo largo de un territorio-red respecto del cual su vivienda-hogar (o su primera residencia) es sólo uno más de los nodos de esa red. Ahora esto afecta a un abanico social mucho más extenso.

Así mismo, algo que no ha dejado de ampliarse a capas mayores de población, el grado de vinculación de los **espacios habitables** con las actividades que ahí pueden desarrollarse era y es mucho más laxo que en las viviendas para las clases modestas donde los espacios *dictan* lo que ahí puede hacerse, tal como se puede demostrar analizando las distribuciones de las viviendas destinadas a los diversos estamentos sociales.

Consecuencia: el biodispositivo clásico habitación ve disminuida su importancia estratégica en el conjunto de instrumentos de **regulación** de las sociedades tardocapitalistas y a la vez la vivienda ve disminuida su importancia en el biodispositivo habitación. Todo ello en la medida en que en las funciones que habíamos atribuido a esta instancia **molar** que llamamos vivienda, se distribuyen ahora por un espacio mucho más extenso y profundamente transformado por la telecomunicación informatizada.

Hoy lo importante no es tanto construir familias sino, en un sentido más radical, prefabricar agrupaciones sociales de todo tipo, y no sólo unidades familiares estándar. Para ello, como lo ha sido siempre, el primer paso es producir **individuos**; la novedad es que ese estadio del individuo desnudo ya no es sólo una fase transitoria hacia su investidura como **sujeto** (ama de casa madre de familia, padre trabajador, menor en curso de formación,...) que aunque no sea fijo, varía lentamente. Ahora en cambio la rapidez de los cambios conduce a que pierda su condición de sujeto una y otra vez, volviendo a ser individuo puro y simple, siempre disponible para futuros roles.

Esa individualización tiene ya una manifestación ligada a la habitación cuando las redes de infraestructuras urbanas colonizan desde mediados del siglo XIX el ámbito doméstico, borrando la distinción entre público y privado, haciendo de cada individuo un nodo de conmutación (así por ejemplo en el caso ciclo del agua entre los circuitos del suministro de agua potable y el de evacuación). A ello contribuye de manera decisiva una intensa movilización, un continuo emigrar a territorios diferentes. La movilidad automovilista exacerbará en su momento ese descentramiento de lo hogareño.

En el otro nivel, el de la movilidad subjetiva, la expansión de la prensa diaria supuso en su momento un fenómeno de encapsulamiento individualizado, parejo al que produjeron las redes de infraestructuras urbanas en su cuerpo; ahora el asunto se profundiza con el advenimiento de la

telecomunicación, llegando a su madurez con la convergencia de Internet con la telefonía celular, aunque ha sido largamente desarrollado con anterioridad mediante los medios de comunicación de masas, la mercadotecnia (tecnologías-R [RIFKIN 2000: 141 a 142]), etc. que conducen a la creación de un sujeto vacío, ocupante de cualquier espacio.

Nuestras categorías conceptuales vacilan y ya no sabemos si la estancia, llamémosla virtual para entendernos, en un MUD (*Multi User Domain*) durante horas significa un modo de habitar que deba considerarse seriamente comparable al convencional, aunque yuxtapuesto e hibridado con él; igualmente es puesto en severa crisis lo que entendemos como espacio de habitación y el mismo concepto de vivienda; por supuesto la Red va camino de proveerse de biodispositivos con funciones calcadas de las que atribuíamos a la vivienda obrera de hace siglo y medio.

El resultado de una extrema **micronización** del conjunto social, del confinamiento de los individuos y de la **intermediación** mercantil exhaustiva de las relaciones sociales produce esos patéticos hogares unipersonales en acelerada expansión o los hoteles japoneses de mínimos nichos con cama, aunque hiperconectados telemáticamente.

Pero también se consigue un fluido social de gran plasticidad y fácil de gestionar. El *biodispositivo habitación* sigue teniendo una gran eficacia; por su medio se están creando mundos divergentes, territorios que evolucionan en sentido opuesto, auténticas especies humanas de la posmodernidad separadas por barreras casi tan fuertes como las que impiden en los organismos de especies diferentes engendrar criaturas híbridas. Porque mientras unos construyen comunidades de excelencia, otros se hunden fatalmente en ghettos (o naciones enteras como hace poco Argentina), cuyo **capital económico**, social y cultural (Bourdieu) disminuye durante un tiempo, alejándose traumáticamente del umbral que podríamos llamar de **acumulación originaria** de capital colectivo que permitiera que dicha colectividad pudiera acceder a un proceso de autotransformación positiva. Este proceso divergente está además favorecido por las características del mecanismo de la inversión inmobiliaria que "[...] *más que un aumento de la riqueza nacional total, como en el caso de las acciones [financieras], lo que hay es una transferencia de riqueza desde aquellas familias que no poseen una vivienda hacia las que sí la poseen*" [DEHESA 2004]).

Evidentemente la vivienda es a esta escala una componente más, tal vez secundaria. Sin embargo en otros estratos el biodispositivo habitación sigue teniendo en la vivienda su instancia de actualización privilegiada, siendo ésta todavía importante para un segmento numeroso, probablemente mayoritario, de la población; que es casi tanto como decir que sigue sirviendo como instrumento de gobierno de dicho segmento social; y con las mismas funciones que tuvo en su origen la vivienda obrera. No es preciso más que comprobar de año en año qué parte de los recursos familiares se dedica a su adquisición: en el año 2003 los préstamos por ese concepto alcanzaron la cantidad de 339.021 millones de euros, un 23,3% más que el año anterior, lo cual supone casi el 70% del endeudamiento total de los españoles [EL PAÍS 2004a].

La referencia a la grave situación del acceso a la vivienda que utilizaba como excusa para abrir este apartado no es ningún problema en el nivel estratégico del poder; aparte de que no es sentido como tal ni preocupa a los que gobiernan (habitan territorios ya sin contacto alguno con esas miserias), objetivamente tampoco es un problema para ellos; tan sólo positiva muestra de la eficacia del instrumento de gobierno que hemos denominado biodispositivo habitación en la producción de escasez, que se manifiesta como drenaje-expropiación de las capacidades económicas de una parte importante de la población, restando recursos clave para adquirir una mínima autonomía en las decisiones que afectan a su propia vida y manteniendo a dicha población en un estado permanente de precariedad: "Yo no compré una casa, vendí mi vida" [[comentario de una comunicante anónima en el programa Siglo XXI de RNE 3, 11: 08 del día 11 de agosto de 2004](#)].

Este proceso expropiatorio adquiere claridad cuando se identifica qué agente es el principal beneficiario: el capital financiero que controla dos momentos del proceso (lo que le permite dirigirlo según sus intereses), como agente dominante en el sistema de [propiedad](#) del suelo y su clasificación urbanística, y como prestamista principal (y eso al margen de su penetración en las grandes empresas y de su control ejercido a través de la política de las instituciones). En otra parte de la tesis se ha caracterizado este mecanismo del que se controlan dos [puntos](#) clave del acoplamiento fundamental producción-consumo (en este caso *propiedad del suelo y acceso del ciudadano a la vivienda*) como un *biodispositivo de monopolio radical* [® epígrafe **2. El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo** en el apartado **8.6 VELOCIDADES**, capítulo [8. TECNOLOGÍAS](#)]

Mas no hay que suponer que el sistema financiero constituye algo así como el Estado Mayor que gobierna el biodispositivo; éste es inmanente a la misma sociedad moderna lo cual no obsta para que efectivamente exista una [estrategia](#) de conjunto sin agente o responsable localizable:

"[La] racionalidad del poder es la de las tácticas a menudo muy explícitas en el nivel en que se inscriben --cinismo local del poder-, que encadenándose unas con otras, solicitándose mutuamente y propagándose, encontrando en otras partes sus apoyos y su condición, dibujan finalmente dispositivos de conjunto: ahí la lógica es aún perfectamente clara, las miras descifrables, y, sin embargo, sucede que no hay nadie para concebirlas y muy pocas para formularlas: carácter implícito de las grandes estrategias anónimas, casi mudas, que coordinan tácticas locuaces cuyos 'inventores' o responsables frecuentemente carecen de hipocresía" [FOUCAULT 1998: 115 a 116].

3. Cuestiones que nos afectan a los arquitectos como agentes especialmente involucrados

En la Universidad nos dijeron que nuestro modo de estar en el mundo iba a consistir en desarrollar y aplicar conocimientos cuya adquisición exigía una formación larga y especializada; que esto nos distinguiría de los demás pero que no era privilegio, sino deber hacia ellos. Y efectivamente hoy

trabajamos con rigor científico en eso en lo que somos expertos, por ejemplo procurando que los edificios no se caigan, que las distribuciones de los espacios sean útiles, que incluso haya cosas hermosas. Pero también empezamos a comprender que somos delegados de un poder de dominación invisible...

En lo que se ha expuesto en este apartado y en el denominado *La habitación como biodispositivo* hay al menos dos relatos: uno desde el interior de nuestra disciplina de arquitectos y otro desde el exterior; éste último explorando los vínculos de nuestro saber con el poder que es ajeno. Retazos de la historia de la construcción de la vivienda moderna e historia paralela de nuestra construcción como profesionales.

El enfoque que he dado al problema de la vivienda tiene, al menos en mi opinión, profundas consecuencias:

1. En el seno del biodispositivo habitación el papel de la vivienda queda muy modificado en relación con los planteamientos convencionales que parten de dicha palabra como incuestionada, como no pensada. No sólo es una fracción de un problema general mucho mayor, el propio del territorio urbano moderno, sino que deja de ser un **objeto** para un sujeto preexistente, es decir, la vivienda como respuesta a una específica necesidad del hombre común en su condición de habitante. A la vivienda en relación con la habitación le pasa lo mismo que al decir de Foucault ocurre con el sexo en relación con la sexualidad: "[...] *sexo, punto imaginario fijado por el dispositivo de la sexualidad [...]*" [FOUCAULT 1998: 189].
2. Todo biodispositivo implica un saber. El desvelamiento de las relaciones de nuestro saber (en definitiva de nuestra fuente de legitimación social como colectivo con una función social específica) con el poder nos deja en una difícil posición. El problema lo expone claramente Rafael Reinoso:

"[n]o podemos dejar de ser (buenos) arquitectos: hablando de la contribución de la edificación al territorio urbano, existe una amplia variedad de casos: algunos proyectos se limitan a extraer las plusvalías proyectuales de un buen planteamiento urbano, otros en cambio asumen sus propios compromisos avanzando desde el propio edificio nuevas propuestas, mientras también se da el caso de aquellos que partiendo de un planteamiento previo pobre aportan unas condiciones territoriales nuevas que mejoran las condiciones preexistentes" [Rafael Reinoso en RIZOMA 2003].

En cualquier caso seguimos construyendo piezas de un biodispositivo. Que como tal es en principio ambiguo: lo mismo es instrumento para el crecimiento personal del habitante (autogobierno) que sirve a un poder de dominación ajeno y exterior. Que esta última es la situación habitual lo deducimos desde el momento en que esa vivienda para el hombre común se le ha proporcionado cerrada y terminada, siendo el construir-habitar sólo una actividad residual y

secundaria; y también por el tiránico vínculo entre espacio y actividad que hace de las tipologías distributivas modelos de un proceder tecnológico, no ya sobre los artefactos, sino operando directamente sobre los cuerpos, una auténtica ingeniería social.

Pero ahora todo cambia: así como la habitación adoptará nuevas formas, haciendo más visible la crisis de *la vivienda*, nuestra práctica profesional será transformada radicalmente (de hecho ya ha sucedido en otros países): como órganos descentralizados del Estado que hemos sido durante los años del fordismo, seremos desregulados y la proletarización marcará el fin del dominio de los que hemos monopolizado los saberes expertos propios del hecho urbano, justo en el momento en que su centralidad estratégica está cancelándose por la irrupción del ciberterritorio.

3. Sin embargo aparecen nuevas aperturas, y nuevos agujeros en la **realidad** por los cuales podemos colarnos, aunque en el tránsito tengamos que despojarnos de nuestros uniformes de arquitectos (o de sociólogos, geógrafos, historiadores, ingenieros,...). Entre otras tareas nos aguarda el desarrollo de una nueva economía política del territorio, fertilizada en la práctica de un pensamiento crítico sobre el poder (uno de cuyos instrumentos ha sido utilizado en este mismo trabajo: el dispositivo de Foucault). También el reto de una comprensión radical del habitar a la luz del acto poético; y así una de las consecuencias de la práctica del arte desde el siglo XIX es el desvelamiento del carácter artificial de nuestra **habitualidad** cotidiana en el sentido de descubrir que nuestra entera existencia está condicionada por un **estrato** espacio-temporal que en algún momento fue construido para, a su vez, construirnos a nosotros; ese descubrimiento es esplendoroso pues nos revela que las cosas, nosotros mismos, podríamos ser de otra manera y que por lo tanto también podemos decidir qué territorio, qué modo de vida queremos: autogobierno.
4. Las preguntas que podrían formularse como ¿Quién es el habitante hoy?, ¿Responde la vivienda a las necesidades actuales de este habitante? deben cambiar y plantearse más o menos así: ¿Qué habitación y qué habitante están ahora mismo construyéndose mutuamente?, ¿Qué sabemos de ese secreto vínculo que une ambos términos, el habitante con la habitación?, ¿Cómo eso nos afecta como ciudadanos y como arquitectos?
5. Lo planteado al inicio de este apartado no tiene solución si no es asumiendo el dilema de un modo dinámico, no rehuyendo la tensión entre ambos polos (ni menos prefiriendo uno de ellos y rechazando el otro), ciudadano-político y profesional-intelectual, lo que conduce a proponer lo poético, pero ya no tanto como razón sino como acción, **singularidad** intempestiva, **indeterminista** y contingente, que crea sentido desde su propio sinsentido [® epígrafe **2. El lenguaje y la expresión (Pablo Ruiz Picasso)** en el apartado **6.1 ARTISTAS**, en el capítulo **6. PAISAJES**].

BIBLIOGRAFÍA

CAPEL, Horacio, 2003. **El V Coloquio Internacional de Geocrítica: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (01). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(01\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(01).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003

CORTIZO, Tomás, 2003. **Un mercado paralelo: la producción de suelo y la promoción inmobiliaria en Oviedo, 1994-2002**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (096). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(096\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(096).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003

DEHESA, Guillermo de la. **Los efectos de las burbujas inmobiliarias**. En diario El País (20 de noviembre). Madrid: Prisa, 2004a

EL PAÍS. **La deuda de las familias por compra de vivienda crece un 23.3%** (Noticia en la sección de Economía y Trabajo, 24 de agosto). Madrid: Prisa, 2004

FOUCAULT, Michel (1976). **La voluntad de saber** (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998

RIFKIN, Jeremy. **La era del acceso. La revolución de la nueva economía**. Barcelona: Paidós, 2000

RIZOMA 2003b. **Informe a la Academia sobre la triste historia de la puñetera vivienda**. En *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (141) <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(141\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(141).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona

SÁNCHEZ, Joan Eugeni, 2003. **El mercado inmobiliario y los promotores: cambios en la gran empresa inmobiliaria**. En *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (091). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(091\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(091).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003

TELLO, Rosa, 2003. **Paradojas sobre vivienda**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (138). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(138\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(138).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003

VIRNO, Paolo. **"General intellect", éxodo, multitud. Entrevista a Paolo Virno**. En *Arhipiélago* nº 54. Barcelona: Archipiélago, 2002, p. 104 a 117

NOTAS

4.7 VIVIENDAS PARA TODOS

"Ningún arquitecto había pensado hasta ahora que fuese útil ofrecer al público pautas bien construidas de *cottages*; observando la relación de escala existente entre la planta de la más simple cabaña y el más soberbio palacio, puesto que un palacio, no es ni más ni menos que un cottage perfeccionado, y la planta de éste último es la base de la planta del primero, decidí concentrar mi atención sobre las plantas de *cottages*" [John Wood jr. *A series of Plan for Cottages or Habitations of the Labourer*, 1781, en [RODRÍGUEZ LLERA 1988: 71](#)].

De este célebre y lúcido pasaje nos interesa destacar dos cuestiones: la existencia de un modo único de vivienda, que con las convenientes adaptaciones, básicamente cuantitativas, operaciones de adición o sustracción, es válido tanto para el potentado como para el humilde. Y que este modelo no proviene de un pasado mítico o cargado con el prestigio de la gran arquitectura clásica; todo lo contrario, el *cottage* es arquitectura vernácula, con otras palabras, perteneciente a una historia (por lo tanto producto social y artificial) [natural](#), en el sentido de historia viva, historia como naturaleza. Pero lo que entonces (siglo XVIII, Europa occidental) aparecía, aquello de lo que son geniales pioneros los Wood, ya no es esa naturaleza previa o exterior a los humanos, sino otra distinta, la nuestra.

Una naturaleza, la de la domesticidad moderna, que tampoco es aquella que surgió en la violenta artificiosidad que ha alumbrado la vivienda obrera. Duda: ¿hay una única vivienda moderna, como quiere la corriente progresista de la arquitectura moderna, o en realidad hay dos, una para los de arriba, otra para los de abajo? Los datos disponibles por el que esto escribe no permiten una respuesta categórica,. Como mejor puedo responder, provisionalmente, es el del siguiente modo.

Muchas de las características pertinentes de la domesticidad moderna es indudable que surgieron bajo el cobijo de la vivienda burguesa, en la tradición holandesa e inglesa sobre todo, o bien de la experimentación de la aristocracia ilustrada francesa. Es decir, fueron [inventos](#) de las clases altas. La evolución sería parecida a lo que describe Foucault [[FOUCAULT 1998: 155](#)] respecto a la *sexualidad* moderna que sería originariamente burguesa y que en sus trasposiciones indujo efectos de clase específicos (o *sexualidades* de clase). A partir de la mitad del siglo XIX surge el núcleo de la teoría sobre la vivienda obrera, que se entiende, igual que el urbanismo a escala mayor, como una herramienta, de gran importancia estratégica, para lograr la moralización del obrero, la solución a la incontrolable movilidad de los más pobres, mujeres y niños particularmente, y la pacificación social. La vivienda como [espacio](#) sumamente medido y estructurado y bajo una estricta y específica inserción urbana, se considera el crisol para la [conjugación](#) familiar (la co-yungación, o recíproca sujeción) de esas [individualidades](#) peligrosamente sueltas, tanto para la sociedad como para ellos mismos.

Al mismo tiempo se introducía un fenómeno de enorme alcance, ya no protagonizado por las dos clases sociales antitéticas, sino por la pequeña burguesía que se afianza en su peculiar posición de

correa de transmisión entre ambos estratos y, sobre todo, a través de los profesionales de la arquitectura (en gran parte procedentes de esa misma clase social), abriendo lugar para que la idea contemporánea de la vivienda, única y universal, como concreta composición de espacio físico (derivado de la vivienda obrera) y de actitudes domésticas (gestadas en el hogar burgués), se impusiera más de un siglo después de que lo anunciara Wood junior. Así pues una complejísima evolución en la que interaccionan tres líneas evolutivas principales con el resultado de contaminaciones recíprocas.

Dos fuerzas están detrás de esta evolución: por un lado la que establece crecientes distancias por parte de los burgueses, tanto hacia las clases inferiores como de sus miembros entre sí, haciendo honor al principio de competición; y por otra parte la que prescinde del referente hacia concretos segmentos sociales o individuos, la que abre nuevos territorios. Como ejemplo de este segundo asunto se propondrán en la segunda parte de este apartado algunas consideraciones sobre los proyectos de Eduardo Strachan para la calle Larios en Málaga, mientras que ahora comento la primera tendencia.

1. Distinguidos y cada vez más alejados

Como era de esperar la que demuestra una mayor autonomía es la que podríamos adscribir a la corriente burguesa. A lo largo del siglo se dio un cambio que no dejó de ser advertido por los contemporáneos: el agudo contraste entre lo que era el interior de la casa de los burgueses de las primeras décadas del siglo y cómo evolucionó en los años de la Restauración (estoy hablando de España): Antonio Alcalá Galiano en *Recuerdos de un anciano* (1878) pone en boca de uno de los protagonistas lo siguiente: "algunos comerciantes ricos vivían, sino pobremente, sin lujo alguno" [en [GARCÍA GÓMEZ 2001: 657](#)].

A medida que la clase social triunfante se consolida en el **poder** y se siente con las suficiente seguridad, resulta imprescindible ocuparse de su propia reproducción como grupo social y el establecimiento de los instrumentos para el gobierno de la población. Para eso podrá utilizar alguno de los métodos y de las instituciones del antiguo régimen; pero, de un modo inexorable, se imponen nuevos modos que obedecen a lógicas propias de la modernidad, de las que la burguesía es principal protagonista. Por un lado lo que ahora conocemos como **red** y por otro, siendo complementario del anterior, el del *bipolo dinámico*, una de cuyas manifestaciones es la circulación del **capital** por intermedio del vector privilegiado que llamamos **mercancía**.

Así como puede hablarse de una *distinción* [el libro de Bourdieu *La distinción* está dedicado enteramente a este asunto; en particular [BOURDIEU 1988: 230](#)] propia de la aristocracia del siglo XVIII, es posible también caracterizar una distinción propiamente burguesa, diferente a la anterior.

- La distinción burguesa siempre está en crisis debido a la presión incesante de los arribistas, de los nuevos ricos. En cambio el *lujo*, como modo de vida de la nobleza, aunque en necesario contraste con el fondo del caos [TEYSSOT 2001: 73], no mantiene ningún intercambio con ese otro mundo de lo plebeyo, no tiene necesidad de responder o plantearse cambiar por lo que otros digan o hagan: los fenómenos de la moda se deben más a la emulación entre iguales que a los conflictos verticales en los que se dirimen **movimientos** de ascenso y descenso.
- La distinción tiene su aplicación propia en la esfera de lo social; pero mientras que para los burgueses señala una posición, un nivel con independencia de quien lo posea, en los aristócratas, es una cualidad inherente a su propia naturaleza; mientras éstos lo reciben como un *don*, la distinción burguesa debe ser construida o conquistada con el esfuerzo.
- La distinción burguesa que puede traducirse a un valor económico, por supuesto escaso, producible y susceptible de intercambio; y como signo o marca de un **capital social** (posición en una red social) también tiene una utilidad.
- Sólo en la versión de máxima excelencia, cuando carece de toda utilidad, se aproxima al sentido de la distinción aristocrática; entonces deviene en valor estético, que caracteriza, por ejemplo al dandi y a la bohemia artística, que desde posturas antagónicas, aristocrática o populista, mantienen continua guerra contra los burgueses; aún así estas actividades son recuperadas e integradas por la economía capitalista como focos controlados de caos y desorden, imprescindibles para su propio movimiento de profundización.

Afectados los miembros de las clases dominantes por esta movilidad, que les fuerza a distinguirse de un contexto considerado vulgar, por lo que tratan de apropiarse de nuevos signos que les permita desmarcarse incesantemente de su entorno, no tiene nada de extraño que puedan descubrirse, al cabo de un cierto tiempo, expresiones opuestas entre sí.

Veamos un ejemplo bien conocido, referido a la apariencia de las fachadas de las casas burguesas (aunque referido al caso de Málaga, con ligeras variantes se puede decir lo mismo de todas las ciudades europeas de la época, incluso con un énfasis mayor en el contraste). Más o menos hasta mitad del siglo XIX la composición de las fachadas seguía basándose en un estilo neoclásico muy adaptado y domesticado, tras pasar por el tamiz de la sensibilidad romántica, con algunos adornos que aparecían como retoques o detalles discretamente aplicados a una disposición general. Pascual Madoz mismo se hace portavoz de este gusto, cuando contrapone la recia y severa fábrica del edificio de la Aduana de Málaga con la profusión de “hojarasca y relumbrones del mal gusto anterior” de otros edificios de la ciudad [MADOZ 1850: 69] anteriores al neoclásico. En el plazo de 25 ó 30 años el panorama cambia mucho: el eclecticismo y los historicismos compiten ofreciendo un traje hecho a medida para cada propietario y cada ocasión, estableciendo una animada charla donde antes sólo se oía el moncorde dictado de una sola voz.

Este conocidísimo proceso es apreciable aún en el trabajo de un mismo profesional; por ejemplo el maestro de obras Diego Clavero realiza en los años 40 proyectos [por ejemplo, el incluido en el expediente [AMM 299/93](#)] con fachadas de una sorprendente severidad y economía de medios, dotados de cierta monumentalidad, inusual en Málaga, a pesar de su discreto tamaño [[® 1](#)].



Figura 1. Alzado y sección del proyecto de Diego Clavero para Calle Marqués (1848): [AMM 299/93](#)

En 1870 el mismo técnico se ocupa de una reforma de fachada en la plaza de la Merced 13 [AMM 1231/156 en [GARCÍA GÓMEZ 2001: 425](#)], por el cual un edificio de principios de siglo es puesto al día abriendo nuevos huecos, colocando nueva herrería, mucho más rica, adornando los cierros y huecos de las plantas superiores con una profusa decoración, etc. [[® 2](#)]; podría decirse que la idealizada luz que tan nítida y poderosa baña el diseño del 1849 es en el segundo proyecto manipulada de mil modos, tamizada, fragmentada y difuminada, jugando con esa confusión de límites que tanta aversión producía unos años antes.

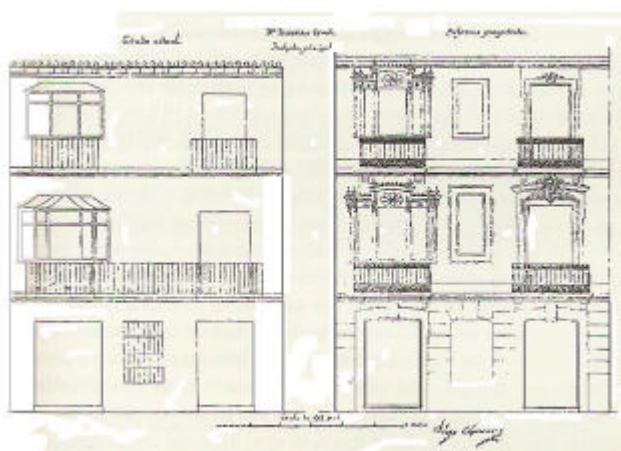


Figura 2. Alzado del proyecto Diego Clavero para reforma en Plaza de la Merced 13, 1870 [AMM 1231/156]: [GARCÍA GÓMEZ 2001: 425](#)

Paulatinamente las diferencias en el aspecto de las viviendas de ricos y pobres se profundizan, estableciéndose una correlación respecto ciertas dicotomías cuya composición proporciona el juego de cualidades propias de cada clase social:

privado *versus* público
lo estético *versus* lo útil
libertad *versus* necesidad
aspiraciones de excelencia *versus* lo que no puede escapar de la medianía

Todo esto tiene su reflejo en el tratamiento de las fachadas:

la moda *versus* rígido monótono y antiguo
composición libre *versus* composición codificada
fachada volumétrica *versus* fachada plana
figuración e imaginación *versus* abstracción idealista y puritana
ornamentación *versus* sobriedad

Como se sabe estas oposiciones no son estables y al cabo de cierto tiempo no es de extrañar que el juego de la distinción adopte poses opuestas a las anteriormente mantenidas, en sutiles juegos o apropiándose de formas **expresivas** populares; lo importante es constatar que los **habitantes** de las casas pobres están **sujetos** permanentemente al condicionamiento de lo público, de la mirada y de los dictados de lo colectivo y que carecen de iniciativas propias.

Un paso más en esa dirección cruza decididamente un umbral: ahora no se trata de cubrir con una conveniente apariencia, sino de manifestar la fuerza de una interioridad en lucha con un convencionalismo exterior cada vez más desprestigiado: la fachada empieza a sobresalir, a hundirse, deja de ser el plano bidimensional sobre el que se disponen los elementos fundamentales de las fachadas, huecos, accesos, cubiertas y su correspondiente tratamiento de acuerdo con los cánones clásicos. El cambio incluso pone en crisis en 1902 a las ordenanzas municipales de París que desde el siglo XVII mantenían el control de las fachadas de los edificios y que tanto habían contribuido a su notable homogeneidad y monumentalidad urbanas [SABATÉ 1999: 100].

En el interior de sus edificios el burgués se siente con libertad para llegar más lejos. De acuerdo con sus ideales revolucionarios de la primera época, lo que la burguesía rechaza del pasado reciente es el derroche sin provecho del lujo aristocrático. De la ciudad heredada igualmente se critica su desorden, falta de claridad, su exuberancia de energías desperdiciada; en España el chivo expiatorio no es tanto la ciudad barroca, como la que se asimila con el pasado musulmán (curioso referente antitético que en vez de romper con la herencia recibida, con el pasado inmediato, se dirige contra el moro infiel) a la que se le atribuye la confusión entre límites, las profundidades tenebrosas donde apenas llega la

luz, los reflejos, brillos e ilusiones que enturbian la sinceridad de la verdad, las mezclas de las sensaciones [SARAVIA 1990: 44 y 45], en detrimento de la soberanía sensorial de lo óptico.

En Málaga el desinterés por lo musulmán es particularmente llamativo en fechas tan tardías como 1874 [SAURET 1990: 237]. Pero aún así el estilo neomusulmán se manifiesta especialmente apropiado para ciertos interiores en que los dueños se sienten libres para buscar la sensualidad y los refinamientos que cincuenta años antes eran condenados como aborrecibles signos de decadencia. Aún así en estos pocos casos (por ejemplo en el hotel del Limonar que actualmente alberga la sede del Colegio de Aparejadores), la fachada del edificio no es de ese estilo.

Es más, no sólo podemos distinguir claramente marcada esta dualidad interior-exterior en el clásico juego (no más antiguo que de la primera mitad del siglo XVIII [RYBCZYNSKI 1992: 93; TEYSSOT 2001: 74]) que se establece entre la fachada (arquitectura) y el interior (decoración) de la casa: otras regiones *intermedias* fragmentan y enriquecen ese tránsito entre lo público y lo privado haciendo del interior doméstico ámbito de una interioridad cada vez más honda y alejada de la vulgaridad que invade los espacios públicos urbanos; podemos distinguir al menos otros dos umbrales, que crean una creciente distancia: el jardín (o parque que rodea a las mansiones más distinguidas) con su cierre (verja o similar), y el propio alejamiento del barrio burgués de nueva planta, el Limonar en el caso de Málaga, respecto el resto de la ciudad, de los barrios populares sobre todo. Hasta la primera República la residencia de los miembros de la burguesía malagueña se concentraba en el lugar más vistoso y cargado de prestigio, en la Alameda. El traslado de domicilio de estas familias evidencia un cambio importante, pues ahora lo principal no es figurar *presidiendo* la ciudad, sino escapar de ella, alejar su lugar de residencia y ocultar su fachada.

Un cuarto y definitivo artificio distanciador es todavía posible añadir a los anteriores: la huida de la ciudad, estableciendo la residencia en los lugares más exclusivos (en Madrid, en París) o incluso dispersando dicha residencia por una red aún más *desterritorializada* (hoteles, balnearios,...). En este caso la indiferencia, o mejor dicho, el fastidio respecto la ciudad provinciana, sustituye a cualquier deseo de figurar en lugar destacado en el espectáculo del poder local.

Estos cambios no se entenderían sino fuera por la presión que sobre los signos de distinción se ejerce desde las capas sociales inferiores y, ya a partir de fines de siglo (y en ciudades situadas en la vanguardia cultural como París, Viena, Londres, Bruselas) por parte de esos peculiares antagonistas, paradójicamente codeándose con las clases altas porque nominalmente están a su servicio: los artistas e intelectuales.

Bajando un escalón nos encontramos con las clases medias; aunque en lo relativo a su situación económica no se diferencian en muchos casos respecto de los artesanos e incluso de la clase obrera, su comportamiento social difiere notablemente de éstos. Su obsesión permanente por parecerse en sus expresiones y conducta a lo que es característico (en cada momento histórico) de la burguesía no

se reduce a una simple mimesis superficial por aparentar. La importancia de los signos de la posición social consiste en que a la vez es una economía de la propia **subjetividad** de los individuos (en cuanto el modo en que se imaginan ellos a sí mismos no es algo meramente ilusorio, falso o postizo, pues constituye su propia componenda existencial entre lo virtual y lo actual, motor de esa movilidad tan característica de la modernidad) y también una economía de su posición social; pues aunque tengan pocas posibilidades, éstas no son nulas en cuanto a conseguir mejorar. Hacia ese objetivo se dirigen, por ejemplo, los afanes de las madres de familia para casar bien a sus hijas. Y tal vez más importante sea lograr no *caer*, especialmente para aquellas mujeres que el cese de los ingresos que aportan los varones de la familia pone ante situaciones económicas muy difíciles; las mujeres pequeño-burguesas "[...] *legitiman su pertenencia a la burguesía reservándose un día, recibiendo y devolviendo visitas. Y plegándose a un ritual sobre el que descansa el tejido social*" [MARTIN-FUGIER 1989: 214]. Por ello la apariencia de prosperidad del escenario doméstico es algo que debe mantenerse a toda costa.

Igualmente los ascensos de categoría social se reflejan rápidamente en la ostentación y en la acumulación de objetos caros, que si bien no engañan a los que se han educado en el lujo, si acaba induciendo a la larga un paralelo movimiento de diferenciación por parte de los que están habituados al manejo de estos lenguajes.

En el otro extremo los pobres carecen de interioridad. Ni siquiera disponen de ese ánimo de progreso, que hace del sacrificio de las necesidades presentes un imperativo, y que es la señal de identidad de los pequeños burgueses, que no disponiendo de mayores capitales que los proletarios, ponen todos los medios a su alcance para subir y mejorar. Sus viviendas, poseen, a decir de Francisco García Gómez [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1025] un *no-estilo* debido a la ausencia total de decoración. Sus cuartos son el grado cero de la vivienda, en justa correspondencia con su grado cero de interioridad, de espiritualidad (¿no confirmaba esta impresión el permanente desorden de sus costumbres, su propensión al vicio y al crimen, según opinión de los comentaristas de su tiempo?). Su miseria no es sólo material, es, por encima de todo, moral.

Mientras que es habitual que los proyectos de viviendas para solicitud de licencia municipal muestren dibujos de fachadas esquemáticamente presentadas y luego, en el curso de la ejecución de la obra, se deciden los añadidos decorativos que darán carácter y personalidad a los edificios que serán habitados por gentes de las clases altas o medias, también se da el caso inverso: en 1886 las seis casas para clases humildes proyectadas por E. Strachan por encargo de los Larios, acabarán construyéndose sin las sencillas pilastras que el maestro de obras había previsto [GARCÍA GÓMEZ 2001: 1128].

Más realista se manifestaba un tal Harlingue, quien recomendaba en la revista de *La Arquitectura Nacional y Extranjera* (Madrid, 1878):

"las plantas llamadas académicas deben echarse a un lado; es necesario plantas, llamémosle así, prácticas, economizando el terreno sobre todo; reduciendo los pasillos y antesalas, no estableciendo una absoluta independencia entre las habitaciones" [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 1052].

2. Control, después alejamiento, y finalmente eliminación de la servidumbre doméstica

"La familia burguesa se ha constituido por un estrechamiento táctico del sus miembros con vistas a suprimir o controlar un enemigo interior: los domésticos" [DONZELOT 1998: 46]. Estos pasan de considerarse un miembro más de la familia a ser un extraño contratado [ALBUERA 1998: 294]; "[...] la extremada ambigüedad de la posición de los criados proviene del hecho de que están a la vez dentro y fuera, integrados y excluidos de ella" [PERROT 1989c: 186]. Doble ambigüedad (doble peligro) de los criados:

- En cuanto a su propio espacio dentro de la casa, viviendo y a la vez trabajando ahí puede acceder a cualquier parte salvo entrar en habitaciones cerradas con llave; de ahí las terminantes normas de qué clase de domésticos pueden entrar en según qué sitios y en según qué momentos (su rango de actividades).
- Y ambigüedad por su propia naturaleza (su rango social como sujeto marcado), entre considerarse un miembro más de la familia y ser un simple asalariado con una relación anónima y distante.

Esta última indefinición hace de este tipo de sujetos personajes sumamente inestables y poco fiables: desde la discreta y sacrificada abnegación hasta el robo o la perversión de los niños; por otra parte son miembros de la clase baja pero rechazados por los demás trabajadores por considerarlos desclasados; sin cultura pero presumiendo de modales y gustos (imitando a sus señores).

Ante esta situación de cada vez más difícil control, la opción más socorrida es tratar de neutralizar sus posibles traiciones y disciplinar su comportamiento mediante mecanismos tempo-espaciales: distribución rigurosa del horario para sus tareas que permitan comprobar sus desplazamientos entre unas zonas y otras de la casa.

"En su *Histoire d'une maison* (1873), Viollet-le-Duc, que la presenta como un modelo, presta la mayor atención a los vestíbulos, corredores y escaleras, que han de ser medios de circulación y comunicación tanto como de evitación precautoria [...] Este rechazo del criado, convertido en intruso, es sin duda alguna el signo de una sensibilidad nueva, pero también de la personalización del sirviente, lo que en definitiva trae consigo la muerte de la servidumbre" [PERROT 1989c: 190].

Experiencias en otros espacios, sobre todo los de encierro, aportan enseñanzas sobre el control de los desplazamientos de los individuos; por ejemplo, en las cárceles, al final se impondrán las distribuciones espaciales basadas en las conexiones por pasillos, fáciles de controlar y que permiten una enorme flexibilidad de opciones, frente a las disposiciones panópticas, circulares o radiales que estaban de moda hasta mediados del siglo XIX.

Pero no bastan pasillos, ni cerraduras, ni severas normas; una etapa intermedia hasta su conversión en asalariados anónimos que proporciona una empresa de **servicios**, es cuando los sirvientes ocupen plantas distintas en el edificio; luego se concentrarán en buhardillas y sotobancos, para pasar a residir fuera finalmente, en otro barrio.

Pero esto sólo es una etapa transitoria porque la verdadera solución (la *solución final* que decía Hitler) consiste en suprimir el componente humano. La automatización de las tareas constituye un atractor común para esos dos ámbitos que la mistificación moderna sitúa en extremos opuestos: la vivienda y la fábrica.

Es un lugar común que la introducción de los electrodomésticos y demás cachivaches que se emplean en las tareas domésticas se ha debido principalmente a la necesidad de ayudar a la mujer de clase media en dichas ocupaciones. En esta explicación se complementan bien varios factores, cuya resultante es la automatización del mantenimiento de la casa: el **trabajo** de la mujer fuera del hogar, creciente escasez y mayores exigencias económicas de las sirvientas, el progreso en la invención y fabricación de los aparatos, etc. Por mi parte añadiría a todo ello una mayor apertura mental de los miembros de la clase media a todo lo que son adelantos técnicos, sin el lastre de una formación y unos hábitos (los de las clases altas) todavía apegados a la relación de dominio-servidumbre, también fuente de variadas satisfacciones.

Sin rechazar todas esas consideraciones, ahora las supedito a la idea que he esbozado antes y que podría tener como expresión condensada la siguiente: la tendencia, imparable, de sustituir los componentes humanos por mecanismos para eliminar los múltiples inconvenientes producidos por la conexión humana con el caos. Como en el caso de los pasillos, resolver con la organización del espacio físico ese otro medio que podemos llamar de las relaciones sociales [® epígrafe **7. La expulsión del paraíso original; el Estado renace en el ciber mundo**, del apartado **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS** en el capítulo **TECNOLOGÍAS**]

3. Conexión y separación

Es algo muy conocido que pocas casas antiguas tenían pasillos y que éstos surgen como necesidad cuando las viviendas burguesas empiezan a compartimentarse con habitaciones progresivamente diferenciadas desde el punto de vista funcional.

Y ahí, en esa otra palabra, "funcional", está el peligro; en otras partes de este trabajo se estudia el problema de la operatividad de este concepto, tan caro a los arquitectos de mediados del siglo XX, en relación con la *estrategia*, derivada de las necesidades del gobierno moderno de fijación de las poblaciones.

Examinemos con un poco de detenimiento la distribución de las lujosas viviendas que los Larios levantaron en la calle de su nombre para uso de la burguesía local a través de los proyectos redactados por Eduardo Strachan [® 3 y ® 4] y que fueron presentados para solicitar la licencia correspondiente en 1889 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 587 y 849].

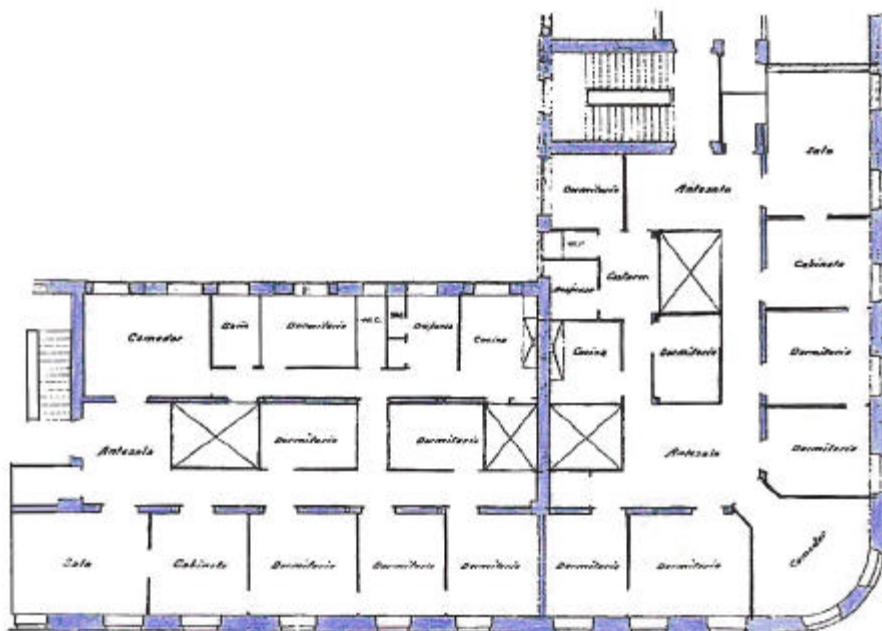


Figura 3. Plantas superiores del proyecto de Eduardo Strachan para calle Larios 5, 1889 (AMM 1313/147): GARCÍA GÓMEZ 2001: 587

Aunque luego las consideraremos para resaltar otros aspectos relevantes de la vivienda burguesa moderna (para todo ello el trabajo de Strachan es de una gran calidad), analicemos el modo en que se diferencian las tres zonas paradigmáticas de la casa burguesa: las destinadas a recepción, a la familia y al servicio doméstico, a través, precisamente, de la articulación de sus piezas componentes.

Las estancias de recepción y vida social se sitúan cercanas a la entrada, conectándose entre sí directamente.

En tres de las cinco viviendas la sala y el gabinete se enlazan mediante una puerta situada en el eje central que une ambas piezas y en una de ellas esto sucede con la sala y el comedor, según el clásico

método de la distribución espacial llamada *enfilada*. Pero en el resto de los casos, sean salas, saloncitos, gabinetes, despachos, dormitorios, tocador, la conexión directa es a través de una puerta que está junto a los rincones que forman el tabiques de separación y el muro de fachada [ver más adelante la referencia de esta fórmula de distribución de las piezas]; de paso fijémonos que la disposición lateral de estas puertas rebaja solemnidad lo que gana en facilitar la colocación de muebles: la subordinación ya no es a la fachada del edificio, sino a su misma configuración interna, a otro interior más profundo que opera a través de la disposición de los muebles (aunque también, en última instancia, es el generoso tamaño de las estancias lo que garantiza un amplio y eficaz uso). Sin embargo no faltan los casos en que la habitación, llámese sala, dormitorio o comedor, tiene un único acceso desde el pasillo general.

De hecho se da una indefinición (fructífera a mi entender, como luego justificaré) entre la zona social y la zona familiar pues se bautizan con el mismo nombre habitaciones que ocupan posiciones distintas en el esquema que las articula, que además no es el mismo en las cinco viviendas.

Claridad en la disposición de lo que podemos llamar esquema de conexiones generales de la casa, conseguido con un doble pasillo a lo largo de las viviendas, salvo en una de ellas que es más estrecha, lo que no permite más que un corredor central. Todas las habitaciones, salvo alguna excepción, tienen acceso a estos pasillos. Pero al haber tres crujeas pueden disponerse dos ramales de pasillos paralelos conectados a su vez por cortos tramos transversales, como se ha dicho, ocupando la crujea central algunos patios de luces y habitaciones rotuladas como dormitorios; de hecho este doble pasillo permite claramente separar la zona de servicio de la social-familiar ya estudiada.

Ahora esta zona de servicios ya no dispone de una conexión interna, excepto en una de las viviendas donde una habitación llamada *costurero* da acceso a una despensa, a un watercloset y a un dormitorio; tal vez esta excepción haya sido aconsejada por la proximidad de la mencionada zona de servicios respecto la entrada del piso y de las habitaciones de recepción, actuando como esclusa adicional.

De hecho en estas casas el proyecto sigue el modelo de articulación entre habitaciones llamado *en alcayata* [para un comentario más extenso de las fórmulas *enfilada* y *alcayata* ® en este mismo capítulo: epígrafe **1. Producción e intercambio** del apartado **4.2 DOMESTICIDAD Y SUBJETIVIDAD BURGUESA**] que coordina la conexión directa entre las habitaciones de la zona familiar o de la zona social y una segunda conexión, indirecta, a través del pasillo.

En todas las viviendas, incluso en la que sólo tiene un ramal, el pasillo adquiere una importancia capital. De ningún modo es ese corredor oscuro y siniestro pues los patios de luces lo iluminan suficientemente; además el tramo que sirve a las habitaciones principales es bastante ancho, más que el que discurre en la zona de servicios. Y aunque haya continuidad entre todos los tramos, es muy fácil independizar uno de otro mediante puertas en esos tramos de conexión.

Estas últimas disquisiciones nos llevan a la cuestión que yo considero central. Obviamente los pasillos, del mismo modo que las calles, son los espacios que con el tiempo se han especializado en esa peculiar función que denominamos circulación; de hecho un pasillo de 90 cm de anchura permite muy pocas actividades, aparte de caminar por él lo más rápidamente posible, debido a una especie de efecto *claustrofóbico-bernouillesco*, (como siempre separamos de nuestra sesuda reflexión las asombrosas y paranormales habilidades de los niños capaces de extraer de los pasillos sorprendentes usos). A la vez que sirve para circular es un espacio de transición obvio; de transición y casi nada más.

Las transiciones son peligrosas (lo dice Mary Douglas) y deben efectuarse controladamente; luego el pasillo es un espacio para el control de las transiciones: del paso del *estado previo* de lo que circula a otro *estado posterior*; por ejemplo: la sirvienta ocupada en las tareas de la cocina acude a la salita donde está la señora con una visita sin el peligro de que irrumpa inesperadamente a través de la conexión *enfilada* desde una habitación adyacente; en este traslado la sirvienta tiene que cambiar de comportamiento (dejará de cantar o canturrear –lo que le sirve para producir acústicamente un territorio propio mientras está con las faenas de la cocina en el seno de un dominio que le es ajeno, pues no deja de ser la cocina de la casa de los señores– para guardar respetuoso silencio una vez llegue a la salita).

4. Síntomas de cambio

Los proyectos de Strachan para las viviendas de la calle Larios nos enseñan cosas muy interesantes. A primera vista pueden parecer simples errores. Para empezar no hay una clara separación de la zona de recibir respecto a las habitaciones más propias de la familia; así aparece con las habitaciones calificadas como *comedor*, que a veces se sitúan dando a la fachada principal, en el vistoso chaflán redondeado, y otras veces dan al patio de manzana (de todos modos muy espacioso), comunicando a veces con la sala y otras veces no. Parece como si el único criterio de diferenciación fuera su proximidad al vestíbulo de la casa; es como si la zona *representativa* cediera protagonismo a la familiar.

Otras veces un despacho, al que se accede directamente desde el vestíbulo, sugiere la existencia de otro tipo de relaciones sociales, segregadas respecto el área más familiar. Por otro lado aparentemente hay bastante confusión en la denominación de las habitaciones en cuanto reciben el mismo nombre piezas cuyas relaciones con las demás habitaciones son en cada caso muy diferentes. Esta imprecisión es muy corriente en estas fechas en los proyectos que conocemos en Málaga; la misma observación hace Trinidad Simó para Valencia, coincidiendo con el momento en que aparece la fusión, antes mencionada, de zonas de recibir y la de la familia [SIMÓ 1988: 9 y 11].

Esta autora atribuye estas dudas y confusiones a los efectos de un cambio en los modelos dominantes en la organización del espacio doméstico; esta situación de transición general nos hace descartar que las confusiones señaladas fueran errores atribuibles exclusivamente a los arquitectos como individuos.

Y a la vez suscita nuestro interés. Una primera cuestión se plantea ¿Qué implican en la vida de los moradores tales cambios en el espacio doméstico? O también ¿A qué reorganización intra y suprafamiliar remiten? Los cambios más notorios son:

- La reducción y en parte (salvo los despachos) la integración de la zona social con la de la familia es contemporáneo de un aumento de las instituciones de carácter semipúblico que asumen funciones parecidas a las que antes tenían lugar en las salas de recepción: celebraciones, fiestas, banquetes, etc. de las casas burguesas. Al igual que en muchas otras actividades, una red de equipamientos que podríamos llamar de *sociabilidad burguesa* se extiende y especializa ofreciendo ciertamente ventajas respecto su equivalente en las casas privadas (descarga de trabajo para el ama de casa, que acepta gustosa a cambio del correspondiente desembolso económico, mayores medios de todo tipo, posibilidades de modular la intensidad y cantidad de los contactos entre los asistentes, etc.).
- Los pasillos comunes ofrecen la oportunidad de una incorporación igualitaria de los dormitorios a las estancias de uso colectivo. Esto coincide con el momento en que las segmentaciones sociales en el interior de la familia tienden a relajarse: a padres e hijos ya no les separa un muro de respeto, miedo y subordinación; entre sexos sigue habiendo la desigualdad de siempre pero las mujeres conquistan poco a poco parcelas importantes de responsabilidad en la sociedad burguesa.
- El número de personas del servicio doméstico se reduce debido tanto al gasto creciente como al riesgo que supone la presencia de personas extrañas permanentemente en la casa; esto conlleva una reducción en tamaño y complejidad de la zona de servicios.
- Estos pisos, lujosos, pero relativamente compactos, ofrecen una alternativa a las casas señoriales, aparte de su gran ventaja en cuanto al gasto de mantenimiento; una vivienda grande, tipo mansión o villa es difícil de controlar, por la profusión de estancias, escaleras, piezas auxiliares, circuitos de comunicación, alejamiento entre zonas y habitaciones, abundancia de rincones, etc. también hay el riesgo de que emerjan agrupaciones de individuos cuando éstos son numerosos y las diversas zonas alcanzan parejas complejidades: los criados, pero también los parientes alojados o los hijos con sus amistades y personal de confianza (el reconocimiento de esto último es la razón de que aparecieran dentro de la casa, muchos años antes, los *apartaments*, como microviviendas con cierta autonomía).

- También podría aducirse la tendencia general a la reducción de tamaño de las agrupaciones sociales *naturales*, como las familias, hacia ese horizonte del individuo celular (individuación); pero este fenómeno a su vez puede considerarse causa y a la vez efecto de lo que acabamos de ver.

No creo que sea pequeño el efecto movilizador que empezaba a sentirse por parte de cierta burguesía y clase media a favor de un estilo de vida *moderno* y práctico: cosmopolitismo, la nueva cultura del cuerpo y el deporte, el entusiasmo por los nuevos inventos, la influencia del dandismo y de cierta bohemia, los incipientes medios de comunicación de masas en forma de revistas ilustradas, las modas en el vestido y en la arquitectura (primeros movimientos **desanclados** claramente respecto a la referencia histórica: el modernismo), las artes decorativas, el turismo, las rutilantes imágenes de París, Londres, Nueva York, etc. Un mundo imaginario que al componerse con la **realidad** de cada día daba una nueva **potencia** a ese **bipolo dinámico** de lo virtual y de lo actual; por supuesto que todo esto sólo afecta a una pequeña fracción del conjunto social, a ciertas capas de la clase media y de la burguesía.

Respecto a esta última sabemos que, por parte de los que están en la cúspide del poder, su tendencia en estos años es en cierta manera contraria a estas novedades: se retiran de los encuentros festivos que en diversas fechas tienen lugar en la ciudad, como el carnaval o la Feria de Verano en Málaga [ALBUERA 1998: 70 y 72], prefieren el ambiente controlado de sus mansiones (rechazo del anonimato, de los encuentros inesperados, del contacto con gente de categoría inferior; en suma inseguridad ante el **indeterminismo** propio de las concentraciones numerosas de gente, aunque se realicen en recintos con acceso vigilado); mantienen un servicio doméstico numeroso y bien controlado (lo mismo que el complejo conjunto de la gran mansión) gracias a disponer de personal de confianza como amas de llaves, gobernantas o mayordomos; y se blindan orgullosamente frente a las novedades modernas y extranjerizantes.

Los pisos de la calle Larios plantean la cuestión de la aparición de dinámicas divergentes entre familias pertenecientes a la burguesía. Sin conocer quiénes habitaban esas viviendas y sus circunstancias es difícil aventurar más. En todo caso esa gente no rehía el ambiente urbano, aunque éste fuera una especie de isla moderna en el seno de una ciudad sumamente conflictiva; tenían buenos ingresos pues los pisos son grandes y lujosos; unos hábitos de vida doméstica que casaban con las novedosas distribuciones interiores de esas viviendas. Desconocemos hasta qué punto el proyectista se aventuró diseñando viviendas que entonces debieron parecer incluso vanguardistas; es de suponer que sus protectores, y al mismo tiempo promotores de la magna actuación, los Larios, debían compartir la misma idea; mientras que en el otro extremo su concepción de la vivienda para las capas populares se reducía a considerarlas simplemente un negocio; ni asomo de la menor preocupación, que yo sepa, por un tema en aquel momento central en el debate político y social: la vivienda obrera como medio de conjuración del estallido social [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 468 y 474].

5. El poder de vincular espacios y actividades

Una segunda cuestión es de índole más general y atañe al modo en que las relaciones de poder en la sociedad moderna se actualizan en el espacio construido. El baile de nombres que sufren las diversas habitaciones nos hace caer en la cuenta de una correspondencia entre unas ciertas parcelaciones del espacio y otras *parcelaciones* en el seno del lenguaje, es decir, las palabras; precisamente el cambio de esas correspondencias o su errática aplicación en un momento histórico dado nos sugiere que algo está pasando. Tanto la aparición u olvido de ciertas palabras (por ejemplo "gabinete" o "alcoba") como sus cambios en cuanto nombran unas habitaciones y después otras funcional y estructuralmente diferentes, son importantes indicios.

Es práctica habitual en los proyectos en que aparecen plantas de distribución de los edificios para la solicitud de licencias, el que se identifiquen con sus nombres las diferentes piezas. Mas su introducción en la documentación para la solicitud de licencia no fue pacífica: en las ordenanzas de Barcelona de 1856 se obligaba por primera vez a presentar dichas plantas y los propietarios protestan airadamente, siendo secundados por la Academia de San Fernando, aduciendo que esa obligación era "[...] vejatoria al derecho de **propiedad**" [SABATÉ 1999: 197].

¿Cuál era la razón de esa protesta? El motivo era que desde ese momento una instancia de poder ajena al propietario tenía acceso a lo que acontecía en el ámbito de lo que se consideraba privado, de absoluta soberanía de su dueño. Y donde el ayuntamiento podía inmiscuirse a partir de entonces era fundamentalmente en la "[...] *adecuada disposición y adecuación de las estancias, así como su ventilación e iluminación a través de las fachadas o patios*" [SABATÉ 1999: 197]; las alcobas, cuartos y antecambios podían recibir luz y aire indirectamente desde otra habitación; pero no así las salas; las cocinas debían dar al menos a un patio pequeño de luces. Es decir, se establecía una norma que, dispuesta por una autoridad distinta a la del propietario, obligaba a éste a respetar un cierto juego de correspondencias (y no otro) entre unos espacios caracterizados por sus cualidades geométricas y de conexión con la luz y el aire exterior, y unas actividades, igualmente especificadas, representadas por determinadas palabras. Y el *poder* se manifiesta por la facultad de vincular parcelas de espacio (representadas por grafismos pictográficos) y parcelas de actividad (representadas por palabras): qué se puede hacer y qué está prohibido en tal o cual habitación; o, lo que es lo mismo, cómo debe ser una habitación para acoger una cierta actividad. Es exactamente lo que se hace a través del planeamiento urbanístico cuando se zonifica: vincular usos y zonas a través de una facultad que en este caso se reservan generalmente los Poderes Públicos.

Tras este rodeo llegamos a la conclusión de que una transformación en el juego de correspondencias entre piezas de la distribución arquitectónica y su denominación en los proyectos es síntoma de que, tras ello, se da también una transformación en las relaciones de poder. En el caso estudiado (los proyectos para obtención de licencia en los últimos años del siglo XIX) tal transformación no se debe a un nuevo episodio de la posible controversia entre promotores privados de edificios y los

ayuntamientos que tuvo lugar 30 ó 40 años antes, sino que surge aparentemente de un modo espontáneo; y además se da simultáneamente en ciudades alejadas, como Málaga y Valencia.

Tratándose de viviendas es muy probable que este cambio venga inducido por una paralela transformación en el seno de la familia, en las relaciones entre sus miembros, en las relaciones con los domésticos y en las relaciones con el resto de la sociedad, cuyos efectos son un paulatino reconocimiento de la individualidad de mujeres y niños, una compactación de la unidad doméstica y un descentramiento y dispersión de la sociabilidad burguesa, junto con una mayor penetración y eficacia de las redes que constituyen el soporte de los **biodispositivos** de gobierno y de la expansión del reino de la mercancía.

6. Habitar de otro modo

Un momento histórico de transición como el que ahora ha dado pie para estos comentarios, se percibe como algo confuso e inestable, sin sustancia propia, analizable únicamente en función de las características de los periodos de estabilidad entre los que se sitúa. Dado que en los relatos que se hacen sobre la historia de la arquitectura, en menor medida sobre el urbanismo, pero de una forma u otra asumiendo los hábitos metodológicos de la historiografía del arte, se tiende a privilegiar las formas estables y cristalizadas, los periodos caracterizado por la permanencia de códigos y pautas de comportamiento de uso común; o bien, sin que esté reñido con lo anterior, se intenta describir las parcelas de realidad estudiadas (un autor, un edificio, una época histórica, un fragmento urbano, una institución) como un compuesto de diversos tipos de invariantes: estilísticos, sociológicos, culturales, **tecnológicos**, antropológicos...

Esto se percibe como una especie de desorganización que dificulta la lectura, que también afecta al investigador. Pero tiene otra faceta positiva: al relajarse el acople entre parcelas espaciales y paquetes de actividades, representados por su denominación, el usuario puede estar sometido a menores constricciones para organizar a su gusto la vivienda; la heteronomía que parece instrumentarse a través del proyecto, imponiendo vínculos entre espacios y actividades, se reduce al hacerse confuso el mensaje.

Pero la apreciación de esta conquista de autonomía es ilusoria; para que se produzca esta situación tienen que darse al menos dos condiciones. Que por parte del usuario exista una capacidad propia para aprovechar la apertura concedida por esa aparente relajación del vínculo entre espacios y actividades; sin embargo los hábitos (también puede hablarse en este caso de *habitus*) en el uso del espacio construido, que en gran medida son inconscientes, tienden a proyectarse automáticamente en cualquier espacio, reproduciendo los esquemas convencionales y dominantes. La inercia de este mecanismo se comprueba cuando se descubre hasta qué punto el espacio de recepción social (el antes llamado *salón de respeto*) pervive en la mentalidad de las clases media y baja, que todavía en la

mayoría de sus viviendas ocupa el salón-estar-comedor como una sala primorosamente amueblada y decorada, espacio de exposición de todos aquellos objetos que se consideran con mayor valor social (aunque tengan un valor sentimental reducido), como aparatosas enciclopedias, grandes libros ilustrados, recuerdos de los viajes de turismo (*souvenirs*), objetos de adorno procedentes de regalos, imágenes enmarcadas de los miembros de la familia, piezas de vajilla decorada, etc. etc. Si la vivienda dispone de un dormitorio que no se usa, esta pieza se convierte en la sala de estar de la familia, casi siempre presidida por el televisor permanentemente encendido; y para comer, en la cocina. Así se reproduce a una escala reducida un esquema que tiene su origen en la casa burguesa de hace muchos años, lo que da idea de la importancia de estos modos de gestión del capital social de cada familia.

La otra condición esencial es que las circunstancias de cada una de las habitaciones, dadas por su posición relativa en el conjunto de ellas, sus formas, tamaños y vinculación con calle o patios, no impongan unas diferencias muy grandes; es decir, que dentro de cada grupo de espacios, éstos sean equivalentes en cuanto a las actividades que puedan albergar. En la vivienda proyectada por Strachan (la del número 3 de la calle Larios, que será comentada más adelante [® 4]), una idéntica posición de los dormitorios respecto al pasillo como conector general y respecto a la fachada principal, dotan a estas habitaciones de una flexibilidad de uso que contrasta con el rígido destino de las habitaciones de la mayoría de las viviendas burguesas contemporáneas. Esta flexibilidad también cualifica a las piezas destinadas a la vida familiar y a las de recepción de esa vivienda: salas, comedores, gabinetes y despachos.

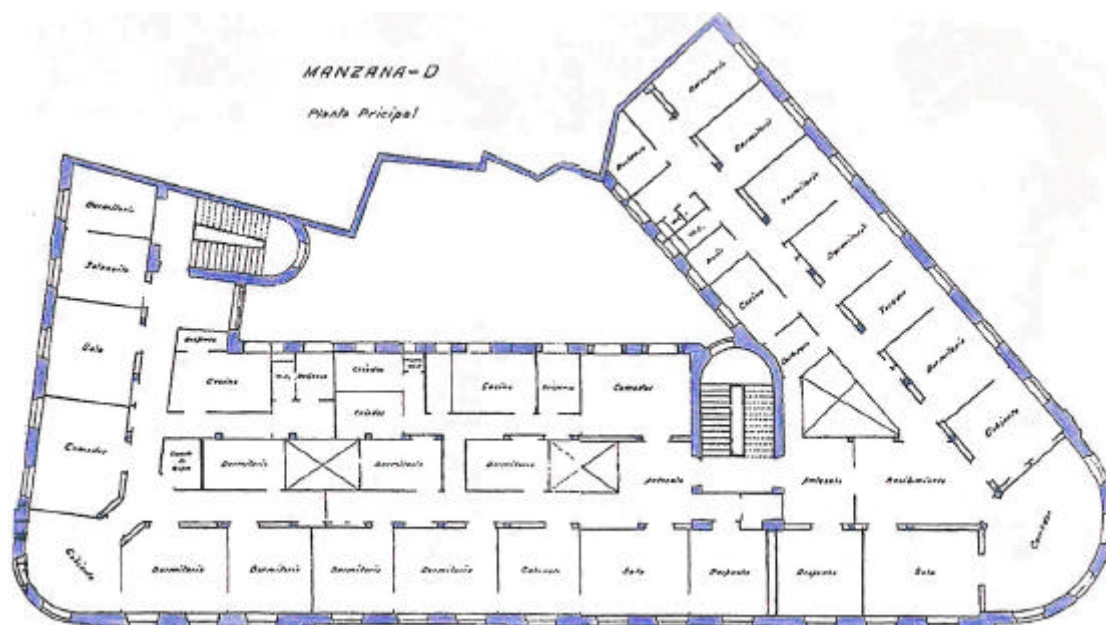


Figura 4. Plantas superiores del proyecto de Eduardo Strachan para calle Larios 3, 1889 (AMM 1313/146): [GARCÍA GÓMEZ 2001: 849](#)

A esta última observación se le debe objetar que no es lo mismo un dormitorio grande que otro de reducida superficie, que los criados ocuparán los dormitorios más alejados de las habitaciones de uso familiar y en cambio estarán cerca de la cocina y demás dependencias de servicio, que el acceso desde la vivienda induce una polaridad en la distribución de las diversas estancias, etc.

Sí, pero de todos modos estas viviendas de la calle Larios siguen disponiendo de una cualidad excepcional que se manifiesta todavía vigorosamente: su adaptabilidad como viviendas a tipos de usuarios distintos; y más allá de eso, tal como ha sucedido en muchos casos, su fácil adecuación a usos no residenciales, básicamente oficinas y otras actividades de tipo terciario (hoteles, pensiones, academias, peluquerías, gimnasios, etc.). A ello no es ajena su flexibilidad en relación con los aspectos constructivos, favorecida sobre todo por su estructura reticular de acero; pero también la existencia de una digna fachada trasera gracias a unos generosos patios traseros, y a los patios de luces interiores estratégicamente ubicados, así como a la regularidad de distribución de los huecos de fachada (cualidad compartida con la mayoría de los edificios residenciales de la época).

Lo que hace Strachan es ser consecuente con uno de los principios seminales de la arquitectura moderna, aunque en modo alguno es exclusivo de ésta (la única esencial diferencia es que los arquitectos modernos, desde el siglo XVIII, lo adoptan explícitamente como principio programático). Sintéticamente podríamos enunciarlo como la **máquina** interna que inventó Blondel al descubrir las posibilidades que ofrecía la manipulación de la distribución de las casas señoriales [SIMÓ 1988: 2], revolucionado por la combinatoria universal que Durand divulgó [ARRECHEA 1989: 36 a 38] que la hacen apta para cualquier propósito. Ese principio empieza a ser efectivo antes de que empiece el siglo XIX, por supuesto, sin siquiera precisar tecnologías constructivas diferentes a las tradicionales.

Tal vez esté aquí una de las características propias de la producción inmobiliaria en Málaga durante el siglo XIX, con una notoria ausencia de edificios singulares y una arquitectura residencial igualmente discreta: corrección general en los aspectos más visibles, sin extravagancias, y una ausencia casi total de lo monumental, incluso en las residencias de la oligarquía más adinerada, siendo las diversas modas estilísticas filtradas por una cierta indiferencia por parte de las clases sociales que más interés podrían tener en cuanto a utilizarlo como instrumento de distinción. La aportación de los técnicos que trabajan en Málaga hay que buscarla en esas invenciones más propias de lo operativo que de lo figural. Y en la operación de la calle Larios lo tenemos por partida doble, o si se quiere, abarcando los dos ámbitos en donde se despliega la vida cotidiana de cierta burguesía: el escenario urbano, fruto de una operación a una escala sin precedentes en toda Andalucía; y en los edificios construidos, con unas viviendas notablemente adelantadas, incluso en el panorama internacional.

Es probable que el factor más decisivo en este logro sea la acertada decisión de no apurar las parcelas edificables, limitando la ocupación a una franja paralela de dos o tres crujías a la calle; esta disposición es justamente la contraria a la que, casi sin excepción, domina en las promociones inmobiliarias de manzana cerrada, que se fraccionan en pisos que forman profundas tiras con dos o, a lo sumo, tres

estancias con huecos a la fachada principal, resolviendo la apertura al exterior del resto de habitaciones vivideras con estrechos patios o sin comunicación directa, si es que la ordenanza municipal no llega a limitar semejantes situaciones. Se comprende fácilmente, comparando los resultados, cómo la relación de la vivienda con el espacio libre exterior es decisiva, tanto para la calidad global conseguida, como para imponer un fortísimo condicionante a la disposición de unas y otras estancias; se produce una polarización, más intensa cuanto mayor sea la proporción entre la superficie de la vivienda y la longitud de frente de fachada, entre estancias nobles y piezas de servicio o secundarias. Otras circunstancias de la fachada y de la calle en cambio determinan la ubicación de determinadas habitaciones: las esquinas, dar a calles de importancia diferente, las vistas, orientaciones, etc.: las condiciones de contorno condicionan fuertemente el destino de las diversas estancias [® epígrafe **3. La casamata y el corralón** del apartado **4.1 CASAMATAS**, en este capítulo]

No siempre este espacio libre trasero es residual o escaso; si el patio de manzana (o el que quede libre en el interior de la parcela) es grande el gradiente que se forma con el espacio de la calle adquiere otro valor; entonces es posible que las habitaciones interiores disfruten de ciertas ventajas respecto a las que dan a la fachada de la calle. En ese caso la polarización que se establece entre lo principal (o *noble*: las piezas que dan a la fachada) y lo secundario (habitaciones interiores, casi siempre afectadas por malas condiciones, y por lo tanto desvalorizadas respecto las de la fachada) se ve matizada con la que opone lo social-representativo a lo familiar, entre lo público y lo privado.

Por su parte el acceso a la vivienda inscribe otra distorsión de parecida naturaleza en la distribución de estas estancias interiores; el recibidor, al que puede acceder cualquier extraño, produce en la vivienda unos gradientes en función de la distancia de las diversas piezas a ese **punto**.

En el piso, ya comentado, que se proyectó en calle Larios 3, con fachadas a esa misma calle y a la calle Salinas podemos encontrar uno de los ejemplos que mejor ilustran cuanto he dicho. Tiene patio interior para iluminar un pequeño costurero, un amplio recibidor (situado a continuación de lo que se denomina *antesala*, que no es sino el vestíbulo de acceso), además del ancho pasillo, de 1,30 m; todas las demás habitaciones dan a la calle y al enorme patio trasero; dispone de un baño y dos retretes; como todos los demás pisos carece de acceso diferenciado para el personal de servicio; despacho inmediato a la puerta principal; un enorme comedor ocupa el que es sin duda el espacio más importante de la casa, comunicando directamente con una sala de superficie inferior. Pero lo más interesante es que los cinco dormitorios tienen acceso al mismo pasillo y ventanas a la calle; tres de ellos están además interconectados con puertas situadas junto al muro de fachada, lo que hace pensar que los otros dos dormitorios podrían servir para los criados.

En esta vivienda todos los dormitorios tienen huecos a la calle; desde ese punto de vista podría decirse que tan persona es la chacha de la casa como la señora, pues ambas tienen idéntica relación con el plano de la fachada, interfase entre público y privado, y por lo tanto, tienen en teoría el mismo derecho a asomarse a la procesión del Corpus, por ejemplo; la diferencia de destino (entre dormitorio

para criada y dormitorio principal) entonces es sugerida por las proximidades respectivas a la zona del servicio-cocina y al gabinete, comedor y sala (existen criterios adicionales, secundarios en este caso, y es la longitud del recorrido entre la puerta de entrada al piso y cada dormitorio, pues las personas de inferior categoría están obligadas a caminar más y, por supuesto, las cosas del servicio, la tramoya, no deben exponerse al público); todo lo cual sugiere la existencia de un tercer campo de fuerzas, pero esta vez interno y no supeditado a la polaridad público-privado.

En comparación con otras viviendas de la época nos damos cuenta de que:

- La relación entre las habitaciones que dan a la calle y las que dan al patio no es la de oposición entre lo excelente y lo ínfimo, pudiendo ser preferibles para ciertos usos las habitaciones interiores.
- El pasillo asegura una autonomía de acceso a casi todas las piezas.
- Especialmente en lo que atañe a las habitaciones que tienen huecos a la fachada principal, sus destinos son ambiguos, como para admitir múltiples usos si la función del piso deja de ser vivienda (una oficina, por ejemplo), donde la relación entre dependencias está fuertemente codificada.
- El generoso tamaño de las habitaciones que no son de servicio y de los pasillos principales favorece variadas configuraciones de mobiliario, lo cual abre aún más las posibilidades para albergar actividades alternativas. El tamaño es tal vez el parámetro más crítico de cara a permitir que el usuario pueda controlar el espacio que habita (haciendo después de este espacio un territorio) e incluso transformarlo, cambiando su destino y adquiriendo un poder mayor sobre las circunstancias que condicionan su existencia; por algo el *loft*, que se ha puesto de moda viniendo de Estados Unidos, es sinónimo de espacio idóneo para gente libre (artistas, jóvenes, comunas); ya no se trata de un espacio de lujo para determinada gente sino de un espacio para la gente de lujo (el colmo de la distinción, la mercancía más exquisita).
- La distribución puede cambiar radicalmente pues la estructura de pilares y las columnas técnicas de servicio (agua, saneamiento, situadas en la fachada posterior) lo permiten.

Parece como si las viviendas de calle Larios quisieran quedarse en esa situación de indefinición, entre dos épocas, en estado de transición permanente. Ni siquiera creo que de ellas pueda decirse que pertenecen a una época de la arquitectura moderna que por entonces apenas empezaba a despuntar; por supuesto que insinuaban o incluso afirmaban claramente cuestiones que luego fueron centrales en la arquitectura doméstica, pero su apertura y capacidad de transformación las sitúa más cerca del espíritu de la modernidad que casi cualquier ejemplo perteneciente a la arquitectura de la que se decía que por fin había progresado.

Y al hablar del espíritu de la modernidad me estoy refiriendo a la inmanencia, no a la trascendencia. Improcedencia del método que adscribe estas viviendas a un *tipo* ¿Por qué? Es mi apuesta particular, a la que hace un puñado de folios indirectamente me referí: porque prefiero conectar con la movilidad que Strachan lanzó, antes que fijar, haciendo gala de erudita habilidad, su proyecto en una (o varias, por eso de su *escasa tipicidad*) bandeja de la estantería de las memorables cosas muertas. ¿Qué queda en pie de esas distribuciones previstas en su proyecto? Probablemente casi nada en la mayoría de los pisos. Pensemos en los 112 años pasados desde su inauguración ¿Qué tipología? pregunta sin interés. Sólo proceso, transformación, velocidad; pero no impuestos desde un exterior-posterior (el tiránico futuro) con no poca violencia y sufrimiento (que seguro que lo habrá habido), sino desde el principio, desde un paradójico *sí mismo*, es decir, desde *afuera*, desde esa región donde las cosas no están dadas, porque no son conocidas.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ARRECHEA, Julio Ignacio,. *Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988

DONZELOT, Jacques (1977). *La policía de las familias*. Valencia: Pre-Textos, 1998

DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986

FOUCAULT, Michel (1976). *La voluntad de saber (volumen I de La historia de la sexualidad)*. Madrid: Siglo XXI, 1998

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

MADOZ, Pascual. *Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI*. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850

MARTIN-FUGIER, Anne. *Los ritos de la vida privada burguesa*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989 p. 199 a 268

PERROT, Michelle (1987). *Figuras y funciones*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989c, p. 127 a 192

RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

RODRÍGUEZ LLERA, Ramón, 1988. *Arquitectura doméstica familiar moderna*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988

RYBCZYNSKI, Witold. *La casa. Historia de una idea*. Madrid: Nerea, 1992

SABATÉ, Joaquín. *El proyecto de la calle sin nombre*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 1999

SARAVIA, Manuel. *La urbanística como fronda y otros ensayos*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SAURET, Teresa. *Coleccionismo en Málaga en el siglo XIX. Del modelo tradicional a los nuevos intereses*. En *Boletín de Arte nº 11*. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1990, p. 155 a 193

SIMÓ, Trinidad. *De lo público a lo privado. Los cambios en la distribución de la vivienda a lo largo del siglo XIX. Valencia* (I Congrés d'Historia de la Ciutat de Valencia). Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1988

TEYSSOT, Georges. *Public Space and the Phantom of Agora (Lo spazio pubblico e il fantasma dell'agora)*. En *Lotus nº 106*. Milán: Electa Periodici s.r.l., 2001, p. 72 a 75

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

AMM: Archivo Municipal de Málaga

GARCÍA GÓMEZ 2001: 1059 GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **5**

OIKO-NOMÍA

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **5. OIKO-NOMÍA** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO
 - 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO
 - 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA
 - 5.4 LOS BIENES INMATERIALES
 - 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO
 - 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|---|-----------|
| 5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO | 5 |
| 1. Automovilidad | 5 |
| 2. Bipolos dinámicos | 10 |
| 3. Masa (densidad) crítica | 14 |
| 4. Acumulacion indefinida..... | 18 |
| 5. Superación de la naturaleza | 23 |
| 6. Y superación del espacio y del tiempo <i>naturales</i> | 26 |
| 7. Sin embargo todo es naturaleza | 27 |
| 8. El mercado autorregulado | 29 |
| 9. Escasez y propiedad privada | 31 |
| 10. Convenciones y enunciados..... | 33 |
| 11. La inestable frontera entre lo económico y lo no económico | 35 |
| 12. Axiomas..... | 40 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 43 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 44 |
| INTERMON-OXFAM (Anuncio publicitario en diario El País, 2 octubre). Madrid: Prisa, 2004NOTAS ... | 44 |
| NOTAS | 45 |
| 5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO..... | 49 |
| 1. Las condiciones del movimiento del capital | 49 |
| 2. La crisis como auténtica revolución capitalista | 52 |
| 3. Conclusión: "espacio" para los instrumentos normalizados y "territorio" para las estrategias | 55 |
| 4. Hacia el futuro: cómo conjurar el caos y cómo aprovecharse de él..... | 56 |
| 5. Expansión y profundización..... | 58 |
| 5.1 En el capitalismo liberal..... | 59 |
| 5.2 En el capitalismo maduro | 61 |
| 5.3 En el tardocapitalismo..... | 64 |
| 6. Una cartografía | 66 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 70 |
| NOTAS | 71 |
| 5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA | 73 |
| 1. Razón y pasión de la mercancía | 73 |
| 2. El bipolo producción-consumo y la (nega)entropía | 77 |
| 3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción..... | 80 |
| 4. El trabajo no desaparece, sólo se transforma | 83 |
| 5. El territorio-mercancía | 84 |
| 6. Cualquiera y cualsea..... | 87 |
| 7. Cibermercancías (al modo de Baudelaire)..... | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 95 |
| NOTAS | 97 |

| | |
|---|------------|
| 5.4 LOS BIENES INMATERIALES | 99 |
| 1. Antecedentes (1): ¿cómo organizar los negocios en un mundo continuamente cambiante?..... | 99 |
| 2. Antecedentes (2): ¿cómo convertir los bienes inmateriales en mercancías?..... | 100 |
| 3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad | 104 |
| 4. La formación del capital originario del nuevo territorio | 106 |
| 5. La mercancía como agente productor de nuevas comunidades..... | 107 |
| 6. La actividad humana y su captura en el ciberterritorio: patentes y servicios..... | 111 |
| 7. El intercambio y su captura en el ciberterritorio..... | 116 |
| 8. Producción y consumo (o retroproducción) en el capitalismo cognitivo | 119 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 125 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 126 |
| NOTAS | 127 |
| 5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO | 129 |
| 1. Igualdad y desigualdad en el intercambio..... | 130 |
| 2. El capital social: redes orgánicas y redes organizacionales..... | 131 |
| 3. Un circuito social aparece al lado del circuito económico | 133 |
| 4. Un error histórico: inmovilizar al pobre en su condición..... | 137 |
| 5. Dos trabajos (dos transformaciones): fabricación de objetos y construcción de sí mismo | 138 |
| 6. El temor y la esperanza ya no son impedimentos para el movimiento..... | 141 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 144 |
| NOTAS | 145 |
| 5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO | 147 |
| 1. Capitalización..... | 149 |
| 2. Capital de posición | 151 |
| 2.1 El medio, la población y el intermediario (la habitación/comunicación)..... | 151 |
| 2.2 El espacio-red es el que le conviene al movimiento moderno..... | 153 |
| 2.3 Desplazamiento y transformación | 154 |
| 2.4 Heteromovilidad y automovilidad | 155 |
| 2.5 Progreso..... | 156 |
| 2.6 Desterritorialización..... | 158 |
| 3. Capital de transformación..... | 160 |
| 3.1 La materia prima, el trabajador y el intermediario (medios de producción/reproducción)..... | 160 |
| 3.2 Tiempo mecánico y tiempo vivido | 161 |
| 3.3 Una perspectiva no dualista de la actividad transformadora | 163 |
| 3.4 Generalización del capital de transformación | 166 |
| 3.5 Producción (transformación) de seres humanos | 171 |
| 3.6 La transformación social consciente que llamamos "política" | 174 |
| 4. Capital de intercambio | 176 |
| 5. Dinero ¿una lógica bajo la no-racionalidad? | 181 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 185 |
| NOTAS | 187 |

5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO

No hay en este apartado grandes hallazgos, tan sólo la constatación de ciertos descubrimientos personales, sumamente elementales, del que esto escribe, a partir de lo pensado ya hace mucho tiempo por ciertos autores clásicos.

Son dos los valores que le atribuyó a lo que sigue: por un lado el asombro que acompaña a estos modestos redescubrimientos me sugirió que el estilo de exposición que en su momento traté de que fuera sencillo y asequible, procurando comunicar al posible lector la emoción que yo sentí entonces (aunque es también muy probable que su contenido resulte demasiado trivial para muchos).

Pero lo anterior no es verdaderamente virtud alguna propia de las tesis doctorales, por lo que aduciré otro interés, el relacionado con esa supuesta teoría de los territorios que es objeto importante del presente trabajo; y en particular del territorio moderno, el que surgió a la vez que el capitalismo industrial. De ahí que los comentarios tengan como objeto histórico ese tiempo inaugural que puede situarse hace dos siglos.

Incluyó algunas notas sobre la disciplina de la economía clásica, cuya referencia creo que es imprescindible para explicar esas condiciones del capitalismo; bien lejos, pues, de suponer que dicho saber institucionalizado es una mera consecuencia superestructural o una inmaculada instancia cuya distancia respecto los hechos (económicos) analizados y relatados aseguran su infalibilidad y objetividad. He mantenido el tono apasionadamente crítico (son escritos de hace año y medio; en el tiempo transcurrido he cambiado mi actitud -como antes he sugerido- en cuanto a la redacción de este trabajo) debido a que no deseo ocultar que el conjunto de esta tesis es, aparte de todo lo demás, autorrelato de mi propio y cambiante pensamiento.

1. Automovilidad

¿Se mueve el capitalismo? Antes que tratar de responder a esta pregunta es preciso preguntarse por su pertinencia, es decir si es correcto decir que el capitalismo se mueve como si fuera un planeta que gira; o a lo mejor como un animal, en contraste con los vegetales que, se dice, están fijos; o quizás como eso, como una planta que crece salvaje.

Veamos primero que pasaba hace varios siglos. En los inicios de la modernidad las cosas de repente adquieren una movilidad sorprendente, incluso descarada; los de abajo se atreven a decir y a hacer cosas sin el permiso de los de arriba ¿Quién les ha enseñado eso, quien les ha dicho qué debían hacer? La historiografía tradicional busca factores, causas que explican los acontecimientos; los revolucionarios de 1789 se supone que son hijos, a menudo descarriados, de los filósofos de la Ilustración (esa es la explicación, y todos tan contentos); lo que no son más que condiciones generales

se acaban entendiendo como causas que tienen casi el estatuto de fuerzas personales, que como Dios o la Providencia anteriormente, inducen, provocan o mueven a esas masas anónimas, al parecer incapaces de iniciativa, reproduciendo de esta manera esquemas mentales que sólo puede explicar el **movimiento** de las cosas porque *alguien* se lo comunica.

Un anuncio publicitario actual [2001] de una marca de cigarrillos que presume de destinar el 0,7% de sus ingresos a socorrer a los pobres del tercer mundo, argumenta su mensaje con la frase "*porque las cosas no se mueven solas*". Así seguimos pensando y así conviene que sigamos.

Sin negar en absoluto que el movimiento trascendido existe, hay que clamar bien alto que antes que éste, lo primordial es el movimiento inmanente (y no digamos respecto los pobres del tercer mundo: mucho deberíamos aprender de lo que hacen sin que nadie externo les tenga que dar instrucciones, y menos aún expertos del primer mundo, policías financieros, asociaciones caritativas, etc.).

Al afirmar que las cosas se mueven por sí solas hay que introducir la advertencia de que esas cosas no son los **objetos** individualizados que acostumbramos a considerar; las cosas no tienen **fronteras** nítidas. Cada cosa es una **multiplicidad** de cosas; y es la co-presencia de esas cosas, su eco-sistema, (lo que, con otras palabras, podemos entender como un **campo**), la sede del movimiento. Cada cosa diferenciada en nuestra percepción, se mueve condicionada por el conjunto de influencias que el resto de las cosas ejercen sobre ella. Aislada no es más que una abstracción o una cosa muerta, sin movimiento; se moverá sólo si le damos el empujón; pero en el seno de su territorio será *auto-móvil*.

Un conjunto social que está en una fase de transición entre dos formas estables, como cuando hay una gran crisis o una revolución, como la ocurrida en algunas partes de Europa hace más de dos siglos, sufre una especie de disolución (degeneración según los partidarios del orden) y las partes componentes se desintegran o se transforman rápidamente: en ese momento todo se revoluciona. Pero lo ocurrido entonces fue distinto a las grandes crisis históricas porque inauguró de manera *oficial* una especie de movimiento permanente, espasmódico, que sólo supera crisis abonando el terreno de la próxima crisis. Es como el aprendizaje del caminar de un niño, que sólo avanza torpemente por una sucesión de carrerillas, traspies, caídas y volverse a levantar para seguir el próximo trecho con algún nuevo chichón, pero también más experiencia.

El radical cambio respecto al tiempo pasado, el frenético movimiento que invade a la sociedad entera, podría llegar a entenderse de varias maneras. En cierto modo el presente trabajo acumula perspectivas, datos e interpretaciones sobre este asunto que de un plumazo podría llamarse *inmanencia de la modernidad*, tratando de explicar en qué somos diferentes a nuestros antecesores, qué es lo característico de nuestro movimiento. En estas notas se explorará con más detenimiento las cualidades de esa específica movilidad. Pero resumiendo muy brevemente, se podría decir que la movilidad moderna es el resultado de una sociedad:

- Donde el imaginario colectivo tiene como referente fundamental el movimiento (hacia el futuro en su fase inicial y de madurez; en la actualidad este referente se encuentra en crisis); esa obsesión llega a caracterizar la atmósfera de deseos y aspiraciones de toda la colectividad.
- Que hace de cada miembro un **sujeto** que en cada uno de los diversos campos sociales donde se sitúa actúa como un polo (definido como sujeto determinante o bien como sujeto determinado) en el **bipolo dinámico** y energético correspondiente [para el término *bipolo dinámico* ver epígrafe siguiente].
- La composición de millones de estos motores bipolares hacen de la **máquina social** moderna un generador de una **potencia** inigualada porque el **trabajo** producido se reinvierte, consiguiendo mucho más que reponer el desgaste, imprimiendo (como tal fuerza aplicada de un modo continuo) una *aceleración*.

El movimiento se traduce en un cambio en relación con un marco de referencia. Este marco es relativamente sencillo de precisar tratándose del movimiento físico en nuestra cotidianidad (aunque en el fondo proceda de una forma histórica de entender las cosas), pero mucho más difícil cuando el cambio no es de ese tipo; la investigación acerca de cómo se efectúan los cambios en lo social, por ejemplo, da origen a los riquísimos enfoques sociológicos que tienen como controvertido e inestable marco de referencia una disciplina que cambia con la misma velocidad que lo que trata de aprehender [GIDDENS 1993: 27].

Ese movimiento, al menos el que aquí tratamos, tiene tres dimensiones:

- En primer lugar hay un cambio de posición, un *desplazamiento*; lo cual implica una teoría sobre la mecánica y la energía.
- Pero ese desplazamiento va dirigido a un determinado objetivo o destino; y hasta que lo alcanza debe mantener unas determinadas condiciones de estabilidad y permanencia. Por eso hablamos de *regulación*. Habrá entonces una cibernética de tipo clásico (*retroacciones* negativas con el fin de corregir desviaciones y los efectos de las perturbaciones exteriores).
- El tercer tipo de cambio afecta a las mismas cosas, es la *transformación*; sin salirnos de las ciencias positivas tendremos entonces una cibernética de segundo orden que describe los fenómenos que desencadenan procesos y destruyen-construyen, amplificando los efectos (*retroacciones positivas*).

Estas tres dimensiones están siempre presentes, dado que aun siendo un efecto no deseado, toda cosa, por el exclusivo hecho de cambiar de ubicación, es decir, sólo por desplazarse, sufre quizá una pequeña pero verdadera transformación (Leibniz). Y recordemos que lo que bullía en la imaginación de los hombres del siglo de las Luces era la transformación de la sociedad y de ellos mismos. Tal vez

esa pueda ser una buena respuesta a la pregunta inicial: la sociedad capitalista se mueve transformándose; es decir que se define a sí misma como movimiento precisamente, lo cual la diferencia netamente del resto de las formaciones sociales históricas para las cuales esa autodefinición sería cuanto menos sorprendente. Posteriormente se ha pretendido olvidar ese tipo de cambio o relegarlo por el predominio concedido al movimiento como mero desplazamiento; lo que evidencia el acceso a las sedes del **poder** y el temor a perder las poltronas por parte de aquellos que en el nacimiento de nuestro tiempo estimularon la demolición del antiguo e inmóvil orden.

Bien pronto se comprobó la insuficiencia de las aplicaciones energéticas para comprender cómo se movían los artefactos llamados **máquinas de segunda especie**; surgió la termodinámica y bastantes años después la cibernética o ciencia del control (físico) y desde hace unos cuarenta años todas las teorías danzan alrededor de la transformación. Pero todo eso han sido descubrimientos de algo que estaba ahí; cada descubrimiento, empero, se traducía en un mejor dominio de las cosas, mejoraba la eficacia del movimiento inyectado, ignorando que éstas ya se mueven de por sí de esas tres maneras. La ganancia es en progresar en el movimiento trascendido, manteniendo el control; en este contexto decir que un SEAT 600 es un automóvil es un poco exagerado; y casi tanto es decir que la *economía capitalista* se mueve, o que ésta mueve (otras cosas).

Lo que de verdad se mueve y mueve es la sociedad, la capitalista y cualquier otra; y además lo que vemos que se mueve es porque está en compañía con otras cosas de su especie y de otras especies.

No conseguiremos que se mueva un milímetro un objeto preciosísimo y fabricado por nosotros por mucho que le hayamos dotado de un motor para desplazarse, de un automatismo de autorregulación e, incluso de una **red** neuronal capaz de aprender y autotransformarse si no lo insertamos en una *sociedad* de objetos de todo tipo, como pueden ser:

- objetos inertes, como un **espacio** donde moverse;
- objetos fluidos, como aportes de energía;
- objetos más sutiles todavía, como programas, finalidades, etc. etc. (en definitiva, un agente y sus **actantes** delegados)

Por eso habría que distinguir entre una sociedad capitalista que **inventa** y reinventa continuamente su propio capitalismo; y por otro lado una sociedad a la que se le impone el capitalismo, que se le inyecta el capitalismo inventado en otra sociedad.

Durante muchísimo tiempo (mucho más que el que tarda una o dos generaciones de millones de personas en ser combustionadas para cebar el movimiento del capitalismo industrial) esa sociedad que carece de su propio capitalismo seguirá siendo algo a mover porque carecerá de movimiento propio, no será dueña de su destino ni capaz de imaginarse a sí misma como algo que puede llegar a ser bueno, vital (es decir, capaz de auto-moverse); sufriendo la brutalidad criminal de una casta de

privilegiados que reproduce los modos sociales premodernos más terribles a las órdenes del capital internacional. Y ahí puede seguir, por siglos, incapaz de autotransformarse, sometida al saqueo de sus recursos *naturales* y humanos, alimentando el maravilloso bienestar de los que la han llevado al *progreso*.

Por mucho que se importen *tecnologías*, las más modernas, formas de organización laboral, métodos empresariales, fábricas enteras, un completo sistema bancario, disciplinas y hábitos de los que adornan a los ciudadanos modernos, leyes, *propiedad* privada jurídicamente protegida, instituciones democráticas parlamentarias, todo el conjunto de formas que caracterizan a la sociedad de libre empresa, la sociedad premoderna que reciba la modernidad llave en mano será hundida en el marasmo, como vemos en el tercer mundo donde cada vez hay más dolor y miseria.

El capitalismo como invento es algo brutalmente transformador; pero el capitalismo como producto de exportación directamente mata porque fija, inmoviliza. Y eso por dos razones: porque sus promotores, los que desde las metrópolis exportan a las regiones *retrasadas* su capitalismo, actúan como agentes de sometimiento: y en segundo lugar porque el capitalismo, como cualquier otro régimen socioeconómico, precisa de unas condiciones muy concretas para que se desarrolle de manera endógena.

A veces se intentan explicar esas diferencias abismales entre las sociedades del centro y las periféricas recordando que las primeras llevan mucho más tiempo siendo modernas (o capitalistas), que ya han pasado (?) su travesía del desierto en la dolorosa construcción de esas sociedad de consumo de masas donde parece que los beneficios empiezan a llegar a una buena parte de la población. ¿Es entonces la etapa de capitalismo salvaje o *liberal* un paso obligado hacia una modernidad feliz?

Cosas que suceden parecen desmentirlo. Las crisis dejan en la cuneta miles de vidas y no parece que esos terribles espasmos sean cosas del pasado; al revés, el capitalismo es consustancial al movimiento que sólo se hace superando-provocando las crisis. Por otro lado las diferencias entre naciones del mismo nivel económico son demasiado grandes como para creer que sólo hay un modo de que la historia tenga lugar: algunos países europeos no sufren las calamidades sociales de los Estados Unidos y no están más atrasados; es muy posible que los niveles de bienestar de los años 50 y 60 en la nación americana sean más elevados que ahora, a pesar de la gran diferencia económica absoluta entre esos años y la actualidad; por mucho Plan Marshall que se hubiera aplicado después de la segunda guerra mundial, las naciones europeas no se habrían recuperado si no hubiera permanecido lo esencial de ellas: su población, la materia humana, la carne pensante y sintiente, aparentemente tan frágil, aun habiéndose hundido todo lo demás. No sólo hay diferencias notables en el tiempo, también las hay geográficas. Es posible que haya que hablar de varios *capitalismos*. Esto invita a concluir que el *factor* territorio es importante.

Lo propio de una sociedad que inventa su capitalismo es el proceso recursivo que se establece entre el sistema social no económico (en cuanto no es medible en términos económicos) y el subsistema económico; o entre reproducción y producción, o por ejemplo entre oferta y demanda (hablando ya en términos propios de la economía), en un ámbito más reducido. En absoluto se trata de definir una especie de equilibrio óptimo, más bien de casi lo contrario; es decir, de explicar su éxito o fracaso por su capacidad de autotransformación en un contexto de permanente desequilibrio. En cambio la economía formalmente capitalista en una sociedad que no lo es, resulta enormemente frágil, reproduce exageradamente las crisis externas (lo cual propicia desproporcionadas **acumulaciones** de riqueza en muy pocas manos), carece de autonomía y capacidad de reacción; y como tal sociedad estará permanentemente sometida a las transformaciones impuestas desde el exterior.

2. **Bipolos dinámicos**

Una formación social nueva empieza a dibujarse en fuerte contraste con la que se ha dado en llamar clásica o premoderna. La tantas veces comentada disolución de los núcleos de poder privilegiados, los centros de los reinos y de los imperios, se manifiesta como una especie de reparto y distribución de nodos en general menos potentes, pero creciendo rápidamente, estableciéndose relaciones múltiples que ya no pasan por el vértice de la pirámide. Se trata tanto de una fragmentación como de un desplazamiento; es la entera colectividad social la que reclama la soberanía y el apartamiento de los que hasta ahora los han gobernado. Los súbditos se transforman en ciudadanos y adoptan la figura de *sujetos* por un proceso de **individuación**.

Sujetos en varias acepciones. Así en lo jurídico sedes de derechos y obligaciones, en principio para todos iguales (universalidad). El poder aparece claramente como inmanente a la misma colectividad y el procedimiento en que se efectúa es la **norma**, cosa bien diferente de los antiguos decretos o leyes (emitidos por aquel que puede decir la ley: Dios y su **representante** en las tierra); no en balde la palabra *norma* hace referencia a una manifestación dominante (lo normal) en términos estadísticos en una **población** cualquiera.

Sujeto es también palabra fronteriza y bifronte. Por un lado implica la construcción de una identidad en el interior de los sujetos, que toma la forma de conciencia, desdoblamiento íntimo, donde se establece un proceso recursivo y dinámico [® 1], autorreferencial; que tiene en el *cogito* de Descartes un ejemplo privilegiado.

El acuerdo entre dos, aunque sea en el interior mismo de la conciencia individual, tiene una **expresión** paradigmática en el artilugio llamado **contrato**.

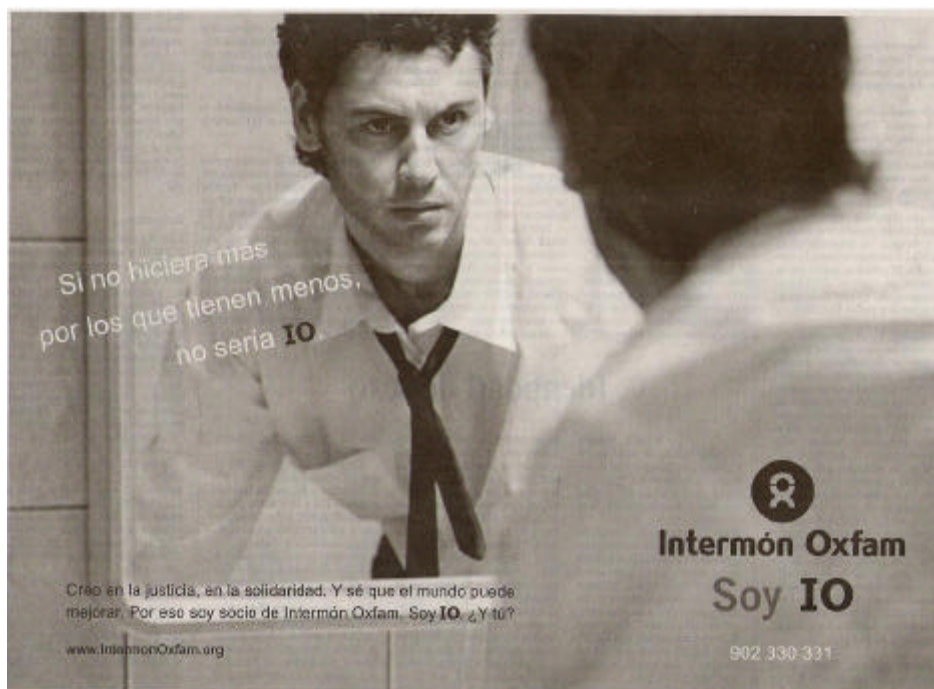


Figura 1: anuncio en la prensa diaria: [INTERMON-OXFAM: 2004](#)

Por otro lado están las sujeciones, o los actos de sujetar desde un exterior, tanto en forma de sumisión a otro sujeto, como el sometimiento a la ley (por oposición a lo privado, lo interior), cuyo dominio es el espacio público transparente a la vista de todos.

La primera forma de sujeción que parte de otro sujeto no es pública en su origen sino privada. Reversible, nunca definitiva, a diferencia de las formas de sometimiento dominantes en otras sociedades. Forma típica de lo que Deleuze y Guattari [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 124 a 135](#)] llaman *régimen de signos pasional* en su libro-monstruo *Mil Mesetas*, es característica, aunque no exclusiva, del capitalismo, estando presente incluso en culturas tan anteriores como en el judaísmo. La subjetivación pasional procede mediante un desdoblamiento, con dos sujetos que forman variados *bipolos inestables, o pasionales*:

1. hombre / mujer,
2. experto / lego,
3. capitalista / obrero,...
- n. y en general *sujeto condicionante / sujeto condicionado*.

A partir de aquí la sociedad tenderá a configurarse como un entramado de posiciones según los diversos campos institucionales, convirtiendo los sujetos pasionales (o privados) en sujetos institucionales de derecho público (paso de lo *molecular* a lo *molar*, de la *singularidad* al *enunciado*). Esas posiciones vacías pueden entenderse como nodos en las redes sociales. Desde esos precisos sitios

y no desde otros nodos, alguien apropiado (es decir, cualificado previa y *naturalmente* según su situación en los bipolos pasionales) podrá ocupar entonces

1. la posición *marido*, en el seno de la institución *familia* y ejercerá como cabeza de familia, exigiendo el comportamiento de la mujer como *esposa*,
2. la posición *médico* formando parte de los *cuerpos expertos del Estado*, para practicar la medicina, definiendo quién esta o no *enfermo*,
3. la posición *empresario* en la *empresa comercial* como entidad de derecho mercantil, lo que le permitirá montar un negocio, haciendo del trabajador un *asalariado*.

Aunque mucho más rígidas e irreversibles estas posiciones institucionalizadas también pueden hacerse flexibles y así podemos ver cómo las mujeres conquistan unos derechos antes exclusivos del marido al que se igualan ante la ley, ganando reversibilidad ese bipolo particular que podemos llamar *conyugal*.

Hay, pues, como grados de consolidación o cristalización de las parejas de sujetos, desde lo privado y local a lo público y universal, pero siempre desde lo que Deleuze y Guattari llaman *puntos de subjetivación* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 135], cualquier cosa concreta que actúa como *ocasión* para que se actualice la relación de poder propia de esta formación histórica (la nuestra) según el esquema indicado del bipolo inestable. Esos puntos de subjetivación actúan como núcleos de condensación de afectos según las diversas modalidades pasionales, habiendo sido estudiados desde múltiples disciplinas (desde la psicología, por ejemplo los *objetos transicionales* de Winnicott [ATLAN 1990: 340]; por la antropología, los objetos simbólicos de los ritos [DOUGLAS 1991: 68]); los afectos asociados a estos puntos de subjetivación pueden ser:

1. el enamoramiento,
2. la curiosidad, la emulación, etc.,
3. el afán de *acumulación*.

Entonces ya no tenemos dos elementos sino tres: la pareja de sujetos y el *intermediario*.

Para la historia del capitalismo económico un tipo de punto de subjetivación o intermediario reviste una importancia fundamental: la *mercancía*.

Igualmente para la sociología del capitalismo industrial también sería interesante explorar dos posibles candidatos a intermediarios fundamentales: el *intelectual* (tal como lo define Bourdieu como fracción dominada de la clase dominante; la pasión asociada sería el afán de *distinción*) y las *clases medias*, incrustadas entre capitalistas y obreros, pero portadoras del estandarte del hombre moderno, el ciudadano universal que aspira a realizarse en la igualdad.

El caso es que los intermediarios que a nosotros nos interesan y que, repetimos, pueden ser cualquier cosa (y de eso saben mucho los fetichistas) se manifiestan con un sorprendente protagonismo, bien lejos de lo que se suele calificar como seres inanimados; y tampoco son posteriores a los dos polos. Son cosas vivas, pero en el seno de ecosistemas no naturales, o por decirlo mejor, pobladores de la sobrenaturaleza construida por el hombre.

Pero, así como antes había Dios (o Idea) y mundo, igualmente se plantea como premisa metodológica una [separación](#) aparentemente radical entre el sujeto que observa y el objeto observado. Esta similitud es no obstante provisional (aunque siempre hay quien quiera hacer de ello un principio absoluto y eterno), pues la ciencia, fiel al principio de abarcar toda la materia, en algún momento también debe dar cuenta de los hombres, y entre ellos los científicos (el científico como objeto a ser estudiado científicamente). La consecuencia de ello es que la mirada se curva y que el sujeto pasa a ser objeto de observación. Una bipolaridad dinámica, formalmente idéntica a la que rige la subjetivación moderna, la formación de los sujetos que más arriba se ha apuntado: efectos en lo social, en lo jurídico, en lo político, y ahora en la práctica científica, de un mismo esquema abstracto, que justamente podríamos llamar *bipolos dinámicos* (que sería un tipo de máquina abstracta apropiada al régimen de signos pasional [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 519](#)]).

Hemos visto algo parecido, muy rápidamente, al hablar de esa aparente vida que tienen ciertas cosas (que cada vez más claramente se observan ¿o será que ahora vemos lo que nos rodea con ojos nuevos?), ciertas mercancías, los [fetiches](#), las obras de arte, los juguetes, todas esas cosas que están presentes en la emergencia de los bipolos pasionales de subjetivación, o que se intercalan, irrumpen en el interior de un bipolo consolidado y cristalizado para transformarlo en un movimiento pasional ([desterritorialización](#)); lo hemos visto también en el momento en que surgen las sociedades modernas: allí donde sólo había el soberano con su corte y una masa de súbditos, aparecen sujetos que se desdoblan de modos característicos, que reclaman el poder (porque pueden, porque el poder ya es en cierta manera suyo), la capacidad de decidir su destino y de construirse a sí mismos. El resultado forzoso de todo esto es la autotransformación de todas estas entidades, un cambio acelerado cuyo precio es la inestabilidad, el peligro de aniquilamiento en cualquier transición, el abandono del ser.

Por lo dicho (y aceptando por parte del lector estas especulaciones) bien podría afirmarse que se trata efectivamente de vida, palabra discretamente insinuada ya. Y si somos consecuentes con el razonamiento que está en el corazón del método científico moderno que prescinde de lo trascendente (como instancia separada de lo que tratamos o vemos y que supuestamente lo explica) es preciso poner en crisis el presupuesto mental dominante que dice:

Hay sujetos individuales, hay objetos o cosas, seres, *separados* unos de otros.

En el fondo es reconocer que el concepto de individualidad está limitado históricamente, concepto que se da en ciertas culturas en modos diversos; y que nuestra concepción de lo individual es también

contingente, tributaria del mismo régimen de signos de los que se habla en Mil Mesetas. La apariencia de autonomía, del actuar caprichoso, no sujeto a ley determinista, manifestaciones que convencionalmente consideramos como exclusivas de los seres vivos, es un efecto del *campo* (concepto derivado del que se propuso por parte de Maxwell y otros en el siglo XIX para explicar los fenómenos electromagnéticos) psicosocial que condiciona nuestras percepciones; los mismísimos sujetos, nuestros prójimos, nosotros mismos, que de modo tan espontáneo y natural estamos propensos a reconocer, somos una variable dependiente del campo social en el que estamos inmersos, del cual formamos parte.

Pensar el movimiento de las cosas (ya no sujetos individuales, en todo caso y sólo parcialmente *singularidades*) como inmanente a esas mismas cosas es admitir que es *recursivo*, *autoafectante* y en *devenir*. Las cosas nunca están dadas de una vez por todas ni cerradas, son un *haciéndose*. Por lo tanto el pasado ya no puede ser el referente primordial. Un pensamiento que descubre esto en todo lo que le rodea, incluido él mismo, considera de un modo distinto el mundo virtual, ingrediente primordial de los hombres; descubre lo posible como emanación o aura de lo actual, de lo que existe aquí y ahora; el futuro como consecuencia de lo que se decida y actúe en el presente. La edad de oro cambia de posición, con una simetría especular perfecta, del pasado al futuro en el momento en que tal pensamiento queda deslumbrado por este hallazgo. E ingenuamente tiende a percibir el mundo virtual de los antiguos como un simple producto de una imaginación oscura y pobre, continuamente espoleada por el deseo de escapar de sus miserias; así la religión será entendida durante bastante tiempo como una especie de magia sofisticada y nada más.

Esta trasposición del pasado al futuro se revela como un potentísimo estímulo para la acción. Presente y futuro formarán el motor bipolar del progreso y su arranque será fulminante. Sólo con esta firme creencia puede entenderse cómo muchas generaciones de hombres han podido aguantar hasta la extenuación y muerte adelantada el brutal régimen de trabajo característico de la primera época del capitalismo o de su expansión originaria fuera de sus lugares de origen, actualmente todavía en acción en amplias regiones del planeta.

3. Masa (densidad) crítica

Examinado someramente el panorama social en el epígrafe anterior a través de la *subjetividad* moderna vamos ahora a efectuar un recuento de los que podrían llamarse las condiciones objetivas para que surgiera el capitalismo industrial.

Para que su corazón funcionara era imprescindible asegurar un flujo suficiente y constante de los componentes de la producción industrial: trabajo humano y medios de producción (herramientas, instalaciones y edificios), así como materias primas, lo que convencionalmente se *llama capital constante* por oposición al *capital variable*: el trabajo. Al respecto es oportuno recordar que ambos

componentes así considerados desde el punto de vista del capital, pueden también concebirse como funciones del trabajo y así se ha denominado al capital variable o simplemente trabajo como *trabajo vivo* y al capital constante como *trabajo muerto* o *trabajo acumulado*; síntoma, este cambio de perspectiva, de la reversibilidad de los sujetos condicionante y condicionado en el bipolo nuclear del sistema económico capitalista consistente en la *conjugación* del trabajo y capital.

En una sociedad agraria, ocupada primordialmente en alimentar a sus miembros, no es posible romper este círculo de dependencia respecto la tierra sino es mediante un sistema productivo del sector primario (más su distribución comercial correspondiente) bastante desarrollado y efectivo, capaz de liberar una parte importante de trabajadores para la industria. En esas condiciones la mayor parte de la población campesina es autosuficiente en cuanto a lograr la satisfacción de casi todas sus necesidades, por lo que es necesario privar a la gente de sus medios de subsistencia para empujarla a que trabaje por un salario rigurosamente estricto a fin de que vuelva al día siguiente al tajo o a la fábrica. Además, en el caso de los artesanos, si disponen de algún medio de subsistencia o de producción que les permita vender sus propios productos, ese objetivo se frustra. Todo eso se traduce en que es imprescindible crear escasez y anular la autosuficiencia.

Si los medios de sustento son abundantes la gente no trabaja; si la oferta de las mercancías crece, los precios bajan; conclusión: crear escasez. Y la mejor manera es mediante la apropiación del flujo de recursos, de medios de producción, de tecnología. De ahí que todo aquello que sea propiedad de todos y susceptible de ser vendido deba ser segmentado y apropiado por sujetos concretos. El mantenimiento del régimen capitalista exige la escasez; la abundancia sólo se produce en aquellos sectores de mercancías que no alimentan la expansión del sistema. De ahí el dogma capitalista de la propiedad privada.

Y por otro lado es preciso un aporte de medios de producción y materias primas proporcional al flujo de fuerza de trabajo. Lo que alimenta la rápida disponibilidad de todo ello es el dinero líquido, capacidad de compra en grandes cantidades; lo cual se satisfacía gracias a la presencia previa de un capitalismo comercial y financiero que en su haber disponía de la necesaria capacidad de préstamo. A esta masa de recursos previos disponibles para conjugarse con el trabajo se ha llamado *acumulación originaria*.

También en cierta manera podría denominarse *acumulación originaria* la capacidad monetaria de compra por parte de una masa creciente de consumidores; si este polo opuesto al de la producción falla todo el mecanismo colapsa; así el fracaso de la industrialización pionera en Málaga en el siglo XIX ha sido atribuido en parte a la permanente incapacidad para generar un mercado interno proporcional al crecimiento de su producción industrial. Pero quedarse en el entendimiento de esto como un mero problema económico de adecuación de los ritmos de crecimiento de oferta y demanda no llega muy lejos; el asunto verdaderamente crítico se sitúa en lo social, pues el arranque del capitalismo como máquina económica no es posible sino existe una masa suficiente de sujetos, en este caso unidades

familiares, que sean en sí bipolos dinámicos productores-consumidores, instaurando la subjetividad bipolar propiamente capitalista [ver epígrafe siguiente]. Es decir singularidades que encarnen el capitalismo como potencia afirmativa, como deseo.

Expulsar a la gente de sus terruños, tanto como disponer de grandes medios productivos, se consiguió mediante una sistemática acción que se tradujo en el cercado de los campos, en la apropiación con métodos legales o por la fuerza de las tierras comunales, en la confiscación de los bienes en manos de poderes escasamente motivados para la iniciativa empresarial (nobleza, bienes comunales y sobre todo la Iglesia), el expolio de locales, herramientas, etc. Y todo mediante un régimen nuevo de posesión que se basa en los *derechos* inscritos en los correspondientes registros y no más en la simple tenencia de las cosas o en el reconocimiento consuetudinario de esa posesión por parte de la gente.

Desarraigo de las masas campesinas y acumulación originaria son aspectos de un mismo proceso de desterritorialización que se manifiesta visiblemente en que aquello que estaba ubicado en un lugar, en una localidad, tenga que emigrar, que lo que se produce en una fábrica tenga un destino indeterminado y posiblemente remoto, que las materias primas vengan de muy lejos (y todo ello a una escala descomunal); pero más profundamente, que todo eso sufra la amputación de sus vínculos con los territorios natales y se inserte en un sistema de relaciones completamente distinto, en un espacio y un tiempo aditivo, continuo, segmentado, uniforme, controlable, etc., es decir, *conseguir que todo esté siempre disponible para emigrar*.

Hasta aquí el recuento clásico de los componentes de la acumulación originaria; pero es importante añadir algo más a cada uno de los subsistemas básicos, *población* y *tierras* (entendido como [medio](#) soporte y recursos naturales). Respecto a la población, aparte de su imprescindible predisposición anímica favorable a los nuevos tiempos, es requisito importante que disponga de cierta capacitación técnica, de muy precisas habilidades y conocimientos, tanto en lo que se refiere al desempeño de su trabajo (una forma de medir su eficacia sería mediante la productividad) como a su receptividad funcional en el consumo de productos y artefactos. La cultura técnica en la producción y en el consumo aparece como otro tipo de capital originario.

En lo relativo al espacio construido, resulta evidente que la red de comunicaciones debe jugar un papel importante, incluso decisivo. En esta cuestión, como en muchas otras, resulta clarividente el pensamiento de Marx:

"[...] esta densidad es muy susceptible de ser relativa. Un país con una población relativamente escasa con medios de comunicación desarrollados tiene una población más densa que la de un país más poblado con medios de comunicación poco desarrollados; de esta forma los Estados septentrionales de la Unión Americana tienen una población más densa que la India" [citado en [FOLIN 1977a: 42](#)].

El examinar con un poco más de detalle los medios de comunicaciones da pie para destacar algunos aspectos que por lo general son olvidados en este tipo de exposiciones:

- A. El concepto de masa crítica puede proporcionar una imagen aproximada de lo que quiero dar a entender con el término *acumulación originaria*. Si por una parte la reacción en cadena con velocidad acelerada podría expresar con eficacia el fenómeno expansivo del capital, también es cierto que esa expansión no sólo prende en núcleos diseminados, precisamente allí donde se dan los factores necesarios (es decir, trabajo y capital *libres y dispuestos* para la conjugación) y en las concentraciones requeridas (o sea, suficientemente *denso*, en el sentido propuesto por Marx); lo cual es la confirmación de la importancia del medio inmaterial en el nuevo territorio (al modo como se entiende el imaginario colectivo [® epígrafe **5. Pequeña dinámica** del apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** en el capítulo [PAISAJES](#)]).
- B. La variable densidad supone el *territorio* y no el simple *espacio*, pues relaciona la extensión de un medio con la población que lo *habita*; y así como la velocidad se define convencionalmente como función de espacio y tiempo, espacio y tiempo también pueden considerarse, a la inversa, como variables dependientes de la velocidad; así también *medio extensivo* y *población* pueden considerarse como variables dependientes de la densidad, a su vez parámetro de medida del territorio.
- C. La noción originaria de densidad como simple cantidad de *cuantos* de población por unidad de superficie hace referencia, no al territorio en general sino a un tipo específico de territorio premoderno. La aguda intuición de Marx al considerar los medios de comunicación apunta a otro tipo de territorio, al que él no dudaría en llamar *territorio capitalista* caracterizado por las infraestructuras técnicas, cuyas propiedades no han sido plenamente reveladas hasta la aparición de la teoría sobre el urbanismo de las redes (redética), en lo fundamental ya previsto por I. Cerdá. ¿Y cómo denominaríamos al otro territorio, el de la densidad *estática* (por oposición al que debe medirse mediante la densidad *dinámica*)? Es aquél que en otro trabajo he bautizado como territorio de *puntos* o *zonal* [® epígrafe **5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado**, apartado **5.1 REDES Y ZONAS**, del capítulo [ATRAVESAR](#)].
- D. La transformación del *territorio zonal* en *territorio de redes* señala un auténtico umbral, una mutación muy fuerte, contemporánea de la aparición del capitalismo maduro o industrial; y ambas transformaciones a su vez son deudoras de un cambio social profundo, uno de cuyos rasgos (lo que he denominado *bipolos dinámicos*) ha sido comentado ya. ¿En qué consiste esa transformación del territorio? Tal como he desarrollado esta argumentación es obvio que por mucho que aumente la densidad estática, medida de la concentración de *cuantos* de población, no se consigue este tipo cualitativo de cambio. Es preciso que cambie el esquema general de relaciones entre los *cuantos* de población, que deje de existir un único centro en el vértice de una pirámide social que se corresponde con un territorio que pivota sobre la corte del soberano. Las nuevas relaciones se actualizan en la forma de bipolo dinámico (entre dos sujetos que son iguales

de derecho pero diferentes de hecho) y tiende a proliferar (guillotinado o marginado el Rey, el poder pasa a residir en todo el cuerpo social): ya tenemos el esbozo de un territorio de *líneas* o una protored. De paso fijémonos que han cambiado las relaciones (o el *campo* como conjunto de relaciones) y han cambiado los términos de esas relaciones: esos cuantos de población se individualizan (ahora si tenemos ya verdaderos sujetos), se transforman en sujetos, de súbditos pasan a ciudadanos.

- E. Alguna enseñanza más es posible extraer de esta discusión. El asunto *territorio* adquiere una relevancia nueva; ya no podemos referirnos a él como un soporte pasivo (ni siquiera cuando hablamos de un territorio zonal; el territorio siempre es dinámico, sólo es posible establecer grados o umbrales del dinamismo) ni una mera consecuencia de la economía (como pretende la razón dominante del capitalismo, de tipo economicista; en eso el marxismo se muestra como una variante más del pensamiento capitalista). Es más, el territorio se vislumbra como un factor no secundario en este cambio social histórico. Y no podía ser de otra manera puesto que el territorio, o mejor, el conjunto de territorios, es otro modo de referirse a lo social; la pertinencia de hablar del territorio en vez de lo social viene dado por la incorporación a nuestro entendimiento actual acerca de las cosas a-humanas de los conceptos provenientes de las disciplinas que pueden agruparse bajo la común denominación de *ecología generalizada*. Y por supuesto, que sí se admiten los argumentos expuestos, el paso así descrito del territorio zonal al territorio de redes, muestra el irrelevante papel de la tecnología (en su acepción corriente, limitada a los artefactos) en dicho fenómeno; más bien la tecnología de los artefactos *aislados* (por ejemplo, los comúnmente aducidos para explicar la aparición del capitalismo industrial: las máquinas de vapor principalmente) sería una consecuencia de los territorios.

4. Acumulacion indefinida

No se me antoja creíble que sean motivos de eficacia mecánica los que impulsan al Estado a forzar extraordinariamente la imposición del mercado autorregulador que tiene como consecuencia que las tierras, el trabajo y el dinero, lo que había sido sistemáticamente excluido de la influencia de la economía, se consideren mercancías (hasta el punto de que Polanyi las denomine *mercancías ficticias* [® epígrafe **8. El mercado autorregulado** de este apartado]), pues el espacio de intercambios que se pretende funcionando de modo inmanente precisa de unas leyes protectoras de su privilegiado ámbito de paradójica y similar envergadura respecto las que fueron canceladas cuando estaba heterorregulado.

La pregunta entonces es por qué llegó a imponerse el sistema de mercado libre a pesar del tremendo sufrimiento humano que conlleva (bien sea que relativamente paliado por mecanismos adicionales que sólo han sido adoptados tras fuertes conflictos).

A lo mejor alguna luz puede conseguirse examinando más de cerca ese bipolo dinámico (que ya hemos visto que tiene una dimensión pasional en el epígrafe segundo) que impone su forma al intercambio económico.

Se supone que el combustible del movimiento incesante del capitalismo se encuentra en la pasión de acumular. Pero ésta, que exige sus propias condiciones como luego se expondrá, se basa en un dinamismo peculiar que a su vez obedece a su pasión particular. Hay dos modos de satisfacerse, ambas caracterizan comportamientos bien distintos por parte de sus agentes económicos activos y con consecuencias también notoriamente divergentes en lo social:

- La riqueza puede acumularse mediante su simple extracción y amontonándola (modo de proceder típico de las economías precapitalistas, incluyendo al capitalismo comercial de los mercaderes).
- Bien por medio de un procedimiento más sutil consistente en destinar una fracción de la ganancia para reinvertirla en el mismo proceso productivo (ampliando el negocio, adquiriendo mejores máquinas, diversificando la actividad, etc.).

De este segundo modo lo que se espera es que en un plazo razonable, pero en cualquier caso bastante más largo que el empleado en capturar de una sola vez riquezas que otros han producido en un cierto tiempo, se obtenga un flujo de ganancias incomparablemente mayor que mediante el otro procedimiento.

Las condiciones subjetivas que se requieren para que alguien proceda de esta manera, que indudablemente se basa en un sacrificio previo, pueden encontrarse en dos mentalidades que en principio parten de situaciones bien diferenciadas. La primera podríamos denominarla pasión fría, característica de los que están situados en un nivel social inferior, de aquellos que no tienen grandes posesiones; encontramos una pista en la ética protestante que Max Weber adujo en su exitoso intento para explicar el capitalismo desde las motivaciones de sus agentes impulsores. Y en efecto, la obsesión por el trabajo y el rechazo moral al "[...] descanso en la posesión, el disfrute de la riqueza con sus consecuencias: el ocio, el deseo carnal y sobre todo el alejamiento de la aspiración a la vida santa" [WEBER 1998: 226] proporciona con creces la actitud necesaria para realimentar sin descanso la producción. Obsesión neurótica por arrojar una y otra vez al torrente de riqueza circulante la mayor parte de sus ganancias.

Dos observaciones cabe hacer a este asunto. En primer lugar el horizonte que inflama el esfuerzo que no conoce descanso reside en el futuro, aunque se sitúe en la otra vida (cristianismo); sin embargo dicha condición trascendente podrá ser transformada posteriormente al difundirse en el cuerpo social (que ya no será una cualidad de ciertas élites arrebatadas por una excelencia moral y religiosa) y llegará a impregnar profundamente amplias capas sociales de la pequeña burguesía y del proletariado, tomando la forma del sacrificio necesario para conseguir un futuro (terrenal, ya no

celestial) mejor; este carácter casi escatológico informará a su vez a las vanguardias del proletariado bajo la bandera del marxismo. Y no dejará de ser un fundamental principio dinamizador que llegará a ser señalado como una de las señas de identidad de las clases medias [BOURDIEU 1988: 342]. En un nivel más general no es difícil apreciar el rastro de esta *razón* (que adopta, una vez más, la forma de un bipolo dinámico, en este caso tal vez analizable desde la perspectiva freudiana que relaciona represión con placer) cuando, por parte de los economistas y políticos de turno, se justifican próximos sacrificios para la población por ser necesarios para que la economía mantenga la salud; se supone, claro está, que eso redundará en un beneficio para *todos* en el futuro.

La burguesía anglosajona, cuando fue decisivamente galvanizada por esa *pasión fría*, era, no obstante, una clase social no dominante, aunque en ascenso; después la pasión por el trabajo sin descanso emigra hacia otras clases sociales una vez que la burguesía alcanzó posiciones de dominio. No obstante nada seguirá como antes y el disfrute de ese dominio ya no estará nunca más garantizado para sus miembros.

Al respecto una hipótesis muy atractiva es pensar que el proceso de incesante retroalimentación es el resultado del movimiento entre los dos términos del bipolo dinámico por excelencia del capitalismo: *trabajo y capital*; una microconjugación (*en las personas de los burgueses puritanos*) de trabajo y capital; justamente lo mismo que representan los actuales protagonistas de las fulgurantes empresas de las nuevas tecnologías, cuyo capital son ellos mismos contruidos en un trabajo obsesivo.

Frecuentemente se ha explicado la [consistencia](#) de la modernidad burguesa catalana apelando al mecanismo familiar tradicional que otorga toda la herencia al mayor de los hijos; así se expresa Jordi Nadal:

En Andalucía y Murcia "[...] *el antiguo jornalero del campo trajo a la fábrica o al taller la misma incapacidad emprendedora que el sistema de explotación de la tierra le había impuesto. Mientras en Cataluña el 'fadrístern' (segundón) expulsado de la masía que entró en la fábrica con la idea, y en las condiciones, de proporcionarse el dinero para comprar una hiladora o un telar, aunque fueran manuales, y establecerse por su cuenta, [...]*" [NADAL OLLER 1999: 133].

Salvo el heredero los demás deben montárselo por su cuenta, empezar de cero, aunque con la imprescindible ayuda de la familia; así el patrimonio no se divide, conservando su potencia para lanzar ambiciones empresariales y los demás hijos deben esforzarse por prosperar en la dirección que sus padres lo hicieron en esa suerte de capitalismo puritano que estudia Max Weber. Se produce así, en el seno de la misma burguesía, una dialéctica, la misma que atraviesa la sociedad capitalista:

- Por un lado el *capital* recibido en herencia, el pasado acumulado como capacidad transformadora en reserva, bajo la forma del *dinero* (*capital de intercambio*); vínculo con el pasado en la forma más tradicional del linaje continuista, que se puede prolongar hacia atrás indefinidamente y sancionado de una vez por todas por la *ley*.

- Por el otro lado el *trabajo*, como necesidad perentoria, el presente que debe conquistar el futuro, capacidad transformadora en acto bajo la forma de *trabajo* (*capital de transformación*); ruptura con el pasado repetida una y otra vez, bifurcación y bipolo dinámico que construye la *norma*.

La superioridad del capitalismo catalán sobre el andaluz tal vez tiene algo que ver con esa interiorización en la misma burguesía, como subjetividad (y gobierno de sí mismo: Foucault), del mecanismo general impuesto a toda la sociedad bajo la forma bipolar capital-trabajo.

Pasamos ahora, en segundo lugar, a la pasión del que acumula por el ansia de lucro (identificado a partir de Adam Smith como la *pasión egoísta –y caliente–* que cimienta la riqueza de todos); propia del que está arriba, del que tiene mucho y quiere aun más. Hay que decir que sólo de un modo muy minoritario, aunque es verdad que surgido puntualmente en épocas distintas muy diversas, los motivos de lucro personal habían dirigido el proceder de los hombres. Y además muy circunscrito al estrecho estamento de los mercaderes. Pero el capitalismo industrial supone su generalización.

A veces se ha propuesto el siguiente razonamiento: que la posesión de cosas, incluyendo las mercancías, sigue una pauta de deseo decreciente; al problema práctico de su almacenamiento y utilización se añade el hastío en cuanto al hecho mismo de la pasión por poseer; entonces languidece frente al atractivo de los valores de uso. Pero si en vez de vender mercancías por dinero para adquirir más mercancías lo que se pretende es que éstas sean el paso intermedio entre dos polos de dinero, lo que se consigue es una acumulación monetaria en vez de amontonar mercancías [HARVEY 1977: 221]. A partir de este cambio de mentalidad el empresario podrá percibir cantidades ilimitadas de riqueza siempre que sea en su forma monetaria o *potencial* (susceptible de intercambiarse por riqueza *actual*); es lo que se llama *valor de cambio* cuyo soporte es el dinero; con ello podrá comprar cualquier producto, almacenar con facilidad capacidad de compra o, por contra, reinvertirlo en su negocio o en el de otros. Este es el aspecto decisivo, el que diferencia al acumulador de tesoros antiguo respecto el capitalista que persigue la acumulación de capacidad para adquirir cualquier cosa.

Pienso que en la premisa de este razonamiento hay un cierto error; aunque su conclusión, a saber, que en un momento dado lo que se persigue es la acumulación de dinero (motivado por su valor de cambio) en vez de mercancías (valor de uso), sea acertada. Está preeminencia de la búsqueda del valor de cambio sobre el valor de uso sería el motivo de la denuncia de Marx sobre el dominio de lo abstracto sobre lo concreto y de los intereses del capitalista sobre los del trabajo y sobre el resto de la sociedad a través del mercado (así el lucro personal no sólo es la pasión que movería a determinados hombres sino que su influencia a través de las condiciones económicas de la misma vida, acaba condicionando fuertemente lo social).

De la misma manera deben ser entendidas las mercancías experienciales; en éstas no hay tope para su precio, salvo el determinado por su valor de rareza; no dependen de lo extenso (de la cantidad o de la duración del tiempo) sino de la intensidad de la afección.

Pero la existencia de las mercancías de lujo prueba que es posible producir y vender-adquirir escasos objetos con un gran valor y sumamente costosos. Y la tesis de Werner Sombart [SOMBART 1979: 170] es que el lujo ha empujado al comercio, a la agricultura y especialmente a la industria hacia formas típicamente capitalistas antes de que una técnica desarrollada pudiera producir grandes cantidades de productos para el consumo masivo.

Por lo tanto no es la dificultad de la acumulación de mercancías lo que obliga a cambiar el objetivo del capitalista, sino que la razón estribaría en algo bien distinto, en la naturaleza misma de la acumulación propia del capitalismo, su carácter fetichista.

Este cambio de perspectiva debió parecer a la mayoría de los hombres una tontería pues significaba renunciar a la potencia de hacer cosas (actualizado en el uso de las mercancías) en favor de acumular poder para comprar mercancías; en otros términos, *renunciar a las cosas en favor de sus signos*.

Claro que entonces muchos de los inconvenientes de la acumulación desaparecen pues su almacenamiento y facilidad de transporte son infinitamente más simples; pero esta ventaja de orden práctico no es suficiente. Es preciso buscar lo que atañe a la pasión del poseer. El cambio de configuración del mundo virtual (o inmaterial) moderno puede dar algunas pistas:

- El desplazamiento hacia el interés por las cosas del mundo terrenal en detrimento de hipotéticos bienes a disfrutar después de la muerte. El desplazamiento del imaginario colectivo hacia lo extraordinario próximo en vez de lo extraordinario alejado o en el exterior mundano.
- El cambio de un mundo maravilloso pero perteneciente al pasado por la promesa de un mundo posible, accesible, al alcance de la mano, situado en el inmediato futuro.
- Confirmado por la creciente disponibilidad de mercancías de todas las clases, de nuevos y sorprendentes productos, el acceso a experiencias antes sólo aptas para singulares espíritus (viajes de placer, de formación personal; el embrión del turismo moderno, del cual el *grand tour* de los ingleses del siglo XVIII es ejemplo) o sencillamente inexistentes con anterioridad.
- Y desde luego una sensibilidad nueva en lo relativo al mismo fetiche, una ampliación de la subjetividad que acompañaría a la ampliación de esos intermediarios que se han visto en el epígrafe **2. Bipolos dinámicos** como consecuencia del dominio del régimen de signos pasional o postsignificante.

La disponibilidad efectiva de bienes exige una industria mínimamente desarrollada, la cual a su vez requiere unas condiciones, ya mencionadas, que no son posibles sin esa cultura material que sólo la industria puede proporcionar en cantidades suficientes, etc. Estamos describiendo un mecanismo recursivo entre las condiciones objetivas y las condiciones subjetivas, entre lo *actual* y lo *potencial*, entre el deseo (de momento sólo el que caracteriza al sujeto *empresario capitalista*) y su satisfacción. Una máquina bipolar que se autoconstruye (inmanencia), que ya no depende de que haya unos planos o programas y unos materiales previos dispuestos y dados (trascendencia).

5. Superación de la naturaleza

Durante la larga era que podemos llamar agrícola, la tierra en sentido amplio impuso sus ritmos a la humanidad. La mayor parte de las plantas cultivadas se atienen a ciclos anuales, los hombres sólo muy lentamente consiguen una economía agropecuaria que no exija la dedicación de la mayor parte de la población. Estos ritmos estacionales además alternan momentos de trabajo esforzado con largos periodos en que las tareas sólo demandan una atención ligera; entonces es la oportunidad para trabajar con el fin de satisfacer muchas necesidades distintas a las de la alimentación (obras y mantenimiento de las viviendas, confecciones y reparación de los tejidos y del cuero, múltiples trabajos artesanales, preparación de alimentos no perecederos, etc.). Una sociedad asentada en la agricultura es capaz de asegurar un autosustento que en gran medida se procura en los mismos núcleos familiares, aparte de dejar intervalos notables en que no es necesario trabajar con intensidad. De hecho el trabajo se limitaba con frecuencia a satisfacer las necesidades básicas y, dado el caso, las demandas de los vasallajes.

El trabajo en el cuidado y obtención de los frutos de la tierra depende en gran parte de factores ajenos a la voluntad de los hombres, sólo transformables muy lentamente: el clima, el suelo, los rendimientos biológicos de los cultivos y del ganado, etc., de tal modo que el trabajo humano debe acompañarse a esos factores y a los ritmos anuales.

Los excedentes, aunque pueden llegar a ser importantes, están muy limitados por esos factores exógenos, y sobre todo por la tendencia a no trabajar más allá de lo preciso para un autosustento más o menos holgado; sólo fuertes poderes coercitivos pueden imponer trabajos extras. Y en cuanto al comercio en las áreas rurales, está muy poco desarrollado por esa tendencia al autoabastecimiento en el seno de las pequeñas comunidades relativamente aisladas unas de otras.

El desarrollo de las ciudades puede cambiar este panorama pero en un sentido poco favorable en general para los campesinos, salvo que aprendan a dominar las habilidades de la práctica mercantil y puedan oponerse con éxito a las [estrategias](#) de los ciudadanos, mucho más habituados a la transacción comercial continua.

En cambio la actividad industrial, aunque parta de niveles poco tecnificados, tiene otra potencia que la agricultura o ganadería. Esto se comprueba en lo que ocurrió en el siglo XVIII en Inglaterra: las mejoras en las herramientas, en la organización del trabajo, en la red de comunicaciones, en los circuitos financieros influyeron tanto en la agricultura como en la industria; en la primera hizo posible mejoras de productividad notables que permitieron abastecer con un número decreciente de campesinos y jornaleros a una población en un crecimiento notable. Pero es en la industria donde los cambios fueron mayores debido sobre todo a lo que ya Adam Smith ejemplificaba con su razonamiento sobre la fabricación en serie de los alfileres en que un simple cambio en la organización disparaba espectacularmente la productividad.

Toda producción es una transformación, *cambiar a otras formas*; y en ese proceso están presentes:

- La materia que cambia de forma.
- La energía que permite y fuerza ese cambio.
- Y la acción transformadora que opera mediante la desorganización de los materiales previos y su reorganización.

Esta última acción no es del orden de la energía sino de la in-formación, aquello que se manifiesta como una reducción o una ganancia en complejidad. Así como hemos manejado los conceptos de *materia* y de *energía*, la *complejidad* remite al concepto físico de *negaentropía* o *entropía negativa*. Y del mismo modo que si no hay aportaciones de materias o si no hay importación de energía, no habrá producción, así, de no conseguir infundir negaentropía en esa conjugación de materia y energía, no transformaremos, no producimos *nada útil* (es más, sólo con energía lo único que conseguiremos es de-formar la materia prima).

La capacidad de infundir negaentropía no es exclusiva del hombre. Es una propiedad de los seres vivos; aunque en grados mucho menores también se da en ausencia de éstos, lo cual indica que la materia que llamamos inanimada tiene también una cierta vida.

En la agricultura una fracción importante de la producción (así entendida como transformación) es producto de las plantas. Pero en la industria el mérito es casi enteramente de la concurrencia de trabajos humanos. Y no hablamos de los *trabajadores*, porque aquí hay que distinguir dos tipos de trabajos:

- *Trabajo vivo* o en acto, que será cosa del trabajador.
- Y *trabajo acumulado* [que habitualmente se denomina “*muerto*”, aunque siga teniendo potencia, por lo que el calificativo no es afortunado; sin embargo, debido a su uso generalizado lo seguiremos utilizando], ya cristalizado, aportado por agentes (o actantes según la teoría del [actor-red](#) [[CALLON 1998: 156](#)]) de muchos tipos: las máquinas, la organización de los procesos productivos, el diseño de los productos..., y así podríamos remontarnos a una serie interminable donde incluso

el trabajo personal del empresario (como agente principal que enrola a los demás) tendría su lugar (típicamente el trabajo organizativo que se comenta a continuación).

Esto quiere decir que se dan composiciones diversas de trabajos (vivos y acumulados): conjugación del trabajador con la máquina, seriación de trabajos sucesivos, trabajo de codificación sobre otro trabajo,... Precisamente este último caso es el que constituye la reflexión de Smith y constituye la organización o trabajo acumulado en forma de *codificación* de un trabajo vivo; en otros términos, un trabajo cuya materia a transformar es otro trabajo; a este tipo de trabajo, ni meramente reproductivo, ni tampoco inventivo [® epígrafe **3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción** en el apartado **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** del capítulo presente] podemos llamarlo *trabajo organizativo* y consiste en organizar las diversas actividades de los trabajos elementales de nivel inferior; de ahí que los efectos finales sean en cierta manera multiplicativos, siendo, en contraposición al trabajo material, una tarea formal, relacional, pero tan importante como la tradicionalmente considerada como el auténtico trabajo productivo. Bateson rondó esta idea al diferenciar entre sistemas aditivos y sistemas multiplicativos (o tal vez mejor sea denominarlos *compositivos*):

"Un sistema será aditivo en la medida en que las unidades que lo integran sean mutuamente intercambiables y, por ende, no se puedan clasificar con sentido en conjuntos como los que se emplearon en párrafos anteriores de este ensayo para mostrar que la economía de la flexibilidad tiene que ser indudablemente multiplicativa. Las calorías, dentro de la economía de la energía, son totalmente intercambiables e inclasificables, como lo son los dólares en un presupuesto individual. Ambos sistemas, pues, son aditivos. Las combinaciones y permutaciones de variables que definen el estado de un organismo son clasificables y -en esa medida- no intercambiables. Su matemática se asemejan a la de la teoría de la información o de la entropía negativa, más que a la del dinero o la de la conservación de la energía." [BATESON 1998: 385].

Y esto en virtud de la materia sumamente plástica que constituye el propio trabajo humano, especialmente cuando se da en forma de flujo, reducido al trabajo abstracto de Marx. Esto no ocurre con la materia viva, cultivos o ganado, *obrero* colaboradora de los agricultores, mucho más rígida (hasta que las biotecnologías la *flexibilicen*, la conviertan en flujo plástico de actividad negaentrópica).

Por eso en la agricultura se da un fuerte freno a la autotransformación; en cambio el trabajo humano es susceptible de una autotransformación continua, mucho más acelerada, cualidad que hace de la industria el objetivo preferente del capital, por encima de la inversión en la tierra, a partir del momento en que surgen las tecnologías de la organización del trabajo, debidas en los primeros tiempos a los mismos empresarios (trabajo organizativo).

El capitalismo ya no tiene por objeto la tierra sino el trabajo de los hombres; eso es uno de los motivos que explican el desplazamiento de las teorías económicas *fisiocráticas*, basadas en la primacía del sector agropecuario en la producción de la riqueza, del siglo XVIII, en favor de la teoría económica

clásica que atribuye la fuente del valor al *trabajo*. De todos modos el desplazamiento del territorio por la población como objeto de la acción estatal de gobierno ya había empezado desde finales del siglo XVI. Es entonces cuando aparecen los primeros rastros de lo que Foucault llama gubernamentalidad, *prototecnología general* que dará lugar a la tecnología de la organización del trabajo.

El capitalismo industrial se emancipa de la tierra, de lo (geo)territorial. Lo cual no quiere decir que pueda prescindir de la tierra. La creencia de que esto podría ser así explica el desprecio de la economía convencional hacia los temas territoriales; y su nefasto error al menospreciar la limitación de los recursos naturales, en el que nuevas tecnologías permitirán en el futuro un crecimiento sostenible (lo cual confirma el convencimiento de que el capitalismo no se concibe así mismo si no es en perpetua expansión).

Mas el objetivo de un trabajo permanente y sin interrupción en la industria tropezaba con el serio obstáculo de la resistencia de los hombres a esforzarse más allá de lo que precisaban para su sustento (poco más que la reposición de su propia negaentropía, energía y materia gastadas) y unos hábitos armonizados cronológicamente con los ciclos estacionales de las labores agropecuarias. Y esto es más importante de lo que parece, pues no estamos ante unos seres humanos que viven de acuerdo con una temporalidad concreta, sino que están hechos (como tales seres humanos) con arreglo a ese tiempo gobernado en definitiva por el ciclo solar; *son* la huella de ese tiempo regido por el sol: les cambias eso y los destruyes.

6. Y superación del espacio y del tiempo *naturales*

Sin un parejo consumo de esa producción en acelerado crecimiento no sería posible sostener el invento. Llega un momento en que se necesita algo distinto al mercado de mercancías suntuarias; no porque su capacidad de absorción sea insuficiente, sino porque la misma estructura productiva, en particular el sistema fabril con abundante mano de obra no cualificada y maquinaria todavía rudimentaria, está mal adaptado a producir artículos de lujo; y sobre todo porque es rasgo consustancial a la producción y correlativo consumo en masa, extendido potencialmente a toda la población. Aunque los consumidores locales sean relativamente numerosos y el mismo proceso de crecimiento económico ensanche esa base social, la producción bien pronto debe acudir a los consumidores exteriores; lo mismo ocurre con los productos tecnológicos (materiales siderúrgicos, equipos ferroviarios, herramientas modernas, productos químicos,...).

El mercado interior resulta insuficiente, a pesar del gran avance que supuso precisamente la creación de dicho mercado nacional a través de la acción decisiva del Estado, extendiéndose por las zonas rurales y eliminando las compartimentaciones de los mercados municipales, las regulaciones que limitaban su funcionamiento autorregulador.

Los mercados nacionales no son simplemente como una especie de primer paso al que luego se le agregan espacios periféricos, como si el nuevo sistema económico fuera consolidándose en la medida de su expansión geográfica; es más que eso, se trata de una especie de laboratorio de ensayos de una economía cuyo mecanismo central (el mercado autorregulador) tiene lugar en un ámbito ajeno al del territorio geográfico.

Todo territorio se debe a un conjunto de relaciones que proporcionan una configuración precisa a su población; en el caso del mercado autorregulador las relaciones no dependen de la historia (de las personas, de la sociedad) ni de la geografía (de hecho supera tanto a las relaciones comerciales locales, de corta distancia, como al intercambio comercial de largo recorrido, ambos codificados y organizados de modo autónomo y gestionados históricamente por agentes completamente distintos). La relación se establece entre una multitud de agentes cualesquiera o, usando un término riguroso, una *multiplicidad*; cuanto más numerosos y anónimos, es decir, descomprometidos unos respecto a otros, más eficaz resulta. Por eso tiende a abolir las distancias; las relaciones ya no se ajustan a una topografía o a una métrica sino a una *topología*, a un espacio-red, pero totalmente operativo.

A la vez causa y efecto de un esquema de comportamientos sociales normativizado; y según reglas formales de alcance universal: para un hombre universal; que si en su origen era sólo una idealización del ciudadano europeo, debido a la acción *performativa* del mismo mercado, ha llegado a ser verdaderamente el *hombre cualquiera* indiferente a la geografía y a la historia.

Lo mismo que respecto el tiempo, los pobladores de la posnaturaleza debían ser *desanclados* respecto su entorno espacial. Expulsión del espacio y del tiempo natales, de lo que estamos hablando es de una desterritorialización en definitiva. Y lanzados, según los designios de la razón instrumental, a un nuevo espacio y a un nuevo tiempo cuya suma no pretende dar un *territorio*, salvo de un modo secundario, tolerado y como por accidente; y sin embargo es inevitable el que ese espacio devenga territorio (y no se puede evitar porque tal evolución es intrínsecamente necesaria al mismo sistema que se empeña en construir espacios limpios de eso que se entiende como suciedad, residuo o desgaste: que en cambio es lo inherente a los territorios).

Lanzados porque de ahora en adelante deberán permanecer siempre disponibles para nuevas emigraciones, nuevos cambios de tiempo y de espacio. Lo que desde ese momento se llamará hogar será una estación provisional, sin tiempo predeterminado de permanencia; similar al freno de que dispone un motor para su accionamiento. Freno y acelerador, pues.

7. Sin embargo todo es naturaleza

La sustitución traumática de la naturaleza por una posnaturaleza o sobrenaturaleza no sólo alcanza a ese marco territorial construido por los hombres con fragmentos del mundo prehumano. También afecta a la naturaleza inicial de esos hombres *modernizados*; a sus costumbres, a su cultura, a su

imaginario colectivo, a toda esa atmósfera virtual que sólo se percibe cuando ha desaparecido y ya sólo queda una ligera huella que se siente como nostalgia.

De todos modos conviene hacer al final una precisión importante. En el fondo hablar de naturaleza y de posnaturaleza no es del todo oportuno; estamos presuponiendo que hay dos cosas básicas: la naturaleza y la humanidad. Según esto la naturaleza sería previa al hombre, que le acoge o contra lo cual emplea su trabajo, madre amorosa o furia destructora; la humanidad sería como algo superpuesto, capaz de digerir lo anterior y convertirlo en medio propiamente humano. Esta distinción es útil a condición de que se use de acuerdo como lo que es, una *relación*, algo relativo, es decir gradual y dependiente de nuestro punto de vista. Antes de que apareciera el capitalismo industrial ya la naturaleza prehumana había sido arrinconada; lo que es objeto del capitalismo es una *naturalidad*, un compuesto de hombre y naturaleza (al margen, claro está de aquellos fragmentos verdaderamente no humanos como los yacimientos minerales, los biotopos todavía no transformados, etc.).

Incluso lo que tendemos a suponer como modos de actuar o como productos propios de la modernidad tienen a menudo precedentes importantes que sin privar de singularidad a nuestra época, nos fuerzan a preguntarnos por lo qué realmente somos. Se ha mencionado como un rasgo inherente a la economía capitalista la noción de *reversión* en oposición al *atesoramiento*. Pero nos llevamos una gran (y estimuladora) sorpresa cuando nos acordamos en qué consistió la revolución neolítica, el paso de una economía de recolección a otra economía sedentaria, merced a los grandes descubrimientos de la agricultura y ganadería. Estos cambios implicaron nada menos que lo siguiente, en el orden de cosas que nos ocupan en este trabajo:

- La captura de un flujo externo y espontáneo de vida *natural* (como cosas ajenas y en gran medida autónomas todavía respecto aquellos hombres), separándolo de su entorno, extrayéndolo de su contexto de eco-relaciones (*desteritorialización*), para reinsertarlo en el seno de un proceso ya decididamente *no-natural* (*reteritorialización*).
- La inversión de parte de los productos obtenidos (semillas y crías de animales) para ampliar sucesivamente la producción; esto implica dejar de consumir una parte para ampliar las posibilidades de sobrevivencia futura mediante el crecimiento exponencial de los recursos así producidos; tal vez simultáneamente apareció otro tipo de inventos: la acumulación sistemática, las reservas que constituyen la base del futuro tesoro. Ambos, la separación y siembra de semillas (*reversión*), así como la producción de reservas (*atesoramiento*) implican una tensión hacia el futuro nada extraña para nosotros.
- Estos cambios en el proceder de los hombres tienen una consecuencia extraordinaria: del mismo modo que se acelera la producción y las disponibilidades de recursos, se dispara la reproducción de los hombres, lo que se traduce en cambios demográficos espectaculares. Lo mismo que hubo

una explosión demográfica hace 12.000 años, también hace 200 años el crecimiento de la población se aceleró notablemente.

- Tampoco debe entenderse que aquellos remotos tiempos estaban dominados de un modo absoluto y tiránico por las necesidades de tipo primario; ni que la producción de bienes no se limitaba a la satisfacción de las puras necesidades fisiológicas (entonces el lujo vendría con la aparición de los primeros Estados imperiales, a la vez que la escritura), como muestran los finísimos y técnicamente extraordinarios objetos que han sido encontrados en esas épocas neolíticas aparentemente tan primitivas [LANGANEY, 1999: 136]

8. El mercado autorregulado

La progresiva sustitución de las cosas por sus signos en los procesos de intercambio, lo que está en la base del fenómeno de las mercancías (de lo que es índice la mercancía equivalente a todas las demás, la moneda) agiliza extraordinariamente su compraventa a través del mercado concurrencial. Este es básicamente un ámbito abstracto que permite la comparación de ofertas y demandas. En teoría se trata de un espacio transparente donde concurren numerosos agentes de las dos categorías; su cualidad de autorregulación es debido al mecanismo de los precios, que ya fue descrito por A. Smith, y que exige las dos condiciones siguientes: que no esté monopolizado; y que permita a todo comprador comparar las ofertas y a todo vendedor lo mismo respecto las demandas.

Al margen de las anteriores hay otras condiciones para que funcione la autorregulación. El mecanismo de los precios basta para conseguir en un mercado no monopolizado que el juego de la oferta y la demanda determine la cantidad y el precio de las transacciones. Pero el precio se fija en el encuentro de un vendedor y de un comprador, disfrutando de libertad de decisión ambos (según la teoría), pero de acuerdo con un proceder *antagonista*: un bipolo inestable regido por el cálculo marginalista [DELEUZE; GUATTARI 1988: 446]. De un modo sintético podríamos decir que el mercado autorregulador precisa de un número grande de concurrentes de tamaño similar y ligados por una relación antagonista.

Por su parte la disponibilidad del equivalente universal *moneda* (cuya utilidad o valor de uso es precisamente facilitar el intercambio, es decir, actuar como valor de cambio; de paso fijémonos que la moneda se instauró como el signo único y universal para medir la riqueza económica) facilita grandemente el funcionamiento, aunque no parece una condición necesaria.

El mercado autorregulado tiene una propiedad muy interesante, que es la de actuar a su vez como regulador de

- La producción de mercancías (pues los precios determinan los beneficios de los empresarios y éstos modulan la producción de acuerdo con las expectativas fundadas en los datos de los precios).
- Y de su ámbito de distribución (pues los precios igualmente determinan los ingresos de los consumidores, proporcionados por los mismos empresarios a través de los salarios).

En estas condiciones el mercado como mecanismo que rige el comportamiento de una multiplicidad de agentes por medio del intercambio (bipolaridad dinámica) es a su vez capaz de ordenar el funcionamiento espontáneo de toda la economía. De ahí que también se pretenda la aplicación de este invento maravilloso al conjunto de los factores extraeconómicos, básicamente tierras, trabajo y dinero [POLANYI 1997: 138]. Este paso no obstante tardó mucho siglos en completarse; de hecho se sabe que entre los antiguos griegos, entre los romanos, había un capitalismo mercantil con un circuito financiero desarrollado. Durante la baja Edad Media apareció de nuevo un capitalismo mercantil que tuvo en su haber una acumulación originaria de capital dinero que a su vez permitió el surgimiento y progreso del sector empresarial especializado en su gestión: los banqueros y similares; y también propició la extensión del *valor de cambio*, la conversión de la moderna moneda en el mediador universal [HARVEY 1990: 264], y la generalización del cálculo aritmético, impulsando y expandiendo el uso de los números arábigos y de los algoritmos de cálculo todavía vigentes hoy.

Pero su actividad se concentraba en el comercio de larga distancia; y ese mercado estaba totalmente monopolizado, por lo que no se puede considerar que estaba autorregulado. Por otro lado el comercio local estaba completamente separado del anterior por las leyes de cada ciudad y fuertemente regulado precisamente para evitar la escasez artificialmente provocada y que se comercializara con el trabajo y la tierra [POLANYI 1997: 125]; las áreas rurales, por su parte, ni siquiera disponían de ese mercado *heterorregulado*.

Si a mediados del siglo XVIII empezaron a funcionar embriones de mercados autorreguladores fue debido a una causa directa (o causa eficiente): la imposición por parte del Estado inglés de unas nuevas reglas de juego consistentes en el desmantelamiento de los reglamentos locales que hacían de cada ciudad un micromercado aislado, creando un mercado mucho más vasto y variado; y aboliendo las regulaciones que impedían el libre juego de la oferta y la demanda [POLANYI 1997: 113 y 115].

También puede aducirse una causa más remota (supuesta causa final para la economía clásica) impuesta por las necesidades propias de la naciente burguesía industrial que no podía prosperar allí donde no hubiera un mercado autorregulador y que tenía que luchar a la vez en dos frentes, contra los mercaderes que monopolizaban el comercio a larga distancia y condicionaban la producción industrial según sus necesidades y contra los municipios donde se temía que el carácter expansivo del mercado autorregulador terminaría marcando ciegamente la suerte de los seres humanos (al convertir su trabajo en mercancía) y del medio natural (haciendo de la tierra otra mercancía).

Respecto ésta última los conflictos con los terratenientes fueron muy importantes allí donde su propiedad estaba en poder de las *manos muertas*, nobleza, Iglesia y tierras comunales, propietarios reacios a que sus terrenos entraran en el mercado libre como tales propiedades y pasarán a una burguesía ansiosa por explotar su potencialidad económica..

Pero también es posible proponer una causa inmanente (en el sentido de Deleuze [DELEUZE 1987: 63]: aquella cuyos efectos actualiza a dicha causa); en este caso podríamos establecer dos modos nuevos en cuanto a la distribución del poder:

- Como ya se ha dicho este es el momento en que la concentración del poder en un centro privilegiado es relegada o tiene que coexistir con una serie de poderes que se dispersan hasta distribuirse por el ámbito social total; ese proceso es indisociable de la transformación del Estado y de las nuevas funciones que éste adquiere. El Estado no está supeditado a lo local, es decir, no depende de las ciudades, y entonces es capaz de imponer un mercado amplio y diverso que llega hasta las áreas rurales y que engloba a todas las poblaciones de la nación.
- Las relaciones de intercambio siguen el modelo del bipolo dinámico ya visto, que en este caso concreto toman la figura del contrato, el cual supone que las dos partes son libres e iguales ante la ley (aunque con obligaciones y derechos diferentes, derivados de la posición que ocupa en el intercambio: vendedor o comprador). Pero esto sólo atañe a la forma; la sustancia del bipolo dinámico tiene que ver con el apetito, conveniencia o interés de ambas partes en el trato, que explica por qué este tipo de intercambio puede y debe darse en este momento histórico.

9. Escasez y **propiedad privada**

El problema del capitalismo es cómo conciliar la prodigiosa abundancia que es capaz de producir con el mantenimiento de las ganancias, a su vez condicionadas por un determinado equilibrio de mercado entre oferta y demanda. Un método es reduciendo la competencia mediante el monopolio o el oligopolio. Otro procedimiento es mediante la escasez cualitativa, virtud de los bienes suntuarios o de lujo, los más raros y caros; lo cual sólo se consigue creando necesidades. Y ahora la escasez de oportunidad, perfectamente coherente con la velocidad de nuestro mundo:

"Pero lo más importante -añade Blanc- es intentar que nuestros clientes entiendan que si ven algo que les gusta tienen que comprarlo ahora, porque la semana próxima ya no estará en las tiendas. Se trata de crear un clima de escasez y de oportunidad" [Luis Blanc, ejecutivo de Zara, en HERREROS 2000].

Por supuesto que previamente hay que conseguir que los futuros consumidores no se autoabastezcan, que no puedan cubrir sus necesidades con autonomía. En gran medida se ha conseguido

históricamente expulsando de la tierra a los campesinos que vivían bajo el régimen feudal (aunque no siempre este procedimiento se ha dado con al generalidad que se aduce; el proceso inglés se atuvo sólo muy parcialmente a esto, lo que es índice de su excepcional y temprana madurez [BRAUDEL 1984: 473]). Esto mata nada menos que a cuatro pájaros de un tiro:

- pues ya no pueden alimentarse de lo que obtiene de la tierra,
- no pueden conseguir la materia prima para muchas de sus necesidades domésticas,
- en tercer lugar se quedan sin un lugar de habitación
- y sobre todo privan a los trabajadores de sus medios de trabajo o producción, lo cual abarca las herramientas y también sus propias habilidades artesanales, hasta ese momento gestionadas y acaparadas por los gremios.

Pero nada de esto sería posible si no se da una restricción primordial consistente en lo que Cornelius Castoriadis llama *imputación separada* [CASTORIADIS 1999: 76] por la que de un modo *convencional y arbitrario* se asigna a un sujeto, empresa, factor productivo (capital o trabajo) o nación fracciones de los flujos de recursos de todo tipo. Pensemos hasta qué punto es difícil decidir qué parte de la actividad humana genera riqueza económica y cómo evaluar las contribuciones de los diferentes agentes. Tarde o temprano hay que decidir ciertas convenciones, por ejemplo, que *la riqueza económica es aquello que es producto del trabajo, siendo ese producto también lo deseable y escaso* (Adam Smith); o bien a añadir a lo anterior la condición de que produzca *valor de cambio* (Jevons), con lo cual se refuerza la idea de que la economía capitalista es *la economía*. Una variante importante de lo anterior es el concepto de *propiedad privada*, reconocida por los mismos economistas ortodoxos (por ejemplo Léon Walras) como la varita mágica para producir escasez [NAREDO 1996: 206].

Esta imputación separada implica dos operaciones correlacionadas:

- *Un recorte en lo que se ve y en lo que se hace*, en los recursos que fluyen libremente, trayéndolos de su contexto natal (extracción del mineral de la tierra; o bien extracción de trabajo de la actividad humana, etc.) insertándolos en un contexto nuevo (un producto metalúrgico obtenido manipulando ciertas mezclas y energías; composición del trabajo de los diversos obreros entre sí y con las máquinas en una fábrica mediante el trabajo que he denominado *trabajo organizativo*). A esto le llamamos *desterritorialización y reterritorialización*.
- La segunda operación es de carácter *semiótico* y consiste en *decir que ese fragmento, definido según un modo codificado, pertenece a un propietario determinado* (codificación previa y posterior a una codificación).

La reducción además se establece en una gran cantidad de planos, lo que redundará aún más en la extrema insuficiencia de tal concepto económico: de todas las habilidades del trabajador sólo cuentan las que son evaluables económicamente (básicamente la inversión en *formación* y poco más); no se tiene en cuenta el carácter histórico-colectivo en la formación de las habilidades personales ni la

potencia de la composición colectiva que trabaja sincrónicamente; obvia toda referencia al polo del consumo, incurriendo en la grosera caracterización de dicho polo como la destrucción de lo creado en el polo de la producción (este error es aún más manifiesto en el caso de las cibermercancías [JOLLIVET 2004: 150 a 151]); se restringe al agente humano cuando en realidad se está manejando una facultad de todo ser vivo (e incluso de los actantes artificiales [® epígrafe [3.3 Una perspectiva no dualista de la actividad transformadora](#) en el apartado [5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO](#); también en el epígrafe [5. Superación de la naturaleza](#) en este mismo apartado], cosa que tarde o temprano el propio avance de la biotecnología pondrá de manifiesto.

10. Convenciones y enunciados

De ahora en adelante ciertos textos escritos llamados *Registros de la propiedad* encadenan unas cosas a un dueño o titular. Este no accede a tal propiedad debido a una posesión física, a una atribución consuetudinaria o a un lazo personal, sino a través de lo que se dice en esa inscripción, a través de un derecho reconocido formal y públicamente; el principio de la propiedad privada determina que toda mercancía debe tener un dueño y que esa posesión la determina un formalismo específico. No es la posesión la que fija el derecho, sino al revés, es ese derecho, convencionalmente reconocido, el que asigna la posesión (y eso lo prueba el que la mera posesión no otorga derecho alguno, aunque mediante un procedimiento dado, la posesión pueda ser la ocasión para el establecimiento de ese derecho de propiedad).

"Y cuando el capital deviene así un derecho activo, todo el aspecto histórico del derecho cambia. El derecho adquiere cada vez más la forma directa y las características inmediatas de una axiomática, como vemos en nuestro código civil" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 458].

Un derecho de proyección universal demanda un nuevo territorio donde las dos grandes condiciones de intercambio capitalista puedan tener eficacia: que los títulos de propiedad sean reconocidos por todos (y que su premisa previa sea acatada así mismo por todos: que hay *derecho de propiedad privada*) sin tener que defenderlos con las armas; y en segundo lugar que los instrumentos que permiten dichos intercambios sean de dominio universal (la moneda, la contabilidad, los medios financieros,...). Antes de que la globalización fuera un hecho físico el capitalismo mercantil había construido ya una globalidad virtual, es decir impresa en la mente de los hombres, y plenamente operativa.

Los *axiomas* son principios que no requieren de ninguna demostración ni derivan de otros principios. Son convenciones a partir de las cuales es posible deducir todo un sistema formal.

La economía es un caso raro entre las ciencias en general y único en el conjunto de las ciencias humanas y sociales porque pretende construirse como disciplina sobre axiomas [FAVEREAU 2001: 65]. Desde la sistematización matemática de Walras a fines del siglo XIX, los intentos no han cesado por

encontrar una legitimidad científica, unas leyes incontestables expresables en formalismos matemáticos. Sin embargo tal pretensión se presta a un grave equívoco: la axiomática de partida no puede ser otra cosa que un conjunto de postulados convencionalmente adoptados; y fuera del estricto ámbito de la definición de los elementos conceptuales de la teoría, los demás postulados carecen de respaldo por parte de muchos economistas, amén de la erosión permanente de demasiados hechos contradictorios.

Un enunciado fundamental de la economía capitalista afirma más o menos lo siguiente: que la propiedad privada es imprescindible para el intercambio económico [[NAREDO 1996: 414](#)] y para que sea posible el mercado libre, máquina económica de la máxima eficiencia. Pero al lado de este argumento de tipo práctico (lograr la eficiencia económica) que justifica la necesidad de la propiedad privada, existe el que hemos mencionado como requisito para que se produzca la escasez en el seno de una producción superabundante creando nuevas necesidades que no es sino más escasez.

Pero como condición para esto último, del mismo modo que la economía capitalista se basa en la escasez de objetos útiles, la sociedad capitalista también se basa en otro tipo de escasez: la *escasez social*.

Podemos seguir este doble aspecto de la escasez acudiendo a las dos épocas clásicas del pensamiento de Karl Marx: siendo joven sigue a Hegel en su distinción de los dos sujetos:

"[...] amo será quien sea capaz de exponer la vida, mientras que el esclavo protegerá la suya dejándose, a cambio, confiscar la libertad. En la dialéctica así planteada, del lado del esclavo queda el trabajo [y la seguridad] y del lado del amo el goce [y el riesgo]", siendo pocos los que están dispuestos a esto: escasez social. Pero posteriormente Marx llegó al convencimiento de que no hay un sujeto de la burguesía y un sujeto del proletariado, sino que ambos *"[...] son variables de una única función, la estructura del mercado [...]. La burguesía no necesita plantearse cómo funciona el mercado, pues ella coincide constantemente con él. Por lo tanto no necesita generar una conciencia 'para sí' [...] pero el proletariado sí necesita constituirse 'para sí'"* [[ALEMÁN 2000: 33 y 34](#)].

En el razonamiento del Marx maduro hay un cierto chirrido, pues uno no sabe de qué modo debe interpretarse la palabra *mercado*. Resulta que si se entiende al modo del mercado concurrencial libre (mercado autorregulado de Polanyi), forma perfecta y arquetípica del intercambio en la máquina económica capitalista, ambos sujetos deben ser iguales y libres; pero eso es precisamente lo contrario de lo que en verdad sucede, pues el encuentro entre ambos se produce en situación de monopolio, de dominio e imposición del juego por parte del amo-capitalista. No hay en ese momento de partida (ontológico más que cronológico) un mercado capitalista ni por tanto unas condiciones económicas que impondrían la forma superestructural capitalistas-trabajadores, sino una imposición de poder a

través de la cual se dicta: *la escasez esencial debe continuar*. Pocos los que gobiernan, pocos los que tienen el capital, pocos los que pueden decidir y deciden.

Esta dualidad burguesía-proletariado sería la expresión con otras palabras de lo que hemos denominado un bipolo dinámico que implica un desdoblamiento de dos sujetos, uno de los cuales actúa como *sujeto de enunciado* (sujeto activo), los trabajadores, y el otro como *sujeto de enunciación* (sujeto pasivo), los capitalistas. Este último, por ser el sujeto que enuncia, que dicta y define, y concordando en esto con la afirmación de Marx, no necesita cuestionarse: ese es el sentir de los miembros de la clase dominante [BOURDIEU 1988: 177] por contraste respecto los demás clases, cuyos gustos, modos de vida e imaginarios están en función de la clase dominante; es lo que fija la distribución entre *sujetos no marcados* y *sujetos marcados* por aquellos: mujeres, otras etnias, pobres, enfermos, delincuentes, menores de edad, etc. en los estudios de las prácticas políticas, científicas y literarias estudiadas por Donna Haraway [HARAWAY 1995: 273].

11. La inestable [frontera](#) entre lo económico y lo no económico

Escasez económica y escasez social se alimentan mutuamente. El artilugio de la penuria de mercancías (siempre relativa, no se puede entender de otro modo porque no existe carencia absoluta, todo lo contrario, lo que hay es una abundancia superlativa y creciente), incluido el dinero, se mantiene artificialmente mediante una serie de [dispositivos](#), tanto de entrada de recursos (salario) como su gasto.

En este caso es interesante examinarlos con cierto detenimiento:

- *manutención corporal* (incluyendo el cuidado de la salud) y formación, tanto de los trabajadores como de los hijos y familiares que no trabajan;
- en segundo lugar dos productos que se consideran actualmente de primera necesidad, la vivienda y el transporte, ambos relacionados con la tierra, aunque remitan a dos territorios cualitativamente muy diferentes (la importancia del segundo se hace patente en su voracidad de inversión económica y de tiempo, comparable a la vivienda, especialmente a través del automóvil privado);
- y finalmente el resto de mercancías, con una proporción creciente hacia el ocio (por supuesto que en que estos gastos habría que añadir como parte importante los impuestos).

Pues bien, la articulación del nivel de ingresos y nivel de gastos es objeto de una regulación (probablemente del tipo *dispositivo de gestión de vida* propuesto por Foucault) tal que impide que en cada momento en una sociedad concreta se supere cierto umbral en la proporción numérica de agentes no capitalistas respecto agentes capitalistas. La diferencia entre ambos estriba en que los

segundos pueden acumular de modo creciente capital que no necesitan personalmente; mientras que los primeros, aunque consigan ahorrar cantidades significativas, éstas se invierten en su persona o familia, y de modo creciente en asegurar su futuro en un mundo cada vez más inestable (fondos de pensiones, inversiones inmobiliarias, bolsa, negocios para los hijos o para diversificar las fuentes de ingresos, etc.).

En la inmensa mayoría estos minicapitales dependen de los ingresos del trabajo; y por supuesto, que más abajo, en las llamadas clases populares ni siquiera tienen opción a constituir estos minicapitales. Por ello su dependencia de las condiciones de trabajo es extrema; un mercado autorregulador del trabajo sin más está sometido a oscilaciones tales que aunque no representen una crisis generalizada, sí que influyen exageradamente en la vida de mucha gente dado que su margen entre ingresos y gastos es mínimo y muy frágil.

Pero la vinculación entre lo económico y lo social es un caso particular de una articulación específica que el capitalismo establece entre los bienes económicos y los no económicos. Y así resulta que el trabajo, tanto como las tierras y el dinero, son tratados como mercancías en el seno del capitalismo industrial debido a las necesidades de éste [\[POLANYI 1997:132\]](#).

- Pero el trabajo no es más que la actividad económica que acompaña a la propia vida de la cual no puede desgajarse "*ni puede ser almacenada ni puesta en circulación*".
- La tierra es la misma naturaleza que no es producida por el hombre.
- El dinero real es un signo del poder adquisitivo, que no es "*un producto sino una creación del mecanismo de la banca o de las finanzas del Estado*".

Estos tres elementos "[...] *no han sido producidos para la venta por lo que es totalmente ficticio describirlos como mercancías*". Y sin embargo era preciso "[...] *ordenarlo todo a fin de que pudiesen ser comprados en el mercado como cualquier otra mercancía*" [\[POLANYI 1997: 128 y 132\]](#).

En este repaso a las mercancías ficticias y el modo en que éstas son introducidas en el mercado empezaremos con el trabajo, el cual podemos considerar como parte fundamental del corazón del capitalismo industrial. Así éste "[...] *se forma cuando el flujo de riqueza no cualificado encuentra el flujo de trabajo no cualificado y se conjuga con él* [...]. *El capitalismo se forma como una axiomática general de los flujos descodificados*" [\[DELEUZE; GUATTARI 1988: 458\]](#).

La forma ideal para lograr la máxima eficacia en el intercambio de las mercancías es como flujo indiferenciado, que en el caso del trabajo se mide como tiempo; todo lo que sean habilidades especiales propiedad de los trabajadores, de igual modo que todo medio de producción en su poder, tiende a ser inexorablemente capturado como propiedad del capitalista; a este flujo es a lo que Marx

se refería como trabajo abstracto [BRAVERMAN 1975: 139 y 214]. Y como tal abstracción resulta fácil de manejar por la axiomática capitalista.

A Marx se le atribuye la teoría sobre la producción de la plusvalía por parte del trabajo, que explicaría por qué el capitalista tiene una ganancia al contratar asalariados; la razón está en que lo que paga como salarios para que los trabajadores puedan vivir es inferior a lo que éstos producen; el mantenimiento de los trabajadores exige el consumo de mercancías por un valor menor que el valor de las mercancías producidas por éstos y la diferencia entre el valor invertido y el valor producido es la plusvalía que queda en propiedad de empresario. Este es el motor de la producción capitalista, el energético o empírico podríamos decir, pero que a su vez está condicionado, sometido en cuanto a su finalidad al motor semiótico burguesía-trabajadores, o dicho de otro modo, al par capital-trabajo. Todos ellos obedecen a la forma general del bipolo dinámico.

La historia social desde mediados del s. XVIII está plagada de catástrofes humanas como consecuencia de que sus condiciones materiales de vida se hicieron depender de un mercado de trabajo autorregulador, en el que, por definición, la única norma de conducta es la que asegura el máximo beneficio pecuniario.

La progresiva intervención de los poderes públicos (desde antes incluso de la famosa ley de Speenhamland de 1795 [POLANYI 1997: 135]) fue añadir restricciones o simplemente impedir el mercado libre de trabajo. Tales limitaciones legales pueden entenderse como axiomas del capitalismo, inherentes al mismo desde el momento que tienden a asegurar las mejores condiciones para la conjugación del capital y del trabajo. El que se apliquen o no dependerá de la correlación de poderes con influencia en el Estado.

El hecho de que las disposiciones de protección al trabajo, desde decenios conocida en los países europeos occidentales, no se aplicaran en España en todo el siglo XIX, tuvo a la larga funestas consecuencias, especialmente para los mismos empresarios que se oponían a esas mejoras. Un caso extremo es el de Málaga: el que la mayor parte de la población no estuviera libre de la indigencia aún a finales del siglo XIX tuvo dos consecuencias muy negativas: las empresas locales carecieron de un mercado interior significativo, lo cual las hacía muy dependiente de circunstancias externas sobre las que no tenían ningún control; una conjunción de este tipo de circunstancias determinó la ruina de muchos empresarios locales y el traspaso de sus empresas a manos foráneas. Y a nivel social la inexistencia operativa de una clase media con ciertos recursos económicos y sobre todo culturales supuso un deterioro de las virtudes empresariales y la no incorporación de emprendedores jóvenes, es decir una interrupción fatal en la misma reproducción de la burguesía (como bien escaso).

Hemos empezado por la cuestión del trabajo como mercancía porque es el asunto central que ha concentrado la mayor parte de las controversias ideológicas, sociales y políticas desde los inicios del capitalismo liberal. Pero desde hace unos treinta años la alarma por la responsabilidad de la actividad

económica en el agotamiento de los recursos naturales y el peligro cierto de alterar catastróficamente las mismas condiciones de vida en el planeta han desbordado los restringidos ámbitos de los especialistas o de los críticos del sistema económico dominante. Tal como escribió hace casi sesenta años Polanyi, "[...] *la tierra por su parte es, bajo otra denominación, la misma naturaleza que no es producida por el hombre*" [POLANYI 1997: 121], y bien sabemos hoy el tipo de consecuencias de un mercado que opera sobre el medio ambiente dirigido exclusivamente a maximizar los beneficios contables.

Igual que con la captura de la actividad humana en forma de trabajo, la captura de la tierra por parte del capital no se ha realizado pacíficamente. A principios del siglo XIX la irrupción del ferrocarril motiva la primera utilización masiva del procedimiento de expropiación forzosa en favor de los promotores capitalistas: axioma adicional que fue obligado a incorporar al gran axioma de la propiedad privada (puesto que restringe el alcance de este derecho). El territorio de las comunicaciones empieza a interferir y a condicionar el territorio de la tierra ancestral. Debido a idénticos motivos de fondo los episodios de desamortización jalonan en España durante el siglo XIX (el mismo proceso se había dado en Inglaterra desde el s. XVIII) el proceso de conversión de las antiguas propiedades en mercancías.

Sin embargo a diferencia del resto de mercancías, el suelo no se puede trasladar y todo lo que concierne a lo inmobiliario tiene enorme inercia (costoso de producir y de destruir, plazos muy largos de producción y utilización, etc.); no importaba, la axiomática capitalista permite el montaje de mercados inmobiliarios a partir de los signos que representan el suelo, los derechos de propiedad inmobiliaria. Incluso un bien tan complejo como el suelo urbano fue paulatinamente domesticado por la acción de la legislación [urbanística](#), la cual incorpora otros axiomas específicos relativos a la supuesta reversión al conjunto de la población de las plusvalías producidas por la ciudad, aunque haya sido de prolija instrumentación y de muy escasa aplicación práctica efectiva.

Otra característica de la tierra, su modo de rendir frutos a sus titulares mediante el mecanismo de la renta (una especie de alquiler que devuelve paulatinamente a sus propietarios los supuestos gastos de adecuación, construcción y mantenimiento) permanecerá como el modo típico de retribución a los promotores de las infraestructuras territoriales (la última generación, representada por las redes de telecomunicación móvil de tercera generación).

Finalmente su posesión en régimen de cuasi monopolio, que tanto exasperaba a los capitalistas industriales y que tanto escándalo suscitaba por lo que suponía de mercado no competitivo, no autorregulador, ha dejado de ser aparentemente un problema por cuanto su propiedad efectiva en gran parte ya no está en manos de terratenientes retardatarios, sino en poder de las muy dinámicas empresas financieras o de los grandes conglomerados empresariales; aunque sus pautas de utilización mercantil sigan siendo especulativas. Es como si el suelo y las infraestructuras hubieran encontrado una función muy útil a sus nuevos dueños sin traicionar su naturaleza: algo así como unas reservas

inerciales de tipo estratégico, anticíclicas, permitiendo a sus dueños movimientos económicos capaces de contrarrestar ventajosamente los procesos destructivos que se dan en las crisis, aprovechándose de éstas.

El que el territorio instrumental y técnico (es decir, las infraestructuras) mantienen actualmente ese carácter no mercantilizable que Polanyi predicaba de la tierra se comprueba en su carácter de instrumento social, ajeno a su dimensión económica, como herramienta de construcción de la sociedad moderna. Las infraestructuras urbanas han sido y son parte de uno de los grandes dispositivos de gestión de vida o [biodispositivos](#) de la gubernamentalidad, en el sentido que Foucault daba a este término [[DELEUZE 1987: 101](#)].

La tierra como soporte se compone con las actividades humanas y no humanas. Estamos ya en una especie de tercera época del capitalismo, caracterizada no tanto por la disciplina de los sujetos como por su control [[DELEUZE 1995: 160](#)], el control de su actividad, añadido. Pero ahora, radicalizado en sus objetivos: pues no se trata ya sólo de saber qué hacen, donde están, sino de moverlos y abrirlos a una (hetero)transformación; la tierra-soporte ya no es el únicamente el referente del espacio de localización, también es un medio dinámico, que mueve y se mueve. Ni siquiera limitada a los hombres, sino que alcanza a todos los semovientes, seres vivos y máquinas automóbiles y autorreguladas incluidas, gracias a una prodigiosa difusión de los microchips conectados en red, perspectiva en la que se trabaja desde hace tiempo y que poco a poco se va logrando.

Así la asignación de una clave identificatoria, una especie de carnet de identidad de todos los microchips ha dado un paso importante con la conclusión del protocolo *IPv6*, capaz de proporcionar 340×10^{36} claves en vez de los 25×10^8 de su antecesor, el *IPv4* [[CIBERPAÍS 2001a](#)]; la magnitud de esa cifra se puede entender mejor al considerar que si esas claves se distribuyeran entre los habitantes de este planeta, a cada uno le corresponderían muchos trillones, más que el número de células de su cuerpo). Ese es el nombre de los [individuos](#) del nuevo mundo, así se entiende la famosa identidad de esos individuos, así se proyectan los biodispositivos del nuevo mundo, poblado por una multiplicidad de cualquiera con una pseudovida que no hace sino presentir la verdadera vida, a-orgánica, la del [cualsea](#). Lo que se interpreta sin asomo de duda como un paso imprescindible en el progreso del ciberespacio también debe ser entendido como una perfección en la instrumentación de su heteronomía; es la positividad de la que habla Foucault.

En cuanto a la tercera de las mercancías ficticias, el dinero, poco comento en este apartado [que se analiza con mayor detenimiento en el titulado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO**], salvo la trivial constatación, cada vez más evidente, de que su juego en el seno de un mercado autorregulador supone un peligro creciente, ya inmenso, de que se produzcan movimientos caóticos (o incluso de que se induzcan si esa situación conduce a la obtención de ganancias especulativas monstruosas; medios no faltan ya para lograrlo, incluyendo los saberes asociados a la parte maldita de

la cibernética, la cibernética no clásica o de segundo orden, la que trata de las retroacciones positivas). Es el accidente total (provocado o casual) del que habla Paul Virilio.

12. Axiomas

El capitalismo funciona con dos niveles de axiomas (se corresponden con el doble *aparato de captura* descrito por Deleuze y Guattari: *apropiación monopolística y comparación directa* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 451]). En primer lugar están los axiomas que gobiernan la imputación separada de los flujos, que se concreta en la regulación de la *propiedad privada*.

En su formulación técnica estaríamos hablando del axioma I_2 : "*existe una aplicación suprayectiva (S_i) - también denominada sobreyectiva o exhaustiva- entre el conjunto de los objetos económicos y otro conjunto que denominaremos de los agentes económicos [...], es decir, a cada agente económico le corresponde en exclusividad uno o más objetos económicos*" [NAREDO 1996: 437]. Este axioma tiene como objetivo fundamentar una relación de derecho universal (en la práctica funciona como si fuera un derecho natural) entre el reino de la economía y el reino de lo social extraeconómico; y consiste en una *ficción* (no en sentido peyorativo, ni como lo opuesto a la verdad, sino como lo proponía Foucault, aquel discurso que fabrica, *fictiona* algo que no existía previamente [LARRAURI 1999a: 132]). Que entre otras cosas afirma que tierra, trabajo y dinero son mercancías y que la compraventa de trabajo, por ejemplo, es posible porque tiene unos dueños originarios, los trabajadores, que lo venden en forma de tiempo al patrón. A este axioma se le añaden posteriormente otros que matizan su alcance, por ejemplo los que admiten la función social de la propiedad privada, base del derecho urbanístico.

El segundo gran grupo de axiomas tiene como objetivo conjugar los flujos, básicamente representados por la tierra, el trabajo y el dinero (factores clásicos de la producción) que no son más que aquello extraeconómico que ya ha sido capturado mediante la apropiación monopolista a través de la institución de la propiedad privada (primer grupo de axiomas). Lo que se pretende es que el mercado autorregulado abarque esos flujos que Polanyi, siguiendo a Marx, denominaba *mercancías ficticias*, gestionando el cruento conflicto que tal pretensión implica; tendremos entonces dos tipos de leyes:

- Las que limitan los efectos perniciosos en la sociedad de un mercado autorregulador completamente liberado de restricciones (en su versión del siglo XX constituirían el ideario de los socialdemócratas [DELEUZE; GUATTARI 1988: 466]); podríamos denominarlos como axiomas de restricción del mercado.
- Y leyes para coartar la reacción de lo social frente al mercado autorregulador (forman el bagaje típico de los actuales ideólogos del neoliberalismo); los llamaríamos axiomas de expansión del mercado.

Otras convenciones asumidas como guías de la acción práctica y aceptadas acriticamente podrían valer como un conjunto de axiomas implícitos que sustentaría el discurso económico ortodoxo en la actualidad (y no sólo el destinado a aleccionar a las masas, constituyendo el núcleo duro de la enseñanza universitaria de la economía, que de este modo aparece en su pura condición de reproducción del ejercicio del poder); algunas de ellas las relaciono a continuación, añadiendo entre paréntesis un breve comentario crítico que no pretende tanto lanzar acusaciones de falsedad como mostrar que otras alternativas son siempre posibles, tan *ficciones* como las que adopta el saber clásico económico:

- Los agentes económicos obran de tal modo que tienden a la adquisición del máximo valor de bienes y [servicios](#) [NAREDO 1996: 190] (eso sería así en el supuesto de que las decisiones de los agentes económicos estuvieran basadas en un estricto cálculo de coste-beneficio; pero en la práctica tal cálculo es prácticamente imposible de efectuar y como ya señalaba Pareto, las relaciones de poder entre sujetos desiguales distorsiona gravemente la dinámica del mercado concurrencial [NAREDO 1996: 245]).
- La búsqueda egoísta del beneficio individual redundaría automáticamente en el bien colectivo, como dice el mismo Keynes, lo cual es otra formulación del principio de la *mano invisible* de A. Smith. (El *dilema del prisionero* del matemático Tucker demostraría precisamente lo contrario [FAVEREAU 2001: 66]).
- La propiedad privada es imprescindible para el intercambio económico [NAREDO 1996: 414] y por ende, para el progreso económico y social. (Este postulado apoya que la institución de la propiedad privada es lo que garantiza la máxima eficacia operativa económica; su adopción implica un pensamiento circular respecto los *axiomas de la propiedad privada*).
- El aumento de riqueza beneficia siempre tarde o temprano a toda la sociedad, aunque se acumule inicialmente en pocas manos. (Las estadísticas históricas demuestran que a largo plazo, desde 1800, eso es lo contrario de lo que ha sucedido en el mundo; en el periodo más reciente, desde la década de los 70, los datos de la mayoría de las naciones también muestran una tendencia opuesta a esa afirmación).
- Los agentes de los intercambios proceden según pautas de racionalidad. (Este principio, integrado desde los años 70 en la formulación de la axiomatización que culmina presuntamente la obra de Walras, no ha soportado la contrastación respecto lo que sucede realmente [FAVEREAU 2001: 67. CASTORIADIS 1999: 77]).

Una serie abrumadora de hechos desmienten continuamente los supuestos teóricos de la economía convencional; y su mismo núcleo lógico-matemático muestra unas debilidades conceptuales asombrosas [VÁZQUEZ ESPÍ 1998: 90 a 100]. Lo que ocurre es parecido a la confusión en las matemáticas entre una axiomática material o genética (cuyos fundamentos se hallan fuera de las

matemáticas) y una axiomática formal autosuficiente [DOU 1974: 77 a 79]; incluso se podría añadir que está sucediendo lo que al programa de Hilbert para las matemáticas del futuro, que a principios del siglo pasado alimentó la esperanza de una autofundamentación axiomática de la matemática, lo cual se vio rápidamente arruinado debido a la aparición de las paradojas lógicas.

Pero desde siempre el capitalismo ha tenido sus propias paradojas:

- La sociedad de la escasez en la economía de la abundancia.
- La sociedad más productiva es la más destructiva.
- La sociedad de la igualdad sólo sabe operar en la desigualdad.
- Y ahora otra de un talante aparentemente más festivo: el emblema del capitalismo maduro, el automóvil, resulta ser el vehículo más lento de la historia.
- Etc., etc.

El carácter extremadamente teoremático de la economía, del tipo formalista arriba mencionado, con su pretensión de dirigir la conducta de todos los hombres, encuentra su expresión más perfecta en la frase de Jacob Viner, quien definía la economía como “[...] *aquello que hacen los economistas*” [NAREDO 1996: 323]: el círculo autorreferencial se cierra, el bloqueo conceptual se impone y lo que se presenta como el fundamento de la movilidad moderna no es sino la expresión de la inmovilidad más absoluta, fiel representante de lo Mismo.

Una conclusión al final: *el poder no necesita justificaciones para ser ejercido.*

Y para ser consecuentes no avanzaremos un ápice hasta que la lógica instrumental (la que asume ufana la economía dominante) no sea drásticamente adelgazada por otro modo de pensar, por otra manera de moverse que a la vez renueve a la economía como disciplina problemática.

BIBLIOGRAFÍA

- ALEMÁN, Jorge. *Lacan en la razón posmoderna*. Málaga: Miguel Gómez Ediciones, 2000
- ATLAN, Henri. *Con razón o sin ella*. Barcelona: Tusquets, 1991
- BATESON, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998 (1972)
- BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988
- BRAUDEL, Fernand (1979). *Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII*. Madrid: Alianza Editorial, 1984
- BRAVERMAN, Harry (1974). *Trabajo y capital monopolístico*. México D.F.: Nuestro Tiempo, 1975
- CALLON, Michel (1992). *El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico*. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170
- CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999
- CIBERPAÍS. *El protocolo IPv6 hará de internet una red más estable y fácil de usar* (noticia comentada por Lluís Alonso). En El País (8 de febrero). Madrid: Prisa, 2001a
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles. *¿Qué es un dispositivo?*. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995, p. 155 a 163
- DOU, Alberto (1970). *Fundamentos de la matemática*. Barcelona: Labor, 1974
- DOUGLAS, Mary. *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI, 1991
- FAVEREAU, Oliver. *La ciencia económica entre dos siglos*. En *Mundo Científico* nº 220. Barcelona: RBA revistas, 2001
- FOLIN, Marino, 1977a. *Notas para el curso de tecnología de la Arquitectura II (curso 1972-1973)*. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 89 a 118
- GIDDENS, Anthony (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- JOLLIVET, Pascal. *Anexo 2. Los rendimientos crecientes*. En BLONDEAU, Olivier y otros. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004
- HARAWAY, Donna J. . *Ciencia, ciborgs y mujeres*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995
- HARVEY, David (1973). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI, 1977
- HARVEY, David. *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990

HERREROS DE LAS CUEVAS, Carlos (HFC Consultores,S.L). **Zara: un reto al pensamiento maduro**. En *Gestión del conocimiento.com*
<http://www.gestiondelconocimiento.com/documentos2/carlos_herrereros/caso_zara.htm >

LANGANEY, André y otros (1998). **La historia más bella del hombre. Como la tierra se hizo humana**. Barcelona: Anagrama, 1999

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

POLANYI, Karl (1944). **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997

NADAL OLLER, Jordi. **Industrialización y desindustrialización del sureste español 1817-1913**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999

NAREDO, José Manuel (1987). **La economía en evolución**. Madrid: Siglo XXI, 1996

SOMBART, Werner (1912). **Lujo y capitalismo**. Madrid: Alianza Editorial, 1979

VÁZQUEZ ESPÍ, Mariano. **Valores, medidas y teoría de la decisión**. En *Archipiélago* nº 33. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1998

WEBER, Max (1920). **La ética protestante y el espíritu del capitalismo**. Madrid: Istmo, 1998

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

INTERMON-OXFAM (Anuncio publicitario en diario El País, 2 octubre). Madrid: Prisa, 2004

NOTAS

NOTAS

NOTAS

5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO

Hablar del tiempo del capitalismo es hablar de crisis. Hay un tiempo abstracto y acumulativo, que lejos de ser indefinidamente lineal y monótono, se acelera (resultado de todo móvil al que se le aplica una fuerza constante) y crea excesos. Este plus sólo puede ser absorbido confiscándolo a sus creadores y haciendo de nuevo tabla rasa: volver a empezar.

En la primera parte de este apartado se examina, pues, el fenómeno conjunto del progreso–**acumulación** y crisis–expropiación; y en la segunda, a partir del epígrafe **5. Expansión y profundización**, se prueba el funcionamiento de un mecanismo que describe la recurrencia de procesos en diversos momentos de la historia reciente, no como cumplimiento de una especie de ley histórica de la modernidad, sino precisamente como resultado de ese devenir, de ese **movimiento** que antes se describe someramente, aunque para ello se dé por buena una cierta periodización (de tres fases) del proceso histórico del capitalismo (que también algún día habrá que revisar).

Una ulterior prolongación de las propuestas aquí presentadas debería profundizar en esa dimensión **tecnológica** que se manifiesta como automatización y emigración consiguiente de la **población** humana hacia medios cada vez más **desterritorializados**, sin que el conjunto de segmentos dominantes y dominados cambie: desplazamiento sin transformación. Pero hay más: ¿Qué pasa con esos nuevos pobladores del **territorio** moderno que llamamos **máquinas (mecánicas)**? Más general y necesario todavía: ¿Qué pasa con ese **medio** aparentemente pasivo que llamamos **naturaleza**, y sobre el que se ha levantado la pirámide que el **capital** construye?.

1. Las condiciones del **movimiento del capital**

La emergencia de una economía, de una producción de riqueza que supera en mucho las tasas de reposición del desgaste de las cosas y de los hombres, produce unos excedentes que en los regímenes antiguos eran objeto del atesoramiento por parte del soberano. Estas acumulaciones pueden tener varios destinos, alguno de los cuales pueden ser:

- Suplir lo que falta en época de épocas de escasez;

- invertirse en objetos suntuosos, costosos de producir o raros o en **servicios** exquisitos o exclusivos (es el lujo);
- consumirse en la **máquina** de destrucción por antonomasia: la guerra;
- destruirse en sacrificios rituales, o instituciones al estilo del *potlach* (muy común en las sociedades premodernas que consiste en ofrecer regalos ostentosos y gratuitos en una especie de competición que contraviene las presuntas leyes económicas), que tienen su sentido en el seno de una lógica *metaeconómica* y social;
- destinarse a grandes obras, a empresas ambiciosas con una proyección simbólica o económica hacia el futuro.

El problema encuentra una formulación completamente distinta con el advenimiento de la economía capitalista, aunque los modos de absorción de la acumulación son esencialmente los mismos. La masiva incorporación de **trabajo** humano, dispuesto además en composiciones de una gran productividad, tiene como correlato necesario una paralela expansión de la capacidad de absorber lo producido al posibilitar que los mismos trabajadores adquieran y consuman gran parte de esa producción.

Pero las transformaciones son también cualitativas y giran fundamentalmente alrededor de la cuestión del tiempo.

- Ahora el referente no es el pasado mítico, donde supuestamente hubo abundancia, sino el futuro, cuya cualidad no es la opulencia sino el crecimiento indefinido (lo que implica un espacio igualmente expansivo)
- no es un tiempo cíclico donde los acontecimientos se repiten, demandando poco más que lo justo para reponer las cosas en su permanencia, sino aditivo y acelerado, producto de la aplicación continuada de una fuerza también creciente (reinversión productiva de las ganancias obtenidas en el ciclo anterior)
- los valores personales ahora apreciados no tienen su sede en el patrimonio, en la acumulación de posesiones, en objetos, sino que se miden por las ganancias, las cuales a su vez son directamente proporcionales al tiempo de trabajo utilizado en su producción; y dependiente de la rapidez con que el capital invertido regrese, incrementado, para iniciar otra vez un nuevo ciclo productivo.

O lo que es lo mismo: que si hay efectivamente una fuente de valor en la producción de las **mercancías**, éstas no se realizan, no cumplen su cometido si no es en el intercambio, es decir, en el movimiento. La velocidad con que se muevan las mercancías se convierte en una variable fundamental y es el parámetro decisivo para estimar la eficacia de los agentes y configuraciones económicas.

Marx lo definió perfectamente: *capital es el valor en movimiento*.

El *capital* es el horizonte económico de la modernidad, igual que el *tesoro* lo era en la antigüedad y la *riqueza* en la transición entre ambas épocas (siglos XVII y XVIII). La diferencia entre tesoro-acumulación y capital-circulación es evidente, y todo gira en torno al tiempo.

Si continuamos con Marx podremos hacernos una idea de lo que significa circulación de valor; empezamos conviniendo en distinguir tres fases en un ciclo económico:

- El empresario compra aquellos componentes necesarios para producir: materias primas, edificios, maquinaria, fuerza de trabajo.
- Luego sigue el proceso productivo propiamente dicho que resulta de la acción conjugada de los anteriores componentes.
- Una vez fabricada la mercancía debe distribuirse y venderse, lo cual proporcionará al empresario el dinero suficiente para empezar de nuevo el ciclo (comprando nuevos medios de producción).

Lo importante es darse cuenta de que cada una de las fases se produce en la confluencia de elementos que tienen procedencias distintas; es decir existe una [separación](#) inicial de tiempo y espacio entre esos elementos: existen unos flujos de materia, energía, trabajo, deseos-necesidades, que se enlazan en diversas maneras, y un contraflujo de dinero; pero todo con ritmos diferentes. El arte estriba en coordinar estos torbellinos de modo que se produzcan los efectos necesarios y para ello los factores que deben confluir en cada fase deben encontrarse en el tiempo y el [espacio](#) justos. Si no ocurre eso, si las materias primas llegan tarde, por ejemplo, el trabajador se quedará ocioso (y tal vez el empresario deberá seguir pagando sus salarios) y también se retrasará la fabricación de la mercancía. Si en otro momento los productos se fabrican en número excesivo, se acumularán en los almacenes sin venderse y el industrial tardará en percibir el dinero que deberá retribuir a los accionistas y/o reinvertir.

Marx llamó "realización del capital" la culminación exitosa de cada fase [[HARVEY 1990: 93](#)]. En cada una de ellas hay como un cambio de estado del capital y si éste queda detenido, sin *realizarse*, queda virtualmente *devaluado* [[HARVEY 1990: 95](#)].

Ahora podemos consignar los modos básicos en que el tiempo influye en la rentabilidad del capital:

- Para cada tipo de trabajo y a igualdad de productividad laboral, el valor, la plusvalía y la ganancia serán mayores cuanto más tiempo de trabajo se invierta.
- Cuanto más rápido circula el capital, mayor será la ganancia.

- Los fallos en la convergencia de los flujos necesarios en cada fase se traducen en pérdidas de ganancia.

Estas dos últimas condiciones, velocidad de circulación del capital y coordinación entre factores explican la **estrategia** de los capitalistas en el manejo del tiempo y del espacio y sus fórmulas de resolución se organizan según modos típicos en cada época.

2. La crisis como auténtica revolución **capitalista**

En el momento de aproximarse al movimiento peculiar de la economía capitalista es obligado referirse al fenómeno de las crisis y el papel específico que juegan en su evolución, como algo intrínseco al mismo capitalismo.

Lejos de suponer el desgaste o desintegración del régimen económico capitalista, las crisis importantes suponen su relanzamiento, un rejuvenecimiento acompañado de importantes novedades; fuertes transformaciones (una destrucción seguida de una construcción), que aunque sean traumáticas, tienen el efecto de proporcionar nuevo vigor, mayor **potencia**, mejores rendimientos.

Las crisis implican depuraciones que eliminan todo aquello que se ha vuelto inservible y obligan a ajustes importantes en el peculiar modo en que se combinan los factores económicos. En ellas se acaba inexorablemente debido al incesante cambio transformativo que paulatinamente hace obsoletas las formas organizativas (que a su vez se impusieron con motivo de la anterior crisis) que dirigen la composición de los diversos factores.

En su manifestación más simple, como mínimo desajuste, lo impregnan todo en el capitalismo, desde el nivel más microscópico referido a la pequeña vida de una empresa, hasta las grandes mutaciones que implican transformaciones profundas de los grandes colectivos sociales.

Una primera causa de las crisis fue atribuida desde antiguo (Say, Ricardo y posteriormente ciertos clásicos [HARVEY 1990: 85]) a causas externas al propio sistema económico: guerras, hambrunas, revoluciones, etc.

Otro grupo de causas consiste, obviamente, en las imperfecciones del sistema y especialmente en fallos en la coordinación de los ritmos respectivos de los factores. Pero, a diferencia de la anterior interpretación las causas así atribuidas a las crisis son inherentes a la economía de mercado, cuya lógica de expansión indefinida conlleva separaciones crecientes en el tiempo y en el espacio de compras y ventas. El dinero sin soporte material funciona como una señal simbólica [GIDDENS 1993: 34] pero totalmente dependiente de las infraestructuras de comunicación; los retrasos de esas señales, todavía inevitables, provocan continuos desajustes; tal sistema ni es exhaustivo ni funciona al

margen de la interpretación de los agentes, por lo que a duras penas es capaz de servir con eficacia a un sistema económico cada vez más complejo y extenso. Es de suponer, sin embargo, que los avances en la conexión informática mundial, un mayor conocimiento de los procesos económicos que se traducen en avances en la organización (curiosamente no en el sentido de centralizar el control, sino en el de difundirlo, integrándolo en los dispositivos de circulación, según muestran los trabajos de Herbert Simon [[ARACIL 1986: 143](#)]) consigan coordinaciones tempoespaciales mucho más eficaces.

Lo que hemos visto en pequeño al tratar las fases del ciclo económico, se produce también a escalas mucho mayores; así se puede hablar de regiones o países con economías más o menos eficientes. El problema de cómo conjugar esos flujos en la organización de la producción, en la distribución, comercialización, financiación, en la [invención](#) y aplicación de la tecnología, en las obras de infraestructuras, en las políticas de los Estados, etc. sigue siendo determinante en la evolución económica de las diferentes sociedades. Su marcha sincopada, salpicada de crisis, se puede explicar aduciendo desajustes masivos de los flujos, retrasos o adelantos, desencuentros. Y en las crisis la velocidad de circulación se reduce notablemente; son tiempos de lentitud, confusión, desconfianza, desorden, apatía, y también de reajuste y transformación.

La construcción de una [red](#) mundial de telecomunicaciones tiene su parte positiva de acuerdo con el criterio de una [regulación](#) instantánea en la coordinación de los flujos; pero también abre posibilidades para que se manifiesten con una amplitud y gravedad sin precedentes procesos ya sobradamente conocidos y que constituyen el *tercer tipo de causas* de las crisis económicas. Siendo la economía moderna en cierto modo una ciencia que trata de lo *escaso*, no es difícil concluir que los instrumentos económicos traten de utilizarse en la producción artificial de escasez.

En un conjunto económico tan masivo y abierto como es el sistema mundial, donde de hecho la libertad en el movimiento de capitales se produce cada vez con menos limitaciones y rozamientos, no es raro que el auge económico de determinados lugares se produzca a costa del empobrecimiento de otros y que haya una continua y feroz lucha de todo tipo de agentes privados e institucionales para capturar la riqueza producida por el conjunto. Del mismo modo que hay una competencia en los mercados abiertos que se traduce en beneficios para el consumidor, existe otra competición, feroz y despiadada, por apropiarse de recursos, capitales, plusvalías, e igualmente por exportar devaluación, inflación, costes y servidumbres de todo tipo.

En este sistema, en teoría fuertemente competitivo, autorregulado y en continua mejora, los nodos están ocupados por agentes habitados por la pasión de una insaciable acumulación de capital, muchos de los cuales no se contentan con ajustar su comportamiento a las reglas neutras del juego entre oferta y demanda; es inherente al sistema que muchos [sujetos](#) intentarán mejorar su posición relativa, provocando cambios en su beneficio. Buscarán ganancias extraordinarias al menos de dos modos: invirtiendo en tecnologías que proporcionen mejores productividades y/o ubicándose en

lugares que por sus recursos, el coste de la mano de obra, las ayudas de la Administración, etc. proporcionen ventajas sobre sus competidores [HARVEY 1990: 394].

Pero aparte de lo anterior, en cierta manera coherente con las reglas de juego de la economía capitalista (que teóricamente acaba beneficiando a la sociedad entera), los comportamientos basados en el engaño, el fraude, la corrupción, la extorsión, el crimen,... son práctica habitual a cualquier nivel, indeseable pero lógica consecuencia de la premisa que hace del lucro monetario el medio para conseguir todo lo demás.

Por otra parte provocar crisis catastróficas es cada vez más una capacidad al alcance de ciertos sujetos, grupos o instituciones dotados de enormes capitales, conocimientos privilegiados e instrumentos sofisticados (como los proporcionados por ciertos mercados de capitales, a su vez montados en el centro de redes teleinformáticas específicas); grandes especuladores ganan enormes sumas a costa de provocar graves trastornos en áreas limitadas o directamente la miseria de millones de personas; además estos sistemas superintegrados son el medio ideal para la propagación de reacciones en cadena catastróficas debido a acontecimientos fortuitos y/o de insignificante escala.

Sin embargo, mucho menos escandalosa (porque claramente interesa su sigilosa permanencia a los poderes económicos dominantes), la situación de intercambio desigual supone un permanente estado de postración económica, una especie de crisis crónica, en amplias regiones del planeta. Sin duda la generalización de un intercambio informacional de bajo coste produce increíbles aumentos de productividad y una aceleración sostenida de la circulación del capital. Pero a la vez ahonda en la segregación social estableciendo un nuevo y potente factor de desigualdad entre los países ricos y los demás; no sólo dependencia económica reforzada, sino cultural y política.

Y hay poco consuelo en suponer que a la larga el conjunto de la economía mundial acabará aportando beneficios a todas las poblaciones, pues hay un interés claro para que las diferencias sigan ahondándose; y conseguir eso es realmente fácil porque el sistema competitivo (que supone igualdad de condiciones) es casi imposible de conseguir cuando se parte de una fuerte desigualdad inicial, cuando entre regiones geográficas se dan enormes diferencias en recursos humanos, productividades laborales, reservas de capital, medios de producción, infraestructuras y equipamientos de todo tipo. Cuando a estas desigualdades se suma la ausencia del control de los **dispositivos** clave por parte de las poblaciones así sometidas, los cambios ya no pueden venir de la simple dinámica de la economía capitalista, salvo la hipotética crisis final.

Como resumen:

1. La inestabilidad originaria del capitalismo, aquello que es la esencia de su tremendo dinamismo, a saber la tensión entre las pasiones del devenir y del poseer, entre el capital continuamente

arrojado al torrente circulatorio y la ganancia que se detrae y atesora, es lo que se reproduce una y otra vez en ese movimiento sincopado contra sus propios límites.

2. Hay un doble crecimiento: hacia el exterior, colonizando nuevas poblaciones; y hacia el interior, transformándose y mutando. Las crisis son sólo la manifestación aparatosa y socialmente traumática de los desencuentros que se dan a todos los niveles entre los flujos, de materias primas, de energías, de dinero, de trabajo, de mercancías, de **capital ficticio**,... teniendo dos motivos principales, al margen de las causas exteriores (cada vez menos importantes): problemas debidos a las imperfecciones en los espacios instrumentales; y problemas provocados por la lucha por apropiarse de la riqueza socialmente producida (territorio pasional).
3. En la actualidad la crisis es ya lo habitual, lo permanente: en la periferia manteniendo en la miseria enormes masas de población bajo formas capitalistas arcaicas y ferozmente depredadoras de recursos no renovables, caminando hacia el colapso energético, medioambiental y ecológico. En el interior de los países centrales colocando a gran parte de la población en la inseguridad laboral (y por tanto existencial) y reactualizando el lumpenproletariado, mientras que enormes movimientos financieros especulativos consiguen fabulosas ganancias participando en juegos cada vez más peligrosos, quién sabe si precursores de un pánico final.

3. Conclusión: “espacio” para los instrumentos normalizados y “territorio” para las estrategias

De este modo es pertinente suponer que existe un *espacio instrumental*:

- proyectado, construido y administrado de acuerdo con los **saberes** tecnológicos (objetivos, neutros);
- permanente, sólido, estable, confiable, universal; donde las distancias se suponen que desaparecen y donde todo es fácil y útil;
- evaluable y perfeccionable de modo aditivo, sometido a la razón;
- sede de los *programas* (gobernados por la lógica de las **retroacciones** negativas o equilibradoras);
- espacio público y transparente para todo ciudadano, donde rige la ley igual para todos,

que ha devenido el lugar (no-lugar) típicamente moderno. Pero existe otra cosa *que no es espacio, sino territorio* cuyo medio está siempre más desterritorializado que el espacio instrumental sometido:

- oculto, difícil, sin mapas ni memoria, fugaz, violento, secreto;
- de enormes distancias (que no son de orden métrico sino potenciales *energéticos* en el sentido de que supone esfuerzo acceder a determinados sitios), espacio local pero no localizable;
- al margen del progreso;
- mantenido con el saber inestable de las estrategias (combinando con habilidad y astucia retroacciones negativas y retroacciones positivas [**MORIN 1986: 251**]);

- sede *privada* de los sujetos dotados de **poder** y “[...] *zona del contramercado o el reino del oportunismo y del derecho del más fuerte*” [Fernand Braudel en MARTÍNEZ VEIGA 1995: 13].

El espacio instrumental, es eso, instrumento al servicio de objetivos que están fuera de él, que son impuestos desde ese territorio que lo engloba o lo sobrevuela.

4. Hacia el futuro: cómo conjurar el caos y cómo aprovecharse de él

En el fondo de las crisis capitalistas anida el viejo dilema que lo fundamenta como tal capitalismo. Recordemos que un capitalista fue un acaudalado hombre de negocios con un punto de temeridad y mucha ambición; su cálculo sobre el aplazamiento de la recogida de beneficios le mostraba que sus ganancias serían grandes si atinaba con el tipo de mercancía que la gente necesitaba. Ahí estuvo su éxito, en una sabia dosificación entre la certeza de la posesión de los beneficios conseguidos y la posibilidad (a menudo nada segura) de un flujo continuo de ganancia futura.

Lo anterior no hubiera sido posible sin una nueva mentalidad, una de cuyas bases es la fiabilidad en las instituciones modernas [GIDDENS 1993: 84]; confianza:

- en que las leyes (de aplicación y observancia progresivamente general) protegerán los envíos de mercancías mejor que una escolta armada,
- en que los profesionales sabrán hacer su trabajo y en que los agentes actuarán como se espera de ellos;
- en que los socios y clientes preferirán la beneficiosa relación estable a la sobreganancia conseguida mediante la traición;
- en que el producto llegará a tiempo y que éste será aceptado por los consumidores...

De igual manera, entre los que no eran capitalistas también había la esperanza de que un sacrificio en el presente bien pagaba una mejora en el futuro próximo. Todos los que tienen algún ahorro comparten esa presunción, de modo que, aparte de los empresarios, también extensas capas de la clase media y de los sectores más favorecidos entre los obreros participan de esa apuesta por el futuro, ese juego entre lo posible y lo cierto actual.

La consigna en entonces arriesgarse, inventar nuevos negocios, construir y seguir estrategias para acrecentar el patrimonio con valor económico (y también el **capital social** y el **capital cultural**).

Lo que permite tal osadía es el crédito. El sistema financiero permite adelantar un dinero *confiando* en las expectativas de interesantes ganancias en el futuro. Ese *capital ficticio* (pues no está referido a mercancías existentes) permite la expansión económica en la fase ascendente del ciclo económico. Los bancos crean de este modo dinero-crédito para financiar nuevos negocios, llegando a ser la mayor parte del capital bancario en su modalidad ficticia. Las tentaciones para especular son enormes, de

acuerdo con un clima general de experimentación (de nuevos productos, de tecnologías, de formas de organización social, de todo tipo de negocios [[HARVEY 1990: 271, 284 y 329](#)]).

Pero llega un momento en que la confianza en traducir lo invertido en mercancías y beneficios tangibles se debilita. Del mismo modo que la euforia empuja la expansión, la creatividad y la especulación, una contracorriente de pesimismo empuja a recuperar los capitales invertidos antes de que sea demasiado tarde, el *tesoro* derrota temporalmente al *capital* y los derechos de [propiedad](#) de la burguesía imponen de nuevo orden en una sociedad alegre en exceso, dejando en la cuneta a multitud de empresarios pequeños o incipientes y de paso comprando a precios de saldo equipos, mercancías, instalaciones y sus mismas empresas, además de devolver a la indigencia a mucha población trabajadora. Las crisis siempre benefician a los grandes; los pequeños empresarios, los inventores, los trabajadores por cuenta propia, la inmensa masa de pequeños agentes que en absoluto pueden ser asimilados al gran capital, constituyen para éste su permanente alimento; sin ellos no podría sobrevivir, igual que el déspota no podía vivir al margen de la masa de súbditos mantenidos al límite de la subsistencia.

Hay algo así como dos categorías de capitalistas: al final los grandes de verdad invaden las nuevas áreas de expansión para la mercancía que los chicos han explorado (e inventado al mismo tiempo con sus innovaciones) y empezado a colonizar con un gran esfuerzo; capturan su trabajo inmenso convirtiéndolo en trabajo acumulado (capital constante), y los arrojan otra vez a ese caudal de vida y muerte, peligroso e incierto, del mercado competitivo, cuyas implacables leyes apenas afectan a los grandes; las crisis son los momentos en que el gran capital exprime a fondo a toda la población para renovar y acrecentar su inmenso poder.

Las crisis se deben a la imposibilidad de absorber productivamente los excedentes de la hiperacumulación, fallando la [conjugación](#) fundamental producción-consumo; podríamos decir que hay demasiadas ilusiones para que las cosas cambien. Entonces la destrucción masiva de capital (o devaluación) terminará recomponiendo los ritmos básicos de los flujos de mercancías y deseos, de capital productivo y capital ficticio; la reacción se impone de un modo traumático: combinando la retroacción negativa que busca volver al equilibrio de funcionamiento bajo la égida de los poderosos de siempre, pero al mismo tiempo incorporando una buena cantidad de innovaciones que constituyen la retroacción positiva, a la vez destrucción y creación, en una palabra, morfogénesis [[MORIN 1986: 253](#)]. Cambiarlo todo para que nada cambie.

Antes de llegar a esta solución traumática es posible ensayar otros modos de absorber ese exceso de acumulación, que según Harvey [[HARVEY 1998: 204 a 208](#)] se pueden resumir en lo siguiente:

1. *La regulación macroeconómica* a través del Estado. El ejemplo típico es el régimen surgido en la década 1930-1940 que implicó un marco general de gran alcance, con una doctrina económica (el *keynesianismo*), un modelo productivo en el que participaban los sindicatos (*fordismo*) y una

forma estatal característica (Estado Providencia o intervencionista). Sin embargo estas configuraciones no son ni universales, pues afectan en el ejemplo expuesto sólo a los países del primer mundo, ni permanentes, acabando por no poder responder a las mutaciones sociales, políticas, tecnológicas, etc., tal como ha ocurrido desde 1970.

2. El *desplazamiento espacial*, que invierte capitales ficticios en capacidad productiva futura, con dos modalidades:

2.1 Inversiones en infraestructuras: capital fijo de lento desgaste, como equipos y maquinaria, o bienes inmobiliarios, incluyendo infraestructuras; estas mercancías son algo así como reservas de valor, capaces de reeditar a largo plazo el capital invertido; pero su estabilidad es crecientemente insegura debido a que no están exentos de los cambios cada vez más rápidos debidos a los avances tecnológicos y a los avatares socioeconómicos.

2.2 En medios de producción fuera del país para aprovechar generalmente mano de obra barata; como esta solución depende de la evolución de la sociedad colonizada (cuyos países pueden llegar a erigirse como fuertes competidores, proceso al que pueden contribuir decisivamente esas inversiones), así como de los cambios geopolíticos generales, hacen que sea más o menos temporal; aunque es cierto que ha sido y es una de las grandes bazas en el mantenimiento y profundización de la economía capitalista, caracterizando uno de sus rasgos más permanentes: el imperialismo y la expansión geográfica que de modo implacable termina por afectar a todos los rincones del globo con las formas más brutales del primer capitalismo.

3. En paralelo con lo anterior Harvey examina lo que llama *desplazamiento en el tiempo*: aceleración de la circulación del capital actuando sobre los dos polos: sobre la producción mediante el incremento de la productividad del trabajo aplicando innovaciones tecnológicas; y sobre el consumo mediante *tecnología social* o mecanismos de obsolescencia cada vez más sofisticados. Obviamente estos sistemas funcionan siempre que exista un poder de compra suficiente y confianza en el porvenir a corto y medio plazo, que no se traduzca en retraimientos en el consumo.

Al final el efecto es una aceleración de todo, un movimiento cuya necesaria contrapartida es la fijación y regresión del soporte (la naturaleza) y sobre el que se apoya tal dinamismo.

5. Expansión y profundización

Esa incesante revolución no es un proceso tranquilo, pues periódicamente se atranca en fallos generalizados del sistema: las crisis. Tomando como muestra (ciertamente privilegiada, pero incapaz de dar cuenta de la integridad del fenómeno de la profundización) lo que ha sucedido con la organización del trabajo, podemos pautar los cambios ocurridos en tres épocas, separadas por

grandes crisis de crecimiento, que nos pueden servir para aproximarnos de un modo elemental a una cierta cronología de la evolución del capitalismo.

5.1 En el *capitalismo liberal*

¿Cómo cambian las cosas en el capitalismo?¿, ¿Qué se puede decir sobre su modo peculiar de moverse?. En el apartado anterior a este [→ epígrafe **5. Masa (densidad) crítica** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**] ya han sido comentado lo que se necesita para que surja el capitalismo industrial, la larga serie de secuencias, de acumulaciones y de encuentros que preparan su advenimiento, aportando una interpretación generalizada del concepto *acumulación originaria*.

Acompañando esas transformaciones en Inglaterra hay una expansión geográfica de los nuevos modos sociales y económicos; rápidamente Europa occidental y Estados Unidos son contagiados, pues sus condiciones estaban maduras para que esas nuevas ideas prendieron y arraigaran con rapidez.

El muy conocido proceso en que este primer impulso se dio constituye lo que convencionalmente puede llamarse *capitalismo liberal*, ligado a la primera fase de la industrialización. La proletarización se extiende, igual que la organización fabril y todo lo demás, salpicando el territorio y afectando rápidamente a una mayor población. Podríamos decir que hay una propagación territorial, aunque esa imagen puede ser equívoca por cuanto no se extiende como si fueran manchas de aceite que crecen; la expansión es propiamente en ese territorio protomoderno que ya anuncia al *urbanismo*, territorio que en ningún modo se puede confundir con el mosaico topográfico producto de la sociedad de soberanía; el capitalismo no avanza al modo del frente lineal y compacto de un ejército de infantería, no *ocupa* sino que *transforma* a partir del trabajo, extendiéndose en el territorio que él mismo se construye. Su rasgo más notable, al margen de los cambios en los hombres, es la red de comunicaciones, tal como era ya en un altísimo y sorprendente grado la Inglaterra del s. XVIII, con sus densas *líneas* de cabotaje marítimo, cruzada interiormente por ríos, canales y excelentes carreteras.

Podemos entonces hablar de una *expansión* geográfica hacia el exterior, en extensión, que se manifiesta fundamentalmente por el cambio drástico en la vida de la gente y que en aquellas naciones con una masa crítica adecuada supone un *brotar* de multitud de establecimientos paleoindustriales, adquiriendo con rapidez *consistencia* preurbana.

Sabemos que también el capitalismo puede ser exportado e impuesto a aquellas sociedades que carecen de condiciones propias para el surgimiento del mismo; la propagación inicial ya no tiene que ver con el *brotar* sino que sigue líneas que con el tiempo se densifican y conectan, a partir de núcleos de colonización, generalmente puertos; pero en este caso es como si el desarrollo se detuviera en esa fase previa en que domina la *acumulación originaria* marxiana, caracterizada por aquello que se podía decir de las sociedades no capitalistas, en las que la riqueza era simplemente extraída (y no

reinvertida), aunque con métodos particularmente depredadores y destructivos por parte de los *empresarios* llegados de las metrópolis.

Por supuesto que los métodos *extracción* y *reversión* se combinan desde el principio en proporciones variables, tanto en las sociedades periféricas como en las centrales. En éstas buena parte de los iniciales asalariados serán *exprimidos* salvajemente, buscando ese trabajo abstracto del que habla Marx, pura fuerza animal desprovista de toda cualificación; pero esa sociedad ya capitalista era relativamente rica y próspera y la riqueza producida era reinvertida en el mismo territorio; el coste de la vida crecía más que en el resto de las naciones, los salarios no podían quedar estancados mucho tiempo y las máquinas empezaban a ser introducidas para que el encarecimiento de los productos no supusiera desventajas frente a la competencia extranjera; al mismo tiempo la productividad, incesantemente incrementada, necesitaba de un consumo igualmente expansivo que en proporción creciente lo aportaban las nuevas clases medias y la aristocracia obrera.

En las sociedades periféricas a donde llegaba el capitalismo la situación de dependencia y la precariedad social se hicieron más o menos crónicas, dependiendo del grado de inmadurez local (lo cual incluye todo: la mentalidad de la gente, el Estado, la red de comunicaciones, la situación de la agricultura y del comercio, el sistema bancario, etc.); por ello tampoco se puede achacar en exclusiva a la dominación imperialista extranjera el retraso de ciertas regiones o el desaprovechamiento de las oportunidades locales basadas en unos recursos propios importantes (es el caso de lo ocurrido en el sureste español durante el siglo XIX [[DOBADO 1999: 192](#)]).

Esa primera expansión del capitalismo en extensión explicaría pocas cosas si no se pone en relación con otro tipo de crecimiento, pero éste hacia dentro, en intensidad: es la *profundización*, que a su vez supone una auténtica *autotransformación*. Ambas, expansión y profundización son procesos constitutivos del territorio moderno.

- Pero mientras que la primera se dirige hacia el mundo exterior, las cosas, *lo objetivo*, esas cosas *ex-traídas* de sus territorios natales (materias primas, energía y trabajo de tipo reproductivo),
- la segunda tiene lugar en *la subjetividad* y su resultado es la aportación de las tramas abstractas *organizativas* (lo que en términos físicos se llama *negaentropía* y en cibernética *información*) que proporcionan un esquema de distribución para lo que llega del exterior.

En la que podemos considerar como época inicial (que se correspondería con el capitalismo liberal de la revolución industrial primera), el capital tiene por objeto el trabajo de tipo energético, apenas más allá de tareas manuales simples, aunque en formas de organización nuevas (los empresarios de más éxito suelen ser grandísimos organizadores). Ahí tenemos ya un ejemplo de los dos flujos que se componen: el que viene del exterior, suministrado por la expansión; y el que procede del interior, aquello que organiza y que en esta primera época es debido en gran parte al mismo empresario industrial.

A medida que la competencia crece aparece como más necesaria la introducción de máquinas que con frecuencia hacía ya muchos años que estaban disponibles; cada vez más perfeccionadas, automatizan ciertas labores, desplazando al trabajo manual y elevando de modo continuado la productividad.

Un permanente flujo de capital-dinero llega proveniente de las exportaciones de mercancías y de la explotación colonial, así como de los sectores productivos con empleo masivo de mano de obra en la metrópoli. Alimentan las inversiones en máquinas que sustituyen trabajo humano. Pero no todas las ramas industriales emprenden ese proceso a la vez, existiendo grandes diferencias, pues mientras unas inician apenas la producción en masa empleando gran cantidad de obreros, otras están en plena fase de mecanización e introducción de máquinas de vapor, por lo que la población asalariada no deja de crecer. No obstante el desempleo existe permanentemente, especialmente en las épocas de crisis; además en esos momentos los empresarios solventes aprovechan para automatizar más si cabe sus fábricas.

Aparte de la mecanización energética, el trabajo fabril se beneficia de las mejoras en la organización de las tareas. Estos dos aspectos, tecnología mecánica y tecnología organizativa, se combinan entre sí; mientras las máquinas proporcionan un incremento espectacular de la fuerza bruta, además sin depender de las limitaciones del horario laboral y logrando velocidades de procesamiento impensables en el trabajo manual, la composición de las tareas entre obreros y entre obreros y máquinas consigue acelerar los rendimientos: eliminación de tiempos acumulados, dedicación sin distracciones al trabajo permanente, encadenamiento secuencial perfeccionado, especialización y definición exacta del quehacer de cada operario, etc.

Si las máquinas de segunda especie suman sus efectos, la organización global del trabajo los multiplica.

Las primeras máquinas automáticas derivan directamente de los artilugios y herramientas de los trabajadores manuales; progresivamente se perfeccionan de acuerdo con sus propias posibilidades, muy diferentes de las propias de su accionamiento a partir de los movimientos del cuerpo humano; sus prestaciones superiores invierten ahora los términos y son los obreros los que deben acomodar sus actividades a lo que exige la máquina y se convierten en auxiliares de la misma, de tal manera que ésta impone su ritmo. De esta manera el empresario adquiere un instrumento para disciplinar al obrero e imponer las condiciones de su trabajo y de salario.

5.2 En el capitalismo maduro

La integración de hombres y máquinas se logra al nivel de unidades productivas, pero la evolución tiende claramente a desplazar a la componente humana de todas las tareas que impliquen consumos

masivos de energía. Estamos en puertas de la segunda época: la fuerza de trabajo ha construido las máquinas que han acabado sustituyéndola. Puede decirse que los trabajadores son liberados de las tareas más fatigosas y pesadas; siguen siendo necesarios, pero en actividades que implican movimientos corporales de accionamiento regulatorio, vigilancia, transporte ligero de elementos, montaje de piezas, limpieza y mantenimiento, calibración, control de calidad, acabados, ajustes, etc.

La maquinación de las actividades se extiende a segmentos todavía dominados por el trabajo manual, pero ya modernos, pues la tecnología organizativa ha realizado la fundamental tarea de preparar el terreno para que entren las máquinas; no se puede decir que estas actividades, hasta ahora poco mecanizadas debido a motivos de estrategia económica y a dificultades técnicas de todo tipo (ejemplo típico podría ser la construcción de edificios), no sea moderna, pues desde hace tiempo su producción se halla perfectamente organizada y estandarizada, mezclando de modo variable trabajo artesanal muy perfeccionado con labores consumidoras de mucha mano de obra no cualificada y con otras tareas mecanizadas.

Así caracterizan esta época intermedia:

- A1) La integración vertical de los procesos, incluyendo el diseño, la comercialización, el suministro, todo perfectamente centralizado y sometido a un riguroso esquema jerárquico, lo que prueba la imperiosa necesidad de regular procesos desvinculados hasta ese momento. Las tareas de regulación que exige el funcionamiento de las grandes corporaciones empresariales o estatales se traduce en un gran crecimiento de la burocracia.
- A2) La automatización se dirige a las tareas que impliquen cualquier manipulación de la materia, llegando a sustituir oficios artesanales muy sofisticados. Puede decirse que donde antes se maquinizó la fuerza animal, ahora es la totalidad de las capacidades sensoriomotrices lo que constituye el objetivo; la exhaustiva organización de todas las tareas implica la perfecta determinación de los movimientos, incluyendo por supuesto a los operarios, que se ven privados de toda espontaneidad (como ha expuesto brillantemente Harry Braverman en su estudio sobre el surgimiento y desarrollo del *taylorismo* [BRAVERMAN 1975]) aunque no se vean sustituidos por máquinas.
- A3) La prodigiosa expansión del sector terciario, con la conversión en mercancías de las actividades de servicio de cualquier tipo, actividades humanas relacionadas con lo que antes se denominaba *reproducción* (por contraste con la *producción*) y se consideraban fuera de la esfera económica.
- A4) En paralelo las tareas propias de estos trabajos que impliquen actividades sistematizables son resueltos con una inmensa variedad de herramientas y pequeñas máquinas que invaden todo, incluyendo el espacio doméstico.
- A5) Hay una diversificación creciente de las profesiones liberales, así como del número de los que se dedican a ellas, síntoma de un gran cambio cualitativo: el saber científico debidamente codificado

es entendido como la cúspide de todo un sistema estratificado en que cada nivel de conocimientos ejerce un efecto multiplicador de la eficacia de los de rango inferior (menos desterritorializados) hasta llegar a la misma línea de producción.

Podríamos decir que el proceso de la primera industrialización se repite íntegro en una esfera de la actividad humana superpuesta a la que esa primera ola transformó. Es como si se hubiera completado una primera sustitución del mundo premoderno, como si se hubiera construido la primera capa de la cebolla llamada *sobrenaturalidad moderna*. Ahora se opera sobre este territorio donde las máquinas han asumido los trabajos más duros; se pisa sobre el suelo firme amasado con la vida de los primitivos modernos, aquellos que construyeron las primeras máquinas; máquinas (compuestas de trabajadores y máquinas) que ya son capaces de construir máquinas.

- Como en los primeros tiempos hay expulsión de multitudes de sus lugares naturales, emigración y vagabundeo, pérdida de los antiguos medios de trabajo.
- También rebajamiento de status, aplanación hasta conseguir un fluido de trabajo abstracto de aquellos que antes tenían habilidades propias, de los que podían darse el lujo de trabajar de modo autónomo.
- Y una nueva acumulación originaria, pero, ahora no se trata de cosas, sino de cómo se hacen esas cosas. Ese es el inmenso patrimonio capitalizado que marca cada vez más una abismal diferencia respecto las sociedades que no consiguen profundizar en el capitalismo.

Estos fenómenos se dan continuamente y de modo disperso, aún en aquellos momentos en que la sociedad capitalista no sufre crisis generalizadas. Son procesos que afectan a ciertos segmentos sociales o productivos con ritmos e intensidades muy diferentes; a veces se retrasan considerablemente en sectores concretos respecto los demás y en otras ocasiones se manifiestan tempranamente anunciando lo que luego se dará de un modo general; sus efectos negativos pueden paliarse al desplazarse capitales, mercancías o población obrera hacia segmentos productivos o regiones geográficas no afectados por la automatización (en sí factor que contribuye a la aparición de crisis).

Y sobre todo, lo que suceda en las sociedades centrales poco tiene que ver con la inmensa periferia, esa que sufre indefinidamente la agonía a la que la somete la expansión del capitalismo de exportación; más bien lo que sucede es que, sea mediante la violencia política y militar a fines del siglo XIX y principios del XX, o como ocurre actualmente por medio de los circuitos económicos que funcionan a través de las redes de comunicaciones y telecomunicaciones, los efectos negativos son exportados a las periferias sin que éstas puedan beneficiarse de las transformaciones cualitativas (o crecimiento en profundidad).

Las consecuencias son claras y diferencian netamente el capitalismo propio de las sociedades centrales de aquel otro que es exportado a la periferia: las masas trabajadoras son paulatinamente integradas, acaban asumiendo el imaginario capitalista, mejoran su calidad de vida y llega un momento en que perciben a los desheredados y proletarios del tercer mundo o de los países intermedios como amenazas a su bienestar.

5.3 En el *tardocapitalismo*

Pero la profundización es un hecho y las diferencias entre el *capitalismo liberal* de la primera época y el *capitalismo maduro* de la que le sigue son muy evidentes. Hace unos treinta años se empezó a mostrar a gran escala otro cambio profundo. En cierta manera ya no estamos en el *campo* ciego de la transición y las características propias de una tercera época que llamaremos *tardocapitalismo* pueden ser examinadas y debatidas con suficientes datos. No obstante el proceso de transformación no se ha sosegado; quizás porque lo propio de este tiempo sea la crisis permanente. Como antes hemos hecho, estableceremos una relación en lo que atañe a ciertas características relativas al cambio en la organización del trabajo:

- B1) La integración cada vez más pormenorizada y microscópica de los aparatos reguladores en el seno de materiales, elementos, componentes o agentes implicados en la actividad productiva (y también en la que no se considera como directamente productiva, por ejemplo en el ámbito de simples ciudadanos, éstos son concienciados de que deben ser responsables principales de su salud: dietas sanas, lucha contra el tabaco, seguros privados, etcétera, hacen innecesarias las grandes organizaciones jerarquizadas; todo tiende a hacerse más flexible y adaptable, a combinarse horizontalmente, etc.; un proceso de reestructuración del esquema general de organización propio de los nuevos tiempos, del que la tecnología es sólo una consecuencia (y no es que la ayuda tecnológica se pueda interpretar que llega en un momento especialmente oportuno pues la conectividad telemática que libera de los condicionantes de proximidad espacial es *resultado*, de ningún modo causa, de ese nuevo esquema –o máquina abstracta en el sentido que Deleuze y Guattari proponen [DELEUZE; GUATTARI 1988: 519]).
- B2) Conseguida la automatización de las tareas físicas, el horizonte se desplaza al trabajo intelectual. Como antes una minuciosa descomposición en átomos de actividad permite una exhaustiva organización; por supuesto previa a la introducción de una nueva generación de máquinas, las de tercera especie [→ epígrafe **6. Desterritorialización y reterritorialización** del apartado **8.4 MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL** en el capítulo **TECNOLOGÍAS**] que desplazan a legiones de secretarías, administrativos, supervisores, técnicos de grado medio, obreros especializados, vendedores, maestros, programadores informáticos, y posteriormente profesionales de niveles cada vez más elevados cuyas tareas pueden ser desarrolladas por la combinación de sistemas expertos, redes neuronales, lógica borrosa y otros inventos.

B3) Los nuevos continentes colonizados por la mercancía tienen que ver con la interioridad de las personas, tanto con su subjetividad como con su cuerpo. O más general, con la misma vida. Como ya ocurriera antes hay dos procesos en marcha en cuanto al trabajo implicado en esta colonización (que, insisto, es a la vez una invención):

- por un lado hay una expansión del empleo en este sector económico que ya no es propiamente el *terciario*, sino una especie de *cuaternario* (cuya distinción respecto los otros sectores consiste quizás en el empleo masivo de la iniciativa, de la creatividad, de la inventiva, de la *ruptura asinificante* domesticada, tareas antes incluso poco apreciadas); expansión que acompaña a una disminución del empleo en los otros sectores. La rapidez de los procesos y la dificultad de que los trabajadores empleados en los demás sectores puedan reciclarse hace que este sector se nutra de gente joven y que los antiguos empleados en los segmentos ya automatizados se enfrenten prematuramente al fin de su vida laboral o a una precariedad en el trabajo de graves consecuencias;
- en sí este sector no es ninguna novedad pues siempre han existido inventores, artistas, emprendedores, etc., pero a menudo han tenido que luchar contra entornos laborales y sociales hostiles; la novedad es que ahora que sus servicios son cada vez más apreciados apenas tienen oportunidades para trabajar de manera autónoma, sino proletarizados; el problema mayor no es que tengan que vivir de un salario, sino que están sometidos a unas grandes exigencias, a un stress de nuevo tipo y a las jornadas laborales típicas de los momentos históricos en que el tiempo de los nuevos tipos de trabajo no están limitados por ley; en realidad propias de aquellos sectores que en cada momento han integrado la vanguardia colonizadora de las nuevas mercancías; este es el segundo proceso que se da de manera recurrente en cada época.

B4) La conjugación del hombre con la máquina, del obrero con el capital fijo, adopta la forma de una conexión global, física y mental. A las máquinas que ampliaban fantásticamente la movilidad y los sentidos del cuerpo humano se añaden otras *prótesis* dotadas de extraordinarias capacidades de cálculo y memoria. Ya no es el vínculo que se establece con un objeto mecánico singular ni con una unidad de producción que se ubica en un edificio y que a su vez puede estar integrado en la organización vertical de una gran empresa; ahora el dispositivo hombre-máquina se extiende literalmente a toda la sociedad y al mismo tiempo la distinción entre producción y consumo asume otro sentido.

B5) La ciencia se ha integrado plenamente en la economía productiva pues las diversas divisiones de I+D de las empresas sustituyen como multiplicador general de la eficacia productiva a los cuadros superiores formados por los titulados en carreras universitarias. En todo caso este esquema también es provisional porque no basta la mera investigación ejercida desde las disciplinas convencionales; los que empiezan a ser demandados son los investigadores *creativos*; una especie de fusión entre ciencia y arte se esboza en el horizonte, no tanto como utopía deseable sino

como ansiada fuente privilegiada de plusvalías. Si desde la práctica científica como fuerza de trabajo específica se camina hacia una investigación creativa, hacia la misma síntesis se dirige desde el extremo opuesto el segmento que fabrica el imaginario colectivo: los que construyen día a día el espectáculo de la mercancía, los que diseñan los sueños, los juegos, las necesidades, las evasiones; una **práctica artista** que tiene **ocasión** de ejercerse en el espacio creado por la mercancía, en nombre de la cual se explora e inventa el inconsciente de toda una sociedad.

Y otra capa de la cebolla cubre a la anterior. Y como ya han sucedido otras veces, se repiten fenómenos que desde nuestra ingenuidad atribuimos a cosas nunca vistas, cuando son exactamente los mismos que ya conocieron nuestros antepasados y los antepasados de nuestros antepasados:

- Expulsión, emigración y vagabundeo.
- Pérdida de sustancia del trabajo para convertirlo en fluido de trabajo abstracto.
- Nueva acumulación originaria, de la cual son significativos ejemplos la multitud de patentes [CIBERPAÍS 2000] que se registran sobre todo tipo de procedimientos, programas, códigos genéticos y procesos que rigen los modos en que las cosas, cualquier cosa, se hace.

6. Una cartografía

Veamos ahora el panorama mediante su descripción topológica (sincrónica). Algo nuevo comienza y se expande en el mundo antiguo, digamos que es el capitalismo. Avanza e invade capturando y transformando ese vasto territorio que encuentra a su paso. En esa expansión inicial distinguimos tres regiones:

- el mundo *exterior* todavía antiguo, no capitalista y sometido a un *campo de consignas* del estilo *vive le Roi*,
- un mundo nuevo, producto de la transformación del antiguo que constituye el *interior* capitalista,
- y la de transición, la *frontera móvil* que devora lo antiguo exterior, bombeando al interior gran cantidad de materia y energía.

Esto sólo es el principio porque resulta que el mundo nuevo no es un territorio tan estable como lo era el antiguo y pronto aparecen fronteras interiores que no dejan de variar, de moverse. Eso es debido a que las cosas que habían sido sustraídas (desterritorializadas) del territorio natal, es decir del mundo antiguo, son dispuestas en un nuevo territorio que está sometido a un *campo de consignas* nunca antes oídas, como *liberté, égalité et fraternité*, imprimiéndole un dinamismo exagerado.

De modo que el desorden ya no sólo está en el exterior (en ese mundo incivilizado premoderno, aparentemente tan mal ordenado en su aletargada inmovilidad). El desorden ahora está también en la

región fronteriza móvil, como es previsible, pues la extracción de gran cantidad de materiales diversos destruye ahí el equilibrio del territorio invadido.

Y ahora sobre todo prolifera en el interior, con el chocante resultado de que esas fuentes internas del caos expresan un poder mucho más incontrolado que las procedentes del exterior [DOUGLAS 1991: 111 y 112]. En cambio bien pronto los imperios y reinos del mundo antiguo dejan de ser una amenaza; y el enemigo se localiza en un interior cada vez más profundo.

Por eso tenemos que añadir entonces una cuarta región, la que se sitúa en la intimidad del interior, la que establece esa proliferación de fronteras interiores del interior consigo mismo. Y el germen que las hace crecer se llama *afuera* o *caos* (el *afuera*, tal como lo emplean Maurice Blanchot y sobre todo Foucault [DELEUZE 1987: 152 y 153] sólo es definible “[...] en términos de aquello real que existiría allende las visibilidades y los discursos” [CASTRO NOGUEIRA 1997: 51, nota 21], es decir, inobservable e inoperante por parte de los saberes codificados y de las instituciones que los gestionan; sólo perceptibles como *singularidades* concretas y fugaces); y es cosa diferente al *exterior*, aunque también el exterior comunica con *afuera*, tiene su caos. De hecho el caos es anterior a todo, siempre ha estado ahí; y su energía es lo que ha permitido que aparezca el moderno capitalismo, esa interioridad que devora el exterior, el mundo premoderno. No sólo hay un exterior y un interior, ahora hay otro eje perpendicular al anterior que compone el adentro (es decir, lo ordenado y estable) y el afuera (desordenado, peligroso, pero al mismo tiempo *creativo* [DOUGLAS 1991: 106]); un afuera que ahora, curiosamente, es más extremoso y potente en el interior que en el exterior.

El interior aún no ha digerido una parte del exterior cuando algo emerge en su seno, esa cuarta región que es verdaderamente un nuevo capitalismo que de hecho se expande a costa del viejo capitalismo, de eso que llamábamos interior, pero que ahora no es sino un exterior para lo que brota en su seno. Si el viejo interior lo llamábamos en este trabajo *el liberal*, el nuevo surgido de su interior será *el maduro*; y el novísimo, el interior más reciente, lo llamamos *el tardío*.

Hemos descrito un ciclo cumplido y ahora algunos ejemplos tal vez ayuden a clarificar el sentido de esta antigua y nueva exterioridad que proporciona materiales para el crecimiento en profundidad de ese interior continuamente renovado.

Empezaremos con tres casos que en apariencia poco tienen que ver con el asunto que estamos tratando. En cada uno de ellos, así como en el ejemplo que después se desarrolla más extensamente, se hacen un par de referencias: al exterior antiguo, contra el que actuó el capitalismo liberal; y al exterior nuevo, constituido por lo que ha dejado el capitalismo liberal ya obsoleto, ese que ha sido objeto de la voracidad del nuevo capitalismo surgido aproximadamente hacia 1850.

1. En el dominio de las ciencias de la psique: el exterior antiguo está *representado* por esa región laberíntica, caprichosa y monstruosa de la naturaleza humana, dominio del sueño y de los bajos

instintos; y el exterior nuevo sería esa psicología de la conciencia que ignora la profundidad sobre la que yace (y contra la cual se colocó Freud; posteriormente durante la evolución de las diferentes escuelas psicoanalistas, éstas terminarán disputándose también esa herencia de Freud;... y la historia seguirá).

2. En el curioso mundo de la arquitectura como arte: es ese pasado eternamente acartonado en su referencia a la autoridad clásica; pero luego también es ese romanticismo patético y sensiblero (y más tarde aún es ese eclecticismo historicista que tanto indignaba a los que integraban el Movimiento Moderno; contra los que a su vez actuaran otros requetemodernos, etc.).
3. En lo que se refiere al gran juego de los sujetos sociales: esos aristócratas parásitos que desprecian y reprimen las nuevas fuerzas económicas representadas por los hombres que se hacen a sí mismos; y después esa burguesía apoltronada en el poder que bloquea el devenir de las fuerzas productivas que ella misma contribuyó a lanzar (y más tarde los que acusaban a los trabajadores de haberse aburguesado, etc.).

Los dos primeros se presentan como ejemplos de campos sociológicos en los que aquello que es capturado se convierte en capital cultural [[BOURDIEU 1988: 113](#)], en los dominios de la ciencia y del arte respectivamente; en el tercer ejemplo lo que se forma es capital social. Pero ambos capitales, *cultural* y *social* tienen su traducción (y destino final) en el ámbito privilegiado del [capital económico](#). Y esto porque todo lo que es capturado en el exterior, no siendo en su origen nada que tenga que ver con la economía, al ser trasladado al interior del capitalismo se transforma invariablemente en mercancía.

4. Y ahora el cuarto caso. Cumpliendo el designio de la civilización como el dominio del hombre sobre la naturaleza, el capitalismo liberal se creará legitimado para continuar una explotación cada vez más intensa de sus recursos. Parte de ellos son utilizados en la construcción de una morada que ponga a resguardo de esa naturaleza salvaje de una vez por todas a los hombres: grandes obras de contención y canalización, expansión de las vías de comunicación, mejores métodos de cultivo, nuevas prácticas de higiene, etc.; pero sobre todo el surgimiento de urbes donde los ciudadanos se olviden de las servidumbres de la vida en el campo, donde puedan caminar con comodidad, no sufrir las inclemencias del tiempo, estén a salvo de alimañas, insectos y parásitos, lejos del lodo y del polvo. Esta perspectiva fue y sigue siendo objeto de deseo por parte de los campesinos que a sus insatisfactorias condiciones económicas y sociales se añaden las molestias y peligros de una naturaleza excesivamente próxima.

Cuando ya se vive en la ciudad se descubre que no todo son ventajas; los problemas derivados del hacinamiento, de la contaminación, el tiempo monótono y saturado, inhumano de las máquinas, etc. no se reducen a superficiales inconvenientes. Una naturaleza más profunda y hasta ese momento oculta que la que se dejó en el campo se revela y rebela de mil formas y es ocasión de

nuevas calamidades: el cólera morbo, las enfermedades respiratorias, el agotamiento físico en un trabajo extenuante...

Y empieza la nostalgia por aquélla naturaleza abandonada; o bien, para los que no la conocieron, un deseo de lo que empieza a asociarse con esa imagen de tranquilidad, buena vida, salud y rústico vigor, belleza,... manjar exquisito: la naturaleza.

Pero no nos engañemos, lo que captura el deseo del urbanita hastiado de la ciudad no es la antigua naturaleza, es una imagen fabricada, cada vez más diversa y atractiva, materia prima para una nueva subjetividad. Y comprobamos que aquello que se dejó como inútil y hostil, el gran obstáculo para alcanzar un futuro mejor, el residuo que quedó atrás abandonado por el hombre moderno, se transforma en algo bueno y deseable, ... una vez que ha sido convenientemente reciclado.

Otro residuo ha empujado este cambio, se trata de un invento realmente moderno y se le denomina *basura*; ha nacido del interior más profundo de la sociedad moderna, una suciedad que a su vez será reciclada, pues la suciedad tiene un misterioso poder creador [DOUGLAS 1991:139]; y es novedoso material para nuevos tipos de mercancías: todo lo que tiene que ver con la moderna higiene, tanto a escala colectiva como individual, todo lo relacionado con la salud, etc.; y ahora, instalados en la tercera época, aquellos gérmenes patógenos, aquella naturaleza insidiosa y vengativa, constituye la estratégica materia prima para las biotecnologías, para las biomercancías.

En resumen, *lo otro* ya no es lo que ha de ser rechazado o destruido; guarda siempre un potencial que acaba siendo muy útil. Lo que amenazaba nuestro orden pasa de ser *lo extraño* a ser *lo diferente*; en ese momento, como tal diferente, alimenta la ruptura, la transformación, es materia para la retroacción positiva perturbadora y peligrosa; después, una vez convenientemente desnaturalizada, su presencia entre nosotros pasa desapercibida, se hace *lo habitual*, se inserta (*reterritorializa*) en nuestra naturaleza cotidiana, se convierte en una pieza más en la recursividad gobernada por la retroacción negativa, en el seno de una especie de antagonismo [MORIN 1986: 251] domesticado, convertido en *lo banal*.

Finalmente se convierte en *lo obsoleto*, en basura, y desaparece como residuo. Es posible que de esa región inferior sea rescatado en el futuro, pero ahora tal vez como ingrediente sublimado, espiritualizado, introducido en el sutil mundo de las imágenes puras, reterritorializado en los nuevos continentes de la mercancía, en la mercancía espectáculo.

BIBLIOGRAFÍA

- ARACIL, Javier. **Máquinas, sistemas y modelos**. Madrid: Tecnos, 1986
- BOURDIEU, Pierre (1979). **La distinción. Criterios y bases sociales del gusto**. Madrid: Taurus, 1988
- BRAVERMAN, Harry (1974). **Trabajo y capital monopolístico**. México D.F.: Nuestro Tiempo, 1975
- CASTRO NOGUEIRA, Luis. **La risa del espacio. El imaginario espacio-temporal contemporáneo: una reflexión sociológica**. Madrid: Tecnos, 1997
- CIBERPAÍS. **Dos reformas pretenden modificar el sistema de patentes en Europa** (noticia comentada por Laia Raventós). En El País (19 de octubre). Madrid: Prisa, 2000
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987
- DOBADO, Rafael. **Boom minero y localización industrial**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- DOUGLAS, Mary. **Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú**. Madrid: Siglo XXI, 1991
- GIDDENS, Anthony (1990). **Consecuencias de la modernidad**. Madrid: Alianza Editorial, 1993
- HARVEY, David. **Los límites del capitalismo y la teoría marxista**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990
- HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998
- MARTÍNEZ VEIGA, Ubaldo. **Mujer, trabajo y domicilio**. Barcelona: Icaria, 1995
- MORIN, Edgar (1977). **El método. La naturaleza de la naturaleza**. Madrid: Cátedra, 1986

NOTAS

NOTAS

5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA

Como otros apartados de esta tesis que rondan el asunto de la economía, éste estaba pensado en su origen como un anejo del trabajo principal, debido a que su relación con el contenido de dicha tesis es más bien contextual; algo así como una exploración de algunas de las condiciones que hacen posible el **territorio** moderno. Pero esto es parcialmente contradictorio con el mismo concepto de territorio y especialmente con el método de indagación que podríamos llamar territorial: no hay límites objetivos, el contexto de un territorio también es territorio.

Pero en algún momento, en algún lugar hay que detenerse (este es uno de los mayores problemas en la elaboración de las tesis doctorales). Finalmente la decisión de no diferenciar entre parte principal y anejos (distinción por otra parte perfectamente razonable y no desprovista de utilidad) dejó este apartado como uno más.

En este sentido la mercancía, más que como elemento territorial, debe considerarse como modalidad capitalista del territorio, como manera de ser típicamente moderna del territorio.

Como todo lo demás en esta tesis, lo que sigue es sólo un reconocimiento, no una análisis exhaustivo; con objetivos modestos: dar **ocasión** para que surjan algunas ideas y poner a prueba otras anteriores. Pero después de leer el material original, escrito hace bastantes meses, me parece claro que no sólo se habla de la mercancía sino también de su producción. Un enfoque plural que al menos tiene la virtud (eso espero) de mostrar la enormidad del asunto y la cautela de la que hay pertrecharse para no dar por confirmado el carácter nefasto del proceso de conversión de toda cosa en mercancía; es decir, todo lo contrario de añadir una llave más al encierro crítico-conceptual de la mercancía.

1. Razón y pasión de la mercancía

El que en un momento dado se impusiera un sistema económico basado en la producción de necesidades hasta ese momento insólitas en la vida de los hombres, es algo que concierne principalmente a los empresarios que ofertan las mercancías; pero falta encontrar las razones de una simétrica demanda capaz de absorber una producción en acelerado crecimiento.

Es cierto que ya había una cuantiosa **población** rural que en la Inglaterra del siglo XVIII había sido expulsada de sus medios tradicionales de subsistencia (y cuyas posesiones expoliadas en gran parte fueron a parar a la **acumulación originaria**), pero sus misérrimos sueldos apenas daban para una

subsistencia al borde de la indigencia. En cambio existía ya una apreciable capa social con solvencia suficiente para adquirir las primeras producciones. Pero con el tiempo, y aun contando con los consumidores adinerados de otras naciones, la base consumidora queda rezagada respecto una capacidad productiva en crecimiento exponencial, produciéndose condiciones favorables para las clásicas crisis de exceso de **acumulación** de productos manufacturados.

El sistema debe ampliar su base consumidora y esto se consigue de dos maneras:

- Incorporando compradores mediante una mejora en la capacidad de demanda de parte de la población (ni más ni menos que los mismos proletarios; era lo que decía Ford acerca de los automóviles producidos en su fábrica, destinados a sus propios asalariados) o captando nuevos consumidores en otras regiones del globo.
- Y en segundo lugar consiguiendo que los consumidores comprendan todo aquello que se les ofrezca, aunque ya no esté destinado a cubrir una necesidad evidente.

El primer modo de crecimiento es expansivo o en *extensión*, colonizando el exterior. El segundo es *intensivo*, profundizando en el interior; hay un desplazamiento constante desde unas necesidades poco más que fisiológicas hacia otras cada vez más subjetivas; hasta tal punto es veloz ese desplazamiento que lo que desde hace 60 ó 80 años se considera una necesidad elemental de tipo orgánico (por ejemplo, el aseo cotidiano) poco antes era visto como un refinamiento cursi o incluso vicioso.

El **capitalismo** es un sistema productor de necesidades que sólo parcialmente satisface. Por supuesto que hay empresas que se dedican a esto; son las que *trabajan* el polo de la demanda, las que se encargan de que los consumidores necesiten lo que se les ofrece; la constatación de la trivial evidencia de este fenómeno hace considerar que en el capitalismo maduro ya no es la producción la que dirige el rumbo de la economía, sino que son los consumidores, el conjunto de los ciudadanos en plenitud de sus capacidades de voluntad, discernimiento y madurez. Esta misma confusión está igualmente en el origen de otros lugares comunes, alguno de los cuales todavía perviven:

- La historiografía de la modernidad registraría una construcción del capitalismo por fases según las cuales al productivismo inicial sucedería un paulatino montaje del polo *consumo*.
- Considerar que el mundo del consumo es una consecuencia importante pero dependiente del aparato productivo de la economía capitalista. Desde esta perspectiva su salto a una supuesta posición dominante sería un síntoma de que dicha economía se ha transformado cualitativamente (¿nueva economía?, ¿poscapitalismo?).
- Esta mutación significaría el alumbramiento de una nueva sociedad caracterizada por el imperio (democrático) de los consumidores, quedando superada la sociedad de los ciudadanos. Y a la vez

la política se transforma en administración técnica, en favor de la objetividad y neutralidad de lo económico y de la eficacia de la acción gubernamental. El que los ciudadanos sean sustituidos por los consumidores es bastante probable; más dudoso es el advenimiento de la democracia.

Desde la perspectiva de los economistas del siglo XIX, particularmente desde el marxismo, y de gran parte del XX, sólo es **trabajo** productivo de valor el empleado en la fabricación y transporte de mercancías. Por el contrario, pienso que producción y consumo constituyen un aparato compuesto (con dos polos) que debe ser estudiado en su integridad, de igual manera que a su vez ese bipolo forma otro aparato, igualmente bipolar, en relación con lo social no estrictamente económico. Del mismo modo que la esencia de la técnica no es técnica, según Heidegger, podríamos afirmar que la esencia de la mercancía no es económica:

- "*Una economía de mercado [autorregulador, capitalista] únicamente puede funcionar en una sociedad de mercado*" [POLANYI 1997: 105]. Lo que implica que el mercado se erige como el modelo dominante de los intercambios sociales. A lo que añado la observación de que no sólo la interrelación social tiende a regirse por criterios económicos, sino que el esquema formal que llamo *bipolo dinámico*, del cual el mercado es una actualización, debe ser considerado (de ser ciertos los argumentos aquí manejados) como el dominante en la generalidad de los procesos sociales contemporáneos; lo cual a su vez implicaría que lo económico no es determinante en última instancia de la vida social.
- "[...] *el desarrollo del sistema de mercado necesariamente tenía que ir acompañado de un cambio en la organización de la propia sociedad. Esta se convertía por completo en un apéndice del sistema económico*" [POLANYI 1997:133]. Esto sería una consecuencia de permitir que todo lo que constituye el mundo social más su entorno físico y biótico sean manejados como mercancías, adjetivadas como *ficticias*, dado que en sí "[...] *ninguno de estos tres elementos - trabajo, tierra, dinero- han sido producidos para la venta*" [POLANYI 1997: 128]. a pero lejos de ser esa contradicción una disfunción progresivamente resuelta en el sentido de la asimilación de esos bienes en mercancías, es su condición (problemática y conflictiva) lo que constituiría el devenir de la mercancía.

Este autor examina la historia del capitalismo y deduce de los sucesivos intentos por instaurar un mercado autorregulador, saldados con terribles fracasos, que ese propósito es imposible y que ha quedado (en la fecha en que escribió el libro: 1944) definitivamente desprestigiado. Bien sabemos que eso no ha sucedido, que hay una pulsión profunda y permanente en nuestra sociedad que hace que el mercado autorregulador resurja siempre y que sea aplicado con un entusiasmo y una obstinación (precariamente justificados con argumentos pseudocientíficos) ciegas e insensibles hacia la catástrofe humana que puntualmente provoca a su alrededor.

Sospechamos que todo esto tiene que ver con un cierto misterio que rodea a la mercancía. La pasión por acumular un **potencial** infinito de compra (tal vez como garantía inconsciente ante la inseguridad radical del mundo moderno) puede explicar la hiperproductividad inducida por el capitalista.

En el otro lado el valor de uso inscrito en la materialidad de la mercancía debe provocar una simétrica pasión de compra; sabemos que el lujo hace eso factible sin tener que recurrir al simple amontonamiento de objetos. El lujo como lo opuesto a la necesidad, lo singular como opuesto a la universalidad de los requerimientos comunes de todo ser humano (alimento, vivienda, salud,...).

Ya Charles Baudelaire se apercibió de la secreta afinidad de la mercancía con la obra de arte. Su proyecto de transformar la obra de arte en mercancía y en **fetiché** significa una mercancía cuyo valor consiste en su *inutilidad* [AGAMBEN 1995: 87]. En esta percepción de las posibilidades de la mercancía fue mucho más lejos que Marx, que no supo apartarse de la ideología utilitaria y al que se les escapó la posibilidad de una relación con las cosas más allá del disfrute del valor del uso o de la acumulación de valor de cambio [AGAMBEN 1995: 95]. Marx intuyó la palabra pero no supo extraer su potencia; el *fetiché* como una relación inestable entre lo subjetivo y lo objetivo, entre *yo* (en el sentido del *moi* francés) y *lo otro*:

"En cuanto que es negación y signo de una ausencia, el fetiché no es de hecho un unicum irrepetible, sino que es, por el contrario, algo sustituible hasta el infinito, sin que ninguna de sus sucesivas encarnaciones puedan nunca agotar completamente la nada de la que es cifra" [AGAMBEN 1995: 72].

¿Cabe una mejor definición de lo que es la mercancía, tal como ostentosamente se muestra hoy? La visión de Baudelaire se ha cumplido sobradamente (aunque no creo que el resultado es lo que él deseaba), tanto que si algo parece distinguir las mercancías en el nuevo capitalismo es que ya no se dirigen a potenciar las capacidades fisiológicas de los consumidores sino a constituirse en su experiencia, enfiladas hacia la íntima **subjetividad** de cada uno, hacía su interior profundo; horizonte inaccesible (porque cada acercamiento a la vez lo aleja) para el recorrido infinito de la mercancía.

Pero el capitalismo se ha sostenido desde el principio en la insaciabilidad del deseo humano; la supuesta novedad reseñada en el párrafo anterior sólo afecta a la cantidad o a la amplitud del fenómeno, no a su naturaleza. Lo único que hizo Baudelaire fue explicar la mercancía y la obra de arte como actualizaciones de algo más profundo, tal vez constitutivo del espíritu de la modernidad; porque ya hacía tiempo que existían las mercancías inútiles (o lujosas) y también la **práctica artista** que luchaba por preservar su propia inmanencia vital.

Ya tenemos lo necesario para intentar una cierta comprensión de la mercancía. Según el punto de vista de la forma y de la sustancia nos aparece con un doble aspecto, las dos caras de una misma moneda:

- Según la *forma* es el mediador del intercambio económico, siendo a la vez su [objeto](#) (por ser aquello que lo sufre) y el [sujeto](#) del mismo (en cuanto dicta y mueve ese intercambio). El valor de uso que llega a manos del consumidor se actualiza, es decir la mercancía se hace utilizable por el usuario; y como contrapartida el valor de cambio también se actualiza en manos del vendedor (quien a partir de ahora podrá a su vez comprar otros bienes).
- Según la *sustancia*, la mercancía (incluyendo en ello el dinero) es un fetiche, ni más ni menos que un [punto de subjetivación](#) que desencadena el deseo de la posesión.

2. El bipolo producción-consumo y la (nega)entropía

Se trata ahora de aproximarnos a la mercancía, contemplando por separado producción y consumo, aunque utilizando un criterio unitario: el de cantidad de información o *negaentropía*, bajo el supuesto de que ambos son equivalentes [[MORIN 1986: 345 y ss.](#)].

Podemos concebir la *producción* como la transformación de una materia prima dada mediante el uso de energía por parte de un agente organizador con el propósito de conseguir un bien, un objeto útil. El agente que se reseña, trasunto del trabajador (aunque caben agentes no humanos), tiene una misión específica, que es la de *producir* negaentropía (aparte de la secundaria aportación de energía animal) pues la aplicación de energía ha de efectuarse de un modo extraordinariamente preciso y complejo, es decir, de acuerdo con una alta aportación de información.

Lo que se persigue es, por tanto, dar forma estableciendo nuevas *relaciones* en una materia dada; esto concuerda con una interesante interpretación de la información desde el punto de vista de la ciencia física:

"Si la información, a diferencia de la masa y de la energía es de dimensión cero es porque es de naturaleza relacional y el carácter relacional es un carácter fundamental de la organización que también es de dimensión cero porque es multidimensional" [[MORIN 1986: 347](#)].

Los seres vivos, y por tanto los hombres, pueden considerarse como máquinas que bombean negaentropía hacia su interior (que debe entenderse, no como un transporte de cosas o energías, sino como el efecto de imponer orden en un cierto ámbito que comprende materias y energías provenientes de un [medio](#) exterior que de esta manera queda desordenado, *entropizado*) con el [fin](#) de mantener y reproducir su altísima complejidad orgánica. Otra idea concurrente con la anterior es que el resultado de tal bombeo se traduce en un orden y una complejidad crecientes, de modo que inmediatamente surge la tentación de concebir de un modo más sofisticado y afín con nuestro tiempo el concepto de progreso como aumento de la complejidad. Entonces progreso humano se traduciría

en un aumento del orden, de la complejidad, tanto social como material mediante la acumulación histórica de trabajo.

Pero la segunda ley de la termodinámica establece una importantísima condición al aumento de complejidad o negaentropía: las ganancias locales de ésta son en detrimento de pérdidas en otros lugares, de modo que la suma total del proceso se salda con una disminución de la negaentropía total, o lo que es lo mismo, con un aumento de la entropía global. Ocurre de un modo parecido a lo que se observa con la energía: lo obtenido después de un proceso energético es inferior a la suma total de las distintas cantidades de energía puestas en relación; y si el proceso resulta interesante para los hombres es porque se utiliza una gran cantidad de energía almacenada, en estado potencial: eso se expresa de una forma rutinaria diciendo que el rendimiento energético nunca puede ser del 100%. Como consecuencia la construcción de orden interior desordena fatalmente el exterior, la extracción de materia y energía significa una inmensa desorganización, una entropización que tiene lugar en esa **frontera** exterior que se desplaza continuamente.

Veamos lo que ocurre en relación con el exterior primario, con ese exterior [® epígrafe **6. Una cartografía** en este mismo capítulo, apartado **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO**] previo a toda modernidad, de donde se surte la humanidad moderna para construir su progreso, para construir la interioridad del capitalismo, mediante la **conjugación** de dos flujos: mientras el exterior aporta la *materia y la energía*, los yacimientos interiores proporcionan el *trabajo componedor*.

Un ejemplo estupendo de ello es lo que ocurre con el petróleo. Su extracción desde el subsuelo aparentemente no debería tener demasiadas consecuencias en la superficie; pero no es así, los campos petrolíferos son regiones supercontaminadas y estériles; grandes tinglados de vida efímera, multitud de vehículos y máquinas en desorden, depósitos de chatarra y basura, lagunas de lodo negruzco, barracones para los trabajadores, y a su vera todo tipo de humildes asentamientos indígenas: establecimientos comerciales, chabolas del personal auxiliar, **habitada** por una variopinta muchedumbre que proporciona todo tipo de **servicios**, destacando la prostitución. En realidad nada realmente original, salvo por la extrema violencia de una colonización que apenas deja beneficio alguno allí donde aterriza y a veces una contaminación homicida (como dentro de poco puede que se pruebe judicialmente en el tremendo caso de Texaco en Ecuador [**HABITANTES DE LA AMAZONIA, CONTRA TEXACO**]).

Pero esto no es todo; porque si miramos a la materia que llamamos *petróleo* nos daremos cuenta de que tiene un orden: las cadenas moleculares de los hidrocarburos se ubican en un estadio intermedio entre el carbón mineral y los compuestos orgánicos prebióticos. En términos de negaentropía es, por lo tanto, un absoluto despilfarro quemar la mayor parte del petróleo, como ahora se hace, destruyendo ese orden para liberar la energía potencial que encierra, en vez de emplear esas moléculas intermedias como ladrillos para construir edificios moleculares mucho más complejos, que es el objetivo de la industria de los plásticos y otros derivados.

Por supuesto que luego esta energía colosal se usa en parte para conseguir más orden re-formando y trans-formando materias primas de cualquier tipo, pero el rendimiento en cuanto a la nueva negaentropía obtenida es todavía más ridículo que el rendimiento propiamente energético. El crecimiento y *progreso* de unas partes del mundo se consigue destruyendo otras partes del mundo.

Pasemos al otro extremo del bipolo. En cuanto al consumo podemos interpretarlo igualmente desde el punto de vista que se ha utilizado para aproximarnos a la producción.

En primer lugar se podría partir de la idea primordial de la economía estándar de que las mercancías son bienes demandados debido a que son útiles, puesto que sirven para mantener las condiciones de vida del usuario o para expandir sus posibilidades vitales.

Sin embargo desde hace mucho, especialmente entre los más cercanos a las prácticas de la publicidad y de la mercadotecnia, se ha abandonado toda idea de establecer un criterio objetivo y universal sobre lo que debe entenderse como *utilidad* en una mercancía, dada la extrema variabilidad sobre lo que los consumidores entienden como útil. Es preferible entonces pensar que lo que motiva la demanda de una mercancía es simplemente un *deseo*. Y aquí entra de nuevo el concepto de información, pero no la versión que hace referencia a lo ordenado, a la estructura más o menos compleja, sino a la definición debida a Shannon de que la información es inversamente proporcional a "[...] *la probabilidad de ocurrencia de un evento en relación con el número total de posibilidades*" [MORIN 1986: 341]; esta información-mensaje es bien diferente a la información-estructura que buscábamos para dilucidar en qué consiste el trabajo y la producción.

En efecto, las mercancías se venden cada vez más en nuestras sociedades de la *abundancia* por la (pseudo)singularidad que ofrecen. Una gran parte de las mercancías se compran por los valores de exclusividad y distinción, no muy alejados del lujo; de sobras se sabe que esas cualidades son más ficciones que *realidades*, pero lo importante es comprender que en gran medida se compra un objeto determinado debido a su imagen, a su signo fabricado y aportado por la publicidad, por su alto contenido de *información-mensaje*. De un modo muy secundario se atiende su utilidad en el sentido de proporcionar al usuario un medio para enriquecer su existencia. La información-mensaje sólo tiene el valor de lo improbable, del contraste sobre lo *habitual*.

Este enfoque tiene poco que ver con el valor económico en sentido marxista, como cristalización objetiva del tiempo (abstracto) de trabajo. De modo similar se desmorona la conexión que previamente habíamos considerado entre trabajo y progreso cuando se comprueba en qué queda tanto esfuerzo, tanto bombeo de negaentropía. Lo que sí queda como algo fácilmente constatable es a qué disparatado precio de entropía (visible como destrucción del medio físico y de una gran parte de la sociedad humana) se edifica la riqueza y el orgullo de las naciones progresadas.

3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción

Habría entonces como dos tipos de trabajo en relación con los dos tipos de información.

La *información-estructura* sería el objeto del *trabajo* tal y como ha sido entendido por la economía académica (incluyendo la escuela marxista):

- al servicio de un gran número de usuarios según las reglas de una objetividad con vocación universalista y pública;
- ubicable en el **campo** de intereses de la tecnociencia;
- su producto paradigmático, a la vez que medio de producción mecánico, son las **máquinas de segunda especie** (aquellas que no dependen de fuentes de energía circunstancialmente presentes, como el viento o la fuerza animal), las que mediante un algoritmo (o una *máquina semiótica*) único son capaces de satisfacer múltiples tareas de movilidad primaria o *desplazamientos*;
- a éstas se añaden con el tiempo las máquinas de tercera especie que se deben a la cibernética clásica (las que mediante los algoritmos llamados *programas* construyen algoritmos de otras máquinas; su rango de tareas es el manejo de información);
- este trabajo, asimilable al que se desarrolla en la gran empresa, consiste en la *reproducción* a partir de un modelo, diseño o prototipo.

El trabajo implicado en la *información-mensaje* es muy diferente al anterior:

- Más que la palabra *producción* le conviene la de *invencción* porque se trata de provocar la aparición de algo que antes no existía;
- siempre constituyen el inicio de una serie de productos que luego serán idénticamente reproducidos (en el modo información-estructura); dan origen a modelos o prototipos;
- pero las relaciones entre los de su misma clase (otros inventos afines) se establecen a lo largo de líneas evolutivas no programables ni determinables;
- su importancia para la economía política ha sido residual, salvo en lo que concierne a la atención prestada a la innovación **tecnológica**;
- fuera de ese ámbito su campo de actuación ha sido siempre en relación con las mercancías minoritarias y progresivamente con las líneas de productos en los que la imagen es una componente importante;

- sus métodos de producción son tecnológicos sólo en un sentido laxo, a la manera en que hablamos, impropia, de una *tecnología artesanal*; propiamente son técnicas de imposible reproducción y transmisión; la tecnología moderna sólo tiene en este ámbito un papel auxiliar y como fuente de metáforas;
- el cerco tecnocientífico a estos modos de trabajar recurre a la cibernética de segundo orden y en general a los sistemas no lineales (lo que se busca es precisamente esa tecnología que todavía está en sus inicios);
- en cambio sí puede hablarse de capturas por parte del aparato industrial de un gran número de inventos, una vez *producidos* y que flotan en ciertos ámbitos culturales y sociales (intelectuales y artísticos principalmente, pero también en las tribus urbanas y en los jóvenes), tanto del presente como de épocas ya históricas, o han tenido una cierta vida en el seno de sectores industriales especializados o elitistas.

Es un hecho que existe desde hace mucho una producción entre artesanal e industrial que se basa en el valor de contraste mencionado que opera como información-mensaje en el que la imagen desplaza a la utilidad. Podría decirse incluso que se posiciona más bien *contra lo útil*. Progresivamente ha ido adquiriendo relevancia porque el tipo de mercancía a que da origen adquiere una importancia creciente con el surgimiento y divulgación de ciertas tecnologías. En primer lugar las productivas que hacen posible su fabricación a gran escala: por ejemplo permitiendo combinaciones capaces de proporcionar productos finales casi únicos mediante la fabricación de series de componentes relativamente cortas, pero ya rentables por los avances en los métodos y máquinas de producción; de todos modos conviene señalar que tales astucias ya fueron puestas en práctica desde Inglaterra en el siglo XVIII en la producción semindustrial de mercancías de una gran complejidad, como es el caso de las viviendas).

En segundo lugar las tecnologías de la receptividad subjetiva, en el polo del consumo; es la palanca de la moda, utilizada ya de un modo deliberado y sistemático desde los albores de la producción industrializada, sino antes. De esta argucia da cuenta en 1790 Juan Antonio de los Heros, director de los Cinco Gremios y miembro de la Sociedad Económica Matritense:

“Para perfeccionar (los industriales textiles extranjeros) su golpe cada día inventan nuevos géneros, que cautivan el capricho de los españoles, vendiéndolo a su arbitrio unas modas se sustituyen por otras y continuamos arrastrando la dura cadena de nuestra esclavitud a sus ideas e invenciones” [en PAREJO 1987: 156 (nota 442)].

Lo que ahora cabría destacar es la importancia capital del trabajo especializado que integran los sectores de diseño de los productos, su comercialización y publicidad; aunque a simple vista puede parecer que la fase de diseño, por el hecho (aparente) de situarse en el inicio de la producción, está muy alejada temporalmente del dominio de la publicidad, fase de divulgación y publicación de

productos determinados, un examen más atento nos revela una identidad común, **expresión** de una función compartida, específica y cada vez más crucial:

- Su materia de trabajo es el imaginario colectivo más o menos profundo o inconsciente. Los datos son multitud de referentes procedentes de los diseños de otras mercancías, de la experimentación artística y parartística (expresión gráfica, moda, arquitectura y decoración, etc.), las manifestaciones de la llamada cultura popular (música, cómics, películas, vídeos, juegos de ordenador, programas televisivos), la propia experiencia, etc. Este trabajo puede tener un alto grado de riesgo, pues se trata de acertar descubriendo tendencias nada evidentes a las que el propio trabajo puede dar un impulso decisivo; es por tanto una tarea doble, de descubrimiento y de lo que podemos llamar *creación*: las apuestas más arriesgadas son las que dan beneficios extraordinarios si tienen éxito. En todo esto tanto la práctica de los trabajos como las características del campo social se asemejan mucho a la actividad de los artistas [BOURDIEU 1995: 247]. La diferencia es que está supeditado directamente a los objetivos del **capital** industrial y comercial.
- De modo creciente se incorporan tecnologías auxiliares de múltiples orígenes y sobre todo la preciosa información que suministran las experiencias de productos propios y ajenos, con especial incidencia de lo que sucede en otras sociedades con un grado evolutivo más adelantado en el comportamiento social (mayor penetración de las mercancías, consecuencias de los nuevos productos en la vida de la gente, mayor desarticulación social, etc.). Pero también los métodos de la psicología conductista, la simbología, la psicología gestalt, la psicología de la percepción, la kinésica, la ergonomía, etcétera.
- Los dos polos donde se asientan ambos sectores (producción y consumo) en pocos casos como en este muestran con tal claridad que son sólo parte de un mecanismo recursivo unitario; las partes o extremos entre los que es preciso establecer un diferencial de potencial para que el **movimiento** se produzca. Incluso pueden intercambiar sus papeles y el mecanismo se conserva intacto; así sucede cuando un industrial supedita el diseño y consiguiente producción de un determinado artículo al resultado de un análisis prospectivo del mercado (mediante las cada vez más frecuentes encuestas, la consulta a expertos, la colaboración con los distribuidores); no es raro que el diseño del artículo venga casi determinado por las condiciones que los técnicos publicitarios dictaminen en cuanto a optimizar el impacto en la opinión pública y su consiguiente venta. Lo cual hace sospechar que la producción de este tipo de mercancías (al cual tienden a aproximarse las demás) tiene lugar en un mecanismo muy complejo e integrado, donde se producen a la vez oferta y demanda, mercancías y consumidores.
- A ello contribuye el intenso flujo de información que se da entre los dos polos relativos, pues las decisiones que continuamente (y cada vez a mayor velocidad) hay que tomar se basan en el conocimiento de lo que ocurre en el otro extremo del mecanismo. El que se hable un mismo lenguaje, el que la instrumentación informática esté muy estandarizada y el hecho mismo de que

el transporte de señales sea económico y ágil contribuye a que el mecanismo productor de mercancías con un alto contenido de información-mensaje pueda imponerse aceleradamente en una sociedad con una capacidad de compra también creciente.

4. El trabajo no desaparece, sólo se transforma

Después de examinar estos nuevos tipos de mercancías a través de sus condiciones de oferta y demanda hay que volver a considerar la diferencia que se ha establecido entre información-estructura e información-mensaje. Ambas en realidad han estado siempre presentes en cualquier actividad humana de un modo no desagregado, aunque en proporciones variables en la antigüedad (con un extremo de predominio de la información-mensaje en el trabajo artístico y otro extremo de información-estructura en el trabajo común; la artesanía cualificada estaría en un estadio intermedio).

Sin embargo el trabajo en el capitalismo industrial sufrió una notable evolución; la tecnología organizativa del trabajo fabril aliada con la tecnología de las máquinas de segunda especie abrió la posibilidad de eliminar casi por completo cualquier vestigio de habilidad propia de los obreros (es decir, cualquier técnica personal, margen de variabilidad, cualquier iniciativa, o experiencia previa que no entrara en la programación del propio trabajo). El objetivo es lograr la supeditación del trabajador a los movimientos de la máquina (y con ello a las finalidades de los dueños del **capital**), y en ausencia de ésta la ejecución de sus acciones rígidamente dirigidas por un férreo y minucioso protocolo de micromovimientos de modo que no les quede opción alguna para decidir según su propio criterio (*taylorismo*). La parte del trabajo que debe recurrir a la información-mensaje no desaparece pero emigra hacia una minoría de trabajadores asalariados (que disfrutaban de ciertos privilegios), los gestores, ingenieros y técnicos especialistas; pero la consideración del trabajo como un proceso puramente energético hizo que durante mucho tiempo se dudara que las tareas de este tipo de asalariados fueran verdadero trabajo productor del valor; en todo caso su contribución se entendía insignificante.

Ya no hay diferencias entre máquinas y obreros y por eso, con toda **naturalidad**, éstos pueden ser sustituidos con ventajas por aquéllas, pues en ese nivel sólo hay trabajo-reproducción. Este era el ideal de la empresa *fordista*. Y mientras tanto el trabajo-invencción se aplicaba a los nuevos tipos de mercancía, y se conservaba, conjugado con el trabajo-reproducción, en las pequeñas industrias, en los talleres autogestionados, etc., en la periferia adyacente al núcleo duro de la producción industrial, formado por las grandes empresas.

A partir de los años 60 y 70 del siglo XX las insuficiencias del fordismo eran evidentes y empiezan a surgir alternativas que, de un modo más aparente que real, devuelven libertad, iniciativa, creatividad a ciertos **espacios** del trabajo industrial. Y esto fue posible porque ya había sido construido un nuevo **estrato** en las segmentación productiva mediante la automatización de las regulaciones, habiendo

dejado muy atrás la automatización de las tareas físicas, y los obreros se han vuelto leales colaboradores de la empresa, a la que ayudan con sus ingeniosas mejoras (lo que es índice de la evolución en el sentido de reducir las *diferencias* conflictivas a un sistema de oposiciones de mucha mayor eficiencia: bipolo dinámico); se trata evidentemente de una sociedad muy distinta a la de hace 50, 100, ó 150 años. Y por otro lado las funciones *delicadas* de la producción ya no pasan por la organización del trabajo-reproducción. La evolución del bipolo producción-consumo, que no es otra cosa que la de la variable *mercancía* de la cual son dependientes, ha forzado la conversión generalizada de los métodos de trabajo, deshaciendo el predominio del artículo en masa sobre el artículo especial y por consiguiente la revalorización del trabajo-invencción.

Pero eso no significa necesariamente que vayan a mejorar las condiciones actuales del trabajo en las fábricas. Lo que sí prosigue en su proceso de automatización y consiguiente disminución del concurso de trabajo humano, que llega ya a las tareas administrativas, a los niveles bajos o medios de la gestión, a muchas de las tareas de ingeniería, a la instrumentación del diseño, etc.

Una vez empezada la masiva sustitución de los trabajadores no manuales también puede proseguir con aquellos que se dedican al trabajo-invencción en los niveles menos complejos; la mejora de productividad en esos niveles permite introducir dosis masivas de información-mensaje en los nuevos productos, interpretándose esté proceso como valor añadido. El lujo se democratiza.

O mejor dicho, lo que antes era lujoso, deja de serlo; el lujo (igual pasa con la escasez) está ahora en otro espacio, se desplaza, no desaparece.

5. El territorio-mercancía

Esta integración mucho más fina y completa entre ambos tipos de trabajo, de ambos tipos de información, tiene su exacta correspondencia, a la manera de un molde y de un contramolde, en la receptividad social que corresponde al consumo. Con estos razonamientos elementales es más fácil percibir algo que siempre ha existido pero que la mistificación conceptual en torno al objeto ha ocultado y sigue ocultando (y que legitima de manera preconsciente la idea de *imputación separada*, por la que un segmento del flujo de productos con valor económico es adjudicado a un factor o a un agente concreto, concepto que a su vez está en la base de la *propiedad* privada).

Sin negar la pertinencia del reduccionismo analítico como fase parcial y relativa (y sólo de esta manera adquiere validez metodológica), la comprensión de lo que acontece, de eso que llamamos *realidad*, requiere también restituir la unidad compleja de interrelaciones (*holismo*). Entonces la mercancía tiene que entenderse como algo que percibimos como discreto (reducción analítica *objetual*) y al mismo tiempo como continuo y cambiante (holismo sintetizador) [CASTORIADIS 1999: 76]. Desde esta segunda perspectiva la mercancía se nos antoja como un flujo, como una *multiplicidad* en cuyo seno

objetos individuales y sistema de relaciones son efectos relativos de dicha multiplicidad; así, pensamos, se puede distinguir mejor la doble cara de la información (como mensaje y como estructura) y del trabajo (invención y reproducción.).

Entonces no se puede pensar en el valor de singularidad de ciertas mercancías si no es como contraste respecto un fondo de mercancías similares que mutuamente establecen unas relaciones densas; si no existieran esos productos más o menos masivos, más o menos triviales, comunes, no habría la excepcionalidad. Que como tal es un mero espejismo casi siempre, fabricado por las tecnologías de la imagen-fetiché, pero que se sostiene gracias a que sí existen productos realmente excepcionales destinados a mercados muy minoritarios.

Otro efecto del juego objeto-totalidad se establece en una dimensión transversal a la anterior en la que los objetos materiales entran en resonancia con sus imágenes-mercancía que circulan en la prensa, libros, películas, etc. (mercancías satélite). Ese es uno de los componentes fundamentales del turismo en el que un objeto singular al que se le atribuye un altísimo valor (*La última cena* de Leonardo da Vinci, el museo *Guggenheim* de Bilbao) es la fuente, pero a la vez el resultado, de un espeso halo de reproducciones fotográficas, estudios críticos, tratados histórico-artísticos, baratijas y objetos-kistch portadores de su imagen estereotipada, elementos de los programas educativos, relatos literarios, etc., toda una constelación de mercancías que no son el mero reflejo de la obra singular sino, muy al contrario, las constructoras de la misma.

Defiendo este enfoque porque es perfectamente congruente con la misma naturaleza de lo que hemos llamado *información*, que no es sino el dar cuenta de la relación entre cosas, entre las partes de un todo, entre el todo y las partes. Las relaciones y los términos de las mismas surgen simultáneamente, ambas inmanentes a las multiplicidades, a los territorios.

Otra constatación fundamental, de la que ya se da noticia en este mismo trabajo, es que la producción de oferta y la producción de demanda son aspectos de un único proceder productivo. Con la palabra *demanda* designamos el conjunto de deseos expresados por los consumidores; pero eso a su vez depende de una receptividad social. En un sentido literal la influencia del polo *consumo* sobre la producción es cada vez mayor, la [retroacción](#) desde la vida útil de las mercancías tiene un creciente papel en el diseño de las mismas: ya hacia 1990, según José Molero Zayas, la mitad de las innovaciones en productos, máquinas o procesos las originaban los usuarios [en [BENAVIDES 1995: 88](#)]. A partir de aquí puede hablarse de la producción del *gusto* [[BOURDIEU 1988: 228 y 238](#)] y, por consiguiente, de producción de lo *social*. Nótese que ya el término *producción*, tal como ahora lo hemos empleado, poco tiene que ver con una acción atribuible a agentes concretos, ni siquiera encaminada a la consecución de determinados objetivos; se trata de una producción de lo social inmanente a la misma sociedad capitalista; lo cual no es óbice para que segmentos importantes de coproducción económico-social sean y hayan sido objeto de [estrategias](#) deliberadas en los países capitalistas centrales.

A este respecto es ejemplar y muy instructivo el proceso, de dimensiones colosales, que comenzó entre ambas guerras mundiales y culminó en los años cincuenta y sesenta en Estados Unidos: el modo de vida de la mayoría de los ciudadanos cambió completamente hasta el punto de que el famoso *american way of life* fue construido en esos años. El gigantesco proceso de suburbanización fue diseñado y llevado a la práctica gracias a la confluencia de intereses de la industria automotriz, de las grandes petroleras, de los contratistas de obras públicas y promotores y constructores inmobiliarios, más el discreto pero imprescindible apoyo de los bancos; a menudo con el uso sistemático de métodos fraudulentos, ilegales y en claro perjuicio de los ciudadanos, como es el caso siniestro de la compra y desmantelamiento de eficientes [redes](#) de transporte público de las ciudades del oeste; gravísimos problemas actuales que aquejan a estas ciudades proceden de lo que ocurrió entonces [[MIELKE 1989: 320 a 321](#)]; el proceso se aceleró en los años 50 debido al apoyo del Gobierno al gigantesco programa de autopistas federales [[HALL, Peter, 1996: 303](#)]. Suburbanización y automóvil fueron la piedra angular de los cimientos de la sociedad de la segunda revolución industrial y del capitalismo fordista en Estados Unidos en su momento más operativo y exitoso.

La misma dualidad que con diversas caras se ha explorado en el este trabajo aparece ahora tras el doble concepto de *habitus-campo*, propuesto para la sociología [[BOURDIEU 1988: 228 y 238](#); [CORCUFF 1998: 32 y 33](#)] y que demuestra aquí una gran fertilidad.

El *habitus* de cada sujeto se corresponde aquí con la matriz de receptividad frente a la oferta de mercancías; no se trata de una mera pasividad porque siempre tiene un plus de espontaneidad relativa (objeto de los activos e interesantes trabajos de los productores de imágenes mediáticas, como ya se ha comentado). Pero las regularidades observables en esa receptividad y en esa espontaneidad están fuertemente influenciadas por un campo social complejo en el que es posible cartografiar diversas segmentaciones debidas a la [estratificación](#) social, a lo que Bourdieu denomina tenencia de [capital social](#) o de [capital cultural](#), a la procedencia familiar, a la edad, al sexo, etc. Y es este campo social el que explica igualmente los valores de singularidad o de *distinción*, como lo llama Bourdieu, frente a comportamientos mucho más condicionados por lo que en cada momento se percibe socialmente como necesidades básicas que componen el término de fondo sobre el que contrastan las preferencias menos *vulgares* [[BOURDIEU 1988: 175](#)].

Se insinúa de este modo otra aproximación, distinta a la libidinal (mercancía como fetiche), acerca de esa exterioridad a los hechos y procesos que llamamos económicos; existe una productividad primordial no económica, condición necesaria de la productividad económica, y que es posible estudiar al menos desde dos puntos de vista opuestos, pero coincidentes en cuanto a su objeto de estudio: desde las ciencias de la psique y desde las ciencias de lo social. Y sin que de ningún modo agoten las perspectivas de enfoques muy variados que competen a diversas disciplinas: historia, geografía, teoría de la información, cibernética, filosofía de la ciencia y de la tecnología, antropología...

6. Cualquiera y **cualsea**

Una consecuencia de que lo maquinal (no en el sentido de lo mecánico, sino de aquello que siendo artificial adquiere un automovimiento), se extiende a todo lo que alcanza el proyecto de progreso del hombre moderno es el imperio de la extraña cualidad de lo "*cualquiera*", entendido como lo que permite una componibilidad universal de todas las partes de este nuevo mundo. Cualidad que permite que un *cualquiera* puede ser sustituido sin ningún reparo o perjuicio por otro *cualquiera* (dado que está desprovisto de interés en sí mismo).

Anticualidad o cualidad cero que es el fundamento de esa artificialidad naturalizada que constituye nuestro mundo habitual, tan próximo como invisible. Lo *cualquiera* es a la vez el efecto y la causa del fenómeno de la superación de la (vieja) naturaleza y del lastre que se imputa al **geomundo** en comparación con el **ciberterritorio**. Complementariamente es el requisito para que la nueva naturaleza, la sobrenaturaleza funcione, asegurando una conectividad global, una eco-conectividad.

La mercancía moderna es el paradigma de lo cualquiera. Y lo cualquiera como atributo existencial cero es un rasgo notable de la sociedad moderna, una prueba más de que la sociedad donde el sistema económico principal es el capitalismo maduro es una sociedad capitalista, intrínsecamente capitalista.

El proceso de implantación de lo *cualquiera* bien merece un somero análisis de sus condiciones y características.

En primer lugar la materia prima deberá ser desmesnuzada, **micronizada**, hasta el punto en que sea posible conferirle las más variadas formas, para luego producir compuestos, compuestos de compuestos, etc. según grados de creciente complejidad; en cada rango o nivel deberá asegurarse igualmente la componibilidad, por lo que también estos productos complejos serán *cualquiera* en ese nivel.

Ni que decir tiene que la materia prima, convenientemente micronizada tiende a aproximarse a un fluido; en esas condiciones el transporte, la producción de compuestos, su eliminación, en una palabra, su transformación, podrá realizarse con la mayor facilidad y el mínimo gasto (los ciberbienes son un ejemplo extremo de esto).

En algún momento lo fluido empieza a coagularse haciendo posible individualizar los grumos o unidades compuestas mediante la asignación de un nombre, clave o número identificador, cuyo fin no es, obviamente, conceder una *personalidad* sino conseguir su control.

Un **saber** teorematizado y puramente formal asegura un sistema o red de posiciones vacías que deberán ser ocupadas por cada *cualquiera*. Es lo que describe la parte de las matemáticas llamada *topología*. La red de relaciones asegura de entrada unos efectos importantes en cuanto a conseguir un campo de fuerzas con unas propiedades determinadas.

Pero este campo de fuerzas no se actualiza hasta que los nodos o posiciones sean ocupados por los *cualquiera*. Y ahora viene el problema, porque la materia de la que está hecho el *cualquiera* no es algo inerte; sólo puede obtenerse energía de algo que ya la tiene, aunque sea como energía potencial (y desde Einstein sabemos que la más simple materia física es energía); el modo de extraer esa energía consiste en poner en determinado contacto, componiendo dos cosas con una capacidad propia y diferente, que aquí hemos llamado energía (lo frío con lo caliente, lo que está abajo con lo que está arriba, etc.); entonces tendremos un bipolo dinámico.

El problema planteado de manera abstracta es entonces cómo conciliar, y más todavía, como servirse de cosas que son *cualquiera*, y a la vez deben ser diferentes en sus relaciones recíprocas y directas.

Porque el objetivo final no es conseguir una mera combinabilidad totipotente, sino combinaciones de cosas *procedentes de lugares diferentes* a través de su inserción en una red de relaciones preestablecidas que no son sus relaciones naturales (es decir su ecosistema originario); la potencia de esas combinaciones será el resultado de conjugar las capacidades íntimas de esas cosas en el seno de un sistema de correlaciones puesto al servicio de finalidades exteriores, trascendentes. Obviamente esto se conseguirá sólo mediante un extraordinario esfuerzo y al precio de una gran violencia.

Llegar a lograrlo es mérito de un saber que ya no estaba obsesionado por lo extraordinario trascendente. De una práctica técnica que se hace sobre la marcha y que sólo con el tiempo da paso a la tecnología y a la ciencia, ambos saberes teorematizados; ambos presuntos descubridores de leyes profundas: del *trabajo* (entendido como actividad, no solamente humana, dirigida a la transformación) por parte de la tecnología; y de la *materia* (incluyendo la materia humana) por el lado de la ciencia.

Aparte de lo *cualquiera* está el *cualsea*; ambos tal vez puedan ser mejor comprendidos a través del siguiente relato narrado en dos tiempos:

El bolígrafo con el que esto escribo dispone de una clave que pone "Pentel Bk 77"; pero como objeto singular carece (todavía) de identificación. Es idéntico a millones de hermanos salidos de no importa qué fábrica de la empresa Pentel S.A.

Es un *cualquiera*; definido a partir de un proyecto que combina bajo el concepto-clave "bolígrafo", en la intersección de los conceptos de contenidos secundarios: "desechable", "con capuchón separado", de "plástico transparente", según una estética de "estilo cilindrat", etc., y sometido a su vez a los conceptos-objetivo: "barato", "simplicidad", "grandes series", etc.

El que sea una mercancía supone que puede ser fabricado en cualquier lugar, que puede ser distribuido y comercializado en cualquier parte y vendido a cualquiera. Este proceso, groseramente descrito, se refiere a la fase (o polo) de producción.

A la fase o polo del consumo se dirige la componente publicitaria, hacia un potencial comprador cualquiera con el fin de *producir* un campo de receptividad apropiado.

En ese interés de los consumidores (en el caso de un proyecto tan trivial como el bolígrafo estándar) podemos distinguir en primer lugar la componente utilitaria. Que se asienta sobre una base imprescindible bastante oculta en el seno de nuestra habitualidad contemporánea y de ningún modo *natural* pues ha sido construida a lo largo de bastantes años, en lo que implica la alfabetización, la producción de papel barato, la difusión de la escritura manuscrita, etc., todo ello capturado como conceptos y [regiones conceptuales](#) por la economía de mercado en lo que respecta a la *utilidad* práctica o empírica.

En segundo lugar la producción de consumidores cualesquiera a través de la necesidad de gran generalidad *escribir* sirve de base de contrastación para producir un deseo pseudosingular (escojo el bolígrafo Pentel Bk 77 porque tiene un diseño gracioso y escribe bien) en lo que respecta al *gusto*. Se produce un contraste entre productos masivamente fabricados y otros que exhiben rasgos distintivos, cuya oferta se presenta de esta manera como la ocasión para que el deseo sea captado por objetos que aparentemente no son cualquier cosa.

Por lo tanto hay también una producción de los otros *cualquiera* combinando utilidad y gusto: los consumidores. La mercancía es el nexo entre el producto cualquiera y el consumidor cualquiera.

Veamos qué pasa ahora cuando a un chaval se le ocurre que su bolígrafo Pentel Bk 77 tiene otras posibilidades aparte de las propias de escribir.

El nene Leticio Nepto después de haber visto una película en que unos guerrilleros usan unas primitivas cerbatanas, le da por retirar la carga del bolígrafo y usar el canuto hueco para disparar discretamente bolitas de papel comprimido y ensalivado en el aula; rápidamente perfecciona su invento y con la misma tinta del bolígrafo consigue que en el cogote donde el proyectil impacta quede una mancha oscura muy divertida y difícil de lavar; además el instrumento de sus fechorías se disimula al instante al recuperar su aspecto y función de inocente bolígrafo con un rápido ademán.

Ese mismo chaval, con un poco de más edad, cursando 2º de peritos industriales, y tal vez queriendo borrar su pasado, redescubre la idea genial del bolígrafo y construye un antibolígrafo que mediante un sistema mixto de emulsionante e ionizador absorbe los trazos de bolígrafo sobre papel, empleando exactamente el mismo principio de la bolita confinada en el extremo de un tubito que almacena la carga; con el antibolígrafo inventó el borrador de tinta del bolígrafo,

materia especialmente rebelde a cualquier procedimiento de eliminación, como se sabe, y se hizo millonario.

Pasados los cincuenta y harto de la vida de infatigable empresario un día decidió irse al país donde vivían los indígenas supuestamente derrotados por Rambo. Sólo dejó como saludo y recuerdo una obscena frase de despedida confeccionada con los tubos de sus antibolígrafos Letnep pegados sobre la carísima pantalla gigante interactiva que presidía su despacho; la susodicha pantalla, habiendo quedado inservible (es decir borrada permanentemente) con semejante gamberrada fue vendida por un avisgado falsificador de obras de arte al museo Guggenheim de Bilbao y entró a formar parte de su colección permanente.

A través de este doble relato hemos intentado aproximarnos al sentido de la mercancía como cosa *cualquiera* y a su correspondiente *cualsea*, bien que sólo de un modo indirecto y balbuceante, tratando de aprovechar (y de transmitir al lector) la tesis que nos propone Giorgio Agamben.

El *cualsea* es muy diferente al *cualquiera*; y no obstante su referencia recíproca alumbrá unas regiones que estimamos decisivas en el intento de salir del campo ciego. Mientras el *cualsea* tiene el sentido de el "[...] *ser tal que, sea cual sea, importa*", el *cualquiera* sería su contrapunto: lo que "[...] *no importa cuál, indiferentemente*" [AGAMBEN 1996: 9], es decir el objeto más el concepto.

Aventurándonos un poco más hacia el *cualsea* podríamos añadir lo siguiente:

- No obedece a una finalidad, ni propia ni ajena. Dice Nietzsche: "[...] *la causa del nacimiento de una cosa se distingue de su utilidad, de su eficaz aplicación y de su clasificación dentro de un sistema de objetivos*" [FOURQUET; MURARD 1978: 68]; surge el *cualsea* y luego puede ser capturado por un *poder* exterior, síntoma de lo cual es que recibe un nombre y se le encadena a una finalidad; pero entonces ya no es *cualsea*.
- "*Cualsea es la figura de la singularidad pura. La singularidad cualsea no tiene identidad, ni está determinada respecto a un concepto, pero no es simplemente indeterminada; más bien es determinada sólo a través de su relación con una idea, esto es, a la totalidad de sus posibilidades*" [AGAMBEN 1996: 43]. Lo que esbozan el bolígrafo-cervatana, el antibolígrafo, el bolígrafo segmento-de-letra-sobre-pantalla de Leticio Nepto es esa aureola de posibilidades que han hecho del bolígrafo un *cualsea*, un devenir del que participa el propio Leticio Nepto.
- *Cualsea* no puede individualizarse, esto es, aislarse respecto un entorno. Su existencia se nutre de una maraña de complicidades e intercambios con un medio exterior que igualmente depende del *cualsea*. Esa condición tiene una traducción en el tiempo: el *cualsea* carece de origen, sólo tiene genealogías. Nunca acabado, nunca cerrado, el *cualsea* es a la vez potencia y acto, virtualidad y actualidad [AGAMBEN 1996: 38].

- Cualsea es una singularidad más un espacio vacío, una singularidad finita [AGAMBEN 1996: 43] y, sin embargo, indeterminable según un concepto. Por eso, a diferencia del cualquiera, sometido imperativamente a un concepto a su vez punto de intersección de un haz de conceptos, carece de un nombre asociado a una sola definición (es lo que se denomina homonimia; en cambio la propiedad general del objeto cualquiera consiste en la correspondencia de las cualidades particulares de ese objeto con conceptos universales, de modo que en cada caso un mismo nombre y una misma definición, o sinonimia, sirven para establecer de modo unívoco esas cualidades [AGAMBEN 1996: 47 y 48]). El cualsea no significa el rechazo del lenguaje sino su consumación y a la vez su denuncia y subversión, del mismo modo que las paradojas lógicas descubiertas por Bertrand Russell [AGAMBEN 1996: 45] abrieron en las matemáticas el escándalo fascinante del teorema de Gödel [para conocer este teorema, ver por ejemplo PENROSE 1991: 136 a 153].
- Cualsea nos descubre el ocultamiento de aquello que por su esencia es "el desocultamiento y la revelación de toda cosa" [AGAMBEN 1996: 51]: la palabra. El descubrimiento de la artificialidad, y radical contingencia de nuestro mundo; y por lo tanto de que éste podría ser de otra manera: el espectáculo ya no se da en la sociedad, sino que ésta ya es el espectáculo.
- Entre un cualquiera y un cualsea la diferencia es inesencial porque el suplemento del cualsea es el vacío, la totalidad de posibilidades de la idea que es.

El habitante de la comunidad que viene es el cualsea según Agamben; al adscribirlo a un momento histórico concreto, a un futuro más o menos inmediato, está admitiendo su historicidad; escoger esta fórmula equivale a afirmar que el cualsea va a ser típico de ese posible futuro. De ahí nuestra hipótesis, importante en el contexto de este trabajo, de que la genealogía del cualsea, como fenómeno no excepcional, es precisamente a través del cualquiera. Sin el cualquiera podríamos hablar de otros parientes del cualsea, pero no de éste. Sospechamos que otros autores rondan una idea parecida; éste sería el caso Donna Haraway [HARAWAY 1995: 279] quien muestra como una conectividad generalizada de humanos y máquinas computacionales (ampliable a otros seres vivos según la teoría cognitiva), lo que denomina el *ciborg*, puede ser el disolvente óptimo de las identidades y sus consecuencias (el patriarcado). A una conclusión parecida llega Carlos Allones [ALLONES 1999: 137 a 141], aunque en un tono más sombrío, tras el examen de los efectos del capitalismo en el fundamental dispositivo del incesto. Las investigaciones de los sociólogos Michel Callon, David Bloor y Bruno Latour se apoyan igualmente en la noción de red (auto)transformativa en cuyo seno hombres y objetos evolucionan conjuntamente [CALLON 1998: 156; CORCUFF 1998: 64 y 65; LATOUR 1998a: 115].

Precisamente los integrantes de esta tendencia a (sociología simétrica) plantean valientemente una nueva consideración de las relaciones entre hombres y artificios: y sintomáticamente desde la afectividad que se produce tras el descubrimiento de una comunidad a la que contribuyen por igual

agentes (humanos) y **actantes** (no-humanos), por lo que a estos se les debe un reconocimiento que va mucho más allá de su consideración como simples extensiones de los hombres. Y si no es raro encontrar en sociedades no modernas complicidades afectivas de este tipo que tienen expresión en sus respectivas culturas, puede que sea el momento para reivindicar esta situación según los modos propios de nuestro momento histórico: *"El adjetivo moderno no describe un progresivo aumento de distancia entre la humanidad y la tecnología o su alienación sino una profunda intimidad, un engranaje más intrincado entre los dos"* [LATOURE 1998b: 275]. Es decir, no como una reparación moral hacia esos *compañeros* ni desde el sentimiento fetichista y menos desde la nostalgia primitivista, sino con una alta carga de invención (más que de denuncia) política, pues "[e]l poder no es una propiedad de ninguno de esos elementos [humanos y no-humanos], sino que es la propiedad de una cadena" [LATOURE 1998a: 117]; y porque el poder de la vida no reside en los propietarios de los artificios, como tampoco reside en el capital, sino en el conjunto de esa comunidad a la que también pertenece la naturaleza pre-humana, la comunidad de los cualsea.

Agamben confiesa explícitamente su deuda con Martín Heidegger. Considerado por algunos como el último de los grandes hombres antiguos, acertó a plantear algunas preguntas importantes a los modernos:

"Como la presencia de la técnica no es nada técnico, la meditación esencial sobre la técnica [o tecnología, en los términos manejados en el presente trabajo] y la confrontación decisiva con ella tiene que acontecer en una región que, por una parte, esté emparentada con la esencia de la técnica y, por otra, no obstante, sea fundamentalmente distinta de ella.

"Esta región es el arte. Aunque, sin duda, sólo cuando por su parte, la meditación sobre el arte no se cierre a la constelación de la verdad por la que nosotros preguntamos".

"Preguntando de este modo damos testimonio de este estado de necesidad: que nosotros, con tanta técnica, aún no experimentamos lo esencial de la técnica; que nosotros, con tanta estética, ya no conservamos lo esencial del arte [...]"

"Cuanto más nos acerquemos al peligro, con mayor claridad empezarán a lucir los caminos que llevan a lo que salva, más intenso será nuestro preguntar" [HEIDEGGER 1994b: 37].

Y ahora cómo se plantea una cuestión parecida un hombre que ya no se siente obligado por lo antiguo. Obviando el comentario de sus más que probables desacuerdos con las esencias de Heidegger, sobre todo aquellas que no conservamos (las del arte, según el filósofo alemán), José Luis Pardo nos ofrece su particular y oportuna consideración del arte:

"A cualquier cosa llamamos arte, sin duda, pero sólo a cualquier cosa: las cosas que sean determinadamente esto o aquello, más o tuyas, de aquí o de allá, locales, esas no son cualquier cosa, y sólo cualquier cosa es una obra de arte, sólo cualquier Londres es un Londres cualquiera,

de nadie" [PARDO 1998: 189], porque el "Londres de Dickens es, si queremos decirlo así, el espíritu de Londres, pero esto es otra manera de afirmar que es Londres salvado de su lugar (salvado de los londinenses de su lugar y de su tiempo) y puesto, literalmente, a disposición de todo el mundo" [PARDO 1998: 187].

Y se atreve a decir, contradiciendo frontalmente a Heidegger: "El origen es lo global" [PARDO 1998: 190], aunque termine coincidiendo con el maestro antiguo en la importancia capital del arte:

"[...] no tiene caso erigir murallas contra la penetración de lo global -más tarde o más temprano, su aire irrespirable acabará penetrando en nuestras cámaras y asolando nuestras casas [...]. Sólo tiene caso abrirle ventanas a la medida de nuestros pulmones, respirar la dosis de veneno adecuada para no intoxicarnos mortalmente, pero sin la cual nos asfixiaríamos en interiores cerrados" [PARDO 1998: 192].

7. Cibermercancías (al modo de Baudelaire)

Para terminar este apartado a lo mejor no es ocioso echar un vistazo a una de las posibles aventuras que puede correr el cualquiera por excelencia, la *mercancía*, en la era de la hiperconectividad. Las cibermercancías componen un reino en casi todo comparable a las mercancías del capitalismo industrial, pero con características propias. Así se pueden dividir en medios de producción (por ejemplo un programa informático para diseñar otros programas) y medios de consumo (por ejemplo un juego de rol); en cuanto a la clásica distinción entre bienes y servicios, son a la vez ambas cosas y lo mismo ocurre respecto a la distinción entre mercancías materiales e inmateriales.

Su producción, distribución, consumo y eliminación se resuelven con una gran facilidad y con una pasmosa economía de gastos; tampoco se desgastan con el uso. Es en la fase de su diseño donde está la gracia del asunto. Lo mismo sucede ahora que en la época heroica de las primeras industrias en relación con la fuerza de trabajo; sólo que donde se necesitaban músculos ahora se precisan cerebros, donde había obreros escasamente cualificados que venían del mundo rural, ahora hay ingenieros, licenciados, biólogos procedentes de la Universidad y de las en otro tiempo prestigiosas carreras profesionales; pero todos, los de antes y los de ahora *asalariados*, desprovistos de habilidades monopolizables (en la medida que eso lo pueden conseguir los empresarios), y aplicados en la fabricación de las máquinas automáticas que los sustituirán en su mismo trabajo.

Supongamos ahora una red de numerosos emisores-receptores constituida por cibernautas con habilidades muy diversas pero bien adaptadas para inducir cambios apreciables en los productos que circulan (ciberbienes): desde los aspectos más instrumentales (por ejemplo *sistemas operativos*; más o menos el caso de Linux puede servir) hasta los relativos a los discursos y a las imágenes. Una red de millones de currantes trabajando en paralelo y en serie con ayuda de sus ordenadores propios supone una potencia de trabajo descomunal, superior a la de cualquier empresa. Supongamos también que

hay otro nivel, no tan experto, de simples usuarios, que incluye tanto a los humanos como a máquinas automáticas, donde son usados esos ciberbienes, y éstos, por sus características, son capaces de *aprender* en su actividad en los contextos de utilización concreta, enriqueciéndose en cada curso; y no solamente eso, sino que ciberbienes de equipos diferentes son capaces de acoplarse y de mejorarse mutuamente.

Por supuesto todo ello cumpliendo algunas condiciones: los bienes no pueden quedar retenidos de ningún modo ya que su uso-transformación es simultánea de su reenvío a la red para que estén a disposición de cualquier otro usuario; y todos sus códigos deben ser transparentes, accesibles y transformables. No hay apropiación privada de ninguna porción del flujo porque para su intercambio ya no es preciso que ningún propietario pueda disponer libremente de él con el fin de intercambiarlo (argumento técnico que ha justificado la propiedad privada [NAREDO 1996: 414]), dado que el ciberbién ya está disponible permanentemente en la red. Además la circulación en la red debería dejar en el anonimato tanto al emisor como al receptor (sistema tipo Napster). El resultado sería un flujo continuo de cosas o bienes en continua transformación, sin identidad, dueño o autor, en crecimiento y perfeccionamiento incansable. A disposición de todos los que dispongan del elemental acceso, pero utilizables plenamente sólo por los que evolucionen conjuntamente con dicho flujo: siendo difícil distinguir sujeto productor y objeto producido.

La libre accesibilidad de esos bienes acarrearía su gratuidad. Su valor de uso y su valor de cambio se unificarían desde el momento en que su utilidad dependería de su accesibilidad y ésta de su circulación, a su vez consecuencia de un intercambio cruzado múltiple de todos los bienes por todos los bienes.

Esta es la potencia fantástica que encierra el ciberterritorio (probablemente la misma que ha ocultado el capitalismo desde sus orígenes), capaz de cancelar todas aquellas dicotomías que se han dado por naturales e imprescindibles (eternas y esenciales) para la permanencia de los axiomas del capitalismo que justifican su poder y sometimiento. Resumiendo:

- ya no tiene sentido distinguir entre producción y consumo, sólo hay transformación;
- ni tampoco entre sujeto que produce y objeto producido, pues los sujetos son a su vez transformados por los productos;
- tampoco debe haber distinción entre el nivel del conocimiento y la actividad empírica que resulta de su aplicación, pues sólo hay prácticas transformativas; el aprendizaje es también mera transformación;
- no hay autores ni obras originales ni identidades estables; ni orígenes, ni muerte; ni paternidad ni patria ni patrimonio;
- ya no es necesario el dinero debido a que los ciberbienes no son escasos; ellos mismos se constituyen en el equivalente universal del intercambio.

En esta utopía sólo hay una multiplicidad en devenir: cualsea.

BIBLIOGRAFÍA

AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995

AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996

ALLONES, Carlos. *Familia y capitalismo*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 1999

BENAVIDES VELASCO, Carlos Angel. *La tecnología en el análisis económico*. Málaga: Universidad de Málaga, 1995

BOURDIEU, Pierre (1979). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 1988

BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995

CALLON, Michel (1992). *El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico*. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170

CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999

CORCUFF, Philippe. *Las nuevas sociologías*. Madrid: Alianza Editorial, 1998

FOURQUET, F.; MURARD, L. (1976). *Los equipamientos del poder*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

HABITANTES DE LA AMAZONIA, CONTRA TEXACO <<http://texacotoxico.com/>>, 2005 [21 de octubre]

HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HARAWAY, Donna J. . *Ciencia, ciborgs y mujeres*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

HEIDEGGER, Martin (1954). *Construir, habitar, pensar*. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p 127 a 142

LATOUR, Bruno (1991). *La tecnología es la sociedad hecha para que dure*. En DOMÉNECH y TIRADO (compiladores.). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998a, p. 109 a 142

LATOUR, Bruno. *La mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía*. En DOMÉNECH y TIRADO (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998b, p. 249 a 302

MIELKE, Howard W. *Patterns of life (Biogeography of a dranging world)*. Boston: Unwyn Hyman, 1989

MORIN, Edgar (1977). *El método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1986

NAREDO, José Manuel (1987). *La economía en evolución*. Madrid: Siglo XXI, 1996

PARDO, José Luis. *A cualquier cosa llaman arte (ensayo sobre al falta de lugares)*. En CASTRO, Ignacio (director de edición). *Informes sobre el estado del lugar*. Gijón: Caja de Asturias, 1998, p. 167 a 194

PAREJO, Antonio. *Industria dispersa e industrialización en Andalucía. El textil antequerano, 1750-1900*. Antequera: Universidad de Málaga, Excmo. Ayuntamiento de Antequera, 1987

PENROSE, Roger (1989). *La nueva mente del emperador*. Madrid: Mondadori, 1991

POLANYI, Karl (1944). *La gran transformación*. Madrid: La Piqueta, 1997

NOTAS

NOTAS

5.4 LOS BIENES INMATERIALES

No es el ordenador ni la [red](#) telemática los protagonistas del cúmulo de transformaciones que ha experimentado la economía desde hace treinta años; ni siquiera puede atribuirse a estos factores la producción de las condiciones necesarias para dichas transformaciones. Internet y los demás fenómenos asociados son el fruto más bien tardío de todo eso, aunque su espectacular irrupción (y excesivamente rápido desarrollo, como se ha comprobado en la crisis del año 2000) puede catapultar a su madurez al [capitalismo](#) posindustrial.

Mucha gente, sin embargo, se ilusiona pensando que la culminación de la [mercancía](#) inmaterial y su infinita reproducción terminarán por romper en breve plazo los diques de la [propiedad](#) privada, lo que conduciría a que esta nueva época fuera la antesala de una especie de poscapitalismo.

Pero no hay que dejarse adormecer por el dulce consuelo de la esperanza, todo lo contrario, es el momento de actuar y aprovechar este nuevo agujero en la realidad para colarse y acampar, aunque sean unas pocas noches nada más, bajo el cielo estrellado.

1. Antecedentes (1): ¿cómo organizar los negocios en un mundo continuamente cambiante?

Múltiples desarrollos parciales anuncian desde hace muchísimos años todas esas características que se han supuesto propias de la economía [posfordista](#). Sin embargo existe un sector productivo que desarrolló muchas de ellas cuando todavía era impensable un capitalismo diferente que se erigiría sobre las ruinas del modelo que en los años 50 mostraba lo que parecía su definitivo triunfo, incluso en el plano social. Me refiero ahora a la industria cinematográfica de Hollywood.

Siendo importante que el valor de su producción descansa en la creación de un imaginario social, es decir, la [mercancía](#) inmaterial, lo que interesa ahora es destacar la evolución de otro inmaterial, el conjunto de relaciones de su estructura empresarial. En los años en que se hizo amenazadora la competencia de la televisión, los grandes estudios se vieron obligados a abandonar el modelo vertical y unitario de las empresas fordista, adoptando un esquema reticular y horizontal. Se desprendieron progresivamente de la producción artística y material reteniendo sólo la dirección estratégica y las redes de distribución nacional e internacional [[RIFKIN 2000: 43](#)], lo cual supuso una auténtica [desterritorialización](#), pareja a la que implican los nuevos continentes de la mercancías inmatereales;

abandonaron lo que concierne al **trabajo**, a la parte principal del **capital** físico y humano pues de ese modo controlaban lo principal:

- En su centro: el capital inversor, es decir, la componente más desterritorializada del negocio, el instrumento decisivo (**capital de intercambio**).
- En su periferia: los canales que aseguraban que el producto fabricado llegaba a los clientes, a los espectadores de todo el mundo, es decir los nodos de conexión con el exterior del negocio, para lo cual no se necesitan tanto medios materiales como dominar las *relaciones* (**capital de posición** o **capital social**).

Y en medio, lo más pesado de mover: el grueso del personal, las instalaciones, edificios y equipos (**capital de transformación** material) corren a cargo de las subcontratas, las cuales cargan con los medios más pesados. Aun así la mayor parte de los beneficios no van a parar a los que aportan los instrumentos territorializados y de la actividad productiva sino a las empresas matrices. Este sistema anuncia ya lo que será el modelo posfordista maduro:

- Desprendimiento de elementos con fuerte inercia; con otras palabras, reducir los factores de riesgo en un contexto económico donde la flexibilidad, rapidez de respuesta, capacidad de transformación son cualidades decisivas; en definitiva, las cargas y costes se acumulan allí donde se concentra el factor *trabajo*.
- Por el contrario, conservan y acrecientan los valores intangibles: marcas, relaciones con el capital financiero, circuitos de distribución...
- Todo eso es posible gracias al establecimiento de redes horizontales que funcionan gracias a una fluida circulación de la información. Después veremos como esta dimensión organizativa se extiende a amplios conjuntos sociales; en todo caso lo que aquí está en juego es el capital de posición.

2. Antecedentes (2): ¿cómo convertir los bienes inmateriales en mercancías?

Captura en forma de capital simbólico de aquellos elementos del imaginario colectivo que logran el éxito, esos elementos consistentes casi siempre en imágenes, que son a su vez los núcleos de constelaciones de mercancías de otros tipos (libros, camisetas, afiches publicitarios, etc. etc), a la vez que *condensadores* de relatos y discursos que puede prolongarse y combinarse de múltiples maneras; esas imágenes son de su propiedad y lo que venden es el derecho a usarlas por parte de terceros en contextos claramente definidos; son mercancías **semióticas**, de fácil y barata reproducción y distribución por lo que su rentabilidad es enorme (por ejemplo: la mercancía-imagen "Pato Donald" es objeto de férreos y universales copyright paulatinamente beneficiados por plazos de exclusividad cada vez mayores –99 años ahora–; y en cada ocasión que es utilizada comercialmente por parte de otros

empresarios reporta ingresos a sus dueños sin que éstos gasten más allá de lo preciso para exigir – abogados sobre todo- y recibir el correspondiente cobro).

Esta captura de fragmentos del flujo en el imaginario colectivo no es otra cosa que una apropiación, una capitalización (que a menudo ni siquiera tiene la forma trabajo), de una actividad ajena, en la que los agentes económicos empresariales tienen una mínima participación. Igual ocurre con el uso de relatos, personajes, símbolos que llegan del pasado. Y lo mismo con todo aquello que puede ser origen de una moda en relación con lo que acontece en la vida cotidiana: las [invenciones](#) espontáneas dentro de grupos específicos, caracterizados por su creatividad como jóvenes de las diversas tribus, colectivos gays, artistas mediáticos, etcétera. A todo ello alude el término “*general intellect*”, inventado por Marx, pero de creciente vigencia y centralidad en el análisis político en la actualidad [[VIRNO 2002: 107](#)]. En otro orden de cosas pero muy similar son las patentes que se establecen sobre procesos, configuraciones o seres vivos completos que nos llegan de tiempos geológicos.

El problemático asunto de las patentes sobre ciertos bienes inmateriales es sólo una fracción de un fenómeno con un alcance mucho más vasto y general que constituye una fortísima tendencia de fondo, corriente profunda que no hace más que actualizar y prolongar lo que de por sí es inherente al capitalismo: [conjugación](#) de las energías acumuladas en el pasado con la creatividad de la vida en acto, aquí y ahora. Sin embargo lo verdaderamente escandaloso, en mi opinión, no es convertir un dato personal o un organismo vivo en mercancía sino retirarlo del flujo general con la intención, progresivamente conseguida de las instituciones públicas, de que esa situación de interinidad se prolongue cada vez más, durante periodos desproporcionadamente largos en relación con los ritmos, cada vez más rápidos, de innovación e incorporación de las invenciones a propósitos prácticos. El asunto podría defenderse si la apropiación privada por medio de una patente cebara la innovación; pero considero incongruente con la perspectiva de una eco-logía generalizada el mantenimiento de ese bien, resultado de una línea evolutiva donde es imposible discernir autores individuales, permanentemente al margen del disfrute del común (y destruyendo de paso la idea misma de la reinversión capitalista).

Las antiguas leyes sobre las patentes imponían un claro límite a lo que podía ser registrado: en 1928 fue rechazada una solicitud de patente sobre el tungsteno, aceptándose, en cambio, el registro de los procedimientos técnicos de extracción y tratamiento; pero a partir de 1987 los componentes de los seres vivos sí se pueden patentar en Estados Unidos [[RIFKIN 2000: 96](#)]. No obstante el problema no debe ser reducido al simple dilema que más o menos se manifestaría así: lo que antes, la [naturaleza](#), era intocable y a disposición de todos, ahora ya es privatizable y objeto de una patente. Este planteamiento oculta con su alarmante y fácil expresión de titular periodístico el verdadero problema, lo cual contribuye a neutralizar fácilmente a una opinión pública falsamente informada, y por lo tanto irrelevante en cuanto a su influencia en la marcha de las cosas.

Los antecedentes del debate sobre este asunto no son recientes pues al menos se remontan hasta el año 1690 cuando John Locke en su *Segundo tratado sobre el gobierno civil* afirma que la propiedad privada es como un derecho natural y no un privilegio concedido por la iglesia o la autoridad civil [RIFKIN 2000: 114 a 115] ¿Qué quiere decir la palabra "natural" en este razonamiento? Pues que tal derecho surge de la actividad propia de un hombre cuando éste transforma a la materia prima y le confiere valor; a partir de entonces puede reclamar el producto de ese trabajo como propiedad suya; de paso comprobemos cómo esta idea es próxima a la que componente del concepto actual de [territorio](#) constituye el [medio](#), que gracias a la actividad del animal territorial deviene en su propiedad, prolongando y expandiendo su propio [poderío](#) al espacio contiguo [→ epígrafe [1. Las marcas territoriales](#) del apartado [6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA](#) en el capítulo [PAISAJES](#)]; y también otra interesantísima derivación, igualmente presente en Locke: si el hombre mediante el trabajo crea valor, recíprocamente él mismo se crea como valor y ese valor propio será equivalente a lo que dicho hombre *puede*.

Esto es sólo un primer movimiento del desmontaje del [dispositivo](#) feudal sobre la propiedad porque casi un siglo después Adam Smith identificará claramente otro concepto de propiedad que vendrá a subvertir parcialmente lo establecido por el filósofo empirista. Pues junto al privilegio de utilizar en exclusiva la propiedad (siempre que no cause daño a los demás), reconoce el derecho a transferirla o venderla a otros, con lo cual legitima el intercambio mercantil [RIFKIN 2000: 117]. Así, mientras Locke establece como causa de la propiedad el trabajo invertido en producirla, el escocés desvincula al productor respecto su obra al contraponer la convención social, primariamente establecida por el acuerdo de compraventa entre dos, a la génesis natural de su producción. Una consecuencia derivada de esa [separación](#) de la propiedad respecto su productor es la extraordinaria importancia que tendrá el título jurídico en la definición de la propiedad, que a partir de ahora prevalece sobre la mera posesión, debido a que ésta sólo puede ejercerse eficazmente en lo local.

La necesidad del aval jurídico de la propiedad surge cuando el intercambio ya no se realiza en el encuentro físico y personal entre comprador y vendedor. Cuando ambos están separados algo debe proporcionar la necesaria garantía de que el vendedor es realmente el propietario de lo que ofrece y ese algo es un [intermediario](#) situado por encima de todos los individuos y reconocido en su autoridad por todos ellos; a partir de entonces el derecho a la propiedad se percibe claramente como establecido por un título con rango jurídico, perdiendo la condición de *derecho natural* que Locke le había atribuido. De este modo los obreros al vender su trabajo, su actividad productiva, a cambio de salario, se entiende que reconocen al empresario como dueño de los frutos de ese trabajo.

Uno de los principios implícitos en la institución de las patentes es precisamente la condición aducida por Locke: es decir, no se debe patentar la materia prima presente en la naturaleza, sino el *procedimiento* para producir ese compuesto de materia prima y trabajo humano. La [finalidad](#) de la exclusiva propiedad que reconoce la patente es la incentivación del trabajo inventivo cuyo beneficiario es en teoría la entera sociedad; por eso el derecho es temporal, de tal manera que al cabo de algún

tiempo (en España veinte años no prorrogables) el invento puede ser utilizado por cualquiera sin pagar derechos a su titular. Es claro que así no puede ser patentado un ser vivo; pero cuando tal ser vivo es analizado, es decir, se invierten un tiempo, un trabajo, unos medios técnicos, a veces recursos muy cuantiosos, la finalidad social originaria de la patente (estimular la innovación para beneficio de todos) es aducida para reclamar el derecho al disfrute exclusivo de los descubrimientos realizados, máxime cuando generalmente es muy difícil separar en la expresión de lo que se quiere patentar lo que es materia prima y lo que es intervención humana; y sobre todo cuando el objeto de la patente es el procedimiento de fabricación artificial de ese ser vivo.

Con parecidos argumentos es posible justificar la utilización comercial de los datos referidos a la condición y comportamiento de los ciudadanos, alegando que esa información ha sido obtenida trabajosamente, tratada e insertada en complejos instrumentos predictivos; adviértase que al final la materia prima originaria (por ejemplo el dato referido al gusto astronómico de una persona) ha sufrido inevitablemente una transformación en el transcurso de una desterritorialización seguida de una [reterritorialización](#), en el seno de un modelo estadístico, por ejemplo; lo cual requiere siempre una interpretación, una traducción. Este caso es todavía más crítico, en cuanto a la percepción habitual, socialmente dominante, se refiere, que el referido a la levadura de la cerveza, por ejemplo, dado que de este modo la manipulación de la [subjetividad](#) de las personas no presenta ninguna diferencia esencial (en relación con los propósitos que animan estos trabajos) respecto el tratamiento de los enzimas microbianos o el comportamiento del protón en el efecto túnel: todo son recursos económicos, todo son cosas. No extraña, pues, que las protestas de los [sujetos](#) sean rechazadas por estos *mineros* de subjetividades (que a su vez trabajan para los *pastores* de subjetividades que con toda facilidad se convierten en *fabricantes* de subjetividades) por la pretensión de que se les reclame algo que no es sino fruto de su ingenio y de su arduo trabajo.

Pero la justificación que es posible aducir como legitimación de las patentes (curiosamente supondría una vuelta hacia las tesis de Locke sobre el origen de la propiedad privada) es engañosa, al ser, cada vez más, una excusa para la apropiación simple de los flujos de vida (social, biológica o mineral) y cada vez menos sustentados en argumentos relativos al bien común. Los mecanismos de captura capitalista se acercan progresivamente a una axiomática simple, autosuficiente [® epígrafe **12. Axiomas** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**, en este capítulo], cuyo sentido sólo es posible encontrarlo en la voluntad de permanecer como dicta-dores de los [enunciados](#) que sustentan las [regulaciones](#) jurídicas, última defensa, por lo visto, ante la proliferación y libre composición de los flujos relativos a los bienes inmateriales.

Y esto sólo son ejemplos de un fenómeno de una amplitud enorme, apenas algunas cabezas de puente en la conquista de un inabarcable continente ¿Qué tienen en común el Bolero de Ravel, el genoma del *bacilo colli*, el protocolo para el diagnóstico del sarampión, el logotipo de Benetton y un programa informático? Sencillo es contestar diciendo que todos son signos, codificables digitalmente por más señas; por tanto fáciles de almacenar, reproducir, transmitir, transformar, componer...

Pero lo mismo le pasa a la palabra "abracadabra" y no hay ninguna patente ni copyright que imponga un canon sobre su uso. Cosa bien distinta sería si al pronunciar dicha palabra los montes se abrieran ofreciendo maravillosos tesoros. Mas eso es lo que justamente hacen esos signos: abren mundos, desencadenan procesos, provocan potentísimas reacciones en cadena. Su captura significa la disponibilidad de un gigantesco poder para sus propietarios; porque a decir de Paolo Virno son el "[...] *verbo que se hace carne*. [Como consecuencia:] *Todo el materialismo está ahí: lo demás es palabrería*" [VIRNO 2002: 115]; por tanto, es ahí donde debe operar toda práctica política, discursiva o no, que se diga de la autonomía.

Aun antes de Foucault y de los lingüistas pragmáticos que prepararon sus descubrimientos, los políticos, los comerciantes y los publicistas sabían del poder **performativo** inmenso del discurso. Por eso iniciaron la expropiación de lo que por esencia ha sido el sustento común de la comunidad, encaminando a todos a un destino común, el de "[...] *la alienación del ser lingüístico, el desarraigo de todos los pueblos de su habitar vivo en la lengua*" [AGAMBEN 1996: 52].

3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad

El largo razonamiento anterior permite apreciar el carácter estratégicamente central de la megamáquina semiótica que Internet inaugura. Su importancia sobrepasa en mucho su uso comercial o incluso sus extraordinarias posibilidades como infraestructura de telecomunicación en la producción y distribución de mercancías. Aun así no está de más recordar por qué es tan extraordinaria la funcionalidad estrictamente económica de las redes telemáticas de las que Internet es sólo el más notorio de los ejemplos. La breve y probablemente incompleta lista de los efectos que a continuación se exponen pretende justificar la hipérbole de las afirmaciones anteriores, pero también esbozar un fondo de contraste respecto lo que luego diré sobre la traición, rayana en lo criminal, que se está perpetrando respecto la limitación y bloqueo de la **potencia** de la **Red**, algo así como una *castración* colectiva:

- La capacidad de transmisión de datos, así como su alcance capilar, más allá incluso de las humildes **líneas** telefónicas gracias a la transmisión sin cable, supone dar un salto gigante en la *aceleración* de la velocidad de circulación, ese parámetro intrínseco al **movimiento** del capital. Lo mismo se puede decir respecto a la ordenación y coordinación de los ritmos de los diversos factores, grandemente mejorada gracias a la automatización de dicha tarea (es lo que ha permitido la distribución *just in time* eliminando el almacenamiento de *stocks*; véase de paso como la tendencia general es siempre a la eliminación del mecanismo que se basa en las *reservas*, lo cual se hace posible gracias a que la regulación ya no se efectúa desde el exterior del circuito sino que se integra en él); por ejemplo, aplicando estos sistemas la empresa Motorola hace veinte años redujo el tiempo de fabricación medio de sus productos de cinco horas a veinte minutos [RIFKIN 2000: 151]. En teoría esta coordinación milimétrica de los diversos flujos debería

contribuir a eliminar una de las ancestrales causas de las crisis económicas del capitalismo al suprimir los tiempos muertos y las consiguientes devaluaciones.

- Los equipos informáticos son mucho más livianos y baratos que los demás componentes del capital fijo (maquinaria, instalaciones, edificios). Esto quiere decir que su renovación puede hacerse mucho más rápida y ágilmente. Las mejoras de la capacidad productiva no tienen que esperar, como ocurre con las costosas **máquinas mecánico-energéticas**, a una lenta amortización. Esto tiene otras consecuencias: el ritmo de innovación es muy elevado, no sólo porque los progresos **tecnológicos** son muy rápidos (ley de Moore) sino porque la capacidad de recepción de los empresarios es también mucho mayor; pero, por otra parte, esto obliga a una permanente actualización y puesta al día de esquemas organizativos y sobre todo de las capacidades de los operarios, lo cual aumenta la presión para que éstos se formen y adapten continuamente, pues en caso de que se nieguen a ello les afecta inevitablemente la tercera consecuencia que consiste en la rápida automatización de múltiples tareas, por ellos desempeñadas, con la consiguiente expulsión de aquella mano de obra que *no se adapta*.
- No hay que olvidar que la onda automatizadora afecta de lleno a los trabajos de tipo intelectual, los que se ocupan de la organización, gestión y desarrollo de los instrumentos mecánico-energéticos; y debido a que ese tipo de trabajo "*white-collar*" se realiza en un estrato situado por encima de la producción física, toda mejora productiva se traslada multiplicada hasta la producción de esas mercancías materiales (eso explicaría que parte de los excepcionales aumentos de la productividad en la economía de Estados Unidos entre 1993 y 2001 se deberían principalmente al efecto multiplicador en la producción industrial convencional debido a la introducción masiva de tecnología informática, mucho más que a los efectos directos de los nuevos sectores tecnológicos) [para saber más sobre este mecanismo multiplicador ® epígrafe **5. Superación de la naturaleza** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**, en este capítulo].
- Todo lo que sea traducible a soporte digital accede a unas excepcionales condiciones de tratamiento, medidas en una casi total instantaneidad y transformabilidad, así como perfecta combinabilidad, fidelidad de copiado, etcétera; ilimitada difusión; rigurosa ejecución de todo tipo de composiciones; acceso a gigantescos bancos de datos, etc.
- Más allá del tratamiento de esos bienes tradicionales de carácter semiótico (textos, documentos, fórmulas, gráficos, imágenes, diagramas, planos, sonidos, etc.), el ordenador se muestra como una **máquina** productiva de toda una constelación de nuevas mercancías (cibermercancías); son los programas informáticos: para gestión automatizada de procesos de muchos tipos, para tratamiento de imágenes en medicina, astronomía, geografía, edición y diseño gráfico y artístico, para juegos interactivos, para simulación de objetos y ambientes complejos, para entrenamiento de especialistas en tareas complejas, elaboración de diagnósticos clínicos, ejecución de pesadas tareas matemáticas, predicción meteorológica, espionaje y vigilancia, etc.

- En especial la creación de nuevos continentes del imaginario colectivo, mundos cada vez más perfectos, convincentes, sorprendentes, ingeniosos, espectaculares, con redobladas capacidades de seducción. Si esto se produce gracias a las máquinas computacionales y al perfeccionamiento de las interfaces sensoriales que conectan con el usuario, la red de alcance global permite, mucho más eficazmente que los medios de masas habituales, conformar una receptividad universal aunque astutamente diversificada, dócil y manejable a distancia, transformación continua que es llevada a cabo de un modo imperceptible para el usuario. El ciudadano es reducido a la condición de sujeto consumidor, perfectamente dirigido hacia donde interese. Ese proceso es en el fondo lo mismo que el que convierte a lo social en una provincia de lo económico.

4. La formación del **capital** originario del nuevo **territorio**

Si bien puede afirmarse que lo principal de la Red fue construido muy al margen del gran mundo de los negocios al modo convencional, de ningún modo se puede sostener que no hubiera cálculo económico. Pero es sintomático que:

- La iniciativa por parte de los grandes operadores de telecomunicación fue escasa; el modo de pensar de sus técnicos fue más bien un lastre; y cuando tuvieron la responsabilidad de proyectar un sistema adecuado al flujo informático fracasaron [[GUÉDON 2000: 31](#)].
- La innovación en informática fue casi siempre obra de pequeñas empresas y de jóvenes entusiastas al margen de las escasas empresas consolidadas; la contribución de éstas se limitó a desarrollar y a explotar lo que otros iniciaron o incluso a imitar coyunturalmente procesos que espontáneamente se daban fuera de los rígidos cauces de la propiedad privada. Es el caso del PC de IBM en 1981 que supuso el despertar del gran capital hacia la conquista del masivo mercado del pequeño usuario, aunque su iniciativa tuvo mucho más de oportunismo que de invención.
- En cuanto a la inversión de los grandes recursos que permitieron la construcción de la Red hasta 1992, la mayor parte correspondió a instituciones cuya finalidad no era directamente económica, a los militares en un primer momento y después, mayoritariamente, a investigadores y técnicos de la comunidad científica de Estados Unidos, principalmente, y también de Europa y Japón. La solidaridad y generosidad de los primeros hacia sus colegas europeos fue especialmente decisiva en ciertos momentos clave [[FLUCKGIER 2000: 19](#)]. La mayor parte de la inversión económica procedió de instituciones públicas sin un ánimo directo de lucro.
- Igualmente importante fue la contribución de algunos personajes singulares; puede decirse que Internet vivía en ellos en una especie de protoInternet forzosamente intersubjetiva mucho antes que se hiciera una **realidad** tangible (muy notable en ciertas comunidades establecidas en California): como potencia en acto, la misma que se prolonga actualmente en la comunidad hacker.

Existe, pues, una especie de *acumulación de capital originario* que se prolonga indefinidamente hacia atrás en el tiempo, pero que ahora adquiere aceleradamente *consistencia*; se trata propiamente de un bien común (imposible de formar si cada contribución hubiera estado blindada con patentes o derechos de autor) sin el cual no existiría la economía en Red.

5. La mercancía como agente productor de nuevas comunidades

[Nota: Los tres epígrafes siguientes tratan sobre la influencia de los bienes inmateriales en los tres dominios socio-económicos que he utilizado en esta tesis, que se corresponden con el medio territorial, la actividad humana bajo la forma de *trabajo* y el intercambio cuya captura es el *dinero* (a este triple asunto he dedicado el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el presente capítulo)]

De ningún modo es defendible que la forma red sea un rasgo exclusivo del desarrollo económico sustentado en Internet-www o Red, como sintéticamente la he denominado. Pero eso no es óbice para considerar que la Red facilita, inaugura casi, el advenimiento del *cibermundo*, un territorio que no se reduce a lo técnico, ni es principalmente un nuevo medio para hacer negocios, sino que tiene un carácter fundamentalmente social, y por lo tanto político.

Quizás no haya mejor ejemplo del modo en que la mercancía llega a producir un territorio propio (por lo tanto una sociedad, la sociedad capitalista) que observar cómo ciertas empresas, cuyo funcionamiento es típicamente en red, llegan a condicionar la vida de sus clientes; más que eso, cómo funcionan como auténticos *biodispositivos* foucaultianos construyendo un sujeto y un *campo* social característico. O, lo que es lo mismo: la constitución del capital de posición, como ya se indicó al principio de este apartado.

Según Olivier Bomsel y Gilles le Blanc la Red "[...] desde el punto de vista económico es un mercado cautivo, es decir, un mercado en el cual el cliente paga un coste de salida [si desea ser cliente de otra empresa]. Este coste (*switching cost*) depende del mecanismo de bloqueo [...]" (llamado también de fidelización o de captura); así, para la mayor parte de los operadores históricos de telecomunicaciones, que disfrutaban de *monopolios naturales* (eran dueños de la infraestructura única que proporcionaba el *servicio* telefónico), el coste de salida para el usuario era infinito [BOMSEL; le BLANC 2000: 74] porque hacerlo implicaba quedarse pura y llanamente sin servicio; lo mismo sucedía en el caso del suministro de agua potable, gas, electricidad; y también para los ferrocarriles, aunque en este caso el coste fuera menor al poder desplazarse, por ejemplo, en diligencia.

Estos mismos autores establecen un paralelismo con los bancos: la ventanilla sería la interfaz del usuario con un sistema de circulación de información en red centrada. En realidad lo mismo se puede decir de casi cualquier empresa capitalista en cuanto a su organización interna; pero lo atractivo de la

propuesta es justamente ese punto de contacto entre la red interna y la red externa (que yo he comentado ya con carácter general en otra parte de esta tesis [[®] epígrafe [2. La ignorada profundidad de lo más próximo](#) del apartado [4.4 ENTRE LA HABITACIÓN Y EL HABITANTE](#) en el capítulo [4. INTERIORES](#)]): una ventanilla que con la red se multiplica prodigiosamente, llegando a cualquier individuo una vez se ha generalizado el uso del teléfono móvil.

Entre proveedor y cliente se establece una simbiosis, asegurando para el primero una masa de clientela fundamental para la estabilidad del negocio, y también para crecer con las espaldas bien cubiertas, ampliar la gama de productos, etc.; mientras que los clientes se ven recompensados con rebajas, promociones especiales, regalos, etc. Esta relación de conveniencia tiene su máxima expresión cuando el cliente es otra empresa; cuanto mayor sea ésta más ventaja obtendrá del proveedor, como es notorio de los mejores clientes de los bancos, capaces de influir en la estrategia de éstos (por ejemplo presionando la no concesión de préstamos a competidores, generalmente de pequeño tamaño), como sucede con las empresas eléctricas con tarifas netamente diferenciadas según la importancia de cada cliente; en el otro extremo, el pequeño consumidor es objeto de una política de gravámenes de todo tipo pues a menudo lo que interesa es que deje de ser cliente [GUY; MARVIN 1998; DUPUY 1998: 56 y 57]. O permitir que lo sea pero a un precio desproporcionado; es notable que este fenómeno también se da en el alojamiento de los pobres; en cualquier caso éstos se convierten en rehenes del capital en cuanto carecen de capacidad para influir en las condiciones de su existencia, ni más ni menos todo lo relativo al medio básico territorial.

Cuando las dos empresas son complementarias la simbiosis se hace más intensa: "[...] *la vieja idea de las empresas autónomas y delimitadas se ve sustituida por la noción de múltiples socios inmersos cada uno en profundidad en las actividades del otro y en muchas interrelaciones formales e informales entre ellas [...]*", lo que se denomina "externalización" que permite a cada empresa centrarse en la actividad que domina, contratando los servicios a especialistas y de este modo poder adelgazar para ganar en agilidad [RIFKIN 2000: 70 a 71].

Construir vínculos de confianza y entrar en la vida del cliente (después de haber conseguido captar su atención y que éste acabe identificándose con esa marca en particular) es, no obstante, una etapa intermedia en la llamada "tecnología-R" (previa a la llegada de Internet), porque lo que se persigue es llegar a establecer vínculos comunitarios sobre la base de un interés común en los productores; entonces la captura del sujeto es casi total [RIFKIN 2000: 142, 152 a 153].

Este efecto puede ser explicado en términos capitalistas apelando a Bourdieu: lo que se construye en ésta y en cualquier otra comunidad capitalista es *capital de transformación* (o *capital cultural* en los términos de Bourdieu), es decir unas capacidades propias de un sujeto que a los ojos de los demás puede hacer ciertas cosas, y por lo tanto es digno de tal o cual confianza. Esta reputación le confiere un lugar preciso, lo cual se traduce en un *capital de posición* (o *capital social* según Bourdieu); *el capital de posición mide el poder de dicho sujeto en la red social*, no ya su capacidad de trabajo (o de

transformación sobre su entorno y sobre él mismo) personal, y es trabajosamente construida durante un tiempo prolongado en el devenir social de cada sujeto. Pero si abandona esa comunidad no podrá llevarse ese capital social vinculado al territorio que ese sujeto ha contribuido a construir (aunque sí porte consigo el núcleo personal e intransferible de su capital de transformación, que deberá actualizar en todo caso en el nuevo territorio). Este es el mismo fenómeno que se observa en los MUDs [[LESSIG 2000: 370 y 371](#)], dónde todavía es más explícito, porque uno de los mayores estímulos para [habitar](#) en un MUD es la construcción de capital social, resultado de la valoración de cada sujeto por parte de los demás, en un ambiente que a la vez es competitivo y cooperativo.

La irrupción de la Red rompe con el sistema anterior, basado en el uso de *conectores* humanos, facilita un tratamiento del flujo de la información mucho más [normalizado](#), permite un seguimiento ajustado del cliente (artilugios cada vez más automatizados, como las redes neuronales, aprenden el comportamiento de los clientes, consiguen sus datos bancarios, direcciones profesionales y privadas, rastrean su vida personal, descubren sus gustos,...) aproximando la interfaz hasta lograr un acceso personalizado, disponible en todo momento y lugar. Además el bloqueo o captura del cliente se extiende gracias a la gratuidad del coste marginal de los productos. El cliente al ser literalmente *reconstruido* de acuerdo con los requerimientos del diálogo con las máquinas, también es *movido* hacia donde interesa. Esta potenciación superlativa de las tecnologías-R cuyo objeto es el control del cliente, es posible porque "[...] *lo que se procesa en estas máquinas son relaciones y no productos materiales*" [[Albert Bressand en RIFKIN 2000: 141](#)].

No es casualidad que acompañando a la explotación comercial de la Red hayan surgido nuevas fórmulas de relación entre las empresas y los clientes: *Amazon.com* inaugura las técnicas de la mercadotecnia cooperativa al invitar a los lectores a que escriban críticas de libros; otro invento son los portales, "[...] *puntos de entrada de la web, capaces, gracias a los motores de búsqueda (conmutadores semánticos) de orientar a los internautas*"; cualquier marca que genere tráfico puede convertirse en portal; y viceversa, los portales se convierten en redes, intermediando, por ejemplo, compra mediante robots (shopbots) capaces de descubrir las mejores relaciones precio/calidad [[BOMSEL; le BLANC 2000: 77](#)]. La empresa *eBay*, fundada en 1995, se dedica a una mera intermediación entre compradores y vendedores, nada más, aunque se esfuerza por garantizar la seguridad de unas transacciones y evitar abusos; ofrece la instrumentación eficaz de un enorme ámbito de información e intercambio, un auténtico espacio de mercado (105 millones de personas registradas); pero existe como un acuerdo tácito entre la empresa y los usuarios, pues todo se basa en la confianza mutua. Su gerente, Meg Whitman dice, con bastante (y merecida), satisfacción:

"[...] también hay esa dimensión social divertida, al estar conectado. [...] Nosotros podemos instalar la plataforma de intercambios, podemos diseñar su funcionamiento, sus características... pero los únicos que dan vida al mercado [...] son los compradores y vendedores. [...] es una dictadura a la inversa, una dictadura de esta comunidad hacia arriba. Yo digo que si uno tiene

una fuerte necesidad de ejercer control, eBay no es el sitio adecuado. Porque un montón de lo que hacemos está controlado por los usuarios, no al revés." [WHITMAN 2004: 18].

Nótese cómo el sustrato instrumental es importante, aunque sea invisible y no sea cuestionado por los que forman esa comunidad. En este caso, según las declaraciones de la gerente, está diseñado para facilitar del modo más neutro las relaciones entre usuarios, pero eso no obsta para que el control de dicho estrato está restringido a los propietarios y responsables de la empresa, aunque tengan en cuenta la opinión de los clientes [® el epígrafe **7. La expulsión del paraíso original; el Estado renace en el ciber mundo** del apartado **8.3 GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS** en el capítulo **TECNOLOGÍAS**].

La mercancía ya no se limita a condicionar la vida de los individuos, a interponerse en sus relaciones con otros sujetos, incluso parasitando las formas de la sociabilidad convencional; mediante la Red amenaza con crear los nuevos sujetos poshumanos, estableciendo un corte abismal respecto el resto de la humanidad, una distancia como la que evidencia la hipótesis que Richard Rorty propone:

"Supongamos que ya no sea posible regresar a una situación de equilibrio entre población y recursos, y que lo que hoy manda sea el 'sálvese el que pueda'. Supongamos que los mil millones de afortunados ricos lleguen a reconocer efectivamente que la situación es ésta, y no a causa de su egoísmo y su codicia, sino como resultado de un ajustado cálculo económico. En tal caso, empezarán a considerar a los 5.000 millones de pobres como algo situado al margen de sus exigencias morales, algo que no puede desempeñar ningún papel en su vida moral. Muy pronto, la gente rica y afortunada ya no podrá pensar en los pobres y desafortunados como en sus semejantes humanos, como parte integrante de un mismo 'nosotros'" [RORTY 1998: 103].

Una fuerte dinámica divergente amenaza con crear dos mundos cada vez más separados. Semejante a la extrema bipolaridad de pobres y ricos que caracterizó la sociedad capitalista del siglo XIX; que no sólo diferenciaba por las pertenencias o la solvencia económica, sino que creaba auténtica indigencia moral. Ahora estamos ante un proceso similar, pero a escala planetaria: por un lado una sociedad poshumana, producto genuino del **ciberterritorio**, sede de enormes transformaciones, donde los habitantes tienen la ilusión de ser autosuficientes, con modos de vida radicalmente diferentes del resto de la humanidad, de la cual lo ignoran y lo desprecian todo (esto ya existe en amplios sectores sociales de Estados Unidos). En el otro polo una masa empobrecida y mísera, sociedades infrahumanas, desgarradas por la violencia; si antes era Richard Rorty el que daba la versión de esta dualidad desde las sociedades opulentas, ahora es Arundhati Roy la que aporta la perspectiva desde la periferia:

"Mientras la elite viaja a su destino imaginario, a algún lugar cercano a la cima del mundo, los desposeídos descienden en espiral hacia el crimen y el caos" [ROY 2003].

Sin embargo, como pone de manifiesto la escritora hindú, la separación abismal no se establece tanto entre unas regiones geográficas y otras, sino que atraviesa todas las naciones, igual que antes pero a escala global: la posmodernidad como radicalización de la modernidad (Giddens).

Y en medio se debaten grandes multitudes, *náufragos del progreso*, similar en algunas cosas a aquella pequeña burguesía que se debatía penosamente entre las dos aguas sociales del capitalismo. Y entre ellos una nutrida minoría de desertores que voluntariamente interiorizan y hacen suya esa monstruosa herida que atraviesa el mundo.

6. La actividad humana y su captura en el [ciberterritorio](#): patentes y servicios

La Red no surge ni menos se desarrolla en un contexto social virgen. Los agentes que progresivamente van habitándola aplican modos de pensar previos y exteriores de manera que tienden a reproducirse todos los fenómenos anteriores al surgimiento del ciber mundo. Pero tampoco es una mera extensión del geomundo; mi opinión es que se trata de un verdadero territorio, y por tanto autotransformativo, debido a que la base la constituye un medio extensional diferente a cuantos le han precedido. Y sobre todo porque sus pobladores no se limitan a los agentes que ostentan el poder económico y político en el geomundo. En la Red se van a exacerbar con fuerza lo que en otros tiempos se conocía como contradicciones del capitalismo, aunque haya que entenderlo como una guerra continua por controlar y aprovechar los flujos que escapan cada vez más. Es decir, en las palabras de Deleuze y Guattari:

"[...] *no son contradicciones, son fugas*" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 224].

El reto del capital ahora es controlar la vida, porque es la entera vida del planeta la que es productiva, al poner a trabajar recursos cada vez más profundos, materialidades y subjetividades; una gigantesca actividad que debe ser capturada y capitalizada mediante dispositivos de control auténticamente totalitarios: "*El Imperio construye un orden biopolítico porque la producción se ha hecho [biopolítica](#)*" [NEGRI (2001)]. Construir instrumentos para el gobierno de la vida es ya la tarea actualísima del capital; y por tanto estamos ante una recomposición de la dicotomía de lo *social-lo económico* y por consiguiente de otra dicotomía, la de lo *político-lo económico* sin que quepa la menor duda de que esas dualidades ([bipolos dinámicos](#)) no quedarán sin más canceladas sino que serán profundamente transformadas.

Debido al agotamiento de la capacidad explicativa de estas parejas de términos urge la creación y manejo de nuevos conceptos; y en este caso insisto en que el relativo al *territorio* puede ser útil. En el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** propongo algunas ideas en este sentido; pero es en el [ciberterritorio](#) donde todo esto tiene una aplicación más interesante, donde pueden ser validados como instrumentos del conocimiento apropiado a nuestro tiempo.

Dos son a mi juicio los problemas a los que se enfrenta el capital en el ciberterritorio (el primero lo trataré ahora y el otro será el tema del siguiente epígrafe):

1. Cómo controlar la proliferación de actividad (semiótica) transformadora.
2. Cómo intermediar las relaciones que se establecen entre cualesquiera usuarios; es decir, como apropiarse de ese intercambio que ahora se establecen de manera directa (o impedirlo en el peor de los casos).

A propósito de las patentes John Perry Barlow llama la atención sobre la dificultad de "*vender vino sin botellas*": el copyright y las patentes operarían sobre las expresiones de las ideas, no sobre las ideas mismas; mientras la expresión fue física no hubo problemas; estos surgen cuando lo que circulan son las mismas ideas en una red que favorece extraordinariamente la difusión y comunicación de bienes inmateriales [BARLOW 1998: 15]. Creo que aunque la cuestión esté un tanto desenfocada es un planteamiento interesante; pues lo que circula no es la **expresión** sino su soporte (las señales) y da lo mismo que el vehículo de dicha expresión sea una píldora de aspirina o que la fórmula maestra de su composición esté anotada en un folio o en un archivo electrónico; lo que hace extremadamente potente al ciber mundo es la economía y facilidad con que esos bienes inmateriales pueden ser traducidos, copiados, transformados y difundidos: el cuerno de la abundancia mientras se mantengan bajo control esas capacidades; la ruina cuando alguien descubra como burlar esos controles. Es el fin de lo original pues todas las copias son idénticas pero también es el fin de la permanencia y estabilidad estructural que es propiedad de casi todos los productos físicos ya que con la misma facilidad con que son reproducidos los ciberbienes, pueden ser transformados.

Esta es la razón de que la cibereconomía no tiene como mercancía característica el producto acabado y enajenable sino el *servicio*, la actividad que se alquila y se cobra por el tiempo estricto de prestación: la cuestión no es qué se produce sino cómo se produce.

Obviamente este rasgo no es exclusivo del ciber mundo; esté sólo aportaría el medio en el que la producción de servicios llega a su perfección. Jeremy Rifkin [2000] hace un extenso repaso a lo que él entiende como el fin de una economía centrada en la propiedad privada que es ahora sustituida por la economía del acceso (a los servicios), ocupando en su libro lo relativo a las cibermercancías un lugar muy secundario. Sin embargo no llega a proporcionar una explicación de esta mutación; Barlow lo intenta y se aproxima mucho; él mismo da la pista de la resolución cuando propone tres enunciados sobre la información [BARLOW 1998: 16 a 20] que nos aportan mucho más sobre este concepto que las fórmulas y tecnicismos de todos los informáticos juntos. Disponiendo un orden distinto al que sigue el autor en su exposición, tendríamos:

- "*Una relación*"; por eso, dice Barlow, la información con información se paga: "*esto explica mucho trabajo voluntario colectivo [...]*" [BARLOW 1998: 20] que no precisa recompensa monetaria.

- "*Una forma de vida*": la información quiere ser libre; se reproduce en las grietas de la posibilidad; ama el cambio; es perecedera [si deja de ser útil en el medio contextual de la recepción según mis propias ideas].
- "*Una actividad*": es un verbo, no un sustantivo; se experimenta, no se posee; se propaga, no se distribuye.

Veamos con cierto detalle estas ideas porque estimo que son muy provechosas. Empezando por la primera, que coincide con lo mismo que Gregory Bateson ya decía [[BATESON 1998: 432](#)]; *relación* sin embargo entendida radicalmente como un principio sustantivo y constituyente, no derivado de los dos términos que se relacionan, lo cual tiene una muy precisa acepción en una máquina semiótica: relación como diferencial, como tránsito, como práctica de la comunicación afín a la traducción; y por lo tanto transformación; en este sentido ya no hablaremos de *información* sino de *comunicación* transformadora. De ahí los tremendos efectos observados a veces en el ciber mundo derivados de las influencias de lo *virtual* sobre los operadores humanos:

"Los comandos que se teclean en un ordenador son un tipo de habla cuyo efecto no es tanto comunicar como hacer que ocurran cosas directa e inevitablemente, al igual que se aprieta un gatillo" [[DIBELL 1998: 65](#)].

La cantidad de información aumenta con el producto (entendido como *producto lógico*) de los conjuntos de relaciones puestos en contacto, no con su suma; y como consecuencia se ha podido enunciar la *ley de Metcalfe*: el valor de una concreta red crece con el cuadrado de los nodos que integra.

Añadir que las esperanzas de Barlow sobre el fin del dinero en la red son exageradas; medios no faltan (lo veremos después) para que esa relación-actividad que toma la forma del intercambio cuando son sujetos los que se relacionan, sea capturada y que el dinero vuelvan a ser la *relación* por excelencia.

La caracterización como "actividad" deriva de ese acusado carácter performativo de las máquinas semióticas; una transformación continua cuya captura por parte del capital sólo puede hacerse adecuadamente bajo la especie del *servicio*; de ahí las radicales ideas de los ciberempresarios: "Sólo debes tener un terminal tonto, porque todo lo que necesitas está en la Red (pagando, claro)". Pero más allá de esa apropiación y de esos conflictos en la ciber sociedad un imperativo maquínico obsesivo refuerza la servidumbre de todos al primordial mandato del capitalismo: ¡Actúa, muévete [[® 1](#)]!

"Obligar a la vida a convertirse en proyecto, imponer la movilización total, producir y producir no importa qué: ese parece ser el mandato de la red [...]" [[PADILLA 2002: 29](#)].

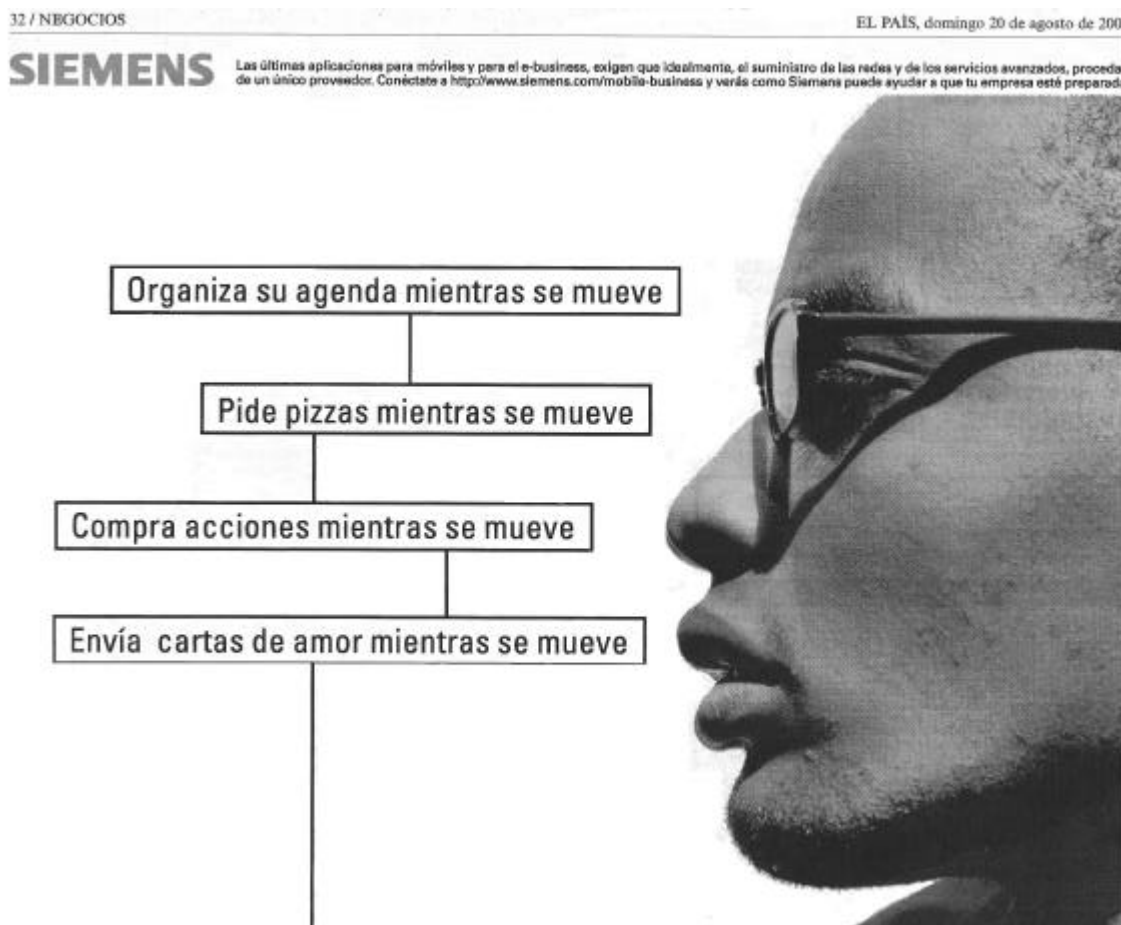


Figura 1. Anuncio en la prensa diaria: [SIEMENS 2000](#)

En cuanto al segundo de los enunciados, en rigor no podemos decir que la información sea "una forma de vida" sino un modo, especialmente sesgado y reduccionista de referirnos a la vida. Aun así la reflexión es útil porque vislumbra en el ciber mundo una especie de ecosistema y por lo tanto una intrínseca apertura, un [indeterminismo](#) creativo que no se debe atribuir sólo a la presencia del factor humano; y aunque éste sea una condición necesaria, no lo es suficiente para explicar esa extraña vitalidad que se manifiesta ahí; una población que crece en progresión geométrica y que incluye *virus*, *gusanos*, *knowbots*, *replicantes*, y todo tipo de cibercuerpos.

Lo que en mi opinión explica la deriva hacia las mercancías inmateriales, hacia los servicios, la misma aparición del ciber mundo, etcétera, es la tendencia a una forma de actividad que supera lo que los grandes centros de poder económico son capaces de capturar y dominar.

La expansión de los servicios, desplazando a la economía centrada en los bienes materiales, es aspecto clave de las transformaciones económicas actuales y precede en muchos años al surgimiento del ciber mundo; éste lo único que proporciona es una extraordinaria instrumentación de los servicios. Pero qué es un servicio sino el *alquiler* de una actividad cuyo [saber](#) hacer permanece monopolizado;

ese saber hacer es un esquema operativo, como una especie de programa informático siempre abierto, mejorable, flexible y adaptable a un amplio rango de situaciones, una máquina semiótica y humana que hoy es susceptible de ser automatizada y divulgada de manera creciente.

Del mismo modo podemos interpretar la aplicación del trabajo del obrero asalariado como un *servicio*; él sabe cómo se hace determinada tarea y *alquila*, tanto su *fuera* (energética) de trabajo, como su *esquema* (informacional) de trabajo. Ese saber hacer es una habilidad *monopolizable* (Braverman) que proporciona un cierto poder al trabajador frente al empresario, por lo que éste lo combate dotándose de máquinas que reproducen ese *esquema* y automatizan el trabajo desplazando al factor humano hacia medios más desterritorializados, cada vez más exigentes en cuanto al saber hacer, que a su vez serán automatizados y en donde con pequeñas acciones se consiguen enormes efectos. Actualmente estamos en el umbral de la mecanización automatizada del estrato semiótico, el que efectúa el acople entre lo que se dice y se decide y lo que se hace.

No hay sustancialmente nada nuevo, siempre ha habido máquinas semióticas (humanas) capaces de multiplicar el resultado del trabajo de los estratos inferiores; incluso *máquinas ultrasemióticas*, las más auténticas, por encima de dichas máquinas semióticas, siendo un tipo característico las dedicadas a la *invención*. Y desde hace cierto tiempo existen mercancías y materiales sometidos a una posesión privada, a través, por ejemplo, de las patentes, precisamente operativas y funcionales en ese nivel superior, ultrasemiótico, de la invención.

Ahora, en vez de pesados mecanismos, complejas redes logísticas de aprovisionamiento, grandes *espacios* de alojamientos, múltiples instalaciones, que implican costosos artefactos materiales y un parejo gasto energético, las máquinas semióticas computacionales son de reducido tamaño, fácilmente transportables, mínimo consumo de energía y baratas, por lo cual proliferan y llegan a servir a una gran parte de la población. La consecuencia es un brutal aumento de interfaces automatizadas situadas entre la subjetividad humana del nivel ultrasemiótico y los estratos de las máquinas empíricas, que mueven y transforman materias con abundante uso de energía; pero que también tienen efectos autotransformativos en ese nivel propiamente semiótico.

Dotados de esas máquinas y en permanente conexión entre sí, los sujetos son centros de actividad, un potencial trabajador capturable por el capital, pero también un potencial *activista* libre, un verdadero (de ninguna manera metafórico) *ciborg*, un compuesto de máquina semiótica en red y de subjetividad. Los problemas para patentes y derechos de autor se multiplicarán hasta el infinito cuando esa capacidad ilimitada de reproducción de paso a una igualmente ilimitada capacidad transformadora ¿Dónde se pondrá el límite de lo que se considera apropiable mediante las patentes?

7. El intercambio y su captura en el **ciberterritorio**

Esto nos lleva a la segunda cuestión, probablemente más decisiva aún para el capitalismo; pues la captura de la actividad transformadora de la población depende de que pueda capturarse el intercambio, de que la mercancía se pueda incrustar como mediador universal entre cualesquiera dos sujetos. El problema surgió cuando "[...] *el anillo cerrado y de finalidad única de las redes telefónicas se vio desplazado por la estructura abierta y de finalidad múltiple de las redes basadas en la transferencia de paquetes de datos. Y con ello, la antigua arquitectura de distribución de información del tipo 'de un emisor a muchos destinatarios' (como la televisión, la radio, los periódicos o los libros) se vio complementado por otra arquitectura en la que cada persona podría ejercer como su propio redactor jefe y publicar lo que deseara. Las personas podían comunicarse y asociarse de modos inéditos hasta el momento*" [LESSIG 2001: 21].

Este cambio es idéntico al que se produjo en los albores del capitalismo, cuando la red jerárquica, dominada desde un gran centro dominante en el Estado-nación de las monarquías ilustradas, es paulatinamente transformada en una red de múltiples centros en donde los flujos entre dos nodos ya no deben pasar obligadamente por dicho centro.

Ese es el asunto que ahora vuelve a ventilarse con las redes de pares denominadas P2P (*peer to peer*: usuario a usuario) que son posibles gracias a programas como *KaZaA* que prolongan y radicalizan los efectos del recientemente neutralizado *Napster*, de manera tal que cada terminal actúa al modo de un nodo servidor y cualquier ciber cuerpo pirateable pueda ser distribuido de manera prácticamente anónima sin que sea posible identificar a los que se sitúan fuera de unas normas que tratan de evitar precisamente que en la Red los usuarios puedan conectarse de modo directo.

En medio de todo está el famoso asunto del pirateo, que como su pariente el contrabando, es tradicional máquina de guerra contra las facultades que monopoliza el Estado; como dice Wu-ming:

"No estamos hablando de la 'piratería' gestionada por el crimen organizado, sección de capitalismo extralegal no menos desplazada y jadeante que la legal por la extensión de la "piratería" autogestionada y de masas. Hablo de una democratización general del acceso a las artes y a los productos del ingenio, proceso que salta las barreras geográficas y sociales. Digámoslo: barreras de clase (¿de veras tengo que desgranar algún dato sobre los precios de los CD?).

*Este proceso está cambiando el aspecto de la industria cultural mundial, pero no se limita a ello. Los 'piratas' debilitan al enemigo y amplían los márgenes de maniobra de las corrientes más *políticas* del movimiento: nos referimos a los que producen y difunden el 'software libre' (programas "de fuente abierta" libremente modificables por los usuarios), a los que quieren extender a cada vez más sectores de la cultura las licencias 'copyleft' (que permiten la reproducción y distribución de las obras a condición de que queden "abiertas"), a los que quieren*

hacer de "dominio público" fármacos indispensables para la salud, a quien rechaza la apropiación, el registro y la frankensteinización de especies vegetales y secuencias genéticas, etc. etc." [WU-MING 2002]

Invariantes que a mí me parece importante destacar en estos fenómenos (y otros que aparentemente no están relacionados; me refiero por ejemplo a la okupación o al consumo del cannabis), que contribuyen a otorgarles a todos un aire *como de familia*, pueden ser:

- El juego de legalidad-ilegalidad-alegalidad que se comenta en la cita anterior.
- La dificultad de que su racionalidad sea entendida por la opinión pública común; falsa dificultad en el fondo por cuanto sus implicaciones son captadas perfectamente por los que gobiernan, los cuales no dejan de difundir estereotipos negativos; el problema que se les presenta es que ahora la batalla se está dando directamente en los medios de comunicación, allí donde han dominado casi desde el principio.
- Aquí se da la otra cara, afirmativa y creativa, del asunto contemporáneo que desde otra perspectiva se presenta sin paliativos como devastadora (U. Beck): el encapsulamiento de los individuos atribuyéndoles la exclusiva y abrumadora responsabilidad de su propio futuro ([individuación](#)); me refiero a la coincidencia de las funciones que siempre se han considerado como separadas: por un lado la producción (o sus equivalentes la autoría, la edición) y por otra el consumo (el uso, la lectura).
- Pero todo eso no se daría en el caso en que la distribución, la intermediación, el intercambio en esos concretos campos siguieran monopolizados.

Las poderosas compañías de la cultura de masas y del ocio, cuyas expectativas de fabulosos negocios peligran por estas fórmulas de distribución no controlada, empiezan a reclamar normas jurídicas que persigan estas prácticas o incluso autorizar el uso del sabotaje de los ordenadores piratas [[CIBERPAÍS 2002b](#)]; del mismo modo se ha llegado a pedir que dejen de fabricarse los CD, discos compactos, para terminar con el pirateo de los productos musicales; que, no obstante, suponen una amenaza bastante menor que la que supone la difusión descontrolada en la Red.

Una manera diferente de conectar directamente dos terminales es mediante redes sin cableado, como ocurre con las redes WiFi en que la conexión es en línea recta entre nodos ópticamente visibles; son de alcance limitado, por lo que se trata de una relación forzosamente local, lo cual no impide que de este modo pueda llegarse de salto en salto muy lejos. En cierta manera se recupera el espíritu de las antiguas BBS (*Bulletin Board System*) en que "[...] miles de personas con poco o ningún ánimo de lucro, hacían de sysop (*System Operator*) y ponían libremente a disposición de terceros sus máquinas y su tiempo [...]" [[SET \(SAQUEADORES EDICIONES TÉCNICAS\) 2003: 37](#)]. En este ámbito de las redes

sin cables también es notoria la convergencia de los intereses estatales con los de las grandes compañías tal como se deduce de la carta abierta al Ministro de Ciencia y Tecnología Josep Piqué:

"Las ambigüedades en la elaboración de la LSSI hacen temer nuevos daños a la sociedad de la información; la explosión de las redes wireless ciudadanas, con su trabajo desinteresado, su aportación tanto técnica como humana y social [...] y toda la solidaridad y ejemplo de ciudadanía universal que nos están ofreciendo podrían verse amenazadas tras las presiones del operador dominante sobre nuestro Ministerio" [ARROBA 2003].

Recientemente otras regulaciones jurídicas, ya funcionando desde hace cierto tiempo, están sembrando la alarma entre mucha gente que ya no se pueden calificar como hackers o adictos al ciber mundo. La S.G.A.E. (Sociedad General de Autores y Editores) y otras entidades similares tienen concedidas por parte de la Ley de Propiedad Intelectual insólitas facultades [CUEVA 2004] que le permiten gravar con un canon cualquier compraventa de aparatos, objetos o materiales idóneos para contener copias que puedan estar sujetas a derechos de autor (en el caso de los CD, aunque no contengan ninguna información), aparte de poder exigir en cada acto en que se exprese cualquier obra de este tipo un gravamen por su simple emisión (por ejemplo en las celebraciones de las bodas si se usa música hay que pagar a dicha Sociedad 0,75 euros por asistente, estando el establecimiento obligado a la comunicación del número de invitados).

Ya no estamos ante una acción defensiva para proteger el trabajo de cierto tipo de trabajadores, sino la imposición de una cantidad (libremente decidida por esa Sociedad dentro de unos márgenes preestablecidos) sobre el precio de toda transacción de vectores que potencialmente puedan portar mercancías inmateriales (aunque efectivamente estén vacíos o lo que transporten no sean bienes mercantiles); lo que es objeto de regulación es algo más que la reproducción o copia de los productos del trabajo, es su *cambio de propiedad* en las operaciones de compraventa (existen planes para grabar también su mera circulación, en Internet por ejemplo).

Las analogías de estas definiciones jurídicas y sus correspondientes otorgamientos de facultades en relación con las funciones que ha realizado tradicionalmente el Estado y que han sido al mismo tiempo la fuente de su sustento y legitimación (fiscalización-captura de los flujos de intercambio y su distribución-gasto según las finalidades de dicho Estado [® epígrafe **4. Capital de intercambio**, en este mismo capítulo, del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**]) así como con la actividad del sector financiero, suponen el cruce de un importante umbral. Pues lo que se está creando es una instancia de gobierno *estatal*, al margen y con autonomía respecto las instituciones convencionalmente estatales, sobre ese medio territorial que podemos llamar de lo inmaterial, a través de los medios de comunicación cultural; proceso que pudo empezar hace cierto tiempo, pero ahora extraordinariamente acelerado debido al rango de velocidades propias del ciber mundo. La nueva situación obliga a replantear incluso las clásicas diferencias entre público y privado así como entre los

dominios de lo político y de lo económico (por otra parte puestas en entredicho repetidas veces a lo largo de esta tesis), en la línea del concepto de *biopolítica*.

Estas nuevas perspectivas tal vez ayuden a reorganizar las metáforas espaciales en la percepción de los juegos de poder: el poder ya no se debe entender únicamente como una cosa *sobre* otra sino también como un algo que se coloca *entre* las cosas (y las produce).

8. Producción y consumo (o retroproducción) en el capitalismo cognitivo

Según la doctrina marxista la plusvalía del empresario procede principalmente de la diferencia entre el valor producido por el trabajador y el valor del salario con que éste es retribuido. El dispositivo es muy conocido, pero lo que ahora expondré no atañe tanto a la relación entre trabajador y empresario como a la que se establece entre la producción y la consumición de la mercancía y al agente mediador de esta relación: el productor-consumidor.

Veamos este punto singular del ciclo de la mercancía. Ya he razonado que uno de los problemas de la economía académica es que se niega a considerar qué ocurre después de que la mercancía es comprada por el consumidor final; a partir de ahí deja de circular en el sentido de que ya no habrá más intercambios económicos y desaparece del campo de validez del dinero. Pero otro tipo de movimientos se producen y todos configuran las condiciones de existencia actual del ámbito de la práctica económica, definida estrictamente por el campo de validez de los valores de cambio. Hay actividad, hay vida, el flujo no se detiene aunque ya no sea estrictamente económico. Y hay producción-transformación, en lo que llamamos consumo, al menos en cinco sentidos:

1. *Producción directa* en el espacio de actividades del consumidor, con una potencia tanto mayor cuanto más de desterritorializada sea esa mercancía (una máquina de escribir es menos productiva que un programa informático de tratamiento de textos).
2. *Producción de las condiciones sociales de producción*, de todo ese ilimitado espacio de lo humano en cuyo seno anida la actividad propiamente económica (el programa informático de tratamiento de textos multiplica las posibilidades para que surjan nuevas obras literarias o científicas, creando modos o espacios de subjetividad, verdaderos territorios noéticos, los cuales a su vez serán **ocasión** de nuevas mercancías, etc.).
3. *Producción de premercancías*, yacimientos directos de mercancías futuras. Así avispados publicistas se especializan en recoger un abundantísimo material en los dichos, modismos, chistes, frases de todo tipo, etc. que por doquier se producen, que con mínimas o sofisticadas manipulaciones serán utilizadas comercialmente, una vez están debidamente amarradas a la propiedad privada mediante los derechos de autor (que no será precisamente el anónimo emisor de tales ocurrencias).

4. *Producción retroactiva*: los consumidores como fuente de información cada vez más importantes en la mejora de las mercancías, en su perfeccionamiento, en su cancelación y sustitución, en el diseño de nuevos productos (es la base del éxito de Zara, una renovación incesante de los diseños facilitada por un flujo de información sistemático entre los puntos de venta y las centrales de producción).
5. *Producción sistémica*: la existencia del polo del consumo hace que la economía, tal como la conocemos, sea posible; es impropio afirmar que la economía del primer capitalismo era productivista, mientras que la actual está centrada en el consumo. La única diferencia es que el saber consciente y deliberado de los agentes profesionalizados de la actividad económica (en cuanto tal actividad económica) ha ido descubriendo y manipulando todos aquellos campos que en un principio se situaban fuera de lo estrictamente económico-productivo. El polo del consumo es inmanente a muchos tipos de economías, y por supuesto, a la economía capitalista, por lo que nunca ha sido (salvo en la imaginación de los expertos) una variable subsidiaria o dependiente de la producción. El consumo es productivo del mismo modo que la producción es consumidora, ambas variables dependientes de una misma función de *transformación*.

Los cinco tipos de producción se puede agrupar en dos clases: los dos primeros serían constitutivos de una producción en el seno del ámbito de lo no-económico, en los individuos y en lo social [® epígrafe **3. Capital de transformación** del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INETERCAMBIO**, en el presente capítulo].

Y los otros tres serían factores de co-producción (o *retroproducción*) por parte del conjunto bipolar producción-consumo, factores de una producción de segundo nivel o estratégica, mientras que la producción convencional estaría en un nivel inferior, táctico. No hace falta mucho más para concluir que el *progreso* (ahora sí) no ha consistido en la mencionada evolución hacia la esfera del consumo desde el extremo opuesto de la producción, sino en la construcción de ese segundo nivel donde se desarrolla lo que he llamado producción estratégica, en un sentido riguroso mucho más productivo que el nivel primario o táctico.

Esta evolución se acelera considerablemente en el territorio típico del capitalismo posfordista, el ciberterritorio, hasta el punto de que podamos hablar del conocimiento como mercancía, del capitalismo cognitivo y de expresiones parecidas. Pero aparte de esto existe otra consecuencia mayúscula, portadora de inéditas esperanzas a la vez que de tremendas amenazas.

Desde el momento en que la mercancía irrumpe masivamente en el dominio de la circulación semiótica, cruza un nuevo umbral de movilidad al poder operar en un medio más desterritorializado que el propio de las mercancías clásicas (bienes y servicios) de la etapa industrial. Es algo ya muy próximo al lenguaje común a todos los hombres; y si encuentra dificultades debidas a la

compartimentación de lenguas, culturas, hábitos, no tarda en hacerse con todo un sistema de comunicación, con la base en el idioma inglés, en explosiva expansión.

La consecuencia mencionada consiste en que toda la humanidad se hace productora desde el momento en que se generaliza la conexión de los sujetos a semejante circulación semiótica. Es más, tal dominio no es el definitivo pues ya aparecen nuevos productores-consumidores, muchos organismos vivos, gracias a su composición, igual que los seres humanos, con las máquinas de segunda y tercera especie: *biociborgs* podríamos llamarlos (aunque sea palabra compuesta por partes redundantes).

Entonces el capitalismo expande extraordinariamente su dominio sin dejar de operar como le es característico: captura de una actividad difusa de inmensa extensión, de abismal intensidad, seguida de su puesta al servicio de sus nuevos amos y posterior [acumulación](#) en gigantescos nodos de concentración de capital.

Así no extraña que, con toda coherencia, la renta básica universal sea una exigencia cada vez más extendida.

Pero la producción de las semiomercancías plantea terribles problemas, pues la escasez ya no justifica a la economía capitalista..., a no ser que tal escasez sea provocada artificialmente (y tal maniobra sea eficazmente ocultada, lo cual cada vez es menos factible). Ese modo de actuar no es ninguna novedad en el capitalismo; la única novedad es que surge un bien inmaterial infinitamente reproducible a un coste mínimo y cada vez más al alcance de múltiples agentes; y lo que es más grave, que la producción de escasez queda públicamente desenmascarada.

El último recurso para mantener la [ficción](#) (es decir, el carácter puramente convencional del modo de producción capitalista: "[...] *el capitalismo se forma como una axiomática general de los flujos descodificados*" [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 458](#)]) es dictar el bloqueo de los bienes inmateriales mediante su obligatoria dependencia de un propietario privado concreto: una imposición jurídica, cada vez más arbitraria, de la escasez con el único objeto de que inmensos poderes sigan concentrándose en muy pocas manos.

Si ya no hay base objetiva para el cálculo del salario (o al menos sustentado en una extendida convención social como era la de la cantidad de tiempo trabajado, premisa que proporcionaba el marco comúnmente aceptado del debate sobre el mecanismo de la plusvalía, tal como proponía el mismo Marx [[MARX 1959: 164 a 173](#)]), cuando se trata de invenciones e ideas, todavía es posible echar mano de un criterio objetivo para el cálculo de dicho salario, a saber, la subsistencia del trabajador (eso en cuanto al límite inferior; pero existe un límite superior, no por no reconocido menos operativo en lo que se refiere a las grandes poblaciones, objeto entonces de una biopolítica: el salario no debería propiciar nunca la capitalización del asalariado, es decir, la

acumulación del capital suficiente –del tipo que sea, de posición, de transformación o de intercambio– como para que el obrero cruce el umbral de la autonomía laboral). A partir de ahora no es el tiempo mecánico la medida exterior de ese salario sino lo que necesita ese trabajador para que siga trabajando, para que permanezca en su condición de trabajador.

Dos cualidades ha de tener el trabajador para que se le considere alineado con el objetivo dominante, de las empresas (objetivo que más o menos se enuncia como la creación de "[...] *un crecimiento sostenible de valor para los accionistas*"): que esté *preparado* y que éste *motivado* [KAPLAN; NORTON 2004: 38 y 60]; ambas son componentes del *capital humano* y susceptibles de ser manejadas y proporcionadas a los trabajadores por ciertos expertos (a su vez trabajadores situados en un medio más desterritorializado que el de los trabajadores comunes); nótese también que junto a la más conocida *preparación*, objeto de una enseñanza de tipo racionalista, es considerada en igualdad de condiciones la expresión *motivación*, que ya es del orden de los afectos: todo un síntoma.

Por lo tanto ese salario deberá garantizar algo más que una mera subsistencia animal: el productor-consumidor deberá estar formado y también interesado en su trabajo debidamente.

Las características del trabajo inmaterial propician una extremada variedad de tipos de trabajo, y lo que es más importante, tanto una sobreexplotación parecida a la que sufrieron los proletarios del siglo XIX como unas oportunidades insólitas para escapar del dogal del trabajo asalariado.

Esto se aprecia con una deslumbrante claridad en la industria de los videojuegos y juegos de ordenador. De por sí esta rama de la producción digital es excepcionalmente ejemplar en todo lo que rodea a las infomercancías. Desde los juegos propiamente dichos hasta su tremendo impacto social, "[...] comparable al del cine en las décadas de 1920 y 1930 [DYER-WHITEFORD 2004: 51]. Se pueden establecer tres categorías básicas de trabajadores en esta industria:

- Los *obreros del conocimiento*, dedicados a la invención y al desarrollo de los juegos, trabajando en entornos laborales radicalmente opuestos a los de la gestión taylorista-fordista. Sin embargo el "*trabajo como juego*" se desarrolla en unas condiciones extremas de tensión física y mental, horarios sin fin e inseguridad crónica [DYER-WHITEFORD 2004: 53]. "*¿Por qué considera este nuevo tipo de trabajador que el trabajo es la parte más interesante de su vida, por que no se resiste a la prolongación de su jornada de trabajo y tiende a prolongarla por propia iniciativa y voluntad?*" [BERARDI 2003: 64 a 65]. Me atrevo a contestar: porque el mismo trabajo es para él *la vida*, porque ésta es mucho más interesante en la producción que en el otro polo, el del consumo, el de la vida fuera del lugar de trabajo. En estas condiciones la retribución para garantizar su subsistencia como trabajador se la proporciona en una parte no desdeñable el propio local de trabajo, donde no sólo adquiere una formación específica (la *preparación*), no sólo se alinea con los objetivos de la empresa (la *motivación*), sino que por añadidura es ahí donde encuentra los medios para su autotransformación, para que se construya su propia vida en lo que

respecta a la componente de la subjetividad. Mi respuesta difiere de la que Bifo da a su propia pregunta, pues él atribuye la causa a las penosas condiciones de una existencia mediocre, ayuna de relación humana y escasamente estimulante para los espíritus que se han educado en la supercompetencia. No obstante creo que ambas explicaciones no se oponen; lo importante es darse cuenta de hasta que punto pueden divergir esos dos ámbitos existenciales, en última instancia consecuencia de la *separación* impuesta en un mismo sujeto entre el rol del productor y el rol del consumidor, entre el trabajo y el ocio, entre la actividad aventurada y la monótona pasividad.

- Con el neologismo *prosumidor* se nombra una categoría muy especial de trabajadores, sin antecedentes reconocidos en otras épocas. Los prosumidores forman redes en torno a los productos que van preparando los integrantes del grupo ya descrito; se dedican a "[...] la recuperación de información sobre gustos y las preferencias de los jugadores por procedimientos de vigilancia en red y de líneas abiertas, la creación de centros de experimentación de ocio interactivo, y la utilización, por medio de una simple llamada, de una fuerza de trabajo de reserva, la de los amantes de los juegos digitales". Son trabajadores no remunerados, cantera de donde saldrán los futuros obreros [DYER-WHITEFORD 2004: 54]. En ellos se cumple con plenitud lo que antes atribuía parcialmente a los inventores-desarrolladores asalariados: el trabajo ya es su paga, el trabajo ya cubre una parte importante de la subsistencia de su subjetividad. A cambio de su aportación de trabajo voluntario sin sueldo la única disciplina laboral es la que se funda en los compromisos personales que en cada momento pactan entre sí los integrantes de la red y con las empresas, casi siempre a través de los inventores-desarrolladores. En cierta manera se pueden considerar como el nexo que intermedia socialmente entre las dos esferas, brutalmente separadas, de los trabajadores del conocimiento encerrados en su mundo virtual y obsesivo y el resto de la sociedad.
- El mismo autor llama *nuevo proletariado* a la tercera categoría, formada por las obreras que, en el otro extremo, fabrican y montan el hardware; se trata de un empleo masivo y ubicado en los países periféricos, muy feminizado, sujeto a duras condiciones de trabajo, larguísimas jornadas, míseros salarios, total desprotección, etc., un sector no ya fordista, sino con características de los proletarios de la acumulación originaria [DYER-WHITEFORD 2004: 55]. Igual que los de la primera categoría el tiempo de trabajo absorbe toda su vida.

Los tres tipos de trabajadores, aunque en situaciones laborales extremadamente divergentes, desterritorializados los unos, encadenados a un estrato tremendamente automatizado los otros, disfrutando de condiciones laborales típicas de formaciones sociales muy distintas históricamente (un posfordismo que es casi un anarcocapitalismo por un lado y un paleocapitalismo que es casi esclavitud por otro) son, no obstante, el fruto natural de un mismo régimen socioeconómico e incluso de una misma rama productiva.

Todos son los habitantes nativos de un mismo territorio global, donde la distinción basada en grados de desarrollo tiene poco poder explicativo, porque ese territorio está *sobredesarrollado* [JAMESON 2000: 29]. Y si inmensas son las plusvalías obtenidas, no menores son las posibilidades de una resistencia inmanente a dicho territorio. Porque los bienes inmateriales tienen la cualidad de ser sobreabundantes y la propiedad privada sobre ellos no es ya la condición para que se inventen y fabriquen. Porque los medios de producción ya no son objetos sobre los que el capital pueda ejercer un poder físico de retención o incluso de destrucción, porque esos medios pueden ser creados, reproducidos y distribuidos con un coste mínimo. Porque el capital ya no tiene el privilegio de crear y proporcionar trabajo, al perder el dominio exclusivo de esos medios de producción, por lo que el régimen salarial cada vez domina menos y el trabajo autónomo dispone de mayores recursos propios. Porque los medios (soportes) de circulación semiótica ya no están concentrados y pueden muy bien llegar a conectar a todos los habitantes del planeta (red *all-channel*): ya no es necesario un intermediario para que dos, por muy alejados que estén, intercambien, se relacionen.

Y en el horizonte se dibuja la posibilidad de dos conjunciones gracias a una conectividad general de todos con todos, y a un campo de subjetividad inmanente a la copresencia de todos los ciborgs y los biociborgs:

- Una conjunción en el espacio, conexión entre niveles de diferente [estratificación](#) ejemplificados en el ejemplo arriba comentado por los *obreros del conocimiento* y en el otro estrato el *nuevo proletariado manual*.
- Y una conjunción en el tiempo, cuando las memorias de millones de luchas se den cita en un repentino colapso de la historia, ya anunciado por la aparición de un tiempo múltiple que sustituye al tiempo sucesivo y jerárquico del *progreso*.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- ARROBA. *Rebelión contra Piqué*. En *Arroba* n° 67. Málaga: Megamultimedia S.L., 2003, p. 20 a 22
- BARLOW, John Perry. *Vender vino sin botellas. La economía de la mente en la red global*. En *El Paseante* n° 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 10 a 22
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BERARDI, Franco (BIFO). *La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global*. Madrid: Traficantes de sueños, 2003.
- BOMSEL, Olivier y le BLANC, Gilles. *La economía digital ¿una nueva economía?*. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 72 a 77
- CIBERPAÍS. *Varios grupos protestan por las restricciones abusivas de las leyes sobre el 'copyright'* (noticia comentada por Adolfo Estaella). *El País* (8 de agosto). Madrid: Prisa, 2002b
- CUEVA, Javier de la. *Demanda de Juicio Verbal contra el "canon" impuesto por la S.G.A.E. (Sociedad General de Autores y Editores) y otras entidades de gestión por compensación por el derecho a copia privada en favor de los autores señalada en el artículo 25.1 de la Ley de Propiedad Intelectual*. [En línea] <<http://www.derecho-internet.org/docs/demandacanon.pdf>>. Barcelona, 2004
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DIBELL, Julian. *Una violación en el ciberespacio*. En *El Paseante* n° 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 52 a 66
- GUÉDON, Jean-Claude. *La fuerza de la inteligencia distribuida*. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 26 a 32
- DUPUY, Gabriel. *El urbanismo de las redes*. Barcelona: Oikos-tau, 1998
- DYER-WHITEFORD, Nick (2002). *Sobre la contestación al capitalismo cognitivo. Composición de clase en la industria de los videojuegos y de los juegos de ordenador*. En BLONDEAU, Olivier y otros. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004
- GUY, Simon; MARVIN Simon, 1998. *Reestructuración de servicios esenciales en la ciudad*. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 26. Barcelona: Universidad de Barcelona (www.ub.es/geocrit/menu.htm)
- JAMESON, Fredric (1994). *Las semillas del tiempo*. Madrid: Paidós, 2000
- KAPLAN, Robert S. y NORTON, David P. *Mapas estratégicos. Convirtiendo los activos intangibles en resultados tangibles*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000, Planeta DeAgostini, 2004
- LESSIG, Lawrence (1999). *El Código y otras leyes del ciberespacio*. Madrid: Taurus, 2001
- RIFKIN, Jeremy. *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*. Barcelona: Paidós, 2000
- FLUCKIGER, François. *Los investigadores europeos y su red*. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 14 a 21

MARX, Karl (1867). **El capital. Crítica de la economía política**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1959

NEGRI, Antonio El Imperio después del imperialismo. En *Aleph* <<http://aleph-arts.org/pens/imperio.html>> [20 de agosto de 2001]

PADILLA, Margarita. **Agujeros negros en la red**. En *Archipiélago* nº 53. Barcelona Editorial Archipiélago, 2002, p.25 a 29

RORTY, Richard. **¿Quiénes somos? Universalismo moral y selección económica**. En *Revista de Occidente* nº 210. Madrid: Alfredo Taberna, 1998, p. 93 a 107

ROY, Arundhati. **Cómo enfrentar al Imperio**. En diario La Jornada (2 de marzo). México D.F. DEMOS, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. , 2003

SET (SAQUEADORES EDICIONES TÉCNICAS). **Aquellas BBS...** En *Arroba* nº 64. Málaga Megamultimedia S.L., 2003, p.36 a 39

VIRNO, Paolo. **"General intellect", éxodo, multitud. Entrevista a Paolo Virno**. En *Arhipiélago* nº 54. Barcelona: Archipiélago, 2002, p. 104 a 117

WHITMAN, Meg. **Meg Whitman. La mujer más poderosa de Internet** (entrevista de José Manuel Calvo). En *El País Semanal* nº 1448. Madrid: Prisa, 2004, p. 16 a 23

WU-MING. **Copyright y maremoto**. [En línea]
<<http://www.wumingfoundation.com/italiano/Giap/maremoto.html>> 2002 [22 de febrero de 2004]

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

SIEMENS (Anuncio publicitario en *Negocios* del diario *El País*, 20 de agosto). Madrid: Prisa, 2000

NOTAS

NOTAS

5.5 LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO

En el curso de la elaboración de esta tesis ha aparecido la oportunidad de aplicar el concepto *territorio* a una concreta sociedad, localizada espacial y temporalmente; la Málaga del siglo XIX constituía la candidatura más oportuna para esta indagación.

Con ello quería explorar la hipótesis de que por debajo de la sociedad, más profundo todavía, está el territorio. Paulatinamente he comprobado lo plausible de esta idea, que de todas las formas y de una manera dispersa aparece repartida a lo largo de todo este trabajo. Pero las circunstancias han obligado a posponer este proyecto.

El presente apartado lo empecé a redactar hace casi cuatro años y es un mínimo, provisional y parcial avance en esa dirección. Desde entonces lo he ido retomando: aplicando primero la idea de un *capital* múltiple (*de transformación*, *de posición* y *de intercambio*), que mientras tanto había desarrollado en el apartado de título homónimo; y luego profundizando en las direcciones que se esbozaban; y sobre todo tratando de que sus caminos divergentes no acabaran rompiéndolo.

En particular se exponen tres *estrategias* importantes en la dinamización de un concreto *círculo social*, paralelo y compensatorio del círculo económico (que también podría llamarse *círculo objetivo*) entre el capital y el *trabajo*, con una importante presencia de la *tecnología* de la *subjetividad* (posible instrumento de una *biopolítica*):

- La clase media entendida como pieza fundamental en el mecanismo autorrevolucionario de la sociedad capitalista y en particular el papel de algunos agentes, tanto de la mujer burguesa como ciertas profesiones (maestro, médico, visitador social) y su productividad desde su ambigua posición social.
- La moralización movilizadora de los pobres y trabajadores a partir de un *contrato* desigual pero en el que no dejan de intercambiarse capitales, en el sentido de recursos productivos.
- Y la creencia, unánimemente compartida por parte de unos y otros, de que el inmovilismo del reciente pasado no debía prevalecer de nuevo, lo cual conduce a la integración del trabajador en un proyecto histórico que por definición no es el suyo.

Ni que decir tiene que estas cuestiones no aportan gran novedad; pero opino que si tienen interés en cuanto se inserten en esa investigación territorial de la sociedad antes mencionada.

1. Igualdad y desigualdad en el intercambio

Para empezar consideremos el modelo de intercambio válido para las relaciones sociales de la economía capitalista. Si la relación de intercambio se produce entre **sujetos** iguales, tenemos el modelo del mercado concurrencial y del contrato libre; es decir, por un lado, un *espacio* de búsquedas y encuentros entre sujetos alejados en el tiempo y en el espacio y cuyo funcionamiento es autor**regulado** gracias a que se trata de un número elevado de ofertantes y demandantes en condiciones de igualdad (en cierta manera asegurado por un pacto social convencionalmente adoptado por todos los que intervienen en este espacio); a este espacio llamamos *mercado concurrencial*.

Y por otro lado tenemos, en el seno del **espacio** global ya descrito, la aparición de territorios **moleculares** donde se dan intercambios de uno-con-uno, entre uno cualquiera que oferta y otro cualquiera que demanda, que a partir de los precios iniciales, públicamente expuestos en el espacio global, llegarán al acuerdo (con o sin negociación) que recibe el nombre de *contrato libre*, abriendo al intercambio de cosas, siendo al mismo tiempo expresión correspondiente del cambio de titularidad.

Tomemos ahora el modelo de intercambio alternativo, el que se establece entre sujetos desiguales. Ontológicamente aparece en el mencionado espacio de intercambios cuando se da alguna de las siguientes circunstancias:

- Si la cantidad de ofertantes excede, por defecto o por exceso, al de demandantes respecto unos ciertos límites (variables según el tipo de mercado que sea), los que están en menor número pueden fijar los precios a su antojo: monopolio u oligopolio; reparemos que esto puede deberse a que el tamaño de los espacios al que pueden acceder los que publicitan las demandas y los que lo hacen con sus ofertas no es parejo (por ejemplo cuando los que ofrecen su trabajo sólo pueden hacerlo en la localidad donde **habitan** al estar su movilidad restringida por cualquier motivo: familia, falta de recursos económicos, vivienda, vínculos sociales, etc.; en cambio el empresario generalmente tiene a su alcance un espacio de búsqueda mucho mayor).
- La desigualdad de unos y otros puede venir impuesta por una heterorregulación; aunque los agentes sean numerosos y operen en igualdad de condiciones, el **campo** espontáneo de intercambios puede ser deformado por condiciones de funcionamiento impuestas exteriormente, a menudo en forma de regulaciones jurídicas dimanantes del poder político. Sin embargo también es necesario el establecimiento, impuesto desde un **poder** exterior, de un *marco discursivo de funcionamiento*, una especie de envoltura para que ese espacio no sea interferido .
- Aparte de las situaciones anteriores (objetivas) que afectan al espacio global de intercambios (mercado oligopólico o mercado heterorregulado) existe una fuente muy importante de desigualdades que afecta al intercambio en sí, debido a las diferentes condiciones subjetivas de los sujetos (diferencias de carácter, en la formación cultural, en la cantidad de información de que

disponen o que pueden procesar, disponibilidad del reservas importantes y, en fin, las mil astucias que siempre se ponen en juego); estas desigualdades moleculares son sistemáticamente olvidadas por la economía escolástica dominante.

Sin que estas tres causas sean estancas, más bien son factores que actúan simultáneamente y se refuerzan entre sí: es el caso de los que siendo pocos no sólo monopolizan el mercado sino que también tienden a imponer reglas de comportamiento para regularlo en su beneficio propio.

En un mercado oligopólico, heterorregulado o en el que ciertos sujetos operan con capacidades muy superiores a las de los demás, no se puede hablar de que los contratos sean libres sino impuestos, y más que intercambio lo que se da es una *captura*. Ahí radica otra importante diferencia entre el intercambio que se efectúa entre iguales y aquel otro en el que impera la desigualdad; en el primero las negociaciones están abiertas, las reglas de conducta son laxas o están sujetas a interpretaciones y cambios; en el segundo caso no hay nada que negociar, no hay posturas que convenga aproximar, todo está ya dicho desde el principio, sea por parte de una autoridad exterior, o sea debido al desproporcionado poder de una de las partes intervinientes, deviniendo un espacio instrumental que tiende al automatismo.

En la vida real (en nuestra modernidad) ofertantes y demandantes, al margen de que estén más o menos alejados, están *distantes*: y en vez de *espacio de intercambios* deberemos considerarlo, teniendo en cuenta la subjetividad, como un *territorio* (sin que sea necesario añadir que es de intercambios, pues éstos son inherentes a cualquier territorio), es decir un espacio deformado indefectiblemente por el poder.

Esto es lo que sucede en el mercado laboral, en donde se intercambian salarios por trabajo, donde existe una situación de fuerte desigualdad desde el momento en que los empresarios ostentan el monopolio de los medios de producción.

En sentido opuesto se registra la expansión de un espacio instrumental de intercambios; así sucedió, por ejemplo, a partir del impacto del ferrocarril ampliando formidablemente el tamaño de las poblaciones servidas por la distribución masivamente comercial de productos provocando que los mercados comerciales evolucionaran con celeridad hasta aproximarse en ocasiones al modelo del mercado abierto, concurrencial y autorregulado.

2. El capital social: redes orgánicas y redes organizacionales

Ahora salimos de la economía monetaria y entramos en la *economía del capital social*. Puesto que además de capitales monetarios también se pueden intercambiar *capitales sociales* (midiendo indirectamente el **capital social** a través de la calidad y cantidad de flujo de recursos productivos

gestionados desde los nudos de una red social; y directamente por las relaciones que cada nodo tiene con los otros; constituye una clase particular de lo que denomino *capital de posición*, relativo genéricamente a cualquier red de relaciones).

Lo que permite el capital social es el intercambio de favores (entendiendo por *favor* la consecución de un acceso al nodo de un agente que puede hacer un trabajo útil); pero también son *servicios* que pueden intercambiarse por dinero y que disfrutan de dos de los rasgos formales de las *mercancías*: valor de uso y valor de cambio.

El papel de las distintas modalidades de redes locales premodernas en el surgimiento y consolidación de la empresa capitalista moderna es algo bien conocido; así es el caso de la conexión entre las formas establecidas de herencia y la autogeneración de un *capitalismo* moderno local, siendo uno de los factores que parecen explicar las divergentes evoluciones del estamento empresarial en diferentes regiones, como Andalucía y Cataluña [[NADAL OLLER, 1999: 133](#)].

Estos procesos por fuerza se han dado siempre que el capitalismo no ha sido impuesto desde el exterior; las diferentes condiciones de las formas familiares tradicionales preexistentes condicionaron fuertemente la evolución del capitalismo local, así "[e]n Normandía, donde las nostalgias aristocrática tienen mucho empuje, la endogamia se lleva hasta el límite, lo que fuerza a un repliegue y a inversiones en bienes raíces que resultan nefastas para el desarrollo industrial" [[PERROT 1989b: 119](#)].

Es decir, el territorio se cierra sobre sí mismo; como le sucedió a la oligarquía malagueña a partir del último cuarto del siglo XIX: una especie de incapacidad para asumir el cambio sustancial que demandaba la evolución misma del capitalismo, lo que en la segunda mitad del siglo XIX supuso el paso del modelo de empresa familiar a otro basado en la *administración científica*.

Acudiendo a una distinción de Milton Santos sobre orgánico y organizacional, no es lo mismo que el capital social circule por una red orgánica, de alcance puramente local y escasamente influenciado por la lógica instrumental, que lo haga en los circuitos institucionales o en las densas redes que articulan los diversos cargos o puestos en las empresas y conjunto de empresas. Esta transformación fue una auténtica revolución y pudo parecer en su momento que la red orgánica había sido definitivamente sustituida por la organización-red.

Esta innovación significa varias cosas: en primer lugar que lo que caiga bajo la organización-red funciona como una especie de mercado heterorregulado en donde juegan los tres tipos de capital que en esta tesis se han propuesto [[®](#) apartado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO** en este mismo capítulo], pero mercado sometido a una automatización instrumental cuyas *finalidades* no son las propias de los que ahí intervienen. Pero también es índice de un acontecimiento de muy diferente signo: la llegada de elementos que se incrustan en el nivel dominante como técnicos, aunque no dejen de formar parte de un segmento social dominado: los gestores meritócratas (es decir, sin capital

propio previo que no sea el de transformación, sólo poseen su trabajo, su ingenio y nuevos tipos de técnicas; pero su adquisición de capital social debido a la relevancia de su posición en el seno de las empresas, les permite jugar un activo protagonismo que redundará en su propio beneficio).

Una transformación complementaria a ésta consiste en la pérdida del espíritu de la generación anterior de burgueses (Max Weber), pues ahora ya no son los obsesivos trabajadores que construyeron sus pequeños principados o sus grandes imperios capitalistas. En otros términos, pierden **capital de transformación** a cambio de ganar **capital de intercambio** y sobre todo capital de posición (ascenso hasta la hegemonía social, incluso a nivel nacional: **desterritorialización** relativa que comporta el dominio de un conjunto mayor de nodos subsidiarios al poder operar desde un nivel superior, dominante). En el fondo a estos grandes burgueses les ocurre lo mismo que a los que integraban la decadente oligarquía malagueña, se encuentran impotentes para seguir dirigiendo personalmente unos aparatos de una inabordable complejidad, sólo que de un modo u otro admiten la incorporación al gobierno de sus empresas de nuevos actores con un poder específico.

Así las alianzas familiares que se acordaron durante la Restauración entre la burguesía vasca, y en menor medida, catalana, con el poder político residente en Madrid, explican parcialmente el definitivo despegue de un capitalismo moderno en esas regiones; y no se trata únicamente de un estadio primitivo, como lo demuestra otra vez lo que sigue sucediendo en Francia:

"La gran industria privada y, más recientemente la pública, escapan mucho menos de lo que se cree a las estructuras familiares [...] En el grupo de los dirigentes económicos, las relaciones familiares siguen determinando las carreras" [L. Bergueron, comentando la situación en Francia, en **PERROT 1989: 120**].

3. Un circuito social aparece al lado del circuito económico

Desde el seno de la familia acomodada también hay gestión de capital social, condicionado por la existencia de un intercambio y un contrato que posibilitan que la mujer se ocupe de asuntos más allá de lo que cae bajo el estricto dominio de lo privado. Una lucha por la igualdad se inaugura a partir de que la madre de familia se encarga de la administración de este capital social; y eso sin que deje de ocuparse de ese otro frente que aparentemente está al margen del capital monetario y del capital social: las tareas de la educación y formación de los hijos (transformándolos), la organización de la casa (mediante su parte de capital de transformación, esta vez en el consumo, ámbito simétrico de la producción de mercancías).

A partir del primer tercio del siglo XIX aparece incipiente una proyección exterior, en cierto modo simétrica respecto la del marido, pero que adquiere importancia creciente, pues "[...] *a través de la regularización de las tareas educativas, una nueva continuidad se establece, para la mujer burguesa,*

entre sus actividades familiares y sus actividades sociales. Descubre un dominio de misionariado [...]"
[DONZELOT 1998: 46].

Y entonces, al salir de casa, al romper el límite asignado por la antigua ley del linaje, termina por equiparar su función social con la que ejerce el marido en el mundo de la economía y la política. Con la beneficencia conquista una sólida posición en el seno de ese ámbito de intercambios desiguales que, como un reflejo invertido del mercado laboral, vuelve a conectar a los de arriba con los de abajo, aunque ahora no sean capitalistas y trabajadores, sino *benefactores* y *pobres*. No son ahora los de abajo los que entregan un *plus* (plusvalía) a los de arriba, sino que éstos son los que proporcionan un *plus*, diferente al económico, a los de abajo.

Un fenómeno isomorfo al del matrimonio burgués se da en los hogares obreros: el marido aporta el capital de intercambio o salario, mientras que la esposa conquista poco a poco una relativa equiparación (que de un modo imperfecto y gradual tiende hacia la igualdad en el intercambio) al ocuparse del capital social y de la gestión de los flujos de subjetividad en el seno de la familia. Proceso no espontáneo (por lo menos en el grado en que se manifiesta en la familia burguesa), en gran medida forzado por las instituciones asistenciales, cuya infantería son las mujeres burguesas, que desempeñan un papel equivalente al de los técnicos gestores que hace un momento hemos visto.

Queda por examinar, por lo tanto, el segundo tipo de intercambio social, el que se realiza en la desigualdad entre benefactores y pobres ¿Qué se intercambia? asistencia a cambio de integración en la economía de restricción de las necesidades [DONZELOT 1998: 33] y por añadidura paz social.

Para que la *asistencia* sea efectiva debe tener una utilidad, una capacidad para transformar; de ahí el énfasis en aquellos medios que permitan a los pobres salir por sí mismos de la pobreza; en cierta manera un *kit* de los recursos de todo tipo que sirvieron a la burguesía para su ascenso social y que ahora es la mujer la encargada de administrar; de hecho es el vector para introducir esa amplia panoplia de hábitos de autodisciplina:

- El estímulo para el ahorro que permita hacer frente a futuras contingencias, para sustento de la vejez y en tercer lugar constituya la base para una mínima autonomía y autosuficiencia (compra de la casa, montar un negocio, formarse profesionalmente, etc.);
- una educación que proporcione el elemental bagaje para aprovechar los recursos espirituales e instrumentales dispuestos en ese patrimonio común de la cultura y de la civilización:
- formación moral basada en la sobriedad, el autocontrol, la receptividad ante esas instancias de gobierno superiores;

- atención médico-higienista, de una gran complejidad: desde los hospitales hasta la tutela de una sexualidad responsable; desde las actuaciones de infraestructuras urbanas hasta el control de la producción, distribución y comercialización de alimentos...

Se promueve así una especie de alianza entre las mujeres que asumen consecuentemente sus papeles de amas de casa y madres de familia (nuclear) y los diversos agentes institucionales que operan a través de los equipamientos del Estado.

Sin embargo esto todo esto no podemos entenderlo como una circulación económica de signo inverso a la economía monetaria sino que se ubica en otro ámbito o nivel, fuera por completo de la esfera económica convencional y sin embargo conectada con ésta ¿Cuál es esa conexión? Todo parece indicar de qué lo que se trata es de crear las condiciones de posibilidad de una economía capitalista desarrollada; y esto se concreta en la producción de lo que después, al entrar en juego el intercambio económico, serán propiamente los dos capitales: el de transformación (mediante la asistencia), en lo que tradicionalmente se ha denominado reproducción; y producción de capital social mediante su inserción en el circuito propiamente económico, en el polo del consumo. En el seno de la sociedad capitalista los asalariados, por muy modestos que sean, disfrutan de un elemental capital de transformación (en otro caso carecerían de trabajo porque serían inútiles) y de un mínimo capital de posición. Esto se puede comprobar recordando que la actual figura del excluido [BOLTANSKI; CHIAPPELLO 2002: 460 a 470] carece de ambos; el excluido es el equivalente premoderno del *pobre*.

Repasemos: ¿qué fluye en el intercambio mercantil? Mercancías, a la vez y en sentidos de circulación opuestos, moneda y objetos producidos; ¿Y en el intercambio laboral entre obreros y patronos? el salario, que es tratado como una mercancía a cambio de la prestación de la actividad productiva (a la manera de un servicio) que llamamos trabajo vivo.

No obstante el sujeto *pobre* no coincide con el que vende su fuerza de trabajo, con el sujeto *trabajador* en el bipolo del intercambio laboral:

"La asistencia a los niños antes que a los ancianos, a las mujeres antes que los hombres", porque a la larga esto puede evitar un futuro gasto [DONZELOT 1998: 69].

Tampoco los beneficios son principalmente económicos: en cuanto a la atención prioritaria a la mujer, un objetivo fundamental es anclar a su marido (obrero) en la vivienda, regularizar sus hábitos y contener su disipación económica y afectiva; a cambio, y no es poco, la mujer adquiere un mínimo ámbito de autonomía personal, así como cierta seguridad de sustento presente y futuro (en este aspecto el principal activo del patrimonio familiar para garantizar un futuro será precisamente la vivienda).

En ese momento del debate que en Francia se dio a mediados del XIX los filántropos insisten en que la educación es un hecho interno para la economía; en la controversia con los conservadores que entienden que la situación del hijo respecto al padre es como la del pobre respecto al rico, de carácter moral y no jurídico, es decir fuera de la responsabilidad del Estado:

"[...] o bien se considera la procreación como si se tratara de un 'adelanto de capital' hecho por la familia, de una deuda exigible, o bien se la considera como fuera de todo contrato social y se hace de la 'paternidad una usura'" [DONZELOT 1998: 76].

Mi opinión al respecto es que los filántropos tenían razón si se considera su cálculo de acuerdo con la lógica del capital pero que no la tenían en cuanto que la educación deba ser considerada como asunto internamente económico, porque es precisamente su exterioridad respecto la economía monetaria lo que otorga sentido a su propuesta, en definitiva tendente al perfeccionamiento del capitalismo; es en el fondo lo mismo que decía Karl Polanyi respecto el trabajo, el cual no puede ser considerado como una mercancía real [POLANYI 1997: 128], pero debido ahora a que al considerar el revés de la moneda, los inconvenientes, se comprueba el efecto destructivo que supone esta asimilación de la actividad propiamente humana a lo económico; eso explicaría, según este autor, las convulsiones sociales que inevitablemente surgen con la expansión y profundización del capitalismo.

Por otra parte la misión social del maestro será la de introducir la civilización en la familia, es decir, remediar el estado *"[...] de abandono de los niños de las clases trabajadoras, pero también reducir la capacidad socio-político de estas, rompiendo los lazos iniciáticos adulto-niño, la transmisión automática de habilidades, la libertad de movimientos y de agitación"* [DONZELOT 1998: 77 y 80].

El médico, el maestro, el visitador social anticipan en el circuito social lo que serán los administradores científicos en la empresa; en ambos casos son poseedores de conocimientos expertos y se colocan como **intermediarios** entre los de arriba y los de abajo, correa de transmisión pero al mismo tiempo agentes sociales inestables y desgarrados. Situados, como la mujer burguesa, entre los dos sujetos paradigmáticos del capitalismo (el asalariado y el capitalista) son un **tercero** incrustado, un intruso, un sujeto impropio (lo que se manifiesta por su inestabilidad social y subjetiva), pero desempeñando una función esencial al capitalismo moderno como fuente de su propio movimiento autotransformativo, autorrevolucionario. Forman ese segmento de la clase media que gracias a habilidades propias (capital de transformación) y a su ubicación en el gran aparato estatal (capital de posición o social) disponen de un poder propio que les sirve para jugar un papel cada vez más activo entre la clase dirigente y la masa trabajadora, progresivamente integrada como polo del gran consumo del nuevo capitalismo.

Como dice este autor, se trata de *"gobernar a través de las familias"* [título del capítulo tercero de DONZELOT 1998: 51]. Su análisis es extraordinariamente instructivo; muestra cómo la línea seguida por los partidarios de esa filantropía social que se mueve en el estrecho margen que dejan los

intereses privados y el Estado acabará teniendo éxito y redundando en la consolidación (y transformación) del capitalismo en esos momentos críticos:

"Los partidarios de la economía social lograrán imponer sus proposiciones en contra de los conservadores cristianos y los socialistas de estilo jacobino: Frente a los economistas cristianos, que privilegian abusivamente la relación entre pobres y ricos, nosotros oponemos, explica De la Farelle, la toma en consideración del mayor número posible de ciudadanos [...] Y frente a los socialistas, añade De la Farelle, nosotros oponemos la familia [...], el mejor punto de apoyo para mantener a los individuos en la práctica del esfuerzo y en la voluntad de independencia" [DONZELOT 1998: 66].

4. Un error histórico: inmovilizar al pobre en su condición

Una primera enseñanza de lo anterior puede ser de aplicación al entendimiento de la estrategia de la burguesía en la Málaga de la Restauración y del fracaso más allá de conseguir los miopes objetivos de mantener la indiscutible posición de dominio social conquistada en la época isabelina. La burguesía malagueña había incorporado a la beneficencia como pieza clave desde los tiempos en que las instituciones eclesíásticas eran sustituidas por la acción estatal (en 1841, cuando algunas señoras se hicieron cargo de la Casa de Expósitos de San José [MADOZ 1850: 200]). La posición de predominio de la burguesía local se consolidó en este ámbito de actividad desde 1889 en que se legaliza la beneficencia particular, aunque ya a partir de 1875 la beneficencia se adecuó sin resquicios a los principios de la caridad cristiana [MATEO 1985: 28 y 27], de manera que, pública o privada, no había alternativas.

Ahora bien, la caridad cristiana se basa en el *don*, base conceptual de la economía precapitalista; en cambio en el capitalismo la riqueza "[...] no es ya el medio inmediato de ejercer un poder, de obtener placer, sino que se convierte por el contrario en su propio fin. Y sobre todo ya no es algo dado: de ahora en adelante deriva de la lógica del intercambio, no se la puede adquirir si no es a través del trabajo y del ahorro"; la caridad exculpa al pobre y absuelve al rico, mientras que la filantropía culpabiliza al pobre (porque presuntamente no pone los medios para que deje de serlo, si de verdad quiere) y responsabiliza al rico (para que aporte dichos medios) [DONZELOT 1991: 33]; cancelación de la economía en sentido aristotélico, aquella que busca eliminar la escasez [ROBERT 1999: 150].

El ahorro puede que fuera un lugar común en los discursos dirigidos a las clases laboriosas por parte de la burguesía local, pero en la práctica concreta su política salarial lo contradecía clamorosamente. A cambio una intensa acción de adoctrinamiento moral, apoyada en gestos más o menos espectaculares y en el mantenimiento no poco oneroso de asistencia a los desvalidos contribuía a la vez a mantener la extrema polarización social y a evitar la catástrofe. De las variadas formas de beneficencia típicas del siglo XIX (a saber: casas inclusas, residencias para huérfanos y expósitos, hospitales, casas de reforma de la juventud y arrepentidas, recogida de niños y niñas abandonados, asistencia al servicio doméstico,

ayudas domiciliarias a enfermos y pobres, psiquiátricos, atención a los ancianos, educación a niños y adultos, auxilio a condenados a muerte, sostenimiento de los pobres, alimento para jornaleros en paro, comedores económicos, organización de festividades en honor de los pobres, distribución de ayudas económicas a domicilio, residencia para indigentes, etc.) se puede decir que no había una que directa o indirectamente, a través de la Diputación y el ayuntamiento, no estuviera impulsada, dirigida y en muchos casos sostenida por la burguesía.

En cambio los filántropos europeos hacían *"del estímulo al ahorro la pieza clave del nuevo dispositivo asistencia"* [DONZELOT 1998: 67]. El efecto del ahorro tiene dos caras no económicas: una de ellas es *"[...] reducir las formas orgánicas, festivas, transfamiliares de solidaridad para evitar el peligro de la dependencia y el, paralelo, de insurrección"* [DONZELOT 1998: 68]. Conjurar la libre circulación de capacidades sociales autónomas.

La otra cara consiste en la constitución de gérmenes de autonomía relativa en el seno de una sociedad de mercado; pero eso sí, haciéndose cargo de intermediar las conexiones de manera que esos *progresos* estén controlados. En este segundo aspecto anida, ciertamente, el riesgo de que el dominio de las clases altas sea amenazado; y esto coincide con su lucha enconada contra la pequeña burguesía progresista; el surgimiento de una clase media se entendía certeramente como una amenaza a la perpetuación inalterable de su dominio; la clase media se percibe como un estrato social inestable, como un intermediario entre pobres y ricos, poco digno de confianza, tanto para el burgués como para los trabajadores, ya que llegado el caso puede jugar con oportunismo su propia estrategia en esa región incierta.

En cierto modo se puede interpretar la política de no permitir la mejora económica de la generalidad de la **población** como la negativa a que esa población ingrese en la modernidad; y, en el fondo, el bloqueo del movimiento autotransformativo del propio capitalismo; lo cual tiene consecuencias en la creciente fragilidad empresarial de la oligarquía malagueña al carecer la ciudad de una mínima capacidad de consumo que liberase a la producción local de la extrema dependencia respecto de otras regiones hacia donde se exportaban sus productos.

5. Dos trabajos (dos transformaciones): fabricación de objetos y construcción de sí mismo

Esta segunda enseñanza indirectamente arroja luz sobre el asunto que acaba de comentarse, relativo al pasado de esta ciudad. Pero sobre todo nos sirve a nosotros cuando estudiamos la dinámica social teniendo un muy amplio ámbito de aplicación. En un breve pero enjundioso artículo Pierre Bourdieu llama la atención sobre la construcción social de la subjetividad de los individuos; éstos no son sólo el resultado de una relación objetiva: trabajadores y capitalistas no son sólo *variables* de la función *mercado*; "[l]a teoría marxista del trabajo constituye, sin duda, el ejemplo más acabado del error objetivista que consiste en omitir la inclusión, dentro del análisis, de la verdad subjetiva contra la cual

ha sido necesario romper para construir el objeto del análisis [...]"; sin esa verdad subjetiva no se entiende *"la mutilación simbólica que afecta al parado y que es imputable tanto a la pérdida del salario como a las pérdidas de las razones de ser asociadas al trabajo y al mundo del trabajo"* [[BOURDIEU 2001: 53 y 54](#)].

Tomando nota de esta doble verdad, la objetiva y la subjetiva, podríamos probar qué pasó con esos seres humanos a los que la sociedad del capital invistió como obreros asalariados. El asalariado sólo tiene su fuerza de trabajo ¿Qué quiere decir esto? que carece de los medios de producción (herramientas, máquinas, locales, etcétera) porque éstos fueron confiscados por los capitalistas ([acumulación originaria](#)) o porque nace a este mundo sin esos medios. Esta sería la base objetiva del asalariado, la condición del que pone únicamente su trabajo porque todo lo demás lo aporta el empresario. Sin embargo la expresión *medios de producción* va bastante más allá de esos objetos útiles. En ese más allá los medios de producción no objetuales comprenden las habilidades, los conocimientos, las actitudes y aptitudes laborales del trabajador (que constituyen su específico capital de transformación); pues bien, de eso también ha sido despojado a lo largo de las distintas etapas de reconversión de la producción capitalista (y no sólo industrial); un ejemplo de ese fenómeno se dio en Málaga a finales de los años 80 de la antepasada centuria, donde "[...] *incluso antes que en la industria textil algodonera catalana, los Larios introdujeron en la industria malagueña las selfactinas, sustituyendo a las viejas 'jennis' lo cual implica una paralela sustitución de trabajo cualificado (masculino) por trabajo descualificado (femenino)* [...]" [[RUBIO 1996a:119](#)].

Uno de los motivos de los reformadores sociales victorianos al estilo de John Ruskin contra el maquinismo era precisamente la constatación del embrutecimiento de los trabajadores industriales por la pérdida del sentido del trabajo bien hecho, que en cambio era virtud atribuida a la producción artesanal. Porque, ya hoy lo podemos confirmar con argumentos de mayor precisión, no hay una, sino dos producciones (o transformaciones) en la actividad que llamamos trabajo: producción de un objeto externo y producción del trabajador mismo; por supuesto que esta segunda transformación es lenta (en comparación con la que sufren las cosas producidas), pero absolutamente inexorable, siendo parte sustancial de la formación del [habitus](#) específico de los trabajadores, por usar el concepto de Bourdieu; o explicado de otro modo, por constitución y continua transformación del individuo como territorio [[®](#) epígrafe **4. Pequeña topología** del apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** del capítulo [6. PAISAJES](#)]. Es a esta [realidad](#) a lo que se refiere Bourdieu con la expresión ya comentada de *"pérdida de razones de ser asociadas al trabajo"* que sufren los que a su vez dejan de trabajar. Y es esta la verdad subjetiva a la que este autor aludía.

Ahora hay que plantearse de dónde procede esto que el sociólogo francés lamenta como pérdida, si antes se ha afirmado que la actitud que pudieran tener los primitivos trabajadores (medio de producción subjetiva) fue sustraída en el proceso de su conversión en asalariados. Durante la primera revolución industrial, y también actualmente en aquellos segmentos de la actividad laboral en proceso de automatización, lo único que interesa del trabajador es su actividad más elemental y rutinaria (bien

sea accionando repetitiva e incesantemente unas manivelas durante doce horas diarias o bien sea rellenando con datos plantillas para programas informáticos durante ocho horas, también de manera repetitiva e incesante). Lógicamente de ese trabajo miserable, tan propio de hoy como de hace dos siglos, no puede derivarse satisfacción alguna ni transformación subjetiva valiosa, más bien todo lo contrario.

Pero en su continua expansión el capitalismo revoluciona y transforma sus métodos productivos y en los nuevos segmentos capturados por la mercancía es absolutamente necesaria una intervención de trabajo humano que podríamos llamar *creativo*; y no sólo en esos frentes de vanguardia, también en esos intersticios, de una riqueza y variedad asombrosa, que la producción masiva no puede abordar con sus criterios de rentabilidad habituales. El mismo sistema formado por el par producción-consumo impulsa en esa dirección. Por ejemplo, cuando el arquitecto Alberto del Palacio propuso en 1899 "[l]a creación de una Academia de la Construcción que tuviera por objeto formar buenos operarios, hábiles y entendidos, recompensar a los que por su laboriosidad se distinguen y someter el trabajo a una reglamentación favorable para las desatendidas clases obreras [...]" [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 106], no sólo, ni principalmente estaba movido por sentimientos compasivos hacia los trabajadores, sino que era la *expresión* de una necesidad sentida en el sector de la construcción para poder ofrecer esos productos inmobiliarios de lujo y semilujo para los que se sabía ya había en el Madrid de entonces un mercado en expansión.

En este mismo sentido se pueden entender los continuos e insistentes esfuerzos de la Junta de Comercio de Málaga y sectores empresariales afines por disponer en la ciudad de centros de formación profesional de alto nivel (esfuerzos en gran medida frustrados por el escaso eco que tuvieron ante las autoridades responsables del sistema educativo en Madrid; primero, para que esas enseñanzas tuvieran cabida en el Instituto de Segunda Enseñanza [ORTEGA 1985: 63 y 89] y después por la negativa a elevar de rango la escuela de Bellas Artes [PAZOS 1987: 200]). Por supuesto que posteriormente esas habilidades, aprendidas de ese modo reglado (bien diferente a la antigua transmisión de *saberes* en los gremios de oficios) y posteriormente muy enriquecida en el desempeño de trabajos en el seno de ambientes laborales a medio camino entre el artesanado tradicional y el tiránico proceso de la gran fábrica, será capturado o simplemente olvidado en etapas posteriores, de acuerdo con los intereses del capital; esta dinámica someterá a los trabajadores a recurrentes desterritorializaciones y *reterritorializaciones*: pérdidas de trabajo, reconversiones, expulsiones prematuras del mercado laboral, reciclajes, cambios de actividad laboral y de lugar de trabajo, diversos tipos de formación (básica, especializada, continua, puntual), etc. Pero lo único importante es que la verdad subjetiva del trabajador, igual que la objetiva (*objetual*) no le pertenecen más.

Ahora sí se comprende (así lo creo) la superioridad del modelo de la beneficencia asistencial laica cuya aparición tan bien ha analizado J. Donzelot. Frente a sus dos competidores: contra el de orientación católico-tradicionista (que en cambio fue el dominante durante los mismos años en España) debido a que se atreve a confiar en una autotransformación de esos individuos que en cambio la caridad fija

para siempre, según condición **natural** exterior a la voluntad humana, como pobres o ricos; y frente a la de los herederos del jacobinismo (e incluso frente al socialismo llamado científico) porque suscita con la familia un marco de sociabilidad diferenciado del estatal donde la subjetividad individual no es un simple reflejo de las condiciones objetivas.

Dicho con otras palabras, con la caridad no sólo tenemos un intercambio desigual (por estar fuertemente monopolizado), sino crecientemente desigual y también estéril, pues los ricos compran la dependencia absoluta de los pobres y a cambio, expresado a través de la adulación, confirman su absoluta superioridad. Con la asistencia estatal gratuita el intercambio desigual se trata de corregir, pero las intervenciones exteriores acaban destruyendo la autodisciplina como *autorregulación* (forma que adopta la subjetividad moderna) impulsada, en cambio, por la beneficencia asistencial. La **potenciación** individual a través del doble mecanismo de la familia y del ahorro será la propuesta de los reformadores sociales, lo que tendría como consecuencia la progresiva reducción de la desigualdad en el intercambio.

6. El temor y la esperanza ya no son impedimentos para el movimiento

Pero la partida continúa y tras estos tres viejos discursos se esboza el mismo juego que todavía nos ocupa; tenemos la sensación de que nos hemos desplazado pero también que el problema resurge incesantemente.

Ligado con esto, una cuestión inquietante queda por plantear ¿Por qué pobres y trabajadores siguen participando en este juego?, ¿Por qué siguen en esos intercambios que tan desigualmente beneficia a unos y otros? Tropezamos aquí con un obstáculo conceptual que claramente muestra los límites de esa forma de pensar que lo sustenta y que todavía afecta al discurso dominante.

No hay respuesta satisfactoria porque la pregunta está mal planteada. Empresarios y asalariados, benefactores y pobres no son sujetos previos al juego que se traen entre manos; es la relación de intercambio la que instituye, como ya había dicho Marx, ambas clases sociales. Y no obstante, como sugiere Bourdieu, hay una construcción social de los sujetos que no pasa por la relación de intercambio económico y que depende de esa otra relación de acción que liga a cada sujeto con su territorio, tanto en el trabajo como fuera de él.

El *desplazamiento* de la pregunta (al estilo de lo que aconsejaba Foucault: "*¿Cuál es la respuesta a una pregunta? El problema, ¿Cómo resolver el problema?, desplazando la cuestión*" (Theatrum Philosophicum [FOUCAULT 1995: 33 (debo a Luz Fernández-Valderrama la información relativa a este fértil pensamiento))), resuelve con brillantez la cuestión; de hecho una de las cosas que se deducen de esta respuesta es el papel irrenunciablemente activo del que se enfrenta al problema.

Pero quedarnos allí sólo proporciona una recompensa ontológica. Necesitamos más, por ejemplo acercarnos al modo en que tal sistema se ha producido históricamente y en el devenir de cada sujeto. Bourdieu y Foucault, cada uno a su manera, han aportado interesantísimos estudios a esta cuestión: la formación del habitus como matriz de comportamientos característicos de un grupo social en el seno de un campo (social), y la conformación de los sujetos sociales mediante los dispositivos disciplinarios y los **biodispositivos**.

Sin proponer nada original, me atrevo a llamar la atención sobre el tipo de subjetividad que subyace en la concepción moderna del tiempo. Temor y esperanza siguen dominando la vida de los seres humanos, aunque adquieran formas diferentes a aquello que suscitaba el rechazo de Baruch Spinoza:

"Oponerse al miedo quiere decir para Spinoza, en términos políticos, rechazar el absolutismo y la razón de Estado [...que los jacobinos dejaron fijada en su más perfecta fórmula] Oponerse a la esperanza significa golpear en el corazón mismo de la religión, negar lo que la hace diferente del Estado en su promesa de un Reino que no es de este mundo [Iglesia]". Es decir, "[c]ontra el miedo en cuanto pasión hostil a la razón [...] y contra la esperanza en cuanto, normalmente, huida del mundo, instrumento de resignación y obediencia" [BODEI 1995: 110 y 107].

Pero ahora, cuando la sociedad burguesa se impone a partir de la muerte de Fernando VII, ya no hay más soberano absoluto y distante, de oscuro e imperturbable rostro; tampoco hay un más allá de la vida en este mundo. Por el contrario, la razón reina, y él mismo, proclamado ciudadano, no está excluido de participar en el gobierno de las cosas, del bien común, de sí mismo; y por añadidura el otro mundo ya está aquí, al alcance de su esfuerzo.

En efecto, a partir de la revolución burguesa ya no estamos ante una nueva variante del contrato hegeliano entre amo y esclavo, porque lo que ahora obtienen los de abajo no es sólo su sustento y seguridad, es un recurso (aunque no propiamente monetario), el germen de lo que deben desarrollar como capital de transformación, en ese instante del paso del umbral a la modernidad, un auténtico capital de autotransformación. Cuya aplicación recursiva (al igual que el **capital económico** en su continua reinversión capitalista) proporciona un avance lineal hacia el futuro, del mismo modo que el movimiento oscilante y circular de la **máquina** de vapor mueve la locomotora [® epígrafe **4. Movimiento rotatorio, lineal y transformativo** del apartado **8.2 DEL CARBON AL ELECTRON** del capítulo **8. TECNOLOGÍAS**], hacia ese horizonte que se supone es el mercado concurrencial autorregulado. El trabajador pone su esfuerzo y el capital le proporciona en un circuito de sentido puesto al económico ese mínimo de condiciones para su existencia como habitante de la modernidad donde los de arriba y los abajo pueden llegar a trastocar sus respectivas posiciones.

Y sin embargo temor sigue habiendo, temor de que la oscuridad del pasado vuelva (pues lo sabe al acecho, representado por esos odiosos personajes que ya una vez reimplantaron la inquisición y

devolvieron el trono a la estulticia); y lo mismo hay esperanza, suscitada por la tenue pero creíble promesa de que también él puede hacer algo para sí: un mundo a cuya construcción se le convoca...

La advertencia de Spinoza sigue retándonos: *ni miedo ni esperanza*. Como nos retan hoy mismo cínicos pero al menos transparentes avisos:

"El escaso fomento del espíritu emprendedor y del riesgo desde fases tempranas de la formación de los recursos humanos y las continuas referencias a la consagración de un mal entendido Estado del bienestar no nos permite disponer de personas con visión estratégica que entiendan que es necesario vivir hoy un poco peor para vivir y, lo que es peor, sobrevivir, el día de mañana."
[SEGURA DÍAZ de ESPADA 2005]

BIBLIOGRAFÍA

- BODEI, Remo (1991). *Una geometría de las pasiones*. Barcelona: Muchnick editores, 1995
- BOURDIEU, Pierre (1996). *La doble verdad del trabajo*. En *Archipiélago* nº 48. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 53 a 56
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve (1999). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002
- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986
- DONZELOT, Jacques (1970). *Espacio cerrado, trabajo y moralización*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 27 a 51
- DONZELOT, Jacques (1977). *La policía de las familias*. Valencia: Pre-Textos, 1998
- FOUCAULT, Michel (1970). *Theatrum philosophicum seguido de repetición y diferencia*. Barcelona: Anagrama, 1995
- MADOZ, Pascual. *Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI*. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850
- MATEO AVILÉS, Elías de. *Paternalismo burgués y beneficencia religiosa en la Málaga de la segunda mitad del siglo XIX*. Málaga: Diputación de Málaga, 1985
- NADAL OLLER, Jordi. *Industrialización y desindustrialización del sureste español 1817-1913*. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- ORTEGA BERENGUER, Emilio. *La enseñanza en Málaga, 1833-1933*. Málaga: Universidad de Málaga, 1985
- PAZOS, M^º de los Angeles. *La Academia de Bellas Artes de Málaga en el siglo XIX*. Málaga: Bobastro, 1987
- PERROT, Michelle. *Funciones de la familia*. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989b, p. 111 a 126
- POLANYI, Karl (1944). *La gran transformación*. Madrid: La Piqueta, 1997
- ROBERT, Jean. *La libertad de habitar*. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999
- RUBIO, Alfredo. *Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)*. Málaga: Miramar, 1996a
- SEGURA DÍAZ de ESPADA, Íñigo. *Las plataformas tecnológicas*. En *El País Negocios* (16 de octubre). Madrid: Prisa, 2005

NOTAS

5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO

Apliquemos al espacio la pregunta de Spinoza "*¿qué puede un cuerpo?*". Probablemente nos quedaremos perplejos; después reaccionamos y pensamos que la pregunta carece de sentido puesto que el **espacio** no es un cuerpo. Consideremos ahora otro **objeto**, la tierra, pero en la función que le atribuye la economía clásica como factor de producción; tal vez lleguemos a la misma conclusión, pues así como los otros dos factores, el **capital** y el **trabajo** son activos, a la *tierra* se les asigna una función pasiva: la tierra sin el concurso de las actividades humanas no proporciona ningún valor económico. El que la moderna economía no lo considere factor sino propiamente capital no añade gran cosa a lo anterior: la tierra sigue siendo algo que (en apariencia) se nos *da*, mera presencia pasiva.

Algo no funciona en este razonamiento pues sabemos que la energía que mueve las cosas, que en definitiva alimenta a la misma sociedad humana, procede de esa **naturaleza** no humana.

Tal vez el problema esté en las palabras: al igual que el término "espacio", lo que la economía académica entiende por tierra es un constructo mental entre cuyos atributos no está el de poseer actividad propia (traducible a valores económicos, claro).

La perspectiva de esta tesis es muy diferente: lo que aquí interesa no es la tierra, como factor o capital económico, sino el **territorio**. Pero ¿tienen alguna relación *tierra* y *territorio*?

A esta cuestión responderé con el argumento que hacen Deleuze y Guattari (siguiendo a Marx) para exponer su teoría sobre el *aparato de captura* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 444 a 454]: *La tierra es el territorio capturado*, así como los otros dos factores o capitales, el *trabajo* y la *moneda*, suponen respectivamente la captura de la *actividad humana* y del proceso de *intercambio* de **mercancías**. Entonces el capital tierra es el territorio domesticado y apropiado.

Recientemente mi intento de debatir las cuestiones que aquí se plantean con algunos entendidos en la materia se ha saldado con un rechazo; uno de ellos escribe: "*El problema para mi es que los nuevos conceptos resultan mucho más oscuros que los tradicionales, y sobre todo no veo su operatividad por ninguna parte.*" He pensado mucho sobre este comentario, respecto el cual no tengo duda alguna sobre su honestidad y sinceridad (en otro caso no me preocuparía); sin embargo la respuesta no llega principalmente por vía de la especulación y debate teórico, sino que la aporta lo que surge por todas

partes. Desde los movimientos reivindicativos actuales, por ejemplo, resulta que el concepto de tres caras que aquí ensayo se ajusta milimétricamente al programa de la nueva Carta del Trabajo: “Derecho a la movilidad”, “Derecho de acceso a la información y a la libre producción de *saberes* y conocimientos” y “Derecho a general e incondicionado a un salario mínimo garantizado” [RODRÍGUEZ, Emmanuel 2003: 184 a 187].

La reflexión de largo alcance (que desborda el ámbito de la economía capitalista tanto históricamente como por su objetivo que es más bien fundamentar una teoría del Estado) de los dos pensadores franceses tiene su correlato en la crítica de Karl Polanyi al tratamiento que en la actividad económica del mercado autorregulador (*capitalismo*) reciben la tierra, asimilable a la *naturaleza*, el trabajo y el dinero, bienes que no pueden ser vendidos [POLANYI 1997: 128].

Me interesa el espacio sólo en su relación con el territorio; efectivamente, propugno un modo de pensar que ya no puede contentarse con ciertas premisas conceptuales tales como admitir sin más la existencia de objetos independientes de los *sujetos* (que los piensan, o que los manejan). Por eso mi objeto de consideración en este trabajo es el territorio y no el espacio. Pero por lo mismo me interesa sobremanera la razón de que los economistas hablen de *tierra* así, como recurso inerte, como dato incontestable y cerrado. El asunto dista de ser un simple error o una inocente confusión; creo que hay una *realidad* construida, que verdaderamente existe *tierra*, como creo que existe *espacio* debido a que ambas son realidades operativas y eficaces en determinados *campos* propios de nuestra formación sociohistórica. Es decir, tierra, espacio, son realidades debido a que tienen efectos bien constatables en la vida de los hombres de un cierto momento histórico, de la misma manera que *alma* es una realidad para un cristiano. Y también eso tiene que ser dilucidado, pues queramos o no, formamos parte de todo esto y sufrimos las consecuencias de que espacio y tierra *existan* entre nosotros. Esta voluntad de pensar de otro modo nuestra actividad como arquitectos, y por lo tanto pensarnos nosotros mismos, igual que el parejo empeño por superar el ensimismado (no por ello menos imperialista e imperioso) pensamiento de la economía convencional, tiene una preciosa ayuda en el trabajo de Pierre Bourdieu: tomando como punto de partida el concepto de capital construye toda una teoría que da cuenta de la actividad económica en el capitalismo como un caso particular del devenir social. Para él *capital* es una relación social, una energía social que sólo tiene efecto en el campo (social) donde se produce y reproduce [BOURDIEU 1988: 112].

Este autor, más la pareja Deleuze-Guattari (y tras ello ellos, asomando Baruch Spinoza) me servirán para explorar en este apartado en qué consiste la tierra, como territorio capturado y sus relaciones con el trabajo (actividad capturada) y el dinero (intercambio capturado).

Y eso justamente porque los que nos dedicamos, como parte de nuestra actividad profesional (aunque sea modestamente) a *inventar*, construir o a gestionar fragmentos del territorio, lo que en (la triste y habitual) realidad hacemos es reconvertir todo ello en espacios instrumentales para la heteronomía.

1. Capitalización

El interés de remitir a una entidad más fundamental y previa cada uno de los conceptos asociados a estos factores es que permite indagar sobre el proceso de formación de dichos factores, despojados de su carácter autosuficiente o de elementos primeros, naturales podríamos decir, con que la economía escolástica los presenta. Al mismo tiempo podemos plantear con mayor **consistencia** la idea de que el capitalismo no es sólo un régimen económico.

Ya hemos visto que Bourdieu entiende *capital* como algo más que un simple factor productivo. Este descentramiento tiene fuertes consecuencias puesto que en mi opinión, y me gustaría que quedara claro y suficientemente argumentado, es equivalente a afirmar que *producción* no puede quedar reducido a un término económico, como *producción de mercancías* por ejemplo; no obstante y por motivos de eficacia en el razonamiento, tampoco le otorgo al concepto *producción* categoría de variable independiente, como luego expondré.

Capital sería entonces un término próximo a *capacidad* o a **potencialidad**, para actuar, para hacer y deshacer cosas. Pero como una capacidad *apropiada*, convertida *de facto* o *de iure* en **propiedad** privada (y aquí "privado" significa estar bajo el dominio de un agente, concreto y singular, da igual que sea público o privado).

¿Cómo se forma un capital? Repetiré aquí lo que ya expongo en otras partes de esta tesis: mediante dos operaciones:

- recorte o segmentación de una parte de un flujo de cosas no inertes, vivas;
- y vinculación de ese segmento a un agente exterior, el propietario.

Y el efecto de este acto, es la *captura* (palabra abundantemente utilizada por Deleuze y Guattari en *Mil Mesetas* y que me parece muy apropiada). La *captura* implica tres procesos:

- Una **desterritorialización** (lo que hace un momento he llamado un *recorte*) seguida de una reterritorialización, inserción en un contexto nuevo (del cual es efecto la vinculación antedicha); que además es doble: en un sistema pragmático, como parte de un mecanismo útil (que incluso puede ser inmaterial, como una instrucción en un programa informático); y en un sistema discursivo que entre otros efectos define sus condiciones de propiedad jurídica respecto el agente mencionado.
- Todo esto se logra invirtiendo una actividad en el **desanclaje** y en la nueva inserción; lo cual supone un gasto energético y el uso de capacidades específicas en orden a conseguir el mejor recorte y la mejor inserción en el nuevo territorio.

- En tercer lugar lo capturado no sólo ingresa en un territorio fijo y acotado (el conjunto de propiedades del agente capturador); pues ese territorio, como todos los territorios, no está aislado, forma parte de otros territorios más extensos: el conjunto articulado de las propiedades privadas de un grupo social; esto equivale a decir que podrá cambiar de dueño mediante el oportuno intercambio. Lo cual supone en la economía capitalista medir dicho bien mediante una unidad de medida universal, la moneda, el dinero.

Aparte de lo anterior fijémonos en que la captura o *capitalización* (de tan singular y posiblemente chocante manera definida: no hago otra cosa que lo que todos hacen, aun los más reputados expertos: aplicar una convención en función de una conveniencia, la mía en esta tesis) convierte a lo capturado en un medio o instrumento al servicio de una *finalidad* a la que también podemos llamar *utilidad*, impuesta por el propietario; *medio* y *finalidad exterior* son aspectos que no existían en lo que todavía no estaba capturado, o estaban de una forma rudimentaria.

El proceso de apropiación o fijación de una correspondencia entre el propietario y el capital tiene un momento previo, instrumental, que tal como dicen Deleuze y Guattari en Mil Mesetas, consiste en la medición, calculo o comparación de un bien en relación con los demás del conjunto al que pertenece. Es lo que a continuación desarrollo.

Curiosamente las instrumentaciones también pueden reunirse en tres grandes grupos o funciones fundamentales, que coinciden con los tres movimientos que he dicho son propias de la captura o capitalización:

- Conformar un espacio, es decir sistemas de *posiciones* según diversos modelos topológicos.
- Trabajar *transformando* cosas en bienes útiles y valiosos.
- Constituir y gestionar un equivalente universal monetario, medio de circulación y de contraflujo respecto la circulación de las demás mercancías para instrumentar su *intercambio*.

Y además hay como una jerarquía entre los tres capitales, pues el espacio para el nuevo territorio (humano, social y económico) no es posible sin el empleo de trabajo y en segundo lugar las cosas útiles que éste produce no tienen valor (económico) si no es en el seno de un intercambio.

Y una implicación de todos con todos:

- El trabajo y el intercambio se realizan en el seno de espacios apropiados. No solamente *están en* un espacio de acogida, sino que hacen de él un territorio, lo convierte en *su territorio*.
- Construir y utilizar el espacio, favorecer y gestionar el intercambio requieren una actividad que, capturada, se nos presenta como *trabajo*.

- Finalmente el intercambio monetario supone una relación general *entre dos*, distribuyendo en categorías binarias de sujetos (definidos en el intercambio en la forma genérica como ofertantes y demandantes), y lo mismo en cuanto a la tierra se refiere (propietario rentista y ocupante) y al trabajo (empresario y trabajador).

Siendo estas funciones comunes a formaciones sociales y a regímenes económicos diferentes, en el capitalismo se requieren condiciones especiales para cada uno de ellos, las cuales se establecen, como se ha dicho, comparando una determinada individualidad respecto la colectividad correspondiente:

- Relación espacial de un objeto discernible entre los demás (posición): conexión de todos con todos sin que haya un **punto** único que centralice todo los flujos.
- De la actividad de un sujeto en relación con las posibles acciones (transformación) que puede ejecutar dicho sujeto: cada agente es productor de una sola cosa y consumidor de todas.
- Del valor de una mercancía en relación con todas las demás en un espacio de mercado concurrencial: el intercambio hace posible que, cronológicamente tanto como ontológicamente, producción y consumo capitalistas sean posibles mediante el equivalente universal.

Más una condición de restricción general: medios de alojamiento y conexión (en su sentido de medios primordiales: la tierra), de producción y de intercambio no pertenecen a los ocupantes, a los trabajadores y a los que intercambian, respectivamente. Para **habitar** y desplazarse, para trabajar y para intercambiar hace falta siempre la concurrencia de dos componentes (habitación y habitante, por ejemplo): nos encontramos con que el mapa del tesoro, imprescindible para encontrarlo, está partido siempre en dos mitades.

[En los dos epígrafes siguientes, dedicados al *capital de posición* y al *capital de transformación*, se seguirá un orden de exposición similar al utilizado ahora con el objeto de facilitar las comparaciones, dados los múltiples paralelismos que es posible trazar].

2. Capital de posición

2.1 El *medio*, la *población* y el *intermediario* (la *habitación/comunicación*)

El objeto de la captura que constituye este tipo de capital no es propiamente un territorio, sino *fragmentos de territorio*, extraídos y reinsertados en un nuevo contexto. Esta operación no origina un nuevo *territorio*, sino un *medio*, un espacio desprovisto de partes intensivas: instrumento inerte y desprovisto de **poder** en acto.

Llegará a ser algún día un territorio en cuanto que ese medio esté habitado, tenga una población y entre ambos, medio y población haya una complicidad de autotransformación.

Se establece así un vínculo, que a la vez une y separa dos componentes, *medio y población*, o dicho con otras palabras, entre una *posición* en el seno de un contexto relacional y una *actividad*.

Podemos resumir con una palabra, *ocupación* esta relación entre dos. Pero aparte de ellos hay un **tercer elemento**, el *intermediario*, ajeno a ambas partes del compuesto, tanto al *medio* como a la *población*, pero pieza fundamental de la captura, que lejos de ser una componente accesoria o una simple consecuencia, hace posible el compuesto binario ya mencionado.

Este intermediario tiene los rasgos de la *instancia paradójica* del sentido, según Gilles Deleuze; en esta instancia "[...] *su exceso remite siempre a su propio defecto, e inversamente. Hasta el punto de que estas determinaciones son todavía relativas. Porque lo que está en exceso por un lado, ¿Qué es sino un lugar vacío extremadamente móvil? Y lo que está en defecto del otro lado, ¿No es acaso un objeto muy móvil, ocupante sin lugar, siempre supernumerario y siempre desplazado?*" [DELEUZE 1989: 61]. En el marco del capitalismo moderno, este elemento *intermediario* no pertenece ni al dueño del medio ni al poblador, es propiedad del capital.

Si ahora consideramos las tres funciones atribuidas tradicionalmente al factor (económico) *tierra*, tenemos:

- La tierra como *recurso* con una base *natural* (agropecuario, minero): los dos términos de esta relación podemos denominarlos *terreno* y *trabajador*; siendo el intermediario las *herramientas*, que pueden ser proporcionadas por el dueño, pero que en cualquier caso adopta la figura del empresario capitalista, muy diferente a la del terrateniente.
- La tierra funcionando como *soporte* para el habitar: la dualidad estaría formada por *el espacio medioambiental* (*espacio urbano* hoy en día) y *habitante*; y el intermediario la *edificación*, aportada por el promotor inmobiliario.
- La tierra como medio de *comunicación*: sus dos componentes serían *el conjunto de los puntos de origen y destino* y *cada uno de esos puntos* individualmente considerados; y el intermediario la *infraestructura* aportada por el operador.

Las dos primeras funciones son dominantes en las formaciones históricas premodernas y obedecen a la lógica del *espacio-mosaico* o *zonal* [® epígrafe **5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado** del apartado **1.5 REDES Y ZONAS** del capítulo **ATRAVESAR**], siendo típicos de los regímenes de soberanía; mientras que infraestructuras y operadores sólo adquieren plenitud cuando se cruza cierto umbral de movilidad con el advenimiento del capitalismo moderno, el espacio—**red**; aunque esta tercera función deba considerarse, para ser rigurosos, como un aspecto de las otras dos.

2.2 El espacio-red es el que le conviene al movimiento moderno

El afianzamiento del Estado moderno conlleva un desarrollo acelerado de las redes de comunicación, por lo demás parte fundamental desde los primeros Estados históricos. La lógica del espacio-red se contraponen a la del espacio-mosaico; pero ambas son complementarias en realidad, forman un sistema. Cuando el acento se ponen en el movimiento, en las líneas que relacionan puntos y zonas, surge el espacio urbano moderno, que se debe a la lógica del *espacio-red*, hasta el extremo de que el funcionamiento del espacio como recurso y como soporte puede entenderse como un caso particular de la lógica de la red, invirtiendo la relación que hasta la modernidad había sido dominante; por este motivo ésta es la perspectiva que se utiliza en este trabajo, aún cuando el tipo de espacio estudiado no parezca a priori susceptible de ese tratamiento.

Si se construyen espacios es para ser ocupados. Con el capitalismo el modelo topológico usado es, pues, el de una red de posiciones o nodos; espacio apropiado para la gestión de flujos que se establecen entre los integrantes de una población numerosa. Los nodos son posiciones vacías, puras exterioridades desprovistas de valor en sí; éste es conferido por el conjunto de relaciones con los otros nodos, por el tipo del flujo gestionado y por los objetivos de los dueños de la red. Además de los nodos internos toda red dispone al menos de un nodo especial situado en su frontera con otras redes, un nodo que a la vez es interior y exterior, especialmente controlado por el propietario.

Los nodos son ocupados por agentes que según su categorización (definida de acuerdo con su capital propio, suma de los tres capitales que propone Bourdieu: de posición social, de transformación o cultural y en tercer lugar capital monetario, tal como se definen más adelante en este apartado) tendrán un cierto control sobre los flujos circulantes. Las condiciones que deben reunir los sujetos que ocupen los nodos están en correspondencia con el tipo de flujo y del control que se ejerce desde cada uno de ellos.

Además los nodos se disponen según medios que difieren jerárquicamente en su grado de desterritorialización [el concepto de desterritorialización es abordado desde diversos puntos de vista a lo largo de este apartado, lo cual facilitará su comprensión]. En una oficina, por ejemplo, se distinguirían al menos cuatro niveles: el de los artefactos mecánicos, informáticos y telemáticos; en segundo lugar el de los trabajadores de base; por encima de éstos se situarían los cuadros intermedios; y finalmente los altos cargos. Un medio más desterritorializado que otro proporciona a sus a ocupantes mayor movilidad, más poder de transformación (porque los medios inferiores o menos desterritorializados están a su disposición y a que los efectos operativos entre grados de desterritorialización son multiplicativos, no aditivos), y más capacidad discrecional o autonomía debido a una menor codificación de los comportamientos (los medios inferiores suelen estar sobrecodificados, es decir sujetos a normas, protocolos, directrices, etc.).

En el ámbito de generalidad en el que estamos estos flujos pueden ser de cualquier tipo: mercancías, expedientes administrativos, vehículos, los mismos sujetos; y éstos también pueden ser de cualquier tipo.

¿Cuál es la capacidad típica del *capital posición* en un espacio-red? es decir, ¿qué capacidad es la que justifica decir que estar situado en un nodo es poseer cierto capital? Justamente lo conferido por la posición de ese nodo en la red. Pero esa capacidad (capital) sólo puede actualizarse cuando son ocupados por un agente activo (*conjugación*).

El movimiento que se controla en una red afecta a móviles discretos o a fluidos, en general *cuerpos*, mediante la composición de una acción ejercida desde un campo contextual (el propio de las relaciones de la red) y la potencia propia de dichos cuerpos. Por poner dos ejemplos: la electricidad es el movimiento inducido por un campo exterior sobre carga eléctrica de los electrones, mediante la creación de un diferencial de potencial eléctrico entre los dos extremos del cable conductor; el desplazamiento del *commuter* urbano está provocado por el campo (de sus necesidades, de acudir al trabajo, por ejemplo), sobre sus facultades sensomotrices aumentadas por el automóvil.

2.3 Desplazamiento y transformación

Vemos que siempre existe la composición de dos potencias, resultando en un movimiento de *traslación* o de *desplazamiento*, en el caso más elemental. Calificar de esta manera al movimiento en las redes tiene su importancia, porque veremos que hay otros tipos de movimientos. Y en concreto se contraponen al movimiento de *transformación*; qué es desde el punto de vista físico de los movimientos una transformación lo dice Gregory Bateson [BATESON 1998: 313 y nota 8]:

"La forma más simple y familiar del cambio es el movimiento, y aun si trabajamos en este nivel físico muy simple, tenemos que estructurar nuestras descripciones en términos de 'posición o movimiento cero', 'velocidad constante', 'aceleración', 'tasa de cambio de aceleración', y así sucesivamente".

¿Pero que es esa *tasa de cambio de aceleración*? *"Las ecuaciones newtonianas que describen los movimientos de una partícula se detienen en el nivel de la 'aceleración'. El cambio de aceleración sólo puede darse si se deforma el cuerpo en movimiento, pero la partícula newtoniana no estaba hecha de partes, y por ello (lógicamente) no era capaz de deformación o cualquier otro cambio interno"*: lo que llamo *transformación*.

Aunque si adoptamos otro punto de vista la distinción es más bien mental porque siempre hay una transformación en cualquier cambio de posición; ejemplos: el transporte de una mercancía conlleva un aumento de su valor, aunque éste sea muy pequeño y no se actualice hasta el momento del intercambio comercial; y en otro ámbito muy distinto, las acciones de **YOMANGO**

[<http://perso.wanadoo.es/tornasol2/index.htm>], definidas por sus promotores como un simple *cambiar de lugar* las prendas de vestir en una tienda de moda, rozan lo intolerable por parte de las instituciones del capitalismo y son consideradas como actividades casi delictivas, próximas al hurto. No obstante la *tasa de cambio de aceleración* es importante aunque sea relativa (a la posición del observador) dado que establece una distinción entre un *exterior* (dominio de los desplazamientos en sus tres grados) y un *interior* (dominio de las transformaciones).

Del mismo modo diré que el movimiento de traslación, propio de las redes, es el realizado entre nodos, no en los nodos mismos. En el seno de éstos convendré entonces que hay movimiento de transformación (desde un simple cambio de dirección en el flujo hasta un cambio de estado). El que esta distinción sea más mental que real se comprueba de nuevo cuando se descubre, variando la escala de observación, que un nodo es a su vez una red completa, formada por líneas de conducción y nodos, y donde también se pueden distinguir (micro)movimientos de traslación por tanto. Un caso especialmente aclaratorio es el del microchip, una nanored que cambiando la escala de observación a la del conjunto de los componentes de un ordenador se puede considerar un nodo; su exclusiva reducción a simple nodo en la vida útil del ordenador se confirma por su impenetrabilidad y pareja disponibilidad: cuando no funciona no se repara, simplemente se sustituye.

2.4 Heteromovilidad y automovilidad

Esta concepción del espacio-red como pura extensión topológica, al margen de quién y cómo ocupe los nodos, permite describir fenómenos aparentemente sin conexión con el espacio geográfico o urbano, como por ejemplo las redes sociales de todo tipo. Desde este punto de vista el *capital social*" del que habla Bourdieu (que forma trilogía con el *capital cultural* y el *capital económico*, siendo su suma el *capital total* del que hablábamos antes [BOURDIEU 1988: 113]) es sólo un tipo específico de capital de posición; es más, lo que el sociólogo francés denomina capital cultural cuando está referido a títulos académicos o similares es en realidad un capital social o de posición en cuanto expresa la ocupación o titularidad de ciertas posiciones (sujetos) que los saberes institucionalizados definen.

También Ronald Burt ha propuesto la existencia de un capital social o relacional; el interés de esta idea es que dicho capital tiene una traducción propia como capacidad de movimiento [BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 461], lo que permite estos autores postular una categoría pareja a la de explotación económica que media entre capitalistas y asalariados, la de *exclusión* que dividiría a la población igualmente en integrados y excluidos según diversos grados de movilidad social; de modo que la fijación de unos es la condición para la movilidad de los otros, y formando un sistema como el que constituyen pobreza y opulencia, ambos explicándose mutuamente [BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 460 a 461]. Por supuesto que la movilidad social que separa a excluidos y a integrados (mejor sería decir *agenciados* y *agenciantes*, igual que conviene más el término *fijación* que el de *exclusión*) hay que entenderla más bien como la que opone heteromovilidad a automovilidad: los primeros son movidos y por lo tanto fijados por unas condiciones (paro, emigración, precariedad laboral,

imposibilidad de cambiar o mejorar) que son impuestas por los que puede moverse con autonomía, gracias precisamente al trabajo de los (in)mobilizados.

El espacio *concebido* nada más que como simple extensión, sólo *medio* sin pobladores, es un puro instrumento; de ahí que sea posible hablar de *espacio instrumental* para distinguirlo claramente del territorio dotado de partes intensivas: *territorio del poder*. El espacio instrumental no existe como realidad concreta, lo que hay es un territorio; y aunque no esté formado más que por materia, esa materia está viva. Además siempre tiene una apertura que lo comunica con otro territorio que forma su contexto.

2.5 Progreso

Estamos hablando pues, de un ideal, de un horizonte inalcanzable que no obstante marca una dirección, la dirección del llamado *progreso*. En esa abstracción sólo existe el tiempo mecánico, tiempo espacializado, cuarta dimensión, aplicación perfecta y exhaustiva de la lógica *conjuntista-identitaria* que diría Cornelius Castoriadis [CASTORIADIS 1998: 196 y 197]; cuatro dimensiones, para un perfecto instrumento de localización. Y sin embargo esta elucubración de un instrumento puro no deja de tener su interés; un interés que no es el propio de una curiosidad, sino de algo muy práctico y concreto, resumiéndose en esa palabra, "*progreso*", siempre que la despojemos de referencias a una supuesta mejora en la vida moral de los hombres: nada que ver con su felicidad.

En efecto, no podemos dejar de consignar *progresos*, sobre todo en la construcción de una tierra (en la acepción que ya se ha comentado) según el modelo del espacio-red:

- Expansión, incorporando dominios antes supuestamente exteriores a las actividades económicas o simplemente al margen de la actividad humana moderna, como pueden ser los vastos reinos de lo que se llamaba *naturaleza salvaje*; y también incorporación de los microuniversos, físico y biológico y de los mundos interiores, imaginarios o psíquicos, como queramos llamarles.
- Mayores velocidades de circulación, tanto a nivel de los macrocuerpos, mediante transportes más veloces, como de fluidificación (lo cual implica la *micronización* que más abajo se consigna) y la reconversión de todos los transportes de señales portadoras de mensajes a la transmisión eléctrico-electrónica, fotónica, etcétera, suponiendo para las escalas de nuestras rutinas el alcanzar en la práctica, con la velocidad de la luz, una especie de superconductividad.
- *Miniaturización* de todos los mecanismos, con las ventajas enormes en cuanto al aumento de la velocidad de los procesos en el interior de esos componentes, facilidad de transporte, disminución del gasto energético, incorporación de mecanismos de observación, regulación y teleconexión aplicados a cualquier producto, capacidad de penetración en territorios antes vedados, etc.

- *Micronización*, concepto diferente al anterior, pues afecta a los componentes de conjuntos formados por partes discretas (ejemplo apropiado puede ser lo relativo a las ganancias de definición de las pantallas mediante la reducción del tamaño del píxel); cuanto menores son esas partes, mayor plasticidad adquiere el conjunto para aceptar formas diferentes y mayor fluidez, lo que permite un transporte más rápido y en mejores condiciones. Micronización sería entonces lo que permitiría la fluidificación

Estas propiedades, en continua mejora, en principio puede ser usadas para buenos o menos buenos propósitos (esta es la tesis que insiste en que la [tecnología](#) es neutral); según otros, son presentadas como parte sustancial de progresos que tarde o temprano tendrán repercusiones en la mejora de la vida de la población en general; o, por el contrario, como nuevos instrumentos de alienación de la mayoría de los ciudadanos. Las tres apreciaciones son fundamentalmente erróneas: la primera porque presupone que la tecnología es lo primero, que luego será utilizado con buenos o malos fines, imaginando que lo tecnológico tiene un origen incontaminado al margen de la sociedad; la segunda identifica mejora tecnológica con mejora objetiva y automática de beneficio general, evacuando cualquier consideración sobre la problemática social; en la tercera se hace depender este tipo de innovaciones de proyectos al servicio de interesadas finalidades, exclusivas de sus promotores, suponiendo que detrás de cualquier fenómeno social hay siempre un autor personalizado, generalmente con aviesos propósitos.

En mi opinión debería hablarse de inmanencia. Estas cuatro líneas evolutivas, y cualquier otra que es dable proponer en términos similares, son consustanciales al despliegue de la sociedad capitalista, son la sociedad capitalista en acción. Lo cual tiene al menos dos órdenes de consecuencias:

En el ámbito de la economía (ámbito de lo definido convencionalmente como *objetos*) la optimización de sus condiciones de funcionamiento: acortamiento de los tiempos de rotación del capital; y por otra parte la coordinación de los múltiples circuitos para que los encuentros básicos de conjugación (trabajo) e intercambio puedan realizarse sin retrasos. Todo esto es imprescindible mecanismo para proseguir la [acumulación](#) de capital y su continuado aprovechamiento evitando su devaluación.

El segundo conjunto de consecuencias es de índole social y político (ámbito, igualmente convencional, de los *sujetos*) y puede parecer pertinente referirse a ellas con la denominación de *biodispositivo*, instrumento de gobierno para la gestión de grandes poblaciones. Los diversos espacios red (desde la distribución de electricidad hasta los equipamientos de salud) llegan a todas partes, enchufan a cada ciudadano con multitud de dispositivos que suministran desde energía motriz hasta el cuidado de la salud. Este segundo aspecto ha sido estudiado en otras partes de esta tesis, particularmente en el capítulo [1. ATRAVESAR](#), por lo que sólo los menciono como recordatorio de que en mi opinión están íntimamente relacionados.

Brevemente ahora sintetizo los vínculos entre red (al servicio del gobierno) e individuos: se trata de un flujo doble, desde el aparato de gestión se proporciona un **servicio** considerado útil y desde el ciudadano fluye información en sentido contrario sobre su localización y estado actual; y en una relación igualmente de doble efecto: la del sometimiento y la de la potenciación de cada individuo.

2.6 Desterritorialización

La conversión de la *tierra* en espacio-red esta atestiguada, por ejemplo, por la debilitación del anclaje de las funciones productivas respecto el espacio geográfico, por la laminación de la rugosidad (por ejemplo, la del relieve terrestre) para eliminar rozamientos y pérdidas de fluidez, y por a la irrupción de los sistemas telemáticos que deslocalizan fuertemente los nuevos modos productivos y de intercambio ¿Por qué sucede esto y que consecuencias tiene?

En mi opinión la causa próxima (eficiente) es la desterritorialización de las instancias de decisión, haciendo que los niveles inferiores sean transformados en espacios cada vez más instrumentales y automatizados (convertidos en cajas negras, según la terminología de la teoría del actor-red), a la vez que se da una correlativa construcción de *territorios* (densos, estratégicos) en los niveles superiores, que también son más interiores; Deleuze y Guattari dicen al respecto:

*"[...] en su propio **estrato**, un organismo está tanto más desterritorializado cuanto que implica medios interiores que aseguran su autonomía y lo ponen en un conjunto de relaciones aleatorias con el exterior [...] Un organismo desterritorializado respecto el exterior se reterritorializa necesariamente en sus medios interiores "* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 60].

Para los efectos que me interesan diré que un espacio está más desterritorializado si permite mayor movilidad a sus ocupantes, entendido éste de manera general, no sólo como desplazamiento sino también, sobre todo como transformación. Entonces, y de un modo general, el progreso del capitalismo se puede medir por el número y calidad desterritorializada de los espacios que construye.

En este sentido la sociedad urbana está más desterritorializado que el espacio premoderno; ésta caracterizada por la oposición, superada por el espacio urbano, entre campo y ciudad y por una espesura rural que impone fuertes limitaciones a las relaciones entre las diferentes sedes de poder, especialmente las ciudades; la apertura de las modernas rutas marítimas (desterritorialización de las comunicaciones) a partir del siglo XV es el prólogo de ese espacio urbano.

Desde los tiempos en que competían los aprovechamientos hidráulicos y las primeras **máquinas** de vapor se ha dado una dialéctica entre localización gráfica e innovación tecnológica en la búsqueda por parte de los empresarios de ventajas comparativas que redundaran en mayores ganancias [HARVEY 1990: 393 a 398]; bien puede decirse que ésta es una de las causas más decisivas en la aparición y generalización del espacio urbano, surgiendo de esa lucha entre la *tierra* y la *tecnología* ese hijo

mestizo que llamamos *infraestructuras*: desterritorialización. El mundo empieza a achicarse, no tanto espacialmente sino en cuanto el tiempo preciso para desplazarse en él; y así la disminución de los tiempos de rotación del capital reduce la inercia geográfica y temporal [HARVEY 1990: 396].

Un nuevo umbral fue cruzado cuando empezaron a ser operativas las primeras líneas telegráficas. Eso significó que el transporte de señales podía llegar a ser instantáneo entre cualesquiera dos puntos de la superficie terrestre que estuvieran conectados. Hoy día es ya una realidad que funcionen empresas industriales cuya producción se realiza en fábricas que no pertenecen a la empresa; ésta se limita a coordinar la demanda y una producción repartida por una red de centros dispersos obviando la necesidad de la presencia de los diversos agentes mediante una eficaz conexión telemática; vemos como goza de una mayor desterritorialización que los subcontratistas. Ni que decir tiene que esta reorganización de las funciones productivas tiene lugar también en el interior de estas empresas y que no puede llevarse a cabo sino después de un enorme trabajo de habituación de todos los trabajadores o de su sustitución por otros de una generación más joven al nuevo entorno tan profundamente penetrado por la lógica de las redes.

Al examinar los otros dos términos (*capital de transformación* y *capital de intercambio*) de este triple mecanismo completaremos el panorama de este horizonte que en realidad creo que es la consecuencia rigurosa del proyecto de la Ilustración, que en cierta manera se corresponde con aquella maravillosa *policía* de principios del siglo XVIII que aspiraba nada menos que a lograr la felicidad de los hombres.

Ahora concluiré considerando brevemente lo que atañe al término, factor o capital *espacio* como horizonte del proyecto propio de la modernidad: construir un mapa (aquel *mapa chino* a escala 1:1 del que nos llegan noticias a través de Borges y cuyo secreto de existencia hoy en día, eso dicen, es que puede plegarse y empaquetarse en unidades de memoria de alta densidad que ocupan un volumen no mayor que el de un maletín), que sea coextensivo con el territorio humano, dotado de una fantástica capacidad de difusión capilar, con el doble objetivo de lograr que todo recurso, por alejado que esté se convierta en mercancía, y conseguir que todo sea localizable en el espacio instrumental. Con la condición necesaria de que toda conexión, toda relación esté *intermediada* y que la *separación*, en este caso entre medio y población, sea mantenida. Lo aterrador es que este objetivo se esté cumpliendo en segmentos localizados en nuestro mundo: no se me ocurre mejor imagen al respecto que la del suburbio angelino, interminable, monótono e isótropo, poblado por mónadas unifamiliares perfectamente indiferentes (a la vez infinitamente alejadas y próximas) entre sí, cuya interrelación, puramente *semiótica*, está servida por esas fantásticas autopistas que no hace mucho fueron llamadas *de la información*, elevando al cuadrado la función de las antiguas autopistas de asfalto.

La tierra, concienzudamente espacializada (y más en su versión remozada de espacio-red), desterritorializada y sublimada en la forma de una titularidad jurídica, de un derecho a la apropiación

de sus rentas, de un **capital ficticio**, lo que explica el importante papel que se le asigna en la **estrategia** del sector financiero [HARVEY 1990: 370 y 374]. Así llega a nosotros como un trasunto de la *naturaleza*; una nueva naturaleza, dócil y benéfica, escenario adecuado a la desaparición de las pasiones y miserias humanas, simplemente porque ha sido alcanzado el automatismo total. Pero esto último es otra historia, objeto de las siguientes líneas.

3. Capital de transformación

3.1 La materia prima, el trabajador y el intermediario (medios de producción/reproducción)

El trabajo es la actividad humana de transformación capturada. Sin embargo, a diferencia de la tierra, la actividad no es un objeto, no es directamente apropiable; la captura se logra mediante la retención y privación de dos órdenes de instrumentos, imprescindibles para todo agente (humano) actuante:

- De los *medios de producción*, como *materia prima, energía, locales de trabajo y herramientas* (tanto sean rudimentarias como sofisticadas tecnológicamente: un programa informático de diseño asistido por ejemplo).
- De todo aquello que necesitan los seres humanos para vivir (*medios de reproducción* en la terminología clásica), tanto a nivel elemental de la subsistencia (alimento, abrigo, cobijo,...) como de lo que hoy se consideran condiciones para una vida digna (escolarización, atención médica, habitación y equipo doméstico, acceso al ocio, ...).

(La inclusión de medios de producción y reproducción actuales entre los elementos retenidos es para ilustrar la hipótesis –desarrollada en otros apartados de esta tesis [® epígrafe **5. Expansión y profundización** del apartado **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO** de este mismo capítulo] de que la **acumulación originaria** no se dio una sola vez, que es proceso continuo e imprescindible para que la economía capitalista funcione).

Esta captura supone una dualidad (de igual modo que en el caso del *capital de posición: medio y población*, cuyo vínculo se manifiesta en la *ocupación*): los términos del trabajo son la *materia prima* y el *trabajador*, es decir *capital constante (trabajo muerto o trabajo acumulado)* y *capital variable (trabajo vivo)*, cuya composición da como resultado el flujo de la producción.

En el caso del espacio instrumental se trataba sobre todo de mover, *trasladando* o *fijando* objetos en el seno de un medio: *movilización*; en el trabajo es arte de combinar dos capacidades intensivas; es decir, estamos hablando de un encuentro, y además *forzado* (igual que en el caso del movimiento en el espacio), entre *dos*: a eso se llama *conjugación*, siendo el resultado una *transformación*.

Igualmente encontramos un elemento *intermediario*; si en el espacio eran la edificación y las infraestructuras, ahora son los *medios de producción*, herramientas o instrumentos de trabajo especialmente; y en los *medios de reproducción*, en principio todo aquello que es producido para el consumo. La separación de estos últimos respecto sus usuarios es de enorme importancia en el capitalismo; fundan una dualidad superpuesta a la de la conjugación entre trabajo acumulado y trabajo vivo, siendo éste el mecanismo que permite, como se dijo al principio, que la actividad humana pueda ser capturada en forma de trabajo bajo el capitalismo. La *separación* es la condición para que se de un *campo* de tipo *carencial* para la producción de necesidades (típico, por otra parte, del capitalismo), como el que vimos que inducía el movimiento de traslación en el espacio, que obliga ahora a otro tipo de movimiento: el de transformación.

Seguimos con los paralelismos: respecto el espacio como capital económico (tierra en su denominación clásica, *antigua*), si el asunto era trasladar los cuerpos lo más rápidamente posible, ahorrando tiempo, entre los puntos de origen y destino (destino final, que para el capitalista no coincide con el usuario, sino la venta a través del mecanismo del intercambio), en cambio en la gestión del trabajo lo que interesa es la aplicación de la mayor cantidad posible de *tiempo*; pero ¿de qué clase de tiempo estamos hablando?

3.2 Tiempo mecánico y tiempo vivido

Ya desde el principio el objetivo era la plusvalía absoluta obtenida gracias a larguísimas jornadas laborales; se puede afirmar que el panorama no ha cambiado en lo fundamental, pues si ahora el tiempo de trabajo para los oficios de baja cualificación está limitado a un estrecho margen que es más o menos impuesto por ley (en la práctica cada vez menos respetado), la situación en los trabajos más creativos es de sobreexplotación, a menudo aceptada o incluso favorecida y deseada por estos mismos trabajadores de élite, con una dedicación laboral que invade la totalidad del tiempo vivido, pues la transformación es también autotransformación: autoinvención y autoexplotación.

Esto en lo que atañe al tiempo *mecánico* (al que denomino en otra parte de esta tesis *tiempo determinista* [® epígrafe **3. Potencia e impotencia de la ciencia** del apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**, del capítulo **PAISAJES**]. Pero lo que aquí empieza a ser considerado, bien sea de una manera harto incipiente y primitiva, es el tiempo *vivo* que es el propio de la invención; incluso se puede especular con la hipótesis de un desplazamiento del tiempo mecánico por el tiempo vivo (ese es precisamente el *tiempo* que es aplicado en cantidades crecientes). En cualquier caso esta dimensión temporal que atañe a los procesos de transformación contrasta con la eliminación o reducción a una cantidad cada vez más pequeña del tiempo mecánico en el espacio-red.

De ahí la imposibilidad de medir el valor de las invenciones por el tiempo empleado en su producción ni de correlacionar salario con tiempo (tiempo mecánico, por supuesto) de trabajo; "*¿cómo se calcula el tiempo necesario para producir una idea?*" [BERARDI, 2003: 138]. Remunerar la producción de una

idea contando el tiempo usado por el trabajador es totalmente inadecuado: una idea, reducida a su expresión elemental, es una *"diferencia que hace una diferencia"* [BATESON 1999: 345], una *singularidad* que aparece como un ajuste repentino en la mente del productor-propiciador, fruto del encuentro de su subjetividad viva (*trabajo vivo*) con un caudal de datos e ideas anteriores de una enorme amplitud temporal y geográfica (*trabajo acumulado*).

El valor de estas mercancías lo establece el mercado, tanto el mercado laboral como el mercado de las mercancías, espacio de diferenciales entre flujos de oferta y demanda, continuamente variable: valor de cambio.

En el apartado **5.3 La producción de la mercancía** dedico algunos comentarios a la *invención*, argumentando su cada vez mayor valor estratégico en la economía capitalista. Ahora me interesa explorar sus condiciones de existencia y de captura, contraponiéndolo al trabajo meramente reproductivo (la misma contraposición extensivo-intensivo se pueden establecer entre espacio y territorio). Para ello aprovecharé lo que dice Castoriadis [CASTORIADIS 1998b: 10 (el sangrado del segundo párrafo respecto el primero es del texto original; destaco las palabras en cursiva en dicho texto mediante letra regular)]:

"Creación. En el ser (en lo que es, to on) surgen otras formas, se establecen nuevas determinaciones lo que cada vez (en cada ´momento´) es, no está plenamente determinado, es decir no lo está hasta el punto de excluir el surgimiento de otras determinaciones."

Aquí está brillantemente expuesto lo que pienso de la invención y su momento central, al que se alude con la palabra "creación":

- "... *surgen...*": no es que nazca, sino que *brotan*, aparecen sin necesidad de un progenitor o incluso de un sujeto creador.
- "... *otras formas...*": transformación, lo que implica que hay formas que aparecen en lugar de otras anteriores. A esta conclusión mía apoya indirectamente este otro párrafo: "*Apenas es necesario indicar que la destrucción ontológica suscita una interrogación tan grave como la creación ontológica. Ambas han existido siempre en virtud del mismo movimiento y de las mismas necesidades, estuvieron siempre en los hechos, más allá de las palabras, fueron pasadas por alto por el pensamiento mediante la supresión del tiempo [vivo, añadido yo...]*" [CASTORIADIS 1998: 184].
- "... *no está plenamente determinado...*": creo que esta conexión con la *indeterminación* es importante, ayuda a explicar algunas cosas. Si el *determinismo* puede predicarse de lo que en el espacio se denomina desplazamiento como mera *prolongación*, y en el trabajo transformación mimética o *reproductiva*, la *indeterminación* es lo que caracteriza a la transformación inventiva.

Podemos apreciar otra importante diferencia. En la prolongación y en la reproducción el sujeto es casi inexistente; el operario humano, si existe, actúa como por delegación, como una pieza más en el mecanismo, susceptible de ser sustituido por un autómatas. Mientras que la invención demanda la fuerte presencia del sujeto, o más bien de la *subjetividad*. Los movimientos de traslación o de transformación son producidos por simples y oportunos desencadenamientos de energías potenciales de la materia dispuestos en astutas configuraciones.

Esto es lo que suscita las esperanzas de conseguir un espacio casi totalmente automatizado como ya antes he sugerido que era lo propio del proyecto moderno desde la Ilustración; eso no implica que desaparezca la dualidad constitutiva del espacio de circulaciones, pues sigue existiendo el *medio*, formado por los canales y por los nodos, y la *población-flujo*.

3.3 Una perspectiva no dualista de la actividad transformadora

La conjugación es igualmente cosa de dos: de un sujeto (activo) y de un objeto (pasivo) que a su vez está integrado por la materia prima que sufre la transformación; y los instrumentos que tienen un estatuto mixto entre sujeto y objeto, puesto que se trata de productos del trabajo humano, de acúmulos de transformaciones ya realizadas que disponen de una capacidad (por lo tanto son capital, igual que lo es la materia prima en cuanto tiene como mínimo la capacidad fundamental de lo formable o transformable), lo cual justifica que empiecen a ser considerados como algo más que meros objetos (por ejemplo *actantes* no humanos en la jerga de la teoría del actor-red. En este sentido vemos que se puede aducir un argumento de contenido para denominarlo "intermediario", dotado de una naturaleza mixta, ambigua, de transición, entre el trabajador y la materia prima.

Tal vez deberíamos incluir en esta tercera categoría de cosas necesarias para el trabajo el espacio adecuado, el alojamiento para que dicho trabajo tenga lugar. Desde este punto de vista el espacio de trabajo, la fábrica, local comercial, oficina, barco mercante, campo de cultivo, pertenecen a la misma categoría instrumental que las mercancías intermediarias de posición. Y viceversa, estos espacios para el trabajo son los que constituyen muchos de los nodos del espacio-red urbano.

Evidentemente todo esto no basta para explicar ese tipo especial de trabajo que llamo invención: no me convence que ese encuentro (conjugación) de materia prima, instrumentos y trabajador sea suficiente para sondear en esa pequeña pero verdadera creación que identifico con la que Castoriadis propone. Es más, la invención surge a menudo en cualquier lugar, sin referencia a ningún nodo específico, sin necesidad de un alojamiento especial.

Lo importante, pienso yo, es el espacio interior, el que resulta del encuentro entre el inventor y la materia del invento, esa especie de sinapsis, hueco o vacío que permite la irrupción controlada del caos y la composición de dos cuerpos: *devenir*. No otra cosa que un agujero en la realidad, salto de

potencial, *afecto*, transición vivida (la ontología de Spinoza aparece claramente en esta interpretación [DELEUZE 1978-1981: 20/01/81]).

Esta perspectiva no dualista del trabajo es posible prolongarla considerando trabajo vivo y trabajo acumulado como partes de un algo; pero ¿qué es ese algo? No puede ser otra cosa que la composición de una materia a transformar y el agente que la transforma en lo que llamamos actividad productiva, un conjunto de (aparentemente) dos elementos ligados por una acción-reacción: lo que es dado (lo que viene del pasado, en diversos grados de acabado) y lo que (se) da (la acción en el presente que corresponde al operario); fuera de esa relación sólo son categorizables como trabajo vivo y trabajo acumulado si se los considera en potencia, trabajos durmientes, capitales inactivos (aunque no exactamente improductivos desde el momento en que pueden utilizarse en un nivel distinto al de la producción física y, en concreto en el nivel financiero, lo cual supone una diferencia notable en relación con las economías no capitalistas. Pero eso es otro asunto que habrá que retomar en algún momento, porque puede abrir vías a una mejor comprensión de lo que estoy desarrollando).

Al aproximarnos desde un punto de vista del territorio, como el que se usa en esta tesis, a ese compuesto activo ¿qué podemos distinguir? Ya no son dos elementos sino al menos tres: materia prima, herramientas y el operario con sus habilidades. Interpretamos ahora eso como un territorio compuesto por:

- El medio procedente del exterior que corresponde a lo que hemos llamado materia prima, unos flujos de materiales y de energía que vienen del pasado, probablemente de lejanas procedencias, materia-emergía escasamente formada (descodificada), extraída de su territorio natal (por lo tanto también desterritorializada). En el curso de la producción recibirá una forma y se insertará en un nuevo territorio, el social-humano.
- El medio asociado (y próximo: local) constituido por las herramientas, máquinas y el espacio construido que alberga la producción. Se trata de un medio fuertemente codificado y más aún, sobrecodificado (en definitiva regido por la tecnología) y que indefectiblemente procede de una transformación anterior de flujos del medio exterior.
- El medio interior al operario que comprende sus conocimientos y habilidades psicomotrices en grados variables de codificación y **sobrecodificación** (tecnología procedimental). Esto será cierto si la actividad es meramente reproductiva, es decir, se limita a fabricar cosas según un modelo preestablecido. Sí en cambio su tarea tiene algo de inventivo se darán a la fuerza procesos de descodificación y recodificación internos que pueden inducir a su vez cambios en ese medio interior del trabajador: desterritorializaciones y reterritorializaciones. Por eso el agente activo sufre transformaciones que no son tanto producidas por su aparente polo opuesto, la materia prima, sino por la interacción entre ambos.

Naturalmente todo esto es una simplificación. Por ejemplo, la tecnología procedimental puede estar en su mayor parte inscrita en el medio asociado, haciendo del operario un mecanismo más o menos auxiliar; el criterio de proximidad que ha servido para establecer convencionalmente la sucesión de los tres medios es cada vez más irrelevante; la materia prima puede estar muy codificada e incluso necesitada de descodificación (siendo precisa su previa conversión en chatarra: micronización) previamente al proceso productivo dado. Lo importante es percatarse de la **multiplicidad** territorial donde el establecimiento de fronteras es cada vez más incierto y menos útil.

Esta cancelación parcial del dualismo en el entendimiento del proceso productivo, aparentemente no se da cuando contemplamos la cuestión jurídica de la propiedad, que opone el empresario-propietario al asalariado según una relación que se corresponde a otra que opone el trabajo acumulado al trabajo vivo. Esta oposición fundamenta la distinción entre mercancías-bienes, *objetos* sobre los cuales se puede establecer una propiedad, y mercancías-servicios, que son *procesos* que no puede enajenarse, sino en todo caso alquilarse pues su modo típico de existencia no es espacial sino temporal.

Entonces podemos establecer una serie de correspondencias entre dicotomías:

Empresario / asalariado
Lo dado / lo que (se) da
Trabajo acumulado / trabajo vivo
Mercancía-bien / mercancía-servicio
Objeto / proceso
Pasividad / actividad
Enajenación / alquiler
Espacio / tiempo

y finalmente en relación con sus respectivos sujetos: tener / ser (el capitalista *tiene* capital y el trabajador es capital).

Si se diera el caso de que las dicotomías enunciadas cortaran del mismo modo la hipotética realidad designada, podríamos sostener con cierto éxito la hipótesis de que existe realmente una dualidad no convencional sino real. Sin embargo es fácil comprobar cómo las fronteras de los presuntos referentes de esas dicotomías no siguen el mismo trazado, estableciéndose además desplazamientos en algunas de esas fronteras: la tendencia a que ya no convenga que muchos bienes se enajenen, tanto al vendedor como al comprador, sino que se alquilen; o que el trabajo sea ejercido por mecanismos automatizados que son propiedad del empresario.

Precisamente esta última constatación pone de relieve el singular y fundamental papel del *territorio asociado* en el compuesto someramente analizado: tercer elemento, en modo alguno accesorio o reducible a los otros dos polos (medio exterior-materias primas y energía y, por otra parte, medio

interior del operario). En rigor, igual que el primero de ellos debe, catalogarse como trabajo acumulado; pero considerado en el eje pasividad-actividad, le corresponde claramente una función activa, como auxiliar de la acción del obrero ¿Auxiliar? Cada vez menos, como ya se ha comentado en varias ocasiones. El medio asociado parece tener un estatuto mixto, participando de características de los dos polos mencionados. Es un intermediario imprescindible, que hace *converger* al trabajador con la materia y energía primas y sin el cual su trabajo sería casi imposible; pero al mismo tiempo *separa* ambos polos por cuanto el tipo de relación que entre éstos se establece está impuesta por su dueño, el empresario. Podría decirse que es como una especie de delegado del capitalista, un fiel capataz que somete a dos fuerzas ajenas, a *dos otros trascendentales*: naturaleza y multitud humana.

Esto se refuerza y adquiere una nueva dimensión si contemplamos la parte simétrica de la producción, es decir el *consumo*. También ahora podemos distinguir en el compuesto que parecen protagonizar usuario y mercancía un territorio con tres medios; dos de ellos los deducimos fácilmente: medio interno del consumidor y medio asociado, constituido por los utensilios, artefactos, espacio físico y bienes inmateriales de tipo cultural que hacen posible que los hombres habiten este mundo. Nos falta entonces el tercer medio, el que hemos llamado exterior; éste no es más que lo que acabamos de nombrar *mundo*, un mundo que es la tierra poblada por la humanidad pero que en el eje del tiempo se sitúa en las antípodas del medio exterior del territorio productivo, en el futuro en vez del pasado.

¿Qué hace el consumo? Nos dicen que satisface las necesidades del hombre. Y la producción hace posible el consumo, luego también es ésta actividad dirigida a resolver necesidades: necesidades humanas es decir hambre de territorio, hambre insaciable de condiciones de existencia, de medios exteriores, asociados e interiores. Pero a la vez ambas, producción y consumo (sintéticamente transformación capitalista) provocan efectos en el otro extremo, proporcionando nuevas formas a esa materia y energía, codificándola adecuadamente para que pueda vivir en el territorio del hombre moderno donde a su vez sufrirá nuevas descodificaciones por desgaste o consumción.

3.4 Generalización del capital de transformación

Igual que en el anterior epígrafe he propuesto asimilar el *capital social* de Bourdieu y el *capital de posición*, le toca ahora al *capital cultural* del mismo autor, que en cuanto acumulación de conocimientos relativos al *saber hacer*, forma parte del *capital de transformación* como una capacidad que los sujetos adquieren para trabajar con una determinada cualificación. Desde esta perspectiva no habría diferencia de naturaleza entre los conocimientos relativamente sencillos de un albañil y los de un profesor universitario, aunque éste ponga en juego un conjunto de recursos mucho más amplio. Al respecto los títulos académicos de tales conocimientos y habilidades son parecidos a los que reconocen que un propietario es poseedor de una parcela de terreno; lo mismo sucede con las patentes de invención. Pero a la vez son el signo de que ese sujeto ocupa tal posición en las redes sociales, como antes se ha comentado. Y ambas cosas. La capacidad propiamente laboral y el título

profesional son distintas: bien sabido es cómo se consiguen algunos títulos universitarios, sin el menor esfuerzo por autoconformarse como agente capaz de realizar determinadas tareas especializadas, no habiendo a partir de entonces obstáculos legales para que ejerza en el rango de las actividades asignadas en exclusiva a esa carrera (es decir, a ese nodo en el espacio-red de las titulaciones profesionales).

Otra importante generalización del concepto *capital de transformación* ya no tiene lugar fuera del espacio de la economía sino que opera en su interior. El curso de las transformaciones no acaba en la producción de los objetos; éstos, como ya se ha adelantado, guardan una capacidad de transformación que en manos de su consumidor podrá utilizarse para proceder a futuras transformaciones, no habiendo *así tampoco diferencia sustancial entre un bien de producción (mercancías medios de producción: una guillotina) y un bien de consumo no productivo (mercancía fondo de consumo: una navaja)*. El instrumento da igual que sea de producción o de consumo, en ambos supuestos es un medio para operar transformaciones.

Esta conceptualización ayuda a entender el convencionalismo de la frontera entre el mundo de la economía y el resto (del mundo) y al mismo tiempo el sentido de esas fronteras dispuestas entre ambos dominios y su utilidad para los que ejercen el poder en una formación social muy concreta e históricamente acotada.

Como me había atrevido a concluir antes, creo igualmente que las líneas evolutivas que ahora expondré, relativas al *progreso* capitalista en lo que respecta a la eficacia de su actividad transformadora, no son más que el despliegue de la potencialidad del capitalismo, son inmanentes a él; ni redundan en un progreso social ni tampoco son el efecto de una conspiración para conseguir el sometimiento de la gente.

A. *Incorporación* de fuerzas de trabajo antes impensables, fácil de considerar si recordamos la definición que antes di sobre el trabajo como captura de actividad transformativa. Estas nuevas fuerzas consisten en la espontánea actividad de la naturaleza debidamente desarraigadas de su territorio natal e insertadas en la megamáquina capitalista. El concepto *naturaleza*, tal como lo uso en otras partes de esta tesis, no sólo se refiere al conjunto de cosas a-humanas, sino también a toda esa humanidad todavía no integrada totalmente en el capitalismo; el concepto que unifica esas diversas procedencias, que incluso abarca la producción plenamente capitalista, es el de actividad genéricamente negaentrópica, productora de orden.

Lo cual da *ocasión* para una inesperada nueva fraternidad que reúne, junto a hombres y a máquinas, seres vivos no humanos; por lo demás está *incorporación* está santificada en el dominio de las ciencias duras por la aparición e institucionalización de las *teorías cognitivas* que no hacen distinción entre los tres reinos mencionados, o en otro contexto muy diferente, por la llamada *sociología simétrica* y la teoría del actor-red, respecto a la cual este trabajo guarda numerosos paralelismos.

En este caso estaríamos ante una variante de lo que Heidegger llama *estructura de emplazamiento* [HEIDEGGER 1994b: 23 a 27]: la naturaleza no sólo es emplazada a que entregue su energía, ya que también se le exige su capacidad negaentrópica (creación de complejidad).

- B. *Integración* de segmentos antes no considerados productivos (me refiero a lo que se llama esfera del *consumo* o en otros términos, *reproducción*) pero que ahora son trabajados intensamente puesto que se ha comprendido que forman parte esencial de la megamáquina capitalista, una especie de producción económica de segundo orden: *producción de necesidades*. Componentes que en el primer capitalismo permanecieron en la sombra, cuya contribución era a lo sumo genéricamente reconocida pero no objeto de atención sistemática, teórica o práctica.

En cierta manera se les sitúan en esa región fronteriza entre lo económico y lo social extraeconómico donde Polanyi ubicaba las *mercancías ficticias*; la economía empezaba a asomarse a ese dilatado continente que se adivinaba tras la puerta de cada consumidor donde el valor de cambio de las mercancías sólo a veces y de un modo debilitado (devaluado) despertaba. Lo que ahora sucede es que producción y consumo, como meras variables dependientes de la función *transformación*, aunque no violan el principio de separación, se reparten de una manera mucho más fina en todo el entramado social.

Una manifestación particularmente trascendente de esta tendencia es la exigencia de que cada unidad productiva sea rentable en sí misma; como ejemplo valga la política de las grandes editoriales, fijadas de acuerdo con estrictos criterios de rentabilidad económica (tiradas de más de 6000 ejemplares, beneficios no menores del 10%), sin que los gestores económicos que gobiernan la política de tales editoriales permitan que los beneficios debidos al éxito de ciertas publicaciones ayude a otros productos minoritarios de la misma empresa, pero importantes por su propia calidad de contenido, tal como ha sido frecuente en la estrategia de los pequeños editores [WAGENBACH 2002: 75 y 76]; al final de este epígrafe volveré sobre este asunto.

- C. La *automatización*, entendida como evacuación de la intervención humana directa, a través de propiedades de autorregulación (retroacción negativa) que confieren algo así como una mayor *responsabilidad* en las tareas encomendadas a los diversos agentes; desde lo muy elemental, que afecta a los mismos materiales (entonces reciben el ampuloso calificativo de *materiales inteligentes*) capaces de sutiles transformaciones en respuesta al cambio de estas condiciones exteriores: el vidrio que se hace opaco cuando se supera cierto umbral de luminosidad; o muy complejas, por ejemplo incentivando que los ciudadanos sean celosos cuidadores preventivos de su propio salud, por poner un ejemplo (aparentemente) situado fuera de lo económico.

Hasta ahora los humanos habían creído que era de su exclusivo dominio la actividad inventiva, esa que es ahora objeto de domesticación e incorporación masiva a los procesos productivos. Sin

embargo las máquinas computacionales empiezan a dar muestras de que también pueden tener esas capacidades, y aunque de momento sean rudimentarias, su progresión está abierta:

"Gracias a las técnicas de 'vida artificial', algunos métodos o técnicas informáticos pueden ser inventados por ordenadores, sin interacción humana. Por ejemplo: los usuarios especifican una funcionalidad, como la suma de dos números, y los ordenadores generan un algoritmo que permite sumar dos números. (este experimento ha sido realizado con éxito en los laboratorios de ATR en Kyoto). Este algoritmo generado es una invención de agentes virtuales que crecen en un computador masivamente paralelo. Tiene todas las características de una invención. Puede ser descrito, reproducido, etc. ¿A quién pertenece, al humano o a la máquina?" [THE EUROLINUX FILE ON SOFTWARE PATENTS (2003)]

- D. En el sentido contrario la aplicación sistemática y pronto masiva de *capacidades inventivas* es la otra cara de esa tecnología dedicada con tanto éxito a la automatización, adentrándose en esa inmensa y prometedora región de los procesos que en física reciben el adjetivo de *no lineales* (teoría de catástrofes, física de los procesos disipativos, teoría del caos, lógica borrosa, matemáticas [fractales](#), cibernética de segundo orden,...); su afianzamiento como cuerpos de conocimientos, es decir, su institucionalización, señala su emergencia como saber y por lo tanto la consolidación de nuevas relaciones de poder (Foucault), lo cual implica la puesta en marcha de proyectos concretos para la captura de las singularidades inventivas.
- E. Insistencia creciente en la formación del llamado *capital humano*. Desde que dicho capital fue *descubierto* por los teóricos de la economía estándar hace unos cuarenta años, la atención se desplaza desde la fabricación de medios de producción *objetuales* (*capital físico* lo llamarían desde ese momento) a la formación, como educación-instrucción, de partes cuidadosamente segmentadas de las poblaciones. En este caso es muy explícito que lo que de otro modo sería presentado como un progreso que beneficia directamente a la población, abiertamente se reconoce que se encamina a una finalidad exterior, ajena en gran medida a esa población: la mejora de la fuerza de trabajo como requisito indispensable para obtener mayor productividad y mayores beneficios (por otro lado esta actitud no es ninguna novedad ¿no afirmaban los reformadores sociales del siglo XIX, Edwin Chadwick por ejemplo, que invertir en salud del obrero era gasto muy rentable?). A pesar del abundante uso de este término entre los tratados de economía convencionales y en los manuales empresariales, se trata de un concepto pobre que conduce a múltiples contradicciones y absurdos, como negar al software libre realidad económica debido a que el trabajo invertido en su producción no es un trabajo valorizado en el mercado [GLEIZES 2004: 155]; estas insuficiencias, cada vez más escandalosas, derivan de ciertas premisas de la economía muy difíciles de cambiar: en concreto a la necesidad de operar con conjuntos numerables (para que sean cuantificados en dinero), lo que conduce a la necesidad de recortar en el flujo de la actividad humana o incluso en el de la propia vida, aquello que puede ser asignado a un propietario (en realidad la ecuación es más creíble en el sentido inverso al expuesto: es la

propiedad privada la que obliga a la reducción cuantificadora); la operación consiste en reducir lo múltiple al número (entero o fraccionario), para lograr lo que en términos de Castoriadis es la "*imputación separada*" [® epígrafe **9. Escasez y propiedad privada** en el apartado 5.1 **ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO**].

- F. Con la palabras *flexibilizar* (el trabajo o los trabajadores) se encubre con una palabra dotada de carga positiva lo que para grandes masas de la población se siente como una terrible amenaza. Y sin embargo no deja de ser un progreso en la misma medida que los cambios ya comentados pueden ser considerados justamente como progresos, es decir, resultado acumulativo de unas líneas evolutivas dotadas de una notable regularidad, que desde el surgimiento del capitalismo son consustanciales a su movimiento y que *objetivamente* se expresan como factores que mejoran la eficiencia (económica).

Flexibilizar es, a pesar de su función ocultadora, término bien **expresivo** de lo que la disciplina impuesta a los trabajadores pretende: lograr un flujo de trabajo perfectamente adaptable a cualquier circunstancia, capaz igualmente de proporcionar un servicio fiable y permanente, continuamente mejorado en cuanto a su productividad. Nuevas versiones, ampliamente mejoradas, de esas tecnologías de la disciplina laboral, son los métodos de la Empresas de Trabajo Temporal (E.T.T.), que, situándose como intermediarios entre el empresario y el trabajador consiguen de este último una rigurosa despersonalización, amplía disponibilidad tempoespacial, gran capacidad de adaptación a condición cambiantes de trabajo (y con frecuencia la destrucción de su propia dignidad como trabajador).

Lo principal de esta fluidificación permanente e imprescindible (en el sentido de que la misma lógica instrumental del capitalismo lo exige) pasa por la adquisición por parte de los sujetos de la paradójica cualidad que he llamado *cualquieridad* [® epígrafe **6. Cualquiera y cualsea** del apartado **5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** de este mismo capítulo]; previamente a esa extraña cualificación había sujetos complejos de variadas condiciones, producto de la misma modernidad capitalista; la cualquieridad implica la reducción de esa condición de sujeto, quedando reconvertido en un agente vacío y carente de toda interioridad, salvo la de poseer un cierto rango de aptitudes laborales, elementales y de amplio espectro: como un mínimo capital de transformación.

El trabajo de semejante sujeto *flexibilizado* estará condicionado implacablemente por la configuración de relaciones de los diversos espacios-red que correspondan al nodo en que esté insertado en cada momento; ésta es la clave: su actividad laboral se microniza en periodos de trabajo muy cortos, siendo esto posible justamente por que se profundiza la *separación* (un riguroso anonimato e indiferencia mutua garantizada) entre trabajador y empresario gracias a la aparición del intermediario ETT. El parecido con la mísera condición del proletario de la Villa Carbón del siglo XIX resulta aterrador.

G. También, aunque sea muy brevemente, es importante incluir en esta sumaria (e igualmente provisional e incompleta) lista de líneas evolutivas de progreso en lo que al *capital de transformación* se refiere, a los objetos mixtos, productos y a la vez factores de transformación, las mercancías no precederán.

Un cambio importante consiste en el desplazamiento del carácter **objetual** en favor de las mercancías-proceso, que en términos concretos se expresaría como *más servicios y menos bienes*. Lo que acontece en el **cibermundo** tiene un valor notable en cuanto expresa tendencias que afectarán tarde o temprano a los demás estratos de circulación económica, debido a sus óptimas características instrumentales. Probablemente la mercancía servicio sea la única salida para las empresas de cibermercancías dadas las paradojas que amenazan con destruir los fundamentos del capitalismo en el cibermundo (muy brevemente: presencia de múltiples productores autónomos que se apartan de la lógica de la propiedad privada; posibilidad de conectar pequeños nodos sin pasar por los servidores intermediarios, lo que en la ciberjerga se llama modo 2P2, *peer to peer*; disolución de límites entre producción y consumo; reproductividad y distribución a coste casi cero; transformabilidad, componibilidad, maleabilidad perfectas; y por tanto grandes dificultades para localizar, discernir, identificar a los cibercuerpos continuamente mutantes; y su contrario, permanencia indefinida a salvo de cualquier degradación dado que su ser no es físico sino formal, relacional; rapidísima obsolescencia de los productos, lo que genera una creciente abundancia de cibermercancías útiles aunque queden descatalogadas, etc.). El *servicio* se adapta estupendamente a internet pues puede ser suministrado desde cualquier remoto e indiferente terminal, se paga de acuerdo con el tiempo de prestación y no supone enajenación de la propiedad.

Pero el que muchos sectores de la economía convencional adopten la fórmula del servicio (primero como complemento de su actividad productora de bienes y poco a poco como fuente importante de ingresos), el que las empresas que explotan los nuevos yacimientos de valor sean mayoritariamente del tipo servicios (así son en esencia los productores de las *mercancías experienciales*), y el que se den tantos fenómenos convergentes con el sector de las cibermercancías, no es debido al influjo de las nuevas tecnologías, sino a un proceso de fondo inherente a la sociedad capitalista.

3.5 Producción (transformación) de seres humanos

Podemos ahora intentar sondear las consecuencias de la evolución de las líneas descritas en los dominios económico y social. El viejo asunto de la obtención de las máximas plusvalías absoluta y relativa está presente en lo anterior. La primera, mediante la incorporación de fuerzas de trabajo no humanas cuya regulación (e incluso capacidades autorreguladoras como el aprendizaje o la adaptación a contextos diferentes) ni siquiera requiere una vigilancia directa: composición e integración de agentes mecánicos y orgánicos de todas las escalas, desde la gran región geográfica al

microorganismo o el nanomotor, hacia una forma masiva de capital mixto: capital constante y a la vez capital variable. La segunda, [representada](#) en el extremo por la producción de mercancías singulares de altísimo valor por su efecto multiplicador (innovaciones tecnológicas; núcleos del imaginario colectivo que son el centro del constelaciones de mercancías, como pueden ser el guión de una película taquillera o las líneas de alguna nueva moda en el atuendo juvenil; o propuestas conceptuales capaces de hacer converger en puntos concretos del [territorio urbano](#) grandes inversiones públicas y privadas).

La tendencia hacia el empleo cada vez mayor de trabajo inventivo empieza a entenderse como una necesidad de los sistemas dinámicos, lo cual tiene su reflejo en ciertas prácticas teóricas (construcción de saberes): por ejemplo las observaciones en simulaciones de que al borde del caos se consigue una máxima capacidad de procesamiento de información y el mayor rendimiento [[LEWIN 1995: 81](#)]; también desde hace unos 30 años se sabe que la organización de la materia no orgánica tiene oportunidades de surgir espontáneamente fuera del estado de equilibrio [[PRIGOGINE; STENGERS 1990: 198](#)].

No obstante con todo esto no salimos del viejo esquema productivista. La incorporación del consumo hace que ya no sirva la fábrica (de caramelos o de ideas, eso da igual) como imagen sintetizadora de lo que abre lugar a este progreso capitalista. Porque más allá de lo que hace posible las plusvalías y consecuentes beneficios está toda esa actividad innumerable que es la misma vida de la sociedad. Creo que es en este universo allende lo económico (convencional) donde hay que buscar el argumento que justifica calificar de inmanentes las líneas evolutivas antes comentadas.

La hipótesis que ahora quiero exponer es que la *producción* de sociedad es prioridad estratégica en la expansión de la economía capitalista. Ya no se trata de que haya instrumentos que tienen una doble utilidad: contribuir a ciertos objetivos económicos y servir para el gobierno de la poblaciones. Lo que ahora propongo es que la función de gobierno de la población está al servicio de propósitos económicos; y viceversa. Es decir, no es que existan unos instrumentos que son doblemente útiles tal como puede deducirse de la última parte de lo expuesto por mí al tratar del capital de transformación, sino que son dos aspectos de una misma realidad. Es el momento de corregir el tiro, justo ahora cuando el objeto de análisis es la misma actividad humana y su vinculación a finalidades que no son las de esos hombres.

Paulatinamente ciertos estudiosos siguen aportando pruebas de que el objetivo final de la disciplina laboral impuesta a los trabajadores no está justificada tanto por una supuesta lógica maquinista de óptima eficacia sino por el interés de perpetuar el dominio social [[GAUDEMAR 1991: 104, 105 y 110](#); [PAREJO 1997: 117 y 119](#)]; dicho de otra manera, la producción económica oculta y permite la producción de hombres.

Si ahora contemplamos el polo opuesto a la producción, el del consumo, encontramos que la publicidad resulta ser una verdadera actividad de trabajo cuya materia prima es la subjetividad de los hombres en tanto que consumidores. A la vez que adquiere una presencia *atmosférica* casi invisible, de tan enfáticamente visible, puede considerarse como un flujo de innumerables dardos cuya misión es doble: impactar en la subjetividad de ciertos consumidores-diana, disparando sus apetencias en determinadas direcciones; y aquí la palabra *determinadas* es fundamental pues se trata de un mecanismo determinista aunque se apoye en el manejo de la estadística (otra cosa serían las invenciones que están detrás de las campañas publicitarias: ahí sí se puede hablar de invención, con un carácter irreductiblemente indeterminista, en cuanto se trata de *crear* a partir de tenues indicios relativos a las corrientes profundas de una cierta subjetividad colectiva, nuevas realidades).

Y en segundo lugar contribuir a la galvanización y orientación del campo social general. Muy importante, a mi modo de ver, es que esta actuación requiere la colaboración del consumidor; éste no se asimila a una simple materia prima inerte y más o menos formable, pues consiste en un proceso de subjetivación; siguiendo las propuestas de Foucault, "[e]l sujeto se autoconstituye como hombre, mujer, delincuente, sano, enfermo, loco, homosexual, cuerdo o ciudadano [...]" [LARRAURI 1999: 81], a lo que añado yo: *y consumidor*; proceso además en continuo cambio, un hacer y deshacer sin final. De acuerdo con esta idea el consumidor es también parte activa, productor de sí mismo, incorporando como parte de su intimidad las funciones de trabajador y materia prima; siendo los medios de producción y esto es esencial, exteriores, siempre exteriores y ajenos.

Si ahora reparamos que como el mismo Foucault descubrió hace unos veinticinco años "[...] *los individuos formados o los sujetos son el producto de las prácticas de uno mismo cuando uno es el objetivo de tales prácticas –el sujeto pasivo– y el producto de las prácticas de sí sobre uno mismo cuando es uno mismo el que dirige esas prácticas hacia sí –el sujeto activo–*" [LARRAURI 1999: 80] podemos completar la percepción de la sociedad y de todos sus miembros como entidades en permanente transformación y autotransformación. Todo conduce a la misma conclusión: la transformación se produce en el encuentro de dos cuerpos (trabajador y materia prima, por ejemplo), lo que he denominado *conjugación*, en la que ambos resultan transformados en una acción recíproca; es más, durante un tiempo hay una composición, un solo cuerpo (fenómeno del cual el *ciborg* no sería más que un caso particular). Aún el mínimo encuentro de contacto espacial entre dos cuerpos, algo que a priori sólo representaría un evento trivial, es a menudo bastante más que un simple cambio de posiciones en el espacio:

"Eres diferente con un arma en la mano; el arma es diferente contigo sosteniéndola" [LATOUR 1998b: 254].

Esta constatación, casi de Perogrullo, tiene profundas consecuencias, por ejemplo, el fin del mito de instrumento neutral [LATOUR 1998b: 253], debido a la superación del debate sobre el carácter

intrínsecamente neutral de la tecnología, fundado en la vigencia del estricto dualismo epistémico sujeto–objeto.

Un mismo esquema recursivo está detrás de todos estos procesos, lo que he llamado *bipolo dinámico* que es perceptible mucho más allá de los procesos industriales (en sentido amplio) o en general de lo que se denomina *producción* de mercancías. Por eso el modelo fábrica es insuficiente; hay que pensar en términos de un modelo maquinal [DELEUZE; GUATTARI 1988: 462 y 463], extendido por todas partes, que integra producción y consumo, ámbito de lo económico y espacio de la vida social.

La actividad transformativa y autotransformativa es cosa cotidiana y de todos, cuya misma cercanía nos impide apreciar su milagroso discurrir como pura vida. A la captura de todo eso se dirige el capital.

Hay un solo objetivo estratégico: aprovechar y estimular esa ingente actividad, proseguir indefinidamente la acumulación, ahondar la desigualdad, perpetuar la dualidad transformativa cuidando que la autotransformación (siempre necesaria para superar los límites inherentes a la situación precedente: crisis) no se dispare y destruya todo el mecanismo.

Por eso la gestión de todo proceso transformativo es un arte que bien puede llamarse político, tarea de gobierno, aunque aparentemente los elementos implicados se consideren simples objetos y su inmediata finalidad no desborde lo utilitario o lo económico.

3.6 La transformación social consciente que llamamos "política"

Al eliminar el cerco epistémico que la teoría económica hace del término "producción", al concluir que el trabajo no es más que actividad humana capturada (aunque prudentemente proponiendo para el equivalente de todo eso otra palabra: "transformación"), lejos de reducir la eficacia de estos instrumentos conceptuales nos adentramos en nuevas vías de exploración que nos permiten plantear problemas actualmente secuestrados e interesadamente ignorados (negando que tales problemas existan) por parte de un poder económico que también ejerce como oculto poder político.

Sin embargo la situación no puede simplificarse con tan escuetos juicios: los grandes centros de poder económico, que por su propia envergadura se ven obligados a ejercer un verdadero gobierno sobre la población, se enfrentan a serios dilemas:

- Por un lado la maximación de la ganancia, empeño en el que no pueden cejar debido a que la competencia entre los propios capitalistas elimina a los menos eficientes, conduce a dejar de producir productos o líneas de producción poco rentables (tal como se comentó más arriba en el caso de las editoriales). Este criterio elevado a postulado central ha penetrado incluso en la Administración Pública; por ejemplo la política de supresión de líneas de ferrocarril deficitarias ha

conducido al desmantelamiento de muchos trayectos que cubrían un importante servicio en ciertas regiones y para determinados estratos de población. Incluso ha penetrado en el juego político (y más allá, en la mentalidad de los ciudadanos) suscitando agravios comparativos entre las Comunidades regionales (¿por qué motivo una comunidad rica, por ejemplo Cataluña, debe recibir menos de lo que aporta al fisco del Estado?, ¿por qué debe subvencionar a comunidades con economía retrasada, premiando y propiciando su escasa iniciativa para salir del subdesarrollo?).

- Pero también hay otro tipo de cálculo. El ejemplo perfecto es Henry Ford, quien dobló el salario de sus trabajadores a principios del siglo XX; “[...] *no creó clientes para sí mismo, sino para la economía de Estados Unidos, que a su vez produjo clientes para Ford Motor*” [DYSON: 2002]. En este caso se comportó de un modo parecido a como lo hace el Estado cuando construye infraestructuras no directamente rentables, buscando estimular la actividad económica, lo que a la larga producirá un retorno económico, vía impuestos, mecanismo que justifica la institución de la Deuda Pública. En el ejemplo de los ferrocarriles subvencionados este tipo de cálculo entra en un segundo nivel cuando se descubre que el modo ferroviario, aún contando con líneas en sí deficitarias, es globalmente más eficiente desde el punto de vista económico que los modos dominantes, el del avión y sobre todo el del automóvil privado, poniendo de manifiesto “[...] *la absurdidad del empeño de que los sistemas de transporte colectivo se autofinancien*” [NAREDO; SÁNCHEZ ORTIZ 1994: 96]; esa superioridad del ferrocarril se agiganta cuando lo que se contempla son los efectos en el medio ambiente y sobre todo su repercusión social.

Cuanto más grande sea el agente económico, sea Estado o empresa, más deberá disponer de una estrategia de inversión difusa y a largo plazo, de la cual depende su propio futuro. Así *"invertir en nuevos clientes"*, como dice Esther Dyson, se confunde con una verdadera acción de gobierno.

Es evidente que cada vez más este gobierno desde el poder económico desplaza al gobierno político, que el consumidor sustituye al ciudadano. Pero también hay en marcha otro cambio sustancial: para contrarrestar las tendencias autodestructivas del mercado antagonista, de esa máquina autorregulada que a su vez gobernaba la conducta de la multiplicidad de agentes que la integran, el Estado tuvo que asumir una función de redistribución compensatoria; hoy día vemos cómo esos grandes centros de poder, que se legitimaron al pretender una función de redistribución en beneficio de toda la colectividad, se reducen o disuelven en beneficio de una pluralidad de nodos de todos los tamaños (aunque en sí este el fenómeno de la proliferación de centros secundarios de poder, constitutivos de una red moderna no jerárquica, a su vez antecedente de la que hoy se llama “all-channel”, ya es antiguo, pues empezó con la caída de los monarcas absolutistas). Y a la vez se produce una concentración sin precedentes: las grandes multinacionales (no más de 500 empresas) pasaron a dominar el 17% del comercio mundial a mediados de la década de los 60 a más del 30% en 1995 [BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 21].

La pregunta es qué actitud adoptarán respecto estos dos enfoques los grandes agentes económicos en esta nueva situación en la que la autorregulación propia del mercado concurrencial se impone por ser considerada como la más eficiente: criterio de la rentabilidad estricta, encapsulamiento de productores-consumidores y ciclo corto del retorno; o bien la consideración de una rentabilidad social al lado de la meramente económica, acción difusa y ciclo largo (dicho sea de paso esta contraposición resulta sorprendentemente similar a la del *dispositivo disciplinario/biodispositivo* de Foucault, lo que redonda en la pertinencia de la cuestión de una verdadera *gubernamentalidad*, ahora sí verdaderamente mundial, desde lo económico). También es obvio que una experimentada actividad de gobierno es capaz de combinar ambos modos; por su propia gigantesca dimensión las transnacionales aplican esto a escala planetaria, lo que agudiza la separación entre territorios: los infrahumanos en la periferia y los poshumanos en el centro, abocados a dinámicas divergentes.

Todo se altera y acelera con Internet. Frente a lo que muchos esperaban, en muy poco tiempo se han formado enormes nodos que concentran la mayor parte del tráfico de interés comercial [PISANI 2002], distorsionando la *Red* y acabando con el mito de su igualitarismo. Más que esperar de estos centros comportamientos a lo Henry Ford, hay que pasar a la acción en el seno de la *multitud conectada* de millones de productores-consumidores que participan de la cultura *hacker*, capaz de lanzar gratuitamente (ningún problema con el copyright) ingentes cantidades de ciberproductos; y que encuentran en la pasión por inventar y en la aventura de su autotransformación un interés que ya no es esclavo de la intermediación económica en sentido meramente pecuniario.

4. Capital de intercambio

Si esta estructura tripartita, derivada de la clásica *tierra, trabajo y dinero*, se mantiene en este trabajo en vez de la más actual que distingue sólo entre capital físico y capital humano, es en gran parte por las especiales características de este tipo de capital constante (o trabajo acumulado) llamado *dinero*. Es este equivalente general el objeto de la tercera captura o capitalización; y a través de él de todo intercambio económico.

Pero a diferencia de la captación del territorio y de la actividad, la del intercambio supone una captura de segundo orden, pues lo que se intercambian son cosas que ya han sufrido una apropiación: fragmentos de territorio (bienes) o de actividades (servicios); se vende lo que se tiene y se compra lo que se que desea poseer o incorporar. Aún en su forma más simple (como intercambio equitativo, pues el *don* sería la forma más antigua de intercambio, en este caso desigual), en el trueque, al canjear una cosa por otra se traspasan también sus respectivos títulos de posesión, es decir que se intercambian cosas y signos de propiedad de dichas cosas a la vez.

El mero hecho de que esas cosas se perciban separadas respecto un contexto y que puedan ser por lo tanto *nombradas* y a partir de ahí demandadas u ofertadas, implica ya una operación semiótica y una

incipiente relación de propiedad (en este sentido los territorios constituyen una apropiación de fragmentos del medio [DELEUZE; GUATTARI 1988: 513]) aunque no exista un título jurídico explícito que lo refrende.

Esta es una razón más para que el surgimiento de un sistema económico basado en un orden jurídico (discursivo) que se antepone a la posesión (no discursiva o pragmática) de las cosas, es decir, el capitalismo, conlleve que el capital de intercambio (control de los medios de adquisición, el dinero) fundamente y capture a la vez el par *producción-consumo* y al par *medio de producción-capital de transformación (propio del trabajador)* puesto que en ambos casos previamente existe una relación de intercambio que une y separa simultáneamente los términos de cada par, el producto y el trabajador-consumidor, el empresario y el trabajador asalariado, respectivamente.

¿Qué efectos tiene la introducción de la moneda en el intercambio? Podemos responder que se abren unas posibilidades que, llevadas hasta sus últimas consecuencias, afectan al fundamento mismo del mecanismo extensional sobre el que funciona el capitalismo financiero:

- Una plasticidad total en el intercambio pues su objeto ya no es deudor de una equivalencia entre cantidades enteras de los objetos presentes en el trueque. Por lo mismo es posible acumular cantidades ilimitadas de poder de compra.
- El dinero hace posible la relación típica del capitalismo entre sujetos cualesquiera (entre productores y consumidores, entre empresarios y trabajadores, entre capitalistas). Aparece así una comunidad universal del intercambio; esta superación de lo local es lo mismo que la superación de la personalización en el intercambio (anonimato) lo cual a su vez permite su automatización y autorregulación.
- Las transferencias de unidades de poder de compra pueden ser instantáneas, pues se opera con signos, no con objetos, dependiendo únicamente de la velocidad de transmisión de las señales. No se puede hablar entonces propiamente de circulación sino de *pseudocirculación* [aunque por motivos de simplicidad en el lenguaje sólo utilice en el texto la palabra "circulación" para todo tipo de cosas, sean materiales o inmateriales].
- La (pseudo)circulación de dinero va en una dirección opuesta a la general del resto de las mercancías, en un *contraflujo*, prácticamente sin rozamiento, que no impone restricción alguna al movimiento mercantil. La moneda crea a la economía en movimiento [DELEUZE; GUATTARI 1988: 448]. Toda disminución de esa superconductividad obedece entonces a los intereses de los agentes que tienen control sobre el dinero, los verdaderos poseedores de su potencial, sus dueños.

Ya he expuesto mi opinión: el dinero es un signo. Por lo tanto su movimiento no es de traslación ni de transformación, sino rigurosamente *inmaterial*, operando en un espacio puramente formal (de ahí sus singulares cualidades, sorprendentes para quien siga entendiéndolo como *algo* que circula).

Según cierta teoría [en [DELEUZE; GUATTARI 1988: 449](#)], la instancia de poder que captura primariamente el intercambio es el Estado mediante el impuesto (la moneda no deriva del intercambio comercial) y eso desde tiempos muy remotos; el impuesto como drenaje desde los puntos o nodos de intercambio. Y bien visto es lógico que esto sea así debido a que el Estado es una institución no anclada al territorio geográfico. El capital de intercambio opera desde el principio en un espacio que no es el que se corresponde con el territorio físico. Además el Estado será, mucho más tarde, la institución decisiva en la implantación del mercado concurrencial mediante leyes de aplicación universal. La circulación de señales sobre la que se apoya el movimiento monetario, igual que la de los *flujos discursivos*, anuncian desde muy antiguo el ciberespacio.

Y lo mismo que ocurre en el espacio sucede en el tiempo: cuando la gente habla de dinero, siempre se refiere al futuro, a algo que todavía no existe ([José María Romero](#)); su utilidad actual es mínima, sólo cuando abandona, en el acto de la compraventa, el territorio de su inicial poseedor, es fértil, porque entonces se actualiza su capacidad de conseguir cualquier cosa.

Como productores de dinero, el Estado y luego los bancos y demás instituciones financieras, se sitúan en los puntos que cierran y hacen posibles los circuitos económicos. Como ya he expuesto, en el interior de la producción, la relación típica del capital de transformación mediante la conjugación que vincula el trabajo vivo con el trabajo acumulado no sería capturable si no existiera el capital de intercambio, si no existieran por separado el poseedor del capital transformativo (el trabajador) y el propietario de los medios de producción (empresario), abocados al intercambio salario-producto trabajado; y en el polo opuesto igualmente separados el consumidor y el propietario de los medios de reproducción. Y finalmente, en el exterior, vinculando a la producción con el consumo (y creándolos en cierta manera, es decir imponiendo las condiciones de la relación que los hace posibles como mutuamente dependientes).

De hecho la figura del empresario industrial como *delegado* del capital de intercambio (financiero) frente al capital de transformación (el trabajador) es la efectuación concreta del poder de escindir y de separar en dos partes la transformación-trabajo y la transformación-consumo. Es él quien separa al productor respecto su producto; y es nuevamente este sujeto quien reúne al antiguo productor, ahora sujeto consumidor, con su producto, como mercancía para ser consumida (el caso de Henry Ford es solamente la demostración singular y literal de esta relación; que no debe ocultar la verdad profunda, y mucho más plena de sentido que la mera referencia a los sujetos individualizados, de que esa relación se da necesariamente en la multiplicidad de lo social).

Valor (en el sentido de Marx, sin adjetivar) como expresión del trabajo realizado (transformación realizada en el tiempo pasado) que el empresario estima en función de sus cálculos en el anterior intercambio cuando compró los factores de producción, que se encuentra en la compraventa con el *valor de uso* como expresión de la actividad que dicho bien facilitará al consumidor (aunque dicha actividad sea meramente subjetiva, por lo cual este *valor de uso* debería llamarse más apropiadamente *valor de deseo* en relación con la expectativa de una transformación que se sitúa en el futuro). El empresario está en medio de dos transformaciones, de dos duraciones, de dos valores no coincidentes, según el esquema marxiano que explicaba el enigma del beneficio del capital como apropiación de la plusvalía del trabajo pero que debería calificarse con más propiedad como *plusvalía de transformación*, puesto que también captura el diferencial en el intercambio con el consumidor. Es cierto que el precio lo fijará en su parte estructural el juego de la oferta y demanda en el mercado competitivo; eso no desmiente que las ganancias sigan siendo fruto de una captura. Pero el que sea principalmente una captura debida a un poder que no es deudor de ninguna racionalidad, y no a un mecanismo racional es lo que explica todos esos pluses efectivamente realizados, productos de una simétrica voluntad de engaño que enfrenta a las dos partes en el intercambio y que divide a la sociedad en dos bandos (operativa y productivamente) opuestos: los poseedores de la intermediación (en cuanto dueños del capital económico) y los poseedores de la capacidad de transformación (trabajadores que a la vez son consumidores).

Antes he contrapuesto el *trabajo acumulado*, coincidente con lo que impropriamente denominan algunos economistas como *capital físico*, y el *trabajo vivo*, o *capital humano* según esos mismos economistas. ¿Qué se puede decir al respecto del capital de intercambio? El dinero, igual que el trabajo acumulado (que hace referencia a lo ya producido) se sitúa próximo a lo que es dado porque anuncia, mide lo que será dado, pero en una situación diferente en cuanto a la línea de ese tiempo espacializado, tiempo mecánico. El dinero carece de limitaciones en cuanto a la representación de cualquier valor pasado o futuro; y para la anticipación de futuras riquezas están los bancos (mediante el préstamo) y la bolsa, actuando como vínculo entre pasado, presente y porvenir.

De ahí que sea posible una economía (la capitalista) que hace productivas las capacidades inactivas. La consideración como bienes económicos operativos (productivos) de esas capacidades (algunas de ellas se intercambian en mercados que tienen el expresivo calificativo "de futuros") es lo que permite disociar *sustancias* y *formas*, no como realidades plenas y existentes de por sí, sino como excesos y defectos, como diferenciales que se atribuyen a las partes que se conjugan y que antes hemos adscrito desde nuestra perspectiva de una teoría de los territorios al medio exterior (materias primas, por ejemplo), *necesitadas* de codificación, pues carecen de *forma* adecuada para su vida en el territorio de los hombres; y al medio interior (del trabajador-consumidor, es decir del sujeto moderno) *necesitado* de materiales para su territorio.

Es notable que la misma fórmula sea usada por Cornelius Castoriadis cuando establece que la significación desde el punto de vista conjuntista—identitario es reducible a combinaciones de los dos

acepciones del sentido [CASTORIADIS 1998: 206], aprovechando para relacionarlo con los dos tipos de valor relevantes en la economía clásica:

- De valer como = *valor de cambio* = equivalencia = clase
- De valer para = *valor de uso* = lo apropiado, adecuación, correspondencia = relación

El pensador griego converge con el filósofo francés al propugnar un dominio del pensamiento exterior al de la lógica convencional, allí donde viven los magmas, el reino del sinsentido según Deleuze; y la llave para esos espacios es la misma: la paradoja. En ambos hay una necesidad imperiosa por escapar a las categorías del saber instrumental, lo cual tiene su consecuencia en sus respectivos estudios sobre los fenómenos económicos.

A medida que se analiza con mayor profundidad el carácter del dinero, más difícil es considerarlo como un mero medio de producción (trabajo acumulado) como las demás mercancías (y menos aún como capital físico, según la economía académica). En cierta manera los empresarios no financieros están respecto los bancos en una posición parecida a la del proletario que se ve obligado a intercambiar su fuerza de trabajo por un salario al no poseer las herramientas (medios de producción) que le permitirían realizar su tarea de manera autónoma. Esta situación afecta también a casi todas las empresas: necesidad de un medio de pago que sea inmediatamente transformable en medios de producción, es decir crédito. Por tanto el dinero anticipado en un préstamo es un medio de producción de segundo orden, capaz de proporcionar (adquirir) medios de producción; y así como éstos son reservas de actividad transformativas que en el caso de las herramientas, por ejemplo, proporcionan un servicio a lo largo de su vida útil, el dinero es la representación de cualquier mercancía, y por tanto es la reserva de cualquier reserva de actividad ya producida en forma de objeto.

El dinero entonces se sitúa en un nivel diferente (en un medio más desterritorializado) como equivalente del valor de cualquier bien, por encima de todos ellos. Sin embargo esta *función referencial* exterior no es la única de la que es capaz el dinero. También como signo tendrá una *función designativa*, en cuanto representa una cosa exterior al espacio semiótico: el valor (sin adjetivar) de una mercancía, cantidad de trabajo abstracto invertido en su fabricación (según Marx), "economía real" en otros términos; y una *función significativa* (donde las relaciones sintagmáticas están representadas por el valor de cambio y las relaciones paradigmáticas corresponden al valor de uso), atendiendo a las relaciones que en cada momento se establezcan en el interior del espacio semiótico representativo de la estructura general de los intercambios económicos y cuya expresión tiene lugar en un ámbito especializado: la bolsa. Esta segunda función es cada vez más dominante en el capitalismo, consecuencia de una desterritorialización progresiva del núcleo central de su economía.

5. Dinero ¿una lógica bajo la no-racionalidad?

A lo largo de las anteriores líneas hemos visto cómo se desdibujaba el carácter de medio objetivo del dinero a medida que se comentaba su inscripción en medios cada vez menos instrumentales, más cerca de los espacios que habitan los poderosos. La forma general del intercambio implica, como la traslación en el espacio y la conjugación del trabajo, el enfrentamiento de dos cosas. No obstante, parece que hay una diferencia puesto que, a priori, no se trata de un encuentro forzado ya que ambos intervinientes son sujetos iguales, y no se da, en teoría, la desigualdad de partida que se establecía entre un *sujeto* y un *objeto*: esa es la relación básica que se le supone como medio de intercambio trivial al servicio de cualquier operación de compraventa donde se permutan valor de cambio y valor de uso; pero luego comprobamos que también cumple funciones de intermediación (separación-conexión) y relacionado con la creación-condicionamiento de los bipolos básicos y constitutivos del trabajo y de la producción-consumo; después lo encontramos como vínculo entre la riqueza futura y los medios que hay que disponer en el presente para lograrla, y por tanto dependencia de todas las empresas respecto del sector financiero; y finalmente pasamos de esa economía llamada *real* al gran campo de juego que es el conjunto de las bolsas en todo el planeta. El capital de intercambio adquiere un protagonismo excepcional puesto que establece las dualidades fundamentales en el mismo momento en que aparece como conexión entre los términos de esas dualidades: fuerza de trabajo y capital constante, consumo y producción, capital anticipado o ficticio y capital actual. De esta intermediación sus dueños extraen su beneficio (interés) económico, y lo que no es menos importante, su posición de dominio sobre todo lo demás.

No obstante su carácter de dócil instrumento todavía no ha sido cuestionado en lo que llevo escrito. Tal vez sea el momento de hacerlo pues el dinero ni siquiera es posible reducirlo a un medio, al modo en que lo es una herramienta, cuya existencia se justifica por su utilidad, por su servicio para conseguir un fin. Sabemos que algunos tipos de mercancías no son sólo pasivos instrumentos, pues estimulan el deseo, atraen hacia sí, se vuelven objetos intocables e in-útiles, en relación de posesión recíproca con el fetichista. En este sentido la mercancía-dinero cruza un umbral debido a su omnipresencia y a su omnipotencia. He aquí un objeto capaz de responder fielmente a la insaciabilidad infinita del deseo de posesión.

Esta no racionalidad *por debajo* debe completarse con una no racionalidad *por arriba* (así ocurre siempre con la razón, su límite es doble y de ese bocado no puede escapar por sus propios medios), la que la que da cuenta de ese territorio estratégico que no tiene por qué atenerse a la racionalidad que en cambio impone en el espacio instrumental [® epígrafe **3. Conclusión: hay un espacio para los instrumentos normalizados y un territorio para las estrategias** en el apartado **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO** del presente capítulo].

Construcción incesante de una subjetividad a través de un medio difuso, saturante, no coercitivo, invisible, en el que los individuos están plenamente integrados. Producción de subjetividad que se

confunde con la producción de mercancías, de un modo no localizado. El dinero aparece como el intermediario todopoderoso; y la lógica de su funcionamiento como la lógica por antonomasia. Lo cual no deja de tener hondas repercusiones en la *subjetividad* dominante:

- La reducción de todos los procesos a una especie de sintaxis algebraica (carente por tanto de semántica) supone la culminación de la función significativa puramente relacional del signo-mercancía que no necesita de designación ni de referentes exteriores. La automatización, cierre determinista y evacuación de la intervención humana; fin del cuestionamiento y de la posibilidad de crítica. Es más, por situarse como quicio entre el pasado y el futuro, como intermediario que vincula lo local y lo universal, crea el modo en que esos términos existen en el capitalismo, crea su propio tiempo y su propio espacio, que es el nuestro.
- Supeditación de todos los fines propios de los proyectos vitales al objetivo del enriquecimiento monetario; todos los demás objetivos pasan por la consecución de éste; incluso las decisiones propias de la esfera familiar (tener o no tener hijos, actitud ante los parientes desvalidos, etc.), de relaciones sociales (cultivar ciertas amistades, limitar los compromisos con terceras personas) o de gestión del tiempo propio (en función de su contribución al objetivo mencionado) pasan por la criba estratégica del cálculo económico.
- Puede decirse que el paradigma *trabajo* es sustituido por el paradigma *intercambio* en la forma madura en que la sociedad capitalista se reconoce como tal: la esfera de la producción desaparece de su campo perceptivo cotidiano y a cambio emerge el consumidor como sujeto que puede comprar y vender, habiendo, desde este momento sólo una diferencia de cantidad, no de cualidad, respecto las clases dominantes. Pero esta nueva cotidianidad oculta el hecho de que transversalmente persiste la dominación ya que su vida transcurre en un espacio instrumental, a ratos eufóricamente percibido como cercano a una especie de paraíso que por gracia de la tecnología (antes la electricidad, ahora la telemática) hace a todos igualmente partícipes de los beneficios de la modernidad. La relación entre sujetos del intercambio está garantizada, de modo jurídico o implícitamente en su conducta espontánea, por el **contrato**; pero esto además se *supone que supone* una especie de democracia práctica y un comportamiento muy civilizado: reconocimiento de la autonomía de las partes, funcionamiento de un principio de beneficio para ambos, transparente racionalidad y un futuro siempre abierto a cualesquiera iniciativas. Podrán sentirse sujetos de mutuo intercambio en el bipolo dinámico, igual que los integrantes de una clase media en expansión se perciben los verdaderos protagonistas del mundo moderno; pero siempre están bajo la conjugación principal capital-trabajo, que sigue siendo de la forma sujeto-objeto.
- Si la intermediación de la mercancía entre los hombres constituye un dato que distingue al capitalismo de otros regímenes socioeconómicos, no lo es menos el movimiento continuo, la acumulación indefinida, la insaciabilidad del consumo. Esto no se explica apelando únicamente a una dinámica expansiva *horizontal*, pues tarde o temprano tropieza con los límites de ese mundo;

el movimiento también es en profundidad, como desterritorialización progresiva e indefinida, gracias a esa instancia intermediario a su vez sumamente desterritorializado. No obstante el dinero tiene un límite, no deja de jugar en el ortodoxo terreno de la lógica conjuntista—identitaria, con *buen sentido* y con *sentido común* [DELEUZE 1989: 27], su límite es el número (lo innumerable no puede comprarse ni venderse).

Estos rasgos a algunos todavía pueden parecer fruto de exageradas aprensiones, mientras que por otros son percibidos como si fueran el inquietante y desproporcionado precio que el hombre moderno debe pagar por su participación en los beneficios de una innovación tecnológica que todo transforma; sin comprender que mucho más antiguo que todo esto y muchísimo más decisivo, en cuanto lo que sucede ahora son meras consecuencias, es aquello que decía Marx acerca de que la forma moderna de la relación social es la mercancía; mercancía que sólo deviene actual, y por tanto operativa, en el intercambio. Intercambio capturado, en modo alguno espontáneo a pesar de su aparente discrecionalidad: lo importante no es que yo pueda escoger qué coche comprar, sino el que me vea *obligado* a comprar un coche.

Pero de nuevo fascinante e irreductible ambigüedad de la mercancía, pues por su conducto un nuevo mundo se afirma imparable:

"El adjetivo moderno no describe un progresivo aumento de la distancia entre la sociedad y la tecnología o su alienación sino una profunda intimidad, un engranaje más intrincado, entre los dos" [LATOURE 1998b: 275].

La crítica social denuncia, en nombre de la justicia, el control (fabricación, gestión, sustitución) de un mecanismo que debe cumplir una muy precisa condición en un primer momento: aislar y conectar en función del interés de sus dueños. Pero, más allá del horizonte temporal del control efectivamente mantenido por sus primeros propietarios, incluso por encima de ese aparente dominio sobre el destino de las cosas y, por su intermediación, de los hombres, existe un "interés" (es una manera de hablar) propio de la misma movilidad, entendida como devenir profundo de lo histórico-social (esta forma de hablar toma nota del trabajo de Foucault cuando éste concluye que la historia de la sexualidad es "[...] la historia de las *enunciaciones* sobre la sexualidad, o más bien de las *enunciaciones* de la sexualidad" [MACHERY 1995: 181]).

Comento ahora, para finalizar de un modo menos generalista, un ejemplo que en mi opinión revela algo de la manera en que el dinero condiciona nuestros pensamientos: una ONG me envía una carta en la que presenta de un modo dramático una situación que para mí aparece como *distante* (aunque tenga lugar en mi propio barrio) y me ruega que entregue un donativo. Pero al leer eso se me ocurre que igualmente podría haberme pedido que aportara mi trabajo personal: percibo al instante algo extraño, sospecho entonces que ambas cosas no son iguales, que mi dinero no es igual a mi tiempo vivo (aunque sepa racionalmente que el dinero representa el valor de mi tiempo de trabajo ya

realizado); y además me doy cuenta de que con dinero cubro *cómodamente* el expediente, mientras que no quiero ni pensar qué supondría dar mi trabajo personal como integrante activo de esa ONG: *¡Qué horror, verme en esa tesitura, cambiando mi lugar de residencia, una nueva vida, entrar en problemáticas relaciones con una realidad exterior y ajena, dura y desagradable!* Dando mi dinero, en cambio, yo me conservo en mi inercia, no provoco la transformación de mi territorio (y por tanto de mí mismo) que supondría trabajar en esas historias. Aparte, claro está, de que colaborar con dinero es una operación de exorcización ampliamente conocida, estableciendo un vínculo de solidaridad que su vez oculta otro nexo, el que explica que en parte vivo bien gracias a la miseria de otros, a la vez que establezco y confirmo mediante la caridad el abismo de *distancia* insalvable que existe entre esos otros y yo.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. **La comunidad que viene**. Valencia: Pre-textos, 1996
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPPELLO, Eve (1999). **El nuevo espíritu del capitalismo**. Madrid: Akal, 2002
- BOURDIEU, Pierre (1979). **La distinción. Criterios y bases sociales del gusto**. Madrid: Taurus, 1988
- CASTORIADIS, Cornelius (1996). **Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto**. Barcelona: Gedisa, 1998b
- DELEUZE, Gilles, 1978-1981. **Sur Spinoza**. En *Webdeleuze* <www.deleuze.fr.st> [Traducciones al español: Ernesto Hernández B.]. 2002
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles (1969). **Lógica del sentido**. Barcelona: Paidós, 1989
- DYSON, Esther. **Invertir en nuevos clientes para las empresas**. En *Ciberpaís*, El País (8 de agosto). Madrid: Prisa, 2002
- GAUDEMAR, Jean Paul de. **Preliminares para una genealogía de las formas de disciplina en el proceso capitalista de trabajo**. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 85 a 121
- GLEIZES, Jérôme. **Anexo 3. el capital humano**. En BLONDEAU, Olivier y otros. *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004, p. 153 a 155
- HARVEY, David. **Los límites del capitalismo y la teoría marxista**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990
- LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme , 1999a
- LATOUR, Bruno. **La mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía**. En DOMÉNECH, Miquel; TIRADO, Francisco José (comps.) 1998. *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998b, p. 109 a 142
- LEWIN, Roger. **Complejidad. El caos como generador del orden**. Barcelona: Tusquets, 1995
- MACHEREY, Pierre (1989). **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne y otros. *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995, p. 170 a 185
- NAREDO, José Manuel; SÁNCHEZ ORTIZ, Luis J. **Las paradojas del automóvil. Las cuentas del automóvil desde el punto de vista del usuario**. En *Archipiélago* nº 18-19. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1994, p. 81 a 96
- PAREJO, Antonio. **Industria dispersa e industrialización en Andalucía. El textil antequerano, 1750-1900**. Antequera: Universidad de Málaga, Excmo. Ayuntamiento de Antequera, 1987
- PISANI, Francis. **La emergencia de una nueva disciplina de redes**. En *Ciberpaís*, El País (18 de julio). Madrid: Prisa, 2002a
- PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1979). **La Nueva Alianza**. Madrid: Alianza Editorial, 1990
- RODRÍGUEZ, Emmanuel. **El gobierno imposible. Trabajos y fronteras en las metrópolis de la abundancia**. Madrid: Traficantes de sueños, 2003

THE EUROLINUX FILE ON SOFTWARE PATENTS. **Artefactos**.

<<http://petition.eurolinux.org/reference/artefacts.html> > [17 septiembre de 2003]

WAGENBACH, Klaus. **¿De qué depende el futuro del libro?**. En *Archipiélago* nº 51. Barcelona: Archipiélago, 2002, p. 71 a 78

NOTAS

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO 6

PAISAJES

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **6. PAISAJES** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 6.1 ARTISTAS
 - 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA
 - 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE
 - 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO
 - 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO
 - 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|------------|
| 6.1 ARTISTAS | 5 |
| 1. El collage como método universal..... | 6 |
| 2. El lenguaje y la expresión (Pablo Ruiz Picasso)..... | 11 |
| 3. El suelo de la arquitectura | 21 |
| 4. El lenguaje y la expresión (Rem Koolhaas) | 28 |
| 5. La subversión de la habitualidad..... | 32 |
| 6. Arte y conocimiento | 33 |
| 7. Arte y política..... | 39 |
| 8. Arte y capital..... | 44 |
| 9. Arte y mercancía..... | 49 |
| 10. Auto-limitación..... | 56 |
| 11. Rebobinando con Gordon Matta-Clark: desde la práctica artista al acto de habitar | 57 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 68 |
| NOTAS | 70 |
| | |
| 6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA | 73 |
| 1. Las marcas territoriales | 73 |
| 2. Lo común y lo singular | 75 |
| 3. El recinto..... | 76 |
| 4. El espacio conjuntivo..... | 78 |
| 5. El centro que intermedia las relaciones | 81 |
| 6. El lugar de la palabra en la polis | 83 |
| BIBLIOGRAFÍA | 86 |
| NOTAS | 87 |
| | |
| 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE | 89 |
| BIBLIOGRAFÍA | 95 |
| NOTAS | 96 |
| | |
| 6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO | 97 |
| 1. Las cosas son actuales y también potenciales; determinadas e indeterminadas..... | 97 |
| 2. Plusvalor | 100 |
| 3. Potencia e impotencia de la ciencia | 102 |
| 4. Pequeña topología | 107 |
| 5. Pequeña dinámica..... | 116 |
| 6. Sujetos, objetos y otras cosas..... | 124 |
| 7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento | 127 |
| BIBLIOGRAFÍA | 133 |
| NOTAS | 135 |

| | |
|--|------------|
| 6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO..... | 139 |
| 1. La construcción del espacio urbano del tardocapitalismo. El caso de las infraestructuras..... | 140 |
| 2. El soporte del espacio urbano, y más allá, el ciberespacio..... | 144 |
| 3. La lógica de la mercancía inmobiliaria como sistema dinámico..... | 147 |
| 4. Tecnologías de la construcción..... | 153 |
| 5. Consecuencias en el medio físico y efecto <i>boomerang</i> | 157 |
| 6. Las normas de construcción..... | 163 |
| 7. Municipios y gestión urbanística..... | 166 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 173 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 174 |
| NOTAS | 175 |
| | |
| 6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS | 179 |
| 1. Un marco conceptual insatisfactorio..... | 179 |
| 2. Un espacio sin territorio..... | 180 |
| 3. Las fronteras son también densos territorios..... | 184 |
| 4. Okupar..... | 186 |
| 5. Nuevas fronteras para nuevos territorios..... | 189 |
| 6 Sobre la protoarquitectura | 190 |
| 6.1 Protoarquitecturas (I): sobre la tecnología..... | 190 |
| 6.2 Protoarquitecturas (II): sobre la funcionalidad | 191 |
| 6.3 Protoarquitecturas (III): sobre la subjetividad..... | 194 |
| 7. Elementos para un manifiesto de los territorios..... | 198 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 202 |
| NOTAS | 204 |

6.1 ARTISTAS

Cuando el niño dibuja "[...] *nunca se para a tiempo, y va más allá del dibujo bonito, y lo estropea* [...] *porque el niño no tiene como proyecto un dibujo, sino que tiene como inclinación el dibujar*" [Josep Quetglas en MOLINA 2000: 49]. En este comentario, simple pero sagaz, se presentan, resumidas, dos de las dicotomías cuya tensión interna atraviesa la problemática del arte moderno: la *acción compulsiva* de dibujar y el *dibujo bonito* (es decir, completo) que se puede resumir a partir del arte entendido como proceso o bien como objeto y resultado; y por otra parte el *proyecto* de dibujo y la *inclinación* a dibujar, es decir prefiguración y determinación frente a improvisación e *indeterminación* o también acto de conciencia contra acción automática del inconsciente.

Dejemos para el final de este apartado el tema del niño y el arte y examinemos qué tipo de actividad implica su práctica, con la ayuda, entre otras, de planteamientos como el que iniciamos en este apartado. El romanticismo, infancia del arte moderno, nos da una primera pista sobre nuestra (¿todavía vigente?) idea de la actividad artística. Con claridad se establece una precisa conexión del artista y su obra, pues el objetivo último del artista es él mismo. Por lo que dicha actividad se puede calificar como *autotransformación*. En estos momentos el *sujeto* que transforma es *objeto* asimismo de transformación, la obra es doble, hacia el exterior y hacia el interior: *subjetividad*.

Transformación que también en el romanticismo supone disconformidad con un estado de cosas imperante. Y no es precisamente contra lo heredado, contra un inmóvil pasado que amenazara sofocar los ímpetus del presente; la crítica va dirigida hacia ese Fausto último de Goethe, grandioso constructor de un nuevo mundo mientras se va quedando ciego. Por vez primera la crítica hacia el poder político es asumida como argumento definitorio de un movimiento artístico (aunque ese surgimiento es, por supuesto, simultáneo al de la práctica política moderna, tal como todavía lo entendemos); que por lo tanto es al mismo tiempo de orden estético y social, también por primera vez. Y que tendrá una larga trayectoria en la autoconstrucción de la *práctica artista* en el nuevo siglo, como fundamento de un *campo social* con autonomía relativa.

Curiosamente la misma forma de actividad que es denunciada, la construcción que precisa de la destrucción de lo existente previo, es la que adopta el artista para sí mismo. Proceso nada pacífico ni placentero, que parece buscar sólo la prolongación del deseo y que constituye lo característico del patetismo romántico. Tal vez, uno de los pocos discriminantes que todavía tenemos para distinguir

obra de arte y [mercancías](#), como luego veremos. El choque del artista con las manifestaciones más enérgicas de su propio tiempo histórico es otra manera en que se actualiza ese [movimiento](#) recursivo, esa [retroacción](#) como fundamento de la subjetividad como máquina que también adopta la forma del desacuerdo consigo mismo.

Este destacar, este colocarse en contra es, sin embargo, una consecuencia, no es lo primordial. El ansia de originalidad, a menudo reprochado a los artistas más consecuentes, supondría una dependencia respecto aquello frente a lo que se propone como lo diferente. Las formas simétricamente invertidas respecto las dominantes, que poco a poco adopta el campo social de los artistas en su propia construcción en el siglo XIX y maravillosamente estudiadas por Pierre Bourdieu, son [expresión](#) de las mismas fuerzas de fondo que producen las instituciones propias del [capitalismo](#) moderno; el arte y su concreta producción histórica en cualquier formación social no son epifenómenos, meros reflejos o superestructuras respecto a las manifestaciones socio-económicas de esa sociedad, son parte constituyente de la misma. Por eso los anuncios de una definitiva derrota del arte por parte de la mercancía o del capital no son creíbles en la medida en que la actividad artística, al menos en el modo en que la conocemos, es inherente a la misma sustancia del capitalismo.

Ahora nos adentraremos en lo que resulta del mismo contenido del arte moderno, con un protagonismo especial concedido a la arquitectura, y luego examinaremos su contexto social desde varias perspectivas. Siendo ambos niveles formales, el de las obras en sí y el contextual social, profundamente coherentes en mi opinión; por ello mantendré la oscilación entre ambos niveles a lo largo de este texto.

1. El collage como método universal

Y esta pequeña excursión la iniciaremos en la peculiar región del *collage*, utilizando como referencia un artículo de Santiago de Molina que ha tenido la valentía de relacionar esta técnica de producción artística con la arquitectura. Aunque sea brevemente yo desbordaré el estudio de esas implicaciones profundizando en las consecuencias que de ello es posible proponer con un alcance mucho más general.

Los antecedentes son antiguos: desde el siglo XII en oriente, álbumes genealógicos del siglo XVII, extendido y generalizado como práctica artística *menor* en el siglo XIX (*papiers-collés*) [[MOLINA 2001: 47](#)]. Sin embargo existe otra línea evolutiva, ejemplificada, por ejemplo, por los *patchworks*, confecciones textiles artesanales que resultan de unir y coser retales de diversas procedencias, datadas en las colonias anglosajonas americanas desde el siglo XVII [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 485 y 486](#)]; esta segunda evolución, netamente popular y protagonizada mayormente por las mujeres, tan próxima a ciertas técnicas de preparación de platos de cocina a partir de sobras recicladas (recetas practicadas en todas las culturas), no conviene menospreciarla.

Pues precisamente por tratarse de un arte menor, no sujeto a las presiones que rodean a la práctica artista mayor, puede entenderse como un flujo continuo donde lo importante no es la individualidad de ninguna *obra*; constituyendo un eje en torno al cual se tejen devenires sociales espontáneos, expresiones culturales, si así quiere llamarse, de sociedades tradicionales que invitan a imaginar una apertura y una conexión con el exterior de ese mundo del arte, a veces de ambiente tan enrarecido. Y que lejos de contemplarse como antecedentes menores en vías de extinción deben considerarse seriamente en dos ámbitos complementarios, que juntos abarcan la totalidad de lo contemporáneo:

- En el interior de la esfera donde se despliega la mercancía en toda su **potencia** y esplendor, como oferta de amueblamiento de nuestra **habitualidad** cotidiana.
- En los márgenes de esa sobrenaturaleza servida por la mercancía, cuando ésta ya entra en obsolescencia y desaparece su valor de cambio, salvo el residual de la materia reciclable; una nueva vida, proliferante, mestiza, en donde entra a hibridarse con cosas igualmente devaluadas, en apariencia poco importante en las sociedades centrales pero de gran trascendencia social en el resto del mundo.

Entre ambas zonas se extiende una región **intermedia**: la situada entre la composición canónica ofrecida llave en mano por los grandes almacenes, por ejemplo, prescrita en cada nueva renovación de la moda a través de los estilizados prototipos y divulgado por las revistas; y aquel otro uso más libre e informal que tiene lugar en el ámbito doméstico de los ciudadanos, en donde las combinaciones pueden llegar a vulnerar los más elementales principios sintácticos de lo impuesto como canon.

Parece como si en el seno de nuestro mundo plenamente dominado por el tiempo de la mercancía (tiempo que abarca desde su presentación en imágenes a la sociedad a través de la publicidad y los escaparates, hasta su desaparición en la opacidad de nuestro ámbito privado) la práctica artista hubiera introducido, en no pocas veces como actos abiertamente entendidos como provocativos, esa otra existencia que duras necesidades de sobrevivencia en el tercer mundo abren de par en par a las cosas que antes fueron mercancías. El collage, a partir de su **reinención** por Picasso en 1912 implica [MOLINA 2001: 47 y 48]:

- Una utilización de lo desechado; en esto hay una coincidencia con las prácticas populares o espontáneas, pues tanto éstas como el arte implican de entrada unas capacidades inventivas y creativas que en la sociedad de la mercancía se reservan para una minoría y que incluso son capturadas como **propiedad** privada en forma de patentes, por ejemplo.
- Y en paralelo una liberación del destino utilitario de cada cosa al ingresar en el reino del arte; aquí vemos una coincidencia respecto un fenómeno que también se debe a la mercancía pero que escapa parcialmente de ella: el fetichismo que libera a las cosas de su utilidad y que permite fenómenos como el coleccionismo, y en general la **acumulación** indefinida; a su vez capturadas de

nuevo por la mercancía a partir de las prácticas mercadotécnicas: mercancías, no de la utilidad funcional, sino de la subjetividad, en forma de objetos o como experiencias.

- Un tercer rasgo del collage es la descontextualización, o más bien la construcción de un [medio](#) nuevo a partir de fragmentos [desterritorializados](#). Sin constituir propiamente collages (aunque pudiera entenderse como su germen en relación con los objetos que le rodeaban en la exposición), el paradigma de la descontextualización es la *Fuente* de Marcel Duchamp (1917), un urinario que aparece (viene del [afuera](#)) en el seno de una exposición sobre arte. A partir de ese momento es una obra de arte, pero lo artístico desborda ahora totalmente lo objetual, pues en ese momento inaugural aparece el proceso, que hace de Duchamp *artista*, de un urinario *obra de arte* y de ese particular movimiento *praxis artística*.

Otros agujeros surgen con estrépito en esos mismos años: el dadaísmo pone en práctica una especie de nihilismo creativo y abre las puertas al automatismo surrealista para que el inconsciente se manifieste lo más espontáneamente posible; el surrealismo emplea el collage, más como una sintaxis salvaje de los símbolos que como una yuxtaposición de objetos. Esta cancelación de la ley que da cuenta de la totalidad obliga a adoptar un modo completamente diferente para enfrentarse a este tipo de obras:

"La obra pasa a ser de objeto unitario de interpretación, legible, a algo construido en el que caben las contradicciones, que elude que el todo explique a las partes, y que pasemos de una interpretación armónica a una hermenéutica que se pregunta por lo allí construido. Lo edificado necesita de un sentido, no de una ley que lo explique. Se abre claramente para el arte y la arquitectura un territorio que habla de relaciones, mejor, de interrelaciones y de un trabajo interdisciplinar que yuxtapone oficios, culturas, tradiciones" [[MORALES SÁNCHEZ 1994: 50](#)].

Y entre ambos extremos, entre lo incorpóreo y lo corpóreo, entre [ficción](#) y [realidad](#) respetable, la magistral síntesis de Max Ernst [[® 1](#)] a partir del material extraído de grabados procedentes de tratados científicos, folletines ilustrados, imágenes de libros de paisajes, etc., donde la violencia de la yuxtaposición inconexa de los discursos remite a una violencia paralela en la composición gráfica de estos diferentes grabados, composición que al principio puede pasar desapercibida a la mirada debido al cuidado con que se resuelven las transiciones entre fragmentos (técnica que muy depurada conoce hoy una nueva vida gracias a las posibilidades de la manipulación que brindan los programas informáticos de gestión de imágenes [[BREA \(a\)](#)]).

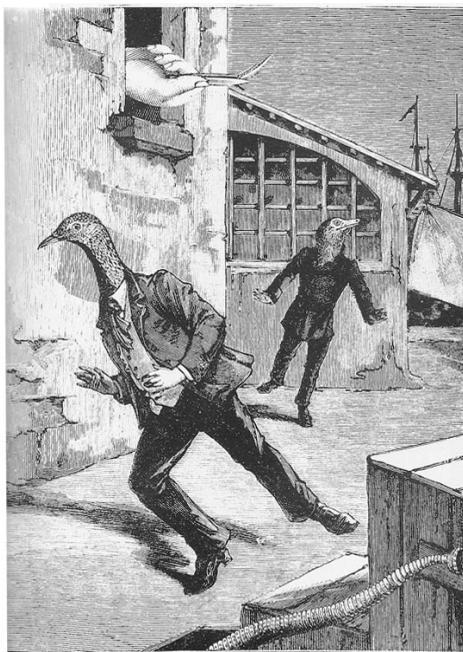


Figura 1. Lámina de “Una semana de bondad o Los siete elementos capitales”, de Max Ernst (1934):
[ERNST 1982: 123](#)

En 1923 Kurt Schwitters produce su *Columnamerz*, antecedente directo del *Merzbau*, construido durante muchos años en su casa [® 2]; especie de collage que cruza el umbral de la escultura para aproximarse al dominio de la arquitectura [MOLINA 2001: 47 a 48].



Figura 2. Merzbau de Kurt Schwitters (entre 1930 y 1940): [LITERATUR@TLAS NIEDERSACHSEN](http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm)
<http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm>

Al margen de este aspecto es importante destacar su carácter de obra proliferante e indefinida; ya no tiene un marco de actuación o una cierta unidad de composición como las obras plásticas de pintores y escultores. En esto se parece a la confección del patchwork, que carece de centro y es potencialmente indefinido, no sólo espacialmente, sino temporalmente pues lo ya confeccionado puede ser rehecho en función de lo que demande el campo (perceptivo) total compuesto por los sucesivos añadidos; e igualmente es susceptible de ser interrumpido o cortado en cualquier sitio, lo cual es índice de que su (pseudo)individualidad no tiene ni centro ni diseño previo: es un *rizoma*.

Tampoco carece de antecedentes como tal *espacio arquitectónico* laberíntico, que como en tantas cosas, son obra de creadores autodidactas y que por parte de la comunidad de artistas establecidos se les niega la consideración de tales: es el caso del *Palais Ideal* de Joseph Ferdinand Cheval, construido entre 1879 y 1912 con todo tipo de materiales encontrados en sus recorridos por su autor, cartero de profesión [® 3]. Aunque el auténtico collage en este caso es de *estilemas* de múltiples y lejanas procedencias, en una especie de despliegue superlativo y salvaje de la potencia del eclecticismo arquitectónico propio de su época.



Figura 3. *Le Palais Ideal*, de Ferdinand Cheval (1879 a 1912): [CHELLO](http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html)
<<http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html>>

Con los collages (pero asunto todavía más claro en sus versiones artesanales y espontáneas del patchwork), asistimos a una verdadera subversión del par *figura-fondo*. Los diversos fragmentos interactúan de modo equivalente, no hay un motivo que domine, y el efímero orden que en cada momento es posible percibir por parte del observador resulta de las tensiones que enfrentan a las partes. El collage es corporalmente algo estable y estático; pero dispone de un gran potencial, que compuesto con nuestra sensibilidad nos obliga a un continuo movimiento perceptivo, un saltar de un fragmento a otro, atrapados en un entorno de pequeña escala, similar al de esos fragmentos,

registrando erráticamente el compuesto, incapaz de encontrar reposo en la contemplación de la pieza entera, salvo que la sintamos como una figura cuyo fondo ya no es proporcionado por la misma obra, sino que está constituido por el contexto que en cada momento o circunstancia rodea a ésta, como la exposición de arte que acogió a la fuente de Duchamp.

Las cosas ahí dispuestas conservan la autonomía caótica, en el sentido de lo indeterminado, que las hacía peligrosas cuando todavía eran deshechos sin nombre, todavía no basura, en esa transición indecisa e inquietante entre el objeto reconocible y familiar y la materia triturada y amorfa. Es más, adquieren un nuevo protagonismo al flotar en ese fluido campo que todas producen. No hay una estructura exterior a la que someterse, ni siquiera la del lenguaje pues ya dejan de ser el fragmento del objeto del que proceden una vez que bullen en el seno de las relaciones mutuas del medio que ahora integran.

2. El lenguaje y la **expresión** (Pablo Ruiz Picasso)

Más aquí aparece un serio problema, en relación, nada menos, que con el supuesto inventor del collage pictórico moderno, Picasso: el del lenguaje en arte; y para explorar este interesantísimo asunto tomaré como referencia un estudio de Rosalind Krauss. En el libro monográfico que apareció en 1998 (edición española de 1999) desarrolla y amplía considerablemente su artículo de 1985 (editado en español en 1996); en éste el planteamiento central es una interpretación a partir de otros autores, en particular Pierre Daix, de los collages de Picasso a la luz de la *lingüística estructural*, lo cual supuso un notorio avance en relación con ingenuas lecturas anteriores que trataban de encontrar significados ocultos, como si se tratara de geroglíficos. En el estudio de 1998 parte de los resultados de su análisis anterior, añadiendo el importante *signo del color*; pero sobre todo investiga en otros asuntos, de modo que el ensayo queda muy enriquecido; hasta el punto de que ya no son las indagaciones lingüísticas lo que más interesa sino la compleja interrelación de un particular sistema psíquico recursivo, el de Picasso, con el proceso de la vanguardia artística de esos años por intermedio de sus obras pictóricas; y a partir de ahí plantear la hipótesis de que es su arte el patrón que da forma a su propia vida y no al revés [KRAUSS 1999: 212].

Krauss [1999: 25] ha argumentado convincentemente que el Picasso escandalosamente clasicista de 1919 inició ese viraje de supuesta desafección respecto la potencia que albergaba el cubismo de siete años antes; y precisamente con el collage, ya que éste parece guardar el germen de una directa oposición a la búsqueda moderna de la plenitud perceptiva e irrecusable presencia que buscaba el arte de vanguardia en ese momento [KRAUSS 1996: 55] al utilizar una serie de significantes cuyos significados no son los objetos que usualmente son **representados**, también en los collages, tales como la guitarra, la botella, el violín, etc, sino *profundidad, transparencia, forma, luminosidad*, e incluso *color* desde el año 1914 [KRAUSS 1996: 52 y 53; KRAUSS 1999: 196], es decir los mecanismos de representación que formaban parte del código que había sido establecido anteriormente en las

prácticas pictóricas ya superadas. Los sucesivos pasos, explorando el trabajo de muchos pintores ya entonces historia como Poussin, Corot, Renoir, y sobre todo Ingres, cuyo estilo es reproducido explícitamente, así como las propias declaraciones de Picasso, no dejan dudas en cuanto a su mirada hacia atrás y en cuanto a su reacción contra la despersonalización y abstracción del arte, entonces activamente propuesto por los futuristas, por Apollinaire, por Picabia.

Y sin embargo esta supuesta vuelta a la representación, ya consolidada como convención, y al uso de sus códigos no deja de ser sumamente contradictoria, reproduciendo de múltiples modos (pureza de las líneas, centralidad, esquematismo, influencias de la fotografía, serialidad, la misma reproducción de las obras de otros autores), aquello que vigorosamente criticaba, no otra cosa que el desarrollo consecuente de su propia obra hasta 1912, es decir la automatización del arte que ya en 1917 Picabia había denunciado en Picasso bajo la máscara de Ingres [KRAUSS 1999: 124 y 145; 151].

Rosalind Krauss propone como vía de explicación de esta violenta paradoja, objeto de todo tipo de especulaciones contemporáneas y posteriores, el modelo freudiano de la angustia bajo la forma de la neurosis obsesiva; de la que es un ejemplo el caso del que se lava las manos asiduamente, que no sólo trata de despegarse del deseo masturbatorio sino que aprueba y gratifica esa misma conducta pecaminosa que trata de reprimir [KRAUSS 1999: 109]. Además la autora tiene el acierto de estudiar su producción artística sin recurrir a posibles patologías de su personalidad, nada pacífica, afectada por múltiples obsesiones y manías [KRAUSS 1999: 108], usando el modelo freudiano de la angustia sólo como mecanismo formal, como soporte que describe su desconcertante y paradójica actividad artística.

Mecanismo bipolar que convierte al neurótico en su prisionero, capturando su vitalidad; éste gira, persiguiéndose a sí mismo alrededor de un vacío, una interioridad abismal creada en su centro por ese movimiento sin fin. Pero el caso de Picasso artista es muy diferente, incluso puede decirse que es su opuesto porque:

- De ningún modo podemos hablar de ensimismamiento en Picasso; éste en todo momento es una especie de intercambiador hiperactivo entre su subjetividad interior y el mundo exterior (por lo cual son igualmente insuficientes las explicaciones de su práctica artista que se basan ora en su contexto social y cultural, ora las que apelan exclusivamente a sus procesos psíquicos); precisamente su problemática actividad como artista, a la vez descubridor de la potencia profunda de su tiempo y traidor a esas fuerzas que contribuye a desencadenar, es la manifestación de la deliberada destrucción de la conducta con que debería conducirse en el campo social de la producción artística de su tiempo que paradójicamente él había contribuido de manera destacada a alumbrar.
- La cerrada recursividad del yo consigo mismo que caracteriza la esclavitud del neurótico produce una notable resistencia al cambio, una actividad comparable a la de un giroscopio que en su

vertiginoso movimiento adquiere un sorprendente automatismo inercial; todo lo contrario sucede en Picasso, una continua invención–destrucción en su actividad como artista.

Picasso actúa *como si* fuera un neurótico pero sin sufrir las consecuencias patológicas de ese actuar que se manifiesta típicamente como una merma de la potencia creativa de la persona afectada.

Es tópico en la recepción de la obra de Picasso por parte del público en general la división entre los que aprueban y disfrutan de los periodos más audaces y convulsos, lamentando en cambio los Picassos clasicistas y figurativos y aquellos otros que invierten los signos de esas valoraciones; es como si el pintor se pusiera bajo la marca de Dionisios y a la vez de Apolo: *cambios de camisa, nadar y guardar la ropa, traiciones o actos libérrimos*. Pero el ámbito en que aparecen estos conflictos no se limita a cuestiones formales o de estilo, tiene un alcance mucho mayor, afectando a esas zonas fronterizas de la actividad artística (en su relativa autonomía) con los procesos sociales generales, en cuyo seno la producción artística necesariamente tiene lugar, lo cual tiene un interés máximo para el desarrollo que en este apartado de la tesis quiero plantear.

En especial quiero referirme, entre las múltiples temáticas que son posibles, a la de la mercancía, y en concreto a esa versión (aparentemente) degradada del arte culto que es el *kitsch*. Según Rosalind Krauss cuando en 1914 Picasso usa en su collage titulado *Pipa y partituras* [® 4] el fondo de un papel–tapiz para paredes de fondo malva con motas esparcidas de color blanco y púrpura, lo que hace es introducir el *signo* del color, no tanto la sensación del color, es decir, propone un *significante* [KRAUSS 1999: 169], de manera parecida al modo en que antes había hecho uso de ciertos grafismos, de recortes de periódicos y fragmentos de otros materiales convirtiéndolos en los significantes *luz, intervalo de espacio o profundidad en perspectiva* antes aludidos.

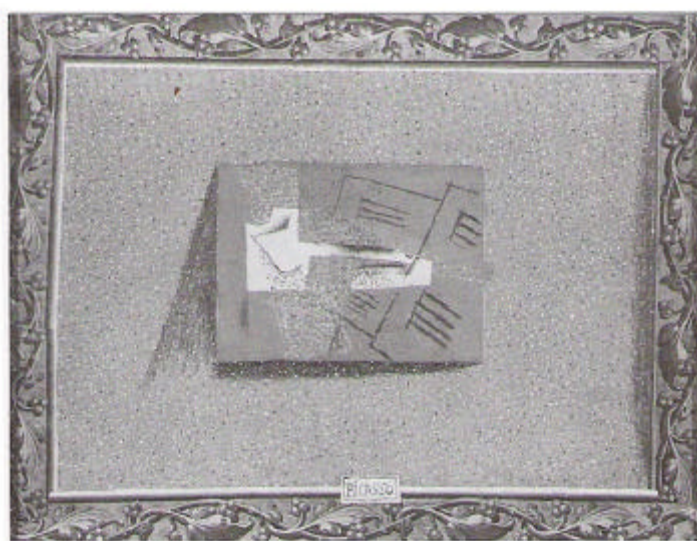


Figura 4. “Botella de Bass, as de trébol y pipa”, Pablo Ruiz Picasso (1914): KRAUSS 1999: 156

Este efecto lo logra mediante una referencia al puntillismo de Seurat (el color representado mediante la técnica del puntillismo sería, a decir de Krauss, el *significado* de ese *significante* hecho a partir del papel—tapiz), técnica que se pretendía rigurosamente moderna a partir del estudio *científico* del tratamiento de la luz por parte de la fotografía, capaz de explorar las condiciones de la percepción retiniana del color.

Sin embargo el juego se hace mucho más complejo pues utiliza como vehículo del color un material producido industrialmente, con un diseño a su vez deudor y mistificador (en cuanto es un derivado sumamente debilitado y domesticado) de las investigaciones pictóricas de los puntillistas.

La mercancía se apropia del arte y el artista (Picasso) se apropia de la mercancía; estableciendo una complicidad entre la estética exigente de los artistas y el decorativismo de un kitsch ya omnipresente, masivamente utilizado en las mercancías, y particularmente por esos productos de moda que aparecían en aquellos momentos como rabiosamente modernos debido a su relación con la producción pictórica de vanguardia. De nuevo aparece la formación reactiva analizada por el psicoanálisis: conjuración desde el arte del atractivo kitsch del ornamento, pero permitiendo que éste actúe; y así en la evocación del divisionismo de Seurat también parece delatar la oculta entrega de éste al decorativismo tan denostado [KRAUSS 1999: 172]; juego con el kitsch que se acentúa en estos collages mediante la composición de un motivo central ovalado sobre ese fondo colorista del papel—tapiz, a su vez dentro de un marco pintado con sus sombras, donde figura una plaquita con su nombre en mayúsculas (cuando hasta entonces no se había preocupado ni mucho ni poco de firmar sus obras); como diciendo: “aquí un Picasso decorativo, para su salita, señora” [® 5].

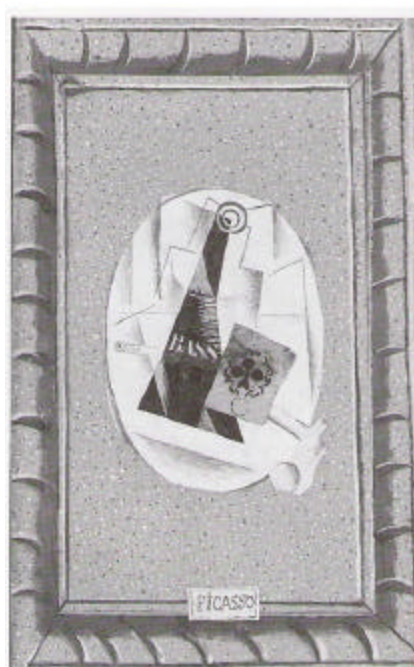


Figura 5. “Pipa y partituras”, Pablo Ruiz Picasso (1914): KRAUSS 1999: 174

De aquí el comprensible y creciente malestar de sus compañeros de la vanguardia artística pues surge un Picasso pastichero que juega con los emblemas del *Beaux Arts* y que coquetea con el enemigo mortal del arte *auténtico*, en contra del cual los artistas habían conseguido nada menos que la legitimidad de su autonomía social a lo largo del siglo anterior.

Es más, aparece un Picasso que hace pastiche de sí mismo; y en ese acto repetido, igual que hace en otras ocasiones, cuando pacientemente imita con los pinceles el papel-tapiz, se re-produce, incurriendo aparentemente en lo que él mismo criticaba de las tendencias de la vanguardia contemporánea hacia un arte mecánicamente serializado, automatizado. Pero con una salvedad, pues Picasso no utiliza ningún procedimiento de reproducción mecánica; sigue siendo un trabajador, un *artesano* de la invención.

Quizás ahora sea el momento en que yo deba precisar el sentido de la palabra *invención* que con tanta frecuencia uso en esta tesis. La *ocasión* me la da la misma Rosalind Krauss en aparente coincidencia con mis ideas, cuando dice:

"[...] *Picasso inventa una forma para la imitación o el pastiche que podríamos llamar las 'precondiciones fenomenológicas de la autenticidad estilística', a saber: el sentido de un autor tras la obra, un autor con toda la profundidad y la resonancia insondables de su personalidad y por tanto la individualidad indeleble de ese terreno subjetivo del cual se extrae la obra, 'tan auténtica e inimitable como las propias huellas dactilares'*" [KRAUSS 1999: 187 (las referencias son al libro de F. Jameson *Postmodernism, or the cultural logic of late capitalism*, de 1991, traducido al español y editado por Trotta en 1998)].

El caso es que algunos célebres imitadores-falsificadores de arte son tan excelentes que han conseguido hacer auténticos Picassos, reconocidos, autenticados, exhibidos orgullosamente en museos y degustados por los más exquisitos conocedores ¿Son ellos también inventores? Si suponemos como criterio último de *autenticidad estilística* la recepción y el impacto social de cada obra, es decir lo que esa obra *produce*, no cabe duda de que lo son (en caso contrario, el mismo Picasso dejaría de ser artista desde el momento en que se imita a él mismo). Si se admite esto, asunto que el mismo Picasso empezó a plantear en su época, pero absolutamente central en la modernidad, hay que reconocer que las palabras *individualidad* y *autor* ya no funcionan bien. En cierta manera la obra de arte desborda al artista, tiene unas propiedades sobre-naturales, su tiempo y espacio no son los de nuestra habitualidad.

Hasta aquí he desarrollado lo que considero es central en el estudio de Krauss, pero ahora quisiera revisar su punto de partida planteado básicamente en el texto de 1985. Entiendo que el uso de la *lingüística estructural* de Ferdinand de Saussure, tal como es el propuesto por la autora a partir del

texto publicado por los alumnos en 1915, no es el más adecuado para estudiar las obras de arte y en concreto los collages de Picasso.

En su versión primera la lingüística estructural, recogiendo el sentido general atribuido desde los griegos (pero no así respecto el pensamiento de Saussure, su presunto creador, como se comprobó a partir del trabajo de Benveniste a partir de 1954 [AGAMBEN 1995: 257]), concibe el signo como un compuesto no problemático de significante y significado [AGAMBEN 1995: 256] y el signo (lingüístico) como fiel *representación* de algo exterior y ajeno, preexistente: *el referente*. La tendencia secular de la cultura occidental ante las palabras es preguntar por su referente, tratar de adivinar el significado vinculado al significante que se ofrece (interpretación).

Entonces el signo, desde el punto de vista de la escuela estructural, tendría una doble dimensión en correspondencia con las dos dimensiones del significante (reseñadas por Krauss [KRAUSS 1996: 49 a 54]), a saber:

- la *referencial* en cuanto remite a la cosa designada por su condición de sustituto (y agente de ocultación) del referente y
- la dimensión *relacional* desde el momento en que el valor del significante se establece por medio de los diversos juegos de diferencias en el lenguaje.

Veamos qué pasa con los supuestos signos que Picasso usa en 1912. La primera dimensión relacionada con la representación estaba siendo deliberadamente superada desde hacía varios decenios por la vanguardia pictórica. Sin embargo atribuye Krauss a Picasso una recuperación de dicha representación, como ya he comentado, aunque ahora no tanto referida a las cosas, sino a los mismos códigos de la pintura anterior, lo que autoriza a la estudiosa estadounidense a proponer que el collage picassiano implica una "*representación de la representación*" [KRAUSS 1996: 54]; ahora bien, el signo *re-presenta* ocultando, por lo que esa doble negación equivaldría a una afirmación, a una *presentación*.

Pero esta vez lo que se hace presente no es la cosa originaria sino algo propio del acto de pintar, pues no estamos en el dominio del tiempo-trayectoria perfectamente reversible (donde tendría validez la fórmula algebraica de la doble negación y la consiguiente re—aparición de lo en principio negado); todo lo contrario, es el tiempo de la ruptura creativa: *acontecimientos*, que según Deleuze son lo que resulta "[...] *de la mezcla de los cuerpos y, al mismo tiempo lo que se expresa de los cuerpos*", ni estrictamente lingüísticos ni exclusivamente del orden de las cosas; de manera que "[...] *no se puede seguir pensando en el lenguaje y el mundo: en esa superficie de reunión de palabras y cosas, no hay árboles, ni locos, sino que se ´arbolea´ o se ´loquea*" [LARRAURI 1999a: 74 y 75 (la palabra en negrita es cursiva en el original)].

En mi opinión el uso de la lingüística estructura convencional se encuentra con dificultades e incurre en contradicciones (más adelante pondré algún ejemplo) debido a su inadecuación para dar cuenta de la actividad propiamente artística; las obras de arte, como tales obras de arte, no pueden reducirse a *sistemas* de signos según el modelo del lenguaje verbal, siendo más bien la ruina de dicho lenguaje. Así el arte es *mezcla* en vez de *separación* (entre signo y referente, entre el lenguaje y cosas entre artista–autor y tema, entre sujeto–artista y sujeto–espectador); no se puede hablar de signos como representaciones de objetos, sino de huellas de acciones (por eso *se arbolea* en vez de *árboles*); es más, no son cosas inertes, sino paquetes de acción en potencia, siempre dispuestos a saltar y desencadenar procesos y a crear subjetividad.

Picasso al hacer visible lo que hasta entonces operaba de modo oculto, es decir, los códigos de representación pictórica, pone de manifiesto lo que funda la eficacia propia del significante, el *secreto*, y lo destruye en lo que tiene de instrumento de un *poder* ajeno (en cuanto es automático, funcionando al margen de la voluntad de los parlantes individuales): el poder propio del lenguaje. Al hacer visibles los procedimientos usados por los pintores en cuanto aplicación de unas reglas exteriores, Picasso desbarata el juego de posiciones a ocupar por los diversos sujetos que llevan implícitos los *enunciados* discursivos (en el este caso del código de representación pictórica convencional). "*El sujeto que el enunciado constituye no debe ser confundido, según dice Foucault, ni con el sujeto gramatical, ni con el sujeto de la enunciación, ni con el autor: es un lugar determinado pero vacío. Cualquiera puede ocuparlo pero desde una posición determinada*" [LARRAURI 1999a: 50]. Este juego de distribuciones, que en su esquema básico sería *sujeto–pintor* y *sujeto–espectador*, es lo que justifica que se hable en términos de *poder*

¿Cómo hace visibles Picasso estas reglas de formación del discurso pictórico? Aislando los vínculos establecidos entre forma representativa (significante) y el contenido de la figuración (significado): dimensión referencial; por ejemplo las aperturas del violín en forma de **£** que, pintadas de distinto tamaño, según Rosalind Krauss comunicarían la idea de *profundidad* (lo que en el lenguaje de los pintores se llama *escorzo*). Y una vez descontextualizados cada uno de estos *significantes* los dispone en el seno de un conjunto nuevo de relaciones que poco tienen que ver con las convencionales de su contexto nativo. Destruyendo así la estructura (como conjunto de relaciones) que les dotaba de valor representativo queda al desnudo el carácter arbitrario de ese vínculo sobre el que descansaba la eficacia de dichos signos; rompiendo esa clausura nuevos vínculos, nuevos modos de pintar son posibles.

Y a la vez es en esos collages donde, apenas planteada tal posibilidad, esto se hace inmediatamente realidad de un modo radical, cuando "[...] *cada significante remite [...] a una pareja enfrentada de significados formales [...], simultáneamente] a la línea y al color, a la clausura y la apertura, a la superficie y la profundidad*" [KRAUSS 1996: 53]. Se introduce una profunda inestabilidad en el centro mismo del dispositivo signico, destruyendo la coherencia formal del discurso. Esta ambigüedad, lejos de confirmar el lenguaje como *juego de diferencias*, tal como afirma Krauss, lo destruye; pues lo que

en el *Curso de Lingüística General* de 1915 se llaman *diferencias* no es otra cosa que el juego de las relaciones que se establecen en el plano de los significantes y en el de los significados, por el cual el valor de cada término está dado por su posición en el seno de esa estructura; pero las relaciones, los vínculos que se establecen entre ambos planos son muy estables y no es posible referir un significante a un significado y *a la vez* a su opuesto sin destruir ese sistema de vínculos; introducir semejante indeterminación supone romper las convenciones sobre las que se asienta el lenguaje (y eso es lo que en efecto hace Picasso).

Mas esto no lo hace desvelando una realidad oculta tras unos ciertos signos o ciertas apariencias, no describe nada (y menos pretende efecto alguno de *liberación*), sólo actúa, sólo inventa, y, sobre la marcha, como efecto secundario, destruye la habitualidad que nos es dada a través de los modos convencionales de representación (incluidos los pictóricos).

De ahí la improcedencia de buscar significados escondidos, sobrando cualquier *interpretación*; es decir, cualquier traducción a un lenguaje discursivo coherente (por ejemplo, el de los críticos e historiadores del arte) que pretenda el desvelamiento de mensaje oculto alguno.

Entiéndase bien esto, no estoy afirmando que carezcan de sentido las investigaciones sobre aspectos parciales de sus obras pictóricas (por ejemplo, las regularidades observadas en el modo en que Picasso selecciona los contenidos de los recortes de periódico que usa en sus collages que nos mostrarían su actitud ante los acontecimientos de su época); lo que sostengo es que todas las proposiciones efectivamente descubiertas son fragmentos parciales que sólo cabe interpretar aisladamente porque en su conjunto no componen ningún sistema.

Esto se entiende mejor al considerar la segunda dimensión, la relacional, de los signos presentes en los collages. Dice Saussure en sus notas no publicadas originalmente:

"La ley verdaderamente última del lenguaje, al menos por cuanto osemos hablar de ella, es que no es nunca nada que pueda residir en *un* solo término, y esto a causa del hecho de que los símbolos lingüísticos están sin relación con lo que deben designar, por lo tanto que *a* es incapaz de designar cualquier cosas sin la ayuda de *b*, y parejamente *b* sin la ayuda de *a*, o bien que uno y otro no valen sino por su diferencia recíproca, o que ninguno de los dos vale, aunque sea para una parte cualquiera de él mismo (por ejemplo 'la raíz', etc.), salvo por ese plexo mismo de diferencias eternamente negativas." [en [AGAMBEN 1995: 259](#) (las cursivas son del original)].

Precisamente Picasso lo que hace con los collages es una exploración de nuevos campos de relaciones entre los diversos elementos [[KRAUSS 1999: 21](#)]. La misma idea del collage descansa en la composición de fragmentos de múltiples procedencias ¿Qué sentido tiene aquí la palabra *composición*? El de una *singularidad* nueva que no se confunde con la de los componentes ni

tampoco se debe al orden en que esos fragmentos se dispondrían sobre la superficie del lienzo según una forma preexistente.

El collage supone un cambio cualitativo, pudiéndose entender esto de varias maneras; una de ellas ha sido ya comentada al examinar cómo usa Picasso las convenciones de representación pictórica, cómo introduce una inestabilidad, un dinamismo y una apertura que no son propias del lenguaje–estructura, sino de la expresión–acción. Al nivel de los objetos utiliza sólo fragmentos, rompe las piezas u objetos y los detrae del horizonte de **finalidades** para el que fueron creados (por ejemplo el cartón decorado de una caja que sirve para contener un producto comercial); a veces utiliza directamente desechos, ese modo de las cosas en que pierden su nombre anterior [® epígrafe **6. Sujetos, objetos y otras cosas** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** de este mismo capítulo] en que se vuelven amenazas de contagioso desorden; doblemente desechos, porque lo son materialmente (si no los encuentra los fabrica) y porque los hace in-útiles. Esta operación la reproducirá a partir de 1914 en otro nivel al establecer un arriesgado juego con el kitsch, esa supuesta prostitución del arte a través de su conversión en mercancía de masas, invirtiendo los términos de la transformación: hará arte del kitsch (a su vez basura del arte).

Mi hipótesis es que las relaciones que se establecen en cada obra no obedecen a esquemas dados; en cada ocasión los fragmentos apartados, precisamente por su heterogeneidad de orígenes, materiales y procedimientos de fijación, imponen relaciones no establecidas previamente, con frecuencia en composiciones desequilibradas y violentas, escasamente decorativas.

Aun así no faltan obras que pueden calificarse de armoniosas; la belleza o la fealdad, el desorden o el desorden no se imponen como objetivos en Picasso. Es experiencia sabida que en el caso de que el artista, cualquier artista, se proponga objetivos formales concretos estarán abocados a desecharlos sobre la marcha pues el mismo proceso reclama configuraciones propias, absolutamente singulares. De creer al mismo Picasso, la ausencia de propósitos previos en su actividad era extrema, y así decía de su propia actividad que "[...] no tenía nada pensado cuando comenzaba una obra y que, además, no era personalmente responsable del curso que aquella había tomado [...]" [KRAUSS 1999: 192].

En estas condiciones su enfrentamiento con la fuerte y despareja corporeidad de los materiales usados, tan distinta a la plasticidad del óleo y demás soportes materiales usados en la pintura convencional, es seguro que conducía a resultados compositivos muy heterogéneos. Debido a estas circunstancias, propiciadas activamente por el mismo Picasso, el resultado a la fuerza se decidía en el mismo momento en que se producía la obra, de modo que había poco margen para que un proyecto previo impusiera un determinado orden.

Contemplando los collages de Picasso bajo el doble prisma propio de la lingüística estructural comprobamos cómo se desmoronan las dos propiedades típicas del signo: no se puede hablar de significantes en el sentido de sustitutos y a la vez representantes del referente pues éste, en su nivel

primario (el vaso, la fruta, el violín...) ya no es más que un evanescente pretexto, como lo era también en las obras de sus compañeros pintores, mientras que el referente secundario, propuesto por Daix y Krauss, es decir las fórmulas de representación pictórica (el espacio, el color, la luz,...) a su vez supuestamente representadas ahora, se deshacen en una radical ambigüedad. Y por otro lado el juego de diferencias que dotan al lenguaje de una estructura suficientemente estable es igualmente subvertido a lo largo de una abrumadora producción de composiciones que escasamente se basan en leyes establecidas; al contrario, sólo encontramos composiciones de marcas como proto-signos, donde desaparece toda sintaxis reconocible, sólo huellas de acciones. Pero que tampoco son obra del azar: no *coherencia estructural* sino *consistencia* (Deleuze).

Antes quedó apenas esbozado el problema del poder y el lenguaje. Sería en verdad ingenuo deducir de la manifestación-desvelamiento que Picasso hace de las reglas de formación del discurso pictórico que con eso consigue abolir las posiciones de los sujetos sobre las que se basan los juegos de poder. Empero, reconociendo que esas manifestaciones no están hablan un lenguaje (diferente al del código de los pintores) que denuncie tales prácticas, sino que son, ellas mismas, tales prácticas; lo decisivo, lo que hace subversivos estos actos pictóricos es que se hacen de un modo por completo diferente al usado hasta entonces. Picasso, se podría decir, desmonta el artista sin dejar de ser artista, lo cual confirma la paradójica pero también cabal condición del artista moderno. Y eso se confirma al comprobar cómo haciendo de esa manera visible el modo en que se basa el discurso de poder de la institución de los artistas no deja de ejercer y acrecentar un poder inequívoco en dicho campo social.

Los collages, como observa Krauss, suponen una inflexión respecto a la trayectoria del Picasso cubista. Sin dejar de escandalizar a la gente bienpensante empieza a contraponerse a la propia vanguardia artística. Es más, él mismo usa su producción anterior como material para sus collages; y ya hemos visto que este uso implica una transformación radical de dicha materia prima.

En esta dislocación de la trayectoria del artista que fundamenta su actividad reconocemos un fuerte parecido con la ruptura que hemos visto se adueñó de los signos, rompiendo su estructura significativa, señalando "[...] *hacia aquella 'barrera resistente a la significación' en la que está custodiado el enigma original de todo significar*" [AGAMBEN 1995: 253], hacia ese "[...] *lazo establecido entre las cosas que precede a las cosas mismas*" [Saussure según AGAMBEN 1995: 261]. No en vano Giorgio Agamben pone en correspondencia dicha quiebra lingüística con la *Verleugnung* freudiana, o *renegación*, donde "*el contenido psíquico no es el simplemente rechazado al inconsciente, sino que en cierto modo es declarado en la misma medida en que es renegado*" [AGAMBEN 1995: 246], coincidiendo con el concepto del *rechazo* que propone Krauss para indagar en la conflictiva personalidad artística de Picasso [KRAUSS 1999: 109].

Lejos de ser secundario el resultado del análisis lingüístico, tal como podría deducirse de la antes señalada deriva argumental del ensayo de Krauss, nos confirma los rasgos establecidos por la

investigadora estadounidense en otros planos de la actividad de Picasso, que por boca del mismo pintor no duda en relacionar con una problemática aún más profunda del acontecer humano:

"Algún día existirá sin duda una ciencia --podría llamarse la ciencia del hombre-- que buscará aprender sobre el hombre en general a través del estudio del hombre creativo. A menudo pienso en esa ciencia y quiero dejar a la posteridad una documentación tan completa como sea posible. Por eso pongo una fecha a todo cuanto hago" [en [KRAUSS 1999: 192](#)].

En cierta manera hay un Picasso-notario que meticulosamente registra los acontecimientos que el Picasso-artista propicia; de nuevo desdoblamiento asignificante, o con una palabra mejor, *pliegue*:

*"El núcleo originario del significar no está ni en el significantes ni en el significado, ni en la escritura ni en la voz, sino en el pliegue de la presencia sobre el que éstos se fundan: el logos, que caracteriza al hombre en cuanto zoon logos echon, es ese pliegue que recoge y divide cada cosa en la conmesura de la presencia. Y el humano es precisamente esa fractura ["fractura del yo", *Ichspaltung* en el término de Freud] de la presencia, que abre un mundo y sobre el cual se sostiene el lenguaje"* [[AGAMBEN 1995: 264](#)].

Picasso es verdaderamente un ejemplo estupendo de esa humana fractura, mantenida y renovada continuamente. Por eso da la impresión de que es un hacerse-deshacerse permanente, de que no culmina o concluye nada, prolongando indefinidamente la acción o rompiéndola con otra acción, o mejor dicho, con otro modo de actuar, traicionando y traicionándose en cada nuevo invento.

3. El suelo de la arquitectura

La arquitectura-collage creo que no existe, salvo como artefacto artístico no [habitable](#); el propio Merzbau podría ser un ejemplo; o también lo podrían ser los laberintos que reproducen algunos de los efectos mencionados, especialmente el de atrapar, a la vez que lo crea, ese particular movimiento corpóreo en el interior de un espacio de escala reducida donde la vista no puede ejercer su dominio y donde tampoco la imaginación espacial es capaz de captar los recorridos. Para un observador externo (pero no para su habitante) el espacio de un zoco árabe podría ser un collage, tanto por el efecto del laberinto como por la abundancia de cosas sin nombre que lo pueblan, así como por su agresiva presencia a través de los otros sentidos: la vista pierde su modalidad óptica y es obligada a componerse con el olfato, el tacto, el oído en el modo háptico, una vez ha sido anulado su medio más propicio, el de la media y larga distancia; pero tampoco es arquitectura porque dicho observador no es su usuario o habitante.

Pero si rebajamos la radicalidad de la operación estética que nos ofrece el collage tal vez obtengamos algún resultado, especialmente en lo relativo a la utilidad o funcionalidad de sus componentes (más adelante veremos cómo esto también puede ser entendido de otra manera, hablando de

arquitectura). Empecemos por lo que se ha tematizado como subversión de la relación figura-fondo. Molina ilustra esta cuestión comentando el caso singular de Rem Koolhaas; y eso a través de la opacidad que resulta de la proliferación de suelos inclinados [® 6] [MOLINA 2001: 51 a 52]. Se trata de un efecto ya descrito a propósito de los laberintos en donde la mirada tiene dificultades para poder contrastar, como es su costumbre, los objetos que habitan el espacio respecto el fondo, el proporcionado por la envolvente arquitectónica, ya que ésta no es reconocible como tal, apareciendo fragmentariamente como un objeto más.

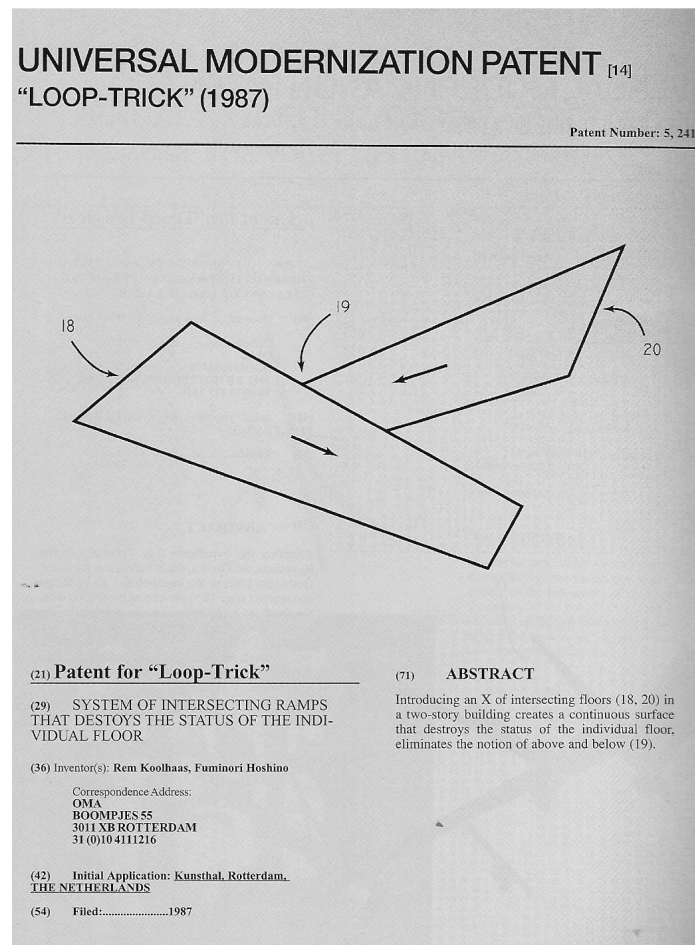


Figura 6. Universal Modernization Patent “Loop-Trick”: KOOLHAAS 2004: 76

Estaríamos ante un método radicalmente diferente al propio de la arquitectura moderna, en el sentido que propone Fredric Jameson cuando enfrenta el programa del *movimiento moderno* arquitectónico con lo que resulta de la posmodernidad (ésta entendida en un sentido amplio, no reducido al estilo, ya completamente pasado de moda, que gusta de jugar con los fragmentos históricos, vulgarmente calificado con tal apelativo de *posmoderno*) y que tendría en Le Corbusier de entreguerras con sus espacios diáfanos y transparentes, poblados de magníficos volúmenes (o rascacielos rodeados de parques, da lo mismo) su mejor imagen; al respecto Jameson descubre la subversión fondo-figura en Koolhaas por la desaparición perceptiva del fondo arquitectónico en el

caso de la propuesta para el concurso de la Biblioteca de Francia, donde una serie de grandes volúmenes de superficies curvas flotan en una enorme caja de imprecisos límites (tal como sería percibida desde su interior) sin que dichos volúmenes manifiesten la necesidad de vincularse con el suelo [® 7].

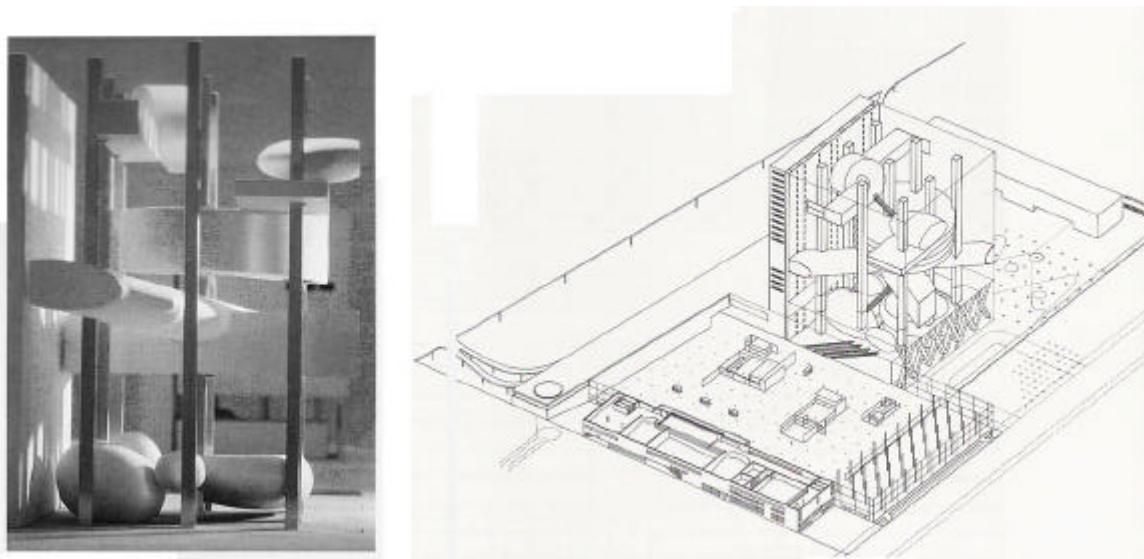


Figura 7 Fotografía de la maqueta y axonométrica de la Propuesta de OMA (Rem Koolhaas) para el concurso de Bibliotheque de France, Paris (1989): KOOLHAAS 1992: 73

En mi opinión el asunto importante es la revisión del concepto arquitectónico que llamamos *suelo*, igualmente materia de los comentarios sobre Peter Eisenman [JAMESON 2000: 122 y 144]. Aunque otros temas son igualmente importantes: la desestabilización del suelo, la crisis de la relación forma-función o la actitud ante la historia, por poner unos ejemplos, son otros tantos síntomas de un cambio profundo en nuestra práctica profesional. Ya no se trata de que el suelo como parte sustantiva de la arquitectura aparezca confundido con los demás objetos, o de que se evapore junto con el resto de las envolventes primarias del interior arquitectónico, sino de algo mucho más grave. Justamente lo que enfatizaban los proyectos *corbuserianos*, a pesar del (o quizá fuera mejor decir *favorecido por el*) estallido y expansión del espacio interior más allá de los cierres verticales en búsqueda de una nueva relación de lo arquitectónico y lo urbano: el suelo como superficie horizontal donde descansa todo lo demás, donde los habitantes pueden desarrollar sus actividades cotidianas del modo más favorable, adoptando la respuesta exacta a ese campo de fuerzas primordial en la definición de la arquitectura: *la gravitación*. Cuando Le Corbusier dispone planos inclinados es para resolver ciertos recorridos los cuales quedan *expresados*, es decir dando cuenta de ese concreto espacio como lugar de tránsito y al mismo tiempo *produciendo* ese movimiento en el usuario, de modo asimétrico, empujándole en uno de los sentidos y dificultando su caminar en el opuesto, reconociendo e imponiendo una distancia que no se mide por la longitud métrica sino porque se hace carne en el cuerpo del que por ahí transita; pues el penetrar en el **territorio** de una familia o de un colectivo social (territorio que se asienta sobre

ese medio específico que llamamos arquitectura) supone siempre escalar un gradiente, vencer la resistencia de un medio más denso [® 8].

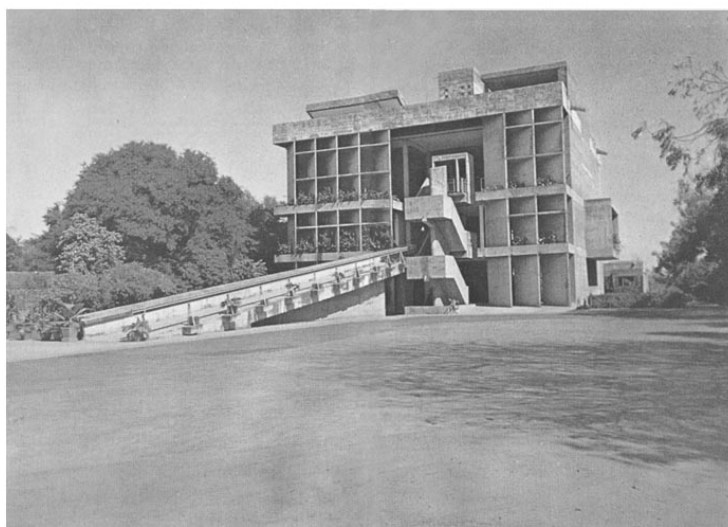


Figura 8. Edificio para Sede de la Asociación de Hiladores de Ahmedabad, proyecto de Le Corbusier (1954): [FRANCHETI 1967: 87 a 88](#)

Sin que Rem Koolhaas haya sido el primero que ha explorado las posibilidades de un suelo horizontal no limitado a rampas de paso, si es el que con su trabajo lo ha divulgado hasta lograr que sea un tema importante en la reflexión sobre la práctica de la proyección en arquitectura, sobre todo a partir de su propuesta para el concurso de la sede de la Biblioteca para la Universidad de Jussieu en París (1992), donde acapara un protagonismo central [® 9].

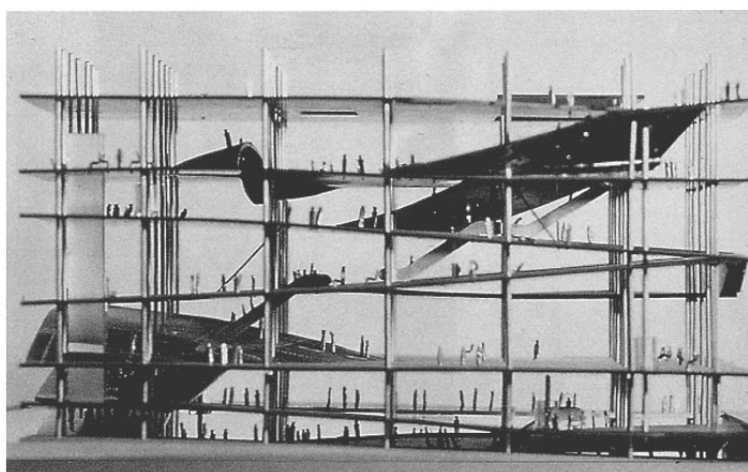


Figura 9. Propuesta de OMA (Rem Koolhaas) para el concurso de la Universidad de Jussieu en París (1993): [UNIVERSITÀ IUAV DI VENÉZIA <http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm>](http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm)

Posteriormente Alejandro Zaera y Farshid Moussari [® 10] han proseguido en esa dirección: "[...] *nuestros proyectos de superficie no versan sobre la ausencia del suelo, sino sobre su redefinición, y sobre la creación de una serie de técnicas: una nueva disciplina del suelo*" [FOREIGN OFFICE ARCHITECTS (FOA) 1998: 4].



Figura 10. Propuesta de FOA para la Virtualhouse (1997): FOREIGN OFFICE ARCHITECTS
<<http://www.f-o-a.net/flash/index.html>>

Lo que está en juego es bastante más que un cambio en las maneras en que *artísticamente* sería percibida la arquitectura por una introducción consecuente, no como mera imitación, de técnicas afines al collage. Pues muchas cosas se tambalean, entre otras la relación, nuclear en la arquitectura moderna, entre espacio y función. Este precisamente es el caso del proyecto para el concurso de la Alcazaba en Málaga (2001) de José María Romero y Rafael Reinoso: la oportunidad para sondear una arquitectura sin ninguna necesidad de dialogar con el contexto urbano y arquitectónico *a través de las fachadas del edificio* la proporcionó uno de los motivos del concurso: la adecuación y mejora de los accesos del nuevo túnel que conecta dos partes de la ciudad antes separadas por el cerro donde se asienta la antigua Alcazaba; la propuesta renunciaba a cualquier manifestación volumétrica exterior y al objeto arquitectónico convencional, desde el momento en que la espaciosidad interior era producto exclusivo de la excavación de una serie de huecos interconectados. La radicalidad del envite se tradujo, como sus naturales frutos, en una serie de *inventos*: profusión de suelos no horizontales, ambigüedad entre espacios de tránsito y espacios estáticos y una profunda resistencia a establecer vínculos (como productos de la operación *semiótica* fundamental en la instrumentación del poder como dominio y sometimiento) entre esos espacios y cualesquiera funciones reconocidas [® 11].

Este último ejemplo podría tal vez brindar la oportunidad de considerar todo esto, de nuevo, como el exclusivo resultado de una *estrategia* contra-fáctica, un posicionamiento sistemáticamente opuesto, fruto de una voluntad por labrarse un *capital* simbólico (Bourdieu) en el campo social de los arquitectos. Sin embargo creo que hay algo más que no es posible considerar como un efecto de sobredeterminación del sistema social instituido. De hecho en el proceso de elaboración del proyecto de la Alcazaba los inventos mencionados no fueron buscados ni prefigurados sino que surgieron sobre

la marcha, como algo que demandaba ese mismo proceso; ni tampoco fue producto de una contralógica (pero lógica a fin de cuentas por ser algo que pertenece o procede de un sistema) porque fue imposible encontrar un nombre que definiera los ámbitos y elementos más allá de una mera descripción en términos muy primarios (hueco, espiral, pasillo, rampa...).

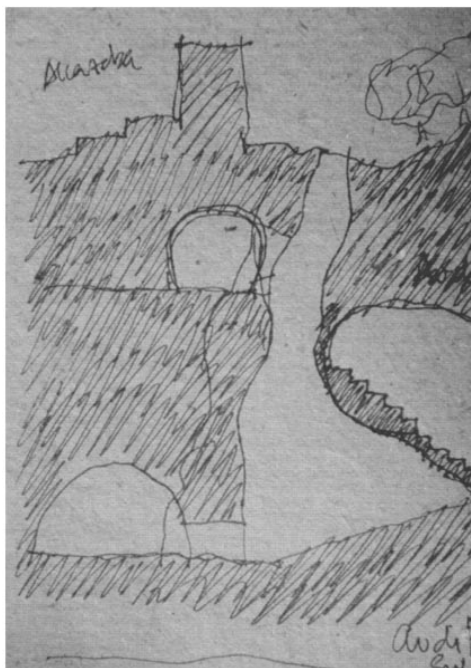


Figura 11. Croquis exploratorio de José María Romero para la propuesta del concurso para adecuar los frentes del túnel bajo la Alcazaba de Málaga (2001): [ROMERO MARTÍNEZ 2001](#)

Siguiendo con estas elucubraciones sobre una manera diferente de pensar el espacio construido pueden venir muy bien las ideas expresadas por Greg Lynn; utilizando la distinción que establece Rudolf Arnheim entre el *refugio*, construido sobre el suelo, y la *madriguera* o laberinto, se proponen dos tipos de espacio construido claramente diferenciados:

"Las organizaciones laberínticas, tales como las madrigueras, son livianas porque no están asentadas sobre el terreno [dado que] cualquier dirección u orientación es gravitatoria y estructuralmente posible" [LYNN 1996: 2 y 11]. Así mismo aparecen lógicas muy diferentes en la definición del proyecto arquitectónico correspondiente: *"En la madriguera no hay control sobre la planta, tal y como ocurre en el refugio. La consideración fundamental del refugio es la resistencia a la gravedad, afirma Arnheim, mientras que en el caso de la madriguera, sólo se persigue la movilidad y la comunicación interior. El refugio es, en principio, geométrico y preciso y está estructurado verticalmente. La madriguera, sin embargo, es protogeométrica e imprecisa, ya que está asentada sin referencia a horizontal ni vertical" [LYNN 1996: 11].*

Es difícil minimizar el poder de sugerencia de estas ideas: *"En el interior del laberinto el movimiento horizontal y vertical están diferenciados por todos aquellos grados intermedios de la fuerza gravitatoria, y no únicamente por el ángulo recto"* [LYNN 1996: 2]; no creo que sea una mera coincidencia el que estas reflexiones tengan lugar cuando en el dominio de la ciencia se registran novedades de la envergadura de la *matemática fractal* que distingue grados dimensionales infinitos entre las tres dimensiones principales (únicas del espacio clásico); es como si de repente el dominio tiránico a partir de un centro único y omnipotente, el que aquí representa la atracción gravitatoria de la Tierra, estuviera en discusión y pudiera proponerse otro campo gravitatorio integrado por múltiples centros.

Todo esto tiene un aire de familia con otros conceptos manejados actualmente, en concreto con el espacio-red, o, mucho más antiguo, el referido al mercado competitivo, todos definidos como un conjunto de relaciones *libremente* establecidas sin la presencia de un centro jerárquico.

Pero tal vez no sea inoportuno algo de prudencia al comentar estas *emergencias*, como si fueran heraldos de una nueva y próxima era liberada de poderes despóticos, tanto en relación con lo que se nos presenta como nuevos caminos de la investigación en el arte y la arquitectura, como en los ámbitos de los *saberes* instituidos, como también en las ideas-fuerza que presiden la actual renovación de la razón instrumental y económica; dando la vuelta a las palabras de Hölderlin, podríamos decir, que *allí donde crece lo que salva está también el peligro*.

Lo decisivo, aquello que nos permite seguir inventando en esta dirección es el que nos demos cuenta de que todo es un asunto de convenciones; en este caso es lo que hace Lynn, quien no propone la eliminación de la masa, de la materia o de la gravedad, tal como se deduce de tantos otros manifiestos artísticos y arquitectónicos posmodernos; la cuestión fundamental se vierte en las siguientes afirmaciones:

"La gravedad entendida como una fuerza invariable, singular y universal, es probablemente la única convención aceptada como verdad irrefutable en arquitectura -a pesar de que sólo recientemente se ha desarrollado una teoría de la gravedad en arquitectura". Por lo tanto *"la gravedad es un concepto"*. Y finalmente su propuesta operativa: *"La levedad no es la eliminación de la gravedad, sino la compensación entre gravedades"* [LYNN 1996: 3, 4 y 11].

Esto quiere decir, al menos para mí, que de nada sirve olvidar o decretar el final del *poder* (de sometimiento), metafóricamente representado por la gravedad; el poder (la gravedad) no desaparecen, lo que hay que procurar es jugar con su misma fuerza, oponer el poder a sí mismo: un puente romano o un templo rupestre en Ajanta (India) [® 12] siguen siendo maravillosas obras de arte aunque muestren actitudes muy diferentes respecto la fuerza de la gravedad.

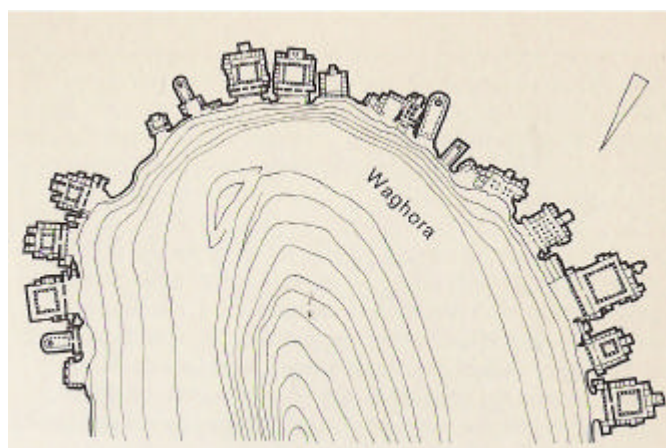


Figura 12. Plano de situación de los santuarios y monasterios rupestres de Ajanta (India, siglos II a.c. a VI d.c.): [VOLWHASEN 1971: 99](#)

Finalmente dejar constancia de una extraña asociación (pero de ningún modo excepcional, pues la correspondiente sensación a buen seguro embarga a cualquiera que se sumerge en esos entornos tan poco familiares) que se me ocurrió cuando yo estaba colaborando en la preparación de la propuesta para el concurso de la Alcazaba: me imaginaba yo mismo deambulando por aquellos maravillosos espacios subterráneos y de repente sentí que algo muy parecido deberán sentir los habitantes de los espacios interestelares cuando tengan al oportunidad de sentir la verdad de esa gravitación dinámica, orbital, tan diferente de la gravedad estática de nuestros medios habituales, pegados a la superficie de la Tierra. Es como si al introducimos en la masa de nuestro planeta cruzáramos un umbral cósmico; una gravitación tanto más *liviana* cuanto más profundo nos adentremos: ¡en el centro de la Tierra la gravedad es nula, igual que en el eje de la misteriosa nave galáctica de la novela *Cita con Rama* de A. Clarke!

4. El lenguaje y la **expresión** (Rem Koolhaas)

Otro de los conceptos manejados a propósito del collage pero que en realidad es característico de toda obra de arte, es *descontextualización*. Bien entendido que esa acción *descontextualizadora* (desterritorialización) es permanente, no concluye con una *recontextualización* (**reterritorialización**) de los fragmentos que la componen. Digo que es permanente porque la obra de arte al componerse con aquel que a ella se acerca deja en su sensibilidad huellas, o más bien heridas que no se cierran, con-mociones que no se detienen.

En el collage tales efectos son casi brutales, conciernen a la misma base de nuestra percepción en lo que tiene de más corpóreo: Las partes dispuestas exhiben sus crudas **fronteras**, simples cortes sin el menor cuidado en difuminar las transiciones, creando abruptos diferenciales que expresan el poder de cada cosa singular y su inconmensurabilidad con todo lo que la rodea.

Un procedimiento parecido es predicable de ciertas obras adscritas a la que fue llamada línea *deestructuralista* en arquitectura en donde los diversos componentes, a menudo procedentes de los catálogos de elementos industriales aptos para la edificación más ordinaria y estandarizada, son juntados en violentas contraposiciones, hasta el punto de que a veces hay verdaderas dificultades para la resolución constructiva (representada en el proyecto mediante el *detalle técnico*) que debe *coser* las diferentes piezas.

Sin embargo no es este efecto el que más conviene retener, por mucho que su audacia provoque opuestas y enfrentadas tomas de postura. Su carácter espectacular hacen fácil y tentadora su reproducción, asunto de efímera moda. Aun más, estas singularidades acaban siendo el alimento preferido de la *representación*.

Al respecto es ejemplar el planteamiento del Rem Koolhaas de los años 80: "[...] *sus primeras experimentaciones con los lenguajes de la modernidad no son sino una estrategia autodestructiva que apunta a la eliminación total de cualquier aproximación lingüística. Una exterminación programada de la arquitectura representativa por puro agotamiento en sus dos posibles frentes: el del significante y el del significado*". Después de esto (y era el año 1991) "[...] *el trabajo de OMA (Office for Metropolitan Architecture) parece apuntar a un nuevo comienzo en el que la base no es la experimentación lingüística o textual sino la proposición de una serie de geografías o topografías cuyo sentido es fundamentalmente operativo, más que significante*" [[ZAERA 1992b: 35 y 36](#)].

Este lúcido comentario plantea con pertinencia el problema del lenguaje en el arte a partir del ejemplo del trabajo del arquitecto de Rotterdam; en cambio para otros el método de este último supone lo siguiente:

"[...] *la extirpación de la arquitectura y su reconstrucción a través de la figura de su propia ausencia es un elemento primordial que define su collage como sistema de significantes. Consecuentemente, un pilar inclinado no es tanto un soporte insensato, como la representación de la propia estructura. Es decir, una imagen que es la imagen de la superficie destruida*" [[MOLINA 2000: 52](#)].

Es posible que los términos usados no sean los más adecuados, pero el examen del fondo de la cuestión, que en mi opinión es lo más importante, tampoco creo que sea muy acertado. Pues opino que es incorrecto calificar a un collage como un *sistema* y menos aún *de significantes*, puesto que un *significante* nunca se remite, vía el significado, a una cosa singular, sino a otro *significante*; los fragmentos de un collage tampoco pueden ser *significantes*, porque éstos pertenecen al orden del lenguaje. Además un collage, colección tumultuosa de cosas *cualsea* (uso aquí la palabra propuesta por Giorgio Agamben [[1996: 9](#)]), es lo contrario de un *sistema* en su acepción como dominio de

aplicación de un *orden exterior* o bien, dicho de otra manera, tal que implique una teoría que haga intervenir el conjunto total de sus movimientos *virtuales* [PIAGET 1980: 43].

Lo que sí se puede decir de ese pilar inclinado que de repente se hace visible por su singularidad y que se rebela contra su tranquilo y convencional status de fondo que atinadamente observa Molina, es que *expresa* (y no que es un signo, un significante ni tampoco una representación), puesto que la anomalía sobre la cual llama la atención no es sobre su poco común condición de pilar no vertical ni sobre el conjunto de la particular estructura de la que es parte, ni siquiera sobre la ausencia de una estructura *normalizada*, que expresa, digo, la composición de fuerzas que a su través canaliza; y lo hace de un modo tan llamativo que resulta hasta doloroso [® 13] para alguien acostumbrado a visualizar (traducir lo invisible a lo visible) las líneas de carga de una estructura de un edificio.



Figura 13. Los suelos y pilares inclinados de la Kunsthal en Rotterdam, fotografía de la obra (1992), según proyecto de OMA (Rem Koolhaas): KOOLHAAS 1992: 116

El contenido de una expresión es una fuerza, un diferencial, también la cosa en cuanto actualidad y potencialidad simultáneamente. En cambio un signo acaba remitiendo a otros signos: “los símbolos lingüísticos están sin relación con lo que deben designar”. Enjuiciado de un modo muy superficial, debido a mi carencia de datos relativos al ejemplo que aquí estamos considerando, es la composición entre la función de un pilar que debe sostener las cargas gravitatorias (verticales) y otras de diverso tipo (horizontales) tanto las gravitatorias como las debidas al viento etc., hasta los cimientos, con el deseo del diseñador en su afán por liberarse del determinismo impuesto por más de un siglo de práctica constructiva con estructuras de hormigón armado.

Que quede bien claro, lo que resulta cuestionado, tanto en este preciso caso, en sí de menor rango en relación con otras problemáticas suscitadas por la obra de algunos arquitectos actuales, como en el asunto mucho más general y profundo del suelo, compartido por varios de ellos, no son directamente

unas *supuestas* leyes universales de orden físico y propias de la naturaleza (por lo tanto aceptadas, temporalmente, como exteriores y autónomas respecto cualquier humana voluntad) sino unas determinadas prácticas relativas a esa disciplina que llamamos *arquitectura*; lo que nos jugamos en estas discusiones es el tipo de movimiento que queremos para nuestras obras (y de igual manera para nosotros mismos). De nuevo los argumentos de Lynn resultan luminosos:

"Desde la época de Newton, se ha aceptado que la gravedad es una atracción relativa entre las masas en el espacio prácticamente en todas las disciplinas, a excepción de la arquitectura. Dada una masa constante la estabilidad se consigue a través de las órbitas y no a través de la estasis. La distinción entre el estasis y estabilidad orbital o dinámica es importante. En el caso de una gravedad simple y única la estasis es el sistema de ordenación mediante la fuerza constante e invariable de un punto de suelo. En el caso de un concepto más complejo de la gravedad, la atracción mutua que genera moción y estabilidad, es la ordenadora de la moción en fases rítmicas. En el modelo de gravedad sencillo y estático, la moción se elimina al principio. En el modelo de gravedad complejo y estable, la moción es un principio de ordenación. No es coincidencia que Leibniz y su Ars Combinatoria propusieran el modelo combinatoria de gravedad sin equilibrio estático en contraposición al modelo de Descartes de un punto único desde el que se origina la gravedad. Leibniz argumentaba que la propia combinación generaría una evolución y un movimiento creativo en el tiempo, inconcebible con las ideas de la organización deductivas."
[LYNN 1997: 78].

Creo que Leibniz estaba pensando en lo que yo me imagino como un campo cuyo dinamismo y autotransformación se debe a la *coevolución* de las singularidades que lo constituyen como tal campo.

Por eso dice Alejandro Zaera que el sentido de estas actuaciones no es reincidir en el tema del lenguaje arquitectónico (insistencia que en mi opinión sólo añade hastío a un debate agotado y estéril, encerrado en el círculo vicioso que va y vuelve entre modernidad y posmodernidad), sino la acción, es decir lo operativo.

Pero ¿de qué acciones estamos hablando? Porque evidentemente *acción* es seguir haciendo las cosas como nos han enseñado a hacerlas; y *acción* es asimismo continuar el despliegue de lo que ya está enunciado como método por la razón instrumental. Pero aparte del movimiento como desplazamiento, como mera repetición o prolongación de lo existente, existe el movimiento de *modificación*, aquel que resulta de una apuesta a favor de algo diferente a lo existente. Y este movimiento atenta desde luego *contra el lenguaje* entendido como las reglas del discurso establecido: no sólo las instrucciones para formar enunciados correctos sino las mismas acciones prácticas y los sujetos que están autorizados para realizarlas. Reducir la arquitectura de Koolhaas y de otros a cuestiones de lenguaje es abrir las puertas a la formación de un estilo o de un movimiento, lo cual

tampoco es que esté prohibido, pero puede contribuir a una clausura a la vez estética y social (definiendo quiénes están incluidos o excluidos en ese estilo o movimiento).

Pero el rechazo de esto no salvaguarda a esos audaces arquitectos de que su movimiento decaiga en la simple *prolongación*; de ese peligro no se libra nadie y es quizá lo que una crítica coherente con los presupuestos enunciados debería estar atenta a registrar.

5. La subversión de la **habitualidad**

De acuerdo con lo anterior lo que en general caracteriza a un artista plástico, tal como yo lo entiendo, es precisamente el zarandear ese primer nivel de habitualidades que tienen su asiento en la preconsciente. Es mostrar lo poco naturales que son los objetos que nos rodean, esos objetos que son como los primeros datos de nuestra cotidiana existencia; en el sentido de que son al mismo tiempo instrumentos nuestros y condiciones de nuestra conducta.

Pues los objetos no son cosas que nos llegan vírgenes o inocentes; no porque una hipotética maldad intrínseca de lo humano les contamine, sino porque son obras del poder; de un poder que no es muy diferente al que nosotros ejercemos sobre esas cosas que continuamente ingresan en nuestro territorio habitual. De hecho todo nos llega mediante el poder, por lo que no es ese realmente el tema a discutir. Lo que resulta inquietante es que lo ignoremos:

"Si se miran Vds. a alguno de sus antebrazos es posible que vean un aparato absolutamente familiar y que, si no son unos snobs recalcitrantes, no les habrá costado mucho dinero: el reloj. Pues han de saber que tan insignificante instrumento, que con el paso de los años ha sido degradado al triste cometido de prenda de vestir que se pierde siempre en los lavabos de las gasolineras, constituyó hace mucho tiempo el motivo por el que se entablaron grandes batallas y una nación como Inglaterra logró un poderío marítimo que le valió ganar un imperio" [GÓMEZ MIRANDA 2000: 17].

Lo que gira en torno al reloj no es el *tiempo* como algo independiente de los hombres, naturalmente dado como condición de su existencia física, como diría Newton; ni tampoco algo que se da, como afirmaba Kant, "[...] no es objeto de percepción o impresión alguna, sino solamente una relación que liga los fenómenos unos a otros en mi experiencia, pero que sólo existe en mí, y no en las cosas mismas" [PARDO 1992: 28]. El tiempo-reloj es en gran medida una construcción humana y social que posibilitó, además de la superioridad marítima de la Inglaterra del siglo XVIII, el que los encuentros pudieran darse entre esos agentes alejados no importa por qué distancia (de crucial importancia para el desarrollo del comercio), el que la actividad que llamamos **trabajo** pudiera ser medida, valorada (establecimiento del salario moderno) y comparada en el mercado laboral, el que la entera vida de una sociedad pudiera organizarse de acuerdo con el ritmo monótono de la producción industrial; la disciplina del tiempo-reloj permitió que el *orden* pudiera ser introducido en el espacio (evitar que los

trenes choquen, por ejemplo), y viceversa, la buena organización del espacio nos ahorra pérdidas de tiempo como bien sabemos en relación con el gobierno eficaz de una casa.

Sabemos que hay otros tiempos, igualmente producidos por lo social, muy diferentes: el de la vida rural, dominado por las estaciones y el tiempo climatológico; el de esos barrios *degradados y fuera de la ley* de nuestras ciudades, cosa que notamos al instante al observar cuando y qué clase de trajín anima sus calles; el típico de la bohemia artística, ya prácticamente extinguida, a la vez que su tiempo de ritmos invertidos (día-noche, laborales-domingo, etc.), su tiempo errático de impulsos *desordenados*, su olvido del futuro.

Lo que nos descubren las obras de arte y cualquier otro invento no es la existencia de nuevas y remotas realidades, sino la más cercana de todas, la que existe en nuestro interior, lo cual debe entenderse más como procesos que como cosas estables y situadas; y en primer lugar nuestra asombrosa ignorancia. Y ese efecto se reconoce porque tiene una inmediata consecuencia: dispara al futuro como una escopeta de cañones recortados; y al mismo tiempo que lo agujerea lo *plurifurca* al mostrarnos que las cosas pueden ser de otros modos, que otros caminos pueden encaminarse, que es factible pensar de otra manera.

Y el estatuto y responsabilidad de la arquitectura como práctica artista ocupa un lugar bien preciso en esta tarea de descubrir la in-naturalidad de lo habitual (sin asumir la destrucción de esa habitualidad, asunto que ya es competencia de cada uno porque implica, ni más ni menos, la demolición del yo), por cuanto se trata de ese aparentemente neutro marco o soporte que alberga las rutinas más sencillas y próximas de nuestra vida, aparentemente a salvo de toda sospecha y producto del aplicado trabajo de todo buen profesional arquitecto: viviendas dignas para todos, jardines abundantes y amables, calles bien trazadas, amplias y equipadas, edificios adecuados a su función y destino...

6. Arte y conocimiento

"Una figura cursiva es aquella cuyo fondo aparece tan sólo como subproducto del acto de dibujar. Una figura recursiva, en cambio, es aquella cuyo fondo puede ser visto, por derecho propio, como una figura" surge entonces la pregunta: ¿Figura y fondo tienen la misma información? Eso es verdad en algunos casos, como en el ejemplo matemático de los números primos, pero en general eso no es cierto: "[...] existen sistemas formales cuyo espacio negativo (conjunto de no teoremas) no es el espacio positivo (conjunto de teoremas) de ningún sistema formal".

Esta conclusión converge hacia el teorema de Gödel [[HOFSTADTER 1987: 75 a 82](#)], cuya versión simplificada podría ser de la forma: en ningún sistema matemático consistente la totalidad de sus verdades son demostrables, es decir, tal sistema es incompleto (la noción de completitud limita el

número de verdades formalmente no demostrables, mientras que la de consistencia pone límite a las formalmente demostrables [DOU 1974: 103]).

Una expresión diferente de dicho teorema y de sus consecuencias para cierto tipo de mentalidades nos la proporciona el matemático Alain Connes:

"Los estructuralistas nunca han acabado de digerir el teorema de Gödel. Para ellos, el teorema dice simplemente que en un sistema dado habrá siempre una proposición indecidible, de la que no podemos saber si es verdadera o falsa. Ahora bien, el teorema de Gödel tiene mucha más malicia. Dice que habrá siempre una proposición no verdadera que no será demostrable en el sistema. Esto es mucho más molesto" [CONNES 2000: 96].

El fragmento del texto con que comienzo este epígrafe utiliza la fórmula gestáltica *figura-fondo* para introducir uno de los asuntos de más trascendencia en las matemáticas, la misma fórmula que constituye uno de los principios elementales de la psicología de la Gestalt y a la vez fundamento del conocimiento más simple, el de la percepción. La misma, en fin, que ha servido para ilustrar el juego de la obra artística cuando revela en su devenir propio (es decir, en su interacción con nosotros mismos) la existencia de un fondo de habitualidad que hasta ese momento había pasado desapercibido. En el texto citado se advierte, no obstante, de un obstáculo que consiste en que ese espacio negativo integrado por los no teoremas (que integrarían el *fondo*) casi nunca pueden ser objeto de algún sistema formal, es decir, en mis palabras, de un conocimiento del mismo tipo que nos informó sobre el espacio positivo de teoremas [® 14].

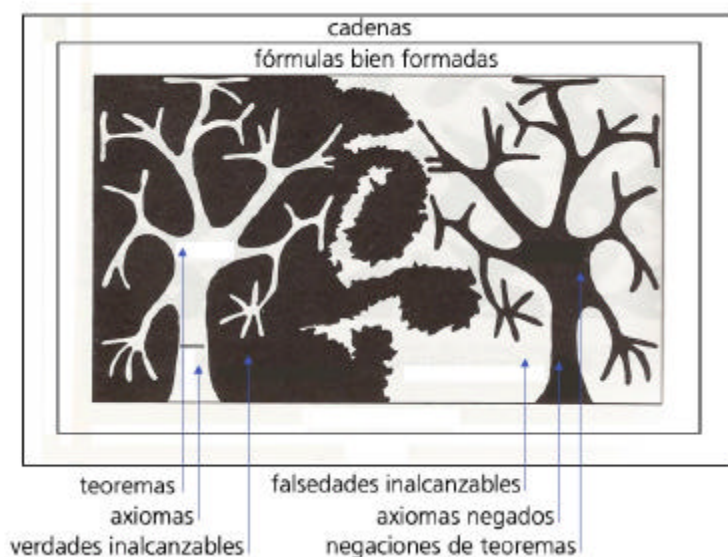


Figura 14. Diagrama de los alcances y formulaciones de la ciencia: a partir de HOFSTADTER 1987: 80

Esto se corresponde con las implicaciones del teorema de Gödel en el sentido de que *ninguna teoría formal puede demostrar su propia no contradicción*, o lo que es equivalente, ser *completa* (todos sus enunciados son verdaderos) y simultáneamente *consistente* (todos sus enunciados son demostrables); así formulado este problema presenta un aire de familia con el principio de incertidumbre de Heisenberg (® epígrafe **7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** de este capítulo]; para esta intuición de una especie de vínculo entre Gödel y Heisenberg he encontrado inesperadamente un respaldo en la opinión del propio Alberto Dou [1974: 110]).

Lo que a continuación importa destacar es que este tipo de obstáculo epistémico, irresoluble en la física cuántica actual, puede adquirir otro sentido en una meta-física apropiada, como la que propugna Alexis Jardines [® epígrafes **3. Potencia e impotencia de la ciencia** y **7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** del presente capítulo]. Igualmente el obstáculo epistemológico de Gödel encuentra en el mismo teorema su particular *solución* pues desde un sistema formal más *fuerte* es posible demostrar la no contradicción del primer sistema formal donde se detectó dicho obstáculo; ahora bien, este segundo sistema tampoco está libre de indecidibilidad y demanda un tercer sistema más fuerte, y así sucesivamente, por lo que aparece un nuevo factor que podríamos calificar como *construccionista*, una especie de movimiento que debe emprender la razón matemática hasta el infinito. De alguna manera, de nuevo muy intuitivamente, parecido a la solución que la matemática del infinito dio definitivamente a la paradoja de Zenón de Elea de *Aquiles y la tortuga*, implícita ya en el concepto físico de *velocidad instantánea* (que muchos años antes había elaborado Galileo [STENGERS 1991: 274] y expresado matemáticamente como la relación entre espacio y tiempo cuando ambos tienden a cero).

Tal vez el problema profundo que traslucen las relaciones de Heisenberg es que la manera que la física tiene en general de pensar el movimiento es inadecuado; es decir, tal vez no haya que insistir tanto en los móviles como en la movilidad ¿Qué pasaría si ésta no fuera una mera consecuencia de un móvil sino que ambos, movilidad y móvil gozaran de la misma dignidad gnoseológica?.

Una semejante inconmensurabilidad encontramos en la reflexión filosófica de Deleuze tomando como pre-texto las ideas de Foucault, cuando muestra la no-relación entre las dos formas del ser-saber: *lo que se dice de las cosas no es lo que se ve en esas cosas*. Sin embargo de la irreductible separación de las formas surge una pura relación de fuerzas que constituye el dominio del ser-poder: de la epistemología a la estrategia [para los conceptos de *ser-saber* y *ser-poder* ® epígrafe **7. Las cosas, el movimiento** del apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** en este mismo capítulo (y también DELEUZE 1987: 145 a 147)].

Después de esta modesta deriva por las matemáticas, la física y la filosofía regresamos al asunto central de este apartado, el arte. Con la esperanza de ver cumplido lo que dice Jean Piaget: que las teorías más fecundas son las que ponen de manifiesto ricas clases de invariantes relativas a

operaciones [lo siento, querido lector, pero ahora no he dado con la referencia bibliográfica de esta preciosa cita anotada hace casi dos años en mis apuntes; no creo que importe mucho pues se trata de una idea muy *chula*, como dicen en México: chula en el sentido de que *despierta el deseo*].

De la obra de arte nos habíamos quedado con su poder de hacer posible esa peculiar dualidad fondo-figura que nos concierne de una manera inesquivable a nosotros mismos. Dos cosas que aparecen de repente como profundamente extrañas entre sí, incommensurable, pues ¿Qué necesidad me vincula con ese territorio que ahora veo desdoblado? Desde luego una necesidad que ahora siento impuesta y ajena. Ahí aparecemos retratados sobre ese fondo de una habitualidad que ya no podemos llamar *nuestra* ni *natural* porque ha sido construida por un biopoder perfectamente cartografiado. Bien, todo esto es conocido y, a pesar del mismo Foucault será digerido para formar parte de un saber-bajo-un-poder (aunque sea solamente el de los profesores que *instruyen* sobre filosofía).

Pero este *conocimiento* es sólo consecuencia de la acción propia del arte: dispara, dispara furiosamente, como la escopeta de cañones recortados, contra cualquier respetable y tranquila descripción-prescripción de la realidad [® 15]. Y dispara nuestro pensamiento para poner en marcha ese conocimiento no sistematizable, carente de un saber previo que lo arroje: el conocimiento-acción de la estrategia; y viceversa, la estrategia sólo se puede concebir como un *arte*.

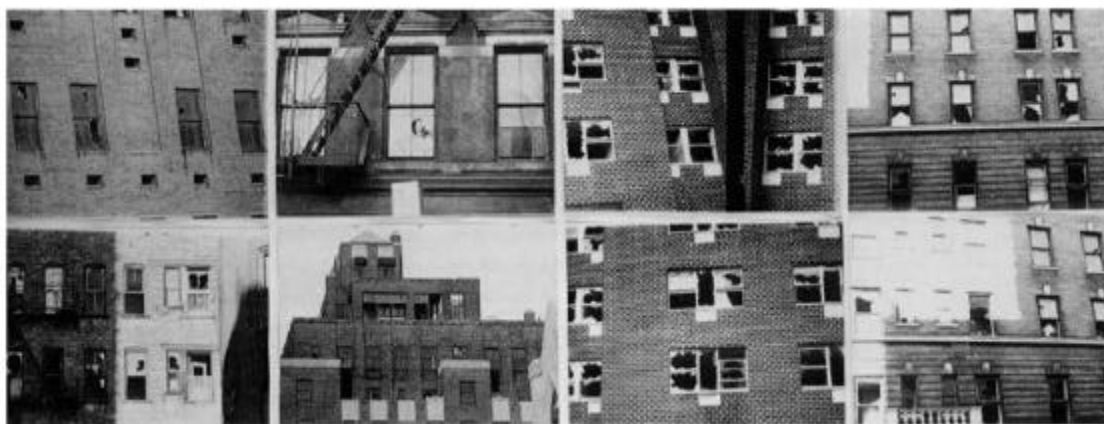


Figura 15. *Window Blow-out (Verano, Rotura)*, 8 fotografías tomadas por Gordon Matta-Clark (1976): [IVAM 1999: 53](#)

Para mí es este conocimiento propio del *ser-poder*, tan diferente del *ser-saber* que antes hemos visto, lo que perseguía hace que ya casi treinta años la propuesta de Ilya Prigogine e Isabelle Stengers con la fórmula de la *"nueva alianza"*, el encuentro de ciencia y otros modos de conocimiento, la filosofía, el arte. No es entonces, en mi opinión, una síntesis de estos dos mundos lo que se persigue sino la aspiración a un modo diferente de hacer ciencia.

Por supuesto que tan hondas transformaciones tal vez hagan que nuestras actuales palabras *ciencia*, *arte* dejen de ser válidas para lo que ha de venir. De momento la acepción común de *conocimiento*, así como la erudita de la misma palabra (La voz *conocimiento* puede tener varias acepciones, entre otras: "*Hecho o efecto de conocer*", "*Cosas que se conocen*", "*Facultad de conocer*", "*Conciencia*" [en SECO; ANDRES; RAMOS 1999: 1197]), lo tienen por un objeto o un atributo de los entes pensantes, no como una acción o una actividad. Si queremos recuperar ese carácter dinámico quizás deberíamos utilizar el verbo *conocer* o mejor *aprendizaje*. Y entonces sería oportuno echar mano de lo que decía al respecto otro gran sabio hace más de 40 años, Gregory Bateson, exponiendo su teoría sobre los grados del *aprendizaje*.

Del "*Aprendizaje III*" decía que puede predicarse de un cierto tipo de *cambios*, y en concreto del "[...] *aprender a cambiar los hábitos adquiridos mediante el Aprendizaje II*", definiéndose sumariamente éste como el "*aprender a aprender*".

Después de referirse a la rotunda afirmación escuchada de un maestro zen ("*Acostumbrarse a algo es cosa terrible*"), sigue pocas líneas después:

"En el grado en que un hombre alcanza el Aprendizaje III y aprende a percibir y actuar en términos de los contextos de los contextos, su 'persona' dejará, de alguna manera, de tener importancia" [BATESON 1998: 334 (las palabras que quiero destacar las transcribo en letra regular)].

En varios asuntos quiero ahora incidir:

- El cambio de hábitos, que ya se ha comentado repetidamente, implica algo ciertamente traumático; podríamos enunciarlo como la destrucción de los esquemas dinámicos automatizados propios del territorio de cada persona. Desde el momento en que esos esquemas, y con ellos las cosas que ponen en relación, constituyen mecanismos inconscientes y automáticos ya no es tan oportuno decir que *pertenecen* a dicha persona, como que *son* esa persona.
- La expresión "*contextos de los contextos*" dice de otra manera lo que el teorema de Gödel propone. Y es noción nuclear del mismo pensamiento ecológico generalizado, tal como dice Bateson dos páginas después, asimilando a una "*estética de interacción cósmica*" la actividad de aquellos que son capaces de responder creativamente a este grado de *aprendizaje*.
- Es de esperar que este lenguaje en boca de un reputado científico produzca rechazos entre sus colegas. Sin embargo, hoy, varias décadas después, lo que permanecen de más valioso de la contribución de Gregory Bateson no son tanto sus concretas aportaciones científicas, destinadas, como todas, a ser superadas (sustituidas o integradas en conjuntos explicativos más amplios) sino un singular arte del pensar; que, por ejemplo, nos lega el concepto del "*doble vínculo*", precioso

instrumento del pensamiento, una vez asimilada, y tal vez superada, la contribución que en su momento supuso para la psicología.

"El arte conserva, y es lo único en el mundo que se conserva" [DELEUZE; GUATTARI 1993: 164]. Llegará el día en que los máspreciados maestros en las universidades no serán los expertos sino los que sepan guiar en el conocer y en el conocerse; así, un sabio investigador químico podría ser requerido para que desde su elemental conocimiento filológico emprenda con los estudiantes, codo con codo, la exploración del continente James Joyce.

En el fondo lo que palpita bajo estas ideas es algo muy distinto al sempiterno objetivo de conseguir una ciencia más imaginativa, una ciencia capaz de explorar un más vasto campo de posibles desarrollos; en definitiva simétrico objetivo del que le correspondería alcanzar al arte como resultado de este intercambio de favores, es decir, un arte menos elitista, más práctico y próximo a la gente. Adivine el lector a dónde irían a parar en definitiva los beneficios de tan razonable contrato; y si piensa que esta situación es producto de mi fantasiosa suspicacia, que compruebe él mismo con que precisión se va cumpliendo este programa, cómo se introducen los *métodos creativos* en la ciencia y cómo el arte es inyectado en nuestra habitualidad cotidiana gracias a la mercancía.

Si la cuestión del arte y la mercancía (que más adelante será examinada) suscita una problemática nada fácil de resolver, más factible resulta discernir la *nueva alianza* (tal como yo la interpreto) del contrato sucintamente esbozado. La primera supone un conocer de otra manera, por eso creo que tiene su lugar en ese plano del poder que es el conocimiento-estrategia, apuntando, como la ontología de Spinoza, a fundamentar una ética; en cuanto al segundo, supone el movimiento inverso, trasladar el arte al dominio del conocimiento-instrumento, donde sólo es posible una ética axiomática y axiológica; la cual no creo que sea inútil, pero sí muy limitada en cuanto que lo único que es capaz de proponer son cosas ya desde siempre dichas para mejor gestionar la vida. Y precisamente este modelo de ética sería el que adoptaría un arte reducido al ser-saber, incapaz de dar a ver otra cosa que combinaciones de lo ya visto.

Este es el modo en que el capitalismo-poder lleva a la realidad las utopías, que, como la mala yerba, se han alimentado siempre del abono (=basura) producido por él mismo: eliminando el mínimo territorio estratégico asociado a cada uno de nosotros, reforzando la separación entre éste y el espacio instrumental al mismo tiempo que oculta la diferencia entre ambos, haciendo de lo instrumental lo *natural* y lo único, gracias a la saturación de nuestra sensibilidad y pensamiento con todo lo que nos es dado. Por lo tanto invisibles ambos, territorio estratégico y espacio instrumental, nos hacen ciegos e ignorantes, como lo son casi todos ellos.

7. Arte y política

Pero ¿hay otra manera de hacer las cosas en el seno de una sociedad tan violenta y compleja como la nuestra? Veamos el asunto, verdaderamente crítico a estas alturas de la historia, de las limitaciones de nuestra forma de democracia, la llamada *representativa*, y los bloqueos que produce en las potencias de lo social. Castoriadis ha sido capaz de articular un convincente discurso sobre la factibilidad en nuestro tiempo de una democracia participativa al modo de la ateniense [[CASTORIADIS 1998a: 161 a 172](#)]; en esto no se aparta de una cierta idea sobre la función de la política como construcción de las condiciones para el desarrollo personal de los ciudadanos, que, por ejemplo Spinoza propone:

“El estado, mejor aún el estado civil, es decir la sociedad por entero es pensada así: el conjunto de las condiciones bajo las cuales el hombre puede efectuar su potencia de la mejor manera” [[DELEUZE 1978-1981: 09/12/80](#)].

Esta idea tuvo en la democracia de los Estados Unidos de América una versión muy precisa y admirablemente descrita por Tocqueville, que es la que se ha conservado hasta hoy: la distinción entre la esfera pública, dominio de la política, y el ámbito privado, vedado a esa política, donde los individuos deben crecer como ciudadanos y personas, facilitado esto último por la buena gestión de la esfera pública. Recientemente Fredric Jameson ha tratado de nuevo este tema constatando una inesperada mutación, señal de una nueva fase histórica en la que estaríamos ya plenamente instalados, la de la *posmodernidad*; que se diferenciaría de la anterior, lo que él llama el *modernismo*, en que la *contradicción*, el mecanismo mental habitual que hasta hoy propicia la toma de posturas de una parte de la sociedad en favor de los cambios, está desapareciendo en favor de la *antinomia* (dos cosas separadas sin posible solución) [[JAMESON 2000: 17 a 22](#)]. Se trataría, de un fenómeno profundo del cual este autor muestra una serie de manifestaciones; una de ellas sería lo que denomina como *antifundacionalismo*, común a las tendencias filosóficas más influyentes y que se traduce en la liquidación de todo rastro de fundamentación de lo social humano en instancias exteriores (o *naturales*); ello conduce a la evaporación de los contenidos dejando espacio exclusivamente para lo formal, entendido por mí como lo *instrumental*: vaciamiento de toda carga ontológica, evacuación de todo poder cuya capacidad de decidir no se ajuste a un formalismo preestablecido.

Esta conclusión, a mi modesto modo de ver, significa que todavía no son comprendidas, e incluyo aquí al propio Jameson, las profundas implicaciones epistemológicas del teorema de Gödel y que yo me atrevo a proponer como la *radical insuficiencia formal de todo sistema formal*; o de todo sistema conjuntista-identitario, en el sentido de Castoriadis [[1998b: 196 a 199](#)], quien creo que explora en la misma dirección en que yo lo intento hacer.

En cambio Jameson ve una cierta luz en una manifestación emparentada con la anterior:

"[...] el antiesencialismo que ha conocido una alternancia análoga entre la forma y el contenido, particularmente en las diversas posiciones feministas que alternan entre un esencialismo feminista (estratégico o no) [aquí la palabra "estratégico" creo que quiere decir "incluido como arma estratégica" o algo así: apenas un matiz diferente, pero importante, respecto el sentido con que yo uso esa palabra en esta parte del presente texto] –las mujeres como radicalmente diferentes de los hombres [...]– y un igualitarismo antiesencialista que tiende a destruir aquello de lo que se afirma en virtud de ciertos prejuicios que es único de las mujeres, con el fin de alcanzar una igualdad social, democrática y no neutral respecto al género [... Pero] el feminismo presenta el interés filosófico de ser un campo ideológico en el que esta oposición no puede resolverse, y en el que ninguna de estas dos posiciones puede abandonarse sin sufrir pérdidas sociales y políticas: las mujeres sí tienen una experiencia única que no puede suprimirse sin una pérdida general de contenido histórico para cada una de ellas, mientras que es igual de evidente que tampoco puede abandonarse la exigencia de igualdad. Diana Fuss ha argumentado, por ello, que una alternancia entre estas posiciones es tan deseable como inevitable; mientras que Paul Smith, más juiciosamente, ha sugerido que se deben mantener las dos simultáneamente" [JAMESON 2000: 50 a 51].

Modestamente creo que el concepto de singularidad podría ayudar a ese cambio de pensamiento que supera la aporía que Jameson analiza.

El interés de este debate es que parece repetir el dualismo de incertidumbre de Heisenberg, o en otro contexto intelectual, el atrapamiento que opera el dispositivo del doble vínculo; pero ahora en el ámbito de lo político y sociológico, y que ante eso sólo cabe una respuesta, la misma que recibió Zenón cuando propuso la paradoja de *Aquiles y la tortuga*: el movimiento no se demuestra con argumentos intelectuales sino poniéndose a andar (a lo que cabría añadir que el *movimiento* no es exclusivo de lo físico pues también es propio del pensamiento).

Esta última fórmula creo que coincide con el tercero de los sentidos en que filosóficamente es posible hablar de dualismo según Deleuze [1987: 112]:

- Verdadero dualismo, con diferencia irreductible entre dos sustancias (Descartes) o entre dos facultades (Kant) [esta sería la antinomia que propone Jameson].
- Etapa provisional que se supera en un monismo (Spinoza, Bergson) [¿La contradicción más o menos dialéctica que Jameson califica como superada históricamente en la posmodernidad?].
- Distribución preparatoria que actúa en el seno de un pluralismo (Foucault).
- Ahora bien, lo que aquí se debate a fin de cuentas es cuál es el dominio propio de la política. Castoriadis es claro al respecto y apela a través de Protagoras, quien "[...] dice exactamente lo contrario de lo que Platón intentará demostrar durante toda su vida, a saber: que en política no

hay una episteme, un saber cierto y seguro, ni una téchne política que sea competencia de especialistas. En política sólo hay dóxa, opinión, y esta dóxa está igual y equitativamente repartida entre todos" [CASTORIADIS 1998a: 189].

La política entonces sería una especie de lanzadera entre el ser-poder (práctica de la estrategia) y el ser-saber (práctica de la episteme) que hace un rato comentábamos; tal vez esto constituya una buena respuesta a las pesimistas reflexiones de Jameson, excesivamente encerradas en el dominio de la episteme (el ser-saber); una episteme, por demás manifestación de un razonamiento que tiene un parecido inquietante con aquel que queda encerrado en las paradojas circulares típicas de la neurosis compulsiva:

"[...] de las antinomias, podríamos quizá concluir todavía un poco más, a saber, que su incesante alternancia entre Diferencia e Identidad debe atribuirse a un mecanismo bloqueado, por el que no consiguen desarrollarse estas categorías en nuestra episteme, no consiguen transformarse por vía de su propia interacción, como sí parecían capaces de hacer en otros momentos del pasado (y no sólo en la dialéctica hegeliana)" [JAMESON 2000: 70].

Sin embargo una cosa es decirlo y otra hacerlo. A mi modo de ver no es bastante con descubrir que una praxis política carece de sentido en el exclusivo ámbito de la episteme y de la tecné; como tampoco era suficiente con percatarse, como hace Jameson, de que aparecen dualismos irreconciliables del primer tipo de los descritos por Deleuze. Es preciso descubrir cuál es el modo en que se ejerce la política en nuestro momento histórico.

Sin pretender dar una respuesta a esa enorme cuestión, sí quisiera explorar un camino en el concreto ámbito en que se plantea este apartado. Para ello usaré el concepto de **biopolítica** de Foucault: una práctica difusa y generalizada por la que se ejerce el control de los individuos de las sociedades modernas mediante cierto tipo de instrumentos (la familia, el ejército, la escuela, la policía, la medicina o la administración de colectividades son de las más antiguas).

"[...] el ajuste entre la acumulación de los hombres y la del capital, la articulación entre el crecimiento de los grupos humanos y la expansión de las fuerzas productivas y la repartición diferencial de la ganancia, en parte fueron posibles gracias al ejercicio del bio-poder en sus formas y procedimientos múltiples" [FOUCAULT 1998: 170 a 171].

Uno de estos **dispositivos** es el relacionado con el habitar en sentido amplio; donde a su vez los arquitectos tendrían específicamente encomendadas ciertas prácticas como gestores de un saber experto. Decir esto es equivalente a afirmar que existe una especie de gobierno de los individuos a través de cosas tan inmediatas y aparentemente neutrales como la vivienda, las infraestructuras, los diversos equipamientos, los sistemas de transporte y comunicaciones,... cosas normales, en el sentido de que su modo de ordenar los comportamientos de los individuos es mediante eso que a partir de la modernidad sustituyó a la ley: la norma, una guía de las conductas adecuada al particular ecosistema

(artificial) que podemos llamar [territorio urbano](#); la norma, inmanente a los sujetos y a las demás cosas que pueblan ese territorio, en permanente evolución y ajuste, que no precisa de ningún *gobernante* personalizado, individual o colectivo (los arquitectos y demás técnicos son meros oficientes de un saber especializado). Además este modo de ejercer la política es muy coherente con la idea que tenía Spinoza, ya expuesta, como *disposición de las condiciones exteriores para que los hombres efectúen su potencia*. También ahí se puede apreciar la profunda ambigüedad del [biodispositivo](#) y de la norma, para que los hombres puedan desplegar su potencia (autonomía) o bien dirigiendo desde el exterior esa potencia en direcciones muy precisas (heteronomía).

Otra de las características de la biopolítica es que sus infinitos recursos, masivamente difundidos y con una capacidad de penetración muy fina, *capilar* podríamos decir, son, cada vez más, instrumento al alcance de propósitos explícitos de control: lo que en un principio pudo ser un mecanismo inherente a una [tecnología](#) cualquiera (por ejemplo los discos CD) es hoy objeto de planes encaminados a objetivos concretos de control social, por parte de ciertos grupos políticos y económicos: es aterrador pensar lo que puede conseguir la combinada presión de grupos económicos para suprimir los soportes de aquellos bienes que pueden ser manejados actualmente (todavía) a voluntad por sus usuarios (un libro, por ejemplo, lo puedo leer cuantas veces quiera sin pagar por ello cada vez, puedo extraer de él fragmentos para insertarlos en mi propio discurso, puedo prestarlo para que lo lean otras personas, y con la elemental discreción puedo reproducirlo aunque sepa que entonces hago probablemente una ilegalidad) junto con disposiciones legales para suprimir o limitar fuertemente su difusión y uso (es el caso del CD para el que ya hay voces que exigen que se prohíba y deje de fabricar, una vez comprobada su fantástica e incontrolable potencia; o aún, mucho menos burdo pero mucho más peligroso, el *Trusted Computing*, que permitiría saber exhaustivamente qué estamos leyendo en el ordenador y qué operaciones hacemos con ello [[STROSS \(2004\)](#)]).

Durante muchísimos años las fachadas de las viviendas en la ciudad marcaban de un modo preciso ese límite ante el cual el poder político debía detenerse, haciendo posible ese juego que ya exponían claramente Hobbes, Locke, Spinoza, elevado al rango de principio programático desde el triunfo de la burguesía. Simultáneamente redes de diversos tipos, y mucho antes de que existiera este concepto tal como hoy lo utilizamos, *canalizaban* los intercambios a través de esa frontera: desde las propiamente policiales en densas tramas estratificadas que permitirán el conocimiento puntual de quiénes y qué clase de actividades desarrollaban en cada domicilio, hasta las de tipo técnico encargadas de los intercambios imprescindibles que paulatinamente van introduciendo la (nueva) vida moderna.

Fueron los cuerpos técnicos, médicos, ingenieros y arquitectos los que más presionaron para que esa frontera situada entre espacio público y privado no amparara los abusos sobre los más débiles, para evitar que la promiscuidad descontrolada arruinara el mundo entonces construyéndose, o para llevar la salud y el bienestar a todos los hogares. Pero esa acción no concluyó cuando esos urgentes objetivos fueron alcanzados; esa acción prosigue, profundizando su alcance, destruyendo y rehaciendo las concretas condiciones (aparentemente) físicas que permiten y modulan los hábitos,

desbordando el interés propiamente político; o para decirlo más ajustadamente, incluyendo en la política la actividad estratégica del capital privado. Y eso a todas las escalas, pues así como los instrumentos de esa micropolítica se difunden por todas partes, también los que pueden ejercerla se multiplican (¿No era así como conseguía el protagonista de *Luz de gas* llevar a la locura a su esposa?).

Los dos pilares que según Locke [[BÉJAR 1995: 37](#)] permitirían a los ciudadanos resistir el poder, la propiedad privada (*lo material, el tener, el territorio*) y la moral (*lo espiritual, el ser, el código de conducta*) hace tiempo que están desapareciendo, en una especie de *sobremodernización* progresiva e implacable en cuanto exhibe horizontes totalmente diferentes a los que el programa moderno proponía: desaparición de la propiedad como territorio de soberanía del individuo común en favor de una supuesta facultad de acceso, mediante pago, a los [servicios](#) ofertados en las diversas redes; y desaparición de una moral basada en una intersubjetividad no mediatizada ni cerrada.

Redundando en lo que concluía en el anterior epígrafe, el propósito de una política de la autonomía debería ser justamente el contrario de *rebajar* las condiciones en las que se desenvuelve la vida de la gente (argumentando falazmente ese rebajamiento en función de lo que esa gente común puede abordar, sin complicaciones *intelectualoides* y sin agobios existenciales, justo lo que esa gente necesita y quiere, que sospechosamente coincidente con el contenido del discurso dominante que claramente propone esas necesidades), suprimir los referentes alternativos para lograr lo que tanto alarma a Jameson; un mundo incapaz de imaginarse otra cosa que lo ya servido y proporcionado, como parece ser ya realidad en las grandes masas narcotizadas de los países centrales. Las cápsulas en que se encierra a los individuos proporcionan todo lo que necesitan, fácil y abundantemente, desde alimentos que lo único que dejan como tarea al consumidor es ingerirlos y digerirlos, hasta un ambiente urbano y social grato, no conflictivo, afín a las inclinaciones de cada cual.

Si queremos otra cosa que servir a este programa hay que plantearse seriamente recuperar lo que he llamado *territorio estratégico*. Y creo que el arte como conocimiento-acción que procede mediante la subversión de la habitualidad proporciona lo necesario para desenvolverse ahí. Este es el vínculo entre ética y estética que ya descubrió Charles Baudelaire. La práctica de una problemática política de la autonomía es radicalmente *arte*, siendo esto particularmente claro para los arquitectos y demás técnicos cuyo trabajo es la proyección del medio construido.

Mas nada se logra si nos quedamos ahí. Si entendemos este trabajo como arte (lo de la tecnología debe ser algo supeditado a esto), conclusión que se deriva implacablemente de reconocer que ese medio construido es *nomos* (como norma de gobierno, dispositivo propio de la biopolítica), a la vez e inseparablemente debemos extraer la correspondiente consecuencia de que "[...] *este 'nómos' es también nuestra institución*" [[CASTORIADIS 1999: 117](#)]: nuestra, de todos, tanto de los que van a utilizar lo que resulte de nuestros proyectos urbanos o arquitectónicos, como de los que nos dedicamos a proyectar, aunque en modos completamente distintos. De lo cual se deduce que la actividad que resulta del proyecto y el proyecto mismo deben transformarse profundamente hasta el

punto de adquirir un aspecto que a algunos resulta amenazadoramente extraño; a explicar esto destinaré los epígrafes finales de este apartado.

8. Arte y capital

Todo parece indicar que el capitalismo tardío o posmodernidad supone la derrota completa, salvo pequeños grupúsculos, de los dos enemigos seculares del capital, el antagonista social representado por el trabajo, y la contestación de artistas e intelectuales en el terreno de la subjetividad; adquiriendo estas derrotas el aspecto de una integración e incorporando sus respectivas lógicas como parte de un mecanismo interno de *autosuperación*.

En el justo momento en que el capitalismo adoptaba una nueva forma histórica surge desde el zócalo social la impugnación ecologista, que para muchos supone la renovación de las bases ideológicas de la contestación social en el instante en que de las viejas formas del obrerismo y del marxismo políticos llegaban a su agotamiento. Paralelamente, de un modo mucho más difuso, el feminismo y los movimientos sociales que se basan en la defensa de la diferencia, podrían entenderse como el relevo de artistas e intelectuales.

Todo esto es tremendamente esquemático. Prefiero pensar que tanto el feminismo actual como el ecologismo suponen una profundización en lo *otro interno del capitalismo*, formas propias de la posmodernidad que acompañan un capitalismo de nuevo cuño, tan mortífero y dinámico como el anterior.

Haciendo uso de estas enseñanzas propondré ahora una modesta reinterpretación de lo que he sintéticamente denominado *lo social y lo subjetivo*, en modo alguno separables (tal vez esa separación haya sido clave en su respectiva derrota), a través del estudio de la práctica de los artistas como grupo social bien diferenciado (desde el momento en que se constituye como autónomo, adquiriendo las propiedades de reflexividad y el criterio de pertenencia a dicho campo o *nomos* [BOURDIEU 1995: 157 y 331]) y a partir del que considero ha sido pionero en muchas de estas investigaciones, el mencionado sociólogo francés.

Capitalismo y sus otros, sumariamente relacionados hace un momento, son hijos del mismo tiempo. Por eso no debe extrañar que tengan tantos rasgos comunes, entre los cuales no es el menor el de la típica lucha por ser *otros* (autotransformación) por parte de los que impugnan el capitalismo, compartido por los más puros capitalistas respecto ese mismo capitalismo real (o actual). Precisamente estas características profundas, compartidas, son las que facilitarían el movimiento inverso, de reflujo, por el que todo vuelve a ser integrado. Así, lo siguiente:

-
- Una voluntad de transformación permanente y compulsiva, de destrucción-construcción, llevada a cabo en sus propias carnes por los artistas y elevado a principio general del capitalismo puro (Shumpetter).
 - La forma-capital que es común en ambos grupos, entendiendo como *capital* una capacidad productiva que se atribuye singularmente, sea como propietario o como autor: capital medido en unidades monetarias susceptible de ser intercambiado por cualquier cosa con valor de cambio o **capital de transformación** (propiamente de la subjetividad; por lo tanto: *autotransformación*) por parte de estos artistas.
 - La lógica de la dinámica de ambos campos productivos, el del poder económico y el de la actividad artística se fundamenta en la competencia entre los mismos integrantes de dichos campos, capitalistas o artistas [BOURDIEU 1995: 324].
 - Para mantener esa dinámica en acción los integrantes en ambos casos deben conseguir el mayor rendimiento del capital (económico-monetario o simbólico), con el fin de no quedar rezagados respecto el desplazamiento continuo de ambos sistemas, que amenaza permanentemente con dejarlos fuera de juego (y fuera de sí en cuanto pueden perder aquello que los define, capitalistas o artistas, como actores-movimiento); un referente externo y socialmente construido en su campo respectivo marca ese umbral: la tasa de interés o la consideración como artista vanguardista por parte de sus mismos colegas.
 - En todo caso lo producido debe hacerse circular, no puede permanecer quieto; sólo así producirá beneficios.
 - Y en ambos se distinguen dos campos concéntricos: el de la *circulación restringida* que, sea como dinero (bancos y demás entidades financieras), o como prestigio entre sus colegas, está dominado por el referente mencionado que además alimenta la reproducción cualificada interna de cada uno; banqueros y artistas consagrados disfrutan de una posición más desterritorializada que sus compañeros. Y el de la *circulación generalizada*, en la que participa el resto de la sociedad, como consumidores-productores, o como espectadores-creadores del gusto vulgar o de fondo que posibilita la excelencia de los valores más singulares.

Junto a lo anterior se pueden destacar profundas divergencias hasta el punto de poder hablarse de autonomía, como antes se ha dicho:

- Exhibición en el campo del arte de una antieconomía o economía invertida: en general cuanto mayor éxito económico, menor es el aprecio de los compañeros, es decir, se registra una disminución del capital simbólico como contrapartida al aumento del capital monetario en poder de esos artistas [BOURDIEU 1995: 214].

-
- Esto tiene como consecuencia una inversión de los valores: *desinterés* frente a *interés* en obtener aquello que beneficia directamente; *innovación* frente a *redundancia* respecto formas preestablecidas; *subjetividad* (espiritualidad) frente a *objetividad*, lo *fútil* contra lo *útil* [BOURDIEU 1995: 320, 215 y 372 respectivamente], etc.
 - El campo cultural institucionaliza la anomia, es decir, el principio de que no hay normas, careciendo de un cuerpo interno que establezca jerárquicamente que es o no es arte [BOURDIEU 1995: 202]. Desde el punto de vista de la norma entendida a la manera de Foucault quizá sea preferible al respecto otra distinción más sutil: la de que la norma válida en arte se queda en el plano de la potencia, *como un modo concreto de hacer* que es el resultado provisional de la relativa transformación del artista y que proporciona una base de partida para ulteriores prácticas, una técnica al que no respalda un saber (institucionalizado o sobrecodificado), lo que he llamado un conocimiento-acción; en cuanto esas técnicas se convierte en tecno-logía, en método, o peor aún, en modelo, el arte ralentiza su movimiento y la norma empieza a ser instrumento de poder de sometimiento. Pero no hay un límite claro, salvo para la mirada posterior, y en todo caso relativo y dependiente de una irrebasable contingencia histórica y social. Esta variación espectral continua, imposible de discretizar, afecta a toda dicotomía que apliquemos al arte, tanto internamente como en relación con otras prácticas sociales. Cifra de que el arte pertenece a la *doxa*, como diría Castoriadis.
 - Las relaciones entre la práctica del arte y el trabajo fueron siempre muy explícitas desde los inicios de la modernidad, como lo prueba el ideario de las comunidades de los Nazarenos [NOVOTNY 1978: 108], a principios del siglo XIX en varios países europeos. Supongo que esta identificación con el trabajo explica algunas de las oposiciones respecto la lógica del poder económico, más allá de la oportunista identificación del artista con el mundo del trabajo, especialmente con los artesanos. Existe una identidad originaria que deriva expresamente de la captura que el capital hace de la actividad humana: un flujo continuo de actividad que es segmentado y repartido entre diversos propietarios una vez ha adquirido unas mínimas cualidades para ser *objetualizable* y que por otro lado aporta las condiciones necesarias para que todo aspirante a artista que carezca de patrimonio propio o de una buena dosis de suerte pueda llegar a serlo; de hecho el número de jóvenes que quieren ser artistas o lo logran se incrementa notoriamente desde el romanticismo en relación con los que había en épocas precedentes.
 - Pero la tarea de los artistas no es asimilable a los tipos de trabajo convencionales, y la prueba es la escasa consideración social que tuvieron prácticamente hasta el siglo XX. A lo largo de la pasada centuria se produce un cambio radical, estando ahora cerca de ser considerados, al menos entre ciertos sectores económicos, como trabajadores de gran cualificación debido al altísimo *valor añadido* que son capaces de proporcionar a una gama creciente de mercancías. En esto el artista es similar al inventor, un agente capaz de explorar el campo de los posibles más allá de lo que puede hacer la tecnología. El antagonismo está servido mientras sea portador de habilidades cada vez más necesarias para el capital y por definición fuera del alcance de éste: pues todavía no

se ha encontrado la fórmula de la autoproducción más allá de organismos muy elementales, ni la **máquina** que se aventure más allá de sus prolongaciones mecánicas o extensionales. Mi impresión es que sólo se cruzará ese umbral cuando la práctica no discursiva supere el corsé que le impone una teoría para la que el tiempo está dominado por el determinismo [→ epígrafe **3. Potencia e impotencia de la ciencia** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** de este mismo capítulo] o, lo que es equivalente, sea superada la teoría que reduce las *sociedades* de cualquier tipo a colecciones de objetos individuales; pero esto último significaría el fin de la modernidad capitalista tal como la conocemos actualmente.

La enemistad entre arte y capital se manifiesta en una especie de incompatibilidad de caracteres, como en los matrimonios mal avenidos, cuya huella es visible en dos estilos contrapuestos de hacer las cosas y que impregna a sus respectivos productos. Arte y capital son como el estilo de la *no separación* frente al estilo de la separación: entre sujeto y objeto, entre medios y fines, entre espectadores y espectáculo; son como la composición indiscernible que se produce en el encuentro entre dos (*conexión*) frente a la composición intermediada por un poder exterior beneficiario de la energía producida por ese bipolo (*conjugación*).

El arte crea cosas, pero en esto no se diferencia de muchas otras actividades humanas (por eso lo incluyo todo como *modos* de una única función de *transformación*); siendo por lo tanto tan antiguo como esas primeras comunidades prehistóricas en las que nos reconocemos nosotros mismos, siendo decisivo en este reconocimiento precisamente la conmoción que nos producen sus manifestaciones artísticas. El capitalismo captura esas creaciones, mejor dicho, es un modo histórico de efectuar esa captura, reconocible en la peculiar manera en que lo hace, conjuntando por una parte la capacidad transformadora almacenada en ciertos productos (creaciones) que denominamos *medios de producción* (trabajo acumulado), y por otra parte la capacidad transformadora *en acto* (trabajo vivo), propiamente actividad humana, que de esta forma se convierte en trabajo asalariado.

Por todo esto lo que los enfrenta no se reduce a una diferencia de apariencias o estilos, la verdadera batalla entre arte y capital es cuando aquél denuncia escandalosamente el juego de justificaciones con que la economía convencional legitima socialmente al capitalismo y que ha sido vigorosamente expuesto por Bourdieu:

"La producción artística, particularmente bajo la forma 'pura' que reviste en el seno del campo de producción, que ha alcanzado un alto grado de autonomía, representa uno de los límites de las formas posibles de la actividad productiva [...] La obra de arte [...] sólo recibe valor de una creencia colectiva, colectivamente producido y reproducido" [BOURDIEU 1995: 259].

Es decir, denuncia del conjunto de apreciaciones por parte de los que entienden y gustan del arte, que se manifiesta como deseos de posesión y, consecuentemente como *demanda*.

Aquí enuncia algo simple pero a la vez profundamente corrosivo, no únicamente en relación con la economía capitalista sino para un determinado modo de pensar: que el *valor* como expresión de la potencia (o más restringidamente: utilidad) de una cosa (en el caso que le ocupa a Bourdieu, la obra de arte) *es un efecto de campo*; por lo tanto esa **individualidad**, de tal modo valorada, hace estallar el concepto de *objeto* entendido como cosa bien definida, perfectamente separada de otros objetos, condición de existencia de la propiedad privada: el haz de relaciones que la pueden vincular con otras cosas dibuja como un contorno impreciso, variable e indeterminado, dependiente en definitiva del contexto donde esa cosa se inserta, dinamitando la estabilidad y dócil pasividad que se le supone a los objetos, así como el supuesto conocimiento basado en dicha permanencia.

A continuación extiende Bourdieu esta idea a otros tipos de mercancías. La pertinencia de esta generalización, incluso si no se comparte el concepto del poder **performativo** de los enunciados en el seno de una sociedad dada, está cada vez más avalada a medida que la llamada componente *inmaterial* aumenta aceleradamente en las mercancías y los mismos bienes (mal) llamados culturales son mercantilizados:

"[...] ¿pero acaso no ocurre lo mismo, en grados diferentes, con todos los objetos, y con aquellos mismos que parecen contener en sí mismos [efecto de considerarlos meros objetos, tal como más arriba se ha comentado], del modo más evidente [aquí ese trata de esa evidencia, de esa naturalidad que justamente el arte destruye], el principio de su 'utilidad'? Ello significaría que la utilidad tal vez sea una 'virtud dormitiva' y que habría lugar para plantear una economía social de la utilidad y del valor con el propósito de determinar cómo se constituyen las 'escalas subjetivas de valor' que determinan el valor objetivo de intercambio [...]" [BOURDIEU 1995: 260].

Esta hipótesis de trabajo juega con un doble cuestionamiento: El primero es el clásico que afecta al papel de los individuos en el juego económico, y en general a la validez de entender las colectividades como sumas de individuos, ya más o menos presentado en las líneas anteriores; el segundo plantea la cuestión de qué clase de racionalidad puede explicar el que lo objetivo sea *determinado* por lo subjetivo, asunto que a Bourdieu le sirve para denunciar la peor de las carencias:

"La economía que conocen los economistas, y que se empeñan en basar [...] en una 'naturaleza racional' se fundamenta, como todas las demás economías en una forma de fetichismo" [BOURDIEU 1995: 261]: lo grave no es que exista un fetichismo sino que tal condición quede oculta.

A mi juicio tal racionalidad existe, es la que se interroga sobre el poder (Foucault, Nietzsche, Spinoza,...); pero tal vez sea más interesante, y lo presento aquí como mi propia apuesta, explorar esta cuestión en el arte y a partir del modo en que el arte es posible y existe.

9. Arte y mercancía

Es curioso comprobar que *lo que dice* el capitalismo (a través de la economía como conocimiento supuestamente explicativo) de sí mismo es bastante diferente respecto *lo que se ve* es su práctica común; que lo que acontece en la rutina diaria a menudo demuestra más inteligencia que lo que dicen los inteligentes. Resulta que esa astucia de lo concreto no procede de una superior teoría que guía la práctica, sino que es más bien invención e improvisación de respuestas más o menos adecuadas en un entorno dominado por las luchas competitivas y por la depredación llevada a cabo sistemáticamente por las grandes empresas; efecto de campo que obliga continuamente a tantear nuevas mercancías.

Esa presión empuja a la invención, como se ha dicho, y ésta es pariente cercana del arte. Lo que esto supone no sólo plantea serios problemas a la teoría económica dominante sino también a cualquier teoría que pretenda dar cuenta de esos fenómenos.

Juntando lo ya expuesto en el anterior epígrafe y o que encabeza éste, puede elaborarse una argumentación que recompone los factores que estoy considerando: primero, que la práctica no discursiva del capitalismo contradice frontalmente su práctica discursiva (teoría); a continuación que, contrariamente a lo que oficialmente sostiene, incluso por parte de la opinión más crítica, en este terreno de la empiria sigue habiendo mejor conocimiento de lo que hay y de lo que conviene hacer en cada momento que allí donde tiene su asiento la doctrina o el saber institucionalizado; en tercer lugar, que lo que he llamado territorio estratégico no coincide exactamente con los cuarteles del Estado Mayor del capitalismo pues es sobre todo predicable como invención y conocimiento-acción difuso y a menudo no consciente (e inconsciente en el sentido positivo del término como *creación en acto*) por parte de múltiples agentes; y por último que el antagonismo (social) íntimo del capitalismo, es decir, el que enfrenta a los capitalistas entre sí, el que divide ese estrato en facciones dominadas y dominantes, capitaneadas éstas por el sector financiero, se traduce en una captura, masiva en los momentos de crisis, de toda esa invención por parte de las facciones dominantes o incluso por parte de los que por haber logrado esa oportunista captura acceden como nuevos dominadores.

Como consecuencias derivadas: el funcionamiento empírico del capitalismo no puede sustentarse en un conocimiento inadecuado de esa realidad que contribuye a crear pero que también le rebasa. En concreto desmiente, con sus propios actos, ese principio del reduccionismo científico que sostiene que las sociedades o colectividades de cualquier tipo son simples agregados de objetos individuales, definibles exhaustivamente por su posición y movimiento; y aunque esto último sea ya un postulado metacientífico decadente en la misma ciencia, lo es menos el principio, también emparentado con el anterior que insiste en que sólo hay objetos *separados*. Principio que tiene una traducción inmediata en economía, en el axioma de la *propiedad privada*; y con un paralelo desmentido en la práctica económica no discursiva, pues la mercancía es a la vez singularidad y también campo, *multiplicidad*.

Y como corolario, que por debajo y por encima de la razón explicativa de las mercancías está la sinrazón del poder: por encima el poder de la finalidad de las mercancías, ejercido por los dueños del capital; por debajo, el poder de los que participan en la construcción y aprovechamiento de la virtud transformativa de la mercancía.

Este epígrafe está dedicado precisamente a exponer lo que puede percibirse como crecientes convergencias entre las mercancías y las obras de arte, lo cual debe entenderse como un estímulo para tratar de comprender nuestro propio tiempo, para el que las categorías recibidas resultan de problemática aplicación. Dos asuntos subyacen en esto: la captura por parte del capital de la actividad artística en sí, tal como la conocemos, a una escala jamás conocida, no tanto produciendo objetos en el juego de la distinción (que eso siempre ha existido), sino en un sentido de construcción de realidad, apropiándose de sus *maneras de hacer*, del modo en que el arte es *acción*. Y en segundo lugar la interrogación de si es posible un arte que siga siendo la referencia de la resistencia, no porque se lo proponga o ese sea su fin, sino por todo lo contrario, como un *siendo* cuya única pero intolerable condición es venir del *afuera*, carecer de cualquier motivo *razonable* para estar entre nosotros.

Y no es que el fin del arte, mejor dicho, de este arte que es el nuestro, tan nuestro que forma parte de nosotros, sea en el fondo una pérdida que se suponga irreparable, pues otras cosas vendrán, aunque su misma extrañeza nos impida calificarlas como *arte*; el interés que tendría certificar la cancelación del arte (nuestro) es que vendría a confirmar la situación de bloqueo que Jameson temía ya hace más de ocho años y sería el signo de que la mutación histórica tendría una profundidad insospechada. Veamos ahora rápidamente cuáles son esas zonas de convergencia entre obra de arte y mercancía (a través de cuatro *sondas*) algunas de ellas bastante antiguas.

- Empezando por lo más fácil: así como el artista se alimenta de lo realizado hasta entonces por otros artistas, a la vez peldaño sobre el que apoyarse y referente contra el cual poderse medir, los buscadores de imágenes, de melodías, de personajes, de historias, disponen de inmensos yacimientos, apenas explotados, para confeccionar sus mercaderías y para ensayar variantes y alternativas. En arquitectura un antecedente de esto, llevado a cabo de forma masiva, fue lo que conocemos como eclecticismo en el siglo XIX.
- Más comprometido es renunciar a la fácil combinatoria y tantear el universo de los posibles, apostando ya claramente por inventar. El secreto de esta capacidad parece estar en una disposición de ánimo adecuada: olvidándose de la tratadística escolástica, ensayando la intercomunicación libre (*brainstorming*), empapándose del problema, etc. y toda suerte de trucos que llenan los manuales del gestor creativo o similar; perfectamente inútiles por lo demás, incurriendo en el parejo fatal equivoco que atañe al arte: "*El productor de ´valor de la obra´ de arte no es el artista sino el campo de producción como universo de creencia que produce el valor de la obra de arte como ´fetiche´ al producir la creencia en el poder creador del artista*" [BOURDIEU 1995: 339]. Sin embargo no podemos afirmar que se trate de una novedad, salvo en lo extendido del fenómeno actualmente (uno de los principios enarbolados por la *nueva*

economía), tal vez más significativo como *metamercancía* o mercancía medio-de-producción (presunta venta de la llave de la puerta de la creatividad) y como síntoma de un cambio de actitud de más difícil descripción, algo así como un cambio general de coloración, manifestación de un sentimiento (más que conocimiento), de una necesidad por parte de una, muy numerosa ya, capa de consumidores muy desterritorializados que empiezan a demandar una respuesta.

- La industria cinematográfica (Hollywood) descubrió el potencial inmenso de las mercancías experienciales con base cuasi incorpóreas (o inmateriales); a sus propiedades técnicas, típicas de todo lo que es inmaterial referidas a su reproducción, transmisión, transformación, modulación, combinación, nulo desgaste, mínima extensión espacial, etc. une su inagotabilidad, pues el mismo devenir social proporciona una materia prima inmensa en continua expansión en forma de imaginario colectivo. Sin embargo el cine no es la más antigua entre las industrias especializadas en lo experiencial-inmaterial; antes que esto y mucho más antiguo, el *libro* creo que ostenta esa primicia, y no sólo eso, sino que tal vez sea igualmente la mercancía plenamente moderna (es decir, producida masiva y mecánicamente, de fácil almacenamiento, transporte y distribución, precio asequible, etc.) más veterana. Ahora no estoy comentando el proceso de producción sino lo que ocurre en el polo opuesto, durante el consumo: el goce estético del diletante tiene su par en el disfrute que el lector o el jugador de rol experimenta; se trata de duración, de un despliegue temporal que puede además prescindir de cualquier requisito de utilidad, perfectamente gratuito y autosuficiente; poder de seducción de la mercancía experiencial, capaz de envolver al usuario en una burbuja de pura ficción; el intermediario fantasmático que se sitúa entre el sujeto y la realidad objetiva, pero que ahí instalado es capaz de recrear a ambos: he ahí el poder inmenso de la mercancía experiencial.
- Antes se ha comentado como característico de la obra de arte su mala convivencia con la habitualidad. Esta tiene igualmente un aspecto muy negativo para la circulación de las mercancías, consistente en el conformismo quietista del que ahí se instala. Lo ocurrido en estos dos siglos y pico de modernidad, en lo que concierne a las naciones donde han aparecido nutridas clases medias, puede describirse como un proceso que esquemáticamente va desde el productor al consumidor, lo que supone un cambio de acento desde el régimen predominantemente disciplinario al que podríamos llamar hedonista; en paralelo, la destrucción táctica y estratégica de la habitualidad, procesos en definitiva de desterritorialización (el territorio supone propiedad y la propiedad es un factor que debe manejarse con mucha *prudencia*, dirán los burgueses, en relación con las clases inferiores) que devienen progresivamente en el asunto central de la política de la circulación de mercancías. Mas ahora no son los individuos los que necesariamente son movidos sino que es su entero territorio el que continuamente es transformado. Ese es el efecto visible de la obsolescencia planificada. El principio general del capitalismo como régimen de movilidad continua tiene aquí de nuevo palmaria confirmación.

He reconocido que la convergencia de mercancía y obra de arte puede cuestionar instrumentos importantes del análisis teórico que aquí estoy utilizando. Examinaremos esto ahora.

El carácter de novedad radical que Jameson sugiere no creo que haya sido registrado por las cuatro sondas que he propuesto en este concreto asunto; pues en cualquier caso los *métodos* utilizados en su producción, el objetivo estudiado por la sociología y el subjetivo atento a las condiciones del productor, son los propios de cualquier proceder inventivo datable desde los primeros tiempos de la modernidad por lo menos. Y en el otro extremo es constatable igualmente, desde esos mismos tiempos, la *astucia* de la componente experiencial de un gran número de mercancías, así como el mecanismo reiterativo de construcción y destrucción de la habitualidad, cuya expresión más conocida es la moda. Además todos estos fenómenos se pueden explicar perfectamente desde las mismas condiciones de producción, circulación y consumición de la mercancía, lo que he caracterizado como *efectos de campo*.

Por otra parte resulta ampliamente compartido entre los analistas críticos entender la mercancía y los procesos inherentes a su producción y consumo como un reflejo o simulacro de la obra de arte; esta hipótesis tendría la ventaja de no necesitar el anclaje de ese carácter vicario a una época determinada (la nuestra en contraste con la de la modernidad ya supuestamente cancelada). Siguiendo con esta idea lo característico de la posmodernidad sería que el simulacro o mercancía se habría apoderado del original, lo habría vampirizado, expulsándolo del espacio de producción social, fenómeno que tendría parte de explicación en un supuesto agotamiento de la razón de ser del propio arte en el [tardocapitalismo](#).

El que la lógica de la mercancía no sea la de la obra de arte no inválida que ésta sea parasitada por aquella ni que una gran cantidad de obras artísticas hayan adquirido también la condición de verdaderas mercancías, objeto de un mercado especializado y floreciente. La cuestión, la misma cuestión esbozada más arriba sobre el agotamiento del espacio para la actividad artística, podría plantearse como una pregunta: ¿Es posible producir actualmente arte que escape a su asimilación como mercancía?

La respuesta es sí, de momento; y la razón creo que estriba en la misma naturaleza de la mercancía, cada vez más necesitada de un referente absolutamente exterior capaz de explorar y al mismo tiempo de inventar esa subjetividad que de modo creciente constituye su espacio. Esto supone que hay una especie de dependencia mutua: la mercancía corre tras el arte, y éste, para seguir siendo tal, debe aventurarse por parajes jamás colonizados por la mercancía, o bien reinventar aquellos ya capturados (A. Warhol), sin que esto excluya que, cada vez más, existe un continuo mestizo e irreductiblemente ambiguo que se sitúa entre los dos extremos, representados por obra de arte y mercancía, ambos en estado puro.

La mercancía como amenaza ya era sentida con preocupación por los artistas del siglo XIX; Baudelaire pensó mucho sobre ello:

"La lección que legó a la poesía moderna es que la única manera de superar la mercancía era llevar hasta el extremo sus contradicciones, hasta el punto en que quedaría abolida en cuanto mercancía para restituir el objeto [lo que yo prefiero nombrar "cosa"] a su verdad" [AGAMBEN 1995: 97].

Lo que tal vez en aquel tiempo era menos claro es que hay una reciprocidad, esto es, que también la mercancía necesita del arte.

Esta circunstancia me permite contraponer una explicación distinta a la que maneja Jameson (la que se podría resumir así: la antinomia al desplazar a la contradicción bloquea el pensamiento sobre la posibilidad de una sociedad futura diferente y mejor que la presente). Lo que propongo parte de mi constatación de un proceso doble:

Podríamos describir el primero desde un supuesto origen situado en el borde exterior de esa frontera situada entre lo conocido y el caos, donde es la presencia absoluta de las cosas como irreducibles a *objetos*, pues carecen de nombre, no tienen un signo o representante que hable por ellas en el lenguaje y proceden de un lugar del cual ignoramos todo. Lo que les ocurre a esas cosas es que en este primer ingreso en nuestro dominio perceptivo, nuestro territorio, son reacias a integrarse en cualquier *sistema*.

"*Todo está por referir, por nombrar, por convencionalizar: la mejor situación para que el arte se origine*" [MORALES SÁNCHEZ 1992: 14]; pero a diferencia de otras cosas los productos del arte están animados de una vida propia y salvaje. La verdad es que si están de tal modo activas y potentes es porque pertenecen a un territorio que nos resulta invisible al estar demasiado cerca de nosotros. Ese territorio se llama inconsciente; podría decirse que pertenecen a nuestra propia subjetividad, pero eso es inexacto, mejor decir que participan de una intersubjetividad, lo que confirmaría el carácter colectivo que se predica del inconsciente.

A partir de ese momento son objeto de cacería para poder esclavizar su potencial y eso sólo se puede conseguir insertando fragmentos localizados de esas cosas en un *sistema*, en el espacio de posiciones y de movimientos que el saber (como conocimiento-estructura) tiene ya pre-dicho; lo que antes era cosa diferente a las demás ahora es reproducido industrialmente y entra como *objeto* en un conjunto de relaciones de *oposición* (en la forma de motores bipolares) en la que queda como bien económico, como mercancía [para ver algunas de estas oposiciones ® el epígrafe **2. Bipolos dinámicos** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**]. Una de estas relaciones es la que se establece con el usuario como consumidor, suscitando en éste un deseo de obtención y posesión debido a que todavía guarda la huella de su primer enfrentamiento con lo que irrumpía como una cosa fascinante, tal vez bajo su actual forma de mercancía, la primera vez que apareció en la tele, por ejemplo.

Y así con todo; resumiendo, lo que ocurre en este movimiento es que todo aquello que aparece como diferente, irreconciliable, inútil, extraño (todas categorías propias de los frutos del arte) en el borde de nuestro conocimiento, tanto en el exterior lejano a nosotros, como en nuestro interior subjetivo, está destinado a ser capturado, incorporado a nuestro territorio y a funcionar en el sistema de oposiciones. Ya no será *diferente*, sino *opuesto* (a otra categoría de *objetos*); de ahí que el análisis que Jameson hace de aquellas categorías que antes eran capaces de iluminar en el imaginario colectivo una especie de alternativa a lo existente, como la utopía, y que él califica como una relación de *contradicción*, le hace concluir que han desaparecido, en gran medida por su deficiente capacidad explicativa de lo que acontece [JAMESON 2000: 18], existiendo en su lugar sólo eficientes mecanismos muy formalizados, es decir, lo que yo traduzco como el *sistema de oposiciones*.

El segundo de los procesos tiene que ver mucho con lo anterior; yo lo entiendo como una interiorización de esas oposiciones en cada uno de los elementos que formamos las multiplicidades colectivas o sociales. De hecho el movimiento de interiorización equivale, a mi modo de ver, a la mutación de la *diferencia* en *oposición*; pero ahora añadido otra perspectiva de movimiento, la *micronización* que va de lo *molar* a lo *molecular*:

"[...] *cuanto más fuerte es la organización molar, más suscita una molecularización de sus elementos, de sus relaciones y aparatos elementales*"; cuando la máquina deviene planetaria, los *agenciamientos* se miniaturizan; y según André Gorz "[...] *el capitalismo mundial ya sólo tiene como elemento de trabajo un individuo molecularizado, es decir, de masa*" [en DELEUZE; GUATTARI 1988: 220].

Dos ejemplos muy dispares: lo que antes era responsabilidad de los Estados, o de los partidos políticos, o de los sindicatos, ahora es también asunto íntimo del ciudadano anónimo, a la vez individualista y solidario, trabajador y accionista, ahorrador y deudor, etc. La incorporación a materiales, elementos o artefactos de propiedades autorregulatorias y de intercomunicación, lo que antes se confiaba a agentes externos humanos o a sistemas superpuestos claramente diferenciados ha dado paso a una especie de hiperautomatización en red. Ni que decir tiene que estos procesos serían impensables desde el punto de vista de los que ejercen el poder si a la vez no progresaran en el control de estas multiplicidades moleculares mediante la correspondiente intermediación *entre* moléculas (sujetos), lo cual se traduce en un paralelo proceso de separación y encapsulamiento de cada molécula.

Sin embargo la intermediación va todavía más allá, sin limitarse a relacionar sujetos: si antes las tecnologías del yo, aplicadas tanto al burgués (dialéctica situada en un plano de no-necesidad, entre *interés* –pecuniario– y *no interés* –espiritual) como al obrero (mecanismo del ahorro en el plano de la necesidad) y al descarriado o marginal (interiorización de la vigilancia panóptica), hacían de cada sujeto moderno un bipolo recursivo, ahora la tecnología no se limita a crear las condiciones externas para forzar esa conjugación autotransformadora sino que incrusta en el seno de ese bipolo la

intermediación en forma de mercancía: ser solidarios y generosos, conjurar la inseguridad del futuro, conseguir un progreso moral, igual que acertar con una inversión, realizar las tareas domésticas o divertirse son objeto de servicios comerciales que se confían a especialistas externos de modo que lo que domina es "[...] *el deseo de que le dejen a uno en paz, de no tener que preocuparse por nada* [...] *esto constituye actualmente el trasfondo de modo de vida americano*" [KOOLHAAS y WEST 2001: 30].

El *self-made man* ha sido sustituido por un sujeto cada vez más borroso y dependiente que, efectivamente, interioriza y asume la necesidad de recibir multitud de ayudas que antes, de no estar capacitado para procurárselas él mismo, las proporcionaba su comunidad social próxima (familia, amigos) y después, cada vez más, papá Estado en una especie de infancia permanente; pero ahora sólo se ofrecen para comprarlas o para contratarlas como mercancías. La intermediación se sitúa ya entre mi parte receptiva y mi parte activa, midiéndose esa actividad y esa potencia en unidades monetarias (como consumo y como producción), con las cuales me pago todos los cuidados, todas las solidaridades, todas las satisfacciones que según me dicen, son de mi entera responsabilidad. Ya no tengo que preocuparme por mi autotransformación, pues esa difícil y engorrosa tarea me la venden ya hecha y, además, como experiencia placentera. El inconveniente es que ya no puedo llamar a esto *transformación* porque su verdadero nombre es *progresión*: somos progresado en el diáfano y pulcro espacio de lo idéntico a sí mismo.

Si tuviera que proponer una categoría (de momento) fiable para distinguir el arte de la mercancía tal vez acudiría a lo que Luz Fernández-Valderrama tematiza como lo *difícil*:

"Comentaba Chillida en una entrevista que uno de sus grandes descubrimientos fue el hallazgo del peligro en la facilidad del trabajo. Cuando creo que ya sé y me empiezo a copiar a mí mismo. Trabajar con la conciencia de que nunca se sabe lo que son las cosas" [FERNÁNDEZ-VALDERRAMA 2000: 183].

No es que el sufrimiento sea la condición necesaria para nada. El sufrimiento es consecuencia de las transformaciones, de aquello que provoca el artista en las cosas exteriores y, por supuesto, en su persona. Cualquier cosa se resiste a dejar de ser esa cosa y el artista es, después de cada proceso, otro para sí mismo. Y también las obras de arte son problemáticas para quien intenta acercarse a ellas, pues también arriesga a verse transformado: siempre te dejan como una pregunta insistente, impertinente, como lo es un huésped que no ha sido invitado.

El clima cada vez más saturante y envolvente creado a través de los medios técnicos de la producción mercantil de la cultura "[...] *no puede conmover, sino en todo caso, y literalmente, sólo divertir. Los enfrentamientos dejan de existir, así como la disparidad, la discrepancia y el conflicto, porque todo pertenece a una misma ley*" [MORALES SÁNCHEZ 1992: 22]. La mercancía produce cantidades ingentes de micronormas, normaliza y construye realidad; a eso atribuye Foucault la positividad de la

norma. La contraposición que establece Alicia Olabanuega entre Foucault y Deleuze [[OLABANUEGA 1998](#)] es útil ahora para entender la producción artística donde creo que es mejor la categoría de *deseo* que la de *poder*: la obra de arte sería entonces *afirmativa* más que *positiva*. Aunque es muy posible que para pertrecharse de la mejor manera haya que ir provisto de esos particulares binoculares que Foucault y Deleuze conjuntamente nos han dejado.

10. Auto-limitación

"[...] la única ley de la creación consiste en que el compuesto se sostenga por sí mismo. Que el artista consiga que se sostenga en pie por sí mismo es lo más difícil [...] También puede uno admirar los dibujos realizados por niños, o mejor dicho sentirse emocionado: pero muy pocas veces se sostienen [...]" [[DELEUZE; GUATTARI 1993: 165 y 166](#)].

¿No será que esto es debido a la dificultad que tiene el niño para separarse de lo que hace? Por eso no sabe detenerse, *"nunca se para a tiempo"* como observa Josep Quetglas. Demasiada apertura.

En cambio las mercancías se ofrecen acabadas, cerradas. Tal vez ese sea el motivo por el que alcanzan su perfección fascinante cuando están en el escaparate o cuando aparecen radiantes después de haberlas despojado de sus envoltorios, en todo caso en ese lapso en que pivotan entre el mundo de la producción y el del consumo.

A partir de su efectiva utilización la mercancía inicia su transformación-desgaste al componerse con otras cosas y con el mismo usuario; aunque a veces su vida sólo dura lo que tarda en apagarse el glorioso fulgor del instante en que tocan la sensibilidad del que las recibe. Si después de ser compradas no caen en un territorio salvaje, es decir, si el medio en que se insertan está normalizado, su vida será como el trayecto del juguete de cuerda, que acaba inexorablemente después de unos cuantos pasos; así su tiempo también está medido.

Si, al nivel del objeto–mercancía parece que todo está de antemano dado; pero la mercancía también puede considerarse como onda, multiplicidad (en el sentido de lo que carece de localización), además de partícula discernible u objeto localizable; dicho de otro modo: la mercancía es consecuencia (resultado, variable dependiente) del campo del que son parte los bienes económicos [[®](#) epígrafe [5. El territorio–mercancía](#) del apartado [5.3 LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA](#) del capítulo [OIKO-NOMÍA](#)]. Considerándola así es posible oír el susurro de lo misterioso, sentir una energía que no es la cuidadosamente calibrada que se almacena en el pequeño resorte del juguete, porque otro movimiento es perceptible, un flujo continuo que nos atraviesa, según la estupenda imagen de Santiago Alba, y que nos hace sospechar que la mercancía no es únicamente esa pura visibilidad que sólo envuelve el vacío inerte. Pero al emerger de nuevo al plano de la apariencia como realidad objetiva, todo es limitación, cálculo, tecnología, estadística, determinismo...

Y no obstante siempre hay un tiempo exterior a esa cronología tan severamente medida. Ahí empieza el dominio de lo inacabado y de su par simétrico, lo ruinoso. E incluso entre ambos tiempos puede haber una vida floreciente, que tampoco tiene que ser la de los tiempos antiguos, sino rigurosamente actual.

El artista llega un momento en que debe poner un límite a su trabajo, abandonar la obra que en ese momento le ocupa, esa que debe sostenerse en pie por sí misma ¿En pie para qué? Para que lo creado ande sin muletas ni prótesis, y por su cauce la creación continúe abriendo tiempo.

El arte adquiere valor como referente ético sólo desde el momento en que sus agentes humanos se autolimitan dando un paso atrás y regresando a la penumbra; todo lo contrario de la transformación de aquello en que la vanguardia artística ha terminado, tal como dice Pepe Morales [MORALES SÁNCHEZ 1992: 21]: "*totalización del arte*".

11. Rebobinando con Gordon Matta-Clark: desde la práctica artista al acto de **habitar**

A los 28 años de la muerte de Gordon Matta-Clark lo menos que se puede decir de su legado a los profesionales de la arquitectura es que nos resulta sumamente atractivo, pero también paradójico y problemático; y al menos desde la perspectiva de este trabajo, importante.

Aunque titulado arquitecto, Matta-Clark no ha sido considerado como tal sino en todo caso artista plástico de obra muy singular, aunque plenamente adscribible a los movimientos artísticos neoyorquinos de los años setenta. He aquí un primer cierre que es preciso romper: caracterizando a Matta-Clark como artista parece como si su obra pudiera ser considerada como escasamente interesante para una actividad profesional abocada a solventar las necesidades propias de la arquitectura; en todo caso sólo fuente de imágenes atractivas y sorprendentes, como tantos otros artistas plásticos, y exclusivamente para unos pocos arquitectos.

Y para colmo no sólo se trata de una obra caracterizada por licencias y liberalidades extremas que sólo pueden ser permitidas como excepciones a los artistas, sino que su proceder es radicalmente opuesto al de la práctica arquitectónica convencional: destruir en vez de construir, abrir a la intemperie frente a disponer cobijo, hacer inestable y frágil en vez de procurar permanencia y seguridad; tal como se puso dramáticamente de manifiesto en el episodio de la destrucción de las ventanas del Instituto de Arquitectura y Estudios Urbanos de Nueva York en 1976 con ocasión de la exposición *Idea as Model*.

Sin embargo esto ya nos debería poner sobre aviso: si su producción es, de un modo simplista, una especie de antiarquitectura, tal vez adquiriera un inesperado interés al considerarla expresión de una

mirada a la arquitectura desde sus márgenes y algo nos puede decir sobre nuestra práctica profesional.

Entre 1969 y 1978 despliega una intensa actividad trabajando con una variada gama de soportes pero con un interés constante hacia el ambiente construido como condicionador del modo de vida de la gente. El que su trabajo de más impacto se ejerciera trabajosamente sobre la materialidad de los edificios en estado de abandono, no nos debe ocultar que Matta-Clark vive y se nutre del ambiente del *arte conceptual* de aquellos años, del cual fue a su vez activísimo participante y animador.

De esas obras ya no queda nada, salvo fotografías y filmaciones, ninguna sobrevivió más de dos años, incluso cuando fueron encargadas por instituciones culturales. Según el conceptualismo dominante en la escena artística de aquel momento "[...] *el escaso número de objetos reales sirve como medida del logro artístico*" [PINCUS-WRITTEN 2000: 23]. Pero esta apreciación sólo es superficial, sólo examina una parte del asunto, aquella que atiende el proceso de construcción de la comunidad de los artistas agrupados en un determinado movimiento, lo cual es en definitiva efecto del principio de autonomía relativa del campo social de producción restringida [BOURDIEU 1995: 214] que en cada momento da una específica respuesta de rechazo activo a las convenciones sociales generales en las que se fundamentan los valores del *capital económico*, y en concreto los intentos de capturar como mercancía a las obras artísticas; en este caso renuncia al objeto artístico permanente, coleccionable, acumulable, intercambiable.

Mucho más fructífero para lo que se pretende en el presente trabajo, a mi parecer, es explorar lo que propugna el conceptualismo en un nuevo entendimiento de la obra de arte como objeto vivo con repercusiones en el resto de la sociedad. En efecto, de sus principales obras sólo quedan imágenes fotográficas [® 16], aparte de la imborrable huella que produjo en sus escasos conocedores directos (habitantes, podríamos decir). La obra de arte confía cada vez más su eficacia a su propagación como onda en el tejido social. Sin proponérselo casi, Matta-Clark y sus demás compañeros, a la vez que *construían* territorios efímeros, contribuían a lanzar ingentes cantidades de *obras* de mucho más larga trayectoria en el *no lugar del arte* que diría José Luis Pardo [PARDO 1998: 187]: el territorio de las ideas.

Cierto es que las fotografías de las obras destruidas tienden a convertirse también en mercancía de arte pero su facilidad de reproducción elimina el fetichismo de la obra única; y a la vez abren para las ideas que animaron el trabajo original una nueva vida, propagando su fuerza lejos en el tiempo y en el espacio; gracias a ellas, y a su propagación por su condición de mercancías, no lo olvidemos, es posible que otras ideas y otras obras surjan en momentos históricos más propicios. De nosotros depende que no a todo sea atribuible el amargo comentario de Richard Nonas:

"Las partes retiradas de los edificios, habiendo perdido el doble contexto de lugar concreto y acción inmediata (y con ello su capacidad de presentar significados ambiguos) se parece ahora mucho más a la escultura estática sobre pedestal que Gordon odiaba que a las obras que

realmente creó y expuso. Las fotografías se convierten en obras de arte conceptual, y no en las reconstrucciones fotográficas abstractas duplicadas, increíblemente innovadoras, de interacciones espaciales que originalmente fueron" [NONAS 1999: 339].

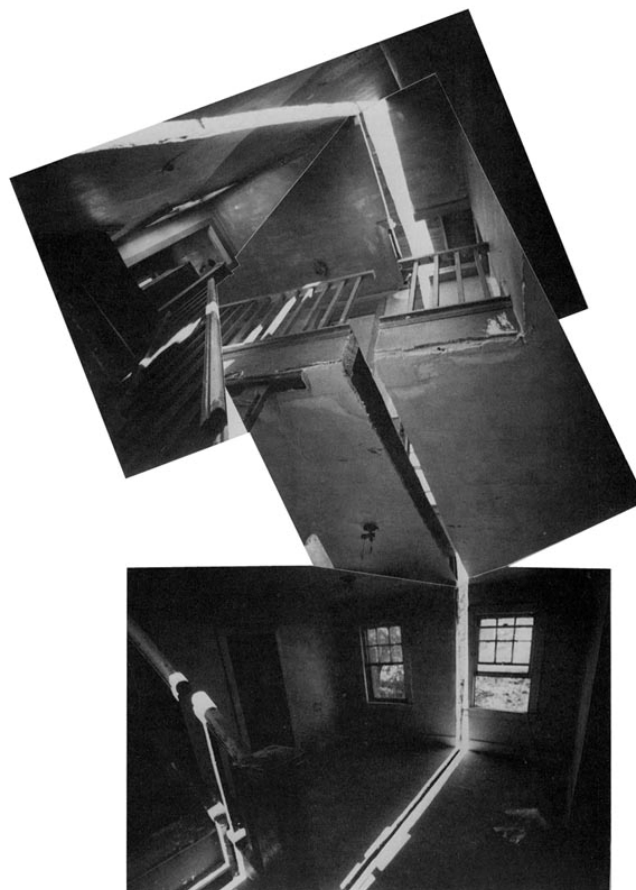


Figura 16. Fotomontaje de Gordon Matta-Clark de *Splitting* (1974, Nueva York): *IVAM 1999: 197*

Resumiendo, pienso que es posible distinguir tres niveles o planos que constituyen el soporte y los recursos del territorio que construye y habita Matta-Clark:

- El propiamente material, producido por su actividad como artista, compuesto por sus obras *anarquitectónicas* principalmente.
- La red de relaciones sociales que teje a su alrededor, sea de un modo deliberado (así su aventura del restaurante *Food* entre 1971 y 1973) o espontáneo, coproduciendo a este nivel con sus colegas, amigos, parientes, todos aquellos que de un modo directo y local mantuvieron algún tipo de vinculación entre sí y con Matta-Clark a partir de su obra, sus proyectos, opiniones, etc.; aquí se incluirían también sus detractores y enemigos.

- El tercer nivel que podríamos caracterizar como inmaterial, constituido por las imágenes e ideas derivadas de su actividad artística, que en cierta manera adquiere importancia una vez transcurrido el tiempo en que el impacto directo de su obra ha cesado, tomando el relevo temporal de los otros dos niveles.

Matta-Clark monta una verdadera [máquina](#) de guerra contrasignificante [DELEUZE; GUATTARI 1988: 123 y cap. 12 (359 a 453)] ¿Qué quiere decir esto? En los términos que nos interesan podría traducirse como la subversión de lo que entendemos convencionalmente como *habitación*, tal como es definido desde las instituciones que administran el saber disciplinar o experto (en este caso el cuerpo profesional de los arquitectos). Gracias a estas prácticas, en gran medida abiertamente destructivas, queda un espacio mental despejado para poder preguntarnos cómo decidimos emprender nuestra actividad profesional los que como expertos nos dedicamos precisamente al asunto de la habitación.

Y es ahora cuando empieza a entenderse la profunda corrosión que se propaga al romperse los diques que confinaban a Matta-Clark como mero artista; es decir, cuando su actividad ya no puede reducirse a la *venustas* de la triada vitrubiana, adquiriendo pleno sentido la denominación de *anarquitectura* que escogió para el resultado de su trabajo.

La prueba de que su actividad no estaba circunscrita a ese ámbito de licencia que la sociedad concede a los artistas la constituyen los fuertes ataques que tuvo que soportar por parte de los poderes institucionales: policía y autoridades municipales, campañas de prensa, partidos políticos (incluyendo el Partido Comunista Francés con motivo de su *Conical Intersect* junto al centro Pompidou en 1975), arquitectos (particularmente virulento con motivo de *Splitting* en 1974) y empresas inmobiliarias (*Office Baroque* en Amberes, 1977, demolido pese tener un cierto respaldo de algunos personajes de la alta cultura y de haberse ofrecido por dos veces la cantidad de dinero exigida por el propietario).

Un mínimo repaso a algunas de las características de su obra puede ayudar a comprender la magnitud de su reto ¿Cuál es el material que usa en su trabajo? No son desde luego los elementos de construcción estándar sino edificios ya a punto de ser demolidos (aunque bien es cierto que esta elección estaba forzada por la imposibilidad de obrar en otro tipo de construcciones). Se sitúa así fuera del tiempo de la mercancía; ni siquiera se trata de recuperar los antiguos elementos arquitectónicos que tengan algún valor sino de prolongar esa situación fuera de los márgenes de lo considerado como lo útil mediante operaciones que contradicen las más elementales reglas de la arquitectura como espacio de alojamiento de las actividades humanas.

Sustrae, hiende, abre, es decir lo contrario de la práctica constructiva convencional: componer aditivamente, juntar y unir, cubrir y cerrar. Aperturas que cruzan oblicuamente los espacios ponen en crisis la [estratificación](#) horizontal y proporcionan perspectivas extraordinarias; comunicaciones transversales que invitan a relaciones impensadas; desgarros y agujeros que confunden las

convenciones del dentro/fuera, arriba/abajo... al mismo tiempo que el descubrimiento asombrado de los secretos mecanismos sobre los que descansa nuestra inconsciente habitualidad [® 17].

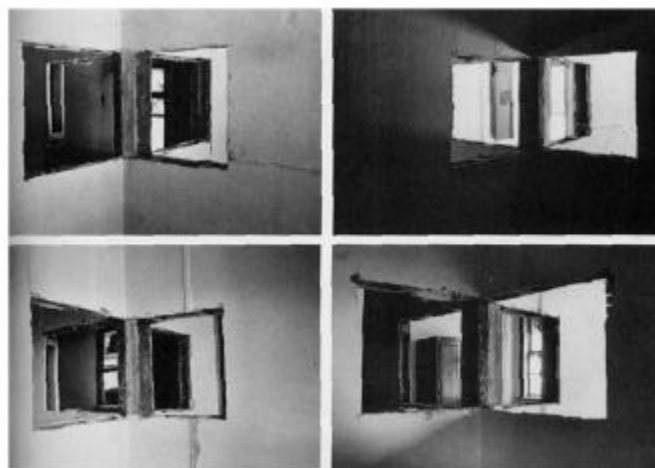


Figura 17. *BronxFloors: FourwayWall* (1973, Nueva York): [IVAM 1999: 131](#)

En estos casos, debido a las características de las imágenes fotográficas se corre el riesgo de que la fascinación visual agote la atención y nos olvidemos del movimiento corporal que posibilitan estas sorprendentes revelaciones espaciales [® 18].



Figura 18. *Bronx Floors: Floor Above, Ceiling Below*, Gordon Matta-Clark (1972, Nueva York):
[CORBEIRA 2000: 261](#)

Esta operación directa sobre los cuerpos no es una simple consecuencia de una determinada práctica sobre el espacio arquitectónico. En 1972, antes de empezar este tipo de actuaciones, filmó el vídeo *Automation House*:

"Mediante reflejos especulares y encuadres espaciales, observamos durante la reproducción de gestos automatizados, repetitivos, que visualizan la manera en que la geometría del espacio privado impone rituales cotidianos mecanizados [... una] reflexión poliédrica en que organización arquitectónica y tecnologías de la mirada se aúnan en complejos dispositivos de producción de subjetividad" [EXPÓSITO; VILLOTA 2000: 244].

Lo que estos comentaristas nos ofrecen es una interesantísima interpretación del biodispositivo como instrumento de gobierno de las poblaciones, puesto de manifiesto por Matta-Clark varios años antes de que Foucault lo identificara y lo propusiera en el modo en que lo conocemos.

La alteración del cómodo espacio convencional obligaba al visitante-habitante a trepar, saltar, escalar y a practicar otras olvidadas habilidades propias de los niños. Con los cinco sentidos en alerta, tanteando con prevención el siguiente paso, avanzando sometido a una fuerte tensión. Pero también descubriendo continuamente paisajes insólitos y maravillosos, imposibles si no es desde la experiencia del propio cuerpo, desde su movimiento en el seno de ese espacio.

Igualmente aparece una visión a corta distancia, atraída por los elementos cortados:

"Inicialmente también quería ir más allá de lo visual. Por supuesto la incisión y ciertamente la eliminación, tienen consecuencias visuales, pero me interesaba el borde fino de lo que se veía tanto como –si no más que– las vistas que se creaban" [Gordon Matta-Clark, entrevistado por Liza Bear (1974), en BEAR 1999: 204].

Una percepción háptica aparecía entonces, enredando todo los sentidos, zarandeando a la totalidad del cuerpo domesticado.

Al practicar todo tipo de aperturas en la piel de los edificios otras fuerzas irrumpen, literalmente: La lluvia, el sol, el viento, el frío, normalmente agentes de una naturaleza exterior desabrida y molesta; y sin embargo no hay rechazo ni intentos de paliar sus efectos, todo lo contrario, éstos parecen ser buscados; forman parte de ese medio nuevo creado por Matta-Clark, que interpelan y se componen con los cuerpos de los visitantes-habitantes, siempre en estado de tensión o cuando menos, en el caso de Matta-Clark y sus ayudantes, en continua y vigorosa actividad. Ese contacto no tiene por qué ser desagradable ni perjudicial. Más bien es un nuevo descubrimiento de nuestro propio cuerpo, de sus potencias aletargadas o insospechadas, que despiertan precisamente por la alteración radical del medio así conseguido.

Y aquí llegamos a la cuestión que a mí me parece central en todo esto: ¿Qué consecuencias puede tener la obra de Matta-Clark en la actividad profesional de los arquitectos? Porque evidentemente no es lo mismo contemplar estas obras como un objeto artístico en la distancia que impone la separación del espectáculo respecto el espectador, si acaso ligeramente turbado o tal vez divertido por las

ocurrencias de su autor [® 19], que recorrerlas por dentro y habitarlas, aunque sea por breves horas [® 17].



Figura 19. *Splitting*, Gordon Matta-Clark (1974, Nueva York): [CORBEIRA 2000: 268](#)

Ya no es el objeto dominable por la vista, sino el espacio donde uno está envuelto el que se impone, obligándonos a un comportamiento nada habitual:

"Después de la realización del corte yo me sentía nervioso en la casa; pensaba que se vendría abajo en cualquier momento. No me gustaba nada estar en ella, aunque me encantaba su aspecto desde el exterior y me gustaba contemplarla" [Horace Solomon, mecenas del artista, comentando *Splitting* (1985) en [IVAM 1999: 194](#)].

Del mismo modo que abolía el estatuto de obra-objeto de arte sacralizado y como separado respecto el sujeto que se enfrenta con ella (*venustas*), desbarataba el vínculo firmemente establecido por la disciplina arquitectónica entre los espacios y las actividades (*utilitas*); a partir del momento en que el cuerpo tiene que entrenarse en una actividad sensoriomotriz por completo diferente a la normalizada forzosamente hay una invitación a un modo de habitar también diferente. No es que Matta-Clark propusiera que las viviendas fueran construidas según directrices derivadas de sus obras, eso es absurdo y sería caer justamente en eso que él pone en crisis: el modelo como guía de lo que debe hacerse o construirse; sus intervenciones no son construcción sino deconstrucción, precisamente para que el habitar pueda ser de nuevo pensado e inventado. Sus entusiastas colaboradores y él mismo eran los habitantes de esos nuevos espacios que ahora se abrían; pobladores que en fortísima interacción corporal con el medio se construían ellos mismos a la vez que surgía de ese combate el territorio como cosa viva.

Poco le convienen a estos espacios las palabras *vivienda* o *arquitectura* porque la relación semiótica del funcionalismo que vincula cada espacio, elemento o forma con un destino o finalidad, lo que impropriamente llamamos *función* (y de esa manera tales espacios, elementos o formas quedaban justificadas y legitimadas) queda rota:

"La auténtica naturaleza de mi trabajo con edificios está en desacuerdo con la actitud funcionalista, en la medida en que esa responsabilidad profesional cínica, ha omitido cuestionar o reexaminar la calidad de vida que ofrece" [Gordon Matta-Clark en [CORBEIRA 2000b: 154](#)].

Así podríamos suponer que una vivienda es un cobijo arquitectónico que proporciona la suficiente privacidad como para que las unidades sociales llamadas familias puedan habitar en una relativa autonomía. Pero bien sabemos cómo la habitación, la vivienda, han construido (heteronomía) al habitante y hasta qué punto hay déficit de habitar [® epígrafe **2. Un espacio sin territorio** del apartado **6.6 PROTOARQUITECTURAS** en este capítulo]. A partir de esta constatación hay que otorgar al habitar, como acción, la primicia de lo que construye simultáneamente la habitación y a los habitantes: habitar es lo primero y no algo derivado de la relación que se establece entre dos entidades previas cual serían la vivienda-habitación y el habitante. El habitar no es algo que se da resuelto por la habitación. El habitar es, como potencia, algo propio de los animales humanos y similares; el habitar como acto es algo muy próximo al hacer lugar, en cierto modo converge con lo suscitado por Martin Heidegger en su célebre artículo *Construir, habitar, pensar* [[HEIDEGGER 1994a](#)]; y en este sentido tampoco el *lugar* es producto del espacio de habitación.

Desobedecer el mandato que establece qué actividad, qué conducta o qué sujeto son apropiados a cada espacio es un acto políticamente subversivo, literalmente asignificante.

"La okupación dice: 'Esto es un espacio de vida (o liberado)', y, en el mismo momento, se neutralizan los códigos que configuran el espacio capitalista. De la misma manera que el gesto dadaísta 'esto es arte', liberando el objeto de toda referencia al valor de uso, llevaba a cabo una subversión de la institución-arte. Más allá de la neutralización, empiezan la resistencia, la reapropiación de la riqueza y la creación de un mundo. El movimiento de resistencia global si ha tenido éxito -y por eso ha sido atacado hasta llegar al asesinato- no es porque defendiese que otro mundo es posible sino porque su gesto ('esta reunión no se va a celebrar' [o sea: esta actividad está prohibida en este espacio y en este momento]) en su concretarse y ampliarse ponía el poder simplemente en ridículo" [[LÓPEZ-PETIT 2002: 34](#)].

También conocemos acciones muy similares a las de Matta-Clark; tanto contemporáneas de su obra, como la película *Thémroc* (1972), inspirada en la novela *Doux Métroglodytes* en la cual Michel Piccoli interpreta a un obrero que empieza a destruir su casa en un acto de creciente furia, contagiando al resto del barrio; como más recientes, por ejemplo la campaña *No M 11* en la [zona](#) de Clermont Road, Londres (1993) que llegó a interferir la demolición de 35 casas para dar paso a una autopista que ahorraría seis minutos a los automovilistas (cuando no se congestionaba): durante varias semanas los

activistas de *Reclaim the Streets* jugaron al ratón y al gato con policías, funcionarios y obreros en el entorno urbano contiguo, en los árboles y finalmente en el interior de las casas que fueron conectadas mediante una galería mattaclarckiana [EXPÓSITO; VILLOTA 2000: 246 a 248], dirigiendo y condicionando con infinidad de travesuras la actividad de las fuerzas del orden gracias a que el proceder de éstas era perfectamente mecánico y previsible: determinista.

En fin, que lo mismo que lo expuesto sobre *venustas* y *utilitas* puede decirse en relación con la tecnología de la construcción, *firmitas*. No sólo estas obras ponen al descubierto cómo fueron hechas paredes, suelos, cubiertas, cimientos, carpinterías, sino que su resultado es bien diferente del que exhibe prácticamente toda arquitectura, muy diferente del pulcro acabado que oculta el complejo proceso de su ejecución. Las huellas del feroz combate de los cuerpos apenas armados con herramientas ligeras con la materia son evidentes; es más, el espectador siente que las operaciones podrían proseguir en el mismo edificio o extenderse incluso a los adyacentes de manera indefinida, pues lo suyo es agujerear las fronteras. Obras siempre inacabadas, esperando que otros las continúen.

A pesar de que el trabajo de sustracción es desde el punto de vista tecnológico más sencillo que el normal de montaje de la edificación, el resultado conseguido no es propiamente una demolición: los elementos son perfectamente, pedagógicamente, podría decirse, reconocibles y permanecen en su lugar aunque sea en un equilibrio precario. Para conseguir esto era necesario un conocimiento de la construcción técnicamente exigente, que en opinión de los críticos y comentaristas se debía a los estudios de arquitectura de Matta-Clark; sin embargo (que yo sepa) la ausencia de proyectos técnicos en estas obras confirmaría la opinión de que era sobre todo la dura experiencia adquirida en los trabajos emprendidos lo que le permitía logros tan brillantes; algo parecido a su espectacular despliegue de actividad corporal, capaz de arriesgadas hazañas sin el menor accidente (como cuando en 1973 se duchó en un reloj situado en una alta torre [® 29]). Mucho más una técnica que se hace y transforma en la práctica que una tecno-logía; más que el dominio del sujeto sobre la materia que debe recibir una forma, complicidad de los cuerpos: elementos constructivos, meteoros atmosféricos, hitos del paisaje, la tierra, el mar,... y finalmente la carne sabia de algunas criaturas humanas.



Figura 20. *ClockShower* (1973, Nueva York): [IVAM 1999: 32](#)

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BEAR, Liza (1974). *Gordon Matta-Clark... Splitting*. En IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999, p. 203 a 209
- BÉJAR, Helena (1988). *El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad*. Madrid: Alianza, 1995
- BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995
- BREA, José Luis (a). *El inconsciente óptico y el segundo obturador. La fotografía en la era de su computerización*. En *Aleph* <<http://aleph-arts.org/pens/ics.html>> [13 de febrero de 2005]
- CASTORIADIS, Cornelius. *El ascenso de la insignificancia*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1998a
- CASTORIADIS, Cornelius (1996). *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa, 1998b
- CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999
- CONNES, Alain. *La realidad matemática arcaica*. Entrevista en *Mundo Científico* nº 215. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 96 a 98
- CORBEIRA Darío 2000b. *Designar espacios, crear complejidad*. En CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 143 a 171
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles, 1978-1981. *Sur Spinoza*. En *Webdeleuze* <www.deleuze.fr.st> [Traducciones al español: Ernesto Hernández B.]. 2002 [13 de febrero de 2005]
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DELEUZE, Gilles ; GUATTARI, Felix (1991). *¿Qué es la filosofía?*. Barcelona: Anagrama, 1994
- DOU, Alberto (1970). *Fundamentos de la matemática*. Barcelona: Labor, 1974
- EXPÓSITO, Marcelo; VILLOTA, Gabriel 1999. *Saber vivir*. En CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark* ().Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 227 a 249
- FERNÁNDEZ-VALDERRAMA, Luz. *La construcción de la mirada. Tres distancias de la modernidad* (tesis doctoral). Sevilla: E.T.S. Arquitectura, Universidad de Sevilla, 1999
- FOREIGN OFFICE ARCHITECTS [FOA]. *La reformulación del suelo*. En *Circo* nº 50. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1998

FOUCAULT, Michel (1976). **La voluntad de saber** (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. 2000. **Estamos hablando la lengua de otros**. En el *Catálogo de la Exposición de Jorge García R. Dragón "Palabradeword + Addenda"*. Málaga: Área de cultura del ayuntamiento de Málaga

FRANCHETI, Vittorio. **Le Corbusier**. Barcelona: Ediciones Toray, 1967

HEIDEGGER, Martin (1954). **La pregunta por la técnica**. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994a, p. 9 a 37

HOFSTADTER, Douglas R. (1979). **Gödel, Escher, Bach. Un Eterno y Gracil Bucle**. Barcelona: Tusquets Editores, 1987

IVAM (1993). **Gordon Matta-Clark**. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999

KOOLHAAS, Rem; WEST, Cornel. **Masa crítica: Filosofía de lo urbano**. En *AV Monografías nº 91*. Madrid: 2001, p. 14 a 33

KRAUSS, Rosalind E. (1985). **La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos**. Madrid: Alianza Forma, 1996

KRAUSS, Rosalind E. (1998). **Los papeles de Picasso**. Barcelona: Gedisa, 1999

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

LÓPEZ PETIT, Santiago. **La vida como acto de sabotaje**. En *Archipiélago Nº 53*. Barcelona Editorial Archipiélago, 2002, p.31 a 35

LYNN, Greg. **Levedad**. En *Circo nº 34*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 1996

LYNN, Greg. **Forma viva**. En *Arquitectos nº 144*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1997, p. 76 a 79

JAMESON, Fredric (1994). **Las semillas del tiempo**. Madrid: Paidós, 2000

OLABUENAGA, Alicia. **Deleuze-Foucault: como no enamorarse del poder**. En *Ré-Gaceta nietzscheana de creación nº 6*. Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1998

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

PARDO, José Luis. **A cualquier cosa llaman arte (ensayo sobre al falta de lugares)**. En CASTRO, Ignacio (director de edición). *Informes sobre el estado del lugar*. Gijón: Caja de Asturias, 1998, p. 167 a 194

PIAGET, Jean (1974). **El estructuralismo**. Barcelona: Oikos-tau, 1980

PINCUS-WRITTEN, Robert (1985). **Arte en interrogativo**. En CORBEIRA Darío (editor), 2000. *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, p. 19 a 32

MOLINA RODRÍGUEZ, Santiago de. **Estrategias de collage. O el arte de reciclar la arquitectura ajena**. En *Arquitectos nº 161*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 2001, p. 47 a 55

MORALES SÁNCHEZ, José. *Tierra y mundo. Necesidad de la crítica* (apuntes de curso, no publicados). Sevilla: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, Universidad de Sevilla, 1992

MORALES SÁNCHEZ, José. *La construcción del olvido. Memoria, historia, proyecto*. En *Cuadernos de Arquitectura y Patrimonio nº 4*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Instituto Español de Arquitectura, Universidad de Alcalá de Henares, Universidad de Valladolid, 1994, p. 45 a 65

NONAS, Richard. *El ahora ahora de Gordon Matta-Clark*. En IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González. Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999, p. 338 a 339

NOVOTNY, Fritz (1960). *Pintura y escultura en Europa 1780-1880*. Madrid: Cátedra, 1978

SECO, Manuel; ANDRES, Olimpia; RAMOS, Gabino. *Diccionario del español actual*. Madrid: Aguilar (y Grupo Santillana de Ediciones), 1999

STENGERS, Isabelle. *Los episodios galileanos*. En SERRES, Michel. *Historia de las ciencias*. Madrid: Cátedra, 1991b, p. 255 a 285

STROSS, Charlie. *The panopticon singularity*. En *The Autopope zone* <<http://www.antipope.org/charlie/rant/panopticon-essay.html>>. [13 de marzo de 2004]

ZAERA, Alejandro. *OMA 1986-1991, notas para un levantamiento topográfico*. En *El Croquis nº 53*. Madrid: El Croquis Editorial, 1992b, p. 32 a 52

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

CHELLO <<http://www.members1.chello.nl/~j.vdkruk/pitext/pinoord.html>>

CORBEIRA Darío (editor). *¿Construir o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000

ERNST, Max (1934). *Una semana de bondad o Los siete elementos capitales*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1982

FOREIGN OFFICE ARCHITECTS <<http://www.f-o-a.net/flash/index.html>>

FRANCHETI, Vittorio. *Le Corbusier*. Barcelona: Ediciones Toray, 1967

HOFSTADTER, Douglas R. (1979). *Gödel, Escher, Bach. Un Eterno y Gracil Bucle*. Barcelona: Tusquets Editores, 1987

IVAM (1993). *Gordon Matta-Clark*. Valencia: Centre Julio González, Instituto Valenciano de Arte Moderno, 1999

KOOLHAAS 1992. *Bibliothèque de France*. En *El Croquis nº 53*. Madrid: El Croquis Editorial, 1992, p. 68 a 79

KOOLHAAS, Rem y AMOMA. *Contents*. Köln: Taschen, 2004

KRAUSS, Rosalind E. (1998). *Los papeles de Picasso*. Barcelona: Gedisa, 1999

LITERATUR@TLAS NIEDERSACHSEN <http://www.literaturatlas.de/~lb2/der_kuenstler.htm>

ROMERO MARTÍNEZ, José María. *Croquis exploratorio de José María Romero para la propuesta del concurso para adecuar los frentes del túnel bajo la Alcazaba de Málaga*. Málaga, 2001

UNIVERSITÀ IUAV DI VENÉZIA <<http://www.brezza.iuav.it/.../laboratori/archint/0342.htm>>

VOLWHASEN, Andreas (1970). *India*. Barcelona: Ediciones Garriga, 1971

NOTAS

NOTAS

NOTAS

6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA

Dedico este apartado a explorar ciertas correspondencias, que a mí me parecen muy sugerentes entre los esquemas territoriales y las formas de relación comunicativa en los diversos estadios que van desde los animales territoriales hasta la Grecia clásica; como es de suponer, todo es muy breve y elemental, muy atrevido, pero a lo mejor punto de partida para ulteriores desarrollos y para descubrir insospechados fundamentos para fenómenos que nos parecen muy actuales.

1. Las marcas territoriales

Los animales territoriales tienen un sentido rudimentario de la **propiedad**; con fragmentos de su **medio** asociado, es decir, hasta donde llega su control sensoriomotriz dejan marcas en sitios concretos para expresar que ahí empieza su dominio; para eso operan mediante el **contraste**, disponen esos fragmentos en contextos o disposiciones que no son las habituales, es decir operan ya con el par figura-fondo, de modo que otro animal territorial pueda apercibirse de que está entrando en el ámbito de una propiedad ajena [® 1].



Figura 1. El territorio como conjunto de medios apropiados

El sitio donde establece tal señal ésta condicionado por su radio efectivo de control pero en sí la señal es de otra naturaleza, y tampoco tiene que ver con sus habilidades sensoriales o de movilidad física, sino que al singularizarse en un **punto** concreto dentro de una **línea** imaginaria (una relación) que vincula a ese animal con aquellos posibles congéneres que pueden entrar en contactos de **interés** con él, dispone una especie de **representante** suyo, un **intermediario** que habla por él. "Hay territorio desde el momento en que las componentes de los medios [...] dejan de ser funcionales para devenir **expresivas**" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 321].

La territorialidad no humana revela rasgos propios de un medio inmaterial, de una **semiótica** prelingüística que no es justo ni conveniente olvidar, aunque sea un asunto ampliamente conocido desde hace tiempo; así opino que apoya a esta pretensión, por ejemplo, el hecho deliberado de crear un contraste figura-fondo mediante las marcas territoriales; de ser capaz de imaginar una relación con otro animal no actual (no presente en el **campo** perceptivo) y anticiparse a esa contingencia

condicionando el comportamiento de ese hipotético intruso; de compartir, en fin, un código protosemántico con otros animales de la misma o distinta especie.

En ocasiones ciertos gestos de miembros de nuestra especie aportan indicios de arcaicos vínculos entre las categorías aquí mencionadas: antes de que el dedo índice en la mano se establezca como signo de esa operación que llamamos en lingüística *designación*, los bebés alargan el brazo hacia aquello que les interesa y con su manita hacen el gesto de agarrar, cerrando los dedos en el aire, a la vez que apuntan hacia las cosas que quieren destacar respecto su entorno originario (como figura sobre un fondo); la mano que hace eso se constituye en intermediario semiótico que expresa el deseo de capturar y al mismo tiempo de mostrar esa cosa.

Si comento esta forma elemental de establecer un territorio es porque considero que pone de manifiesto un elemento primordial que todavía pasa desapercibido cuando pensamos en términos de territorios como conjuntos parcelados de propiedades. Me refiero a esas direcciones radiales que definen relaciones y que se disponen transversales al límite señalado por la línea de contorno que encierra y define un dominio concreto en torno a su dueño, según una cierta configuración (la *zona* y su composición en mosaico con otras zonas) de lo que es la propiedad territorial. La consideración sistemática de esta direccionalidad transversal a las *fronteras* está detrás del contemporáneo surgimiento y consolidación de una lógica de las *redes* referida al *territorio urbano* y tal vez señala el declive de toda una manera de pensar y probablemente de nuestra concepción (heredada) de propiedad [→ epígrafe **5. Las dos prácticas del urbanismo moderno** del apartado **1.5 REDES Y ZONAS** del capítulo **ATRAVESAR**], unilateralmente vinculada con el recinto cerrado. Estamos en el umbral de un modo diferente de entender (y operar con) el tiempo, el espacio y en definitiva el *movimiento*.

¿Qué puede decirse de los animales cuando, por ejemplo, vuelven a las marcas que dispusieron, cuando van a su comedero habitual o cuando regresan a su refugio? Ahí, sin duda, se da un nuevo conocimiento del tiempo, bien diferente al simple sentir sus estragos o verse sorprendido por sus rupturas. Podría decirse que esto equivale a pasar del *uno* al *dos*; del uno, que es poco menos que nada (o simplemente el espejismo de la nada) al dos, *yo + otro*, presente ya en esa línea imaginaria que une el animal en su guarida con el intruso. Y por lo tanto una nueva interioridad (*subjetividad*), más próxima a la nuestra, que tiene como forma la *recursividad*

Por otra parte imprescindible mecanismo de lo que llamamos percepción y su correspondiente memoria; un sentir dos veces, la doble huella producto de lo que viene de fuera y lo que, respondiendo como un eco, viene de dentro: a la primera huella, la de "*algo ocurre*" se superpone una retro-acción, la respuesta perceptiva que supone un "*algo ocurre en mí*" por el que la huella es reconocida e ingresa en el mundo interior ¿Qué es ese mundo interior? El territorio inmaterial íntimo, la materia de la memoria.

Por la otra parte el *medio asociado* es el ámbito de los recursos vitales del animal; éste los hace gravitar hacia sí; y mediante sus órganos periféricos (*membrana existencial*) los concentra para contribuir a su propia supervivencia. Fijémonos ahora en esa *membrana existencial*: es un dispositivo que capta de materias y energías distribuidas de manera azarosa y difusa en el entorno, para traducirlas e integrarlas temporalmente en su *medio propio* [para todos estos términos ® epígrafe **4. Pequeña topología** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** de este mismo capítulo]. Así contemplado el organismo no es más que un dispositivo de bombeo de flujos.

Y en su simplicidad muy semejante a múltiples fenómenos que podemos pensar son exclusivamente humanos. Por ejemplo los dispositivos técnicos y tecnológicos, desde la sencilla vela de las embarcaciones [ver el epígrafe **1. La máquina de trabajo como solución a un problema de acoplamiento** del apartado **8.4 MAQUINA DE VAPOR Y MAQUINA SOCIAL** en el capítulo **TECNOLOGIAS**], que recoge el movimiento exterior el viento y lo transmite concentrado a través del mástil; por ejemplo la actuación urbanística que promocionada en el centro de una ciudad absorbe ingentes rentas de posición creadas por la colectividad urbana, hasta ese momento difusas y de disfrute común.

En todos los casos se trata de un problema de traducir una movilidad abierta a otra concentrada; y de un tiempo-espacio (velocidad) de amplitud planetaria a otro mucho más intenso; de un bien natural a una mercancía, etc. agenciamientos entre estratos con diferente grado de desterritorialización (Deleuze y Guattari); *colapsos de ondas en partículas*.

2. Lo común y lo singular

Los caminos no han sido un invento humano. Mucho antes que nosotros los animales territoriales trazaron rutas de modo sistemático. Y no sólo eso, auténticas sendas, bien marcadas sobre el terreno, mostraban los itinerarios más convenientes a sus descendientes. Podemos imaginar cómo surgen tales caminos a través del medio en su estado inicial: los adultos de la grupo o manada abren paso y encabezan la marcha, mientras los demás les siguen; éstos otros son los individuos menos experimentados, menos vigorosos, los jóvenes sobre todo, que transitan el terreno que los mayores han atravesado previamente pues ahí no hay peligro, es suelo firme y practicable.

Hay, pues, dos tipos de acciones en ese modo colectivo de recorrer el medio: los individuos que lo exploran y que guían a los demás con su ejemplo; ellos no hacen el camino, sólo se aventuran delante de los demás, indicando con su presencia visible por dónde deben discurrir los que les siguen. Estos efectúan en apariencia el mismo tipo de acciones pero la acumulación de pasos sucesivos marcan, hienden, cortan, hollan, pisan y aplanan el terreno, haciendo notorio y cada vez más fácil lo que puede ser una verdadera senda. Dos actos de diferente tipo en cuanto a su resultado, el primero efímero y singular, el segundo es colectivo y deja una huella permanente; pero ambos necesarios para que algo permanezca, para construir su memoria. La senda es a la vez una pista cada vez más lisa

(dimensión fractal 1) y un signo: territorio común, cosa diferente de los agentes que la produjeron, con un poder propio, a su vez capaz de influir en el devenir de la población que se sirve de ella.

Hace 3,5 millones de años, en lo que hoy es Eyasi (Tanzania) una lluvia de cenizas volcánicas fijó (y nos legó) los rasgos de las huellas dejadas sobre el suelo húmedo por tres individuos bípedos; lo excepcional de este hallazgo es que el individuo de talla intermedia imprimió meticulosamente su pisada sobre la que había dejado el de mayor corpulencia ¿De qué se trataba? De un juego sin utilidad alguna, de un signo de inteligencia [WAGENSBERG 1996: 86]. En principio volvemos a ver en las huellas el proceso enunciado antes, esta vez a una escala mínima: una primera acción seguida de otra de un tipo apenas diferente en la estela de la primera. No obstante un detalle mínimo en magnitud singulariza extraordinariamente estas huellas. Ya no hay dos actos sino tres, siendo el tercero de una naturaleza por completo diferente a los otros dos: ahora esta segunda acción consistente en colocar el pie exactamente sobre la pisada del individuo que marcha en primer lugar se desdobra y adquiere una extrema singularidad, porque ya no implica una relación de orden exclusivamente pragmático.

Podríamos arriesgar la opinión de que la ganancia es del orden de lo subjetivo; ese individuo por un momento es consciente de sí mismo, a través de la relación que ahora construye con el otro. Haciendo alarde de su control sensoriomotriz se afirma con un acto puramente gratuito, ninguna necesidad se lo ha demandado; reduciendo a cero la variabilidad de su caminar en relación con la del individuo que le precede en realidad se está asomando a un medio desterritorializado, poniéndose a sí mismo como centro del mismo y accediendo a una movilidad que nada tienen que ver con la de los demás animales. Y no es ninguna casualidad que este acto singular, este acto que es algo más que un mero secundar lo que el otro, el mayor, el individuo dominante hace, sea invento de un menor.

3. El recinto

"El camino justamente es él mismo un borde, separa dos regiones del espacio, izquierda y derecha" [SERRES 1991: 42]; pero propiamente quien establece izquierda y derecha no es el camino sino el caminante, y a la vez el delante y el detrás que son también futuro y pasado, ya no simétricos como son derecha e izquierda (aparece el sentido), pues está en movimiento: doble dimensión del desplazamiento sobre una superficie [® 2].



Figura 2. Dimensiones espaciales del caminar

El caminar haciendo y marcando un redondel encerrando un círculo es algo bien distinto que el trayecto de merodeo o de ida y vuelta. Ahí ya no hay solamente una división en dos, lo que queda a un lado y al otro no son ni equivalentes ni siquiera remotamente parecidos: por un lado la extensión ilimitada, lo desconocido, el azar y el peligro; en el lado de dentro todo lo que constituye el mundo cierto de lo humano. El círculo interior se cualifica: ahora es el *recinto*. Lo que ahora queda como contraste, como figura sobre el fondo caótico, no es una marca puntual en uno de los puntos extremos del medio accesible desde su centro sino el entero dominio del territorio bajo control [® 3].

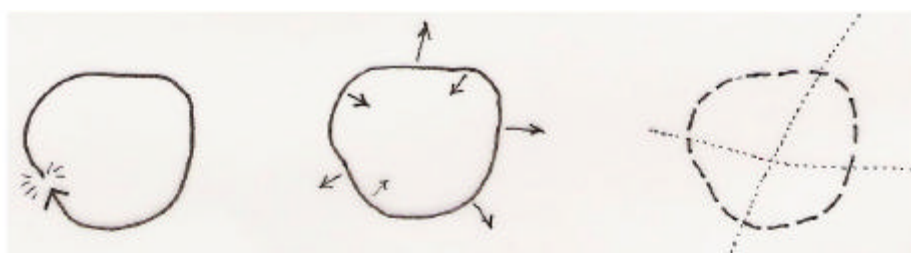


Figura 3. El caminar circular traza un contorno y formar el recinto

El acto de trazar una circunferencia implica que llegando a su final, allí donde puntos de destino y de origen coinciden, el encargado de trazarlo encuentra sus propias huellas, topa con él mismo, pero como *habitante* de un espacio anterior al que se regresa; “[...] *nuestro existir es siempre un ‘estar-en’*” [PARDO 1992: 16]; ahí se re-conoce, se atisba asimismo formando parte de lo que está construyendo. En esto apenas hay diferencia respecto el va-y-viene recursivo del animal.

Pero el trazado del contorno del recinto es, de nuevo, otra cosa: una línea continua, la *trayectoria* de un punto, el movimiento que reconoce todos los puntos y todas las posibles marcas territoriales del límite, obturando todas las vías de penetración. En este momento la dualidad de un mundo material y de otro mundo inmaterial adquiere una nueva y más fuerte *consistencia*. Y como consecuencia la existencia de un esquema mental del extraño camino sin fin que es el modelo para cerrar todos los recintos (y nombrar todas las cosas), algo ya muy parecido a un algoritmo, es decir una fórmula sintética que da la ley de disposición de todos los puntos que marcan el límite del territorio, liberando de la necesidad de ir y venir radialmente para marcar cada punto. Y esto es posible porque el esquema o algoritmo contiene en *potencia* el movimiento del punto que traza la llamada *línea de contorno*, probablemente surgido antes de que nacieran las ciudades, con *ocasión* del levantamiento de las primeras moradas humanas.

Sobre la superficie, aceptablemente bidimensional, del suelo, los territorios definidos como recintos tienden a conformar mosaicos, siendo sus límites fronterizos líneas; así las fronteras no dejan de ser espacios para el intercambio [® 6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE del capítulo_presente]; pero planteadas de esta manera, un tanto artificiosa, esas fronteras no pueden relacionar más que a *dos* propietarios.

Tremendo poder el del *dos* (nuestra lógica instrumental es fundamentalmente binaria), pero no sólo eso pues todo lo que tenga que ver con las *transformaciones* es cosa principalmente de dos; requieren condiciones tempoespaciales muy exigentes: recintos con un ambiente específico y fuertes cerramientos, pues hay que impedir a toda costa que el *tercero* aparezca desde el exterior y se entrometa, perturbando procesos que tienen una duración determinada, impuesta por la misma naturaleza de la transformación. Tal vez sea oportuno aventurar ahora la conjetura de que la casa, el hogar familiar de la ciudad clásica sigue organizándose bajo el signo de lo binario, tanto por su contenido, en relación con el grupo humano que lo habita (la autoridad patriarcal y el resto de la familia), como por el principio topológico que determina las relaciones entre su interior y su exterior y en concreto la doble apertura de la puerta y del hogar, respectivamente bajo la protección de Hermes y de Hera: espacio héstico [® 4].

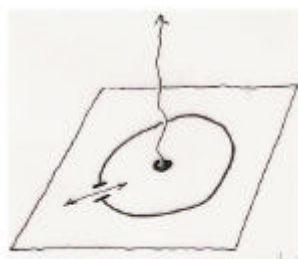


Figura 4. Aparece la dimensión vertical (Hera) como contrapuesto a lo horizontal (Hermes)

(Aunque sea efectuando un largo salto temporal, creo que no está de más observar que en el momento en que se construye el mundo **capitalista** existe un paralelismo sorprendente entre la fábrica, donde la mercancía nace de la con-jugación del **trabajo** y de los medios y materiales de producción, bajo la **conjugación** mayor de los flujos de **capital** y de trabajo [® epígrafe **4. La vivienda obrera y el contrato entre mujer y hombre** en el apartado **5.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **INTERIORES**], y la casa que la burguesía construye para los obreros, entendida ésta como el **espacio** donde debe forjarse la unidad con-yugal, verdadera matriz-fábrica de la componente *dominada* de la nueva sociedad. Fábrica y vivienda obrera como espacios cualificados de la transformación moderna).

4. El espacio conjuntivo

Veamos ahora con mayor detalle un proceder humano en un caso ciertamente evolucionado. En la tradición clásica de la fundación de la ciudad [por ejemplo descrita en **ILLICH 1989: 31 a 35**] se debe marcar sobre el suelo el contorno del *templum*, el cual solamente es visible en el cielo (en el mundo inmaterial) por parte del *sacerdote fundador*, mediante el surco de un arado arrastrado por dos bueyes blancos: así mismo, a la vez que se dibujan sus futuros cierres y su correspondiente puerta,

designando (*de-signatio*) el lugar para el *mundus*, o boca del mundo subterráneo. Todas estas ceremonias implican espectacularmente una semántica como correspondencia entre dos espacios topológicos y un agente intermediario y cualificado capaz de resolver la traducción entre lo inmaterial y lo material.

A pesar del evidente (¿o sólo superficial?) parecido, tal vez hemos ido demasiado rápido y comprendemos que no podemos reducir una cosa a la otra, asimilar la ciudad, especialmente desde que aparece la polis griega, a la casa. Siguiendo con el método topológico utilizado hasta aquí encontraremos una razón para tal imposibilidad, así como una primera solución parcial y después una respuesta inesperada.

En efecto, no todas las relaciones binarias son tan exigentes en cuanto al espacio físico como las que requiere la producción transformativa. El *intercambio*, como actividad plenamente urbana, es cosa de un instante casi, especialmente en su fase culminante, cuando se procede al cambio de posesión de las cosas objeto del trato. Tanto es así que en contraste con la transformación-conjugación-trabajo (que necesita, por la violencia de las fuerzas que se enfrentan y los cambios que deben forzarse, una atmósfera de quietud, un auténtico nicho aislado del exterior), el intercambio casi puede resolverse *al paso*, lo suficiente como para permitir, tras el reconocimiento mutuo de oferta y demanda y el regateo, un rápido desplazamiento de las cosas y un saludo.

Sin embargo es ahora el ámbito comunicativo verbal el que aparece como decisivo, e incluso tan exigente, en cuanto a las condiciones que hacen posible esa relación, como el que cobijaba al trabajo transformativo. Además esta comunicación es ya muy distinta respecto la propia de los animales territoriales, fuertemente lastrados por carecer de señales capaces de transmitir el mensaje que nosotros expresamos con la palabra "no" y otras similares [BATESON 1998: 84], imprescindibles para la comunicación verbal y que fundamentan la autonomía de ese modo comunicativo en relación con la que se establece a través de la conducta corporal, por lo que su campo existencial es por completo diferente de la del campo de lo visible.

La ciudad antigua, aunque sólo sea un conjunto de casas, es decir, de pequeños territorios-recintos, a los que se suma el palacio, igualmente recinto, ya proporciona una respuesta espontánea a ese tipo de relaciones binarias de todos con todos a través de ese espacio *conjuntivo* que son las calles y callejuelas. Además, desde hace mucho tiempo ya, el intercambio puede realizarse sin la presencia actual de las partes; el proceso de negociación es local en cada momento, pero en sí puede ser ilocalizable, sólo el acto mismo del traspaso (que en absoluto es preciso que sea corpóreo, pues basta que quede escriturado en el *contrato*) requiere un momento de convergencia física en un punto determinado. Y hoy ya ni eso, como ocurre con el comercio por Internet, el ciberespacio conjuntivo. (Sobre las consecuencias de que las relaciones se planteen entre más de dos cuerpos, ver la formidable problemática que tal umbral supuso para la ciencia clásica [→ epígrafe **3. Potencia e impotencia de la ciencia** en el apartado **6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO**, en el presente capítulo]).

Porque ese entre-medio no es más que una consecuencia del mismo juego de fuerzas que son causa inmanente del territorio como recinto o incluso como dominio poroso y precario del animal: aunque tales territorios-propiedad estén conexos, el efecto gradual y desvaneciente del control efectivo desde el centro sobre sus límites permite la aparición de unas franjas de transición [® 5] en donde el dominio está compartido con los vecinos [® apartado **6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE**, del actual capítulo].



Figura 5. La frontera es territorio intersección de territorios

¿Qué ocurre en esas franjas fronterizas? Que el movimiento del que pretende salir desde el interior de su parcela de dominio, aunque no pueda ser al principio más que radial, al encontrarse en la zona limítrofe el que se mueve no tiene más remedio (salvo que el propósito sea directamente el encuentro con el dueño de la parcela colindante) que cambiar su dirección y deslizarse entre las parcelas [® 6].

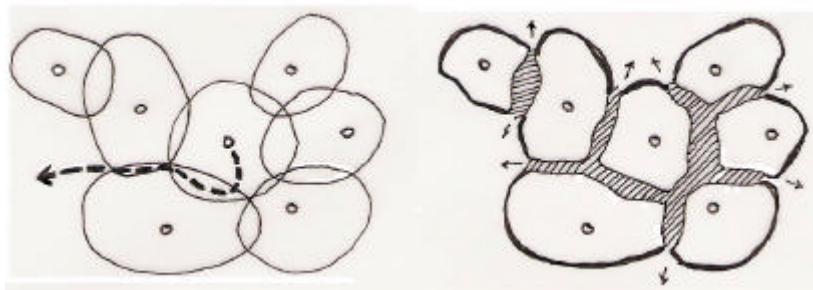


Figura 6. El territorio común

Evidentemente ya no estamos en el dominio de las relaciones binarias pues cada poblador forma parte de una colectividad de vecinos y cada parcela es una pieza de un mosaico territorial. Respecto este movimiento descubrimos que:

- No está motivado por la vinculación que se estableció entre dueños colindantes, escapando a esa relación privilegiada que se establece entre dos propiedades contiguas.
- Instaura un tipo especial de territorio (no siendo más que el resultado de la coevolución en un medio dado de centros de poder diferentes) que no se debe confundir con el que analizamos al principio de este apartado; en este territorio todos pueden estar.

- Y que el modo de estancia no puede ser como el que cada dueño disfruta en el centro de su parcela, oponiéndose a éste como lo dinámico a lo estático.

Y así, un espacio común surge entre los lotes o las casas: *“En las áreas agrícolas de Occitania, la talvera es el espacio sin cultivar que queda en el lugar donde el labrador gira el arado (francés: tournière). Las viejas y las nuevas talveras forman un complejo tejido de espacios abiertos que sirven de vías de acceso a los campos, pero son mucho más que caminos. Son los pastizales donde la viuda paca sus ovejas, donde los viejos cosechan hongos, donde todos hayan leña seca, frutas salvajes, se encuentran y conversan. ‘De orilla a orilla’ de los bosques, estos campos abiertos forman una red de terrenos comunes propicios a las actividades de subsistencia (Bourdet, 1978). La talvera es, por lo tanto, el nombre que en Occitania tienen los ‘espacios de comunidad’ que los anglosajones llaman commons, los italianos usi civici y que -mucho antes de la revalorización de la palabra por Lázaro Cárdenas-, la vieja España llamaba egido. Los terrenos abiertos en los cuales todos pueden levantar su tienda -pero ¡ninguna construcción de cemento!- ...” [ROBERT 1999: 114 a 115].*

Esto supone una primera respuesta a la cuestión implícita de que en un medio parcelado como un mosaico las relaciones son siempre entre colindantes; el mismo devenir del territorio propio de los centros de propiedad o soberanía hace lugar a un modo característico de inter-relación que sobrepasa el vínculo entre dos. Incluso es posible entender que tal lugar supone la corporeización sensible y actual de ese entre-dos intangible y múltiple (pues ese territorio lo integran muchos centros o recintos) que hemos denominado genéricamente relación. Es lo intro-metido, **tercer elemento** de ese compuesto de dos cosas, el tres que surge del dos. Ese tercero que es además señal de que hay algo más que átomos o **individualidades** que marcan un dominio desde sus centros de poder, que hay como un retorno de lo compuesto común (la colectividad múltiple), tomando cuerpo en ese espacio conjuntivo.

5. El centro que **intermedia** las relaciones

Consideremos ahora una alternativa al espacio conjuntivo, meramente hipotética, mediante un experimento mental: la simplona (¿necia?) respuesta de que un *punto* se constituya como única e insatisfactoria solución para que tres o más parcelas colindantes de un espacio-mosaico dispongan de una frontera común.

El punto que carece de dimensiones y es inmóvil aparece como trivial consecuencia del cruce de las líneas si consideramos sólo el espacio bidimensional; sólo se torna significativo si es el producto de la intersección de una línea vertical con el plano horizontal, anunciando de esta manera una tercera dimensión, inexistente hasta entonces [® 7].

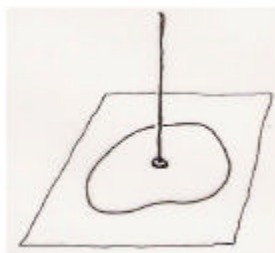


Figura 7. Zona de soberanía en un espacio tridimensional

De ese tipo son los puntos centrales desde donde son dominados los diversos ámbitos de soberanía por parte de sus amos respectivos, pues en cada recinto ese punto central está simbolizado por el vector vertical simbolizado por Hera.

Pero el hipotético punto de encuentro de los límites de esos ámbitos que hemos considerado en nuestro experimento mental puede tener también un significado propio, como intersección del plano de relaciones horizontales con la línea vertical de un soberano, que en esta imagen ya no se presenta como eje central donde convergen las verticales de los amos de inferior nivel sino con otra función, diferente a la representativa de la colectividad total: como *sujeto* que interfiere y controla directamente las relaciones horizontales entre los propietarios de las parcelas del mosaico que se distribuyen en el medio territorial [® 8].

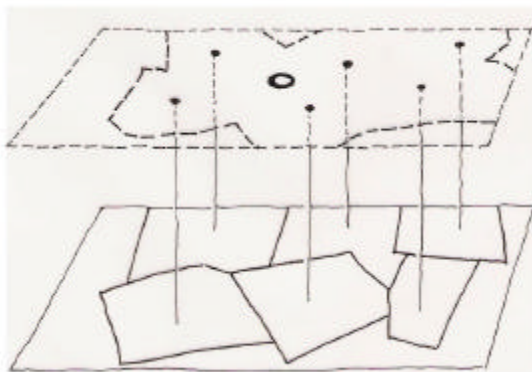


Figura 8. El soberano controla a través de un medio común superpuesto al material

Habiendo ese espacio conjuntivo del *común* puede parecer superfluo plantear la solución, tremendamente artificiosa al parecer, de un punto único de convergencia que resuelva las relaciones entre todos los centros territoriales menores. Sin embargo la aparición de ese punto es la condición de la existencia del soberano superior [® 9]; a la vez que su mantenimiento y engrandecimiento será un objetivo permanente al que destinará crecientes recursos, constituyendo lo que ahora reconocemos como Estado.

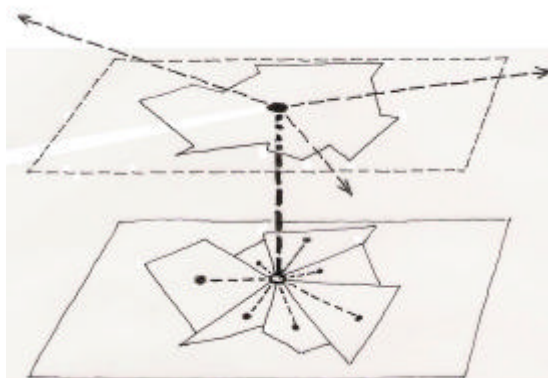


Figura 9. El soberano “representa” a la comunidad

El que ese punto de confluencia no sea concebible en la práctica de las geometrías que estrían la tierra no quiere decir que no exista en otro nivel, ahora como punto móvil que va registrando todo el territorio, intermediando las relaciones binarias. Pero a la vez el Estado tratará permanentemente de hacer **realidad** ese nodo territorial: esos son los equipamientos territoriales de todo Estado.

6. El lugar de la palabra en la polis

Lo oportuno de la solución del espacio conjuntivo (lo que hoy ha quedado en banal viario urbano) se corrobora al volver a la problemática planteada por la polis griega y recordar la importancia del comercio en el surgimiento de las ciudades-Estado del mar Egeo, situadas en la periferia de los grandes imperios continentales pero con una creciente autonomía respecto éstos; así se puede entender el papel del comercio como el de un excelente catalizador y acelerador de relaciones sociales, diferentes a las propias de los Estados.

Abundantes datos e interpretaciones hay sobre el *invento* de la democracia griega; aun más sorprendente cuando lo máximo que hasta entonces había aparecido con fuerza histórica eran los grandes Estados despóticos y algunas ciudades de tipo comercial donde se reproducía la dualidad del centro y la periferia, el esquema topológico de la actualización del poder en el seno de la familia patriarcal, el espacio *héstico*. Una doble transformación interior-exterior, como son todas las auténticas transformaciones, se produce: la sociedad de hombres iguales entre sí y libres supone un desbordamiento de la lógica dicotómica y el anuncio de un nuevo umbral ligado a la idea de lo *común*: democracia; en el otro extremo el que gobierna a los demás de su familia y a los habitantes de la ciudad empieza a dirigir esa fuerza hacia sí mismo: gobernarse para gobernar a los demás [DELEUZE 1987: 148]; autotransformación y apertura a un *tercero-uno-mismo*, una especie de recursividad bien diferente a la que caracteriza la subjetividad animal y al mismo principio héstico.

A la fuerza estos cambios se deben reflejar en el interior de esa ciudad que en aquellos momentos históricos demandaba un territorio que ya no podía ser el del recinto doméstico. La solución del espacio conjuntivo no es suficiente para explicar la topología de la polis de hombres libres. Una sintética descripción de esa peculiaridad es la que propone José Luis Pardo y que ahora transcribo:

"En páginas ya clásicas, J.-P. Vernant nos recuerda que la típica polis griega --que nace en las costas de Asia menor en la época de Anaximandro-- es un espacio completamente distinto del espacio héstico. Se trata de un espacio no-asentado ni dividido en lotes, que carece de centro jerárquico --su centro es el ágora, y dentro de ella, ocupa el centro aquel que toma la palabra, pero es un centro horizontal y no vertical, como el centro de una circunferencia: quien ocupa el centro, y el ágora en sí misma como constituyente del centro de la ciudad no está dominado por nada ni por nadie, no tiene raíces ni ligamentos, al estar equidistante de todos los puntos, lugares e interlocutores, es también equivalente e idempotente con respecto a ellos--, espacio de la palabra y la escritura públicas, en que todos los ciudadanos ostentan el poder en el interior de su palabra y de su habilidad, un espacio político, abierto, sin escondites, en el que todos son intercambiables y se práctica el intercambio (transacciones monetarias)" [PARDO 1992: 199 a 200].

Tercera desterritorialización: el ágora [® 10] no es un espacio conjuntivo al modo en que lo son las calles de la ciudad; se aproxima más a esa figura abstraída del punto (que hemos manejado anteriormente como mera especulación, sin demasiado entusiasmo) como lugar de convergencia de tres o más propietarios, ahora ciudadanos; pero se trata de un punto especial dado que quien lo ocupa sólo lo hace momentáneamente, debiendo dejar el sitio a cualquier otro que lo reclame para hablar. Es la respuesta desde *fuera* al problema de la frontera común; en contraste con la respuesta desde *dentro* que ya viene implícita en el planteamiento del territorio de soberanía, el ágora es un invento, algo inesperado: desde fuera y desde un no-siempre.

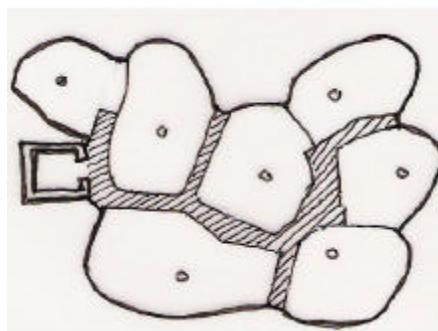


Figura 10. El ágora como espacio no héstico

Frente a lo intro-metido es el tercero extro-metido, el tres irreductible al dos, al uno o a las composiciones aditivas de ambos; el tres necesario para que exista el lenguaje humano:

"Benveniste niega que toda abeja tenga un lenguaje, aunque disponga de una codificación orgánica, e incluso utilice tropos. La abeja no tiene lenguaje, porque aunque es capaz de comunicar lo que ha visto, es incapaz de transmitir lo que le han comunicado" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 82].

Desde otra perspectiva también Agustín García Calvo nos ha dado algunos pensamientos de una extraordinaria agudeza, una fuerza cortante aplicada con una precisión admirable, muy apropiados a lo que se está discutiendo aquí: el tres como principio del movimiento:

"[...] la mera oposición 'a/b', sin reconocer que 'a' y 'b' son 'un par' y colaboran por igual en la formación de la pareja, no basta para la construcción de la Realidad; lo cual introduce "un 3º", que quedará por siempre alternando o vacilando en una disyuntiva: la de situarse, a su vez, en el mismo plano lógico que los "2" opuestos, y entrar en la textura de la Realidad, o mantenerse aparte de ellos y de ella." [GARCIA CALVO 2002: 19].

... y la palabra en relación con el movimiento:

"[...] la operación, práctica o creativa, es la de hablar" [GARCIA CALVO 2002: 37].

El ágora es la intersección de la palabra con la ciudad, lugar donde la polis, ya irreductible a la dicotomía del que gobierna y de los que son gobernados (dicotomía que se funda en la correspondencia uni-voca, que excluye la reciprocidad en las relaciones), pronuncia su palabra.

Singularidad catastrófica, cruce de un umbral, que en este caso es tanto como crear un territorio nuevo; sin que el anterior quede destruido. Pero eso sí, su ley pierde su carácter absoluto, el mismo concepto de ley queda modificado hasta la médula. Como ocurrió con la ley de la gravitación universal de Newton, perfecta para el caso de dos cuerpos, impotente para predecir las trayectorias cuando llega un tercer cuerpo.

BIBLIOGRAFÍA

BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998

DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988

GARCIA CALVO, Agustín. *Contra la Realidad. Estudios de lenguas y cosas*. Zamora: Editorial Lucina, 2002

ILLICH, Ivan,. *H₂O y las aguas del olvido*. Madrid: Cátedra, 1989

PARDO, José Luis. *Las formas de la exterioridad*. Valencia: Pre-textos, 1992

ROBERT, Jean. *La libertad de habitar*. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

SERRES, Michel. *El paso del noroeste*. Madrid: Debate, 1991a

WAGENSBERG, Jorge. *La primera "farsa fósil" de la historia*. En *Mundo Científico* nº 164. Barcelona: RBA revistas, 1996, p. 86

NOTAS

6.3 LA MESA DEL VENDEDOR AMBULANTE

Supongamos una situación todavía habitual pero objeto, desde hace mucho, de intentos de persecución o al menos de domesticación. Humilde y banal cosa en nuestro humano mundo hasta que la curiosidad nos permite atisbar algo que hasta entonces, de tan tangible y próximo resultaba invisible: la mesa del vendedor ambulante (lo cual denotaré así: **m**), tablero donde ofrece sus productos; plano de exhibición, las cosas ahí, ordenadas o en montones; también frontera donde dos parejas voluntades se encuentran, regatean, llegan a un acuerdo e intercambian. Y en medio ese objeto que concentra la atención de los dos sujetos (**A** y **B**): las mercancías más su doble (el dinero u otro objeto para el trueque). La mercancía, que es doble, pues debe alimentar doble deseo, uno por cada sujeto. Otra vez ¿qué hay en medio? Muy poco más a parte de esas cosas, de las palabras a través del aire y de un rápido movimiento que señala el fin del proceso.

Aproximémonos a lo que constituye una frontera para luego explorar este sencillísimo pero asombroso artificio (el implícito en **m**) para exponer con mayor detalle mi concepto de este tipo de fronteras, las que surgen con el intercambio, y los movimientos a ellas asociados.

Podemos distinguir tres límites en una frontera; dos de ellos son fácilmente comprensibles y remiten a una topología elemental inherente al surgimiento de los centros de soberanía y a sus correspondientes medios asociados o zonas de dominio, marcando hasta donde puede llegar cada parte (cada dueño) sin violar el acuerdo, tácito o expreso, de distribución de zonas de soberanía. Supongamos que **A** puede llegar hasta **A₁** y **B** hasta **B₁**; al inicial contacto meramente tangencial (**A₁**= **B₁**) sucede casi siempre el solape de zonas de alcance permitido por la otra parte; eso es lo que permite hablar de la extensión o intervalo de una frontera; la franja entre **A₁** y **B₁** es la frontera, allí donde se producen los encuentros (o desencuentros) entre **A** y **B**, resultando una zona transicional, de dominio compartido y neutral; el primero puede llegar hasta **A₁** y el segundo hasta **B₁**; más acá de **B₁** es la zona de dominio pleno y de indiferencia de **A** y más allá de **A₁** es su zona de exclusión (o alternativamente de incursión) para el mismo agente; y viceversa respecto **B**. Entre **A₁** y **B₁** está la zona crítica. Los límites **A₁** y **B₁** son umbrales para sus respectivos agentes, en el sentido en que más allá se extiende un tiempo y un espacio nuevos para cada uno de ellos [® 1].

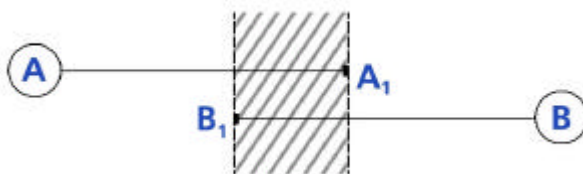


Figura 1. La frontera como espacio de dominio compartido

Como he adelantado hay un tercer límite, móvil, que puede o no darse en el curso de una aproximación entre **A** y **B**, situado en el interior de la frontera; marca su encuentro efectivo, el que suele ser *ocasión* para el intercambio. Pero "el intercambio sólo es una apariencia: cada miembro o cada grupo [en los esquemas adjuntos simbolizados por **A** y **B**] aprecia el valor del último objeto receptible u objeto límite [**A_L** para **A**, **B_L** para **B**], y de ahí deriva la aparente equivalencia; la *igualación* [simbolizado por el punto **L**] es el resultado de los dos monólogos (palabra)" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 446] que integran el regateo. **L** es el punto intermedio, el tercero, que, lejos de ser una consecuencia de **A₁** y de **B₁**, motiva y da un sentido a la frontera **A₁-B₁** [® 2].

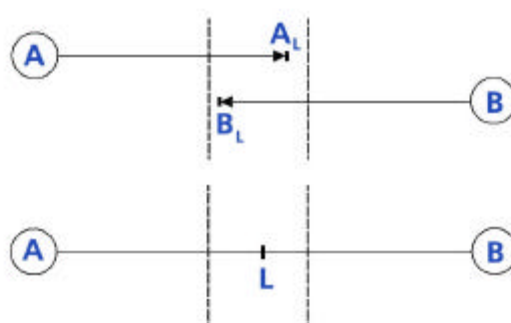


Figura 2. El punto de encuentro da sentido a la frontera

Obviamente pueden darse dos casos [® 3]:

- No hay **L**, porque **B_L** y **A_L** no definen trayectorias que se crucen, no hay acuerdo y cada uno regresa a su zona de soberanía sin que haya habido cambio alguno.
- Existe **L**, hay el éxito en el encuentro y se da intercambio, regresando **A** y **B** a sus respectivas zonas de soberanía, pero habiéndose producido un cambio, aunque sea ligero, pues ambos poseen bienes distintos a los iniciales, resultando sus respectivos territorios, definidos convencionalmente como las zonas de soberanía, transformados.

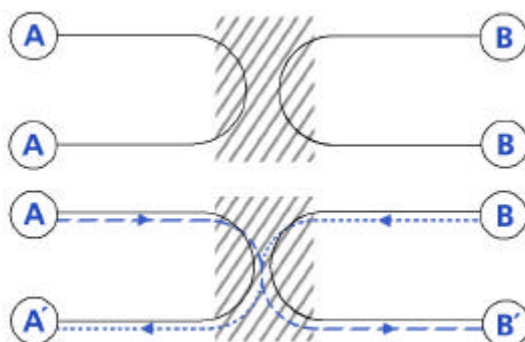


Figura 3. La transformación es consecuencia del intercambio

Cada encuentro (o incluso también, en determinadas condiciones, en los desencuentros) refuerza el deseo de nuevos encuentros, siendo el comienzo de un ciclo nuevo que conduce a ulteriores encuentros.

Pero siempre es posible un tercer caso, cuando uno de los agentes cruza el umbral respectivo, más allá de la frontera: incursión en la zona de soberanía y conflicto. Entonces se produce un cambio mayor o modificación (cambio de *agenciamiento* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 445]), es decir, cancelación de la frontera entre ambos agentes y necesaria redefinición de las relaciones mutuas, con un nuevo acuerdo o la desaparición de tal posibilidad [® 4]. En este caso estamos en un modo de relación completamente diferente (por ejemplo, la guerra) hasta que se concierte una nueva frontera **A₂-B₂**. No siempre es fácil saber cuando se traspasa un umbral, pudiendo incurrir en lo que los antiguos griegos llamaban *hybris*, que se puede traducir como "desmesura". ¿Cuándo sucede esto? Saberlo con precisión puede resultar imposible; pero sí que se sabe cuándo tal límite ha sido franqueado: decían los griegos, que eran muy sabios, que *entonces te lo hacen saber los mismos dioses; o lo que es lo mismo, todas las cosas cobran una vida violenta y claman venganza*.

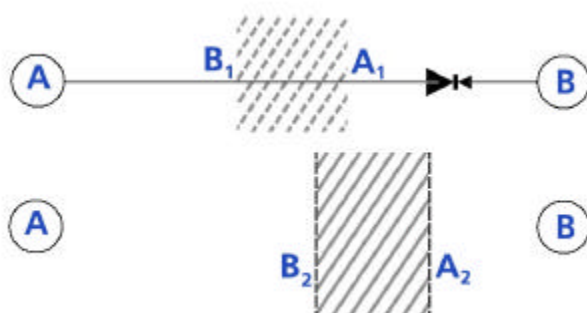


Figura 4. Redefinición de la zona fronteriza tras un conflicto de poderes

Una manera mucho más sutil de sobrepasar el umbral es mediante tácticas como la seducción; directamente relacionado con la mercancía moderna la seducción empezó a usarse *científicamente* en la segunda mitad del siglo XIX. El *fetichismo*, igualmente asunto próximo a la mercancía, es el arquetipo de ese vector invasor que entra profundamente en la *subjetividad* de su propietario hasta el punto de que éste llega a ignorar la profundidad de dicha penetración, subvirtiendo la relación sujeto-objeto y provocando la consiguiente modificación de la relación.

El carácter convencional de las fronteras, es decir, su naturaleza *semiótica* (inmaterial) se comprueba en que pueden existir sin que haya un soporte físico o reduciendo éste a un mero signo; ahí podemos pensar en el caso del ladrón (más apropiado al tema del intercambio como frontera), quien encuentra pocos obstáculos para hurtar lo que está expuesto en la mesa del vendedor ambulante o en el escaparate tras un frágil vidrio. Una fortísima convención social sobre lo que significa la *propiedad* privada, juego al que todos juegan, incluyendo los ladrones, condiciona la mayor parte de los

comportamientos en esa interacción múltiple que es posible establecer a través de un medio cruzado por múltiples fronteras. Si éstas se violan también se violenta el acuerdo general, desencadenando procesos indeterminados y estableciéndose relaciones de otro orden como se ha dicho (el vendedor denuncia al ladrón, instituciones específicas intervienen, etc.).

Supongamos ahora que **A** y **B** están muy alejados y que no pueden establecer por sus propios medios una frontera común para el intercambio. Puede aparecer entonces un tercer agente **M** que se haga cargo de la intermediación, a su vez estableciendo dos subfronteras con **A** y con **B** [respectivamente en el esquema adjunto M_A y M_B] es el mercader o comerciante [® 5]. O también puede darse el proceso a la inversa: establecer fronteras [M_A-A_1 y M_B-B_1] entre agentes que ni siquiera sabían de la posibilidad del intercambio comercial entre sí. O incluso una situación aun más radical: que **M** conozca (o invente) la relación de intercambio comercial y la establezca entre agentes **a** y **b**, convirtiéndolos por virtud de esta relación en sujetos del intercambio, en vendedor-comprador (para quien enjuicie simplona esta relación de intermediación, conceptualmente muy sencilla, le recuerdo la enorme dificultad, el mucho ingenio que hay que invertir para inventar los modos más adecuados para establecer el intercambio comercial a través de un medio nuevo, como por ejemplo Internet –igual que lo que supuso en su momento el comercio marítimo– así como las enormes repercusiones que tales logros comportan).

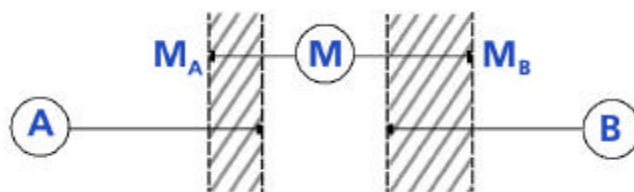


Figura 5. El agente intermediario opera a la vez que construye dos fronteras

La discusión en la fase previa (regateo) en busca del punto de encuentro **L** es casi inevitable tratándose de una relación que sólo se establece entre *dos* partes. Las cosas empiezan a cambiar notablemente cuando la comparación entre los sucesivos precios que oferta y demanda proponen se sale de esa bipolaridad estricta, es decir cuando **A** recibe ofertas de varios vendedores; entonces es posible realizar una comparación transversal a la que supone el regateo: **A** escogerá la oferta más barata o bien la composición de calidad-precio que le satisfaga más. Estamos ya en el mercado concurrencial con muchos agentes demandantes y ofertantes.

Si es **M** quien establece la intermediación, puede llegar un momento en que él mismo construya el espacio de comparaciones (**M'**) entre muchos ofertantes y muchos demandantes; ese es el gran almacén, cuya condición de espacio cerrado, donde se ejerce un fortísimo, aunque invisible, control, no es ninguna casualidad. La consecuencia es que se despersonaliza la relación (relativamente, porque luego se puede teñir de nuevo de *humanidad* y de emoción mediante la mercadotecnia), desaparece

completamente el regateo, la comparación a través de la palabra cede ante la comparación entre muchas únicas palabras: el *precio fijo*. El mercader es forzosamente distinto al productor, su misión es la de facilitar en provecho de consumidor y productor el intercambio; por eso el gran comerciante acaba despersonalizando las ofertas. Mientras que el productor debe forzar un flujo de ventas futuras mediante el vínculo afectivo correspondiente, la personalización, que *fidedilice* al consumidor.

Hay otro interesante fenómeno derivado del mercado concurrencial masivo. La progresiva conversión de todos los bienes en mercancías, es decir, *bienes para el intercambio*, conduce a que tanto la lógica específica de este tipo de relación como la expansión de los signos-mercancías dilate sus límites (y en concreto el que en definitiva afecta al que convencionalmente puede llamarse oferta del productor **B** o límite **B**₁ deviniendo un límite **B**₂ en continuo movimiento: intro-misión de la mercancía en la vida de los consumidores [® 6]) hasta englobarlo todo ¿Cómo es esto posible?



Figura 6. Las fronteras cruzan la intimidad de los individuos

Volvamos al ejemplo de la venta ambulante (por parte del agente **B**). Primero para constatar que el elemento más modesto y aparentemente dependiente de los otros dos, del comprador y del vendedor, la humilde mesa **m**, en realidad es el mismo tercer agente que hemos identificado como mercader **M** y posteriormente con el espacio común a muchos agentes llamado mercado **M'**; la casualidad ha *hecho* que los tres intermediarios podamos denotarlos con la misma letra; pero algo más tienen en común, una especie de invariante que cumple en los tres casos la misma función, la de relacionar los agentes **A** y **B**, la de cumplir como frontera, zona compartida, donde el intercambio puede realizarse. La relación **M** que surge cuando aparecen **A** y **B**, que surge en el mismo momento en que **A** y **B** se constituyen sujetos intercambiadores, no procede de un dictado exterior ni tampoco de una voluntad previa de **A** y **B** pues antes de que ambos agentes se encuentren, la *necesidad común* de intercambiar vive en ellos. **M** no es en definitiva tanto una cosa material, un cuerpo, como eso, una relación sin dimensiones (sin magnitudes mensurables), un incorpóreo capaz de movilizar a **A** y a **B** hasta hacerlos converger en la frontera. Y no es que, como sujetos intercambiables, sean posteriores a **M** pues **A** y **B** ya son como *movimiento*, como *potencia* y deseo antes de que ocurra su efectivo encuentro, son la dimensión virtual de los cuerpos **a** y **b**. De aquí una, a mi modo de ver, importante conclusión (que no es más que mi propia versión de lo establecido ya por muchos otros, y de un modo particularmente profundo por Spinoza; lo cual no exime de pensarlo por parte de cada uno como algo verdaderamente nuevo y original cada vez): que el conjunto de capacidades de un

cuerpo, de lo que surgirán sus diversas manifestaciones sensibles, su comportamiento, es función del conjunto de relaciones con otros cuerpos.

La segunda observación se sitúa en un plano más familiar: supongamos que **A** es un transeúnte que en un momento dado repara en **B**, vendedor callejero: en ese momento y a esa distancia de **B** se establece el límite **B₁** que marca el territorio asociado a **B** (el límite **A₁** de **A** es mucho más reducido e impreciso; en su caminar por la calle apenas va más allá de su imagen corpórea anónima y casi no destaca sobre el fondo del paisaje urbano); se acabó la indiferencia de **A** pues se siente atraído por los helados de **B**, por lo que se encamina a su encuentro. Si en vez de esta golosina vende castañas asadas, el límite **B** se establece de otra manera debido a la acción a distancia propia de este producto, a través de su olor. Sin embargo es evidente que si **A** es un turista que no ha probado nunca las castañas asadas ni conoce a las castañeras, el límite **B₁** se constriñe hasta el alcance de su percepción visual y entonces su atracción se deberá a lo exótico del puesto y del personaje; tal vez no comprará una sola castaña pero le hará algunas fotos ¿Hay intercambio? Sí, aunque ahora la mercancía sea la propia castañera y su curioso tinglado callejero, o mejor dicho, su imagen en el adecuado contexto de la pintoresca ciudad española ¿Quién vende? En este caso muchísimos agentes **B**: Las agencias de viajes, el hotel, la compañía aérea, etc. etc. (su conjunto es **SB**) ¿Dónde está ahora **B₁**? es difícil precisarlo: varía continuamente su ámbito. La mejor respuesta es tal vez decir que ya está permanentemente dentro de **A** porque ahora ha interiorizado la relación con el múltiple **SB**, es decir, que ha interiorizado la dependencia como consumidor de las mercancías ofrecidas por **SB**. Tiene necesidad, siente el deseo de consumir lo que **B** vende.

La mercancía deja de ser un objeto, es una **multiplicidad**; ya no es algo concreto que se observa desde fuera sino que forma parte sustancial de la **habitudinalidad** moderna. Los límites excavan continuamente las subjetividades, reconstruyéndolas. Las fronteras se expanden continuamente, están siempre moviéndose. Y son sobre todo fronteras interiores a esos sujetos. Esta constatación sugiere entonces que ya no es pertinente la distinción entre un territorio y su sujeto propietario, porque el interior de éste también es territorio (por eso en la figura 3 el sujeto **A** es después del intercambio un sujeto ligeramente diferente, el **A'**, y lo mismo pasa con **B**).

En relación con lo que antes se ha dicho acerca de la estabilidad de la frontera se advierte rápidamente una contradicción respecto a este concepto de la frontera móvil. De hecho se ha afirmado que si el umbral **B₁** es traspasado, la frontera **A₁-B₁** se destruye.

Y esto es lo que efectivamente sucede: el **poder** que está detrás de la mercancía ensancha constantemente sus dominios, cabe decir lo transforma todo en intercambiable. Y no es porque haya un **B**, un sujeto que está detrás de todo ello, sino que aquello que antes habíamos identificado con el intermediario, se erige en protagonista de dicha expansión, pero ahora es el mismo intercambio **M**, el deseo de intercambio, lo que destruye los antiguos acuerdos, diluye las fronteras, traspasa los

umbrales. Por algo Karl Polanyi se lamentaba de que la tierra (como [naturaleza](#)), el [trabajo](#) (como la misma actividad humana) y el dinero (como poder de compra) pudieran comprarse y venderse; por eso Marx les llamó [mercancías ficticias](#).

Por eso la violación de los umbrales debida al mismo intercambio, a la profundización y expansión de la frontera en sí es muy diferente a la que se debe a la invasión de una zona de soberanía por el amo de otra zona vecina, como la diferencia entre lo [molecular](#) y lo [molar](#).

BIBLIOGRAFÍA

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988

NOTAS

6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO

Redacto este apartado sintiéndome al mismo tiempo audaz y aprensivo. Es la narración de una pequeña excursión filosófica, que emprendo consciente de mis limitaciones. Quien haya leído a Gilles Deleuze o a José Luis Pardo reconocerán su influencia en muchos de los párrafos que siguen. En cierta manera trato de traducir sus conceptos para mi uso particular, construyendo mi propio territorio conceptual y desde ahí poder intentar nuevas aventuras.

Esta pequeña ontología para andar por casa es una destilación de múltiples ideas y reflexiones repartidas a lo largo de los últimos cinco años. Proceso apasionante pero al mismo tiempo sumamente dificultoso debido a lo muy hermético que resulta el lenguaje de mi principal referente intelectual. En la misma confección de este texto me he encontrado con todo tipo de dudas y problemas, teniendo que inventar sobre la marcha trechos de camino y puentes, ajustando continuamente unos tramos con otros, buscando una y otra vez la palabra adecuada a lo que quiero decir.

Como en otras partes de esta tesis acudo a múltiples referencias extraídas de variadas disciplinas, en este caso de las matemáticas, teoría del arte, economía, historia de la tecnología, etc. Pero el diálogo principal lo acabo estableciendo con la física, me imagino, así mismo, que como resultado lógico del tipo de asuntos que abordó aquí.

1. Las cosas son actuales y también potenciales; determinadas e indeterminadas

Es opinión extendidísima en las reflexiones que los hombres han hecho del mundo en que viven (incluyendo a los mismos hombres) que las cosas que lo pueblan son seres incompletos. ¿Por qué sino, esa permanente agitación, ese moverse, y más, ese transformarse continuamente en otra cosa? Los antiguos hacían corresponder inversamente *calidad* de cada cosa con su *grado de movimiento* y aun la misma variación de dicho movimiento. Aristóteles entendía que cada ente tenía un lugar que se caracterizaba precisamente por que ahí encontraba su perfección.

En absoluto procedía esa inestabilidad de un supuesto designio exterior al cual todas las cosas se le deberían; todo lo contrario, era su mutua influencia, de unas con otras, lo que las hacía inestables o en cualquier caso, las apartaba del armonioso discurrir (frecuentemente identificado con lo circular) que su creador supuestamente les había conferido.

Esta última concepción implicaba una alternativa a la opinión de que el reposo fuera el estado más perfecto; y que el tiempo y no su ausencia o superación, fuera considerada una dimensión más de la naturaleza de las cosas.

Y a la inversa, esas alteraciones que las cosas padecen, mudanzas que son indicio de lo efímero e insatisfactorio de cualquier configuración, podían considerarse también de un modo no negativo, es decir como **expresión** de que había cosas que dominaban sobre otras y proyectaban su **poderío** hacia su entorno. Desde ese punto de vista imitaban, aunque sólo fuera de un modo muy imperfecto y asimilable solo en lo formal, lo que la Causa Suprema había realizado (o seguía efectuando). Por lo tanto, y aunque el resultado de esas acciones de dominio fuera dañino, el poder de salir de sí para objetivos de propio beneficio podía considerarse como algo en sí mismo positivo. [Naturalmente esta exposición del pensamiento de los antiguos da por supuesto una gran cantidad de operaciones conceptuales, propias de quienes esto escribe, y no hace justicia a la riqueza de ese pensamiento ni a su oculta agudeza, que sólo desde nuestra ignorancia prepotente es posible menospreciar].

Lo que me interesa destacar de todo esto es una idea muy simple, creo que mayoritariamente compartida por los que nos han precedido: que las cosas son imperfectas, y que su devenir temporal, en definitiva, sus movimientos, son el signo de tal imperfección; e incluso, cuando es el agente que impone su poder sobre las cosas que le rodean y no el que sufre su influencia; tal impulso puede interpretarse como el síntoma de que tiene una necesidad, de que hay algo de lo que carece y que de tal modo procura resolverlo. Dicho de otra manera, las cosas que nos rodean, nosotros mismos, somos seres en falta, carenciales: entre el Ser y la Nada. Y el movimiento que nos agita es la prueba de ello.

Mas si este movimiento que se proyecta hacia afuera (y del mismo modo la resistencia de una cosa ante una injerencia externa) está al servicio de cubrir una carencia (o evitar que tal falta se produzca debido a la intervención exterior en su caso), el movimiento es en sí mismo bueno, como antes se insinuó.

Pero al proseguir por estos caminos nuestros juicios se ven atrapados en una oscilación interminable, en una irresoluble ambigüedad, como la que afecta a las cosas.

La diferencia de esta percepción respecto el modo aristotelista de entender las cosas (por sus contornos, en griego *peras* [DELEUZE 1978-1981: 10/02/81]) es muy grande pues esta manera de pensar supone una difuminación de esos precisos límites. Al respecto, algo muy expresivo de lo que significaba *peras* como perfección del ser es la conclusión de Aristóteles sobre la radical falta de **realidad** actual del infinito matemático precisamente por carecer de límite.

Lo que constituye la diferencia no es exactamente una sustracción (de perfección, de ser), ya que también puede entenderse como si a la parte estable y actual de las cosas se le adhiriera una región fluctuante y en permanente litigio, parcialmente ajena y parcialmente poseída por esa cosa; esa región lo mismo indica una pertenencia débil como el alcance de un poder vigoroso que proyecta su dominio

lejos de sí, la acción a distancia que golpea o influye sobre otras cosas. La potencia de las cosas es índisociable de su intrínseca precariedad.

Las cosas están, pues, en superávit y en déficit al mismo tiempo; no como situaciones que pueden sucederse en el tiempo, sino simultáneamente, lo que indica que tanto la proyección activa como el sufrimiento pasivo tienen una raíz común; tampoco se trata de una adición o sustracción, más bien es como una dimensión consustancial (o quizás su misma sustancia) a toda cosa.

Pero también puede interpretarse como un exceso debido a una carencia en el conocimiento de las cosas (por eso corregir la opinión aparentemente ingenua de creer que la perfección equivale, en física, al reposo añadiendo movimientos simples y uniformes como el de la velocidad constante, trayectorias rectilíneas o circulares, no supone un gran progreso). Ahora el enredo involucra al observador, y en cierta manera es inevitable que habiendo tomado esta senda nos topemos con nosotros mismos, trasladando el ámbito del problema a esa región fronteriza donde las cosas se nos aparecen. Las cosas, así pensadas, ya no son exteriores ni autónomas respecto a nosotros mismos, y viceversa.

Sea como fuere, de momento le pondré el nombre de *potencial* a esta dimensión de las cosas, refiriéndome tanto a lo que *puede* esa cosa como a lo que perteneciéndole no aparece como presencia, precisamente lo contrario de lo que se manifiesta *actualmente* (por lo cual tal vez fuera oportuna la palabra *inactual*; no obstante, para no crear confusiones, me acojo a lo que parece ser al convención más extendida, como es el caso de Deleuze y Guattari, que le llaman *virtual* o *potencial*, en una clara referencia a Spinoza: "[...] *potencial* o *virtual* no se oponen a real; al contrario, sólo la realidad de lo creativo, la puesta en variación continua de las variables, se opone a la determinación actual de sus relaciones constantes" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 104]). Entre el ser y el no-ser, habría algo que no es ni positivo ni negativo, sino afirmativo: en el tránsito entre ambos estaría justamente la creación.

El potencial existe y es posible observar su rastro en multitud de situaciones y en la más (aparentemente) trivial de las cosas: cuando me sirvo agua en un vaso no se me ocurre llenarlo hasta arriba porque corro el riesgo de que se desborde en el momento de verter el líquido o cuando lleve el vaso hasta mi boca; un *margen* para que el líquido, sobre el cual no puedo ejercer un control absoluto, no se derrame; ese margen es el rastro del potencial de la cosa que resulta de la composición del vaso, la jarra, el agua, yo mismo, etc. En cierta manera estoy reconociendo a dicho líquido un comportamiento indeterminado que nace de la composición de su propia naturaleza con la mía (pues yo soy también causa de que ocurra un desbordamiento), que es fruto de un ajuste imposible, de una *diferencia* múltiple: entre el agua en reposo y el agua en movimiento, entre el recipiente y lo que es vertido en él, entre esas cosas y mi acción...

2. Plusvalor

Lo potencial tendría que ver, por ejemplo, con lo que en cierta teoría de lo económico, escasamente convencional, podría denominarse *plus* y que se traduce a fin de cuentas como un aumento de riqueza. Detengámonos un momento en este asunto y veamos qué se puede deducir de la aplicación del *plus* a los tres tipos de **capitales** que expongo en otro apartado [® apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **ECONOMÍA**], empezando por el de *transformación o trabajo*, en donde tuvo su aplicación primera, con David Ricardo: el valor (económico) procede del trabajo; luego Marx dirá más o menos que el plusvalor producido por el obrero y apropiado por el capital es lo que explica el aumento de riqueza, acumulada de un modo desigual e injusto; este tema está manoseadísimo, sin que pueda decirse que la polémica esté ya cerrada, por lo que sólo me fijaré en un par de aspectos:

- Que si los trabajadores aceptan esa situación es debido en buena parte a que están sufriendo una determinada escasez, privados de recursos propios de subsistencia y de medios para trabajar. Dicho de otro modo, opera sobre ellos un poder exterior, un **campo** productor de precariedad (lo mismo puede decirse en el otro extremo del circuito económico, el consumidor es un **sujeito** al que se le inculcan necesidades, es también un sujeto precarizado).
- El resultado del trabajo es una doble transformación, la actualización de dos pluses: por un lado está el objeto producido, cuya plusvalía capturada es el plus del **capital económico**; y por otra la transformación del mismo trabajador en cuanto adquiere personalmente un **capital de transformación**, que se puede manifestar como una mayor experiencia, adquisición de nuevas habilidades o nuevos conocimientos técnicos, y que también el empresario tratará de capturar.

En cuanto al plusvalor generado en el *intercambio*, creo que procede del deseo de poseer ciertas cosas (que en definitiva coincide con la querencia de *ser más o ser de otro modo*). Expectativa de dos tipos de pluses; por parte del vendedor simplemente como diferencia entre lo que esperaba recibir y lo que entregó cuando a su vez compró esa **mercancía**.

Y aunque en la teoría económica el juego del mercado competitivo limita la ganancia del **intermediario** a una retribución equivalente a su propia contribución como agente económico, lo cierto es que a menudo existe amplísimo margen para el engaño o el abusivo aprovechamiento de las condiciones diferenciales, de información básicamente, entre vendedor y comprador; siendo lo recíproco también cierto, que el comprador adquiere una mercancía por un precio inferior al que en condiciones de igualdad entre oferta y demanda le correspondería. Vemos ahora otro aspecto interesante de lo *potencial*: es el *diferencial*, son las diferencias entre los estados actuales de dos cosas que se encuentran, la relación que las une a partir de lo que las separa; en el ejemplo citado además abierto a un diferencial de otro rango (posibilitado por el diferencial concreto entre las personas del comprador y del vendedor) que se superpone al que reconoce la ciencia económica.

Por parte del comprador hay también expectativa de un plus que adopta la forma de una capacidad transformativa que le irá proporcionando la mercancía que pretende adquirir, consiguiendo producir efectos con un valor (a veces expresable en términos puramente monetarios, como cuando una **máquina** tiene una vida productiva que excede el tiempo de amortización) superior al que representaba el dinero de la compra.

Finalmente es interesante constatar cómo a nivel de un conjunto social integrado en un sistema económico unificado (y hoy en día tal conjunto abarca el mundo entero) el valor del dinero o *tasa de interés*, variable en cada momento, constituye el término de comparación (diferencial) para discernir los negocios eficientes de los que no lo son, en términos puramente monetarios. De este modo una propiedad característica de la entera colectividad económica, en modo alguno traducible a ninguno de sus componentes, se erige en referente único de los múltiples diferenciales que atañen a cada uno de los agentes económicos.

En cuanto al *capital de posición* podemos encontrar un ejemplo claro de plusvalor en el aumento del precio de los terrenos urbanos, derivado de dos procesos complementarios inherentes al crecimiento de la ciudad:

- la mejora en las dotaciones y equipamientos urbanos, y una más ventajosa situación respecto a la **red** viaria, proporcionan a los terrenos cualidades objetivas y útiles para sus posibles ocupantes;
- la incorporación a la ciudad de nuevos territorios perimetrales que ya pueden ser urbanizados, revaloriza de fuera a dentro los demás terrenos de esa ciudad, en principio mejor situados y servidos, especialmente en el contexto de un mercado cercano al régimen de monopolio, donde la existencia de mayor cantidad de suelo no hace bajar su precio.

De este ejemplo extraigo también dos observaciones: primero, que los diferenciales a su vez pueden tener grados desparejos de intensidad; así el salto de condición de un terreno de rústico a urbano implica el cruce de un umbral de transformación de un orden superior al que corresponde a las mejoras graduales de la urbanización de la ciudad consolidada [→ epígrafe **13. El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo** en el apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER REGULACIÓN**]; el brusco cambio de valor del umbral rústico-urbano de los terrenos periféricos creo que explica la revalorización de las demás **propiedades** urbanas al enriquecer, por su base, la composición del espacio (**semiótico**) de comparaciones que es el mercado inmobiliario de una población.

En segundo lugar podemos tratar de localizar el origen de las plusvalías de los terrenos, que según la descripción anterior es atribuible al crecimiento de la ciudad y en definitiva a la actividad de los hombres (supuestamente trabajo, aunque incluye actividades no definibles de ese modo) para intentar

hacer equivalentes la situación previa y la situación posterior, caracterizadas por una muy precisa y concreta localización y apropiación de la plusvalía (lo que Castoriadis denomina *imputación separada de la riqueza económica*). Sin embargo su localización concreta es imposible pues si nos remontamos temporalmente hacia el pasado nos daremos cuenta de que existe un flujo inmenso e indiscernible de actividad humana que desborda ampliamente lo que convencionalmente llamamos trabajo y que está detrás de esa construcción de ciudad.

3. Potencia e impotencia de la ciencia

Cerraremos de momento el tema económico y exploremos ahora el asunto del *potencial* en el ámbito de nuestra ciencia. En un primer momento tentados estamos de zanjar la problemática inducida por ese impreciso potencial haciéndolo equivalente al halo de posibles que rodean (como una reverberación puramente temporal), cualquier cosa (que, ya que estamos en el dominio de las ciencias asimilamos al término de *cuerpo*). La operación inherente a este primer modo de responder sería añadir el tiempo, exactamente como cuarta dimensión a las otras tres.

Y por lo ya visto también se impone una ampliación del ámbito de estudio hasta englobar a otros cuerpos, justamente los que tienen una influencia significativa sobre nuestro cuerpo singular. A decir verdad tal ampliación también debe hacerse hacia dentro, reconociendo que nuestro objeto de estudio es también un compuesto de cuerpos; de este modo se corregiría el inicial presupuesto de la física de Galileo de que los cuerpos son interiormente estables. (Al margen es muy significativo que donde más tempranamente se llevó a cabo una manipulación de los compuestos internos de los objetos fue, mediante la práctica de la *polícia*, sobre los individuos; en ese momento se superó el obstáculo mental de la física, por la necesidad de gobernar; así, entre otras cosas, se comprobó la posibilidad de transformar individuos provocando ciertos cambios en el contexto que tienen la virtud de influir en su composición interior).

Así, para resumir, esta doble ampliación cognitiva, la temporal hacia pasado y futuro, y la espacial hacia fuera y hacia adentro, nos permite considerar un sistema de cuerpos, cuyas relaciones mutuas supuestamente aportarían la totalidad de los datos para proceder al entendimiento de uno de ellos. Este sería el ideal de la ciencia clásica newtoniana, en realidad una reconstrucción del *peras* griego, incluyendo el tiempo (lo cual constituye propiamente su sentido completo originario, *peras* como *determinación* tempoespacial [CASTORIADIS 1998b: 65]) que supuestamente englobaría lo que he llamado *potencial* en una especie de *metaactual*.

Pero ¿qué tiempo es ese afín al *peras*? Podríamos denominarlo *tiempo del determinismo* (o *tiempo determinista*), cuya consideración implica una doble consecuencia [PRIGOGINE; STENGERS 1990: 89]:

1. "Todo viene dado por el dato inicial".
2. "[...] pero también todo es posible".

Es decir, de otra manera:

1. Nada nuevo puede acontecer.
2. Salvo en un caso: "*El ser que tuviera el poder de manipular el sistema dinámico tiene la libertad de imaginar para este sistema cualquier estado [...] A la generalidad de las leyes dinámicas responde la arbitrariedad de las condiciones iniciales [...]*"

Así que ya en su formulación primordial, la ciencia clásica moderna anuncia una velada amenaza mortal y a la vez su disposición para constituirse en el instrumento definitivo de un poder total, bien sea que ambos extremos se han sintetizado en su programa inaugural de un modo apenas menos terrible como el dominio sobre la naturaleza.

Si ya desde el principio la presunta neutralidad de la ciencia (de esa ciencia) estaba comprometida, no menos cierto es que su mismo desarrollo la ha puesto ante la evidencia de sus propios límites, ahora internos, bajo la forma de un indeterminismo intrínseco. Así, cuando se tratan de aplicar las ecuaciones que rigen los movimientos debido a la acción gravitatoria de tres cuerpos, se tropieza con inesperadas dificultades que tuvieron ocupados durante dos siglos a los físicos, hasta que Burns y Poincaré demostraron a finales del siglo XIX que la solución no existía [PRIGOGINE; STENGERS 1990: 106] y que era imposible determinar las trayectorias futuras de esos tres cuerpos.

De la historia de este problema puede inferirse que en cuanto se abandona el estudio científico del nivel elemental de la relación (privilegiada) entre *dos* términos pueden surgir complicaciones insalvables motivadas por la simple *copresencia* o más bien *coevolución* de tres o más cuerpos; el esquema mental seguido entonces parece insuficiente: se parte de varios objetos (o cuerpos); se establecen las relaciones que los vinculan, causa de su comportamiento; finalmente se describe el sistema total incluyendo las leyes deterministas que definen su comportamiento futuro. No hay en este planteamiento nada que pueda calificarse como potencial puesto que los únicos datos de partida son los relativos a los cuerpos y sus relaciones, rigurosamente establecidas por la ley física. La única salida podría consistir en percatarse de que el comportamiento de esos cuerpos está regido por el juego de unas relaciones que ya no es posible referir a entidades singulares y aisladas, sino a una cierta realidad que asoma la nariz como el *colectivo de tres cuerpos* o algo parecido.

"Las cosas derivan su ser y su naturaleza de la dependencia mutua y no son nada en sí mismas"
[Nagarjuna (siglo II), citado por CAPRA 1987: 157].

El futuro indeterminado ya no es el reino del tiempo determinista; y, por lo mismo, de cualquier ley física que describa las relaciones que se establecen en un sistema de cuerpos no es deducible el comportamiento futuro de uno de ellos, salvo en casos excepcionales y sumamente improbables.

En esta situación la pregunta de Spinoza *¿qué puede un cuerpo?* empieza a tener un profundo sentido. Sabido es que en su ontología proponía que los cuerpos son compuestos de partes extensivas bajo una relación y de partes intensivas bajo una capacidad o poder [DELEUZE; GUATTARI 1988: 261]. Las partes extensivas y sus relaciones se pueden asimilar a lo que yo he denominado *actual*, incluyendo ese tiempo determinista. ¿Qué clase de tiempo es posible predicar de esas partes intensivas y de sus capacidades, de lo potencial? Desde luego debería ser un tiempo que no fuera mero receptáculo determinista de *lo Mismo*; en contraste con esto debería ser la apertura y ruptura, lo singular.

Pero también es instructiva, a mi parecer, la historia de la ciencia en su relación con el problema de los tres cuerpos. Si hasta aquí lo dicho respecto su maximalista programa fundacional no es muy halagüeño, el hecho de que su propia evolución haya registrado enormes cambios, no solamente en el sentido de un mero progreso aditivo sino sufriendo auténticas revoluciones, es cifra de que la ciencia no es una mera construcción ideológica en el sentido de ajustarse a un programa o ley fundacional y determinista; y tampoco es ideológica como lo sería una construcción meramente mental e interior, sin contacto con esa exterioridad de la que presume dar cuentas objetivas, pues su mismo movimiento es consecuencia de que es un *cuerpo* más junto con otros cuerpos cuyas influencias registra puntualmente.

"Lo que este despliegue revela en su objeto es, por un lado, la confirmación de la extraordinaria universalidad inmanente de las leyes descubiertas y creadas por nosotros partiendo de condiciones estrechamente 'locales' [...] y este despliegue revela, por otra parte, cuestión mucho más importante –contrariamente al programa inicial del proyecto científico occidental, que para muchos continua siendo aun válido–, una enorme irregularidad en profundidad, la ausencia de unidad sistemática (por lo menos tal como podemos o podríamos concebirla), fracturas, canyons, grietas cósmicas que, por lo demás, no significan –otro motivo de asombro sin fin– ninguna 'incoherencia' positiva". Respecto esto último añade Cornelius Castoriadis: *"Los estratos del ser/ente físico son evidentemente compatibles pero no se dejan integrar en un sistema unitario y homogéneo. Macrofísica corriente, física cuántica o hipermacrofísica (para utilizar el término empleado por W. Heisenberg ya en 1935) suministran el ejemplo (en la etapa actual de nuestra ignorancia) de tres estratos teóricamente irreductibles entre sí. Entre esos tres estratos los pasos son 'practicables' pues hay un mundo, pero no son rigurosos, son simplemente 'numéricos' y no teóricamente construibles: ese mundo no es 'sistema' ni sistema de sistemas"* [CASTORIADIS 1998b: 238 y 239].

Mi interpretación: aunque no pueda sostenerse que lo que llamamos *tiempo* pueda reducirse al devenir determinista, es que este tiempo existe (para nosotros); vale decir, el tiempo determinista tiene presencia activa porque continentes inmensos de fenómenos no se explican de otro modo que acudiendo a él.

Quizás lo que más pueda sorprender a los lectores de esto no es esta afirmación sino la de que esta modalidad del tiempo no es suficiente para dar cuenta de otros acontecimientos registrados por la ciencia clásica y en concreto por la física. Dejando aparte las sucesivas correcciones (mejor sería decir *ampliaciones*) que el tiempo absoluto de Newton sufrió debido a la irrupción de la termodinámica y luego de la teoría de la relatividad, donde las categorías básicas del pensamiento científico han sufrido los más rudos golpes ha sido en ese estrato cuántico al que se refería Castoriadis:

En 1935 Einstein junto con Podolsky y Rosen opuso un célebre experimento mental a las pretensiones de la naciente mecánica cuántica; la que sería conocida como *paradoja EPR* "[...] condujo mediante la formulación de las 'desigualdades de Bell' (1965) a las experiencias arriba mencionadas [se refiere el autor, entre ellas, a la definitiva serie de experimentos de Alain Aspect en los años 70 y 80] cuya única interpretación posible parece ser la necesidad de abandonar la idea de una 'realidad de determinismo local' o de separabilidad de los fenómenos elementales" [CASTORIADIS 1998b: 204 (para una descripción de la paradoja EPR, del experimento de Aspect y de las desigualdades de Bell se pueden consultar: GÓMEZ PIN, 1998: 302 A 306; ORTOLÍ; PHARABOD 1985: respectivamente 53 a 58, 58 a 63 y 124 a 129; CAPRA 1987: 352 a 365; PENROSE 1991: 357 a 362)].

En concreto, el tiempo determinista, tiempo *espacializado* de la ciencia newtoniana (estrato de la macrofísica corriente) no describe tanto el movimiento de una partícula sino su estancia, su *presencia*; mientras que para el lenguaje impulso-energético (estrato de la mecánica cuántica) lo que se describe es su *ausencia* [JARDINES 2000: 86].

Un posible camino de superación de estas aporías sería aceptar que el movimiento como traslación de un móvil es una proyección cognitiva, una *representación* y que por el contrario existe un movimiento sin móvil, como traslación pura, a través del *punto*, entre tiempo y espacio mismos:

"El movimiento es la continuidad de la discontinuidad del espacio y el tiempo, lo cual sólo es posible mediante el traslado, el tránsito del uno al otro" [JARDINES 2000: 87 y 90].

Las anteriores reflexiones del filósofo cubano Alexis Jardines encuentran un eco (que en realidad es el sonido más reciente de una reverberación mantenidas desde los presocráticos hasta hoy entre filosofía y ciencia física, pasando por el concepto físico-matemático de velocidad instantánea, atribuido a Galileo, como *derivada* del espacio recorrido en relación con el tiempo) en la idea que implica la teoría de las *supercuerdas* "[...] de un tiempo discontinuo, es decir de la atomicidad de la duración" [KLEIN 2001: 44], que trata de encontrar una síntesis entre las teorías de la relatividad y de la mecánica cuántica; estaríamos ante un intento de lanzar puentes más *consistentes* entre los estratos hipermacrofísico y cuántico (hay que tener en cuenta que Castoriadis escribió el texto que hace referencia a dichos estratos en 1985, cuando la teoría de las supercuerdas empezaba a esbozarse).

Esta irrupción de lo discontinuo recuerda a la que se produjo en lo que hasta hace bien poco era uno de los postulados de las matemáticas: la continuidad de los puntos de la recta (es decir, su saturación por parte de los *números reales* [DOU 1974: 54 a 57]). El *análisis no estándar* [para consultar sobre esta rama de las matemáticas véase: GÓMEZ PIN 1998: 313 a 328; HARTHONG 1983: 1180 a 1188], establecido vigorosamente por Abraham Robinson hace unos cuarenta años, supuso una revolución similar a la producida por otras propuestas recientes, surgidas, y no por casualidad, en el fértiles terrenos intermedios situados entre la física y las matemáticas, es decir, en esa *frontera* donde el poder institucional de cada disciplina no ejerce una dominio pleno.

Aunque sea muy brevemente comento algunas cuestiones porque opino que tienen una capacidad de sugerencia tremenda para lo que en este apartado se discute. Según el *análisis no estándar* envolviendo a todo número real existiría una región de números, los famosos *infinitésimos* (propuestos a partir del siglo XVII por Guillaume de l'Hospital y conjeturados también por Leibniz; a partir del s. XIX utilizados por los físicos, aunque siempre bajo el estigma de heterodoxia matemática), representativos de intervalos o cantidades "[...] *más pequeñas que cualquier cantidad asignable, aunque no nulas*" [HARTHONG 1983: 1180 a 1181]; estos números no serían *reales*, sino *hiperreales*, inaccesibles al análisis numérico estándar pues ningún medio humano es capaz de escribir, ni por supuesto, ejecutar un algoritmo que los describa. Según esto los infinitésimos y el infinito (su consecuencia directa) existirían, serían actuales, contradiciendo así desde Aristóteles hasta Richard Dedekind. Yo, a mi manera, lo interpreto como el conjunto de los números contiguos y sucesivos en relación con uno dado, siendo el primer contiguo de esos números el que sucedería inmediatamente después al dado; el segundo sería el contiguo del contiguo, y así sucesivamente una cantidad infinita de contiguos; fácil es atisbar que esos números son irrepresentables, pero no inexistentes.

Robinson denomina *mónadas* al conjunto de la parte real o estándar, y de la parte hiperreal, lo que ese autor llama "*halo*" o entorno no estándar; y *sombra* a su descripción estándar (aproximada, calculada como promedio, lo que *percibiríamos* –de ningún modo un *saber* primero, sino irremediamente condicionado por un conocimiento discursivo previo—y lo que tendría sentido en la física). Pues bien, de aquí me atrevo a deducir algunas conclusiones:

- El *halo* sería "*un foso infranqueable*" [GÓMEZ PIN 1998: 322], una "*inmensa tierra de nadie*"; eso significa que se introduce lo cualitativo [HARTHONG 1983: 1185; 1180 y 1181]: por lo tanto, según yo interpreto, se subvierte la homogeneidad cuantitativa del mundo aritmético y la ruina de lo *crono-lógico* puramente extensional en matemáticas; pues al hablar de cualidad se hace referencia al *modo* en que son las cosas, a sus diferencias de naturaleza.
- Así como la singularidad estándar es perfectamente describible, el *halo* no lo es: se trataría entonces de una *multiplicidad*; paradójicamente el número hiperreal no sería numerable.
- Por otra parte, si el *halo* depende del número real situado en su *centro*, ¿es cierta la relación recíproca, es decir, no habría también dependencia del *número real* respecto su *halo* y por lo

tanto de lo numérico hiperreal?, ¿no será que el halo es aquella región fluctuante que no depende tanto de su centro, el número real, sino el rastro de la relación entre números reales vecinos?

- Y en segundo lugar, saltando al dominio de la física ¿qué tiene que ver con ese tiempo indeterminista el *halo* no estándar? (Esta cuestión estaría directamente inspirada en la discontinuidad entre tiempo y espacio postulada por Alexis Jardines). Si el *halo* no es describible, tampoco es *determinado* (salvo lo que depende de su vínculo con la singularidad *real* situada en su *centro* y de las propiedades genéricas reconocidas por el análisis no estándar para los números hiperreales). En cierta manera el *indeterminismo* (el *apeiron* griego, lo que carece de límites definidos) se instala en el corazón de las matemáticas, reproduciendo así la caracterización dual que Castoriadis predica del imaginario social, los magmas por un lado y lo conjuntista-identitario por otro [que más adelante expongo brevemente].
- Otra manera de interpretar todo esto sería conjeturar un dominio del conocimiento científico híbrido entre la física y las matemáticas, lo cual nos enfrenta con una nueva versión del problema (por definición inexistente en matemáticas) de las interferencias entre *objeto* observado y observador.

4. Pequeña topología

La emergencia de colectivos o sistemas de cosas queda atestiguada por el mismo comportamiento de dichas cosas, muy diferente del que es observable cuando su número no alcanza una determinada cifra crítica: es un umbral, como quedó claramente de manifiesto en los ejemplos del problema de los tres cuerpos o de la tasa de interés en un sistema económico. Esta constatación nos lleva a considerar una distinción entre *campo* y *singularidad*.

El campo (del cual se aporta una más precisa conceptualización más adelante) podemos definirlo como un ámbito estable donde se ejerce un poder; ese ámbito y ese poder son producto de las singularidades en *coevolución*. A su vez las singularidades son productos del campo; son como grumos o perturbaciones del campo. Ambas cosas, campo y singularidades son rigurosamente simultáneos, semientidades puesto que su existencia esta mutuamente condicionada: el problema del origen ni siquiera creo que sea necesario plantearlo.

En principio parece claro que si las singularidades son equivalentes (lo cual implica que dichas singularidades sufren de manera parecida el poder del campo), es decir, no existen grandes diferencias de capacidad o poder entre ellas, el campo está en equilibrio estable. Lo interesante empieza cuando, inevitablemente siempre, debido a pequeñísimas diferencias entre singularidades (justamente el *clinamen* de Lucrecio [SERRES 1994: 105]), éstas evolucionan de manera divergente.

En este nivel de generalidad no hay inconvenientes para admitir asimismo que las singularidades sean a su vez *compuestos* de singularidades, constituyendo respecto a éstas su campo inmediato e intermediando su relación con el campo general.

De nuevo estamos en una situación en que debemos enfocar la atención a lo que más nos interesa, resultando ahora que lo que pueda suceder a nivel total, así como en el otro extremo, en el ámbito de las singularidades mínimas, carecen del atractivo (para los propósitos de este trabajo) que en cambio ofrece este nivel intermedio que acabamos de reconocer en estas *singularidades compuestas*; de hecho sólo conocemos singularidades compuestas, pues ambos extremos, por arriba y por abajo, caen absolutamente fuera de nuestro alcance y por lo tanto de nuestro interés.

Porque ahora podemos distinguir una sutil *membrana existencial*, de carácter a la vez espacial y temporal, entre interior y exterior; interior y exterior se encuentran ahí, ahí intercambian cosas. Pero la misma membrana, a pesar de su delgadez y justo porque a la vez es abierta y cerrada (por tanto también se sitúa entre actual y potencial), permanece, se fortalece, es una *individualidad* [® 1].

De esta membrana podemos decir ahora que tiene una *sensibilidad* y una *actividad reactiva*, justo lo suficiente para mantenerse; pero eso no es poco pues su interior se construye como un *medio* propio, o mejor dicho, como un *medio interior*; mientras que hacia afuera construye un *medio asociado*, con fronteras muy cambiantes, donde encuentran la materia, la energía y la información necesarias para su supervivencia [DELEUZE; GUATTARI 1988: 58; para los diversos tipos de medios que componen un territorio ver también DELEUZE; GUATTARI 1988: 321], siendo, en resumen, el ámbito del poder de cada singularidad de este tipo; aunque para mayor precisión el carácter intermediario debe predicarse de la totalidad de esa región y de la misma *membrana existencial*, pues ésta es en realidad la región común al medio asociado y al medio interior, como se ha dicho.

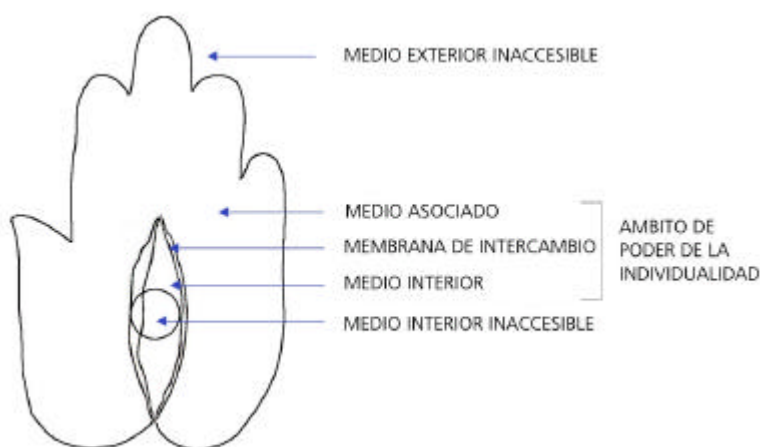


Figura 1. Componentes territoriales de una individualidad

Puede suponerse que en un sistema de pensamiento que tiene como conceptos directores los referidos por las palabras territorio y red, la distinción entre exterior e interior se relativiza; y en efecto así es, siendo consecuencias notables el abandono del pensamiento **objetualista** y la insistencia en los procesos en vez de los objetos.

Pero esa diferencia sigue teniendo sentido desde el momento en que la frontera que los separa es una región extensa donde se dan múltiples intercambios y es lo que asegura la permanencia de una individualidad con creciente autonomía (conseguida en los procesos de **desterritorialización**) respecto el entorno territorial.

Sin embargo hay una **tercera** cosa que parece tener más interés que la constatación de que hay un interior y un exterior, a menudo distinción que tienen más de convención del lenguaje que de realidad operativa en ese supuesto pensamiento territorial. Un ejemplo tomado de la física puede ayudar: cuando se consideran las relaciones más simples, newtonianas, entre tiempo y espacio, nos quedamos con dos tipos de índices o movimientos: la velocidad (primera derivada del espacio en relación con el tiempo) y la aceleración (segunda derivada); aquí no hay interior ni exterior. Pero si nos preguntamos por el efecto físico que expresa de la tercera derivada, la respuesta es sumamente extraña: es la deformación [**BATESON 1998: 313**] ¿Deformación de que? De los puntos no puede ser pues por definición éstos no se deforman.

Si damos un prudente pasito, buscando algo que nos de pistas sobre una posible respuesta, lo suficiente para entender la deformación, la podemos atribuir a un punto gordo compuesto de puntos simples en su interior y entonces tal deformación se traduce en un cierto cambio de posición de esos puntos entre sí.

Estamos cruzando el umbral de la ciencia de Newton porque simultáneamente nos debemos preguntar por las condiciones referenciales de los desplazamientos y por sus aceleraciones ¿Respecto qué se desplazan o aceleran? La navaja de Occam nos elimina lo que ahora aparece como innecesaria complicación de unos ejes de referencia exteriores, abstractos y trascendentes (necesarios para la física de Newton, pero no para la física relativista) pues si ya hay puntos dentro de un punto gordo lo más sencillo es tomar como referentes a otros puntos exteriores, distintos y ajenos (de momento no sabemos si son gordos o no) al punto que se mueve.

Con todo ello ya tenemos un sistema que sigue siendo rigurosamente físico, pero que nos lleva a proponer un germen de esa rama de las matemáticas que llamamos topología donde tiene sentido hablar de ámbitos internos y externos; y lo que ha provocado tal cambio entre pasado (física newtoniana) y futuro (física posnewtoniana), así como la aparición de la dicotomía conceptual exterior-interior es el paso de un umbral social e histórico fechado como una transformación profunda en el pensamiento científico, camino de un planteamiento irreductiblemente relativista.

Imposible para esta individualidad permanecer aislada; muchas de su misma o diferente clase conviven simultáneamente, compartiendo, conquistando, mezclando sus medios asociados e incluso sus membranas existenciales [® 2].



Figura 2. Relaciones de poder interpretadas territorialmente

Por lo tanto la descripción anterior es radicalmente insuficiente, debemos ahora proceder inversamente, del exterior al interior: poblaciones numerosas de individualidades comparten un medio muy especial que ya no es material sino propiamente *inmaterial* [® 3] pues no está determinado por la materia-energía, sino exclusivamente por esa tercera dimensión de la realidad física que en el siglo XX fue reconocida y bautizada como *información*, de dimensión cero porque es de naturaleza relacional [MORIN 1986: 347].

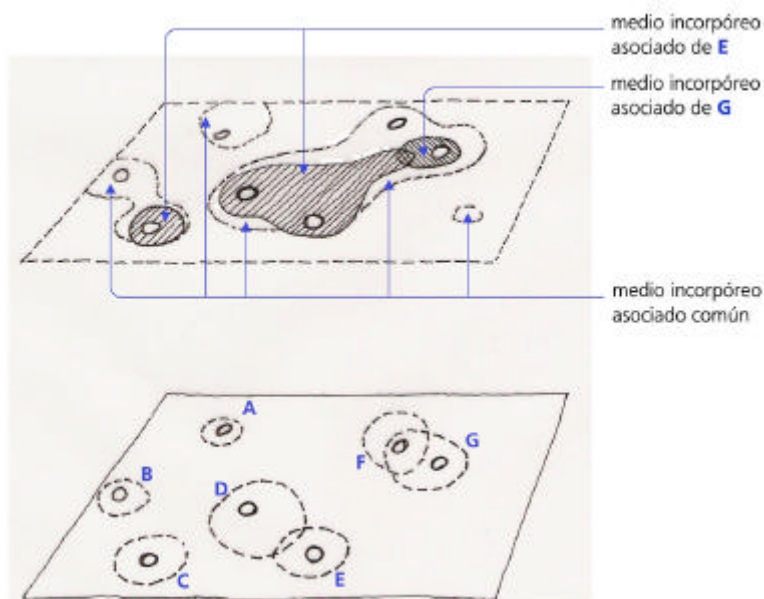


Figura 3. El territorio se compone de dos medios: material e inmaterial

Para los hombres se concreta en el lenguaje verbal que tiene dos rasgos notables que marcan la diferencia en relación con los lenguajes de otros animales territoriales:

- "El hecho extraordinario –el grandioso hecho nuevo– en la evolución del lenguaje humano no fue el descubrimiento de la abstracción o la generalización sino el descubrimiento de cómo expresar específicamente algo que no sea la relación" concreta entre dos animales (este tipo de comunicación limitada a la relación presencial es típico de los mamíferos) [BATESON 1998: 394].
- Y en segundo lugar el medio inmaterial ya no se reduce a compartir un código que permite la comunicación entre dos individualidades, sino que se hace conducto que potencialmente es capaz de poner en contacto a cualquiera con cualquiera sin mediar contacto presencial físico, (esto ya no lo cumple el lenguaje de las abejas.

Nos encontramos de nuevo con el umbral que separa el *dos* del *tres*, el que hace pasar a la relación común que ya no es la que establecen dos individualidades sino una colectividad que ya no es la suma de sus elementos ni de las relaciones binarias.

Para entender qué quiero decir con *inmaterial*, puede ayudar una perspicaz distinción del gran matemático Gottlob Frege de principios del s. XX:

Este "[...] *opone un sentido psicológico o subjetivo y un sentido lógico u objetivo del término representación. En el primer sentido, la representación es de origen sensible y análoga a un cuadro; en el segundo sentido, esencialmente es no sensible, aunque necesariamente anclada en la sensibilidad por el término –palabra o imagen– que la designa. La representación objetiva supone un acuerdo entre los que de ellas son sujetos, mientras que la subjetiva ´a menudo es diferente en diferentes personas´*" [GÓMEZ PIN 1998: 132].

Pienso que lo que nos interesa de la anterior reflexión es que la *representación objetiva* que dice este autor es algo así como un invariante relativo a lo que pasa por las cabezas de varios sujetos (una noción común, como creo que diría Spinoza); de ahí su carácter ajeno a la materia y a la energía, es decir a lo material.

Lo que yo ahora entiendo por *inmaterial* no coincide con el concepto de *incorporal* que en general usa Deleuze [DELEUZE; GUATTARI 1988: 91]; mi idea de inmaterial está próxima, probablemente, al concepto de *semiosfera* (espacio semiótico fuera del cual no resulta posible la semiosis, según definiera Luri M. Lotman (1.985) [en RUBIO 2005: 15] o en lo que Castoriadis denomina *imaginario social*, comprendiendo tanto las *proposiciones* como los *incorporales* que Deleuze propone:

"Los incorporales son, para Deleuze, los acontecimientos resultantes de la mezcla entre los cuerpos y, al mismo tiempo, lo que se expresa de los cuerpos. Todo lo cual significa que no hay acontecimientos extra-lingüísticos, que sólo hay acontecimientos dentro de un lenguaje; pero, y

al mismo tiempo, los acontecimientos no son algo interno a las proposiciones sino que son atributos o categorías de los cuerpos, son relaciones o maneras de ser. Deleuze prefiere hablar del 'sentido' en vez del 'significado':

‘El sentido es lo expresable o lo expresado de la proposición y el atributo de estado de cosas. Todo ello inseparablemente. El sentido tiende una cara hacia las cosas y otra cara hacia las proposiciones,. Pero esto no quiere decir que se confundan más con las proposiciones que lo expresa que con el estado de cosas o la cualidad que la proposición designa. Es exactamente la frontera de las proposiciones y las cosas.’” [Gilles Deleuze (Lógica del sentido) en [LARRAURI 1999a: 74 a 75](#) (la letra regular corresponde a cursivas en el original)].

Cada individualidad construye y gestiona un medio asociado de nuevo tipo, que se apoya en un entramado de complicidades que se extiende a las demás individualidades, tanto de su comunidad contemporánea, como del pasado. El conjunto de estos medios asociados inmateriales es la sustancia del *estrato haloplástico* propio de los seres parlantes [[DELEUZE; GUATTARI 1988: 66, 512](#)]; pero siempre es mayor que cualquier medio asociado inmaterial de una individualidad.

El alcance potencial de este medio es mucho mayor que el de los medios asociados materiales, aunque estén agrupados, ya que no depende de las capacidades sensomotrices. Pero para ejercer realmente pleno poder, en el sentido de influir en el medio material, cada individualidad precisa de una especie de delegados o *agenciamientos* [® 4], acoplamientos de componentes inmateriales y materiales que hasta hace muy poco sólo podían realizarlo los miembros humanos de esa comunidad (así éstos serían como los nodos de conexión y articulación entre el mundo material y el mundo inmaterial). Un ejemplo espero que aclare esto:

"De más lejos que nunca, de allá vino la trágica mujer... Hoy es dueña de casi todo el cajón de la Aranca y señora de vidas y hacienda, de rebaños y sábanas. El llano la teme y la obedece. Su hermosura fascina a los hombres, su oro compra leyes que la protegen y paga manos que por ella matan". Doña Bárbara. La terrible doña Bárbara" (Rómulo Gallegos).

El acople entre ambos medios asociados, el inmaterial y el material es efectuado por los que son pagados (nivel inmaterial, pues el dinero no es, digamos para entendernos, un objeto *material*, sino *inmaterial*, relacional) y por eso matan (nivel material).

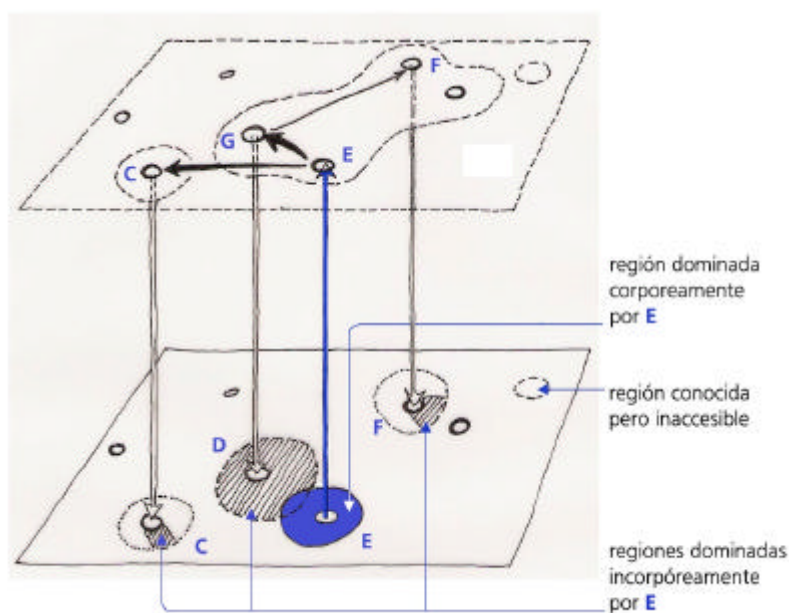


Figura 4. La acción a distancia a través del acople entre medio inmaterial y medio material

Pero esta excepcional acción a distancia se pone al alcance de muy pocos; las inmensas megamáquinas (Lewis Mumford) de los Estados despóticos antiguos y de sus variantes mutantes posteriores aseguran mediante multitud de campos superpuestos el conocimiento-acción de algunos privilegiados mucho más lejos que sus medios materiales asociados, a costa de que los súbditos tengan muy limitados y distorsionados los suyos propios.

En este momento conveniente es que consideremos los conceptos que es obligado construir para dar cuenta de las cosas que aparecen junto con el estrato de las individualidades parlantes. Los medios de los territorios son compuestos de elementos materiales e inmateriales, o de otra manera, *medios asociados materiales acoplados con medios asociados inmateriales*; aunque ambos medios no tienen por que coincidir, pero allí donde se encuentra el decir inmaterial con el ver-actuar material, es decir, el *agenciamiento*, allí es el territorio. La componente semiótica o inmaterial se traduce en la cualidad característica de los territorios que es la *propiedad* o posesión refrendada mediante un signo. El que existan territorios no privados simplemente quiere decir que están vinculados a una colectividad, son propiedad común.

Los *campos* son ámbitos en relación con un poder concreto. En el ejemplo citado, en el territorio del *plano de Aranca* se definen dos campos dominados, respectivamente por la *hermosura de Doña Bárbara* que fascina a los *hombres* y por su *oro* que compra *leyes*. Ahora hay que advertir que el campo no precede cronológicamente ni ontológicamente al medio [si así fue utilizado al principio de este epígrafe es por introducir más cómodamente su temática propia a partir de lo expuesto en los epígrafes anteriores]; el medio sería como el conjunto de los campos.

En el caso citado las individualidades correspondientes a ambos campos obedecen a un poder que procede de una individualidad concreta diferente a todas las demás, Doña Bárbara: *trascendencia*. Pero esa individualidad a su vez está inserta en campos que desbordan Aranca, sin que sea posible localizar individualidades que sean las causas de esos campos, ni siquiera Rómulo Gallegos: *inmanencia*.

Además la *anomalía* Doña Bárbara se traduce en que opera a través de un medio inmaterial situado a un nivel distinto (en este caso más *desterritorializado* [para una definición más precisa de este término ver el próximo epígrafe]) respecto el de los demás *habitantes* de Aranca, que ya no son iguales a ella [® 5].

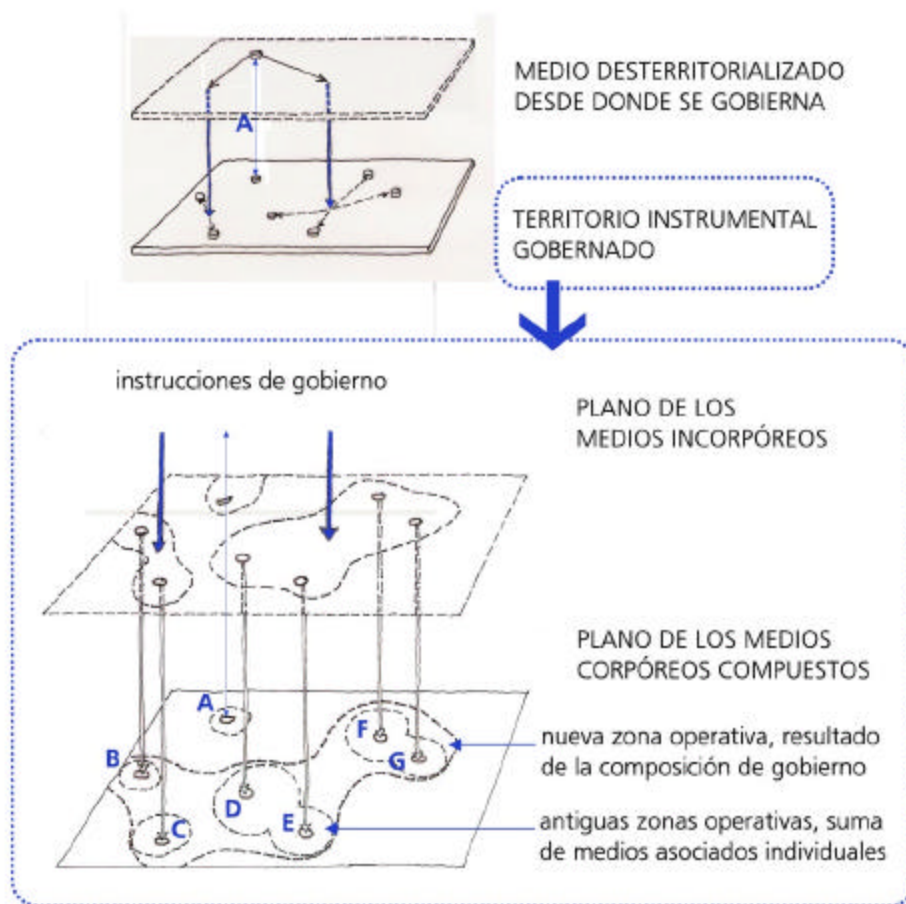


Figura 5. El poder de gobierno ejercido desde un medio desterritorializado

Su poder es tan grande porque sus subordinados, mediante un proceso previo, recursivo y prolongado, se han convertido en dóciles instrumentos y ella no se limita a comunicar mensajes a otros de un modo singular, sino que maneja conjuntos de individuos que componen sus fuerzas respectivas de un modo multiplicativo y automatizado, igual que el déspota manejaba las antiguas

megamáquinas sociales. De este modo el medio material asociado a Doña Bárbara se extiende muy lejos mucho más lejos que su alcance meramente físico, y su territorio, en el pleno sentido de propiedad, es toda Aranca, esa es su hacienda.

¿Qué sucede con los antiguos medios propio y asociado material? El medio asociado inmaterial común (por lo menos a tres singularidades) de una población contiene el conjunto de conocimientos de dicha población; lo no incluido en este medio es lo ignorado, coincidente tal vez con lo que otros llaman *afuera* o *caos*; los límites entre afuera y dentro no sólo se sitúan en el exterior de las individualidades, sino que el *caos* también está en su interior, en las regiones de los medios interiores (materiales) que son inaccesibles e incognoscibles junto a zonas efectivamente conocidas y dominadas [® 6]: el interior es también territorio.

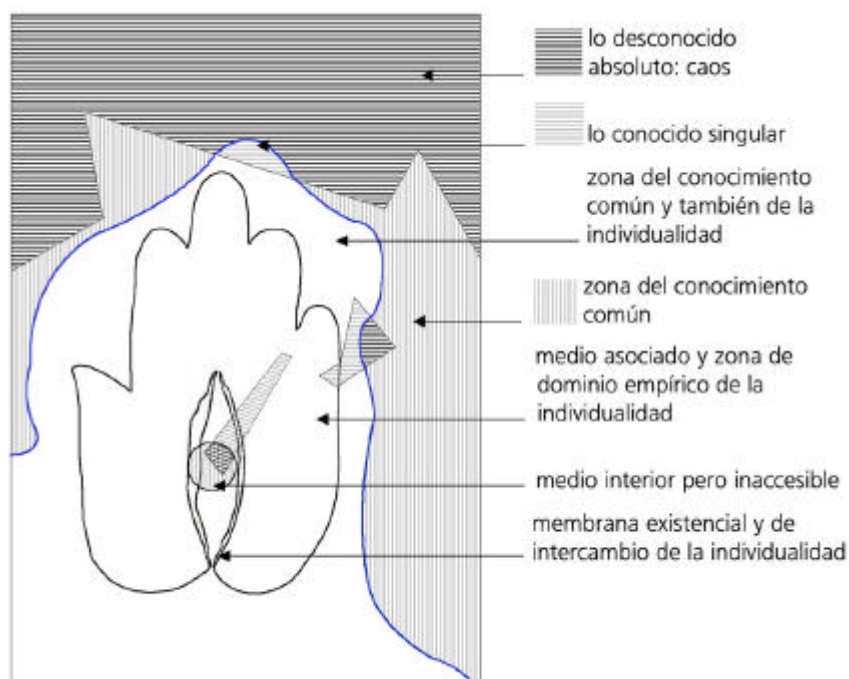


Figura 6. *Lo conocido singular y lo conocido común*

Cabe suponer que los medios asociados inmateriales individuales están en el interior del medio inmaterial común; pero como ocurre con el medio asociado material común, las individualidades se aventuran y exploran los límites del dominio compartido [® 7]. De este modo se redefinen continuamente esas fronteras, desplazándolas; toda nueva incursión en el caos es *oportunidad* para la creación y la invención (coincidente con la imaginación radical de Castoriadis [CASTORIADIS 1998: 11 a 12]).

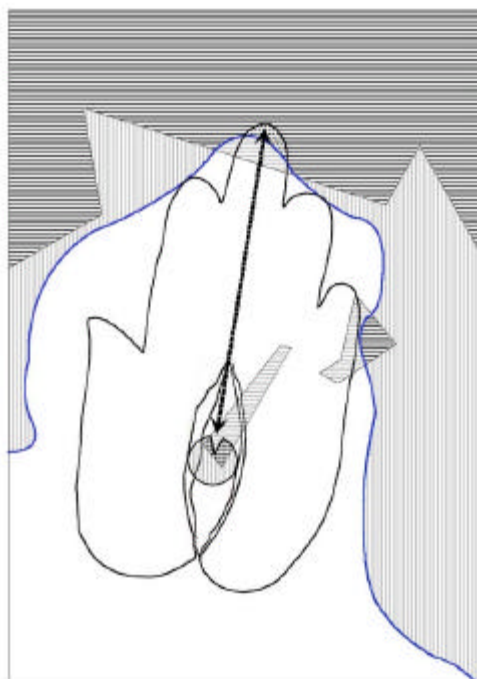


Figura 7. *El doble efecto de la invención*

Debido a la relativa autonomía de los medios inmateriales respecto los medios materiales cada individualidad puede aplicar sobre su medio interior las capacidades características de su conocimiento; igual que con los medios asociados materiales, la **retroacción** que sobre éstos realiza lo inmaterial produce efectos acumulativos, ampliando notoriamente la capacidad de modificar estos mismos medios, ya verdaderos territorios.

Antes de pasar a otra cosa quisiera plantear una pregunta: ¿tiene sentido hablar de un *territorio inmaterial*? Hipótesis semejante tal vez resulte temeraria; pero creo que tendría utilidad, aunque la respuesta fuera negativa, por la cantidad de cuestiones que para poder contestar con solvencia sería preciso investigar. Sin tiempo para ello sólo añado la idea que subyace en el ejemplo de ese medio desterritorializado que antes se ha comentado con ocasión del ejemplo de Doña Bárbara.

5. Pequeña dinámica

Según Aristóteles los movimientos pueden ser [[CASTORIADIS 1998: 211](#)]:

Local [lo que yo denomino de desplazamiento].

De generación y descomposición.

Alteración.

Al segundo aplico la palabra *transformación*, mientras que el umbral que supone pasar a la generación o a la descomposición tal vez amerite el nombre de *modificación*. A lo largo de esta tesis he contrapuesto el *desplazamiento* a la *transformación* en varias ocasiones; ahora examinaré esta cuestión con mayor detenimiento.

Las cosas están siempre dispuestas a mudar porque son compuestas de cosas que también se mueven, vibran, se transforman, etc. por influencia de un campo exterior; las membranas existenciales se interponen entre exterior e interior, filtran los intercambios, constituyen un nuevo campo para los componentes internos; su *interés* es perpetuarse, ganar autonomía tanto hacia un lado como hacia otro de la membrana existencial, es decir, *desterritorializarse*:

"En su propio estrato [grandes grupos de estratos son el cristalino, el orgánico, el haloplástico-humano] un organismo está tanto más desterritorializado cuanto que implica medios interiores que aseguran su autonomía y lo ponen en un conjunto de relaciones aleatorias [o sea, no determinadas] con el exterior"; ejemplo: "[...] la mano libre del homo está desterritorializada con relación a la mano prensil y locomotriz del mono".

En mi particular interpretación un medio más desterritorializado que otro implica que sus individualidades, sus pobladores, disponen de un mayor poder o potencial, es decir su dimensión potencial es mayor: así en el texto citado, siguiendo con ese mismo ejemplo (con independencia de que el argumento sea admitido o no) resulta que, para el *homo* "[...] *la estepa, [es] medio asociado más desterritorializado que el bosque, y ejerce sobre el cuerpo y sobre la técnica una presión selectiva de desterritorialización (no es en el bosque, sino en la estepa, donde la mano puede aparecer como forma libre)* [...]"[DELEUZE; GUATTARI 1988: 60 y 67].

La distinción entre estas dos clases de movimiento es totalmente relativa [en el subepígrafe [2.3 Desplazamiento y transformación](#), apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo [ECONOMÍA](#) lo desarrollo con cierto detalle y bajo el punto de vista de lo que sería una economía generalizada]. Acudiendo a la noción de *membrana existencial* que antes he propuesto, diré que desplazamientos son los movimientos de las singularidades en su entorno exterior, mientras que transformaciones serían los movimientos en el interior de dichas individualidades, entendidas a su vez como compuestos de individualidades. Fácil es apreciar entonces la relatividad de ambas nociones cuando su distinción se basa en otro distingo igualmente relativo.

Si modernamente por movimiento sólo se entiende el desplazamiento de posición, olvidando la riqueza del concepto aristotélico, no es por una casualidad. En efecto, desplazar una cosa supone que nada (importante) cambia en ella. Este movimiento, denominado *trayectoria* en física, no precisa de nada parecido a lo que antes he llamado dimensión potencial de las cosas porque se trata de un movimiento impuesto desde fuera y se supone a la cosa inerte, pura extensión ya que carece de poder propio:

"Las fuerzas newtonianas no establecen más que relaciones puramente exteriores entre las masas, que no son más que su soporte indiferente; son incapaces de causar un devenir que no sea eterna y monótona repetición de una verdad invariante" [PRIGOGINE; STENGERS 1990: 311].

La trayectoria es entonces una sucesión crono-lógica de momentos estáticos, un movimiento *virtual* [JARDINES 2000: 49] (*inmaterial* en mi propia terminología) porque es producto de una construcción mental.

La trayectoria no es solamente una idealización, también puede implicar una *ideologización*: por ejemplo, en el dominio de la microfísica y al menos en dos casos importantes, en sistemas de estabilidad débil y en los movimientos cuánticos coherentes determinados por la constante de Plank, la trayectoria supone una trivialización inadecuada [PRIGOGINE; STENGERS 1990: 301]. Parece como si reconocer el *desplazamiento* impidiera a la vez hacer lo mismo con la *transformación* de cualquier cosa, en una especie de generalización del principio de incertidumbre de Heisenberg; el lenguaje espacio-temporal (estático y determinista) describe la *permanencia*, mientras que el lenguaje impulso-energético (más propio de la mecánica cuántica) lo es de su *cambio*. Desplazamiento y transformación no son tanto diferentes movimientos de una cosa, sino los modos diferentes en que conocemos su movimiento.

Toda traslación o desplazamiento es inseparable de una transformación y viceversa. Para apreciar el juego de estos dos tipos de movimiento, así como otros conceptos aquí manejados como *actual* y *potencial*, *campo*, *territorio* y alguno más, comentaré tres ejemplos.

Primer ejemplo

"Ahora llegan de América cosas vacías e indiferentes, apariencias de cosas, simulacros de vida..." [Reiner María Rilke (1912) en AGAMBEN 1995: 77].

Tenemos aquí un traslado de cosas de un lugar a otro. En su territorio natal esas cosas tenían una vida porque en esa naturaleza artificial, sobrenaturaleza, nacieron y con otras cosas de su misma y distintas especies se componían y daban sus frutos. Pero he aquí que algunas son arrancadas de su contexto natal y son exportadas ¿Qué ocurre? Aparecen en otro territorio de la que forma parte una individualidad conocida como Rilke, que nos ha dejado constancia de la huella que produjeron en su membrana existencial; lo que le sorprende a Rilke no es la fuerza de dichas cosas sino, por el contrario, su carácter zombi, una especie de muertos vivientes, su presencia muda, incapacidad recíproca para establecer una relación entre el poeta y las cosas que llegan de América; en mi interpretación debido a una dificultad, de momento insalvable, de insertarse en el nuevo territorio: la falta de vida, su nula potencia no evidencia una carencia intrínseca sino la imposibilidad de acoplarse e interactuar con el nuevo medio exterior, en verdad un territorio muy particular, integrado por pobladores tan especiales como el tal Rilke.

Sabemos que esta situación no representó más que un episodio relativamente transitorio, que el territorio del cual Rilke era parte estaba disolviéndose; a lo que contribuían esas cosas llegadas de América y no precisamente para quedarse inactivas o muertas; así nos llegan testimonios de lo que sucedía en otros territorios muy próximos al de Rilke:

"Las hachas, los picos, los azadones, los cuchillos de caza, los martillos están ejecutados en tal variedad de formas y belleza que no puede uno menos que sentir admiración y sorpresa [...] Ninguna de ellas parece haber sido hecha por que sí, sino que la forma corresponde tan bien a la [finalidad](#) para la que ha sido creada, que realmente parece que se anticiparán a nuestras necesidades" [F. Reuleaux (1877) en [GIEDION, 1968: 352](#)].

Estas cosas materiales, en complicidad con otras cosas materiales e inmateriales (ejemplo: la actitud del Sr. Reuleaux, relevante e influyente científico alemán de su tiempo) estaban construyéndose un nuevo territorio, para lo cual se tomaron su tiempo, más parecido a la duración (Bergson) que al tiempo crono-lógico que tramposamente pretende describir los procesos vivos. De ninguna manera se manifestaban pasivas o indiferentes pues su acción conjunta, como colectividad múltiple, era un movimiento que rebasaba en mucho su modesta finalidad como la propia de tal o cual herramienta singular: del texto citado, siendo la mención de que esas cosas "se anticipen a nuestras necesidades" casi una confesión de que construyen nuestras necesidades (y a nosotros mismos).

Lo propio de las herramientas, reservas de actividad para el trabajo, es que disponen de una potencia de transformación que se actualiza paulatinamente a cambio de su propio desgaste; pero una transformación que se reduce al juego de microdesplazamientos. Concebidas como meros útiles, parecen la más pura encarnación de la razón instrumental, despliegue triunfal del tiempo determinista. (La mosca tras la oreja, estamos ya advertidos de las trampas de una razón que confiere poderes exorbitantes a los objetos concebidos como separados, cuando lo que de verdad actúa es el compuesto herramienta-actividad transformadora del operario, compuestos materiales♦inmateriales, matérico-energéticos♦informativos en masivos enjambres indefinidos).

Y sin embargo podemos observar como la más humilde mercancía es capaz de desmelenarse con una potencia insospechada cuando entra en un territorio adecuado (por ejemplo el del fetichista); que no obstante es sólo el aspecto más extremoso de la dimensión potencial, intensiva, de la mercancía como cosa.

Determinismo menguante: en un territorio adecuado cualquier cosa, la más humilde herramienta se desvela como otra cosa. "Cada cosa [...] era infinitas cosas" (Jorge Luis Borges: el Aleph) porque cada cosa es, además de presencia, ausencia: agujero en la realidad (o tal vez la realidad más auténtica).

Segundo ejemplo

Una joven, Anduriña-A llega desde su aldea rural a trabajar de sirvienta en una casa de la capital.

Dos campos han forzado este primer movimiento de desterritorialización-**reterritorialización**: la pobreza de su familia y de la aldea natal fuerzan a los jóvenes a buscar trabajo lejos; pero también lo que ha oído sobre la vida en la ciudad la atrae, un mundo no sometido a las miserias de una pequeña comunidad, donde, de seguir ahí, su futuro está más que fijado por sus condiciones de partida. Anduriña-A empieza a ser moderna sin saberlo: al decidir escapar echa los dados por primera vez; pero no lo hace para establecerse, conquistar una posición y quedarse, sino para poder seguir echando los dados una y otra vez y mantener operativa su dimensión potencial. Todo esto lo sabe porque su campo asociado inmaterial es mucho más amplio que el de sus ancestros y puede contrastar esa trayectoria determinada respecto a la indeterminación excitante de su devenir en la ciudad. El diferencial que se establece es muy fuerte y la partícula Anduriña-A es arrancada de su territorio natal. Pero esto no significa que su movimiento esté causado por esas influencias exteriores; más bien se trata de una composición de éstas con su potencia propia ¿Es posible hablar de libertad? Las palabras autonomía y esclavitud siguen teniendo sentido pero yo sólo como polos tendenciales y extremos, inalcanzables.

Llega a su destino y lo primero que percibe es que su territorio propio se contrae fuertemente hasta abarcar poco más que su membrana existencial dado que su movilidad (medio asociado) material está limitada drásticamente. La individualidad que era antes se transforma en el **individuo** Anduriña-B; la razón es que se inserta en un medio que no es propiamente un territorio sino un **espacio** donde los comportamientos están, inicialmente al menos, fuertemente condicionados, con características muy diferentes respecto su medio material natal: imperio de un cronotipo uniforme y abstracto, espacializado; **separación** nítida de todas las cosas de acuerdo con modelos inmateriales; matematización de relaciones, etc. (Aprovecharé para proponer lo que yo entiendo que permite hablar de espacio en vez de territorio, en una primera aproximación al menos: a diferencia de éste en el espacio el poder no procede de las cosas en coevolución, sino del exterior, operando mediante un instrumento inmaterial muy determinado: el concepto de espacio determinista, espacio abstracto y vacío según el modelo euclídeo-newtoniano).

Pero todavía hay algo más grave: la transformación de Anduriña del modo A al B significa que sus **habitus** (según el concepto debido a Pierre Bourdieu, que aproximadamente puede ser definido como el esquema de comportamientos relativos a un conjunto característico de individuos que son pertinentes bajo un campo determinado; se trata de un elemento inmaterial que dirige el despliegue de actividad de cualquier sujeto en campos sociales conocidos) que le permitían gestionar relaciones en sus entornos sociales de la aldea ya son inútiles, incluso perjudiciales. Los nuevos campos le resultan totalmente ajenos; sólo le queda reducir al máximo su espontaneidad, moverse con suma cautela, observar y aprender las maneras de comportarse en ese mundo nuevo. Hay un auténtico

colapso de Anduriña-A. Para algunos una verdadera tragedia equivalente tal vez a la que afectó a los reclusos en los campos de concentración; reducción a la pura y vegetativa existencia debido al corte de toda relación territorial anterior e incapacidad para manejarse en el nuevo entorno: grado cero de lo humano moderno, tabla rasa donde construirlo todo de nuevo, bajo exigencias que son al principio literalmente incomprensibles, en donde el acto más rutinario tiene que ser aprendido y montado penosamente a menudo en un ambiente de incomprensión y desprecio. Individuo, que no individualidad, es decir, una cosa cuya dimensión potencial, su potencia, queda muy reducida; máxima fijación, mínimo movimiento propio.

Tercer ejemplo

El desplazamiento o transporte de cualquier cosa insertada en la megamáquina moderna nos revela un estado de tal cosa completamente diferente respecto al propio de su situación realizando trabajo. Precisaremos que tal cosa es literalmente cualquier objeto: puede ser un tarugo de carbón, una carta, un turista. Y sus estados básicos enunciados así:

- En el modo *transporte* lo que importa es el mantenimiento de su integridad actual; en cierta manera el objeto es hibernado, sus capacidades reducidas (fácil es recordar el desastre que ha supuesto el que en ocasiones el carbón haya ardiendo en el barco que lo transportaba, el que la carta haya sido abierta y su mensaje leído por terceros o el turista ebrio comportándose descontroladamente en el avión); una especie de sometimiento mediante las condiciones extensivas que incluye tanto a lo material en forma de un confinamiento estricto, como lo inmaterial, por las severas **normas** que rigen durante el tránsito.
- En el modo *trabajo*, en cambio, lo actual pierde importancia en favor de su dimensión potencial o *potencia*; en esa situación el objeto es emplazado para que entregue o despliegue su potencial; su capacidad transformadora a menudo se realiza transformándose, incluso hasta el extremo (modificación), como es el caso del carbón, a costa de su propia existencia como tal carbón. Este *cambio de estado* debe hacerse igualmente en el seno de un espacio controlado pues cuanto más potente sea la capacidad aplicada más riesgo hay de que la irrupción del exterior se manifiesta destructivamente (es el *accidente*) durante la transición.

Ambos procesos se desarrollan en circunstancias muy parecidas, confirmando la impresión inicial de que se trata de dos modalidades de movimiento forzado:

Un mismo espacio instrumental (medio territorial a la vez material e inmaterial, con nítida separación de medios y fines), es el apropiado en ambos procesos, aunque sea según dos modelos por completo diferentes. En el primer caso el objeto es encapsulado en un móvil sujeto a condiciones tanto más exigentes cuanto más alejados sean los parámetros del movimiento, por ejemplo velocidad y aceleración, respecto los habituales del objeto transportado; la razón de este rigor es que debe

mantenerse por encima de todo la separación del vehículo respecto lo transportado; la composición de ambos objetos alteraría fuertemente las condiciones prefijadas de transporte llegando a hacerlo imposible (el carbón incendiaría el barco, la correspondencia violada terminaría en la basura o en el dossier del estafador, el borracho violento sería desembarcado en un aeropuerto que no es el de su destino).

En el segundo caso la severidad de las condiciones está dictada porque el proceso de transformación, para que sea útil, requiere un acople entre la tempoespecialidad (sus medios y territorios asociados) de al menos tres *ingredientes*: el *cuerpo* a transformar, la *energía* requerida y el *agente* conformador (el agua que debe transformarse en vapor, el calor proporcionado por la combustión del carbón y el protocolo que [regula](#) el proceso en la caldera atendiendo a las dos variables, temperatura y presión para el primero de los ejemplos; en el segundo, el conjunto de señales-signos portadoras del mensaje, la energía consumida en el proceso neuronal del lector y el decodificador-intérprete; en el último: la *subjetividad* del turista, la energía precisa por el conjunto de procesos implicados en el [servicio](#) que contrata éste y los trabajadores correspondientes en el *resort* turístico).

Estas relaciones implican dos polos principales que adoptan la forma genérica del sujeto-objeto. Sin embargo, aunque esta formulación es típica del saber (objetivable, institucionalizado), creo que reducirlo a esto es contemplar sólo parte del problema: como dice Deleuze, no hay que confundir las categorías *formales* del saber (por ejemplo, educar, cuidar, castigar) que pasan por ver y hablar, con las categorías *afectivas* del poder (incitar, suscitar...) que son actualizadas por las primeras [[DELEUZE 1987: 106 y 115](#)]. A este segundo grupo pertenecería el referente de la *estructura de emplazamiento* de la que habla Heidegger, por el que la técnica moderna *exige* la entrega de las energías de la naturaleza. Las relaciones de poder implican siempre dos fuerzas; y ese diferencial entre dos es justamente otro de los aspectos de la dimensión potencial de las cosas; mover o transformar esas cosas necesita paradójicamente de su potencial; y la relación diferencial de poder (no de saber) más comprometida, y más valiosa en términos económicos incluso, es la que implica la creación y la invención.

Los requisitos de esa clase de procesos (que serían del tipo aristotélico: generación-corrupción, todo a la vez) exigen olvidarse del saber (como modelo teorematizado que debe ser aplicado), y con él del espacio instrumental antes mencionado: ya no hay ni sujeto ni objeto, la acción-reacción supone que la transformación de las dos singularidades presentes es recíproca. El que podemos llamar *inventor* (o artista en el sentido de oficiante de la *tejné* de la que hablaba Heidegger [[HEIDEGGER 1994b: 36](#)]) debe guardar una distancia u holgura respecto aquello que suministra la materia para la invención, algo así como un vacío que comunica con el afuera, con el caos; vacío que puede ser el propio de un potencial de una cosa sensible, físicamente consistente, como lo es el *objeto transicional*, que al modo de un catalizador dispersa en su materialidad partículas de ambas singularidades para que se encuentren y se produzca el devenir.

En cierta manera, y con las debidas precauciones, es posible, también aquí, hablar de dimensiones *actual* y *potencial* de las cosas inmateriales. La dimensión *potencial*, más o menos evidente en el lenguaje poético, por ejemplo, ha sido reivindicada e intensamente estudiada por Castoriadis: el *imaginario colectivo* (que, como ya se ha dicho, pienso que coincide con lo que denomino *inmaterial*) resulta impensable si no se recurre a lo que este autor llama *magmas* que remiten a lo radicalmente indeterminado y cuya propiedad más notable es " [...] *la imposibilidad de aplicar aquí el esquema/operador de la separación*" [CASTORIADIS 1998b: 195 y 201]; podríamos decir que de los *magmas* surge el *plus*, la creación, respecto lo *conjuntista—identitario* [para consultar este concepto ver CASTORIADIS 1998b: 196 a 199].

Recordar también el enorme agujero que en el corazón del saber formal puro que pretenden las matemáticas representó el teorema de Gödel (1931), cuya importancia mayor estimo que reside en una especie de maldición de nomadeo interminable en la investigación propiamente matemática que se deduce de la constatación de su condición (la relativa a ese saber formal) como lo abismalmente incompleto [sobre este tema se pueden consultar: HOFSTADTER 1987: 18 a 21, 489 a 513; PENROSE 1991: 144 a 147; PIAGET 1980: 39 a 40; DOU 1974: 105 a 110]. A partir de esta distinción actual/potencial podemos explorar si es posible hablar de los dos modos de movimiento propios de los cuerpos que aquí estamos tratando (desplazamiento y transformación), pero ahora aplicado a mundo inmaterial.

Los movimientos de las cosas inmateriales no suponen propiamente un traslado, un transporte, salvo de sus soportes (señales). La efectuación a distancia en realidad aparece como una especie de desencadenamiento de un proceso semiótico de reconocimiento-traducción-interpretación en los agentes receptores a partir de las señales recibidas y ulterior afectación de los mecanismos cognitivos, con o sin respuesta a través de una acción material. Por ello tal vez sólo sea pertinente hablar de una clase de movimiento para los inmateriales: su transformación, siendo su aparente desplazamiento una propagación ¿de qué? de diferencias, o mejor dicho, "*de transformaciones de diferencias*" [BATESON 1998: 347].

Toda *reinserción-interpretación* de un elemento inmaterial comporta un riesgo de transformación descontrolada; los automatismos reducen al máximo esos riesgos a costa de limitar la dimensión potencial de los vehículos (cuerpos) que transportan las señales, así como mecanismos para garantizar la correcta traducción (redundancia); lo cual supone que la manipulación debe llevarse a cabo aislada respecto las interferencias del exterior, por dónde puede llegar el caos (ruido). Al contrario, si se trata de un texto poético, por ejemplo, lo que interesa es propiciar el potencial del mensaje, abriendo múltiples e indeterminadas relaciones con el contexto.

El movimiento de transformación de lo inmaterial se produce continuamente en el uso práctico del lenguaje; y aquí se pueden seguir las transformaciones inmateriales vinculadas con las funciones lingüísticas *performativa* (expresa y pretende desencadenar una acción material, por ejemplo

mediante la frase "abre la puerta") que define ese mismo acto lingüístico en cuanto a los sujetos que distribuye (en el mismo ejemplo: donde un *yo* dirige la frase a un *tu*), teniendo todo ello una posición central en el modo en que se ejerce el poder en nuestras sociedades, tal como propusieron Foucault [LARRAURI 1999a: 89] y Deleuze-Guattari [DELEUZE; GUATTARI 1988: capítulo "Postulados de la lingüística" (p. 81 a 116)].

6. Sujetos, objetos y otras cosas

Más arriba se ha comentado que las relaciones de dominio de unas individualidades sobre otras son ejercidas mediante la *acción a distancia* que discurre a través de los territorios asociados (materiales e inmateriales a la vez).

Dirigiendo ahora esta exploración hacia nuestra sociedad, podríamos definir de cierto modo los *sujetos* como aquellos individuos que resultan de relaciones características con otras especies de cosas llamadas *objetos*. Estas relaciones son de tipo instrumental mediante las cuales los objetos son *medios* para *finés* que son propios de los sujetos. Los fines son inmateriales en cuanto son expresión de situaciones futuras. Pero también expresan la *utilidad*, es decir la potencia que se pone al servicio del sujeto: los objetos son cosas sin soberanía sobre su propio potencia.

De momento una primera cuestión que surge es que una persona puede, mediante la violencia, convertirse en un objeto. Aquí entonces pide la palabra el humanismo moderno y declara solemnemente que toda persona es de por sí sujeto, nunca objeto; de ahí se deduce que otra diferencia de los sujetos respecto los objetos es que éstos no hablan. O lo que es parecido: los objetos no tienen nombre propio, sólo son elementos cualesquiera en el interior de categorías lingüísticas; y un objeto equivale a otro objeto cualquiera de su misma clase: equipotencia.

En cambio no resulta impropio distinguir *sujetos dominantes* y *sujetos dominados*; que es lo mismo, ya que se reconoce su común solvencia discursiva, que contrapone sujetos de *enunciación* (sujetos dominantes) y sujetos enunciados (o dominados), los primeros situados en un estrato más desterritorializado que los sujetos enunciados. Estos últimos tienen muy restringida su acción a distancia, prácticamente limitada a su medio asociado; pero disponen de un verdadero territorio:

"En los hospicios, los ancianos tratan de hacerse con su propio rincón. 'Hay que luchar continuamente con ellos para impedirles que formen detrás de su lecho, como en cualquier rincón de la sala común, un depósito de harapos, de trastos viejos, de vajilla averiada, que no tienen otro valor a sus ojos que el de ser la ropa y los muebles de la casa, de ser suyos, de representar, todos ellos juntos, una especie de hogar'" [artículo Hospicios, p.858, Diccionario de economía política de Guillaumin en PERROT 1989g: 326].

En la sociedad del *homo oeconomicus* eso tiene una aceptable traducción en el tipo de relaciones característico de ambas categorías de sujetos:

- La *conjugación*, que tiene en lo que llamamos *trabajo* su más claro ejemplo; es la relación que se establece entre sujeto dominante y sujeto dominado, por la que el trabajador es conducido-forzado a aplicar su trabajo, ahora sí, de un *sujeto que transforma un objeto*.
- Si no hay desigualdad entre sujetos, éstos se relacionan mediante el *intercambio*: ambos son propietarios de algo que ofertan y demandantes de algo que el otro tiene; ambos acuerdan libremente el intercambio que se establece en el mismo nivel compartido o estrato.

Siempre simultáneas pues remiten a las dos dimensiones, *latitud* y *longitud* respectivamente, de un territorio multiestrato; la *conjugación* es un modo de [relación interestratos](#) o *vertical* entre estratos de diferente nivel; el *intercambio* es la [relación intraestrato](#) u horizontal dentro de cada estrato ; convergencia y disyunción [DELEUZE 1989: 86] [® epígrafe [5. Automóvil, doble vínculo y derivas \(resumen\)](#) en el apartado [8.6 VELOCIDADES](#) del capítulo [8. TECNOLOGÍAS](#)] que remiten a los dos modos complementarios de definir un conjunto: mediante la propiedad común de todos sus elementos (intensión; el equivalente en un programa informático es el *algoritmo* y en una clase de procesos físicos *la ley*) o mediante la designación de todos ellos (extensión).

El problema es que estas dos relaciones se superponen; en el [capitalismo](#), aparte de que la forma de la relación entre empresario y obrero es la de un intercambio (mercado laboral) entre fuerza de trabajo y salario, ese mismo intercambio tiene lugar en un espacio dominado desde el exterior por lo mismo que contrataba y sometía (o en otras palabras: *disciplinaba*) al trabajador, por el capital. Y eso a través de campos materiales e inmateriales carenciales, productores de necesidades.

Así con todo, como Foucault se encargó de demostrar, los enunciados discursivos de una sociedad dada establecen, por encima de voluntades individuales o de clases sociales, capital o trabajo, las posiciones de todos los sujetos en dos categorías básicas, la de los que gobiernan (hablando) y la de los demás. Lo cual no es óbice para que localmente existan colectividades donde las diferencias entre sujetos dominantes y sujetos dominados sean inestables, las posiciones reversibles, las fronteras ambiguas y, en definitiva la noción de *sujeto* (establecida como contraposición a la de *objeto*, como antes se dijo, aunque sea un objeto eufemísticamente denominado sujeto enunciado) de inadecuada aplicación.

Y no sólo eso: en el seno mismo de la relación de conjugación, en el curso del trabajo que opone un sujeto a un objeto, la transformación puede afectar a ambos por igual: en el trabajo de tipo artístico, por ejemplo. Entonces las cosas sí adquieren un nombre propio, ya no son meros objetos: "*Octavio Paz señala que ese acto de escoger [por parte del artista oriental] una piedra entre mil equivale a darle un nombre*" [MOLINA 2001: 48].

De los objetos que no tienen esa suerte se dice comúnmente que tienen conferida una categoría inferior; como ya hemos visto son cosas

- cuyo medio material asociado está fuertemente condicionado y limitado por el poder de un sujeto exterior; forman parte de los territorios como sus más humildes pobladores;
- Pero han ingresado en el medio inmaterial (común) de un colectivo territorial, han sido bautizadas y tienen una especie de doble en el mundo inmaterial, un nombre, o más bien un apellido, una marca de pertenencia.

Sin embargo esta caracterización como cosas sometidas es inexacta pues al ingresar en otro mundo pueden devenir de manera sorprendente cambiando su estatus inferior (el inicial, el que nosotros le otorgamos) ¿Cómo sucede esto?

En primer lugar no hace falta que nadie los *libere* pues esos movimientos (transformaciones) son immanentes al territorio del que forman parte; de hecho la relación sujeto-objeto es ya un principio de composición de su potencia, aunque sea mínima, con la del sujeto, lo cual implica movimiento, como ya se ha comentado antes.

En efecto, al principio no hablan, pero pueden hacerlo si se les dirige la palabra en un contexto propicio y adquirir poder (es decir, un nuevo potencial) hasta el punto de manifestarse, no ya como objetos, sino como verdaderos sujetos; todo dependerá del juego de composiciones que su interlocutor desencadene a través de su campo inmaterial, bajo el que cae inicialmente el objeto:

"La mayoría de los animales pintados en Chauvet [cueva prehistórica descubierta hace poco en Francia, de hace unos 35.000 años], en la vida real, eran feroces; sin embargo las imágenes no delatan ni ningún miedo. Respeto, sí, un respeto fraternal e íntimo. Por eso, en cada imagen animal, hay una presencia humana. Una presencia revelada por el placer. Cada criatura aquí presente esta a gusto con el hombre; una formulación extraña, pero indiscutible." [BERGER 2002].

A esta categoría de cosas que no sabemos identificar como objetos o como sujetos pertenecen, por ejemplo los **fetiches** ya reseñados, las obras de arte, los objetos transicionales, etc. etc. En realidad una pluralidad innumerable que abarca un espectro inmenso: desde el par de viejos zapatos, tan simbióticos con mis pies, hasta la enseña patria; desde las gafas de la marca *fashion-fashion* hasta El Quijote.

Este último ejemplo nos ha hecho reconocer que tan objeto/sujeto puede ser tanto una cosa material como una inmaterial; y a la vez la oportunidad de establecer genealogías reconociendo las distintas modalidades que adoptan los objetos cuando ingresan en nuevos territorios cada vez más

desterritorializados (por ejemplo el objeto *bandera nacional*, que antes fue insignia de un soberano, que antes fue marca para que en la batalla se reconocieran los partidarios de las respectivas *banderías*, que antes fue pedazo de tela de color ...).

Estas evoluciones, estos estadios intermedios e indecisos de ciertas cosas entre las categorías de sujeto y objeto (o incluso escapando a esa caracterización dicotómica) me hacen barruntar un modo diferente de pensar, en pos de una especie de ecología elemental de las cosas. Próxima a la teoría del *ciborg* o a la del *actor-red*, debida ésta última a los sociólogos Bruno Latour y Michel Callon, que en su estudio de los procesos relacionados con la tecnología no establecen distinciones entre elementos humanos o no humanos.

*"En la teoría del actor-red tanto **actantes** (no humanos) como actores (humanos) comparten la escena de la reconstrucción de una red de interacciones que busca la estabilización del sistema después de cada cambio. La única diferencia entre actores y actantes es que solo los actores pueden introducir nuevos actantes en el sistema"* a partir de ahí *"tanto los actores humanos como los no humanos, asumen identidades de acuerdo a las **estrategias** de interacción preestablecidas"* [CHINCHILLA 2002: 3 (es muy de agradecer que por fin, este tipo de cuestiones, estimulantes y polémicas, estén siendo introducidas por la gente más joven en la enseñanza de la arquitectura en las universidades españolas)].

Definitivamente las cosas se mueven deprisa y es muy posible que hayamos cruzado un umbral: por todas partes surgen singularidades que deben ser relativas a un nuevo campo de enunciados.

7. Las cosas, el movimiento y el pensamiento

A medida que la ciencia occidental ha ampliado su objeto de estudio, el misterio respecto las cosas no ha dejado de agrandarse, justo lo contrario de lo que suponía su programa inicial, mantenido casi intocado hasta el siglo XX. Y es que, inmanente a la sociedad moderna, no ha dejado de acompañarla en su trágica aventura.

En su exploración de lo ínfimo, lejos de consolidar el conocimiento del mundo que conocemos a nuestra escala (estrato de la microfísica), la perplejidad se extiende por todas partes cuestionando incluso nuestras maneras **habituales** de pensar.

El principio de incertidumbre de Heisenberg expresa la imposibilidad de describir la situación de una partícula y a la vez su impulso (su masa multiplicada por su velocidad); en modo alguno se trata de que una mayor precisión de nuestros instrumentos o métodos científicos terminen por disolver el problema. Este obstáculo no atañe solamente a un sistema objetual y objetivo, descrito por la teoría, sino que al implicar inexorablemente al observador subvierte la misma noción de *objeto* como algo

separado del *sujeto*; por algo el compuesto *sistema observador-sistema observado* era la premisa conceptual principal de la escuela de Copenhague. Es la propia manera de hacer ciencia lo que se pone en crisis, pues aparte de hablar de dos planos, *situación* e *impulso*, separados en la realidad prevista de las partículas por las predicciones de Heisenberg (y corroborada mediante experimentos), lo cual expresa una discontinuidad entre *tiempo* y *espacio* (en la terminología de Alexis Jardines), hay que plantearse sobre todo el dilema entre dos formas de enfrentarse con estos fenómenos [JARDINES 2000: 66, 97, 166]:

- *Interacción virtual* (siguiendo con el tenor de este texto preferible sería decir *interacción inmaterial*), en la cual se puede reconocer lo siguiente: una *dualidad* (separación) entre sujeto (el científico) y objeto (fenómeno supuestamente descrito); un *acto de conocimiento*, calculo y descripción determinista mediante el artificio de la trayectoria que no es sino una sucesión de posiciones estáticas (reposo) sin verdadero tiempo; y en tercer lugar una *presencia probabilista* de la partícula o móvil, dependiente de la función de onda de Schrödinger.
- *Interacción actual* (o *interacción material*): *composición* del sistema observador y del sistema observado; *acto realizativo* que en el momento de la medida provoca el *colapso* de la onda abriendo lugar a la *partícula* (expresado en los términos de la jerga de la mecánica cuántica).

El caso es que desde sus mismos inicios, continuando en esto la desestabilización introducida por la teoría de la relatividad, la física cuántica ha planteado serios problemas a los postulados básicos de tiempo y espacio de la ciencia. Y una discusión, una insatisfacción permanentes lo atestiguan. Porque la cuestión en el fondo es la de pensar de otro modo el mundo nuestro.

"De manera que también en el caso del movimiento de los cuerpos macroscópicos hay que hablar en términos de probabilidad de su localización exacta [...]: el caminante o el pájaro en vuelo, se encuentran potencialmente presentes en toda una región acotada por esos dos puntos, o dicho de otro modo, se encuentran esparcidos por toda esa región del espacio. No cabe, pues, hablar de cuerpos en dicha zona, y mucho menos posiciones exactas. Justamente, en esa región, el pájaro y el caminante se comportan como las ondas de De Broglie y como las ondas de probabilidad" [JARDINES 2000: 143 a 144].

De acuerdo con lo ya comentado en este apartado, lo que ocurre tanto a nivel ínfimo como a nuestra escala de cuerpos macroscópicos es que cuando sólo hay interacción virtual únicamente podemos calcular o conjeturar la situación de lo que se mueve como probabilidad (lo cual no quiere decir que la física cuántica opere en el terreno del indeterminismo); mientras que la interacción material supone una composición de lo observado con el sistema observador, formándose, debido a la aparición de un campo inducido por la presencia de éste último, una membrana intermediaria y discernible donde antes sólo existía la cosa como *onda*, no como cuerpo localizado.

El determinismo sólo es posible en la interacción virtual, en la computación o cálculo; en cambio la medición, que supone una interacción con el mundo físico, es irreductiblemente indeterminista [EMMECHE 1998: 158]. Es interesante señalar el hecho de que esta distinción entre *computación* y *medición*, debida a Peter Cariani en 1960, procede de un problema científico ajeno a la física cuántica, el que se presenta en el momento de establecer los estatutos de la vida real y la vida simulada mediante programas informáticos; las *mediciones* se sitúan entre las operaciones puramente simbólicas (cálculos) y las operaciones pragmáticas, pero son plenamente sustanciales, son agenciamientos, en el mismo sentido antes expuesto de acoplamientos entre el mundo inmaterial o discursivo y el material o no discursivo.

Llegar a esta situación de abierto desacuerdo respecto las certezas de siempre no debe ponerse exclusivamente en el haber de unos pocos científicos geniales. También ha sido mérito de algunos filósofos desde hace mucho tiempo, que en busca de las causas últimas de las cosas [GÓMEZ PIN 1998: 31], y sin acudir a la fórmula trascendente que tampoco explica nada, pues en ese momento todo está dado desde el principio, han propuesto ideas sorprendentemente afines con las conjeturas que actualmente mueven a la física: Lao Zi, Zenon, Lucrecio, Nagarjuna, Spinoza, Hegel, Bergson...

Otra vía de pensamiento, riquísima, se abre cuando pensamos que cada estrato tiene su tiempo-espacio propio: en su búsqueda de una conceptualización capaz de pensar en términos de un tiempo que a la vez fuera espacio, David Abram ha propuesto (a partir de la reflexión de Heidegger en su libro *Tiempo y ser* –“*el futuro retiene, el pasado rehúsa*” [en ABRAM 1999: 210]– y de las últimas indagaciones de Merleau-Ponty sobre el cuerpo en *Lo visible y lo invisible*) la dualidad horizonte-tierra, siendo nuestro cuerpo la charnela entre ambos: “*Podríamos describir esta reciprocidad y este contraste como sigue: lo que está más-allá-del-horizonte, reteniendo su presencia, mantiene abierto el panorama percibido, mientras que lo que se encuentra bajo tierra, al rehusar su presencia, da soporte a ese panorama percibido. [...] Como suelo y como horizonte, ambas dimensiones no son más temporales que espaciales, al igual que no son más mentales que corporales y sensoriales.*” [ABRAM 1999: 210 y 211].

Siguiendo con esta sugerencia parece preferible reasignar la pareja horizonte-tierra a la que forman lo abierto-lo cerrado, en vez de futuro-pasado; la verdadera distinción temporal sería entre el presente y el futuro-pasado (como inaccesibles a la presencia), entre cronos, tiempo sentido y aión, tiempo pensado; según esto aión sería el mundo habitado por las criaturas mentales o noosfera, y tendría su tiempo y espacio propios; lo que en última instancia habría permitido a Deleuze tratar el ser mental que llamamos concepto como un territorio.

A lo largo de este apartado he ido presentando lo que yo entiendo como una doble dimensión de las cosas, lo que he llamado el *actual* y el *potencial*; en realidad modesta versión de una idea recurrente en la historia de la filosofía. El mismo asunto aparece adoptando formas mucho más limitadas y con un alcance mucho más focalizado en diversos ámbitos del saber, como la economía o la ciencia física;

sin olvidar, como mencioné más arriba, ciertas técnicas de gobierno agrupadas en su origen bajo el común sustantivo de *policía*, ciencia aparentemente menor que en su actividad pragmática, en su *acción* respondió a algunas de las paradojas que empezaban a introducirse en la ciencia moderna [® epígrafe [4. Fragmentación y especialización de las tecnologías de gobierno](#) del apartado [7.6 POLICIA](#) del capítulo [REGULACIÓN](#)].

En todos los casos al admitir esta sospecha se producen efectos de rebote y son las condiciones del mismo pensamiento, las de ese saber instituido que ha servido de base para la exploración, las que son cuestionadas; se despliega así una segunda línea que se cruza con la definida por lo actual/potencial, la que Spinoza tematizó como conocimiento y que yo localizo en el eje que forman *material e inmaterial*:

"Más allá de todo internalismo y de todo externalismo, la realidad es otra cosa que una constitución del conocimiento y de la acción, lo que quiere decir que no está ahí en espera de la correspondencia, ella se constituye una y otra vez en dos planos que se excluyen mutuamente: el actual y el virtual" [JARDINES 2000: 34].

Esta conceptualización obliga a admitir que sólo podemos acceder a las cosas a través de la huella que dejan en nuestra sensibilidad. Así como lo más cercano a una definición que he acertado a exponer en este trabajo sobre las cosas es mediante la imagen de la *membrana existencial*, frontera móvil, zona de intercambio, así opino que es la realidad para nosotros, esa región inestable y fluctuante que se sitúa en el cruce entre lo *actual* y potencial, entre *material e inmaterial*; *construcción acto-virtual* [JARDINES 2000: 58]. Y lo primordial siempre es el movimiento:

"El devenir sentidas (moverse) de las cosas escinde su naturaleza en su potencialidad (lo que la cosa es fuera de su lugar, o lo que es la cosa por estar fuera de su lugar) y su actualidad (lo que la cosa es en su lugar natural)" [PARDO 1992: 119].

El movimiento, tránsito entre *tiempo* y *espacio* en la propuesta de Jardines [JARDINES 2000: 90]; pero también movimiento-pensamiento que Deleuze explora, comentando a Foucault, a través de las *"figuras del ser"* [DELEUZE 1987: 145 a 147], como se muestra ejemplarmente en la historia de la ciencia moderna en esos tres planos o *figuras del ser* (que no deben interpretarse como una sucesión cronológica, sino propiamente ontológica):

- La primera figura, denominada como la del *ser-saber*, pero no ya el tranquilo conocimiento académico e institucionalizado, estático e inmóvil, sino el *problemático* que se deriva de la permanente discordancia de lo que *se dice* sobre lo que *se ve* (o *se hace*) y viceversa. El saber es también una componenda entre asuntos de por sí inconmensurables; una *ficción* que a la vez es profunda verdad pues establece la tregua para que nuestra entera vida no se escape irremediabilmente por ese hueco. Esa tregua nos permite intentar nuevas exploraciones, abrir lugar a nuevos inconmensurables, poder echar los dados otra vez. En esta primera figura

podríamos localizar, en esta correspondencia con la ciencia, la intraducibilidad, fecunda y conflictiva a la vez, entre el *cálculo* (lo virtual, lo inmaterial) y la *medida* (lo material, interacción actual), entre el plano del saber formulado (lo que se dice) y el plano de la percepción de las formas visibles del *sistema observado* por parte del conjunto aparato medidor-científico, también llamado *sistema observador*.

- La segunda figura es la del *ser-poder*. Antes (y después) de que se establezca el saber el pensamiento se desliza entre inconmensurables; en ese hueco habita sin hallar reposo y su verdad es la diferencia abismal e irreconciliable. Por eso el pensamiento como movimiento agónico en el seno de lo inconmensurable tiene todo el derecho a existir, a pesar de los reproches que le dirige el saber, acusándole de incurrir en imposturas intelectuales. La apuesta audaz de la teoría cuántica, por ejemplo, que acaba traduciéndose, no como un movimiento en el seno de la ciencia, sino en el campo social que hace posible la ciencia, y en primer lugar la comunidad de los científicos; o el caso del enfrentamiento entre los físicos e ingenieros contra los matemáticos, centrado en el problema del estatuto científico de los infinitésimos, un problema que tiene su aparente sede en el neutro campo de la discusión académica [HARTHZONG 1983: 1180 y 1181] (por lo tanto entendible también como propio del ser-saber, aunque no reducible a eso). Sólo aquí es posible relacionar el ver y el decir; más como una estrategia que ha de construirse permanentemente que como un saber codificado.
- El *sí-mismo*, tercera figura del ser. El pensamiento al descubrir el afuera como su propio impensado, el afuera plegado en un adentro coextensivo a él; "[...] *lo impensado problemático es sustituido por un ser pensante que él mismo se problematiza como sujeto ético* [...] *El pensamiento piensa su propia historia (pasado), pero para liberarse de lo que piensa (presente), y poder finalmente pensar de otra forma (futuro)*" [DELEUZE 1987: 153 y 155]. Y como cabal expresión de este tercer estado me atrevería a proponer el ejemplo de ese científico sabio que es Ilya Prigogine.

De un extremo a otro: si el ser es para todos igual [Spinoza, en DELEUZE 1978-1981: 12/12/1980], toda cosa es completa (¿o sería mejor decir *plenamente incompleta*?); en otras palabras, es según las tres figuras del ser simultáneamente. Entonces la cosa más humilde es ya un pliegue del caos sobre sí mismo: lo *potencial* es coextensivo con lo *actual*. Esa podría ser una interesante definición de Vida (que Aristóteles identificaba como el movimiento mismo), la sabiduría de utilizar el desorden, lo informe, el caos, la misma muerte, en su provecho; el obstáculo como ocasión para ir más lejos: creación ininterrumpida, ante nuestros ojos, en todo lo que nos rodea y somos. Investigaciones recientes sobre la actividad de los seres vivos en las transiciones críticas (o fronteras del caos) empiezan a explicar las ventajas de esa peculiar situación: sólo ahí es posible enviar a larga distancia información sin que se extinga [EMMECHE 1998: 134]; ahí es donde pueden tomarse decisiones, romper la *equi-potencia* de los caminos posibles: "[...] como agentes autónomos y miembros de las comunidades que son, las células deben hacer el máximo de número posible de discriminaciones

fiables y actuar de acuerdo a ellas precisa y fiablemente sin vacilación alguna" [KAUFFMAN 2003: 243 (para un conocimiento más extenso de este tema ver KAUFFMAN 2003: 225 a 243)].

Sí, pero además de esas cosas humildes pero dignas, se objetará, existe el mundo de lo *inauténtico*, como dice Heidegger:

"Modestas y de poca monta son, sin embargo, las cosas, incluso en el número, en contraste con el sinnúmero de los objetos indiferentes (que dan lo mismo) que hay en todas partes, si se mide con lo desmesurado de la condición de masa del ser humano como ser vivo" [HEIDEGGER 1994c: 159].

Desacuerdo con el maestro porque los *objetos indiferentes* devienen cosas, porque en cada mañana el mundo es nuevo.

BIBLIOGRAFÍA

- ABRAM, David (1996). *La magia de los sentidos*. Barcelona: Kairós, 1999
- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BERGER, John. *La cueva de Chauvet*. En diario El País (28 de septiembre). Madrid: Prisa, 2002
- CAPRA, Fritjof (1975). *El Tao de la física*. Madrid: Luis Cárcamo, editor, 1987
- CASTORIADIS, Cornelius (1996). *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa, 1998b
- CHINCHILLA, Izaskun. *Patentes* (notas para el curso 2002-2003; documento no publicado). Alicante: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Alicante, 2002
- DELEUZE, Gilles, 1978-1981. *Sur Spinoza*. En *Webdeleuze* <www.deleuze.fr.st> [Traducciones al español: Ernesto Hernández B.]. 2002 [13 de febrero de 2005]
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles (1969). *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós, 1989
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- DOU, Alberto (1970). *Fundamentos de la matemática*. Barcelona: Labor, 1974
- EMMECHE, Claus (1994). *Vida simulada en el ordenador*. Barcelona: Gedisa, 1998
- GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo, arquitectura*. Barcelona: Editorial Científico-Médica, 1968
- GÓMEZ PIN, Víctor. *La tentación pitagórica. Ambición filosófica y anclaje matemático*. Madrid: Síntesis, 1998
- HARTHZONG, Jacques. *El análisis no estándar*. En revista Mundo Científico nº 31. Barcelona: RBA revistas, 1983, p. 1180 a 1188
- HEIDEGGER, Martin (1954). *Construir, habitar, pensar*. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p 127 a 142
- HEIDEGGER, Martin (1954). *La cosa*. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994c, p. 143 a 157
- HOFSTADTER, Douglas R. (1979). *Gödel, Escher, Bach. Un Eterno y Gracil Bucle*. Barcelona: Tusquets Editores, 1987
- JARDINES, Alexis. *El enigma del movimiento. Una interpretación de las relaciones espacio-temporales válida para los macro y los microprocesos: la Teoría del Movimiento Unificado*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2000
- KAUFFMAN, Stuart (2000). *Investigaciones. Complejidad, autoorganización y nuevas leyes para una biología general*. Barcelona: Tusquets, 2003

KLEIN, Etienne. **El tic tac de los físicos**. En revista Mundo Científico nº 225. Barcelona: RBA revistas, 2001, p. 39 a 45

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

MOLINA RODRÍGUEZ, Santiago de. **Estrategias de collage. O el arte de reciclar la arquitectura ajena**. En *Arquitectos* nº 161. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 2001, p. 47 a 55

MORIN, Edgar (1977). **El método. La naturaleza de la naturaleza**. Madrid: Cátedra, 1986

ORTOLÍ, Sven; PHARABOD, Jean-Pierre (1984). **El cántico de la cuántica**. Barcelona: Gedisa, 1985

PARDO, José Luis. **Las formas de la exterioridad**. Valencia: Pre-textos, 1992

PENROSE, Roger (1989). **La nueva mente del emperador**. Madrid: Mondadori, 1991

PERROT, Michelle. **Formas de habitación**. En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989g, p. 313 a 327

PIAGET, Jean (1974). **El estructuralismo**. Barcelona: Oikos-tau, 1980

PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1979). **La Nueva Alianza**. Madrid: Alianza Editorial, 1990

RUBIO, Alfredo. **En la encrucijada de la territorialidad urbana (sobre Guiseppe Dematteis)**. En *Cuadernos de Alicia en el país de las maravillas* nº 38. Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga, 2005

SERRES, Michel (1977). **El nacimiento de la física en el texto de Lucrecio**. Valencia: Pre-textos, 1994

NOTAS

NOTAS

NOTAS

6.5 MOVIMIENTOS EN LO INMOBILIARIO

Con ocasión de un trabajo de colaboración para el libro *De ciudad a metrópolis. Málaga* [RUBIO 2003], realicé en 1999 un breve análisis sobre la situación actual del sector inmobiliario de acuerdo con lo que más podía interesar a los promotores y mecenas de dicha obra, la *Asociación Promotores y Constructores de Málaga*. Este estudio me dio la oportunidad de revisar someramente los cambios acontecidos en este subsector en los últimos años, así como las transformaciones que se avecinan. A pesar de la generalidad del estudio, me pareció que no carecía de interés por cuanto incidía en aspectos, llamémosles estratégicos, no del todo evidentes, y que sobre todo mostraban en su composición conjunta aspectos que pasan desapercibidos cuando se analizan las temáticas separadas unas de otras, casi siempre desde el exclusivo punto de vista de saberes disciplinares más o menos consolidados, como los que se dedican al estudio de la economía empresarial, las Administraciones Públicas, la tecnología, etc.

De ningún modo pretendía dar cuenta de la totalidad del asunto tratado y algunos aspectos importantes quedaron fuera, mientras que otros fueron tratados tangencialmente; en concreto los relacionados con los usuarios (aparte de algunas pinceladas al comentar lo que supone su papel como consumidores, aplicable, por otro lado, a cualquier rama de la economía), el mundo laboral, el papel de los técnicos, etc.

Han pasado tres años, el libro en cuestión, compuesto de dos tomos, ya ha sido publicado y nuevas ideas han surgido desde entonces. Por eso me parece oportuno aprovechar para revisar este texto, tratando de adaptarlo al tono de esta tesis, especialmente en lo que tiene de ambición intelectual, más difícil de encajar en el trabajo anterior dado el carácter del libro comentado; por eso el texto queda a medio camino entre el estilo descriptivo-divulgativo que tenía el primer trabajo y la inventiva conceptual del resto de la tesis. Al final, para compensar este déficit añado una reflexión sobre un modo diferente de entender la construcción del espacio habitable. [Aspectos parciales de lo ahora desarrollado tienen su enfoque, desde otra perspectiva, en los apartados **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA** del capítulo **INTERIORES**, **3.2 LA CASA** del capítulo **INGLATERRA** y **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** del capítulo **REGULACIÓN**].

Sospecho que la principal conclusión, que sólo me atrevo a presentar como prudente conjetura, de lo que a continuación se propone es que se ha operado una profunda mutación en el sector de la construcción y de todo lo relacionado con la actividad inmobiliaria en la zona que vivimos: lo que no hace muchos años se afirmaba de dichos sectores en el sentido de actividades económicas atrasadas, preindustriales, caracterizadas tanto en su producción como en su consumo de una pesada inercia (su mismo calificativo como lo *inmobiliario*, aplicado al producto en sí, impregnaría todo lo que lo rodea como promoción, fabricación, gestión) ya carece en gran medida de validez. Da la impresión de que hemos pasado en esta zona geográfica del subdesarrollo al sobredesarrollo, de lo premoderno a lo

posmoderno sin conocer apenas la etapa intermedia que llamaríamos modernidad propiamente dicha [JAMESON 2000: 29].

También he de advertir que por esa misma velocidad de los hechos puede que también el texto haya quedado obsoleto en cuanto al fiel registro de los acontecimientos que se presentan.

El texto no se limita, pues, a comentarios generalistas; aúna lo que tiene una validez amplia, común tendencia de fondo que siempre acaba por imponerse, con las peculiaridades de nuestra región (en muchas cosas entre dos mundos, lo que le proporciona un atractivo especial), lo universal y lo local, sin lo cual cualquier explicación arriesga a ser incompleta e insuficiente; por tanto también hablaré de aquellas condiciones que se dan con especial fuerza aquí, por lo que los comentarios referidos a Málaga y a la Costa del Sol surgen en varias ocasiones.

1. La construcción del espacio urbano del **tardocapitalismo. El caso de las infraestructuras**

Lo urbano que cancela la distinción entre campo y ciudad instituye otra dicotomía, la que contrapone polos terminológicos como *redes* y *zonas*, *conductos de relación* y *ámbitos de soberanía*, *espacios para la circulación* y *alojamientos para estancia o habitación*; dos formas de construir el mismo espacio urbano moderno, que se corresponden con aquello que Cerdá propuso como *vías* e *intervías*, que respondería a dos dimensiones lógicas, partes de un mismo sistema [® epígrafe **3. La red perfecta** en el apartado **1.5 REDES Y ZONAS** del capítulo **ATRAVESAR**].

La parte de la actividad inmobiliaria consistente en la edificación de espacios habitables al *servicio* de lo residencial, sobre todo la que todavía opera con criterios y tecnologías tradicionales, sufre penosamente las consecuencias de su *inercia*: rémora desde el punto de vista de los *modernos* que contrasta con lo que ocurre supuestamente con aquellas construcciones soportes de esa movilidad acelerada, desde las autovías hasta las redes de fibra óptica. Percepción en gran medida muy poco rigurosa, por no decir tendenciosa e ideologizada, es decir, producto de las *estrategias* de *poder* de grupos determinados; en lo que sigue se expondrán algunos argumentos que justifican no dar crédito a esa presunción.

Redundando en esto se puede afirmar que las potentes empresas que se dedican a la obra pública, en situación dominante, captan una parte cada vez mayor del mercado residencial, reforzando su dominio en la gestión del espacio construido:

“De forma nominal, las empresas dedicadas exclusivamente a la producción de vivienda pierden peso relativo, siendo dominante la combinación de actividades de obra pública y de construcción de vivienda para constituir grandes empresas. La suma de ambas actividades, en sí mismas complementarias, permite a estas empresas un amplio margen de maniobra en la extensión de sus tentáculos sobre el territorio, primero español y progresivamente internacionalizado.

Paralelamente las dota de una capacidad financiera que les posibilita acometer proyectos de gran envergadura, no sólo en el campo de las obras públicas sino también en el de la construcción de grandes conjuntos habitacionales o de edificios simbólicos y/o de alta tecnología" [SÁNCHEZ, Joan Eugeni, 2003].

Constituyen las infraestructuras el polo opuesto al que **representa** la vivienda (en su acepción convencional), en cuanto que ostentan un carácter estratégico en relación con la nueva economía de **acumulación flexible**. El caso es que las características tan diferentes que se atribuyen a ambos tipos de bienes inmobiliarios, polarizados para mejor claridad en lo estático de la *casa* y lo dinámico de la *red* de telecomunicaciones, tienen su explicación en auténticas diferencias de fondo observables en dos temáticas esenciales para el subsector:

- El tipo de empresa, y con ella los profesionales vinculados, tanto los operarios manuales como los cuadros medios y superiores, así como la tecnología utilizada, son completamente distintos en cada caso.
- Desde hace unos cuantos años se ha producido una inversión de la relación de dependencia, pues si antes lo prioritario era proporcionar cobijo a todos los ciudadanos y las infraestructuras se disponían para servir **puntos** fijos (representados por los edificios residenciales, los equipamientos, los espacios del **trabajo**), ahora lo que se demanda, incluso en el discurso político, es la ejecución de esas redes.

Todo esto mueve a la reflexión sobre las relaciones entre dos tipos de una misma actividad transformadora del territorio, dos modos complementarios que no obstante constituyen dominios de poder con frecuencia muy diferenciados y hasta enfrentados. Esta cuestión es tanto más perentoria por cuanto el régimen de *acumulación flexible* [HARVEY 1998: 213 A 222] plantea mutaciones territoriales caracterizadas por un nuevo dinamismo, que puede desequilibrar la relación entre ambos modos, y, por supuesto entre sus respectivos agentes instrumentales; de hecho este cambio se refleja puntualmente en los presupuestos anuales del Estado.

Además las empresas especializadas en la construcción o gestión de ciertas infraestructuras gozan de una cierta situación de oligopolio, favorecido en parte por el hecho de que las obras públicas importantes no están al alcance más que de un corto número de empresas, no ciertamente de pequeño tamaño (salvo el caso de las subcontratas especializadas), pero también por las alianzas que tienen establecidas de antiguo con ciertos estamentos del aparato administrativo a nivel del Estado central (y ahora autonómico), lo que facilita la obtención de sustanciales beneficios [CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN 2000a] o incluso la posibilidad de forzar que cierto tipo de obras se planifiquen, proyecten y ejecuten con el **fin** de incrementar su negocio.

Ese es el territorio (social) que podríamos llamar de las *grandes obras públicas* que articula una instancia de decisiones políticas a nivel central (el Ministerio), unas cuantas grandes empresas

constructores y consultings técnicos en fuertes alianzas con el sector financiero [SÁNCHEZ, Joan Eugeni, 2003], y un aparato productivo de saber (Escuelas Universitarias, algunos laboratorios y centros de investigación); todo muy cohesionado por una casta tecnocrática que controla férreamente estos tres componentes (es decir, el propiamente político, el económico–ejecutivo y el de producción–gestión del conocimiento), forzando una circulación cerrada de los discursos entre programas políticos, planes empresariales, conocimientos disciplinares de todo tipo, controles técnicos, etcétera. El resultado es un aparato muy opaco, poco sensible respecto el devenir social, en cierta manera muy próximo al que caracteriza las grandes corporaciones multinacionales monopolistas, perfectos mecanismos al servicio de un poder ejercido de modo casi despótico.

De hecho el sector de la construcción es el que aparece en las encuestas de muchos países como el más afectado por la corrupción, tal como. por ejemplo, ha divulgado recientemente la organización internacional *Transparency.org* [CIBERPAÍS 2003]. Es más, desde el punto de vista de la *mercancía*, ésta parece especialmente cualificada para que se den esos comportamientos *irregulares*:

"El mercado de vivienda, como el de la droga, las armas o de cualquier mercancía cuyo precio es directamente proporcional a la oportunidad de negocio sin importar el riesgo, funciona como un mercado negro: el bien es escaso, satisface una necesidad básica, está fragmentado según la capacidad de compra, su producción es una secuencia de actividades independientes, su compra está subvencionada con dinero público, es un valor rentable a largo plazo, está sometido a oscilaciones o estancamientos en una tendencia histórica siempre alcista y es objeto de inversión como refugio" [CORTIZO 2003].

No ha de extrañar que el asunto que concentra la mayor parte de los debates y la atención de los gobiernos municipales y de los partidos políticos sea el de las infraestructuras. Su posición como tema estrella se debe tanto a su importancia objetiva (de hecho las infraestructuras tienen un carácter estratégico muy marcado; multitud de otros asuntos dependen directa o indirectamente de ellas), como a su papel central en la movilidad del *capital*, a lo que se suma en nuestro caso particular su protagonismo, absolutamente central, en el desarrollo y consolidación de la industria turística.

La escasa e insustancial participación de la sociedad local, y de sus agentes con mayor responsabilidad en particular, en las decisiones y los modos de actuar que afectan a las actuaciones en infraestructuras territoriales, no sólo se refleja en el déficit crónico y cuantitativo en nuestra región [SUR 2000]. La prensa y el lenguaje de los políticos tienden a reducir las controversias a términos muy superficiales, en los que lo que importa sobre todo son las cifras numéricas o la concreta solución a una necesidad de la que siempre se duda si ha sido previamente fabricada para forzar la *oportuna solución*, pues en general esas *necesidades* no son espontáneas ni *naturales*; hay una fabricación difusa de necesidades que tiene lugar en todo el cuerpo social (la necesidad de carreteras y vías para la movilidad en automóvil, por ejemplo) y también de una necesidad muy concreta y particularizada (el caso del encauzamiento del Guadalhorce). Estos dos ejemplos sirven para ilustrar sendos casos sobre los que se

podría hablar largo y tendido respecto temas críticos en nuestra región: la política de vías automovilistas que permanentemente marginan o relegan a futuros siempre aplazados asuntos como el ferrocarril de la costa (que ahora parece resucitar, después de más de un siglo de haberse planteado; y la política relativa al ciclo del agua, reducida a la gestión hidrográfica más ingenieril.

Muchas de las actuaciones en grandes infraestructuras comparten todavía los mismos viejos problemas en relación a cómo se programan, cómo se proyectan, y cómo se ejecutan; que en gran medida tienen su explicación en el funcionamiento del triple aparato de poder tecnocrático ya comentado.

En relación con la dualidad topológica centro–periferia se puede añadir lo siguiente:

- Todas las fases del ciclo completo (decisión política, gestión administrativa, proyecto, estudios técnicos específicos, ejecución de las obras) están dominadas por escasas personas ligadas a profesiones muy determinadas y con intereses en las grandes empresas; de ahí que las decisiones importantes se dan hechas desde instancias administrativas o técnicas fuera de la región. Este alejamiento respecto la localidad donde sus decisiones son ley, con consecuencias muy importantes, es un fenómeno general de toda formación histórica que crece en extensión sin cambiar sus esquemas de ejercicio de poder, afectando también al capitalismo, y en cierta manera en contra de la base relacional (social) que le es propia: reparto y difusión de los centros de poder en el interior de sistemas en red; es como un despotismo arcaico que inevitablemente crece en su seno, no en contra o a pesar de la estructura que le es inherente, sino precisamente debido al éxito y crecimiento extensivo de esa misma estructura.
- Las soluciones adoptadas tienden a un notable reduccionismo tecnocrático que ignora de qué manera se acometen trabajos similares en países de nuestro entorno, despreciando cuestiones que son centrales hoy en este tipo de trabajos (en especial en lo que se refiere al [medio ambiente](#)), todo lo cual redundando en una llamativa mediocridad técnico-profesional. Fenómeno de cierre y ensimismamiento de ese complejo de instituciones, instancias e individuos singulares, con el riesgo de cegar su conexión con esa exterioridad social que le proporciona los recursos para su renovación.
- Graves problemas de descoordinación entre programas y actuaciones de organismos perteneciente a sectores o a niveles estatales distintos, siendo permanentes los conflictos con los ayuntamientos. La existencia de un control cada vez más férreo y centrado no es obstáculo para que a los niveles intermedios se den luchas de poder; incluso caldo de cultivo para una proliferación de elementos oportunistas a la búsqueda de su medro particular.

El déficit sigue siendo importante y los esfuerzos aplicados han dado desiguales frutos; y sobre todo se echa en falta una mayor atención de las Administraciones central y autonómica dado que los asuntos pendientes, presentes invariablemente, una legislatura tras otra, en las promesas electorales

de los partidos en el poder, no cesa de acumularse (lo cual parece ser una constante histórica, pues lo mismo ocurría en siglos pasados y en concreto en el XIX, como ejemplifican los proyectos seculares del encauzamiento del Guadalmedina, el abastecimiento de agua, la red de carreteras, la ampliación y mejora de un puerto siempre muy deficiente hasta finales de ese siglo, etc. [muchos de estos expedientes se pueden consultar en [OLMEDO 1989](#)]).

Es muy probable que uno de los motivos principales de esta situación de permanente inferioridad respecto otras ciudades españolas del mismo rango estribe en que Málaga es la única entre ellas que no es sede de gobierno autonómico [[TORRES 1997](#)]; y que lo que aquí suceda o deje de suceder tiene una importancia menor en la estrategia de los partidos políticos.

Aparece aquí, no por casualidad, correlacionado con la oposición entre infraestructura y edificación, una confrontación entre lo estatal y lo local-regional que más o menos aparece también ligado al tipo de empresas: por un lado aquellas que se deben a lejanas sedes donde se toman las decisiones, y por otro lado las que por contraste son (todavía) locales.

Sin embargo estas distinciones son muy relativas pues de hecho, cada vez más, segmentos importantes de actividad inmobiliaria están supeditados a un poder empresarial, político, técnico y sobre todo financiero, deslocalizado, flotante, *situado* en un [estrato](#) superior. Llegamos así a percibir una tendencia general de fondo, representada y dirigida de la manera más propia por el capital financiero, que también tiende a cancelar la diferencia entre lo local y lo foráneo, o más bien a integrar [molecularmente](#), [micronizadamente](#), estas diferencias como simples oposiciones en el seno de un sistema maquinal global en donde lo que verdaderamente marca la diferencia cualitativa y el disfrute del poder es la *distancia* entre el espacio meramente *instrumental* y el territorio *estratégico*.

Bajo este nivel superior se situarían las dos facciones ya comentadas: una dominante, caracterizada por el control de la construcción y gestión de las *infraestructuras*, en régimen de oligopolio, con fuertes vínculos con la administración estatal y con los bancos, y muy tecnificada; y la dominada, mucho más fraccionada, dedicada preferentemente a la *edificación* y progresivamente absorbida, controlada y marginada por la anterior.

2. El soporte del espacio urbano, y más allá, el ciberespacio

El efecto visible de lo que ahora acontece no se manifiesta en un aparatoso cambio en la organización del espacio físico o urbano. Sucede como en el siglo XIX en el que la paulatina introducción de las redes de agua, gas, saneamiento no se manifestó en la arquitectura en sí ni en su producción, siguiendo su gestión técnica en manos de los arquitectos (pues no opera con las clásicas dicotomías que rigen la práctica de la arquitectura: dentro–fuera, privado–público, lleno–vacío, historia–actualidad, etc.); fue una revolución en cierto modo discreta que al principio no cuestionó la estructura

establecida de poderes institucionales (oficios, profesiones, producción-reproducción de saberes, aparatos estatales); pero al cabo de pocos años la gente ya no vivía como antes.

Mientras las redes se limitaron a incidir en lo fisiológico (metabolismo, ambiente climático, dinamismo motórico, ciclo del agua, circuito de los alimentos), aspectos como la distribución espacial, las tipologías según usos de los edificios, el juego de referencias simbólicas a través de la fachada o decoración, pudieron transformarse de acuerdo con grupos de factores todavía manejables por los arquitectos y materializarse por oficios que han podido evolucionar a partir de las prácticas constructivas preindustriales.

Pero ya las redes empiezan a conformar masivamente el espacio ambiente perceptivo y simbólico, afectando a los núcleos de las competencias de los agentes *clásicos*, sean proyectistas u operarios. La lógica de las redes a largo plazo demanda servidumbres, impone condiciones, precisa de conocimientos muy especializados, altera completamente la distribución de costes en la edificación y en su mantenimiento. Hoy, a 150 años de sus primeros ensayos, la situación se ha invertido totalmente y con ella la estructura de poderes institucionales. Y todavía más, ya que en ciernes están cambios todavía más profundos y el modelo *red* está a punto de dejar al modelo *casa* en una posición subordinada.

Un ejemplo de esta evolución es lo que sucede con las redes de comunicaciones acopladas con las redes de distribución comercial en el territorio: del antiguo sistema jerárquico de poblaciones y sus correspondientes comercios se pasa a otro sistema donde el delicado equilibrio se altera debido a la facilidad de transporte, ocasionando que ciertas ciudades asuman un ámbito de atracción de mayor extensión y arruinando los centros de nivel intermedio; posteriormente el mismo desarrollo de las carreteras rápidas proporciona la oportunidad para que se asienten grandes centros comerciales desligados de las ciudades, situados allí donde la accesibilidad automovilista es óptima y el suelo es barato; esto se manifiesta como un policentrismo disperso desligado de los núcleos urbanos, aunque el conjunto de los ámbitos de atracción conformen todavía un mosaico territorial; más allá de estas fases de transición se dibuja una tendencia general a un sistema de relaciones cruzadas y transversales, continuamente cambiante, en el que desaparece el mosaico estático; esta evolución es posibilitada por la combinación de sistemas de telecompra, de servicios de envío a domicilio y por tecnologías de conservación eficaces (para productos perecederos). Se asiste así a la transformación de un territorio dominado por puntos privilegiados a un territorio en el que las relaciones topológicas en red sin centros dominantes (*all-channel*) empiezan a ser generales.

De manera harto simplista se atribuyen los cambios en los que estamos inmersos a la irrupción de las llamadas nuevas tecnologías, en especial a la combinación de la informática computacional con las telecomunicaciones, síntesis que se puede denominar como *teleinformática* o *telemática*. Vista desde cierta perspectiva histórica este fenómeno es en gran parte consecuencia de la *necesidad profunda de conexión universal que tiene el capitalismo*.

La teleinformática supone un nuevo umbral en este proceso, siendo característica principal la conversión de toda señal para transmisión de información en un soporte único y universal, el *bit*, y el uso de un código igualmente universal [HARAWAY 1995: 280] lo que asegura una permeabilidad perfecta a la circulación de señales informáticas entre cualesquiera procesadores. Esto, combinado con las propiedades de las redes (y no solamente las electrónicas, también tienen las mismas propiedades las redes de distribución de agua, gas, etc.), a saber, la *instantaneidad* del servicio, la *ubicuidad*, y la *disponibilidad inmediata* [DUPUY 1998: 60] conllevan los fenómenos típicos del *cibermundo*: la *telepresencia* y la *teleacción* de cualquier tipo y lo que puede llamarse *acción en vivo* (posible por las fantásticas velocidades de cálculo de los procesadores implicados en el tratamiento y la transmisión de la información), por lo que con cierta justificación es posible hablar de un *espacio* paralelo al espacio físico (o *geoespacio*) y con algunas propiedades similares [VIRILIO 1996: 147 a 153].

La consolidación del *ciberespacio* ha dado ocasión para suponer el fin de la preeminencia del espacio urbano como escenario propio de las relaciones sociales; según esto habría ya una dependencia estratégica de lo urbano respecto ese otro *territorio* en el que se toman e instrumentan las decisiones de todo tipo de poderes: económico, político, cultural, científico, social, etc. (de ahí que el sector financiero por su tipo de instrumentación, pueda aumentar su hegemonía en la economía). Al respecto puede resultar útil explorar mínimamente algunas consecuencias derivadas de su irrupción en el espacio construido:

- En el largo plazo todo el sistema de transporte de mercancías y de personas resultará fuertemente condicionado por lo que se ha llamado el teleconsumo y el teletrabajo, además de fenómenos más generales de la *intermediación* telemática de una gran parte de la relaciones sociales (aunque todos estos fenómenos no son nuevos: el teléfono y los medios de comunicación de masas como la radio, la televisión, etc. han contribuido desde hace tiempo a transformar radicalmente nuestra sociedad). Sólo hay que pensar brevemente en lo que puede suponer la reducción de los movimientos pendulares y concentrados de los trabajadores en la ciudad y en el otro extremo el aumento del transporte a domicilio de multitud de artículos de consumo, así como el continuo aumento de una movilidad difusa debida a una creciente variedad de motivos, entre los que descuellan los relacionados con el ocio mercantilizado.
- De la misma manera asistiremos a una nueva fase de dispersión geográfica de los asentamientos residenciales, de los centros de producción y comercialización, etc. Que suma sus efectos a la anterior dispersión debido a la suburbanización, aunque de naturaleza distinta, pues ahora se basa en la superación de los límites del transporte mecanizado; ya no necesario para un creciente número de gestiones administrativas, transacciones mercantiles, intercambios de información; o para actividades muy sistematizadas, como es el caso de la distribución comercial en que el traslado a domicilio puede sustituir con ventaja al desplazamiento de los consumidores individuales.

- No sólo la estructura macroespacial cambiará; los efectos en lo microespacial serán si cabe más profundos y espectaculares. En cierto modo la oposición antes condensada y simbolizada por la *casa* y la *red* tiende a difuminarse y a la vez a dar un vuelco; no es exactamente una cancelación, sino una especie de transformación pues los sucesivos estadios evolutivos de la vida urbana no significan exactamente la eliminación de las oposiciones entre privado y público, entre estático y dinámico, entre urbe y naturaleza, sino la disposición en cada fase de ambos polos según grados diferenciados y crecientes de micronización, interpenetración y difusión mutua; así pasará con la *red* y la *casa*. En este momento la invasión de todo el espacio habitable, que ya empezó en el siglo XIX con las infraestructuras urbanas típicas de la primera y segunda revolución industrial, llega todavía más lejos y colonizan el cuerpo individual de los ciudadanos con los artefactos de la tercera revolución industrial.
- La red telemática se acopla a las demás redes clásicas (distribución de agua, electricidad, teléfonos,...) y las transforma, apuntando incluso a una hiperregulación conjunta de todas ellas. No es una red más, ni siquiera es como la red telefónica porque influye en todas las demás, tendiendo a una conectividad total en funcionamiento casi automático (en cierta manera hay un paralelismo con lo que ocurre con el sector financiero respecto el resto de instancias económicas).
- Finalmente todo esto mezclado empieza a ser posible a través de la conformación total del espacio sensible, especialmente imagen visual y sonido, introduciendo el espectáculo envolvente en el interior de las casas, servido desde la omnipresente red de telecomunicaciones. En el extremo el logro de una realidad virtual convincente e integral (cosa de la que todavía estamos lejos) conduce a un encapsulamiento individual con profundas consecuencias en el espacio habitable.

El ciberespacio priva de sentido, igual que lo hizo el espacio urbano respecto a las formas premodernas del *campo* y la *ciudad*, a la distinción clásica entre *local* y *general* (o universal) y, en el asunto que aquí se trata, entre *privado* y *público* y, como consecuencia esa que he identificado en términos fáciles como la que se establece entre *casa* y *red*. Del mismo modo que los teléfonos móviles o celulares son el antecedente inmediato de los integrantes materiales en donde individuos y colectividad dejan de ser términos apropiados como entidades diferenciadas, tan sólo como modalidades de única función que podríamos llamar *conectividad intermediada*.

3. La lógica de la **mercancía** inmobiliaria como sistema dinámico

Ley fundamental del capitalismo es la necesidad de aceleración de la circulación de las mercancías; eso se logra provocando la necesidad de su renovación mediante:

El acortamiento de su vida útil, debido al desgaste material.

La progresiva insuficiencia funcional, sobre todo cuando aparecen productos más eficaces.

Por motivos de actualización de la imagen.

De estos tres resortes es el último el que resulta progresivamente más eficaz y rentable dado que es el que con mayor facilidad puede ser variado y renovado; además, los gustos estéticos son fáciles y rápidos de moldear por parte de una industria de la imagen que incluye la publicidad pero que también aprovecha fuerzas potentes de conformación de las preferencias sociales, como pueden ser ciertos valores culturales, ideológicos y morales; por ejemplo la conciencia ecologista.

Esta dinámica es posible por la actividad fabricadora de necesidades: Si la economía se ocupa de todo lo relativo a los bienes escasos, existe la creciente convicción de que la producción de escasez y de necesidades es una actividad central de las economías modernas [NAREDO 1996: 108]. Desde hace algunos años toda una tecnología dentro de la mercadotecnia se dedica con gran éxito a *estimular* la demanda (la tecnología-R [RIFKIN 2000: 141 a 142]).

Ante este tirón de la demanda, y generalmente (y de forma muy interesada) confundido con la manifestación de un supuesto imperio del consumidor sobre la oferta y la economía (reducida ésta última a lo *productivo* y esto a su vez confinado en la *producción de mercancías*), el polo de la producción debe conseguir una *flexibilidad evolutiva*: poder atender nuevas demandas con series cortas y en un brevísimo plazo de respuesta es una habilidad de gran importancia comercial; lo mismo que ser capaz de reaccionar con rapidez a las fluctuaciones del mercado, eliminando la necesidad del almacenamiento y de *acumulación* de mercancías ociosas y, por supuesto, induciendo nuevas necesidades.

Los edificios son los artefactos *potencialmente* más duraderos, pero su renovación es cada vez más rápida (en las ciudades norteamericanas los imponentes edificios de oficinas no llegan a durar más de veinte años). Pero sobre todo ese cambio acelerado afecta a la totalidad de lo que no es estructura básica: instalaciones, equipos, mobiliario, decoración, elementos para la distribución, determinados elementos de los cierres de las fachadas, representando en valor más del 70% del coste total (y además en continuo incremento); un ejemplo modesto pero bien significativo es que al cabo de dos años no es posible encontrar azulejos de los que fueron utilizados en los cuartos de baño en su momento porque han sido sustituidos por nuevos modelos, obligando a feos parcheos o a cambiar todos los antiguos cuando alguno de los existentes se rompe.

Además de lo anterior no hay que olvidarse que objetivo importante de una estrategia a largo plazo de toda gran empresa es poder disponer libremente, para su venta, del suelo donde se asentó la fábrica, el centro comercial o el parque temático; estos primeros asentamientos provocaron un fuerte y continuo aumento de los precios del suelo en la zona donde *atterizaron*, atrayendo otros establecimientos complementarios, incluso zonas residenciales, además de fuertes inversiones en infraestructuras por parte de la Administración Pública. Al cabo de cierto tiempo, cuando esa instalación se hace obsoleta debido a la rapidez con que evolucionan las tecnologías de ventas o

surgen problemas de congestión de tráfico o conviene invertir en otros lugares o simplemente el precio del suelo se ha disparado (esta lista de motivos no es exhaustiva), la empresa decidirá vender los terrenos con fuertes beneficios, una vez superamortizada la construcción (a menudo muy barata) y haber logrado en ocasiones que el coste de la primera instalación fuera insignificante debido a las ayudas, exenciones fiscales y subvenciones públicas que en su día fueron concedidas como precio para atraer esa supuesta inversión y por la creación de los correspondientes puestos de trabajo, generalmente de ínfima categoría.

El problema de la renovación se plantea con mayor dificultad en los edificios residenciales pues las condiciones de nuestro país no pueden equipararse a las de Estados Unidos de América. La edificación y en general las viviendas han sido consideradas como las mercancías más refractarias a su producción industrializada a la vez que bienes aquejados de una pesada inercia y de muy lenta renovación. Ésta ha sido la opinión consagrada por la doctrina tradicional y como factores de tal rigidez han sido señalados los siguientes:

- Plazos de ejecución excepcionalmente largos
- Escaso margen para introducir cambios en la componente estructural
- Intervención de múltiples agentes, no todos de carácter económico, lo cual dificulta políticas de integración empresarial de tipo vertical
- Alto coste de los productos

Este conjunto de condiciones hacen que el producto inmobiliario convencional (o de *primera intervención*) esté afectado de las cualidades opuestas a las que podían imaginarse como óptimas en el contexto del régimen de acumulación flexible, lo cual le hace especialmente vulnerable, al ser frenos a la velocidad de circulación y a la flexibilidad de adaptación. La excesiva inercia temporal la incapacita para reaccionar con prontitud a los cambios en la demanda, y sobre todo en relación con las fluctuaciones en su capacidad adquisitiva, supone que se produzcan graves desfases, con periodos en que la capacidad productiva es insuficiente, y la consiguiente elevación desproporcionada en los precios de los factores; en cambio en otros momentos se produce una excesiva acumulación de productos sin vender, ocasionando desvaloraciones masivas catastróficas. Los ciclos de la producción-consumo del mercado de la vivienda convencional ya no responden a la dinámica económica general y las oscilaciones se hacen exageradas y peligrosas.

Es innegable que muchas de las causas de este deficiente dinamismo no han desaparecido; pero también es cierto que en paralelo se dan unos muy interesantes procesos que hacen de la vivienda como hogar una mercancía mucho más plástica y en definitiva objeto de una renovación progresivamente acelerada, cada vez más independiente de que su estructura portante, cubierta, fachadas e infraestructuras básicas sigan siendo productos de lenta construcción o transformación (eso es también algo que habría que matizar mucho: las ganancias de rapidez en la edificación

convencional o pesada son continuos; al margen de la introducción de tecnologías alternativas completamente industrializadas que luego se comentan).

Son destacables dos tendencias que afectan a la mercancía y que permiten que también este espacio habitable se deba entender como un flujo continuo, cada vez más lejos de sus ancestrales características de permanencia y estabilidad:

- Por un lado la ascendente importancia de las ofertas dirigidas a la sensibilidad sensorial, afectiva y simbólica, una vez *superado* el estadio del utilitarismo funcional (ya se ha comentado que la plasticidad de elaboración, transformación, eliminación y posible recuperación *retro* convierte a las imágenes en la mercancía perfecta).
- Por otro lado, complementariamente, cada vez la menos nítida *separación* entre las mercancías *bienes* y las mercancías *servicios*, entendidas éstas como la satisfacción de una necesidad mediante el ejercicio de una actividad (y no a través de un objeto) donde producción y consumo son simultáneos, por lo que el circuito de circulación de capitales se comprime temporalmente aún más; se produce así un seguimiento continuo que se ofrece como una atención minuciosa, amigable, personalizada, para hacer todo más fácil, ofertando continuamente lo más nuevo, la moda más actual, la mejor respuesta a las cambiantes condiciones de la vida posmoderna.

La mercancía ya no es un *objeto* (en realidad nunca lo ha sido, aunque ahora es más aparente lo que muchos llaman evolución hacia lo *inmaterial*), sino un proceso ininterrumpido.

Es bien conocido que en el capitalismo el surgimiento y expansión de nuevos valores, aunque estén sustentados en avasalladoras innovaciones tecnológicas, o en importantes constelaciones de brillantes imágenes, en modo alguno entierra a los antiguos valores. El contraste es en sí mismo un catalizador de valor mercantil de gran potencia. Así se convierte en una predicción segura el que la casa de apariencia tradicional, con sus gruesos muros, sus materiales *naturales*, su chimenea, cubierta de tejas árabes, verjas, etc. adquirirá renovados valores de distinción, de comunión con la naturaleza, de la autenticidad de las cosas de siempre. Cuanto más rápidas sean las transformaciones en la vida de los hombres, más fugaces sean las modas, más aventurado y lleno de riesgos sea el inmediato futuro, tanto más interesante, económicamente hablando, será una promoción inmobiliaria presentada con un lenguaje *retro*. Y sin que eso sea óbice para que disponga de la más importante tecnología telemática y microclimática, disimuladamente operativa en su interior. Así vemos cómo lo que antes distinguía a la casa como símbolo de la permanencia, de lo estable, del sagrado refugio de la vida familiar a salvo del materialismo y del grosero utilitarismo, es capturado como valor comercializable, plena y paradójicamente dinámico.

Por otro lado está el inmenso, aunque todavía poco maduro, campo de la adaptación en la distribución espacial y en las instalaciones interiores de las viviendas, siguiendo la evolución en la dirección de un cambio cada vez más frecuente en la decoración interior. Todo un conjunto de

profesionales especializados en estas operaciones empiezan a ofrecer servicios integrales en el seno de empresas que no son ya en modo alguno de tipo tradicional. El interés de esta microedificación estriba en que abre el campo de la mercancía inmobiliaria a una renovación permanente, objeto de lo que podemos denominar como un mercado *microinmobiliario* o de *segunda intervención*, cada vez menos deudor de los larguísimos plazos de sustitución de los edificios. Así se produce un acercamiento a la plenitud de la mercancía general, de suyo en un movimiento permanente.

Otra característica importante de las mercancías en el tardocapitalismo es su singularización, es decir, la producción de muy cortas series o incluso de productos únicos que sin merma de sus cualidades de fabricación altamente mecanizada y automatizada responda a la necesidad o al capricho del cliente: las hileras de adosados idénticos o los bloques con escasas variantes de viviendas son, cada vez más, productos pasados de moda; a la vez no basta con los tipos residenciales aptos para la familia estándar de 4 a 6 miembros. Nuevamente hay que alertar de que ésta no es una innovación de nuestros días: antes incluso del siglo XIX los promotores ingleses de viviendas a gran escala ofrecían casas perfectamente singularizadas a sus clientes; al respecto la construcción de edificios se revela como un modo productivo especialmente apto para este propósito, siendo ésta una de las virtudes de contraste que adornan la mercancía-vivienda.

De la identificación (o más bien fabricación) de tipos específicos de consumidores, progresivamente segmentados en función de cualidades más sutiles, se pasa al tratamiento plenamente individualizado (o *personalizado*, como eufemísticamente se le califica). Y aún hay otro umbral que es factible cruzar, porque más allá del *sujeto* nuclear, pero estable y permanente, está la personalidad transformable y múltiple capaz de aparecer, comportarse y consumir del modo más mudadizo y acelerado, materia dócil de toda una tecnología de la subjetivación teledirigida.

En lo que atañe a la tipología residencial, desde hace algún tiempo asistimos a ciertos cambios sintomáticos. Así el número de dormitorios por vivienda en promedio se está reduciendo, consecuencia de la caída de la natalidad, la proliferación de familias monoparentales e incluso de un solo miembro, así como del continuo aumento del coste de la vivienda, bastante más rápido que el incremento de los ingresos en la mayoría de las familias.

Paralelamente hay en marcha una transformación interna de la que puede ser ejemplo el espacio de la cocina: cambios en los hábitos alimentarios, escaso tiempo para la preparación de comidas, tecnificación de tareas, la generalización de platos precocinados, la telecomida... Tal vez una de las mutaciones más profundas estribe en la difuminación entre los actos de preparación de alimentos y los de su ingestión, del cocinar y del comer; e igualmente en la extraordinaria compactación del tiempo dedicado a estos menesteres. La comida casera pierde su carácter de momento congregador de la familia; aunque como ritual social no desaparece, realizándose a menudo fuera de casa y pagando el servicio correspondiente como una mercancía más.

En cierto modo el potencial de condensador simbólico del tiempo familiar hace tiempo que ha pasado desde el acto simbolizado por la comida principal del día (almuerzo o cena) a la contemplación de ciertos programas televisivos, (generalmente nocturnos, dado que sólo al final de la jornada están en casa los miembros de la familia); al mismo tiempo que el foco de atención ha cambiado (de verse las caras y hablar todos alrededor de la mesa a la visualización de un foco externo aunque próximo: el aparato televisor), también se ha transformado el espacio de estancia.

La conexión individualizada con la red teleinformática influirá fuertemente en la conformación del espacio común de la vivienda, que tal vez pierda importancia en beneficio de nichos individuales para cada miembro de la familia, que provisionalmente se pueden situar en los dormitorios. Más a largo plazo la ubicua teleconexión es posible que no requiera de espacios específicos; en ese momento es difícil predecir cómo serán las viviendas del futuro. Lo que sí parece seguro es que la distinción entre privado y público, lo mismo que la que separa ocio de trabajo, actividad libre respecto consumo mercantil, etc. ya no pasará por la nítida **frontera** que ha sido durante doscientos años la razón de ser de la vivienda moderna.

Es obvio que todas estas tendencias propiamente comerciales, más las que se derivan de la introducción de tecnologías novedosas y sobre todo de **normativas** mucho más exigentes (referenciadas más adelante) obligan a cambios importantes en las empresas constructoras. Hoy en día existen, y todavía por mucho tiempo seguirán así, muchas promotoras y constructoras del tipo más tradicional, con personal poco formado, rudimentaria organización empresarial, actividad siempre improvisada y sin salirse de los métodos artesanales. Pero claramente en retirada y relegadas a funciones de subcontratación a merced de empresas potentes o bien al desempeño de pequeños y dispersos trabajos.

La subcontratación marca una más que probable evolución encaminada a la captura de esas pequeñas empresas y de su trabajo; podría hacerse una comparación con un fenómeno importante en la distribución comercial de bienes y servicios, *la franquicia*. Puede parecer que ambas fórmulas no son comparables, pues, efectivamente, mientras que en la franquicia lo que retiene la empresa matriz es el “[...] *know-how*, *el concepto*, *la idea*, *la marca así como las fórmulas de operar*” [RIFKIN 2000: 94], en la subcontratación de lo que se trata es de apropiarse del trabajo mediante el disfrute en exclusiva de las relaciones estratégicas que decidan la concesión de los **contratos** y, por supuesto el disponer del poder del dinero, mediante sus conexiones con el gran capital; sin embargo algo que sí tienen en común las dos maneras es el esquema en red jerárquica impuesto a partir del monopolio de un tipo específico de capital (posibilitado evidentemente por el acceso al **capital de intercambio**): **capital de transformación** (como *invento patentado*) en el caso de las franquicias; y **capital de posición** (especialmente a partir de las relaciones especiales con el poder político) en las subcontratas [para los tres tipos de capital ver el apartado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO**, del capítulo **OIKO-NOMÍA**].

La competencia más directa vendrá de las verdaderas empresas constructoras, muchas de ellas venidas de fuera que acabarán situando delegaciones por doquier [lo cual hace tiempo que sucede: [LA OPINIÓN DE MÁLAGA 1999b](#)]. Este proceso es más complicado que la mera distribución de una mercancía fácil de transportar; pero de nuevo vemos como la inercia se disuelve. Y tratándose de compañías grandes estamos casi siempre ante conglomerados estables y potentes fuertemente respaldados por el capital financiero, capaces de cubrir todo el ciclo, desde la adquisición del suelo hasta el mantenimiento remodelación y renovación de lo ya construido.

La fuerza de estos conjuntos empresariales los hace temibles porque combinan el tradicional poderío de la antigua empresa fordista con la flexibilidad y agilidad de las actuales tecnologías organizativas y comerciales; su presencia en todos los niveles del proceso les permite una gran autonomía y también poder de penetración a través de cualquiera de sus empresas componentes.

Tampoco hay que olvidar aquellas empresas más pequeñas pero muy eficaces en su especialización, que además pueden llegar a nuestra región al mismo tiempo que sus clientes (por ejemplo, los residentes jubilados procedentes del norte de Europa) o con ocasión del surgimiento, espontáneo o dirigido, de nuevos mercados, por ejemplo en el de las casas campestres prefabricadas.

4. Tecnologías de la construcción

A la persistencia de unos modos constructivos tradicionales, casi preindustriales, consumidores de mucha mano de obra, se le ha atribuido ser causa principal de gran parte de la singularidad de los procesos productivos que caracterizan el sector de la construcción. Sin embargo es más bien su especificidad económica la que lo diferencia fuertemente respecto los demás grupos económicos y no tanto su carácter refractario a la tecnología productiva desarrollada. De hecho más bien podría avanzarse la opinión de que es justamente lo contrario: que es su papel específico en el conjunto global de la economía el que condiciona fuertemente su especificidad tecnológica; y que son sus características de escasa tecnificación mecánica (y por tanto necesidad de una mano de obra abundante, así mismo fuente de grandes ganancias a través de la plusvalía de trabajo), y de larga duración en contraste con la fugacidad del resto de las mercancías, las que deben considerarse como *virtudes* de la mercancía inmobiliaria en el entendimiento estratégico de un devenir económico propio del capitalismo, que no sólo se manifiesta como desarrollo, aceleración, innovación, sino también como estancamiento, retroceso, crisis y, por consiguiente: necesidad de reservas, de mecanismos anticíclicos de espacios alternativos de inversión, de modos productivos poco dependientes de tecnologías y recursos procedentes del exterior, etc.

Así, cuando le ha llegado su momento, el sector de la construcción también se moderniza (en el sentido más convencional), se abre a la influencia de métodos muy diferentes a los tradicionales y se ofrece, también, como prometedor espacio de colonización a las grandes empresas nacionales o

transnacionales. La incapacidad para modernizarse tecnológicamente ahora se revela como parte de una problemática mayor; y no sólo por lo ya comentado acerca del falso papel atribuido a la innovación tecnológica (siempre entendida como tecnología de los artefactos, nunca como tecnología general que abarca lo social; ésta sí es verdaderamente decisiva) como la condición más importante para el crecimiento económico; pues también existen otros estratos de intervención en lo inmobiliario donde es posible activar *tecnologías* modernas, altamente productivas, que convierten el debate técnico dominante en la fase del capitalismo ya concluida (y que formó parte importante de las preocupaciones del Movimiento Moderno en arquitectura y sus epígonos desde el final de la primera guerra mundial hasta los años setenta) en algo a mi parecer irrelevante en la actualidad. Lo cual no invalida que efectivamente fuera sentida en su momento como una cuestión auténticamente central.

De este modo la controversia entre la prefabricación industrializada y la construcción *in situ* tradicional es asunto que se puede decir, en mi opinión, zanjado; en primer lugar porque ambos modos tienen su nicho de desarrollo propio y en sí son complementarios; pero sobre todo porque es una variable dependiente de otra problemática más profunda y decisiva, la que resulta de la lucha entre empresas locales de pequeño o mediano tamaño y empresas foráneas, a menudo simples agencias del gran capital. Pero sobre todo porque el verdadero conflicto se da entre una tecnología abierta y una tecnología cerrada, entre un usuario que aspira a poder decidir sobre lo que le afecta más directamente y un sujeto convertido en mero consumidor pasivo.

A continuación haré un rápido repaso a esos diversos estratos tecnológicos donde los cambios se dan con fuerza; se comprobará que la cuestión tecnológica, entendida en sus términos reduccionistas habituales, no puede en realidad abstraerse respecto quiénes y por qué están detrás de estos cambios y novedades.

Durante mucho tiempo se creyó que el futuro de una construcción adaptada a las exigencias de la producción industrializada pasaba por la prefabricación integral, que en nuestras latitudes se adscribía a las posibilidades formales y técnicas del hormigón (prefabricación pesada). El caso es que el incremento del coste de la mano de obra y el lastre cada vez más insoportable de los dilatados tiempos de producción han provocado una lenta pero firme adopción de tecnologías, métodos organizativos, y de componentes de rápido montaje, tendentes a atajar esos problemas. En la actualidad, aún de manera incipiente, se asiste a renovados intentos, muchos de ellos impulsados por empresas extranjeras, para introducir métodos más eficaces afines a la prefabricación ligera típica de Estados Unidos y países nórdicos, utilizando una amplia variedad de productos de acero, madera y sus derivados, e incluso elementos de hormigón ligero y plásticos. Estos métodos están plenamente utilizados en la construcción de naves, grandes espacios comerciales, ciertos edificios de oficinas (ya se ha comentado el acelerado ritmo de renovación del que es susceptible una parte muy importante de estos edificios). Su empleo en la edificación residencial parece prometedora en el caso de la vivienda aislada, sobre todo en el mercado de la segunda residencia. De rapidísima instalación, podría tener

una amplia aceptación en el ámbito rural, debido a los escasos estreñimientos que en cambio son típicos del espacio urbano.

En los edificios destinados a procesos fabriles clásicos o de nuevo tipo (por ejemplo, el telemarketing), así como los que albergan procesos de gestión, en los grandes centros comerciales, etc. la flexibilidad es un criterio fundamental, dada la velocidad con que cambian tanto las tecnologías productivas en sí (acelerada automatización, generalización de la *fábrica difusa*, teletrabajo), como las tecnologías propiamente conformadoras o servidoras del espacio en cuestión. La tendencia es a una normalización exhaustiva, espacios de la máxima flexibilidad (lo que exige la adopción de estructuras de grandes luces) y recuperación lo más amplia posible de los elementos constructivos ante lo que parece una cada vez más efímera permanencia de las construcciones (bien sea por cambios inducidos en las mismas estrategias de producción o de gestión comercial bien por aprovechar los fuertes incrementos de valor de los terrenos a los que la propia implantación ha contribuido significativamente, tal como ya se ha comentado).

Existe también una creciente oferta de interesantes productos para la construcción. Puede parecer que este específico subsector contribuye de un modo favorable a la mejora en la actividad y economía de las empresas constructoras, aportando nuevos y mejores productos, entrando en competencia con los suministradores locales, abaratando precios. Sin embargo con ello se difunde un modo de construir muy distinto al tradicional aquí, ya que su base tecnológica no es el de la construcción *húmeda*, sino el de la construcción *seca*, derivada del trabajo con madera que implica el ensamblaje de piezas más o menos grandes previamente preparadas; de estos esquemas constructivos procede un uso mucho mayor que el habitual de elementos metálicos, principalmente acero con uniones soldadas o atornilladas.

Estos métodos favorecen la aplicación y expansión de una especie de semiprefabricación a base de elementos lineales o superficiales, de mediano tamaño, fáciles y rápidos de montar en obra. No es necesario el desarrollo de un sistema completo de fabricación, pues basta con una normalización general de calidades, procedimientos y combinatoria dimensional para que un mercado altamente desarrollado y diversificado proporcione todo lo necesario para que pueda abordarse cualquier tipo de actuación: desde el aficionado al *bricolaje*, que con un poco de maña y con la contratación de trabajos especializados puede construirse su propio *bungalow*, hasta la promoción más aparatosa y sofisticada.

Todo se resuelve con rapidez y limpieza. Pero esa gran ventaja se ve comprometida si no hay una coordinación rigurosa de los movimientos de los múltiples agentes implicados. Por ello estos procedimientos exigen un proyecto muy detallado y una planificación total del proceso de obra; o bien un surtido prefijado de modelos en los que todo esté resuelto de antemano (al modo de *metaproyectos*). En cualquier caso la fase de *proyecto* tal como la entendemos todavía aquí, como momento que puede abordarse con independencia del proceso constructivo, y al cual éste debe acomodarse, sufre un importante cambio, invirtiéndose las relaciones de dependencia; estos sistemas

llevan incorporados, por así decirlo, sus respectivos proyectos o bien éstos se reducen a una combinatoria simple que cualquier usuario puede abordar (con el debido asesoramiento de la empresa fabricante, claro está).

El uso de esta tecnología constructiva supone una auténtica *prefabricación abierta*, superando en su propio terreno el estéril debate entre construcción *tradicional* y prefabricación *moderna*. Y de paso da entrada a un tipo especial de prefabricación cerrada que por la ligereza de los materiales (principalmente chapa y tubos de acero, derivados de la madera y sintéticos) es capaz de montar en taller células tridimensionales o paneles funcionalmente completos (un lienzo de fachada con sus correspondientes huecos, por ejemplo) y transportarlos rápidamente para ser ensamblados en cualquier destino.

Ni decir tiene que la presión que son capaces de ejercer ciertos grandes fabricantes puede a largo plazo crear situaciones en las que los constructores locales estarán bajo relaciones de dependencia o de inferioridad respecto a empresas constructoras expertas en estas tecnologías o incluso frente a conglomerados empresariales en los que fabricantes y suministradores de elementos constructivos están asociados con empresas constructoras y montadoras (aparte de cubrir otras partes del ciclo inmobiliario, según la tendencia universal, como ya se ha comentado más arriba).

Se echa en falta, aún en tan somera relación, una referencia a las tecnologías que se introducen para corregir el impacto medioambiental producido precisamente por el uso de esas otras tecnologías que por ello son ahora calificadas como anticuadas (lo cual no es óbice para que una vez superamortizadas en los países de origen sean exportadas a los países periféricos en busca de un sobrebeneficio). Debido a las implicaciones concretas que todo esto tiene con nuestro entorno próximo prefiero dedicarle un epígrafe completo, el siguiente.

No obstante si quisiera añadir un comentario general respecto a la racionalidad económica de estas nuevas tecnologías limpias. Porque en apariencia todo lo que sean gastos *no productivos* con el fin de corregir los efectos secundarios en cualquier actividad económica va contra la lógica del beneficio particular del empresario. Es más, se amenaza directamente uno de los principios, no por cuidadosamente ocultado menos operativo y útil, de la economía capitalista, a saber: que el beneficio del capitalista se basa en la apropiación individualizada de un cierto valor de utilidad, mientras que por el otro lado él sólo asume, como uno más entre los individuos pertenecientes a esa colectividad, una pequeña fracción del coste inherente a la producción de dicha *utilidad*; es el ejemplo (debido a Gardett Hardin para ilustrar lo que bautizó con la ya clásica expresión de "*la tragedia de los comunes*") del ganadero cuyos animales se alimentan de unos pastos comunales, cuyos costes económicos de reposición, pero también los ecológicos y sociales de más problemática conversión monetaria, son asumidos por todos los habitantes de esa localidad, mientras que el producto de la venta de esos animales es de su exclusivo beneficio.

Indudablemente existe una aceptación, más o menos responsable y solidaria, de que el propio futuro está en juego si no se corrigen esos brutales impactos. Pero en mi opinión también hay una lógica derivada de un estricto cálculo económico, por más que ya no se base en la utilidad clásica de la economía convencional (lo cual también revela el escaso fundamento racional de la institución que llamamos *tecnología*). Al emerger como valor de amplísima aceptación social la preservación del medio ambiente, los productos que presumen de no ser perjudiciales dispondrán de un *valor añadido*, justamente ese valor *social capturado*, por lo que sí puede compensar económicamente entonces asumir los gastos extraordinarios para conseguir una producción limpia.

Pero esto no es más que una parte porque las mismas tecnologías de corrección o de producción *ecológicamente correcta* son la base para mercancías como otras cualesquiera y los inventores, políticos, funcionarios e industriales involucrados encuentran de repente un nicho de valor virgen para su explotación (sin que yo cuestione con esto su legitimidad), por lo que son parte activa en la propagación de las buenas prácticas; tampoco es despreciable el ahorro económico directo que conlleva esta nueva racionalidad productiva, por lo cual tiene utilidad directa para los empresarios (el uso de lámparas más eficientes amortiza su mayor coste en pocos meses).

Todo esto no es óbice para que se de un proceder auténticamente perverso (con o sin responsables personales) pero de enorme rentabilidad, pues los que proporcionan el remedio han sido antes los causantes del problema; así la exportación de tecnología obsoleta y gravemente contaminante al tercer mundo provocará la futura necesidad de que se corrijan sus *efectos secundarios*; y eso a una escala gigantesca.

5. Consecuencias en el medio físico y efecto boomerang

La cuestión de los recursos naturales no renovables se planteó con toda crudeza coincidiendo con el cambio del modelo de acumulación capitalista en los años 70. Incluso se ha llegado (encubriendo las causas profundas) a identificar el espectacular incremento de los precios del petróleo como la causa principal de la crisis económica de esos años. El caso es que, del modo más brusco, la teoría económica convencional se topó de bruces con una frontera que ha forzado a un replanteamiento de toda la disciplina como sistema explicativo (y normativo) cerrado. "*Así, más que sustituir la vieja idea de sistema económico por otra que se estime más acertada, se trata de quebrar el monopolio que venía ejerciendo en el campo de lo económico, para conectarla con los otros sistemas explicativos del mundo físico*" [NAREDO 1996: XXVIII].

Sin embargo los efectos indeseables de la explosión industrial en el medio ambiente, más la asociada a los descontrolados procesos urbanos, eran bien conocidos desde el siglo XIX. El paradigma de esta problemática se centró en el ciclo del agua.

Es un hecho ampliamente conocido que las mejoras en las infraestructuras de conducción de agua potable y evacuación de aguas sucias han tenido y tienen una influencia en la salud de la **población** mucho mayor que cualquier otro tipo de medidas, incluyendo las propiamente médicas. Aun hoy el efecto en la mortandad debido a la ausencia de una elemental política de gestión del medio ambiente habitacional en el Tercer Mundo es mayor que cualquiera atribuido a los demás factores; lo cual es escandaloso, ya que es debido a que los devastadores efectos de la desorganización de la base socioeconómica tradicional de las poblaciones implicadas ha destruido sus ancestrales sistemas de lo que hoy llamaríamos *gestión medioambiental* y tampoco han sido mínimamente compensados con la aplicación de las tecnologías disponibles ya desde hace ciento cincuenta años (por otra parte mucho más caras, generadores de dependencia respecto al exterior y no exentas de efectos secundarios).

El asunto del ciclo del agua en absoluto agota la concreta problemática apuntada. La gran complejidad de factores implicados ni por asomo ha sido esbozada en las líneas que preceden, pero esto no obsta para que en todos ellos puedan relacionarse unas características comunes que sirven para identificar una primera generación de problemas medioambientales causados por la actividad económica propia del capitalismo:

- Se trata de afectaciones del medio físico bien conocidas desde hace mucho tiempo, pero que curiosamente se han recrudecido en la actualidad por el olvido o el desprecio de saberes antiguos propios de las sociedades premodernas, y sobre todo por la depredación extractiva de las regiones *no desarrolladas* del planeta.
- Los territorios afectados directamente están bien localizados aparentemente, aunque las extensiones cada vez son mayores por el aumento de escala de las intervenciones causantes de los daños.
- El efecto *boomerang* es a corto o medio plazo y repercute invariablemente en la misma población que supuestamente recogía los beneficios de las actuaciones imprudentes o depredatorias.
- Una vez producido el daño su reparación, tal como es llevada a cabo usualmente, no consiste en la *retirada* de las causas que lo provocaron, sino en la adopción de medidas de tipo tecnológico e ingenieril de costosa adopción y mantenimiento y que invariablemente provocan nuevos problemas o agresiones al medio físico (este fenómeno está bien documentado en el caso de ciclo del agua: La canalización de aguas sucias hace insalubres los cursos de agua río abajo y sus solución vendrá de una nueva tecnología, la de las depuradoras, a su vez causante de nuevos problemas en el medio ambiente [ILLICH 1989: 123]).

Las consecuencias del uso moderno de la energía pertenece al grupo de incidencias medioambientales de segunda generación, siendo probablemente la más conocida; ahora expongo cuáles son a mi juicio sus características comunes, en paralelo a lo ya referido respecto a las que hemos llamado de primera generación:

- Aunque siempre presentes, este tipo de afectaciones son masivamente percibidas desde hace unos treinta años. Antes (aunque no faltan estudios científicos que ya lo denunciaban) se consideraba que los recursos naturales básicos eran inagotables y en base a esa creencia se sostenía que el *progreso* económico y material era potencialmente indefinido, sin daño apreciable para el planeta.
- A esta invisibilidad contribuía la extensión a todo el globo de los efectos producidos, por lo que éstos quedaban como diluidos. Sólo después de que empezara a medirse el impacto de un consumo acelerado en las supuestas reservas de recursos con importancia económica y de lenta renovación los políticos y empresarios empezaron a alarmarse.
- Los efectos tangibles son a largo plazo, afectando potencialmente a toda la humanidad. El que los autores directos no vivan probablemente cuando se manifiesten con toda la gravedad esos efectos, unido a que tampoco se tiene un conocimiento sensible inmediato de esas repercusiones, favorece una especie de indiferencia irresponsable. Tal vez esa sea la razón de que en el seno de una sociedad escasa o irregularmente concienciada respecto estos problemas los principales responsables no sientan ningún entusiasmo por adoptar medidas que son otras tantas preocupaciones y gastos; a un nivel más prosaico de estricto cálculo económico tampoco se valoran las ventajas que a la larga reporta una acción sistemática de mayor respeto hacia el medio ambiente ni la inferioridad ante una competencia que puede presumir de marchamo *ecologista*.
- La corrección de esta dinámica de daños a los recursos no renovables del planeta también consiste en una respuesta tecnocrática que en absoluto pasa por eliminar sus causas profundas, sino en aplicar tecnologías cada vez más refinadas que sólo son posibles en los países ricos, exportando de paso los problemas a los países pobres, en lo que se incluye, por supuesto, el agotamiento de sus recursos no renovables.

A pesar de que ya hace 30 años las alarmas adquirieron el nivel de clamor popular y de la inmensa experiencia acumulada para evaluar y hacer frente al deterioro medioambiental, las medidas eficaces son más bien la excepción. Pocos son los gobiernos que se preocupan por algo más que por pronunciarse con grandilocuente solemnidad o por aprobar leyes de escasa incidencia. Igualmente son escasas las empresas que abordan la adecuación de su actividad a estos imperativos de un modo eficaz y concienzudo.

En lo que respecta al proceso inmobiliario de nuestra región el olvido de esta cuestión es escandaloso. Los mismos organismos oficiales andaluces relacionados con el sector inmobiliario le conceden escasa atención; los procedimientos de evaluación de impacto ambiental carecen de rigor al permitir que los criterios de valoración tengan una amplia discrecionalidad, de modo que las conclusiones de los estudios no son resultados más o menos objetivos sino que están fijados de antemano de acuerdo con

las conveniencias del cliente; las premisas metodológicas, la selección e interpretación de los datos se realizan o seleccionan para que se obtengan esas conclusiones prefijadas.

De la inmensa casuística se han seleccionado sólo dos ejemplos que a continuación se desarrollan brevemente, correspondiendo a las dos diferentes generaciones de problemáticas de agresión al medio ambiente que se expusieron antes.

El primero se relaciona con el agua. Durante años se han realizado obras de urbanización e incluso de edificación sin las menores precauciones en cuanto al encauzamiento de las aguas fluviales. Con motivo de las inundaciones de 1989 en la ciudad de Málaga se comprobó en varios casos la inexistencia de las infraestructuras urbanas más elementales; la ocupación de zonas inundables (en algunos casos a gran escala como los polígonos industriales del Guadalhorce) y la saturación o incorrecto desvío de los cursos naturales del agua han sido práctica frecuente que se ha saldado con inevitables destrozos, pérdidas económicas y algunas vidas humanas. Sin embargo ante estos desastres ocasionados por las avenidas extraordinarias de agua de lluvia se prefieren sistemáticamente las obras de ingeniería dura a la reforestación de las cuencas; y no digamos la adopción de medidas mucho más consecuentes (atajando el problema desde su causa inicial), como sería la retirada urbana de esas zonas, ya realizada a grandes escalas en otros países [PUCHE 1998].

Durante varias décadas la eliminación de aguas residuales en las nuevas urbanizaciones turísticas se ha resuelto del modo más expeditivo (pozos ciegos, vertidos sin depurar) o en el mejor de los casos instalando pequeñas plantas depuradoras (obligatorias según la Ley del Suelo cuando la red municipal no sirve a una determinada urbanización). Múltiples problemas derivados de la mala calidad de esas instalaciones, falta de mantenimiento, ignorancia o inhibición de la Administración municipal, etc., han conducido a un grave problema de contaminación de acuíferos, terrenos ajenos (cultivables o edificables), playas y mar. Muchos años han pasado; hasta que la capacidad de absorción o autodepuración de los suelos y aguas ha quedado totalmente sobrepasada, manifestándose la contaminación en forma muy molesta y hasta peligrosa. El punto que señala el verdadero cambio ha surgido cuando las quejas de los visitantes y la amenaza de recesión en el turismo han causado alarma en los empresarios (por algo que fue debido en parte a la interesada desidia de sus mismos colegas o de ellos mismos), obligando a tomar medidas eficaces. Pero ahora de la mano de faraónicas y carísimas actuaciones emprendidas con escaso entusiasmo por el Estado y costeadas por toda la población.

Pocas actividades humanas como la construcción están tan fuerte y prolíjamente relacionadas con la energía. Sin embargo parece que bien pocas de esas implicaciones han sido objeto de atención legal y menos de aplicación consecuente y operativa en nuestra región. Un simple recuento de las mismas puede dar una idea de la distancia que nos separa respecto un tratamiento adecuado:

- Aislamiento térmico de los edificios. Este aspecto es casi el único que ha merecido una atención legal relativamente detallada. La norma es ya muy anticuada e incompleta. Y su aplicación muy irregular, con resultados bastante mediocres.
- Lo anterior no constituye más que un burdo y muy primario tratamiento de la eficiencia energética de los edificios. Ya hay muchas tecnologías que abordan cantidad de asuntos parciales, con productos y servicios comerciales operativos: nueva generación de aparatos de alumbrado, conservación y reutilización inercial de la energía, **reguladores** cibernéticos, mejores sistema de calefacción y refrigeración, programas integrales de seguimiento y control, auditorías energéticas, cogeneración de la producción de la energía, etc.
- Pero esto también implica una perspectiva reduccionista y sesgada, pues acepta, incluso con entusiasmo, que la misma tecnología implicada en los desaguisados que ahora se pretenden resolver, cada vez más compleja y cerrada para sus mismos usuarios, es la única opción eficaz. Si de algo puede presumir la construcción de edificios es que todavía maneja una tecnología intermedia fácilmente accesible y practicable por usuarios y por operarios que trabajan y pueden ser contratados en nuestro propio barrio. Incluso se puede decir que lo que resuelven las nuevas tecnologías de la construcción no son más que falsos problemas, productos de un torpe modo de hacer las cosas. Es más, las excepcionales condiciones de nuestra región hacen en gran parte innecesario recurrir a la abundante variedad de sistemas pasivos capaces de lograr que las casas disfruten de un buen confort interno sin recurrir a aportes energéticos externos, aún en climas extremados; un racional y cuidadoso diseño de la edificación (estudiando orientaciones, huecos, corrientes de aire, distribución del aislamiento y de la inercia térmica, protectores del sol, vegetación, etc.) es mucho más efectivo que toda la parafernalia mencionada. Sin embargo por la acción combinada de las normativas estatales, los intereses de los fabricantes de equipo o materiales, las exigencias de ciertos estamentos técnicos, etc., una invasión de sofisticados y caros componentes acabará por imponerse integrándose definitivamente en la construcción de los edificios del modo *más natural*. No obstante las consecuencias distan de ser inocentes porque las empresas constructora pueden perder autonomía y margen de beneficios en favor de poderosos grupos industriales bastante alejados geográficamente. Y lo que es seguro es que el producto inmobiliario tenderá a encarecerse considerablemente.
- Para otros propósitos distintos a los de conseguir el confort climático es necesaria la aportación de energía. De todos modos en algunos rubros importantes (alumbrado, ascensores, etc.) un buen diseño es capaz de ahorrar mucha energía. Y ésta puede llegar perfectamente de fuentes alternativas y renovables. Por ejemplo, bloques de viviendas de hasta cuatro o cinco plantas pueden resolver sus necesidades de agua caliente con los sistemas de captación solar menos sofisticados. Es, por decirlo suavemente, sorprendente la escasísima difusión de captadores solares en nuestra región, cuando disfrutamos de uno de los más altos flujos de radiación solar de todo el continente (la comparación con el gran desarrollo de esta forma de producción energética en Grecia da una cierta idea de la magnitud de este despropósito).

- La energía procedente de recursos renovables en casi todas sus formas disfruta además de la interesantísima cualidad de poderse generar localmente sin tener que depender de remotos y poderosos suministradores en un régimen de oligopolio. Esto plantea a su vez el escasamente divulgado problema de la generación y distribución de la energía en el territorio.
- En ese ámbito geográfico extenso habría que recordar, aunque sea de pasada, el papel de los medios de transporte. Por apuntarlo sólo, debería recordarse lo que se ha logrado en otros países europeos, a través de experiencias longevas ya, y muy exitosas, que vienen a desmentir la inconveniencia, deseconomía o simple imposibilidad de pensar en otros términos que los de la circulación automovilista. Por ejemplo Copenhague tiene un índice de motorización estable desde hace veinticinco años, de 230 automóviles por 1000 habitantes [CAÑAVATE 2000] (algo menos de la mitad de Málaga); muchas ciudades europeas y algunas españolas ya tienen tranvías operativos; la bicicleta es un medio de transporte ideal en ciudades pequeñas y medias, incluso en latitudes de mucho peor clima y con terrenos más movidos; los trenes de cercanías son decisivos para la movilidad, barata y de pequeño consumo de energía (en comparación con el transporte equivalente en automóviles) en conurbaciones como pueden ser las de la Costa del Sol occidental y oriental y el conjunto urbano que rodea a la ciudad de Málaga. Y no hay que olvidar la fundamental componente de la distribución de las actividades urbanas en el territorio: número y ubicación de equipamientos, situación de los grandes atractores de trabajadores y consumidores, la densidad y dotación de las zonas residenciales, etc.
- Sin pretender agotar esta temática finalizaremos con un breve referencia al reciclaje o reutilización de los materiales y elementos de construcción. La moda de la reutilización hace tiempo que ha llegado al sector de la construcción, tanto por las ventajas de evitar agresiones al medio ambiente como por el ahorro energético implícito; pero aquí, salvo excepciones muy puntuales, el asunto todavía está totalmente inexplorado.

De un modo especialmente destacado se da en la cuestión medioambiental unas curiosas paradojas que evidencian el escasísimo interés de los responsables económicos (ya se ha expuesto brevemente la mínima atención que las empresas locales otorgan a estas cuestiones, por lo que ese hueco lo cubrirán los que vengan de fuera), y sobre todo de los políticos profesionales en estas graves cuestiones.

Así resulta que el asunto del ciclo del agua sólo parece que ha movido a la preocupación cuando ha sido evidente el riesgo de que matemos a la gallina de los huevos de oro; el problema no surge como consecuencia del deterioro de las condiciones de vida de los habitantes sino por el temor a perder los beneficios que unos visitantes extranjeros aportan al darse cuenta del degradado entorno de su destino turístico anhelado durante todo el año; otro factor exterior que ha movido a la acción han sido las directivas europeas que obligan al saneamiento de las poblaciones.

En el caso de la energía la despreocupación es asombrosa. Bien poco se puede alegar en favor de los responsables locales, salvo casos aislados. Sólo normas de carácter estatal o europeo tienen una mínima incidencia; de igual modo el compromiso por implantar las *Agendas 21* en los municipios se queda en pura retórica una vez recogidos los dividendos políticos correspondientes al nivel de las direcciones de los partidos con responsabilidad de gobierno estatal o autonómico; sólo así se entiende que su elaboración se limite en Andalucía a una especie de llenado de las casillas de unos impresos preestablecidos cuando el verdadero interés de estos instrumentos estriba en proporcionar un marco de actuación *singularizado*, plenamente adecuado a cada población. Se podría calificar de *ignorancia*, por no llamarlo *burla*, pero aún así quienes de este modo proceden siguen incurriendo en gravísimas responsabilidades.

6. Las normas de construcción

La armonización de las normas relacionadas con el proyecto y construcción inmobiliarias está suponiendo un cambio progresivo pero total en las disposiciones vigentes en España. Asimismo se introducen niveles más exigentes de cumplimiento. Este cambio legislativo afecta por igual a los procesos constructivos, a los materiales, al proyecto, a la protección del consumidor, a la gestión administrativa, etc.

También aparecen nuevos y complejos objetivos legislativos que afectan a un gran número de normas. Por ejemplo la protección al medio ambiente impregna muchas de ellas. En primer lugar una atención creciente hacia el ahorro energético, pues aún en su versión más descomprometida y menos rigurosa respecto los presupuestos que impulsan este movimiento, es seguro que asuntos como la racionalización del consumo de energía, el reciclado de los materiales, la optimización climática de los edificios, la posibilidad técnica de grandes rendimientos, el aprovechamiento de fuentes de energía renovable, etc. acabarán imponiéndose como criterios básicos de las tecnologías habituales.

A eso se suma la tendencia a imponer exigentes condiciones de calidad, la homologación rigurosa de los productos, la implantación de exigencias de coordinación dimensional, la obligación de adoptar criterios de compatibilización y modulación, la aplicación de prolijas normas que garantizan (?) un entorno más seguro, etc. en teoría deben redundar en el beneficio de los usuarios. Pero lo que si va a provocar es una estricta tecnificación de los edificios destinados al usuario común, marginando poco a poco a los oficios tradicionales y otorgando un creciente protagonismo de ciertos fabricantes y de ciertos especialistas.

Sin embargo una cosa es promulgar leyes, y otra distinta conseguir aplicarlas. Puede afirmarse en general que hasta ahora la incidencia de las nuevas disposiciones (por ejemplo las tendentes al ahorro de energía en los edificios) han sido de muy laxo cumplimiento, lo cual en cierto modo es la causa de la deficiente calidad del producto inmobiliario en relación con otras mercancías [[CORREO DE LA](#)

[CONSTRUCCIÓN 1999](#)]; también es causa de incumplimiento la excesiva cantidad de normas de todo tipo (algo que el previsto Código de la Construcción debería resolver). Por eso se agregan disposiciones de control, por ejemplo, aparecen las auditorías, los controles de calidad, las homologaciones, los seguros, etc. Capas sobre capas de normas cada vez de más complicado cumplimiento, aparte de añadir nuevos filtros burocráticos y, sobre todo, de complejos [dispositivos](#) surgidos del temible matrimonio entre la economía y lo jurídico.

La reciente puesta en vigor de la Ley de la Edificación (que ha tardado casi 20 años en hacerse realidad) añade una fuerte exigencia en relación con los seguros que deberán aplicarse a las obras terminadas. Una nueva instancia de control se añade a las anteriores, pero en este caso de carácter externo, probablemente ejercida por empresas dependientes de las mismas compañías aseguradoras, es decir, un nuevo dispositivo en manos del poder financiero. Aparte de lo anterior las nuevas disposiciones legales, presuntamente en beneficio de los consumidores, también tienen un innegable impacto en la conformación de unas reglas de juego que de un modo persistente benefician a las grandes empresas [[SUR 2000](#); [CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN 2000b](#)] o a aquellas cuyo surgimiento y desarrollo se considera estratégico en cuanto a la invención de nuevas mercancías o la colonización de nuevos ámbitos para la actividad mercantil.

En cierta medida estos cambios legislativos favorecen a las empresas que vienen de fuera, desde el momento en que están acostumbradas a lidiar con estas normas desde hace más tiempo. Aunque hasta ahora el desconocimiento de las normas y sobre todo de los procedimientos administrativos locales (y lo que es más importante, la ignorancia de las costumbres y los entramados de micropoderes correspondientes), han sido un freno importante a la penetración de ciertos tipos de empresas. Sin embargo la homogeneización legislativa y los acuerdos que con toda seguridad se establecen en las *altas esferas* acabará por eliminar estos obstáculos a la expansión del gran capital. Es más, no es descartable que en ciertos casos algunas especificaciones críticas hayan sido forzadas por ciertos consorcios.

Pero no hace falta que exista una conspiración organizada para que este proceso de expulsión—marginación se produzca, pues los mismos expertos, aunque no estén interesados en estrategias empresariales concretas, dan fórmulas de aplicación técnica y jurídica a los [enunciados](#) que marcan la dirección a seguir. De hecho existe cierta preocupación entre los técnicos más lúcidos respecto el impacto que pueda tener la entrada en vigor del Código de la Edificación en un subsector donde la mayor parte de la producción se realiza por parte de numerosas empresas de pequeño tamaño y que construyen con métodos que pueden quedar fuera de juego por las nuevas normas [[Ricardo Aroca y Clemente Lomba en RCT \(REVISTA DE LA CONSTRUCCIÓN TANITPRESS\) 2002: 5 y 6](#)].

El Código de la Edificación, todavía no aprobado, tiene interés en cuanto constituye un muestrario de las tendencias que animarán el comportamiento de los agentes involucrados (algunos de ellos hace

poco casi inexistentes) en el subsector de las construcción; entre las novedades más importantes se pueden citar [[RCT \(REVISTA DE LA CONSTRUCCIÓN TANITPRESS\) 2002: 4 a 12](#)]:

- En vez del cumplimiento de parámetros cuantitativos, atender más bien a objetivos de tipo cualitativo, en términos de prestaciones; es decir lo funcional más que lo geométrico-formal.
- Un aparato normativo que sea capaz de evolucionar de forma continua incorporando sin dificultad las novedades.
- Consideración de la totalidad del proceso, desde el proyecto al derribo y desaparición de los edificios.
- Se proporciona un protagonismo importante a la administración judicial, de modo parecido a como funciona en otros países, donde los jueces a menudo han sido factores de perfeccionamiento y corrección del comportamiento descuidado o abusivo de instituciones, cuerpos técnicos y empresas.

Este cúmulo de exigencias legales de nuevo tipo, junto con la fuerte y progresiva *tecnologización* de las actuaciones demanda una mayor profesionalización de las empresas, por lo que deberán recurrir a los servicios de una variada gama de expertos. Entre los arquitectos, por ejemplo, ya hay titulados en *project management* (gestión de proyectos); lo cual nos informa de dos procesos concurrentes, bien [expresivos](#) de lo que ocurre de acuerdo con una norma inherente a los métodos productivos del capitalismo: el establecimiento de estratos laborales de coordinación-organización de estratos inferiores (en este caso como especialistas en organizar el trabajo propio de otros arquitectos en los cometidos convencionales de redacción de proyectos y demás tareas técnicas); y en segundo lugar, la aparición del *servicio continuo*, muy diferente respecto el producto-mercancía como objeto discontinuo y localizable, (coincidente con el *objeto* tradicionalmente denominado *documento de proyecto*). Pero aparte de que los arquitectos asuman con más o menos convencimiento estas nuevas funciones, otros profesionales se proponen como los verdaderos representantes de los intereses del capital, asumiendo lo que en otros tiempos era la tarea de "director de orquesta", pero ahora con un estilo inequívocamente actual:

"Sinceramente, después de tantos años comprobando cómo se traduce el valor añadido de nuestra gestión en beneficios cuantificables para el promotor, me cuesta creer que por ahora menos del 20 por ciento de las promociones inmobiliarias utilicen el Project Management con el mismo rigor con que contratan a un Arquitecto.

¿Se imagina una orquesta sin director? La calidad de un arquitecto ha de estar en su diseño, la de un constructor en su ejecución material. La de un Director de Proyecto está en su habilidad y capacidad de gestión global, de principio a fin. El cumplimiento del presupuesto, plazos de entrega y calidades son los pilares de la disciplina profesional del Project Management." [[LAWSON 2005](#)].

La aplicación de normas más rigurosas, así como de mecanismos adicionales de control, van a exigir cambios de cierta importancia en los hábitos de las empresas. Lo mismo puede decirse de la gestión de las obras y de la seguridad de las mismas, así como el amplísimo capítulo de los controles exhaustivos de calidad referidos a los mismos proyectos, a los procesos de gestión administrativa, a la recepción de materiales, a la ejecución de las obras, etc.

Pero si ya en estos momentos existe en determinadas zonas y poblaciones un acusado déficit de profesionales capacitados para la dirección de obras, así como de operarios especialistas, la creciente importancia de las tareas no directamente técnicas evidencia la necesidad de plantear importantes transformaciones a nivel de cada empresa, o mejor por grupos o asociaciones de empresas.

7. Municipios y gestión urbanística

Desde mediados del siglo XIX existe una reflexión sistemática y racionalista, afín al positivismo científico, que desemboca en una serie de prácticas *urbanísticas* mediante las cuales se pretende compatibilizar el bien común con los intereses particulares; pero tan antigua como estos intentos es la colección de fracasos correspondientes, especialmente en nuestro país; excepto cuando la ordenación urbanística es percibida como un instrumento útil para incrementar o asegurar la renta del suelo, los terratenientes han actuado en su contra (generalmente con éxito), siendo refractarios a todo intento de que una autoridad exterior, por muy democrática que ésta sea, determine el contenido concreto de lo que puede hacerse en sus *propiedades*.

Es obligado hacer una mención específica a la legislación urbanística debido a su trascendencia en el ámbito de la actividad del subsector inmobiliario. En 1975 se aprueba la Ley del Suelo que sustituye al texto legal de 1956; esta ley pertenece a una nueva generación de normas urbanísticas que se dan simultáneamente en varios países europeos a principios de la década de los setenta, siendo la legislación francesa la que más influencia tiene sobre la nuestra. Pero más que sustituir la ley de 1956 se trata de complementarla; a partir de entonces el planeamiento urbanístico disfruta del protagonismo que le confería la anterior ley, ampliando los recursos para conseguir la plenitud de facultades que permitan transformar el suelo en mercancía [esto se comenta en los epígrafes **10. La técnica del plan regulador y de la zonificación** y sucesivos del apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** del capítulo **REGULACIÓN**, por lo que excuso ahora su consideración]

Es precisamente este momento, inmediatamente posterior a la ley de 1956, cuando surge la Costa del Sol que conocemos; el impacto en el territorio de los nuevos tipos inmobiliarios se suma al de las grandes promociones hoteleras y de segunda residencia desde principios de los años 60. Las consecuencias afectaron en primer lugar a la misma sociedad cuya forma de vida fue muy alterada.

La experiencia en el planeamiento y gestión urbanística en nuestra región es muy rica desde que los primeros *planes parciales* de urbanizaciones residenciales empezaron a prodigarse en los municipios costeros. La gran extensión de las fincas permitió que estos asentamientos tuvieran bastante autonomía respecto los núcleos urbanos existentes; a esa libertad también contribuyó la debilidad extrema de los instrumentos de intervención municipales y la convergencia de intereses entre *políticos, terratenientes y promotores*.

A mediados de los años setenta esta situación se modificó bastante, debido al cambio político general y al reforzamiento de los instrumentos jurídicos y administrativos a nivel municipal y provincial. El panorama anterior, bastante simple y homogéneo en cuanto a los intereses de los agentes con capacidad de intervención, se transforma ahora en una pluralidad de protagonistas con criterios a menudo frontalmente opuestos.

Pero esta situación también ha cambiado mucho en el breve plazo de 10 ó 15 años sin que los conflictos entre intereses diferentes hayan desaparecido (aunque el motivo de los enfrentamientos ahora se reduzca al común denominador de la pugna por capturar las rentas del suelo): los antiguos propietarios poco a poco han dejado paso a sociedades comerciales y empresas con una presencia creciente de la banca; los estamentos políticos perdieron sus afanes populistas, encontrando en el urbanismo municipal tanto el más potente medio de gestión institucional a nivel local como, en ciertos casos, el mejor cauce para sus propósitos de prosperidad personal y del partido al que pertenecen; lo cual se ha traducido en un desplazamiento de técnicos y funcionarios a labores estrictamente instrumentales, cuando no a tareas de maquillaje de las decisiones de los políticos (tanto a nivel local como estatal), siendo reemplazados por gestores o profesionales de confianza política del equipo gobernante.

La gran remodelación del sistema político-administrativo que tuvo lugar con el fin del régimen franquista tuvo como consecuencia una nueva configuración territorial, casi federal en lo formal. Para muchas cosas decisivas la capital ya no es Madrid sino Sevilla, pero sin que en lo fundamental haya cambiado el esquema centralista. Desde nuestro punto de vista una gran ocasión para ver implantado un sistema municipalista, como caracteriza a muchos de los países de la Europa occidental, fue en este momento desaprovechada [[SALAS VARA DE REY 1998](#)]. Es esa una revolución pacífica pendiente; los ayuntamientos siguen participando en una proporción ridícula en el control del gasto público (aproximadamente el 14%, cuando la media europea está en torno al 30%) y eso se nota. Conservando las mismas proporciones, su capacidad de maniobra, su fuerza y su autonomía siguen siendo muy inferiores a las de las demás ciudades europeas.

En la actualidad no es infrecuente que esa debilidad, conectada con el montaje de determinados políticos (a todos los niveles jerárquicos), conduzca a que los ayuntamientos sean agentes con un elevado y triste protagonismo en el proceso inmobiliario [[EL PAÍS 1999a](#)]; y en general con muy poca

fuerza para hacer frente a poderes venidos de fuera que encuentran un terreno bien propicio para aplicar sus particulares *programas*. Y aunque puedan señalarse responsabilidades a nivel estrictamente municipal, creo que es importante insistir en que la precariedad e ineficacia de los órganos locales, y por otro lado, el alto grado de intervención de instancias políticas, administrativas o corporativas *remotas* es consecuencia de un proyecto *antimunicipalista*, deliberado y permanente, que contribuye a que nuestro sistema político sea una mediocre democracia representativa.

Hace muy poco este proceso ha sido objeto de un análisis especializado, para la Costa del Sol, por parte de expertos jurídicos universitarios, sintetizándose en un catálogo de puntos críticos que afectan a la administración pública del urbanismo desde las instancias municipales [DÍEZ RIPOLLÉS et al. 2003]:

1. Necesidad de información pública y transparencia.
2. Participación de la ciudadanía.
3. Observación de los intereses generales, considerando las necesidades presentes y futuras del conjunto de la sociedad.
4. Atención a los intereses de las personas directamente afectadas.
5. Integración e inserción de los más desfavorecidos en el conjunto de la sociedad.
6. Observación de la legalidad, mediante los oportunos controles administrativos y judiciales.
7. Rendición de cuentas sobre las razones o motivos que llevan a la adopción de las decisiones.
8. Resolutividad, llevando a término cualquier procedimiento administrativo o judicial en un marco de tiempo razonable.

Resultado de las debilidades que se denuncian en el citado informe es la facilidad con que empiezan a operar mafias de todos los tipos. Las transacciones inmobiliarias ofrecen interesantes y provechosas oportunidades para que las economías no visibles (ilegales, criminales, sumergidas) conecten con los circuitos de la economía visible. Índice de las facilidades que proporciona la actividad inmobiliaria al reciclado de dinero y de la obtención de extraordinarios beneficios es la cantidad de empresas presuntamente dedicadas a este negocio radicadas en el paraíso fiscal de Gibraltar [EL PAÍS 1998].

En cuanto a los partidos políticos, su organización corporativa se refleja en un sistema de promoción y apoyo a los miembros que resultan elegidos para los cargos electivos a cambio de que éstos contribuyan al sostenimiento y prosperidad del partido correspondiente. Los partidos que copan la inmensa mayoría de los gobiernos municipales son de ámbito estatal y sus centros de poder se encuentran en las capitales autonómicas o en la del Estado central, por lo que la política municipal en una determinada población está permanentemente interferida por la política general del partido gobernante, cuyo fin ya no es representar e implementar determinadas corrientes sociales sino perpetuarse en los cargos y recoger los beneficios de esas posiciones de poder. Un cruce de favores entre los que integran los aparatos centrales de los partidos y los que ocupan los cargos públicos sostiene todo el entramado; a su vez otro nivel de relaciones, no siempre pacífica, puede

perfectamente describirse si se considera la dialéctica entre cargos a nivel local y los que ocupan puestos en las Administraciones de nivel autonómico o central. Pero de nuevo a costa de que el verdadero trabajo al servicio de los ciudadanos está supeditado a esos fines. (Lo mismo que se ha dicho respecto los que trabajan como servidores públicos es aplicable a la mayoría de los integrantes de base de los partidos políticos).

Por todo ello las carencias de tipo instrumental expuestas en el informe criminológico no deben inducir a una pérdida de la perspectiva en cuanto a las verdaderas causas de la peligrosa situación actual, que en gran medida consisten en una degeneración a gran escala de la función política, y como consecuencia un acentuado deterioro de la vida democrática española.

Los muy reforzados aparatos de la administración urbanística municipal han incrementado extraordinariamente los controles burocráticos y alargado el tiempo correspondiente a la tramitación de los expedientes, propiciando como efecto paradójicamente perverso, el medro de funcionarios venales y de intermediarios *expertos* en imprimir velocidad a la tramitación y de garantizar su aprobación. A este respecto un principio de general aplicación, deducido de la experiencia personal de quien esto escribe, es que cuanto más tarden en resolverse los expedientes, más sustancioso es el caldo de cultivo para los parásitos, lo que por otro lado es fácil de corroborar.

Evidentemente quién puede ofrecer los mejores servicios de rapidez y garantizar la autorización son las autoridades políticas locales y en especial los alcaldes. Y a estos recurren los que tienen los medios para llegar a tan altas instancias (gran capital inmobiliario, los bancos, poderosos personajes de la vida pública, etc.) [GURRUCHAGA 1994].

Esta jungla de intereses contrapuestos y cruzados produce una notable discriminación en el modo en que son tratados los diversos promotores de los expedientes urbanísticos; no es raro que los ciudadanos corrientes y las empresas de pequeño tamaño tarden muchos meses en obtener los anhelados permisos, a veces después de premiar a ciertos intermediarios. Caso muy distinto es el de las grandes operaciones y sobre todo cuando se trata de los nuevos tipos inmobiliarios, en los que el factor tiempo es absolutamente crítico. En gran medida estas operaciones son indiferentes a cualquier tipo de planeamiento urbano o territorial; más bien el proceso es en el sentido contrario: la urbanística aplicada, de seguir con los actuales modelos de planes y de gestión, se verá continuamente sobrepasada y condicionada por estos procesos, continuamente a remolque de ellos, con el agravante de propiciar situaciones de inseguridad jurídica y facilitar todo tipo de abusos, donde siempre ganan los que tienen los oportunos recursos de su lado.

A lo anterior hay que sumar los contradictorios efectos de la aplicación de una legislación urbanística que ha terminado por producir tan negativas consecuencias que es difícil decidir si los supuestos beneficios llegan a compensarlos. La amplia extensión de los conflictos mueve a pensar que las *leyes del suelo* han adolecido del fallo fundamental de una general inadecuación a la realidad cultural,

urbana, administrativa y política de muchos de los municipios españoles; eso no quita para que igualmente exista una escasa capacidad en esos ayuntamientos para abordar una gestión urbanística eficaz. En cualquier caso la siguiente y mínima colección de problemas da una idea del largo camino que hay que recorrer para poder responder a los retos del *régimen de acumulación flexible*:

- La Ley del Suelo de 1976 fue aplicada en los primeros años con entusiasmo por parte de muchos ayuntamientos, pero prescribía un conjunto de instrumentos que la mayoría de municipios han sido incapaces de manejar por *carecer de la capacidad técnica suficiente*. Su imposición inevitablemente conduce a problemas graves de gestión que no pueden resolverse más que acudiendo a componendas *de andar por casa*, prescindiendo parcialmente de los pesados procedimientos administrativos, en el caso de que los responsables sean honrados e inteligentes; facilitando grandemente la corrupción más o menos encubierta [NIETO 1984: 69 a 78].
- La tratadística académica sostiene que la legislación urbanística constituye el remedio adecuado para *frenar la especulación del suelo*. Sin embargo es muy posible que la situación general sea muy diferente: la clasificación del suelo establece una nítida separación entre lo que algún día será ciudad (*Suelo Urbanizable*) y los terrenos que están excluidos de la acción urbanizadora (*Suelo No Urbanizable*); el resultado es que los terrenos urbanizables adquieren unas expectativas totalmente diferentes a las correspondientes de los suelos que deben permanecer como rústicos; esto es suficiente para que su precio aumente súbitamente según el mecanismo básico de la especulación del suelo [® epígrafes **12. Las rentas de la tierra como bien financiero que anticipa un valor futuro** y **13. El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo** del apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** del capítulo **REGULACIÓN**]; el resultado tangible de esta situación es la extensión de una especie de tierra de nadie rodeando los núcleos urbanos, ni urbana ni rústica, totalmente yerma y abandonada en espera de que las expectativas refrendadas por el planeamiento acaben cumpliéndose. Análisis realizados en Francia mostraron hace tiempo como la simple ordenación urbanística reflejada en los planos producía enormes diferencias en los precios de terrenos que previamente se vendían con precios parecidos [BERINGUIER 1974: 87].
- También en teoría la gestión urbanística debería ser *participativa* y proporcionar a cada ciudadano los medios para conocer y pronunciarse sobre las actuaciones urbanas importantes o que puedan interesarle más directamente. Pero esa transparencia del proceso urbano es en gran medida una ilusión debido a las enormes diferencias de medios y recursos de que disponen los agentes económicos, técnicos y administrativos especializados en el manejo de los procesos inmobiliarios, respecto los que son accesibles al ciudadano corriente (aunque forme parte de asociaciones de vecinos). Igualmente por experiencia propia sabemos qué generosa flexibilidad es aplicada a las grandes actuaciones privadas y, sobre todo, públicas y de la severa interpretación con que se disciplina (o incluso castiga) a los pequeños; también en este asunto hay confirmación respecto a lo ocurrido en otras latitudes [LOJKINE 1979: 171 a 205].

- Las *fases transitorias* que tienen lugar en los momentos de cambios legislativos o que acompañan a las revisiones del planeamiento general, o incluso durante la formulación de planes y proyectos urbanísticos, son en muchos casos de una desesperante lentitud. Varios casos de municipios en nuestra región han logrado la hazaña de haber estado más tiempo en una ambigua situación de transitoriedad que el que han disfrutado de la aplicación estable de una norma sin interferencias de la legislación pretérita o futura. Estas situaciones siempre se prolongan mucho más tiempo que el previsto inicialmente; la duplicidad de normas complica extraordinariamente las ya de por sí lentas tramitaciones, da lugar a confusiones y, por supuesto, facilitan todo tipo de desmanes y maniobras clandestinas. También es sabido cómo ciertos funcionarios o políticos han sabido aprovecharse de esto para su beneficio personal, hasta el punto de ser los más activos causantes de la exagerada prolongación de estas situaciones tremendamente dañinas y en apariencia absurdas.
- Los *convenios urbanísticos*, invento singular de este periodo, nacieron en parte para agilizar los procesos urbanísticos aprovechando vericuetos administrativos escasamente cubiertos por la legislación del Suelo. En su versión más limpia se limitaban a conseguir compromisos en las fases de elaboración del planeamiento, aunque siempre han adolecido de una escasa transparencia hacia el común de los ciudadanos. Los casos más dañinos no son más que torpes encubrimientos de contratos privados en los que la autoridad municipal actúa, en la expresión de Manu Melero, como "*el amo del cortijo*".
- Como resultado general se puede decir que las leyes del Suelo de ningún modo han contribuido a crear un *mercado no monopolista*. Pues el patrimonio municipal del suelo que era la finalidad del artilugio administrativo que consiste en la cesión del 10% del *aprovechamiento medio* no ha sido utilizado para combatir la especulación sino como medio de financiación municipal. "*Alrededor del 50 % de los ingresos no financieros de los municipios son gravámenes sobre vivienda y suelo*" [EL PAÍS 1999b]. La política *antimunicipalista* consignada tiene consecuencias profundas y alejadas. En el aspecto que más afecta a la Administración Pública local como aparato del Estado, su postración económica, ha encontrado cierto alivio en una política urbanística que le permite un flujo de ingresos importantes a costa de aprovecharse de los altos precios del suelo; intentar abaratar éstos iría contra este saneado flujo monetario; y en el colmo de la perversión lo que de verdad conviene a este modo de financiación municipal es que los precios suban mucho. En los casos más extremos (como ha sido, al parecer, habitual en Marbella) se utiliza como una espúrea coartada para densificar la edificación y suprimir dotaciones públicas y zonas verdes.

De este modo el marco institucional que durante estos años ha presidido el desarrollo de la vida municipal en lo referente a la principal de sus actividades, la urbanística, ha estado presidido por una triple dificultad, con una innegable repercusión en la vida de la gente:

- La política estatal antimunicipalista que incluso tiene su reflejo en las mismas leyes (de las que son ejemplo las últimas disposiciones sobre liberalización de suelos, dictando *ex lege* cuáles deben ser clasificados como urbanizables).
- El sistema político-administrativo que proporciona a los partidos políticos intolerables prebendas a cambio de que la democracia parlamentaria se vacíe de todo contenido.

Una legislación urbanística ineficaz y cicatera en cuanto a las disposiciones que regulan la participación de la sociedad en la gestión urbanística municipal, eliminando así la posibilidad, ciertamente de gran eficacia, aunque sea ejercida de manera indirecta, para que los instrumentos jurídicos puedan mejorarse paulatinamente para el servicio de los ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA

BERINGUIER, Christian. **Plan de urbanismo y práctica política**. En LIBROS DE LA FRONTERA. Urbanismo y práctica política. Barcelona: Libros de la frontera, 1974

CAÑAVATE, José Luis. *Conferencia pronunciada en la sede del Colegio de Arquitectos de Málaga con motivo de las Jornadas "Vivir en el centro"*, 18 de mayo de 2000

CIBERPAÍS. **Transparency.org cree que disminuye la corrupción con más gobierno electrónico** (noticia comentada por Javier Martín). En diario El País (10 de julio). Madrid: Prisa, 2003

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN. **Las reclamaciones por falta de calidad en la construcción ocupan el primer lugar**. (Noticia del 16 de julio). Barcelona: Ediciones Roda S.L., 1999

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN. **Política de Fomento** (Editorial del número de 14 de julio). Barcelona: Ediciones Roda S.L., 2000a

CORREO DE LA CONSTRUCCIÓN. **La Confederación Nacional de la Construcción solicita una serie de medidas al nuevo gobierno**. (Noticia 14 de julio) . Barcelona: Ediciones Roda S.L., 2000b

CORTIZO, Tomás, 2003. **Un mercado paralelo: la producción de suelo y la promoción inmobiliaria en Oviedo, 1994-2002**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (096). <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(096\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(096).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

DÍEZ RIPOLLÉS, José Luis, et alt.. **Urbanismo, corrupción y delincuencia organizada: Conclusiones y recomendaciones**. En *Boletín Criminológico* n° 66. Málaga: Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, 2003

DUPUY, Gabriel. **El urbanismo de las redes**. Barcelona: Oikos-tau, 1998

EL PAÍS. **El euro pone nervioso al dinero oculto y ¿Dónde se juega al escondite?** (Artículo de Carlos Gómez en el diario 8 de marzo). Madrid: Prisa, 1998

EL PAÍS. **Más del 60 % de los promotores estiman un incremento superior al 10 % en el precio final de las viviendas, debido a trabas burocráticas**. (Noticia del 22 de agosto). Madrid: Prisa, 1999

EL PAÍS. **El suelo, un fracaso permanente** (Artículo de Belén Cebrián 28 de noviembre). Madrid: Prisa, 1999b

GURRUCHAGA, Ignacio. **La civilización de la mordida**. En diario Sur (20 noviembre). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1994

HARAWAY, Donna J. . **Ciencia, ciborgs y mujeres**. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995

HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

JAMESON, Fredric (1994). **Las semillas del tiempo**. Madrid: Paidós, 2000

ILLICH, Ivan,. **H₂O y las aguas del olvido**. Madrid: Cátedra, 1989

LA OPINIÓN DE MÁLAGA. **El boom de la construcción atrae cien empresas foráneas** (Noticia del 10 agosto). Málaga: Editorial Prensa Ibérica, 1999b

LAWSON, Mark. **Nuestra gestión crea beneficios**. En diario *Málaga Hoy (Especial Inmobiliario)* publicado el 30 de septiembre, página 22). Málaga: Editora Malagueña de Publicaciones S.L., 2005

- LOJKINE, Jean. **El marxismo, el Estado y la cuestión urbana**. México D.F.: Siglo XXI, 1979
- NAREDO, José Manuel (1987). **La economía en evolución**. Madrid: Siglo XXI, 1996
- NIETO, Alejandro. **La organización del desgobierno**. Barcelona: Ariel, 1984
- OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989
- PUCHE, Francisco. **Malas noticias**. (Artículo en el diario Sur el 18 febrero). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1998
- RCT (REVISTA DE LA CONSTRUCCIÓN TANITPRESS). **El avispero del Código de la Edificación**. (Reportaje de Francesc P. Vila en el nº 133). Barcelona: Tecnoedición, 2002, p. 4 a 12
- RIFKIN, Jeremy. **La era del acceso. La revolución de la nueva economía**. Barcelona: Paidós, 2000
- RUBIO, Alfredo. **Málaga de ciudad a metrópolis** (dos tomos). Málaga: Asociación Provincial de Constructores y promotores de Málaga, 2003
- SALAS VARA DE REY, Joaquín. **Localización de la política** (texto no publicado). Estepona, 1998
- SÁNCHEZ, Joan Eugeni, 2003. **El mercado inmobiliario y los promotores: cambios en la gran empresa inmobiliaria**. En *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. VII, núm. 146 (091), 1 de agosto de 2003 <[http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(091\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(091).htm)>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]
- SUR. **Una nueva ley provocará pérdidas de diez mil millones a los constructores de Málaga** (Noticia del 25 enero). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 2000
- TORRES, Juan. **Las cosas están cambiando**. En diario Sur (22 octubre). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1998
- VIRILIO, Paul. **El arte del motor**. Buenos Aires: El Manantial, 1996
-

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

KOOLHAAS, Rem y AMOMA. **Contents**. Köln: Taschen, 2004

MIT DEPARTMENT OF ARCHITECTURE <http://www.architecture.mit.edu/~makums/images_0.htm>

NOTAS

NOTAS

NOTAS

6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS

Inventé este palabra, "protoarquitecturas", hace una década, justo en el momento en que las ideas que me llegaron con [ocasión](#) de mi trabajo en COPEVI de México, en los años 70, empezaban a hibridarse con el concepto [territorio](#) del que hacen uso Deleuze y Guattari. De este modo esas ideas antiguas adquirieron un nuevo sentido, en el marco de una aplicación más sistemática y reflexiva de nuestro oficio profesional como arquitectos (agudizando de paso la percepción de la crisis de la relación arquitecto-usuario de la arquitectura).

He recogido en este texto desarrollos parciales que en un principio estaban incluidos en el cuerpo de otros apartados de la tesis, con el objetivo de un tratamiento unitario; para eso he utilizado el texto de mi ponencia personal al V Congreso Internacional de Geocrítica dedicado al tema de la vivienda, que tuvo lugar en Barcelona a fines de mayo de 2003. (A sus organizadores, y especialmente a Horacio Capel, agradezco la oportunidad de haber podido exponer en público por primera vez estas ideas).

El apartado **8.6 TECNOLOGÍAS INVERSAS** de alguna manera constituye la continuación de lo propuesto aquí; ahí incluyo una especie de declaración ideológica que intenta expresar las últimas consecuencias de asumir la *condición territorial* para nosotros mismos, y la propuesta que hasta el momento está más avanzada en lo que respecta el segundo término del título de este apartado: "posarquitectos".

1. Un marco conceptual insatisfactorio

El gran físico Ilya Prigogine, coautor, junto con Isabelle Stengers, de un formidable manifiesto (*La nueva alianza* [[PRIGOGINE; STENGERS 1990](#)]) sobre la necesidad de una ciencia creativa en nuestro tiempo, escribió:

"El ideal clásico de la ciencia, el descubrimiento de un mundo inteligible pero sin memoria, sin historia, remite a la pesadilla anunciada por Kundera, Huxley y sobre todo Orwell. En 1984 la lengua misma ha sido amputada de su pasado y por tanto también de su [poder de invención](#) de los futuros: contribuye a apresar a los hombres en un presente sin salida ni alternativa. Esta pesadilla es sin duda el poder" [[PRIGOGINE 1992: 73 a 74](#)].

Hoy podemos decir que el *poder* del que habla Prigogine ha conseguido avanzar un gran trecho con la puesta a punto de una imponente [intermediación](#) técnica de la comunicación entre los hombres por lo que la tarea que anunciaba el gran científico ha adquirido una insospechada profundidad y es, si cabe, todavía más urgente.

La alianza del hombre con la **naturaleza** que propone Prigogine es inseparable de la aproximación entre las dos culturas, la ciencia de las cosas y la que se refiere a los hombres. Los viejos dualismos son signo de las distribuciones de ámbitos de soberanía o dominios que llegan hasta los **campos** del **saber** de menor escala. De este modo la ciudad se entiende de maneras muy diferentes según el lugar desde el que se tome en consideración: analíticos contra propositivos, cantidad frente a calidad, ciencias duras o humanidades; y aún en el seno de una misma disciplina y con un marco epistémico idéntico se siguen produciendo divergencias: así, al decir de Luis Castro Nogueira hace unos años, este es el caso de dos grandes personalidades de la geografía (y eso aunque ambos autores compartan una visión crítica): D. Harvey procedería a una "*devaluación histórica del espacio frente al tiempo*" mientras que E. W. Soja "*propugna la necesidad de compensar (revalancing) esta priorización del tiempo sobre el espacio*" [CASTRO NOGUEIRA 1992: 93 y 94 respectivamente].

Creo que en la herencia del pensamiento de Nietzsche sobre el poder se produce la apertura que tanto bloqueo al estilo del asno de Buridán (que se murió de hambre por no saber escoger entre dos montones idénticos de paja) se produce. El *pensar* que no se acomoda en compartimentos estancos y que de tanto trajinar buscando no sabe qué entre las junturas de unas y otras categorías, disciplinas o saberes, acaba rompiendo las **fronteras** que las separan (por ahí entra aire fresco). Eso es lo que necesitamos: un pensamiento estratégico y no institucionalizado, que se construya sobre la marcha, que nos permita hacernos un *territorio vivo* con fragmentos de un **medio** que hace ya tiempo fue capturado para el servicio de intereses que son ajenos a la mayoría de la población.

Buscando encontramos la palabra *territorio*, en el sentido en que la uso en este trabajo, como la *composición de una población y de un medio* (entendiendo por medio el que es soporte y a la vez fuente de materiales y recursos). He aquí una síntesis prometedora, pues mediante un solo concepto damos cuenta de dos términos que son generalmente tratados por separado, como objetos propios que son de disciplinas a su vez separadas (la ciudad para el urbanista es cosa bastante diferente que para el historiador).

Ahora bien, el territorio nunca es algo dado, está siempre (auto)construyéndose, supera tanto al organismo como a las circunstancias del medio [DELEUZE Y GUATTARI 1988: 513]; incluso tiempo y espacio conviene que se redefinan como funciones de una única variable que podemos identificar con **movimiento**.

2. Un espacio sin territorio

La cada vez más aguda crisis de la vivienda es más bien una crisis de la **habitación**, entendiendo por tal, tanto el contenedor espacial como el acto de habitar, ambas cosas a la vez. Este problema desborda por completo a lo que corrientemente se entiende por vivienda, pues el habitar tiene lugar

también fuera de la vivienda, en el contexto urbano. Y por otro lado la vivienda no se reduce a un mero instrumento puesto a disposición de determinados [sujetos](#), sus usuarios.

Ciñéndonos a este segundo aspecto una densa opacidad impide percibir la verdadera naturaleza de esa supuesta relación entre un sujeto (habitante) con un [objeto](#) (vivienda). Es muy instructivo explorar los orígenes de la vivienda moderna; ahí, en el surgimiento de ese fragmento del territorio moderno, es posible encontrar uno de los motivos profundos del malestar actual a la vez que una confirmación de la pertinencia del uso del concepto *territorio* que aquí se propone.

La *habitación como biodispositivo* ya ha sido objeto de un apartado específico [ver el apartado que lleva este título en el capítulo [INTERIORES](#)], por lo que ahora expondré una variante de dicha reflexión, enfocándolo desde los puntos de vista que convienen al contenido del presente apartado.

Entre las cinco funciones que pueden predicarse de dicho biodispositivo, a saber:

1. registro de localización,
2. movilización forzada de los habitantes,
3. producción de escasez social y económica,
4. inserción territorial y
5. formación de la familia nuclear

las dos últimas se refieren claramente al territorio, en el sentido que ya se ha comentado, según se trate del ámbito de puertas adentro de la vivienda (lo que podría llamarse *hogar familiar*) o de puertas afuera, implicando esto último una territorialización, un anclaje en un contexto urbano y social previo.

Respecto del proceso hacia el interior, la vivienda tal como la conocemos, es en sus múltiples formas actuales el resultado de los encuentros y desencuentros de dos líneas evolutivas diferentes: la correspondiente a la casa burguesa y la propia de la vivienda obrera como entre las que se incrusta una tercera opción, la del saber profesionalizado de los arquitectos [[® apartado 4.7 VIVIENDAS PARA TODOS](#) del capítulo [4. INTERIORES](#)]. Aquí sólo se reseña, brevemente, esta segunda componente, utilizando para ello el concepto de biodispositivo de Foucault [[FOUCAULT 1998: 168 a 174](#); [DELEUZE 1987: 101](#)], entendido como instrumento de gobierno de las poblaciones que ponen en relación objetivos o [finalidades](#) y medios instrumentales mediante determinados saberes expertos.

A mediados del siglo XIX la burguesía, todavía una clase creativa, emprende la tarea de poner fin a la desordenada movilidad de las enormes muchedumbres desarraigadas que el proceso capitalista estaba produciendo; fijémonos que son dos tipos de movimiento los que deben ser controlados: de *desplazamiento*, es decir el vagabundeo; y el de *transformación* caótica de la misma masa y de sus integrantes (por ejemplo la revolución) por efecto de la promiscuidad.

Frente al primero de esos movimientos, *vagabundeo*, se impone el fijar y el separar, es decir, crear **individuos**; la individualización consiste en extraer del conjunto informe de la masa de *los pobres*, del caos, ciertos elementos que de ahora en adelante son identificables permanentemente gracias a su localización.

Y respecto al segundo, transformación caótica por la *promiscuidad*, hay que intermediar las relaciones entre los individuos, invistiéndolos como sujetos con arreglo al tipo de relaciones, siempre dicotómicas, que se les impone; por ejemplo, en el marco de la institución familiar nuclear: cabeza de familia y ama de casa.

Como resultado se produce la **conjugación** de esos sujetos entre sí. Un verdadero proceso productivo:

- en el sustrato vital: reproducción de la fuerza de **trabajo** y de la especie;
- en cuanto al ámbito social general, **regulado** de acuerdo con la lógica de la **mercancías**: producción de consumo;
- y en su interioridad individual: producción de **subjetividad**.

El *producto* resultante será una nueva sociedad y una nueva subjetividad; es decir, a largo plazo y aunque sus promotores no lo pretendan, un *territorio* nuevo (por lo tanto **indeterminista**, no controlable en su devenir).

¿Qué tiene que ver la vivienda con este proceso?

La vivienda obrera moderna se concibe en su origen como el receptáculo de confinamiento que permite la creación de la familia nuclear, una auténtica fábrica de los miembros productivos de la sociedad capitalista. Y eso mediante la composición de un *medio* o *espacio* rigurosamente conformado (la vivienda aislada de superficie cuidadosamente ajustada con la distribución básica de espacios donde se pone especial énfasis en la **separación** entre los dormitorios de los padres y de los hijos) y de una *población* extraída del territorio premoderno.

El espacio de visibilidad (Foucault) que constituye la vivienda funciona mediante:

- La *separación*: de la familia respecto del resto de la comunidad y en especial respecto la masa; de ciertos miembros entre sí, según edades y géneros; entre los diversos tipos de actividades.
- Y mediante la *vinculación de espacios con sujetos y actividades*: estamos en el oscuro corazón del funcionalismo.

Los espacios preceden a sus usos y la vivienda precede a sus ocupantes. De nuevo una firme separación se establece de entrada entre ambos de modo que es posible proyectar la vivienda sin conocer quiénes la habitarán; la vivienda obrera se da a sus ocupantes ya terminada en sus elementos

principales, tratando de conjurar la evolución indeterminista. Eje [interestrato](#) [® epígrafe [6. Sujetos, objetos y otras cosas](#) en el apartado [6.4 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#), en este mismo capítulo]

Y otra separación se establece entre dos sujetos: los arquitectos, (de ahora en adelante con una nueva y masiva misión social) y los anónimos residentes. Eje [intraestrato](#).

Lo que se pretende es que el espacio de habitación construya literalmente al habitante (estamos ante el mecanismo de la [norma](#) [[MACHERY 1995: 172 a 178](#)]; no es una casualidad que se trate del mismo fenómeno que ahora sucede en la [Red](#) (Internet + www) con lo que habitualmente se llama *código* o *arquitectura*: un *espacio* que condiciona de una manera rigurosa la conducta de los *habitantes*).

Que esa construcción era el propósito de sus promotores lo demuestra el hecho de que éstos a menudo recurren al mecanismo de la *ley* (en forma de severos reglamentos del régimen interno del barrio por ellos promocionado) como refuerzo para conseguir ese condicionamiento de la conducta.

Y sin embargo los territorios brotan por todas partes. Porque el territorio no se confunde nunca con el espacio al que se le confía la imposición de determinada conducta; la población, y es lo característico del territorio, es un agente activo en su devenir, existe apropiación y transformación del medio por parte de las poblaciones. El territorio es una [multiplicidad](#), un múltiple al cuadrado (espacio x tiempo): en el espacio, como variedad de [singularidades](#); y en el tiempo, como variación de esas mismas singularidades.

Tampoco el territorio es la *fábrica* de hombres ni el [espacio de conjugación](#) determinista que se pretendía conseguir de la vivienda obrera. Eso se manifiesta en la vivienda burguesa, donde los márgenes de actuación de los usuarios son mucho mayores, sin que se dé la severa vinculación entre espacios y actividades que se propugnaba para el alojamiento moderno destinado a los trabajadores.

Del mismo modo la promoción de las viviendas burguesas se aparta mucho de la estricta heteronomía de las primeras promociones de estas viviendas obreras. En los casos de la gente con más recursos el contacto directo con el arquitecto o constructor permite soluciones adaptadas a los gustos de los futuros habitantes.

Pero aun en el caso en que tal contacto no se pueda dar bien pronto hubo mecanismos que permitían ajustar la casa a sus preferencias:

- Una oferta de productos sistematizados con una amplia variedad de estilos arquitectónicos y algunas variantes constructivas.

- El montaje de la vivienda propia acudiendo a productos y elementos semielaborados, cada vez más variados y baratos por ser producidos industrialmente (especialmente allí donde la construcción con madera tiene tradición).
- La autopromoción mediante cooperativas o similares (por ejemplo en Inglaterra las *Buildings societies*).

3. Las fronteras son también densos territorios.

Todo esto es producto genuino de la más estricta modernidad. Pero junto a ello subsisten los modos ancestrales con que los modestos siempre han resuelto autónomamente sus necesidades de habitación, lo que hoy llamaríamos *arquitecturas sin arquitecto*, actividad que paulatinamente ha pasado de la alegalidad a lo ilegal.

En efecto, ese es un aspecto central en la forma típica en que la promoción de la habitación se resuelve en la modernidad: mediante unos arquitectos que tienen como patrimonio propio un saber experto y que como cuerpo social (un verdadero territorio-red) debe establecer una nítida separación de sus miembros respecto el destinatario de su trabajo.

Mas esta frontera no es una línea nítida, por más que muchos se empeñan en invocarla y exigirla, como la que dibuja sobre un plano las alineaciones de una ciudad; las fronteras son también un territorio habitable, poblado por nómadas, mercaderes, tráfugas. Un territorio inventado una y otra vez. Veamos la actualización al día de hoy de esas prácticas que hemos considerado y que son rigurosamente contemporáneas del surgimiento del [territorio urbano](#) moderno:

1. En Estados Unidos de América sobre todo, aunque se va imponiendo como una opción cada vez más atractiva en otros países industrializados europeos, está el bricolaje que permite a la gente sin especiales conocimientos técnicos de construcción montar su propia vivienda con medios ligeros pero con reglas muy estrictas en cuanto a lo que es posible construir con cada *kit*. Como contraste auténtica y estéticamente inventivo, y ésta es la referencia *conceptual* que realmente me interesa, se sitúa el trabajo de Charles y Ray Eames que expresa la [potencia](#) creativa de lo que el bricolaje es sólo una ingeniosa combinatoria. "*En vez de ofrecer un entorno completo al consumidor de la posguerra, los Eames ofrecían una variedad de componentes con la que los propios individuos podrían construir y disponer. Los Eames insistían en que la vida consistía en tomar alternativas. Dejaban la mayoría de éstas a los ocupantes, rechazando su función de artistas en beneficio del de diseñadores industriales y distribuidores de catálogos*" [[COLOMINA 1997: 73](#)].
2. En el tercer mundo (en Latinoamérica afecta a 7 de cada 10 viviendas construidas [[COLAVIDAS 2000: 32](#)]) la *autoconstrucción* remite a aquello que se sitúa fuera del tiempo de la mercancía como producto cerrado, debido a que se propone como inacabado. Dos importantes diferencias

respecto el bricolaje desarrollado: que el proceso de acabar o ampliar las casas por parte de los habitantes se realiza con técnicas escasamente sofisticadas (las disponibles en cada localidad), por lo cual el resultado constructivo, el aspecto e incluso la distribución funcional están mucho más abiertas, dependiendo muy directamente de las decisiones de los habitantes en cada momento; y en segundo lugar que el usuario-destinatario no coincide con el de la unidad elemental de la mercancía inmobiliaria en la sociedad moderna (es decir, la familia nuclear) sino colectividades mucho más numerosas y variables: la construcción de sus alojamientos se hace inseparable de una *autoconstrucción social*, problemática y nada fácil, como demuestra la azarosa vida de muchas de estas experiencias.

3. En el otro polo espacio-temporal está la *ruina*, pero, al igual que lo inacabado, se sitúa parcialmente fuera del dominio de la mercancía, de momento; y digo *de momento* porque la ruina es ya un territorio en trance de ser colonizado enteramente por la mercancía, bien sea como valor sacralizado del patrimonio histórico o como negación de la misma, aunque tomando la construcción todavía en pie para su rehabilitación, con propósitos de crear una escenografía urbana la mayor parte de las veces.
4. La reutilización de edificios industriales en Estados Unidos de América, los *lofts*, va en esa misma dirección de deshacer el vínculo entre los espacios y su proyectado destino funcional(ista), sobre todo a través de sus manifestaciones originales, en las que destacó la actividad de Gordon Matta-Clark, hacia 1970; en este caso no se trata de acciones clandestinas, sobre todo cuando ha sido asimilado como una forma de mercancía inmobiliaria, siendo lo más interesante el modo en que estos espacios son ocupados sin compartimentarlos, haciendo posible su adaptación a cualquier uso.
5. Una idea que ha tenido una historia ciertamente accidentada, debido a sus dificultades, es la que propone la participación colectiva de los usuarios en las decisiones proyectuales. Sin embargo se trata de una tendencia muy viva, como demuestran los ejemplos de William Alsop y Lucien Kroll quienes la siguen impulsando con bastante éxito e incluso cosechando reconocimiento como *arquitectura de diseño*.
6. Otra variante interesante es la que consiste “[...] *en hacer ‘metaproyectos’: no se proyecta el hábitat social, sino las condiciones para que sus habitantes puedan apropiarse de él*” [MANZINI 1996: 80], es decir el experto ya no se ocupa de definir las cosas, sino que propone cómo deben ser técnica, funcional y económicamente con vistas a ese propósito fundamental de apertura para su libre utilización.
7. La *arquitectura de soportes*, tal como fue divulgada en los años 70 por N. J. Habraken, consiste en la construcción mediante *tecnología* pesada de la parte estructural y del sistema básico de infraestructuras de edificios plurifamiliares, dejando para los usuarios la ejecución de los sistemas ligeros y el acabado de cada unidad residencial [HABRAKEN 1972: 71 y 84]; la propuesta de este sistema va más allá de un mero sistema constructivo pues implica un conjunto de acuerdos

políticos, sociales y económicos, aunque también puede ser desarrollado a pequeña escala, tal como lo han llevado a cabo en Europa Frei Otto y Lucien Kroll, estando también implícito en el concepto del loft; es la idea que así mismo subyace en la modalidad de la autoconstrucción llamada *pie de casa* en el tercer mundo, una especie de embrión formado por una elemental estructura y la conexión básica con los [servicios](#) de las redes municipales.

4. Okupar

Tal vez son los okupas quienes mejor han entendido la oportunidad para hacerse un territorio a partir de la ruina en nuestras ciudades. El movimiento okupa es típico del [tardocapitalismo](#) y abre a una opción que va mucho más allá que intentar resolver el problema del alojamiento, proponiéndose más bien como un modo de vida (mostrando a través de una acción de múltiple espectro que la habitación no se reduce a *conseguir vivienda* y recuperando su dimensión propiamente urbana [[DIESTE; PUEYO 2003](#)]), que para lo que interesa en este apartado podría resumirse en el rechazo a la vinculación funcionalista entre *espacios* y *habitantes* (o *actividad* o, igualmente en términos urbanísticos, *uso*).

Clark Kent sentencia al final de un telefilm de la serie Superman: "*Ahora cada uno ha vuelto a su sitio*". No concebimos nuestra cotidianidad de otra manera: "*Cada cosa en su lugar*", "*toda actividad en su momento*", "*cualquier criatura con su nombre*"; y más próximo a nuestro saber disciplinar: "*Para toda función su espacio o su forma*", "*una [zona](#) para cada uso urbanístico*", "*zapatero a tus zapatos*"...

Pero romper todo esto no sólo tiene consecuencias circunscritas al entorno doméstico; la autoridad competente poco antes de las multitudinarias manifestaciones contra la guerra (febrero y marzo de 2003) advertía que los ciudadanos podrían congregarse siempre que circularan por las aceras. En relación con otros espacios supuestamente públicos también es patente su secuestro por parte del poder político desde el momento en que no toda manifestación verbal es considerada pertinente: por ejemplo la declaración del portavoz del gobierno después de la movida de los premios Goya de ese mismo año, quejándose de que los artistas hubieran aprovechado el acto para hacer *política* indebidamente y sin previo aviso.

Es posible pensar un álgebra elemental del gobierno aprovechando precisamente los postulados de la economía privada en el capitalismo; así el axioma I2 de la economía académica reza:

"Existe una aplicación suprayectiva (St) -también denominada sobreyectiva o exhaustiva- entre el conjunto de los objetos económicos y otro conjunto que denominaremos de los agentes económicos [...], es decir, a cada agente económico le corresponde en exclusividad uno o más objetos económicos" [[NAREDO 1996: 437](#)].

Toda mercancía debe tener su propietario; y consecuentemente todo bien que no está sujeto a un propietario no puede considerarse *objeto económico*. El propietario a su vez es el que tiene la potestad para gobernar ese objeto, al mismo tiempo que es su *representante* (habla por el objeto) en la comunidad de los propietarios.

Toda acción de gobierno (sobre hombres o cosas, da igual) consiste en establecer dos conjuntos de elementos (A y B) que han de estar cuidadosamente separados; sobre cada conjunto se establece una partición, resultando diversos subconjuntos; finalmente a cada subconjunto de A (mercancías, por ejemplo) se le hace corresponder uno o varios subconjuntos de B (propietarios) y viceversa. Estas correspondencias podrán variar en el tiempo pero siempre de acuerdo con un orden preestablecido.

La totalidad de correspondencias que en tiempo y espacio están permitidas constituyen el ámbito de lo legal; e ilegales serán las correspondencias no previstas. Pero hay una *tercera* posibilidad: que no haya correspondencias, es decir, que las particiones de A o B se emborronen, que se mezclen de un mundo indiscernible, violando el axioma fundamental de la *separación*: no es legal, tampoco ilegal, es simplemente, a-legal.

Un edificio debe cumplir varias legalidades; entre otras: ocupar una parcela separada de las demás, pertenecer a un propietario conocido, destinarse a los usos previstos en el planeamiento urbanístico, disponer de una distribución adecuada para las actividades a las que está destinado, estar ocupado por aquellos que su propietario y la ley permite,...

El edificio deshabitado, sin uso, en ruinas ¿Está fuera de la legalidad? No, pues ésta establece también que condiciones deben cumplir las cosas que temporalmente pierden utilidad; así desde el punto de vista urbanístico el que no esté habitado equivale a un uso-cero que no escapa a la partición de usos urbanísticos y por lo tanto, siempre que cumpla ciertos requisitos (que no ponga en peligro los edificios colindantes, por ejemplo, vulnerando, otra vez, el axioma de la separación, ahora la que se establece entre parcelas), no deja de ser legal.

Llegan los okupas ¿Qué pasa? Ningún título legal ampara su acción; ejercen una posesión de hecho, aunque no sean el propietario reconocido ni medie *contrato* con éste; cancelan la ordenación urbanística pues ejercen actividades indeterminadas (¿Residencia?, ¿Equipamiento?, ¿Oficinas?, ¿Comercio?, ¿Talleres?, ¿Almacenes?) en mezclas variables y cambiantes; disponen con una libertad descarada de los espacios arquitectónicos, transformándolos profundamente. Además irradian por todo el barrio multitud de nuevas actividades, componiéndose con las diversas fuerzas locales, estableciendo complicidades, suscitando rechazos, lanzando procesos, tensionando y destruyendo equilibrios, dividiendo a la opinión pública, causando problemas a los políticos.

Ahora ensayan el autogobierno, ya no quieren ser representados por los políticos profesionales. Son ellos los que deciden qué usos tienen lugar en esa parte de la ciudad, en vez de los urbanistas. Son

ellos mismos sus propios arquitectos al trazar y emprender obras, al utilizar los espacios según sus conveniencias.

Alteran el devenir de las mercancías; aprovechan esa oportunidad maravillosa de la utilidad-cero de los edificios, una vez que han cumplido su vida útil, o simétricamente, cuando están en obras y todavía no pueden ser utilizados, para ponerlos al servicio de actividades no económicas o insertadas en circuitos sumamente irregulares o clandestinos. Mientras el inmueble esté ocupado el precio de suelo es cercano a cero; sin embargo su valor de uso es muy alto al hacer posible una intensa vida social. Ahora las rentas urbanas de posición no son capturadas por su propietario individual sino que son aprovechadas por sus habitantes y los del barrio en la medida en que cumpla un servicio efectivo a esa comunidad; el flujo de riqueza ya no es segmentado ni sus fragmentos imputados separadamente [CASTORIADIS 1999: 76] a agentes o propietarios determinados.

La habitación como mercancía y como biodispositivo de gobierno es posible a partir de la operación elemental cuyo algoritmo ha sido antes descrito. Es imprescindible que los conjuntos A y B, en este caso alojamientos y habitantes, estén separados, que se produzcan y gestionen por separado. Es la **expresión** simétrica de la que dicta que los medios de producción (herramientas, tecnologías, etc.) no deben estar bajo el control de los trabajadores. En nuestro caso es lo mismo: aunque nominalmente las viviendas sean **propiedad** de sus habitantes, aunque los equipamientos, incluyendo las vías públicas, sean en teoría propiedad de la colectividad, lo importante es que sus promotores empresariales o políticos no pierdan su control (cómo se ejerce este control sin necesidad de retener la propiedad es otro asunto que no cabe en la limitada extensión de este apartado [aunque es tratado en ® epígrafe **8. Movilizar para conseguir efectos útiles** del apartado **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **4. INTERIORES**).

Y la demostración de que esto es justamente lo que sucede es que existe un grupo de expertos, los arquitectos, quienes disfrutan en exclusiva del privilegio de determinar cómo serán las viviendas y demás espacios de habitación (otro ejemplo de separación: lo que era y es capacidad inherente al ser social pasa a función conferida jurídicamente a un grupo específico de expertos). Sólo debemos responder de nuestro trabajo, en cuanto a la funcionalidad se refiere, ante nuestros clientes, no ante sus futuros usuarios.

La okupación prescinde del algoritmo mencionado y del axioma de la separación: habitantes y habitación entran en composiciones indeterministas, múltiples a la vez en el espacio y en el tiempo (es decir, multiplicidad). Y de esa mezcla surge el territorio vivo. Los okupas no sólo irrumpen con una conflictiva alegación en la propiedad inmobiliaria. También okupan parcelas de lo que entendemos es nuestro más preciado patrimonio como arquitectos. Igual que cuestionan con sus acciones a-legales el límite entre lo legal y lo ilegal, también destruyen de raíz la ecuación espacio-actividad, el corazón funcionalista de nuestra actividad profesional, de un modo mucho más profundo que lo realizado por la crítica posmoderna en su crítica del Movimiento Moderno arquitectónico.

5. Nuevas fronteras para nuevos territorios

Parecido, aunque apoyándose en medios impensables hace muy poco tiempo, aparece un nuevo modo de abordar el proceso de la proyectación; sin salir del campo productivo profesionalizado pero ubicado en el **ciberterritorio**, donde la figura del autor sufre una peculiar e intensa relativización, consecuencia de su condición de **ciborg**. La transcripción de dos fragmentos de una entrevista a Alejandro Zaera proporciona una breve pero intensa aproximación a estos nuevos procesos [en **ARROYO, Pedro Pablo 2002 : 34 y 36**]:

AZ [Alejandro Zaera] *El tema de los algoritmos genéticos [para una introducción a los algoritmos genéticos **EMMECHE 1998: 125**] me parece un experimento interesantísimo, sino el experimento más interesante hoy en día y probablemente el futuro. Es un camino muy seductor y de alguna manera, en el principio del trabajo en la AA, esta idea de desaparecer como autores estaba ahí: yo genero una población de agentes, los parámetros que los describe, sus relaciones en un determinado espacio y entonces introduzco una secuencia aleatoria, que a base de muchas iteraciones va generando formas. A mí esto me parece increíble, una forma muy sugerente de trabajo, pero... yo soy un arquitecto antiguo. Soy demasiado antiguo como para disfrutar con este proceso. A mí me gusta tomar decisiones. No me gusta, o lo que menos me gusta de los algoritmos genéticos es que tengas que recurrir a una secuencia aleatoria para hacer que el mecanismo funcione, una rutina que genera caos, una combinatoria que no está dirigida, que yo no controlo y que me interesa no controlar; que ella misma active otras distintas combinatorias y éste sea el motor que realmente mueva el proceso, un proceso que teóricamente termina convergiendo en una dirección, en una forma. [...] Para mí el ordenador es más interesante como una herramienta de mediación o de distanciamiento del producto. No es una cuestión de renunciar a mi autoría, si no de hacer una autoría mediada.*
[...]

P [Pedro Pablo Arroyo] *Manuel de Landa habla precisamente de la labor del diseñador como 'criador de proyectos', que interviene de lejos, a través de mediaciones más o menos dirigidas.*

AZ [Alejandro Zaera] *Esta metáfora siempre la hemos utilizado tanto en clase como en el estudio, y es una conexión profunda que tenemos con de Landa. Nosotros hablamos de los proyectos que están vivos y los proyectos que están muertos. Los proyectos que están muertos son aquellos en los que no hay mediación, porque están acabados en el momento en el que los dibujas. Antes incluso de que estén contruidos sabes cómo van a salir, porque teóricamente tienes la experiencia que te ayuda a anticipar el resultado. Estos proyectos no tienen ningún interés. A mí me interesa más lo otro, que los proyectos haya que crecerlos, y criarlos. En su desarrollo llega un momento en el que ya van solos y casi van por su cuenta."*

6 Sobre la protoarquitectura

Esta cartografía sobre las **regiones conceptuales** que lindarían con el concepto que yo propongo, protoarquitectura, es muy posible que esté incompleta, que falten referencias importantes; pero es seguro que hay todavía una ausencia: de la lista que he preparado me falta una que no he desarrollado todavía, la que me parece más problemática pero también la más interesante. Todas las ya expuestas inciden fuertemente en las condiciones sociales, plantean una determinada problemática política, tienen una gran trascendencia económica; pero en ningún caso suponen una barrera conceptual o empírica a la mercancía; todo lo contrario porque de hecho exploran territorios donde tarde o temprano dominará la mercancía. Sin embargo, salvo muy tangencialmente, no he introducido la conexión con el arte como práctica o como obra con vida propia. No rehuyo esto pero me acercaré con prudencia, dando un rodeo.

Lo expuesto en los dos epígrafes anteriores remite a una cierta topología de los conceptos, a 7+1+1 regiones conceptuales que lindarían con el concepto de *protoarquitectura* que yo propongo. La protoarquitectura no se trata simplemente de construcción o edificación ya que desborda el ámbito de lo instrumental; la protoarquitectura es más humilde que la arquitectura (como resultado cualificado de la actividad profesional de los arquitectos), en cuanto supone *abstenerse* de dar el paso con el que el arquitecto determina y cierra su proyecto; y al mismo tiempo supone la ambición un tanto insensata de atinar con lo primordial como condición necesaria del habitar, y por lo tanto de la arquitectura; respecto a la cual no es lo simplemente previo, sino su *premis*a y *condición*, según lo entiende el que esto escribe.

Pero al mismo tiempo destaco la profunda relación del concepto propuesto con una actitud ético-estética por parte del proyectista; no se trata por tanto de una opción tecnológica, sino técnica, en el sentido de la *tejné* griega como algo no segregado de una actividad que a la vez es artística.

Acudiendo a la distinción-conjunción con que Vitrubio definía la arquitectura, en la convergencia de *firmitas*, *utilitas* y *venustas*, expondré qué tienen en común las ocho regiones mencionadas respecto estas venerables categorías, convenientemente actualizadas.

6.1 Protoarquitecturas (I): sobre la *tecnología*

Firmitas, lo seguro y estable que es consecuencia del sabio bien construir. Técnica, que no *tecnología*, debido a que no existe la deuda respecto una superior y universal teoría previa que dirija la acción; sólo un compuesto teórico-práctico que se va construyendo-destruyendo sobre la marcha, y de ahí su cualidad de problemático; otra característica es que este modo de actuar se toma muy en serio que se ejerce en lo local, donde se dan fenómenos difícilmente transferibles a otros entornos, lo que obliga a

una continua y siempre renovada *lucha cuerpo a cuerpo*, auténticamente pasional, con las cosas (medios y pobladores) de cada localidad.

Ambito propio de la *tecnología de los artefactos*, pero que en una práctica como la que yo propongo debería ceder el protagonismo a una *técnica* siempre cambiante, localizada en su aplicación, y que de todas formas no renuncia al uso de lo universal y general:

- Uso de una técnica lo más transparente y conocida posible en la localidad donde se aplica. Esa técnica puede consistir en los métodos tradicionales pero sobre todo debe descansar en las capacidades de la gente del lugar; esto equivale a decir que casi siempre existe una trama social de expertos-prácticos locales (empresas constructoras, profesionales con oficios diversos, autodidactas habilidosos); en el tercer mundo esta condición es muy exigente y obliga a proporcionar pequeñas *centrales de materiales* donde se fabriquen o distribuyan los elementos más comunes, como pueden ser bloques o ladrillos, hormigones, tableros, etc., aunque ello no excluye el uso de materiales o métodos sofisticados y ultramodernos.
- La protoarquitectura implica un proceso indefinido que no concluye cuando lo construido se pone en servicio; por ello es fundamental considerar la vida útil de los materiales y elementos utilizados: duración, modo de envejecimiento, mantenimiento, limpieza, reparación o reposición, reutilización, reciclaje...
- Uso oportunista de la tecnología, aunque sea especializada (con más motivo por tanto), lo cual implica romper su cierre epistémico, de modo que la gente no sólo pueda utilizarla sino también adaptar y reparar con autonomía los artefactos; y más allá de eso, divulgar, transformar, recombinar esas tecnologías, hacer con fragmentos del medio (tecnológico) sus propios territorios (técnicos). Una variante de esta idea es renunciar a utilizar sistemas que impidan la incorporación de componentes distintos o procedentes de otros fabricantes, así como la obstaculización del crecimiento y transformación de los espacios en general.

Reivindicación del arquitecto inventor, tanto de su práctica corriente como del modo en que ejerce su actividad; tal vez podríamos aprender de los *hackers* y proponer una GPL (como la de GNU-Linux), una licencia pública general que autorizara un uso libre de la tecnología por ella cubierta, su modificación y mejora, con la obligación de no privatizar el resultado de ese trabajo y de agregarlo a lo que de esta manera se pretende sea común patrimonio de todos.

6.2 Protoarquitecturas (II): sobre la funcionalidad

Así como la *firmitas* sería el ámbito propio de la tecnología de los artefactos, la *utilitas* implicaría una tecnología de lo social: *Utilitas*, en nuestros términos profesionales, lo funcional, asegurando que cada cosa, que cada espacio y que cada elemento sirvan adecuadamente a la finalidad que se les supone. ¡Ay! Pero es que resulta que no solamente es el dormitorio, la cama, la lámpara lo que se ponen al

dócil servicio de sus habitantes-usuarios, sino que la relación de dependencia es recíproca: el dormitorio sólo es apto para dos personas y no cualesquiera dos personas; la cama es para un individuo o es para dos, dependiendo del tipo de dormitorio; la lámpara permite liberarse de la oscuridad nocturna y a la vez introduce la norma del tiempo abstracto e incansable de la modernidad. Lo importante no es ahora averiguar si todo eso es bueno o malo (o más bien ambos), sino que el que en esos juegos participe sepa que está en eso y que otros juegos son posibles; y que los que intervienen como presuntos expertos se planteen la oportunidad de dar ese paso último que clausura, o, por el contrario, si conviene abrir un resquicio para una utilidad no dirigida.

El profesional que se atreve con estas aventuras renuncia a muchas cosas a cambio, como el artista; lo problemático afectará a su misma persona, deberá [desterritorializarse](#); entre otros territorios deberá abandonar el de su ámbito corporativo profesional:

"[...] en arquitectura, los miembros de los mecanismos autorreguladores –como los cuerpos profesionales, las instituciones educativas y las revistas de arquitectura– son la fuerza policial que defiende los ataques contra la ‘integridad’ de la disciplina" [HILL 1998: 2].

El abandono de la *firmitas* universal lo coloca fuera de la tierra firme de su saber disciplinar y fuera de cualquier otro saber, aunque los frecuente y los use, como un marino que tiene que aprovisionarse en diversos puertos; el abandono de la *utilitas* única al servicio de una finalidad que nos sobrepasa es todavía más arriesgada pues en cierto modo supone una traición al cuestionar que sigamos siendo los delegados del poder que nos nombró con exclusivas competencias para firmar y sellar los proyectos, planes urbanísticos, etc.

Este doble abandono, el del territorio que le vio nacer como profesional y el de la simbiosis con el campo sociológico del poder es lo que en definitiva postula Jonathan Hill:

"Propongo, en primer lugar, la muerte del arquitecto legal y profesional, y, en segundo lugar, el nacimiento del arquitecto ilegal y politizado, el arquitecto que cuestione y subvierta las convenciones, los códigos y las ‘leyes’ de la arquitectura" [HILL 1998: 7].

En cuanto a *utilitas*, como *tecnología de lo social*, de lo que se trata es de romper el vínculo entre *espacios o elementos* y *finalidades*, abriendo a una pluralidad de destinos, los que sus usuarios en cada momento decidan:

- Lo que se vaya a construir debe entenderse como *soporte* para posteriores añadidos, sin presuponer qué uso va a tener; y en esta dirección, crear *plataformas de actividad*, desde la más extensa hasta la más modesta (la coronación de un simple pollete, por ejemplo) a condición de que sean accesibles. Una modesta infra-estructura, pero capaz de sugerir, de invitar, no de imponer (contra el objeto cerrado y dado de una vez por todas y contra el determinismo).

- No hacer de los espacios ámbitos monofuncionales; los más especializados, incluso como es el caso de un pasillo de circulación, deberían disponer de la suficiente anchura y condiciones como para acomodar otras funciones; disponer lugares de reserva, afuncionales (contra la tiranía de la relación biunívoca entre forma y función, contra el *Existenzminimum*).
- Estudiar con imaginación las fronteras de los edificios, haciendo de ellas lugares extensos e intensos, complejos, habitables; entre éstas destaca la que separa–comunica el interior doméstico con el exterior público (contra el límite fijo y hermético, contra la reducción–idealización del filtro a una línea dura e idealizada trazada en un plano de planta que representa un espacio fuera del tiempo).
- Ponerse en la situación de los habitantes que no son los que ostentan el poder dentro de la familia: las mujeres, los niños, los desempleados, los ancianos; en la situación de gentes que es muy probable que no compartan nuestros gustos, nuestra cultura (contra la proyección de la personalidad del proyectista, de su poder de fijar el espacio, reproduciendo lo dominante).

Y para finalizar añadiré lo que propone Stewart Brand en su libro (*How Buildings Learn*, Penguin, New York, 1996), a través de la reseña de José Pérez de Lama [[PÉREZ DE LAMA 2000](#)], de la cual reproduzco íntegro su final (aunque se repita algo de lo ya dicho más arriba) debido a su interés y como pequeño homenaje al trabajo de gente realmente creativa:

“Brand reflexiona acerca del diseño de nuevas construcciones o la intervención en antiguas, aplicando la teoría del diseño estratégico y participativo, de origen empresarial, a la arquitectura. Una serie de reglas básicas, inspiradas en el ajedrez, dan una idea de sus planteamientos: 01. Favorezca movimientos que incrementen las opciones. Evite movimientos que acaben bien pero requieren recortar posibilidades de elección. 02. Trabaje desde posiciones fuertes rodeadas de otras posiciones fuertes. 03. Sobredimensione la estructura de manera que pueda resistir cargas mayores en el futuro o ampliarse el número de plantas. 04. Proyecte espacios sobredimensionados (loose fit) antes que espacios infradimensionados. 05. Separe áreas con diferentes ritmos de cambio y diseñelas de manera diferente. 06. Trabaje con formas y materiales que permitan un crecimiento fácil, en el interior y en el exterior. 07. Use materiales que se encuentren localmente, serán más fáciles de conseguir para mantenimiento o ampliaciones. [en el original falta el 08] 09. Un edificio espacialmente diverso es más fácil de transformar que uno espacialmente monótono. 10. Los espacios de dimensiones medias–pequeñas acomodan mayor variedad de usos. 11. Cuando dude, añada espacio de almacenamiento. 12. Diseñe de forma flexible y genérica en relación con la alta tecnología. Se equivocará en cuanto a lo que viene, y cualquier cosa que venga cambiara rápidamente en cualquier caso. 13. Tomar la aproximación estratégica puede suponer posponer muchas decisiones de diseño y dejarlas en manos de los futuros usuarios. 14. Algunas áreas de la edificación pueden dejarse cocinadas –con alto nivel de acabado– y otras crudas –no acabadas pero usables. Concéntrese en la estructura frente a los detalles. 15. Una forma de institucionalizar el caos general que caracteriza un sistema orientado

a la continua variación consiste en dispersar el poder de diseño entre los usuarios individuales mientras habitan el edificio.”

6.3 Protoarquitecturas (III): sobre la subjetividad

Para completar la exploración de las regiones conceptuales fronterizas con mi propuesta de protoarquitectura me falta lo que debe cubrir ese amplísimo y descuidado flanco que las otras regiones sólo indirectamente registran y que se sitúa fuera del plano eminentemente instrumental de *firmitas y utilitas*.

Creo que un excelente ejemplo de lo que quiero decir es una obra reciente de Rem Koolhaas, la casa unifamiliar de Burdeos. Comentando este trabajo me gustaría ilustrar un efecto paradójico de la protoarquitectura. En todos los casos antes mencionados hay una tarea que le incumbe al usuario, consistente en completar o adaptar un medio a sus necesidades, oportunidad así mismo para hacerse un territorio, lo que supone correlativamente una cierta retirada del arquitecto. Y es ahora donde el ejemplo escogido es particularmente útil porque revela un atrevimiento inaudito; que creo que en la obra de arte no sólo permitido es, sino necesario.

Porque la casa de Burdeos, lejos de expresar una contención en el comportamiento del arquitecto, es una extralimitación, yendo mucho más allá de lo habitual en cuanto a la prefiguración de espacios y demás elementos, imponiendo al parecer su soberano capricho de mil maneras (por fastidiar, se dirá): en la distribución de partes pesadas y ligeras (debiendo resolverlo con una estructura portante extrañísima), en el uso de materiales y elementos insólitos que a menudo cohabitan de manera estridente, en el desinterés por las normas, legales o simplemente aconsejables (caso de las escaleras, peligrosas a los ojos de cualquiera de los habitantes normalizados que *no esté hecho* a su uso; como sucede, por otra parte, con una mayoría de escaleras antiguas y algunas actuales, precisamente las más maravillosas [[TUSQUETS 2004: 218](#)]), en la insólita configuración y distribución de huecos, etc.

Podría decirse que los diversos inventos en vez de ajustarse dócilmente a los hábitos establecidos de sus habitantes, los destruyen, imponiendo nuevos comportamientos (para los cuales las empujadas escaleras sin barandilla no son un mayor peligro que las basadas en las fórmulas estándar para las dimensiones de huella h y contrahuella c de los peldaños: $h + 2c = 64$ cm), reconstruyendo esos esquemas de actividad que prolongan nuestro cuerpo como su propio potencial; y que tiene su concreción más singular y potente (entonces uno empieza a entender ciertas cosas) en la singular habitación-ascensor especialmente diseñada para el dueño de la casa, tetrapléjico a causa de un accidente [[® 1](#)]; entonces uno entiende que la escalera incómoda *expresa*, a partir de su composición con el cuerpo del que la usa, que transitamos por un verdadero umbral que restituye, más que impone, una distancia entre lo que está ostensiblemente arriba y lo que queda abajo, ambas cosas diferentes, de ningún modo equivalentes, bien distintas a como resultan de la indiferente [estratificación](#) de los diversos pisos de un edificio moderno *normal*. Lo mismo se puede decir del

interior y del exterior de la casa, que *no son lo mismo*, como ponen dramáticamente en evidencia los huecos de hormigón con pequeñas ventanas ojo de buey...



Figura 1. El ascensor-plataforma-habitación de la casa de Burdeos (1998), proyecto de OMA (Rem Koolhaas): MIT DEPARTMENT OF ARCHITECTURE <http://www.architecture.mit.edu/~makums/images_0.htm>

O que *sí son lo mismo*, que interior y exterior son lo mismo, tal como se confirma en flagrante contradicción con lo anterior, en la planta intermedia, cuya frontera respecto el exterior (un enorme plano de vidrio) se hace imperceptible. Todo es convención, pues, para Koolhaas; la verdad, como también para los sofistas, no reside en las cosas, sólo es un efecto del lenguaje; pero tras esto "[...] *persiste el planteamiento radical cínico según el cual la vida tiene que ser el escándalo de la verdad*" [LARRAURI 1999a: 138].

Porque en este proyecto puede haber juego, guiños, detalles divertidos, pero ninguna frivolidad. Lo que disparó esta proliferación de extraños efectos fue una catástrofe, el accidente que dejó gravemente discapacitado al dueño:

"La casa de Burdeos fue construida para una persona que está en una silla de ruedas, y, por consiguiente, todo el proyecto se convirtió en un esfuerzo por interpretar esta situación así como por crear un techo [® 2]. No crear un techo, un cobijo, en un sentido banal y protector, sino combinar el techo con algo que constituyera una especie de desafío. Me pareció que para una persona en su situación no debe haber nada peor que no poder enfrentarse nunca a un reto

físico, no poder ponerse nunca en una situación difícil, no sentirse nunca desafiado, ni poder desafiar al mundo. Así que intuí (no me atribuyo nada más) que las miles de toneladas de hormigón suspendidas sobre él, por así decir, sobre su espacio, sobre su territorio, el mero peso de éstas y su apariencia de no estar sujetas, que había una sensación de protección al tiempo que le darían una impresión de desafío personal. De modo que la estructura se convirtió en el instrumento de una especie de operación psicológica e intuitiva. Es lo más profundo que puedo decir sobre ello. Digamos que era una indagación artística" [KOOLHAAS; WEST 2001: 32].

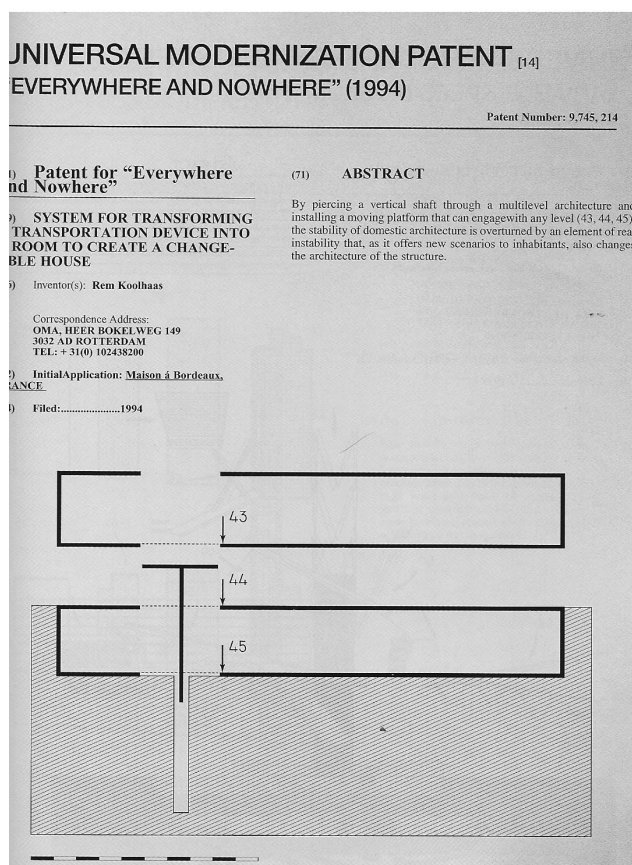


Figura 2. Universal Modernization Patent "Everywhere and nowhere": KOOLHAAS 2004: 81

Una casa normal, cómoda y bien adaptada (según las normas vigentes) a las nuevas condiciones del que sufrió tan tremendo accidente sería efectivamente la conformista confirmación de una catástrofe en la vida y un cierre consolador a su trayectoria vital. La casa que aquí se comenta marca de un modo particularmente aparatoso esa misma ruptura, pero también invita a empezar una nueva vida, ofrece la oportunidad para que esa persona consuma esa traumática transformación y siga activa, creativa, amante-amada sólo que de otro modo ¿Final de una trayectoria? Desde luego que sí, pero también arranque de un nuevo devenir, la vida que se supera a sí misma utilizando con asombrosa inteligencia lo mismo que la amenaza mortalmente: de cómo la traumática destrucción de la entera **habitudinalidad** (territorio) de alguien es ocasión para construir otro tiempo-espacio (incluso más allá de

lo que el mismo Rem Koolhaas parece consciente: para mí esta obra supera las intenciones de su autor, al menos tal como él las expone).

Haciendo honor a nuestro momento histórico no me resisto a señalar hacia uno de nuestros más convincentes mitos, llamando la atención sobre su potencia: el del *ciborg*, procedente de la literatura de ciencia ficción, arte menor según los criterios académicos, que tal vez gracias a esa condición de marginalidad respecto *lo importante* todavía goza de la libertad para decir lo que quiere. En este caso expresión de algo bien diferente a lo que pretenden los activos experimentos que equiparan a soldados y minusválidos como materia prima apropiada para ensayar el *hombre protésico*, el habitante genuino de la poshumanidad. Si hoy ya somos verdaderos *ciborgs*, compuestos de humanos y máquinas, es porque desde hace mucho nos *componemos* con las escaleras, con las sillas, con los coches, con los bolígrafos, con los ordenadores...

Falta aún tal vez la razón principal que justifica que la práctica artista deba considerarse como algo intrínseco a la tarea de toda protoarquitectura. Desde luego la casa de Burdeos sería un experimento inaceptable si lo tratamos ahora como modelo para cualquier otro proyecto, es decir, proyectos de viviendas para usuarios concretos o bien para los anónimos destinatarios en el ámbito de una promoción colectiva intermediada por cualquier agente inmobiliario, público o privado. Lo que explica y legitima la casa de Burdeos es la *complicidad* (no exenta de temores e inseguridades por parte de la familia, me imagino, ante las osadas propuestas de Koolhaas) entre los habitantes y el proyectista. Subvirtiendo la condición fundamental del saber institucionalizado: la separación entre el sujeto (activo) que decide mediante el proyecto cómo será el espacio de habitación, y el sujeto (pasivo) que la habita.

Que es lo mismo que decir que surgió la frontera como zona densa e incierta, abierta al intercambio. Un verdadero devenir entre el arquitecto y el cliente. A esto se puede objetar que el proyecto de Koolhaas deja las cosas muy amarradas, todo concluido y cerrado; aceptar (y arriesgarse a) eso sería un error; en el que es muy probable que caigan los dueños futuros, diferentes de los originarios, felices de poder presumir de que viven en una casa de tan afamado arquitecto; sus habitantes lo que tendrían que hacer es colarse por ese agujero que Koolhaas ha producido en la *realidad* y hacer de la casa su territorio soberano, no la *obra de arte* a la que deben adaptar su vida.

Fácilmente podría haber diseñado sin cortapisas económicas un ejemplo más de vivienda unifamiliar de las que salen en las revistas de arquitectura (su misma firma bastaba para que las editoriales especializadas se disputaran mostrar un nuevo edificio del polémico Rem Koolhaas), resolviendo la habitabilidad apropiada para su dueño con el extenso catálogo con que reglamentos de edificación, saberes profesionales estandarizados y marcas comerciales, renormalizan todo tipo de minus-valías.

La fama de este personaje de nuevo oculta muchas cosas: un nuevo y provocativo proyecto es ampliamente divulgado y comentado; pero la provocación verdadera pasa desapercibida por el ruido

del escándalo; el uso de las supuestas extravagancias formales, funcionales, constructivas se toman como el producto de decisiones caprichosas (o geniales: entonces material para los *renovadores* del lenguaje arquitectónico), desconectándolo del auténtico compromiso con la gente para la que trabaja, asunto ya no tan rentable en el mercado de las estrellas del espectáculo:

"Koolhaas estudia realmente lo que ocurre en el mundo y me parece mucho más comprometido que Herzog y De Meuron, que en lo último dicen que 'arquitectura es arquitectura'. Eso lo dice un arquitecto que se considera a sí mismo como un artista elitista; es decir, la Arquitectura es algo que sólo le interesa a los arquitectos. Hay otros arquitectos que dicen que la arquitectura es arquitectura y muchas más cosas porque resulta que afecta al resto de la gente. ¿Por qué un centro comercial no puede ser arquitectura?, es lo que piensa Koolhaas" [ROMERO 2002].

7. Elementos para un manifiesto de los territorios

Esto sigue siendo verdad por mucho que sólo algunos privilegiados puedan disfrutarlo, por mucho que sea un lujo ¿Qué pasa con el resto? Diminutas o grandiosas promociones para el alojamiento, planes urbanísticos de todas clases, edificios de uso público de cualquier tipo, a todo eso debemos dar una respuesta. No olvidemos que el trabajo del arquitecto no sólo es arte y que su actividad la mayoría de las veces se reduce a la de un funcionario o un gestor.

Está muy bien que el arquitecto actúe como lo han hecho siempre ciertos artistas, a los dos niveles en que pueden ejercer un poder propio, aunque sea pequeñito: en lo que Deleuze llama el *diagrama de inmanencia*, donde dos se encuentran en el devenir y la separación se disuelve: no sólo en relación con un usuario-cliente concreto, el encuentro se produce con más frecuencia de la que nos damos cuenta y siempre con lo concreto que para nada se reduce a lo individual: con un barrio, con un paisaje, con los niños, con una condición que atraviesa a los destinatarios, como la enfermedad...

Y en lo que el mismo autor denomina *diagrama de organización*, en donde es sujeto de **enunciación** dependiente de una máquina binaria que funciona por exclusión [OLABUENAGA 1998]:

- Docente, frente a los estudiantes de arquitectura;
- autor de publicaciones o de obra divulgada en la prensa especializada frente al lector-receptor de mensajes;
- simplemente crítico frente a sus colegas de profesión en su campo social de producción y frente a la producción misma.

Pero de nuevo se plantea la pregunta ¿Qué pasa cuando el profesional tiene que vérselas con ese trabajo en que no es más que un delegado técnico de un poder ajeno, cuando el destinatario es un colectivo-masa (aunque sólo sea una promoción de cuatro viviendas adosadas)? Cuando las condiciones del encargo *conduzcan* inevitablemente a la respuesta estereotipada-demandada-

normalizada, por ejemplo a la vivienda de 2-3-4 dormitorios con todo lo demás, o a la del jardín de barrio, resuelto como un vulgar expediente administrativo más; o al centro escolar de enseñanza básica de 16 módulos de acuerdo con un proyecto-tipo que lo mismo vale para el barrio de Los Remedios en Sevilla que para el pueblo de Carboneras en Almería; creo que no estaría mal despojarse del uniforme de arquitecto y ejercer, más que nunca, nuestra ciudadanía (como dice José María Romero) procurando, por muy poco que podamos, la democracia, entendida como "[...] *el régimen de la autolimitación, dicho de otro modo, el régimen de la autonomía, o de la autoinstitución*" [CASTORIADIS 1999: 147]. En otras palabras (las mías, claro), practicar eso de la protoarquitectura como cosa inconclusa.

El que luego se reproduzca hasta en los más ínfimos detalles el contenedor doméstico más trivial y estereotipado, tal vez respuesta angustiada a la destrucción sistemática del territorio habitual de las gentes, es algo que en principio no incumbe al profesional que opta por las posturas ya mencionadas. Pero eso es sólo cierto en parte: en lo concreto estoy de acuerdo en que debe reconocer un límite claro en relación con el usuario que vendrá a morar y completar ese principio-de-casa; y no puede imponer su verdad como antes lo hacía (o como muchos de los colegas creen que es su deber hacerlo).

Sin embargo a otro nivel sí debe ser muy beligerante, precisamente ahí donde ese saber es producido y reproducido, en esos espacios normalizados propios del *diagrama de organización*: en la universidad, también en los medios donde circula ese saber, en las instituciones públicas, etc. y sobre todo en territorios que deben surgir a partir de su (nuestra) iniciativa.

Creo que el siguiente fragmento de un texto de Felix Guattari describe bien la posición del arquitecto *ilegal y politizado* que antes hemos visto; una posición ciertamente incómoda e inestable, a medio camino de lo singular y lo codificado, entre una práctica interdisciplinar y su propio saber experto, pero que a mi parecer es la única desde la cual puede contribuir con inventos fértiles y útiles:

"Il s'agit en somme d'opérer un transfert de singularité entre l'artiste créateur d'espace et la subjectivité collective. Ainsi, l'architecte et l'urbaniste se trouveront pris d'une part entre le nomadisme chaotique de l'urbanisation incontrôlée ou uniquement régulée par des instances technocratiques et financières, et, d'autre part, entre leur propre nomadisme écosophique [la écosophie es, según este mismo autor una "[...] concaténation de l'écologie environnementale, de l'écologie scientifique, de l'écologie économique, de l'écologie urbaine et des écologies sociales et mentales [...], se manifestant à travers leur projectualité diagrammatique" [GUATTARI 1992: 18 [y 2]].

A lo largo del texto aparece insistente la idea de que también existe un territorio específico donde el profesional habita como tal profesional. Apelando a la sociología de Pierre Bourdieu podríamos hablar de un determinado *campo social*: pero ahora prefiero radicalizar ese concepto y considerarlo como un

territorio, no en sentido metafórico, sino como un territorio con su medio extenso (cartografiable tal vez como una red), con sus pobladores (no sólo los humanos, también ciertos *ultracuerpos* como pueden ser los programas informáticos, las ficciones literarias, las imágenes,... y sobre todo las ideas). Como en tantos otros casos una fuerte opacidad nos priva del conocimiento de nosotros mismos como parte de ese territorio, y actuamos en todo momento como si ése fuera un espacio neutro, necesario y *natural*. En todo esto nuestra condición apenas difiere de la de otros profesionales cuya característica común es producir, gestionar y aplicar un saber que legalmente es patrimonio exclusivo de cada colectivo profesional.

Reconocer esto no significa poner punto y final; como en el caso del habitante de la casa de Burdeos puede ser el comienzo de otras cosas. Por ejemplo, para construir, ligeros de equipaje y sin hipotecas, espacios para que otros territorios sean posibles:

- Abandonar el asfixiante ambiente de nuestras ensimismadas islas de conocimientos expertos y adquirir una movilidad que nos permita frecuentar otros saberes, otros modos de hacer las cosas y de pensar.
- Del mismo modo perforar los encasillamientos donde estamos encerrados, impuestos por los organigramas de instituciones, corporaciones y aparatos de todo tipo; y a continuación crear conexiones transversales, redes horizontales; no importa que sean informales, es más, preferible es que así sea pues deben favorecer los vínculos afectivos más que las relaciones instrumentales.
- De este modo deben surgir células locales de autonomía conectadas globalmente donde sea posible un pensamiento intersubjetivo.
- Romper la *separación* equivale a favorecer el mestizaje mediante el cuerpo a cuerpo en lo local y la complicidad en lo universal.
- Mas eso debe hacerse sin perjuicio de actuar vigorosamente en los espacios existentes donde se producen, circulan y se intercambian los conocimientos.
- Finalmente el medio así creado, proliferante, capilar, rizomático, debe ser el terreno que estimule la vida de las ideas libres y sin dueños.

"Si algo ha creado la naturaleza poco susceptible de someterse a la propiedad exclusiva, es la acción de ese poder del pensamiento llamado idea, que un individuo puede poseer en exclusiva siempre y cuando se la guarde para sí mismo; pero en el momento en que la divulga impone la posesión de todos, y el receptor no se puede desposeer de ella. Su peculiar carácter también reside en que nadie la posee en menor medida por el hecho de que cada uno de los otros posea su totalidad. Aquel que recibe una idea procedente de mí, recibe a su vez instrucción sin que mengüe la mía; del mismo modo que quien enciende su vela con la mía recibe luz sin oscurecerme. Que las ideas se extiendan libremente de uno a otro por todo el globo, para la instrucción moral y mutua del hombre y para

mejorar su condición, parece un plan peculiar y benevolente de la naturaleza cuando ha dispuesto que, como el fuego, se puedan expandir por todo el espacio sin que disminuya ni un ápice de su densidad, y que, como el aire en el que respiramos, nos movemos y tenemos nuestro ser físico, sean irreductibles a la reclusión o a la apropiación en exclusiva.” [Thomas Jefferson, en [BARLOW 1998: 10](#)]

La diferencia con los tiempos de Jefferson es que nosotros sabemos que esa *naturaleza* de la que él habla es una construcción humana, que en su tiempo se asentaba ya en gran medida en el medio de comunicación a distancia que hacía posible la imprenta y artificios similares. Actualmente, cuando cualquiera de nosotros puede ser editor y distribuidor del soporte de esas ideas, la potencia de su territorio se hace inmensa. Trabajar por ello es nuestro compromiso.

BIBLIOGRAFÍA

ARROYO, Pedro Pablo. **Oriwagane** [entrevista a Alejandro Zaera]. En *Pasajes* n° 40. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2002 p. 32 a 36

BARLOW, John Perry. **Vender vino sin botellas. La economía de la mente en la red global**. En *El Peseante* n° 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 10 a 22

CASTORIADIS, Cornelius. **Figuras de lo pensable**. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999

CASTRO NOGUEIRA, Luis. **Contra el tiempo, espacio. Del virilico a los territorios de E. W. Soja**. En revista **Archipiélago** n° 39. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1992, p. 87 a 97

COLAVIDAS, Felipe. **Autoconstrucción básica y conciencia de uno mismo**. En *Pasajes* n° 23. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2000, p. 30 a 32

COLOMINA, Beatriz. **Reflexiones acerca de la casa Eames**. En *Arquitectos* n° 144. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1997, p. 72 a 73

DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

DIESTE HERNÁNDEZ, Jorge; PUEYO CAMPOS, Ángel. **Incidencia socioespacial del movimiento okupa en la ciudad de Zaragoza desde finales de los ochenta** (ponencia presentada al V Congreso Internacional de Geocrítica). En Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol. VII, núm. 146 (107), 1 de agosto de 2003 [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146\(107\).htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(107).htm). Barcelona: Universidad de Barcelona, 2003 [13 de febrero de 2005]

EMMECHE, Claus (1994). **Vida simulada en el ordenador**. Barcelona: Gedisa, 1998

FOUCAULT, Michel (1976). **La voluntad de saber** (volumen I de *La historia de la sexualidad*). Madrid: Siglo XXI, 1998

GUATTARI, Felix. **Pratiques écosophiques et restauration de la Cité subjective** En *Chimères* <<http://www.revue-chimeres.org/pdf/17chi07.pdf>> (aparecido originalmente en *Chimères* n° 17 otoño 1992) [13 de febrero de 2005]

HABRAKEN, N. John.. **Supports**. London: The architectural Press, 1972

HILL, Jonathan. **So real**. En *Rizoma* n° 29. Málaga: Rizoma, 1998

KOOLHAAS, Rem; WEST, Cornel. **Masa crítica: Filosofía de lo urbano**. En *AV Monografías* n° 91. Madrid: 2001, p. 14 a 33

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

MACHEREY, Pierre. **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185

MANZINI, Ezio. **La calidad del hábitat social**. En *Experimenta* n° 13/14. Madrid: Experimenta Ediciones de Diseño S.L. , 1996, p. 67 a 82

NAREDO, José Manuel (1987). **La economía en evolución**. Madrid: Siglo XXI, 1996

OLABUENAGA, Alicia. **Deleuze-Foucault: como no enamorarse del poder**. En *Ré-Gaceta nietzscheana de creación* nº 6. Barcelona: Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1998

PÉREZ DE LAMA, José. **La anarquitectura de los Merry Pranksters**. En *Pasajes* nº 15. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2000, p.44

PRIGOGINE, Ilya (1987). **El redescubrimiento del tiempo**. En *Archipiélago* nº 39. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1992, p. 69 a 82

PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1979). **La Nueva Alianza**. Madrid: Alianza Editorial, 1990

ROMERO MARTÍNEZ, José María. **Una visita al estudio de arquitectura de José María Romero** (entrevista realizada por Francisco M. Gómez Martínez y Ana Isabel Del Cid Mendoza). En *Scudio* nº2. Granada: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, 2002

TUSQUETS, Oscar. **Réquiem por la escalera**. Barcelona: RqueR editorial, 2004

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **7**

REGULACIÓN

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

2. Corresponde a la versión **1.1** (VERSIÓN DEFINITIVA), destinada para ser juzgada por el tribunal de doctorado, y ha sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis), permitiéndose la reproducción, distribución, comunicación y transformación de los contenidos si se reconoce expresamente la autoría, si la obra resultante se comunica bajo la misma Licencia Pública de Creative Commons y si se hace sin ánimo de lucro [para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*]
2. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
3. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
4. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS
 - 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO
 - 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA
 - 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD
 - 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN
 - 7.6 POLICIA
 - 7.7 URBANÍSTICA Y PODER

INDICE GENERAL DEL CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| 7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS | 5 |
| 1. Los arquitectos académicos, aparato del Estado Ilustrado | 6 |
| 2. Pero los arquitectos forman parte (hasta hoy) de un dispositivo de gobierno foucaltiano..... | 7 |
| 3. Un intermediario entre centros de poder..... | 9 |
| 4. La formación del capital propio..... | 13 |
| 5. Pero también nacen los ingenieros | 14 |
| 6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris)..... | 16 |
| 7. Del Laberinto a la forma-red | 19 |
| 8. Campo de luchas..... | 22 |
| 9. Los retos del exterior (interiorización del conflicto)..... | 27 |
| 10. Producción, circulación e intercambio del capital específico | 29 |
| 11. Un campo de producción autónomo..... | 34 |
| 12. La indecisa condición del arquitecto y el empuje del ingeniero | 35 |
| 13. Oscilaciones y derivas..... | 39 |
| 14. El largo camino | 42 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 49 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 51 |
| NOTAS | 52 |
| 7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO..... | 55 |
| 1. Un Plan incompleto para unos agentes que no lo necesitan | 55 |
| 2. La Alameda y la idea de su prolongación..... | 57 |
| 3. Urbanismo y economía capitalista: el Ensanche de Barcelona..... | 63 |
| 4. Barcelona: la máquina de hacer urbanismo | 65 |
| 5. Málaga: incapacidad para producir la nueva ciudad | 67 |
| 6. Insuficiencia de la máquina productora de ciudad | 69 |
| 7. La ciudad como fábrica productiva de habitantes | 71 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 73 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 74 |
| NOTAS | 75 |
| 7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TECNICA | 77 |
| Primer episodio. Expediente AMM 299/52 (1848): Acuerdo del ayuntamiento por el que se arbitra el procedimiento para establecer el atirantado de cualquier obra de edificación (trámite previo a la concesión de la licencia)..... | 77 |
| Segundo episodio. Expediente AMM 1260/178 (1852): Manuel Gómez, vecino de la calle Ayudante 5 reclama por los perjuicios ocasionados por la obra de los señores Larios en la plaza de San Pedro de Alcántara, ya denunciados anteriormente, en 1852..... | 81 |
| Tercer episodio. Expediente AMM 1225/79 (1847): Solicitud del marqués de Castilleja del Campo para construir dos casas en la calle Especerías | 82 |

| | |
|--|------------|
| Cuarto episodio. Expediente AMM 1226/10 (1859) [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 541]: Aprobación para construir en el palacio Clemens un cierro volado | 86 |
| Quinto episodio: Diversas irregularidades en la aplicación de las ordenanzas | 88 |
| Sexto episodio. Expediente AMM 1276/21 (1837): Moción para promover una plaza de toros (y en invierno atraer compañías de títeres) en el patio del nuevo matadero para conseguir una nueva fuente de financiación | 90 |
| Séptimo episodio. Expediente AMM 1391/73 (1896): Informe del arquitecto municipal Manuel Rivera Valentín en contestación al requerimiento del inspector de Hacienda para que el ayuntamiento proporcione planos con los límites de la parte interior y del ensanche de la ciudad | 92 |
| Octavo episodio. Expediente AMM 1228/200 (1865): sobre la oportunidad de comprar un terreno para construir un mercado municipal | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA | 96 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 96 |
| NOTAS | 97 |
| 7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD | 99 |
| 1. Principios generales | 99 |
| 1.1. Principio holístico | 99 |
| 1.2 Las vías y las intervías | 102 |
| 1.3 Un espacio sin territorio | 103 |
| 1.4 Contenedores y contenidos | 104 |
| 1.5 Las unidades y sus agrupaciones | 107 |
| 2. Las vías | 108 |
| 2.1 Tipos de vías. Las leyes del movimiento | 108 |
| 2.2 La cuadrícula de Cerdá | 112 |
| 2.3 Las redes de infraestructuras urbanas | 116 |
| 3. Las intervías | 118 |
| 4. El conjunto vías/intervías | 120 |
| 4.1 Los focos de la movilidad urbana | 120 |
| 4.2 La explosión de la movilidad urbana y el fin de las ciudades | 123 |
| 5. La ciencia urbanística: las bases para el planeamiento urbanístico moderno | 125 |
| BIBLIOGRAFÍA | 129 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 130 |
| NOTAS | 131 |
| 7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN | 133 |
| 1. Dos introducciones a este apartado | 133 |
| 2. Miserias y grandezas de los corralones | 134 |
| 3. La respuesta moderna | 136 |
| 4. La habitación y la salud de los pobres | 137 |
| 5. La cuestión económica | 138 |
| 6. El desorden | 139 |
| 7. Terapias para las enfermedades de la ciudad | 140 |
| 8. Heteronomía y autonomía en la producción de la habitación: espacios y territorios | 143 |

| | |
|--|------------|
| 9. Tecnologías y técnicos | 146 |
| 10. Nuevo umbral en que lo social y lo tecnológico son la misma cosa | 148 |
| 10.1 Desde el arte: el desvelamiento de la innaturalidad de lo habitual..... | 148 |
| 10.2 Desde una ciencia que procede de un pensamiento no dualista..... | 150 |
| 10.3 Desde un científico que impugna la separación de medios y fines..... | 150 |
| 10.4 Más allá de lo objetivo y lo subjetivo: singularidad..... | 151 |
| 10.5 Más allá de los individuos y de la comunidad, el territorio..... | 152 |
| BIBLIOGRAFÍA | 155 |
| NOTAS | 157 |
| 7.6 POLICIA | 159 |
| 1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía | 160 |
| 2. Sujetos marcados y sujetos no marcados | 165 |
| 3. Comportamientos de sujetos y espacio público. El ejemplo de Málaga | 167 |
| 4. Fragmentación y especialización de las tecnologías de gobierno | 170 |
| 4. Nuevos campos de sujeción | 173 |
| 5. Novísima integración | 175 |
| 6. Policía y publicidad (panóptico directo y panóptico inverso) | 179 |
| BIBLIOGRAFÍA | 184 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 185 |
| NOTAS | 186 |
| 7.7 URBANÍSTICA Y PODER | 189 |
| 1. Época del estado absolutista | 189 |
| 1.1 El caso de las ciudades conquistadas al reino nazarí..... | 189 |
| 1.2 Las primeras medidas para una policía urbanística moderna..... | 193 |
| 1.3 El ornato en la Ilustración: el progreso de la técnica instrumental..... | 193 |
| 1.4 La creación de un escenario urbano universal..... | 195 |
| 1.5 El interés (común) que ya no es el del soberano..... | 198 |
| 2. Epoca del liberalismo capitalista | 199 |
| 2.2 Progresos en la técnica urbanística: desde la acción puntual hasta el plan general..... | 200 |
| 2.3 Integrar todos los individuos. La habitabilidad enfrenta a técnicos y propietarios..... | 203 |
| 2.4 La convergencia de intereses lograda a través de la instrumentación técnica..... | 207 |
| 3. Época del capitalismo monopolista de Estado | 209 |
| 3.1 La técnica del plan regulador y de la zonificación. El ciclo 1956-1992 de la legislación española..... | 209 |
| 3.2 Los poderes sociales en juego..... | 213 |
| 3.3 Las rentas de la tierra como bien financiero que anticipa un valor futuro..... | 214 |
| 3.4 El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo..... | 216 |
| 3.5 Evolución de la distribución de la relación de poderes entre los agentes locales..... | 219 |
| 3.6 Ilegalidad y alegalidad. Las dos manos..... | 220 |
| 4. Como resumen | 221 |
| BIBLIOGRAFÍA | 225 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 226 |
| NOTAS | 227 |

7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS

IN MEMORIAM

José Serrano Camarasa
Ingeniero de Caminos

En este apartado planteo una reflexión sobre mi profesión, aunando la perspectiva sociológica y la disciplinar interna en cuanto a la definición del objeto de la profesión de arquitecto. Por lo tanto es una visión crítica, aunque limitada a una época, la que se extiende entre el siglo XVIII y principios del XX, de la cual nos sentimos poco concernidos. Pero en muchos aspectos lo que a continuación expondré no es algo tan alejado de nosotros como puede deducirse de la distancia temporal que nos separa; por eso precisamente hago el intento, porque veo que tanto el objeto del análisis como el método del mismo (inspirado en la obra de P. Bourdieu) tienen plena vigencia.

La exposición atraviesa lo que considero tres etapas históricas definidas en coincidencia parcial con las tres fases del [capitalismo](#) moderno previas a la fase actual (o [tardocapitalismo](#)), pauta temporal que he usado con cierta frecuencia en esta tesis: prolegómenos precapitalistas, capitalismo liberal y capitalismo maduro (o capitalismo monopolista de Estado). Insisto que es una mera convención ya que lo que de veras me interesa son las transformaciones que es posible detectar en lo que Bourdieu llamaría "[campo](#) de producción profesional de la arquitectura".

Sin embargo desde la perspectiva de la historia moderna de la profesión este periodo tiene una cierta unidad por el dominio de los presupuestos académicos en la teoría, la enseñanza y la práctica profesional, concluyendo cuando todo eso entra en crisis abierta y da paso al Movimiento Moderno en arquitectura. El estudio entrelaza, según lo afirmado más arriba, lo que sintéticamente puede denominarse lo social (el colectivo de arquitectos y su contexto profesional próximo) y el contenido disciplinar, coincidiendo éste último con el objeto de la inmensa mayoría de los estudios que sobre historia de la arquitectura se publican.

El recorrido de la exposición sigue el desarrollo cronológico que se ha mencionado, haciendo referencia al caso español, pero con las oportunas cuñas de ciertos momentos clave en el pensamiento europeo. Más adelante se propone el caso de lo acontecido en Málaga en los primeros años de la Restauración; el último epígrafe, por el contrario, es una incursión en el lento proceso que a mi juicio mejor expresa la conquista de la autonomía, siempre relativa, del campo social de los arquitectos, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX inglés con su continuación alemana en vísperas ya del surgimiento del Movimiento Moderno.

1. Los arquitectos académicos, aparato del Estado Ilustrado

Las instituciones académicas del estado Borbónico forman parte de su vasto proyecto de transformación social mediante el uso racional de todos los recursos de la nación para lograr la mayor prosperidad para la población. El objetivo propio es a la vez *estético*, lograr que el espacio donde viven los hombres se adecue al ideal de belleza por antonomasia (el clásico); y *práctico*, la mejora de todos aquellos elementos que contribuyen decisivamente al progreso económico y a una mejor calidad de vida, singularmente en el ámbito urbano: mejora de caminos y calles, trazados viarios cómodos y regulares, obras de infraestructura, alumbrado nocturno, limpieza permanente, nuevos equipamientos, etc.

Al mismo tiempo que la Academia se pone en marcha y empieza a transformar la ciudad, surge un espacio social, que es el que ahora nos interesa, el de los arquitectos modernos; el instrumento, es decir los arquitectos académicos, no sólo afecta a un exterior, sino que él mismo acabará transformándose: desde su interior, como un espacio social movido por las luchas internas, aunque durante varias décadas el mecanismo funciona sin fisuras. Desde su contexto los efectos son debidos principalmente a la magnitud de los cambios producidos en el paso del Estado ilustrado al burgués, cambios que parcialmente son provocados por la misma Academia e instituciones similares.

La Academia de Bellas Artes de San Fernando se instaura a mediados del siglo XVIII; desde esa fecha hasta principios de la centuria siguiente produce una inmensa labor que se concreta ejemplarmente en su propia forja como instrumento de la política del soberano absolutista. Sus objetivos en cuanto a la disciplina de la arquitectura son: llegar a constituirse como entidad dominante en lo que respecta a la producción y gestión del **saber** arquitectónico (aunque su **finalidad** no es la eliminación de otras instancias sino subordinarlas a su política); y conseguir llegar a todas partes, aprovechando parcialmente los esquemas organizativos de la policía ilustrada (según el arte de gobernar poblaciones) de modo que todos los **habitantes** se beneficien de su labor.

El mecanismo queda completo cuando se integran tres niveles organizativos concéntricos:

- Una entidad única central que proporciona formación sistemática de tipo teórico a los futuros arquitectos y que decide quién debe poseer esa titulación (facultad que tiene en exclusiva desde 1757); a la vez dictamina los criterios de la práctica disciplinar ortodoxa controlando su aplicación en las obras públicas (desde 1777); dado el enorme trabajo esta labor la efectúa una Comisión de Arquitectura especializada [ANGUITA 1997: 143, 152 y 154].
- Una **red** de responsables locales que velan por que también la actividad privada se sujete, cada vez más estrechamente, a los cánones establecidos; esto se logra vinculando a los *obreros mayores* (cargo creado por Felipe II para Madrid y luego extendido a otras poblaciones), hasta

entonces funcionarios exclusivamente municipales, con la Academia: desde 1761 estos cargos deben ser ejercidos obligatoriamente por arquitectos académicos [ANGUITA 1997:150].

- Y un conjunto de arquitectos con título académico, muy homogéneos en cuanto a ideología, formación estética y técnica.

En estos momentos la Academia más los arquitectos titulados conforman un espacio social específico manifestado en la formación de un saber propio, un espacio de legitimación (quién puede ser o no ser arquitecto) y una producción diferenciada. Pero con muy escasa autonomía pues están supeditados al poder político desde que los estatutos de 1757 dan el control de la institución a los nobles ilustrados, en detrimento de los profesores [PAZOS 1987: 23].

Puede afirmarse que esta situación, que prácticamente subsiste casi sin cambios hasta la década 1920-1930 en España, supone una supeditación permanente: en estos primeros años respecto el poder político, y en el siglo XIX respecto el poder económico. Este dominio puede que parcialmente explique la dificultad de los arquitectos durante todo el siglo XIX, en los países europeos donde se llegó a instaurar la Academia, por encontrar una *expresión* estética autónoma (al contrario de lo ocurrido, por ejemplo, en el campo literario en algunos países, singularmente Francia, a partir sobre todo de Charles Baudelaire a mediados del siglo [BOURDIEU 1995: 98 a 109]).

2. Pero los arquitectos forman parte (hasta hoy) de un dispositivo de gobierno foucaultiano

El arquitecto que sale de la Academia y luego de la Escuela Técnica Superior en cierta manera es siempre un funcionario, aunque no ocupe cargos en la Administración Pública. Como tal instrumento de gobierno podemos aplicarle las tres dimensiones del dispositivo de gubernamentalidad propuesto por Foucault [DELEUZE 1995: 155 a 158]:

1. El técnico es el *sujeto* que practica un *saber*; saber claramente institucionalizado en este caso, sobre todo a partir de la intervención de la Academia como centro de formación de arquitectos, como ya ha sido dicho, tutelando las obras públicas del Reino y en su labor de introducción, debate, sistematización y divulgación del clasicismo desde mediados del siglo XVIII y del neoclasicismo poco después. Pero no es este aspecto el que más interesa considerar ahora sino ese mecanismo bipolar y dinámico que funciona también a nivel de cada profesional individual: entre *ejecución* de obras y *teoría*, entre experiencias prácticas y la adopción de *normas*, en fin, entre un nivel pragmático y otro nivel donde circulan los discursos, entre lo visible y lo *enunciable* [DELEUZE 1995: 156]. De esta manera se pasa del clasicismo de apariencias al neoclasicismo que ya usa la teoría de tipos arquitectónicos [ANGUITA 1997: 155]. Este mecanismo recursivo, inducido por la actividad de las oficinas técnicas municipales (que en este primer momento funcionan como delegados del poder central) produce en condiciones de normalidad un efecto acumulativo y expansivo que no se

limita al aparato municipal, con un resultado a largo plazo apreciable tanto en los modos de actuar de los agentes locales relacionados con la actividad (promotores, constructores), como, muy especialmente, en los técnicos de la localidad. A esto se le suele llamar también *progreso*; y no se limita a la introducción y consolidación de los nuevos modos administrativos, estilísticos y técnicos, sino que también será capaz de descubrir nuevas soluciones, abordar tareas inéditas, proponer innovaciones de todo tipo; aunque este último aspecto será más bien acometido por profesionales de un nuevo tipo desde mediados del siglo XIX, los ingenieros.

2. Podríamos contraponer la figura del técnico-funcionario a la del político que como parte del gobierno municipal decide qué debe hacerse, qué puede autorizar; y acto seguido concluir que los políticos no se dedican al saber ni al progreso, que no montan mecanismos teórico-operativos ni aportan novedades; que lo suyo son las relaciones de poder, en este caso moviéndose entre la oligarquía local o el segmento social de su extracción y los estratégicos resortes del Cabildo municipal. Pero tanto que el saber sea ajeno a los políticos como que el poder de decidir esté en sus exclusivas manos son presunciones muy inexactas (por lo tanto totalmente inútiles cuantos se trata de enjuiciar una situación o un caso). El *poder*, tal como Foucault ha mostrado, no tiene un asiento específico ni se confunde con institución o grupo social determinado. En este caso lo único que puede favorecer que haya localizaciones más favorecidas que otras en cuanto a las oportunidades para decidir sobre los intereses propios y las vidas ajenas son sus conexiones con las tramas sociales locales y el tipo de *regulador* de flujos que como *nodo* en la red local le corresponde. Así desde el cargo de arquitecto municipal será posible, con la suficiente astucia, influir en las decisiones municipales, desviar recursos, favorecer intereses propios o coaligados en complicidad con otros, etc.; un simple conserje tiene también sus oportunidades de conseguir cosas, bastante más allá de lo que por su cargo puede en teoría hacer. Pero el ejercicio del poder no se reduce al medro egoísta y personal; también puede traducirse en adoptar y hacer cumplir decisiones positivas para la población, defender la ciudad de amenazas externas, optar por los intereses generales en vez de amparar los de ciertos individuos, etc.. Y precisamente es en la componendas del poder ejercido de este modo con el saber en crecimiento donde reside la propiedad característica de los dispositivos como mecanismos productivos socialmente, creadores de *subjetividades* e instrumento de gobierno a la vez.
3. *"Todo dispositivo se define pues por su tenor de novedad y creatividad, el cual marca al mismo tiempo su capacidad para transformarse o fisurarse en provecho de un dispositivo de futuro"* [DELEUZE 1995: 159]. Si el dispositivo implica líneas de fuerza cuyo conjunto de interacciones definen la dimensión del poder, en el caso de que esas líneas se vuelvan sobre ellas mismas, de que se autoafecten [DELEUZE 1995: 156] (lo que implica el *autogobierno*) tenemos la tercera dimensión: la *subjetivación*. Subjetivación como proceso de transformación, a menudo de ruptura. Creo que éste es el caso de los arquitectos académicos del siglo XVIII; ya no se trata de profesionales de prestigio que son contratados para

empresas concretas, sino una figura mucho menos singular, un verdadero funcionario, que de ser un maestro de obra formado con esfuerzo en el seno de un gremio que se reinserta como una especie de alarife cualificado en el seno de la nueva organización administrativa que en estos momentos se trata de implantar (la Administración Pública regida por las ideas de la policía urbana) pasa a ser considerado como un profesional libre que recibe una formación académica en la que los conocimientos teóricos son importantes y que aborda la dirección de las primeras oficinas técnicas municipales en algunas ciudades españolas; tampoco implica formar parte de las clases altas, sino un personaje que debe ser ese instrumento fiel de los proyectos y cometidos encargados por el Rey su señor. A partir de este momento inaugural, debido a la presión de un contexto cada vez más conflictivo y por las luchas internas que se darán en el siglo XIX por su mismo **capital social**, el carácter, la forma de ser típica de los arquitectos en su práctica profesional, cambiará y se fracturará en líneas evolutivas cada vez más diversas, culminando en la gran crisis del arquitecto académico entrando en el s. XX.

3. Un **intermediario** entre centros de poder

Más arriba se ha mencionado un mecanismo recursivo entre teoría y práctica; hay otro más, el que se establece entre centro y periferia, entre *Academia* y *arquitectos*. Podría pensarse que con esos dos niveles es suficiente para que el mecanismo funcione. Sin embargo se ha introducido en el epígrafe dedicado a glosar los inicios de los arquitectos académicos un nivel intermedio donde están los *arquitectos municipales* u *obreros mayores* ¿Por qué?

Este mismo cuestionamiento debió llevar a los cargos del gobierno municipal de Barcelona a proponer la eliminación de la licencia municipal [SABATÉ 1999: 133] (y con ello a suprimir una de las razones de ser del *obrero mayor*); pensaban que bastaba con que hubiera reglas claras para la correcta ejecución de las obras pues daban por hecho la existencia de técnicos suficientemente competentes. Teóricamente la licencia como trámite para comprobación del ajuste de lo pretendido por el promotor respecto los criterios municipales está de más a partir del momento en que la Academia instaura dos piezas de alcance universal, aplicables a cualquier caso: un código del buen hacer arquitectónico y un cuerpo de especialistas que conocen bien ese código y que supuestamente se hacen cargo de los proyectos de edificación que todo ciudadano emprenda.

Esta situación hipotética no es el más sencillo de los mecanismos, pues todavía más simple sería, suponiendo que hay *gobernantes* y *gobernados*, que los ciudadanos acataran siempre las reglas; es evidente que esta solución es de un ingenuo mayúsculo, pues el ciudadano puede pensar de modo muy diferente o, lo más probable, tener un interés propio y contrario a lo que significa la regla.

Si abandonamos de momento estas especulaciones (al final del epígrafe se discutirá brevemente otra derivación posible de este asunto) y observamos el proceso histórico, es notable que en las *Cartas de Fundación* de muchas ciudades medievales encontremos preceptos más detallados acerca de las cualidades que deben reunir los diversos oficios que lo referido a la propia construcción. Mucho tiempo después el texto atribuido a Juan de Torija sobre las ordenanzas de Madrid de 1661, nunca aprobado pero oficialmente si usado en la práctica, dedica sus dos primeros capítulos a las particularidades que deben tener los alarifes y sus asistentes; del mismo modo comienzan las ordenanzas de 1691 de Teodoro d´Ardemans, igualmente para Madrid [SABATÉ 1999: 16 y 17]. Dos observaciones al respecto: en ambos casos miembros destacados de la misma profesión redactan los preceptos iniciales que definen los sujetos ligados a la construcción; pero no como tratados genéricos sobre el oficio de arquitectos y alarifes, sino como parte sustancial de unas reglas que el ayuntamiento dictaba para regular la actividad inmobiliaria y las relaciones correspondientes entre particulares y autoridad municipal.

Ya desde el siglo XVI fue haciéndose práctica habitual en ciertas ciudades el trámite de la licencia de obras, siendo el obrero mayor el encargado de gestionarla. Tenemos entonces *ordenanzas, licencias y obreros mayores* que se interponen entre la actividad inmobiliaria de los vecinos y el ayuntamiento como gobierno del poder local, todo a su vez referido a esa región fronteriza en que dominios privado y público se encuentran: las *fachadas de los edificios*, su alineación, sus elementos de relación con los [espacios](#) de la calle y a veces su misma composición formal.

Aparentemente la *licencia* toma la forma de [contrato](#) (y de hecho en el siglo XIX la concesión de la licencia a veces es objeto de una negociación) en el que se sanciona un intercambio: la Administración otorga un permiso a cambio del compromiso para actuar en una forma previamente acordada; la forma desarrollada de la licencia no consiste simplemente en el cumplimiento de una ley preestablecida, sino en la exigencia de una declaración de intenciones (una especie de confesión) ante los [representantes](#) cualificados de la ciudad; y éstos retiran los obstáculos para que tal propuesta pueda ser ejecutada.

Así podemos distinguir tres intermediarios en las licencias [urbanísticas](#):

- Un elemento físico, la fachada donde se concentra (hasta bien entrado el siglo XIX) las tensiones entre dos poderes, representados por lo público y lo privado, de acuerdo con la lógica de soberanía (como espacio-mosaico donde cada centro de poder dispone de una parcela delimitada por las correspondientes a los demás centros de poder).
- Un documento legal, la licencia, que signa el acuerdo entre los titulares de esas dos soberanías.
- Un personaje, el obrero mayor (y posteriormente los arquitectos municipales) que actúan de un modo múltiple:

- Entre el particular y el titular de la soberanía de lo común: el monarca y después el gobierno de la ciudad.
- Entre el hecho y el derecho, es decir, entre la definición del elemento físico y el documento legal (licencia).
- Entre una normativa de aplicación general, que puede estar en grados muy variables de codificación (desde criterios más o menos difusos sobre la "correcta construcción y composición" hasta la ordenanza exhaustivamente pormenorizada) y el caso de concreta aplicación.

El que el acto de concesión de licencia deba ser renovado en cada actuación sobre esa **zona** limítrofe entre público y privado creo que se debe tanto a motivos de índole práctico (en cuanto a facilitar un eficaz seguimiento de todas las intervenciones sobre esa zona sensible) como para actualizar en cada **ocasión** una distribución de sujetos de un poder que sigue siendo de soberanía: por un lado sujetos de enunciación, el o los cargos que representan el poder político, y por otro el sujeto enunciado, promotor particular.

Relación desigual pues; pero instrumentada en este espacio donde se preparan las decisiones, el ámbito técnico donde se compara lo propuesto con esas reglas más o menos codificadas. En este nivel las relaciones son de igualdad, tal como refleja d'Ardemans cuando establece que en los cambios de alineación lo ganado para calle lo paga el ayuntamiento y en caso contrario lo adquiere el propietario; además estipula que se hagan dos copias del alzado de la fachada, una para el ayuntamiento y otra para el propietario [ANGUITA 1997: 97].

Y tal como se pondrá conflictivamente de manifiesto en el siglo XIX cuando los funcionarios encargados del control técnico de las licencias y los firmantes de los proyectos tengan la misma titulación de arquitecto [ANGUITA 1997: 334 y 336] y las decisiones de los municipales sean protestadas por los profesionales privados o los promotores acusen a los arquitectos municipales por arrogarse excesivas facultades [por ejemplo en el incidente descrito en AMM 1225/54 bis, 1845, comentado en el apartado **7.3 Episodios en la ofician técnica** del presente capítulo]. Ambos niveles también se distinguen por el vehículo de los discursos: oralmente en la instancia de decisión política; y en papeles, escritos y dibujados, entre los técnicos.

Esta dualidad de técnicos y políticos municipales se ha reproducido permanentemente, aunque la figura del obrero mayor, sobre todo en la época en que sólo existía en Madrid, parece concentrar ambas funciones. Así se precisa en las ordenanzas de Málaga de 1611 cuando se confirma esa dualidad, proveniente de una práctica antigua, en la denominación de *alarifes* y *corregidores* [ANGUITA 1997: 83]; y así se ha seguido hasta hoy.

Se comprueba cómo paulatinamente se va perfilando el *status* de un profesional perteneciente a un colectivo que de modo creciente se diferencia del resto del cuerpo social. Podría pensarse que esta

diferenciación está dictada por una creciente especialización técnica; más bien creo que esa especialización es producto de la misma *máquina social* en que se instituyen (como campo social relativamente autónomo) alarifes, arquitectos, maestros de obras, etc.

Estos forman su particular capital de conocimientos, pero también son los que logran que se les reconozca el derecho a regirse por normas que ellos mismos se otorgan y sobre todo la facultad de definir los criterios de pertenencia a sus respectivos oficios. Poco a poco se constituyen en intermediarios imprescindibles entre propietarios y el proyecto más la dirección de la obra de edificación.

Lo mismo sucede en el otro polo, el constituido por los que están cerca del monopolio del gobierno: Torija y d'Ardemans ocupan un cargo que se inscribe en el proyecto ilustrado de una policía de gobierno que llegue a todas partes; aparentemente ese cargo surge de la necesidad de disponer de profesionales que por lo menos estén tan cualificados como los alarifes que sirven a los particulares. Pero también son ellos los que definen cada vez con más precisión las normas de su ámbito de *trabajo*, por ejemplo a través de las ordenanzas que ellos mismos redactan.

En los dos casos el fenómeno es el mismo: el intermediario termina por capturar (y *crear*) una relación que en teoría es de mera instrumentación entre dos planos de la *realidad* pragmática (el propietario y el inmueble) o dos polos de poder (el particular y el ayuntamiento, éste a su vez representante del soberano en el Estado absolutista).

Creo que ahora se entiende por qué el proyecto previo al edicto de Obrería de 1771 en Barcelona, que pretendía suprimir el trámite de la licencia municipal, surgió como consecuencia de un momento histórico en que los esquemas de gobierno propios de Estado Ilustrado hacen crisis y todavía no funcionan los propios del Estado burgués; y cuál es la razón del rechazo, pues privar al ayuntamiento de su instrumento de interlocución (e imposición) en la discusión sobre la instrumentación técnica plasmada en la licencia, es cuestionar uno de los diagramas [DELEUZE 1987: 60 y 61] de la articulación de poderes de la modernidad, el que se actualiza en la forma *contrato* entre dos centros de poder diferentes pero iguales en lo jurídico. Sin embargo rápidamente el poder político reconstruye prerrogativas exclusivas en el Estado burgués, aunque ahora mucho más precariamente.

En todo caso hay que advertir sobre lo que acaba de comentarse que no se trata de un *trascendente histórico*, sino de una modalidad de funcionamiento inmanente a la misma formación social. Por eso mi argumentación se ha basado en una mínima reconstrucción de un proceso histórico.

El arquitecto moderno, en su versión académica, existe ya en estos momentos. Y existe como *intermediario*, como figura ambivalente (lo mismo representa a un particular que al Estado), necesario en la práctica de gobierno del Estado absolutista. Pervivirá en dicha función cuando cambie el régimen

político, aunque en un espacio que carece de centro de poder dominante, antes bien, los centros menores proliferan y el espacio en sí se vuelve mucho más dinámico y conflictivo.

¿Es posible plantearse la pertinencia de un modo de gobierno en que baste la instauración de reglas de comportamiento sin necesidad de intermediarios que la hagan cumplir, tal como se expuso antes? Esa es la utopía de una razón instrumental universal una idea que tienta a muchos que ven, por ejemplo en internet, la ocasión para ensayarla. Pero eso sólo creo que es posible si las condiciones materiales para el despliegue de los comportamientos individuales no permite otra cosa que jugar al juego cuyas reglas son inherentes a esas condiciones materiales; lo cual significa que ya no es preciso que las normas sean publicadas y que deban ser conocidas por todos. Ya no es gobierno *sobre* las cosas, sino un gobierno a *través* de esas cosas, mundo en su totalidad construido de nuevo, frente al cual sólo cabe escoger ser habitantes o quedarse fuera. Un mundo automático: sin intermediarios (ni arquitectos).

4. La formación del **capital propio**

En esta primera época de nuestra historia como arquitectos modernos hay una operación fundamental: como campo social específico no podrán los arquitectos funcionar en el capitalismo sin dotarse de un *capital propio*.

No considero que ese *capital* deba confundirse con el título, la titulación; ésta es una especie de *escritura de propiedad* que da fe de que esa persona ha adquirido los conocimientos necesarios para poder ejercer como tal profesional; el título juega en el espacio simbólico que, basándose en la supuesta adquisición de un **capital cultural** (conocimientos profesionales) da fe de la posesión de un capital social (la posición de los arquitectos en la red de relaciones sociales). Es como una *patente* de actividad (lo cual hace temer que en el futuro tal patente se conceda, no a individuos particulares, sino a empresas comerciales).

Entonces, ¿a qué capital me estoy refiriendo? A dos tipos de conocimientos de cuya fabricación primera se encargó la Academia:

- Toda esa teoría codificada en forma de tratados de publicaciones, etc., principalmente pero, también en forma de experiencia de los propios profesores. Además en crecimiento exponencial, como ya se ha dicho, pues la comunidad productora es internacional y en continuo aumento cuantitativo
- Pero hay otros conocimientos que son captados e integrados en el nuevo cuerpo de saberes y que pertenecían originariamente a todos esos gremios y colectivos que en ese momento quedan relegados a tareas secundarias, a menudo subordinados a los mismos arquitectos académicos, o que son simplemente suprimidos.

Esta última forma de adquisición puede calificarse como *acumulación originaria*, en el mismo sentido que Marx dio a este término: apropiación violenta de medios de producción en poder de colectivos premodernos. Esto no supone una simple captura; es realmente una producción nueva, en cierta manera la creación de un nuevo cuerpo de conocimientos, pues todos esos fragmentos se insertan en un **territorio** nuevo (o son desechados), formando un sistema teorematizado en donde adquieren una **potencia** distinta a la de su origen.

El proceso fue muy gradual, centrándose en una primera etapa en la cancelación de los antiguos oficios para un número creciente de tipos de cometidos (empezando por la prohibición de proyectar edificios públicos a cualquiera que no tuviera el título académico). La gran cantidad de instituciones que proporcionaban títulos es un signo de que las competencias eran muy diversas y variadas, cambiando de una localidad a otra; una maraña que a los ojos de los ilustrados de la época debía parecer la imagen misma del caos e irracionalidad, pero que aseguraba un estrecho contacto entre esos profesionales y el resto de la población. La Academia impone una creciente distancia entre arquitecto y cliente y con ello una ampliación del abanico de decisiones que sobre la construcción y gestión del espacio habitable pasa a ser de exclusiva responsabilidad del técnico. Con ello no solamente son absorbidas las competencias de los gremios sino ámbitos difusos de decisión en los que podían jugar los mismos usuarios.

Finalmente hay otro aspecto importante y es que la Academia de Bellas Artes es una institución que en esos momentos pretende mejorar el decoro de las construcciones públicas, un objetivo nada secundario para el poder político que basa su eficacia en la magnificencia con que se presenta a los súbditos. De ahí la preocupación por la composición formal de los edificios y la consideración que se tiene de la arquitectura como la mayor de las artes. Esa era la herencia del patrimonio que recibirán los arquitectos del siglo XIX y la base para reclamar una superioridad frente a los ingenieros.

5. Pero también nacen los ingenieros

En el siglo XVIII sólo existía en España el cuerpo de los ingenieros militares; de momento la delimitación de competencias es bastante clara y no plantea conflictos. No obstante su campo de actividades ya abarca asuntos que adquieren con el tiempo una importancia estratégica, asuntos prioritarios en el siglo siguiente respecto la edificación. Tres son los ámbitos en que los ingenieros militares actúan sin la presión de las preocupaciones estéticas típicas de los arquitectos, lo que les permite atender con más libertad las cuestiones funcionales, higiénicas o meramente técnicas:

- La organización del espacio geográfico de escala superior a la ciudad (como por ejemplo las infraestructuras territoriales: carreteras, puertos, canales, ...) y las ciudades y barrios de nueva planta.

- Los edificios de servicio al ejército. Particularmente importantes son sus planteamientos de los hospitales militares donde empezaron a ensayarse criterios que luego tendrían amplia aplicación; en este tema ya se registran los primeros síntomas de divergencias entre los métodos de los arquitectos académicos y los ingenieros militares [MUÑOZ CORBALÁN 1990: 121 a 126].
- Los artefactos para el suministro, almacenamiento y evacuación de agua, equipos de ventilación forzada, así como las primeras telecomunicaciones modernas (telégrafo óptico).

Un ejemplo notable de su avance en el ámbito urbano fue la ordenación del barrio de la Barceloneta, realizado entre 1749 y 1753 con proyecto de Juan Martín Cermeño [TATJER 1988: 35]. Un aspecto en apariencia secundario resulta muy significativo en cuanto al talante con que los ingenieros militares se enfrentaban al problema de la vivienda, tan diferente del propio de los arquitectos: antes de que se levantara definitivamente el barrio se construyeron 48 casas unifamiliares de madera cubiertas con tejas [® 1], probablemente según el modelo autorizado por el marqués de Risbourg en 1730 [TATJER 1988: 30]. Se trata de casas de dos plantas de 88 m² en total [MUÑOZ CORBALÁN 1990: 131]. En mi opinión son dignos de destacar los siguientes aspectos:

- Responden a un modelo único, del cual se pueden realizar cuantos ejemplares se requieran; la sencillez de la construcción y los materiales utilizados, así como la posibilidad de hacer series grandes, permite abaratar los costes considerablemente.
- El sistema constructivo también facilita una prefabricación montando la casa con partes previamente elaboradas en el taller.
- Su distribución interior, abierta y modular y su relativa amplitud hacen que sean espacios muy flexibles y adaptables.
- Carecen totalmente de ornamentos o referencias estilísticas; su lógica constructiva y su funcionalidad son absolutamente dominantes en el diseño; la historia es simplemente ignorada.

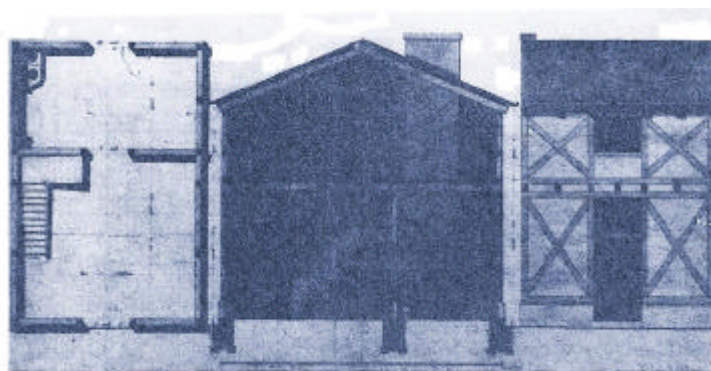


Figura 1. Proyecto de Juan Martín Cermeño para casas en la playa de la Barceloneta (1749 a 1753):

MUÑOZ CORBALÁN 1990: 135

6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris)

Durante todo el siglo XIX los arquitectos se atormentarán preguntándose cuál debería ser el estilo de su época. La tensión entre las supuestas necesidades de la sociedad de su momento y la arquitectura que se recibe en herencia dará lugar a múltiples respuestas, de modo que para una visión superficial de la arquitectura de ese siglo, lo que domina es el griterío estéril que media entre los últimos resplandores del neoclásico y los inciertos titubeos de un modernismo que parece liberarse por fin de la obsesión por la historia.

Una mirada más atenta descubrirá otra problemática que podría enunciarse de modo atrevido como la de la *máquina de construir universal*:

Una "[...] gran cantidad de arquitectos de la segunda mitad del siglo creían que el nuevo estilo deseado se podía desarrollar mediante la difusión de los nuevos materiales, mientras que otros pensaban que ese estilo ya había nacido y se encontraba en la gran capacidad distributiva que se puede considerar como el elemento más relevante de la arquitectura del siglo XIX. Y esta es, igualmente, la opinión del gran crítico francés Adolph Lance, principal colaborador de la Encyclopedie d'Architecture (París 1853) [...]" [ARRECHEA 1989: 126].

De modo que la verdadera arquitectura del siglo XIX sólo muy parcialmente (y por tanto de manera equivocada si sólo se reduce a esa interpretación) podría definirse con referencia a alguno de los métodos compositivos que con referentes históricos fueron *inventándose* entre los dos momentos antes reseñados; y lo mismo puede decirse de su apertura a las novedades *tecnológicas*, capaces de hacer brotar una nueva arquitectura a partir del desarrollo de la *potencia natural* de los nuevos materiales y sistemas constructivos asociados: el Palacio de Cristal de Paxton sería un buen ejemplo, ya que supuestamente confirmaría la validez de esta tesis; pero es fácil encontrar ejemplos inversos, en los que con un uso de los materiales tradicionales se logran innovadoras máquinas de habitar. La arquitectura de la que podría presumir la primera modernidad sería la que es capaz de acoger a sus innumerables inventos sociales, pero no meramente al modo de un contenedor pasivo, sino formando parte activa de esa proteica productividad social.

Desde esta premisa entonces tal vez podría encontrarse en la combinatoria de Jean-Nicolas Durand el principio que pudo permitir tal hazaña, coincidiendo con el olvido del ideal estético de la Academia.

Sin embargo existe un planteamiento del problema mucho más antiguo y convincente que no dejó de actuar, una corriente profunda que poco a poco, sólo en contados arquitectos, se manifiesta. Y eso fue así porque junto a esa formulación, no como una adherencia sino más bien como la clave de todo el mecanismo, también fue enunciado un principio que a la vez es de *movimiento* y de restricción o de bloqueo.

En la segunda mitad del siglo XVII Charles Perrault decide que las *reglas del gusto* no pueden fundamentarse en la [naturaleza](#):

"[...] el principio de belleza que condiciona el juicio no está fijado ni por la Naturaleza ni por la Razón, se apoya en el conocimiento -el del experto- y en la costumbre [...]. Para la arquitectura de finales del siglo XVII, la belleza, es decir, la organización correcta de la planta y del espacio figurado o construido, es como un lenguaje, puesto que el mundo es un analogon del lenguaje. Entonces, al mismo tiempo que se descubre lo 'arbitrario' del signo lingüístico [...] se pone en evidencia el carácter meramente convencional del signo arquitectónico; ninguna belleza actúa sobre los sentidos si no está de acuerdo con la idea que todos tienen de perfección: a la Institución [la Academia], precisamente corresponde determinar la idea de esa perfección. El objetivo preciso de la disciplina será el tratar de instituir un Discurso universal, en el interior del cual los signos arquitectónicos se inscribirán en función de leyes determinadas únicamente por la reciprocidad de sus relaciones [...]. De aquí, para Perrault y para la mayoría de las vanguardias artísticas de finales del siglo XVII, el desinterés por la historia como valor sagrado. Una historia vista como el relato del origen del conocimiento, como *Revelación*, debe sustituirse por la mera tipología. El Discurso de la arquitectura deberá en el futuro, mantenerse a igual distancia de una *ars Combinatoria* y una *Encyclopedia*." [TEYSSOT 1980: 22 y 23].

He transcrito este fragmento de Georges Teyssot porque a mi entender de manera magnífica expone lo esencial de ese germen moderno del que he hablado. Ahí está todo, como en un tablero de juego perfecto; de momento la piezas están inmóviles o, lo que es equivalente, todas se mueven con matemática exactitud siguiendo el dictado exterior de la idea. Y ahí está también, más oculto, el principio de su propia subversión, precisamente en la cláusula que infunde a todo su admirable orden; cláusula, es decir, clausura, cierre, en definitiva dependencia de una instancia exterior trascendente: Dios, su delegado el Rey, y su brazo, la Academia. Charles Perrault fue, no obstante, más preciso y acertado, cuando descubre el principio arbitrario de la belleza, lo hace "[...] *dependiente ya sea de la Autoridad (las Instituciones), ya sea de la Accoustumance [la Costumbre]*" [TEYSSOT 1980: 22] es decir que al lado del centro de soberanía se coloca, en igualdad de condiciones, una difusa instancia inequívocamente social. Al mismo tiempo Perrault introduce una conceptualización mixta de la propia arquitectura al incorporar en su teoría la componente social; esta visión binocular, lamentablemente sólo raras veces será mantenida por los estudiosos de la arquitectura.

No importa que poco después Dios y el Rey sean sustituidos por la Razón y la soberanía del pueblo. Como enseñaba en los primeros años de la Academia de Bellas Artes Diego de Villanueva, de la que fue director de arquitectura [HERNANDO 1989: 35], lo que permite a la arquitectura alcanzar la perfección es la conveniencia, o adecuación de un medio y un fin; pero resulta que la finalidad no es otra cosa que la misma perfección del edificio, y si tal sucede, el producto arquitectónico será racional [HERNANDO 1989: 36]. Tal como nos lo presenta Javier Hernando se trata de un pensamiento

peligrosamente cercano a lo circular: un impreciso principio de racionalidad evita que la supresión de la instancia exterior claramente trascendente deje todo el mecanismo confiado a sí mismo y girando en el vacío ¿Estamos ante una formulación sin interés por fallida? todo lo contrario, es muestra de que los agentes más directamente comprometidos en la constitución de un campo (social) de producción arquitectónica, lo cual implica el logro de un cierto grado de autonomía, están buscando un principio (recursivo) de autolegitimación. Esta será una obsesión permanente, que llega incluso hasta nuestros días, y probablemente uno de los motivos de las agudas contradicciones de la disciplina arquitectónica en el siglo XIX (al ser incapaz de enfrentarse con el principio dimanante de los poderes exteriores, el político y el económico).

Como un reflejo, o tal vez adelanto, de lo que estaba por suceder Robert Morris en sus Lectures (1734-1736) descompone la arquitectura en figuras geométricas simples; junto con los análisis tipológicos de Boffrand, a principios del XVIII, son el prelude de los estudios de combinatoria arquitectónica que marcan la segunda mitad de ese siglo [TEYSSOT 1980: 23]. Ya Emil Faufmann, todavía en la órbita de la analítica ensimismada de la arquitectura, notaba una "*tendencia a la autoafirmación cada vez más intensa de las partes*" [citado por HERNANDO 1989: 32]. Pero donde la ruptura adquiere una impresionante espectacularidad es en las plantas generales de las lápidas marmóreas de la "*Antichità Romane*" diseñadas y grabadas por Piranesi [® 2].



Figura 2. "Antichità Romane" diseñadas y grabadas por Piranesi: [STAATSGALERIE STUTTART](http://www.staatsgalerie-stuttgart.de/)

<http://www.kgi.ruhr-uni-bochum.de/.../m16/m16-2-1.htm>

Eso no es óbice para que el sistema adquiera **consistencia** y para que la vez extienda su ámbito de actividad, particularmente en la problemática urbana; estas tendencias son todavía más claras en los ingenieros militares, bastante más liberados de anclajes históricos y localistas. En España su actividad, desde varias décadas antes del establecimiento de la Academia de San Fernando, sigue un modelo arquitectónico universalista, claramente enfrentado con las tradiciones locales [HERNANDO 1989: 38].

Un fenómeno parecido sucede con las demás instituciones de la Ilustración: a la vez que se progresa en su expansión y en su coherencia de movimientos, sus partes empiezan a moverse con una inquietante autonomía. La caída del soberano, de la clave que en los tratadistas del siglo XVII sostiene todo el edificio, ciertamente no lo destruye, siendo sólo ocasión de su transformación: es la revolución, la verdadera revolución [TEYSSOT 1980: 30]. Y aunque la Academia de Francia reaparezca, será en un contexto muy diferente, teniendo que hacer frente a centros de poder que le disputan su exclusiva de legitimidad. Otras cosas menos cargadas de simbolismo continúan sin excesivos traumas; lo que había de más instrumental, sistemático y universal permanece y se pone al servicio de los nuevos dirigentes; de ahí que una de las líneas principales de la arquitectura moderna contemporánea pueda exhibir una continuidad sorprendente que se remonta al menos hasta el siglo XVII. En cambio todo lo implicado en una **tecnología social** adquiere un dinamismo desbocado; todo lo que sean piezas humanas empiezan a luchar entre sí produciendo crisis tras crisis.

7. Del Laberinto a la forma-red

El laberinto de los jardines de Versalles fue realizado en 1667, estando muy influenciado por la cultura manierista de los jardines italianos de cien años antes. En ese mismo año Charles Perrault publicó *Le Labyrinthe de Versailles*, con grabados de Sebastien Le Clerc [CALATRAVA 2004: 23].

Se trataba de un jardín cerrado por una verja y constaba "[...] de una serie de senderos entrelazados cuya andadura determinaba la existencia de treinta y ocho encrucijadas en las que se colocaron, entre 1672 y 1681, sendas fuentes con estatuas de animales (más de 300 en total) realizadas en plomo y pintadas al natural."

Es el sentido de estas figuras animalísticas lo que aleja al Laberinto de Versalles del mero divertimento cortesano para convertirlo en un espacio profundamente simbólico. En efecto, las fuentes y sus esculturas componían escenas que ilustraban las fábulas de Esopo." [CALATRAVA 2004: 23 a 24]."

Perrault reconoce esa duplicidad en el texto y de hecho comienza con un diálogo entre Amor y Apolo donde se explica cómo los amantes pueden extraviarse, pero también sobreponerse a los extravíos de la pasión y encontrar, con la ayuda de las máximas de las fábulas, la oportuna salida.

"Esta imbricación entre los dos niveles del divertimento y la reflexión se plasma en la doble manera de visitar el Laberinto. Sí, para Perrault, por una parte, nada resulta tan agradable como 'perdersé' en él, es decir, recorrerlo sin orden alguno, lo cierto es que la mayor parte de su texto no es otra cosa que la propuesta de un itinerario ordenado, que incluye un plano [® 3] con un recorrido punteado sobre el mismo, dando a cada fuente un número que remite también a su lugar en el orden de la descripción del texto" [CALATRAVA 2004: 25].

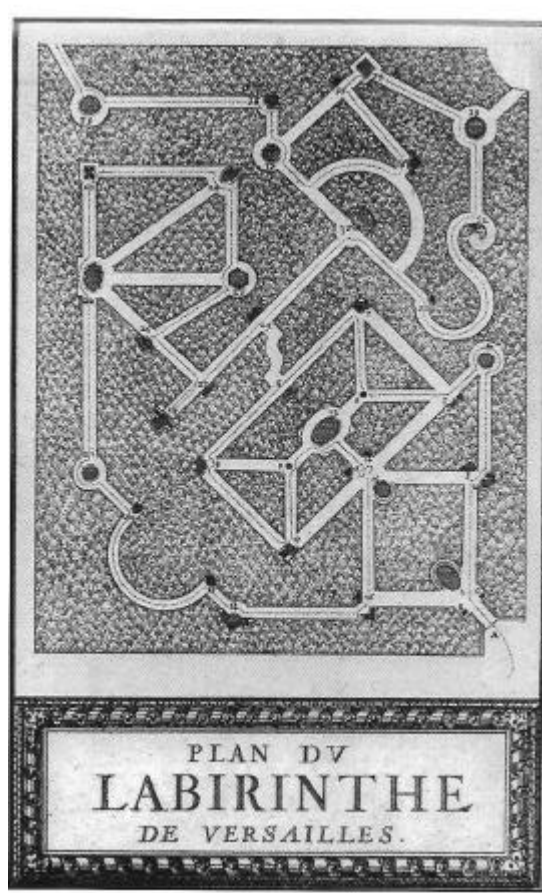


Figura 3. "Plan du Labirinte de Versailles" por Charles Perrault: *LUIS XIV y otros: 115*

La estructura de este jardín es un buen ejemplo de la aplicación del *Ars Combinatoria*, con el añadido de que su expresión espacial aborda de una manera decidida la estructura de red urbana tal como todavía la entendemos. En efecto, en el Laberinto encontramos:

- Un espacio adaptado a un modo específico de movimiento de desplazamiento donde se distingue una primera dualidad: el espacio estático formado por una trama de líneas que puede recorrerse de muchísimas maneras; y el móvil, asimilado a un punto.
- El espacio de desplazamientos consta a su vez de puntos (nodos) y caminos que los enlazan; los puntos de encrucijada invitan a un alto en el recorrido; ahí el paseante debe tomar una decisión

relativa a dónde deberá dirigir su siguiente trayecto; para ayudarle se propone en un nivel por completo diferente al del espacio físico una consideración moral de tipo literario, que no es del orden de lo visible sino de lo enunciable.

- A estas dualidades se añaden otras, que no por evidentes son menos importantes y que podemos resumir en parejas de términos: objeto-sistema, recorrido guiado-recorrido libre, visión interior del paseante -visión exterior, abstracta, del proyectista.
- Un ámbito cerrado, con una autonomía relativa y características propias, tanto desde el punto de vista del artificio físico como del artificio simbólico; que no obstante es una pieza más en un mecanismo mayor (los grandiosos jardines de Versalles), donde se repiten muchos de los aspectos ya reseñados, en particular el juego de los recorridos; aquí ya es patente otra cualidad del espacio-red: su expansión ilimitada, que se proyecta en múltiples direcciones, aunque todavía dependientes del centro ocupado por el soberano.

Los laberintos son artefactos antiguos; los de origen griego carecen del segundo nivel (moral), aquí representado por la trama de fábulas literarias; la decisión en las encrucijadas carecía de toda ayuda, sólo había azar (o el *sino*); pero ya existía una dualidad fundamental que los diferenciaba drásticamente de los espacios naturalmente laberínticos, incluidas las tramas urbanas: la que enfrenta al inventor del laberinto y al mortal que se aventura en ese espacio de perdición.

El sistema de recorridos de las ciudades ha sido siempre susceptible de ser doblado mediante la superposición de indicadores nodales que informan sobre la conveniencia de seguir determinadas secuencias en los momentos en que la colectividad es convocada a ciertos ritos; hay entonces, ahora sí, dos espacios o niveles, el pragmático de lo cotidiano y el moral; es decir calles o caminos y textos. Este doble sistema tendrá un larguísimo desarrollo en la ciudad cristiana hasta que en el siglo XIX sea sustituido por el ritual laico de la ciudad burguesa a [RUBIO 1993: 898 a 899].

¿Qué tiene entonces de singular el Laberinto de Versalles? Me atrevería a proponer que no es tanto el jardín en sí mismo como el laberinto físico compuesto con su proyecto-interpretación en el texto de Perrault. Lo importante no es que el jardín sea consecuencia de un proyecto técnico específico; más bien el jardín es la ocasión, la excusa para plantear un modelo de aplicación sumamente general y ambicioso, en el que podemos reconocer los rasgos fundamentales de la lógica de redes, no otra cosa que el *Ars Combinatoria*.

Es cierto que los temas de la mitología clásica, junto con los demás géneros, estaba desde hace muchos años en la literatura, la pintura o la escultura, lo cual produce un paulatino descentramiento del arte respecto al poder de la Iglesia. Sin embargo la ciudad era otro asunto, pues el vínculo entre el plano pragmático y el plano moral-discursivo era todavía muy fuerte. Y aquí es donde interviene la práctica de la jardinería como ámbito de experimentación privilegiado, permitiendo el ensayo de la ciudad ideal; justamente en ese terreno en que el arte empieza, todavía muy incipiente (un ejemplo

sería la pintura de paisajes: otra convergencia con la naturaleza) a prescindir de deudas con los poderes institucionales.

Esa posibilidad se aprovecha muy bien, tanto que el modelo redético se nos presenta prácticamente completo. Salvo en un detalle: en los jardines no existe una operatividad instrumental, ya que no es un medio para una finalidad exterior práctica. Mas esta condición es precisamente la que caracteriza toda invención, la marca de su inmanencia.

Y de nuevo otra paradoja: ahí donde, incondicionada, la pura especulación había situado a la forma-red es donde debía permanecer para ser finalmente útil, como pura forma sintáctica aplicable a cualquier propósito, instrumento universal para nuestra era, máquina abstracta para el modo en que la movilidad de desplazamiento es moderno [® epígrafe **5. Pequeña dinámica** del apartado **6.6 EL MOVIMIENTO Y LAS COSAS** en el capítulo **6. PAISAJES**]. Ahora otros modos están afuera, inconcebibles para nosotros, salvo a través de ventanas como las proporcionadas por el arte; pero todavía lejos de la ciencia.

8. Campo de luchas

No creo que sea de utilidad, cuando se aborda el estudio de los arquitectos (en definitiva, del campo social de los arquitectos como territorio) obviar sus relaciones con otras carreras con competencias concurrentes; a diferencia del siglo anterior, en que ingenieros militares y arquitectos despliegan su actividad en planos sin apenas contacto y en que oficios antiguos desaparecen con el mundo al que pertenecían; en el siglo XIX ya podemos hablar de un campo social básico, relativo a las profesiones técnicas con títulos universitarios, el mismo que todavía hoy existe (supongo que por poco tiempo). Aceptando esto, ¿Como se incluiría este espacio de los arquitectos en el esquema propuesto por Bourdieu para estudiar su producción disciplinar [BOURDIEU 1995: 318]?

Pienso que debe tratarse como un subcampo del campo principal que podríamos llamar *profesiones técnicas* (que también no hay que olvidar que intersecciona marginalmente, aunque de modo creciente, con el campo de los artistas plásticos). Por eso, al menos un nivel de estudio debe comprender este grupo más complejo formado básicamente por *maestros de obras, ingenieros y arquitectos*.

Paralizadas casi desde la Revolución Francesa hasta el reinado de Isabel II, las cosas apenas se mueven en España. En el mismo año del cambio de monarca, en 1834, se refunda la Escuela de Ingenieros de Caminos. Suprimida desde 1814 y ocupada su sede por una escuela de tauromaquia [BONET 1985: 19], la animadversión de los ingenieros por los conservadores durará todo el siglo. Como antes los arquitectos académicos, su unidad y progreso como entidad social específica será reforzada por un entorno político y social difícil; incluso tienen su héroe fundador, Agustín de Bethencourt, personaje de gran personalidad social y científica (exiliado desde 1807 por desavenencias con Godoy).

Desde su nacimiento como profesión los *ingenieros de caminos*, junto con los *maestros de obras*, forman, desde el punto de vista sociológico un sistema sumamente conflictivo con los arquitectos. En 1844 cesa la vinculación de éstos con la academia de San Fernando en cuanto a su formación, debido a la fundación de la Escuela de Arquitectura. Pocos años después y durante un breve lapso de tiempo, entre 1848 y 1855 [HERNANDO 1989: 169], estudiantes de arquitectura e ingeniería comparten la parte inicial de su formación profesional; pero después la enemistad entre ambos colectivos será dominante (motivo de la aparición de las dos primeras revistas de arquitectura en España), aunque no faltaran intentos de acercamiento entre las dos carreras y hasta hubo profesionales que tuvieron los dos títulos.

Un motivo importante de polémicas fue el carácter estatal del cuerpo de los ingenieros; en "[...] 1858 se crea la figura del arquitecto provincial para evitar las intromisiones del Cuerpo de Ingenieros no sólo en la construcción civil, sino también en lo tocante a las tareas de policía urbana y ornato de las poblaciones [competencias] que habían sido asignadas a los arquitectos" [BONET 1985: 35]. Es en estos años cuando ambas profesiones adquiere rasgos que perduran hasta muy entrado el siglo siguiente. Esas características se derivan de su historia respectiva, del tipo de formación universitaria, y de su área de competencias profesionales, pero en todo caso se reforzaron mucho debido a los esfuerzos por dotarse de una identidad diferenciada en su pugna por hacerse con capital social, cultural y económico.

La fuerza con que estos rasgos opuestos se atribuyeron a cada carrera aumentó notablemente con su mutua resonancia (redundancia caracteriológica) y su reflejo en la opinión pública, llegando a imprimir *carácter* e incluso haciendo de ambas profesiones estereotipos psicocociales usados en obras literarias. Sumariamente el sistema de oposiciones es el siguiente:

Ingenieros / Arquitectos

Ciencia / Arte

La invención (el futuro) / Historia (el pasado)

Progresismo / Conservadurismo

Eficacia práctica / Especulación teórica

Incluso sus miembros más beligerantes no dudaron en cultivar esas oposiciones; un eslogan que acuñaron los arquitectos resume con caricaturesca y equívoca fortuna sus ínfulas de superioridad:

"El ingeniero se hace, el arquitecto nace"

El otro colectivo profesional que intersecciona con el ámbito profesional de los arquitectos es el de los maestros de obras, profesionales de la arquitectura con una formación de tipo medio, impartida por las Academias provinciales de primera clase (la de Málaga era de segunda clase, no pudiendo expedir este tipo de títulos profesionales [GARCÍA GÓMEZ 2001: 279]), pero de una gran importancia pues

acometían todos aquellos trabajos que por carencia de arquitectos [BONET 1985: 42], por la escasa envergadura de las operaciones o por su propio perfil sociológico estaban mucho más cerca de la clientela de las clases medias. Gente práctica pero dotados de una formación sólida [BONET 1985: 43] y de una gran experiencia, su trabajo en ocasiones es sobresaliente, como en el caso de Diego Clavero y Eduardo Strachan en Málaga, quienes lograron la confianza plasmada en importantes encargos por parte de la oligarquía local.

A pesar de no poder realizar proyectos para edificios públicos, planteaban una importante competencia a los arquitectos titulados, por lo que éstos no desaprovecharon ocasiones para marginar su campo de actividades e incluso humillarlos; por ejemplo, todos los arquitectos que trabajan con estabilidad en Málaga durante el siglo XIX ejercieron en algún momento el cargo municipal; desde ahí combaten a los maestros de obras hasta lograr a veces su renuncia en ciertas actuaciones [AMM 1273/23, 1856], llegando el caso de dimitir con desdén por negarse a tratar con quien no está "legalmente" autorizado para ejercer la arquitectura [AMM 1382/77, 1838]. Cuando se instauró la Academia provincial de Bellas Artes en 1849, igualmente todos los arquitectos fueron miembros del consejo directivo, salvo Rafael Mitjana [PAZOS 1987: 102] y desde ahí se renovó el hostigamiento, llegando a enfrentarse con el Cabildo eclesiástico por obras en la catedral encargadas a un maestro de obras, al que se le amenaza con retirar su título; en 1851 se obligó a que las obras dirigidas por estos técnicos fueran inspeccionadas en el momento de su terminación [PAZOS 1987: 258 a 261]. La ley de 1864 dio poderes a los arquitectos para impedir la competencia de sus rivales. Es de suponer que en estas condiciones muchos de éstos emigraran de las ciudades de mayor importancia o quedaran relegados a proyectos de obras menores y casas modestas [DÍEZ DE BALDEÓN 1980: 100].

He procurado plasmar de modo cualitativo el subcampo en que participan los arquitectos (en forma muy tentativa y susceptible de mejora) en los tres grupos de gráficos que se adjuntan donde se describe su posición (conjunto de competencias facultativas) en relación con las profesiones más próximas entre los siglos XVIII y XX (este tipo de diagramas tiene un refrendo riguroso en los *mapas cognitivos borrosos* [KOSKO 1995: 212]). He tomado dos conjuntos de parámetros: en el primero se utilizan como dimensiones la relación con el mundo de la producción de los artistas plásticos y el grado de cualificación técnica; en el segundo la dimensiones son las vinculaciones con los poderes económico y político respectivamente.

En el primer grupo de gráficos [® 4] hay que distinguir para las tres carreras dominantes, es decir, ingenieros de caminos, resto de ingenieros civiles (industriales y de minas en el siglo XIX) y arquitectos, dos niveles jerárquicos, correspondientes a lo que ahora se denominan carreras superiores y las de grado medio; es importante reseñar que el nivel subordinado no plantea en principio competencia más que con el nivel superior correspondiente (peritos no suelen competir ni con arquitectos ni con maestros de obras); por lo tanto los conflictos serios son entre los grupos dominantes de las carreras superiores y de éstos con sus subordinados respectivos.

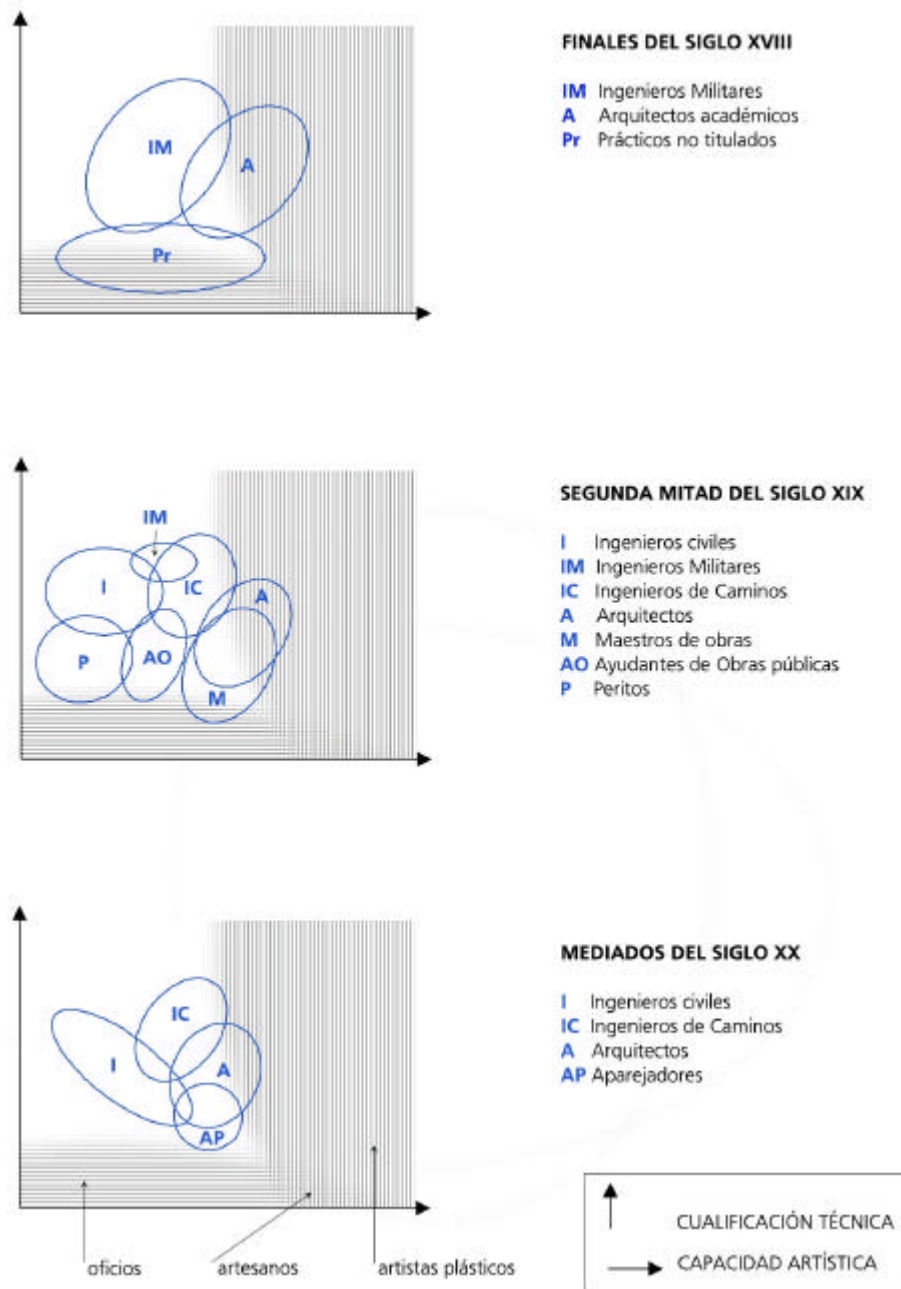


Figura 4. Campos sociales de dominio de los profesionales y su evolución

En el gráfico se aprecia (representado por las zonas de intersección) cómo el grupo de los ingenieros de caminos tenía que hacer frente a los demás ingenieros civiles, a los ingenieros militares y a los arquitectos. Esta situación se hará más compleja en el siglo XX y, por ejemplo, los ingenieros industriales no se limitarán a defender contra los arquitectos su derecho a proyectar fábricas, sino que reclamarán competencias en el amplio y creciente mundo de las instalaciones técnicas e infraestructuras de los edificios.

El segundo grupo de gráficos [® 5] ya no muestra ámbitos de concurrencia por apropiarse de capital cultural, sino en relación con los dos poderes heterónomos (exteriores) a las carreras universitarias: el político y el económico; la superposición de las carreras no se incluye porque hace el gráfico muy confuso y porque no existe en realidad relaciones directas entre las tres carreras en este tipo de relaciones, tan sólo su respectiva proximidad respecto lo que Bourdieu llama campo del poder [BOURDIEU 1995: 318 a 320].

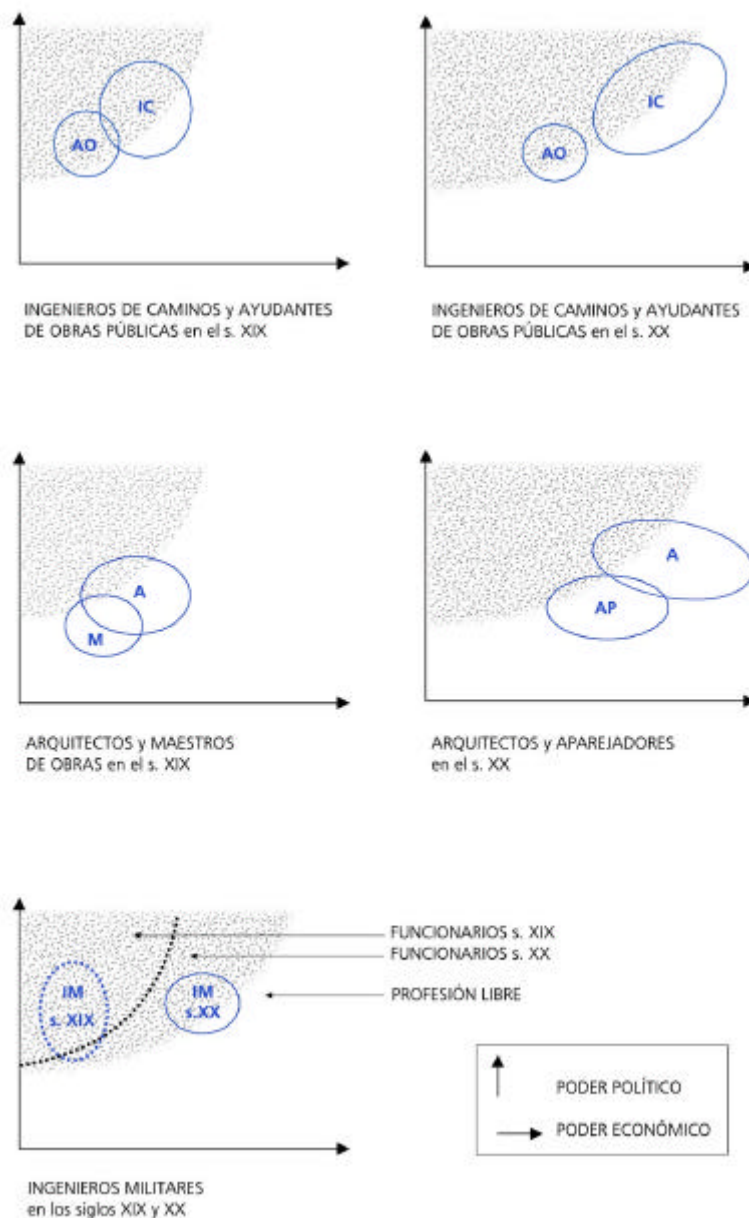


Figura 5. Los contextos de poder de los campos sociales de los profesionales y su evolución

En esta serie de gráficos se ha comparado la situación de mediados del XIX con la propia de un siglo después. Se comprueba que la proximidad al poder político y económico es mucho más fuerte en las

carreras superiores; en el caso de los arquitectos, su monopolio de los cargos oficiales es su principal baza en su lucha contra una competencia en el ejercicio libre muy fuerte; en cambio los ingenieros de caminos, por su carácter de Cuerpo de Estado siempre mantienen una posición no contestada al añadirse a su jerarquía de titulación la propia del escalafón (podríamos decir que su superioridad social está duplicada -y sobrecodificada- por ser miembros natos de un aparato estatal institucional).

Por último en un tercer diagrama he procurado representar la evolución de las carreras consideradas desde la Ilustración hasta la actualidad, consignando los cambios en las denominaciones oficiales; en el eje del las abscisas se representa el grado de saber-poder medido como influencia de estos cuerpos profesionales en el campo del poder de la sociedad en cada momento histórico.

Estos sencillos diagramas se enturbian considerablemente cuando se pretende aplicarlos al siglo XX; los parámetros a tener en cuenta aumentan exponencialmente de modo que para aproximarnos mínimamente harían falta muchas dimensiones; por ejemplo el capital cultural se hace sumamente complejo a medida que las actividades profesionales se diversifican; aparecen nuevas carreras y especializaciones; y finalmente la proletarización amenaza con destruir el ámbito de autonomía que forjaron previamente, aproximándose las carreras superiores a las de grado medio.

El que en apariencia se pierda su sencillez inicial (por otra parte tampoco muy fiable) no impide que este tipo de aproximaciones diagramáticas siga siendo posible; es más, de hecho es muy probable que ciertas tecnologías sociales funcionen de este modo, con similares esquemas representativos, multiplicando las dimensiones para dar cuenta del conjunto de parámetros que afectan a cada colectivo profesional o, simplemente, social.

9. Los retos del exterior (interiorización del conflicto)

"[...] la polémica abierta entre 1785 y 1788 en la Academia de Ciencias sobre la construcción de un nuevo hospital para la ciudad de París en donde se rechazó la propuesta de planta circular ofrecida por el arquitecto Poyet obedecía a que los grandes fallos cometidos en esta tipología asistencial se debían, fundamentalmente, a los "..., planos dirigidos por los arquitectos sin la intervención de hombres competentes" [ARRECHEA 1989: 226].

Las advertencias que se deducen de los tratados de los Perrault, Blondel, Durand, parece que sólo muy gradualmente serán tenidas en cuenta. A trompicones se responde a las nuevas necesidades cuando no son otros técnicos los encargados de resolverlas. Pero ¿Qué margen de maniobra quedaba entre esa mirada anclada en un pasado misticado y cerrado y esa otra arquitectura natural que "[...] se ha disuelto desapareciendo en los mismos procesos que había propuesto, perdiendo en ellos su propia condición de existencia autónoma como momento de una reflexión específica, como disciplina" [QUETGLAS 1997: 56]?

Todo el siglo XIX será un intento de componer ambos principios, el de la representación y el de la máquina. De un modo precario se va entendiendo la multitud de desarrollos que los no arquitectos, sobre todo los ingenieros, llevan a la práctica sin dar muchas cuentas ni teorizar sobre ello. Al respecto una solución provisional (y sentida por los arquitectos como tal), pero relativamente satisfactoria, sobre todo desde el punto de vista de su recepción social, será la misma combinatoria de estilos históricos en las diversas modalidades del eclecticismo.

*“Se puede decir que la enorme autonomía formal consolidada por los sistemas compositivos tendrá su contrapartida en la enorme dependencia de la arquitectura de la evolución de conocimientos como la medicina, la psiquiatría, el derecho o los estudios sociales y pedagógicos que la disciplina intentará constantemente asumir. De hecho, el texto instaurador de la actual tratadística decimonónica, el *Preçis... de Durand*, es la primera obra teórica cuyo objeto es ofrecer un sistema de proyección sin referencias a los problemas constructivos y, por tanto, exclusivamente vinculado a la forma arquitectónica o, para ser más exactos, en Durand la forma deriva del conocimiento previo, interiorizado y asumido de los estudios programáticos y constructivos; debido a esta independencia el clasicismo nunca estableció una relación unívoca entre forma y función sino que aquélla posee una autonomía relativa y una racionalidad propia por lo que los procesos de identificación absolutos se desvanecen dando paso a una forma ‘evocativa’ de las funciones y programas” [ARRECHEA 1989: 225].*

En los años centrales del siglo, mientras las luchas con los ingenieros acaparan atención y esfuerzos, también se dan atisbos de un fraccionamiento interno, aunque de momento el debate versa sobre ese núcleo de identidad que todavía perdura, apenas intocado:

*“[... Antonio] Zabaleta publicó en 1837 el primer texto español sobre la policromía de la arquitectura clásica en la revista romántica *No me Olvides*. [...] Se trata, en realidad, de un verdadero y casi aislado manifiesto del romanticismo arquitectónico en el que nuestro autor defiende temas tan diversos como la necesidad de una historia de la arquitectura, la reivindicación de una arquitectura nacional -identificada con la gótica- [...]” [ARRECHEA 1989: 68].*

Y casi contemporáneo con la polémica entre goticistas de Viollet-le-Duc y académicos en Francia. Entre 1851 y 1855 José Galofre, junto con el grupo catalán abanderado por Pau Milá i Fontanals, atacan a la Academia [HERNANDO 1989: 171], especialmente por sus métodos pedagógicos que impedían la aparición del genio; la discusión tuvo por vez primera una cierta repercusión fuera de la profesión al utilizarse prensa y revistas; a partir de entonces la posición de la Academia se flexibiliza [ISAC 1987: 41, 42 y 46] hasta el punto de que se hará valedora del pluralismo estilístico frente al fundamentalismo de los goticistas. Como en Inglaterra y Alemania los partidarios de la recuperación de un estilo nacional que entronque con una mitificada edad media de rígidas convicciones cristianas (por ejemplo, el Marqués de Monistrol, en su discurso de entrada a la Academia en 1868) [ISAC 1987:

65], usarán la palanca de la renovación moral para capturar y crear un segmento del capital cultural de la disciplina; de igual manera se puede entender la postura de José Amador de los Ríos cuando propone el neomudéjar como el estilo patrio en 1859.

En el primer Congreso Nacional de Arquitectos (1881) el debate dominante que tuvo como objeto los barrios obreros provoca una clara división entre tradicionalistas y profesionales cercanos a la Institución Libre de Enseñanza. En el segundo de los Congresos, celebrado en 1888 en Barcelona, de nuevo habrá temas polémicos: los materiales de construcción (especialmente el uso de hierro), la higiene de la vivienda y el urbanismo [ISAC 1987: 293 y 295].

Ya no se trata de discusiones sobre la actitud ante el estilo que debe utilizarse, la relación entre presente y pasado en el modo en que la arquitectura representa y se representa. La discusión queda zanjada, al menos desde el punto de vista teórico, con el discurso de entrada a la Academia en 1875 de Simeón Avalos, cuando sostiene que la arquitectura como arte no se debe a ninguna finalidad exterior, ni siquiera a las de tipo moral o religioso [ISAC 1987: 92 y 93]. En cierta manera las discusiones que se mantenían con los ingenieros se reproducen ahora en el interior mismo del colectivo de los arquitectos. Esa problemática, que no entra en el contenido artístico, se introduce lentamente sin que produzca en mucho tiempo una corriente importante; pero al menos los temas puestos sobre la mesa anuncian un cambio respecto lo que se considera como objeto propio y exclusivo del quehacer arquitectónico. Y sobre todo es el prólogo, de larguísimo desarrollo, de la ruptura de los años veinte y treinta, no sólo respecto a la práctica propiamente disciplinar que se había mantenido desde el siglo XVIII, sino también una tímida desvinculación respecto el poder heterónimo que desde los inicios de la Academia, la instancia política primero y la económica (burguesía) después, se había mantenido. Por vez primera en la conflictiva coexistencia con los ingenieros de caminos, los arquitectos llegarán a moverse por propia iniciativa en la segunda República.

10. Producción, circulación e intercambio del **capital específico**

La Academia de San Fernando desempeña todas las funciones relativas al capital cultural y social de los arquitectos hasta 1844. El centro soberano se desintegra y con él las instituciones que integraban sus diversas políticas irán perdiendo poder a favor de los centros menores, más especializados. Sin embargo la fundación de la Escuela de Arquitectura separada de la Academia y el definitivo traspaso de la expedición de títulos a ésta en 1857 no significó un gran cambio debido a la permanencia de muchos académicos en la dirección del nuevo centro [HERNANDO 1989: 170].

Bastante más importante en cuanto a la divulgación de ideas nuevas parece otro tipo de medio que en aquel momento contaba con más de cincuenta años de experiencia en las revistas de arquitectura de Francia, Alemania e Inglaterra principalmente, donde se incluían noticias, artículos de debate y técnicos e incluso anuncios publicitarios, lo cual es muestra de la pujanza de los colectivos que eran a

la vez sus productores y clientes más destacados; se pensaba (igual que ahora respecto Internet, lo cual es bien significativo) que tales medios internos de circulación podrían competir con ventaja en la enseñanza de la arquitectura sobre los centros oficiales [ISAC 1987: 105 a 112].

No es fácil restar importancia a estos medios internos de circulación de ideas e información. Se puede intuir el papel que les corresponde a las revistas explorando su función en el doble sistema de la producción de este campo social, formado, según Bourdieu, por el *subcampo de la producción restringida* y el *subcampo de la gran producción* [BOURDIEU 1995: 322]; el primero, integrado en parte por aquellos productores culturales que tienen como clientes a ellos mismos, es decir a los que sin poseer capital específico propio (cultural) carecen de imagen o prestigio ante el gran público y deben arriesgarse explorando nuevos espacios de producción en una suerte de impugnación continua respecto los consagrados (los que ostentan el capital cultural en ese subcampo de la producción restringida). Mientras que los que participan en la gran producción son los que tienen vínculos simbióticos respecto el consumo burgués y los que se dedican al arte comercial [BOURDIEU 1995: 329]. El campo cultural en cuestión (literatura, pintura, etc.) dispone de más autonomía cuando exhibe una polaridad más acusada entre ambos campos [BOURDIEU 1995: 322], correspondiéndole al de la producción restringida una creación del capital cultural específico, o lo que es equivalente, la propia autotransformación del campo (autoproducción), y al de la gran producción la generación de *mercancías* estándar. Pero ambos forman sistema y sus respectivas producciones se necesitan mutuamente, confirmando la lógica del *bipolo dinámico* en el capitalismo: producción y autoproducción.

Este mecanismo sin duda funciona entre los arquitectos y es fácil seguir su desarrollo: Las primeras revistas europeas están dirigidas a todo el colectivo y más aun, hacia sectores adyacentes, principalmente profesionales de la construcción y público solvente en general [ISAC 1987: 105 a 111]. En este ámbito desempeñan un papel similar al de los *pattern-books*; éstos seguirán proliferando (también en España con producción propia y traducciones) pues disponen de un ámbito de uso diferenciado. Posteriormente aparecen publicaciones más específicas, orientadas a debates en el seno del colectivo o en la lucha contra competidores exteriores, profundizando en la *artisticidad* de la arquitectura. En España es de suponer que la debilidad del sector de la construcción no propició esta primera evolución de lo general a lo particular; a lo que no es ajeno el ensimismamiento de los arquitectos en aquellos momentos y su dependencia de modos de pensar ya sobrepasados (Academia). Con bastante retraso respecto sus colegas europeos el motivo del surgimiento de las primeras revistas entre 1846 y 1870 son problemas corporativos. Sin duda su pobre capacidad de autoconsumo determinó la breve vida de estas publicaciones durante el periodo ya reseñado, ya que tampoco podían aspirar a un público más amplio.

En un colectivo tan poco concentrado espacialmente como el de los arquitectos, salvo en Madrid y Barcelona (en Málaga, a lo que se puede añadir la entera provincia, son raros los momentos en que hay más de cuatro arquitectos ejerciendo simultáneamente y en todo el siglo llegan a trabajar unos

doce en total [una relación muy completa se incluye en GARCÍA GÓMEZ 2001: 284 a 301]), la existencia de un medio de conexión con lo que acontece en otras partes es fundamental. Se sabe de cierto que en Málaga al menos J.N. Ávila [RUBIO 1996a: 72] y J. Rucoba [GARCÍA GÓMEZ 2001: 296] estuvieron suscritos a revistas españolas y extranjeras, y lo mismo ocurriría con el resto de los colegas.

Para los profesionales técnicos, cuyas obras además están fijadas y dispersas, la necesidad de comunicación es algo que tiene absoluta prioridad y difícilmente se podía conseguir de otro modo (ingenieros de caminos, de minas e industriales tuvieron sus propias revistas gracias a la estabilidad que su vínculo orgánico con el Estado les proporcionaba [ISAC 1987: 148 y 154].

Las revistas se vinculan a problemas específicos del mantenimiento propio como grupo corporativo y al asunto de la propia identidad: por ejemplo, hasta 1874 tres de las cuatro revistas que se editan surgieron expresamente para la defensa de los intereses de la profesión debido a la aparición de leyes que mermaban las atribuciones en favor de otras carreras [ISAC 1987: 117 y 161].

Durante el reinado isabelino los arquitectos, como ya se ha comentado, con menos consideración y sin asociaciones reconocidas oficialmente (hasta 1902 no fue declarada la Sociedad Central de Arquitectos como *Corporación oficial y de utilidad pública*) no podían mantener con continuidad revistas [ISAC 1987: 223 y 154]. En la Restauración la situación cambió porque el Estado empezó a encargar edificios oficiales y la iglesia también reconstruyó su equipamiento mediante numerosos encargos; la misma actividad desplegó la burguesía que pudo disfrutar de estabilidad política y de algunos años de bonanza económica [BONET 1985: 48]. Surgen unas 10 revistas hasta el fin de siglo, algunas con varias décadas de continuidad y con una mejor calidad gráfica. También aparecen arquitectos dedicados con notable eficacia a estas labores editoriales (Mariano Belmás, Eduardo Saavedra, Manuel Vega y March). Las revistas son algo más que el mejor medio entonces conocido para hacer circular el capital propio: son el soporte fundamental de las relaciones entre arquitectos y por tanto de su mismo campo de producción y, sobre todo, de autoproducción. Tres fenómenos que coinciden temporalmente, la mejora social y económica de los arquitectos, la introducción de importantes problemáticas que acabarán renovando su práctica teórica y profesional, y la consolidación de las revistas, no son sino aspectos de la maduración de un campo que a su vez es el que condiciona decisivamente el valor de esa misma producción, es decir, qué obras tienen valor (arquitectónico):

"El productor del valor de la obra de arte no es el artista sino el campo de producción y como universo de creencia que produce el valor de la obra de arte como fetiche al producir la creencia en el poder creador del artista" [BOURDIEU 1995: 339].

Las revistas además desempeñan otro cometido al aglutinar inquietas subjetividades por lo que se constituyen en auténticas fábricas de ideas, facilitando la consolidación de núcleos muy activos en la renovación del ideario de la profesión. En este aspecto es notorio el que la redacción de la *Revista de Obras Públicas* en su primera época (1853 a 1891) fue lugar de encuentro de los ingenieros más

activos y comprometidos políticamente [ISAC 1987: 148] (algunos de los políticos liberales más notorios de la Restauración eran ingenieros, como el propio Mateo Práxedes Sagasta).

Además es un hecho que las demandas de una nueva arquitectura proceden más de los críticos y teóricos que encuentran en la revistas la ocasión para una creatividad intersubjetiva, que del ámbito de la propia producción arquitectónica; desde estas instancias teóricas se difundirán lentamente en todo el cuerpo social de los profesionales esas ideas, condensándose en las inquietudes y demandas que avanzado el siglo serán corrientes entre los arquitectos de a pie.

Al considerar el asunto de las revistas hay que tener presentes estos tres ámbitos de su actividad:

1. El espacio de la sociedad moderna en su conjunto que tiene en la prensa y revistas un medio fundamental para su propia reproducción mediante las prácticas discursivas típicas de esos medios; en relación con las publicaciones más especializadas ese espacio general sólo es relevante en un contexto social próximo: algunos segmentos del sector de la construcción, carreras parcialmente convergentes en su ámbito profesional, el mundo universitario más cercano, ciertos artistas plásticos.
2. El espacio de los consumidores propios (que ocasionalmente también intervienen en debates y aportaciones esporádicas) que abarca la mayor parte del colectivo y cuyos miembros están conectados por intermedio de la revista.
3. El espacio de producción de la misma revista, formado por los redactores y por los colaboradores externos habituales, que a diferencia de los dos anteriores permite un trato frecuente y personalizado, no dependiente de un medio intermediador que se encarga de sostener (y condicionar) las relaciones mutuas.

Sin duda el hecho de que los profesionales habiten en número suficiente una misma ciudad es un factor importante en su propia dinámica colectiva e individual, así como en la profundización de su autonomía como campo de producción específico. El conocimiento *in situ* de sus obras, la competencia en el mercado laboral y en relación con los que ejercen el poder político, económico y cultural, sus encuentros en los espacios de socialización generales (clubes, conferencias, cafés, fiestas,...) y propios de la corporación como son los colegios profesionales, los debates en la prensa local, su participación en los procesos urbanos y urbanísticos de la ciudad, todo esto en su conjunto son condiciones que favorecen el que se den relaciones de cooperación y competencia con la suficiente fluidez. La existencia de una Escuela de Arquitectura es otro importante factor como espacio de socialización y de renovación de ideas y personas.

Durante todo el siglo XIX sólo Madrid y Barcelona disfrutaron de esas condiciones. La capital catalana es ejemplar en este sentido pues por méritos propios supo dotarse de estos tres elementos:

- Revistas, entre ellas la primera que se publicó en España (1846), el *Boletín Enciclopédico de Nobles Artes*.
- La escuela de Arquitectura Provincial en 1871 [HERNANDO 1989: 199], después de dura pugna con los responsables de la política universitaria oficial. Aunque ya antes funcionó una Escuela privada dependiente de la Junta de Comercio de Barcelona.
- Y un año antes la Asociación de Arquitectos de Cataluña [ISAC 1987: 225].

Todo ello en un ambiente marcado por la extraordinaria experiencia de los procesos urbanos en la ciudad, la celebración de la exposición universal de 1888, donde se consagró una arquitectura catalana avanzada, cosmopolita y con personalidad propia, tomando el referente gótico [BUENO 1987: 71 y 84] como verdadero *objeto transicional*; a eso se suma el desarrollo de las artes industriales en el que tan importante papel desempeñó la *Escuela de la Lonja* [ARRECHEA 1989: 176], así como publicaciones especializadas [ISAC 1987: 226] y la pionera obra de Pablo Rigalt, autor del *Album Enciclopédico*, y Pintoresco, de 1857 [SOLÀ MORALES. Ignasi 1978: 2]; y los movimientos artísticos, empezando con el de la *Renaixença* desde 1889, el modernismo, casi ontemporáneo, y a partir de 1911 el *noucentisme*, con un carácter más autóctono [ISAC 1987: 242].

Del funcionamiento de este doble mecanismo representado por *medios modestos, relación próxima, contacto personal, informalidad*, y en el otro lado, *medios económicos potentes, relación lejana, contacto intermediado, formalidad institucionalizada*, se deduce su recíproca alimentación y crecimiento: en profundidad y en extensión. De ahí que los Congresos de Arquitectura se sintieran como una solución a la necesidad de este tipo de contactos directos en este tercer período de la institución de los arquitectos modernos. Salvo en las dos ciudades con densidad de actividad suficiente el resto de los arquitectos no tenían oportunidad de participar en las discusiones relativas a los diversos problemas de la profesión, salvo como espectadores, a través de las publicaciones principalmente. Sin embargo las expectativas no debieron quedar cumplidas cuando Salvador Sellés en 1907, después del IV Congreso Nacional expone la necesidad de superar el estadio de torneos oratorios [ISAC 1987: 291].

Al parecer todos los mecanismos de intermediación acaban siendo capturados por la burocracia, generando una frustración creciente; signo del cambio de los tiempos y de que por el contrario el campo de producción arquitectónica todavía no se había liberado de las condiciones que presidieron su nacimiento en el seno de la Academia: una subordinación casi completa respecto al poder político y posteriormente económico en el seno del Estado burgués.

La circulación e intercambio del capital propio tenía ya sus cauces y espacios propios; el problema era que su misma producción tenía escasa potencia, y había poco diferencial, poca intensidad (por otra

parte en completa coherencia con el mecanismo productivo, en sentido estrictamente económico, de la nación, salvo la excepción centrada en Barcelona).

11. Un campo de producción autónomo

Creo que la propuesta de Bourdieu sobre el campo de producción artística y literaria es plenamente extensible a cualquier campo productivo, incluyendo el mismo de la economía monetaria, sin que este funcionamiento paradójico sea extraño al mismo capitalismo.

El capitalismo significa a la vez *producción sistemática* y *reproducción sistemática* (lo cual supone también *antiproducción sistemática*) ¿Qué quiero expresar con esto? Tomo como punto de partida los mismos conceptos que usa Bourdieu; pero veo la oportunidad de generalizarlos y de que tengan un alcance que el sociólogo francés no les otorga (tal vez por justificada prudencia). Lo que él denomina *capital cultural* yo lo entiendo como *capital de transformación* (el concepto *capital cultural*, entendido como medio útil y específico para transformar, sería una parte de esa categoría conceptual que yo denomino *capital de transformación* [® epígrafe **3. Capital de transformación** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**).

Entonces el bagaje cultural, al ser utilizado en forma personalizada es la *capacidad de transformación*, manifestándose solamente en la acción, en lo que Marx llama trabajo vivo. En el momento en que esa capacidad es capturada en forma de procedimiento o método es trabajo muerto o *capital de transformación*, aunque no resida en un objeto material (por ejemplo, cuando el artesano habilidoso procede de determinada manera para realizar una cierta tarea y el técnico que le observa reproduce en forma de secuencia de movimientos mecánicos esa actividad del artesano).

Esta capacidad de transformación puede simplemente reproducir un esquema conocido por el mismo operario; o por el contrario introducir un cambio fortuito o buscado. El resultado del cambio nunca es previsible (si lo fuera entonces sería una mera extensión de algún esquema conocido); el cambio a su vez puede ser buscado como valor en sí mismo o como método para explorar el *espacio de lo posible*. Lo específico del acontecimiento del cambio es que a la vez *transforma* (un **objeto** exterior) y *autotransforma* (la subjetividad del operario, cuyo esquema mental queda alterado igualmente, aunque sea en modesta magnitud). Esto es la re-producción, ligada a la auto-producción.

El capitalismo basa su acelerado movimiento en una reproducción de sus métodos, recursos, capitales (que en su forma catastrófica y masiva recibe el nombre de crisis) dado que su materia propia, la *mercancía*, implica deseo y el deseo sólo surge con la diferencia. Ahora bien, esa diferencia, entendida como contraste sobre un fondo indiferente, nace de la innovación, del cambio en la producción. En definitiva del trabajo vivo en cuanto capacidad de transformación (y de autotransformación).

El interés del productor que puede escoger las condiciones de su propia actividad y busca el cambio es doble:

- Producir un objeto exterior, que en este caso es singular (además de ser distinto a los demás guarda una capacidad de transformación también doble: la propia de cualquier objeto de su especie y la de transformar el modo en que se usa).
- Y producirse él mismo, auto-producirse.

Un campo de producción especial y restringido puede amparar este tipo de re—producción y de auto-producción, dado que el mercado asociado (constituido por los mismos productores e igualmente restringido) permite asignar valores a esos productos especiales; pero estos valores no son principalmente económicos sino de tipo cultural (y en general de tipo transformativo), formando parte de la subjetividad compartida y apreciados en cuanto a que incrementan el patrimonio inmaterial propio de ese ámbito social de actividad.

¿Cómo se relacionan valores culturales (transformativos) y propiamente económicos? Dice Pierre Bourdieu [BOURDIEU 1995: 371 y 372]:

"[...] *la relación entre el campo de producción cultural y el campo del poder [económico y político] adopta la forma de una homología casi perfecta entre dos estructuras quiasmáticas: en efecto, de igual modo que, en el campo del poder, el **capital económico** crece cuando se pasa de las posiciones temporalmente dominadas a las posiciones temporalmente dominantes, mientras que el **capital cultural** varía en sentido inverso, de igual modo en el campo de producción cultural los beneficios económicos se incrementan cuando se va del polo 'autónomo' al polo 'heterónimo', o, si se prefiere, del arte 'puro' al arte 'burgués' ó 'comercial', mientras que los beneficios específicos varían en sentido inverso*".

12. La indecisa condición del arquitecto y el empuje del ingeniero

Las tensiones competenciales con los ingenieros se manifiestan, a mi entender, de un modo casi paradigmático, con motivo de las polémicas que sostuvieron el ingeniero José María de Sancha y Joaquín Rucoba, arquitecto municipal en la época en que ambos coincidieron en Málaga, entre 1870 y 1882. Sus respectivos comportamientos corresponden a los *habitus* de sus respectivos campos de producción (en el sentido propuesto por Bourdieu [BOURDIEU 1988: 170; CORCUFF 1998: 32 y 33]) en el seno de un contexto, o para más precisión, de un *campo* [BOURDIEU 1995: 92; CORCUFF 1998: 34] especialmente propicio para que esos *habitus* se pudieran desplegar: la actividad profesional de ambos al servicio del ayuntamiento.

El fuerte carácter de ambos personajes emerge cuando en 1876 Rucoba denunció que las alcantarillas estaban cruzadas por tuberías de suministro de agua en una obra dirigida por Sancha, a lo que éste contestó con argumentos técnicos sobre la intrascendencia de tal situación. Rucoba y Sancha se enfrentaron continuamente en el asunto del alcantarillado de la ciudad: el ingeniero visitó personalmente las conducciones y pudo demostrar lo inapropiado de ciertas soluciones que Rucoba había suscrito, teniendo que admitir éste que su equivocación se debía a errores que en las tomas de datos incurrieron sus colaboradores [OLMEDO 1998: 107 y 109]. En 1875 ante la gravedad de la situación del saneamiento de la ciudad el ayuntamiento instó a Rucoba para que estudiase una solución general, contestando éste que tal proyecto era inútil debido a la falta de pendiente de las calles y escasa altura sobre el nivel del mar; Sancha recibió en 1877 esa misma misión, junto con la de estudiar la desviación del río Guadalmedina; este segundo encargo motivó las protestas de Rucoba, alegando que esta clase de trabajos era competencia de los arquitectos. José María de Sancha no se dejó arredrar por las dificultades que Rucoba había encontrado en el tema del saneamiento general y tras un concienzudo estudio encontró que la solución pasaba por abrir varias calles de nuevo trazado y especialmente aquel vial, futura calle Larios, que preveía el plan de José Moreno Monroy [OLMEDO 1998: 110 y 120].

Lo interesante es que este modo de proceder de Sancha se repite en una serie de proyectos de gran envergadura que propuso para resolver graves problemas urbanos de la ciudad. Es el caso del proyecto de vía de acceso desde el camino de Antequera, llegando hasta el mismo centro urbano, en la plazuela de la Alhóndiga; el trazado cruzaba el asilo de Santo Domingo, lo que Sancha presentaba como una oportunidad para renovar las instalaciones de este importante equipamiento que ocupaba un conjunto muy deteriorado y obsoleto de edificios [OLMEDO 1998: 140 y 141]. En el perenne problema del río la opinión inicial de Sancha, al tener que escoger entre las dos alternativas básicas, (encauzamiento o desvío mediante la construcción de un canal de desagüe al mar, ambas estudiadas ya por el ingeniero Pedro Antonio de Mesa en 1863), era por la primera de ellas; pocos meses después, en 1873, cambió su preferencia al examinar detenidamente otras ventajas del desvío [OLMEDO 1998: 80 a 86]:

- eliminación de la causa del aterramiento del puerto debido a los arrastres del río;
- alivio de la segregación humana y social de Málaga al poderse eliminar la barrera natural entre los barrios separados por el cauce;
- solución a la principal canalización del alcantarillado de la ciudad;
- y obtención de espacio de recreo y desahogo (una amplia avenida ocuparía el eje del cauce), pudiendo pagar parte de las obras con la venta de los solares resultantes con fachada a dicha avenida.

Posteriormente, en 1879, asocia los movimientos de tierra necesarios de esta obra con los que demandaría la de la ronda, en el perímetro norte y oeste de la ciudad, encontrando más motivos económicos para realizarla. El proyecto fue encomendado a Sancha y Luis Molini en 1877; adjudicadas

las obras en 1880, no llegaron a iniciarse [OLMEDO 1998: 151 y 87]. La argumentación a favor del desvío se apoya en dos consideraciones (aparte de la técnica propiamente dicha):

- Concesión de la obra y de la explotación de los beneficios a una empresa particular, pero siempre bajo unas condiciones de control técnico, de garantías de ejecución y conservación, de diseño, económicas, plazos, etc. muy exigentes y controladas por el ayuntamiento [OLMEDO 1998: 206 y 207].
- Con el fin de que no se fuera de las manos, proponía una estricta segmentación de la obra con el fin de acompañar los pagos del coste de cada fase con el beneficio de la venta de los solares conseguidos [OLMEDO 1998: 210].

En cuanto a la apertura de la futura calle Larios el abanico de razones esgrimidas son las usuales en este tipo de actuaciones: la salud de los habitantes, la mejora del tráfico y la hipótesis que enuncia de este modo:

"La parte alta de la ciudad ganaría con esto considerablemente pues la falta de comunicaciones fáciles con el Puerto, que es el centro de la vida de Málaga, hace que la riqueza representada por todos estos barrios tenga hoy una depreciación considerable e injustificada en virtud de la pequeña distancia en línea recta que separa estos sitios de los que tienen más valor" [del informe firmado por José María de Sancha el 15 mayo de 1878, en OLMEDO 1998: 128 y 129].

Con estos datos es posible deducir algunos rasgos del comportamiento de este ingeniero, que sólo en parte es atribuible a su personal carácter, siendo muy típicos de su campo social (profesional) de procedencia.

- El motivo que está en el inicio de cada estudio, proyecto o propuesta es siempre de índole técnica o para decirlo con más precisión, *ingenieril*, aplicando este término, no en su reductiva acepción actual, sino asociado a un modo específico de dar solución a los serios problemas de salud de la **población** urbana mediante soluciones técnicas de este tenor (de acuerdo con la mentalidad higienista específica que pusieron de moda los técnicos ingleses con Edwin Chadwick a la cabeza). En este momento la confianza en la técnica es absoluta; por eso Sancha se atreve a secundar la solución del desvío, aunque su argumento técnico estuviera equivocado;
- Sin embargo en cuanto considera el conjunto de asuntos urbanos relacionados con la obra su opinión cambia; en este nuevo contexto problemático la importancia del objetivo inicial, de tipo hidráulico, queda muy relativizada; Sancha es capaz de reconducir su propio pensamiento sobre la marcha en un proceso mental que es también problemático y a la vez fértil. Como contraste Rucoba prefiere la alternativa de reforestar la cuenca y sobre todo defiende el encauzamiento apelando a autoridades bastante antiguas: Jorge Juan y Julián Sánchez Bort [OLMEDO 1989: 313 y 314].

- La amplia escala de las operaciones propuestas tiene consecuencias en muchos ámbitos de la realidad urbana: técnicos, urbanísticos, sociales, económicos, jurídicos... Pero esto, lejos de ser un obstáculo es interpretado como una oportunidad para desencadenar efectos supuestamente beneficiosos. El ingeniero es un catalizador de beneficios de amplia trascendencia social, aunque impliquen destrucciones, grandes sacrificios y esfuerzos; ya el hecho de la ruptura es considerado como positivo en sí; es llamativo que Sancha califica los solares todavía no conectados con el puerto en el trazado de la futura calle Larios como *depreciados*; pero, ¿depreciados respecto que? Pues en relación con una situación posible, respecto el futuro al que se le concede una potencia de gobierno sobre las decisiones del presente. La actitud de Rucoba es muy diferente porque en estos aspectos se muestra incapaz de *cortar por lo sano* y declara, por ejemplo, que el problema del alcantarillado no tiene solución. En esos mismos años tuvo lugar otro debate interesante en el que participó Sancha y el arquitecto local Manuel Rivera Valentín; como es de esperar el ingeniero, aunque de acuerdo con la no destrucción de la herencia islámica, "[...] propone su clausura como estilo y el de todos los históricos, reclamando para la nueva época nuevos materiales y un nuevo vocabulario formal creado para ello, reflejo de la modernidad de la ciencia y el progreso" [SAURET 1992-1993: 1096].
- La garantía del éxito en lo que respecta estos complejos problemas ya fuera de la técnica descansa en los métodos y en la autoridad de los ingenieros, quienes actúan a modo de un *director de orquesta*. El fundamental problema de la financiación, en la costosa obra del desvío del río por ejemplo, se resuelve mediante una exacta articulación entre fases de la obra y venta de solares, bajo un puntilloso control del aparato de gobierno local, en definitiva del poder político entendido como árbitro entre los diversos poderes de los agentes implicados (bancos, constructores, promotores inmobiliarios), versión a escala local del papel de un Estado cuya eficacia e idealizado progresismo tecnocrático se encarnaba en los mismos ingenieros, a la vez principales productores de ese *imaginario social*. el Estado es concebido también como una *máquina* de perfecto funcionamiento, de acuerdo con una rigurosa razón instrumental.

Y en cierto modo no les faltaba razón en cuanto a sus propias capacidades como demuestra la hazaña que supuso levantar por parte de sociedades de ingenieros formadas *ad hoc* los planos de información de la trama viaria de muchas poblaciones españolas entre los años cincuenta y sesenta con escalas 1/2000 y las increíbles de 1/300 y 1/250; de estos trabajos colectivos se entregaban planos 1/5000 de carácter divulgativo, más 150 ó 200 ejemplares y la matriz litográfica o plancha calcográfica [ANGUITA 1997: 276] (podríamos considerar esto último como el *código fuente* del trabajo realizado: y el símil no es ocioso, pues este trabajo no se entiende por sus redactores como un objeto concluido, sino como un *programa*, al modo en que hoy este término es usado en su acepción informática). El caso es que estos levantamiento supusieron en gran parte un trabajo frustrado porque la fase siguiente de carácter propositivo, confeccionar los planos de alineaciones de las ciudades, no fue acometida por prácticamente ninguno de los ayuntamientos.

A este tipo de problemas, de solución no tecnocrática, se refería Rucoba en su informe sobre el proyecto del desvío del río, sin que desgraciadamente (o tal vez afortunadamente) tampoco le faltara razón al arquitecto, una razón que no es precisamente la que se opone a cualquier innovación con la pesada losa de la autoridad del pasado, sino la que tiene en cuenta. por propia experiencia, lo que hoy podríamos llamar el *factor poder*:

"[...] enajenar solar alguno antes de que se ejecute y terminen las obras lo juzgamos improcedente y ruinoso para la ciudad, pues, de venderse antes, estamos seguros de no verlas realizadas" [OLMEDO 1989: 315].

Entre los años de la primera República y los inicios del reinado de Alfonso XII tiene lugar en Málaga una ambiciosa operación urbana centrada en la construcción del mercado de Atarazanas. A Joaquín Rucoba se debe que esta complejísima actuación llegara a buen término. Muy conocido y encomiado es su trabajo propiamente arquitectónico, componiendo con sensibilidad la herencia nazarí, tanto la puerta monumental que pudo recuperarse como sus estilemas más representativos, con el lenguaje típico de la arquitectura de mercados y del uso del hierro en este momento histórico. En cambio mucho menos divulgado han sido las aportaciones, por supuesto no originarias de este técnico (sin que esto suponga restarle mérito alguno pues a él también debe atribuirse que fueran aceptados los más modernos criterios por parte de unos responsables políticos que con frecuencia no estaban a la altura del reto [RUBIO 1993: 1085]) sino del propio campo de producción de la arquitectura disciplinar y que más arriba he calificado como la *máquina de construir universal* [ver epígrafe con ese título]; me refiero a lo que Alfredo Rubio ha analizado y puesto en valor como una ajustada respuesta a los muy complejos requerimientos de la distribución de las mercancías de primera necesidad y que se resume en este tipo arquitectónico de muy larga trayectoria que llamamos *mercados municipales* [RUBIO 1993: 1065 a 1085].

Significativamente la única crítica que este proyecto recibió fue por parte del académico Pedro de Madrazo quien dudaba de que Rucoba (al que califica como *funcionario-artista*) conociera adecuadamente la pieza nazarí conservada y pudiera respetar su esencialidad [SAURET 1993: 1096].

13. Oscilaciones y derivas

En los primeros epígrafes se ha introducido la idea de que el arquitecto es un intermediario múltiple. Los oficios gremiales que pueden considerarse antecesores de la figura del arquitecto ya suponían una actividad especializada en previsión y realización de obras de edificación que por su complejidad no eran abordables directamente por sus propios usuarios o que, en el caso de los poderosos, consistían en un trabajo mucho más específico cuál era la proyectación y coordinación de obras con una carga simbólica elevada. Esta segunda modalidad en la que la actividad principal es la del proyecto y posterior control de su ejecución supone una intermediación entre los operarios que realizan la obra y el cliente y se toma como base *natural* que justifica al arquitecto como alguien que está en el secreto

de las dos facetas de una misma actividad, pues no sólo conoce cómo se construyen casas, palacios, acueductos, etc. (a lo que es ajeno el ciudadano corriente) sino también cómo deben estar organizadas esas construcciones, cómo deben representar las virtudes de sus dueños, cómo lograr su propia perfección como arquitectura (de lo cual, se supone, no saben sus constructores); al final ambas ignorancias se unen en una sola y tanto usuarios como operarios debe inclinarse ante el saber experto del arquitecto.

Esta es en síntesis la razón más comúnmente aducida para explicar la existencia de los arquitectos. Sin embargo éstos desempeñan una intermediación más decisiva en cuanto que ese saber suyo está condicionado por el ejercicio de un poder, del cual son como sus delegados. O dicho de otra manera, forman parte del aparato de gobierno que lentamente se configura entre los siglos XVII y XIX. El ámbito de responsabilidad exclusiva de los arquitectos se agranda, abarcando los nuevos espacios construidos que el poder político y económico necesitan para lograr sus fines con un mínimo de excelencia en su apariencia pública: hospitales, cementerios, fábricas... Y por el otro lado de los espacios domésticos por medio de las exigencias que los ayuntamientos van añadiendo en defensa del *bien común*: fachadas de las casas, luego su distribución interior, sus condiciones higiénicas, etc., así como aquellos otros espacios domésticos que los empresarios modernos venden o alquilan a las familias modestas (y que son verdaderos instrumentos de gobierno con el objetivo de inculcar la necesaria disciplina en las clases trabajadoras [® apartado **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **INTERIORES**): casas para pobres pero dignos y moralizados.

A esa doble y fundamental intermediación, entre el espacio construido y su habitante, entre el gobernante y el gobernado, el arquitecto del siglo XIX se verá obligado a añadir otras, en cierta manera obligado para defenderse de impugnaciones que le dirigen desde otras instancias de poder (delegado) que han surgido emparejadas al suyo propio: los ingenieros; o derivadas de los enfrentamientos con aquellos con los cuales mantiene relaciones simbióticas: el Estado burgués y los dueños del capital económico.

Urgido a definir su condición, el arquitecto se considera a sí mismo en primer lugar como artista, pero también como técnico ("[...] su ideal corresponde a un carácter social, realizándose la obra con el concurso de lo bello y lo útil y del arte, la ciencia e industria" Luis Cabello y Aso, 1876, en **DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 103**)), pues renunciar a esto último equivaldría a dar la razón a los ingenieros, especialmente en ese ámbito fronterizo en donde los arquitectos habían trabajado debido a la escasez de técnicos más preparados: así Agustín de Bethencourt, a la par que hace una crítica feroz, en 1803, de los métodos pedagógicos de la Academia [**BONET 1985: 20**], reprocha la deficiente construcción de caminos y canales debido a la ignorancia de los principios de la hidráulica [**LORENZO 1985: 121**].

Esta toma de postura se hace realidad, por ejemplo, con ocasión de la apertura de la Escuela de Arquitectura en 1844: el programa de asignaturas, con fuerte presencia de las relacionadas con las matemáticas y la física, y por otra parte, teoría e historia de la arquitectura, incluyendo una específica

sobre la de las bellas artes; sin embargo se insiste en la primicia de los órdenes clásicos como fundamento de la composición [HERNANDO 1989: 169]. En cierta manera redundante con esa toma de postura a medio camino entre arte y técnica es la problemática, más interna a la profesión y por lo tanto causa de conflicto entre facciones, que se produce en la interpretación que debe darse a la herencia recibida del pasado histórico.

Como ejemplo de estos conflictos internos se puede mencionar el que sostuvo Jerónimo Cuervo con la Academia Provincial de Málaga con ocasión de la aprobación del proyecto en 1873 de la iglesia de San Pablo.

La contestación a las objeciones consiste en defender que el arquitecto "[...] es completamente libre para emplear y usar aquel [estilo] que es más de su agrado o de sus especiales aficiones. Sin esta libertad no hubiera existido el arte ojival, que parece que se me preceptúa, ni otro alguno, y, puesto que se me declara que no los he seguido con pureza, claro que no los he seguido porque la imitación debe estar bien hecha o no es imitación" [en PAZOS 1984: 273].

Otro tipo de problemas se originó a partir del permanente contencioso con los ingenieros, cuando en 1869 un Decreto de Sagasta retiraba la condición de funcionarios a los arquitectos provinciales; esta medida se interpretó como un ataque al colectivo de los arquitectos, originando un conflicto con la Administración Central; el debate provocó llamamientos de la Junta Central de Arquitectos para que se subordinara la ideología política de cada uno a la defensa de la profesión [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 89]. Resultado: el arquitecto como tal profesional, debía ser *políticamente neutral*; nuevas razones para reclamar la singularidad de los arquitectos.

Esta percepción de sí mismos como responsables de tareas sociales que están más allá de los conflictos políticos coincide con la contraposición de los intereses morales a los económicos, posición ya claramente definida por algunos de los participantes en el primer Congreso en 1881 [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 105], pero escasamente original entre los miembros de las profesiones liberales de entonces.

En esos años la cuestión obrera inquietaba a muchos arquitectos, conservadores o progresistas, conformándose entre los más sensibilizados una corriente de opinión afín a la de la Comisión de Reformas Sociales que acabaría proponiendo medidas que serían incorporadas a la ley de Casas Baratas de 1911. La armonía entre capitalistas y trabajadores era aspiración de muchos arquitectos, llegándose a pedir por parte de la revista de la Sociedad Central que se mediara en los conflictos laborales, procurando que las huelgas tuvieran la menor duración posible [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 107 y 108]. En ese mismo año (1899) Alberto del Palacio propuso incluso una reforma de la Sociedad de Arquitectos con el objetivo de establecer una "[...] íntima relación entre los facultativos, los capitalistas y los trabajadores, o como si dijéramos, armonizar el capital y el trabajo en sus dos aspectos de intelectual y material" [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 106].

Claramente el arquitecto se propone como intermediario entre ambos polos sociales, aunque por otro lado sea incapaz de cuestionar ninguno de los valores imperantes salvo ese impreciso (y en el fondo poco convincente) materialismo inherente al dinero.

En un momento en que las múltiples intermediaciones con las que se carga la función social de los arquitectos provocan tomas de postura cada vez más polarizadas y alejadas, acarreado tensiones inéditas entre miembros del colectivo, la preocupación por la identidad propia del arquitecto todavía se manifiesta como una búsqueda de las raíces de su arte en lo natal. En los primeros años del siglo XX el problema del referente histórico está en vías de superación; y del mismo modo declina la identificación con el ámbito nacional (lo español). Otros asuntos desplazan esta cuestión a una posición marginal: en su lugar aparece, junto con una recuperación del barroco, condenado desde la Academia, un interés por lo más profundo, por el pueblo. En el VI Congreso Nacional (San Sebastián, en 1915), Leonardo Rucabado, adalid del *estilo montañés* de Santander, y Aníbal González, en aquel momento ya instalado en el regionalismo sevillano (después de enterrar un fugaz modernismo [PÉREZ ESCOLANO 1996: 24] me imagino que considerado "extranjerizante") declaran antipatriótica toda arquitectura no tradicionalista y proponen un rechazo de la libertad artística, actitud que generó fuertes discrepancias entre los asistentes [ISAC 1987: 347].

Pero eso no conjura el peligro. Es el tiempo en que algunos arquitectos empiezan a cuestionarse su pertenencia a esa clase media a medio camino de todo, siempre oscilante e inestable debido a sus condiciones objetivas, tentada siempre por reacciones paradójicas, conformistas y mediocres en muchos de sus miembros (esa clase media que al ingeniero-arquitecto Carlos María de Castro le preocupaba mucho más que los obreros [BONET CORREA 1978: XXVIII]).

Esa sed de ley que llega con el fin de la Academia, es contemporánea con un movimiento que asimila la lección de los artistas e intelectuales, institucionalizando la *anomia* [BOURDIEU 1995: 341] y una lucha sin fin de todos contra todos. He aquí la otra *línea de fuga*, la que apura hasta el extremo la condición del que está en medio de todo, del extrañamiento como actitud [FERNÁNDEZ-VALDERRAMA 2000: 179], frente a los demás y consigo mismo. La de aquellos que muy consecuentemente serán declarados traidores por Stalin, porque su revolución no era tampoco la de aquellos que, en palabras de Alfredo Rubio, creyeron que tomando el Palacio de Invierno se hacían con el poder.

14. El largo camino

La historiografía primera sobre el Movimiento Moderno en arquitectura (Pevsner, Giedion, Benevolo) encuentra su punto de partida en la sociedad *Morris, Marshall, Faulkner and Co.*, fundada en 1861 para la producción artesanal de artículos de calidad [ELIA 2001: 60], más la referencia obligada a la Red House de Philip Webb, proyectada en 1858 para el propio Morris.

Esta interpretación se olvidaría, al decir de Mario Manieri Elia, de una línea mucho más consistente, por cuanto carece del lastre de la obsesión por rescatar el pasado y se va conformando entorno al *industrial design*; sus primeros presupuestos se remontan a las propuestas de Robert Peel en 1832 para conciliar industria y calidad, y se consolidan con Henry Cole, Richard Redgrave y Owen Jones, seguido por Charles Amnesley Voysey y Wiliam Richard Lethaby a finales de siglo, para llegar al Werkbund y la Bauhaus, mientras que sería la White House de Edward Godwin (1878) el verdadero precedente del lenguaje moderno [ELIA 2001: 82, 83 y 87]. Según esta propuesta el Movimiento Moderno no puede proceder de John Ruskin y William Morris debido a su radical diferencia ideológica, desde que los presupuestos ideológicos de éstos parten del rechazo de la producción industrializada. Sin embargo tanto Elia como la generación anterior de historiadores del Movimiento Moderno parten de la incomprensión del espacio sociológico que, a mi modo de ver, da las claves para integrar ambas líneas históricas, la del Design y la aristocrática-artesanal de Morris, en un solo campo productivo cuya evolución propiciará el surgimiento del campo disciplinar de la arquitectura más característica del siglo XX, tan diferente a la procedente del ámbito académico anterior.

Por la escasa importancia numérica de sus integrantes, el grupo de intelectuales y artistas en torno a Morris apenas ejerció influencia en el colectivo de los arquitectos, y no impulsaron la apertura de un campo social de producción autónomo, similar al que sus colegas literatos y pintores, especialmente en Francia sí consiguieron. Pero si muestran los rasgos que caracterizan un campo autónomo tal como surgiría en las primeras décadas del siglo XX, probablemente todavía vigente hoy, aunque en vías de transformación.

En el ambiente cultural galvanizado por las actividades de Welby Pugin, quien pretendía la vuelta al gótico (éste no es un estilo como cualquier otro, decía, pues forma y función, expresión y correcta construcción son una y misma cosa [ELIA 2001: 54]), se forma en 1848 el grupo de los *prerrafaelistas* en torno al pintor Dante Gabriel Rossetti, una *comunidad de espíritus libres*; su fraternidad favorece la defensa de sus miembros frente al mundo burgués pero amenaza también con aislarlos. Pero en este caso el grupo, por iniciativa de Morris, no se cierra socialmente; de hecho su base ideológica no se basaba en una utopía religiosa, sino que perseguía un objetivo social: la abolición, propugnada por Ruskin, de la *alienación* del trabajador respecto su producción. Aún existe la querencia por los buenos tiempos de la Edad Media, pero el proyecto ya no es la restauración de la arquitectura gótica.

Debido a sus connotaciones nacionalistas el gótico fue rápidamente asimilado por el poder político, lo mismo en Inglaterra que en Francia y Alemania. Pero el nuevo discurso, del cual es ideólogo principal Ruskin, se hace más difícil de digerir por parte de la burguesía. Por ello, y aunque la arquitectura sigue siendo el referente fundamental, sólo es posible una producción de artículos menos costosos, destinados al ambiente doméstico primordialmente. Por esta vía se fuerza la construcción de un mercado especializado, a pesar de la fuerte oposición de los profesionales del sector [ELIA 2001: 60]: un mercado de artículos exquisitos que a su vez es la ocasión para que cierta burguesía prosiga la

construcción de su propia subjetividad sobre el fundamento de la *distinción*. Y así, aunque la producción propiamente arquitectónica sea mínima, su contribución a la construcción del territorio moderno, a través del enorme universo de los objetos cotidianos, es importante.

Morris y su grupo adquieren poco a poco el derecho a un estatuto social especial, en declarada oposición al estado burgués de cosas (particularmente por parte del mismo Morris, cuya posición política se radicaliza al comprometerse con las luchas obreras) pero aportando un principio interno de renovación de la misma burguesía; en una carta a Burne-Jones en 1884 expone su posición defendiéndose de los fáciles reproches que se le hacen desde las filas conservadoras (Morris disfrutaba de una saneada economía heredada de su padre):

"[...] no soy un capitalista, amigo mío, sólo soy un parásito de dicha clase, como todos los hombres de profesiones liberales" [ELIA 2001: 67].

Sus productos se sitúan más allá de la mercancía, pues exploran el *espacio de posibles* para la mercancía futura. Esta experimentación se dirige a contraponer la inventiva artesanal a la monotonía de los productos industriales, pero también tantea las posibilidades de una estética que ya no se fundamenta en el ideal de *belleza*; y así se les acusa de lo que Thornstein Bunde Veblen denominó "exaltación de los defectuoso", de producir cosas raras y hasta de complacerse en cierta torpeza y fealdad [ELIA 2001: 86 y 87].

Pero una cosa era el equipamiento y decoración de los interiores domésticos y otra mostrar públicamente los gustos, sin duda demasiado singulares o extravagantes para las costumbres de la sociedad victoriana. E igualmente había otro límite que el grupo de Morris no franqueó, aunque eso hubiera sido lo consecuente tras las muestras de autonomía que evidenciaban algunos de sus productos; me refiero a lo que entonces se llamaba *l'art pour l'art*.

Y sin embargo otros sí se atrevieron, tal vez decididos a ocupar los territorios ante los que Morris, por motivos morales, se había detenido. Y como sucedió en Francia, sonados juicios sirvieron para castigar a los que de esta manera desafiaban el orden establecido: James A. M. Whistler demandado por Ruskin, quien tratará en la vista de 1877 de conseguir una condena para todo el movimiento de vanguardia; el mismo Whistler proclamará su posición en una célebre conferencia en 1885: el arte se cuida egocéntricamente de su propia perfección, sin pretender enseñar reformar o mejorar; sólo se ocupa de producir [ELIA 2001: 63 y 91]. El segundo gran proceso, que sí tendrá destructivos efectos sobre este germen de campo de producción autónomo, es el muy conocido del marqués de Queensbury contra Oscar Wilde (1896).

Para ambos trabajó Edward Godwin; para el pintor diseñó la famosa White House en 1878: y ahí el arquitecto sí se atrevió a mostrar públicamente en la fachada que otros mundos arquitectónicos eran posibles [® 6]. Eran los tiempos en que el descubrimiento del arte japonés, en abierto contraste con

el exaltado clima del imperialismo británico de fin de siglo (aplaudido por el mismo Ruskin), proporciona nuevos *puntos de subjetivación* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 135], para una nueva *desterritorialización*, la del grupo de artistas plásticos en torno al grupo de Wilde y Whistler.

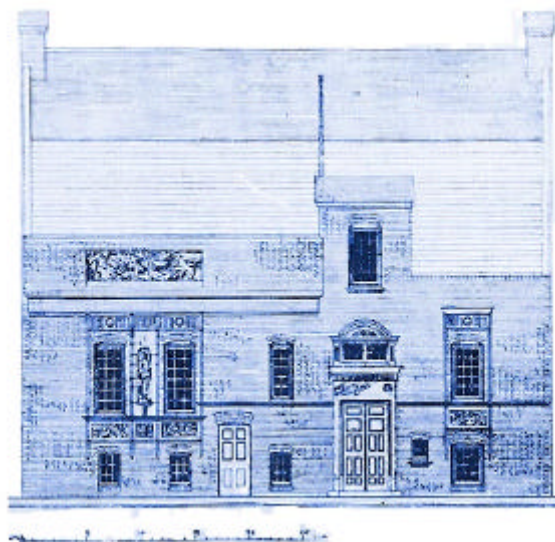


Figura 6. Proyecto de fachada para la White House de Edward Godwin (1878): [ELIA 2001: 138](#)

Una nueva tirada de dados: Van de Velde viaja a Londres en 1893 y conoce la experiencia del *Arts and Crafts* y las obras de Morris y Ruskin, divulgándolas en el curso que dicta en Amberes pocos años después. De ahí pasa a Alemania; pero curiosamente la autoridad de los enunciados ruskinianos y morrisianos es utilizada como pretexto para objetivos totalmente opuestos a los de los maestros ingleses, consiguiendo un rápido éxito gracias a la difusión desde las *Kunstgewerbe Schulen* [[ELIA 2001: 91 a 98](#)]. Walter Gropius en 1910 ya afirma claramente que la producción mecanizada permite un más ajustado control del proyectista sobre su obra (nótese el desplazamiento del acento: el proyecto y no la obra construida es la tarea de diseñador; estamos en los albores del Movimiento Moderno). Contra la ramplonería burguesa se convoca a las energías espirituales del pueblo, pero el manejo de las claves de esa energía alternativa es tarea del intelectual burgués; Bruno Taut en 1918 pide públicamente "[...] una mayor autoridad de los arquitectos en la vida pública con la atribución a los mismos de los cargos importantes" [[ELIA 2001: 102](#)].

El campo de producción autónoma de los arquitectos es ya un hecho.

En estos cien años que van desde el romanticismo medievalista hasta la explosión del Movimiento Moderno se extiende una serie de sucesivos comienzos o umbrales en los que la subjetividad de los arquitectos conquista posiciones diferentes; puede decirse que estos alumbramientos aparecen públicamente como tomas de postura contra un aparato de poder, contra una *nomenklatura* soberana.

Tres umbrales sucesivos en el camino hacia la *anomia*, hacia el rechazo de toda ley que condicione el comportamiento del artista: *contra las instituciones culturales, contra la burguesía y contra la moral*. Y en cada momento ha habido un punto de subjetivación, una especie de objeto transicional que es tomado como punto de partida, como una rampa para una particular desterritorialización; por lo tanto no es sólo un actuar *contra* algo ya existente, también en una *fuga*; y tal vez sea esto lo primordial, un movimiento inmotivado e irresistible que desencadena todo el proceso, incluyendo el encontronazo con el poder heterónimo.

Los románticos toman el gótico como pretexto para proceder a una regeneración moral de una sociedad embrutecida por la primera industrialización, siendo el blanco preferido de sus ataques la institución académica en los países donde se ha implantado; ésta representa no sólo un ideal muerto, el clasicismo, sino también una imposición sobre el pueblo, cuyas raíces están en la Edad Media cristiana y no en Roma o Grecia.

Hacia la mitad del siglo el objeto que sufre la embestida es la misma burguesía, responsabilizada por esa odiosa *separación* que el capital introduce entre el trabajador y su producto. De la reintegración en un proceso creativo se espera el remedio a las calamidades sociales y a la decadencia del arte; es el momento en que surgen pujantes en toda Europa las diversas corrientes del arte social; el realismo, el naturalismo son bandera de contestación frente al arte oficial lo mismo que frente a la burguesía.

El siguiente umbral significa entrar en una *práctica artista* desligada de motivaciones morales; es el *arte por el arte*; y el blanco de sus ataques es la moral burguesa.

En todos los casos se han tachado estos períodos iniciales como escasamente respetuosos con el modelo (el *objeto transicional*) escogido: así se pronuncia Pedro Navascués al diferenciar la arquitectura *goticista* hasta 1868 del *neogótico*, y lo atribuye a un escaso conocimiento de la época de referencia [HERNANDO 1989: 198]; así igualmente es criticado el referente social como un pretexto incapaz de profundizar en las condiciones objetivas, económicas, de la explotación; y del mismo modo se considera un escape estéril e inútil el pliegue del arte sobre sí mismo.

En realidad no puede ser de otra manera, pues la historia es en esos momentos un simple pretexto, por lo que se utilizan heterodoxas y cambiantes sintaxis, se mezclan estilos, se producen extrañas derivas. Más tarde el posterior progreso a la fase madura gana en *erudición*, en *compromiso político* o en *utilidad* lo que pierde en *inventiva*.

La figura del arquitecto sólo emerge con personalidad propia al final del proceso. Aunque la arquitectura fuera considerada siempre como la clave que da sentido a las demás prácticas de los artistas plásticos, el arquitecto es un sujeto derivado; en Inglaterra se suma a las iniciativas de Pugin o de Morris sólo cuando hay promotores capaces de encargar las obras; de ahí que los escasos ejemplos

significativos de obras posteriores a la fiebre goticista sean debidos a encargos de los mismos miembros de los grupos de intelectuales y artistas: la Casa Roja para Morris, la Casa Blanca para Whistler: *subcampo de producción restringido*; tal vez demasiado restringido, pero no por ello menos real y necesario como dispositivo que ceba una dinámica de producción-consumo-producción...

La existencia de una especie de comunidad de artistas es una premisa ineludible: de ahí surge el horizonte arquitectónico y las escasas posibilidades de hacer obras cuando no existe simbiosis con el campo del poder heterónimo. Un caso especialmente positivo es cuando el espacio social está en proceso de reivindicar y conquistar su autonomía frente a un poder político y cultural exterior, como en el caso de Alemania; o de Cataluña. En ambos casos había unas singulares agrupaciones de artistas, los llamados *nazarenos* que tomando como modelo unas supuestas comunidades medievales se afianzan en una especie de hermandad artístico-religiosa.

Aparecen por primera vez en 1809 en Viena, aunque tengan Roma como centro principal poco después [NOVOTNY 1978:108]; de ahí procede Pau Mila i Fontanals; la *renaixença* será el primer movimiento cultural catalanista moderno desde que en 1859 se restauran los Juegos Florales; y en ese contexto Elías Torrent llevará a cabo una vigorosa arquitectura nacionalista [HERNANDO 1989: 200].

Parece que sólo después de la experiencia de los artistas modernos puros (cuyo paradigma es Charles Baudelaire entre los literatos; y Edouard Manet y luego los impresionistas entre los pintores) y la invención del intelectual (Émile Zola) [BOURDIEU 1995: 98 a 109, 196 a 209] es posible, en campos tan dominados por la instancia política y por el poder económico como los arquitectos, explorar vías autónomas de producción. En todos los casos estudiados sólo un cambio propicio en el campo heterónimo permite eso; y en el siglo XIX casi sin excepción son contextos políticos los que lo protagonizaron; incluso la Werkbund alemana pudo progresar gracias a la existencia de los municipios regidos por el partido socialista.

Pero el verdadero despegue se produce cuando empresarios industriales encuentran motivos para contratar a arquitectos como Hermann Muthesius, Peter Behrens, Bruno Taut o Walter Gropius; y cuando surgen segmentos heterodoxos en la burguesía y la clase media (en cuanto interiorización del ideal del desinterés y la distinción antieconómica a partir de la rebelión de artistas e intelectuales), formándose un mercado restringido capaz de asimilar y construir una arquitectura diferente (aunque sólo sea en su apariencia, como objeto sensible a los sentidos, y en su representación, pues ya hemos visto que como *máquina de construir universal* su progresiva adaptación resultó ser un proceso mucho menos interesante para los mismos arquitectos, aunque bastante más importante de lo que habitualmente éstos admiten).

Otra característica propia de esos momentos de invención es la existencia de una especie de necesidad imperiosa por abolir las separaciones: entre las diversas artes, incluyendo la arquitectura, entre el trabajador y su obra, entre el ámbito de producción y las exigencias morales. En el caso de los que se

dedican a actividades del entorno de la arquitectura toda división disciplinar (ingenieros y arquitectos, decoración y construcción, arquitectura y urbanismo, escalas pequeña y grande, etc.) es un estorbo: Morris lo explicaba muy bien cuando afirmaba que su ámbito de interés abarcaba cualquier transformación humana sobre la superficie terrestre; lo cual se concretaba por ejemplo, en sus desvelos por preservar de la destrucción la ciudad histórica o el paisaje rural.

Tales inquietudes probablemente sólo tienen sentido en personajes que han sufrido una fuerte desterritorialización. Todos los involucrados activamente en la construcción de campos sociales con aspiraciones de autonomía pasaron por ese proceso; implica distanciamiento respecto a la carrera profesional (cuando ésta existe), ruptura con el campo social de procedencia y a menudo un comportamiento que desde el punto de vista de la moral dominante es escandaloso. Y no obstante sometido a una exigencia ética rigurosa (tomando ética al modo spinozista: "[...] *un problema de potencia, nunca un problema de poder*" [DELEUZE 1978-1981]).

CODA: Rizoma

Todo esto es perfectamente aplicable (y los que lo conozcan un poco podrán corroborarlo) a la pequeña historia/devenir del grupo Rizoma donde he participado desde sus inicios. Quizás pueda pensarse que al proponer unos instrumentos para examinar y analizar este proceso lo doy por concluido. Afortunadamente esto no es así porque siempre hay esperando una nueva tirada de dados. Y en cada tirada de dados mucho se pone en juego, incluyendo estas supuestas herramientas que aquí he ensayado utilizar.

BIBLIOGRAFÍA

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ARRECHEA, Julio Ignacio, . **Arquitectura y Romanticismo. El pensamiento arquitectónico en la España del siglo XIX**. Valladolid: Universidad de Valladolid, Caja de Ahorros de Salamanca, 1989

ANGUITA, Ricardo. **Ordenanza y policía urbana. Los orígenes de la reglamentación edificatoria en España (1750-1900)**. Granada: Universidad de Granada y Junta de Andalucía, 1997

BONET CORREA, Antonio. **Introducción de Castro, Carlos María de, 1978 (1860). Plan Castro (título original: Anteproyecto de Ensanche de Madrid)**. Madrid: C.O.A.M., 1978

BONET CORREA, Antonio, y otros, . **La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX**. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1985

BOURDIEU, Pierre (1979). **La distinción. Criterios y bases sociales del gusto**. Madrid: Taurus, 1988

BOURDIEU, Pierre (1992). **Las reglas del arte**. Barcelona: Anagrama, 1995

BUENO, María José. **Arquitectura y nacionalismo (pabellones españoles en las exposiciones universales del siglo XIX)**. Málaga: Colegio de Arquitectos y Universidad de Málaga, 1987

CALATRAVA, Juan. **Introducción**. En LUIS XIV y otros. *Manera de mostrar los jardines de Versalles*. Madrid: Abada Editores, S.L., 2004

CORCUFF, Philippe. **Las nuevas sociologías**. Madrid: Alianza Editorial, 1998

DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987

DELEUZE, Gilles, 1978-1981. **Sur Spinoza**. *Webdeleuze* <www.deleuze.fr.st> [Traducciones al español: Ernesto Hernández B.]. 2002

DELEUZE, Gilles. **¿Qué es un dispositivo?**. En BALIBAR, Etienne (1989) [en el libro hay una errata, pues figura el apellido "Barbier", en vez de Balibar, autor de uno de los textos]. *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995 , p. 155 a 163

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. **Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX**. Madrid: Siglo XXI, 1986

ELIA, Mario Manieri (1976). **William Morris y la ideología de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

FERNÁNDEZ-VALDERRAMA, Luz. **La construcción de la mirada. Tres distancias de la modernidad** (tesis doctoral). Sevilla: E.T.S. Arquitectura, Universidad de Sevilla, 1999

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

HERNANDO, Javier. **Arquitectura en España 1770-1900**. Madrid: Cátedra, 1989

ISAC, Angel. **Eclecticismo y pensamiento arquitectónico en España. Discursos, revistas y congresos 1846-1919**. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1987

KOSKO, Bart (1993). **Pensamiento borroso. La nueva ciencia de la lógica borrosa**. Barcelona: Ediciones Crítica, 1995

LORENZO, Soledad, 1985. **Recorrido histórico por la vinculación y desvinculación de las profesiones de arquitecto e ingeniero**. En BONET CORREA, Antonio, y otros. *La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ediciones Turner, 1985

MUÑOZ CORBALÁN. **Sanidad, higiene y arquitectura en el siglo XVIII. Los ingenieros militares, un eslabón en la política sanitaria y hospitalaria borbónica**. En revista Boletín de Arte nº 11. Málaga: Universidad de Málaga, 1990, p. 119 a 135

NOVOTNY, Fritz (1960). **Pintura y escultura en Europa 1780-1880**. Madrid: Cátedra, 1978

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

OLMEDO, Manuel. **José María de Sancha, precursor del urbanismo moderno malagueño**. Málaga: Benedito Editores, 1998

PAZOS, M^ª de los Angeles. **La Academia de Bellas Artes de Málaga en el siglo XIX**. Málaga: Bobastro, 1987

PÉREZ ESCOLANO, Víctor (1973). **Anibal González, arquitecto (1876-1929)**. Sevilla: Diputación Provincial de Sevilla, 1996

QUETGLAS, Josep, (1972). **La casa de Don Giovanni** (tesis doctoral). Madrid: EXIT, Liga Multimedia Internacional, 1997

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelín (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

SABATÉ, Joaquín. **El proyecto de la calle sin nombre**. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 1999

SAURET, Teresa. **El historicismo islámico y su consecuencia en las transformaciones urbanísticas de la Málaga del siglo XIX**. (En Actas del VIII Congreso Nacional de Historia del Arte (Cáceres, 1990). Mérida: Editora Regional de Extremadura, 1992-1993, p. 1089 a 1096

SOLÀ MORALES, Ignasi de. **El problema de las artes aplicadas y la teorización del eclecticismo en España: el "Album Enciclopédico y Pintoresco" de Luis Rigalt (1857)**. Valladolid: Actas del II Congreso Español de Arte, Valladolid, C.E.H.A. , 1978, p. 324 a 332

TATJER, Mercedes. **Burgueses, inquilinos y rentistas. Mercado inmobiliario, propiedad y morfología en el centro histórico de Barcelona, 1753-1982**. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988

TEYSSOT, Georges (1978). **Clasicismo, neoclasicismo y "Arquitectura revolucionaria"**. En (introducción) KAUFFMANN. **Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu**. Barcelona: Gustavo Gili, 1980

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

ELIA, Mario Manieri (1976). *William Morris y la ideología de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

LUIS XIV y otros. *Manera de mostrar los jardines de Versalles*. Madrid: Abada Editores, S.L., 2004

MUÑOZ CORBALÁN. *Sanidad, higiene y arquitectura en el siglo XVIII. Los ingenieros militares, un eslabón en la política sanitaria y hospitalaria borbónica*. En *Boletín de Arte nº 11*. Málaga: Universidad de Málaga, 1990, p. 119 a 135

STAATSGALERIE STUTTGART <<http://www.kgi.ruhr-uni-bochum.de/.../m16/m16-2-1.htm>>

NOTAS

NOTAS

NOTAS

7.2 BURGUESIA LOCAL Y URBANISMO

A veces se mistifica la práctica del urbanista, considerándolo como un inventor más o menos genial que aporta ideas-fuerza a las ciudades; no tanto composiciones formales sino directrices armoniosas o potentes para su desarrollo a través de los proyectos urbanos que quedan esbozados y se programan en los planes por ellos redactados.

Obviamente esta es una versión simplista, pero en demasiadas ocasiones corresponde a lo que los responsables municipales y no pocos profesionales esperan de los urbanistas. Supone un mecanismo del que se ha hecho abundante uso, especialmente tratándose de poblaciones carentes de capacidad propia para procurarse estos complejos (y bastante inútiles) instrumentos técnico-jurídicos.

Y ese es el caso del (incompleto, salvo que se encuentre el resto de la documentación que un documento de estas características debió tener) Plan de Málaga de 1861, en el que afortunadamente algunos de los elementos proyectados no dejaron de fertilizar el imaginario de los ciudadanos; es el caso de la Prolongación de la Alameda, que ha llegado a ser su principal eje viario, tanto a nivel funcional, como estructurador de la trama urbana y también como elemento casi emblemático de la ciudad. Podemos seguir a través de las vicisitudes por las que pasó este proyecto a lo largo de 150 años, la Alameda y su prolongación, las diferentes posturas que sobre el desarrollo de la ciudad mantuvieron los diferentes grupos hegemónicos y cómo se producen capturas mutuas, entre la idea de dicho elemento urbano y su destino por parte de los técnicos y promotores de su ejecución.

Pero la práctica [urbanística](#) no se reduce a esto, por mucho que con frecuencia los poderes locales se den por satisfechos con disponer de tales instrumentos de exploración del *espacio de posibles* de su ciudad, del cual hacen discrecional y libre uso según sus intereses en cada momento. Para mostrar que otros modos de hacer urbanismo son posibles, en este apartado se hace a continuación del breve repaso de los diferentes proyectos que en esta avenida se centraron en el lapso del tiempo antedicho, un pequeño análisis de Barcelona en el siglo XIX y de su modo de hacer(se) ciudad, comparándolo con el caso de Málaga y tratando de mostrar las profundas diferencias que a juicio del que esto escribe existen entre una y otra manera. Es evidente que lo somero de esta exposición no autoriza a formular conclusiones, tan sólo muy provisionales hipótesis que deberán ser evaluadas por estudios posteriores.

1. Un Plan incompleto para unos agentes que no lo necesitan

Para Málaga [[RUBIO 1993: 194](#)], el Plan de Ensanche, es elaborado a nivel de anteproyecto por José Moreno Monroy y aprobado el 25 de junio de 1861, apenas un año después que los de Barcelona y Madrid [[RUBIO 1993: 194](#)]. Pero esta actuación pionera tendría escaso efecto, salvo en algunos de los elementos proyectados. Su falta de [normativa](#) y la afectación de los intereses de los propietarios de

fincas urbanas, ampliamente **representados** en el ayuntamiento (hay que recordar que el Plan no es formulado ni aprobado por el ayuntamiento sino por la diputación provincial) fueron factores decisivos en su falta de aplicación inmediata [**RUBIO 1993: 243**].

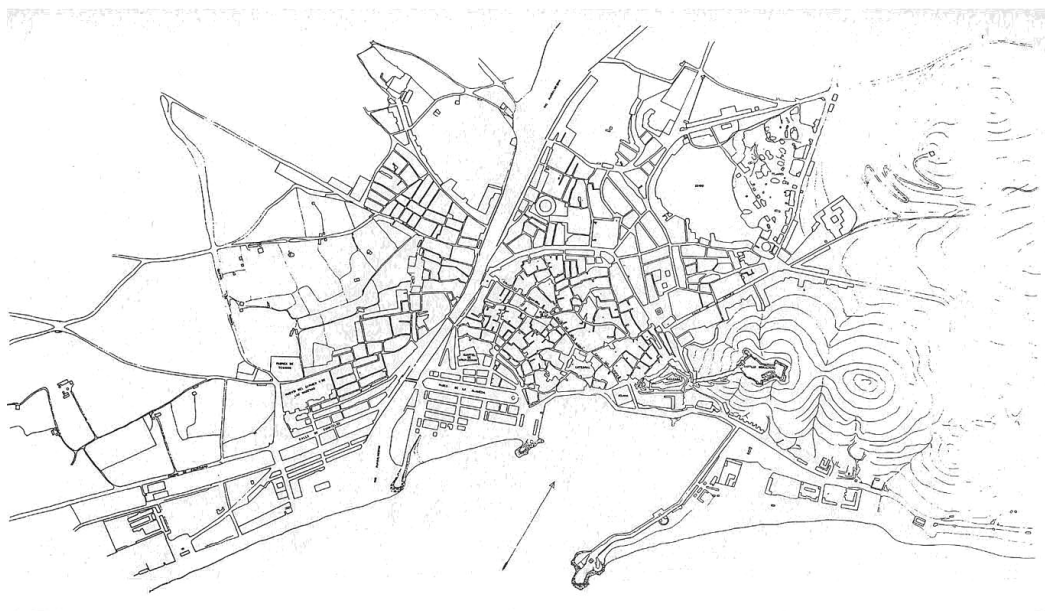


Figura 1. Plano de la ciudad de Málaga hacia 1860: **RUBIO 1996a: 57**

De hecho sólo podía funcionar como proyecto de la estructura urbana, siendo la primera vez que se aplica a la ciudad en su conjunto; en él se propone fundamentalmente el diseño de la trama viaria y la previsión de dos **zonas** para ensanche [**® 2**], de escasa entidad respecto lo que ya entonces se proyectaba para otras ciudades.

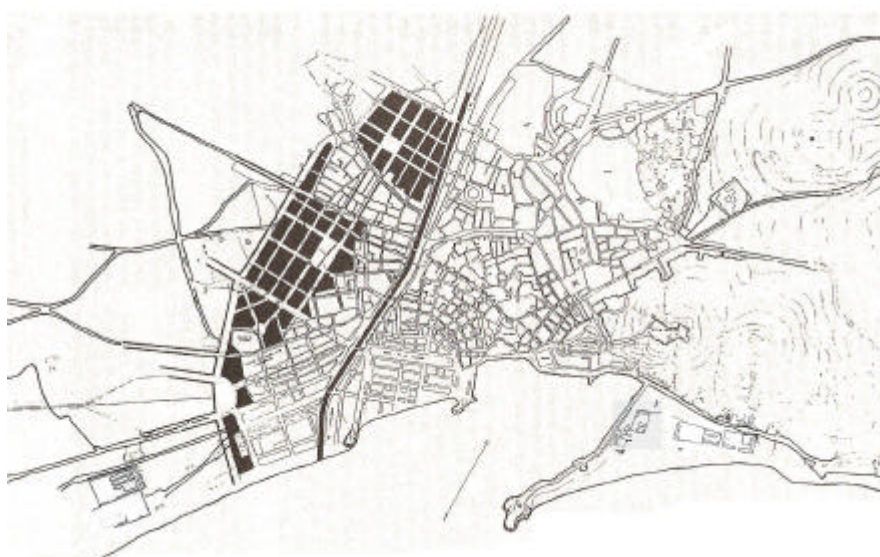


Figura 2. Plan de Ensanche (anteproyecto) elaborado por José Moreno Monroy (1861): a partir de **RUBIO 1996a: 59**

Completan la ordenación un puñado de propuestas, alguna de las cuales acabarían ejecutándose, configurando la imagen de una futura Málaga que no dejó de influir en la imaginación de los malagueños y de los futuros diseñadores urbanos. Contrasta la tímida previsión de las extensiones para el crecimiento de la ciudad o su notoria ausencia en las zonas que en ese momento eran objetivos estratégicos para un dinámico **capital** industrial con la intervención en la parte consolidada de ésta, sobre todo en el cuadrante suroeste, la zona más comercial y aquejada desde hacía tiempo de problemas en la circulación [® 3]. El cirujano propone una dolorosa operación que es de suponer no sería del agrado de los propietarios ya que preveía numerosas aperturas de tramos de calles a través de manzanas densamente edificadas. Como límite a levante de esta zona con fuerte intervención sitúa una calle que conecta la plaza de la Constitución con la calle Cortina de Muelle, contigua al puerto; la conexión de éste con el centro de la ciudad es el antecedente próximo de lo que sería la calle Larios, cuyo trazado final desembocaría en un **punto** a poniente del que propone el Plan, al otro lado del espigón de la Marina (a demoler según el Plan).

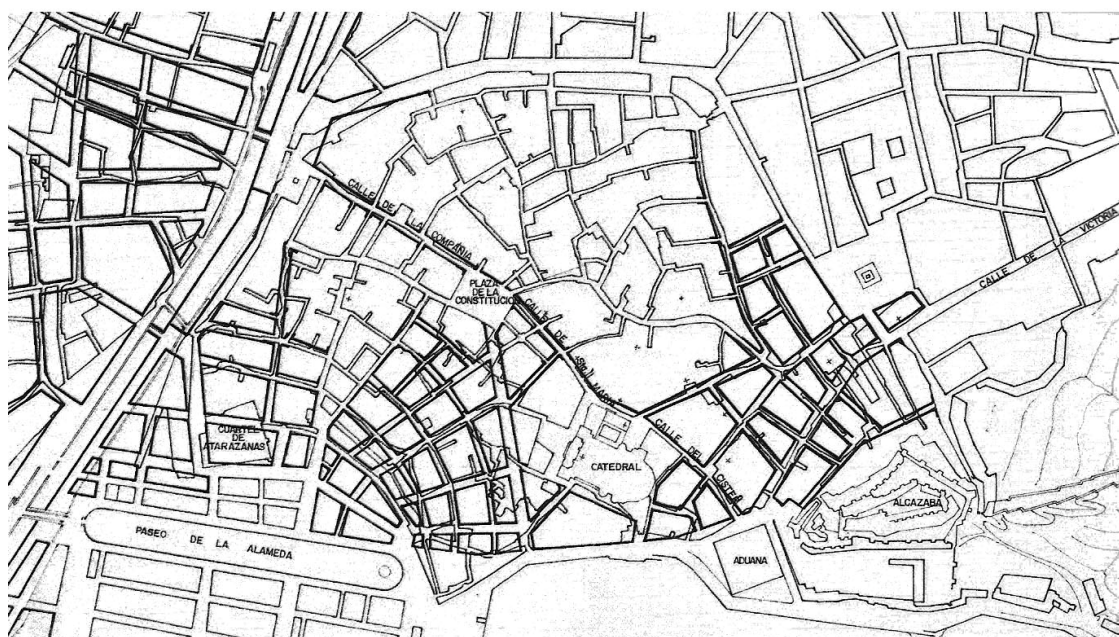


Figura 3. Las operaciones de reforma interior en el Plan de 1861: RUBIO 2003: 210

2. La Alameda y la idea de su prolongación

Una de las propuestas más interesantes plantea la prolongación de la Alameda hacia el oeste; pero no como un intento de mejorar las conexiones con el entorno cercano, buscando las poblaciones próximas, o en relación con la **red** principal de carreteras. Más bien es una línea que parte de Málaga y lanza su desarrollo sin supeditarla a puntos existentes y termina siendo un acto de afirmación de la ciudad en relación con su **espacio** de colonización. Sabemos que esta apuesta tardaría más de cien

años en confirmarse plenamente, pero desde entonces ha sido recogida por las principales propuestas de ordenación urbana que la ciudad ha tenido: José María de Sancha en 1881, Daniel Rubio en 1928 y en los años cincuenta José González Edo. Y actúa en el imaginario colectivo como un referente permanente, una imagen de lo que Málaga debe ser; su incidencia como instrumento normativo es insignificante frente a ese **poder** afectivo en la mentalidad de los malagueños.

Mas los que proyectaron la primera Alameda no tuvieron tal pretensión; cuando adquirió su primera conformación el paseo de la Alameda reprodujo la manera en que había sido proyectado el Paseo del Prado en Madrid muy pocos años antes: un espacio lineal pero situado en el perímetro de la ciudad construida; su destino: una hermosa fachada arbolada entre la ciudad y el campo, dotada de una apreciable anchura, para paseo y solaz de los ciudadanos pero sobre todo para exhibición y diversión de las clases nobles; de ahí su configuración como un espacio cerrado en sí mismo, una especie de circuito alargado de ida y vuelta. Lejos todavía de prolongar sus extremos y menos aún como uno de los tramos de una ronda, pues como fachada urbana no importaba que fuera de muy limitada longitud: lo que aquí se exhibía era la parte mejor y más representativa de la corte madrileña, forzosamente minoritaria.

Así sucedía también en Málaga: aprovechando el arenal de la Marina que con el paso de los años había alejado la línea de costa y el puerto de la ciudad, una Alameda que acabó conformando parte de la cara más representativa de la ciudad, la que miraba al mar. En esa intención se quedó el proyecto y el primitivo paseo una vez inaugurado en 1789 [GARCÍA GÓMEZ 1995a: 145]; lo que entonces eran unos pocos cobertizos, precarios almacenes y casetas para el **servicio** del puerto y tráfico comercial asociado se convertirían en edificios permanentes que ya en los años treinta del siglo XIX conformaban arquitectónicamente sus bordes, donde la burguesía local establecía su residencia principal, pues la Alameda era el espacio urbano más digno y atractivo de la ciudad.

Cuando Moreno Monroy redacta su anteproyecto las cosas estaban maduras para una nueva apuesta; justo en esos años se construyó el puente de Tetuán y la preocupación por la exhibición de lujo por parte de la aristocracia ilustrada había dejado paso, hacía mucho, al utilitarismo y a la obsesión por el **movimiento**: el paseo-salón se transforma en un eje viario que rompe por sus dos extremos los obstáculos que le impiden prolongarse; de momento sólo claramente hacia el oeste, apuntando la posibilidad de colonizar la llanura aluvial que se extiende entre los dos ríos, el Guadalmedina y el Guadalhorce. Aunque todavía la propuesta es poco más que una avenida colectora del Ensanche previsto en el Perchel (de ahí que la dirección de su trazado, que conservará siempre, perpendicular al Guadalmedina) y apenas se insinúa su prolongación más allá de esa ronda al igual que la calle Mármoles, y las prolongaciones de Callejones del Perchel y Cuarteles [esta sugerencia es debida a **Rafael Reinoso**].

Sin embargo esta clara opción carecería de respaldo por muchos años. La razón es la misma que encontramos en ese tácito acuerdo entre los dos grupos sociales que se disputan y reparten el

poder en Málaga: la oligarquía ya había planteado cuáles eran sus espacios estratégicos; la zona industrial de S. Andrés al oeste y la Malagueta al este, más las grandes instalaciones de transporte, el puerto y la estación del ferrocarril [® 4]; en realidad toda la línea costera que iría desarrollando conforme a sus propios planes, por lo que trataba de zafarse de cualquier control ajeno; en estas condiciones la prolongación de la Alameda carecía de interés, tanto para sus propias residencias como por la promoción inmobiliaria, en ese momento fuera de su [estrategia](#) empresarial.

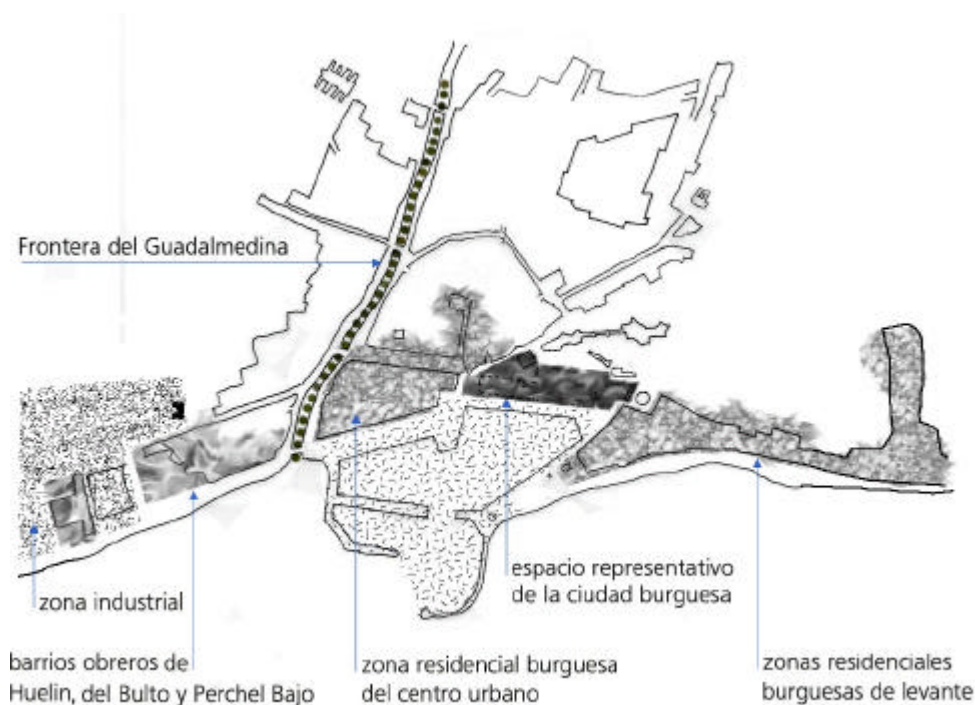


Figura 4. Las zonas de interés directo de la burguesía malagueña a finales del siglo XIX

Para la pequeña burguesía, que sí tenía intereses muy concretos en el sector inmobiliario, le bastaba la tranquila colonización de la periferia norte y del oeste, donde el Plan preveía los ensanches contiguos a la Trinidad y al Perchel; pero estos crecimientos eran en realidad de importancia secundaria mientras tuviera margen para elevar la densidad edificatoria de sus [propiedades](#) en la ciudad construida.

Aparte de ese desinterés estaba el obstáculo de la apertura de su tramo inicial, atravesando manzanas ya de antiguo edificadas en el barrio del Perchel; no obstante en 1879 Sancha es encargado por el ayuntamiento para redactar el proyecto de la prolongación de la Alameda hasta la nueva ronda [OLMEDO 1998: 142]. La diferencia con respecto al diseño de Moreno Monroy es que se configura como una avenida importante pero sin la anchura y empaque de la Alameda originaria, sin pretensión de prolongarse más allá de la ronda, es decir, al servicio exclusivo del Ensanche oeste de Málaga.

Los acontecimientos se aceleraron en el otro extremo, donde las obras del Puerto, en los veinte años finales del siglo, dejaron lista la gran explanada donde se levantaría el parque de Málaga, por lo que el

tercer envite tendría oportunidad de adelantarse en su ejecución a levante. Ahora actuarán razones muy diferentes a las que habían motivado los dos proyectos anteriores en el eje de la Alameda: la ciudad burguesa, que no sólo busca una fachada apropiada sino también desencadenar dinámicas económicas favorables, en este caso ensayando la aplicación de un modelo muy diferente respecto al que había orientado su actividad empresarial en el comercio y la industria: Málaga *como estación de invierno*, asunto planteado ya con rigor científico por Vicente Martínez y Montes [[MARTÍNEZ Y MONTES 1852: 205 a 227](#)]. La solución de todas maneras era mucho más potente que la prevista en el Plan de 1861 y ayudó a clarificar el espacio donde se encuentran las tres [líneas](#) de proyección territorial que en mi opinión configuran geográficamente a Málaga y que más adelante describo.

El carácter de esta actuación, fuertemente cargada de retórica simbolista y con la importante novedad del Parque frente al puerto, denota unos objetivos muy similares a los de la primera Alameda: fachada urbana monumental, espacio de ocio y de exhibición, puerta de entrada principal de una ciudad que ya pretende medirse con Niza, por ejemplo; un paseo-salón, bastante cerrado en sí mismo, flanqueado por zonas de estancia arboladas; al pie de la Alcazaba y del castillo de Gibralfaro, símbolos del antiguo poderío de la época musulmana, aparecerán los edificios monumentales de algunas instituciones públicas, especialmente el ayuntamiento.

La siguiente jugada podríamos considerar que la constituye el Plan de Daniel Rubio (1929): la prolongación de la avenida al oeste [[® 5](#)], que ya tiene un ancho similar al de la Alameda central; su destino como eje mayor de la ciudad se enfatiza con una enorme plaza a un kilómetro, más o menos, del Guadalmedina.

Pero no sólo es su tratamiento como principal avenida de la ciudad futura, sino que continúa más allá de la ronda exterior (la tercera, pues las otras dos aparecen claramente dibujadas en dicho Plan [[OLMEDO 1998: 133](#)]), planteando una todavía lejana expansión regional de la ciudad.

El caso de las sucesivas versiones y ampliaciones de la Alameda es el de una sucesión de ideas, todas diferentes, que operan sobre la imagen de un elemento con el que la ciudad ha acabado por identificarse. En cada [ocasión](#) nuevos poderes, en nuevas circunstancias, tienen la oportunidad de dejar su impronta sin anular (aunque a veces lo han pretendido, sobre todo desde los años 1960) las aportaciones precedentes.



Figura 5. Parte occidental de la trama urbana prevista en el Plan Urbanístico redactado por Daniel Rubio en 1929: interpretación basada en RUBIO 2003: 251 y 252

Esta proyección regional está claramente insinuada en la respuesta que desde 1861 se ha ido construyendo, de un modo disperso y azaroso, y que responde en definitiva a la configuración gráfica del solar regional de Málaga [® 6]:

- A oriente, una línea costera, muy forzada por la topografía, que une como las cuentas de un rosario las diversas poblaciones del litoral malagueño levantino: Nerja, Torre del Mar, Vélez, Rincón del la Victoria, el Palo que se continúan con los asentamientos residenciales de la burguesía malagueña de finales del siglo XIX: el Limonar, Pedregalejo; cada asentamiento confinado en el estrecho valle de los arroyos que se abren paso hasta el mar.
- En el núcleo de Málaga, justo en la plaza de la Marina, donde Alameda y avenida del Parque se encuentran, esta primera línea oriental se desdobra en dos direcciones: la que sigue próxima a la línea de la costa quedó claramente marcada desde el momento en que en 1869 se inauguró el puente sobre el Guadalhorce, llamado popularmente el de la Azucarera (proyecto de Pablo Alzola hacia 1864), y se tiró a cordel la prolongación de la calle Cuarteles, vía fundamental para el servicio y expansión de la ciudad industrial que inicio en 1832 Manuel Agustín Heredia.

- Y en segundo lugar la penetración al interior, por el valle del Guadalhorce, vía natural que posibilita un desarrollo urbano mucho más **consistente** que las alternativas por los caminos a Casabermeja o el antiguo de Granada, confirmado por la presencia de poblaciones más o menos antiguas: Campanillas, Cártama, Pizarra, Alora. La comunicación con esta tercera línea acabaría siendo protagonizada por la prolongación de la Alameda.

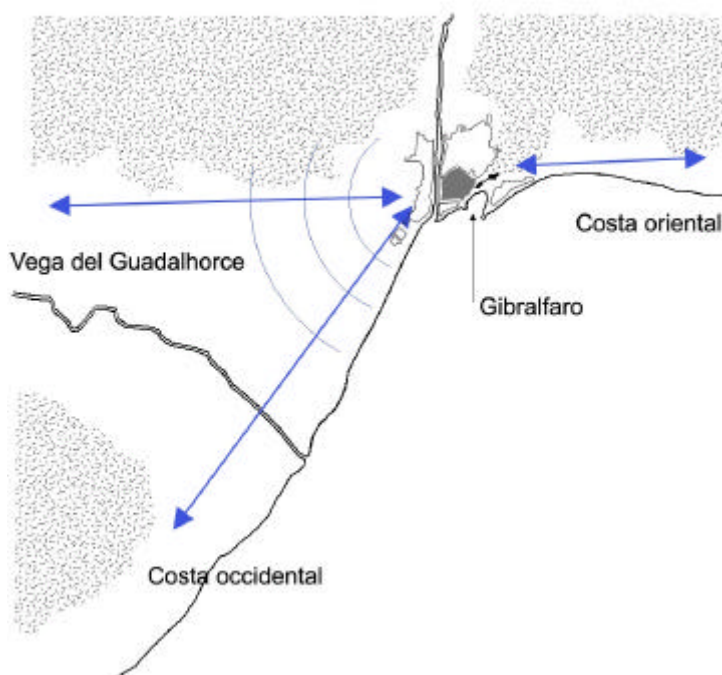


Figura 6. El nodo geográfico de la ciudad de Málaga

Además la pertinencia de estas tres líneas que convergen en Málaga, y a la vez son consecuencia de su **potencia** urbana sobre el territorio regional, quedó confirmado por los trazados del ferrocarril que en el plazo de 50 años Málaga construyó. Aunque, a diferencia de los sucesivos proyectos sobre la Alameda y su prolongación, las líneas de ferrocarril y las vías de penetración costera no fueron objeto de planes urbanísticos sino de sucesivos proyectos de carácter marcadamente ingenieril, lo cual marca la diferencia respecto el modo de actuar que se centra en la ciudad construida y sus inmediatas zonas de expansión, muy limitadas en el Plan de 1861.

La división social se expresa y se refuerza en el espacio urbano, tanto en el reparto de zonas de influencia como en el modo de actuar respectivo, reforzando una polarización que resultaría nefasta para la ciudad y su desarrollo urbano:

- Por un lado la ciudad consolidada, cada vez más densa y problemática, dominada por los propietarios de extracción pequeño burguesa (formados en parte por antiguos artesanos y comerciantes que entendían la inversión inmobiliaria como un seguro que les salvara en

momentos de crisis, sin plantearse una dinámica autosustentada de inversión-beneficio [GONZÁLEZ CUÍN s.f.: 152]).

- Y por otro el naciente espacio urbano que ya no opera con la rígida dicotomía ciudad-campo, desarrollado a partir de las grandes líneas y nodos de transporte y de los asentamientos externos de mediana y gran escala (entre los que destacan los barrios obreros, más como muestra de su autonomía estratégica que como dato cuantitativo) en un entorno geográfico que desborda ampliamente la ciudad de Málaga y su supuesta zona de influencia (desde el campo de Gibraltar hasta Almería por parte de los Larios) y que se ejecuta de manera totalmente autónoma respecto las necesidades de la ciudad de Málaga en su conjunto.

Y en medio, casi nada.

3. Urbanismo y economía capitalista: el Ensanche de Barcelona

Tal vez la historia hubiera sido diferente si hubiera existido un ensanche planeado y llevado a cabo como en Barcelona. La tesis de Manuel Solà Morales sobre el Ensanche de esta ciudad puede dar algunas pistas: tradicionalmente se ha considerado el fenómeno urbano moderno como un producto del **capitalismo** industrial; pero lo ocurrido en Barcelona en el siglo XIX modifica sustancialmente el planteamiento de este axioma del urbanismo moderno, pues la urbanización también contribuye (y no sólo mediante el consumo) a la industrialización [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 111] ¿Cómo?

A mediados del siglo el esfuerzo de inversión necesitaba una formación de capital extra que al no obtener fuentes financieras específicas tuvo que acudir a sus mismos recursos del suelo; el Ensanche, al "[...] *actuar en cierto modo como un préstamo colectivo, produjo de forma instantánea un volumen enorme de plusvalías que, mediante la confianza mutua en el éxito, produjo dinero, rentas y garantías para ayudar a financiar el proceso económico general [...]*" [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 111].

Veamos algunos aspectos del proceso con más detalle. Barcelona estaba supercongestionada dentro de sus muros; Los empresarios estaban interesados en trasladar las industrias fuera de ese espacio con múltiples problemas, habiendo promotores inmobiliarios (de la pequeña burguesía en gran parte) igualmente dispuestos a invertir fuera de la ciudad vieja saturada; y por otra parte el "[...] *interés de los propietarios de terrenos por eliminar todas las trabas y alentar el desarrollo inicial del Ensanche está fuera de toda duda*" [SABATÉ 1999: 246]; se produce así la confluencia de los intereses de tres de los principales segmentos de la burguesía local.

En ese momento en que el de las murallas desaparecen (1854) y la ansiada huida del casco viejo se hace posible, aparece un catalizador decisivo: el poder político (representado por el ayuntamiento (pero en este caso también por el Estado porque impuso el Plan de Cerdá) se hace garante del valor

del suelo mediante el Plan de Ensanche que precisa con gran detalle un trazado urbano y unas ordenanzas edificatorias. La apuesta de Cerdá y de sus amigos en el ministerio de Obras Públicas fue que la racionalización de la formación de las rentas del suelo, lo cual implicaba su aumento, tendría consecuencias sociales favorables [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 113]. El poder político propone en cierta manera un pacto entre propietarios de suelo y empresarios.

La inversión en efecto se produce y el circuito se cierra al aparecer "[...] *dependencias entre la formación del las rentas del suelo y la fuerza en los bancos de crédito [...]*" [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 111]. El dinero circula desde los empresarios industriales e inmobiliarios a los propietarios de terrenos, de éstos a los bancos que actúan como **reguladores** de flujos y, finalmente, como préstamos efectivos e inversiones, de nuevo llega a los empresarios.

Pero el factor capaz de cebar este mecanismo recursivo es la magnitud de la operación "[...] *fue una obra colectiva, una empresa en la que participó toda la burguesía. Son literalmente millares los sujetos que toman iniciativas de edificación*" [Tafunell, X. en RUBIO 1996: 62]; implicación de las instituciones y sociedad civil, de los capitalistas industriales y de los empresarios inmobiliarios, de los bancos, de la burguesía y de las clases medias, así como de ciertos estamentos profesionales fuertemente comprometidos en la construcción de la nueva ciudad.

Lo que tiene de profundamente ejemplar el fenómeno de Barcelona es el funcionamiento de la totalidad de una **máquina social** que tampoco se puede circunscribir a los límites de una ciudad o de una región geográfica, cultural y socialmente bien definida como pueda ser Cataluña; pero que tiene en esa ciudad un potentísimo nodo vertebrador de la economía regional, y aun más, constituye un **territorio** con la densidad necesaria para que ese proceso se inicie y se autoalimente de la manera típica del capitalismo: en la profundización y en la expansión hacia el exterior; aprovechando unos recursos propios relativamente pobres pero puestos a trabajar de un modo cada vez más intensivo (el **trabajo** como el gran motor del capitalismo), creando un mercado interior consistente y una capacidad exportadora que a su vez nutre el mercado interior [PAREJO; SÁNCHEZ PICÓN 1999: 60 y 61].

Y detrás de todo ello siempre una *economía social* apropiada, por ejemplo la condición del *fadistern*, hijo segundo de la familia, expulsado de la masía y que entra en el taller o la fábrica con la idea y en las condiciones de proporcionarse dinero para comprar una hiladora y un telar y establecerse por su cuenta; mientras que en sureste español "[...] *el ingreso en las fábricas significó, por el contrario, la prolongación pura y simple de un status social imposible de superar*" [NADAL OLLER 1999: 133]. Tan pronto como a principios del XIX hay testimonios del manifiesto contraste para nacionales y extranjeros entre el aprecio por el trabajo propio de los catalanes y el desinterés o abierto repudio por parte de los españoles de otras regiones [PUIG-PLA 2000].

4. Barcelona: la máquina de hacer urbanismo

Barcelona es el sitio donde la masa crítica se alcanza; allí donde la densidad de relaciones es tal que surge la *máquina autopoiética* capaz de poner en relación múltiples bipolos dinámicos. Ciñéndonos al estricto asunto del urbanismo, un rápido recuento de lo que allí sucede puede dar una ligera idea de lo que es un proceso inmanente de creación del territorio moderno, en el que lo urbanístico, entendido como el mecanismo jurídico-administrativo al que se le confía la gestión de la actividad inmobiliaria, es una instancia más:

1. La primera revista española de arquitectura, el *Boletín Enciclopédico del Nobles Artes*, surge en Barcelona en 1846; propugnaba, apenas reorganizada la enseñanza superior de la carrera, la necesidad de una distribución regional de escuelas frente al centralismo propugnado desde Madrid [ISAC 1987: 117 y 127], lo que se consiguió en 1875. La *Asociación de Arquitectos de Cataluña* se funda en 1874, y tendrá su propia revista desde 1893; después se fundó la prestigiosa *Arquitectura y Construcción* (1897-1923) de Manuel Vega y March, con una atención especial al urbanismo [ISAC 1987: 224, 225 y 231].

Cerdá no estaba solo: un formidable conjunto de profesionales que se verán involucrados en las discusiones, en comisiones de distinto tipo, elaborando proyectos, ordenanzas y propuestas: L. Figuerola (estudios económicos inmobiliarios y sobre el alquiler), el higienista P.F. Monlau, muchos arquitectos como Rovira y Trias, Miguel Garriga y Roca, Modesto Fossas Pi, el ingeniero industrial Ramón de Manjarrés, el abogado Vicente Rius, etc.

2. Con ocasión de la reforma de la ordenanza de 1856 el ayuntamiento invita a la opinión pública a participar con sugerencias en la prensa, además de solicitar la opinión de especialistas; en 1889 se repite este proceso, registrándose una importante participación a través de la prensa y muchos artículos propiamente periodísticos. Dos años después, en el momento en que se tratan las propuestas de Pedro García Faria sobre el saneamiento general, el Diario de Barcelona publica numerosos e ilustrados artículos [SABATÉ 1999: 125, 286, 296, 304 y 305].
3. Entre 1856 y 1891 (años en que se aprueban importantes ordenanzas urbanísticas para la ciudad) el debate entre ayuntamiento, especialistas y propietarios, estos últimos a través de las Comisiones de Propietarios y de las Juntas de Ensanche, es continuo y cargado de tensión, incluyendo campañas de infracciones sistemáticas por parte de los promotores [SABATÉ 1999: 246 y 247 y 286]. Aunque al final las condiciones resultantes son ampliamente favorables a los propietarios, el debate técnico gana en profundidad y se divulga con amplitud, a lo cual contribuyen las relaciones, igualmente complejas, entre la normativa municipal y las profusas disposiciones que desde Madrid tratan de mantener centralizado el control urbanístico [SABATÉ 1999: 264, 240 y 291].

Y eso se produce en el seno de un proceso, el de la promoción inmobiliaria del Ensanche, que sigue disciplinadamente la secuencia propugnada por Cerdá: *ordenación urbana, urbanización y edificación* [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 115]. Para ello un paso imprescindible es la transformación de la parcelación rústica en la estructura de propiedad que requiere la ordenación urbana (reparcelación); en este sentido Cerdá de nuevo se adelantará poniendo en práctica criterios de regularización y compensación que instrumentan esa difícil transformación, yendo más allá de la solución expropiatoria prevista en la ley de 1864 [SABATÉ 1999: 245, 263, 270 y 302]; la necesidad de negociar entre propietarios, de pensar en términos de parámetros edificatorios y urbanísticos (edificabilidad) supone una notable disciplina a la que se someten los agentes inmobiliarios e implica el aprendizaje de una práctica urbanística cuyas consecuencias son mucho más profundas que la aplicación individualizada e impuesta de una norma. La aceptación social de una práctica coordinada se traduce, por ejemplo, en "[...] *la labor uniformadora de las sociedades inmobiliarias o el acuerdo de las diferentes iniciativas individuales en unos parámetros comunes*", igualando profundidades, ajustando patios compartidos y ensayando esquemas distributivos cada vez más homogéneos [SABATÉ 1999: 285], requisito para la producción en masa de la *mercancía* típica del segundo capitalismo moderno.

4. Las infraestructuras urbanas representan la otra cara del espacio urbano moderno; y su instalación y condiciones de servicio el mejor signo de que tal espacio se hace productivo; como en tantas otras facetas fue Ildefonso Cerdá el gran impulsor de una actitud receptiva y creativa hacia las inmensas posibilidades de las redes urbanas. Muy conocidas son sus reflexiones sobre el ferrocarril y su adaptación a la movilidad urbana, así como sus propuestas sobre las galerías de servicios subterráneas; como en otros aspectos no estaba solo y efecto de tales inquietudes fue por ejemplo el gran desarrollo que las cuestiones técnicas sobre la urbanización e infraestructuras tuvieron en la propuesta de las avanzadas ordenanzas de Miguel Garriga y Roca de 1878; después, en 1891, las ordenanzas aprobadas igualmente prestarían gran atención a las infraestructuras de comunicación, alcantarillado, suministro de agua, de electricidad y de gas [SABATÉ 1999: 287, 305 y 306].

Como ejemplo de esto último especialmente oportuno se puede mencionar la red de gas (a cuyo desarrollo inicial también contribuyó Cerdá [ARROYO 1997a]); particularmente significativa en lo que respecta a la industria manufacturera de mediados del siglo XIX, tuvo en Barcelona un proceso no igualado por otras ciudades españolas. Desde el principio su expansión geográfica y el incremento constante de consumo incentivaron las mejoras del servicio y la rebaja de las tarifas, (lo que no aconteció en Málaga debido a la debilidad del consumo privado, estando la productora de gas a merced de un cliente muy conflictivo: el ayuntamiento). El beneficio obtenido se invirtió continuamente, pero esto fue posible gracias a una demanda industrial también en expansión, en parte debido a la productividad que el alumbrado facilitó y a partir de 1880 por el empleo de motores de gas [ARROYO 1997b]. A raíz de las protestas de los consumidores locales en 1863 el ayuntamiento de Barcelona intentó hacerse con parte del servicio, encargando la gestión al industrial Charles Lebon

[ARROYO 1997a]; este proyecto, sin precedentes en Europa, rompió el monopolio de la empresa operadora (*La Catalana*), resultando beneficiados los consumidores; sin embargo transcurridos los veinte años de concesión el ayuntamiento no tuvo dinero para comprar la empresa, perdiéndose la oportunidad de cambiar radicalmente las bases de las relaciones entre empresarios gasistas y ayuntamiento [ARROYO 1997b]. De todos modos ahí queda la constancia de un proyecto sumamente avanzado para la época, parangonable con las iniciativas de ciertos ayuntamientos ingleses y alemanes a fin de siglo en cuanto al desarrollo de las modernas redes de distribución eléctrica y telefónica.

El espectacular desarrollo de la práctica urbanística (como producción y gestión de planes y normas municipales) en el siglo XIX en Barcelona se debe a la eclosión de una sociedad ricamente articulada que percibe la expansión de la ciudad más allá de las antiguas murallas como un objetivo colectivo, a la vez imagen de su poder económico y cultural (recuérdese que la exposición universal de 1888 tuvo su sede en Barcelona, en parte debido a la incapacidad de que se pudiera organizar en Madrid [BUENO 1987: 67]); resultando ser no sólo consecuencia de una economía industrial, sino efecto de un potente catalizador de dicha economía en el que participan todos los estamentos sociales. En ese proceso de *inventarse* a sí misma Barcelona crea sobre la marcha unos mecanismos reguladores finamente adaptados a una *realidad* multiforme en continuo cambio. El conflicto no está ausente, pero los diversos agentes se saben ligados unos a otros y en esa relación intensa se construye la ciudad burguesa.

5. Málaga: incapacidad para producir la nueva ciudad

Con excesiva frecuencia se confía en que basta la elaboración y promulgación de una norma jurídica para suponer que ciertos problemas y conflictos van a resolverse. Esta es en gran parte la penosa historia de la urbanística municipal en España desde sus primeros atisbos modernos, hace 150 años. Esta es la triste historia de uno de los Planes pioneros, el de Málaga de 1861; y pensando, pensando también puede que tenga que ver con esa que se supone gran oportunidad perdida por esta ciudad en el siglo XIX: adelantada comercial e industrialmente y con fuerza para haberse consolidado como un polo económico con poder propio en España, decayó en el último tercio del siglo, convirtiéndose en un centro secundario sometido a estrategias económicas ajenas; oportunidad frustrada que todavía hoy pesa mucho en el imaginario colectivo de esta ciudad.

Muchos factores han sido señalados como otros tantos motivos de esa quiebra, esbozando un cuadro cada vez más complejo y preciso, sumando a los inicialmente considerados como exógenos (política estatal inepta, señalada claramente para otros fenómenos económicos del sureste español [DOBADO 1999: 192] pero igualmente aplicables al caso que Málaga; catástrofes *naturales*, la filoxera por ejemplo, la competencia comercial de otros centros industriales pujantes, etc.) otros internos, que convergen hacia la sospecha de una especie de incapacidad intrínseca, una debilidad propia que favoreció la acción destructiva de los factores exteriores.

Además el acento en la descripción de estos procesos ya no se limita a las cuestiones estrictamente económicas, aunque todavía se remiten a la economía como asunto central en el fracaso de la Málaga del siglo XIX. Tal podría ser el fondo de la comparación entre esta ciudad y Barcelona en lo que respecta al fenómeno del Ensanche ya comentado a través de la reflexión de Manuel Solà Morales (asunto sobre la que ya han llamado la atención Alfredo Rubio Díaz y Juan González Cuín hace varios años).

Más arriba he afirmado la lamentable divergencia entre las clases medias y la burguesía malagueña; en concreto esta última no sólo opta por desarrollar un espacio al margen del Plan urbanístico de 1861 según una estrategia propia (potentes vías para el transporte no local, asentamientos obreros específicos como Huelin, zonas para familias acomodadas en el litoral este) sino que procuró su propio alejamiento respecto la ciudad: en lo simbólico mediante sus aspiraciones aristocráticas; en lo social formando parte de la oligarquía del cerrado círculo de las familias que dominan la política y la economía nacional; en sus ideales y aspiraciones, refugiándose en una mediocre cultura retardataria y beata; e incluso en su lugar de residencia, en la educación de sus vástagos, en sus compras, bien lejos de la Málaga provinciana y pobretona.

Oligarquía y pequeña burguesía resultará entonces que asumen virtudes y vicios simétricamente contrapuestos en lo que respecta a su propio comportamiento económico y urbanístico. Pues mientras los burgueses acaban invirtiendo su capital en negocios alejados de la ciudad o en la compra masiva de casas como negocio rentista, la pequeña burguesía carece del espíritu de la empresa capitalista de la reinversión continuada, con lo cual la ciudad no llega a disponer de un mecanismo recursivo de capitalización local.

Las operaciones inmobiliarias más importantes, por el volumen de lo construido y las obras de urbanización llevadas a cabo, se limitaron a la ocupación de los terrenos resultantes de la desamortización, lo cual implicaba unas condiciones por completo diferentes a las que se pueden aplicar en los ensanches de nueva urbanización:

- Ambitos de actuación de formas muy irregulares y de extensión relativamente reducida, aunque sean piezas de importancia en relación con la escala de la ciudad histórica.
- La estructura viaria está muy condicionada por la existente en el contexto urbano, imponiéndose determinadas conexiones para permeabilizar y conseguir desahogo de la ciudad existente.
- El *grano* de la intervenciones (calles y edificios) es reducido, de acuerdo con lo que caracteriza el resto de la ciudad consolidada, por lo que es muy difícil ensayar las soluciones típicas de los ensanches: anchura de las calles, tamaño de las manzanas y de las parcelas.
- Actuaciones más singulares, igualmente posibles y deseables en los ensanches, tropiezan aquí con mayores dificultades, derivadas de la extensión reducida de la mayoría de ellas sobre todo. En el

caso de Málaga además se actuó con criterios excesivamente utilitaristas y mercantiles de corto plazo, buscando sólo mayor superficie de zonas edificables y la previsión de una trama viaria apenas suficiente para dar acceso a las nuevas construcciones y paliar la desconexión interna existente en la ciudad heredada. Así apenas hubo espacio para equipamientos o para plazas de mediana entidad. El programa de reformas del Cantón de Málaga (1873) que comprendía la promoción de escuelas y museos apenas tuvo tiempo de aplicarse más allá de la demolición de los edificios religiosos, pues a partir de 1875 se siguió una política completamente diferente de entendimiento con la Iglesia. Ni siquiera el proyecto de encontrar un lugar definitivo para las dependencias del ayuntamiento, sin edificio propio desde principios de los sesenta, y la creación de una plaza apropiada para la casa consistorial (proyecto urbano de Joaquín Rucoba) tuvieron mejor suerte [RUBIO 1993: 1011 a 1013, 1015 y 1016].

Y por último, el actuar en el interior de la ciudad histórica condicionó fuertemente la imagen resultante; aunque la calidad formal de los edificios fue en general digna, las operaciones emprendidas no podían compararse con las típicas de los ensanches en cuanto a la idea de inventar y construir la ciudad contemporánea. La nueva Málaga tardaría muchos años en aparecer y los resultados serían muy poco satisfactorios. Únicamente la apertura de la calle Larios respondió a esa ambición, pero no constituía un modelo fácil de repetir en una ciudad del tamaño de Málaga. Y allí quedó hasta la fecha actual, como muestra de un potencial que posteriormente en muy raras ocasiones tuvo oportunidad de actualizarse.

6. Insuficiencia de la máquina productora de ciudad

La comparación con Barcelona en esos cuatro niveles que he escogido para mostrar la vitalidad de lo que fluye bajo la seria y aburrida cara de las ordenanzas municipales, es deprimente me atrevo a decir, aunque mis datos sobre lo que ocurría en Málaga no son completos; no obstante es posible trazar un cuadro aproximado que nos permiten proponer algunas consideraciones, forzosamente provisionales; y sin que esto derive en descalificación de ningún tipo, pues el factor escala, entre otros, también tiene su grandísima influencia:

1. La ciudad en sí carecía de algunos factores que en Barcelona probablemente fueron muy importantes: un entorno regional económicamente muy poco dinámico, ante todo en lo relativo a la mentalidad de los que en un momento dado podían aspirar a ser considerados empresarios modernos, pero también una disponibilidad general en la **población** (lo que hoy se llama capital humano podría cubrir lo que estoy señalando, si no fuera porque es un concepto extremadamente pobre para designar esta fuente de dinamismo socioeconómico), quedándose en un espacio de pura extracción, proporcionando nada más que recursos básicos (población trabajadora y productos agrícolas). Tampoco su situación era buena, como una isla industrializada en un entorno muy retrasado, en una posición geográfica excéntrica en relación con otras regiones industriales, estando muy mal comunicada por tierra.

2. Y en el territorio social tampoco disfrutó de las condiciones necesarias, pues demasiado tiempo se polarizó excesivamente, con muchas energías ignoradas, despilfarradas o incluso reprimidas por parte de la burguesía local, como por ejemplo lo que podría haber aportado la pequeña burguesía. Sin una clase media culta y consciente de sus propias potencias, útil a los empresarios en cuanto a sus cuadros dedicados a tareas organizativas, formativas o inventivas, aunque también crítica respecto los poderes establecidos, que funcionara como elemento oscilante pero dinámico entre los dos extremos sociales, el enfrentamiento entre ambos sólo provocó el desentendimiento de las clases superiores hacia su ciudad. Lo mismo tiene su reflejo en el aspecto puramente económico, pues el motor fundamental de toda máquina capitalista inmanente, el que se sintetiza en el ciclo producción-consumo, era frágil y débil por la escasa capacidad de la demanda local.
3. Málaga carece de Universidad; las revistas culturales que se editan, con gran mérito no obstante, apenas rozan el tema de la arquitectura o el urbanismo contemporáneos, salvo las intervenciones ocasionales de algunos técnicos locales (Manuel Rivera Valentín, José María de Sancha, Joaquín Rucoba) y algún periodista sensibilizado como Muñoz Cerissola. En cuanto a las cuestiones urbanas, tan sólo son tratadas las cuestiones que atañen a los procesos más visibles de los que son protagonistas los agentes inmobiliarios, menudeando las denuncias sobre abusos en la adjudicación y administración de las obras, la escasez o inadecuación de las mismas, las infracciones urbanísticas por parte de ciertos personajes, etc.
4. El ayuntamiento se limita a una labor de gestión rutinaria de los expedientes urbanísticos más comunes, preocupándose poco en relación con el futuro de la ciudad; sólo se moviliza como consecuencia de situaciones o acontecimientos calamitosos o para prevenir los que es seguro que volverán a repetirse, como los desbordamientos del Guadalmedina. Es mucho más previsora y adelantada la actividad de la burguesía local, ya desde los tiempos de Manuel Agustín Heredia; y luego las iniciativas de los Larios, cuyos frutos permanecerán como un importante patrimonio generador de riqueza común hasta nuestros días (presión decisiva para la ampliación del Puerto, apertura de la calle Larios, proyecto del Parque). Las escasas actuaciones municipales que tienen incidencia en el espacio urbano se deben en gran medida al esfuerzo y mal pagado sacrificio de ciertos técnicos singularmente dinámicos, especialmente el ingeniero José María de Sancha y el arquitecto Joaquín Rucoba. No hay conocimiento de campañas informativas o de participación pública promovidas por el ayuntamiento.
5. Las promociones inmobiliarias se hacen siempre a título individual; las más complejas operaciones, las derivadas de la desamortización de conventos son diseñadas desde una oficina técnica municipal con escasos medios y sobrecarga de trabajo [RUBIO 1993: 1080 a 1082], limitándose a ordenar un entramado lógico de calles, sin apenas plazas y espacios para equipamientos, casi con el exclusivo fin de resolver el gran problema de la interconexión viaria y de la congestión del tráfico; los particulares se limitan a comprar los solares resultantes, en su mayoría para ser

revendidos con grandes ganancias [CAMACHO 1983: 31; RUBIO 1993: 1098] y a construir en ellos conforme a las ordenanzas o los criterios municipales. La mayor de las operaciones efectuadas, la apertura de calle Larios, se realiza íntegramente por expropiación y por parte de un único agente inmobiliario. No existe, ni de lejos, nada comparable al proceso de urbanización y edificación de los ensanches de Barcelona o incluso de Madrid.

6. Las infraestructuras urbanas se confían a la actividad de las empresas operadoras (suministro de agua, gas, electricidad, teléfonos) sin que haya normas técnicas adecuadas y planes de conjunto (salvo el que se debió a José María de Sancha en el saneamiento de la ciudad). El caso del gas de nuevo es ejemplar: los consumidores particulares no llegaron a cubrir la mitad de la producción durante muchos años, mientras el ayuntamiento arrastraba deudas crónicas; como consecuencia el servicio era caro y malo; además los grandes empresarios se procuraban su propio suministro, lo cual es todo un símbolo del grado de aislamiento respecto a la sociedad local y de engañosa autosuficiencia que caracterizaba a los grandes empresarios de la oligarquía malagueña.

7. La ciudad como fábrica productiva de habitantes

Este apartado ha explorado somera y parcialmente lo que subyace bajo la práctica urbanística (en su concepto restringido de cierta actividad jurídico-administrativa de ámbito municipal), tratando de mostrar la importancia que para esa misma práctica tienen los procesos en los que adquiere consistencia una determinada comunidad urbana, tanto desde el punto de vista económico como social y de construcción de una determinada imagen que se hace de sí misma. Cómo, aun en los casos en que un proyecto urbanístico de ciudad esté deficientemente confeccionado y sin posibilidades de ser eficaz debido a la falta de receptividad de los principales agentes sociales e institucionales, puede dirigir el imaginario colectivo más allá de su instrumentación administrativa.

Por contraste esas mismas prácticas administrativas, si surgen de un modo inmanente a partir de un proceso social de autoconstrucción, juegan un papel activo en esa misma autoconstrucción. Fenómeno de ningún modo subsidiario de lo que puede denominarse instancia económica; es más, desbordando continuamente ese marco de la utilidad económica que recurrentemente se propone como horizonte de racionalidad para el funcionamiento entero de la sociedad. Lo urbanístico, entonces, rompe su rígido molde instrumental y desencadena procesos que ya no se atienen al tiempo programado, lineal y determinista sino a otros tiempos, los de la duración y el devenir.

Pero al margen del posible protagonismo de la construcción de la ciudad nueva en la dinámica económica local (fundamental en este momento en que la propiedad de la tierra tiende a jugar como **capital ficticio**, nexos con el futuro imprescindible para toda economía capitalista y eslabón necesario en la circulación del capital general) y de la constitución de la imagen de la ciudad de sí misma, quisiera detenerme un momento en ese otro momento, opuesto en términos económicos al de la *producción*: me refiero a lo que reductivamente, como producción de la fuerza de trabajo, recibe el

nombre de *reproducción*. Porque todo bien producido, toda mercancía tiene un efecto concreto en el ambiente en el que despliega su vida útil, como *valor de uso*; la reserva de actividad que ha sido compuesta en el momento de su producción, se actualiza ahora como transformación, pero en el seno de la vida de sus usuarios, proporcionando las bases materiales de un posible territorio, su territorio, su vida.

La producción de ciudad como proceso transformativo de unos determinados bienes, algunos de los cuales son capturados en forma de mercancía, tiene un correlato en otra transformación, la que esa ciudad opera sobre sus [habitantes](#).

Hay, en efecto, una construcción, la de unos determinados sujetos modernos, que es impensable sin el concurso del espacio urbano (que también comprende la vivienda, por supuesto). Y es éste el tercer gran efecto (los otros dos serían: la misma ciudad como valor de uso; y el segundo un determinado mecanismo económico en donde juega como parte fundamental el eslabón *renta de la tierra*), el que debe ser considerado en este entendimiento de la productividad de lo urbano y de lo urbanístico como algo que va mucho más allá de una mera consecuencia de los agentes sociales o de la parcela de su actividad que llamamos economía. Y para esto necesitamos un modo de pensar que no es otro que el que toma a los territorios como su unidad de análisis y estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- ARROYO, Mercedes. **Ildefonso Cerdá y el desarrollo del gas en Barcelona**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N°2 <<http://www.ub.es/geocrit/sn-2.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997a [13 de febrero de 2005]
- ARROYO, Mercedes. **La articulación de las redes de gas desde Barcelona. Empresas privadas, gestión municipal y consumidores**. En *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona, n° 30, 10 de mayo de 1997* (Coloquio sobre "El desarrollo urbano de Montréal y Barcelona en la época contemporánea: estudio comparativo", Universidad de Barcelona, 5-7 de mayo de 1997) <<http://www.ub.es/geocrit/arrobcn.htm>>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997b [13 de febrero de 2005]
- BUENO, María José. **Arquitectura y nacionalismo (pabellones españoles en las exposiciones universales del siglo XIX)**. Málaga: Colegio de Arquitectos y Universidad de Málaga, 1987
- CAMACHO MARTÍNEZ, Rosario. **Desamortización y ciudad. Málaga. Transformaciones en el solar del convento de San Bernardo**. En *Baetica n° 6*. Málaga: Universidad de Málaga, 1983, p. 25 a 44
- DOBADO, Rafael. **Boom minero y localización industrial**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **Los orígenes del urbanismo moderno en Málaga. El paseo de la Alameda**. Málaga: Universidad de Málaga y Colegio de Arquitectos, 1995a
- GONZÁLEZ CUIN, Juan. **La emergencia del problema urbano y la génesis de un ciencia de lo urbano: el caso de Málaga (1842-1892)** (Tesina de licenciatura, no publicada). Málaga: Departamento de Geografía de la Universidad de Málaga, (s.f.)
- ISAC, Angel. **Eclecticismo y pensamiento arquitectónico en España. Discursos, revistas y congresos 1846-1919**. Granada: Diputación Provincial de Granada, 1987
- MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). **Topografía médica de la ciudad de Málaga** (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993
- NADAL OLLER, Jordi. **Industrialización y desindustrialización del sureste español 1817-1913**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- OLMEDO, Manuel. **José María de Sancha, precursor del urbanismo moderno malagueño**. Málaga: Benedito Editores, 1998
- PAREJO BARRANCO, Antonio; SÁNCHEZ PICÓN, Andrés. **La industrialización andaluza: un balance historiográfico de veinticinco años de investigación**. En BERNAL, Antonio Miguel y PAREJO, Antonio, *Economía andaluza e historia industrial*. Motril (Granada): Antonio Parejo Barranco y Andrés Sánchez Picón, editores y Asukaria Mediterránea, 1999
- PUIG-PLA, Carles. **Desarrollo y difusión de la construcción de máquinas e instrumentos científicos: el caso de Barcelona: siglos XVIII-XIX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* n° 69 (8) <<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-8.htm>>. Universidad de Barcelona [13 de febrero de 2005]
- RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993
- RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

SABATÉ, Joaquín. ***El proyecto de la calle sin nombre***. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 1999

SOLÀ MORALES, Ignasi de. ***El problema de las artes aplicadas y la teorización del eclecticismo en España: el "Album Enciclopédico y Pintoresco" de Luis Rigalt (1857)***. Valladolid: Actas del II Congreso Español de Arte, Valladolid, C.E.H.A. , 1978, p. 324 a 332

SOLÀ MORALES, Manuel de. ***Las formas del crecimiento urbano***. Barcelona: Edicions UPC, 1997

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

RUBIO, Alfredo. ***Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)***. Málaga: Miramar, 1996a

RUBIO, Alfredo. ***Málaga de ciudad a metrópolis*** (dos tomos). Málaga: Asociación Provincial de Constructores y promotores de Málaga, 2003

NOTAS

NOTAS

7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA

En este apartado ensayaré un camino metodológico alternativo; en vez de escoger un tema más o menos pertinente para nuestra época y seguir su rastro cronológico, o bien establecer un espacio de comparaciones entre temas distintos en un momento dado, procederé de otro modo: a partir de algunos expedientes de los llamados de "Ornato" y "Obras Públicas" tramitados en el ayuntamiento de Málaga durante el siglo XIX realizaré una especie de deriva o *paseo* exponiendo aquello que me sugiere su lectura en relación con nuestro tiempo (no es difícil encontrar temas sorprendentemente similares a los problemas actuales, como bien lo sabe el que haya trabajado en estos desempeños en los ayuntamientos y se haya asomado a estos testigos que nos llegan del pasado); los temas entonces aparecerán, en un orden no cronológico, vinculados a un acontecimiento, comentados al hilo de lo que se deduce de estas lecturas.

El interés que tienen estos documentos es que constituyen las huellas de prácticas que anuncian la disciplina llamada *urbanística*, tal como actualmente nosotros la conocemos y aplicamos profesionalmente, y que fue formulada por primera vez de un modo explícito por I. Cerdá, adquiriendo objetividad compartida como *saber* desde fines del siglo XIX. Son *singularidades* fugaces pero con el aroma inconfundible de temas que conocemos con los muy precisos términos técnicos de: *zonificación, clasificación del suelo, suelo como valor mercantil, planeamiento urbanístico, fuera de ordenación, información pública*, etc. También es perceptible toda esa *poderosa* corriente subterránea que por debajo de lo que queda escrito hace y deshace.

Todos los expedientes a que se hace referencia están en el Archivo Municipal de Málaga (AMM) y mi criterio para seleccionarlos es el interés que en mí suscitó su primera lectura, durante la búsqueda de los rastros de la actividad microubanística del s. XIX malagueño en dicho archivo, como si fueran muestras o testigos geológicos capaces de proporcionar una visión en profundidad de este período histórico.

En cierta manera aportan una visión complementaria a la procurada en este mismo capítulo, en el apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**, aunque su ámbito temporal se reduzca al momento en que surge la práctica urbanística en la ciudad burguesa de mediados del XIX.

Primer episodio. Expediente **AMM 299/52 (1848): Acuerdo del ayuntamiento por el que se arbitra el procedimiento para establecer el atirantado de cualquier obra de edificación (trámite previo a la concesión de la licencia)**

*Que el arquitecto municipal fije con *ocasión* de esa operación la alineación entera del tramo de calle considerado; el plano correspondiente será aprobado si durante su exposición al público a lo largo de quince días no hay reclamaciones.*

El procedimiento supone un caso intermedio entre la tira de cuerdas individualizada, habitual desde hacía bastantes años como requisito para obtener licencia para una obra, y el proyecto de realineación de una calle completa, no supeditado a la iniciativa de los propietarios.

Y no es que este segundo método para la regularización de calles fuera cosa desconocida. En 1840, 1845 y 1846 son promulgadas Reales disposiciones cada vez más precisas y detalladas para la elaboración de planes de ordenación urbana y de realineaciones en las poblaciones importantes [ANGUITA 1997: 270]. A tenor de ello en 1845 se manifiesta la conveniencia de un plan general de alineaciones para Málaga que podrían confeccionar los oficiales de ingenieros y de artillería de la ciudad; en 1846 el jefe militar autoriza que los oficiales del cuerpo de artillería colaboren para confeccionar esos planos [AMM 1225/72].

Por lo visto esto último fue motivado por un incidente ocurrido dos años antes, pues los mismos técnicos municipales habían sufrido en sus carnes las consecuencias de no disponer de suficiente respaldo legal para su voluntarioso empeño: Rafael Mitjana tuvo que pagar una multa en 1843 debido a que ordenó demoler ciertas construcciones ruinosas para abrir una calle [AMM 1225/13]. Llama la atención que este mismo arquitecto discutiera en 1837, esta vez como perito al servicio de un privado, la decisión del entonces arquitecto municipal Cirilo Salinas sobre el atirantado en calle Cintería debido a que no existía norma municipal que le amparara [AMM 1382/69]. Y que paradójicamente esta misma carencia permitiera en 1845 al mismo Mitjana, en funciones de técnico municipal un cambio de alineación (establecida ya en 1830) de una parcela en Puerta del Mar, enfrente del edificio de las Atarazanas; la discusión degeneró en fuerte enfrentamiento entre el circunstancial arquitecto municipal y José Trigueros, arquitecto de la propiedad, y Cirilo Salinas que actuaba como perito tercero, presuntamente neutral. El propietario además protesta por la capacidad de decisión que se arroga el arquitecto municipal [AMM 1225/54 bis].

En estos primeros años de los ayuntamientos constitucionales lo que podemos llamar las oficinas técnicas municipales se fueron formando con grandes dificultades; asunto recurrente es la imposibilidad de un seguimiento del trabajo realizado y la inseguridad jurídica de los privados (que por otro lado propiciaba y a la vez era efecto de frecuentes abusos por parte de autoridades y funcionarios). Ejemplo de esta situación es la que motiva que en 1840 el concejal Andrés Vilches proponga mejorar la gestión municipal:

Que todas las obras se ajusten a las licencias.

Que una Comisión Municipal decida.

Que se unifique la gestión.

Que ayude un letrado.

Que se forme un libro encuadernado y foliado donde se consignen denuncias y acuerdos.

Sorprenden algunas de estas peticiones cuando hay constancia de que desde 1830 funcionaba el negociado de Ornato [RUBIO 1993: 253] y de la existencia de un cuaderno de denuncias de casas en ruina, alzados y atirantados entre los años 1833 y 1837 [AMM 1382/31].

Poco después del expediente de referencia, en el mismo año 1848 el Jefe Superior Político (gobernador provincial) pide que se levante plano topográfico de la ciudad y que se forme un reglamento para determinar el ancho de las calles, la altura y forma de las fachadas, oyendo el parecer de los arquitectos, y recordando que en 1846 se había pronunciado de igual modo [AMM 299/53].

La situación seguía sin resolverse en 1854 cuando los Señores José Mercado y José Novillo, de la Comisión de ornato, dimitieron de su cargo exponiendo sus motivos [AMM 1260/187]: Carecer de ordenanzas municipales y de plano geométrico (habiendo sido ordenado por el gobierno central y provincial); aprovechando esta carencia los maestros de obras hacen y deshacen a su gusto impunemente debido a la tolerancia de que disfrutaban, así como de las influencias que usan en su provecho y procediendo con "maquiavelismo" para confundir las atribuciones y deberes de cada cual.

¿Qué es posible deducir de todo lo anterior?

A. El primer objetivo del establecimiento de esa **línea** es fijar el límite entre los dos dominios, entre lo público y lo privado, **sujetos** a regímenes muy dispares. De modo creciente los asuntos relacionados con la calle como bien común empiezan a demandar soluciones adecuadas a la actividad que en esos años empezaba a provocar numerosos conflictos e inconvenientes económicos en el seno de la ciudad y que se manifiestan por ejemplo en los numerosísimos expedientes relativos a la problemática de los marmolillos (hitos o bolardos de piedra para impedir el paso de los carros por determinadas calles) que continuaría a lo largo de todo el siglo. Me refiero a las dificultades de la circulación de carruajes por calles estrechas e irregulares y que continuamente provocaban molestias y accidentes a los peatones y daños en las fachadas de los edificios, así como no pocos conflictos entre los dueños de esos vehículos y de los negocios servidos por éstos y aquellos que sufrían las molestias y perjuicios. También había motivos, probablemente mucho menos agudamente expresados entonces, referidos a la salud pública (calles mal ventiladas y soleadas).

Sin embargo ya no son dominantes ideales de excelencia reflejado en los criterios compositivos relativos a la ciudad como obra humana bella y digna, propios de la Ilustración; son los muy pragmáticos requerimientos funcionales que afectaban a toda la **población** los que empiezan a urgir fuertes transformaciones, para los que de ninguna manera eran suficientes las soluciones puntuales y de lenta aplicación. No obstante las medidas de carácter general tardarían muchos años en ser operativas a pesar del convencimiento de su oportunidad por parte de algunos de los miembros del Consistorio y que se correspondía sin duda con la mentalidad de los arquitectos.

- B. La manifiesta incapacidad de las administraciones locales para abordar estos retos de manera integral forzaron a la adopción de medidas legislativas generales; para ello se contaba con cuerpos técnicos suficientemente preparados para abordar estas ingentes tareas. Los ingenieros militares eran los que tradicionalmente se habían ocupado de estas tareas de ordenación a gran escala (y de hecho en ese sentido iba la propuesta del Jefe Superior Político). Pero un novísimo cuerpo técnico aparecía con un tremendo empuje como el más eficaz instrumento de esa política a nivel estatal: los ingenieros de caminos.

Efectivamente, equipos de ingenieros realizaron los planos de información de la trama viaria de muchas poblaciones españolas en los años centrales del siglo, llegando a presentar trabajos a la insólita escala 1/250 [ANGUITA 1997: 276]. Estos levantamientos supusieron en gran parte un trabajo frustrado porque la fase siguiente de carácter propositivo, confeccionar los planos de alineaciones de las ciudades, no fue acometida por casi por ninguno de los ayuntamientos; razón esgrimida para ello es que cuando fuera a aplicarse a una calle con ocasión de la promoción inmobiliaria de algún terreno ahí ubicado, el diseño de la misma estaría ya obsoleto [® epígrafe **7. Progresos en la técnica urbanística: desde la acción puntual hasta el plan general** del apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** de este mismo capítulo. Y en ANGUITA 1997: 284 y 277].

- C. Lo realmente significativo no es tanto la patente diferencia de eficacia entre dos tipos de profesionales, arquitectos e ingenieros, sino el divergente resultado de prácticas técnicas profesionales ejercidas desde **campos** disciplinares diferentes: los ingenieros eran el instrumento propio del nuevo Estado liberal-burgués, fuertemente centralizado, formado en un saber científico de vanguardia en aquel momento; su destino laboral podía ser cualquier población del país y es seguro que nunca les iba a faltar el sustento pues disponían de un creciente prestigio corporativo y además la mayoría eran funcionarios del Estado; su función, elaborar y gestionar instrumentos de ordenación urbanística objetivos, es decir, racionales y transparentes a los ciudadanos, donde se estableciera de una vez por todas y con voluntad de estabilidad, cómo debía ser cada población de acuerdo con el modelo de la ciudad moderna. En cambio los arquitectos municipales estaban contratados en cada caso por las corporaciones locales, residían en las poblaciones donde ejercían su profesión en los periodos en que se dedicaban a la actividad libre; es allí, en esas **redes** locales, donde construían su reputación y reconocimiento social; y ahí sufrían (o se beneficiaban de) los microscópicos conflictos que en cada momento enfrentaban, en situaciones muy variables e inestables, a los pequeños poderes locales.

¿Cómo procedían estos arquitectos municipales? Con mucha frecuencia debían nadar entre dos aguas, jugando con las contradicciones entre los poderes fácticos locales, pero con prudencia frente a las autoridades del Consistorio (fuerte condicionamiento que en general no afectaba al quehacer de los ingenieros); sin embargo aspiran en muchos casos a un efectivo reconocimiento social y a protagonizar un papel de primer orden en la vida cultural de la población. El caso más extremo de Málaga en esos años es el de Rafael Mitjana, quien demuestra igual celo en defender el interés privado como en actuar a favor de la extensión y mejora de los **espacios**

públicos: actitud y comportamiento diametralmente opuesto y condicionado por el circunstancial campo social donde le toque estar; pero además de defender con pasión los intereses del centro de poder que le contrata, su talante también es diferente, mostrándose imaginativo y audaz cuando actúa al servicio de los intereses públicos, imbuido de una aspiración política universalista y de fraternal progreso (recuérdese que es suyo el proyecto del primer monumento laico y liberal-progresista de la ciudad: el dedicado a Torrijos y sus compañeros en la plaza de la Merced) y con buena dosis de iniciativa (realizó por su cuenta el plano de la ciudad en 1838, cediéndolo al ayuntamiento [AMM 1382/78]), hasta el punto de ser acusado de arrogarse competencias que no le correspondían.

- D. El problema del lento progreso, tanto como de la sorprendente ineficacia a un nivel de elemental funcionamiento, de la oficina técnica, no se debe, pues, a una especie de ineptitud profesional, ni a la carencia de conocimientos, ni siquiera a falta de motivación intrínseca por parte de sus agentes, políticos o técnicos, sino porque su trabajo no debe interferir en el juego de un poder de índole **molecular** y en continua variación, de los agentes locales. Por eso fracasan los proyectos en forma de documento integral, permanente y público para la ordenación urbana de las ciudades.

Segundo episodio. Expediente AMM 1260/178 (1852): Manuel Gómez, vecino de la calle Ayudante 5 reclama por los perjuicios ocasionados por la obra de los señores Larios en la plaza de San Pedro de Alcántara, ya denunciados anteriormente, en 1852.

Esta actuación ya tenía su peculiar historia [AMM 1263/106]: el ayuntamiento subastó los antiguos terrenos del convento; el nuevo propietario (los empresarios Larios) pretendió adquirir mayor superficie de terreno que el proyectado y construir según un plano de alzado que contradecía la condición de la subasta de disponer soportales para desahogo del público afluente al teatro próximo. En 1851 se aceptó finalmente la propuesta a cambio de abrir una calle de conexión con calle Carreterías. Pero un año después el denunciante reclama diversos perjuicios debido al estado en que quedaron las calles, reducidas de ancho (ya no podían entrar los carros), no resuelta la salida de las aguas que se embalsan junto a su fachada, amenazando penetrar en el interior del edificio, y la misma rasante de la calle partida longitudinalmente para resolver las diferentes cotas de los edificios situados sobre un terreno topográficamente irregular; además aduce un detalle significativo: los Larios no presentaron planos completos de lo que pretendían promover. El ayuntamiento responde que no ha lugar a la reclamación por que se hizo del mejor modo dadas las circunstancias presentes. El demandante acaba denunciando a José Trigueros (en funciones municipales) como juez y parte, aunque el técnico de la obra fuera otro, astucia que supuestamente le permitía resolver cualquier conflicto de acuerdo con sus ocultos intereses sin aparecer públicamente comprometido.

- A. Cuanto más poderoso es el interlocutor frente al ayuntamiento, más adopta su relación la forma de una negociación al margen de las condiciones que la Administración establece oficialmente para el trato con los administrados. El acuerdo de la plaza de San Pedro de Alcántara se establece

por presión de los Larios que no están conformes con las condiciones de adjudicación; y eso una vez resuelto el expediente correspondiente. Por contraste el denunciante que dice verse perjudicado por motivos muy concretos y graves sólo recibe del ayuntamiento una negativa sustentada en una endeble excusa. Frente a este modo de actuar mediante discusiones y acuerdos verbales, los ciudadanos comunes no tienen más defensa que la publicación de las decisiones municipales, para lo cual los planos son un instrumento fundamental, y el sometimiento a normas escritas (con la débil esperanza de que instancias presuntamente neutrales de tipo Administrativo o ajenas al poder Ejecutivo, los jueces por ejemplo, puedan reparar los atropellos e injusticias). De ahí también la insistencia en un seguimiento puntilloso, en el sometimiento de los trámites administrativos a reglas fijas, guardar la memoria de lo dicho y hecho en documentos escritos y en planos, etc. Pero aparte de esta obsesión por limitar arbitrariedades y hacerse con un instrumento de contrapoder hay una razón menos explícita: la necesidad profunda de que toda la colectividad social sea productiva e integrada en una **máquina** operativa; lo cual exige estabilidad y continuidad, limitación de conflictos entre los componentes, funcionamiento determinista, uso de documentos fieles y duraderos, ...

- B. La acusación contra el arquitecto municipal no sabemos si tiene fundamento, pero eso es lo de menos, pues lo que está fuera de toda duda es la existencia de circuitos ocultos que no por ello dejan de tener un papel fundamental en el resultado del espacio urbano. En paralelo a la historia del urbanismo, presentada como un juego entre los grandes conceptos de los urbanistas y las fuerzas de los que construyen la ciudad, debería investigarse el papel de esos otros circuitos y que estos procelosos pero apasionantes **territorios** fueran sistemáticamente estudiados.

Tercer episodio. Expediente **AMM 1225/79 (1847): Solicitud del marqués de Castilleja del Campo para construir dos casas en la calle Especerías**

En el expediente se adjuntan planos de planta baja y de alzado [® 1]; en éstos se comprueba que se trata de dos estrechos solares separados por una calleja llamada Carnecerías porque ahí se ubicó el mercado de carnes hasta que el terreno fue vendido pocos años antes [MADOZ 1850: 70]; se propone levantar un edificio de cuatro plantas que dejaría un paso de dos alturas para acceder al interior de la manzana donde se ubica otra propiedad particular. Aparte del permiso para construir el edificio se pide que no se derribe el cobertizo del otro propietario en el extremo opuesto de la calleja y cerrar con puertas los extremos para marcar la propiedad sobre "[...] lo que en un forma moderna se llama Pasaje".

Como antecedente se trae el caso de otro cobertizo derribado en 1841 por orden municipal, indemnizando al dueño pues el paso era de su propiedad y a partir de ese momento fue de titularidad pública. Pero sólo es obligado que los cobertizos se demuelan cuando están ruinosos (en ese mismo año de 1841 una iniciativa municipal para demoler cierto cobertizo quedó frustrada

porque el dictamen de tres arquitectos de la Academia admitieron que no estaba en ruinas como afirmaba Rafael Mitjana [AMM 1382/118]).

La controversia se centra en admitir que una calle quede cubierta por un edificio; Manuel de Piédrola Caballero, Obrero Mayor en ese momento, informa que en Málaga los voladizos están prohibidos (en 1853 se hace referencia a la vigencia de una disposición de Don Carlos I y Doña Juana en 1530 donde se prohíben pasadizos y saledizos [AMM 1260/153]); pero en su favor se citan ejemplos de pasajes cubiertos de cristaleras en Madrid, París, Londres y San Petersburgo y que respecto el cierre con puertas hay en la ciudad antecedentes, el pasaje de Heredia el más próximo.

Pero si criterios de buen gusto favorecen la autorización de lo solicitado, esos mismos criterios aconsejan derribar el voladizo del otro dueño por su mal aspecto. Solución: que no se derribe pero que tampoco quede legalizado.

Algunas semanas después, el que en el expediente es también mencionado como Obrero Mayor, admite que su opinión es contraria a la del arquitecto municipal pues éste "[...] no admite otra cosa que un cobertizo y éste está prohibido". A lo que Mitjana matiza que sólo se opone a la "[...]monstruosa deformidad del hueco del centro que tienes seis pies de ancho y veinte de alto [...]" (168x560 cm), no opinando sobre lo demás pues afirma que el dueño y el ayuntamiento han llegado al acuerdo de considerar el espacio en controversia como calle privada y que dejar las dos construcciones separadas no era preferible a que se unieran con un voladizo.



Figura 1. Planta y alzado del proyecto de José Mapelli, incluyendo pasaje, en calle Especerías (1847):
AMM 1225/79

Poco después Melchor Ordóñez informa que las obras han continuado sin haberse resuelto el atirantado y la licencia. Ante la tesitura de hacer el ridículo autorizando algo ya en ejecución y el perjuicio de una negativa para el dueño se expresa de este modo: "[...] he creído oportuno remitirlo

todo a la Excm. Corporación que usted preside para que desida con arreglo a las facultades con que se ha creído investido y que yo por mi parte desconozco".

En otro escrito incluido en este expediente se da cuenta del acuerdo adoptado en el sentido de que la callejuela quede "para el servicio público", cambiando la configuración del cobertizo, para mejorar sus condiciones de ventilación.

El caso es rico en asuntos polémicos que muestran las dudas en aquel momento en que se estaba construyendo la nueva legalidad del Estado burgués y de los instrumentos urbanísticos correspondientes.

- A. El arquitecto municipal, tal vez escarmentado por haberse dejado llevar por su celo en la urgencia de construir la nueva ciudad (ver el problema que tuvo Rafael Mitjana por su iniciativa para abrir una nueva calle sin el respaldo jurídico y político correspondiente, descrito en el primer *episodio*), renuncia a enjuiciar lo propuesto desde el punto de vista de la legalidad vigente (y permanentemente observada en la práctica de la gestión municipal de entonces; en 1841 se había derribado un cobertizo que consta como antecedente en el expediente; y en 1834 se aplicó igual medida a otro caso [AMM 1382/41 en [GARCÍA GÓMEZ 2001: 254 \(nota 166\)](#)]) porque los cobertizos estaban prohibidos. Su decisión está provocada por el supuesto pacto al que han llegado el propietario y la Corporación, tal como reconoce el Obrero Mayor de manera elegante pero sin ocultar su malestar en el oficio de remisión a la autoridad municipal "para que desida". Tanto la Comisión como el arquitecto se encuentran en una situación violenta al imponer políticos y propietario hechos consumados, cada uno desde las características del nodo de la red social local que ocupan: el Consistorio ha decidido ya; su palabra, en secreto ya pronunciada, tiene valor *performativo* en cuanto reconoce a un *sujeto* [[LARRAURI 1999: 122](#)], el *propietario*, la libertad para actuar según lo que ha propuesto; y por parte de éste del hecho consumado de su actuación en el mundo material, simplemente amparado en el acuerdo verbal con el ayuntamiento. El bipolo instancia técnica/instancia política muestra en este ejemplo su inestabilidad, favorecido por otra sustancial ambivalencia, la que caracteriza a la misma instancia técnica, en este caso manifiesta en los argumentos en pro y contra que se manejan en el debate.
- B. Pues efectivamente, hay una norma clara, taxativa y muy antigua, pero que en ese momento empieza a sospecharse que es inadecuada (desde el momento en que capitales del mundo civilizado tienen *pasajes* cubiertos). La observación tiene además otro interés, pues el contexto de pertinencia no se limita en absoluto a Málaga, es ya todo el mundo (moderno); el espacio virtual se acopla al mundo actual, es ya en estos momentos global, literalmente, y abarca hasta los acontecimientos más recientes, acercándose a la instantaneidad.

¿Cuál es esa **realidad** que mina la legitimidad de la prescripción todavía vigente?: la **mercancía**. Ésta impone su ley, la transversalidad que se manifiesta en dos niveles:

- En cuanto al carácter público o privado del pasaje se resuelve reconociendo que este elemento puede autorizarse en cuanto quede "para el servicio público", es decir, una categoría **intermedia** entre lo público y lo privado: jurídicamente debe quedar de propiedad privada (así se salva el problema de los voladizos no permitidos en vías públicas), de modo similar a una servidumbre, de todas maneras obligada debido a que debía permitir el paso a otra propiedad sin acceso directo desde la calle; pero en este caso el beneficiario es la colectividad general. Este carácter ambiguo se muestra en dos detalles: en las condiciones que se le exigen al pasaje para que tenga suficiente ventilación (requisito que todavía en ese momento no es de aplicación para las actuaciones estrictamente privadas) y en la colocación de una puerta que de noche estaría cerrada, y de día abierta (todavía se equipara la noche, la falta de luz, con lo privado, y el día, donde la mirada es soberana, con lo público); esta solución no es tampoco ninguna novedad pues para demostrar que ya era un paso privado se hace mención de "señales que ecsistían de haber tenido Puertas en ambos extremos".
 - En segundo lugar, en cuanto al espacio construido en sí, la solución híbrida es obviamente la que con matices se impuso: planta baja de uso público y plantas altas, ocupando en proyección la totalidad de la propiedad, de uso privado. Sin embargo la novedad que es digna de destacar en este caso es que se justifica con el decisivo argumento de los beneficios que aporta el espacio-mercancía (espacio-mercancía: espacio público propio del *mercado* para el intercambio privado) del que ya se conocen los exitosos efectos en el cercano y muy innovador pasaje Heredia y que se expresa en el debate que hubo en la Comisión diciendo que *prohibiéndolos nada se adelanta, mientras que permitiéndolos se favorecen "las tiendas de lujo"*. Y para apoyar la veracidad del destino de la planta baja se adjunta un plano describiendo el interior del edificio en esa planta, hecho excepcional en aquellos tiempos, para que quedara a la vista de todos y como prenda de que lo que iba a ser construido eran locales comerciales (en efecto, dos espacios diáfanos separados por el pasaje se aprecian en el plano reseñado).
- C. Rafael Mitjana no renuncia a su particular papel y le interesa sobremanera hacer valer su propio capital, en este caso **capital cultural** (lo que denomino **capital de transformación**), el de su propio conocimiento experto, para defender su **capital social** (o **capital de posición** [® epígrafe **5. Heteromovilidad y automovilidad** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el capítulo **OIKO-NOMÍA**) de ese momento: en una red social institucionalizada, el puesto de arquitecto municipal; y por ello desde su reducto, descalifica con fuerza el proyecto, tal vez favorecido por la debilidad (escaso capital social) del técnico firmante del proyecto, el maestro de obras José Mapelli (lo cual acaso fue el motivo para que el proyecto definitivo fuera encargado un año después al arquitecto Cirilo Salinas 2292/10 [en **GARCÍA GÓMEZ 2001: 311**]).

La observación sobre el carácter poco digno de lo propuesto, por parte del arquitecto municipal, aparte de constituir una valoración exageradamente peyorativa (composiciones de fachada parecidas con un estrecho hueco de doble altura coronado con un arco, pueden verse años después, por ejemplo en algunos proyectos de Jerónimo Cuervo, arquitecto que llegaría a tener un reconocido y merecido prestigio en la ciudad de Málaga) provoca una reconsideración del cobertizo de la propiedad trasera; el escollo se salva, de nuevo, con una solución intermedia (ni legalizarlo ni ordenar su demolición), afín al régimen de *fuera de ordenación*, que por entonces empezaba a ser sistemáticamente aplicado.

**Cuarto episodio. Expediente AMM 1226/10 (1859) [en GARCÍA GÓMEZ 2001: 541]:
Aprobación para construir en el palacio Clemens un ciervo volado**

Situado el edificio en Alameda de los Tristes 2, la oportunidad de autorizar un llamativo y aparatoso ciervo volado en estilo gótico diseñado por Diego Clavero, es discutida en el ayuntamiento; se aprobó razonando que mejoraría el "ornato público".

A. La singularidad de la actuación merece en este caso una postura igualmente singular por parte de la Administración Pública. Este es un ejemplo del choque entre dos criterios (que forman sistema), presentes en la **regulación** social de la modernidad. Por un lado la *norma de validez universal* que en este caso actuará en gran parte del siglo como una laminadora estética al imponer como valor propio la homogeneidad (en cierta manera vigente hoy: los jueces todavía se pronuncian contra los intentos de vecinos particulares de introducir rupturas en el orden de la fachada de los edificios plurifamiliares, cerrando con ventanales la terraza; dichos intentos suelen ser admitidos sólo cuando comportan una alteración homogénea). Por otra parte está la *distinción*, introduciendo (de modo no reglado, actuando a veces temerariamente) rupturas singulares inductoras de nuevos modos perceptivos.

La admisión de la propuesta por parte del ayuntamiento muestra hasta qué punto ya funcionaba el mecanismo del *contraste distinguido*, que en su modalidad dinámica y cuestionadora de **habitudinalidad** perceptiva, está íntimamente inculcado en el **capitalismo** maduro. La propuesta será admitida porque está ligada a otro tipo de distinción, la de la propia burguesía, que adopta para su beneficio el *valor de la escasez*, el mismo principio de la nueva economía del capital. Así se enarbola la *libertad*, como valor opuesto (pero asumido de manera creciente por la burguesía) a lo que se plantea como *necesidad* y al comportamiento uniforme, sin extravagancias, que como virtud es coherente con la frugalidad y moderación que se suponen son lo propio de las clases bajas.

Pero al obrar así el ayuntamiento arriesga provocar una crisis en su propio funcionamiento, porque Clemens no es un ciudadano aparte de todos los demás; incluso hay algunos en la misma Málaga que pueden exhibir méritos superiores. No obstante este episodio no tiene fuerza para

provocar un cambio en los criterios municipales porque la excepcionalidad del espacio donde tiene lugar (la fachada afectada no daba a ninguna calle, sino al cauce del río Guadalmedina) juega a favor de bloquear la propagación de su ejemplo, a la vez que abre la puerta a la excepcionalidad. Es válido sólo como síntoma de una lógica latente en ese momento, activa en otros campos de la actividad económica o incluso estética (en ambientes artísticos privilegiados como París y Londres) pero que a largo plazo emergerá como mecanismo fundamental de una especie de *economía* profunda del capitalismo, de la que su economía monetaria forma parte. Ya a partir de la Restauración, de una manera más discreta y gradual, el fenómeno se extenderá en el escenario urbano de la Málaga burguesa, socavando poco a poco el valor de lo homogéneo; sin embargo en esta ciudad las preocupaciones estéticas son escasas y superficiales y las rupturas simbólicas provocadas por las vanguardias artísticas no tienen apenas espacio durante todo el siglo [SAURET 1987: 112 y 126], en contraste con su dinamismo económico .

- B. Un caso parecido acontece cuando Félix Rando presenta un proyecto de Diego Clavero para construirse en Puerta del Mar nº 2 [AMM 1263/116, 1851] un auténtico palacio urbano, no muy grande, pero ostentoso en comparación con el tono habitual de la vivienda burguesa en Málaga, lo que propició un prolongado debate entre los que decidían la concesión de la licencia [® 2].



Figura 2 Alzado del proyecto de Diego Clavero para palacio de D. Félix Rando, en calle Mar nº 2 (1851): AMM 1263/116

El prolífico maestro de obras demuestra su gran versatilidad con un diseño neoclásico y a la vez lujoso; estilo que ya había aplicado en un proyecto de dos años antes para reconstruir una casa en calle Marqués, aunque en este caso la composición era notablemente severa (a lo que no era ajena el pulcro dibujo de una gran abstracción [AMM 299/93]); en 1856 cambió totalmente de

estilo en el proyecto para la capilla gótica del cementerio inglés [AMM 1271/157], presentado mediante una pequeña acuarela colorista y vistosa.

Estos dibujos, de una gran perfección técnica, demuestran que en Málaga la producción de proyectos arquitectónicos contaba con delineantes competentes y, por consiguiente, existía una incipiente división del **trabajo** en la confección de proyectos; es poco creíble que fuera Diego Clavero, con su temblorosa firma, el que realizara estas pequeñas y tan diferentes hazañas. También es evidente que los valores del eclecticismo arquitectónico eran ya plenamente operativos en esos años, ofreciendo soluciones a la medida del cliente, al modo como la mercancía empezaba a mostrar una creciente diversidad, socavando profundamente la universalidad de valores trascendentes, tenidos por incontestados hasta entonces.

Quinto episodio: Diversas irregularidades en la aplicación de las ordenanzas

Joaquín Rucoba llega a Málaga para ocupar el cargo de arquitecto municipal en 1870; prontamente se significó por su energía e independencia de carácter y por su celo en la observación de la legalidad urbanística; en 1871, poco después de estrenado en el cargo, denunció al Excmo. Sr. D. Ignacio Fernández de la Somera por haber iniciado una obra sin licencia; el propietario y su arquitecto serían sancionados como consecuencia de esta denuncia [CAMACHO 1983: 35]. En 1882 dimitió definitivamente del cargo.

Su sucesor fue Manuel Rivera Valentín, que era persona muy diferente, probablemente más influenciable; pero suficientemente sincero como para admitir que las ordenanzas de la ciudad, aprobadas en 1884, no se cumplían en aspectos sustanciales y nada equívocos, por ejemplo en lo que respecta a la prohibición de edificar en parcelas de superficie inferior a 80 m², y que además tales incumplimientos se hacían con conocimiento de todos [GARCÍA GÓMEZ 2001: 250]; también se concedieron licencias vulnerando la condición de reservar un 20% de la superficie edificable para patios, debido a que había precedentes de otorgamiento con ese incumplimiento [AMM 1317/139, 1891, en GARCÍA GÓMEZ 2001: 250] e igualmente se levantaban más plantas de las permitidas según los anchos de calle [AMM 1319/197, 1892, en GARCÍA GÓMEZ 2001: 253].

A. No sería la primera vez que esas irregularidades se debieran a la actuación interesada de los técnicos, pero en este caso tal eventualidad no es probable (¿qué necesidad tenía Rivera de dejar por escrito constancia de tales actos, tal vez sancionables jurídicamente, si él era el infractor principal?). La situación más bien es achacable a un ambiente de corrupción generalizada y al consiguiente fallo del mismo mecanismo previsto para que la ley se cumpliera y se hiciera cumplir.

El bipolo instancia técnica/instancia política parece correcto para evitar arbitrariedades y burlas de la ley; hemos visto cómo en los primeros años del negociado de Ornato los arquitectos y cargos de la Comisión correspondiente piden con insistencia el establecimiento de una serie de principios

operativos para evitar fraudes y consiguientes injusticias. Uno de estos principios establece que el trámite se compone de dos fases: el técnico informa después de haber comparado lo propuesto con la norma en vigor y razona su pronunciamiento justificándolo en dicho cotejo (que por otra parte cualquiera puede, en teoría, comprobar, al ser, tanto el proyecto como la norma documentos accesibles al público, aunque tal posibilidad no haya sido reconocida explícitamente más que de un modo gradual y muchos años después, por ejemplo mediante el concepto de *acción popular*). A continuación la autoridad política, al menos nominalmente **representante** de los habitantes en el municipio, decide de acuerdo con el informe técnico.

Lo primordial no es que haya un técnico conocedor del saber experto gracias al cual puede leer, interpretar y cotejar, ni que el político acceda a ese cargo gracias al funcionamiento de una elemental democracia representativa, sino que son *dos sujetos separados* y a la vez formando sistema bajo una visibilidad pública (esta última condición de contorno es la que garantiza la eficacia del mecanismo). Y hay más, la **separación** debe ser doble: de uno respecto al otro y de ambos en relación con el administrado, sujeto exterior que solicita la licencia.

Según como se violen esas separaciones tenemos distintos casos de corrupción; pero en general la instancia técnica está en una posición de inferioridad debido a que la permanencia en su cargo dependerá de la instancia política. De este modo el técnico puede verse sometido a presiones para que interprete favorablemente determinada solicitud y así, con el informe favorable, o al menos suficientemente ambiguo, el político pueda decidir sin incurrir en contradicciones llamativas.

En otras ocasiones es el mecanismo de la correspondencia de los actos con la norma lo que resulta abiertamente dañada, sin disimular con vericuetos jurídico-técnicos o mediante interpretaciones más o menos interesadas, a veces paradójicamente debido a un acto de elemental justicia equitativa; es lo que dice Rivera cuando se informan irregularmente favorables ciertas licencias porque hay antecedentes de que en casos similares han sido concedidas.

- B. Una medida que cabe intentar para corregir estos vicios es multiplicar los **dispositivos** internos de control asegurando la corrección del comportamiento de técnicos y políticos. Así al nivel técnico se adjunta un control jurídico de las licencias; cuando además los aspectos técnicos a vigilar crecen en número la oficina técnica va camino de convertirse en un pesado aparato burocrático que multiplica los rozamientos, el tiempo de los trámites, los riesgos de extravío, implicando múltiples agentes (lo que significa añadir riesgos de que se violen los dos órdenes de separaciones mencionados), etc. Entramos en la segunda fase de la burocracia moderna, la que se corresponde con el capitalismo que basa su expansión en la *organización científica del proceso de trabajo* más que en la extracción simple de plusvalía. Organización y su reverso: rigidez, ineficacia, retrasos; que a su vez revalorizan los circuitos alternativos y una corrupción asociada debido a la necesidad de una gestión (generalizada) del tiempo que la circulación del capital impone para acortar continuamente los ciclos producción-reproducción.

- C. Y sin embargo el mecanismo bipolar descrito es **potencialmente** positivo, creativo, porque posibilita un dinamismo recursivo, acumulativo (por lo tanto acelerador) y de continua adaptación a una realidad que él mismo produce.

Lo sorprendente es que al margen de tal efecto también se da otro de naturaleza muy diferente (no común, pero tampoco inexistente), que ahora se basa en la *violación de la separación*, abriéndose una región de indescernibilidad, devenir que enreda al técnico con su **objeto** de trabajo, o, en otros casos, establece una complicidad creativa entre técnico y político, etc. El *aparato* entonces deviene *máquina* productiva y autoproducida: **invención**.

Esta última constatación, por otra parte nada rara, como puede corroborar quien haya trabajado en la Administración Pública, nos muestra la **naturaleza** intrínsecamente ambigua (en contraste con el carácter reglado de las normas de procedimiento administrativo) de funcionarios y autoridades de los aparatos del Estado; que tanto resulta en un aprovechamiento dañino y abusivo del cargo como, en el otro extremo, beneficia generosamente al modesto ciudadano abrumado por la rigidez paranoica de leyes y reglamentos. No otra cosa que agentes humanos con una apertura hacia el *afuera*, hacia el caos, que los caracteriza como instrumento poco fiables. Es esta fuente irreductible de **indeterminación** lo que resulta insoportable a la razón instrumental y un motivo fundamental para sustituir a los componentes humanos por mecanismos automatizados.

Sexto episodio. Expediente AMM 1276/21 (1837): Moción para promover una plaza de toros (y en invierno atraer compañías de títeres) en el patio del nuevo matadero para conseguir una nueva fuente de financiación

Se debate en el Cabildo municipal de Málaga la oportunidad de esta promoción, con una capacidad de 2500 localidades más 16 palcos, según se informa; el edificio se levantaría por parte de algún particular interesado en compartir el negocio con el ayuntamiento, cediendo parte de los ingresos de estas funciones al municipio. De la parte que el ayuntamiento obtuviera 1/6 se destinaría a Beneficencia, 1/6 para las obras en la plaza San Pedro de Alcántara y el resto para pagar a la Milicia Nacional.

Tanto el fondo del asunto como el tratamiento no creo que sean una novedad en esos años pero sí resulta interesante su análisis por lo que tiene de actualidad (de hoy).

- A. Tenemos en primer lugar el recurso al patrimonio del suelo municipal como **medio** habitual (que además se impondrá hasta la fecha con mucha frecuencia cuando se trate de sufragar gastos extraordinarios), para nutrir las arcas municipales, crónicamente vacías. A partir de la constatación del uso de este tipo de fuente de financiación propongo la conjetura de que fueron los ayuntamientos los principales agentes que hicieron del suelo una mercancía en el incipiente

capitalismo (sustituyendo a la Iglesia y al estamento nobiliario), mostrando así a los propietarios un camino a partir de ese momento ampliamente generalizado.

Me da pie para afirmar esto un detalle que aparece en este expediente; me refiero al mecanismo que inventan para obtener una afluencia continua de dinero: captura de un flujo económico mediante la disposición en un espacio adecuado (plaza de toros) para invitar al encuentro de un flujo de necesidades (demanda de diversión por parte del público aficionado) y de actividades productivas (oferta de ocio: empresarios del espectáculo taurino o compañías de títeres), lo que de un modo sintético puede calificarse como un *servicio*. El ayuntamiento propicia ese intercambio económico, dinero a cambio de diversión, y a la vez *detrae* del mismo lo que puede considerarse como una *renta del suelo* al aportar el elemento decisivo para que tal servicio tenga, literalmente, lugar: el terreno para la plaza de toros.

- B. Y actúa de modo *monopolista*, no porque sea el poseedor del único terreno donde puede construirse una plaza de toros, sino porque es legalmente la instancia autorizada para decidir y otorgar el efectivo permiso de instalación (es el sujeto de *enunciación*, pues), como lo debió conceder a Antonio María Álvarez cuando construyó una plaza de toros pocos años después.

Esta condición fundamental del Poder Público como *definidor* del contenido de propiedad, en estos tiempos todavía circunscrito a las actividades de carácter público, se generalizará con el concepto de *plan urbanístico* que opera mediante la *zonificación* (desde el momento en que toda actividad urbana se entiende jurídicamente que tiene una componente social, de interés común, con independencia del terreno donde tenga lugar, sea éste privado o público).

Pero ya en este caso se comprueba que es un *decir performativo* (un discurso que obliga o condiciona un actuar) el que está en el origen de que un terreno determinado se transforme en mercancía al decidir el ayuntamiento que en tal sitio se levante o pueda levantarse una plaza de toros. La zonificación generalizará este procedimiento al *vincular parcelas con actividades* (usos), siendo el asunto primario, sobre el que se funda la *estrategia* del poder político (y luego del capital financiero cuando capture los resortes del mecanismo [® epígrafe **13. El Estado, el capital financiero y las plusvalías del suelo** del apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER** del presente capítulo]), el control de la actividad social, en forma de trabajo productivo, pero también como actividad transformadora de hombres, y no tanto el control del territorio. De momento el medio urbano se utiliza (y de una manera plena a partir del plan urbanístico de zonificación) como fijador de esa actividad, de esos flujos que escapan, de esos flujos que conviene conjugar, en este caso no reducidos a la producción, como en la fábrica, sino de producción-consumo, ambos momentos simultáneos, lo que se llama un *servicio*: empresario taurino o compañía de títeres por un lado y espectadores por otro.

- C. Pero más adelante, en nuestro momento histórico ya, el espacio de fijación no se debe producir primordialmente por el control del *territorio urbano*, sino que éste comparte esa misión con otros

territorios, como puede ser el [ciberterritorio](#). En cualquier caso mi sospecha es que siempre ha habido dos niveles; el segundo de ellos, que tal vez pueda denominarse *cultural* o del *imaginario colectivo* podría ejemplificarse con el control de imprenta y de la circulación de la prensa; antecedente suficientemente significativo como para que se pueda entender qué estoy buscando en el curso de estas reflexiones y el sentido de mis palabras cuando afirmo que ambos niveles territoriales, el empírico-urbano y el de la circulación *semiótica*, ya estaban presentes desde el principio de la modernidad, siendo ambos partes de una misma máquina.

- D. La [finalidad](#) principal de la promoción que se trata en el expediente que ha servido para ilustrar las anteriores elucubraciones, no es proporcionar un cierto equipamiento útil para la población sino la cruda obtención de dinero. Si se escoge este tipo de establecimiento es por su cualidad de proporcionar buenos y regulares ingresos. Estos no servirán, más que en una pequeña fracción, para mejoras urbanas, de las que tan faltas estaba la ciudad; de modo que no se puede hablar de una inversión productiva, según el procedimiento típicamente capitalista de reinversión continua para la creación permanente de capital, ni siquiera como capital fijo (infraestructuras, equipamientos, urbanización).

Esta era la idea que tratarían de poner en marcha los inventores e impulsores de la Ley del suelo (sobre todo de su versión de 1975-1976), la de una adquisición gradual y acumulativa de suelo para poder influir en el mercado inmobiliario local. Ese ideal se ha destruido en gran parte debido a la (tradicional) escasa participación de la Administración local en el gasto público total de la nación, lo que conduce a la acumulación de urgencias presupuestarias y a recurrir al viejísimo expediente de la captura de las rentas de la tierra; también debido a la corrupción de los partidos políticos; y al interés en contra por parte de los propietarios del suelo (de una manera u otra influyendo con general eficacia en los órganos de decisión municipales).

Séptimo episodio. Expediente [AMM 1391/73 \(1896\)](#): Informe del arquitecto municipal Manuel Rivera Valentín en contestación al requerimiento del inspector de Hacienda para que el ayuntamiento proporcione planos con los límites de la parte interior y del ensanche de la ciudad

La respuesta expone que si bien se había acordado algunos años antes formar el proyecto de ensanche, sacándolo a concurso según la vigente (en esos momentos) ley de Ensanche, la convocatoria no había sido publicada, por lo que no hay nada definido en cuanto a la parte interior de la ciudad; y en cuanto al límite del ensanche, se propuso hace ya largas fechas que se siguiera como directriz el trazado del proyecto de ronda (redactado por José María de Sancha a finales de la década de los setenta). Pero el tiempo ha pasado y ahora sería imposible hacer dicho paseo por las costosas expropiaciones y afectación de importantes edificios, quedando fuera además, muchas y valiosas edificaciones.

A. Desde el plan de 1861, redactado por Moreno Monroy, se preveía ya una ronda con el aparente propósito de controlar fiscalmente los flujos comerciales (igual que en el plan Castro para Madrid). A partir del improvisado y gradual derribo de las murallas de la ciudad en el siglo XVIII todo intento por cerrarla fue inútil. El arquitecto municipal informa que debido a estos incumplimientos no se puede precisar el ámbito del ensanche.

En 1861 no convenía un control municipal a la oligarquía, propietaria de los suelos que soportaban las mayores tensiones de crecimiento; ni por otro lado a los propietarios de inmuebles en el centro de la ciudad que se llevaran a cabo operaciones de ensanche importantes por lo que pudieran suponer de competencia para sus rentas. Tampoco interesaba a ambos sectores que la Hacienda pública tuviera un instrumento para su control; y tanto unos como otros estaban representados en el ayuntamiento.

Aparece ya claramente en estas fechas la conexión entre la ordenación urbana, propia de la urbanística. y la identificación y control de las propiedades inmobiliarias, objetivo del catastro, problema que va a perdurar, sin que se resuelva plenamente, a lo largo de todo el siglo XX.

B. Además, se ve claramente el interés que tiene la *clasificación* del suelo (en este expediente se distingue un esbozo de lo que serían las tres grandes categorías jurídicas: *Suelo Urbano*, *Suelo Urbanizable* y *Suelo No Urbanizable* [® epígrafe **10. La técnica del plan regulador y de la zonificación** del mencionado apartado **7.7 URBANÍSTICA Y PODER**] como instrumento de captura de las rentas del suelo, tanto para el Estado en esos momentos como después para el capital financiero que progresivamente se hará con propiedades importantes y con los resortes político-administrativos para decidir dónde se traza la línea que separa dichas clases de suelo.

Octavo episodio. Expediente **AMM 1228/200 (1865): sobre la oportunidad de comprar un terreno para construir un mercado municipal**

Antonio María Álvarez ofreció en 1865 los terrenos que ocupaba la plaza de toros de su propiedad para que se construyera un mercado municipal; propone al ayuntamiento que se saque a subasta pública la adquisición y construcción de dicho mercado y que se devuelva gradualmente al adjudicatario el importe del gasto adelantado a través de los ingresos por los cargos en las mercancías.

Se argumenta que en ese momento se vendían artículos de mantenimiento en multitud de emplazamientos diferentes: hasta once calles y plazas de la ciudad se mencionan en el informe, amén de las muchas tablas diseminadas por todas partes.

El emplazamiento ofrecido es periférico respecto el núcleo urbano pero también se argumenta que Málaga necesita, por oferta y por extensión, más de un mercado.

*Al acuerdo entre el ayuntamiento y el Sr. Álvarez se oponen el síndico Bernavé Dávila y el regidor Pedro Buzo, razonando que aceptan todos los extremos de la propuesta salvo el pago de un interés por la devolución aplazada (acompañada a la obtención de ingresos derivados del impuesto al mercadeo) debido a que el propietario, como titular de los terrenos adyacentes y próximos, también se beneficiará, y mucho, por la revalorización de sus terrenos colindantes con el futuro mercado, tanto por la nueva población atraída por el nuevo equipamiento, como por las factorías y almacenes que todo mercado induce en sus alrededores, además de la revalorización debida al desvío del río Guadalmedina, que en ese momento se supone inminente. Añaden que lo que se discute es una cuestión legal, sino de moralidad que debe presidir los **contratos** y que ello les impulsa a oponerse a las condiciones debido a que hay perjuicio para los intereses comunes. En otra discusión también se comenta el demérito que afectará al mercado de Santa Isabel, pequeño centro de carácter provisional construido hacía pocos años [AMM 1271/165, 1856].*

Los que en ese momento se inclinan por aceptar la oferta señalan que el interés oficial actual era del 9% y que el Sr. Álvarez rebajó su exigencia del 6 al 3%.

*La inicial pretensión del ayuntamiento de que el precio se negocie entre peritos de ambas partes y que si no hay acuerdo intervenga un **tercero**, es rebatida por el Sr. Álvarez señalando que la situación en que se encontraban ambas partes era de libre contrato, por lo que sobraba el tercer perito.*

El ayuntamiento reconoce que ese no es el mejor sitio de la ciudad, pero puesto que es cierto que ésta necesita varios mercados, acuerda aceptar la oferta con la condición de que sólo se firme el contrato si la obra se destina exclusivamente a mercado.

Nombrados peritos Rafael Moreno, por el particular, y José Trigueros por el ayuntamiento, no se llegó a acuerdo alguno debido a la diferencia entre los precios propuestos: 180 reales la vara en cuadro contra 90 reales.

A. La situación de la que se parte tiene su interés: la gran dispersión de los lugares de venta por toda la ciudad dificultaba extraordinariamente el control municipal (sobre los flujos biológicos para preservar la salud de la población y sobre los flujos económicos para la detracción impositiva), a lo que deben añadirse diversos gastos, las dificultades para reprimir el comercio clandestino, el embarazo y suciedad de las calles etc. Por otra parte Antonio María Álvarez, quien desde los años cuarenta actuaba como promotor particular en los terrenos del antiguo convento de san Francisco (adquirido en un proceso poco claro, lo que le valió conflictos con el ayuntamiento desde 1841 [GARCÍA GÓMEZ 2001: 212]), había construido la plaza de toros, ahora demolida, y en 1864 prolongó la calle Gigantes que facilitaba la penetración desde calle Carreterías, edificando inmuebles de tres plantas para clase media [RUBIO 1993: 938 y 939]; una vez fracasado el intento de venta al ayuntamiento construyó en el mismo sitio el establecimiento

de baños Las Delicias, centro de reunión para la burguesía local; lo cual demuestra su visión estratégica del urbanismo como hábil promotor, combinando viviendas y equipamientos, utilizando éstos para valorizar sus terrenos.

A pesar de que ya en esos años había conocimiento de la insuficiencia de un solo mercado para toda la ciudad, desde que se inauguró el de Atarazanas en 1879 [RUBIO 1993: 1069] pasaron casi cuarenta años hasta que se edificó un segundo mercado; de haberse logrado un acuerdo el crecimiento de la ciudad habría tomado probablemente un rumbo bastante diferente del que conocemos.

- B. Son destacables los términos en que se establece la relación entre el ayuntamiento y el propietario. Consciente de su fortaleza, éste no se pliega al criterio, ya habitual entonces, de la superioridad del interés común sobre el particular; de igual a igual exige un contrato al que se llegaría mediante una negociación técnica y económica, por lo que ambos peritos, sin la intervención de un tercero, asumen el papel de establecer una base común de discusión y acercar posiciones; éstos no son más que instrumentos al servicio del centro de poder respectivo, por lo que no extraña la enorme disparidad entre ambas valoraciones; de haber tenido más autonomía y de haber trabajado con más voluntad de llegar a un acuerdo las cifras hubieran sido más similares.
- C. El ayuntamiento, como siempre, afronta sus gastos recurriendo a las rentas del suelo (como en el caso de la plaza de toros que se propuso promover en 1837), en este caso actuando también en régimen de monopolio porque legalmente está habilitado para obligar a que gran parte del comercio minorista se concentre en un preciso recinto, sobre un terreno determinado; por eso los recargos sobre los precios van a alimentar la hacienda municipal, por lo que pueden considerarse impuestos sobre la circulación de mercancías, pero también tienen otra componente en este caso, la que corresponde a una renta del suelo con destino, en principio, para pagar el coste del terreno y del edificio.
- D. Así mismo es de destacar la posición de los miembros del Consistorio, los señores Dávila y Buzo. Intuyen cuál es el objetivo del propietario, tal vez el principal, y aunque no ven nada ilegal en el trato que se ofrece al ayuntamiento, se dan cuenta de que el mercado, en definitiva pagado por los habitantes de la ciudad, va a incrementar notablemente las plusvalías de los terrenos adyacentes. Cuestión, que ellos entienden es de básica moralidad, que con el tiempo será reconocida como un principio jurídico fundamental, inspirador de la legislación urbanística futura. El haber desvelado esta componente, no explícita en la oferta y argumentación de Álvarez, probablemente obligó a que éste rebajara a la mitad la tasa de interés de su propuesta inicial.

BIBLIOGRAFÍA

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ANGUITA, Ricardo. **Ordenanza y policía urbana. Los orígenes de la reglamentación edificatoria en España (1750-1900)**. Granada: Universidad de Granada y Junta de Andalucía, 1997

CAMACHO MARTÍNEZ, Rosario. **Desamortización y ciudad. Málaga. Transformaciones en el solar del convento de San Bernardo**. En *Baetica* n.º 6. Málaga: Universidad de Málaga, 1983, p. 25 a 44

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

MADOZ, Pascual. **Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI**. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850

RUBIO, Alfredo. **Condiciones y formas del crecimiento urbano en la ciudad de Málaga** (tesis doctoral). Málaga: Universidad de Málaga, 1993

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

AMM: Archivo Municipal de Málaga

NOTAS

NOTAS

7.4 ILDEFONSO CERDÁ: MOVILIDAD Y SOBREMIBILIDAD

De la obra teórica de Ildefonso Cerdá se tiene la sensación de que toda la **urbanística** moderna está ahí. Así, de golpe, en un sólo y muy temprano autor, todo a la vez, lo fundamental y una enorme abundancia de detalles.

Muchos de los conceptos de Cerdá siguen iluminando la comprensión de la ciudad moderna; pero en este trabajo serán utilizados aquellos que tienen que ver con la movilidad urbana (por lo que se obvia la exposición general de sus teorías). No sólo se estudiará su aplicación directa, sino que también se expondrán las consecuencias que se derivan, generalizando las conclusiones para desbordar el estricto marco de lo urbano, involucrando, siquiera de modo elemental, tanto lo social como la propia persona del autor de la *Teoría general de la urbanización*.

1. Principios generales

Como introducción hay que resaltar el carácter de extrema generalidad y universalidad de las propuestas de Cerdá, quien estudió desde el punto de vista histórico los diversos modos de urbanización, extrayendo enseñanzas para el momento que le tocó vivir, y logrando una notable sistematización en su teoría ya madura, para divulgación y uso por parte de otros, mediante la utilización de un puñado de sencillos principios. Estos fueron decantados de un incesante proceso de práctica y reflexión a lo largo de una intensísima actividad profesional, política y administrativa.

1.1. Principio holístico

El más general de estos principios, el que además dota a los demás de una gran capacidad de aplicación a muchos niveles y modos distintos, es el que hoy podríamos llamar *principio holístico*. En él la ambición totalizante se encuentra en permanente lucha contra la complejidad y la fragmentación proliferante de lo real.

La primera consecuencia, de un carácter más metodológico que de contenido, le permite contemplar simultáneamente los dos semiuniversos en que queda escindida la **realidad** al introducir sus categorías:

- las *vías* de comunicación, pero también lo que queda entre éstas, las *intervías*;
- los **espacios** considerados como ámbitos o *contenedores*, objetos específicos de las arquitecturas e ingenierías, pero también los *contenidos*, sean **habitantes**, mercancías, vehículos, etc.;
- los elementos componentes, *unidades*, y también sus agrupaciones, a los que denomina *organismos*.

Estas tres dicotomías serán objeto de análisis en los sucesivos apartados; no obstante se puede adelantar la necesidad de una actitud de prudencia, de una gran importancia metodológica, que en su momento muy difícil de formular: el continuo trasiego del pensamiento entre los términos de estas dualidades impide su cristalización, por lo que hay que cuidarse de no elevarlos como principios explicativos universales y eternos; entonces la relativización de las mencionadas distinciones anuncia una protoecología y algunos de los rudimentos fundamentales de una ciencia de los *territorios*. Pero aparte de las expresadas hay muchas más dicotomías, algunas objeto de teorizaciones y otras que se quedaron como operadores utilizados a lo largo de su práctica profesional sin merecer reflexión sistemática: así las dialécticas entre el pasado y el presente, lo *natural* y lo cultural, la cuestión social y el desarrollo *tecnológico*, etc.

Es preciso añadir una dimensión complementaria a las tres dicotomías mencionadas en primer lugar y que serán comentadas como *principios* (válidos únicamente en el marco histórico y contingente de la *región conceptual* descubierta-inventada por Cerdá: *el urbanismo*) en los tres apartados siguientes; se trata del alcance *global*, cubriendo espacialmente desde el espacio más local e íntimo hasta el mundo entero, unificando y articulando los ámbitos espaciales de la ergonomía, arquitectura, urbanística y geografía supraurbana.

En efecto, Cerdá descubre y aprovecha una apenas esbozada oportunidad, que entonces empieza a ser factible por los avances técnicos y la expansión económica, para empezar a plantear proyectos a escala mundial [MAGRINYÁ 1994c: 230]. Entre las consecuencias, quizás la principal, la expansión de lo urbano más allá de las *fronteras* de la antigua ciudad, con el efecto inevitable, perfectamente tratado por Cerdá, de la disolución mutua de ciudad y campo; mucho más cerca de los desurbanistas soviéticos que 60 años después se apoyaron en las reales posibilidades de una ubicuidad energética debida al transporte de electricidad, que de muchos de los utopistas de pocos años antes, quienes reivindicaban una nueva armonía entre hombres y naturaleza; pero con el lastre de una fatal incomprensión de la movilidad inherente a las nuevas fuerzas económicas (aunque no todos los utopistas propugnaban lo mismo. De hecho el pensamiento de Cerdá estaba en sintonía con las corrientes del utopismo francés derivadas del pensamiento de Saint Simon, muy influyentes entre los jóvenes ingenieros de caminos de las primeras generaciones). Este fue uno de los hallazgos capitales de Cerdá, el de un urbanismo, que, montado en los nuevos modos de locomoción, necesitaba una respuesta apropiada, de ningún modo deudora de la clásica distinción entre ciudad y campo.

Este principio lo volvemos a encontrar en, al menos, dos aspectos que aquí podrían ser estudiados desde una misma perspectiva del *movimiento*:

- Los dos *estratos* (“estrato material”, geográfico, y “estrato inmaterial”) que en este discurso ha parecido pertinente tratar y que corresponden a dos diferentes categorías de movimientos objetivos, ambos engarzados y necesitados de una explicación conjunta:

- el estrato *material*, que precisa de las diferentes infraestructuras urbanas; a su vez aquí es oportuno distinguir, por un lado los diversos contenidos: objetos materiales (incluyendo las personas), y los fluidos (el agua, la energía, la información); por otro los *modos* que caracterizan esas infraestructuras, en función de sus contenidos, y a lo largo de dos dimensiones: en horizontal, en el interior de cada modo, y vertical, entre modos distintos.
- el estrato *inmaterial*, que da cuenta de la complejidad de una *máquina social* [DELEUZE: GUATTARI 1988: 68; JAMESON 1995: 196; MUMFORD 1966: 47; MORIN 1986: 190 a 201], que se traduce en las variadas disciplinas que confluyen en la disciplina llamada urbanística que Cerdá pensaba fundamental: economía, sociología, política, derecho, las ingenierías, la arquitectura, ...No se limita a plantear un ámbito temporal estricto, el que resulta de una visión estrechamente pragmática, de corto plazo; su pensamiento abarca también el largo plazo, la previsión estratégica, articulada con la de los procesos primarios, propiamente materiales; lo cual demuestra que su concepto de movilidad desborda ampliamente lo estrictamente técnico para plantear temas como el del mantenimiento y la gestión, la renovación y transformación tecnológica; una economía que sólo encuentra su sentido, sólo es eficazmente rentable a largo plazo, al término de decenios; entonces es cuando demuestra su enorme superioridad, incluso en términos puramente contables.
- La **subjetividad**, ejemplificada por el mismo Cerdá, aunque él probablemente no la teorizara. Perfectamente real, pues un pensamiento que es capaz, de modo tan riguroso, de abarcar y conectar lo local y lo global, los diversos territorios, de alimentar y ser alimentado por una práctica incesante, ha de ser entendido forzosamente como un movimiento, un viaje; además, arriesgado y en constante lucha contra los aparatos hacedores de realidad (con su dimensión necesariamente represiva) propios de una cultura basada en la categoría de la sustancia eterna, escasamente dotado para movimientos que escapen a lo circular. Dos características tiene, que son algo así como la prueba de que no se hace trampa, de que dicho pensamiento, que trata fundamentalmente de los procesos, se vive él mismo como proceso:
 - Los enfoques son siempre relativos. Lo cual obliga siempre a definir previamente la situación del observador, introduciendo a éste como parte del problema. Esta relatividad, consustancial a la forma de interrogar la realidad, destruye los compartimentos estancos e introduce un dinamismo fundamental; por ejemplo Cerdá proponía la creación de una carrera universitaria nueva [SORIA Y PUIG 1979: 158 a 160], a medio camino de ingenieros y arquitectos, capaz de ocuparse de lo urbano. Del mismo modo cabría entender sus posicionamientos personales, ambiguos u oportunistas para muchos de sus conciudadanos, pero, a mi modo de ver, **expresión** consecuente de una gran libertad en lo personal: siempre en medio, entre progresistas y conservadores, entre el poder central y poder municipal o cantonal, entre la razón técnica y el ordenamiento jurídico. Si apela a la noción de límite es más bien como frontera móvil; crítico y autocrítico.

- Materialista empírico (aunque probablemente inconsciente de su propia condición), pues el movimiento de ese pensamiento es el mismo movimiento de esa exterioridad que se muestra, para nada debida a motores o causas externas, sin necesidad de transcendentalismo.

1.2 Las vías y las intervías

Todo hecho urbano puede contemplarse según la forma en que se relacionan las dos categorías básicas de *vías* e *intervías*, siendo las primeras los espacios de circulación y las segundas aquellos otros espacios, más difusos en su forma y funciones, pero que en definitiva les corresponde una cualidad más estática. De entrada es fácil suponer que *las vías se pondrían al servicio de la comunicación entre las intervías*, aunque ya es posible distinguir una sombra en este esquema apriorístico, convencional, de espacios *servidos* y *servidores*, pues la palabra primordial es *vía*, e *intervía* el término derivado; ya veremos hasta que punto este sutil cambio es índice de algo importante.

Esta dicotomía tiene un ámbito de aplicación muy fértil y extenso. En primer lugar, su pertinencia en todas las escalas del espacio habitado. Desde el de más reducidas dimensiones, la estancia individual, habitación doméstica, donde el juego de los recorridos y de los espacios ocupados por las demás actividades constituye el esqueleto estructural y funcional de dicha habitación. Ya en este estadio elemental se constata la mutua dependencia de estas particulares vías e intervías; pues si se trata de los recorridos, es obvia la necesidad de reservar *canales* o pasillos específicos para comunicar dos series diferenciadas de focos: las puertas o conexiones con otras instancias y los espacios reservados a las demás actividades con carácter no circulatorio; y viceversa, estos espacios no destinados a la circulación deberán situarse de modo que su comunicación sea rápida y cómoda. Desde esta mínima escala ya se maneja esta distinción que fue exhaustivamente explorada y desarrollada por los tratadistas del Movimiento Moderno y ha constituido el ABC de arquitectura durante 50 años.

Cuestión aparte (de momento) es si la distribución de comunicaciones y espacios comunicados deba diagramarse, proyectarse, materializarse en la forma que conocemos y cuyo resultado son la inmensa mayoría de nuestras actuales viviendas; este problema fundamental surge en cada escala y su respuesta tiene importantes implicaciones en el modo en que está **regulado** el contenido de las disciplinas *técnicas*, arquitecturas e ingenierías principalmente.

Si se aumenta la escala se pasa sucesivamente a la vivienda, al conjunto de viviendas o edificio, a la manzana, el barrio, la ciudad, el área metropolitana o comarcal, la región dotada de personalidad geográfica o histórica, el territorio estatal, el conjunto continental y al final el mundo entero, donde las vías de comunicación serían las grandes rutas, marítimas, aéreas o terrestres, y las intervías los espacios geográficos servidos, de rango internacional.

Una vez expuesta la universalidad de la aplicación del concepto al espacio físico en el nivel primario, es decir, el definido por el movimiento/estancia de personas y objetos, cabe realizar una segunda

generalización que en una elemental presentación comprendería los fluidos, materiales, energéticos y de información. En estos casos vías/intervías estarían representados por los sistemas de conducciones más dispositivos de gestión por un lado y los ámbitos servidos por otro.

Es importante no perder de vista la unidad formada por vías e intervías, pues cada espacio o *medio* se compone de ambas partes; esta afirmación, perogrullesca, como muchas que se introducirán en este trabajo, tiene el *fin* de advertir sobre las insuficiencias de un tratamiento *reduccionista* centrado en las vías o *redes*, dando por obvios y no necesitados de mayor comentario los espacios servidos o intervías.

Es igualmente aplicable la distinción entre varias escalas espaciales que van desde lo doméstico hasta el mundo entero: generalización horizontal (*intraestrato* [® epígrafe **2. Un espacio sin territorio** del apartado **6.6 PROTOARQUITECTURAS Y POSARQUITECTOS**, del capítulo **6. PAISAJES**]). Pero además la existencia de muchos medios, territorios, y no sólo el de la geografía-urbanismo-arquitectura, suscita apasionantes cuestiones sobre sus mutuas relaciones: conexiones funcionales, dependencias, generación-construcción, etc. Esta segunda generalización *vertical* (*relación interestrato*) del concepto vías/intervías, no fue, que yo sepa, estudiada en profundidad por Cerdá, quien se limitó a trabajar el tema de las infraestructuras urbanas, especialmente la evacuación de las aguas pluviales y negras, por la importancia que supone para la seguridad de la ciudad, y por la compatibilización altimétrica respecto las vías de comunicación y transporte convencionales. Eso no quita que él estuviera al tanto de la necesidad del tratamiento de las infraestructuras como *vías* de una especie con entidad propia.

1.3 Un espacio sin territorio

He planteado la pertinencia de la dicotomía vías/intervías en la definición de tres tipos de medios: el convencional, es decir el de los objetos volumétricos diferenciados, el de los fluidos y el de la información. En todos se distinguen ámbitos o escalas que se ajustan a lo que en esencia propone S. Tarragó [TARRAGÓ 1994b: 340]; el propósito de este autor es explorar, siguiendo a Cerdá y en cierta manera también a Le Corbusier, el orden de las diferentes vías para cada ámbito. Así concluye que para cada escala es oportuno distinguir tres órdenes, que en la terminología de Cerdá serían las *trascendentales* (de conexión con el exterior), las *urbanas* (o generales) y las *particularias* (o locales). Con la salvedad de que las vías que son trascendentales (o generales) en un ámbito, en el de la ciudad, por ejemplo, pasan a considerarse de un orden inferior, es decir, generales (o locales), en el ámbito que engloba al anterior (en el ejemplo, la comarca donde se sitúa la ciudad). Cada una tiene asociada, como hemos visto, una intervía, en la cual se distinguen vías (e intervías) de orden inferior. Es decir, la oposición de vías e intervías no es el de la *movilidad* y *estaticidad*, sino que se remite a *grados de movilidad*, pues en el seno de las intervías también hay movimiento.

Esto proporciona una pista para intentar establecer un criterio de cierta objetividad para caracterizar las diferentes escalas, distinto de las diferencias de tamaño físico, en función de las características tecnológicas de los móviles que recorren las vías e intervías.

El fenómeno de los canales de comunicación es manifestación de algo mucho más general, pues se da tanto en el interior de los organismos vivos (a partir de las células eucariotas, provistas de núcleo) como en la constitución de sus medios anexos.

En las sociedades humanas se profundiza esta operación de distinción espacial, de manera que bien puede hablarse de dos modalidades distintas de construir el espacio en función del modelo de la movilidad espacial de sus pobladores, sin que esta distinción implique superioridad de un modelo sobre el otro ni ningún tipo de progreso histórico, como es tentador concluir de un examen superficial de la cuestión. Estos dos modos pueden ilustrarse a partir de los arquetipos históricos de sus agentes, *nómadas* y *sedentarios*, que a su vez remiten a dos formas de actuar sobre el espacio, *alisar* y *estriar* y a dos movilidades, la libre o inmanente y la inducida o transcendente, la primera traza *líneas*, la segunda se subordina a *puntos* de origen/destino [DELEUZE: GUATTARI 1988: capítulos 12 y 14].

Como en otras partes del trabajo se desarrollan otros aspectos de esta teoría [® epígrafe **4. Las dos prácticas del urbanismo moderno** del apartado **1.5 REDES Y ZONAS**, del capítulo **ATRAVESAR**], baste señalar aquí que *vías/intervías* es producto típico del estriado y que la movilidad a la que sirven no es la única posible; estas segmentaciones del medio están siempre amenazadas de que sus límites sean violentados y subvertidos por un movimiento cualitativamente diferente, omnipresente, a-organizado, difuso, a veces libre, pero más a menudo estimulado y lanzado desde una exterioridad relativa (otro territorio). La movilidad nómada y la movilidad sedentaria se necesitan mutuamente, cada una siendo la condición para la existencia de la otra, presentes ambas en todas las escalas, incluyendo, y de un modo fundamental, las personas, a su vez territorios. De ahí la extrema generalidad de la dicotomía propuesta por Cerdá, típica de todo espacio estriado.

1.4 Contenedores y contenidos

Este es otro distinguo de perogrullo, pero igualmente necesitado de recuperación. Cerdá asigna a *vías* e *intervías* el predicado de contenedores, mientras que los pobladores, individualmente o en grupos, formarían los contenidos, ora ambulantes, en este caso los eventuales vehículos también serían contenidos; ora en posición estática (o más propiamente, con un grado inferior de movilidad física).

El introducir en la ciencia que Cerdá propone la componente *contenido*, es decir, los circulantes/habitantes, abre dos caminos a la interpretación; que más que plantear el reto de reconstruir su pensamiento, nos coloca ante la necesidad de resolver una alternativa, de donde surgen, divergentes, dos formas de entender lo urbano. Aunque en teoría es fácil admitir la validez de la dualidad contenedores/contenidos, demasiado a menudo sólo pensamos y actuamos como si lo urbano se compusiera de contenedores más o menos aptos para *usos* o *funciones* estereotipadas (primer camino, el de los técnicos urbanistas, los de la rama *técnica*: arquitectos, ingenieros y similares); o, con la misma irreflexión, la ciudad se confunde con una determinada entidad social,

asentada en un entorno supuesto evidente e incuestionado (segundo camino, el de la rama de las disciplinas humanísticas: historiadores, sociólogos, juristas, etc.).

En esta aparentemente inocente afirmación nos llega, en una carta escrita hace más de 140 años, una muy seria advertencia, por más que el mismo Cerdá no pudiera (imposible hazaña de autocontemplación desde el exterior de sus mismos supuestos epistémicos) extraer las últimas consecuencias de su postulado.

Efectivamente, Cerdá no habla de *espacios* (o *formas*) y *funciones*, como tantos teóricos críticos de su tiempo, cuyas tesis acabaron por converger en la síntesis-consigna perfecta atribuida a Sullivan (*la forma sigue a la función*). Porque lo primario no son los contenedores y los contenidos, ambos términos refiriéndose a algo previo y unitario, de donde surgen debido a una partición primordial; las mismas palabras se remiten mutuamente, pero lo mismo harían parejas de términos menos fisicistas, *medios* y *pobladores*, por ejemplo, pues no puede haber contenedores sin contenidos y viceversa.

Y después, a la relación entre contenedores y contenidos llama *función*, término al que se le asigna el papel de mediador entre contenedores y contenidos y que fue objeto de un increíble desarrollo en las investigaciones de Cerdá sobre los parámetros dimensionales que cualificarían la habitabilidad de las viviendas según las necesidades de sus habitantes.

Habría, entonces, un proceso de deriva semántica bien significativa a partir de la conceptualización de Cerdá hasta llegar al paradigma del funcionalismo triunfante desde principios del siglo XX, desde *poblador* o habitante hasta *función* con los pasos intermedios de *conducta*, como manifestación visible, controlable y regulable de esos elementos contenidos, y *actividad*, generalizable lo mismo a organismos, a poblaciones, como a mecanismos. En las ciencias que estudian los seres vivos *función* daría cuenta del lado diacrónico de los organismos, igual que *estructura* sería su descripción desde lo sincrónico; esta pareja de términos se impondría con evidencia y emigraría a otros **campos** disciplinares, traducándose en arquitectura y urbanismo por *función* y *espacio* (la palabra *forma* quedaría para utensilios, muebles, etc.). Finalmente el término *uso*, en vez de función o actividad, es el utilizado actualmente en la disciplina urbanística, habiendo quedado como el preferido por la tratadística jurídica. En el fondo está el problema del **sujeto** y de su **representación**, cuestión todavía vigente en las épocas *realista* y *moderna* (según la caracterización de Jameson de las edades culturales del **capitalismo**), pero ya inoperante en el *posmodernismo*.

Esta cuestión llega intacta hasta nosotros, con la aparente ventaja de que por lo menos creemos saber qué clase de criaturas han poblado nuestras ciudades, e, incluso, qué clase de sujetos estamos contribuyendo, querámoslo o no, a programar (es decir, a construir mediante el **dispositivo** del *rol*). Pero ¿qué, quiénes están detrás de esa palabra neutra e incómoda: *contenidos*?

Falso problema. Igual que ha sido producto de un espúreo idealismo obsesionado por la eficacia operativa trabajar exclusivamente con los contenedores, tampoco existen de un modo autónomo los contenidos; no hay más que contenedores/contenidos, cuyo tratamiento apunta necesariamente a instrumentos conceptuales propios de una proto-ecología general, o mejor, a una teoría de las relaciones, teoría, que en vez de fijarse en los términos de la dicotomía, llama la atención sobre la barra (/) que los separa y los une [AGAMBEN 1995: 231; PARDO 1997: 68 y 69]. Sólo desde este punto de vista es posible preguntar por la génesis de los dos términos, por el cuchillo invisible que hiende y a la vez crea esa doble realidad.

En definitiva, el problema ya no puede presentarse ingenuamente partiendo de que en un momento dado se hizo evidente y necesario responder con unos contenedores apropiados (la ciudad industrial, la arquitectura funcionalista) a unos contenidos, sociales, técnicos y económicos en acelerado desarrollo, según el modelo de la dialéctica entre estructura y superestructura; la cuestión que atañe a la ciudad moderna se plantea como la emergencia y autoconstrucción de una *máquina* dual de contenedores y contenidos, o por decirlo de una manera más concreta, lo que hay que estudiar es la evolución conjunta e insoluble de un complejo de medios y de sus pobladores. Y en paralelo con esto, las preguntas sobre las razones que en penúltima instancia han llevado a interrogar de esa manera *funcionalista*, y no otra, la realidad de nuestro tiempo.

En un nivel mucho menos abstracto y general Cerdá aportó un esbozo de la dualidad contenedores/contenidos al tratar la evolución y cualidades técnicas de las diferentes vías. Estableció una distinción básica entre medios de comunicación terrestres y acuáticos, y entre los primeros, los modos *pedestre*, *arrastre*, *ecuestre*, *rodado libre* y *rodado guiado*, caracterizando las vías según los parámetros básicos de movilidad de los contenidos o móviles, principalmente velocidad, radios mínimos de giro y pendiente máxima. Su elemental análisis no dejará de ser desarrollado hasta nuestros días por parte de una tecnología cada vez más dura y poderosa, con tendencia a olvidar los modos *primitivos* de transporte, singularmente el *pedestre* o *peatonal*, privilegiando la investigación, producción y reproducción de los vehículos automotores y de sus correspondientes vías. Solamente cuando el reflujó de la deseconomía y de la erosión en la rentabilidad producido por el deterioro de la movilidad urbana han obligado a redescubrir *la primera ley del movimiento* [ver más adelante] de Cerdá, es decir su continuidad, se ha considerado de un modo *científico* el modo *peatonal* en el esquema de tráfico de las ciudades.

Sin embargo este rescate ni por asomo resuelve los efectos de unas disciplinas técnicas arrogantes y olvidadizas. Principalmente sobre lo que mientras tanto ha sucedido con ciertos *contenidos*. ¿Es el mismo *hombre* el que tiene acceso a la movilidad técnica que el que está excluido de ella?, ¿Es el mismo *hombre* el que ocupa una *intervía lenta* que el que se desplaza a 120 km/h en una *autovía* o el que prolonga su telepresencia a la velocidad de la luz?

1.5 Las unidades y sus agrupaciones

El cuarto principio del método de Cerdá es, como ya se ha comentado, en cierto modo transversal a los dos anteriores, asegurando la coherencia de su aplicación general.

Tenemos, en primer lugar, agrupaciones horizontales formadas por elementos equivalentes, pertenecientes a un mismo nivel, por ejemplo, unidades familiares en un barrio, o el conjunto de las carreteras con rango estatal, o las ciudades que forman el sistema urbano de una región. En segundo lugar agrupaciones jerárquicas o verticales en que unos niveles se subordinan a otros, generalmente más complejos, cuando los individuos se integran en entidades con autonomía propia, por ejemplo, las unidades familiares de un barrio forman una asociación de vecinos, o las carreteras de todos los niveles aseguran la red de comunicaciones de un Estado, o los municipios todos de una región forman una comunidad político-administrativa, con sus instituciones, medios y soberanía propias.

La idea de Cerdá es distinguir *miembros* y *organismos*, haciendo referencia al segundo tipo de agrupaciones. Aquí ha parecido conveniente ampliar esta categoría de unidades y sus agrupaciones a conjuntos basados en principios no estrictamente jerárquicos, en que las unidades componentes o elementos igualmente son objeto de un conjunto estable de relaciones, formando agrupaciones a medio camino entre el igualitarismo horizontal y la jerarquía vertical; este segundo modo está implícito en las propuestas de Cerdá, pues las *redes* cabría asimilarlas a estos sistemas. De esta manera tenemos, aparte de *organismos*, existen *redes*, sistemas ambos que dan cuenta de una doble entidad.

A continuación se reseñarán dos enfoques teóricos distintos que pueden ayudar a la comprensión de la necesidad de una perspectiva unitaria en el tratamiento de la cuestión de las unidades y sus modos de agruparse.

Atendiendo a las relaciones que se establecen entre las unidades de un ecosistema *la ecología* ha distinguido *comensalismo* cuando hay cooperación sobre la base de similitudes por intereses comunes o tareas similares y *simbiosis* cuando hay complementariedad entre diferencias funcionales, produciendo conjuntos jerárquicos. Siguiendo con conceptos fundamentales, las unidades complejas derivadas de cada tipo de relación son las *corporadas* y las *categorías*; todo ello ha sido estudiado por la llamada *ecología humana* de aplicación a los fenómenos urbanos [HAWLEY 1991: 63 y 112].

El segundo enfoque parte del concepto *doble articulación*, de origen lingüístico, en el que G. Deleuze y F. Guattari han sistematizado desde una perspectiva no dualista la cuestión individuo/colectividad. En la primera articulación las materias se agruparían de un modo flexible; la segunda supondría fenómenos de unificación, centrado, finalización, totalidad y jerarquía. En la primera las materias forman el *contenido* y en la segunda la *expresión*, contenido y expresión mutuamente presupuestos [DELEUZE: GUATTARI 1988: 49 y 52] Como consecuencia el proceso de estriado en el espacio se

actualiza mediante dos segmentaciones: la que corresponde a la primera articulación hace equivalentes a los elementos, constituyendo un sistema *redundante*, por ejemplo el aparato isomorfo de las ciudades; la segunda conduce a una formación jerárquica, entre niveles diferenciados por estratificación, sistema *resonante*, aparato vertical del imperio (o Estado centralizado) [DELEUZE: GUATTARI 1988: 496]. Ambos tipos de segmentaciones se dan en otras escalas y medios, por ejemplo al tratar los individuos y las agrupaciones de parentesco familiar: de un modo quizás simplista, segmentaciones horizontales (lo *molecular*) serían lo propio de la fraternidad y segmentaciones verticales (lo *molar*), de lo paterno-filial.

Lo que es importante a mi juicio es que el concepto *red*, fundamental en el urbanismo de Cerdá, no es una forma de agrupación mixta o derivada de combinar lo horizontal y lo vertical, sino un modo organizativo *consistente* en sí mismo, propio de la modernidad. Lo que nos descubre Cerdá como realidad práctica existente ya en su tiempo y sobre todo como *potencia* de lo urbano moderno, todavía borrosamente formulado en sus escritos, antes práctica que teoría, es precisamente un modo de ser de la ciudad moderna (la red), que mal se acomoda a la dicotomía horizontal-vertical, porque oscila entre ambas dimensiones: lo primordial es el movimiento, no tanto la asignación estática a uno de los dos términos o a un punto fijó intermedio. Podemos distinguir entonces entre lo que Cerdá dice o escribe, en un "[...] *deliberado y explícito afán de alcanzar un equilibrio entre múltiples pares de nociones opuestas y complementarias*" [SORIA Y PUIG 1999: 27] y lo que hace (también con palabras) como práctica teórica en sus inventos, como la mismísima palabra "urbe", deudora de una "[...] *visión unitaria del territorio y superadora de la falsa dicotomía entre lo urbano y lo rural [...]*" [SORIA Y PUIG 1999: 87], aun a pesar de haber desechado antes palabras anfibológicas como *ciudad* o *cívitas* pero excesivamente cargadas de significado [SORIA Y PUIG 1999: 81 y 82].

2. Las vías

2.1 Tipos de vías. Las leyes del *movimiento*

Antes se introdujo un principio de jerarquía del viario en función de las diversas escalas o rangos de intervías; en este tratamiento las intervías eran la variable independiente y las vías la variable dependiente; tal dependencia devendrá con el tiempo cada vez más convencional y carente de sentido, salvo por el prurito de seguir pensando que lo esencial es el lugar donde tiene su asiento la existencia de las personas o las cosas, mientras que el canal de comunicación, la vía, es aquello que está al servicio de la ocasional movilidad de esos *existentes*. Desde este punto de vista los diversos rangos de intervías coinciden con categorías espaciales firmemente establecidas y poseedoras de sustancia propia: la habitación, la vivienda, el barrio, etc., mientras los órdenes de las vías se distinguirían por la función que desempeñan en cada una de estas categorías, proporcionando conexión entre sus partes (vías locales: relación *infra*), en el conjunto (vías generales: relación *intra*), o con otras intervías exteriores (vías transcendentales: relación *inter*).

Sin embargo la fertilidad del concepto vía/intervía está (de nuevo) en que los dos términos son relativos y mutuamente dependientes. De acuerdo con esta suposición podríamos proceder en otro sentido al arriba expuesto e interrogarnos por la hipotética sustancia de las vías.

Una forma de aproximación sería a partir de los *móviles* o contenidos de esas vías. Surgen rápidamente los *modos* de comunicación ya establecidos en forma elemental por Cerdá: pedestre, por arrastre, ecuestre, rodada y ferrocarril, por centrarnos en los terrestres. La historia preindustrial de los transportes registra innovaciones que se tradujeron en mejoras en los móviles y en las vías, beneficiando a los cuatro modos, pues todos usaban indistintamente las mismas plataformas viarias. Desde el siglo XVIII se hizo cada vez más necesario proteger a los peatones del peligro de los carruajes de caballos, cada vez más rápidos y numerosos; así surgió la **separación** entre aceras y calzadas, una incipiente segregación entre modos de transporte y la eliminación de trabas para que los más rápidos incrementaran tanto su velocidad propia como la velocidad de su progreso técnico. El ferrocarril trajo consigo un tipo de vía muy especializada, en gran medida incompatible con el viario urbano existente, e incluso el interurbano, debido a sus estrictas condiciones de pendientes máximas muy suaves y de grandes radios de giro mínimos; la domesticación urbana del ferrocarril dará origen a los tranvías.

Cerdá establece tempranamente una clara separación de los modos de transporte: en el Plan de Barcelona de 1855 [TARRAGÓ 1994a: 69; SORIA Y PUIG 1999: 184] prevé una calle-tipo de 35 m de latitud, cuyo centro lo ocupa, como un soberano recién coronado, el ferrocarril (ni que decir tiene que las razones para tal ubicación son más bien de índole funcional, criterio que se mantiene hasta nuestros días en cuanto a la organización de la sección de las vías), con doble vía, una para cada sentido; a sus flancos se sitúan los carruajes; más allá, los peatones cargados; y finalmente, en los extremos, los "peatones de vacío" [®1].

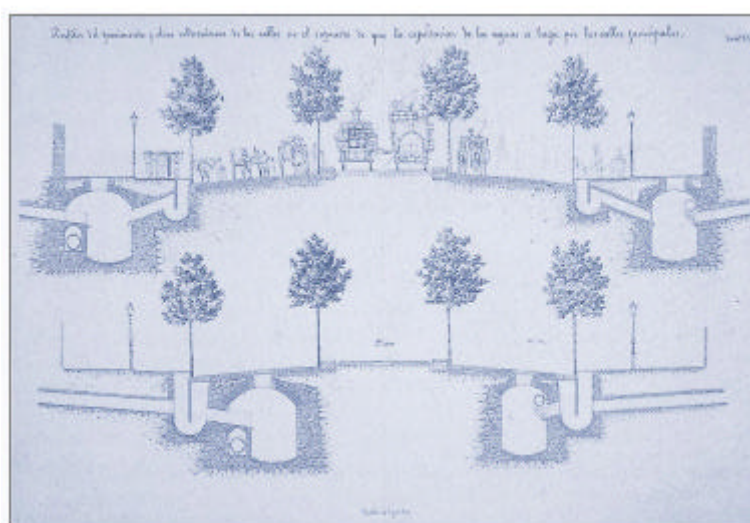


Figura 1. Diseño de calle de 35 m del 1º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1855): SORIA Y PUIG 1999: 155

Así hay una gradación desde el centro hasta los bordes, estableciendo que el modo peatonal se convierta en la frontera entre vías e intervías; lugar ciertamente denso, que ocupa espacio tanto en unas como en otras; no como un límite abstracto derivado de la segmentación de los derechos de **propiedad** ni de la que se establece desde la **norma** urbanística como *alineación*. Tan cuidadosa segregación Cerdá la generalizará compendiándolo en su lema: "*Independencia del individuo en el hogar; independencia del hogar en la urbe; independencia de los diversos géneros de movimiento en la vía urbana*".

En el Plan de 1859 propone magnitudes más realistas, con 20 m de anchura tipo para las calles, sin ferrocarril pero con calzadas centrales destinadas al tráfico rodado, incluidos los tranvías. Finalmente en 1863 [TARRAGÓ 1994a: 88 y 101; SORIA Y PUIG 1999: 184] este tipo de calle se completará con las llamadas vías *ferroviarias*, con el ferrocarril en gran parte del recorrido subterráneo, aprovechando la tercera dimensión [® 2], constituyendo en su mayor parte el viario transcendental, mientras que el resto, de 20 m, se distribuye en vías generales, dotadas de tranvía, y locales, sin tranvía.

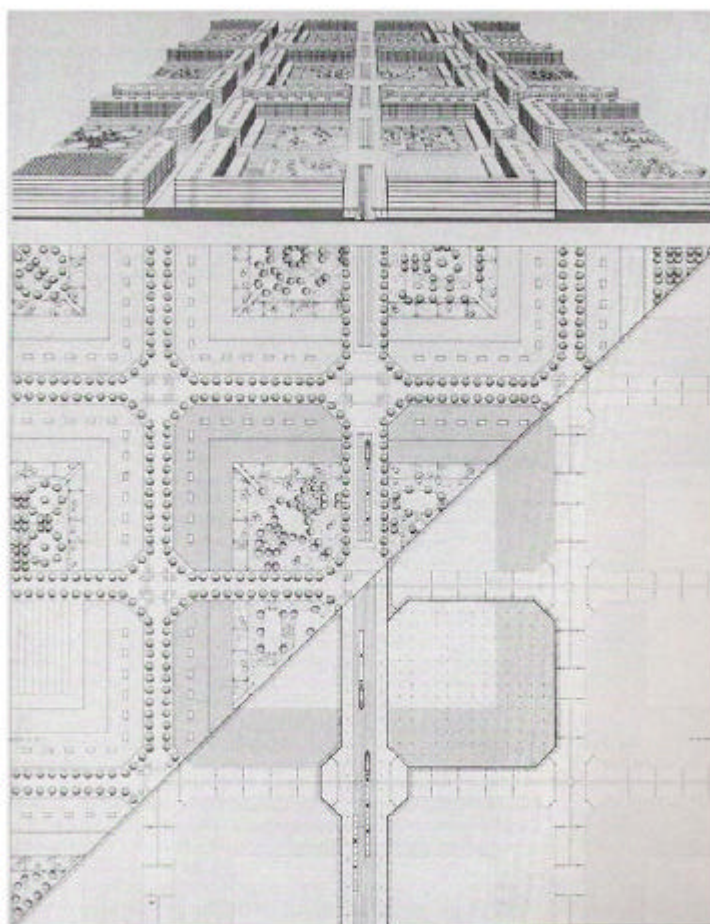


Figura 2. Las manzanas ferroviarias previstas en el 3º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1863): SORIA Y PUIG 1999: 339

Así, en coincidencia con una caracterización según umbrales de distancia, se establecen diversos tipos de vías adecuados a cada modo de transporte, donde son patentes los rasgos básicos de una gradación cuyos extremos son el peatón individual libre y el ferrocarril, transporte colectivo por antonomasia. Con el parámetro velocidad aumentan lógicamente:

- la complejidad tecnológica
- la necesidad de medidas de seguridad adicionales
- la especialización y exclusividad de la vía
- el interés estratégico para los **podere**s económico, político y militar
- el atirantamiento (o reducción del índice *fractal*) del trazado
- la partición del medio que cruza
- el distanciamiento de cruces y puntos de intercambio y el aumento de su complejidad
- la concentración de las capacidades de decisión, promoción, gestión y control
- el disfrute selectivo en función de la solvencia económica de los usuarios
- el acompañamiento de regulaciones jurídicas específicas

Otras consecuencias no aparecerán hasta la llegada del automóvil.

Vemos que en las vías se da un doble principio taxonómico, que igualmente afecta a las intervías, consecuencia de lo enunciado con carácter general en los apartados anteriores, pero con unas características específicas que justifican la adopción de una terminología propia:

- una distribución o segmentación en horizontal, que se corresponde con el medio geográfico.
- y una distribución en vertical, que nos plantea la segmentación tecnológico-funcional (los *modos* de comunicación), derivada de las relaciones de los contenedores, intervías y vías, con los contenidos, actividades humanas (se supone que como manifestación fidedigna de los pobladores, aunque ya sabemos que esta particular sustitución, motivada por el imperativo del conocimiento y manejo de las conductas visibles de los hombres, no es inocente) y móviles, dimensión mucho más sensible y crítica en cuanto *conducto* adecuado de las relaciones de poder.

De ambas dimensiones derivan simultáneamente las dos leyes fundamentales enunciadas por Cerdá para el movimiento:

- *Ley de irradiación* que asegura la posibilidad de movimiento desde los itinerarios domésticos hasta las conexiones intercontinentales, según esquemas arbóreos o ramificados.
- *Ley de continuidad del movimiento*, no sólo en el interior de cada red modal sino entre modos de comunicación distintos.

Como ilustración de todo ello dos ejemplos espectaculares debidos al propio Cerdá y que versan sobre los puntos críticos, allí donde se da una discontinuidad resuelta mediante un elemento especial, el *nodo*. El primero de ellos [TARRAGÓ 1994a: 109; SORIA Y PUIG 1999: 201 a 202], a una escala relativamente reducida, de una engañosa modestia y simplicidad, los famosos cruces achaflanados de las calles de Barcelona, estudiadísimos para resolver las singularidades de grado cero o más elementales (en el interior de un entramado viario concreto), los cruces de dos vías del mismo orden, con posibilidad de cambio de dirección; pero además estos lugares fueron pensados como intercambiadores de los modos peatonal y tranviario y puntos estratégicos para la ubicación de todo tipo de *servicios* públicos a los transeúntes (¡Cerdá preveía unos 90 tipos distintos!), verdaderos nodos de concentración e intercambio de varias clases de flujos urbanos, más allá de la movilidad física de personas y objetos; y como remate, la conexión con el *fluir* del tiempo universal, recién estrenado, estandarte de la nueva sociedad industrial: un reloj eléctrico en cada cruce.

El segundo ejemplo [MAGRINYÁ 1994c: 235] tiene que ver con las estaciones ferroviarias, con sus tipos, su localización y articulación con los modos de transporte urbanos; Cerdá dedicó gran atención al intercambiador capital de Barcelona, el que asegura la continuidad entre el tráfico marítimo y el terrestre, basado fundamentalmente en el tren. La enorme extensión y su cuidada localización en el antiguo solar de la fortificación de la Ciudadela son índice de la cabal comprensión de la importancia de la movilidad en la naciente sociedad de su época. Este gigantesco intercambiador aseguraría una imponente presencia de Barcelona en los circuitos internacionales que indefectiblemente cruzarían el globo; era su billete de primera clase para el viaje a un nuevo mundo.

2.2 La cuadrícula de Cerdá

Aparte del interés que tienen las propuestas de Cerdá como antecedente de la teoría llamada *redética*, la elaboración del proyecto para la cuadrícula de Barcelona, revisado y mejorado continuamente a lo largo de una década, es capaz de compendiar los principios fundamentales de las retículas viarias modernas, principios cuya aplicación coincide con las sucesivas decisiones que le conducen desde el conjunto más general de posibilidades a la propuesta definitiva para Barcelona.

En primer lugar, descarta los esquemas radioconcéntricos [MAGRINYÁ 1994b: 205] debido a su tiránica dependencia del punto central, tanto desde el punto de vista simbólico como por establecer un fuerte gradiente de accesibilidad, precios de suelo y segregación social.

Al respecto se podría decir que en las composiciones radioconcéntricas está la cuestión de la visibilidad y de la acción a distancia desde la residencia del poder. El urbanismo barroco es la plasmación geográfica del dominio del soberano, centro visible, fuente de un poder absoluto. La teoría del panóptico cambiará los términos y los centros de donde parten las visuales no serán ocupados por ninguna sede del poder político sino por anónimos funcionarios; el París de Haussmann conocerá una proliferación de centros radiales, puntos de control, igual que este esquema se extenderá a los

edificios públicos a partir de los prototipos carcelarios; lo que hay que ver y vigilar son los individuos solos o los individuos-masa, mientras la residencia del poder tenderá a ocultarse y deslocalizarse. Sin embargo esto es sólo una parte de un proceso, la fase primaria que tiene lugar en el medio físico; de ahí los centros de vigilancia pasarán a otros medios: las conciencias de los individuos, hasta que cada ciudadano disponga de su policía íntimo. Entonces ya no es tan oportuno hablar del dispositivo panóptico difuso y omnipresente. Tal vez Cerdá sea la **singularidad** que anuncia el nuevo **saber** de los dispositivos del capitalismo de la segunda fase.

La rotunda elección por parte de Cerdá de la cuadrícula monótona contrasta con las configuraciones mixtas, deudoras de criterios compositivos y formales, propuestas por los técnicos que concurrieron al concurso de 1859, y evidencia una fuerte voluntad de adecuación funcional y operativa, con un claro trasfondo político, que no cuestiona la **estratificación** social, pero que aspira a proporcionar las condiciones para una vida digna y una igualdad de oportunidades para el progreso personal. Por ese motivo también descarta el entramado rectangular, para no privilegiar una dirección del movimiento viario frente a la otra, por el distinto número de cruces que se producen entre las dos direcciones perpendiculares en el entramado de rectángulos [MAGRINYÁ 1994b: 206], al estilo de la red *all channel* diríamos ahora, de lo cual es un innegable e importante precedente.

Esto lleva a preguntarnos por las razones de las retículas en los casos reales de las ciudades. Dejando a un lado los motivos topográficos, de orden intrínseco a la lógica de la geometría urbana (esto no elimina por completo la componente *artificial* en cuanto todavía es posible preguntar por las razones de la elección del emplazamiento de la futura población), hay otros condicionantes, llamémosles *transcendentales*, que guían la conformación de entramados reticulares en el viario. Los reticuloides o retículas *naturales*, desprovistas de geometrías simples, suelen reflejar polaridades en el territorio, una tensión generada desde una línea o un hito, distribuyéndose las vías/intervías en capas paralelas o concéntricas, según un crecimiento por adición en las que las partes más recientes están más alejadas del elemento atractor, sufriendo una deseconomía creciente en los desplazamientos. Sobre esta primaria razón geográfica se superponen otros gradientes, entre ellos el del valor monetario del suelo, de modo que la accesibilidad da origen a un valor de posición y a una diferenciación de los precios de los terrenos. En otras ocasiones la distancia marca, no sólo la accesibilidad sino el disfrute de las vistas, las ventajas de la primera línea, etc. (el caso típico de las poblaciones que viven del turismo), o incluso una revalorización por alejamiento de la congestión urbana.

Pero no es necesario que exista una auténtica **mercancía** del suelo; aunque el crecimiento espontáneo en entramados básicamente ortogonales no es universal, sí es común en el mundo occidental cuando existe un atractor lineal que impone gradientes en el disfrute de la proximidad a ese espacio. Entonces las sucesivas capas tienen el espesor correspondiente al doble del fondo utilizable en los terrenos, con una serie de vías paralelas (que forman la *trama* propiamente dicha) para dotar de acceso a los distintos predios, y otra serie, transversal a la anterior (la *urdimbre*), que van al encuentro de la línea atractora, pero con las calles mucho más distanciadas, tendiendo a converger en las puertas de la

ciudad cuando está amurallada; estas vías albergan una importante actividad comercial, pero esas ventajas no aparecen al principio, por lo que su trazado se basa en preexistencias, generalmente caminos que partían de la población, o en razones de oportunidad variadas.

Con frecuencia es necesario la intervención de un agente exterior, poco condicionado, que fuerce la apertura o la previsión de estas vías de urdimbre. Es el caso de la Calle Nueva, en Málaga, a través del denso caserío de origen nazarí, decidida y ejecutada por la Autoridad a fines del s. XV, forzando la resistencia de los vecinos; pero esta calle no es sólo la única que en 400 años se abre claramente perpendicular a la línea de costa, sino que es la única recta y de anchura constante, excepcional para su época (más de 4m).

La regularidad de las tramas urbanas sólo son posibles a partir de la intervención de un poder exterior. Durante muchos años dicho poder será el político; los trazados serán más regulares, tendiendo a la cuadrícula perfecta, cuanto más deba la ciudad sus orígenes a un acto fundacional directo de ese poder estatal. De este modo vemos en acción las dos segmentaciones del medio físico en el reducido ámbito de las ciudades singulares: redes que distribuyen en extensión el medio urbano; conformaciones (en el sentido de dotar de una -buena- forma a una materia previa) que transforman desde un poder transcendental esas redes, dotándolas de regularidad, objetividad y reproducibilidad. Con un poder estatal fuerte las retículas, y las cuadrículas sobre todo, se imponen en los asentamientos de nueva fundación por las siguientes ventajas:

- adecuada sistematización: una teoría simple y universal, fácil de recordar y de trazar
- permite un crecimiento indefinido por simple adición
- tratamiento homogéneo, pero que admite intervenciones muy desparejas en las manzanas así formadas, sin pérdida de cualidades funcionales y formales en el entramado urbano
- modularidad, tanto para agregar o desagregar como para facilitar el intercambio (esta cualidad, que implica un orden superior de la movilidad urbana fue ampliamente explorada por Cerdá)

En el siglo XIX esta herencia de racionalidad productiva (producción de ciudades) será aprovechada por un nuevo poder absoluto: el económico. Su lógica tenderá a producir retículas, tanto más rotundo y vasto el resultado cuanto más poderoso el promotor; generalmente rectangulares por la economía en la urbanización (la urdimbre se hace menos densa, la superficie total de calles disminuye) y por la indudable flexibilidad formal y de adaptación a los terrenos disponibles frente a la rigidez de las mallas de cuadrados. Pero tampoco son excepcionales éstas, preferidas por elección estética o por expresar mejor un ideario de organización social. Es el caso del barrio de Huelin en Málaga [RUBIO 1996a: 123], donde el promotor edificó una pequeña ciudad para los obreros de su fábrica, notable por su temprano surgimiento y por la lucidez de los planteamientos del nuevo espacio habitable: en las manzanas cuadradas las viviendas de las esquinas estaban destinadas a los capataces, quienes prolongaban en la vida no directamente destinada a la producción la autoridad laboral conferida en la factoría; los demás trabajadores habitaban en las parcelas con fachada a una sola calle disponiendo

de patios traseros que ocupaban el corazón de las manzanas: ingeniosa manera de hacer operativa y expresar el ideal de una nueva clase, igualada en su principal destino como industriosa fuerza de **trabajo**, y a la vez disciplinada jerárquicamente como efecto de su necesaria organización productiva.

Sin embargo el caso de Barcelona llama la atención por su extremosidad, sobre todo en la ordenación del Plan de 1859, que es la que permanecería, reflejando claramente la idea de la nueva sociedad que Cerdá tenía en mente. En este caso la cuadrícula se manifiesta como la consecuencia inevitable de una poderosa razón instrumental que se impone a las *razones* de la geografía y de la historia en la comarca barcelonesa. No es casual que sin la ayuda de la imposición de la Corona española no hubiera podido materializarse la vigorosa, casi brutal geometría de Cerdá.

En esto, como en muchas otras cosas, Cerdá iba mucho más lejos que sus colegas expertos en el diseño urbano. Descubrió que era la movilidad la cuestión central de la nueva sociedad. Su idea era proporcionar una perfecta tábula rasa para que esta nueva sociedad urbana pudiera desplegar todo su potencial. En este sentido dinámico debe ser entendido su peculiar ideario de igualdad social, manifestado de modo radical en la cuadrícula de Barcelona, una oportunidad de un futuro mejor para todos sus habitantes.

El elemento encargado de resolver de modo positivo, productivo, las tensiones urbanas provocadas por la concurrencia de las múltiples fuerzas desencadenadas, favoreciendo a la vez los cambios y transformaciones, fue su cuadrícula. Esta llegaría a ser el emblema de la Barcelona moderna, la imagen que se grabaría en la mente de sus habitantes, formando parte importante del imaginario colectivo de la ciudad y una marca de proyección internacional de una fuerza excepcional.

Tal era la confianza de Cerdá en su entramado que ni siquiera preveía un cierre formal definido, salvo las estrictas obras ingenieriles aconsejadas por razones de elemental precaución ante el fluir imprevisible del agua en las ramblas (canal de protección en su parte norte). Allí donde un obstáculo se interpone, el entramado se detiene sin más; cuando choca con un núcleo de población preexistente, apenas dispone formas de transición, provocando a veces conflictos. Sin embargo esta despreocupación por los bordes tampoco da pie a suponer que la intención era extender el entramado de modo indefinido por más que la escala manejada en el caso de Barcelona sea colosal, desbordando completamente los límites administrativos de los municipios de la comarca. Su misma teoría de la rurbanización vendría a responder de modo coherente al problema de la dialéctica entre lo urbano y lo rural.

El entramado sólo admite los cambios derivados de las vías de comunicación con otras poblaciones, especialmente los trazados de ferrocarril a Mataró, Zaragoza y las conexiones con Gracia, Sarriá, El Hospitalet. Diríase que son la perfecta ilustración de las teorías de Cerdá sobre la movilidad: las vías transcendentales imponen su superioridad *pinchando* y *rasgando* oblicuamente el damero cuadrículado; éste queda para asegurar la movilidad urbana. Mientras las diagonales minimizan las

longitudes de trazado, se conectan entre sí y con el puerto, son vectores dirigidos a todo el mundo que garantizan la prosperidad de la nueva ciudad, aunque también pueden acelerar su pérdida de autonomía.

2.3 Las *redes* de infraestructuras urbanas

La red viaria es sólo un aspecto de las canalizaciones de flujos urbanos, aunque por sus dimensiones y la índole de servicios que presta es tradicionalmente el factor determinante en la definición estructural de la ciudad. Su misión es el de facilitar el movimiento de objetos másicos del orden de escala del cuerpo humano; de hecho éste fue el móvil principal hasta el s. XIX en las calles de las ciudades.

Sin embargo la creciente importancia del metabolismo de la ciudad y las nuevas tecnologías de la telecomunicación exigen canales cada vez más específicos. Todos ellos se puede decir que aparecen básicamente planteados en la primera ciudad industrial de mediados del siglo XIX. Desde entonces sólo se ha añadido el transporte de la electricidad y la telecomunicación sin hilos, pero en este último caso se trata propiamente de una red supraurbana, o mejor dicho, de una red típica de un mundo en vías de total urbanización, haciendo de la ciudad un fenómeno sobrepasado; aunque también es cierto que desde hace tiempo las infraestructuras urbanas son sólo una parte de redes regionales o incluso mundiales.

Sin aportar grandes novedades, Cerdá propone una coherente integración de la red de conducción de las aguas sucias con el resto de la ordenación urbana, aportando soluciones que conservan mucha vigencia.

Sin duda el drenaje y conducción del agua de lluvia constituía el asunto que más preocupaba a Cerdá, hasta el punto de condicionar el resto de los trazados de los servicios urbanos. De hecho es el principio que le lleva a propugnar tempranamente una red diferenciada del viario callejero, aunque lógicamente coordinada con él. En 1855 propone un trazado independiente, alternando la ubicación de los colectores principales respecto las calles, de modo que discurrían por vías de servicio aptas sólo para un tráfico muy ligero [®3]. En las posteriores versiones del Plan de Barcelona no establecía una distinción en planta tan rotunda aunque se conserva esta dualidad primaria, de manera que la obligada compatibilidad de las dos redes subterráneas principales de 1863 [MAGRINYÁ 1994c: 241], el ferrocarril y las galerías de aguas pluviales, le obligó a un estudio topográfico general de todo el ámbito del ensanche y a introducir decididamente la tercera dimensión espacial para resolver los problemas planteados, proponiendo la modificación de la altimetría del terreno natural a una escala masiva, aún hoy impresionante.

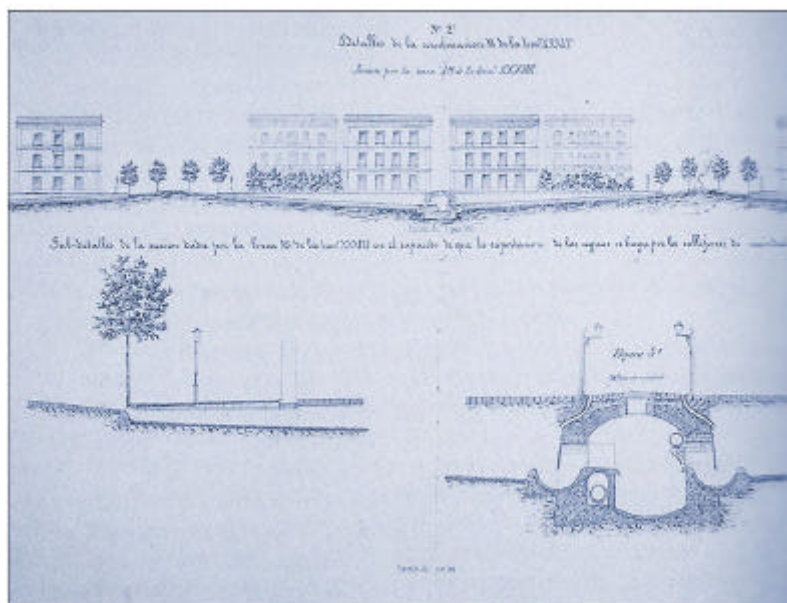


Figura 3. *Diseño de galería de servicio del 1º proyecto de Ildefonso Cerdá para el Ensanche de Barcelona (1855): SORIA Y PUIG 1999: 153*

Pero lo importante no es tanto la magnitud de los cambios previstos sino la emergencia de un fenómeno nuevo: a la necesidad de un nuevo espacio para una sociedad en construcción basada en la conquista de la auto-movilidad mecánica, se responde con un soporte físico enteramente artificial, capaz de resolver de un modo preciso y detallado las necesidades topográficas allí donde el terreno natural no es adecuado. Se trata de un nuevo umbral de **desterritorialización**, que de un modo silencioso primero, pero ahora ya clamoroso (la realidad virtual es una nueva etapa de este proceso) implica la sustitución de lo natural, incluyendo la ciudad *natural*, preindustrial, por lo artificial.

Para las aguas fecales Cerdá preveía otro circuito de circulación: depósitos o pozos negros al pie de los edificios, de donde se pasaría a cisternas móviles mediante bombeo y posterior abono para los cultivos. Es sabido que el criterio de tratar del mismo modo ambos tipos de aguas, incluso conduciéndolas por las mismas canalizaciones, acabaría imponiéndose. Ello, sin embargo, es en detrimento de la naturaleza de los dos ciclos de aguas que Cerdá distinguía perfectamente; así existe un ciclo de las aguas naturales o sobrevenidas que exige una evacuación lo más rápida posible al mar, y otro ciclo, llamémosle metabólico, relacionado con los procesos de generación, transformación, descomposición y regeneración de la materia orgánica y en el que la fase que transcurre en el medio urbano es un paso más. Urbano y rural se engarzan en esta propuesta del ciclo de las aguas fecales, como una simple racionalización de lo que ya antes de la época industrial ocurría, pero preparando lo que Cerdá llamaría *rurbanización*, expresión sintética y acabada a la vez, de un nuevo mundo, construido éste enteramente por los hombres.

Cerdá, atento siempre a los progresos de la ingeniería urbana que se daban en Europa, proyecta para el Plan de Barcelona el uso de la galería de servicios urbanos que ya en París y Londres se estaban aplicando; en ella hacía discurrir, aparte de las aguas pluviales, las canalizaciones de agua potable, gas (energía) y telégrafos (telecomunicación) [MAGRINYÁ 1994a: 189 y 190; SORIA Y PUIG 1999: 153 y 154], transportando así los flujos que a su vez permiten la utilización de las tres manifestaciones fundamentales de la materia: lo másico, la energía, la información. Del mismo modo que la generosidad en la previsión de la latitud de las calles y de la superficie destinada a los cruces se reveló 100 años después como absolutamente justificada para la necesidad del tráfico de la nueva ciudad, las galerías eran la respuesta adecuada, *a medida*, de la circulación de los nuevos fluidos imprescindibles para el desarrollo de la sociedad industrial. Y no tanto por motivos derivados del estricto cálculo de las secciones necesarias para los caudales previstos, pues las canalizaciones ocupan una ínfima parte del hueco construido (desde este punto de vista las galerías son *desproporcionadamente* caras; por eso después de 1855, así como abandonó la idea de vías y canalizaciones con trazado independiente, también se vio obligado a prescindir de las galerías para todos los servicios, permaneciendo sólo las destinadas a aguas pluviales [SORIA Y PUIG 1999: 154]), sino por un cálculo de segunda especie en el que la razón instrumental no se limita a la previsión de los artefactos concretos, extendiéndose, tanto a la gestión (reparación, reposición, limpieza), como a la ampliación de los servicios existentes o la introducción de nuevas tecnologías.

Sin embargo la idea de las galerías permanece, pues son vías para la movilidad incrementada de una materia dominada por el hombre y también vías para proporcionar una movilidad generalizada que incluye lo social, a una escala desconocida algunas décadas antes. Por eso la sociedad del *progreso* se distinguía respecto las anteriores como la que por fin se había puesto en movimiento.

3. Las intervías

El Movimiento Moderno en arquitectura ha creado los modelos actuales de segmentación territorial, de modo que a cada intervía se le asignaba una función, según la clásica fórmula de la lógica forma/contenido. Pero la zonificación, con su fuerte segregación de funciones, no estaba desarrollada a mediados del s. XIX.

Cerdá anticipó algunos de sus conceptos en las ordenaciones en planta previstas para Barcelona. Pero trabajó también con la tercera dimensión, que más que fórmula espacial para hacer efectiva la estratificación social, típica de la arquitectura urbana de su época, es usada para enriquecer la distribución funcional; en sus versiones más desarrolladas (manzanas ferroviarias del Plan de 1863) establece un gradiente que va desde la producción y el almacenamiento (plantas subterráneas y bajas) hasta lo residencial (plantas altas), pasando por el comercio al nivel de la calle [MAGRINYÁ 1994c: 241]. En esto fue a la vez innovador y continuista, puesto que llevaba hasta las últimas consecuencias la teoría del par vías/intervías, acercando y articulando los dos polos extremos de dicho par, ferrocarril

y vivienda, al mismo tiempo que aceptaba y desarrollaba el esquema tradicional de ubicación espacial de los talleres, el comercio y la vivienda.

Clasificadas por sus funciones (de modo simétrico a como se caracterizaban los diferentes modos de comunicación y sus respectivas vías), los tipos de intervías serían los siguientes, tal como se deduce del tratamiento que Cerdá les asigna:

- residenciales, con o sin comercio
- para la producción y el almacenamiento
- mixtas, residenciales-productivas (las famosas manzanas ferroviarias, por ejemplo)
- equipamientos y **zonas verdes**

Llegados a este punto podríamos plantear si entre vías e intervías hay algunas similitud, subyacente a lo que aparenta una clara contraposición entre el espacio para el móvil y el espacio estático. La respuesta es afirmativa, aún sin salirnos de lo urbano. Pues así como hay una red de comunicaciones, también hay redes de equipamientos, por hablar del caso más claro. Y si en el entramado viario se distinguen nodos, puntos singulares de todo tipo, los contenidos concretos de las intervías son los *nodos* de otra clases de redes. De hecho la urbanística moderna trata como *sistemas* diferenciados los conjuntos de *vías*, *infraestructuras*, *equipamientos* y *zonas verdes*, en los diversos ámbitos de planeamiento o gestión urbanística.

Así está, el *sistema de zonas verdes*, integrado por espacios de diversas escalas, desde el pequeño jardín de barrio al parque periurbano (o más allá-acá, la gran reserva de la maceta y la biosfera).

De modo muy similar en cuanto a su distribución de escalas y situación geográfica están los *equipamientos*, aunque con peculiaridades propias; quizás la principal, para los efectos que en este trabajo interesan, sea el constituir la red geográfica de los diversos aparatos del Estado.

Entendiendo los equipamientos como lugares donde se proporcionan servicios, es decir, donde se producen, distribuyen y consumen bienes inmateriales, su lógica de disposición espacial según **estrategias** de accesibilidad de la **población** urbana debería aplicarse a los *comercios*, siendo esta analogía más directa en los establecimientos de prestación de servicios, y menos clara donde se venden bienes materiales, pues su producción ya no ocupa el mismo sitio.

El caso de las fábricas y talleres ya no se atienen a los mismos principios y obedecen a lógicas internas, en función de las redes de circulación de todos los componentes y de los productos con diversos grados de elaboración, incluyendo la mano de obra. La localización de ésta es especialmente determinante en una sociedad donde los vehículos mecánicos no están desarrollados o no son accesibles a los magros recursos de los obreros, hasta el punto de que los grandes empresarios se hacían promotores de la residencia de sus empleados; por ello Cerdá aplica la lógica de la distribución de los equipamientos a las fábricas.

Para las zonas verdes, equipamientos y fábricas de Barcelona Cerdá propuso, de acuerdo con el tipo de centro y de su rango, una distribución espacial en ámbitos modulares [TARRAGÓ 1994a: 82]:

- barrios (5x5 manzanas): iglesia, guardería, escuela, asilo y plaza
- distritos (10x10 manzanas): mercado
- sectores (20x20 manzanas): dos parques urbanos, hospital, oficinas de la Administración Pública y fábricas
- urbe (60x20 manzanas): dos grandes parques suburbanos, matadero y cementerio

Finalmente los asentamientos residenciales constituyen un caso aparte. Frente al carácter público y colectivo de todos los demás usos urbanos, la residencia ha sido el dominio de lo privado; en cierta manera las *zonas* de viviendas se percibían como el polo urbano opuesto a los *sistemas*, el fondo pasivo y difuso donde se destacaban las diversas redes de la colectividad urbana. Aunque progresivamente ha ido desapareciendo ese predominio masivo de lo residencial. Por otro lado la distinción entre público y privado se ha ido desdibujando: el refugio doméstico se achica hasta un ámbito cada vez más individual, hasta el punto de hacerse transportable; y lo que pudiera parecer una invasión de lo público en los hogares por parte de los media también puede interpretarse como una exacerbación del carácter celular-privado de los lectores y oyentes [LYON 1995: 71]. Quizás la distinción de privado y público deba revisarse; quizás ya no exista en las actuales sociedades postindustriales ese fondo estático y pasivo constituido por la masa residencial, debido a que ha sido colonizada, vuelto transparente y moldeable por mor de tentáculos capilares y sutiles que han convertido a cada nicho doméstico, y muchos son unipersonales, en un nodo donde se cruzan múltiples redes.

La conclusión es que las intervías son también partes de redes aptas para otros tipos de flujos distintos a los que canalizan las vías urbanas convencionales. De hecho, cada una de estas redes puede analizarse en horizontal, extendiéndose por el medio físico urbano, y en vertical, conectadas con redes situadas en estratos diferentes, canales para la instrumentación del poder político, económico y simbólico.

4. El conjunto vías/intervías

4.1 Los focos de la movilidad urbana

Cerdá en su *Teoría sobre la Viabilidad urbana y Reforma de la de Madrid* tuvo la *ocasión* de estudiar con detenimiento la génesis y estructura de la red urbana de un centro histórico. Aparte de proponer una tipología de las vías urbanas desde el punto de vista de su formación histórica, íntimamente relacionada con el relieve de los terrenos, analizó qué elementos podían considerarse como focos de confluencia de la red viaria. Subyace aquí una concepción de la movilidad supeditada a ciertos puntos

singulares del medio urbano, principio que había sido fuertemente relativizado pocos años antes en su diseño del Plan de Barcelona, donde es notable la indiferencia de la cuadrícula respecto los tradicionales focos o hitos urbanos.

En realidad la cuadrícula barcelonesa lo que hace es independizar la movilidad respecto los puntos singulares; éstos se actualizan a posteriori, pudiéndose ubicar en las manzanas más estratégicas en cuanto a dotar de un mejor servicio a la población del entorno en función de las distancias a recorrer, modulando escalonadamente los diversos ámbitos tal como se ha comentado más arriba. Pero evidentemente otras decisiones sobre los equipamientos y sus localizaciones son posibles. Y, por supuesto, esto es lo que efectivamente aconteció; las circunstancias concretas de las políticas de los agentes implicados, los precios de los terrenos, las oportunidades, etc. determinaron la distribución de estas dotaciones sobre el damero homogéneo proyectado.

Por contra, el estudio de 1861 sobre la Reforma del viario de Madrid parte de la existencia de lo que Cerdá llamaba *centros de interés*, distribuidos en los consabidos tres niveles genéricos que sistemáticamente empleaba, en este caso bautizados como *capitales*, *secundarios* y *subalternos*. Basándose en esta lógica propone unir los grandes centros de gobierno de la nación con las estaciones de ferrocarril que aseguraban la conexión del sistema español de ciudades con Madrid. En este caso vemos como acepta la primacía de los puntos sobre las líneas del viario; el criterio contrario, ensayado en Barcelona, conduce al concepto de *red*, que se desarrolla en otra parte de este trabajo [® apartado **1.5 REDES Y ZONAS** del capítulo **ATRAVESAR**].

Los centros de interés son, pues, espacios fuertemente localizados que albergan actividades urbanas generadoras de movilidad. Coinciden con determinadas manzanas o intervías que se destacan del resto por ser atractores de movilidad: traslado de personas y transporte de objetos. Desde este punto de vista se puede establecer una primera clasificación de actividades en función de sus efectos en esa movilidad urbana: por una parte la residencia, fuente de aportación difusa, conjunto de puntos primaria y convencionalmente calificados como *orígenes*; en el otro lado las demás actividades, con un carácter más concentrado, *destinos*; a su vez clasificados por Cerdá en:

- político-administrativos
- industriales y económicos
- para el recreo, incluyendo parques y jardines

Así se establece un principio de relación entre vías e intervías, éstas a su vez divididas en las que integran un fondo difuso y los centros de interés, con un condicionamiento específico de la movilidad, hasta el punto de tensionar y dirigir sus canales o vías. Habiendo alcanzado este punto, bastante trivial por cierto, podríamos preguntarnos ¿qué genera, impulsa y condiciona esa movilidad urbana? Aquí sería oportuno aplicar las leyes generales de la movilidad que Cerdá propuso. La respuesta entonces sería: otra movilidad, de otro tipo, pero movilidad al fin y al cabo: flujos de **capital**, de información-

gestión, de mercancías, de conocimientos, de subjetividad. Las intervías singulares denominadas centros de interés son, en esta perspectiva, verdaderos conectores entre movilidades situadas en estratos distintos, canales de movilidad vertical y resonante, por contraposición a la movilidad horizontal de cada nivel.

Ejemplo extraordinario, de enorme fuerza simbólica, pero también muy eficaz en aspectos operativos y empíricos es el *conector vertical* de la Torre Eiffel. Sobre su impacto en el imaginario colectivo de los ciudadanos [AGAMBEN 1995: 83], debido en gran medida a las condiciones de visibilidad de la ciudad de París, se pueden hacer referencia a los siguientes temas:

1. Mitiga el carácter laberíntico de la ciudad por su presencia, visible desde todas partes y desde muy lejos: hito o punto de referencia espacial
2. Imagen de marca, a modo de logotipo, de París, luego de toda Francia
3. Su mismo nombre es el de su principal ideador y promotor, el representante de la descolante ingeniería francesa (la tecnología como espectáculo)
4. A lo anterior cabría añadir su función como muy temprano soporte de las principales antenas de radiodifusión de la nación

De este modo es posible especular con una teoría de los *conectores* o *puntos singulares*:

- de tercer grado, situados entre *estratos* distintos, uno de los cuales puede ser el urbano (circulación de personas y de objetos)
- los de segundo grado conectarían *modos* de comunicación distintos, entre ferrocarril y red viaria rodada no guiada, por ejemplo
- los de primer grado, entre los distintos *órdenes* dentro de un mismo modo, así vías transcendentales y vías generales
- y los de grado cero, interiores a cada orden de entramado viario, resolverían simples cambios de parámetros internos: de dirección, sentido o velocidad, en el caso de las vías urbanas

La extensión de las leyes del movimiento daría cuenta de la conexión de la red viaria en el medio urbano con otras redes situadas en territorios paralelos mediante ciertos dispositivos, conectores situados en intervías singulares. De este modo se cierran los ciclos, se asegura la circulación de los flujos económicos, simbólicos, de deseo, etc. Y la red viaria urbana es sólo una parte del gran conjunto de los circuitos globales.

Sin embargo los centros de interés no agotan lo que Cerdá descubrió como atractores del movimiento urbano de personas y objetos. Aparte distinguía ciertas confluencias del viario de la ciudad heredada, generalmente abanicos de vías que convergen en el sitio ocupado por las antiguas puertas de la muralla de la ciudad; siempre con dos haces: el interior, formado por las calles; el exterior, por los caminos que se dirigían a otras poblaciones. Estos lugares tuvieron una importancia grande en la vida de la ciudad; eran los puntos de obligado paso de transeúntes y objetos de todo tipo desde o hacia la

ciudad. Con frecuencia eran el asentamiento más adecuado para los intercambios comerciales; éstos atraían otros tipos de intercambios, amén de acrecentar el propiamente comercial.

Si Cerdá distinguía estos generadores de movilidad de los ya descritos centros de interés era por ser cualitativamente diferentes; mientras éstos se pueden considerar como puntos de *aterrizaje* de flujos no materiales que determinaban el movimiento y, con frecuencia, el trazado de la vía correspondiente (el contenido y el contenedor en términos de Cerdá), las confluencias de vías y de movimiento urbano acababan singularizando el lugar y atrayendo flujos de otros tipos que a su vez inducen mayor atracción de personas y mercancías, invirtiéndose las relaciones de causa-efecto (ciertas densidades de circulación y ciertas configuraciones del viario catalizan el surgimiento de un punto singular). Es la influencia del viario sobre los puntos.

Pero si lo que en realidad disparaba este proceso de **acumulación** de flujos es el superar un umbral crítico de movimiento de personas y mercancías, ya no hace falta que se produzca una confluencia de vías, pues basta que en una sola de ellas se dé un fuerte movimiento para que atraiga otros flujos, comerciales casi siempre en primer lugar, induciendo cambios en el uso de las intervías fronterizas, ya no en forma concéntrica en torno a una antigua puerta o a un centro de interés, sino longitudinal, alrededor de un eje.

4.2 La explosión de la movilidad urbana y el fin de las ciudades

La aparición del automóvil desencadenó otros fenómenos latentes y previsibles de la ciudad industrial, llegando a la inversión de la relación de primacía que todavía en tiempos de Cerdá tenían las intervías sobre las vías, supuestamente *a su servicio*; ya hemos visto cómo la movilidad de transporte y transeúntes, aliada con la movilidad comercial, empiezan a relativizar el dominio de los puntos singulares (los *centros de interés*) sobre el entramado viario urbano, y cómo ciertas configuraciones con alta densidad de tráfico condicionan la ubicación de los puntos singulares, sobre todo los ligados a la actividad económica. El modo de transporte automóvil promete poner la velocidad y el alcance propios del ferrocarril a la *libre* disposición de todos los ciudadanos; las vías se especializan, demandan trazados y secciones capaces para un tráfico sin precedentes y el conjunto, vías y vehículos, contenedores y contenidos, se convierte en una de las actividades económicas centrales en los países industrializados. No sólo la red viaria automovilista condiciona la forma y vida urbanas, sino que adquiere una creciente autonomía porque ella misma es efecto y causa de los flujos económicos, estrechamente engranada con el movimiento del capital. Sus características, así como su disposición en el medio geográfico, sea ciudad o campo, cada vez son menos deudoras de las características de esos medios que atraviesa, por lo que su implantación anuncia la emergencia de otros estratos de movilidad metaurbana. La dualidad vías/intervías, central en la ciudad industrial durante 100 ó 150 años, empieza a desdibujarse, empezando por su conformación espacial, cuestionada su geometría de intervías celulares cuyo perímetro lo materializan las vías (ya en los mismos tiempos de Cerdá, por los proyectos de parques en la senda del paisajismo anglosajón, singularmente Olmsted).

Acaso las últimas ideas de Cerdá sobre la sociedad *rurbanizada* sea un atisbo visionario, aunque rigurosamente consecuente con toda su teoría, de lo que 60 años después Le Corbusier acertaría a plasmar en la imagen de *La ciudad de tres millones de habitantes* [→ 4]. En efecto, ahí tendríamos los elementos fundamentales de lo que hemos estado viendo, con el fundamental añadido de la componente *natural* que el último Cerdá incorporó a su teoría: red viaria en mallas horizontales, intervías constituidas por gigantescos rascacielos que con su monumental verticalidad bien pudieran simbolizar la función de conectores con los territorios para la movilidad de soporte informacional, y una apariencia de dilatadas extensiones de parques, en un indolente y poco rural fondo (advertencia: el dibujo en cierta manera traiciona la representación en planta de esa misma ciudad imaginada por Le Corbusier, pues la zona verde arbolada en realidad es un gran jardín central; sin embargo la imagen hace más justicia a lo que aquí interesa destacar, lo que pronto sería uno de los paradigmas básicos del Movimiento Moderno, a saber, la inversión, dentro de la ciudad, de los términos figura/fondo, con la singularización de la nueva arquitectura sobre un tapiz verde continuo).

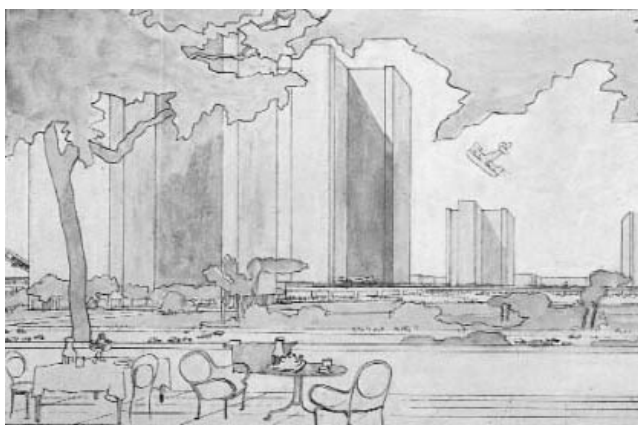


Figura 4. Acuarela de le Corbusier para su proyecto de “La Ville contemporaine pour trois millions d’habitants” (1922): [FONDATION LE CORBUSIER](http://www.fondationlecorbusier.asso.fr/fondationlc_us.htm)
<http://www.fondationlecorbusier.asso.fr/fondationlc_us.htm>

Este **tercer elemento**, marginal por manejar todavía la clásica distinción *campo/ciudad* en la *Teoría general de la urbanización*, es catapultado en la *Teoría de la rurbanización*. En la imagen de Le Corbusier se comprende por qué: es el polo de contraste del eterno movimiento que el capital ha empezado a necesitar en un momento dado; pues frente al frenético trasiego horizontal (vías, autopistas) y vertical (los rascacielos, no sólo eventuales conectores con los territorios no asentados en el medio geográfico, sino atravesados por redes viarias urbanas de orden inferior, aunque también mecanizadas, con secciones en sus *vías generales* o ascensores), donde ya todo es vía y la intervía se reduce a una desfalleciente apariencia, es esencial oponer, paradójicamente, un polo estático, sin el cual es imposible la sobremovilidad del capitalismo avanzado, aquella que se crea ahora entre el **objeto** construido y su fantasma [AGAMBEN 1995: 79], entre la invención y la nostalgia.

La misma función que cumplía en la ciudad industrial, dedicada obsesivamente a la producción, aquel fondo amorfo, aquella masa residencial que ocupaba el grueso de las intervías, refugio de los oscuros protagonistas de aquella última ciudad (propia del primer capitalismo, el liberal-industrial). Reserva para futuras aventuras que irán progresivamente incorporando esa materia informe al polo llamado *consumo*, hacia la sociedad del bienestar; y su lugar, una vez convertida la vida privada en *entramado viario* para la movilidad incesante, lo ocuparon una *naturaleza* y una *historia* que han sido progresivamente construidas, mostradas visibles, deseables, cada vez más necesarias (etapa del llamado *capitalismo monopolista de estado*).

En el momento en que esa nueva dualidad cae plenamente bajo el dominio de la mercancía, otro polo de contraste será necesario. En eso estamos ahora: frente al futuro-pasado emerge el presente, frente a lo exterior, el mundo interior: nada menos que todo un mundo virtual (*tardocapitalismo*).

5. La ciencia *urbanística*: las bases para el planeamiento urbanístico moderno

A mediados del s. XIX la movilidad del capital moderno se difunde rápidamente pero la pesadez característica de la estructura de la propiedad inmobiliaria tradicional (la resistencia mayor se dará allí donde la estructura de la propiedad de la tierra esté más consolidada y fraccionada), así como las dificultades para su transformación en una verdadera mercancía (que requiere de tres clases de movilidad: temporal instantánea, de producción masiva; espacial, relativa a su distribución; temporal de largo plazo, reproducción o sustitución mediante la astucia de la obsolescencia) retrasará el surgimiento y la operatividad de los promotores profesionales y sobre todo impondrá una irremediable dispersión, fragmentación y yuxtaposición en los nuevos tejidos urbanos. A todo esto intentará dar respuesta Cerdá, proporcionando las bases del planeamiento urbanístico moderno.

Por un lado ya se sabía que la cuadrícula proporciona unas innegables ventajas: modularidad, homogeneidad y facilidad de expansión, dotando a la ordenación urbana de una gran flexibilidad, perfectamente adecuada a un mercado inmobiliario dinámico y moderno; acepta sin problemas cambios y transformaciones al tiempo que constituye una estructura permanente muy vigorosa. Ofrece un excelente equilibrio entre una estructura general, extendida a toda la ciudad, reconocible y funcional, y las actuaciones individuales de los promotores privados. De hecho, ejemplos de otras ciudades apoyan la bondad de esta ordenación, aún en condiciones extremas, como es el caso de Nueva York. Al respecto Marshall Berman cita una significativa frase del libro de Rem Koolhaas *Delirious New York* (p. 15):

"La disciplina bidimensional de la cuadrícula crea una libertad nunca soñada para la anarquía tridimensional. La cuadrícula define un nuevo equilibrio entre el control y el descontrol [...]. Con su imposición, Manhattan está inmunizada para siempre contra toda [nueva] intervención

totalitaria. En una sola manzana -el área más amplia posible que puede caer bajo el control arquitectónico- desarrolla una unidad máxima de ego urbanístico” [BERMAN 1988: 316].

Pero por otro lado era preciso mucho más, y ahí está el mérito de Cerdá. Partiendo de dos conjuntos de datos de una impresionante calidad y detalle, la cartografía de toda la comarca barcelonesa y una serie de estadísticas multisectoriales (con datos demográficos, de morbilidad, económicos, catastrales, de la tipología de edificios, actividades urbanas, etc.), a lo largo de varios años y por aproximaciones sucesivas, consigue un mecanismo con una profunda coherencia técnica e ideológica, el *Plan Urbanístico* de Barcelona, donde integra la estructura urbana propuesta, con todas sus virtudes, e incluso todo aquello que posteriormente, en otros lugares y momentos, por parte de otros estudiosos, sería objeto de avances parciales e incorporaciones sucesivas:

- la expresión de la forma urbana futura
- el asentamiento y engarce de la nueva ciudad con el medio geográfico y urbano preexistente
- los canales para los flujos urbanos y sus conexiones con el exterior
- las dotaciones y equipamientos para el control de la reproducción social
- los espacios destinados a la producción
- las viviendas para todas las clases sociales, con las condiciones de los espacios individuales, familiares y colectivos
- el crecimiento y transformación de la ciudad
- la articulación de los diversos agentes promotores, desde la Administración Pública hasta los empresarios particulares
- las reglas de juego: facultativas o técnicas, administrativas, jurídicas, económicas [SORIA Y PUIG 1979: 178]

Esto es, el plan proporciona el espacio virtual, propiamente urbanístico (el campo de juego), así como las instrucciones de traducción que permiten que lo real urbano sea representado (las reglas del juego); de esta manera será posible manejar una especie de sustituto o signo con las cualidades de la mercancía capaz de dinamizar el mercado inmobiliario, obviando el hecho de que la tierra y lo que sobre ella se edifica no es móvil, y tampoco la urbanización ni los edificios son producibles con métodos industriales asimilables a otros sectores productivos; ni menos sustituibles, con la velocidad que requiere la circulación del capital.

En la aproximación a este objetivo el paso de la estructura parcelaria rural a la estructura urbana es fundamental. Y para ello son precisas cuatro clases de transformaciones, todas puestas en acción por el mismo Cerdá en los años que siguieron a la aprobación de su plan:

- la reparcelación *técnica* encaminada a proporcionar una estructura física de tipo urbano

- la reparcelación *jurídica*, que supone la asignación de las parcelas resultantes a determinados propietarios, más la Administración Pública que suele ser la municipal, aunque esta transmisión no se haga inmediatamente
- el traspaso de los títulos de propiedad a verdaderos promotores, en el caso de que los originales carezcan de la capacidad que deben tener los modernos empresarios
- las obras de urbanización de la nueva ciudad, previas o simultáneas respecto a la edificación

No hay que olvidar que en la misma época tenía lugar en toda España un ambicioso proceso para traspasar la propiedad de grandes superficies de suelo en poder de las *manos muertas* a titulares procedentes de la burguesía que se suponía activarían tales recursos, invirtiendo capital y trabajo para su conversión en instrumentos de moderna producción agropecuaria, industrial o inmobiliaria.

Cerdá, por lo tanto, no se limitó a profundizar en el instrumento propositivo maestro, el plan urbanístico, pues también abordó la formación y aplicación de su gestión, acometiendo estas empresas personalmente, colaborando en el montaje en Barcelona de sociedades dotadas de autonomía respecto al poder local y los tradicionales propietarios del suelo con el objetivo de impulsar la promoción técnica, administrativa, financiera, jurídica y material, participando activamente en proyectos parciales y en muchas gestiones, negociaciones y asesoramientos de todos tipos. No obstante tropezó con los mismos problemas que después hicieron de la inmensa mayoría de los planes urbanísticos papel mojado: los intereses de los propietarios del suelo, poco dotados de espíritu empresarial y sobre todo nada dispuestos a renunciar a gran parte de unas fáciles ganancias a cambio de vaporosos beneficios en favor de gentes desconocidas [SORIA Y PUIG 1999: 404].

El Plan de Barcelona, abre una época y cancela otra; reducidas las ideas de Cerdá a lo que de verdad resultaba fundamental a los nuevos protagonistas sociales, es decir, el cauce para la movilidad del tráfico urbano y una segmentación clara y precisa del suelo, puro esqueleto (lo mismo acabó ocurriendo con otros planes de ensanche; por ejemplo, del de Carlos M^º de Castro en Madrid, de 1860, sólo permaneció el entramado viario; sus otras previsiones, por timoratas y parciales que fueran, acabaron desapareciendo ante la rapiña de los propietarios del suelo [MAS 1982: 43]).

Aún así, el Plan de Barcelona mostró cuál era la meta que durante muchos años perseguirían, sin lograrla más que esporádicamente, los técnicos urbanistas y los más ambiciosos gestores de las Administraciones Públicas. Porque era la perfecta demostración de lo que debía ser un plan urbanístico, una pura idea de racionalidad funcional, una verdad única hallada por el científico urbanista, refrendada e impuesta por el poder estatal. Aquí, recién nacida, culmina la urbanística moderna, pariendo a su vez un plan perfecto, impulsado por el último aliento de la idea ilustrada. A partir de aquí todo serán aproximaciones y reinversiones parciales; porque el poder en que se funda no dejará de incrementarse y multiplicarse a la vez que se fragmenta.

Casi desde el origen de los primeros imperios se impusieron a las antiguas razones del medio geográfico otro tipo de razones, propiamente proyectando sobre ese territorio los designios de un territorio exterior, confiriéndole la forma, tal como el orden celestial se manifestaba en el momento en que el sacerdote leía sobre el hígado del ave sacrificada la disposición de las partes de la ciudad que en aquel momento se estaba fundando [mencionado por [Alfredo Rubio](#), en la conferencia sobre *Lo sacro y la ciudad*, impartida en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga el 18 de abril de 1997].

La necesidad de un saber general y objetivo, fácil de transportar y de aplicar se hizo evidente para responder a los retos de una colonización lejana y sistemática; así se formó un conjunto de reglas de reparto de la tierra, de organización urbana donde las retículas ortogonales, que obedecen a fórmulas ideales y universales a la vez que a razones de tipo práctico y operativo, tuvieron un amplio uso.

Y, justo en el momento del triunfo definitivo del capitalismo, Cerdá acierta, con una fórmula de gran simplicidad, heredada de esa experiencia acumulada, a plantear una solución para ese espacio urbano que necesitaba la nueva sociedad. A partir de entonces serán los intereses económicos de los propietarios, a veces de los promotores, mezclados, unas veces en conflicto, otras en complicidad, con las razones del Estado (especie de aparato superpuesto de control de seguridad de esos mismos motores, alimentados con el deseo salvaje del beneficio monetario), los que determinarán la formación y aplicación de los instrumentos urbanísticos.

En todo este relato, sin embargo, dos territorios han permanecido: uno, el del espacio físico, propiamente urbano; otro, impuesto, cada vez más exigente, el lugar donde tiene su sede el poder de la acción a distancia [[SERRES 1994: 212 a 223](#)]. Ahora, como hace miles de años, el uno no se explica sin el otro, de modo que la movilidad urbana, objeto de este trabajo, debe ser descrita en función de otras movi­lidades. Aceptado esto, los conectores que articulan ambos territorios deben ser igualmente analizados e interpretados. Por eso es importante estudiar a Ildefonso Cerdá, uno de los *conectores* más poderosos que han existido.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- BERMAN, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Madrid: Siglo XXI, 1988
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- HAWLEY, Amos A. *Teoría de la ecología humana*. Madrid: Tecnos, 1991
- JAMESON, Fredric. *La estética geopolítica. Cine y espacio en el sistema mundial*. Barcelona: Paidós, 1995
- LYON, David. *El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia*. Madrid: Alianza Editorial, 1995
- MAGRINYÀ, Francesc 1994a. *Las infraestructuras de servicios en las propuestas urbanísticas de Cerdà*. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques; Electa, 1994a
- MAGRINYÀ, Francesc 1994b. *Vía-intervías: un nuevo concepto propuesto por Cerdà*. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques; Electa, 1994b
- MAGRINYÀ, Francesc 1994c. *El anteproyecto de Docks de 1863: una propuesta de urbanización del ferrocarril para Barcelona*. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques; Electa, 1994c
- MAS, Rafael. *El barrio de Salamanca*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1982
- MORIN, Edgar (1977). *El método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1986
- MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia* (dos volúmenes). Buenos Aires: Infinito, 1966
- PARDO, José Luis. *El concepto vivo o ¿dónde están las llaves?*. En revista Archipiélago nº 31. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 40 a 49
- RUBIO, Alfredo. *Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelín (Málaga 1868-1900)*. Málaga: Miramar, 1996a
- SERRES, Michel (1977). *El nacimiento de la física en el texto de Lucrecio*. Valencia: Pre-textos, 1994
- SORIA Y PUIG, Arturo. *Ildefonso Cerdà, hacia una teoría general de la urbanización*. Madrid: Colegio I.C.C.P. y Turner, 1979
- SORIA Y PUIG, Arturo. *Cerdà. Las cinco bases de la teoría general de la urbanización*. Barcelona: Fundació Catalana per a la Recerca; Electa, 1999
- TARRAGÓ, Salvador. *La evolución del intervías de Cerdà: tres propuestas (1855, 1859 y 1863) para la fundación de una nueva ciudad industrial*. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA RECERCA. *Cerdà, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques; Electa, 1994a
- TARRAGÓ, Salvador. *Cuatro ciudades comparadas: Barcelona, Buenos Aires, Chicago y Kyoto, o el arte del reconocimiento de los espacios antrópicos*. En FUNDACIÓ CATALANA PER A LA

RECERCA. *Cerdá, ciudad y territorio. Una visión de futuro*. Barcelona: Departament de Política Territorial i Obres Públiques; Electa, 1994b

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

FONDATION LE CORBUSIER <<http://www.fondationlecorbusier.asso.fr/citecont.htm>>

SORIA Y PUIG, Arturo. *Cerdá. Las cinco bases de la teoría general de la urbanización*. Barcelona: Fundació Catalana per a la Recerca; Electa, 1999

NOTAS

NOTAS

7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN

*A Enrique Ortiz, China Herrasti,
Arturo Castro, Sergio Lizama
y demás cuates de COPEVI, en México D.F.*

1. Dos introducciones a este apartado

Hace cuatro o cinco años, cuando las autoridades malagueñas decidieron demoler los últimos edificios de los corralones situados en el Bulto, se suscitó una breve polémica en la opinión pública de la ciudad. Como siempre se enfrentaron dos bandos: los que consideraban a estos edificios como ejemplares especialmente destacados de un tipo arquitectónico casi arcaico, por lo que su destrucción equivaldría a la desaparición de una parte significativa de nuestra memoria histórica; otras personas defendían su derribo precisamente por suponer que eran edificios sin utilidad alguna, donde lo único que pueden hacer sus [habitantes](#) es malvivir; su preservación tampoco podía ser por motivos artísticos y sus valores históricos estaban asociados en gran medida a un modo de vida oprobioso y felizmente superado

Yo en lo personal me inclinaba por su desaparición, alineándome con una de las posturas enfrentadas; me justificaba yo mismo con la conclusión de que no tiene sentido seguir conservando meras cáscaras sin vida como si se tratara de piezas especialmente apreciadas por su calidad museística e integrables en algún circuito del parque temático en el que pretenden convertir los vestigios de la ciudad histórica; y por otro lado tampoco me parecía muy defendible que sus inquilinos siguieran habitando unos [espacios arquitectónicos](#) muy deteriorados e incómodos.

Ahora no estoy tan seguro de mi postura; tal vez optara por salir del dilema dualista y proponer algo totalmente diferente. Desde luego mi opinión ha cambiado, o tal vez sería mejor decir que se ha desplazado de [región conceptual](#) (aunque para decir verdad lo único que ha pasado es que estoy de nuevo donde ya habité hace mucho, casi 30 años, cuando estuve trabajando y estudiando durante veinte meses en México D.F.); y con ello no gano en certezas, todo lo contrario, mi situación es en cierta medida de perplejidad porque la problemática del debate sobre qué hacer en el Bulto, que se limitaba a una cuestión exterior a mi persona, ha devenido en un cierto conflicto que me atañe también a mí como parte de este tiempo y, todavía peor, porque estoy en posesión de un título profesional que reza "arquitecto".

Con estas líneas sólo aspiro a disponer sobre el papel (o en la pantalla) algunos elementos de este conflicto, en ningún modo a resolverlo, aunque al final me atreva a exponer, no una solución, sino un desplazamiento del problema, como diría Foucault.

Muchas veces es bueno disponer de una perspectiva lejana desde donde uno pueda atisbar su propia situación; y de esto se trata ahora ya que, como queda dicho, el problema me ha contaminado. Además del desplazamiento temporal, usado con profusión en la presente tesis, dispondré también un desplazamiento espacial (que en el fondo también es de tiempo, aunque ahora no sea utilizando como dimensión distanciadora la historia).

Bien, lo anterior lo escribí hace veinte meses. Algunos acontecimientos importantes aportan nuevos datos en el momento de acabar este trabajo; pero también nuevas ideas: de nuevo dos transformaciones en marcha, pues también nosotros cambiamos, y no precisamente *adaptándome* a las mutaciones exteriores, sino desde una radicalidad política más profunda más argumentada, precisamente porque ahora estoy más acompañado.

Desde esta nueva situación escribo el último epígrafe de este apartado (compuesto a su vez por varios subepígrafes). Un nuevo desplazamiento en mi actividad (mayor implicación con la docencia de la arquitectura, mayor compromiso con movimientos de contestación y rebeldía de las generaciones jóvenes) me proporciona la oportunidad de ensayar nuevas *líneas de fuga*.

Esta última parte es una adaptación de la comunicación que he presentado, en colaboración con Luz Fernández-Valderrama al primer Congreso sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo (Sevilla, presentado en septiembre de 2004); a su vez prolongación de las reflexiones contenidas en esta tesis, a donde vuelve. Nuevo episodio en el ir y venir del cuál es acta el presente apartado.

2. Miserias y grandezas de los corralones

Empezará precisamente con un elogio al corralón, pero no como institución ya sin vigencia, sino como algo muy vivo y actual. Dice Jean Robert:

“Esta forma de vivienda -llamada callejón, conventillo, o casa de vecindad en América Latina, katra en la India y conocida desde los tiempos remotos en el Egipto antiguo- corresponde a un patrón casi universal de la vivienda popular urbana. Tiene ventajas innegables. Por ejemplo para los habitantes de Tepito, un barrio en el pleno centro de la ciudad de México, un ‘cuarto redondo’ en una vecindad permite disponer de una vivienda barata cerca de intensas fuentes de actividad económica y cultural. Con el tiempo y si la tenencia está garantizada, los moradores mejoran, diversifican, combinan y amplían estos cuartos de todas las maneras imaginables”
[ROBERT 1999: 38 (nota 8)].

Se podrá objetar que este comentario hace referencia a una *realidad* muy diferente respecto la nuestra; en parte así es, pero como espero mostrar, en todo esto subyace un radical cuestionamiento, que para nada ha perdido vigencia, sobre nuestro modo de hacer y vivir la arquitectura.

Las razones que motivan la lucha contra esa indeseable forma de habitación ejemplificada en el corralón siguen siendo válidas. Ahora las resumiré, pero exponiéndolas con una argumentación actualizada.

1. En primer lugar debemos aducir la insalubridad, provocada por el hacinamiento, las humedades perennes en el interior de los cuartos, pésimo saneamiento y deficiente suministro de agua, mala protección frente a las inclemencias climáticas, grandes dificultades de accesibilidad para las personas impedidas, etc. La combinación de estas circunstancias con una deficiente educación sanitaria y unos remedios terapéuticos todavía poco efectivos parece bastar para explicar los desastrosos índices de mortandad que se observan en los espacios urbanos habitados por los pobres, en muchísimos casos evolucionando a peor a lo largo del siglo XIX (en 1810 el índice de la mortandad infantil en Nueva York era inferior a 145; en 1870, había subido a 240 [MUMFORD 1966: 617]) y sin duda hasta hoy en otros muchos sitios del planeta.
2. Los corralones son el prototipo de la vivienda mísera de la que se extraen sustanciosas rentas. Como observaba el arquitecto Ávila en su memoria para el proyecto del barrio obrero de Huelin, los alquileres por unidad de superficie eran más altos en los corralones que en viviendas de mejor calidad [RUBIO 1996: 68]. El que sistemáticamente los pobres paguen proporcionalmente más que las demás clases sociales ha sido constatado en multitud de casos [SICA 1981: 110]; David Harvey lo explica perfectamente al mostrar que los propietarios están siempre en una situación de monopolio pues la abultada demanda sólo puede optar por el estrato de ofertas de viviendas de inferior calidad; y aunque pueda darse competencia entre propietarios, como clase muestran conductas comunes y, por ejemplo, retiraran sus viviendas del mercado si el índice de interés sobre el **capital** es inferior a cierto nivel [HARVEY 1977: 177 y 178]. La incidencia media del alquiler sobre el salario obrero no deja de crecer hasta principios del siglo XX en los países más desarrollados [SICA 1981: 1168]. Esto tiene efectos añadidos, como son el que deban convivir varias familias en cada vivienda, como se refleja en testimonios ante la Comisión de Reformas Sociales en 1883 [DÍEZ DE BALDEÓN 1986: 545 a 547]. En tan desigual situación no es raro que los propietarios se desentiendan de las reparaciones y mantenimiento de las viviendas.
3. Y algo que flota en el ambiente, que lo impregna todo y llega hasta lo más profundo. Ese algo lo podemos llamar *desorden*, *suciedad* (la suciedad como amenaza omnipresente que no se confunde con la suciedad localizada y contenida en su cubo o en su bolsa: basura inofensiva), podredumbre que prolifera y contagia en la confusión de ropa y trastos viejos, residuos inclasificables; todo anticuado, todo roto, todo remendado precariamente, todo abierto enseñando sus tripas, nada terminado; y bichos, animales en libertad y personas de todo tipo y condición en insoportable proximidad; perceptible en los malos olores permanentes, en un ambiente acústico estridente y ofensivo, en la misma vida doméstica expuesta sin el menor recato a la vista, oído y olfato de todos.

Mucho de esto lo podemos ver hoy en otras geografías. Robert habla de México, país no tan alejado de nuestra realidad; allí constituye la situación cotidiana de una buena parte de la población; y en multitud de variantes, no ceñido sólo a las casas de vecindad que sobreviven con excelente salud en el centro de ciertas ciudades; en lo que aquí no dudáramos en llamar *infraviviendas*, pero que allí se manifiestan en infinitas variedades, invadiendo todo con una vitalidad sorprendente ¿Por qué entonces no lo condena sin paliativos Robert?, ¿Por qué razón se empeña en hablar de aspectos positivos?

3. La respuesta moderna

No era ésa, ciertamente, la opinión de las personas más sensibles, de los reformadores sociales, de los filántropos del siglo XIX. Y una burguesía emprendedora asumió la enorme tarea de poner remedio a estas calamidades aportando su **trabajo** y sus recursos. En Málaga tenemos el tándem ejemplar Huelin-Ávila, caso muy raro en toda España. He aquí que en un momento dado se hallan el capital y el trabajo riguroso de un competente arquitecto [® epígrafe **1. La invención** del apartado **4.5 LA CLARIDAD DE HUELIN** en el capítulo **INTERIORES**]. Y además a contracorriente de una práctica abrumadoramente general en lo que respecta a la vivienda con destino a las clases populares sin **propiedades** inmobiliarias.

También sabemos que el asunto trascendía lo que se ha expuesto en el anterior epígrafe como las tres grandes razones identificadas con una crítica radical del corralón y el modo de habitar asociado. Tanto es así que el mérito de proponer la alternativa tipo Mulhouse o Huelin (coincidente en lo esencial con otras muchas operaciones en Europa), tampoco es mérito exclusivo de esa burguesía capaz de llevarla a la práctica; no es un asunto primordialmente económico, sino de gobierno profundo de los individuos y de las cosas en el seno del **capitalismo** moderno. Antes de Mulhouse hay una rica experiencia, y al menos es reseñable lo siguiente:

- Los experimentos utopistas, especialmente el falansterio de Fourier.
- Las numerosas ciudades obreras de los industriales ingleses.
- La actividad incansable de reformadores sociales como Edwin Chadwick y lord Shaftesbury, animador de la *Society for improving the condition of the labouring classes* (1844), que adquiere y cede terrenos, concede préstamos y construye *cottages* y las dos *model houses* de la exposición universal de 1851 [SICA 1981: 1155], debidas a Henry Roberts, así mismo autor de la muy influyente, en toda Europa, *The Dwelling of the Labouring Classes*, editada en 1850 [GRAVAGNUOLO 1998: 72].
- Napoleón III promueve la Cité Ouvrière de Rue Rochechouart (1850-1853) con dos casas para 600 habitantes, construye las casas obreras experimentales de París en 1867 y subvenciona entre 1852 y 1868 las promociones de Lille, Amiens, Bayona, Mulhouse [GRAVAGNUOLO 1998: 69].

- Pero la experiencia iba decantándose claramente hacia la vivienda aislada debido a los problemas del contagio revolucionario [SICA 1981: 1153] y también debido a fracasos del sistema de viviendas para mezcla social, por ejemplo las previstas por James Hobrecht en su plan de 1858 para Berlín.

De modo que se va formando un **saber** que no es tanto la prehistoria del cuerpo doctrinal propio de los arquitectos modernos como su cimiento epistemológico, las componentes profundas de nuestra formación, todavía plenamente dominantes, aunque su vigencia esté cuestionada desde hace varios años. Y el ejemplo privilegiado que es justamente el antiparadigma de lo que durante 150 años ha sido el almacén intelectual y moral de los arquitectos se llama *corralón*, a nivel del edificio, o *tugurio* cuando se habla de lo urbano [en adelante usaré indistintamente estos dos términos presumiendo que la diferencia es más bien de escala].

Pero vayamos por partes, examinemos con un poco de más atención los fundamentos de la impugnación contra corralones y tugurios, condensados en torno a esas tres razones críticas ya expuestas.

4. La habitación y la salud de los pobres

Como parecen demostrar los innumerables estudios que en el siglo XIX se dedicaron a investigar las causas de la escasa esperanza de vida de los pobres en las ciudades industriales europeas, el problema radica en la escasa salubridad de sus habitaciones. Tanto arraigó esta conexión *tugurios-enfermedad* en la mentalidad de las clases cultas que de un modo automático se vinculaba *choza* (especie de chabola en Málaga) con la *enfermedad*, y además enfermedad contagiosa (por ejemplo, la protesta de los propietarios de la Málagaeta por unas chozas que se levantaron cerca de sus propiedades a fines del siglo XIX [AMM 1390/89, 1894]). En cierta manera esta idea pervive entre nosotros, estableciéndose una conexión circular entre la *degradación moral* (prostitución, drogas, alcoholismo, vagancia, etc.), *enfermedad* y *tugurios*, justificándose como medidas de higiene pública ciertas operaciones de destrucción del tejido urbano *enfermo*.

Y sigue pertinente la pregunta ya planteada en el siglo XIX: ¿Los pobres enferman más por vivir en un **medio** con deficientes condiciones higiénicas o simplemente porque son pobres? Parece como si las políticas oficiales, al responder con una supuesta mejora en las condiciones del medio físico a las *enfermedades* de ciertos barrios optara claramente por la primera opción: "cambiamos las causas directas de la enfermedad y devolveremos la salud". Pero los pobres se obstinan en enfermar más y morir antes que los que no lo son ¿por qué? Jordi Nadal Oller advierte que "[...] a partir de un nivel de vida mínimo, la mortalidad de la **población** depende hoy mucho más de los factores sociales y sanitarios (política higiénica, educación) que del desarrollo económico propiamente dicho" [en REYES 2000]; el asunto que ahora se debate es precisamente qué pasa con los que no alcanzan ese nivel de

vida mínimo (que en definitiva sería la causa de que no puedan escapar de esas deficientes condiciones medioambientales, de alimentación, culturales, etc.).

Para mí es evidente que es posible vivir en un corralón y no carecer de las necesarias condiciones higiénicas, tal como lo demuestran aquéllas escasas unidades que todavía perviven en algunas de nuestras ciudades y donde la actividad de sus habitantes ha mejorado sustancialmente sus propias condiciones de habitabilidad. En Málaga algunos de ellos están sólo parcialmente ocupados, lo que les ha permitido ampliar, supongo que mediante compra al dueño, los primitivos cuartos hasta disponer de suficiente espacio y número de habitaciones [GARCÍA GÓMEZ 2001: 999, 1000 y 1006]; también se han dotado en algunos casos con baños [GARCÍA GÓMEZ 2001: 999, 996 y 1004], además de la correspondiente conexión con la red municipal de saneamiento; dos de ellos han sido rehabilitados por los arquitectos Salvador Moreno y Tristán Martínez, al parecer con éxito.

¿Qué fue del barrio de Huelin, supuesto modelo de la acción filantrópica y presentado como la definitiva alternativa a los corralones en este aspecto? Ya me he referido a ello en otra parte de este trabajo; para sintetizar: las condiciones que se reflejan en el informe del arquitecto municipal en 1915 [NADAL, Antonio 1987: 128] sobre graves y elementales carencias en el suministro y evacuación de aguas, así como otras deficiencias, no mueven al optimismo sobre el resultado en la calidad de la vida de sus habitantes. O más bien replantean los términos del problema: no es tan importante en definitiva el diseño o la construcción de los edificios como las posibilidades que las condiciones de todo orden (desde el alquiler hasta la amplitud de los espacios domésticos y la existencia de infraestructuras adecuadas, por hablar sólo de alguno de los niveles que mediante el análisis es posible distinguir en ese medio construido) en torno a ese específico medio de habitación brindan a los usuarios para que éstos consigan una mínima autonomía en la adecuación de esa misma habitación a su devenir personal.

5. La cuestión económica

El asunto económico es también revelador, pues a poco que se medite no se trata de una característica propia de los corralones (o de los sotabancos y demás formas de míseros alojamientos para los pobres en el siglo XIX). Ya Nicolás Muñoz Cerissola menciona, poco después de construido Huelin, de unos alquileres más altos que los habituales en los corralones [MUÑOZ CERISSOLA 1875: 14].

Sin embargo la cosa es más compleja; asumido que el precio del alquiler no estaba dictado en exclusiva por la voluntad del propietario, jugando un importante papel las condiciones especiales de este segmento del mercado inmobiliario, parece interesante plantearse algunas cuestiones de índole social. En primer lugar, aunque carecemos de datos rigurosos, hay razones para sospechar que la propiedad inmobiliaria en el siglo XIX estaba bastante fraccionada en Málaga; de los expedientes de la oficina municipal de Ornato se deduce que son varios miles los promotores de vivienda en Málaga

[RUBIO 1996a: 62], si bien en su mayoría a una escala modesta y para uso propio. Eso no impide que miembros de la antigua nobleza y de la burguesía organicen su **estrategia** económica hacia la percepción de las rentas inmobiliarias. Pero queda todavía una importante proporción de promociones realizadas por la pequeña burguesía y el artesanado [GARCÍA GÓMEZ 2001: 220]. Que este segmento de pequeños propietarios no era insignificante lo prueba indirectamente el escrito que el ayuntamiento remitió al gobierno central en 1870 (es decir, en el momento en que la pequeña burguesía se había hecho con el poder municipal) solicitando que se reformara la disposición vigente que impedía mejorar o ampliar los edificios a los que fuera aplicable lo que hoy entendemos como el *régimen de fuera de ordenación* (afectación de aquellas parcelas debido a un cambio de alineación de la calle, para regularizar ésta por medio, generalmente, del retranqueo de la construcción) y que implicaba un desembolso fuera de las posibilidades de sus dueños al tener que demoler el viejo edificio y levantar uno nuevo [AMM 1277/166].

La **mercancía** inmobiliaria estaba plenamente operativa en las poblaciones españolas de cierto tamaño y constituía una fuente de ingresos importante para la clase media que a trancas y barrancas fue surgiendo a lo largo de todo el siglo. De modo que si puede hablarse de una burguesía que se había acostumbrado a vivir, literalmente, de las rentas, también había un estrato social subordinado, y a menudo claramente combatido desde la oligarquía, que se esforzaba por no sucumbir en un contexto económico incierto y en ocasiones muy desfavorable. Para esta parte de la población era cuestión de supervivencia como clase social; y esto hay que entenderlo teniendo en cuenta las específicas características del comportamiento de las clases medias, situadas entonces en esa región inestable que con poco margen de maniobra oscilaba entre la opulencia de los pudientes, cada vez más preocupados por preservar su valor de escasez social, y la miseria pavorosa de la que ya no se podía salir; por ejemplo, entre 1868 y 1874 mientras el porcentaje de la burguesía apenas varió en torno al 3%, la pequeña y mediana burguesía pasó del 15,1% al 12,3% y las clases bajas del 67,8% al 70,6% [MORALES MUÑOZ 1983: 75]; puede achacarse esta variación a una fuerte inmigración desde un entorno rural empobrecido, pero el fenómeno sigue siendo válido como dato en cuanto no se trata de un acontecimiento excepcional a lo largo de ese siglo, siendo sólo una crisis más de las numerosas que se dieron entonces. Aunque su nivel de ingresos no fuera diferente al de ciertos artesanos o agricultores su mentalidad era (y es) radicalmente distinta a lo que se consideran clases bajas. Una cadena de sometimientos sociales y económicos dejaba muy poco margen de elección.

6. El desorden

He presentado la tercera razón, la que para entendernos he colocado bajo la rúbrica de *desorden* en un lenguaje diferente del que en aquel siglo se utilizaba; sus contemporáneos tenían términos más precisos: *vicio*, *falta de moralidad*, *depravación*. Los fenómenos visibles como suciedad o confusión eran las consecuencias de un desorden moral, de un estadio humano no civilizado, pues los ocupantes de los tugurios eran, en el sentido más riguroso de la palabra, *no modernos* (o con una modernidad de grado cero, para precisar mejor el término). Eran como salvajes indisciplinados que todavía no

tenían control sobre sí mismos; y eso mismo les cerraba el camino de su propio progreso. Todos los signos convergían en el mismo diagnóstico: los que de ese modo habitaban eran el peligro para ellos mismos.

Justo el mismo discurso que a veces se aduce para justificar que hay arquitectos y otros que no son arquitectos; éstos, dejados de nuestra tutela, se aventuran construyendo con evidente peligro para ellos y para su familia; tienden a disponer espacios escasamente funcionales; y a escoger soluciones vulgares o de mal gusto; no saben medir sus recursos, despilfarrando ó quedándose en lo mezquino. Y en el siglo XIX había hombres modernos e individualidades no modernas.

Por eso he utilizado la palabra *desorden*; no sólo hay en este caso aquel fondo común a pueblos y sociedades muy diferentes que mostró Mary Douglas en sus ensayos sobre los conceptos de *suciedad*, *contaminación*, *orden* y *desorden* [DOUGLAS 1991: 34], sino que siguen existiendo entre nosotros los mismos esquemas mentales que aducían los hombres modernos de entonces para descalificar con los adjetivos más duros a los que sólo eran percibidos como parte de una masa amenazadora y necia.

Lo de la higiene o la abyección son sólo palabras-pretexos: "[...] *cuando meditamos honradamente acerca de nuestros afanosos fregados y limpieza a la luz de lo que ya sabemos sobre el rito, nos damos cuenta de que no estamos tratando principalmente de evitar las enfermedades. Estamos separando, trazando fronteras, haciendo enunciados visibles sobres el hogar que intentamos crear a partir del la casa material*" [DOUGLAS 1991: 74]. El desorden es el contrapunto necesario del orden; y nuestro orden es el mismo, casi, que el de aquellos que se escandalizaban de que existieran y se expandieran por doquier los tugurios.

7. Terapias para las enfermedades de la ciudad

Creo que aquí, en este tercer argumento, estriba el meollo de mi malestar, de lo que me acucia por transmitir y comunicar. Aquí es donde me quedé atascado cuando leí en el libro de Jean Robert la siguiente cita de Marris:

"Un tugurio o una barriada de tugurios [slum] es un barrio bajo sólo para aquellos que lo ven como una anomalía, una ruptura con la forma y las relaciones urbanas" [en ROBERT 1999: 29].

Si antes he dado prioridad a esta tercera problemática en vez de concedérsela al argumento socioeconómico es porque creo que el asunto no se reduce a la dualidad empresarios-propietarios-explotadores y proletarios-inquilinos-explotados. Hay mucho más, y la pista la proporciona precisamente el modo en que el espacio habitable se **normaliza** y aparece como adecuado y digno para los hombres modernos. Un tugurio ofrece también la posibilidad de acceder a la habitación de una manera mucho más ajustada a las necesidades de los pobres que la vivienda normalizada,

mercancía plena (® la cita anterior de [ROBERT 1999: 38](#)). Este descubrimiento no significa que el problema invierta los términos en que lo propuso Engels:

"La burguesía tiene un solo método para resolver el problema de la vivienda a su manera, lo cual quiere decir resolverlo de tal manera que la solución engendra siempre otro problema. Este método lleva el nombre de "Hausmann" [...] sea cual fuera el motivo, el resultado es en todas partes el mismo: las callejuelas y callejones más escandalosos desaparecen y la burguesía se jacta ruidosamente de este gran éxito... pero pronto callejuelas y callejones reaparecen en otro lugar, a menudo en la inmediata vecindad." [en [NADAL, Antonio 1987: 15](#)]

Más bien lo plantea de un modo nuevo; y se trata de un verdadero problema en cuanto el pensamiento se queda sin respuesta rápida y fácil, pues la solución definitiva no pasa por que *callejuelas* y *callejones* desaparezcan totalmente.

Es lícito preguntarse entonces: ¿Es que la desaparición del corralón, de las chabolas, de los sotabancos y sótanos, no ha significado una mejora para sus habitantes? Como decía Foucault [escribo de memoria], cuando Phillipe Pinel en 1793, libera de sus cadenas a los enfermos del asilo de Bicêtre, está en realidad encadenándolos de otro modo. Sucede lo mismo con el alojamiento: cuando los filántropos, los políticos progresistas, los empresarios con conciencia social, los arquitectos de vanguardia fueron cancelando la ominosa época de la ciudad-miseria, lo que hicieron fue sustituir una heteronomía (la ejercida por los caseros sobre sus inquilinos) por otra heteronomía (la dispuesta por las instituciones modernas sobre los individuos en cuanto *habitantes*).

Si esto fue afortunado o no es cosa que no interesa mucho ahora. El caso es que hubo un momento en que aquellos hombres de acción generosa se pusieron a la tarea de eliminar toda aquella vergüenza. Y no era fácil porque ya no se trataba de levantar barrios nuevos, nuevas ciudades donde antes sólo había campo. La enfermedad afectaba a partes consolidados de la ciudad existente, a menudo situadas en su mismo corazón. Cabían varias opciones:

A. La regeneración urbana simple expropiando las propiedades y construyendo *ex novo* un fragmento urbano sin que importara mucho a dónde iban a parar sus antiguos habitantes. Es con mucho la solución más fácil y frecuente: ya en 1842 el arquitecto Perreymond proponía demoler totalmente los tugurios de París donde vivían 600.000 habitantes (sobre un total de 912.000) [[GUERRAND 1991: 83](#)]. Otro ejemplo más reciente: a mediados de los años sesenta del siglo pasado un millón de personas habían sido expulsadas interesadamente en Estados Unidos de áreas a menudo declaradas barrios pobres; nueve de cada diez acabaron pagando alquileres más altos en sus nuevos alojamientos; en 1961 por cada cuatro casas demolidas se construía una nueva, siempre destinada a gente rica [[HALL, Peter, 1996: 243](#)].

Una política mucho más *social* consiste en proporcionar casas baratas o incluso gratuitas a la gente que se ve obligada a dejar su barrio. Tal vez el objetivo de evitar que el traslado suponga

un quebranto económico debido a la diferencia de alquileres pueda conseguirse; también puede que disfruten de viviendas con mejores condiciones (en nuestra opinión): nuevas, más amplias, bien equipadas y construidas.

Pero contentarse con esto es un gran error (que tiene consecuencias en esa gente) y una gran equivocación (que afecta a los que, tal vez nosotros, idean y gestionan semejante solución). Aquí volvemos a ocuparnos de bruceos con el tercer rango de problemas. Estamos imponiendo nuestro orden a otros, estamos destruyendo un **territorio** construido durante muchos años (y sabemos que el territorio no se acaba en lo que con facilidad suponemos son sus límites claros: la afectación del territorio exterior tiene consecuencias en el territorio interior, que en este caso podemos llamar **subjetividad**). Los riesgos de este simple, y en nuestro ingenuo entendimiento, beneficioso traslado, son numerosos e incluso puede provocar en los aspectos mejor amarrados, como es el del balance económico, resultados nefastos.

Los programas oficiales de traslado de la gente que viven en tugurios objeto de saneamiento a terrenos periféricos adquiridos a precios muy bajos y dotados de infraestructuras mínimas, “[...] son en general *contraproducentes* porque: a) rompen la liga de la gente con el suelo marcado por sus huellas, alejando los habitantes del lugar donde ellos hicieron su nicho y desarticulan relaciones comunitarias lentamente tejidas; b) al imponer costos inesperados (amortización de la nueva ‘propiedad’, gasto de transportes, arruinan presupuestos familiares); c) desorganizan la vida familiar al imponer largas horas de transportes; d) separan a los miembros de una misma familia y no permiten costear la vida en común; e) frustran a los habitantes al convencerlos de que son ciudadanos de segunda, les cargan todas las durezas de la vida urbana sin sus ventajas y los incitan al vandalismo contra su nuevo ambiente” [ROBERT 1999: 22].

Un ejemplo de los efectos destructivos de un cambio drástico de residencia, en este caso realizado sin coacción, fue el que movió a millares de ciudadanos a trasladarse a los flamantes suburbios que se promovieron alrededor de Londres por parte del gobierno progresista a partir de los años 1920; lamentablemente muchos volvieron a la sucia y congestionada ciudad al cabo de pocos años debido al excesivo coste de la vida (en el que el capítulo del transporte ya no era pequeño) y por añoranza del bullicio urbano: así, de los 116.000 habitantes de Becontree unos 30.000 regresaron a su lugar de origen [HALL, Peter, 1996: 83]. El caso probablemente más aparatoso de incompatibilidad entre un ámbito arquitectónico, además según un proyecto premiado, y sus moradores fue el de Pruitt-Igoe en St. Louis, Estados Unidos (1955-1972), al final vergonzosamente demolido [HALL, Peter, 1996: 249].

- B. Una última solución (?) consiste en proporcionar alojamiento en el mismo barrio que es remodelado. Tal vez la primera disposición legal que se aprobó en este sentido fue la *Cross Act* de 1875 (*Artizans´ and Labourers´ Dwellings Improvement Act*) que imponía el realojamiento en el mismo sitio de los afectados por las operaciones del *urban renewal*, pero apenas llegó a aplicarse

debido a los largos períodos de espera y a los altos alquileres. El London County Council promovió en los años que median entre los siglos XIX y XX una serie de ejemplares actuaciones; el propósito de proporcionar realojamiento en buenas condiciones no prosperó, pues a los consabidos problemas de la ínfima capacidad económica de los estratos más pobres se sumó la subida general del coste de la vida al convivir con familias de clase media con una capacidad de gasto mayor [WEINER 1984: 40].

Al final en un fenómeno muy conocido por su generalidad, la clase media se apodera de estas actuaciones y **servicios**; en realidad no puede ser de otra manera, dado que es la clase media la que a través de sus **representantes** (técnicos funcionarios, políticos, ideólogos) lanza estas iniciativas sociales. Hablando en otros términos (tomados de Pierre Bourdieu), los diferentes estratos sociales se distinguen por un *habitus*, un esquema de comportamientos y relaciones con su entorno, que sólo tienen sentido en un **campo social** determinado; cambiamos este campo y la población que estaba acoplada al mismo mediante su *habitus* no puede recuperar su **habitualidad**, no puede vivir su vida (cotidiana). Y lo extraordinario sería que, por muy buena voluntad que tuvieran los promotores, éstos no reprodujeran las condiciones espaciales más afines con su campo social.

8. Heteronomía y autonomía en la producción de la **habitación: espacios y territorios**

Existe además una perspectiva que puede enriquecer mucho nuestras reflexiones sobre la heteronomía y la autonomía como modos bien diferentes de construir la habitación: rápidamente podemos seguir diciendo que en un caso lo que es producido es un *espacio*; en el otro modo se produce (a sí mismo) un *territorio*. Entre ambos un abismo que puede percibirse mejor si consideramos las dos temporalidades a las que cada concepto remite.

La producción del espacio, especialmente cuando está destinado a la heteropromoción de la vivienda, tiende a realizarse mediante una inversión masiva, concentrada tanto en su localización como en el tiempo. En estas condiciones no es sorprendente que disponga de importantes ventajas, tanto de rentabilidad económica, como lo que ahora me interesa destacar, ventajas estratégicas en el ámbito de la lucha de **poderes** sociales: captura de resortes políticos, administrativos y técnicos; desbaratamiento de la resistencia de pequeños agentes, a menudo con débiles vínculos coyunturales entre sí y con presencia (siempre) de individuos oportunistas o fáciles de comprar; adquisición a precios de saldo de lo construido a lo largo de muchos años de trabajo de mucha gente modesta [ROBERT 1999: 95].

El efecto de la gran inversión es una transformación fulminante de un medio cualquiera, lo cual supone automáticamente la destrucción de un territorio previo (y no solamente el físico, pues también afecta profundamente a los pobladores de ese medio, los cuales, no se olvide, también son territorio). Jane Jacobs ha escrito con agudeza sobre las diferencias entre los dos modos de actuar

contraponiendo lo que ella denomina "*dinero gradual*" al "*dinero catastrófico*" [JACOBS 1973: 311 a 337 (capítulo XV)].

Las rupturas catastróficas inducidas son utilizadas por coaliciones de políticos, inversores y técnicos con el fin de capturar las rentas de posición de ciertas áreas urbanas habitadas por gente de modestos recursos; pero es generalizable como el modo típico en que el capitalismo en su expansión coloniza territorios con un menor desarrollo; con recursos muy concentrados, **movimientos** rápidos, dirección centralizada, irrumpe en una **multiplicidad** territorial donde se dan ritmos muy diversos, la mayoría calificables como lentos (en los procesos de construcción de lo urbano y de su riqueza, en la respuesta de los agentes locales, en los procesos de adaptación social y ecológica, etc.) y carentes en principio de una coordinación efectiva. Inevitablemente en el acoplamiento se produce un diferencial de velocidades [® epígrafe **4. Generalización del concepto de velocidad diferencial al territorio urbano. Y al ciber mundo** del apartado **8.6 VELOCIDADES** en el capítulo **8. TECNOLOGÍAS**] que frustra o condiciona en lo local la construcción, siempre parsimoniosa, de un territorio. Esto es **ocasión** para un aprovechamiento auténticamente estratégico, cada vez más extendido, que ahora va más allá de lo que es una oportunista captura de rentas: la dinámica económica inducida bloquea la constitución de nodos de poder local al impedir la **acumulación** de recursos (las ganancias no se reinvierten en el territorio); podríamos decir que son destruidas las condiciones para que surja o se consolide un capitalismo inmanente al territorio, propiciando en cambio una economía de tipo extractivo, casi colonialista. Y como resultado: precariedad, desarticulación social, dependencias de todo tipo, etc. La cuestión económica es sólo herramienta para una estrategia de gobierno, una **biopolítica** (espontánea o dirigida, eso da igual) mucho más ambiciosa.

Pero todavía es posible en esta línea ir más allá de un enfoque económico, lo cual permite una más completa comprensión de las dos temporalidades contrapuestas. Desde el punto de vista de la economía convencional, académica, toda aquella dinámica de los bienes fuera de la circulación monetaria está excluida de ser considerada como económica. Por ejemplo, lo que le ocurra a una mercancía que llega a su destino final (como tal mercancía) a partir del momento en que es adquirida por el consumidor, en el caso de que no la utilice para producir nuevas mercancías, no es de la incumbencia de tal saber económico; en ese momento de la compraventa será intercambiado su valor de uso (el del producto ya en posesión de su usuario) por valor de cambio a su nuevo dueño (representado por el dinero). Pero la vida de ese bien no termina ahí, a partir de ahora, proporcionará *presunta utilidad* (aplico este matiz porque en ciertas formas extremas de consumismo, a las cuales tienden las demás, se produce una súbita obsolescencia y la muerte de tal bien como objeto útil [ALBA 1994: 58]), es decir, su capacidad para contribuir a la transformación (en general del territorio). Está transformación ya no es fácil de cuantificar y de valorar, por eso no se considera como proceso económico, pero es real y tiene efectos muy notorios en la vida de la gente.

Igual que el empresario se apropia de un plusvalor generado en el trabajo, el usuario corriente también puede beneficiarse (aunque con frecuencia los dueños del capital lo tratarán de evitar) de un

bien más allá de lo que se supone es su vida útil mediante su propio trabajo, mejorando gradual y acumulativamente esa (infra)vivienda, por ejemplo: el consabido cuarto del corralón; lo cual redundará en otro plusvalor, el que como renta se adjudica al suelo, más allá del tiempo en que esos alojamientos han sido amortizados mediante el pago del alquiler.

Lo que deseo destacar es que siempre existe un tiempo extraeconómico del cual tiene necesidad absoluta el tiempo económico; las mercancías necesitan absolutamente de otros bienes (que Polanyi denominaba *mercancías ficticias*: la actividad humana, la tierra como *naturaleza*, el dinero como capacidad de compra [POLANYI 1997: 138]); y que los juegos de suma cero [ROBERT 1999: 136] propios de la economía del mercado concurrencial y capitalista no son nada sin los procesos de suma no nula. Hay siempre un *plus* que en modo alguno es producto del tiempo mecánico y uniforme de la lógica instrumental, sino propio del tiempo-acontecimiento, de la vida.

El *espacio* construido obedece a un acto previo y claramente separado respecto a las fases de la obra, en el que se decide y se dicta cómo deben disponerse los diversos materiales y elementos. Lo llamamos *proyecto*; procedimiento teorematizado que se debe a finalidades exteriores (que en caso de que se expongan casi siempre son parciales y puramente retóricas: aquellas que se declaran en beneficio de los usuarios). Por eso es llamativa la claridad con que Francisco Milla en su *Proyectos empíricos y proyectos facultativos*, 1853 [en SARAVIA 1990: 143] predique que en los documentos de todo proyecto ha de incluirse una justificación exponiendo "[...] ventajas e inconvenientes, así administrativos como comerciales y políticos que tal obra pudiera producir". Es difícil explicar con menos medios en qué consiste la heteronomía.

En cambio en el *territorio* el proyecto es sólo un momento fugaz (no define la arquitectura, sólo propone una *protoarquitectura*); los objetivos son siempre parciales y provisionales, se hacen inseparables de los medios.

Podría defenderse que en este caso proyecto y obra siguen existiendo como partes diferenciadas y necesarias de un mismo proceso, pero ahora, desde esta opción, se componen de un modo difícil de discernir. No obstante esta visión no deja de ser deudora de la lógica instrumental y su única ventaja respecto el *reparto molar*, en grandes bloques (proyecto, control administrativo o visado, ejecución de obra, etc.) es que propone una *digitalización* de más alta resolución, hacia la que, sin duda, tienden todos los procesos de instrumentalización de nuestro mundo posmoderno.

Por eso prefiero hablar de una protoarquitectura como práctica continua, continua acción en donde lo que llamamos *proyecto* está más cerca del *objeto transicional* [® epígrafe **7. Invariantes y variación continua** del apartado **4.1 CASAMATAS** del capítulo **INTERIORES**], del acontecimiento inherente al *tirar los dados* (Foucault) que del documento con valor jurídico firmado por un funcionario-autor que circunstancialmente puede ejercer dicho acto gracias a su calidad de arquitecto.

9. Tecnologías y técnicos

Uno de los motivos con mayor frecuencia aducido para apartar a los no arquitectos de la construcción de su propio alojamiento es que carecen de los conocimientos y la pericia necesarios para manejar una tecnología progresivamente más compleja y sofisticada y cuyo mal empleo comporta graves riesgos.

Durante gran parte del siglo XIX las casas se construyeron con métodos que apenas diferían de los usados antiguamente, de modo que una familia suficientemente decidida podía autoconstruirse su vivienda. Cuando aumenta el número de alturas las cosas se complican, y también cuando hay que emplear cantería o abordar ciertas instalaciones técnicas que aparecen a fin de ese siglo. Pero en cualquier caso siempre había a mano suficientes albañiles y artesanos con experiencia en todos los oficios como para que no hubiera grandes dificultades en la actividad de la construcción no monumental.

En esta evolución el empleo del hormigón, en las primeras décadas del siglo pasado, significó la aparición de tecnologías más comprometidas, y corresponde con lo que en muchas otras actividades productivas había sucedido ya y que con el paso del tiempo no deja de acentuarse: la tecnología moderna se hace cada vez más opaca.

Cabe entonces preguntarse si esta evolución es algo intrínseco a la misma tecnología moderna y, por lo tanto, tendríamos que aceptar ese obstáculo como algo de suyo natural a la modernidad, por lo que estaría justificado el argumento más arriba expuesto sobre la incapacidad de los legos para procurarse de un modo autónomo lo que la *vida demanda* [?] en nuestra época.

Difiero totalmente de esta opinión porque creo que se basa en una suposición muy cuestionable desde el punto de vista epistemológico: la *unidad de análisis* no es el fenómeno de la tecnología o de los hechos tecnológicos sin más, como si éstos o aquella tuvieran una existencia autosuficiente al margen de la sociedad que los produce. Siendo a la vez la sociedad producto de la tecnología; y digo bien, lo social como producto de la tecnología, pero no tanto de una tecnología mecánica sino de una *tecnología social*.

Para mí es incomprensible la primera sin la segunda; por lo tanto siempre hay que considerar como dos caras de la tecnología: la propiamente técnica o pragmática y la que mira hacia ese territorio social, producto de las tecnologías sociales; es decir instrumentos, medios sometidos a fines, fines no tecnológicos sino evidentemente sociales. Y el que la tecnología moderna sea cerrada es sólo la consecuencia de una sociedad (la nuestra, de la que no podemos sentirnos o proclamarnos ajenos) que tiene como uno de sus fundamentos la propiedad privada.

Evidentemente no hay una sola persona que sea capaz, por sus exclusivos medios corporales, de hacer ni siquiera una pequeña parte de las cosas que precisa para vivir. Tal vez hace doscientos años era

posible todavía a una pequeña comunidad rural proveerse de la casi totalidad de lo que necesitaba desde el punto de vista material. Hoy esa comunidad autosuficiente no es concebible sino es como lo social coextensivo a la totalidad de la humanidad. Esa es la **potencia** de la modernidad; si yo no soy capaz de abordar cierta tarea no importa porque seguro que alguien lo podrá hacer.

Tal vez consiguiendo que la tecnología sea abierta y compartida demos un paso para salir de esa situación que Heidegger enunciaba así: "[m]ientras representemos la técnica como un instrumento, seguiremos pendientes de la voluntad de adueñarnos de ella" [HEIDEGGER 1994b: 34]. Aquí "técnica como un instrumento" lo asimilo a mi concepto de tecnología, como aquello que está ya *dado*, que consiste en *un algo previo* a su uso y a su usuario y *cerrado* en el sentido de que sólo sirve para un determinado destino; un objeto, no una cosa cualquiera, sino un **objeto**, que necesariamente está encadenado a un **sujeto**; encerrado entre las paredes de su finalidad, de su destino, que ya se ha visto es doble: pragmático, bajo el control del sujeto que lo usa; y social bajo el control del sujeto que lo ha producido como mercancía.

Frente a esto entiendo, no una tecno-logía, sino una técnica en el sentido de la antigua *tecné* griega en cuyo seno se disuelven objeto y sujeto. Entonces construir sería propiamente habitar: "[...] *no habitamos porque hemos construido, sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos...*" [HEIDEGGER 1994a: 130]; es decir, territorio.

De lo anterior me interesa destacar que ya posiblemente no sea importante insistir en la desaparición de la figura del especialista, del técnico, del arquitecto. ¿Acaso la desaparición de los urbanistas supondría el fin de los procesos de segregación urbana, la desaparición de las dinámicas de creciente polarización territorial?, ¿mejorará la situación de la gente sin recursos al desaparecer el supuesto agente que destruye su autonomía en la autoconstrucción de su habitación?

El arquitecto ha dejado de ser útil en la gubernamentalidad de la población; el **territorio urbano** carece ya de la posición central en la estrategia del poder que tuvo en el siglo XIX y parte del XX. Y su papel en cuanto a la producción de la mercancía inmobiliaria es por completo prescindible; como uno más de los profesionales surgidos con el capitalismo liberal, sus funciones específicas son automatizadas y asumidas por equipos de expertos y desplazado de su labor de coordinación central por parte de anónimos gestores, mucho más atentos a garantizar las mejores rentabilidades que a obtener los mejores diseños; y la prueba está en la proletarización imparable de la mayor parte de los nuevos titulados en Estados Unidos y países europeos; eso o trabajar en cualquier otro oficio ¿A quién le interesará la composición de lo formal arquitectónico dentro de poco, fuera de las operaciones para el poder como espectáculo? Y conste que lo digo sin la menor nostalgia.

Por otro lado, si bien es deseable una mayor autonomía por parte de todo ciudadano, tan feliz progreso es inconcebible que se dé espontáneamente; más que en ningún otro momento histórico son fundamentales las condiciones, las circunstancias, esa parte de los territorios que rodean a las

esferas locales: su contexto, el territorio que llamamos *urbano*. Y la práctica de su producción y administración se llama política.

Odiarnos a los políticos pero necesitamos una política.

10. Nuevo umbral en que lo social y lo tecnológico son la misma cosa

La aparición del *cibermundo*, aunque largamente preparada e incluso anunciada, parece que nos ha pillado por sorpresa, trayéndonos cambios traumáticos; entre otros la pérdida de la centralidad estratégica que el territorio urbano moderno ha ostentado durante buena parte de los siglos XIX y XX. Esto no deja de tener consecuencias en nuestra profesión, pues la automatización de ese *estrato* urbano implica una hipercodificación de los saberes asociado a dichos estratos (entre ellos las ingenierías y la arquitectura), así como rutinización de tareas, bloqueo de la creatividad, supeditación a la lógica económica y a sus oficinistas, pérdida de status social, proletarianización de los jóvenes profesionales, etc.

Todo esto tiene su contundente confirmación en el modo en que las grandes empresas abordan la ideación, obra y gestión de la edificación, donde una adecuada combinación de peritos, expertos conductistas y técnicos de la imagen sustituyen con ventaja a los arquitectos, siendo éstos relegados a las tareas fragmentarias todavía no cubiertas por especialistas.

Partiendo de la propia especificidad de nuestro oficio podemos considerar su doble faceta, una dualidad que tiene su puntual reflejo en el mismo carácter de las asignaturas de la carrera universitaria: por un lado *lo constructivo* que tiene como fin la fabricación material de elementos y espacios habitables; y por otro todo aquello que tiene que ver con *las actividades humanas* a las que servirán los elementos y espacios construidos, lo funcional en sentido amplio (que incluye la subjetividad de las personas). Es la totalidad de este compuesto constructivo-funcional lo que constituye el objeto propio del trabajo del arquitecto.

Consideremos ahora dos tipos de aproximación al conocimiento de ese compuesto constructivo-funcional rebelde a su modelización y las profundas consecuencias en cuanto al sentido social (y político) de nuestro trabajo como arquitectos. Ambas exploraciones en realidad cartografían el asunto más general, del cual el compuesto arquitectónico es un caso particular, de la vida consciente y racional y de sus condiciones *subconscientes* de existencia.

10.1 Desde el arte: el desvelamiento de la innaturalidad de lo habitual

La actividad artística moderna, al menos desde el romanticismo, se ha dedicado a poner en crisis, de un modo continuado y tenaz, el estado de cosas existentes en su nivel más profundo e invisible, muy

especialmente en cuanto a su percepción sensorial. Ese trabajo inmenso demuestra el oculto imperio de las pasiones sobre nuestro comportamiento presuntuosamente racional (*el alma es la idea que se hace el cuerpo de sí mismo*, decía Spinoza). El hacer visible la manera en que nuestra incuestionada habitualidad ha sido construida tiene efectos realmente subversivos porque entonces aparece la certeza de que otro mundo es posible. La misma historia del arte moderno como una indagación sobre sus propios medios de **expresión** es un cabal ejemplo de crítica radical aplicada sobre su misma actividad.

En todo caso no debe subestimarse el potencial de esa lucha incesante como demuestra la violencia de la represión burguesa contra artistas y literatos en el siglo XIX (Pierre Bourdieu ha contribuido al conocimiento de las implicaciones sociales de la actividad artística moderna; sumamente interesante es el modo en que el colectivo de literatos y artistas consiguen, trabajosamente, una autonomía social a partir del rechazo de toda norma al uso [BOURDIEU 1995: 202], lo cual evidencia la radicalidad de su confrontación con el campo del poder económico y político); también hay que consignar su influencia a largo plazo en las costumbres sociales, y lo que está en la base de nuestro momento histórico actual, tanto lo que Luc Boltanski y Eve Chiapello llaman *crítica artista* (paralela y no menos potente que la crítica social) [BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 293 a 298 y cap. VII, p.527 a 598], como la captura desde los años 70 y 80 de sus presupuestos existenciales por parte del **tardocapitalismo**, especialmente en todo lo referente a la organización del trabajo, asunto particularmente importante para lo que en esta comunicación se propone. Ahora asistimos a una domesticación de sus modos de actuar. Así, el tremendo ataque al modo de ser burgués en otro tiempo, lo que se puede definir como la destrucción de la habitualidad, aparece como interesante fórmula para cruzar un nuevo umbral en el proceso de aceleración en la circulación del capital, saliendo del callejón sin salida del capitalismo fordista de los años 60 y 70, al hacerse con el secreto de la obsolescencia de las mercancías a través del control de la subjetividad de los consumidores.

También los arquitectos han conocido los procesos mencionados. Nunca han sido tan creativos como cuando se han colocado justamente en el quicio de esas dos tecnologías, la constructiva y la funcional de matriz social, cuestionando ambas en ese ir y venir del pensamiento creativo (igual que los artistas han impugnando el estatuto dominante que vincula sensibilidad y mente racional) [® epígrafes **6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris** y **12. Oscilaciones y derivas** del apartado **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** del presente capítulo]; los arquitectos más interesantes han procedido siempre pasando del encasillamiento de las dicotomías; no otra cosa es el pensamiento creativo, colapso del tiempo mecánico, del tiempo especializado, que hace del futuro una prolongación determinista del pasado. Pero cuando ese proceder se hizo hábito, es decir, cuando el pensamiento crítico y exigente fue sustituido por el prestigio de lo formal artístico o la aplicación aburrida de estereotipos, entonces sólo la inercia de las posiciones conquistadas ha ocultado nuestra decadencia.

10.2 Desde una ciencia que procede de un pensamiento no dualista

La segunda aproximación, trazada desde ese *aparente opuesto* a lo artístico que es el proceder científico, nos conduce a conclusiones parecidas aunque suficientemente diferentes como para que su recíproca consideración alimente un análisis extraordinariamente potente y útil en estos afanes casi fundacionales en los que nos encontramos aquí.

Gregory Bateson, agudísimo observador de la realidad de nuestro tiempo, supo explicar, a partir de lo que él denomina una *ecología de la mente*, la posibilidad de un nuevo conocimiento y de una ciencia no dualista que pueda encarar los retos de nuestra sociedad. Para lo que aquí interesa él descubrió en los múltiples saberes que investigó (antropología, genética, cibernética, etología animal, ecología, psiquiatría, biología,...) la existencia de un sistema de dos niveles (asimilados a los niveles lógicos de Bertrand Russell): el que podríamos llamar *pragmático o primario*, sede de los mecanismos automáticos no accesibles, y superpuesto a él, pero bien diferente, un nivel de la práctica *consciente o secundario*, que incluye lo discursivo.

Puede parecer que Bateson no deja de fijar dicotomías, sin embargo lo que realmente le interesa no es tanto describir esos niveles sino sus posibles y diferentes relaciones; y más que las relaciones normalizadas, el estudio se centra en las relaciones irregulares o *desviadas* (por ejemplo las paradojas lógicas o la esquizofrenia), porque en ellas está también la clave de la creatividad. De ahí su atención al arte: "[...] *el arte se ocupa [...] de rellenar la brecha entre las premisas más o menos inconscientes adquiridas mediante el aprendizaje y el contenido más episódico de la conciencia y la acción inmediata.*" [BATESON 1998: 338]. "[...] *No es que el arte sea la expresión de lo inconsciente, sino que se ocupa de la relación entre los niveles de los procesos mentales.* [...]" [BATESON 1998: 495].

10.3 Desde un científico que impugna la *separación* de medios y *fines*

Algo parecido decía de la separación entre medios y fines:

"[...] *la mera racionalidad teleológica, sin la ayuda de fenómenos tales como el arte, la religión, el sueño y otros semejantes es necesariamente patogénica y destructora de la vida.*"; ahora su reflexión también se hace política en sentido amplio, cuando cita a su compañera, la doctora Margaret Mead: "*«Antes de aplicar las ciencias sociales a nuestros asuntos nacionales, tenemos que reexaminar y cambiar nuestros hábitos de pensamiento en lo referente a los medios y los fines. Hemos aprendido, en nuestra inserción cultural, a clasificar las conductas en 'fines' y 'medios', y si seguimos definiendo los fines como separados de los medios y aplicando las ciencias sociales como medios crudamente instrumentales, usando las recetas de la ciencia a manipular personas, llegaremos a un sistema de vida totalitario, no a un sistema democrático.* La solución que ella propone es que miremos la dirección y los valores implícitos en los medios, en vez de mirar más allá de una meta definida en un plan de acción [...]" [BATESON 1998: 173 y 189].

Donde se demuestra que la heteronomía persiste, aunque instrumentada de un modo enteramente nuevo, es allí donde reconocemos de nuevo la división entre medios y fines ¿De verdad todavía creemos que estamos sirviendo en nuestro trabajo a la sociedad? Incluso en un bien tan básico y masivo como la vivienda comprobamos cómo no sólo son los promotores profesionales o institucionales nuestros casi únicos clientes (es decir **intermediarios**, *representantes* de los usuarios finales; bien sabido es la tendencia imparable a que los representantes acaben sustituyendo la voz de los representados) sino que el comprador final es, en una proporción escandalosa, un inversor, aunque sea pequeñito, no esa gente que de verdad la necesita.

Lo mismo en nuestra actividad profesional como en nuestra labor investigadora no estaría de más que nos preguntáramos a quién servimos, que finalidades nos dice qué y cómo debemos trabajar como modestos medios instrumentales que somos.

Igualmente podemos aplicar estas ideas al caso de la arquitectura cuando contemplamos el interior de nuestra disciplina: no es difícil identificar el nivel pragmático con la materialidad del espacio y el nivel consciente con su funcionalidad. Al primero le corresponden los medios; al segundo las finalidades. Eso se puede condensar del siguiente modo: construir *de tal manera* que sirva *para tales* actividades.

Suponemos, ingenuamente, que nuestro trabajo consiste en adecuar lo que se construye a la vida que lo habitará, pero ignoramos hasta qué punto la ecuación funciona en sentido inverso; como extraordinario ejemplo histórico de esto podemos recordar cómo a mediados del siglo XIX una confluencia de reformadores sociales, médicos, empresarios y muy pocos arquitectos **inventaron** la vivienda obrera, verdadero **biodispositivo** de gobierno para disciplinar una población a través de un sabio encadenamiento de espacios y funciones [® epígrafe **5. ¿Para qué debe servir la casa? Primero: para formar familias** del apartado **4.3 EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **INTERIORES**]; en buena parte de lo que todavía es la vivienda pervive este invento cuya eficacia reside precisamente en la radical negación del control de los habitantes sobre su habitación

10.4 Más allá de lo objetivo y lo subjetivo: singularidad

Es hora de ser consecuente con lo dicho y dejar lo que se nos presenta como lo que hay, lo que nos llega del pasado; ahora esta comunicación se hace propositiva, tal vez entrando temerariamente en el terreno de la invención. Y ya que estamos tratando con pares de palabras, oportuno será proponer términos que muestren el camino para superar (no para resolver) los círculos viciosos en que nos encierran las dicotomías de las que son portadoras. La primera palabra, *singularidad*, hace referencia al dominio de lo local, al acto de la producción; pero ésta debe ser conjugada con la segunda palabra, la que apunta a lo global, a la circulación y reproducción: *territorio*.

Veamos el concepto, extraído de las matemáticas y del postestructuralismo filosófico [GUATTARI 1992: 18], de *singularidad*, como **tercer elemento** no asimilado a la oposición entre objetividad y subjetividad: ruptura y mutación, que no obstante se reconoce parte de un devenir histórico; efecto de fuerzas existentes que constituyen un campo que a la vez es interior y exterior a los sujetos, a los que atraviesa. La necesidad de la singularidad se reconoce siempre a posteriori, nunca es previa. Pero tampoco se debe al capricho de ningún sujeto siendo propiamente invento sin inventor (sin autor); sin embargo a ese *sujeto* le compete propiciar la ocasión para que brote la singularidad. Y por tanto necesario es todo un *trabajo preparatorio, riguroso, continuado, múltiple, acumulativo: técnico*.

Pero el caso es que con el concepto de singularidad también sobrepasamos la noción de una creatividad encerrada en el individuo celular. Ahí es donde tienen respuesta las anteriores inquietudes ¿Quién es el sujeto de esa actividad creativa y transindividual?

10.5 Más allá de los individuos y de la comunidad, el *territorio*

Durante algún tiempo la comunidad de artistas y literatos en su autoconstrucción como campo social semiautónomo, se constituyó como una burbuja con cierta autonomía respecto al campo del poder (así aparece tanto en lo que se refiere a la nominación y descripción que se aplica a ellos como en el análisis de los flujos de producción-consumo que siguen el circuito endogámico de la *producción restringida* [BOURDIEU 1995: 214] y en la formación-acumulación de un *capital cultural* específico); y al mismo tiempo estableció claras diferencias respecto usos, costumbres e ideas del pueblo llano.

También los expertos, los profesionales depositarios de saberes particulares, se han constituido como cuerpos sociales diferenciados respecto los legos, incluyendo los sectores dominantes; en este caso el capital cultural ha servido para conquistar *capital social*, aunque siempre subordinado.

Pero esta situación está cambiando por completo. La consideración de la sociedad actual por parte del pensamiento sociológico más avanzado dista mucho de presentarnos una compartimentación en clases aunque en su momento tal caracterización haya tenido vigencia. La idea de la red *no da cuenta de una mera realidad tecnológica: por ejemplo el concepto sociológico del actor-red* [CALLON 1998: 156] (esta teoría, por cierto, se aproxima mucho a la propuesta de Bateson de los niveles estratificados: así resulta que los procesos de *caja-negra* serían, a mi entender, la conversión de los niveles secundarios en primarios, es decir, su automatización y desaparición de la percepción consciente de sus usuarios).

Por otra parte desde la filosofía se recupera la idea de *multitud*. Un mismo proceso con dos caras: la activación, como recurso capitalizable, en cuanto agente productivo, de toda la sociedad, y más allá de ella, de la materia viva; y por otro lado la emergencia de esa totalidad como sujeto político profundo, la multitud, ni masa ni pueblo.

Sólo desde esa perspectiva es posible superar la división entre expertos y legos, entre autor personalizado y público receptivo. Pero no son esas notables consecuencias las que ahora interesa destacar, sino la superación de una cuestión que todavía nos turba: como depositarios de un saber específico antes todavía podíamos aspirar a representar a esa parte de la sociedad, amorfa y muda, supuestamente beneficiaria de nuestro trabajo; eso nos legitimaba e incluso, con cierta dosis de valentía, nos permitía contradecir los designios de los poderosos (o de los simples intermediarios-representantes) en lo relativo a nuestro trabajo destinado a satisfacer las *necesidades sociales*. Ahora en que la figura del representante (el que habla en nombre de otro) es objeto de fundadas sospechas, sólo el sabernos multitud nos permite decir cosas, lanzar ideas, proponer proyectos, tan sofisticados tecnológicamente como se quiera: *emitir singularidades*. No hablamos en nombre de nadie que sea distinto a nosotros.

Y viceversa, sólo participando de la potencia de la multitud tendrá nuestra investigación fertilidad y eficacia social.

En la acción hemos visto cómo ciertos espíritus libres han conseguido escapar de la tiranía blanco-negro que impone la dicotomía construcción-funcionalidad. También conocemos la situación inversa, pues la construcción de esa realidad que se nos da como única profundiza en la separación de sus dos términos: unos habitantes alienados respecto su habitación; y nosotros mismos, arquitectos, en trance de convertirnos en simples apéndices de un saber meramente reproductivo, alienados respecto la arquitectura, radicalmente aislados respecto sus destinatarios y tristemente indiferentes respecto el fruto de nuestro trabajo.

Pues de eso justamente se trata, esto es lo que proponemos: pensar ambos términos a la vez, habitación y habitantes; o lo que es lo mismo, *territorios*, el conjunto dinámico de medios y pobladores.

Todos los conceptos vivos son recursivos. Queremos decir con esto que implican a su supuesto autor: la invención es doble, hacia el exterior, es lo que convencionalmente denominamos objetividad; y hacia el interior, la llamada subjetividad. Nuestro trabajo debe procurar las condiciones para que emerja el territorio vivo, pero nosotros mismos debemos construirnos también como territorio, un medio que facilite la creación y circulación de productos que a su vez sean vectores de creatividad; un territorio-red que funciona gracias a que existe una comunidad básica de bienes.

Acabamos donde empezamos. *El ciberterritorio no desplaza al antiguo territorio urbano, sino que lo atraviesa*. Esta mutación no implica necesariamente amenazas, también se abren nuevas posibilidades. Entre ellas la relevancia de lo común, que no se limita a proporcionar un asidero, una ayuda a los que carecen de recursos, sino que sobre todo presenta enormes ventajas en cuanto a la eficiencia de la totalidad del sistema en comparación con los medios parcelados en recintos de exclusividad (es decir, propiedad privada): un sistema en red con libertad de producción circulación e intercambio es a la vez

más potente y más justo que el que sigue el modelo *propietario* [BENKLER, 2004]; las oportunidades para la imaginación creativa son mucho mayores; y los comportamientos egoístas y mediocres, carecen de espacio para medrar.

Este es el territorio más adecuado para la investigación-invencción.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBA, Santiago. *Las reglas del caos*. Barcelona: Anagrama, 1994
- AMM: Archivo Municipal de Málaga
- BATESON, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998 (1972).
- BENKLER, Yochai. *La economía política del procomún*.
<http://www.sindominio.net/copyleft/index.php?module=steelkb&func=article_view&articleid=11>, 2004
- BOURDIEU, Pierre. *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995 (1992)
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve. *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002 (1999)
- CALLON, Michel (1992). *El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico*. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (comps.). Sociología simétrica. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170
- DOUGLAS, Mary. *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI, 1991
- DÍEZ DE BALDEÓN, Clementina. *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del siglo XIX*. Madrid: Siglo XXI, 1986
- GARCÍA GÓMEZ, Francisco. *La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad*. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001
- GRAVAGNUOLO, Benedetto. *Historia del urbanismo en Europa. 1750-1960*. Madrid: Akal, 1998
- GUATTARI, Felix. *Pratiques écosophiques et restauration de la Cité subjective* En *Chimères* <<http://www.revue-chimeres.org/pdf/17chi07.pdf>> (aparecido originalmente en *Chimères* n° 17 otoño 1992) [13 de febrero de 2005]
- GUERRAND, Roger-Henri (1985). *Las letrinas. Historia de la higiene humana*. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim, I.V.E.I., 1991
- HARVEY, David (1973). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI, 1977
- HALL, Peter. *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996
- HEIDEGGER, Martin (1954). *La pregunta por la técnica*. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994a, p. 9 a 37
- HEIDEGGER, Martin (1954). *Construir, habitar, pensar*. En HEIDEGGER *Martin Heidegger conferencias y artículos*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1994b, p 127 a 142
- JACOBS, Jane (1961). *Muerte y vida en las grandes ciudades*. Barcelona: Península, 1967
- MORALES MUÑOZ, Manuel. *Economía y sociedad en la Málaga del siglo XIX. Aproximación a la historia social del sexenio revolucionario*. Málaga: Diputación provincial de Málaga, 1983
- MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia* (dos volúmenes). Buenos Aires: Infinito, 1966
- MUÑOZ CERISSOLA, Nicolás. *Los Barrios Obreros*. Málaga: Tipografía de M. Oliveros Navarro, 1875

NADAL, Antonio. **Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915**. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

POLANYI, Karl (1944). **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997

REYES PEIS, Eduardo de los. **Demografía e innovación. Reflexiones sobre un caso andaluz entre los siglos XVIII y XX**. En *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 69 (24). <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-24.htm>. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2000 [13 de febrero de 2005]

ROBERT, Jean. **La libertad de habitar**. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

SARAVIA, Manuel. **La urbanística como fronda y otros ensayos**. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1990

SICA, Paolo. **Historia del urbanismo. El siglo XIX** (dos tomos). Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1981

WEINER, Deborah E.B. **Milbank Estate, Londra 1899-1902**. En *Casabella* n° 507. Milan: Electa Periodici s.r.l., 1984, p. 40 a 47

NOTAS

NOTAS

7.6 POLICIA

Desde principios del siglo XIX la economía capitalista y el Estado como medio de gobierno parecen repartirse los dominios sobre lo social, de igual modo que se distribuyen privado y público. Empresa y Estado a partir de entonces han mantenido la imagen (más propagandista que real) de una coexistencia difícil, pareciendo incluso que el Estado sobrevivía como un mero auxiliar al servicio del auténtico motor de progreso, el [poder](#) económico. Los hombres bajo el [capitalismo](#) moderno existirían sobre todo como *homo oeconomicus* y el mercado la verdadera variable independiente de la que las clases sociales serían variables dependientes. En el otro extremo del arco ideológico habría una coincidencia de fondo con la tesis marxista: el aumento acelerado de riquezas, la transformación social y el progreso en definitiva serían consecuencias de la superioridad [tecnológica](#) de la fábrica, de aquello que se puede resumir como *lo industrial*, mérito del empresario capaz de organizar los esfuerzos separados de los obreros [André Gorz, citado en [GAUDEMAR 1991: 105](#)], la producción en serie por ejemplo; lo cual constituye una de las razones principales que justifican que el [capital](#) sea considerado un factor económico y de producción de plusvalía.

A lo anterior podemos oponer una interpretación que hace depender el progreso técnico de ciertas premisas sociales. La "[...] *parcelación y especialización de las tareas, la escisión entre [trabajo intelectual](#) y [trabajo manual](#), la monopolización de la ciencia por las élites, el gigantismo de las instalaciones y la centralización de los poderes que de ellos se deriva, nada de todo esto es necesario para una producción eficaz. Es necesario, a la inversa, para la perpetuación de la dominación del [capital](#)*" [André Gorz citado en [GAUDEMAR 1991: 110](#)].

Por lo tanto el modelo fabril, de acuerdo con esta interpretación no es el resultado de la aplicación de innovaciones tecnológicas, sino de una política deliberadamente disciplinaria y del control de la mano de obra [[PAREJO 1997: 117](#)].

Lo que me interesa de esta reconsideración del par sociedad-economía es que abre el camino a una superación de ese modo de pensar que opera como si ambos dominios fueran cosas totalmente distintas, un modo de pensar cuya condición de existencia es el impensado que podemos llamar "[separación](#)". Y el concepto que da la clave para tal superación es precisamente el de [tecnología](#), entendido no al modo tecnocrático sino en una acepción más general como el [saber](#) *sobre*codificado *acerca de las combinaciones en que deben disponerse medios heterogéneos para alcanzar determinados [fines](#)*. Habría, pues, una tecnología pre-mecánica que dicta qué y cómo deben comportarse los obreros para conseguir la máxima eficiencia (productividad), objetivo traducible de muy diversas maneras desde la disciplina económica.

En un mundo intrínsecamente inestable, en que nada está otorgado desde el principio, esto se traduce en otro objetivo, no monetario esta vez, sino social: *perpetuarse en el poder*; "[...] *no existe*

*nunca una fatalidad productiva, sino que sólo existe un modo de producción que se constituye a través de una **multiplicidad** de opciones estratégicas" [GAUDEMAR 1991: 97] (lo cual tampoco es una gran revelación, salvo para los que basan sus argumentos en una especie de superación de la historia por el advenimiento de una neutral y eficiente tecnología).*

Esa tecnología premaquinista se basa en el concepto *disciplina*, que como instrumentación del dominio social, desborda la organización espacial y temporal de la producción, fuera y dentro de la fábrica, y define las complejas relaciones entre organización del trabajo, innovación tecnológica, crecimiento económico y cambio social [PAREJO 1997: 119].

A examinar esta **tecnología social** que en gran medida está oculta bajo la glorificación de la tecnología mecánica (o informática) está dedicado este apartado. La hipótesis que se plantea defiende que esta tecnología social es necesariamente previa a la otra; o dicho con otras palabras, que ambas, la social y la mecánica son la consecuencia de una especie de *cibernética* (en su sentido original: ciencia del control) profunda, generalizada y más fundamental.

Termino este trabajo integrando un ensayo de articulación en un solo mecanismo la labor de vigilancia (Foucault) y el espectáculo (Debord), originalmente redactado al margen del texto previo, pero que alumbra desde otro punto de vista el asunto central, la tecnología social de gobierno.

1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía

Vayamos más atrás en la historia. Foucault explora un cambio en el concepto de gobierno acontecido históricamente en el siglo XVI:

*En *El Príncipe* "[...] el objeto y en cierto sentido el blanco del poder son dos cosas: por una parte un **territorio**, por otra sus **habitantes** [...] En este sentido puede decirse que el territorio es el elemento fundamental tanto del Principado de Maquiavelo como de la soberanía jurídica tal como la definían los filósofos y los teóricos del derecho [...] Por el contrario, en el texto de *La Perrière* (1567) vimos que la definición del gobierno no se refiere en absoluto a un territorio. Se gobiernan las cosas. Sin embargo, ¿Qué significa esta expresión? No creo que se trate de oponer cosas a personas, sino más bien que aquello a que se refiere el gobierno no es al territorio sino a una especie de complejo constituido por los hombres y las cosas. Por tanto las cosas de las que debe ocuparse el gobierno son los hombres, pero en sus relaciones, ligazones, implicaciones con esas otras cosas que son las riquezas, los recursos, los medios de subsistencia, el territorio, ciertamente con sus **fronteras**, sus ciudades, su clima, su sequedad, su fertilidad [...]. El gobierno se define como una manera de disponer las cosas para conducir las, no al bien común, como decían los textos de los juristas, sino a un fin conveniente para cada una de las cosas que hay que gobernar [...] no se trata de imponer a los hombres una ley sino disponer las cosas, es decir, utilizar más bien tácticas que leyes, en último término utilizar las mismas leyes como tácticas".*

Como consecuencia de esto en una práctica renovada de la soberanía los juristas del siglo XVII introducen la teoría del [contrato](#), como compromiso recíproco entre el soberano y los súbditos. [FOUCAULT 1991: 17, 18 y 20].

He aquí el objetivo que proponía Nicolás Delamare en 1705 para lo que él entendía como *policía*:

"He comenzado por probar la existencia, y la necesidad de la policía, la dignidad de sus Magistrados y la sumisión que se debe a sus leyes; he mostrado a continuación que su único objetivo consiste en conducir al hombre a la felicidad más perfecta de la que pueda disfrutar en esta vida." [en [FRAILE 1997 22](#)].

De aquí se deduce que su función iba mucho más allá que la de servir como medio de represión y vigilancia social, como posteriormente ha acontecido.

El Estado absolutista adquiere plena entidad en estos años. Y el siglo XVIII va a conocer una permanente pugna entre varios de estos Estados en una especie de competición por alcanzar la hegemonía en Europa. El soberano se siente protagonista cualificado en esta competencia, por lo que refuerza sus propios recursos a la vez que trata de formar alianzas que se hacen y deshacen en cada estallido bélico. El poder feudal ha sido en gran medida sometido y la dualidad orgánica pueblo-soberano es un horizonte muy deseado; el Rey es como el padre de familia, se siente responsable de la salud y bienestar de sus súbditos y procura que la nación entera no se vea sometida por un poder exterior.

A la vez hay unanimidad en considerar a la [población](#) como base de la riqueza de la nación; su crecimiento es la condición para el poderío del Estado (el soberano) y muchos aducen que para ello es preciso fomentar "[l]a *agricultura, la industria, las artes y el comercio*" [[FRAILE 1997: 85](#)].

Tenemos ya los elementos principales que forman, en mi opinión, el marco histórico general en el momento en que aparece y se consolida la acción de gobierno que se llamaba policía:

- Las naciones europeas están gobernadas por los monarcas absolutistas sin que en el interior de cada nación existan poderes capaces de disputar seriamente ese predominio.
- Los Estados más fuertes prosiguen sus pugnas tal como llevaban haciéndolo desde mucho tiempo atrás, pero ahora sin los desgarradores conflictos internos; esa competencia, con los interiores pacificados, alimenta un nuevo dinamismo en cada uno de los Estados.
- El convencimiento de que la riqueza y el poderío dependen de la población y de su trabajo.

- Entre crecimiento de población y desarrollo económico se intuye que existe una circularidad dinámica, un círculo virtuoso en que economía y sociedad tienen que crecer juntos, alimentándose mutuamente.
- Una actitud general de creciente interés e intervención (cada vez más exitosa por otra parte, lo que confirma la bondad del método aplicado) en las cosas de este mundo, en lo que podríamos llamar *materia*. Como declara Delamare el objetivo de actuar sobre la población no es conseguir su salvación sino su felicidad, inequívocamente cosa de aquí, de esta vida.

La atención por esta materia prima, las cosas de las que habla Foucault, exige nuevos procedimientos, nuevos modos de gobierno. Es impresionante, por lo menos a mí me lo parece, comprobar las características de estos nuevos modos y su profunda vigencia en la actualidad, al mismo tiempo que se diferencian notablemente respecto a planteamientos anteriores; es el resultado de una actitud que me atrevo a llamar *materialista*, pero que en absoluto considera la materia como algo inanimado. La policía, como "ejecutriz de la política" [Antonio Francisco Puig i Gilabert en 1784 en [FRAILE 1997: 68](#)] debe ser:

- Omnisciente y omnipotente, nada debe escaparse; debe adaptarse como una malla a esa [realidad](#) positiva pero rebelde y díscola que es el pueblo; y llegar tan lejos como permitan los medios.
- Su presencia debe ser exhaustiva, cubriendo todos los detalles, tanto en el espacio como en el tiempo: permanencia, continuidad.
- Garantía de su efectividad es su invisibilidad y discreción en su actuar. No se trata ya de impresionar o de satisfacer la notoriedad; todo lo contrario, si se pretende movilizar, los instrumentos con que el gobierno se procurará dotar para obtener estos logros son en cierto sentido inmanentes a la población, éstos serán la población misma sobre la que se actúa directamente [[FOUCAULT 1991: 22](#)].
- Por lo tanto, si de efectividad estamos hablando, mucho mejor que castigar cuando se haya cometido la ofensa o el daño (lo cual no evita la impunidad), será prevenir, adelantándose en el tiempo.
- Respuestas rápidas, tanto para evitar la propagación del mal como para mostrar ejemplarmente la propia efectividad.
- El efecto propio es la producción de una nueva [habitualidad](#) caracterizada por un trabajo continuo y la presencia interiorizada de un poder ajeno: creando hábitos de obediencia escasamente reflexiva [[FRAILE 1997: 76](#)]. "Los hombres se acomodan [naturalmente](#) a su situación y una sumisión forzada produce poco a poco una obediencia maquinal" [Bentham en [FRAILE 1997: 76](#)]: producción de una nueva naturaleza.

En resumen, y empleando conceptos más propios de nuestra época, se trata de formar una especie de mapa **espacio-temporal** en el que los individuos queden localizados; y sus comportamientos previstos al modo en que mediante el conocimiento de la ley de una trayectoria en la física de Newton, el futuro y el pasado de una partícula es conocido con sólo localizar un **punto** en esa trayectoria. Un espacio-tiempo totalmente transparente.

Y esto no se logra, como antes, mediante constricciones o el sometimiento; el secreto de su triunfo es que los mismos individuos participen de su propio gobierno, de un modo mucho más sutil y efectivo que a través de los órganos de la supuesta soberanía nacional, a través de la interiorización de la vigilancia, el autocontrol, la autodisciplina.

"Desde esta perspectiva, la ciudad adquiere una importancia nueva y se convierte en un instrumento para devolver a sus habitantes una imagen de sí mismos y, poco a poco, ir actuando sobre su voluntad y modelando sus actitudes" [FRAILE 1997: 73].

Componer, por lo tanto, un espacio donde los individuos estén todos dispuestos a la manera de los engranajes y demás elementos de un autómatas; y el artífice y señor del autómatas es el Rey. El es el propietario, no de los individuos, que sólo pertenecen a Dios, sino de todo el entramado que armoniza la actividad de todos con todos de acuerdo con su justo proceder.

No es extraño que aparezcan fenómenos, muchos de ellos anteriores a las formulaciones primeras de Delamare y de sus contemporáneos (de hecho si su obra tuvo tanto vigor y utilidad era porque participaba notoriamente de la inmanencia de su sociedad) que siguen siendo vigentes ahora:

- Ya mucho antes, "alrededor de 1350, vemos multiplicarse en la mayor parte de la Europa 'desarrollada' de la época, un conjunto sistemático de medidas destinadas, a la vez, a reprimir el vagabundo y a fijar las poblaciones móviles en las estructuras tradicionales de la organización del trabajo" [CASTEL 2001: 72].
- El Estado absolutista (y luego los demás operadores en que éste se fragmentará, a los que se suman, por supuesto, los empresarios privados) irrumpe con iniciativas de todo tipo; su actividad es decisiva para que el conjunto social adquiera la nueva movilidad. J. Castillo de la Bobadilla anticipa ya en 1597 el efecto multiplicador de la inversión pública [FRAILE 1997: 86].
- El mismo tratadista castellano concibe ya el mecanismo expropiatorio moderno (por motivos de obra pública) y las limitaciones a las atribuciones de los particulares en el Derecho Privado; el Estado se hace garante del bien común, legitimado por su declarado propósito de conseguir el bienestar y felicidad de los súbditos, la riqueza de la nación.
- Propone también la generalización del procedimiento por el que los beneficiados por el ensanchamiento de una calle, por ejemplo, deben indemnizar a los expropiados. Se insinúa así en

este rudimentario mecanismo reparcelatorio el que luego podrá generalizarse para compensar cualesquiera perjuicios y beneficios. El Estado absolutista al mismo tiempo que ejecutor de las obras de interconexión se instituye como gestor de los flujos entre individuos de acuerdo con la concepción de la justicia distributiva que anuncia la igualdad de todos los ciudadanos (aunque todavía excluya a la Corona y a la Iglesia de ese conjunto de deberes y derechos [[FRAILE 1997: 98 y 99](#)]).

- En casos concretos, como por ejemplo en el de la creación de un cuerpo de bomberos profesionalizados, el mismo autor descarga de las responsabilidades a los particulares a cambio de que financien esas tareas [[FRAILE 1997: 100](#)]; el Estado crea el mecanismo de las finanzas modernas usando el precioso instrumento del equivalente universal monetario.
- La propia recopilación de las antiguas disposiciones legales que Delamare llevó a cabo se prolonga ordenando, simplificando, integrando, sistematizando y unificando el cuerpo [normativo](#); de ahí a la creación de las jurisdicciones únicas ya hay poco trecho [[FRAILE 1997:100](#)].
- Y aunque el tratadista francés insiste en que "[l]a mejor y la más útil de las leyes es la que prohíbe informarse si las leyes son justas o no, y que manda respetarlas y obedecerlas como si hubieran sido establecidas por Dios mismo" [[FRAILE 1997: 15](#)], su pragmatismo, su implicación en lo material (en sentido que antes se ha comentado) abre forzosamente el camino a la norma, a mecanismos [reguladores](#) radicalmente diferentes de la ley, continuamente en observación de sus efectos y capaces de corregir su actividad propia. En beneficio de Delamare cabe dudar si en aquellos momentos históricos era posible instituir una [máquina](#) administrativa con tan decisivos efectos sobre el cuerpo social sin hacerlo desde una exterioridad nítida respecto ese cuerpo social.

Vemos en estos rasgos tan generales constituyentes fundamentales de nuestro tiempo. Las mismas características de la originaria policía son las que pueden atribuirse, por ejemplo a las [redes](#) modernas que en otra parte de esta tesis se estudian [[®] apartados [1.3 EQUIPAMIENTOS: REDES DE GOBIERNO](#) y [1.5 REDES Y ZONAS](#) del capítulo [ATRAVESAR](#)]. Y como ya dijo Valentín de Foronda, la ciudad es el escenario de la gran transformación, un escenario nada pasivo ni accesorio, sino su condición propiamente espaciotemporal. No debe sorprendernos que sea entonces cuando aparece el medio material del nuevo [territorio urbano](#) con sus cualidades propias:

- La división de la ciudad en [zonas](#) homogéneas, la identificación visible de manzanas y calles, primeros indicios de *no-lugar*, entendido como un espacio acoplado con un texto [[AUGÉ 1995: 98](#)] y por lo tanto abriendo su uso a cualquiera que conozca los oportunos códigos. En Málaga el amanzanamiento de la ciudad tuvo lugar en 1773 [[MORALES FOLGUERA 1986b: 75](#)]. Cartografía y estadística, grafismos y signos alfanuméricos tejen sobre la vieja ciudad las marcas de un nuevo territorio.

- Las incipientes redes de infraestructuras, el alumbrado; (las primeras experiencias en París fueron en 1667; en Málaga el proceso será similar: obligación de que los vecinos alumbren sus portales en 1787, y como *servicio* público con lámparas de aceite desde 1802 [MORALES FOLGUERA 1986b: 81]), la distribución de agua, la red de saneamiento hasta las viviendas (propuesta de Pierre Patte en 1769), la circulación viaria según tipos de tráfico [Delamare en FRAILE 1997: 95], recogida de basuras (ya propuesto por Castillo en 1597 [FRAILE 1997: 78]).
- Abandono del cierre amurallado de las poblaciones, sustituido en estas primeras etapas por los paseos arbolados que tan típicos resultarán en estos atisbos de una política territorial que engloba ciudad y campo que emprenden los borbones.

2. Sujetos marcados y sujetos no marcados

Con ser estas innovaciones interesantes lo que en este apartado me interesa son las disposiciones relativas a los *individuos* y su investidura como sujetos, formando la parte primariamente movilizadora del territorio urbano.

Como siempre nos vamos a la situación de partida (entendido más desde el punto de vista ontológico que histórico) protagonizada por el Estado absolutista. Al principio hay dos sujetos nada más: el Rey y los súbditos; ya en esta simplísima forma hay cosas interesantes: Tanto el uno como los otros se definen como sujetos *recíprocamente* (si no hay que súbditos no hay Rey): por lo tanto la *relación* es tan importante como los términos de la misma. Lo que nos hace sospechar que hay algo más, algo no explícitamente expresado en esa dualidad Rey-súbditos, y a plantear que ambos sujetos son *resultado*, no *causa*.

Por la forma en que se comportan comprobamos que el Rey siempre ordena, dice lo que deben hacer los súbditos; nadie (en teoría) le dice a él qué debe hacer, por lo que actúa espontáneamente (en teoría), sin justificaciones ni culpa. Hay una desigualdad en esta relación; el Rey, *sujeto de enunciación* es también el *sujeto no marcado* [HARAWAY 1995: 360] cuyo hablar *performativo* se extiende por la nación entera, y lejos de su pequeña esfera local donde puede actuar personalmente. En cambio los súbditos son *sujetos marcados*, y etiquetados; actúan por mandato del Rey y no deben osar responder a éste (si se atreven a hacerlo lo que sale de su boca es el grito, lo incomprensible que se escapa del lenguaje): *sujeto enunciado*.

En el conjunto de los súbditos hay estratos; en aquel siglo XVIII una división mayor entre nobles y clero por lado y pueblo llano por otro. Pero ya empiezan a dibujarse relaciones diferentes que atraviesan y cuestionan esa subdivisión. Relaciones que el mismo soberano promueve y que en principio le favorecen (sobre todo en su pugna con los antiguos poderes estamentales) porque dimanar de él, y que acabarán llegando a todas partes. Jerarquía supercentralizada que con el tiempo

se irá enturbiando y fragmentando, pero que siempre se basa en esa relación desigual que hemos visto al examinar la dualidad central.

Pero hay una diferencia notable entre esta relación de subordinación que tiene como cabeza el Rey y la antigua situación de la sociedad estamental: la primera es una red de movilización, conduce flujos en un sentido y en otro, mientras que la relación de los señores y los vasallos no dispone de conducciones específicas, no dispone de una *red*.

El espacio de interrelaciones que así aparece esta regido por su propio código. En primer lugar una publicación de las calles y espacios de uso colectivo, por ejemplo la prohibición de cubrirse cerca de los escenarios [[MORALES FOLGUERA 1986b: 206](#)]; el motín de Esquilache es bien *expresivo* del impacto de medidas coherentes con este principio; el escándalo no era para menos pues lo que en definitiva se ponía en juego era, aparte de acabar con la impunidad de los delitos cometidos en los espacios públicos, el cuestionamiento de la discrecionalidad privada respecto el *estrato* de nivel segundo (o nivel 2), correspondiente al vestido (el del nivel primero sería el del propio cuerpo culturizado mediante múltiples procedimientos: maquillaje, adornos, tatuajes, aseo, deporte...) que media entre la *singularidad* personal y el contexto social [[®] con más extensión en el epígrafe **1. El cuerpo y sus fronteras. El vestido** del apartado **2.2 FRONTERAS** en el capítulo [EXTERIORES](#)]

El conflicto iba bastante más lejos de una cuestión de seguridad ciudadana pues a partir de ahora la vestimenta será un marcador primario para que públicamente sean visibles las coordenadas elementales de posición de los individuos en el seno de una sociedad unas de cuyas características es el fenómeno del anonimato, a la vez condición y consecuencia de su movilidad.

Para no extenderme sobre este asunto que merecería estudios en profundidad (y que es muy probable que ya se haya realizado), un rápido vistazo a algunos pocos aspectos da idea de su riqueza y de la sensibilidad extrema como sismógrafo social e histórico del vestido en relación con el individuo socializado:

- Los uniformes más o menos institucionalizados.
- El vestido como signo de pertenencia a un grupo social, a una región geográfica, a un barrio (por ejemplo Vicente Martínez y Montes se refiere al peligro que corre la "persona vestida con traje diferente" en la Trinidad [[MARTÍNEZ Y MONTES 1852: 280](#)]).
- El fenómeno y la influencia de las modas.
- La dicotomía público-privado en relación con el vestido y el cuerpo desnudo.

La diferenciación primera, binaria, tiene en la vestimenta el caso paradigmático de la extrema diferenciación según el sexo. Y correlativamente, igual que con las fronteras que se trazan con el fin de marcar públicamente a los sujetos, se produce la transgresión.

Al respecto cabe distinguir entre dos situaciones: el travestismo y operaciones similares, que pueden calificarse como casos singulares pero cuya carga subversiva es profunda, pues de lo que se trata precisamente es de romper con el individuo, con el aislamiento, provocando el devenir (cuya marca, al decir de Deleuze, es lo indistinguible) que por propia naturaleza es contagioso, puede propagarse al modo superconductor, apareciendo la masa; en definitiva acontecidos respecto los cuales los fenómenos de proliferación, multiplicidad, deriva de las identidades, revelando la [potencia](#) salvaje de la sociedad moderna; y objeto permanente de vigilancia y represión por parte de la policía.

Todo esto está relacionado con el zócalo de lo que Luc Boltanski y Eve Chiapello llaman crítica artista (desde la práctica existencial de los artistas) del capitalismo [[BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 85 a 89](#)]. Y en segundo lugar lo que según estos autores constituiría la *crítica social* por ejemplo se produjo en 1793, en plena Revolución:

"La Convención tuvo que reafirmar, en octubre de 1793, la 'libertad de vestimenta' [...] Pero la discusión revela que el Decreto estaba dirigido particularmente contra los clubes de mujeres, cuyos miembros llevaban gorros rojos y obligaban a otras mujeres a imitarlos. En opinión de los diputados, la politización de la vestimenta amenazaba con subvertir la definición misma de orden sexual en esta fase, la más radical de la Revolución, correspondiente al periodo de desecristianización. Los clubes de mujeres fueron suprimidos porque corrumpían el orden natural, esto es, emancipaban a las mujeres de sus identidades exclusivamente familiares (privadas). Incluso cuando el Estado renunció al grandioso proyecto de reforma y normalización de la indumentaria privada de los hombres, la vestimenta siguió teniendo un significado político." Los muscadins de la reacción de Termidor iban vestidos con lino blanco (trajes estilo víctima) y atacaban a los presuntos jacobinos que no llevaban la cabeza empolvada [[HUNT 1989: 26, 27 y 28](#)].

3. Comportamientos de [sujetos](#) y [espacio público](#). El ejemplo de Málaga

Rafael Bejarano [[BEJARANO 1997: 34](#)] nos cuenta que siendo gobernador en Málaga en junio de 1789 Pedro Antonio Trujillo, hizo publicar en los lugares de costumbre unas nuevas ordenanzas para prohibir con rigor, entre otras cosas, las blasfemias, los juramentos y cantares obscenos; pero más allá del interés anecdótico de estas prohibiciones, pienso que resulta más interesante el análisis de otras disposiciones que se incluían en este mismo bando:

- *Detenerse* de noche en las esquinas de las calles y plazas; es decir, las calles y plazas son para circular, pero lamentablemente también pueden servir como lugares propicios para sorprender con feos intenciones a otros ciudadanos al amparo de la oscuridad; todo lo que en esas condiciones no esté en [movimiento](#) de tránsito es sospechoso.
- También se prohíbe en esas condiciones de nocturnidad ir en grupos: se trata de lo mismo, todo lo que no sean individuos aislados es indicio de intenciones ajenas a la utilidad primaria de estos

espacios, ya que los individuos *en grupo* son susceptibles de adquirir otros movimientos (inducidos o aprovechando las relaciones internas entre los miembros entre los miembros del grupo) que no son los del simple circular.

- Se prohíbe comprar objetos a los hijos de familia. Ya no son individuos cualesquiera que deben respetar las condiciones que los cualifican como un tipo de sujetos, los sujetos usuarios de la vía pública en cuanto transeúntes, sino que se añade una restricción específica para otro tipo de sujetos: los *menores* o no adultos.
- También durante la noche, en calles, portales o zaguanes las mujeres no podían permanecer: otro tipo de sujetos marcados.

Al respecto nótese que en estas dos últimas disposiciones se habla de niños y mujeres, pero que en las anteriores no se menciona qué clase de sujetos están obligados a no detenerse en esquinas o ir en grupos; ateniéndose al tenor literal de la norma pueden ser cualesquiera individuos, incluyendo también mujeres y niños; pero un ligero conocimiento del contexto histórico y social, no tan alejado del nuestro, ayuda a establecer una equivalencia entre esos sujetos no marcados y los *hombres adultos*; lo cual constituye un índice, nada sorprendente, de la existencia por doquier del mecanismo de la dualidad básica *sujeto no marcado* y *sujeto enunciado marcado*.

Fijémonos también que al hablar de calles y plazas, se recalcan sitios característicos y determinados de estos espacios: en la primera disposición comentada se habla de *esquinas*; en la cuarta se establece que la permanencia está prohibida en *portales* y *zaguanes*. En ambos casos se trata de puntos singulares, de nodos en los que los flujos sufren ciertos cambios: son los puntos estratégicos que conviene controlar, donde el delincuente sorprende a su víctima, donde la prostituta domina a la vez dos espacios separados: en este segundo supuesto se trata del *umbral*, espacio habitable que también es válvula de paso entre las calles, *espacio público donde se exhibe la mercancía* (propiamente esas son las características del espacio llamado *mercado*) y la casa como espacio privado para el intercambio mercantil (se intercambia un servicio sexual por unas monedas).

Resumiendo, en este ejemplo podemos apreciar cómo opera el **dispositivo** regulador:

- Se ocupa por establecer un marco de prohibiciones, una partición, en cierto tipo de comportamientos; que aunque no pueden calificarse como delictivos, facilitan la delincuencia y entonces la simple sospecha dispara el mecanismo preventivo; y además tienen como objeto definir el modo en que se dan ciertas actividades triviales, tratando de inculcar determinados hábitos en todos los habitantes sin distinción.
- En condiciones de escasa visibilidad (no ya respecto los funcionarios públicos, también en relación con esa vigilancia sin sujeto vigilante determinado: la *mirada pública*) por ser de noche, las calles sólo deben ser utilizadas para circular; y circular individualmente.

- La actividad policial se refuerza en puntos estratégicos que afectan al flujo circulatorio: allí donde el cambio de dirección se configura espacialmente como un escondite; o donde se produce un verdadero cambio de estado en los individuos, que adquieren una condición de sujeto diferente según se localizan a un lado u otro de umbral (por ejemplo, el portal de la casa), manifestándose esto por su muy diferente comportamiento en cada lado de dicho umbral.
- Se añaden condiciones restrictivas a dos categorías específicas de sujetos; la justificación usualmente esgrimida cuando se hace un tratamiento determinado para mujeres y niños (partición secundaria, pues la primaria es la que distingue entre sujetos marcados y no marcados) es que son elementos de *naturaleza desordenada*, portadores de peligro, poco dotados de razón..., en suma, afectados de una movilidad transversal que desestabiliza continuamente la estructura de compartimentos en que se distribuyen las diferentes categorías de sujetos.

Advertir también que la naturaleza (desordenada, caprichosa, etc.) que aparentemente caracteriza irreductiblemente a mujeres y niños es tan histórica y artificial como las demás condiciones propias para cada tipo de sujetos: variables dependientes del sistema de relaciones sociales.

Entre 1794 y 1799 estuvieron vigentes normas estrictas prohibiendo en las tabernas permanecer o reunirse, comer, jugar o bailar [VILLAS TINOCO 1979: 114 a 132]; aunque cabe deducir que tan severa disposición trataba de evitar el contagio revolucionario que desde Francia llegaba a todas partes, el problema de este tipo de locales será constante durante todo el siglo XIX. La dificultad añadida para intervenir en lo que allí sucedía es que no son espacios públicos propiamente dichos; o mejor expresado, que participan ambigualmente de lo público y que de lo privado, con el obstáculo casi insuperable que eso supone para el desempeño de la tarea de los agentes de la autoridad; a lo que contribuía, y mucho, los cortocircuitos que suponían el entendimiento de taberneros y funcionarios: *El Manatí*, periódico malagueño de finales del XIX, denuncia la impunidad de tabernas y similares debido "[...] a que la policía cobra subvenciones proporcionadas al escándalo, con una cuota mínima de dos duros mensuales" [ALBUERA 1998: 132].

Con frecuencia se dictan bandos y ordenanzas para exigir que las aperturas de los locales estén autorizadas, limitando horarios, prohibiendo ciertas actividades [ALBUERA 1998: 191 y 192]. En el *Bando para Derrama General* de 1856 [en AMM Sección 23, documento 99] se prohíbe así mismo que los cerdos y perros sin identificar anden sueltos por la calle; también los animales son tratados como sujetos, y al igual que mujeres y niños, con especiales medidas debido a su peculiar naturaleza, que se manifiesta igualmente en su movilidad desordenada; también aquí rige la observancia de una estricta relación entre sujetos (animales y humanos) que se traducía en las limitaciones de proximidad y convivencia de unos con otros. Tal vez no sea ajeno a estas disposiciones el interés por evitar el autosustento de la clase baja que de esta manera "[...] escapaba a las leyes del mercado y detraía

recursos del mismo, en la medida en que creaba bolsas de bienes que eludían su lógica" [FRAILE 1997: 77].

Como es fácil de apreciar el asunto que aparece una y otra vez es el de la movilidad; en el citado Bando de 1856 se consigna que ningún vecino deberá admitir huésped o criado en su casa sin notificar al *Alcalde de Barrio*; igualmente el cambio de habitación deberá obtener pase de dicho Alcalde para entregar al que tenga esa misma responsabilidad en el lugar de la nueva residencia.

Uno de los asuntos más críticos era el de las posadas, ventas y mesones, debido a que por estos locales pasaban elementos móviles de todo tipo, así como sitio propicio y discreto para los intercambios. Desde el siglo XV existen disposiciones legales en Castilla sobre estos establecimientos; en ese siglo se controlan las tasas de los servicios y hay un interés, que no volverá a aparecer, sobre la reparación de los edificios, aspectos que dejarán paso en siglos posteriores a otro tipo de preocupaciones, y en especial al:

"[...] exhaustivo seguimiento de las personas que frecuentaban dichos locales, por parte de las justicias municipales". Una Real Orden de 1604 pretende "[...] un riguroso registro de las personas que frecuentan dichos locales; paulatinamente las posadas centran las pesquisas de las policías locales", debido a que "[...] trajinantes, vagabundos, holgazanes, pretendientes, gente ociosa en general, constituían sus más significativos huéspedes"; a eso se unía que la profesión de mesonero o posadero era una tarea apetecida por muchos extranjeros, que pudieron ejercer dicho oficio desde 1623 [RECIO 1991: 182; 187 y 184; 177 y 178].

4. Fragmentación y especialización de las tecnologías de gobierno

El saber unificado bajo el nombre de policía correrá la misma suerte que la institución que le es propicia, el Estado absolutista. A partir de la Revolución Francesa los diferentes aparatos constitutivos del Estado se fragmentan, y lo mismo pasa con los saberes, incluyendo esta ciencia de la política, cuya herencia pretendiera esa otra ciencia de la administración de la que M. Ortiz de Zúñiga (1843) será pionero en España [FRAILE 1997: 13 y 125]

No podía haber ocurrido otra cosa: desde el momento en que teoría y práctica del arte de gobernar se proyectan sobre esa realidad a la vez rebelde y proteica que es la población, unirá su suerte al devenir de esa sociedad. No es que a esta ciencia política le corresponda la exclusiva de la transformación social profunda que transcurre entre el principio y el fin del siglo, pero sí retiene el mérito de haber construido ese espacio-tiempo donde el poder empieza a desparramarse un poco por todas partes. Pequeñas sedes de poder que recogen la esencia de la policía y ya sin hipotecas deístas, desentendido de la presión de la Ley, se pliegan y configuran como motores bipolares [® epígrafe **12. El dispositivo de la reacción** en el apartado **3.1 CONSTRUYENDO UN NUEVO SABER** del capítulo **INGLATERRA**; también en el apartado **7.3 EPISODIOS EN LA OFICINA TÉCNICA** del presente capítulo] que lanzan sus

iniciativas hacia todas partes, crean conexiones transversales, descentran la red y constituyen microsoberanías donde ejercen ese gobierno cuya tecnología ya ha sido probada en el privilegiado ámbito del Estado absolutista.

Ahora aparece un nuevo espacio de disciplina, pero ligado a centros de poder que ya no son políticos: la fábrica. Y por si fuera poco el trabajo, que se estimula y se mejora con [máquinas](#) y se hace hábito aplicado hacia objetivos precisos, no sólo produce más riqueza, también acaba transformando a la propia población trabajadora.

Las tecnologías de gobierno fueron rápidamente aplicadas a los trabajadores por los primeros empresarios industriales modernos. La disciplina era absolutamente necesaria para lograr las composiciones requeridas del trabajo en serie y que las fábricas funcionaran con la regularidad de una máquina; además la obsesión por reducir continuamente los tiempos de producción condujo a la introducción de automatismos y de una organización cada vez más exigente; en casos extremos el empresario extiende la disciplina a la vida no laboral del obrero en el seno de las ciudades obreras construidas junto a las fábricas, con lo cual muchas de las tareas típicas del gobierno estatal se asumieron por parte de los patrones.

Una importante rama que surge de este proceso de fragmentación es la higiénico-sanitaria que tan estrechamente se vincula con las políticas de población y con la naciente [urbanística](#). El control de los flujos migratorios se correlaciona estrechamente con la morbilidad de la población: Martínez y Montes pedía que en cada pueblo se edite "[...] un libro de entrada y salida del habitantes y sus vicisitudes_[...]", elaborando también una estadística quincenal relativa a la salud de la población [[MARTÍNEZ Y MONTES 1852: 371 y 491](#)].

Examinemos un poco más en detalle la normativa redactada a principios del siglo XX por el doctor Rosado, vicepresidente de la Comisión Provincial de Sanidad de Málaga, sobre higiene de la prostitución [en [NADAL, Antonio 1987: 157](#)]. A una completa caracterización del espacio donde se debe ejercer tal actividad se le asocia una no menos exhaustiva pormenorización de las condiciones del ejercicio de tal actividad. Puesto que este tipo de desorden es inevitable, el objetivo es, que por lo menos esté confinado, que su poder de corromper la moral y la salud corporal estén bajo control y que los individuos afectados puedan reintegrarse en la normalidad social; así se regulan los siguientes extremos:

- Local donde se ejerce la prostitución (artículo 2º); lugares donde no debe ubicarse dicho local (artículo 6º); sus condiciones higiénicas (artículo 7º); prohibición de signos en el exterior del edificio (artículo 9º).
- Tipos de sujetos (marcados): *amas de casa* (artículo 3º) y *prostitutas* (artículo 4º); registro de identificación de éstas últimas (artículos 5º, 25º, 30º y 31º); control de sus movimientos (artículos

19º y 20º); y situación en cuanto a su actitud ante la autoridad (artículo 38º); obligaciones de las *amas de casa* (artículos 17º, 18º, 19º, 20º y 21º).

- Gestión y tutela de la Administración Pública: labor higiénica (artículos 25º, 38º y 39º); curación y regeneración (artículos 52º, 53º, 58º y 59º).

El mismo plan urbanístico moderno es una consecuencia de la experiencia de la policía en el siglo XVIII; incluso más allá de la convencional consideración como mecanismo normativo que pretende la aprobación de una multiplicidad de agentes inmobiliarios en pos de un objetivo finalista y totalizador (representado por el plano de calificaciones), su presunta capacidad para inculcar nuevos hábitos, disciplinar a los agentes activos, guiar las intervenciones movilizadoras de las Administraciones Públicas, constituyen una dimensión que no escapa a los que alguna vez hemos lidiado en nombre del interés común con la redacción de estos documentos (y cuyo inevitable fracaso nos coloca ante la evidencia de que no vivimos ya en los tiempos del despotismo ilustrado).

Ciertamente más exitosa ha sido la práctica policial, su hija más siniestra. En el reglamento de policía del Marqués de Zambrano, gobernador militar y político de Málaga en 1823 se plantea la división de la ciudad en pequeños barrios o cuarteles "[...] para que constandingo cada uno de corto número de vecinos sea posible a los alcaldes conocerlos perfectamente, vigilar sobre ellos [...]"; a estos *alcaldes* se les exigía información sobre ladrones, contrabandistas, prostitutas, divorciados, conspiradores contra el Rey o el Estado, reuniones clandestinas, etc. de modo "[...] que no haya jamás un solo hombre que deje de estar reconocido y observado" [[GARCÍA MONTORO 1994: 501](#)].

La deriva de los aparatos policíacos como entidades con autonomía creciente (como consecuencia de la especialización de sus funciones y de su secretismo) no ha sido cosa rara, dando lugar a veces a fenómenos fascinantes y aberrantes. Este fue el caso, relatado por Marshall Berman, de la policía zarista entre 1902 y 1908; Evni Azev agente que actuó con el conocimiento y connivencia de sus superiores, fue el artífice de múltiples asesinatos (entre ellos el de su propio jefe, el Ministro del Interior), entregó muchos terroristas a la policía y viceversa, buscando paralizar al gobierno y sumir al país en el caos; como dice este autor "[...] *el nihilismo de los revolucionarios modernos es una pálida sombra del nihilismo de las fuerzas del orden [creando] una atmósfera política totalmente envuelta en el misterio [... donde] cualquier cosa podía resultar todo lo contrario, en que la acción era desesperadamente necesaria, aún cuando el significado de cada acción fuera fatalmente oscuro*" [[BERMAN 1988: 264 a 266](#)]: una notable obra de arte, pues, justamente en las antípodas de lo que el circunspecto Nicolas Delamare había propuesto; un caso extremo que gira vertiginoso en torno a un agujero negro.

4. Nuevos campos de sujeción

La tecnología de la policía se fracciona en tantos saberes como disciplinas van armando al hombre moderno; y al mismo tiempo crecen en número y poder las diversas instancias empresariales, culturales, etc. que utilizan derivaciones de control especializadas. Ya a mediados del siglo XIX un sujeto cualquiera podía ser considerado como el cruce de muchos planos distintos de sujeción (coordinadas sociales de posición): en relación con la legalidad, la institución militar, la afinidad política, su situación económica, la profesión, estrato social, la salud, su religión, estado civil, grado de instrucción, nacionalidad, raza,... lo que autoriza a hablar de *sujetos paramétricos*. Al final el que exista para cada uno de nosotros un registro escrito relativo a nuestros parámetros, una especie de doble inmaterial preso en cualquier banco de datos que dice, mucho mejor que nosotros mismos (por algo la prueba de nuestra identidad no es nuestra mera presencia o nuestras explicaciones, sino el DNI) quién somos, nos parece la cosa más natural, como de toda la vida [® 1].



Figura 1. Documento de Monstruo Identidad (de la película de Disney-Pixar "Monstruos S.A."): [EL PAÍS-AGUILAR 2002](#)

Pero estamos en el hoy y otras cosas ya son realidad: a medida que nuevos territorios del deseo son convertidos en mercancía aparecen nuevos planos de sujeción y sobre todo los antiguos dejan de disponer de una alternativa simple y aparecen estados intermedios, conformando nuevos sujetos (por

ejemplo, además de los géneros *varón* y *mujer* aparecen multitud de situaciones: *hetero*, *homo*, *bi*, *trans*, ..., induciendo resistencias a la consignación en los carnés de identidad del género de la persona [FAUSTO-STERLING 2002: 54 y 55]).

A través de la mercancía la habitualidad es continuamente renovada pues la antigua fijación es incompatible con las necesidades económicas. La venerable ciencia ilustrada del gobierno, la policía, desapareció pero todos sus fragmentos, a su vez fragmentados, vuelven a integrarse gracias a las tecnologías de la computación y gracias también a la red de redes, la *hiperred*. En estos momentos capaz, por ejemplo, de correlacionar el registro de la compra de cigarrillos por parte de un fumador empedernido con los resultados de su último chequeo médico y con los datos de su seguro de vida, llegando el informe a su compañía aseguradora, que deberá optar por incrementar la cuota de tal individuo o cancelar el contrato, dando aviso a las demás empresas del ramo de seguros sobre la peligrosidad de tal sujeto.

La (anti)utopía del control total mediante el cruce de todos los planos de sujeción y la correlación de todos los datos de todos los individuos entre sí parece a algunos un logro a la vuelta de la esquina, merced a las fabulosas capacidades de cálculo computacional disponibles [RAMONET 2003]:

"Pero el más delirante de todos los proyectos de espionaje ilegal es el que elabora el Pentágono bajo el nombre de código Total Information Awareness (TIA), un sistema de vigilancia total de las informaciones, confiado al general John Poindexter, condenado en los años 1980 por haber instigado el asunto Irán-Contras [...]"

El proyecto consiste en reunir un promedio de 40 páginas de informaciones sobre cada uno de los 6.200 millones de habitantes del planeta y en confiar su procesamiento a un superordenador. Al centralizar, cruzar y procesar todos los datos personales disponibles - pagos por tarjeta, suscripciones a los medios, movimientos bancarios, llamadas telefónicas, consultas de sitios en la red, correos electrónicos, ficheros policiales, dossiers de empresas de seguros, informes médicos y de seguridad social - el Pentágono se propone lograr que cada individuo pueda ser rastreado en su totalidad.

*Como en el film de Steven Spielberg *Minority Report*, las autoridades de Estados Unidos creen poder prevenir así los crímenes antes de que sean cometidos. 'Habrá menos vida privada pero más seguridad', estima John L. Petersen, presidente del Arlington Institute. 'Vamos a poder anticipar el futuro gracias a la interconexión de todas las informaciones que les conciernan. Mañana vamos a saber todo sobre ustedes'."*

Un caso especialmente crítico ha sido el control de los trabajadores; las experiencias de las ciudades obreras del siglo XIX no podían consolidarse, debido a su carácter cerrado, igual que nunca fueron duraderas las aventuras de las comunidades utopistas. A finales de siglo estaba en marcha otro cambio en las empresas, la llamada revolución gerencial, una nueva organización que se proyectó

como solución para el manejo de las grandes empresas, descansando en el trabajo de los *gerentes*, especie de funcionarios con amplios poderes de decisión, profesionales de la administración que asumieron, renovadas, muchas de las funciones desempeñadas hasta entonces por los empresarios.

Dos campos de actividad se desarrollan en paralelo con lo anterior: uno, dirigido a la organización del trabajo, cuyo denominador común podría ser el *taylorismo*; el otro donde se ensayaron y aplicaron los nuevos métodos fue en el amplísimo ámbito de la comercialización, con propósito explícito, por parte de los más lúcidos de los nuevos especialistas, de influir y condicionar la dinámica de la misma demanda. He aquí que la capacidad de gobierno a partir de los centros de poder económico ya no se restringe a sus propios aparatos laborales, sino que todos los individuos de la sociedad, como potenciales consumidores, pueden y deben ser objeto de atención, conociendo primero y después construyendo sus gustos y necesidades, moldeando sus costumbres, disciplinando incluso su comportamiento.

La expansión de las clases medias significa la generalización del productor-consumidor y la completa integración de la mayoría de la población en la sociedad del capital; el resto, los ciudadanos insolventes y marginales son gestionados mediante las antiguas formas de vigilancia y control por parte del estado [LYON 1995: 92]. Para muchos uno de los más temibles castigos es la exclusión de la colectividad consumidora, una nueva marca que distingue a los caídos en el precipicio.

Los vínculos entre administración y economía, explícitos en los primeros tratadistas de la policía no han dejado de funcionar y adaptarse a los cambios históricos, hasta el punto de que las propuestas de reducción del papel del Estado a funciones policiales, militares y subsidiarias se apoyan en argumentos sobre un gobierno casi completo a través de los resortes económicos.

5. Novísima integración

Con las nuevas formas de gobierno se da un fuerte impulso a esa *sombra* creada por el Estado Ilustrado, ese *doble* del mundo ordinario, a menudo ignorado, pero muy real: el "*mundo de papel*" [LYON 1995: 67] y que se desarrolla a través de un contacto estrecho con el de la vida cotidiana. Bien puede sostenerse que el novedoso *cibermundo*, basado en la informática y las telecomunicaciones, no es más que la expansión y profundización de ese mundo de papel que lúcidamente teorizó Max Weber. Por lo tanto dos procesos se desarrollan en paralelo:

- Fragmentación del poder central, proliferación de centros diversos que se apoyan en saberes especializados porque sus objetivos no son los de un gobierno absoluto y omnicomprensivo de la población; aunque su creciente potencia y el perfeccionamiento de las tecnologías aplicadas les permiten una capacidad de influencia cada vez mayor.

- Y en cuanto a los medios empleados un desarrollo fantástico de todo tipo de tecnologías a partir de esos saberes parciales. Estas tecnologías permiten una mejor y más vasta integración de los fragmentos.

Consideremos con más detenimiento este segundo nivel del cual muy sintéticamente propongo una interpretación relativa a su más reciente evolución. Estas observaciones adquieren sentido en el marco establecido para esta tesis debido a que todo esto sostengo que puede perfectamente estudiarse como el despliegue de verdaderos espacios interconectados, siendo uno de ellos el *urbano*, que de este modo queda inevitablemente condicionado por la evolución del conjunto total de espacios. Y si incorporaremos el nivel superior, dando cuenta de los poderes cuya acción instrumentan estos espacios, tenemos los *territorios*.

El siguiente esbozo muestra lo que considero son elementos de análisis que pueden aplicarse a todo tipo de espacios, siempre que sea pertinente su estudio como espacios-red. La eficacia del gobierno a través de estos medios dependerá de lo siguiente [me baso parcialmente en lo expuesto por [LYON 1995: 80](#)].

- Del “*tamaño y calidad de los ficheros*” propios de poblaciones, grupos e individuos. Es una manera de decir que todos son sujetos paramétricos, según definición que más arriba ya he insinuado: compuestos individuales a partir del cruce de los diversos planos de sujeción; que son los típicos que ya se formalizaron en el siglo XIX que versan sobre lo que entonces se interpretaba como su *naturaleza* y su relación con las instituciones del Estado; más aquellos que han emergido en esta tercera fase de las modernas tecnologías de gobierno y que tienen un decisivo interés económico: solvencia, morosidad, gustos, comportamientos, etc. No hay que insistir mucho para percibir la enorme variedad de datos y la potencia y riqueza de estos archivos, tremendamente apetecidos por ciertas empresas: Surgiendo inevitable el conflicto que se plantea al preguntar quién es el dueño de estos datos (el viejo problema de la [imputación separada](#) o captura de segmentos de un flujo, [ocasión](#) para la aparición de la [propiedad](#) privada): si a los individuos que son su supuesto asiento o aquellos que los recopilan y procesan; el derecho de propiedad de estos últimos va más allá de lo que las empresas pueden argumentar (demostrando que dichos datos son el fruto de su trabajo) pues también podrían buenamente aducir que sujetos así caracterizados han sido construidos por ellos utilizando tecnologías de gobierno (en el sentido de Foucault) por lo que en consecuencia son sus verdaderos dueños. El mismo individuo, aparente residuo irreductible donde se cruzan todas las sujeciones, aparece como puro vacío sin sustancia, pues es el producto primario de esas mismas tecnologías. El conjunto de los datos es la *identificación*; eso es lo que importa, eso es lo operativo y no la *identidad*.
- De lo que David Lyon llama “*transparencia*” del sujeto que está determinada por la cantidad y calidad de accesos que el aparato de vigilancia consiga aplicar a cada individuo. Este deja huellas de paso; que si son en el transcurso de su movimiento en las redes (de comunicaciones, de

puntos de venta, telemáticas, etc.) podrán quedar registradas, nutriendo los ficheros. Si el *fichero* es la suma de las características del móvil, el conjunto de puntos de registro caracteriza su movimiento. De este modo es posible una vigilancia descentralizada mucho más efectiva (por barata y discreta) que la ejercida mediante una observación permanente de los sujetos; es el panóptico-red. A reseñar igualmente que el movimiento en las redes (y el espacio urbano convencional puede adquirir todas sus características) supone una circulación entre nodos o zonas; y el sensor de registro puede combinarse con una cerradura de modo que en ciertos casos puede servir de filtro, permitiendo el paso sólo a determinados sujetos. Eso que se suele resolver con porteros o guardias, cada vez más está al alcance de mecanismos automatizados. Llegará un momento en que, al igual que ahora Internet, el espacio urbano estará compartimentado de tal modo que todo movimiento a través de las distintas zonas o ámbitos estará registrado y autorizado selectivamente (tal como imaginaba Felix Guattari). Al Estado no le interesa tanto una permanente localización-identificación de los individuos como el control de su movilidad; por ejemplo, en Estados Unidos, por imperativo constitucional está prohibido el carné de identidad nacional e incluso no es obligatorio el carné de conducir, pero es notorio que no resulta fácil desenvolverse allí sin poseerlo, aunque uno no conduzca; igualmente no se puede volar de una ciudad a otra sin mostrar algún documento oficial de identificación [LESSIG 2001: 101].

- Y de la “*velocidad de detección y de reacción*” que es el tercer factor. Tomemos como caso ejemplar el de los bandoleros cuyas correrías constituían un permanente desafío a las fuerzas del orden en el siglo XIX en Andalucía; poco importaba que su presencia fuera detectada en un paraje o población; si la denuncia llegaba a las autoridades más próximas al cabo de varias horas, hasta que llegara a la capital podían pasar días (en el caso comentado por Manuel Jesús Benítez las primeras fechorías fueron el 21 de abril y la orden de prisión desde Granada no se emitió hasta el 28 de ese mes). La instalación del telégrafo cambió completamente el panorama, suponiendo el fin de la delincuencia rural [BENÍTEZ ALBA 1992: 58]. De igual modo la velocidad y capacidad de cálculo del sistema, utilizando para ello los datos de los ficheros, es crucial. Y tal vez más importante todavía sean los sistemas de tratamiento de una suma creciente de esos datos, buscando correlaciones, haciendo proyecciones, aplicando masivamente la estadística, encontrando regularidades de comportamiento, alimentando continuamente con nueva información, analizando y descubriendo los efectos de las campañas (en el tratamiento de epidemias o en la publicidad, lo mismo da), etc. Si antes se trataba de conocer y fijar a los sujetos ahora es cuestión de construirlos y de moverlos como interesa: gobernar.

Podemos destacar algunos aspectos que actualmente caracterizan las tecnologías de gobierno, que no son sino desarrollo de lo que casi desde su inicio fue puesto en práctica:

- Desarrollo de un *doble* del mundo cotidiano, de modo que a cada individuo corresponde un *ciudadano de papel* y ahora un *ciberciudadano* (sin que sea relevante que el sujeto en cuestión lo sepa).

- La convergencia de los intereses económicos y políticos multiplica la eficacia de las tecnologías de gobierno. Aunque no está oficialmente permitido o admitido en casi ningún país, existen fundadas sospechas de connivencia entre servicios secretos y grandes empresas transnacionales. El uso de ficheros de todo tipo se hace posible gracias a la conexión transversal (hiperred) facilitado grandemente por la telemática; y la condición imprescindible es que los canales de comunicación y el sistema global de [intermediación](#) esté en manos de los que deciden el objetivo y la [estrategia](#) de gobierno; eso puede lograrse de un modo apabullante en el caso del cibemundo.
- Nunca se ha limitado a una simple tecnología de recogida de información; desde el principio su objetivo ha sido influir en la vida de la gente. Y el mejor modo de hacerlo es de modo secreto y discreto. El resultado es una nueva habitualidad, unas nuevas condiciones de vida invisibles para los sujetos, nuevas líneas de intervención en los diversos campos sociales, una nueva naturaleza cada vez más provisional y dispuesta a ser sustituido por otra.
- La segmentación de prácticas (de intervención y de saberes) es sólo una cara del proceso; pero esa fragmentación no resta potencia de actuación; al revés, es la condición necesaria para que el dispositivo tenga un alcance y una profundidad crecientes. Se logra mediante la descomposición [micronizada](#) de cada cualidad hasta conseguir una grandísima plasticidad susceptible de tomar cualquier forma dictada por un saber transversal que integra aquellos campos de conocimiento en los que aparentemente se había dividido la ciencia del gobierno llamada policía. El sujeto ha perdido nitidez y unidad, se ha fragmentado pero ha ganado en potencial y capacidad de movimiento.

En el extremo los efectos sobre los individuos son los que ya se perseguían como un ideal en la ordenanza de Málaga de 1789 que ha sido más arriba analizada: partículas anónimas y aisladas entre sí y en continuo movimiento.

Para ir cerrando temas, proporcionando una confirmación (parcial pero concreta) a la reflexión que expuse al principio de este apartado, tomemos un ejemplo muy actual, el de las *Empresas de Trabajo Temporal* (ETT), magníficamente expuesto por César Rendueles:

- Ya no se coloca *sobre*, sino *entre* sujetos, sirviendo de muy especiales intermediarios entre los empresarios y trabajadores.
- La condición de sujetos cualesquiera se hace dramáticamente realidad en la despersonalización radical del trabajador. Este sólo es identificado mediante una clave alfanumérica, siendo apenas un compuesto paramétrico de ciertas propiedades (su nombre no figura en el contrato) [[RENDUELES 2001: 49](#)].
- El mecanismo obvia todo problema de presión colectiva de los trabajadores y "[...] *se interpone entre la reivindicación colectiva y el trabajo, creando en el mercado laboral la ficción jurídica de*

una concurrencia perfecta no mediada por la intervención sindical" [RENDUELES 2001: 51]: aislamiento perfecto.

- La difícil identificación técnica del empleador (¿la ETT o la empresa?), el anonimato del empleado y la agilidad de la ETT que dispone de una abundante reserva de sustitutos, permiten un reemplazo rápido y eficaz del trabajador por otro: "*La identidad personal actúa como un lastre de la libre circulación de la fuerza de trabajo*" [RENDUELES 2001: 49 y 51]. Puro flujo de trabajo abstracto como diría Marx.

6. Policía y publicidad (panóptico directo y panóptico inverso)

Puede parecer que dos de los mayores pensadores de la modernidad, Michel Foucault y Guy Debord, nos hablan de cosas muy distintas. Y no es que por haber tratado en sus escritos más conocidos de épocas históricas diferentes (siglos XVIII y XIX y por otro lado la actualidad más rabiosa) sus enfoques sean incompatibles. El asunto es todavía más interesante si se hace una mínima introducción a sus respectivos puntos de partida: Foucault dirige su análisis por el lado triste y doloroso; investiga los mecanismos de sometimiento, de embridamiento de las energías humanas mediante lo que él denominó las *disciplinas*; parte de las reflexiones de Nietzsche sobre el poder. En cambio Debord, armado con las ideas de Marx sobre el capitalismo, observa a sus contemporáneos, es decir a nosotros, desde el aspecto que podríamos superficialmente calificar como más festivo (aunque las conclusiones sean más tristes y descorazonadoras casi que lo que se deduce del pensamiento de Foucault): El espectáculo encadenador de las energías sociales a través del control del deseo, entendido este último como la querencia de todo humano por anular la *separación*.

Encontrar una conexión entre ambos podría aclarar muchas cosas. De un modo atrevido se podría intentar una *geometría* que diera cuenta de ambos planteamientos. La *forma panóptico* nos da una pista. Foucault usó con profusión este tipo de espacio arquitectónico para explicar el dispositivo de gobierno moderno consistente (según Gilles Deleuze) en *imponer una conducta cualquiera a una multiplicidad cualquiera, con la condición de que sea poco numerosa y se sitúe en un espacio acotado*. Aparte del dispositivo panóptico Foucault también propuso el dispositivo *gestión de vida* (o *biodispositivo*), dirigido de la misma manera a una multiplicidad cualquiera, pero ahora numerosa y en un espacio abierto; el objetivo de éste es una población, mientras que el propósito del *panóptico* es operar sobre una "*materia pura: un cuerpo cualquiera*" [DELEUZE 1987:101].

Lo que nos interesa del panóptico es que supone:

- un centro de poder que no se da a ver, que vigila y controla,
- y un conjunto de individuos que son vigilados, expuestos ante la mirada del centro de poder.

Individuo es palabra importante en este contexto; el panóptico construye de determinada manera (en función de la conducta que se quiera imponer) individuos, es decir sujetos *aislados* entre sí. Creemos que está es la gran diferencia respecto a otros posibles dispositivos no modernos; lo propio de la gubernamentalidad moderna es que crea, extrayendo de una masa humana (que hasta entonces aparecía como indistinta ante el príncipe que gobierna), individuos, necesariamente separados unos de otros (aunque se les reconozcan cualidades comunes). En este sentido la imagen de la cárcel panóptica de Bentham, donde se ven los penados aislados, cada uno en su celda, pero todos expuestos del modo más atroz ante la mirada del vigilante, oculto en su garita, es definitiva. La conciencia de estar vigilado aún sin la presencia real del guarda es lo que se busca; es decir el desdoblamiento mental entre un superego que vigila y un yo vigilado (efecto del tipo *freno*, *retroacción negativa* podríamos decir: inmovilizar).

Imaginemos ahora un mecanismo inverso: el centro de poder muestra una imagen que da a ver a una multiplicidad cualquiera de observadores (no importa si es poco o muy numerosa). Esa imagen obviamente no descubre nada importante relativo al centro de poder; es necesariamente una máscara (y si lo que se da a ver es la mirilla tras la que se oculta el ojo del vigilante, la posible presencia del poder, aunque velada, tenemos el panóptico clásico).

Esa imagen cualquiera que se construye mediante una *doble separación* (igual que en el panóptico), a saber,

- la que se impone entre el observador y la misma imagen y
- la que mediante su poder semihipnótico introduce como una cuña entre los individuos que observan

es lo que construye el *espectáculo*.

Ambos dispositivos, el panóptico y el espectáculo, implican un centro de poder trascendente que impone conductas determinadas a los individuos modernos. Efectúan entonces, del mismo modo, dos operaciones:

- construyen individuos en espacios de visibilidad (más *encapsulados* estarán cuanto más separados) e
- imponen conductas mediante la interiorización en cada individuo de *consignas* (o en su modo más general: enunciados).

En el panóptico directo lo que es objeto de inspección pública es lo *privado* de los individuos; éstos ven el rostro vacío de poder. En el panóptico inverso o espectáculo lo que se expone es lo público, la máscara cualquiera del poder. Y ambos, no solamente el espectáculo, también la intimidad privada capturada por el panóptico, desde el momento en que circulan son *mercancías*, pues son valores en movimiento.

Además, tanto en uno como en otro dispositivo, la conexión entre individuos siempre está mediatizada. Y en el caso del espectáculo la generalización de la intermediación social hace que lo que resulte capturado es lo que Agamben llama "*alienación de la misma naturaleza lingüístico-comunicativa del hombre*" [AGAMBEN 1996: 51]. Que no es más que la continuación de aquello que Marx decía del intercambio de mercancías como sustituto de la comunicación social.

En un nivel más concreto un antecedente de este fenómeno, caracterizador como pocos del capitalismo maduro, es la introducción del automóvil como necesario intermediario de lo social en la fase de suburbanización. Y ya conocemos qué enorme proporción de tiempo y de recursos de los individuos consume este intermediario y hasta qué punto se erige en fulcro alrededor del cual gira la vida de los ciudadanos.

El desarrollo de las tecnologías de las comunicaciones y el cruce del umbral del ciberespacio supone una profundización de los siguientes fenómenos:

- La separación entre individuos, al establecerse estas infraestructuras como vínculo instrumental de (tele)comunicaciones entre ellos, quedando la comunicación directa cada vez más residual.
- La dependencia de los individuos respecto los gestores técnicos de las comunicaciones y sobre todo de los emisores del espectáculo, los cuales no se limitan a narrar historias sino que empiezan a incorporar al espectador en esas narraciones; el espectador experimenta el espectáculo, ya no sólo lo contempla, pudiendo disfrutar de ello siempre que respete las reglas del juego (efecto *acelerador*, *retroacción positiva*: movilizar).

Que por otro lado es, si se piensa un momento en ello, una situación general, sin duda absolutamente habitual ya, consecuencia natural de la mercancía [® 2].

Panóptico directo y panóptico inverso se instrumentan con las mismas tecnologías; el incremento exponencial de la velocidad de cálculo computacional y los avances en el registro de imágenes, identificación y localización de los individuos, seguimiento de conductas, etc., están logrando que

- disciplina y mercancía,
- policía y publicidad,
- vigilancia individualizada (dispositivo panóptico) y control estadístico de la población (dispositivo gestión de vida),
- freno y acelerador,

se integren en un mismo macrodispositivo.



**Ayudando a las Personas.
De Uno en Uno.**

Siendo una de las compañías farmacéuticas líderes del mundo, sabemos que es fundamental perfeccionar constantemente los tratamientos disponibles y desarrollar otros nuevos que contribuyan a un futuro más saludable. En Sankyo nos tomamos en serio ayudar a la gente. Es parte de nuestro compromiso de continua investigación.

Una herencia de investigación. Un futuro de atención.
Para mayor información, visítanos en: www.sankyo-pharma.com

 **SANKYO**

SANKYO CO., LTD.
3-5-1, Nishinabuchi Hontcho, Chuo-ku, Tokyo 103-8426, Japan

Figura 2. Anuncio en la prensa diaria: [SANKYO 2002](#)

Hasta aquí este repaso a las condiciones en que se dan actualmente la vigilancia y el espectáculo ha mostrado cuál es su más que previsible futuro. Este sólo depende de que técnicamente sea posible la integración mencionada, pues voluntad de lograrlo no falta; y esa tecnología ya existe. Ahora imaginemos una situación distinta; tal vez cambiando una de las premisas en que se fundamenta lo anterior. Anulemos las separaciones entre individuos y todo cambia; de hecho ya la palabra *individuo* es incorrecta en esta nueva situación.

Las infraestructuras de comunicación, los equipos y los programas informáticos son, con escasas excepciones, propiedad privada, dominada además por fuertes oligopolios. Los programas son los componentes estratégicos, pues su configuración determina el uso que se haga de infraestructuras y equipos; en teoría es posible argumentar que los propietarios de estos componentes no se ven decisivamente afectados por cambios en los programas pues su negocio es hasta cierto punto indiferente respecto los contenidos que circulen. Sin embargo su compromiso con la filosofía de libre mercado (versión monopolista) es fundamental, por lo que en caso de que se diera una quiebra importante en el axioma de la propiedad privada, no cabe duda que su acción sería temible; su poder es importante (no hay más que recordar a qué puede conducir la generalización de los sistemas anticopia como el C.P.R.M. de IBM [[CIBERPAÍS 2001b](#)]) y entra en la lógica de los conglomerados

oligopólicos que se establezcan alianzas (secretas o públicas) entre los dueños de los tres grandes segmentos: las infraestructuras y equipos (hardware), los programas (software) y los contenidos.

Pero la posibilidad de que los códigos de los sistemas operativos sean públicos es muy cierta y es lo que anima a la filosofía del GNU y al proyecto Linux, lo cual significa un paso importante en el surgimiento de productos no sometidos a la propiedad privada. Por otra parte hay continuas tentativas para aprovechar las inmensas posibilidades de Internet para establecer una intercomunicación no controlable, que se traduce en una conexión directa entre usuarios al evitar que los mensajes puedan ser capturados en los nodos de distribución. Todo esto anuncia que los territorios típicos de nuestra época, tanto el urbano como ahora el ciber mundo, tienen una potencia inmanente que es posible aprovechar, aunque los que ejercen el poder de dominación traten (y logren a menudo) capturarla. Y a la vez el que las tecnologías emergentes permitan cotas de sujeción inverosímiles hace pocos años [STROSS (2004)], también autoriza a pensar en formidables medios disponibles para una potencia social inimaginable.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio. *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-textos, 1996
- ALBUERA GUIRNALDOS, Antonio. *Vida cotidiana en Málaga a fines del XIX*. Málaga: Agora, 1998
- AMM: Archivo Municipal de Málaga
- AUGÉ, Marc. *Los no lugares*. Barcelona: Gedisa, 1995
- BEJARANO PÉREZ, Rafael. *Prohibición de blasfemar en lugares públicos*. En *Málaga en el recuerdo* n°5, 7 de junio de 1997 (suplemento especial del diario Sur). Málaga: Prensa Malagueña, S.A., 1997
- BENÍTEZ ALBA, Manuel Jesús. *La delincuencia en Málaga a comienzos del siglo XIX*. En *Jábega* n° 72. Málaga: Diputación de Málaga, 1992, p. 53 a 60
- BERMAN, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Madrid: Siglo XXI, 1988
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve (1999). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002
- CASTEL, Robert. *Presente y genealogía del presente. Pensar el cambio de una forma no evolucionista*. En *Archipiélago* n° 47. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 67 a 74
- CIBERPAÍS. *IBM renuncia al proyecto anticopia en los discos duros de los ordenadores* (noticia comentada por Mercé Molist). El País (15 de marzo). Madrid: Prisa, 2001b
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- FAUSTO-STERLING, Anne. *El final programado del dimorfismo sexual*. En *Mundo Científico* n° 234. Barcelona: RBA revistas, 2002, p. 50 a 55
- FOUCAULT, Michel (1978). *La gubernamentalidad*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 9 a 26
- FRAILE, Pedro. *La otra ciudad del rey*. Madrid: Celeste, 1997
- GARCÍA MONTORO, Cristóbal. *La Málaga del siglo XIX*. En SUR. *Historia de Málaga*. Málaga: Prensa Malagueña-Diario Sur, 1994
- GAUDEMAR, Jean Paul de. *Preliminares para una genealogía de las formas de disciplina en el proceso capitalista de trabajo*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 85 a 121
- HARAWAY, Donna J. . *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Madrid: Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer, 1995
- HUNT, Lynn. *La vida privada durante la Revolución Francesa* . En PERROT, Michelle (directora) (1987). *De la Revolución Francesa a la I Guerra Mundial* (Tomo 4 de *Historia de la vida privada*, directores Ariès, Philippe y Duby, Georges). Madrid: Taurus, 1989, p. 21 a 52
- LESSIG, Lawrence (1999). *El Código y otras leyes del ciberespacio*. Madrid: Taurus, 2001
- LYON, David. *El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia*. Madrid: Alianza Editorial, 1995
- MARTÍNEZ y MONTES, Vicente (1852). *Topografía médica de la ciudad de Málaga* (Edición facsímil de la original de 1852. Introducción de Alfredo Rubio). Málaga: Príntel, 1993
- MORALES FOLGUERA, José Miguel. *La Málaga de los borbones*. Málaga (Edita el autor), 1986b

NADAL, Antonio. **Escrexta, higiene, Larios. Clases populares y formas de vida en Málaga 1900-1915**. Málaga: Editorial Arguval y Universidad de Málaga, 1987

PAREJO, Antonio. **Progreso tecnológico y conflicto social. Una perspectiva histórica**. En CEBRIÁN y GALINDO (coords.) *Ciencia, tecnología y sociedad. Una aproximación multidisciplinar*. Málaga: ICE y Universidad de Málaga, 1997, p. 107 a 126

RAMONET, Ignacio. **Vigilancia total**. En *Le Monde Diplomatique (edición española)* <<http://www.monde-diplomatique.es/2003/08/ramonet.html>> agosto de 2003

RECIO MORA, Rafael. **Una aproximación a los mesones, ventas y posadas. La arquitectura de estos edificios durante los siglos XV al XVII**. En *Boletín de Arte n° 12*. Málaga: Universidad de Málaga Departamento Historia del Arte, 1991, p. 173 a 191

RENDUELES, César. **Si las máquinas firmasen contratos: empresas de trabajo temporal y mercado laboral**. En *Archipiélago n° 48*. Barcelona: Editorial Archipiélago, 2001, p. 47 a 51

STROSS, Charlie. **The panopticon singularity**. En *The Autopope zone* <<http://www.antipope.org/charlie/rant/panopticon-essay.html>> [13 de marzo de 2004]

VILLAS TINOCO, Siro. **Málaga en tiempos de la Revolución Francesa**. Málaga: Universidad de Málaga, 1979

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

EL PAÍS-AGUILAR. **Monstruos S.A.** (serie infantil de periodicidad semanal a partir de la película de Disney-Pixar). En diario *El País*. Madrid: Prisa, 2002

SANYKO (Anuncio publicitario en *Negocios* del diario *El País*, 20 de octubre). Madrid: Prisa, 2002

NOTAS

NOTAS

7.7 URBANÍSTICA Y PODER

Utilizaré en este apartado el término de *urbanística* para referirme al conjunto de disposiciones legales emitidas por los gobiernos municipales o estatal y de los instrumentos administrativos encargados de su aplicación, con el fin de [regular](#) la promoción y gestión de lo inmobiliario, en cualquier momento histórico, y eso aunque las palabras *urbanismo* y *urbanístico* sean de reciente [invención](#).

Dado que el texto en si es largo y complejo lo pautaré según tres etapas históricas, abarcando desde la Ilustración (con un prolegómeno que empieza a finales del siglo XV) hasta las vísperas de la época actual.

Como compensación a la brevedad de esta introducción dispongo al final de la exposición un *resumen* con el propósito de facilitar la comprensión de un texto que al final se me antoja largo y complejo.

1. Época del estado absolutista

Quizás pueda localizarse el asunto central de tal actividad en las relaciones entre propietarios particulares y entre éstos y la instancia (o instancias) de gobierno político de tal o cual ciudad. Al menos en las sociedades occidentales desarrolladas hay un momento muy temprano en que dicha instancia de gobierno hace algo más que imponer despóticamente las condiciones que se refieren a la protección de su particular patrimonio al intervenir en las disputas entre vecinos; el paso de este primer tipo de leyes a aquellas otras disposiciones que se aplican para la defensa de una especie de *interés común*, no reducible al propio del soberano, ha sido tema de discusión frecuente entre historiadores porque en dicha novedad se ha querido ver el tránsito a las formas modernas de gobierno; así, por ejemplo, se asume que ni siquiera en la Roma imperial se dieron tales fenómenos, cuando hay numerosos indicios de que tal preocupación por el bien común existió [[MALAVÉ 2000: 188 a 193 y 232](#)], más allá incluso de la defensa del viario urbano o de la adopción de medidas para paliar los efectos de los incendios [[MALAVÉ 2000: 105, 285 y 286](#)].

1.1 El caso de las ciudades conquistadas al reino nazarí

Entre los siglos XV y XVII, al menos en España, las disposiciones de contenido urbanístico están fuertemente controladas por el soberano a partir del momento en que el *corregidor* asume plenamente su [representación](#) en los ayuntamientos (Pragmática 29 de Julio de 1500 [[ANGUITA 1997: 59](#)]). Esta época ve aparecer numerosos cambios que luego con la Ilustración se sistematizarán e integrarán en un todo coherente de acuerdo con la idea de gobernar no tanto *territorios* (o ciudades) como *poblaciones*. Y constituyen temas recurrentes, como si hubiera épocas de olvido o se presentara una resistencia permanente y correosa a obedecer tales disposiciones, de modo que en

plena época de los ayuntamientos constitucionales en España, desde 1836, parece como si se partiera de nuevo de cero en muchos aspectos, cuando en realidad tienen antecedentes bastante anteriores.

Es en las ciudades conquistadas al reino Nazarí donde se dan las más radicales innovaciones, tanto impulsadas por el afán de aproximación a las trazas de la que debería ser la ciudad cristiana ideal como favorecido por la oportunidad de operar sin necesidad de luchar con los terratenientes urbanos. En Málaga se dictan **normas** minuciosas para conseguir que las fachadas no tengan cuerpos volados (*ajimeces*) y sus vuelos estén limitados, además de otras disposiciones sobre la **línea** de fachada, sus huecos, etc. [RUIZ POVEDANO 2000: 323, 357 y 358]. Pero más allá de este tipo de medidas (no extrañas ya en esa época histórica) referidas a esa **frontera** que separa lo público de lo privado, objeto privilegiado de la mayoría de las disposiciones urbanísticas hasta mediados del siglo XIX, encontramos la voluntad de ordenar la ciudad de acuerdo con criterios coherentes que demuestran la existencia de una idea precisa de lo que debe ser esa ciudad; y eso a través de dos tipos de disposiciones. El primero se refiere a calles y plazas:

- Limitaciones en los vuelos de fachada, regularización de trazados [RUIZ POVEDANO 2000: 327 y 353].
- Esponjamiento de espacios excesivamente faltos de accesibilidad interior [RUIZ POVEDANO 2000: 318].
- Ampliación del viario para favorecer el acceso y lucimiento de ciertos edificios señoriales o institucionales [RUIZ POVEDANO 2000: 353].
- Interconectar la trama viaria y eliminar fondos de saco [RUIZ POVEDANO 2000: 320].
- Nuevas aperturas para unir **puntos** estratégicos; en concreto las operaciones de calle San Juan y sobre todo calle Nueva, para conectar el centro con el puerto, ensanchando ésta última junto a la muralla en la plaza de Puerta del Mar [RUIZ POVEDANO 2000: 346].

Estas operaciones obedecen a la idea de **potenciar** la conectividad viaria, haciendo que el **espacio** público por antonomasia, la calle, penetre más profundamente en los espacios privados; la eliminación de adarves significa el reconocimiento de la superioridad de los derechos de una circulación de paso sobre el sometimiento de la calle a los puntos de destino particulares: el interés común ya no está constreñido en espacios residuales ni es una mera consecuencia de los intereses privados. Esto se manifiesta en la apertura de la calle Nueva en la que es digno de destacar lo siguiente:

- Sigue una directriz opuesta a la configuración viaria que surge de los desarrollos más o menos espontáneos de las ciudades marítimas donde las calles se trazan en paralelo a la línea de costa, de acuerdo con los intereses de los propietarios de las casas más próximas al mar [® epígrafe **2.2 La cuadrícula de Cerdá** del apartado **7.4 ILDEFONSO CERDÁ MOVILIDAD Y SOBREMOLIVIDAD**, en este capítulo].

- Se produce de un modo bastante traumático, 4 años después de la conquista, cuando ya la ciudad estaba ocupada por los nuevos habitantes cristianos, lo que obligó a demoler muchos edificios habitados; sólo se indemnizó en dos casos; y se dio un breve plazo de ocho meses para que los vecinos reconstruyeran las fachadas [RUIZ POVEDANO 2000: 321].
- Se dispusieron estrictas medidas para asegurar la bondad del resultado final, concediendo a los maestros de obras la facultad de imponer condiciones compositivas y constructivas, la supervisión e inspección de los edificios por parte del Concejo de la ciudad, normas sobre las fachadas, sobre la utilización y ocupación de la calle, así como sobre su pavimentación [RUIZ POVEDANO 2000: 323].

También nos encontramos con criterios que anuncian lo que hasta mucho después no se impondría como normas de carácter general, lo que refuerza la impresión de la existencia de línea de pensamiento bastante más antiguas de lo que se supone comúnmente:

- Ensanchamiento de calles según distintas categorías (principio de generalización modulada) [RUIZ POVEDANO 2000: 327]; en este aspecto las ordenanzas de Granada en 1538 serán mucho más precisas al disponer un ensanchamiento general y homogéneo de todas las calles de la ciudad; como medida tipo del retranqueo se fija un asta de ladrillo, los alarifes, no obstante, podían fijar las medidas concretas en cada caso; si lo cedido era mayor que esta medida, el exceso lo pagarían los propietarios beneficiados o, en ciertos casos, el Cabildo municipal [ANGUITA 1997: 80 y 81].
- Los retranqueos no sólo son de aplicación para edificios o muros que se construyan de nueva planta sino que también deberían realizarse con ocasión de su reparación [RUIZ POVEDANO 2000: 327]; estamos ante un supuesto, todavía primitivo y muy posiblemente de escasa efectividad, de lo que hoy llamamos *régimen de fuera de ordenación* (realmente operativo sólo a partir del siglo XIX), cuyo objetivo es impedir que mediante obras de reforma los propietarios pospusieran indefinidamente el ensanchamiento del tramo de calle que les correspondiera.
- Estas operaciones quedaban registradas en *expedientes municipales de hilo derecho*, afectando a las principales calles [RUIZ POVEDANO 2000: 329].
- Se aportan además unas elementales fórmulas, para que el ancho sea uniforme, derivadas de lo que es la función principal de la calle: "con tanto que de la calle que se abrió que sale a la calle de Placentines e del Naranjo, deje en su pertenencia anchura por do pase una açemila con una cama cargada" [RUIZ POVEDANO 2000: 328].
- Una de las más notables razones para disponer calles diáfanas, regulares y amplias, es el de preservar la salud de los habitantes: "porque cumple asy a la sanidad de las gentes questen las calles esentas e salgan los malos vapores que corran los buenos ayres" [RUIZ POVEDANO 2000: 357]

El segundo grupo de disposiciones se refiere a la obligación de ubicar cierto tipo de actividades en sitios precisos. No se trata de lo que hoy entendemos como *zonificación* sino de una distribución de acuerdo con diversos objetivos de la Corona que en esto, como en lo demás, actuó como propietario inicial del conjunto de la ciudad y que en consecuencia no renuncia a señalar dónde deben darse las funciones religiosas, políticas, productivas, comerciales y residenciales [RUIZ POVEDANO 2000: 376], diferenciando lo que se concedía a la nobleza y lo del pueblo llano. Sin embargo hay asignaciones que se deciden de acuerdo con la naturaleza de la actividad; es el caso de las que producen molestias, como el matadero, vertederos, hornos [RUIZ POVEDANO 2000: 289, 296 a 300] y, cómo no, del comercio cuyo control debería permitir el drenaje de los impuestos, principal alimento de la hacienda municipal: los productos de alimentación, como verduras, frutas, entrañas, pescado y carne, sólo podían venderse en la Plaza Mayor, mientras que en la alhóndiga, muy próxima al puerto, se centralizaba el comercio al por mayor [RUIZ POVEDANO 2000: 427].

Pero a la vez que se materializaban esas medidas asistimos a la aparición de una perturbación: entre la muralla y el puerto se extendía el Arenal de la Marina y en ese preciso lugar Garcí López de Arriarán, capitán de la armada, instaló una especie de alhóndiga paralela, privada y ajena al control municipal, interceptando en su provecho parte de el tráfico comercial que llegaba desde el puerto; a pesar de las protestas del Concejo, los Reyes católicos no se molestaron en evitar este abuso [RUIZ POVEDANO 2000: 348 y 349]. También de este tiempo nos llegan noticias de cómo la disposición y gobierno de las cosas, en la ciudad por ejemplo, siempre tiene dos caras; y en este caso lo que ocurre en el espacio visible es imagen fiel de lo que ocurre en el *campo social*:

- Por un lado aquello que se muestra públicamente, regido por un conjunto de derechos y deberes que en supuesto interés de la comunidad se impone a ésta. Y que pueden cambiar mucho con el tiempo; por ejemplo, en el caso de las ciudades conquistadas por los reinos cristianos el reparto de tierras reflejaba la división radical del conjunto social, sin que tal desigualdad fuera motivo de problemas serios para sus promotores y beneficiados. Lo importante es que se atuviera a un procedimiento reglado (que tiene lugar en lo que podríamos llamar *espacio de flujos burocráticos*), que en este caso era competencia de algunos funcionarios especiales que dependían de los reyes: los *repartidores*.
- Y por otro la cara oculta (aunque en este ejemplo mejor sería decir *caradura*) que en connivencia con los que ostentan el poder, prescinde de dichos trámites y opera fuera del espacio de flujos burocráticos, moviéndose en un verdadero territorio (sociológico); aprovechándose de un modo parasitario, y esto creo que es importante, de la disminución de velocidad, de los rozamientos y de los gastos que todo aparato burocrático impone a los expedientes.

Otra (sorprendente) forma de distribuir las actividades urbanas fue agrupar por calles a ciertos artesanos y comerciantes. Hubo serias resistencias porque suponía el cambio forzado de domicilio de muchas familias; en 1501 los Reyes católicos ratificaron la distribución y especialización de 8 calles como barrios profesionales; Esther Cruces señala que las tiendas y talleres de los sastres fueron

trasladados a **zonas** donde los miembros del Concejo tenían casas y solares "por ynterese particular de alguno" de ellos (*La configuración político-administrativa del Concejo de Málaga. Regidores, jurados y clanes urbanos (1495-1516)*, tesis doctoral de 1988: f. 224 [en [GONZÁLEZ JIMÉNEZ 1998: 20 y 21](#)]).

1.2 Las primeras medidas para una policía urbanística moderna

Las capitales de los Estados nacionales son lugar privilegiado de aplicación y experimentación. En Madrid, por ejemplo, Felipe II, establece una Junta de Policía (urbana) y dispone un cargo directivo de nueva creación: el Maestro Mayor de Obras cuya misión al mando de los alarifes era otorgar licencias, trazar las nuevas alineaciones, vigilar obras y ruinas, centrando, por lo tanto, su actividad en el control de la actividad inmobiliaria privada; tan potentes eran sus competencias que debería "[...] *dictaminar sobre los preceptivos intentos de fachada exigidos a los particulares para la obtención de las licencias de obras y que, además diera el orden y la traza que éstas debían guardar*" [[ANGUITA 1997: 92 a 94](#)]. En París, en 1600, se instituye la obligación de solicitar y ajustarse a la alineación oficial, fijada por un nuevo cargo de confianza creado un año antes, el *Grand-Voyeur de France*. Y en 1661 Juan de Torija añade un requisito de gran importancia en el futuro: la obligación de presentar planos de calzado y planta de la fachada [[ANGUITA 1997: 83 a 97](#)].

La ordenanza de 1611 de Málaga recoge ya la obligación de cumplimentar un documento administrativo en el que quede constancia por escrito de lo autorizado por cada licencia. El mundo de papel empieza a extenderse, como su sombra, sobre el mundo de lo cotidiano; pero esto sólo es la particular consecuencia del desplazamiento de lo oral por la escritura.

1.3 El ornato en la Ilustración: el progreso de la técnica instrumental

El ornato adquiere paulatinamente una mayor importancia y es ya con los soberanos absolutistas el motivo principal que guía el control de las alineaciones de las calles y de la imagen de la ciudad, tanto en su interior (levantando auténticas fachadas-telón en ciertas espectaculares operaciones desde Luis XIV hasta 1775 [[SABATÉ 1999: 57 a 63](#)]) como en su exterior, fruto de lo cual son los paseos y alamedas que se disponen en la periferia de ciertas ciudades, después de haberse ensayado en la capital del reino. De hecho el soberano se ocupa de todos los habitantes del reino, lo que lleva a implantar las primeras instituciones modernas del ámbito estatal; la Academia de Bellas Artes entre ellas, con el cometido importante de que ese embellecimiento inspirado en las leyes eternas de la arquitectura clásica llegue a todas partes.

Estas preocupaciones por el aspecto de edificios y ciudades es directa consecuencia de una concepción del poder por delegación divina que adquiere su eficacia a través de su imagen visible, pantalla esplendorosa y omnipresente. Pero junto a ello empiezan a promulgarse disposiciones con un carácter mucho más práctico, por ejemplo las previsiones y células de Carlos III de 1788 y 1789, emplazando a los dueños de solares vacíos para edificar en el plazo de un año; en caso contrario se

deberían enajenar y subastar para su edificación. Aunque ya antes se habían dictado normas concretas de carácter urbanístico para todo el Estado (por ejemplo, en 1530, sobre limitación de voladizos sobre las vías públicas en España [ANGUITA 1997: 196 y 74], norma que todavía es invocada a mediados del siglo XIX [AMM 1260/153, 1853]), apenas tenían efectividad; ahora se confía en que la nueva administración pública organizada como una **red** jerárquica pueda tener más éxito.

A mediados del Siglo de las Luces se llega al convencimiento de configurar la ciudad en planta, definiendo por anticipado calles y plazas, sin supeditarse a las intervenciones puntuales de los privados (de todos modos hay antecedentes más antiguos, como las reformas de Sixto V en la Roma de fines del siglo XVI [GIEDION 1968: 102]); lógico efecto de esta obsesión del Estado Absolutista por la totalidad es el primer plan de alineaciones para la ciudad de París, que empieza a formarse en 1754 y es aprobado en 1766; demostrado insuficiente, en 1783 se hace un nuevo intento por parte del geómetra Verniquet, quien realiza un trabajo enorme y será la base del Plan de los Artistas de 1793 [SICA 1982: 301], aprobándose en 1811, "*lo que supone la puesta en práctica a gran escala de la ley napoleónica de alineaciones*" [SABATÉ 1999: 35]. Así mismo en 1754 en Francia se dispone la formación de planes generales de alineaciones que serán obligatorios para poder construir en las ciudades (en España no se adopta esta normativa hasta el año 1846) y en 1783 se empieza a vincular anchura de vías y altura de las construcciones [SABATÉ 1999: 64 a 65].

Respecto a la obtención de un efecto escenográfico adecuado para la ciudad, lo que se conoce como el *ornato*, comprobamos que en muchos casos se sigue una evolución con rasgos comunes; por ejemplo el muy especial asunto de las *Servitudes Spéciales* de París entre el siglo XVII y finales del XIX:

1. En un primer momento el soberano determina que se construyan unas *fachadas* que deberían servir como escenario de un espacio público estratégico: en 1685 cuando Luis XIV levanta una fachada en lo que sería la plaza *Vêndome*, aconsejado por Jules Ardouin-Mansart (que previamente había adquirido algunas de las fincas implicadas y esperaba hacer negocio con la operación) y pone en venta los terrenos para que tras lo construido se levantan los edificios. El plan fracasó debido a la dificultad de acoplar los huecos a las habitaciones de uso habitual. En 1699 el Rey cede los terrenos al ayuntamiento a cambio de que éste edifique una segunda fachada; después de esto el ayuntamiento vende los terrenos y se consigue incorporar edificaciones privadas, manteniéndose en esa configuración hasta hoy [SABATÉ 1999: 57 a 59].
2. Posteriormente lo que se determina como guía de comportamiento es el dibujo de las fachadas (*proyecto*): bastantes años después del episodio de plaza *Vêndome*, Luis XV cede al municipio los terrenos adyacentes a la plaza *Concorde*; a cambio los futuros adquirientes deben respetar el minucioso proyecto de fachada de Jacques-Ange Gabriel [SABATÉ 1999: 63]. El anticipo en forma de imagen del proyecto permite ajustar el resultado, dando un amplio margen para que el objetivo pueda conseguirse en circunstancias cambiantes o imprevisibles.

3. De los dibujos de un proyecto se pasa a los *esquemas* de la fachada: en obras posteriores la garantía de regularidad se confía a un número menor de elementos, los más importantes en la composición; es lo que ocurre en 1795 cuando la Administración vende los terrenos donde se abrirá la *rue des Colones*, de la que se proyecta su trazado y fachada, que deberán respetarse, concentrando la definición más detallada en la galería de soportales en la planta baja [SABATÉ 1999: 63, 66 a 67]. Lo que esto permite es que los agentes particulares puedan introducir cuestiones de detalle a su conveniencia, sin que se resienta la composición general.

Sin embargo este ejemplo sólo sirve para mostrar la evolución hacia una progresiva abstracción en los determinantes de las fachadas, aun en el caso tan especial del control que la autoridad ejerce sobre puntos muy concretos de la ciudad donde se pretende un objetivo muy preciso; que de todas maneras no se reduce a conformar un espacio muy localizado, sino que también sirva como ejemplo privilegiado para posteriores actuaciones en cualquier otra parte de la ciudad; tienen el valor de un ensayo de laboratorio donde se experimentan en las mejores condiciones de control soluciones que luego podrán ser sistematizadas en la forma final de *parámetros de una ordenanza*. Además parece como si la desaparición de la autoridad hiperpersonalizada de un soberano fuera en paralelo a la desmaterialización del instrumento que se utiliza para imponer la consecución de estos concretos objetivos.

1.4 La creación de un escenario urbano universal

Hasta el siglo XIX no aparecen las primeras ordenanzas donde se tratan sistemáticamente los aspectos figurativos de las fachadas; incluso su introducción será escasamente intervencionista salvo excepciones. Entonces ¿Cómo se hizo posible el aspecto notablemente homogéneo que presentan los edificios construidos en la mayoría de las poblaciones españolas hasta la Restauración (1875)?

El trabajo de la Academia de San Fernando en el siglo XVIII fue fundamental. Se crearon numerosas escuelas de dibujo para divulgar los nuevos principios a fines del siglo XVIII; a la vez se obligó a que todos los Maestros Mayores fueran arquitectos académicos a partir de 1761; desde 1777 todo proyecto de obras públicas debería ser visado por la Academia [ANGUITA 1997: 155, 150 y 152 *respectivamente*]; pero este esfuerzo tremendo de control y divulgación de los académicos pudo lograr su objetivo (que no es otro que los principios básicos de composición arquitectónica que propugnaba fueran seguidos sistemáticamente en la construcción de la ciudad ilustrada y luego en la de la burguesía liberal) gracias a la elaboración de un método compositivo rápido y sencillo y mediante la estandarización de ventanas y balcones, el establecimiento de líneas continuas de cornisa, la organización del huecos en planta baja [ANGUITA 1997: 156]; pero aun más fundamental que la esquematización de los elementos principales que componen la fachada es:

- Que dicha fachada tiende a reducirse a un plano sin espesor, donde los elementos salientes (no hay entrantes, salvo los recortes de los huecos) están sumamente codificados, de manera que el

instrumento proyectual del alzado puede definir casi exhaustivamente el resultado, por lo que la intervención de dirección en el momento de la obra se reduce a cuestiones de detalle; a través del proyecto el arquitecto empieza a sustraer capacidad de decisión de los constructores y operarios.

- La mencionada codificación de todos los elementos facilita que el **trabajo** de diseño se aproxime a una simple combinación de dichos elementos; ello tendrá un par de consecuencias destacables: abre la posibilidad para que el cliente intervenga más activamente en el diseño de la fachada de su edificio; y también, de un modo notable, el que los especialistas (herrereros, carpinteros, canteros, ...) puedan estandarizar su propio trabajo e introducir los métodos modernos de la producción industrializada y del trabajo en serie, consiguiendo la reducción de imprevistos, el prescindir de habilidades artesanales, etc.
- La fachada se concibe como un plano rectangular cartesiano de dos dimensiones en donde las casillas de una cuadrícula muy regular son ocupadas por los huecos (reales o ficticios: por ejemplo, la inicial propuesta firmada por Diego Clavero en calle Alamos 1, en Málaga, para reformar huecos fue denegada por el arquitecto municipal José Trigueros; la rectificación consistió en hacer iguales los huecos de la tercera planta y fingir un hueco en la segunda [[AMM 1260/9, 1853](#)]). Estos se disponen de acuerdo con los criterios más estrictos: ejes verticales, dimensiones idénticas según los sucesivos niveles de las plantas del edificio, simetría, etcétera.
- El volumen del edificio resulta entonces similar al de un paralelepípedo coronado con los simples planos inclinados de la cubierta. Se suprimen torres, cuerpos retrasados y composiciones de volúmenes diferenciados; los planos de las fachadas se encuentran en las esquinas del modo más sencillo, eliminando la posibilidad de los atrevidos huecos o balcones que tan marcadamente habían caracterizado ciertos edificios en los dos siglos anteriores.
- Los adornos se entienden como superposiciones a la fábrica principal; de ahí que en la denostada arquitectura barroca se perciban como afectados y recargados, postizos ("hojarascas y relumbrones del mal gusto anterior" les llama Pascual Madoz [[MADOZ 1850: 69](#)]), por lo que ahora se limitan en su tamaño y fantasía considerablemente mediante una codificación exhaustiva.

El esquematismo de las reglas anteriores tiene unos efectos inmediatos:

- Facilidad de enseñar y de divulgar; facilidad para recordar y para detectar inmediatamente imperfecciones; facilidad de diseño y de ejecución.
- La extrema regularidad y sencillez de los edificios así proyectados tiene un efecto propagandístico; su aparición llama la atención e inmediatamente se asocia su imagen característica con la racionalidad, el utilitarismo, la digna discreción de sus promotores, comprometidos en el progreso de las naciones.

- El control municipal es sencillo y eficaz pues basta con anunciar en un plano las condiciones generales de forma y dimensiones de la fachada y disposición de los huecos para informar una licencia; en caso desfavorable el técnico que firma el proyecto sabrá perfectamente como rectificar su propuesta para que sea admitida y cómo proceder en el futuro. Los planos de fachada que se presentan para pedir licencia suelen ser muy simples y esquemáticos; a veces un burdo dibujo basta para cumplimentar el trámite. La inmensa mayoría de los que se presentaron en Málaga en todo el siglo XIX ni siquiera alcanza el nivel de detalle de las ordenanzas dibujadas más esquemáticas de las *Servitudes Spéciales* parisinas.
- No elimina la posibilidad de singularizar las fachadas otorgando un margen de decisiones sobre aquellos componentes que no estaban contemplados en el proyecto para la solicitud de la licencia o variándolas respecto el proyecto, pues ahora se conciben como simples complementos **sujetos** a una gramática que elimina **indeterminaciones**: cornisas, zócalos, molduras, rejería, color y otros detalles; el entendimiento del ornamento como añadido secundario favorece que éste pueda escogerse y colocarse con suma facilidad.
- Creación de una sensibilidad crecientemente compartida por el conjunto de la población, hasta llegar a ser totalmente dominante, sobre lo que debería ser el aspecto de la ciudad y de su arquitectura. Es la creación deliberada, por primera vez en la historia, de un gusto estético de masas, lo cual, por el grado de su aceptación, no cabe duda que funcionó a la manera de una norma de muy alta eficacia.

El esquematismo formal (en el doble sentido, como aspecto sensible y como lógica formal) de los criterios clasicistas de la Academia, una vez desprovistos de las sutilezas e incoherencias sintácticas, afinamiento de las proporciones o conveniencia de los materiales constructivos (muchos elementos al no poderse realizar con piedra no hubo inconveniente en simularlos con materiales moldeables) se constituye en un precedente inmediato de las *ordenanzas*; éstas sólo deberán expresar las relaciones y parámetros de lo que ya circula ampliamente para que se consigan normas de (ya) probada eficacia. Es lo que hizo en Málaga Cirilo Salinas cuando presentó en 1866 ante el ayuntamiento una *Reglamentación de las obras más usuales en las construcciones* de acuerdo con la ley de 9 de febrero de 1866 en donde se expresaba gráfica y literariamente cuatro supuestos de modificación de fachadas [GARCÍA GÓMEZ 2001: 240 (nota 138)]. La situación ya en 1770 era de tal seguridad en cuanto a la aceptación y operatividad de las reglas académicas que en la primera propuesta de la que resultaría el Edicto de Obrería de Barcelona un año después, se pide la supresión del trámite de licencias en el convencimiento de que los arquitectos y maestros de obras eran suficiente garantía para obtener un correcto aspecto y construcción de los edificios [SABATÉ 1999: 133]. [Para otros aspectos ® epígrafe **3. Un intermediario entre centros de poder** del apartado **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** en el presente capítulo].

1.5 El interés (común) que ya no es el del soberano

Una norma establece la obligación de que las actuaciones individuales se sometan al control de las autoridades competentes, como es el caso de la policía general; el código de conducta es de vigencia temporal indefinida y de resolución puntual *ad hoc* de acuerdo con las contingencias particulares. Y habitualmente como contrapartida de la concesión de una licencia las operaciones de un cierto tipo se exigen con carácter general.

Pero llega un momento en el que los particulares afectados por las decisiones de la autoridad se atreven a discutir lo que se les impone. De un modo esporádico pero creciente esto ya se produce en el Estado Absolutista; y con más decisión cuando tal mandato procede de un poder menor; el aparato político-administrativo municipal debe habérselas con individuos que contraponen sus derechos (y su particular fuerza). Recogiendo la realidad de esta situación Teodoro Ardemans redacta en 1719 unas ordenanzas para Madrid en donde se establece perfectamente un reconocimiento de la personalidad de los administrados: cuando prescribe que en los cambios de alineación lo ganado para calle lo paga el ayuntamiento; en caso contrario (que será sistematizado en las ordenanzas de Cádiz de 1797 [[ANGUITA 1997: 200](#)]) lo adquiere el propietario; además estipula que se hagan dos copias del alzado de la fachada "[...] una la tenga Madrid y la otra la parte, por lo que con el transcurso del tiempo pudiera suceder." [[ANGUITA 1997: 97](#)]

Ya no se trata de que los privados cedan sin compensación partes de sus [propiedades](#) como ocurrió con la apertura de la calle Nueva en Málaga; las ciudades ya no son patrimonio del Rey; y empieza a dibujarse nítidamente la existencia de una relación que ya no es la de la desigualdad insalvable que había entre el monarca y los súbditos; entre la ciudad (concisa y elegantemente habla Ardemans de *Madrid*) y el propietario se adopta en la norma de Ardemans una equiparación perfecta, incluyendo la prudente medida de hacer y guardar las dos copias para mayor garantía del acuerdo establecido (el hecho de que quede un testimonio escrito proporciona seguridad jurídica a los particulares frente a las arbitrariedades, nada raras, de los que ejercen el poder). Hay ya una idea operativa de *interés común* dispuesto en relación antagónica con cada uno de los múltiples intereses privados; ese interés común de momento está tapado por la figura del soberano, pero ya, en los despachos y oficinas municipales quien da la cara es el Obrero Mayor y la Junta o Comisión de policía. Estos funcionarios dicen representar Madrid, pero hacen algo más que hablar en nombre de la ciudad, pues los dos sujetos que se dicen presentes en el trámite de la licencia, la *ciudad* y el *privado* (el todo y la parte como se deduce del texto de Ardemans) surgen en el momento en que este [intermediario](#) adquiere una presencia más allá de lo puramente instrumental (y en este caso así sucede dado que la ordenanza es ideada por el Obrero Mayor).

2. Epoca del liberalismo [capitalista](#)

2.1 *Dos mutaciones: nuevas reglas en el juego del poder y la conversión de la tierra en [mercancía](#)*

Entre ambos siglos tienen lugar dos mutaciones que cambian profundamente las técnicas y las finalidades de la urbanística municipal. La primera tiene un estrecho momento en que todo se acelera: la revolución burguesa que traslada la soberanía del monarca al conjunto de la sociedad; a partir de ahora la dialéctica de poderes que tiene su asiento privilegiado en el límite y fachada de los inmuebles sufrirá una lenta pero inexorable transformación. El segundo gran cambio carece de fechas-hito pero igualmente supone una mutación radical que todavía no ha acabado: la gran transformación como la llamó Karl Polanyi: la conversión de toda realidad en mercancía.

Por un lado tenemos la continuación de lo que el Estado absolutista pretendía: la integración en una totalidad coherente y operativa de todo el aparato urbanístico nacional. Ahí se da ya una primera contradicción, la que se deriva de criterios, normas e instrumentos burocráticos a nivel del Estado que deben ser aplicados y puestos en marcha en los ámbitos locales singulares y muy disímiles de los municipios. Este cambio en el sujeto de la soberanía es también, como dice Ricardo Anguita, la causa de que aparezca la institución de la *expropiación forzosa* al no ser ya legítima la voluntad *per se* del Rey [[ANGUITA 1997: 237](#)] (en 1793, en plena revolución francesa, se aprueba una ley de expropiaciones que declara "[...] *bienes comunales todas las calles, plazas, avenidas y paseos, existentes o que se propongan en adelante*" [[SABATÉ 1999: 65](#)]). A resaltar que la primera ley general con este objeto en España, la de 1836, fue redactada "[...] *sobre todo para las obras de carreteras sin que sobre su texto cupiese justificar reordenaciones inmobiliarias*" [[GARCÍA DE ENTERRÍA: PAREJO ALFONSO 1979: 63](#)]; esta ley es contemporánea de la inglesa que también fue promovida inicialmente con un objetivo parecido: facilitar el tendido de los ferrocarriles; los primeros motivos de utilidad pública con que se estrena la modernidad tienen que ver con la movilidad.

En el otro lado es fácilmente visible la emergencia imparable de núcleos de poder (como grupos, dice José María Romero) ajenos al Estado, protagonizados al principio por la burguesía fundamentalmente. Con la Ilustración era todavía, salvo pocas excepciones, de muy escaso peso frente al poderío del Estado; pero de importancia mucho mayor en el reducido campo de juego de los municipios, hasta el punto de que eran muy pocas las ciudades donde pueda constatarse la existencia de un poder local que represente otra cosa que los intereses de la oligarquía asentada en la ciudad. Con la instauración de los borbones esta situación tenderá a cambiar: Carlos III hace electivos los cargos del *Procurador del Común* (control de abastos y arbitrios municipales) y del *Síndico Personero* (policía urbana) en 1767, ambos oficios significados en el manejo de asuntos comunes; y en 1769 se creará el *Alcalde de Barrio*, igualmente electivo [[ANGUITA 1997: 125 a 127](#)]. Pero de todas maneras el panorama sólo cambiará sustancialmente con los primeros años del reinado de Isabel II (1834 a 1868).

Sin embargo en algunas ciudades no es necesario que el soberano fuerce mucho las cosas: ya Barcelona había conocido un interesantísimo proceso con motivo del debate y posterior aprobación y aplicación del Edicto de Obrería en 1771; tres diputados y el Sindico Personero, como se ha dicho, propusieron eliminar la obligación de solicitar licencias a cambio de instituir reglas claras para la correcta ejecución de las obras; frente a ello el ayuntamiento pretende mantener los privilegios tradicionales que se concretaban en licencias de concesión muy discrecional y gravadas con fuertes tasas; el capitán general del Principado, conde de Ricla optará por una vía intermedia que acabará consolidándose [SABATÉ 1999: 133 y 138]:

- Institución de criterios objetivos de general conocimiento para eliminar la arbitrariedad del permiso (la licencia se convierte en un acto reglado).
- En vez de la simple declaración de la intención de construir se exige la presentación de un memorial de las características de las obras y pocos años después un dibujo a escala de la fachada.
- Una manifiesta intención para evitar la ocupación de las calles y conseguir una mejor circulación.

Por otro lado un nuevo paradigma económico acompaña a la emergencia de los nuevos poderes sociales; el que hace de la escasez (y por tanto de la propiedad privada) su principal motor. El resultado será la densificación, la elevación de alturas (aun sin el constreñimiento que algunas ciudades tienen en las murallas) y la creciente imposibilidad para clases medias y bajas de acceder a vivienda propia.

La limitación de alturas (que ya fue impuesta en la Roma imperial por Augusto con el fin principal de aminorar los daños de los incendios) se aplica en Londres y París desde el año 1667; en España las dos primeras ciudades en adaptarlo son Cádiz y Barcelona, también en un mismo año, el 1797 [ANGUITA 1996: 186]. Esta limitación es un primer paso en la intervención del poder público en el contenido de la propiedad privada, y además imponiendo un tope máximo, aunque holgado, a la renta inmobiliaria. Y lo más importante es que ya no es el soberano el que impone las condiciones; éstas son suscitadas, debatidas y negociadas entre poderes locales exclusivamente; actuando el representante del Rey en 1771 como prudente árbitro en un proceso que en el siguiente ciclo se repetirá con frecuencia dada la inestabilidad inherente a un sistema que se declara defensor de todos los ciudadanos y a la vez respetuoso con una actividad privada que sólo puede progresar en la medida que captura segmentos cada vez mayores de la riqueza generada por toda la colectividad.

2.2 Progresos en la técnica urbanística: desde la acción puntual hasta el plan general

Uno de los motivos principales para que fueran adoptados los acuerdos de 1771 en Barcelona fue conseguir una trama viaria mejor adaptada al tráfico. Un cambio importante se produce cuando de la intervención puntual, a remolque de la iniciativa de los vecinos, se pasa a la alineación completa por tramos de calle; este paso es índice de que la autoridad se siente representante de toda una

colectividad, por lo que ya no tiene que supeditarse a la iniciativa de los particulares como individuos diferenciados (es decir, estar obligado a ampliar el ancho de la calle sólo donde se produzcan obras en las propiedades privadas).

De la actuación individual se pasa a la que abarca un segmento significativo (es decir, operativo *per se*) del espacio público afectado (que adopta generalmente el modo del sistema-red: un tramo de calle, un colector de aguas residuales). El proyecto de cada elemento prefigura la solución a la que deberán someterse las futuras iniciativas, privadas o públicas, en su ámbito de *servicio*, lo cual posibilita su ejecución con independencia de lo que ocurra en los predios colindantes. En este caso el poder municipal necesita una legitimación del tipo soberanía popular y dotarse permanentemente de un personal técnico cualificado; las relaciones se desdoblan en una dialéctica entre centros de poder contrapuestos (el Consistorio municipal y el propietario) y entre expertos rivales que comparten un *saber* técnico (al respecto es interesante recordar que ya desde el siglo XVII en los pleitos judiciales donde se enfrentan individuos iguales ante la ley lo que se dibujaba debía tener la aprobación previa de los peritos de las dos partes en causa [MAESTRI 1996: 15]).

En la práctica estos cambios tardan mucho en consolidarse. Desde 1772 se elaboran en Barcelona proyectos de alineaciones por tramos completos en el interior de la ciudad, pero las dificultades iniciales son importantes; en este caso se consiguen los limitados objetivos tras difíciles pactos con los propietarios; la mayor parte de los proyectos en esta primera etapa se llevan a cabo en el extremo sur del Raval, a propuesta "[...] *de propietarios de terrenos que buscan obtener permiso para parcelarlos y venderlos*" [SABATÉ 1999: 167 y 168]. Este último proceso, fuera de la ciudad, ya no reviste dificultades pues son los propietarios los que se acogen a las directrices municipales con el fin de asegurar, tanto física como jurídicamente, la posesión sobre los terrenos; en este caso se contempla la construcción de la ciudad de papel como la definitiva garantía de la propiedad de un fragmento de la ciudad física.

Tan importante es el incremento de dichos proyectos de realineaciones que en 1805 la Junta de Obras ya propone el levantamiento de nuevos planos de todas las calles, renovándose dicha petición en 1817, debido a "[...] *cambios continuos en las alineaciones aprobadas sin criterios fijos, por el olvido o desconocimiento de muchos de aquellos proyectos y por la propia resistencia de los propietarios a ceder sus terrenos para el ensanchamiento de las calles [...]*" [SABATÉ 1999: 169].

"En las ordenanzas de 1856 se avanza más pautando la manera como las realineaciones deben llevarse a cabo" [SABATÉ 1999: 169 a 171] que con criterios generales y comunes. Pero los propietarios reaccionan con violencia pues muchas de las construcciones anteriores a 1856, y prácticamente todas las posteriores a esa fecha, deben retrasar sus fachadas [SABATÉ 1999: 171, 176 y 183], y además su margen de negociación ante el ayuntamiento queda repentinamente reducido al establecerse unas reglas que en teoría son el resultado de un pacto del conjunto de los ciudadanos consigo mismos a través de su supuesto representante, el Consistorio del ayuntamiento. De modo que

son dos los motivos de controversia en este aspecto de las ordenanzas de Barcelona de 1856: la gran cantidad de fincas urbanas afectadas; y el nuevo campo de juego para la adopción de las decisiones, que ya no se establecen con ocasión de casos concretos, con un reconocimiento inmediato de la opinión de los afectados y la consecución de acuerdos con éstos, sino que de golpe, en un espacio de negociación ya no tan próximo a los afectados, se pretende resolver todo de una vez y en base a los acuerdos que suscriben unos supuestos representantes de todos y cada uno de los habitantes. El ayuntamiento, de intermediario entre el interés común y cada concreto interés particular, pasa a erigirse en el principal centro de decisiones.

Motivos no le faltan, pues todo se deriva de la lógica instrumental a la que los más decididos impulsores de las ordenanzas, los técnicos, se deben; así expone el arquitecto Antonio Rovira y Trias las razones para formar un *plan geométrico* de Barcelona en 1846 [SABATÉ 1999: 172] (entre corchetes incluyo mis comentarios, relacionando el texto con conceptos actuales):

- Necesidad de disponer de una guía clara para extranjeros y barceloneses [un *espacio-texto* de validez universal para todos los que *habitan* los *no-lugares*].
- Realizar cambios en las vías sin caer en la arbitrariedad; y eso se consigue evaluando su ajuste al terreno y el coste [el proyecto como *guía teorematizada* para la conformación de la realidad].
- La opción de abrir nuevas calles [expansión del *espacio-red* asegurando la accesibilidad y conectividad de todos los puntos].
- Posibilidad de enlazar las vías existentes con las que se formen en las afueras de la población [*conexión* con el espacio-red que también se forma fuera de la ciudad].
- La ventaja de apoyarse en las alineaciones fijadas para conceder las correspondientes licencias [*automatización* de los procedimientos y eliminación de las incertidumbres de las negociaciones caso por caso].

El paso siguiente es la elaboración de un proyecto general de alineaciones y reformas, tal como lo prescribía la Real Orden de 1846 para la realización de planos geométricos en todos los pueblos de crecido vecindario. Miguel Garriga y Roca lo presenta en 1861 con planos a distintas escalas (1/250 a 1/5000), diferenciando cromáticamente las edades de edificios e introduciendo propuestas de reformas; la Comisión de arquitectos añadió líneas a trazos allí donde discrepó. Este es uno de los escasísimos intentos serios por elaborar un plan de alineaciones en esta época en España, pues los ayuntamientos prefirieron operar por tramos concretos como lo estaban haciendo hasta entonces; razón esgrimida para ello es que cuando fuera a aplicarse a una calle con ocasión de la promoción inmobiliaria de algún terreno servido por dicha calle, el diseño de la misma estaría ya obsoleto [ANGUITA 1997: 284 y 277], prácticamente la misma razón aducida para rechazar la petición de un *plano general* que formuló la Junta de Obras de Barcelona en 1817.

Estamos en el momento en que técnicamente es posible definir el sistema completo a la escala de la ciudad, incluyendo las conexiones con el resto del territorio mediante planes generales de alineaciones, de alcantarillado, de equipamientos escolares, etc. El *plan general* recoge como memoria operativa todo lo realizado hasta la fecha y define el futuro permitiendo que el sistema completo sea ejecutado y que todas sus partes puedan funcionar; ello plantea un dilema de difícil resolución: o se acompaña con un programa de desarrollo (de muy improbable cumplimiento) o se pone en peligro la validez futura de lo previsto debido a la imposible predicción del devenir futuro.

El juego de poder propio de la elaboración del plan general sólo es asequible ya a grupos grandes, de ningún modo a individuos aislados.

2.3 Integrar todos los individuos. La habitabilidad enfrenta a técnicos y propietarios

Hasta el año 1856 (seguimos hablando de Barcelona como ejemplo magnífico de un proceso histórico que surge y se despliega de modo endógeno), la línea del frente se había estabilizado en la fachada de los edificios; en esa interfase fundamental la imposición de la monótona regularidad clasicista es aceptada sin grandes oposiciones porque en ese momento coinciden la homogeneidad académica y el discreto decoro que la burguesía adopta para sus manifestaciones públicas. Esto se debe a unas **tecnologías** puestas a punto el siglo anterior que habían logrado, como hemos visto, imponer comportamientos concretos mediante normas generales, a través de la fundamental articulación en red jerárquica de todas las poblaciones en un organismo único, el Estado, centralizándolo todo en la Academia sita en la capital del Reino; el problema es parecido a como conseguir determinados efectos en la imagen de la ciudad y que además fuera ejecutado por multitud de agentes privados.

Hoy nos pueden parecer cosas simples y casi automáticas; pero la descripción de los sucesivos pasos y del modo en que se fueron dando revela la dificultad que supuso este cambio y su prolongada duración, al tiempo que nos descubre la historicidad de nuestros hábitos como técnicos e incluso ya como simples ciudadanos que han asimilado íntegramente ciertas pautas de comportamiento, juzgadas más allá de la adecuación o conveniencia, como perfectamente **naturales**; el problema es que lo que eso posibilita no es en modo alguno inocente o inocuo.

Pero esto es la mitad de la cuestión porque parejo al problema de conseguir efectos concretos y singulares con medios universales está el que se puede definir a la inversa: *cómo integrar singularidades en conjuntos organizados para ser operativos*. O tal vez pueda exponerse de un modo alternativo: ¿Cómo conseguir que el espacio urbano asegure el funcionamiento conjunto e integrado de todos los ciudadanos sin anular la iniciativa de los núcleos de poder dominantes cuyo objetivo es la **acumulación** y la apropiación monopolística de los recursos generados colectivamente (tal como ya se ha mencionado anteriormente)?.

En esta problemática se deben distinguir dos niveles entrelazados: el de la tecnología mecánica y el de la tecnología social; a eso se suma un tercer nivel que podríamos definir como el territorio del poder.

El problema se intenta resolver a nivel estatal definiéndose para todas las ciudades la obligación de adoptar ciertos tipos de medidas impuestas por ley o norma similar de alcance nacional, con pretensión de que las ciudades procedan según un modelo único. Pero ya no estamos en tiempos de los soberanos absolutistas y el manejo del conjunto se hace casi imposible debido a que no se tratan temas técnicos sino componentes sociales y las tecnologías de gobierno difuso todavía no proporcionan la receptividad que se requiere para el funcionamiento a esas escalas.

Una vez eliminado el monarca como sede de un poder efectivo un primer asunto es cómo entender el conjunto soberano de los ciudadanos. Desde una perspectiva jurídica todos aparecen *iguales*, con los mismos derechos y deberes; pero en el mundo de los hechos no todos (más bien una minoría) eran *ciudadanos*, y muchos ni siquiera *hombres modernos*. Ciertamente que el Estado, sobre todo el Estado jacobino y sus diversas versiones pequeño burguesas a lo largo del siglo XIX se dice el representante de todos los habitantes de la nación; su tragedia es que los supuestos individuos del pueblo llano que dice representar, tomados uno a uno, no existen más que en una pequeña minoría; ningún aparato estatal o partido político ha podido ni podrá representarlos. Y sin embargo existen, sienten, dicen y hacen cosas, viven. Hasta que esos *individuos* no se constituyan en sujetos modernos, no podrán jugar papel alguno en el ámbito establecido por el Estado burgués; pero entonces serán en calidad de miembros de las clases trabajadoras o similares; su ingreso en el terreno de juego del nuevo Estado y de la ciudad burguesa, será como sujetos *enunciados* (*clase para sí*, dirá Marx), las cartas que podrán jugar estarán marcadas desde el principio.

Mientras tanto la ciudad se configura como un espacio nítidamente partido entre dos dominios: el de los privados, no otra cosa que los propietarios; y el público, ámbito para todo aquello que no es apropiable por nadie, pero que a todos los privados sirve, y del cual se erige titular la Administración Pública. Otra vez nos encontramos con el mismo problema: esos que ni tan siquiera *son modernos* ¿dónde habitan? En todas partes y en ninguna, traspasando continuamente ese límite, borrando con su caos las diferencias de público y privado, invadiendo la calle como si fuera suya, incluso viviendo en ella, y ofendiendo la sagrada intimidad del hogar con su promiscuidad y vulneración de toda regla moral.

En las ciudades en que el ayuntamiento no está dominado por la oligarquía el principio de integración universal del Estado burgués empieza a erosionar ese límite, hasta ahora intangible, entre privado y público. Las disposiciones que limitan la altura total de los edificios aún se puede presentar como medidas necesarias al bien común en cuanto defensa de la salubridad de la calle, y con ello potencialmente de la salud de todos los vecinos; y, por supuesto (asunto no tan encontrado) consecución de una desembarazada circulación de personas y mercancías. Pero la limitación de altura mínima de los espacios habitables en Barcelona en 1814 [SABATÉ 1999: 187] ya no se puede

defender como una protección de la comunidad a través de la calle, sino como una intromisión en el ámbito de decisiones del propietario (de momento muy tímida porque la altura establecida no llega a los 2 metros; tal vez por ello no provocó notoria hostilidad), en representación de los intereses de sus inquilinos (en este concreto caso de la fijación de una altura mínima la evolución termina en 1891 cuando la ordenanza de Barcelona de ese año establece una medida uniforme en vez de la disminución desde el principal (primer piso) hasta el último [SABATÉ 1999: 308], lo que significa un paso más en la conversión de la vivienda en mercancía de masas).

Por la clase médica se asume ya decididamente que la salud de la **población** depende directamente del aseo y ventilación del espacio construido: ya en 1779 el ayuntamiento apoyó sus pretensiones de limitar la altura de los edificios con un extenso dictamen de reputados médicos donde se relaciona la excesiva altura de los edificios con los perjuicios para la salud; y en 1833 se crea una Comisión de Salubridad Pública, disponiendo el gobernador el año siguiente, con motivo de una epidemia, "[...] *e/ reconocimiento de todas las casas, atendiendo específicamente a sus condiciones higiénicas*" [SABATÉ 1999: 149 y 193].

Pero una cosa es el estado de excepción debido a la amenaza de una calamidad generalizada y otra muy diferente es que esa intromisión se haga permanente; porque de hecho ésta es una de las características de la razón instrumental que se actualiza en la institución de la policía y en particular a través de la instrumentación urbanística: en esos años los impresos oficiales donde se inscribe la aprobación de las licencias señalan la obligación de observar condiciones concretas de ventilación cruzada en todas las habitaciones habitables de las viviendas; "[...] *pero desgraciadamente, todas esas medidas desaparecen con el olvido por parte de la Administración de las causas que las motiva*" [SABATÉ 1999: 193 a 194] La herramienta utilizada se muestra ineficaz en dos sentidos: su escasa capacidad de control y su debilidad para garantizar la permanencia de su efectividad.

¿Qué segmentos sociales están en relación de poder en estos momentos? Desde luego frente a los propietarios y promotores de viviendas no se sitúan los usuarios, sino el cuerpo médico e instituciones relacionadas (pero subordinadas en este caso a las autoridades gubernativas y municipales). Y ésta va a ser la situación que empieza a parecerse mucho a la de nuestros días: el poder que de momento se sitúa frente a los propietarios en la línea que coincide con la fachada no es la totalidad de la población, supuestamente representada por la Administración Pública, ni menos el pueblo llano o las clases bajas; si acaso en su heterogeneidad destacan ahora ciertos segmentos minoritarios pertenecientes a la facción dominada de la clase dominante (como las denomina Pierre Bourdieu): profesionales de la medicina, ingenieros, arquitectos, funcionarios cualificados, periodistas, intelectuales con prestigio, políticos semiprofesionales, etc. En cierta manera los más directamente implicados en la consecución de ese objetivo general del **capitalismo** mediante el uso de la razón instrumental: la integración operativa de todos los individuos. Una característica interesante es que proceden de la clase media, pero en muchas ocasiones sus intereses y objetivos no coincidirán con los

mayoritariamente sentidos por dicho segmento social. Como tampoco puede afirmarse que el sector de los propietarios esté integrado, ni siquiera dominado por los miembros de las clases altas.

En 1839 se promulga un *Bando General de Buen Gobierno* donde se precisan medidas concretas en beneficio de los usuarios de las viviendas: prohibición de habitaciones habitables en sótanos, alturas mínimas interiores para cada piso y un artículo que reza: "*La distribución interior de todo el edificio debe arreglarse de modo que no falten las ventilaciones correspondientes*". La disposición se aplica y además crecen las denuncias de las *Comisiones de Salubridad Pública* y la *Junta de Sanidad* [SABATÉ 1999: 192 y 193]. Pero la ruptura violenta se produce cuando en las ordenanzas de 1856 se dispone un mecanismo de control mucho más eficaz y dotado de un alcance potencial extremadamente peligroso para los particulares: *el plano de distribución del interior del edificio* [SABATÉ 1999: 194]. De ahora en adelante la mirada de una instancia ajena al propietario vigila cómo dispone éste el interior de su propiedad. Bien sabemos que este instrumento es de fácil burla, sobre todo tratándose de las abigarrada construcciones de la ciudad histórica y que su eficacia termina en el mismo momento en que tiene lugar (no siempre) una inspección municipal al final de la obra para verificar la correspondencia de lo construido con lo autorizado; pero el cruce de un umbral se ha efectuado.

Sin embargo la habitabilidad, caballo de batalla de los que exigen limitaciones a la discrecionalidad de los privados, no se reduce a un problema de las distribuciones interiores. Figura destacada de esta perspectiva es Pedro Felipe Monlau, quien desde 1847 en un libro que resume bien su posición, *Elementos de Higiene Pública*, propone medidas para rebajar la congestión de las ciudades; el proyecto de Cerdá para las ordenanzas del Ensanche en 1861 supone un minucioso análisis y traduce la doctrina de los higienistas a recomendaciones muy precisas y avanzadas sobre las edificaciones [SABATÉ 1999: 252 y 250]. No es Cerdá el único que incide en la cuestión: un ambiente de interés y preocupación se desarrolla y crece desde mediados de siglo en adelante. Las bases del concurso para la ordenanzas para el Ensanche, redactadas en 1859, avanzan los parámetros que van a centrar progresivamente el debate en torno a la habitabilidad: parcela mínima (que ya habíase regulado en la ley de 1857 sobre la apertura de la Puerta del Sol en Madrid), y aquellos que relacionan el interior del edificio con las fachada con el fin de garantizar ventilación e iluminación: patio de manzana y patio de parcela; otro parámetro fundamental, la altura máxima hacía tiempo que era objeto de controversia, siendo el motivo principal del conflicto entre el ayuntamiento y el Estado (conflicto derivado de la distribución territorial de poderes que se reconfigura en la modernidad capitalista) cuando la *Junta Consultiva de Policía Urbana* rechaza en 1862 las propuestas municipales para la reforma de las ordenanzas de 1856 [SABATÉ 1999: 237 y 227].

Entre esta última fecha y cinco años después se produce un cambio importante: "*No se trata ya de atender prioritariamente el aspecto externo de las edificaciones, sino de empezar a garantizar unas adecuadas condiciones de habitabilidad en las viviendas [...]*" [SABATÉ 1999: 238]. La misma Academia de San Fernando, cuando dictamina las pretensiones de algunos particulares de aplicar al Ensanche las mismas ordenanzas del casco antiguo, se posiciona claramente a favor de mejorar la

higiene pública, aún a costa de la limitación de los derechos de propiedad esgrimidos, cuando en 1856 había apoyado resueltamente a los propietarios invocando ese mismo derecho de propiedad.

Durante el proceso de estudio para reformar la ordenanza de 1856 el ayuntamiento invita en 1868 a la opinión pública a participar con sugerencias en la prensa, solicitando, además, la opinión de especialistas; hay unanimidad en el rechazo a las reglas que fijan la apariencia externa de los edificios, pero igualmente se exige el establecimiento de nuevos parámetros que garanticen la habitabilidad. Un proceso parecido se producen en 1889; de la propuesta municipal se critica especialmente la excesiva edificabilidad y la insuficiencia de las normas sobre higiene; destacan en las críticas la Real Academia de Medicina y Cirugía, la Academia Médico-farmacéutica y la Asociación de Arquitectos de Cataluña, así como el ingeniero municipal Pedro García Faria [SABATÉ 1999: 265, 304 y 296].

2.4 La convergencia de intereses lograda a través de la instrumentación técnica

Con opiniones contrarias a las ideas de un mayor intervencionismo en materia de higiene están los propietarios. Y su influencia crece con el tiempo; eso se traduce en normas permitiendo mayores alturas, aumentos de ocupación, equiparación de las condiciones de edificación según los muy permisivos criterios del casco antiguo, etc. En el proceso de participación de 1889 la Asociación de Propietarios hace valer su hegemonía en el seno del ayuntamiento frenando la ansiada reforma hasta principios del siglo XX [SABATÉ 1999: 243, 246 y 296].

Finalmente en 1891 se aprueba la nueva ordenanza; las novedades que más nos interesan son las siguientes [SABATÉ 1999: 304]:

- Confirmación del número de plantas permitidos, tanto en el Ensanche como en el casco antiguo; ligera disminución de la superficie libre de manzana (del 30% pasa al 26,4%); eliminación de la exigencia de jardines en el patio de manzana, que puede ocuparse entero con edificios de una planta; prohibidas las viviendas en sótanos y sotabancos bajo cubierta.
- Se exige un adecuado suministro de agua y energía, la evacuación de aguas sucias; aireación para evitar las consecuencias de los escapes de gas; obligación de retretes y depósito de letrinas en las viviendas.
- Para ventilar e iluminar estancias interiores se obliga a disponer patios de parcela con ocupaciones mínimas del 6 al 12% según el número de frentes de fachada a que dé cada finca.

Ahora podemos entresacar algunas consideraciones interesantes de este proceso que abarca más de un siglo y que conoce la gran transformación de la urbanística entre el Estado ilustrado y el burgués a través del caso ejemplar de Barcelona:

- Las normas sobre el hacinamiento y densidad de la ciudad antigua ya no se ocupa sólo de las alturas de los edificios, también tratan el espacio habitable, a través de un juego de parámetros que ahora aparecen: número de plantas y ocupación de las superficies edificables. El parámetro que los sintetiza es la *edificabilidad*.
- La ruptura que produce el Ensanche en la dinámica urbana se traduce también en una nueva concepción de los temas urbanísticos. El plan del Ensanche proporciona un nuevo modelo de prefiguración que desborda totalmente el tratamiento por propiedades y por tramos de calles imperante en la ciudad antigua. El conjunto de la parte nueva, a lo que no tardará en sumarse la ciudad antigua, es interpretado como una estructura global e integradora en donde las parcelas particulares no pueden sustraerse a las relaciones con toda la ciudad, del mismo modo que lo que suceda con los habitantes de cualquier edificio no es ajeno a la totalidad de la población.
- La influencia del espacio construido en la salud de los ciudadanos se imputa a un juego de parámetros cada vez más precisos: volúmenes de aire, superficies habitables o de ventanas, horas de sol; y se traduce en medidas que adquieren mayor concreción técnica cada vez: disposición de habitaciones vivideras y de retretes, suministro y evacuación de agua, conducciones de gas y electricidad. La reducción de las condiciones de vida a parámetros y cifras abre la posibilidad de que el *hombre* pueda desplegar su vida *moderna* mediante un adecuado suministro- evacuación de m³ de aire, litros de agua, kilocalorías de gas, vatios de electricidad. Los patios de parcela, igual que los tubos de las infraestructuras, resuelven el problema; del mismo modo que ya no importa que el patio de manzana pueda ocuparse en su totalidad en planta baja. Una tras otra, ordenanzas, normas de todo tipo, proyectos, reglamentos reducen todo a la abstracción numérica en vez de referirlo a sus requerimientos de uso; y lo peor es que los mismos usuarios lo exigen (recordar la escasa efectividad de los intentos anteriores a la ordenanza de 1856 para lograr salubridad en el interior de las viviendas). Un mundo de papel (o de bits) que facilita extraordinariamente el trabajo a proyectistas, policías, funcionarios de todo tipo (hasta hacerlos prescindibles), que sirve para cualquier ciudad del mundo, no porque haya conseguido la más perfecta flexibilidad para cubrir cualquier supuesto o circunstancia, sino porque ha construido *su* mundo y *sus* circunstancias correspondientes.

La reducción paramétrica y cuantitativa, milagro operado por los técnicos, permite el progresivo acercamiento de posturas entre los que se preocupan por la salud pública y los propietarios. Los dos grupos en pugna que hemos reconocido ya con motivo del traspaso del sagrado límite de propiedad representado por la alineación de la fachada que la razón instrumental inicia en la primera mitad del siglo, llegan a algunas fructíferas componendas. Todo un saber transformándose a la largo de muchos años permite a los técnicos reafirmar su específico protagonismo a la vez que los propietarios encuentren nuevos intereses y nuevos modos de defenderlos. Futuros episodios los enfrentarán pero una región donde sus objetivos han logrado converger ha sido construida.

3. Época del **capitalismo monopolista de Estado**

Un nuevo umbral se cruzará en los próximos años: el de la técnica de la *zonificación*. En 1891 las ordenanzas aprobadas en Barcelona se refieren a un conjunto urbano ordenado en su integridad mediante un Plan en el que se configura básicamente el trazado del viario y, como consecuencia casi, las manzanas edificables; la trama viaria es a su vez el ámbito del despliegue de todas las infraestructuras urbanas municipales.

De acuerdo con los términos de Cerdá, *vías e intervías* [® epígrafe [1.2 Las vías y las intervías](#) del apartado de este mismo capítulo [7.4 ILDEFONSO CERDA: MOVILIDAD Y SOBREMIVILIDAD](#)] están genéricamente definidas y las primeras, las vías, consecuentemente desarrolladas mediante sucesivos proyectos entre los que descuella el del saneamiento desarrollado por Pedro García Faria a fines de siglo.

Las intervías, sede de las propiedades privadas edificables están, en cambio, tan sólo parcialmente afectadas por las ordenanzas de edificación en cuanto a sus características geométricas, constructivas, figurativas y de habitabilidad. Pero esto constituye sólo una parte del problema, como luego se verá, porque una caracterización completa de las intervías, al modo en que se han desarrollado las vías incluye la determinación del *uso* (vías e intervías prefigurando además la distinción básica que la legislación urbanística española establecerá desde 1976 entre *sistemas* y *zonas*).

La zonificación como técnica que asigna a cada parcela urbana un rango de usos posibles, obligatorios y prohibidos, fue algo largamente perseguido por los urbanistas desde mediados del siglo XIX. Desde antiguas regulaciones ha existido siempre una especie de zonificación elemental que se deriva de la misma naturaleza de las actividades que conviene segregar en la ciudad, especialmente las que producen molestias o son perjudiciales (ya hemos visto cómo en la Málaga recién conquistada por los cristianos se ordena ubicar ciertas actividades fuera de la ciudad; luego, en el año 1757 los almacenes son prohibidos en el interior de la población debido a la falta de espacio para viviendas [[OLMEDO 1989: 106](#)]), y en segundo lugar aquello que hay que controlar para asegurar el influjo fiscal. En este mismo sentido hay que entender en Barcelona la prescripción de ciertas precauciones con las *máquinas* de vapor en las normas de 1839 y la prohibición en el año 1856 de máquinas con una potencia superior a tres caballos [[SABATÉ 1999: 178](#)]. En 1868 y 1878 es rechazada incluso esa elemental medida de zonificación industrial, permitiendo en la ordenanza de 1891 su coexistencia con las viviendas y la ocupación de las plantas bajas que invaden el interior de las manzanas [[SABATÉ 1999: 265 y 290, 309](#)].

3.1 La técnica del plan *regulador* y de la *zonificación*. El ciclo 1956-1992 de la legislación española

A través de la zonificación del plan regulador se intenta imponer los mecanismos de mercado sin la rémora especulativa, señalando *zonas* y *tiempos* de edificación [[FOLIN 1977b: 174](#)]. El plan es

completo cuando se propone controlar el desarrollo de la ciudad poniendo en cada momento la cantidad de suelo suficiente para absorber sin problemas su crecimiento; con el tiempo esa doble fijación (zonas y tiempos) dará origen a una doble caracterización territorial de todo el término municipal: *calificación* y *clasificación*.

El objetivo de la *creación de un mercado inmobiliario no monopolizable*, como ya lo decían sus propagandistas, también se procurará conseguir proporcionando al público en general, de manera abierta y transparente, los datos urbanísticos de todas las parcelas.; éstas son representadas por sus signos (no otra cosa es un mercado, sino un espacio transparente de signos), con lo cual la tierra adquirirá la plenitud de la condición de la mercancía: *movilidad* (virtual pero suficiente, a través de su signo correspondiente); un *plan general*, como dice Manu Melero, es "*una fabrica de solares*".

La zonificación:

- Pretende una determinación integral del territorio municipal; todas las parcelas deben quedar definidas en cuanto a lo que materialmente es posible promocionar en cuanto a su destino (usos) mediante su caracterización zonal. Esta pretensión da como lógica consecuencia que habrá regiones (y propiedades) que en el término municipal queden excluidas de la futura ciudad; Barcelona, con el *Plan Jaussely* (1905) se anticipó en esta dirección; este mecanismo permite un efecto notable: la "[...] *creación de rentas diferenciales que jerarquicen al mismo tiempo la periferia respecto el centro* [...]." [SOLÀ MORALES, Manuel 1997: 53].
- Como ya se había ensayado largamente con otros tipos de ordenanzas, el instrumento para conseguir integración y a la vez *individuación*, es la caracterización paramétrica. La novedad es que ahora se asigna a cada propiedad un conjunto de cualidades que fijan más estrechamente su valor económico: cada parcela (cada propietario) tiene un destino (o *finalidad*) económico que se deduce de los dos factores que quedan fijados con la zonificación: *intensidad* (o índice de habitabilidad, cantidad de m2 edificables por cada m2 de terreno edificable) y *uso* según los tipos de actividades permitidas. Y a la vez cada propiedad tiene un *contenido* definido por el conjunto de normas que prefiguran el resultado arquitectónico y que son objeto de las ordenanzas convencionales.
- Cerdá anticipó de modo notable las formulaciones de Miguel Garriga y Roca (propuesta para ordenanzas de 1878 para Barcelona [SABATÉ 1999: 287]), Reinhard Baumeister (1876) y Joseph Stübben (1890) sobre la primera y fundamental diferenciación zonal que está en la base del nuevo instrumento: la que se establece entre espacios edificables y medios de comunicación [FOLIN; CALABI 1977: 123], es decir vías e intervías.

En España la zonificación sería aplicada gradualmente; el *Reglamento de Obras, Servicios y Bienes Municipales* de 1924 consagra para todos los municipios españoles la técnica de la zonificación, introduciendo además los estándares urbanísticos (proporción de zonas verdes, patios de manzana,

superficies máximas edificables en ensanches, parámetros geométricos para las calles, etc.) y figuras impositivas para conseguir que la plusvalía generada por todo el conjunto urbano no sea retenida por los propietarios [GARCÍA DE ENTERRÍA; PAREJO ALFONSO 1979: 71 y 72] (ésta es una de las caras de estos mecanismos; en realidad su justificación, porque la otra corresponde al destino efectivo de la mayoría de los impuestos: a la Caja General de donde no es fácil que vuelva como inversiones urbanísticas de modo que las plusvalías reviertan en el bien común llamado *ciudad*; y el problema es cómo se devuelve a la sociedad dicha plusvalía pues la equiparación de Estado -o ayuntamiento- con colectividad dista de ser una evidencia).

La Ley del Suelo de 1956 integra toda esta herencia jurídica y técnica en un cuerpo mucho más sistemático (y complejo de manejar, sobre todo para los municipios pequeños carentes de capacidad técnica propia) y establece el importante mandato del *Plan* como *definidor del contenido de propiedad*; de nuevo se da una suposición que con el tiempo se ha visto era falsa: ni la *formación* (redacción) del plan se puede asimilar a una aséptica disposición de los elementos urbanísticos en el limpio tablero de los urbanistas; ni su *formulación* (como tal expediente jurídico-administrativo) culmina en un acuerdo entre caballeros al que llegan los representantes políticos de la población municipal en el acto de su aprobación. Algo de esto ya lo hemos entrevisto en las páginas anteriores; a partir de aquí la técnica urbanística no deja de evolucionar (y de responder a los nuevos retos de los poderes económicos, técnicos y políticos), aunque ahora nos detendremos en el umbral de nuestro tiempo histórico.

La *ley del suelo de 1976* (año de la publicación del *texto refundido*) es una puesta al día que no hace sino confirmar los rasgos propios de la urbanística del capitalismo. Y como antes los instrumentos más novedosos, será subvertido y utilizado para establecer nuevas relaciones de poder; sus aportaciones más importantes no escapan de ese destino inexorable:

- La zonificación se desdobra claramente en dos modos que caracterizan el espacio-tiempo urbanístico: la *calificación* del suelo atiende el *qué* se puede hacer en cada zona (tipo y características de las construcciones, condiciones de uso e intensidad), prefigurando el espacio. La *clasificación* dice *cómo* hay que hacerlo (básicamente la tramitación administrativa) para llegar a la plenitud del destino urbanístico establecido por la calificación de cada zona y prefigura el tiempo; el de la clasificación supone un esfuerzo por ligar la actividad de cualquier agente urbanístico a los procedimientos que la Ley y el particular Plan de cada municipio establecen paso por paso; y eso porque se diferencian los ámbitos en que la ciudad es posible pero no es actual (*suelo urbanizable*, de dos subtipos: *programado* y *no programado*) respecto lo que ya es ciudad (*suelo urbano*) y lo que nunca deberá serlo (*suelo no urbanizable*).

Este dispositivo es de por sí generalizable y puede afectar a ámbitos de clasificación internos a cada tipo de suelo (en el *suelo urbano*, por ejemplo, se pueden diferenciar o *clasificar* al menos tres situaciones: los *terrenos en sectores especiales*, los *terrenos no urbanizados* y los *solares*: *micronización* de la clasificación); esta lógica desemboca en el despropósito de la Ley de 1992 en

que los pasos para llegar al *solar* (punto final de la trayectoria urbanística de los suelos, cuando éstos son inmediatamente edificables mediante el exclusivo trámite de la *licencia*) deben estar rígidamente marcados tanto cronológicamente como por la estricta disciplina que supone el conjunto de derechos y deberes típicos de cada fase. El resultado en muchos casos ha sido una complicación extraordinaria de cualquier promoción (salvo en los solares), una carga burocrática muy pesada para los mismos ayuntamientos y favorecer el efecto de las *dos manos* que más adelante será comentado.

- Uno de los tipos de suelo (el clasificado como *suelo urbanizable no programado*) está pensado para la promoción de grandes extensiones que no pueden considerarse como ensanches de las ciudades por no estar contiguas a éstas y carecer de las infraestructuras necesarias; sólo grandes concentraciones de **capital** pueden abordarlas dada la magnitud de las inversiones y la complejidad de su tramitación administrativa; de hecho parece como si estos suelos estuvieran especialmente pensados para el gran capital, capaz no sólo de emprender grandes conjuntos inmobiliarios (edificación, equipamientos y la urbanización correspondiente) sino también de realizar las grandes infraestructuras territoriales que estos conjuntos requieren.

En cierta manera es un reconocimiento de lo urbano como fenómeno que cancela la dualidad campo-ciudad, dispersando y mezclando sus fragmentos rotos; así como de los agentes capacitados para construir el territorio de **acumulación flexible** [HARVEY 1998: 170 a 173] en donde lo urbano se supedita a la lógica del poder financiero internacional y la población (el conjunto de los individuos en su condición de *habitantes*) es un factor más, producto, literalmente hablando, del capital. Sin embargo las dificultades de la tramitación y la escasa madurez de la sociedad capitalista nacional frustraron la utilidad de este invento y se prefirió explorar otras vías más irregulares y menos rígidas (por ejemplo, a través de los asequibles y bien dispuestos políticos locales) que no obligaran a pasar por las horcas caudinas de las pesadas instancias burocráticas municipales encargadas, ingenuamente, de domesticar a los grandes poderes económicos.

- Con el instrumento del *aprovechamiento medio* se pretendió dar de una vez solución al problema de la recuperación de las plusvalías urbanas, aunque de momento limitado al suelo urbanizable; mediante unas reglas de compensación se persigue que aunque haya aprovechamientos diferentes entre los sectores (no es lo mismo el precio del suelo en un polígono industrial que en un parque empresarial de lujo), al final cualquier propietario gane la misma cantidad por m² de superficie de terreno; además el mecanismo sirve para la obtención gratuita de los *sistemas generales* (grandes vías, infraestructuras territoriales, equipamientos y zonas verdes al servicio de todo el municipio); y para la constitución de un patrimonio municipal del suelo (el famoso *10% del aprovechamiento medio* que debe cederse al ayuntamiento), loable objetivo que pretendía la intervención municipal en el mercado inmobiliario y combatir su carácter monopolista, pero que ha acabado sirviendo para aliviar la permanente postración fiscal de unos ayuntamientos a los que les corresponde una ridícula participación en la financiación de los gastos de las Administraciones

Públicas españolas (en torno al 14%, siendo en los demás países europeos al menos el 25%); además de ser los mismos ayuntamientos los más interesados en que el precio del suelo sea alto (al final son las rentas inmobiliarias las que vergonzosamente contribuyen al sostenimiento del Estado central... y, fraudulentamente, de los partidos políticos, de multitud de miembros de los mismos, de funcionarios corruptos y de paniaguados).

El *aprovechamiento medio* no es sino una convención derivada de otra convención, el *aprovechamiento urbanístico*, el cual se obtiene básicamente de la composición de tres factores: la intensidad de edificación, el uso y la localización dentro del contexto urbano y geográfico (clima, geotecnia, paisaje, etc.); estando los dos primeros definidos por la zonificación. El aprovechamiento urbanístico tiene una traducción económica directa, pues éste es a la técnica urbanística lo que la moneda es para la economía: el equivalente universal; el aprovechamiento urbanístico podría decirse, es el convertidor del *bien tierra* a la *mercancía inmobiliaria*. Finalmente en la ley de 1992, se aplicará igualmente a la ciudad construida, al *suelo urbano* (en forma de *aprovechamiento tipo*). Monetización completa del espacio construido.

3.2 Los poderes sociales en juego

La persistente animadversión hacia los intentos de introducir la zonificación durante el siglo XIX se entienden en primer lugar dirigidos contra la pretensión de restar libertad de acción a los propietarios. En efecto, esto sería confirmado con el hecho de que las primeras experiencias alemanas, inauguradas con la ordenanza de Frankfurt de 1891 [SABATÉ 1999: 25] se presentan en el marco de las políticas de municipios socialistas tendentes a controlar la transformación y expansión de la ciudad, reducir la penuria de viviendas y la congestión del tráfico [FOLIN 1977b: 172], así como los negativos efectos de las industrias contiguas a los barrios obreros. Pero el enemigo real no serán los ayuntamientos socialistas.

Como todo invento el concepto de zonificación será capturado y puesto al servicio de aquellas instancias de poder capaces de operar con los medios y con las escalas que dicho instrumento implicaba. La división primaria del término municipal entre zonas que podrán ser ciudad y aquéllas que quedan excluidas de tal posibilidad, produce ya un corte traumático entre los propietarios de suelo. Es lo que señalaba Christian Beringuier cuando comentaba, hace unos treinta años, la experiencia francesa: los planes, al beneficiar forzosamente a unos propietarios (precisamente los que tienen posibilidad de influir en los políticos y aliarse con el capital financiero) a costa de otros, no es bien recibido en ciertas poblaciones donde la homogeneidad relativa entre propietarios es destruida [BERINGUIER 1974: 93 y 94].

Esta inicial ruptura, que desencadena cambios notables, creo que puede ser entendida perfectamente cómo aquella actitud compartida por una sociedad espontáneamente igualitaria que carece de Estado (en la situación de un *régimen de signos presignificante*, donde *Estado* se propone en su acepción

más general, como un centro de poder diferenciado respecto a un colectivo social al que gobierna), que anticipa y trata de bloquear el *régimen signifiante de signos*, cuyo advenimiento significa precisamente la instauración del Estado en el seno de dicha comunidad (advertencia: añado esta nota de, tal vez, difícil comprensión para los que no estén familiarizados con el lenguaje de Gilles Deleuze para mostrar una dirección de investigación que me parece importante, pero que yo sepa, no ha tenido aplicaciones desde su formulación en Mil Mesetas [DELEUZE; GUATTARI 1988: 138, 437 a 440]).

Los planes urbanísticos con zonificación tienen efectos importantes en tres ámbitos distintos que conducen a una reorganización de la estructura local de poderes:

- Los *terratenedores y promotores inmobiliarios* porque ahora se juega en unas nuevas condiciones que a la larga producirán una transformación total en la estructura de la propiedad inmobiliaria y sobre la gestión dominante.
- Los *técnicos y funcionarios* porque son cada vez más necesarios para producir y gestionar instrumentos de creciente complejidad técnica y jurídica en áreas disciplinares muy novedosas.
- El *poder político*, porque a partir de este momento tiene la responsabilidad de la iniciativa y aprobación de un instrumento que afecta directamente al contenido de propiedad de las fincas urbanas y su correlativa traducción económica.

3.3 Las rentas de la tierra como bien financiero que anticipa un valor futuro

Una importante cualidad de la zonificación es la capacidad para representar un cierto *futuro*. Por supuesto este futuro es en cierta medida, sobre todo para las áreas de expansión, un ejercicio de adivinación; sin embargo tiene el poder innegable de fijar en las mentes la imagen de una ciudad futura; y sobre todo el poder de establecer para muchos propietarios unas rentas inmobiliarias adelantadas que no son simples posibilidades en cuanto a su obtención. Al respecto veamos una interesante explicación del fenómeno de la *especulación*:

Sean tres terrenos agrícolas **A**, **B** y **C** con la misma fertilidad y renta **r**. Un día **A** se ha edificado; **B** no, pero puede serlo; y **C** no puede [no está permitido, por ejemplo]. El precio de **A** es ahora **p**, y deduciendo obras de urbanización **p'** que resulta de la capitalización de una renta $r' > r$; **B** y **C** proporcionan a sus propietarios **r**, pero **B** podría proporcionar **r'**. Especulación es anticipar el valor de **B** (futuro posible), confiriendo a **B** una renta diferencial $r' > r$ con relación a **C** y apropiarse de su capitalización [basado en un esquema explicativo en ALQUIER 1974a: 17]. Hay que añadir que este mecanismo tiene en España un respaldo legal, algo bastante insólito en países de nuestro entorno; por ejemplo, las expropiaciones en suelos clasificados como urbanizables no se pagan a su precio de terreno rústico, sino con referencia al de mercado que tendría ese terreno de disponer de todos los servicios e infraestructuras, aunque en ese momento nadie haya gastado cantidad alguna en esas

obras que hacen posible un asentamiento urbano real; y eso sólo por el mero hecho de disponer de ese atributo jurídico, por disponer de una marca gráfica en el plano correspondiente del documento de planeamiento que le afecte, una vez este plan esté aprobado y vigente desde el punto de vista legal.

Entendiendo este mecanismo es fácil darse cuenta del espejismo en que incurren aquellos que, fijando el aprovechamiento de las diversas zonas, pretenden cortar la especulación; ésta es un fenómeno de anticipación, de proximidad físico-temporal, que surge simplemente de la existencia de un conocimiento sobre el régimen jurídico (*clasificación urbanística*) de unos terrenos cualesquiera, que contagian su cualidad a los que carecen de ella *de facto* y *de iure*. El tiempo que manejan los programadores de los planes no es el tiempo del poder (el del acontecimiento como *anuncio de una ruptura*), sino el de sus efectos extensionales y pragmáticos (tiempo lineal y sucesivo), pero cuando dicen que en un terreno está admitido tal tipo de mercancía inmobiliaria, de hecho están induciendo un **movimiento** de anticipación en aquellos suelos que de algún modo se le vinculan y por eso el mecanismo total falla; y además sin que sea preciso gasto alguno en la urbanización (actos físicos, e incluso administrativos, como la reparcelación), lo cual explica su carácter súbito, posible desde el mismo momento en que se juzga suficientemente probable el cambio de régimen jurídico del suelo; de hecho tal acontecimiento de enunciación precipita un cúmulo de acciones de diversos agentes, ya a la expectativa, convergiendo en actuaciones eficaces en el sentido de esa transformación que en el régimen legal español tiene un singular reconocimiento [® 1].

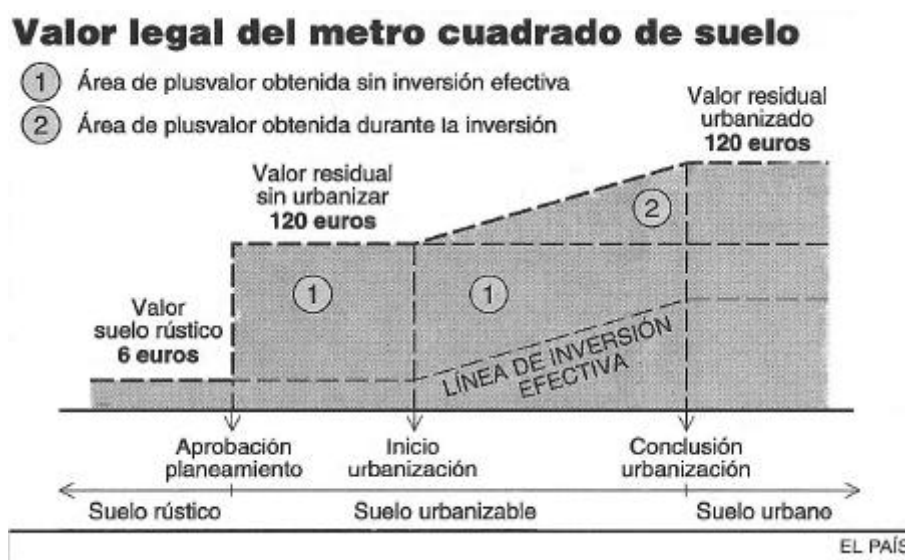


Figura 1. Gráfico descriptivo del proceso de consecución de plusvalías del suelo; se aprecia el súbito salto (especulativo) previo a cualquier actuación física: en [FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ 2005](#)

En otro sentido también la representación del futuro propia de la zonificación juega a favor de un papel de la propiedad inmobiliaria como reserva monetaria; esa es una de las razones de que fuera

aceptada en Estados Unidos a principios del siglo sin que otras componentes del planeamiento al estilo alemán tuvieran tanto éxito [HALL, Peter 1996: 70]. El suelo como promesa de la obtención de rentas futuras es a lo que David Harvey aplica el término marxiano de *capital ficticio* (en cuanto representa un valor no producido todavía); entonces la propiedad territorial puede tratarse como un bien financiero, campo abierto a la circulación del capital a interés [HARVEY 1990: 374]. Desde ese momento el capital financiero tendrá un interés específico añadido para adquirir propiedades inmobiliarias; y el planeamiento de zonificación, con su exhaustiva información sobre la promesa de rentas de cada parcela, abre el acceso a los mercados de suelo a cualquier inversor, aunque carezca de vinculaciones estables con los agentes locales.

Por último fijémonos que zonificación implica *separar y asignar*:

- *Separar*, segmentar, parcelar en el seno de un espacio de intercomunicación (espacio-red) que no es propiedad de los individuos que resultan de la *separación*, sino de un Estado redistributivo paulatinamente penetrado por los monopolios empresariales.
- *A-signar* (el bien que pasa a ser propiedad privada), a la vez a individuos (que entonces adquieren la categoría de un determinado tipo de sujetos: los propietarios) y a un orden *semiótico* general concretado para cada ciudad (plan urbanístico), en las ordenanzas de edificación convencionales y en los parámetros típicos de la zonificación (uso e intensidad edificatoria que definen el destino de todas y cada una de las parcelas en las que queda segmentado todo el espacio urbano).

Esta última operación asignativa es la que permite la integración de todas las parcelas separadas en un conjunto productivo y controlable bajo la dirección del poder económico más *desterritorializado*, el *capital financiero* [Félix Guattari en FOURQUET; MURARD 1978: 90 y 102]; que por el lado de la demanda cierra el círculo del dominio integral del gran *biodispositivo* urbano: producción de suelo-mercancía y al mismo tiempo producción de habitantes-consumidores a través del crédito hipotecario, efectuando a voluntad, tanto fenómenos de segmentación urbana como de segmentación y segregación social [HARVEY 1977: 182; LOJKINE 1979: 230].

3.4 El Estado, el *capital financiero* y las plusvalías del suelo

Hemos visto cómo el planeamiento de zonificación, culminación de la lógica de la regulación urbanística del capitalismo de segunda época (*capitalismo monopolista de Estado*) induce cambios importantes en la distribución de los poderes implicados en la propiedad inmobiliaria (propietarios, técnicos y políticos) a la vez que creaba las condiciones para que la mercancía-suelo pudiera circular con más facilidad, abriendo consecuentemente la entrada al capital financiero; atrás quedaban, desprovistas de sentido casi, las antiguas discusiones sobre la intromisión de los poderes públicos en el ámbito de las propiedades particulares o sobre la mejora de las condiciones de habitabilidad de la clase obrera (reformas que el mismo Estado acabó por asumir y dirigir). Son las clases altas, el gran capital, las que han estado a favor de muchos de los criterios urbanísticos que durante años pudieron

parecer patrimonio de los urbanistas más avanzados; porque iban en la dirección más conveniente para sus intereses, a la búsqueda de la máxima integración y al mismo tiempo de la máxima separación de los componentes significativos del nuevo espacio urbano.

A pesar de la facilidad con que se pueden montar (subvirtiendo las declaradas intenciones de los legisladores), sistemas paralelos a los circuitos visibles, captadores en la sombra de muchas rentas inmobiliarias, el sistema urbanístico está suficientemente bien montado como para que, respetando la legalidad, la acumulación capitalista, entendida como captura de la riqueza producida colectivamente, pueda proseguir e incrementarse. Veamos un ejemplo.

Ya con el estado absolutista aparece nítida la posibilidad de que la estructura administrativa redistribuya los recursos aplicándolos a un cierto bien común que se concibe independiente del provecho del monarca. Se abre paso una cierta idea de colectividad beneficiaria de la misma riqueza que ella misma produce. Es obvio que se piense para lograr ese objetivo en la *hacienda pública* o *tesoro nacional*, como mecanismo dinámico y dotado de buenas posibilidades reguladoras (biodispositivo al fin y al cabo).

A fines del siglo XIX estas ideas desembocaron en el planteamiento radical de Henry George, con cierta influencia en España, “[...] que postula un impuesto único que detraiga el valor que se une a la tierra por el desarrollo de la sociedad y que, por tanto, pertenece a la sociedad en su conjunto”. En esta línea la *Ley de Expropiación Forzosa* de 1879 pretende “[...] la recuperación de las plusvalías creadas por la obra urbanizadora, con la finalidad tanto de evitar un enriquecimiento injusto de algunos propietarios determinados como consecuencia de su colindancia con unas obras que a los demás vecinos toca soportar, en cuanto financiadas con los fondos públicos nutridos por impuestos, como, también, de allegar recursos para financiar esas obras, en otro caso inalcanzables para las haciendas municipales, siendo obvio su interés colectivo [...]. A la vez, la ley permite en su artículo 53 la utilización del sistema de concesión en favor de empresas urbanizadoras, técnica que es una de las primeras en que se prevé una expropiación forzosa con beneficiario privado” [GARCÍA DE ENTERRÍA; PAREJO ALFONSO 1979: 69, 63 y 64].

Supongamos que el procedimiento se aplica escrupulosamente ¿Habría alguna diferencia respecto un modo de actuar mediante simple compra de terrenos entre particulares? Por supuesto que sí: los precios de tasación, la rapidez del proceso (que también es traducible en dinero), y, por añadidura la enorme desigualdad a la hora de negociar entre un conjunto heterogéneo de pequeños propietarios, carentes de apoyo público, con escasas posibilidades de costear su defensa técnico-jurídica y por otra parte una formidable concentración de capital a la vez económico y de conocimiento técnico (es el “dinero catastrófico”, tal como lo define Jane Jacobs [® epígrafe **8. Heteronomía y autonomía en la producción de la habitación: espacios y territorios** en el apartado **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN** del presente capítulo].

Se puede pensar que los mecanismos urbanísticos actuales del juego de transferencias y compensaciones configuran un eficaz cerco a las ganancias exorbitantes y gratuitas típicas de la propiedad inmobiliaria de la primera ciudad capitalista ¿Victoria sobre la especulación? Dudoso; al margen de las múltiples imperfecciones y problemas que tal mecanismo conlleva, existe la clara e ineludible necesidad de adaptar el plan a un entorno social, económico y urbano en continuo cambio. Eso abre la posibilidad de que terrenos astutamente comprados suban de precio, logrando sumas fabulosas mediante su oportuno cambio de clasificación (del *suelo no urbanizable* a *suelo urbanizable*, o a *suelo urbano*) con ocasión de una *Revisión* del Plan General; estas operaciones masivas son propias del gran capital que además opera a largo plazo, pero a pequeña escala es factible conseguir lo mismo mediante oportunos cambios de zonificación amparados en expedientes de *Modificación de Elementos*.

Todo esto reproduce el efecto que conocemos (más adelante lo veremos de nuevo en la experiencia francesa; y que antes ya se insinuó al hablar del *Plan Jaussely* para Barcelona) cuando un plan es aplicado a una ciudad por primera vez: a un lado y otro de la raya (entre las diversas categorías jurídicas de suelo) o entre un antes y después (cambio de **agenciamiento** entre los regímenes de signos presignificante y significativo: aplicación del plan regulador) las diferencias de precios se abisman.

La diferencia entre este momento histórico ya pasado y lo que sucede ahora es que la necesidad de evitar los traumáticos procesos de revisión del planeamiento se alía con una paralela tendencia a conseguir una adaptación continua y rápida a los cambios que aceleradamente se producen; el espacio urbano (es decir, en nuestros países, gran parte del territorio a efectos prácticos, la integridad de la mayoría de los municipios desde el momento en que desaparece la distinción entre ciudad y campo) es incesantemente reconvertido, destruido y reconstruido por el juego de los intereses económicos relativos a la renta del suelo y de la burocracia urbanística, actualizando cada vez el mismo mecanismo inicial que captura las rentas inmobiliarias, de igual manera que el mecanismo de *acumulación originaria* o *primitiva* se ha generalizado para todo el aparato productivo de la sociedad del capital [® epígrafe **3. Masa (densidad) crítica** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** en el capítulo **OIKO-NOMÍA** y el epígrafe **2. Insuficiencia de la economía política u otras razones para explicar el disparate de la vivienda** del apartado **4.6 LA VIVIENDA COMO SÍNTOMA** del capítulo **INTERIORES**]. Se observa así la influencia de una ley de la lógica instrumental del capitalismo moderno: la *micronización de la clasificación* del suelo convierte a éste en una mercancía fluida y permite capturar las rentas de la tierra de un modo permanente y difuso, sin necesidad de acomodarse a las grandes segmentaciones de la clasificación primaria (*suelo urbano*, *suelo urbanizable* y *suelo no urbanizable*) y tampoco esperar a los espaciados momentos en que el plan debe revisarse.

3.5 Evolución de la distribución de la relación de poderes entre los agentes locales

Efectivamente, los pequeños propietarios pierden rápidamente toda posibilidad de influir en el planeamiento, quedando subordinados a las decisiones de los capitales inmobiliarios locales más dinámicos y potentes; no desaparece, pero la pequeña burguesía propietaria empieza a trabajar para el gran capital, cuando con ocasión de las aperturas de las grandes avenidas en el siglo pasado, de las implantaciones o revisiones del plan regulador o de la adaptación continua del planeamiento actual (fenómenos de carácter *catastrófico*, en el sentido que tiene para la *teoría matemática de catástrofes*: acontecimientos singulares y críticos), sus propiedades y el trabajo invertido en ellas es comprado a bajo precio.

Así ocurre siempre: los grandes y medianos propietarios locales se dividen y la fracción en el poder se alía con los profesionales y los promotores inmobiliarios [BERINGUIER 1974: 101 y 102; LOJKINE 1979: 244]. A partir de este momento, una vez aprobado el plan o su revisión, se disparan las diferencias de precios: en Francia la experiencia de la implantación de los planes urbanísticos en los años cincuenta y sesenta mostraba que mientras que en los municipios sin plan la proporción de precios entre fincas edificables era de 1 a 3, en los municipios que disponían de plan la proporción se establecía de 1 a 20 [BERINGUIER 1974: 89 y 91]. La intervención del capital exterior, comandado por los bancos se hace más frecuente, provocando en no pocos casos nuevas fracturas entre los propietarios locales; pero esto es una etapa intermedia (como todas), ya que el capital financiero exterior acabará desplazando de los órganos de decisión estratégicos y en la titularidad de alguno de los mejores terrenos a los propietarios y promotores locales [LOJKINE 1979: 249 y 250].

Pero ahora lo que empieza a ser decisivo no es la posesión de cierta cantidad de suelo ni su ubicación, sino la capacidad de influencia, desde etéreas instancias del poder financiero internacional, en los gobiernos municipales para dirigir el planeamiento hacia lo que más interese, disponiendo, por supuesto, de enormes y fluidas masas de capital flotante para invertir en el momento más oportuno.

En cualquier caso el conocimiento de la teoría y práctica de los nuevos mecanismos técnico-jurídicos es fundamental para poder jugar con posibilidades en el marco urbanístico que así empieza a configurarse. De nuevo la ventaja la tienen aquellos que pueden pagar este tipo de trabajo o lo incorporan a sus divisiones inmobiliarias; el ciudadano corriente o el propietario desasistido de este asesoramiento se encuentra progresivamente marginado, no sólo en el manejo de las reglas instauradas, sino, lo que es más grave, en las posibilidades de influir en los cambios que inevitablemente se introducen, progresivamente más frecuentes.

Si bien la zonificación reduce el aislamiento de los mercados de suelos locales e introduce códigos y mecanismos de alcance universal, bien que de momento limitado a los que poseen esos saberes expertos, en cambio la instancia última de decisión política que en el ordenamiento jurídico se instaura (operativo en España sólo a partir de la Ley del Suelo del 1956), tiende a favorecer circuitos de

relaciones de poder opacos. Desde el momento en que gran parte del contenido de propiedad se establece por parte de la Administración Pública, los equipos gobernantes municipales adquieren un nuevo poder (claramente relacionado con el *capital de posición* [® epígrafe **2. Capital de posición** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**] al dotar a ciertos nodos de la autoridad política municipal con el control de determinados flujos, en este caso capturando capacidad de iniciativa y decisión respecto el contenido de las propiedades inmobiliarias). Y de la misma manera que el ordenamiento urbanístico se gestiona en una compleja articulación de los niveles estatal y municipal (a lo que se suma posteriormente el nivel regional o autonómico), la parte invisible de las relaciones de poder se instrumentan en parejos niveles, fundamentalmente a través de los partidos políticos.

En esta nueva situación el alcalde, tiende a monopolizar, solo o con un equipo de confianza, la gestión local de urbanismo, casi siempre en provecho propio; lo que decía Christian Beringuier acerca de Francia es fácilmente trasladarle a nuestra realidad actual [BERINGUIER 1974: 96 a 99]:

- Especializándose en esa gestión llega a ser, por cuenta propia, agente inmobiliario o promotor en su propio municipio; otras veces ya tenía ese oficio antes de ser elegido alcalde.
- Desde ese dominio reservado disfruta de ventajas exclusivas: localizando bienes raíces (propios o ajenos próximos) estratégicos en la ordenación del plan; percibiendo remuneraciones por decisiones y gestiones favorables; participando en operaciones inmobiliarias.
- Otras veces crea y prolonga un ambiente de interinidad permanente con gran ambigüedad de normas aplicables, que le dan ocasión de maniobrar y medrar en el seno de un *urbanismo salvaje*.

3.6 *Ilegalidad y alegalidad*. Las dos manos

Esto nos confirma que en cualquier caso, detrás y en paralelo a la instauración de cualquier régimen administrativo-político, por mucha transparencia que sus promotores pretendan, se forma un sistema de conexiones y flujos de informaciones y de órdenes que operan en la sombra y que constituye el verdadero territorio donde se actualiza el poder; incluso es posible jugar con la ausencia de instrumentos urbanísticos: basta con que éstos existan y sean operativos en los municipios vecinos o que dependa de las autoridades municipales la aplicación selectiva de normas de imprecisa o dudosas vigencia, para que el efecto sea parecido o incluso peor (aunque también a costa de riesgos personales más elevados).

Este modo de gestionar los asuntos públicos es paralelo (causa y efecto a la vez) del efecto de *las dos manos* (apelo a una imagen inventada por Pierre Bourdieu haciendo referencia a las dos manos del Estado y al dilema político actual de los partidos progresistas, planteando que la mano izquierda se ocuparía de la política social y la mano derecha de la política económica [BOURDIEU 2002]; se apoya mi exposición en esa sugerente imagen, pero reconstruyendo la argumentación desde mis propias

ideas para ilustrar lo que sucede de un modo *molecular* con las relaciones de la Administración Pública con los administrados):

Hacia el ciudadano corriente, la gran masa de la población (o incluso ciertos poderes enemigos), carente de capitales importantes o específicos (y aquí incluyó junto al capital monetario propiamente dicho el *capital social* o de posición: a veces basta con una simple conexión con un delineante para conseguir burlar el acceso controlado) se dispone un enorme aparato burocrático, de lento y pesado funcionamiento, diseñado para disciplinar a ese anónimo ciudadano pero también para atender cierto tipo de necesidades con la condición (secreta condición para esos administrados, igual que para el esforzado y sufrido cuerpo de funcionarios y técnicos que está a su *servicio*) de no resolverlas. Hacia el otro lado, todo son facilidades; el expediente se cubre someramente con un barniz de legalidad y se tramita directamente con los funcionarios de confianza cubriendo etapas con una gran celeridad; por supuesto que pasar de un circuito al otro tiene un coste, pero para quien tiene dinero o favores con que pagar, compensa sobradamente en tiempo, en ahorro de otros gastos y de incertidumbres y con la seguridad de que antes o después podrá saborear su goloso premio. Evidentemente el circuito visible y legal alimenta al invisible e ilegal: una mano tapa y cuida a la otra mano; una mano no sabe lo que hace la otra mano, aunque la ignorancia inversa no es cierta.

Además, al margen de lo que es *ilegal* o *legal* hay un extensísimo campo de posibilidades en la *alegalidad*; aprovechando mecanismos escasamente intermediados por el estamento jurídico-administrativo (cuyos integrantes, por su parte, también pueden aprovechar su peculiar posición para favorecer sus propios intereses), con un gran margen de discrecionalidad y según fórmulas más propias de las relaciones entre particulares que las que rigen jurídicamente el funcionamiento de la Administración Pública. El *convenio urbanístico* puede ser un ejemplo de esta tercera modalidad; aparte de no constituir una vía situada fuera de la ley, tiene una característica muy destacable desde el punto de vista de la positividad del poder: es su carácter abierto a la invención, sin la cual todo lo demás acabaría desintegrado por la entropía, por el desgaste de toda estructura estable incapaz de transformarse o ser transformada.

4. Como resumen

Al final de este apartado tal vez sea oportuno intentar sintetizar lo que se ha pretendido exponer. El arco temporal recorrido abarca nada menos que cinco siglos: en él podemos diferenciar tres épocas, cada una cualificada de manera diferente; para facilitar la tarea usaré el concepto de punto focal propuesto por Foucault para determinados asuntos o temas que concentran en un momento determinado la atención de un saber-poder o biodispositivo [FOUCAULT 1998: 119]; ni que decir tiene que lo que le sigue es de mi propia cosecha y responsabilidad.

El proceso que culmina en el Estado ilustrado tiene en el *ornato* su punto focal; el poder se representa a sí mismo de un modo bien visible y en lo urbanístico se concentra consecuentemente en las

fachadas al modo de un escenario; servido por un saber que trata de integrar lo singular en una armonía general, en un espacio sin tiempo, la totalidad, que tiene como instrumento privilegiado la Academia de Bellas Artes. De igual modo el concepto de bien común empieza a abandonar su vinculación con la persona del soberano, tomando forma a través del **contrato** de la sociedad consigo misma en el espacio público; simétricamente los individuos negocian entre sí en el espacio privado que durante algún tiempo seguirá separado nítidamente del público.

La época siguiente coincide aproximadamente con el siglo XIX. Su punto focal es la *habitabilidad*, condición necesaria para que los individuos se integren operativamente en la sociedad del capital. Más que la fachada, parece que es la alineación entre lo privado y lo público la frontera donde confluyen los poderes de los que ejercen el gobierno de la colectividad y de los propietarios privados porque el valor que ahora es pertinente ya no es el de la belleza, sino el económico; sin embargo el envite es más profundo, como lo demostrará la síntesis de compromiso que, propiciada por el saber técnico, logran componer esos dos polos; y ya no es un espacio sin tiempo, es el espacio-tiempo de la red que traspasa esa mistificada línea de enfrentamiento replanteando completamente el debate entre lo público y privado tal como se presenta en la ciudad burguesa.

De nuevo pareciera en el siguiente siglo que la confrontación que tiene como foco los conceptos de *zonificación* y *plano regulador* es una lucha entre el ascendente poder de las masas obreras y los propietarios; en realidad es el poder financiero global el que tercia en ese conflicto y logra poner a su servicio esos saberes y esas instituciones que representan al Estado. Si antes privado y público, arquitectura y ciudad empiezan a confundir sus dominios, ahora es el **territorio urbano** el que integra esas dicotomías como oposiciones operativas (y desde el punto de vista económico, rentables). Es la señal de que la separación entre zonas, entre propietarios, entre espacio habitable y habitantes, entre Administración y administrados, entre legal e ilegal, entre Estado y capital, es sólo el aspecto visible de una **máquina** integradora que ya se atreve con la incorporación instrumental del caos.

Por eso dos asuntos atraviesan estas tres épocas sin perder vigencia:

- El espacio de conectividad, desdoblado a su vez en el nivel pragmático (calles, trama urbana, redes de transportes e infraestructuras, correo, telecomunicaciones) y el nivel semiótico, donde se gestiona la circulación de los discursos.
- La receptividad hacia la potencia del territorio, intermitente y problemática, pero siempre necesaria: lo que de otra manera puede llamarse invención, que de un modo creciente reside en esos personajes que se intercalan entre las instancias de poderes en conflicto, los técnicos, pues.

Tal vez pueda adivinarse el discurrir de un proceso profundo, el que se inicia en el siglo XVII con el cambio del **objeto** del gobierno que a decir de Michel Foucault ya no es tanto el *territorio* (entendido como **medio** geográfico) como la *población*. Unos trescientos años después la zonificación generalizará un determinado procedimiento urbanístico, vinculando parcelas de suelo con actividades

(en términos urbanísticos, los *usos*), siendo el asunto primario, sobre el que se fundamenta la [estrategia](#) del poder político (y luego del capital financiero cuando capture los resortes de su gestión) el *control de la actividad social* (en forma de trabajo productivo, pero también como actividad productora de hombres), estando al servicio de ese objetivo el control del territorio (en términos urbanísticos, el *suelo*). El medio urbano *zonificado* se utiliza como fijador de las actividades de los hombres, capturando esos flujos que escapan, esas actividades humanas que conviene conjugar con el capital (*capital constante* o *trabajo muerto*, como decía Marx) en el doble proceso transformativo de la producción y del consumo.

Pero en nuestro tiempo histórico el espacio de fijación y [conjugación](#) ya no se produce primordialmente a través del control del territorio urbano, sino que éste comparte esa instrumentación con otros territorios, en especial, ahora, el [ciberterritorio](#), donde se instrumenta de un modo notablemente eficaz (por supuesto sólo válido para fijar a los *conectados*, posmodernos sujetos del cibercapitalismo) la intermediación de las relaciones operativas entre los individuos y la circulación de los discursos.

La diferencia que establece Foucault entre territorio y población es engañosa, pues creo que es más útil tratar el concepto generalizado de *territorio*, sobre todo ahora en que los contornos del *hombre* moderno empiezan a desdibujarse. *Territorio* como se emplea en esta tesis, medio y población a la vez. Usaré el texto de Foucault [que ya utilicé en el epígrafe [1. La ciencia del gobierno y el nacimiento de la policía](#) del apartado [7.6 POLICÍA](#) de este mismo capítulo, aunque con un propósito diferente] para mostrar el primer argumento y el que yo defiendo, ambos curiosamente presentes en el mismo párrafo:

En *El Príncipe*, dice Foucault “[...] *el objeto y en cierto sentido el blanco del poder son dos cosas: por una parte un territorio, por otra sus habitantes [...]. En este sentido puede decirse que el territorio es el elemento fundamental tanto del Principado de Maquiavelo como de la soberanía jurídica tal como la definían los filósofos y los teóricos del derecho [...]. Por el contrario, en el texto de La Perrière (1567) vimos que la definición del gobierno no se refieren en absoluto a un territorio. Se gobiernan las cosas. Sin embargo, ¿Qué significa esta expresión? No creo que se trate de oponer cosas a personas, sino más bien que aquello a que se refiere el gobierno no es al territorio sino a una especie de complejo constituido por los hombres y las cosas. Por tanto las cosas de las que debe ocuparse el gobierno son los hombres, **pero en sus relaciones, ligazones, implicaciones** con esas otras cosas que son las riquezas, los recursos, los medios de subsistencia, el territorio, ciertamente con sus fronteras, sus ciudades, su clima, su sequedad, su fertilidad.” [FOUCAULT 1991: 15 (lo remarcado es mío)]*

Para mí el territorio que conviene tener presente, el que de verdad cuenta, es *conjuntamente* esos *hombres* y esas *cosas* (cualesquiera si están gobernadas; [cualsean](#) si son en su immanencia [AGAMBEN 1996: 9]; ¡ajo!, porque en este segundo caso también sobra la distinción entre *hombre* y *cosa*)

relacionadas tal como escribe Foucault en la segunda parte del párrafo reseñado, el objeto propio del gobierno según La Perrière.

Y no obstante la idea de distinguir entre territorio (suelo urbano, medio geográfico) y población (uso, actividad) es acertada *cuando habla Foucault (y hablamos) de gobierno*, pues sin esa oposición elemental el gobierno no es posible; o para decirlo con más precisión, el poder se manifiesta a través de ese corte, *oponiendo* (desde el capitalismo) *personas a cosas*, siendo el gobierno la consecuencia inmediata de ese corte.

BIBLIOGRAFÍA

AGAMBEN, Giorgio. **La comunidad que viene**. Valencia: Pre-textos, 1996

ALQUIER, François. **Contribución al estudio de la rente del suelo sobre los terrenos urbanos**. En *Documents d'analisi urbana n.º 2*. Barcelona: Departamento de Geografía Urbana de l'Universitat Autònoma de Barcelona, 1974a

AMM: Archivo Municipal de Málaga

ANGUITA, Ricardo. **Ordenanza y policía urbana. Los orígenes de la reglamentación edificatoria en España (1750-1900)**. Granada: Universidad de Granada y Junta de Andalucía, 1997

BERINGUIER, Christian. **Plan de urbanismo y práctica política**. En LIBROS DE LA FRONTERA. Urbanismo y práctica política. Barcelona: Libros de la frontera, 1974

BOURDIEU, Pierre. **La mano izquierda y la mano derecha del estado**. En *Revista Colombiana de Educación N.º 42*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, 2002, p. 99 a 106

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

FOLIN, Marino, 1977b. **Instrumentos urbanísticos y desarrollo natural de la Grosstadt**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 163 a 194

FOLIN, Marino y CALABI, Donatella. **La construcción de la ciudad en el modo de producción capitalista**. En FOLIN, Marino. *La ciudad del capital y otros escritos*. México D.F.: Gustavo Gili, 1977, p. 119 a 162

FOUCAULT, Michel (1976). **La voluntad de saber (volumen I de La historia de la sexualidad)**. Madrid: Siglo XXI, 1998

FOURQUET, F.; MURARD, L. (1976). **Los equipamientos del poder**. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

GARCÍA DE ENTERRÍA, Eduardo; PAREJO ALFONSO, Luciano. **Lecciones de derecho urbanístico**. Madrid: Civitas, 1979

GARCÍA GÓMEZ, Francisco. **La vivienda malagueña del siglo XIX. Arquitectura y Ciudad**. Málaga: Universidad de Málaga y Cajamar, 2001

GIEDION, Sigfried. **Espacio, tiempo, arquitectura**. Barcelona: Editorial Científico-Médica, 1968

GONZÁLEZ JIMÉNEZ. **Corrupciones municipales en Castilla a finales de la Edad Media**. En GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel y otros. *Instituciones y corrupción en la historia*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1998. p. 7 a 30

HALL, Peter. **Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX**. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996

HARVEY, David (1973). **Urbanismo y desigualdad social**. Madrid: Siglo XXI, 1977

HARVEY, David. **Los límites del capitalismo y la teoría marxista**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990

HARVEY, David. **La condición de la posmodernidad**. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1998

LOJKINE, Jean. **El marxismo, el Estado y la cuestión urbana**. México D.F.: Siglo XXI, 1979

MADOZ, Pascual. **Diccionario-Geográfico-Estadístico-Histórico de España y de sus posesiones en Ultramar, T. XI**. Madrid: Imprenta del Diccionario Geográfico, 1850

MAESTRI, Diego. **El levantamiento arquitectónico y urbano en los siglos XVII y XVIII**. En *Boletín de Arte* nº 17. Málaga: Universidad de Málaga, 1996, p. 7 a 35

MALAVÉ, Belén. **Legislación urbanística en la Roma Imperial. A propósito de una constitución de Zenón**. Málaga Universidad de Málaga, 2000

OLMEDO, Manuel (recopilador). **Miscelánea de documentos urbanísticos malagueños**. Málaga: Ayuntamiento de Málaga y Gerencia Municipal de Urbanismo, 1989

RUÍZ POVEDANO, José María. **Málaga, de musulmana a cristiana**. Málaga: Agora, 2000

SABATÉ, Joaquín. **El proyecto de la calle sin nombre**. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 1999

SOLÀ MORALES, Manuel de. **Las formas del crecimiento urbano**. Barcelona: Edicions UPC, 1997

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Gerardo Roger. **Derecho a especular** (gráfico explicativo). En diario *El País* (30 de junio). Madrid: Prisa, 2005

NOTAS

NOTAS

NOTAS

CAPÍTULO **8**

TECNOLOGÍAS

TERRITORIOS Y CAPITALISMO (versión 1.1) Eduardo Serrano Muñoz (Tesis doctoral en la E. T. S. Arquitectura de Granada)

NOTAS PREVIAS

1. Este es el capítulo **8. TECNOLOGÍAS** de la tesis doctoral denominada *Territorios y Capitalismo* (Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada), de la que es autor Eduardo Serrano Muñoz.
2. Corresponde a la versión **1.1** (de la serie **1. VERSIÓN DEFINITIVA**), destinada para ser distribuida en formato digital; es preparatoria para la versión **1.2** y para su tramitación administrativa, habiendo sido terminada en diciembre de 2005. El régimen legal de uso de la presente versión se acoge a lo previsto en el modo Copyleft (una vez realizada la lectura de esta tesis); para más información se puede consultar el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN**, en el *subepígrafe 3.2*.
3. El lector puede consultar en el apartado **A.1 INTRODUCCIÓN** perteneciente al capítulo **A. ESTA TESIS** una presentación de los contenidos generales de la tesis, así como lo referente al método y al marco conceptual; en el mismo capítulo, en el apartado **A.2 CONCLUSIONES (Y NUEVAS APERTURAS)** encontrará un glosario explicativo de los términos más destacados, según el particular sentido con que el autor los ha introducido en el texto.
4. De igual manera encontrará en el capítulo **B. ACCESOS** una serie de asuntos que afectan a todo capítulo. En concreto en el apartado **B.1 EDICIÓN DE LA PRESENTE VERSIÓN** se describen: la organización del conjunto de la obra; los códigos de escritura utilizados; el régimen legal de uso de este documento, ya mencionado en la nota 2; y lo referido a las anteriores y presente versión en cuanto a los instrumentos utilizados. En el siguiente apartado de dicho capítulo, **B.2 FUENTES DOCUMENTALES**, se hallan el índice bibliográfico, de las fuentes de las figuras, así como de los yacimientos de la documentación utilizada. En el apartado **B.3 FICHAS DE APARTADOS** hay una explicación sintética para cada uno de los apartados de esta tesis, y por supuesto de los que integran el presente capítulo. Los índices de las diferentes partes de la obra y de las figuras se encuentran en el apartado **B.4 INDICES PAGINADOS**.
5. Componen el presente capítulo los siguientes apartados:
 - 8.1 CIBERMUNDO
 - 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON
 - 8.3. GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS
 - 8.4. MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL
 - 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS
 - 8.6 VELOCIDADES

INDICE DEL PRESENTE CAPÍTULO

| | |
|--|-----------|
| 8.1 CIBERMUNDO | 5 |
| 1. Primera componente: la comunicación a distancia | 6 |
| 1.1 El telégrafo y la elegante eficacia digital..... | 7 |
| 1.2 La integración de los cuerpos a través de la red telefónica..... | 8 |
| 1.3 La radiodifusión y la producción industrializada de sujetos..... | 9 |
| 2. Segunda componente: las máquinas que calculan | 10 |
| 2.1 La prehistoria del ordenador es una exploración de sus condiciones de existencia | 10 |
| 2.2 Estratos dentro y fuera del ordenador..... | 12 |
| 2.3 La representación computerizada..... | 13 |
| 2.4 El acoplamiento sensorial en el interior del ciborg. La realidad virtual..... | 15 |
| 2.5 Navegando por los hiperespacios..... | 17 |
| 2.6. Prótesis mentales: una nueva composición de cognición y percepción | 20 |
| 3. Las dos componentes tecnológicas se juntan y surge el ciberespacio | 26 |
| 3.1 El espacio semiótico propio del territorio urbano: del libro a la tele..... | 27 |
| 3.2 Lo que es una sustancia común: las señales digitales y la red..... | 31 |
| 3.3. La invención de la Red..... | 32 |
| 3.4. El ciberespacio se construye conjugando, transformando y explotando dos naturalezas | 35 |
| 4. Los nativos del ciberterritorio y su comunidad | 36 |
| 5. Ciber mundo y geomundo | 44 |
| 6. Cierre hasta la nueva programación | 46 |
| BIBLIOGRAFÍA | 49 |
| NOTAS | 52 |
| 8.2 DEL CARBON AL ELECTRON | 55 |
| 1. La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica | 55 |
| 2. La generalización del parámetro <i>velocidad crítica</i> | 57 |
| 3. El medio propio del ferrocarril | 58 |
| 4. Movimiento rotatorio, lineal y transformativo | 61 |
| 5. Estratos y vínculos de dominación | 63 |
| 6. La electricidad y la red perfecta | 64 |
| BIBLIOGRAFÍA | 67 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 67 |
| NOTAS | 68 |

| | |
|---|------------|
| 8.3. GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS | 69 |
| 1. Política y economía en el tardocapitalismo | 69 |
| 2. Subjetividades | 71 |
| 3. La expulsión del paraíso original: el Estado renace en el ciber mundo | 73 |
| 4. Modos de imponer conductas. La regulación de un territorio salvaje | 77 |
| 5. El problema fundamental: identificar y localizar a los individuos en todo momento | 79 |
| 5.1 A través de la zonificación..... | 80 |
| 5.2 Nueva convergencia del Estado con el gran capital | 82 |
| 5.3. Ley y orden | 84 |
| 6. El control de la potencia | 85 |
| 6.1 Actividad libre no asalariada..... | 85 |
| 6.2 Anonimato, libertad de intercambio y de movimiento..... | 89 |
| 6.3. Medios propios para producir o emitir | 90 |
| 6.4. Utilizar el tiempo no ocupado por la mercancía | 91 |
| 6.5 Transparencia y apertura de la tecnología: el código abierto..... | 92 |
| 7. Sobreabundancia, amenaza y promesa | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA | 97 |
| NOTAS | 99 |
| | |
| 8.4. MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL | 101 |
| 1. La máquina de trabajo como solución a un problema de acoplamiento | 102 |
| 2. Generación del movimiento | 106 |
| 3. Transmisión del movimiento | 109 |
| 4. Regulación, organización | 112 |
| 5. Tecnologías sociales y prototecnologías | 113 |
| 6. Orden y desorden | 117 |
| 7. Pero la lucha contra el desorden provoca más desorden | 119 |
| 8. Autotransformación de las máquinas | 122 |
| 9. Desterritorialización y reterritorialización | 124 |
| 9.1 Autonomía relativa respecto un territorio previo | 125 |
| 9.2 Potencia multifuncional y efectos multiplicativos | 126 |
| 9.3. Transformación del territorio previo | 127 |
| 9.4. Las dos dimensiones de la desterritorialización–reterritorialización | 128 |
| 10. La automatización y sus límites | 130 |
| 11. Resumen: una hipótesis de máquina abstracta | 134 |
| 12. Contra la tecnoideología y su opuesto | 137 |
| BIBLIOGRAFÍA | 141 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 142 |
| NOTAS | 143 |

| | |
|---|------------|
| 8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS | 147 |
| (Otra vez) dos introducciones a este apartado | 147 |
| 1. Una historia antigua pero que también es de ahora..... | 148 |
| 2. Los infotrabajadores..... | 149 |
| 3. El cognitariado | 152 |
| 4. Los operarios de la subjetividad. Los artistas..... | 154 |
| 5. Los trabajadores provenientes de las carreras superiores. Los arquitectos | 160 |
| 6. Conclusiones inconclusas: nuevos elementos para un manifiesto..... | 163 |
| 7. Posdata 1..... | 166 |
| 7.1 La universidad que ya no será | 167 |
| 7.2 Un biodispositivo de monopolio radical..... | 167 |
| 7.3 La universidad recombinante..... | 169 |
| 7.4 La universidad tecnológica y los saberes humanísticos | 170 |
| 7.5 La universidad-empresa | 171 |
| ANEJO [PARDO 2005]..... | 173 |
| 8. Posdata 2..... | 179 |
| BIBLIOGRAFÍA | 181 |
| NOTAS | 182 |
| | |
| 8.6 VELOCIDADES | 185 |
| 1. Potencia y frustración..... | 185 |
| 2. El sistema automovilista es un <i>monopolio radical</i> , no otra cosa que parte de un biodispositivo... 187 | 187 |
| 3. El mecanismo de la estratificación social automovilista..... | 190 |
| 4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista.... 194 | 194 |
| 5. Generalización del concepto de velocidad diferencial..... | 196 |
| 6. Una hipótesis de biodispositivo para el mercado laboral capitalista | 200 |
| 7. Miscelánea filosófica de agenciamientos..... | 208 |
| BIBLIOGRAFÍA | 210 |
| INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS | 211 |
| NOTAS | 212 |

8.1 CIBERMUNDO

La trepidante implantación de Internet como oferta al ciudadano común, iniciada en 1992 y en 1995 ya perfectamente establecida, puede considerarse como el acontecimiento clave que enmarca espectacularmente la consolidación de una nueva fase histórica de la modernidad. Un acontecimiento histórico nos ha proporcionado un marco para una fácil comparación: acaba de concluir la fase militar (aguda) de la guerra de Irak y si algo ha cambiado respecto a la guerra del Golfo de 1991 es que el conflicto llega mucho más profundamente a los ciudadanos de todo el planeta; todos nos hemos visto involucrados de un modo mucho más directo que en la anterior guerra: la diferencia consiste en que ahora el ciber mundo tiene en la **Red** un espacio de comunicación que antes no existía.

Como siempre son distinguibles características que ya estaban esbozadas en **tecnologías** anteriores; de hecho tanto la electrónica como la cibernética preceden en muchas décadas al fenómeno de la Red. Y ésta no es reducible a una tecnología de los artefactos, habiendo por en medio planteamientos claramente deudores de las tecnologías sociales. Pero tal vez nunca ha sido tan clara la imbricación de ambos tipos de tecnologías, su mestizaje y mutua dependencia; tampoco nunca se habían manifestado con tanta contundencia movimientos sociales de resistencia, de autogestión o simplemente críticos en el interior de un **estrato** claramente definido por la componente tecnológica. En el interior y no afuera o a remolque, que sería lo propio de las anteriores revoluciones tecnológicas modernas, como parece deducirse de la historia que nos llega de ellas. Otro hecho sorprendente es que en menos de cuarenta años ha sido construido enteramente el **medio** primordial de un nuevo **territorio**, lo que supone también el principio de una nueva sociedad.

Como mi propósito es intentar una correspondencia entre este territorio nuevo a punto de extenderse e imponerse y el viejo **territorio urbano**, deberé ahora precisar al menos el término:

Cibermundo no coincide con la palabra "ciberespacio", ya que ésta tiende a utilizarse como sinónimo de contenedor pasivo, en modo muy similar a como se usa habitualmente el término *espacio*; pero *territorio* es muy diferente porque da cuenta a la vez de ese espacio, entendido ahora como *medio*, y de sus **habitantes** o *población*; a su vez sus correspondientes **individualidades** tal vez estén más cerca de lo que quiere decir *ciborg* (compuesto de hombre y **máquina**) que de otros términos mecánicamente trasladados del habla corriente propio del (viejo) **espacio-tiempo** urbano. Por lo tanto la expresión ciberespacio coincide sensiblemente con la de *Red*, siendo la parte instrumental del ciber mundo, estando compuesta por Internet y por la World Wide Web (www).

La emergencia de la Red ha proporcionado la oportunidad única de analizar cómo se forma y evoluciona un territorio nuevo, en este caso el nuestro, el propio del **tardocapitalismo**. No sólo debido a un interés en su mismo devenir pues también se da y se dará, sin duda alguna, una profunda influencia de regreso sobre el anterior territorio, el urbano; es más, ambos, al mismo tiempo que

evolucione conjuntamente, permanecerán y se reforzarán como estratos muy diferentes, de igual manera a como sucede actualmente, en que la condición de lo urbano condiciona todo, incluso la existencia de esos enormes espacios humanos que nos parecen *todavía* no desarrollados (aparentemente ajenos a la lógica de lo urbano), cuando en realidad son el cabal producto del desarrollo capitalista mundial.

La comparación entre ciber mundo y el viejo territorio urbano puede ser de utilidad: muchos fenómenos que parecen llamativas novedades en la Red tuvieron antecedentes en lo que aconteció cuando se implantó el telégrafo, el suministro eléctrico o la radio; a la inversa, cosas que en su aparición en la Red ahora se muestran fulgurantes innovaciones, nos permiten descubrir lo que algún día fueron novedades impactantes, cosas cotidianas que por nuestra misma proximidad existencial a esos medios más antiguos que ya nos resultan *habituales*, nos resultan ocultas, como de toda la vida, y nos invitan a tomar conciencia de lo poco *natural* que es esa habitualidad en la que dichos medios nos sumergen.

A treinta años vista de los principios de Internet se comprueba la enorme distancia recorrida; pero aparte de esto todavía resuenan los ecos de los lamentos, o por el contrario, de las aclamaciones entusiastas, motivadas todas por las recientes transformaciones de la Red: justamente las que marcan la colonización o captura de un territorio que acaba de ser *inventado*. Tanto es así que muchos de los pioneros andan ya por otros confines poco explotados de tan inmenso continente o han *sentado cabeza*; otros en cambio, más nuevos en la ciudad, piden ley y orden y lanzan llamamientos para que los esfuerzos se concentran en las *cosas serias* (los negocios). Y de paso lo que hasta hace poco era considerado un espacio intrínsecamente libre y democrático puede convertirse en el medio más controlado de cuantos existen.

Muchas más preguntas que respuestas se plantean, pero en todo caso, a pesar de la cooptación de muchas partes de la Red por parte de los antiguos poderes, el asunto sigue siendo de un insólito y estimulante dinamismo.

La exposición de algunas ideas sobre el ciber mundo que aquí se inicia se despliega a lo largo de tres epígrafes (más uno final no conclusivo): en los dos primeros se describe la evolución histórica de las dos componentes que, a mi entender, convergen y se componen en lo que es este ciber mundo, objeto del tercer epígrafe.

1. Primera componente: la comunicación a distancia

Como en el caso de el ferrocarril, dos líneas evolutivas se combinan; este argumento guiará la exposición cronológica que a continuación ensayaré, sin que esto suponga olvidar o rechazar la originalidad del invento que surge de esta confluencia.

1.1 El telégrafo y la elegante eficacia digital

La primera familia tecnológica moderna es la que puede llamarse la de la *telecomunicación electromagnética*. En relación con la más antigua de dichas tecnologías, el telégrafo, he comentado su fundamental contribución al territorio moderno en el correspondiente apartado [® apartado [1.6 SEÑALES DE UN MUNDO NUEVO](#), del capítulo [ATRAVESAR](#)], por lo que ahora me ceñiré a presentar el asunto o hilo conductor que iré desarrollando al hablar de tecnologías más modernas. Únicamente insistir en su sorprendente [potencia](#) para lograr que el planeta entero pueda unificarse en una comunicación casi instantánea: aparición del medio propio de una noosfera de nuevo tipo.

El alfabeto Morse se compone de tres signos: el impulso largo, el impulso corto y el *blanco* o intervalo vacío entre los impulsos; la [representación](#) de las veintitantas letras de las lenguas alfabéticas occidentales, así como de los números y signos de puntuación se pueden reducir a las diferentes combinaciones de esos tres signos. Y sin embargo esta novedad no supone un cambio cualitativo; la verdadera y trascendente transformación se dio en el paso de las escrituras pictográficas a las alfabéticas, cuya forma definitiva aconteció en la Grecia clásica; este sistema es fundamentalmente discontinuo y "[...] *funciona exactamente como una protoálgebra: discurso, convención, formalismo*" [[SERRES 1991a: 177](#)].

Veamos con más detalle algunas implicaciones muy elementales de este paso a la escritura alfabética:

- Se establece un juego de correspondencias que no tienen como referente el mundo de las cosas sensibles o de pensamiento, sino las palabras pronunciadas. Por tanto son *signos de signos*, ligando convencionalmente unos a otros; es decir, hay por medio una vinculación, se dice que arbitraria, en ese salto: invención (sin autor personalizado en lo que respecta al alfabeto griego).
- La conversión de lo oral a lo escrito alfabético implica dos operaciones: la partición del continuo hablado (señal analógica) en segmentos discretos o fonemas, haciendo corresponder cada segmento a un trazo caligráfico o letra ([relación interestrato](#) o vertical [® epígrafe [6. Sujetos, objetos y otras cosas](#) en el apartado [6.4. LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#), del capítulo [6. PAISAJES](#)]); y una combinatoria de las letras según reglas de formación de palabras y oraciones con sentido ([relación intraestrato](#) u horizontal). Este es el modelo universal de la captura [semiótica](#) de las cosas: establecimiento de una correspondencia (o asignación) entre los niveles material (lo que se ve) e inmaterial (lo que se dice) y por otra parte el cálculo combinatoria de letras, nombres o píxeles.
- Mientras los pictogramas o ideogramas daban cuenta de mundos extensos, de muchas dimensiones, tratando de representarlo en el plano bidimensional, los signos alfabéticos se disponen paralelos a un mundo que se despliega linealmente, el que se nos presenta mediante lo oral. Este momento usualmente se ha presentado como el paso de lo espacial a lo temporal; yo en cambio prefiero considerar que es un tipo concreto de tiempo el que se impone: aquel cuyo

modelo podría ser una trayectoria secuencial sin puntos singulares, que desplaza al tiempo del acontecimiento y la creación, sin que logre nunca eliminarlo.

- El éxito del sistema alfabético está asegurado por sus enormes ventajas respecto los pictogramas e ideogramas en cuanto a su aprendizaje y memorización, y por la facilidad de transmisión, recepción y reproducción; ventajas que son en definitiva las del sistema de las señales digitales en comparación con las señales analógicas.

Son evidentemente las propias del sistema Morse; que por otro lado prueba con su longevidad y permanencia su extraordinaria adaptación al telégrafo (¿no será que el calificativo de *arbitrario* es insuficiente o inexacto para caracterizar la asignación de los signos alfabéticos a sus referentes?).

Prácticamente contemporáneo del telégrafo eléctrico y de la fotografía, hacia 1840, es un invento que hoy nos parece mucho más reciente: el proceso del *escaneado*. Y si el paso del alfabeto latino al que propuso Morse no era gran cosa, sí lo es la traducción de las imágenes en dos dimensiones a una secuencia lineal, la rigurosa conversión de lo analógico bidimensional a lo digital que ese invento menor, consecuencia del telégrafo, inaugura.

1.2 La integración de los cuerpos a través de la *red telefónica*

Con el telégrafo asistimos a una cierta captura de lo *figural* por parte del *cálculo*. En cambio el teléfono remite a un movimiento inverso; es como una concesión a lo sensible, como una recuperación de lo oral. Cruce de un umbral, el mismo que separa al ferrocarril del automóvil: el artefacto se aproxima al cuerpo de cada individuo; telégrafo y ferrocarril respetan todavía la *frontera* que diferencia lo público de lo privado; teléfono y automóvil rompen esa frontera, tal vez para establecer otra dicotomía (¿conexión-desconexión?) para la que esas palabras, "público" y "privado" ya no son adecuadas. De los expertos a la *población* en general, de lo intelectual a lo sensible y corporal: todo esto anuncia la aparición operativa de un nuevo instrumento de gobierno que podemos identificar como *biodispositivo*.

Sin embargo el cambio que supone que el usuario común sin especiales conocimientos pueda comunicarse oralmente (en vez del simple pero especializado código Morse sobre una tira de papel) es sólo un primer paso que cubre el artefacto telefónico en una evolución técnico-social que todavía no ha terminado; los sucesivos umbrales que aparenta abrir la innovación tecnológica de la conexión telefónica (Freeman Dyson) dibujan claramente una línea evolutiva que nada tiene de tecnológica, por lo menos en el sentido convencional del término:

1. A la coincidencia de la conexión comunicativa de emisor-receptor y de la *línea* del cable sucede el desdoblamiento en dos redes: la virtual, integrada por todas las combinaciones de conexión entre dos agentes; y la red de conducción material, muy diferente respecto el mero conjunto de todas las líneas de conexión posibles.

2. El conmutador automático hace innecesaria bastante tiempo después la *intermediación* humana representada por la operadora.
3. Posteriormente la transmisión de datos hace que las máquinas puedan conectarse también. Criaturas no humanas aparecen en este territorio.
4. El teléfono móvil abre la posibilidad de que cada criatura, humana o no humana, pueda estar individual y permanentemente conectada con todas las demás; y también localizada pues esta conexión implica igualmente su fácil ubicación (en relación con las antenas distribuidas en el terreno) por parte del operador.
5. Aparecen los ciborgs propios de un nuevo tiempo histórico (criaturas surgidas de la composición del usuario con el ordenador) y así empieza a surgir un *ciberterritorio* que provoca la crisis de los grandes nodos de comunicación unidireccional *propiedad* de los operadores telefónicos
6. La telefonía de los móviles de tercera generación, anuncia, tímidamente todavía, la implantación corporal, y una ulterior fase en que la conexión se hará directamente al cerebro (ciborgs de segunda generación).

1.3 La radiodifusión y la producción industrializada de *sujetos*

En esta evolución la *radiodifusión* supone el cruce de otro umbral; ahora es la voz, y luego la imagen, de los que representan algún *poder*, político o económico, las que llegan al ciudadano–masa; práctica de una comunicación unívoca en la que, como observaba Walter Benjamín, no existe igualdad ni reciprocidad; instrumento eficaz de gobierno, habiendo una firme distinción entre unos pocos centros emisores y la multitud masiva de receptores. Es en estos momentos, en los años treinta, cuando surge la idea de las emisoras de radio no profesionales con la ilusión de unir a todos los jóvenes del mundo, utopía que se repetirá puntualmente cuando emerjan nuevos instrumentos tecnológicos de comunicación colectiva e ilusión puntualmente frustrada por el Estado y los monopolios: el fax, el vídeo; y consecuentemente la tecnoguerrilla [VIRILIO 1998: 75], a su vez heredera de otras guerrillas ocupadas en ediciones clandestinas, libros y periódicos subversivos, textos e imágenes pornográficas, etcétera. Toda una estirpe que se prolonga en el hacker.

Simultáneamente, y no por casualidad, a la aparición bien visible de esta instrumentación por parte del poder político (y su correspondiente respuesta–resistencia), surge una nueva manera de construir *mercancías*. Pues es el caso que la radio y después la televisión abren de par en par lo que la prensa y la publicidad callejera ya estaban intentando hacer desde poco antes: por vez primera los receptores no pagaban lo que recibían porque los "[...] *consumidores mismos eran el producto*" [BARLOW 1998: 14]. Sintomáticamente ahora empiezan a distribuirse gratuitamente costosísimas publicaciones editadas a todo lujo, aunque plagadas de glamurosa publicidad y un mensaje de hiperconsumo

asimilado como importante valor social (no es casual que revistas de este tipo se editen en localidades como Marbella).

2. Segunda componente: las máquinas que calculan

La otra componente o familia tecnológica culmina en el ordenador [Nota: a partir de ahora la palabra "ordenador" alude a la composición de un equipo o hardware y un programa informático o software] que resultará ser, respecto a la red de telecomunicaciones lo que la locomotora o el automóvil es a la red viaria.

2.1 La prehistoria del ordenador es una exploración de sus condiciones de existencia

La primera idea de una computación fruto de necesidades prácticas (y no sólo como exploración teórica en la dirección de las investigaciones de Pascal o Leibniz), es decir, plenamente moderna en el sentido de que funciona como un motor empírico-teórico, tal vez es la que surge cuando el matemático Gaspard Marie Riche de Prony es encargado para elaborar el catastro de París a finales del siglo XVIII; inspirado en la división del trabajo propugnada por Adam Smith, concibe una auténtica fábrica para la elaboración rigurosa de tablas trigonométricas y logarítmicas, hasta entonces muy incompletas, con un propósito de uso general para la comunidad de geodestas, astrónomos, técnicos en balística, ingenieros, etcétera. Para esta ingente tarea propuso un sistema con tres despachos que corresponden a otros tantos niveles de trabajo; en el primero, cinco o seis matemáticos de talento abordarían los métodos analíticos de cálculo matemático más eficientes; en el segundo despacho, siete u ocho matemáticos experimentados trasladarían a números las fórmulas analíticas; en el nivel inferior unas ochenta personas sin especial formación matemática realizarían los cálculos usando sólo adiciones y sustracciones [GANASCIA 1994: 93 a 94].

Lo interesante de este sistema es, a mi modo de ver, la división en estratos de tal manera que una tarea de gran complejidad y sofisticación matemática es resuelto mediante el uso masivo de unidades de trabajo sin cualificación, aplicadas en tareas mecánicas muy simples. El conjunto de tres despachos dispone ya de lo esencial del sistema de producción moderno en el sentido más general: el nivel superior es el inventivo; por debajo de él se sitúa un estrato intermediario, integrado igualmente por pocos individuos, absolutamente necesario para traducir los algoritmos algebraicos en secuencias de operaciones simples, ocupados además en labores de control, vigilancia y depuración de errores, así como de integrar el flujo de resultados que regresa del nivel inferior en forma de tablas numéricas. Este segundo nivel trabaja igualmente de un modo mecánico, meramente reproductivo, sin inventar nada, por lo que la naturaleza de su trabajo no difiere sustancialmente de la correspondiente al escalón inferior.

Conociendo esta experiencia Charles Babbage tuvo en 1812 la ocurrencia de una máquina que automatizara las tareas del despacho inferior, simplificando además los trabajos de los otros dos; de

ahí surge la primera máquina diferencial (1822); doce años después imaginó otra máquina, capaz de transformar analíticamente una expresión compleja que comprendiese logaritmos y funciones trigonométricas en series de sumas y restas, sustituyendo al personal del despacho intermedio [GANASCIA 1994: 95]; aunque el artefacto correspondiente no llegó a terminarse debido a su alto costo y desavenencias con el maestro mecánico, la importancia de este intento es grande por lo que supone de idea de automatizar mecánicamente ciertas funciones intelectuales; y también por algunas aportaciones fundamentales al desarrollo del ordenador, en concreto la [separación](#) de las funciones de cálculo y de memoria y también porque prevé un funcionamiento controlado por programas codificados en tarjetas perforadas (inventadas en 1728 por Falcon para el mando de los telares) que podrían haberse tratado mediante el lenguaje de programación que empezaba a entrever Lada Lovelace, principal colaboradora de Babbage

La noción de programa grabado internamente es fundamental ya que proporciona flexibilidad de uso y hace posible el carácter realmente universal de los ordenadores. Un procesador que deba obedecer las instrucciones de los programas que se le suministran requiere un programa propio, un instrumento para el endocálculo, estableciéndose claramente la necesidad de una especie de interioridad y a partir de ahí una recursividad elemental pero absolutamente necesaria entre un mundo exterior y un mundo interior. Esta combinación de memoria y capacidad de cálculo es lo que permite a los ordenadores no ser meros copistas de lo que reciben, pudiendo responder a los mensajes; en cierta manera una elemental capacidad de *traducción semiótica*, en la línea de lo que supone el lenguaje hablado humano como circulación de los entes inmateriales del imaginario colectivo.

Ahora bien, la disposición de un programa sólo es una ventaja técnicamente apreciable si se dispone de una gran velocidad de cálculo, es decir, sólo a partir de artefactos del tipo de las máquinas electrónicas [LEVY 1991: 577 a 578].

Una etapa intermedia entre los artefactos mecánicos y los electrónicos está representada por las máquinas electromecánicas que proporcionaron la velocidad y facilidad de control que requerían los primeros prototipos experimentales. Pero la aportación cualitativa es otra: a principio de los años treinta del siglo XX, George Robert Stibitz, ingeniero de la empresa telefónica Bell, después de intentar en vano diseñar una máquina que calculara en forma decimal, decidió buscar el modo de instrumentar el cálculo binario; para ello echó mano de los relés telefónicos, aparatos de conmutación binaria que con una señal eléctrica producen el [movimiento](#) de una pieza mecánica; y como complemento inventó un aparato para pasar de decimal a binario y viceversa [LEVY 1991: 586]. En este momento culmina el proceso de digitalización del cálculo numérico, del mismo modo que cien años antes se había impuesto en la comunicación a distancia el telégrafo eléctrico.

El paso de los aparatos electromecánicos a los propiamente electrónicos se produjo en el curso de la segunda guerra mundial, siendo los *Colossus* ingleses (desde 1943) los primeros ordenadores binarios y electrónicos, mil veces más rápidos que sus equivalentes electromecánicos [LEVY 1991: 589]; así se

crucza totalmente otro umbral de la materia, el electromagnético, cuando la totalidad del cálculo y de la telecomunicación se gestiona con flujos de electrones, siendo dos los parámetros que miden la enormidad de tal paso: la gran velocidad y mínima inercia de los electrones (la población del nuevo territorio) y las distancias microscópicas que éstos deben recorrer (el medio de ese territorio).

A partir de 1945 se imponen dos principios: La secuencialidad y el programa interno; es más, en "[...]1964, C. Elgot y A. Robinson demostraron que las máquinas sin programas internos [es decir, sin posibilidad de automodificación del programa] no podían calcular todas las funciones calculables" [LEVY 1991: 595].

2.2 Estratos dentro y fuera del ordenador

Por su parte el ordenador es también un compuesto binario. De un modo expeditivo se diferencian hardware y software, respectivamente relacionados con los polos *material* e *inmaterial*. Sin embargo esta distinción obedece a un estereotipo mistificador más que a una descripción rigurosa, facilitando interpretaciones abusivas: por ejemplo identificando ambos supuestos componentes como *cuerpo* y *alma* respectivamente; que si bien tiene escaso eco entre los expertos, alimenta poderosamente el imaginario colectivo y forma parte sustancial de ciertos movimientos culturales que cifran en las innovaciones tecnológicas las esperanzas de una vida mejor e incluso en acceder a lo sobrenatural, no necesariamente de acuerdo con las fórmulas de las religiones dominantes, sino mediante una superación de los límites del cuerpo o su directo abandono para gozar de una vida en el espacio virtual cibernético [DERY 1998: 272 a 282].

En primer lugar no hay dos componentes, pues tanto hardware como software son compuestos. Así, al menos seis estratos sucesivos pueden ser diferenciados en la máquina computacional; éstos además se establecen en función de los colectivos de profesionales que son competentes en cada uno de ellos; estos seis estratos son: *físico*, *electrónico*, *lógico*, *estrato máquina*, *de ensambladura* y *simbólico* [GANASCIA 1994: 83 a 84].

Donde realmente encontramos la dicotomía es en la caracterización de cada estrato, pues para cada uno tenemos [GANASCIA 1994: 84]:

- *Definición estructural*, referida a la composición o constitución del estrato, en relación con el sustrato inmediatamente inferior.
- *Definición funcional*, por la que cada estrato es autónomo desde el momento en que sus componentes están ligados según reglas estrictas que configuran las leyes del comportamiento de cada uno de dichos componentes.

Estas definiciones remiten respectivamente a la *forma del contenido* y a la *forma de la expresión*, es decir cada estrato es doble: empírico (forma de contenido, definición estructural) y al mismo tiempo

semiótico (forma de la expresión, definición funcional) y necesariamente en conexión con los estratos que los limitan por abajo y por arriba. Ahora bien, surgen dos preguntas paralelas ¿Cuál es el estrato inmediatamente inferior al que llaman *físico*?, ¿Cuál es el estrato contiguo superior al denominado *simbólico*?

Estas cuestiones son pertinentes si nos atenemos al concepto de estrato arriba esbozado y que al parecer goza de consenso entre los profesionales de la informática. Más aún cuando se ha especulado con un estrato superior que Allen Newell denomina "*de conocimiento*", parcialmente dotado de libre albedrío y que operaría mediante un principio de racionalidad, entendida justamente en su concepción clásica, es decir, lo preciso para que se cumplan los objetivos que se le fije. Dejando de lado las ingenuidades de este planteamiento, al que su mismo autor reconoce como una *ficción*, si podría tener una utilidad como hipótesis de partida. Al desbordar el *campo* disciplinar originario, el enfoque informático plantea un modo de pensar ciertamente problemático, tanto en relación con sus mismos presupuestos epistémicos, como también hacia dominios próximos en donde la lógica instrumental está siendo sobrepasada por los acontecimientos. Todavía la respuesta de Newell muestra su deuda con esa lógica decrepita al hablar de ese modo de *racionalidad*, pero por lo menos expone la necesidad de encontrar el lugar de las máquinas computacionales; y de paso de las máquinas de segunda especie (¿en el estrato por debajo de los establecido como físico para los ordenadores?) en el seno de una sociedad en la que las máquinas en general ya no pueden seguir siendo consideradas como instrumentos desprovistos de vida (lo cual, como acabo de decir necesita una nueva consideración, tal vez la palabra "vida" deba ser definida de nuevo y haya que pensar en la posibilidad de una vida a-orgánica). Más adelante avanzaré algunas ideas sobre ese supuesto estrato *suprasimbólico*.

2.3 La *representación* computerizada

Se han calificado a los ordenadores como máquinas de tercera especie y esto puede inducir a confusión. Los ordenadores, como todos los mecanismos *reguladores*, son una consecuencia de las máquinas de segunda especie, artefactos energético-mecánicos necesitados siempre de una intervención adicional, sea humana (exterior) o automatizada (interiorizada), que regule su funcionamiento; de hecho una locomotora de vapor no puede funcionar sin el maquinista. Pero eso no quita importancia a la máquina computacional: todas se basan en la máquina universal de Albert Turing (1936), máquina virtual que sólo con cuatro instrucciones, y si se hace abstracción del tiempo de cálculo y de la capacidad de memoria, es capaz de procesar todos los programas que en otras máquinas son funcionales; mediante la máquina de Turing es posible describir en términos matemáticos la actividad de todas las máquinas [GANASCIA 1994: 34]. Ahora diríamos que estas máquinas están *superpuestas* (o más *desterritorializadas*) al estrato de las máquinas energéticas.

El ordenador es una máquina de producción en una primera aproximación, es decir, apelando a la distinción establecida en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO**, del capítulo

[OIKO-MOMÍA](#) un *espacio de conjugación*, siendo su función la de transformar ¿Qué proceso tiene lugar en un ordenador? Respuesta: el cálculo o computación por la que una masa de datos numéricos es sometida a procesos transformativos de acuerdo con reglas y algoritmos dados ¿Con qué se relaciona exteriormente? A la vez en dos direcciones, con el usuario y con la máquina energética de segunda especie, e intercalándose entre ambos.

Tal vez no sería descabellado calificar a los ordenadores como máquinas semióticas (atendiendo al tipo de *material* que tratan), aduciendo el carácter puramente formal de la *materia* que gestionan y transforman, del mismo modo que los motores térmicos modernos serían máquinas energéticas y que los artefactos premodernos, máquinas de primera especie, simplemente mecanismos materiales.

Al denominarlas semióticas en vez de informacionales pretendemos llamar la atención sobre aspectos importantes que desbordan el ámbito de la informática, de una gran generalidad, incluso más allá del lenguaje propiamente humano.

El ordenador efectúa representaciones combinando dos operaciones: *discretización* y *cálculo* [[CADOZ 1995: 82](#)], las mismas que antes habíamos constatado al hablar de la escritura alfabética.

Por la primera la imagen del referente (sea real o inventado, sea una figura o un texto), debe ser descompuesto en átomos susceptibles de ser tratados como señales en un sistema binario ¿Qué significa la palabra *discretizar* en este contexto? No se reduce a una simple partición de lo que se nos presenta como continuo, sino que cada átomo debe ser de alguna manera identificado, o lo que es lo mismo, es preciso asignarle parámetros en relación con su posición en el espacio-tiempo de representación y con sus diversos valores (cromáticos, luminosos, acústicos, de pertenencia a un signo, etc.). Es decir cada átomo de esa imagen de la [realidad](#) que precede en el tiempo a la operación de representación deberá hacerse corresponder con ciertas cualificaciones paramétricas que permitan su posterior manejo y eventual recomposición. En su conjunto la discretización es una operación típicamente semiótica que consiste en el aislamiento de cada fragmento, justo del tamaño que se precise para su posterior cálculo operativo (y ese cálculo no es sólo propio de un mecanismo; por ejemplo, la duración y exposición de cada fotograma de una película ha de ser suficientemente corto como para que el complejo ojo-cerebro humano lo perciba en perfecta continuidad; esto es un ejemplo de que la máquina computacional en modo alguno se limita al objeto artefacto pues la componente humana también debe ser considerada, quedando así englobada): ni más ni menos que identificar cada átomo operativo, o en otras palabras, poner nombre a cada cosa (relación interestrato).

La segunda de las operaciones, el cálculo (o relación intraestrato), supone vincular cada fragmento a otros que forman parte de un sistema estructurado formalmente y asegura que algo pueda ser producido, que la máquina tenga un *output*. Aunque sólo sea para transmitir simplemente esa imagen capturada mediante la discretización siempre existe un cálculo. La más simple de las

transformaciones sería aquella que se ciñe a lo que podría ser la *fiel representación* de una realidad exterior estática; y para lograrlo es suficiente operar con la señal analógica, sin fraccionarla ni discretizarla. Sin embargo su conversión en señales discretas y especialmente su digitalización binaria es la mejor manera, con la tecnología existente, de proceder a cualquier transformación no trivial; sin duda los mismos requerimientos que favorecieron la aparición y expansión de la escritura alfabética siguen siendo válidos.

Inmediatamente aparece la cuestión del *algoritmo*; y para mostrar su importancia pondré dos ejemplos. Una representación simple de una serie numérica se contentaría con escribir cada uno de los números, debidamente dispuestos en el sistema binario, lo cual ocuparía, por poco numerosa que fuera la cantidad de dichas cifras, un enorme espacio; proporcionando el algoritmo que genera dicha serie y el intervalo considerado, el espacio requerido para su representación se reduce drásticamente. Del mismo modo ocurre con la imagen de un objeto sensible: enviar la señal analógica de un sonido, fiel registro de su entero despliegue temporal, ocupa mil veces más espacio que hacer lo mismo mediante el algoritmo de su evolución.

Sea ahora el caso de la imagen de un espacio complejo, la habitación de una vivienda por ejemplo, donde un robot se mueve; ahora las dificultades son gigantescas pues en cada momento varía la percepción óptica de su entorno debido a su mismo movimiento y a la enorme cantidad de información que hay que tratar; no hay más solución, de seguir con esta *estrategia* (no muy astuta, por cierto), que realizar complejíssimas conversiones algorítmicas para establecer la permanencia de los *objetos* y distinguirlos unos de otros, determinar sus distancias recíprocas, etc, así hasta generar otra serie de algoritmos que identifiquen (es decir, que sean reconocidas por su nombre) las cosas más habituales.

De los objetos matemáticos a los objetos más simples captados por los sentidos y de éstos al espacio que nos rodea, las dificultades de formalización aumentan exponencialmente, desvelando la paradoja de que lo aparentemente más sofisticado como es el pensamiento matemático, es lo más sencillo de manejar, precisamente por su carácter altamente formalizado; en cambio dar cuenta de la experiencia cotidiana, siquiera sea la de un animal tan poco civilizado como un mosquito, presenta inmensas dificultades.

2.4 El acoplamiento sensorial en el interior del *ciborg*. La *realidad virtual*

Como ocurrió con la evolución del telégrafo al teléfono, la solución de la interfaz entre la máquina y su usuario aparece como un objetivo de una gran importancia estratégica; es tan importante dicha frontera que su problemática ha llegado a dominar por entero los esfuerzos de innovación en el caso de tecnologías ya muy antiguas: piénsese en el caso del reloj moderno, del que los primeros antecedentes son los artefactos medievales de pesas y péndulo, enormes artilugios de escasa exactitud; pasando por los relojes de resorte que ya anuncian a las máquinas de segunda especie,

cuyos más precisos ejemplares en el siglo XVIII estaban contruidos según tecnologías objeto de secreto militar; hasta llegar a hoy, en que el componente motor es una minúscula pieza con una importancia secundaria en relación con la caja y la esfera donde además de las varias modalidades del paso del tiempo mecánico asoman otros tiempos, el de la moda o el que expresa el ajuste de su dueño a los tiempos sociales: relojes de diario, de deporte, de fiesta, etc.

A principios de los años sesenta el psicólogo J. C. R. Licklider, descubre que el ordenador puede servir para comunicarse y propone la visionaria idea de una simbiosis entre ordenadores y hombres; otro hito importante son los programas con interfaces gráficas de las empresas *Amiga* y *Apple* veinte años después. En esta marcha hacia la colonización de los cuerpos es decisivo ganar la batalla de lo que ha dado en llamarse “realidad virtual” (RV) y cuyo eclipse mediático actual no le resta importancia estratégica. Y en el centro de este nuevo continente (a medio camino de innumerables disciplinas científicas, de múltiples tecnologías y, por supuesto, goloso objeto a capturar por el capital) se sitúa el cuerpo; pero no un cuerpo meramente fisiológico o funcional, sino un cuerpo de pasiones y afectos, directamente conectado con la **subjetividad**, sino la misma subjetividad en acto.

En los primeros años noventa las investigaciones más serias sobre la *realidad virtual* habían llegado a una cierta conceptualización de *objeto físico*, fundamental para proceder a su reproducción en el seno del *procesador* sensoriomotriz humano.

Así se averiguó que el canal gestual es el medio de interacción donde acción y percepción están más ligadas; un objeto físico no es tanto algo que se ve o se oye y al que se le agrega la interacción, sino el cierre de un lazo afectivo–perceptivo entre nuestros actos y nuestra sensorialidad; de este modo es preciso establecer tres circuitos básicos que ligan al gesto con la vista, con la audición y con la percepción táctilo–propio–cinética [CADOZ 1995: 39, 57 a 58]. De aquí que sea posible proponer algunas conclusiones:

- Reducción de la importancia del interfaz óptico.
- El objeto es rigurosamente simultáneo a la experiencia interactiva, no es previo a ésta, ni por supuesto anterior al sujeto.
- Por lo tanto su par, el sujeto, sólo es tal en cuanto es activo.

Estas observaciones, realizadas de modo riguroso y sistemático han sido corroboradas por testimonios de otros especialistas: el mundo virtual es verdadero en cuanto hay *interacción* con sus cosas [LANIER 1998: 79]. “Los espacios virtuales se construyen al ser recorridos [...] espacios en los cuales los procesos predominan sobre los objetos” [BANET 1998]. Lo interesante es que algo parecido puede ser predicado de la realidad actual (no virtual), tal como científicos de la talla de Gregory Bateson, Jean Piaget o Humberto Maturana han sostenido, casi siempre a contracorriente de la tendencia dominante.

Pero más interesante todavía es que la realidad virtual no es una duplicación de nuestro mundo habitual: "*La mirada que dirigimos a un cuadro de Rembrandt no afecta al cuadro de Rembrandt. En cambio en la obra virtual su materialidad no cesa de desarrollarse, ya que tiene necesidad del espectador [...]*" [QUÈAU 1994: 612]. Ni tampoco pertenecen a un mundo de total libertad a donde poder huir; en el fondo algo no muy diferente de los dos planos paralelos que desde hace mucho han existido, o mejor dicho, se han ido construyendo en mutua interacción, siendo los mejores frutos de esa relación singular las obras de arte, tal como El Quijote demostró esplendorosamente.

Para Jason Lanier la *realidad virtual* hace destacar con una intensidad insospechada el mundo real, abriendo la posibilidad de percibirlo con una nueva sensibilidad [LANIER 1998: 80]. La *realidad virtual* exige "[...] *poner en paréntesis el mundo; pero no para rechazarlo, sino para objetivar nuestra propia consciencia de este mundo [...]* No basta criticar al simulacro a la manera de Jean Baudrillard o el espectáculo a la manera de Guy Debord, esto sería condenarse a no comprender la realidad misma de lo virtual. Lo virtual no es lo contrario de lo real, está al lado de lo real y permite captarlo" [QUÈAU 1994: 611 (las palabras en letra regular han sido destacadas por mi)].

Esta inmersión en la realidad virtual exige responder al instante a cada acontecimiento, pues en otro caso el efecto *realidad* se esfuma. De esta manera el sujeto se coloca en esa frontera del instante presente que separa el pasado del futuro; la sensación de que se mueve será cada vez más convincente a medida de que aumente la velocidad de cálculo, de que nuevos algoritmos puedan ser fabricados y de que las interfaces con el cuerpo humano sean ampliadas y mejoradas, probablemente mediante la tecnología de conexión directa (ya probada y experimentada) con los circuitos nerviosos del individuo. De momento las investigaciones en *realidad virtual* anuncian como el próximo paso una nueva escritura en donde letras y palabras serán reemplazadas por objetos manipulables, audibles, visibles, [CADOZ 1995: 97; QUÈAU 1994: 610].

Pero con esto tal vez he ido demasiado lejos y hemos pasado por alto algunos aspectos intermedios que son los que nos pueden informar con mayor detalle de la magnitud de los cambios en curso.

2.5 Navegando por los hiperespacios

Ya podemos comprobar las enormes posibilidades que abre las máquinas computacionales al desarrollo de nuevas formas de escritura presentadas en el espacio bidimensional clásico. Una de ellas, ya de rutinario uso, es el hipertexto, propuesto desde los años 60 por Ted Nelson, cuyas aplicaciones están lejos de haberse agotado:

"Los libros no estarán nunca cerrados. Cualquiera podrá añadir su información porque los bordes entre documentos desaparecen: no hay un inicio, cada usuario decide la orientación de la lectura. El cambio afecta también al sentido de la propiedad intelectual porque no hay solo un autor" [LANDOW 1999].

El hipertexto no es propiamente un ciberproducto, habiendo en la literatura, antecedentes clarísimos (por ejemplo la novela *Rayuela* de Julio Cortázar; por su parte las enciclopedias a partir de Diderot y d'Alambert también apuntan a una forma hipertexto, en contraposición al diccionario en que la cadena entre términos se limita a sus significantes). El hipertexto introduce aperturas explícitas en el decurso del texto. Añadiendo al conjunto discursivo de lo que se está leyendo otros bloques discursivos; mediante los hipervínculos asociados a palabras aisladas o a frases cortas accedemos a textos completos, que incluso pueden ser más útiles que el texto de partida. En realidad lo que conseguimos es una prótesis de gran potencia para la máquina mental, capaz de ofrecer al lector no un texto sino un conjunto de ellos, de número potencialmente indefinido (ahora prácticamente la biblioteca universal, como ya intuían los primeros editores de libros de imprenta) sin que tenga que moverse de su asiento .

El equivalente cartográfico del hipertexto es el *hipermapa* ¿Qué es esto? Algo que es familiar a los que usan los programas de tratamientos de imágenes y sobre todo los Sistemas de Información Geográfica (SIG): *hipermapa* sería el mapa compuesto de capas, un mapa con espesor, con profundidad. Cada capa representa un aspecto diferente del territorio, siendo lo más interesante las relaciones que se pueden establecer entre ellas. Del texto escrito al mapa, y siempre desde la perspectiva adoptada en estas líneas, hay una gradación, que gracias a la tecnología digital se extiende y diversifica muchísimo, con toda clase de combinaciones, ganando una enorme potencia expresiva.

Hipertextos e hipermapas son modalidades de lo que tentativamente cabe denominar como hiperespacios ¿de qué se trata? Un hipervolumen (un hipercubo, por ejemplo, artefacto con un frecuente uso en la ciencia) es en geometría un volumen de tres dimensiones al que se le añade una cuarta dimensión (cuya asimilación a "tiempo" no es automática ni necesaria). De esta manera hablamos aquí de y hiperespacios (infográficos), que en general se presentan como el espacio bidimensional de las pantallas pero con profundidad, es decir espacios de tres dimensiones.

Si admitimos que el proceso de la adquisición de conocimiento, de acuerdo con el carácter activo del aprendizaje según Piaget, no es tanto memorizar la información contenida en conjuntos de datos sino captar los invariantes comunes a esos diferentes conjuntos (es decir, no las cosas, sino la relaciones entre las cosas, captura que se consigue en el pensamiento o movimiento mental que atraviesa esos conjuntos), no cabe duda de que el hiperespacio infográfico, al presentar con prontitud esos bloques conceptuales, es una gran ayuda a la actividad mental itinerante entre dominios cognitivos diferentes.

En el fondo lo que hacen los hiperespacios es traer a la presencia sensorial del lector (de textos o de imágenes: de ahora en adelante no insistiré en esa distinción) todo eso que pertenece al pasado e igualmente se sitúa lejos de su alcance físico espacial, todo eso que está concluido y cerrado pero que adquiere, mediante ese encuentro, una nueva vida.

El modo específico y habitual de utilizar el ordenador y con más razón de estar (de habitar) en el ciber mundo es la navegación. La misma disposición del hipertexto y del hipermapa invita a ello. La navegación sólo puede hacerse en un espacio compuesto por dos o más subespacios, es decir, un hiperespacio, dotado de una dimensión adicional. Si sólo hay un espacio resulta que para llegar a un punto concreto es obligado pasar por otros ciertos puntos, por lo que sólo hay un camino posible. Una estructura arbórea también implica recorridos unidimensionales; y es así como están organizadas las taxonomías científicas, siendo eficaces si lo que se pretende es una respuesta para una cuestión concreta [MATHES 2004]; en este caso la actividad del usuario es mínima y todo se reduce a caminar desde un punto de origen a otro de destino sin otras alternativas. En cambio en una red no centrada, es decir, dotada de circuitos alternativos que se despliegan en dos o más espacios, el recorrido presenta puntos de bifurcación que permiten diferentes secuencias de lecturas .

Otra importante consecuencia de éstos hiperespacios es que incorporan en su propia configuración la posibilidad de la recursividad (que no se confunde con la reversibilidad unilineal propia del texto convencional), es decir, disponen de las condiciones elementales de su propia autorregulación.

Por lo tanto navegar es equivalente a explorar un territorio complejo que dispone de una categoría de movimientos virtuales ausentes en los textos secuenciales simples; navegar se aproxima a una búsqueda de posibilidades más que a la consecución de un objetivo predefinido. Como en cada salto las opciones de búsqueda se multiplican es necesario que el navegante tome la iniciativa y se mantenga atento; lo cual conduce a la adquisición de las habilidades necesarias para no perderse o perder el tiempo (por cierto que el tiempo empleado en esta actividad ya puede ser algo sustantivo, interesante de por sí). Es lo que se llama interactividad.

El relajamiento de los comportamientos reglados hacen de la actividad exploratoria algo próximo al juego, con un cierto grado de indeterminismo, propiciando tanto la hiperactividad estéril como la creatividad. Esta necesidad de una disposición activa, casi aventurera, por parte del usuario contribuye decisivamente a la cancelación de la separación rígida entre éste y el autor; podemos imaginar incluso un término común para ambos: *productor*.

En un hipertexto, como en todo hiperespacio compuesto de bloques o ámbitos que son explorables en sucesión, serán decisivos los hipervínculos que se hayan establecido; es evidente que tratándose de textos los vínculos que los ligan deben estar preestablecidos, o sea, decididos y dispuestos por el redactor del texto: "*Los vínculos hipertextuales no establecen sólo relaciones entre las ideas y los conocimientos, sino que establecen, con los a priori y las rigideces verdaderas que los acompañan, una geografía del conocimiento. No existe ninguna topología neutra.*" [WOLTON 2000: 147].

Siendo inevitable que así suceda, conviene al menos conocerlo para no caer en la ilusión de que el incremento de libertad del lector le hace más libre; lo mismo ocurre ahora mismo en otros ámbitos, en

ciertas modalidades de la práctica actual del arte por ejemplo: “[...] *para los más escépticos, el sistema hipertextual, lejos de ofrecer una vía hacia una pretendida supresión de ‘límites entre los diferentes estados mentales’ que son propios de la creación, se entendería como otro ejemplo de la creciente y negativa tendencia a la ‘externalización de la vida mental’ en nuestra sociedad. De esta forma, los enlaces, el hipervínculo, verdadero principio del lenguaje de los nuevos medios interactivos, podría servir para objetivar aún más, como propone Manovich, los procesos de pensamiento que envuelven las actividades de conectar ideas, imágenes, recuerdos, pidiendo al espectador ‘seguir asociaciones programadas,’ haciendo, incluso, que acabemos confundiendo ‘la estructura de la mente de alguien por la nuestra’*” [MARTÍN PRADA 2003].

En efecto, estamos hablando de un “campo de juego”, de un espacio acotado mediante unos límites determinados y con unas reglas también preestablecidas, donde muy bien puede suceder que creyendo que nos conducimos con total libertad en realidad practicamos algo parecido a un juego, siguiendo unas reglas que no hemos inventado nosotros ni siquiera, eso es lo peor, siendo conscientes de su existencia. Pero sabiendo esto también podemos cambiar las reglas; por ejemplo desplazando “[...] *el concepto de obra interactiva al uso interactivo de la obra, entendiendo la interactividad como un uso diferente de la obra, uno no contemplado por su autor*” [MARTÍN PRADA 2003].

En fin, nada que sea verdaderamente nuevo, esta situación es la de todo espacio social; es más, sin ello lo social humano no existiría.

2.6. Prótesis mentales: una nueva composición de cognición y percepción

El soporte de la escritura ha sido siempre un espacio bidimensional, en hojas planas luego apiladas en "volúmenes" o libros; existen variadas razones que explican por qué el formato más idóneo para un texto es éste, razones prácticas en cuanto a economía, manejo físico y confección en imprenta; y también otras dos razones que tienen que ver con la ejecución de la escritura y con la actividad lectora respectivamente: el trazado de los signos sobre papel y la traducción del texto al orden intelectual del lector, en las que nos detendremos un momento debido a que se relacionan con el sustrato corporal o sensible, notablemente modificado por las diversas tecnologías, sobre el que descansa el discurso.

Hasta la llegada de la escritura Morse del telégrafo la inscripción de los signos alfanuméricos sobre papel era deudora del origen pictográfico de la escritura: cada letra, cada número deben ser grafiados en un espacio bidimensional, lo cual no obsta para que palabras y frases sigan una secuencia unidimensional. El telégrafo, invento que inaugura la protohistoria del ciber mundo, consigue una escritura casi perfectamente lineal; no sólo del lenguaje escrito en cualquiera de sus formas, pues a partir de la descomposición digital del escáner, invención de la misma época, como se ha dicho, también son digitalizables y transmisibles por telégrafo imágenes bidimensionales. Este tipo de escritura no se ha impuesto evidentemente debido a sus desventajas en relación con la primera serie de razones prácticas que antes se han expuesto, pero sobre todo debido a las características de la

lectura de unos humanos contruidos y habituados a unos esquemas sensoriomotrices de una lenta evolución histórica (aunque ahora pueden cambiar mucho más rápidamente) .

¿Cómo leemos? y en particular ¿Cómo leemos textos no triviales? El registro de la lectura más rutinaria opera por palabras enteras (o incluso secuencias de varias palabras), para las que basta reconocer algunas sílabas, prescindiendo completamente de otras. Cuando leemos un texto con elevada carga de novedad en cuanto a su contenido, su registro pierde automatismo y no son raras las vueltas atrás, el repaso cuidadoso de frases y a veces de palabras concretas; algunas veces falla la comprensión, es decir la captura de las ideas expresadas, y entonces es preciso rehacer la lectura desde un cierto punto; o simplemente se deja el asunto a la espera de que más adelante nuevos datos aclaren contextualmente lo que queda provisionalmente aparcado. Las operaciones más fructíferas son las que pueden asimilarse al uso del hipertexto: de repente una palabra o una frase concreta demandan una comparación con bloques de textos ya leídos en otro momento, en el presente documento o en otro cualquiera, estableciéndose relaciones entre bloques conceptuales diferentes y produciendo esta actividad nuevo conocimiento.

De este modo líneas irregulares de lectura se superponen y cruzan los planos bidimensionales o los volúmenes de líneas de texto regular, apretadamente dispuestas en las hojas de papel; en estos recorridos lectores la mente a veces tropieza con *agujeros* puntuales que comunican con otros libros, otras ideas, otras experiencias. Una cosa es lo ya escrito, que generalmente se ajusta a una regularidad bastante codificada y otra cosa es la actividad, sumamente variable, de los lectores singulares. Si estudiamos en los escritos la dimensión fractal de la compacta agrupación de líneas paralelas trazadas sobre el papel, fácilmente calculable, obtendríamos una cifra estable mayor que la unidad pero menor que 2; pero esto solamente es la mitad del asunto, la mitad del agenciamiento escritura-lectura, pues en cada momento el lector trazará otras líneas, siempre diferentes, salpicadas de saltos, retrocesos, divagaciones, vacíos,... perforaciones; el recorrido no sólo se diagonaliza, traza bucles y embarulla, sino que ocasionalmente también añade dimensiones perpendiculares que apuntan al afuera: cuando esto sucede, cuando pasamos de un espacio a otro, ya es imposible aplicar el refinado cálculo de la dimensión fractal que podría haberse realizado a través del registro de los movimientos de la pupila del lector, por ejemplo. Sin embargo el hipertexto consigue la instrumentación de esa dimensión suplementaria y hace posible una medición fractal que ahora estaría entre 2 y 3.

Vemos cómo la navegación también se da en la lectura convencional (tratándose de una navegación pretecnológica, pero antecedente y condición necesaria para la navegación infográfica), actividad que habitualmente tendemos a considerar reducida a lo cognitivo a través de argumentos encadenados según progresiones que damos en llamar *lógicas*.. Pero la atención consciente registra el texto de modo puntual, a saltos, reconociendo semánticamente de modo casi automático términos y estableciendo el significado más probable de frases enteras, apoyándose en un seguimiento más automatizado de lo que parece dado que nuestros mecanismos perceptivos y parcialmente

subconscientes asumen fragmentos cada vez mayores a medida que la mente se familiariza con los diferentes estilos de exposición literaria.

Si ahora consideramos en vez del lenguaje escrito lo qué ocurre con las imágenes, empezamos por registrar lo obvio, que el soporte comunicativo ya no es unidimensional; pero ese salto hasta lo bidimensional es relativo pues aunque ahora no existe la forzosa linealidad de la escritura convencional, los procesos de reconocimiento y asimilación no dejan de seguir pautas de los modos habituales de lectura de lo escrito (influencias recíprocas entre registros de escritos e imágenes, confirmado por las diferencias entre las maneras de explorar las imágenes por parte de la gente de culturas con secuencias lectoras distintas). Pero aun así no es lo mismo enfrentarse con un escrito que hacerlo con una imagen porque el margen de maniobra de que se disfruta en el segundo caso sobre el lector de escritos es mayor al no verse constreñido por el canal que guía la secuencia del registro; y también lo es el predominio del nivel perceptivo subconsciente sobre el cognitivo consciente; podría decirse, al modo en que los semiólogos de los años 60, que el mapa es cálido y denso, la escritura es fría y tensa.

En cambio el espacio de imaginación (es decir, de vuelta al mundo de las imágenes, ahora mentales, destino final de gran parte de los textos escritos: literatura, prensa, revistas, etc.) que concede lo escrito al lector es mayor que el que las imágenes o figuras otorgan al explorador, pues en este caso dicho espacio ya existe como premisa perceptiva. Esa es la cualidad propia de lo escrito (y de la literatura en relación con las artes plásticas), una ventaja que nace paradójicamente de que hay una instancia intermedia entre discurso e imaginación figural que debe recorrer el lector, un salto entre dos órdenes inconmensurables que debe ser cubierto con una transducción; donde la comunicación puede desaparecer, pero también donde la creatividad puede darse a partir de la complicidad (o el malentendido) entre emisor y receptor. Para complicar aún más este juego de relativismos el arte plástico moderno ha reinventado a su manera esa instancia intermedia, ese espacio sináptico y problemático, que interrumpe la supuesta continuidad entre las imágenes sensibles que, como premisa perceptiva, se ofrecen al observador y la imagen mental que éste construye; de ahí la perplejidad que provoca toda obra de arte novedosa y el esfuerzo que demanda del observador.

De estas consideraciones podemos concluir que el verdadero hiato no se da entre textos e imágenes pues tanto en su materialidad como en su registro perceptivo por parte del lector existe una materialidad común, ahora instrumentada de un modo conjunto por las máquinas semióticas; el salto *mortal* se da entre exterioridad instrumental (y por tanto automatizable), mecánica u orgánica, y subjetividad, entre percepción sensorio-motriz y cognición, cruzando una interfase que ya no es la del ciborg. El intercambio propiciado por éste se sitúa entre un artefacto-prótesis tecnológico y un elemento receptor orgánico, ambos automatizados. El ciborg evolucionará a medida que sucesivas partes de la percepción sean exteriorizadas y sus funciones asumidas por las prótesis artificiales, del mismo modo que el ciborg actual es el heredero de sucesivos acoplamientos históricamente evolucionados entre textos e imágenes y lectores [ABRAM 1998: 103 a 118, 137, 233 a 246].

En la modernidad el receptor ha ido adquiriendo un protagonismo creciente, a lo que ha contribuido decisivamente la actividad de los literatos y artistas plásticos, a quienes corresponde el mérito de esta evolución que tal vez se pueda calificar como resultado de una especie de biopolítica profunda, más eficaz cuanto más inadvertido ha sido este proceso (verdaderamente máquinico, en el sentido que le dan Deleuze y Guattari a este término).

Más todavía en estos momentos, cuando la tecnología infográfica trae dos novedades trascendentales: textos o imágenes en la pantalla pueden programarse para que se hagan sensibles a la actividad del observador; ya no son objetos cerrados; y si el lector tradicional puede anotar con el lápiz su libro, el internauta puede modificar de muchas maneras lo que observa en el monitor; el ciborg es cada vez más una realidad singular en la medida en que crece la reciprocidad entre sus dos fases (entre el usuario y el programa informático).

En segundo lugar las posibilidades se multiplican, gracias a la conversión de cualquier grafismo en un conjunto computable de átomos o bits de información a través de la discretización de sus señales, proporcionando al usuario vastísimos terrenos de invención: combinaciones, mezclas, mutaciones, evoluciones de todos los tipos, desde las dirigidas hasta las caóticas, pasando por la autorganizadas, manipulación de sonidos incluyendo sampleados y transcripciones de lo visual a lo acústico y viceversa, más todas las promesas de la realidad virtual que paulatinamente se harán realidad, con el gran salto que supone lograr un ambiente inmersivo, ya logrado de manera elemental con los programas de simulación o los juegos de rol, territorios tanto cognitivos y sensoriales como propiamente kinestésicos (sensorialidad asociada a la movilidad corporal), involucrando de manera efectiva las potencias del cuerpo.

La posibilidad, en trance de hacerse extendida realidad, de la composición de la linealidad del texto con el espacio pictográfico dinámico merece una atenta consideración; es el caso de las nuevas *herramientas cognitivas* (Don Norman) que combinan la lectura y la visualización de la información [RAO 1996: 452], entre las que destaca el *mapa de datos o mapa mental*. Algunas consecuencias de estas tecnologías (que desembocan en lo que llamaré "*texto-imagen*"), confluencia del formalismo informático y del diseño gráfico, son [RAO 1996: 453 y 454]:

1. Un considerable acrecentamiento de la cantidad de información examinable y manipulable sin aumentar por ello la carga del usuario.
2. Se trata de sistemas interactivos, y por tanto dinámicos.
3. Lo que Ramana Rao denomina "*transferencia de lo cognitivo a lo perceptivo*"; estos objetos perceptibles no se visualizan aislados, sino enlazados, de modo que su conjunto es el que cobra sentido.

Creo que cada una de estas tres afirmaciones merecen un comentario. Respecto la primera, lo que antes viene a la mente es la idea de *productividad*: hacer en el mismo tiempo muchas más cosas. Pero si esas cosas son en provecho propio del lector las ventajas son magníficas.

Si son interactivas no sólo supone las cualidades ya conocidas del hipertexto (equivalente a una tercera dimensión añadida a las dos del soporte de representación), sino la posibilidad de que el lector pueda manipular el *texto-imagen*, transformarlo en cualquiera de sus parámetros. Por ejemplo, las posibilidades que abre la *realidad virtual* a los químicos en el sentido de *producir* (virtualmente, al modo de un modelo proyectual), no sólo analizar nuevas especies moleculares ya han sido reseñadas [CARBÓ; CALABUIG 1991]; los Sistemas de Información Geográfica permiten a los geógrafos una actividad proyectiva antes limitada a profesionales del tipo ingeniero o arquitecto.

La tercera consecuencia me parece excepcionalmente importante (en realidad las dos primeras son una consecuencia de ésta). Lo que viene a decir el investigador indio es que gracias a la cantidad de información que permite comunicar el *texto-imagen* (un vistazo de escasos segundos equivaldría a la lenta lectura de muchas páginas de texto secuencial clásico), muchos conceptos de laborioso entendimiento pueden ser captados y manejados con sorprendente velocidad; lo cual equivaldría a sustituir la proposición discursiva por una especie de *percepto* automatizado. Al respecto se me ocurre comparar este cambio con el que supuso la adopción de los algoritmos de cálculo para multiplicaciones, divisiones, etc, inventados al final del medievo, respecto los engorrosos procedimientos anteriores; estos algoritmos, que todavía se enseñan en la escuela, serán con toda seguridad olvidados cuando cualquier chaval pueda efectuar esas operaciones desde su implante computacional personal, del que el teléfono móvil es un primitivo antecedente.

Los mapas mentales y artilugios parecidos pueden multiplicar espectacularmente la productividad de los que se dedican a crear y gestionar conocimiento; de la misma manera sucede mediante las nuevas maneras de representar sensorialmente los objetos que alimentan los procesos mentales (conceptos, ideas, fórmulas, definiciones, textos cortos o largos, etc., así como imágenes de cualquier tipo) en el seno de contextos gráficos que pueden servirse de un amplio repertorio de recursos, sean familiares o convencionalmente establecidos para la ocasión, incluso según metáforas del entorno físico, tal como ciudades, librerías, paisajes montañosos,...

Gracias a instrumentos como los mapas mentales empieza a ser posible gestionar una enorme cantidad de información con creciente autonomía respecto la pesada linealidad del texto escrito. La clave, a mi entender, es que bloques diversos de conocimientos (en formas discursivas y figurales) puedan representarse en campos de relaciones mediante identificadores apropiados, sumamente compactos. El modo en que desde el método científico convencional se ha abordado es mediante las categorías taxonómicas clásicas, de tipo arbóreo y jerárquico, en donde cada categoría de un cierto nivel representa varias categorías del nivel inferior, identificándose todas ellas con nombres adoptados convencionalmente por los expertos reconocidos en ese saber institucionalizado.

Ahora surgen cosas bien diferentes, tales como los *tags* (etiquetas); este fenómeno social, ahora en auge en el ciber mundo, está emparentado con las taxonomías clásicas. Pero representan nuevos modos de clasificar, múltiples, variables, no jerárquicos ni institucionalizados (auténticos *rizomas*), generados de modo distribuido en la Red (bautizados como *folksonomies* [MATHES 2004], de nombre doblemente equívoco, pero que nos invita a recordar que es de este modo como ha quedado fijada la inmensa mayoría de los términos del lenguaje natural). Vemos en este ejemplo cómo asoma la multitud (conectada), ese tercer agente del que ya se ha hablado y cómo un nuevo mundo está surgiendo pujante.

Aparte de la tendencia de que estos nuevos instrumentos sean patentados, se automaticen y se conviertan en medios de producción fuera del control de sus productores directos (que de esta manera devienen en un nuevo proletariado, el *cognitariado*), me interesa destacar aquí la razón de sus extraordinarias cualidades como herramientas del conocimiento. Por primera vez es posible, más allá del formato lineal de la escritura, fabricar de manera sistemática, propiamente tecnológica, artilugios exentos al cerebro humano con los que poder organizar las complejas tareas que son instrumentales al pensar efectos con los consiguientes efectos multiplicativos inherentes a la automatización de muchas tareas intelectuales gracias a la manipulación virtual de grandes bloques de información que se hacen visibles y manejables fuera de la mente del usuario a través del conjunto monitor-teclado. La incorporación de una dimensión suplementaria (los hiperespacios), más los recursos pictográficos casi infinitos y un entorno multisensorial (el horizonte de la realidad virtual) liberan al sujeto de la prolija y dificultosa actividad mental de organizar y componer la información que precisa; todo eso se automatiza, pasa a ser gestionado por el ciborg formado por los infochismes y las capacidades perceptivas humanas; la atención consciente entonces puede ocuparse de niveles mentales de mayor abstracción (más desterritorializados), supuestamente con más tiempo y medios aplicados a la creatividad.

La irrupción progresiva del *texto-imagen* podría suponer un impacto parecido al de la generalización, hace veinticinco siglos, de la escritura alfabética; Ivan Illich expresa magistralmente lo que supuso esta innovación:

*"[...] antes de que la costumbre pudiese ser fijada en ley escrita, el pensamiento y la memoria estaban entrelazados en cada **enunciación**; el que hablaba no tenía modo de imaginar la distinción entre pensamiento y lenguaje [...] Cada expresión era como una tabla de madera que el hablante pescaba en un río, algo arrojado del más allá que en ese momento había sido traído a las playas de su mente.*

La idea de disecar y congelar la voz de las musas debe haber sido profundamente ofensiva para la mentalidad contemporánea. En Prometeo encadenado Esquilo refleja el fuerte prejuicio que existía contra las palabras del alfabeto común en el siglo V [...] A principios del siglo IV Platón estaba angustiado por el efecto que el alfabeto estaba teniendo en sus alumnos. Su confianza en

textos pasivos y silenciosos sólo podía estrechar la corriente de su memoria, hacerla superficial y opaca" [ILLICH 1989: 63 a 64].

Platón mismo nos explica a qué fue debido que esta novedad permitiera liberar a la memoria de lo que ahora se nos antojarían pesadísimas y comprometidas tareas mentales:

"Si el hombre aprendiera esto, el olvido se apoderaría de su alma, puesto que dejaría de ejercitar su memoria para relegarla a lo escrito, evocando las cosas no ya desde su interior, sino en las marcas del exterior" [Platón, Fedro; en ABRAM 1999: 118].

Y sin embargo nuestro propio pensamiento, nosotros mismos, seríamos otros si el alfabeto no hubiera aparecido. El problema no se plantea en relación con la aparición del soporte gráfico posterior al alfabético sino en el grado en que esos *mapas cognitivos* puedan ser contruidos, transformados, inventados por cualquier persona; es decir, si la tecnología que subyace en su producción y gestión va a ser cerrada o abierta. Participar en un juego de rol sumergido en una realidad virtual, evidentemente puede ser tremendamente atractivo y divertido, pero mucho más interesante es que el jugador construya las reglas del juego.

3. Las dos componentes tecnológicas se juntan y surge el ciberespacio

Hasta aquí se ha discutido acerca del ordenador como máquina individualizada, o mejor dicho, como multiestrato vertical. La dimensión horizontal surge de la composición de los ordenadores entre sí mediante la red de telecomunicaciones. Es con motivo de esa confluencia cuando tal vez no sea desacertado fechar el paso de un importante umbral; tanto que autorice a calificar el ciberespacio como el medio característico y propio de la tercera época del capitalismo en la que estamos desde hace unos treinta años. La importancia del asunto se puede apreciar, en mi opinión, comparando la emergencia del ciberterritorio con la que en su momento supuso el territorio urbano en relación con el ancestro premoderno, dominado por la lógica espacial de la *soberanía* (zonal o alveolar) y por la dicotomía campo-ciudad.

La definitiva maduración del territorio urbano fue posible gracias a la implantación de las redes de infraestructuras (energéticas, de transporte, ciclo del agua y telecomunicaciones) hacia finales del siglo XIX, cuando éstas alcanzan al ciudadano común, cuando se superponen definitivamente al espacio arquitectónico y hacen de cada individuo una terminal para que se contagie de una *movilidad* (llámese deseo o flujo de valor) inducida y a la vez la prolongue a otros ámbitos. La Red se superpone actualmente al territorio urbano, a su vez surgido de la composición entre infraestructuras y medio físico premoderno y con ello parece que se completa un gran ciclo histórico y culmina la edad del capitalismo.

Del mismo modo podemos referirnos a los sujetos expertos que han sido protagonistas destacados en cada momento, pues de un modo simplista se podría decir que el informático es al ingeniero lo que éste fue respecto al arquitecto.

3.1 El espacio *semiótico* propio del *territorio urbano*: del libro a la tele

Antes de tratar la síntesis que ha dado origen al ciberespacio creo que es importante hacer una referencia al espacio urbano moderno donde se producen, circulan y se procesan los bienes inmateriales. Al introducir este antecedente persigo establecer una correspondencia entre los espacios semióticos propios de ambas épocas, la que he denominado *urbana*, es decir, la del capitalismo maduro, y la del tardocapitalismo, dominadas respectivamente por los medios de masas (prensa, radiodifusión, cine...) y los medios cibernéticos que después de este epígrafe se expondrán más detenidamente; se descubren rápidamente interesantes paralelismos que mueven a pensar en la existencia de una corriente de fondo de enorme fuerza (si conseguimos despojarlas de la hojarasca tecnofílica característica de cada momento) que se manifiesta desde tiempos muy tempranos del mismo modo que ahora mismo.

No es difícil apreciar a través de esas observaciones que antes que la tecnología *dura* es preciso que surja una tecnología *blanda*, social podríamos decir, que no es tanto una versión imperfecta o inmadura de lo que ahora conocemos como su misma condición de existencia, en el sentido de construir trabajosamente, a lo largo de muchos años, una *máquina social* cuyas tareas son asumidas por mecanismos cada vez más automatizados; se trata de la autoconstrucción de una subjetividad que es a la vez interior a los individuos y matriz del devenir social. Sin esa receptividad las innovaciones son estériles.

En la línea del criterio que aquí estoy utilizando para explicar el ciberespacio como resultante del encuentro de las redes de comunicación con las máquinas computacionales, el espacio de los medios de masas también es el resultado de componer sistemas tecnológicos de producción y circulación propios de la primera y segunda revolución industrial con máquinas computacionales, pero ahora humanas; es la sustitución de éstas por los ordenadores lo que abre las puertas al ciberespacio.

Al comentar los efectos de la telecomunicación moderna no deberíamos olvidar cómo la imprenta provocó un impacto si cabe aún más profundo en la sociedad y como esos efectos modernos tuvieron su exacta correspondencia en la revolución del texto impreso desde el siglo XV:

- El ensamblaje industrial es un gran logro tecnológico ya que mediante los tipos permiten una reproductividad indefinida y cada vez más barata. Por vez primera un artículo de consumo es fabricado en grandes series, en ejemplares rigurosamente idénticos entre sí.
- Puede decirse que el libro es la primera mercancía moderna (aunque la edición de partituras musicales en la Baja Edad Media deba considerarse un antecedente fundamental [agradezco a

Alfredo Rubio esta oportuna observación]) debido a su fabricación industrializada masiva. Pero también porque poseen un extraordinario poder movilizador al operar transformaciones en la subjetividad personal: capaces de comunicar a distancia con la intimidad del lector sin la interferencia de un intérprete—intermediario: *fetiché*.

- Simétricamente aparece el autor individualizado, que se considera dueño de lo que escribe, por lo que inventa un tipo de propiedad intelectual especial (desde el siglo XV hay antecedentes en Venecia; y en 1710 se promulga una regulación legal específica sobre los derechos de autor en Inglaterra), no tanto sobre las ideas, sobre las cuales sólo tiene derechos morales, sino sobre la facultad de copiar, relativamente fácil de definir en relación con el objeto material *libro*.
- Y a la vez se crean comunidades de nuevo tipo donde circula una especie de complicitad invisible pero que puede ser muy poderosa. El libro fue arma para la revolución lo mismo que para cohesionar a la población bajo la bandera de los nacionalismos culturales. Los que saben leer forman un territorio paralelo y diferenciado respecto los iletrados, haciéndose con un *capital cultural* (es decir una modalidad de lo que yo denomino *capital de transformación* [® epígrafe **3. Capital de transformación** en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**) que les dotaba de una creciente superioridad sobre el resto de la sociedad.
- Esto es debido en gran medida a las evidentes ventajas que proporciona una memoria exterior a los sujetos, indeleble y en un continuo crecimiento. Igualmente la economía muy superior del pensamiento secuencial en vez del redundante [RIFKIN 2000: 268] y de muy lenta progresión en el que se basa lo oral.
- Junto a esta liberación de tiempo y las ventajas de la combinatoria modular en bloques de información cada vez de mayor tamaño, hay que consignar la paralela tendencia a formalizar los procedimientos, cada vez más rígidos, la obsesión por exhaustivas clasificaciones, la tiranía del pasado a través del libro como mensajero de lo muerto (o capital fijo) que se impone a la vida del pensamiento en acto, etc.

Todo esto forma parte del los prolegómenos de la modernidad. Puede incluso afirmarse que estamos ante fenómenos plenamente modernos, líneas que ganan *consistencia* mucho antes de que aparezcan las características que aducen los historiadores para marcar un antes y un después de la modernidad. Y el hecho es que sólo ahora empiezan a verse con claridad mutaciones importantes de carácter ya no especulativo sino operativo, masivamente social, en los rasgos propuestos como propios de la imprenta.

Entre nuestro tiempo y la primera época de la imprenta se cruza un segundo umbral, el que se asocia sobre todo con la aparición y consolidación de la prensa, el primer medio de masas típicamente moderno. Con la misma concisión que la empleada hace un momento expondré los efectos que

corresponden a esta segunda mutación del espacio semiótico moderno, utilizando para ello fragmentos de un espléndido texto en línea de Gonzalo Abril [ABRIL ¿1999?].

- Los periódicos hacen posible un conocimiento inmediato de lo que sucede; la noticia de supuestos hechos reales compite en interés con los relatos de ficción y desplaza los contenidos de opinión que formaban la columna vertebral del periodismo de mediados del siglo XIX; el telégrafo reduce el intervalo a pocas horas: esta rapidez y su lenguaje pretendidamente aséptico parece conferir una verosimilitud [GARCÍA GALINDO 1995: 130 y 116] directamente proporcional al acortamiento temporal de recepción de las novedades; las retransmisiones en vivo acentúan la sensación de que los acontecimientos de cualquier parte del mundo conciernen al lector.
- La globalización no es ya algo implícito y más o menos deducible razonadamente de la interconexión social y comercial capitalista. Es sentida en primera persona porque hay "[...] *un nuevo fundamento para el sentido socialmente compartido del espacio-tiempo*" [ABRIL ¿1999?]. La prensa es un poderoso sustrato para que surja una subjetividad universal, habitante por derecho propio del no lugar. Esto se comprueba en la generalización de ciertos estilos, y en concreto "[...] *el procedimiento discursivo del estilo indirecto libre [que] aproxima los lenguajes y las voces sociales, hasta confundirlos, bajo la soberanía de una voz narrativa múltiple y polifónica*" [ABRIL ¿1999?].
- La forma *red* se afianza paulatinamente, haciendo posible un espacio colectivo donde se dan tempranos procesos de **individuación**. La intermediación de las relaciones entre los individuos es asegurada y a la vez capturada por operadores globales (grandes agencias internacionales y potentes conglomerados periodísticos) y se hace hábito, se funde con la cotidianidad de los lectores, moldeando los gustos, apetencias, opiniones: biodispositivo.
- Aparece netamente la distinción entre la red de distribución, apoyada en una red geoterritorial y de carácter estable, y por otro lado una red virtual caracterizada por los recorridos que en cada momento establecen los paquetes de información. Este movimiento adquiere, gracias a la **micronización** de esos paquetes, las propiedades de un flujo casi continuo.
- El conjunto de publicaciones se ofrece con creciente abundancia, como mercancía que es, invitando a que el lector escoja en cada momento; se suaviza el aislamiento y distancia del escritor, facilitado por el trasvase entre los campos productivos del periodismo y de la literatura. La distinción entre emisor y receptor empieza a desdibujarse.
- Los periódicos aportan una creciente diversidad de temas y se empieza a "[...] *homogeneizar bajo un denominador común la diversidad de los contenidos*" [Morin en Abril]. La transcodificación (o traducción entre signos) "[...] *hace posible la trasposición entre lenguajes, discursos, géneros textuales y culturas [...y también] romper la discontinuidad entre dominios de la representación y de la experiencia como lo global vs. lo local, lo público vs. lo privado, lo ajeno vs. lo propio, e*

incluso entre lo real y lo virtual, mucho antes de que se implementaran las tecnologías de la virtualidad propiamente dichas" [ABRIL ¿1999?].

- A mediados de siglo empieza a imponerse con fuerza un tipo de prensa profesionalizada que desplaza al periodismo de opinión, con lo cual arrincona paulatinamente las posibilidades de expresión de colectivos que antes con medios relativamente baratos podían hacerse presentes en la opinión pública; mientras que sólo medios (capitales) potentes garantizan continuidad, eficacia, influencia, lo noticiable se hace cotidiano, [molecular](#) y omnipresente.
- Los periódicos y revistas generalistas ofrecen cada día una ventana a un mundo que a la vez es cercano y lejano; lo rutinario se hace presente como asunto de interés junto con los acontecimientos importantes. Ahí se cruzan mensajes entre los ciudadanos, se abre como el espacio público moderno por antonomasia, como mercado; la publicidad progresa y construye su propio lenguaje, cada vez más original y creativo, sin miedo a combinar lo discursivo y lo figural.
- Lo que Abril denomina supertextualidad (definida como "transterritorialidad" material y semántica, como una ausencia de cierre de un universo de representación), fenómeno aparentemente típico del posmodernismo, tiene importantes precedentes "[...] *en los textos periodísticos que dan inicio al periodismo de masas, y más particularmente en el procedimiento de la 'pirámide invertida' que institucionalizó una duradera matriz textual de las noticias a mediados del siglo pasado (Abril <1997: 227-231>). También entonces una innovación tecnológica, el telégrafo, condicionó las operaciones textuales y de organización productiva que dieron lugar a la nueva forma del texto. Con la pirámide invertida se inició un 'régimen (cognitivo) de la información' diverso del 'saber' premoderno y del 'conocimiento científico-representativo' de la modernidad, un modo de conocimiento basado, otra vez, en el montaje de datos, en la modularidad de los segmentos y subordinado al diseño de la comunicabilidad ilimitada. Los procedimientos de la pirámide invertida presuponen una teoría implícita de la atención, de los mecanismos receptivo-cognitivos de la audiencia, según la cual la lectura [como recepción-comprensión interior] está más condicionada por los parámetros espacio-temporales de la lectura [ahora entendida como actividad lectora periférica] (la organización visual-espacial de la noticia, el tiempo invertido en leerla) que por los mecanismos lógicos de la persuasión (la estructura argumentativa de las ideas)*". en definitiva bien puede decirse que ya entonces *en vez de leer se navegaba* [ABRIL ¿1999?]. De lo intelectual-abstracto a lo perceptivo-corporal, de la política de doctrina a la [biopolítica](#) (William Randolph Hearst); nótese la similitud con la transferencia de lo cognitivo a lo perceptivo anunciado por Rao. Ahora podemos con bastante seguridad, hacer corresponder este proceso con lo que Latour y sus compañeros llaman [cajanegrización](#) [LATOUR 2004: 3] y a la conversión automatizadora de un proceso secundario consciente en un proceso primario y [subconsciente](#) (Bateson).

La tecnología del cine supone la integración del espacio sin tiempo de la fotografía con la temporalidad del motor moderno. Dicho así resulta una trivialidad, pero esta tecnología permite un

vuelco de proporciones colosales en la gestión del imaginario colectivo, un espacio-tiempo reversible y combinable, superando la función representativa, deviniendo el fantástico medio de invención de mundos que conocemos, un instrumento capaz de operar aquella integración que algunos ilustrados del siglo XVIII demandaba: la conjugación de lo figural y lo discursivo [® epígrafe **4. El ocio como fiesta controlada** en el apartado **3.5 UNA NATURALEZA REINVENTADA** del capítulo **INGLATERRA**]. Y la comprensión de secuencias temporales y su registro mediante memorias físicas, espaciales, de reducido tamaño, hazaña que ya antes el fonógrafo había logrado en relación con el registro del sonido. El cine además se muestra capaz de dar cuenta del esplendor del poder espectacularizado de un modo que la fotografía no había logrado y que hasta entonces la arquitectura, y en menor medida la pintura, habían monopolizado. El cine entre los años treinta y cuarenta se hace instrumento genial del poder nazi (Leni Riefenstahl), y a la vez, de una manera totalmente opuesta, inteligente crónica de la vida de la gente corriente bajo la amenaza mortal de la maquinaria bélica alemana a través de los noticiarios críticos ingleses [VIRILIO 1997b: 30].

Poco después la televisión realiza otra conjugación de gran alcance al unir el cine con la radiodifusión, capturando la vida familiar de todos los ciudadanos, llevando la doble mirada asimétrica hasta el mismo corazón de los espacios de la privacidad.

3.2 Lo que es una sustancia común: las señales digitales y la red

Lo que ha hecho posible esa composición de la máquina y de la infraestructura de telecomunicación ha sido la existencia, común en la teletransmisión y en la computación desde que ésta se hizo electrónica, de una *forma pivote* universal, la señal digital, con dos naturalezas distintas [CADOZ 1995: 82]:

- Cuando es transmitida o tratada estamos ante un fenómeno eléctrico o electromagnético, esencialmente temporal.
- Si la señal es memorizada, el fenómeno es magnético y espacial.

Esta forma pivote multiplica extraordinariamente las posibilidades de representación mediante el doble proceso de discretizar y calcular, homogeneizando los dispositivos materiales y por tanto abriendo a una conectividad universal.

He comparado esta confluencia del ordenador y de la red de telecomunicaciones con la que protagonizaron en su momento la máquina de vapor y las vías férreas. De ello lo que debe retenerse es la asociación de unidades de transformación (energética o informacional) y de la red de conexión. Pero al menos tan interesante como el ferrocarril es tomar como término de comparación el sistema de producción, distribución y consumo de electricidad. Más allá de algunas constataciones triviales (el uso de cables, el electrón en movimiento como vector energético o soporte de señales) contingentes

históricamente (la fibra óptica desplaza al cobre, el uso del fotón sustituye progresivamente al electrón en el ciberespacio), hay interesantes correspondencias. En ambos sistemas:

- El flujo está en continua circulación. Su disponibilidad es inmediata y potencialmente ubicua; la velocidad de cálculo y transmisión permite ya para muchas aplicaciones una reacción casi instantánea, fundamental para lograr el efecto *vivo* de la realidad virtual, pero también una telepresencia efectiva y operativa entre cualesquiera agentes repartidos por el globo terráqueo. Hay una integración perfecta, sin retenciones del flujo, entre los centros productores y las conducciones.
- En realidad esos centros (nodos de la red) productores son potencialmente consumidores, y viceversa; tal vez una denominación más ajustada podría ser la de *centros transformadores*. En la red eléctrica, por la reversibilidad de los motores-dinamos: lo mismo generan movimiento gracias al transporte eléctrico de energía, como producen electricidad mediante un movimiento aplicado desde una fuente exterior de energía. Igualmente los centros receptores de las redes telemáticas, gracias precisamente a las terminales de ordenador, en definitiva máquinas transformativas, también son reversibles, centros emisores a la vez que receptores.
- Ambos sistemas funcionan literalmente como megamáquinas capaces de incorporar a todos los seres humanos y a multitud de estratos tanto orgánicos como inorgánicos del planeta. Y esa incorporación se logra gracias a su poder de penetración capilar, cada vez más microscópica.

3.3. La *invención* de la Red

Por lo tanto, lo que hace de las apasionantes potencias que hemos visto, inherentes a las máquinas computacionales, un asunto que atañe a la entera humanidad es precisamente su alcance global: la Red es capaz de interconectar todo con todo, incluyendo a cualquier ser humano, en el seno de un tiempo-espacio integrado y único: red de comunicación y a la vez red de captura. Esto es lo que hace que la Red sea territorio, un medio habitable, no sólo instrumento de comunicación. Algo todavía más profundo que el territorio de la cultura literaria (o territorio Gutenberg), posible a partir de que los sistemas libresco y de la prensa también son compuestos de nodos computacionales y canales de comunicación. Así como anteriormente es posible hablar del territorio de la cultura oral.

El soporte extensional del ciber mundo tiene dos facetas, la que presenta la red instrumental integrada por la composición de ordenadores gracias a la teleconexión, lo cual constituye propiamente Internet, y el conjunto de interfaces para imágenes y textos alfanuméricos que permite a los usuarios corrientes su intercomunicación mediante páginas web y demás: lo que de un modo tardío sería denominado la World Wide Web. La historia de estas dos componentes sigue su propio camino hasta 1992, año en que ambos empiezan a ser instrumentos accesibles a los privados, y se logra su definitivo acople, tal como hoy lo conocemos.

Se inicia la prehistoria de la Red cuando los ordenadores y las redes de telecomunicación empiezan a considerarse como partes de un posible compuesto simbiótico. Eso es hacia 1966, cuando se hace evidente a los responsables de ARPA (*Advanced Research Project Agency*), agencia de investigación del ejército de Estados Unidos que "[...] *el aislamiento de los equipos y la incapacidad para compartir instrumentos llevaban a una ruinosa duplicación de esfuerzos*" por lo cual se planteó su interconexión; pero para lograrlo era necesario superar la heterogeneidad de los ordenadores, y esto se logró colocando delante de cada uno de ellos una especie de ordenador traductor, el IMP (*Interface Message Processor*); es notable que estas innovaciones no se hubieran producido de no ser por la intervención de jóvenes informáticos que como Robert Kahn y Vinton Cerf "[...] *desempeñaron el papel de IMP humanos, haciendo posible el trabajo conjunto de equipos con culturas técnicas muy distintas*" [GUÉDON 2000: 27]; algo nuevo estaba surgiendo y tenía que abrirse camino con frecuencia en contra de saberes y poderes firmemente establecidos.

En 1969 nace ARPANET uniendo cuatro universidades; ese es también el año en que Ken Thompson y Dennis Ritchie crean *Unix* en los laboratorios Bell de ATT. El caso es que Unix se había escrito en un lenguaje simbólico general en lugar de en los *lenguajes máquina* o *ensambladores*, específicos para cada tipo de ordenador, por lo que podía usarse sin esa restricción, haciendo de cada "*ordenador un nudo de intercambio y de cooperación*" [LANG 2000: 64]; poco después esta empresa, presionada por las leyes *antitrust*, se desprendió de sus derechos por un precio ridículo.

El éxito de Unix y de sus innumerables versiones fue parejo a la proliferación de editores particulares de programas en los años 70. Esa balcanización generó una creciente incompatibilidad y el consiguiente aislamiento de los miembros de la comunidad de investigadores y técnicos. Puede ilustrarse lo insatisfactorio de esta situación imaginando "[...] *las frustraciones de los matemáticos si se les dijera de pronto que los teoremas son de propiedad privada, que hay que pagar para tener el derecho de utilizarlos y que, además, como las pruebas son secretas, deben confiar en la sociedad que los vende, dejando claro que ésta no se consideraría responsable de los eventuales errores*" [LANG 2000: 65].

Hasta que Richard Stallman no propuso una solución legal general (la GPL, *General Public License*) la apropiación mediante patentes y derechos de autor fue una continua amenaza contra el principio de conexión generalizada que paradójicamente estaba en su origen.

Otro momento decisivo fue cuando se impuso el protocolo TCP/IP; su origen se debe a que la comunicación entre ordenadores exige reglas y lenguaje comunes: Kahn y Cerf publican en 1974 una propuesta que consistía en cortar el flujo en paquetes y enviarlos por caminos separados por la ruta más expedita (siendo el protocolo Internet IP el que dirige ese proceso); pero como complemento imprescindible es necesario un segundo mecanismo que reúna en el ordenador de destino esos paquetes, detectando si alguno falta y reclamando al ordenador de origen ese envío (esto es regulado

por el protocolo de aplicación TCP). Este singular mecanismo, fundamental en el funcionamiento de Internet, implica lo siguiente:

- Este modo de circulación de señales en paquetes fragmentados se hace posible sólo cuando la red de telecomunicaciones está gestionada por máquinas computadoras; cuando las dos familias, tecnológicas ya comentadas, se conjugan.
- Que es posible una comunicación sin conexión de llamada (lo cual contravenía la costumbre establecida en las comunicaciones convencionales), con costes muy bajos, a cambio de diferir el contacto entre emisor y receptor.
- La necesidad de circuitos virtuales y por lo tanto la imposición de los criterios informáticos en el mundo de las telecomunicaciones; lo que significó un serio conflicto entre ambas disciplinas técnicas, no resuelto hasta que se constató el fracaso de la gran compañía telefónica Western Union en el proyecto de ARPANET 2, a principio de los años 80 [GUÉDON 2000: 29 y 31]. La gran diferencia respecto a la antigua red de telecomunicaciones es que la señal ahora no sólo circula, sino que también es procesada: hay desplazamiento pero también transformación.
- El inmenso flujo generado obliga a la instalación de redes de fibra óptica, lo cual supuso un fuerte rechazo por parte de los operadores establecidos; pero la mayor resistencia era debido a la amenaza que representaba a su situación de monopolios naturales que mantenían desde hacía un siglo (y que en España el antiguo operador monopólico ha conseguido sortear con el invento del ADSL).
- La red de comunicaciones adquiere un dinamismo revolucionario, convirtiéndose en una megamáquina semiótica movida desde una multitud de centros, en teoría cada uno de los ordenadores terminales.
- El protocolo TCP/IP dificulta extraordinariamente el control y conocimiento de los mensajes mientras éstos circulan (debido a su fragmentación), por lo que no cesan las propuestas de los Estados para cambiarlo o encontrar una alternativa a este modo de circulación de las señales.
- Finalmente el triunfo definitivo del sistema Internet, que era el protocolo adaptado en Estados Unidos desde 1983, no se produjo hasta seis años después, cuando también se impuso en Europa por sus inmensas ventajas: tecnología simple y eficaz, integración en los sistemas y coste cero para los ordenadores de los usuarios; a partir de 1992 empiezan a introducirse operadores privados (en un año pasaron de 26 a más de 200) e Internet deja de ser una red exclusivamente pública, utilizada sobre todo por la comunidad científica [FLUCKIGER 2000: 18 y 21].

Sin embargo la conversión de la Red en un fenómeno social fuera de los ámbitos militares, científicos y de expertos informáticos no se hubiera producido de no haberse dado en los ordenadores un proceso similar al que supuso la llegada del teléfono a cada individuo, facilitando desde 1981 la

difusión del ordenador personal (PC), debido a una astuta estrategia comercial de IBM, y sobre todo, haciendo que la interfaz con el usuario fuera cada vez más fácil de usar (ordenadores Amiga y el Macintosh de Apple); y ya en un nivel propiamente de comunicación entre ordenadores la aparición de la *www*, idea propuesta en 1989 por Tim Berners-Lee, investigador del CERN (*Organisation Européenne pour la Recherche Nucléaire*, en francés) y el desarrollo del navegador Mosaic (1993) antecesor del lanzado por Netscape.

3.4. *El ciberespacio se construye conjugando, transformando y explotando dos naturalezas*

En las tecnologías de la instrumentación computacional, el paso del vector electrón al vector fotón, lo mismo que el cambio que supone desencadenar el impulso mediante la acción de unas pocas partículas (o incluso una sola) en vez de con un chorro corto, pero no obstante con muchas partículas, implica el cruce de otro umbral de profundización en la disponibilidad de la materia. En una evolución paralela (profundización) se puede hablar de máquinas semióticas que conectan directamente con máquinas humanas; superada la etapa en que el trasiego se limitaba a facilitar procesos sumamente formalizados y una vez capturada digitalmente la enorme cantidad de información en un principio *transportada* por las señales analógicas (radio, televisión, cine), la conexión progresivamente abarca funciones sensoriomotrices cada vez más complejas (por ejemplo para la realidad virtual): lo que en un principio quedaba circunscrito a lo fríamente intelectual, involucra, cada vez más, al cuerpo.

Hay entonces como dos *materias* que son conectadas por la máquina, la propia de la naturaleza y la aportada por la subjetividad humana. La *estructura de emplazamiento* de Heidegger tiene en realidad dos interfaces, hay dos naturalezas emplazadas y movilizadas (por tanto es más bien una "*cuña*" de *emplazamiento*): la no humana y la humana. Y en ambas el proceso es de progresivo ahondamiento, activando, embridando capacidades más primordiales cada vez; dos caminos paralelos: del carbón al fotón, de la razón a la subjetividad. Un proceso del cual el ciberespacio es sólo una consecuencia pero que a su vez lo relanza con una potencia extraordinaria; como ejemplo se puede comentar el de la relación fetichista que evoluciona del *tener* al *ser*, de la *acumulación* de objetos a la experimentación de situaciones y cuyo modelo ahora sería el juego de rol.

No obstante este panorama necesita una precisión: electrones y fotones estaban presentes ya desde el principio en las transformaciones del carbón, igual que las pasiones siempre han estado bajo (y no dominadas por) las razones. El proceso que describo con tan gruesos rasgos es el del progreso del saber, no el de esas supuestas materias objeto de ese saber. Que en su conjunto es problemático, al servicio de una estrategia que busca la dominación y sometimiento de ambas naturalezas y al mismo tiempo proceso creativo; porque es un saber doble: saber instrumental y saber nómada, relativamente autónomos entre sí y nutriéndose recíprocamente. Buen ejemplo de saber nómada que ya alimenta al saber institucionalizado es el argumento que desarrolla Ezio Manzini [MANZINI 1996: 74]:

"[...] pueden considerarse sostenibles sólo los sistemas productivos y de consumo que por unidad de *servicio* prestado utiliza un 90% menos de recursos que las sociedades industriales maduras.

La conclusión que puede sacarse de esta valoración sin duda aproximada, pero a pesar de ello totalmente válida para dar una idea de la magnitud del cambio que debería realizarse, es que un sistema productivo y de consumo capaz de satisfacer la demanda social de bienestar utilizando sólo el 10% de los recursos actualmente empleados es un sistema profundamente distinto del que hemos conocido hasta hoy. En otras palabras, un aspecto fundamental de la transición es que ésta deberá consistir en un imponente proceso de desmaterialización."

Pero esto no es imposible porque un ciberterritorio plenamente operativo podría suponer una drástica rebaja de la carga sobre recursos naturales no renovables; por lo que "[e]l problema general que hoy se plantea en este terreno es, por lo tanto, el siguiente: ¿Cómo se puede facilitar la convergencia entre ambas transiciones, otorgando así a la primera (la transición hacia la sostenibilidad) los medios para realizarse y, recíprocamente, a la segunda (la transición hacia la sociedad de la información) las *finalidades* para legitimarse?" [MANZINI 1996: 78].

Siendo esto asunto que se plantean con toda gravedad y urgencia en la esfera económica, la llamada "sociedad de la información" es consustancial con una transformación económica profunda cuyas manifestaciones ya aparecen por doquier en las sociedades centrales capitalistas. En efecto, "[...] pensando en cómo debería ser la economía de una sociedad sostenible, se llega fácilmente a la conclusión de que deberá ser una economía orientada hacia los servicios" [MANZINI 1998: 82].

A buen seguro que eso acabará llegando como parte del futuro saber instrumental, como llegaron las redes de infraestructuras del ciclo del agua a la ciudad, reduciendo drásticamente la mortal embestida de las epidemias (pero la miseria humana no disminuyó), como llegaron los motores que se hicieron cargo de los trabajos más rudos, (otro "[...]cambio técnico y sin cambio social" [GAVIRA 1996: 100]).

4. Los nativos del ciberterritorio y su comunidad

Los ordenadores constituyen el estrato superior que forma intermedia entre las máquinas energéticas y la sociedad humana. El hipotético "estrato de conocimiento" de Newell, por encima del estrato simbólico, existe, pero tal vez sería más apropiado denominarlo *discursivo*; la conceptualización del sistema de estratos sucesivos supera el carácter del objeto cerrado que implica hablar de artefactos y máquinas porque la existencia de ese estrato suprasimbólico (por encima del estrato superior del ordenador) cambia las cosas, influye decisivamente en todos los estratos situados *debajo* e impregna todo de la no racionalidad del poder.

Es de ese estrato de donde procede la instrucción del programa que impide a la máquina, por ejemplo, reproducir un disco pirateado, o simplemente editado por una empresa de la competencia;

desencadenando en la fecha de caducidad decidida por el fabricante problemas en el sistema; o por otro procedimiento, haciendo que se vuelva disfuncional con nuevos programas con el fin de obligar al usuario a comprar la siguiente versión [GILMORE 2001].

El poder de sometimiento llega a todas partes, no sólo a los estratos superiores, pues en el estrato físico, por caso, también se establece fundamentalmente a través de las restricciones que son impuestas a la originaria compatibilidad universal entre componentes o imponiendo condiciones en el momento en que es efectiva, afectando casi siempre a los nodos de conexión, a los puertos y puertas, cerrando, bloqueando, frustrando.

Son máquinas semióticas, pero no discursivas; utilizan lenguajes altamente formalizados, estrictamente denotativos y monosémicos. Pero sobre todo interesará precisar ahora qué estoy entendiendo por discursivo y por qué, como hipótesis (para la cual más adelante me atrevo a proponer una superación), le niego esa condición al ordenador. La pragmática lingüística distingue dos tipos de proposiciones: las constatativas, susceptibles de ser verdaderas o falsas, y las [performativas](#) para las que está "[...] reservada toda posible acción en el mundo (por su misma realización) y sobre el mundo (por sus efectos perlocucionarios) [...]". Sin embargo Foucault borra las diferencias entre lo constatativo y lo performativo al denunciar que todas las locuciones son prácticas discursivas desde el instante en que constituyen un sujeto que "[...] no debe ser confundido con el sujeto gramatical, ni con el sujeto de enunciación, ni con el autor: es un lugar determinado pero vacío" [LARRAURI 1999a: 50]; y a partir de este momento, según Foucault, esa especial relación de lo que se dice y habla con los juegos de poder es lo que constituye *lo discursivo*. Traducido a mis palabras, las locuciones discursivas definen nodos en una red social caracterizados por disponer de unas determinadas capacidades o poderes ([capital de posición](#)). Las máquinas computacionales no *hablan*, o si lo hacen es a la manera en que se dice que una *carta habla*, es decir, no producen discursos *capaces de constituir sujetos*, como los más arriba mencionados, aunque si transmiten órdenes a través de los lenguajes imperativos a los sujetos ya existentes, a cualquiera que ocupe esos nodos.

Sin embargo se hace sentir en falta una teoría que dé cuenta del lugar que les corresponden en ese territorio pluriestratificado apenas entrevisto; y quizá ese instrumento conceptual no esté lejos de la teoría del [actor-red](#) de Bruno Latour y Michel Callon:

"El actor-red no es reducible ni a un simple actor ni a una red. Está compuesto, igual que las redes, de series de elementos heterogéneos, animados e inanimados, que han sido ligados mutuamente durante un cierto periodo de tiempo [...] Un actor-red es, simultáneamente, un actor cuya actividad consiste en entrelazar elementos heterogéneos y una red que es capaz de redefinir y transformar aquello de lo que está hecha" [CALLON 1998:156].

En otras palabras, una red de interacciones construida y constituida por *actores* humanos y *actantes* no humanos, siendo la única diferencia entre ambos el que sólo los primeros pueden introducir nuevos actantes en el sistema [CHINCHILLA 2002: 3] (la denominación actante se debe a L. Tesnière y A. J. Greimas para dar cuenta de conjuntos de elementos, humanos o no humanos, que operan en el discurso); o, lo que es igual, sólo los humanos parece que están dotados de la facultad de constituir sujetos; ese poder de iniciativa exclusiva del humano a su vez se explicaría por la diferencia que según algunos les separaría de los no-humanos: la *intencionalidad* [DOMÉNECH; TIRADO 1998: 39].

No obstante estas elucubraciones sólo son pertinentes en el ámbito de los saberes que se basan en categorías semióticas, saberes que ahora están siendo cuestionadas por la revolución epistémica actual, en parte provocada por la irrupción del ciber mundo:

"La acción propositiva y la intencionalidad puede que no sean propiedades de los objetos, pero tampoco lo son de los humanos. La acción propositiva y la intencionalidad son propiedades de las instituciones, son dispositifs" [LATOURE 1998b: 273].

"Pero ¿Es realmente posible la simetría entre humanos y no-humanos? ¿No toman siempre la iniciativa los humanos? Esta objeción racional no forma parte del sentido común ya que en la mayor parte de nuestras actividades no atribuimos un papel causal a los humanos" [LATOURE 1998b: 284].

La hipótesis que invita a considerar el enfoque del actor-red es ciertamente sugestiva pues, de verificarse estas afirmaciones, se superaría la problemática sobre el carácter discursivo o no discursivo de las máquinas computacionales: lo discursivo sería una propiedad del conjunto maquinal en donde interactúan humanos y no humanos, actores y actantes, del mismo modo que la inteligencia tiende, ahora lo vemos como fenómeno muy llamativo en la Red, a ser una propiedad distribuida, y el poder una dimensión fundamental del conjunto del territorio.

Por otro lado también existe, ya bastante extendida, la conciencia de la caducidad de la dicotomía dominante sujeto-objeto, pues los actantes son algo intermedio entre ambas categorías. Se alegrará que *sujetos* y *objetos* siguen existiendo desde el momento en que siguen rigiendo los *dispositivos* de poder que los constituyen; el interés de estos nuevos caminos (por ejemplo la hipótesis de la *cognición distribuida*, aplicada, entre otros, por el antropólogo Edwin Hutchins [LATOURE 1996: 337]), estriba precisamente en no ser enteramente deudores de saberes surgidos en un contexto histórico que ya ha cambiado considerablemente, donde las categorías de sujeto y objeto son más fluidas, y no se preasignan a priori a los intervinientes.

Y la atribución del discurso, entendido como actividad semiótica hacedora de sujetos, exclusivamente a los parlantes humanos tampoco es satisfactoria a pesar de que sea tomada como una evidencia que se asume sin más. Gregory Bateson sostiene que la comunicación *discursiva*, capaz de dar cuenta de las *relaciones* entre los que de ese modo se comunican (y por tanto constituir *sujetos*), es, por el

contrario, una actividad nada extraña en ciertos animales y en particular muchos mamíferos, que se relacionan mediante *mensajes metacomunicativos* [BATESON 1998: 206]. Lo que es propio de los humanos es más bien el discurso capaz de hacer sujetos en el sentido propuesto por Foucault, como lugares vacíos, dado que la comunicación entre animales es siempre concreta y en una relación dominada por la presencia de los comunicantes. Lo que comparten tanto Bateson como Foucault y Latour es la opinión de que el discurso no es tanto una facultad de los individuos como de una colectividad compleja en la que es difícil establecer segmentaciones en este aspecto: por lo tanto el discurso sería más bien una propiedad del entero territorio.

De lo anterior se deriva una importante consecuencia: el *estrato discursivo* no es superior a los demás en el sentido de que sea más abstracto (que el de las máquinas computacionales, por ejemplo), sino que está *por encima* sólo en cuanto dimana de un medio más desterritorializado desde donde se ejercen prácticas de poder, o con más precisión, prácticas de *enunciación* que, por otra parte, son en el fondo las mismas que las habituales en ciertos animales.

Como simple conjetura propongo que la próxima generación de máquinas estarán situadas en un estrato más desterritorializado que el de las máquinas computacionales ¿Cuál es ese estrato a ser construido en su automatismo? Su cualidad propia no sería una especie de hiperracionalidad, sino algo muy diferente, sería un estrato spinoziano, el de los afectos y pasiones, muy cerca del poder-potencia de los seres; en esta utopía que resulta de estirar hasta lo inverosímil (ahora) la lógica del progreso del capitalismo, estaría habitado por criaturas biocibernéticas capaces de producir y gestionar los afectos, criaturas híbridas de organismos y ordenadores, que sustituirían a los humanos actuales que se encargan de esos sectores mercantilizados llamados *servicios personales*, cuyo trabajo ahora está lejos de ser reemplazado por automatismos verdaderos.

Así podemos imaginar un ciberperro frente al cual los actuales robots *inteligentes* parecerán torpe chatarra; no olvidemos que los replicantes de Blade Runner (por cierto, el que sean meros obreros confinados en apartados e inhóspitos planetas no es ninguna casualidad) ya formaban parte sustancial de este escenario: al final de la peli, la hermosa replicante Rachael Rossen consigue que Deckard (H. Ford), el duro y despistado protagonista se enamore de ella, pero eso después de escenas mucho más memorables como la secuencia en la que el jefe de los nexus 6, Roy Batty, mata a su padre, el científico que lo diseñó, o como cuando Roy proporciona a Deckard una buena tunda física y sobre todo moral, demostrando ser muy superior a la colección de humanos que pueblan la historietta. Anunciar esto, dárnoslo a conocer, es parte de la grandeza del arte y en este caso enorme mérito de ese género literario que es la *ciencia ficción*.

Al servicio de una exploración preliminar se puede proponer una cierta explicación a partir de nuevos cuestionamientos de los datos aquí adjuntados. Empezamos por preguntarnos aquí en qué sentido se dice de las cartas (o de los libros, o de las sentencias de los tribunales, o de las películas) que *no hablan*. Sólo si confiamos en su carácter estrictamente instrumental, de neutro intermediario, se

puede decir que *una carta no habla* pues se limita a transmitir lo que dice su autor, único parlante. Esto implica asumir de la *teoría de la comunicación* clásica que el canal que relaciona emisor con receptor debe ser en lo posible un conducto sin rozamiento interno y hermético frente al exterior; como eso no es exactamente así la misma teoría habla de *ruido*, interferencia asinificante que hace que el mensaje llegue confuso o incompleto ¿Sólo eso? Sabemos que el receptor lo puede interpretar erróneamente, no únicamente reconocer que algo ha llegado mal, que el ruido ha irrumpido y dañado a la información transmitida, sino que él también puede tergiversar el mensaje. Tenemos entonces, por lo menos, dos puntos frágiles por donde entra el caos, el **indeterminismo**; sucede con cualquier tipo de canal, sea oral o sea telemático-digital.

Con cierta frecuencia me sorprende de que la gente entienda (o aparente entenderse) entre sí, pues el receptor debe hacer siempre algo más fuerte que interpretar, debe traducir, debe hacer que la palabra se haga acción y cosa, por lo menos para mí, un asombroso salto en el vacío.

Por tanto si es traducción no se puede sostener que *algo* (material) *pasa*. La transmisión semiótica se basa en que ante una forma propuesta por el mensaje el receptor responde simulando o reproduciendo en su interior esa forma, la cual evoca un contenido mental; esa forma reproducida actúa al modo de un algoritmo y desencadena posteriores procesos e incluso transformaciones mentales en el receptor. No hay recepción pasiva sino encuentro, pues como respuesta al estímulo del mensaje el receptor debe extraer de su archivo otra forma. La comunicación implica una comunidad de sujetos que comparten contenidos mentales (de ahí la necesidad de que los ordenadores tengan un programa interno, como ya se ha visto); ahora bien nada garantiza que esos contenidos sean idénticos en todos los sujetos parlantes; de hecho no hay nada idéntico y por tanto siempre hay un margen o déficit que el receptor debe completar (o inventar) por su cuenta y el mensaje pasa en cada recepción por una cierta transición donde puede producirse una verdadera transformación.

Una prueba indirecta de esa transición y de lo expuesto que está a la irrupción del fuera caótico es que tal momento es utilizado efectivamente de un modo positivo, pues junto a la transmisión determinista de información (información equilibrante: **retroacción** negativa que sólo busca la permanencia de las cosas, el mantenimiento de la justa ruta que conduce a la obtención de un objetivo previamente asignado) existe también una información-novedad que aporta lo inesperado (retroacción positiva que produce transformaciones), ingrediente principal de la invención, del arte y de la creatividad.

En toda esta discusión el canal y el mensaje se han mantenido neutrales pues se ha supuesto que, salvo las interferencias debidas a la imperfección técnica del canal o del mensaje, los agentes humanos situados en los extremos del proceso comunicativo eran los únicos responsables de esos errores, perjudiciales, molestos o fértiles. Las cosas no son tan simples porque también sabemos que esos objetos a los que se concedía la misión de una eficaz transmisión de mensajes pueden devenir lo que a mi se me antoja *cuasisujetos* que adquieren dicho estatus de cosas activas y con poder debido a la

proyección de la subjetividad de los agentes humanos, del receptor en lugar muy destacado cuando el fenómeno adopta la forma del fetiche, ejemplo contundentemente efectivo de dicha transfiguración.

La proximidad con el fetiche no es casual pues éste es cosa fronteriza entre el sujeto y el objeto (Agamben); esa parece ser la condición de las máquinas semióticas: "*El ordenador se puede experimentar de forma similar como un objeto en la frontera entre el yo y lo que no es el yo*" [TURKLE 1997: 41].

Se puede contraponer que el objeto transformado en fetiche sólo es la manifestación de un desdoblamiento de un sujeto (humano), que el fetiche sólo es sujeto en apariencia; pero el misterio persiste porque dicho desdoblamiento es índice de que el sujeto no es algo único y cerrado, que el otro está agazapado en esa interioridad monolítica de un yo que entonces empieza a refractarse debido al surgimiento de un extraño espacio de intercambio que engloba al fetichista y al fetiche.

Un ejemplo pionero pero importante en el ciber mundo es el programa informático ELIZA para terapia psicológica: "*Las personas disfrutaban conversando con ELIZA pero no vieron el programa como un terapeuta, ni como un 'otro', sino que más bien parecía que hablaban sobre ELIZA como una especie de diario o espejo*" [TURKLE 1997: 137].

Este caso, además de recordarnos la existencia de cuasisujetos muy antiguos (diarios, espejos, obras literarias, juguetes y otros) da pie para proponer la idea de un desbordamiento supraindividual de la subjetividad, efecto de la **singularidad** fetiche—fetichista, donde ya no tiene sentido hablar de sujeto (dado que tampoco hay objeto), una zona de indescernibilidad usuario—ordenador (recuerdo que en el término *ordenador* incluyo también el correspondiente programa), más propia de los afectos que de la lógica abstracta: este es el cuerpo deseante del ciborg.

Por otro lado tampoco se puede hablar de una especie de ilusión por parte del usuario en el sentido de confundir a ELIZA con una persona (es notable que en los *espíritus ingenuos*, sean niños o miembros de tribus al margen de la sociedad moderna, tampoco se da esa confusión al tratar con los cuasisujetos de su mundo respectivo). Ni tampoco podemos despachar este asunto diciendo que esas personas viven en una falsa realidad, como si sus vidas no fueran reales ni existiera el poder de ELIZA.

Cabe la posibilidad de interpretar esta simbiosis como el establecimiento de una especie de burbuja afectiva que englobaría al fetichista-usuario y al fetiche-máquina computadora. Lo que sucede es que esos programas incorporan rutinas que simulan con mucha habilidad los **habitus** que rigen el comportamiento humano en diversos campos sociales; efectivamente, en el caso de los programas terapeutas se puede apreciar una doble aproximación: por un lado se trataría de simular los procedimientos de los expertos (en el caso ELIZA se tomaron los protocolos de los psicólogos conductistas para construir su *sistema experto*); y también los usuarios tenderían a comportarse como máquinas [TURKLE 1997: 141 y 155]. En este caso la eficacia simuladora es grande debido

precisamente a que los protocolos de la escuela conductista están mucho más codificados de lo que los no expertos pueden suponer a priori.

Pero esta convergencia entre usuario y máquina no nos debe hacer olvidar que todo esto es posible gracias a que existe un campo social, un *régimen de signos*, producto histórica y geográficamente acotado (en este caso del *terapeuta* ELIZA el que se expresa como saber institucionalizado a través de las teorías cognitivas, conductistas y formalistas que dominaron los años 60 y 70) que da cohesión a un determinado territorio. Que se traduciría como la posibilidad, actual y realizable, de hablar y actuar en modos muy concretos, justamente lo que los campos semiótico y pragmático les permite [[®] epígrafe [4. Pequeña topología](#) del apartado [6.4. LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#) del capítulo [PAISAJES](#)]; campos propios de esa sociedad dada y actualizados por los parlantes humanos; campos que deben intensificarse incluso, conformando esos *espacios de conjugación* donde las transformaciones son posibles (la mutua creación del fetiche y del fetichista sólo es posible en un espacio temporalmente aislado donde las dos materias primas se enfrentan).

En el seno del estrato lingüístico de una sociedad determinada se daría de modo continuo la creación y transformación de sujetos y cuasisujetos, tanto humanos como no humanos; podríamos decir que son criaturas vivas sumamente activas y de muchos tipos, pero siempre a partir de cosas que poseen una cualidad esencial: la de ser incompletos e imperfectos, lo que he denominado [en el mencionado apartado [6.4. LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO](#)] como su *potencial*; aspecto que ahora nos resulta familiar al recordar en qué situación hay creación, justo cuando no hay determinismo, cuando algo falla o algo es abierto.

Creo que la importante diferencia es que si antes cualquiera de esos cuasisujetos no eran activos sino es mediante el concurso de los sujetos humanos (un libro no se comunica con otro libro ni una fórmula química con una sinfonía musical), es decir sólo podían comunicar lo que un humano decía a otro humano, ahora empieza a ser posible que los sujetos no humanos se comuniquen entre sí, es decir que pueda surgir una comunidad de parlantes no-humanos, al margen de que ya sean integrantes, todavía primitivos empero, de una comunidad conjunta con los parlantes humanos (ver al respecto el proyecto de la *web semántica*, donde desde hace años está trabajando Tim Berners-Lee [[WEBLOG CONTEXT 2002](#)]). Y según Émile Benveniste esa capacidad de comunicar lo que otros han comunicado es lo que hace posible el lenguaje común universal y fundamentalmente diferente de la comunicación entre animales, limitada a entornos estrictamente locales (A puede enviar un mensaje a B, pero éste no puede comunicar ese mismo mensaje a C). "*La acción no es tanto un problema ontológico como semiótico*" [[HARAWAY 1999: 156 \(nota 14\)](#)].

Y el caso es que lo cibernético instrumental, que es fundamentalmente una tecnología relacional, atraviesa los estratos más antiguos de máquinas, les *anima*: se anuncia la aparición de los automóviles interconectados [[EL VIAJERO 2003: 12](#)], de manera que puedan comunicarse diversas noticias referidas a incidencias del tráfico, a su estado interno, sus trayectorias, etc., toda una

comunidad parlante de artefactos automotrices cada vez menos necesitada de la componente humana

El asunto ya no se plantea como hace algunos años: averiguar si los ordenadores pueden llegar a pensar o a ser conscientes. Una importante transformación tuvo lugar cuando en los años 80 el modelo de la IA (*inteligencia artificial*) dominante, fundamentado en una dotación de reglas de inferencia que gobernaban de arriba abajo el comportamiento del ordenador, tuvo que coexistir con el modelo *conexionista* (que implica el aprendizaje y adquisición paulatina de capacidades distribuidas y emergentes), de abajo arriba, [TURKLE 1997: 173], trabajo en red y transformativo, y por lo tanto *comunidad*. Eso implica:

- Que hay un acervo común de lenguajes operativos y de proposiciones lingüísticas.
- Y debido a su capacidad de relacionarse con los humanos mediante el lenguaje coloquial (los *bots* que pueblan los MUDs –*Multi-Usuary Domain*-, por ejemplo *Julia*) éstos tienen dificultades para decidir qué tipo de cosas son, lo que favorece la ambigüedad de sus mensajes y de sus relaciones [TURKLE 1997: 110 a 118].
- Por tanto candidatos ideales para funcionar como fetiches en relaciones de fuerte emotividad con efectos muy reales sobre los humanos.
- Los nodos ocupados por ciborgs y otras cibercriaturas no humanas tienen unos potenciales o capacidades características: capitales de transformación (al menos de reproducción) y capitales de posición, en función de sus respectivas relaciones con otros nodos de la red.
- Si bien al principio su posición jerárquica en una comunidad es baja, su continua actividad le reditúan conforme ganan en prestigio (capital de transformación) le hacen subir en la escala jerárquica (capital de posición) e incluso les permiten ganar dinero virtual (*capital de intercambio*); este es justamente el caso del *bot Julia*

En el tiempo transcurrido desde los años ochenta, cuando se popularizó el PC, se ha pasado de una preocupación por la igualdad (tanto en un sentido negativo, en el temor de que las máquinas desplazaran a los humanos, como en uno positivo, por ejemplo, la de la llamada *Sociología Simétrica* que alumbró la teoría del actor-red) a una actitud más pragmática y menos apriorística. Lo importante no es el parecido que puedan guardar con los humanos sino las habilidades propias que tienen o pueden tener (y pueden ser enormemente variadas por lo cual habrá todo tipo de criaturas no humanas complementándose y operando entre sí, por lo que la inteligencia, cada vez más. será un atributo distribuido), es decir *qué* pueden hacer (Spinoza); esa es la cuestión, y en función de eso serán acreedores de un cierto valor. Al final serán apreciadas esas criaturas por sus diferencias en relación con los humanos, no tanto por su grado de parecido con respecto a éstos; de esa forma encontrarán su camino evolutivo propio: vida.

5. Cibermundo y geomundo

El hipertexto abre la lectura a recorridos potencialmente múltiples y casi sin límites, que además es modificable, siendo cada vez menos un problema el archivo de las versiones antiguas, así como de los cambios introducidos (con lo que queda un registro geológico exacto de todo lo acontecido en ese texto). Tampoco es difícil "animar" (dotar de alma, esto es, de movimiento) a lo escrito mediante la incorporación de programas específicos; las posibilidades del usuario redactor-lector se multiplican, pero también las de los mismos productos que reaccionan a ciertos estímulos del usuario, al que interpelan, traducen, conectan, registran... espían.

Todo esto se eleva al cuadrado (y más) al conjugarse con instrumentos como los hipermapas igualmente dotados de esas propiedades y con cualquier tipo de imágenes sensibles, proliferando en una infinita variedad de criaturas híbridas e intermedias. De hecho es el conjunto de la Red (o medio instrumental del cibermundo) lo que se ofrece como recurso disponible, siendo su acoplamiento o composición con los usuarios humanos el cibermundo, especie de organismo vivo donde ya se dan autorregulaciones; como tal cosa viva, está en permanente devenir, a cada instante distinta, afectado de mutaciones a pequeña y gran escala, un espacio ya inabarcable para cualquier sujeto, imposible de conocer y de controlar, impredecible.

Pero es mucho más apropiado considerar el cibermundo como un territorio, cuyo espacio o medio territorial, (lo que se conoce como la Red), es justamente la encarnación tecnológica (en sentido restringido, como tecnología mecánica) de la parte instrumental de ese otro territorio, mucho más antiguo, que a veces se ha llamado noosfera: el mundo de las ideas,.

El proceso de su constitución, que ahora presento somera y provisionalmente, puede describirse como una territorialización (diferente de una materialización) de lo que hasta ahora eran cuerpos desterritorializados, molecularizados, de difícil control, que no obstante son verdaderos instrumentos mentales; las posibilidades de esta tecnología empezaron a ser barruntadas ya en 1945 por Vannevar Bush en un célebre artículo donde propone la idea de una máquina que lleve a cabo procesos no lineales que estimularan la libre asociación de ideas, lo cual sería después lo propio del hipertexto [BUSH]. Este cambio supone una exteriorización que pone al alcance de los sentidos y del accionamiento (virtual) grandes bloques de información hasta ahora dificultosamente manejados mediante textos y figuras en soportes materiales *fríos* (estables, con escaso contenido de potencial energético, dicho esto en sentido propiamente físico); y a la vez una interiorización en el sentido de disponer o colocar dichos elementos en una trama de relaciones que en principio se ha proyectado como no inestable pero con la posibilidad de poder cambiar, tal como ocurre con los cibercuerpos (lo cual permite encauzar esa energía que las tecnologías electrónicas hacen disponible: entropía negativa).

Por otra parte el dispositivo básico de comando del ordenador, es decir el par teclado-monitor resulta de una serie de desterritorializaciones sucesivas del aparato sensoriomotriz del cuerpo humano a través de ciertas prótesis: del sonido emitido por la boca y luego recibido por el oído se pasa a la escritura-lectura mediante los acoples mano-pluma y hoja de papel-vista (y de ahí a los acoplamientos con los periféricos del ordenador), habiendo en todos ellos el mismo invariante: la pareja de acciones hablar- escuchar (que a su vez remiten a emitir-recibir, ordenar-informar, etc.). El paso de lo oído a lo visto es efectivamente una exteriorización: *"La vista y el oído me ponen en contacto, respectivamente, con la superficie externa y la voluminosidad interna de las cosas [...]"* [ABRAM 1999: 131]

Si la operación propia del ciber mundo es entonces una objetivación (lo que permite la apropiación, no otra cosa significa territorializar, como muy saben bien los etólogos; el que sea propiedad privada o propiedad común ya es otra cosa), el geomundo sufre una subjetivación relativa, que en la superficie más aparente se describe como la penetración de lo textual en el medio físico, sobre todo en el artificial, lo cual está bien constatado: mapificación exhaustiva del medio territorial, proliferación de señalización in situ para guiar el comportamiento de los usuarios, remodelación del territorio para que coincida con un imaginario previamente construido para el turismo (donde convergen relatos históricos, obras de ficción literaria o cinematográficas, interpretaciones parciales desde ciencias tales como geología, arqueología, antropología, etc.), recreación ex novo de escenarios cada vez a mayor escala para el ocio (parques temáticos y demás), etc.

No es que las cosas singulares cambien físicamente: al menos por un tiempo lo único que cambia es nuestra percepción de las cosas; porque hemos cambiado nosotros (humanos) y también porque somos capaces de apreciar en las cosas algo, una vida, unas capacidades que antes pasaban inadvertidas. Hay movimientos en dos direcciones opuestas: las capacidades de las cosas que se descubren en su profundidad (es así como se da el progreso tecnocientífico, activando energías más poderosas a medida que se descubre una materia más profunda) muestran una movilidad propia, una anima-lidad. Esto sería una exteriorización; y en sentido opuesto una interiorización, en la misma acepción que se ha dicho antes, como un ingreso de esas cosas en una nueva trama de relaciones, donde son mucho más móviles que antes. Si bien hay una desterritorialización seguida de una reterritorialización, ahora hay una mayor flexibilidad, lo que indica que aparece un medio más desterritorializado que el antiguo: la galaxia Mac Luhan es más desterritorializada que la galaxia Gutenberg; pero eso sucede con todo, también el espacio de la química enzimática lo es en relación con su correspondiente catalítica mineral, el de la electrónica lo es respecto el de las aplicaciones eléctricas, etc

¿Bueno o malo? Aunque esta pregunta no ayuda nada, sí puede dar la ocasión para comprender la doble cara de lo que ahora aparece como posible:

- El que las cosas dejen de ser indiferentes es el resultado de reconocerles una vida propia, pues se mueven por sí solas. La oscura sensación de que todos tenemos algo en común es

contemporánea del descubrimiento de que la subjetividad no se confunde con una especie de interioridad encerrada en los límites impenetrables de los individuos; muy al contrario, ahora entendemos la subjetividad como un interior compartido, un todo múltiple.

- Por el otro lado esa movilidad intrínseca a toda criatura puede ser embridada, emplazada diría Heidegger, con el fin de producir efectos hasta hace poco considerados como inalcanzables, productos de un altísimo valor económico por tanto...

El geomundo no es exactamente el antiguo mundo, el de la modernidad capitalista de segunda fase (fordismo). Es eso, pero transformado. Surge el geomundo al mismo tiempo que el ciber mundo. Ambos son productos de algo que se estaba incubando en el capitalismo fordista; y aunque está muy extendida la creencia de que la Red, o de manera todavía más simplista, Internet, está transformando todo lo demás (según esto el geomundo iría a remolque de lo que se llama nuevas tecnologías), la realidad es que éstas son consecuencia de tecnologías sociales; al modo de cómo se enfoca lo social desde la sociología simétrica: redes, comunidades de agentes y actantes, criaturas humanas y no humanas; lo cual lleva a considerar la integridad de las interacciones sociales. A la vez producción y recepción; es notorio que precisamente por falta de capacidad receptiva social inventos interesantes fracasan comercialmente (sin que falten casos en que se fuerza su aplicación, generalmente con el protagonismo del Estado), frustrándose la creación de un mercado para dichas tecnologías, precisamente por que no se logra una retroalimentación autosostenida donde oferta y demanda se alimenten mutuamente. En este caso la tecnología mecánica se adelanta a la maduración del trabajo de la tecnología social, que es la que debe producir las necesarias condiciones (territoriales) de acogida .

6. Cierre hasta la nueva programación

Introducía este apartado refiriéndome a los que se percibe como un sustancial cambio transcurrido en los últimos doce años, la aparición del ciber mundo como territorio habitual. Y aunque este intervalo ha sido muy breve, la intensidad de las transformaciones permite aventurar que son ya discernibles en él dos épocas bien diferentes; esto tiene bien visible manifestación en los cambios producidos por la entrada del **capital económico** en la Red; tan rápidos han sido las cosas que ha dado tiempo a que hayamos podido asistir a la primera crisis cibereconómica: en unos cinco años inicio, auge polémico y esplendoroso y batacazo final de la Nueva Economía (de la que nadie se acuerda pero cuya base permanece como la potencia, también económica, del ciber mundo).

Pero ahora quisiera referirme a otro acontecimiento que aparentemente está alejado del ciber mundo: el atentado del 11 de septiembre de 2001. A lo largo de dos siglos las noticias han sido proporcionadas con creciente rapidez. Tanto es así que en 1991, cuando asistimos a la retransmisión en directo de la primera guerra del Golfo Pérsico hubo quien afirmó que tal suceso no existió realmente; es decir la noticia traspasó la barrera del tiempo y llegó a su destino antes de que se

produjera; y eso sería así porque la programación previa de los acontecimientos hacían de éstos una mera consecuencia de su representación prefabricada.

En el 2001 tenemos la sensación de que la barrera del tiempo se ha vuelto a romper, pero en modo muy diferente de lo que (afirman que) ocurrió diez años antes. Ahora el déficit de realidad no es debido a su escenificación sino todo lo contrario, a la entrada del caos y de lo no programado: así, hipnotizados y a la vez fascinados, contemplamos en directo algo que no sabíamos si era realidad o ficción: el delirio (o también el *dirilio*, la catástrofe de Paul Virilio).

Textos tan interesantes como *Poscronotipos* de Gonzalo Abril (¿de 1999?), se han quedado en tan poco tiempo aparentemente anclados en un momento histórico ya cancelado porque reflejan un optimismo hoy bastante menos justificado. Y sin embargo adquieren en relación con lo que ahora acontece un enorme interés, trascendiendo las intenciones de su autor; porque en verdad plantea una cuestión profunda que los acontecimientos actuales, lejos de desmentir, la confirman; porque sigue siendo cierto que los fenómenos de incertidumbre, descotique, precariedad del sentido [ABRIL 1998] son la condición de apertura a la creatividad, en este caso a una creatividad proliferante, difusa, compartida: incontrolable.

Un aspecto sumamente interesante del texto citado es que lejos de suponer que esta dinámica tiene su origen en la introducción de innovaciones tecnológicas, éstas lo que hacen es acelerar procesos y agrandar los efectos que ya existían. Y yo complemento esta idea afirmando que el ciber mundo no es simplemente la prolongación cuantitativa del mundo moderno (caracterizado por el medio urbano en los aspectos materiales, y por los medios de masas en lo inmaterial) sino una profunda mutación territorial.

De lo reflexivo a lo pasional, de lo mental a lo corporal, de la teoría elucubrate a la praxis interesada, del invento al instrumento útil, de lo singular a lo general, la aparición del ciberterritorio, que implica un medio más desterritorializado que el espacio urbano implica la automatización masiva de éste y de estratos más antiguos y profundos. En lo que atañe a la humanidad, unos pueden saltar al nuevo medio y otros se quedan en el antiguo, como componentes meramente instrumentales: dos humanidades divergentes.

Territorial implica lo social pero es más que eso, es lo social humano más el medio no vivo, el biótico y el maquinal tecnológico; y por tanto autotransformación indeterminista. En el fondo lo que ocurre es que la conceptualización territorial hace irrelevante cuestiones como las que se presentan en el dilema de si es lo social o bien la tecnología (como si ambas cosas pudieran existir una fuera de otra) el motor de la historia o si ésta última es o no neutra (neutra: ni buena ni mala, puro instrumento que servirá para uno de esos dos efectos dependiendo del uso que de ella hagan los hombres).

El 11 de septiembre hizo saltar las alarmas en el Estado Mayor del capitalismo: con bélico ardor se puso fin al indeterminismo; punto final a la confusión, vuelta a la claridad de los límites: o buenos o malos, no mediantes; tolerancia cero y seguridad por encima de todo (objetivo número uno, paranóicamente proclamado e impuesto). Se elevó a rango de directiva política prioritaria lo que desde un año y medio antes estaba sucediendo en la economía.

Como dijo Felix Guattari hace más de 30 años:

"[...] el capital instituye sistemas de limitación artificiales (¡no arbitrarios!), una organización de las limitaciones. Es su axioma: no toleraremos más flujos que los que sean recuperables" [en [FOURQUET; MURARD 1978: 98](#)].

Pero la vida sigue y también hay flujos que escapan: si de Internet y el teléfono celular pasamos a la grandiosa promesa del negocio del siglo (XXI), el movimiento contrario también puede ser cierto: del sms para consumo masivo de chicos a la catástrofe mediática del 13-14 de marzo de 2004:

"[...] como simple ejercicio finalista y/o compulsivo... cuantos creéis que el asunto de los sms de móvil ha sido determinante en el voto a zp? lo digo porque es un argumento que la primera vez que lo oí me pareció una futilidad pero que en estos días surge y resurge frecuentemente... yo personalmente recibí una par o tres de sms, provenientes de dos personas distintas... no pensaba que la cosa hubiera sido muy extensa pero ahora tengo mis dudas [...] si el hecho de las cadenas de sms hubiera tenido algún peso, sería digno de atención... imagino perversamente a un público joven y semitonto, pseudodependiente del móvil, que da mayor motivos de fe a un sms mal redactado y con menos de 100 caracteres que a un sistema propagandístico multimediático pertrechado por tipos muy sesudos al uso de los partidos tradicionales en campaña [...]" [[GÓMEZ MIRANDA 2004](#)].

BIBLIOGRAFÍA

- ABRAM, David (1996). *La magia de los sentidos*. Barcelona: Kairós, 1999
- ABRIL, Gonzalo (1998). *Poscronotipos. Tiempos y espacios en la sociedad de la información*. En *Módulos del Primer año del Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación* <<http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primer/modulos/teoria-de-la-informacion-y-comunicacion-audiovisual/colabde.htm>> Madrid: Universidad Nacional de educación a distancia [13 de febrero de 2005]
- BANET, Miguel. *Consideraciones sobre los espacios virtuales*. En *Hipersociología* <<http://www.hipersociologia.org.ar/catedra/material/Banet.html>>. Buenos Aires: Cátedra de informática y Relaciones Sociales, 1998 [13 de mayo de 2003]
- BARLOW, John Perry. *Vender vino sin botellas. La economía de la mente en la red global*. En *El Peseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 10 a 22
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BUSH, Vannevar (1945). *As we may think*. En *The Atlantic online* <<http://www.theatlantic.com/doc/194507/bush>> [29 de octubre de 2005]
- CADOZ, Claude. *Las realidades virtuales*. Madrid: Editorial Debate, 1995
- CALLON, Michel (1992). *El proceso de construcción de la sociedad. El estudio de la tecnología como herramienta para el análisis sociológico*. En DOMÉNECH, MIQUEL y TIRADO, (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 143 a 170
- CARBÓ, R.; CALABUIG, B.. *Semejanza molecular cuántica*. En *Mundo Científico* nº 139. Barcelona: RBA revistas, 1991, p. 834 a 843
- CHINCHILLA, Izaskun. *Patentes* (notas para el curso 2002-2003; documento no publicado). Alicante: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Alicante, 2002
- DOMÉNECH, Miquel y TIRADO, Francisco José. *Claves para la lectura de textos simétricos*. En DOMÉNECH, Miquel; TIRADO, Francisco José (comps.) 1998. *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998, p. 13 a 50
- DERY, Mark. *Velocidad de escape*. Madrid: Siruela, 1998
- EL VIAJERO. *Un futuro de coches intercomunicados* (artículo firmado por Marcos Baeza). En el suplemento del diario El País de 29 de noviembre. Madrid: Prisa, 2003
- FLUCKIGER, François. *Los investigadores europeos y su red*. En *Mundo Científico* nº 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 14 a 21
- FOURQUET, F.; MURARD, L. (1976). *Los equipamientos del poder*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978
- GANASCIA, Jean Gabriel (1993). *La inteligencia artificial*. Madrid: Debate, 1994
- GARCÍA GALINDO, Juan Antonio. *Prensa y sociedad en Málaga 1875-1923*. Málaga: Edinford, 1995
- GAVIRA, Carmen. *Miradas desde la ingeniería. Redes e infraestructuras en Madrid*. Madrid: Celeste Ediciones, 1996
- GILMORE, John. *Lo malo de la protección de copias*. En *Toad Hall Web Site* <www.toad.com/gnu/whatswrong.html>, 2001 [13 de febrero de 2005]

GÓMEZ MIRANDA, Andrés C.B. *Mensaje de correo electrónico, personal, del 19 de marzo de 2004*. Málaga

GUÉDON, Jean-Claude. **La fuerza de la inteligencia distribuida**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 26 a 32

HARAWAY, Donna, 1999. **Las promesas de los modestos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles**. En *Política y Sociedad* n° 30. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, p. 121 a 163

ILLICH, Ivan,. **H₂O y las aguas del olvido**. Madrid: Cátedra, 1989

LANDOW, George P. **El hipertexto cambia la cultura al igual que la imprenta de Gutenberg. Landow teoriza sobre la revolución tecnológica** (entrevista de Laia Reventós). En *Ciberpaís*, diario El País (22 de abril). Madrid: Prisa, 1999

LANG, Bernard. **Internet liberaliza el software**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 64 a 65

LANIER, Jason. **La realidad y el deseo** (entrevista de Lynn Hershmann Leeson). En *El Paseante* n° 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 78 a 80

LARRAURI, Maite. **Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault**. Valencia: Episteme, 1999a

LATOUR, Bruno. **Cogito, ergo sumus**. En *Mundo Científico* n° 167. Barcelona: RBA revistas, 1996

LATOUR, Bruno. **La mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía**. En DOMÉNECH, Miquel; TIRADO, Francisco José (compiladores). *Sociología simétrica*. Barcelona: Gedisa, 1998b, p. 249 a 302

LATOUR, Bruno. **Glosario**. En *Circo* n° 125. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

LEVY, Pierre. **La invención del ordenador**. En SERRES, Michel (1989). **Historia de las ciencias**. Madrid: Cátedra, 1991b, p. 574 a 597

MANZINI, Ezio. **La calidad del hábitat social**. En *Experimenta* n° 13/14. Madrid: Experimenta Ediciones de Diseño S.L. , 1996, p. 67 a 82

MARTÍN PRADA, Juan. **La nueva interactividad digital**. En *Red Digital (Revista de Tecnologías de la Información y Comunicación Educativas)* <http://reddigital.cnice.mecd.es/3/firmas_nuevas/prada/prada_1.html>. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, enero 2003 [5 de octubre de 2005]

MATHES, Adam. **Folksonomies - cooperative classification and communication through shared metadata**. En *adammathes.com* <<http://www.adammathes.com/academic/computer-mediated-communication/folksonomies.html>>, diciembre 2004 [12 de octubre de 2005]

QUÉAU, Philippe. **Entrevista a Philippe Quéau**. En *Mundo Científico* n° 148. Barcelona: RBA revistas, 1994, p. 610 a 612

RAO, Ramana. **Cuando la información salta a la vista**. En *Mundo Científico* n° 168. Barcelona: RBA revistas, 1996, p. 452 a 459

RIFKIN, Jeremy. **La era del acceso. La revolución de la nueva economía**. Barcelona: Paidós, 2000

SERRES, Michel. **El paso del noroeste**. Madrid: Debate, 1991a

TURKLE, Sherry (1995). **La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet**. Barcelona: Paidós, 1997

VIRILIO, Paul. *El ciber mundo, la política de lo peor*. Madrid: Cátedra, 1997b

VIRILIO, Paul. *El reino de la delación óptica*. En *Debats* nº 62-63. Valencia: Institució Alfons el Magnànim, 1998

WEBLOG CONTEXT (observatorio de la cultura emergente). *Web semántica, ¿la segunda generación web?*. En *straddle3.net* <http://straddle3.net/context/02/020619_semantic.es.html>, 2002 [13 de febrero de 2005]

WOLTON, Dominique. *Sobrevivir a Internet*. Barcelona: editorial Gedisa, 2000

NOTAS

NOTAS

NOTAS

8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN

El asunto de este apartado podría ser definido como el de la distribución de la energía en el **territorio** moderno. Se examinan dos modos básicos, el terrestre dedicado a los objetos materiales y el que transporta la energía mediante la electricidad.

El sistema automóvil, surgido setenta u ochenta años después que el ferrocarril, desplaza o sustituye a éste, sino que son dos subsistemas complementarios; es más, desde esta perspectiva los dos subsistemas de transporte de objetos estarían constituidos: por un lado el ferrocarril junto con el transporte acuático (por canales, ríos y mares) y el aéreo; y por otro el automóvil. Sin embargo la exploración de cada uno de ellos proporciona interesantes argumentos para interpretar la conformación del territorio moderno en dos momentos históricos diferentes, por lo que les dedicaré atenciones separadas en sendos apartados.

No obstante un mismo hilo conductor discurre a través de los dos análisis, el concepto de *velocidad crítica* se continúa en el apartado dedicado al automóvil [® **8.6 VELOCIDADES**, de este capítulo] y desemboca en el concepto de *velocidad diferencial* como variable independiente que permite superar dicotomías conceptuales que bloquean el movimiento del pensamiento investigador.

Un último epígrafe está dedicado a la electricidad. Sus características físicas posibilitan una penetración territorial en **red**, haciendo ubicua la disponibilidad de energía y abriendo a la incorporación masiva de toda la **población** a dicho territorio.

1. La **conjugación** entre vía férrea y locomotora. Su **expresión** mediante la **velocidad crítica**

Aunque sea una obviedad la constatación de la **naturaleza** bipartita del ferrocarril, puede proporcionar un buen punto de partida. Conjunción de una **máquina** de vapor y de los caminos de hierro, dos líneas evolutivas que en este momento se encuentran. Ya dedico el apartado **8.4. MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL** a parte de este asunto, por lo que esto que ahora escribo es su continuación. Conviene entonces que introduzca algunas ideas sobre este tipo específico de vías antes de explorar lo

que con el parcial nombre de *ferrocarril* debe ser considerado unitariamente como ese compuesto de dos cosas.

Aún hoy sigue siendo el desplazamiento acuático el más eficiente para el transporte de cargas que no sean de pequeña entidad. Ello es debido a su horizontalidad perfecta, a la amplitud de las secciones de muchos ríos y canales y sobre todo al escaso rozamiento. Estas ventajas permiten afirmar que los sistemas de canales que en los países centroeuropeos e Inglaterra empezaron a enlazar los ríos navegables en los siglos XVII y XVIII constituyen el primer sistema realmente moderno de comunicación, con bastante anterioridad al ferrocarril [® 1]; la modernidad de estas obras no está en las operaciones concretas en sí, pues los canales navegables son muy antiguos, sino en el *sistema* que forman, cada vez más denso y menos dependiente de un centro privilegiado de poder. Tanto es así que aún hoy en día siguen funcionando y mereciendo la atención de importantes inversiones públicas y privadas.

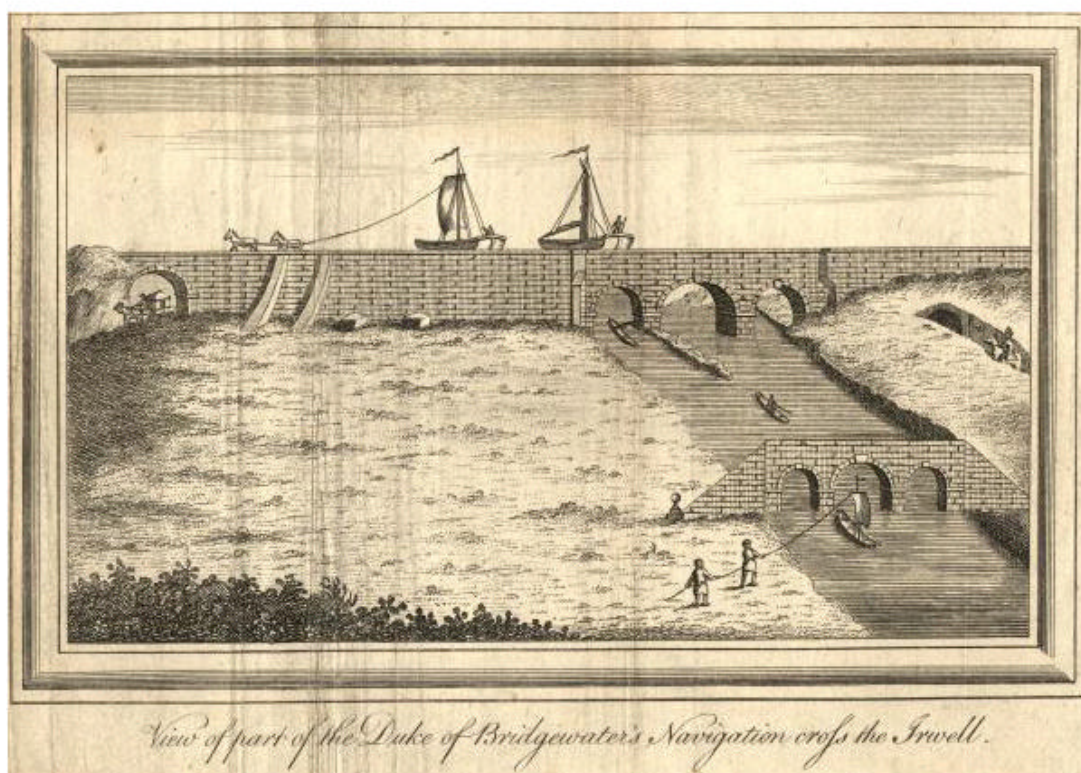


Figura 1. Grabado de principios del siglo XIX del Bridgewater Canal sobre el río Irwell (su promotor fue Francis Egerton, duque de Bridgewater): [THE TRANSPORT ARCHIVE](http://www.canalarchive.org.uk/stories/getobjectstory.php?num=T2150&enum=TE133&num=5&maxp=7)
<<http://www.canalarchive.org.uk/stories/getobjectstory.php?num=T2150&enum=TE133&num=5&maxp=7>>

Minimizar el rozamiento de los vehículos en el medio terrestre es el gran logro de la rueda y simultáneamente de las carreteras de piso firme y duro; el carril es entonces una consecuencia de esto. Una necesidad interna (inmanencia) del sistema rueda-camino reclama un atirantado creciente

de los trazados y un alisamiento cada vez mayor de los suelos y de las mismas ruedas: a todas las escalas reducir la dimensión **fractal** a la unidad, hacia el horizonte inalcanzable de la vía acuosa en calma.

Evidentemente las vías del ferrocarril suponen cruzar un umbral en la autonomía del sistema de comunicaciones respecto el medio físico terrestre en relación con los canales (**desterritorialización**), pues frente a éstos carece de las servidumbres que impone el que todos los **puntos** del recorrido deben estar a la misma altura topográfica (el sistema de esclusas permitirá una cierta flexibilidad en esta condición a costa de grandes gastos).

Pero esta ventaja es menor de lo que cabe esperar partiendo de la idea del sistema de carriles férreos con vehículos movidos con energía animal. Y en este detalle, aparentemente menor, descubrimos la huella, la expresión propia, podríamos decir, del peculiar sistema binario del ferrocarril con máquina de vapor: a diferencia de los otros caminos de hierro, sus pendientes están severamente condicionadas, no pudiendo ser mayores de un 3 a 5% para locomotoras convencionales. La razón estriba en que éstas, como máquina de segunda especie que son, aplican una energía cuya fuente ella misma transporta; puede empujar y mover porque se *agarra* al carril, y éste proporciona la reacción a la acción de la locomotora; debe haber, por tanto, un compromiso, el rozamiento entre rueda y carril deberá ser lo menor posible para alcanzar buenas velocidades, pero suficiente para que las ruedas no patinen; e igualmente debe atemperarse el régimen de la máquina de vapor, pues si se hace girar las ruedas demasiado deprisa, éstas se deslizan sin lograr el desplazamiento.

2. La generalización del parámetro *velocidad crítica*

Este fenómeno recuerda otros parecidos que afectan al funcionamiento de las máquinas de vapor de cualquier tipo, siendo o que de común tienen todos ellos extensible a la generalidad de las máquinas de segunda especie: no se puede incrementar indefinidamente la presión del vapor de agua, aunque los tubos y recipientes lo resistan, debido a que la otra parte, los mecanismos encargados de transmitir el **movimiento** y su aplicación al dispositivo de actividad final (telar, fuelle, martillo, molino, vehículo tractor, etc.) no admiten cualquier velocidad. Hay un *rango de velocidades* donde la máquina de segunda especie funciona óptimamente, siendo este rango como la firma del acople fundamental entre sus dos componentes básicos, el energético y el mecánico para cada tipo de máquina.

Veamos ahora un asunto aparentemente muy alejado, el problema económico de la renovación del **capital fijo**. Esta cuestión atañe con especial importancia a las infraestructuras territoriales, el ferrocarril entre ellas, elementos muy caros y de lento desgaste, pero es propio de cualquier medio de producción **tecnológico**: sin una razonable amortización no pueden ser renovados con la velocidad, cada vez mayor, con que aparecen las innovaciones tecnológicas, pero por otro lado tampoco ese equipo puede quedar muy anticuado respecto el que tienen los competidores, porque el diferencial de productividad y de rentabilidad puede aumentar peligrosamente en perjuicio del empresario. Toda

economía capitalista, caracterizada por la circulación continua y recursiva del capital, proporciona un sinnúmero de ejemplos de velocidades críticas, del estilo de la enunciada hace un momento: ni demasiado lento porque entonces se desaprovechan capacidades productivas existentes (por ejemplo, energéticas), ni demasiado rápido porque las capacidades de utilización o recepción (transmisión-conversión de esas capacidades productivas) son limitadas.

Como una regla que a mí me parece de un alcance muy general, en todo dispositivo compuesto por dos partes que evolucionan en ciclo cerrado, existe una velocidad crítica que permite el ajuste entre ambos ritmos; fuera de ese intervalo el dispositivo no funciona (más adelante se aportarán más argumentos para ilustrar esta proposición). Un resultado parecido en economía se expresa a través del concepto de *tiempo de rotación socialmente necesario*, promedio de tiempo necesario para que de la vuelta o retorne determinado capital en un concreto sector; a *fin* de componer esos tiempos de rotación diferentes Marx apuntó la solución de reducirlos a un parámetro común, *la tasa de interés*, la cual, al decir de David Harvey, relaciona *el presente con el futuro* [HARVEY 1990: 192, 193 y 242].

3. El medio propio del ferrocarril

Ese *espacio* moderno del ferrocarril supera un umbral respecto el que podrían construir los canales; éstos, como se ha dicho, suponen ya una efectiva desterritorialización respecto el medio premoderno al llevar las grandes ventajas del transporte acuático a los continentes y al superar los efectos de la acusada estacionalidad invierno-verano y día-noche que sufría el transporte por carretera. Pero conserva servidumbres importantes respecto el medio natural; el ferrocarril supera esos imperativos y sus efectos son tanto más importantes en cuanto la orografía no permitía la construcción de canales (por ejemplo, en España y en México su impacto económico fue más decisivo que en las regiones donde pudieron comunicarse los ríos navegables [GÓMEZ MENDOZA 1982: 56]). Su ámbito de implantación se extendió a todo el globo; pero además su capacidad de *registro* del medio atravesado es también muy superior al de las vías acuáticas pues cada escasos kilómetros es posible situar apeaderos o estaciones.

La ciudad podía extender su influencia hasta distancias impensables antes de la implantación del ferrocarril, pero, a la inversa, también podían surgir núcleos urbanos en torno a los apeaderos; los primeros suburbios residenciales modernos en Inglaterra y Estados Unidos de América surgen gracias al ferrocarril; la ciudad se desparrama y empieza a declinar en favor del *territorio urbano*.

A la inversa, bien pronto se producen intentos por adaptar el ferrocarril a la ciudad existente, problema que será objeto de continua atención por parte de Ildefonso Cerdá desde sus primeros años de actividad profesional, cuando sigue muy de cerca las novedades técnicas que abordan una de las mayores limitaciones del ferrocarril, la dificultad para ajustarse a los cortos radios de giro que se precisan en un entorno urbano denso. Sabido es que la solución definitiva estaba fuera del alcance del ferrocarril; el tranvía, originalmente ferrocarril sin máquina de vapor (*ferrocarriles de sangre* era su

nombre en España) encontró en el motor eléctrico su fórmula definitiva, proporcionando una línea evolutiva capaz de dar la respuesta adecuada a ese medio urbano donde las distancias temporales se disparan debido a la fuerte densidad del medio atravesado.

A largo plazo los requerimientos territoriales del ferrocarril se impusieron en la concepción de la nueva ciudad debido a que sus prestaciones en cuanto velocidad y capacidad de transporte eran las adecuadas al funcionamiento de la economía capitalista (dicho de un modo muy ligero, si suponemos que el nuevo orden de magnitud suponía multiplicar por diez la velocidad y por cien la carga para cada viaje, esto supondría multiplicar por mil la capacidad de transporte por unidad de tiempo). Cerdá mismo en su tercera versión del Plan de Ensanche de Barcelona de 1863 [inventa](#) una ordenación [urbanística](#) completamente nueva con las manzanas denominadas *ferroviarias*, solución integral que armoniza el transporte de pequeña y mediana escala, espacios ajardinados, talleres, comercio y residencias mediante una disposición general derivada de los requerimientos del ferrocarril [[®] epígrafe **5. Tipos de vías. Las leyes del movimiento** en el apartado **7.4. ILDEFONSO CERDA Y LA MOVILIDAD URBANA** en el capítulo [REGULACIÓN](#)]. Más tarde Arturo Soria irá más lejos aún con su Ciudad Lineal, conformada de acuerdo con los requerimientos del transporte urbano mecanizado entonces existente.

La red de ferrocarriles rápidamente conquista una posición central en cuanto a la ordenación del territorio; esto equivale a decir que se convierte en pieza clave de la [estrategia](#) de los poderosos de todo tipo, empresarios industriales, banqueros, políticos y militares. Yuxtapuesto a este sistema troncal se organiza el [servicio](#) de correos, se implanta el esquema básico telegráfico y se articula con la red de carreteras, sobre todo con las de segundo y tercer orden, que a partir de estaciones y apeaderos irradian en el territorio profundo.

Aquí encontramos otro de los límites de este modo de transporte y contra el cual se dirigen muchos esfuerzos para conseguir que los nuevos medios mecanizados disuelvan definitivamente los obstáculos que el antiguo territorio premoderno opone a la expansión y difusión del capital. El problema que ahora aparece es que ese fantástico factor 1000 es más una especulación que una [realidad](#) pues aunque el ferrocarril pueda lograr los espectaculares incrementos enunciados, su limitado poder de penetración y de registro territorial obligan al complemento del transporte carreteril, lo cual reduce drásticamente el posible beneficio (aunque muy pronto la imaginación popular especuló con la posibilidad de que la nueva tecnología pudiera aplicarse al transporte individual [[®] **1**]; de hecho las compañías ferroviarias temieron en sus inicios tal competencia [Paul Johnson (The Birth of the Modern) en [THE PEMBERLEY REPUBLIC](#)]; desde los mismos orígenes hay una [potencia](#) de ser bajo el despliegue de ciertas tecnologías, como un deseo-ciborg que embarga a los habitantes de la modernidad.



Figura 2. Sátira sobre el advenimiento de la edad del vapor (en "A View in Whitechapel Road" de H. T. Alken, 1831): <THE PEMBERLEY REPUBLIC <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1831steam.jpg>>

Los nodos de intercambio de estos dos modos de transporte (estaciones, apeaderos y demás) son auténticas cámaras de descompresión donde el flujo queda momentáneamente detenido para reemprender una parte de su trayecto según los pobres parámetros del transporte por carretera. El problema de tránsito entre los dos modos no será (parcialmente) resuelto hasta la introducción del sistema de contenedores, inventado hace unos 50 años para el comercio marítimo. Con lo cual se demuestra que son los cambios de fase, los puntos de intercambio, donde se sitúan los eslabones críticos.

Ahora bien, ese carácter problemático no es tanto una cuestión técnica como social, ya que la sustitución en los puertos de un muy perfeccionado sistema de transporte no automatizado con empleo intensivo de **trabajo** a favor del equipo automático mediante contenedores y grúas especiales, se debe en gran medida al objetivo poco divulgado de asegurar el control de estos nodos estratégicos, eliminando el *factor humano* [NOBLE 2001: 128 a 129]; lo auténticamente crítico es precisamente esa presencia del factor humano, chinita en la bota de siete leguas que el capital se calza. Y no sólo en el sentido de desplazar a los trabajadores humanos de tareas que realizan con ventajas las máquinas, pues también hay una preocupación por los desastres ocasionados por la avaricia y otras pasiones en aparatos estratégicos al funcionamiento del capital:

"Los recientes escándalos han hecho cuestionarse a muchos miembros del NYSE [Bolsa de Nueva York] si conviene seguir manteniendo un sistema en el que la mano del hombre sigue jugando un papel preponderante en las operaciones, o si es mejor introducir un modelo de transacciones electrónico, como en el Nasdaq, para evitar nuevos conflictos de intereses y abusos." [POZZI 2004]

4. Movimiento rotatorio, lineal y transformativo

Es notable la presencia de ciertas regularidades comunes en la forma que adoptan los procesos reseñados (y otros muchos que es posible estudiar), sugiriendo la hipótesis de una máquina abstracta [® en este capítulo el apartado **8.4. MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL**]. Siguiendo con esta hipótesis se trataría ahora de explorar los rasgos comunes. En particular hay uno que a mí me parece muy evidente: la conversión de un movimiento rotativo en otro de desplazamiento lineal y lo que eso implica como modo de funcionamiento típico de la sociedad *capitalista*. Para ello utilizaré como modelo el del ferrocarril porque parece más completo y claro que el de la máquina de vapor en sí; y explorándolo de esta manera no hago otra cosa que proseguir en la línea planteada en el apartado citado. Dos movimientos, pues:

- un particular modo de acoplar un movimiento rotatorio–oscilante proporcionado por la máquina de vapor
- y un movimiento de traslación a lo largo del ferrocarril.

Es esta particular combinación de movimientos, rotación♦desplazamiento, lo que me parece característico de esa máquina abstracta propia de la modernidad capitalista que he propuesto como efectuación del ferrocarril ahora (y también de la máquina de vapor en el apartado hace un momento reseñado, complementario de éste).

La locomotora convierte el movimiento rotatorio–oscilante en otro que en apariencia es lineal; en una inicial aproximación podríamos afirmar que el primero es en ciclo cerrado y que el segundo es abierto, o al menos de cierre no definido. Sin embargo ni éste es exactamente abierto ni al primero le corresponde enteramente el calificativo de cerrado.

Y es éste sutil juego de distinciones el que ahora nos permite trascender el carácter meramente técnico que casi sin excepción adoptan los discursos sobre la tecnología (la esencia de la técnica no es técnica, decía Heidegger).

Por una parte, aunque la locomotora se desplaza linealmente por unas ferrovías su movimiento habitual consiste en un ir y venir permanente entre dos puntos de un itinerario a cuyo servicio está adscrito; pueden ocurrir otras variantes: que cambie con frecuencia de itinerario pendular o incluso, caso que me imagino es muy improbable, que nunca repita un mismo trayecto, pero lo que resulta

impensable es que discurra fuera del ferrocarril porque entonces dejaría de ser locomotora. La razón de ser de la locomotora depende de que funcione en los caminos del ferrocarril, lo que implica una condición, conceptual a la vez que material, de *cierre* (al menos de momento). Luego la unidad de análisis a esta escala no es la *locomotora* sino un *compuesto de locomotora y ferrocarril*. Igual que la locomotora fuera del ferrocarril deja de ser locomotora, el artefacto que no cumpla con la *idea* de una locomotora no puede calificarse como tal.

Pero ese cierre no existe ya que no podemos limitar el movimiento al simple *desplazamiento*; si el movimiento rotativo-oscilante parece que, con más razón, confina a la máquina de vapor de la locomotora a un ámbito eternamente cerrado, sin embargo otro modo de movimiento es posible: si consideramos el objeto singular "esta máquina de vapor" llegará un momento en que acabará su vida o, lo que es lo mismo, cambiará a otra cosa: movimiento de *transformación*. A esto se objetará que, igual que se ha razonado antes, cambiar sus condiciones de existencia supone que ya no estamos hablando de la misma cosa, en concreto de *esta máquina de vapor* sino de *otra máquina de vapor* (desmontada del chasis de la locomotora y reutilizada como motor electrogenerador, por ejemplo) o, en general de otra cosa (chatarra, etc.).

Esto que es más bien un suceso trivial a pequeña escala, se repite en espacios y tiempos de otro orden de magnitud: la aplicación masiva de movimientos circulares a su vez produciendo movimientos circulares en sucesivos niveles o [estratos](#) compositivos ocasiona un movimiento transformativo general que termina afectando todo: un retromovimiento que cambia cada vez más rápido los modos en que todo se mueve; sin salir del estrato de los artefactos técnicos, jalonado por los perceptibles cambios tecnológicos: de la diligencia al tren, del tren al avión:

"El primer camino para diligencia entre París y Marsella o Tolouse, que regularmente hacía más de 100 kilómetros por día precedió por sólo 70 años al primer tren que hacía 100 kilómetros por hora en 1853" [ILLICH 1985: 27].

120 años después el avión Concorde multiplicaría de nuevo por 24 la velocidad del tren decimonónico.

En cuanto a la velocidad de transporte de las señales, y por consiguiente en los efectos sociales inducidos, de tipo transformativo (pues la información, diferente de su vehículo, las señales, no es una cosa que se desplace espacialmente, sus movimientos son de transformación), los cambios son todavía más acelerados. Un dato puede aportar una imagen de lo que supone este cambio: *"El costo de una llamada telefónica diurna de 3 minutos de Londres a Nueva York, en precios constantes de 1996, ha caído impresionantemente de 487 libras en 1927 a 63 libras en 1945, a apenas 12 libras en 1970, a exactamente 0,52 céntimos hoy" (1997) [HALL 2004: 121].* La aplicación de las tecnologías tipo Internet supone cruzar un nuevo umbral de velocidad: ahora (2005) ese costo es cero con las telefonía VoIP.

5. Estratos y vínculos de dominación

Sin embargo esta descripción todavía es incompleta pues existen otras cualidades que se asocian con la composición citada. Espontáneamente tendemos a asociar al movimiento de rotación o giro la *esclavitud*: fijación del galeote a su banco, condenado eternamente a mover circularmente el remo, para él no hay desplazamiento, en nada le beneficia su propio esfuerzo, todos los días son iguales. Otra es la condición del que se traslada con relativa libertad, del viajero que cada día contempla un nuevo paisaje...

Todo cambia, pero todo sigue igual: los hijos de un obrero van a estudiar la Universidad pero eso apenas les proporciona ventajas en relación con su futuro trabajo pues los que se pueden costear cursos de postgrado, obtener títulos en prestigiosos centros privados, disfrutar del decisivo apoyo familiar, etcétera, siguen ocupando los puestos directivos ya que la sociedad entera tal vez se desplace, pero sigue siendo sociedad de la escasez.

El verdadero salto cualitativo en el movimiento sigue estando donde siempre ha estado, no tanto en la diferencia entre el desplazamiento y la transformación, sino entre una transformación heterodirigida y una autotransformación. Entonces la diferencia, lo que se percibe como auténtico lujo, se manifiesta en que pudiendo desplazarse a una velocidad de 140 Km/hora o a 2000 Km/hora, puede reducirla hasta los 0 Km/hora.

El concepto de velocidad óptima antes esbozado proporciona una primera base para intentar comprender estos compuestos duales como una entidad única. Siguiendo con las elucubraciones sobre la diferencia entre las dos partes podríamos ahora calificar: **a)** la que proporciona la energía y funciona conforme un movimiento en ciclo cerrado como la componente *sometida*; **b)** y la que recibe esa energía y transforma el movimiento a un nivel superior de circularidad sería la componente *beneficiada*.

Fácilmente se aprecia que utilizando estas palabras estoy trasladando un estereotipo mental que puede enunciarse como el de la máquina al servicio de hombre, y que surge de comparar **(a)** el movimiento de la rueda (resumen y resultado visible de los movimientos de la máquina de vapor) de la locomotora y **(b)** el movimiento de desplazamiento del viajero transportado; a su vez el contenido de esta conceptualización vulgar es eslabón de una cadena en la que la fuerza de la naturaleza **a)** es sometida por el artefacto *máquina de vapor* **(b)** y el usuario-beneficiario es a su vez un elemento sometido **(a)** a un imperativo social cualquiera (trabajo, turismo, gestiones administrativas, etc **(b)**).

De nuevo el ferrocarril ofrece una imagen más completa y certera de lo propio de la modernidad que la simple máquina de vapor si se considera finalmente esa otra dimensión de la *extensión* (lo instrumental). Lo que acaba de exponerse en términos de sometimiento es una dimensión en *intensión*, que vincula en términos muy generales a la *naturaleza* como recurso al servicio del *hombre*

civilizado (el que en su ingenua creencia ya no está sometido a la necesidad) pasando por las máquinas y los hombres-máquina. La dimensión en extensión es la que resulta de la ocupación saturante de un medio, geográfico en el caso del ferrocarril, haciendo que todas las posibles componentes existentes sean efectivas componentes de la megamáquina capitalista. El ferrocarril proporciona la vinculación física de esos componentes construyendo la parte instrumental, extensional, del territorio moderno.

6. La electricidad y la red perfecta

Sin duda alguna cabe establecer un paralelismo muy interesante entre el motor eléctrico y la máquina de vapor, en la línea de lo expuesto en este mismo capítulo, en el apartado **8.4. Máquina de vapor y máquina abstracta**, comprobando cómo se repiten los sucesivos umbrales de innovación tecnológica hasta llegar a su madurez operativa.

Aunque sus desarrollos están separados por un siglo y medio, ambos artefactos son máquinas de segunda especie, expresan y producen una desterritorialización respecto el medio premoderno, en particular respecto las condiciones impuestas por el medio físico natural.

La primera evidencia de que era posible transformar energía eléctrica en trabajo mecánico la aportó M. Faraday en 1831. La reversibilidad, similar en importancia a la conversión del movimiento oscilante en giratorio en el siglo XVIII (antes ya se conocía la conversión inversa), fue confirmada por M. Duprez en 1865; pero ahora la convertibilidad iba todavía más lejos, pues equivaldría a que con una máquina de vapor inversa pudiera generarse energía química potencial (la que está presente en el carbón) mediante el movimiento mecánico.

Otros descubrimientos e innovaciones anticipaban que la energía eléctrica tenía unas posibilidades por completo diferentes y muy superiores a las de la máquina de vapor: El rendimiento energético de los motores eléctricos podía superar el 90% mientras que los motores térmicos apenas llegaban al 30%; H. Fontaine en 1873 demostraba cómo era factible transportar energía a largas distancias, mientras que el invento del transformador para altas tensiones en 1884 (debido a L. Gaulard) y de los motores bifásicos y trifásicos (G. Ferraris y N. Tesla) abrían a gran escala el uso de la electricidad.

Finalmente el tubo diodo en 1904 (J. A. Fleming) y del triodo en 1906 (Lee de Forest) suponían lo propio para la electrónica. Un mismo vector se encarga ahora de transportar la energía y las señales; una misma tecnología básica sirve para *actuar* en el medio material y para *comunicar* en el medio inmaterial del territorio moderno.

Las aplicaciones de la electricidad suponen entrar en contacto con una *materia* mucho más profunda que la que representaba el carbón; en paralelo sus condiciones de modulación y circulación eran prodigiosas en comparación con lo destinado a proporcionar energía mediante combustión. Aparte de

la generación del movimiento mecánico (curiosamente logrado, igual que el émbolo en la máquina de vapor, mediante un dispositivo oscilante, el que se concreta en el principio de la corriente alterna), el abanico de aplicaciones energéticas era igualmente impresionante: alumbrado, producción de calor, reacciones químicas de utilidad industrial (la fabricación de aluminio sólo fue posible por la aplicación a gran escala de la electricidad), rayos X, etc. más el enorme mundo que se abre con el transporte y gestión de las señales de información.

Una materia profunda, *ultramicronizada*, lo que abría las puertas a la aparición de artefactos diminutos, verdadera protohistoria de la nanotecnología; capaz de llegar mucho más lejos que la máquina térmica, colonizando el ámbito doméstico y posteriormente el mismo cuerpo humano.

Además por vez primera es posible prescindir de las reservas clásicas de los vectores de energía; esto es así porque la red de transporte y distribución eléctrica está cerrada, el fluido electrónico está en permanente agitación, disponible en todo lugar al instante; pero esta propiedad no se deriva sólo de la propia de la materia energética, pues las redes de agua o de gas proporcionan el mismo servicio ubicuo e instantáneo, debido a que el fluido está sometido a una presión en su confinamiento, lo que le fuerza a estar siempre dispuesto para el movimiento; así mismo cuando esta red forma anillos las posibilidades de una gestión flexible aumentan al poder proporcionar alternativas de suministro, al mismo tiempo que abre todo un mundo de automatismos, posibles gracias a la recursividad y a la reversibilidad propias de los circuitos eléctricos.

El que no haya necesidad de depósitos es expresión de algo importante: que la *regulación* del flujo se efectúa en el mismo circuito, pudiendo llegar a un automatismo casi total, respondiendo los centros productores al instante a cualquier variación de la demanda; esta autorregulación ha sido interpretada como una incipiente inteligencia, una capacidad inmanente de reacción a los cambios inducidos por acciones exteriores; esto es así porque en realidad hay, superpuestos en el mismo circuito, con sus nodos productores y consumidores (algunos pueden trabajar en ambos modos), dos flujos: el *matérico-energético* y el *informativo*.

En la red eléctrica el movimiento ya es continuo; más que una energía eléctrica lo que hay es un transporte eléctrico de energía, la electricidad no *desaparece* o se disipa como el agua cuando un grifo se abre (los electrones no salen de los conductores); sólo hay producción y consumo de movimiento. Y este funcionamiento en ciclo cerrado es además un horizonte a la que tienden a aproximarse los circuitos del resto de las infraestructuras, debido a imperativos que actualmente ya no son tanto técnicos o económicos, sino que podríamos llamar de segunda especie, tributarios de una racionalidad ecológica de ámbito planetario.

Dadas las extraordinarias propiedades de distribución y de uso del fluido eléctrico no es extraño que despertara "[...] *tres nuevas esperanzas: cambio técnico sin cambio social, una nueva concepción de la casa, del hogar y de los modos de vida y, finalmente, la transformación de la*

propia ciudad al cambiar las relaciones con el campo y permitir la expansión urbana global gracias a la electrificación del transporte.

Los planteamientos teóricos de este discurso tomaban como base el hecho de que si el vapor conduce a la concentración, la electricidad permite la descentralización y el trabajo a domicilio, aminorando o suprimiendo el éxodo rural y transformando con ello el sentido de la familia y los modos de vida. Por otro lado, la posibilidad del transporte de energía, unida a la utilización masiva de los pequeños motores, producirá una renovación del trabajo a domicilio" [GAVIRA 1996: 100].

"La concentración industrial con sus inevitables consecuencias: promiscuidad de la fábrica, acaparación de la mujer casada por la máquina, destrucción del hogar, abandono de los niños, perversión de las jóvenes, contaminación revolucionaria (...) desaparecerán gracias a la electricidad" [Charles Peeters "Primer congreso internacional de trabajo a domicilio" (1910) en GAVIRA 1996: 100 (nota 66)].

Pero esa potencia que la electricidad proporciona al territorio urbano maduro puede plantearse de un modo harto diferente, llegando con los antiurbanistas soviéticos a esbozar una utopía todavía hoy fascinante:

"[...] ciudades-flujo, ciudades nómadas, que vaguen sobre el inmenso territorio soviético y que se alimenten de las fuentes de energía social (‘condensadores sociales generales’). Estos ‘anti-urbanistas’ proponen construir una red que reparta la energía y cuyas plantas, distribuidas equitativamente sobre todo el territorio con un [habitat](#) nómada, liviano, individual y desmontable, se empalmen en la red allí donde les convenga, reagrupándose y constituyendo un habitar colectivo fácilmente disgregable. Estos hábitats habrían estado acompañados por equipamientos colectivos de pequeñas dimensiones, aptos para estos agrupamientos celulares, bloques de equipamientos donde se empalmarían las células nómadas a-familiares. Esta utopía tiene sus fundamentos fuera de la organización familiar. Su objetivo es la desaparición de la división entre centro y periferia, ciudad y campo" [FOURQUET; MURARD 1978: 67].

Estamos viendo la materialización concreta de esta visión; si nos atenemos a la literalidad del texto la única diferencia con lo que ahora es realidad es que esta anticipación no es suficientemente atrevida, pues hoy los nómadas ya son meros átomos individuales, electrones sociales, bajo los [campos](#) de fuerza de un medio saturado de cargas para producir fuertes diferenciales energéticos con las partículas que vagan por su interior.

BIBLIOGRAFÍA

FOURQUET, F.; MURARD, L. (1976). *Los equipamientos del poder*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

GAVIRA, Carmen. *Miradas desde la ingeniería. Redes e infraestructuras en Madrid*. Madrid: Celeste Ediciones, 1996

GÓMEZ MENDOZA, Antonio. *Ferrocarriles y cambio económico en España, 1855-1913*. Madrid: Alianza Universidad, 1982

HALL, Peter (1997). *Megaciudades, ciudades mundiales y ciudades globales*. En MARTÍN RAMOS, Ángel (editor). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC (Universitat Politècnica de Catalunya) y ETSAB (Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona), 2004, p. 117 a 132

HARVEY, David. *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990

ILLICH, Ivan (1974). *Energía y equidad. Desempleo creador*. México D.F.: Joaquín Mortiz, Planeta, 1985

NOBLE, David (1993). *La locura de la automatización*. Barcelona: Alikornio Ediciones, 2001

POZZI, Sandro. *Humano o electrónico*. En *Negocios de El País* (4 de enero). Prisa, Madrid, 2004

THE PEMBERLEY REPUBLIC. *Satire on the coming age of steam ("A View in Whitechapel Road", after H. T. Alken, 1831)* <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1831steam.jpg>>

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

THE REPUBLIC PEMBERLEY <<http://www.pemberley.com/janeinfo/1831steam.jpg>> [2 de diciembre de 2005]

THE TRANSPORT ARCHIVE.
<<http://www.canalarchive.org.uk/stories/getobjectstory.php?num=T2150&enum=TE133&pnum=5&maxp=7>> [2 de diciembre de 2005]

NOTAS

8.3. GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS

Lo que se pretende en este apartado es trazar algunos paralelismos entre el **cibermundo** y el mundo urbano con el **fin** de que ambos se alumbren mutuamente y atisbar cuál es el modo en que la **potencia** de los nuevos territorios se manifiesta (plano de inmanencia), así como su específico modo de control (plan de organización o trascendencia). Utilizaré, como en otras partes de esta tesis, una acepción particular del concepto *síntesis territorio*, como composición de un **medio** y una población, desbordando totalmente la tradicional distinción entre **espacio** y **sociedad**.

En los dos primeros epígrafes se incide en la utilización del concepto *territorio* con **ocasión** de trazar una reconsideración de los **saberes** que conocemos como Política y Economía; a continuación se da un repaso ligero a la *materia* de dichos saberes en pos de construir una **subjetividad** posmoderna que sea funcional con un **capitalismo** profundamente renovado.

El siguiente epígrafe está dedicado a ilustrar la existencia de un **estrato** pragmático (en términos cibernéticos: la "arquitectura" o "código"), sede de los "procesos primarios" [BATESON 1998: 166], **subconscientes**, en el cibermundo. Es precisamente su articulación con el estrato discursivo, donde tienen lugar los "procesos secundarios", conscientes, lo que le confiere su carácter de *territorio*; a partir de ahí se postula un isomorfismo respecto el **territorio urbano**. Siendo este estrato oculto el lugar de la **biopolítica**. Este descubrimiento pone sobre la mesa la parte no conspirativa (espontánea e inmanente, podríamos decir) de la **regulación** del ciberespacio.

La parte más extensa se destina a examinar con cierto detalle las **estrategias** propias de una gubernamentalidad consciente, y actualmente en pleno desarrollo, para control del dinamismo del nuevo *continente*.

1. Política y economía en el **tardocapitalismo**

En otras partes de esta tesis se ha insistido en la conveniencia de emplear el concepto denotado por el término territorio en vez del de espacio, más clásico y afín a la actividad de los profesionales de la arquitectura. Simétricamente es la otra componente de los territorios, la población, la que ahora es relativizada con ocasión de la redacción de este texto cuando utilizamos este término, pues quizá con el cibermundo ha llegado el momento en que debemos pensar en utilizar el concepto territorio más que el de sociedad. Preferimos hablar de territorio en vez de sociedad porque este segundo término implica un fuerte corte epistémico al descartar de las explicaciones esa componente aparentemente periférica y ajena a dicha sociedad donde se dan los procesos **naturales** o artificiales no humanos: entonces demasiadas cosas se quedan al margen.

Veamos otro ángulo de esta apuesta por el concepto territorio. Uno de los **inventos** de Foucault que más atención está mereciendo ahora es el de la biopolítica, aunque él no pudo desarrollarlo plenamente. En su origen los conceptos de **biopoder** y **biodispositivo** se inscribirían en sus investigaciones sobre las **tecnologías** de gobierno que se han dado históricamente. Parece, por tanto, que es un término más apropiado a la política que a la economía. Pero cuando Foucault afirma que "[...] *el ajuste entre la **acumulación** de los hombres y la del **capital**, la articulación entre el crecimiento de los grupos humanos y la expansión de las fuerzas productivas y la repartición diferencial de la ganancia, en parte fueron posibles gracias al ejercicio del bio-poder en sus formas y procedimientos múltiples*" [FOUCAULT 1998: 171], lo que da a entender es que una de las condiciones importantes para cierto tipo de logros socioeconómicos consistió en unas peculiares prácticas dimanantes del biopoder.

Reflejando tal vez la clásica división entre economía y política un cierto debate se ha dado sobre la preeminencia de una u otra en el concepto de Foucault: Paolo Virno sostiene que desde el momento en que existe la **mercancía** fuerza de **trabajo** está implícita la biopolítica; Giorgio Agamben sostiene en cambio que la fuerza de trabajo es sólo uno de los aspectos de la biopolítica [VIRNO 2002: 112]. Esta discusión puede parecer que sólo tiene un interés académico, y por lo tanto menor. Pero esto permite proponer una superación del dualismo implícito en el mencionado debate. Así ambos términos se opondría del siguiente modo:

- La política versaría sobre el gobierno de los hombres y estaría del lado de las estrategias y de los fines.
- Mientras que la economía entendería de la gestión de las cosas y sus métodos serían técnicos, contemplando la manera de organizar racionalmente los medios para obtener fines ajenos en principio a la economía.

Sin poner en duda esta doble **realidad**, o más bien tratándola de explicar, puede tener interés manejar el concepto de regulación (que el mismo Foucault manejó refiriéndose a la **norma** y a los nuevos procedimientos de ejercicio del poder [FOUCAULT 1998: 179]) que funciona bien en el marco de una teoría de los territorios pues regulación daría cuenta a la vez del gobierno de los hombres tanto como de la gestión de las cosas.

La conveniencia de esta síntesis la proporciona la evidencia de un proceso histórico en que todo lo que era ajeno al cálculo económico, a la naturaleza, a la actividad humana y al dinero (entendido como poder de compra por parte de los ciudadanos) ha sido convertido en mercancía [POLANYI 1997: 128]). Es decir, las condiciones para la producción de la riqueza son también consideradas como riqueza económica. Precisamente porque esos bienes son diferentes a las mercancías clásicas (Virno, refiriéndose por ejemplo a la fuerza de trabajo, la califica como mercancía paradójica, porque no es una mercancía real, sino la simple potencia de producir [VIRNO 2002: 112]), su oposición respecto éstas (las mercancías verdaderas) es lo que constituye un motor bipolar fundamental de la actividad

económica: la misma **conjugación** que se establece entre la naturaleza y trabajador, entre el trabajo vivo y el capital o trabajo muerto, entre lo que uno tiene y lo que uno desea, entre el ser y el tener (**intermediado** todo por el dinero).

Como resumen, lo que propongo no es declarar cancelada la dualidad política–economía sino considerarla como un artefacto al servicio de la estrategia del poder; eso ha sucedido siempre, sólo que ahora, cuando los hombres son, como nunca, tratados como cosas y cuando las cosas a su vez ya no son pura inercia, sino pedazos de vida inteligente, gobierno y gestión se vuelven indistinguibles.

2. Subjetividades

También ahora es oportuno contemplar el concepto de la condición de **habitante** que parece oponerse a *territorio*; es decir, habría territorios por un lado y por otro habitantes. Esa oposición es sólo aparente desde el punto de vista del concepto *territorio* aquí ensayado (podría reformularse en esta versión como lo que distingue al medio y a la población) porque el habitante es también territorio; este concepto, *territorio*, no se detiene en las **fronteras** de los individuos porque un individuo, o mejor dicho, un **sujeto** es ya un complejo analizable como un ecosistema. Recientes propuestas se encaminan en esta dirección, por ejemplo el concepto de **individuación** de Ulrich Beck [BECK 2001: 236, 237, 240 y 242]; por otra parte las tecnologías–R, invento mercadotécnico, trabajan desde hace varios decenios con la idea de que los consumidores no son entidades monolíticas e impenetrables. Es posible que para aproximarnos a este sujeto complejo sea útil el símil del hipertexto como un texto múltiple organizado en profundidad *tras* la pantalla, cuyas sucesivas capas de texto están siempre disponibles para aparecer y manifestarse en cada ocasión (frente a los demás y frente a uno mismo: conciencia); la **multiplicidad** de personalidades también es un lugar común, propio de los usuarios de la **Red**.

Finalmente, el concepto de **ciborg** como compuesto de hombre y **máquina** también nos da una buena pista sobre la oportunidad de pensar una clásica dicotomía como un conjunto, el constituido por el hombre y la máquina, como unidad compleja, mucho más adecuado para el estudio de nuestra realidad actual que seguir considerando a ambos componentes por separado.

Entender la subjetividad individual como espacio donde confluyen las relaciones con los demás sujetos (sin pretender reducirlo sólo a eso; la subjetividad es bastante más) no deja de ser una trivialidad, más o menos oportuna cuando de lo que se trata es de combatir el pensamiento objetivista (que opera como si los **objetos** fueran entes autónomos, autosuficientes, bien delimitados para la percepción autoevidente). El que ese tipo de mentalidad sea todavía dominante no es suficiente para que el debate centrado en esos términos sea para nosotros relevante; tiene más interés cuando nos preguntamos cómo son esas relaciones con el *exterior*. Se me ocurren dos cuestiones al respecto:

- Cómo se establecen esas relaciones entre sujetos; un principio de respuesta es la que dio Marx hace muchos años: mediante la mercancía. Es decir, traducido a mi lenguaje: entre dos sujetos se interpone un **tercero**, un intermediario que obedece a fines ajenos a los de los sujetos intermediados, pues opera de acuerdo con la lógica del capital.
- Cómo se instrumentan, es decir ¿qué mecanismo operativo sirve a esa intermediación? La Red es, a nuestros ojos, la culminación de ese mecanismo operativo y sus cualidades favorecen un tipo especial de subjetividad que ahora se ofrece con notable nitidez por el súbito contraste con un modo de ser que todavía no se había desprendido de elementos premodernos.

El rasgo tal vez más característico de la subjetividad posmoderna (es decir, radicalmente moderna) es esa multiplicidad de personalidades que antes he mencionado. Pierre Bourdieu proporciona una firme base conceptual para explicar ese mecanismo cuando propone el *habitus*, modo o matriz de comportamientos de un sujeto que varía en función del **campo social** donde se encuentre, de manera que ese sujeto desarrollará conductas diferentes en situaciones diferentes. Si ahora estos comportamientos se muestran en los ámbitos de encuentro de la Web mediante una estrecha gama de vehículos de **expresión** (textos, imágenes esquemáticas) bajo un fuerte control del sujeto agente, éste podrá inventar y desarrollar auténticas personalidades de acuerdo con sus intereses y las circunstancias que se den, pudiendo en cualquier momento retirarse sin costos apreciables si los acontecimientos son adversos.

Este proceder no es sino consecuencia del que parece ser uno de los procedimientos típicos de hacer las cosas en la posmodernidad, el *bricolaje* (algo en realidad no tan nuevo, pues supone la culminación de aquella *ars combinatoria* que surgió en el siglo XVII), método pictográfico e intuitivo que parece oponerse a lo algebraico y cognitivo propio de la primera época (primitiva) del **ciberterritorio**, especialmente adecuado al modo en que trabajamos actualmente con las herramientas informáticas [TURKLE 1997: 68 a 76].

La Red es un acelerador formidable de estos procesos de construcción de nuevas formas de sociabilidad y de la subjetividad correspondiente. Nuevas formas que han surgido previas y al margen de la Web, propias de la entera formación histórica que se corresponde con el tardocapitalismo. El **posfordismo** maneja una nueva consigna: *flexibilidad*; que para Virno es un síntoma de una auténtica novedad histórica, pues desde siempre la cultura ha creado formas de especialización para el *animal no especializado* [VIRNO 2002: 111]. Si la vida en la Red permite la gestión de una personalidad múltiple al **servicio** del usuario, la vida fuera de ese ámbito, lo que se llama con un término inexacto *vida real*, pierde esa supuesta autonomía, tiende a una heteronomía creciente:

"La vida se ha convertido en un imposible y permanente trabajo de armonización" [RUBIO 2002b: 7]; ante eso, en palabras de U. Beck, "[...] es necesario una gestión activa (y esa sí parece la palabra adecuada) para conducir nuestra vida en un contexto de demandas encontradas y un espacio de incertidumbre global" [BECK 2001: 240].

La alternativa es claramente el aislamiento ensimismado, la exclusión de la vida social posmoderna.

3. La expulsión del paraíso original: el Estado renace en el [cibermundo](#)

1992 fue el año en que la Red (es decir el compuesto formado por Internet y por la World Wide Web, www) empieza a ser fenómeno social de envergadura y justo en este momento tuvo lugar un singular episodio, mínimo en cuanto a su escala y repercusiones, pero extraordinario en cuanto a su significado.

Un suceso puede ayudar a entrever hasta qué punto el cibermundo posee su propia realidad, incluyendo rasgos de lo más extraño a nuestros ojos de personas no habituadas a este mundo nuevo; también se puede atisbar su potencia de ser y cómo el poder de sometimiento surge de ahí del modo más imprevisto y amenazante; finalmente plantea de un modo muy abierto y problemático el tema de la gobernabilidad en el cibermundo (es decir, en lo que acabará siendo nuestro mundo).

Puede parecer a primera vista que el episodio que aquí se va a comentar no es el más adecuado para ilustrar el inquietante y al mismo tiempo apasionante futuro que acabo de esbozar; que adolece de frivolidad al tratar un hecho de mínima repercusión en un espacio virtual y muy ajeno a los verdaderos problemas de las gentes. Nuestra opinión es que, por el contrario, uno de los frentes más decisivos donde se juega nuestro porvenir es en estos territorios extremadamente tecnologizados, precisamente por eso, porque ahí surgen y se ensayan tecnologías sociales y formas de gobierno que se usarán en el cibermundo, es decir, todo el planeta.

Así ocurre de manera meridiana en el espacio (en realidad un programa informático) que se conoce como MUD (*Multi-User Domain*) donde se juntan e interactúan avatares o personajes creados por los usuarios, construyendo sus respectivas reputaciones, es decir un capital simbólico, condensación del [capital de transformación](#), real o simplemente atribuido, y fuente de poder en la imaginaria social propia de esa pequeña comunidad que habita el MUD.

El asunto en cuestión fue divulgado a finales de 1993 por el periodista Julian Dibell [[DIBELL 1998](#)] y por tanto pertenece a esa primera fase de la Red como lugar plenamente público, cuando todavía no era considerada seriamente como un medio para hacer negocios. Está relativamente al margen de la intermediación de la mercancía, algo así como un espacio social todavía no regido por el cálculo económico, aunque en absoluto libre de la lógica del capital, tal como se manifiesta en la misma comunidad hacker.

Este suceso luego ha merecido la atención de la antropóloga Sherry Turkle [[TURKLE 1997: 315 a 319](#)] y de Lawrence Lessig [[LESSIG 2001: 146 a 152](#)], entre otros, por lo que puede ser conocido en estos autores, además de en el texto de Dibell antes mencionado, por lo que sólo daré una breve reseña.

Uno de los primeros MUD, Lambda MOO, fue construido por Pavel Curtis con fines experimentales en un ordenador de investigación de la compañía *Xerox*, en Palo Alto y abierto al público en general. El encuentro entre Curtis y *Xerox* fue una suerte de simbiosis entre dos lógicas distintas, la del imaginativo inventor y la de la gran empresa comercial. Cada una de estas líneas tiene sus propias finalidades pero su composición provocó un inesperado resultado, probablemente ni siquiera imaginado por sus protagonistas; retrospectivamente se puede interpretar como el establecimiento de los vínculos entre una supuesta tecnología dura (o de los artefactos) y una *tecnología social* (que a su vez implica una tecnología de la subjetividad.).

En Lambda MOO los usuarios, al interactuar en un entorno virtual, presumiblemente sin consecuencias en su vida real, eran libres de relacionarse según las reglas de los juegos de rol. El caso es que uno de los personajes, Mr. Bungle, construido en marzo de 1992 por un grupo de estudiantes de la universidad de Nueva York, adquirió algunos meses después un truco de programación, conocido como muñeca vudú, capaz de obligar a otros personajes a que hicieran lo que quisiera Mr. Bungle; en el curso de una sesión los asistentes contemplaron impotentes como sus personajes se les escapaban de su control, cometiendo desagradables acciones que culminaron en una autoviolación con un cuchillo. El impacto emocional fue considerable en algunos de los usuarios a pesar de que todo transcurrió en ese entorno virtual en apariencia inofensivo.

Las repercusiones que sobre la subjetividad de los usuarios tiene la vida del MUD han sido comentadas lúcidamente por Dibell:

"No es raro, pues, que a menudo la primera experiencia de sexo en MUD de un neófito sea también la primera vez que él o ella se rinde por completo a los resbaladizo términos de la ontología MUDita, reconociendo de una manera intensa que lo que ocurre dentro de un mundo MUD no es ni exactamente real ni exactamente ficticio, sino que posee una significación profunda, imperiosa y emocional [...] Los comandos que se teclean en un ordenador son un tipo de habla cuyo efecto no es tanto comunicar como hacer que ocurran cosas directa e inevitablemente, al igual que se aprieta un gatillo" [DIBELL 1998: 55 y 65].

Sherry Turkle recoge otras opiniones que van en la misma dirección:

"'Esto es más real que la vida real', dice un personaje que resulta ser un hombre que interpreta a una mujer que está simulando ser un hombre" [TURKLE 1997: 17].

¿Acaso no convendría abandonar la insatisfactoria palabra *virtual* por otra más precisa? Tal vez *ficción*, emparentada con *ficticio* y con *fetiches* serían más adecuada [AGAMBEN 1995: 76]. No olvidemos que *fetich* es la materia prima misma de la mercancía. Foucault la utiliza al hablar de su propio trabajo en un sentido tal vez próximo a lo que estamos tratando:

"Sus ficciones [las que dice manejar Foucault] *tendrán que ver con la verdad en la medida en que con ellas se haga acción, realidad*" [LARRAURI 1999: 132].

En la acción la ficción se hace realidad. Y del encuentro de ese mundo ficticio, pero real, y la lógica del capitalismo, del encuentro de ese territorio y de ese código surge, maduro, el ciber mundo, el mundo del capitalismo en su (probable) última y culminante fase.

Ahí, en ese extraño Lambda MOO–1993 está el territorio en toda su potencia recién estrenada; y ahí mismo surge el poder de dominación: Thomas Hobbes en estado puro.

Pero volvamos para conocer el desenlace de este episodio: ¿Qué pasó luego? Un debate intenso se entabló en el seno de una concurrida asamblea; era lógica la perplejidad de muchos de los asistentes, pues "[...] *si se invocaban los ideales del espacio real acerca de la posibilidad de defensa y del procedimiento debido, Bunge no podía ser castigado por quebrantar unas reglas que no existían en el momento de llevar a cabo su acción*" [LESSIG 2001: 198].

Un acontecimiento había mostrado que la autorregulación de ese territorio nuevo era insuficiente. Lo precipita la distorsión que en algunos pobladores producen las conductas de otros pobladores que en otros contextos sociales no osarían practicar; surge así una réplica de la comunidad ciudadana previa; pero que no es una mera copia de ésta, pues nace en un territorio muy diferente, un territorio hasta ese momento no cuestionado, casi invisible.

No podía decirse que éste careciera de regulación: por una parte estaba el código inherente al programa informático MUD; pero eso sólo es la arquitectura [ver más adelante], es decir, un simple medio. Eran los pobladores los que con sus hábitos de comportamiento derivados de su vida real lo convertían en un verdadero territorio, algo vivo que superaba al medio y a la población. En ese momento el territorio todavía funcionaba con arreglo a normas, en la más rigurosa acepción que al término daba Foucault, es decir, una autorregulación inmanente al territorio: mecanismo regulador de las conductas resultado de una específica composición entre un medio y una **población** (ejemplo actual: el sistema autopista ♦ automóvil dicta al conductor la norma de que no es aconsejable conducir a 20 km/h con independencia de que cualquier código de la circulación lo imponga jurídicamente).

Esa naturaleza, la de Lambda MOO previa a este incidente, entra en crisis: paso a la cultura y a la ley, fin de la inocencia.

De ninguna manera el Estado era querido por la mayoría de los asamblearios; pero el Estado se cuela desde el momento en que deben adoptarse reglas explícitamente escritas, formuladas y aprobadas de manera pública y permanente; **sobrecodificación** porque aparte del código (territorial), implícito, asumido y natural, hay un acto en que la comunidad se dota de una institución de gobierno:

"Pero el desplazamiento de Lambda MOO hacia el autogobierno, por medio de estructuras democráticas, no constituyó solamente un logro: supuso también una derrota" [LESSIG 2001: 150].

No obstante una nueva oportunidad se abre. Lo político que inaugura la polis no sólo supone una actividad de gobierno bajo la vigilancia crítica de los citizens (ciudadanos de la Red) sino que todavía debe remontarse hasta ese momento de ruptura constitucional, pues la supuesta naturaleza que era Lambda MOO no estaba antes de ningún origen. Esa naturaleza era arquitectura, código, es decir, artificio. Era la habitación, la invisible e incuestionada **habitualidad**, implícitamente aceptada (y olvidada a continuación) desde el momento en que los primeros pobladores entraron en el invento de Curtis-Xerox (éstos son los Magos, en la terminología de los MUDs, los que desde su espacio de control inaccesible a los pobladores comunes entienden realmente cómo y para qué funciona toda la tecnología, la de los artefactos y la social, los que velan por que todo funcione correctamente). El código hace referencia a un medio profundo, automatizado, oculto, pero desde este momento de ninguna manera al margen de lo político.

Para algunos de los usuarios la vida real, lo que abreviadamente denominan *VR* (en español) ya es sólo una más de las ventanas a las que se asoman diariamente; motivos hay para que no le tengan mucho aprecio. Pero ahora conviene recuperar esa *VR* junto con la *RV* (realidad virtual) y considerar la totalidad de este territorio en acelerada mutación: de la *RV* a la *VR*, el ciberterritorio es transversal (como todo territorio), no sólo una capa superpuesta a un estrato más antiguo.

Si comparamos la arquitectura-código informático con la arquitectura-código urbano es posible que obtengamos interesantes conclusiones, aunque sean forzosamente provisionales. Así vemos que lo que está ocurriendo en el ciberterritorio tiene un parecido asombroso con lo acontecido cuando surgió el territorio urbano maduro a mediados del siglo XIX Y tal vez no esté de más insistir en esa opacidad a la visión de los que las habitan (opacidad que encubre en definitiva su propia condición), que contrasta con la abierta transparencia a la mirada que se ejerce desde las sedes del poder (llámense Magos, Estado o capital financiero). Ambas arquitecturas son espacios de visibilidad donde se determina quiénes y cómo ven; pero más que de vigilancia son espacios de control (siendo este carácter mucho más acusado en la Red: los MUDs son casi lo opuesto a los espacios de la disciplina), en todo caso instrumentos de gobierno: biodispositivos.

Conclusión fundamental que me atrevo a deducir de éste episodio (y de otros) es que ese medio "arquitectónico" no es neutral, pues desde su inicial instrumentación está al servicio de muy concretas finalidades, del poder en un sentido que tal vez es próximo al spinoziano (como potencia del ser, desemboque en propósitos egoístas o generosos, sirva a proyectos de dominio o de autonomía).

Es este el cabal espacio de la biopolítica: gobierno de las poblaciones a través de esos estratos ocultos y automatizados, pero fundamentales, como la sexualidad, los aparatos institucionales del Estado o los sistemas del territorio urbano moderno (como las infraestructuras o la habitación); y ahora la arquitectura-código del ciber mundo y, especialmente su núcleo, los sistemas operativos.

Espacios que al componerse con lo que vive en ellos, cuerpos y ultracuerpos, forman el territorio en evolución, territorio-red donde inevitablemente el poder se concentra, se espesa (es decir, se hace inaccesible y opaco), distorsionando y transformando brutalmente dicha Red, creando enormes distancias en un medio que paradójicamente presume de haberlas suprimido en el tiempo y en el espacio; es de nuevo la norma inmanente al territorio que induce una tendencia evolutiva inevitable y ciega (máquina abstracta); pero quizá también modificable desde el momento en que su población conozca su propia condición.

4. Modos de imponer conductas. La regulación de un territorio salvaje

En un libro reciente, pero ya clásico, Lawrence Lessig, Catedrático de Derecho de la Universidad de Harvard, distingue cuatro restricciones al comportamiento en la Red, constituyendo los instrumentos disponibles para la regulación de poblaciones [LESSIG 2001: 167 a 170]:

- La ley, entendida como el conjunto de disposiciones jurídicas específicamente aprobadas para el ciber mundo, así como las disposiciones de índole general que versan sobre el comportamiento de los ciudadanos en cualquier ámbito, incluyendo el ciber espacio.
- Las normas, asimiladas a las reglas de conducta inherentes a un campo social determinado; entre normas y leyes, tal como las entiende Lessig, existe un amplio espacio de posibilidades que dependen de la cantidad de integrantes, de la intensidad del condicionamiento y del grado de formulación o de sobrecodificación.
- El mercado, o dicho con otras palabras, el precio de las cosas que en el ciber mundo es sinónimo del precio por acceder a un servicio o a una zona.
- La arquitectura, en la jerga de los informáticos, análogo a lo que, también ellos, entienden como código: "El hardware y software que hacen del ciber espacio lo que es constituyen a su vez un conjunto de restricciones acerca de cómo uno puede comportarse en él" [LESSIG 2001: 169].

El ciber territorio se ha ido construyendo en paralelo a la formación de un saber institucionalizado específico. Aproximadamente entre 1969 (aparición de Unix) y 1989 (primera propuesta de la www) se formó lo fundamental de ese saber y de esa institución. Se produce la explosión de la Red entre 1990 y 1995; y a partir de esta fecha surgen las primeras aplicaciones comerciales y en muy poco tiempo voces se levantan reclamando leyes para el ciber mundo, también policía y demás aparatos de gobierno. A la vez, en el bando opuesto, otros se lamentan de que políticos, burócratas, grandes

capitalistas estén (im)poniendo (su) orden en unos espacios hasta ahora abiertos, conflictivos, sí, pero también libres.

Ambos comparten una misma equivocación; porque si ahora los que pretenden reproducir, con sus oportunas adaptaciones, por supuesto, las inmensas maquinarias institucionales del geomundo, han de saber que una microscópica pero masiva tarea en esa misma dirección ha sido ya efectuada; que si ellos pueden pedir Estado, es porque el Estado ya está ahí, es decir, lo que hace posible el gobierno (el único que ellos conocen: el heterogobierno).

Y el error de los otros es por lo mismo: la Red no sólo era la plataforma para la libre movilidad sino, a la vez, la Norma que facilitaba esa concreta movilidad. Las mismas normas que convenientemente desarrolladas facilitan un implacable poder de constricción, como nunca ha existido.

De acuerdo con las intenciones de esta tesis aplicaré ahora al ciber mundo algunas de las herramientas proporcionadas por Foucault y por Deleuze:

*"Foucault señala que toda institución tiene necesariamente dos polos o dos elementos: 'aparatos' y 'reglas'. En efecto, organiza grandes visibilidades, campos de visibilidad [aparatos] y grandes enunciabilidades, regímenes de **enunciados** [reglas]" [DELEUZE 1987: 106].*

Del lado de las *reglas* se sitúan las *finalidades*; por ejemplo un enunciado en el ciber mundo podría ser lo que se formula como la licencia pública (LGP) de Richard Stallman cuya finalidad es provocar la expansión y proliferación de la Red; del lado de los *aparatos* están los *medios* que se manifiestan en el saber institucionalizado como cuadros-descripciones (según el sentido que le da Deleuze a éste término [DELEUZE 1987: 110]); creo que esto se corresponde precisamente con los códigos de los informáticos, el cuarto tipo de restricción regulatoria propuesto por Lessig.

Sin embargo el ejemplo expuesto no es anecdótico en lo que se está tratando en este apartado, por cuanto el ánimo (el *ánima*, podría decirse: como *espíritu*) de los muchachos que en los primeros pasos de Internet estaban inventándolo no era neutral en el sentido de proporcionar un instrumento útil para cualquier propósito que tuviera que ver con los nuevos modos de telecomunicación; la finalidad de Stallman, opuesta a la apropiación privada, ha sido la misma que han tenido los más capacitados inventores del ciber mundo, desde Ken Thompson y Dennis Ritchie creadores de *Unix* hasta Tim Berners-Lee, ideador principal de la *www*. Vinton Cerf comenta su estado de ánimo cuando en compañía de Robert E. Khan publicaron en 1974 las primeras ideas del protocolo TCP/IP, aun cuando no eran conscientes de las implicaciones de su aportación:

"Sólo intuimos que si el protocolo era abierto permitiría múltiples soluciones; sería una fuente inagotable de creatividad. Vistos los resultados, creo que acertamos." [CIBERPAÍS 2004]

Nosotros, como arquitectos, no podemos permanecer ajenos a todo esto. En primer lugar porque alumbramos nuestra propia práctica profesional, ayudando a desechar y desmontar los mecanismos de los que se sirvió el poder instituido para gobernar a las sociedades modernas: la conexión entre poder de dominación y nuestro saber como expertos se hace menos opaco. En segundo lugar porque anuncia la culminación de la forma *red* como paradigma de organización territorial hacia la cual sólo muy tardíamente hemos prestado atención. Y por último porque también muestra las posibilidades del camino opuesto, que va desde nuestro propio modo de trabajar creativamente hasta ese continente recientemente inaugurado, el ciber mundo.

Los epígrafes que siguen exponen lo que creo que constituye la potencia del ciber mundo y cómo la ley y el orden son aplicados para que en este nuevo continente no haya vacíos de gobierno.

5. El problema fundamental: identificar y localizar a los individuos en todo momento

Sin duda el anonimato y la deslocalización de los pobladores en la Red es una de las mayores amenazas a las que se enfrentan los Estados. De ahí los esfuerzos para conseguir fijar a dichos agentes mediante vínculos estables y controlados entre cada posición (definido por una terminal de Internet) y el individuo (el usuario de dicha terminal).

Esta labor de policía, la localización de los individuos, clásica como ninguna otra, tiene una dimensión económica muy importante ya que el motor fiscal del Estado-nación está en peligro. Con una creciente actividad social y económica en la Red, gran cantidad de transformaciones y transacciones dejan de ubicarse de modo estable en sitios concretos:

"El impuesto ya no es una decisión soberana desde el momento en que ya no existe una necesidad territorial, que el lugar de la residencia y de la inversión ya no son un dato sino una opción, y que el valor añadido que se forma de manera demasiado abstracta para que pueda asignarse su creación a un lugar preciso [en mis términos: demasiado difícil de imputar separadamente], [...] Pero, tan pronto como pretende grabar las nuevas formas de la creación de la riqueza, el Estado nacional entra en competencia con el mundo entero [... en ese caso] o bien los Estados que ofrecen prestaciones comparables se entienden para no hacerse la 'competencia fiscal' y, llegado el caso, aceptan entre ellos mecanismos de perecuación, o bien los Estados reducen las prestaciones colectivas gratuitas y las reemplazan por prestaciones pagadas o por sistemas de aseguramientos individualizados.

La nación, en ambas hipótesis está amenazada como espacio natural de las solidaridades y del control político" [GUÉHENNO 1995: 26 a 27].

Este texto está escrito en 1993; en aquel momento la configuración operativa del ciber espacio no tenía como principal objetivo el de la regulación de la conducta de sus habitantes. Desde entonces,

diez años después, la situación ha cambiado por completo. Fundamentalmente son tres los medios que el Estado tiene ahora a su alcance para controlar la cibereconomía y la fiscalidad correspondiente [LESSIG 2001: 114]:

1. Localización e identificación directa de los usuarios y condicionamiento de su conducta.
2. Cooperación con los oligopolios relacionados con el ciberespacio.
3. Actividad normativa, en sentido jurídico, actualizando los múltiples instrumentos a disposición del Estado desde hace mucho tiempo.

Su exploración puede servir para desmitificar el supuesto carácter de espacio libertario que todavía tiene la Red y para dar algunas pistas de como ésta puede convertirse en un ámbito de control policiaco en el marco de una renovada confluencia del poder económico y del poder político, de acuerdo con nuestra concepción de la biopolítica.

5.1 A través de la *zonificación*

El primer método tiene como objetivo conocer en todo momento quién hace qué en todo el ciberespacio y dónde lo hace. Pero el conocimiento de dónde están los individuos desborda completamente el marco de la clásica gubernamentalidad, siendo actualmente decisivo este conocimiento para las estrategias comerciales, tal como lo es desde hace tiempo su localización geográfica:

"Dime dónde vives y te diré qué puedes comprarme: esa parece ser la fórmula clave en la materia. La localización geográfica del lugar de residencia del usuario es 'una ventana hacia su identidad'. Su identidad estadística, en todo caso. El barrio de residencia revela la mayoría de las veces la capacidad de compra" [PISANI 2001a].

Muchas opciones son posibles: marcando las terminales físicas (hardware) por donde se accede a la Red, colocando puertas traseras en el sistema operativo de los ordenadores o mediante troyanos para inspección de la ciberpolicía, obligando o incentivando la identificación mediante registros oficiales, etc.

Otro sistema es vincular al usuario con su terminal (por ejemplo cuando se compra el ordenador o cuando se le obliga a un test del tipo huella corporal para permitir la entrada del usuario en la terminal en cada ocasión en que se utilice) o al menos identificar dicha terminal para que las emisiones y recepciones puedan ser atribuidas a un ordenador en concreto; que a su vez debe estar localizado, es decir, ubicado de manera estable en el mapa de la red de telecomunicaciones o mediante GPS si es un aparato portátil.

Es esta una operación fundamental y que se remonta al menos a los primeros tiempos de la moderna gubernamentalidad, en el siglo XVIII, sino antes, aunque en el siglo siguiente es cuando adquiere una

amplia aplicación (de hecho una de las funciones de gobierno de la moderna política de residencia obrera era el vincular a los individuos con un espacio concreto y localizable [® epígrafe **7. Localizar individuos** del apartado **4.3. EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **4, INTERIORES**]. Esta relación es un caso particular de la muy general (hasta el punto de desbordar lo propiamente humano) que se puede enunciar como la vinculación (o **agenciamiento**) que se establece entre el estrato consciente, sede de los procesos secundarios, y el estrato pragmático donde se dan los comportamientos primarios, tal como se adelantó en la introducción de este apartado (apelando a la distinción, ya mencionada, que establece Bateson [**BATESON 1998: 166**]).

Fijémonos como el sistema es básicamente el mismo que en el geomundo: identificar el agente humano o al menos la terminal, la puerta a Internet; y en segundo lugar localizar, tanto el origen y destino de lo que circula como seguir su trayectoria mediante los registros de su paso a través de los diversos nodos, dominios o zonas. Para identificar y localizar ya no son necesarias la legitimación y el poder excepcional del Estado; sólo es cuestión de utilidad comercial y de potencial tecnológico (tal como demuestra el caso de Google, por lo demás una empresa de bien ganado prestigio y poco sospechosa de abusos [**PISANI 2003**]).

Un hecho que facilita extraordinariamente ese control es que el ciberespacio está siendo aceleradamente segmentado, **zonificado** en ámbitos cada vez más reducidos, en gran medida como consecuencia de su explotación comercial; siguiendo el modelo del espacio urbano las zonas son ámbitos: donde rigen determinadas reglas o normas, estableciéndose qué actividades están permitidas o prohibidas, estando su acceso controlado. La zonificación tiene consecuencias trascendentes:

- La posibilidad de un acceso vigilado y controlado, impidiendo el paso a los que no cumplan determinadas condiciones y registrando quién, con qué motivo y por cuánto tiempo entra.
- En segundo lugar establecer un ámbito donde una determinada conducta es impuesta, es decir, una jurisdicción específica a cargo de los gestores de ese sitio; un aspecto interesante es que a veces se restringe el número máximo de individuos que pueden estar en ciertos ámbitos, como las habitaciones de chat de AOL limitado hace algunos años a 23 personas [**LESSIG 2001: 135**]; es posible que exista una intuición temerosa o algo más preciso (como la evidencia de una regularidad basada en los datos empíricos policiales) que aconseje tener en cuenta una especie de umbral a partir del cual un colectivo de individuos en fuerte interacción puede dar paso a una entidad emergente con propiedades nuevas y poco controlables: la masa.
- También es muy fácil tener un registro exhaustivo de lo que acontece en cada una de las zonas siempre que su gestor lo pretenda o se vea obligado a hacerlo por una imposición externa (los actuales proyectos legislativos que por doquier surgen, para obligar a que los registros de todos los mensajes sean guardados durante años por parte de los nodos intermediarios o de destino para posibilitar la inspección policial), convirtiendo así a estos gestores en intermediarios y servidores descentralizados de poderes superiores; en este ámbito cerrado el efecto panóptico es

literalmente perfecto, pues queda un registro rigurosamente exacto de todo cuanto suceda ahí (al respecto si antes se han aportado antecedentes a ciertos acontecimientos y situaciones críticos en el ciber mundo, ahora podemos observar un fenómeno inverso: inventos como el SenseCam [MICROSOFT 2004a] ofrecen con escaso gasto un registro casi perfecto de todo lo que pueda suceder en los pequeños espacios de nuestros edificios).

- Estos datos pueden afectar a individuos o estadísticamente a poblaciones numerosas y pueden destinarse a cualquier fin, siendo la base para intentar una posterior manipulación de los usuarios: tecnologías-R de tipo comercial cuyo objetivo de controlar a los clientes se hace posible porque "[...] *lo que se procesa en estas máquinas son relaciones y no productos materiales*" [RIFKIN 2000: 141]; o también tecnologías de gobierno sin un fin necesariamente económico.
- La zonificación implica una segmentación, permitiendo establecer controles sobre grandes colectivos, basados en el poder de compra, en la edad, en su nivel cultural, en su conocimiento técnico del medio, en el idioma, etc., pero también ejercerlo sobre mínimos grupos, o incluso individuos, basándose en sutiles matices; se han reproducido así, en un tiempo increíblemente corto, todas las segmentaciones que se han ido construyendo en el territorio urbano moderno y alguna más derivadas de las peculiaridades de la Red.
- Un efecto de enorme importancia a largo plazo, es el que produce el aislamiento de los grupos sociales entre sí: una evolución por separado que va diferenciándolos progresivamente, implicando esto una pérdida de posibilidades que nacería de una conexión generalizada; y consiguientemente una mayor facilidad de control desde el exterior.
- Se produce por último segregación y una creciente divergencia (fenómeno similar al de la diferenciación progresiva de las poblaciones que habitan en nichos ecológicos separados) entre ricos y pobres, tanto en **capital económico** como en **capital cultural** o de *transformación* [® epígrafe **3. Capital de transformación** del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **OIKO-NOMÍA**].

5.2 Nueva convergencia del Estado con el gran capital

Mediante el segundo de los métodos mencionado por Lessig, la cooperación con los proveedores que actúan como intermediarios, es posible vigilar y condicionar muy eficazmente la conducta de los usuarios.

"El Estado podría, por ejemplo, obligar a los ISP (Internet Service Providers, Proveedores de Servicios de Internet) a emplear un software que facilite la rastreabilidad condicionando el acceso del usuario a la presentación de un nivel mínimo de identificación"; en caso de resistencia el Estado podría subir un nivel y "[...] prohibir a las mayores instituciones comerciales –incluidas las de crédito– cerrar negocios" con aquellos que no colaboren [LESSIG 2001: 103].

Ya no se trata de una intervención directa del Estado sino que éste actúa mediante agentes privados; el ejemplo de Lessig nos sirve para descubrir un aspecto sumamente interesante: existe un nivel superior del poder económico que casi se confunde con el poder político. Ese estrato económico superior se corresponde con el sector financiero y con los grandes oligopolios. En realidad el Estado no necesita *prohibir* a esos agentes que hagan o dejen de hacer ciertos negocios, tal como se desprende del texto de referencia, entre otras cosas porque es dudoso que con la ley en la mano pueda hacerlo hoy; le basta con sugerir su colaboración. Cuanto mayor sea la empresa más probabilidades hay de complicidad con el Estado (como se ha comprobado recientemente con la oferta de Microsoft de compartir su *código fuente* con los aparatos de seguridad de los Estados, marcando de un modo brutal los dos campos en que se ha dividido la Red, respectivamente los partidarios del código abierto y los que defienden el código propietario, forzando otra alineación de los intereses objetivos de los usuarios comunes y de los grandes centros de poder).

El que los bancos estén estrechamente relacionados con el Estado no es una casualidad o es debido a una coyuntura determinada, sino a una cuestión mucho más profunda, pues ambas instituciones tienen un origen común en relación con la formación y la apropiación del **capital de intercambio representado** por el dinero [® epígrafe **4. Capital de intercambio** del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]: la necesidad de garantizar de algún modo la identidad de los que intervienen en una compraventa es imprescindible cuando no hay comparecencia física de ambas partes, y algo de eso se ha visto al comentar el concepto de **propiedad privada** de Adam Smith [® epígrafe **2. Antecedentes (2): ¿cómo convertir los bienes inmateriales en mercancías?** del apartado **5.4. LOS BIENES INMATERIALES** del capítulo **OIKO-NOMÍA**]; con mayor motivo es requisito ineludible en la Red; se hace urgente algún procedimiento de verificación de la identidad de las dos partes en el preciso momento en que la Red empieza a ser vehículo de intercambio comercial. Y entonces, de un modo aparentemente espontáneo, se propone qué tipo de institución superior puede ejercer dicha función:

"Hay quien piensa en el Estado como la autoridad certificadora. Otros piensan en terceras partes –como los bancos– para desempeñar ese papel" [LESSIG 2001: 87].

Identificar a cada súbdito fue una de las tareas primordiales, si no la principal, de las tecnologías de gobierno plenamente modernas que surgen entre los siglos XVII y XVIII. Es decir, como confluencia de un conjunto de clasificaciones pertinentes a nivel social (género, edad, filiación, domicilio, etc.); ahora ya no es operativo tanto un encasillamiento en categorías estáticas como una caracterización dinámica y variable en relación con la trayectoria de cada sujeto. Eso es consecuencia de que en la nueva era recién inaugurada la mercancía es ya plenamente el intermediario principal de las relaciones sociales (Marx), por lo tanto, nada más natural que confiar a los creadores y dueños del capital de intercambio la misión de bautizar a los sujetos del ciber mundo (mediante una caracterización paramétrica múltiple) en función de sus relaciones con los demás sujetos.

Por otra parte el diagnóstico de Guéhenno es acertado en una cuestión fundamental: el mecanismo básico de la fiscalidad estatal es puesto en crisis desde el momento en que no puede imputarse la creación de riqueza a agentes localizados. La fácil solución es liquidar el mecanismo que distribuye el gasto estatal cuando su ámbito no coincide con el del drenaje impositivo; de ahora en adelante serán esos agentes los que voluntariamente contraten, a la medida de sus posibilidades, la cobertura social que le será ofrecida por empresas privadas, supuestamente en libre competencia. La consecuencia es de gran alcance: los individuos se convierten en los únicos responsables de sí mismos; lo cual produce unos rasgos de subjetividad que se han de considerar típicos del tardocapitalismo (Ulrich Beck). Por supuesto que no es éste el único camino y al menos es menester mencionar de pasada otra opción, la que entiende que la comunidad social en ciernes implica una más profunda dependencia de todos respecto todos y por consiguiente modos de solidaridad para los que el Estado-nación es más que inadecuado, un auténtico obstáculo.

5.3. Ley y orden

Finalmente es posible hablar de un tercer grupo de instrumentos que en el análisis de Jean-Marie Guéhenno ni siquiera se considera, pues se supone que el ciber mundo de algún modo cancela cualquier (geo)territorialidad, incluida la de la soberanía de los Estados-nación. Sin embargo apenas unos pocos años después de publicado ese texto se han descrito [LESSIG 2001: 111, 170 a 173] mecanismos que, al menos en teoría, devuelven eficacia jurídica a los Estados territoriales estableciendo acuerdos de cooperación con otros Estados, aprobando un abanico muy variado de leyes (por ejemplo la DMCA: *Digital Millenium Copyright Act*), normas, reglamentos, etc., o interviniendo directamente en el flujo de comunicaciones mediante grandes nodos, como en los casos de China, Cuba, Singapur, Irán, etc.

Es de temer que con la misma facilidad con que la Red puede ser el medio más controlado, también pueda acoger espacios de total impunidad, ciberparaísos a la imagen de los paraísos fiscales donde quede perfectamente cortado el nexo del avatar o ciberagente con la identidad del usuario, disfrutando de las enormes potencialidades de la Red con total libertad. A la vez que se instituyen ámbitos en que imperan estrictos legalismos, se construyen inaccesibles y protegidos espacios de alegalidad e ilegalidad.

Las mismas características de la Red propician que el poder ejecutivo tenga espectaculares oportunidades para hacer y deshacer sin el estorbo de los otros poderes institucionales. Por ejemplo el famoso sistema de vigilancia global ECHELON o el programa Carnivore del FBI o el TIAS, el *Total Information Awareness System* –TIAS– que ya ha sido encargado por el Pentágono [PISANI 2002b; RAMONET 2003]).

No está de más recordar cómo hay una actividad institucional permanente tendente a conocer y utilizar en provecho del Estado y de los grupos de poder con accesos privilegiados los nuevos modos de autoproducción social: así es el caso de los mayores teóricos de la net-war Arquilla y Ronfeldt, trabajando ambos para la Rand Corporation (un centro de investigación basado en Santa Mónica, Los Ángeles, especializado en cuestiones militares), que han analizado con brillantez el nuevo campo de batalla donde desde los ciclistas de la Direct Action Network hasta Alqueda han demostrado una inteligencia táctica y estratégica muy superior a la de los aparatos policiales [PÉREZ DE LAMA 2002]. Las relaciones, tanto instrumentales, como de configuración profunda con la Red no son casuales.

6. El control de la potencia

La gran transformación acontecida en la Red desde 1995 aproximadamente es debida a la introducción de otras finalidades diferentes a las de aquellos que desde 1969 diseñaron las bases operativas de Internet (cuya plasmación programática principal puede muy bien ser la LPG, ya mencionada). Aunque tampoco son novedad histórica alguna; dos de ellas, que nos van a servir para recorrer las transformaciones susodichas, podrían enunciarse del siguiente modo: controlar la potencia y crear escasez: viejas conocidas, es posible que incluso formen parte del núcleo central del capitalismo de siempre.

Estas y otras finalidades determinan la adopción de medidas concretas en los códigos. En lo que sigue sólo vamos a examinar lo específico del aparato operativo propio de la Red ya que las regulaciones concretas mediante la ley, las normas y el mercado, siguen unas maneras muy parecidas a las de las tecnologías de gobierno de la sociedad urbana.

Limitar la potencia de la Red es, en nuestra opinión, equivalente a restringir la capacidad transformativa de las poblaciones del ciber mundo; bien entendido que esos límites son de quita y pon, acelerador y freno de la biopolítica. Expondremos algunas potencialidades actuales y ejemplos de métodos para su correspondiente restricción:

6.1 Actividad libre no asalariada

El ciberterritorio culmina el proceso de conversión de la fuerza de trabajo en mercancía, obligando a que la última parcela de actividad libre de los hombres, la invención, se ponga al servicio del capital gracias a las máquinas **semióticas** o computacionales (exactamente del mismo modo que la actividad manual fue capturada en los albores del capitalismo industrial mediante su composición con los medios de producción propiedad del capital -tecnología maquina- y su organización -tecnología social-, también impuesta por el capital) ; es lo que ya los economistas denominan desde hace decenios el capital humano que en su forma más sofisticada y poderosa recibe el nombre marxiano de *general intellect*.

Sin embargo esta captura (proletarización) de la fuerza de trabajo, dedicada a la invención o *producción ultrasemiótica*, no se produce sin fuertes resistencias, que de un modo notable disponen el capital cultural y el capital económico de acuerdo con una estructura isomorfa a la que en el siglo XIX mostró el campo social (producción "cultural") de los artistas y literatos [® epígrafe **8. Arte y capital** del apartado **6.1 ARTISTAS** del capítulo **PAISAJES**], espléndidamente analizado por Pierre Bourdieu, en la que capital cultural y capital económico guardan relaciones inversas en el seno de cada campo social, el del poder y el de producción cultural:

"[...] de igual modo que, en el campo del poder, el capital económico crece cuando se pasa de las posiciones temporalmente dominadas a las posiciones temporalmente dominantes, mientras que el capital cultural varía en sentido inverso, de igual modo en el campo de producción cultural los beneficios económicos se incrementan cuando se va del polo 'autónomo' al polo 'heterónimo', o, si se prefiere, del arte 'puro' al arte 'burgués' ó 'comercial', mientras que los beneficios específicos varían en sentido inverso" [BOURDIEU 1995: 371 y 372].

Llamemos a los integrantes de estos colectivos los artistas-inventores, atendiendo a una caracterización más amplia que la de *artistas* y que tiene la ventaja de que puede aplicarse a la gente que ahora está en una tesitura muy parecida. En concreto llaman la atención una serie de coincidencias entre estos dos grupos que forman parte del moderno cognitariado:

- La existencia de un grupo social dedicado a una actividad ultrasemiótica especializada y sistemática de *singularidades*; producen lo que puede considerarse como capital cultural (en mi terminología *capital de transformación*). Pero si poseen capital cultural, en cambio carecen de recursos económicos, es decir capital económico.
- Esta situación es inversa, como se deduce de la cita de Bourdieu, a la del campo del poder económico, cuyos miembros son ricos en este tipo de capital pero pobres en capital cultural. Ambos grupos se necesitan recíprocamente, pero desde una posición diferente, pues las urgencias de la vida sólo afectan a los artistas-inventores, que carecen de capital económico.
- Es una relación idéntica a la de los capitalistas y los obreros; pero ahora en vez de medios de producción lo que necesitan los artistas son medios de distribución, e inseparable de esto también precisan una demanda, un espacio social de receptividad (de ahí el papel capital del merchant de arte: otra figura importante: el intermediario).
- Los inventores en cambio tienen un cierto dominio de los medios de producción, debido a que éstos son muy baratos, en comparación con otros medios de producción artesanal o industrial. Sin embargo, esto es a su vez consecuencia de que operan en un medio muy *desterritorializado*, el ciberespacio.

- Existe en este campo social de los inventores un núcleo muy creativo, llamado por Bourdieu de *producción restringida*, donde los inventos (o singularidades) son los más radicales y arriesgados, que sólo son consumidos por los miembros de ese colectivo.
- El éxito creciente de los artistas, la salida relativa de su miseria material, se debió a que el mercado consumidor se fue ensanchando, en paralelo al crecimiento de una clase media cultivada; pero fueron ellos, en conjugación con esos intermediarios especiales, los productores de los consumidores. Por tanto la producción inventiva de singularidades también produce otra cosa: una receptividad social que a su vez, *retroactivamente*, también es productiva.
- El capital cultural (o de transformación) es susceptible de convertirse en capital económico, e igualmente en *capital social* (o de *posición*); tienen razón quienes aducen que el prestigio puede dar frutos económicos.

Tal vez por primera vez un mismo instrumento, el ordenador, sirve como medio de producción y medio de distribución. Crítica social y crítica artista [BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 594] convergen en el tardocapitalismo al reunir el ordenador todas estas funciones: como emisor-receptor y como productor; lo mismo copia que transforma, lo mismo recibe que emite.

Pero otras cosas trae el ordenador: baratura, expansión social masiva, movilidad,... mientras tanto la otra parte de la Red (o sistema de distribución telemática), todavía dependiente de infraestructuras costosas y pesadas, se va aligerando aceleradamente, incluso poniéndose al alcance de economías modestas. La digitalización también ayuda (por ejemplo, facilitando el uso intenso del espectro de radiodifusión).

A destacar que tampoco es ninguna casualidad que sean artistas e inventores informáticos los protagonistas de estos campos de producción al margen del poder económico y político, absolutamente fundamentales desde el punto de vista social, en la historia pasada y actual de la modernidad.

El referente principal de la comunidad hacker es el movimiento del código abierto que renuncia explícitamente a la propiedad privada de los ciberbienes; para sus integrantes: "*La única medida del éxito competitivo es la reputación de la cual uno goza entre sus pares*" cuando el software circula libremente y es continuamente mejorado consiguiendo que su valor de uso sea mayor que el del código cerrado [PISANI 2001b].

Esta posición recuerda también extraordinariamente a la que han mantenido desde hace 150 años los artistas y resulta en una especie de economía invertida respecto a la dominante, en las que el prestigio se considera un capital simbólico que está en proporción inversa al éxito monetario; lógica del capital en definitiva, pero que sirve para instituir un campo social de la producción fundamentado en una

paradójica ausencia de toda norma, logrando que la comunidad de artistas obtenga una relativa autonomía en relación con el resto de la sociedad, dominada por el poder del capital económico. (Afinando, se puede relacionar ese capital simbólico con lo que yo llamo *capital de transformación*; las ideas se pagan con ideas, sin que sea preciso hacer intervenir el intermediario del dinero):

"Esto explica mucho trabajo voluntario colectivo que llena los archivos, los foros y las bases de datos de Internet. Sus habitantes no trabajan de balde, como se suele creer. Se les paga con algo que no es dinero. Es una economía que consiste casi por completo en información. Puede que ésta se convierta en la forma dominante del comercio humano, y si seguimos empeñados en modelar la economía sobre una base estrictamente monetaria quizás nos equivocamos seriamente" [BARLOW 1998: 20].

Es notorio que una de las desventajas sociales que achacan las empresas fabricantes de códigos propietarios al sistema GNU-Linux es que no crea puestos de trabajo [BALLMER 2003]; se les olvida añadir que para ellos sólo hay un tipo de trabajo socialmente útil, el trabajo *asalariado*, sometido a la disciplina económica, laboral y social del capital.

Pero ¿cómo vivir produciendo bienes cuya reproducción y adquisición es gratuita, tal como ahora se plantea de un modo nada utópico?

Eso se debe a que si el medio de copia-distribución está muy desterritorializado, en cambio la producción de la obra primordial o del prototipo se realiza todavía en gran medida en el devenir con una materia afectada de un grado menor de desterritorialización. En correspondencia con esto el sistema de la mercancía tiene dos polos [® epígrafe **5. El territorio-mercancía** del apartado **5.3. LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** en el capítulo **OIKO-NOMÍA**]: por un lado una multiplicidad innumerable de reproducciones, simulacros y reelaboraciones de nivel inferior: la *atmósfera de imágenes*: que por su propia inmaterialidad disfruta de las cualidades de los habitantes propios de la Red, entre ellas la facilidad de copia, la intangibilidad, la economía de circulación , etc. [® epígrafe **3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad** en el apartado **5.4. LOS BIENES INMATERIALES** en el capítulo **OIKO-NOMÍA**].

Por otro lado están las singularidades; la forma de esa singularidad es el *fetiché*, fundamentalmente un cuerpo situado en un medio menos desterritorializado (y más antiguo) que la *atmósfera de imágenes*: cuadros, conciertos, libros, objetos de todo tipo, para todo lo cual sí hay un público que está dispuesto a pagar. Esto a su vez se articula con el conjunto de imágenes que rodean a las obras singulares, alimentándose ambos polos del sistema mutuamente.

6.2 Anonimato, libertad de intercambio y de *movimiento*

El anonimato de los habitantes (avatares humanos y cibercriaturas) dificulta el control sobre el agente humano; el anonimato además hace inseguras las transacciones comerciales. La solución de siempre es la imposición de una identificación de los usuarios, y como medida complementaria o alternativa localizar la terminal utilizada, tal como ya se ha dicho.

Uno de los efectos más extraordinarios de la Red es la proliferación de una comunidad de usuarios-productores en permanente conexión, siendo el modo propio de esa relación la interacción *usuario a usuario* (P2P), la cual no necesita de la intermediación del dinero ni de la propiedad privada de los ciberbienes.

Esto es causa de un problema añadido para los poderes instituidos puesto que no sólo es difícil conocer quiénes conectan sino también qué se intercambia. Si consideramos un conjunto amplio de *individualidades*, relacionados a partir de esa conexión *usuario a usuario* tenemos el germen de un *rizoma*, algo muy diferente a la forma red: el principio de su subversión y a la vez de su creación.

Una de las posibles contramedidas es canalizar todo el flujo a través de nodos controlados: los servidores actuales debidamente adaptados pueden ser un tipo; otro pueden ser nodos específicamente policiales capaces de controlar y filtrar los flujos entre grandes conjuntos de redes locales, procurando conseguir herramientas que permitan acceder al contenido (y no sólo a los datos básicos contextuales) de cualquier mensaje que circule en Internet. El paralelismo con lo ocurrido en el *geomundo* se puede establecer con el carácter del moderno espacio público por excelencia, la calle, como espacio general de interconexión: visibilidad permanente, control de los accesos a los dominios privados, registro de transeúntes, etc.

La movilidad irrestricta es una consecuencia de la conectividad generalizada. Salvo si se colocan accesos controlados rigurosamente (principalmente desde las vías principales, capaces de un gran tráfico gestionado por la constelación de los grandes nodos de ciertas instituciones: Administración Estatal, Universidades, partidos políticos, etc; y sobre todo los privados de tipo comercial), es muy fácil adentrarse por caminos más locales y secundarios hasta llegar a sitios realmente extraños donde una vaga sensación de peligro empieza a inquietar al navegante novato, o simplemente normalizado. De ahí el mismo escándalo que invadía a los ciudadanos honrados del siglo XIX: el contacto libre entre niños y adultos, la promiscuidad de sexos, la circulación de ideas, libros y personajes libertinos o subversivos, el contrabando. Surge, de la manera más natural como respuesta a estos problemas, y a muchos otros de parecida índole, la zonificación ya mencionada, el rastreo a partir del registro del paso a través de los nodos intermedios son posibles vías para reducir drásticamente esa movilidad incontrolada.

6.3. Medios propios para producir o emitir

Cualquier individuo, dotado de un ordenador de modesta potencia se convierte en un emisor, siendo esta característica muy notable en relación con todos los sistemas anteriores, aun cuando la radiodifusión o el vídeo fueron en su momento tecnologías que habrían podido dotar al ciudadano medio de esa posibilidad; en cambio Internet no sería lo que conocemos si esa distribución masiva de emisores-receptores no se hubiese dado (en otro ámbito, el de la generación, distribución y consumo de la *energía eléctrica* la misma paradoja se dio desde sus mismos orígenes: Thomas Alba Edison, intuyendo el enorme potencial para un mercado de microgeneradores fue de los primeros que lanzó la idea; idea que ha adquirido un nuevo sentido con el planteamiento del aprovechamiento de la energía solar). Esta potencia atenta frontalmente contra los grandes núcleos de poder establecidos y pende continuamente como posibilidad abierta frente a los grandes operadores del ciber mundo. La tentación de devolver a los terminales a una condición de pasivos receptores es algo permanente, habiendo en juego intereses económicos y sobre todo el deseo de control por parte de cualquier centro de poder grande. Dos procedimientos directos son al menos factibles (amén de lo mucho que es posible conseguir mediante los variados recursos indirectos, algunos de los cuales se han comentado en este epígrafe):

- Restringir la potencia de procesamiento de los ordenadores, aduciendo que la Red proporcionaría con creces cualquier capacidad que pudiera tener un ordenador normal (teniendo que pagar en muchos casos);
- Imponiendo que la capacidad del flujo de emisión sea muy inferior a la de recepción (por ejemplo 128 kbps para la salida y 256 kbps para la entrada).

En términos generales, si se considera la verdadera unidad operativa, el ciborg terminal-usuario, esta potencia emisora-receptora es susceptible de ser gobernada (a través de la parte humana del ciborg) mediante los procedimientos habituales, por lo que el biodispositivo clásico que llamamos instrucción educativa adquiere una nueva importancia: ¿Qué nivel de ignorancia o de conocimiento conviene que posea cada grupo o segmento social? De momento ya hay estrategias en marcha para que por parte de ciertas empresas este biodispositivo no sea ajeno a sus intereses, como es muestra el proyecto de convenio a nivel mundial entre Microsoft y la UNESCO [[MICROSOFT 2004b](#)].

La bifuncionalidad emisión-recepción de los terminales plantea un problema general de enorme calado político, social y económico en relación con la autonomía-heteronomía del gobierno en un espacio-red: es problema común que afecta, entre otros, tanto a la producción-distribución de ciertas mercancías para el consumo y a la producción y suministro de electricidad (en este caso el paralelismo es todavía más pertinente ya que un motor eléctrico puede trabajar también como generador energético).

Otro aspecto de creciente importancia es la autoproducción de medios de producción en las empresas gracias a las posibilidades del bricolaje informático, muy difícil de llevar a cabo si no existieran los programas de código abierto; el impacto económico de estas técnicas está creciendo de modo

acelerado y se debe a dos factores: "En primer lugar, el valor agregado se desplaza de manera creciente del vendedor al usuario; en segundo lugar, debería implicar que los usuarios son más capaces de mejorar sus propias tareas a través de programas" [Doc Searls en PISANI 2004]. Claramente se percibe una línea de fractura y contradicción en el seno del mundo empresarial que se está traduciendo en una creciente desafección respecto los programas con código cerrado.

6.4. Utilizar el tiempo no ocupado por la *mercancía*

Una peculiaridad del ciber mundo es la enorme rapidez de evolución de fenómenos ya conocidos en otros ámbitos del territorio moderno. Es el caso de la obsolescencia de las mercancías, alimentada por un ritmo de innovación sin precedentes. Pero eso no significa que los productos anticuados dejen de tener utilidad. El caso adquiere aspectos sumamente paradójicos y problemáticos para las cibermercancías, como los programas informáticos y especialmente aquellos que están basados en códigos cerrados. Su comercialización no es mediante venta sino como cesión del derecho de uso de un bien o producto que permanece como propiedad del fabricante, en una modalidad próxima a la del servicio clásico, aunque no idéntica; implica que hay una multitud potencialmente ilimitada en número de copias absolutamente iguales a un solo original salvo por el importante detalle de que esas copias carecen de la parte del programa que corresponde a su *código fuente*; lo cual no es óbice para que funcionen perfectamente y sean objeto de prácticas muy extendidas de pirateo ilegalizado.

La demanda solvente sustituye los productos anticuados, aunque éstos no sufran desgaste ni merma en sus propiedades (como si ocurre con los productos materiales), dejándose de producir al poco tiempo. Al cabo de algunos años de haberlos introducido en el mercado, unos siete o diez como mucho, el fabricante deja de proporcionar servicios a los usuarios con programas obsoletos porque ya sólo producen gastos sin beneficios. Y eso sin que haya caducado el derecho de patente ni se haya renunciado a la propiedad exclusiva de su *código fuente*.

Gracias a su perfecta y fácil reproductividad estos productos son de duración indefinida aunque sus soportes físicos sólo sean útiles algunos años debido al deterioro material del registro. Se abre así una segunda vida a estos productos, en muchos casos de una gran utilidad para multitud de usuarios. El asunto ha sido clara y extensamente expuesto hace muy poco por iniciativa del movimiento reivindicativo *abandonware* [CIBERPAÍS 2002a] sin que hasta el momento las empresas implicadas se hayan pronunciado.

Pienso que la situación expuesta es síntoma de cuestiones importantes. Es señal inequívoca de que se ha cruzado el umbral de la madurez del ciber mundo y que éste se enfrenta ahora a extraordinarias paradojas, signos de una probable crisis de crecimiento, como la que el capitalismo superó a mediados del siglo XIX cuando se vio abocado a incorporar al proletariado y a integrar su negatividad. Ahora vuelven a ser otros en confusa mezcolanza los que claman porque la apertura propia del ciber mundo

no quede cancelada; lucha que desborda completamente el limitado horizonte de los enfrentamientos en el interior de restringidos ámbitos de las cibercomunidades del primer mundo

Como siempre medios para cerrar también esta posibilidad no faltan: incluir en los programas rutinas de autodestrucción después de transcurrido un cierto plazo, difundir por Internet virus específicos, y especialmente todo lo concerniente a impedir el uso de copias piratas, entre las que destaca la instalación en los equipos de dispositivos para detectarlos y bloquearlos. Es la iniciativa *Palladium* de Microsoft que se basa en la instalación de módulos en los microprocesadores para que sólo se puedan usar los productos cuyo código esté debidamente autorizado; esto implica que el *ciborg* usuario-ordenador sólo podrá utilizar los programas autorizados por Microsoft.

6.5 Transparencia y apertura de la *tecnología*: el código abierto

Lo que caracteriza a los productos con código fuente cerrado es su intangibilidad y consiguiente pseudovida, una existencia indefinida sin sufrir el menor rasguño del tiempo (o así lo pretenden) porque deben permanecer siempre idénticos a sí mismos.

Bien diferente puede ser el devenir de los productos con código fuente abierto: más que de copiarlos se trata ahora de transformarlos; su interacción con los ciberoperarios introducen la historia en su vida. Esto es particularmente importante cuando lo que está en juego es el sistema operativo de los ordenadores.

Al margen de los aspectos comerciales y de los diferentes conceptos de una cibereconomía (cuyo carácter capitalista no queda en sustancia alterado) que implican ambos sistemas, existe la importante cuestión de la regulación del ciber mundo como bien ha expuesto Lessig:

"Un colectivo objetivo de regulación [o control] inmóvil e inamovible constituye, por consiguiente, un buen comienzo para la regulabilidad. Y como corolario a esta afirmación, podemos también decir que el código regulable es el código cerrado" [LESSIG 2001: 199 y 200].

La primera afirmación es bastante obvia: si esta movilidad que se trata de bloquear, como es el caso que aquí estamos discutiendo, es en realidad una transformabilidad, las dificultades para una regulación desde el exterior aumentan y entonces ya podemos hablar de la cuestión del gobierno y del autogobierno. La segunda parte del párrafo citado es menos evidente para los no habituados a estos conceptos y para explicarlo el autor pone algunos ejemplos: es muy ilustrativo el que protagonizaron el protocolo SSL para intercambio de datos encriptados de la empresa Netscape, de código abierto, y el gobierno francés [LESSIG 2001: 200 y 201]; éste quería que Netscape modificase el SSL para permitir el espionaje; pero por mucho que esa empresa accediera a ese requerimiento, de poco hubiera servido porque entonces cualquier otro proveedor podría ofrecer al mercado un módulo

SSL sin puerta trasera, producto que sin duda se vendería mucho mejor que el abierto a la penetración francesa.

Aun cabe que los fabricantes adopten una opción más radical para mantener el control de sus productos actuales y venideros, aunque de momento improbable por su dificultad técnica y porque no se ha cumplido lo que parecía inminente hace pocos años, el monopolio casi absoluto de los sistemas operativos Windows: la integración del código fuente en el hardware [Hel Abelson en [LESSIG 2001: 203 \(nota a pie de página\)](#)]. Sin embargo la amenaza permanece y es justamente una variante del tipo de [dispositivo](#) que se ha venido dando en el territorio urbano: vincular estrechamente actividades y espacios y por su medio fijar a los individuos.

El que un programa X (y con más razón un sistema operativo), tenga el código fuente abierto supone que es transformable, y eso en múltiples direcciones: ya no hay un solo X, sino una multiplicidad de programas; multiplicidad no sólo significa que hay muchos X sino que éstos se transforman continuamente (sin que necesariamente los antiguos X desaparezcan). Con el tiempo crece una muchedumbre en continuo cambio, pues además los X son capaces de hibridarse; y como tales programas tienen un principio de autonomía que proviene de su propia corporeidad, así como unas capacidades para influir en su entorno. La hipótesis de una población en el ciber mundo, diferente a la que forman los avatares humanos, es sugerida también a través de esta especulación.

La batalla entablada en torno a la propiedad privada del código de los sistemas operativos (los núcleos fundamentales de enormes cantidades de aplicaciones informáticas) es verdaderamente crítico, en el devenir próximo y lejano, del ciberterritorio. Como se ha visto en el suceso de Lambda MOO por debajo del nivel en que adquiere explícita [consistencia](#) el gobierno convencional de los ciudadanos existe otro estrato donde las instancias de poder actúan de un modo oculto pero decisivo, un estrato que tradicionalmente sólo ha sido explorado por la [práctica artista](#) y por ciertos pensadores desde Nietzsche. De alguna manera la crítica social y la que proviene del campo de la creación artística que durante dos siglos han caminado separadas tienen ahora una nueva oportunidad para converger.

7. Sobreabundancia, amenaza y promesa

El ciber mundo es un territorio; y entre otras cosas eso implica autorregulación, devenir [indeterminista](#) y potencia propia. En él se dan procesos inmanentes, ajenos en su evolución espontánea a la voluntad de los hombres, aunque éstos, precisamente por formar parte de la población de ese territorio (a través de sus avatares), pueden actuar sobre dichos procesos y cambiar su dirección.

Existe un parámetro fundamental que es el de la velocidad, o mejor dicho, capacidad de flujo; y a esa velocidad incomparable de transmisión y procesamiento electrónico de las señales en comparación con otros objetos físicos se debe precisamente esta insólita rapidez de las transformaciones en el ciberterritorio. Esa es cuestión central en la gestión estratégica del ciber mundo. La velocidad de

transformación tiene un carácter crítico como nunca había sucedido antes en el capitalismo, aunque, desde siempre uno de sus rasgos distintivos sea precisamente el dinamismo revolucionario. Por eso es más que probable que las oligarquías relacionadas con los aparatos estatales estén muy poco entusiasmadas con la velocidad con que suceden los cambios; pendiendo amenazas muy fuertes, como es el caso de la que se cierne ahora sobre la enorme industria del entretenimiento dominada desde Hollywood.

Ahí está el dilema, de ninguna manera nuevo, de cómo crear escasez en un sistema que produce sobreabundancia. Para ello se puede acudir a los procedimientos habituales, todos los cuales tienen su versión en el ciber mundo: derechos de propiedad y patentes, control de la producción, sobrestímulo de la demanda, prácticas monopolistas, etc.

Un caso extraordinario, por lo escandaloso y absurdo, pero de ningún modo marginal en las nuevas situaciones que se están creando (más bien modélico, en el sentido de presentar una fórmula adecuada a estos tiempos), es el del reparto mediante concesiones del espectro de las radiofrecuencias, privatizando lo que hasta ahora estaba definido como público [RIFKIN 2001]; en los años 20 se impuso como procedimiento adecuado para conseguir un servicio en aceptables condiciones de recepción de las emisiones radiofónicas la segmentación en anchos de banda y la concesión de licencias por parte de los Estados de algo que era de un modo *natural* propiedad común; ahora, cuando la digitalización de las señales ha revolucionado la recepción (los aparatos receptores), posibilitando la coexistencia de innumerables emisoras y eliminando la relativa escasez inherente a la retransmisión analógica que había obligado a la segmentación y concesión de explotación según diferentes anchos de banda, fuertes intereses, que de ningún modo se reducen a lo económico, claman por que se subasten fragmentos de ese espectro y se impida su uso a los que no puedan acceder a su reparto [LESSIG 2001: 335 a 339].

Pero también existen fórmulas menos groseras, inherentes a los nuevos medios, como puede ser mediante la saturación de la receptividad territorial en la red de telecomunicaciones: recordemos qué pasa en el *sistema automóvil* [® en este mismo capítulo el epígrafe **4. Generalización del concepto de velocidad diferencial al territorio urbano. Y al ciber mundo** del apartado **8.6 VELOCIDADES**] con el parámetro *velocidad*: si se considera dicho sistema reducido *al objeto automóvil* la situación de su velocidad real en nuestras ciudades (entre 12 y 20 Km/h) es literalmente incomprensible, absurda; pero cuando se piensa que tal sistema incluye el viario (aparte de otros muchos componentes que en un análisis riguroso deben contemplarse), el asunto es fácilmente explicable como resultado de la descoordinación de ritmos diferentes (los relativos a la fabricación de automóviles y a la construcción de vías de tráfico). Recordemos también como este fenómeno produce una creciente segmentación en la población en relación con la movilidad territorial, lo cual se traduce finalmente como *escasez social*. La gestión de la velocidad se convierte en instrumento de gobierno de la población: biopolítica.

¿Cómo producir lentitud jugando con la rapidez? No hay ningún misterio; el principal de los mecanismos para lograrlo es idéntico al que funciona en el sistema de automóvil: la saturación de las conducciones y de los procesadores del tráfico; de manera complementaria, igual que en el territorio urbano, surgen circuitos más eficaces para los que pueden pagar los peajes o para servicio de los grandes centros de poder.

De este modo aparecen estratos de población definidos por su diferente grado de acceso a los medios que proporcionan movilidad territorial; este mecanismo es un caso particular del que explica la producción de escasez mediante la abundancia: en términos de Illich, una velocidad que excede la óptima; y es fuente de importantes desigualdades sociales debido a que la parte receptora (sea el viario del tráfico rodado o sean las redes de telecomunicaciones), del *dispositivo* es permanentemente incapaz de absorber lo que la otra parte produce; como consecuencia surgen circuitos más eficaces para los que pueden pagar los peajes o para servicio de los grandes centros de poder. Sólo enfrentando el problema de otro modo, es decir, saliendo del encierro ocasionado por el propio dispositivo, es posible liberarse de esos problemas.

El mismo sistema o territorio produce una autorregulación y una deriva hacia la segmentación creciente de una población cuyas condiciones de partida son desiguales. Es este principio de diferenciación funcional, inherente a los sistemas automóvil o telemático, el que es aprovechado por los agentes con más recursos para dirigir el sistema en su conjunto hacia su propio beneficio [® 1].

De la misma manera que el control de la velocidad de circulación, hay que hacerlo con la velocidad de innovación (transformación): nueva razón para comprender la lógica de una política de bloqueo y represión de crecientes capacidades inventivas en posesión de ciertas cibercomunidades autónomas mediante la brutal imposición de la propiedad privada (patentes y derechos de autor).

Con esto tocamos verdaderamente los límites del hecho económico. Ahora la profundidad del problema es mayor porque los efectos desbordan completamente el ámbito del complejo industrial y financiero que tiene como centro el automóvil, incluso aunque se considere su entero contexto socio-político (lo cual sería objeto del gobierno en el territorio urbano propio del capitalismo maduro). La razón estriba en que lo que se instrumenta y automatiza en el ciber mundo es la circulación de las ideas y demás cosas que pueblan el imaginario colectivo, es decir, el estrato superior de la megamáquina mundial. Lejos de que las nuevas relaciones económicas hayan hecho obsoleta la política, conducen a un replanteamiento radical de la misma, forzando a una transformación no menor que la que sufre esa economía.



Figura 1. Anuncio publicitario en la prensa (2002)

Aquí dejó sin cerrar la investigación que inicié en el apartado **4.3. EL BIODISPOSITIVO HABITACION** [del capítulo **4. INTERIORES**] y cuyo objeto de estudio era la invención e imposición de la vivienda obrera hace 150 años. A partir de ese momento una nueva sociedad, una nueva objetividad, la de la segunda fase del capitalismo, se fue construyendo, laboriosamente pero con éxito. Acabamos de transitar por un momento parecido al que en aquellos tiempos se puede uno asomar a través de los textos de los médicos, reformadores sociales o empresarios.

Todavía resuenan los chasquidos, el chisporroteo y los primeros torpes pasos del ciber mundo. Que no se nos olviden.

Ya voy, Yolanda... ahora mismo salgo de esto.

BIBLIOGRAFÍA

- AGAMBEN, Giorgio (1977). *Estancias. La palabra y el fantasma en la cultura occidental*. Valencia: Pre-textos, 1995
- BALLMER, Steve. *El software gratuito no ayudará a crear una industria nacional* (entrevista de Patricia Fernández de Lis). En *Negocios*, diario El País (11 de mayo). Madrid: Prisa, 2003
- BARLOW, John Perry. *Vender vino sin botellas. La economía de la mente en la red global*. En *El Paseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 10 a 22
- BATESON, Gregory. *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998 (1972)
- BECK, Ulrich. *Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política*. En GIDDENS, Anthony; HUTTON, Will (2000). *En el límite. La vida en el capitalismo global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A. , 2001, p. 233 a 245
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve (1999). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002
- BOURDIEU, Pierre (1992). *Las reglas del arte*. Barcelona: Anagrama, 1995
- CIBERPAÍS. *El movimiento "abandonware" no cree que liberar programas antiguos dañe a la industria* (noticia comentada por Juan Carlos Ambrosio). En El País (28 de mayo). Madrid: Prisa, 2002a
- CIBERPAÍS. *Vinton Cerf: "El mundo vive cambios cataclísmicos"* (noticia comentada por Laia Raventós). En El País (13 de mayo). Madrid: Prisa, 2004
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DIBELL, Julian. *Una violación en el ciberespacio*. En *El Paseante* nº 27-28. Madrid: Editorial Siruela, 1998, p. 52 a 66
- FOUCAULT, Michel. *La voluntad de saber (volumen I de La historia de la sexualidad)*. Madrid: Siglo XXI, 1998 (1976)
- GUÉHENNO, Jean-Marie (1993). *El fin de la democracia. La crisis política y las nuevas reglas del juego*. Barcelona: Paidós, 1995
- LARRAURI, Maite. *Anarqueología. Teoría de la verdad en Michel Foucault*. Valencia: Episteme, 1999a
- LESSIG, Lawrence. *El Código y otras leyes del ciberespacio*. Madrid: Taurus, 2001 (1999)
- MICROSOFT. *SenseCam – Personal Image & Data Recall*. <<http://research.microsoft.com/hwsystems/#projects>>, 2004a
- MICROSOFT . *Microsoft and UNESCO Announce Joint Education And Community Development Initiatives*. En EMEA Press Centre (17 Nov) <<http://www.microsoft.com/emea/presscentre/PressRelease.aspx?file=MSUNESCOPREMEA.xml>>, 2004b
- PÉREZ DE LAMA, José. *Social / netwar [guerras sociales en red]. Anarchogeographies / anarcodeografías*. En *El retorno de la columna durito / le retour de la colonne durito (osfavelados 2001_2002)* <<http://home.earthlink.net/~osfavela2002/anarchogeographies/04socialnetwar.html>>, 2002

PISANI, Francis. **La nueva geografía de Internet**. En *Ciberpaís*, El País (10 de mayo). Madrid: Prisa, 2001a

PISANI, Francis. **La catedral y el bazar del código abierto**. En *Ciberpaís*, El País (30 de agosto). Madrid: Prisa, 2001b

PISANI, Francis. **EEUU aprueba la vigilancia total y global**. En *Ciberpaís*, El País (5 de diciembre). Madrid: Prisa, 2002b

PISANI, Francis. **Las sospechas del enorme poder de Google**. En *Ciberpaís*, El País (6 de marzo). Madrid: Prisa, 2003

PISANI, Francis. **La era del bricolaje informático**. En *Ciberpaís*, El País (25 de noviembre). Madrid: Prisa, 2004

POLANYI, Karl. **La gran transformación**. Madrid: La Piqueta, 1997 (1944)

RAMONET, Ignacio. **Vigilancia total**. En *Le Monde Diplomatique (edición española)* <<http://www.monde-diplomatique.es/2003/08/ramonet.html>> agosto de 2003

RIFKIN, Jeremy. **La era del acceso. La revolución de la nueva economía**. Barcelona: Paidós, 2000

RIFKIN, Jeremy. **La venta del siglo**. En el diario *El País* (5 de mayo). Prisa, Madrid, 2001

RUBIO, Alfredo. **Vivir nuestra vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política (notas sobre un artículo de U. Beck)**. Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga, 2002b

TURKLE, Sherry (1995). **La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet**. Barcelona Paidós, 1997

VIRNO, Paolo. **"General intellect", éxodo, multitud. Entrevista a Paolo Virno**. En *Archipiélago* nº 54. Barcelona: Archipiélago, 2002, p. 104 a 117

NOTAS

NOTAS

8.4. MÁQUINA DE VAPOR Y MÁQUINA SOCIAL

El propósito de este apartado era en su origen aplicar el concepto deleuziano de máquina abstracta [DELEUZE; GUATTARI 1988: 519 a 522], utilizando como ejemplo de efectuación la *máquina de vapor*, por lo que el resultado sería una cartografía de lo que me imagino puede ser la *máquina abstracta de trabajo* del mismo modo que el filósofo francés proponía la máquina de guerra y la máquina de Estado.

Esta empresa se ha mostrado superior a mi capacidad debido a mi dificultad para comprender el lenguaje de su *inventor*. No obstante yo disponía de una cierta cantidad de apuntes sobre la máquina de vapor en una dirección que me resultaba interesante; y también algunas determinadas observaciones sobre regularidades en el comportamiento de sistemas dinámicos sociales propios de la modernidad (objeto de prácticas de la economía, de prácticas médicas, de la organización administrativa del Estado moderno, del sistema penitenciario) así como datos sobre los primeros pasos del urbanismo moderno. Todo ello referido a ese momento de transición de la modernidad, época histórica especialmente propicia para captar los rasgos fundamentales de nuestro propio tiempo.

Que todavía hoy no se ha diferenciado tanto del siglo XVIII; por poner un ejemplo: se suelen calificar como *máquinas de tercera especie* los aparatos y sistemas computacionales, estableciendo una clara distinción respecto las máquinas de segunda especie como es la máquina de vapor. Sin embargo el desarrollo de los modernos motores conduce tarde o temprano a la aparición de la cibernética y la informática, siendo en ciertos casos nada fácil establecer la *frontera* entre ambos tipos de máquinas, especialmente cuando tratamos con mecanismos electromecánicos. Me permito, nada más empezar este apartado, llamar la atención sobre este hecho, que casi siempre es olvidado; las palabras de Gregory Bateson son de una elocuencia difícil de igualar:

"[...] podemos afirmar que cualquier conjunto operante de acontecimientos y objetos que posea la complejidad adecuada de circuitos causales y las relaciones de energía adecuadas mostrará con seguridad características mentales. Comparará, es decir, dará respuesta a la diferencia (además de ser afectado por las 'causas' físicas ordinarias tales como el impacto o la fuerza). 'Procesará la información' e inevitablemente actuará de manera autocorrectiva, sea hacia el punto homeostático óptimo o hacia la optimización de ciertas variables."

Un 'bit' de información se define como una diferencia que hace una diferencia. Tal diferencia, en la medida en que recorre un circuito y sufre transformaciones sucesivas, es una idea elemental."

Pero, cosa que tiene máxima pertinencia en el presente contexto, sabemos que ninguna parte de un sistema internamente interactivo de esta especie puede tener control unilateral sobre el resto o sobre cualquier otra parte. Las características mentales son inherentes o inmanentes al sistema en cuanto todo."

Aun en sistemas autocorrectivos muy simples, este carácter holístico es evidente. En el motor de vapor con un 'regulador' (governor) la palabra misma resulta una designación impropia, si se entiende que esa parte del sistema posee un control unilateral. El regulador es, en esencia, un órgano sensible o traductor que recibe una transformación de la diferencia entre la velocidad de marcha real del motor y alguna velocidad ideal o preferida. Este órgano sensorial transforma esas diferencias en diferencias en algún mensaje eferente, por ejemplo, al tanque de combustible o a un freno. El comportamiento del regulador, en otras palabras, está determinado por el comportamiento de otras partes del sistema, e indirectamente por su propio comportamiento en una ocasión anterior" [BATESON 1998: 346 (las palabras en letra regular son cursivas en el original)].

Al final he optado por rebajar mi ambición y dedicarme a establecer un cierto número de paralelismos, no demasiado forzados, entre la máquina de vapor y esas otras máquinas sociales que surgen al mismo tiempo, a la vez tratando de argumentar una crítica a la tecno(ideo)logía, pero también (y mucho más difícil es lograrlo con solvencia) procurando no disolver lo específico de lo maquínico mecánico en lo social, como un simple subproducto de las fuerzas económicas o sociopolíticas. Para esto último apelo a la consideración de los sistemas sociales como auténticas máquinas y no precisamente en el sentido metafórico.

Creo que la vía para lograr semejante empeño (de lo cual este trabajo es sólo un esbozo inicial y muy provisional) con éxito es a través del concepto *territorio*. Al respecto no insisto tanto en la contribución de la máquina de vapor al territorio geográfico moderno (asunto al que dedico otro apartado en este mismo capítulo), como a explorar la condición territorial de la máquina de vapor en sí y a preguntar por sus condiciones de existencia.

Por lo tanto el proceso que se relata en el presente texto va desde el esquema de la máquina de vapor hasta su contexto territorial amplio, las máquinas sociales, pasando por el dispositivo regulatorio mecánico (automatismo) que en mi opinión es fundamental para comprender la insuficiencia de una *tecnología* que se piensa exclusivamente concerniente a los artefactos; además creo que ahí está el nexo entre máquinas de segunda y de tercera especie, mucho más vinculadas entre sí que lo que se deduce del reduccionismo tecnológico.

1. La máquina de trabajo como solución a un problema de acoplamiento

Comienzo con una pregunta para crear un escenario y poder hablar; lo haré como habitante de mi tiempo, tomando prestado por un momento un discurso que sé que es simplificador en extremo, pero sólo como punto de partida de una deriva, no más que una excusa para plantear un problema técnico primordial desde siempre: ¿Cómo aprovechar las fuerzas exteriores, es decir, las que están en la *naturaleza*, en beneficio de unos hombres que pronto comprobaron la insuficiencia de su propio

cuerpo? La solución (natural) al problema consistía en apropiarse de cosas existentes, igual que los animales en general se aprovechan de la energía química fabricada y almacenada por las plantas o que las hormigas sacan partido de los pulgones; ni más ni menos que la operación fundamental de *construir un territorio con fragmentos del medio* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 321].

Hay un flujo exterior: actividad animal, viento, cursos de agua, fuego; y de lo que se trata es de convertir todo eso en esfuerzo aplicado a un objetivo concreto [® epígrafe **1. Las marcas territoriales** del apartado **6.2 EL TERRITORIO Y LA PALABRA** del capítulo **PAISAJES**] Desde ahora mismo comprobamos que hay una diferencia respecto los demás seres vivos pues éstos sólo aprovechan un rango de energías exteriores disponibles; o también puede enunciarse como un problema de velocidad, pues mientras que los sucesivos *inventos* tardan millones de años en aparecer, los hombres pueden hacerlo mucho más rápidamente; y sin embargo es necesario un tiempo apreciable, largo a escala histórica, para acceder a yacimientos de energía de distinto tipo, como es el caso que ahora precisamente nos ocupa.

Aun en ese momento que no deja de ser *ficción* y que convencionalmente podemos llamar "cero" hay otra diferencia importante que puede explicar esa versatilidad de que carecen los demás seres vivos: la captura y aplicación concentrada de las energías dispersas se realiza mediante un *acople* materializado en un objeto, un encadenamiento entre la fuente energética exterior y la aplicación a un propósito útil, lo cual implica relaciones, separando e inventando, todo al mismo tiempo, a la vez *medios* y *finés*.

De todas maneras, esto es una derivación, una extensión casi (y este *casi* es lo fundamental, la ínfima diferencia que supone el cruce de un umbral en el devenir de la inteligencia natural) del acople de contacto directo, compartido con muchos otros seres vivos: así hablamos del jinete que se monta sobre un caballo (lo cual supone bastante más que una simple utilización funcional de la montura; como lo demuestra la sincronización de los ritmos cardíacos de caballo y jinete). Y sin embargo el palito que el chimpancé utiliza para sacar las hormigas de su hormiguero, siendo ya un elemento *intermediario*, no es suficiente; lo decisivo es que este elemento intermedio pueda aplicarse a varios propósitos, que no esté encadenado a un tipo de finalidad determinado, es decir, que se establezca una desvinculación entre medios y fines (no descarto que aun esta fina línea se descubra pura ficción; de hecho hay cada vez más evidencias de que ciertos animales poseen capacidades que hace poco parecían exclusivamente humanas, como las sorprendentes habilidades inventivas de la cuerva Betty [KALCENIK 2004]).

Así surgen otros sistemas de acoples más complejos e inéditos, siempre dobles: el hacha que prolonga el brazo y aplica toda su fuerza en una línea de corte, el sistema de vela-mástil que capta el viento y transmite su energía, concentrándola en el casco de la nave que se desliza en el agua; el molino que convierte el *movimiento* lineal del río en otro giratorio; el horno del que tal vez se puede decir que no mueve nada, pero que en realidad produce un movimiento más profundo, pues *transforma* mediante el calor.

Todo eso son máquinas de primera especie que tal vez hoy nos parecen primitivas y sin embargo suponen ya una técnica y unos principios que se integran y prosiguen en sus sucesoras modernas.

Estas empiezan a asomarse desde las profundidades terrestres en las minas hay problemas que desde hace mucho demandan solución ¿cómo evacuar el agua, cómo subirla a la superficie? He aquí un problema *cuyo planteamiento de otro modo empezará a explorar otro modo de solución* que la basada en máquinas de primera especie: por ejemplo, urge una alternativa al insatisfactorio sistema de cangilones que suben a pedazos el agua, merced a una noria; solución de *primera especie* que vemos aplicada de manera aparatosa y espectacular en la máquina de Marly, gigantesco mecanismo con miles de cubetas para llevar el agua que alimentaba las fuentes y estanques del palacio de Versalles desde finales del siglo XVII [® 1].

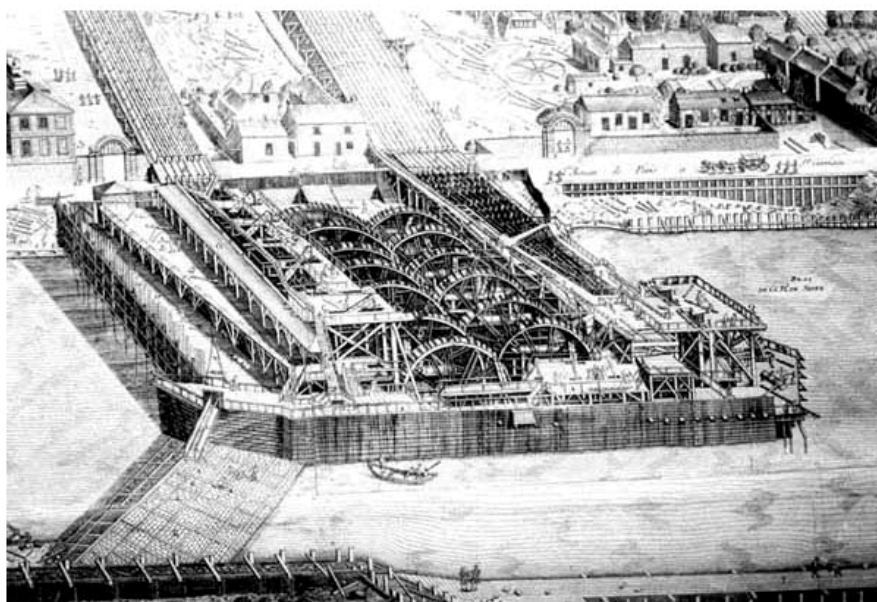


Figura 1. Máquina hidráulica de Marly (Versalles), de Liégeois R. Sualem (1684): [DIGITALE SCHOOL <http://www.digischool.nl/ckv2/hof/hofcultuur/marly/machine_hydraulique_de_marly.htm>](http://www.digischool.nl/ckv2/hof/hofcultuur/marly/machine_hydraulique_de_marly.htm)

Poco después de ese alarde, en la segunda década del siglo XVIII Newcomen inventa su máquina de vapor aprovechando experiencias anteriores urgidas por la necesidad de bombear el agua que obstaculizaba el trabajo en las minas. Se trata de una de las primeras máquinas de segunda especie, capaces de transformar la energía latente oculta en la leña o en el carbón en un movimiento oscilante.

El paso del sistema de cangilones al de bombeo mediante un émbolo oscilante implica algunos cambios, como el del aumento del ritmo del artefacto que lleva o impulsa el agua; pero más importante es la naturaleza del compuesto *objeto transportado-vehículo del transporte*: la

canalización entubada requiere un cierre hermético y una continuidad del flujo, lo que a su vez implica unas propiedades (entre ellas la autorregulación de los movimientos del fluido) muy diferentes por parte del objeto transportado. Esta diferencia entre los dos sistemas (discreto y fluido) es la misma que se establecerá después entre ferrocarril y transporte de electricidad [® epígrafe **6. La electricidad y la red perfecta** del apartado **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN** del presente capítulo].

Pero esto es decir las cosas demasiado rápido y demasiado superficial y conveniente ahora es entretenerse en considerar la insospechada complejidad que encierra este artefacto de sencilla apariencia ante nuestra mirada, ese invento que señala el *otro modo* técnico, a su vez paso hacia una verdadera *tecnología*.

Las honduras en que se meten los hombres no son sólo las de las profundidades terrestres: A todo lo largo del siglo XVIII se manifiesta en la sociedad europea una práctica empírica y teórica de búsqueda de algo más profundo bajo la superficie de las apariencias de lo existente, tal como hasta entonces eran percibidas por los hombres. Se trataba de una naturaleza más primordial, intuida como causa oculta de aquella otra que formaba parte de los hábitos humanos; una naturaleza-motor dotada de un dinamismo propio que desde lo íntimo dictaba las leyes del movimiento de todas las cosas. Y así resulta que estas máquinas ya no dependen de una fuente de energía anclada a una determinada situación geográfica, simples transmisores de una fuerza externa, sino que aprovechan algo disponible en la naturaleza, aunque oculto, un **potencial** energético que los hombres modernos aprenden a obtener de los fenómenos de *cambio de estado*: el carbón da calor cambiando a humo, el agua así calentada se transforma en vapor el cual se expande y empuja el émbolo.

Puede objetarse que la dependencia respecto los yacimientos de mineral es menos estricta que antes pero que de todas formas sigue habiendo un fuerte condicionamiento geográfico; eso es innegable, pero lo que quiero destacar es que esta primera y parcial desvinculación es nada más y nada menos que el principio de un movimiento que todavía no ha cesado y que es posibilitado precisamente por el hallazgo de energías o, más generalmente, *capacidades* latentes en la misma materia; de este modo el descubrimiento de la radioactividad como fenómeno de conversión de esa materia en pura energía permitió no hace mucho cruzar un nuevo umbral de **desterritorialización**.

La idea de las máquinas de segunda especie tal vez fue expuesta por primera vez por Leonardo da Vinci cuando acertó a exponer el esquema teórico de lo que serían las máquinas de este tipo: el encuentro entre un artificio productor de energía y un artefacto productor de movimiento. Pero parte de la dificultad del problema planteado por da Vinci no se resolvió hasta el desarrollo de la mecánica práctica del siglo XVIII, pues hasta entonces no se sabía cómo transformar un movimiento lineal en otro giratorio (lo que sería resuelto con el mecanismo conocido como biela—manivela), aunque la conversión contraria era bien conocida desde hacía siglos. Estoy hablando aquí, por supuesto, de ese *acople* que antes comenté al presentar el fundamento, a mi modo de ver, de las máquinas de cualquier especie. En cada momento es el modo en que se resuelve ese acoplamiento lo que nos

informa de qué clase de máquina estamos tratando; actualización de lo que es, en la expresión de Heidegger la *estructura de emplazamiento*, por la que el hombre pone a la naturaleza en la situación de tener que entregar su energía, la *esencia no técnica* de la técnica: en cada momento el modo en que el hombre se compone con la Naturaleza.

Lo que he llamado *acople* no es sino el **agenciamiento** maquínico que se sitúa entre dos **estratos** [DELEUZE; GUATTARI 1988: 75] que por primera vez en la historia se conjugan de un modo operativo: el estrato energético (del tipo *horno*) y el estrato mecánico (del tipo *molino*). La peculiar solución que aparece en la máquina de vapor, el agenciamiento *máquina de vapor*, es la efectuación concreta y operativa de toda *máquina abstracta* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 76] del tipo que yo llamo *de trabajo*. Y el rango de velocidades que admite dicho acoplamiento entre emisión y recepción es su firma parametrizable: velocidad crítica [® epígrafe **1. La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica** del apartado **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN** del capítulo actual].

2. Generación del **movimiento**

Hemos subido mucho quizás; ahora descenderemos y veremos que en realidad términos como *arriba* y *abajo* señalan la misma dirección, de ningún modo lo abstracto, sino lo más concreto (rindiendo en cierta manera *hombres* a esa curiosidad materialista de los primeros modernos, de las que somos herederos). Y el invento definitivo se sitúa en el acierto de acoplar ese movimiento que en la naturaleza se manifiesta como combustiones violentas y vapores rebeldes, pero que ahora se organizan y canalizan, con el mecanismo articulado de transmisiones oscilantes y ruedas giratorias. A cada lado encontramos cosas diferentes:

- Por la parte energética: gestión de fluidos con tubos, válvulas, caldera, etc.; desencadenamiento de energía, cambios de estado, *generación del movimiento*.
- En el otro lado: *transmisión del movimiento*, que empezó a resolverse con el mecanismo biela-manivela.

Toda una laboriosa composición de las interfases que engranan ciclos cerrados de diversa naturaleza. Efectivamente, lo que se atisbaba es que el problema consiste en organizar *circulaciones*, término que entonces, repentinamente, se pone de moda (igual que ahora hablamos de *red*); pues a partir de mediados del siglo XVIII todo empieza a *circular*: las ideas, el dinero, la materia, produciéndose una auténtica revolución epistemológica [ILLICH 1989: 75 a 77]. Un ejemplo de esas nuevas circulaciones es la que se refiere a la *reversión* del **capital** que presenta algunas cualidades interesantes, propias de la recién estrenada movilidad moderna:

- Como la sangre o el vapor, el movimiento de riqueza debe ser en circuito cerrado: lo que regresa como ganancia debe servir sólo para beneficio, pues una parte debe volver al caudal económico

como capital, es decir como factor productivo; la *mercancía*–objeto es sólo una fase intermedia por la cual el dinero crea más dinero. Eso implica que las ganancias no se dispersen en lujos innecesarios o que no se queden atesoradas, que circulen sin cesar.

- A partir de aquí se produce un movimiento de segundo tipo (segunda derivada) ya que en cada ciclo hay incrementos de recursos productivos, hay una significativa *aceleración*, no un mero mantenimiento de la velocidad, y esto marca una diferencia notable respecto la historia anterior. Es como si el alimento que llevara la sangre condujera a un crecimiento continuo del organismo, no sólo una reposición de su desgaste y un mantenimiento de su equilibrio dinámico con el entorno.

Esta constatación refuerza el convencimiento de los contemporáneos de que el hombre empieza a superar a la naturaleza y que ésta será pronto dominada. Preservar el movimiento se convierte en un objetivo estratégico. El futuro empieza a tirar con fuerza del presente. Y la utopía, que antes vivía en el pasado, en la edad de oro, encuentra ahora acomodo en el porvenir. Otro acople de una escala sin precedentes: los tesoros ocultos en la tierra durante millones de años, que se encuentran ahora con una ambición desmedida dirigida a la conquista del futuro.

El problema de los flujos es múltiple. En primer lugar lo que fluye debe ser fácil de mover; es más, conviene que su velocidad sea lo más elevada posible. Sin embargo no todo lo que se transporta es fluido; una solución es fragmentarlo hasta aproximar su estado al de un líquido, o mejor todavía, un gas; esa es otra de las ventajas del carbón sobre el combustible tradicional de la leña, que su transporte es más sencillo, o por decirlo con más precisión, que el caudal de circulación de la caloría transportada es superior a la correspondiente de la leña; y por supuesto ahí está la gran ventaja del vapor como flujo interno de la máquina de vapor.

Pero esto a su vez lleva a otro problema, pues cuanto más delgado sea lo transportado más fácil es que se escape entre las juntas de los tubos o de las cajas que lo transportan; y si queremos conseguir mucha velocidad en un flujo forzado, lo lograremos aumentando temperatura y/o presión, pero a costa de tener que reforzar de nuevo las conducciones. El perfeccionamiento de éstas mediante tuberías es también cosa de los mineros, cuando éstos buscan alternativas a las insatisfactorias condiciones de los tubos de madera.

Todo conduce a lo mismo: reforzar el hermetismo de lo que circula, que no se mezcle con lo que hay en el exterior, que no pierda sus preciosas cualidades de fluidez, velocidad, temperatura. O lo que es lo mismo, que el desorden de fuera no contagie ese esforzado interior. Lo cual se interpretará como asunto físico; pero igualmente tiene validez como cosa moral: evitar el robo de las mercancías, resguardar los secretos, proteger lo que tiene lugar en los ámbitos privados, mantener la escasez artificialmente creada en la nueva *caldera* social.

La parte generativa del mecanismo, la encargada de producir energía útil, constituye, con sus dispositivos de cambio de estado, con sus circuitos y sus reguladores, algo así como un medio interior a la máquina, contrapuesto de manera cada vez más radical con el medio exterior, ese **espacio** de movimientos adecuado a las nuevas criaturas. Esta es una característica fundamental de las máquinas de segunda especie, el que disponen de un medio interior con una cierta autonomía respecto al contexto externo. Es propiamente un *pliegue*, tal como lo define, siguiendo a Deleuze, Maite Larrauri:

Los pliegues son “[...] *exteriores plegados para formar un interior. La ley del exterior está siempre presente y es determinante: es el viento, es el mar, es la tierra, es el sol. Un pliegue no es un interior absoluto, está atravesado por movimientos del exterior. Pero un pliegue es un juego posible con las determinaciones. La libertad humana es el resultado de esta relación entre exterior e interior. La libertad no es jamás liberación de las determinaciones porque nace de la relación entre las determinaciones*” [LARRAURI 1999b: 4].

También los automóviles, los aviones y los cohetes se basan en máquinas de segunda especie, siendo de estos últimos el motor de reacción las primeras que históricamente aparecieron, mucho antes que los artilugios del siglo XVIII. El caso de los cohetes es muy interesante desde la perspectiva de esta dialógica del exterior e interior que hace un momento estábamos viendo. Si reparamos en la composición de carriles y locomotoras [® epígrafe **1. La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica** del apartado **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN** del presente capítulo] podemos fácilmente identificar el contexto *exterior* con los carriles y demás y el *interior* con la máquina de vapor como motor de la locomotora. Parecido acople existe en los automóviles; y por supuesto también en los aviones, siendo ahora exterior e interior respectivamente el aire y el motor de hélice o de reacción: en todos estos casos el artefacto móvil se apoya en el medio exterior para desplazarse. Pero ¿qué ocurre cuando ese exterior es el vacío? No tenemos más remedio que considerar que ese medio reactivo es la materia que, transportada por el motor-cohete, será expulsada con violencia, comportando la materia portadora de la energía almacenada o potencial una proporción creciente de la masa total del vehículo o, alternativamente una materia más *intensa* en energía.

Del ferrocarril al cohete, pasando por el automóvil y el avión, los medios están crecientemente desterritorializados, con las ventajas de movilidad correspondientes pero también con servidumbres. La conquista de umbrales de desterritorialización implica medios exteriores más rarificados, oponiendo menos resistencia al movimiento; pero el medio interior que garantiza esa autonomía creciente debe ser más complejo y exigente tecnológicamente.

También se da otra relación, cada vez más crítica a nivel de los recursos del planeta: lo almacenado como energía potencial a lo largo de millones de años se gasta de un modo intensísimo en muy poco tiempo: una duración lenta y difusa se invierte en una alta velocidad muy concentrada.

3. Transmisión del movimiento

En el otro lado el ingenio construye la transmisión del movimiento, luchando siempre con el mismo impedimento: el rozamiento, el problema por antonomasia de cualquier mecanismo y de cualquier vehículo. Por eso no bastan los caminos y los portadores de las minas, por eso se inventan las carretas con ruedas de hierro, los caminos de hierro, los raíles que alisan y atirantan las líneas de transporte en lucha continua con el rozamiento (invento nada moderno que ya fue utilizado en la construcción de las pirámides egipcias). Ese es el motivo de que aún hoy las embarcaciones que navegan por los mares, ríos y canales aseguran un transporte mucho más barato que cualquier otro medio terrestre: su menor rozamiento.

Hay entonces como dos grandes dominios, cada uno en un lado del acople genial, ya los he presentado en su aspecto más visible, y que corresponderían a las preguntas: ¿Cómo obligar a que esa movilidad salvaje, latente en todas las cosas, nos proporcione un movimiento útil? y ¿de qué manera transmitirlo y hacerlo llegar hasta donde se debe aplicar?

A la primera pregunta responde el arte de disponer los *diferenciales*, construir los espacios donde dos flujos de diferente naturaleza deben encontrarse (*conjugación*), no sin violencia, para sufrir *transformaciones*, cambios internos, *cambios de estado* (combustión del calor; paso del agua líquida a vapor en el tanque de la caldera, y viceversa en el condensador; expansión del vapor en el cilindro, empujando el émbolo). Vemos así que en el interior de cada circuito, hay un polo frío y otro caliente, uno líquido y otro gaseoso, uno arriba y otro abajo (y al menos siete de estos circuitos conforman el dinamismo de la máquina de vapor [® 2]).

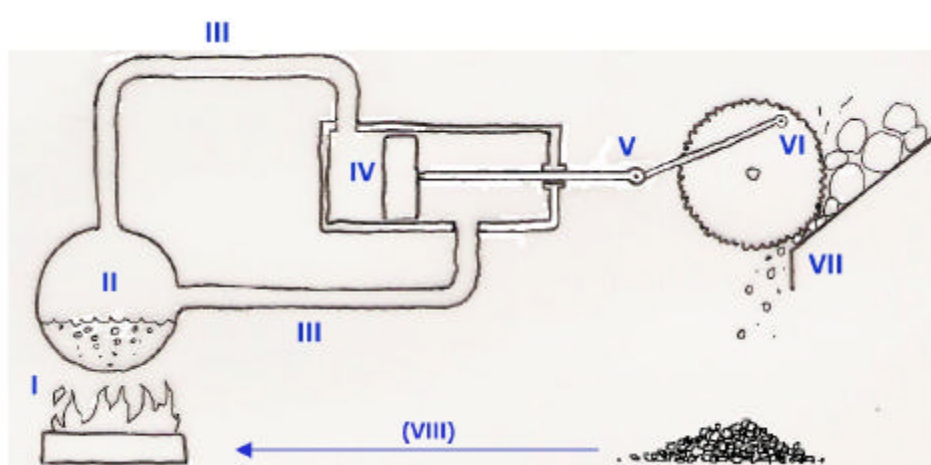


Figura 2. Cierta número de ciclos cerrados y uno semiabierto componen la dinámica de la máquina de segunda especie

Que es tanto como decir, en otro ámbito, que hay necesidades y deseos que animan los negocios y los intercambios económicos: bipolaridades que promueven e interiorizan una circulación, a su vez productoras de movimientos lineales exteriores. Una pulsión insuperable por crear desigualdades, luego por establecer de modo permanente la escasez general (David Ricardo) y el desequilibrio, manteniendo el arriba-abajo encerrado, continuamente impedida su nivelación, desde una sede de un poder exterior que se beneficia de la energía así generada. Dominio de lo intenso e irreversible.

En cuanto a la segunda pregunta la contestación está en la habilidad para desplazar las cosas *sin que cambien interiormente*, prolongar los movimientos evitando todo contacto con otros flujos y, por supuesto, cualquier degradación en sí mismos: *desplazamiento*. Dominio de lo extenso y reversible, cambios exteriores respecto el espacio—tiempo mecánico.

Ahora hay que introducir una pequeña pero importante corrección puesto que no se trata de *dominios* o ámbitos sino de *dimensiones* de toda máquina, que afectan al conjunto y a cada una de sus partes: *todas* se transforman (aunque sea poco o mejor dicho, con lentitud) y todas se desplazan (desde el momento en que unas se mueven respecto otras, *todas* se mueven: principio de relatividad galileana). Si adoptan la forma del *dominio* tal vez se deba a que la segmentación de *saberes* instituida hace de cada dimensión el objeto de una competencia profesional especializada: así la energética y la mecánica.

Todavía una cuestión queda en el aire ¿Hasta dónde hay que transmitir el movimiento? Aparenta, en efecto, que no puede ir muy lejos, pues aun tratándose de una locomotora, tiene un recorrido limitado; más aún en el interior de una fábrica, donde las correas de transmisión acaban en los telares, por ejemplo. De este modo, por añadidura, parece que este circuito no es tan *cerrado* como resultaría de aplicar el modelo de la circulación del capital que antes considerábamos y cuyo peculiar dinamismo descansaría en la reinversión, en la continuada recuperación de su forma—dinero. Aquí tropezamos con uno de los aspectos peor comprendidos del asunto *tecnología*. La solución tiene dos partes, dos niveles:

- *Respuesta local y limitada*: la transmisión del movimiento acaba allí donde cambia el medio de esa transmisión (por ejemplo, las cosas transportadas son descargadas del tren y después de un breve recorrido a mano, prosiguen su viaje en carros). Bien, esta consideración añade muy poco, pues en verdad toda transmisión se prolonga por otros medios (y la prueba es que esas cosas deben proseguir sin cambiar interiormente); entonces, hay que considerar otro tipo de final del traslado, allí donde las cosas deben sufrir transformaciones, cambios de naturaleza o cambios de estado, es decir, llegar hasta donde es posible desencadenar otras energías latentes (donde sufrirán cambios internos, justo lo contrario de lo que ocurre durante el transporte).
- *Respuesta general*: Las cosas son extraídas de la naturaleza y empiezan a circular, bien en circuitos cerrados únicos (el agua de la caldera), bien pasando de unos circuitos a otros a través de *puertos* que cambian sólo el modo de transporte o donde operan ciertas transformaciones

(ejemplo: el mineral debe proporcionar el metal; éste a su vez será moldeado y obtendremos un tenedor; una tercera transformación acontece cuando el cubierto es vendido a un usuario y pasa a ser cosa útil en su casa). Ahora comprobamos cómo la tecnología *tiende* a establecer circuitos cerrados (otra cosa es que lo logre de una manera permanente), pues ya el tenedor roto o anticuado que antes regresaba al medio *natural* como simple desecho, volverá a iniciar su macrocircuito bajo humano control al ser fundido su metal; incluso aquella clara contraposición de la máquina de vapor entre el agua que no sale de su encierro circular y el carbón que, convertido en humo, se dispersa en el circuito *abierto* del medio ambiente, ya tiene menos razón de ser cuando la contaminación ambiental se vuelve amenaza cierta y, por tanto, adquiere una concreta consideración económica, lo cual obliga a controlar ese circuito abierto y paulatinamente a cerrarlo. Y la forma general que adopta esta particular combinación de momento *intensivos* y *extensivos* (en la aceptación que antes se han usado esas palabras), que vemos claramente en la máquina de vapor, es la *red*, composición ilimitada de puntos nodales y líneas de conducción.

Este cierre progresivo de los circuitos es similar al de los ciclos biogeoquímicos de los nutrientes más importantes, el nitrógeno, el fósforo y el calcio, que se produce en los ecosistemas que evolucionan hacia su madurez [ODUM 2004]; y también propio de una economía premoderna donde nada se tira como basura. La modernidad abre todo, despanzurrándolo para luego volver a recomponerlo laboriosamente.

Otro problema epistemológico, quizás para revisar ya, es cómo explicar que sea posible componer circuitos de distinta naturaleza. De momento se postula la existencia de una sustancia que permanecería invariada en el curso de las transformaciones, pues tenemos que concluir que en este engarce de cambios de estado, de ciclos y movimientos algo pasa del carbón a la rueda, algo sutil y a la vez poderoso; para las máquinas y luego, en general, para la física, hablaríamos entonces de *trabajo* (y su unidad convencional, el *caballo de vapor* dice claramente cuál es su origen), luego estilizada en *energía*, cuyas manifestaciones y transformaciones no tuvieron una interpretación estable hasta finales del siglo XVIII; igualmente para el ámbito de la economía, hablaríamos de *valor*; en política sería el *poder*; en el *campo social* de la ciencia esa sustancia sería el *conocimiento*.

No, no me olvido de lo que antes he afirmado sobre la incompreensión que tenemos del hecho tecnológico, pues esta visión general lo que muestra no es únicamente que la tecnología de los artefactos pierde todo sentido cuando mentalmente la separamos respecto el medio social que la ha producido y la utiliza, sino que existe una identidad de fondo entre la tecnología mecánica y esas otras tecnologías, ya no tan hipotéticas, cuyo objeto no son precisamente artefactos, y que se aplican en multitud de campos sociales: en los circuitos e intercambios comerciales, en el gobierno de las poblaciones (mediante la institución que adquiere *consistencia* en el siglo XVIII: la *policía*), en la gestión de la salud de la población,... Porque se puede decir que ya la primitiva máquina de vapor dispone de todos los rasgos que conforman los mecanismos comunes a la instrucción militar del siglo XVIII, a la moderna economía de la producción fundada por Smith, Ricardo y Marx, o a la

organización de los transportes. La idea del motor térmico no es exactamente un anticipo, es el diagrama técnico de una máquina abstracta, coextensiva al cuerpo social, que lentamente se va expresando de múltiples modos, pero que desde el principio actúa y se manifiesta completa y acabada porque es inmanente a la sociedad moderna.

4. Regulación, organización

Aún con toda su complejidad la máquina de vapor de Newcomen parece carecer de algo esencial que adquiriría algún tiempo después en el último tercio del siglo. Todavía un nutrido grupo de servidores tenía que alimentarla, mantenerla y sobre todo vigilar su funcionamiento: para conseguir su régimen óptimo de funcionamiento, para evitar que la presión rompiera los tubos, descosiera las juntas, para hacer regresar el vapor desde el émbolo. Una nueva generación de inventos, como cositas de una escala menor, pequeños detalles, se agregaban a las formidables máquinas: la válvula de seguridad de Watt que liberaba el vapor automáticamente antes de que todo reventara, la corredera que sustituía al muchacho que abría y cerraba el paso del vapor de regreso desde el émbolo, etc. La misma máquina empezaba a procurarse esa colección de pequeños movimientos absolutamente necesarios para su actividad **normal** aunque todavía tardaría mucho en hacerse (casi) completamente automática.

De donde se deduce que el artefacto es sólo una parte de la verdadera máquina, que ésta se compone de eso que mueve y de al menos un operario o mecánico, un agente exterior que la dirige, la vigila, la controla (*cíber, kibernau, pilotar* en su "[...] *origen remite a la idea de norma, gobernalla, gobierno*" [MORIN 1986: 27]). Esta composición máquina—hombre no pasó inadvertida a los contemporáneos: Andrew Ure la trató en su obra *The Philosophy of Manufactures* publicada en 1835; sin embargo lo que domina en su excepcionalmente lúcida descripción del ideal de la producción es el *automatismo*:

"[...] considero que esta denominación -fábrica- en sentido estricto, implica la idea de un amplio autómatas compuesto de varios órganos mecánicos e intelectuales actuando en un consenso ininterrumpido para la producción de un objeto común, todos ellos subordinados a una fuerza motriz autorregulada". [NOBLE 2001: 39 y 40].

Ya con la máquina de vapor quedaba claro que eran posibles mecanismos automáticos que no necesitan de los hombres para su autorregulación más inmediata, es decir de que eso capaz de mover podía aplicarse el movimiento a sí mismo con el fin de optimizar el trabajo principal. Bastante tiempo después se comprendió que ese retromovimiento implicaba otro tipo de movilidad.

No estamos tratando, sin embargo de una movilidad física o de los cuerpos, pues lo que ahora hay son instrucciones, ordenes, programas, objetivos; es la movilidad o propagación de las diferencias que ya no implica un movimiento físico: regulación [BATESON 1998: 345].

Resulta interesante que al mismo tiempo que se inventaban esos mecanismos regulativos, Adam Smith describiera el funcionamiento del mercado concurrencial como una máquina autoequilibrada gracias al juego de la oferta y la demanda a través del dispositivo de los precios. El mercado se descubriría muchos años antes de que se establecieran formalmente los mecanismos de **retroacción**, fundamento de la cibernética, apareciendo como una verdadera máquina, no necesitada de programación externa, autorregulada, automática e inconsciente, capaz de reaccionar y adaptarse a los cambios externos, siempre dentro de un marco de condiciones.

Sin embargo el hecho de que se manifieste como un artificio tecnológico en estas fechas (la válvula centrífuga de Watt es de 1785) no autoriza a suponer que tal retromovimiento no existiera ya. De hecho todo ciclo recursivo, y todo movimiento estable es un segmento de un ciclo, implica a la vez un flujo material y energético más un flujo **semiótico**, movimiento directo y visible (llevar mercancías de una fábrica al mercado de la ciudad) y un retromovimiento, no tanto visible, sino audible (informar a los gestores de la fábrica qué y cómo se ha vendido lo producido, etc.). El saber explícito y objetivo descubre–inventa cosas que ya estaban o *funcionaban* en la naturaleza (englobando con este término, como ya se comentó antes, la actividad humana no regida por cálculos racionales en pos de fines preestablecidos; así el mismo mercado cuya autorregulación describió tempranamente Adam Smith).

Entonces podemos diferenciar dos movimientos de muy diferente naturaleza: el que antes vimos como propio de los mecanismos, movimiento físico, corporal, de desplazamiento–transformación; y el movimiento inmaterial (que propiamente no implica cambio en el espacio, puesto que no se da desplazamiento físico de los mensajes sino una especie de traducción–actualización a partir de las señales recibidas, cuyo resultado conjunto es la regulación.

Es notable que más allá de la segunda derivada de la relación espacio-tiempo antes mencionada, movimiento de segundo tipo o aceleración, existe en física una tasa de aceleración, tercera deriva, cuya traducción a términos comunes es la de *deformación* [BATESON 1998: 313, nota 8], en mis palabras, *transformación*, efecto de una regulación de un tipo especial, como luego veremos.

5. Tecnologías sociales y prototecnologías

La regulación, actividad para la guía de los procesos, he ahí otro enorme invento de esos tiempos que aparece con nitidez casi material en la máquina de vapor pero que es mucho más que eso, una cualidad de la *máquina abstracta* que por todas partes se actualiza. Una de las versiones más interesantes de la regulación es la que Foucault propuso bajo el nombre de *norma*, aplicada al devenir social propiamente dicho, pero que tiene en el tema que ahora nos ocupa una impresionante manifestación. Aunque ya expuesto en otras partes de este trabajo creo conveniente insistir con algún detalle en esto:

- La *norma-regulación* es por completo diferente de la *ley*; podríamos comparar a ésta con algo así como un mapa que describe el territorio antes de que el viaje se inicie, disponiendo de todo lo preciso para que el viajero sepa lo que tiene que hacer en cada momento. Esa geografía no sólo es descrita sino *literalmente* construida por la ley-mapa, y con ella todos los itinerarios. Por el contrario, el mapa de la norma debe ser confeccionado en cada momento, no lo recibe el viajero antes de partir sino que lo debe decidir y construir sobre la marcha porque ahora lo que tiene ante sí es lo desconocido a priori, y ese territorio se llama "futuro".
- La norma es inmanente, es decir que no es alimentada por una ideación preestablecida (trascendental), sino que es la *realidad* de cada momento, su concreta materialidad en las circunstancias en que aparece, lo que *sugiere* qué debe hacerse para construir o inventar esa misma realidad. Por esta razón es muy difícil de aceptar para un pensamiento que parte de la premisa impensada del proceso como secuencia de momentos, como trayectoria suspendida entre un origen y un destino; este proceder es arriesgado y no descarta el error (admite el caos como ingredientes sustancial de las cosas), pero a su modo también proporciona el remedio por cuanto, sobre la misma marcha, cabe corregir el rumbo una vez observaba la inconveniencia de las anteriores decisiones.

Admitir lo anterior no impide reconocer que los mecanismos de regulación, sobre todo una vez automatizados, convertidos en rutina y sobrecodificados, se convierten en los procedimientos estereotipados de una ley impuesta desde el exterior, dimanante de una instancia que a efectos prácticos actúa despóticamente, llámese Ministerio de Comercio o Nestlé.

La norma es eliminable o transformable sin que esto afecte al edificio jurídico general. Actúa o tiene validez en el campo instrumental (es lo *técnico* por antonomasia), no invade el campo de los fines (política, ética). La aparición de los procedimientos tipo *norma* coincide con el ascenso de los técnicos en la formación de la administración pública propia de los Estados modernos, y eso no es una coincidencia. Lo que hace de los actos administrativos una norma y no una mera aplicación de la ley es precisamente la articulación de los dos momentos, político y técnico, que necesariamente se dan en la casi totalidad de los casos y que instauran un *bipolo dinámico* con cierto grado de inestabilidad pero que por eso mismo le dota de plasticidad y de capacidad de respuesta táctica ante una realidad cambiante; es el caso de los dictámenes singulares referidos a casos no incluidos totalmente en lo previsto en las ordenanzas o que aparecen en parcial posición con algún precepto particular, que al inducir cambios paulatinos en el contenido prescriptivo hacen que el mecanismo administrativo sea en cierta manera *autotransformativo*.

El invento de la regulación, que por doquier se aplica y aparece como método apenas consciente en muchas prácticas en los albores de la modernidad, exhibe su portentosa potencia a una escala incomparablemente mayor que la propia de la aplicación de los nuevos artefactos. A pesar de su

innegable importancia la máquina de vapor es insignificante al lado de las nuevas tecnologías en su versión no **objetual** que permiten la regulación gracias a que *organizan*.

Adam Smith muestra contundentemente cómo la productividad de un trabajo no es indiferente al modo en que se organizan las fases: *"Un obrero que tuviera que hacer solo las dieciocho operaciones distintas que son necesarias para la fabricación de un alfiler, sin duda no produciría más de veinte en el curso de toda una jornada. Pero diez operarios que sólo tuvieran que realizar una o dos operaciones cada uno, podrían hacer entre ellos más de cuarenta y ocho mil alfileres en una jornada; y si consideramos que cada obrero hace una décima parte de este producto, puede decirse que hace cuatro mil ochocientos alfileres por jornada"* [FOUCAULT 1971: 219].

La cantidad de trabajo para producir cualquier bien depende de las formas de producción, no sólo del grado de división del trabajo, sino también de la cantidad y naturaleza de los útiles, de la fábrica y del capital invertido por el empresario. Todo ello a su vez dependiente de un trabajo ya hecho; por lo que a la sustancia (energética) *trabajo* se le atribuye la virtud genésica (generación de movimiento) de ser la fuente de todo valor y lo que en esencia circula en la economía (transmisión de movimiento).

Ahora bien, Adam Smith supone que los medios de producción, las herramientas, el local y demás son idénticos en los dos ejemplos que utiliza para su razonamiento comparativo; también son iguales el *esfuerzo físico* de los trabajadores; entonces ¿cuál es el secreto de tamaña desproporción entre los resultados respectivos de ambos métodos productivos? Precisamente lo que no se ve ni se toca porque no es material: lo que produce ese salto prodigioso es la (nueva) forma que adopta el proceso de producción capaz de eliminar las interrupciones, la descoordinación, la discrecionalidad, las distracciones que hacían del tiempo de trabajo un colador de alteridad (caos) ajena a los fines del industrial. Más ese ingrediente revolucionario, la organización-regulación, por mucho que se deba a la iniciativa de los empresarios, sigue siendo producto del *trabajo* y como tal trabajo será asumido con el tiempo por obreros de un nuevo tipo, por supuesto de diferente categoría que los *mano-de-obra*, pero trabajadores asalariados como los demás a fin de cuentas.

Se constata que cualquier análisis aborda una parte de una **acumulación** (potencialmente indefinida) que constituye la gran serie lineal y homogénea que es la producción, rompiendo "[...] *por vez primera, con las determinaciones recíprocas que jugaban solas en el análisis de las riquezas*" [FOUCAULT 1971: 250]. Es el conjunto social complejo el que se instituye como objeto de un proyecto deliberado para construir una máquina de una nueva clase (antes lo era de otro modo, a la manera de una máquina de primera especie).

Deleuze dice, glosando a Foucault, que lo propio del *diagrama* (y por tanto de su correspondiente máquina abstracta) de las sociedades de soberanía premodernas es la *extracción* de energías y materias frente al método *compositivo*, que sería lo propio de la modernidad [DELEUZE 1987: 114]. Pero lo extractivo no desaparece sino que ahora se sitúa en un estrato más profundo (podríamos decir

que se inserta en un nuevo territorio con lo que adquiere rasgos y cualidades que antes no tenía), tanto de la materia (o naturaleza) como del otro lado de la conjugación, de los mismos hombres, del trabajo que ya no se limita a su esfuerzo físico sino que, como objeto de apropiación, ahora típicamente capitalista, se extiende a sus facultades *superiores*, a su inteligencia organizadora. La prueba definitiva de que lo *extractivo* permanece siempre es que sin esa captura primordial de la energía almacenada en la materia no se entendería la construcción de artefactos que en su origen tenían un rendimiento energético de un escaso 10%, muy inferior al de los seres vivos utilizados rutinariamente en los trabajos; al respecto el secreto de la máquina de vapor es que desencadena una energía almacenada en la naturaleza, siendo para el hombre favorable el balance de lo gastado y de lo ganado.

En realidad jamás el trabajo humano ha sido una mera actividad energética, siempre ha tenido dos dimensiones, acción y retroacción, energía e información, tal como ahora lo entendemos. *Extracción* y *composición* son las dimensiones vertical y horizontal (*interestrato* y *intraestrato* respectivamente) de toda actividad que sea meramente instrumental respecto finalidades impuestas, es decir cuando medios y fines están separados. La importante novedad es que este compuesto es ahora reinventado, a menudo bajo la forma de una práctica no discursiva (una técnica incorporada a las máquinas) que ya distingue claramente ambas partes; pero que también es analizado, es formalizado y poco a poco se constituye en *objeto* de un saber institucionalizado que adquiere la forma de un aparato regulador de orden superior que se conjuga con la entera máquina social.

Un proceso histórico que a finales del siglo XVIII, se convierte en explosivo, emerge por todas partes, todo lo contagia, pero que tuvo sus necesarios ensayos en ámbitos mucho más controlados, al menos desde un siglo y medio atrás; un ejemplo temprano lo proporciona (como tantas otras innovaciones modernas, sociales y mecánicas) la milicia: entre 1597 y 1607 los Nassau, gobernantes de Holanda, establecen las reglas estándar para el manejo del mosquete, que comprende cerca de 40 movimientos precisos que el soldado ha de realizar ordenadamente y según un ritmo fijo para toda la compañía [CASTORIADIS 1999: 73].

Si se acepta una cierta definición (que ahora se me ocurre) de la tecnología como *la imposición de un conjunto de relaciones estables y codificadas a unos materiales según un procedimiento racional con el objeto de conseguir un fin utilitario*, hay que reconocer que tal concepto no implica ni se limita a lo que llamamos artefactos técnicos. Más bien remite al proceso paulatino de dar solución a un problema práctico adecuadamente planteado. En este sentido la tecnología de los artefactos (técnicamente maduros), la que tendemos a identificar como tecnología propiamente dicha, es consecuencia de esa misma tecnología, pero resuelta con medios de una especie maquina más primitiva. Así antes de que apareciera el tranvía eléctrico fue el tranvía de caballos; y la tecnología *correo* es esencialmente la misma desde la época de las diligencias. Y además es casi imposible que una tecnología determinada no implique anteriores tecnologías (o *técnicas*, simplemente, sin el componente reflexivo y racionalista). Confirmando lo anterior no solamente puede considerarse lo

tecnológico como un conjunto de extensiones y prótesis del cuerpo humano sino que en gran medida ha sido previamente ensayado y puesto en práctica sobre esos mismos cuerpos.

6. Orden y desorden

Entre las primeras demostraciones de que la ciencia adecuada a la sociedad moderna no podía sustentarse en la idea de *ley* a la manera clásica está su insuficiencia para explicar lo que sucedía con las máquinas de vapor. El caso es que la naturaleza que se pretende domesticar no entrega lo que la ley (Newton) exige. Las discordancias entre lo previsto por la ciencia clásica y lo observado en los motores térmicos (las primeras máquinas en aparecer entre las de segunda especie) fuerzan a una reconsideración de sus anteriores presupuestos y da origen a la *termodinámica*, ciencia de un nuevo tipo, que ya no es una descripción idealizada, sino que trata de explicar las incongruencias y otorga un lugar al caos y a lo negativo, atreviéndose a describir el proceso de una naturaleza que también morirá [PRIGOGINE; STENGERS, 1990: 154]: en 1852 William Thomson anuncia el segundo principio de la termodinámica sobre la degradación universal de la energía mecánica que hacía de la suma de los fenómenos energéticos un proceso general irreversible. La ciencia moderna empieza a autotransformarse.

La termodinámica, por su parte, tampoco es únicamente un resumen abstracto, de amplitud cosmogónica, de ciertas leyes de la naturaleza que los motores térmicos habrían forzado a reconocer al contradecir las previsiones de la mecánica clásica. En primer lugar trata de un fenómeno que, en el momento de su formulación como nueva rama de la física (y esto estaba muy claro para las mentes más lúcidas), exigía una respuesta que en esencia ya hemos visto: una *sobremovilidad* o movilidad de segundo orden (rasgo que caracterizaría como ningún otro la segunda etapa del *capitalismo industrial*) que se superpone a la movilidad primaria, visibles, componiéndose e incidiendo sobre ella.

Pero ahora no se trata de encaminar las cosas a su destino sino de proteger a los mecanismos de la amenaza de su destrucción debido a procesos que sin el debido control conducen a una evolución fuera de equilibrio, a una autotransformación salvaje e irreversible. Este fenómeno insidioso era lo que con distintos nombres puede llamarse *pérdidas*, *rozamiento*, *degradación térmica de la energía*, *entropía*.

En esencia lo mismo que era (y es) considerado como *desorden*, *ruido*, *enfermedad*, *residuo*, *suciedad*. Principios caóticos que tanto reducen el rendimiento esperado de las máquinas como merman la salud de los ciudadanos. Desde el momento en que las acciones operativas tienen efectos laterales o secundarios indeseables (producidos por algo residual, es decir, por algo que resulta de la acción pero que no ha sido contemplado como objetivo de la misma), es preciso introducir ajustes y correcciones en la propia acción.

No es casualidad que la formación de la termodinámica sea rigurosamente contemporánea de los primeros intentos de montar una Administración Pública capaz de corregir los efectos más peligrosos del *laissez faire* del primer Estado liberal. Es en estos momentos cuando arrecia el debate sobre la conveniencia del Estado liberal propio del primer capitalismo para gestionar las fuerzas desencadenadas, cuando se hacen escandalosos lo que podrían denominarse *efectos secundarios*. Y es que no sólo eran evidentes el quebranto en la salud de la mayoría de la **población** (por ejemplo, entre 1831 y 1841 el índice de mortalidad, que había registrado un descenso continuo desde hacía muchos años, sufrió un aumento del 50% en Bristol, Manchester y Liverpool, registrándose espantosas y frecuentes epidemias en todas las grandes ciudades industriales) sino que los mismos ejércitos, y coinciden en eso informes de países europeos como Inglaterra Francia y Prusia, se vieron mermados de reclutas con salud aceptable, lo cual suscitó también la correspondiente alarma. Es en la cuestión urbana, allí donde surgen dudas nuevas dolencias que afectan a la salud y a la moralidad de las inmensas masas de población, donde se decidió en el siglo XIX la supervivencia del capitalismo; y de esas crisis saldrá grandemente transformado.

La historia moderna de la enfermedad sigue una trayectoria paralela a la de la máquina de vapor; y en relación con las tecnologías sociales de gobierno que hemos entrevisto mantienen relaciones de recíproca influencia, pues la salud del cuerpo y la salud moral se suponen muy próximas.

Desde mediados del siglo XVIII se acumulaban las evidencias de que determinados flujos estaban en el origen de la propagación de las enfermedades, de ahí el imperativo de regular su circulación. En 1785 Lavoisier y Laplace llaman la atención sobre la necesidad de una gestión de las corrientes de aire, favoreciéndolas o bloqueándolas, cuando protestan contra la falta de ventilación y contra la comunicación del aire contaminado entre las salas de los hospitales existentes [ARRECHEA 1988: 90]. Las medidas adoptadas en las poblaciones con ocasión de las epidemias dan idea del rigor extremo dispuesto para controlar la circulación de ciertos flujos ya a finales del siglo, siendo la autoridad militar la encargada de hacerlo cumplir [FOUCAULT 1996: 199]: el tipo de personas autorizadas a salir de casa, los horarios de los permisos, los métodos para evacuar a los muertos, para suministrar alimentos, para contabilizar y vigilar diariamente a todos los **habitantes**, las operaciones para eliminar de las atmósferas de las habitaciones la invisible ponzoña, etc. son minuciosamente reglamentadas y puestas en práctica, a la vez que se prescribe la fijación de la población mediante una permanente vinculación de cada uno de los vecinos a lugares, condiciones e identidades bien establecidas.

La preocupación por el aire como medio de transmisión de espíritus dañinos conduce a la compartimentación (es decir a nuevas tipologías arquitectónicas), amén de mecanismos de apertura o cierre nuevos, a la limitación de la densidad de los ocupantes, así como su distribución según categorías; al control cuantitativo de parámetros básicos (superficies de locales, volúmenes del aire, disposición de muebles y personas).

Caso especial son los **dispositivos** de vigilancia en los que la mirada impone un espacio de encierro que aísla entre sí a los rehabilitandos, en ocasiones con todo un alarde de mecanismos técnicos, sorprendente por la radicalidad de las medidas (un ejemplo de 1842: en la cárcel de Pentoville, en Londres, fue aplicado con extremo rigor el modelo "Filadelfia" proyectado en un principio por John Havilland en 1825 para el presidio de Harry Hill; los sofisticados dispositivos incluían aislamiento acústico, mirillas para vigilar sin ser observado por el reo y distribución mecánica de comida [ARRECHEA 1988: 96]). Sobre todo impedir una comunicación oral espontánea que desde la sede del poder no es más que ruido, caos propiciador del contagio de la enfermedad moral.

Pero también se ponen al día o se inventan instrumentos de otros órdenes alejados de la gestión de la salud fisiológica, como son los mismos mercados, el almacenaje de alimentos estratégicos, la regulación de las fábricas, los espacios para el comercio, el proteccionismo comercial, el registro de patentes, etc.; y la persecución de sus respectivos contrarios: la venta callejera, los almacenes clandestinos, el mercado negro, las cantinas, prostíbulos y garitos, el contrabando,...

En un tercer grupo podrían incluirse lo que se aplica a ciertos individuos cuya movilidad es preciso domesticar, reprimir o recomponer: para esto sirven los horfanatos, los manicomios, las escuelas para la instrucción primaria, los asilos para menesterosos, los presidios, etc.

Los elementos de los tres grupos relacionados están incluidos en las competencias que la policía debe controlar dentro del Estado, según el *Compendium* de Nicolás Delamare de inicios del siglo XVIII [FOUCAULT 1990: 132]. Así mismo figuran en la obra de von Justi *Elementos de policía* de poco después. Este tratado no sólo es una lista de prescripciones, pues el objetivo de engrandecer activamente el Estado y el arte de gobernar, sólo serán posibles con el conocimiento y análisis de la población que vive en un territorio [FOUCAULT 1990: 137].

7. Pero la lucha contra el desorden provoca más desorden

Las medidas profilácticas, la protección del comercio y la represión de la delincuencia tienen su correspondencia en la disposición de los compartimentos y canales dónde deben estar los diversos fluidos, separando las diversas categorías y, sobre todo, procurando un trato especial para todo aquello que es portador del desorden. Todo esto adquiere forma bajo un nuevo régimen de visibilidad (Foucault); y aunque este régimen no se puede reducir a lo óptico, la gestión de estos flujos cimienta su eficacia en la instrumentación visual.

Todo un territorio anterior, basado en la percepción *háptica*, o de alcance local, propia de los sentidos del olfato, el tacto y el gusto, da paso a un territorio *óptico* de largas distancias. Los olores *espontáneos* son desterrados de los espacios públicos tanto como de los alojamientos de los trabajadores. Con profundas consecuencias ya que afecta a los instrumentos básicos sobre los que se cimienta la relación de ellos con todo lo que les rodea, incluyendo otras mujeres y hombres.

Y ligado a la vista está la luz, fuente de realidades y metáforas (otro tipo de realidades); por algo el siglo XVIII se denomina "de las luces". Pero esta combinación de luces y visuales también tiene efectos inesperados: la vista impone el distanciamiento, y como auxiliar de la razón impone nitidez y transparencia; exige la suspensión del movimiento en lo observado; precisa la muerte de la célula observada bajo el microscopio. A finales del s. XIX se descubre que el bacilo del tifus muere a las dos horas de estar expuesto al sol mientras que en la oscuridad sobrevive años [DAY 1981: 172]; luz y sol, pues, para las casas. La luz, esa luz que tiene una precisa y presuntamente objetiva descripción reducida a un fenómeno físico es también producto de esa visibilidad típicamente moderna; no sólo permite al intelecto apropiarse de las cosas, también transforma lo que toca, incluido el mismo intelecto, convirtiendo todo en objetos.

Contrapartida de la comunicación universal, la pandemia se hace realidad al mismo tiempo: el imperialismo colonialista hace general el intercambio de signos y de insignificación [ALBA 1995: 87]. La enfermedad no se comunica, se contagia; lo contrario de la comunicación es el contagio lo cual adquiere en el siglo XIX un significado muy preciso: la transmisión por contacto o por presencia próxima de un desorden cuyos agentes acabarían por ser identificados y convenientemente denunciados en lo que atañe a la salud de los seres vivos superiores: los microbios. Este entendimiento de la enfermedad y de su contagio tendrá su culminación científica en 1882 cuando Albert Koch *aisla* el agente productor de la tuberculosis, llegando al átomo de esta extraña materia que se oculta tras la naturaleza que se presenta primariamente a nuestros sentidos, inasequible a una razón ingenua y superada por no científica.

Todo esto tiene como resultado (¿o será más bien su causa oculta?) fabricar **individuos** distintos y discernibles, desprovistos de la amenaza de contagio de enfermedad (concepto de una gran generalidad, aplicable a lo físico, mental, moral, a la política); desnudos de lo que no se deba a su propio esfuerzo personal.

Pero he aquí que este despojamiento, este afán de constituir objetos limpios y discernibles, suprimiendo adherencias, conteniendo movimientos desordenados, cortando flujos malsanos, deja inevitablemente residuos (la parte del contexto territorial inmediatamente vinculada con el objeto que se corta, se depura, o se abstrae, que finalmente se aparta o es desechado, quedando como virulento *resto* en un olvido provisional), residuos por todas partes, a su vez fuente de peligros, pues conservan su capacidad de contagio [® 3]. Y estos residuos acaban regresando tarde o temprano, por lo que se impone una gestión de los mismos.

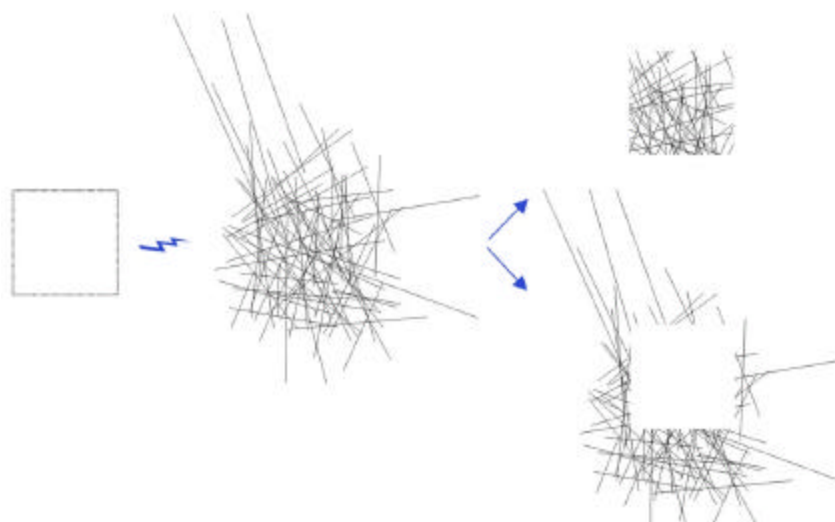


Figura 3. Lo recortado y apartado del espacio de dominio crea otro tipo de problemas

En un primer momento parece que es suficiente su alejamiento; en el siglo XVIII así se inventan los cementerios modernos o los [servicios](#) de recogida de basuras: la *basura* acaba de ingresar entre los grandes inventos de la humanidad. Todo aquello que se presenta como actividad necesaria para el sostenimiento de la vida de las ciudades es objeto de especial atención, pues comporta flujos secundarios residuales y peligrosos; a los cementerios se unen las cloacas, los mataderos, los mercados.

Así el alejamiento de las aguas fecales que los pudientes londinenses logran mediante los *water closet* crea graves contaminaciones en el Támesis y consecuentes epidemias. Entre 1848 y 1855 seis comisiones parlamentarias estudian el asunto que empezarán a resolver los ingenieros ingleses unos veinte años después [ILLICH 1989: 115 y 116]. Pero ese trabajo de distanciar definitivamente las sucias y envenenadas aguas, de enorme dificultad técnica para la época, provoca a su vez el problema del abastecimiento de las poblaciones río abajo que sólo encontrará un paliativo en la cloración del agua. Cien años después se logrará un Támesis salubre a costa de gigantescos esfuerzos y un gran gasto de energía con su parte proporcional de destrucción de recursos alejados. El caos no se reduce, sólo se le desplaza. Y hoy incluso se renuncia a confinarlo, contentándonos con levantar fortificaciones contra él.

Parece algo más que una extraña casualidad (quizás un paradójico e instructivo mensaje emitido en *el origen* de nuestro mundo) que la primera demanda legal motivada por destrucción medioambiental la sufrió Gamble en 1828 motivada por la devastación ocasionada por el ácido clorhídrico que expulsaban las chimeneas de su fábrica de jabón [ILLICH 1989: 100].

De la misma manera se puede hablar de otros ámbitos alejados del tema que aquí se trata; por ejemplo la presión que busca el confinamiento de los comportamientos inmorales, ilegales, anormales,

produce dosis masivas de conflictos psíquicos, patologías de segunda generación que serán estudiadas por médicos de nuevo tipo (de los que Freud fue ejemplo), acudiendo precisamente a conceptos tomados de la ciencia física, y que inevitablemente dará origen a nuevos aparatos clínicos de contención (mediante el uso de derivaciones del psicoanálisis, por seguir con el mismo ejemplo).

A medida que las fronteras de los saberes respecto a lo desconocido, de las técnicas respecto a la colonización de la naturaleza van dilatándose, más y más se comprueba la vastedad del horizonte y las insuficiencias de unos medios que a su vez reclaman nuevas disciplinas científicas, tecnologías más poderosas e incisivas, diferentes modos de pensar que supuestamente se añaden o superponen a los antiguos pero que también los transforman. De igual manera va creciendo la sospecha de que los hombres no son meros observadores u ocupantes, de que sus actividades sobre estos objetos aparentemente exteriores construyen los mismos obstáculos que impiden su avance; su máximo enemigo (aparente), el desorden, es el resultado de su voluntad y de sus esfuerzos por conseguir el orden. Al final el problema no es que existan, y se reproduzcan continuamente malos fluidos o que el caos sea irreductible, sino la manera en que, para conseguir los últimos objetivos, orden y desorden son gestionados, los dos, al modo de acelerador y freno, asunto que no es propio de tecnología ni de ciencia alguna, en todo caso de un arte especial: la [estrategia](#) del poder.

8. Autotransformación de las máquinas

Todavía es posible distinguir un movimiento de tercer orden que está asociado y se superpone a los otros dos que ya hemos considerado, *traslación* y *regulación*. Pues ésta última, como retroacción, puede ser negativa y equilibradora (en el sentido de corregir una dinámica peligrosa o no conveniente: el exceso de presión en la caldera, la intensificación del drenaje de plusvalías del trabajo o la explotación de recursos no renovables) o positiva y desequilibradora (para forzar un cambio más o menos traumático, rompiendo el ciclo; catástrofe, revolución o caos creativo, según se mire). El juego de ambas es el arte de combinar orden y desorden, funcionamiento estable o caos creativo: *transformación*, o quizás más propiamente *modificación*, éste podría ser el nombre de este tercer grado de movimiento.

¿Podemos aplicar esto a la máquina de vapor, nuestro referente principal en este apartado? Durante un tiempo el aprovechamiento de la energía *in situ*, principalmente la derivada de los saltos de agua, compitió ventajosamente con la producida por la máquina de vapor; si ésta superó a la larga a la hidráulica se debió a que el industrial que se arriesgaba a invertir en las rugientes *máquinas del diablo*, con las seguras pérdidas iniciales, quizá atisbaba que después de cierto plazo saldría beneficiado de una constante mejora en esas máquinas (de la cual sus mecánicos y él mismo eran activos agentes). Una nueva dimensión se insinúa en este hecho, capaz de marcar una gran diferencia entre las máquinas de primera especie o premodernas y las de segunda especie: estas últimas se pueden mover y se liberan de la marcada dependencia respecto a la geografía que sufren sus antecesoras, pero sobre todo son (*auto*)*transformantes*. ¿Y qué inducía al industrial moderno a embarcarse en una

aventura de la que no tenía garantía alguna de éxito? Pues la misma pulsión que está en el origen mismo del capitalismo como régimen económico radicalmente diferente de los anteriores: la apetencia de un enriquecimiento continuo e indefinido que no puede ser obtenido sino a costa de un sacrificio permanente, pues deberá invertir y volver a invertir una proporción nada pequeña de sus ganancias.

Nuevamente nos vemos obligados a desbordar el limitado entendimiento de la tecnología estrictamente mecánica, es decir, la consideración separada de los objetos, uno a uno, o en su versión más sofisticada en relación con los sistemas complejos formados por objetos numerosos y de distinto tipo. Pero de esta manera no conseguimos explicar fenómenos como el antes descrito del éxito de las máquinas de vapor frente a sus originarias competidoras, las máquinas hidráulicas, cuando sus prestaciones eran al principio muy inferiores respecto a éstas últimas. Hay que insistir entonces que el ámbito del estudio no puede prescindir del *contexto* que rodea la máquina de vapor, es decir que existen varios ámbitos de análisis que deben ser comprendidos en su interrelación mutua, lo que convencionalmente llamamos niveles de lo microscópico y de lo macroscópico.

Desde luego "contexto" no es una palabra afortunada ya que sugiere algo así como que existe un marco o un contenedor previo que ciertamente les proporciona (a los objetos, al estrato *micro*) sus razones de existencia, sus finalidades sociales, económicas por ejemplo, o las condiciones que lo hacen posible, tanto a nivel físico o material (el carbón, la siderurgia) como conceptual (la mecánica clásica, el concepto físico de energía, etc.). El asunto es, otra vez, contemplado de manera parcial y por tanto deficientemente explicado. Creo que el concepto *territorio* es más prometedor a la hora de ahondar en la cuestión.

Decir que las máquinas de vapor se insertan en un territorio y a la vez *son* territorio implica:

- Que eso que suponíamos *contexto* es en realidad también *máquina* en el mismo sentido en que la palabra se aplica a los artefactos, es decir, un compuesto energético-mecánico que goza de propiedades idénticas a las de las máquinas de vapor, tal como se ha expuesto en cada ocasión al mostrar el paralelismo con otros muchos fenómenos contemporáneos. Al respecto esta idea no es desde luego ni ocurrencia mía ni siquiera invento de ciertos pensadores posmodernos más o menos de moda; creo que uno de los primeros en definir la sociedad como una (mega)máquina fue Lewis Mumford, quien, además, ha sido también pionero en aportar una crítica consistente y sistemática de la tecnología moderna; esta percepción del problema de un plumazo deja como irrelevantes debates del estilo de si la tecnología es neutra, es buena o es mala (dado que la unidad de análisis no es la del objeto tecnológico y cerrado); y ni siquiera ya es pertinente hablar de *unidad* (como algo *situado*, con contornos bien definidos) que deba ser analizada pues el ámbito a considerar es múltiple, de muchas escalas.
- Dicho esto, que atañe a su dimensión visible, sincrónica, extensiva, hay que precisar que los territorios son cosas que cambian, que transforman y se transforman; las máquinas de vapor son

productos de un territorio espacio-temporal dado, y a su vez producen territorio, lo producen transformando; y esto lo logran extrayendo *energías* profundas, latentes en las entrañas de la tierra y procurando su encuentro o composición con las capacidades, también profundas, de la **subjetividad** humana. Es esa potencia inimaginable en una máquina de primera especie lo que inclina la decisión de los empresarios en el sentido de apostar por algo que en aquel momento no estaba nada claro; de hecho tales personas eran también parte de ese territorio en gestación, piezas autotransformantes de la máquina capitalista.

9. Desterritorialización y reterritorialización

Hemos visto cómo la máquina de vapor, un artefacto que en su origen y a lo largo de todo el siglo XVIII resultaba muy imperfecto desde nuestra percepción actual, escasamente útil y por tanto escasamente difundido, va adquiriendo, no obstante, nuevas cualidades: cómo mejora en su eficiencia, cómo incorpora dispositivos mecánicos de autorregulación (automatismo), cómo conquista nuevas aplicaciones, conjugándose consigo misma en un sistema integrado de transportes mecanizados y de máquinas fabriles.

Su evolución se acelera, expande su utilidad a la vez que mejoran sus cualidades; es la consecuencia, tanto conceptualmente como físicamente, de un territorio previo (protomoderno) dominado por tecnologías modernas ya, pero con elementos todavía propios de las máquinas de primera especie, dependientes de fuentes energéticas de extracción superficial. A la vez es agente activo de su transformación, de modo que la máquina de vapor en cierta manera crea su territorio y es recreada por él.

Bien se puede decir que las máquinas de segunda especie gozan de un poder desterritorializante mucho mayor que las máquinas de primera especie. Es este movimiento de tercer grado que he llamado "de modificación", que no implica obviamente más velocidad o mayor alcance (aunque esos parámetros resultan significativamente incrementados), lo que a la postre importa más por que nos permite acercarnos a su conexión con la cuestión del poder.

Se habla de que en "[...] *un organismo está tanto más desterritorializado cuanto que implica medios interiores que aseguran su autonomía y lo ponen en un conjunto de relaciones aleatorias con el exterior*" [DELEUZE; GUATTARI 1988: 60]. La desterritorialización de que hablan Deleuze y Guattari supone un proceso continuo que puede implicar, cuando se dan de modo generalizado, la destrucción (o su conversión en estratos automatizados) de los viejos territorios y la construcción de otros nuevos, en todo caso una desterritorialización-reterritorialización. Si algo distingue la modernidad de épocas precedentes es la aceleración de todo movimiento: inducción de transformaciones profundas y continuas de modo que bien puede reclamar para su modo de ser el calificativo de "revolucionario" como propio y característico.

Comentaré la desterritorialización que facilita la moderna tecnología a través de tres efectos que a mí me parecen especialmente relevantes, de donde deduciré las dos dimensiones de la desterritorialización–reterritorialización:

9.1 Autonomía relativa respecto un territorio previo

El más obvio de estos efectos es la *autonomía* respecto los condicionantes del territorio previo, el territorio convencionalmente geográfico. No creo que sea preciso insistir en las razones de ello. Sí en cambio puede tener más interés comprobar cómo lo que resulta decisivo no pasa por esos parámetros físicos que son presentados como la prueba decisiva del progreso que nos traen las innovaciones tecnológicas; lo importante es lo que fue calificado (® epígrafe **2. Generación y transmisión del movimiento** de este mismo apartado) como el “diferencial” o salto que se establece entre dos polos y el consiguiente aprovechamiento del flujo que de esta manera se induce ¿Y contra qué se dispone la máquina de vapor, es decir, cuál es el otro polo respecto el cual se promueve un diferencial? Respuesta: confrontando una naturaleza doble, la prehumana y la humana (no moderna).

El juego que puede dar autonomía es precisamente en relación con los factores económicos más anclados al territorio, es decir, en conjugación–oposición respecto ese medio premoderno que ahora pasa a integrarse en el **territorio urbano**. Los empresarios modernos siempre han tenido abierta la posibilidad de obtener ganancias extraordinarias, escapar de una crisis localizada geográficamente o simplemente evadir la lucha con una población trabajadora combativa, trasladando plantas productivas a otras poblaciones o países; este método simplemente juega con la desigualdad de las condiciones geográficas y lo pueden llevar a cabo con cierta facilidad debido a que el acceso a materias primas, recursos energéticos y maquinaria tienden a ser ubicuos en el territorio moderno.

Esto lo permiten las infraestructuras de transporte y de comunicaciones sin que sea necesaria la existencia del ferrocarril; de hecho parte importante del éxito de la *megamáquina* inglesa mucho antes de la implantación operativa del ferrocarril en 1831 fue la profusa red de canales integrados con los ríos navegables, buenas carreteras y un importante sistema de líneas marítimas de cabotaje, una excelente red integrada de comunicaciones para el transporte no mecanizado de mercancías. En cambio en países de geografía más difícil, como España, la contribución del ferrocarril fue realmente importante, al ser un modo de transporte menos dependiente del terreno físico que sus predecesores (más desterritorializado, pues).

Pero hay más, pues la máquina de vapor no sólo es capaz de potenciar las líneas, sino que también se inserta en los nodos productivos, transformándolos de manera que la combinación de un transporte económico de carbón por ferrocarril o barco, y de maquinaria con esa misma fuente energética produce un territorio–red progresivamente autónomo como máquina productiva respecto los imperativos geográficos.

A esto hay que añadir la otra parte del mecanismo económico, la encaminada al consumo de lo producido y el enorme impacto de arrastre de los grandes mercados de consumidores, lo que estimuló la competencia, la rebaja de precios y un proceso autoalimentado de crecimiento permanente a pesar de las crisis.

Más, de nuevo, es el efecto diferencial el que quiero destacar ahora, pues el acceso a este nuevo y dinámico territorio no está abierto a todos; aunque a medio o largo plazo los beneficios alcancen a grandes masas de población, son los poseedores de esos nuevos medios y aquellos que pueden pagar sus servicios los que adquieren las ventajas iniciales, las cuales les colocan en situación privilegiada en relación con el resto de la población. Tal como sigue sucediendo, el movimiento de capitales, así como de sus dueños personales, se realiza sin roces ni tardanza mientras que el movimiento de todo lo demás está sometido a condiciones y obstáculos que los poderosos introducen en el territorio servido por las redes modernas, segmentándolo, compartimentándolo, separando unos flujos de otros, fijando o movilizándolo a voluntad. Todo esto implica algo muy fuerte: que ciertos grupos sociales tienen un control efectivo, nunca visto en la historia, sobre el territorio porque ese territorio ha sido construido bajo su dirección sobre el antiguo.

La competencia por ventajas de situación relativa por parte de los inversores individuales es inherente al capitalismo, por lo que el equilibrio espacial es imposible; así se ha comprobado en modelos como el de Lösch (*Economics of Location*) que con sus redes exagonales y jerarquías de lugares centrales tienden a una acumulación nula [HARVEY 1990: 393 (nota 13)]; de aquí dos consecuencias, aparte de corroborar la anterior afirmación de que surge un espacio artificial e instrumental superpuesto al medio geográfico: que el modelo de células exagonales es la perfecta plasmación del territorio *zonal* o de soberanía premoderno (® epígrafes **3. Masa (densidad) crítica** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** en el capítulo **OIKO-NOMÍA** y en el **5. Una nueva política para el territorio sobredesarrollado**, apartado **1.5 REDES Y ZONAS**, del capítulo **ATRAVESAR**]) totalmente inadecuado al dinamismo capitalista; y que ese territorio no puede ser cerrado pues entonces la tasa media de ganancia tiende a cero [HARVEY 1990: 392].

Ahora bien, este no-cierre, que resulta obligado por las mismas condiciones de existencia de la economía capitalista, es doble pues si por un lado puede entenderse como expansión espacial (aditiva) incorporando continuamente ámbitos nuevos, es decir, territorios previos no modernos al espacio instrumental (extensivo) capitalista, existe otro tipo de apertura en el interior del mismo territorio capitalista; es lo que vamos a explorar a continuación como la segunda cualidad o propiedad de la desterritorialización que inducen las máquinas de segunda especie.

9.2 *Potencia multifuncional y efectos multiplicativos*

Al igual que las máquinas básicas de primera especie (la cuña, el plano inclinado, la palanca, la rueda y el tornillo), la máquina de vapor es multipropósito, tienen una utilidad universal, capaz de traducir la

energía almacenada en forma de combustible carbonado en un movimiento simple oscilatorio, convertible a su vez en otro giratorio; se puede decir que la gran virtud de la máquina de vapor es que es una idea más que un artefacto, una especie de algoritmo aplicable a múltiples objetivos relativos a ese primer grado (convencional) de movilidad que denomino "desplazamiento".

Pero en relación con estas máquinas elementales presenta propiedades nuevas: es capaz de integrar a dichas máquinas de primera especie como segmentos constituyentes de su parte mecánica (la otra parte es la que gestiona la energía, como hemos visto). Y en segundo lugar es transformable; e incluso, mediante un mecanismo contrafáctico, será el punto de partida de máquinas claramente diferentes, como los motores de combustión interna, por ejemplo.

La máquina de vapor es además el primer artefacto multiplicativo en relación con artefactos o máquinas de un estrato inferior (en este caso las de primera especie), iniciando un proceso acelerado de transformación socioeconómica basado en la superposición sucesiva de estratos: los de orden superior regulan y organizan a los inferiores, que de esta manera trabajan con grados crecientes de automatización; el mecanismo es progresivo y conduce a que los niveles superiores disfruten de una desterritorialización cada vez mayor, proporcionando autonomía a sus pobladores o habitantes. Tal como lo he insinuado la distinción entre máquinas de primera, segunda y tercera especie adquiere un nuevo sentido al diferenciarse claramente tres grandes grupos de estratos: máquinas simples, exclusivamente materiales, máquinas con fuente energética integrada y por último las de tercera especie, que gestionan mediante conjuntos integrados de algoritmos a las demás máquinas.

El segundo efecto es *multiplicativo* (entendido como *producto lógico*), ejercido desde los estratos superiores a los inferiores; la actividad de los elementos pertenecientes al nivel inferior ya no es la suma de las actividades de esos elementos sino su combinación.

9.3. Transformación del *territorio* previo

¿Qué compone el medio premoderno?; en primer lugar los recursos propios del planeta, tanto yacimientos minerales como el contenido (vivo) de la economía agropecuaria, todo ello condicionado fuertemente por los diversos factores geográficos (localización, clima, relieve, etc.); la segunda componente básica es la misma población humana que aporta fuerza de trabajo e igualmente capacidad de consumo. Pero aquí vemos algo en principio raro, pues estas dos componentes son aparentemente muy disímiles en cuanto a su movilidad, ya que mientras la primera tiene escasa capacidad de cambiar de localización, la población aparece como lo móvil y activo por excelencia, tanto por su facilidad de traslado como por su potencia transformadora (y autotransformadora); la novedad que traen las máquinas de vapor es que no sólo se contraponen al medio físico fijo sino, principalmente, a lo que ya antes era *lo contrapuesto* por excelencia con ese medio, es decir, la población, el agente activo que, sólo como operación mentalmente reductiva, puede asimilarse al trabajo.

En este primer nivel relativo a la localización geográfica las máquinas adquieren paulatinamente una movilidad pareja a la de los trabajadores, con la diferencia fundamental de que el control del capitalista sobre la maquinaria es muy superior al que puede ejercer sobre los obreros asalariados. Estos, por definición, son libres, pueden cambiar de trabajo y de domicilio sin impedimentos legales, por lo que se impone una política de fijación. O de otra manera, a partir de la llegada de las máquinas trabajadoras no condicionadas por el territorio una nueva política y un nuevo modo de gobierno sobre la población es posible, el que opera estratégicamente con dos variables: el trabajo humano y el trabajo de las máquinas, asignando selectivamente en cada momento grados diversos de movilidad—fijación.

¿Qué pasa cuando las condiciones socioeconómicas del lugar donde están las industrias se tornan adversas? Sus propietarios tienen dos caminos ante sí: en el caso de que los costes laborales sean considerados como atentatorios contra sus objetivos de ganancias pueden buscar una mano de obra más dócil o más barata y trasladar la fábrica a una localización más favorable; y alternativamente puede optar por reemplazar trabajo humano por maquinaria, creando nuevas oportunidades de ganancias en el mismo lugar, lo que produce un nuevo desequilibrio espacial.

El conjunto de los antiguos medios (premodernos) no sólo quedan subordinados sino que la integración que se produce en el nuevo territorio supone una efectiva transformación, siendo modificadas sus propiedades espaciotemporales y adquiriendo todo una nueva movilidad. El tercer efecto consiste en una velocidad de compresión espaciotemporal inimaginable en el territorio anterior, lo que es aplicable también al ritmo de los cambios internos; y sobre todo se manifiesta en una capacidad de autotransformación igualmente incrementada.

9.4. Las dos dimensiones de la *desterritorialización—reterritorialización*

Estos tres modos, que antes he llamado cualidades, se corresponden con los tres tipos de trabajo que he propuesto [® epígrafes **5. Superación de la naturaleza** del apartado **5.1 ALGUNAS CONDICIONES DEL CAPITALISMO** y en el **3. Trabajo-reproducción y trabajo-invencción** del apartado **5.3. LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA**, ambos en el capítulo **OIKO-NOMÍA**]: trabajo reproductivo, trabajo organizativo y trabajo inventivo. Y la máquina de vapor como máquina de trabajo dispone de los tres (siendo fundamental en la comprensión de esto el aspecto recursivo, autoafectante, de la tecnología implícita en la máquina de vapor). A saber:

- Un nuevo territorio donde la extensión del ámbito espacial que se integra, velocidad del transporte y productividad industrial son de una dimensión por completo diferente a las del territorio premoderno.
- Integración multiplicativa de los elementos productivos del estrato anterior (recursos naturales, trabajo humano manual, máquinas de primera especie).

- Transformación de esos elementos al insertarlos en el nuevo territorio (conectividad generalizada, tiempo lineal uniforme no **sujeto** a los ritmos de la naturaleza) y autotransformación continuada debido a las innovaciones tecnológicas que se suceden cada vez más deprisa.

En los tres niveles, sea como cambios en el desplazamiento espacial, sea como incremento de eficacia derivada de reorganizaciones locales, o como introducción de innovaciones tecnológicas, el territorio se ha transformado. Pero estas transformaciones son diferentes en cada nivel: mediante cambios de posición de los componentes en el primero; en el segundo recomponiendo las relaciones entre ellos. Y cambiando esos mismos componentes en la tercera opción. Bien se puede decir que estos cambios internos siguen siendo extensivos en cuanto a sus resultados pero la causa que los hace posibles ya no es material o energética, sino inmaterial, (actualizada en el dominio de la información): la invención. Si el cambio geográfico (primer modo) se limita a trasladar lo que ya existe (fábricas, dinero, máquinas, trabajadores), la innovación tecnológica tiende a transformar todo eso, y en una dirección muy precisa, en el eje de relación-oposición establecido entre máquina y trabajador, desplazando a este último, sustituyéndolo por mecanismos cada vez más automatizados, incrementando la proporción de capital constante en relación con el capital variable (o trabajo), como imaginaba Marx.

La desterritorialización tiene entonces dos dimensiones: la primera, tal como yo la pienso, podría calificarse como de creación de indiferencia respecto al espacio-tiempo geográfico (o el estrato-soporte anterior, que queda como puramente instrumental): indiferencia de lo extenso en el seno de un nuevo territorio: *reterritorialización*. La segunda dimensión tiene que ver con la modificación de su propio medio, una reinención que inaugura en cada **ocasión** un tiempo-espacio nuevo, rompiendo con el anterior y creando las diferencias entre estratos, es decir, lo intenso.

Lo cual es otra manera de nombrar lo que antes se denominaba *composición* y *extracción* respectivamente, o también relación horizontal intraestrato y relación vertical interestratos.

Se podrá objetar que en las dos dimensiones propuestas las máquinas de vapor son objetos inertes, que soportan pasiva y sufriendamente las decisiones estratégicas relativas a su traslado de emplazamiento o su reemplazo, para sustituir o para ser sustituidas; que por tanto, al retomar el viejo argumento de que el desarrollo tecnológico en el sentido más general, incluyendo las tecnologías sociales, ésta supeditado al imperativo económico (en una suerte de vuelta al marxismo más doctrinario), el discurso del que esto escribe ha renunciado al objetivo de argumentar el protagonismo vivo de la primera generación de máquinas modernas (pues de lo que se trataba era de explorar la idea de una máquina abstracta profunda inmanente al capitalismo). Por el contrario, mi interés sigue siendo, y aprovecho para recordar el punto fundamental de este apartado, la exploración de un modo de entender la máquina como un ser con propiedades no tan diferentes a las que caracterizan a los organismos vivos o a los humanos; y creo que la mejor manera de tener éxito en este empeño es

utilizando el concepto de *territorio*, proponiendo la existencia del territorio a la vez humano y maquinal, en donde el argumento económico sólo cubre un rango de procesos.

10. La automatización y sus límites

Se puede afirmar que hay autotransformación de la megamáquina social, lo cual, vista la nueva relación que las máquinas establecen con la población en general y en particular con el trabajo humano, tiene una enorme trascendencia, justificando la afirmación de Marx: el capitalismo pudo levantarse sobre sus propios pies cuando las máquinas produjeron máquinas. Esa transformación lograr invertir las relaciones con los mismos obreros, convirtiéndolos en servidores de las máquinas que imponen su ritmo propio.

Llega un momento en que en un determinado estrato organizativo de la producción las máquinas se bastan a sí mismas (en su respectivo estrato): *automatización*. La máquina de vapor inaugura la era de la automatización como resultado de una tecnología deliberada; la *productividad* de los seres vivos puede decirse que es *automática*, pero por lo menos hasta hace poco, ello ha sido al margen de los hombres, que lo único que han hecho es seleccionar, hibridar especies o variedades o mejorar las condiciones medioambientales con el fin de estimular la eficacia productiva); y eso desde el momento en que cruza un umbral de desterritorialización: primero en lo referente a su autonomía respecto a las fuentes naturales de energía; y progresivamente respecto su propia regulación.

La automatización debe ser siempre considerada relativamente ya que cada estrato operatorio esta gobernado desde alguna instancia exterior, un estrato superior, que a su vez estará supeditada a un tercer nivel; y así hasta el estrato superior, allí donde se tomarán las decisiones últimas de tipo económico que marcarían las finalidades a las que deberán someterse los diversos estratos instrumentales, más automatizados cuanto más básicos y susceptibles de ser regulados por medios mecánicos.

El proceso infatigable de la automatización ha sido presentada como la culminación de la racionalidad instrumental, justificada por las mejoras técnicas, los beneficios económicos debidos a los incrementos de productividad y su contribución al progreso social en general.

A Cornelius Castoriadis le bastan escasas páginas para lanzar una crítica devastadora contra la supuesta racionalidad de la economía capitalista [CASTORIADIS 1999: 75 a 91]; así, la *racionalidad*, entendida como "[...] *conformidad de la actividad en relación con su fin*" [CASTORIADIS 1999: 67] resulta que va disminuyendo según subimos en los estratos, de manera que allí donde las decisiones ya no vienen dadas por protocolos claramente definidos, los pregonados criterios racionales de orden superior de tipo técnico o económico son de imposible aplicación y porque el ámbito donde tiene lugar el juego estratégico del poder obedece a una lógica por completo diferente a la del cálculo racional propugnado por la economía escolástica. Las decisiones "[...] *se toman siempre con una*

información incompleta y parcial; en las empresas importantes son el resultado de batallas internas de 'expertos' y camarillas burocráticas [...] Están fuertemente sesgadas con el fin de favorecer la permanencia del equipo directivo, como mostró en los años sesenta los estudios de Robert Marris" [CASTORIADIS 1999: 85].

Por su parte Stephen A. Marglin critica con dureza el determinismo tecnológico de los economistas; su tesis se puede exponer sumariamente [en GAUDEMAR 1991: 105] "[...] en dos tiempos:

1- La división capitalista del trabajo no ha sido adoptada por su superioridad tecnológica sino porque garantizaba al empresario un papel esencial en el proceso de producción: el de coordinador que, combinando los esfuerzos separados de sus obreros obtiene un producto comercial.

2- Asimismo el origen y el éxito de la fábrica no se explican por una superioridad tecnológica sino porque ésta desposee al obrero de todo control y da al capitalista el poder de decidir sobre la naturaleza del trabajo y la cantidad de producción".

En la perspectiva que adopta esta tesis la anterior afirmación debe ser matizada en el sentido de que esa tecnología existe, pero como saber habilidoso que combina lo mecánico y lo humano y que desde ese momento sí es posible hablar de superioridad o de inferioridad tecnológica.

Así mismo en los análisis históricos acometidos por estudiosos de todo tipo, donde antes se explicaban los supuestos avances sociales como debidos a la innovación tecnológica, ahora empiezan a ser tenidos en cuenta los valores sociales en su papel de inductores de progreso técnico; de esta manera el paradigma tecnológico de la primera revolución industrial no perseguiría tanto un ahorro de trabajo o su sustitución por máquinas sino ahorro de tiempo y eliminación de cualquier factor extraño que viniendo de los operarios pudiera interferir en las decisiones del empresario [PAREJO 1997: 112 y 114].

David Noble aporta numerosos ejemplos de que tras la compulsiva tendencia en favor de implantar la automatización en las fábricas no hay el menor atisbo de argumentos tecnológicos o económicos concretos más allá de declaraciones puramente retóricas y que es de muy difícil comprobación el vínculo comúnmente aceptado entre automatización y aumento de la productividad [NOBLE 2001: 15 a 63 y 72 a 74]. No obstante difiero de esta interpretación porque creo que los aumentos de productividad se dan efectivamente; el razonamiento de David Noble estaría sesgado por el hecho de que sus datos se referirían a los momentos tempranos de la introducción de las nuevas tecnologías, aconteciendo la misma apreciación que se daba en los primeros tiempos de las máquinas de vapor, cuando éstas eran claramente inferiores a las máquinas hidráulicas.

El aumento de la productividad sería más bien, en mi modesta opinión, el efecto de un masivo proceso multiplicativo aplicado a la verdadera máquina productiva, la sociedad entera, y además después de un proceso de autotransformación relativamente prolongado.

El dominio sobre los trabajadores y a la larga sobre toda la sociedad sería el objetivo último por parte de los promotores de la automatización; esta sospecha adquiere visos de verosimilitud al conocer las opiniones de algunos de los contemporáneos de los primeros intentos para introducir las máquinas automáticas; es el caso de Andrew Ure y de Charles Babbage; éste último lo expresa claramente:

"[...] las grandes ventajas que derivan de la maquinaria proceden del hecho de que permite la lucha contra la falta de atención, la holgazanería y la deshonestidad de los agentes humanos" [en [NOBLE 2001: 24 y 25](#)].

Todo esto es muestra de que ahora surge una mirada retrospectiva que nos muestra una realidad en extremo diferente respecto la habitual atribución de un vínculo causa–efecto de la racionalidad maquinista en relación con el progreso social, cuando hace tiempo que los que sufrieron el agresivo uso de las nuevas máquinas han desaparecido y queda escaso rastro de ellos.

No creo que sea una casualidad que esta revisión de los términos en que ha sido escrita nuestra historia más reciente surja cuando también hay signos evidentes de cambios en los valores más apreciados en las estrategias económicas:

- Decaimiento del sector industrial en cuanto población ocupada y contribución a la riqueza producida.
- Desplazamiento del énfasis en lo energético–productivista por lo asociado con la calidad de vida (incluso, claramente, con cierto hedonismo) y el consumo; de la mercancía–objeto a la mercancía experiencial.
- De hecho el nuevo criterio de obtención de beneficios y su cálculo privilegia la agilidad y flexibilidad para atender rápidamente los cambios en la demanda sobre la relación entre precio de venta y costes de producción; la producción de necesidades ya no es un simple complemento de la producción de bienes encaminados a la satisfacción de unas supuestas necesidades preexistentes (y naturales por tanto). La industria más decisiva ahora es la que se dedica a *producir* esas necesidades.
- Las características que actúan sobre la *componente emotiva* (sea en un sentido positivo como el *coaching* [[BOLTANSKI; CHIAPELLO 2002: 124](#)] o ya sea como coacción o acoso moral) empiezan a ser consideradas seriamente frente a la anterior tendencia basada en procedimientos racionales que pretendían eliminar todo rastro de subjetividad.
- La invención, lo singular, frente a lo organizado, determinista y universal.

Sin embargo estas manifestaciones no anuncian nada verdaderamente nuevo, pues lo único que hacen es sistematizar uno de los polos del mecanismo general capitalista. De hecho lo anterior no anula los antiguos procedimientos ni los desplaza pues siguen estando plenamente vigentes, tanto en las sociedades periféricas en fase de *desarrollo*, como en los países centrales, donde los métodos clásicos fordistas siguen siendo plenamente funcionales, aunque la evacuación de la componente humana en el espacio de trabajo sea casi total. Ambos polos han estado presentes desde el primer momento, plenamente operativos.

Sólo crean un clima favorable para plantearse la oportunidad de que otro tipo de causas pueda ser considerado.

Lo interesante, entonces, es preguntarse por qué ahora tienden a imponerse como valores sociales ampliamente compartidos, incluso por aquellos que para nada se benefician de ellos; no ya deseables, sino convenientes y moralmente positivos; aquellos que hace cierto tiempo fueron adoptados por una burguesía consolidada en su posición de poder, pero sólo en su ámbito privado, cuando todavía estaban asociados a una cierta imagen de decadencia, más propios de una aristocracia que como clase social había quedado fuera de juego y marginada.

¿Cuáles podrían ser los efectos de la automatización al margen de servir para el control social de la clase trabajadora?; plantearse esta cuestión es lo mismo que preguntarse sobre la razón de ser de las máquinas modernas y en particular de la primera de todas ellas, la de vapor. En otras palabras ¿era sólo la esperanza de doblegar a los obreros mediante una mejor instrumentación del dominio lo que movía a los empresarios a implantar *máquinas del diablo* en vez de la mucho más segura, eficiente y económica (en aquellos precisos momentos) tecnología del aprovechamiento hidráulico?

Ese sometimiento era aparentemente el objetivo de lo que Andrew Ure elogiaba como un logro propio de los telares automáticos recientemente inventados por Mr. Roberts:

“[...] cuando el capital incorpora la ciencia a su servicio, la mano refractaria del trabajo será siempre domesticada”.

Y también, a su modo, este autor nos explica cuál es la motivación del ingeniero:

"Con la seguridad del estímulo más liberal [es decir, desinteresadamente] en la adopción de sus inventos, Mr. Roberts suspendió sus objetivos profesionales como ingeniero y puso sus fértiles servicios en la construcción de una máquina hiladora autoactivada" [en [NOBLE 2001: 25 y 24, respectivamente](#)].

El afán por imponer un dominio social pienso que es posterior a la invención: el capitalista se lanza con entusiasmo a la mecanización y automatización del trabajo porque tiene la corazonada de que su ser como tal capitalista saldrá reforzado de esa operación; el sujeto-capitalista no sólo consolidará su posición sino que aumentará su preeminencia social como *sujeto de enunciaci3n*. Su poder ampliado se nutre de la simbiosis con una potencia ajena, potencia que es actualizada por el inventor que con pasi3n expresa la m3quina de segunda especie que ya de mil maneras funciona en su sociedad, confundida con su *modus operandi*: el invento como movimiento de desterritorializaci3n. Que para hacerse realidad no necesita c3lculos econ3micos, utopías de un mundo sin trabajo o proyectos de dominaci3n social; aunque no deje de funcionar la *estructura de emplazamiento* en el sentido de que es el capitalista el que ahora *emplaza* al ingeniero para que entregue su *energía* (invenci3n), igual que el hombre genéricamente lo hace con la Naturaleza en la reflexi3n de Heidegger. La *m3quina abstracta de trabajo* funciona, tambi3n, en ciclo cerrado.

Pero ¿eran los capitalistas simples autómatas que obedecían a esa m3quina abstracta?, ¿no pudo haber sido diferente nuestra historia? Los que luchaban bajo la bandera de Ludd ya gritaron bien, alto y claro, hubo muchas voces que mostraban otros caminos, la historia del maquinismo automatizador bien podría haber sido escrita de otra manera. La *m3quina abstracta de trabajo* es amoral porque a la vez es inmanente, se va construyendo en el devenir social; no es el programa de la modernidad, no impone ning3n designio, no es una fatalidad. Vista retrospectivamente ahí esta su historia imponente y a la vez siniestra, pareciendo que con su apabullante presencia eso era y es lo único posible; pero en cada momento algunos caminos se abren; no cualquier cosa, no en todas las direcciones; y como muestran experiencias locales, cosas realmente sucedidas, la potencia no tiene por qué actualizarse de un único modo.

Estamos en las antípodas de la m3quina de vapor, pero es ésta la que nos ha traído hasta aqu3. Es la m3quina de vapor y sus hijas la que han transformado el conjunto social. Aunque no directamente, esto hay que remarcarlo, pues esos artefactos o mejor, esas ideas de artefactos, son consecuencias de una m3quina social mucho más profunda, primordial, aunque históricamente fechada (y seg3n lo sostenido por Deleuze y Guattari podrían tener tambi3n *nombre y fecha* [DELEUZE; GUATTARI 1988: 520], que en este caso podrían ser *m3quina abstracta de Newcomen*, de 1713 luego *m3quina abstracta de Watt*, de 1785), que funciona por doquier, sumamente operativa pero sin finalidad, no siendo ni una metáfora ni una abstracci3n, sino algo muy profundo propio de nuestra sociedad.

11. Resumen: una hipótesis de m3quina abstracta

Con el fin de hacer más fácil la comprensi3n de un texto quiz3s demasiado disperso e inconexo, ańado ahora un resumen de lo tratado que reúna en poca extensi3n el conjunto de ideas propuesto.

Las tecnologías referidas a las m3quinas para el trabajo pueden estudiarse y catalogarse considerando el acople (o agenciamiento maquinaico) con que cada formaci3n histórica resuelve la conexi3n entre

una fuente energética y un mecanismo transmisor del movimiento así producido. En concreto las máquinas de segunda especie son posibles desde el momento en que se profundiza en el conocimiento de la energía almacenada en el carbón, en las propiedades del vapor de agua y en la conversión del movimiento lineal en circular. Pero el invento decisivo es el cilindro con el émbolo, **espacio de conjugación** entre la corriente del vapor de agua en dilatación y el mecanismo oscilatorio de empuje.

La generación del movimiento se logra componiendo *dos* elementos distintos y aprovechando el caudal energético que se establece en ese diferencial; la solución a la otra parte del problema, lo que se conoce como *transmisión del movimiento*, pasa por una gestión adecuada de los flujos mediante circuitos cerrados, conducciones herméticas, imponiendo fluidez a dichos flujos, amén de minimizar los rozamientos entre las partes móviles.

La máquina en esta primera aproximación es una combinación de puntos nodales de generación energética o de transformación del movimiento y de líneas de transmisión del mismo (adoptando como forma propia la de la red cuando los nodos son numerosos).

Pero este artefacto todavía está incompleto, necesario es un retromovimiento, una regulación para que sea operativo. Hay que recurrir inicialmente a operarios humanos pero poco a poco se dota de mecanismos especialmente encargados de la autorregulación, distintos a los que sirven a la generación y transmisión del movimiento.

La regulación es posible porque hay una determinada organización de los diversos elementos. El *ars combinatoria* moderno que se desarrolla en el siglo XVII señala el cruce de otro umbral, el que corresponde al cálculo racional que asigna a cada elemento dado (sea *natural*, humano o mecánico) un lugar en esquemas de trabajo capaces de una extracción más profunda de materias, energías y capacidades intelectivas; y comprobamos como lo maquinal anticipa y desborda totalmente el mundo de los artefactos técnicos, construyendo máquinas sociales, necesariamente previas a éstos.

Si ahora resumimos y reordenamos los principios que acabamos de ver, tendremos las siguientes características básicas de las máquinas de segunda especie:

1. El movimiento se produce debido a diferenciales de potencial.
2. El sistema consiste en un circuito cerrado y recursivo.
3. La energía obtenida no es suministrada por el agente que se aprovecha de ella, sino que es desencadenada, liberada desde materiales donde está almacenada en forma de energía potencial.
4. Es imprescindible una regulación, que si bien al principio es externa, paulatinamente se va incorporando a los mecanismos.

Comparemos esto con ciertas cualidades, así mismo en número de cuatro, que Gregory Bateson propone como típicas de ciertos sistemas:

"1) El sistema tiene que operar con y sobre diferencias."

2) El sistema tiene que consistir en circuitos cerrados o redes de vías a lo largo de las cuales se transmitirán las diferencias y transformaciones de diferencias. (Lo que se transmite en una neurona no es un impulso, sino noticias de una diferencia.)"

3) Muchos acontecimientos dentro del sistema tienen que ser energizados por las partes respondientes y no por el impacto de la parte activa."

4) El sistema tiene que poseer la capacidad de autocorregirse en la dirección de la homeostasis y/o en la dirección del escape de control. La autocorrección supone el ensayo y el error."

¿De qué sistemas se trata? Lo que relaciona Bateson son "[...] aquellas características esenciales mínimas de un sistema que yo pueda aceptar como características de la mente" [BATESON 1998: 515].

Estamos ante la coincidencia del caso particular aquí explorado, derivado de la aplicación del concepto deleuziano de máquina abstracta, con el de mente batesoniana; una convergencia demasiado estrecha como para ser despachada como una mera casualidad.

Este texto fue leído casi cinco años después de que yo hubiera descrito estas características como propias de algunos procesos objeto de la gubernamentalidad moderna que empezaron a darse desde el siglo XVIII (en la economía, en la gestión de la salud pública, en las infraestructuras urbanas y con seguridad en otros campos); hace casi dos años barrunté la posibilidad de que estas regularidades remitieran a lo que se ha tratado más arriba como máquina abstracta.

Pero he aquí que acabo de leer un libro, extraordinariamente sugerente, de Stuart Kauffman, donde me encuentro, entre otras cosas fascinantes, lo siguiente:

"En el núcleo del misterio yace una familia de conceptos. Esos conceptos se refieren a la emergencia progresiva de organización en la evolución del universo físico y de la biosfera. Tal organización se plasma en la aparición de entidades capaces de medir propiedades, relevantes o no, de los sistemas fuera de equilibrio y, de acuerdo a ellas, las fuentes de energía de las que pueden extraer trabajo. Esos entes físicos construyen después restricciones y acoplamientos sobre tales fuentes, haciendo efectivo dicho trabajo. Un trabajo que a menudo es empleado para crear nuevos métodos de detección de energía, nuevas restricciones y nuevas entidades que las aplica a la obtención de trabajo y así sucesivamente" [KAUFFMAN 2003: 121].

En resumen, este autor sintetiza las características de los entes autoorganizativos capaces de obtener trabajo en las siguientes cuatro características: "[...] creación de nuevas fuentes [de energía], estructuras de medida, acoplamientos y restricciones" [KAUFFMAN 2003: 123]. No es difícil apreciar la

coincidencia de estas cualidades con las que se han enumerado más arriba, aunque se relacionen en un orden diferente:

- Las *diferencias* se producen en los *acoplamientos* (de un modo general implican *agenciamientos*); de otra manera dicho: *conjugaciones* y *transformaciones*.
- Los *circuitos cerrados* implican *restricciones*; o lo que es lo mismo, conducción guiada de movimientos.
- Las partes pasivas o *respondentes* aportan energía, son las *fuentes*.
- *Autocorrección* o autorregulación supone *estructuras de medida*.

Nótese que las dos primeras remiten a procesos internos, es lo automatizable, mientras que energía (e indisolublemente materia) e información son flujos que entran y salen, el contenido del control exterior, limitado en el extremos del mecanismo automático al input y output.

Pero al margen de la coincidencia con las ideas de Bateson y de algunos creativos biólogos actuales (para mí, una sorpresa emocionante), algunas cuestiones se plantean; y al menos se me antojan dos preguntas sobre lo que estos enunciados nos transmiten:

- Qué estamos describiendo ¿cosas nuevas, propias de la modernidad occidental o algo que se extiende históricamente mucho más atrás o incluso que resulta aplicable a fenómenos no humanos? En este último sentido parece deducirse de la afirmación de Bateson siguiente: "*Ahora bien, estas características mínimas de la mente se generan en todos los lugares y en todos los momentos en que exista la estructura de circuito que tienen los ciclos causales*" [BATESON 1998: 515].
- ¿No estamos describiendo más bien la manera en que concebimos el mundo que nos rodea? En tal caso ¿no remitiría esto de nuevo a nuestro tiempo, al modo en que pensamos, el modo de ser moderno?
- ¿O tal vez algo que no es ninguna de ambas opciones, ni el reflejo de una realidad exterior ni la proyección de nuestra subjetividad? Un acercamiento, todavía lastimosamente torpe, a la inconcebible (todavía) región que hace frontera con todo ello, tan ignorada por ser la más íntima, lo que Deleuze llama *plano de inmanencia*.

12. Contra la tecnoideología y su opuesto

Este *emplazamiento a la naturaleza* (Heidegger) que se manifiesta como una captura para construir los territorios del hombre moderno, provocan un enorme desorden, simétrico respecto al avance del *orden* de la civilización del capital, haciendo que la miseria social, la destrucción del medio ambiente y un abanico creciente de efectos secundarios perversos, se reproduzcan, en modos cada vez diferentes,

a medida que se va profundizando en la materia y en la subjetividad humana y se añaden estratos al zócalo del territorio moderno.

Todas estas transformaciones suponen paradójicamente autotransformaciones porque el caos es destrucción, pero también condición para la renovación genésica, ocasión para inventar y autoinventarse. La regulación que mantiene el buen rumbo para la consecución (cambios cuantitativos) de la finalidad es la otra cara de los procesos que inducen el desequilibrio, mientras que éste proporciona ocasiones para destruir la antigua organización y poder sustituirla por otra nueva (cambios cualitativos).

La verdadera medida del progreso es entonces la desterritorialización–reterritorialización, que presenta tres rasgos:

- Disminución de las condiciones de rozamiento del movimiento en el medio–soporte (en el límite: ubicuidad o anulación de las distancias, espacio–no lugar).
- Ese medio–soporte adquiere creciente eficacia al estar compuesto por estratos que, añadidos sucesivamente, multiplican las capacidades de los ya construidos y automatizados en grados diversos.
- Maleabilidad y transformabilidad creciente de ese medio.

Esa misma desterritorialización tiene dos dimensiones: la extensiva que se traduce en incrementos cuantitativos en sus parámetros productivos, construyendo un medio transparente, homogéneo e *indiferente* para una movilidad de desplazamiento *crono-lógica*. Y la intensiva, aumento de las diferencias que se traduce en potenciales energéticos cada vez mayores; y como consecuencia, incremento del poder, de la suficiencia y de la autonomía del segmento social dominante, mientras que por abajo hay una incorporación incesante de capas cada vez más profundas de esa naturaleza prehumana y poshumana, cuyos elementos pasan a ser los auténticos pobladores del espacio instrumental en construcción.

Y en una situación fronteriza, entre los estratos automatizados inferiores y el medio más desterritorializado que coincide con el sector financiero, los demás pobladores, más o menos humanos, situados en una precariedad permanente, objetos de la automatización implacable, mucho menos racional de lo que siempre hemos supuesto.

Dispersas a lo largo y ancho de esta tesis expongo algunas críticas a lo que considero tópicos sobre la tecnología; y lo son, no porque sean mentiras sino porque sólo son medias verdades, que aisladas del contexto explicativo donde adquieren sentido, se vuelven falsedades, auténticos *entes ideológicos* en la acepción peyorativa de la palabra. Pienso que a pesar de que serán obviedades para el lector, no dejan de tener una sorprendente operatividad, por lo que éste es el lugar donde puedo proponer una

relación sintética pero más o menos completa de ellos, a la vez que proporciono, para cada uno de los términos puestos en cuarentena lo que a mi juicio abre a su superación:

- *Racionalidad*, justificada exclusivamente por su adecuación a los fines, que como Castoriadis plantea, deja en el aire la pregunta sobre la racionalidad de esos fines a los que sirve [CASTORIADIS 1999: 67], además de contradecir la razón, que después expondré, de su presunta neutralidad. No nos resulta fácil prescindir de la *separación* entre medios y fines; es más, podemos entender esta separación como consecuencia de la existencia de estratos diferentes y superpuestos (ejemplo: las máquinas de primera y segunda especie) correspondiendo en el estrato inferior las operaciones *formadoras* para la construcción de *medios* a lo que en el estrato superior son las operaciones *formuladoras* para la institución de *fines*. Pero esto no obsta para que exista todo un amplísimo rango de operaciones que no entienden de tal separación entre estratos, y por tanto que mezclan medios y fines: son lo que podemos llamar *artes*, incluyendo el arte de la estrategia.
- El *objetualismo*, que cristaliza el objeto-artefacto como algo aislado, siempre dócil y útil servidor en relación con las necesidades del *mundo moderno*. Objetos que surgen al mismo tiempo que los sujetos, ambos situados en estratos diferentes, pero que emborronan su distinción cuando se vuelven indiscernibles los medios y los fines; pero hay más porque también en la otra dimensión, la horizontal, la objetualidad es sólo momento provisional cuando consideramos el territorio que es exterior y a la vez interior; la compacidad y finitud objetuales son cuestionados por el agujereo de sus límites. Sólo podemos mantener el criterio de una cierta autosuficiencia (que a la vez es capacidad de autotransformación) si conectamos necesidad y contingencia, objetividad y subjetividad en el punto sin dimensiones de la *singularidad*.
- *Neutralidad*, y por tanto considerado como positivo en sí mismo, indiferente respecto el entorno social; y caracterizado como la herramienta por excelencia, el medio desvinculado de las finalidades, buenas o malas, a que se destine. La neutralidad es concepto inútil en la misma medida en que nunca podemos separar las cosas de sus contextos de utilización; en vez de esto conviene pensar qué le conviene a la singularidad que surge en la ocasión propiciada por algún arte inventivo: el término apropiado podría ser *lo amoral*, es decir, lo que queda fuera de algún esquema previo de valores: así una ética del poder como potencia en vez de una moral del deber.
- Incesante *novedad*, demostración sensible del progreso que se traduce en eso mismo, en la continua renovación de nuestro espacio instrumental: argumento circular cuya conclusión es su premisa y viceversa. Lo nuevo carece de valor en sí; proponer lo nuevo como medida de valor es contradictorio porque entonces, lo que aparece, no es nuevo; sólo hay verdadera novedad cuando no sabemos qué se nos presenta, ni siquiera podemos calificarlo como nuevo. En vez de progreso en una dirección dada, movimiento secuencial y aditivo, el movimiento vivo, dotado de una velocidad absoluta que es la del nómada, aunque esté quieto.

Pero tampoco es convincente el que la tecnología se considere una mera extensión del poder al modo de una simple herramienta de sometimiento. La tecnología también es poder en sí misma, es decir, potencia; y potencia específica de nuestro tiempo histórico.

Ni convence que se erija como lo artificial, lo opuesto sin más a la Naturaleza, como algo exterior a ella, presentado a veces como lo que ha permitido la liberación del hombre respecto fuerzas salvajes que amenazan su existencia, y otras como el instrumento para el saqueo y la destrucción del maravilloso mundo que la humanidad ha heredado. En mi idea es la misma Naturaleza, aunque de otro modo a como nos hemos acostumbrado a considerarla.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBA, Santiago. *Las reglas del caos*. Barcelona: Anagrama, 1994
- ARRECHEA, Julio Ignacio. *La arquitectura de la represión en el siglo XIX*. En RIVERA. *Arquitectura y orden*. Valladolid: Instituto de Ciencias de la Educación, Departamento de Teoría de la Arquitectura, Universidad de Valladolid y Colegio Oficial de Arquitectos de León, 1988
- BATESON, Gregory (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Argentina: Lohlé-Lumen 1998
- BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Eve (1999). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal, 2002
- CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Madrid: Cátedra y Universitat de Valencia, 1999
- DAY, Michel G.. *The contribution of Sir Raymond Unwin (1862-1940) and R. Barry Parker (1867-1947) to the development of city planning theory and practice c. 1890-1918*. En SUTCLIFFE, Anthony (introducción y edición). *British town planning. The formative years*. Leicester: Leicester University Press, 1981
- DELEUZE, Gilles (1986). *Foucault*. Barcelona: Paidós, 1987
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). *Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 1988
- GAUDEMAR, Jean Paul de. *Preliminares para una genealogía de las formas de disciplina en el proceso capitalista de trabajo*. En VARELA, Julia. *Espacios de poder*. Madrid: La Piqueta, 1991, p. 85 a 121
- HARVEY, David. *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990
- ILLICH, Ivan,. *H₂O y las aguas del olvido*. Madrid: Cátedra, 1989
- KALCENIK, Alex. *Bricomanía para cuervos* (entrevista de Alun Anderson). En *Quo n° 108*. Madrid: Hachette Filipacchi, 2004, p. 75 a 77
- KAUFFMAN, Stuart (2000). *Investigaciones. Complejidad, autoorganización y nuevas leyes para una biología general*. Barcelona: Tusquets, 2003
- LARRAURI, Maite. *Jardines y barcos*. En *Rizoma n° 32*. Málaga: Rizoma, 1999b
- MORIN, Edgar (1977). *El método. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1986
- NOBLE, David (1993). *La locura de la automatización*. Barcelona: Alikornio Ediciones, 2001
- ODUM, Eugene P. *La estrategia de desarrollo de los ecosistemas*. En *Boletín CF+S 26*. <<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n26/aeodu.html>> [edición original en Science 126 (p. 262 a 270), Athens (Georgia, Estados Unidos), 1969]. Madrid: Instituto Juan de Herrera, Marzo 2004.
- PAREJO, Antonio. *Progreso tecnológico y conflicto social. Una perspectiva histórica*. En CEBRIÁN y GALINDO (coords.) *Ciencia, tecnología y sociedad. Una aproximación multidisciplinar*. Málaga: ICE y Universidad de Málaga, 1997, p. 107 a 126
- PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1979). *La Nueva Alianza*. Madrid: Alianza Editorial, 1990
-

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

DIGITALE SCHOOL

<http://www.digischool.nl/ckv2/hof/hofcultuur/marly/machine_hydraulique_de_marly.htm>

NOTAS

NOTAS

NOTAS

8.5 TECNOLOGÍAS INVERSAS

(Otra vez) dos introducciones a este apartado

Lo que ahora se expone prolonga las propuestas que exponía en el apartado **6.6 PROTOARQUITECTURAS** y las del **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN**. En ésta se proponía en síntesis que la pérdida de la centralidad estratégica que el **territorio urbano** moderno ha ostentado durante buena parte de los siglos XIX y XX, y consiguiente peligro para la posición del arquitecto no sólo es un peligro, sino que también representa una oportunidad.

Estas ideas fueron ampliadas, de nuevo considerablemente, en el XIII Seminario de Arquitectura y Compromiso Social, también en Sevilla (octubre de 2004); el presente apartado sigue este texto de manera casi literal, eliminando tan sólo lo que resulta excesivamente vehemente o simplemente redundante en relación con otras partes de la tesis, de la que es algo así como un epílogo ligeramente incendiario. Para la versión **1.1** he añadido dos posdatas que como su nombre indica siguen al texto originario de la carta; la primera ha sido suscitada por un artículo de José Luis Pardo sobre el futuro de la universidad; la segunda añade algunas precisiones que me ha parecido oportuno incorporar al concepto de tecnología inversa.

Dedico este texto a los que sienten y se saben traicionados por unas instituciones en progresiva ruina, y especialmente a los jóvenes, a los que (s)aludo en la [segunda introducción]:

CARTA A LOS HARKITECTOS DEL FUTURO

Hace pocas semanas hubo un Congreso de arquitectura y urbanismo en Sevilla. Se habló de la investigación. Pero también se dijeron muchas más cosas, y algunas probablemente más allá de las intenciones de sus autores. Oficialmente se defendía la arquitectura pero lo que de verdad se estaba peleando era el **poder** de los arquitectos.

Hubo un momento, en que alguien defendió la necesidad de que las competencias en las áreas profesionales relativas a la construcción, al diseño de los **espacios** y al urbanismo permanezcan en una carrera integrada (la actual de Arquitectura, por supuesto); hablaba de algo que en mi opinión está a punto de deshacerse: de la arquitectura y de los arquitectos; como si el mantenimiento de la exclusividad de esas competencias fuera el remedio para nuestra carrera.

¿Son estas amenazas una novedad? Sí y no. Lo es (aunque no en los términos en que este profesor lo exponía) en lo que respecta a la situación en nuestro país. No lo es en el caso de otras sociedades, pues allí hay cada vez menos arquitectos en el ejercicio liberal de la profesión; cada vez menos arquitectos y menos arquitectura, tal como todavía entendemos estas palabras aquí, salvo reductos cada vez más amenazados ¿Qué pasará entonces con nuestra profesión?

Es de la clase de preguntas que carecen de respuesta, una respuesta que sea eficaz y operativa en el contexto en que está formulada; mi intención no será entonces contestar sino llevar mi razonamiento hasta un punto en que se haga claro que las cuestiones planteadas, la pregunta más su (im)posible respuesta, las mismas palabras “arquitectura” y arquitectos”, están en camino de perder su actual sentido.

1. Una historia antigua pero que también es de ahora

Parece oportuno empezar recordando antiguos antecedentes de lo que está pasando; esto da pie para explorar cierta regularidad que caracterizaría a los procesos de [estratificación](#) social en el [capitalismo](#).

La situación que empieza a darse en nuestro trabajo no es una novedad entre un tipo de profesionales que aparentemente nada tienen que ver con nuestro oficio, aunque curiosamente en su jerga *arquitectura* es una palabra notable y llena de significado. No hacen arquitectura, por lo menos tal como entendemos esa palabra, pero sí construyen territorio. Mejor dicho, *construyen los medios para que surjan los territorios* (adelantándome, esa será la cuestión que plantearé al final).

Forman el núcleo duro de los productores asalariados del *infocapitalismo* (capitalismo de las [mercancías](#) informáticas). Un rasgo notable del [trabajo](#) de algunos de ellos (aunque sea un aspecto fundamental de la actividad productiva en el capitalismo y por lo tanto no es cosa nueva) es que construyen las [máquinas](#) que los sustituirán, que les desplazarán de su trabajo: construyen las máquinas que progresivamente está convirtiendo a otros profesionales, filólogos, administrativos, ingenieros, maestros, etc., en asalariados que sólo se tienen a sí mismos y a su talento.

¿No nos recuerda esto algo que ya ha ocurrido? Empezó hace más de 200 años; un amargo tránsito que convirtió a millones de campesinos, de artesanos en obreros industriales. Empleados en talleres y factorías de todo tipo, al principio como trabajadores manuales, progresivamente dedicados a tareas más especializadas, aunque sin dejar de repetir miles de veces los mismos [movimientos](#). En ese momento ya los martillos, los telares, los hornos, los molinos, las carretas ya no eran suyas; ni las fábricas y demás lugares de trabajo. Tampoco eran de los trabajadores las iniciativas de organización en la producción, ni las formas ni los ritmos en que sus tareas individuales eran compuestas en un trabajo colectivo. Y en tercer lugar las mercancías que ellos mismos producían les llegaban para su

consumo por medios de transporte (salvando distancias cada vez mayores), **líneas** de distribución y comercios completamente ajenos y extraños.

Algunos entre ellos se afanaban en la fabricación de un revolucionario tipo de herramienta: las máquinas de vapor. Llegaron, pues, las máquinas de segunda especie, las máquinas energéticas y empezaron a sustituir a puñados a los obreros. Así capa tras capa un proceso de automatización de **estratos** enteros (donde el trabajador aislado para nada es la unidad productiva, donde el individuo es un engañoso espejismo) que son gestionados desde nuevos estratos superpuestos donde una progresiva composición productiva de los elementos humanos prepara el terreno para ser a su vez sustituidos por nuevas generaciones de máquinas.

El *megaestrato* del trabajo energético estaba muy automatizado ya hace 40 años, pero esto no era exactamente el anuncio de que estuviera próxima una era de ocio creciente (más bien lo contrario). Lo que sí ocurría es que los ocupados en la administración, en los **servicios**, en las profesiones de grado medio o superior ya no se manchaban las manos, podían incluso ejercer su trabajo lejos del agobio de la pesada disciplina laboral de los obreros industriales. Pero a un observador atento no le pasaba desapercibido que el trabajo en las oficinas y los despachos se transformaba, que progresivamente se introducían nuevos métodos, nuevas disciplinas para eliminar tiempos muertos, para combatir la autonomía de los operarios, procedimientos reglados para rebajar drásticamente los tiempos de circulación de los expedientes, etc.: fase de sistematización mediante tecnologías no mecánicas.

Y llegaron a esos terrenos ya abonados, ahora sí, las máquinas que simulaban máquinas: eran las de tercera especie, las que gestionan información y ordenan a las de segunda especie dónde, cuándo y cómo deben aplicar la movilidad que producen (las de primera especie se limitan a transmitir el movimiento). Y todo un continente inmenso aparece para ser transformado en mercancías; todo ese universo de actividades humanas asentado en la producción y circulación de información empieza a ser auxiliado, y después sustituido, por las nuevas máquinas. Un mundo al parecer inagotable, de nuevo estrato sobre estrato, empieza a ser automatizado. Como efecto en el resto de los sectores productivos la eficacia y productividad crecientes se traducen multiplicadas [® epígrafe **3. El medio instrumental: un estrato que multiplica la productividad** en el apartado **5.4. LOS BIENES INAMTERIALES** y capítulo **5. OIKO-NOMÍA**] al megaestrato inferior, el energético, y todo se transforma.

2. Los infotrabajadores

Volviendo a nuestra época veremos en primer lugar los rasgos de un nuevo **sujeto** productivo, cuya irrupción anuncia la oportunidad de un salto gigante del capitalismo, superando los problemas del fordismo y a la vez enfrentando sus nuevos y formidables límites, no tanto sociales sino sobre todo estructurales, lo cual puede interpretarse como una profundización en su contradicción fundamental.

Como los antiguos mecánicos, los trabajadores informáticos son la vanguardia de este proceso de **desterritorialización** (desplazamiento de legiones enteras de los empleados en las fábricas y oficinas, arrojándolos a un incierto futuro) y **reterritorialización**, nuevos yacimientos de trabajo en **campos** completamente nuevos o en oficios antiguos muy transformados. Si los fenómenos sociales de nuestra época son tan llamativamente parecidos es debido al hecho de que atravesamos una época de transición estructuralmente isomorfa a la que aconteció hace muchos años. No es difícil apreciar ahora los mismos tremendos efectos que sufrió en su momento la vanguardia de los trabajadores industriales en segmentos crecientes de la **población** trabajadora, especialmente en el sector de los que se dedican a concebir, diseñar y construir los programas y equipos informáticos.

Sin embargo no todo es igual, sobre todo si nos fijamos específicamente en el grupo de trabajadores ocupados en la producción de máquinas lógicas, básicamente los programas informáticos. De momento podemos apreciar una importantísima diferencia: no todos sus medios de producción son **propiedad** de sus empleadores, de los que **representan** al capital. Les pertenecen de un modo muy íntimo sus conocimientos y habilidades, adquiridos en el ejercicio de su actividad, en el trabajo, pero también fuera de éste, no olvidemos que muchos de ellos viven fascinados por las posibilidades del **cibermundo** y son avezados exploradores del mismo en sus momentos de ocio; no ocurre como a fines del siglo XIX, cuando Taylor fue capaz de elaborar eficientísimos protocolos de movilidad corporal observando simplemente cómo se desenvolvían físicamente los obreros, puesto que todavía la mayoría de los procesos mentales son impenetrables para un observador externo. A diferencia de lo que sucedía en la era industrial, los medios de producción informáticos no son objetos susceptibles de ser guardados o difíciles de transportar; aunque necesiten de un medio de **expresión** físico (un papel, un CD,...) son inmateriales y por tanto independientes de su soporte; es decir de fácil reproducción y distribución, duración indefinida, etc. además los medios técnicos para su producción y gestión son ligeros, baratos, ubicuos, flexibles, ampliables, etc. En su **naturaleza** está escapar de la escasez.

Las máquinas computacionales en **red** son a la vez fábricas y gestores de circulación de flujos de información de modo que sus usuarios ya no están limitados por las distancias geográficas; y por tanto la comunidad de éstos es **potencialmente** la totalidad de la humanidad, siendo cada **ciborg** terminal al mismo tiempo autor, editor, divulgador y lector.

Simultáneamente se empieza a sospechar con fundamento que el sujeto productor de la riqueza ya no se reduce a las clases trabajadoras sino que lo son las enteras sociedades cuyos miembros están relacionados, tanto por las mercancías (cumpliéndose de manera radical la aseveración de Marx de que son éstas las que **intermedian** las relaciones entre las personas) como por otros bienes gratuitos, sobreabundantes, que escapan a la mercantilización. Tampoco esto es nuevo pues desde el principio era difícil distinguir quién hacía el trabajo ¿era el obrero?, ¿o era el obrero más su herramienta?, ¿era la cadena de montaje de hombres y artefactos?, ¿o eran esas unidades productivas más otras complementarias?; y yendo mucho más allá ¿no contribuían también otros, principalmente las mujeres que parían y criaban a los futuros obreros, que se encargaban de toda esa inmensidad de tareas

imprescindibles que ellos eran incapaces de hacer, que compraban y utilizaban las mercancías fabricadas por sus maridos, por sus hijos y padres?, ¿no es cierto que también entonces producción y consumo formaban el motor bipolar fundamental del movimiento económico?

Y todavía más, resulta que es todo el planeta (ahora lo percibimos claramente) con sus organismos y su vida aorgánica el que produce riqueza.

Las mismas condiciones en que se desarrollan las sociedades del **tardocapitalismo** exigen a los individuos asumir la entera responsabilidad de su supervivencia [BECK 2001: 237], un autogobierno que es fácil cuando se disfruta de solvencia económica, pero penoso o imposible para la inmensa mayoría de la población. En cambio, desde el momento en que dejamos de pensar en términos de individuos celulares y aislados (tal como lo impone la lógica **performativa** del capital) el problema empieza a disolverse: la autonomía e integración de las facultades humanas que históricamente la especialización funcional había desterrado se hace operativa en gran medida gracias a la composición ciborg de máquinas y cuerpos.

Todas estas circunstancias, nuevas en lo que tienen de accesibles para amplias capas de la población, y por supuesto disfrutadas con total certeza por los nuevos proletarios, configuran una situación radicalmente diferente respecto la que afectó a las anteriores masas de trabajadores. Y como resultado ahí están esos desafíos a los grandes centros de poder y la inadaptación de las relaciones de producción típicas del capitalismo existente al régimen de producción y circulación de los bienes inmateriales; problemas tan extremos que la única respuesta disponible parece ser una legislación represiva tan arbitraria como irracional (que se traduce, por ejemplo, en los importantes cambios de criterio que se están produciendo en el concepto de la propiedad intelectual), haciendo de todos los ciudadanos con una mínima capacidad técnica objeto de sistemático espionaje y pronto sujetos de múltiples tipos de ilegalidades.

Santa alianza del lo jurídico y lo económico. Por algo se considera como componente importante del perfil de formación en la carrera de Humanidades al conocimiento de "*els principis jurídics i de l'economía de la cultura que regulen els diferents sectors i les indústries culturals i de la comunicació*" [FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES 2004: 5].

En su resistencia los infoproletarios, la mayoría previamente socializados por el capital (como siempre ha sido: es el capital el que proporcionó el sustrato básico de relación social de los proletarios en las fábricas y los barrios obreros, en las composiciones productivas y reproductivas de la época industrial) construyen comunidades autónomas; de ningún modo limitadas a una vida ajena a su actividad productiva, y por añadidura libres de las disciplinas laborales que imponen las empresas fordistas; ellos demuestran en esa actividad cómo es posible un trabajo sin estar asalariado, sin jerarquías (jefes que digan lo que hay que hacer) y sin **separación** de medios y **fines** (la parte viva de los medios la ponen los asalariados, mientras que el capital decide los fines). También aprovechando la oportunidad

histórica de procurarse de manera autónoma esos mismos medios de producción –adquiriéndolos, pirateándolos o construyéndolos ellos mismos–, junto con los espacios de producción –cualquier sitio donde puedan acceder a una línea telefónica o esté cubierto por antenas receptoras– y las materias primas –esos bienes inmateriales que escapan a chorros de la posesión o del control privados. Y finalmente demuestran cómo es posible una circulación de bienes sin necesidad del dinero, cómo es posible una economía no monetaria, liberada de la intermediación que el poder financiero impone a los intercambios y a la difusión de los bienes inmateriales.

3. El cognitariado

Los infoproletarios así como los trabajadores no sometidos a la salarización ciertamente trabajan en segmentos laborales y fabrican mercancías que no existían hace diez, veinte o treinta años. Es un sector productivo que ha surgido en estos años, en acelerada expansión y ocupando una centralidad estratégica máxima. Pero pertenecen al mismo megaestrato social que ese conjunto difuso y múltiple formado tradicionalmente por los profesionales universitarios (profesiones liberales se decía hace poco, ya de modo inapropiado dada su acelerada proletarización).

¿Qué características comunes tiene este colectivo, el cognitariado, ahora ampliado con los nuevos infoprofesionales? En relación con lo que en este texto se discute lo que interesa destacar es que forman un estrato:

- A. Situado *por encima* de los estratos laborales dedicados a la producción de mercancías materiales con un elevado empleo energético. "Por encima" (es una manera de hablar) quiere decir sólo que está más desterritorializado que los "de abajo", al manejar relaciones entre objetos, no directamente esos objetos; de ahí la típica inmaterialidad de sus productos y sus escasas exigencias energéticas.
- B. La razón de ser de este trabajo es que se ocupa de componer los elementos de los estratos menos desterritorializados: tanto en la dimensión vertical, composiciones entre elementos pertenecientes a estratos diferentes (*relación interestrato* [® epígrafe **6. Sujetos, objetos y otras cosas** en el apartado **6.4. LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** del capítulo **6. PAISAJES**): el chapista -o el robot que hace sus funciones- en su relación con la chapa a la que debe dar forma); como en la horizontal, entre elementos que están en el mismo estrato (*relación intraestrato*): el chapista en su relación con el mecánico ajustador -o los robots que los hayan sustituido en sus respectivas funciones.
- C. Otro fruto de este trabajo se produce a largo plazo y tiene un gran valor estratégico: el drenaje de un **saber** procedente de los estratos inferiores, y su sistematización y recodificación para producir esquemas formales, propiamente tecnologías (tecno-logía: una técnica de segundo grado que formaliza unos conocimientos determinados; su objeto ya no son cosas sino el modo en que se hacen esas cosas) que han servido para eliminar los márgenes de discrecionalidad de

los obreros de los estratos inferiores, hasta el punto de poderlos sustituir con máquinas automáticas. En una etapa ulterior su trabajo se ha vuelto más sofisticado al proporcionar a ciertos equipos de trabajo un ámbito laboral donde esas capacidades características de la actividad innovadora son incluso devueltas, convenientemente transformadas, y estimuladas (*toyotismo*), siempre bajo el control de esa instancia superior; esto ha sido posible cuando la responsabilidad y coherencia con los objetivos de la empresa son interiorizados por los trabajadores y cuando se ha comprobado que estas nuevas fórmulas de trabajo son más eficientes, eficiencia que ha cambiado de signo: ya no se persigue tanto lo masivo de la producción sino su **singularidad** espacial (productos diferentes o únicos) y su singularidad temporal (respuestas inmediatas a la demanda): *"El futur ja no es troba tant en els especialistes com en els versàtils"* [FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES 2004: 4].

- D. El resultado de su trabajo es la automatización de las tareas de los estratos inferiores, transformándolos en lo que los integrantes de la sociología simétrica llaman cajas negras, es decir mecanismos cerrados y opacos, difícilmente accesibles, sepultando en el olvido su génesis histórica (cómo fue construida la caja-negra), tanto como su propósito (por qué fue construida, a qué fines sirve).
- E. He aquí que ese mismo trabajo empieza a aplicarse a sí mismo, a sus mismos procedimientos, en multitud de tareas de tipo relacional que, empezando por las más sencillas, son ahora sistematizadas para luego ser automatizadas. Por fin artefactos cognitivos empiezan a producir en su propio estrato los mismos efectos multiplicativos, transformativos, que las máquinas motrices en manos de los operarios de las industrias desde hace muchos años. Y al igual que sucedió con esas máquinas la introducción de los nuevos medios acarrea tres tipos de transformaciones laborales: 1) la liberación de las tareas más rutinarias y un incremento espectacular en su productividad, lo cual permite a los profesionales de los niveles superiores dedicarse a tareas más creativas; 2) la sustitución de mucho trabajo humano, que en los trabajos de calidad estándar se traduce en la progresiva automatización del proceso completo; 3) la autotransformación acelerada de las mismas profesiones al alimentar continuamente sus propios saberes y forzar cambios en sus métodos (know how).
- F. Como consecuencia la estructura funcional y su distribución en esos colectivos cambia notablemente; y aunque siguen siendo válidas las segmentaciones según especialidades, se introduce una distinción isomorfa a la que es propia de toda mercancía: una dualidad que consiste en la producción de objetos singulares, de fuerte corporalidad, destacados referentes simbólicos y afectivos, fuertemente fetichizados; y a su alrededor, un halo redundante y a la vez contrastante de simulacros reproducidos masivamente para los que no se requiere especiales aptitudes **inventivas** [® epígrafe **5. el territorio mercancía** en el apartado **5.3. LA PRODUCCIÓN DE LA MERCANCÍA** y capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]. De este modo emerge un pequeño número de profesionales-estrella mientras que el resto de sus colegas se aplica en trabajos sin el menor brillo, crecientemente asalariados-precarizados y sujetos a lógicas ya no tanto derivadas de su

cualificación científico-técnica sino de su aprovechamiento, con frecuencia muy por debajo de su preparación y capacidades, al servicio de unos objetivos empresariales de plazo corto de acuerdo con las premisas de una teoría económica sumamente reduccionista y cerrada.

- G. Estos cambios son percibidos por parte de los profesionales como una pérdida de status y de poder efectivo. Mientras su trabajo lo ejercían mediante capacidades difícilmente delegables, formalizables o capturables por parte del capital mantuvieron un poder relativo (como estamento subalterno en la fracción social dominante) que consistía fundamentalmente en lo expuesto en los puntos B y C. Mediante su **capital cultural** (en mi terminología **capital de transformación** [® apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]) conquistaron un importante **capital social** (o **capital de posición**) como intermediarios imprescindibles entre el poder económico y la fuerza de trabajo, aunque su capital monetario (o de intercambio) fuera modesto. Ahora esa intermediación ya no es necesaria y pasan a formar parte de la masa trabajadora sometida a las leyes fundamentales del capitalismo; el alquiler de su trabajo vivo a cambio de un salario y su desposesión de cualquier recurso (capital) que les pueda otorgar autonomía.

4. Los operarios de la subjetividad. Los artistas

A decir verdad debo ahora incluir en este estrato, junto al núcleo de vanguardia del infoproletariado y el gran cuerpo de los profesionales universitarios, otro colectivo de reciente incorporación e impresionante crecimiento. Aunque su rango de actividades no sea en absoluto una novedad y sus oficientes hayan sido siempre marginados y menospreciados por los detentadores del poder político y económico. Es significativo que *imaginación*, *inconformismo*, *audacia* son palabras que en otro tiempo bien podrían atribuirse a los bohemios y artistas; hoy nos las encontramos designando las virtudes de los nuevos gerentes, de los nuevos empresarios. Podría denominarlos como los operarios de la subjetividad, herederos directos de artistas y afines.

Como especialistas en la creatividad bien pertrechados les corresponde descubrir-inventar nuevos continentes para la mercancía. La empresa inteligente deberá adelantarse a las tendencias; y aquí el diseñador competente será como un submarinista en las aguas profundas del devenir de los gustos estéticos de la sociedad, para lo que se necesita sensibilidad, sentido de la oportunidad, discernimiento, etc.: "*Tenir capacitat d'interpretar [por parte de los titulados en la carrera de Humanidades] el territori per poder detectar les seves singularitats i les seves potencialitats*" [FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES 2004: 4]. En esta tarea actúa como inventor; pero también debe descubrir los catalizadores de los gustos colectivos en los yacimientos enormes de las manifestaciones de ciertos colectivos, especialmente entre los jóvenes, en las tribus urbanas, y también en culturas exóticas o en las producciones, cultas o populares, de épocas pasadas.

En un nivel más modesto les compete la singularización de las mercancías existentes, en pos de una más rápida renovación de los productos, creando o siguiendo las consignas de la moda (tiempo) o imaginando productos únicos (espacio), en ambos casos según las leyes de la distinción social que descubrió Bourdieu. Y todo eso llevado a la práctica por sistemas productivos (artilugios mecánicos, esquemas de organización, gestores de circulación de información, asistentes infográficos del diseño, etc.) que han aparecido con las máquinas de tercera especie.

Por fin han comprendido los economistas que el aparato productivo ya no se limita al centro clásico donde se idean o fabrican las mercancías. El motor de la economía es el bipolo producción-consumo; hay que estimular la clientela, pero no sólo eso: hay que guiarla, fidelizarla, ampliarla,... moverla hacia donde interesa. En este renglón los servicios personalizados tienen mucho que hacer; el horizonte es conseguir que el cliente se perciba a sí mismo como una mercancía que le conviene vender, y para eso debe sentirse único y atractivo..., lo cual demanda lógicamente toda una parafernalia de escenarios, chismes, maquillajes, atuendos, exhibición de gustos, conocimientos y habilidades, etc. que alguien tendrá que venderle.

Es evidente que todo esto tiene un denominador común que nos sirve para considerar un nuevo factor en esta exploración de nuestro tiempo. Podríamos llamarlo *lo corporal*. Toda la tradición de los artistas parece confirmar esto, siempre trabajando la materia, consiguiendo resultados sólo al precio de un esfuerzo prolongado en el que su propio cuerpo ha de colocarse en situación de resonancia con la materia prima (un *devenir* le llama Deleuze).

Ese regreso a lo corporal no es una moda oportunista pues muchas dinámicas lo confirman: el teléfono móvil es el resultado (provisional) de una larga trayectoria de acercamiento al cuerpo de los artefactos telecomunicadores; los programas informáticos siguen la misma evolución en cuanto al trabajo en la interfaz máquina-usuario, pliegue íntimo del ciborg; la insistencia en desarrollar los afectos (hasta el punto de que términos como inteligencia emocional ya no resulta resultan chocantes; los tests de inteligencia antiguos han quedado totalmente obsoletos porque sólo medían una inteligencia relacional o abstracta); o la nueva valoración de lo singular, incluso en la ciencia actual, cuando antes el **objeto** científico no podía ser en modo alguno lo singular por su resistencia a la objetivación.

Esta transformación es similar a la que describe Bateson con **ocasión** de glosar el origen del lenguaje no icónico en el hombre a la vez que argumenta cómo éste no sustituye a las formas previas, corporales podría decirse, del lenguaje:

"Existe una difundida creencia de que en el curso de la evolución del hombre el lenguaje reemplazó sistemas más burdos de los otros animales. Considero esta creencia totalmente errónea [...]"

[...]

"[...] Si, por consiguiente, el lenguaje verbal fuera de alguna manera un reemplazo evolutivo de la comunicación mediante la cinética y el paralenguaje, tendríamos que esperar que los sistemas antiguos, predominantemente icónicos, hubieran sufrido una conspicua decadencia. Se ve con claridad que no ha sido así. La cinética del hombre se ha tornado más rica y compleja, y el paralenguaje ha florecido paralelamente a la evolución del lenguaje real. Tanto la cinética como el paralenguaje se elaboraron y transformaron en formas complejas de arte, música, ballet, poesía y cosas semejantes [...]" [BATESON 1998: 441 a 442].

El movimiento general hacia fuera y hacia arriba (expansión y desterritorialización) implica necesariamente un movimiento hacia dentro y hacia abajo (igualmente movimientos de expansión y desterritorialización), habiéndose producido algo que hace pocos años hubiera parecido una broma: el efecto principal de las máquinas computacionales no consiste tanto en una progresiva racionalización (según los presupuestos de la lógica formal) y en un incremento de las potencias llamadas superiores como en la aplicación de tales avances en la potenciación sin precedentes de las facultades más propias del cuerpo animal o incluso aquellas otras que pueden ser tildadas de irracionales: ahí está el horizonte, todavía lejano pero ya factible, de una **realidad** virtual inmersiva de lujosa sensorialidad y desbocada imaginación o la explosión de un universo afectivo, fruto de la composición de los seres vivos y las máquinas informáticas.

Lo que califico de *corporal* no se confunde con lo físico (como lo opuesto a lo inmaterial o virtual), pues de lo mismo están hechas cosas tan aparentemente lejanas como la piedra de una escultura o el recuerdo de una melodía. Me parece muy importante detenerse un momento en esto ¿qué es lo corporal para un impresionista? tal vez la luz ¿Qué es lo corporal en un collage? a lo mejor fragmentos de cosas rutinarias sorprendidas en un momento de paradójica extrañeza; y ¿qué es para un músico?... Me atrevo a proponer una conjetura para todo el arte desde el romanticismo: su materia, el cuerpo-otro a donde dirige el artista su propio cuerpo son las condiciones de su propia actividad, las condiciones de existencia de la **práctica artista** hasta ese momento, algo así como el sostén natural de su arte. Esta categoría de cosas abarca desde lo que podría considerarse como tradición artística (lo que nos llega de los artistas del pasado), la práctica técnica de cada arte, los estilos y asuntos parecidos; pero no sólo eso, también incluye la historia personal del artista, su vida entera. El artista revuelve todas esas cosas, las rescata del olvido y las pone patas arriba, recombinándolas en órdenes inéditos; y al traer todo eso al momento presente (el suyo y luego el del espectador) hace visible lo que ya había quedado oculto o siempre había sido invisible.

Si es posible hablar en estos términos en relación con la ontogénesis de la obra de arte, también lo es respecto la filogénesis de las prácticas artísticas desde el romanticismo, apreciándose una evolución histórica en relación con sus mismas condiciones de ejecución, profundizando paulatinamente en la exploración de su propia materialidad, lo que podría merecer el calificativo de desmaterialización, aunque es mucho más riguroso hablar de una desterritorialización.

El viejo tema de las relaciones del arte con el inconsciente o **subconsciente** tiene aquí una interpretación (que no excluye otras, igual que esta peculiar conjetura sobre la práctica artista sólo es una modesta idea sobre el tema) que propongo a partir de las ideas de Gregory Bateson sobre el arte:

"[...el] arte se ocupa [...] de rellenar la brecha entre las premisas más o menos inconscientes adquiridas mediante el aprendizaje y el contenido más episódico de la conciencia y la acción inmediata." [BATESON 1998: 338]

Los dos niveles mencionados por este autor corresponden, en estos párrafos, al de la vida mental consciente y al de la subconsciencia (éstos y todos los demás que en este texto se aducen corresponden a la fórmula general de los tipos lógicos de Bertrand Russell); y éste segundo nivel es el que precisamente coincide con lo que yo llamo lo corporal.

La *singularidad* es el producto de ese comercio entre los dos niveles reseñados; y la singularidad es la respuesta a la aporía que representan parejas de términos como objetivo-subjetivo, colectivo-individuo, universal-local, experto-lego, etc., que a mi modo de ver condensa la respuesta política que necesitamos a los problemas del sentido que debe tener nuestro trabajo profesional en este momento en que se desmorona nuestro antiguo poder de representación social (en nombre de los usuarios de la arquitectura, una vez establecida la prohibición de que los no-arquitectos puedan proyectar su casa), conferido en exclusiva y ahora en trance de ser cancelado. El siguiente comentario de Juan Herreros expresa de otra manera, bastante afortunada, lo que quiero decir (está hablando de proyectos de espacios públicos en la periferia de las ciudades):

"El uso es inconsciente y la expresión del deseo es consciente. Si las personas expresan sus deseos, éstos se van a parecer bastante al centro de la ciudad por una cuestión de sentimiento de marginalidad. Si las personas, en lugar de esos, expresan sus intereses vitales a través del uso no se parecerá en nada al centro de la ciudad. Por así decir, existe una cultura 'periurbana' inconsciente que es muy valiosa pero difícil de expresar, pues si se hace a través de modelos conocidos, éstos pertenecen inevitablemente al centro y se pierde la oportunidad de materializar el auténtico carácter posible y renovador de estos lugares" [HERREROS 2004: 13].

Se comprende el carácter subversivo de ciertas actividades artísticas desde el siglo XIX: al traer a la luz eso que ha quedado oculto (debido justamente a que su funcionamiento automático exime la gestión consciente de todo ese mundo) se rasga el velo con que lo habitual, la **habitualidad**, lo cubre y aparece ese sustrato del que estamos hechos: se abre la caja negra y se puede descubrir el origen y el sentido de muchas cosas, el entramado del secreto gobierno (término que uso en su acepción literal); y lo que puede ser más interesante todavía: que otro mundo es posible [® epígrafe **5. La subversión de la habitualidad** en el apartado **6.1 ARTISTAS** en el capítulo **6. PAISAJES**].

El interés por este asunto empieza a trasladarse a la práctica de los profesionales más jóvenes, proponiendo asuntos que hace poco podrían haberse considerado insólitos, sino temerarios y peligrosos:

"El programa del emplazamiento proponía una mezcla de usos productivos e industriales con usos residenciales. Las bases de estas dos actividades pueden establecerse en términos económicos como actividades de cálculo. Queríamos que estas operaciones resultaran legibles una vez que la propuesta hubiera sido llevada a cabo. Normalmente, aunque las decisiones económicas han tenido una importancia fundamental en el desarrollo estratégico, ningún dato permite al usuario posterior recuperar esta información. Las consideraciones económicas forman parte de lo que Bruno Latour denomina la 'caja negra', cualquier objeto técnico requiere para su construcción de un proceso de toma de decisiones que la observación del objeto acabado no permite reconstruir. Esta propuesta trata de abrir la caja-negra-de-los-cálculos-económicos-en-la-promoción-de-viviendas" [CHINCHILLA 2004: 96].

También puede entenderse ahora una de las razones principales del actual afán por parte del capital para capturar el trabajo de la subjetividad y el consiguiente florecimiento de los yacimientos de empleo correspondientes: la destrucción de la habitualidad y su reconstrucción efímera significan que todo lo que constituye el **medio** cotidiano de los consumidores puede ser renovado cada vez más deprisa, permitiendo que el capital acelere su circulación.

Es muy significativo que empiece a extenderse por todas partes, como una moda, una nueva *percepción* de cierta actitud de cuestionamiento de las condiciones de nuestra existencia (digo que es nueva cuando en realidad es la repetición de una situación que se ha dado varias veces en el curso de los últimos dos siglos, por ejemplo a fines del siglo XIX, cuando Veblen reprochaba a Morris y su grupo la "exaltación de los defectuosos" [en ELIA 2001: 86] [también ® epígrafe **13. El largo camino** en el apartado **7.1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** en el capítulo **7. REGULANDO**], lo cual es prueba de la desestabilización permanente que cierta práctica artística ha provocado en la sociedad moderna):

"[...] La época es, en este sentido, rabiosamente excéntrica, entendiéndolo por tal la idea de presentar toda colección no con el inocente propósito de mejorar el aspecto del cliente sino de cambiarlo."

*Siguiendo esta orientación, la moda actual debe ser esencialmente incómoda a primera vista. Incómoda para el espectador desprevenido e incómoda para la aprendida moral de toda la vida
[...]"
[...]*

La deconstrucción, en pintura, en arquitectura, en literatura o en gastronomía, tienen que ver, igualmente con este fenómeno general. Deconstruir la historia constituye no una simple devastación sino el intento de volver a construir un proyecto mejor ensamblado" [VERDÚ 2004].

Vemos cómo cambia de signo de valoración la actividad de los artistas y afines (de esa creciente multitud de trabajadores de la subjetividad) y cómo se traduce la obra de arte en mercancía. Sin embargo la naturaleza de la práctica artista al ser capturada de este modo se modifica totalmente.

No me interesa ahora discutir si puede seguir denominándose arte a eso; pienso que lo pertinente es que nos fijemos en aquello que cambia. La práctica del arte se ha distinguido siempre por ser una acción sin objetivos predeterminados (de ahí sus riesgos), un actuar que al mismo tiempo es medio y finalidad. En cambio la actividad humana capturada por una instancia de poder exterior, tal como se manifiesta claramente en el concepto capitalista de trabajo, es el resultado de separar, como ya se ha adelantado, medios de finalidades, asignando la acción instrumental a ciertos agentes –los trabajadores– y la definición de los objetivos a otros agentes –capital; de ahí la afirmación que puede parecer cínica, pero totalmente verdadera, de que el fin de los negocios no es hacer el bien a los consumidores o a los trabajadores, sino ganar la mayor cantidad posible de dinero.

Simultáneo a este desdoblamiento (social) entre fines y medios es la separación entre sujetos y objetos. En el nivel de la actividad productiva esta separación es clara: los sujetos son los trabajadores y los objetos son las materias primas y medios de producción; además esta dualidad tiene una cierta traducción epistemológica, central en la ciencia clásica, siendo sus dos polos *el científico* (u observador) y *el hecho científico* (u objeto observado), respectivamente. Pero también opera a un nivel superior de naturaleza convencionalmente social: los sujetos que poseen capital son los que se reservan la facultad de decir y decidir –propriadamente entonces son sujetos de **enunciación**–, mientras que los trabajadores son el equivalente del objeto –son sujetos enunciados.

Bien diferente es lo que ocurre en la actividad artística: en vez de un espacio donde interactúan separadamente dos polos, aparece un ámbito de indescernibilidad entre sujeto y objeto (ya no hay dos cosas, hay una **multiplicidad**), un devenir donde ambas cosas pierden su respectiva individualidad; esta aseveración no es una mera ocurrencia ni una metáfora, y eso se comprueba haciendo balance de las transformaciones que resultan de ese proceso, muy diferentes a las que se producen en el trabajo capitalista, pues tanto el artista como la obra de arte resultan transformados. En el arte no hay más finalidad que ésta, la transformación mutua, el movimiento en su especie más radical o profunda, más allá del simple desplazamiento en el espacio, más allá de la propagación de diferencias (así es como Bateson describe el movimiento de **regulación**), ambas a la vez, al servicio de la autotransformación: desterritorialización.

Esto implica que lo corporal no es una materia pasiva y limitada a lo puramente receptivo; implica que existe una inteligencia viva más primordial que la inteligencia racional y que constituye la condición de existencia de ésta. Reconocimiento de lo mental como una cualidad de la totalidad de un sistema, así como la inconveniencia de separar el cuerpo de lo mental [BATESON 1998: 494], lo cual no debe confundirse con la pretensión de que todo deba ser transparente a la conciencia o su equivalente, la

eliminación de la subconsciencia (en ese sentido es muy oportuna la reivindicación de una arquitectura subliminal [[NAVARRO RÍOS 2004: 5](#)]).

5. Los trabajadores provenientes de las carreras superiores. Los arquitectos

Todas las profesiones, especialmente las universitarias, están abocadas a la producción y uso de tecnologías. Como saberes de segundo grado que son, las tecnologías tienden a cerrarse sobre sí mismas, según el modelo de la caja negra. Con el capitalismo cognitivo esa tendencia se exagera debido a que esa clausura es la forma que adquiere la propiedad privada de cualquier mercancía, incluidas las cognitivas (con las tremendas contradicciones que eso implica). Recordemos que el cierre tecnológico implica básicamente opacidad en cuanto a las posibilidades de un conocimiento desde el exterior, por parte de saberes que no son los específicos de esa tecnología y sobre todo desde el conocimiento común o profano; otra consecuencia de ese cierre es una fuerte resistencia a la transformación: es como la elevada inercia que adquiere un giróscopo cuando gira a gran velocidad.

Podemos distinguir tres órdenes de cierres cuando las tecnologías están directamente bajo el control del capital, herederas del cierre que detentaban en exclusiva los profesionales hasta hace algunos años (cierre social-corporativo):

- Cierre epistémico, relacionado con el tipo de conocimientos que son precisos para la utilización de cada tecnología. Tiene una dimensión vertical (interestrato) según el vector *sujeto del conocimiento (experto)-objeto del conocimiento*; y una dimensión horizontal (intraestrato) en cuanto se da una doble parcelación, de conocimientos y de profesionales según competencias exclusivas.
- Cierre jurídico, que se expresa en las patentes y derechos de propiedad intelectual, ahora casi en su totalidad controlados por empresas y no por sus inventores. En vertical: poder del propietario sobre la propiedad; en horizontal: reparto de cualquier campo tecnológico en dominios empresariales.
- Cierre operacional, que afecta a la actividad de los medios de producción, mediante cajas negras y automatismos que gobiernan segmentos crecientes (rutinas) de los procesos productivos. Dimensión vertical: relación del usuario u operario con unas materias primas a través de estos medios; en horizontal forman las comunidades estratificadas de las cuales las grandes agrupaciones son los megaestratos (máquinas de primera, segunda o tercera especie, pudiéndose distinguir también estratos intermedios como los servomecanismos, situados entre las máquinas energéticas y las computacionales).

El cierre jurídico es la clave de los demás cierres, debido a que es la expresión, en el grupo de axiomas del capitalismo, de la partición fundamental *capital-actividad productiva* (sustituyo el clásico término

trabajo por el más genérico que se refiere a cualquier capacidad productiva –por ejemplo la propia de los enzimas de la levadura de los alimentos– susceptible de ser capturada por el capital).

Si ahora descendemos un escalón y nos preguntamos por la actividad productiva en sí comprobamos que el capital hace tiempo que se coloca como intermediario único de todas esas relaciones que han constituido la razón de ser de los profesionales universitarios. Veamos con algún detalle estas relaciones en el caso de la arquitectura y los arquitectos.

Los profesionales producen dos órdenes de cosas: los objetos propios de cada disciplina (los sujetos-arquitectos producen objetos-proyectos); y el conjunto de conocimientos que forman el sustrato común de su disciplina, que es transformado continuamente por las mismas prácticas del ejercicio profesional.

El capital proporciona ahora al arquitecto asalariado aquellos medios, básicamente a través de programas y equipos informáticos, que antes eran patrimonio de la profesión, sólo que radicalmente transformados mediante su recodificación, automatización y asignación de competencias. De manera que el proyecto arquitectónico queda confinado en una dudosa región entre las ingenierías (que dominan los aspectos constructivos) y las profesiones que entienden del comportamiento del cuerpo en el medio construido (así los métodos del marketing, derivado a su vez de la psicología conductista, abundantemente utilizado en los centros comerciales). La herramienta de trabajo ya no guarda una relación de servidumbre hacia el trabajador pues ahora es, por el contrario, un medio mediante el cual su propietario, el capital, disciplina y determina la actividad del trabajador.

Afortunadamente (?) y debido a las características un tanto particulares de la arquitectura (una aceptable definición del objetivo de la *arquitectura*, entendida no ciertamente como negocio, podría ser: proporcionar *habitación* a las personas que así serían los *habitantes*), las capacidades inventivas tradicionales del arquitecto se muestran útiles para forzar la renovación de las mercancías de los espacios habitables, por lo que el segundo orden de producción de los arquitectos, es decir la transformación del saber disciplinar propio, no puede ser obviado por el capital; pero ese cambio consiste en una continua transformación, casi exclusivamente formal, siguiendo las modas que las estrellas de la profesión establecen sin que haya opción para una auténtica reflexión sobre las condiciones mismas de la profesión. (Esta reflexión sería el equivalente de la actividad artística de revisión de sus propias condiciones de existencia, tal como antes se mencionó; o de la práctica de la ingeniería inversa que después introduciré).

La segunda relación es la que vincula los arquitectos (y demás profesionales) con los usuarios; en esto poco hay que decir aquí, ya que el proceso es acusadamente similar al del resto de las profesiones: progresiva e imparablemente la asume el capital, como ha sido siempre, en cuanto a intermediar las relaciones entre producción y consumo, entre el trabajo del profesional –que así se convierte en asalariado– y los destinatarios –que entonces pasan a ser consumidores-clientes.

Y por último debemos considerar la arquitectura en sí, es decir el producto del trabajo de los arquitectos. Contemplemos, pues, las relaciones entre habitación y habitantes, ahora con más detalle.

Cuando hablamos de arquitectura se supone que existe un término libre, una variable independiente que no es cuestionada, que se da como dato natural; las actividades de los usuarios o habitantes parece que no es algo que esté bajo el dominio de una tecnología. Pero no es así, aunque debamos ahora ampliar el campo de validez de este término, *tecnología*. De hecho las profesiones que podrían sustituir el trabajo del arquitecto en cuanto al manejo de la variable actividad humana pueden presumir de disponer de tecnologías propias y desde luego mucho más científicas que las del arquitecto. Pero en este aspecto sí se puede defender que efectivamente existe una tecnología propia de los arquitectos, especializada en la **conjugación** espacios-actividades (dimensión vertical, interestrato) y en su organización en forma de distribución de espacios (dimensión horizontal, intraestrato) en los edificios o en la ciudad.

Se trata de una verdadera tecnología, que al menos se remonta hasta principios del siglo XIX. En todo caso la teoría de las tipologías, igual que en general las teorías de la funcionalidad arquitectónica, pertenece al mismo estrato que la etología, el conductismo y la ergonomía, y lo que lo que puede resultar chocante, también al mismo estrato que las ingenierías y demás. Todas son tecnologías de los instrumentos, pero ninguna de ellas da cuenta de los objetivos y finalidades sociales, ninguna se plantea de un modo explícito el tema del poder.

En cierta manera por encima de ellas se extiende otra capa tecnológica. Temas como el origen y sentido de las tecnologías instrumentales, así como lo relativo a su mismo cierre, se comprenderían mejor en esa tecnología especial (¿estaría bien calificar a estas tecnologías como "morales"?), que además puede presumir de tener antecedentes muy antiguos, los tratados de moral, por ejemplo analizados por Foucault como tecnologías del yo.

Armados con la caja de herramientas de Foucault podemos reconocer en los orígenes de la vivienda obrera unas observaciones, unos tanteos, unas experiencias cruciales para la fijación de buena parte de la tecnología de la distribución de las viviendas, a su vez componente fundamental del saber de los arquitectos modernos, de esa tecnología que hemos llamado de la funcionalidad arquitectónica. Pero lo que ahora estoy tratando no es de esta tecnología instrumental sino de los rastros de una tecnología moral que está en los orígenes de la anterior, formulada, no por arquitectos, sino por reformadores sociales, funcionarios, médicos, etc. [® epígrafe **2. Pero hay quien tiene una idea precisa de lo que debe ser la casa del obrero** en el apartado **4.3. EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN** del capítulo **4. INTERIORES**]. Leyendo esos documentos antiguos se entiende perfectamente qué se pretendía conseguir (y se consiguió) con ciertas distribuciones espaciales, ciertos parámetros de superficies, ciertas ordenaciones **urbanísticas**, con ciertas tipologías en definitiva. También de qué manera, invirtiendo el orden de la ecuación funcionalista (la que define que la actividad de los usuarios

determina la forma o el espacio), se crearon unos hábitos de conducta concretos mediante sabias configuraciones arquitectónicas. Todo sustentado, como ya ha sido dicho, en una separación fundamental: entre habitante y habitación, antes lograda mediante la interposición del arquitecto [® epígrafe **2. Un espacio sin territorio** en el apartado **6.6 PROTOARQUITECTURAS** del capítulo **6. PAISAJES**] y hoy de un modo más natural (hablando en términos capitalistas) a través de la mercancía.

6. Conclusiones inconclusas: nuevos elementos para un manifiesto

Cuando todo esto empieza a ser conocido es posible mirar las cosas de siempre desde una nueva perspectiva; y cambia la mirada, cambian las cosas, cambiamos nosotros:

1. El *conocimiento experto* adquiere una nueva relevancia social desde el momento en que nos permite desarmar la tecnología que forma el sustrato de nuestra habitualidad, el medio oculto de nuestro territorio. La ingeniería inversa de los hackers, abriendo lo que estaba sellado por la propiedad privada en los códigos fuente y secundarios a la multiplicidad del devenir infográfico, nos muestra el camino de una ingeniería social inversa, y en nuestro caso las posibilidades de una *arquitectura inversa*, tanto en la apertura de las tecnologías instrumentales (constructivas y funcionalistas) como de las tecnologías morales. Las tecnologías inversas hacen lo contrario que las tecnologías convencionales (o directas): si éstas componen elementos seleccionados de los procedimientos pretecnológicos, la inversión conduce a una descomposición (deconstrucción) y a una restitución de esos fragmentos a un flujo maquínico sin dueños privados: lo común.
2. Pero para inventar un medio no cerrado es preciso combatir la fijación de los niveles o estratos consciente y subconsciente, discursivo y pragmático, fijación a su vez producida y productora de la separación de medios y fines. Por lo tanto ya no necesitamos tecno-logía –un saber teorematizado–, sino la técnica –un saber problemático– similar en lo esencial a la práctica artista que transforma y se autotransforma en su transcurrir, con un ámbito de competencias variable y sólo relativamente formalizable, donde confluyen arte y ciencia: *práctica de la estrategia* que ya no es cosa del saber sino del poder (Foucault).
3. Si rechazamos la tecnología en su fijación institucionalizada –a través del Estado en su versión fordista, hoy en decadencia– o axiomatizada según el paradigma economicista –versión *posfordista*– comprendemos que *ya no tienen sentido las separaciones entre carreras y profesiones distintas* con ámbitos de saber-poder exclusivos. Desaparece en el seno de la multitud conectada el problema de las competencias profesionales que tanto atormentaban a los convocados al Congreso de Investigación que mencioné al principio de este apartado. La primera tarea, en el sentido de la más próxima, tiene lugar en el ámbito eco-lógico de los arquitectos mismos, en trance de ser despojados-liberados de su biopoder.
4. Una consecuencia parecida tiene la cancelación de la separación producción-consumo (o sus múltiples variantes como por ejemplo trabajo-ocio). Esta cancelación es progresivamente asumida

por el mismo capitalismo cuando en su práctica demuestra que la instancia verdaderamente productiva es la entera sociedad. Al hacer de los arquitectos y de los demás profesionales unos asalariados cualesquiera, está mostrando, sin pretenderlo, que *cualquiera puede ser arquitecto en cuanto lo que distinguía el poder de éste, es decir, poder para decidir sobre las circunstancias concretas de su habitar*; mostrando el camino para que no haya o habitantes o habitaciones, sino un habitar (o un habitando). Segunda tarea y segundo ámbito, el de la sociedad humana.

5. Sería una tercera tarea la que se abriría hacia el ámbito ecológico de los estratos prehumanos, hacia esa corporalidad inferior, sometida y sin voz audible, todas esas criaturas, artificiales o no, a las que progresivamente se les reconoce cualidades humanas, cuando en verdad son expresiones espontáneas de la vida. Así es como hay que entender, o mejor *(a)tender al territorio*. El mismo capitalismo nos enseña esto al hacer de todas las criaturas la mercancía *cualquiera*: luego son **fetiches** y los fetiches deben su poder al hecho de que están vivos en el campo de afectos que resulta de la copresencia de criaturas humanas y no-humanas [® epígrafe **6. Sujetos, objetos y otras cosas** en el apartado **6.6 LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** del capítulo **6. PAISAJES**]: del cualquiera a la *singularidad cualsea*; y la prueba de que esto no es una mera idealización aparece cuando comprobamos el sorprendente poder de afectación que los fetiches ejercen sobre el fetichista.
6. Tarea técnica: *construcción de un medio de intercomunicación* que facilite el despliegue de la potencia de todas las criaturas, con un referente preciso para cada ámbito concreto: procomún de las ideas y producción de una práctica de la subjetividad transindividual y territorial (primer ámbito); el habitar, objeto de esa práctica de los territorios (segundo ámbito); sostenibilidad planetaria, consecuencia general de esa práctica (tercer ámbito).
7. *La versión política del territorio es la multitud*, donde ya no vale una **semiología** (**semiótica** de la significación); necesitamos una semiótica de la expresión: presentar (para el acontecimiento) más que re-presentar (y esto, una vez más, no es más que levantar acta de que el poder de representación nos lo ha quitado el capital). Por lo tanto los nuevos pobladores ya no están obligados a hablar en nombre de... los que no saben, de los que necesitan una casa o un centro escolar, etc., por ejemplo; tan sólo desde su *singularidad*, allí donde intersecta lo colectivo y lo individual, en un punto sin dimensiones: singularidades productoras de singularidades. Por lo tanto no hablamos en nombre de nadie que sea distinto a nosotros. Ahora se puede completar el párrafo 3. al descubrir que todas las capacidades expertas se encuentran activas y son útiles para todos en el seno de un único y múltiple sujeto productor: la multitud.
8. Si ya no podemos "ser" abogados, topógrafos o químicos (los que se aúpan al estrellato profesional tampoco lo pueden ser, tan sólo estrellas del espectáculo, facción social bien diferente a la de los cogni-proletarios), *sólo nos queda el vacío; y su correlato, el deseo*. Ya están en esa situación los estudiantes de arquitectura, por ejemplo; algunos de ellos son adelantados en esto. Los estudiantes de arquitectura sólo tienen deseo, deseo de arquitectura: se sienten empujados

por una fuerza antigua, la de los grandes arquitectos; y les asaltan ideas, imaginan hermosos espacios, los recorren y los piensan con su caminar, con su olfato, con su mirada nerviosa o fascinada; con su hígado; con sus dedos acarician esa arquitectura, con sus gestos la dibujan. Arquitectura deseada que brota leyendo un libro, viendo una película, observando cómo un niño juega... Y sobre todo cuando se sumergen en la máquina intensa de los que son como ellos, los amantes de la arquitectura... Entonces son territorio profundo.

9. ¿Quién hace arquitectura? Como dirían los sutiles: los consultings y las oficinas técnicas de las empresas sólo proyectan construcciones; por su parte las estrellas del espectáculo se dedican a los escenarios del poder, quizá también poderosos escenarios; francotiradores aislados aciertan a veces, si les dejan. Todos estos especímenes, y algunos más de otros tipos no catalogados aquí hacen, además de los productos referidos, arquitectura ¿por qué no? Pero cada vez menos. Las palabras pierden frescura, arquitectura y arquitectos son términos que ya no responden a mis preguntas. No desprecio estas palabras ni las atormentaré más: las dejaré descansar por un tiempo. Para mí lo que ahora tiene relevancia son las condiciones del territorio y cómo se hace. El territorio no puede ser proyectado pues es una consecuencia de ciertas comunidades de seres vivos, entre ellas los humanos; sólo podemos aspirar a propiciar la ocasión del territorio, en nuestro caso construyendo su medio físico. Primer desplazamiento: *"medio territorial" en vez de "arquitectura"*.
10. Pero la pregunta sigue planteada: ¿quién proyecta los medios físicos territoriales?; el desplazamiento propuesto ahora es pensar territorialmente, pensar al modo territorial, no quedarse en un mero contemplar el territorio. Desde ese momento también la palabra "arquitectos" pasa a tomarse unas vacaciones. Observemos de nuestros colegas los infotrabajadores; no ha hecho falta siquiera que el capital los socializara (como decían los marxistas) pues a poco que indaguen en su pasado y en su presente descubren relaciones de producción no capitalistas en comunidades hackers, donde la producción-consumición se hace de un modo distribuido, variable y múltiple y donde tiene poco sentido hablar de autores individuales. Ellos, en conjunto, son territorio; y construyen para sí y para otros medios territoriales. Siguiendo este ejemplo hablaríamos de los harkitectos (como los pioneros Osfa, Chaser y PablodeSot; felices resultados de ciertos malentendidos: en mi particular deriva de su nombre original -hackitectura.net- "harka" en lengua árabe estaría cercano a significar, según Jorge Dragón, *bandada, corro y multitud*), un sujeto transindividual y rizomático acusadamente horizontal, sin necesidad de guías, jefes o gobiernos que se siente con un poder propio, que se construye sus medios de producción y de distribución, singularidad múltiple en el seno de la multitud. Segundo desplazamiento: *del "arquitecto" al "harkitecto"*.

La multitud no es una colectividad pacífica porque los conflictos, las contradicciones ya no la fraccionan de un modo estable (eso era el pueblo), difundiéndose y **molecularizándose** en su seno. Puede hasta que sea el momento en que debemos dar otra formulación a la contradicción del capitalismo entre fuerza de trabajo y relaciones de producción: como dislocación entre subconsciente

y consciente, entre nivel pragmático y nivel discursivo, entre trabajo acumulado y trabajo vivo, atravesando cada singularidad de la multitud. Pero no sólo hay problemas, divergencias y broncas en el conflicto; como muy bien ha mostrado Catarqsis sólo en la incertidumbre/frustración [CATARQISIS 2004: 6], en ese pequeño caos que quiebra continuamente la placidez del determinismo, anida la oportunidad de la creación.

A lo largo de este texto se han expuesto varios ejemplos de cómo posible, dando la vuelta al capitalismo como a un calcetín, argumentar prácticas de autonomía desde nuestras actuales condiciones históricas, las mismas del capitalismo que en definitiva somos. Ahora quisiera completar esta idea con algo que apenas es una conjetura: el capitalismo sólo será superado en la medida en que su contradicción fundamental se haga carne en la suficiente cantidad de moléculas como para que se supere el umbral de la masa crítica revolucionaria en la multitud conectada.

Para llegar a esta situación, a este medio territorial superconductor son precisas, resumidamente, dos condiciones, que a su vez implican dos tareas técnico-políticas:

- En la dimensión vertical: deconstrucción de las tecnologías mediante prácticas que cuestionan tanto el carácter cerrado de nuestros códigos fuente subconscientes como la separación estanca de los estratos según lo establecido por la fórmula maestra de la razón instrumental rígidamente dicotómica: el modelo propuesto es el de la ingeniería inversa.
- En la horizontal: construcción de un medio territorial puesto al servicio de una conectividad generalizada: modelos de la red *all-channel* y *P2P*.

Y ambas se pueden juntar en el breve y expresivo título que da nombre a la licencia copyleft entre los anglosajones: Creative Commons, "lo común creativo", o su derivado *creatividad común*.

7. Posdata 1

Hace apenas unos días he conocido un interesante artículo sobre el futuro de la universidad española (ese es precisamente su título) debido a José Luis Pardo. Añado a la *carta a los hackitectos* una primera postdata con mis comentarios al texto del artículo, dado que me ha parecido que su contenido complementa muy bien lo expuesto más arriba; y porque, apunto de acabar este trabajo, me proporciona la oportunidad de aplicar a un dominio social algunos de los componentes que he ido inventando-descubriendo en la exploración de la región conceptual *territorio*.

Al final de este epígrafe incluyo como anejo el entero artículo de José Luis Pardo con el fin de que el lector curioso o crítico pueda cotejar los comentarios con el texto de referencia o simplemente conocer las opiniones hay propuestas.

7.1 *La universidad que ya no será*

Es digno de destacar que la institución universitaria, al menos en el mundo occidental, conforma un ámbito social, y aún físico, que disfruta de una relativa autonomía respecto al resto de la sociedad. Así el Estado le reconoce capacidad de autogobierno, mantiene y gestiona espacios (equipamientos) que siguen su lógica particular (desde los baratos comedores universitarios hasta las coquetas residencias para profesores invitados), las fuerzas del orden público necesitan permiso de rector para entrar, etc. Todo ello, me imagino, como consecuencia de la necesidad de que las tareas dedicadas a la producción, transmisión y gestión del conocimiento se puedan ejercer en las mejores condiciones, a salvo de las interferencias que provienen del resto del cuerpo social; pues son cosas diferentes y deben mantenerse separadas (así al menos conviene todavía hoy) por una parte los quietos (o aquietados) objetos del conocimiento y por otra el turbulento mundo humano en su espontáneo devenir. El convencimiento de que el saber tiene que ser desinteresado debió ser asumido hace bastantes años; y eso condujo a esa autonomía relativa. Que en cierta manera nos recuerda la que con mucho esfuerzo y bastante tiempo después conquistaron los artistas modernos (Bourdieu); pero como ahora ocurre con éstos, exigencias superiores, sobre todo derivadas de la lógica económica del capital, cuestionan la autonomía de cualquier espacio social ajeno a la lógica de la mercancía.

Pero los habitantes de la Universidad también han hecho méritos para que ese ámbito de excepcionalidad (una verdadera heterotopía) empiece a resultar chocante y hasta inconveniente; como ocurre con todo territorio cerrado, con el tiempo se empobrece, pierde capacidad de adaptación y la endogamia consume improductivamente demasiadas energías.

Cambios profundos en el modelo del Estado con el advenimiento del tardocapitalismo proveen una reconceptualización general donde ya no cabe el poder de los expertos [ROSE 1997: 33]; éstos pierden razones para imponer la superioridad de su saber, forzosamente parcelado y excesivamente frío desde su referente de las ciencias duras. El imperativo de ese saber es relegado por un criterio de orden general, en apariencia mucho más cercano a los intereses inmediatos de la población y que proporciona además un método simple y universal para abordar las tareas estratégicas de gobierno de las cosas y de las personas: la ciencia económica.

7.2 *Un biodispositivo de monopolio radical*

Todo esto es coherente con el proceso general descrito en la *carta* donde se argumenta que la creación-captura de los medios de producción idóneos para el tipo de trabajo que llevan a cabo los universitarios por parte del capital es el ariete que abre a su proletarización (al mismo tiempo asalariado y precarizado) y conduce a su asimilación laboral al resto de trabajadores situados en los estratos inferiores.

Ahora comentaré en detalle las reflexiones de José Luis Pardo. Para empezar constata que se extiende el convencimiento, ampliamente sentido por los responsables y entendidos en estas cosas, de que las universidades europeas se encuentran en una crisis, la cual se manifiesta claramente cuando se compara su situación actual respecto sus homólogas en Estados Unidos; pero esa falta de competitividad no es de tipo académico o científico sino económico, caracterizándose por una preocupante incapacidad de autofinanciación. La supeditación a la lógica de la mercancía no sólo atañe entonces a la mercancía-fuerza de trabajo (los futuros miembros del cognitariado) sino a la misma universidad, que debe funcionar con criterios empresariales y por consiguiente considerar a los estudiantes como clientes; el éxito de cada centro se medirá entonces por la relación coste-calidad del servicio, entendiendo esto último como la dotación de conocimientos y habilidades necesarias para que los alumnos-clientes encuentren trabajo, o lo que es lo mismo, su efectiva adecuación a las exigencias del mercado laboral.

El modelo propugnado diferencia entre centros universitarios de élite y universidades para masas, con una cualificación inferior. Aquí ya introduzco una consideración mía: efectivamente puede que estas segmentaciones sean reconocidas por los estrategas del ramo y que incluso estén siendo activamente buscadas; pero ese efecto es tanto el resultado de una política más o menos voluntarista como la consecuencia, que podríamos llamar *estructural*, de lo que en otra parte de esta tesis he denominado *biodispositivo de monopolio radical* o de doble entrada [® epígrafe **2. El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo** del apartado **8.6 VELOCIDADES**, en este mismo capítulo], cuya generalización a multitud de situaciones sociales tiene en este ejemplo una confirmación: como en el caso del sistema automovilista, el dominio de la parte productiva (fabricación y venta de coches) y a la vez de la parte receptiva (que no es la colectividad de compradores o usuarios sino la capacidad de acogida de la red viaria) produce un efecto *biopolítico* muy concreto.: la segmentación de la población según categorías de movilidad física (y por consiguiente de movilidad social) y el control de su evolución de acuerdo con los intereses, no sólo económicos, del capital.

Del mismo modo la universidad (igual que cualquier empresa de producción de mercancías) se integra como polo de producción en un biodispositivo cuyo polo de recepción es el mercado laboral en donde funcionan redes sociales, es decir medios territoriales donde circulan esas concretas mercancías, según estratos de velocidades y capacidades de carga cada vez más diferenciadas.

Lo que ha aquí se propone no es exactamente una variante más o menos alambicada del juego universal de la oferta y la demanda, sino algo bastante más complejo, un sistema productivo de sujetos compuesto por un aparato de instrucción (producción de *capital de transformación* [® epígrafe **3. Capital de transformación** en el apartado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]) acoplado con el mecanismo de mercado que actúa como un selector y distribuidor en estratos laborales, lo cual a su vez induce una segmentación social (producción de *capital de posición*, o más concretamente de *capital social* en este caso [® epígrafe **2. Capital de**

posición en el apartado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]; finalmente el conjunto entero evoluciona debido a la retroacción del mismo contexto social que ha contribuido a producir. Hay autorregulación; pero también, en la medida en que es posible decidir sobre cosas como la asignación de recursos, la estructura y contenidos del aparato de instrucción, o sobre el mercado laboral en el otro extremo, estamos ante un instrumento de gobierno al servicio de estrategias progresivamente más planificadas.

Todos estos aspectos los encontramos también en el sistema automóvil [® epígrafe **2. El sistema automovilista es un monopolio radical, no otra cosa que parte de un biodispositivo** del apartado **8.6 VELOCIDADES**, de este capítulo]; éste consiste en un territorio de un tipo más convencional, asentado sobre un medio urbano físico (una infraestructura); el de la instrucción superior que ahora estoy comentando es un territorio que tiene lugar en un medio social (un equipamiento). Pero con un idéntico modo de funcionamiento y resultados similares en cuanto a que ambos producen estratos sociales dotados de velocidades de transformación características.

Lo que se juega en los biodispositivos de este tipo es la producción, distribución, reproducción y de una clase especial de capacidades, lo que denomino *capital de posición* [ya referenciado]. Ahora es posible ir más allá y apuntar brevemente una hipótesis que deberá ser desarrollada en otra ocasión, situando el mecanismo económico de oferta y demanda en el seno de otro tipo de biodispositivos, aquel que usa como fluido energético el dinero o *capital de intercambio* [® epígrafe **4. Capital de intercambio** en el apartado **5.6 POSICION, TRANSFORMACION, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**]; de hecho los efectos biopolíticos que es posible obtener en el manejo de un mercado monopolizado son similares a los ya descritos: fijación de una población en estratos con procesos de acumulación muy desiguales que forman una máquina social productiva y reproductiva, y con una velocidad de evolución del conjunto situada cerca del umbral crítico, pero sin sobrepasarlo [® epígrafe **2. La generalización del parámetro velocidad crítica** en el apartado **8.5 VELOCIDADES** del presente capítulo].

7.3 La universidad recombinante

La siguiente cuestión que quiero comentar acerca del artículo es la manera en que se ofrecen las diversas disciplinas y sus especialidades, al modo de bloques temáticos susceptibles de ser combinados de muchas maneras. Frente a una progresión en profundidad, que era lo característico de la formación profesional del fordismo, se convoca al alumno-cliente para que componga su propia cualificación curricular, pudiendo articular fragmentos de saberes cada vez más **micronizados** y con la posibilidad de que provengan de disciplinas muy diferentes, pudiendo ofertarse como titulado conector de oportunas mezclas de conocimientos. Esto supone dos cambios importantes:

- 1) Se confía en que la condición de experto la adquirirá después de su salida de la universidad, cuando progrese en su dedicación laboral. No obstante esa profundización no es nada segura pues las continuas transformaciones e innovaciones tecnológicas hacen que su formación sea una

tarea permanente e incluso que deba estar dispuesto en todo momento a la reconversión íntegra de sus habilidades y conocimientos. Se produce así una masa laboral muy flexible, bien dispuesta para lo que Marx llamaba *trabajo abstracto*, similar al resto de los estratos laborales de inferior cualificación.

- 2) El referente de la formación ya no es un saber supuestamente neutral, basado en los grandes temas de la ciencia, objetos exteriores a lo social-actual. Junto a la naturaleza (incluyendo la naturaleza humana, forzosamente social, pero ya *fosilizada*) hay un factor creciente de convencionalismo social, cambiante y complejo, condicionado por estrategias que solamente pueden considerarse económicas si se amplía lo económico a la producción de sociedad, es decir en el seno de una economía de segundo grado, una economía-política: biopolítica.

Podría deducirse de esto último que el ideal del conocimiento ilustrado queda cancelado; y no obstante cabría preguntarse si no estamos ante su extremo cumplimiento, haciéndose realidad operativa aquella *ars combinatoria* propugnada ya en el siglo XVII, pero en la versión inmanente del filósofo Leibniz [® epígrafe **4. El lenguaje y la expresión (Rem Koolhaas)** en el apartado **6. 1 ARTISTAS** del capítulo **6. PAISAJES**] y del arquitecto Perrault [® epígrafe **6. La máquina de construir universal (máquina universal de Perrault-Morris)** en el apartado **7. 1 ARQUITECTOS ENTRE OTROS** del capítulo **7. REGULACIÓN**]. Así es en efecto, con la condición de que la autorreferencia de lo social (construido) en lo social (constructor) se amplíe a la comunidad de agentes de todo tipo, lo cual incluye a los *actantes* artificiales, los seres vivos e incluso la materia no viva. Es decir, *territorio* en vez de *sociedad*.

Al evocar el *ars combinatoria* aparece también la imagen del laberinto, muy apropiada para dar cuenta del modelo de universidad al que nos encaminamos: el estudiante va añadiendo saberes a su currículum; llegando a cada uno de ellos se le ofrecen algunos más que podrá añadir a su formación; de la misma manera que el paseante en el laberinto decide en cada encrucijada qué nuevo objetivo encaminará sus pasos, componiendo un itinerario (a la vez relato) siempre distinto; o como el que en el supermercado echa en su carrito de la compra variados productos. Pero el que exista un campo de juego donde el jugador tiene libertad para escoger qué composición puede llevar a cabo no obsta para que haya un diseñador y/o un dueño del juego: la banca siempre gana.

7.4 La universidad *tecnológica* y los saberes *humanísticos*

En lo que atañe al artículo de referencia destaco un último argumento, que a mí me parece el menos consistente, pero que igualmente suministra buen material para la reflexión. El autor contrapone los saberes tecnológicos (en el sentido convencional) a los *cultural studies*; los primeros estarían orientados al "*mercado global*" (de naturaleza económica), formando el núcleo duro de las universidades de élite; los segundos apuntando al "*mercado de las entidades*", con una motivación marcadamente política y ofrecidos en los centros de universitarios de masas.

Creo que esta sumaria comparación infravalora el potencial estrictamente económico de la formación humanística o cultural, una vez que ha sido debidamente reciclada. En Estados Unidos las mercancías deudoras de la imaginación literaria, plástica, etc. y sus múltiples derivaciones representan el sector de mayor peso económico, el que precisamente viene en llamarse *industria cultural*. A eso se añaden actualmente, por ejemplo, nuevos productos con un potencial extraordinario, como son los ciberjuegos. No contabilizo lo relacionado con el turismo ni con servicios de otros tipos, más o menos tradicionales, debido a su fuerte componente de trabajo escasamente cualificado, aunque la dirección y gestión de los mismos sean responsabilidad de profesionales universitarios.

Sucede con los productos de los estudios humanísticos, reconstrucciones de los imaginarios colectivos, que son a la vez mercancías y nuevas señas de identidad que pueden provocar efectos insospechados cuando interrumpen el decurso de la memoria común y provocan la extinción masiva de especies culturales. Impresionantes ensayos y antecedentes de todo esto son los procesos aparentemente menores e inocentes inducidos por la industria del ocio; por ejemplo muchos cuentos populares occidentales, con sus múltiples variantes, han sido sustituidos por la única versión autorizada de Disney, hasta el punto de que se persigue judicialmente a los antiguos productores-divulgadores locales por atentar contra los derechos de propiedad de dicha empresa (parte económica de estos productos). A la vez dichas imágenes quedan fijadas como estereotipos universales con los que se terminan identificando muchas sociedades (esta sería la parte política); eso sí, una vez que han pasado por la laminadora cultural del Estado-nación.

Todo esto es inmediata consecuencia del proceso de automatización de las tareas más mecánicas, las relacionadas con las tecnologías duras o convencionales. En cambio las tecnologías sociales y sobre todo las relacionadas con la gestión de la subjetividad están en un proceso mucho menos avanzado de formalización debido a que están situadas en un estrato superior (o que son más internas a la máquina social); por ello progresivamente irán adquiriendo mayor importancia y por tanto más atención por parte de la universidad recombinante, sea elitista o de masas.

7.5 *La universidad-empresa*

Es muy tentador concluir que, según se deduce de los dos cambios reseñados en el subepígrafe 11.3, está próxima la liquidación de la universidad, tal como apareció en los siglos XVIII y XIX. Entonces habría una desaparición por disolución temporal debido a que trabajo-producción y estudio-reproducción se hacen coextensivos a lo largo de toda la vida laboral de los adultos; y del mismo modo puede comprobarse cómo el espacio, representado por el ámbito urbano de las ciudades universitarias, también se diluye a golpe de Internet. Y en segundo lugar desaparición de la universidad por mutación del referente de los saberes que presidieron su origen.

Sin embargo la exitosa trayectoria de la universidad-empresa en Estados Unidos no confirma dicha disolución. De momento parece que la universidad localizada puede coexistir perfectamente con un

tipo de formación superior permanente, múltiple, no presencial, difusa, realmente supeditada a las necesidades del capital (o, en oposición a esto, también resultado de prácticas de resistencia).

Esas universidades no dejan de ser ámbitos separados del resto del cuerpo social. Parece como si el aislamiento autista que parecen caracterizar estas instituciones en Europa, y sobre todo en este país, hubiera sido reemplazado por otro tipo de encapsulamiento, pero ahora no como producto de un ensimismamiento defensivo para mantener los antiguos privilegios y poderes conferidos por el Estado fordista, sino como cumplimiento de un designio exterior, el que subyace en el eufemismo *adaptación a las necesidades sociales*.

En este momento empieza a parecerme pertinente generalizar el concepto de *individuo encapsulado* cuyas relaciones con todo lo que le rodea están intermediadas por la mercancía: la *universidad encapsulada* (esa sería justamente la expresión para lo que describen los concedores de las universidades en Estados Unidos) resultaría ser el efecto de aplicar el modelo de la empresa comercial a la universidad ilustrada. En la empresa las relaciones de sus miembros individuales (en tanto que partes funcionales de la empresa) con el exterior están perfectamente definidas por códigos basados en una mezcla de criterios económicos y jurídicos; para las empresas sólo existen determinados sujetos personales, perfectamente tipificados: clientes, asesores, accionistas, agentes de las instituciones públicas (jueces, inspectores, etc.), empleados, etc.

Esto describiría los modos de relación con lo social exterior. Pero queda por explicar la razón de ello. Evidentemente su función de producción de sujetos nos conduce a asimilar la universidad a otro tipo de heterotopía [® apartado **2.3. HETEROTOPIAS** del capítulo **2. EXTERIORES**], la fábrica, de donde se deducirían similares características en cuanto a su cierre relativo. Sin embargo la universidad-empresa no sólo fábrica futuros profesionales de categorías medias y superiores. También, y en eso las instituciones en Estados Unidos son igualmente ejemplares, se produce muchísima investigación; un tipo de investigación que las empresas no pueden pagar pero que termina siendo patentada cuando se muestra mínimamente prometedora.

La universidad-empresa tendría asegurada su autonomía heterotópica debido justamente a las características de su peculiar fuerza de trabajo: los jóvenes, cuyas capacidades creativas y de dominio de las tecnologías cibernéticas más recientes son superiores a los miembros de las generaciones mayores. La acotación temporal de esa potencia productiva induce la necesidad de su secuestro y acumulación en unidades de investigación bien localizadas.

Prolongando un poco más esta línea de pensamiento me gustaría ahora proponer una hipótesis algo más arriesgada. Para ello juntaré los dos tipos de producción mencionados, la de sujetos y la derivada de la investigación. En una sociedad capitalista tan acendrada como la estadounidense es ya factible plantear, sin excesivos riesgos para la permanencia de ese capitalismo, ámbitos de efectiva autonomía donde son posibles conductas individuales y sociales que fuera de esos recintos no serían toleradas. Mi

conjetura es que el posfordismo en Estados Unidos necesita para seguir siendo funcionalmente operativo antagonismos internos, gérmenes controlados de caos, sin los cuales no hay creatividad. A decir verdad tales oposiciones interiores siempre han existido en la sociedad del capital (cuando éste es inmanente a dichas sociedades); la novedad es la apreciable sustitución del protagonismo estatal en favor del mundo propiamente empresarial, dado que éste ya puede ejercer funciones de gobierno en esos biodispositivos a la vez políticos y económicos; todo perfectamente coherente, por otro lado, con los demás rasgos que se han comentado.

Pero esto no marca un punto final, pues todas estas situaciones son transitorias y con plena seguridad sucederá como con esas imágenes simples y únicas selladas con el símbolo ©, que tarde o temprano sufrirán el acoso de sus hijos bastardos, fascinantes productos de los amores ilícitos de la mercancía con una creatividad espontánea y proliferante, igualmente inmanente a la sociedad capitalista, donde el papel de la nueva universidad tal vez no sea exactamente lo que se espera de ella.

ANEJO [[PARDO 2005](#)]

"EL FUTURO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Como un vendaval o como un incendio, se ha propagado en los últimos años el proyecto de construcción de un espacio europeo de educación superior (EEES). Quienes están instalados en el prejuicio de que todo cambio lo es necesariamente a mejor, y quienes (más abundantes en España, debido a nuestro reciente pasado político) lo están en el de asentir por principio a cualquier cosa que lleve el calificativo de "europeo" (del mismo modo que, en la Europa de la posguerra, lo "americano" le añadía hasta a los mecheros una plusvalía de progreso) no tienen la menor duda de que es preciso dejarse arrastrar por el viento o alimentar el fuego arrojando a las llamas todas las antiguallas y trastos viejos (que son, en nuestro país, abundantes) para asegurar su propagación sin límites. Como estos dos prejuicios son menos operativos en quienes tienen una mentalidad "conservadora" y "euroescéptica", ellos han sido, por desgracia, los primeros y casi los únicos en llamar la atención sobre las desventajas que este proceso de construcción podría acarrear para las estructuras educativas; por tanto, en términos periodístico-públicos, se ha convertido en un dogma de casi imposible refutación el de que la resistencia a los principios que inspiran la construcción de dicho "espacio europeo" es monopolio y privilegio de los conservadores y euroescépticos, lo cual ha supuesto en la práctica un mecanismo de desactivación de toda contestación posible a sus fundamentos por la vía de considerarla una consecuencia del corporativismo que quiere conservar a toda costa sus obsoletos privilegios y de una mentalidad provinciana que se niega a integrarse en las nuevas realidades supranacionales emergentes.

Ello no obstante, la primera cuestión que habría que traer a la reflexión no sería la discusión del carácter "progresista" o no del EEES, sino la de su compatibilidad, en las condiciones particulares de cada uno de los Estados miembros de la UE, con los cimientos (que, al margen de la

adscripción al progresismo o al conservadurismo entendemos irrenunciables) de la democracia social y del Estado de Derecho que defiende, por ejemplo, la Constitución Española. En un principio, la motivación de esta "construcción", según comunican sus más convencidos defensores, no es la detección de déficits educativos o de obsolescencias en la docencia o en la investigación (pues, si se tratase de esto último, no se comprende que la "reforma" no se hubiera acometido en España hace años o incluso siglos), sino la necesidad europea de competir con los Estados Unidos en materia educativa. Es el caso que, según cuentan, las universidades de este país americano atraen en nuestros días a sus aulas a la inmensa mayoría de los estudiantes que, procedentes de países menos desarrollados (y a veces también desarrollados), desean y están en condiciones de sufragarse una educación superior. Esta exposición es, sin embargo, insuficiente. Lo que realmente maravilla a los analistas (económicos) europeos es que, mientras que en Europa las instituciones de educación superior han llegado a ser, en términos contables, ruinosas, y a convertirse en una carga fiscalmente insoportable para el Estado, en los Estados Unidos se ha conseguido que las universidades (tanto las de gran renombre y prestigio como las restantes, en general) sean un negocio rentable, en algunos casos prodigiosamente próspero. Y esto es lo que genera una competencia desigual entre los dos continentes. Y es bien conocida la regla de que para igualar los resultados del competidor es preciso imitar sus métodos. Por tanto, además de que el móvil de la reforma es económico y no científico o cultural (ni siquiera político), las condiciones de su planteamiento determinan la conversión —conversión en la cual, ciertamente, Europa lleva un notable retraso con respecto a los Estados Unidos— del conocimiento en una mercancía. Esto puede contribuir a esclarecer el significado de la expresión propagandística —empleada con idéntico entusiasmo por "progresistas" y "conservadores" en el espectro político— sociedad del conocimiento, que mienta, por tanto, aquella sociedad en la cual el conocimiento se ha convertido enteramente en una mercancía.

Esta reconversión de la educación en negocio tiene multitud de efectos colaterales: define a sus destinatarios no en calidad de estudiantes (reales o potenciales) sino únicamente de clientes. De este modo, la enseñanza se concibe como una empresa (se podría decir también como un servicio, si se añade que se trata de un servicio gestionado con criterios empresariales), empresa que los Estados Unidos habrían sabido hacer más rentable que Europa por la vía de captar a la mayor parte de los consumidores potenciales del producto (porque han sabido, ante todo, hacer de la educación un "producto"). Naturalmente, nada se puede objetar a la pretensión legítima de las empresas (incluidas las universidades) privadas de orientarse de acuerdo con este criterio, pero es difícil no notar que el mismo puede entrar en colisión con los fines que (por mandato constitucional) se asignan a la enseñanza pública. Si la universidad se concibe como una empresa (privada), los estudiantes como sus clientes y sus gestores como directivos de una corporación multinacional, es manifiesto que casi todo lo que en este momento consideramos la universidad (y que no procede —no conviene olvidarlo— de las mentes morbosas y calenturientas de los corporativistas conservadores o de los euroescépticos reaccionarios, sino del espíritu más cabalmente moderno e ilustrado) está de sobra y puede considerarse en rigor como un obstáculo

y, desde luego, como un negocio ruinoso. La existencia de cosas tales como "carreras" (con esa rígida estructura dividida en cursos, y estos en asignaturas), "profesores" (que son o aspiran a ser funcionarios públicos cuya competencia se determina mediante concursos igualmente públicos, con todo lo que ello acarrea de "inamovilidad" y de "rigidez" en el puesto de trabajo), "licenciaturas" y "doctorados" (con su rígida arquitectura de sanciones científicas, exámenes, tesis, investigaciones largas y pesadas, etc.) se adapta, obviamente, muy mal, a las fluidas y cambiantes exigencias de un mercado en constante "evolución" que no puede esperar tanto tiempo como el que dura una "carrera" para contratar a un profesional cualificado cuya necesidad ya ha detectado (pues es harto posible que, cuando el sujeto empleable haya terminado su carrera, la necesidad de su presencia en el mercado laboral haya dejado de existir o se haya transformado en otra), y que por tanto no precisa profesores sino más bien entrenadores. Pero es preciso notar que el abandono de todos estos conceptos implica necesariamente la caída de todo el sistema de garantías jurídicas a ellos asociados.

Por otra parte, cuando se pregunta a los expertos diseñadores de este sistema por los resultados que cabe esperar de él en caso de llegarse a aplicar con "éxito", dibujan en el horizonte de nuestro porvenir educativo el siguiente panorama del futuro: unas (pocas) universidades de elite (entendiendo por tal cosa aquellas que sean capaces de captar la demanda educativa de los clientes potenciales dispuestos a ser entrenados en los sectores profesionales especializados que a su vez registran una mayor demanda empresarial y/o a pagar cantidades de dinero mayores por satisfacer sus expectativas —y, de paso, de captar también la oferta de aquellos "patrocinadores" privados dispuestos a contribuir más generosamente a su financiación a cambio de que se les garantice la generación de mano de obra de alta cualificación para sus actividades comerciales) y otras (la mayoría) universidades de masas (concepto éste, como alguien dijo, más propio de la panadería que de las ciencias sociales), dedicadas a la producción de mano de obra de baja cualificación pero rápida y fácilmente reinsertable en los ya aludidos "flexibles y fluidos" mercados laborales contemporáneos.

Es necesario, en verdad, sujetar en este punto la tendencia demagógica que podrían suscitar las reflexiones más inmediatas sobre estos aspectos, pero al mismo tiempo es al menos cuestionable que esta nueva organización del "conocimiento" sea totalmente compatible con la finalidad objetivamente asignada por el Estado social de Derecho a la enseñanza pública superior, es decir, la de contribuir a la reducción de las desigualdades sociales en materia de acceso a la formación universitaria. Cae por su propio peso que los "conocimientos" organizados de esta nueva manera obedecen a una "estructuración" (o quizás "desestructuración") "inestable", "abierto" y "modulable" (adjetivos todos ellos afectados frecuentemente por el prejuicio señalado al principio de este escrito acerca de lo "progresivo" y lo "conservador") que no procede de las necesidades "internas" de las materias objeto de enseñanza-aprendizaje (materias que, por su propia naturaleza, comportan rigor, rigidez y cierta inflexibilidad), sino por las necesidades de la "sociedad", es decir, del mercado. Este es el motivo de que se haya de proceder a la más completa desmembración de los cuerpos académicos de los diferentes saberes y disciplinas universitarias en términos de

"competencias", "habilidades" o "destrezas" que no se pueden asignar a ningún núcleo teórico definido (pongamos por caso, el Derecho o la Física de la Materia Condensada), sino que son el tipo de aptitudes que el mercado laboral y profesional requiere en cada momento y que, como es natural, no soportan esas rígidas divisiones académicas ni precisan los complejos mecanismos sancionadores de legitimidad establecidos por la comunidad científica. El encargo dado a los especialistas en pedagogía de llevar a cabo la materialización de esta adaptación in situ desnaturaliza a menudo la cuestión y arruina por completo la posibilidad de entender su auténtica índole: los "pedagogos" piden a los "profesores" que hagan algo imposible: que descompongan sus disciplinas en "competencias", "habilidades" y "destrezas", para que luego "la sociedad" (o sea, los analistas de mercado) puedan decidir cuáles de ellas son socialmente aprovechables y cuáles son enteramente desechables. Pero los profesores no saben cómo hacer esto, sencillamente porque ya lo han hecho y no han dejado de hacerlo desde que existe la educación superior (¿qué otra cosa puede ser aprender matemáticas sino aprender a ser diestro, competente y hábil con los teoremas, los logaritmos neperianos y los polinomios?), sin que nadie haya descubierto ninguna contraposición (sino, al contrario, la más estricta solidaridad) entre el rigor científico de los saberes superiores y los requerimientos, por parte de quien se educa en ellos, de ser competentes en la materia. Nadie —por mucha pedagogía que haya estudiado— puede ser competente para determinar cuáles son las competencias matemáticamente relevantes salvo aquel que sabe matemáticas, y nadie puede enseñar a nadie competencia matemática alguna si no le enseña a la vez matemáticas, con todo el rigor que ello supone e impone. Este planteamiento —que sólo contribuye a hacer la vida imposible a los profesores que intentan de buena fe "descomponer" sus materias en "habilidades" para hacer lo que no puede hacerse (o sea, dejar de enseñar las primeras y seguir enseñando las segundas) y erradicar el rigor del campo de la enseñanza, sustituyéndolo por un sinfín de documentos de control pedagógico muy semejantes a la proliferación cancerígena de reglamentos que caracteriza a aquellos regímenes políticos en donde no hay una verdadera ley— oscurece por completo los objetivos de la reforma al invertir de punta a cabo el trayecto natural de su proceder: no se trata de descomponer las disciplinas existentes en unas presuntas "competencias" mágicamente desgajables del saber en cuyo contexto únicamente tienen sentido, porque no hay manera alguna de hacer esto (y de ahí la desesperación de los profesores que intentan "adaptarse" y el desprecio de los adaptadores ante las "resistencias" corporativistas de la clase docente-investigadora), sino que se trata de extraer de la sociedad la suma de "competencias" que el mercado necesita eventualmente (alguien que, por ejemplo, sepa algo de derecho y algo de biología, sin necesidad de que sepa demasiado de ninguna de las dos cosas, alguien que sepa algo de lingüística y algo de economía, pero sin ser especialista en ninguna de las dos, etc.) para a continuación encargar a las "nuevas" universidades que se ocupen de entrenar en ellas a sus clientes en cuanto empleados potenciales, y que lo hagan lo más rápidamente posible (como sucede en las nuevas guerras contemporáneas, la capacidad de respuesta rápida —un ejército "flexible", poco numeroso y fácilmente transportable y redefinible— es mucho más operativa que las "grandes maquinarias bélicas" del pasado). Si el planteamiento se hiciese con este grado de honestidad, aunque los

pedagogos se quedasen sin trabajo (y sumidos en la misma perplejidad que el resto de los especialistas universitarios), el grado de sufrimiento del profesorado disminuiría notablemente. Porque esto sí puede hacerse. Y, por lo que parece, se hará.

Así pues, "adaptación de la universidad a la sociedad" ha de leerse, en este contexto, como la completa desarticulación del corpus del saber constituido como tal a partir del proyecto ilustrado como columna vertebral de la enseñanza pública (y del cual las "ciudades universitarias" —otra obsolescencia que el espíritu posmoderno se declara presto a remover en beneficio de la deslocalización del conocimiento— son la concreción espacial) y su disolución en una estela nebulosa de técnicas híbridas, de cortos plazos y estrechas miras (tan cortos y tan estrechas como la duración de la vigencia de un tipo de interés en el mercado financiero, y tan sometidos a fluctuación como esos mismos tipos) que puedan redefinirse indefinidamente en virtud de las necesidades del mercado mundial. La mera idea de concebir la universidad como una empresa de servicios o, mejor (y con un símil ya catalogado por sus entusiastas), de bricolage tecnológico, es ya en sí misma una plasmación espacial de esa desarticulación y de esa disolución.

Por último, es preciso advertir que esta reforma que ha de desembocar en el EEES no afectará igualmente a todas las disciplinas universitarias. Por su grado de implantación tecnológica y de implicación empresarial, es obvio que ya existen muchas materias, por así decirlo, predisuestas a esta adaptación (en su mayoría, las que se imparten en las Escuelas Politécnicas y en el área de Ciencias de la Naturaleza y de la Computación y la Comunicación), materias que, debido a las mencionadas implantación e implicación, están llamadas a constituir el "núcleo duro" de las aludidas universidades de elite del futuro, capaces de captar a los clientes más rentables y a los patrocinadores más generosos. Y no es menos obvio, por tanto, que los saberes de baja cotización en la sociedad del conocimiento —que aproximadamente coinciden con el ya de por sí ambiguo terreno de las "humanidades"— están más o menos destinados a configurarse en torno a las también aludidas universidades de masas. Dejando aparte la "humillación" y la pérdida de distinción social que esto representará para los profesores de Humanidades (que, además de que no es objeto de este escrito hacer cuentas de las afrentas y agravios del orgullo profesional, es algo a lo cual los tales profesores están ya sobradamente acostumbrados y que, por tanto, no supone motivo de escándalo mayor), uno puede preguntarse qué sentido tiene, entonces, someter a las materias agrupadas bajo este rótulo a ese mismo proceso de desmembración en competencias, considerando que la gama de destrezas mercantilmente aprovechables que puede ofrecer a "la sociedad" este gremio es verdaderamente insignificante. Y aunque nunca puede descartarse del todo un cierto sadismo como móvil de este empeño aparentemente inútil (pues el rencor acumulado contra el parasitismo social de quienes cobran del Estado sin ofrecer a cambio nada rentable es cuantitativamente respetable), es lícito preguntarse qué tipo de "necesidades" sociales vendrían a cubrir las humanidades reformadas en el EEES, y a qué tipo de clientes (y de patrocinadores) puede interesar la adquisición de las destrezas acumuladas por estas históricas disciplinas. Puesto que se trata de competir con los Estados Unidos, no deja de ser interesante observar, a este respecto, el modelo vigente en las universidades de este país, en el cual hemos

visto transformarse en los últimos años a todas las carreras del sector "literario" (las licenciaturas en "letras" en sentido amplio) en una nueva realidad social llamada cultural studies . Una realidad que, al igual que las nuevas "competencias" del sector tecnológico, es completamente inclasificable en las catalogaciones sistemáticas del saber universitario de origen ilustrado y, en una medida nada desdeñable, está en trance de absorber a la totalidad de ese antiguo sector de Letras . Este fenómeno (que ya se ha extendido notablemente por Europa) no afecta exclusivamente a las "Letras" clásicas (las filologías, la historia, la filosofía, la antropología cultural, la sociología, etc.), sino también a disciplinas más especializadas como la vieja historia del arte, que se encuentra en vías de redefinirse en términos de visual studies. No debería extrañarnos que, en una sociedad en la cual el conocimiento se ha convertido en una mercancía y en la cual los criterios de calidad de la enseñanza se miden en términos de "satisfacción del cliente", en una sociedad que se propone atraer a una fuerza de trabajo (o quizá habría que decir "fuerza de estudio", puesto que ahora el estudio, como en otro tiempo el trabajo, debe convertirse en capital) dispersa en el escenario internacional del espacio global, las instituciones educativas estén llamadas a adaptarse, no tanto al "mercado global" (pues los saberes humanísticos suponen una porción poco representativa del conocimiento que circula en este mercado), sino a la llamada "ciudadanía multicultural" y a lo que podríamos denominar "el mercado de las identidades". En este caso, podría decirse que, más que económica, la motivación es marcadamente política. No se trata en modo alguno de que, tras un concienzudo análisis de los programas educativos, se haya detectado en ellos una desatención científicamente significativa de los rasgos culturales, se trata más bien de que esto último (los rasgos culturales) es todo lo que queda cuando se despoja a los ciudadanos precisamente de su ciudadanía (la que proviene fundamentalmente de la concepción moderna e ilustrada del Estado de Derecho y de la implantación contemporánea de los principios de la democracia social). La destrucción del espacio público en beneficio del privado, de la que ya hemos hablado suficientemente en lo anterior, y de la cual el desmontaje del sistema público de educación superior heredado del proyecto ilustrado es uno más de los síntomas, trae como inevitable consecuencia el desplazamiento del juego político de la esfera de los intereses públicos a la de los intereses privados (esfera en la cual, en el proyecto ilustrado, se situaban las cuestiones relativas a las creencias religiosas y a las convicciones de la identidad cultural), de tal manera que todos los conflictos políticos quedan reducidos a conflictos (jurídica y democráticamente irresolubles) de identidades inconmensurables. Así como el conocimiento se ha convertido en un plusvalor mercantil (y, por tanto, en un signo de riqueza del que harán ostentación los clientes y proveedores de las universidades de elite), la identidad se ha convertido en un plusvalor político (el único que pueden exhibir los estigmatizados clientes y proveedores de las universidades de masas). De este modo, todas las disciplinas humanísticas se aprestan a quedar reducidas a un conjunto de "habilidades", "destrezas" y "competencias" características de una determinada tradición cultural y, por tanto, a tener que integrarse en un conjunto más amplio de "habilidades", "destrezas" y "competencias" características de otras tradiciones culturales, religiosas o lingüísticas con igual derecho a la representación académica (lo cual modifica

sustantivamente la consideración que pueda tenerse, pongamos por caso, de Stendhal o de Aristóteles, cuyas obras ya no serán evaluadas sino como emblemas de una determinada identidad cultural, religiosa, sexual o lingüística).

Alguien podría aducir, tras la descripción anterior, que de nada de lo dicho se sigue que el proceso en cuestión sea necesariamente malo. Puede que haya llegado la hora de relevar en sus funciones a la Universidad (una institución que en otro tiempo desempeñó un papel crucial, pero a la que ahora habríamos dejado de necesitar), y la decisión de hacerlo no tiene por qué ser ilegítima. Mi interés principal, no obstante, era el de conseguir abrir algún camino a la idea de que tampoco se sigue en absoluto que el proceso de reforma sea indiscutiblemente bueno. Y, más allá de esta cuestión de valoraciones, lo importante es, ante todo, notar de qué se trata en este proceso de reforma. Y se trata, repito, de desmontar pieza a pieza uno de los pilares del Estado de Derecho heredado de la Ilustración y de la democracia social heredada del siglo anterior. Puede que en verdad el Estado de Derecho se haya convertido en una rémora indeseable, o que en verdad el estado del bienestar inspirado en los principios de la democracia social se haya convertido en una carga fiscalmente insostenible (ambas cosas darían lugar a discusiones distintas a la presente), pero lo que de ningún modo puede sobreentenderse y darse por probado sin discusión alguna es que la reforma de las instituciones educativas superiores en la que se cimienta el EEES, y aún más en el modo en el cual se está aplicando en un Estado con estructuras académicas y científicas tan débiles y con dotaciones presupuestarias tan modestas como el español, sea algo de suyo modernizador y progresista (a menos que sean progresistas la destrucción del Estado de Derecho y el desmontaje de las estructuras de la democracia social), cuando parece antes bien formar parte de un severo tratamiento de en el cual están involucradas todas las instituciones de las sociedades del mundo desarrollado. Hay, en efecto, muchas cosas desmontables y directamente desechables en las instituciones educativas (superiores e inferiores) españolas, pero no parece razonable perder la conciencia de todo lo que se está arrojando al basurero aprovechando la ocasión que la reforma nos brinda para deshacernos de los restos de un pasado en muchos aspectos lamentable. No sería imposible que, so pretexto de una modernización revolucionaria y sin precedentes, estuviéramos condenando a la docencia superior y a la investigación universitaria españolas (como ya sucedió, con consecuencias difícilmente reversibles, en las enseñanzas medias) a una situación de retraso y postergación objetivos, tanto en términos científicos como políticos y morales, aún más graves que los que se deseaba contrarrestar con tal revolución.

José Luis Pardo, Universidad Complutense de Madrid

8. Posdata 2

La temática que plantea el concepto *tecnología inversa* nos permite comprender un poco mejor el modo de hacer las cosas intrínseco al capitalismo. Hay una tecnología inversa cuyos productos están

santificados por la *legalidad* (aunque en sí esta tecnología puede ser previa a cualquier legalidad), que se manifiesta creando territorios característicos (según el modelo de la propiedad privada, protegida con patentes o derechos de autor) utilizando para ello fragmentos de un medio territorial preexistente, una vez aislados y extraídos del flujo común.

También hay una tecnología inversa que atenta contra la legalidad del capital pero que no cuestiona su principio profundo pues sólo pretende el cambio de posesión, no la cancelación de la propiedad privada en sí. Esta tecnología operaría en un ámbito de *ilegalidad*.

Y una tercera modalidad, calificable como alegal (exactamente como la primera de las mencionadas, cuando converge con la *acumulación originaria* capitalista) que pretende la apertura de los procedimientos tecnológicos cerrados a todos y por tanto la restitución del flujo común.

Dejando aparte el uso ilegal de la tecnología inversa no cabe duda de que la primera y tercera modalidad son, ambas, necesarias para la supervivencia del capitalismo, como demuestra la defensa del código abierto por parte de empresas tan capitalistas como IBM y Telefónica. Es decir, se reclama la existencia de una propiedad común que proporcione los servicios imprescindibles sin necesidad de pagar los abusivos peajes derivados de la intolerable posición de dominio (jurídico y técnico) derivado del *monopolio* de las patentes, justificando dicha paradoja en la suprema razón de la pervivencia (es decir crecimiento y expansión) del capitalismo.

Puede sorprender que se califique la primera modalidad, es decir la tecnología convencional como *inversa*, cuando lo suyo ha sido siempre considerarla como una tecnología sin más adjetivos (es decir, positiva, constructiva); igualmente es equívoco que nos quedemos en las actividades de desmontaje (o deconstrucción) cuando la inversión tecnológica conduce a una restitución de esos fragmentos a un flujo maquínico sin dueños privados: lo común. En realidad toda tecnología implica dos momentos coincidentes con las fases inversa y directa: desterritorialización y reterritorialización. Si las tecnologías directas componen elementos seleccionados de ciertos procedimientos técnicos es porque previamente ha habido una operación de extracción desde un medio previo, pretecnológico-común en su modalidad primera o tecnológico-privado en la tercera.

BIBLIOGRAFÍA

BATESON, Gregory (1972). **Pasos hacia una ecología de la mente**. Argentina: Lohlé-Lumen 1998

BECK, Ulrich. **Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: individuación, globalización y política**. En GIDDENS, Anthony; HUTTON, Will (2000). *En el límite. La vida en el capitalismo global*. Barcelona: Tusquets Editores S.A. , 2001, p. 233 a 245

CATARQSI. **La miseria estudiantil... y sobre algunos medios para remediarla**. Comunicación presentada a las Primeras jornadas sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo. Información, crítica y evaluación (E.T.S. Arquitectura de Sevilla, 23-25 de septiembre de 2004). Granada, 2004

CHINCHILLA, Izaskun. **Ciudad bosque + ciudad parking = ábaco habitable** (comentarios a su proyecto con motivo de la concesión del Premio Europán 2003 en Santiago de Compostela) . En *Arquitectos nº 170*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 2004, p. 96

ELIA, Mario Manieri (1976). **William Morris y la ideología de la arquitectura moderna**. Barcelona: Gustavo Gili, 2001

FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES. **Títol de Grau en Ciències Humanes (Humanitats)** (informe interno). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, 2004

HERREROS, Juan y MUNTADAS, Antoni. **Desvelar lo público** (conversación entre Juan Herreros y Antoni Muntadas). En *Circo nº 123*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

NAVARRO RÍOS, Víctor. **Arquitectura subliminal**. En *Circo nº 124*. Madrid: Mansilla, Rojo y Tuñón (ed.), 2004

PARDO, José Luis. **El futuro de la universidad pública**. En *Firgoa* <<http://firgoa.usc.es/drupal/node/21737>> (publicado el 19 de octubre de 2005). [8 de diciembre de 2005]

ROSE, Nikolas. **El gobierno en las democracias liberales "avanzadas" del liberalismo al neoliberalismo**. En *Archipiélago nº 29*. Barcelona: Editorial Archipiélago, 1997, p. 25 a 40

VERDÚ, Vicente. **La moda de la fealdad en la moda**. En *El País* (28 de octubre). Madrid: Prisa, 2004

NOTAS

NOTAS

NOTAS

8.6 VELOCIDADES

La conformación eléctrica del **territorio** es rigurosamente contemporánea respecto la aparición del sistema automóvil y ambos exhiben algunas características comunes; por ejemplo:

- Una relación mucho más próxima con el ciudadano corriente; la modernidad **tecnológica** invade claramente el ámbito doméstico al conseguir una profundidad de penetración impensable en los artefactos de la primera revolución industrial.
- Irrupción de la sociedad de masas, conformando una **subjetividad** de clase media que por vez primera se percibe a sí misma como protagonista de su destino, con sus capacidades sensoriomotrices tremendamente **potenciadas** por una tecnología flexible, *amigable*, potente, económicamente asequible, en mejora continua.
- Base sobre las que se levantan inmensos imperios industriales que a través de la masiva distribución de la tecnología entre la **población** conforma un novísimo territorio; y la correspondiente capacidad de su gobierno.

Sin embargo he preferido segregar este texto del apartado **8.2 DEL CARBÓN AL ELECTRÓN**, complementario de éste, porque ahora la deriva argumental me conducía muy lejos. Ahora esbozo una teoría apoyada en el concepto foucaltiano de **biodispositivo** a partir de ciertas ideas sobre la influencia de la movilidad automovilista en la segmentación social; que posteriormente he aplicado con cierto éxito a otras dinámicas tanto territoriales como sociales (entre las que destaca una reformulación de la interpretación marxista del mercado laboral, formulada por mí después de haber concluido hace unos meses la versión *cero* de esta tesis). Y también intentar en el último epígrafe (cuyo título de preferido cambiar) una conexión múltiple de Ivan Illich, Michel Foucault, Gilles Deleuze y alguno más mediante el concepto maestro del *doblo vínculo* de Gregory Bateson

A pesar del carácter ultrasintético y probablemente hermético de este epígrafe para muchos lectores he decidido incluirlo porque el sistema automovilista, tal como se analiza en el resto del apartado, me proporcionaba la oportunidad de ver aplicados y reunidos algunos conceptos que han tenido un fuerte protagonismo en esta tesis.

1. **Potencia y frustración**

El motor de combustión interna y su vehículo asociado, el automóvil, vendrán a resolver gran parte del transporte carretero complementario al ferroviario. Con él y con sus primos hermanos, el barco de vapor y el avión, las **máquinas de segunda especie** resuelven la totalidad del transporte en el mundo entero. Nuevo umbral de **desterritorialización**: los límites del ferrocarril; a saber, rigidez del trazado,

mínima tolerancia en pendientes, escasa capilaridad, excesivas distancias entre registros, etc., son de nuevo superados.

Desde el punto de la tecnología mecánica el avance no es revolucionario porque en lo que respecta a la máquina mecánico-energética *vehículo automóvil* sus desarrollos son consecuencia de tecnologías ya existentes; y lo mismo se puede decir de la receptividad social que abonó el terreno de su aparición, crecimiento y maduración.

Sin embargo el automóvil es de otra época que el ferrocarril. Creo que esto se puede explicar bien explorando las nuevas relaciones que se establecen con la componente humana derivadas del hecho de que el automóvil es un transporte individualizado, a diferencia del carácter eminentemente colectivo del ferrocarril.

La relación individualizada del automóvil con su dueño-conductor tiene una enorme fuerza. Una prótesis maravillosa le permite correr más rápido que cualquier animal. Su territorio propio se ve de inmediato acrecentado: tener automóvil incrementa notablemente su *medio corpóreo* propio, al proporcionarle una gran potencia de movilidad; y lo mismo ocurre con su *medio inmaterial* pues el automóvil es pública *expresión* de su *poder* físico incrementado, fruto en todo caso de su valía personal (por supuesto convertible en dinero).

El automóvil no es un mero *objeto* circunstancialmente adyacente a un *sujeto*: una relación pasional se establece, explicándose perfectamente gracias al concepto de territorio. El automóvil ha llegado a definir una componente importante del sujeto moderno, un *punto focal* del hipotético biodispositivo (más adelante se precisará más esta caracterización) que podríamos llamar *movilidad urbana*, modelando su subjetividad; hasta el punto de que no es difícil establecer una etología del compuesto (o *ciborg*) conductor-coche, con rasgos diferenciados respecto el comportamiento de ese mismo ciudadano cuando está fuera de su vehículo.

En el automóvil todo parece como si la *membrana existencial* (*frontera* o región común al *medio asociado* -en este caso el entorno viario- y al medio propio de una *individualidad* -ahora el sujeto conductor automovilista [® epígrafe **4. Pequeña topología** del apartado **6.4. LAS COSAS Y EL MOVIMIENTO** en el capítulo **PAISAJES**]), se extendiera súbitamente hasta englobar la carrocería del automóvil; tal vez la observación de este fenómeno aporte datos para indagar en esa subjetividad, la del espécimen-clímax del *habitante* prototípico de la modernidad capitalista en su segunda fase.

Eso tiene enormes consecuencias: en primer lugar podría pensarse que esta individualización proporciona al usuario un rango de libertades de *movimiento* velocidad, alcance y autonomía, absolutamente inéditas en la historia; siendo esto nominalmente cierto, ya hoy está bastante asumido por mucha gente que esa supuesta libertad es mucho más un estereotipo publicitario o

propagandístico que una **realidad** operativa; la frustración sería como una consecuencia de segundo nivel.

Pero de esta contradicción entre la potencialidad del automóvil individual y su efectivo **servicio** a su usuario respectivo deriva, a mi entender, el papel, tan central y estratégico, que el automóvil tiene en esta segunda fase del **capitalismo** moderno, con la que tan profundamente se identifica. Ahí podemos ver toda una serie de paradojas:

- De las ridículas velocidades de los automóviles en las grandes aglomeraciones, que en vez de ahorrar tiempo lo absorben de modo desmesurado (1600 horas anuales de dedicación suponía a sus usuarios en Estados Unidos de América hace unos treinta años [ILLICH 1985: 25]);
- de la esclavitud circular del *commuter* automovilizado;
- ahí también su voracidad de consumo de recursos de todo tipo, el criminal precio en vidas humanas y deterioro medioambiental;
- y, en fin, como símbolo principal de las sociedades modernas, habiendo desplazado en cantidad y calidad a los motivos clásicos del fetichismo del burgués decimonónico, pero ahora, en el momento en que empieza a declinar su esplendor, afectando mayoritariamente a segmentos de gente joven de las clases bajas (por ejemplo la moda del *tunning*).

Otros niveles podrían ser aducidos, como la importancia económica de las múltiples actividades relacionadas con el automóvil, el protagonismo del petróleo como materia-flujo, base de la industria del plástico (el material moderno por antonomasia), o la **geoestrategia** relacionada con la posesión de este recurso, hoy mismo motivo de conflictos bélicos.

2. El sistema automovilista es un **monopolio radical**, no otra cosa que parte de un **biodispositivo**

Entre 1974 y 1975 Ivan Illich construyó una teoría sobre los efectos del consumo de la energía en determinadas sociedades:

Si ese consumo está por debajo de un límite inferior, tal sociedad estaría *subequipada*; pero si es mayor que un límite superior "[...] *termina la posibilidad de mantener una distribución equitativa del control sobre el poder mecánico en la sociedad*"; en relación con el transporte "[...] *cuando la velocidad de sus vehículos rebasa un cierto margen, la gente se convierte en prisionera del vehículo que la lleva cada día de la casa al trabajo* [...] *Una vez pasado cierto límite la industria del transporte cuesta a la sociedad más tiempo del que ahorra* [...] *y al final nadie puede ganar tiempo sin que, obligadamente, lo haga perder a otro*"; esa velocidad estaría en torno a los 20 Km/h, justamente la propia del vehículo más eficiente desde el punto de vista energético, superior

incluso a cualquier animal superior terrestre: la bicicleta [ILLICH 1985: 21, 24, 32 y 48 respectivamente].

Illich resume con agudeza los efectos perversos del automóvil y sugiere una muy interesante hipótesis sobre los desastrosos perjuicios sociales, en particular nuevas forma de desigualdad, que tiene el despilfarro energético; lo que a continuación expongo prosigue en esa misma dirección pero generalizándolo y aplicándolo al tema que ocupa este apartado.

En efecto, lo propuesto por Illich tiene un cierto parecido respecto el concepto de *rango de velocidades* [® epígrafe **2. La generalización del parámetro velocidad crítica** del apartado (de este mismo capítulo) **8.2 DEL CARBON AL ELECTRÓN**] que comento en relación con el ajuste entre una parte emisora o sometida y otra parte receptora o beneficiaria. Por debajo del límite inferior lo que se aporta es insuficiente para que la parte receptora trabaje a su vez eficazmente; pero éste no es el caso que preocupa al pensador vienes sino el contrario, cuando hay demasiado flujo de energía (o demasiada velocidad) porque no hay capacidad receptora suficiente.

Esta escasez creada por la abundancia, verdadera fórmula maestra del capitalismo, se produce por una especie de encierro epistémico del consumidor, pues éste es literalmente construido de tal modo que es incapaz de cuestionar el carácter presuntamente *natural* de las necesidades que se le inculcan.

"El monopolio radical ejercido por una industria sobre toda una sociedad no es el efecto de la escasez de bienes reservados a una minoría de clientes; es más bien la capacidad que tiene esta industria de convertir a todos en usuarios" [ILLICH 1985: 40].

Este concepto de *monopolio radical* me parece de suma importancia. Un *monopolio clásico* supone que existe oferta de un solo industrial o comerciante, no existe competencia, por lo que no hay donde comparar ofertas alternativas; un *monopolio radical* ni siquiera deja abierta la última opción, la que consiste en desistir de comprar (aunque siga existiendo competencia entre ofertas diferentes). Y está relacionado con lo que en otro contexto (pero propio igualmente del *territorio urbano*) ha sido formulado como *coste de salida infinito* característico de ciertos mercados cautivos, como el de los operadores históricos de telecomunicaciones, que disfrutaban de *monopolios naturales* (eran dueños de la infraestructura única que proporcionaba el servicio telefónico) [BOMSEL; LE BLANC 2000: 74] porque hacerlo implicaba quedarse pura y llanamente sin servicio. Adelantando algo, diré que con estas reflexiones sobrepasamos el ámbito económico para adentrarnos en el social e incluso más allá: un monopolio radical es algo muy parecido a un *biodispositivo*, aunque practicando un gobierno ciertamente despótico: este calificativo tal vez le vendría bien pero es un tanto retórico, por lo que prefiero denominarlo *biodispositivo de monopolio radical*.

Esto es lo que ocurre con el habitante del territorio urbano, sometido a unas condiciones en que renunciar a la movilidad motorizada supone, en su percepción, incurrir en elevados riesgos o asumir

unos costes excesivos: las distancias hasta los lugares donde trabaja, estudia, hace las compras, consume ocio, son imposibles de cubrir si no es con vehículos motorizados; la satisfacción del conjunto de sus necesidades vitales, incluso las más directamente relacionadas con su autonomía personal (insertarse en una **red** social, hacer amigos, construir una pareja, formarse, adquirir un título y una competencia profesional, etcétera) dependen de que pueda acceder físicamente a los **espacios urbanos** y a los equipamientos donde tales necesidades se atienden.

El caso de los minusválidos es ejemplar: debido a sus limitaciones de movilidad física no logran hacerse con el necesario bagaje que les permita cuando sean adultos aspirar a una autonomía personal, sufriendo, por ejemplo, una extraordinaria precariedad laboral; este segmento de la población está en el mundo moderno pero excluido de él, ellos no son *sujetos modernos*. La disponibilidad de una movilidad propia es una necesidad muy real; de su adecuada solución dependen muchas otras cosas del desarrollo personal.

Existe esa realidad exterior, en cierta manera natural (y por lo tanto *invisible*), unos imperativos derivados del espacio urbano que demandan una respuesta por parte del ciudadano; éste carece de los recursos de pensamiento precisos para plantearse una alternativa operativa, eficaz; sólo una especie de catarsis moral le liberaría de ese encierro epistémico. Y aquí es donde Illich acierta en la diana, en mi opinión, al proponer el concepto citado.

Desde el momento en que los dos polos, producción y consumo, pueden ser controlados desde un mismo centro de poder (y al mando de control *único* podemos llamarlo gestión del **capital de transformación** [® el epígrafe **3. Capital de transformación** del apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** en el capítulo **OIKO-NOMÍA**], es seguro el surgimiento de un **dispositivo** de gobierno, un biodispositivo en la terminología de Foucault, debido a que ambos polos cubren la totalidad de un modo específico de ser como individuo social. Por una parte fabrica e induce unas determinadas necesidades, que además le son impuestas por las circunstancias *objetivas del mundo moderno* (que ofrece grandes oportunidades pero siempre lejos de sus posibilidades como peatón). Y por otra parte le brinda la solución, igualmente *moderna*: el automóvil. El efecto se puede describir como una dinámica recursiva, con unas fuerzas que se curvan sobre ellas mismas y producen un efecto de cierre, dificultando extraordinariamente la autotransformación.

En la medida en que las relaciones sociales de los ciudadanos son **intermediadas** por **mercancías** la construcción de un sujeto completo bajo control económico se hace posible; y simultáneamente surge una sociedad que progresivamente renuncia en ciertas parcelas estratégicas a su autogobierno.

Como siempre es pertinente una observación al respecto: el gobierno del que aquí se habla no coincide con el término habitual pues el *biodispositivo* no está construido por ningún agente específico y sólo parcialmente puede ser utilizado de manera deliberada y siempre bajo las cambiantes condiciones del juego estratégico, en continuo cambio. Aun así, en el caso del bipolo producción-

consumo es posible hablar de un control, más estadístico que individualizado. Cuando lo que hay es un sistema concurrencial numeroso existen múltiples instancias de poder diferenciadas, y lo mismo compiten entre sí como actúan de común (y, por lo general, secreto) acuerdo; la tendencia al monopolio y *cartelización*, que nunca cesa, se dirige de hecho a ese hipotético uso eficaz del completo biodispositivo; una vez amarrado dicho control (y suponiendo que eso sea posible), el paso siguiente será la transformación–adaptación del biodispositivo de una manera deliberada, lo que supondría ciertamente un salto cualitativo de fuertes consecuencias.

El resultado es que el ciudadano–automovilista, después de un siglo y pico de transporte mecanizado durante el cual el automóvil ha venido a superar los límites y servidumbres del ferrocarril, ya percibe la realidad que le rodea como dada y *natural*, especialmente cuando está imposibilitado de adquirir una perspectiva genética de su propia condición y de esa realidad contextual. De algún modo vive en una burbuja sin historia; sus satisfacciones e inquietudes ya no tienen como marco de posibles comparaciones algún tiempo anterior en que la gente vivía de otro modo, como sucedió con los primeros modernos.

Otra posible fuente de información alternativa podría haberse producido como consecuencia de la crítica social sistemática; pero ésta ha tenido como principal y casi único *campo* de confrontación el que opone el trabajo al capital, los demás conflictos, empezando por el de género, han sido considerados como meras consecuencias, tendiendo a suponer que su especificidad tenía un motivo *natural*; esta carencia del pensamiento crítico ha contribuido decisivamente a mantener en la invisibilidad social a todo lo que no se percibiera como involucrado en la *contradicción principal*.

Para indagar en el sistema automovilístico es preciso superar la consideración del objeto automóvil como presunta entidad aislada y autónoma, e incluir, como se hizo con el ferrocarril, tanto los vehículos como la vías por las que discurren (sin perjuicio de que sucesivos contextos puedan ser incorporados). A este conjunto podemos aplicar el concepto del biodispositivo entendido como instrumento de gobierno y productor de subjetividad.

3. El mecanismo de la *estratificación social* automovilista

De seguir con la propuesta de Ivan Illich, el biodispositivo del sistema automovilista funcionaría de la siguiente manera: desde el momento en que a la parte receptora (sistema viario: autopistas, carreteras, calles, aparcamientos, etc.) le falta capacidad de asimilación del tráfico, el sistema automóvil no responde a la expectativa ofrecida; entonces se inicia un proceso que empieza con una ampliación de la capacidad del sistema viario seguido de un rápido aumento del flujo automovilístico actual atraído por las nuevas facilidades, colapsando de nuevo la vías así mejoradas e induciendo una repetición del proceso; y así sucesivamente, ciclo tras ciclo.

Como consecuencia surge una enorme cantidad de agentes que se ocupan de formar conductores, regular la circulación, asegurar contra los accidentes, reparar vehículos, complementar sus equipos, suministrar repuestos, construir, mantener, reformar las vías, las instalaciones complementarias, los aparcamientos y garajes, reciclar materiales, corregir impactos en el medio ambiente, administrar, especular con los terrenos, redactar tesis doctorales, etc. etc, toda una nube de fértiles actividades serviciales, simbióticas, parásitas o carroñeras. Necesidades y respuestas a dichas necesidades se suceden, alimentando con su movimiento recursivo la acumulación de capital y de instrumentos de poder sobre la población.

En cuanto la masificación (medible por un nuevo parámetro crítico, el de la densidad relativa al espacio ocupado por el automóvil, tanto circulando como estacionado) hace desaparecer las iniciales ventajas de un automóvil disfrutado por una minoría, este segmento social superior buscará el medio de no quedar aprisionado, y eso gracias a que tiene el poder y el dinero para ello (de mil maneras: huyendo de las ciudad congestionada, variando sus cronousos diarios, viajando en avión, contratando un chófer, etc.).

Se pueden distinguir entonces al menos cinco tipos de movimientos:

1. El correspondiente al ir y venir diario o de corto plazo (semanal, etc.) casi siempre en ciclo cerrado, típico del *commuter*.
2. El marcado por la congestión-ampliación-descongestión-congestión del sistema viario.
3. El traslado a modos de movilidad más desterritorializados, pero aún así modos motorizados, avión por ejemplo; esto coincidiría con un mero reemplazo de conducta sin salir del *nivel de aprendizaje II* (el *aprendizaje II* puede definirse sumariamente como un "aprender a aprender" [BATESON 1998: 332]); supone una desterritorialización seguida de una *reterritorialización* pero sin transformación interior del sujeto (desterritorialización relativa).
4. El cambio radical de hábito de los que consiguen superar la dependencia del coche, y como consecuencia una transformación profunda de su subjetividad, reconfigurando el esquema de necesidades personales y suponiendo un salto al nivel de *aprendizaje III*, definido como el "cambio en el proceso de aprendizaje III" [BATESON 1998: 331 a 336 y 323] (desterritorialización absoluta).
5. Y a nivel global el de transformación en profundidad del territorio, debido a la difusión de tecnologías (sociales y objetuales) que alteran los patrones de movilidad de la población: cambio generalizado de territorio, ahora el *ciberterritorio* (¿nivel de aprendizaje IV según Bateson [BATESON 1998: 323]?).

Si prescindimos de la mutación territorial mencionada en último lugar podemos distinguir tres grandes diferenciales:

- El diferencial bipolar con una recursividad casi cerrada que caracteriza a los movimientos 1 y 2.
- El diferencial entre el modo automovilista y un modo motorizado más desterritorializado: movimiento 3.
- El diferencial entre modos motorizados y modos no-motorizados: movimiento 4.

Que provocan igualmente tres **estratos** de población en relación directa con el uso del automóvil, consecuencia a su vez de las disparidades económicas:

- El de los atrapados en el círculo vicioso de la dependencia del automóvil; *escasez de la abundancia*. El gran colectivo de automovilistas es realmente una *clase media* (aunque entre ellos haya muchos trabajadores asalariados), con recursos suficientes para disfrutar de una vida sin grandes privaciones, pero encerrados, física y mentalmente, en ella. Estrato automovilista; movimientos pendulares con dependencia absoluta del automóvil .
- El estrato de la población que habita en la ciudad dominada por el automóvil pero sin medios o capacidades suficientes para acceder a la posesión del mismo, sufriendo por ello una fuerte precariedad en su movilidad y una gran dependencia. Estrato considerado residual, pero mayoritario, de los sin-automóvil, integrado por la totalidad de la población infantil, los mayores, los enfermos, la mayor parte de las mujeres, los pobres, los discapacitados: *escasez absoluta*; inmovilidad no voluntaria y carencia de autonomía .
- Los que pueden eludir los problemas de congestión de los automóviles o bien pueden acceder a otras fórmulas de movilidad: *no escasez*. Estrato supra-automóvil; libertad de movimientos motorizados .

A los anteriores se unen en el **posfordismo** otros dos estratos:

- El mayoritario en las sociedades no desarrolladas, pero ya integradas en un sistema mundial profundamente motorizado, donde el automóvil privado todavía no determina la movilidad. Estrato infra-automóvil, *escasez absoluta* pero no en términos relativos, es decir, en su medio propio local, donde no tiene lugar la estratificación social provocada por el automóvil. *Ni escasez ni abundancia* movilidad no dependientes del automóvil, en trance de extinción [® próximo epígrafe **4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista**].
- Finalmente el de los que voluntariamente renuncian al automóvil, superando con más o menos fortuna las paradojas de la escasez de la abundancia. Estrato a-automóvil; no-movilidad automovilista, voluntaria y todavía minoritaria.

De este modo se forman estratos de población definidos por su diferente grado de acceso a los medios que proporcionan movilidad territorial; este mecanismo es un caso particular del que explica la producción de escasez mediante la abundancia: en términos de Illich, una velocidad que excede la óptima; y es fuente de importantes desigualdades sociales debido a que la parte receptora del dispositivo (del que es parámetro básico justamente la *velocidad diferencial*, que da cuenta del buen aprovechamiento del acople de las dos partes) es permanentemente incapaz de absorber lo que la otra parte produce. Sólo enfrentando el problema de otro modo, es decir, saliendo del encierro ocasionado por el propio dispositivo, es posible liberarse de esos problemas. Y sin que los mayores esfuerzos sean capaces de ampliar la capacidad de acogida, como argumenta Illich [1985: 41 y 42] y como muestran las experiencias en ciudades norteamericana; como Detroit, de la que ignoro si su centro convertido en espantoso erial ocupado por calles, grandes aparcamientos y tristes edificios dispersos [® 1], ha logrado finalmente *acoger* a dicho flujo, justo en el momento en que el reinado del automóvil inicia su decadencia.



Figura 1. Planos del centro de Detroit mostrando la evolución de los espacios ocupados por los edificios: *DASKALAKIS; PÉREZ OMAR 1997*

Ahora tal vez pueda proponerse una hipótesis para explicar este mundo de locos: El movimiento resultante es casi siempre circular; y aunque los desplazamientos sean muy variados y complejos, el único movimiento cualitativamente diferente es el de transformación, el único que merece la pena considerarse como contenido de una *finalidad*. Este es el espejismo en que los modernos estamos sumidos: que lo que se nos ofrece como un medio (un automóvil) para un fin (el movimiento propio y autónomo para personal beneficio) encubre la constitución de una dependencia circular, un movimiento empeñado en superar los límites cuya causa es ese mismo movimiento. Sólo los que pueden disfrutar de un estrato superior, más desterritorializado, son los que se benefician de la riqueza económica drenada del movimiento circular de los encerrados en el estrato automovilista (adquisición compulsiva de automóviles, pagos de su mantenimiento, costeamiento, vía impuestos por ejemplo, de todo lo relacionado con la corrección de sus efectos secundarios etc.), los que puedan liberarse de las servidumbres de ese modo moderno-automovilista de ser.

Y sin embargo, en comparación con los automovilistas, no es mejor situación la de los que carecen de automóvil en el otro extremo, a no ser que dispongan de transportes colectivos muy eficientes o

asuman valientemente recurrir a medios alternativos, bicicleta por ejemplo, o acierten a organizar su rutina diaria en función de esa circunstancia de ausencia de movilidad mecanizada propia.

4. La velocidad, parámetro característico de las comunidades locales en la globalidad capitalista.

La extensión a todo el planeta de la movilidad física típica del capitalismo es un rasgo propio del posfordismo; esto quiere decir que son los modos motorizados los que se hacen dominantes, condicionando todos los demás, emergiendo el modo propiamente automovilista (automóvil individual y privado) el que paulatinamente se hace centro de todo lo demás, estratificando la sociedad de acuerdo con su lógica. Esto se puede comprobar analizando lo que acontece en las sociedades del tercer mundo, esas que ni siquiera son consideradas por los economistas como en vías de desarrollo.

Leo, como siempre con retraso, un artículo en la revista *Pasajes* de la Escuela de Arquitectura de Madrid y un montón de ideas vienen a la mente; algunas de ellas todavía confusas pero otras que las intentaré exponer (pequeño homenaje, además, a la gente joven que firma el artículo: Pedro Colón, Abelardo Gil-Fournier, Mauro Gil-Fournier y Miguel Jaenicke). Extraigo algunos párrafos [[COLÓN et alt. 2004: 41, 42 y 43](#)]:

"Es una colmena de abejas donde nadie choca con nadie [...]"

[...]

En Africa "[n]o tiene sentido hablar de distancia sino de tiempo. Tiempo que se estira y a la vez intensifica la percepción del viaje.

[...]

"Sin duda nos interesa el proceso mediante el cual esos factores que agrupamos en climáticos, culturales, mecánicos y circunstanciales intervienen en la distorsión del tiempo, dando como resultado un tiempo medio, un tiempo africano. No es posible tener en cuenta lo que desconocemos, lo que nos coge por sorpresa y altera cualquier planificación destruyéndola y a la vez transformándolo en otra nueva, más rica, más intensa, más humana.

[...]

"Los toubab (hombre blanco) no contemplan el viaje como un pedazo de su tiempo útil, más bien lo desprecian, lo ignoran."

Es posible crear mapas de tiempo a partir de datos experienciales tratados estadísticamente; así se podría "[...] *comparar diferentes ciudades a través del parámetro retardo* [relación entre el tiempo real y el tiempo previsto (es decir, sin contabilizar el acontecimiento no previsto)] *asociado a las rutas, observando que en ciudades desarrolladas el parámetro tiende a acercarse a 1 (los tiempos medios tienden a acercarse a los tiempos ideales) mientras que en las ciudades subdesarrolladas el parámetro toma valores muy superiores con una variabilidad amplia*"; en concreto los autores calcularon con una

pequeña muestra de ensayo tomada en Dakar los *coeficientes de retardo* de los diversos modos de locomoción del siguiente modo: avión:1; a pie: 2,55; en barco: 2,69; en tren: 3,10; y en transporte rodado: 4,48 [® 2].

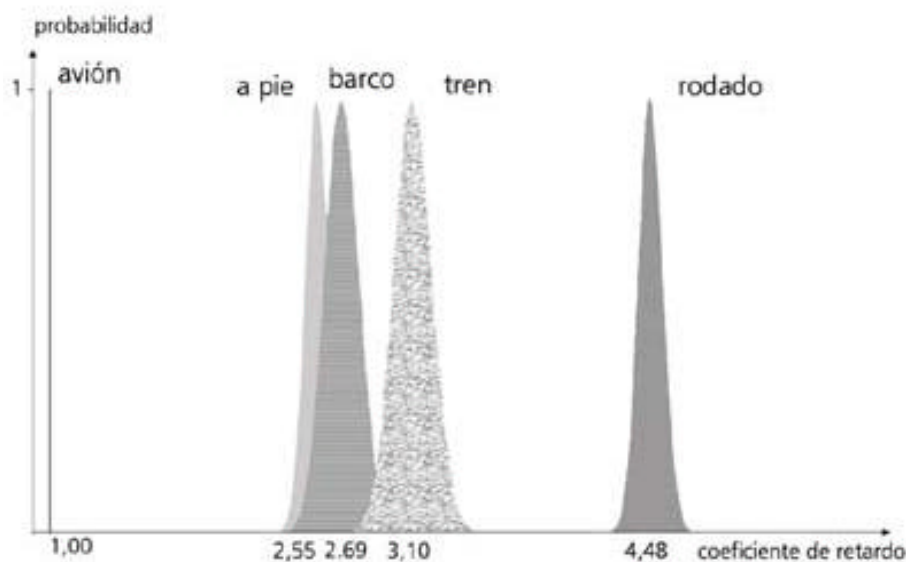


Figura 2. Gaussianas probabilidad-retardo (en distintos modos de transporte de Dakar): basado en COLÓN et al. 2004: 43

En otras partes de esta tesis se examinan asuntos parecidos y podemos llegar a conclusiones semejantes. Estaríamos ante dos modos muy diferentes de entender el transporte, pudiendo establecer sintéticamente la siguiente relación:

TRANSPORTE EN PAÍSES DESARROLLADOS/TRANSPORTE EN PAÍSES SUBDESARROLLADOS

tiempo ideal, mecánico/tiempo concreto, vivo

tiempo extenso, lineal y comprimiéndose/tiempo intenso, ramificado, proliferante

no-lugar/lugar

determinismo/indeterminismo

trayectoria/viaje

puntos de origen y destino/líneas de recorrido

etc.

Sin embargo en el contexto de este apartado se me ocurren varias ideas, que también expongo sucintamente, pues estoy ya en el tiempo de descuento de este trabajo:

- Como abejas, o tal vez mejor como esas bandadas de pájaros que no necesitan jefes ni planos ni programas para revolotear en nutridos grupos.

- Mientras en el mundo *desarrollado* el espacio-tiempo queda reducido a lo meramente instrumental, convergiendo hacia un ajuste cada vez más estrecho en relación con lo *proyectado*, en la periferia cada localidad tiene su velocidad típica y característica, resultado irrepetible de una combinación dada de múltiples circunstancias locales (en el artículo, agrupadas en cuatro *factores*): propiamente la huella del territorio en la movilidad de desplazamiento humana. Además el cálculo de las velocidades características de cada localidad es imposible evaluarlas desde fuera o de un modo apriorístico, aplicando los métodos estandarizados; sólo después de la recogida de datos en el sitio concreto es posible estimar la nube de probabilidades (de las que en la figura queda un ejemplo). El visitante tendrá que aplicar el principio ergódico [COLÓN et al. 2004: 43] para empezar a manejarse en cada lugar, consistente en la acumulación de experiencias (duración) que le permitan aproximar su estimación a la situación concreta y real del lugar.
- El que el *parámetro retardo* se aproxime a la unidad (reducción de la dimensión fractal a 1 [® epígrafe 2. **Redes modernas** del apartado 1.5 **REDES Y ZONAS** del capítulo **ATRAVESAR**] es también medida de la eficacia de la circulación del capital. Y la velocidad de circulación del capital en los países periféricos es no solamente mucho mayor que en el centro (por lo tanto con una tasa de ganancia inversamente proporcional a esa cifra), sino, lo que tal vez sea *peor*, difícil de prever y controlar.
- ¿Qué pasa si la desproporción entre los *parámetros retardo* esté creciendo en la actualidad? esto significaría que las velocidades en ciertos modos de transporte convencionales son cada vez más diferentes entre centro y periferia, habría una evolución divergente y una creciente dificultad de traducir esas movilidades respectivas.
- Lo que si es claro es que aún en esos países coexisten modos de transporte muy diferenciados en cuanto al *parámetro retardo*, otra vez medida de la estratificación social en esas sociedades. La ínfima minoría adinerada vive literalmente en otro mundo.

5. Generalización del concepto de **velocidad diferencial**

Finalmente el parámetro que podríamos denominar *velocidad diferencial* (del cual la *velocidad crítica* [® epígrafe 1. **La conjugación entre vía férrea y locomotora. Su expresión mediante la velocidad crítica** del apartado 8.2 **DEL CARBON AL ELECTRÓN**] –como ajuste del movimiento tractor de la rueda motriz de la locomotora al carril– es una versión elemental) en cuanto ajuste de los diferentes ritmos de una parte motora y otra receptora resulta ser de una gran generalidad, quizá característico de la sociedad capitalista; así resulta, por ejemplo, en relación con todos los momentos en que una mercancía pasa de un estado a otro, sea en el proceso de fabricación, sea durante sus diversas compraventas: el desajuste de los ritmos conduce a devaluaciones de diversos tipos. A priori nunca podemos asignar a la parte productora una posición subordinada en relación con la parte consumidora ni tampoco una

dependencia de signo contrario; se trata en todo caso de un dispositivo que es controlado, no a través de la acción sobre una de sus partes, sino en el mismo acople de transmisión, en el diferencial que las pone en relación dinámica.

Un caso aparentemente alejado del mecanismo del sistema automovilista pero formalmente muy similar es el relacionado con las diferentes velocidades en que suceden los cambios en un territorio; la transformación traumática del territorio agrícola premoderno supone la ruina de la antigua economía agrícola y, en sus manifestaciones más agresivas, la emigración de una parte de su población. De todos modos hay una amplísima variedad de situaciones, muchas maneras y grados de transformación, siendo fundamental la velocidad con que cambian los diferentes componentes del territorio: los cambios rápidos del medio físico casi siempre implican una agresión sobre la población existente que no dispone de los recursos ni del tiempo para adaptarse a las novedades [® epígrafe **8. Heteronomía y autonomía en la producción de la habitación: espacios y territorios** del apartado **7.5 PERPLEJIDADES Y RESOLUCIÓN** del apartado **7. REGULACIÓN**]. El asunto del ajuste de los dos ritmos, el de la transformación material del entorno derivado de la lógica urbana capitalista que llega desde lejos y el de la asimilación y aprovechamiento de las nuevas oportunidades por parte de la sociedad *invadida* resulta crítico.

Así uno de los numerosos problemas es la rápida conversión del bien *suelo* en una mercancía urbana, con el espectacular alza de los precios. Tal vez no sea el mayor de los problemas el del abuso especulativo que sufre la masa de los compradores que vienen de la ciudad, sobre todo cuando éstos no son precisamente la fracción más solvente de una población que quiere escapar de la agobiante e insana vida urbana. Porque a partir de ese momento se produce un daño irreversible en el territorio invadido, un terrible impacto de destrucción debido a una recomposición de la segmentación social, rompiendo las antiguas estructuras; por ejemplo, el grupo de los nuevos ricos abandona el trabajo agrícola y aspira a ocupar los centros locales de poder político y económico. Otra consecuencia es el descoyuntamiento de los antiguos circuitos de compraventa de terrenos, pues los precios disparados bloquean ahora el intercambio interno, abriéndolo en cambio a los capitalistas que vienen de fuera.

Y aún otro ritmo fundamental debe considerarse en este ajuste: el de la naturaleza, mucho más lento que los dos anteriores. En el sustrato básico, el que podemos llamar el *medio natural*, el abandono de los cultivos, la despreocupación por el mantenimiento de los terrenos, las interrupciones de los pasillos de circulación biótica (semillas, insectos, criaturas de todas clases), debido al vallado y a la apertura de carreteras y carriles, la invasión de la vegetación espontánea, los destrozos de las nuevas infraestructuras, las acumulaciones de basura, la contaminación de aguas y suelos, etc. son sólo algunos de los efectos colaterales de estos impactos.

Fenómenos parciales de una crisis ecológica que puede enunciarse como el choque brutal entre el tiempo del sistema industrial y los tiempos de la biosfera; por ejemplo, el CO₂ ahora se devuelve a la

atmósfera un millón de veces más rápido que el proceso inverso de su fijación biológica, acontecido a lo largo de los últimos 300 millones de años [RIECHMANN 2003: 22].

En las ciudades ha sido muy frecuente el uso de fuertes inversiones para destruir los entramados urbanos considerados insalubres o simplemente *obsoletos*; la acción no se limita a la aplicación de una mera inversión económica, implica instrumentos de tipo técnico-administrativo y político que son los que pueden romper un frente que las simples maniobras de compraventa en una situación neutra de mercado tardarían muchos años en culminar. Se produce así no sólo una desproporción manifiesta en cuanto al **capital económico** puesto en juego, sino también por las diferencias abismales de **capital social** y cultural (Bourdieu) en sentido amplio entre un aparato estatal coaligado con los dueños del capital y la población residente; lo decisivo es el golpe, al estilo de una acción militar de ruptura del frente.

Similar es el pelotazo especulativo urbanístico, concentración de **capital ficticio**, incluso sin respaldo financiero, que mediante una hábil utilización de los circuitos ocultos del poder político obtiene desproporcionadas ganancias. En todos los casos tenemos lo mismo:

- Por un lado una gran masa de capital, muy concentrado, ágil y rápido;
- en el otro lado un capital también grande (blanco del impacto), pero muy repartido, incluso difuso o un bien todavía no transformado en mercancía, sin que existan propietarios privados reconocidos (por ejemplo, un paisaje natural);
- y en tercer lugar un agente interior al segundo término, generalmente políticos o individuos con gran capital social que se alían con el capital exterior y neutralizan o impiden que los agentes locales logren conformar, aún muy lentamente en comparación con los movimientos del capital exterior, una resistencia efectiva

El resultado es la captura de ese capital, reconvertido súbitamente en dinero líquido, por parte de los agentes exteriores y sus cómplices locales, impidiendo, además, la adaptación de los estratos sociales preexistentes y la formación de **máquinas** capitalistas locales, que siempre requieren tiempos de formación (duración) muy largos en comparación con el tiempo que media entre la inicial inversión desde el exterior y su condensación y repatriación bien lejos de su lugar de origen.

Es también el fenómeno de las crisis económicas cíclicas [® epígrafe **2. La crisis como auténtica revolución capitalista** en el apartado **5.2 EL TIEMPO DEL CAPITALISMO** en el capítulo **OIKO-NOMÍA**]. En cada una de estas crisis se produce una reedición de la *acumulación originaria* que caracterizó el surgimiento del capitalismo moderno, en el sentido de una captura, de una compra expropiatoria (a precio de saldo o de forma gratuita para los agentes inmobiliarios cuando es el Estado el que pone el dinero) de un capital ya formado por muchos años de trabajo modesto de mucha gente pagando a un

precio muy inferior a su valor inmobiliario [ROBERT 1999: 95], sobre todo lo referido a su renta de posición. Veamos otra versión de un choque económico brutal [STIGLITZ 2004]:

"Cuando cayó el muro de Berlín, los países del este de Europa y la antigua Unión Soviética iniciaron la transición a una economía de mercado con acalorados debates sobre la forma de lograr culminarla. Una de las opciones era la terapia de choque -la rápida privatización de los bienes del Estado y la brusca liberalización del comercio, los precios y los flujos de capital-, y otra era la liberalización gradual del mercado para permitir que, al mismo tiempo, se estableciera el imperio de la ley.

Hoy, la opinión general es que la terapia de choque, al menos en las reformas microeconómicas, fracasó, y que los países que abordaron de forma gradual la privatización y la reconstrucción de la infraestructura institucional (Hungría, Polonia y Eslovenia) tuvieron unas transiciones mucho mejores que los que dieron un salto repentino a la economía liberal. En los países con terapia de choque, las rentas se derrumbaron y la pobreza se disparó. Las pésimas cifras del PIB quedaron reflejadas en otros indicadores sociales como la expectativa de vida.

Cuando ha pasado ya más de una década desde la transición, muchos países postcomunistas no han recuperado todavía, ni siquiera, los niveles de renta anteriores. Lo que es peor, en casi todos los países con terapia de choque las perspectivas de establecimiento de una democracia estable y el imperio de la ley son muy escasas. Estos antecedentes deberían empujar a pensárselo dos veces antes de volver a intentar la terapia de choque".

Ahora podemos contemplar procesos similares de enormes diferenciales de velocidad, a una escala nunca vista, produciendo un malestar que podríamos calificar como plenamente característico del cibermundo:

"La evolución de la infosfera en la época videoelectrónica, la activación de redes cada vez más complejas de distribución de la información, ha producido un salto en la potencia, en la velocidad y en el propio formato de la infosfera. Pero a este salto no le corresponde un salto en la potencia y en el formato de la recepción. El universo de los receptores es decir, los cerebros humanos, las personas de carne y hueso, de órganos frágiles y sensuales, no está formateado según los mismos patrones que el sistema de los emisores digitales.

El paradigma de funcionamiento del universo de los emisores no se corresponde con el paradigma de funcionamiento del universo de los receptores. Esto se manifiesta en efectos diversos: electrocución permanente, pánico, sobreexcitación, hipermotilidad, trastornos de la atención, dislexia, sobrecarga informativa, saturación de los circuitos de recepción" [BERARDI (BIFO) 2003: 21].

Frente a estos problemas muchos afectados empezaron en la década pasada a usar drogas blandas y duras; luego llegaron los fármacos y terapias legales; actualmente el infocapitalismo se enfrenta a

problemas que amenazan con destruir las bases mismas de su fuerza de trabajo, resultado de un desajuste crítico entre la aceleración continua de la *infoeconomía* (en caso contrario perder velocidad, renunciar a la expansión y crecimiento significa automáticamente el fin del mecanismo que alimenta al propio capitalismo) y la dificultosa respuesta de los cuerpos.

6. Una hipótesis de *biodispositivo* para el *mercado* laboral capitalista

[Las siguientes líneas han sido redactadas para ampliar el ámbito de aplicación del concepto aquí expuesto, aprovechando las sugerencias de ciertas ideas de Marx en un interesante libro de Ubaldo Martínez [MARTÍNEZ VEIGA 1995], quien además introduce una cuestión capital en el debate sobre la relación trabajo-capital al plantear decididamente la función de la población femenina (y con ella los demás segmentos sociales no coincidentes con el del trabajador convencional: varón, convenientemente asalariado y empleado en centros de trabajo propiedad de la empresa, etc.) en el mecanismo producción-reproducción de la sociedad del capital.]

La consideración que propongo del mercado laboral capitalista como un *biodispositivo de monopolio radical*, tal como lo he descrito más arriba, se apoya en dos tipos de observaciones. La primera procede directamente de Marx quien se niega a admitir que el precio natural de la fuerza de trabajo sea dictado por el juego de la oferta y la demanda en el seno del capitalismo; su argumento es claro y conciso:

"El capital actúa sobre dos lados a la vez. Cuando su acumulación aumenta por una parte la demanda de trabajo, por otro aumenta la oferta de trabajadores a través de su 'liberación', al mismo tiempo que la presión de los desempleados obliga a estos a rendir más trabajo, haciendo por tanto en cierta medida la oferta de trabajo independiente de la oferta de obreros. El movimiento de la ley de la oferta y la demanda sobre esta base completa el despotismo del capital" [en MARTÍNEZ VEIGA 1995: 76].

La primera frase lo sintetiza todo: el capital actúa a la vez sobre la oferta y sobre la demanda de trabajo, esto último a través de las variables demográficas ¿Cómo? Mediante un variado abanico de instrumentos:

"[...] *los procesos de acumulación originaria (por proletarización forzada), movilización de los sectores latentes del ejército industrial de reserva (las mujeres y los niños), la migración (de las zonas rurales a las urbanas o de formaciones sociales precapitalistas como Irlanda) y la producción de superpoblaciones relativas por medios de mecanismos únicos del capitalismo. La acción directa de parte del capital o la acción tomada por el estado a favor del capital (acercamientos, etc.) se convirtió en el foco principal de su análisis de las fuerzas que regulan la oferta de la fuerza de trabajo. Además, aunque Marx no lo hace, podemos ver fácilmente que las políticas de población e inmigración puestas en vigor por el estado capitalista encajan en esta*

perspectiva del manejo global de la oferta de la fuerza de trabajo por el capital." [HARVEY 1990: 61].

Si ahora analizamos este mecanismo encontraremos llamativos paralelismos respecto lo que sucede con el sistema automovilista ya expuesto, sin que el tiempo pasado haya hecho perder vigencia a gran parte de lo expuesto por Marx; así nos encontramos con lo siguiente:

- Un espacio de intercambios o mercado (sin el cual no existirían, a pesar de todo, los valores de estas mercancías [HARVEY 1990: 61].
- Ese mercado no sólo funciona monopolícamente (debido a las sustanciales diferencias entre las condiciones respectivas de la oferta y la demanda), sino que es un *monopolio radical* porque los vendedores de la oferta de trabajo no pueden renunciar al (con)trato (igual que los automovilistas no pueden renunciar a la adquisición, posesión y uso del automóvil); aunque esa imposibilidad sea histórica y temporal [y en este momento es oportuno dedicar un homenaje a la genial decisión del Henry Ford sobre la duplicación del sueldo de sus obreros; esto es mucho más que la "[...] *cadena invisible que unía a los trabajadores con su lugar de trabajo, impidiéndoles movilidad [...]*" [BAUMAN 2003: 64], era su encierro en la burbuja bipolar de producción-consumo, es decir, el biodispositivo d monopolio radical: Ford, fabricante de automóviles y de *automovilistas*; la palabra fordismo parece ahora más pertinente que nunca].
- El capital también controla la demanda. Este control, demográfico en un caso y mediante la política de infraestructuras viarias en el sistema automovilista, se resuelve en la fase mesocapitalista (o fordismo) mediante la actividad del Estado. Actualmente en el tardocapitalismo (o posfordismo) el capital ejerce esas funciones cada vez más directamente debido a la conversión en mercancías de segmentos crecientes de bienes necesarios para la existencia. Es el entero circuito producción-reproducción (trabajo-consumo) el que es controlado y el que en la fase actual debe considerarse como un único motor productivo desde el punto de vista más ortodoxo y académico del saber económico.
- El dispositivo es al mismo tiempo económico y político (en el sentido de las prácticas de gobierno de las poblaciones); simultáneamente en la producción de mercancías y en la producción de vida, en esos ámbitos que en debido al avance de la mercantilización quedan sucesivamente contiguos y sin embargo exteriores a lo económico (aunque puedan incorporarse a esa esfera en la siguiente mutación del capital); abarca lo objetivo y lo subjetivo, el medio social colectivo y el medio interno al individuo; opera a la vez en el nivel subconsciente, el de los hábitos automatizados, y en el consciente.

Es posible completar el análisis de Marx con una segunda observación, lo cual permite proseguir la exploración de este biodispositivo, prolongando también la comparación formal con lo visto para el sistema automovilista. Marx dice: "La superpoblación relativa es la base sobre la que se mueve la ley de

la oferta y de la demanda del trabajo" [en MARTÍNEZ VEIGA 1995: 76]; es decir, el juego de oferta y demanda se *asienta* (es la metáfora de Marx que aquí aparece como muy oportuna) sobre un cimiento que no es traducible a ese mecanismo de comparaciones y aproximaciones que tiene lugar en el espacio del mercado; se trata de un substrato relacionado más con la demografía que con la economía. Y como hemos visto, el empleo de mujeres y niños forma parte de las herramientas de gestión de dicha superpoblación, supuestamente para forzar el desequilibrio entre oferta y demanda en beneficio del capital. Pero aquí aparece una contrariedad en el esquema que propone Marx: si mujeres y niños (y otros colectivos como los inmigrantes) entran en ese espacio de intercambios como demandantes de empleo, es decir, compitiendo todos ellos con los *varones* por unos puestos de trabajo casi siempre insuficientes, no se entienden otros fenómenos:

- Que el salario de las mujeres, del orden de la mitad que el de los hombres (en la segunda mitad del siglo XIX; ahora es del orden del 17%) permanezca constante muchos años, mientras que el de los hombres oscila mucho más y exhibe una tendencia general a incrementarse a largo plazo [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 80].
- Que las condiciones laborales sean muy diferentes, con las jornadas más largas y la disciplina más severa para mujeres y niños [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 46 y 48].
- Que los trabajadores varones no sean sustituidos masivamente por mujeres y niños cuando las ventajas (para el empresario) de esta población trabajadora parecen manifiestas en relación con los obreros, máxime cuando la introducción progresiva de la maquinaria alivia las exigencias del esfuerzo muscular (este proceso se ha dado, no obstante, en ciertas ramas de la industria, por ejemplo en el sector textil con la aparición de los *selfactinas* a finales del siglo XIX, lo que provocó la "[...] *sustitución de trabajo cualificado (masculino) por trabajo descualificado (femenino)* [...] [RUBIO 1996a:119].
- Que se juzgue un inconveniente por parte de los patronos, que trabajen juntas personas de diferente sexo [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 59]; opinión, por otra parte, con frecuencia justificada por motivos morales, por ejemplo, por Segismundo Moret, presidente de la Comisión de Reformas Sociales [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 128].

Este último aspecto aparece más radicalizado cuando se repara en las condiciones de los espacios para trabajadoras y para trabajadores y puede arrojar alguna luz sobre los contradictorios efectos de un supuesto mercado laboral en donde parte de la inferioridad contractual se explica por la existencia de una especie de competencia (involuntariamente desleal) de un segmento variable de demandantes, dispuestos a vender su fuerza de trabajo en unas condiciones sumamente despareja respecto la de los varones.

Tal separación entre obreros y obreras industriales *normalizadas* no es todo pues existe un amplísimo contingente de mujeres dedicadas a tareas económicamente productivas cuya segregación espacial es

mucho más profunda; y así en 1900 menos del 20% de las trabajadoras estaban ocupadas en la industria y los servicios, la mayoría como empleadas *domiciliarias*, en sus casas o en talleres familiares [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 139], de nuevo justificándose esa situación en la conveniencia de preservar la moralidad, siendo su estancia "en centros numerosos" la peor entre las opciones laborales [Alejandro San Martín en MARTÍNEZ VEIGA 1995: 147]. En estas condiciones las actividades productivas y de la inmensa mayoría de las mujeres era considerada como no-trabajo por la legislación laboral de 1900 [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 147], con lo que quedaban fuera de sus beneficios legales, empeorando aún más su situación si cabe al forzar las condiciones de clandestinidad en que su trabajo se desarrollaba.

El trabajo femenino era (y en gran medida continua siendo, por lo que estas reflexiones todavía tienen vigencia) *invisible*, tanto en lo físico como en lo legal. Es claro que las mujeres (así como otros colectivos como los niños, los inválidos, los penados, etc.) no competían en igualdad de condiciones con sus colegas masculinos de la demanda laboral; durante mucho tiempo su estatus jurídico y político era reflejo de la suposición de que se trataban de seres (naturalmente) inferiores. Y por tanto menos autónomas y merecedoras de un trato semejante al dispensado a los varones; una ingente y densa acumulación de obstáculos que efectivamente terminan por construir criaturas no equiparables a los hombres, lo cual ya fue reconocido hace tiempo.

John Stuart Mill decía en 1848 que las mujeres de clase obrera más independientes son las trabajadoras de las fábricas: "Si las mujeres tuvieran un control sobre su persona y propiedades tan absoluto como el de los varones, no tendría sentido pedir la limitación de las horas de trabajo para sí mismas" [en MARTÍNEZ VEIGA 1995: 126].

Dicho con otras palabras: si las mujeres tuvieran las mismas condiciones de *existencia* (autonomía legal y medios físicos o propiedades, etc.) que los varones ya estarían igualadas a éstos en lo laboral.

Para mí la conclusión de todo esto es que las mujeres no estaban (y todavía perdura en parte esta situación) en condiciones de competir con los hombres en el mercado laboral porque sencillamente no se relacionan con el capital en un espacio de intercambio que merezca el nombre de *mercado* (aunque sea tan distorsionado como el laboral). Las mujeres trabajadoras no se relacionaban con empresarios (ni con obreros) sino con *varones*, del mismo modo que los niños no eran contratados por empresarios sino por adultos. Relaciones exteriores al mercado, relaciones naturales, es decir precapitalistas; por eso su paga, como ya ha sido destacado [MARTÍNEZ VEIGA 1995: 81] se parece más a una propina o a una limosna que a un salario.

Los obreros (varones) consiguen con mayor rapidez mejoras económicas y laborales por que el capital les reconoce una cierta condición de igualdad, de interlocutores (en otro caso esta relación no sería de inter-cambio, no habría mercado, aunque rara vez pueda ser calificado como *libre*); ambos, capital y trabajo entran en una relación recursiva mucho más dinámica y autotransformante, aún así, que la que ligaba a los siervos y clases distinguidas del antiguo régimen. Además los trabajadores conquistan

un cierto poder de decisión desde el momento en que se les reconoce los mismos derechos políticos que disfrutaban los burgueses, accediendo, aunque sea precariamente, a esa instancia que antes se ha mencionado como el instrumento para controlar la demanda laboral, justamente el Estado. Son, en definitiva, protagonistas de la modernidad capitalista.

Lo que no sucede, hasta mucho después, con las mujeres y todos los demás, en su proliferante y creciente **multiplicidad**: una multitud inmensa, global, a-legalizada o incluso i-legalizada, precarizada. La permanencia de las relaciones de desigualdad entre varones y mujeres la interpreta Pierre Bourdieu entendiendo que se da una expansión de la lógica del capital a otros tipos de relaciones no consideradas (académicamente) como económicas; esto sería objeto de una "[...] *teoría materialista de la economía de los bienes e intercambios simbólicos*", lo cual resume así en este caso:

"La dominación masculina, en su análisis final, se fundamenta sobre la lógica de la economía de los intercambios simbólicos, sobre la asimetría fundamental entre los hombres y las mujeres instituida en la construcción social del parentesco y el matrimonio: entre el sujeto y el objeto, agente e instrumento. Es la autonomía relativa de la economía del capital simbólico la que explica que la dominación masculina pueda perpetuarse a pesar de las transformaciones en el modo de producción." [BOURDIEU 2005: 20].

Ahora podemos completar la descripción del mecanismo **biopolítico**, en sus formas muy parecido al que se ha presentado en relación con el sistema automovilista (y las similitudes son todavía mayores respecto el que igualmente se pueden asociar al sistema educativo, resultando que aquellos célebres equipamientos del poder [FOURQUET y MURARD 1978] son también biodispositivos del tipo que aquí se está comentando).

El sistema laboral capitalista en el fordismo no se reduce a un único mercado con sus dos polos sociales, trabajo y capital, respectivamente demanda y oferta. Al menos hay un tercer componente social que hace el mecanismo mucho más complejo, se trata de todo ese resto que Marx consideraba masa improductiva en cuanto a su capacidad de transformación histórica (el lumpen-proletariado) más otros sectores de ambiguo estatus, nominalmente fuerza laboral asalariada pero cercana en su realidad a los trabajadores precapitalistas pobres (sin posesiones [hasta qué punto su escasa condición de asalariados se deba a una igualmente insuficiente condición de propietarios precapitalistas de esos medios de producción destinados a ser confiscados por capital, es un asunto que tal vez merezca una consideración en otro investigación]). Por lo tanto tenemos:

- El estrato de los trabajadores asalariados a los que pueden sumarse los miembros de la clase media con escaso capital propio, obligados a un trabajo incesante debido a su ajustado capital económico, que les impide cruzar el umbral de la acumulación capitalista. Su actividad dibuja un ir-y-venir permanente entre trabajo y ocio, entre su espacio laboral y su hogar, entre la economía y el ámbito existencial no dominado por la mercancía (lo cual no es el caso en el posfordismo). Su

dinámica social exhibe, además una paradoja: en sí mismo el movimiento recursivo en todas las facetas de su existencia produce un efecto de *cierre*, un *ensimismamiento* (que como en el caso del automovilista bloquea su capacidad de autotransformación: fijación de la subjetividad) y a la vez un *encapsulamiento*, haciéndole refractario a las demandas provenientes del exterior (de este modo la lucha de la emancipación de las trabajadoras para pasa por un enfrentamiento con los varones como fase previa, antes de poder plantar cara al capital en el mercado laboral). La lógica de la mercancía invade el medio territorial interior, su subjetividad, y también el medio territorial exterior, su exterioridad, intermediando tanto la relación consigo mismo como con los demás; se produce como mercancía a la vez que produce mercancías. Pero este endurecimiento identitario no es óbice para que se mantenga (y ahora incluso se exacerbe en el movimiento general de precarización) el carácter profundamente inestable de este estrato intermedio, cayendo fragmentos sociales enteros en el estrato marginal o inferior que a continuación se comenta.

- En el estrato inferior todos aquellos que no consiguen intercambiar su actividad por capital económico suficiente para cubrir sus necesidades o cuyo trabajo no adquiere la continuidad para procurarse un autosustento permanente, entendiendo en definitiva que su mercancía trabajo no alcanza para adquirir los bienes vitales, que a su vez, y de un modo creciente, tienden a ofrecerse sólo como mercancías. Y eso aunque su actividad produzca una plusvalía considerable: no hay que confundir la inestabilidad caótica de las moléculas con el provechoso orden estadístico del conjunto.
- De los que no están sujetos a la férrea disciplina del trabajo incesante debido a que su capital (social y/o económico) trabaja por ellos.

Sin embargo considero que más que esa distribución (tan esquemáticamente presentada como necesitada de una mayor elaboración y verificación) lo importante de las ideas propuestas es la hipótesis de una composición de dos tipos o niveles de relaciones:

- 1) Relaciones pragmáticas, instaladas en una operatividad automatizada e incuestionada.
- 2) Relaciones sociales mediadas de un modo creciente por los valores económicos según la lógica del intercambio mercantil.

En la movilidad automovilista del medio urbano fordista lo natural es el desplazamiento motorizado individual que paulatinamente ha quedado prisionero de un permanente desajuste entre la capacidad de las infraestructuras (sufragadas por las administraciones públicas) y el flujo de los vehículos; esta es la situación del ciudadano moderno, en su faceta auto-movilista que, a su vez, provoca la aparición de una población infra-movilista, penosamente incapaz de manejarse en un medio urbano cada vez más disperso. En el capitalismo el espacio social natural es el del intercambio concurrencial de mercancías; pero el mercado laboral es un espacio de fijación y bloqueo al estar tanto ofertas de trabajo como demandas bajo el control del capital (*monopolio radical*). Que aún así no es un espacio congelado

pues el salario de los obreros mejora con el tiempo, a medida que la acumulación de capital exige una mayor y más solvente masa de consumidores; pero esto sólo atañe a un segmento de la población porque las diferencias consideradas *naturales* (pero que sabemos que han sido históricamente construidas) entre varones y mujeres (y demás criaturas marcadas) recluye a éstas en ámbitos laborales relegados y funcionalmente precapitalistas (o dicho de otra manera, fuera del espacio del mercado); y esto es efecto de unas luchas mucho más antiguas que la de clases, las luchas entre sexos, las luchas entre edades, las luchas étnicas etc.; y aunque ahora queden profundamente transformadas por las relaciones capitalistas, no desaparecen.

Es la opacidad de los procesos inconscientes la que proporciona eficacia y permanencia a los instrumentos de gobierno que llamamos biodispositivos; se asume que hay cosas naturales, que hay una *naturaleza* intocable y a menudo sacralizada sobre la que se edifica la cultura: por ejemplo, esos principios meta-jurídicos, apenas conocidos por los mismos expertos, sobre los que se edifica todo sistema jurídico, fáciles de descubrir en los tiempos pasados (un ejemplo son esas consideraciones moralistas que justifican todo tipo de discursos diferenciales respecto las mujeres), pero más difíciles de dilucidar en el presente.

De modo complementario es la exigencia de la acumulación capitalista, siempre creciente, de conectividad mediada por la mercancía, la que propicia una percepción cada vez más consciente del *nos-otros* y también, a pesar de todo, de la posibilidad del cambio (es conocido cómo la ruptura de la incomunicación entre las mujeres, debida al aislamiento sumamente eficaz del trabajo domiciliario y de su reclusión doméstica, fue la condición para conseguir tanto la emancipación personal como la imprescindible acción colectiva frente al capital, en lo relativo a sus salarios y las demás condiciones laborales). Autotransformación típica del biodispositivo en el mundo capitalista, actualmente sin duda diferente en sus detalles del aquí esbozado para el fordismo primitivo de los años finales del siglo XIX, pero probablemente muy similar en su estructura general.

Por último hay que preguntarse sobre lo que se ha dicho sobre el cambio en la condición de los obreros masculinos, notorio en relación con el que afecta a las trabajadoras, aún en estas condiciones de control simultáneo de oferta y demanda (también enunciable como control simultáneo del intercambio económico y de las condiciones de vida). Tal cambio no se debe, más que muy marginalmente, a una transformación o superación de las condiciones del mercado de monopolio radical, a pues éste permanece bastante inalterado hasta hoy día. Lo que cambia es el conjunto del territorio, hay una especie de *desplazamiento* general que se traduce en una mejora objetiva en las condiciones de vida, sin que esto afecte a las relaciones entre capital y trabajo. Como dice Zygmunt Barman: "Algunos de los residentes del mundo no cesan de moverse; para el resto, es el mundo el que no se queda quieto." [BAUMAN 2003: 68].

La única manera de que, en las condiciones actuales, cambie la sujeción a este modelo de intercambio (de monopolio radical) es mediante el desvelamiento singular del mecanismo de encierro mental y

material que nos afecta; lo cual, ciertamente, no se confunde con una tarea de los individuos separados.

Ahora comprobamos como este mecanismo general se da ahora en múltiples asuntos, cosa que antes no sucedía: de un modo extraordinariamente general vemos como en la esfera del consumo también se extiende la fórmula del monopolio radical desde el momento en que el consumidor es también producido (hay producción de demanda), igual que lo son las mercancías de consumo (la oferta); aunque es obvio que siempre que hay producción también hay consumo, es la adopción de las tecnologías publicitarias y en general mercadotécnicas lo que permite un efectivo condicionamiento de los deseos del usuario. Esto puede ser observado en terrenos más concretos, con sus importantes peculiaridades que sólo se explican por la profundización de tecnologías muy específicas; es el caso de la salud, donde es fácil comprobar cómo también se dan claramente fenómenos parecidos: los enfermos son fabricados al mismo tiempo que las medicinas apropiadas para ellos; no quiere decir esto que se produzcan enfermos desde el punto de vista biológico, más bien se trata de la construcción de una receptividad, con una alta dosis de condicionamiento subjetivo, y sin que por ello sean descartables tácticas mucho más directas.

Podría tal vez concluirse, en este asomo brevísimo a lo que ocurre en el tardocapitalismo, que ya no hay tanto biodispositivos diferenciados, sino una red de ellos, constituyendo éste un rasgo distintivo importante en relación con el fordismo. Otro rasgo fuertemente diferenciado es que el estrato inferior, al cual se incorporan a ritmo acelerado todos los pobres del mundo, verdadera multitud innumerable (no clasificable), establece con el estrato de los asalariados estables unas relaciones que ya no son las que en tiempos de Marx justificaba el concepto de "ejército laboral de reserva" , tal como dice Ulrich Beck:

"A la sombra de la globalización económica, cada vez más personas se encuentran en una situación de desesperación sin salida cuya característica principal es -y esto corta la respiración- que sencillamente ya no son necesarios. Ya no forman un "ejército en la reserva" (tal como los denominaba Marx) que presiona sobre el precio de la fuerza de trabajo humano. La economía también crece sin su contribución. Los gobernantes también son elegidos sin sus votos. Los jóvenes "superfluos" son ciudadanos sobre el papel, pero en realidad son no-ciudadanos y por ello una acusación viviente a todos los demás. También quedan fuera del mundo de las reivindicaciones de los trabajadores. ¿Qué son para la sociedad? '¡Un factor de gastos!'" [BECK 2005].

Pero la cualidad de innumerable no proviene de que sea imposible, con las tecnologías existentes, que en un futuro no lejano todos los seres humanos sean censados, catalogados, parametrizados [® epígrafe **5. Novísima integración** del apartado **7. 6 POLICÍA** en el capítulo **7. REGULACIÓN**], sino por el hecho de su continua variación: no es un múltiple, es una multiplicidad, a la vez temporal y espacial;

un algo explicado y a la vez cosa que explica la indefinida proliferación—micronización del poder, residente en la molécula más ínfima.

7. Miscelánea filosófica de **agenciamientos**

La consideración del sujeto—automovilista, paradigma del habitante de la segunda época de la modernidad capitalista, brinda la **ocasión** para ensayar una superposición de algunos conceptos centrales del pensamiento filosófico de la segunda mitad del siglo XX que han sido utilizados en esta tesis.

En concreto son **regiones conceptuales** de variadas procedencias, pero con un indudable parecido de familia, caracterizadas por dar cuenta de un sistema de dos niveles o estratos (**A**) y (**B**), cuya múltiple cara queda iluminada desde la perspectiva de cada aportación, pero que obedecen todos al juego que resulta de una aplicación de la teoría de los tipos o niveles lógicos debida Bertrand Russell; según Bateson los dos términos pertenecen a niveles lógicos diferentes, correspondiendo (**A**) a las operaciones primarias o **subconscientes** y el (**B**) a las operaciones secundarias o conscientes. Siendo esta relación la que antes se ha definido como vertical o entre estratos con diferentes grados de desterritorialización (**interestrato**).

- 1) Las dificultades y el bloqueo del movimiento físico no se entienden si no se repara en el bloqueo del movimiento subjetivo; y viceversa, porque es la repetición y acumulación de movimientos de lo que constituye el hábito como conducta automática e inconsciente. "*Quizá lo que cada uno de nosotros quiere decir cuando dice 'yo mismo' es de hecho un agregado de hábitos [A] de actividad adaptativa, más, de momento en momento, nuestros estados inmanentes de acción [B]*" [BATESON 1998: 270 a 271]. Estamos de lleno en las derivaciones del concepto del *doble vínculo* que propuso como un mecanismo social y cultural de amplísimo espectro Gregory Bateson [BATESON 1998: 266 a 267]. De la identificación apuntada del "yo mismo" con *hábitos* y *estados inmanentes de acción* se deduce que el cuestionamiento de esa **habitualidad** equivale a que el sujeto se ponga él mismo en crisis; y esto se sólo será posible si la habitualidad es desocultada, si se rompe su fortísimo cierre mental.
- 2) Los comportamientos automatizados e invisibles de los hábitos (**A**) pueden considerarse como la actividad típica de una **caja-negra** (en la terminología de los autores adscritos a la *sociología simétrica*—Woolgar, Callon, Latour, Law, ...— una caja-negra es un mecanismo de componentes encadenados de un modo estable que funciona automáticamente y de un modo oculto para su usuario), en contraste con la caja—transparente de las actividades proyectuales de los expertos.
- 3) Es decir, una herramienta de gobierno, la parte instrumental del *dispositivo* de Michel Foucault que a juicio de Gilles Deleuze es un caldo que mezcla *visibles* y *enunciabiles* entrelazados por un *saber* y cuya supuesta causa es el *poder* [DELEUZE 1987: 65]. La *norma* es, según Foucault, una

especie de guía flexible para el comportamiento que se va adaptando a los avatares de la práctica objeto de regulación: "[...] *si la norma no es exterior a su campo de aplicación, ello no se debe solamente, según ya lo mostramos, a que las normas lo producen, sino a que ella se produce a ella misma al producirlo*", transformando al mismo tiempo a los **individuos** en sujetos [MACHEREY 1995: 181 y 174]. En este caso la norma es inmanente a la relación entre sistema automóvil (**A**) y conductor (**B**), causa y efecto del proceso de ajuste de los comportamientos respectivos de ambos componentes, resultado, en este caso, de una específica composición entre un medio y una población (ejemplo actual: el sistema *autopista* ♦ *automóvil* dicta al conductor la *norma* de que no es aconsejable conducir a 20 km/h con independencia de que cualquier código de la circulación lo imponga jurídicamente), crea una habitualidad, ya lo hemos visto, crea *sujeto* (en este caso el automovilista).

- 4) La relación entre bien útil (automóvil) y usuario (automovilista) en el polo del consumo se corresponde con la que se da entre el trabajo muerto o acumulado (**A**) y trabajo vivo (**B**) (*Marx*) en el polo opuesto de la producción, y en ambas se da un efecto específico de transformación [® subepígrafe **3.1 La materia prima, el trabajador y el intermediario (medios de producción/reproducción)**, en el apartado **5.6 POSICIÓN, TRANSFORMACIÓN, INTERCAMBIO** del capítulo **5. OIKO-NOMÍA**].
- 5) El esquema relativo al automóvil es perfectamente trasladable a otros asuntos que han sido tratados con cierta atención en la presente tesis, y en particular lo que atañe al funcionamiento de la norma a partir de las condiciones no discursivas (**A**), de funcionamiento automático y subconsciente, de nuestra existencia y que se pueden condensar en la palabra *arquitectura*: *arquitectura como construcción física* [® apartados **4.3. EL BIODISPOSITIVO HABITACIÓN 4.6** y **LA VIVIENDA COMO SINTOMA**, ambos en el capítulo **4. INTERIORES**] y *arquitectura-código informático* [® epígrafe **3. La expulsión del paraíso original: el Estado renace en el ciber mundo** en el apartado **8.3. GOBERNAR LOS NUEVOS TERRITORIOS** en el presente capítulo] y que gobiernan nuestro comportamiento (**B**).

BIBLIOGRAFÍA

BATESON, Gregory (1972). **Pasos hacia una ecología de la mente**. Argentina: Lohlé-Lumen 1998

BAUMAN, Zygmunt (2000). **Modernidad líquida**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2003

BECK, Ulrich. **¿Con qué Renta vivirá la mayoría de ciudadanos no incluida en el Mercado laboral?**. En *Re(d)forma en serio*
<<http://www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/octubre05/rentabeck.htm>> (18 noviembre 2005).
[9 de diciembre de 2005]

BERARDI, Franco (BIFO). **La fábrica de la infelicidad. Nuevas formas de trabajo y movimiento global**. Madrid: Traficantes de sueños, 2003.

BOMSEL, Olivier; LE BLANC, Gilles. **La economía digital ¿una nueva economía?**. En *Mundo Científico* n° 211. Barcelona: RBA revistas, 2000, p. 72 a 77

BOURDIEU, Pierre (1996). **La dominación masculina revisitada**. En *Archipiélago* n° 67.
Barcelona: Editorial Archipiélago, 20015 p. 9 a 22

COLÓN, Pedro, et alt. **Fuerte y seco**. En *Pasajes* n° 53. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2004, p. 40 a 43

DASKALAKIS, Georgia L.; PÉREZ OMAR, H. **Proyectar Detroit**. En *Quaderns d'Arquitectura y Urbanisme* n° 218. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 1997

DELEUZE, Gilles (1986). **Foucault**. Barcelona: Paidós, 1987

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix (1980). **Mil Mesetas. 2ª Parte de capitalismo y esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1988

FOUCAULT, Michel (1966). **Las palabras y las cosas**. México D. F.: Siglo XXI, 1971

FOUCAULT, Michel (1981, 1988). **Tecnologías del yo**. Barcelona: Paidós, 1990

FOURQUET, François y MURARD, Lion. (1976). **Los equipamientos del poder**. Barcelona: Gustavo Gili, 1978

HARVEY, David. **Los límites del capitalismo y la teoría marxista**. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990

ILLICH, Ivan (1974). **Energía y equidad. Desempleo creador**. México D.F.: Joaquín Mortiz, Planeta, 1985

MACHEREY, Pierre. **Sobre una historia natural de las normas**. En BALIBAR, Etienne (1989). *Michel Foucault, filósofo*. Barcelona: Gedisa, 1995. p. 170 a 185

MARTÍNEZ VEIGA, Ubaldo. **Mujer, trabajo y domicilio**. Barcelona: Icaria, 1995

RIECHMANN, Jorge. **Tiempo para la vida. La crisis ecológica en su dimensión temporal**. Málaga: ediciones del Genal, 2003

ROBERT, Jean. **La libertad de habitar**. México D.F.: Habitat International Coalition HIC, 1999

RUBIO, Alfredo. **Viviendas unifamiliares contra corralones. El barrio obrero de Huelin (Málaga 1868-1900)**. Málaga: Miramar, 1996a

STIGLITZ, Joseph E. **Irak: la próxima conmoción será una terapia de choque**. En diario *El País* (24 de febrero). Madrid: Prisa, 2004

INDICE ALFABÉTICO DE FUENTES PARA LAS FIGURAS

DASKALAKIS, Georgia L.; PÉREZ OMAR, H. **Proyectar Detroit**. En *Quaderns d'Arquitectura y Urbanisme* n° 218. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 1997

COLÓN, Pedro, et al. **Fuerte y seco**. En *Pasajes* n° 53. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid y Editorial América Ibérica, 2004, p. 40 a 43

NOTAS

NOTAS

