

Trayectorias de socialización masculina con el trabajo doméstico

Trajectories of male socialization with domestic work

Jesús Jurado Serrano

Universidad de Granada, España
jurado@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0001-7960-7005>

Diego Becerril Ruiz

Universidad de Granada, España
becerril@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0002-5876-8034>

Cómo citar / Citation: Jurado-Serrano, J. & Becerril-Ruiz, D. (2024). Trayectorias de socialización masculina con el trabajo doméstico. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 19(2): 201-218. <https://doi.org/10.14198/obets.26661>

© 2024 Jesús Jurado Serrano y Diego Becerril Ruiz

Financiación: el presente trabajo forma parte de la tesis doctoral de Jesús Jurado Serrano financiada con un contrato predoctoral (FPU19/04584) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España.

Conflicto de intereses: los autores declaran que no hay conflicto de intereses.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Recibido: 21/12/2023. Aceptado: 06/05/2024

Resumen

El análisis de las trayectorias de socialización es especialmente relevante para conocer los agentes sociales que influyen en la formación de actitudes, creencias y expectativas de corresponsabilidad con el trabajo doméstico. Este artículo examina y reconstruye las trayectorias de socialización de los varones con el trabajo doméstico desde su adolescencia hasta la convivencia con la pareja y la llegada de hijos e hijas a la familia. A partir del análisis de entrevistas semiestructuradas se han reconstruido tres tipos de trayectorias en las cuales se han podido observar la influencia socializadora de cuatro agentes sociales: la familia de origen, el grupo de amistad, el grupo de trabajo y la pareja. Los resultados confirman que la familia de origen y la pareja son los agentes que ejercen mayor influencia en la socialización de los varones con el trabajo doméstico. Se hallaron diferencias en la socialización familiar según la edad de los entrevistados, siendo las familias

Abstract

The analysis of socialization trajectories is especially relevant to understand the social agents that influence the formation of attitudes, beliefs, and expectations of co-responsibility with domestic work. This article examines and reconstructs the socialization trajectories of men with domestic work from their adolescence until they begin to live with their partner and the arrival of children in the family. Based on the analysis of semi-structured interviews, three types of trajectories have been reconstructed in which the socializing influence of four social agents has been observed: the family of origin, the friendship group, the work group, and the couple. The results confirm that the family of origin and the couple are the agents that exert the greatest influence on the socialization of men with domestic work. Differences were also found in family socialization according to the age of the interviewees, with the families of the younger generations of men being

de las generaciones de varones más jóvenes las que delegaban en los hijos mayor número de responsabilidades con el trabajo doméstico. Asimismo, se observó cómo la influencia de la posición socioeconómica de la mujer condicionaba que la socialización conyugal lograra modificar la división del trabajo doméstico. Por último, se apreció en las tres trayectorias una tradicionalización en el reparto del trabajo doméstico con la llegada de los hijos e hijas a la familia.

Palabras clave: Trayectorias domésticas; socialización de género; corresponsabilidad; metodología cualitativa; división del trabajo doméstico; varones.

Extended abstract

In recent decades, the division of domestic labor has experienced an unprecedented transformation towards increasingly egalitarian gender relations (Ajenjo and García, 2014). However, despite the changes, women are still primarily responsible for carrying out household chores. In Spain, specifically, women dedicate four more hours a week to domestic work than men (Farré, 2023).

To explain the persistence of this gap, gender relations theory has argued that achieving a co-responsible division of domestic labor is conditioned by sociocultural aspects related to the construction and dissemination of egalitarian masculinities (Bjørnholt, 2011; Julià and Escapa, 2021). This theoretical approach highlights the need to know the influence that gender socialization exerts on domestic work throughout the life course of men. From this perspective, we seek to analyze how men's attitudes, beliefs and gender expectations regarding household chores are configured and changed. Based on this, this article aims to reconstruct the different trajectories of men with domestic work by analyzing who are the social agents that intervene in the socialization processes.

Using a qualitative methodology, semi-structured interviews were carried out with 22 men and their respective partners to understand the influence that gender relations exert on the division of domestic labor. The interviews were carried out in two waves of work. The first between mid-2019 and early 2020 before the state of alarm caused by the COVID-19 pandemic was declared. The second wave of work was carried out between early 2021 and 2022. It was decisive to interview both members of the couple because in cases where high levels of inequality existed, the women were the ones who reported and gave details about this situation.

After analyzing the interviews, three types of socialization trajectories of men with domestic work have been identified.

those that delegated the greatest number of responsibilities with domestic work to their children. Additionally, it was observed how the influence of the woman's socioeconomic position conditioned whether marital socialization managed to modify the division of domestic labor. Finally, a traditionalization in the distribution of domestic work was observed in the three trajectories with the arrival of sons and daughters into the family.

Keywords: Domestic trajectories; gender socialization; co-responsibility; qualitative methodology; division of domestic work; men.

Its reconstruction has confirmed the direct influence of four agents of socialization: the family of origin, friendship groups, work groups and the couple. The results confirm that the family of origin and the couple are the social agents that exert the most influence on the socialization of men with domestic work. Although it should be noted that friendship and work groups can modify the behavior of men towards more co-responsible attitudes. Differences in socialization were also found depending on the age of the interviewees. It was found that the families of origin of the youngest interviewees were the ones who assigned the most domestic responsibilities to their children.

On the other hand, marital socialization played a fundamental role in those couples where the men had had minimal contact with household chores. It was observed how women used various pedagogical strategies to try to resocialize men into attitudes that were more co-responsible for domestic work. However, the success of marital socialization depended largely on the socioeconomic position that the woman occupied in the relationship.

Finally, it was noted that, in the three trajectories reconstructed, there was a tendency to traditionalize the distribution of domestic work with the arrival of sons and daughters into the family. In this sense, and in line with other studies (Domínguez-Folgueras, 2015; González y Jurado, 2015), the arrival of newborns caused women to either stop working or significantly reduce their working hours. While men turned towards the world of work, increasing the time they dedicated to it and the number of responsibilities they assumed. In conclusion, the richness of the conceptual approach based on the reconstruction of domestic trajectories is highlighted due to the depth provided by its longitudinal nature and because it facilitates the analysis of social phenomena from a comprehensive perspective that considers the various agents that intervene in the lives of the individuals.

1. INTRODUCCIÓN

Los cambios de las últimas décadas en las relaciones de género han ocasionado que la división del trabajo doméstico experimente una transformación sin precedentes hacia un modelo de reparto más igualitario (Ajenjo y García, 2014). Sin embargo, pese a esto y a lo esencial que resulta para el funcionamiento de cualquier hogar, sociedad y economía, el trabajo doméstico sigue siendo una actividad no remunerada, con escaso reconocimiento social y realizada mayoritariamente por las mujeres. En España, concretamente, las mujeres dedican cuatro horas semanales más que los varones a este tipo de actividades (Farré, 2023).

El cuerpo de investigaciones ha señalado la influencia de diferentes factores que condicionan el aumento o disminución de esta brecha de género: el nivel de ingresos de las mujeres (González y Jurado-Guerrero, 2009), el nivel educativo de los varones (Gershuny y Sullivan, 2003; Julià y Escapa, 2021), las creencias en roles de género tradicionales (Davis, Greenstein y Gerteisen, 2007), la disponibilidad de tiempo (Dotti, 2014) o la forma en que se toman las decisiones sobre el reparto del trabajo doméstico (Wiesmann, Boeije, Doorne-Huiskes y Dulk 2008; Agirre, 2016).

Otros estudios de carácter longitudinal destacan que la menor dedicación de los varones está influenciada por las exigencias de la actividad profesional. Asimismo, también se ha observado que las parejas con ideales de género igualitarios son más corresponsables con el paso del tiempo que aquellas con ideales tradicionales (Cunningham, 2005; Nitsche y Grunow, 2016). Por otra parte, la transición hacia la parentalidad se ha señalado como un momento crítico que incrementa el tiempo que las mujeres dedican al trabajo doméstico (Baxter, Belinda, Haynes, 2008; Domínguez-Folgueras, 2015). Además, se ha detectado diferencias significativas en las responsabilidades que las familias dan a los hijos e hijas, siendo las últimas quienes más tiempo dedican a las tareas domésticas (Evertsson, 2006; Álvarez y Miles-Touya, 2012; Robnsson, 2021).

No obstante, pese a los avances logrados por las investigaciones no se han desarrollado análisis que reconstruyan las trayectorias de socialización de los varones con el trabajo doméstico. Siendo fundamental el análisis de los procesos de socialización para conocer

cómo los diferentes agentes influyen en la construcción y modificación de las expectativas, creencias y actitudes (Aguilar, Ojeda e Islas, 2019). Para rellenar este hueco en la literatura, este artículo tiene como objetivo reconstruir las diferentes trayectorias domésticas de socialización de los varones desde la adolescencia hasta la convivencia con la pareja y la llegada de los hijos e hijas a la familia.

La organización del artículo está compuesta de cuatro partes estructuradas del siguiente modo: en primer lugar, se contextualiza la influencia de las relaciones de género en la división del trabajo doméstico y se define el concepto de trayectoria doméstica. En segundo lugar, se expone el diseño de investigación que explica la forma en que se han recogido y producido los datos empíricos. Se continúa con un apartado de resultados donde se reconstruyen las distintas trayectorias domésticas y se concluye exponiendo los hallazgos principales.

2. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Contextualizando la influencia de las relaciones de género en la división del trabajo doméstico

Diferentes estudios han constatado que a nivel internacional las mujeres continúan siendo las principales responsables del trabajo doméstico (Lachance-Grzela y Bouchard, 2010; Julià y Escapa, 2021). La brecha en el reparto de este trabajo ha sido uno de los principales ámbitos que ha dado pie a analizar la reproducción de las relaciones de género asimétricas (Torns y Recio, 2013). Unas investigaciones sostienen que nos hallamos ante una revolución estancada motivada por la pervivencia de creencias y valores tradicionales (Hochschild y Machung, 2012) y por las dificultades que muchas mujeres tienen para ingresar en el mercado laboral (England, 2010). En cambio, otros estudios defienden que nos encontramos ante un proceso de cambio a largo plazo marcado por la convergencia de género en la medida en que varones y mujeres cada vez más asumen las mismas responsabilidades en el entorno laboral y doméstico (Sullivan y Gershuny, 2018).

A este respecto, para comprender estos procesos de largo plazo es necesario analizar las dinámicas internas de reparto del trabajo doméstico. En su revisión de la literatura, Lachance-Grzela y Bouchard

(2010) apuntaron que en el campo científico la teoría de género ha sido la que mayor poder explicativo ha logrado a la hora de aclarar por qué persiste la división sexual del trabajo doméstico. En relación con esto, el análisis de las relaciones de género se fundamenta en los estudios denominados como *doing gender* dedicados a examinar las prácticas y actitudes que reproducen las diferencias de género y las relaciones asimétricas (West y Zimmerman, 1987; West y Zimmerman, 2009). Desde esta perspectiva se argumenta que la reducción de la brecha de género no depende tanto de elementos relacionados con el tiempo o los recursos disponibles, sino de aspectos culturales vinculados con la forma en que las sociedades construyen y legitiman procesos de diferenciación de género que cristalizan en relaciones asimétricas (Rodríguez, Peña y Torio, 2010; Lázaro, Moltó, Sánchez y Simó-Noguera, 2022).

Por otra parte, dentro de esta teoría existe una segunda línea de estudios enfocados en conocer las formas en que el género se deshace (*undoing gender*) y emergen relaciones de carácter más simétrico entre mujeres y varones (Deutsch, 2007). A diferencia de los estudios sobre *doing gender* centrados en la reproducción, éstos se focalizan en el cambio social y las condiciones necesarias para su desarrollo. Si bien, investigadoras como Botía-Morillas (2019) destacan que deshacer el género es una práctica con múltiples dificultades a causa de los condicionantes estructurales que operan en la realidad social. Es por esto por lo que la autora señala el desarrollo de actitudes y prácticas que, aunque no deshagan el género completamente, sí lo deshacen de forma parcial. Esta triple diferenciación entre *doing*, *undoing* y *partially undoing gender* nos permite dar cuenta de un modo más minucioso los distintos grados de reproducción y cambio en las relaciones de género.

En lo relativo al caso español, la brecha de género está presente especialmente en mujeres que conviven en pareja quienes dedican 10 horas más al trabajo doméstico que aquellas mujeres que no conviven con la pareja. Asimismo, las mujeres entre 25 y 55 años con hijos, independientemente del trabajo relacionado con los cuidados, dedican también 10 horas más de media al trabajo doméstico que las mujeres sin hijos (Julià y Escapa, 2021). E incluso en parejas donde la mujer tiene un empleo remunerado y el varón está desempleado perdura la división sexual del trabajo doméstico (García, 2020; García y Tomlinson, 2021). No obstante,

cabe destacar la emergencia de perfiles masculinos más implicados, con actitudes corresponsables y cercanos a la igualdad de trato (Bjørnholt, 2011; Julià y Escapa, 2021). Perfiles que vendrían a indicar la existencia de cierta convergencia de género en la medida en que hay varones que adoptan responsabilidades similares a las de las mujeres.

Precisamente, estas diferencias tan pronunciadas entre los varones es lo que hace que resulte necesario analizar con carácter longitudinal la influencia que los distintos agentes de socialización tienen en la configuración tanto de los perfiles más tradicionales como de aquellos de corte más corresponsable. En este sentido y siguiendo a Guhin, Calarco y Miller-Idriss (2021), el estudio de los procesos de socialización arrojaría luz sobre las múltiples influencias que los agentes sociales ejercen sobre la implicación de los varones con el trabajo doméstico. Desde la teoría de género, la reconstrucción de estos procesos de socialización nos ayudaría a comprender cómo las diferentes trayectorias de los varones configuran su relación con el trabajo doméstico.

2.2. El concepto de trayectoria y su relación con la socialización de género

Por su riqueza y posibilidades el concepto de trayectoria ha sido ampliamente usado para conocer los itinerarios que recorren las personas o los grupos hasta alcanzar un determinado estado, logro o actitud. En Ciencias Sociales ha sido una categoría recurrente para examinar los contextos que propician la desviación de normas (Becker, 2009), la carrera en el mundo laboral (Nilsen, 2011), la aparición y desarrollo de enfermedades mentales (Moreno, 2010) o la movilidad residencial (Di Virgilio, 2010). El concepto de trayectoria vendría a definirse como el conjunto de espacios sociales que los individuos transitan ocupando diferentes posiciones y roles a lo largo de su curso vital. Los análisis de las trayectorias exigirían observar los cambios que se van produciendo en los distintos espacios que el individuo habita y el modo en que éstos reorientan su comportamiento (Bourdieu, 1997).

A este respecto, las trayectorias de socialización hacen referencia al cúmulo de procesos sociales que a lo largo de la vida del individuo modelan sus actitudes, creencias y expectativas por medio del aprendizaje de normas y valores (Darmon, 2016). A través de

múltiples intercambios sociales, la socialización toma forma mediante la recreación de esquemas de conducta vinculados con sentimientos de pertenencia hacia un colectivo. Posteriormente este sentimiento de pertenencia se convertirá en parte del imaginario social del individuo que dotará de relevancia sus actos y le ofrecerá un lugar simbólico desde el cual negociar la interacción con los otros (Dubar, 2015).

En líneas generales, el proceso de socialización está compuesto de tres momentos. La externalización y objetivación que conjugan un doble movimiento por medio del cual los agentes socializadores definen, filtran y seleccionan aspectos de la realidad social presentándola como objetiva. Y la internalización definida por la comprensión e interpretación que el individuo hace de esa realidad dada por los agentes sociales. Lo que supone, en cierta medida, compartirla (Berger y Luckman, 2012). En este conjunto de procesos, los individuos no son meros receptáculos de contenido, sino que también juegan un papel más o menos activo en función del marco sociocultural en que dichas relaciones están insertas (Guhin et al., 2021).

Estos tres momentos están estructurados por la interconexión de procedimientos conscientes e inconscientes. La dimensión consciente hace referencia a las situaciones en que la socialización adopta la forma de una educación orientada normativamente y bajo una determinada dirección constituyendo el aspecto más visible y organizado de lo que se trasmite. La dimensión inconsciente apunta a la transmisión e incorporación de la estructura social sin deliberación ni método por parte de los agentes ni del individuo socializado (Darmon, 2016).

En el caso de la socialización con el trabajo doméstico, ésta se encuentra fuertemente influenciada por procedimientos de género inconscientes que condicionan la visión y división de la realidad social de forma diferenciada para mujeres y varones (Dema, 2006; Torns y Recio, 2013). En líneas generales, se puede decir que los agentes implicados en los procesos de socialización varían según el momento vital de la persona condicionando la manera en que los varones se relacionan con el trabajo doméstico (Izquierdo, 2013). A este respecto, Darmon (2016) destaca como principales agentes de socialización la familia de origen, los grupos de pares, la pareja, los medios de comunicación y el sistema educativo.

En relación con la familia de origen su papel es esencial por ser el primer agente socializador. En la familia los varones comienzan a observar e interiorizar la forma que adoptan las relaciones de género a través de la división del trabajo doméstico y de las expectativas y exigencias de la familia hacia éstos (Tobío, Alcañiz, y Martín, 2021). En segundo lugar, en el grupo de pares podemos distinguir la influencia que ejercen los grupos de amistad y los grupos de trabajo. El grupo de pares se define por el hecho de que los individuos compartan entre sí un espacio de interacción y de categorías comunes (Darmon, 2016). Por otra parte, cuando se inicia la convivencia con la pareja, ésta se vuelve un agente socializador de primer orden. A través de la socialización conyugal las actitudes, creencias y expectativas de género de los varones se pueden ver modificadas por medio de estrategias de negociación y consensos alcanzados que reorientan la socialización anterior (Botía-Morillas, 2010). Por último, el sistema educativo y los medios de comunicación son agentes socializadores indirectos en la medida en que actúan a través de la promoción de relaciones y de estereotipos de género igualitarios o sexistas (Subirats, 2016; Menéndez, 2021).

Atendiendo a lo expuesto se analizará la información obtenida en las entrevistas reconstruyendo las principales trayectorias de los varones con el trabajo doméstico con el objetivo de esclarecer la influencia e importancia de cada uno de los agentes que se han observado.

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En esta sección se describe el diseño de la investigación de forma detallada desde el proceso de captación de los informantes hasta el análisis que se ha llevado a cabo. Este trabajo forma parte de un proyecto más amplio cuyo objetivo general ha sido examinar la influencia de las relaciones de género en la división del trabajo doméstico en parejas de doble ingreso. Entendiendo como trabajo doméstico tanto el conjunto de actividades de carácter más rutinario relacionadas con la limpieza, la colada, la vajilla, la plancha, la compra y la preparación de alimentos, como las tareas más ocasionales relacionadas con las pequeñas reparaciones y cuidado del jardín (Domínguez-Folgueras, 2012).

Para llevar a cabo esta investigación se optó por utilizar una metodología de corte cualitativo usando la entrevista semiestructurada como técnica principal. Existen tres razones que explican el uso adecuado de esta técnica cuando se busca analizar de forma profunda las relaciones de género. En primer lugar, porque es una técnica que permite la obtención de información rica en detalles y matices (Valles, 2009). En segundo lugar, porque facilita el hecho de poder preguntar sobre sucesos que han ocurrido en diferentes momentos de la vida de las personas (Verd y Lozares, 2016). En tercer lugar, porque es útil a la hora de recoger información sobre la evolución de las personas, facilitando la reconstrucción de sus trayectorias de socialización con el trabajo doméstico (González y Jurado, 2015).

La selección de la muestra se llevó a cabo por medio de intermediarios que los investigadores conocían previamente. Los intermediarios formaban parte de la red de contactos personales de los investigadores que les facilitaban las entrevistas con parejas desconocidas en función de los criterios de captación acordados. El diseño de los criterios se estableció con la intención de recoger el máximo y variado número de cambios, negociaciones, tensiones y conflictos por el trabajo doméstico. Estas cuestiones eran importantes para obtener información heterogénea sobre las divergencias que se podían dar en la pareja. En este sentido, buscamos parejas que viviesen en núcleos urbanos, que ambas partes tuviesen un empleo² y que al menos estuviesen en posesión del título de la E.S.O. para las generaciones más jóvenes y la E.G.B. para las generaciones de más edad. Asimismo, para que la muestra fuese heterogénea buscamos entrevistar a parejas de diferentes generaciones y salario y que estuviesen viviendo en distintas ciudades de España. Se entrevistaron a parejas que vivían en Jaén, Granada, Málaga, Barcelona y Madrid. Se buscaron también parejas sin hijos y con hijos en edades escolares (ver Anexo 1).

Una vez se contactaba con las parejas les informábamos que el proyecto trataba sobre la toma de decisiones relacionada con el hogar y la convivencia. Siguiendo a Botía-Morillas y Jurado-Guerrero (2018) evitamos nombrar temas de género para no condicionar tanto la participación en el proyecto como la información de las

entrevistas. En total se han realizado 44 entrevistas individuales que englobaban a 22 parejas diferentes. Las entrevistas se realizaron en dos oleadas de trabajo. La primera entre mediados de 2019 y principios de 2020 antes de decretarse el estado de alarma causado por la pandemia de la COVID-19. La segunda ola se realizó entre principios de 2021 y 2022. El motivo para hacer el trabajo de campo en dos oleadas se debió a que tras finalizar el estado de alarma las parejas mostraban ciertas reticencias a ser entrevistadas cara a cara. Decidimos entonces dejar pasar un tiempo prudencial mientras se transcribían las entrevistas de la primera ola. Los temas que se trataron en ambas oleadas de trabajo fueron similares y estaban relacionados con: la división del trabajo doméstico en la familia de origen; otros momentos en los que se había tenido contacto con las tareas del hogar antes de comenzar a convivir con la pareja; la distribución de las tareas domésticas en la relación de pareja, así como cambios en su distribución y los motivos de los cambios; conflictos ocasionados por la distribución del trabajo doméstico o por posibles discrepancias en las costumbres. La duración media de las entrevistas fue de unos 70 minutos.

Para facilitar que las personas entrevistadas estuvieran lo más cómodas posibles se les propuso elegir el lugar que consideraban más idóneo para hacer la entrevista. Siempre que la elección del lugar garantizase un espacio con intimidad suficiente y sin la presencia de terceras personas que pudiesen alterar la información producida. La mayor parte de las entrevistas se realizaron en cafeterías y en la vivienda de las parejas cuando la otra parte se encontraba fuera del hogar o, en caso contrario, se le solicitaba que lo abandonase o bien que facilitara un espacio íntimo. También hubo algunas entrevistas que se hicieron vía on-line cuando las partes aludían a motivos personales para preferir esta opción, principalmente algunas de las entrevistas que se realizaron en los primeros meses después del confinamiento.

Con el permiso de los participantes y bajo el compromiso de anonimato se transcribieron las entrevistas en su totalidad. El trabajo de campo finalizó cuando se alcanzó la saturación de información resultando reiterativo continuar con su realización. La saturación de información ha sido tradicionalmente considerada como uno de los criterios principales de validación cualitativa (Callejo, 1998).

2 A excepción de la mujer de la pareja 10 y del varón de la pareja 19 que, anteriormente, habían tenido un empleo a tiempo parcial pero que en el momento de la entrevista estaban preparando un concurso de oposiciones.

En base al objetivo del artículo se han utilizado principalmente las entrevistas que se hicieron a los varones. Solamente cuando se analice la socialización conyugal se recogerán los extractos de las entrevistas hechas a mujeres. La información de las mujeres era especialmente importante porque, cuando se contrastaban las versiones de ambas partes, se podía observar que los varones evitaron hablar o hablaban en menor medida de los conflictos producidos por su falta de implicación y que habían ocasionado altos niveles de desigualdad en el reparto. Es por ello por lo que, para evitar estos sesgos, se han usado las entrevistas de las mujeres más rica y detallada en estos aspectos.

Para la obtención de los resultados primero se examinaron todas las entrevistas de manera individual y conjunta, identificando los agentes de socialización implicados. Una vez localizados, se procedió a reconstruir las distintas trayectorias a través de las

diferencias que se observaron en los procesos de socialización. Tras estas dos operaciones se realizó un análisis comparativo.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras el análisis de las entrevistas de los varones se han identificado tres tipos de trayectorias domésticas (ver Tabla 1). Su reconstrucción ha constatado la influencia directa de cuatro agentes de socialización: la familia de origen, los grupos de amistad, los grupos de trabajo y la pareja. Para facilitar la exposición, las trayectorias se han agrupado según sus similitudes y respetando el orden de aparición de los agentes en el curso vital de los varones.

Tabla 1. Agentes y procesos de socialización de las diferentes trayectorias.

Trayectorias domésticas masculinas	Agente de socialización			
	Familia nuclear	Grupo de amistad	Grupo de trabajo	Cónyuge
Trayectoria 1	Socialización en una baja implicación con el trabajo doméstico	No aplica	No aplica	Resocialización: éxito condicionado a factores materiales
Trayectoria 2	Socialización en una baja implicación con el trabajo doméstico	Puede reorientar hacia una actitud corresponsable	Puede reorientar hacia una actitud corresponsable	En aquellos casos que no han adquirido una actitud corresponsable: resocialización condicionada a factores materiales
Trayectoria 3	Socialización en una media o alta implicación con el trabajo doméstico	No afecta a los hábitos y actitudes adquiridos en la familia nuclear	No afecta a los hábitos y actitudes adquiridos en la familia nuclear	Reparto corresponsable desde el inicio. Pero la llegada de los hijos genera una tradicionalización

Fuente: Elaboración propia.

4.1. La socialización familiar y la importancia de una segunda socialización antes de convivir con la pareja

En las trayectorias 1 y 2 se podía observar que la familia como primer agente socializador llevaba a cabo un proceso de objetivación caracterizado por dejar a los varones prácticamente exentos de responsabilidades domésticas. No les exigían participar de las tareas del hogar salvo alguna demanda puntual que requiriese poco tiempo o estuviese relacionada con el cuidado de las pertenencias personales. Por ejemplo, los entrevistados comentaban que habían participado

preparando y recogiendo la mesa a la hora de las comidas o en lo que Meil (2005) denominó como “tareas propias” relacionadas con ordenar la habitación. En estas trayectorias era recurrente que las familias tuviesen una tendencia del reparto y de la organización del trabajo doméstico altamente sexualizada donde la madre era, o bien en solitario o bien junto a las hijas, la principal encargada de la gestión:

[...] no estaba acostumbrado a hacer cosas de la casa. Ni sabía tampoco mucho porque nunca me había puesto a limpiar, ni a recoger, ni a tender una lavadora, ni a hacer de comer [...]. Pues eso del machismo, que lo hacía mi

madre todo. Con mis hermanos pues colaborábamos [en preparar la mesa para las comidas], pero el tema de la casa pues que nunca me han enseñado (Varón 19, 52 años, trayectoria 2).

[...] las grandes tareas las hacían mi hermana y mi madre, pero de siempre nos han enseñado que nuestra cama había que hacerla, que teníamos que ducharnos, quitar la ropa y no dejarla en medio (Varón 6, 60 años, trayectoria 1).

Tras dejar el nido familiar los varones de la trayectoria 1 se caracterizaban porque comenzaban a convivir directamente con sus respectivas parejas sin pasar por ningún otro proceso de socialización con el trabajo doméstico. En sus verbatim se podía observar la influencia que ejercía la socialización familiar por la falta de hábitos hacia el cuidado del hogar y por la percepción del rol de ayudantes que creían que debían desempeñar. Siguiendo a Rodríguez et al. (2010) estos varones pensaban que su función estaba relacionada con “ayudar” o “echar una mano” a la mujer. Esta creencia no era una cuestión exclusiva de los grupos de edad más avanzados, sino que también estaba presente en los grupos más jóvenes:

Mi madre hacía todo, todo, todo. Somos tres hijos, yo soy el mayor y estoy acostumbrado hasta que me traigan el desayuno a la cama. Entonces en casa, ¿qué pasa? Desafortunadamente no tengo rutina, costumbre. Y por más que yo me esfuerzo no hago mucho. Entonces, he de decir, y aquí soy sincero, [nombre de la pareja] hace casi todo en casa (Varón 12, 29 años, trayectoria 1).

Yo con mi madre sobre todo... mi madre es más de otra época, más clásica. Pues yo he dado muchas cosas por sentado. Y pues... te das cuenta de que no te preocupabas mucho de contribuir al sostenimiento de la familia, ni de la casa [...] Pero tampoco para mí ha sido muy traumático, desde el principio no sé por qué tenía muy claro que tenía que echar una mano (Varón 1, 50 años, trayectoria 1).

La principal diferencia entre la trayectoria 1 y 2 era que en esta última los varones antes de comenzar a convivir con la pareja pasaban por un nuevo proceso de socialización. Aunque esta segunda socialización no tenía por qué suponer una modificación significativa de las expectativas y actitudes de género, algunos de ellos destacaban la importancia de este proceso como un factor que alteró su concepción de las tareas y de su rol en el hogar. La convivencia con compañeros de

piso, el hecho de vivir solo durante una temporada o las exigencias específicas del mundo laboral relacionadas con la higiene, el cuidado y la limpieza podían inclinarlos hacia actitudes más corresponsables y de mayor preocupación por el estado del hogar. Esta última cuestión referida al mundo laboral apuntaba a que en los puestos de trabajo donde se requería una alta implicación con tareas de orden y de limpieza podían contribuir a que los varones se interesasen más por el estado del hogar. Estos hechos se pudieron observar principalmente en varones de generaciones más actuales y con altos niveles de estudios:

Cuando estaba en casa viviendo con mis padres no tenía ninguna responsabilidad [...] [Aunque] Yo es verdad que siempre he tenido, seguramente por haber trabajado en la hostelería, siempre he tenido, desde que nos vinimos a vivir juntos, un poco más de iniciativa a la hora de hacer cosas de la casa [...] porque cuando entré a trabajar, sepas o no sepas limpiar, tener las cosas limpias... porque claro, tiene que estar limpio. Si estás en un bar o lo que sea, tienes que tener mucho cuidado con la higiene [...] Una vez que te pones a barrer, a fregar, a limpiar una barra de un bar... que siempre está llena. El sumidero se llena de porquería increíble, y ya luego, en la casa, como que tienes la inercia y te gusta verlo limpio (Varón 18, 32 años, trayectoria 2).

Si mi madre está haciendo la comida, qué menos que yo ponga la mesa y la quite. Que luego no hacía más de fregar, pues no, porque nunca me lo han inculcado. Como yo era hombre, nunca me han obligado a hacer eso. Claro, una vez que me fui a vivir solo, a compartir piso con estudiantes, o ya luego con mi pareja, pues yo soy consciente y es lógico que piense que, si vivimos los dos, las cosas hay que hacerlas entre los dos (Varón 13, 31 años, trayectoria 2).

4.2. La socialización conyugal y sus estrategias

Para los varones de las trayectorias 1 y 2 que no habían interiorizado actitudes corresponsables, la convivencia con la pareja suponía un nuevo proceso de socialización con el trabajo doméstico. Gracias a que se entrevistó a ambas partes de la pareja por separado, se pudieron recoger las diferentes estrategias que las mujeres utilizaban para modificar la división del trabajo doméstico y la actitud de los varones frente a éste. Era una información que solo ellas la ofrecían y que resultó clave para reconstruir la influencia de la socialización conyugal. Estas estrategias se asemejaban a técnicas

pedagógicas diferenciadas entre sí por el grado de conflicto que conllevaba su puesta en práctica. Se han clasificado en tres grandes grupos:

1.- Estrategias lúdicas: las mujeres solían hacer uso de tarjetas con el nombre de cada una de las tareas que cada parte debía de escoger al azar con el propósito de mantener un reparto justo. Cada cierto tiempo se volvían a elegir nuevas tarjetas con la finalidad de evitar la monotonía en el reparto.

2.- Estrategias reflexivas: solían llevarse a cabo mediante conversaciones pacíficas donde las mujeres expresaban y justificaban sus deseos y la necesidad de un cambio sustancial en la división del trabajo doméstico. Ellas esperaban que sus parejas se hiciesen conscientes de la injusticia y desigualdad que estaba ocasionando la falta de corresponsabilidad. En ocasiones, las mujeres solían optar por dejar que el varón eligiese las tareas que menos le desagradaban o que más le gustasen como una forma de incentivar su participación.

3.- Estrategias conflictivas: hacen referencia a discusiones con un alto grado de enfado y exasperación. Las mujeres se veían obligadas a discutir con sus parejas cuando éstas no cambiaban la actitud que les estaba ocasionando fuertes sobrecarga de roles.

Escribíamos las tareas en papelitos, los tirábamos a la mesa y cada uno pues... si eran seis papelitos pues cada uno cogía tres y tres. [...] Y para no cansarnos pues echábamos los papelitos y a la semana siguiente nos cambiábamos los papeles, en plan: "yo los tuyos y tú los míos". Y ya la siguiente sí volvíamos a lanzar los papeles. En plan para que fuera justo (Mujer 20, 27 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

Hombre, ya lo he hablado varias veces con él este tema porque ya no es solo el tema de la comida, sino de la casa (Mujer 12, 27 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

Primero se lo he pedido, cuando he visto que se lo he pedido y no lo ha hecho pues ya me he puesto un poco más seria, hasta que al final pues a lo mejor te enfadas (Mujer 5, 31 años, vinculada con varón de trayectoria 2).

En el siguiente apartado se analizarán los factores que influyen en el éxito de la socialización conyugal. Pero antes es necesario puntualizar que esta

socialización se llevaba a cabo desde tres perspectivas. La primera vinculada a un modelo tradicional en el que las mujeres se veían como principales responsables del hogar. En este sentido, se pudo observar una tendencia en algunas mujeres de más edad a demandar en términos de ayuda. Para ellas el varón era lo que Tobío (2019) identificó como un recurso que les permitía descargarse de trabajo. Aunque, cabía destacar, que no todos los varones interiorizaban el rol de ayudantes que las mujeres les demandaban representar. En efecto, como se podrá leer en el segundo verbatim, aunque las mujeres buscasen objetivar un nuevo reparto del trabajo doméstico, los varones no tenían por qué interiorizarlo en la medida en que la ayuda se prestaba no por propia iniciativa sino por demanda de la mujer:

A lo mejor pienso que podría ayudarme más en esto y no me ayuda. Y te callas. Y tú sigues haciéndolo hasta que ha llegado un día que te pilla más cansada (Mujer 1, 50 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

Yo le he pedido alguna vez a él que echara una mano [...] son cosas que... el otro día, pues quitarme una cortina porque la tengo que lavar. Él en ese sentido sí ayuda, pero lo que es en barrer, fregar... (Mujer 6, 59 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

En segundo lugar, había otro tipo de mujeres que demandaban colaboración desde una perspectiva ambivalente. Ambivalencia que estaba relacionada con prácticas que deshacían parcialmente las relaciones de género (Botía-Morillas, 2019). Unas veces las demandas se llevaban a cabo en términos de corresponsabilidad, mientras que en otras ocasiones las demandas de colaboración se hacían desde la perspectiva de la ayuda. Quizás esta ambivalencia se explique porque las evasivas de los varones a colaborar terminaban por rebajar las expectativas que las mujeres tenían de ellos:

Sí que debería echarme una mano, pero bueno [...] él me ayudaba a fregar. Que le costaba un poquito, pero sí que ayudaba [...] Que ya no es que me ayude es que también le corresponde a él, que vive aquí y no se puede vivir con la casa sucia y más teniendo un perro (Mujer 12, 27 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

La tercera de las perspectivas estaba relacionada de manera inequívoca con demandas en términos de corresponsabilidad que buscaban deshacer las dinámicas de género tradicionales. Siguiendo a Tobío et al. (2021) las mujeres reclamaban que ambas partes

debían de colaborar de forma equitativa bajo los mismos derechos y deberes. En estos casos era común una visión igualitaria de las relaciones de género:

Pues la madre le lavaba la ropa, le hacía la comida, le recogía la habitación. Está acostumbrado pues a que la madre le hiciera todo, de que le limpiara el baño y tal. ¿Qué es lo que pasa? Pues que ahora tiene que acostumbrarse a que tiene que limpiar el baño igual que yo, que tiene que limpiar los platos igual que yo (Mujer 5, 31 años vinculada con varón de trayectoria 2).

Si lo hubieran educado a que tenía que arreglar su ropa y lo hace de una manera habitual, pues lo haría, pero es que no fue educado así [...] Yo a veces lo he pensado en decir de poner un planning: “esto tú, esto yo...” Pero es que da igual... si se ha hecho alguna vez... (Mujer 2, 48 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

4.3. Factores que favorecen el cambio en la división del trabajo doméstico

Como se ha podido apreciar en el último de los verbatim, no todas las mujeres que convivían con varones de las trayectorias 1 y 2 lograban modificar la división del trabajo doméstico. En el análisis se pudo observar tres factores que condicionaban de manera directa el éxito de la socialización conyugal.

El primero de ellos estaba relacionado con el nivel de ingresos de las mujeres. Aquellas mujeres que se encontraban en situación de precariedad económica no lograban modificar el reparto de las tareas pese a los numerosos intentos. Esta observación coincide con los hallazgos de Lázaro et al. (2022) que señalan que las mujeres económicamente dependientes realizan significativamente más tareas domésticas que aquellas mujeres con ingresos similares a los de sus parejas. El segundo factor estaba relacionado con el mayor tiempo que las mujeres pasaban en el hogar en comparación con sus parejas. En este sentido, estudios como el de Dotti (2014) muestran que en parejas donde el varón mantiene actitudes de género asimétricas y existen diferencias significativas de tiempo disponible éstos tienden a no adoptar actitudes corresponsables.

La influencia de estos dos factores se podía observar de manera clara en los casos donde la mujer ganaba menos de 900€ y estaba más tiempo que su pareja en el hogar (Ver Anexo 1 para más detalles). En las entrevistas se han podido recoger verbatim donde los varones hablaban de forma abierta de la mayor cantidad

de trabajo doméstico que sus parejas hacían como una especie de “pago justo” que debían recibir a cambio de asumir una mayor partida de gastos:

Hombre, lo suyo sería que fuera 50% en todo. Pero el agua lo pago yo, la luz la pago yo, la comunidad de vecinos la pago yo, la gasolina la pago yo, el seguro... todo lo pago yo [...] Pues si colabora más en casa, yo creo que es justo (Varón 2, 49 años, trayectoria 1).

Las relaciones asimétricas que mantenían los varones con sus parejas también se podían observar cuando priorizaban sus intereses personales a costa de las sobrecargas de la mujer. Esto se puede ver en el siguiente verbatim en el que la mujer, en situación económica precaria, manifiesta la sobrecarga que sufre debido a que su pareja en lugar de mantener un equilibrio entre su ocio y las tareas del hogar dedicaba su tiempo libre a lo primero:

[...] en vez de quedarse y recoger un poco, porque yo estoy trabajando, pues ha cogido y se ha ido con la bicicleta tres, cuatro o cinco horas. Entonces, yo llego súper cansada y tengo que hacer la comida, la casa, la compra, todo... (Mujer 19, 52 años, vinculada con varón de trayectoria 2).

El otro de los factores que influía en el éxito de la socialización conyugal estaba relacionado con el grado en que las mujeres habían interiorizado las asimetrías de género. Esto dificultaba que ellas se percibiesen con la autoridad suficiente como para cambiar la situación de desigualdad (Dema, 2006). La falta de autoridad que sentían para defender sus intereses les conducía a justificar la actitud de los varones o incluso a culparse a ellas mismas del trato desigual que recibían por parte de ellos:

Quizás no debería echarme la culpa a mí, pero creo que lo acostumbré bastante mal. O sea, creo que esa poca iniciativa que tenía al final por yo querer facilitarle o ayudarle pues creo que ha hecho que se mal acostumbre (Mujer 12, 27 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

Cuando se pueden hacer las cosas se hacen y cuando no se pueden hacer pues no se hacen. No hay más... date cuenta de que también en su familia son cinco hermanos y en su familia eran las dos niñas las que más hacían [...] Para qué vamos a discutir más. Yo como pueda lo hago y cuando pueda, y se acabó (Mujer 6, 59 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

4.4. El peso de la socialización familiar en la configuración de una actitud corresponsable

A diferencia de las dos trayectorias anteriores, la trayectoria 3 se caracterizaba porque la familia de origen les había exigido una alta implicación en el trabajo doméstico como parte de sus responsabilidades familiares. En este tipo de familias, las madres solían ser las encargadas de gestionar la participación de los hijos en las tareas del hogar. Y de manera progresiva, a medida que los niños crecían, les iban asignando más tareas y de mayor complejidad.

El proceso de adquisición de responsabilidades solía comenzar con tareas de menor dificultad como preparar y recoger la mesa o fregar la vajilla, para progresivamente hacer tareas más complejas como preparar comidas o planchar la ropa. En las entrevistas se pudo ver que las madres de las generaciones de varones más jóvenes eran quienes mayor conciencia de igualdad de género parecían tener del conjunto de la muestra analizada:

Desde que tenía seis o siete años empecé a recoger la mesa, poner los platos, fregar... Y poco a poco fue yendo a más. [...] Y conforme fueron pasando los años fui adquiriendo más responsabilidades. Ya también me fue tocando planchar algunos días, hacer el baño. Poco a poco, conforme fui creciendo, me fueron otorgando más responsabilidades (Varón 11, 28 años, trayectoria 3).

Bueno, empecé porque mi madre me fue diciendo que limpiara con ella. Pero luego más adelante yo no recuerdo a mi madre decir: “[nombre del varón], limpia el comedor o el salón”. Salía bastante de mí [...] Yo recuerdo que llegaba el fin de semana y le decía a mi madre de limpiar los cristales del comedor o lo que sea (Varón 10, 34 años, trayectoria 3).

R: Entonces, es verdad que de pequeño sí que me encargaban a mí de limpiar el baño [...] Y luego, ya de más mayor sí me tocaba limpiar [la vajilla]. Es verdad que teníamos lavavajillas. Que recoger el lavavajillas es muy sencillo. Y pasar la casa con la aspiradora un poco y quitar el polvo con el plumero.

P: ¿A qué edad más o menos?

R: Pues de limpiar así, con trece o catorce. Y hacerme de comer con diez u once años (Varón 17, 27 años, trayectoria 3).

En los varones de esta tercera trayectoria, la socialización familiar tenía un peso determinante en la interiorización de valores igualitarios. Independientemente

de que tuviesen o no una segunda socialización antes de convivir con la pareja, las obligaciones que la familia les había impuesto durante la adolescencia eran decisivas en el reparto corresponsable que adoptaban una vez convivían con la pareja. Este peso de la socialización familiar se podía ver incluso en parejas donde el varón asumía más responsabilidad económica que la mujer y, sin embargo, no consideraba esto como un motivo que justificase que su pareja fuese la principal responsable de las tareas del hogar. A diferencia de algunos de los varones de las otras trayectorias que sí utilizaban su mayor aporte económico como un recurso para legitimar una menor implicación:

El alquiler como tal lo pago yo y los gastos de las facturas también los pago yo. Pero por eso, porque yo tengo ingresos y ella no, con lo cual... No es algo que me importe en absoluto porque... yo siempre lo pienso que, si no estuviese con ella, yo tendría que pagar exactamente lo mismo [...] lo que yo he vivido en mi casa es pues un poco como en la mía, hacer las tareas de la forma más equitativa posible y todo supeditado a quién estuviese más libre en cada momento (Varón 9, 34 años, trayectoria 3).

En este tipo de parejas corresponsables no se han podido observar conflictos referidos a repartos desiguales o a sobrecargas por desatención del trabajo doméstico. Eran parejas que tenían asumido que ambas partes debían de colaborar en igual medida. Su principal problema era adaptar el reparto de la manera más igualitaria posible a los tiempos disponibles de cada uno:

Creo que intentamos ser equitativos, pero a veces la dinámica de trabajo hace que uno tenga que hacerlo más o tenga que hacerlo menos (Mujer 10, 27 años, vinculada con varón de trayectoria 3).

Entonces claro, yo a esa hora, de seis a siete y media, aprovecho para hacer cosillas [...] Y ella sí que hace más los fines de semana. Como yo muchas veces trabajo un festivo, un fin de semana, trabajo días raros... pues esos días es cuando ella hace más (Varón 11, 28 años, trayectoria 3).

4.5. Cambios en la división del trabajo doméstico con la llegada de los hijos/as a la familia

En las parejas entrevistadas con hijos se pudieron observar cambios significativos en el reparto del trabajo doméstico. Había una tendencia generalizable en las

tres trayectorias caracterizada por lo que González y Jurado (2015) denominaron como tradicionalización del reparto. Con la llegada de los hijos, solía suceder que los varones asumían más responsabilidades en el empleo remunerado y las mujeres o dejaban sus empleos o bien optaban por una reducción de la jornada laboral. En el caso de las parejas corresponsables de la trayectoria 3, una vez los hijos comenzaban a escolarizarse en la educación primaria esta tradicionalización se reducía progresivamente. Pero en las trayectorias 1 y 2 la tendencia era a mantener una división del trabajo doméstico desigual.

Existía también una diferencia importante respecto al grado de conflictos. Las mujeres que habían dejado su empleo no presionaban a los varones para que cambiaran su actitud. Mientras que las mujeres que habían reducido su jornada laboral se solían ver sobrecargadas por lo que constantemente insistían en que los varones aumentaran su nivel de implicación. Sin embargo, éstos no correspondían a las demandas de sus parejas debido a que habían girado su identidad hacia el mundo laboral, sin ser plenamente conscientes de que sus parejas estaban pagando el coste de los desequilibrios en el reparto. En el siguiente verbatim se podrá ver cómo tras la llegada de los hijos a la familia la mujer experimentaba grandes dificultades para que su pareja se implicase con las crecientes tareas del hogar. Situación que se mantuvo hasta que los hijos alcanzaron los nueve años y ella pudo comenzar a delegar en ellos:

[...] ha tenido puestos de a veces un poquillo de más responsabilidad y por las tardes también ha estado más implicado. Entonces cuando llegaba, si estaba cansado, pues a lo mejor se sentaba [...] Yo necesitaba que, si él llegaba más tarde a casa, vale que necesitas media hora para descansar, pero que luego había que ponerse a hacer cosas. Es que cuando los niños son chicos es que hasta las ocho y media o nueve de la tarde necesitan atención, eso es un no parar. [...] Eso ocurre hasta que los niños tienen pues unos nueve años. Ya después no. Ya había llegado una etapa que ellos son más autónomos. Ya no les tienes que preparar la ropa para el día siguiente, ya se pueden asear solos (Mujer 1, 50 años, vinculada con varón de trayectoria 1).

La dinámica de los varones de la trayectoria 3 era similar a las anteriores. Con la llegada de los hijos, éstos aumentaban su responsabilidad en el mundo laboral dejando que sus parejas asumieran la carga

de lo doméstico. Sin embargo, en esta trayectoria se pudieron observar algunas diferencias. Con el paso del tiempo, conforme los hijos se hacían mayores, los varones de esta trayectoria trataban de compensar la falta de implicación de los primeros años pasando más tiempo en el hogar:

Yo me he sentido... cuando estuve de director, que en casa yo estaba menos. Menos tiempo en la casa por culpa del trabajo. También puede ser que una vez que yo estoy en Maracena pase más tiempo en la casa para compensar cuando había estado menos para... [...] Yo sé que demanda había, yo sé que ella... A ver, yo me quedo en Huelma trabajando, teniendo mi plaza en Maracena. Y yo sé, y lo sabía, que ella prefería que yo me viniera. También sé que ella jamás me pidió venirme porque sabía que yo quería, que era decisión mía y que sin ser lo que más le gustaba ella lo respetó desde el primer momento (Varón 3, 51 años, trayectoria 3).

5. CONCLUSIÓN

Este artículo tenía el objetivo de analizar y reconstruir las trayectorias de socialización de los varones con el trabajo doméstico. En las distintas trayectorias se pudo observar la influencia de cuatro agentes de socialización: la familia de origen, el grupo de amistad, el grupo de trabajo y la mujer como pareja. No se encontraron indicios directos de otros importantes agentes socializadores como los medios de comunicación y el sistema educativo. Lo cual no significa que no hayan jugado algún papel, sino que los entrevistados no eran conscientes de su influencia.

En total se han identificado tres trayectorias domésticas. La primera y la segunda se caracterizaban porque la familia de origen prácticamente eximía a los varones de asumir responsabilidades con el trabajo doméstico. Este hecho se pudo observar tanto en los grupos de edad más jóvenes como en los grupos más avanzados en edad. En el caso de la primera trayectoria, antes de convivir con la pareja no había otros agentes socializadores que pudieran modificar la socialización familiar. En cambio, la segunda trayectoria se distinguía por la influencia que podían ejercer otros agentes como los compañeros/as de piso y los grupos de trabajo. Si bien, la posibilidad de que estos agentes les imprimiesen actitudes corresponsables solamente se pudo observar en aquellos varones con altos niveles de estudios y de

edades más jóvenes. La interferencia de estos agentes de socialización es una cuestión novedosa que debería de profundizarse más en estudios posteriores.

Tanto en la primera como en la segunda de las trayectorias la mujer jugaba un papel de especial relevancia como agente socializador. La socialización conyugal estaba enfocada en imprimir en los varones actitudes de género más simétricas y en lograr un reparto del trabajo doméstico más equitativo. Si embargo, el éxito de esta socialización estaba condicionado por tres factores. Los dos primeros factores estaban relacionados con el tiempo disponible y el nivel de ingresos de la mujer (González y Jurado-Guerrero, 2009). En este sentido, pese a que las mujeres buscaban modificar la distribución del trabajo doméstico no lo lograban si trabajaban en el mundo laboral menos horas que sus parejas y si aportaban significativamente menos ingresos a la economía familiar. Estos hallazgos están en línea con otros estudios que observaron que los varones con actitudes de género asimétricas que tienen menos tiempo disponible y una mayor responsabilidad económica tienden a hacer menos tareas domésticas que sus parejas (Pinto y Coltrane, 2009; Dotti, 2014). En el caso de este estudio, estos factores se pudieron relacionar con prácticas masculinas que reproducían modelos de *doing gender* caracterizados por la manera en que los varones trataban de evitar formas de reparto más equitativas que sus parejas les demandaban (Rodríguez, Peña y Torio, 2010; Hochschild y Machung, 2012). Por otra parte, el tercer factor que condicionaba el fracaso de la socialización conyugal estaba relacionado con la falta de legitimidad en el ejercicio de la autoridad que algunas mujeres sienten cuando tratan de defender sus propios intereses (Dema, 2006). Esto ocasionaba que las mujeres terminaran por justificar el trato discriminatorio de sus parejas y se culparan a ellas mismas de la situación.

La tercera de las trayectorias se caracterizaba porque la familia de origen había imprimido en los varones actitudes de alta responsabilidad con el trabajo doméstico. Eran familias que progresivamente habían incrementado la participación de sus hijos en las tareas del hogar hasta interiorizarlas como parte de sus obligaciones personales y familiares. Estos hallazgos están relacionados con otros trabajos que destacan la importancia de la socialización familiar en la interiorización de actitudes de corresponsabilidad a

largo plazo (Meil, 2005; Evertsson, 2006; Rodríguez, 2007; Álvarez y Miles-Touya, 2012). Nuestros hallazgos destacan lo determinante que resulta la implicación doméstica de los varones desde edades tempranas. Todos los casos que se observaron de esta trayectoria tenían actitudes corresponsables en la relación de pareja y una forma de reparto doméstico propia de modelos que deshacen el género (*undoing gender*). Además, incluso en aquellas parejas donde el varón se hacía más responsable de la economía familiar el reparto doméstico no se veía afectado. Lo cual es indicativo de hasta qué punto las relaciones de género simétricas determinan la división del trabajo doméstico (Lachance-Grzela y Bouchard, 2010).

Otro de los hallazgos significativos de este trabajo está relacionado con el cambio en la división del trabajo doméstico que introducía la llegada de los hijos e hijas a la familia. En las tres trayectorias se han observado lo que González y Jurado (2015) identifican como tendencias de tradicionalización. La llegada de los hijos suponía para las mujeres una mayor responsabilidad y carga de trabajo doméstico (Schober, 2011; Domínguez-Folgueras, 2015). Incluso los varones de la tercera trayectoria tendían a aumentar el tiempo que dedicaban al mundo laboral y a desligarse de las responsabilidades domésticas y familiares. Aunque cabía matizar que con el paso del tiempo los varones de esta trayectoria volvían a incrementar su participación en el hogar, a diferencia de los varones de la primera y la segunda trayectoria donde la desigualdad en el reparto se mantenía.

Al introducir una perspectiva longitudinal que recoge información sobre los distintos agentes de socialización, este artículo contribuye de forma novedosa con resultados que mejoran la comprensión sobre las condiciones necesarias para lograr que los varones interioricen actitudes y prácticas corresponsables con el trabajo doméstico. Sin embargo, cabe señalar las limitaciones que presenta este estudio. En primer lugar, el análisis no ha contemplado la influencia de la clase social en las distintas etapas del curso vital de los varones. Asimismo, el trabajo se ha limitado a analizar las trayectorias hasta la llegada de los hijos a la familia, pero el curso vital continúa y la jubilación es una nueva etapa que no se ha podido contemplar debido a las limitaciones de la muestra. En referencia a este último aspecto, cabe destacar las limitaciones de la población objeto de estudio. Aunque el trabajo

cualitativo no busca ser representativo, es importante señalar que las trayectorias masculinas reconstruidas están limitadas a parejas de doble ingreso y con una sobrerrepresentación de parejas con altos niveles de estudios y sin hijos. Como línea de trabajo futura sería interesante tener en cuenta otros perfiles. Además, sería necesario reconstruir las trayectorias domésticas de las mujeres para comparar y observar las diferencias y similitudes.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agirre, A. (2016). Negociaciones de pareja: los trabajos domésticos, la crianza y la construcción de la maternidad y la paternidad. *Papeles del CEIC*, 152(1), 1-27. <https://doi.org/10.1387/pceic.15209>
- Aguiar, M., Ojeda, N. e Islas, J. (2019). Independencia del ingreso económico materno y su relación con la socialización de género con hijos e hijas. *Culturales*, 7(1), 1-41. <https://doi.org/10.22234/recu.20190701.e358>
- Ajenjo, M. y García, J. (2014). Cambios en el uso del tiempo de las parejas. ¿Estamos en el camino hacia una mayor igualdad? *Revista Internacional de Sociología*, 72(2), 453-476. <https://doi.org/10.3989/ris.2012.05.28>
- Álvarez, B. y Miles-Touya, D. (2012). Exploring the relationship between parent' and children's housework time in Spain. *Review of Economics of the Household*, 10(2), 299-318. <https://doi.org/10.1007/s11150-011-9135-4>
- Baxter, J., Belinda, H. y Haynes, M. (2008). Life Course Transitions and Housework: Marriage, Parenthood, and Time on Housework. *Journal of Marriage and Family*, 70, 259-272. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00479.x>
- Becker, H. (2009). *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2012). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bjørnholt, M. (2011). How men became the local agents of change towards gender equality. *Journal of Gender Studies*, 20(1), 3-18. <https://doi.org/10.1080/09589236.2010.514210>
- Botía-Morillas, C. (2010). Negociar en la vida cotidiana para transformar las relaciones de género: una propuesta teórica. *Papers. Revista de Sociología*, 95(1), 119-137. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v95n1.674>
- Botía-Morillas, C. (2019). ¿Deshaciendo o reproduciendo prácticas de género? Ambivalencias en madres primerizas y profesionales en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 166, 25-44. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.166.25>
- Botía-Morillas, C. y Jurado-Guerrero, T. (2018). El proceso de una investigación cualitativa longitudinal sobre la transición a la maternidad y paternidad en España. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 41, 33-56. <https://doi.org/10.5944/empiria.41.2018.22603>
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Callejo, J. (1998). Los límites de la formalización de las prácticas cualitativas de investigación social: La saturación. *Sociológica: Revista de Pensamiento Social*, 3, 93-120. <https://doi.org/10.32418/rfs.1999.213.2542>
- Cunningham, M. (2005). Gender in cohabitation and marriage: the influence of gender ideology on housework allocation over the life course. *Journal of Family Issues*, 26(8), 1037-1061. <https://doi.org/10.1177/0192513X04273592>
- Darmon, M. (2016). *La socialisation*. Paris: Armand Colin.
- Davis, S., Greenstein, T. y Gerteisen, M. (2007). Effects of Union Type on Division of Household Labor: Do cohabiting men really perform more housework? *Journal of Family Issues*, 28, 1246-1272. <https://doi.org/10.1177/0192513X07300968>
- Dema, S. (2006). *Una pareja, dos salarios. El dinero y las relaciones de poder en las parejas de doble ingreso*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Deutsch, F. (2007). Undoing gender. *Gender & Society*, 21(1), 106-127. <https://doi.org/10.1177/0891243206293577>
- Di Virgilio, M. (2011). La movilidad residencial: una preocupación sociológica. *Territorios*, 25, 173-190.
- Domínguez-Folgueras, M. (2012). La división del trabajo doméstico en las parejas españolas. Un análisis del uso del tiempo. *Revista Internacional de Sociología*, 70(1), 153-179. <https://doi.org/10.3989/ris.2009.08.26>
- Domínguez-Folgueras, M. (2015). Parentalidad y división del trabajo doméstico en España, 2002-2010. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 149, 45-64. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.149.45>
- Dotti, G. (2014). Men's Employment Hours and Time on Domestic Chores in European Countries. *Journal of Family Issues*, 35(8), 1023-1047. <https://doi.org/10.1177/0192513X14522245>
- Dubar, C. (2015). *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*. Paris: Armand Colin.
- England, P. (2010). The gender revolution. Uneven and stalled. *Gender & Society*, 24(2), 149-166. <https://doi.org/10.1177/0891243210361475>
- Evertsson, M. (2006). The reproduction of gender: housework and attitudes towards gender equality in the home among Swedish boys and girls. *The British Journal of Sociology*, 57(3), 415-436. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2006.00118.x>
- Farré, L. (2023, febrero). *Desigualdad de género en el trabajo remunerado y no remunerado tras la pandemia*. Consultado el 23 de octubre. https://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org/es/-/desigualdad-de-genero-en-trabajo-remunerado-y-no-remunerado-tras-la-pandemia?utm_source=salaprensa&utm_medium=web&utm_content=ES&utm_term=Ciencias-sociales&utm_campaign=artdesigualdadtrabajonoremunerado
- García, J. (2020). La división de los roles de género en las parejas en las que solo trabaja la mujer en Estados Unidos y España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170, 73-94. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.170.73>
- García, R. y Tomlinson, J. (2021). Rethinking the domestic division of labour: exploring change and continuity in

- the context of redundancy. *Sociology*, 55(2), 300-318. <https://doi.org/10.1177/0038038520947311>
- Gershuny, J. y Sullivan, O. (2003). Time use, gender, and public policy regimes. *Social Politics*, 10, 205-227. <https://doi.org/10.1093/sp/jxg012>
- González, M. y Jurado-Guerrero, T. (2009). ¿Cuándo se implican los hombres en las tareas domésticas? Un análisis de la Encuesta de Empleo del Tiempo. *Panorama Social*, 10, 65-81.
- González, M. y Jurado, T. (Eds.). (2015). *Padres y madres corresponsables. Una utopía real*. Madrid: Catarata.
- Guhin, J., Calarco, J. y Miller-Idriss, C. (2021). Whatever Happened to Socialization? *Annual Review of Sociology*, 47, 109-129. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-090320-103012>
- Hochschild, A. y Machung, A. (2012). *The second shift. Working families and revolution at home*. New York: Penguin Books.
- Izquierdo, M. (2013). La socialización de género. En C. Díaz y S. Dema (Eds.), *Sociología y género* (pp.87-126). Madrid: Tecnos.
- Julià, A. y Escapa, S. (2021). *Perfiles masculinos emergentes en la distribución de las tareas del hogar en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lachance-Grzela, M. y Bouchard, G. (2010). Why do women do the lion's share of housework? A decade of research. *Sex Roles*, 63, 767-780. <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9797-z>
- Lam, C., McHale, S. y Crouter, A. (2012). The Division of Household Labor: Longitudinal Changes and Within-Couple Variation. *Journal of Marriage and Family*, 74(5), 944-952. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2012.01007.x>
- Lázaro, N., Moltó, M., Sánchez, R. y Simó-Noguera, C. (2022). Desigualdad de género en el trabajo doméstico en España. ¿Compartir el trabajo doméstico en pareja está condicionado únicamente por la racionalidad económica? *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 180, 85-104. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.180.85>
- Nilsen, A. (2011). Work, Life Course, and Gender. Career and non-Career Jobs in Context. *European Societies*, 14, 113-134. <https://doi.org/10.1080/14616696.2010.547943>
- Nitsche, N. y Grunow, D. (2016). Housework over the course of relationships: Gender ideology, resources, and the division of housework from a growth curve perspective. *Advances in Life Course Research*, 29, 80-94. <http://dx.doi.org/10.1016/j.alcr.2016.02.001>
- Meil, G. (2005). *El reparto de responsabilidades domésticas en la Comunidad de Madrid. Un estudio sobre las realidades de la separación de funciones en los hogares de la Comunidad de Madrid*. Madrid: Dirección General de la Familia.
- Menéndez, M. (2021). Princesas y superhéroes: análisis del sexismo publicitario en campañas de juguetes. *Pensar la publicidad: revista internacional de investigaciones publicitarias*, 15(1), 11-182. <https://doi.org/10.5209/pepu.76090>
- Moreno, J. (2010). *Moral corporal, trastornos alimentarios y clase social*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pinto, K. y Coltrane, S. (2009). Divisions of labor in Mexican origin and Anglo families: Structure and culture. *Sex Roles*, 60, 482-495. <https://doi.org/10.1007/s11199-008-9549-5>
- Robinson, J. (2021). Housework: Socialization Influences on Individual Performance, Couple Division of Labor and Mental Health. *ETD collection for University of Nebraska-Lincoln*. <https://digitalcommons.unl.edu/dissertations/AAI28712896>.
- Rodríguez, A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Foro de educación*, 9, 91-97.
- Rodríguez, M., Peña, J. y Torío, S. (2010). Corresponsabilidad familiar: negociación e intercambio en la división del trabajo doméstico. *Papers. Revista de Sociología*, 95(1), 95-117. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v95n1.671>
- Schober, P. (2011). The Parenthood Effect on Gender Inequality: Explaining the Change in Paid and Domestic Work When British Couples Become Parents. *European Sociological Review*, 29(1), 74-85. <https://doi.org/10.1093/esr/jcr041>
- Subirats, M. (2016). De los dispositivos selectivos en la educación: el caso del sexismo. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 9(1), 22-36.
- Sullivan, O. y Gershuny, J. (2018). Stalled or uneven gender revolution? A long-term processual framework for understanding why change is slow. *Journal of Family Theory & Review*, 10, 263-279. <https://doi.org/10.1111/jftr.12248>
- Tobío, C. (2019). *Madres que trabajan. Dilemas y estrategias*. España: Cátedra.
- Tobío, C., Alcañiz, M. y Martín, M. (2021). *La mirada de género en Sociología*. Madrid: Síntesis.
- Torns, T. y Recio, C. (2013). Género, trabajo y vida económica. En C. Díaz y S. Dema (Eds.), *Sociología y género* (pp.153-200). Madrid: Tecnos.
- Valles, M. (2009). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Verd, J. y Lozares, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Madrid: Síntesis.
- West, C. y D. Zimmerman. (1987). "Doing gender". *Gender and Society*, 1(2), 125-151. <https://doi.org/10.1177/0891243287001002002>
- West, C. y Zimmerman, D. (2009). Accounting for doing gender. *Gender and Society*, 23(1), 112-122. <https://doi.org/10.1177/0891243208326529>
- Wiesmann, S., Boeije, H., van Doorne-Huiskes, A. y den Dulk, L. (2008). Notworthmentioning: The implicit and explicit nature of decision-making about the division of paid and domestic work. *Community, Work and Family*, 11(4), 341-363. <https://doi.org/10.1080/13668800802361781>

NOTAS BIOGRÁFICAS**JESÚS JURADO SERRANO**

Contratado Predoctoral (FPU) en el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada. Su línea de investigación se centra en la Sociología de la familia y de la pareja. Miembro del grupo de investigación SEJ131 “Análisis de la vida social”.

DIEGO BECERRIL RUIZ

Catedrático en el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada. Director del grupo de investigación SEJ131 “Análisis de la Vida Social”, evaluado y subvencionado por la Junta de Andalucía. Sus principales líneas de investigación son la Sociología de la Familia, Juventud y Estructura Social.

ANEXO 1

Pareja	Sexo	Edad	Nivel de estudios	Nivel de ingresos	Ocupación actual o última	Hijos conviviendo en el mismo hogar
1	Varón	50	Licenciatura	De 2001 a 2500€	Técnico funcionario	Dos hijos de 20 y 17 y una hija de 15 años
	Mujer	50	Licenciatura	De 1201 a 1600€	Técnica funcionaria	
2	Varón	49	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Profesor secundaria	No aplica
	Mujer	48	EGB	De 601 a 900€	Terapeuta	
3	Varón	51	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Profesor secundaria	Una hija de 20 y dos hijos de 18 y 15 años
	Mujer	51	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Técnica funcionaria	
4	Varón	44	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Profesor de secundaria	Tres hijos de 7, 11 y 14 años
	Mujer	44	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Profesora de secundaria	
5	Varón	33	E.S.O.	De 1201 a 1600€	Dependiente supermercado	No aplica
	Mujer	31	Diplomatura	De 1201 a 1600€	Administrativa empresa privada	
6	Varón	60	Diplomatura	De 1201 a 1600€	Gerente	No aplica
	Mujer	59	FP 1	De 1201 a 1600€	Auxiliar enfermería	
7	Varón	28	Grado Universitario	600€ o menos	Promotor de eventos	No aplica
	Mujer	25	Grado Universitario	De 1201 a 1600€	Traductora	
8	Varón	33	Doctorado	De 901 a 1200€	Profesor universitario	No aplica
	Mujer	33	Licenciatura	De 901 a 1200€	Administrativa hospital	
9	Varón	34	Licenciatura	De 901 a 1200€	Periodista	No aplica
	Mujer	26	Grado Universitario	600€ o menos	Periodista	
10	Varón	34	Diplomatura	De 1201 a 1600€	Monitor	No aplica
	Mujer	26	Grado Universitario	De 1201 a 1600€	Psicóloga	
11	Varón	28	Grado Universitario	De 1601 a 2000€	Periodista	No aplica
	Mujer	29	Máster	De 1201 a 1600€	Técnica de empresa	
12	Varón	29	Bachillerato	De 601 a 900€	Creador de contenido audiovisual	No aplica
	Mujer	27	Bachillerato	De 1201 a 1600€	Supervisora comercio	
13	Varón	31	Diplomatura	De 901 a 1200€	Técnico control de stock	No aplica
	Mujer	33	Grado Superior FP	De 901 a 1200€	Higienista dental	
14	Varón	45	Licenciatura	De 2001 a 2500€	Responsable empresa	Un hijo de 11 y una hija de 9 años
	Mujer	45	Licenciatura	De 1601 a 2000€	Médica	
15	Varón	29	Grado Superior FP	De 901 a 1200€	Técnico informático	No aplica
	Mujer	25	Grado Superior FP	De 1201 a 1600€	Técnica en telefonía	
16	Varón	55	Licenciatura	De 901 a 1200€	Procurador	Una hija de 21 y dos hijos de 19 y 16 años
	Mujer	53	Doctorado	De 2501 a 3000€	Profesora universitaria	
17	Varón	27	Grado Universitario	De 901 a 1200€	Administrativo	No aplica
	Mujer	24	Grado Universitario	De 901 a 1200€	Técnica de programas educativos	
18	Varón	32	Grado Universitario	600€ o menos	Camarero	No aplica
	Mujer	26	Máster	De 900 a 1200€	Investigadora predoctoral	
19	Varón	52	E.G.B.	De 1201 a 1600€	Empleado de funeraria	Un hijo 23 años
	Mujer	52	E.G.B.	De 601 a 900€	Empleada de hogar	
20	Varón	27	Grado Superior FP	De 1201 a 1600€	Videógrafo	No aplica
	Mujer	27	Grado Superior FP	De 1201 a 1600€	Técnica de rayos	
21	Varón	28	Bachillerato	De 601 a 900€	Camarero	No aplica
	Mujer	28	Grado universitario	De 1201 a 1600€	Diseñadora gráfica	
22	Varón	52	FP 1	De 1601 a 2000€	Jefe de sala	Un hijo de 14 y una hija de 12 años
	Mujer	49	E.G.B.	De 1601 a 2000€	Segunda Maitre	

