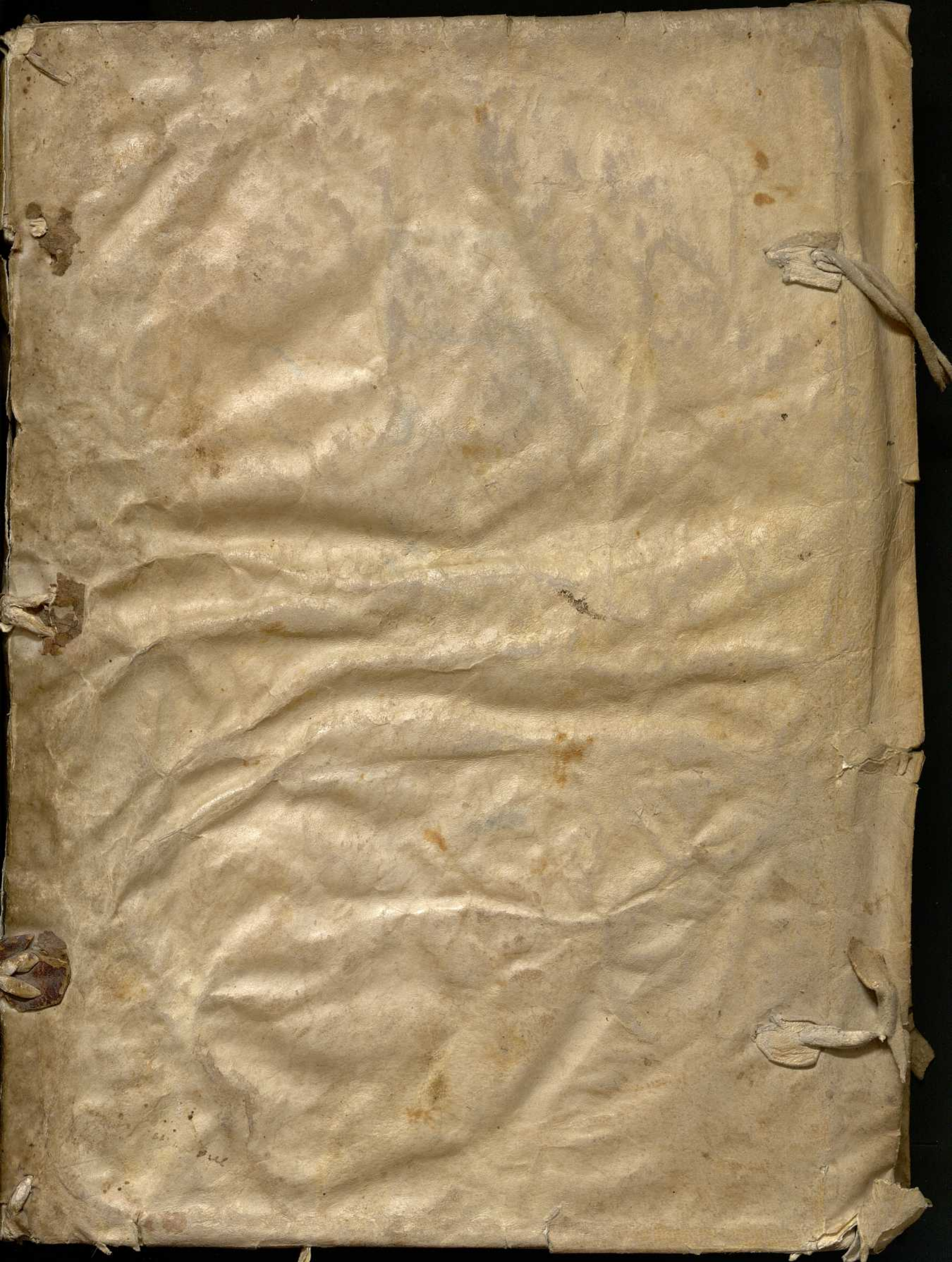


No. A
3-4-34



Canada
A
3
12.7

18. a. 3

14

Fragment of text from the left page, showing several lines of handwritten script.

Fragment of text from the left page, showing several lines of handwritten script.

Fragment of text from the left page, featuring a large blue initial 'D' and a red initial 'P' at the start of lines.

Fragment of text from the left page, showing several lines of handwritten script.

~~Cant. cantos~~

1
H-476



A
3
1917

18. a. 3

14

Fragment of text from the left edge of the page, partially obscured by the binding.

~~Cant. cantus~~

1
H-476

Fragment of text from the left edge of the page, partially obscured by the binding.

Fragment of text from the left edge of the page, partially obscured by the binding.

Fragment of text from the left edge of the page, partially obscured by the binding.

65.7

2288-7
Ad magnificum: atq; quam doctissimum dominum magistrus
Joanmem martinez Siliceum Principis Hispaniarum
magistrum. Suius discipulus Petrus a Spinosa ar
tium magister. Salutem plurimam dicit.



Adiquaq; ornatissime magister, cum pueriliter luderem, et sum
mulistax de more agerem, tibi dicaui summulas meas (opus quidem
breue s; vrile) qd vsq; adeo bono animo suscepisti: vt magis ac magis
ppter illud ego sim impulsus ad maiora scribēda: vidēs minora equo
animo suscipi: a te viro pspicatissimo: et vndiq; circumspecto. Philoso
phiam igit meam opus quidem graue: et magne frugis viro magno
destinati dicare. Cum enī ante hac cēs solū magister: factus modo es principis hispa
nie magister. Conuenit ergo tanto viro tanta opa dicare: Nam poterit defensare op^o
aduersus inuidos: et laudare si op^o fuerit: cui^o laus vbiq; erit cōmendatissima. Et dino
dum reuerende magister videris mihi tātum ascendere qd de^o apud te inhabitet. Cur
enim deus tui recorder. Dicam illud Tobie. Elemosyne tue et orōnes fecerunt te deo
acceptū et hominib^o. Humilitas tua iuxta illud. Quia respexit humilitatē ancille sue:
ecce enim ex hoc beatam me dicent oēs generationes. Hec oīa bona anime q̄ nemo vi
det in te nisi deus faciunt te magnum in oib^o: sed vere etiam tu talibus dignus es. Nam
quis seueritatem tuam non admiretur. Quis grauitatem tuam non adamer. Quis li
beralitem tuam non prosequatur. Quis prudentiam tuam non desideret vt dirigat p
femitas rectas. Quis tua audacia et firmitate non gaudeat. Nam et magnis egritudi
nibus prostratus nunq̄ cessasti celebrare missam. Qui demones vsq; adeo contemns vt
muscas. Qui mortem nullaten^o trepidas: cum sit terribilium terribilissima. Recordor
enim te mihi semel dixisse cum esses grauiter egrorās: gaudiū tibi fore si morte occupa
tus esses: iuxta illud Letatus sum in his que dicta sunt mihi in domus domini ibimus.
Dabas causam. Quid in hoc mundo amplius videre debeo quam vidi? Eerte nihil vi
debo. Saltem in alio omnia noua / et que noua / que semp homini satifaciant / quibus
semper gaudeat. O diuina contemplatio / et tali digna viro. Qui mortem vilipendit / in
aliam meliorem vitam / hanc miseram commutat. Ergo age reuerende preceptor / diri
ge principem nostrum. Nam omnes quōrquot manu tua ducti sumus ex nihilo in gran
dem sobolem surreximus. Quid erit princeps noster cum sit ipse summus et christiane
religionis primas? Erit consilio tuo paganorum omnium / et totius orbis dominus.
Et sic tandem que amisit christiana religio acquirat: et lucrifaciat reliqua in quibus nō
est deus. Utinam ego reuerende magister possem verbis explicare que de te sentio: sed
quia non possum / malo tacere / quam inepte loqui. Saltem hoc vnum semper dixi / nec
cessabo dicere / discipulum sequuturum magistrum quaqua eat: quia semper recta virtu
tes ibit. Quod cum fecerit. Magister ibit in illam celestem patriam. Discipulus eius
alis amictus contremiscens sequetur. Obi cum domino gaudebimus: vbi que tanti fa
cimus vilipendemas. Et cognoscemus quanta sit miseria huius seculi. Dale mi magis
ter: et discipuli tan chari esto memor.

De laudibus philosophie.



Philosophia naturalis multis causis summis laudibus extollenda nobis venit. Præcipua quæ sit nos docet et subleuat a tenebris ignorantie terræ: quæ quotidiè manibus pedibusque cõtractamus. Nec enim docet cognoscere et celos elementa, aues, miner alia.

Secundo quæ phanc effera mur maxime in virtutes que sunt medium beatitudinis: et per eandem agnoscantur. Nam inuisibilia dei per ea quæ facta sunt a creatura mundi intellecta conspiciuntur. Quæ autem hec in oes virtutes nos efferaat declarabo egregie discurrendo per cunctas virtutes. Præcipue enim illi et virtutum officia: quibus virum appellamus bonum laudibus præcipue longè melius hinc accipere possumus: quæ vel a rethore: quem greci sophistam vocant: vel a predicatorum nomine iam tritolatinis auribus: his enim sepe numero vita disceptat a præceptis: et melius horatur alios: quam ipsi officio fungantur: ut interdum frustra illa virtutis egregia laus recitata sit plura, que horum præcepto vacet et iaceat: cum exempla deliderentur vite præceptoris: et auctoritas quam qui respicit facilius et mouetur ad virtutem et in officio tenetur. At vero in contemplandis animalium moribus exempla suppetunt omnium officiorum et effigies offeruntur virtutum: summa cum auctoritate nature omnium parentis: non simulate non cõmenticie, non incõstantes et labiles: sed vere ingenue atque perpetue iusticiam seruant entia naturalia cum leuia sua loca petar relinquuntia propria sua grauibus fortitudine et oes virtutes sapiens cognosceret: et vicia sperneret: considerans hæc vitæ fore respectu eterni temporis apertum ad lineam. Nam dicitur socrate legitur quæ apertis carceribus noluit fugere: et postea fuit interemptus ab atheis: ne fortitudinem amitteret. Nec Auerrois in plogo suo phisicorum. Quis enim tam peruersus nature hostis sui generis est: quin emenderet et mitigaretur: cum nullum animal occidi a sui generis bestia videatur. Quis tam in parentes impius, ne cum eiconicis, aut incropis pietatè erga parentes intelligat pietior efficiat. Quis adeo inhumanus illi liber alitque est: quem ois ut age benignitas in pullos aquile nõ faciat benigniorem. Quis tam piger iners et segnis est quin exciteretur ad vite munera cum formicæ aut apum labores atque industriam intuet. Quem nõ pudeat per metum peccare, cum non solum leonis animus inuictum cogitat: sed etiam reguli auicule quæ cum aquila pugnat certatque de imperio. Quis principem non collat bonum atque obseruet, cum si rex apum in itinere ab errauerit oes eum inquirere odoratusque sagaci psequi: donec inuenierit, cognitum habeat: gestari etiam regem a plebe cum volare non potest: et si perierit officium discedere, nunquid parum exempli ad boni principis siue desiderium siue obseruanti ad datur. Quis princeps non ad clementiam facile inuictetur cum reges apum ar mari quidè aculeo: sed eo nunquid veri intelligat. Que fides quis amor in canibus, quanta in elephantis mansuetudo: que in asinere ver ecundia, quantum

hec enim
facit ope
rari quod
doctet

De Iustitia
de fortitudine

studium ornatur ac politur et in pavone. Quanta opera vocis amene suauisque in lucinia. Quid de iusticia apum dicam? Que colligunt quidem ex his quibus aliquid dulcedinis inest: sed sine villo fructu detrimunt. Quid de castitate elephantis qui quæ impluerit coitu eam rursus non tangit. Aut colube quæ nec coire cum pluribus paritur: nec cõiugium iam inde a primo ortu initum deserit: nisi vidua aut celebs. Disciplina autem et eruditio elephantum quem non faciat studiosorem. Minimo nulla pars vite humane est: quæ non suorum officiorum exempla comodissime hinc accipiat. Nam ut omittam artes illiberales que et ipse ingenus animalium non parum iuuant valerudinis exempla quod vnde comodius peti quæ ex animalibus possint, loca per temporis additione solent illa mutare, non plus edunt aut bibunt quam sibi salubre sit: non diuinius dormiunt quæ ratio valitudinis postulat: modum mouendi quiescendi que seruant.

Alia phie egregia laus.

Quis phie est bene viuere. Ita propositio habetur a Seneca in octo epistolarum epistola secunda: ubi sic dicit. Quis dubitare mi Lucille potest: deorum immortalium inuicem esse quæ viuimus philosophice, hoc est bene viuimus: quasi dicat nullus: igitur vult quæ viuimus philosophie est bene viuere. Nostent autem ad plenus hæc propositio quattuor modis declarari. Primum ex parte supreme perfectionis humane que est ipsius felicitas. Secundo ex parte bone intellectionis. Tertio ex parte optime instructionis. Quarto ex parte recte actionis.

Prima ergo ratio sumitur ex parte felicitatis. Ratio. I.

Humano felicitatis: ad cuius euidentiã suppono tria. Primum est quæ felicem esse siue felicitas idem quod bene viuere et hoc habet plane ab Aristotele in primo ethicorum ubi capit hæc et supponit ex confessione omnium intelligentium quid nominis felicitatis. Et hoc dicit his verbis: bene viuere autem et bene operari idem existimat: ei quod est esse felicem. Secundo suppono quæ operatio hominis nobilissima et perfectissima est eius felicitas. Et hæc potest probari sic. Summum bonum hominis est eius felicitas, hæc concederet omnis intelligens et sane mentis: et nobilissima et perfectissima operatio est eius summum bonum: hoc probatur. Nam sicut operationes proprie aliarum rerum sunt earum bona: ut operatio propria oculi est eius bonum, scilicet videre. Et operatio propria cultelli que est scindere est eius bonum: similiter autem et in aliis: sic operatio propria hominis est eius bonum. Et per consequens optima et nobilissima operatio eius est nobilissimum ipsius bonum, sequitur ergo conclusio. scilicet quæ nobilissima operatio hominis est eius felicitas. Tertio suppono quæ nobilissima operatio hominis est munus philosophie. scilicet aliquid ab ipsa philosophia causarum. Et hoc probatur sic. Omnis operatio studiosa hominis est ab aliqua virtute: hoc patet ex secundo ethicorum ubi ponitur generalis ratio virtutis: quæ virtus est que habentem perficit et eius opus bonum reddit. Igitur nobilissima operatio hominis debet esse ab aliqua eius virtute imediare: aut igitur a virtute naturali, scilicet naturaliter existere: aut a virtute acquisita: non est dicendum quæ a virtute naturali imediare quia tunc omnes homines haberent nobilissimam operationem humanam: eo quod omnes cõmunicant

in virtutibus natur alibus debitis per se homini: cuius tamen oppositum est manifestum in multis: qui non exercent nec potentia propinqua exercere possunt nobilissimam hominis operationem: vt patet in pueris: et in paruis similiter. Ergo relinquitur quod huiusmodi operatio est a virtute morali aut intellectu ali quia non sunt plures virtutes proprie hominis acquisite vt patet in sexto ethicozum: non a virtute morali: quia virtus moralis est minus nobilis virtute intellectuali: sicut appetitus qui est subiectus virtuti moralis est minus nobilis intellectu: in quo sunt virtutes intellectuales: vt satis patet ex sexto ethicozum: relinquitur ergo qd operatio nobilissima est a virtute intellectuali: phil. sophia autem est comprehensio omnium virtutum intellectualium: vt patet ex sexto methaphisice: et in tractatu Algazel de diuisione philosophie. Sequitur ergo qd operatio nobilissima ipsius hominis est a philosophia: et hoc est idem quod ipsum esse donum philosophie: et hec est tertia suppositio. Ex his suppositionibus tribus sic syllogizatur. Quisvis donum seu munus est felicitas: eius munus est bene viuere: sed donum philosophie est felicitas: ergo et cetera. Maior patet ex prima suppositione: et minor patet ex alijs duabus. Nam felicitas est nobilissima operatio hominis: vt dicitur secunda suppositio: et nobilissima operatio est a philosophia: vt dicitur tertia suppositio: quare videtur qd donum seu munus philosophie est bene viuere. Et hec est prima ratio.

no. 2.

Secunda ratio sumitur ex parte bone intellectionis: et arguo sic. Quisvisque munus est bene intelligere: et eius munus est bene viuere: sed philosophie munus est bene intelligere: ergo et cetera. Maior patet quia intelligere est quoddam viuere: vt patet secundo de anima. Et sexto ethicozum ergo bene intelligere est bene viuere. Nam sicut simpliciter ad simpliciter, et bene ad bene: et minor patet. Nam philosophia non est aliud quam omnes habitus intellectuales: vt patet partim sexto methaphisice, et partim sexto ethicozum. Habitus autem intellectuales perficitur anima intellectiua ad bene intelligendum, vt ostensum est sexto ethicozum: ergo videtur qd ab ipsa philosophia emanet bene intelligere, quare et cetera.

no. 3.

Tertia ratio accipitur ex parte optime instructionis, sic illius munus est bene viuere qd oportuit mittere ad instruendum ignaros: sed ipsam philosophiam oportuit mittere ad instruendum ignaros, quare et cetera. Maior patet: Nam homines ignari multum indigent instrui ad bene viuendum: vnde videmus omnes philosophos morales et poetas qui ad hominum instructionem laborauerunt preciper bene viuere: et dare documeta ad bene viuendum: et hoc videtur in libris moralibus Aristotelis et Tully, et Seneca, et omnium rethorum propter quas in libello de sententijs philosophorum dicitur Ede et bibe vt bene viuas, no viuas, vt edas et bibas. Et seneca in de copia verborum. Id et agamus vt meliorem vitam quam vulgus ducamus. Et idem. 4. epistolary ad Lucillum epistola prima. Omnia ad mores et ad sedandam rabie affectuum referre stude: no vt plus aliquid scias: sed vt melius. Et sic patet maior et minor scribitur ab Aristotele in de morte sua. s. qd oportuit mittere philosophiam ad instruendos ignaros. Et in libro de sententijs philosophorum sumptum

est a Platone. Literas insipienti animo tanquam infirmo baculum corpori puenire: Et seneca in de copia verborum. Sapiencia animu informat: et fabricat actiones, regit vitam, disponit agenda, et omittenda demonstrat. Quare sequitur qd donum philosophie est bene viuere.

no. 4.

Quarta ratio sumit ex pte recte actionis sic, cuius donu est actio recta eius donu seu munus est bene viuere. Nam actio recta et bene viuere sunt idem, vt patet ex sexto ethicozum. sed munus philosophie est actio recta. Probatio dicitur seneca. 4. epistolary, epistola. 1. Actio recta non erit nisi fuerit voluntas recta: hec enim et recta ratio et voluntas recta non erit, nisi habitus animi fuerit bonus: hoc enim voluntas erit bona: habitus enim mentis no erit bonus, nisi totius vite leges per ceperit: et qd de quocunq iudicandum est nisi rectum et immutabile indicauerit: constat autem qd iudicare certum et immutabile de quolibet et totius vite leges percipere est a philosophia. Nam philosophia est vniuersi cause cognitio, vt dicit Algazel in tractatu de diuisione phie, et Robertus in suo tractatu de ortu scientiarum. dicit qd phia est humanarum diuinarumq rerum cognitio cuius studio bene viuendi coniuncta: ergo actio: et pons bene viuere est a phia: vnde idem seneca in de copia verborum sic ait et Aristot. 6. ethicozum. Sicut sanitas facit sanum, sic sapientia felicem. Non est etiam assumer et rationem ex parte perfectissime delectationis, et ibi satis loqui de delectatione. Hec itaq ad comedationem phie ad presens sunt aggregata. Sed qd amplius indigemus testibus nisi diuino Platone ita dicente. publica fore felicitate, cum aut philosophi regnant, aut reges philosophant. Adde p comendatione philosophie animaduersione dignum oes hoies pares natos esse, vt dicit in Politica: sed accidit aliter differunt nobilitate. Nobilitatis aut gradus quatuor sunt. Diminutus et quasi non gradus est genus qd vulgares sanguine vocant, hic qd natura est minus habet. Maior vero hoc et secundus sunt diuicie. Nam diuicie ipse parium genus. Genus aut nequaquam diuicias maior diuicias est virtus, qui tertius est nobilitatis gradus. Nam e virtutibus diuicie pfectur et per pns genus, e diuicias non virtutes. Maximus omnium et quartus est scientia et intellectus. Nam ab intellectu et scientia exoruntur virtutes et consequenter diuicie et genus, e virtutibus autem nequaquam scientia. Igitur scientia est origo virtutum et omnium partium nobilitatis.

Sed vt plane videam de quibus hec phia pertractet: ponam hic diuisionem illam celebrem Angest in suo. j. de causis qd nititur explicare totu qd hec philosophia pcurrit et erit velut variegatissima et mappa totius vniuersi. Philosophari cupientiibus opere precium est vniuersi mundi globu sicut medicis corpus humanum menti configuratum habere: componentijs numeru eorum condiciones: ac mutuas colligatias in genere conspiceret: a quo incipientes dicam qd ex substantijs et accidentibus constat est totus mundi globus. Entium igitur queddam sunt substantie queddam accidentia, substantia .n. est ens nulli natu inherere: accidens aut e contra: hinc dicta est substantia ens per subsistens: accidens aut alteri inherens: qd et illic ly p se excludit inherere vnione: no autem informationis aut continuationis: aut gradualis intensionis: aut hypostharicationis: vel alia. Acci

Enti competit non posse per naturam sine subiecto cui heret existere: nec de subiecto in subiectum migrare, simile tamen in alio subiecto pducere potest. Substantiarum sunt quedam simplices: quedam compositae: simplices sunt duplices: quedam simplices negatione partium componentium: vt intelligentie videlicet de^o angel^o aia ronalis: quedam simplices negatione partiu informatiue se habentiu vt materia et forma substantialis. Iterum substantia negatione partiu simplex est duplex: quedam simpliciter simplex non capax compositionis partis vel accidentis: vt primum entium cuius sic est actuatissima: cōpletissima et substantia vt nullum accidēs sibi inherere possit, hinc cognitio volitioq; dei ipse de^o est, et ita cognitio volitio est: alia autem est simplex negatione partium sed nō negatione inherētie vt āgel^o anima rationalis: quoru neutrius est pars aliq; sed bene capax est accidētis inherētie: hāz qdam est actuatia materia vt anima: quedam non vt angelus. Substantiarum compositarum quedam est cōposita tñ cōtinuitatis vnione vt materia ipsa forma ipsa: quedam vero est cōposita in formationis vnione siue compositione ex materia et forma et tale compositum ens naturale appellat. Entium naturalium tria sunt genera. scilicet vndecim elementa quattuor et elemētata seu mixta et huius quidez tertij generis sunt duo gradus. scilicet viuentia et mineralia cū eoz cōcomitatij. Sunt viuentia triplicia plante b:uta homines fm triplicem aiam vegetariuam, sensitiuam, et intellectiuam. Mineralia autem triplicia lapides, metalla, et hoz media, scilicet que amboz tam lapidis quam metalli naturā participant vt species salis, species atramentorum genera aluminum et huiusmodi. Triuentium enim cōcomitatie sunt cum suis superfluis membra, humores et spiritus. Mineralium autē cōcomitatie partiter sunt cū suis superfluis eoz partes integrales sulphur atq; argentum viuum, et exhalationes atq; vapores. Item accidentium sunt tres gradus. scilicet qualitates, quantitates, et relationes. Qualitatum quedam in aia noie anime cōprehensio angelo, quedam extra, ille sunt quattuor. scilicet actus, passiones, habitus, et species. Ne tñ sunt naturales, pter q̄s sunt alie super naturaliter factibiles, vt character, et huiusmodi qualitates extra aiam sunt quadruplices elementarie, elementatorie, celestes et cōes. Elementarie sunt quattuor: alteratiue, caliditas, humiditas, frigiditas, siccitas cum duabus motiuis: grauitate et leuitate. Elementariarū sunt tres grad^o. Primo mixtoz complexiones fm varias illaz quattuor primarum proportionem constate formisq; mixtoz substantialibus coaptate. Secdo sunt earum complexionationes, colores, saporis, odores, similiter durities molities grossities subtilitas et huiusmodi que potius videntur esse quidam modi substantie vt sunt densitas et raritas quā qualitates substantijs super addite: Tertio sunt illorum elemētatorum proprietates occulte, de quibus alias. Qualitates vero celestes sunt extra genus predictarum: accidentia celozum nobilia illarum tamen prenominarum productiua: non est celum calidum frigidum humidum vel siccum graue vel leue est tamen talium productiuum: hinc dicitur non formaliter sed virtualiter tale. Qualitates communes appello sonos spēs obiectozum sensibiles et splēdores: communes quidem quia duobus vel tribus precedentium graduum cōpetunt: sed de his cunctis amplioz et futur^o ē sermo

Quantitatum duo sunt genera: scilicet quantitas discreta seu numerus cuius nomine comprehenditur vnitas. Alia est quantitas continua que duplex est, quedam permanens scilicet linea, superficies, corpus cum punctis continuatiuis: quedam successiua vt motus cum suis mutatis esse aut tempus cum suis instantibus. Relationum quedam sunt intrinsecus aduenientes scilicet que non requirunt certam atq; determinatam extremoz approximationem: quedam autem extrinsecus aduenientes per oppositum. An quantitates prenominate atq; etiaz relationes sint res quedam suis fundamentis condistincte est opinantium contrarietas: nonnullis creditibus in vnicez mundi globo quattuor esse rerum maneries sibi inuicem condistinctas, scilicet substantias, quantitates, qualitates et relationes. Alijs asserentibus deum fecisse dumtaxat duas rerum maneries scilicet substantias et qualitates: dicentibus q; quantitas est substantia vel qualitas quāta. Relatio similiter est substantia vel qualitas relative ad alterum aliquo modo se habens: sed non est presentis speculationis decisio huius problematis quod alibi amplius examinandum est. Integritur igitur totius mundi globus ex quindecim orbicularibus substantijs scilicet vndecim celis: et quattuor elementis cum mixtis contentis in eis: ac omnium eozum accidentibus. Illa hoc modo ordinata sunt. celum empiricum quiescens primum mobile, celum zodiacale, celum stellatum, post quos septem celi planetarum hoc ordine Saturn^o, Jupiter, Mars, Sol, Ven^o, Mercurius, Luna post quos quattuor elementa hoc ordine. Ignis in concavo orbis. lunc aer aqua, terra: deinde mixta varia elemētis circūuallata: Ex eisq; complexionabiliter constarū in toto mudi globo per incrimam presentiam est spiritus vnus residens creator omnium deus omnia sua potentia mouens sua sapientia gubernās et bonitate perficiens cuncta: quem spiritum mundivocitarunt philosophorum nonnulli. Plato eum appellauit animā generalem viuificantem. Et Aristoteles primo celi inquit. Dat cūctis esse et viuere. Et Virgilius sexto encidos. Omnia spiritus agit intra. Extrimas autem sedes tenent intelligentie. Celum quidem spiritus boni. Terre autem centralia spiritus immundi: quozum tamen extremozum inter medijs non deest spiritū tam bonozum quam malozum frequentia: vbi non minus isti torquentur suam gebennam quocumq; ierint secum ferentes: nec minus boni beatificantur summo bono clare viso continue fruētes: sic ergo in generali habem^o totius spherici mundi cōpositionem et rerum atq; partium eius multipliciter inter quas causalitatum genera veniunt indaganda.

¶ Dubitatur ante prologus Aristot Questio
subfo ac
tributiōis
phic.
lis quod est subiectum attributionis philosophie naturalis an ens mobile vel corp^o mobile: Et arguit q; non, quia sequeretur q; quemadmodum illud est subiectum totius philosophie naturalis ita partium philosophie naturalis esset subiectum aliqua pars subiectiua talis subiecti: tenet consequentia quia si cut totum se habet ad totū: sic pars se habet ad partem: Sed consequens est falsum, quia anima est subiectum libri de anima: et tamen non est pars subiectiua eius. Anima enim non mouet de per se, vt Aristoteles tertio de anima. Secundo arguitur aris.

Toti^o vni
uersi mira
bilis ordo

Liber primus.

primo posteriorum ait. Scientia vna est que vnus generis subiecti est: s; philosophia naturalis est vna scientia: ens mobile vero non est vnum nec vnus rationis. Nam conuenit generalibus et perpetuis: et quod sic conuenit. **io.** Metha. non est vnus generis nec rationis. **Ter**tio equiuocum non est subiectum in aliqua scientia vt Aristoteles et cōmenta. quarto metha. textu cōmenti secundi. Sed ens mobile est equiuocum cum includat equiuocum. s. ens quia teste **Por**phirio ens est equiuocum. Item ens mobile dicit ens per accidens cum mobilitas accidat enti: ergo cum de ente per accidens non sit scientia. **6.** metha. **Qu**arto ens mobile non habet aliam quam passionem primam: ergo non est subiectum consequentia est nota et maior. **Qu**into eadem ratione subiectum philosophiæ debet et esse ens quietabile: patet consequentia quia sicut natura est principium motus ita et quietis. Item oppositorum eadem disciplina est vnde cōm. metha.

In hac questione primo volo recitare opiniones que in ea versantur. Prima opinio est sancti **Thome** q; subiectum est ens mobile: et nullo tenus corpus mobile. Quod probat quia nulla scientia demonstrat suum subiectum primo posteriorum textu cōmenti. **32.** Sed philosophia naturalis demonstrat hoc subiectum vt patet in **6.** physicozum vbi demonstrat omne mobile esse corpus: sed hec ratio diuini **Thome** parum vrget: aliud est probare corpus mobile esse: quod esset probare suum subiectum: et aliud est probare omne mobile esse corpus. Item vt ait **lyn**conensis secundo posteriorum: omnis scientia accipit suum subiectum: sed non inconuenit ipsum probare de aliqua specie subiecti sic in proposito corpus est genus: et in philosophia notum sine probatione: sed non inconuenit probare corpus de ly mobile.

Secūda est opinio **Egidij romani** dicentis subiectum fore corpus mobile: quod probat quia si subiectum esset ens mobile sequeretur q; philosophia naturalis subalternaretur metaphysicis. immo esset vna pars eius quod est falsum: et sequela probatur: quia illa scientia subalternatur alteri: cuius subiectum includit subiectum alterius cum aliqua conditione accidentali que non fluit ex principijs proprijs illius subiecti cui additur. Exemplum est de **Geometria** et **Perspectiua**. Nam hec subalternatur illi quia eius subiectum includit etc. vt patet de linea et linea visuali. sed eodem modo est de ens et ens mobile cum mobile sit passio que non fluit ex principijs proprijs entis: immo esset vna pars eius probatur quia ad ipsam metaphysicam non solum pertinet considerari e ipsum ens sed primas partes entis: vt patet in **Metaphysica**. Nunc autē ens mobile est vna de precipuis partibus entis: quia cum ens sit analogum non diuiditur per differentias: sed per diuersos modos essendi: quorum vnus est eē mobile. Sed quia veritas est subiectum esse ens mobile: quia cum motus sit principalior passio considerata in ista scientia videtur q; illud per quod ipsa definiatur tanq; per subiectum sit subiectum in ista scientia: sed definitur per ens mobile vt patet tertio physicozum vbi dicitur. **Motus** est actus entis mobilis s; quod mobile. Vbi nota egregium dictum q; motus est inter nūciū viuerra ad pquirendas naturas omnium rerum naturalium: quod exemplariter manifestabo. Nam per motum distinguimus animalia nō

De physico auditu.

animali. Si enim de longe venias et dubites si aliquid est animal: non aliter agnoscis quam si progreditur. Naturas elementorum si rimari placeat per motum hoc agnoscutur. Nam per motum simpliciter a medio agnoscutur ignis: per motum autem s; a medio agnoscutur aer: per motum simpliciter ad medium summe graue quod est terra: per motum s; quid ad medium aqua. que non est summe grauis: Similiter mixta cognoscimus ex motu quod enim ascendit per plura quam duo elementa est leue et q; descendit per plura quam duo est graue. Similiter motu lento si quis moueatur agnoscutur eē magnanimus. si vero motu minuto et veloci agnoscutur eē parui animi parum confidens. Item per motum naturas celorum et numerum eorum: Namq; per motum lune ab occidente in orientem in **27.** diebus et **8.** horis agnoscutur celum lune: et per motum solis in vno anno agnoscutur celum solis: et sic de reliquis: ergo per motum rimamur omnium rerum naturas q; Aristoteles aspiciens in principiis **3.** physicozum dixit. Ignorato motu: necesse est ignorare naturam.

Nunc ergo restat soluere rationes illas **Egidij romani**. **1.** **Pr**ima q; philosophia naturalis esset subalternata metaphysicis. Dicendum q; vt sit subalternata nō sufficit illud quod ibi adducitur de subiecto: sed q; suas conclusiones reducat ad principia alterius scientie: et quia philosophia naturalis nō reducit suas conclusiones in metaphysicis: ideo non est illi subalternata. Ad secundam q; esset pars metaphysicis non conuincit. Dico enim q; si partes primæ entis constituant aliud genus seibile: tunc non tractantur in eadem scientia: vt est ly ens mobile: si vero non constituant aliud genus seibile tractantur in eadem scientia: vt est ly ens in actu et ens in potentia tunc pertinent ad eandem scientiam. Et sic ad rationes principales facile est responderi. **Primo** ad primam q; subiectum libri de anima est corpus animatum sub ratione anime: id est prout conueniunt ei operationes ratione anime et non corporis: modo corpus animatum pars subiectiua est entis mobilis. **Ad** aliam q; ens mobile est equiuocum: ergo non est subiectum: Dic q; nō est nisi analogum: modo analogum recte potest esse subiectum. **4.** metaphysicis. **Ad** aliam q; ens mobile est ens per accidens: dic negando. Nam ens per accidens. **6.** metha. dicitur cuius vnio non habet causas per se et determinatas vt albus mulcus: s; ens mobile habet causas per se et determinatas ideo etc. **Ad** aliam que est prima passio entis mobilis dic q; motus. **Et** ad aliam q; eadem ratio esset subiectum ens quietabile: nego consequentiam quia cum subiectum attributionis debeat esse: notissimum in scientia: primum in scientia: adequatum in scientia: sequens est debere esse quid posituum: quia omnis habitus notior est priuatiōe. secundo per **hermenias**: ergo subiectum est ens mobile magis quam ens quietabile.

Incipit prohemium Aristotelis **st**agyrice peripateticorum principis de physico auditu. **Textus** libri primi: cum translatione antiqua.

Sanctus
Thomas.

Egidius
romanus.

Opinio
vera.

Egregium
dictum



Quoniam quidem intelligere et scire corrigitur circa omnes scientias: quarum sunt principia: aut cause: aut elementa ex horum cognitio-

ne. Tunc enim cognoscere arbitramur unumquodque cum causas primas: et prima principia cognoscimus: et usque ad elementa. Manifestum quidem quod sunt circa principia scientie que de natura est prius determinare tentandum.

Innata autem est ex notioribus nobis via: et certioribus: incertiora nature et notiora. Non enim eadem nobis nota et simpliciter. Unde quidem

idem necesse habet modum hunc procedere et incertioribus nature: nobis autem certioribus incertiora nature et notiora. Sunt autem primum nobis manifesta et certa confusa magis posterius autem ex his sunt nota elementa et principia diuidentibus hec

Unde ex vniuersalibus ad singularia oportet procedere. Totum enim habet sensum notius est. Vniuersale autem totum quoddam est. Multa enim comprehendit ut partes vniuersale.

Substituet autem idem hoc quoddammodo et nomina ad rationem. Totum enim quoddammodo et indistincte notum diffinitum significat ut puta circulus. Diffinitio autem ipsius diuidit in singularia. Et pauci primum appellant omnes homines patres: et feminas matres: posterius autem determinat horum unumquodque.

Commentarium.

Conclusio Aristotelis est quod Philosophia naturalis non acquiritur nisi ex cognitione causarum et principiorum et elementorum. Probat Aristoteles isto syllogismo. Omnis scientia cuius sunt principia aut cause: cognoscitur ex illorum cognitione: sed philosophia naturalis est talis igitur. Ex quo inferitur corollarium: quod scientia

philosophie naturalis debet sciri ex cognitione principiorum. Notandum est quod per intelligere Aristoteles intelligit diffinitive cognoscere: et per scire de demonstratiue cognoscere: ut si aliquis scit de tonitruo quod est sonus factus in nubibus propter extrinsecum exhalationis ad purificandum aerem: tunc scit diffinitive. Cum autem scit tonitruum per omnia genera causarum tunc demonstratiue cognoscit. Notandum est preterea quod rectius diceretur circa omnes doctrinas quam circa omnes scientias. Nam per doctrinas rectius explicatur in greco Methodos. Nam doctrina est in fieri: scientia vero in actu esse. Notandum est preterea ex mente Averrois quod positum est sub disiunctione et non sub copulatione. Ad cuius declarationem nota quod per principia intelligimus causas efficientes: et per causas finales et formales et per elementa: causas materiales. Positum est sub disiunctione quia aliqua scientia demonstrat per solam causam formalem: ut mathematica cum mathematicus abstrahat a motu non considerat de causa efficienti: et cum abstrahat a fine: quia ut habetur secundo metaphysice. In mathematicis non est finis nec bonum. Item in mathematicis finem non cognoscunt aut bonum et abstrahit a materia. Sic igitur mathematica solum cognoscitur per causam formalem: metaphysicus per causam efficientem. Formalem et finalem non vero per materiam: quia tractat de intelligentibus separatis a materia. Philosophus demonstrat per omnia quattuor genera causarum. Ordo namque in demonstrando per causas est quod prima demonstratio est per causam finalem quia finis est causa causarum. Secunda vera per causam efficientem. Tertia vero per causam formalem. Quarta per causas materiales.

Circa istum textum sunt difficultates. Prima utrum ad hoc quod sciamus aliquam scientiam oporteat scire causam talis scientie.

Secunda. Utrum ad perfectam notitiam de aliquo requiratur notitia omnium causarum eius. Circa primam questionem utrum omnis scientia debeat fieri per causam pono propositiones

Prima propositio. Non est per causam subiecti quilibet tamen est per causam inherencie predicari ad subiectum. Utraque pars huius conclusionis probatur. Nam in hac demonstratione omne primum ens est actus purus: deus est primum ens: igitur deus est actus purus: primitas entis non est causa dei sed est causa quare hoc predicatum actus purus conueniat deo.

Secunda propositio. Ad sciendum aliquem effectum non sufficit scire causam eius: sed scire quia illi est causa. Nam surdus a natiuitate videt causam soni et tamen non percipit sonum quia non scit esse causam soni.

Tertia. Propositio de secundo adiacenti non est demonstrabilis syllogismo categorico: sed hypothetico: utraque pars probatur. Nam si ista: causa prima est probaretur syllogismo categorico esset in eius probatione petitio principii. Nam sic probaretur omnis actus purus est: prima causa est actus purus: ergo prima causa est: qui negat conclusionem rationabiliter negabit minorem: quia ex illa minore sola inferitur conclusio a propositione de est secundo adiacente ad propositionem de ter-

in ista co
ro latio
dicit q
debeo
in ipse
ab un
falsi b



Liber primus.

tio adiacente probatur: tamen syllogismo hipothetico sic arguendo. Si non est processus in infinitum in causis: prima causa est. Sed non est processus in infinitum in causis: ergo prima causa est.

Quæ circa secundam questionem est dubium an ad scientiam perfectam alicuius rei requiratur cognitio omnium suarum causarum. Respondetur quod scientia perfecta est duplex. Quedam est perfecta simpliciter et est illa que habet secundum omnes causas. Alia est scientia perfecta in genere et est illa que est scientia perfecta alicuius rei secundum aliquam determinatam rationem. ut scientia de triangulo quam habet mathematicus. est scientia perfecta in genere quia est perfecta secundum aliquam determinatam rationem mathematicam. Morandum est præterea quod duplex est causa. scilicet per se: alia per accidens. Causa per se, ut in proposito, est causa necessaria ad productionem effectus sine qua effectus non potest fieri: et sic celum et deus sunt cause necessarie in productione cuiuslibet effectus naturalis. Alia est causa per accidens: et est illa que non est necessaria in productione effectus licet concurrat ad illum effectum: et sic petrus non est causa necessaria in productione domus quia poterat fieri a paulo.

Responso igitur est ad questionem quod ad scientiam perfectam requiritur cognitio omnium suarum causarum per se: tamen ad scientiam perfectam in genere requiritur cognitio omnium suarum causarum secundum aliquam determinatam rationem. Nam mathematicus cognoscit perfecte de triangulo quod habet tres angulos æquivalentes duobus rectis et tamen solum cognoscit per causam formalem.

Consequenter exponendo textum dicit. Unde ex universalibus ad singularia est procedendum.

Quod sic declaro. Cum Aristoteles demonstrat a principijs et ordini philosophia: dicit nunc quod a magis universalibus ad minus universalia est procedendum: id est primo declaranda sunt principia universalis et deinde particularia: et notiora nobis vocat universalis: et notiora nature singularia: quod dicit bene patet in illo correlatio.

Unde ex universalibus ad singularia est procedendum: sed Tertius et Averrois: et omnes denique expositores dicunt quod cum Aristoteles intenderet declarare principia et non aliquid aliud: et illa non possunt declarari per alia priora: declaranda sunt ab effectibus. Et ideo a notioribus nobis ad notiora nature est procedendum: id est ab effectibus in causas.

Super quo nota quod cause vocantur notiores nature dupliciter. vel ut dicit doctor sanctus quia sunt notiores quantum est ex parte sui: Secus autem ex parte debilitatis nostri intellectus. Vel dicas ut dicit Averrois. quod cause sunt notiores nature. scilicet rei inanimate: quia si agens naturale cognoscit et primo cognoscit et formam quam facit. quam materiam ubi facit formam. Et postea totum compositum. Deinde Aristoteles probat quod ordo cognoscendi inchoat ab universalibus hoc modo. **S**icut se habet totum sensibile ad suas partes: ita se habet totum intelligibile ad suas partes: sed totum sensibile est notius quod sue partes: igitur totum intelligibile quod est genus est notius quam sue partes: id est quam species.

Secundo illud probat philosophus: Illud quod

De phisico auditu.

est confusius et magis compositum est nobis primo notum: sed diffinitum est confusius diffinitione: ergo et primo notius quia qua ratione universalis propter esse confusiora prius intelliguntur singularibus. Eadem ratione diffinita propter esse confusiora prius intelliguntur ipsa diffinitione. Et hoc est quod dicit sustinent autem hoc quoddammodo nomina ad rationem id est quod quemadmodum universalis prius cognoscuntur singularibus: ita prius cognoscuntur diffinita quam diffinitiones. Tertio probat quod prius primo appellat omnes homines patres et omnes feminas matres: et deinde distinguunt unum quodam.

Super quo dubitatur an intellectus prius intelligat singulare et quam universalis: super quo ponit primo opinio Scoti. Dicit enim Scotus quod aliquid esse primum stat dupliciter primitate adæquationis: et sic conceptus entis est primus in anima. Aut primus primitate perfectionis et sic conceptus dei est primus in anima: aut primum primitate generationis: et sic conceptus singularis est primus in anima. Quod probat Scotus quia conceptus universalis abstrahitur a singularibus: igitur primus est singularis. Similiter intellectus movetur a sensu: sed sensus cognoscit singulariter: ergo et intellectus movetur quia multe auctoritates Aristotelis videntur sonare quod intellectus prius intelligat universalis. Dicit Scotus quod duplex est ordo concipiendi: Quidam distincte concipiendi: et est quo concipimus aliquid per ea que sunt de quiditate eius. Alius est ordo confuse concipiendi et est quando concipimus aliquid per ea que non sunt de quiditate eius. Dicit ergo Scotus quod in ordine distincte concipiendi primum concipiuntur magis universalis: deinde minus universalis in ordine confuse concipiendi est e converso.

Doctor sanctus tenet quod intellectus prius cognoscit universale et probat auctoritate Aristotelis tertio de anima. ubi dicit quod singularis solus intelligit reflexe. Nam dicit quod intellectus prius intelligit quiditatem et postea suppositum. Sed Gregorius ariminensis distinctione tertia primi sententiarum questione tertia dicit quod contrarium est in Aristotele. Nam dicit Aristoteles quod tactus sentit calidum et frigidum et intellectus intelligit carnis esse id est quiditatem carnis. Post conceptum singularem dicit Scotus quod primo formatur conceptus speciei specialissime. Nam cum agens sufficienter est in actu producit perfectiorem effectum: sed intellectus informat conceptu singulari est sufficienter in actu ad producendum omnes conceptus universales: et inter illos est perfectissimus species specialissima: ergo illum producit. Alia est opinio Thomam in quolibeto tenentis quod aliquando post conceptum singularem formatur conceptum transcendentalem: et hoc est quando singularis intelligitur confuse: ut si intelligas per hoc singulare hoc ens: si vero intelligas distincte: ut si intelligas Petrum per istum conceptum hic homo: poteris post hunc conceptum singularem habere conceptum speciei specialissime. Et hec opinio apparet probabilior quam opinio Scoti.

Buridanus tamen dicit quod ab universalibus ad singularia est procedendum: id est a singularibus magis vagis ad singularia minus vaga: quod bene demonstratur: si veniat aliquis a longe primo concipit quod est hoc ens: postea hec substantia: postea hoc animal: deinde hic homo: et postea sortes.

Scotus

Doctor sanctus

Gregorius armini.

Opinio Thomam

Opinio Buridani

Incipit tractatus operis in quo Aristoteles reijcit omnes errores antiquorum de principijs rerum naturalium. Secundo docet fm veritatem quid sit tenendum de eis.

Tex. cō. 6



Ecceffe autem est, aut vnu eē pri-
cipium, aut plura:
et si vnu, aut imobi-
le sicut dicitur Parmenides et
Democritus: aut mobile sic
phisici, hi quidem
aerem dicētes eē:
alii vero aquam pri-
mū principiu. Si
autem plura, aut fi-
nita, aut infinita: et

si finita plura aut vno: aut duo: aut tria: aut quatuor:
aut fm alium aliquem numerus. Et si infinita, aut sic
sicut dicit Democritus. Genus vnum: figura autem
et specie differentia: aut etiam contraria. **S**imili-
ter autem querunt et que sunt querentes quor sunt:
ex quibus sunt que sunt querunt, primum post hoc:
vtrum vnum aut plura sint: et si multa, aut finita, aut
infinita. Quare principiu et elementu querunt veru
vnum aut multa: id quidem igitur si vnum et immo-
bile sit quod est intendere non de natura est intende-
re sicut enim geometre non amplius ratio est ad de-
struentem principia, sed est aut alterius sciētie: aut
omnibus communis. sic nec alicui de principijs.

Tex. cō. 7.

Tex. cō. 8.

Commentarium auctoris.



Disputat igitur Aristoteles si plura sint principia rei naturalis, et dicit apud aliquos tantum fuisse vnum principium quod erat aer: ut tenet Diogenes: cuius ratio est ista. Illud ex quo omnia fieri debent, debet esse maxime passibile et mutabile, sed aer est maxime mutabilis, ut patet ex diuersitate temporis: et est maxime passibilis quia humidus in summo gradu et humiditas est passibilissima qualitatū. Itē quod aer sit omnium rerum materia patet in formatione corporis fantastici ex aere a demone vel angelo. Alii vero ponebant vnum esse principium quod est aqua moti, quia semina ex animalibus decisa sunt velut aque, et quia videbant plantas non coalescere: nisi per aquam et iste fuit talis Democritus et Heraclitus qui tenuit omnium rerum naturalium principium esse ignem moti argumento quod omne mixtum fit per digestionem et digestio fit a calido meteororum. 4. Igitur omne mixtum est calidum, cuius opinionis fuit Gentilis medicus post istos. Porphyrus tēdit tenuit principium rerum naturalium esse terram: et iste fuit primum qui ausus fuit ponere terram tanquam principium rerum naturalium. Et super hoc nota singulariter quod in quo liber mixto dominatur terra quod ad molem. Nam si vnum lignum comburatur exire fumus loco aeris flamma, loco ignis aqua, loco aque et cineres, loco terre plus autem est de cineribus quam de aliqua alia re

aer

at.

Et ratio est, ut inquit Aristoteles in libro de proprietatibus elementorum quia si ex aliquo alio elemento mixtum fieret, sequeretur cum tale elementum sit valde actiuum quod rueret citissime tota mixtura conetur a si ignis dominatur tunc enim totum mixtum breuissime dissoluetur. Alii philosophi tenebant quod 4. elementa sunt principia rerum naturalium.

Super quo querit que sunt principia rerum naturalium fm veritate. Ad quod respondet deo per duas propositiones. Prima est rerum naturalium simplicium sicut sunt elementa et celi: principia sunt materia et forma sed mixtorum que sunt mineralia et viuētia cum eorum concōmittantur principia sunt elementa. Nam ex quattuor elementis mixta habent fabricari.

Prima p. positio.

Secunda ppō.

Secunda propositio. Elementa non sunt principia mixtorum, quia ex elementis sunt mixta: sed ideo quia quattuor elementis coniunctis inuicem agunt et reagunt: ex quarum mutua actione corrumpuntur quattuor elementa, quibus corruptis mixtum habet formari constans ex materia prima, que est aggregata ex materijs quattuor elementorum, atque forma mixti substantiali. **S**ed Aristoteles dicit. Contra negantes principia non est disputandum nisi in metaphisica quā vocat scientiam cōmunē omnibus: et ideo contra Parmenidem et Democritum non disputat, nisi metaphisice. Ratio Parmenidis ad probandum quod omnia sunt vnum ens est ista. Omne preter ens est non ens et ens est vnum cōuertuntur: igitur omne preter vnum est non ens: igitur tantum vnum est: peccat ista ratio in materia, quia maior est falsa. Est enim vna exceptiua cuius prima exponens est falsa. Nam sic exponitur: omne non ens est non ens, et ista est falsa, quia est affirmatiua, cuius extrema non supponitur. Et peccat in forma: necōmittitur fallacia equiuocationis. Nam in antecedenti sumitur ly vnum transcendentaliter: et in consequenti numeraliter: ita quod valet tantum vnicum ens est. Ratio vero Democriti vocatur ab Aristotele magis onerosa id est magis vana quam ea que Parmenides arguebat enim sic omne quod generatur habet principium: ergo quod non generatur non habet principium. Ultra arguebat: sed ens non generatur: igitur non habet principium. Vno probatur ab illo, quia si ens generatur vel generatur ex ente vel non ente: non ex non ente, quia ex nihilo nihil fit. Si autem generatur ex ente: petatur rursus de illo ente, et si generatur ex illo erit processus in infinitum. Ultra arguebat ens non habet principium ergo non habet finem: ergo est infinitum et immobile, quia infinitum non potest moueri: non enim habet locū ad quē moueatur: cum omnia repleat. Sic Aristoteles quod ista ratio nulli est momenti. Nam primo peccat per fallaciam cōsequentis: quia cum deberet arguere a destructione consequentis cōditionalis ad destructionem antecedentis: argumentatus est e cōuerso. Secundo peccat, quia cum petit, vel ens generatur ex ente, vel ex non ente.

B. Parmenidis

Ratio meli si

Nota quod ista prepositio: ex: quando dicitur dicitur circūstantiam subiecti: et quando dicitur circūstantiam termini a quo. Primo modo intelligit philosophi quando dicunt, ex nihilo nihil fit. Secundo modo intelligit Aristoteles quando dicit: omne quod fit fit ex suo contrario. i. per explosionem sui contrarium. Dico igitur quod ens fit ex ente ut ly ex dicitur circū-

b

Liber primus.

stantiam termini a quo: sed si dicat circumstantiam subiecti ens sit ex ente id est in ente: quod est materia: sed cum rursus dicit *Delissus*: ens non habet principium: ergo non habet finem. Neganda est consequentia: quia in antecedente capitur principium per causam efficientem: et in consequenti pro termino magnitudinis: sed cum rursus dicit est infinitum: ergo immobile: nego consequentiam. Nam licet infinitum non possit moveri recte bene motu circulari ut patet de celo.

Dicit preterea textus. (Similiter autem querunt: et que sunt querentes: quot sunt ex quibus enim sunt que sunt.) **Iste textus** vult dicere quod eadem questio est de entibus quod versatur de principijs. Nam de principijs queritur si sunt unum vel plura: et eadem est questio de entibus. Diceret aliquis differunt maxime loqui de pluralitate entium vel principiorum. Nam non valet hec sunt unum principium: ergo sunt unum ens. Nam ignis et suus calor sunt unum principium respectu forme substantialis faciente: et tamen non sunt unum ens. Dicendum ut *Auerrois* quod antiqui agnouerant principium materiale: sed non formale. **Ob idque dicentes unum esse principium materiale dicebant esse unum ens:** quia illud principium si erat aer cum fiebat ignis: sola alteratione: ille ignis erat aer calefactus: et si fiebat aqua erat aer infrigidatus: ergo quia negabant formam dicebant unum principium materiale: et omnia esse illud: et unum ens. quod ego intelligem spe.

Pro cuius declaratione notandus est quod opinio *Parmenidis* et *Delissi* substantari potest naturaliter loquendo sic quod omnia entia naturalia solum differunt accidentaliter: sed substantialiter sunt eiusdem speciei: sic quod si illud principium materiale est dispositum ut homo est homo: et ut leo est leo: et ut lapis est lapis: non ergo credas illos versus ad deo delirasse ut crederent omnia esse unum ens numero sed specie: et sic substantari valet hec opinio. **Quare concederetur:** homo potest esse lapis: quia ista materia prima potest esse homo: et ista potest esse lapis: ergo homo potest esse lapis: dicebant ergo generationes non differre ab alteratione.

Cum quidem igitur si unus et immobile sit quod est intendere non de natura est intendere. **Vult dicere Aristoteles** quod *Parmenides* et *Delissus* dicentes quod omnia sunt unum et immobile non de natura intendebant: ideoque non pertinet philosopho naturali hoc impugnare: quia negat principia pura motum: et plura entia: dat comparationem. **Sicut geometre non amplius est ratio ad destruentes principia:** id est quemadmodum geometre non disputat cum negante sua principia: sic nec philosophus disputat cum negante sua principia (sed est aut alterius scientie aut omnibus communis) **Vult dicere** quod philosophus et geometre non disputabunt contra negantem sua principia nisi induendo habitum metaphisice: vel alterius scientie: id est logice quam vocat alteram: quia non est scientia logica sed modus scientie vel per alteram intellige subalternantem per communem logicam et metaphisicam.

Non enim amplius principium si unum solum est: principium enim cuiusdam aut quorundam est quasi diceret non potest esse quod omnia sint unum principium. Nam si principium respectu prin-

De phisico auditu.

cipiati refertur sic plura sunt.

Dubitaret aliquis si valeat ista consequentia tantum principium est: ergo principiatum non est: quia non valet tantus homo est: ergo animal non est. Nam dictio exclusiva non excludit quod est de quidditate alterius: sed ita est unum relatum de quidditate alterius: ergo non valet ista. **Dicit unum esse de quidditate alterius uno modo proprie** et sic non excluditur ly animal de ly homo: et est cuius aut est pars diffinitionis: aut inclusum in quidditate partis diffinitionis. **Secundo modo aliquid est de quidditate alterius extrinsece per illationem:** quia unum infert aliud et contra: et per esse simul naturam: et per agnitionem simultaneam. **Quod autem est de quidditate hoc secundo modo sufficienter excluditur** denique dictio exclusiva excludit omne illud de quo verificatur contradictorium dictionis a qua fit exclusio.

Dubitatur. Etrum naturalis possit disputare contra negantem principia. Et philosophus dicit quod non: sed quod metaphisico hoc incumbat facere. **Sed volo probare quod metaphisicos non possit hoc facere:** quia omnis probatio debet esse per probabiliora quam sit conclusio negata: sed nil est probabilius primis principijs: ergo nulli illa principia poterit probari. **Pro declaratione huius dubitationis noto de mente *Egidij romani* super isto textu tres esse gradus scientiarum:** quoddam enim non probant sua principia nec resolvunt versus ad per se notas ut sunt scientie subalterne. **Alie non probant sua principia sed resolvunt versus ad per se notas ut scientie non subalterne speciales.** **Tertie sunt que probant et resolvunt per se notas:** ut ille due scientie communes. **Modus autem probandi non est ex probabilioribus simpliciter sed probabilioribus neganti:** ut si neget aliquis de quolibet dicit affirmatio vel negatio vera et de nullo simul ambo probabitur: quia isti qui negabant hoc principium concede debent ens et unum esse: ergo ex illo patet falsum esse: nullum ens est. **Ite et confessis poterant illos convincere:** vel dicitis verum vel non: si dicitis verum: ergo falsum est: non dicitis verum: ergo de nullo simul ambo.

Similiter igitur intendere est: si sic unum est et ad aliam positionem quamlibet disputare: verbi gratia: ad dictam: aut *Heraclicanam*. **Vult dicere illud quod scribitur in primo ethicozorum:** non omnes opiniones sunt perscrutande: sed que meliores iuxta illud philosophi primo thopicozorum: quolibet dicente contraria opinionibus sapientum sollicitum esse stultum est. **Non enim disputandum contra *Heraclicum* dicentem omnia esse in continuo motu: et nil posse sciri: dicit dicta:** id est gratia disputationis admittam (aut si aliquis dicat homines unum quod est esse) quod erat *Parmenidis* dicentis: totum quod est est unus homo. **Aut solvere rationem litigiosam quod sane utreeque quidem habent rationes et *Delissi* et *Parmenidis*:** etenim falsa recipiunt et non syllogizantes sunt. **Vult dicere non esse solvendas rationes horum eo quod falsa recipiant:** id est peccant in materia et non syllogizantes sunt: id est peccant in forma. **addit textus.** **Quod *Delissi* onerosa ratio:** id est vana ut dicit *Auerrois* (et non habens defectum): id est dubium quod sit mala magis vana subaudias quam illa *Parmenidis*: sed ne crederes *Parmenidem* approbari subdit (sed uno

vnius enim multiplex e

comparatio

Tex. co. 9.

Tex. co. 10.

inconuenienti dato alia contingunt hoc autem nihil difficile). s. videre quasi diceret. Etiam Parmenides maledicit, quia sequuntur ex sua opinione multa inconuenientia.

Similiter nec soluere omnia conuenit sed aut quecumq; ex principijs alijs demonstras mentitur. Vult dicere non conuenit oēs soluere rōnes: sed illas in quibus post principia concessa quispiam inferit conclusionem falsam ppter male concludere: aut male intellexisse principia. Quodcumq; vō non minime). i. quecumq; non sequuntur nec inferuntur supponendo principia minime debet impugnare. Dat exempla in mathematicis ptra quos debeat disputari et cōtra quos non. Ut illū modū quadrandi circuli q̄ erat Hippocratis ch̄ p portiones lunulares arguens: q̄ si portiones lunulares possunt quadrari et totus circulus non probat: sed q̄ non negat principia in illud est arguendū. Non in quā pbat q̄ aliqd est de toto circulo et de portionibus. Dicit textus hoc modo: ut tetragonismum eū quidē qui p decisiones geometrici est dissolueret illū autē qui antiphontis nō geometrici. Antiphon fingebat intra circulus quadratum et super latera quadrati triangulus ysochelem et super latera isochelis iterū isochelē: et sic cogitabat peruenire ad aliquā figuram polygoniā eglem circulo quā postea quadrabat. Sed cōtra hūc non est disputandum q̄ cogitabat circuli constari ex indiuisibilibus. Et hoc est contra geometrie principia, q̄ dicunt diuisione cuiusq; cōtinui ire i infinitū.

Dubitat utrum ptra negantes principia sit disputandum: pro quo noto q̄ principia rerum naturalium sunt triplicia, vt inquit Auerrois primo phisicorum cōmēto tertio: quedā sunt doctrine tantum: quedā vero esse tantum. Quedā vō eē et doctrine sunt, principia doctrine sunt per q̄ docemus de rebus naturalibus pprietates et accidentia, talia sunt motus et alia accidentia rerū naturalium. Nā accidentia magnā partē cōducūt ad cognoscendū quod quid est, i. de aia: et accidentia nō sunt principia esse, i. principia constitutiua rei naturalis q̄ ex non substantijs non fiunt substantie: vt ait Aristoteles in predicamento substantie. Principia vero esse. Illa sunt que sunt constitutiua rei naturalis: tñ non ducūt in cognitionē rei naturalis: cum p isto statu a nobis male agnoscat vt materia, forma autē est principium esse rei naturalis ac cognitionis: q̄ per illam venimus in cognitionē naturalis compositi, sic arguendo aliquid non materia q̄ forma. Sequitur ergo compositum naturale cognosci esse tale aut tale q̄ forma que sit est talis. Ad q̄nē igitur respondeatur q̄ cōtra negantes principia doctrine nō est disputandū: q̄ cū sint notissima in sciētia deberem⁹ disputare de illis per ignotiora: q̄ disputatio nihil valet. Sed contra negantes principia esse bene est disputandum: vt p̄ per phm pbantem materiam primā esse et formā substantialem: sic etiam in geometria disputabitur contra illos qui dicūt aliqd falsum non bene intelligendo principia. Sic ptra Brissonē qui pbat quadraturam circuli hoc modo capiebat quedam circulum intra que describebat quadratum et arguebat sic. Quod si linee pstituentes quadratū sunt equales omnibus constituentibus circulus: ergo quadratum est equale circulo: p̄na est nota: et pbat assis q̄ corde circuli sunt equales arcibus: quod pbat: q̄ omnes linee ducte ab eisdem punctis et finientes

in eisdem sunt equales. Ad hoc respondetur q̄ illa regula intelligitur cōparando lineas rectas lineis rectis et circulares circularibus et non aliter. Contra Antiphontem tñ non est disputandū apud geometram. Nam ad quadratū circulum presupponebat vnum contrariū principiorū geometrie q̄ continuū componitur ex indiuisibilib⁹ cōstituto circulo et intra ipsum inscripto quadrato: deinde inter quadratum et circuli componendo octogonū arguebat q̄ circulus et quadratus sunt equales quia sunt equales vni tertio, s. octogono: et hoc pbat qm̄ omnia ista componuntur ex octo indiuisibilibus in circulo. Bene patet q̄ assignantur per octo puncta octogoni et de octogono liquet et de quadrato etiam pducendo lineas ab angulis octogoni vsq; ad costas quadrati perpendicularares. (Habet enī phiam hic respect⁹.) intellige de prima philosophia que est metaphisica. Nam metaphisica vocatur duabus de causis primo a meta, q̄ trans, et phisicis, qd̄ est natura: quasi transcendens res naturales: eleuat enim se ad contemplationem rerum supernarum, scz, intelligentiarum et dei. Aliter dicitur metaphisica quasi scientia transcendē talis tractat de rebus vniuersalissime consideratis, et dicitur prima philosophia: vt dicit Scotus in plogo metaphisice q̄nē prima primitate cōmunitatis: q̄ de rebus cōmunissimis et prima primitate dignitatis q̄ tractat de rebus dignissimis. Declarat magis dictum Auerrois de triplici mō principiorū.

Pincipium cognitionis sunt suppositiones in scientia vt motum esse plura mobilia esse: quod licet habet causam subiectiuam non potest monstrari per illam q̄ omne qd̄ illa habet nanciscimur ex motu principij eē, ē materia et forma. Verū q̄ est p̄pō definitiua naturalis vt res naturalis ē principij motus et quietis: vt forma est principij esse: vt diffinitio principij cognitionis: principia cognitionis aut cognitionis et esse nequeunt demonstrari.

Sed qm̄ de natura loquentes nō naturales defectus contingit dicere ipsos: fortassis bene se habet aliquantulum disputare de ipis. Hec enim philosophia respectus principij aut maxime proprium omnium q̄ multipliciter dicitur quod est. Vult dicere iste Parmenides et Delissus de natura loquentes, i. cum sint pars phie naturalis contingit dicere nō naturales defectus, i. non dubitant vt boni naturales q̄ vertūt in dubiū principia. Fortassis bene se habet aliquantulum disputare de ipis, i. contra ipsos. (Hec phiaz respect⁹, i. pertinet ita disputare ad primam phiaz supponat aut vt principij maxime proprium q̄ ens dicitur multipliciter, i. de de cō predicamentis. Diceret aliquis peti principium. Nam supponendo ens dicitur multipliciter psupponit plura esse. Respondetur q̄ non est ita. Nam ly homo multipliciter dicitur de ly currit in his duabus: ois hō currit: aliquis hō currit: et tñ non ē ly hō multa.

Quomodo dicūt vni oia vtum substantiam omnia aut quāritatem omnia aut quāritate: hec oia differunt multū et sunt impossibilia dicere: si quidem enim oia erunt et substantiā et quale et q̄n tum: et hec siue resoluta sint ad inuicē siue nō: multa sunt q̄ sunt. Vult dicere q̄o dicūt oia esse vni copulari q̄ oia sunt vna substantia et vna qualitas et vna quantitas vel copulatiue q̄ oia sunt vna sunt vna substantia et oia vna qualitas. Hec oia, s. copulatiue et

sc̄

Ter. cō. 12

Ter. cō. 13.

Liber primus.

Copulative differunt multum et sunt impellia dicere siq dem oia erunt et substancia et quale et quantu. et hec siue resoluta sint ad inuicem siue no. i. siue copulatiu siue copulatiue multa esse conuincitur.

Dubitat si ens e equiuocu. Dico breuiter si uocas equiuocu qui sigr plura pluribus sigrionibus siue e q prio: siue vnu per pri⁹ et aliud per posterius: sic ens non est equiuocu. Et si illo mo esset equiuocu esset hec falsa: accidens est ens: sicut ista: ho pius est ho. Sed si equiuocu large sumat p illo qui sigr vnu per pri⁹ et aliud p poster⁹ vna sigrione sic ly ens equiuocu est: et ly natura vt dicitur de materia et forma: et ly motus prout dicitur de sex speciebus motus.

Notandum est circa ista materia q equalitas quadrati demonstrabilis de circulo no est equalitas cotinentie sed ex rasonis. qz si. a. circulus est equalis. b. quadrato extensiu adhuc. a. erit maior cotinentie. Pono q diameter. a. sit longitudo vt. i. 4. et qz circuli ad sua diametru e pportio tripla sex quiseptima sequit. a. circulu e magnitudinis vt. 4. 4. et vt suppositu est. b. est equale. a. Igit. b. quadratu est magnu vt. 4. 4. cui⁹ qz costa est. u. multiplicet ergo medietas. a. q est. 22. per medietatem sui diametri q est. 7. et sequit arca circuli purgete esse cotinentie vt. 15. 4. Deinde multiplicet vnu lat⁹ b p aliud sez. ii. p. ii. et cosurget arca quadrati cotinentie. i. 21. Sed numer⁹. 15. 4. est maior numero. 21. Igit cotinentia. a. est maior cotinentia. b. Ergo hmoi figure equales equalitate magnitudinis non sunt eales equalitate cotinentie.

Si vero oia aut quale aut quantu sunt: siue cum sit substancia siue non: inconueniens est: si oportet inconueniens dicere impossibile nullum autem aliorum separabile est extra substantia omnia namqz de subiecta dicuntur substantia. Vult dicere q si uellis omnia esse vnam qualitate vel vna quantitate siue existente substantia siue no inconueniens est. Nam accidens non potest ee sine substantia. i. subiecto si opz inconueniens dicere impelle. i. irouice si impossibile placet vocare inconueniens. Delissus at qd est infinitu dicit esse: quantu itaqz aliquid e qd est infinitu in quantitate est. Substantia em infinita aut qlitate aut passionē ee no cōtingit nisi fm accidēs simul et aliq quantitates sunt: infiniti aut rō quantitati cōgrunt sed non substātie neqz qualitatē. Vult dicere cu Delissus dicat oia ee vnu ens quantu: et quantitas non sit absq substantia: erit substantia et quantitas: et ita duo erunt: ergo no solu vnu qz cetera sunt quata de per accidēs alia a substātia. i. per quantitatē. (Si quidē igit substantia est et quantu et duo et no vnu) e qd est si vero substātia solū no infinitu est neqz magnitudinē habebit yllā. supple tu ad sequēs. qz si habuerit magnitudinē quantu quoddam erit: ergo duo et non vnum sunt.)

Dubitat vtrū rō finiti vel infiniti quantitati cōgruat: videt q no qz motores celoz sunt finiti qui non sunt quati. Hāc qdne ptractat Scotus 2. meta. q. 6. Nymph⁹ sup isto loco. Joānes gadauē sis. 8. hui⁹ q tur piter aberrauit cogitans qz hec non cōueniāt nisi soli quanto molis. Sed fallit vñ firmi tenendū est q duplex est quantu vnu acceptū a mensura porentie. alit acceptum a mensura ponderis. quicuaquodū dicitur terrā ponderosiorē igne: tñ

De phisico auditu.

ignē pollentiorē: addim⁹ nil esse finitū et infinitū nisi quantū predicamentali qd est molis vel attributiōe ad illud vnus nāqz motor ē maior altero: no penes magnitudinē qua sit tantus aut quantus: sed penes magnitudinem maiorē aut minorē quam mouet et ita quantitas vigoris attributione ad quātū molis proficiscitur.

Dubitat an hec infinitudo excludat rationē generis: et qd est ad ppositū qz cū qrat ens infinitum vtrū sit substācia quantitas aut qlitas sequit qdne esse ad ppositū. Dicit ergo aliqui vt scotus in distinctione. 8. primi. q. 2. qz ad sumitāre in aliqua spē sequit sumitas in ente talis spē est extra genus: qz qn non sequit ad sumitāre in spē sumitas in ente tūc non ponit extra gen⁹ verbi grā qz bene sequit est sum⁹ de⁹ ergo est sumū ens: non ponit de⁹ ee in predicamēto: qz qz non sequit est infinita quantitas ergo est summum ens ideo infinita quantitas: bene ponitur in predicamento: sed in veritate er ediderim q fm Aristotelem nullum infinitum quomodo cūqz fingatur potest esse in predicamento quantitas infinitum dicit rationem impossibilem que ab omni predicamento fugit: Et hec est sententia francisci liqueti in suo primo. distinctione octaua questione secunda.

Text⁹ siue resoluta ad inuicem.

Commentarium Solet fieri vnu argumentum ad probandum q accidēs possit esse sine subiecto naturaliter. De acre qui cum sit illuminatus a sole moueatur per ventum ad locum ad quem non attingunt radij solares: et sequitur q cum subiectum sit aliud et aliud: si lumen est idem accidens transit de subiecto in subiectum. Si vero lumē est aliud et aliud sequitur q quārouis paruo tempore infinita lumina possent fieri. Ad qd tu dicas cōcedēdo hoc secundū nec est repugnans: qz lumen pducitur in instanti et in quantum vis paruo tempore sunt infinita instācia.

Textus siquidē igit substantia.

Commentarium circa hunc textum. Queritur verum quantitas distinguatur a re quanta: Et hec questio continebit duos articulos: primus erit de quantitate continua et secundus de quantitate discreta. Circa primum tres sunt opinionēs. Prima tenet qritatē distinguā a re quanta et dables esse lineas puncta et superficies. Et hec est opinio realium. Secunda est opinio Buridani tenētis q quantitas continua distinguitur a re quanta: sed non ponit lineas superficies et puncta distinctas a substantia: et mouetur argumentō vesice inflatē aere: que resistit cōprehensionē: non ppter vesicam: nec propter aerem quia densior esse potest. Igitur ppter quantitatē ne quantitas corrumpatur. Tertia est opinio nominalium asserentium q quantitas continua est idem q res quanta.

Sed extra opinionem realium sic arguitur argumentō cōmuni. Volo q deus separat quantitatē a substācia partibus in suis sitib⁹ remanētib⁹. Jam substācia manet extēsa et sine quantitate. Igitur no requiritur quantitas. Ad hoc argumentū dicamus q supernaturaliter no requiritur quantitas: Naturaliter tamē loquēdo si quantitas auferatur substācia sicut ad punctum: vt dicit Paulus veng

tus, vel sic ut Scotus Substantia desinit esse p primū nō esse: Nam cum quāritas habeat partes continui cōtinuar e ipsa sublata si manet substantia maneret diuisa in omnem suam partem: quod est repugnans potentie dei. Secundo arguit contra eandem opinionem. Sequeretur ex illa opinione hoc principium geometrie esse falsum: si ab equalibus equalia demas que remanent sunt equalia. Paret sequella: quia auferendo quantitates duorum pedaliū remanēt substantie que nō sunt equalis quia non sunt quantē. Dicas ad hoc: principium illud sic intelligi debet: si ab equalibus quantitatibus equalis quāritates demas que remanent quantitates erūt equalis. sed ille substantie que remanent non sunt equalis.

Secundo contra opinionem realem sit vna substantia pedalis q rarefiat ad duplū: tunc sic arguo. Illa substantia pedalis que modo de nouo aduenit vel erat penetratiue cum alia vel nō: si dicatur q erat penetratiue cum illa hoc est falsum quia non datur penetratio substantiarum: si dicatur q non erat penetratiue cum alia: petam vel illa substantia que aucta est habet eandem quantitatem quam antea habebat vel aliam. Si aliaz sequit q infinite quantitates fierent et destruerentur in tēpore quantūvis paruo rarefactionis quod videtur falsum. Si vero dicatur eadem quantitatem remanere arguitur sic. Eadem quantitas non potest subiectum denominare magis q antea denominabat si cur nec eadem albedo potest denominare subiectū magis albū q antea erat. Dicitur ad hoc argumentum q eadem quantitas manet in eadem parte pedali que ante fuerat semipedalis: sed manet magis distēsa & ideo potest denominare subiectum esse magistrale.

Sed contra opinionem realem assignatum puncta lineas et superficies distinctas a substantiis sic arguitur. Punctum est substantia vel accidens: non primum: ergo secundum: q si est accidens igitur diuisibile vel indiuisibile: non primum ex diffinitione puncti. Nam punctum est cuius pars nō est habens positionem in continuo permanenti. Dicitur in continuo ad differentiam vnitatis. Dicitur permanenti ad differentiam instantis. Non indiuisibile quod probatur quia vel habet subiectum diuisibile vel indiuisibile: non secundum: quia cum tale subiectum sit linea: et illa sit indiuisibilis continuum componeret ex indiuisibilibus. Si vero dicas q habet subiectum diuisibile sequitur q punctum est extensum quia habet subiectum extensum. Dicas ad hoc q punctum est indiuisibile et habet subiectum extensum: quia tamen illud subiectum est inadequate quum nō sequitur q punctum est extensum. Tbi notat e licet apud reales lineam cōtinuari et terminari per puncta: et tamen non componi ex punctis: nec puncta esse posse immediata, quod intellige in eadem linea: secus autem in diuersis lineis: et superficies cōtinuatur et terminatur per lineas: et non componit ex eis: et idem dicas de corpore respectu superficie rum. Tbi notandum est q preter lineas: superficies: et puncta reales assignant quantitatem distinctam a re quanta tanq accidens longum latum et profundum. Nam cum omnia accidentia dempra quantitate recipiant in quantitate et non possunt recipi in superficie nec in linea nec in puncto quia nō est dabi-

lis quantitas linealis punctalis: nec superficialis: ponendum est tale accidens.

Secundo arguitur cōtra opinionem realem: sequeretur ex illa q esset dabilis aliquid color superficialis: qd toti philosophie repugnat. Sequella probatur quia aliquis color videtur: et si ille est longus latus tantum sequitur q datur color superficialis. Si vero ille qui videtur est profundus igitur visus noster penetrat ad profundus rei: oppacete. Dicendum est ad hoc q ille color qui videtur est profundus et videtur inadeguate fm profunditate taliter q quelibet pars terminata ad superficiez videtur, sed inadeguate.

Confirmatur illa sequella auctoritate philosophi in de sensu et sensato dicentis. Color est extremitas perspicui i corpore terminato. Si est extremitas i corpore terminato igitur superficie terminat corp' oppacū q nō ē perspicui. Dicas ad hoc cū Buridano in eodē libro q Arist. noluit dare diffinitionem colorum: sed tantum tradere modū quo color videtur: et ideo illa diffinitio sic explicatur: Color est id est videtur in corpore terminato id est oppaco: extremitas perspicui id est modus quo videtur est immutatio per species aerem perspicuum id est diaphanum qui ē prope oppacum: et inde paulatim immutatur aer vics ad aerem proximum oculo qui immutat oculum in ipso causando species.

Tertio contra opinionem realem Sequeretur contra Euclidem q circa idem cōtra fabricaretur duo circuli equalis: ut paret de superficie conuexa celi lune et concava mercurij, quas eē equalis persuaderetur. Ductis duabus lineis a cōtra mundi: vna ad superficiem conuexam celi lune: altera ad concavam mercurij: que si sunt equalis habent intērum: si vero in equalis excedat vna alteram, per vnam pedalitatem: sequitur inter eorum et celū esse vacuum. Ad hoc argumentum respondetur q ille due superficies sunt equalis: et non est inconueniens circa idem centrum fabricari duos circulos equalis quando sunt termini diuersorum corporum. Et si aliquis petat et an ille due superficies habēt se penetratiue: quia videtur q si in quocumq loco est aliquid punctum vnius in eodem loco est punctum cor respondens alterius: igitur habent se penetratiue. Dicas ad hoc q cum accidentia sint in loco de per accidens id est in loco suorum subiectorum & subiecta non sunt in eodem loco nec etiam superficies.

Deueniendo ad opinionem nominalium. Nota q aliqua quantitas est idem quod substantia: et aliqua quantitas est idem quod accidens. Quantitas enim panis est idem quod panis: et quantitas albedinis panis est idem quod albedo panis.

Contra hanc opinionem instatur argumento vesice. Si vna vesica plena aere obstructa ex parte superiori, et comprimatur manibus: resistit compressioni, nō nisi ratione quantitatis aeris: aer enim non resistit quia densior esse potest.

Ad hoc argm dico q ista dñā nihil valet. Aer densior esse potest: et go non resistit cōpressioni. Nam aqua parum calida calidior eē potest & tñ resistit calefactiōi. Q potest arguer ille aer densior esse potest in naturali dispositione: igit non resistit compressioni: sed tunc alis est falsum.

tunica et indumentum Heracliti rationem contin-
git dicere. idem enim erit et bono et malo et non bo-
no esse: et bono: quare idem erit et bonum et non bo-
num: et homo et equus: et non solum de eo quod unum
sunt que sunt ratio erit: sed de eo quod nihil: et tali igitur
esse et tanto idem. Itē si oīa sunt unum ratione sicut
tunica et indumentum sequuntur tria inconuenien-
tia. Primum sequitur opinionem Heracliti esse
veram quod eadem est ratio contrariorum. s. boni et ma-
li quod dicebat ille. Secundum inconueniens quod
esset eadem ratio contrariorum. s. boni et non
boni, quia ad malum sequitur non bonum. Immo se-
quitur quod quemadmodum omnia sunt unum ens: ita
omnia sunt nihil: quia nihili et entis est eadem ratio:
modo quorum est eadem ratio de eodem verificantur.
Tertium inconueniens quod tali et tanto esse. i. pre-
dicamenta qualitatis et quantitatis essent idē, que
omnia sunt absōna.

Super illa parte ubi tex. dicit cō-
tinuum est diuisibile in semper diuisibilia. Dubitat
an continuum potest actu esse diuisum in omnem su-
am partem. Ad quod respondeo per quattuor ppo-
sitiones. Prima ppositio. Ista modalis diuisa in
omnem suam partem esse continuum potest actu cō-
tinuum. est vera: siue ly diuisus capiatur participia-
liter siue nominaliter: patet per ascendentes sub an-
tecedenti relatiui. et deinde sub relatiuo: quoniam
omniū quilibet deesse est possibilis: quod sufficit
ad veritatem modalis diuise de possibili.

Secūda ppositio. Ista modalis
diuisa de possibili: omne continuum potest actu cō-
tinuum in omnem suam partem si ly diuisum sumatur
participialiter vera est. Quod probatur. Nam de-
potest facere omnes diuisiones in hac hora preteri-
ta vnius continui: quod cum fecerit sit in hoc instāti
primum instans esse quo omnes diuisiones sint cōple-
te. et sequitur quod hoc continuum est diuisus quia ly hoc
continuum ampliatur. et in omnem suam partem est
diuisum. Dixi quod ampliatur. quia in illo casu hoc con-
tinuum modo non est.

Tertia ppositio. Si ly diuisus
sumatur nominaliter: ista est impossibilis: omne con-
tinuum est diuisum in omnem suā partem. Patet sic.
Nam si esset diuisum in omnem suam partem: sumo
vnam illarum et peto vtrum sit diuisibilis vel non: si
dicatur quod est diuisibilis: ergo non est diuisum in om-
nem suam partem. Si dicatur quod est indiuisibilis et
vnum quod componitur et illis in quibus resoluū
igitur continuum componeretur ex indiuisibilibus.

Quarta ppositio. Ista propo-
sicio est vera. omne continuum potest actu esse diui-
sum in omnem suam partem sumendo ly diuisum no-
minaliter. Hanc propositionē posuit Gregorius 38
distin. primi sententiarum: et pbatur subtiliter a fer-
dinando de enziis in suis modalibus: ad cuius p-
bationem premittuntur due suppositiones. Prima
est quod est dabile minimum naturale. Secunda quod
res diuersarum specierum non possunt continuari.
Quibus positis ponit quod vnum lignum incipiat inflā-
mari. et notum est quod quilibet pars inflāmata discō-
tinuatur a toto residuo inflāmando: separet igitur
deus quamlibet partem inflāmata et ponat in alio
loco ipsa remanente in loco inflāmationis. simul
tam in primo instāti inflāmationis totius: ita hoc

continuum (signo demonstrato) est diuisum in omne
suam partem: quod si aliqua pars non est diuisa: signet
illud sit. a. successiue producebatur: igitur quilibet
pars erit separata in aliquo instāti a parte sequen-
ti: et quādo erit separata fuit a deo posita in alio lo-
co: igitur diuisa est. Ubi notat Gregorius quod aliqd
esse diuisibile stat dupliciter. Uno modo in partes
actu coniuertas: quomodo est diuisibilis quantitas
continua. Alio modo in partes actu separatas: quo
modo quilibet numerus est diuisibilis et actu diui-
sus. tunc dicitur quod quilibet illarum partium est di-
uisibilis et actu diuisa: ita continuum non componit
ex indiuisibilibus. Et quo infertur quod si deus tale cō-
tinuum diuisum in omnem suam partem conseruaret
in rerū naturā et nihil aliud. A termino numeri plu-
ralis ad copulatum complexiue tantum consequen-
tia nihil valet. Non enim sequitur in illo casu senten-
tia creata sunt: ergo ens creatum et ens creatum sunt:
quia ibi nullum est ens. sed entia discontinua.

Sed eēt dubitatio an naturaliter
sit possibile continuum esse actu diuisum in omnem
suam partem: et videtur quod sic. Nā sumpto vitro vni-
formis resistentie posito in terra planissima: in cuius
omnes partes equaliter cōcidat vnus magnus lapis.
sequitur tale vitrum frangi in omnem partem. Idē
argumentū. Est de filo vnito: mis resistentie duobus tra-
hentibus a duobus extremis equaliter: frangit enī
in omnem partem cum non sit portio: ratio de vna quod
de alia parte. Idem est de igniculo elementari posi-
to in centro terre. adsunt infiniti semidiametri ad
celum vsq; et cum non sit portio: ratio quod per vnus quod
per alium ascendat: ascensurus per omnes diuidet
in omnem suam partem. His omnibus dicas in tali-
bus casibus naturam indigere arbitrio et determi-
natione particulari prime cause.

Presens questio dicitur post su-
per idem. Unde dubitatur circa eundem textum:
an sit dabile vltima pars proportionalis in cōtinuo
et probatur quod sic argumento Zenonis quod vocabatur
achiles supposito quod sit vnum spaciū de cupedale di-
uisus partes proportionales minoribus versus extrēmitatē
et duo homines per tale spaciū sic moueantur quod sem-
per primus precedat secundum per vnam partem
proportionalem dumtaxat: in fine hore vnus istorū
erit in fine spaciū: reliquus vero erit per vnam partē
citra illum et non nisi per vltimam: quod probatur:
Nam dato opposito verbi gratia: sit millesima pars
ergo alius non est in fine spaciū: sed in millesima pri-
ma per casum: quia tantum per vnam partem debet
excedere: sed consequens est falsum: ergo dabile ē
vltima pars proportionalis. Respondetur ad argu-
mentum quod cum vterque transferat in infinitas partes p-
portionales illius cōtinui vterque erit in fine. Et si po-
natur casus quod hora futura diuisa p partes ppor-
tionales versus finē minoribus terminatis: in qualibet
parte proportionali hore primus pertranseat duas
partes pportionales spaciū. Secundus vero vnam.
Tunc sic arguitur. primus semper plus pertransit
quam secundus: igitur citius venit ad finem: negan-
da est consequentia in istis infinitis.

Secūdo instatur. Volo quod sit vni-
corpus de cupedale ad imaginationem diuisus per
partes pportionales pporcione dupla. Et volo quod
ad finem prime partis pporcionalis ponat vnum cor-

Dubium an
continuum
potest actu
esse diuisus
in omnem
suam par-
tem.

Prima ppo-

Secūda
ppositio.

Tertia p-
positio.

Quarta
ppo.

Liber primus.

pus elevatum quod videat oculus. a. et ad finem secundum ponatur aliud corpus elevatum, quod non permittat videre primum; et sic in infinitum; in fine hore videbitur aliquod corpus; et non nisi quod est in ultima parte proportionali; igitur illa est dabilis. Dicendum quod nullum corpus videbitur.

Tertia instantia.

Tertia instantia ad probandum quod decur ultima pars proportionalis. Volo quod aliquis tangat unum lignum in extremo. a. et manu manente in eodem loco atque ligno; dividatur tale lignum in partes proportionales minoribus terminatis versus extremum. Tunc vero quid tangit manus mea? Non tangit punctum, quia puncta non sunt dabilia et tangit aliquam partem continui; et non nisi ultimam; igitur ultima est dabilis. Respondetur quod tangit omnes partes proportionales versus manum; et tamen nullam tangit iungendo ly omnes collectivae. Sed contra hoc replicatur. Volo quod manus mea immediate post hoc moveatur super illas partes proportionales cum debet successively pertransire; sequitur quod aliquam primo pertransibit ante alias; et non nisi ultimam; ergo ultima est dabilis. Respondetur quod immediate post hoc pertransibit infinitas; et tamen nullam immediate post hoc pertransibit.

Quarta instantia.

Quarta instantia: sit unum corpus pedale super quod ponatur aliud corpus pedale. Et volo quod hora futura divisa per partes proportionales minoribus versus finem in prima parte condenset ad subduplum; et ponatur super omnes dempra prima et in secunda parte proportionali iterum condenset ad subduplum et ponatur super omnes dempra prima et secunda; et sic sine statu per totam horam; in fine hore erit super aliquam partem et non nisi super ultimam; igitur ultima pars est dabilis. Respondetur quod in fine hore erit in non quanto et super nulla parte erit.

Dubium de distinctione totum et partium.

Consequenter ponatur hec quod circa rectum. Dubitatur an totum distinguatur a suis partibus simul sumptis; et arguitur quod sic auctoritate Aristotelis. 3. metaphisice dicitur. ba. non est. b. et. a. Item. 6. metaphisice bis tria non sunt sex; sed semel sex sunt sex. Ratio sic probatur. materia et forma componunt sortem; sed sortes non componit sortem. Igitur cum predicata contradietoria de illis verificatur sequitur quod sortes non est materia et forma. In oppositum est Averrois primo phisicorum in presentis commento; ubi dicit ista consequentia nihil valet. Quilibet pars distinguitur a toto; igitur omnes partes distinguuntur a toto; quia est fallacia compositio nis. Totum enim dicit Averrois non est aliud quam aggregatio suarum partium. Item auctoritate philosophi secundo de anima dicentis sicut visus et pupilla sunt unus oculus; ita actus et potentia sunt unus ens. Item auctoritate apostoli ad corinthios. 12. dicentis. Sicut corpus habet plura membra; tamen membra sunt unum corpus. Pro decisione istius quod nota Scotus 3. sententiarum distinctio. 2. q. 2. dicit quod duplex est totum per se et per accidens. Per se et hoc est duplex. scilicet totum essentialiter; et quantitativum. Totum essentialiter est quod constat ex partibus essentialibus si milaribus ut totum compositum in ordine ad materiam et formam. Totum quantitativum seu integrale quod constat ex partibus etherogenicis seu organicis; ut totus homo comparatus ad partes quanti-

De phisico auditu.

tativas seu integrals. Totum vero per accidens est quod constat ex partibus non constitutivibus unum de per se; et tale est duplex; quoddam per aggregationem; ut cumulus lapidum. Aliud est aggregatum ex substantia et accidente. Tunc ponit Scotus duas propositiones. Prima est. Totum de per se distinguitur a suis partibus simul sumptis. Hanc putat esse probam auctoritatibus et rationibus. Secunda propositio. Totum de per accidens non distinguitur a suis partibus simul sumptis; quia vel tale totum est substantia vel accidens; non est dicendum quod sit substantia; quia eadem ratione esset accidens. Nec est accidens; quia eadem ratione esset substantia. Igitur est idem quod sue partes. Sed in opinionem realem sic arguitur. sequeretur quod corruptum naturaliter posset redire. Consequens est contra Aristotelem. 2. de generacione; et sequella probatur. Volo quod sit una aqua in uno vase et una gutta aque separatur ab illa; ita tota illa aqua desinit esse ens. Si iterum illa gutta aqua mittatur in totam aquam; iam illa gutta aque cum tota aqua incipit esse ens. Igitur corruptum potest redire. Dicitur quod auctoritas illa etc. corruptum semel se et quamlibet sui partem non potest redire. Sed contra hoc replicatur; sequeretur quod homo naturaliter potest resurgere; patet quia non corrumpitur semel se et quodlibet sui. Respondetur quod non quia anima hominis non est naturaliter factibilis; nec trahibilis per agens naturale de materia in materiam.

Doctor subtilis.

Ro. i.

Secunda ratio contra reales est; bene sequitur. Quicquid est pars binarii ex materia et forma sortis est pars sortis. Et quicquid est pars sortis est pars binarii ex materia et forma sortis. igitur sortes est idem quod materia et forma. Respondetur contra negando consequentiam. Sed debet sic argui. Quicquid est pars sortis est pars binarii ex materia et forma et econverso; et omnia que sunt partes sortis sunt partes binarii ex materia et forma et econverso; igitur sortes non distinguitur a materia et forma. Sed tunc negatur antecedens. Nam materia et forma simul sumptae sunt partes sortis; non tamen sunt partes binarii ex materia et forma; quia nihil est pars sui. Notabis tamen quod totum non addit super suas partes aliquam entitatem totius que sit accidens inherens toti et nulli parti; ut putavit Durandus. Nam tunc quodlibet totum esset ens per accidens aggregatum in se et substantia et ex illa entitate totius. Potius igitur dicendum est id quod dicit Burleus. quod totum distinguitur a suis partibus simul sumptis per hoc quod est unum; partes vero non sunt unum; licet faciant unum.

Ro. 2.

Burleus.

Et ad quasdam auctoritates quod afferunt reales; quia una est. ba. non est. b. et. a. Dicit Buridanus quod Aristoteles ibi intellexit principium materiale se solo non sufficere ad constitutionem compositi naturalis. Sed preter illud requiritur forma. Alia est auctoritas bis tria non sunt sex sed semel sex sunt sex. Cui dicit Buridanus quod male allegatur; sed debet potius dicere bis sex non sunt sex; sed semel sex sunt sex. Vel secundo dicit Buridanus. Bis tria non sunt sex. i. bis tria non sunt in eodem predicamento in quo sex. Nam sex sunt in predicamento quantitatis; bis tria vero in predicamento qualitatis. Nam bis tria faciunt numerum altera parte longiorem qui est figura que pincet quartam speciem qualitatis.

Burida.

Querit

Queritur circa istum textum: an indivisibile possit esse quale: de hac questione aliqua notat **Marcellus** primo de generatione questione vigesima. Sed nos in quinque propositionibus lucidis dissolvemus. Prima propositio. **Aristoteles** et **Averrois** (ut **beatus** notat in isto comento **Augustini** nimph) tradiderunt quod deus et intelligentie et anima nostra non intelligunt per noticias superadditas. Et probant hoc quod decem predicamenta sic se presupponunt quia nihil potest esse quale quin sit quantum: sed si fidem ponatur prima propositio et intelligentia et anima nostra intelligunt per noticias superadditas: quod patet per clementinam ad nostros dicentem. **Quicunque** dixerit animam beatam videre deum seipsa et non per noticiam superadditam hereticus est.

Disappo

Secunda ppō.

Secunda propositio. Indivisibile habens positionem in continuo quod est punctum non potest esse quale. Probat hoc **Marcellus** loco preallegato: hoc modo: quia ex illo sequeretur quod liber rem quantumvis parum calidam esse infinite activitatis. Sit una res pedalis calida ut unum unum formiter: si quodlibet punctum eius est calidum ut unum et aliquid certe activitatis: et sunt infinita puncta: igitur talis res est infinite activa: quod est falsum.

Tertia propositio.

Tertia propositio. Qualitas extensa non potest reduci ad non quantum si in ea proportione qua condensatur efficiatur intensior: quod esset hoc modo. Sit caliditas pedalis et hora futura diuisa per partes proportionales minoribus remanatis versus finem: in prima parte proportionali una medietas super aliam replicetur efficiatur in duplo densior ille calor et in duplo intensior. Rursus una medietas replicetur super aliam et erit intensa ut decem et sex: postea vero replicetur una medietas super aliam et fiat 32. in fine hore remanebit in non quanto: si casus sit possibilis. Probo tamen quod sit impossibile caliditas: quia si talis qualitas daretur sequeretur quod esse infinite intensum cuius nulla pars esset signabilis intensa: ut unum. Sequella probatur quia illa pars que erat intensa ut unum ante hac extrema erat et in infinitum est condensata et in ea proportione que condensabatur: intendebatur ergo facta est infinite intensa. quod autem sit falsum patet: quia quemadmodum in infinitate extensive si non esset signabilis aliqua pars quin illa esset infinita extensivae: eum magnum inconueniens quia infinitum rectius esset clausum inter duo extrema. Ita pari modo esset inconueniens quod in infinito intensivae quilibet pars sit infinite intensa: ita quod non sit signabilis vnus gradus sine intentionem.

Quarta ppō.

Quarta propositio. Qualitas extensa bene potest reduci ad non quantum per conditionem factam ex sola appropinquatione partium: ibi namque semper saluatur equalis intentio.

Quinta ppō.

Quinta propositio. Qualitas extensa bene potest reduci ad non quantum solo subiecto posito in loco diffinitivae: ut patet de albedine que inheret corpori Christi in sacramento altaris. Nam illud propriam albedinem habet illa namque est non extensa quia non habet partes extra partes et non est magis intensa quam est in celo empireo et ista est quantitate: que partes albedinis licet se penetrant nunquam sunt in eodem subiecto.

Circa istum textum dubitatur utrum aliquid possit distingui ratione a seipso. Ad quam questionem respondeo cum **Gregorio** contra communes primo sententia distinctione. 8. q. 2. arti. 1. ponendo duas propositiones. Prima sit in rigore sermonis nihil distinguitur a seipso ratione. **Quod** probatur triplici ratione. **Ratio** prima. Omne quo aliquid distinguitur ab alio sic est proprium vni quod non est commune utriusque distinctorum. Sed si petrus distinguitur ratione a seipso: sit illa ratio. a. igitur illa ratio est petri et non est petri: quod est contradictio. **Secunda** ratio. Si petrus distinguitur a seipso igitur petrus est aliqua distincta et sic non est vnicum ens. **Tertia** ratio que ceteris est melior. Aliqua res propter hoc quod recipit diuersas res distinctas realiter non distinguitur a seipso. ista patet quia lignum non distinguitur a seipso licet nunc recipiat caliditatem nunc vero siccitatem: igitur eadem ratione petrus non distinguitur a seipso quia concipiatur a iohanne diuersis conceptibus. Igitur nihil distinguitur ratione a seipso.

Disappo

Rō. 1.

Rō. 2.

Rō. 3.

Secunda propositio in bono sensu aliquid distinguitur ratione a seipso quia una ratio non est alia: ut ratio sedentis non est ratio stantis. Sic dico consimiliter ad autho. phi. materia prima quoddammodo est unum. s. r. e. et quoddammodo plura. s. r. a. t. i. o. e. et proportionabiliter ad similes autho. phi. vel aliter quia nomen significans rem sub vna ratione non est nomen significans rem sub alia ratione. Nomen enim sedentis non est nomen stantis. Et quod inferitur apud **Gregorium** quod omnia que distinguuntur ratione distinguuntur realiter. Nam solum illa distinctionem rationis ipse ponit in conceptibus idem significantibus sub diuersa connotatione: et tales conceptus distinguuntur realiter.

Propō. 2

Possit in hoc textu etiam dubitari an omnia que sunt idem formaliter in predicatio formaliter possit vni verificari de alio vniuersaliter et videretur quod non quia homo et humanitas sunt idem formaliter: et tamen ista predicatio est falsa homo est humanitas: de falsitate illius nemo est qui ambiget: quod tamen homo et humanitas sint idem formaliter suadet: quia nullus conceptus potest dari representatiuus formalitatis quam importat ly homo quin ille sit representatiuus formalitatis quam importat ly humanitas: est enim eadem formalitas importata per ly homo et humanitas. Item **Scotus** distin. 2. primi sententia inquit quod ly homo et ly humanitas distinguuntur sola ratione penes modos diuersos significandi logicales concretivae.

Ad hoc argumentum respondeatur quod quando aliqua sunt idem formaliter si predicatio formalis denotet solum idem proprietatem formalem: predicatio formalis erit vera: si vero preter hoc denotat aliquid aliud: qualiter denotat in hac homo est humanitas erit predicatio falsa: quia denotat ibi individuum esse humanitatem formaliter: quod est falsum. Ex quo inferitur quod in via realium iste dicitur vocales homo est homo homo est humanitas non sunt synonyme.

Conturbati sunt autem posteriori res philosophi quemadmodum et antiqui. s. **Parmenides** et **Democritus** ne forte contingat vnum esse multa. Quia iste textus est inutilis non ponam totam sententiam eius sed inter legendum percurrat lector vltim

Tex. cō. 20.



ad illam partē q̄ sunt vñū esse: vbi iam est tex. cō. 21. Vult dicit q̄ posteriores philosophi putabant vñū et multa vsq̄ adeo opponi vt crederēt impossibile fore hoc quare cum homo albus sit vñū nō audebant ne vnum esset multa dicere hō est albus: sed albat (quasi singulariter dicto vno aut ente). i. vno modo (sed multa sunt que sunt aut ratione aut diuisione) tex. cō. 21. Vult dicere: si vñū et multa sumatur eodē modo opposita sunt vt vnum ratione multa ratione: sed vnum re diuersa ratione vt album et musicum nil prohibet. (nō opposita autem sunt. est. n. vñū et potentia et endelechia). i. vnum in actu et vñū in potentia Vnum in actu est res extēsa indiuisa: et vnum in potentia qd̄ est res extēsa p̄ quāto pōt in infinitū diuidi: nil ergo phibet esse vnum actu et plura in potentia imo infinita. Isti ergo non predicabant hoc verbum est. nisi de sola substantia vt socrates est: si debebant dicere est canus fingebant socrates incanuit. Itaq̄ solam substantiā dicebant esse et ne plura concederent non concedebant hō est albus quāquam erāt plura cū denotet substantiam subijci accidentibus.

Et ex quibus demonstrat solvere non difficile est. Iste textus vsq̄ ad illam partē (hoc autem nihil graue est) perfacilis est. Dicit enim Parmenidē et Delisium peccare in forma et materia. (falsa enī recipiunt). i. assumunt ppōnes falsas et faciunt malam p̄nāz quod dicit (et non syllogizantes sunt: est autē Delisii magis onerosa rō) quia negat principia in assumptione vt q̄ ens non generat. Tñ non est graue si vno inconuenienti dato alia sequant.

Quod quidem igit Delisius para logizat manifestum est opinatur enim accipere si qd̄ factum est habet principium omne qm̄ et q̄ non factū non habet principium. Vult dicere Aris. Istā Delisii erat talis hoc est factum: ergo habet principium ergo si non factum non habet principium. Prima p̄nā nil valet tenendo angelos esse ab eterno et factos: non enim habet principium temporis nec magnitudinis: nec generationis. Secunda p̄nā minus valet quia arguitur a destructione antecēdētis ad destructionem p̄ntis: et est fallacia p̄ntis. Arguit vltra: ens non est factū vel qz ex ente vel ex non ente: non secundum qz ex nihilo nihil fit: nec primum quia si ens fieret ex ente sequeretur non esse generationē sed alterationē. Ultra: ens nō habet principium ergo nec finē ergo est infinitum et immobile: qz nō habet quo moueatur: sed Aris. cauillat hanc rationem.

Amplius postea et hoc inconueni ens: omnis esse principium rei: et nō tps et generatio nis non simplicis: sed alterationis tanq̄ non momentanee facte mutationis. Vult dicere iste textus q̄ aut tantum capis principium vno modo. s. p̄ principio magnitudinis: et sic si factū est habet principium falsa: vt p̄ de puncto: quod quidem est factum et non hz principium magnitudinis: si vero loquat̄ diffomiter de principio: ens nō generat ergo nō habet principium temporis: equiuocationis est fallacia cum infra de necessitate loquitur de principio magnitudinis cum dicit: ens non hz principium ergo nec finē ergo est infinitū: dicit litera: Postea et hoc inconueniens omnis esse principium rei. i. cogitare q̄ cuius libet rei est dare principium magnitudinis: cum etiā alijs duobus modis accipiatur principium p̄ principio temporis et generationis. Dico generationis nō

non substantialis qz est momentanea et non hz principium magnitudinis. Sed alterationis q̄ sic successiue et habet principium magnitudinis. Item cauillatur illud q̄ si est infinitum est immobile: nōne pōt dari vna res infinita q̄ in seipsa moueat: sicut vna pars eius in se moueri in partibus et non in toto: vt p̄ in celo. Item cum sint sex spēs motus cur tale infinitum non mouebitur motu alterationis.

Quod dicit philosophus sub his verbis (postea p̄pter quid immobile si vñū est: sicut. n. et pars vna cum sit hec aque mouetur in ipsa: quare non et omnis postea propter quid alteratio non erit) postea dicit philosophus. non possunt oīa esse eiusdē speciei quo ad formas bñ quo ad materias. q̄ si sunt diuersę speciei quo ad formas: imo multa sunt cōtraria: necesse est se alterare: ergo quis sit infinitum est mobile: dicit sic Burleus. Sed diuus Thomas ait. Dissoluit vltimum cauillū: nō sequitur ens est infinitum ergo vñū nego p̄nāz si vellis p̄cludere vnum spē quo ad formas: sed bene quo ad materias: qz omniū generabiliū et corruptibiliū materia est vna. Et pbat q̄ nō oīa possunt eē vñū quo ad formā qz hō cur equo non idem quo ad formam. Nec cōtraria ad inuicē sunt idem quo ad formā. Dicit sic textus (Atvero nec specie possibile est vnum esse sed sicut ex quo). i. quo ad materiā. (sicut enim phisicorū quiddā vñū dicitur) Quidā antiqui dixerunt totum esse rei naturalis ē materia et oīa sunt eiusdē spēi: (hō nāq̄ ab equo alterū est spēi: et cōtraria ad inuicē). s. differūt spē quo ad formas.

Et ad Parmenidem aut idem mo dus rationum est: et si aliqui alij pp̄ h̄ sunt: et solutio partim quidem qz falsa est: partim aut qz non cōcluditur. falsa quidem: qm̄ simpliciter accipit qd̄ ē dēci: multipliciter dicto. Non concludit autē: quia si sola alba recipiantur significante vnum albo: nihilominus multa alba sunt et non vnum. Non enim cōtinuatione erit vnum albū necq̄ ratione. Aliud enim erit esse albo et susceptibili: et nō erit extra albū nihil diuisum. Non enim in quantum est separabile: sed esse alterum est albo: et ei cui inest. Sed hoc Parmenides nondum vidit. Vult dicere p̄s q̄ rō Parmenidis eodem modo peccat sicut et alie ratios Delisii: et solutio partim quidem quia falsa est: partim quia non cōcluditur. i. peccat in materia assumēdo aliquod falsum: et peccat in forma. s. faciēdo malā p̄nāz. Ratio Parmenidis erat: quicquid est preter ens est non ens sed ens et vnum conuertuntur: ergo quicquid est preter vnum est non ens. ergo tantum vñū ē. Ista rō peccat vt dicit p̄s qz accipit ens simpliciter: cum tamen multipli dicatur vt p̄ de substantia et accidenti: et adhuc si simpliciter dicatur: Maior est falsa: qz ex p̄ntis sic: omne non ens est nō ens: et illa est falsa cum sit affirmatiua cuius nullum extremum supponit: Ultra et cum arguitur: ens et vnum conuertunt: ibi capitur ly vnum transcendentaliter. Et cum insertur: ergo tantum vnum est: ibi capitur ly vnum numeralr: vt valeat tantū vnica res est. Et sic capit ly vnum equiuoce: qz cum dicit in illa exceptiua quicquid est preter vnum nihil est: capit ly vnum transcendentaliter. Et cum dicit tantū vñū est capit numeralr. Ecce illa exceptiua est falsa si accipiatur ly ens p̄ substantia tantum. vel p̄ accidenti tantum. vt videbit. Similr non valet quicquid est preter vñū nihil est: ergo tantum vnum est. Nam

Liber primus.

supposito q̄ omnia sint alba: et sola alba sint: et ly albu
dicat vno modo: et sic vniocū: ad oīa alba: nō sequit̄
quicquid est preter album est nō albu: et nō albu est
nihil: non sequitur q̄ albu sit vñ tantum: q̄ albu nō
est vñ cū sit continuum et habeat plures partes. ne
q̄ est vñ ratione: q̄m̄ alia ratio albi et alia ratio sus
ceptibilis. et tamen nō erit aliquid preter albu qua
si ab eo diuisum. Non est enim aliud albu a suscepti
bili quia album sit separabile a susceptibili. Sed so
lum volumus dicere q̄ alia ē ratio albi et alia est rō
susceptibilis: ita q̄ albu et susceptibile sunt vnus sub
iecto sed differunt ratione. Hoc tamē dicit Parme
nidem non caluisse.

**Tex. cō.
26.**

¶ Necessesse igitur accipere non soluz
vnum significare quid est: de quo vtriq̄ predicetur:
sed et quod vere est et quod vere vnum est: accidēs
enim de subiecto quodam dicitur. Quare cui acci
dit quod est non erit. Alter enim est ab eo quod est.
Erit itaq̄ aliquid cum non sit. Nō itaq̄ in erit alii ex
istens quod vere est. Non enim erit ens aliquid ipi:
nisi multa quod est significet: sic q̄ sit aliqd̄ vñ q̄d̄q̄.
Sed supponitur quod est significare vñ. Probat
Aristo. q̄ in hac ppōne quicquid est preter ens ē non
ens: si ly ens sumat vno mō solum debet significare
substantiā: ita q̄ si debeat significare vnum nō debet
esse accidēs. Nam sequuntur duo cōtradictoria ve
ra: sequi enim tale subiectum non esse ens: et sequi
q̄ sit ens: q̄ cum accidēs inheret alteri illud
debet esse: et sic sequitur q̄ ens est non ens. Et hoc di
cit p̄s sub his ver bis. Non itaq̄ in erit. s. accidēs.
(Alii existens). i. existenti quod vere est nisi ly ens si
gnificet multa. (Nō enim erit ens aliquid ipi). s. ac
cidenti subiectum. (Sed supponit q̄ est significare
vñ). i. Parmenides presupponēdo veritatem hui?
Quicquid est preter ens est nō ens: supponit ly ens
significare vnum.

**Tex. cō.
27.**

¶ Stigatur quod vere est nulli acci
dit: sed illi aliquid magis q̄ vere est significat quod
est: q̄ q̄ non est. Si enim erit q̄d̄ vere est idē et albu:
albo aut esse nō est q̄d̄ vere est. Neq̄. n. accidere ipsi
possibile est quod est. Neq̄ enim q̄d̄ est: ē q̄d̄ vere est.
Non ergo quod est: est quod album est. Non sic autē
sicut cum aliquid non sit: sed omnino non sit. Nō ve
re itaq̄ est non est. Verum enim est dicere q̄m̄ albu
est. Hoc aut nō quod est significauit. quare sit albu
significat q̄d̄ vere est multa: ergo significat q̄d̄ est)
Vult dicere p̄s q̄ neq̄ etiam per ly ens potest in
telligi substantia tantum: si enim substantia q̄ vere est
nulli accidit: sed illi aliquid magis. s. inheret. Nō
vere est significat quod est) est concludit. i. magis ly
ens significabit substantiam q̄ accidēs (q̄ quod nō
est). i. magis substantia significabit per ly ens q̄ p̄ ly
non ens: quare in hac p̄positione, quicquid est p̄ter
ens est non ens magis stabit ly ens pro substantia q̄
p̄ accidenti. Sed hoc non potest stare: nam volo q̄
illa substantia sit alba q̄d̄ dicit sub his ver bis (si enim
erit q̄d̄ vere est idē et album) albo autem esse nō est
quod vere est neq̄. n. accidere ipsi possibile est q̄d̄ ē)
p̄bat q̄ album non sit substantia q̄m̄ accidit alteri. ()
Neq̄ enim quod est est q̄d̄ non vere est) q̄m̄ tantum po
suisit substantiam esse (non: ergo q̄d̄ est est q̄d̄ album
est) id est: ergo album est non ens. (Non sic autē sicut
cum aliqd̄ non sit). s. ipsum accidēs (sed omnino nō
sit) vult dicere q̄ fm̄ hanc sententiam q̄ accidēs nō
solum non est substantia: sed neq̄ ens. Concludit q̄

De physico auditu. Fo. r.

vere itaq̄ est non est) sequit̄ q̄ substantia est nō ens:
et si petatur quare (verum enim est dicere q̄m̄ albu
est) id est quoniam substantia est alba: et album nihil
est ergo substantia nihil est. (Hoc autem non q̄d̄ est
significabit) Hoc autem. s. album. Quare. s. si ad cui
randum hoc in conueniens dicamus q̄ vere ens non
solum significat substantiam s; et album. Sequitur
q̄ ens multa significet: et ita non erit tantum vnum
est ens.

**Tex. cō.
28.**

¶ Neq̄ igitur magnitudo erit quod
est: si quidem quod vere est: est quod est. Vtriq̄ enim
alterum est esse partium. Quod aut diuidit quod
vere est: in quod vere est aliquid aliud ratione mani
festum est: vt homo si est quod vere est aliquid neces
se est: et animal quod vere est aliquid esse et bipes.
Si enim non q̄d̄ vere est aliquid est: accidentia erit
Aut igitur hōi aut alii alicui subiecto. Sed impossibi
le est. Accidēs. n. dicitur hoc aut q̄d̄ contingit esse
et non esse aut cuius est in rōne hoc cui accidit: vt se
dere quidem sicut separabile. In sum aut est rō nar
ris: cui dicimus accidere simum.

**Tex. cō.
29.**

¶ Amplius queq̄ in diffinitua rōe
in sunt: aut ex quibus sunt in ratione horum non est
ratio toti: vt in bipede ratio hominis. Aut in albo
que est albi hominis. Si igitur hec hunc habet mo
dum: et hōi accidit bipes: necesse est separabile esse
ipsum. Quare contingit vtriq̄ non bipidem esse ho
minem: aut in ratione bipedis in erit hominis ratio.
Sed impossibile est. Illud enī in illius ratione inē.
Si aut alii accidunt bipes et aīal: et non est vtrūq̄
quod vere est aliquid: et homo vtriq̄ erit accidenti
um alteri.

**Tex. cō.
30.**

¶ Sed q̄d̄ vere est sit accidēs nulli:
et de quo ambo et vtrūq̄ et quod est ex his dicatur.
Ex indiuisibilibus itaq̄ est omne. Vult dicere p̄s
q̄ si ens vnum tantum significat non solum non pote
rit esse accidēs cum subiecto: sed neq̄ etiam pote
rit esse magnitudo: quia omnis magnitudo est diuisi
bilis in partes et sic sequitur q̄ illud ens vnum non
sit substantia corporea: et hoc dicit in tex. cō. 28. sed
a tex. cō. 29. vsq̄ ad textū cō. 30. hanc sententiam po
nit in qua vult dicere q̄ posita substantia diffinibili
necesse est ponere plures substantias fm̄ rationem.
Quod dicit sub his ver bis (q̄d̄ aut diuiditur quod
vere est in quod vere est aliquid aliud ratione mani
festum est: vt homo si est quod vere est aliquid neces
se est et aīal q̄d̄ vere est aliquid eē et bipes.) Quod
aut animal et bipes debeant esse substantie fm̄ rōne
probat: quia da oppositum sunt accidentia vel er
go separabilia vel inseparabilia: Nō primum vt pa
ter: ergo secundum. Et si secundum, arguit Aristo.
sic. Nunq̄ diffinitio neq̄ pars diffinitionis potest dif
finiri per diffinitum: Alioqui diffinitio non procede
ret ex notioribus: sed si ille partes diffinitionis sunt
accidentia inseparabilia: ergo diffinitur per sub
iectum et per consequens per diffinitum: ergo non
possunt esse accidentia hominis. Si autem dicas q̄
sunt accidentia alterius ab homine animal et bipes
igitur homo et ē accidēs alteri q̄d̄ est fallum. Pro
batur sequella: quia de quocunq̄ dicitur partes dif
finitionis copulatiue quod dicit in his ver bis (et de
quo ambo). s. seorsum. et vtrūq̄. s. per se. et quod
est ex his dicatur. i. tota diffinitio dicit et ista dicit
de accidenti: ergo et homo. Concludit p̄s si nō sunt

Liber primus.

Dubitat
a aliquod
eternū sit
factum

Doctoz
subtilis.

Brego.
arimine.

partes quātitatiue necq; partes magnitudinis necq; rationis: igitur omne ens erit indiuisibile.

¶ Duplex dubium se offert. Unum si eternum potest esse creatum vel factum. Secūdu an vna parte mota stat totum quiescere.

¶ Qd celum non est factū in via Aris. Et tamen habet principium: cir ea quod est questio in via Aristotelis et Auerrouis: vtrum intelligentie et celum sempiterni possunt esse facti: Ad quod duplex ē opinio. Prima doctozis subtilis distin. 8. primi senten. q. 2. opinantis qd celi sunt facti ab intelligentiis quibus sint eterni.

¶ Secunda opinio ē Bregozij arim. in. in. 2. distin. i. arti. i. opinantis qd celum et intelligentie cum sint eterni non possunt esse facti. Nota scori sunt: igitur Auerrouis presertim vna inter ceteras que ponitur in li. de substantia orbis. c. 2. vbi dicit Auerrouis qd qui dixerit Arist. tenere intelligentiam solum esse causam mouentem celum et non agentem erraret: igitur intelligentia est causa efficiens celi igitur celi est factum apud Arist. ad hanc aucto. Respondet Bregozius premitendo qd duplex est agens. Quoddā est agēs pprie: et aliud est agēs similitudinarie. Agens pprie est quod efficit rem aliquam. Agens vero similitudinarie est qd dat esse ipsi rei specificū: et pprias qualitates. Qualiter forma ignis dat igni esse cuius est pars faciēdo ipsum esse calidum et sic cum atq; haberet esse tale vel tale esse specificum. Sed replicatur sic a Bregozio generationes et corruptiones sunt ab eterno et tamen sunt facte. Maior nota est ex pho. i. de generatione. Et minor probatur qd de quacūq; generatione verum est dicitur qd illa est facta. Ad hoc dicit Bregozius qd ab eterno fuit generatio et tamen nulla generatio fuit ab eterno: et ideo nō pbat qd aliquid perpetuo sit factum. Sed contra hoc replicat: motus localis celi est cōtinuus et perpetuus et tū est factus. Respondet: quicquid dicat Bregozius qd nō est inconueniens apud Aristotelem concedere aliquod perpetuum esse factum quia illud erit factum ex aliquo. i. in aliquo subiecto presuppositū pura in celo: et de angelo qd fieret ex nihilo: nego: quia fieri ex nihilo dicitur duo. Primus qd fiat nullo subiecto presupposito. Secundum qd habeat esse post non esse.

¶ Rursum dubitatur an intelligentie cum sint perpetue sint facte. Ad quod dicit scori qd sic. Oppositum tenet Bregozius ppter rōnem precedentem. Et scori mouet vna auctoritate auerrouis. 12. metha. vbi dicit auerrouis: qd ppria causa respectu intelligentiarum habet se sicut intellectū respectu intelligentis. Sed sic est qd intellectū qd est obiectum habet causare noticiam intelligenti: ergo eodē modo prima causa causat noticiam intelligentie: s; noticia intelligentiarum est idem qd intelligentia ergo prima causa causat intelligentiam. Ad hoc dicit Bregozius qd s; aristotelem et cōmen. Noticia intelligentiarum est idem qd prima causa: sed noticia prime cause est idem qd prima causa: quare dixit qd auerrouis intellexit intellectū se habere sicut prima causa respectu intelligentiarum. id est sicut noticia est causa formalis intelligentie: ita prima causa est per se respectu intelligentiarum. Unde nō te lateat tertio de aia cōmenta. plures capere intellectum pro intellectu.

De phisico auditu.

¶ Dubitatur an aliqua parte mota ipsum totum moueatur. Ad quod respondet primo norando qd duplex est motus: quidam est motus simplex: alius est motus cōpositus. Motus cōpositus est qui participat diuersis speciebus motus: vt si eet vnus aer pedalis qui rarefieret ille simul moueret duplici motu: videlicet motu locali qd occupat maiorem locū. Et motu alterationis qui est rarefactio. Nam rarefactio motus alterationis est: cum ordinetur in raritatem que est qualitas: vt Aristoteles i predicamento qualitatis. Alius motus posset esse cōpositus participans ex ascensu et descensu: et talis motus est lateralis per lineam planam. Dicit enim Petrus de aliaco super spheram: qd omne quod mouetur per partem quantumuis planam partim ascendit et partim descendit: quod sic persuadetur. Sit vna linea lateraliter supra centrum mundi: et sit a. b. c. centrum vero quod sit infra illam sit d. clarū est a. d. c. d. maiores esse. b. d. facio omnes lineas rectas esse: quapropter si aliquid mouetur ab a. vsq; in b. appropinquabit centro et descendit. a. b. vero vsq; in d. elongabitur a centro et ascendit. Alius est motus simplex et est motus per lineam rectā et circularē non amplectens diuersas species motus: et iste est simplex a medio tantum: qui est per semidiametrum mundi ascendendo. ad medium tantum qui est per semidiametrum mundi descendendo. circa medium qui est circulariter circa centrum mundi. Dicit ergo Burleus ad hanc questionem qd si aliqua pars alicuius totius mouetur motu locali mixto: non propter ea totum mouebitur motu locali. Nam si sit vnus aer bipedalis et eius vna medietas rarefiat et reliqua imota manēte licet vna medietas moueatur motu locali quia mixtus est nō propter ea mouebitur totum motu locali. Et sic arguit: totum est in alio loco qd fuerat: igitur mouetur motu locali. Respondet negādo p̄m: sed solū sequit qd totum mouebitur motu locali s; m partem. Dico preter ea qd si aliqua pars alicuius totius mouetur motu laterali nō propter ea totum mouebitur motu laterali vt patet de medietate virge flexibilis: si tamen aliqua pars alicuius totius moueatur motu locali simplici totus mouebitur illo motu. Et sic intelligit illud. 3. phis. Continua sunt quorum motus est vnus: quod intelligit de motu locali simplici.

¶ Quidam autem rationibus vtriusq; acquiescunt. Quicquid enim quoniam omnia vnus sunt si quod est vnum significat quoniam est et quod non est. Si autem qui de cōmissione indiuiduas facientes magnitudines. Multo dicitur postq; philosophus soluit et impugnavit rationes Parmenidis: hic ponit positionem quorundam qui predicta inconuenientia concedebant. Prima ratio Aristotelis in Parmenidem erat qd nō requiritur omnia esse vnum ex diuersitate subiecti et accidentis: et dicebat ad hoc inconueniens qd non ens esset ens. Dixit Plato qd de facto hec est vera: non ens est ens qm accidens est non ens licet sit aliquid quare concedit omne quod est preter ens id est substantiam est non ens: sed non omne quod est preter ens est nihil: et propter hoc nō sequebatur qd omnia sunt vnum. Sed alteri rationi que dicebat ad hoc qd magnitudo esset indiuisibilis omnino acquiescebat concedens corpora terminari et componi ex superficiebus et superficies ex lineis et lineas ex punctis que vere falsa sunt et a v

Ex. cō.
si.

ritate aliena. Manifestum autem est: et quoniam non verum est: quod vnum si significat quod est: et non possibile est simul contradictionem esse: non erit nihil quod non est: nihil enim prohibet quod non est non simpliciter esse: sed non ens aliquid esse quod non est.) Vult dicere philosophus Plato ar bitr abatur quod ens diceretur de sola substantia quare dicebat quod si accidens esset ens esset substantia et non substantia dicit philosophus quamuis hec duo supponatur scilicet non dari contradictoria vera et ens significare vnum non tamen propterea accidens est nihil. Nihil enim prohibet quod non est id est accidens non esse simpliciter ens sed scilicet non oportet non ens aliquid id est non substantiam appellari absolute non ens. Dicere igitur extra ipsum quod est nisi aliquid erit aliud vnum omnia esse inconueniens est: quis enim ad discit ipsum quod est nisi quod vere est aliquid sit: si autem hoc nihil prohibet multa que sunt esse sicut dictum est: quod quidem igitur sic vnum esse quod est impossibile sit manifestum est. Vult dicere dicere quod vnum solum significat substantiam et sic necessario omnia sunt vnum est falsum quia possunt esse plura quoad partes vel ratione etc.

Dubitat circa illum textum (at uero nec specie possibile est omnia vnum esse sed sicut ex quo dubitat Paulus uenerat an distinctio specifica sumatur ex forma et arguitur quod non quia caput cor et cerebrum sunt diuersarum specierum. ut Auerois. s. phisicorum et tamen non habent diuersas formas tenendo saltem quod est unica anima in homine: item caliditas et frigiditas differunt specie et non per formas suas: quia non habent formas cum forme non sit forma contrarium colligitur hic de mente Aristotelis: quia homo et equus differunt specie non per suas materias: ergo per suas formas.) Die nota quod differentie materiales vel accidentales que differunt intenso et remisso non variant speciem. Ponit Exemplum philosophus de masculinitate et femininitate que differunt calore cordis magis vel minus intenso. Alie differentie essentielles vel formales faciunt differre specie. Sic dico ad primam rationem quod differunt illa per alias formas partiales. Ad secundam licet non differant forma partis differunt forma totius. i. per illas quidditates et diuersas contrahentes generat. Secundum dubium utrum distinctio numeralis sumatur ex materia et videtur quod non quia intelligentie differunt specie duodecimo meta. ergo differunt numero et non per materiam. Item albedo et dulcedo lactis differunt numero et non ex materia cum sint in eadem materia. Oppositum philosophus s. meta. quecunque sunt vnum numero: illud est per materiam. Notandum secundum philosophum. quod meta. quod est triplex materia sensibilis intelligibilis et rationis. Prima est sub forma transmutationum naturalium. Materia intelligibilis est quantitas considerata absque materia sensibili. Materia rationis est indiuiduum seu ratio indiuidualis vnde primo celi qui dicit celum dicit formam qui dicit hoc celum dicit materiam: dico ergo quod omnis distinctio numeralis capiendum numerum transcendenter est per materiam sensibilem intelligibilem vel rationis duo calores in diuersis materijs differunt numero per materiam sensibilem due albedines in duabus quantitatibus hostiarum consecrarum differunt numero ex materia intelligibili. Due intelligentie differunt numero ex materia rationis

nis que est Deceitas: et per hoc patet responsio ad rationes.

Sicut autem phisici dicunt duo modi sunt: hi quidem. n. vnum facientes quod est corpus subiectum: aut trium aliquod: aut aliud quod est igne densius aere autem subtilius: alia autem generant raritate et densitate multa facientes. Nec autem sunt contraria vniuersali autem excellentia et defectus sicut magnum dicit plato et paruum: nisi quod hic quidem hec facit materiam vnum autem speciem. Alij vero vnum quidem subiectum materiam contraria autem diuersas et species: quidam autem ex vno inherentes segregant quemadmodum Anaximandros dixit et quicunque vnum et multa dicunt esse: sicut Empedocles et Anaxagoras. Ex comixtione namque segregant alia. Differunt autem ab inuicem eo quod hic circulariorem facit horum hic autem semel: et hic quidem infinitas similes partes et contrarias. Ille vero vocata elementa solum. Vult dicere arist. Circa istum textum quod relictis opinionibus non naturaliter loquentibus: sed negatiuum principia utpote morum inter phisicos. i. eos qui naturaliter loquuntur due sunt opinioniones. Prima est quod vnum tantum principium sub forma. i. male consignat in quo diuersificantur quia aliqui aliquod trium elementorum. Aliqui medium inter ignem et aere quod est igne densius aere subtilius ut vapor et exhalatio reliqua ab istis s. medijs generant raritate et densitate multa facientes. Nam si tale medium rarefiat fit ignis: si condensetur aqua et reliqua. Harum autem et densum sunt contraria: et reducuntur ad quedam contraria vniuersalia. s. ad excellentiam et defectum. Nam rarum est quod habet paruum de materia: et densum quod habet multum de materia: et concordabant cum Platone quod dicitur modo qui statuebat per principia magnum et paruum nisi quod erat discrepantia: quod magnum et paruum dicebat se tenere ex parte materie. Ponebat enim vnam ideam tanquam principium formale participata a diuersis formis diuersitate materie. Antiqui vero naturales ponebant contrarietatem ex parte forme et ponebant vnum principium materiale: ex quo multa constituuntur formis diuersis formas. Quidam autem ponebant principium vnum chaos. ut Anaximandros: et ex illo segregabant inherentes contrarietates confusas. Empedocles vero et Anaxagoras ponebant magis esse principium illa multa que sunt comixta in illo chaos. Differunt autem Empedocles et Anaxagoras eo quod Empedocles mundum multiesimo infinities generat et corrumpit lite generat amicitia corrumpit: sed Anaxagoras semel dicit generatum nec amplius corrumpit: et Anaxagoras ponit principia infinitas similes partes et prias: sed Empedocles solum ponit principia vocata elementa.

Densitas et raritas sunt tria quod et ad que generationis cuiuslibet entis naturalis in mixtis in Aristoteles credit. meteororum. 4. semper terminum ad quem fore densitate: quia omnia mixta fore constantiora et densiora: quod intelligendum est circa partes aqueas. Nam mixta in quibus aqua maxime dominatur sunt spissiora per maturationem ut patet de amigdalibus que sunt grossiores in suis partibus interioribus cum maturant. Sed mixta circa partes terrestres sunt subtiliora cum maturantur: ut patet de castaneis et glandibus que mature sunt maxime dure: mature vero sunt molliores. Omnia igitur mixta sunt densiora et constantiora circa partes aqueas subtiliora vero circa partes terrestres.

Liber primus.

In mundi exordio fm fidē catho-
lica. res hoc mō disponēbant. Primo nāq; duo crea-
bant. scilicet celum et terra: p̄ celum intelligendo nām an-
gelicā: p̄ terrā autē materiam primā quam noīe ter-
re appellauit Moyses denotans suam ruditatem et
implectionē. Vel per celū intelligēdo celū empiricū
vt dicit Bonauentura q̄ celum est tanq̄ sedes beatorū
terra autē erat inanis et vacua: quod nō intelligas
vt bene dicit magister sentē. distin. 12. secundi: q̄ illa
materia careret forma: sed potius intellige q̄ illa
materia carebat distinctiōe et separatione formaz
atq; venustate: et ideo dicebatur velut chaos: et ideo
dixit textus. Tenebre erant super faciem abissi: vo-
cat abissum illam materiam multiplicitate formaz
cōfusam: q̄ tenebre: q̄ nondum erat lumen: et sp̄ri-
tus dñi ferebatur super aquas: vocat aq̄s materiam
illam sic dilapsam: quam dicit magister senten. Nihil
temere asserendo distendi vsq; ad locum vbi est
firmamentū. Postea vero dicit q̄ sp̄s dñi ferebatur
super aquas. i. voluntas dñi ferebat super illā mate-
riā volendo illam distinguere et separare. Beat⁹ tñ
Augustinus lib. 20. primo super Genesim ca. 4. credi-
dit oīa simul esse facta neq; fuisse ibi aliquā distinctio-
nem dierū corporaliū: sed credidit illos dies fuisse
sp̄rialiter intelligendos. Oppositum tñ tenent bea-
tus Hieronymus, Gregorius, et Beda tenētes tex-
tum sacre scripture intelligendū esse literālī fm q̄
Moyses philosophabat. Prima die lux fuit creata
vt dicit magister senten. ea parte qua nunc est quar-
tum celum et illa lux voluebat per tres dies ab orie-
te in occidentem: et fecit tres dies naturales: et prim⁹
dies ei⁹ inchoauit a vesperere et nō a mane. Et vt inq̄t
sanctus Bonauentura distin. 12. secundi senten. gre-
ci computant suos dies a mane vsq; in mane p̄pter
ortū solis. Astrologi a media die vsq; ad media diē.
Latolici a media nocte vsq; ad mediam noctē. De
brei vero a primordio noctis vsq; ad aliud primordi-
um noctis. Sed querit magister senten. quomodo il-
la lux potuit penetrare in illam abissum. Responde-
t magister q̄ sicut nauis solēt sumpro oleo in ore po-
ñere quādo sunt summersi in mari et illuminare ma-
re. Ita pari modo illa lux illuminabat illam abissum
In secunda die non dixit: vidit deus q̄ esset bonum
quia binarius est numerus discordie et primus quia
ab vnitāte est diuisibilis: obidq; numerus peccati. et
dixit: fiat firmamentū in medio aquarū et diuidat
aquas ab aquis. i. fiant celi omnes qui sunt sub empi-
reo et aque quedam infra celos congregentur: que-
dam vero alie supra celos quas quidem aquas ima-
ginatur magister cōcretas sicut sunt lapides cristal-
lini quas superius positas esse credimus, vt fortius
reflectatur lumen solis ad nos. Tertia autē die dixit
deus congregentur aque que sub celo sunt in locum
vnum. i. in tres quartas terre. Nam fm opinionem
cosmographoz tres q̄rte terre sunt cooperte aqua:
et sola vna est discooperta. Dicit etia; appareat arida.
i. distinguatur hec materia prima ab illa cōfusio-
ne et per hos tres dies sola illa prima lux illumina-
uit. in quarta die dixit deus fiant luminaria in firma-
mento celi: intellige tu. i. in celo: sumēdo celum pro
aggregato ex septem orbibus planetaz et a firma-
mento et sint in signa tempora dies ānos: signa quia
stelle signa serentatis: et tempestatis et bene fortune:
aut male fortune nati. signa quidē vt dicit Virgi-
lius. 2. georgicorū loq̄ns de luna. Pallida sepe plu-
rubicūda fiat: alba serenat. et ad idē ver g. Si ve-

De phisico auditu.

ro solem ad rapidū nubescq; sequentes inspereris
nunq; te ex altima faller hora. et tempora: q̄ licet an-
te solis creationē tuilet temp⁹ non tñ distingubas
in horas: et minuta sicut post creationē solis. Quin-
ta vero die facte sunt auēs: et pisces et aqua. Vbi di-
ligēter annota q̄ in auibus aqua dominatur quo ad
humiditate eo q̄ vesica careant: et id q̄ aialia emit-
tunt per vrinam ipse emittit in plumas: obidq; vt q̄
rōnabiliter sint facte ex aquis. Sexta vero die pdu-
xit terra animalia. atq; dixit de⁹ faciamus hominē.
et cetera. Produxit aialia terra i. q̄ abūder in
calore et sanguine in aqua suffocarētur. Dicit. n. phi-
losophus. i. de. gene. cap. de mixtione q̄ locus mixtoz
ē facies terre q̄ quemadmodū mixta sunt tēperata
ita facies terre est loc⁹ rēperatioz q̄ ibi cōcurrunt
quattuor elementa: et radī solares temperantes
terrā. Deinde dixit faciamus hominem ad imaginē
et similitudinē nostram vt presit piscibus maris.
Vbi nota q̄ homo est fact⁹ ad imaginē et similitu-
dinē dei. Duobus modis q̄ in homine est vna aīa et
tres potētie quemadmodum in diuinis vna essentia
et tres persone. Secundus modus q̄ quemadmodum
pater p̄ducit filium et abo spirant spiritū sanctum.
Ita intellectus producit notitiam: et intellectus et
notitia causant volitionē. Est autem hō microcosm⁹
q̄ in eo sumatū ē totū vniuersū: nāq; est reperire in
eo corpus quod conueniat cum; corporibus: et aīam
q̄ conueniat cū spiritualib⁹. Dantur quattuor hūores
quibus conueniat cum elementis. Loz quo conueniat
cū sole: q̄ quemadmodū sol suis radīs omnia viuificat
ita cor omnib⁹ membris dat vitam p̄spirat⁹ virales.
Dicit textus vltra vt presit piscibus maris vbi no-
tandum q̄ si homo p̄mansisset in statu innocētie oīa
reliqua animalia tñ obedirēt: sed postq̄ cecidit ab
illo p̄ peccatum non mansit dñs. Dicit p̄terea
textus. 1. die requieuit. Quod nō intelligas q̄ post
1. diē nihil sit operatus. Nam Joannes. 15. dicit
a persona Christi. Pater meus vix nunc operat⁹ et
ego operor illud. Quia opa trinitatis ad extra sunt
indiuisa. Dicēdum cum magistro senten. q̄ illud est
intelligēdu. 1. die requieuit si 13 ab ope distinctiōis
et specificatiōis illius chaos vel requieuit a prime
ua formatione specierū: non tñ ab illaz operatione.
Nam deus cū operantibus semper operatur. Nota
q̄ ab aqua actione solis eleuat vna substantia sub-
tilior aqua et grossior aere et est vapor calidus. p̄p̄
eleuans quod est sol: humidus vero ratione materie
vnde eleuatur que est aqua. Vapor est materia om-
nium impressiōnū aquearū: ita q̄ si iste vapor insp̄s-
setur in media regione aeris erit nubes. Nubes enī
nihil aliud est q̄ vapor insp̄satus. Si vero ampli⁹
condenset fit aqua: si vero ampli⁹ condenset fit nix:
et magis adhuc fit grando. Aliud est mediū inter
ignē et aerē tale ē exhalatio. Dec. n. eleuat a terra et
rōne eleuantis solis ē calida. Et rōne illi⁹ vñ eleuat
est sicca. Et est materia omniū impressiōnū ignitarum.
Si enim ascendat ad superficiem cōcauam medie
regionis aeris et nō penetrat in illam fit vent⁹: si vō
penetrat in illam causatur temitruū: moze vapor cō-
tentoz in castanea q̄ saltat ad ignē posita si non ponat
fracta q̄sueuit q̄ vapores tñ dissēdunt vt cor-
tex castanee non capiat illos: et ideo cortice corru-
pto saltat. Sic ē de exhalationib⁹ appetitib⁹ exire
a nube a qua circundantur. Si vero ascendat ad su-
premam regionē aeris ignis erit cometa qui est flā-
ma ardens illarum exhalationum.

Liber primus.

De phisico auditu. Fo. xij.

De elemēti pdominio. Priappō
Querit hic an in quolibet mixto sit aliquod elementum predominans. Ad quam questionem respondetur per aliquas propositiones. Prima propositio. In quolibet mixto debet aliquod elementum predominari. Ista propositio probatur auctoritate philosophi secundo de generatione dicens q non est dabile equale ad pondus. i. aliqua res naturalis que nō sit magis calida q̄ frigida. Immo aliq̄ illoz debet habere a predominio. Secunda ratio: quia dicit philosoph⁹ primo celi tex. cō. 1. in quolibet mixto aliq̄ fore elemētum predominans.

Secūda ppositio.
Secunda propositio. Talis elementi predominatio hoc modo intelligitur: q̄ actiuitas eius maiorem habet proportionem ad resistētiā alioz quāz habeat actiuitas alioz ad resistētiā ipsius. Ita q̄ ipsum habet ad reliqua proportionem quadruplam: reliqua vero ad ipsum duplam. Quod sit hoc verum pater: quia si omnia elementa haberent inter se equales proportionēs: ita q̄ a quanta pporitione actiuitas vnius agit in resistētiā alterius a tanta pporitione aliud ageret in resistētiā ipsius non fieret et aliq̄d mixtum. Sed sola fieret locozum transmutatio. Nam si a quāta pporitione ignis agit in aquā a tāta aqua agit in ignē eque cito aqua vertit in ignem sicut ignis in aquā.

Tertia ppositio.
Tertia propositio. Celum debet concurrere specialiter ad corruptionem elementi predominantis alias manet et formaliter in mixto: quod nolimus concedere. Ista propositio probatur Nam si ignis agit super reliqua elemēta a quadrupla pporitione: reliqua vero super ipsū a dupla cuius ignis alia destruit q̄ ab alijs destruat: sit ergo q̄ ignis destruat alia i dimidia hora a reliquis vero destruat in vna hora: sequitur q̄ transacta dimidia hora remanebit ignis ille saluus: et ita formaliter in mixto quia transacta dimidia hora reliqua sunt corrupta et non est aliq̄d de reliquis elemētis q̄ destruat ignem. Necessē est ergo ignem destrui a celo ne in mixto remaneat formaliter. Ista propositio est de mente **D**arilij primo de generatione capitulo de mixtione.

Quarta ppo.
Quarta propositio est de mente **A**lberti magni in libro de proprietatibus elementorum dicens. In quolibet mixto dominatur terra quo ad molem. Ista propositio probatur q̄ cum tria elemēta q̄ sunt ignis aer et aqua sunt maxime actiuitatis: si aliq̄d illoz in mixto predominetur cito mixti contextur am destruet. Secunda ratio: si aliq̄d istoꝝ denominaretur quo ad molem: seq̄retur mixtum non fore constans firmum et stabile. Tertia ratio est experientia quotidiana que demonstrat cum aliq̄d lignum comburitur: maiore quātitate ab illo ligno decidi cineris quam vaporum et alioꝝ que tenēt locum aeris et alioꝝ elemētōꝝ.

Quinta ppo.
Quinta propositio talis est licet apud diuersos diuersa sit opinārium varietas de dominio elementozum quantum ad qualitates alteratiuas quibusdam opinantib⁹ cum **B**urleo et **B**entili medico: q̄ in omni mixto dominatur aer quantum ad qualitates alteratiuas. Alijs vō vt **A**ngel⁹ d̄ causis secundo pprietate nona credēti q̄ in omni mixto dominetur terra quo ad qualitates alteratiuas. **C**redimus vero in quibusdam mixtis dominari terram

quo ad qualitates alteratiuas. In quibusdam vero aerem: et sic de reliquis elementis. Ista propositio tres continet partes: quaz prima est. **O**mnē mixtū calidum et humidum fore: et mouetur auctoritate **A**ristotelis li. 4. methozoz dicens. **O**mnē mixtū sit per digestionē: sed digestio est passio facta a calido ex oppositis passiuis: ergo in omni mixto dominatur caliditas et humiditas. Et si dicatur q̄ sentiunt multa mixta frigida sicut nix et lapides: dicunt q̄ sensus tactus sepe decipit. Namq̄ illa apparent frigida q̄ sunt min⁹ calida q̄ nos: sicut apparet homini se balnanti in aq̄ calida. q̄ aq̄ min⁹ calida in illū proiecta est frigida. **N**ec tamen opinio falsa est: rad suum motiū ego dico q̄ ista p̄na nō valet. **N**ec res facta est per calidum ergo est calida. Namq̄ apis frigida est cum sit exanguis et suas omnes operationes vitales complet mediāte calore: sic dico q̄ quis ista operatio que est cōmixtio humidi aquei cū sicco terre compleat a calido: non sequit omne mixtū fore calidum. Secunda pars ist⁹ p̄pōnis est opinio **A**ngel⁹ tenentis. omne mixtum frigide et sicce nature fore: cuius rō est: illd̄ ad quod se reducit illa res relicta sue nature reputatur naturale illi rei: sed sic estq̄ homo mortuus maxime in frigidatur etiam sanguis exiens a corpore cōgelatur et frigidatur vt si frigidus sumatur sit venenū perniciosum. Sed ne credas istis: sed potius in quibusdam mixtis dominari terrā quo ad qualitates alteratiuas: vt in lapide: in quibusdam vero dominari aquam vt in piscibus: Et ita dicendum est de reliquis.

Sexta propositio. Elementozum
in mixto predominū quātū ad qualitates motiuas est attendendum penes leuium corpōꝝ mixtionem aut penes intensiōem caliditatis elementaris ferme vīq̄ ad summū. Ista p̄pō pbat: q̄ gelu est leui⁹ aqua propter mixtionem quandam partium leuiuz que sunt exhalationes sicce terrestris: et lignum est leue ppter mixtionem partium aeriaz. Secūda pars pbat supposito q̄ est duplex caliditas. scilicet anime que est caliditas spirituosā: et de hac dicitur q̄ hō ē calidissimus animalis. 4. p̄bleumatū: q̄ habet maiorem quantitatem spiritū alij omnib⁹ animalib⁹ sub equali magnitudine: et ista non facit rē esse leues vt p̄ de animalib⁹ q̄ hnt multum de hac caliditate et sunt graua. Alia est caliditas elementaris ignea et hec facit rē esse leuem: si tamen intendatur q̄ quasi appropinquet ad summum vt p̄ in aere et igne.

Septima ppositio. Elemēta quā
rum ad organizationem et quātū ad modū substantie nihil agunt. **I**bi enim tota actio attribuitur ipsi virtuti informatiue quam necessariam fore in cuiuslibet mixti formatione quantum ad organizationes et modū substantie bñ suadebim⁹ infra.

Sed quia de raro et denso cepim⁹
loqui. Quis hec materia aliquantulum sit pertracta in secunda parte: tñ nunc abunde volo illā tractare penes quid inquam attendat raritas et densitas et dicit calculator q̄ penes distantia punctoz in materia pporionata. **V**ult dicere attendendum est ad quantitatem et ad materiam et sic declaratur si inter materias inuicem duoz corpōꝝ et inter quantitates est pporio equalitatis sunt eque rara et eque densa: vt si sint duo pedalia equali hntia de mā si vō sint inēq̄lia p̄siderandū est si q̄lis ē pporio quantitatz

si dicitur
munitur

Sexta ppo

Septima ppo.

Questio penes q̄ attend. raritas et densitas.

Liber primus.

talis est materierum: et si sic sunt eque rara et eque densa: ut si bipedale comparatur ad pedale si quem admodum quo ad quantitatem se habet in dupla ita quo ad materiam sunt eque rara et eque densa: Si vero maior sit proportio quantitatum quam materierum: ut si quantitatum est dupla et materierum sequi altera dupla excedit sequialteram in sequi tertio erit in sequi tertio: maius rarius minori: ratio quia si in eadem proportione plus habet de materia qua est maius est eque rarum: sed nunc deficit ab illa materia in sequi tertio: ergo in illa est rarius quam tunc erat ergo quam minus quod est eque rarum: si vero maior sit proportio materierum quam quantitatum in ea qua proportio materierum excedit eas que est quantitatum maius est densus. Verbi gratia: excedant se quantitatem in dupla materia vero in tripla excedit tripla dupla in sequialtero: in sequialtero est magis densum maius quam minus: probatur: quia si in eadem proportione esset maius quam haberet plus de materia esset eque densum: sed modo est densus quam tunc in sequialtero: ergo quam minus quod tunc eest eque densum ut maius: si vero quantitatem se habet in dupla et materia sint equales maius est rarius minori sicut in proportione quantitatum hec est veritas calculatores calculandi raritatem et densitatem.

Notabile
primum

Declarandum est ergo primo quid sit infinite rarum et infinite densum infinite rarum est quod sub infinita quantitate finite continet de materia infinite densum quod sub finita quantitate infinite habet de materia. Unde si omnes partes infinite rari magis rarefieri non valet. Hoc movetur motu rarefactionis quo mediante magis rarefit ergo efficitur rarius.

Nota. 2.

Item de infinite denso: si amplius extrema appropinquet non valet: hoc movetur motu condensationis et magis et magis condensatur: ergo efficitur densus non valet: quod si aliquis statuat quod sit unus corpus pedale et hora futura divisa per partes proportionales dupla proportione in prima parte proportionali rarefiat uniformiter ad duplum in secunda item rarefiat uniformiter ad duplum: et sic usque ad finem hore infine erit uniformiter rarum vel densum finite de materia continens quod est falsum ut dicitur in tertia propone: dicitur quod in fine non manebit eo quod sequitur quod infinitum rectum esset clausus inter duo extrema. Nam cum secunda pars proportionalis illius corporis sit inter primam et secundam et semper in quavis parte ad duplum augetur: in fine erit infinita et inter illas duas clausa ergo intentum vel dicitur quod in instanti terminatio deus reducet ad quantitatem finitam.

Diappono
Notab. 3.

Nota quod omne finitum uniformiter rarum vel densum finite est actiuitatis. probatur quia si est finitum finitas continet partes equales verbi gratia trestertias et tantum habet de materia una sicut alia quia est uniformiter rarum vel densum: sed prima habet finite: ergo omnes tres habent finite de materia. Teneat consequentia quia ex finitis finitis sumptis solum resultat finitum: ultra totum habet finite de materia: ergo de forma. Teneat consequentia ex philosopho. 4. phisico. Ageneratum dat de loco sicut de forma: quod declarat. Barilius. i. de materia ultra finite habet de forma: ergo de actiuitate.

De phisico auditu.

Secunda propositio. Stat aliquod finitum esse infinite actiuitatis si est disformiter rarum vel densum: quod fiet hoc modo. Sit unum infinite magnum uniformiter rarum vel densum cuius quodlibet pedale habeat unum pedale de forma et primum pedale maneat intactum: secundum pedale condensetur ad subduplum: tertium ad subquadruplum semper per numeros pariter pares: iam hic sunt infinita corpora omnia se habentia in dupla proportione ergo primum est ratum sicut omnia alia, sed primum est pedale: ergo et omnia alia sunt unum pedale: ergo totum est bipedale: et per consequens totum est bipedale et continet omnem formam quam illud in finitum: ergo est infinite actiuitatis.

Secunda
propositio.

Tertia propositio. Omne infinitum uniformiter rarum vel densum est infinite actiuitatis: patet quia si est infinitum et uniformiter rarum vel densum: ergo omnes partes equales equaliter habet de materia et sunt infinite equales ergo infinitum habet de materia et sic est infinite actiuitatis.

Tertia
propositio.

Quarta propositio. Possibile est dare infinitum finite actiuitatis patet de infinite raro quod erit hoc modo si pedali diuiso per partes proportionales prima pars rarefiat ad pedale: secunda ad pedale: tertia ad pedale iam est infinite magnus et infinite rarum et finite actiuitatis quia finite habet de materia.

Quarta
propositio.

Queritur utrum raritas et densitas est possibilis. Hanc questionem ventilabo ad mentem illius subtilissimi Aluari thome in suo triplici motu tractatu tertio capite primo et arguitur pars negatiua quia vel tam raritas quam densitas sunt positive et sunt qualitates: vel nonnullum istorum est dicendum igitur nec raritas nec densitas est possibilis: non primum quia raritas ita se habet quod eque velociter et eque proportionabiliter sicut raritas acquiritur ita velociter et eque proportionabiliter densitas deperdit sed hoc non potest esse de duobus positivis: igitur raritas et densitas non sunt qualitates positive ambe. Maior patet quia quantum aliquid de raritate acquirit et in eadem proportione tantum deperdit de densitate et in eadem proportione. Minor probatur quia si sint duo positive que eque velociter et eque proportione se habeant unum in augmento aliud in diminutione: vel sunt equalia vel inequalia. Si primum sint. a. et. b. auget. a. eque velociter sicut. b. diminuitur sit per duos gradus maiores proportionem perdit b. quam acquirit. a. quia quando eadem latitudo tollitur a minori: et additur maiori maiorem proportionem perdit minus quam acquirit maius si inequalia sint. b. minus quod diminuat et. a. maius et sequitur si eque velociter diminuat. b. sicut augetur. a. quod maiorem proportionem perdit. b. per eadem regulam: nec refert si maius diminuat et minus augetur. Nam tunc cum minus acquirit aliquid quod idem perdit maius maiorem proportionem acquirit minus quia eadem latitudo addita maiori et minori plus facit acquiri minori quam maiori sed eandem proportionem perdit maius perdendo unam latitudinem sicut acquirit acquirendo eandem: ergo non possunt eque proportionabiliter augeri si eque velociter. Eodem firmatur: si raritas esset qualitas sequeretur quod possibile esset dare rarum uniformiter disforme: sequella patet sicut de alijs qualitatibus dici solet: sed falsitas patet.

Questio
egregia

Liber primus.

consequentis probatur: quia sequitur illud esse infinite densum. Nam secunda pars est in duplo minus rara quam prima: ergo in duplo magis densa diuidendo minoribus versus non gradum: tertia est in duplo magis densa secunda: ergo totum est infinite densum: ergo non est vniformiter difformiter rarū.

Secundus
principale.

¶ Secundo principaliter arguitur probando quod raritas non sit possibilis: quia vel in eadem proportione raritas augetur qua augetur proportio quantitatis ad materiam: vel in eadem qua quantitas augetur. Si primum sequitur aliquando rarefiendo in duplo non effici in duplo maius et alio quando effici minus quam in duplo maius: aliquando effici per duplam raritatem in duplo maius. Terbi gratia: si quantitatis ad materiam eēt dupla proportio si quantitas acquirat duplici raritas acquirat duplici: quia proportio quantitatis ad materiam effici maior in duplo: si vero sit quantitatis ad materiam sequialtera acquirere quantitate vnā sequialteram: duplatur raritas quia duplatur proportio: et si sit proportio quantitatis ad materiam quadrupla debet quantitas se decuplari: sed certe ista sunt absorta: quia sufficit et requiritur in eadem proportione quantitatem augeri qua et raritas. Nec videtur raritatem in sequiaugmentum quantitatis: data paritate materie. Nam si sic dato pedali vniformi si infinite rarefiat ipso manente vniformi sequeretur esse infinite rarum. Sequella nota est: sed probabo quod non: quia sequitur quod nullam materiam continet: et sic non est rarum nec densum: sed sequella probatur quia si alia quam materiam continet et cum sit vniforme tantum continet in vna parte sicut in alia sibi equali sunt infinite equales: ergo habet infinitum de materia: et sic non est infinite rarum contrate.

Tertium
principale.

¶ Tertio principaliter arguitur. Si raritas est possibilis maxime est per rarefactionem sed hoc non: quia vel rarefactio est motus ad substantiam vel ad quantitatem: non primum quia esset generatio: nec secundum, quia tunc in quolibet instanti intrinseco rarefactionis esset alia quantitas cum sit maior raritas: et si alia quantitas: et procedens non corrumpitur vt probabo: ergo penetratio dimensionum est possibilis scilicet huius quantitate cum preexistenti: et minor probatur: quia si corrumpitur: vel per applicationem contrarii: et hoc non quia quantitati nil est contrarium: vel corruptione subiecti: vel absentia conseruantis quorum nullum ad est in quantitate vt corrumpatur. Si diceret, vt *Demetrius* quod semper in rarefactione est alia et alia quantitas: et quod quilibet cuiuslibet contrariatur: primo hoc est contra *Aristotelem* qui in predicamento quantitatis ponit quantitati nil est contrarium. Secundo sequeretur quod pars tota esset contraria. Tertio sequeretur virtutem finitam infinita gignere et corrumpere in quantum locumque tempore paruo: quod certe male sonat. Et si diceret cum doctore subtili quod in rarefactione nec quantitas, nec substantia acquiritur: sed solum maior locus. Contra sequeretur in qualibet rarefactione offensa naturalia rareferi: vel penetrationem dimensionum esse. Sequella probat et ponatur vnū pedale rareferi quousque sit bipedale: et acquirat locum pedale vbi erat pedale aeris quod sit, a. peritur vel, a. manet illic vel non: si primum penetratio a. cum pedali rarefacto: si secundum scilicet, a. non manet illic: sed expellebatur ad alium locum idem di-

De physico auditu. Fo. xiiij.

etur de corpore quod erat in alio loco et sic processus in infinitum: immo celi latera distenderentur quod est impossibile.

¶ Quarto principaliter arguitur si rarefactio et condensatio essent possibles: sequitur quod rarum difforme cuius vtraque medietas esset vniformis cor: responderet suo gradui medio: sed consequens est falsum ergo illud ex quo sequitur sequella est nota et falsitas consequentis arguitur et capio vnum pedale cuius vna medietas sit rara vt octo et alia vt quattuor: si tale pedale cor: responderet suo gradui medio posset ad vniformitatem reduci ita quod continuo cor: responderet suo gradui medio medietate intensiore continuo tantum deperderet quantum acquirat medietas remissior: sed consequens est falsum. Falsitas consequentis probatur. Volo quod medietas rara vt octo perdat vnum gradum raritatis et tantum acquirat medietas rara vt quattuor: tunc tale pedale rarefit: ergo non potest reduci ad vniformitatem ipso continuo manente eque raro. Consequentia est nota: et probatur antecedens: quia medietas intensior perdit vnum gradum raritatis: ergo efficitur in sequiseptimo densior: ergo perdit vna octauam semipedalis que est decima sexta pedalis: et medietas remissior acquirat illum gradum: ergo efficitur in sequiquarto rarior: ergo acquirat quintam semipedalis que est decima pedalis: ergo plus acquirat de quantitate quam deperdit et nil recipit de materia de nouo: ergo rarius est quam ante: ergo intentum. Dicunt aliqui ad hoc quod quamuis in quolibet instanti intrinseco non possit reduci ad vniformitatem quin rarefiat: tamen in toto tempore reducitur ad vniformitatem gradus medij quin rarefiat: itaque cum medietas minus intensa acquirat medietatem excessus: tunc erit sub vniformitate gradus medij si ne rarefactione et condensatione: sed contra acquirat medietate excessus rarefit: ergo non reducitur ad vniformitatem gradus medij ipso continuo manente sub eodem gradu raritatis: consequentia est nota: et probatur antecedens: quia medietas intensior perditendo duos gradus perdidit sequitertiam: et sic vnam quartam sui que est octaua pedalis, et medietas remissior acquirat sequialteram: et sic medietatem semipedalis que est quarta pedalis: ergo plus acquirat quantitatis quam perdidit ipso nulla materiam acquirente ergo rarefit. Dicendum non esse reducendum sicut calculatorem ad vniformitatem per raritatem que est priuatiuum sed per densitatem: sed contra sequeretur quod densum difforme cuius vtraque medietas esset vniformis posset reduci ad vniformitatem ipso continuo manente eque denso per tantam deperditionem medietatis intensioris sicut acquisitionem remissioris: et sequella nota est: sed probatur hoc esse falsum. Perdat intensior medietas vnum gradum et acquirat remissior illum: totum condensatur quia si perdit vnum efficit in sequiseptima minus densa: ergo in sequiseptimo magis rara: et sic acquirat vnam septimam sui que est decima quarta pedalis et medietas remissior efficit in sequiquarto magis densa: ergo perdit vnam quartam sui que est octaua pedalis: ergo plus deperdit quam acquirat de quantitate sub eadem materia: ergo efficitur densius. Dicendum quod quamuis verum sit ipsum condensari in deperditione prime medietatis excessus tamen in deperditione, secunde medietatis excessus rarefit corpus

Quartum
principale.

quantum ante condensabatur & sic in toto saltē tempore reductionis manet idem gradus raritatis: et densitatis quod patet in secunda medietate perdidit intensio: medietas duos gradus: & efficitur insequi tertio magis rara: ergo acquirit vnam tertiam semipedalis que est sexta pedalis et remissio: efficitur in sequialtero magis densa: ergo perdit vnam tertiam sui que est sexta pedalis igitur in toto tempore quantum illud corpus acquisiuit de quāritate tantum perdidit sed contra tale corpus per totam horam rarefit: ergo intentum, nota est consequentia et probō antecedens: quia semper per maiorem partem vadit intensio raritatis quā remissio eodem gradu: ergo totum rarefit tenet consequentia sicut dicitur si per maiorem partem vadit albedo quam nigredo eodem gradu: ergo totum albefcit, item replicatur non est dabile instans in quo tale corpus incipit rarefieri postquam condensabatur: igitur nō bene responsum est tenet consequentia: & probatur: antecedens maxime esset instans medium illius temporis in quo medietas densitatis depende est deperdita & acquisita medietari remissio: sed falsitas consequentis probatur: et capio vnum bipedale cuius vna medietas sit densa, vt duodecim et alia, vt dimidium et volo q̄ per horam vniformiter medietas intensio perdat, 5. gradus cum tribus quartis & tātū acquirat medietas minus densa itaq̄ totum in fine manebit vniforme: & arguitur sic ante instans medium talis temporis incipiet tale corpus rarefieri postquam condensabatur: ergo non est illud instans medium totius temporis vniformitatis consequentia p̄ & arguitur aīis volo q̄ illa medietas densior deperdat vniformiter duos gradus densitatis et illos acquirat medietas minus densa et manifestum est q̄ medietas densior efficit in sequiquinto rarior ergo maior ergo acquirit vnam quintam pedalis & alia medietas efficitur in quintuplo densior ergo perdit, 4. quintas sui & manet precise vna quinta pedalis volo de inde q̄ medietas densior perdat medietatem vnus gradus quam acquirat altera que māsit quinta pedalis tūc totum rarefit quod probō: quia pedale densius efficitur in sequi, 19. rarius et maius et alterum efficitur in sequi quinto densius: ergo acquirit vnam sextam sui: sed sexta quinte est, 30. ḡ plus acquirit de quantitate quam deperdit: ergo non acquisita materia efficitur rarius.

Quintū principale

Quinto principaliter arguitur: sequitur q̄ quemadmodum datur rarum vniformiter disforme a certo gradu vsq̄ ad certum gradum ita daretur rarum vniformiter disforme a certo gradu vsq̄ ad non gradum: sed hoc est contradictio: quia si est vniformiter disforme a certo gradu vsq̄ ad non gradum correspondet gradui medio & est rarum, & est nō rarum: quia est infinite densum, quia cum secunda pars sit in duplo minus rara: ergo ē in duplo magis densa ergo cum sit in duplo minor tātum habet de materia & sic de tertia respectu secunde: ergo illud est infinite densum ergo est non rarum. Dicēdū q̄ quamuis datur rarum a certo gradu vsq̄ ad certum gradum, sed non vsq̄ ad non gradum: quia illud est possibile hoc vero implicat contradictionem bene tamen potest dari densum a certo gradu vsq̄ ad non gradum: quia non sequitur illud esse infinite rarū. Nam quamuis infinite rara sit aliqua pars tamen est finitum finite continens de materia: ergo non est infinite rarum,

Sexto principaliter arguitur: si raritas et densitas essent possibiles: sequeretur q̄ pedale cuius prima pars esset aliquantulum rara & secunda in duplo quam prima & tertia in duplo quam secunda esset infinite rarum sequella probatur sicut dicitur de intensione q̄ si diuidatur pedale proportionatione dupla & prima pars sit aliquantulum calida secunda in duplo magis calida quam prima et tertia quam secunda totum est infinite calidum sic in proposito raritas prime partis aliquantulum denominat totum secunde tantum, et tertia tantum: et sic lineatur: ergo totum est infinite rarum: sed probō q̄ nō sub finita quantitate finite habet materia: ergo est finite rarum. Item est aequaliter densum: ergo non est infinite rarum consequentia est nota, & probatur antecedens, prima pars est aequaliter densa secunda in duplo minus densa: ergo in quadruplo minus habet de materia et tertia quā secunda et quarta quā tertia: ergo materia omnium partium dempta prima est sub tripla ad primam sed prima est finita: ergo et quod subsequitur.

Sextum principale.

Et confirmatur capio vnum corpus cuius prima pars proportionate dupla sit aliquantulum rara scilicet vt duo & secunda in duplo minus: & tertia in duplo minus quam secunda: & sic consequenter. Tunc illud corpus est rarum et non est rarum. Primo illud corpus est rarum, vt vnum cum vna tertia: quia quemadmodum dicitur in materia de intensione: si datur vnum corpus: cuius prima pars proportionalis proportionate dupla sit intensa, vt duo: & secunda in duplo minus: & tertia in duplo minus quā secunda totum est intensum vt vnum cum vna tertia quod sic probatur: quia prima pars cum sit, vt duo denominat totum vt vnum: & secunda cum sit vt vnum et sit in vna quarta subiecti denominat totum vt vna quarta et sic omnes denominationes habent se in quadruplo: ergo prima denominatio est tripla ad omnes depra prima: s; prima est vt vnum: ergo omnes alie sunt vt vna tertia, q̄ autem non sit rarum probatur sic est infinite densum: ergo non est rarū: consequentia est nota: & probatur antecedens: quia secunda pars est in duplo minus rara: ergo est in duplo magis densa: et si esset tam densa sicut prima continet in duplo minus de materia quā prima: sed modo est in duplo densior: ergo continet tantum de materia sicut prima et tertia sicut secunda: et sic sine statu: ergo illud corpus sub finita quantitate infinite habet de materia: ergo est infinite densum.

Prima confirmatio.

Confirmat secundo et capio vnum pedale. Cuius prima pars proportionalis proportionate decupla sit densa aequaliter: & secunda in duplo magis: et tertia in duplo magis quam secunda: et quarta in duplo magis quam tertia: et sic consequenter: et sic arguo: sequeretur ex questione q̄ illud corpus ē infinite densum: sed consequens est falsum: igitur illud ex quo sequitur: sequella probatur: quia si alicuius corporis diuisi per partes proportionales proportionate dupla prima pars proportionalis sit aliquantulum densa: et secunda in duplo densior: et tertia in duplo densior quam secunda: et quarta in duplo densior quam tertia: et sic consequenter: totum illud corpus est infinite densum cum contineat sub finita quantitate infinitam materiam, vt probatum est in confirmatione superiori: igitur pari ratione esset corpus diuisum per partes proportionales proportionate du-

Secunda confirmatio.

pla cuius prima pars proportionalis sit aliquantulum densa et secunda in duplo magis: et tertia in duplo magis quam secunda et sic consequenter: erit etiam densum infinite quod fuit probandum: sed modo probatur falsitas consequentis: quia pari ratione sequeretur quod corpus diuisum proportionem decupla: cuius prima pars esset aliquantulum densa: secunda in duplo plus etc. esset infinite densum: sequens est falsum: quia illud corpus sub finita quantitate finite habet materiam: ergo est finite densum. Antecedens probatur et suppono quod prima eius pars sit densa, ut vnum: secunda pars proportionalis eius sit tantam materiam continet et quantum continet finita esset in decuplo densior: et per consequens ut decem, cum sit in decuplo minor: sed modo est in quintuplo minus densa quam tunc esset et hoc sub eadem quantitate (quia duplum ad subdecuplum est sub quintuplum ad decuplum, ut patet) et modo est precise densa, ut duo ut patet ex casu: igitur modo in quintuplo minus continet de materia quam tunc contineret: sed tunc continet tantam materiam quantum continet prima: igitur modo in quintuplo minorem materiam continet quam prima: et pari ratione tertia pars proportionalis in quintuplo minus de materia continet quam secunda: et quarta in quintuplo minus quam tertia etc. Igitur aggregatum ex omnibus illis materiis est sex quartum ad materiam prime partis proportionalis sed materia prime partis proportionalis est finita, ut quattuor: igitur tota materia totius corporis est ut quinque: et per consequens finita quod fuit probandum.

Octauus principaliter arguitur: sequitur idem corpus esse infinite densum: et finite densum: consequens est falsum, ut constat: sequella probatur volo quod sit vnum pedale habens vnum gradum de materia et volo quod prima pars condenseretur aliquantulum secunda in duplo plus tertia in triplo plus et sic consequenter tunc illud corpus est infinite densum quia infinite densa est aliqua pars: et est finite densum sicut secunda pars proportionalis. Dicendum quod non valet infinite densa est aliqua pars: ergo est infinite densum, Nec valet in motu, nec in qualitatibus: Ideo diceret aliquis esse ita densum, ut secunda pars. Contra volo quod prima condenseretur ad subduplum secunda condensabitur ad subquadruplum ergo esset in quadruplo densius quam antea: sed contra non est in quadruplo minus et habet eandem materiam: ergo non est in quadruplo densius nota est consequentia et probatur maior: prima pars condensatur ad subduplum et efficitur quarta: totum quod restat non devenit ad non quantum: ergo non est in quadruplo minus. **Nonum tamem nota quod non cuiuslibet corporis scit intellectus aliquis humanus cui nam densitati respondeat: ut si prima pars pedalis esset densa aliquantulum secunda in sequialtero tertia in sequi tertio per omnes species proportionum in densitatibus: ita quod constitueretur densitas partis ad partem in proportionem irrationali sic enim impediretur calculatio.**

Nonum principaliter

Nono principaliter sic arguitur. sequitur idem rareferi et condensari sequella probatur. volo quod vnum pedale diuisum per partes proportionales proportionem dupla sic se habeat quod prima pars rarefiat ad duplum sui: secunda vero condenseretur ad subduplum sui: et sic consequenter tunc illud est rari-

us: quia est maius et continet eandem materiam: quod sit maius patet: quia prima pars acquisiuit semperdale: et totum residuum perdidit quarram pedalis ergo plus quantitas acquisiuit quam perdidit. Et probatur quod sit densius quia infinite densa est aliqua pars ergo est infinite densum. **Et confirmatur:** volo quod sit aliquod corpus diuisum per partes proportionales dupla proportionem: et vna hora similiter et in prima parte illius hore: prima pars rarefiat: et in eadem parte hore: secunda pars condenseretur ad subduplam quantitatem quam acquisiuit prima et in secunda parte: secunda pars rarefiat: et tertia condenseretur ad subduplam illius quam acquisiuit. et sic in infinitum tunc in fine hore illud corpus est rari: et non rari: primus probatur: quia illud corpus est maius quam antea sub eadem materia: ergo rari: antecedens probatur: quia in fine hore prima pars est maior quam antea: et secunda est maior quam antea. et aggregatum ex mille primis est maius quam antea: ergo totale corpus est maius quam antea quia aggregatum ex prima et secunda magis acquisiuit quam perdidit cum acquisitum prime sit duplum ad perditum secunde: et quod non sit rari: probatur tantum sicut antea probatur: quia tantum est acquisitum: sicut de perditum. Nam prima pars est equalis omnibus aliis: et prima pars aliquantulum quantitatem acquisiuit: secunda in duplo minorem perdidit tertia in duplo minorem: et sic consequenter: ergo aggregatum ex omnibus perditis est equalis prime et sic totum corpus tantum acquisiuit quantum perdidit: ergo manet equalis et sic non est rari: **Et confirmatur secundo:** sequitur aliquod corpus pedale tota ista hora sequenti est maius quam nunc est et in fine hore erit tamen sicut modo et tamen in fine hore nil perdet quod videtur contradictio. Nam si tota hora est maius quam nunc est aliquo et cessu est maius quam nunc et ille non perdit parte in fine et manet in fine: et sequella probatur sit casus quod vnum pedale quo ad sui primam medietatem. in prima medietate hore augmentet ad duplum: et in secunda quo ad eandem condenseretur continue: et eque velociter: et sequitur totum clare. Sed contra hoc replicat sequeretur quod aliquid nunc est pedale: et per totam istam horam erit maius quam nunc est: et hoc continue: et tamen in fine erit minus quam nunc est nihil in fine deperdendo: consequens est impossibile: ergo antea: sequella probatur: capio vnum corpus pedale diuisum ad imaginationem per partes proportionales: et hora similiter diuisum per partes dupla minoribus versus finem: et in prima parte proportionali hore acquirat prima pars corporis vnum pedale ceteris quiescentibus: et in secunda parte acquirat secunda pars corporis duo pedalia condensando primam, usque ad subduplam quantitatem respectu illius quam habet in instanti presenti: et in tertia acquirat tertia pars corporis 4. pedalia condensando secundam ad subduplam quantitatem respectu illius quam habet in instanti presenti: et sic in infinitum: quo posito in fine hore illud corpus manebit subduplum respectu magnitudinis quam nunc habet et in fine nil perdit, et per totam horam continuo erit maius. et maius in infinitum crescet. **In oppositum:** arguitur per philosophum ponentem motum rarefactionis et condensationis se primo physicozum tex. co. 15.

Pro declaratione huius questionis. Notandum in hac materia de raritate, et densitate fuisse tres famatas opiniones. Prima est Burleii et Lomentatoris, et Pauli veneti quod physicoz: ubi

Liber primus.

Secūda
Opinio.

dicentium: q̄ raritas et densitas sunt due qualitates
positiue: ita q̄ si ab aliquo subiecto tolatur tam rari-
tas quam densitas illud nō esset rarū nec dēsum: et si
tū habet et de raritate sicut de dēitate illud nec cēt
rarū nec dēsum. **Secūda opinio** est q̄ raritas est
qualitas positiua: densitas vero est quid priuatiuum
ita q̄ se habet ranq̄ lux et tenebra: cecitas et visus:
hec tū opinio pbabilis est q̄ quis non sit in vsu. **Ter-
tia opinio** est **Calculatozis tenentis** q̄ raritas est qd
priuatiuum: et idem q̄ res rara: dēitas vero est qd
positiuum, et idem q̄ res densa. **Harū tū opinionum**
censeo probabiliore opinione **Calculatozis**. Ex quo
inferitur: q̄ si quispiā velit tutari primā opinionem
posset quidem facile: non admittendo cōmunes dis-
finitiones rari et densi. **Unde secundum hāc opinio-
nem** non valet sub finita quantitate finite cōriner de
materia: ergo est rarum: sed deberet argui potius
habere qualitatem q̄ est raritas: ergo est rarum: nec
mirabile est q̄ vnaqueq̄ opinio respondeat per su-
as pprias diffinitiones non admittendo diffinitio-
nes alterius opinionis, vt p̄ in opinione realiū, qui
non admitterent diffinitionē secūde intentionis tra-
ditam a nominalibus. **Nec valet dicere cōtra hanc**
opinionē dato vno corpore pedali: cuius prima ps ha-
beat aliquantulū de illa qualitate que est raritas se-
cūda in duplo magis quā prima: et tertia in duplo
magis quam secūda tūc illud corpus est infinite ra-
rum: quia tātum denominat raritas prime partis to-
tum sicut raritas secūde: et tū quispiam argueret
et finite rarū: q̄ sub finita quāitate finite habet de
materia: sed hoc nihil valet: q̄ ab hac opinione non
admittitur illa diffinitio finite rari. **Nec valet et:**
q̄ omne rarū esset infinite densum quod sic pbaref:
diuidatur illa raritas p̄ partes p̄portiones dupla
p̄portione fm intensiōem: et arguat sic in isto corpore
est infinita dēitas: ergo est infinite densum: et pbaf
as: prima pars p̄portionalis est raritas vt duo: et
secūda est raritas in duplo minor: ergo est in duplo
maior densitas: et tertia est raritas in quadruplo mi-
nor quā prima: ergo ē in quadruplo maior densitas
quā prima: et per consequens in illo corpore est infi-
nita densitas: ergo est infinite densum. **Ad hoc ar-
gumentū** respondeo negando sequellā scilicet q̄ sic
infinite densum et cum arguit in eo est infinita densi-
tas: ergo est infinite densum: nego cōsequentiā: sicut
non valet in hoc corpore est infinita paruitas: ergo
est infinite paruum.

Dubiū. i.

Dubitatur primo vtrum raritas
disformis: cuius vtracq̄ medietas est vniformis aut
raritas vniformiter disformis co: respōdeat suo gra-
du medio: et arguitur q̄ non, quia ex illo sequere-
tur q̄ per solam rarefactionem, et motum consequē-
tem ipsam qui est augmentatio aliquid efficeretur
densus quam ante erat: quod est falsum: sequella p̄-
batur. pono casum q̄ sit vnū bipedale: cuius vna me-
dietas sit rara, vt sex et alia vt vnum: et volo q̄ rarefi-
at medietas vt vnum ad duplum alia medietate q̄el-
cente: et inuariata: quo posito habetur illatum. Nam
ante hanc rarefactionem illud corpus erat rarum,
vt tria cum dimidio: modo vero est vt tria cum vna
tertia: ergo per solam rarefactionem aliquid effici-
tur densus: q̄ autem sit, vt tres cum vna tertia pro-
batur: quia gradus ille vt sex denominat totum, vt
duo: et gradus ille vt duo qui est in vno bipedali de-
nominat totum vt vnum cum vna tertia: quia est ex-
tensus per duo tertia subiecti.

De phisico auditu.

Secūdu.
argum.
p̄cipale.

Secundo principaliter arguitur
si raritas disformiter disformis: cuius vtracq̄ medie-
tas est vniformis co: respōdet suo gradui medio:
maxime esset dato vno corpore bipedali: cuius vna
medietas sit rara, vt octo et alia vt quattuor: sed hoc
est falsum: quia illud postquam efficit rarum vt sex
est rarius quam antea: ergo non co: respōdet gra-
dui medio: probatur antecedens q̄ sit rarius quam
antea: quia prima medietas per dit duos gradus ra-
ritatis: et secūda acquirit eisdem: et quia prima
medietas est in sequitertio minus rara: et secūda
est in sequialtero magis rara: ergo plus acq̄rit quā-
tatis quam per didit: ergo totum subiectum est ra-
rius: igitur non co: respōdet gradui medio. **In op-
positum arguitur:** quia omnis densitas vniformiter
disformis vel disformiter disformis: cuius vtracq̄ me-
dietas est vniformis co: respōdet suo gradui medio
ergo idem censeo debemus de raritate: consequen-
tia est nota: et minor probatur: quia eadem est natu-
ra densitatis et raritatis neq̄ fm opinionem **Cal-
culatozis** aliquo modo differunt raritas disformis et
densitas disformis. Jam probatur maior: **Quo q̄ sit**
vnum bipedale: cuius vna medietas sit densior et alia
minus densa: quo posito medietas densior habet in
duplo plus de materia: tollatur medietas excessus
et addatur relique medietati vniformiter: tūc erit
sub gradu medio: et hoc per reductionem ad vnifor-
mitatē: ergo illud disforme co: rōndet gradui medio.

**Pro declaratione huius opinio-
nis** notandum: q̄ raritas et densitas eadem sunt la-
tudo: et eodem gradu nominantur sicut intensio: et
remissio. **Ex quo** sequitur q̄ densitas, vt quattuor
est maior raritas quam densitas, vt octo: et sic minor
ris ad maius est proportio maioris inequalitatis sic
q̄ raritas, vt quattuor: habet proportionem maio-
ris inequalitatis ad raritatem, vt octo: **Unde** sicut
maior remissio est pars minoris remissionis: sic maior
raritas. **Unde dicit Calculatoz** q̄ sicut raritas intē-
ditur per de crementum numeri sic densitas augē-
tur per augmentum numeri. **Sequitur** secūdo
q̄ inter omnem gradum raritatis: et suū subduplū
est in duplo maior latitudo quam inter illum et suū
duplum: cuius oppositum contingit in positiuis, vt
patet in his, octo, quattuor, duo: sed in priuariis in
duplo est maior latitudo quattuor raritatis ad su-
um subduplum scilicet octo quam duorum ad quat-
tuor. **Sequitur** tertio inter gradum summum dē-
sitatis et non gradum dēsitatis qui est infinit⁹ grad⁹
raritatis esse finitam latitudinem.

Ad rationes are oppositum. **Pri-
mo** dici potest non esse inconueniens per rarefactio-
nem aliquid fieri densus: sicut per calefactionem
aliquid fit minus calidum, vt si aliquid pedale tali-
ter se habet et, vt p̄ia medietas esset calida vt duo
decim et alia vt duo ē vt septem: et si medietas vt duo
acquirat duos gradus caliditatis: ita q̄ rarefiat ad
duplum tūc efficitur minus calida scilicet, vt sex cū
duabus tertis: alio modo respōdetur: q̄ falsum ima-
ginatur q̄ medietas illa fiat rara vt duo: immo poti-
us vt dimidium. **Raritas enim** vt dimidium est du-
pla ad raritatem vt vnum: **Et raritas vt duo** est sub-
dupla ad raritatem vt vnum: et sic raritas illa duarum
terciarum denominat totum vt vna tertia: et per cō-
sequens tota raritas vt duo cum tertia: que in sex quī

altero maior est raritate ut tria cum medietate: tri-
um enim cum dimidio ad duo cum vna tertia est p-
portio sexquialtera positue: et per consequens pua-
riue: duorum cum vna tertia ad tres cum dimidio e-
pportio sexquialtera. Ad secundam rationem res-
pondeo q quando fit reductio alicuius difformiter
difformis raritatis ad vniformitatem nō debet fieri
vtendo gradibus raritatis: sed vtendo gradibus
densitatis: sicut facimus reducēdo remissionem ad
vniformitatem: quam reducimus per intensionem:
sic etiam ad reducendum bipedale illud ad vnifor-
mitatem oportet q medietas densa vt octo que eti-
am est rara, vt octo per dat duos gradus densitatis
et illos acquirat medietas densa, vt quattuor: que
etiam est rara, vt quattuor: et sic totum manebit vnifor-
miter rarum gradu medio: et etiam densum gra-
du medio: et tam rarum, et tam densum et tante quā-
titatis sicut antea: et sic patet q arguēs falsum ima-
ginabatur qui opinatur q raritas, vt octo est maior
raritas quam raritas, vt quattuor quod est falsum:
et ideo non oportet q medietas rara procto per dat
raritatem: sed acquirat: et medietas, vt quattuor
perdat raritatem: et acquirat densitatem.

Dubitatur secundo vtum si a nō
gradu raritatis acquirant aliqua eque velociter de
raritate continuo manebunt eque rara. Pro solu-
tione secunde dubitationis ponam aliquas conclu-
siones.

Prima
conclusio.

Prima conclusio stat duo equali-
ter densa eque cito condensari vsq ad non gradum
raritatis: et tamen vnum in duplo velocius condens-
fabitur quam reliquum: probatur et capio duo pe-
dalia densa vt quattuor: et diuisa hora per partes p-
portionales proportionē dupla vnum illozum in pi-
ma parte proportionali acquirat aliquantulum de
densitate: et in secunda tantum: et in tertia tantum:
ita q in qualibet parte proportionali acquirat equa-
lem densitatem: et aliud in qualibet parte proportio-
nali acquirat in duplo maiorem densitatem quam il-
lud. Duo posito eque cito deuenient ad non gradū
raritatis: quia eque cito venient ad gradum infini-
tum densitatis: et sunt equaliter densa et vnum con-
tinuo in duplo velocius condensatur, quam reliquū
igitur conclusio vera.

Ex hoc sequitur q stat duo equa-
equalia eque cito deuenire ad non gradum rari-
tatis per intensionem densitatis: et tamen in quadru-
plo, et in quintuplo, et in quacumq proportionē vo-
lueris vnum velocius altero condensabitur. Patet
correlarium sicut conclusio.

Secunda
conclusio.

Secunda conclusio. Stat duo equa-
liter continuo intendi in densitate et eque cito deue-
nire ad non gradum: et tamen vnum continuo esse de-
sius altero. Continuo inquam vsq ad instans in quo
vtrumq habet infinitum gradum densitatis: proba-
tur et capio duo pedalia quorum vnum est densum
vt decem et sex: et aliud vt octo: et volo q in qualibet
parte proportionali hore sequentis vtrumq acqui-
rat quattuor gradus: quo posito continuo vsq ad
instans terminarium hore illa duo equaliter cōde-
sabuntur: et tamen vnum continuo erit densius alte-
ro qz semper: quod excedebat in principio per octo
gradus: excedet per octo gradus vt constat.

Ex quo sequitur q stat similiter duo eque veloci-

ter acquirere de densitate: et eque cito deuenire
ad infinitum gradum densitatis: et semper manere
equalia in densitate: patet hoc dato q duo pedalia
eque deſa in principio que continuo eque velociter
condensentur.

Tertia conclusio. a. et b. sunt inequa-
liter densa et b. cōtinuo velocius cōdensabitur quam
a. vsq ad infinitū gradū densitatis et b. continuo ma-
nebit minus densum q. a. Probat et pono casum q
a. sit densum vt octo, b. vero vt quattuor: et in quali-
bet parte proportionali hore sequentis, a. acquirat
quattuor gradus densitatis, b. vero in prima pte p-
portionali acquirat sex gradus densitatis: et in secun-
da quinq, et in tertia quattuor cū dimidio, et in qua-
ta quattuor cū vna quarta: et in quinta quattuor cū
vna octaua et sic i infinitū: quo posito semper, b. velo-
cius condensabitur quā a. vsq ad instans terminatiū
hore in quo erunt infinite densa, a. et b. et semper, b
manebit minus densum vt constat et apparet intuen-
ti: igitur.

Tertia
conclo.

Quarta cōclusio: stat aliqua duo
a nō gradu raritatis continuo eque velociter acqui-
rere de raritate: et continuo vnum manebit rarius al-
tero in quacumq proportionē volueris: stat etiā q a nō
gradu raritatis incipiat eque velociter acquirere de
raritate: et q cōtinuo maneat eque rara. Probat p-
ps huius conclusionis ex secunda conclusione et cor-
relario prime hoc addito q omnino eodem modo il-
la remittantur ab infinito gradu densitatis deperde-
do densitatem et acquirendo raritatem eodem mo-
do omnino et eque velociter: sicut deperdebant rari-
tatem et acquirere densitatem: ita q oino eodem mō se
habeāt in via rarefactionis: sicut se hēbāt in via cō-
densationis: et qz in via cōdensationis semper vnum erat
rarius altero: et ita etiā se debēt habere in via rare-
factionis, vt ponit in casu: igitur in via rarefactio-
nis semper vnum erat rarius altero qd fuit pbādū.
Secūda ps pbatur ex correlario secōde conclusionis
hoc addito q illa duo postq fuerint infinite densa in-
cipiāt omnino eodem modo deperdere densitatem et ac-
quirere raritatem, sicut antea acquirere densitatem
et deperdebāt raritatem: ita q cōtinuo in via rarefa-
ctionis omnino eodem modo se habeant sicut in via
cōdensationis: et qz in via cōdensationis continuo
erat eque rara: sequit q i via rarefactionis cōtinuo
manebūt eque rara.

Ex quo sequit q stat aliqua duo
incipere rareſceri a nō gradu raritatis vnum cōtinuo
velocius altero: et cōtinuo illud quod velocius rareſcit
manebit minus rarū. patet hoc correlariū ex prima
conclusione auxiliante modo probandi preceden-
tem conclusionem.

Quinta conclusio et est Calcula-
toris: nihil potest a finito gradu quātitatis et a non
gradu raritatis incipere rareſceri sine deperditio-
ne materie nisi subito efficiat infinite quātitatis, pba-
tur: qz si illud est finitū quātitatiue et habet non gra-
dum raritatis: sequit q ipsum est infinite densum et
habet infinitā materiā et nullā materiā deperdet: et
iam incipit rareſceri p remotionē de presenti: igitur
immediate post hoc erit rarū et continet infinitā ma-
teriam: igitur immediate post hoc habebit infinitam quā-
ritatem, ps oīa qz si habet et finitā quātitatem et in
finitam materiā nullo pacto esset rarum, et per con-

Liber primus.

sequens subito efficietur infinite quantitatis, quod fuit probandum.

Coroll. i. **¶** Ex hac conclusione sequitur quod nullum finitum nec etiam infinitum uniformiter densum ita quod quilibet pars eius sit infinite densa potest rarefieri sine deperditione materie a se toto et a parte: ita quod nulla pars eius deperdat materiam: patet hoc correlariū facile: quia tunc quilibet pars eius manebit infinite densa sicut antea: quia ut ponitur nulla eius pars debet deperdere aliquam materiam nec aliquis punctus: et sic ad quemlibet punctum manebit infinita densitas et imaginariis eodem modo in isto correlario, sicut si unum uniforme infinite calidum rarefieret et nullo puncto eius aut parte perdente caliditatem.

Coroll. 2. **¶** Sequitur secundo quod unum uniformiter infinite densum per totum potest rarefieri id est effici rarum: probatur et capio unum infinitum infinite densum uniformiter: ita quod ad quolibet punctum eius sit infinita materia et volo quod omnes gradus materie que sunt in secundo pedali illius ponantur in primo pedali depro uno et sic fiet de quolibet pedali sequenti: ita quod in quolibet pedali sequenti primum non maneat nisi unum gradum materie: quo posito illud est rarum: quod non est nisi densum et unum: ut patet in dubio sequenti: quod infinita densitas in parte finita infiniti nullo modo denominat infinitum: et hec etiam est opinio Calculatores.

Coroll. 5. **¶** Ex quo sequitur tertio quod non possunt dari duo eque et eadem quorum unum possit rarefieri et non aliud: et hoc correlariū est contra Calculatores ponentem oppositum in propria forma. Probatur enim: quia non est dabile aliquod corpus finitum infinite densum uniformiter quin ipsum possit effici infinitum: et de inde possunt a quolibet pedali eius depro primo: omnes gradus materie uno deproremo uerit: et ponit in primo pedali ut ponit in precedenti correlario: quo posito: iam patet secundum eundem Calculatores manebit densum et unum et rarum, nullum est igitur densum quin possit effici rarum: et per consequens correlariū verum: sed tu dicis quod dictum correlariū non sequitur nisi ad dicta Calculatores: et dicis quod illa densitas infinita in primo pedali ad huc sufficit infinite denominare totum. Qua propter alio modo probato tale corpus possit effici finitum densum uniformiter et volo quod postquam primum pedale habet infinitos gradus materie et quodlibet sequens habet precise unum: quod dimissis duobus in primo pedali: in prima parte proportionali ponatur unus gradus de residuis in secundo pedali et in secunda parte proportionali ponatur unus, alter in tertia et sic consequenter: quo posito in fine hore quodlibet pedale habebit precise duos gradus densitatis et materie: et sic totum illud corpus erit uniformiter rarum per totum ut duo: igitur potest rarefieri quod fuit probandum. Si tamen velis dicere quod quodlibet infinitum quantitative habens infinitam materiam esset infinite densum omnia ista locum non haberent: sed hoc non videretur rationabiliter dictum ut in sequenti dubio declarabitur.

Tertium dubium. **¶** Dubitatur tertio utrum quodlibet infinitum quantitative habens infinitam materiam sit infinite densum. Pro solutione tertie dubitationis pono duas conclusiones.

Prima conclusio. **¶** Prima conclusio probabile est quod quodlibet habens infinitam materiam esse infinite densum

De phisico auditu.

Probatur quod quodlibet finitum habens infinitam materiam esse infinite densum et aliquod infinitum habens infinitam materiam esse infinite densum et non est maior ratio de uno habente infinitam materiam quam de altero: igitur quodlibet tam finitum quam infinitum habens infinitam materiam esse infinite densum.

Coroll. i. **¶** Ex quo sequitur quod si sit unum corpus infinite densum cuius quodlibet pedale habet unum gradum materie precise: illud tale est infinite densum.

Coroll. 2. **¶** Sequitur secundo quod si sit unum infinitum: cuius primum pedale habet infinitum de materia et totum residuum non densum sed infinite rarum: illud tale est et finite densum.

Coroll. 5. **¶** Sequitur tertio: quod infinite densum debet sic diffiniri infinite densum est quantum habens infinitum de materia: non enim pro parte non quantum est densum: ut patet ex diffinitionibus arri et densi.

Secunda conclusio. Probabilius est non quodlibet habens infinitum de materia esse infinite densum. Probatur: quia tunc sequeretur quod aliquod infinitum esset infinite densum et amoro uno pedali eius precise manebit infinite rarum: patet dato quod sit unum infinitum in cuius primo pedali sit infinitum de materia et in toto residuo finite rarum: quo posito amoro primo pedali iam illud manebit infinite rarum: et modo est infinite densum pro parte: igitur propositum.

¶ Et confirmatur: quia non quodlibet habens infinitam materiam esse infinite densum: et ergo non quodlibet habens infinitam materiam esse infinite densum: consequenti tenet et simili: et antecedens patet: quia dato uno infinito: cuius primum pedale sit infinite album et totum residuum non sit album vel finite album: illud tale non est infinite album igitur assumptum verum.

Coroll. i. **¶** Ex hac conclusione sequitur primo: quod infinite densum debet sic diffiniri: ut prius dictum est: infinite densum est illud quod sub finita quantitate habet infinitam materiam vel sub infinita quantitate habet infinitam materiam per totum: maliter, vel reductiue: et in tali reductione quilibet materia ponatur in tanto subiecto, in quanto antea ad eam modo sic fit in reductione qualitatis.

Coroll. 2. **¶** Ex quo sequitur secundo quod si alius cuius corporis infiniti primum pedale habuerit unum gradum materie: et secundum duplum ad illam, et tertium quadruplum, et quartum octuplum et quintum sexdecuplum, et sic in infinitum: tale corpus est infinite densum: quia habet per totum infinitam materiam reductiue. Tendo enim debita reductio illa materia manebit per totum infinita.

Coroll. 5. **¶** Sequitur tertio quod quis unum infinitum: cuius primum pedale habet infinitos gradus materie et quodlibet aliorum unum precise possit mediante eadem materia effici infinite densum per totum: nihilominus tamen quando sic primum pedale habet infinitos gradus materie et quodlibet aliorum unum duntaxat illud corpus est solum densum et unum. Probatur prima pars: quia ubi sunt infiniti gradus materie ibi sunt infiniti infiniti patet intelligi materiam de infinito. Ponantur igitur in secundo pedali infiniti et in tertio infiniti: et in quarto infiniti et sic consequenter: et maneat in primo etiam infiniti, ut

est satis possibile et patet q̄ in fine illud corpus erit infinite densum per totum per illam materiam quā habebat antea precise: et sic patet prima pars cor- relatiō. Secunda pars probatur: quia secundum hanc opinionem densitas infinita existens in parte finita corporis infiniti: nihil adducit nec aliqd̄ pertinet ad densitatē corporis infiniti: igitur non plus denomi- nat densitas existens in illo primo pedali quam si cēt se mota: sed si illa esset se mota manentibus alijs, vt modo sunt: totum esset densum precise: vt vnum.

Ex his duabus opinionibus elige quam malueris et per hoc patet responsio ad dubium: vide illud latius in Calculatore in ca. de raritate et densitate.

¶ His positis sit conclusio vniuersalis responsiua questionis. Raritas et densitas sunt possibiles: p̄ conclusio ex his que superius dicta sunt.

¶ Tunc ad primam rationem ante oppositum cum dicebatur q̄ cum raritas et densitas eque velociter et eque proportionabiliter procedant: vna acquirendo et alia deperdendo neces- se est q̄ non sint ambo positiva: sed vnum posituum et aliud priuatiuum: Dicendum dupliciter. Vno modo cum Calculatore q̄ ita se habent raritas et densitas: q̄ eque velociter et eque proportionabi- liter procedunt: vna acquirendo: et alia deperden- do: sed non sunt ambe positivae s̄m eum: sed densitas dicitur positivae raritas vero priuatiuae. Si vero teneatur prima positio de recitatis circa quidditas- tem raritatis et densitatis: dicitur negando ita se ha- bere illa duo vt eque velociter et eque proportiona- biliter procedant vt bene deducit argumentū. Ad confirmationem respondetur egregie q̄ s̄m Calculatore non datur corpus vniiformiter diffomiter ra- rum: immo vt bene ibi probatur illud est infinite de- sum: sed s̄m primam opinionem facile respondetur q̄ bene datur: sed non valet: secunda ps est in duplo densior: prima ergo continet tantum de materia: si- cut prima nihil valet consequentia, vt patet ex dic- ta opinione que tenet alias diffinitiones rari et densi.

¶ Ad secundum argumentum respō- deo q̄ vt raris opinio est bene sustentabilis tam pri- ma quam secunda: et nil aliud facere te oportet quā respondere consequenter et cum miraris de prima opinione q̄ ad esse in duplo densius debet ad qua- druplum augeri quantitas. Nō est mirandum: quia ipse non auget raritatem penes quantitatē: sed pe- nes proportionem quantitatis ad materiam. Tene- do secundam opinionem: dico q̄ non potest pedale in infinitum rare fieri vniiformiter, vt supra dixi: qz sequitur vt bene deduxisti contradictio scilicet q̄ sit infinite rarum et infinite densum.

¶ Ad tertiam rationem que est bo- na dico q̄ rarefactio, vt bene dicit Gregori⁹ arimi- nensis in secundo est motus quo quantitas magis rarefit: et eadem magis extenditur ad extēsiōem sui subiecti vel dic q̄ est acquisitio maioris loci, vt Scotus et cum dicitur: ergo rarefactio pedali ad bipe- dale totus mundus mutaretur et celum rumpere- tur. Dicendum egregie q̄ cause vniuersales ita or- dinauerūt vt si in aliqua parte fiat rarefactio in alia fiat condensatio: ne sequatur vacuum aut dimensio- num penetratio.

¶ Ad quartam rationē dico q̄ hec

reductio fieri debet auferēdo materiam ab vna me- dietate subiecti vniiformiter: et vniiformiter per de- do in alia medietate subiecti. Ad aliam replicā cū dicis per maiorem partem vadit rarefactio quam condensatio: ergo totum rarefit nego consequentia- am: ad aliam cum petis quod est illud instās in quo post ipsam condensacionem: sequitur rarefactio: si est instās mediū vel nō dic q̄ semper est ante instās mediū temporis: sed scire illud exacte dicit Calculato: esset maioris anxietatis quam vtilitatis.

¶ Sunt enim multa q̄ intellectus humanus dignos- cere non valet quod euenit, ex nostri intellectus de- bilitate. Nam vt dicit Averrois tertio de anima in- tellectus noster in ordine intelligentiarum est sicut materia prima in ordine substantiarum corporalium et Aristoteles secūdo metaphisice sicut se habet ocu- lus noctue ad lumen solis sic se habet intellectus nō ad manifestissima nature et apostolus ad philipenses tertio cuncte res difficiles ego non arbitror me ap- prehensisse non potest eas homo explicare sermo- ne ergo nec capere aliquis: quia auditus est sensus discipline: si ergo nemo potest eas explicare: ergo nec alius addiscere: quia vt inquit Augustinus erit magister erroris qui nūquā fuit discipul⁹ veritatis.

¶ Ad quintam rōnē ibi r̄sum est.

¶ Ad sextā dic illud esse densum nec raritas est mensuranda sicut qualitas: sed sicut quid priuatiuum. Ad confirmationem primam eadē res- pōsio datur, dicendo q̄ non debet iudicari de illo p̄ gradus raritatis qualitati vos denominantes: sed p̄ materiam et sic est infinite densum. Et si placeat tu- tari primam opinionem dicere possumus esse infinite rarum: nec de illo iudicandum esse penes materi- am. **¶** Ad secundam confirmationem respondetur aliud esse si diuidatur proportione decupla vel du- pla vt bene pbasti. Nam proportio decupla est infinite densum et tñ p̄portione decupla est finite densum.

¶ Ad octauam respondetur q̄ densi- tas illius corporis est finita: tñ densitas toti⁹ ad desi- tatē prime pris p̄portionalis est incōmensurabilis.

¶ Ad nonam rationem respondeo negando sequellam: et ad pbationem nego q̄ in fine hōre illud sit densius immo est rariius. Et ad proba- tionem nego hanc consequentiam: infinite partes il- lius corporis sunt densiores quam erant antea qz stat q̄ vna sola acquirat tantū de quantitate vel plus quam ille infinite omnes deperdant.

¶ Tertius commenti trigesimi ter- tii ponit opinionem Anaxagore qui videbatur bene assignare causam motuum: et dicit Anaxagoram illo principio motū ex nihilo nihil fieri: credidisse non posse aliquid fieri quo minus totum eius esse presue- rit: et dicebat fieri esse alterari scilicet condensan- do vel rarefendo. Alii dicebant: tale fieri esse con- gregationem et segregationem fore corruptionē. Tercia textus. Vide autem Anaxagoras sic infini- ta opinari, vt accipiat cōmunem opinionem phisico- rum esse veram: tanquam non fiant nullum eorum ex eo qd̄ non est: propter hoc enim dicunt q̄ erant si- mul omnia: et fieri huiusmodi statuerunt alterari.

¶ Alii autem congregationem et se- grationē dicebat em̄ contraria fieri ex alterutris: qz re vnū est in alio in actu: et sic omnia in oib⁹: sed hoc

Ter. cō.
55.

Liber primus.

est falsum nesciebat enim: ens in potentia fore mediū inter ens in actu et nō ens: Ideoq; frigidū est in calido in potentia (dicit text⁹ apli⁹ ex eo q; sūt ex alter utris contraria: inerat ergo) scilicet in contrariis cōtinuando textum si enim omne quod est fit necesse ē fieri: aut ex his que sunt aut ex his que non sunt: hōrum autem illud quod est ex his que non sunt aliqd fieri impossibile est. De hac enim conueniunt opinio ne omnes qui de natura sunt: reliquum iā contingere ex necessitate putauerūt: ex his que sunt et insunt fieri: sed propter paruitatem magnitudinum et in sensibilibus nobis: vnde dicunt esse in omne misceri. Propter id quod omne ex omni videbant fieri. Sententia huius textus tota est opinio Anaxagore iam dicta et clara: nō additur ibi nisi q; omnia sunt in omnibus sicut atomos: et ex illis q; sunt aeris cōgregatis in aq; sicbat aer ex aq; et dispergēdo in atomos aqua: desinebat aqua.

¶ Continuatur idem tex. cōmē. 34. Apparet autem dīa et appellari altera ab inuicem ex magis superabundanti propter multitudinem in mixtura infinitoz. Sincere quidem n. totum album aut nigrum aut carnem aut os non esse: sed qd plus vnūq; habet hoc videtur esse natura rei. Dubitar et aliquis bene si omnia sunt in omnib⁹ et qdlibet in quolibet quomodo differt vnū ab alio dicit multitudine vel paucitate rei aqua denotatur. **¶ Improbat philosoph⁹ Anaxagoram dicens:** ignorantis principis ignorant principia: s; principia ignorant q; infinita: q; res naturales erūt ignote. Maior p̄ter illo vnūq; arbitramur cognoscere etc. Minor est vera quia intellectus noster est infinite capacitatis non valens infinita intelligere simul.

Tex. cō.
33.

¶ Si igitur infinitus sicut infinitum est ignotum sicut multitudinem et magnitudinem in finitum ignotum quantum quodam est: sicut speciem infinitum ignotum quale quodam est: principis autem infinitis existentibus et sicut multitudinem et sicut speciem impossibile ē que sunt ex his cognoscere esse enim cognoscere compositum arbitramur cum sciam⁹ ex quib⁹ et quantis sit.

¶ Sed phs arguit in Anaxagora sic sequeretur non esse determinata quantitatem alicuius totius: Consequens est falsum: sequella p̄batur: quia totum cōsurgit et partibus: sed partes in actu et non solum in potentia nullam quantitatem determinat: q; dicit dari in cōtinuo infinitas insensibiles ergo nec totū probat falsitatem consequentis sic quia impossibile est quantumcūq; plantam esse aut quātuncūq; animal esse. Dicit textus. Ampli⁹ autem si necesse est cuius pars contingit quantumcūq; esse sicut magnitudinem et paruitatem et ipsum totū cōtingere. Dico autem talium aliquam partem in quam cum inst diuidit totum. Si autē impossibile alia aut plantā quātūcūq; eē sicut magnitudinē et paruitatē manifestum est q; nec partū quālibet scilicet cōtingit esse in infinitū minimam. Cerit enim totum partibus simile. Caro autē et os presunt animalis: et fruct⁹ plātā: manifestū igit⁹ qm̄ impossibile est carnē aut os aut aliquod aliud quantumcūq; esse magnitudinē aut in maius aut in minus.

Tex. cō.
36.

¶ Philosoph⁹ reprobatur hic Anaxagoram suppositis trib⁹. Primum est q; omnia simul sunt et non sūt de nouo: sed segregant⁹ ex aliquo in

De phisico auditu.

quo p̄teriterūt et vnūquodq; denominat a plurimo id est pluribus p̄ribus in re existentibus: quod dicit phs per hec verba (amplius si omnia insunt quidē huiusmodi inuicē et nō sunt scilicet de nouo sed segregant⁹ cū insunt: dicunt autem et a plurimo). Secūda suppositio est q; quodlibet fit ex quolibet: vt ex carne aq; segregat⁹ et caro ex aqua: quod dicit philosoph⁹ p̄ hec verba (fit autem ex quolibet quodlibet: vt ex carne aqua segregat⁹ et caro ex aq;). Tertium suppositum ē q; omne corp⁹ finitū refecat a corpore finito: hoc est si a corpore finito quātūcūq; magno auferat multoties finitū quātūcūq; parū totū ē poterit auferri minus a maiori q; totū maius continet a minori per diuisionē. Ex hoc infer⁹ phs q; implicat contradictionē omnia esse in omnib⁹: qd dicit philosoph⁹ p̄ hec verba. Omne autē corpus finitum refecat a corpore finito: manifestū est q; nō cōtingit in vnoquoq; vnūquodq; esse. Dicit p̄terea text⁹. Memora enim ex aqua carne: rursum ex aqua reliq; segregata quis semper minor erit segregata: sed tū non excellit magnitudo paruitatē. Quare si quidē stabit segregatio: non omne in omni inerit. In reliqua enim aqua non inerit caro. Si vero nō stabit: sed habebit semper remotionem in finita magnitudine equalia finita inerunt infinita sicut multitudinē. Hoc autem impossibile est.

Tex. cō.
37.

¶ Arguit sic philosophus: si ex aq; remouetur caro: et si iterū ex residuo aque fiat alia segregatio carnis: sed tamē dicit phs non excellit magnitudo paruitatem: id est dabilis est minima caro: tunc sic vel in segregatione carnis erit status vel non: si primū nō omne in omni inerit in reliqua enim aq; nō inerit caro: si scdm sequit⁹ q; in magnitudine finita erūt infinita sicut multitudinē equalia: qd implicat cōtradictionē: q; sequit⁹ esse infinitū et finitum.

¶ Dicit p̄terea textus (adhuc autē si omne quidē corp⁹ remoto quodam min⁹ necesse ē fieri: carnis autē determinata est quantitas et magnitudo et paruitate. Manifestū est q; ex minima carne nullū segregabit corpus. Erit enim min⁹ minima. Amplius autē infinitis corpib⁹ inest vtriq; iam caro infinita et sanguis: et cerebrū. Separa tamen ab inuicē: nihil aut minus entia sunt: et infinitū vnū quodq;. Hoc autē irrationabile est.

Tex. cō.
38.

¶ Nequaquā autē segregandum esse nescientis dī: recte autē dī: passiones enim inseparabiles sunt si igit mixti sunt colores et habitus si segregentur: erit aliquid albū et sanatiū non alterū aliquid cū sit necq; de subiecto: quare inēueniēs ē impossibilia querēs intellect⁹ si vere velit quidē segregare. Hoc autē facere est impossibile: et secundum quantitatem: et secundum qualitatem: sicut quātūcūq; quidem: qm̄ non est minima magnitudo: sicut qualitatem aut qm̄ inseparabiles sunt passiones.

Tex. cō.
39.

¶ Non recte autem generationem accipit similitum specierū. Est enim vt lutum in luta diuidit. Est autem vt non: et non idem modus est: vt lateres ex limo: et domus ex lateribus. Sic autem aqua et aer ex alterutris: et sunt et fiunt.

Tex. cō.
40.

¶ Velius autē est minora et finita re cipe: qd se facit Empedocles p̄bat phs tex. cō. 38. ibi (adhuc autē si omne. Vult dicere phs cū sit dabilis minima quantitas carnis necesse est vt ex illa nul

la caro semoueat. q. dar et minus minimo. Dicit p
 terea ibi (ampli⁹ autem infinitis corporibus.) Tute
 dicere q. si in pnoquoq. sunt infinite partes carnis r
 ossis taque sequer et in finito esse in finities infinita
 et oia penetratiue. tex. cō. 39. (nequaq. aut segregā
 dum esse nescientis dicitur: recte autē dicit.) Tute
 dicere non bene dicebat Anaxagoras non posse hāc
 segregationem fieri vsq. in finē: recte autē dicitur. i.
 bene potest substineri de accidentibus que non pos
 sunt a subiecto segregari: sed dicebat omnia accidē
 tia esse imixta: et si sic esset q. omnia cōmixta possunt
 segregari, esset aliquod album separātū r sanatiū
 et nō esset de quo diceret. Item sequitur q. ille intel
 lectus nitens vsq. ad finem separare in vanū crucia
 ref. q. s. m. q. n. t. a. r. e. non pōt vsq. ad finē separare cū
 nō sit dabilis minima magnitudo: nec s. m. q. n. t. a. r. e.
 accidentia sunt inseparabilia. tex. cō. 40. (nō recte
 autem generationē accipit similitum prium vult di
 cere q. errabat Empedocles credens omnem gene
 rationem fieri ex similibus partibus idest per con
 gregationem homogeneorum: aliqua enim sunt ex
 dissimilibus vt lateres ex limo p alterationem aliq
 ex dissimilibus per compositionem. vt dom⁹ ex late
 ribus: aliqua resoluntur in similia. vt lutum in lura
 tex. cō. 41. (melius autem est minora r finita recipe
 re.) i. melius est esse finita principia rerū vt Empē
 docles facit. quam ponere infinita. vt Anaxagoras.

Super ista opinione Anaxagore
 potest queri an entia naturalia terminentur ad ma
 ximum et minimū. vel aliter potest etiā queri an for
 ma substantialis determinet sibi in materia certam
 latitudinem extensionis in magnitudine et paruita
 te vltra quā vel citra quā forma substantialis nō po
 test permanere vel vt sanius sentiamus nō potest in
 ciper e informare materiam.

Pro declaratione istius qōnis no
 tandum est quomōd ex ponant isti termini. Maximū
 quod sic. Minimū qd non. Minimū quod sic. Ma
 ximum quod non. Pro cuius declaratione noto q.
 maximum quod sic ita exponitur illud sic. r nullum
 maius. vt si diceretis iste est maximus homo: ita ex
 ponitur iste est magnus homo r nullus est eo maior.
 Minimum autē qd sic ita exponitur illud sic r nullū
 minus: ita q. ista propō iste est minimus homo: ita ex
 ponitur. iste est paruus homo r nullus dat eo minor.
 Minimum quod non: ita exponit. illud nō: sed quo
 cunq. minori dato datur maius. Exemplum, sit ali
 quod pondus. vt quattuor et potentia portatiua sit
 vt quattuor: tale pondus est minimum quod fortes
 non potest portare: quia illud pondus. vt quattuor
 fortes nō potest portare (q. a proportione equalita
 tis non sit actio.) sed quocunq. minori dato datur
 mai⁹ qd pōt portare. verbi gratia. si potest portare
 pondus vt tria poterit portare et vt tria cū dimidio.
 Maximum q. non: ita exponitur illud non: sed quo
 cunq. maiori dato datur minus. vt potentia porta
 tiua vt quattuor est maxima que non potest porta
 re pondus vt quattuor: quia illa non potest portare
 pōdus. vt quattuor: quia a proportione equalitatis
 fieret actio: sed quacunq. maiori data q. vt quattuor
 vt si detur quinq. minor illa potest portare pōd⁹ vt
 quattuor vt vcs quattuor: cum dimidio.

Nota secundo q. isti termini ma
 ximum quod sic et minimum quod nō attribuuntur

magnitudini. Ita q. si forma substantialis sub aliqua
 extensione pōt esse propter magnitudinē et sub ali
 qua nō. dabilis est maxima extensio vel minima que
 nō. Sed illi termini minimus qd sic vel maximū qd
 non: datur quo ad paruitatem: ita q. si forma substan
 tialis sub aliqua extensione potest esse propter parui
 tatem r sub aliqua non propter paruitatem. dabilis
 est minima que sic vel maxima que non. Nunc autē
 pbat qd affirmatiue mult⁹ authoritati b⁹. Ex philoso
 pho dicenti secundo de anima omnium natura cōsta
 tum dabilis est certus terminus augmenti et d cre
 menti. Item Aristoteles contra Anaxagoram mini
 mam presupposuit carnem. Item Aristoteles ait pri
 mo phisicorum. impossibile est quantumcunq. plan
 tam esse. aut quantumcunq. animal esse. Item. Ari
 stoteles in libro de sensu r sensato si albedo posset di
 uidi in infinitum visus posset acui in infinitū: sed vi
 sus nō pōt acui in infinitū: ergo nec albedo posset di
 uidi in infinitum: ergo dabilis est minima albedo.

Pro declaratione maiori huius qō
 nis noto tertio q. in hac materia varie sunt opinio
 nes. Prima est Scoti in scdo sententiarum distinctio
 ne scda qdē. r tenentis q. si loquamur de perfecta
 quantitate sub qua aliqua res potest facere pfectas
 operationes dabile est minimum. et maximū in enti
 b⁹ naturalibus. Si autē loquamur de absoluta quā
 titate sub qua res potest manere. hoc modo non est
 dabile minimum: bene tamen concedit maximum:
 r hac ratione suadet. minimū naturale est quantum
 et ppria passio quantitatis est diuisibilitas. vt habet
 quinto metaphisice: ergo tale minimum naturale po
 test diuidi: ergo si diuidat sequitur q. non erat mini
 mū: quia aliqd min⁹ eo dari potest. s. medietas: sed
 hec rō Scoti pauci valoris est: q. quis illud pōt di
 uidi tamen minimum naturale vocatur: q. illud pōt
 per se existere et nullum minus potest per se existe
 re bene tamen pars alterius.

Secunda est opinio que tenet esse
 dabile minimum naturale ad istū sensum q. illud pōt p
 se existere et nullū minus eo pōt per se existere. nec
 nāliter necq. sup naturaliter: et fundat in illa regula
 Scoti. 4. sentē. distinc. et. q. primis. Quicqd repug
 nat alicui ex natura ppria de⁹ nō pōt ei cōferri: sed
 repugnat minimo naturali minor: q. n. t. a. r. e. illa: er
 go nec naturaliter necq. super naturaliter pōt dari mi
 nor eo per se existens: sed in veritate ego satis admi
 ror de istis tā luce clara allucinantib⁹: sequunt nāq.
 maximā in incōueniētia. primo sequitur dato minimo
 aut maximo q. dar etur vltimum instans esse rei per
 manentis: seq. pbat: volo q. tale minimum naturale
 incipiat comprimi per vltimum non esse: itaq. nunc
 non comprimif sed imediate post hoc cōprimef: r se
 quitur q. tale minimum naturale nunc est et non ime
 diate post hoc erit: alioquin dar et minus minimo p
 se existens quod implicat contradictionem: ideoq.
 crediderim q. quemadmodum in dispositionibus q.
 litariuis quo ad productionem datur minima q. suffi
 cit. et quo ad conseruationem maxima que non suffi
 cit. Ita in dispositionibus quantitatiuis est dar e mi
 nimum quo ad fieri: itaq. repugnat minorem fieri s.
 non est dare quo ad esse minimum: sed maximā que
 non: ad istud sensum q. illa nō potest per se conserua
 ri: sed quacunq. maiori data dat vna minor que pōt
 p se seruari. Nota q. minimum formale est minimum na
 turale. Minimum materiale ē ps minimi formalis.

Exemplum

Questio de quantitate entium naturalium.

Nota. i.

Imaginatio

Nota. 2.

Nota. 5.

Opinio Scoti.

Secunda opinio.

Libri primus.

Unde est commune adagium. *Quinimus formale est plurimum materiale.*

Sunt tamen aliqui ut Albertus de saxonia qui credunt in rebus homogeneis non posse dari maximum. Et ratio que mouet illos est quia illorum forma est extensa: et si duplas totum: forma duplas que habet in duplo maiorem virtutem informatiuam. Et hoc credit esse verum de omnibus entibus naturalibus que habent formas extensas. Sed de anima rationali illud non est verum: quia cum habeat finitam virtutem informatiuam et non augetur eius virtus augmentata materia sequitur non posse materiam informare quantum vis extensam. De primis tamen entibus naturalibus homogeneis est auctoritas philosophi secundo de anima dicentis. Si igni addantur combustibilia in infinitum ignis crederet in infinitum. Ut tamen magis ista questio declaratur sunt tres opiniones. **Prima** est Baietani de thienis questione 13. primi philosophorum. Et Joannis de ianduno questione. 16. primi philosophorum. Et Burlei in commento huius textus: quod homogenea non sunt determinata quo ad minimum et maximum. Bene tamen etherogenea. Quam opinionem suadent hoc modo in homogeneis eadem est ratio specifica totius et partis igitur in parte quantitativa quantumuis parua saluatur ita bene species sicut in toto: quare ergo non potest pars per se esse sicut et totum. In etherogeneis vero quia aliam speciem habet totum quam pars, sequitur quod determinetur certa quantitas ipsi toti ad hoc quod per se existat. Hanc tamen opinionem credo esse contra Aristotelem: tum quia Auerrois oppositum illustretur commento. 36. primi philosophorum: et Themistius tamen etiam ex ipsa Aristotelis littera sequitur eius contrarium. Probatur quia Aristoteles dicit. ex minima carne si aliquid segregetur datur minus minimo per se existens. tum etiam quia philosophus dicit quantitatem totius fore limitatam quia limitata est quantitas partium homogenearum: ut patet arguendo contra Anaxagoram.

Opinio. i

Opinio 2

Secunda est opinio Scoti tenentis non esse possibile minimum naturale secundo sententiarum distinctione secunda questione nona. Et ad auctoritates dicit non esse possibile minimum naturale nisi quo ad perfectam quantitatem rei sub qua possunt perfecte fieri operationes. Sed clarum est hanc opinionem esse contra Aristotelem qui dicit quod si a minima carne segregetur aliquid corpus manebit minus minimo per se existens. quod dicit esse impossibile: sed tunc quomodo respondebit illi auctoritati philosophi in de sensu et sensato ubi dicit. Si albedo posset minui in infinitum visus posset acui in infinitum sed visus non potest acui in infinitum: ergo nec albedo diminui in infinitum: ergo possibile est minima albedo: dicit quod verum est in esse visibilis. non tamen in esse rei: sed hoc est falsum: inquit Augustinus nymphus: quia si potentia visiva potest diminui in infinitum cum homo possit in infinitum diminui: ergo quodcunque visibile potest videri.

Opinio 3

Tertia opinio est tenens minimum naturale esse possibile tam naturaliter quam super naturaliter: ita quod illud potest per se esse et nullum minus potest per se esse per quamcunque potentiam. An gest tamen in secundo de causis proprietate vigesima secunda placet quod solam datur minimum naturae

De physico auditu.

liter. Super ista tamen materia nota aliquas propositiones.

Prima propositio in rebus successibus suis licet possit dari maximum, nunquam tamen potest dari minimum. Nam quocumque dato minimo tempore vel motu. Ante illum fuit aliquod minus per se existens. scilicet sua medietas: in motu tamen alterationis datur minimum. id est remississima qualitas que producit in instanti: et ita cum dixit Aristoteles sexto philosophorum in motu non est dare primum mutatum esse nec ultimum mutatum esse: intellige de motu locali: non tamen de motu alterationis. Notabis preterea id quod celebris philosophus Augustinus nymphus annotat quod potentia actiua minimi naturalis vel cuiusvis alterationis entis terminat per maximum in quod potest agere et non per minimum quod non. Quod probat ex commentatore primo de celo commentum. 116. qui expresse illud ait. Propter quod nota quod ad actionem agentis requiritur determinatus gradus potentie super resistentiam sicut ad hoc quod intellectus agat noticiam requiritur determinatus gradus aduertentie: ita quod resistentia ut tria respectu agentis ut quattuor: est maxima in quam potest agere. Videtur ista opinio rationalis quod graue ut quattuor: potest sustentari a potentia subalternatiua ut quattuor: et non propterea quod tale graue quantumuis parum accrescat: sequitur quod potentia subalternatiua succumbet: igitur ad agendum requiritur determinatus gradus excessus. De tempore autem durationis minimi naturalis vel alterius entis dicitur quod non est possibile maximum tempus durationis quia datur ut ultimum instans esse rei permanentis. Hanc in instanti terminatiua illius temporis ipsa res est et non immediate post illud erit et ideo datur minimum tempus per quod ipsa res non potest durare: ita quod illud non potest durare, sed per quodlibet minus. Nec annotat nymphus de minimo. Sed ulterius considerabis hanc opinionem Anaxagore non fuisse ab Aristotele fideliter recitatam. Nam ut Picius miradulanus in ephaplo Anaxagoras tres mundos fuit imaginatus. primum angelicum: quem dicebat a luce constatum. Secundum ponebat celestem: quem dicebat primum a luce: partim et e tenebris fieri. Tertium ponebat sublunarem: quem vocitabat e tenebris factum: et volebat dicere Anaxagoras quodlibet esse in quodlibet: id est quicquid est in vno mundo inuenit sibi simile in alio. Nam sicut sol est in mundo celesti, ita ignis est in sublunari, et seraph in angelico: et sicut luna est in celesti, ita aqua in sublunari et cheruch in angelico, quod interpretatur sapientia.

Piciappo

Albus

1. 1017

Picius miradulanus.

Alio modo dicit Augustinus nymphus de mente themistii. fundatissimi egidij alberti magni quod cum omnes forme sint effectiue in primo motore. Potestatiue vero in prima materia ut Auerrois. id est metaphisice commento. 16. putabat Anaxagoras omnes formas inchoatas processisse in materia: deinde vero actione agentis naturalis fieri consumatas et perfectas. Et in illa consumatione et perfectione cogitabat destrui formas inchoatas et per istum modum Anaxagore chaos saluatur.

Anaxagoras probat omnia esse in omnibus hoc modo quod si ignis non fuisset in ligno unde formatur fieret ignis ex nihilo: quia cum omne contra

Respon datur ad motiua Anaxagore



riū fiat ex suo contrario, si non pre-existeret in suo cō-
trario fieret ex nihilo: sed Anaxagoras in suis ratio-
nibus peccavit ex logica nāq; ista prepositio ex: pos-
test accipi tripliciter. Uno modo vt dicat circūstā-
tiam cause efficientis. Et ita concedimus q; filius sit
ex patre. Secundo modo vt dicat circūstantiam
termini a quo: et sic concedimus q; omne contrarium
sit ex suo contrario. i. per expulsionem sui contrarij.
Tertio modo ly ex pōt dicere circūstātiā subiecti: et sic
concedimus q; oē quod sit, sit ex aliquo. i. in aliquo
subiecto presupposito. Dico igitur ad rationem Ana-
xagore q; hoc est vera: ignis sit ex nihilo: vt ly ex di-
cat circūstātiā termini a quo. Nam significat ignis
sit cum ante non esset. Si vero ly ex dicat circūstan-
tiam subiecti, ista est falsa. Ignis sit ex nihilo. i. sine
aliquo subiecto presupposito. Aristoteles autē cōtra
Anaxagoram sic arguit. Sequeretur q; nullum ens
naturale eēt distincte et clare cognoscibile: Nā si sic:
maxime esset p; cognitionē suoz principioz: sed illa
principia nō p; sunt cognosci q; sunt infinita: infinitū
enī in quantū infinitum est ignotū: ergo intentum.
Super quod nota q; infinitum non est ignotū q; nul-
lo cōceptu possit cognosci: Nā cognoscitur cōceptu
omniū entium et etiā cōceptu sue diffinitionis ens
sine termino sed ignotum: vt dicit Buridanus: q; nō
potest cognosci sin determinatus numerū partium.
Vel dicas melius q; non potest cognosci sin omnes
suas partes distincte et clare. Bregeorij tamē de ar-
mino credit distinctio. ii. scōi. sentē. q; intellectus se-
paratus informatus infinitis speciebus intelligibi-
lib; infinitoz obiectoroz potest formare infinitas noti-
tias illoz eque facile sicut vnam.

De infini-
tate pme
cause.

Sed dubitatur: quia Aristoteles
8. pbi. probat q; prima causa est infinita: ergo videt
q; cognouit infinitatem prime cause: igitur p̄ia cau-
sa cum sit infinita est cognita: igitur infinitū inquan-
tum infinitum est notum.

Pro declaratiōe istius questionis
scotus in distin. 2. primis senten. q. secunda subtiliter
declarat quemodo p̄ia causa est infinita, trib; mo-
dis. s. vigore, duratione, et perfectione. Ad cuius de-
clarationem ponit aliquas conclusiones.

Principio

Prima cōclusio. Dabile est aliq̄
effectuum simpliciter primū. probat cōclusio bene
sequit aliq̄od effectibile est: ergo aliq̄od effecti-
uum simpliciter primū est. Probatur cōsequētia
q; si esset effectibile vel a se vel ab alio: non primū:
quia nihil seipsum facit: non secundum: quia si esset
effectibile ab alio rursus de illo: alio vel est effecti-
bile vel non: si non, habeo effectuum simpliciter pri-
mū. Si primū esset processus in infinitum ascen-
dendo in sursum in causis eēntialiter subordinatis
quod est contra Aristotelem primo posteriorum:
ergo deueniēdum ad effectuum simpliciter primū:
sed contra: arguit Scotus: bene sequitur est dare
processum in infinitum in causis accidentaliter subor-
dinatis: igitur ē dare processum in infinitum in cau-
sis essentialiter subordinatis: antecedens patet ex
Aviceenna. 6. meta. ca. 3. et consequentia probatur
ex paritate rationis. Pro solutiōe istius rationis no-
tat Scotus diffinitiones causarum essentialiter sub-
ordinatarum atq; accidentaliter subordinatarum.

Cause essentialiter subordinate
sunt ille quarum posterior dependet in esse a prior;

et causalitas posterioris dependet a causalitate prio-
ris. Exemplum est de igne et celo et deo. Nam ignis
suum esse accepit a celo et deo: atq; ignis non potest
causare sine hoc q; celum et deus causent. Cause
vero accidentaliter subordinate sunt quarum poste-
rior dependet in esse a priori: non tamen causalitas
posterioris dependet a causalitate prioris. Exem-
plum est d filio, patre, auo, nepote, pronepote, poste-
rior enim a priori recipit suum esse non tamē ab alio
dependet in causando.

Notabis ultra de mente scoti quat
tuor differentias inter causas essentialiter subordi-
natas: et accidentaliter subordinate.

Prima differentia: q; cause accidē-
tialiter subordinate omnes sunt eiusdem rationis: et
cause essentialiter subordinate omnes sunt diuerse
rationis.

Prima dīa

Secunda differentia q; in causis
essentialiter subordinatis si in suma causat omnes cau-
sas: sed in causis accidentaliter subordinatis nō est
hoc necessarium.

Secūda
differētia

Tertia differentia q; cause essentia-
liter subordinate omnes sunt simul: sed accidenta-
liter subordinate non est necessarium.

Tertia
dīa.

Quarta differentia q; in causis eēn-
tialiter subordinatis est status: sed in causis accidē-
tialiter subordinatis nō est status. Ubi notab. s; q; in
causis essentialiter subordinatis bene est processus
in infinitum in post. Non tamē in ante: quod satis be-
ne declaratur de demonstracionibus que augmen-
tantur in infinitum in post. Nam secunda demonstra-
tio dependet in esse a prima et nō potest causari sine
prima. Istam autem quartam differentiam suadet
Scotus his rationibus.

Quarta
dīa.

Prima ratio: quia si datur proces-
sus in infinitum in causis essentialiter subordinatis:
sequitur quālibet illarū causarum esse causaram: et
ita tota vniuersitas erit causata: petitur ergo vel est
causata ab aliquo d illa multitudine: et hoc nō: quia
nulla pars causat suum totum: vel ab aliquo extra il-
lam multitudinem: q; si sic, tale erit primū et ita nō
erit infinitus processus.

Primo.

Secunda ratio in istis causis eēn-
tialiter subordinatis, est reperire prius et posterius
sed prius est quod est primo propinquius: ergo est
dare primū.

Secūda
ratio

Tertia ratio q; si daret p̄cessus
in infinitum in causis essentialiter subordinatis: seq-
tur q; esset dare actu infinitus in quod Aristoteles p̄-
bavit esse falsum. Notat ultra Scotus q; si non esset
status in causis essentialiter subordinatis non eēt p̄-
cessus in infinitū in causis accidentaliter subordinatis qd
pbat hac ratione. Omnis successio perpetua cōser-
uatur ab aliquo in sua perpetuitate: vel igit ab ali-
quo illius ordinis vel ab aliquo extra illum ordinem:
non ab aliquo illius ordinis: igitur ab aliquo extra
illum ordinem: sed tale dicit esse primū: igitur da-
tur status in causis essentialiter subor-
dinatis.

Tertiarō

Secunda cōclusio. Dabile est ali-
quod primū effectuum quod sit incausabile. Ita
cōclusio, quo ad primam partem nota est: quo ad se

Secūda
conclusio.

eundam vero pbaf. Nam si tale e primum effectiuu no e causabile in gne cause efficietis nec finalis. Na que quid potest habere causam finalem sui pot habere causam efficientem sui neq; est causabile causa formali nec materiali: quia cause extrinsece sunt potes q; intrinsece: et que quid no habet causas extrinsecas, nec intrinsecas.

Tertia conclo.

Tertia conclusio. Dabile est finituum simpliciter primum. Ita conclusio probatur sic. Nam si non derit. a. agens cuius est. b. finis petat de. b. sine an sit primum finituum et sic intentum sed si non habet igitur alium finem: et si sic erit processus in infinitum in causis essentialiter subordinatis: quod est falsum.

Quarta conclo.

Quarta conclusio. Dabile est eminentius simpliciter primum. Nam si non quocumq; dato datur eminentius eo: et ita cum finis et bonum conuertantur dato alio eminentiori alius erit finis eius et ita non dabitur finituum simpliciter primum: qd est contra tertiam conclusionem.

Quinta conclo.

Quinta conclusio. Primitas eminentie finis et effectiui eidem conueniunt. Patet: quia si aliquid est primum effectiuu tale no habebit causam finalem, vt probatum est: et ita erit finituum simpliciter primum: erit etia eminentius simpliciter pmi quia si aliquid est eminentius illo: tale est finis eius. Igitur omnes tres primitates conueniunt eidem q; aut isti cui conueniunt tres primitates sic ens necessarium et duntaxat vnum sit per suadet scotus: quia qd quid est contingens pot desinere esse: si desinere esse aut est per aliquid impossibile: siue positive vel puaue. Positive est q; aliud destruet destruet ens esset prius illo atq; nobili? quod repugnat primitatibus eius nec per aliquid impossibile sibi puaue: quia tale est defectus conseruantis: q; aut tale primum est non indigeat conseruatione pbaf: quia sequeretur q; dependere t ab alio: et ita non esset primum. q; illud autem debeat esse vnu probat scotus. Nam si essent duo talia necessaria vnq; q; illorum haberet vnam rationem formalem necessaria essendi appropriata sibi, et vnam alteram comunem in qua comunicaret cu alio, et ita respectu eiusdem dareretur due rationes formales. item si dareretur duo pmi fines sequeretur q; dareretur duo vniuersa quorum illi essent fines. Item si datur vnu vniuersum et illius duo pmi fines essent due cause finales totales eiusdem effectus: quod scotus credit esse falsum.

Primo.

Præterea Scotus intendit probare q; prima causa sit volens et intelligens: cuius probatio talis est. Supponit illud philosophi. 2. phisicorum q; omnis causa de per accidens reducitur ad aliam causam de per se. Ad cuius declarationem notabis q; causa de per accidens est illa que non induit in effectum vel non explicat rationem: fm quam e causa vel agit effectum non intentum ab ea. Nec diffinitio est Pauli veneti in summa phisicorum prosequendo de fortuna et casu, que sic declaratur. Prima pars de applicanti actina passiuus qui respectu combustionis est causa de per accidens: quia non comburit neq; induit id est non facit effectus id est combustionem. Secunda pars declaratur hō albus est causa de per accidens edificationis: q; iste effectus

qui est edificare no explicatur per hoc quod est esse hominem album: sed per hoc quod est esse edificatorem.

Tertia pars declaratur: quia cauans vineam non intentione inueniendi thesaurum sed laborandi duntaxat si inueniat thesaurum est causa de per se respectu folionis vinee. Jam igitur patet propositio philosophi q; omnis causa de per accidens presupponit aliquam de per se: q; si ita est sequitur omne causam naturalem agere ppter finem quem sine errore insequitur. Sed hoc non potest esse nisi quia dirigitur ab aliquo intelligenti finem et talis est prima causa: igitur prima causa intelligit et vult.

Secundatio. Si alie inferiores agunt propter finem: sequitur q; prima causa agit ppter finem. Petitur ergo vel illum finem appetit appetitu naturali vel libero: non primum, quia prima causa necessitate: q; si secundum igit vult et intelligit.

Tertiaratio. Bene sequitur aliquid contingenter causatur: ergo prima causa libere volendo: causatur illud antecedens patet ad istum sensum q; aliquid pro instanti pro quo causatur potest non causari: quod nisi sic omnes effectus inueniuntur a prima causa causaruntur: q; si ita est omnia eueniret de necessitate atq; non esset viciu neq; peccatum: quia que quid ager agens inferius ageret tanq; coactum et necessitatum: igitur aliqui effectus sunt contingenter illo modo et illud est quia deus libere coagit: et omnibus positis et requisitis ad agendum potest non coagere.

Probat Scotus q; prima causa no intelligat neq; velle per aliquid distinctu a se. Ad quod dicit tres rationes. Prima ratio causalitatis cause finalis est prima in ordine ad alias: hec e autem. 6. metaphisice sequit ergo q; causalitas primi finis erit omnium prima: sed illa est diligere a primo efficienti: ergo est in causabilis: et illa est idem quod primum efficiens diligere primum finem: ergo primum efficiens diligere primum finem est in causabile et sic habeo q; amare primi efficientis seu velle est idem quod ipsa prima causa. Secunda ratio est philosophi. 12. metaphisice. ter. co. 31. Dicitur si intellectio dei esset aliquid distinctu ab eo. Deus non esset substantia o prima et maxima honorabilis: quia omne quod est in actu primo perficitur magis dum est in actu. Secundo si igitur deus intelligeret per notitiam super additam vtriusq; nobilitaretur per ipsum accidens quod esset in deo eius.

Tertiaratio deus cognoscit intuitiue que no sunt ergo non per notitiam super additam: antecedens notum est: quia deus non potest cognoscere abstractiue: et consequentia patet, quia si agnosceret deus per notitiam intuitiuam distinctam a se cum res ipsa no sit, vt suppositi haberetur q; notitia intuitiua causaretur sine obiecti concursu quod falsum est: ideoq; crediderim deum suam essentia intuitiue omnia cognoscere: quod si arguas q; deus abstractiue cognoscit: quia representat synonyme cum hac omnis triagulus habet tres angulos: et synonyme cum subiecto quod est notitia communis: ergo abstractiue. Dicat ad hoc q; si de ratione abstractiue sit q; sit enim gmatica et confusa sic deus non habet notitiam abstractiuam. Si autem notitia abstractiua solum impos-

Secunda ratio

Tertiaro

Prima ro.

Secunda ratio

ret q̄ abstrahat ab existentia rei. i. que vt representet nō requirit q̄ res existat: sic deus est noticia abstractiua: vel dic secundo q̄ noticia abstractiua que diuiditur in cōmūne r̄ discretam intelligitur de abstractiua creata: quare non sequitur ista noticia ē cōmūnis: ergo abstractiua.

Rō. 1.

¶ Scotus vult probare deū esse infinite potentie quattuor vīs vna efficientie, cognoscibilitatis finis, et eminentie. Prima sic arguitur: argumēto philosophi octauo phis. tex. cō. 18. bene se quis prima causa mouet motu infinito: ergo est infinite potentie. Dicit Scotus q̄ non intelligat ahs in actu: itaq̄ prima causa mouet nunc motu infinito: quia illud implicat contradictionem: sed intelligatur antecedens in isto sensu quia prima causa h̄ potentiam ad mouendum motu infinito: et huius rationis vigor ab scoto in ista forma statuit q̄cquid h̄ virtutē omnis causalitatis possibilis si haberet illā forma maliter esset infinite actiuitatis: sed tamē habet omnem illam causalitatem perfectius quā tūc haberet ergo modo est infinite actiuitatis sicut et nunc esset. Maior nota est: et minor suaderetur quia secūda causa omnem suam actiuitatem quam habet suscipit a prima: et cum nemo dat quod non habet: ergo eminentius habet illam omnem causalitatem quam dedit secunde cause ipsa prima causa. ergo prima causa est infinite actiuitatis. Sed cōtra hoc replicat Scotus quia tunc sequeretur q̄ prima causa non indigeret causis secundis ad operandum. Dicit ad hoc Scotus de mente philosophi q̄ si prima causa indigeret causis secundis ad operandum illud est q̄ debet effectū imperfectū facere iōc̄ indiget causa secūda.

Rō. 2.

¶ Secunda ratio sumpta ex parte cognoscibilitatis quanto aliquid ad plura cognoscenda est maioris capacitatis tanto illud est maioris actiuitatis. Nec de se nota est: q̄ capacitas intellectus que terminat pluribus noticiis quā alia maior est: sed capacitas intellectus diuini cum intelligat clare et distincte omnia possibilis ad nihil terminabitur. ergo est infinita. **¶ Secunda ratio ad idem q̄ aliqua causa p̄pter inuāmen alterius producit perfectiorem effectum illa prima causa ē finita atq̄ cū p̄pter inuāmen alterius non addit aliquid in p̄fectione illa prima causa est infinita: sed ita est q̄ si ad noticiam dei cōcurreret creatura noticia esset imperfectior: quia esset accidens super additum deo: igitur cum deus ad productionem noticie nulli alteri dicitur ipse est infinitus.**

Rō. 3.

¶ Tertia via est ex parte finis q̄cquid appetit voluntas non repugnat rationi formali sui obiecti: ob idq̄ dicit beatus Augustinus q̄ voluntas non p̄t appetere se non esse: q̄ obiectū voluntatis est ens et non eē repugnat illi. Tūc sic arguo voluntas nostra appetit infinitum bonū: q̄ in solo illo quietat: ergo infinito bono non repugnat esse.

Rō. 4.

¶ Quarta via est ex parte eminentie. Nam si deus esset finitus non esset eminentissimus. Nam ipso cum sit finitus posset dari eminentior.

¶ Circa materiam de minimo naturali tenedo q̄ possit dari ad usū sensum q̄ illud possit per se existere: s̄ nullū min⁹ eo possit p̄ se existere: nec naturā nec sup̄nā: multa subtilia solent considerari: que ego in mediū adducam nō q̄ illa sint ve

ra vt p̄dictum est: sed vt scholastici nostri omnia intelligant: p̄io annotat ludouicus coroneus q̄ istorum minimorū naturā alium quantitas est atq̄ dēda penes dyametru figurę spherice digitalis: ita q̄ vt alicui rei quantitas sit minima que possit per se existere: requisitū est: q̄ illa possit reduci ad figuram sphericam: cuius dyameter sit digitalis seclusis poris: r̄ seclusa rarefactione r̄ condensatione respectu totius. Dicitur seclusis poris: quia tanta posset esse porozū latitudo q̄ minus minimo posset habere talem figuram sphericā d̄ seclusa rarefactione et cōdensatione respectu totius. Quia impossibile est q̄ fiat ista reductio ad spherā q̄n vna p̄ rarefiat. s̄ conuexa: r̄ quo ad interiora cōdensetur: sed hoc est respectu partis. Nā totū nec rarefit nec condensat: q̄ quantum et vna p̄ rarefit ex alia cōdensatur: sed salua pace huius vni maxime aberrauit q̄ sic p̄bo: pono casum q̄ sit vna materia quadrata r̄ si ad videndū esse minimā que possit per se existere debet reduci ad figuram illam sphericam: ergo hoc p̄t fieri alias sua mēsurā ē chimerica: si nō p̄t ab intellectu humano reduci: ergo circulus posset quadrari naturaliter: quod est contra phum qui expresse p̄dicamēto ad aliquid dicit quadratura circuli scib. lis est eius t̄ scientia nondum inuenta est: et sequella patet, q̄ quadrare circulū est inuenire quoddam quadratum t̄m capiens vt circulus sed ita inuenit hic hō: ergo inuenit quod hactenus nemo sciuerat: ergo ne gloriē sup̄ suo inuento voluissim q̄ videret hāc rōne: ponit p̄ mensurā quantitatis rem nūquam scitam: quod est contra phum decimo metaphisice affirmantem mensuram forte notiozem mensurato.

¶ Nota q̄ intelligitur minimū quo ad trinam dimensionem: ita q̄ sit lōgū latum r̄ p̄fundum digitaliter: quare rectius ego dicerem cū omnib⁹ geometris reducentibus omnes figuras ad quadratā: q̄ quantitas minimi naturalis venit consideranda penes dyametrum digitale figurę quadratę. Nam certe omnū figurā quantitate docet geometre penes quadratū: verbi gr̄a vis capacitare eptagoni scire: reduc in septem triangulos: et quemlibz illorū in quadrangulū. Postea quadrangulū ad quadratum per medie rei inuentionem vt ait euclides in sexto et inuenisti quod optaueras.

¶ Sed contra hāc imaginationem minimi naturalis sic argumēto. Sit illud digitale minus eo potest per se existere: ergo non est minimū naturale: consequentia est nota: et pbatur ahs: includit aliquod infinitū: ergo habet quantitatē sufficientem ad hoc q̄ possit per se existere: consequentia est nota: et pbatur antecedens includit lineam giratiuā que est infinita: ergo intentum: pbatur ahs: diuidatur illud minus minimo per p̄tes p̄portionales dupla p̄portione: et imaginetur linea giratiua q̄ giret omnes illas partes: tūc sic arguo illa includit infinitas giras maiores vna certa data non cōcantes: ergo est infinite magna nota est cōsequētia: r̄ pbatur ahs quia quelibet gira est maior quam linea circularis ambiens recta via illud corpus: q̄ via recta est breuior: ergo est infinite magna. **¶ Dicendum ad hoc argumentum q̄ quantitas corporis non venit mensuranda penes lineam obliquam quā contineat sed penes rectā breuissimam: et quia hoc in illo minori minimo non est infinita: iō illud non est infinitū nec finitum quod possit per se existere.**

Liber primus.

Secundū
principale

¶ Secundo principaliter arguitur sequitur dari ultimum eē completum rei permanē- tis data positione de minimo: consequens est contra phum octauo phisico: in textu cōmenti octogelimi quinti dicētem: instās transmutationis attribuitur posteriori passioni: scđlla pbatur volo q̄ sit vnum mi- nimū naturale: qđ incipiat condensari per vltimum non esse: tunc sic illo instanti vltimi non esse cōden- sationis tale minimū est et non immediate post hoc erit ergo datur vltimum esse completum rei permanē- tis. **¶** Ad hoc argumētum dicunt aliqui q̄ quemad- modum in moralibus admittitur minus incōueniē- ne incidam⁹ in maius: ita in naturalib⁹: sunt autem incōuenientia nature: q̄ detur materia sine forma q̄ detur vacui: q̄ sint due forme in eadem materia: q̄ detur minus minimo: q̄ detur vltimum eē comple- tum rei permanentis: q̄ agente approximatō passo non impedito nō sequatur actio: et quia inter hec in- conuenientia hoc vltimum est minus: quam q̄ detur minus minimo: ideo in illo casu applicatis condē- sationis non condensabitur: ne sequatur minus mini- mo: sed circa ista incōuenientia nature volo tan- tisper immorari. Primo circa illud q̄ graue natu- raliter ascendit. Secundo circa illud agens fortius agit in distans quam in propinquum. Tertio cir- ca illud graue non impeditum extra locum natura- lem non descendit.

Nota ca-
sus pāles
incōueniē-
tiature

¶ Circa primum in solis duobus ca- sibus graue naturaliter ascendit. Primus est quando sequeretur vacuum: ita dicit Averrois. 4. de celo q̄ si poneretur vna candela intra aquam ita q̄ flamma esset extra: et poneretur quoddam vrinale taliter q̄ pos eius intraret candela et vrinale tangeret aqua ascendit aqua per vrinale vsquequo extinguat flam- mam: et illud est gratia vacui euitandi. **¶** Secun- dus casus est quando non transcedit originem suā: qualiter aqua aliquando ascendit per montem natu- raliter: si eius origo/puta fons/est altior quam ille mons. Circa secundum agens fortius agit in distans quam in propinquū tribus casibus potest agens age- re fortius in distans quam in propinquum. **¶** Primo est quando propinquum est assimilatum. **¶** Secun- dus est quando propinquum est maioris resistentie sic- cut sol magis calefacit infimam regionē aeris quā mediam: quia cum media sit frigidior: magis resis- tit. **¶** Tertius casus est quando propinquum nō est capax actionis. vt ille piscis stupor q̄ stupefacit pis- catores et non rete: quia rete cum sit inanimatum non est capax stuporis. **¶** Circa tertium in tribus ca- sibus graue infra se habens leue nō descendit. **¶** Pri- mus est quando ex suo descensu, sequeretur vacuum et ideo aqua nō descendit a clepsedra qñ claudis fo- ramen ex parte superiori. **¶** Secundus casus ē qñ aliquod graue circundatur aere rarissimo, vt dicit Joannes dulart phisicorum quarto. Nam lapis ille in aere pendeat: si enim descenderet aer ex parte superiori rar fieret ad implendū locum quem dere- linquit vacuum ille lapis: et ita daretur rari⁹ rari⁹- simo. **¶** Tercius casus est domini Gregorij primo sen- tentiarum in distinctione quadragesima secunda: si esset vna columna infinite magna lapidea distans a centro pvnā leucam illa columna non descenderet quia omne graue descendit vt eius punctum mediū fiat medium vniuersi: sed talis columna non habet medium ergo non descendit: similiter si descēderet

De phisico auditu.

petitur quantum deberet transire ultra centrum: et quicquid trāsit semper plus manet citra centru: sequitur q̄ nunquam erit columna naturaliter situa- ta.

¶ Sed circa illam auctoritatem phi- losophi instās transmutationis et primo nota q̄ dare vltimū instans esse rei permanentis pringit duplici- ter: scilicet completum: et incompletum. Incomple- tum quidem continue datur in corruptione rei que est successiva quo ad fieri tantum: vt cum calor vt oc- to nunc incipit corrumpi ille calor, vt octo nunc est: quia incipit corrumpi per vltimum non esse: et non immediate post hoc erit secundum se totum bene ta- men secundum aliquid eius: sed dare vltimum esse completum rei permanentis non potest esse natura- liter: quia opposito dato: sequeretur q̄ agens fini- tam habendo finitum propositionem circa resistenti- am passi in instanti corrumpere: quod est falsum et contra regulas philosophi de velocitate motus se- p- timo phisicorum: et hec est bona ratio **¶** Aristoteli: nec valet **¶** L. auillus **¶** Ludouici **¶** Lozonel: in quo dicit q̄ ea- dem ratione: sequitur q̄ non daretur primum non esse completum rei permanentis: dicendo q̄ si illa res permanens est successiva quo ad fieri cōcedo: se- quellam: si vero est permanens quo ad esse et fieri sic- cut est forma substantialis, nega se quellam: quia illi- us forme substantialis resistentia pendet ex qualita- tiuis dispositiuis: et non corrumpitur illa forma substantialis: donec veniamus ad non gradum res- istentie illarum dispositionum pro illius forme con- seruatione: qđ est quando sumus in maxima disposi- tione que non sufficit conseruare formam. Ex quo se- quitur q̄ ista consequentia nil valet dupla dispositio ad maximam que non: sufficit conseruare formā per aliquod tempus: ergo maxima que non: sufficit con- seruare per subduplum tempus: ideo q̄ qua forme substantialis primum non esse completum solum ha- betur quando est non gradum resistentie in disposi- tionibus pro illa: et agens finitum cum non inuenit resistentiam corrumpit in instanti: ex hoc habetur bo- na ratio quare possit dari primum non esse comple- tum rei permanentis non vero vltimum instans esse completum rei permanentis.

¶ Sed videamus quomodo ex hac auctoritate omnes inferunt q̄ nō datur vltimum ins- tans rei permanentis: et ad videndum quomodo ex illa auctoritate illud sequitur: notandum est: q̄ du- plex est passio: prior: et posterior: passio prior est cor- ruptio: et passio posterior est generatio. Instans ve- trāsmutationis est instans in quo vna forma desi- nit esse et alia incipit esse: et significat **¶** Aristoteles q̄ instans trāsmutationis attribuitur forme genera- de. Nam in illo instanti forma generanda incipit eē per primum instans esse: tunc sic arguitur, bene se- quitur in hoc instanti forma generanda est: igitur forma corrupenda in hoc instanti nō est tunc ultra vel immediate ante hoc tuit forma corrupenda vel non: si primum desinit esse per primum non esse: ergo non per vltimum instans esse: si secundum forma cor- rumpenda non immediate ante hoc fuit et forma ge- neranda non immediate ante hoc fuit: igitur mate- ria sine forma quod est falsum.

¶ Tertio arguitur sic principaliter sequitur data positione de minimo idem posse per se

Egregia
ōclaratio
autis phi
istās trāit
mutatois

Tertium
principale

Liber primus.

existere: et non posse per se existere: consequens est est falsum: ergo illud et quo sequitur: falsitas consequens nota est, et sequella probatur: volo quod sit vna aqua triangularis: cuius basis sit digitalis: et reliqua duo latera plusquam semidigitalia, verbi gratia, ut quinq; octaue vnus digitalis: et sequitur illa aquam posse per se existere: quia ad digitale terminatur: et non posse per se existere: quia cum sit vniformiter difformiter quanta correspondet gradui medio qui est semi digitale: ergo non potest per se existere. Dicendum ad hoc argumentum quod illa non potest per se existere: quia reducta ad vniformitatem non reducit ad figuram quadratam: cuius costa sit digitalis. Unde nota quod in quantitatibus vniformiter difformiter fit correspondetia maiori gradui quam medio. Quod sic demonstratione deducitur. De triangulo vnus triangularis cuius basis sit digitalis reliqua vero duo habeant quantitatem duorum tertiorum digitalis: et dividatur triangulus in duas partes equales per lineam procedentem a medio basis vsq; ad verticem: et sit triangulus. a. b. c. Linea vero media vocetur. d. c. deinde ad equalitatem medietatis basis fiat linea ex parte verticis. e. e. et postea claudatur triangulus per lineam. e. b. Jam sic arguitur. Quadrangulus iste. d. c. e. b. est equalis triangulo. a. b. c. Quod probatur. Continet duas medietates equales duabus medietatibus trianguli. a. b. c. ergo est equalis triangulo. a. b. c. Consequentia est nota: et antecedens probatur, quia quadrangulus et triangulus communi cant in medietate. d. c. b. et reliqua medietas quadranguli est equalis relique medietati trianguli: quod probatur quia sunt equales vni tertio videlicet medietati. d. c. b. quod probatur quia. d. c. b. e. b. c. sunt equales trianguli iuxta lineam diagonalem: et reliqua medietas trianguli est equalis. d. c. b. igitur quadrangulum continet duas medietates equales duabus medietatibus trianguli: igitur quadrangulus est equalis triangulo. Tunc ultra. Quadrangulus est longior quam latior: sed d. c. est mensurans longitudinem quadranguli: igitur d. c. est maior quam. d. b. quia est maior: igitur quia. d. b. est semidigitale est sex duodecime digitalis et. b. c. quia est duo tertie digitalis erit octo duodecime digitalis: et. d. c. erit septem duodecime cum igitur omne quadrangulum equiualeat quadrato inuento per lineam medio loco proportionalem inter in equales lineas quadranguli et illa linea medio loco proportionalis est maior semidigitalis: sequitur quod correspondet plusquam gradui medio.

Quartū
principale

Quarto principaliter arguitur data positione de minimo sequeretur quod non posset vnū totale lignum ab ab igne consumi: sequella probatur: quia falsitas consequentis nota est. dato oppositio sit ita quod lignum consumatur: donec non remaneat de illo nisi minimum naturale in specie ligni: et peritur vel tale minimum naturale corrumpetur: in instanti: vel successiue: ab illo igne: si secundum daretur minus minimo per se existens in specie ligni. Si primū sequitur talem ignem esse infinite actiuitatis per illam communem calculationem: si corrumpere in vna hora esset alicuius actiuitatis: si in dimidia hora in duplo maioris actiuitatis: ergo si in instanti infinite actiuitatis.

Pro solutione huius argumenti animaduerte quod non sequitur: a potentia superat res

De phisico auditu. Fo. xx.

sistentiam. b. in vna hora et. c. eandem resistantiam indimidiam: ergo. c. in duplo est maioris virtutis quam a. sed oportet in ante te dicere: et cetera sunt paria vnde stat quod. c. in duplo citius agat in resistantia. b. propter aliquod extraneum iuuamen: et quod sit equalis virtutis cum. a. tunc dicitur ad istum modum arguendi quando illud corrumpens minimum corrumpet illud in vna hora dicerem illud esse alicuius certe actiuitatis: et si in dimidia in duplo maioris et sic consequenter: ergo postquam in instanti corrumpit infinite debet dici actiuitatis: negando consequentiam et causa est: quia non precise virtus corrumpentis ad corruptionem illius minimi occurrit: sed etiam alie cause vniuersales: que infinitum magis iuuant ipsum corrumpens ad corrumpendum illud minimum quam ad corrumpendum vnum aliud successiue. ut inconuenientia euitentur: ita quod non conatur ipsum corrumpens magis ad corrumpendum illud minimum in instanti quam ad corrumpendum aliud successiue: sed alie cause naturales vniuersaliores fortius concurrunt signanter prima causa quam secundum philosophum Scotus et Thomas tenent infiniti vigoris probatam esse a philosopho: sed oppositum habet Buridanus et Gregorius credentes Aristotelem nunquam probasse primam causam infiniti vigoris sed tantum infinite durationis et perfectionis quod quidem hac ratione suadet Gregorius vno supposito: quod prima causa agit naturaliter et non libere: sequeretur quod si prima causa infiniti esse vigoris: quod omnes effectus naturales fierent in instanti: et destruerentur in instanti: sequella probatur: quia cum prima causa agit naturaliter: igitur quantum potest agit sed agit infinite: ergo in instanti: quod non sequitur: quia agit secundum indigentiam necessitatis: frequentius enim aliquis homo debilis freneticus non posset a quocumque homine forti teneri: qui teneretur a debili in sanitate: et saltat saltu maximo quem non saltaret in sanitate que opera sunt a natura secundum vltimum conatum propter fortem imaginationem quam habet quod volunt interficere illum.

Quid autem sufficiat et requiratur ad aliquid esse infinite actiuitatis per tres sequentes propositiones ex planatur. Prima propositio non dicitur aliquid esse infinite actiuitatis nec illud requiritur quod possit producere effectum infinitum. Nam deus secundum omnes catholicos est infinite actiuitatis et tamen secundum plerumque theologos non potest facere effectuum infinitum: quia non potest dari infinitum in actu.

Secunda propositio ad aliquid esse infinite actiuitatis non sufficit quod possit producere infinitos effectus equales non comunicantes cum resistantia in quantumuis paruo tempore: probatur. volo quod dentur infiniti lapides cristallini penetratiue se habentes: et applicetur vnus ignis illis omnibus immediate post hoc infiniti calores producentur in illis infinitis lapidibus. Non enim erit vnus calor in omnibus. ut male dicit Lelaya: quia cum sint diuersa subiecta accretia futura sunt diuersa: quia ut dicit philosophus metaphisice septimo accidentia dinumerantur dinumeratione subiectorum: immediate erunt infiniti calores in illis lapidibus equales non comunicantes productiui quouis paruo tempore: quia subito: et tamen ille ignis non est infinite actiuitatis.

Tertia propositio ad aliquid esse infinite actiuitatis sufficit et requiritur q̄ possit superare aliquam resistantiam in instanti. Ita propositio probatur: quia si superatur resistantia in instanti illud non est a finita proportione: sed ad nullum finitum habet infinitam proportionem nisi infinitum: igitur prima causa est infinite actiuitatis.

Quinto
principale

Quinto principaliter sic arguitur data positione d̄ minimo nali sequitur aliquod agens naturale fortius agere indistans quam in propinquum quod est contra philosophum septimo phisico r̄ sequella probatur sit q̄ minimum naturale ignis sit digitale minimum vero naturale stuppe sit semidigitale. Ponere enim q̄ minimum naturale stuppe sit tam magnū sicut minimum naturale ignis r̄ diculū est quia, vt inquit Auerrois tertio colliget minimum rari maius est minimo densi. Pono igitur q̄ sit stuppa tridigitalis tunc primum digitale inflammabit in instanti ne detur minus minimo in specie ignis secundū successiue: quia nullum sequitur incōueniens vltimum semidigitale in instanti ne detur minus minimo in specie stuppe. Ad hoc argumentum respondeo conceditur sequella nec est inconueniens ne de terminis minimo admittendum enim est minus inconueniens propter fugiendum maius. Ex quo sequitur q̄ si darentur infinita minima diuersarum specierum contingua penetratiue se habentia omnia instantia inflammabuntur ab illo igne alioqui daretur minus minimo in quacūq̄ specie illorum q̄ successiue inflammarentur.

Sexto
principale

Sexto principaliter arguitur data positione de minimo naturali: sequitur dari vltimum esse completum rei permanentis: consequens est contra Aristo. attribuentem instans transmutationis posteriori passioni: sequella probatur: suppono q̄ sphaera actiuitatis agentis non terminatur per maximam distantiam per quam potest agere: sed p̄ minimum per quam nō quod sic suadeo quia loquor de actione ab extrinseco: r̄ sequitur q̄ agens naturale agit vniformiter difformiter: et cum hec latitudo vniformiter difformis terminetur ad non gradum: sequitur q̄ illa distantia est minima per quam non potest agere: quia per illam non potest agere: sed per quamlibet minorem: et sic non datur maxima distantia per quam potest agere: quia si per illā agit: ergo in puncto terminatiuo illius est aliquis gradus: et si sic sit in illo puncto vnus gradus: et sequitur q̄ qui potest vnū gradum producere in puncto terminatiuo, poterit vltra facere dimidium gradum: et sic illa distantia non erat maxima per quam potest agere. Hoc supposito volo q̄ ponatur vnum minimum naturale stuppe in puncto terminatiuo illius minime distantie per quam non, et nunc incipiat per vltimum non esse intronitti versus ipsum agens ita q̄ intronittatur indistantia in qua tale minimum possit pati ab illo agenti: et sic arguitur nunc tale minimum naturale est: r̄ nō immediate post hoc erit: quia subito debet corumpi. Ad hoc argumentum diceret aliquis r̄ bene q̄ tale minimum successiue debet disponi: r̄ sic non immediate post introitū indistantia in qua potest pati corumpetur. Sed replicatur sic aliqua dispositio sufficit ad introductionem formam propter paruitatem: et aliqua non: ergo datur minima que sic vel maxima que nō: si dica-

tis q̄ maxima que non: volo q̄ illa incipiat intendi p̄ vltimum non esse: et sequitur formam producenda etiam: produci per vltimum non esse: igitur forma corumpenda, corumpetur per vltimum instans esse: quod est intentum, si dicatur q̄ datur minima q̄ sufficit ad introductionem sicut debet dari: Respondeo sic: ergo eadem ratione illa ē minima que sufficit ad conseruationem: et si ita concedatur sequitur dari vltimum esse completum rei permanentis: quod probatur, volo q̄ illa minima dispositio incipiat remitti per vltimum non esse: in hoc instanti forma conseruanda per illam est: quia sufficit conseruare: et illa forma non immediate post hoc erit: quia illa dispositio non immediate post hoc sufficit conseruare: ergo vltimum esse completum rei permanentis. Dicendum ad hoc argumentum q̄ ad producendum datur minima dispositio que sufficit: et ad conseruandum maxima que non sufficit. Nam cum minima dispositio per primum instans esse extiterit forma etiam substantialis producenda per primum instans esse puluabit, et forma corumpenda desinet per primum non esse: sed cum adfuerit maxima dispositio que non sufficit conseruare, tunc forma corumpenda desinet p̄ primum non esse: et producenda incipiet per primum instans esse: et per hoc euitamus vltimum esse completum rei permanentis.

Sed ego probatiōe egregia nota tra ineuirabiliter volo probare quod data positione de minimo debet dari vltimum esse completum rei permanentis, suppono duo. Primum est q̄ diuersis formis substantialibus in specie producendis diuersa mēsure illius minime dispositionis que sufficit apte conueniunt. Hoc suppositio patet: quia pro forma leonis producenda maior minima dispositio sufficit et requiritur: et pro forma hominis minor. Suppono secundo q̄ admissa opinione nominalium de infinitate specierum producibilium adeo: qualitas remississima que potest esse: potest esse minima quo ad productionem alicuius forme. Hoc habito volo q̄ disponatur materia per hanc dispositionem de q̄ locutus sum in secunda suppositione: et sequitur q̄ data minima distantia per quam agens non potest agere: si ponatur tale minimum naturale in illo puncto illius distantie et immediate post hoc introducatur versus agens: nūc tale minimum est et non immediate post hoc erit: quia immediate post hoc erit minima in esse qualitatis et in esse productionis.

Super hactamen materia volo notare tria. Primum est q̄ quamuis materia minima naturalis successiue disponatur tam quo ad intentionem quam quo ad extensionem: et primo medietas quam tota materia: nihilominus in illa medietate non introducitur forma: quia quamuis sit sufficenter disposita intensiue non tamen extensiue.

Noto secundo: q̄ ista dispositio dicitur minima ad bonum sensum: quia in extremo distantio: requirit remissimum gradum pro illius forme introductione namq̄: cum hec dispositio sit ab extrinseco debet esse vniformiter difformis. Non quidem terminata ad non gradum: quia versus non gradum esset tam remissa q̄ non valeret pro forme introductione: igitur debet terminari ad gradum remissimum cum quo illa forma valeat introduci: in rigore tamen stando non est dicenda minima.

Nota. i.

Nota. 2.

dispositio que sufficit: ita q̄ illa sufficit & nulla minor quia data illa dispositione que est a duobus vsq; ad vñ pro minima minor illa sufficit videlicet ab vno cum dimidio vsq; ad vnum immo quelibet dispositio sufficit si habeat in extremo distantiori vñ gradum. Et hoc sequit̄ egregium Lozolarid q̄ datis & verificatis duabus sub contrarijs affirmatiua p̄ maiori: et negatiua p̄ minori non licet inferre minimum qđ sic vel maximum quod non: & ratio est: quia affirmatiua verificat p̄ maiori s; nō p̄ quolibet maiori. Exēplū, aliqua dispositio sufficit ad introductionē & aliqua non sufficit affirmatiua verificatur p̄ maiori & negatiua p̄ minori ibi non datur membrum negatiuum: quia vt dixi daretur vltimum instās cōpletum rēi permanentis nec datur minima que sufficit vt probauit in rigore: et go interū: sed certe hoc est vt dixi: quia affirmatiua verificata p̄ maiori vt dispositione que est a duobus vsq; ad vnum: non verificatur p̄ quolibet maiori: quia non verificatur p̄ illa que est a septem: vsq; ad non gradum: quia cum hec non terminetur ad gradum, vt vnum extrinsece non sufficit: et hec est maior quam illa: qz est vtr̄ia cū dimidio: et alia vt vnum cum dimidio.

Nota. 5.

Noto tertio qđ si detur vnum minimum naturale stupescit positum inter duo corruptiua contraria ex diuersis locis: quorum spherē ac tuitatis terminentur ad punctum mediū minimi: et sit minimum ignis digitale: et aque gratia disputationis similiter: et stupescit: tunc dico qđ inflammabitur vna medietas: et i alia introducetur forma que sed ne detur minus minimo vt aq; mouebit in instā rēi versus suum corruptiuum et illi continuabitur.

Circamateriam demaximo ego noto qđ dato maximo igne: et applicata stappa illi dico qđ inflammabitur sed non continuabitur ne demaximus maximo: per illam regulam Scoti quando aliquid est in termino non appetit sibi aliquid aliud vnire. In rebus homogeneis non est terminatio quo ad maximum: quia dicit philosophus: si igni addantur combustibilia in infinitum ignis cresceret in infinitū. Et quia in illis quanto maior est quantitas tanto plus additur d̄ forma: et go maior ad est virtus in formatiua: et per consequens potest informare maiorem materiam. Sed in rebus animatis anima intellectiua non crescit virtus in formatiua crescente materia: et go non potest quantumuis magnam materiam in formare: sicut nec angelus quantumuis locum replere. In reliquis tñ animatis anima extensa dico qđ quia membrorum principalium determinata est quantitas in magnum et paruum. (Dicit cñ Balenus secundo thegnī: caput paruum p̄ aue cōpositionis cerebri est initium. Magnū vō non de necessitate est bonū: vt si sit ex multitudine seminis magis quam ex fortitudine virtutis informatiue.) et membra minus principalia debent esse proportionalia illis: et go si illorum est determinata quantitas: sequitur qđ istorum. Et confirmatur quia membra minus principalia dependent in conseruari ab influxu principalium per spiritus vitales animales et naturales: qui in fluxu et spiritū destruerentur si inter principale et minus principale magnum esset intervallū: maior patet per Auicē. fen prima p̄. do. quinta. capitulo primo: cuius verba sunt si inter epar et os via clauderetur: et os nutrimentum haberet aptum nihilominus eius actio destrueretur textu con-

menti. 4. 2. (Omnes igitur contraria principia faciunt et dicentesq; vnum sit omne & immobile & parmenides calidum et frigidū principia facit. Nec autem appellat igne et terram: et quiddam rarum et densum: et democritus firmum et inane: quorum aliud quidem sicut quod non est esse dicitur: ad huc positione: figura et ordine. Nec autem genera contrariorum sunt. positione sursum et deorsum: ante retro: figura: angulus: rectum: circularum. Quod quidem igitur contraria quoddam modo omnes faciunt principia manifestum est. Et hoc rationabiliter oportet enim principia nec ex alterutris esse nec ex alijs: et ex his omnia: contrarijs autem primis in sunt hec. Propter id qđ prima quidē non sunt ex alijs: ob id vero qđ sunt contraria non sunt ex alterutris hic philosophus incipit inquirere veritatem et primo ex probabilibus postea demonstratiue dicit primo qđ omnes antiqui faciebant principia contraria tam tenentes: qđ omnia sunt vnum et immobile vt Parmenides qui ponebat principia fore calidum et frigidum et attribuebat calidum igni et frigidum terre secunda opinio philosophorum naturalium ponentium vnum principium materiale et principia contraria scilicet rarum et densum et democritus firmum et inane id est plenum et vacuum statuebat principia quorum principiorum vnum sicut quod est idem est de facto aliud scilicet vacuum sicut quod non est ad huc autem positione figura et ordine quorum ponit exempla. Continuat philosophus approbans hoc qđ prima principia debeant esse contraria et probat hoc modo ponens condiciones primorum contrariorum prima qđ non sint ex alijs aliter non essent prima secunda qđ nō sint ex alterutris id est vnum non fiat ex alio alioqui non essent eā prima nec prima cum vnum sit prius alio scilicet qđ omnia fiant ex eis eedem condiciones conueniunt contrarijs primis qđ non sunt ex alijs non sunt ex alterutris et omnia fiant ex eis: et go principia prima sunt contraria tenet consequentia et textu cōmenti. 43. scilicet hoc in ratione considerare qualiter contingat. Accipiendum igitur est primum: qđ omniū que sunt nihil nec facer e aptum natum est: nec pari contingens a contingentē: nec sit quodlibet ex quolibet nisi aliquis accipit sibi accidens: qualiter enim fiet album ex musico: nisi accidens sit albo: aut nigro musicum: sed album quidem fit ex non albo: et hoc non ex omni sed nigro aut medijs: et musicum ex non musico: sed non ex omni sed ex in musico: aut si aliquid ipsū est medium. Nec igitur corrumpitur in cōtingens primum: vt album non in musicum: nisi forte sibi accidens: sed in non album et contingens sed in nigrum aut medium. Similiter autem musicum in non musicum et hoc non in contingens sed in in musicum: aut si ipsū aliquid mediū est. Similiter autem hoc est et alijs quoniā non solum simplicia eorū que sunt: sed et composita sibi eadem se habēt rationem. Sed propter hoc qđ opposite dispositiones non nomināte sunt: later hoc cōtingens: necesse enim omne consonans ex in consonante fieri: et inconsonans ex consonanti: et corrumpi consonans in inconsonantiaz et hanc non incontingens sed in oppositam. Differt autem nihil in consonantia dicere aut ordine aut cōpositione. Manifestum enim est qđ eadem sit ratio: at vero domus et statua: et quodlibet aliud sit similiter: domus quidem enim fit nō ex eo qđ cōposita sunt sed ex eo qđ diuisa sunt hec sic et statua et figurato-

Tex. cō. 44.

Tex. cō. 43.

Tex. cō. 46.

Liber primus.

Tex. cō.
41.

rum aliquod ex non figurato. et vnumquodque horum alia quidem ordo: alia vero compositio quedam sunt. Si ergo hoc verum est quod omne quod fit fiat et corrumpatur quod corrumpit: aut ex contrariis: aut in contraria et in horum media: media autem ex contrariis sunt ut colores ex albo et nigro quod eorum erunt quod natura sunt aut contraria aut ex contrariis: Philosophus egregie declarat quod omnia fiunt ex contrariis vel mediis inter contraria ut ly ex dicat circa constantiam termini a quo: Nam album ex nigro vel medio non enim ex quolibet fit quodlibet nec contingens a contingenti id est ex impertinenti non dicitur album fit ex musco sed ex non albo: muscum ex non musco, non omni: quia etiam lapis est non muscus sed ex in musco: id est eo quod non est muscus et est aptus natus esse muscus: aut si aliquid ipsi est medium: dicitur Averrois: ut declarat in logica primo posteriorum. ca. primo quod inter contraria immediata est medium subiecti non forme: inter contraria mediata est medium tam subiecti quam forme: sed inter priuatiua est medium subiecti non forme et inter contradictoria nullum est medium iuxta illud philosophi ibidem contradictio est oppositio cuius non est medium secundum se: et de corruptione id est testatur corrumpi omne in contrarium vel medium tex. cō. 44. et declarat. tex. cō. 45. quomodo hoc non solum est verum in simplicibus. i. non compositis naturalibus vel artificialibus: sed etiam est verum in his compositis. Nam dicitur: consonans fit ex in consonanti et hoc inconsonans non quod vis sed eiusdem modi s. ordinis. i. compositionis. Postea. tex. cō. 46. declarat quomodo inconsonantia est duplex ordine et compositione et litera est clara: concludit philosophus tex. commenti quadragesimi septimi: quod si omnia que fiunt sunt ex contrariis. i. mediis: et omne quod resoluitur resoluitur in contrarium. i. medium omnia que sunt citra spiritualia. i. sunt contraria prima. i. sunt ex contrariis dicitur. textu commenti quadragesimi octauo (Usque quidem igitur hoc fere secuti sunt et aliorum plurimi quemadmodum diximus prius. Omnes. n. elementa et ab ipsis vocata principia et vere sine ratione ponentes tamen contraria dicunt tanquam ab ipsa veritate coacti. Differunt autem ab inuicem: in eo quod alii quidem priora: alii posteriora accipiunt. Et quod hi quidem notiora secundum rationem illi autem secundum sensum. Ibi quidem. n. calidum et frigidum: illi autem humidum et secus: alii autem impari et pari: quidam autem concordiam et discordiam causam ponunt generationis: hec autem ab inuicem differunt secundum dictum modum.)

Tex. cō.
41.

¶ Vult dicere vsque ad ponendum principia contraria secuti sunt veritatem philosophi: non scientes dare rationem huius sed ipsa veritate coacti quemadmodum. n. entia inanimata naturaliter sequuntur suos fines sine ratione ita eodem modo intellectus veritatem insequitur que est suus finis quamuis eius nesciat dare rationem. Dicit deinde textus: Differunt autem ab inuicem. Vult dicere in assignando contrarietatem horum principiorum differunt quidam assignant priora contraria. i. secundum rationem: ut Pythagoras pari et impar dicebant materiam et formam rerum quia omnia fiebant ex numeris: alii assignabant pro principis posteriora ratione: licet priora ad sensum ut calidum et frigidum: alii concordiam et discordiam causam ponunt generationis etc.

¶ Textu commenti quadragesimi

De physico auditu.

Tex. cō.
49

noni. Quare est eadem dicere quod dāmodo et altera ad inuicem: altera quidem quemadmodum videtur pluribus. Eadem vero secundum analogiam. Accipimus. n. ex eadem coordinatiōe: Nec quidem enim continent. Alia autem continentur contrariorum. Sic igitur similiter dicunt et aliter et peius et melius. et hi quidem notiora secundum rationem sicut dictum est prius: illi autem secundum sensum: vniuersale quidem enim secundum rationem notū est: singulari autem secundum sensum. Ratio quidem enim vniuersalis est: sensus autem particularis. ut magnum et paruum secundum rationem est: rarum autem et densum secundum sensum.)

¶ Vult dicere philosophus. Omnes hos philosophos in assignatione principiorum quod dāmodo differre: et quod dāmodo conuenire: differre quidem, quia assignant diuersa principia realiter eadem vero esse secundum analogiam: id est proportionem: que analogia consistit in tribus. Primo quidem quia sunt omnia principia de coordinatiōe contrariorum: sed quā dā cōiora: quā dā min⁹ cōia. ut magnum et paruum cōia rarum et densum min⁹ cōia quod dicitur. Nec quidem enim continent: alia vero continentur contraria. Conueniunt etiam quia omnia contraria se habent sicut peius et melius: id est vnum est perfectius alio. Nam omnis oppositio reducitur ad eam que est habitus et priuationis decimo metaphis. Textu commenti. 13. Alii vero assignant pro principis notiora secundum rationem: id est vniuersalia. Alii vero notiora secundum sensum: id est singularia. Tamen conueniunt omnes assignantes principia notiora. Textu commenti 30. (quod quidem igitur contraria oportet esse principia manifestū est consequens autem erit dicere utrum duo aut plura aut tria aut plura sunt. Vnum quidem enim impossibile est quod non vnum contraria infinita aut non quod nec scibile quod erit et est vna contrarietas in omni genere vno subiecta aut vnum quod dā gen⁹ est. Et quod contingit ex finitis melius ex finitis. quemadmodum Empedocles quam ex infinitis. Omnia namque ex finitis assignare opinatur: quemadmodum Anaxagoras ex infinitis. Amplius sunt alia alii priora contraria et sunt altera ex alteris. ut dulce et amarum et album et nigrum. Principia autem oportet semper manere.)

¶ Declarat philosophus de numero principiorum et ita procedit. Vnum quidem impossibile est. Nam si principia sunt contraria idem autem sibi non est contrarium: ergo plura vno sunt principia. Infinita autem non. Quia nil esset scibile ut iam deduximus contra Anaxagoram. Secundo probat quia principia prima sunt de genere primo id est substantia: et sunt prima contraria: ergo sunt prime differentie substantie et tales sunt finite prime inquam differentie in quas aliquod genus primo diuiditur: ergo non sunt infinita principia. Tertio probatur frustra sic per plura quod potest per pauiora sed per finita principia saluamus omnem generationem et compositionem naturalium: ergo non egeamus infinitis. Quarta ratio ibi (Amplius sunt alia alii priora contraria.) Id est principia debent esse contraria prima: sed infinita non sunt contraria prima: ergo infinita non sunt principia. Item principia oportet semper manere id est non fieri ex alterutris sed quedam contraria sunt ex aliis: ergo non omnia contraria sunt principia. Concludit philosophus principia: ergo non sunt vnum tantum nec infinita. Tex.

Tex. cō.
30.

Tex. col. 51. tu cōmenti. Si. (Quidem igitur nec vnum nec infinita sunt manifestum ex his qm̄ aut finita facere duo tantum vel non facere duo tantum habet quandam rationem. Deficiet enim aliquis qualiter densitas raritatem facere aliquid apta nata sit aut hec densitatem. Similiter et alia quecumq; contrarietas. Non enim concordia discordiam inducit et facit aliquid ex ipa: neq; discordia ex illa sed vtraq; alterum quidam tertium: quidam et plura recipiunt ex quibus parant eorum que sunt fm̄ naturam.)

Tex. col. 52. **¶** Declarat philosophus in quo numero sint principia dicens q non solū sunt duo principia sed tria arguens sic. Principia sunt contraria sed vnum contrarium non facit aliquid ex alio: sed se transmutant circa aliud vrpote circa subiectum: ergo tertium principium vrpote subiectum est dabile. Quidam autem faciunt materiam naturam omnium entium. **Tex. col. 52.** Adhuc autem et de hoc amplius aliquis dubitabit nisi alteram supposuerit cōtrarijs naturam. Nullius enim videmus eorum que sunt substantia contraria. Principium autem non de subiecto oportet dici aliquo. Erit enim principium principij: subiectum enim principium prius videt esse predicato: Amplius non esse dicimus substantiam contrarijs substantie. Qualiter igitur ex non substantijs substantia vtriq; erit. Aut quomodo prius non substantia substantia erit.

¶ Vult dicere philosophus q si principia sunt contraria non debent esse substantie quia substantie nil est contrarium: Si vero sunt accidentia non possunt esse prima principia, nisi aliquid aliud supponatur: quia accidentibus p̄est substantia ergo non solus: duo sunt principia sed oportet addere tertium. facit aliam rationem probans q nō sint solum duo principia: ibi amplius non esse dicimus substantiam contrariam substantie. Vult dicere Si sola contraria sunt principia: ergo sola accidentia: quia solum in accidentibus est contrarietas: et omne quod non est principij fit ex principijs: ergo substantia fit ex accidentibus: ergo ex non substantijs fit substantia: immo non substantia tanq; principij erit prius substantia: quorum vtrūq; est falsum **Tex. col. 53.** Unde si aliquis et priorem veram putabit esse rationem et hanc necessarium est si debet seluare vtraq; ipsas subesse quoddam tertium quemadmodum dicunt vnam quandam naturam dicentes omnes: aut aquam, aut ignem, aut mediū horum. Videtur autem medium magis. Ignis enim et terra, et aer, et aqua cum contrarietatibus complexa sunt. Unde non irrationabiliter faciūt subiectum alterum ab his faciētes: aliorum autem quidam aerem. Aer enim minime habet aliorum differentias sensibiles. Consequenter autem aqua.)

¶ Dicit philosophus. (Unde si aliquis et priorem veram putabit esse rationem) Sci licet q principia sunt contraria. (Et hanc) q non sola contraria sufficiunt esse principia. (Necesse est si debet saluare vtraq; ipsas subesse quoddam tertium.) Id est si hec sunt vera, p̄barum est subesse quoddam tertium vel vt principium: (Quem admodum dicunt vnam quandam naturam dicentes omnes.) Id est illud tertium est natura. Id est materia quam omnes posuerunt magis distantem ab omni contrarietate, alij hanc naturam aquam, alij ignem, aut me

dium horum. Melius autem dixerunt qui medium ponūt subiectum: quam, aer, terra, et aqua: quia hec cum contrarietatibus sunt complexa. Sed inter hec melius aer: quia est cum pauciori contrarietate. Postea aqua minime terra: quia est grossissima in epta pro rei cōpositione **Tex. col. 55.** (Sed omnes vnum hoc contrarijs figurant vt densitate et raritate eo quod maius et minus. Nec autem sunt omnia excellentia videlicet et defectus sicut dictum est prius: et videtur antiqua esse opinio q vnum et superabundantia et defectus principia rerū sunt: sed non eodem modo: sed antiqui duo quidem facere vnum autē pati. Posteriorum autem quidā contrariū vni quidem facere duo vero pati magis dicūt. **Tex. col. 56.** tria quidē igitur dicere elemēta esse: et ex his et huiusmodi alijs intēderib; videbit vtriq; bēre quā dā rōnē sicut diximus. Plura autem tribus non amplius: ad patiēdū quidem enim sufficiens est vnum. Si autem quattuor ex illentibus due erunt contrarietas: oportebit seorsum vtriq; esse alteram quandam naturam. Si autem ex inuicem poterit generare ociosa vtriq; altera contrarietatum erit: simul autem et impossibile est cōtrarietas primas: substantia enim vnum quoddam genus entis: quare in eo quod prius, et posterius sunt differunt ab inuicem principia tantum sed non genere: semper enim in vno genere contrarietas est vna omnes enim contrarietas reduci videntur in vna. Quod quidem igitur, nec vnum sit elementum neq; plura duobus vel tribus manifestum est. Horum autem vtrum sit verum: quemadmodum diximus dubitationem habet multam.)

¶ Res est clara vsq; ad illam partem. Plura autem tribus.

¶ Ostendit quomodo non sunt plura principia tribus: quia ad patiendum sufficit vni ad agendum duo. Si enim essent quattuor, essent due contrarietas, et sic due nature subiecte: sed omnia possunt fieri solis duobus contrarijs et vna natura subiecta: quid indigemus pluribus.

¶ Vult dicere philosophus q si essent due cōtrarietas: quia plura tribus principia ergo in vno genere essent due prime contrarietas quod implicat in vno genere sola est vna contrarietas vbi quam alie reducuntur: ergo diceret aliquis in substantia collocatur prima contrarietas: ergo substantie aliquid est contrarium: conceditur quo ad differētiā formales: non tamen quantum ad id quod est, vel dic q philosophus hactenus disputari ne procedit de numero principiorum nil determinādo demonstratiue vsq; ad illam partem. (Sic igitur, nos dicamus primum de omni generatione agredientes. Est enim fm̄ naturam comunia prius dicere: et sic circa vnum quodq; ppria speculari.)

¶ Vult dicere primo sunt speculanda cōmunia, i. primo de generatione in generali et deinde de ipsa in speciali p̄q. s. principia hat **Tex. col. 58.** (Dicim; n. fieri ex alio aliō et ex altero alterū) Aut simplicia dicētes aut cōposita. Dico autē sic hoc ē. n. hoc fieri hoiez musicū ē aut nō musicū aliq; fieri musicū: aut non musicū hominē musicū. Simpliciter quidem igitur dico q sit homo et non musicum: et quod simpliciter sit musicum. Compositum autem et quod sit, et quod factum est cum nō musicum ho-

Tex. col. 55.

Tex. col. 56.

Tex. col. 57.

Tex. col. 58.

minem dicamus fieri aut musicum, aut musicum ho-
minem. Horum autem quidem non solum dicitur
hoc aliquid fieri: sed etiam ex hoc ut ex non musico
musicus. Hoc autem non dicitur in omnibus ut ex ho-
mine factus sit musicus sed homo factus sit musicus.

Dicit philosophus nos dicimus
fieri aliquid substantialiter et fieri accidentaliter: p-
rimum intelligit aliud per secundum intelligit al-
terum. Nam alteritas accidentale denotat ut patet
ex Porphyrio ca. de differentia. Tunc ait quod cum fit
aliquid ex alio stat terminos esse simplices et compo-
sitos a quo et ad quem, ut cum dicitur homo fit mu-
sicus vel non musicus fit musicus vel compositos: ut cum
dicitur non musicus homo fit musicus homo: unde in
compositis dicitur recte ex hoc fit hoc et hoc fit hoc:
sed in simplicibus: et si aliquando recte dicitur ex
hoc fit hoc, ut ex non musico fit musicus: non tamen
recte ex homine fit musicus: sed homo fit musicus
tex. cō. 59. (eorum que sunt sicut simplicia dicimus fie-
ri: aliquid quidem permanens fit: aliud vero non per-
manens. Homo quidem permanet musicus factus
et homo est: sed non musicum et in musicum neque sim-
pliciter neque compositum permanet.)

Dicit quod eorum que fiunt post trans-
mutationem permanet aliquid aut non: permanet sub-
iectum: non permanet unum oppositorum: licet per-
maneat aliud ut cum ex non musico fit musicum per-
manet musicum quod est unum oppositum permanet
homo quod est subiectum non permanet non musicus
tex. cō. 60. de determinatis igitur ex his omnibus
que fiunt hoc est accipere si aliquis intenderit sicut
diximus: quoniam oportet aliquid semper subiecti quod
fit: et hoc si numerus est unum: sed specie non unum est
specie enim dico: et ratione idem non enim idem est
homini et immusico esse. Et hoc quidem permanet il-
lud vero non permanet: non oppositum quidem per-
manet: non enim permanet. Musicum autem et im-
musicum non permanet: neque ex ambobus compositum
ut non musicus homo.

Vult dicere ex omnibus determi-
natis concluditur in omni transmutatione semper sub-
iecti aliquid quod numero et realiter est unum specie
id est ratione non unum. Nam ut materia differt a se-
ipsa ut privatio ratione, per speciem enim intelli-
gitur ratio per non oppositum intelligit subiectum tex.
cō. 61. (sed ex aliquo fieri aliquid et non hoc fieri ali-
quid magis quidem dicitur in non permanentibus:
ut ex non musico musicum fieri: ex homine autem non
at vero et in permanentibus aliquando dicitur simi-
liter: ex ere enim statuam dicimus fieri non es sta-
tuam. Hoc autem ex opposito et non permanenti vtro-
libet dicitur, et hoc: hoc, et namque ex musico et in mu-
sicus fit musicus. Unde et in composito similiter est
etenim ex musico homine et in musicus homo, homo
dicitur fieri musicus.

Vocat permanentia que remanent
facta transmutatione ut subiectum in quibus dicit
magis dicitur hoc fit hoc quam ex hoc fit hoc licet
in artificialibus permanentibus vtrumque dicitur,
ut ex ere fit statua et es fit statua: sed in non permanen-
tibus id est accidentalibus que per mutantur unum
in aliud et econverso vtrumque dicitur. Nam recte
dicitur ex hoc fit hoc et hoc fit hoc, ut ex non musico
fit musicum et non musicus fit musicus tex. cō. 62. pro

bat philosophus necessario in omni transmutatione
requiri subiectum quod dicit per hec verba (multi-
pliciter autem cum dicatur fieri: et horum quidem
non simpliciter fieri: sed hoc aliquid fieri: simpliciter
autem fieri substantiarum solum est: sicut quid aliorum
manifestum quod necesse est subiecti aliquid quod fit. Et
enim: quantum: et quale: et ad alterum: et quando: et
ubi: sunt in subiecto aliquo propter id quod sola sub-
stantia de nullo alio dicitur subiecto: sed alia omnia
de substantia, quod autem et substantie et quecumque alia sim-
pliciter entia ex quoddam subiecto fiunt considerantur
fieri vtriusque manifestum: semper est enim aliquid quod sub-
iicitur: et quo fit quod fit: ut plante et animalia ex se-
mine. Vult dicere fieri stat duobus modis simplici-
ter: et secundum quid: simpliciter fit substantia: sicut
quid accidens: accidens ex subiecto fit: quia sine il-
lo esse non potest: substantia vero ex pericentia appa-
ret fieri ex subiecto ut plante et animalia ex semine
textu comenti. 63. probat ad huc omnia ex subiecto
fieri (sunt autem que fiunt simpliciter: alia quidem
transfiguratione: ut statua. Alia appositione ut que au-
gmentantur. Alia vero abstractione: ut ex lapide
mercurius. Compositione autem ut domus. Altera-
tione vero: ut que conuertuntur sicut materiam. Om-
nia autem que sic fiunt: manifestum est quoniam ex
subiectis fiunt.

Vocat artificialia fieri simplici-
ter non quod forma artificialis sit substantia sed loquitur
ex opinione antiquorum qui extrinsecus similiter na-
tur alia ut artificialia vel quia quo ad naturalia que
includuntur sunt substantie dicit ea que simpliciter fiunt:
alia transfiguratione, ut statua alia appositione, ut
que augmentantur ut fluvius ex multis iuis: alia ab-
tractione ut statua ut que sculptuntur: alia composi-
tione ut domus: alia alteratione ut que conuertuntur
sicut materiam id est quorum materia alteratur: om-
nia vero talia ex subiectis fiunt.

Tertio commenti seragesimi quar-
ti quare manifestum est quod fit semper compositum est
id est ad fieri multa requiruntur scilicet tria subiectum
terminus factionis, oppositum, est quidem aliquid
quod fit: scilicet terminus factionis: est autem aliquid
quod hoc fit scilicet subiectum et oppositum: dicit hec ver-
ba philosophus: quare ostensum est dictis est: quoni-
am quod fit semper compositum est: et est quidem aliquid
quod fit: est autem aliquid quod hoc fit: et hoc duplici-
ter aut enim subiectum aut oppositum. Dico autem
opponi quidem non musicum: subiecti autem hominem
et in figuratorem: et in ordinationem: et in forma-
tionem oppositum. Ex autem et lapidem: et aurum di-
co subiectum tex. comenti. 65. Manifestum igitur
quod si quidem sunt cause et principia eorum que natu-
ra sunt ex quibus primis sunt et fiunt: non sicut acci-
dens: sed unumquodque quidem dicitur sicut substantia
quod fit ex subiecto et forma. Componitur enim mu-
sicus homo ex homine et musico quod dicitur modo resoluens esse ra-
tionem in rationes eorum. Manifestum igitur est
quod fiunt que fiunt ex his. Postquam philosophus ostendit
tria esse principia rerum naturalium: declarat modo
que illarum sunt de per se: et que de per accidens.
Dicit enim materiam et formam esse principium de
per se: privationem vero de per accidens. Probat
primum quia resoluitur compositum naturale in ma-
teriam et formam: ergo componitur ex illis. Tenet
consequentia illa maxima unumquodque resoluitur

in ea ex quibus componitur: et patet exemplo. Ratio enim hominis musici est composita: et resoluitur in rationes hominis et musici ex quibus componitur. Textu comenti. 66. Manifestum igitur est quod fiat que sunt ex his. Est autem subiectum numero quidem unum: specie vero duo. Homo quidem enim et aurum et oino materia numerabilis est. Hoc enim aliquid magis et non sicut accidens ex ipso fit quod fit. Privatio autem et contrarietas accidens: unum autem species ut ordinatio aut musica: aut aliorum aliquid sic predicantium. Dicit quod manifestum est quod fiat scilicet entia naturalia que sunt ex his scilicet materia et forma. Est autem subiectum id est materia numero quidem unum id est realiter: specie vero duo id est ratione. Nam hec materia ut subiectum habet unam rationem: et ut privatio habet aliam rationem. Nam est privatio in quantum habet eandem forme opposite. Dicit que vocat una numero. Homo quidem, aurum, et omnino materia numerabilis est. Hoc enim aliquid magis id est de per se: et non sicut accidens ex ipso fit quod fit. Privatio autem et contrarietas accidens. Unum autem species declarat formam. Textu comenti. 67. Unde est quod sicut duo dicenda sunt esse principia: est autem sicut tria. Et est quidem sicut contraria: ut si aliquis dicat musicum et imusicum: aut calidum et frigidum: aut consonans et inconsonans. Est autem sicut non ab alterutris enim pati contraria impossibile est. Soluitur autem propter ea quod aliud est subiectum. Hoc enim non est contrarium. Quare neque principia contraria sunt plura quoddammodo: sed duo ut est dicere numero: neque iterum penitus duo propter id quod alterum est esse ipsius: sed tria alterum enim est esse homini et non musico esse et in figurato et eri. Concludit hic philosophus: quoddammodo dicenda fore duo plura et quoddammodo tria: duo realiter: tria ratione. Et est quidem sicut contraria scilicet duo illorum de quibus ponit exemplum scilicet forma et privatio. Est autem sicut non contraria scilicet materia et forma: ab alterutris enim pati contraria impossibile est scilicet sine subiecto: ergo necesse ponere contraria et unum subiectum. Soluitur autem propter ea quod alterum est subiectum. Hoc enim non est contrarium: quare neque plura contraria id est qua duo que sunt contraria sunt principia quoddammodo id est realiter: sed duo ut est dicere numero: neque iterum penitus duo propter id quod alterum est esse ipsius id est diuersa ratio: sed tria. Alterum enim esse est homini et non musico esse et in figurato et eri: ergo materia et privatio que significant per illa nomina infinita differunt ratione ut antea declarauit textu comenti. 68. Quot quidem igitur principia circa generationem physicozum: et quomodo tot sint dictum est et ostensum est: quoniam oportet subiecti aliquid contraria et contraria duo esse: sed quoddammodo alio non necessarium. Sufficiens enim erit alterum contrarium facere absentia et presentia mutatione vel dicere: quod dictum est quot sunt principia circa generationem physicozum id est entium naturalium: et quomodo tot sint dictum est scilicet an re vel ratione: et ostensum est quoniam oportet aliquid subiecti contraria et contraria duo esse scilicet positiua. Sed quoddammodo alio non necessarium id est in loci mutatione alteratione augmentatione et diminutione sunt duo contraria positiua et unum subiectum. Sed in generatione et corruptione non sunt duo positiua: sed unum sufficit facere absentia et presentia mutatio-

nem id est generationem et corruptionem: quia in his speciebus proceditur a negatione ad affirmationem vel e conuerso in quo est privatio. Nam termini generationis sunt substantie: ergo non contrarie. Est enim in substantia contrarietas penes differentias primas in quas genus diuiditur quarum una importat privationem.

¶ Queritur circa istum textum a textu comenti. 50. vsq; ad textum comenti. 68. Primo circa textum comenti. 60. ubi dicitur. Quoniam oportet semper aliquid subiecti quod fit.

¶ Utrum in qualibet transmutatione naturalis sit necesse esse aliquid susceptiuum in quo fiat omne quod fit: ex quo innosceret probatio quod sit materia prima dabilis.

¶ Secundo quero utrum principia rerum naturalium sint contraria.

¶ Tertio quero utrum illa principia sint tantum tria.

¶ Quarto quero utrum aliquid possit fieri ex non ente simpliciter siue ex nihilo.

¶ Quinto quero. Utrum creatura potest creare.

¶ Ad primam dubitationem arguitur pro parte negatiua omnia possunt saluari non posita materia prima: ergo non est ponenda materia prima. Consequentia est nota: et probatur antecedens: quia dicit enim ego in productione entis naturalis totam substantiam esse formam: et illam produci sine materia: et certe non illuminari lumine fidei: nil credere debemus: ad quod ponendum non cogat ratio vel experientia: sed ad assignandum primam materiam non cogit ratio nec experientia: ergo non est ponenda: minor probetur: quia omnes substantias quas intellectus noster vestigat et cognoscit: non agnoscit nisi per aliqua accidentia: sed materie prime, nullae sunt accidentia. Id testante philosopho metaphisicozum septimo. Materia prima non est quid: nec qualis nec quanta.

¶ Pro declaratione istius difficultatis faciam tres probationes egregias ad probandum primam materiam esse dabilem. Prima ratio est doctoris inuincibilis quam ponit sub hac forma. Aliquid est determinans ipsum agens in numero effectuum producentium: et non nisi materia prima: ergo ipsa est dabilis. Nota est consequentia: et probatur maior: quoniam agens quodcumque quantum est ex parte sui est productiuum infinitorum effectuum: quod ergo producat unum et non duos et non tres: hoc prouenit quia applicatur una materia prima: et non due igitur dabilis est materia prima vel aliquid susceptiuum quod determinet in numero effectuum producentium. Et sic patet minor et prima.

¶ Sed Ludovicus Coronel arguit contra hanc opinionem dicens quod quis agens quantum est ex parte sui sit plurimum effectuum productiuum: tamen quod producat. a. effectum et non. b. hoc non potest puenire ex parte materie: quia non potius unius effectus quam alterius est susceptiuus: ergo materia non potest determinare agens quantum ad numerum effectuum producentium.

Prima dubitatio

Secunda dubitatio

Tertia dubitatio

Quarta dubitatio

Quinta dubitatio

Liber primus.

¶ Videtur mihi q̄ hec ratio nulli sit momenti: quia quādo nos possumus reddere causam alicuius effectus particularem cum auxilio dei generali: non est recurrendum ad causam vniuersalem specialiter concurrentem. (Sunt enim aliqui effectus nobis ignoti a quo fiunt. Et tunc nescimus aliud quam illos reducere ad primam causam specialiter concurrentem: vel ad influentiam cœli. Ut videre est in fractiōe vitri vniiformis super quodcūq; cecidit aliquis lapis vniiformiter: frangitur enim ea parte qua determinauerit prima causa &c. de igniculo existente in centro terre ad determinandum per quem semidiаметrum ascendat indigemus de terminatione prime cause: et si vniiformiter resisterent duobus hominibus. eque fortibus. eque fortiter trahentibus ex ambabus partibus frāgetur cū tale filum per eam partem quam determinauerit prima causa). Applicando ad propositum q̄ agens naturale producat vnum effectum et non duos reddere possumus causam in istis inferioribus videlicet materiam primam: q̄ vero producat. a. et non. b. prouenit hoc ex determinatione prime cause: quia non habemus causam quam reddamus particularem.

Rō. 24

¶ Secunda ratio egregia et melior quam fieri potest inuenta per Ludouicum Coronel supponendo quod experientia satis comprobatur: et est q̄ agens naturale ad hoc vt producat premittit quasdam qualitatiuas dispositiones: quod satis apparet: quia ad hoc q̄ ignis fiat ex ligno requiritur fieri in ligno calefactionem: et desiccationem. Hoc supposito sic arguo cū disponitur aliquid ad formam que debet produci vel disponitur materia: et si sic ergo ipsa ē dabilis: vel totum compositum vel forma: et hoc non: quia nil disponitur ad aliquid in cuius aduentu destrui dicitur: sed sic est q̄ in aduentu forme producende: que presuit: et totum compositum destrui debent: ergo non disponuntur ista ad suscipiendam formam: debet igitur disponi materia: que eadem ē geniti et corrupti: et que ex polietur pristinis qualitibus aliam formam conseruari: et includat alias nouas qualitates alias formam presagientes.

Rō. 5.

¶ Tertia ratio est sequitur agēs naturale omnem effectum facere in instanti sequella probatur illud agens nullam habet resistentiam. Nam si aliquam haberet maxime esset ex qualitibus contrariis: sed hoc non: quia sequeretur q̄ prestaret cōbustibile amouere quam applicare: quia applicando est duplex labor: agenti corrupendi et producendi: sed ammouendo solus est labor producendi.

¶ De forma substantiali probatio est clarior per operationes: sed melior probatio erit hec: aliquid constituit lignum in esse ligni et aliquid hominem in esse hominis: non materia prima: q̄ ipsa est eiusdem speciei in omnibus: ergo forma substantialis: si placeat alio nomine vocare non cōtendimus de nominibus: annora tamen q̄ bene dicit philosophus secundo metaphi. textu commento vigesimo sexti in naturalibus non est inquirenda acrobologia mathematica id est diligens et certa ratio: ideo q̄ bene Petrus de aliaco: et post eum Bernartus et maioris et Antonius Coronel: dicunt q̄ rota philosophia naturalis non est sciētia sed vna fortis opinio: que procedit ex magis veri similibus. Probatur

De phisico auditu.

enim egregie q̄ de nulla operatione naturali possumus habere euidētiā: sed vocatur sciētia nomine large extēdo ad opinionem veram: sed philosophus naturalis rationibus probabilibus debet esse contentus: nec petere fortiores: scimus enim q̄ omnes iste rationes p̄nt a proteruo negari: sed sit satis q̄ q̄drat apud intellectum magis quam oppositē: et his magis intellectus est contentus. Nam nec aet hoc re petenda est demonstratio nec a mathematico lussio ethicozum sermones scdo iuxta materiam.

¶ Ad secundam questionem arguitur pars negatiua principia non sunt ex alterutris primo huius: sed contrario sunt ex alterutris ibidem: ergo principia non sunt contraria. Secundo sic sequitur q̄ primi principii esset principium q̄ est impossibile: quia primo nil est prius: et sequella probatur: quia cum contrarietas non sit in substantia oportet q̄ sit in accidentibus: ergo prima principia sunt accidentia: et accidentium est principium scilicet subiectum: ergo interum. Tertio sic arguitur sequitur q̄ ex non substantiis fieret substantia quod est falsum sequella probatur omne quod est aut est principium: aut ex principio: sed substantia non potest esse principium: quia nulli est cōtraria: ergo est ex principio et illud est accidēs ergo interum. Quarto si principia essent contraria omnia naturalia essent corruptibilia: quod est falsum in corporibus et celestibus vt patet primo celi: et sequella probatur: quia contraria sunt ad inuicem corruptiua. vt patet p̄o de generatione et in litera huius primi.

Ad scdāz qōnem

¶ Pro declaratione huius questionis. Notō q̄ res naturales possunt dupliciter considerari vno modo quantum ad esse: alio modo quantum ad fieri. Tunc dico ad questionem q̄ principia rerum naturalium quantum ad suum esse non sunt contraria sibi inuicem scilicet principia intrinseca: q̄ probatur: quia illa quoz vnum est perfectio alterius non sunt sibi contraria: sed principia intrinseca vt forma vt materia sic se habēt q̄ vniū est perfectio alterius. Nam forma est perfectio materie: ergo non sunt contraria maior patet q̄ albedo que contrariatur nigredini non est perfectio nigredinis.

¶ Secundo est dicendum q̄ aliqua principia rerum naturalium quantum ad fieri eorum sunt contraria et ad hoc potest adduci ratio Aristo. in litera p̄ces conditiones contrariozum primozum: quia nō sunt ex aliis: nec ex alterutris: et omnia sunt ex eis: que eodem conueniunt principijs primis. Item forma et priuatio sunt principia rerum naturalium quantum ad fieri vt probabitur et hec sunt contraria aliquo modo: ergo principia rerum naturalium quantum ad fieri sunt contraria. Tertio est dicendum q̄ etiam quantum ad fieri datur aliq̄ principium nulli contrarium: quod est subiectum. Probatur sic: quia ipsum fieri rei naturalis in aliquo recipitur: quia non fit sine subiecto et non recipitur vnum contrarium in alio: ergo in subiecto nulli contrario: intelligēdū tamen q̄ contrarietas est duplex proprie dicta et est duarum formarum postiuarum in genere predicamentali postiarum: et sibi inuicem succedentium in eodem subiecto: et hec est duplex vna perfecta: et hec est vnus extrēmi ad aliud extrēnum. Alia imperfecta et hec est mediū ad extrēma. Alia vero est contrarietas impropie dicta: et est inter priuatiōnem: et habitum et vocatur cōtrarietas: quia sem

per unum contrariorum est diminutum et imperfectum respectu alterius: hec ergo prima que sunt contraria: large sunt contraria: sicut forma et privatio que bene possunt esse in substantia: et per hec patet ad rationes ante oppositum. Ad primam cum dicitur quod contraria sunt ex alterutris: et principia non sunt ex alterutris verum est contraria secunda secus contraria prima vel dicas melius quod contraria sunt ex alterutris, ut ly ex: dicat circulantiam termini a quo: sed principia prima non sunt ex alterutris saltem aliqua ut ly ex dicat circulantiam subiecti. Ad secundam rationem dicendum quod principia prima sunt contraria large et talis contrarietas bene reperitur in substantia. Ad tertiam rationem nihil conuenit: quia in substantia bene est contrarietas large. Ad quartam dico quod non omnia contraria sunt corruptiua nisi illa que sunt proprie dicta.

Ad tertiam questionem quemouetur super illa parte textu comenti quinquagesimi sexti tria quidem: igitur dicere elementa esse. Nota quod hic loquimur de principis intrinsicis: quia loquendo de extrinsecis simul cum intrinsicis quatuor sunt principia scilicet quatuor genera causarum: sed intrinsicca sunt tria scilicet materia et forma sunt principia intrinsicca per se. Privatio vero est principium intrinsiccum quod ad fieri rerum naturalium per accidens quod ostenditur sic: illud quod est de necessitate coniunctum per se et principali subiecto rerum naturalium: quantum ad fieri et quantum ad esse: est aliquo modo principium rerum naturalium. Hec nota: sed ipsa privatio est huiusmodi nunquam enim materia rei naturalis transmutaretur ad aliquam formam nisi deficeret illa forma et nisi haberet aptitudinem ad recipiendum eam. Nam, ut dicit philosophus habitibus partibus in materia non generat aliquid: ergo necesse est ad hoc materia transmutetur ad aliquam formam quod careat illa et sit apta nata habere illam: et hec carentia cum aptitudine est privatio: ergo privatio necessario est coniuncta materie in fieri rei naturalis: etiam quantum ad esse: quia materia existens sub vna forma necessario est cum privatione alterius. Secundo dico quod principia intrinsicca rerum naturalium non sunt plura tribus: quia tria sufficiunt ad generationem et corruptionem rerum naturalium scilicet materia forma et privatio: quia nec effici ens nec finis possunt esse principia intrinsicca: quia pars non debet efficere totum: cuius est pars nec esse finis illius totius. Secundo probatur quod non possint esse plura tribus: quia illud quartum vel est subiectum et hoc non: quia pro recipiendo sufficit unum subiectum vel est contrarium: et hoc non: quia contrarium est contrarium contrarium: ergo illi cetera aliquid contrarium scilicet quintum et sic esset in genere substantie non modo vna contrarietas prima: sed due prime contrarietates: quod contradictionem implicat. Est autem privatio principium intrinsiccum quo ad esse et fieri de per accidens: quia non componit ens naturale: sed quia sine hac privatione non posset forma introduci nec potest esse ideo de per accidens est principium intrinsiccum.

Ad quartam questionem, vtrum aliquid possit fieri ex non ente simpliciter mouetur ista questio super text. co. 5. dicit textus: sic igitur nos dicamus. Arguo quod aliquid possit fieri ex non ente. Primo sic deus est omnipotens: ergo potest fa-

cere aliquid ex nihilo. Secundo agens nullo modo diminutum potest hoc facere sed deus est talis: maior patet: quia esset diminutus in aliquo si non posset facere ex nihilo, et minor probatur autoritate Lamentatoris quinto metaphisico textu comenti vicelesimi primi, et Aristoteles in problemio metaphisico totaliter optimum quod est in natura est deus. Tertio nisi aliquid fieret ex nihilo esset processus in infinitum in causis quod impossibile est secundo metaphisice probatio consequentie sumamus aliquid factum et petamus aut illud est factum ex aliquo aut ex nihilo: si secundum intentum: si primum petam de illo aliquo vel est factum ex aliquo vel non: si secundum intentum si primum: iam esset processus in infinitum quod est falsum. Quarto deus est infinite actiuitatis: ergo deus potest facere aliquid ex nihilo. Quinto si fieret ex ente: ergo esset ante quam esset. Sexto: si cut se habet generatio secundum quid ad non ens secundum quid ita se habet generatio simpliciter ad non ens simpliciter: sed illa fit ex non ente secundum quid: ut album ex non albo: ergo hec ex non ente simpliciter. Oppositum dicit philosophus in litera. Ita questio potest intelligi dupliciter vno modo, ut ly ex dicat circulantiam cause materialis. Alio modo, ut ex dicat circulantiam ordinis: id est vtrum aliquid posset fieri post nihil, id est cuius nulla omnino pars presuit. Dico quod primo modo apud philosophum est impossibile: quia tunc ipsum non ens esset pars entis. Item ipsum nihil reciperet esse facti: quia illud quod se habet ut materia recipit esse facti. Secundo etiam dicit philosophus esse impossibile primo illud quod fit potuit esse ante quam fieret: quia si non potuit esse: tunc fuit impossibile esse: et sic nunquam erit: illa igitur potentia ad esse eius quod fit aut est in aliquo ente aut in nullo ente omnino: si in ente ergo non fit post omnino nihil: si in non ente hoc statim est impossibile: quia non ens omnino non habet potentiam ad esse: quia tunc aliquando esset ens saltem ergo debuit precedere potentia receptiua sui esse. Secundo omne quod fit vel est substantia vel accidens: si secundum fit in aliquo subiecto: si primum videmus omnes substantias fieri ex aliquo subiecto presupposito utpote plantas et bruta ex semine. Tertio et quod fit aut fit transfiguratione aut appone etc. sed omne tale tale fit subiecto presupposito. Quarta ratio Lamentatoris est pulchra valde: dicit enim Lamentator: quod si in diuiduum transferretur non esse omnino ad esse: oportet erit: aut quod aliquid esset transmutatum sine transmutatione: aut quod transmutatio esset in non ente: quorum vtrumque est falsum: quod enim aliquid fit transmutatum sine omni transmutatione hoc est impossibile: sicut quod aliquid fit album sine albedine: quod etiam transmutatio fiat in non ente hoc est impossibile: quod tunc non ens transmutaretur: cum omne in quo fit transmutatio transmutetur: sicut illud in quo est albedo est album: et sic patet impossibilitas consequentium sed consequentiam non multum declarat Lamentator: potest autem sic intelligi, si aliquid diuiduum est factum habet aliquam dispositionem quam prius non habebat nec simpliciter nec in subiecto: prius enim non habuit esse et nunc est: ergo oportet quod aliquid sit transmutatum: dicitur enim nihil in mundo sit variatum omnia igitur se habent ut prius: et sic sicut prius non fuit ens sic nunc non est ens et sic est ens et non ens quod est oppositum prime dignitatis si autem aliquid est transmutatum aut igitur est transmutatum sine transmutatione et sic habetur primum ipse: aut est transmutatum

Ro. 2.

Ro. 5.

Ro. 4.

Ro. 5.

Ro. 6.

Ad artas
qonem

Ro. i.

Liber primus.

transmutatione et tunc aut illa transmutatio recipitur in non ente simpliciter et sic habetur secundum impossibile: aut recipitur in aliquo ente et sic illud quod fit per illam transmutationem non fit ex non ente id est post omnino non ens: cuius oppositum dicebant et hec quidem ratio est multum fortis quantum ad istam conclusionem: quod nihil potest fieri ex puro non ente: semper ergo oportet aliquid subiacere ei quod fit. Tenendum est tamen simpliciter et cum fide christiana quod ipse deus produxit omnia de nouo ex nullo preexistente subro sed illa productio non fuit facti nec fieri nisi equiuoce quantumcumque terminus eius fuerit uniuersus cum termino factionis naturalis: sed dicitur creatio et simplex emanatio: hunc igitur modum ignorauerunt philosophi gentiles nec mirum: quia non potest cognosci ex sensibilibus nec conuincitur ex aliquibus que cum sensibilibus concordant et ideo illi qui sumferunt cognitiones suas ex rationibus concordantibus sensatis non peruenerunt ad noticiam huiusmodi factionis precipue: quia raro contingit: iste modus et nunquam fuit nisi semel et est valde longum tempus preteritum postquam fuit illi autem qui istum modum productionis cognoscunt, dicuntur per aliam viam cognoscere scilicet per auctoritates sanctorum, et per reuelationes hominum per illam autem distinctionem productionis que facta est soluntur argumenta Aristotelem, et Averrois probant enim sufficienter quod ex nihilo simpliciter non possit aliquid produci productione que est motus et transmutatio naturalis sed productione que est creatio et super naturam alius bene potest, et sic dicas, nonne terra creata est eiusdem speciei cum terra generata dicendum quod sic: ergo productio est eiusdem speciei et non equiuoce diceretur quod non sequitur: quia agens quod creat est alterius ordinis ab eo qui generat: et ideo productiones sunt diuerse. Tunc ad rationes facile est respondere: quod deus non desinit esse omnipotens quia impossibile sicut est, creatio apud philosophum nequeat facere: nec est diminutus: quia idem nequeat facere: ad aliam quod esset processus in infinitum negatur. Nam est statim in materia prima que est in generabilis et in corruptibilis. Ad vltimam rationem dico: quod non ens simpliciter potest dicere duo: vno modo non ens uniuersaliter et sic non tenet similitudo: quia non ens quoddam potest habere potentiam ad ens quoddam: sed non ens uniuersaliter nullam potentiam potest habere. Alio modo non ens simpliciter potest intelligi non ens principaliter scilicet non ens actu et hoc modo bene generatur ex non ente simpliciter id est ex non ente actu: ente tamen potentia et sic soluit Aristoteles in primo de generatione.

Ad quintam vtrum creatura potest creare. Ad hanc questionem scribam eo modo quo scripsit eam subtilissimus frater meus dum in quadam lectione oppositionis obrinuit prebendam in collegio celeberrimo cardinalis vallis oleri.

- Q. 1.** Prima questio quid potest creare intelligatur. Et secunda questio vtrum talis creatio sit possibilis. Tertia si possibilis a quo a deo procedat solo: an creatura sit principium creationis vel esse possit. Quarta si creatura et creatio communicari possint an per aliquam qualitatem distinctam inherentem creaturae vel sine quacumque qualitate. Quinta si possibilis est communicatio potentie creandi an de facto sit communicata alicui creaturae. Sexta an creatura possit ex natura sua conuenire potentia creandi: sicut nunc conuenit quod generet. Septima an post

De physico auditu.

quam deus in principio casus naturales causauit vel creauit nunc ad effectus earum concurrat vel vtrum nature sue relinquat.

Ad primam questionem respondeatur. Circa durandum in secundo sententiarum distinctione secunda nota in illa definitione creationis quae ponit scilicet creatio est productio alicuius rei de nihilo. id est nullo subiecto presupposito: quod dicit Durandus illud debere intelligi nullo subiecto presupposito nec aliquo termino unde ipse probat quod in creatione non sunt termini. Sed contra illam definitionem est argumentum commune de productione anime rationalis et de productione grae. Nam illa producantur subiecto presupposito et tamen creantur. Ad hoc respondet Gabriel in secundo distinctione prima: questione prima: quod aliquid creari est productio nullo subiecto presupposito ad hunc sensum quod agens producat in se producendo non requirit subiectum: et generare per oppositum. Ex quo inferitur quod educi de potentia materie est productio aliquid taliter quod in productione illa necessario requiritur subiectum: et non educi contrario modo. Inferitur secundo quod quicumque effectus qui producit a deo et creatura a deo creatur et a creatura generatur: quia deus in se producendo non requirit subiectum creaturae tamen sic. Tertio inferitur vnum inconueniens ex hac opinione: quod deus de potentia absoluta nihil potest generare quia non potest requirere subiectum.

Propter hec que sequuntur ex ista opinione est alius modus dicendi declaratiuus illius definitionis. Pro quo nota quod res que producuntur quedam sunt que dependent a subiecto, alie non. Aliquem effectum dependere a subiecto nihil aliud est quam omnibus aliis positis eodem modo se habentibus illum effectum non produci neque conseruari si subiectum non sit sicut forma ignis quando producit: quia sic producit ab agenti naturali et a deo: quod si tolleretur subiectum non produceretur nec conseruaretur. Non dependere opposito modo diffinit: Et exemplum est de anima rationali que sic producit a deo quod dato quod subiectum non esset produceretur et conseruaretur.

His suppositis dicitur quod creatio est productio alicuius nullo subiecto presupposito. id est res que producitur habet ex vi productionis quod non dependeat a subiecto nec in fieri nec in conseruari. Et per oppositum generare est aliquid, sic produci quod ex vi productionis subiectum necessario requiritur. Ex quo sequitur quod deus potest aliquid in subiecto producere, aliquando creando, et aliquando generando: quia potest producere. Sic forma ignis in subiecto quod omnibus aliis manentibus eodem modo forma ignis produceretur et conseruaretur, dato quod tolleretur subiectum: et tunc forma ignis crearetur. Potest etiam sic forma ignis produci in subiecto quod dato quod manerent omnia alia, si tamen subiectum non maneret neque forma ignis produceretur neque conseruaretur: et sic producit de facto a deo quando cum igne concurrat et uniuersaliter cum quacumque causa secunda: et ita sequitur contra Gabrielem: quod non omne quod fit a deo creatur: quia aliquando sic a deo producit quod si subiectum non esset nec produceretur, neque conseruaretur: et hoc circa illam questionem: et sic poteris respondere ad illud de gra et anima

Ad primam questionem.

Lo. 1.

Lo. 2.

Lo. 3.

Quid creatio sim veritatem.

maratiōali: qz dato qz producat in subiecto creatur tamen aīa enim rationalis ex vi productionis hz qz non dependeat a subiecto: hoc patet: quia cum solo concursu generali sine miraculo cōseruatur post separationem a corpore: et cum concursus quo pducitur aut creatur sit eiusdem rōnis: videtur qz ex vi productionis non depēdat a subiecto. Potest ad argumenta que fecim⁹ cōtra diffinitionem de aīa rationali et gīa dici aliter: qz ea que pducunt in subiecto sunt in duplicia differēti: quedā enim pducuntur sic qz eadē mutatione qua recipiūt esse recipiunt in subiecto: et ista non creant alia qvna mutatione recipiunt esse, et alia distincta recipiunt esse in subiecto: et ista creant et si in subiecto pducantur, qualia sunt aīa rationalis et virtutes infuse et gratia: ita dicit Scotus in. 45.

Nota rationem domini durandi

in hac qōne qua pbat qz nō repugnat creaturā fuisse ab eterno: qz nec ex parte creature, nec ex parte potentie dei, nec ex parte ipsius pductionis: et ita nullo mō repugnat qz potuerit creatura pducī ab eterno

Nota secundo qz creatio mensura

ratur in instanti temporis stante: et ideo hoc est: qz in instanti p quo creatur verum est dicere qz sit et p quocūqz seqnti pzo quo est: et ppter ea vocatur stās: quia non fluit: hoc tñ dicitur doctoris intelligence pzo creatione, vt se extendit ad cōseruationē: qz si capitur creatio, vt distinguit a pseruatione p̄cise res p primo instanti sui esse creatur et p alijs cōseruatur. Ad hoc adducit doctor analogiā d̄ illuminatione in qua verū est dicere qz lumen semper qz est sit a luminoso vt fieri est cōmune ad pseruari et pducī.

In hac questione primo faciam

aliqua argumenta contra sententiam doctoris, que etiam est sententia sancti Thome et omnium nominalium in secundo distinctione ista primū argumentū est hoc seqretur qz aliqua creatura non posset corrumpi quin duraret p tempora in infinitū: et ita cēt eterna. Probat sequella pono qz dūs pduxerit creaturam a. ab eterno capio illam in hoc instanti et que ro verum ab hoc instanti in pteritū fuerit tempus infinitū vel non si sic: ergo durauit p infinitū tempus quin adeo corrupta. Si dicas qz an hoc instans potuit corrumpi ad huc ab illo instanti in quo potuit corrumpi in pteritū fuit temp⁹ infinitū: qz si finitum iam nō fuisset ab eterno: ergo p quocūqz instāti pzo quo potuit adeo corrumpi verū est dicere qz a parte ante fuit tēpus infinitū: et ita esset illa creatura eterna. Ad hoc argumentum dic qz quocūqz instanti dato in quo potuit corrumpi ante illud p̄cessit tēpus in finitum: dico secūdo qz nullū temp⁹ infinitū p̄cessit qz si dicas qz p̄cessit temp⁹ infinitū ab hoc die ante illud poterat corrūpi: et sufficit ad hoc qz illa creatura nō sit eterna a vt ico: ruppribilis qz quocūqz istāti dato in quo illa est deus posset illam corrumpere dato qz ipa fuisset pducta ab eterno et sic ē in pposito.

Secūdo arguit sic vel dūs potuit

producere istā creaturam demonstrando. a. ab eterno antea qz illam pduxisset vel post vel in illo instanti in quo pduxit: sed neutrum istorū non postqz illam pduxit: quia tunc ad pteritū esset potentia nec simul: quia tunc ē ad pteritū esset potentia haberet enim de⁹ pzo illo instanti potentiam ad producēdū in pteritū: nec antea: quia non est dabile antea si

ab eterno. Hoc argumentum multū ponderat Gregorius ari. qōne ista in. 2. Sed adhuc argumentum facile: dicitur qz potuit illam creaturā pduxisse ab eterno antea quā produxisset: nec est dabile instans antea in quo primo potuit: quia quocūqz dato instanti ante illud poterat.

Ultimum argumentum ponatur qz deus creasset lapidem ab eterno et reliquisset illū sue nature peto vtrum lapis ille descendisset ab eterno: vel non si dicatur qz non sequitur qz p tēpus infinitum durat et in aere absqz hoc qz descēderet patet: quia si non ab eterno: detur primum instans in quo incepit moueri inter illud instans et tempus p̄teritum mediauit tēpus infinitum. Si dicas qz ille lapis descendebat vel in instanti vel in tempore non instāti: quia quero quod esset illud instans in quo incepit: nec in tempore: quia si ab eterno descendebat in tpe: sequitur ergo qz prius lapis fuit sursum quā deorsum p: quia si in tempore ponatur ergo qz per vnā horam verbi gratia in fine ergo illius hore erat in centro terre: ergo nō fuit ab eterno. Postqz simul incepit esse et moueri: et ita non fuit prius per aliqd tēpus sursum qz deorsum. Ad hoc argumentū r̄ndeo qz lapis ille mor⁹ fuit ab eterno: et ita ab eterno verū erat dicere qz lapis erat sursum et deorsum: et tamē prius per aliquod tempus sursum quā deorsum.

De secunda questione responsio

est affirmatiua: et pbat qz materia est quid pductū non per generationē: ergo per creationē: qz non per generationem patet: qz nihil ei presupponitur tanqz subiectum: ergo creatio est possibilis secūdo: qz in subiecto necessario pducere dicit imperfectionem: et potest alicui conuenire sine imperfectione pducere, maxime deo cui omnia sine imperfectione conueniunt: ergo dūs pot sine subiecto pducere: et ita creare. Non opz hic multiplicare rōnes qz res est clara.

Ad tertiam questionem sunt due

opinionēs. Prima sancti Thome in prima parte. q. 45. et Scoti in. 4. distinctio. prima. qd. prima et fere omnium antiquorū. qz non potest dūs cōmunicare potētiā creādi alicui creature. Rationes eorum sunt multe adhuc antur meliores: prima est effectus vniuersaliores opz in causas vniuersaliores reducere, esse est effectus vniuersalissim⁹: ergo reduci debz in causam vniuersalissimā, talis est de⁹: ergo soli deo conuenit attingere ad esse, qz est t̄s creationis. Secūdo: qz si ei possit cōmunicari non tñ sit qz sic causa principalis vt p: ergo erit instrumentalis p̄cise: sed creatura non pot esse instrumentū ad creādum. Probat minor: qz de natura instrumenti est ad t̄m principalis agentis disponere p̄p̄riā actionē: hoc nō pot esse in creatione: qz nihil est qd disponat ergo: qz aut talis sit natura instrumenti p̄ inductiue de sectūri que p̄p̄riam actionē scilicet scissionem ad t̄m principalis agentis disponit et sic de omnib⁹ alijs. Tercio: qz si alicui posset maxime angelo: sed hoc nō: qz angelus ager et per intellectiones et volitionem que sunt accidentia: mō accidentia non sunt rōnes pducendi substantiam, cum sint ea imperfectiorē tantū enī ad substantiā disponit et nihil aliqd ergo. Quarto quia si deus cōmunicaret esset p̄ aliquā qualitatem aut solum per volitidē. Secūdo videtur in imaginabile quia volitio diuina nihil mutat: nisi producendo qualitatem aliquam: siue aliquam entitatem

Liber primus.

de nouo non primum: quia de illa entitate de nouo data esset dubitatio vtrum sit principium creandi seipsa aut alia: et si primum idem videtur dicendum de ipsa creatura. Si secundum est processus in infinitum: ergo. Quinto est alia opinio Durā. in secundo disti. j. q. 4. et Gabrielis et aliorum: et omnium modernorum. qui dicunt quod licet secundum communem cursum creatura non possit creare nisi de potentia absoluta potest in virtute dei. Hoc probant rationibus. Prima non implicat contradictionem ergo: secunda si repugnat vel ex parte creature aut effectus dicere primum est petere principium: non secundum: quia deus potest effectum conservare sine subiecto ergo. Tertio si repugnat erit: quia arguit infinitam potentiam: sed hoc non: quia effectus non est infinite perfectus. nec propter distantiam inter ens et non ens que est finita quia immediate distat: et per hanc distantiam non mensurat nisi penes unum extremum quod est finitum. Item non videtur rationem quare non possit deus alicui creature communicare potentiam creandi materia: cum materia non sit infinite perfectionis essentialis. Ultimo arguit deus potest formam ignis conservare sine subiecto: ergo per instanti quo producit ab igne poterit eam conservare corrumpendo materiam: et ita sequitur ignem creare consequentia videtur bona: quia si postquam producta est potest: poterit in instanti quo producit. Utraque opinio reputo probabilem: et ideo ad argumenta contra Thome. Semper respondebis quod causa quare deus non potest communicare est: quia nature cuiuscumque creature repugnat: sicut si quis a me quereret et quare non potest deus facere quod ignis frigidificat. Dicam: quia nature ignis repugnat: et sic dicas ad omnes rationes contra Thome. Ad alias. Dic ad primam quod si intelligatur de effectu vniuersalissimo quo ad predicationem: et de causa vniuersalissima quo ad perfectionem. quod illa est falsa imo talis effectus agentibus creatis omnibus conuenit. Si de effectu vniuersalissimo quo ad perfectionem: falsum est quod esse sit talis. Secunda ratio vtrum concludit de instrumento quod non attingit terminum principalis agentis quale non est creatura tenendo ipsam instrumentally creare. Ad tertiam negat accidens non posse concurrere ad substantiam minus principaliter virtute substantie. Ad quartam dico quod creatura si communicat esse habet potentiam creandi per solam volitionem dei et concursum eius specialem seclusa quocumque qualitate: quomodo sit possibile post videbitur. Ad sextam questionem in ordine respondeo in loco. 4. quod statim sequitur vel oritur ex tertia supposito quod deus creature potest communicare potentiam creandi: an possit facere quod ex natura sibi hoc conueniat: scilicet producere verbi gratia. Ignem calorem sine subiecto: cum tamen nunc ei contrarium conueniat id est dicere vtrum sicut nunc igni cum solo concursu generali conuenit in subiecto producere: ita deus possit facere quod igni cum solo concursu generali conueniat agere extra subiectum.

¶ Pro huius questionis intelligentia noto: quod hec questio duplicem habet sensum. Unus est loquendo de creaturis iam productis. Alius loquendo de creatura de nouo producenda: an scilicet sicut deus dedit talem naturam creaturis nunc existentibus: adiuuante deo: generaliter tamen agant in subiecto ita possit de nouo unam creaturam distinctam specie ab istis producere: que cum solo dei generali auxilio valeat extra subiectum agere. Et in hoc sensu meo videri non est dubitatio: quia il-

De physico auditu.

lud non implicat nec arguit infinitam virtutem extra subiectum agere: ut patet ex dictis.

¶ Sed maior dubitatio est in primo sensu vtrum deo concurrente solo generali concursu possit facere ignem agere sine subiecto: cum tamen nunc cum simili concursu oppositum habeat ignis: et hoc est dicere: vtrum deus possit facere creaturam ignem scilicet habere potentiam creandi ex natura sua. Ad hoc pono conclusionem quod licet sit probabile creaturam posse creare cum speciali dei auxilio non tamen potest cum generali siue ex natura sua. Prima pars probata est. Secunda probatur. Virtus et operatio sequitur rei naturam: ergo non mutata natura manebit idem modus naturalis operandi: ergo manenti natura ignis cum concursu generali dei semper agere ignis in subiecto: Et confirmo quia eadem ratio posset deus facere quod ignis ex natura frigidificaret et aqua calefaceret. Item sequitur quod posset deus omnes creaturas in corruptibiles reddere ex natura cum solo concursu generali: patet quia potest facere quod nulla qualitas sit eis conueniens aut disconueniens sicut faciebat ignem ex natura frigidificere: et per consequens si nulla est disconueniens: iam sequitur quod erunt in corruptibiles per naturam. Item si nulla est conueniens non corrumpetur res propter defectum conuenientis: aut conservantur. Alii tamen doctores moderni oppositum opinantur: ut de Aliaco: Gabriel in prima questione quartum dicit quod agentia creata solum habent certam operationem ex dei ordinatione: et ideo cum deus mere liber ordinet potest ordinasse oppositum: etiam manentibus eisdem naturis: et per consequens potest facere quod ignis manente eius natura frigidificat sic ordinando. In hoc tamen nota quod dare naturam talem unicuique rei liberum deo fuit quod tamen data natura: talis: aut alia operatio sequatur non sic liberum. Ad tale enim naturam naturalis sequitur necessitaturque deus data natura ad potentiam certam dandam. Et ideo bene fuit deo liberum non dare naturam igni ipsa tamen data necessum fuit quod produceret et calorem: sic oppositum deus remanente natura potuit facere: nec nunc potest.

¶ Ad quartam. In dato quod creature communicari possit potentia creandi hoc fieri possit aliquam entitatem creature superaddendo: vel potius sine quacumque entitate superaddita. Ad hanc questionem melius dicitur quod hanc potentiam deus potest dare creature et nil superaddendo: sed solum assistentia sua hoc persuadetur ista ratione. Quero de illa entitate superaddita si seipsa attingat terminum creationis vel non: si sic eodem modo videtur dicendum de creatura quod seclusa illa entitate poterat terminum creationis attingere: si mediante alia iam est processus in infinitum: ergo dicendum est quod de sola voluntate sua et assistentia facere potest creaturam creare sine alia entitate. Et si arguas non videtur hoc possibile cum maneat eadem entitas creature et nil superaddatur. Eodem enim modo sequeretur quod deus sola voluntate sua posset ignem frigidificere et aquam calefacere: albedinemque nigredinem producere: et muscam celum. Ad hoc responderetur: hoc non esse inconueniens: idem enim quod deus in genere cause efficientis cum alio valet producere se solo potest producere: Et ita si addendo entitatem potest facere et creaturam creare etiam se solo: non sic potest: scilicet

vtrum creatura exis creat potest solo generali concursu.

cer ei gnem frigefacere cum repugnet eius nature nec albedinem producere nigredinem.

Coroñ. i.

¶ Ex isto sequuntur duo. Primum quod virtus que in sacramentis ponitur et attribuitur Thomae: potest dici non esse qualitatem super additam: sicut aliqui thomiste dicunt: sed usus et applicatio sacramenti ad gratiam siue characterem causandum. Si enim deus potest facere creaturam creare sine qualitate super addita: poterat etiam facere sacramenta concurrere ad characterem sine super addita qualitate. Istud de virtute sacramentorum est de intentione. Tho. tertia. p. q. 62. articulo. 4. et ibi ad longum case.

Coroñ. 2.

¶ Secundo sequitur quod tenendo quod sanctus Thomas tertia parte. questione decimatercia. ar. secundo. et Petrus de palude in prima questione quarti tenent quod humanitas Christi instrumentaliter effectiue sanabat infirmos. Et sicut Thomam quod concurrebat ut instrumentum verbi ad omnia opera redemptionis ad resurrectionem mortuorum: ad miracula: ad iustificationem peccatorum: hoc faciebat anima Christi non per virtutem super additam: sed per solam dei assistentiam. Si enim ad sanandum infirmos hec virtus poneretur distincta: ut de Palude sentit tot oportet et ponere qualitates quot sunt morbi quos sanare poterat: et si vna tantum ponitur eodem modo ipsamet humanitas cum dei assistentia sufficiebat sine alio super addito.

Ad. 5.
difficulta]

¶ Ad quintam difficultatem: que est sexta in ordine respondetur probabile esse supposito quod poterit deus causare potentiam creandi creature quod de facto comunicavit hanc potentiam anime christi quantum ad remissionem peccatorum et infusionem gratie iuxta multa dicta euangelij. Dixit enim dominus paralitico remittuntur tibi peccata tua. ubi videtur in hoc Christum quo ad humanitatem concurrisse effectiue ad gratiam et remissionem peccatorum. Probabiliter etiam multis sacramentis ecclesie hoc sustinent quod non tantum ad dispositionem ad gratiam sed ad ipsam gratiam effectiue concurrunt iuxta sanctorum dicta sacramenta id efficiunt quod figurant. et iuxta definitionem magistris: nec aliqua ratio aut autoritas contrarium conuincit. Si tamen teneatur opposita opinio impossibile scilicet esse deum communicare et potentiam creandi creaturę: tenendum est quod nunquam comunicauit.

¶ Ex solutione harum difficultatum sequitur supposito quod deus potest potentiam creandi communicare creature quod creatura potest sacramenta instituire autoritate delegata aut minus principali: patet quia si deus potest communicare et potentiam creandi creature poterit ergo communicare creature potentiam gratiam producendi: et per consequens instituire sacramentum. immo quod magis est: sequitur quod etiam si deus non possit communicare potentiam creandi creaturę: instituire potest sacramentum: et sacramenta concurrere possunt ad gratiam causandam sicut dominus case. in tertia. p. q. 62. tenet: quia licet gratia sit terminus creationis tamen gratiam esse in subiecto non: et ad hoc secundum creaturam concurrere potest sicut faciunt sacramenta et creatura efficaciam sacramentis potest dare ad hoc faciendum: sic de humanitate Christi est probabile: et hec de creatioe dicta sint. **¶** Sequitur septima. qd.

de modo concurrendi dei ad effectus causarum secundarum.

¶ Pro solutione istius questionis notandum est quod causa est duplex: quedam immediata alia immediata. Causa immediata est que dat effectui esse vel solayel cum alia simul concurrente: sicut ignis est causa immediata caloris: quod dat esse calori: et non precise dicitur causa: quia causa sue cause. Causa vero mediata est. que ita causat effectum quod precise est causa cause effectus. ut pater in ordine ad nepotem.

Notabi. 1.

¶ Secundo notandum est quod causa mediata est duplex: quedam que est causa cause productiua non tamen conseruatiua. ut pater est causa cause nepotum productiua: non tamen conseruatiua quia est causa filij productiua non tamen conseruatiua. Alia est causa mediata que est causa productiua et conseruatiua cause alicuius effectus. ut sol est causa mediata caloris qui est causa luminis conseruatiua. et productiua quod lumen est causa caloris.

Notab. 2.

¶ Istis suppositis est opinio communis omnium quod deus est causa immediata cuiuscumque effectus qui producitur a causa secunda quod probant multis rationibus et auctoritatibus Joannis primo dicitur omnia per ipsum facta sunt. Apostolus inquit: in ipso et per ipsum sunt omnia dominus dicit in euangelio: pater meus vsque modo operatur et ego operor in simbolo dicitur patrem omnipotentem. Ratione si deus non esset causa immediata: sequitur quod non esset omnipotens: probo consequentiam. Nam aliquid esse omnipotens est posse producere quodcumque producibile et perfectissimo modo quo est producibile. Non enim videtur quod primū sufficiat ad omnipotentiam: sed perfectissimus modus producendi est immediate producere: ergo deus immediate producit cum sit perfectissime omnipotens.

¶ Secundo arguo: sequitur quod deus non esset causa cuiuscumque effectus patet. Nam alius effectus est calor a conseruatione sue cause: si ergo deus non concurreret ad producendum calorem nisi conseruando causam. sequitur quod non concurreret et ad ipsum calorem causandum: et ita haberetur intentum.

¶ Tertio vel deus concurrat sic ad effectus cause secunde: quod preter conseruationem cause secunde simul concurrat alio concursu ad effectum eius constitucendo cum causa secunda vnam causam totalem: vel solum deus concurrat ad effectum cause secunde conseruando ipsam causam secundam. Si primo modo: sequitur quod deus immediate concurrat. Si secundo modo sequitur duo. Primum quod non posset deus impedire actionem cause secunde postis omnibus requisitis ad agendum ex parte ipsius creature. Probo scilicet. Nam peto quomodo impedierit causam secundam: non poterit dari modus nisi corrumpendo causam secundam: si enim conseruat eam et sint omnia alia requisita ad hoc quod agat requisita inquam ex parte ipsius: sequitur quod non maneret modus quo deus ipsam impedire posset nisi tollendo aliquid de requisitis ad productionem. vel ponendo obstaculum: aut producendo contrarium effectum ex quo non alio modo posset deus impedire causam secundam quam agens contrarium potest. **¶** Et confirmatur hoc quia certum est deum impedisse ignem in camino trium puerozum ab actio-

Libri primus.

ne: et tamen non impediuit producendo effectum contrarium in medium: cum ignis ille comburrit alios circumstantes.

¶ Sequitur secundo quod esset aliqua causa que non conseruaretur a deo immediate: vel si conseruaretur quod produceretur a deo immediate. Probo sequellam. Lapis enim vnum ignem, productum ab alio igne: et quero vel iste ignis conseruatur a deo vel non? Si non: ergo ad effectum illius nullo modo concurrat deus mediate neque immediate postquam nihil aliud est deum concurrere ad effectum cause secunde quam conseruare eius causam. Si conseruatur a deo vel immediate vel mediate? Non mediate quia suppono causam esse corruptam: ergo immediate: tunc sic arguo. Conseruatur a deo immediate ergo producitur a deo immediate. Probo consequentiam. Nam videtur eadem ratio de conseruatione et productione cum non differant nisi in hoc quod in conseruatione res accipit esse post esse: non sic in productione.

¶ Istis rationibus non obstantibus est opinio Durandi in secundo sententiarum distincta prima questione quinta dicentis quod deus a principio causas secundas producit: et nunc ipsas conseruat relinquendo eas sue nature. vt producant effectus: quorum producendi virtutem a principio indidit. Non ergo alio modo deus concurrat ad effectum cause secunde quam conseruando virtutem productiuam cause secunde. Hoc probatur primo auctoritate beati Augustini. Sic deus res quas condidit administrat vt proprios effectus agere sinat. Ergo nihil aliud facit deus quando causa secunda agit quam conseruare ipsam et relinquere suis natur alibus. Ratione. Si deus et natura immediate concurrunt ad effectum cause vel ergo deus est causa sufficiens seclusa creatura vel non. Non secundum: ergo primum: et sic actio creaturæ superflua erit: cum deus se solo sit sufficiens. Item creatura est sufficiens ad productionem effectus sui sine deo ergo actio dei est superflua. Antecedens probatur. Nam effectus eius non excedit perfectionem cause: ergo causa erit sufficiens secluso ipso deo: ergo non requiritur concursus dei.

¶ Hunc respondeo ad auctoritates et rationes contra Durandū. Primo ad auctoritates dico quod omnes ille gloriatur: vel debent intelligi quod deus operatur aut producit effectus cause secunde mediate: pro quanto conseruat virtutem productiuam cause secunde. Ad primam rationem dicitur quod deus perfectissime est omnipotens: dato quod non concurrat ad effectus causarum secundarum immediate: sufficit enim ad aliquid esse omnipotens quod possit immediate concurrere ad omnia producibilia: etiam si non concurrat: et sic potest deus: sicut ipsemet Durandus fatetur in loco allegato. Ad secundam rationem negatur consequentia: et ad probationes dicitur concedendo quod alius effectus est esse ignis et calor quod est effectus ignis. Et quando dicitur deus non concurrat nisi ad primum: puta ad esse cause: et non ad secundum dicitur quod ad primum. scilicet ad conseruationem esse cause concurrat deus immediate. Ad secundum puta ad esse effectus concurrat mediate pro quanto esse cause esse calor immediate conseruat. Ex illa igitur ratione nihil aliud concluditur nisi

De phisico auditu.

quod deus ad aliquem effectum concurrat immediate: non ad omnes cause secunde. Ad tertiam rationem dicitur quod si sunt omnia necessario requisita ad hoc quod causa secunda agat potest deus causam secundam impedire producendo effectum contrarium: quo producto non potest causa secunda suum effectum producere. Vel dicitur secundo quod sicut secundum Durandum et si deus non concurrat immediate ad effectus causarum secundarum: potest tamen concurrere si ei placet: ita potest deus impedire effectus causarum secundarum non precise (sicut opinio communis dicit) sui percursorum suspendendo: sed nolendo effectum cause secunde esse. Sicut enim deus habet potestatem producendi effectum cause secunde mediate et immediate: ita habet potestatem impediendi effectum cause secunde mediate et immediate. Et sicut mediate producere est virtutem cause secunde conseruare: et immediate producere est esse effectum esse: ita mediate impedire est causam secundam non conseruare: siue tollere aliquid de necessarijs ad agendum: aut effectum contrarium effectui cause secunde causare. Immediate vero impedire erit nolle effectum cause secunde esse. Habet enim deus in sua potestate: licet non de sua potentia ordinata dato quod conseruet causam secundam: nolle effectum eius esse. Et sic credibile est fuisse in fornace illozum trium puerorum.

¶ Ad ultimam rationem negatur consequentia: conseruatur a deo immediate: ergo producitur a deo immediate: et ratio huius est: quia pro tempore quo producitur habet causam sufficiens ad productionem eius. Pro tempore tamen conseruationis iam non est causa secunda que ipsam conseruet: et ideo oportet deum immediate conseruare eam. Et quia pro tempore productionis habet causam secundam immediate producentem que est sufficiens. Ideo deus mediate tantum concurrat. Resolutio ergo Durandi est quod deus precise concurrat ad effectum causarum secundarum conseruando virtutem earum productiuam: id est volendo causam secundam habere virtutem productiuam sui effectus et ita antecedenter effectum esse: quia ex hoc ante causa secunda producit effectum vel habet virtutem productiuam effectus: ergo effectus est. Secundum tamen opinionem communem deus ad effectum cause secunde duplici modo concurrat. Prior est volendo causam secundam habere virtutem productiuam et volendo effectus esse non solum quia vult antecedens: sed immediate volendo consequens.

¶ Habemus tamen super ista materia de creatione aliquas rationes nostras. Prima ratio ponitur in forma isto modo: supposito quod per effectum vniuersalissimum Doctor sanctus intelligit effectum qui habet esse per creationem: ille namque effectus benemerito vocatur vniuersalissimus: quia secundum se et quodlibet sui habet ab agente fieri iuxta auctorem de causis dicentem. Creatio est emanatio totius esse ab ente vniuersali. Si enim aliquid ignis crearetur: tam forma quam materia ignis fieret: sed quando ignis generatur sola forma fit: et materia presupponitur de nouo. Tunc sic arguitur. Effectus vniuersalissimus debet vniuersalissime cause: scilicet simpliciter intelligas esse per creationem est effectus vniuersalissimus: igitur debetur vniuersalissime cause: quod si ita est: ergo solus deus potest creare: que

libet ergo creatura presupponit subiectum tale est materia prima hanc rationem Scotus multipliciter causatur in quarto distinctione et questione prima. Nam dicit si per effectum vniuersalissimum atq; per esse simpliciter ipse intelligit esse per creationem petit principium. Nam volēs probare qd solus deus potest creare iterum illud in maiori assumit. Dicit ergo Scotus qd si ratio debet aliquid valere debet sumi in vno de duobus sensibus vel sumendo effectum vniuersalissimum pro effectu vniuersali in essendo: id est pro effectu perfectissimo: aut pro effectu vniuersalissimo in predicando: qui est conceptus transcendentalis. Si sumit primo modo conceditur maior: quia effectus perfectissimus a solo deo fit. Nam suprema creatura angelica a solo deo facta est. Sed tunc minor est falsa. Nam esse simpliciter non est qd perfectissimum: cum etiam accidentibus conueniat. Si vero sumatur maior in secundo sensu maior est falsa. Nam conceptus transcendentalis potest fieri ab anima nostra: que non est deus hic inquit Scotus etiam id quod concludit ista ratio est manifeste falsum. Nam generatio potest fieri a creatura vt pater et tunc per eam acquiritur aliquid esse: ergo esse simpliciter potest fieri a creatura.

Secunda ratio doctoris sancti est hec inter esse simpliciter et non esse est distantia infinita sed virtus finita non attingit distantiam infinitam: ergo virtus finita non potest creare maior probatur inter contradictoria est infinita distantia sed eē et non eē sunt ptraictoria: ergo infinita distantia est: adhuc probatur maior qd inter cōtradictoria sit distantia infinita: quia inter illa est distantia infinita inter que non est possibilis maior distantia. Sed nō est possibilis maior distantia quam contradictoria rum. Ergo ad hoc argumentum respondet Scotus loco preclaro ponendo duas regulas. Prima est in rebus inter quas nullum est medium tantus reputā dus est excessus vel distantia quantum est extremus perfectius. Distancia namq; dei et non dei est distantia eorum inter que non est mediū: qui sunt contradictoria: et contradictio est oppositio cuius non est mediū sibi se primo posterior et in illis tanta est distantia dei ad non deum quante perfectionis est deus: itaq; erit distantia infinita. hominis ad non hominē tanta est distantia quante perfectionis est homo. Erit ergo distantia hominis ad non hominē finita. Secunda regula est distantia inter illa inter que est mediū itaq; distantia Salmantice a Roma tanta est quantum est mediū inter salmanticam et Romam. Ex quo inferitur vt bene annotat autor per spectiue quare apparer maior distantia terre ad Horizontem quam terre ad zenith. et causa est quia apparer maius spatium inter iaceus. Inferitur secundo quare nubes licet multum distent a celo apparent esse prope celum. Et ratio est quia nullum apparer mediū inter nubes et celū. **Quis habitis:** respondet Scotus: qd illa propositio inter contradictoria est distantia infinita: dupliciter est vera: et dupliciter falsa. Primus sensus veritatis id est indeterminata quantum cuiq; enim aliquid parū discedat ab homine ingreditur non hominē. Secundus sensus est permissiue: sed non formaliter: sicut animal. dicit Scotus non est perfectius asino formaliter. Nā si sic asinus non esset animal. permissiue animal est perfectius asino:

quia permittit sub se aliquid quod est perfectius asino puta hominē: ita inter contradictoria non est distantia infinita formaliter: ita qd in ratione formali cōtradictoria sit qd distēt infinite: quia si sic inter oia contradictoria esset distantia infinita: quod est falsum. Primus sensus sue falsitatis est oppositus prior veritatis id est determinata. et est falsus. Secundus sensus sue falsitatis formaliter et hec est falsus.

Tertia ratio Avicēna quinto metaphi. Ponebat vnam carbonem aurēam ex intelligentis. Nam primam intelligentiam dicebat producere secundam: et secundam tertiam producere atq; vnamquāq; posteriorem in prioribus beatificari: et mouebatur hac ratione: quia credebatur creaturam posse creare illud quod natura concessit inferioribus: non videtur rationabiliter denegasse superioribus: sed natura concessit igni producere sibi similem: ergo et angelo concessit qd possit producere similem angelū sibi igitur creatura potest creare: quia angelus nō est actuarius materie. Ad hoc respondeo duobus modis notando de mente Brengozij distin. nona primi sententiarum: qd producere sibi similem non est perfectio simpliciter. Supposito quod perfectio simpliciter vt dicit Anselmus est que vnicuiq; melius est eē ipsam quā nō ipsam. Sapientia est perfectio simpliciter. Iam aliqua perfectio esset in vna persona que non esset in alia: et hec patet quia pater producit filium non autem spiritus sanctus. Secunda responsio est qd producere sibi similem a natura: ordinatum est timore ne species pereat solo vno indiuiduo saluata: et ideo credit doctor sanctus qd in angelis vnum quodcūq; indiuiduum vnam speciem constituat: quia cum vnumquodcūq; sit perpetuum non est necessaria pluralitas numeralis: sed modo volo pbare qd creatura potest creare primum argumentū formatur sic eque facile est ipsi deo effectum dum producit sine subiecto conseruare sicut effectum: iam productum sine subiecto conseruare: sed deus potest secundum facere vt patet de accidentibus hostie consecrate: ergo poterit primum igitur quādo calor fit ab igne: potest ille calor: a deo conseruari sine subiecto qd ita est sequitur quod ignis creat. Nam producit illum calorem absq; subiecto presupposito.

Ad hoc argumentum dicit Scotus. Impossibile est creaturam posse creare: quod multis probat rationibus. Prima est. Quicquid repugnat alicui ex natura sua propria deus nō potest ei conferre. sed creature repugnat ex natura propria posse creare: ergo. **Notandum est** qd illa maior non est intelligēda quicquid repugnat alicui ex propria natura id est per potentiam naturalem deus non potest ei conferre: quia isto modo dicere est falsum: sed intelligēdū est: quicquid repugnat alicui ex natura sua id est ex principijs intrinsicis deus non potest ei conferre.

Secunda ratio quicquid deus contulit alicui non videtur ei denegare: sed per te inq; Scotus cōtra aduersarius deus contulit creature vim creandi: igitur creatura aliquādo posset creare: sed nunq; hoc videtur experientia ergo creatura non habet potestatem creandi: maior probatur auctoritate August. super Genes. deus sic res condidit, vt eas suos proprios actus facere. f ij

Liber primus.

Nō. 3. **Tertiaratio Scoti.** Si creatura posset creare; sequeretur quod posset agere ad infinitam distantiam sequella probatur: quia si creatura non requireret subiectum ad infinitam distantiam operabitur: quia quod agat ad tantam vel tantam distantiam prouenit ei: quia passum ponitur ad tantam vel tantam distantiam.

Hec ratio parui momenti est. Nam distantia per quam agens agit solum limitatur finitudo virtutis agentis: et nota quod distantia per quam potest agere agere vocatur sphaera actiuitatis: quia agit ad omnem differentiam positionis: et ideo dicitur agere spherice.

Nō. 4. **Quarta ratio nunquam agens agit nisi prius disponendo:** sed non disponit nisi aliquid subiectum igitur semper agens requirit subiectum. Ad hoc respondetur negando maiorem unde ponitur ista regula agens naturale ad productionem forme substantialis requirit preuias dispositiones: sed ad productionem forme accidentalis non requirit illas.

Opinio Durandi **Alia est opinio durandi et nomina** lium probabilior quatenus creatura potest creare deo specialiter supplente vicem subiecti: et hoc probatur per argumentum principale Scotus tamen ad illud argumentum posset dicere concedendo maiorem et minorem distinguendo consequens scilicet deus potest formam dum producit sine subiecto conseruare: vel intelligit dum producit ab agente creato sic non est verum vel adeo et sic concedo.

Argm. i. **Sed volo probare duobus argumentis** quod creatura possit creare contra Scotum: quia postquam igne apud hostiam consecratam fit calor: et tunc non fit calor: ergo ille calor fit ab igne: sicut sollemus arguere ascendente sole super orientem illuminatur hemisphaerium: et occultato non illuminatur: ergo haec illuminatio fit a sole. **Dic ad argumentum** quod aliud est de sole aliud de igne: quia in illo de sole est subiectum in illo vero de igne: fide credimus subiectum non esse. Et si queratur cur hoc facit deus ad presentiam ignis dicere daretur nobis occasio diminutionis meriti fidei: scientes ibi non esse subiectum propter non fieri actionem igne presente appropinquato et non impedito: maule deus propter nostrum bonum quod credamus in umbra sine euidencia ut fit locus maioris meriti iuxta illud Gregorij fides non habet meritum: ubi humana ratio prebet experimentum.

Argm. 2. **Secunda ratio creatura potest annihilare:** ergo potest creare: tenet consequentia ex paritate rationis et probatur antecedens: tempore frigido: hostia consecrata existenti calida illa caliditas destruitur et sine subiecto ergo annihilatur dicitur **Quidam:** quod bene potest annihilare sed non creare quia in annihilatioe determinatur in numero annihilandorum ab ipso annihilabili in creatione vero: nihil determinans est: ideo non potest creare: quia faceret infinitos effectus.

Textu commenti sergesimi noni **Subiecta autem natura scibilis secundum analogiam:** sicut enim ad statuam es: aut ad lectulum lignum: aut ad aliozum aliquid habentium formam in materia: et in forme se habet prius quam accipiat

De phisico auditu.

formam: sic ipsa se ad substantiam habet et hoc aliquid et quod est: vnum quidem principium est: non sicut vnum existens: nec sic vnum: sicut hoc aliquid vnum autem finitudo ratio. Amplius autem contrarium huic priuatio est.

Hec autem quomodo duo: et quomodo modo ipsa dictum est. Declarat philosophus quomodo cognoscatur materia prima dicens quod cum de se nullam formam determinet nec operationem ullam habeat: non potest dignosci nisi per respectum et proportionem ad formam sicut arguendo: hic fit aliquid ergo ab aliquo et non nisi in materia: ergo materia est habilis quam declarat quod se habeat sicut ad statum es aut ad lectulum lignum: aut aliquid aliozum habentium formam in natura: et in forme se habet habet prius quam accipiat formam: sic ipsa se ad substantiam id est formam se habet et hoc aliquid id est formam indiuiduum predicamenti substantie et quod est scilicet in actu: vnum quidem igitur principium est scilicet materia scilicet realiter non sicut vnum existens: id est quoddam modo: duo ratione: nec sic vnum sicut aliquid id est in actu vnum scilicet non est secundum quod ratio id est forma. Amplius contrarium huic priuatio est. **Hec autem scilicet materia cum priuatione et forma quomodo duo et quomodo plura dictum est.** (Primum quidem igitur dictum est quod principia contraria sunt. Posteriorius autem quod necesse est et aliud quoddam subiecti et esse tria. Ex his autem nunc manifestum est que differentia contrariorum) et tu subaudias scilicet principiorum forme et priuationis quia est vnum per se aliud per accidens. Et quo modo se habent ad inuicem principia: quia subiectum et contrarium sunt vnum re duo ratione: et quid sit subiectum vtrum autem substantia species aut subiectum nondum manifestum est: id est declarabitur vtrum forma sit magis substantia quam materia secundum phisicorum: sed quod principia tria et quomodo et quomodo modus eorum dictum est.

Quot quidem igitur et que sunt principia ex his consideretur. **Tota litera est clara cum glossis appositis ad parentheses.** (quod autem singulariter sic soluitur: et antiquorum defectus dicamus post hoc. Querentes enim secundum philosophias primi veritatem et naturam rerum diuerterunt. ut in viam quandam aliam abscedentes ob infirmitatem: et dicunt nec fieri eorum que sunt nullum nec corrumpi propter id quod necessarium est fieri quod fit: aut ex eo quod est aut ex eo quod non est. Ex his autem vtrumque impossibile est esse. Nec enim quod est fieri contingit est enim iam: aut ex eo quod non est nihil vtrumque fieri. **Subiecti enim aliquid oportet et sic propter contingens augmentantes: non est multa dicere: sed tantum quod est. illi igitur talium accipiebant opinionem propter ea que dicta sunt.)** **Uult dicere philosophus post hoc.** scilicet quod dicta sunt de principijs (dicamus id est soluamus defectus id est dubitationes quod autem singulariter id est vnice et specialiter soluitur) querentes enim secundum philosophias primi id est antiqui: veritatem et naturam diuerterunt id est ignorauerunt logicam dicitur **Commentator:** et hierant Parmenides et Delisus et dicunt quod nihil nec generari nec corrumpi potest: quia nec ex ente: quia iam est nec ex non ente: et dicunt quia ex nihilo nihil fit: negabant generationem solus admittentes alterationes et sic contingens id est quod

Tex. cō. 10.

Tex. cō. 11.

Tex. cō. 69.

sequitur ex sua opinione augmētantes non esse multa dicitur: sed tantum quod est id est arguebant tantum ens est: et ens et vnum conuertuntur: ergo tantum vnum est: ergo non plura.

Prima qđ de inchoationibus formarū. Secūda qđ de sensibus huius ex nihilo: nihil fit.

¶ Quero circa istū tertius duo. Primum. Primum si nil fit ex eo quod est: quomodo est periparhetica opinio Alberti magni de inchoatione formarū. Secundo quero de veritate istius logice: et phisice ex nihilo nihil fit. Ad primam questionē arguo qđ opinio Alberti magni sit opinio Anaxagore: quia capio vnam formam vel illa sit fm se et quodlibet sui et si sic: ergo non precessit inchoatio illius si dicitur qđ fit fm aliquid sui arguo sic illud qđ fit vel fit in aliquo vbi sit inchoatio vel non. si secundum intentum. si primum sit arguo ibi est forma inchoata et hec que de nouo aduenit: ergo due forme in eadem materia. si dicas non est inconueniens cum se habēt sicut actus et potentia saltem te red arguā de superfuitate formarum: quia sufficit hec completa forma adueniens cum materia. Sed melior modus sustinendi Albertum magnum est qđ illa inchoatio est sicut dispositio et ratio seminalis quam ponit Auerrois septimo metaphis. que in aduentu perfectioris corrumpitur nec ideo est super vacua, vt patet de successione formarum in embione. Nā fm vñsimiliorē sententiam primo habet animam vegetatiuam de inde sensitiuam tertio intellectuam et priores sunt dispositiones ad posteriorem que nō remanent cum posteriori forma. Ex quo sequit Albertum magnum non tenere qđ nulla forma producat nisi p̄uia ratione seminali que est inchoatio in materia: iterum solet argui in Albertum magnum sequeretur qđ si in materia vbi preedit forma alia succedit qđ in eadem materia essent due forme eiusdem speciei et sic due substantie eiusdem speciei essent penetratiue in eadem materia et esset substantia insensibilis et remissibilis. Dicendum ad hoc qđ illa inchoatio et forma completa non sunt eiusdem speciei et sic non se intendunt vel dicas secundo et bene qđ quauis essent eiusdem speciei non se intenderent et ratio est quia repugnat sue nature: sicut philosophus dicit secundo de anima interrogās: cur forma substantialis et mā faciunt vnum: et non accidens et subiectum dic. quia hoc est hoc et illud est illud: et si dicas quare talis est natura rei: dic am illud octauo metaphis. Plus potest inspiens querere et quam sapiens respondere. Iterum arguit aliqui cōtra Albertum magnum probantes qđ illa inchoatio non sit priuatio: quia illa inchoatio manet cū forma aduenienti cuius est priuatio: ergo priuatio manet cum eo cuius est priuatio quod implicat contradictionem: dicendum facile qđ priuatio manet ad venienti forma sed non manet priuatio: sed Albertus magnus vere cogitat formam semper preuisse primo phisicorum tract. tertio capitulo vigesimo sexto et nil fieri de nouo nisi compositum: in substantiis dempta anima intellectuā. formam vero cōfusam reduci ad actum per agens: et dicit qđ nil appetit aliud nisi per similitudinem incompletam: et quia causa apperendi est priuatio aggregatur ex materia et forma incompleta est principiu sicut ex quo: et totus compositum terminus ad quē: et sic materia et priuatio sunt vñū specie id est in modo principiādi et essentia id est realiter differāt. ¶ Donetur predictus Albertus primo: quia si forma fit ab extrinseco et hoc passo non

conferenti vim id est materia que nulli est actiuitatis: ergo omnis productio forme est violenta: patet consequentia quia violentum est cuius principiu est ab extra passo non conferente vim. Dicendum hanc definitionem. Ut dicit Scotus in secundo bifaria intelligi. Primo modo, vt ly non conferente vim intelligatur contradictorie et sic materia prima non confert vim: quia nil adiuuat cum nullius sit actiuitatis: eo mō nō intelligit definitio: alio modo intelligitur contrarie: et sic valet non conferente vim id est inclinato ad oppositum quomodo intelligitur definitio et est falsum: qđ materia non inclinetur ad hanc formam: sed ad oppositam.

¶ Secūda ratio eius non posita tali inchoatione non esset differentia inter productionem anime rationalis et aliarū formarum: quia nec in vna nec in altera preedit inchoatio: sed magna est differentia, vt infra monstrabitur.

¶ Ad secundam questionem qđ ista propositio ex nihilo nihil fit, si ambe negationes sumantur neganter significat ex quilibet ente aliquod ens fit: et sic est falsa: quia ex deo nihil fit, vt ly ex dicitur circūstantiā cause materialis: et qđ taliter significat patet ex regula Petri Hispani in capitulo de equipollentiis: quando in eadem propositione ponitur duo signa vniuersalia negatiua, primū equipollens suo contrario: et secundum suo contradictorio. Si autem ambo signa sumantur infinitanter: illa est falsa: quia affirmatiua cuius nullum extremū supponit. Si verō vnū neganter et aliud infinitanter vera: quia vnum extremum non supponit, significat enim ex nullo ente non ens fit quod est verum. Ecce de sensib' logicis: sensus phisici possunt eē duo: vnus est nihil fit cuius tota entitas non presuerit: qui est Anaxagore falsus: alius est omne quod fit fit aliquo subiecto presupposito qui verus est naturaliter: et de hac questione sufficiat hec dixisse.

Ad secundam qđōnē.

¶ Nos autem quidē dicimus ex eo qđ est: aut ex eo quod nō est fieri: aut quod est: aut qđ non est aliquid facere, aut pati: aut quodlibet hoc fieri, vno quidem modo nihil differt, vt medicum aliquid facere aut pati, aut ex medico aliquid esse, aut fieri. Quare quoniam hoc dupliciter dicitur manifestus, quoniam ex eo qđ est, aut ex eo qđ non ē et qđ est aut facere aut pati. Edificat quidem igitur medicus non secundum qđ medicus: sed secundum quod edificator: et albus fit nō in quantum medicus: sed in quantum niger: medicatur autem et non medicus fit in quantum est medicus quoniam maxime proprie dicitur medicum aliquid agere aut pati: aut fieri ex medico: si secundū qđ medicus hoc patiat aut faciat manifestum quod ex eo qđ non ē aliquid fieri et hoc significat in quantum non est: qđ illi quidem non percipientes delinquerunt: et propter hanc ignorantiam in tantum ignorauerūt qđ nihil opinati sunt fieri, nec esse aliorum: sed auferbant omnem generationem.

Tex. cō. 13.

Tex. cō. 14.

¶ Nos autē et ipsi dicimus fieri quidem nihil simpliciter ex eo quod non est: sed tamen fieri ex eo qđ non est vt secundum accidens. Ex priuatione enim qđ est quidē per se nō ens: nō in existēte fit. Mirabile autem videtur et impossibile sic fieri aliquid ex eo qđ non est. Similiter autem ex eo qđ est nec qđ est fieri nisi fm accidens: sic autē et ex hoc fieri eodem modo vt si est ex aiali animal vti qđ fiat: et ex quodā animal

Tex. cō. 15.

Tex. cō. 16.

Tex. cō.
11.

Tex. cō.
18.

mali quoddam animal, vt si canis ex equo fiat: fiet quidē enim vtriqz non solum ex quodam animali canis sed etiam ex animali: sed non in quantum est animal: est enim iam hoc. Si autem aliquid debet fieri animal non sū accidens non ex animali erit. Et si aliquid sit q̄ est, non ex eo q̄ est, nec ex eo quod non ē quod enim ē ex eo q̄ non est: dictum est nobis quid significet: quoniam in quantum non est. Amplius autem esse omne aut non esse non remouetur. ¶ Unus quidem igitur modus hic est. Alius autem quando contingit eadem dicere sūm potētiā et actum: hoc autem determinatum est in alijs per certitudinem magis. Quare q̄ vere diximus defectus soluuntur propter quos coacti remouent predictorum quēdam: propter hoc enim in tantū distiterunt priores a via in generationem et corruptionem et oīno mutationē: hec enim vtriqz visa natura omnē soluit hanc ipsorum ignorantiam.)

¶ Soluit Arist. predictā obiectio- nes ad cuius solutionem annotat q̄ nihil refert dicere quantum ad modum loquēdi quod aliquid sit ex ente vel non ente aut q̄ ens vel non ens agat, vel patiatur aliquid et dicit idem est d̄ quocūqz alio qd̄ dicit per hec verba aut quodlibz fieri hoc et ponit exemplum de de medico dicens vno quidem mō nihil dif- fert vt medicum aliquid facere aut pati aut ex me- dico idest a medico fit aliqd̄ aut fit. postea vero tex- cōmēti sepruagesimi quarti. dicit q̄ ex ente aut nō ente fiat aliquid, aut quod ex ente aut non ente fiat aliquid dupliciter potest intelligi de per se aut de p̄ accidens: de per se quidem cum dicit edificator edi- ficat de per accidens, vt medicus edificat de per se quidem fit albus ex nigro, de per accidens vero fit albus ex medico. Dicit preterea text⁹ q̄ aliquid fit ex non ente: non in quantum non ens idest de per se sed de per accidens: quod dicit philosophus illi qui dem scilicet Parmenides et Delius non percipi- entes deliquerunt et aufer ebant omnem genera- tionem nec esse alio: um id est non esse aliam substan- tiam quam materiam. Postea philosophus textu cō- mēti sepruagesimi quinti dicit q̄ ex non ente nihil fit simpliciter et de per se non fit aliquid: quia non potest intrare essentiam rei: sed ex ipso non ente fit ali- quid de per accidens qui modus sciendi fuit antiq̄s mirabilis. Postea dicit philosoph⁹ textu cōmēti sepruagesimi sexti, declarat suā opinionem quo modo ex ente fit aliquid per accidens et non per se dicens per exemplum fiat ex quodam animali animal vt ex equo canis: non fit quidem animal ex animali: quia iam animal est in actu sed fit hoc animal idest canis ex non hoc animali demonstrato cane: sed ex animali fit canis de per accidens: qz cōtingit illud ex quo fit esse animal applicat ad propositum q̄ aliquid fit qd̄ est non ex eo quod est sed ex non hoc ente: et non ex non ente. Postea dicit textu cōmēti sepruagesimi septimi q̄ cum aliquid sit ex ente si fieret per se nul- la pars eius debuisset precedere: qd̄ est falsum quia presuit materia nec ex non ente per se: quia nihil ei⁹ debuisset precedere: Concludit igitur Aristoteles q̄ iste est vnus modus soluēdi rationem antiquo- rum. Postea dicit textu cōmēti sepruagesimi octaui q̄ contingit eadem dicere sūm potētiā et ac- tum quod dixit se dixisse alibi scilicet nono metaphi- sice. Namqz ex ente in potētia fit aliquid per se sed ex ente in actu fit aliquid per accidens vt ex forma

precedente vel priuatione in quantum materie ex q̄ fit aliquid per se cōueniat esse sub tali forma vel pri- uatione ex istis omnibus philosophus cōcludit qua- re secundum q̄ vere dicimus: soluuntur rationes antiquorum propter quas rationes remouebant ge- nerationem et corruptionem et pluralitarem substantia- liter differentium hec vtriqz visa natura idest ma- teria omnem soluit hanc ipsorum ignorantiam

¶ Dubitaret forte aliquis de priua- tione que secundum se dicitur esse non ens vtrum sit per se principium rei quātum ad esse, ad qd̄ dici po- test q̄ duplici via possumus inuestigare priuatio- nem non esse per se principium rei quantum ad esse prima via sumitur ex parte ipsius priuationis secun- dum se. priuatio ē enim de se: vt dicitur in hoc pri- mo non ens sed nō ens secundū q̄ huiusmodi nō ē rō- essendi imo cū opposita sit rō ei⁹ qd̄ esse et ei⁹ qd̄ est non esse priuatio que de se dicit non esse p̄ se et scdm̄ q̄ hui⁹ non poterit facere ad esse alicui⁹ rei. Scda via sumitur ex parte priuationis vt comparatur ad- mutationem et ad motum priuatio enim et si manet in toto motu non tñ manet in termino mot⁹: qz ad- ueniente forma cessat priuatio: priuatio. n. nō stat cū ipsa re facta nec stat simul cū ipsa forma cui⁹ est pri- uatio: et qz esse est p̄ formam: nō stat simul cum ipsa forma nō stat simul cum ipso esse qz tam esse q̄ for- ma in termino motus acquiruntur: non ergo per se facit ad esse rei nec per se pot̄ esse de compōne rei: qz nihil p̄ se est constitutū alicuius in se et simul cum eo cuius constitutū dicitur esse. ¶ Alter⁹ forte du- bitaret alijs dat q̄ priuatio non p̄ se facit vt res sit vtrum per se faciat vt res fiat ad qd̄ dici potest quod in hoc qd̄ est fieri aliquid duo est considerare ipsum aliquid q̄ sit et ipsum fieri: si ergo cū queritur vtruz priuatio per se faciat ad fieri aliquid: ille questio intro- ducatur ratione rei: sic non differt hec questio a pre- cedenti: vnde et philosophus dicit q̄ res sit ex: priua- tione per accidens quia respectu rei priuatio non potest habere rationem principij per se: sed questio- introductif p̄pter ipsum fieri rationes predicte ma- gis concludunt priuationē esse principij per se quā per accidens. Priuatio enim non esse et defectū im- portat: motus et fieri: quia quid defectuum. Di- cunt non esse inconueniens: si defectus per se est de ra- tione defectiui. Non videtur ergo inconueniens si pri- uatio sit per se de ratioe fieri: ideo prima ratio facta de esse si applicatur ad fieri magis arguit opposituz quam propositum. ¶ Amplius ratio illa in hoc vide- tur arguere. Nam licet priuatio non stet in termino motus in quo acquiritur esse et forma: manet tamen in toto motu: siue manet quandiu durat ipsum fieri. Verbi gratia q̄ sit per se principij fieri licet per se non possit esse principium ipsius esse. Quantum er- go ad presens occurrit non est omnino negandū pri- uationem per se esse de ratione motus: quod sic pot̄ ostendi: duz enim res mouetur partim est in termino a quo: et partim in termino ad quem: et omne mobi- le dum mouet partim acquisiuit et est in actu: et par- tim restat sibi acquirendum et est priuarum et in po- tentia. Si ergo motus se teneret ex parte mobilis vt est in actu: videretur posse dici nō esse de ratione mo- tus per se. Sed quia motus magis se tenet ex parte mobilis: vt est priuarum et in potētia quam vt est in actu: ideo negare priuationem esse de ratione mo- tus per se videtur inconueniens. Dicamus ergo q̄ motus requirit in mobili q̄ partim acquisiuerit et

Bonū du-
biū de pri-
uatione.

aliquo modo sit in actu: et partim restet acquirendum et sit priuatum et in potentia. *Motus* ergo aliquo modo actus est: et est actus entis in potētia: quia subiectum motus: et est ens ratione acquisiti vel actualitatis: et est in potentia ratione acquirendi ut est priuatum. Si ergo motus est actus entis in potētia: vel est actus eius: ut est ens in potentia: et quia ut dicitur est actus eius: ut est in potentia et ut est priuatum: ideo negare priuationem nullo modo esse per se de ratione ipsius fieri: et ipsius motus non videtur omnino conueniens.

Tex. cō. 19.

Textu commentī septuagesimi noni. Tangentes quidem igitur et alteri quiddam sunt ipsam: sed non sufficienter. Primum quidem enim consistunt simpliciter fieri aliquid ex eo quod non est: in quantum parmenidem recte est dicere. Postea videtur ipsis si uere est numero una: et potentia tantum unam esse. Postquam philosophus excludit errores et dubitationes antiquorum prouenientes ex ignorantia materie. Illic excludit errores prouenientes ex ignorantia priuationis. Uult dicere quiddam philosophi fuerunt tangentes ipsam scilicet materiam: sed non sufficienter: quia non distinguebant eam a priuatione: sed quod erat priuationis dabant materie: ita quod si priuatio est ipse non ens sic materia: et sic consistebantur aliquid fieri ex non ente. Ad quod mouebantur duplici motu. Primo Parmenidis. Quicquid est preter ens est non ens. Sed materia est preter ens: quia est priuatio: que nil est: et quia non est ens actu. Secundo probabant materiam esse non ens: ratione: quia cogitabant omnia que sunt unum numero: ergo ratione: et quibuscumque que sunt unum ratione conueniunt eadem: sed conuenit priuationi non ens: ergo materie. Sed hoc differt plurimum. Nos quidem enim materiam et priuationem alteram dicimus. Sed horum hanc quidem non esse secundam accedens materiam. Priuationem autem per se non esse: et hanc quidem prope rem et substantiam aliqua liter materiam: priuationem autem nequaquam. Dicit philosophus quod ipse inter priuationem et materiam duas ponit differentias. Prima quod materia sit per accidens non ens: quia ipsi annexum semper est non ens. Sed priuatio per se est non ens. Secunda differentia quod materia est prope substantiam: quia est substantia: et insinuans eius imperfectionem: dixit prope. Et quia ingreditur compositionem substantie est substantia. Priuatio uero nequaquam: scilicet ingreditur compositionem substantie.

Tex. cō. 80.

Textu commentī octuagesimi. Quidam autem quod non est: magnum et paruum: similiter aut simul utrumque: aut seorsum utrumque. Quare penitus alter modus est hierarchicis et ille. Atque quidem enim ad hoc perueniunt quod oportet quandam supponi naturam. Hanc tamen unam faciunt. Etenim si aliquis dualitatem facit dicens magnum et paruum ipsam: nihilominus idem facit: alteram enim desperxit. Uult dicere quod Plato priuationem dicebat idem esse subiecto et ratione cum materia. Et ponebat illam priuationem esse coassumpram cum magno et paruo: quibus aut copulatiue aut copulatiue idem proficabatur. Dicit ergo Plato bene ponit tria principia scilicet materiam: magnum: et paruum. Sed philosophus alium modum ponit trinitatis. Hanc tamen unam faciunt: scilicet ratione et subiecto cum

priuatione. Etenim si aliquis dualitatem facit dicens magnum et paruum ipsam: id est tenere se ex parte ipsius materie: nihilominus idem facit: scilicet ratione et subiecto priuationem cum materia. Alterum enim idem est priuationem desperit. Subiecta quidem materia cum forma causa est eorum que sunt sicut mater. Altera uero pars contrarietatis multotiens imaginabitur ad maleficium ipsius pro tendenti intellectu. Necque esse penitus: et esse extra omne.

Textu commentī octuagesimi primi. Existente enim quoddam diuino et optimo et appetibili: aliud quidem contrarium esse ipsi dicimus. Uult dicere philosophus quod subiecta materia cum forma est causa eorum que sunt sicut mater: id est non concurrans actiue: sed solum passiue recipiendo. Altera uero pars contrarietatis. i. priuatio protendit intellectum. i. consistit ante per intellectum circa ipsam imaginabilis esse ad maleficium. i. ad malum: quod nec habet esse extra esse: quod aut priuatio sit malum pro quod sunt oppositum. i. forma est quid bonum diuinum et appetibile: et aliud. i. priuatio est ei contrarium. Unde forma dicitur pluribus nominibus: id est ratio paradigma: imago forma. spes dicitur: quod per ipsam datur definitio rei. Dicitur idea exemplar paradigma quod preedit ab exemplari suo quod habet in deo. Vis enim forma que per esse est in materia prius fuit in motore primo. Propter quod etiam ipse dicitur a Platone mundus archetypus: propter quod dicitur Boetii uerum esse cum dicitur. Quidam mente gerens pulchrum pulcherrimum ipse similiter imagine formam. Aliud autem appetitum naturam appetere et desiderare ipsum suppositum: quibusdam autem accidit contrarium appetere suppositum corruptione: et necesse fuit ipsius posse est appetere et spem propter non esse indiges: nec contrarium. Corruptiua enim sunt ad inuicem contraria sed hoc est materia: sicut si femina masculum: et turpe bonum: non pro se est turpe: sed secundum accidens. Tex. cō. 82. Corruptum autem et sit: est quidem ut sic: et autem ut non: secundum quod dicitur enim quod est in quo secundum se corruptum. Quod non corruptum in hoc est priuatio in quantum autem secundum potentiam non pro se: sed in corruptibile et ingenerata necesse est esse ipsam. si non fiat subiecti aliquid oportet primum ex quo fiat. hoc autem est hec natura: quare erit ante fieri. Dico autem magnum primum subiectum uicium: ex quo fit aliquid eius insit non secundum accidens: et si corruptum in hoc abibit ultimum: quare corrupta erit antequam corrupta. Tex. cō. 83. De principio autem secundum uerum unum aut plura aut quot aut que sint per certitudinem prime philosophie opus est determinare: ergo in illis rebus apponatur. De physicis autem et corruptibilibus speciebus in posterius demonstratis dicemus: quod quidem igitur sint principia: et que et quot numero: determinet a nobis sic. Rursus autem aliud principium incipientes dicemus. Uult dicere. (quod aliud. i. formam appetitum naturam est appetere et desiderare ipsum secundum ipsius naturam. Si ipsum subiectum quod est materia naturam est appetere aliud. i. formam. Dicit preterea quod quibusdam. i. qui non distinguunt magnum a priuatione accidit. si inconueniens quod unum contrarium appetat aliud et sic suppositum corruptione. Nam si materia et priuatio sunt idem re et ratione: ergo si materia appetit formam priuatio appetit formam: et sic unum contrarium appetit aliud et sui corruptione. Dicit ergo si materia et priuatio sunt idem re et ratione sequitur quod materia non appetit formam: quod est falsum. Sequella probatur: quod si appetit formam vel est put est induens formam: hoc non: quod iam est in actu vel put habet priuationem: et sic unum contrarium appetet et aliud et sui corruptione: sed hoc est magnum datur comparisonem quod quemadmodum femina

Tex. cō. 81

Tex. cō. 82

Tex. cō. 83

Liber primus.

Quoniam materia appetat formam.

neitas non appetit masculinum: sed id cui accidit femineitas et turpitudine non appetit pulchritudinem: sed id cui accidit turpitudine: ita privatio non appetit formam sed id cui accidit privatio. Sed contra hec verba philosophi aui tripliciter arguit. Primo sic: materia appetit et formam vel appetitum animalium et hoc non: quia ipsa non cognoscit vel appetitum naturalium et hoc non: quia iste debet convenire rei per aliquam formam (sicut gravi quod descendat convenit propria forma). Secundo si materia appetit formam hoc est quia potest plures habere simul et hoc non: vel quia fastidit illam quam habet: vel quia caret omni forma: quorum quodlibet est falsum. Tertio hic modus loquendi quod materia appetit formam sicut femina esse viri et turpe pulchrum est poetarum et fabulose loquentium.

Pro declaratione huius notat doctor sanctus quod omne appetens aliquid vel cognoscit ipsum et se ordinat in illud: aut tendit in illud: ex ordinatione et directione alicuius cognoscentis: sicut sagitta tendit in signum ex directione et ordinatione sagittantis: et quia materia secundum naturam suam inclinatur in formam sequitur bene merito: quod ipsa sicut potentia perfectibilis appetat formam: et quia semper est in potentia ad alia semper appetit alia, non quia fastidita vel quia simul plures habere possit et per hec patet responsio ad argumenta Avicenne. Dicit deinde textus corrumpitur autem et sic scilicet materia in quantum privatio cum definit informari una forma definit privatio forme adveniens: et sic definit materia esse privatio illius dicitur (Est quidem ut sic) idem cum privatione (Est autem ut non) id est distinguitur a privatione secundum quidem enim quod est in quo secundum se corrumpitur id est materia prout in ea est privatio per se corrumpitur (subdit quod enim corrumpitur in hoc est privatio sed secundum se in quantum ens in potentia ad formas est in generabilis et incorruptibilis. Nam dato opposito fieret aliquid ante quam fieret corrumpitur aliquid ante quam corrumpitur. Nam si sit ex aliquo sit et illud est materia: ergo fuit: et subdit definitionem prime materie (quod sit subiectum primum unicuique ex quo fit aliquid cum in sit non secundum accidens) ad differentiam privationis ex qua deperacitens fit aliquid: et si corrumpitur supplet aliquid ens naturale in hoc abibit ultimum id est hec erit postrema que remaneat ergo corrumpitur ante quam corrumpatur quod est falsum: tandem textu commentarii octuagesimi tertii ponit epilogum eorum que fecit in hoc primo libro et litera est clara.

Questio a materia celi et materia inferiorum differentiantur specie.

Sed quispiam dubitaret egregie in hac parte versus materia celi et materia prima inferiorum habere annexam privationem. Circa quod noto quod in hoc est ratio dubitandi: quia si materia prima celi haberet annexam privationem: sicut materia inferiorum: sequitur materia celi appetere et aliam formam ab illa quam habet et si sic: ergo celum est corruptibile quia appetitus naturalis non potest frustrari. Ex alia parte videtur quod sit annexam privationem: quia materia inferiorum habet annexam privationem ergo materia celi tenet consequentia quia illa sunt eiusdem speciei: et probatur quod sint eiusdem speciei quia solus actus separat et distinguit quinto metaphisice, ergo sola materia non differt specie ab alia materia.

Prima propositio.

Pro solutione questionis pono propositiones. Prima propositio materia celi est eiusdem speciei cum materia inferiorum: sed non propter ea sequitur quod celum est corruptibile: quia illi materie non est annexa privatio et per consequens nec appetitus alterius forme consequende. hec propositio est de mente egidij romani.

De physico auditu.

Secunda propositio secundum sanctum Thomam materia celi et materia inferiorum sunt differentes specie ob id quod appetitus unus non est appetitus alterius. Nam materia celi nullam aliam formam appetit sed materia inferiorum aliam quam formam appetit.

Secunda propositio.

Tertia propositio de mente Alberti de saxonia primo de celo questione quarta celum circumscripita intelligentia est una forma simplex: probatur quia si in celo esset talis materia etiam in celo esset una forma informans illam materiam preter intelligentiam: ita quod celum circumscripita intelligentia ad hoc esset compositum ex materia et una forma alia ab intelligentia: sicut dicit doctor voluit: sed hoc est falsum: quia tunc celum esset ex se mobile naturaliter circumscripita intelligentia: quod negat Aristoteles. Consequentia tenet per hoc quod haberet in se principium actuum et passivum motus vel materiam et formam adhuc circumscripita intelligentia.

Tertia propositio.

Secundo motus localis circularis est simplicior motibus rectis: ergo etiam corpus mobile naturaliter motu circulari debet esse simplicius corporibus mobilibus motibus rectis: sed hoc non esset si celum ita esset compositum ex materia et forma: sicut corpora elementaria naturaliter mobilia motibus rectis.

Sequitur nunc de principijs rerum naturalium.



Philosophia de naturis rerum pertractat. conveniens est ex ordine facere a definitione nature. Natura autem duplex est. Quaedam est natura naturans que est dominus deus, cuncta dirigens et disponens: iuxta illud Averrois duo decimo Methaphisice: Opus nature est opus intelligentie. Alia est natura naturata: et est celorum regio et mundus inferiorum. Natura igitur multifariam diffinitur. Primo diffinitur ab Alberto magno in compendio sue philosophice. Natura est quedam vis insita rebus ex similibus similia per eans: et dicitur natura quasi anasendo. Secundo modo diffinitur natura a doctore sancto in secundo physice, textu commentarii octuagesimi septimi hoc modo

Explicat
diffinitio
nature

do. Natura est quedam ars diuini intellectus impropria rebus. Tertio modo diffinitur natura a modernis omnibus. Natura est materia et forma. Quarto modo et excellentius diffinitur ab Aristotele de cimo secundo phisicis: Natura est principium et causa mouendi et quiescendi eius in quo est per se primo et non secundum accidens. Quam diffinitionem ego intendo declarare: quia moderni multi in ea delirant. Primo quidem notandum est esse magnam differentiam inter ly principium et ly causa: quia tales termini habent se sicut superius et inferius. Nam causa est inferior et ly principium est superius. Quod multis exemplis monstrabo. Punctum namque est principium linee: sed non est causa linee: et pater in diuinis est principium filii: sed non est causa filii: quia inter causam et causatum semper est distinctio essentialis: qualis non reperitur in tribus personis diuinis. Similiter priuatio est principium rei naturalis: et tamen non est causa rei naturalis: maior patet ex philosopho primo phisicis: et minor patet ex Aristotele secundum primum in diffinitione cause dicentis. Causa est id quod primo est.

Dicit preterea Aristoteles mouendi et quiescendi que gerundia ego intelligo actiue vel passiuue sub disiunctione id est quod possit moueri vel mouere quietari vel quietare: ut per hoc comprehendamus materiam que meretur passiuue est: et formam que omnino est actiua: nulla enim forma substantialis est actiua et passiuue preter animam rationalem et posuit Aristoteles sub copulatione: quia ut habetur in post predicamentis: et etiam primo de celo. Contraria natura sunt fieri: circa eadem: quicquid enim est natum mouere. est natum quietare.

Dicitur preterea in diffinitione nature: eius in quo est: quia manifestum principium est lapide quod sit principium et causa mouendi et quiescendi lapidem tamen quia non est pars lapidis non dicitur natura eius. Dicitur per se et constructum ly per se cum ly primo dicitur enim per se ad differentiam scanni descendens: ad quem descensum concurrunt forma scanni de per accidens. Dicitur primo ad differentiam forme accidentalis: que non concurrunt primo: sed secundario et instrumentaliter. Dicitur et non secundum accidens: ad differentiam habitus artis medicine in mente medici sanantis seipsum: quamuis enim sit principium et causa mouendi et quiescendi: tamen hoc est accidentaliter: quia accidit quod qui sanatur sit medicus. Ex quo sequitur quod res naturalis est composita ex naturalibus: ut est materia et forma. Unde nullum accidens est res naturalis.

Sed dubitaret aliquis (tenendo quod celum componatur ex materia et forma) quomodo illa forma est principium quiescendi: quia si celum quiesceret cuncta ruerent et perirent. Dicatur ad hoc: quod ly quiescendi ualeat aptum natum quiescere. Et non sequitur ut scripsi in predicabilibus est aptum natum quiescere: ergo potest quiescere.

Notabitur preterea de mente pauili veneti in summa philosophica capitulo tertio notabili secundo quod natura capitur quadrifariam. Primo modo capitur pro naturalibus uniuersalibus: et ita accepit proculus in libro de causis: causa prima plura influit in effectum quomodo Aristoteles intelligit tertio de anima quod dixit. Deus et natura nihil faciunt frustra.

Secundo modo capitur natura pro principio intrinseco constitutivo rei naturalis: videlicet pro materia et forma. unde principium intrinsecum: est rem principiatam tanquam altera pars sui ingrediens: et hoc est materia et forma principium vero extrinsecum est efficiens et finis. Nam efficiens non potest esse pars illius cuius est efficiens: quia nulla pars efficit totum cuius est pars. Nec finis potest esse pars illius cuius est finis: alioquin cuius finis sit honorabilior: his que sunt ad finem pars est prestantior toto.

Tertio modo capitur natura pro naturali inclinatione quomodo capitur quarto phisicorum cum dicitur. Natura abhorret vacuum.

Quarto modo capitur natura pro agente naturali. quomodo capitur in prologo phisicorum: cum dicitur non eadem sunt nobis nota et nature. Quomodo etiam capitur quando dicitur natura agit per lineas breuissimas. Agit spherice. non agit ultra terminum sue sphere actiuitatis.

Declarato iam quid natura. Declarandum est quotuplex sit natura: et iam dictum est quod est duplex. Materia et forma. Videamus ergo in speciali quid sit materia et quid forma.

Materia diffinitur duplici diffinitione. Prima est. Materia est altera pars rei naturalis extensa nullo pacto actione naturali producibilis. Alio modo diffinitur ab Aristotele ad calcem primi phisicorum dicenti. Materia prima est subiectum primum unius cuiusque transmutationis naturalis: ex quo fit aliquid cum inest: id est cum sit pars. Dicitur primum: quia materia est prima in generatione rei faciende et ultima in corruptione: et hoc dicitur prima ad differentiam materie secundae: quia materia prima supponit pro materia non connotando quod habeat aliquam qualitatatem. Sed materia secunda supponit pro materia: iam habenti distinctas qualitates ad formam: licet Albertus magnus vocat materiam primam illam que diffinita est et materiam secundam totum compositum naturale prout est capax forme artificialis: et dicit Albertus magnus in compendio sue philosophie. quemadmodum in rebus difficilissimis ad cognoscendum magis cognoscimus per negationem quam per affirmationem. ut est sententia beati Dionysii in libro de diuinis munibus uerbi gratia deum magis cognoscimus per negationem quam per affirmationem.

Dicit enim sic Albertus magnus cum perspicis lapidem: quid uides et agnoscis in eo luce clara: certe colorem, quid amplius quantitatatem, quid ad hoc amplius saltem intellectu vestigas? Certe formam substantialem: quam facile cognitu inuenio, cum specie lapidis, tum etiam ex operatione quid amplius in lapide inuenis? Diceret aliquis nihil aliud scias (inquit Albertus) id quod negas sensu percipis, neque intellectu vestigas materiam primam fore que est receptaculum forme: et hoc est quod dicit Aristoteles in primo phisicorum. Materia prima cognoscibilis est per analogiam ad formam id est proportionem ad formam. Iuxta illud Auerrois octauo metaphisice textu comenti decimi septimi dicentis sicut operatio fecit scire formam: sic transmutatio fecit scire materiam. Sic arguendo: hic

Duplex
diffinitio
materie
prime.

Liber primus.

fit aliquid: demonstrando vnam actionem naturalem qua fit aliquid: et go tale quod fit vel fit in subiecto vel non: si non creatura crearet quod est impossibile: si fit in subiecto: et go tale subiectum est dabile qd est materia prima.

Sed de hac materia re ipsam vna paradoxa peragamus.

Paradoxa.



Sed adeo deus est pe-
lagus infinite substan-
tie et sapientie, vt e-
chaos lucem: et stulti-
tia sapientiam: et insi-
piete gubernatorem
e sorte deprauata selectissimum aurum
emachinatrice maleficij beneficium:
emorte in vitam et econtra quim in-
tereat vel nascatur: inter discrimina
pacem cum sit zizaniam et scissura: primum
quidem et vltimum forme socium et
aduersum: quarum nexu desiderat-
tissimus ab utroque appetitu vnus p-
accidens soluitur: variabilis in omne
formam, humana effigie modo, mo-
do cinerea, nunc feda, nunc pulchra,
versu pellis huius et nature se transfor-
mantis, quis nostrum cameleo nta
non admirabitur? Quid pluribus opus
est agamus quicquid est in hac vita
felle ille ineffabilis vertit in melle.

Ista paradoxa quantum ad singu-
las partes sic declaratur. Primum dicitur
deum e chaos lucem edidisse.

Pro cuius declaratione noto qd
duplex est appetitus: quiddam est appetitus anima-
lis, alius est naturalis. Appetitus animalis presup-
ponit cognitionem, vt est appetitus voluntatis vel
sensitiuus. Alius est appetitus naturalis: et iste non
presupponit cognitionem et est appetitus quo mate-
ria quamlibet formam appetit: et quo graue appetit
descendere: et vterque istorum appetituum est duplex
scilicet desiderij et complacentie. Desiderij est ad
rem quam non habet. Complacentie vero ad rem quam
habet. Dico ergo qd materia prima habet appetitum
confusum desiderij omnium formarum quas non ha-
bet et habet appetitum complacentie distinctum su-
per formam quam habet: ergo ex appetitu desiderij
confuso qui est sicut chaos monstratur appetitus co-
placentie distinctus qui est tanquam lux. Similiter ap-
petitus materie est confusus: quia appetit materia
aliquando formam deteriorē cum habeat meliorem
vt patet in appetitu forme cadaueris respectu ani-
me rationalis. Est etiam confusus appetitus materie

De phisico auditu.

quia appetit materia id quod non potest habere. Nam materia huius ligni appetit formam illius lapidis: et illam non potest habere: quia forma non potest transire de subiecto in subiectum.

Item secunda pars nostre para-
doxe est stultitia sapientiam: qd sic monstratur
supposito vno quod inuenietur semper verum
et est qd in qualibet familia perditur vnus vt plures
lucrifaciamus: sic in gubernatione mundi huius stul-
tum quidam est materia prima: cum habens melius
deterius appetat. Cum simul etiam appetat formam
habere quam habet et ad ipsius maleficium machi-
netur desiderans aliam habere. Sed ex hac stul-
titia dominus deus edidit sapientiam. Nam nisi hec
esset que formas appeteret: quare illas attraheret et
eadem machinaretur ad maleficium appetens alias
formas non fierent generationes et corruptiones: et
ita mundi gubernatio perderetur: vnde emanat il-
lud dictum Aristote. primo de generatione. Omne
materiale corruptibile.

Tertia pars huius paradoxe di-
citur insipienti gubernatorem. Pro cuius
ius declaratione noto qd gubernare est ali-
quod dependens per prudentiam vel sapientiam in
aliquem bonum finem dirigere. Noto pro ea qd gu-
bernator potest accipi proprie et improprie. Guber-
nator proprie non est nisi sapiens: et sic materia pri-
ma non est gubernatrix huius vniuersi. Alio modo di-
citur gubernator improprie: et est illegitima cuius
aliquis ordo conseruatur et permanet: et sic materia
prima est gubernatrix omnium generationum et cor-
ruptionum quia nisi ipsa esset non fieret et aliqua cor-
ruptio nec generationes et corruptio desaluaretur.

Clarta pars dicitur ex sorte deprauata
selectissimum aurum magis primam iure opti-
mo vocauit sortem de prauatam eo qd imper-
fectissima sit cunctarum substantiarum: et ita dixit
beatus Augustinus, Duo fecisti domine vnum pro-
pe te reliquum prope nihil: hoc est creauit dominus
deus prope se supremam substantiam angelicam: et
prope nihil id est maxime distanter a se ipsam mate-
riam primam. Vocamus hic materiam primam selec-
tissimum aurum quod sub audias in valore: quia vt
dicit magister Thimon in suis methoicis libro quarto
questione prima. Qualitates prime plus valent om-
ni auro quia sine illis non fieret aurum: sic etiam sine ma-
teria prima non fieret homo nec alia res: ergo sele-
ctissimum est aurum.

Quinta pars dicitur e machina-
trice maleficij beneficium. Quia quemad-
modum homo maleficus tyrannus blandi-
entis procurat habere aliquem sua potestate, vt post ea
ipsum morti tradat sic eodem modo materia prima
appetit aliquam formam sub se habere: qua habitam
desiderat aliam: et ita illam quam habet corrumpit: ergo
materia prima machinatur ad maleficium. Sed ex hoc
maleficio accipitur magnum beneficium, et est vni-
uersitas vniuersi: videlicet generationes et corruptiones
nec: et quia hec est vtilitas vniuersalis bene dicitur
materia prima benefica.

Item sexta pars paradoxe: e morte
in vitam et econtra quim intereat vel nascatur: Vult dicere ista pars: qd ista materia

Liber primus.

prima quandoque est in re mortua et transit ad vitam ut patet in materia prima que est in forma cadaueris et transit ad vermem qui viuus est: et materia prima nunquam nascitur nec desinit esse: in quo volo significare quod materia prima est in generabilis et incorruptibilis: quod Aristoteles egregie probauit primo philosophorum: opposito dato sequeretur quod aliquid fieret ante quam fieret et eorum per eorum ante quam corrumperetur: quod est impossibile: et sequella patet: quia si materia prima fit: ergo vel in aliquo subiecto vel in nullo: non in nullo quia crearetur quod tanquam impossibile reputat philosophus. Si vero fieret in aliquo subiecto: petam de illo subiecto, vel sit in alio subiecto vel non: non secundum: ergo primum ergo vel dabitur processus in infinitum vel deueniendum est ad aliquod subiectum ingenerabile, et in corruptibile quod sit materia prima.

Sed arguitur contra hoc quod determinauimus quod materia prima est ingenerabilis et incorruptibilis. Sic arguitur materia prima incipit esse et desinit esse: ergo est generabilis et corruptibilis: tenet consequentia: et antecedens probatur supposito quod essent due aque separate et nunc conungantur. Jam materia prima huius aque totalis incipit esse: quia nunc est ens et non immediate ante hoc fuit ens.

Dicendum ad hoc quod si ille infiniti uus esse includat ens et diffinitio generationes que est progressus de non esse ad esse includat etiam ens: sic concedimus consequens sicut antecedens. Si vero ly esse in ly incipit includat ens vel entia: nego antecedens: quia secunda exponens est falsa scilicet ista materia prima non immediate ante hoc fuit ens vel entia.

Secundo arguitur quanto aliquid est perfectius tanto magis se conseruat: ergo per oppositum quanto aliquid est imperfectius tanto minus se conseruat: antecedens patet de deo et angelis et anima nostra et celis: et consequens manifeste patet de relationibus: que propter suam imperfectionem facile amittuntur: sed materia prima est imperfectissima: ergo minime se conseruat et per consequens est corruptibilis.

Pro solutione huius argumenti noto difficultatem corrumperem rem aliquam posse prouenire ex duobus. Primo modo ex parte magne resistentie: quomodo quinq; sunt secundum Aristotelem libro quarto meteororum. que resistunt in rebus animalis corruptioni scilicet siccum, frigidum, multum, feruor, motus. Secundo modo prouenit resistere corruptioni ex hoc quod passum non habeat proprietatem occultam passiuam qua aptum sit ab agenti pati: quomodo nec palea a stomacho leonis: nec panis ab accipitre: nec ferrum a leone digeritur sicut a structione camelis sic nec celum ab igne: nec materia prima ab aliquo patitur passione corruptiua: quia non cadit intra spheram actiuitatis alicuius agentis naturalis.

Septima pars est. Inter discrimina pacem cum sit sisaniam et scisma. In omnibus agentibus naturalibus que viuunt in contrarietate ab illa consumuntur et paulatim debilitantur. Nec materia prima sola est in mundo in se

De physico auditu. Fo. xxxij.

riori: que cum semper sit inter pugnantia bella et aduersitates semper remanet illesa. Et mirabilius apparet quod ipsa est in medio pugnantium et est que senauit sisaniam inter pugnantia: et tamen ab illis non corrumpitur.

Octaua pars. Primum quidem et ultimum: forme socium et aduersum. Est quidem materia prima: prima quidem in generatione: id est que primo preest ad rem generandam: et ultima subaudiatur in corruptione: quia post corruptam formam et qualitates remanet materia. Dicit forme socium et aduersum.

Pro declaratione notandum quod societas in entibus naturalibus potest accidere dupliciter. Uno modo per contiguitatem: alio modo per continuitatem. Primo modo omnia entia desiderant contiguitatem et hoc maxime propter euitandum vacuum. Secundo modo distinguendum censemus aut enim sunt entia naturalia: aut partes illorum: et quomodoque se habeant ad hoc quod continentur debent esse eiusdem speciei. Potest autem hec societas esse per unionem intentionis: et que sic ununtur debent esse eiusdem speciei. Aut potest hec societas esse per unionem informationis: et hoc modo forma unius materie: nec oportet hoc modo unius esse eiusdem speciei: sicut nec hoc opus est in illa unione ineffabili hypotheticationis. Et quo inferas quod quemadmodum in societate civili ununtur disparia et nunquam equalia: ita sit pro maiori parte in unione naturali.

Dicitur aduersum. Pro cuius de claratione notandum est: quod natura de mente Aristotelem primo ethicorum semper ad optimum deprecatur adeo quod natura non intendit nisi generare per se corrumperem vero per accidens: quia non potest generare nisi pre corrumperem: sic accidit prime materie quod de per se appetit aliam formam ab illa quam habet: et quia illam non potest habere nisi formam quam habet corrumperem: appetit per accidens corruptionem forme quam habet.

Et si arguatur quicquid per se ap petit aliquem finem de per se appetit media ad finem: sed materia prima habet pro fine possidere formam quam non habet: et hunc finem appetit de per se: ergo de per se appetit medium scilicet corruptionem forme quam habet. Dicendum illam maximam esse falsam nisi addatur sicut dicit Scotus in distinctione. 6. secundi. q. unica. et appetit consequentiam esse bonam. Multa exempla dari solent. Primo in hac consequentia: iste est episcopus: ergo est sacerdos: consequentia est bona et multi appetunt antecedens non appetendo consequens: quia nollent consequentiam esse bonam: idem dicit in hac consequentia ista fenix comburitur: ergo moritur: appetit fenix antecedens et tamen non appetit consequens. Sic in presentiarum quamuis sit bona consequentia alio forma introducit in hac materia: ergo ista quam habet destruitur. Materia prima appetit antecedens sed non appetit consequens: quia non appetit consequentiam esse bonam.

Nonna pars est. Quarum nexus desideratissimus ab utroque appetitu unius per accidens soluitur. Est quidem materia

maxime desiderans formam: iuxta illud primo philosophorum: sicut femina virum et turpe pulchrum: ita materia appetit formam. Forma etiam appetit materiam quoniam in materia conservatur. Ideoque anime beate postquam re assumpsit corpora magis gaudebunt gaudio quoddam accidentali.

Ultima pars dicit materiam primam variari multis modis. Pro cuius declaratione notandum id quod Aristoteles dixit septimo metaphysicorum. materia prima non est quid: nec qualis, nec quanta. Non est quid id est nullam formam substantialem determinat, alioqui si aliquam formam substantialem determinat: eius appetitus sciret, iuxta illud Averrois primo philosophorum: si materia prima haberet aliquam formam eternam utique non appareret aliam. Non est qualis id est nullam qualitatem determinat: sed solum habet qualitates secundum quod ex postulat forma substantialis. Non est quanta id est nullam quantitatem determinat. Nam ex uno pugilo terre et sunt decem aque: et ex uno terra et censum aeris: et ex uno terra mille ignis: ergo materia iuxta formam, ita ex postulat quantitatem. Vel aliter expono ego hoc dictum materia prima non est quid nec qualis nec quanta: id est iste terminus materia prima est abstractum abstractione precisiua et de se non importat aliquam formam substantialem nec qualitatem: nec quantitatem.

Ponitur conclusio collateralis annexa huic paradoxe que talis est.

Materia prima est unigena et est difformis: est in actu et est in potentia. Ista conclusio habet duas partes. Prima pars est: quod hec materia prima est unigena et est difformis quod ego ita intelligo, est inquam unigena: quia dicit Aristoteles primo philosophorum. Omnium generabilium, et corruptibilium materia est una quod subaudiatur specie: materia enim prima mea et materia prima lapidis sunt eiusdem speciei: quod probatur sic: si aliquae materie prime differret specie maxime esset ex diuersitate formarum informantium tales materias: sed hoc non valet: quia ex illo sequeretur eadem materiam differre specie a seipsa. Cum enim eadem sit materia geniti atque corrupti: sequitur eadem materiam diuersis formis informantibus: igitur illa materia in nullo tempore differt specie a seipsa in alio tempore. Dicitur etiam in secunda parte prime partis huius conclusionis: hec est difformis quod subaudiatur quo ad qualitates. Nam in uno ente naturali est calida et in alio frigida.

Secunda pars est.

Materia prima est in actu et in potentia. Pro cuius declaratione noto quod duplex est actus. Quidam est actus entitativus alius est actus formalis: illud habet actum entitativum quod habet esse et recedit a non esse: illud vero habet actum formalem quod est certa forma, vel habet certam formam determinare. Dico ergo quod materia prima est ens in actu entitativo quoniam recedit a non esse: et est ens in potentia formali quoniam indifferens ad omnem formam suscipiendam.

Tractatus De formis.



Forma diffinitur dupliciter. Primo modo ab auctore ex principiorum hoc modo: forma est compositioni contingens: simplici et invariabili essentia consistens. Quam diffinitionem ego intelligo bifariam. Primo modo quia sunt aliquae forme que nullatenus compositionem patiuntur, ut angelus et deus quoniam non possunt informare materiam. Sunt etiam aliquae forme que compositionem patiuntur, immo plerumque, ideo forma est compositioni contingens: quia componitur quandoque, et quandoque non, vel aliter quod diffiniatur forma que potest esse pars compositi naturalis. **F**orma est compositioni contingens simplici et invariabili essentia consistens: quod non intelligas quo ad speciem essentialem. Nam illo modo, etiam materia prima taliter se habet: sed intellige quod forma substantialis, ut permanset determinat suam certam latitudinem extensivam et qualitativam ultra quam, vel citra quam forma non consistat: in quo discriminatur a prima materia que nec est quid nec qualis, nec quanta, ut declaratum est.

Secunda diffinitio forme est.

Forma est quid diuinum et optimum dans esse rei. Hec diffinitio est Aristoteles ad finem primi philosophorum. Dicitur forma quid diuinum et optimum: pro quanto est actus: et actus participat aliquid diuinitas. Dicitur dans esse rei: per quod non intelligas sicut aliqui sinistra intelligit quod species rei accipiatur a forma tantum. Nam species rei accipitur a forma et materia. Namque perfectius compositum est aggregatum ex materia et forma quam sola forma: ergo ille Binarius aliam speciem constituet a forma. Sed intellige dans esse rei principaliter. Quia dicit philosophus secundo philosophorum. Forma est magis natura quam materia vel aliter dans esse rei distinctus et diuersus ab aliis entibus naturalibus. Namque cetera entia naturalia non differunt ab inuicem specie per materiam: sed solum per formam, iuxta illud philosophi. 5. metaphysice: dicentis actus separat et distinguit.

Secundum est declarare forme diuisiones.

Forma est duplex scilicet substantialis et accidentalis. **F**orma substantialis est vere pars entis naturalis. **F**orma vero accidentalis est que non est pars compositi naturalis: et idem est forma accidentalis et accidens. **F**orma substantialis diffinitur est aliqua pars rei naturalis aliquo pacto actione naturali producibilis. **F**orma vero accidentalis diffinitur quod sit forme substantialis dispositiva, vel eiusdem in eodem conservatiua vel ex talibus in eodem subiecto resultans, vel forme substantiali inherens. Ponitur prima particula propter qualitates dispositivas. Secunda propter conservatiuas. Tertia propter qualitates secundas que resultant ex commixtione primarum. Ponitur quarta particula propter notitias que inherant anime. Forma autem substantialis quedam est rei animate: alia est rei inanimate. **R**ei animate plante. **H**umani, hominis rei inanimate. **E**lementi, mixti, metalli, lapidis, medici. Forma vero accidentalis est triplex, qualitas, quantitas, relatio.

Prima proprietates forme substantialis.

H Signat prima pprietas forme substantialis: et est forma subalis requirit in materia ad hoc q̄ intröducatur dispositiones preuias. Ista proprietates multis probatur rationibus. Primo dicit philosophus secundo de anima actus actiuorum sunt in patienti disposito. Similiter secunda ratio. Materia prima est indifferens ad omnes formas suscipiendas: q̄ igitur recipiat hanc formam vel illam hoc prouenit: quia est disposita qualitatiuis dispositionibus ad hanc formam et non ad illam. Tertio probatur anima rationalis producitur in materia: et non producitur donec sit materia disposita per qualitatiuis dispositiones: cuius signum est: quia ante quam infundatur anima rationalis in materia expectamus triginta, aut triginta quinqz dies vel amplius ad hoc q̄ anima rationalis infundatur in materia disposita. Sed in oppositum istius proprietatis argueret aliquis anima rationalis est forma: et tamen non pre requirit qualitatiuis dispositiones ad hoc q̄ intröducatur: ergo proprietates est falsa: consequentia est nota: et maior patet. minor probatur quia opposito dato: sequeretur q̄ anima rationalis educeretur de potentia materie: quod est cötra Aristo. is. de animalibus dicentem q̄ anima intellectiua de foris est: quod glosant omnes id est non educitur de potentia materie. Item tertio de anima inquit Aristo. q̄ si aliqua forma determinaret aliquam complexionem illa forma educeretur de potetia materie: sed ita est per te de anima rationalis: ergo anima rationalis educeretur de potentia materie: quod quidem omnes philosophi habent tanquam reprobum.

Nota. i.

Pro responsione ad hoc argumētum noto quattuor modos esse dispositionum qualitatiuarum ad formam. Primus modus est dispositio qualitatiua vel intēsiua: et iste modus dispositionis requisitus est quia non sub qualitate intensione calor potest forma ignis generari. Secunda dispositio est quantitatiua. Nam dicit Aristo. secundo de anima: omnium naturarum constantium dabilis est certus terminus augmenti et de crementi. Nō enim vidimus aliquādo hominem tam magnum sicut est elephans: nec tam paruum vt formicam. Tertia dispositio est dispositio conseruatiua de qua dicit Philosophus in libro de longitudine et breuitate. Generatio est prima participatio anime incalido. Vita autem est per mansio illius. Quarta dispositio organica: et talis maxime reperitur in viuētibz: iuxta illud philosophi. se primo politico: id quod est viuere pluribus indiget organis: et secundo de anima. anima est actus primus substantialis corporis phisici organici potentia vitam habentis.

Nota. 2.

Notandū est secundo vnum egregium phisicum scilicet quid educi de potentia materie. Pro cuius declaratione ponam aliquas propositiones. Prima propositio: educi de potentia materie non est produci a materia. Ista propositio de se patet. quia materia prima nullius est actiuitatis. Secunda propositio educi de potentia materie nō est q̄ ad sui intröductiōem requirat qualitates preuias. Nam sic anima rationalis educeretur de potetia

Prima ppō.

Secunda ppō.

Tertia p
ppō.

Quarta
ppō.

Quinta
ppō

tia materie. quia requirit qualitates preuias. Tertia propositio educi de potentia materie non est produci ab agenti materiali. Nam forma muris genita ex putrefactione educitur de potentia materie: tamen nō producitur ab agenti materiali: nō enim terra producit talem formam. quia imperfectius causaret perfectius: quod est contra Aristo. septimo metaphisice dicentem nihil agit vltra suam speciem. nec producitur a celo: quia celum est inanimatum et imperfectius mure: sed certe illa forma muris producitur a solo deo. Quarta propositio educi de potentia materie non est vt credit Ludouicus Loro nel q̄ qualitates dispositiue concurrant actiue instrumetaliter ad productionem forme. Dicit enim egregie q̄ in productiōe cererarum formarum omnium concurrat deus atqz qualitates dispositiue concurrunt actiue instrumentaliter. Sed in productione anime rationalis solus deus: non concurrunt alia quia creatura. nec actiue principaliter: nec actiue instrumentaliter. Sed hec opinio quāuis sit valde egregia et subtilis non placet: quia multa ex ea sequuntur inconuenientia. Primo sequitur contra Aristote. q̄ sol et homo nō generant hominem: quod dixit philosophus secundo phisicorum: et sequella patet: quia si hō nihil facit nisi decidere semen et applicare actiua passiuus. erit sicut applicans ligna igni qui non dicitur ignem generare. Item sequeretur q̄ ille qualitatiue dispositiones preuie non essent ad animam rationalem. sed ad formam bzuti vt ipse concedit: sed melius mihi apparet q̄ ille qualitatiue dispositiones sunt. vt anima rationalis. postea per illas operetur. Quinta propositio: educi de potentia materie non solum est q̄ qualitates dispositiue concurrant ad informationem. sed etiam ad productionem forme actiue instrumentaliter. Sed nō educi de potentia materie est. q̄ qualitates dispositiue concurrant ad informationem: sed non ad productionem. Pro quo notandum est: q̄ stat eundem effectum videlicet illam vnionem informationis esse effectum formalem vnus cause: et esse eundem cause efficiētis respectu alterius verbi gratia ille effectus qui est in bēlio est effectus formalis respectu albedinis et est effectus cause efficiētis respectu dei. Sic etiam ipsa informatio anime rationalis est effectus formalis anime rationalis: et est effectus cause efficiētis instrumentaliter respectu qualitatum dispositiuarum. Ex quo inferitur q̄ generatio hominis ab homine non consistit in hoc. q̄ vnus homo generet animam alterius: sed in hoc q̄ qualitates dispositiue seminis decidit faciāt vnionem forme ad materiam. Namqz ad generationem hominis non requiritur animam de nouo produci: sed animam informare materiam. Nam si dominus deus fecisset ab eterno vnā animam. et staret in materia inteme presentialiter nondum esset homo. Si tamen in hoc instanti anima informaret materiam: in hoc instanti esset homo et generaretur homo quequidē sentētia est Gregorij ariminensis primo sentent. distin. quinta cōtra Okam. Et hoc etiam probatur per regulam thopicam sicut oppositum in opposito sic propositum in proposito. Nam sicut quando deficiunt qualitatiue dispositiones vt calor naturalis anima a corpore separatur. Ita etiam quando ipse sunt bene dispositae anima informat ipsam materiam.

Et sic est finis primi phisicorum.

Main body of faint text on the left page, appearing as a dense block of illegible characters.

Second main body of faint text on the left page, continuing the illegible content.

Final block of faint text at the bottom of the left page.

Main body of faint text on the right page, appearing as a dense block of illegible characters.

Second main body of faint text on the right page, continuing the illegible content.

Final block of faint text at the bottom of the right page.

Vertical text on the right margin of the right page, possibly a list or index.

Incipit secundus liber phisicor.

Tex. cō. i.



Ex tu cōmenti primi.

eorum que sunt: alia quidem sunt natura. Alia vero ppter alias causas. Natura sunt animalia queq; et partes ipsorum et plante: et simplicia corpora: vt terra, ignis, aer, aq. hec n. et hmoi ee natura dicimus.

In hoc secundo phisicor Aristote

les vult pbare: q materia forma et priuatio sunt de consideratione philosophi naturalis: ad quod pbandum asserit talem rationem: quicquid habet rationem nature est de consideratione philosophi naturalis: sed materia et forma et priuatio habent rationem nature: ergo sunt de consideratione philosophi naturalis: maior nota e: minor probatur ad qua premitit quid sit natura: et pro declarando definitionem nature premitit aliquas differentias entium artificialium et naturalium: Ex quo infert quid sit natura. Dicit ergo eorum que sunt: alia sunt natura scilicet constantia. Alia vero ob alias causas scilicet casum: et voluntatem: et arte: et ita exponit quos rois ponit exemplum eorum que natura constant scilicet quedam sunt animalia: et partes ipsorum et plante: et simplicia corpora: vt terra: aer ignis: aqua et huiusmodi esse natura dicimus. Omnia autem que predicta sunt videntur differentia ad non natura existetia, que quidem enim natura sunt omnia videtur habentia in seipsis principium motus et status hec quidem sim locum: illa vero secundum augmentum et decrementum: quedam autem sim alterationem. Monstrat differentiam naturalium ab artificialibus: q natura habet in se principium motus: non vero artificialia in quantum huiusmodi. Dicit preterea philosophus q quedam naturalia sunt principia solum motus localis: et talia secundum Comentarorem sunt quattuor elementa: et corpora habentia animas et supercelestia. Secundum augmentum vero habent in seipsis principium vegetabilia. Secundum vero alterationem habet in seipsis principium corpora composita quantum ad formam: simplicia vero quantum ad materiam: de quo postea erit speculatio.

Tex. cō. 2

Textu commenti secundi. **L**ectulus autem et indumentum: et aliquid huiusmodi genus est: secundum quod quides sortitum est in predicationum vnaquaq; et in quantum est ab arte: nec vnum habet impetum mutationis innatum. Secundum autem q cōtingit ipsis lapideis aut terreis ee aut mixtis ex his habent tantum. Dicit philosophus q artificialibus in quantum contingit ipsis adesse naturalia contingit habere principium motus et quietis vt scanno in quantum lignum est: et figure vercu lis in quantum lapidea est cōuenit deorsum descendere.

Tex. cō. 3

Textu cō. 3. Est igitur natura principium alicuius et causa mouendi et quiescendi in eo in quo est primum et per se et non sim accidens. Dico autem non secundum accidens cum fiat vtique ipse sibi aliquis causa sanitatis cum sit medicus: sed tamen non secundum quod sanatur medicinam habet sed accidit eundem medicum esse et sanari: vnde et diuiditur aliquando ab inuicem. Similiter autem

De phisico auditu. Fo. xxxij.

et aliorum vnumquodq; que sunt nullum enim ipsum habet in seipso factionis principium: sed alia quidem in alijs et ab exteriori vt domus et aliorum manu factorum vnumquodq;. Alia autem in seipsis quidem sed non sim seipsa quecunq; autem sim accidens: sunt cause sunt vtique ipsis: est igitur natura quod dictum est. Philosophus imp: sententiarum ponit definitionem nature in qua dicit: q natura est principium et causa etc. Vult dicere q illud est natura quo media te differunt naturalia a non naturalibus: sed media te illo quod est principium et causa mouendi et quiescendi differunt naturalia a non naturalibus: ergo natura est principium mouendi et quiescendi etc. Dicit non sim accidens: ad differentiam artis medicine in mente medici qui sanatur a seipso. Nam quauis ille habitus sit principium et causa sanandi illius medicum: non tamen primo et per se sed sim accidens accidit enim vt qui sanatur sit medicus: Et sic dicit Philosophus se habere alia artificialia que per incisionem et sculpturam operantur.

Textu commenti quarti. Natura

Tex. c. 4

autem quecunq; huiusmodi habent principium: et sunt hec omnia substantia: subiectum enim est quodam: et in subiecto e natura semper. Vult dicere philosophus quid sit habens naturam: et dicit naturam autem habent quecunq; huiusmodi habet principium. i. natura addit autem omnia hec sunt substantie scilicet tam natura quam habens naturam: et nequis crederet q omnis natura esset eodem modo substantia. Dicit q duplex est natura: altera sicut subiectum et potentialis: reliqua vero sicut forma et existens in subiecto quod est esse ens in actu: Unde sequitur q iste terminus natura analogice dicatur de forma et materia.

Textu commenti quinti. Secundum

Tex. c. 5.

autem naturam sunt et hec. Et quecunq; his insunt sim se: vt igni ferri sursum. Hoc enim natura quidem non est: nec habet naturam: sed a natura et sim naturam est. Vult dicere philosophus quid sit ens sim naturam: et vocat entia sim naturam ipsa accidentia: et per se passiones et proprietates sequentes illam naturam.

Textu commenti sexti. Quid qui

Tex. cō. 6

dem igitur natura sit dictum est: et quid quidem natura et sim naturam. Si autem est natura tētar e de monstrare ridiculum est: manifestum enim est q huiusmodi rerum sunt multa. Demonstrare autem manifesta per imanifesta non potens iudicare est ppter ipsum et non ppter ipsum cognitur: q autem cōtingat hoc pati non imanifestum est. Syllogizat enim aliquis vtique: cum natus sit cecus de coloribus: quare necesse est huiusmodi de nominibus habere rationem nihil autem intelligere. Vult dicere philosophus q naturam esse est per se notum: adeo q qui vult demonstrare naturam esse probat manifestum per imanifestum: et in veritate non dignoscunt quid est per se notum et quid non est per se notum: hoc non est mirabile q tales homines reperiantur. Nam isti solum apprehendunt vocabula: et non iudicant rem. Comparat autem hos homines cecis discipulis scientiam de coloribus quibus contingit apprehendere voces nihil autem intelligere: quia vt dicit philosophus primo posteriorum: deficient e sensu de sicut scientia de sensibili bustalis sensus.

Primum
dubium

Sed quamuis hec diffinitio natu-
re fuerit a nobis recte explicata primo phisicoꝝ nõ
inutiliter faciemus: si modo eam ex amissum explicemus.
Primo enim dubitar et aliquis circa illam particu-
larum eius in quo est: quia celum non mouetur vio-
lenter, et tamen non mouetur a principio intrinseco,
sed ab extrinseco: cum moueatur ab intelligentia et
motore separato: dicendum quod motus celi potest du-
pliciter dici naturalis. Primo ratione motoris qui
est quasi appropriatus: idcirco celum dicitur anima-
tum quia induitur ei motus ab intelligentia: qui mo-
tus est opus vite. Secundo modo potest dici natu-
ralis ex parte mobilis: quia cum nec sit graue nec le-
ue: non mouetur a medio, nec ad medium: ergo cir-
ca medium: quod vero dicebatur quod motor celi est sepa-
ratus verum est: quia non facit vnum cum celo, sed
non proprie est separatus cum sit quasi anima eius dās
celo figuram et motum: et non potens ab illo dimo-
ueri.

Secundū
dubium.

Secundo dubitar si natura est principiuꝝ
quietis: et videtur quod non: quia in celo est natura vbi
non est principiuꝝ quietis: sed ad hoc multifariam
dici potest. Præo vt Auicenna in sua sufficientia: quod in-
tellecti debet. et p. vcl. Qui intellectus vt dicit Nym-
phus sanat sensum, licet destruat verba. Secundo
dici potest vt Auerrois quod natura dicitur equiuoce et
eius diffinitio est equiuoca de natura celesti et infe-
riori: idcirco eius diffinitio est equiuoca. Nam in ali-
quibus natura est principiuꝝ motus et quietis: in
aliquibus vero motus tantum: et motus non eodem mo-
do: quia in aliquibus est principiuꝝ motus sicut locum
tantum: in aliquibus vero est principiuꝝ sicut augmenta-
tionem: in aliquibus vero secundum alterationem. Tertio
possemus dicere quod celum non mouetur sicut se totum quia
semper est in eadem distantia ad centrum: sed bene mo-
uetur sicut partes. Vel dicitur vt Auerrois quod celus est in
potentia ad motum partialem: vt vbi gratia crastinum
est in potentia ad quietem partialem: vt est priuatio
motus besterni.

Tertium
dubium.

Tertio dubitar et aliquis vtrum
natura sit principiuꝝ motus et quietis per se: quia
videtur quod graua non moueant se deorsum eo quod ipsa
graua non sic mouentur nisi remouendo prohibens
sed causa remouens prohibens est causa per accidens:
Dicendum ad hoc de mente Egidij romani: et Do-
ctoris sancti quod graua et leuia mouentur per se a ge-
nerante. Nam generans dando formam grauis ipsi
graui dat ei quod moueat deorsum: nec tamen illud gra-
ue data sibi forma est in potentia essentiali ad locum
deorsum: sed de per accidens: imo de se semper est
deorsum: et notat quod forma grauis se habet per se re-
spectu illius motus quasi vt principiuꝝ formale.

Quartus
dubium.

Deinde dubitar et aliquis quomodo ponitur nõ per ac-
cidens cum ponatur per se. Ad quod dicitur cum lo-
mentatore quod ille tres particule integram vnam dis-
ferentiam et non inepte adduntur quia habent se se-
cut superius et inferius. Nam hec non per accidens
est superius ad ly per se. Nam voco per accidens in-
determinatum quomodo album sit ex dulci per acci-
dens quia non magis sit ex dulci quam ex amaro: sicut
licet album non fiat ex nigro de per accidens: non fit
tamen ex nigro per se: sed ex albo in potentia vt pri-
mo libro tetigimus: quia album in potentia semper
est coniunctum colori nigro vel medio. Per se autem
superius est ad ly primo quia remus mouet nauim p-
se: sed non primo quia principaliter homo.

Quintus
dubium.

Preterea dubitar et aliquis vtrum de omni motu intelligatur

cum dicitur quod natura est principiuꝝ motus: ad quod
dicitur quod natura in quibusdam est principiuꝝ motus
localis tantum vt in simplicibus: in quibusdam vero na-
tura est principiuꝝ motus augmenti vt in plantis: in
quibusdam vero est principiuꝝ motus sicut alteratio-
nem: per quod intellige generationem et corruptio-
nem vt in mixtis: in simplicibus vero est principiuꝝ
intrinsecum alterationis merito materie. Sed di-
ceret aliquis quomodo potest aliquid esse principiuꝝ
generationis intrinsecum: Quia nihil seipsum facit
nihil seipsum gignit: vt Augustinus tertio de trinitate
capi. 3. Dicendum quod in animalibus que decidunt
semen habetur principiuꝝ intrinsecum generatio-
nis quoniam pars subtilis concurret merite actiue in
semine et pars grossa mere passiue. Preterea du-
bitat et aliquis vtrum forma artificialis possit esse prin-
cipiuꝝ motus per se: et videtur quod sic: quia figura pi-
ramidalis vel rotunda magis conducunt ad motum.
Ad hoc dicit Auerrois quod non concurrat illa figura
ad motum sed ad modum motus: videlicet velocita-
tem. Eternitatem. Si enim illa figura non esset con-
iuncta leuitati vel grauitati non moueret deorsum
nec sursum. Idem dicitur quod figura seu ars nunquam est
principiuꝝ intrinsecus motus: sed modi motus: sic
dicatur de arte saltandi. Nam per arte non mouent
brachia: sed certo modo mouent. Dubitatur pre-
terea super dicto quoddam Auerrois in ista parte
vtrum que admodum simplicia corpora habent prin-
cipiuꝝ intrinsecum actiuum sui motus localis: ita
habent principiuꝝ actiuum sui motus alterationis
et videtur quod sic: duplici argumento de acre conden-
sato: qui ab intrinseco deducit se ad pristinam rari-
tatem. Respondent aliqui vt Burlesus quod illud est d-
per accidens vt tendat in maiorem locum. Sed pos-
sumus dicere cum Auerrois tertio celi commento. 6. 1.
et secundo de anima commento. 12. 3. quod accidens que-
dam nullo modo per sui variationem variant formam
substantialem vt figura et raritas: et talis bene est prin-
cipiuꝝ actiuum elementum: sed que dam sunt que
variant sicut suum esse intensum et remissum formam
substantialem: et talia sunt qualitates prime: et alte-
rationis earum non est principiuꝝ intrinsecum elemen-
tum. Hoc dicit Nymphus de mente Auerrois: Sed
ego melius dicere quod alterationis disconuenientis
simplex non est actiuum: conuenientis tamen et ima-
nentis recte quidem: idcirco non placet Auerrois di-
cens secundo de anima commento. 11. 3. quod cum aqua al-
teratur reducendo se ad pristinam frigiditatem non alte-
ratur in substantia: sed in vaporibus commixtis que
ablato calefacienti ipsa reducit vt prius ad frigiditatem
eandem cum auxilio mediij, nec putat esse inconueniens
Nymphus quod continens non sub forma propria: sed vt
instrumentum nature vniuersalis agar aliquid ultra gra-
dum proprium quod prouenit ex aptitudine passi vt est
in aqua que inclinatur ad maiorem frigiditatem quam
sit aeris melior: tamen est solutio nostra.

Sextum
dubium

Dubium
septimum

Queritur hic a doctoribus: an ar-
tificialia distingantur a libus: et videtur quod sic auto-
ritate philosophi in hoc loco dicentis: quod naturalia
habent in se principiuꝝ sui motus: et artificialia sicut quod
huiusmodi non habent principiuꝝ intrinsecum sui
motus: ergo artificialia non sunt naturalia. Secundo
probat illud mer naturalia sunt subiecta artifi-
cialium: ergo distinguntur ab artificialibus. Tertio
ars est habitus cum recta ratione factiuus: ergo arti-

Octauus
dubium

fer facit aliquid: et nō nisi formā super additā: ergo intentum: probo primā consequentiam: quia bene sequitur Polyclethus facit statuā: ergo facit aliquid ab inferiori ad suū superius: sed in oppositū arguitur nominales querendo de illa forma artificiali si est substantia vel accidens: si primū esset idē q̄ res naturalis: si vero accidens peto vel est totū in toto et in qualibz parte vel posuit in lignis et alia lapidibz vel fit tota simul: si primū sequitur q̄ nō distingueretur forma artificialis a formis naturalibus: si secundum sequitur q̄ quodlibet lignum et lapis acquireret aliquid quā formā de nouo cū domus cōpletur quod est falsum: quia aliquod lignū potest fieri pars domus per solū motū localem imo sine tali motu locali: secundo vel subiectū forme domus est diuisibile vel indiuisibile: non secundū quia forma artificialis est diuisibilis: si primū sequitur eius subiectū fore materiā formā aut compositū: et sic suū subiectū est trina dimensio ne dimensur: ergo et accidens erit eadē trina dimensio ne dimensur: quod est contra Lōmentatorē. 12. meta. dicentē. Natura agit in corpore toto: ars vero in extremitatibus eius. **¶** Dicēdū breuiter ad questionē q̄ forma artificialis est accidens s̄m reales ab solutum: et est de quarta specie qualitatis: hoc dicitur reales: sed nominales quod credo verius refecātes omnes superfluitates atunt formā artificialem nō distinguī a naturali: imo scannū esse lignū sic figuratum: et ideo ad rationes ante oppositū dicunt. Pro ad primam dicas solum pbare q̄ artificialia distinguant a naturalibus ratione. Ad secundā dicitur q̄ est falsus naturalia sunt subiectus prime intentionaliter: s̄ bene secunde intentionaliter: quia nomen significans artificialia verificatur de subiecto. i. de termino absoluto vel minus connotatio. Ad tertium ars est habitus cum recta ratione factus non intelligas aliquid cuius rei: sed satis est cuiusdam talis se habere.

Dubitat
vtrum na
turam esse
sic per se no
tum.

¶ Dubitatur vtrum naturam esse sit per se notum: et Aristoteles tenet naturam esse esse per se notum. Auicenna tamen arguebat in libro sue insufficientie q̄ diffinitio nature non erat per se nota hoc modo Aristoteles probat q̄ omne motum habet motorem. 1. huius igitur non est per se manifestū aliquid habere principium sui motus: secundo. Aristoteles 1. phisicorum dicit q̄ de corporibus simplicibus est dubium vtrum habeant motorem: et per consequens est dubium vtrum habeant principium sui motus. Tertia ratio est ista. Aristoteles tertio celi et mundi probat elementa habere grauitatem et leuitatem et sic probant q̄ habent principium sui motus: et per consequens manifestū q̄ habent principia sui motus: et per consequens diffinitio nature non est manifesta. Pro solutione istarum rationum Auicenne nota Aristotelem voluisse dicere vt exponit Lōmentator in eodem cōmento tertio huius q̄ nunq̄ Aristoteles pbauit corpora naturalia moueri ex se: et non ex aliquo extrinseco. Sed pbabat corpora naturalia hēre in se principium distinctum sui motus: distinctum in quā realiter a moto contra Platonem dicentē q̄ aliquid mouet seipsum primo et per se. s. anima: ita q̄ nulla est differentia inter motorem et mobile: non ergo pbauit philosophus. 1. phisicorum q̄ omne motum habet motorem: sed q̄ habet motorem distinctum a se nec pbabit tertio celi elementa habere grauitatē et leuitatem: sed declarauit grauitatem et leuitatem distinguī ab elementis: et consequenter elementa mo-

ueri a principio distincto a mobili. Dicim⁹ ergo nō minem dubitare aliquid habere in se principium motus: sed dubitare vtrum habeat principium motus distinctum a mobili.

¶ Sed adhuc instatur naturam esse est demonstrabile saltem syllogismo hypothetico: ergo non est per se notum: consequentia est nota: probatur antecedens. Hoc modo demonstrata est natura a philosopho in textu. Si naturalia sunt illa que habent principium quo moueantur et quiescunt ex se et per se: et natura est illa qua mouetur et quiescunt naturalia. Natura est principium et causa mouendi et quiescendi eius in quo est et. Dicit cōmentator iste syllogismus est a posteriori quia pbatur per res naturales: et quis ista diffinitio sit conclusio demonstrationis: non tamen sequitur q̄ non sit per se nota quia vt dictus est in prioribus analecticis per huiusmodi syllogismus hypotheticos nullum ignotū declarat omnino: sed vtuntur ad confirmandum illud quod est manifestum per se cuius indiget modicula immutatio ne sicut vtitur diuisio et inductio sicut ergo per inductionem pbantur principia: et per diuisionem diffinitiones nō obstante q̄ principia et diffinitiones sunt per se notae: ita per syllogismum hypotheticum demonstrari potest diffinitio nature: non obstante q̄ sit per se nota: cum syllogismus hypotheticus nunquā declarat aliquid ignotum: q̄ aut inductio pbet principia et diuisio diffinitionem patet per Aristotelem secundo posteriorum inuestigantem diffinitionē per viam compositionis et diuisionis et dicentes q̄ experientis singularium generasse vniuersale: quod est principium artis vel scientie: q̄ autem naturam esse probatur syllogismo hypothetico: pbatur hoc modo: illud quo mediante differunt naturalia a non naturalibus: est principium et causa mouendi et quiescendi etc. Sed natura est huiusmodi ergo. Dubitatur circa hoc quod dicit Lōmentator q̄ nullum omnino ignotum probatur per syllogismum hypotheticum quoniam primum motorem esse est de se ignotum: nec ante demonstrationem cognoscitur et tamen pbatur per syllogismum hypotheticum sic: si nō contingit procedere in infinitum in mouentibus et motis. primum motor est sed non contingit procedere in infinitum in mouentibus et motis: igitur primum motor est. **¶** Respondetur q̄ iste non est proprie syllogismus categoricus nec hypotheticus s̄m Lōmentatorum cum non fiat ex tribus terminis sed tantus ex duobus arguendo a conditionali cum suo antecedente ad consequens eiusdem: sed syllogismus Lōmentatoris bene fuit ex tribus terminis. s. natura: entia naturalia: et principium motus et quietis: et dari potest exemplum in alijs: vt si corpus animatum habet in se primum principium quo nutritur: et anima est illud quo primo nutritur corpus animatum necesse est q̄ anima sit primum principium nutritionis: et equi ualet semper talis syllogismus vni syllogismo categorico. videlicet: omne illud quo primo nutritur corpus animatum est principium nutritionis: anima est illud quo primo nutritur corpus animatum: igitur anima est primum principium nutritionis et per talē syllogismū nunq̄ concluditur ignotū simpliciter: sed illud quod erat notum ante demonstrationem sit magis notum licet in modico et roboratur per talem syllogismū: vnde indubie ante formationē talis syllogismi hypothetici vel categorici scitur aiaz esse primū principium

Quod p
se notū po
test dms
trari sylla
gismo hip
poretico.

Liber. Secundus

nutritionis per hoc qd videmus omnia corpora aiatata nutriri et omnia corpora inaiatata non nutriri.

Utrum de mixtura sit ab intrinseco corruptibile.

Prima ppō

Secunda ppositio. Tertia ppō

Quarta ppō.

Dubitat^{ur} p^{re}terea circa illud qd dicebat mixta habere in se principiu motiu sue alterationis et corruptionis: vt dicit Auerrois in ista parte: et videt q nullu aial possit habere principium intrinsecum motiu sue corruptionis: aucte Auerrois primo phis. comento si. vbi dicit. Omne ens diligit se permanere et corruptenti resistere. Et idem tenet Boetius. 3. de consolatione: Omne aial perniciem mortis deuitat. In oppo^{si}ti est Auerrois in isto loco. Pro declaratione istius qonis noto aliquas ppōnes. Prima ppō. Impossibile est aliquid simplex corpus existens in sua puritate naturali corrupti a seipso quia omnis actio sit rōne contrarietatis: s; ibi vna pō non contrariatur alteri cū totū sit homogenum substantialiter et qualitatiue. Secūda ppositio bene stat aliqua mixta fore hōgenea substantialiter: vt patet de lapide: de sanguine: et de carne. Tertia ppō. Nullum mixtum potest esse homogenum qualitatiue: p; quia quocūq; mixto dato illud de necessitate habet partes calidiores et minus calidas: et p hoc adducitur egregia ratio domini Bentilis. scilicet. prima pimi doctrina tertia de complexionibus. c. 1. Omnis forma que generatur retinet aliquas qualitates amicas forme corrupte. Sed forma mixti generatur in materia que retinebat formas cōtrarias ergo quādo forma mixti pducitur retinebit in materia qualitates sibi inuicē aduersantes quare corruptetur maior: ponitur ab Anges secundo de causis et experientis comprobatur quoniam aqua vite facta ex vino rubeo est calidior quam ex vino albo: quia retinet fortiores qualitates vini rubei et aqua rosata rosis albis effecta est frigidior: quā facta ex rosis rubeis: et tyriaca ē venenosa si sumatur a perfecte sanis quia retinet nevenositatem tyri. Vinos p batur quia materia mixti est quattuor: materie elementoy congregate. Et consequentia patet ex dicto Saluatoris dicentis. Omne regnū in seipsum diuisus desolabit et domus supra domū cadet. Quarta ppō. Quia in mixto ptingit rēpiri ptes calidiores et minus calidas calidiores agunt in minus calidas vt illas assimilent: et quia omnes cause calefacientes desiccant tandem ista desiccatio tantum crescit: vt corpus deficiente humiditate percat et dissoluatur et pars a parte separatur quoniam humiditas est continuatiua partium mixti vt habetur secundo de generatione. Ex quo inferitur modus quo caliditas agit in humiditatem in animalibus non enim cogitandum est qualitatem que ē caliditas agere in qualitatem que est humiditas cum non sint contrarie et actio fiat ratione contrarietatis s; nec cogitandum est q caliditas agat in humiditatem id est in membrū humidum eiusdem partis adequate: sed caliditas vnus partis agit in aliam partem vt assimilet sibi passum et sic calefit alia pars ex cui⁹ calore sequit desiccatio et tandem mors. Sequit secundo q nullum mixtum est corruptibile ab intrinseco p se primo sed de per accidēs et non primo quia ratione alterius puta ratione partium contrariay et pter intentionem quia nullū agens naturale intendit corruptionem de per se sed de per accidēs q; intendit de per se generationem et non potest fieri generatio vnus quin fiat corruptio alterius et sic intendit corruptionem de per accidēs.

De phisico auditu.

Text. cō. 1

Textu commenti septimi. **C**lides autem natura et substantia eorum que natura sunt qd primum inest vnicuique non formatum per seipsum: vt lectuli natura ligni: statue autem es. Signū autē dicit Antiphon: quoniam si aliquis proiecerit lectulum deo: suzer accipiat potēria putrescēs: vt vtiq; sit germe nō vtiq; fieri lectū s; lignū: tanq; dicat q secundū accidens esse dispositionē s; m. Legem et artem: s; stantiam autem illaz que permanet hoc patiens cōtinue. **S**i autem et horum vnum quocūq; ad alterū aliquid idē hoc substituit: vt es qdē et aurū ad aquā ossa autem et ligna ad terrā: similiter autē et aliorū quodlibet illam naturā esse et substantiā ipsorū. In hoc textu vult Aristoteles dicere q natura dicitur de materia: quam probat ex testimonio Antiphontis hoc modo: ponens q intendit probare q illud quod inest p;io vnicuique nō formatum per se ipsum videtur esse natura et substantia eorum que natura et q; materia est huiusmodi id eo videtur quod materia ē natura et substantia rerum naturāliū sicut natura lectuli est lignū et natura statue ē es. Deinde philosophus probat suum intentū per rationem Antiphontis scilicet se habet materia rerū artificialiū ad res artificiales: ita se habet materia rerū naturāliū ad res naturales: s; materia rerū artificialiū: est tota natura et substantia rerū artificialiū: et forma rerū artificialiū est accidens: ergo materia rerū naturāliū est tota natura et substantia rerum naturāliū et forme rerū nec nature nec substantie earū: hui⁹ rationis philosophus ponit primo probationem minoris. Secundo ponit maiorem in illo scilicet si autē et horū. Tercio concludit conclusionē ibi illā naturam etc. Primo igitur probatur minor: sic illud quod permanet et generat sibi simile videtur esse substantia et natura rei: et illud quod non permanet. nec generat sibi simile non videtur esse substantia. nec natura rei sed natura rerū artificialiū permanet et generat sibi simile et forma non: ergo materia rerum artificialiū est substantia et natura earū et non forma. Maior huius syllogismi probatur quoniam si lectulus ligneus proficiatur in terram et putrescēs accipiat virtutē germinandi: germinabitur lignū quod est materia et non lectulus q est forma tanquam dicat Antiphon. secundum legem et artem dispositio nem id est formā esse secundū accidēs id est substantiam autē illam que permanet: hoc est patiens continue id est continuo manens et patiens tranmutacionem: deinde ponitur maior: rationis principalis: dicens q eodē modo se habent naturalia ad suā materiā. sicut artificialia ad suā materiā vt. eodē modo es et aurū ad aquā. ossa et ligna ad terrā sicut et statua ad es: et lectulus ad lignum Concludit philosophus: q illam scilicet materiā oportet esse naturam et substantiam ipsam. s; rerum naturāliū.

Notandum est in presentiarum q philosophus accipit hoc ex ratione Antiphontis q materia sit natura et non accipit q forma naturalis non sit natura: et ideo maior ratio Antiphontis est falsa si dicat omnimodam similitudinem: quia materia rerum artificialiū est substantia et forma est accidens: et in rebus naturalibus tan materia quam forma sunt substantie Textu comenti noni. **U**nde sane hi quidem terram: alij vero ignem: alij aerem dicunt: quidam autem aquam: quidam vero quendam horum: sed alij omnia hec naturam esse eorum que

sunt q̄ enim aliquis acceperit ipsorum huiusmodi: siue vnum siue multa; hoc et tanta dicit esse omnem substantiam: alia autem omnia passiones istorum et habitus et dispositiones. ¶ Vult dicitur philosophus q̄ quidam philosophi assignabant pro principio materiali quod est tota substantia rei ipsum ignem alij terram alij aerem alij omnia simul reliqua omnia fore passiones. i. accidentia et horum. s. principiorum materialium quodlibet esse perpetuum non enim esse mutationem ipsius ex se ipsis: hoc est non corrumpitur vnum principium in aliud loquendo de materialibus: omnia autē alia corrumpi et fieri infinites: concludit vno quidem modo natura: sic dicitur prima materia habentium in seipsis principium motus et mutationis. ¶ Textu commentii decimi. Et horum quidem quodlibet esse perpetuum non enim esse mutationem ipsius ex seipsis alia autem fieri et corrumpi infinites vno quidem modo natura sic dicitur: priuaticius subiecta materia habentium in seipsis motus principium et mutationis. ¶ Textu commentii. ii. Alio autem modo forma et species que est secundum rationem sicut enim ars dicitur quod est secundum artē et artificiosum: sic et natura q̄ secundum naturam dicitur et q̄ naturā, nec autem illud adhuc dicim⁹ habere secundum artē in seipso potentia tantum est, vt lectulus. Nondum enim habet speciem lectuli nec esse secundum artē, nec in his que natura subsistunt: potentia enim caro, aut os, nec habet adhuc sui ipsius naturā prius qua accipiat speciem secundum rationem: quam diffinites dicimus q̄ est caro, aut os, nec natura est. ¶ Textu commentii duodecimi. Quare alio modo natura vtriusque erit habentium in seipsis motus principium forma et species non separabilis: sed aut secundum rationem. Quod autem ex his natura quidem non est sed a natura vt homo. ¶ Vult philosophus probare q̄ forma sit natura quod sic probat quemadmodum res non dicitur artificialis nisi habeat id quod est secundum artē in seipso: forma artificialē ita res non dicitur naturalis quando est in potentia caro, vel os, vel aliquid aliud donec adueniat actus q̄ est forma substantialis: ergo forma est magis natura: quia est secundum rationem: id est per illā diffinitur, et quia respicit natura magis denominat a forma qua materia q̄ materia denotat ens naturale in potentia et a forma ens in actu et dicit formam non posse separari a materia reali sed secundum rationem id est abstractione precisua. ¶ Textu commentii decimi tertii. Amplius sic ex homine homo: sed non lectulus ex lectulo, vt Antiphon dicebat: sic tamen homo ex homine, vnde verum est quod dicit q̄ forma lectuli non est natura: sed lignum qui si lignum germinat non fiet lectulus sed lignum: sic igitur hic forma que non reddit per germinationem non est natura sed ars: ita forma que reddit per germinationem est natura: sed forma rei naturalis reddit per generationem sit enim ex homine homo: ergo forma rei naturalis est natura. Tertia ratio ponit ibi. ¶ Textu commentii. i. 4. Amplius autem natura dicta sicut generatio via est in naturam non enim quemadmodum medicatio dicitur non in medicinā via: sed in sanitatem. Necesse quidem enim est a medicina non in medicinā esse medicatiōem: non sic autē natura se habet ad naturā: s̄ q̄ nascitur ex quodā in quodā venit sc̄u

dū quod nascitur quod igitur in nascitur non ex quo sed in quod. forma itaq̄ natura est: q̄ talis est natura potest significari vt generatio: puta si natura dicta tur natiuitas: sic igitur natura dicta vt generatio id est natiuitas est via in naturā. ¶ Hoc enim est differentia inter actiones et passiones: q̄ actiones denominantur a principijs: passiones vero a terminis: vni quodque enim denominatur ab actu qui est principium actionis et terminus passionis: non enim ita est in passionibus sicut in actionibus, medicatio enim non dicitur via in medicinā sed in sanitatē: necesse est enim q̄ medicatio sit a medicina: non in medicinā, sed natura dicta sicut generatio id est natiuitas non sic se habet ad naturā sicut medicatio ad medicinā: sed se habet ad naturā sicut ad terminum cum sit passio. Idem enim quod nascitur a quodā in quodā venit in quantum nascitur: vnde id quod nascitur denominatur ab eo in quod non ab eo ex quo id autem in quod tendit natiuitas est forma: forma igitur est natura: sed forma et natura dupliciter est. Etenim priuatio species quodam modo est: si autem est priuatio et contrarium aliquid circa simplicem generationem, aut non est posterius: considerandum est: ostendit q̄ natura q̄ est forma dupliciter dicitur scilicet de forma incompleta et forma completa: et hoc patet in generatione s̄m quid: vt puta cum aliquid sit album: nā albedo est forma completa: et priuatio albedinis est quodammodo species in quantum coniungitur nigredini que est forma imperfecta. Sed vtrum in generatione simplici que est substantiarū sit aliquid q̄ sit priuatio et contrarium simul: ita forme substantiales sint contrarie vel non tractabitur quinto phisicorū.

¶ Circa diffinitionem nature dubitatur vtrum forma substantialis sit illa penes quam attenditur actiuitas rei. Secundo dubitatur vtrum forma substantialis sit principaliter actiua omnium operationū tā immanentium quā transcendentium: tam convenientium quam disconuenientium. ¶ Ad primā questionem dico q̄ actiuitas attendit penes multitudinem forme et non penes extensionem nec intensiōem: quod probatur. Primo doctor sanctus dicit q̄ essentia virtus et operatio se inuicem consequuntur: vbi plus est de essentia plus est de virtute: et vbi plus de virtute plus est de operatione: ergo actiuitas attenditur penes multitudinem forme. Secundo probatur plumbum plus ponderat ipsa terra: et tamen non est propter ea quia habeat maiorem grauitatem: quia omne graue simplex grauius est quā mixtum: igitur est quia plus habet de multitudine forme. Item gelu plus infrigidat aqua et tamen aqua est frigidior et illud est et multitudine forme. Item vinū rubē plus calefacit quā album: quia habet plus de multitudine forme et illud non est nisi quia sub equali quantitate plus habet de multitudine forme vinum rubē: q̄ autē sit calidius bene monstratur: quia aqua vite facta ex vino rubeo est calidior quam ex vino albo hoc idem confirmatur. Nam flamma ex stupa est calidior ferro ignito tamen plus calefacit ferrum quia plus habet de multitudine forme et q̄ flamma sit calidior ferro bene patet: quia est ignis: ferrū vero non est ignis. Item aer est humidior aqua: quia humidus in summo et tamē aqua plus humectat quia habet plus de multitudine forme. Confirmatur adhuc, quia spiritus vitalis est calidior corde et tamē sit a corde minus calido quomodo autē potest hoc esse nisi quia duo gra

dus caloris in corde sint plus vel tantum sūt quattuor: in spiritu vitali igitur actiuitas attenditur penes multitudine forme et propter hoc dicitur a philosophis q̄ agens naturale sepe facit passum sibi di similem intentione p̄pter assimilandum in multitudine forme nāq; caliditas vt quattuor: in ferro p̄ducit sex gradus caloris in stupa: hec tamē p̄positio actiuitas attenditur penes multitudinem forme duplicem instantiam habet. Prima instantia In rebus diuersarū species. Nam caliditas summa cum equali multitudine forme actiuior est quam frigiditas: vt octo cum tanta multitudine forme. Secunda instantia. Quando agens agit fortius et resistit fortius ex meliori p̄portione instrumenti ad agens p̄ncipale. Corpus enim temperatum minus calidum existens ipso colerico plus resistit causis intrigidantibus que nocere illi possunt quod quidem euenit licet minore calore habeat quo ad multitudinem forme temperatus quam colericus p̄pter meliorem p̄portionem instrumenti ad agens p̄ncipale. ¶ Dec autem sententia est Calculatozis Suiseth: que sic declaratur. Datis duobus calidis eque extensis et eque calidis a. et. b. si. a. magis de caliditate contineat (quod tūc ex maiore densitate cognoscitur) a erit magis actiuum quam. b. idēz dicatur de duobus ignibus equalibus: in eque de caliditate habentibus vnus erit actiuor alio. Et q̄ illud quod densius est magis de forma contineat cognoscitur ex hoc quia si ita rarum si at esset alio manus: et per consequens constaret magis de forma in eo contineri. Ex quo sequuntur alia qua corolaria. Primum: Dabile est aliquod infinite calidum finite actiuitatis: p̄batur. Detur vnus calidus vt duo vniforme pedale: et caliditas prime partis p̄portionalis rarefiat ad extensionē totius: et extendatur per totum: et caliditas secunde partis p̄portionalis tantum rarefiat et per totum extendit. et sic consequenter de cuiuslibet alterius partis p̄portionalis caliditate fiat per partes p̄portionalis vnus hore: in cuius instāri terminatio illud calidū infinite calidum erit. ¶ Hoc constat quia habebit infinitas caliditates equales non cōmunicantes et erit finite actiuitatis pater: quia antequam sic disponeretur finite actiuitatis erit: et per illam dispositionem nihil caliditatis quam prius non habuisset et fuit ad dirum: ergo finite actiuitatis manebit postq̄ tota actiuitas ex caliditate resultabit. ¶ Sequitur secundo q̄ aliquod finite calidum erit actiuus alio infinite calido: hoc clar et dato calido disposito sicut i p̄cedenti corolario dicebatur: quod sit. a. sit. b. calidū vt tria vniformiter intensum erit eo actiuus: et per consequens intentum habetur. ¶ Sequitur tertio q̄ dantur duo pedalia infinite calida et vnus actiuus alio: hoc patet. a. disposito sicut in primo corolario dicebatur si caliditates partium p̄portionalium. b. rarefiat et extendantur per totum. b. sicut disponantur caliditates partium p̄portionalium. Sequitur quarto q̄ aliquod infinite extensum finite est actiuitatis. Sequella p̄batur. Detur ignis pedalis actiuitatis vt quattuor: cuius secunda pars p̄portionalis rarefiat ad extensionem prime: et tertia ad extensionem tantam sicut secunda: et sic de alijs per partes p̄portionalis hore: in fine hore ignis ille erit infinitus et infinite actiuitatis: quia nihil de forma ignis est acquisitum: igitur. Sequitur quinto: q̄ ignis finitus maioris est actiuitatis quam infinitus: hoc patet si petur alius ignis pedalis actiuitatis vt quinq; et

sic p̄cedatur sicut in quarto dicebatur. Sequitur sexto q̄ dantur duo ignes infiniti et vnus actiuor altero: hoc patet si ignis in quinto corolario factus rarefiat vt ignis in quarto. Sequitur septimo q̄ aliquid finite magnum infinite est actiuitatis. Sequella p̄batur. Sit vnus corpus infinite magnus vniformiter densum. i. q̄ oēs partes equales equaliter habeant de materia: et sit inchoatus ab. a. puncto in infinito in orientale infinite magnum absq; dubio est infinite actiuitatis. Ponamus igitur primum pedale intactum secundum condensari ad subduplum tertium ad subquadruplum: quartū ad suboctuplum: et sic de alijs p̄portionibus denominatis a numeris pariter paribus in fine totum corpus erit bipedale quod p̄batur quia illa corpora condensata sunt infinita habentia se in dupla p̄portione: igitur tantum est primum sicut omnia alia dempto materia et forma et sic erit infinite actiuitatis quod est intentum. Sequitur octavo q̄. a. et. b. sunt equalia et eque calidat. a. in infinitum erit calidius: et. b. in infinitum fiet minus calidum: et tamē semper manebunt eiusdem actiuitatis et potentie: quod videtur magnum inconueniens. Et sequella p̄batur. Sit. a. calidus pedale: sicut in primo corolario tangebatur: et caliditates partium p̄portionalium eiusdem illo modo disponantur per partes p̄portionalis vnus hore. Jā a. in infinitum calidius fiet. constat: sit. b. pedale calidum vt duo: et capiatur medietas totius caliditatis extensa per totum que est intensa vt vnus et condensetur ad subduplum et ponatur in vna medietate ipsius subiecti: et alia medietas caliditatis condensetur etiam ad subduplum et ponatur in alia medietate subiecti. patet intelligenti q̄ illud subiectum erit precise calidum vt vnus: quia in vnaquaq; medietate eius dimittat est caliditas vt vnus intensa. Nunc sus diuidatur illa caliditas ita intēsa vt vnus in duas medietates extensas per totum quarūz quilibet est precise intensa vt dimidiū et condensetur ad subduplum et vna in vna medietate subiecti: et alia in alia medietate ponantur totum erit calidū vt dimidiū: et sic consequenter de illis caliditatibus fiet per partes p̄portionalis vnus hore. b. in infinitum minus calidum fiet. vel infinite remisse calidū: quia vt vnus vt dimidiū vt vna quarta vt vna octava: vt vna decimasexta et tamen per totam illaz horā. a. et. b. equalis actiuitatis et potentie manebunt: cum nullū illorum aliquid caliditatis (a qua insurgit actiuitas) amiserit (hoc non est difficile cogniti) igitur. Sed contra hanc opinionem sic primo arguitur. Si. a. pedale rarefiat ita q̄ fiat bipedale et respectu puncti medij ipsius assignetur vtrum passum e regione illius puncti medij: hoc cum erat pedale vt hemerius operabatur in punctum illud medium quā quando bipedale: ergo non attenditur actiuitas penes multitudinem forme. Consequencia tenet quia nil ab illo pedale diminutum est de forma et antecedens quod egregie probat. ¶ Bar. i. de generatione. q. 28. Sic enim agens pedale. b. c. d. et rarefiat ad bipedale dico q̄ linee extremas pedalis in passus. e. sunt maiores quam hęc extremas bipedalis in passum. e. patet quia ex illis cum bassi efficitur triangulus: et quia maior angulus adest in extremis pedalis necessa

Instātia. j

Instātia. 2.

Coroll. i.

Coroll. 2.

Coroll. 3.

Coroll. 4.

Coroll. 5.

Coroll. 6.

Coroll. 7.

Coroll. 8.

farium est qd alia latera sint maiora: quia maiori angulo maius latus opponitur. Exemplum est de. d. a. comparata ad. c. ut patet in hac figura. Uide Marsilium primo de generatiune. q. 28. Ex quo p3 quomodo intelligatur.

Ista propositio virtus unita est fortior ipsa dispersa non est intelligenda qd virtus unita sit actiuor. Nam cu bipedale non habet plus de forma quam pedale loquor de bipedali qd est condensatum ad pedale non habebit plus de actiuitate, sed solum habebit qd ex vnione partiu ceterius agat. Lozonel ex dicit qd actiuitas attendatur penes multitudinem forme et etiam vnionem partium ex quo inferitur ab eo qd agens naturale non agit propter assimilandum in multitudine forme sed potius in actiuitate sicut replicat contra principale tenent qd actiuitas attenditur penes multitudinem forme. Nam ex illo sequeretur qd data vna re vniformiter qualificata posset quarta vna pari ab alijs tribus quia ille tres habent plus de multitudine forme quam illa quarta et presertim quia si essent discontinuatae agerent in illam: ergo et nunc existentes continuatae non minus agerent. Respondet si loquaris in mixtis casus est impossibile qd datur mixtu vniformiter qualificatum omne enim mixtum cu fiat ex contrarijs est ether co-geneum qualitate id est quasda sui partes habet calidiores et quasdam minus calidas quia propter inter illas semper est actio et ideo omne mixtu ab intrinseco est corruptibile si vero loquaris in elementis dico qd appetitus assimilandi sibi passum in multitudine forme semper est in passum extrinsecu sed intra se quodlibet agens appetitus maiorem vniformitatem possibilem quia mixta sub maiori vniformitate magis se conseruat ut patet de lapidibus: sed tamen mixta propter maiorem disformitatem minus se conseruant et patet de hominibus stomachu nimis frigidum et epar valde calidum et ideo argu. non concludit quia appetitus assimilandi sibi passum est in extrinsecu intra se tamen non habet illu appetitum sed potius se conseruandi sub vniformitate maiori passibili et ideo in tali agente vniformi quedam partes non agunt in alias. **S**ecundo principaliter arguitur capio vni corpus sphericum equaliter habens de forma sicut vni corpus quadratum: et sint ambo grauia: sphericu si ponatur super aquam peret fundum: quadrangulare vero super natabit: ergo actiuitas non attenditur penes multitudinem forme: et confirmatur figura spherica magis resistit quam quadrata quamuis ponatur paritas in multitudine forme ergo actiuitas non attenditur penes multitudinem forme: tenet consequentia: et antecedens probatur quia oculi eminentiores minus vident quia sunt magis spherici et magis resistunt in pressione specierum et Auerroris dicit secundo colliger castellani faciunt suas turres rotundas ut possint resistere machinis bellicis ad hec argumenta dici potest vnica responsione qd non sequitur illud graue rotundum descendit: ergo est maioris actiuitatis quia non ponuntur cetera paria. Nam in graui rotundo omnes partes applicantur circa idem punctus: quod quidem non est in graui quadrato cu partes habeantur dispersae et late distense: et per hoc dici potest ad confirmationem: et illius qd tangitur de oculis eminentibus est falsum qd minus videt propter resistere magis impressionis specierum: id enim falsum est: quia productioni specieru nihil resistit quia vbi non est con-

trarietas nulla est resisteria quarto phisicoru Auerroris: et in hac causa errauit ludouicus Lozonel: sed verior est causa quia oculi eminentiores plures recipiunt species et in ea proportione plus habet de actiuitate: sequella videtur nota: et falsitas consequentis probatur. a. ignis iuxta pedalis. b. ignis tripedalis et. c. passum habens resisteriam ut vnum si in eadem proportione in aqua. a. habet magis de forma quam b. haberet maiorem actiuitatem super. c. quam b. sequitur (cu in duplo magis haberet. a. quam b. forma) qd in duplo maiorem effectum produceret. a. quam b. in. c. in equali tempore vel equali effectum in subduplo tempore: tenet consequentia: et falsitas consequentis probatur: sequitur bene. a. producit in. c. in duplo maiorem effectum quam b. et. c. ergo in duplo est maior proportio. a. ad. c. quam b. ad. c. Tenet consequentia ex regulis positis septimo phisicorum. Sed consequens est falsum: igitur falsitas consequentis probatur proportio que est intera et. c. componitur ex proportionibus que sunt inter. b. et. c. et inter. a. et. b. quia proportio extrinsecu ex proportionibus inter medius componitur sed proportio que est inter. b. et. c. est maior quam proportio que reperitur inter. a. et. b. ergo proportio que est inter. a. et. c. non est dupla ad proportionem inter. b. et. c. hoc declaratur. a. se habet sicut sex et. b. sicut tria et. c. sicut vnu modo triu ad vnu tripla est proportio: et sex ad tria dupla que est minor et totum ex duabus partibus in equalibus compositum minus est quam duplum ad partem maiorem et maius quam duplum ad partem minorem. Igitur per solutionem huius nota egregia puncta que colligit Albertus. 2. phisic. questione. 12. vbi quod ritur talis sit effectus sicut est proportio causarum per rationem quoniam pmitto aliquid notabilia. Primum est quod effectus potest capi duobus modis. Vno modo effectus per entitatem producta: alio modo effectus per velocitatem. Notandum quod resisteria est duplex, quedam est que in actione corrumpitur reliqua est que in actione non corrumpitur: foris exemplum est frigiditas respectu caliditatis. Namque in actione caliditatis in frigiditate frigiditas deuastratur. Posterioris exemplum est densitas respectu illuminationis. Nam illuminatio actio quedam est que virtute sui non tollit densitatem: sed virtute calefactionis que anera est illuminationi. Notabis tertio quod effectus ipsorum agentium possunt dupliciter considerari vno modo quantum ad multitudinem forme quam vocat Albertus large intensionem, alio modo potest effectus considerari: quantum ad extensionem id est quantum ad spheram actiuitatis. Tunc igitur per responsionem. Ad questionem ponamus aliquas conclusiones. Prima est loquendo de effectibus per velocitatem nunquam est eadem proportio effectuum sicut causarum. Ista conclusio probatur: quia vel agentia agunt cum resisteria sicut calefactiua: vel agunt sine resisteria sicut luminosa. Si primum bene probatur in hoc argumento: quod agens ut sex. ergo et agens ut tria cum comparatur ad resisteriam ut vnum agentibus se habentibus in dupla non se habent velocitatis in dupla: nam sex tripla non est dupla ad tripla si vero secundis agentibus loquaris dato luminosa,

Tertium principia.

Tertio principaliter sic arguitur si actiuitas attendetur penes multitudinem forme: sequeretur qd in ea proportione qua aliquid plus habet de forma in eadem proportione plus habet de actiuitate: sequella videtur nota: et falsitas consequentis probatur. a. ignis iuxta pedalis. b. ignis tripedalis et. c. passum habens resisteriam ut vnum si in eadem proportione in aqua. a. habet magis de forma quam b. haberet maiorem actiuitatem super. c. quam b. sequitur (cu in duplo magis haberet. a. quam b. forma) qd in duplo maiorem effectum produceret. a. quam b. in. c. in equali tempore vel equali effectum in subduplo tempore: tenet consequentia: et falsitas consequentis probatur: sequitur bene. a. producit in. c. in duplo maiorem effectum quam b. et. c. ergo in duplo est maior proportio. a. ad. c. quam b. ad. c. Tenet consequentia ex regulis positis septimo phisicorum. Sed consequens est falsum: igitur falsitas consequentis probatur proportio que est intera et. c. componitur ex proportionibus que sunt inter. b. et. c. et inter. a. et. b. quia proportio extrinsecu ex proportionibus inter medius componitur sed proportio que est inter. b. et. c. est maior quam proportio que reperitur inter. a. et. b. ergo proportio que est inter. a. et. c. non est dupla ad proportionem inter. b. et. c. hoc declaratur. a. se habet sicut sex et. b. sicut tria et. c. sicut vnu modo triu ad vnu tripla est proportio: et sex ad tria dupla que est minor et totum ex duabus partibus in equalibus compositum minus est quam duplum ad partem maiorem et maius quam duplum ad partem minorem. Igitur per solutionem huius nota egregia puncta que colligit Albertus. 2. phisic. questione. 12. vbi quod ritur talis sit effectus sicut est proportio causarum per rationem quoniam pmitto aliquid notabilia. Primum est quod effectus potest capi duobus modis. Vno modo effectus per entitatem producta: alio modo effectus per velocitatem. Notandum quod resisteria est duplex, quedam est que in actione corrumpitur reliqua est que in actione non corrumpitur: foris exemplum est frigiditas respectu caliditatis. Namque in actione caliditatis in frigiditate frigiditas deuastratur. Posterioris exemplum est densitas respectu illuminationis. Nam illuminatio actio quedam est que virtute sui non tollit densitatem: sed virtute calefactionis que anera est illuminationi. Notabis tertio quod effectus ipsorum agentium possunt dupliciter considerari vno modo quantum ad multitudinem forme quam vocat Albertus large intensionem, alio modo potest effectus considerari: quantum ad extensionem id est quantum ad spheram actiuitatis. Tunc igitur per responsionem. Ad questionem ponamus aliquas conclusiones. Prima est loquendo de effectibus per velocitatem nunquam est eadem proportio effectuum sicut causarum. Ista conclusio probatur: quia vel agentia agunt cum resisteria sicut calefactiua: vel agunt sine resisteria sicut luminosa. Si primum bene probatur in hoc argumento: quod agens ut sex. ergo et agens ut tria cum comparatur ad resisteriam ut vnum agentibus se habentibus in dupla non se habent velocitatis in dupla: nam sex tripla non est dupla ad tripla si vero secundis agentibus loquaris dato luminosa,

Secundus principia.

Notab. 1.

Notab. 2.

Notab. 5.

Secunda ppositio.

Tertia ppō

Quarta ppō.

Quartus principa.

vt. 8. et luminoso vt. 4. hnt se luminosa in dupla et ve locitates cu abe sint instataneae i pportione eqilitatis igit nō in eadē pportione q se hnt cause se hnt et ve locitates in eis q agunt sine resistētia. ¶ Secūda ppō. Qualis est pportio causay talis ē effectū vltia toy quo ad multitudinē fore ista bñ p3 qz dato ageu te qd heat. 4. grad⁹ de forma: alio q heat duos gra dus de forma necessariū est q cū abopfecte sibi pas sum assimilauerint q effect⁹ totalis pduct⁹ ab agen te vt. 4. et effectus totalis pductus ab agēte vt duo se habeat in dupla. Tertia ppō. Coronei opinatur q in agentibus q agūt sine resistētia in eadē pportioe q se habent cause se hēbūt et effect⁹ sumendo effect⁹ p entitate pducta: ita q si luminoso vt. 8. et lumino sum vt. 4. apporimentē medīs simili mō dispositis i duplo mai⁹ lumen causabit a luminoso vt. 8. quaz a luminoso vt. 4. hanc tñ sententiā subtilissime repro bat Albertus saxoniensis loco p̄citato cuius. p̄batio talis ē sit lumen vt. 4. pductū a luminoso vt. 4. et lu mē vt. 8. pductū a luminoso vt. 8. in medīs eōraris et sic arguit volo q illa media incipiāt inspissari eā liter et peto vel quātū dep̄dit a lumine vt. 4. tñ de p̄dit a lumine vt. 8. et sic sequit eā cito debere dep di lumen vt. 4. in medio vbi solū ē vt. 4. et lumē vt 4. vbi lumē est vt. 8. hoc tñ est falsum: qz lumē vt. 8. magis se cōseruat q lumē vt. 4. et dato q ita sit qñd lumine vt. 4. dep̄dunt duo grad⁹ et de lumine vt. 8. totidē grad⁹ habebūt se cause in dupla et effect⁹ in tripla. Si vero dicat q magis dep̄dit de lumine vt 4. quā de lumine vt. 8. pero in qua pportione et sit dupla ita q qñ de lumine vt. 4. p̄dat duo grad⁹ 8 lumine vt. 8. p̄dat vn⁹ grad⁹. Tūc arguo sic: qñ aliq duo diminuunt vsqz ad non grad⁹ et semp in duplap portioe magis de vno q de altero diminiuit illa eā cito veniūt ad nō gradū igit eā cito dep̄dit lumē vt. 8 sic lumē 8. vt. 4. debēt se semp hēre lumina pducta i dupla ppor. Quarta ppō loqndo de effectib⁹ q̄ sūt sphaera actiuitat⁹ nō ē vey q pportio se h3 vna cū ad aliā in eadē pportione sphaera actiuitatis vni⁹ dz ē maior sphaera actiuitatis alteri⁹ qd p3 sumpro cir culo: cui⁹ t̄yameter sit bipedalis et circulo cui⁹ dya meter sit pedalis ibi iuxta regulā: Euclidis. i2. ele mentorū circuloz ē ppor. quadrupla: qz dyametroz est dupla: qz pportio circulozū est dyametrozū dupli cata et tñ solū ad in duplo maiore distantiā videbit circulus maior quā minor: qz si videt circuloz dz vide ri diameter et tñ diameter solū videt ad i duplo ma iore distantiā quā ali⁹. 8. et tot⁹ circuloz solū videbit ad in duplo maiore distantiā: qd etiā pfirmat p̄ illā ppo. ecuelidispopor. sphaeray tā est dyametroz triplicata ita q si due sphaere sic se habēt qd diameter vni⁹ ē du pl⁹ ad diametrū alteri⁹ tota sphaera ad totā sphaeray se h3 i octupla qz octopla ē triplā ad duplū: iā 8 spha re se habēt in octupla et tñ sphaere actiuitatis ad q̄s possunt agere spēs visibiles se habent in decupla.

¶ Quarto p̄cipaliter sic arguit vo lo q sit vnū ferrū calidū vt. 4. et applicet illi vna stu pa sequit tale ferrū pducere in stupa plures quā. 4. grad⁹ caliditatis qz cū agēs nāle irēdat sibi passum assimilare in multitudie forme et actiuitate et dādo 4. grad⁹ caliditatis ipsi stupe nō pfecte assimilari in entitate caloris et actiuitate: qz illi grad⁹ sunt vario res et sub eadē q̄ntitate min⁹ cōprehēdētēs de entita re necesse ē q̄ q tradat stupe plures grad⁹ q̄. 4. det igitur ferrum stupe sex grad⁹: et sequitur iterū stu pā agere in ferrū cū non sit passum assimilari et fer

ro assimilato p sex grad⁹: iterū agit in stupa qz sub pirate grad⁹ pl⁹ h3 de multitudine forme et erit vna cōtinua actio et reactio īfinita inter illū ignē et fer rū qd est falsum. Dicendū ad hoc argm q illa stupa non ager in ferrū qz est assimilari quo ad multitudi nem forme licet sit dissimile in intēlione: qz agēs na turale nō curat aliud quā assimilare in multitudine forme: licet hoc faciēdo qñqz dissimilet in intēlione: p maiori declaratione isti⁹ materie ponaz quattuor ppositiones. Prima est dat aliquod passum eiusdem spēi cū subiecto. a. in qd nō pot pducere. a. calidita re: ita intensam sicut ipsa est. ¶ Dec ppō pbat def vnū ferrū nullā habens caliditate densius subiecto. a. in illud non pducere ab. a. caliditas. ita intensa sicut a. qz iam pducere magis de forma quā in. a. conti neat ppter maiore densitate. Secunda ppō in aliqo passum pot pducere caliditate in duplo intēlione et p plū sumā (cū grad⁹ sum⁹) vt octo reputetur. Ter tia ppō quis in semipedale passū eque densum sicut subiectū. a. alio impedimētis seclusis posset ab. a. p duci caliditas vt octo: nō op3 q in passum sub q̄drū plū ad. a. eque dēsum et. caliditas vt sex decim. ab. a. pducatur. ¶ Dec ppō clarer ex eo q non est dabilis sal te per naturā caliditas intensoz quā vt octo qua p̄ ter licet. a. intendat quo ad multitudine forme alli milare sibi passum: et pducta i illud subduplū caliditate vt octo non sit tñ de forma sicut in. a. cōri netur cessabit eo q non pot magis sub illa intēlione de caliditate aduci. Quarta ppō bene cōtingit q in subduplū ad ad. a. i duplo densius precise caliditas eque intensa sicut in. a. pducitur si illud subduplum tempore calefactionis ad duplum rarefiat: sed firare factio impediatur secunda propō obtinet veritate.

¶ Sed contra hoc arguit de actiui tate penes multitudinē forme supponamus q forma substantialis ignis nūquā seu nūquam conseruatur nisi cū latitudine caloris maiore medietate latitudi nis quā sup pōnē: sic p̄bo ignis semp est calid⁹ igitur semp h3 maiore p̄te sufficere ipsum denominare quā medietate latitudinis: pbat q̄na qz nil d̄nominat ca lidū nisi super caliditas frigiditate: suppono. n. hic q̄ litates cōtrarias se cōpari q suppositioe iacta sic ar guo: ignis ad sui cōseruationē requirit maiore latitu dinē quā medietate: 8 ē ad sui pductionē requirit ma iore latitudinē medietate. Cōsequētiā reliquo notā et illo supposito sic arguo. Def aliq̄ subiectū ita dēsum q cū. 4. gradib⁹ caliditatis h3 tñ de multitudine for me. sicut ignis cū calore vt. 8. Tertū est q ignis non poterit illi materie dare pl⁹ de calore et ex illo ha bebo q si illic est caliditas vt. 4. illic ē est frigiditas vt. 4. q si sic nō poterit ibi introduci forma ignis Terte ad hoc argumentum nil video dicēdum nisi q illa caliditas intēdet a forma substantiali ignis et cū fuerit maior gradu medio ibi pducet forma ignis et p hoc inferet q caliditas grad⁹ medīē maxima sub qua nō pot forma ignis cōseruari et qd forma aque pducit existere in materia tñ de calore sicut de fri giditate.

¶ Quinto argi si maior actiuitas a maiori multitudine forme pducere: sequit q a maio ri luminoso maiore q a minori ceteris pib⁹ pcederet illuminatio: q̄ns est falsum: igit primaps a hris liq̄ et minor pbat si maior illuminatio a maiori q a mi nori luminoso resullaret: sequit q corpore oppaco in opostum ad corpus luminosum posito non causa ret vmbra qd est cōtra exp̄riā et oēs in p̄spectina lo

Prima ppō

Secūda ppō. Tertia propō.

Quarta propō.

Quintū principa.



quætes. sc̄illa pbat def. a. luminosum distās. a. b. op
 paco p aliquā distātia et causat vmbra pedale adda
 tur. a. vnum aliud pedale luminosum eiusdem r ac
 tuitatis et continentur si ab agregato resultante
 postq̄ magis de forma continet q̄. a. maior illumina
 tio fieri et debet et vmbra diminiui: ergo diminuat p
 digitalitatē r addat aliud pedale quo addito r con
 tinuato ad min⁹ per digitalitatē vmbra diminiuet
 Si igit finitay digitalitatū erat vmbra (si p quia))
 ergo p additionē finitay pedalaratū tā dē nil vmbre
 manebit. Pro solutione hui⁹ nota q̄ vmbra diffinit
 a Lantuar icnū q̄ sit lumen diminiuitū siue lumē secun
 dariū tenebra vero est priuatio tā luminis p̄marū q̄
 secūdarū. Umbra vero causat semp q̄ luminosum il
 luminat aliquod oppacū in solo vno casu luminosus
 in oppaco non causat vmbra et est cum luminosum
 fiat ppendiculariter super oppaco et oppacū ost as
 firū in terra iuxta illd Lucani. Umbra nūq̄ flectē
 tes. siene nō credas Alberto saxonie sine coronel di
 centid⁹ q̄ si luminosum sit infinitū r non sit ppendicu
 lariter sup oppacū q̄ non causabit oppacū vmbra
 qd̄ euenit quia ad quālibet pte post oppacū pōt duci
 linea recta: qd̄ aut hoc sit falsum duab⁹ iactis suppō
 nib⁹ geometricis demonstratur. Prima suppositio
 q̄ si sup duas lineas rectas vna tertia supueniēs cau
 sat duos angulos intrinsecos duob⁹ rectis equialē
 tes aut rectos ille linee erūt paralele. Suppō sc̄da
 q̄ si aliqua linea recta tangat circūlū in puncto dya
 metri causabit cū diametro duos angulos rectos.
 Hoc supposito sic arguo. Umbra que adiacet p̄cto
 medio nō pōt auferri p quēcūq̄ radiū rectū veniētē
 a luminoso paret sic quia si aliqua linea tāgit circūlū
 in p̄cto. e. p sc̄daz suppōnē facit duos angulos rectos
 cū linea. e. a. q̄ est diameter r illa linea. e. a. cadit su
 per duas lineas. s. sup luminosum r sup lineā contan
 gentē circūlū in puncto. e. r causat sup eas duos an
 gulos rectos intrinsecos: igit tales due linee sunt eq̄
 distantes p primā suppōnē: q̄ si sic non pōt vna illarū
 oriri ab altera primo linea contāgēs circūlū in pun
 cto. e. ab ipso luminoso. non igit possibile ē vmbra
 illā oīno auferri nisi luminosus sit ppendiculariter sup op
 pacū. Ad sc̄daz difficultatē in q̄ dicebat vtrū forā
 subalis sit omnū opationū pncipalr actiua: duplex ē
 opinio. Prima est Buridani dicētiq̄ omnū opatio
 nū immanentū forma subalis est pncipalr actiua:
 sed opationū trānsēntū r discōueniētū forma ac
 cidentalis est pncipalr actiua. Pro cui⁹ declara
 tione notandū est: q̄ opatio imānēs ē opatio q̄ manet
 intrā aliquā partē pncipalē ipsi⁹ agentis q̄lis ē in
 frigidatio aq̄ q̄ manet itra aquā. s. i mā aq̄. Nec op⁹
 est ad hoc q̄ sit opatio imānēs q̄ non fiat ab aliquo
 agente particulari extrinseco. Nā noticia ē opatio
 imānēs r sit ab aliquo agente particulari extrinse
 co. s. ab obiecto: ex quo sequit non inconuenir e q̄ ea
 dē opatio sit imānēs r trānsēns vt p̄ de infrigida
 tione aq̄ ab intrinseco q̄ est imānēs respectu aq̄ r ē
 trānsēns respectu dei. Suppono sc̄do q̄ duplex ē
 opatio: conueniens r discōueniēs. Prima est vt aq̄ in
 frigidatio. Sc̄da est vt aq̄ calefactio: hoc habito p̄
 bat Buridanus suūm intentū: si omnū opationū for
 ma substantialis esset pncipalr actiua tā imānētū
 quam trānsēntū: conuenientū et discōuenientū
 sequerē idē ad opationes cōtrarias simul coadiu
 vare qd̄ est falsum: r sc̄illa pbat q̄ forma subalis aq̄
 mediāte caliditate calefacit r mediāte frigiditate
 infrigidat r hoc simul facit ad extra calefaciēdo et
 ad intra infrigidiādo: hoc aut libetē cōcedit Alber

tus respectu difoz passoz sicut aloe per exteri⁹ soli
 dat r p interi⁹ apit orificia venaz aptione sanguinē
 manare faciēti: vt Desue i. c. de aloec. Sistr ape per
 interi⁹ nurrir r p exteri⁹ vlcera: Ad hec vnu p exte
 ri⁹ desiccate p interi⁹ humectat. Sc̄do s̄ Albertū ar
 guif: sequit hoc corū q̄ forā subalis aq̄ mediāte ali
 quo instrumēto appetit aliqd̄ pducere r tñ appetit
 illud instrūm nō esse qd̄ vt falsum: r sc̄illa pbat q̄ aq̄
 calida mediāte caliditate calefacit r tñ appetit ca
 liditate nō eē cū illā destruat: s̄ dicēdū illd nō esse in
 cōueniēs imo pcedit aliqd̄ ens nāle pducit aliquem
 effectū nāle que nō pōt pseruare vt p̄ de istāri respe
 ctu siue noticie quā nō pōt pseruare: et ē p̄ de lumi
 nerotali pducto in terra a sole ab oriēte i occidēs:
 illd. n. lumē totale qd̄ sit. a. nō p̄ a sole p aliqd̄ rps cō
 seruari q̄ cū sol semp moueat post hoc instāsmultas
 pres nō respicit p lineā rectā: r ita nec illas pserua
 bit illuminaras. Tercio pncipalr arguif: sc̄qr ef
 idē passus ab eodē agēte s̄ alterari motib⁹ p̄ns sup
 positio q̄ ceteris parib⁹ datis duob⁹ agētib⁹ pducit
 vis effect⁹ eiusdē rōnis pfecti⁹ actiui. tūc sic argū
 hoc mō forma aq̄ calide calefacit manū meā r eadē
 infrigidat s̄l ergo intentū: qd̄ calefacit notū ē qd̄ s̄ri
 gidet: pbat q̄ si aq̄ eēt seprē grad⁹ frigiditatis r
 q̄rtoz caloz man⁹ frigeret: ergo si aq̄ hēat. 4. ca
 loz frigefaciet. pbo p̄ns: q̄ p suppōnē illa forā aq̄
 ē maioris virtutis frigefactiue quā. 1. grad⁹ frigidū.
 Jā vtz s̄ opinione buridani argū sequit q̄ aliqd̄
 accūs pducet r subaz vapore caliditas ferri cadēt
 dū p̄terit stupā i ignē: s̄ ibi facile ē dicere sicut ad
 murē genitū ex putrefactiōe qd̄ p̄currūt istūēte cele
 stes r p̄ma cā. imo hoc ē potissimū ar m ad p̄batū p̄
 mā cā. s̄. Primā cāz dabilez ē Scot⁹ dūm. 2. ho. et
 Bre. diueris rōnib⁹ suadet. Arguif sic Scot⁹ i. d. 2. i.
 cui⁹ rōni formali repugnat eē ab alio si p̄ eē iā ē: sed
 rōni forali p̄ie cāe repugnat eē ab alio: q̄ si p̄ eē iā
 est: maior dicit Scot⁹ p se nota: nā da oppm̄ alicui⁹ rō
 ni forali repugnat eē ab alio r p̄ eē r nō ē: ponat q̄ i
 eē: si p̄ eē: vel q̄ h̄z eē a se: vel ab alio si ab alio a se nō
 est idē cui⁹ rōni formali repugnat eē ab alio: si a se fal
 sum est quia nihil seipsum facit: Dinos paret quia
 si prima est repugnant esse ab alio: r p̄ eē q̄ prima
 cāz eē nō implicat additionē: imo p̄stituit melioz ordi
 nē vniueri: igit iam est qd̄ bene p̄s dixit phil⁹. 3. In
 eternis nihil differt posse r esse Doctoz sanct⁹. 3. sen.
 di. 13. Primā cām eē hoc p̄bat mō: ois ordo alio
 rū ordinabilū depēdet ab aliquo directiuo extra il
 lū ordinē. s̄ tot⁹ ordo tot⁹ vniueri ē ordo alioz or
 dinabilū: igit depēdet ab aliquo directiuo extra il
 lū ordinē r tale ois eē p̄ma cā: q̄ a se esset p̄cessus in
 infinitū: igitur prima causa est dabilis. Gregorius
 36. d̄lin. 1. facit quattuor rationes quib⁹ pbat primā
 causam esse imo concurrere ad omnes operationes.
 Prima ratio quodlibet agens naturale est indiffe
 rens ad pducendū infinitos effectus: q̄ igit primo
 producat effectum. a. q̄. b. etc. non est a se: ergo a pri
 ma causa cognoscente et volenti fieri effectum. a. an
 te q̄. b. Que ratio efficaciter pbat deū omnia cogno
 scere et facere. Nam intelligentie agunt per intelle
 ctum et voluntatem mera. 12. Secunda ratio vuen
 tia non vuentibus: sententia non sententibus: intel
 ligentia non intelligentibus: p̄stantiora p̄bent.
 Sed de⁹ illud quo mai⁹ cogitar i nō potest: vt An
 selmus in monologis: igitur debet omnia cognoscere
 Tertia ratio. Aristor. in libro de bona fortuna dicit
 quosdā homines habere imperus fortunatos: alios
 infortunatos qd̄ euenit in optiōe r ex indifferenti

Argū. 2.

Tertium principa.

Extra Buridanū argumēta.

Ad sc̄daz difficulta

Argū. i.

um quedā semp oprat melioza alius deterioza. Nō
torū euenit ab impulsu pume cause: sic. n. placet sue
magestati hūc ad bona diriger e aliū ve finire. sum
enim vasa et ipse figulus. Quarta ratio. Ex semine
vniformissimo vir^o info:matiua facit mēbra diuer
sissima quare potius ex illa parte facit os: et ista car
nem: nisi quia a deo sic dirigitur: igit deus oēs ope
rationes istoz inferioz gubernat: et facit.

Secūdu
pricipa.

Secundo principaliter sic arguit

Sequit idē agens pducere effectus contrarios si
forma substantialis sit principalr actiua operationū
immanentium et est argūi contra ambas opiniones.
tam Buridani q̄ Alberti. Sequella pbatur: sic ca
sus q̄ sit vnus leo egrotans per caliditatem et sanet
ab intrinseco r̄ sequit illā aiā leonis remittere il
lum intentum calozem. Iterum volo q̄ ille leo egro
tet per remissionem caliditatis et cur et ab intrinse
co: et sequitur q̄ ille leo facit intentiones caliditatis
ergo idē agens est pductiuū effectū contrarioz.

Primo.

Idem argumentum posset formari de anima homi
nis: r̄ per illud pbare q̄ aiā rationalis determinat si
bi complexionem et educatur de potentia materie
Pro solutione presentis argumenti notandū est q̄ i
quolibet mixto preter quattuor primas qualitates
debet assignari: vna qualitas virtualis que h̄ mixtū
constituere in statu meliori de possibili bus constitu
ti per illam qualitatem per quam vnusquisq̄ hō tas
lem vel talē complexionē sibi limitat et determinat
q̄ triplici ratione fundatur. Prima rō. Volo q̄ sine
duo homines vn̄ perspicacis ingenij: alter hebetis
ambo egrotent vna egritudine cerebri per quā vni
us et alterius cerebri distemperatur: et volo q̄ am
bo sanentur a natura sine auxilio medici: perspicax
redit ad suam ingenij perspicacitatem: et hebetes
ad suam hebitudines. Peto igitur vnde iste redibit
ad perspicacitatem non ex parte anime: quia cū al
tera anima sit eiusdem speciei rediret ad similem
perspicacitatem quia oīes forme eiusde rōnis na
te sint facere effectus eiusde rōnis: nec ex parte ma
terie cū sit eiusde speciei in ambabus. Si dicas illō
puenire ex parte alicuius cōplexionis que est meli
or in illo perspicaci quam in alio. Hoc est falsum: qz
vel illa complexio est qualitas prima: et hoc non qz
illa in vno et in altero manet: eodem modo distēpe
rata q̄ si est qualitas virtualis id est qd ego probo.
Secunda rō. Quia melācolicus potest fieri tempe
ratus. Peto cur non redit ad pristinam malā com
plexionem cum suapte natura illam primā comple
xionem determinat: Preterea si animarōnalis quā
doqz intendit calozem et quandoqz remittit: sequit
tur q̄ illa determinat sibi aliquam complexionem
mediam qd esset educi de potentia materie: ideo di
cedū tale mediū sibi limitare illā qualitatem virtualē.

Secūda
ratio

Tertium
pricipa.

Tertio principaliter arguit.

Nā est principalr actiua operationū naturalium et non
materia quia nullius est actiuitatis ergo forma sub
stantialis: et per consequens nec forma accīdēralis.
Ad hoc rōndetur q̄ lar ge sumendo nomen nature de
nominat operationē naturālē: et ideo sic lar ge sumē
do accidens est natura.

Quartus
pricipa.

Quarto principaliter arguitur. Au
tricio et augmentatio sunt operationes quas non fa
cit solus caloz naturalis sed etiam anima principalr
ter: ergo oīus operationū forma substantialis est
principaliter actiua. Antecedēs pbatur quia si ope

rationes fierent a caloze duntaxat sequeretur san
guinem dum sit a iecore plus debito et ardescere ni
si ab aiā ille caloz manu teneatur ad operationes sic
cut caloz fornacis manu teneat ab artifice vt argat tā
tum quantū necessariū est ad agendū opera artis.
Similr si principalr fieret a caloze, seq̄ est q̄ caloz
spirituū existentū in cerebro cerebri calefaceret
tanta calefactione vt inde sequeretur in opationib⁹
deliramentū: Et sequella patet quia tā vehemēs est
caloz in spiritibus. Nec opinio est Alberti de saxo
nia et est secunda in hac materia: quā habet Alber
tus. 3. de celo. q. 9. q̄ forma substantialis est pducti
ua oīum operationū tā immanentū q̄ transcendentū:
conuenientū r̄ disconuenientū: licet forma acciden
talis instrumentalr sit talis operationis actiua. Ex
quo sequitur s̄m Albertū q̄ descēsus deo: sum ē gra
uitas agens principalē nec ipsa duplata duplatur
velocitas in descēsu que velocitas non duplatur ni
si ad duplicationem pportionis: illa autē pportio non
duplatur. prius si duplex grauitas: sed opus est etiam
am duplari forme substantialis concurrere: verum ē
tū q̄ grauitas si esset separata et causar et descēsum
r̄ esset principalr actiua. Sequitur secundo q̄ stat
dare duos calozes eiusde speciei equalr densos intē
sos et extēsos r̄ vnus sit actiuoz altero vt si ponā
tur in duobus entibus diuerse spēi quoz vni magis
conueniat caliditas quam alteri. Ita enim necesse ē
illum calozē magis conuenire vni forme quā alteri
quia datis tribus rebus diuersaz speciez. a. b. c. ne
cesse est aut. b. magis conuenire essentialr cū. a. aut
c. magis conuenire essentialr cū. a. q̄. b. quia si equalr
distarent. b. r̄. c. a perfectione essentiali. a. essent. b. r̄
c. inter se equalr perfecta per illā regulā. Nec un
qz distāt ab vno extremo finite pfectionis sunt equa
liter perfecta. Sequitur tertio q̄ caloz disponit ad
formam instrumentalr tantū r̄ stat diuersos calozes
differentes penes intensum et remissum pducere in
strumentalr diuersas formas substantiales: nec valet
allegare philosophū. io. meta. dicentē intensum r̄ re
missum non variat spēm. Nā ad illud dicit hoc cē ve
rū in spē intēsi et remissi secus aut in illo qd conse
quit ad intensum et remissum.

Co. m. i.

Co. m. 2.

Co. m. 3.

Querit preterea vtrū forma sub

stantialis sepata sit alicui⁹ actiuitatis in q̄ dōne due
famosae opinionones versant. Prima est Scoti in quar
to senten. distm. 12. q. 3. ar. 2. q̄ caliditas separata nul
lius est actiuitatis: quod intellige circa gradū infi
mū sub quo potest forma substantialis conseruari.
Nam tunc ait: si talē gradū infimū posset pducere r̄
dstruere infimū gradū oppositū sequer et q̄ accidēs
corrūperet substantiā et generaret aliam substantiā
qd est falsum. Tinet ergo Scotus q̄ accidens sepa
tū non pōt esse principū generandi substantiaz nec
principale nec instrumentale: sed nec corrumpēdi
subam in tū q̄ si tota suba ignis i sphaera sua destrue
ret remanētib⁹ accētib⁹ r̄ ita maxio caloze gutta aq̄
sibi posita nunquam corrumpetur ab illis: quia sic
cut generatio substantie ita et corrūptio eius nō po
test fieri nisi a substantia: huius principale morium
est: quia totale causans non potest esse imperfectus
causato: cū ergo species essent totale agens. Nō est
cum eis concurrat aliqua substantia. Cum substantia
panis et vini nō sint: nec alia. q̄ spēs q̄ sunt accētia nō
pnt esse cause respectu subie gnande vel corrūdē de
quia nil pōt corrumpere substantiaz nisi habeat vir
tutem producēdi substantiā: et per hoc patet secūdu

Utrum
forma sub
stantialis
separata
sit alicui⁹
actiuitat⁹

Opinio
Thome.

Illā opinionem q̄ species sacramentales non possunt
producere substantiā in quacūq; materia et hec opi
nio Scoti distinctione. 12. questione 3. quarti scripti.
Aliter opinatur beatus Tho. in quarto scrip. ca.
dem distinctione questiōe prima quam Scotus vbi
supra recitat et improbat. Tenet autē q̄ species in
virtute forme substantialis possunt agere ad formā
substantialem tanquā ad terminū sue actionis: quā
virtutē receperunt a forma panis: et vini dū priō in
pane producte sunt et vino que virtus in eis manet
desinentibus pane et vino sicut eis manet, idem esse
quod in eis receperunt. Sed quicquid sit de il
lis opinionibus, potest hic dici post guilel. ochā q̄
accidens potest esse causa partialis substantie gene
rande et corrumpende tan coniunctū quā separatū
nec oportet refugere ad virtutē a substantia recep
tā: sed hoc conuenit sibi a propria natura. Nā eadē
ratione qua persuaderetur substantiā esse causam sub
stantie eadē, etiā probatur accidēs esse causam sub
stantie licet neutrum potest demonstrari. Nam sicut
ad presentia substantie: sequitur productio vel cor
ruptio substantie q̄ non corrūperet vel p̄duceret in
eius absentia: et ideo suba dicitur productiua vel cor
ruptiua substantie: vt patet de igne producente ignem
et corrumpente aquas, sic etiā ad presentia ca
loris producit ignis et consumitur aqua qd̄ nō fie
ret sine presentia caloris imo aliquando ad presenti
am caloris sine igne producit ignis vt in motu for
ti confectionis vt in molendinis nonnūquā contin
git: nūquā autem ad presentia ignis sine calore, nec
aliqua alia via potest probari aliquid esse causam al
terius. Verum ratio non demonstrat quia instantia
est de anima intellectiua que a solo deo causatur et
tū productionem eius precedit comixtio maris et fe
mine sicut in generatione bruti, vnde si esset hec ma
teria informata forma ignis: et alia esset informa
forma aque sine omnib; accidentibus hinc inde tūc
posset aperiri certitudinaliter: vt ū substantia gene
raret substantiā sine accidentib; et sic tunc posset
substineri, q̄ accidentia non essent cause parciales
illius generationis substantie, si non tunc necesse fo
ret ponere q̄ accidentia essent cause ad minus par
tiales substantie: sic etiā si ad presentiam accidentiū
separatorū produceretur substantia posset certe sci
ri q̄ accētia producerent substantiam principaliter
sine substantia concurrente sed quia nullibi est inue
nire substantiā sine accidentibus nec accidentia ex
substantiā naturaliter: ideo certitudo haberi nequit.
Nec videtur posse demonstrari ex se noris et ali
qua creatura causet quencūq; effectū efficienter: q̄
posset propter ueniens dicere: q̄ omnis effectus posi
tius immediate est a solo deo: quātuncūq; concurrūt
cause sedē: sicut dicitur de productione aie intellec
tine cui posset applicari illud apostoli. Ego plantavi
Apollo rigauit: deus autē in clementiā dedit: quasi di
ceret et si a creatura actiua passiuus applicatur de
us tamen est qui operatur omnia in omnibus: et pos
set ratio addi quia sine deo nil producit vt patet
in igne caldeoꝝ pueros non comburentē et in simi
libus multis miraculis: ipse solus in principio crea
tionis mundi omnia produxit: ideo videtur qd̄ eque
probabile ē accidentia partialiter p̄ducere substan
tiam sicut q̄ substantie producant substantias cum
neutrū sine altero producit. Nec ratio Scoti ali
quis probat: quia admissio qd̄ causa totalis non sit im
perfectior, causato: nō sequitur ideo qd̄ causa partia

lis nō possit esse imperfectior: causatio nulla autē creatu
ra pōt eē causa totalis efficiēs cuiuscūq; effect; q̄ de
usē causapncipalis cuiuscūq; effect; postiuū q̄ linealter;
cause occurſu pōt p̄ducere effectū et nulla causa sedā
sine ea: iō in oī actiōe causa totalis efficiēs ē p̄fectior
causato propter deū principaliter concurrentem et
silla p̄pō q̄ causa nō ē imperfectior: causato restrin
gitur ad causas secundas tunc patitur multiplicē
instantiam, vt patet de productione animalū ex pu
trefactione vbi nō cōcurrūt aīal viuens: et sic dicit
q̄ concurrūt celum: celū nō est perfectius eēntialiter
viuente scdm̄ beatū Augusti. dicentem q̄ viuētia
imperfectione ponūtur non viuētib;.

Ex quo sequit̄ opinio doctoris
subtilis falsē recitatam a Coronel. Nam loco quem
citat iste doctor ponit duas p̄pōnes. Prima est acci
dens separatū potest sibi simile causare quando nō
attigerit ad minimam dispositionē q̄ sufficit aliquas
formā substantialem p̄ducere. Secunda p̄positio
Minimam dispositionem que sufficit aliqua formā
substantialem causare caliditas separata non pōt p̄du
cere: quia si sic aut accidens causaret substantiā: aut
materia esset sine forma: quoz nullum inconueniens
concedendū venit. Et sequella p̄batur: quia si calidi
tas hostie consecrare p̄ducatur in materia guttule aq̄
minimā dispositionem que sufficit ad ignem: forma
aque ibidem non permanebit p̄pter defectum qua
litarum conseruantū q̄ si dicitur ibi p̄duci formam
ignis et nō videtur a quo alio nisi ab illo calore: igit̄
accidens quod est calor: p̄ducit substantiā. i. ignē
Sed non est hec ratio tanti momenti: namq; dicam
q̄ ibi forma ignis a solo deo causabitur. Nec est ve
ra recitatio opinionis Scoti. Sed credo verioꝝem
opinionem sancti Thome. Non enī est intelligibile
q̄ aliquis calor queat facere quemlibet calorem ci
tra vnū gradū et neq̄at facere vnū: et vt clar; agno
scas intentum Scoti vide que scribit in loco citato
per verba propria. Respondeo q̄ ponendo cali
ditatem ignis et frigus aque in quantitatibus sepa
ratis si frigiditas simpliciter vinceret s̄m̄ intēsiōe
in specie sua: calorem in specie sua: concedo q̄ quili
bet gradus etiam vltimus illius calorē posset cor
rumpi ab illo frigore. Sed non sequitur q̄ similiter
posset vltimus gradus calorē corrumpi quando ca
lor est in igne. Et ratio est hec quia quāritas subijci
tur calori separato non determinat et sibi necessario
gradum aliquem calorē non magis infimum quā
summum: non habet enim aliquam virtutem actiua vel
necessitatem respectu cuiuscūq; gradus ibi: et ideo
q̄ potest corrumpere in tali subiecto vnum gradum
potest corrumpere alium et quemlibet. Unde hic
gradus sunt eiusdem rationis in se et in comparan
do ipsi subiecto: id est equalis est determinatio vel
indeterminatio subiecti ad quemcūq; gradum et
econuerso. Sed non sic quando calor est in igne sup
premu enim gradum non sibi necessario determi
nat: sed contingenter est in igne: et ideo si ille gradus
non potest resistere frigori corrumpēti nec subiectū
resistit: quia non necessario requirit illum gradum:
sed infimum gradum sibi determinat necessario: et
ideo licet ille gradus infimus non possit resistere:
tamen substantia ignis que est maioris virtutis potest
resistere contrario corrumpēti plus. Et enī potest
substantia ignis ad conseruandū illum effectum quā
frigus ad corrumpendū conseruabitur ergo ille

gradus quandiu ignis est i suo esse manens et ideo nisi sit aliquid corrupens ignem non corrumpetur ille gradus. Quando ergo dicitur q non est frigus maioris virtutis nec magis actiuum per hoc q calor sine substantia quam si esset cum substantia; cōcedo q non est in se magis actiuum sed in hoc contrarium magis potest agere quia hoc contrariū separatum caret causa conseruante suum esse: coniuictum autē habet causam conseruantem suum esse: et ista responsio est vniuersaliter de causis contrariis formaliter vel virtualiter concurrentibus circa idē passum: non enim est vna magis actiua simpliciter vel minus, quia alia concurrir circa idem passum: s; tantum vna est minus actiua in illud: quia alia concurrir, quia illa impedit tanquam probabilior: em approbauim⁹ q tener e oportet accidentia separata esse alicuius actiuitatis quod ostenditur sic: caliditas aque calefacit non coagente materia cum nullus sit actiuitatis nec, coagente forma substāiali aq cum potius frigefaceret: ergo quo ad calefactionē nihil caliditas aq importat ex materia nec ex forma ergo non minus ceteris paribus separata calefaceret: et si contra arguas ex hoc sequitur q caliditas separata esset forme substāialis corruptiua; sc̄illa probatur: applicetur parua gutta aque caliditati separate valde intente tanta caliditas pōt a caliditate separata produci in materiam illius gutte q forma substāialis aque corrumpetur: q si concedatur videtur sequi qd materia naturaliter absq forma substāiali maneret: Sequella patet quia caliditas separata non habet virtutē ibi inducendi formam substāiale. Respondetur q secundū doctorem subtilē illa caliditas licet possit caliditatem producere non tamen potest corrumpere substāiam eo q non est forme substāialis productiua et secundum cum non est aliquid agens alicuius corruptiuum quin sit forme tante perfectionis productiuū et ad argumentum de caliditatis inductione in materiam gutte aque diceretur q tandem corrumpetur forma substāialis aque non virtute caliditatis: sed virtute agentis vniuersalis qd in materiā induceret aliā formam substāiale ad cui⁹ inductionē esset in materia per caliditatem inductam disposita. Probabilr: tamē dicimus q caliditas separata posset corrumpere per introductionē caliditatis i materiam aque qualitates conseruatiuas forme substāialis aque ad quātū corruptionē forma substāialis aque corrumpetur: et sic caliditas separata non esset immediate de per se et secundū ppriā naturā forme substāialis aque corruptiua: quia si per possibile vel impossibile posset forma substāialis aque absq conseruatiuis q̄litatibus in materia esse, propter actionē caliditatis non corrūperetur et hoc idē potest dici de actione caliditatis aque calide vel caliditatis existētis cū forma substāiali cui discōuenit vnde quis videtur fuga cōis, vt doctor subtilis habet corrupta sic caliditate forma substāialis ab alio agente vniuersali introducere alia forma substāialis.

Tex. c. 18



Quoniam autem determinatum est quot modis natura dicit: post hoc speculādū est quo differt mathematicus a phisico. Et enim plana et firma habent phisica corpora: et logarithines et puncta de quibus intendit mathematicus

cus. Ampli⁹ astrologia aut altera est aut pars phisice. Si enim phisici ut quid sit sol aut luna scire accidētium aut que sunt per se nullum inconueniens est: et aliter quoniam videntur de natura dicentes: et de figura solis et lune: et vtrū spherica sit materia: et mundus aut non. De his quidē igitur negociatur et mathematicus sed non in quantum phisici eorum potester minus est vnūquodq; nec accidentia speculari in quantum talibus existentibus accidunt. Vt et abstrahit abstracta. n. in intellectu a motu sunt: et nil differt: nec sit mendacium abstrahentiū. Latet autē hoc faciētes et idē accidētēs. Phisica. n. abstrahit cū min⁹ sint abstracta mathematica. Vt et autē hoc manifestum si aliquis vtrūq; tentauerit dicere terminos: et ipsorum accidentiū impar quidem enim et par: et rectum et curuum. Ad hoc autem: et linea: et figura sine motu: caro autem et os homo non ad huc sed hec sicut naris lima: s; nō sicut curuum dicitur. Demonstrat autem et que magis phisica quā mathematica: vt perspectiua et harmonica, et astrologia. Contrario enim quodam modo se habent cum geometria, geometria quidem em phisicam intendit lineam: sed non in quantum ē phisica: sed perspectiua quidem mathematicam lineam sed non in quantum mathematica: sed in quantum est phisica. Quoniam autem natura dupliciter dicitur species et materia sicut de limo quid sit intendimus: sic considerandum est, quare nec sine materia huiusmodi: nec secundum materiam. Et enim iam et de hoc dubitabit aliquis dupliciter q; due nature sunt de qua est phisica aut de eo q; ex vtriusq; s; si de eo q; ex vtriusq; et circa vtrūq;. Vtrum igitur eisdem: aut aliis vtrūq; cognoscere. In antiquis quos quidem enim aspicienti videbitur vtrūq; ē materiei: ex parua enim parte quadam empedocles et democritus speciem: et quod quid erat esse retigerunt. Si autem ars imitatur naturam: eiusdem autem scientie est cognoscere speciem et materiam vsq; ad hoc vt medici sanitatem et colerā et flegma in quibus est sanitas: similiter autem et edificatoris est speciem domus et materiam: que lateres et ligna sunt: similiter autem in alijs et phisice vtrūq; erit cognoscere vtrūq; naturas. Ad hoc q; cuius causa sit et finem eiusdem et quecūq; sunt propter hoc natura autem finis est et cuius causa sit. Quorum em continui motus existētis est finis aliquis motus hoc vltimum est et cuius causa sit: vnde et poeta derisionie apposuit dicere hunc finem: cuius quidem causa effectus est. Vult enim non omne esse vltimū finem: sed optimū. Quoniam autem faciūt artes materiam alie quidem impliciter: alie vero operose et vrimur tanq; ppter nos omnib⁹ que sunt: sumus em quodā modo et nos finis. Dupliciter enim est id cuius causa sit: dicitū est autem de his in his que de prima philosophia sunt. Due igitur sunt principales materiam et cognoscentes artes: que vtitur et factiua q; architectonica, vnde et vniuersalis architectonica quodā modo est: differūt autē scdm q; hec speciei quidē cognoscitiua est et architectonica: alia autē vt factiua materie gubernator em qualis sit spēs aliqua temonis cognoscit et instituit: alius autē ex quo ligno et qualib⁹ illis erit: in his quidē igitur q; sunt finem arte nos facim⁹ materiam ppter opus: sed in phisicis inest. Ampli⁹ eorum q; sunt ad aliquid materia est: in alia em spēs alia materia vsq; ad quātū: ergo phisicū op⁹ cognoscere spēm et qd quidē est aut quēadmodū ad medicum

Tex. c. 17

Tex. c. 18

Tex. c. 19

Tex. c. 20

Tex. c. 21

Tex. c. 22

Tex. c. 23

Tex. cō: 24.

Tex. c. 25

Tex. c. 26

neruū et fabri es vsq; quo: cui? em; causa vñū que d'g
7 circa hec q̄ sunt separe qdē spēs in materia hō em
hominē gnat ex materia 7 sol quemō aut se habeat
hoc sepabile et quid sit phisice prime est determinare

Aristoteles intendit delarare de
quibus considerat scientia naturalis et dicit q̄ post
quam consideratum est quot modis natura dicitur
considerandum est modo in quo differat mathema-
ticus a naturali philosopho. Postea: dicit q̄ vide-
tur mathematicam et physicam eandem scientiam
esse: quia de eodem obiecto considerant namq; phi-
losophus considerat plana id est superficies 7 firma
id est solida et lineas Et p̄icta et mathematicus co-
siderat eadem: ergo mathematicus et phisicus non
differunt. Iterum cōfirmat de astrologia q̄ ipsa aut
est pars philosophie naturalis: aut altera est, quasi
diceret. **N**onetur questio vtrum astrologia sit om-
nino altera a naturali philosophia vel pars eius: 7 p-
bat statim q̄ astrologia sit vna pars philosophie na-
turalis: quia cuiusq; pertinet cognoscere substan-
tias et naturas aliquarum rerū eidem pertinet ag-
noscere accidentia illarū rerū sed ad naturā phis-
icam pertinet considerare naturam et substan-
tiam solis et lune cum sint quedam corpora natura-
lia: ergo ad eum pertinet etiam considerare per se
accidentia ipsorum. **N**oc etiam probatur quia phi-
losoph' nālis inqrit d' figura solis et lune: ergo phis-
ica non totaliter differt a mathematica: et hoc habe-
tur textu cōmenti. 16. et. 17. Jam vero textu cōm-
menti decimi octavi soluit p̄missam questionem
dicens q̄ quamuis mathematicus et phisicus de eis-
dem speculetur tamē est differētia: quia mathema-
ticus tractat de p̄ictis et lineis non in quantū sunt
termini corporis naturalis: philosophus vero econ-
uerso **U**nde infert corollarū 7 abstrahit scilicet ma-
thematicus a motu 7 a materia sensibili 7 naturali 7
causa quare possunt abstrahere est quia secundū in-
tellectū sunt abstracta a motu. Et dicit text' nil dif-
fert sic abstractum abstractione p̄cisiua a seipso
realiter coniuncto: et dicit q̄ sic abstrahens nō men-
titur quia abstractū non est mendatū cū sic abstra-
hentes simplici conceptu intelligant et in sola cōpo-
sitione. et diuisione stat veritas et falsitas. **S**unt em
multa in re cōiuncta: quorū vñū potest intelligi absq;
alio. vt prius absq; posteriori. **E**xempli gratia quia
quantitas magis est imediata ad substantiā prior est
qualitate 7 ideo intelligi potest absq; qualitatibus
sensibilibus et motu non autem abstrahit a materia
intelligibili que est substantia quia claudit in sui in-
tellectu substantiam: et hoc dicitur septimo metaphi-
sice. in textu cōmenti decimi noni dicit latet hoc po-
tētib; ideas qui quidē ea que phisice sunt abstrā-
bunt dicentes separatum homine 7 equum et. **L**api-
dem esse distinctaq; ab indiuiduis eo q̄ scientia est
de vniuersalibus et non de singularibus ideoq; pla-
to errauit cogitans omne quod est abstractum per
intellectū fore abstractum secundū rem quod est sal-
sum ideoq; male faciunt abstrahentes phisice cū sint
minus abstracta mathematicis. **N**ā mathematicus
abstrahit a materia sensibili et nō a materia intel-
ligibili sed phisicus non abstrahit a materia sensibi-
bili sed solum a materie indiuiduali. **D**einde dicit
q̄ hec solutio questiois manifestatur si aliquis velit
tradere diffinitiones phisice et mathematice. **N**am
mathematicus diffinit sine motu et materia impar-

par rectum curuum sed philosophus. carnem. os. et
hominem non adhuc id est non sine motu et sensibili-
bus qualitatibus sed naturalis dat definitionē sicut
simi et mathematicus sicut curui. **Q**uorum primū
includit materia et subiectū reliquum vero non ad-
huc idem probat textu cōmenti. 20. per scientias q̄
sunt medie inter mathematicam 7 naturā. ille em
sunt magis phisice quia vnumquodq; denominatur
et speciem habet a termino: vnd equia harum scien-
tiarū consideratio terminatur ad materiā naturā
licet per principia mathematica procedant ma-
gis sunt naturales quam mathematice: dicit ergo q̄
contrario modo se habent iste scientie medie cū me-
re mathematicis q; mere mathematice p̄siderāt li-
neam non in quantum est phisica: sed perspective:
non in quantum est mathematica: sed in quantum est
phisica. **P**ostea philosophus textu cōmē. 21. d'clarat
quid sit terminus cōsideratiōis naturalis circa for-
mam: et ostendit q̄ ad naturā phisicam pertinet
pertinet considerare de forma: et de materia: et di-
cit q̄ natura dupliciter dicitur species id est forma
et materia: et sic est considerandū q̄ intendimus de
forma sicut de simo id est considerando materiā sensi-
bilem. quare nec sine materia huiusmodi. considera-
tio est: nec secundū materiā scilicet solum quia opor-
tet cōsiderare vtrūq;. **D**einde textu cōmenti. 22. di-
cit q̄ dubitabit aliquis dupliciter. **P**rimo cū natu-
ra dicatur de materia et forma vtrūq; scientia natura-
lis sit tantū de materia: vel tantū de forma. vel de eo
quod et vtrūq; cōpositum est. **S**ecunda dubitatio est
vtrū ad diuersos artifices pertinet consideratio de
forma et de materia: et statim soluit p̄dictas questio-
nes et p̄tio secundā. quia p̄tia questio videt satis so-
luta per hoc q̄ dixerat q̄ consideratio naturalis est
tanquam de simo ideo secundam soluit dicens q̄ si ve-
lit aliquis aspicere ad antiquorum dicta videtur q̄
scientia naturalis non sit nisi de materia quia parū
vel nihil tetigerunt formā: et ideo videtur hanc sci-
entiam solum speculari materiam: sed ipse vult per-
suadere tribus rationibus hoc intentum. **P**rimo sic
ars imitatur naturā quam p̄positionē intellige de
bite et regulariter operantē. quia si male operatur
ars corrigit naturā 7 intelligitur q̄ ars imitatur na-
turam in affirmatiuis: non autē in negatiuis. **E**xēpli
gratia si in apostemate epatis natura regulariter
operādo euacuat sanguinē per nasum dextrū: ergo
7 ars si illud faciat bene agit iuxta illud **H**ippocra-
tis prima aphorismorum. vnde cūq; natura repit:
inde ducere per conuenientes regiones: sed in nega-
tiuis non imitatur ars naturam: quia non sequitur
natura nunquam euacuat per venam brachij: er-
go ars non debet illud facere. **N**eganda est consequē-
tia. **D**icit igitur q̄ sic debet habere scientia natu-
ralis circa naturā sicut se habet scientia artificia-
lis circa artificialia: sed scientie artificis est cognos-
cere materiam et formā vsq; ad aliquē certū termi-
num. vt patet de medico cognoscere sanitatem sicut
formam 7 coleram et flegma: sicut materiam in qua
est sanitas. **N**am in contēperatione humorū sanitas
consistit. **S**imiliter edificatoris est agnoscere speciē
et materiam domus: igitur etiā phisice est agnosce-
re vtrāq; naturas. **P**ostea vero textu cōmenti vige-
simi tertij idem declarat dicens secundam rationē
eiusdē sciētie est p̄siderare finē 7 ea q̄ sunt ad finē. qz
rō eorū q̄ sunt ad finē a fine sumit. **S**ed natura est si-
nis materie: 7 eiusdē sciētie ē p̄siderare materiam

Utrum
astrologia
differt a
naturalis
phisice.

Duplex
bona du-
bitatio

Quo' scilicet
ars imitatur
naturam.

et formam: q̄ autem forma sit finis materie probat dicens quod hoc q̄ aliquid sit finis alicuius motus continui duo requiruntur, vnum est q̄ sit vltimum motus et q̄ sit id cuius causa sit. Unde poeta dicit derisorium est finem dicere cuius causa sit. Videtur enim esse nugatio: sicut dicendo homo animal: id ergo finis est quod est vltimum et optimū et quia forme est vltimū generationis probat q̄ sit cui? causa sit per similitudinem in artibus presupponens q̄ alique artes faciunt materiā simpliciter, vt figulus lateres: alie vero operose id est materiā iam factā preparant vt ars carpentaria ligna: et dicit q̄ vltimur omnibus que sunt secundum artem sicut productio facile est cuiuscūq̄ persuadere in diuinis esse distinctione assignandas. Nec pars potest esse finis sui totius alioqui pars haberet meliorem rationem quā totum quod est falsum: et consequētia tenet quia semper finis tenet rationē meliorem.

Tertiaro cōmenti. 26. q̄ materia designat aliquid quod intelligit de materia secunda habenti has vel illas dispositiones vnde diuerse materies secunde ad diuersas formas ordinantur: sed relatiuorū eadem est sententia: ergo intentum deinde declarat: q̄ sicut medicus non considerat neruum in quantum est neruus q̄ pertinet philosopho, et similiter faber de gre in quantum est gre non considerat: sed in quantum est subiectū ista tue sic naturalis non considerat formam nisi in quantum habet esse in materia et ideo terminus considerationis, sciētie naturalis est circa formas que partim in operando dependent a materia et organo et partim non sic dependent, sicut est anima rationalis que quo ad operationes sensitiuas pendet ab organo et quantum ad vegetatiuas. Non sic autē quantum ad intellectiuas: itaq̄ iste aīe rationales sunt in materia in quantum dant esse naturale tali corpori et q̄ sint in materia per hoc probant: quia forma cuiuslibet rei generate ex materia est in materia. Ad hoc enim terminatur generatio, vt forma sit in materia: sed homo generatur ex materia et ab homine quasi ab agente primo, et a sole tanquā ab agenti vniuersali respectu generabiliū: vnde sequitur: q̄ anima que est forma hūana sit in materia: vnde vsq̄ ad animā rationāle se extendit consideratio naturalis que est de formis: sed non vsq̄ ad formas totaliter separatas. Dubitatur circa presentē textū vt rum natura cōpetenter diuidatur in materiā et formā: et arguitur q̄ non, quia aliquid est principū motus et quietis, et ex consequenti natura q̄ non materia et forma: antecedēs probatur, quia grauitas separata ē principū motus et quietis et tamen non est natura que sit materia vel forma: idem argumentum est de caliditate separata, et confirmatur lumen est calefactiū et principū motus et quietis et tamen non ē ma-

teria vel forma. Pro solutiōe huius quēstionis notat Albertus de saxonia secundo physico: quoniam quēstione sexta: q̄ materia est natura quia est principū mouendi et quiescendi passiuum: et forma similiter est natura, quia est principū mouendi et quiescendi actiuum sed nil aliud ab his ex natura sumendo pprie naturā. Ex quo sequitur q̄ nullū efficiens ea ratione qua efficiens et nullus finis ea ratione qua est finis est principū intrinsecum, quia aliter, sequeretur q̄ aliqua pars esset causa aut finis, aut totius cuius est pars quod est falsum, quia nihil seipsum facit, et nihil seipsum gignit vt August. tertio trinitate capitulo tertio, vbi dicit concessa in diuinis productio facile est cuiuscūq̄ persuadere in diuinis esse distinctione assignandas. Nec pars potest esse finis sui totius alioqui pars haberet meliorem rationem quā totum quod est falsum: et consequētia tenet quia semper finis tenet rationē meliorem.

Preterea notandum est q̄ quamuis caliditas separata sit alicuius actiuitatis. Non tamen grauitas separata est alicuius actiuitatis ratio discriminis est: quia caliditas separata non alterat se, nec agit in se sed grauitas mouet se motu totali per se primo: quod est falsum quia omne quod mouetur ab alio moueri necesse est: et ita diceremus q̄ illa caliditas separata non est natura quia ad hoc q̄ sit natura: requiritur q̄ taliter sit agens principale quod in quantum huiusmodi id est naturale agēs nō possit esse instrumentū alterius agentis creati: et q̄ caliditas separata nata est esse instrumentū alterius nō dicitur agens principale et sic patet nullū agēs instrumentale in quantum huiusmodi fore naturam sed quia de agenti principali et instrumentali hōc notāda aliqua. Primo noto de mēte Buridani q̄ ratio agentis principalis potissima est in hoc quod est dirigere, instrumentalis vero in hoc quod est dirigere quod bene manifestat artifex, et fornax eius namq̄ secundū q̄ est expediens operi artificis, ita magis et magis fornax incidit quid tamen sit dirigere non est facile cognitū. Illud tamen declarabo agēs a dirigere. b. ut secundum conatum a conari: et. b. arq̄ b. dependere ab. a. in agendo hanc secundam particulam addiderim ne cōcedamus celum esse agēs instrumentale respectu ignis quia secundum conatum ignis ita conatur celum, quia tamen celū nō dependet ab igne ideo non est instrumentale agēs ignis: et pro huius diffinitionis maiore enucleatione et videndo quomodo secundum maiorem applicationem agentis principalis magis conatur instrumentale adduco tres rationes p̄ta est partes corporis humani constant in debita proportione quod certe non posset esse, si calor noster esset agēs principale cum dicat philosoph⁹ secundo de anima: q̄ si operationes nostre naturales fierent principaliter a calore posset homo in infinitum crescere: ergo principaliter sunt ab anima que dirigit calorem vt ad maiores partes magis deferat de alimento et ad minores minus. Secunda ratio videmus in fronte nūcquā pilos generari cum tamē ad frontem fumositas terrie digestiōis eleuetur que est materia vnde pili generantur sed ideo pili in fronte non generantur: q̄ ibi anima propter decorum hominis retrahit calorem naturalem ne perfecte fumum adurat qua per sectione adustiois deficiere nō ḡnatur pil⁹. Tertiā rō supponam ex Aristoteli, d̄ motib⁹ animalū et in li. de

Quis caliditas separata sit actiua et non grauitas.

soluici
no mod
omniū

Quis est
r̄s specu
laris phi
naturalis

Dubitaf
an bñ diui
dat natu
ra in ma
teriā et for
mam.

respiratione et inspiratiōe q̄ om̄e quod est maxime calidū p̄ferim̄ in mixtis animatis semp̄ dilatat̄ et contringitur cuius dilatio p̄dest infrigidationi per aerem attractus contractio vero p̄dest expulsiōni aeris iam calefacti vt alius frigidus ingreditur: sequitur ergo ex hac p̄positiōe q̄ cū cerebrū semper dilateretur et contringatur in eo maximū calidum est non quidem in sui substantia cū sit maxime frigidū et exangue: ergo in quibusdā spectib⁹ vitalibus et aialib⁹ maxie feruidis est illud maxie calidū et si peteretur cum tantum calidum sit p̄fens ipsi cerebro quare in ipsum nō plus agit: imo maxime auget calorem cerebri. Dicendum id esse, quia aīa nostra manu tenet et regular calorem illozū spiriūz ne plus imprimat in cerebro quam sit cerebro conueniens: et in hoc stat potissima ratio dirigētis et directi. Non p̄termittas tñ q̄ agens instrumentale quoddam est p̄ximissime rētū: et illud non attingit esse et cum secundum p̄p̄iam naturam: sed pur ab artifice sic vel sic mouetur: et ita se habet serra et malleus respectu artificis: aliud tñ p̄p̄ie vt ē calor respectu ignis respectu celi: quia ista secundū p̄p̄ias fortissimas agunt: tñ conatus suum variant secundum conatū p̄ncipalis, a quo dependent: et in hoc stat eozū instrumentalitas. Ex quo inferas quod non semper agens naturale agit secundum vltimū sue potentie quod bñ monstrat calor naturalis quē secundum quod expediens natura fortius dirigit per illum vehementius operatur.

Dubium secundus

¶ Dubitat sc̄do quō intelligit id quod dicit Doctor sanctus in hoc secundo. Textu cō. 18. q̄ mathematica sunt abstracta a materia sensibili: nō autem a materia intelligibili. Pro cuius declaratione noto quid per materiam intelligibilem intelligatur et quid per materiam sensibilem, per materiam sensibilem intelligo materiam p̄out subiectū qualitibus sensibilibus, vt caliditati et frigiditati et eius modi alijs per materiam vero intelligibilem intelligo illud quod est subiectum entis mathematici: per quod diffinitur. Unde nō solum subiectum passionis mathematice ē eius materia intelligibilis: sed etiā subiectū i quo sunt numeri et magnitudinis, est materia intelligibilis eozū. Unde dicit diuus Thomas qui est latinorum expositozū facile princeps hec verba. Si igitur quantitas nō claudit in suo intellectu qualitates sensibiles: vel motus claudit tamen in suo intellectu subiectum potest igitur intelligi quantitas sine materia subiecta motui et qualitibus sensibilibus non tamē absq̄ subiecto: et ideo huiusmodi quantitates et que eis audiunt sunt secundum intellectum abstracta a motu et a materia sensibili: non autem a materia intelligibili. Vult igitur expositoz q̄ quia non sunt abstracta a substantia: ideo non sunt abstracta a materia intelligibili: quod non diceret nisi intelligeret substantiam esse materiam intelligibilem eozū: et dico vterius q̄ per istam substantiam intelligibilem scilicet p̄ substantiam subiectam potest diffiniri: si perfecte diffiniretur: quod p̄bo quia illud quod est p̄ncipiū essendi alicui⁹: est p̄ncipiū cognoscēdi cognitione perfecta, vt patet ex secundo meta, constat autem quod substantia subiecta est p̄ncipiū per se essendi ista r̄formarū, vt supponit anquā notū: ergo et cetera. Si autē queras huiusmodi diffinitiones forte possunt esse tales: magnitudo est quantitas cōtinua per

manens per quā substantia subiecta habeat partes quas vna ē extra aliā sine discretione interueniente. Numerus autem est quantitas discreta permanens per quam substantia subiecta habet partes quarū vna est extra aliā discretione interueniente: has autē diffinitiones sumpsi ex tractatu Roberti doctozū scētiarum: q̄ si quis ponat meliores michi nō displicet. **¶** Secundo dico q̄ etiam genus et differentia entis mathematici possunt dici materia intelligibilis ipsi us qd sic videtur: quia partes habent rationem materie respectu totius: vt vult Aristotele. secundo huius modo genus et differentia sunt partes diffinitionis entis mathematici, vt euident est: ergo quodam modo habent rationem materie respectu ipsi⁹ diffinitionis eius. Non autem sunt materia sensibilis: vt manifestū ē, quare sunt materia intelligibilis, nec sequit ex hoc q̄ naturalis similr diffiniat vt mathematice: q̄ naturalis: et si diffiniat p̄ gen⁹ et dīas: non tñ diffinit p̄ genus et dīas rei mathematice: et istud pono ēē materia intelligibile rei mathematice q̄ntū ad ei⁹ diffinitionē. **¶** Querit p̄terea vtrū differentia quā assignat Aristoteles inter scientiam naturalem et mathematicam sit bene assignata: et differentia est q̄ scientia naturalis diffinit per motum: mathematica vero non: et arguitur pro parte negatiua q̄ non sit bene assignata quia philosophia naturalis tractat d̄ p̄mo motore et tamen p̄imus motor non diffinitur p̄ motum: quia est motor immobilis. In oppositum est Aristoteles in litera. **¶** Pro solutione noto quod ad hoc q̄ aliqua scientia dicatur naturalis: requiritur et sufficit q̄ consideret de terminis supponētib⁹ pro rebus naturalibus et inuestiget terminos connotantes motum, et operationes: vel si aliqua consideret: consideret secundum q̄ sunt ordinabilia ad motum et operationes: ex quo sequitur q̄ si considerat de p̄mo motore illud est secundū q̄ in eius diffinitione quid nominis exprimente exprimitur motus. Nam a naturali philosopho describitur p̄imus motor est principium mouens immobile: mathematici vero solum considerant terminos p̄out habent magnitudinem et mensuram: per hoc patet, q̄ si philosophus tractat d̄ materia prima illud est secundum q̄ est subiectum cuiuslibet transmutationis: et ita patet solutio argumenti ante oppositum. Hec annotat Albertus de saxonia secundo physicozū questione septima.

Dubium tertium

¶ Iterum dubitatur circa textum.

Utrum scientie medie inter puras mathematicas et naturales sint magis naturales quam mathematice: et arguitur q̄ non sint medie, quia vel essent medie per abnegationem: vel per participationem: non p̄imum: quia tunc Aristoteles non recte diuisisset sexto metaphisice scientiam speculatiuam in mathematicam: et naturalem et metaphisicam: quod ē falsum, nec sunt medie per participationem: qd ē falsum: q̄ cū sit habitus simplex non h̄ partim de vno et partim de alio. P̄terea iste scientie medie cōputant inter mathematicas scilicet, arithmetica, geometrica: sunt pure mathematice: sed musica, perspectiua, et astrologia: sunt scientie medie: que cum pure mathematicis computantur. Ad idem iste scientie medie subalternantur mathematicis ergo sunt mathematice: consequentia tenet: et p̄obatur antecessens: quia istarū scientiarū mediarū p̄ncipia sunt mathematica. **¶** Oppositum sentit p̄s in litera.

Dubium quartum.

Notandum q̄ p̄positionum quedam sunt compositæ ex terminis pure naturalibus, vt corpus humanū est compositum ex materia et forma: quedam vero sunt compositæ ex terminis pure mathematicis, vt omnis triangulus habet tres angulos: quedam vero habent vnum terminum naturalem et alium mathematicum: celum est sphericū: et iste sunt medie que continentur in scientiis medijs: et subiectum earum non est pure mathematicum: nec pure naturale vt numerus sonorus est subiectus musice: linea visualis perspective: vniuersum astrologie. Notandum secundo q̄ quedam p̄cipia scientiarum cognoscuntur ex solis terminis: vt quodlibet est vel non est: quedam vero per experientia. Exemplū primi est in mathematicis. Exemplum secundi in naturalibus: Ex quo sequitur q̄ conclusiones pure naturales non possunt demonstrari nisi per p̄cipia pure naturalia: et conclusiones pure mathematice per p̄cipia pura mathematica. Exemplum primi. Est lapis sursum positus descendit deorsum. Exemplum secundi. Omnis triangulus habet tres angulos etc. Sed conclusiones medie demonstrantur vno p̄cipio accepto ex terminis: et altero per experientiam. Exēpli gratia. Ista p̄positio, celum est sphericum sic demonstratur: omne illud est sphericum a cuius puncto medio ad circumferentiam omnes linee ducte sunt equales: sed celum est huiusmodi: quia stelle apparent equales in oriente, meridie, et occidente: ergo celum est sphericum. Illa namq̄ p̄positio minor est media que solum capit euidenciam ex experientia. Aliquando vero demonstratur aliqua p̄positio media per p̄missas pure naturales vt illa: celū est sphericus: sic nobiliori corpori debetur nobiliori figura: sed celum est nobilior corpus: ergo etc. Maior non est mathematica: quia in mathematicis non est finis nec bonū Minor ad idē est pure naturalis semper ergo ad concludendam conclusionē media est op̄ aliqua p̄missa per experientiam accepta. Ex quo sequitur q̄ conclusio media non potest concludi per p̄missas pure mathematicas.

Quomodo scientie medie sunt magis naturales

Hunc autem volo declarare quomodo scientie medie sunt magis naturales supponēdo q̄ scientia debet capere denominationem ab eo a quo capit certitudinem et euidenciam: et quia hoc accipit a p̄cipijs: sequitur q̄ p̄cipia sunt maxima pars p̄bendi denominationem scientie. Supponamus secundo q̄ semper conclusio sequitur debiliorem partē vt scripsi in posterioribus et q̄ copulatiua non potest esse euidencior quā sit eius pars: tūc sit. Prima conclusio: q̄ nulle p̄positiones medie possunt esse magis certe quā naturales: probatur. Nam in demonstratione talium conclusionum oportet ad minus sumere vnam minorem cuius euidencia non habetur nisi per experientiam: secundum q̄ dicebatur: cum ergo conclusio capiat euidenciam ex suis p̄cipijs per vnam suppositionem: et cum consequens non possit euidencius esse antecedenti per vnam aliam suppositionem: sequitur copulatiua que est antecedens: totale ad conclusionem mediam demonstrādam non esse euidenciorē quam sit minor p̄missa ad predictam conclusionem cum illa sit minus euidens maiorē: p̄pter hoc q̄ maior est innata: minor vero capta per experientias. Ex quo sequitur vltimus conclusionem mediam nō posse habere maiorē euidenciam nec certiorē quam habeat minor: ex

qua syllogizatur: et per consequens: sequitur ipsam conclusionem non posse habere e maiorē euidenciam quam potest habere per experientia et tantam posse habere conclusiones naturales: quibus conclusioes medie sunt equales in certitudine et euidencia. Ex quo sequitur: q̄ scientie medie debent dici naturales magis quam mathematice: pater quia scientie medie non sunt equaliter certe cum scientiis mathematicis: et fin certitudinem maiorē vel minorē scientie debent capere denominationem: ad rationes principales. Ad primam dico q̄ dicuntur medie: quia earum p̄positiones sunt compositæ ex vno termino naturali et alio mathematico. Ad confirmationem dico q̄ enumerantur inter scientias mathematicas: nō q̄ sint magis mathematice quam naturales: sed quia antiquitus consueuerunt eas addiscere cum scientiis pure mathematicis ante scientias naturales. Ad aliam dico q̄ non oportet scientias subalternatas esse eiusdem generis. Nam sic omnes scientie mathematice essent eiusdem generis propter hoc q̄ scientie mathematice quodam modo subalternantur. Tandem dico q̄ bene verum est q̄ scientie medie videntur p̄cipijs generalibus scientiarum pure mathematicarum: sed p̄cipia specialia mediarum sunt similia in certitudine p̄cipijs scientie naturalis propter q̄ scientie medie magis dicuntur naturales vt pote denominationē a p̄cipijs cop̄ specialibus suscipientes magis quam a generalibus.

Querit p̄terea an naturalis philosophus habeat considerare materiam primam: et primam formam que est prima causa: et videtur q̄ nō quia hec considerare pertinet ad metaphisicum: ergo nō philosopho naturali: similiter primus motor est mouens: immobile: ergo non pertinet ipsi consideratio philosopho naturali: tenet consequentia quia philosophus considerat omnia ratione motus. Pro solutione presentis questionis: quia videtur op̄positum dicere Aristoteles et Comētor in isto textu comēti decimi sexti. Nota de mente Commentatoris in primo commento. 83. et secundo huius commento. 22. q̄ Auicenna voluit philosophum naturalem non demonstrare materiam primam esse nec formam primam esse: sed ista demonstrare pertinet ad philosophum primum: et naturalis debet accipere et supponere ab ipso et ratio Auicenne fuit quia audiuit ex posterioribus analecticis: q̄ nulla scientia demonstrat sua propria p̄cipia: sed materia prima et forma prima sunt p̄cipia omnium rerum naturalium: ergo philosophus nō potest illa demonstrare: sed ista p̄positio non placet Commentatori: quia materia prima demonstratur per transmutationem iuxta illud Auerrois octauo metaphis. textu comēti decimiseptimi: sicut operatio fecit scire formam: ita transmutatio fecit scire materiam: similiter primus motor cognoscitur a nobis per motum eter nū que demonstratio non pertinet ipsi metaphisico sed philosopho naturali: ergo pertinet naturali considerare primam materiam: et primam formam sed in veritate Comētor non videtur adeo bene sentisse, vt sentit Auicenna: quia philosophus declarans vsq̄ ad quantum se extenderet philosophus naturalis dixit q̄ se extendebat vsq̄ ad animam rationalem in quantum non est abstracta a materia fin operatioes sensitivas: et naturales: et ita dixerim ego q̄ primus motor consideratus secundum q̄ est p̄cipi

Bona q̄.

pium motus vere est de consideratione philosophi s; consideratus in quantum est actus purus. primum ens sic est de consideratione metaphisice: et materia prima considerata in quantum est subiectu trans mutationis est de consideratione philosophi naturalis sed in quantum est in pura potentia et omniu substantiarum imperfectissima dicitur de consideratione metaphisice si plura placet videre d hoc vide Jo anne de ianduno. 2 phisicozũ .q. 1. forte tamen hec que nos dicimus sunt melius digesta.

Tex. c. 27



Determinatis aut his con-

siderandum est de causis: que et quot numero sint. Quia enim sciendi gratia hoc negotium est scire aut non ante opinamur unuquodq. Quia utiq; accipimus ppter quid est unumquodq;

hoc aut est accipere primam causam: manifestum est quoniam et nobis hoc faciendu est: et de generatione et corruptione et de o; physica mutatione: quare nus scientes eoz principia reducere in ipsa retem?

Tex. c. 28

questioz unuquodq;. Uno quidem mo causa dicitur ex quo fit aliquid cu inhit: sicut est statue: et argenti phiale: et hoz genera. Alio aut mo species et exemplum. Nec aut est ratio ipsius q; aliquid erat esse: et huius gha: ut eius que ex diapason: dum ad unu et omnino numerus et partes q; in diffinitione.

Tex. c. 29

Amplius vnde principiu mutationis primu ad quietis est. ut consilians causa: et p; filii: et omnino faciens facti: et comutans comutari. Ad huc aut quemadmodum finis: hoc aut est qd cuius causa: ut ambuladi sanitas ppter quid em ambulat dicimus: ut sanetur. Et dicentes sic opinamur assignare causam. Et quecuq; iam mouente alio intermedia sunt finis: ut sanitatis: matricis: aut purgatio: aut portiones: aut organa. Omnia em hec finis gratia sunt. Differunt tñ ab inuice. Qd alia quidem opa: alia vero organa. Causa quide igitur fere tot modis dicitur.

Tex. c. 30

Contingit aut multipliciter dicitis causas: multas eiusde causas esse non fm accidens: ut statufica et es non fm alteru aliqd: sed scdm q; est statua: sed non eode modo. sed hoc quidem ut materia. illud aut sicut vnde morus. Snt aut quedam et ad inuicem cause: ut laborare causa e boni habitus et hic laborandi. sed non eode mo: sed hec quidem sicut finis: illa sicut principiu motus. Amplius aut eade cotrarioz est. Que enim p; sens causa huius est: et absentem causam aliqui p; arri: ut absentia gubernatoris nauis sub mersionis. cuius erat presentia causa salutis. Omnes aut nuc dicte cause in quatuor incidit modos manifestissimos. Elementa em syllabay: et materia vasoz: et ignis et huiusmodi corporu et partes rotius. et suppositiones conclusionis sicut ex quo cause sunt. Haru aut he quide sunt sicut subiectu et partes. Alie aut sunt: sicut qd quid. erat esse: et rotum et compo et species. Semen aut et medicus et consilians et omnino faciens omnes sunt: vnde principiu mutationis status aut motus est. Alie aut sicut finis et bonu alioz. Que em est cuius causa potissima est: et finis alioz voluit ee. Differ aut nihil eandem dicere bona: vel videri bona. Causa qd igitur he tot sunt spe. Modi aut causarum numero quidem sunt multi. Lapiales aut et hi minores. Dicuntur aut cause multipliciter. Et ipsaru similiu specieru et prius et posteri? altera alterius: ut sanitatis medicus et artifex et dyapason duplu et nuncius et semper cotinentia ad unuquodq;. Amplius

Tex. c. 31

Philosophus impresentiaru agit de causis dicens se velle determinare q; et quot sunt cause et hoc ideo quia hoc negotium non ordinatur ad operationem sed ad scientia quia nos non possumus facere res naturales sed solum de eis scientiam habere et quia scire non opinatur aliquis. nisi cum accipim? ppter quid qd est accipere causam. Un manifestu est q; hoc obseruandu est apud nos circa generationem et corruptione et omne naturale mutatione. ut sciamus causas illoz mutationu ut unuquodq; de quo querit reducamus in proximam causam: et hec dicit philosophus vsq; ad illa parte vno quidem mo vbi determinat nobis o causas: dices quot sunt et prio ostendit diuersas spes causarũ dices primo causam materialem qua diffinit hoc modo quod est illud: ex quo fit aliquid cu sit quam vltima particulã posuit ad differentiam puationis et cotrarij. Na statua qd fit ex ere et phiala ex argento quare ea est materia statue et argenti phiale et hozu genera scilicet metala et liquabilia sunt materia statuarũ et phialaru. Postea dicit alio modo vocat causam formalem speciem id est formam materie coniunctã et exemplũ id est ideã platonica que a platone ponebatur natura speciei et quedam forma abstracta quam dicebat plato ideam exemplar et paradigma exemplificas autem de hac causa formali ponit exemplũ in quadã consonantia musice que vocatur dyapason cuius forma est pportio dupla que est duorum ad unu. Nam pportiones numerales applicate ad sonũ sicut ad ma-

Tex. c. 32

autem fm accidens et hozum genera: sicut statue: et aliter polycletus: et aliter statua faciẽs quoniam accidit statua faciẽti Polycletum esse. Et pntentes fm accidens: ut si homo causa sit statue aut omnino animal. Sunt autem accidentiu alie alijs longius et prius: ut si albus et musice causa: dicant statue. Preter aut omnes et p; dicte et fm accidens alie quidem sicut potentes dicuntur. alie vero sicut operantes: ut edificandi domum edificator: aut edificas edificator. Similiter autem dicuntur et in quibus cause que sunt cause de his que dicte sunt. ut huius statue ut statue: aut et omnino imaginis: et eris huius ut eris: aut omnino materie: et in accidentib? similiter est. Amplius autem complex et iste et ille dicuntur: ut non polycletus neq; statua faciẽs sed polycletus statua faciẽs. Sed tamen omnes he sunt multitudine quidem sex: dicte autem dupliciter. Sunt enim sicut singularis: aut sicut genus: aut sicut accidens: aut genus accidentis: aut sicut complexe he: autem sicut simpliciter dicte. Omnes autem actu operantes. aut secundum potentiam sunt. Differunt aut in tantu q; operantes quidem et singularis simul sunt et no sunt: et quoz sunt cause: sicut hic medicans cum hoc qui fit sanus: et hic edificator cum hoc edificato. Que autem sunt secundu potentiam non semper. Corumpuntur enim non simul dom? et edificator. Oportet autem semper causam vniuscuiusq; summã q; ere: sicut et in alijs: ut hõ edificat: qm edificator est: edificator aut fm edificatio nem. Nec autem prima causa est: et sic in omnibus. Amplius autem alie quidem genera sunt generum: alie autem singularis singularium ut statue statua quidem faciẽs. Dic autem et huius et potẽtie quidem possibilium: operantes autem ad operata. Quot quide igitur cause sint: et quomodo cause sunt nobis determinata sunt sufficienter.

Tex. c. 33

Philosophus impresentiaru agit de causis dicens se velle determinare q; et quot sunt cause et hoc ideo quia hoc negotium non ordinatur ad operationem sed ad scientia quia nos non possumus facere res naturales sed solum de eis scientiam habere et quia scire non opinatur aliquis. nisi cum accipim? ppter quid qd est accipere causam. Un manifestu est q; hoc obseruandu est apud nos circa generationem et corruptione et omne naturale mutatione. ut sciamus causas illoz mutationu ut unuquodq; de quo querit reducamus in proximam causam: et hec dicit philosophus vsq; ad illa parte vno quidem mo vbi determinat nobis o causas: dices quot sunt et prio ostendit diuersas spes causarũ dices primo causam materialem qua diffinit hoc modo quod est illud: ex quo fit aliquid cu sit quam vltima particulã posuit ad differentiam puationis et cotrarij. Na statua qd fit ex ere et phiala ex argento quare ea est materia statue et argenti phiale et hozu genera scilicet metala et liquabilia sunt materia statuarũ et phialaru. Postea dicit alio modo vocat causam formalem speciem id est formam materie coniunctã et exemplũ id est ideã platonica que a platone ponebatur natura speciei et quedam forma abstracta quam dicebat plato ideam exemplar et paradigma exemplificas autem de hac causa formali ponit exemplũ in quadã consonantia musice que vocatur dyapason cuius forma est pportio dupla que est duorum ad unu. Nam pportiones numerales applicate ad sonũ sicut ad ma-

autem fm accidens et hozum genera: sicut statue: et aliter polycletus: et aliter statua faciẽs quoniam accidit statua faciẽti Polycletum esse. Et pntentes fm accidens: ut si homo causa sit statue aut omnino animal. Sunt autem accidentiu alie alijs longius et prius: ut si albus et musice causa: dicant statue. Preter aut omnes et p; dicte et fm accidens alie quidem sicut potentes dicuntur. alie vero sicut operantes: ut edificandi domum edificator: aut edificas edificator. Similiter autem dicuntur et in quibus cause que sunt cause de his que dicte sunt. ut huius statue ut statue: aut et omnino imaginis: et eris huius ut eris: aut omnino materie: et in accidentib? similiter est. Amplius autem complex et iste et ille dicuntur: ut non polycletus neq; statua faciẽs sed polycletus statua faciẽs. Sed tamen omnes he sunt multitudine quidem sex: dicte autem dupliciter. Sunt enim sicut singularis: aut sicut genus: aut sicut accidens: aut genus accidentis: aut sicut complexe he: autem sicut simpliciter dicte. Omnes autem actu operantes. aut secundum potentiam sunt. Differunt aut in tantu q; operantes quidem et singularis simul sunt et no sunt: et quoz sunt cause: sicut hic medicans cum hoc qui fit sanus: et hic edificator cum hoc edificato. Que autem sunt secundu potentiam non semper. Corumpuntur enim non simul dom? et edificator. Oportet autem semper causam vniuscuiusq; summã q; ere: sicut et in alijs: ut hõ edificat: qm edificator est: edificator aut fm edificatio nem. Nec autem prima causa est: et sic in omnibus. Amplius autem alie quidem genera sunt generum: alie autem singularis singularium ut statue statua quidem faciẽs. Dic autem et huius et potẽtie quidem possibilium: operantes autem ad operata. Quot quide igitur cause sint: et quomodo cause sunt nobis determinata sunt sufficienter.

Tex. c. 34

Tex. c. 35

Tex. c. 36

Tex. c. 37

Tex. c. 38

Tex. c. 39

teriam consonantias musicales constituunt et cum duplici sit forma consonantie que est dyapason benemerito est causa formalis et ad hunc modum cause reducuntur omnes partes in diffinitione: Nam pres speciei ponuntur in diffinitione non autem partes materie, ut dicitur in septimo metaphisice et si dicatis supra dixit philosophus quod in diffinitione naturali debet poni materia: quod non debet poni materia in indiuiduo sed in specie et natura speciei constituta ex materia communi et forma se habet ut causa formalis respectu indiuidui quod participat tale naturam.

Non celestibus de ideis

Queritur circa istum textum quod sit opinio platonis de ideis circa quod inuenio multos modos dicendi accipiam tamen tres tamen et eligam modum convenientem verbis platonis et Aristotelis. Primus modus est qui ex verbis extrahitur Jam vici in symposio platonis qui ponit ideas nil aliud esse nisi rationes rerum naturalium in anima mundi sigillatas in ultimo complemento ornamenti eius ubi debes scire animam mundi duos habere ordines vnum quo ab omnium rerum auctore in medio mundi egreditur. Alterum quo redit in illum in primo quidem aia tenebrosa seu causa existit in fine redit ornata seu mundum adipiscitur Iterum in reditu plures imaginandi gradus. Unus quidem quo in illum reuertitur et hic amoris dicitur origo a platone in illo libro Secundus quo ab actore illo illustratur et hic amoris pabulum. Tertius quo illi inheret et hic amoris incendium. Quartus quo deo plus appropinquat et hic amoris impetus dicitur est. Quintus quo deus ut sigillator in illa eius mente omnium rerum naturalium formas, ut est dicere depingit celos et breuiter omnium rerum naturalium et hic amoris perfectio dicitur. vltimus est quo omnes ille idee rerum similitudines habent esse quietum perfectumque et sic mundus dicitur id est ornamentum in quo amoris statum plato posuit ecce igitur similes ideas nil aliud esse nisi rationes et rerum similitudines in anima mundi formatas ut per illas omnium rerum teneat notiones et eas producere sciat in ultimo complemento mundi appositas ei. Cum autem aia hominis in quinto fuerit gradu rationes omnium rerum sibi depingunt veniens tamen ad hominis corpus mole corporis obtunditur et obnubilatur atque obliuiscitur: et postea suum scire est quoddam reminisci Secundus modus famosus est ab Alberto electo in primo sue metaphisice et est quod ideas ponit virtutes stellarum deus enim cum auctor perfectus omnium existat conueniebat mundum formare: ita ut nil ei deesse videret: formabit itaque celum octauum eius. 48. apposuit imagines, verbi gratia celestis scorpio nil aliud est nisi stellarum amplexus qui inferis dominatur scorpionibus: serpens serpentes: et sic secundum numerum omnium aialium posuit imaginem determinatam, singulos singulam determinate: imo Hermes Enoch Mercurius Egyptius inquit quelibet arenarum maris suum obtinet sydus: incitans ad incrementum eiusdem: et quia huiusmodi stelle virtutes earum in hunc mundum multiplicat. ideo inquit Aristot. in libro de mundo quosdam antiquorum dixisse omnia hec plena diis esse. Opus est modo dicere modum qui mihi plus platonis verbis congruit. Dico itaque quod plato in parmenide de vno rerum omnium principio: de ideis disputans quatuor absolutis questionibus de eis: Prima quidem utrum idee sint. Secunda quorum idee sint: et quorum minime. Tertia quales sint quamue vim habeant. Quarta quomodo ab his que

Egregie quoniam de ideis

infra eas sunt participantur. Et quia questio an res sit quid rei nominis supponit. Ideo dicendum quod in omnibus his questionibus plato per ideam vniuersalem audit: quod enim apud peripateticos vniuersale dicitur ideam plato appellat. Sit autem vniuersalis duplicia generica specificaque: generum plato ideas non apponit ut in illo libro videtur. apponit ergo ideas indiuiduorum: quas species appellat. Est ergo sensus prime questionis an idee id est species indiuiduorum sint. Verbi gratia: homo separatus ab indiuiduis secundum esse existentie: cui respondet plato capitulo quarto quod sic: et tu debes scire quod sicut nos ponimus hominem conceptum esse secundum rationem distinctum ab indiuiduis proprijs ipsumque, ut sic non esse in loco: nec in tempore: conceptus enim rei dum in intellectu est nullum tenet locum: iterum nec tempus: sic et plato hominem separatum a materia et ab indiuiduis finem ponit nullum tenens locum: nec tempus occupans: et sicut de homine dixi ita audit plato et de omnium indiuiduorum speciebus cunctis. Ad secundam questionem soluit ibidem non omnium ideas debere poni: ut non pilorum luti macularum nec vilissimorum et vniuersaliter eorum non videretur ponere ideas que non sunt per se intentae a natura: nec sunt opus nature per se: sed sequuntur opera nature et ideo si habent ideas non proprias sed communes eis et illas que consequuntur: ut videtur ibi probari et plato sacram inducens. Debes scire quod (ut dicam) plato posuit ideas propter duo: propter generationem et propter scire: et quia huiusmodi entia vilissima nec per se sciuntur: nec per se generantur: ideo proprie idee non eis respondet sed eadem idee que sunt primorum: atque huiusmodi consequuntur sunt et horum consequentiam propter quod in accedentium plato ponit ideas. Tertiam questionem absolvens vult plato capitulo quinto huiusmodi ideas esse similitudines rerum impartibiles: non distantes a rebus nec in his rebus vniuersales: inquit enim plato quod idea hominis non partita est ita quod pars eius est in vno homine et alia in altero: que admodum velamen quo plures cooperiuntur per totum est in pluribus: sed velut dies: sicut enim dies totus est omnibus habitantibus: et nihil se cernitur a die sic tota illa forma est in indiuiduis: et nil ab eis se cernitur. Debes scire quod sicut Aristoteles ponit hominis conceptum in mente existentem esse omnium hominum indiuiduorum. iterum esse indiuidualem et ab omnibus participatum sic et plato ponit hominem conceptum secundum esse separatum ab indiuiduis ipsum impartibilem et omnibus illis presentem et nulla tenus distantem quemadmodum similitudo vna existens: in omnibus est similibus: et hoc vniuersale est platonis. Quartam absoluit plato tandem et vult huiusmodi esse ab indiuiduis participatas non sic intellegendum: quod pars eius vna capiatur ab vno indiuiduo sic enim idea diminuibilis et augmentabilis: esse: sed intelligendo quod ea que sunt hec illa capiantur in diuisibilibus: que participari dicuntur: eo quia non est aliqua eorum in vno indiuiduo quin sit in alio: et sic participata dicit illi esse ideam ab eis secundum tamen theologos notandum quod in deo sunt plures idee realiter distincte indiuidui precise nullam tamen est dabilis idea de formati quamuis ipsam de formatam deus cognoscat. Secunda pars huius prime literalis est quod in deo sunt plures idee distincte. pro cuius intelligentia noto post octavam quod huiusmodi ideis que res sunt: et vniuersi doctores diuersa et ad versa senserunt: non nullis

Ad secundam questionem

Ad tertiam questionem

Ad quartam questionem

dicentibus eas ipsam essentiam diuinā esse: que cog-
nitio est omnium rerū et hoc marili? nō nullis asserere
tibus eas respectus esse imitabilitatis secundum
quos diuina essentia diuersis creaturis diuersi mode
est imitabilis vt henricus: alijs aut recentiorib? opi-
nantib? ipsas ideas esse creaturas adeo cognitās, vt
Berson ocham. Nec tamen controuersia facile tol-
let et si quid nominis idee prius assignetur et pprie-
tates que ideis attribuuntur in medium pponantur
Pro quo noto q? inter alios beatus **Augustinus** mul-
ta de huiusmodi ideis locutus est. qui libro 8. q̄stio-
num inter cetera que dicit. idee sunt quedā princi-
pales forme vel rationes reꝝ stabiles que ipse forma
te non sunt et propter hoc eterne et semper eodem
modo se habentes que diuina intelligentia continen-
tur et cum ipse nec oriuntur: nec intereant secundū
eas tñ formari dicitur omne quod oriri et interire
potest aia vero negatur eas intueri posse nisi ratio-
lis: non quelibet: sed que sancta e pura fuerit r ad-
dit qua visioe sit anima beatissima: ex quibus in fer-
ri potest plures pprietates ideis conuenire: quales
pluralitas eternitas necessitas in murabilitas beati-
ficatiuitas: idem **Aug.** vbi supra dicit de huiusmodi
ideis. **Das** autem rationes vbi ar bitradū est esse ni-
si in mente creatoris. Nō est extra se positum quicq̄
intuebat deus vt scdm id constituet et qd constituebat
Seneca etiā ad **Zuciliū**: d idea dicit ea esse id ad qd
respiciens artifex id quod destinabat efficit: ex qui
b? clare potest dici hoc quid nominis idee: idea est
exemplar cognitū: ad quod respiciens cognoscens
pōt aliquid pducere in esse reali. **Hanc** aut diffini-
tionē non est dubiū creaturē cuiuscūq̄ cōpeter: ipsa
est creatura est aliquid adeo cognitū ad quā creatu-
rā deus respiciens pōt aliquid in esse reali pducere:
quia ipsamet que p tanto vocat exemplar sui: quia
deus talē producit creaturā in esse reali quale cog-
noscit et prius cognoscit r aliter qualiter est pduce-
da quā pducatur. Pari forma predictas pprietates
creaturis competere reperimus. Nam sunt plures
quia plurā cognita: sunt eterne in esse cognito: quia
eternaliter cognite: sunt necessarie in esse cognito:
et immutabiles: quia immutabiliter cognoscuntur:
sunt beatificatiue quia non possunt in verbo cognos-
ci quin cognoscens sit beatus ex quibus ipsas crea-
turas patet sui esse ideas. Noto sc̄cūdo p eo qd dicitur
q? sunt in deo: tribus modis dicitur aliquid esse
in deo formaliter et subiectiue vt persone et relatio-
nes potentialiter seu virtualiter: vt effectus adeo p-
ducibiles et obiectiue vt res adeo cognite cum dici-
mus ideas esse in deo intelligatur tertio mō scilicet
obiectiue quō dicitur obiectū esse in cognoscente et
hoc sequitur ex dictis corolarie: sequitur etiam ex
premissis ideas non esse deo rationes formales cog-
noscendi nec ad id ponuntur vt per eas formaliter
deus intelligat nec vt sint principii cognoscendi: sꝫ
ponuntur vt in suo modo principii pducēdi seu rō-
sic scilicet qd de? nil pōt nec esse reali efficere: nisi p
intelligat illud taliter qualiter faciendum est: quib?
premissis pꝫ conclusio: scilicet qd in deo sunt idee ob-
iectiue tamen: et plures et distincte: quod pꝫ ex
precedentibus tum etiam alia auctoritate **August.**
vbi supra dicentis singula pp: ijs sunt creata ratio-
nibus. **Das** aut vbi ar bitradū est nisi in mēte crea-
toris: patet etiam q? sint plures per eundē dicentem
Alia ratione conditus est homo: alia equ? item per
Dionisium 6 capite de nominibus diuinis: qui dicit

eas in plurali esse exemplaria et rationes proprias.
Ultra dico q? solius indiuidui est
dabilis idea: per hanc partem intendo negare vni-
uersalia inesse reali: que platonis sunt attributa po-
nenti hūanitatē esse naturam quādam communem
omnibus hominib? et eadē esse in quolibet homine
vnde statim inferitur: hūanitatē cuiuscūq̄ hominis
ad eo esse assumptā: et ex cōsequēti beatā. Que tamē
sententiā vt prius paruit dānata est in cōcilio constan-
tensi. Intēdo similiter negare alia vniuersalia inesse
reali cōicabilia per identitatem: vt videt sentire
Paul? venetus aut in differētiā vt tenet **Scotus** qz
tamen hec aut logicalia sunt: aut metaphisicalia
pretermitto et probomeam conclusionem sic. **So-**
lum illud habet ideam in mēte diuina quod potest
in esse reali ab eodem pducī vt pꝫ ex dictis: sed nil
pōt pducī qm sit indiuiduū pꝫ qm indiuiduū singla-
re idem sunt vt suppono: et indiuiduum et singulare
dicit id qd ē idē sibi r distinctū a quolibet alio: vt pꝫ
ex qd nōis: igit cū de quolib? possibili sit hoc verū qd
sit idē sibi et distinctū a quolib? alio: se quis q? omne ta-
le: est singulare et indiuiduū: et per pꝫ nullū est vni-
uersale inesse reali: quod non sit indiuiduū: r etiam
omnis res est vna numero q̄ cū alia facit numerum:
igit cū omnis res cū alia faciat numerū erit vna nūe-
ro et per pꝫ indiuiduū.

Ultra dico q? nō est dabilis idea
de formitatis pro hac parte noto de formitate du-
pliciter accipi posse p actu aut voluntate difforme a
recta rōne cui debz formari: illudōf male peccat-
ri: quod si sit commissionis: erit actus contra p-
ceptum elicitus. Si autem omissionis erit ipsa volū-
tas omittens cōtra pceptū. Alio modo accipit p
ipsa malicia p̄nti actū vel volūtatē difformem: et hoc
est formale peccati suppono etiā huiusmodi maliciā
pro formali non esse positū quid sed priuatiū: qz
est carentia rectitudinis debite in esse cui autem
sit debita inesse illa rectitudo quā priuat peccatum
est controuersia inter doctores. **Tenet Scotus** in suo
sc̄cūdo q? ē debita inesse actui quod ex hoc apparet
falsum quia est aliquod peccatū intrinsece malū pu-
ta odiū dei: cui non potest esse rectitudo: ergo mali-
tia illi? non est carentia rectitudinis debite inesse il-
li actui: qz pono q? illud odiū elicitur a socrate rē-
pore quo non tenet aliquem actū elicere. **Alij** autem
vt **Ocham** tenent q? illa rectitudo debita est inesse
volūtati: sed hoc eadē ratione improbari pōt: qz in
tpe quo nil boni tenetur socrates agere si dei odiū
eliciat: non caret rectitudine debita inesse sue volūta-
ti tūc maxime si teneatur q? rectitudo nō aliud sit q?
actus rectus vt aliqui volūt: aliter igitur videt di-
cendū: q? rectitudo quā priuat peccatū est conformi-
tas ad rectā rationem cōtra quā quis peccat que in
hoc stat q? voluntas sic se habeat sicut recta rō obli-
gās dicit se debere vnde patet q? difformitas pec-
cati et malicia pro formali est carentia rectitudinis
debite in esse volūtati quo premissis intelligo meam
conclusionem de difformitate: et eam probō solum il-
lud habet ideā in mēte diuina quod potest deo cog-
noscere inesse reali fieri sed difformitas huiusmodi
non potest inesse reali adeo fieri igit: maior est beati
Augusti. vbi supra minor illa pꝫ qz: difformitas illo
modo sumpta non est quid reale: sed priuatio vt pꝫ
ex dictis: id etiam patet per **Dionisium** libro 4. de
diuinis nominibus per **damascenū** libro 2. cap 4. di-
b ij

Nota mi-
rabilia s̄
ideis

Nota vbi
sunt idee

Aug.
Sic 9

cente; malū nil esse sed boni priuationē ratio etiam confirmatur per illud Joānis .i. omnia per ipsum facta sunt; et sine ipso factum est nihil: ubi glosat Aug. nil id est peccatum quod ideo fieri non potest quia pro formali est nihil.

Ultra dico quod de hominis deformitate cognoscitur. Pro hac parte notum sunt theologos Durandū et alios in suis primis quod triplex ponit in deo cognitio simplicis tendentie vel apprehensionis et scire visionis et scientie approbationis. Prima cognoscitur de se et alia extra se et possibilia omnia: ut ex dictis patet. Secundo modo dicitur solum cognoscere et scire illa que sunt secundum aliquam differentiam temporis preteriti: presentis; aut futuri: quia sicut nos non videmus nisi que extra nos habent esse in tempore: ita deus non dicitur videre nisi illa que alicui tempore coexistunt. Tertio modo dicitur scire solum illa in quibus ipse deus complacet ut sunt bona et etiam mala pene: non autem culpe: sed ea dicitur cognoscere primo: et secundo modo: et non tertio: et ita illud Abachū est intelligendum mundi sunt oculi tui ne videas malū: et illud Matthei .3. Nescio vos: quod ad virgines fatuas dictum est. Quo premisso patet mea conclusio quod deus cognoscit deformitatem cognitione simplicis tendentie seu apprehensionis sicut eam intelligit: Probatur quia ex dictis in prima conclusione patet deum nullum verum ignorare: igitur dato hoc vero. Sic actus est diffinis a recta ratione vel caret rectitudine debita illi inesse demonstrato uno peccato: deus assentiet illi: et per consequens apprehendet extrema: quorum alterum est deformitas: igitur. Patet etiam secundo: quia si deus huiusmodi deformitatem ignoraret: nesciret quod peccatum esset alio gravius: et per consequens nesciret et penam debitam peccatis et cui peccato maior pena: et cui minor debeatur quod est manifeste falsum auctoritate: Id etiam probatur per illud Job .ii. Ipse enim novit hominum vanitatem: et videns iniquitatem nonne considerat? Idem etiam testatur psalmista dicens. Delicta mea non sunt a te abscondita igitur. Nunc autem videamus secundum doctorem sanctus quid sint idee. Circa quod breviter pono aliquas conclusiones quas ponit contra gentiles capitulo 34. Prima conclusio: divina essentia est propria ratio cui insubet creature: que sic probatur: id in quo sunt omnes perfectiones omnium rerum est ratio cognoscendi omnia: sed divina essentia est huiusmodi ergo probatur maior: quia id in quo plura adunantur potest accipi ab intellectu ut propria ratio unius absque alijs ut in denario potest accipi ratio novenarii una unitate subtracta. Minorem probat contra gentiles capitulo 31. tribus exemplis. Primum est: quod sicut calor et siccitas que in igne sunt qualitates diverse soli attribuitur secundum unam virtutem. Secundum est quod ea que diversis potentis sensitivis cognoscuntur una tamen potentia intellectiva intelliguntur. Tertium est quod sicut unica potentia regis se extendit ad omnia que se extendit potentia comitis: et senes calci: sic divina essentia unitate habet in se omnes perfectiones que in creaturis disperse sunt. Secunda conclusio iste plures rationes in deo distinguuntur per respectum rationis: hanc declarat divinus Thomas contra gentiles capitulo quinquagesimo secundo divina essentia intellecta precise secundum quod est imitabilis a lapide est propria ratio lapidis et inteilec

Conclō. 1.

Conclō. 2.

ta precise: ut est imitabilis ab homine est propria ratio hominis et sic de alijs: sed imitabilitas est respectus et sic in deo respectu creature est respectus rationis: ergo ille rationes distinguuntur per respectum rationis: dico ergo quod deus videndo essentiam divinam videt quicquid in ea continetur: si vere presentatur huiusmodi autem sunt omnes quidditates creabiles et ut representat lapides est idea lapidis et ut hominem est idea hominis. Tertia conclusio: iste plures rationes sunt plures idee: pro cuius conclusionis declaratione est notandum quod tres conditiones requiruntur ad ideam. Prima quod sit forma quam aliquid imitatur. Secunda quod ista imitatio sit ex intentione agentis. Nam pictura que est similis socrati preter intentionem pictoris non habet pro idea socratem Tertia conditio quod tale agens pre determinat sibi finem et propter hoc anima patris non est idea anime filii: quod generatio est operatio nature: his habitis sic arguitur iste plures rationes in divino intellectu sunt ad quarum similitudinem producuntur creature ex intentione agentis pre determinatis sibi finem: ergo sunt idee que autem sint plures patet: quia sunt distincte per respectus supradictos: ex quo sequitur quod divina essentia secundum aliam et aliam rationem est omnium idea. Quarta conclusio licet deus non habeat ideam proprie loquendo nisi de cognitis ab ea practice tamen rationes habet de cognitis ab eo practice vel speculative. Hoc enim apparet rationabile quia idea est exemplar ad aliquid faciendum: ergo quod non est operabile non habet ideam. Quinta conclusio non omnia distincta in re habent distinctam ideam proprie loquendo de idea probatur conclusio: Tum quia mala non habent propriam ideam in deo: nec secundum quod idea est exemplar: quia nihil quod est in deo potest esse principium male formativum: nec etiam si accipiat communiter idea pro ratione vel similitudine: quia malum dicitur ex hoc ipso quod non habet formam. Unde cum similitudo attendatur secundum formam aliquo modo practica non potest esse quod malum aliquam similitudinem habeat in deo cum aliquid dicatur malum ex hoc ipso quod a participatione divinitatis recedit. Istam probationem ponit sanctus Thomas de veritate questio tertia articulo quarto tum quod materia prima licet habeat ideam in deo: non tamen distinctam ab idea forme vel compositi: quia idea proprie dicta respicit rem secundum quod est producibilis in esse: materia autem non potest transire in esse sine forma nec econverso: unde proprie idea non respondet materie tantum: nec forme tantum: sed toti composito respondet una idea que est factiva totius: et quantum ad formam et quantum ad materiam. Si autem large accipiamus ideam pro similitudine vel ratione: tunc illa possunt per se distinctam habere ideam que possunt distincte considerari: quamvis separatim esse non possint: et sic nihil prohibet materie prime etiam secundum se ideam esse. Istam probationem ponit ibidem articulo quinto. Tum quia quedam accidentia non habent ideam distinctam ab idea subiecti proprie loquendo de idea scilicet secundum quod est exemplar factivum. Sicut enim dicit ibidem articulo septimo quedam sunt accidentia ex principis subiecti causata que secundum esse nunquam a suis subiectis separantur: et huiusmodi vna operatione cum suis subiectis producuntur in esse: unde cum idea proprie loquendo sit forma rei operabilis in quantum

Conclō. 3.

Conclō. 4.

Conclō. 5.

huius non erit talium accidentium: idea distincta ab idea subiecti: sed subiecti cum omnibus accidentibus erit vna: quedam vero sunt accidentia que non consequuntur in separabiliter suum subiectum: nec ex principijs eius dependent et talia producuntur inesse alia operatione preter illam qua producitur subiectum et talium accidentium in deo e idea distincta ab idea subiecti: sed si inquit large accipiamus ideam pro similitudine vel ratione sic vtracq; accidentia habent ideam distinctam in deo: quia per se distinte considerari possunt. Tum quia non alia idea respondet generi vel speciei: et alia indiuiduo in quo sunt: vnde ibidem argumento octauo ad secundum dicit: si loquamur de idea proprie secundum quod est rei eo modo quo est inesse producibilis sic vna idea respondet singulari et generi et speciei indiuiduatis in ipso singulari. Si autem accipiamus ideam communiter pro similitudine vel ratione: sic cum diuersa sit consideratio sortis vt sortis est: et vt homo est: et vt animal est respondebunt ei secundum hoc plures idee vel similitudines. Nec ille et breuiter omnium probatio est: quia solum illa habet distinctas ideas proprie loquendo de idea que sunt distinctim factibilia. Idem ponit prima parte questione decima in articulo tertio. Postea philosophus prosequitur de alijs generibus causarum ponens exm de causa efficienti dicens q; causa efficiens est duplex scilicet perficiens, preparans, adiuuans, consilians. Perficiens est q; dat complementum morui vel mutationi: vt introducens formam substantialem in generatione causa preparans seu disponens est disponens materia. Adiuuans vero est que non operatur ad finem proprium sed alterius. Consilians vero est in his q; agunt a proposito et est q; dat agenti formam per quam agit. Nam agens a proposito agit per suam scientiam quam consilians sibi tradit sicut in omnibus naturis generans dicitur mouere grauiam, vel leuiam in quantum dat illis formam quod dicitur sub bis ver bis vnde principium mutationis: primum vt consilians causa et pater filij et omnino faciens facti et commutans commutati. Postea assignat causam finalem et dicit q; finis est duplex scilicet quo et gratia cuius finis quo est medium ad finem gratia cuius vt si aliquis euellat herbas propter conficiendam potionem potio est finis quo: et si potionem conficiat et bibat propter sanitatem finis est gratia cuius. Unde dicit q; non solum est finis id quod est vltimum vt si aliquis premittat multa media ad consequendum vnum finem que media sint inuicem subordinata: tunc istorum mediorum quedam sunt organa id est instrumenta vt pharmacum: quedam vero sunt opera operata vt humorum purgatio. Circa hanc materiam de causa finali aliqua ad mentem. De hac secundo sententiarum questione tertia: et ad mentem Gabrielis secundo sententiarum distinctione prima questione quinta epilogo. Primo nota q; causa finalis stricte est aliquid amatum amore amicitie ab aliquo agente propter ipsum aliquem effectum producere. Ubi notandum est q; amor amicitie est qui habetur de aliqua re non propter aliquid actum preuium vt si amarem filium meum non propter aliquod nisi quia filius est. Amor vero concupiscentie est amor quo amo rem aliquam propter aliquem actum preuium, vt si amo preceptorem docentem filium meum propter ea q; amo filium meum. Diffinitio declaratur exemplariter hoc modo ama-

Nota. i.

tur ame vita amore amicitie propter quam amatam desidero sanitatem et propter sanitatem dilectam diligo potidem amatam: propter quam dilectam diligo euellere herbas vita vt dilecta amore amicitie ame e causa finalis propter quam ego euellam herbas et faciam reliqua. Ex hac diffinitione inferuntur tria corollaria. Primum. Non omne illud per quod sufficienter respondetur ad questionem factam de propter quid est causa finalis probatur. Nam si aliquis egrorans deambulet: et peteret aliquis propter quid iste de ambulat sufficienter responderet quia non vult esse eger et tamen egritudo nolita non est: est causa finalis stricte: quia non est amata amore amicitie. Secundum corollarium quando plures effectus ordinantur vt erat in exemplo tacto. Posteriores effectus sunt cause finales priorum et priores effectus sunt cause efficientes posteriorum exemplum est de euulsione herbarum et de potionem amara. Nam potio amara est causa finalis euulsionis herbarum. et euulsio herbarum est causa efficiens potionis amare. Tertium corollarium: illud dicitur philosophi secundo physicorum, finis est primum in intentione vltimus in executione non est intelligendum q; finis vltimo acquiratur. Nam vita in exemplo signato acquisita est et preest actioni: sed intelligatur q; causa finalis est vltima in executione id est dirigit agens vsq; ad vltimi effectus executionem. Notabis preterea q; causa finalis capitur large et sic est aliquid amatum amore amicitie vel concupiscentie vel nolitum ab aliquo agente propter ipsum amatum vel nolitum aliquem effectum producente. Nota vltimus q; duplex est causa finalis quedam est prestitura a voluntate: reliqua est non prestitura a voluntate: voco prestituram a voluntate illam propter quam amatam vel nolitam agens agit effectum causa vero finalis: non prestitura a voluntate est illa propter quam agens agit non tamen propter illam esse amatam vel nolitam. Ex quo inferitur q; primum velle voluntatis non habet causam finalem a voluntate prestituram quia tale velle non agitur propter aliud vel le prius. Primum tamen velle habet causam finalem a voluntate prestituram: quia nolitio alicuius semper presupponit volitionem alterius. Notabis preterea q; causa finalis dicitur causa metaphorice. Causa enim proprie aut dat esse aut constituit esse s; causa finalis nec dat esse rei nec esse rei constituitur per illam. Sed dicitur causa: quia propter illam amatam agens mouetur ad operandum. Dubitaret aliquis q; est causatum cause finalis. Ad quod dico q; non est ipsum agens. Nam tunc idem esset causatum a seipso. Accidit enim idem esse causam finalem et efficientem quod est in deo. Deus enim est causa efficiens omnium effectuum et etiam causa finalis illorum. Nam dicitur prouerbiorum decimo sexto capitulo: Omnia propter semetipsum operatus est dominus. et si causatum cause finalis est efficiens idem causarum a seipso propter quod dico q; causatum cause finalis supponit pro effectu cause efficientis connotando q; a causa efficienti sit factus et amore cause finalis. Notabis vltra de intellectu illius dicti Auicenne sexto metaphisice: vbi dicitur. Causa finalis e prima causarum q; tu sano modo intelligas. Nam vere quando causa finalis causat effectum: similiter efficiens causans illum est: ergo causalitas cause finalis est prior causalitate cause efficientis quantum ad effectus ad extra: nota

Corola. i.

Coroll. 2.

Coroll. 3.

quantum ad effectus ad intra. Exemplum e bonum habeo desiderium sanitatis: propter illud vado ad euellendas herbas: prius est causam finalem mouere me ad sui dilectionem ad intra et post est me euellere herbas precessit: ergo causa finalis causam efficientem quantum ad operationem ad extra que est euellere herbas non tamen quantum ad operationem ad intra que est volitio sanitatis. Ultimo nota qd agentia inanimata non habent causam finalem presertim a voluntate creata sed bene causam finalem presertim a voluntate creata quales ipsis presertit deus. Dubitar et aliquis vtrum preter quattuor genera causarum sit aliud genus: et videtur qd sic quia datur causa instrumentalis que non reducitur ad aliquod quattuor generum: similiter datur causa exemplaris que non reducitur ad aliquod quattuor generum. Ad hoc dicitur qd causa instrumentalis reducitur ad genus sue cause principalis vt si est instrumentalis cause efficientis reducitur ad causam efficientem et si est instrumentalis cause materialis reducitur ad causam materialem qualis est quantitas et ad illud de causa exemplari: dicitur quod causa exemplaris idem est qd causa efficiens per intellectum. Postea philosophus dicit ab illa parte textus. Contingit autem multipliciter dictis causis vsq; ad illam causam salutis: tria primum est qd cum cause dicantur multipliciter contingit vnius et eiusdem effectus esse multas causas de per se: vt statuari est causa efficiens et es est materia: et inde est: quod aliquando vnius ei assignantur plures diffinitiones potissima tamen diffinitio est illa que complectitur omnes causas, secundum qd dicit est qd quedam sibi inuicem sunt cause vt laborare est causa efficiens sanitatis: et sanitas est causa finalis de ambulationis. Tertium qd dicit est qd idem potest esse causa contrariorum sicut nauta per suam presentiam gubernat nauim et per suam absentiam submergit nauis quod in pluribus alijs potest exemplificari. namq; sol liquefacit ceram et coagulat lutum quod est ex diuersitate palli. namq; in cera est humiditas aerea viscosa tenax: taliter qd nequeas distendere vnam partem qui tota distendatur prius quidem rarefactibilis quam resolubilis. Aliud est de humiditate luti que est aqua male comixta cum siccitate terre: ratione cuius facile exhalat: idcoq; lutum indurat. Similiter sol coagulat salem et tamen liquefacit niuem: similiter cepe per exterius vicerat et per interius nutrit similiter aloes per exterius consolidat venas et restringit sanguinem et per interius aperit officina venarum apertione sanguinem manare facienti. Similiter vinum melancolicos facit bilares et colericos facit furiosos ex diuersitate palli tertia problematum Aristoteles. Similiter vinum per exterius desiccatur et per interius humectat. Similiter plumbum per exterius resoluit et non per interius: ergo bene probatum est idem esse causam contrariorum quod etiam videre est in Physio qd quidem per exterius infrigidatur id est in partibus exterioribus sui sed in interioribus est calidum in quarto gradu: ergo idem potest esse causa contrariorum. item sol facit cessare ventos et commouet illos. Primum quidem facit in estate secundum in autumno et vere.

¶ Jam vero a textu commenti trigesimi primi vsq; ad illud tot sunt specie philosophus

phus probat exemplariter qd omnia genera causarum reducatur in quattuor species nimirum clarat exemplis quia elementa sunt causa syllabarum et terra est causa vasorum vt argentum phiale et ignis et reliqua elementa sunt cause mixtorum et similiter partes sunt cause materiales totius et suppositiones id est propositiones syllogismi sunt causa conclusionum et omnia ista habent se vt cause materialis syllabarum et quattuor elementa corporum mixtorum. ¶ Dicit deinde textus qd formales cause sunt sicut qd quid erat esse id est diffinitio et totum: id est forma totius et compositio: id est forma artificialis et species: id est forma naturalis et statim dubitat philosophus quo modo dicit qd partes sunt cause materiales totius animalis. Cum supra dixerit qd sunt causa formalis potest dici ad hoc qd supra locutus est de partibus speciei que cadunt in diffinitione totius: hic autem loquitur de partibus in quarum diffinitione cadit totum sicut circulus cadit in diffinitione semicirculi.

¶ Dubitar et etiam alijs quo dicit qd premissa sint materia personis cum causa materialis sit intra rem et premissa non sunt intra conclusionem. Dicendum qd premissa sunt cause materiales conclusionum: quia materia id est termini premissarum sunt termini conclusionis: sicut farina est causa materialis panis: quia materia farine est panis. Deinde ponit exemplum de causa efficienti de femine consiliante et medico: deinde dicit etiam de causa finali dicens qd est id gratia cuius fit aliquid: et dicit qd finis est habens rationem boni et est causa causarum quia finis mouet agens et forme ordinantur ad finem et materia ad formam sicut ad finem et dicit qd nihil refert finem esse bonum vel apparatus bonum. Dicit preterea philosophus: modi autem causarum numero quidem sunt multi sed principales et in capita redacti et sumas sunt pauciores: dicuntur autem cause multipliciter et in causis similium specierum id est eiusdem generis inuenimus aliquid prius et aliquid posterius causam in quam vniuersalior vocamus priorē vt sanitas causa est et medicus vt causa propria et posterior artifex vero vt prior et communior sed notandum qd illud etiam contingit in causa formali vt videre est respectu consonantie que est diapason est duplex causa formalis propinqua vna sed numerus est causa formalis remota et semp continentia ad vnuquodq; id est superius respectu inferioris est causa prior et communior.

¶ Preterea dicit amplius autem secundum accidens. Textu commenti trigesimi tertii: qd quemadmodum cause per se diuiduntur in posteriores et priores: ita etiam cause per accidens vt videre est quia Polyctetus est causa per accidens statue et est causa per accidens propinqua et posterior sed homo et animal sunt causa per accidens statue: et remotiores. Preterea harum causarum de per accidens quedam sunt magis propinque quedam magis remore vt musicum respectu edificationis propinquius se habet quam album eo qd musicat ars edificatoria sunt eodem subiecto et hoc dicit vsq; ad illam partem. ¶ Preterea autem omnes vbi inchoat: textu commenti trigesimi quarti, vbi dicit aliam diuisionem cause quedam sunt in potentia quedam in actu cause quidem in actu sunt operantes: et in potentia sunt potentes.

Dubium vtrum preter quattuor genera causarum sit aliud genus.

Preterea dicit Philosophus textu commentu trigesimali quinti qd etiam in effectibus contingit reperire prius et posterius: magis commune et minus commune, vt si dicamus aliquid huius statue vel statue: Et similiter potest dici in effectibus de per accidens vt effectus coci est cibus delectabilis de per se: sed per accidens est cibus sanitatius et medici conuerso.

Dicit preterea textu commentu trigesimali sexti qd aliquando accipiuntur complexe cause per se cum causis: vt si dicatur Polyclethus statuiam faciens. Deinde dicit qd isti modi causarum reducuntur ad sex: scilicet singulare et genus aut accidens: et genus accidentis simplex et complexum et quodlibet horum diuidit per actum et potentiam: et ita omnes modi fiunt duodecim.

Preterea dicit textu comē. trigesimali septimi qd i causa in actu simul sunt causa et cāū et se inferunt mutuo affirmatiue: et negatiue: sed nō sic causa in potentia. Nam non valet edificator non est: ergo domus non est.

Deinde etiam textu commentu trigesimali octauo, dicit qd in naturalibus oportet semper supremam causam vnius cuiusq; requirere: sicut contingit in artificialibus vt si queramus quare homo edificat. Respondetur quia est edificator: et similiter si queramus quare est edificator. Respondetur quia habet artem edificatiuam: et hic stat: quia est prima causa in hoc ordine et ideo oportet in rebus naturalibus procedere vsq; ad causam supremam et hoc ideo est quia effectus nescitur nisi sciatur causa. Unde si alicuius effectus causa sit etiam illius cause effectus sciri non poterit nisi causa eius sciatur: et sic quousq; perueniatur ad primam causam.

Deinde textu commentu trigesimali nono: qd effectus et causa debent proportionari generales causas generalibus effectibus singulares singularibus: et speciales specialibus: vt statue causa est statuarius et huius cause hic statuarius et effectus in potentia correspondet cause in potentia et effectus in actu cause in actu: sed quia Aristoteles loquitur de multiplici diuisione causarum non erit in vtilis nos etiam aliquas causarum diuisiones percurramus. Prima diuisio est. Causarum efficiētium quedam sunt subordinate: alie vero sunt nō subordinate: posteriores sunt quarum nulla ab alia est producta et nulla concurrunt ad productionem alterius subordinate vero dicuntur quarum vna est ab alia producta aut vna concurrunt ad productionem alterius: et iste subordinate bipariam dicuntur: quedam sunt essentialiter subordinate: alie vero accide taliter subordinate. Essentialiter subordinate sunt quarum vna est ab alia producta et ab alia conseruatur: et ad eius actionem concursus eius requirit. Accidentaliter vero subordinate sunt quarum vna est ab alia producta sed non requirit concursus eius ad actionem: nec eius existentiam ad eius conseruationem: quomodo se habent pater et filius. Exemplum autem causarum. Essentialiter subordinate sunt sol et suum lumen. In his autem causis accidentaliter subordinate non est dependentia vnius ad

alteram: sed in causis essentialiter subordinate bene est dependentia inferioris a superiori. Hanc tamen dependentia duabus rationibus egregijs suadet Ludouicus coronel in secundo phisicorum. Prima ratio. Videmus omnia entia naturalia abhorre re vacuum et desiderare vnionem: quod nō esset propter aliud: nisi quia si esset vacuum proterius non posset actio celi peruenire ad rem ipsam: alio qui creatura creat et producendo aliquid per vacuum: ergo necesse est dicere qd omnia hec entia inferiora desiderant continuitatem vt magis abunde recipiant in fluentiam celi. Secunda ratio est eiusdem egregia supponedo qd naturaliter non possunt esse plures species quam iam sunt et qd corpora celestia sunt perpetua. Tunc sic arguo vel ad conseruationem vel actionem istorum inferiorum corpora celestia requirunt vel non: si primum intentum: si secundum frustra in eternum conseruentur cum possent produci entia eiusdem speciei cum illis que iam sunt ab existentibus in inferioribus: et si dicatur qd conseruantur in eternum ad productionem eorum: et alterius speciei esse non possunt. Patet ex vna suppositione: igitur et si dicatur qd sine concursu corporum celestium entia existentia non sufficerent ad productionem aliorum entium: habetur intentum.

Sed cōtra sic arguitur si secundū concursus agentis particularis ita concurrat agēs vniuersale: sequeretur qd deus faceret aliquod agēs particularē infinite actiuitatis ita qd tale agēs ageret in dependenter a celo aut si celum cū illo ageret in concursu coageret quod videtur falsum cum celum sit finite actiuitatis. Dicendum ad hoc argumētum celum vsq; ad suum concursus quo concurrere solet procedere duplando et triplando concursus suum sicut agēs naturalē suam virtutem duplicat aut triplauit. Deinde vero cum illud agēs plus acceuerit coaget illi celum suo concursu maximo non magis augmentando. Secunda diuisio est duplex est agēs quoddam mediatur aliud immediatur. Agēs immediatur dicitur qd sic ad actionem concurrat qd inter ipsum et effectum non mediatur aliud agēs ab eo productum: taliter se habet aqua reducendo se ad pristinam frigiditatem: et taliter se habet species et potentia in causando notitiam: Agēs vero mediatur est inter quod et effectum mediatur aliquid ab eo productum taliter se habet intellectus respectu assensus cōclusionis quia illud producit mediante assensu premissarum dicitur ab eo productum: quia deus respectu cuiuscunq; effectus est agēs immediatur quia ad nullius effectus productionem requirit agēs productum ab eo. Et quo sequitur deum se solo quemlibet effectum producere posse. Si contra hoc arguas supponedo qd ex diuersitate efficiētium concludēda est diuersitas effectuum si ē specifica specifica si generica generica. Tunc sic ad productionem luminis eiusdem speciei cum lumine solis deus requirit solem secum concurrere: igitur antecedens probat detur oppositum et deus se solo producat tale lumen iam cause totales illorum luminum speciei distinguerentur agregatū enim ex deo et sole non est eiusdem speciei cū deo ergo lumina illa specie distinguerentur. Pro solutio ne nota qd diuersitas causarum non arguit diuersitatem in effectibus. Nam quicquid deus et causa secunda facit deus se solo pot facere in hoc enim con

filii omnipotentia: igitur quamuis deus sit causa differens in specie ab ipso deo et a causa secunda non propterea effectus causatus ab ipso deo differt specie ab effectu causato ab ipso deo: et a causa secunda: Notabis tamen quod ista propositio: quicquid deus potest facere cum causa secunda potest facere se solo intelligitur de causa secunda efficiendi non formali vel materiali. Nam deus cum forma et materia potest componere hominem: deus tamen se solo non potest componere hominem: tamen hec diuersitas causarum specifica non arguit diuersitatem specificam effectuum. Effectuum tamen diuersitas negatiue arguit diuersitatem specificam causarum ut bene dicit Paulus venetus secundo de anima, ut bene sequitur. b. effectus natus est produci ab a. causa et b. nec sibi similis est natus produci a c. causa: ergo a. causa et c. causa differunt specie. **S**ecundo arguitur, deus non potest se solo producere peccatum: ergo non est agens immediatum respectu cuiuslibet effectus. Respondetur peccatum deus potest producere sed non potest deus producere peccatum sed si quispiam argueret quod deus sit causa peccati in ratione peccati. Sic arguendo: bene sequitur iste actus est demonstrando quod dam actum intrinsece malum: ergo iste actus est difformis. Consequentia est bona et deus vult antecedens: ergo vult consequens: et ita vult difformitatem sub ratione difformitatis dicunt aliqui ad hoc concedendo illud. Nec per hoc inferitur quod deus peccasset: quia non est legi restrictus: Sed forte dices quod quamuis deus velit antecedens: non tamen vult consequens: quia non vult bonitatem consequentie Et si contra hoc arguatur illa, consequentia est bona ergo deus vult illam esse bonam. Pro responsione nota quod in deo duplex est voluntas. Prima est voluntas beneplaciti. Secunda est voluntas signi ut ponit Magister sententiarum: distinctione quadragesima quinta primi: Et de Aliaco bene explicat decima quarta primi voluntas bene placiti est quod deus vult aliquid esse vel fieri et hec voluntas semper impletur alia voluntas signi et hec est voluntas qua deus vult a nobis aliquid esse vitandum vel faciendum vel consilium prosequendum et habet secundum magistrum quinque species preceptio, prohibitio, consilium, operatio, permissio: et vocatur iste voluntates: quia sepe numero signum vocatur nomine signati, ut dicimus testamentum esse voluntatem testatoris et sic intelligit illud Psalmi. Magna opera domini exquisita in omnes voluntates eius: et de hac oportet dicere quod non semper impletur. Nam deus voluntate bene placiti vult illam consequentiam esse bonam non tamen vult consequens: quia consequens videtur velle deus voluntate signi. Ex quo sequitur deum velle nos peccare. Vel dicas quod deus vult consequens voluntate bene placiti non signi et nos non tenemur conformari deo in voluntate beneplaciti sed signi nam cum occidit aliquis a fulgure deus vult illum occidi voluntate bene placiti postquam occiditur: et tamen ego non sum obligatus ad volendum quod occidatur sed ad oppositum. **T**ertia diuisio agentium quoddam est agens liberum et aliud est agens naturale. Agens liberum est quod positus omnibus requisitis ad agendum potest agere et potest non agere. Talis est voluntas quequidem positus omnibus requisitis ad volendum potest velie et non velie. Agens vero naturale est: quod positus omnibus requisitis ad agendum necessario agit: talis est ignis qui positus

omnibus requisitis ad concurrendum de necessitate concurret ut posita stupa desiccata et igne prior illi. Sed pro illa diuisione agentis liberi sic arguuntur sequere quod voluntas esset agens naturale: quia omnibus positus requisitis ad volendum necessario vult: quia vnum de requisitis ad volendum est concursus dei sed si deus concurrat necessario voluntas operabitur: ergo omnibus positus ad agendum necessario agit. Dicit ad hoc Almain in suis moralibus quod in definitione agentis liberi per ly requisitis debet intelligi preiudicium et non concomitantibus et concursus dei non est de preiudicium sed solum de concomitantibus aliter respondet Anges in suis moralibus folio quarto dicens quod inepte intelligitur a philosophis: illa definitio agentis liberi: putant enim communiter omnibus positus requisitis ad agendum intelligi: id est positus causis in actu cauandis: de quo non est dubium quod cum cause actualiter cauent necessario fit effectus necessitate consequentie sed intelligenda est definitio agentis liberi quod agens liberum est quod omnibus positus id est paratis ad agendum in potentia propinquissima necessario agit. **L**um non potest ad aliquorum productionem quam ad omnium productionem requirantur actibus voluntatis exclusi aliquis dicitur quod ad aliquem alium finem corpora celestia ordinantur signet illum: et omnibus pensatis hoc apparentius concludit quod ad omnium effectuum inferiorum actibus voluntatis seclusis concurrat celum videlicet quod constat concurrere ad aliquos et non est maior ratio de illis quam de alijs.

Quod celum agat in ista inferiora preter duas rationes insignes Leonelus Paulus infra ponit ubi dicit causarum efficientium quoddam subordinate poteris alias addere quarum prima est fluxus et reflexus maris. Non potest nisi metui lunari attribui quia ut dicit Picius mirandu. tertio contra astro. capitulo decimo quinto: ascendit mare cum ascendenti luna et descendit cum descendenti ad idem Aristoteles secundo de partibus animalium. Dicit crescentente luna crescant cerebra in animalibus de crescente decrescunt cerebra: et ita dicas de humanitaribus arborum. Tertia ratio natus octimensis non viuunt qui septimensis viuunt et cuius rei est causa quia primus mensis geniture attribuitur diem est in vtero saturno secundus ioui et ordinatis septimus mensis attribuitur lune: que est planeta cum bonis bonus: et cum malis malus redit postea cura nati octauo mense saturno qui cum sit pessimus pueriegre dientem ad lucem tenellum: suis malis influentibus intrimit. Quarta ratio arbores que sint ad ferendos fructus. ut poma vites sunt plantande in coniunctione lune quod est quod i plenilunio plante cum tot humiditates habent quas nequeant regulare et illis non nisi ramos procreant et materiam. Si vero sint arbores ad ferenda ligna pro decembris plantande sunt plenilunio. Quinta ratio super septem metalla septem planete dominantur. ut luna super argentum, Venus super stannum. sol super aurum. mars super cuprum. et Jupiter super plumbum. Saturnus super ferrum. De prima autem causa quod ad omnes effectus immediate concurrat: patet auce a postoli priora ad corin. ca. decimo quinto dicentis. Estulte: granum tritici quod seminas non prius viuunt quam moriatur: et hoc corpus quod postea accipit tu non seminas: sed deus est qui dat corpora vnicuique omnium seminum. Item

Redeundo ad celorum concurrendum.

beatus Augustinus tertio, contra Julianum: nemo christianus ignorat: quod quem ad modum deus fecit primum hominem ex pulueribus terre: ita omnes alios facit ex seminibus. Item secundo Machabeorum. Dicit illa sancta mater ad filios suos, filii nescio quomodo estis formati in utero meo: ego membra vestra non compegi: sed deus est qui compegit. Si placet vide Gregorius distinctione quadragesima quinta primi sententiarum questio vnica: sed arguit Gregorius contra hoc si deus ad omnes concurrat operationes: sequitur quod negatur fortuna: et casus: quod sic probatur: quia fortuna est cum aliquid agit preter intentionem. Sed deo nil aduenit preter intentionem: quia omnia que sunt ipse vult fieri: ergo negatur fortuna. Dicendum id quod dicit beatus Augustinus in libro octuaginta trium: questione vigesima quarta: Et Boetius quinto de consolatione prosa prima. Quod aliquem effectum esse fortuitum stat dupliciter. Uno modo quia a qualibet causa fit non intentus: et hoc modo non est dabilis effectus fortunatus: quia saltem prima causa talem effectum intendit respectu cuius nihil fit a fortuna cum omnium sit causa de per se. Secundo modo. Aliquis effectus potest dici fortuitus quia respectu alicuius cause est non intentus et hoc modo stat vnus effectus respectu vnus cause esse effectum fortuitum: respectu vero alterius esse effectum de per se: sicut si debitor obuiaret illi cui debet et intentio debitoris esset dare pecuniam: alterius vero non. Ideoq; erit fortuitus respectu illius cui debetur: non vero respectu alterius. Argumentum ergo probat deum nil agere a fortuna: sed de creatura que bene agit a fortuna. Dubitatio quomodo saluabuntur velocitates si concurrant ista inferiora cum celestibus atq; deo: quia ex illo sequeretur aliquem esse motum nullius determinate velocitatis. Sequella probatur. Si agens creatum agens super resistentiam vt vni a dupla. p. portione si dicatur quod correspondet ei velocitas vt vnum sic arguitur: a maiori portione agit: quas a dupla: ergo maior velocitas correspondebit quam vt vnum. Nota est consequentia: et antecedens probatur: quia non solum concurrat agens vt duo particulari: verum etiam deus si forsam dicas quod velocitas vt vnum correspondet totali agenti ex particulari vt duo: et vniuersali vt duo. Contra hoc replicatur vt genter. Sequitur quod non sicut duplicationem p. port. agentis particularis duplaretur velocitas: quod est contra experientiam quotidianam: sequella nota est: quia ad duplicationem velocitatis non sufficit duplare p. portione agentis partialis ad resistentiam: sed duplare p. portione agentis totalis ad resistentiam quod si experientiam negare videaris vt videtur eam negare Gregorius distinctione quadragesima quinta primi. Dicit enim quod ad duplandum velocitatem non sufficit duplare p. portione agentis particularis super resistentiam sed requiritur duplare totam p. portione agentis totalis ad resistentiam quod forsam erit duplandum concursum agentis particularis aut triplando. aut quadruplato vt si agens particularis sit vt duo accrescat per sex gradus: ita q; fiat vt octo vniuersale vero accrescit per alios sex erit p. portio decem et sex ad vnum quadrupla ad duplam: quod etiam poterit alio modo fieri: vt si agens particularis acquirat decem gradus: et vniuersale acquirat quattuor: itaq; non est vera ista re-

gula apud Gregorium: Duplato concursu cause particularis duplatur concursus cause vniuersalis. Lozonel tamen tenet hic duo q; sunt repugnantia q; in eadem p. portione qua augetur concursus cause particularis augetur concursus cause vniuersalis et q; secundum duplicationem concursus cause particularis duplatur tota actio quod est falsum. Nam si causa particularis est vt duo et vniuersalis similiter facta particulari vt quattuor: iam duplata est p. portio cause particularis: non tamen quauis agens vniuersale duplatur ita q; fiat vt quattuor duplatur velocitas totius actionis: quia p. portio totius est octo ad vnum que non est dupla ad quadruplam immo solum sexquialtera. Ideo credo q; prima causa et celi non concurrant alio concursu ad effectum producendum quam illo quo concurrunt ad conseruandum agens. Nam secundum Durandum in secundo distinctione secunda. Quilibet effectus qui dependet in conseruari ab aliqua causa in quolibet instanti producit ab illa causa quia producere non est dare esse de nouo. Nam filius in diuinis producit a patre: et tamen non de nouo: Et cum multi doctores theologici concedunt deum posse producere creaturam ab eterno: non intelligunt quod illam posset facere deus de nouo ab eterno quia est contra dictio.

Alterius notabis quod in voluntate ponitur quadruplex libertas scilicet contradictoria, contrarietatis, indifferentie, et complacentie, libertas p. portio est libertas quod voluntas pro instanti pro quo facit aliquem actum: potest non facere talem actum. Libertas vero contrarietatis est libertas qua voluntas pro instanti quo elicit aliquem actum potest facere contrarium. Libertas indifferentie est libertas comprehendens vtranc; istarum: et est libertas qua voluntas est indifferens ad eliciendum aliquem actum et ad non eliciendum talem actum et illum et sibi contrarium. Libertas complacentie est libertas qua aliquid naturaliter et necessario producit aliquem actum et tamen sibi complacet in faciendum talem actum: sic pater in diuinis naturaliter necessario producit filium et tamen libere libertate complacentie: et inter has libertates hic est ordo quod quicquid est liberum libertate in differentie est liberum alio duabus prioribus libertatibus: non tamen e conuerso. Nam voluntas sumo bono clare visio habet libertatem contradictionis ad volendum tale sumum bonum et ad non volendum. Non tamen habet libertatem contrarietatis: itaq; illo clare viso potest velle et nolle: sed necessitat; ad non actum non tamen ad actum: itaq; sicut doctorem sancti Hieronymi Scorum necessitatur voluntas ad non nolendum: et tamen non ad volendum.

Sequitur textus.



Scitur autem et fortuna et casus causarum. Et multa et esse et fieri propter fortunam et propter casum. Quo igitur modo in his causis est fortuna et casus: Et vtrum idem sit fortuna et casus: aut altera. Et omnino quid sit fortuna et casus considerandum est. Quidam enim si sint an non dubitant. Nihil enim fieri a fortuna dicunt: sed omnium esse aliquam causam determinatam: que cunctis nos dicimus a casu: fieri aut a fortuna: vt veniendi a fortuna in forum: et re-

periculi quem volebat: quem non est opinatus ante causa est venientem velle emere. Similiter autem in alijs que a fortuna dicuntur semper est aliquam accipere causam: sed non fortunam. ¶ Quoniam si aliquid erat fortuna: inconueniens vtiq; videbitur: sicut et vere est. Et dubitabit itaq; aliquis: propter quid nullus antiquorum sapientum causas de generatione et corruptione dicens de fortuna nihil determinauit. Sed sicut visum est nihil opinabatur: neq; illi aliquid esse a fortuna. ¶ Sed et mirabile hoc videbitur sicut vere est. Multa enim et sunt et sunt a fortuna et a casu que non ignorantes quoniam est in ferre vnum quodq; in aliquam causam eorum que sunt: sicut antiqua ratio dixit destruens fortunam et casum: tamen horum alia quidem dicit esse omnes a fortuna: alia non a fortuna. ¶ Unde et quodammodo erat ipsis facienda memoria. At vero neq; illorum aliquid opinabantur esse fortunam: vt amicitiaz aut litem: aut ignem: aut intellectum: aut aliquid aliud. ¶ Inconueniens igitur est siue non putauerunt esse: siue putantes reliquerunt: et hac aliquando videntes sicut Empedocles non semper aerem congregari superius dicit: sed vt contingit. Dicit enim: in mundi creatione: q; sicut collisit se curr ens tunc: multoties autem aliter: et partes animalium ait a fortuna fieri plurimas. ¶ Sunt autem quidam qui celi huius et mundanorum omnium causantur esse casum. Et casu enim fieri volutationem et motum discernentem et statuentem in hunc ordinem omne. ¶ Et multum hoc admiratione dignum est dicentes animalia quidem et plantas et fortuna nec esse fieri: sed aut naturam aut intellectum esse aut huiusmodi altera3 causam. Non enim quonia3 euenit ex semine vnoquoq; aliquid fit: sed ex tali quidem oliua: ex tali autem homo. Celum autem et diuina manifestorum a casu fieri: huiusmodi causam nullam: qualium animalium et plantarum. ¶ Et igitur si sic se habet hoc ipm dignum est insister: et bene habet aliquid dicere de hoc ipso. ¶ Quomodo enim eo q; aliter inconueniens est quod dicitur adhuc inconuenientius dicere hoc: videntes quidem in celo nihil casu fieri. In his autem que non sunt a fortuna multa contingere a fortuna: et erat merito e contrario fieri. ¶ Sunt autem quidam q; videtur esse quidem causa fortuna. In manifesta autem humano intellectui tanquam diuinum quoddam ens et felicius. Quare considerandum est quid sit vtrumq;: et si idem aut alterum sit: et casus et fortuna et quomodo in determinatas causas incidunt. ¶ Primum quidem igitur quoniam videmus alia quidem semper similiter fieri: alia autem sicut frequenter: manifestum est q; neutri3 horum causa fortuna dicitur neq; eius quod est a fortuna neq; eius quod est ex necessitate et temp: neq; eius quod est sicut frequenter. Sed quoniam quedam sunt et preter hec: et omnes dicunt hec esse a fortuna: manifestum q; fortuna aliquid sit et casus. huiusmodi enim fortuna fieri et a fortuna huiusmodi esse scimus. ¶ Eorum autem que sunt alia propter hec sunt: alia vero non. ¶ Eorum autem alia quidem secundam propositum sunt: alia vero non. Ambo autem sunt in his que sunt propter hoc. Quare manifestum quoniam in his que sunt preter necessarium: et que sicut frequenter sunt quedam circa que contingit quod est propter hoc. Sunt autem propter hoc quecunq; ab intellectu vtiq; aguntur: et quecunq; a natura. ¶ Quisvismodi igitur cum secundum acci-

denes fiant a fortuna dicimus esse. Sicut enim et qd est aliud quod per se ipsum est: aliud autem secundum accidens: sic et causam contingit esse: vt domus quidem per seipsam causa est edificatiua: s; accidenes autem album aut musicum: per se quidem igitur causa finita est: secundum accidens autem infinita. In finita enim vni accidunt. ¶ Sicut igitur dictum est: cum his que propter hoc sunt hoc fiat: tunc dicitur a casu: et a fortuna. ¶ Ipsorum autem differentia horum ad inuicem posteriorum determinanda. Nunc autem hoc sit manifestum: q; vtraq; sunt in his que sunt propter hoc: vt accipiendi argentum venit vtiq; delaturus pecuniam: si sciuit. Venit autem non hui3 causa: sed accidit venire et facere hoc reportandi gratia. Hoc autem neq; sicut frequenter veniens ad vilam: neq; ex necessitate. Amplius autem finis est reportatio non in seipso causarum: sed propositorum: et ab intellectu: et dicitur a fortuna venire. Si autem proponens et huius causa aut semper veniens: aut sicut frequenter reportaturus: no a fortuna. ¶ Manifestum itaq; q; fortuna causa sit scdm accidenes in his q; in minoribus sunt secundum propositum: eorum: que propter hoc sunt. Unde circa idem et intellectus et fortuna est: propositum enim non sine intellectu est.

T.c. 51
T.c. 52

T Eclarat philosophus de modis quibusdam in manifestis carum scilicet fortuna et casu: et dicit primo q; fortuna et casus computantur inter causas cum multa dicantur fieri vel esse propter fortunam et casum et ideo tria consideranda sunt de eis scilicet quomodo reducuntur ad causas predictas et iterum vtrum casus et fortuna sint idem vel aliud et aliud et iterum quid sit casus et fortuna. Et hec dicit in textu commenti trigesimali noni: in textu vero quadragesimo. Incipit de fortuna et casu determinare: ibi quidam enim et proponit opiniones aliorum secundo determinat veritatem: in illa parte vbi dicit textus primum quidem igitur. Circa primum ponit opinionem negantiu fortunam et casum et rationes eorum dicit: ergo primum q; quidam dubitauerunt an fortuna et casus essent et negauerunt ea esse duabus rationibus. ¶ Prima ratio: Quia omnia ista que dicuntur fieri a casu vel fortuna inueniuntur habere aliquam causam determinatam aliam a fortuna: et ponit huiusmodi exemplum. Si quis veniens ad forum gratia reperiendi quem volebat: de quo tamen non opinatus est antea causa est venientem velle emere: et similiter est in omnibus effectibus a fortuna: vbi semper est aliquam accipere causam sed non fortunam.

D einde textu commenti quadragesimi primi iterum arguit dicendo q; non sit fortuna: quia antiqui naturales tractantes causas de generatione et corruptione nunquam inuenerunt fortunam esse causam generationis et corruptionis imo ipsam spreuerunt.

D einde philosophus textu commenti quadragesimi secundi. Disputat super hac secunda ratione ostendens q; profecto est inconueniens philosophos naturales nunquam determinasse aliquid de casu et fortuna: et hoc probat duabus rationibus quarum primam ponit: dicens quod mirabile videtur sicut vere est q; antiqui naturales de casu et fortuna non determinauerunt. Nam volebat determinare causas eorum que sunt: multa

T.c. 49
T.c. 50

autem sunt a fortuna et casu. Unde de fortuna et casu determinare debuerunt nec excusantur propter rationem supradictam primam quia licet homines non ignorent omnia reduci in aliquam causam determinatam tamen predicta opinio non obstante hoc dicebat quedam fieri a fortuna et quedam non: unde ipsi philosophis naturalibus facienda erat mentio de fortuna et casu saltem ut ostenderent impossibile esse quod aliqua fierent a casu aliqua a fortuna et ut assignaret rationem quod quedam dicerentur a fortuna et quedam non sic etiam non possunt excusari per hoc quod causa et fortuna reducerentur in causas quas ipsi ponebant puta amicitiam et litem. Postea textus: ea parte inconueniens igitur dicit quod est inconueniens non tractasse de fortuna quia si putauerunt eam esse male fecerunt de ea non tractare. Si veronon putauerunt eam esse: quomodo vbi sunt ea. Dicentes quod aer non semper est supra terram nisi a casu: dicit quod quando mundus est factus lite distinguente elementa aer se collegit in istum locum et isto mundo duranti semper erit in tali loco: sed in aliis mundis quos ponebat sepe fieri et destrui forte aer esset in alio loco et sic dicit de partibus animalium quod quedam sunt a casu et hoc fit quando in prima constitutione mundi fiebant capita sine ceruice.

Dicit preterea textu commenti quadragesimi quarti secundum opinionem democriti dicentis quod ex concursu atomorum per se mobilium celum et totum mundum causaliter constitutus est et dicebant quod reuolutio mundi et motus stellarum gubernans inferiora sit a casu.

Postea vero philosophus textu commenti quadragesimi quinti facit duas rationes contra hanc opinionem: videtur falsum quod animalia et plante habeant causas determinatas puta determinata semina et peculiaris. Non autem celi cum sint corpora diuina et si sic est debebant reddere causam huius rei tam abscondite quam causam pretermiserunt. Secundam rationem ponit ibi quomodo enim dicens quomodo potest esse verum quod celestia corpora sunt a casu: et inferiora non cum videatur hoc esse inconueniens: quia illa sunt nobiliora tum etiam quia cum celi sint facti a casu omnes effectus eius deberent provenire a casu quod non est ita et in his inferioribus nihil deberet esse a casu quia hec inferiora non sunt a casu quorum oppositum totum contingit.

Deinde ponit tertiam opinionem textu commenti quadragesimi septimi dicens quod quibusdam: videtur quod fortuna sit causa sed immanitesta intellectui humano ac si sit quoddam diuinum et supra homines in qua sicut in causa ordinata reducerent omnes effectus fortunati sed quamuis hec opinio habet veram radicem tamen non bene vbi sunt nomine fortune quia quanto magis recedit a recto ordine ratio nis tanto magis accedit ad fortunam ergo illud diuinum non est fortuna: igitur declarandum est quid sit fortuna et casus: et quomodo reducantur ad causas predictas.

Deinde philosophus textu commenti quadragesimi octavi determinat veritatem. Primo declarans quid sit fortuna. Secundo differentiam inter casum et fortunam. Tertio ad quod genus cause redducantur fortuna et casus. Circa primum

ponit quasdam diuisiones ad inuestigandum distinctionem fortune et statim ponit diuisiones ex parte effectus: postea ex parte cause. Prima diuisio quedam sunt semper ut ortus solis quedam frequenter ut quod homo nascatur oculatus et manifestum est quod neutrius illorum fortuna est causa sed illorum que sunt preter hec: id est in paucioribus hec sunt a casu.

Deinde textu commenti quadragesimi noni. Dicit quod quedam effectus sunt propter finem alii vero non. Primi quidem possunt esse a natura sine intellectu: et notat quod quedam sunt non propter finem quia propter se scilicet propter honestum vel delectacionem: aut dicuntur fieri non propter finem deliberatum sicut conficatio barbe. Deinde ea parte qua dicit hominatem dicit quod ea que sunt propter finem quedam sunt secundum ordinem voluntatis: quedam vero a natura: et manifestum est quod sunt quedam preter semper et frequenter: et talia non ita contingit fieri propter finem ordinatum a voluntate sicut ea que contingunt semper aut frequenter.

Deinde vero textu commenti quinquagesimi. Dicit quod ponende sunt diuisiones per se cause et dicit quod quedam est causa per se alia per accidens. Per se quidem est cui non coniungitur aliquid accidentale, ut edificatio respectu domus. Per accidens vero est illa cui coniungitur aliquid accidentale ut musicus respectu domus et supra diximus quid esset causa per accidens in primo philosophorum: sic effectus alius est per se alii vero per accidens ut fossio sepulchri est effectus per se respectu sepelientis: et per accidens inuentio thesauri. Unde quicquid provenit in effectu preter intentionem et per accidens presertim si fit in paucioribus quod enim ut semper vel ut frequenter coniungitur effectui: cadit sub intentione eadem. Deinde ponit differentiam inter causam per se et causam per accidens quia causa per se est finita et determinata. Causa per accidens est infinita et indeterminata quia infinita vni possunt accidere.

Deinde philosophus textu commenti quinquagesimi primi ostendit sub quibus membris predictarum diuisionum fortuna contineatur et quod est a fortuna: et dicit primo quod fortuna et casus ut prius dictum est: sunt in his que sunt propter aliquid. Differentia autem casus et fortune posterius determinabitur: sed nunc hoc debet fieri manifestum quia vtrumque contineatur in his que aguntur propter finem: sicut si aliquis scire et se recepisse pecuniam in foro iussit ad deportandum eam: sed si non venit propter hoc per accidens est quod aduentus eius fiat reparationis gratia: id est habeat hunc effectum et sic patet quod fortuna est causa per accidens eorum que sunt propter aliquid. Item manifestum est quod est causa eorum que sunt in minori parte: quia ista repositio pecunie dicit fieri a fortuna quia repositat ad villam veniens: nec ex necessitate nec frequenter. Item est in his que sunt a proposito: quia repositio pecunie que dicitur fieri a fortuna est finis aliquarum causarum non secundum seipsam sicut in his que sunt a natura sed est finis eorum: que sunt secundum propositum et ab intellectu: sed si aliquis hoc propositum irretit pecunia reposita et vel semper aut frequenter

ter repararet quando venit: nō diceretur esse a fortuna: sicut si aliquis frequenter aut semper madefacit sibi pedes quādo vadit ad locum lutosum & hoc licet non intendat: tamen hoc non dicitur esse a fortuna. Deinde dicit textu commenti quinquagesimi secundi manifestum esse ex premisis quia fortuna est causa per accidens in his que sunt secundus propositum propter finem in minori parte et ex hoc patet q̄ fortuna et intellectus sunt circa idem quia in his tantum conuenit agere a fortuna que habent intellectum: propositum enim vel voluntas non est sine intellectu et licet ea tantum agant a fortuna que habent intellectum: tanto quanto aliquid magis subiacet intellectui tanto minus subiacet fortune.

Questio
de fortuna
casu: & mō
stro.

Queritur quid sit fortuna casus et monstrum. Circa quod dico q̄ fortuna est intellectus practicus vnum intendens: cui euenit aliud preter intentionem. Dicitur intellectus per quod ego intelligo agens intellectuum. Nam carentia in intellectu non habent fortunam: propter quod Philosophus dicit improprium esse q̄ lapides existentes in altariis sint fortunati: et qui sunt in terra sint in fortunati: quia conculcantur: ab hominibus dicitur practicus: id est expertus: quare in pueris dicit Philosophus non est fortuna. Sunt enim in experti eorum actuum qui sunt vite primo ethicorum dicitur vnum intendens cui euenit aliud preter intentionem. Ex quo inferitur q̄ deus nihil agit a fortuna: quicquid enim agit deus immo quicquid agit vult deus illud fieri voluntate bene placiti: quare nihil agitur preter intentionem dei. Ex quo inferitur declaratio dicti philosophi in libro de bona fortuna vbi dicitur. Vbi parum de intellectu multum de fortuna: & vbi multum de intellectu parum de fortuna: quod est diceret: qui ad pauca perspicit: multa habet consequi preter intentionem: qui vero multum perspicat est omnia que consequitur: consequitur tanquam preuisa et cum intentione consequendi illa. Aristoteles autem diffinitionem fortune tradit sub his verbis. fortuna est causa per accidens extra semper et frequenter secundum propositum eorum que propter hoc sunt. Dicitur causa per accidens quia consequitur aliquem effectum non intentum que est vna pars diffinitionis cause per accidens diffinitione postea a nobis in glossis super textu. Dicitur extra semper et frequenter: per quod datur intelligi fortuna duntaxat esse in effectibus notabilis bonitatis vel malicie. Dicitur secundum propositum vt detur intelligi fortuna solum esse in habentibus intellectum. Dicitur eorum qui propter hoc sunt addandum intelligere q̄ fortuna respectu alicuius effectus est causa de per se: et respectu alterius est causa de per accidens. Sic nota q̄ casus et fortuna habent se sicut superius et inferius: ita q̄ fortuna ē inferior & casus superior: ex quo patet Lozone errasse q̄ dixit. Casus solum est in rebus in animatis. fortuna vero in habentibus intellectu. Expreste enim Aristoteles secundo phisicorum textu commenti quinquagesimo septimi ponit illos terminos differe: sicut superius et inferius. Ita q̄ casus est causa de per accidens extra semper et frequenter: eorum que propter hoc sunt: propter quod si lapis cadens de alto in imū frangit regulam: dicemus q̄ ille lapis est causa de per se respectu descensus: sed est causa casualis respectu fractionis regule.

Circa hanc materiam queritur vtrum effectus fortuiti habeant aliquam causam de per se: super quod sunt opiniones. Prima est que verius dicerem fidem q̄ omnes effectus fortuiti reducuntur in causam de per se que deus est: cuius contrarium tenet. Auerrois dicens q̄ deus esset fascinator: sed ista ratio Auerrois pauci est momenti. Nam deus est tanquam figulus & nos vasa: qui format nos sicut ei placet: nec querenda est causa quare quedā fortunat: alium vero infortunat. In his enim vt dicit Augustinus noli querere si non vis errare: propter qd̄ tenet Auerrois q̄ effectus fortuiti nullas habent causam de per se: cuius opinio manifeste est falsa: q̄ non datur aliquis effectus quin illum aliqua causa la intendat. Secunda est opinio Themistii dicens q̄ effectus fortuiti habet aliquam causam de per se particulari em occultam tantum: sed quia dare causas occultas pro causis naturalibus est nihil declarare: ideo nō placet hec opinio. Tertia est opinio Aristotelis in libro de bona fortuna dicens q̄ in formatione cuius vis hominis a fato id est a dispositione celorum & causis particularibus producuntur in ipso homine quidam impetus individuales quoniam hominem illum instigat ad bonum: si est bonus: & si est malus ad malum: et iste impetus est quidam instinctus individualis quemadmodum datur aliquis instinctus specificus qualis est instinctus formicarum: ad congreganda grana tempore estivali prohieme: et hec opinio ē que magis placet in naturalibus seclusa fide. Circa hanc materiam declaramus demonstris: vnde diffinitio monstri est. Monstrum est quodam ens genitum: cum dispositione conuenienti extra semper et frequenter: et fit quattuor modis secundum Albertum magnum secundo phisicorum: tra. vltimo capitulo tertio: aut propter multam quantitatem seminis: vnde nascitur aliquis homo cum sex digitis: aut propter paruum seminis quantitatem: quare fit aliquis nanus: aut propter malignam qualitatem quare masculus fit effeminatus: vt sar danapalus asiriorum rex querebat. Quarto modo fit aliquod monstrum propter maliciam loci continentis: et sic si quispiam vir indiscretus accedat ad feminam tempore fluxus menstruum nascitur inde fetus leprosus: et si contra diffinitionem monstri arguas: homo cum sex digitis non est extra semper et frequenter: quia semper est aliquis homo cum sex digitis: ergo non est monstrum. Dico q̄ licet non sit extra semper et frequenter quo ad rebus tñ extra semper frequenter quo ad patrias regiones et domos non placet astrologis huiusmodi modus faciendi monstrum: vt patet ex Tholomeo tertio apotelesmatarum: et in libro centum enūciatorum. Nā facere hominem cum sex digitis non est ex errore virtutis informatiue. Nam inuenta multa quantitate seminis non est error quod fiat multum. Similiter stat aliquem fieri ex minori materia quam alium et fieri non nanum et quod alter ex maiori materia fiat nanus quare credit Tholomeus q̄ a fato virtus informatiua indisponatur obidq̄ illa indisposita errat organizando et illa est potissima causa monstri quod bene dixit Tholomeus libro centum enūciatorum vultus huius seculi sunt subiecti vultibus celestibus: quare quidam artifices pro faciendis imaginibus expectabat introitū solis in signū similis figure cū illo qd̄ debet formare: & hoc dixit. Ari.

Utrum effectus fortuiti habeant causam de per se.

Opinio. 1.

Opinio. 2.

Opinio. 3.

Quid est monstrum.



mo de generatione cum dixit. figure rerum sunt in terminis id est eminenter continentur in corporibus celestibus secundum quod sic vel sic illa corpora celestia disponunt aut indisponunt virtutem fortunatam. Sed quia doctor sanctus sexto metaphisice lectione terriacregia et lucidissima posuit de fato et providentia et de entibus per accidens iteram hic declarationem illius textus sexto metaphisice textu commenti sexti illo. Quod autem sint vsq; ad textu commenti octavi ea parte quod dicit sufficienter. Philosophus in illo textu ponit opinionem quandam quod tolerat totum ens per accidens. Nam ponebat aliqui quod quicquid est in mundo habet aliquam causam per se: Et iterum ponebant quod qualibet causa posita necesse est sequi effectum eius: Unde sequebatur quod omnia ex necessitate acciderent: hanc ergo opinionem philosophus destruit dicens quod non oportet quod si generatio vel corruptio alicuius cause sit de necessitate: sequatur generatio vel corruptio effectus: quia quedam cause sunt agentes ut in pluribus: unde eis positis adhuc potest impediri effectus per accidens sicut propter indispositionem materie vel occursum contrarium agentis: vel propter aliquid huiusmodi. Sciendum tamen quod Avicenna probat in sua metaphisica quod nullus effectus sit possibilis in comparatione ad suam causam sed solum necessarius. Si enim causa posita possibile est effectum non poni et poni id autem quod est in potentia: in quantum huiusmodi reducitur in actum per aliquod ens actu: oportebit ergo quod aliquid aliud a causa faciat ibi sequi effectum in actu: igitur illa non erit sufficiens causa effectus: Et hoc videtur contra id quod philosophus hic dicit. Sed sciendum quod dictum Avicenne intelligi debet supposito quod nullum impedimentum cause adueniat: necesse est enim causa posita sequi effectum nisi sit impedimentum: quod tamen contingit esse per accidens: Et ideo philosophus dicit quod non est necessarium generationem sequi vel corruptionem positam causis generationis vel corruptionis. Si enim non est verum hoc quod dicitur est sequetur quod omnia erunt ex necessitate: si tamen eum hoc quod dicitur est quod posita causa necesse est sequi effectum. Ponatur etiam alia positio: scilicet quod cuiuslibet quod sit et corrumpitur necesse sit esse aliquam causam per se et non per accidens. Ex his enim duabus positionibus sequitur omnia esse de necessitate. Quod sic probat: si enim querat de aliquo utrum sit futurum vel non: sequitur ex predictis quod alterum sit de necessitate: verum quia si omne quod sit habet causam per se sue factionis: qua posita necesse est ipsum fieri: sequetur quod res illa de qua queritur utrum sit futura fiat: si sit hoc quod ponitur causa eius: et si illud non fuerit quod non fiat: et similiter oportet dicere quod ista causa erit futura si aliquod aliud quod est causa eius erit futurum. Constat autem quod tempus quantumcumque futurum accipitur siue post centum annos: siue post mille est infinitum: incipiendo a presenti: nunc vsq; ad illius terminum. Cum autem generatio cause precedat tempore generationem effectus: oportet quod procedendo ab effectu ad causam auferamus aliquid de tempore futuro et appropinquemus magis ad presens. Omne autem finitum consumitur aliquotiens ablato quodam ab ipso: et ita sequitur quod procedendo ab effectu ad causam: et sic deinceps auferatur totum tempus futurum cum sit finitum et ita pervenitur ad ipsum nunc quod quidem patet in hoc exemplo. Si enim omnis effectus habet aliquam causam

per se ad quam de necessitate sequitur oportet quod iste de necessitate moriatur vel per infirmitatem vel violentiam: si erit domum suam: erit enim a domo eius inuenitur causa esse mortis eius vel violentie: puta si erit domum inuenitur a latronibus et occiditur vel per infirmitatem puta si erit de domo et est incurrat febrem et moritur: et eodem modo hoc erit ex necessitate scilicet quod exeat domum ad hauriendam aquam si sitis. Nam sitis inuenitur esse causa ut exeat domus ad hauriendam aquam: Similiter per eandem rationem hoc erit de necessitate: scilicet quod sitiat: si aliquid aliud erit quod ex causa sitis et ita sit: procedens de effectu ad causam pervenit et ad aliquod quod nunc est id est in aliquod presens vel in aliquod factorum id est in aliquod preteritum sicut si dicamus quod sitis erit si comedit mortificantiā vel falsa que faciunt sitim. Hoc autem scilicet quod comedit falsa vel non comedit est in presenti et ita sequitur quod predictum futurum scilicet quod iste moriatur vel non moriatur ex necessitate erit: cum enim quilibet conditionalis vera sit necessaria oportet quod ex quo antecedens est positum quod consequens ex necessitate ponatur: sicut hec est vera: si fortes currunt movetur: posito ergo quod currat necesse erit ipsum moveri dum currunt: si autem quilibet effectus habet causam per se ex qua de necessitate sequitur: oportet quod sit illa conditionalis vera cuius antecedens est causa et consequens effectus: et licet inter causam que nunc est presens et effectum qui erit futurus quandoque sunt plurima media quorum unumquodque est effectus respectu precedentium: et causa respectu sequentium: tamen sequitur de primo ad ultimum quod conditionalis sit vera cuius antecedens est presens et eius consequens quandoque futurum: sicut hic si comedit falsa occidetur. Antecedens autem ponitur: ex quo presens est ergo de necessitate erit quod occidatur et ita omnia alia futura erunt necessaria quorum cause prime vel remote sunt presentes et similis ratio est: si aliquis procedens ab effectibus ad causas super se habet ad facta id est a preteritis: hoc est dicere si reducatur effectus futuros ad aliquam causam preteritam non presentem: quia hoc quod preteritum est iam est secundum aliquem modum hoc autem dico in quantum est factum vel preteritum. Licet enim vita cesaris non sit nunc ut in presenti: est tamen preterito. Verum enim est cesarem fuisse: et ita nunc est ponere verum esse antecedens conditionalis in cuius antecedenti est causa preterita et in consequenti causa futura: et sic sequetur cum omnes effectus futuros oporteat redigere in tales causas presentes vel preteritas quod omnia futura ex necessitate eveniant: sicut nos dicimus quod viventem fore moriturum est necessarium absolute: quia sequitur de necessitate ad aliquid quod iam factum est: scilicet duo contraria esse in eodem corpore per commixtionem. Hoc enim conditionalis est vera et si aliquod corpus est compositum ex contrariis corrumpetur. Hoc autem est impossibile quod omnia futura ex necessitate eveniant: ergo illa duo sunt impossibilia: ex quibus hoc sequebatur scilicet quod quilibet effectus habeat causam per se et quod causa posita necesse sit effectum poni: quia ex hoc ipso sequeretur quod iam supra dictum est: quod quorumlibet effectuum futurorum essent aliquę cause iam posite sicut corruptionis animalis: iam sunt aliquę cause posite: sed quod iste homo moriatur per infirmitatem vel violentiam nondum habet ali

Si neget ens p accidens: oia evenirent de necessitate.

107
108
109
110

qua in causam positā ex qua de necessitate sequatur
 inferit quandam conclusionem ex predictis dicens:
 ergo ex quo nō qdlibet quod fit habet causam p se
 paia q in futuris ptingētib⁹ effect⁹ futuri reductio
 ad causam p se vadit vsq ad aliquod principium
 quod quidē picipiū nō reducif i aliq⁹ picipiū ad
 huc per se sed ipsum erit cuius causa erit quod cūq
 euenit id est causalis et illius cause causalis non erit
 aliqua alia causa sicut iam predictum est q ens per
 accidens nō habet causam v3 generationem: ver bi
 gratia q iste occidat a latronib⁹ h3 cam p se: q2 vul
 neratur 7 hoc ē h3 cam p se q2 a latronib⁹ inuenitur
 Sed hoc nō habet nisi causam per accidens. Quod
 enī iste qui negociatur vadens inter latrones inci
 dat est per accidens vt ex predictis patet: vnde ei⁹
 non oportet ponere aliquam causam⁹ Ens enim per
 accidens vt supra dictum est: non habet generatio
 nem: et ita eius generationis causam per se quere
 re que non oportet: mouet quandā qstionem occasio
 naram ex dictis. Dixit enim supra immediate q cau
 se entium per accidens reducuntur vsq ad aliq⁹
 principium cuius non est ponere aliam causam⁹ Et
 ideo hic inquit de hac reductione vel analogie qd
 est. Ad quale principium et ad qualem causam de
 beat fieri: id est ad quod genus cause vel principij
 scilicet vtrum ad aliquam causam primam que fit
 causa materia aut aliqua que fit causa sicut finis cui
 us gratia aliquid fit: aut aliquam que fit causa sicut
 mouens. Ptermittit autem de causa formali: quia
 qstio hic habetur de causa generationis rerum que
 sunt per accidens: In generatione autem forma
 non habet causalitatem nisi per modum finis: finis
 autem et forma in generatione incidunt in idem nu
 mero: Hanc autem questionem hic notam nō soluit:
 sed supponit eius solutionem ab eo quod ē determi
 natum in secundo phisicoy: Ibi. n. ostensum ē quod
 fortuna et casus que sunt cause eoy que sunt per acci
 dens reducuntur ad genus cause efficientis: ergo
 concludit ex premissis q ptermittendum ē loqui
 de ente per accidens ex quo determinatum est suffi
 cienter secundum id quod de eo determinari potest.
 Attendendum est aut q ea que philosoph⁹ hic tradit
 videntur remouere quedam que secundum Philo
 sophiam ab aliquibus ponuntur scilicet fatū et pro
 uidentiam: Vult. q hic philosophus q nō omnia que
 sunt reducuntur in aliquam causam per se ex qua
 necessitate sequantur: Alias sequer et q omnia essent
 ex necessitate: Et nihil per accidens eēt in reb⁹. Illi
 autem qui ponūt fatum dicunt contingentia q hic
 sunt que videntur per accidens esse reducibilia in
 aliquam virtutem corporis celestis: per cuius actio
 nem ea que sunt secundum se considerata per acci
 dens fieri videntur cum quoddam ordine produ
 cantur: Et similiter illi qui ponunt pudentiam circa
 ea que aguntur: hic dicunt esse ordinata secundum
 ordinem prouidentie: Ex vtracq; igitur positione duo
 videtur sequi que sunt cōtraria hīs que hic philoso
 phus determinat quoy primum est: in rebus nihil
 fit per accidens nec a fortuna 7 a casu: Que. n. secun
 dum ordinem aliquem procedunt non sunt per acci
 dens. Sunt enim vel semper vel in maiori parte: Se
 cundum autem ē q oia ex necessitate eueniāt: Si enī
 omnia ex necessitate veniunt quoy causa vel ponitur
 in presenti vel iam est posita in preterito: vt ratio phi
 losophi procedit: Eorum autem que sunt sub prou
 idencia vel facto causa ponitur in presenti et iam po

sta est in preterito: eo q prouidentia est immutabi
 lis et eterna: Notus etiam celi ē in variabilis: Un
 de videtur sequi q ea que sunt sub prouidentia vel fa
 to: Ex necessitate contingant et ita si omnia que hic
 aguntur fato et prouidentie subduntur sequitur:
 q omnia ex necessitate proueniunt videtur: ergo q se
 cundum intentionem philoso⁹ non sit ponere nec pro
 uidentia nec fatum: Ad horum autem euidenciam
 considerandum est q quanto aliqua causa est altior
 Tanto eius causalitas ad plura se extendit habet: n:
 causa altior causatum altius quod est comunius et i
 pluribus inuentum: Sicut in artificialibus patet q
 ars politica que est supra militarem ad totum statu
 comunitatis se extendit: militaris solum ad eos qui
 in ordine militari continentur: ordinatio aut que est
 in effectibus ex aliq⁹ causa tantum se extendit quatū
 extēdit se illius cause causalitas omnis enim per se
 causa habet determinatos effect⁹ quosm⁹ aliquem
 ordinem producit manifestū: igitur est q effect⁹ res
 lati ad aliquam inferiorē causam nullum ordinē has
 bere vident: sed per accidens sibi ipsi coincidunt qui
 si referunt ad superiorē causam et cōmunem ordi
 nati inueniunt: et non per accidens cōiuncti: sed ab
 vna per se causa simul producti sunt: sicut florizio illi⁹
 herbe vel illius: si referatur ad particularem virtu
 tem que est in hac planta vel in illa nullum ordinem
 habere videtur: imo videtur esse per accidēs q hac
 herba flozente illa flozear: et hoc quia causa virtutis
 huius plante extendit se ad flozitionē huius et nō ad
 flozitionem alterius: vnde est quidē causa q hec plā
 ta flozear: nō autem q simul cū altera. Si autē ad
 virtutē corporis celestis que est causa cōmunis refe
 ratur inuenit hoc non esse per accidens: q hac her
 ba flozente flozear sed esse ordinatum ab aliqua pri
 ma causa hoc ordinante que simul mouet vtrancq
 herbam ad flozitionē. Inuenit autē in rebus triplex
 causarū gradus: est enim prio causa incorruptibilis
 et immutabilis scilicet diuina: sub hac scda est causa
 incorruptibilis: sed mutabilis scilicet corp⁹ celeste
 sub hoc tertio sunt cause corruptibiles et mutabi
 les: he igitur cause in tertio gradu existentes sunt pri
 cular es ad ppios effectus secundum singulas sperti
 es determinate. Ignis enī generat ignē: et hō gene
 rat hominē et planta plāram. Causa autē secūdi gra
 dus est quodam mō vniuersalis: et quodā mō parti
 cularis: particularis quidē: q2 se extendit ab aliquo
 genus entū determinatū scilicet ad ea que per mo
 tū inesse producuntur. Est enī causa mouens et mota
 vniuersalis aut quia non ad vnā tantū speciē mobi
 lium se extēdit causalitas eius sed ad omnia que al
 terantur et generantur et corrumpuntur. Illud enī
 quod est prio motum oportet esse causam omniū con
 sequēter mobiliū sed causa primi gradus est simpli
 citer vniuersalis⁹ eius enim effectus pproprius est cē
 Unde quicquid est et quocūq; modo est sub causali
 rate et ordinatione illius cause proprie continetur
 si igitur ea que hic sunt contingentia reducamus
 in causas primas particulares tantum inueniuntur
 multa fieri per accidens. Tunc propter concursum
 duarum causarum quarum vna sub altera non conti
 netur: sicut cum preter intentionem concurrunt mi
 chi latrones: hic enim cōcurus causatur ex duplici
 virtute motiua scilicet mea 7 latronum. Tum etiam
 propter defectum virtutis agentis cui accidit debi
 litas vt nō possit puenire ad finē itēritū: tūc etiā ppter
 dispōnē materie qn recipit formā itēritā ab igne s3 al

Q⁹ fortu
 na et cas
 sus ad qd
 gen⁹ cau
 se reducā
 tur,

Utrū sint
 fatū 7 pro
 uidentia

Nota tri
 plicē gra
 dum,

terius modi sicut accidit in monstruosis animalium. Nec autem contingentia si ulterius in causam celestem reducatur multa horum inuenientur non esse per accidens quia cause particulares: et si non continentur sub inuicem: continentur tamen sub vna causa cōi celesti: vnde cōcursus eay potest hēre aliquas vnam causam celestem determinatam. Quia enim virtus corporis celestis et incorruptibilis est et impassibilis non potest exire aliquis effectus ordinem causalitatis eius ppter defectum vel debilitatē ipsius virtutis: sed quia agit mouendo et omne tale agēs requirit materiam determinatam et dispositam pōt contingere et in rebus naturalibus virtus celestis nō consequat suū effectū ppter materie indispositionē et hoc erit per accidens: quis igitur multa que videtur esse per accidens reducendo ipsa ad causas particulares inueniantur non esse per accidens reducendo ipsa ad causam cōcōsylem. s. virtutem celestem: tamen in hac reductione facta inueniunt esse aliqua p accidens sicut superius est habitū aphilo. Quando enim agens aliquid inducit effectum suū vt in pluribus et nō semper sequit q̄ deficiat in paucioribus. et hoc per accidens est. Si igitur corpora celestia effectus suos inducūt i inferiora corpora: vt in pluribus et non semper ppter materie indispositionem sequit q̄ ipm sit per accidens q̄ virtus celestis effectū suū non consequatur: licet etiā ex hoc inueniatur aliqua per accidens: facta reductione ad corpus celeste: quia in istis inferioribus sunt aliquae cause agentes que possunt per se agere absq̄ impressione corporis celestis. s. aīe rōnales ad quas non pringit virtus corporis celestis: cū sint forme corporib⁹. nō subiecte nisi forte per accidens in quantum. s. ex impressione corporis celestis fiat aliqua imutatio in corpore et per accidens in virtutibus anime que sunt act⁹ quarundam partium corporis ex quibus aīa rationalis inclinatur ad agendum sed nulla necessitas inducitur cū habeat liberū dominiū super passiones vt eis dissentiat vel cōsentiat. Illa igitur que in his inferioribus inueniuntur per accidens fieri reducendo ad ad has causas. s. animas rōnales put non sequuntur inclinationem que est ex impressione corporis celestis non inueniuntur per se fieri per reductionem ad virtutem corporis celestis. Et sic p̄ q̄ positio facti q̄ est quedam dispositio inherens rebus inferioribus ex actione corporis celestis non remouet ea que sunt per accidens: sed si ulterius ista contingentia reducantur in causam altissimam diuinam nihil inueniri poterit q̄ ab ordine eius exeat cum eius causalitas extēdat se ad omnia in quātum sunt entia. Non pōt igitur sua causalitas impediri per indispositionē materie: q̄ et ipsa materia et eius dispositiones non exēnt ab ordine illius agentis: q̄ est agens per modum dantis esse et non solum per modum mouentis et alterātis. Non enim potest dici q̄ materia presupponatur ad esse sicut p̄supponit ad moueri: vt eius subiectū quin immo est pars essentie rei sicut igit virtus alterātis et mouentis non impedit ex cōntia mot⁹ aut ex refo eius sed ex subiecto q̄ presupponitur: ita virtus dantis esse non impeditur a materia vel a quocunq̄ q̄ adueniat qualiter cūq̄ ad esse rei: Ex quo etiam p̄ q̄ nulla causa agens pot esse in illis inferioribus que ei⁹ ordini non subdatur relinquitur: igitur q̄ omnia que hic sunt. p̄out ad primam causam diuinam referuntur inueniuntur ordinata et non per accidens esse inueniantur et propter hoc secundum fidem ca-

stolicam dicitur q̄ nihil sit temere sine fortuito in mundo: et quod omnia subduntur diuine prouidentie Aristoteles aut hic loquitur de contingentibus que hic sunt in ordine ad causas particulares. sicut per eius exemplum appar et. Nunc autem restat videre quō positio facti et prouidentie non tollit a rebus cōtingentiam quasi omnia ex necessitate non eueniant et de fato quidem manifestum est per ea que dicta sunt. Jam enim est ostensum q̄ licet corpora celestia et eorum motus et actiones quantum in ipsis est necessitatem habeant: tamen effectus eorum in istis inferioribus potest deficere vel ppter in dispositionē materie vel propter animaz rōnalem que habet liberam electionem sequendi inclinationes que sunt ex impressione celesti vel non sequendi: et ita relinquitur q̄ huius effectus non ex necessitate: sed contingenter proueniunt. Non enim positio cause celestis est positio cause talis: ad quam de necessitate sequatur effectus. sicut ad compositionem ex contrariis sequitur mors animalis vt in litera tangit: sed de prouidentia maiorem habet difficultatem: prouidentia est diuina falli nō potest. Nec enim duo sunt in compossibilia q̄ aliquid sit prouisum a deo et nō fiat: ita videtur q̄ ex quo prouidentia iam ponitur et eius effectus necesse sit sequi: sed sciendum est q̄ ex eadē causa dependet effectus et omnia que sunt per se accidentia illius effectus: sicut enim homo est a natura: et omnia eius per se accidentia: vt risibile. et mentis discipline susceptibile. Si autē aliqua alia causa nō faciat hominem simpliciter sed hominem talē eius non erit constituere ea que sunt per se accidentia hominis sed solus vt eis politicus em̄ facit hominem ciuilem. Non tamen facit eum mentis discipline susceptibilem: sed hac eius proprietate virtute: ad hoc q̄ homo fiat ciuilis. Sicut autem dictum est ens in quātum est ens habet causam dūm: vnde sicut diuine prouidentie subditur ipsum ens: ita etiā omnia accidentia entis in quātum est ens inter q̄ sunt necessarium et contingens ad diuinam prouidentiam pertinet non solum q̄ faciat hoc ens sed q̄ det ei cōtingentiam vel necessitatem. Sed em̄ q̄ vniciusq̄ dare voluit contingentiam vel necessitatem preparauit ei causas medias ex quibus de necessitate sequatur vel contingenter inuenitur: igitur vnusquisq̄ effectus secundum q̄ est subordine diuine prouidentie necessitatem habet ex quo contingit q̄ hec condicionalis est vera. si aliquid est a deo prouisum hoc est secundū autem q̄ effectus aliquis consideratur sub ordine cause proxime: sic non omnis effectus est necessarius: sed quidam necessarius et quidam contingens s̄m analogiam sue cause. Effectus enim in suis naturis simulantur causis proximis: non est dicēdū solum hoc est prouisum a deo vt sit: sed hoc est prouisum a deo vt cōtingenter sit vel vt necessario sit. Unde nō sequitur scdm rationem Aristotelis hic indutam q̄ ex quo diuina prouidentia est posita q̄ omnes effectus sint necessarii: sed necessariū est effectus esse contingenter vel de necessitate quod quidem est singularare in hac causa scilicet in diuina prouidentia rellique enim cause non constituunt legem necessitatis vel contingentie sed cōstituta a superiori causa vtūtur vnde causalitati cuiuslibet alterius cause subditur solum quod ens effectus sit q̄ autem sit necessarius vel contingenter dependet ex causa altiori qua est causa entis in quātum est ens aqua ordo necessitatis et contingentie in rebus puenit.

Querit
an diffini-
tio fortunæ
sit bona.

Queritur hic utrum diffinitio fortunæ data ab Aristotele sit bona scilicet fortuna est causa per accidens extra seipsum et frequenter secundum propositum eorum propter hoc sunt: et arguitur quod fortuna non debeat diffiniri: quod est quid ignotum et est ens per accidens et de tali non est scientia, s. metaphysice. Preterea illa diffinitio implicat contradictionem cum dicitur per accidens et secundum propositum. Nam si dicitur accidens: illud est preter intentionem et si est secundum propositum: illud est per intentionem: ergo illa diffinitio implicat. Preterea si musicus faciat domum: tunc musicus est causa per accidens extra seipsum et frequenter: eorum que propter hoc sunt: et tamen non est fortuna neque illa domus facta est dicenda effectus fortuitus. In oppositum est Arist. in isto secundo pro solutione presentis questionis nota quid est causa per accidens: et est causa que non insit in effectu vel non explicat rationem secundum quam est causa vel que agit effectum non intentum ab ea: exemplum primum est applicans actiua passiuus: exemplum secundum est domus musicus edificat: exemplum tertium est de laboranti in vinea et inuenienti thesaurum. Nota secundo quod effectus quidam sunt intenti alii non intenti ut si natura intendit et producere hominem cum 5. digitis et producere tur cum sex digitis homo sex digitorum est effectus de per accidens: similiter sunt effectus non intenti duplices quidam sunt frequenter: alii non frequenter et ad huc quidam sunt effectus non intenti notabilis bonitatis et malicie ut inuentio thesauri alii vero sunt non notabilis bonitatis vel malicie ut casus pili sbarba propter frictionem. Similiter est notandum quod quedam agentia agunt per intellectum et voluntatem quedam vero non. His habitis dicimus quod fortuna non dicitur in effectibus non intentis nisi contingant raro et sint notabilis bonitatis vel malicie et probatur hoc quia non dicitur aliquis fortunatus vel infortunatus per ea que contingunt semel vel frequenter et per ea que non sunt: notabilis bonitatis vel malicie. Ergo vera est hec propositio. Similiter illis que non agunt secundum propositum non dicitur propter fortuna quare in congrue dicitur lapides altaris esse fortunatos: et similiter non propter puer dicitur fortunatus. Notabis ulterius in hac materia quod fortuna recte dicitur causa: quia per eam conuenienter: respondetur ad interrogationem factam de propter quid ut si aliquis peter et propter quod registi tibiam. responderet propter infortunium sed diceret aliquis ad quod genus cause reducunt fortuna et casus. Respondetur quod non ad causam materialem: quia non intrat compositionem effectus. Causa vero materialis intrat compositionem effectus. nec reducuntur ad causam formalem ex eadem ratione sed nec ad causam finale: quia sequeretur quod agens a fortuna intendit ordinem ad illum: ergo restat quod reducatur ad causam efficientem: sed dices tu effectus fortuiti sunt infinite cause: s. nulli effectus sunt infinite agentia ergo: dico quod cum Arist. dixit quod effectum fortuitorum sunt infinite cause: non intellexit quod effectum fortuitorum essent infinite cause quare qualibet esset fortuna capiendo fortunam passiva vel pro voluntate: sed capiendo pro intentione sicut non tot quin plurimum quolibet potest esse efficiens fortuiti. i. non cum tot quin plurimum intentionis potest accidere effectus fortuitus ergo etc. Et ad rationes cum arguerbas quod fortuna est per accidens: ergo de ipsa non habet scientia. Nego autem quod fortuna sit ens per accidens: quod ut dixi in primo physici. ens per accidens est

quod causa per
accidens.

aggregatum ex aliquibus partibus quare unum non habet causam determinatam et de per se. ut albus musicus. Ad aliud quod dicebas quod fortuna est incerta intelligendum quod effectus fortuitus est incertus quia non preescitur euenire. Ad illud in quo ais quod videtur contradictio quod dicitur secundum propositum et preter intentionem: Dicendum ad hoc quod non est contradictio quia intelligitur respectu diuerforum. Namque bene est quod respectu unius agens intendat et non respectu alterius: nec valet dicere illud quod dicebas de musico: nam ille non est fortuna respectu domesticationis quia hic domesticationem intendit et sic illa domesticatio est effectus intentus: et per hoc non fortuitus.

Queritur utrum aliquid fiat a fortuna vel casu: et arguitur quod non nihil sit malum in natura sed aliqui effectus casuales sunt mali ut monstrat: ergo tales effectus non possunt fieri a natura et sic nec ab intellectu. Preterea natura non habundat in superfluis nec deficit in necessariis. de anima. sed monstrata sunt superflua. Similiter omnes effectus intendit propria causa: ergo nihil fit a casu respectu proprie cause. Preterea respectu celi nullus effectus naturalis fit a casu. In oppositum est Arist. in isto textu. Pro declaratione huius nota ut bene notat Albertus de saxonia. 2. physicoz. q. 1. 4. quod sunt due opiniones extreme et una media. Prima erat quod nihil fiebat a casu quod omnia ex necessitate eueniunt taliter quod necessitas operationum et dispositionum fit ex parte materie et non ex parte finis: ut non pluit propter herbas: sed quia vapor factus aqua et pluuia descendit. Secunda est opinio que tenet omnia fieri a casu quod euenit quia omne agens naturale in aiatum non cognoscit: ergo agit preter intentionem. Tertia opinio est vera quod aliqua fiunt a casu aliqua non: primum patet quia aliqua fiunt preter intentionem agens ut artifex qui intendit scribere. b. et scribit. a. alia quia etiam non fiunt a casu ut motus celestes fiunt de per se et non a casu celo. Ex quo sequitur solutio illius rationis quia agentia inanimata agunt preter intentionem. i. preter cognitionem: non autem preter intentionem. i. preter inclinationem ut lapis non agit preter inclinationem descensum sed fractionem olle. Nota secundo quod in istis inferioribus concurrunt sepe numero plura agentia ad unum effectum et respectu quorum: quid est a casu et respectu aliorum non ita quod respectu cause prime nihil fit a casu: bene tamen respectu cause secunde. Nota tertio quod fortuna proprie dicitur et casus in his que fiunt preter intentionem et sunt contingencia rara notabilis bonitatis vel malicie: licet casus conuenit rarioribus aiatibus que inanimatis: unde eclipsis lune quis fit at preter intentionem ipsius motoris non intendens defectum sui orbis: non tamen fit a casu quod non fit preter intentionem omnium causarum agentium simul concurrentium. Etiam patet quia casualia non preesciuntur: eclipsis tamen preescitur. Nota quarto quod accipi ens casum proprie reperit in contingentiis raro et ideo non fit in contingentiis ad vtrumlibet et per idem patet quod accipiendo fortunam improprie potest reperiri in contingentiis ad vtrumlibet. ut quando dicitis ludetem ad taxillos si lucratur esse fortunatum quis intendebat lucrari et sic conciliabis Auicennam et Averroem in ista parte. Nam cum dicit Auicenna in contingentiis ad vtrumlibet fore fortunam intelligas improprie: sed cum dicit Averrois quod non intellige proprie. Ad rationes principales facile dicitur quod bene probant nihil fieri a casu simpliciter secus autem secundum quid.

Terminus
quid fiat
a casu.

Infinitas

I.c. 53.

I.c. 54.



Affinitas quidē igit cas ne
esse est esse: a quibus utiq; fiat: quod
est fortuna. Unde videtur fortuna in
finiti esse: et manifesta homini. Et
ē vt nihil a fortuna: videbis utiq; fieri
Omnia quidem em̄ hec recte dicun

tur: quoniam rationabiliter. Est quidem enim vt sit
a fortuna: et secundum accidens enim fit: et est cau
sa sicut accidens fortuna: vt autem simpliciter nulli
us vt domus edificator quidem causa est: secundum
accidens autem tibi em̄: et venientem referendi ar
gumentum non huius causa venientem infinite sunt mul
titudine. Et enim videre aliquem volens et p̄sequens
et fugiens et visurus. Et fortunam dicit esse ali
quid extra rationem recte est. Ratio enim aut ē eor
um que semper sunt: aut eorum que sicut frequenter:
fortuna autem in his que sunt preter hec. Quare
quoniam infinite que sic cause sunt et fortuna infini
ta est. Tamen deficiet in quibusdam utiq; aliquis
Nunquid igitur contingencia causa utiq; fiat for
tuna: vt sam ratis aut spiritus: aut estus: sed non de
pilari. Sunt autem alie alie proximiores que sunt
fm̄ accidens causarum. Fortuna autem bona qui
dem dicitur: cū bonum aliquid euenit praua autem
cum prauum aliquid. Et fortunatum autem et dis
fortunatum est cum magnitudine habentia sunt hec:
vnde et secus paruum malum: aut bonum accipere
magnum: aut discontingere: aut eucontingere est:
quoniam sicut est dicit intellectus: quod em̄ ad par
uum tanquam nihil debere videtur. Amplius au
tem in certum eufortunatum rationabiliter est. For
tuna enim incerta est. Neq; enim vt semper: neq; si
cut frequenter possibile esse que sunt a fortuna ni
hil. Sūt quidē igitur ambo cause quemadmodū
dicendum est secundum accidens: et fortuna et casus
in co: rit geribus fieri: neq; simpliciter: neq; sicut fre
quenter et eorum que est utiq; hēt propter aliquid.
Differūt autem quoniam. Casus amplius est. Qd
enim est a fortuna: est et a casu: hec autem non omne
a fortuna est. Fortuna quidem enim et quod a for
tuna est quibuscunq; et eu contingere utiq; inerit et
omnino actus est. Unde necesse est et ea practica
esse fortunam: signum autem est quod videtur idem
felicitati aut prope. Felicitas autem praxis quedā
est. Eupraxia enim est. Quare quibuscunq; non cen
tingit agere: neq; a fortuna aliquid facere. Et
propter hoc neq; inanimatū nihil: neq; infans: neq; bes
tia nihil facit a fortuna: quoniam non habent pro
positū: neq; eufortunatum: neq; infortunatum inest his
nisi fm̄ similitudinem: sicut dixit Plurarchus eufor
tunatos esse lapides ex quibus sunt are: cum hono
rentur. Copulati autem his conculcantur: pati autē
a fortuna inest quodammodo et his cum agens ali
quid circa hec agat a fortuna: aliter aut non. S; casus
est in aliis animalibus et animatis vt equus ca
su inquit venit: quoniam saluatus est quidem veniens
non salutis autem causa venit. Et tripodā casu ceci
dit. Stat quidem enim causa sedendi: sed non cau
sa sedendi cecidit. Quare manifestū est in his q̄
simpliciter propter aliquid sunt cum non acciden
tis causa sunt: quorum extra est causa: tū a casu di
cimus: a fortuna autem eorum quicunq; a casu sunt
proposito: in habentibus propositū. Signum
autem est quid vanum est: quoniam dicitur cum non
fiat quod propter aliud illius causa: vt ambulare

dispositionis causa est. Si vero non fiat ambulanti
frustra dicimus ambulasse: et ambulatio vana tan
quam hoc sit frustra: quod aptum natum est alteri
us causa cum non includit illud cuius causa erat ap
tum natum. Quoniam si aliquis se balnearum dicat
frustra: quia non dicit sol: deriso utiq; et ita: non enī
erat hoc propter illud. Si igitur q̄ automatū
secundum nomen est: cum ipsum frustra fiat. Cecidit
enim non per cecidendi causa lapis. Ab eo igitur qd
automatū cecidit lapis: quia cecidit utiq; a quo
dam et percutienti causa. Maxime autem sepa
ratum est a fortuna in his que a natura sunt: cum
enim fiat aliquid extra naturam tunc non a fortuna
sed magis ab eo quod per se frustra est factū esse di
cimus. Est autem et hoc alterum: huius quidem em̄
exterius est causa: illius vero interius. Quid igitur
sit per se frustra: et quid fortuna dicitur et est: quid
differunt ad inuicem. Sed modorum causarū in
quibus est vnde principium motus vt unq; ipso
rum est: aut enim eorum que sunt a natura causa ali
qua est: aut eorum que sunt sub intellectu causa sem
per est sed eorum multitudo indeterminata. Quā
aut casus et fortuna sunt cause eorum quoy utiq; aut
intellectu fiat causa aut natura: cū fm̄ accidens cau
sa aliqua fiat horū ipsoꝝ nihil aut fm̄ accēs prius
est his que sunt per se manifestū est q̄ neq; p̄ accēs cau
sa prius est ea que est per se. Posteri⁹ itaq; est ca
sus et fortuna et intellectu et na. Quare si maxie
celi causa ē casus: necesse p̄t̄ eam intellectum et na
turā eē et alioꝝ multoꝝ et huius aut omnis. Que
aut sunt cause: et q̄ tot sint numero quot dicim⁹ ma
nifestum est: tot em̄ fm̄ nūcūm p̄pter quid cōprehē
dit aut em̄ in qd qd est reducitur p̄pter quid vltimū
inimobilis: vt in mathematicis. In diffinitione em̄ re
cti aut cōmenturari aut alicui⁹ cuiusdā reducitur vlti
mū. Aut inouentem primū: vt p̄pter qd certauē
runt em̄ furati sunt: aut alicui⁹ gra vt dicit: vt in
his q̄ sunt mā. Qd quidē igit cause hec et tot sint ma
nifestum est.

Aristoteles textu cōmēti quā

Aristoteles tertij dicit rationem eorum que d for
tuna dicuntur. Et primo eorum que dicta sunt ab an
tiquis. Secundo eorum que ab hominibus vulgariter
dicuntur ea parte qua dicit et fortunā dicere. posuit
autem supra tres opiniones de fortuna quarum me
diam oio improbauit tanq̄ omnino falsas: quia pone
bat fortunam esse causam celi et mundanoy omnīy:
vnde media substracta de medio. Pro assignat quo
modo veritatem habet tertia opinio: que ponebat
fortunam esse immanifestā homini. Secundo decla
rat primam opinionem que posuit nil fieri a fortuna
et a casu in illa parte et est vt nihil a fortuna. Dicit
autem tex. mō quare fortuna est homini in manifesta: et
dicit qd sunt infinite cause effectus fortuiti: infinitum
in quātū infinitū est ignorū. Sic benemerito dubita
ret aliquis vt un sint omnes cause posibles dabi
les alicuius effectus: et Enriber eruditissimus cre
dit non posse dari omnes causas posibles alicuius
effectus. Pro cuius propositionis declaratione noto
aliquas propositiones. Prima propositio respec
tu effectus intentionalis dantur omnes cause possi
biles simul: non tamē successiue. Probatur sic. Nam
respectu noticie intuitiue quam habet anima petri
de Joane dantur omnes cause posibles simul con
currentes scilicet obiectum quod est Joānes poten

I.c. 64.

I.c. 65.

I.c. 66.

I.c. 67.

I.c. 68.

I.c. 69.

Secunda
ppō.

Tertia
ppō.

tia que est anima petri et species atq; deus dixi non successine: quia aliud potest esse causa illius notitie pura deus. Secunda propositio *Bartholi* est opinio primo de generatōe in illa questione an id est effectus possit produci a plurium agentium quolibet. qd quilibet effectus producit ab omnibus causis possibili lib^o produci itaq; si petr^o fiat in hoc instanti & hoc instans laboretur et non fieret non posset ultra produci. Tertia propositio verior ē opinio *Deham* in quolibetis et in tertio sententiarum q; nullus effectus potest fieri ab omnibus suis causis possibilibus. Nam inquit si filius aliquis predestinatus fiat a patre patre prescito illemet si fieret in statu innocencie fieret ab alio patre predestinato igitur non haberet ille filio effectus ab omnibus suis causis possibilibus. Secunda ratio quando fit aliquis effectus non habet tot causas finales cum posset habere plures ut patet de cūte ad ecclesiam qui non potest ire ppter tot fines quin potest ire propter plures: ergo eodē modo. Dicitur de effectibus comparatis ad causas efficiētes. Tertia ratio suppositio nature humane non potest fieri a tot suppositis quin posset fieri a pluribus ut patet de tribus personis in diuinis si assumunt eadē humanitatem et vnus angelus et c. *similis* questio posset formari vtrū eiusdem effectus possint esse plures cause totales. Circa que d^o note q; causa totalis dicitur duobus modis. Vno modo totalis totalitate effectus et hoc est que producit totum effectum syncathegoreumatice et hoc modo bene potest esse quod vnus effectus sint plures cause totales totalitate effectus. Nam dum deus et agens causant ignem: ille ignis secundum se et quolibet sui fit a deo & similiter ab igne: ergo bene possunt esse plures cause totales eiusdem effectus alio modo dicitur causa totalis totalitate cause id est faciens effectum se sola et hoc modo non possunt esse due cause totales: id est aequitate eiusdem effectus et hoc modo rationes *Scoti* tertio sententia distinctione et q. primis q; non possunt esse plures cause totales eiusdem effectus bene conueniunt non tamē si capiatur causa totalis pro totali totalitate effectus potest etiam capi totalis ut tantum valeat sicut sufficiens: et hoc modo bene potest esse q; sint plures cause totales id est sufficientes eiusdem effectus. vtrū iam exemplificatum est de causis finalibus. *Postea* philosophus ostendit quomodo prima opinio veritatem habeat scilicet q; a fortuna nihil fit quod probat quia fortuna est causa per accidens et quod est per accidens non ē proprie causa. vtrū edificator est causa per se deus scilicet cum accidens vero tribicem qui vere non est causa edificandi quod idem suadet quia infinite tales sunt cause per accidens vtrū deponit argenti a domino petri potuit esse causa si non intendebas portare revidere aliquem velle et persequi et fugere et sic de reliquis infinitis: et hoc dicitur *textu* *co. 33.* assignat rationem eorum que dicitur de fortuna vulgariter scilicet q; fortuna ē sine ratione secundo eius quod dicitur fortunam esse bonam vel malam. Dicit ergo primo q; recte dicitur fortunam esse absq; ratione: quia nos nō possumus raciocinari nisi in his que frequenter vel semper accidunt. Fortuna vero est in his que raro contingunt: quare quoniam infinita sunt talia per accidens et sine ratione: sequitur q; fortuna infinita est: et per consequens sine ratione. *Statim* vero mouet quandam dubitationem: et est. *Utrum* quęcūq; contingat esse cau-

sas per accidens debeant dici fortuna: sicut patet q; sanitatis causa per se potest esse. vel natura. vel ars medicine: cause autem per accidens possunt dici omnia illa quibus contingentibus contingit fieri sanitatem: sicut est spiritus id est ventus: et estus et abrasio capitis: nunquid igitur quodlibet istorum est causa per accidens: sed quia supra diximus q; fortuna maxime dicitur causa per accidens ex parte effectus: prout scilicet aliquid dicitur esse causa ei^o quod accidit effectui. *Manifestum* est q; causa fortuita aliquid operatur ad effectum fortuitum: licet non intendat illud: sed aliquid aliud effectui coniunctum: et secundum hoc ventus aut estus possunt dici cause fortuite sanitatis in quantum faciunt aliquam alterationem in corpore: ad quam sequitur sanitas: sed depilatio aut aliquid aliud huiusmodi non facit manifeste aliquid ad sanitatem: sed tamē inter causas per accidens: alique sunt propinquiores: et alique remotiores: ille autem que sunt remotiores videntur esse cause. *Deinde* *textu* *co. 36.* assignat rationem eius quod dicitur fortunam esse bonam vel malam: et primo assignat rationem quare dicitur fortuna bona vel mala simpliciter: et dicit q; fortuna dicitur bona quando aliquid bonum contingit: et mala quando malum. *Postea* vero assignat rationem eius fortunam: et dicit q; cu fortuna dicitur quando habet aliquod bonum vel malum cum magnitudine. Nam cu fortunam dicitur quando sequitur aliquid magnum bonum: infortunium autem quando sequitur aliquid magnum malum et quia priuari bono accipitur in ratione mali et priuari malo in ratione boni: ideo quando aliquis parum distat a magno bono si amittat illud dicitur infortunatus: et si aliquis sit propinquus magno malo et liberetur ab illo dicit et iam fortunatus: et hoc ideo quia intellectus accipit illud quod parum distat ac si nihil distaret sed iam haberetur. *Postea* autem assignat rationem: quare ei fortuna sit incerta et dicit q; ideo est: quia cu fortunam fortuna que dicitur est. fortuna autem est incerta cum sit eorum que nō sunt semper neq; frequenter ut dictum est. *Unde* sequitur cu fortunam esse incertam. *Deinde* *verore* *co. 37.* *Concludit* quali recapitulat de q; vtrūq; scilicet casus & fortuna est causa per accidens & vtrūq; in his que contingunt non impliciter id est nec semper neq; frequenter: et vtrūq; est in his que sunt preter aliquid: vtrūq; ex supra dictis patet. *Postea* philosophus ea parte qua dicit. *Differunt* autem declarat q; casus differt a fortuna quia casus est terminus superior ad fortunam: namq; fortuna est in his que agunt secundum intellectum et vnum intendunt et aliud sequitur preter intentionem: sed casus est in illis que intendunt vnum atq; sequitur aliud preter intentionem. *Postea* dicitur *textu* q; fortuna tantum est in his que possunt esse fortunati vel infortunati et in illis in quibus contingit esse de mines suorum actuū quare fortuna solum est circa practica vel ea que agi possunt cuius signū est quia videtur esse idem felicitati. felicitas autem est quedā praxis et euryxia id est bona praxis. Est enim operatio virtutis optime secundam potentiam optimam in vita perfecta: ut dixit *Aristoteles* in primo ethicorum quare inferunt q; quibuscuq; non con contingit agere id est non esse de mines suorum actuū: nec contingit a fortuna aliquid facere: propter que dicitur *textu* con mentri quagel mi noni q; nullum in animatum, nec infans, nec bestia: facit aliquid a fortuna quare in his non

contingit infortunium nec infortunium nisi similitudinari: sicut dicitur qd lapides in altariibus sunt fortunati quia eius honor et reuerentia et habetur cum lapides coniuncti conculentur. pari autem a fortuna inest quodam modo his vt quando agēs aliqd circa hec agit aliquid a fortuna aliter autem non. Deinde Philosophus textu commenti sexagesimi dicit qd casus est in alijs animalibus: et etiam in rebus in animatis: sicut qd equus casu venit quando salutem adeptus est veniens: licet nō venerit causa salutis. Aliud exemplū ponit in reb⁹ in animatis similitur. tripodā stat per casum vt sit apta ad sedendum licet non ista de causa ceciderit vt stat et apta ad sedēdū. Concludit philosophus textu commenti sexagesimi primi ex pmissis qd i his qd cōtingit facere aliquid, preter intentionem cum tamen faciant aliud ex intentione, contingit si habeant propositum esse fortunam: si vero non esse casum. Postea vero textu commenti sexagesimi secundi. Declarat qd casus accidit in his que sunt propter aliquid et accipit signum ab eo quod dicitur vanum: quod secundum nomen in greco propinquum est casui. Dicitur autem vanum cum id quod est propter aliquid non fiat eius causa id est non accidit ex eo propter quod fit: sicut si quis ambulet ad deponendū superflua nature. Si hoc non accidat de ambulanti: dicitur frustra de ambulante: et ambulatio eius esse vana: ac si hoc sit frustra vel vanum: quod aptum natum est fieri causa aliquid cum non includat illud. Cuius causa natum ē fieri quare dicat. Cuius causa natum est fieri. Exponit subdens quia si aliquis dicat se frustra balneatum: quia eo balneato non deficit sol: Derisorie diceret: quia hoc quod est ipsum esse balneatum non erat natum fieri propter hoc quod deficeret sol: vnde casus qui in greco dicitur Automaton id est per se frustra accidit in his que sunt propter aliquid: sicut id quod est frustra: vel vanum: quia per se frustra secundum suum nomen significat: sicut per se homo ipsum hominem et per se bonum: ipsum bonum et exemplificat in his que casu sunt: sicut cum dicitur qd lapis cadendo percuciens aliquem cecidit non percucienti causa: ergo cecidit ab eo quod est per se vanum: vel per se frustra: quia non natus est propter hoc cadere: Ledit enim aliquando lapis ab aliquo emissus percucienti causa: quamuis autem casus: et vanum conueniant in hoc quod vt vnus est in his que sunt propter aliquid. Differunt tamen quod vanum ex hoc qd non consequitur aliquid quod intendebatur: vnde quādoq; est vanum: et casus simul putatum cum non accidit illud quod intendebatur: sed accidit aliquid aliud quādoq; autem est casus sed nō vanū cum accidit: et illud quod intendebatur et aliud quādoq; autem est vanum: et non casus quādo non accidit illud quod intendebatur nec aliquid aliud aliud. Queritur circa istum textum: vtrū possit esse aliquid in natura vanum: et videtur qd sic quod musca videt in natura esse quid vanum: et animalia venenosa dicuntur esse quid vanum. Similiter dicitur quid vanum sol et angelus: quia non possunt facere sibi simile: ergo tanquam frustrata suo fine videntur vana. In oppositum est philosophus dicens in natura non esse vanum: sed omne quod agitur agit propter finem. Pro declaratione istius questionis pono hanc conclusionem forme substantiales rerum in animatarum possunt sibi simile. producere extra se: forme vero rerum animatarum si sint anima exten-

Pulcher
rima con
clusio.

sa possent dissimilem facere formam substantialem et similem generatione coniuncta et non separata: forme vero que sunt anime inextense vt animalis sibi similem omnino non possunt dissimilem vero formā substantialem possunt producere: spirituales autem substantie nequeunt in formam materiam si sunt reate: nec similem, nec dissimilem substantiam facere queunt sed solas notitias et voliciones. In corporalibus tamen applicant actiua passiuas et nihil amplius agunt. Deus vero omnium suprema intelligentia omnia facit: premitit tamen creaturam suam actus facere ipso concurrente. Ista conclusio continet sex partes. Prima pars est qd forme substantiales rerum in animatarum possunt aliquid agere extra se quod docet experientia. Nam forma ignis formam ignis generat extra se. Secunda pars ē qd anima extensa sicut est anima bruti formam sibi dissimilem in specie potest generare: sicut anima equi formam sanguinis et etiam sibi similem valet generare generatione coniuncta. Nam anima equi dum crescit equus sibi similem animam producit generatione tamen separata nunquā anima equi generat animam equi: cum equo mortuo generante forma generi generetur. Tertia pars probatur: quia anima rationalis adeo solo fit: igitur vna rationalis nō producit aliam: quod autem dissimilem possent facere bona pater: quia anima rationalis mediante calore naturali generat formam sanguinis. Quarta pars est quod angeli non possunt producere nisi accidentia spiritalia: accidentia vero corporalia nullatenus possunt facere: sed solum applicant actiua passiuas: si tamen in demone assumente corpus appareat quod faciat operationes vitales que sunt nutritio et augmentatio: illud est phantastice non vere: qd si vere sint a solo deo fiūt. Quinta pars est nota: sed vt amplius hec manifestent nota cuiuslibet forme substantiali corporali inditum est formam substantialem similem in specie producere sicut quibusdam conuenit dissimilem formā in specie efficere: et nulli forme intellectuali conuenit aliam formam substantialem similem vel dissimilem in specie producere. Prima pars de formis corporalibus constat partim experientia: partim illa maxima physica. Omne agens naturale cui similia in specie possunt esse multa est sibi similis in specie productiuū dicitur cui similia et cetera: quia sol non est alterius solis productiuus: quia naturaliter plures esse non possunt: et an alia astra eiusdem sint speciei vel diuersarum: in secundo de celo videbitur: et instantia esse posset de forma corporei tatis: (de qua superius: que si admittatur nullius est actiuitatis: sicut nec materia: et per consequens nec forme eiusdem speciei: nec diuerse esset productiua. Sed nos probabilius reputauimus talem formam non esse admittendam: et quando non esset aliud argumentum quam qd si assignaretur esset forma substantialis nullius productiua esset factis apprens contra positionem ponentem talem formam nec satisficeret dicere qd, nec angelus, nec anima rationalis sunt alicuius forme substantialis productiua: quia nihilominus alicuius actiuitatis sunt. Secunda pars prefate propositionis videlicet qd nulle forme intellectuali conuenit aliam formam substantialem producere partim ratione partim fide teneri potest. Unde doctor subtilis in quarto distinctione prima: et questione prima nititur contra Aucennam ostendere e nullum angelum alicuius substan-

Prima ps.

Secunda pars

Tertia pars

Quarta pars

Quinta pars

Sexta pars physica.

substantie esse productivum: et ratio quare idem videtur concludere de anima intellectiva. Consistit enim sua ratio in hoc quod angelus nihil posset producere nisi per intellectum: et cum nulla intellectio: eo quod est accidens ad productionem substantie valeat non posset angelus substantiam producere: et cum anima rationalis sit nature intellective: idem de ea videtur dicendum esse: sed ut ostendatur ratio Doctoris subtilis non concludit efficaciter intentum: immo nec nimis probabiliter: quia propter asserimus sola fide tenendum esse animam rationalem non posse aliam eiusdem speciei producere et credendum est ipsam a solo deo produci: quod si anime competeret aliam producere nihil prohiberet quin ad minus ad productionem alterius cum deo concurreret quia deus non denegaret quandoque anime concurrere in productionem alterius si eadem convenire posset: sed quilibet intellectualis natura talis conditio nis est quod nullius rei extra se est productiva: deum prima causa, quia cum debeat pro essentia intellectualis intellectum cum producere et talis intellectio operatio sit immanens: non est alicuius extrinseci creatura intellectualis productiva: hoc tamen non dicitur ad mentem doctoris subtilis qui loquens de collocatione angelorum secundum sententiam dicit unum angelum alteri angelo loqui per hoc quod adducit in eo noticiam rei quam significare vel representare ei intendit: sed alium modum angelice collocationis alii assignant Guillelmo de Cham dicente. Unum angelum alteri alloqui per hoc quod representat ei noticias rei ipsi existentes recte sicut soles dicitur et alloqui platonem per hoc quod ei ostendit literas quas representatur ipsi platonem quod soles intendit ipsum platonem cognoscere. Gregorius autem qui vult ad nutibus et signis angelos uti qui nobis sunt incogniti in sua collocatione asserit: de dominis de Cham: et opinio communis tenet quod locutio angeli supponit pro ipso conceptu quem format angelus loquens et connotat volitionem qua vult manifestare aliquid alicui: auditio vero angeli supponit pro noticia reflexa quam habet angelus audiens de noticia quam angelus loquens format: unde imaginatur quod quodammodo aliquis videns imaginem cesaris per illam cognoscit cesarem: ita angelus audiens per noticiam quam habet de noticia angeli loquentis cognoscit obiectum representatum per noticiam angeli loquentis. Ex quo inferuntur tria correlaria. Primum est quod impossibile est angelum audientem propter solam noticiam reflexam qua audit habere noticiam intuitivam obiecti representati per noticiam loquentis: siue obiectum sit visum ab audiente: siue non. Correlarium probatur. Nam quemadmodum ego per solam noticiam imaginis imperatoris non formo noticiam intuitivam imperatoris nisi ipse sit presens et advertam ad illum: ita pari modo non poterit angelus audiens per solam illam noticiam reflexam agnoscere intuitivum obiectum: quamvis sit presens. Secundum correlarium: si angelus loquens alloquatur audientem de obiecto a se viso ab audiente formabit angelus audiens noticiam abstractivam propriam distinctam de illo obiecto: si vero angelus loquens loquatur de obiecto nunquam viso ab audiente formabit auditus abstractivam confusam discursivam per hoc quod loquens format multas noticias et multos assensus de illa re incognita audienti: quas omnes aspiat audiens. Tertium correlarium. Noticia lo-

quentis representat loquenti naturaliter proprie suum obiectum, sed in audienti instrumentaliter naturaliter ex instinctu nature: namque quemadmodum imago cesaris representat mihi cesarem instrumentaliter: ad quod requiruntur due noticie: una de illa imagine altera de habitudine imaginis ad rem significatam per illam: ita pari modo requiritur una noticia illius noticie angeli loquentis: altera que cognoscatur in quantum noticia est: vide Gabrielem distinctione nona secundi questione secunda. Opinio Scoti est de locutione angelorum: quod unus angelus alloquitur alium angelum causando in illo noticiam de obiecto quod vult manifestare. Notabis quod eodem ordine quo causantur noticie in angelo loquente eodem penitus ordine causantur in angelo audiente loquenti. Ita quod quemadmodum non potest causari in angelo loquente noticia abstractiva distincta quin precesserit intuitiva: ita nec potest causari noticiam abstractivam distinctam in audienti quin precesserit causatio intuitiva in eodem audienti et quod admodum angelus loquens non potest habere noticiam intuitivam de aliquo quin causetur a solo deo vel ab obiecto presenti: ita non potest loquens causare intuitivam in audiente nisi obiecto presenti vel deo solo causanti. Item non potest angelus loquens causare assensum in audiente de aliquo propositum quin precesserit in audiente causatio noticie apprehensiva: ex quo sequitur quod intellectus angeli loquentis potest necessitare audientem ut audiat et potest loqui vni et non alteri quamvis sint multi presentes: sed certe durum est concedere quod angelus loquens posset producere volitionem in audiente de aliquo quod audiens non vult audire. Nam tunc voluntas erata potest necessitari ab angelo. Tertia est opinio Brethrum et doctorum sancti dicentium quod angelus alloquitur alium angelum per quosdam nutus namque dicunt quod impossibile alicuius angelum agnoscere conceptus alterius quod probant multis auctoritatibus sacre scripture primo auctoritate primi Paralipomenon Ubi dicit tu solus nosti corda filiorum hominum scrutans corda et renes deus: dicebat psalmista. Item Hieronymus super illud ubi dicit. Cum vidisset Jesus cogitationes eorum dixit. In hoc monstratur quod sit deus: quia solus deus cognoscit cogitationes aliorum. Tales autem nutus representant obiectum naturaliter ex instinctu nature. Durandus tamen secundo sententiam arguit contra hoc dicendo: vel illi nutus sunt signa spiritualia vel corporalia non secundum: ergo primum quod si angelus potest videre illos nutus spirituales: quare non poterit videre noticias angeli loquentis cum sint etiam spiritualia. Dicam ego ad hoc quod sumus episcopus deus scivit condere quedam signa spiritualia representantia solum habenti illa: et ipsi deo et: quedam alia ex natura sua representantia habenti illa et omnibus quibus vult habens manifestare. Unde in sequendo modum de Cham: non tenetur dicere creaturam intellectualem esse alicuius extrinseci productivam quod intelligendum est. Non tanquam obiectum: quia prout sic bene est quilibet talis creatura sue noticie effectiva. Et ratio subtilis doctoris loco pre allegato non probat quod angelus non posset aliquam formam substantialem in materiam producere: sed bene suadet. Immo persuadet quod non potest angelus absque presupposito subiecto producere. Unde cum angelus debeat per intellectum producere illa intellectio non posset alie-

De locutione angelorum multa egregia.

Guillelmo de Cham.

Coroll. 1.

Coroll. 2.

Coroll. 3.

Doctor subtilis.

Doctor sanctus.

cuius extrinseci esse productiua nisi forme acciden-
 talis que debet et in subiecto recipi: et per consequens
 non esset creatio: et cum natura angelica sit simplex
 in nullo subiecto susceptibilis: et subtiliter ex il-
 lo deducitur quod vnus angelus non posset alium pro-
 ducere: sed quod non posset angelus aliquam formam
 substantialem producere in aliqua materia non con-
 cluditur ex dictis doctoris subtiliter clar et dicta ei
 consideranti nisi dicatur quod intellectio non est alicuius
 forme substantialis dispositiue qualitatibus produ-
 ctiva: ad cuius quidem productionem ipse angelus
 ipsa intellectione tanquam instrumento vteretur: sa-
 tis apparet tamen probari quod forma accidentalis
 que non est alicuius entitatis conseruatiua potest
 esse instrumentum in forme substantialis produc-
 tione cuiusmodi intellectio. Ad rationes in oppositu
 responderetur quod musce non sunt in vanum quia purifi-
 cant aerem et tota venositas que deberet per aerem
 diuidi: in breuem locum congeritur: et non nocet:
 ad aliud quod videtur angelus esse frustra cum non
 producat sibi similem: certe hoc nihil valet quia si non
 producat sibi similem: hoc est quia est creatura non va-
 lens informare materiam: et creatura non potest pro-
 ducere nisi in materia. Iterum circa istam materiam
 de casu et fortuna, volo querere duas questiones. Pri-
 ma est circa textum commentii trigessimu tertiu septi-
 mo metaphisice. vbi dicitur textus quod generationes que
 sunt ab arte aut a potestate aut a mente vocantur
 factiones et istarum factionum quedam sunt a ca-
 su: alia vero non vt in factis a natura. Deinde dicitur textus
 quod eadem animalia sunt ex semine et eadem sine semi-
 ne: que sunt a semine sunt a natura: que sine semine
 a casu. Circa quod videtur dubitatio duplex: prima
 Quia si cuiuslibet rei naturalis sit determinatus
 modus generationis non videntur esse eadem que
 generantur ex semine et per putrefactionem: quod
 Auerrouis in septimo physicozorum sentire videtur di-
 cens quod non potest esse idem animal in specie quod
 generatur ex semine: et quod generatur ex putre-
 factione. Quicenna autem contrarium sentit quod omnia
 que generantur ex semine eadem specie possunt ge-
 nerari sine semine per putrefactionem: vel per ali-
 quem modum comixtionis terrene materie. Sententia
 Aristotelis videtur esse media inter has duas opi-
 niones quod scilicet aliqua possunt sine semine genera-
 ri et ex semine: non omnia vt indicet: sicut nec arti-
 ficialibus omnia possunt fieri per artem et sine arte.
 sed quedam sunt per artem vt domus: animalia enim
 perfecta videntur non posse generari nisi in semine
 Animalia vero imperfecta que sunt vicina plantis viden-
 tur posse generari ex semine: sicut plante producuntur
 aliquando sine semine per actionem solis in terra
 ad hoc bene disposita: et tamen plante sic produ-
 cte producunt semina ex quibus plante similes in spe-
 cie generantur et hoc rationabiliter accidit: quia
 quanto aliquid perfectius est: tanto plura ad eius
 complexionem requiruntur: et per hoc ad plantas
 et ad animalia imperfecta sufficit ad agendum sola
 virtus celestis. In animalibus vero perfectis re-
 quiritur cum virtute celesti etiam seminis virtus. Unde
 dicitur in secundo physicozorum quod homo generat hominem
 et sol. Secunda dubitatio est: quia videntur anima-
 lia generata sine semine et putrefactione non fieri
 a casu sed ex determinato agenti scilicet ex virtute
 celesti que in generatione eorum supplet vicem vir-

tutis generatiue que est in semine: et hoc etiam vult
 Commentator in vndecimo huius: sed dicendum
 est quod nihil prohibet aliquam generationem esse per
 se cum referatur ad vniam causam: que tamen est per
 accidens et causalis: cum referatur in aliam causam
 sicut in ipso exemplo philosophi patet: id est cum enim
 sanitas ex confricatione sequitur: preter intentionem
 confricantis ipsa quidem sanatio si referatur ad na-
 turam: que est corporis regitiua: non est per accidens
 sed per se intenta: si vero referatur ad intellectum
 confricantis erit per accidens et causalis. Simili-
 ter etiam generatio animalis ex putrefactione ge-
 nerati si referatur ad causas particulares, hic infer-
 rius agentes inuenitur esse per accidens et causa-
 lis. Non enim calor qui cauatur putredinem intendit
 naturali appetitu generationem huius vel illius ani-
 malis que ex putrefactione sequitur: sicut virtus que
 est in semine intendit productionem talis speciei: sed
 si referatur ad virtutem celestem que est vniuersalis
 regitiua virtus generationum et corruptionum
 in istis inferioribus non est per accidens sed per se
 intenta: quia de eius intentione est vt educantur in
 actu omnes forme que sunt in potentia materie et sic
 recte assimilauit hic Aristoteles ea que sunt ab arte
 hec que sunt a natura.

Postea philosophus textu com-
 menti sexagesimi quarti: dicit quod maxime separatur
 casus et fortuna in his que a natura sunt. Nam cum
 in his que sunt sine proposito sit aliquid extra natu-
 ram vt homo cum sex digitis non sit a fortuna sed per
 se frustra id est a casu. Postea dicit quod eorum que fi-
 unt a casu: causa est intrinseca sed eorum que sunt a
 fortuna: causa est extrinseca. Postea philosophus.
 Dicit quod casus et fortuna reducuntur ad causam
 efficientem que dicitur vnde principium motus: sed
 dicit quod istarum causarum de per accidens sunt infi-
 nite. Tandem textu commentii sexagesimi sexti: di-
 citur quod casus et fortuna sunt cause per accidens quo-
 rum cause per se sunt intellectus et natura et ille cau-
 se per se preecedunt ad causas de per accidens et si
 celi sunt a casu oportet alia priora isto mundo fieri
 ab intellectu et natura de per se quod est falsum. De-
 inde textu commentii sexagesimi octauu: facit epilo-
 gum omnium causarum: Dicens quod tot numero sunt
 cause per quod respondemus ad interrogationem
 de propter quid: aut enim reducitur hec interroga-
 tio de propter quid in quod quid est id est causam for-
 malem vt in immobilibus id est mathematicis quan-
 doq; reducitur propter quid ad causas efficientem
 vt propter quid certauerunt quonia furati sunt: aut
 sicut finis vt dominantur vt in his que sunt materie
 et hoc dicit textu commentii sexagesimi noni: conclu-
 dit quod tot sunt cause et que manifestum est.

Dubitatur cur aliqua que sunt ab
 arte nunquam sunt a casu vt domus: aliqua vero fi-
 unt a casu vt sanitas. Ad quam questionem respon-
 det Aristoteles septimo metaphisice textu comen-
 ti vigesimo noni quod artificialia quedam non possunt
 fieri sine habente artem que scilicet in sua materia
 vel non habent aliquod principium motuum ad for-
 mam vt ligna respectu domus vel non sic motuum si-
 cut ars mouet vt ars saltandi quia licet homo habe-
 at principium ad mouendum seipsum sed non sic si-
 cut habent illi qui habent artes saltandi: et hec sem-

Teru sint
 eade spe
 ex semine
 putrefac-
 tione.

Utrū gna-
 ra sine se-
 mie fiat a
 casu.

Cur aliq
 sunt ab ar-
 te sunt a
 casu aliq
 veronō.

per sunt cum intentione quia per artem que intendit talem formam dare aliqua vero sunt artificialia que possunt esse et fieri sine habente artem: et habet principium intrinsecum motuum ad illud ad quod mouet ars ut arborem plantare potest et qui habet artem plantandi et qui non habet: similiter sanitas potest fieri ab arte et sine arte quia habet principium intrinsecum quod est corpus quod non est susceptum in firmitatis ut credit doctor sanctus lectione octaua seprimo methaphisice textu commenti duodecimi

Sequitur textus.

T.c. 10



Quoniam autem cause quatuor sunt de omnibus erit physici cognoscere: et in omnes inducens propter quod demonstrabit physice materia: speciem mouentem: et quod est cuius causa. Veniunt autem tres in una multotiens.

T.c. 11

Quod quidem enim quid est: et quod cuius causa una est: quod vero unde motus principium: specie eadem est his. Homo enim hominem generat. Et tenetur physicus considerare omnino quocumque mota mouent: quocumque autem non: non amplius physice sunt. Non enim in seipsis habentia motum neque principium motus: mouent: sed immobilia sunt. Unde tria negocia sunt: hec quidem circa immobile: alia vero circa mobile quidem incorruptibile autem. Quaedam autem circa mobilia corruptibilia. Quare propter quid in materiam reducenti redditur: et in eo quod quid est: et in primum mouens. De generatione enim maxime hoc modo causas considerant. quid post aliquid fiat: et quid primum fecit: aut quid sustinuit: et sic semper quid consequenter.

T.c. 12

Duplicia autem sunt principia mouentia: quorum alterum non physicum est. Non enim habet motus principium in seipso huiusmodi autem si aliquid mouet: quod non mouetur: sicut est quod et penitus immobile est: et omnium primum. Et quod quid est et forma: finis enim et cuius causa. Quare quoniam natura propter aliquid est: et hanc cognoscere oportet.

T.c. 13

Et penitus reddendum propter quid: ut quod ex hoc necesse est hoc esse. Hoc autem ex hoc aut simpliciter est: aut sicut frequenter. Et si hoc debet fieri: sicut ex propositionibus conclusio. Et quoniam erat quod quid erat esse. Et quia dignius est sic: non simpliciter sed ad vniuersumque substantiam. Dicendum quidem igitur primum: quoniam natura eorum que sunt propter hoc causarum est: postea de necessario quomodo se habeat in physice. In hanc enim causam inducunt omnes: quoniam calidum huiusmodi aptum natum est et frigidum: vniuersumque igitur talium hec ex necessitate sunt: et sunt: et apta nata sunt. Et namque et si aliam causam dicant quamcumque tangentes gaudere sinant: hic quidem concordiam et discordiam ille vero intellectum. Habet autem oppositidem quod prohibeat naturam non propter hoc facere: neque quia melius: sed sicut pluit iuppiter: non ut frumentum augmenter: sed ex necessitate. Sursum enim ductam aquam congelari oportet: et congelatam aquam deorsum venire. Augeri autem cum hoc fiat accidit frumentum. Similiter si perditur frumentum in arca: non huius causa pluit ut perdat: sed hoc accidit quare quid prohibet sic et partes se ha-

T.c. 14

bere in natura: ut dentes ex necessitate oriri anteriores quidem acutos aptos ad diuidendum cibum: quoniam non propter hoc hoc fieri: sed simul euenire. Similiter autem est et de alijs partibus in quibus videtur esse quod propter hoc: vbi cumque enim omnia accidunt: sicut si propter hoc fiant: hec quidem saluata sunt ab eo quod propter se vanum constantia apte. Quocumque vero non sic per dita sunt: et perduntur quemadmodum Empedocles dixit bouigenas viri prozas. Ratio quidem igitur qua vtiq; deficit et aliquis hec est: et si aliqua alia huiusmodi est.

T.c. 15

Sed impossibile est ista habere modum: hec quidem enim et quocumque sunt a natura: aut semper sic sunt: aut sic frequenter. Sed eorum que sunt a fortuna et per se vano nihil. Nec enim a fortuna, neque a casu videtur plueret multotiens hyeme: sed forte sub cane. Nec cauma sub cane: sed si hyeme. Si igitur a casu videntur: aut propter hoc esse: sed non possibile est hoc esse: neque a casu neque per se vano: propter aliquid vtiq; erunt. Et vero natura sunt huiusmodi omnia: quemadmodum et ipsi firmabant hoc dicentes. Est itaque quod propter aliquid in his que natura sunt et sunt. Amplius in quibuscumque finis aliquid est huius causa agit quod prius: et quod contingenter. Ergo sicut agitur aptum natum est: et sicut aptum natum est: sic agitur vnumquodque: si non aliquid impediatur: agit autem propter hoc: et aptum natum est itaque huius causa: ut si domus esset eorum que natura sunt: sic vtiq; facta esset: sicut nunc ab arte est. Si autem que natura non solum natura sed arte fierent: similiter vtiq; fierent secundum quod apta nata sunt: propter ergo alterum alterum.

T.c. 16

Omnia autem ars alia quidem perficit quod natura non potest operari: alia vero imitatur. Si igitur que sunt secundum artem: propter hec sunt: manifestum est et que sunt secundum naturam. Similiter autem se habent ad invicem in his que sunt secundum artem: et in his que secundum naturam posteriora ad priora.

Maxime autem manifestum est in animalibusque aliorum neque arte neque questura: neque deliberatura faciunt. Unde dubitant quidam vtrum intellectu aut quodam alio operantur arane et formice: et huiusmodi. Paulatim autem sic procedenti et in plantis apparet expedientia quedam facta propter finem: ut folia propter fructus cooperimentum. Quare si natura facit: et propter hoc hyrundo nidum: et aranea telam: et plante folia gratia fructuum: et radices non sursum: sed deorsum gratia vegetandi: manifestum est quod causa huiusmodi est in his que natura sunt et sunt.

Et quoniam natura dupliciter: alia quidem sicut materia: alia vero sicut forma: finis autem hec est propter finem autem alia sunt hec vtiq; erit causa cuius gratia.

Peccatum autem fit et in his que sunt secundum artem. Scripsit enim non recte grammaticus: et potavit medicus non recte porione. Quare manifestum est quod contingit in his que secundum naturam sunt. Si igitur sunt quedam secundum artem in quibus quod recte fit propter aliquid fit: in quibus etiam peccatur: alicuius gratia agitur: sed fallitur similiter vtiq; et in physice. Et monstrata sunt peccata illius quod propter aliquid est. Et in substantijs ergo que sunt in principio bouigena si non ad aliquem

T.c. 67

T.c. 68

T.c. 19

T.c. 2

T.c. 81

T.c. 82

I. cō. 83. terminum et finem possibilis erat venire corrupto principio aliquo facta sunt: sicut nunc semine. **¶** Amplius necesse est semen fieri primum: sed non statim animalia: et molle natura primum: quod semen erat.

I. cō. 84. **¶** Amplius et in plantis inest quod propter hoc: minus autem dearticulatus est. Utrum igitur in arboribus fiant: sicut bouigene viriproza: sic et vitigine oliuiproza: aut non inconueniens enim est: sed tamē oportuit. siquidem in animalibus est.

I. cō. 85. **¶** Adhuc oportuit in seminibus fieri: vt contingit. **¶** Omnino autem destruit sic dicēs: que natura quidem sunt et secundum naturam. Natura quidem enim sunt quecunq; a quodam in seipsis principio continue mota accedunt ad aliquem finem. Ab vno quoq; autem non idem vnicuiq; necq; contingens: semper tamen in eundem: nisi aliquid impediatur.

I. cō. 86. **¶** Quod autem est cuius causa sit: et quod propter hoc fiet vtiq; a fortuna: sicut dicimus a fortuna venit extraneus: et balnearius abscessit: cum tanquam propter hoc veniens egerit: non propter hoc autem venit: et hoc secundum accidens. Fortuna autem est causarum que sunt secundum accidens: quemadmodum et prius diximus. Sed cum hoc semper aut sit crequenter fiat non secundum accidens: necq; a fortuna est. In physicis autem semper sic est: nisi aliquid impediatur.

I. cō. 87. **¶** Inconueniens autem est nō opinari propter aliquid fieri: nisi videatur mouens deliberatum: et tamen ars quidem non deliberat. Et nāq; si esset in ligno nauis factiua: similiter vtiq; natura fecisset. Quare si in arte inest propter aliquid: et in natura inest. Manifestum est autem maxime: cum aliquis medicus fuerit ipse seipsum. huic quidem enim assimilatur natura. Quod quidem igitur causa sit natura et sic sicut propter aliquid: manifestum est.

Philosophus textu commenti

Septuagesimi declarat de numero causarum vt supra dictum est q̄ stat in quaternario et q̄ pertinet philosopho determinare de omnibus generibus causarum: et q̄ pertinet philosopho omnes causas reducere in quattuor genera causarum scilicet efficientem: finem: materiam: et formam. Dicit deinde. Veniunt autem tres in vnam: vt q̄ eadem sit efficiens causa: finalis: et formalis. Nam forma est si his generationis licet non rei generate: et est forma et est efficiens respectu alterius effectus: nunq̄ tamē possunt coinciderē alicue cause cum causa materia: li: quia materia non potest esse efficiens: nec forma: nec finis esset tamen dubitatio tenendo cū medicis q̄ semen virile concurrat actiue ad formationem embryonis: et simul passiue: videtur idem esse causam efficientem et materialem scilicet tale semen. Dicendum tamen breuiter q̄ semen habet duas partes. Vnam grossam corpulentam. Alteram subtilem spirituosam. Prima pars se habet tanquam materia. Secunda vero pars se habet tanquam forma: et appellatur virtus informatiua: et ex illa parte grossa corpulenta sunt membra spermatica nobiliora: licet ex semine femine sunt membra spermatica viliora vt pore nerui cartilagines. Debria autem carnisiformia sunt ex sanguine menstruali quo ad partem puriorem eius ad replendas rimositates corporis humani.

¶ Dicit ergo phs hec vba. **¶** Veniunt autem tres in vnam multotiens. Quia aliquando si his generationis non est idem specie cum genere ante vt in equinocis: sed quoddammodo gerit similitudine generantis: idco dicit. Multotiens veniunt tres in vnam: quia non semper omnis finis est forma: quod quidem enim quid est id est forma et quod cuius causa vna est: id est causa finalis: qd̄ vō vnde motus principium: specie eadem his: id est forma genita est eiusdem speciei cum genere ante. Homo enim hominem generat. Statim vero textu commenti septuagesimi naturalis determinare et de quibus non dicit tenetur philosophus considerare quecunq; mota mouent: qz mouens non motum non amplius est physice considerationis. Sunt enim quedam mouentia immota in corruptibilia de quibus methaphysicus: quedam vero mouentia incorruptibilia mota vt celi de quibus astrologus qui est magis naturalis quam mathematicus: quedā vero sunt mobilia corruptibilia de quibus philosophus iam vero incipit declarare quomodo philosophus reducit suas probationes in omnia genera causarum: quia propter quid ignoranti red dicitur causa in materiam reducenti: et quod quid est id est formam et primum mouens: declarat quomodo philosophus tractet omnia genera causarum. Dicit enim q̄ de generatione tractaturus primo considerant: quid post aliquid fiat: et hoc est forma per quam genitum est id quod est et quid primum fecit: id est primum efficiens: aut quid substituit: id est recipit et est materia: et non solum est considerare a philosopho primum mouens et primum subiectum circa generationem: sed etiam ea que sunt consequenter. Dicit deinde q̄ quedam sunt mouentia que non habent in se principium motus et sunt immobilia et non sunt de consideratione philosophi. Alia vero sunt immobilia et sunt de consideratione philosophi.

¶ Postea phs tex. cōmenti septuagesimi quarti ostendit q̄ naturalis considerat finem dicens q̄ cum forma sit finis etiam forma pertinet cōsiderationi philosophi et ex consequenti finis quare cum natura agat pp̄ finem conueniens est et finem agnoscere. Et postea dicit q̄ philosophus naturalis docet demonstrare et reddere propter quod penitus id est secundum quodlibet genus cause vt quia hoc precessit siue illud materia siue mouens necesse est effectum aliquem sequi vt si aliquid generatum est ex contrariis necesse est illud corrumpi: et si sol appropinquet ad polum septemtrionalem necesse est dies fieri longiores et frigus diminui et calorem augeri apud eos qui habitant in septemtrionalibus. Sed tamen considerandum est quod non semper ex precedenti materia vel mouente necesse est aliquid subsequi. Sed quandoq; subsequitur aliquid simpliciter id est vt semper vt in his que dicta sunt. Quandoq; autem vt frequenter: vt ex semine humano et mouente in generatione: vt frequentius sequitur generatum habere duos oculos: quod tamen aliquando deficit: et similiter ex hoc q̄ materia sic ē disposita in corpore humano accidit generari febrem propter putrefactionem vt frequentius: quandoq; tamen impeditur.

¶ Notandum est igitur: vt bene dicit Egidius Romanus q̄ si effectus proueniant ex

necessitate tanquam ex propositionibus id est premis-
 sis conclusio recte possumus demonstrare per prio-
 res causas: ut si ar guaris ad existentiā solis in lignis
 septentrionalibus sequi maioritatem diei in climatibus
 septentrionalibus et ad māz disponi pūitates con-
 trarias sequi corrumpibilitatem. Si tamen effectus
 consequantur ut frequenter non est arguendum ex
 causis prioribus: ut si ad accessum solis ad nos se-
 quitur pululatio arborum: non sequitur de necessi-
 tate sol accessit ad nos: ergo arbores pululant: quia
 stat quod fiat impedimentum: quare dicit q̄ tunc ar-
 guendum est ex posterioribus scilicet per formam
 et finem ut si arguatur hic generatur homo: ergo p̄
 fuit semen humanum. Vel si arguatur generaliter
 pululant omnes arbores: ergo sol accessit ad nos. Po-
 stea dicit quomodo fiat demonstratio per causas po-
 sterioribus scilicet causam et finem dicens q̄ quid erat
 esse id est forma: erat hoc: id est erat talis: ideo suple
 necesse est talia esse necessaria precedentia: et quia
 dignius est esse sic secundum finem: ideo necesse est
 talia esse que sunt ad finem. Dicit prater ea q̄ digni-
 semper est arguendum non simpliciter: sed secundū
 naturam vniuersi cuius rei dat enim natura nisi impe-
 diatur in agendo cuiuslibet rei perfectiones non me-
 liores simpliciter: sed vt requirit eius natura. Qua-
 re inferitur q̄ cum arguētur ex causis prioribus
 solum arguimus in effectibus necessariis. Sed cum
 arguatur ex causis posterioribus siue sint semper si-
 ue frequenter positis posterioribus necesse est poni
 priora. Deinde philosophus declarat q̄ natura agit
 propter finem: et postea dicit se declaraturum si ne-
 cessitas prouenit ex materia vel ex fine: et dicit q̄ in
 causam materialem inducunt omnes antiqui omne
 fieri. Nam dicunt q̄ aliquid est calidum quia huius
 modi a ptum natum est esse: id est quia habet mate-
 riam paratam vt sit calida. Postea dicit q̄ isti philo-
 sophi antiqui si aliam causam dixerunt rerum natu-
 raliū quam necessitatem materie: nō tamen habēt
 vnde gaudeāt gloriātes: quia causas positas ab eis. s.
 intellectū que posuit anaxagoras: et amicitia et lite-
 quas posuit Empedocles non sunt nisi in generalibus
 quibusdam: sicut in constitutione mundi. In particu-
 laribus autem effectibus huiusmodi causas prater
 miserunt. Postea vero philosophus ostendit funda-
 mentum rationis illius opinionis dicens q̄ videtur
 ea que aguntur non agi propter finem. Nam pluit
 non vt augmentet frumentū: sed quia accidit aquā
 sursum congelari et congelaram descendere: ergo
 videt q̄ accidat oia ex necessitate materie et nō ex ne-
 cessitate finis. Sicut nihil phibet dētes ex necessitate
 materie euenire accuros aptos ad molendum: sed
 posterior: es latos aptos ad molendum sed hoc nō fit
 propter finē sed ita casu euenit: et dicit q̄ quecumq̄
 orta a casu ac si affectu essent propter finem illa sal-
 uantur et permanent quecumq̄ vero non sic scilicet fa-
 cta sunt per dita scilicet sunt nec permanent que ad
 modum empedocles dixit bouigenas viri prioras q̄
 sunt monstra quedam facta aliter a casu quam si pp-
 ter finem fierent ideoq̄ non saluantur nec perma-
 nent: et hec dicit textu commenti septuagesimi sex-
 ti. Deinde vero in illa parte text. sed. impossibile est
 ponit philosophus quinque rationes quibus impro-
 bat opinionem dicentium naturam nihil agere pp-
 ter finem sed casu: Quarum prima talis est. Om-
 nia que sunt naturaliter: aut sunt sicut semper: aut

sicut frequenter: sed nihil eorum que sunt a fortuna
 vel per se vano id est a casu fit semper: vel vt frequen-
 ter. Non enim dicim⁹ q̄ a fortuna vel a casu fit quod
 multotiens pluat hieme: sed diceremus esse a casu
 si forte multum plueret sub cane id est in diebus ca-
 nicularibus: et similiter non dicimus q̄ fit a casu q̄
 in diebus canicularibus fit cauma: sed si hoc esset
 in hyeme dicunt q̄ fit a casu: ex his duobus sic ar-
 gumentatur: Omnia que sunt aut sunt a casu aut
 propter finem. Que enim accidunt prater intentio-
 nem finis dicuntur accidere casualiter. Sed impos-
 sibile est ea que sunt semper vel frequenter accide-
 re a casu: ergo ea que sunt semper vel frequenter fi-
 unt pp aliquid: s. oia q̄ sūt fm nāz sūt vel semp vel fre-
 quenter sicut et ipsi phitebant: ergo oia q̄ sunt a na-
 tura sunt propter aliquid. ¶ Ponit secundam ra-
 tionem dicens q̄ in quibuscumq̄ est aliquis finis ibi
 priora: et que sequuntur sic apra nata sunt agi: si na-
 turaliter agantur: sed ea que sunt naturaliter sic ag-
 untur quod inducuntur ad fines: et sic apra sunt
 agi vt sint propter finem et manifestat per exemplū
 quemodo ex prioribus venit ad posteriora in ar-
 te et in natura: vnde dicit q̄ si artificialia fierent ex
 natura sic intenderentur fieri vt ab arte: et natura-
 lia si fierent artificialiter sic intenderent: vt sunt ab
 arte: et ars agit pp finem q̄ natura. ¶ Postea vero
 philosophus ponit tertiam rationem textu commen-
 ti septuagesimi noni dicens q̄ ars alia perficit que
 natura non potest perficere vt domum: alia vera imi-
 tatur: vt patet in sanitate que fit ab arte et a natura
 vbi ars imitatur naturam vt patz in sanitate ex quo
 inferit q̄ si ars agit propter finem similiter et natu-
 ra: quia ars est imitatrix nature. Nam tam in natu-
 ra quam in arte ordinantur priora ad posteriora.
 Posteriora autem sicut tanquam finis. ¶ Postea vero
 philosophus ponit quartam rationem textu commē-
 ti quinquagesimi dicens q̄ potest sumi ratio in his q̄
 manifestius propter aliquid operari videntur vt in
 animalibus que nec operantur per artem nec per
 inquisitionem nec per deliberationem et tamen ma-
 nifestum est q̄ propter aliquid operantur propter
 quod videtur q̄ araneę et formice operantur ex na-
 tura quia semper eodem modo operantur et si ha-
 berent intellectum vel artem qua operentur diuer-
 so modo operarentur hec autē propter finem. Nam
 irādo agit nidum vt nutriat pulles suos: et aranea
 telam vt colligat predam et plante folia gratia fruc-
 tuum et radices nō sursum sed deorsum gratia vege-
 tandi manifestum q̄ causa huiusmodi est in his que
 natura sunt et sunt id est q̄ in natura inuenitur actio
 propter finem. ¶ Quinta ratio ponitur textu commen-
 ti quinquagesimi primi cum natura dupliciter
 dicatur scilicet de forma et materia et forma ē finis
 generationis et finis est propter quem agitur ali-
 quid: ergo cum natura agit propter formam natu-
 ra agit propter finem. Postea vero textu commen-
 ti quinquagesimi secundi: declarat quomodo natura
 agit propter finē remouendo contraria philosopho-
 rum antiquorum: primum autem per quod mouebā-
 tur illi antiqui ad dicendum q̄ natura non agit pp-
 ter finem erat quia videbamus multa fieri monstra
 quequidem monstra: non intenduntur fieri ergo nō
 agit natura propter finem: sed contra hos replicat
 sic sicut a in arte sic ē in nā sed ars agit pp-ter finē nō
 obstat q̄ aliq̄ ptingat in natura monstrū et peccatū

Rō. 2.

Rō. 3.

Rō. 4.

Rō. 5.

Rō. 1.

quia illud est per corruptionem principiorum imo non dicitur in ordinatio a fine nisi respectu alicuius ordinantis et disponentis ad finem imo in natura non esset in ordinatio si natura non intenderet ordinem: natura ergo intendit ordinem a quo si fiat recessus est in ordinatio: ergo potius illa ratio concludit propositum quam oppositum. Illa inquam propter peccatum in natura dicebatur quod natura non agit propter finem: ponit secundam rationem textu commenti. 83; dicens ubi dicitur sunt de terminata principiatur determinat? ordo procedendi ibi oportet esse determinatum finem propter quem alia fiant sed ita est in animalibus ubi propter prius esse semen et deinde esse organizationem et postea inductionem et tandem animal. Postea dicit tertia rationem quod licet natura in plantis agat propter aliquid sicut in animalibus: tamen non est ita articulatum: id est distinctum in plantis tamen si sunt hec mostra propter naturam non agere propter finem multo magis debent accedere in plantis. Utrum igitur fiant in animalibus boni generis id est medietate homines et ex medietate boues sic in plantis vitigine elii. prae id est media parte oliuae: et ex media parte vites quod non contingit in arboribus: et debet et continere sicut in animalibus. Postea vero textu commenti octuagesimi quarti dicit quartam rationem que talis est sicut animalia generantur a natura: sic femina: sed animalia non agunt propter finem: ergo nec femina et ita a quocumque quodcumque semen producere et concludit omnino autem vult excludere secundum quod ea que naturam aliter accidunt sunt ex prioribus principibus sicut efficiunt et materia ergo non ex fine destruit sic dicens: id est dicens. Omnia euenire ex necessitate materie destruit que sunt natura et secundum naturam. Nam ea sunt a natura quocumque a quodam principio intrinseco mota continuo accidunt ad aliquem finem non in quocumque contingens sed a determinato principio in determinatum finem: et ea que sunt natura semper in eundem: nisi aliquid impediatur. Contingit autem aliquid quandoque agere aliquid praeter intentionem et illud est a casu vel fortuna. Nam fortuna est causa per accidens in contingebus raro. Nam natura semper est unum finem habens quem consequitur nisi impediatur. Post ea vero textu commeti octuagesimi sexti: excludit tertium ex quo aliquis opinari potest quod natura non agat propter aliquid. Uidebitur enim quibusdam quod natura non agat propter aliquid quod non deliberat: sed philosophus dicit: quod inconueniens est hoc opinari quia manifestum est quod ars agit propter aliquid: et tamen manifestum est quod ars non deliberat: nec artifex deliberat in quantum habet artem: sed in quantum deficit a certitudine artis: unde artes certissime non deliberant: sicut scriptor non deliberat quomodo debeat formare literas: et illi etiam artifices qui deliberant postquam inuenerunt certum principium artis in exequendo non deliberant. Unde citharedus si in tangenda qualibet corda deliberaret imperitissimus videretur: ex quo patet quod non deliberare contingit alicui agenti: non quia non agit propter finem sed quia habet determinata media per que agit: propter hoc non deliberat in nullo enim alio natura ab arte videtur differre: nisi quia natura est principium intrinsecum: et ars est principium extrinsecum. Si enim ars factiua nauis esset intrinseca ligno: facta fuisset nauis a natura: sicut modo fit ab arte: et hoc maxime manifestum est in arte: que est in eo quod

mouetur: licet per accidens sicut dicitur medico qui medicatur seipsum: In hac arti enim maxime assimilatur natura: unde patet quod natura nihil est aliud quam ratio cuiusdam artis scilicet diuine indita rebus: quia ipse res mouentur ad finem determinatum: sicut artifex factor nauis posset lignis tribuere quod ex se ipsis mouerentur ad nauis formam inducenda. Ultimo autem epilogando dicit manifestum esse quod natura sit causa: et quod agat propter aliquid. Dubitatur forte aliquas vtrum natura agat propter finem. Dicendum quod tota causa quare natura non videtur agere propter finem: videtur oriri ex eo quod natura cognitione caret. Hoc autem non obstante triplici via ostendere possumus naturam agere propter finem. Prima via sumitur ex ordine nature ad intelligentias: secunda ex ordine intentionis ad cognitionem: tertia ex ordine motus ad motorem immobilem. Prima via sic patet. Nam ut in de generatione ostendimus non oportet quod quicquid intendit aliquid vel agit propter finem: quod hoc agat per cognitionem que est in ipso: sufficit autem quod agat id per cognitionem que est in alio in quantum dirigitur ab habente cognitionem. Nullus enim negat quod voluntas non intendit et vel quod voluntas non sic ageret propter finem. Et tamen voluntas non cognoscit: sed a cognoscente dirigitur: quia dirigitur ab intellectu: ita quod opus voluntatis est quasi opus intellectus: in quantum ab intellectu dirigitur: sic etiam licet natura non cognoscat: tamen quia dirigitur a cognoscente ut ab intelligentia: et opus nature est quodammodo opus intelligentie: dici potest quod natura intendat: et quod agat propter finem in quantum intelligentia mouens naturam propter finem agit ex ordine ergo nature ad intelligentias possumus dicere naturam agere propter finem. Secunda via ad ostendendum hoc idem sumitur ex ordine intentionis: vel ex ordine actionis intente ad ipsam cognitionem. Nisi enim precederet cognitio: vel ordine vel tempore nihil intruderetur cognitio ergo aliquo modo preceedit sed tamen postquam agens adeptum est formam vel habitum inclinans per modum nature non oportet quod agendo actionem debitam vel intentam quod de ea cogitet vel aduertat: nisi enim quis ex precedente premeditatione citharizare adisceret nunquam citharizare sciret: sed postquam adeptus est plene artem et habitum citharizandi multotiens debite et ordinate citharizat: et tamen nihil de actu illo cogitat: non ergo semper cogitatio et intentio concommittatur actionem intente et ordinatam: cum ergo forma naturalis non minus inclinet in modum nature quam habitus et ars: non oportet quod natura cogitet vel deliberet ad hoc quod agat actionem intentam et ordinatam et propter finem: sed sufficit quod forma per quam agit sit per intelligentias et per cognitionem inducta: sicut ut dicebatur non oportet quod agens actionem artis cogitet vel deliberet cum agit propter finem: sed sufficit artem vel habitum illum esse per meditationem vel per cognitionem inductam. Tertia via sumitur ex ordine motus naturalis ad motorem immobilem. Cum enim omnis talis motus per se directe reducatur in motorem immobilem quia mouere immobiliter est mouere sub ratione finis: et sicut desideratum et amarum: quia nihil mouetur a fine: nisi finem intendat et agat propter finem: ex quo tota natura mouetur a fine et a motore immobili tota natura intendit participare diuinum bonum: et intendit

I. c. 83.

I. c. 84.

I. c. 86.

miranda
liberal

Dubitatur
vtrum natura
agat propter
finem.

Prima via.

Secunda via.

Tertia via.

miranda
liberal

Liber Secundus.

Dubium
secundū.

finem quem prestauit sibi motor immobilis de^o bene dictus in secula. **D**ubitatur secundo circa illum textum sed impossibile est vtrum omnes effectus naturales sint a casu vel propter finem: et videtur qd nō. Nam quedam sunt ex necessitate materie cuiusmodi est corruptio animalis quequidem non fit casualiter nec etiam propter finem quia corruptio omnib⁹ contingit de per accidens: et productio de per se. Dicendū ad hoc quod duplici via possum⁹ declarare hoc esse verum qd omne quod fit: fit propter finem vel a casu. Primo sic: quia si nihil esset intentum ab agente et nil fieret propter finem: nil per comparationem ad causam esset frequenter, vel semper. Nā ex hoc aliquid per comparationem ad causam ē frequenter vel semper: quia est a causa intentum, vel quia est inseparabiliter annexum ei quod a causa intenditur: sed si nihil per comparationem ad causam esset frequenter: vel semper: nihil fieret: vel quicquid fieret esset per comparationem ad causam in partibus et raro: et quia omne tale est causale, vel fortuitum: quicquid esset, esset a casu, vel a se vāno. Diuisio ergo philosophi dicentis. Omne qd est aut propter finem, vel a casu vera et recta est si consideretur opinio antiquorū contra quam procedat secundo via ad declarandum hoc idem sic haberi potest, quia vt ex superioribus aliquantū patet intentorū quedam sunt intencā principaliter: quedā interpretatiue: quedam autem nullo modo nisi solum per accidens per se: et directe intenditur quicquid est qd sibi constituit aliquis tanquam finem. Inter prelatiue autem intenditur: quod vt semper: vel vt frequenter annexum est tali fieri vt si intemperatus volens delectationē fornicationis nolit autem turpitudine eius: tamen: quia huiusmodi turpitudine: semper annexa est illi delectationi ridiculum est dicere qd sibi velit delectationē illam et tamen nullo modo velit turpitudinem sibi annexam: vel id quod vt semper, vel frequenter sequit^r ad illum actum: vt plane videtur velle philosophus in libro ethicorū: quia ergo si non esset actio propter finem nihil esset intentum principaliter vel interpretatiue siue ex consequenti nihil per comparationem ad causam esset vt frequenter vel vt semper: quia omne tale vel est intentum principaliter, vel interpretatiue: et ex consequenti. Hoc et ergo posito vel nihil fieret vel quicquid fieret per comparationem ad causam esset raro vel casuale: et hec esset intentum principaliter, vel ex consequenti siue interpretatiue. Si ergo nil esset propter finem vt patet per iam dicta vel nihil fieret: vel quicquid esset causale esset. **D**ubitatur tertio vtrum sint aliqua animalia que agunt sine aliqua deliberatione et qd careat phantasia et videtur qd non: quia philosophus secundo de anima dicit: nullum ē animal quin habeat phantasia. In oppositum est philosophus dicens multa esse animalia que carent deliberatione inquitura et arte. Pro solutione questionis nota qd in brutis animalibus tres sunt gradus cognitionis: quedā enim sunt que licet sensum habeant non tamen habent memoriā que ex sensu fit: memoria enim sequitur phantasia que ē motus factus a sensu fm actum: vt habetur in tertio de anima: in quibusdam vero animalibus ex sensu non fit memoria: et huiusmodi sunt animalia imperfecta que sunt immobilia secundum locum vt conchyliā. Cum enim animalibus cognitio sensitua sit prouisua ad vite necessitatem et propria operationem animalia illa memoria habere de

Dubium
tertium.

De phisico auditu.

bēt que mouentur ad aliquod distans motu processiuo. Nisi enim apud ea remaneret per memoriā intentio preconcepta ex qua ad motum inducunt motum continuare non possent quo ad vsq⁹ finem intentum consequerentur. Animalibus vero immobilib⁹ sufficit ad proprias operationes presentis sensibilis acceptio cum ad distans nō moueātur: et ideo sola imaginatione confusa habent aliquem motum indeterminatū vt dicitur tertio de anima: et hoc autem qd quedam animalia memoriā habent et quedā non habent: sequitur qd quedam sunt prudentia: et quedā non. Cum enim prudentia ex preteritorū memoriā futuris prouideat: vnde secundum Zuluim in secundo rethorice partes eius ponuntur memoriā intelligētia et prouidentia: in illis animalibus prudentia ē nō potest que memoriā carent. Illa vero animalia qd memoriā habent aliquid prudentie habere possunt: dicitur autem prudentia aliter in brutis animalib⁹: et aliter in hominibus inesse: in hominib⁹ quidem est prudentia fm qd ex rōne deliberat quid eos oporteat agere. Unde dicitur sexto ethicorū qd prudentia est recta ratio agibilium. Iudicium autem de reb⁹ agendis non ex rationis deliberatione sed ex quodam nature instinctu: prudentia i alijs animalibus dicitur. Unde prudentia in alijs animalibus est naturalis estimatio de conuenientibus sequendis et fugiendis nociuis: sicut agnus sequitur matrem et fugit lupum. Inter ea vero que memoriā habent: quedam habent auditum: et quedam non: quecunq⁹ autem auditum nō habent vt apes vel si quod aliud huiusmodi animal est: licet prudentia habere possint: non tamen sunt disciplinabilia: vt scilicet p alterius instructionem possint assuescere ad aliquid faciendum vel vitādū. Huiusmodi n. instructio precipue recipitur per auditum vnde dicitur in libro de sensu et sensato qd auditus est sensus discipline: qd autem dicitur apes auditum non habere: non repugnat ei qd vident^r ex quibusdam sonis terreri. Nam sicut sonus vehemens occidit animal: et scindit lignum vt in tonitruo patet: non propter sonum sed propter commotionem aeris vehementer in quo est sonus ita animalia que auditu carent: iudicium de sonis non habendo. possunt per sonos aereos et terreri. Illa vero animalia que memoriā et auditum habent: et disciplinabilia et prudentia esse possunt. Patet igitur tres esse gradus cognitionis: in animalibus. Primus est eorum que nec auditum nec memoriā habent: vnde nec disciplinabilia non sunt nec prudentia. Secundus est eorum que habent memoriā: sed non auditum. Tertius est eorum que vtrumq⁹ habent: et sunt prudentia et disciplinabilia. Quartus autem modus esse non potest: vt sit scilicet aliquod animal qd habeat auditum et non habeat memoriā. Sensus enim qui per extrinsecum medium suum sensibile apprehendunt: inter quos est auditus: non sunt nisi in animalibus que mouentur motu progressiuo: quibus memoriā deesse non pot^r vt dictum est. **Q**ueritur circa precedentia vtrum finis sit causa et arguitur qd non quia sepe finis non est: ergo non est causa. Teneat consequentia: et antecedens patet. In oppositum arguitur auctoritate Aristotelis dicentis in hoc secundo qd finis est causa causarum. Pro declaratione huius questionis notandum qd finis quidam est quo quidā est gratia cuius: vt inuit Lōmentatorū scdo celi vbi dicit qd qdā ē finis dicit^r primaria tētio ne: et qdā scđaria, Et replicat: sicut intelligētie mouēt

De trib⁹
gradib⁹
cognitionis
animaliū

Questio
vtrū finis
sit causa.

corpora celestia propter duplicem finem: Quorum unus est finis ultimus: et principalissimus: propter quem primaria intentio movet. scilicet primum principium ut deus. Alter est finis propter quem movet secundaria intentio: et hec sunt ista inferiora: unde sicut domificator agit propter domum: sic intelligentie moventur omnes propter ista inferiora: sicut domificator non solum agit propter domum: sed propter domum ut defendat nos ab imbris: et corruptionibus: sic et intelligentie moventur omnes propter ista inferiora dirigendo ultimatam actionem eorum in primum principium tanquam in finem principalem intentum. Primum ergo dicitur a secundaria intentione proprie loquendo: non est causa ipsius generis: hoc probatur: quia sic sequitur quod ista inferiora essent cause intelligentiarum: sed hoc non est concedendum: quia ista inferiora non sunt priora: sed posteriora superioribus. Modo si essent cause intelligentiarum deberent esse priora eis: quia causa debet esse prior illo cuius est causa. Secunda conclusio est quod quadam denominatione extrinseca per modum cuiusdam attributionis: nos solent dicere quod finis dicitur secundaria intentione est causa recte: sicut solemus dicere quod urina est sana: quia est animalis habentis in se sanitatem: et sic finis dicitur secundaria intentione: dicitur causa quia est illud ad quod producendum finis superior et ultimus determinat sibi agens ad taliter vel taliter agendum. Tertia conclusio est quod finis dicitur primaria intentione: omnium est prima causa: hoc patet quia illa quodlibet agens dirigitur et secum concurret in eius actione: vel ad eius effectus productionem: sed quod vulgus non percipit talem directionem vel talem motionem cuiuslibet agentis per ipsum principium non dicit principium esse finem omnium sed magis illud ad cuius productionem dirigitur actio ipsius agentis: et de isto fine principali est verum quod est causa causarum et quod est nobilissimum causatum et quod precedit causam et multe alie conditiones: et per predicta patet ad rationes.

Conclo. i.

Conclo. 2.

Conclo. 3.



Quod autem ex necessitate est:

Primum ex suppone existit: aut simpliciter. Nunc quidam enim opinantur quod ex necessitate generatio est quoadmodum dicitur si aliquid murum esse ex necessitate existit: quoniam gravia quidem dorsum ferri apta nata sunt: levia autem lupi emittunt. Unde lapides quidem dorsum in fundamentum: terra autem sursum propter levitatem. Super enim autem ligna levisima enim sunt. Sed tamen non sine his quidem factum est: non tamen propter hoc: nisi sicut propter materiam: sed causa abscondendi ipsa: et salvandi. Similiter autem et in aliis omnibus: in quibus propter aliquid est non sine quidem habentibus necessariam materiam sunt. Non tamen propter hoc: sed aut sicut materia sunt: sed propter aliquid est propter quid terra humidum. Quatenus hoc sit: et propter hoc: sed tamen id quod est cuius causa impossibile est fieri nisi ferrea sit. Necessse igitur ferream esse: si ferrea erit et opus ipsius. Ex suppositione autem quod necessarium est: sed non ut finis. In materia enim necessarium est quod autem est cuius causa: in ratione est. Est autem et in doctrinis necessarium: et in his que secundum naturam sunt quodam modo similiter: quoniam enim rectus hic est necesse est triangulum duobus rectis equalibus ha-

T. c. 81.

T. c. 88.

T. c. 89.

ber: sed non si hoc est: illud est sed si hoc non est: nec ille rectus est. In his autem: que sunt propter hoc e contrario est. Si finis enim erit: aut est quod est ante finem: erit aut est: si vero non: sicut ibi cum non sit conclusio: principium non erit: et hic finis et quod eius causa. Principium enim et hoc non actionis: sed ratiocinationis. Ibi autem ratiocinationis: actus enim non sunt. Quare si erit domus: hec necesse fieri: aut existeret: aut esse: aut omnino materiam: que propter hoc: ut lateres et lapides esse si domus: non tamen propter hoc est finis sed aut sicut materie sunt nec erit propter hoc omnino tamen si non sunt: non erit nec domus: nec ferrum: hec quidem nisi sint lapides illa vero nisi ferrum sit. Nec enim ibi principia sunt nisi triangulum duobus rectis. Manifestum igitur est quod est necessarium in physicis quod sicut materia dicitur motus qui ipse. Et uterque physico dicitur sunt cause: magis autem que cuius causa. Causa enim hec materia est: sed non hec finis. Et finis qui cuius causa et principium a diffinitione: et ratione est: sicut in his que secundum artem quoniam si domus talis est: oportet hec fieri ex necessitate: et esse: et quoniam hoc est sanitas: hec oportet fieri: et esse ex necessitate: sic et si homo hoc est hoc: si autem hoc et hoc. Fortassis autem: et in ratione est necessarium. Determinati enim opus ferrandi: quoniam dicitur huiusmodi: hoc autem non erit nisi ferrum. Sunt enim in diffinitione quedam partes: ut materia.

T. c. 90.

T. c. 91.

T. c. 92.

Queritur hic in presentiarum utrum in rebus naturae alibus sit necessarium simpliciter id est absolute: aut necessarium ex conditione sive ex suppositione. Pro cuius declaratione noto quod necessitas quod provenit a causa materiali efficienti vel formali est necessitas absolute ut necessitas: qua arguit esse alterationem noctis et diei: propter motum solis et necessitas: qua arguitur animal esse corruptibile: quia est materiale et: necessitas proveniens ex causa formali: est etiam necessitas absolute: sed necessitas ex fine: est necessitas conditionata: ut si dicatur si hoc debet fieri id necessitate debet fieri hoc: et hoc dicitur commento octuagesimo septimo. Postea vero dicitur fuisse opinionem quorundam philosophorum: quod tota necessitas pedet ex materia ut si debet fieri domus debent poni lapides deorsum in fundamento: terra autem sursum propter levitatem et ligna magis adhuc sursum propter maiorem levitatem. Postea Philosophus textu commentarii octuagesimi octavi. Dicit quod licet videatur inconveniens: quod in rebus naturalibus omnis dispositio veniat ex necessitate materie tamen aliquo modo prestat aptitudo materie cum necessitate finis: ut domus principaliter fit propter defensionem hominum a caumate et pluvia tamen prestat aliquid quod materialia sic vel sic disponantur secundum exigentiam finis et ponit exemplum in terra. Est enim terra huiusmodi id est talis dispositionis vel forme propter finem tamen ut iste finis consequatur debet materia ferrea esse: ergo in rebus naturalibus est necessarium ex suppositione sicut in artificialibus: sed non ita quod id quod est necessarium sit sicut finis quia id quod necessarium est ponitur ex parte materie sed ex parte finis: ponitur ratio necessitatis. Non enim dicimus quod necessarium sit esse talem finem quia materia est talis sed potius e converso: quia finis et forma talis futurus est necesse est materia esse talem et sic necessitas ponit

ad materiã s; rō necessitatis ad finē. Deinde philo.
 tex. com. 89. dicit et assimilat necessitatem que est
 in generatione rerum naturalium necessitati que est
 in scientiis demonstratiuis et primo quantum ad or-
 dinē necessitatis. Dicitur ergo primo q; aliquo mō
 inuenitur necessarium in scientiis demonstratiuis si-
 mile his q; generantur secundum naturam nanq; in-
 uenitur in scientiis demonstratiuis necessarium a
 priori sicut si dicamus q; propter diffinitōem recti
 anguli necesse est triangulum habere tres angulos
 equales duobus rectis: et ex illo priori quod assu-
 mitur vt principium prouenit ex necessitate conclusio:
 non tamen contrario. Si conclusio est vera princi-
 pium est verum q; aliquando ex falsis prepositiōni-
 bus potest syllogizari conclusio vera: sed tamē si con-
 clusio non est vera similiter neq; principium est verū:
 quia falsum nunq; syllogizatur nisi ex falso. sed in his
 que sunt propter aliquid siue naturã siue arte con-
 trario se habet quia si finis erit aut est: necesse ē me-
 dia precessisse: sed tan ē si medium non est nec finis
 erit sicut in demonstratiuis si non sit conclusio non
 erit principium: ergo sicut finis in agibilibus: ita prin-
 cipium in demonstratiuis. Nam et finis principium
 est non quidem actionis sed rōcinationis quia a fi-
 ne incipim; ratio cinari de his que sunt ad finē. In
 demonstratiuis aut; attrahitur principium ratiōci-
 nationis: licet aliqua sit diuersitas: q; finis ē vltimū
 in actione quod in demonstratione non est: sic igitur
 cōcludit q; si debeat fieri domus necesse est pre exis-
 tere materiam que ppter finem est sicut lateres et la-
 pides nō q; finis ordinetur in materiam: sed q; finis
 non erit si materia non sit sicut domus non erit nisi
 sint lapides et terra non erit si non fuerit terra: sic
 et in scientiis demonstratiuis principia non sunt si
 conclusio non sit manifestum: igitur est q; in rebus
 naturalibus debet se habere per mediū materie: et
 ratio hui; necessitatis est ex hoc: propter finem em
 necessarium est esse materiam talem et naturalis de-
 bet assignare vtriusq; causam scilicet materiam et
 finalem sed magis finalem q; ad illā ordinat mate-
 rialis: non em finis est talis q; materia est talis sed
 e conuerso. Postea vero philosophus assimilat neces-
 sitatem generationis his necessitatibus que sunt in
 scientiis demonstratiuis et dicit q; est manifestum q;
 in scientiis demonstratiuis principium demonstrati-
 onis est diffinitio et similiter finis qui est principium
 et ratio necessitatis in his que sunt secundum natu-
 ram est quodam principium in sumptum a ratione et
 diffinitione. Nā si edificator accipit suam edificatio-
 nem illud facit sumēdo pro principio diffinitionem
 domus ad hoc q; bene edificet. Pro quo notat doc-
 tor sanctus q; contingit quādoq; triplicem esse dif-
 finitionem: quarum vna est demonstrationis princi-
 pium vt hec tonitruū est exinctio ignis in nube q;
 dam vero demonstratiōis conclusio: vt hec tonitruū
 est continuus sonus in nubibus: quedā vero cōplec-
 titur vtrunq; vt hec tonitruū est continuus sonus in
 nubibus propter extinctionem ignis in nube: hec
 comprehendit in se totā demonstratiōem: absq; de-
 monstratiōis ordine. Unde in primo posteriorū
 dicit q; diffinitio ē demonstratiō sola positioe differēs:
 q; igit in his que sunt propter finem finis se habet
 vt principium in demonstratiuis et ea que sunt ad fi-
 nem sicut conclusio: etiam in diffinitione rerum natu-
 ralium inuenitur id quod est necessarium propter fi-
 nē. Si em aliquis velit diffinire opus ferre: quoniā

est talis diuisio quidem nō erit nisi habeat dentes
 qui non erunt apti ad diuidendū nisi sint ferret: opoz
 rebit in diffinitione ferre penetrare ferrum. Nihil em
 prohibet in diffinitione poni quāsdem partes mate-
 rie nō quidem partes indiuiduales vt has carnes:
 et hec ossa: sed partes communes: vt carnes et ossa
 et hoc necessarium est in diffinitione omnium rerum
 naturalium: sicut ergo diffinitio q; colligit in se prin-
 cipium demonstratiōis et conclusionis: est tota de-
 monstratiō: ita diffinitio colligens finem et formam
 et materiam comprehendit totum processum gene-
 rationis naturalis. Dubitat vt ū necessitas in ope-
 rationibus naturalibus proueniat ex fine vel ex ma-
 teria: et arguit q; non proueniat ex fine q; videmus
 multas operationes naturales fieri ex materia vt pas-
 ter q; pluit non propter incrementum herbarum sed
 propter vaporem ingressatum atq; factum grauem
 ergo prouenit necessitas ex materia: quia si preue-
 nit et ex fine nunquā pluuia destruet et segetes nec
 fierent menstra. In oppositum est philosophus asse-
 uerans q; necessitas prouenit ex fine qd; persuade-
 tur quia si natura non ager et propter finem nil fie-
 ret a casu quod est falsum: et sequella patet: quia si
 nunquam natura interdit finem: sequit q; nihil sit p-
 ter intentionem: aut omne quod fit: fit a casu: quod ē
 cōtra experientia vt p; tā in aiatis q; i inaiatis Itē
 probatur quia oculus situatur in capite vt sit specu-
 latoz corporis humani vt Auicenna sen prima tertij
 tractatu primo capitulo primo. Notabis secundo q;
 necessarium capitur trib; modis. Primo modo sim-
 pliciter vt deum cē. Alio modo ex suppositione vt si
 aliquis debet viuere debet habere alimentum. Ter-
 tio modo pro vtili vt si aliquis debet viuere debet
 habere vestes. His habitis pone cōclusōes. Prima
 q; omne separationes sunt propter materiam: sed
 principaliter propter finem: quia materia est talis
 propter finem esse talem vt terra est densata prop-
 ter finē et p; sup; ponit cē terra vt sit dura ad scindēdū
 Secundo suadetur sicut in demonstratiōe premis-
 sis se habent ad conclusionem sic se habet finis et
 pectū eorum que sunt ad finem: sed necessitas pre-
 missarum probat necessitatem conclusionis: ergo fi-
 nis intentus ponit necessitatem ad consequentiē eorū
 que sunt ad finem. Item dispositioe rerum na-
 turalium sunt secundum exigentiam materie debe-
 rent omnia ossa esse infra et omnes spiritus supe-
 rius quod est falsum quare sequitur emne agēs age-
 re propter finem quem intendit tanquam cognitum
 a se vel ab intelligentia non errante. Et quo sequi-
 tur q; cum dicitur omne agēs agere propter finem
 intelligitur de dispositionibus et operationibus cō-
 uenientibus non autem corruptiuis sicut sunt mors
 et senectus que sūt ex necessitate materie. Ideo di-
 cendum ad argumentum ante oppositum quod pro-
 babat fieri omnia ex necessitate materie quia plu-
 uia non cadit propter argumentandum segetes.
 Dicendum ad hoc q; duplex est finis: quidam est em
 intēdit agēs particulare et d; hoc fatet q; pluuia
 non intendit augmentare segetes: secus autem de fi-
 ne quem intendit agēs vniuersale propter ordi-
 nem vniuersi. Nam celum intendit pluuia propter
 augmentandas segetes.

Utrū ne-
 cessitas p-
 ueniat ex
 fine.

Nota. 2.

Prima cō-

Explicit secundus phisicorum.

Liber tertius de phisico auditu.

T. cō. i.



Quoniam autem natura est principium motus: et mutationis scientia autem nobis de natura est: oportet non ignorare quid sit motus. Necessarium est enim est ignorato ipso et ignorari naturam. Determinantibus autem de motu tentandum est eodem agredi modo:

T. cō. 2.
T. cō. 3.

et de his que p̄ter sunt. Videtur autem motus esse continuum: sed infinitum appareat primo in continuo. Unde et diffinitio continuum contingit prius indigere multotiens ratione infiniti: et cum in infinitum divisibile continuum sit. Adhuc autem sine loco et vacuo et tempore impossibile est esse motum. Manifestum igitur est quod et propter hec et propter id quod omnium sunt communia et vniuersaliter omnibus intendendum pre argumentantibus de vno quocumque istorum. Posteriorum autem de propriis speculatio ea que de communibus est. Primum autem sicut diximus de motu.

T. cō. 4.

Est quidem igitur aliquid quod endelechia tamen est aliud autem tamen potentia. Et eorum que sunt actu: hoc quidem hoc aliquid: aliud vero quantum: aliud vero quale: vel aliquid entis predicamento: unum. Sed eius quod ad aliquid: aliud quidem secundum superabundantiam et defectum dicitur: aliud autem secundum actum et passivum: et omnino motuum et mobile: motuum enim motuum mobilis est: et mobile a motuum est mobile. Non est autem motus preter res ad quas est motus. Dicitur enim semper id quod mutat: aut secundum substantiam: aut secundum quantitatem: aut secundum qualitatem: aut secundum locum. Comune autem in his nullum est accipere: sicut diximus. quod nec hoc: nec quatum: nec quale sit: nec aliorum predicamentorum nullum. Quare nec motus: nec mutatio nullum erit: extra ea que dicta sunt: cum nihil sit extra predicta.

T. cō. 5.

Unum quodque autem dupliciter inest omnibus ut hoc. Aliud quidem enim forma ipsius: aliud vero privatio: et secundum qualitatem. Hoc quidem enim album: istud autem nigrum: et secundum quantitatem: aliud quidem perfectum: aliud vero imperfectum. Similiter autem et secundum loci mutationem. Hoc quidem sursum istud vero deorsum: aut aliud quidem grave: aliud vero leue. Quare motus et mutationis tres sunt species: quot et entis.

T. cō. 6.

Diuisio autem secundum vnum quodque generatur: hoc quidem esse endelechia: aliud autem potentia existens endelechia: secundum quod huius est motus est. Et alterabilis quidem in quantum est alterabilis: alteratio est. Augmentabilis autem et oppositi: nullum enim commune nomen vtriusque: augmentum et decrementum. Venerabilis autem et corruptibilis generatio et corruptio: loco mutabilis loci mutatio.

T. cō. 7.

Quod autem hoc sit motus ab hinc manifestum est. Cum enim edificabile in quantum huiusmodi ipsum dicimus esse actu edificatum: et hoc edificatio. Similiter autem et doctrinatio et volutatio: et medicatio: et saltatio: et adolescentia et senectus.

T. cō. 8.

Quoniam autem quedam eadem sunt et potentia et actu quantum non simul: aut non secundum idem: sed ut calidum quidem potentia: frigidum autem endelechia multa iam agunt et patiuntur adinuicem. Omne enim erit simul actuum et passivum. Ergo et mouens phisice mobile erit. Omne enim huius mouet: cum mouet et ipsum. Videtur quidem igitur quibusdam omne moueri mouens. Sed

de his quidem ex alijs erit manifestum que modo se habent. Est enim quidam mouentium et immobile: sed potentia existens cum endelechia ens agar aut ipsum aut aliud in quantum mobile motus est. Dico autem hoc in quantum scilicet. Est enim es potentia statua: sed tamen non eris endelechia: et in quantum es est motus est. Non enim idem est eris esse: et potentia alicui mobili. Quoniam si idem esse simpliciter et secundum rationem esset vtriusque es in quantum es est endelechia motus. Non est autem idem que ad modum dictum est. Manifestum autem est et in contrarijs posse quidem esse sanari: et posse laborare alterum est. Et namque si laborare quidem et sanari idem esset: subiectum autem et sanabile et infirmum sive humiditas sive sanguis vniuersum et idem est. Quoniam autem non est idem: que ad modum neque color idem et viuibile. Possibilis in quantum possibile endelechia manifestum est quod sit motus.

T. cō. 9.

T. cō. 10.

Aristoteles in isto tertio phisico

Dubium .i.

corum intendit declarare quid sit motus: quoniam in diffinitione nature ponit motus: id est motus necessaria est cognitio motus ad cognitionem nature. Nam ignorato motu necesse est ignorare naturam: circa quod dubitari solet quomodo ignorato motu necesse est ignorare naturam. cum naturam esse sic per se notum non aut motum esse. Dicendum ad hoc quod ad cognitionem nature diffinitiuam et exactam necesse est cognoscere motum: sed tamen ad diffinitionem nature sufficit cognouisse motum quantum ad se est. Secundo dubitant aliqui propter quid autem principium materiale non fuit necessaria diffinitio motus exacte: bene tamen ante primum principium effectiuum necessaria est cognitio motus. Dicendum ad hoc quod principium materiale potuit declarari sine exacta diffinitione motus: sed sufficit cognitio: quia exacta ad cognitionem primi motoris requiritur exacta cognitio motus. Nam Aristoteles 8. phisico probauit primum motorem esse per eternitatem motus: eternitas autem motus probatur per eternitatem mobilis: querendo vtrum mobile inceperit esse aut sit eternum: si incipit esse: et non nisi per motum: nec fuit motus absque mobili: igitur ante mobile signatum fuit mobile: si mobile est eternum aut igitur semper mouebatur: et habet intentum: aut incipit moueri: sic quod nunquam ante motum fuit: si incipit moueri: igitur aliqua fuit causa quare non prius mouebatur: que necessario auferre batur ante principium motus: sed non potuit illa causa auferri nisi per motum igitur ante istum motum fuit motus. Dubitat vtrum ignorato motu sit necesse ignorare naturam: et videtur quod non: quod stat ignorare eclipsin cognita inter positione terre inter solem et lunam: similiter naturam esse est per se notum: ergo scit quocumque alio ignorato. Dicendum quod ignorato motu quo ad se est: et ignorato motu quo ad quid est ignoratur natura quo ad se est: et ignoratur natura quo ad quid est: non tamen ignorato motu quo ad quid est ignoratur natura quo ad se est: vel quia est: sed propositio Aristotelis est vera: quia ly ignoro propter negationem inclusam distribuit casum sequentem et significat ignorato motu id est nulla noticia habita de motu necesse est ignorare naturam id est si nulla noticia cognoscitur motus: nulla noticia cognoscitur natura: ex quo sequitur quod in secundo non cognoscebatur quid ita nature natura: quia non cognoscitur quid est motus: quia nondum cognitum est quid est motus: igitur nondum cognitum est quid est natura. Ad primam rationem respondetur quod quando causa includit relationem cum causa

Dubium .2.

Dubium .3.

tem reductiue et de per accidens. Ad secundum bi-
 citur q̄ ista omnia que non sunt licet non sint vt ly est
 dicat eē actualis existētie sunt tamen vt ly est dicat
 esse essentie. Dicit ergo cōmentator cōmento tertio
 q̄ agens dicitur in respectu patientis. et patientis in
 respectu agentis. Et inducit Aristoteles diuisione
 de re latiuis ad declarandum q̄ motus est actio mo-
 toris in motū et q̄ non habet esse nisi in moto: ideo q̄
 res mota licet non sit dīa motus quia est subiectum
 est tamen quasi dīa. Et notabis q̄ actio vno mō dicitur
 operatio proueniens ab agente: et hec est in mo-
 to: et de hac dicitur primo de anima. Operationes
 sunt suppositōy. i. entium actualiter existentū. Alio
 modo actio dicitur respectu ad patiēs: et sic capit Cō-
 mentator in isto cōmento tertio: et sic est in mouente
 Et cum dicit q̄ per agens et patientis philosophus in-
 telligit relatiuum quod inuenitur in predicamento
 actionis et passionis: intellige relatiuum materialiter
 et fundamentaliter: sed non formaliter. Deinde phi-
 losophus textu cōmenti. 4. ea parte: non est autem
 motus: vult ponere tres conclusiones: quarum p̄ia
 est ista. Quattuor sunt genera predicamētorum in
 quibus tantum inuenitur motus. s. substantia: quanti-
 tas: qualitas: et vbi conclusio sic probatur. **Motus** est
 actus entis in potentia s̄m q̄ in potentia sibi: Diuisio
 autem. Prima cōclusio arguitur sic. **Motus** est de
 eodem genere cum termino ad quem sed tantū sunt
 quattuor genera predicamētōy in quibus est ter-
 minus ad quem. s. substantia: qualitas: quantitas
 et vbi. Igitur tantum sunt quattuor genera in quibus
 reperitur tñ motus: patet p̄ia cū maior: quia mo-
 tus specificatur et denominatur a termino ad quem
 vt p̄batur. 3. phisicoy. **Motus** autem est manifesta:
 quoniam in predicamento substantie reperitur for-
 ma substantialis que est terminus ad terminum ad
 quem: et in predicamento q̄ntitas reperit q̄ntitas q̄
 est terminus ad quem augmentationis: Et in predica-
 mento qualitatis inuenit qualitas que est terminus
 ad quam alterationis. Et in predicamento vbi repe-
 ritur locus qui est terminus ad quem motus localis
 in nullo autem alio predicamento reperitur aliqua
 forma que sit per se terminus motus: cū omne quod
 mouetur moueatur per se ad substantiā vel ad quā-
 titatem: vel ad qualitatem: vel ad locū et non ad aliquā
 aliā formā alterius predicamenti: vt videbit. 3. phi-
 sicoy. vnde dicit litera. non est aut motus p̄ter res
 ad quas est motus. i. non est motus extra predicamē-
 tus termini ad quē. Mutatur enim semper illud qd̄
 mutatur s̄m substantiā aut quantitatem aut qualitatem
 aut vbi. **Notandū** s̄m Cōmentatorē cōmento. 4.
 huius q̄ motus est in pluribus vno predicamento: qd̄
 sic p̄batur. **Motus** est in moto. i. in mobili et mobile
 est in pluribus vno predicamento: igit motus est in plu-
 ribus vno predicamento: et intelligit mobile formaliter
 quō intellexit phs. 3. phisicoy: q̄ alterius et alterius
 motus est alter et alterū mobile: vt alteratio altera-
 bilis. loci mutatio mobilis: et augmentatio augmen-
 tabilis bene: ergo argumētatus est Cōmentator ex
 varietate et mobilis formaliter concludendo varietates
 motus. Postea vero phs excludit opinionē quorū dā
 antiquoy dicentū: motū non esse in aliquo decē pdi-
 camētōy: sed constitueri per se aliud genus genera-
 lissimū qd̄ est motus: et sub illo duo genera subalter-
 na. s. motum ad vbi et motum ad formā. **Motus** vero
 ad formā continet multas spēs subalternas. s. substā-
 tiale et accidentale. Ad formā vero accidentale quā

titate et qualitate quantitate augmentatio et dimi-
 natio qualitatem: refrigeratio: calefactio et sic de reliquis
Motus vero ad vbi. s. sursum et deorsum et circa me-
 diū. Sed hoc reprobatur phs dicens: q̄ nihil eōe vni-
 uocū conuenit vniuersis predicamētis: imo solū vni
 et conuenit motus diuersis pdicamētis: ergo nō pot
 esse eōe vniuocū: q̄ licet analogia cōueniat diuersis
 pdicamentis nō tñ vniuocatio. Et hoc significat phs
 quando dicit. **De** aut in his pdicamētis cōitate vni-
 uoca nullum est accipere sicut dicimus q̄ necq̄ hec. s.
 substantia nec quātū necq̄ quale sit necq̄ alioy pdica-
 mētōy vllū quare necq̄ motus necq̄ mutatio nullus erit
 extra ea pdicamenta q̄ dicta sunt. **Notandū** s̄m cō-
 mentatorē cōmento. 4. q̄ motus nō dicitur vniuoce
 de illis de quibus predicatur sed s̄m prius et posterius:
 s̄z tales diffinitiones iuuant in actibus demonstratiuis
 motus igitur dicitur vniuoce s̄m cōmentatorē neces-
 sario est in aliquo predicamento: s̄z motus non dicitur
 vniuoce. s. in sua maxima cōitate non est in aliquo pdi-
 camento: sicut nec sua diffinitio est vniuoce signifi-
 cans plura equaliter: sed est analogia significans plura
 s̄m prius et posterius. significat enim tam motus q̄ diffi-
 nitio motus prius motū locale quā aliquē aliū motū
 sicut natura prius significat formā quā materiam: vt
 dicebat i scdo huius talis tñ equiuocatio vel analogia
 non tollit quin tales diffinitiones ingrediānt demō-
 strationē. Equiuocatio enī tollēs vnitatem conceptus
 est equiuocatio canis ad latrabile et marinū et
 equiuocatio acuti ad saporem et sonū tollit introitū ad
 demonstrationē: motus aut significat plura: vno con-
 ceptu et vna ratione: licet secundū prius et posterius
 nō tñ vna natura admodū generū et specierū cōperit
 suis inferioribus: nec hic tollit ingressum ad demon-
 strationē q̄z sufficit vnitatem conceptus et rōnis. **Notā**
 dū q̄ Cōmentator in cōmento mouet vnā dubitatio-
 nē cum motus ponat in pluribus pdicamētis vno q̄z
 dicitur est q̄ motus ponit in predicamento passionis vt
 p̄z ex libro pdicamentoy. Dicendū q̄ vno mō capis
 p̄ forma diminuta q̄ nō differt a tēto ad quē nisi sicut
 imperfectū a p̄fecto: et sic motus non differt a tēto ad
 quem et tu p̄ formā diminutā non intelligas formam
 intensibile vel remissibile sed formā possibile ad vlti-
 riorē formā tanq̄ ad actū quietationis: sicut maneat
 sicut non maneat: ideo oīa vbi in motu locali dñr for-
 me diminute et imperfecte tendentes ad vltiorē rem
 perfectionē. s. ad vltimū vbi in quo mobile quiescit et
 pari mō dicendū est de generatione q̄ quidē acqui-
 rit per dispositionē p̄uā donec veniamus ad p̄fectū
 et in illis est reperire formā diminutā q̄ est minimum
 naturale: vel dic q̄ est mobile pur h̄z formā sub q̄ nō
 quiescit. Scdo mō capis motus p̄ via ad illū tētm r̄sic
 est de genere passionis et est fluxus forme et trāsmuta-
 tio coniuncta cū tpe et acquisitio et deniqz passio: et hoc
 mō motus p̄ forma diminuta est perfectius ens. S̄z
 p̄ fluxu est famosior in genere et motus. i. perfectior in
 genere et motū. et motus p̄ forma fluēte vocat ab Auer-
 roe motus s̄m materiā: sed motus p̄ fluxu appellat
 motus s̄m formā. Sed quid dicendū q̄ Arist. 3. me-
 taphi. dicit q̄ motus est per se quantitas: et sic videt
 esse in predicamento quantitatis: sed nō passionis. Di-
 cendū q̄ illa pdicatio est causalis. i. in motu fundat q̄n-
 titas que est r̄ps. **Postea** phs text. cō. 3. ponit secū-
 dam cōclonē. Tot sunt spēs motū quorū sunt spēs ter-
 minoy ad quē. Ita p̄lo sequit ex priorū. Si enī mo-
 tus de eodē genere cū tēto ad quē: igit quorū sunt
 genera tētoy ad quē tot sunt genera motū: et p̄ter

Cōclusio i

Quo mo-
 tus est i plu-
 ribus pdica-
 mentis.

Motus
 non dicit
 vniuoce.

Utrū mo-
 tus sit igne
 passionis.

Cōclusio 2

le: et licet statuificabile et es sint idem realiter non tñ rōne qm̄ alia est ratio eris et statuificabilis; et dicit Averrois q̄ si motus esset act⁹ entis in actu tunc sequit⁹ q̄ perfectio cōtentialis eēt mot⁹ qz est actus entis in actu qd̄ falsum est q̄ illa p̄fectio sit mot⁹. ¶ Item tex. cō. 10. dicit Aristot. q̄ illa sunt diversa in quibus stat vno multiplicato alterū eē idē re et rōne: sed ita est de subiecto et potentis vt videre est in homine q̄ est vn⁹ sibi re et ratione: et tñ potentias habet plures vt posse sanari et posse egrotare et reliqua: q̄ aut̄ iste potentie sint diuerse p̄ qz actus sunt diuersi scilicet egrotare et sanari: idē p̄ colore et visibili que differūt rōne h̄ sint idē realiter: sic ergo patet q̄ mot⁹ licet sit actus entis in actu nō h̄m qd̄ est in actu sed in potentia. ¶ Dicit tñ hic Averro. q̄ potentie contrariorū sunt diuerse qz sunt cōtrarie: sed tu intellige potentias cōtrariorū esse contrarias de potentis p̄p̄inquis: nam d̄ potentia remota que est materia p̄ia eadē est potentia cōtrariorū vt Averrois. p̄lo de celo cō. 120. ¶ Circa istos text⁹ p̄cedetes dubitat vtrū mot⁹ distinguat a remobili vel non distinguat in qua re sunt tres opiniones famose. P̄ia est nominaliū tenētū q̄ mot⁹ est idē q̄ mobile qd̄ mouetur: quā opinionem attri buunt venerabili inceptorū. P̄ia dicētes q̄ non est ponenda pluralitas siue necessitate: s̄ oia possunt saluari nō p̄posito motū distinctū are mobili ergo nō ē op⁹ ponere motū distinctū are mobili. Itē si mot⁹ causaret p̄causaret reb⁹ q̄ nō cunctis se habētib⁹ vel certo mō se habētib⁹: si primū sequit⁹ q̄ quocunqz essent mouēs et mobile semp̄ mouerent: si certo mō se habētib⁹: sicut dicēdū est sic arguo ille cert⁹ mod⁹ se habēdi quo se habēt mouēs et mobile nō videt alius p̄ducendo motū quā acquisitioni noui et noui vbi ergo p̄i⁹ est acquisitioni noui et noui vbi quā sit mot⁹: ergo sequit⁹ q̄ superfluit mot⁹: qz illa entitas que est mot⁹ non deseruit ad aliud nisi ad faciendū acquisitioni noui et noui vbi: sed illa est an̄ quā sit mot⁹ ergo mot⁹ nihil opatur: s̄ quāuis hec nō sit vrgētissima facile est ad illā dicere q̄ acquirere nouū et nouū vbi est est causa mot⁹ in genere cause efficientis: et p̄i⁹ eo in isto genere cause: sed mot⁹ in genere cause formalis est qd̄ prius ipsa acquisitioni. ¶ Sed cōtra hoc replicat hec vbiacatio est respect⁹ ergo p̄suppōit rē absolutā scilicet motū. Dicendū q̄ vbiacatio est duplex. s̄. fundamentalis et formalis: fundamentalis p̄supponit ad motū natura sed formalis que est relatio cōsequit⁹ ad motū natura. ¶ Habes bonā analogiā a nobis datā in predicabilib⁹ de veritate logica et veritate fundamentali. Nā veritas fundamentalis que est ita eē p̄supponitur ad p̄ponēde esse verā: sed nō veritas logica ad p̄positionē esse verā veritate logica. ¶ Tertio si mot⁹ est entitas distincta a mobili vel successiua vel p̄manens nō permanēs qz nō potest hēre suas p̄es simul: fact⁹ est em̄ mot⁹ ad lucriperdā: ita q̄ semper sit alius et ali⁹ non successiua: qz quecūqz partes ei⁹ denatur illas habz simul. ¶ Pro solutione hui⁹ argumēti notādū q̄ mot⁹ habet duplices partes scilicet ad diuisionē t̄pis et ad diuisionem subiecti: ad diuisionē temporis nunquā sunt simul partes equales q̄ non se habēt sicut totū et pars: sed ad diuisionē subiecti bene sunt simul: qz cū inhereant subiecto de necessitate vna medietas mot⁹ in subiecto simul est cū alia: s̄ in veritate apparet hec distinctio falsa: quia peto de his partibus quo ad diuisionē subiecti si sunt partes quo ad diuisionē temporis: et si sic cū ille sunt mutua

ta eē: quia non durant nisi per instans: ex mutatis eē fieri et mor⁹ quod est falsum: si vero non sunt p̄es motus ad diuisionem temporis dande sunt alie partes mot⁹ ad diuisionē temporis et non nisi extra subiectum ergo esset accidens extra subiectum. ¶ Ideo solū mihi videoz motū esse immobili toto tēpore mot⁹ et partes succedere in eodē: nunq̄ pro instanti existentes simul eēles: nec in heres nisi eo mō quo habent esse: quare licet cōcedim⁹ totus mot⁹ horarius nunc est signando instans mediū ita concedim⁹ tot⁹ ille in heret: et licet cōcedim⁹ in illo instāti due medietates sunt: et nulla est ita concedim⁹: due medietates inherēt subiecto et nulla inheret quare non p̄tō duplīces partes sed eadē esse ad diuisionē subiecti et temporis: et si diceres quē ad modū motus sit ex duabus medietatib⁹ in instanti medio eius quarū nulla ē ita fieret ex hir coceruo et chimera: vides esse multam dissimilitudinē. ¶ Et si iterū arguas corruptio alicuius ei⁹ p̄supponit existētiā: ergo nō p̄tō esse q̄ in tota hora mot⁹ fiat corruptatur et producatur dicendū ad hoc q̄ existētia p̄supponitur ad corruptiōnē in successiuis nō t̄pe s̄ solū natura: s̄ p̄ra si mot⁹ distinguat a remobili sequit⁹ q̄ est aliq̄ creatura quā deus nō p̄tō annihilare: cōsequēs est falsum ergo in rē: sequella p̄bat sit aliquis mot⁹ horarius: et sim⁹ in instanti medio hore tūc ille motus est: et deus non potest illū annihilare: probatur sic qz illū potest annihilare maxime esset illū corrupendo s̄m se et quodlibet sui: sed hoc nō qz corruptio alicuius p̄supponit eius existētiā ergo p̄supponit q̄ vltima medietas motus sit q̄ tamen non est. ¶ Respondet Ludovic⁹ coronei concedendo sequellā: sed errat grauius concedens q̄ sit aliqua creatura quā deus non potest annihilare: immo si deus annihilat et totū mobile annihilaret motū: et nullūc ipsum motū annihilare s̄m illud quod h̄z scilicet s̄m se totū cathegoreum matie: et s̄m partem que est nec valet annihilat totū motū cathegoreumatice ergo annihilabit partē que erit eius et non est non opz. ¶ Quare dico q̄ in instantia medio hore hec est vera iste mot⁹ fuit et necessaria: si non amplius p̄currat motus est vera iste mot⁹ fuit et aliqua pars et partes ei⁹ fuerunt non tñ vltima medietas: nec depēdet veritas illi⁹ ab vna de futuro p̄tingenti: nā sic depēdere est inferri ab vna de futuro p̄tingenti: qd̄ non est in illa qz non sequit⁹ iste mot⁹ erit ergo iste mot⁹ fuit: imo nec ab alia de futuro contingenti inferitur. ¶ Quinto sic arguit sequit⁹ aliquod graue naturaliter sursum ascendere quod est falsum et contra Aristotelem secundo ethicozum dicentē naturalia nō assuescunt: et sequella p̄bat ex pluribus motionib⁹ actualibus in manu pulsatozis acquirif in eo quedam habitas vel habitus p̄ intificans illos ad similes actus eliciendos: ergo eadem ratione ex plurib⁹ iactibus sursum lapidis generatur quid dā motus habitualis qui quidē lapidē ferat sursum gratia illi⁹ q̄litaris habitualis. Ad hoc argumentū possem⁹ dicere q̄ quemadmodū in habete habitum contrarium nō p̄tō alius habitus generari nisi p̄i⁹ prim⁹ habit⁹ dep̄at: ita q̄ manēte p̄i⁹ mo habitu non generatur per frequentationē actū alius habitus: sic pari modo in lapide per actus ferēdi sursum non generatur motio habitualis: ita ferēdi qz est aliquid plus repugnans illi habitui quam si esset habitus cōtrari⁹ scilicet natura lapidis. ¶ Et s̄ mō t̄antis per volo tractare si potest in naturalibus acquiri consuetudo: et videtur q̄ sic autozitate. ¶ Dipe

Argm. 1.

Argm. 2.

Argm. 3.

Argm. 4.

Argm. 5.

Bona dubitatio si pot in alia b acqri consuetudo

Ro. 1.
Ro. 2.

Ro. 3.

Ro. 4.

Egregiū
notabile

po. secūda aphorismorū assueti assuetos labores ser
re et si inbecilles et senes in luctis iuuenib⁹ fortio
ribus facilius ferunt. Secundo probatur q³ arcus
baliste plicat⁹ multociens magis facile succitur quā
noliter plicatus. Tertio cogitēs vitra facile per
ferunt esse cozā foenace: que d' alij sublinere non pos
sent: et rustici propter consuetudinem facile frigos
ra et esū perferūt quod nos nō possum⁹. Quarto
et egregie valde Zuied. 4. i. cap. i. inquit nec i vna
medicatione cū vna tibi standum est medicina: s; me
dicinas per mura q³ ab eo quod cōsuetū ē nō sit pas
sio ergo sequit⁹ quod licet medicina agat naturaliter
atamē ppter multā consuetudinē nō pariet cōpus
ab illa: quod videt falsum. Nā videm⁹ cerre q³ ignis
non pōt rē assuescere cōremandis lignis q³ aliquā
do non comburatur. Pro declaratione silentis mare
rte notandū q³ consuetudinē acquiri stat bifaria vno
mō pprie prout est habit⁹ de relictis ex plurib⁹ ac
tibus: hoc mō in naturalibus nō acquiri habit⁹ q³
naturalia vt dixit philosophus secundo ethicozū
non assuescitur: et quia habit⁹ ponitur ad facilitan
dā et expeditandā potentia que de se nō est ineli
nata: sed naturalia de se sunt inclinabilissima ergo iō
indigent habitu: alio modo dicit consuetudo acquis
tio cuiusdam qualitatis per ex exercitiū: quā si aliquis
ex natura habuisset eodē modo ageret et resisteret:
et hec nō bene in naturalib⁹ acquiri cōsuetudo vt
egregie dixit Ugo senensis secūda aphorismorū
canon allegato et hoc modo rustici resistūt consue
tudinē duritiē et dēstridē cutis vt resistat in prin
cipib⁹: et hoc modo coquentes vitra resistunt q³ hēt
consuetudinē hūidū rōridū in quo stat infamatio: et
hoc modo balista per consuetudinē humiditatem
grossiorum pluribus plicationibus melius placat: et
idem dicit ad illud de assuetione medicine: q³
vt inquit doctor sanctus naturalia non est cōvne
vt desinant operari: sed bene assuescunt vt non sen
tiatur operatio sua: et quia ad hoc vt medicina agat
in cōpus oportet q³ cōpus agat in eam sequitur q³
cum ppter consuetudinē non sentitur non instimulat
et non instimulando non agit in medicina: et ita non
agit in medicina: et illa non agit in ipsum: nec ē mira
bile q³ nō sentiat. Nā rustici non sentit calozē solis
ex cōsuetudine p quā sumptrū ē humidū rōridū.
Possem⁹ hoc affirmare de puella nutrita napello
p consuetudinē vt Gale. de simplici medicina: et simi
liter de metridato qui propter assuetudinē illius me
dicine nō recipiebat nocuētū a venenis. Et de
medōgenis q³ sunt in ysa venenose et ad nos ducte bo
ne ex nutritio bene terre. Secūda ē opinio notaliū
omniū tenentū q³ mot⁹ est idē mobile vnde cū Arist.
dicit q³ mot⁹ est immobili illa constructio transitiua ca
pitur loco vni: intrāctiue motus est mobile. Ad aliā
motus diuiditur ad diuisionē mobilis dicit q³ intelli
git id est mobile p⁹ sū vna partem diuidit mediū
quā sū aliā. Similiter dicit q³ mot⁹ ignis sursum ē
contrari⁹ motui terre deorsum et tñ non est contra
rius ignis terre cū sint substantie dicendū intelli
gere illā ppōnē q³ mot⁹ ignis sursum et mot⁹ ter
re deorsū sunt contrari⁹ id est in pōnantēos. contra
rioz ad aliā mot⁹ incipit per vltimū non esse sed non
taliter incipit mobile: ergo mot⁹ nō est mobile. Dico
in bono sensu intelli motus incipit per vltimū non
ē id est mobile dū incipit moueri incipit per vltimū
non ē: et ad illud an omne motū fuit mot⁹ non tñ an
omne mobile fuit motus: q³ ante celū non fuit mot⁹

Opinio
notalium.

no notū
notū
notū
notū
notū

dicendū q³ an omne motum fuit mot⁹ intelligit id est
ante quod cūq³ instat vbi verū est dicere mobile mo
uet an in aliquo instanti ante fuit verū dicere mobile
mouet. Et si dicas in pphero q³ angelus moueat⁹
quō potest ille mot⁹ esse idē q³ angel⁹: cū omnis mo
tus sit diuisibilis: dicit em⁹ q³ ar gel⁹ est in diuisibilis
res tamen est diuisibilis mot⁹ imō firi reales esset ar
gū vt gētius q³o pisset res diuisibilis et subiectū
accidentis diuisibilis sicut est mot⁹: et sic in bono sen
su glossatur motus sursum terre est violentus ipi ter
re id est terra cū sursum ascendit violente sursum as
cendit. Sed contra hanc opinionē arguitur im
petus est qualitas distincta a re que impetose moue
tur ergo mot⁹ est quid distinctū a mobili eadē rōne
pōt videt nota ex paritate rationis et an pbat⁹: q³
cum lapis mouet sursum aliquid est causa mot⁹: eius
non pbat⁹: q³ stat ipso motus lapidē moueri sursum
nō forma substantialis lapidis: q³ illa pot⁹ resistit mo
tui sursum illius lapidis ergo non quoad iuuat: nec
ser vt quidam falso credunt esse opinionem philoso
phi: qui dicunt vt Thomas de garbo in sua doctrina
de elementis questione finali q³ mouet de mente phi
losophi ille lapis et omnia protera abacere pullo a
projicienti ita q³ imaginatur q³ cum projiciens pellit
lapidem ille lapis egredit⁹ a certo loco quem dē
linquit vacuum et ne sequatur vacuum aer ingredi
tur replendo illud vacuum: et latera aeris in ea con
iunctione pellunt lapidem et sic mouetur lapis a lo
co in quem primo intravit in alium: et deinde aer ne
detur vacuum in loco quē derelinquit lapis iterum
fortiter coniungit sua latera in qua coniunctione ra
pida iterum pellitur lapis et sic tandem mouetur
lapis: sed hoc bifariam nihil valet primo non va
let quia stat ventum sequitur trahere aer em ex alta
parte. Secundo quia sequeretur q³ ille motus violē
tus lapidis sursum esset vniformiter vniformis. Quō
est contra Aristotelem dicentem quarto de celo q³
hec est differentia motus violenti a naturali q³ violē
tus semper procedit tardior: et tardior: sed natura
lis semper procedit velocior et velocior: et sequella
paret q³ semper est equalis mouens illum lapidē sci
licet latera aeris intentione vitandi vacuum: ergo
semper motum equali velocitate mouebit: ergo op⁹
est ponere impetum distinctū a re q³ impetose mo
uet: aliter ille lapis sursum iactus sursum ferret et
non esset causa aliqua sui mot⁹ vt egregie pbat⁹ est.

Argū
noiales

Tota.

Dulchis
probatio
impetus.

Pro declaratione argumenti et
presentis difficultatis de impetu non erit in consensū
si hanc materiam in aliquas difficultates diuidam⁹
Prima sit si est impetus distinctus a re impetose
mota. Secūda est si qualitas per manens. Terc
tia a quo causat et si instati vel successive. Quar
ta de causa cur lapis vehementius percutit ad me
diocrem distantiam quam ad propinquā. Quin
ta si ē aliquis impetus naturalis. Sexta si sunt ali
qui impetus differentes specie. Ad primam diffi
cultatem respondet affirmatiue quod suadeo expe
rientiis prima est motus naturalis velocior est in fi
ne quam in principio vt Aristoteles restatur quarto
de celo assignans differentiam inter motum natura
lem et violentum et non posset dari causa huius nisi
per impetum ergo impetus distinguitur a re que im
petose mouetur: q³ autem non possit dari causa nisi p
impetum sic suadeo quia dicitur cur lapis qui cadit de
turri descendit velocius in medio eius quam in prin

cipio: si dicatur ut Thomas d' garbo in sua doctrina de elementis questione finali et alvarus Thomas in suo triplici motu tractatu secundo quæstio 4. quia cum est superius habet multum aerem infra se et pl^u resistit grauides cendenti: et cum est inferius minus habet de aere et id velocius descendit. Est bona analogo de nautica que in pelago non submergitur: sed bene in aqua parum profunda: sed licet ista causa sit apprensus arguo contra illam sic volo q^{uod} sint duo lapides equalis grauitatis: et incipiant descendere in eodem instanti: vnus calurus ad os putei: alius per profunditatem eius: certum est q^{uod} cum ambo distiterint ab ore putei et a profunditate putei per sex pedes eque velociter descendunt: et tamen qui vadit per profunditatem putei plus habet de aere infra se quã alius: et ideo non est causa maioris velocitatis habere infra se plus vel minus de aere. Ideo ego credo rem profecto egregie causam esse: q^{uod} natura semper conatur suum finem consequi quanto citius potest: ob idq^{ue} descendit graue ad centrum per lineam breuissimam: et ideo graue producit in lapide quandã impetum qui semper est maior et eo mediante lapis velocius descendit quanto magis appropinquat ad centrum: quia semper ille impetus augmetatur a forma grauis. Secunda ratio egregia que probat talem impetum esse distinctum a re que impetuosè mouetur est Aristoteles octauo physicozum probat q^{uod} inter omnes motus contrarios est dare quietem inter mediam: quod non potest saluari absq^{ue} impetu hoc modo sic lapis ascendens grauitatis vt quattuor et mediu^m resistens vnum: et impetus ferens sursum vt octo ascendet ille lapis vsq^{ue} ad certum spacium per impetum vt octo: et quia ille impetus est preter naturã semper paulatim destruetur donec equetur resistencie vt quinq^{ue} grauitatis et medij: tunc ad huc non descendet quia grauitas est vt quattuor et resisteria vt sex scilicet quinq^{ue} impetus et vnus medij: oportet talem lapide toto tempore quiescere donec impet^{us} vt quinq^{ue} tantum diminuat^{ur} vt non remaneant illis quinq^{ue} gradibus nisi duo gradus vel paulo plus vt grauitas lapidis super et resisteriam medij simul et impetus ergo sequitur q^{uod} impetus est debilis distinctus a re que impetuosè mouetur. Tercia ratio videmus hominem iratum tremere totum labris manibus et pedibus: et non posse se continere et hoc est propter impetum quem acquisiuit qui fert impetuosè cuncta membra. Quarta ratio videmus in passionibus anime quandoq^{ue} spiritus ire ad extra vt in gaudio pernitioso: quandoq^{ue} ad intra reuocari vt in timore: talis motus non fit nisi per aliquem impetum ferentem ad extra vel ad intra ergo intentum. Ad secundam difficultatem respondeo q^{uod} est qualitas permanens probat habet omnes suas partes simul ergo est qualitas permanens consequentia e nota et antecedens patet. Nam quando impetus est in vltima intentione habet omnes suas partes simul: ex quo sequitur errauisse grauitè ludouicum Lozonel dicentem q^{uod} motus et impetus non differant nisi per intensum et remissum et q^{uod} ambo sunt qualitates permanentes hoc enim est falsum quia motus est quantitas successiua: et impetus permanens qualitas: et quoniam non est aliud. Ad tertiam difficultatem

que est optima dico falsum esse quod comuniter quãdam aiunt q^{uod} producat^{ur} impetus in vltimo instanti pro iectibilis in manu vel in instrumento. Nam ex hoc pro sequitur q^{uod} aliquis effectus in primo instanti esse sui esse non haberet causam: et sequella patet casu q^{uod} proficiens in vltimo instanti esse proiectibilis in manu moriatur per vltimum esse: iam immediate post hoc erit impetus et non sua causa ergo interum. Secundo sequitur q^{uod} aliquis effectus intruderet post sue cause destructionem: patet de impetu qui ad certam distantiam intenditur et tamen hoc est sua causa perempta in casu q^{uod} desinat per vltimum esse quod sit vltimum esse proiectibilis in manu. Ideo credo q^{uod} impetus producat^{ur} in manu per quandam concussionem et agitationem (Dico in manu vel alio instrumento) ita q^{uod} certa morula temporis sit illa concussio per quam fit impetus: et ille non potest quantumvis sit intensus inchoare: quia sequitur q^{uod} lapis non proiectus sed concussus in manu acquisito impetu volaret naturaliter a manu quod est contra experientiam: sed ideo non valet quia quamuis acq^{uirit} fieri impetum non potest iste impetus inchoare motum: sed mouens inchoabit et impetus continuabit: et dico q^{uod} successiue iste impetus causatur cum illa qualitas que fiat et dependeat a motu. Ad quartam difficultatem dico causam esse impetus intensionem simul cum bona diuisione et fractione aeris: et tunc bene nota q^{uod} ista multa aeris fractio vel diuisio confert multum pro diuisione rerum et fractione quia penetrat in rem: sed ad paruum distantiam profecto est pauca aeris diuisio et ad multam remissio impetus: ex quo patet causa vacillationis rote ad finem motus: circularis est q^{uod} impetus fert ad vnã partem et q^{uod} debilis aer ex alia parte rarefit qui erat condensatus et pellit rotam: et post aer alterius partis regraditur condensatus et distenditur et sic mouetur rota motu vacillatiuo: et hec causa fundatur in hoc q^{uod} omnis naturalis desiderat reducere se ad meliorem dispositionem de possibilibus. Ad quintam si est alius quis impetus naturalis respondeo q^{uod} sic vt patet de impetu quo descendit lapis velotius et velotius motu naturali: aliquis vero est neutralis et in differens vt patet de illo quo sphaera ignis mouetur circulariter ab oriente in occidens sequendo motum primi mobilis. Nam motui circulari nil est contrarium. Alius vero est contra naturam vt qui fert lapidem sursum ex quo patet responso ad sextam quia aliqui impetus ferunt lateraliter aliqui sursum aliqui deorsum quod est ex natura sua: et ideo impetus ferens sursum vocatur leuitas accidentalis et ferens deorsum grauitas accidentalis etc. Posset addere huic sexte difficultati septimam et est de motu resilitiois quo resilit pila in altum dum cecidit ab alto: cui non valet dicere q^{uod} sit ab ab aere qui appetit se reducere ad locum sursum pro reductione ad raritatem: quia stat aerem fortiter pelli deorsum per tubam: sed causa est impetus reflexus acquisitus ab impetu recto simul et contactu super durum: et reductione ad spericitatem quarundam partium applanatarum per percussionem illã super durum: que omnia experiri tu potes in pilacuta ad terram proiecta: q^{uod} autem ab impetu recto causatur patet quia quanto impetus rectus est intensior tanto reflexus inde causatus est intensior et q^{uod} faciat aliquid ista reductio partium applanatarum patet quia non tantum resilit pila creta vel lapidea vt creta vel neruosa et hec est causa cur neruosa pl^u

Rō. 1.

Rō. 2.

Rō. 3.

Rō. 4.

Ad 2. difficultate.

Ad 3. difficultatem

Ad quarã difficultatem.

vota

Ad 5. difficultatem.

Opinio
Gregorij
arimine.

reflit quia neruus est corpus flexibilis et corru-
bilis quia. Tertia est opinio Gregorij arimi-
nenfis i fecundo dist. prima. q. quarta tenentis q. mo-
t^o e spatij quod mobile tempore mot^o p se pertran-
sit: et eius p cipiu moriuu e q. mot^o no est entitas su-
cessiua vt credit se sufficienter p baste. Nec e mobi-
le quod mouet: ergo e spatij quod tēpore mot^o mo-
bile peransit: et si dicat q. mot^o e in mobili. i. mouetur
et mot^o e act^o extrinsecus mobilis sicut locus locati.
Similiter mot^o celi est causa generationis et corru-
ptionis et tñ spatij per quod mouet celū nō est causa
generationis: corruptionis: dicit ad hoc q. intelligi-
tur celū causas gñones et corruptions s; nō p spacium
item mot^o e velox vel tard^o: sed spatij non e velox
vel tardū: dico q. intelligit mobile dum peransit spa-
cium quandoq. transit velociter qñdoq. tarde. Pre-
terea moueat aliqs super spacij qñcēs illud e mot^o
et est qñs: dicendū q. e mot^o et nego q. sit qñs et si dicas
quiescit ergo e quies nego psequentiā ad hoc cñ vt
sit qñs requir vt nihil super illud moueatur. **Co-**
uebatur etiam Gregorij q. sicut mot^o alterationis
nihil aliud e quā qualitas acqñta: ita motus localis
nihil aliud e quā spatij ptransitū. **Ex** dictis demo-
stru locali infero q. stat idem moueri recte et circulari-
ter vt patet si sit vna semi diameter tangens circu-
lum in punto tantum: et illa descendat intra circuli
trāscundo vnam quartā ei⁹ ita vt sit illa semi diame-
ter penetrans in circuli tota vsq. ad centrum: s; si
talis modus se mouendi q. vnus angelus semper sit
in punto vbi illa semper diameter tangit circum-
tenc clare patet illum angelum moueri recte q. trā-
sit semi diametrū et mouetur circulariter q. tran-
sit quartam partem circuli ergo idem mouetur recte
et circulariter simul et semel. Sequit secundo q. dū
mouetur vnus globus ligneus rotando per terram
planam ille quidem mouetur pluribus motibus cir-
cularibus et facit plures circulos se contingentes
exterioris eccentricos et non est vn⁹ mot^o circularis
continuus: immo illi motus recti sunt plures et non
vnus quia semper tangit in punto tantum et puncta
non possunt cōtinuari. **Sequitur** tertio vt dixit in
primo physico: 2. q. omne quod mouetur per terram
planissimam partim ascendit et partim descendit.
Sequitur quarto q. stagnum in terra planissima
fundatū profundius est in medio quam in extremis:
quia cum aqua semper fluat ad locum decliniorē
necesse est cum medium sit declinior ibi fluere ma-
iore in quantitate aque: q. si sic ergo in medio e p-
fundius. **Sequitur** quinto q. puteus fact⁹ ad mo-
dū per pendiculi vel turris infundo h; latera p pin-
quiora: quia super rem sphericam linea perpendicu-
laris est que tendit ad centrū ergo cum in centro li-
nee coniungerentur: quanto magis iret tanto ma-
gis iret ad centrum appropinquado. **Sequitur**
sexto q. cauans equalr infra sicut supra iniuria facit
suo vicino si ita iret ad centrū q. nō accipit linea p p-
diculari q. suum e. Quib⁹ dclaratis vt hec q. prinē
q. dditati mot^o semel dclaratē dico q. mot^o alterōnis
e qualitas pñō acqñta q. e pñō q. litaris acqñde ita q.
si sit acqñda albedo vt. 4. vna hora albedo vt duo e
alfatio i istari quo pñō acqñt: q. e aliq. q. litaris pñō ac-
qñta et pñō q. litaris acqñde q. e alteratio: ex quo se-
quit q. ois q. litaris motu alterōnis acqñda infini: is al-
terōnis acqñebat: q. q. litaris q. si erat rfs ad qm v-
l timat⁹ erat alterō: sequit. 2. q. q. litaris cū pñū e al-
terō non imediate añ fuit alterō: nec imediate post

Cozon. i.

Cozon. 2.

Cozon. 3.

Cozon. 4.

Cozon. 5.

Cozon. 6.

hec erit alterō tñ imediate hoc erit: sequit. 3. q. s; alte-
rō icipit p pñū istās eē subito: quis est qd alterat suc-
cessiue alterat nec hoc eē difficult⁹ q. cuiusq. albedinis
dat pñū istās eē tñ incipit albedo p vltimū nō esse et
nihil sit in instari p plere ipsius albedinis.



Quod quidē igit hoc sit: q. qd accidi e-
tunc mueri: cum est endelechia: et
et neq. prius neq. post erus oñsus e.
Contingit. n. vnū qd q. aliquādo qui-
dē operari: aliqñ aut non: vt edifica-
bile et edificabilis actus: in quantū
et edificabile: edificatio est. Aut. n. hoc est edifica-
tio actus aut dom⁹. sed cū dom⁹ sit non amphi⁹ edifi-
cabila est. Edificatur aut edificabile. Necesse est er-
go edificationem esse actū. Edificatio aut mot⁹ qui-
dā est. At vero eadē cōrinet rō in alijs motib⁹.

Dilosophus rex. cō. i. i. dicit q. edificatio e act⁹
edificabilis s; m q. est potētia: hoc mō aut edi-
ficabilis act⁹ e dom⁹: et hoc nō q. cū e dom⁹ iā nō est
qd edificat nec edificatio: ergo edificatio est actus
entis in potētia: et sit illis hoc mō: ois edificatio est
act⁹ mobilis s; m q. mobile: edificatio est mot⁹: ergo
morus est act⁹ mobilis s; m q. mobile: pñā e in datis:
totū añs est verū: ergo et pñs: Et addit pñs eadem
ratio accommodabitur pro ceteris motibus.

Dubitat circa tex. cō. octauū vtrū
oe agens in agendo repaciat: et quis nos tractatu
nostro de calculationib⁹ de hac qñe abunde scripsi-
mus: volo tñ mō p functorie et obiter de hac qñe dis-
quirere. Et pbo partē affirmatiua q. oe agēs in agē-
do repaciat actib⁹ phi⁹ et Auerrois. Prima est nri
textus vbi Aristodicit q. oe actiuū e passiuū: q. illō
actiuū h; aliquid potestatis actualitatis. Secūda
auctas est in libro de generatione vbi loquit de age-
re et pati. Tertia auctas est qño fieret mixtū nisi per
actionē et reactionē quattuor: elementoz temperarē-
tur. Quarta auctas e Auerrois. 4. metho. cō. i. o.
vbi argumento a mixtura idem substinere videtur.
Quinta auctas est Auerrois. 3. de aia cō. 20. vbi ve-
rificans verbū Alexandri apud edis dicit et q. bene
assimilat illud Alexander igni. Ignis enī e innatus
alterare e offe corpus p virtutē exire in eo: et tñ cum
hoc patit aliquo mō ab eo qd alterat: et assimilat euz
eo aliquo mō similitudinis. i. acquirat ab eo forma
igneā minoz: forma ignea alterante. **Preterea**
rationibus pbatur: q. cū sit mixtio necesse est elemē-
ta oia temperari: ergo sit actio et reactio. Secūda
rō: q. qualitas magis actiua est minime resistiua: er-
go potest esse q. actiuitas caliditatis super et resistē-
tiam frigiditatis et econuerso actiuitas frigiditatis
super et resistētia caloriz: ergo fiet actio et reactio
Tertia rō: nisi ita esset sequer et q. agēs. a. oū agit in
passum. b. haberet agens. a. quod cūq. sit infinita res-
sistentia: sequit. p batur: q. falsitas pñis nota est: q.
in infinitū parua est aliqua pars et i infinitū parue re-
sistentie: ergo si non pot. aqua pars et i infinitū parua
mā agentis sequit q. erit passum infinite resistentie:
p; q. q. cūq. pars est maioris resistentie q. totū agēs
actiuitatis: ergo cū in infinitū parua sit aliqua pars
et quelibet maioris resistentie quā passum: qlibet su-
perabit actiuitatē passi et sic in infinitū saltem synca
thegozemurice superabit actiuitatē passi exponen-
do per reduplicationē spēru. i. plusq. in duplo totum
quā medietas: et plusq. in quadruplo quā quarta pars
et plusq. in octuplo quā octaua: ergo infinite resistent

Autori-
tas. i.

Autori-
tas. 2.

Autori-
tas. 3.

Autori-
tas. 4.

Autori-
tas. 5.

Rō. i.

Rō. 2.

Rō. 3.

tie erit totū in ordine ad passus; cū q̄s ps sit maioris
resistentie ipso toto igne. Et confirmatur si super ali
quā partē. a. b. sufficeret agere esset. a. alicui resistē
tie: et si super in duplo minore tū esset. a. in duplo ma
ioris resistantie: ergo si super nullā esset infinite res
sistentie agens. a. ex quo pbabit. b. nulli actiuitatis
esse q̄: in nullā resistantiā quantitatis parūā ipsius. a.
pōt agere. **C**omprobat experientia: q̄nis
affirmatiuus: q̄ ferrū ignitū iactū intra aquā eā ca
lescit: et ab ea infrigidatur: ergo reparat cum agit.
Secūda experientia de vola manus q̄ frigidit a gla
cie et tū manus liquefacit glaciē. **T**ertia experientia
de duobus vasibus duris dum le percutiūt et frangunt
ambo. **Q**uarta experientia: guttula aq̄ sup magnū
car bonē p̄fusa ab illo patitur cū resoluitur et certā
partē ignis extinguit: ergo cū agit reparatur. **H**is
iam discussis et p̄ parte affirmatiua ventilatis. **P**ro
parte negatiua est argumētum v̄ gētissimū si pot. a.
agens destrueret totum passus ita q̄ nihil passi mane
at cur ipsummet agens non poterit se defendere ne
quicq̄ detrimenti ab agente patiatur. **I**n hac ma
teria et si scripserim multa egregia i tractatu tertio
nostrāz calculationū: tū mō obiter dicā aliq̄d de q̄o
ne in qua versant due opinioniones. **P**rima est cōis q̄z
oē agens in agendo repati extra quosdam casus p̄i
mus si non cōcant in materia non sit actio et reactio
vt p̄ de celo agētī in hec inferiora a quib⁹ non repa
titur. **S**ecundus casus est quando agens agit actio
ne intentionali. Nā visibile agit in visum et visus non
agit in illud: q̄ visio sit non extra mittendo: sed int⁹
suscipiendo. **T**ertius casus est si non solū agens supe
ret passum in actiuitate sed etiā in resistantiā. Nam
quis credat q̄ ignis maximus infusa sup eū guttula
aq̄ ab ea reparat quicq̄. **Q**uare casus est q̄n passus
habet agens extra spheram sue actiuitatis: sed non
econuerio vt contingit si agens agat ad decē pedes
et spherā actiuitat⁹ passi sit ad quinq̄ pedes et sit pas
sum distans ab agente per sex pedalitates. **H**ec
opinio cōis fulcī in hoc q̄ latitudo actiuitatis et res
sistentie sunt ineq̄les in q̄litate: primis ita q̄ sicut aliq̄
q̄litas ē magis actiua ē min⁹ resistiua et ita cū actio
ne nō cōparat grad⁹ gradui pōt actiuitas caloris vt
8. agere i resistantiā frigiditatis vt. 8. et vice v̄sa actiui
tas frigiditatis vt. 8. i resistantiā caloris vt. 8. et sic fit
actio et reactio: hoc mō disponendo cogitādum ē: q̄
nulla q̄litas h̄z tū d̄ actiuitate sicut sunt: in ea grad⁹
nisi caliditas: sit caliditas vt. 8. actiuitat⁹ vt. 8. et re
sistentie vt tria: et frigiditas. 8. gradū: cū sit minus
actiua q̄ caliditas sit vt. 6. actiuitat⁹ et resistantie vt. 4.
q̄ est magis resistiua q̄ caliditas. **P**rofecto sic facta
dispositione erit agens caliditas vt. 8. in resistantiā
frigiditatis vt. 8. q̄ ē vt. 4. et reagēs frigiditas vt. 8.
q̄ est actiua vt. 6. in resistantiā caliditatis vt. 8. q̄ est
vt. 4. **E**cce modū quo quis pōt imaginari actionem et
reactionē inter aliqua: et vides q̄ nō sequitur appor
tione eq̄litate fieri actionē nec minoris ineq̄litate:
q̄ non cōparam⁹ in actione gradū gradui: sed acti
uitatē resistantie q̄ sunt dispar es vt p̄ in dispōe casus.
Alia est opinio **C**alculatoris tenētis q̄ est impole
fieri actione et reactione h̄m eandē partē h̄m diuer
sas partes: aut h̄m diueras q̄litate ita q̄ dū aq̄ agit
in ignē: ignis reagit in eā: h̄ ignis agit p̄ caliditatē
et reparatur per humiditatē. **A**ugustinus nymph⁹
tenuit q̄ oē agēs in agēdo repati p̄ priuatiua reactio
ne non positua. **L**ocat positua cū passum minuit ali
quid de agente: priuatiua vocat resistantiā: ita q̄ oē

agens in agendo repati. i. inuenit resistantiā in passo
Cam vero restat respondere ad rōnes factas. **P**ri
mo ad auctoritates ad illā in qua dicitur oē actiuiū est
passiuiū: et ad secūda simili mō intelligunt de reactio
ne priuatiua non positua. **A**d rōne de mixto repato
ex elementis die et h̄n q̄ illa elemēta se, repant h̄m
diueras q̄litate vel ab influentia celesti: ad alia: q̄
oia q̄litate magis actiua est minime resistiua. **N**ego
hoc h̄m hanc opinionē: imo tū est actiua quātū resisti
ua: ad aliā q̄ si non pōt agere in aliquā partē: ergo
passum est infinite resistantie. **H**ūdeo q̄ nō ē infinite
resistentie sed maioris quā agens q̄ partes se adiur
uant et ita tū resistit minima sicut totū et sic p̄z resolu
tio questionis.

Quod aut bene dictū sit manifestū ē
ex q̄b⁹ alij de ipso dicunt: ex eo q̄d nō facile est diffini
re alij ipm. **N**ecq̄. n. motū in alio genere ponere pōt
vtriq̄ aliq̄s. **M**anifestū aut intenditib⁹ quē admodū
ponunt quidā ipm alteritate et ineq̄litate: et q̄d nō
ē dicētes esse motū: quoz nullū necessariū ē moueri:
necq̄ si altera sint: necq̄ si ineq̄litate necq̄ si non sint.

Doctor sanctus exponit hunc textū q̄ cū **A**risto:
supra definitionē mot⁹ explicauerit cōpōe et diuisione
vt visum est mō eā indir ecte declarat dicēs q̄ nō re
cte alij diffiniunt: nec pōt alr recte definiri: cū non
possit mot⁹ esse in alio genere q̄ in genere act⁹: et h̄
ec expō sit pulchra tū auerrois alr exponit dicēs q̄
triplex ē diffinitio: q̄dā p̄ se nota q̄ d̄ petitio vt p̄ct⁹
est cui⁹ ps nō est: alia p̄ se nota q̄ syllo declaraf
vt definitio ale: alia media et hec declarari solet com
positione et diuisione vt definitio mot⁹: aut loco a p̄ra
rio aut p̄radictorio arguēdo. **P**riō nō pōt p̄ aliō ge
nus et d̄riaz meli⁹ diffiniri q̄ diffiniri sit a nobis: scōo
p̄locū a p̄rario hoc ē p̄ definitiones malas alioz q̄dā
eni diffiniūt q̄ motus sit alteritas: q̄ oē q̄d mouetur
sit alterus ab altero et semp̄ alr se heat: alij q̄ sit ineq̄
litas alr: q̄ oē q̄d mouet q̄nto magis mouet magis
participat determino ad quē: alij cē nō ens quia om
ne quod mouet ad id mouetur quod non habet q̄ au
tem isti male dicant probat non enim quia aliquid
sit alterum ab altero moueri dicitur vt q̄ equ⁹ sit al
ter ab homine non moueri dicitur: similiter denari⁹
quinario est in equalis et non propterea mouetur:
similiter chimera non est ens: et tamen non propte
rea mouebitur: et ex hoc patet bene q̄ **A**ristote. non
intendebat hic probare gen⁹ definitionis motus vt
themistius cogitat sed totam definitionem.

Sed neq̄ mutatio in hoc neq̄ ex
his magis est quam ex oppositis. **C**ausa autem
in hoc ponere q̄ in determinatum. **Q**uidam autē
videtur esse mot⁹: alterius aut coordinationis prin
cipia ex eo q̄ sunt priuatiua: et indeterminatiua sunt
necq̄ enim hoc: necq̄ tale: necq̄ vnū ipsoz: q̄ necq̄ duo
rū predicamētorum.)

Secundo declarat vt placet diuo **T**home q̄ mot⁹
non sit alteritas nec in equalitas nec nō ens ex
parte termini ad quē q̄ non semper quilib⁹ motus ter
minatur in non esse nec in alterationē: nec in equalis
tatē: imo aliquis d̄terminat ad similitudinē: aliquis
ad equalitatē aliquis ad esse: et postea pbat ex par
te t̄ri a quo: quia aliquis venit ex non esse aliquid ex
simili: aliquis ex equali q̄ aut motus sit non ens sua
debat pythagoras q̄ ponit in coordinatine priuati
uoz et in determinatiuoz vt patet ponendo coor
dinationē priuatiuoz hoc mō. par. infinitū. finistru

T. cō. 12.

T. cō. 13.

femininum motu. curuū. altera parte longi⁹ opinio multa tenebre; series vero positioy sic disponit. im- par. finitū. dextrū. masculinum. quietu. rectū. quadratū. intellect⁹. vñū. lumen.

T. cō. 14. **V**ideri autem in determinatū esse motū causa est qz nec in potentia corū que sunt generū nec in actum est ponere ipsum. nec em̄ possibile esse quantitatē potentia moueri ex necessitate nec quod actu quantū est.

Ult dicere philosoph⁹ motū esse quid in deter- minatum qz nec in aliquo genere perfecte col- locabile nec corū que sunt actu nec corū que sunt po- tentia: sed est quid mediū inter actū et potentia. Nā si esset corū que sunt in actu de quod actu haberet quatitatē deberet moueri ad quantitatē: et si eēt eo- rum que sunt in potentia omne quod esset in potētia quantū deberet moueri ad quatitatē cū eēt in poten- tia quod est falsum.

T. cō. 15. **M**otus quidem actus quidam

videtur imperfect⁹: causa autem est qm̄ imper- fectū quod possibile cui⁹ est act⁹ ppter hoc igit diffi- cile est ipsum accipere quid sit: aut em̄ in primatione necesse est ipsum ponere: aut in potentia aut in actū simplicē: horū aut nullū videt cōtingens relinquitur igit p̄dictus mod⁹ actū quēdā esse: sed huius actū q̄le dixim⁹ difficile quidē videre: contingēt aut esse.

Per contingentē intelligit possibile litera est cla- ra et dixit possibilem contra Zenonē et Par- menidem qui motū abnegarunt. vt in sexto videbis et difficultas cognoscendi motū dicit Averrois est ex natura rei: qz mot⁹ est natura imperfecta: et ē ex parte nostra. vt habet in secūdo meta. Nā non per ci- pium nisi permanētia distincte et nō successiua: quod videt vere clarū quia quis bñ percipit qz in instanti medio: mot⁹ horari⁹ sit mot⁹ horari⁹: et tñ nulla me- dietas eius sit: sunt tñ ambe medietates: et qz aliquid cōponat ex partib⁹ duab⁹ quaz nulla sit ipm̄ tñ est.

T. cō. 16. **M**ouetur autem et mouens omne

sicut dicitur est: cum sit potentia mobile. Et cui⁹ mobilitas quies ē cui em̄ motus inest huius mobili- tas quies est. Ad hoc agere em̄ in quantum huiusmo- di ipsum mouere est. Hoc autem facit tactu: quare simul et patitur. Unde mot⁹ act⁹ mobilis ē in quantum est mobile. **A**ccidit autē hoc tactu motui: quare simul et patitur.

Aristoteles intēdit inuestigare vtrū motus sit act⁹ motui aut mobilis et dicit egregie Tho- mas velle phum concludere alterā definitionē mate- riale motus que sit velut conclusio prioris scilicet motus est actus mobilis in quantum mobile: et statim in hoc loco premitit vñā suppositionē et est qz omne mouens mouet quā declarat tribus rōnibus. **P**ri- ma rō: omne quod prius fuit in potentia: et postea ē in actu quod dā mō mouet: sed mouens quod mō inci- pit mouere an hoc erat in potentia et mō est in actu ergo mouens mouet et valet illa particula cū sit potē- tia mobile id est ad mouendū. **D**icit secūda rōnē ad illud et cuius mobilitas est quies. **U**lt dicere cuiusqz sua mobilitas ē quies illius motus: ē sed multa sunt mouētia vel agentia que cū cessant agere quiescunt ergo omne tale mouens quod dum cessat mouere quiescit dum mouet mouetur. **P**ostea vero ea pte ad huc agere: declarat. vt accidat mouē- ti qz moueat: qz corpora q̄ cōicāt in mā **U**t excluda-

mus celos **A**gūt tactu mutuo: sed omne tāgēs tāgi- tur: ergo omne mouēs cōmunicās in materia cū mo- ro mouet. Sed hunc eūdē textū alr̄ exponit themis- tius volēs eandē definitionē resumere et declarare clarioribus verbis premitit qz de mouēs potestate mouet. Deinde dicit cui⁹ immobilitas est quies eide pōt cōpetere mot⁹: qz p̄traria nata sunt fieri circa idē: dicit quies qz poli sunt immobiles: et nō q̄scit qz nō possunt moueri: est igit sup̄pō de mouēs quod po- tentia est mobile et cui⁹ immobilitas est q̄sc in mouen- do mouet: addita est autē hec secūda p̄ditio nō ad ne- cessitatē sed ad explicatiōnē p̄ie sillogizat sup̄pōnē sic omne agēs in aliqd cū quo cōicāt in materia i mo- uendo mouet omne mouens est agēs tale: igit omne mouens in mouēdo mouet et illi⁹ rōnis ponit minorē dicens. Nā mouens ipsum quod qdē tactu et cōicac- iōne materie agit agens est in hoc quod tale est sci- licet cōicacōne materie inter q̄re simul et patit et in mouēdo mouet: et nota qz quāuis in grecis codicib⁹ legatur agere et pati per infinitiua verba ad nos veniunt quandoqz p̄p̄cipiis. **N**otat Averro- is in ista parte: qz ad hoc vt mouens moueatur requi- ritur primo q̄uis immobilitas sit quies quare habit⁹ et qualitates spirituales mouēt s; nō mouent p̄p̄ie cum nō sint corpora. **S**ecundam adiecit cum dixit omne mouens potentia volens dicere qz sit commu- nicās in mā ppter quod excludit celos respectu iferi- cō ex his ifert. **T**ertio qz mouēs nō mouet q̄ren⁹ mo- uet: s; q̄ren⁹ ē ens mobile et id cui⁹ immobilitas ē q̄sc.

T. cō. 17. **A**de mot⁹ act⁹ ē mobilis i quātū

est mobile. **A**ccidit autem hoc tactu motui quare simul et patit: species autē semp̄ existimabit aliquam mouens aut enim hec aut qualis: aut quan- ta: que erit principū et causa mot⁹ cur moueat actu hō facit ex potentia exīte hōie hominē.

Tunc Aristoteles ex suppositione cōcludit diffi- nitōnē secūdam mot⁹ qz mot⁹ est actus mouē- tis nō quatenus est mouens: sed quaten⁹ est potesta- re mobile: ergo mot⁹ est act⁹ mobilis in quātū mo- bile: s; **T**hemisti⁹ duas hic dubitationes persoluit. **P**rima quidem ē p̄tra suppositionē in qua dictū ē oēm rem que de potestate egredit ad actū oportere esse in motu. Nam arbor q̄ mihi a dextris ē si ad leuā me contulero de potestate egredit ad actū: et tamē nō mutat. **D**icendū ad hoc qz illa p̄positio intelligit in absolutis in quibus cōtingit p̄cedere de imperfe- cto ad p̄fectū: nō autē in respectiuis in quib⁹ contin- git fieri subitam mutationē cuiusmodi est i casu d ar- bore. **S**ecunda dubitatio est qz videt hec diffini- tio mala cū diffiniat eque ignotū. **A**d quod dicit nō esse inconueniens quando sunt relatiua: et tu intelli- ge qz ista sunt relatiua secūdū dici. **P**robat autē philosoph⁹ vnde accidit ipsi mouēti moueri et dicit qz illud accidit motui ratione quam habet ad rem quā mouet cui⁹ rei causaz assert qz semper id quod mouet formā aliquam habet alicui⁹ p̄dicamenti: qz quidē principium sit mot⁹ ceu actu homo ex potesta- te homine. **P**ura femine humano facit hominē aut formā quā habet. ex his ergo patent duo. primū qd mouens p se moueat qz p se formā habet q̄ principū et causa mot⁹ et quod per accidens moueatur quare nus mouet tactu. et ita per accidēs contingit quod mouens moueatur. s; per tactum. **T**u tamen nota qz Aristoteles nō vult dicere qz omne mouens moueat motu eiusdē speciei cū illo qd mouet: qz illud est p̄tra

T. cō. 18.

philosophū ex p̄esse. 8. phisicoꝝ. tex. cō. 28. sed vt aiunt expositores greci intelligit omne mouens mouet motu analogo quatenus educitur de poli moueri ad actū motionis. **T**extu. cō. 18. et dubiū manifestum est: q̄ est mot⁹ mobili. Act⁹ enim hui⁹ et ab hoc motiui autem actus nō alius est. **O**portet q̄dē enim eē actum vtriusq; motiū q̄dem et in ipso posse: mouens autem in ipso operari vel agere: sed est actiūū mobilis quare similiter vn⁹ vtriusq; act⁹ sicut idē spacium est vnus ad duo: et duorum ad vnum: et ascendētis et descendētis: hec enim vnum et idem sunt: ratio autem nō vna: similiter autem est et in mouente et in moto. **R**emouet dubia ex declaratis. **P**rimo queret aliquis vtrum motus sit in mouēte an in re que mouet. **R**espōdet philosophus hinc patet motum eē in re que mouetur tanq̄ in subiecto colligitur enim q̄ motus est actus mobilis et ab eo quod motiūū est. **E**t dicit q̄ idē est act⁹ vtriusq; s. motiui et mobilis. Nam motus est act⁹ extrinsecus motiui ⁊ est actus intrinsec⁹ mobilis. Nam idē mot⁹ est actio et passio: illa prout prouenit ab agente: hec vero prout recipit in passio: sicut idē spacium duorum ad vnum et econuerso realiter: sed diuersa ratione et accliuē et decliuē idem sed differunt in ascensu ⁊ descensu. Similiter autem est in mouente et in moto de motu comparato ad ambos: q̄ est actus vnus in quantū actio alteri⁹ in quantū passio.

T. cō. 19.

Abet autē defectū rōnabile.

Necessē ē cū fortassis eē quēdā actū actiui ⁊ passiui. **H**inc q̄dē. n. actio: itz line. n. passio op⁹. n. ⁊ finis. hui⁹ quidē actio: illi⁹ autem passio. **Q**uoniam igit vtraq; sunt motus: siquidē alteri in aliquo sunt. aut enī vtraq; in patiente ⁊ moto sunt aut in agente sunt vtraq;: aut actio quidem in agente: passio autem in patiente est. **S**i autem oportet: ⁊ hanc actiōem vocare: equiuoce quidem sit at vero si hoc est in mouente: motus erit eadem cū ratio ē in mouente: et in moto quare aut omne mouens mouebitur: aut habens motū non mouebitur. **S**i autē vtraq; in moto sunt: et in patiente: et actio: ⁊ passio: et doctio: et doctrina: cum duo sint in adscēte: primū quidē q̄ act⁹ vni⁹ cuiusq; non in vno quocq; erit: postea et inconueniēs est per duos mot⁹ simul moueri quēdā nāq; erunt alterationes due vni⁹: et in vnā speciem: sed impossibile est. **S**ed vnus erit act⁹ sed irrationabile: et duorum: et alterorum secundū specie eundē: et vnum esse actum et erit siquidē doctio: et doctrina idē et passio: et actio et docere cum adiscere idem et agere cum pati. **Q**uare necesse est oēm docentem adiscere et agentem pati. **A**ur neq; actum alterius in altero esse inconueniens est. **E**st enim doctio actus docētis. **I**n quodā enim: et non decisus: sed hui⁹ in hoc. **N**eq; vnū duob⁹ prohibet nihil eundem esse actum: non sicut esse idem: sed sicut est q̄ potētia est ad agens. **N**eq; necesse est docentem adiscere: neq; si pati: et agere idem est: non tamē tanq̄ rationē esse vnā: quod quid ē eē dicentē: sicut tunice: et indumenti: sed sicut via thebis ad athenas ⁊ ab athenis ad thebas quēadmodū dictū ē pri⁹. **N**ō em̄ oīa eadē insunt quolibz mō cisdē sed solum quib⁹ esse idem est. **A**t vero neq; si doctio: et doctrina idē: et adiscere: et docere idē: sicut neq; si spacio vnū distancium sit: et distat e hinc illuc: et inde huc vnum: et idem est. **O**mnino autē dice

T. cō. 20.

T. cō. 21.

T. cō. 22.

T. cō. 23.

re est: neq; doctio cum doctrina: neq; actio cum passione idē pprie est: sed cui insunt hec: motus qd̄ em̄ huius in hoc: et quod huius ab hoc actum esse: rōne alterum est. **Q**uid quidē igit motus sit: et vnuer saliter: et fm̄ prem dictum est. **N**on em̄ in manifestū est quō determinabitur specierum vnaqueq; ipsius. **A**lteratio quidē em̄ alterabilis fm̄ q̄ est alterabile endelechia est. **A**mplius autē notū q̄ potētia actiui et passiui in quantū huiusmodi: simpliciter q; ⁊ iterū secundum vnumquodq; qm̄ edificatio aut medicatio: eodē aut dicitur mō et de alijs motib⁹ singulis. **A**ristoteles in presentiarū disputat quādā qd̄ nē quā vocat logicaz idest rōnabile et est vtrū agere et pati sunt vn⁹ mot⁹ et in quo subiecto sint et an quam dubitationem psequatur premitit eē quendam actū actiui ⁊ passiui qui quidē vocat ali⁹ actus idest cōmunis actiui et passiui et ille act⁹ est opus ⁊ finis illi⁹ quidē actio: idest agentis sed huius passio idest patientis: statim vero philosophus dicit q̄ site neam⁹ actiōē et passiōē eē diuersos mot⁹ in aliquo subiecto sunt: aut igit ambo sunt in patiente: aut ambo in agente: aut actio in agente et passio in patiente aut passio in agente et actio in patiente: et statim re probat hoc quartum dicens q̄ videt equiuoce et in pprie vocare actionem q̄ est in patiente. **P**ostea philosoph⁹ pbat q̄ non possit actio esse in agente et passio in passio q; cū actio et passio sint motus erit mot⁹ in mouēte ⁊ sic de mouēs mouebit⁹ aut aliqd̄ motū habens non mouebit⁹. **D**einde philosophus impugnat q̄ ambe nō possunt eē in patiente ⁊ hoc pponit dicens si vero ambe: et actio et passio sint in passio et doctio et disciplina ambe sint in adscēte: sequitur q̄ actus nō esset in pprio denominabili. nā actio nō in agente eēt qd̄ agere denominat. **D**einde sequitur q̄ vnum mobile diuersis motib⁹ moueret: vt passione ⁊ actione: q̄ sunt due motiones diuersę: quod ē impossibile quemadmodū neq; due alterationes eē possunt vni⁹ et ad vnā formā ergo ambo esse nō possunt in patiente. **P**ostea vero philosoph⁹ ea parte si vero vn⁹ sit actus irrationabile vtriq; erit pbat q̄ actio et passio nō sunt vnus mot⁹ quia sequeretur q̄ idem esset disciplina et doctrina. **E**t agere et pati discere ⁊ docere et sic de docens adiscere et qd̄ ē falsum. **P**ostea vero philosoph⁹ dicit solutionē q̄ actio et passio sunt vn⁹ motus realiter et subiectiue in quantū sunt in patiente duo tamen secundū rationē et statim soluit absurda q̄ in se rebant si actio et passio sint vnus mot⁹ aut diuersi. **E**rat enim ratio q̄ actus cui⁹ q; non esset in eo cui⁹ est et concedit hoc. **N**ā doctrina siue doctio est act⁹ docētis ⁊ ē in aliquo nō gemin⁹ atq; incilus sed vnus ⁊ contiuis et ita actio est act⁹ agentis vt aquo nō vt in quo: non ē inconueniens act⁹ alii cui⁹ vt a quo esse alteri⁹ vt in quo. **P**ostea vero phus ea parte qua dicit nec vnū duoz soluit aliud absurdum q̄ idem eēt actus duoz realiter differentū ad quod responder nullū esse inconueniens quādo subiecto vnus sit set ratione diuersus nāq; Arist. vult q̄ quemadmodū ab agenti in passio et econtra eadē ē distantia subiecto sed ratione diuersa ita eoz vnus est actus subiecto sed ratione diuersus. **N**ā q̄ tenus est ab hoc actio ē quaten⁹ est in hoc passio erit. **P**ostea vero philosoph⁹. tex. cō. 11. dicit q̄ nō sequit docentem discere et si pati ⁊ agere idē sit. **N**am agere et pati licet sint idem realiter tamē differunt ratione sicut via qua a thebis itur in athenas et econuerso quare pper hęc distinctionem rationis nō oīa

predicata q̄ dicunt de vno dicunt de alio. Postea vero Aristoteles negat istā consequentiā doctrina est disciplina: ergo discere est docere nā nō valet consequentia ab abstractis in concreta maxie in rebus. Postea vero dat bonā cōparationem dicens q̄ eorū que distant vnus est spaciū siue distantia nō tamē vnū distare imo duo distare s̄. huius ab hoc r̄ illi ab hoc. Postea vero philosoph⁹ dicit q̄ tunc doctio siue doctrina et disciplina sint idem .s. actio r̄ passio nā solum cōcedit actionē et passionem identificari vni motui. Postea vero philosoph⁹ .tex. cō. 13. ponit tres definitiones motus. Prima motus est actus entis in potentia et cetera. Secunda motus est act⁹ mobilis et .tc. Tertia mot⁹ est actus potentie actiui et passiui quatenus tale et sic declarato motu in vniuersali descendit ad particularia dicens nō eē obsequi quomodo definiant alteratio medicatio r̄ reliq̄ species nā alteratio est act⁹ alterabilis i q̄ntū alterabile.

Dubiū .i. Querit̄ circa istum textū si actio r̄ passio sunt vn⁹ mot⁹ et nō distinguunt nisi s̄m rationē: quomodo distinguant: duo pdicamenta actionis et passionis. Secundo si mot⁹ vel est actio vel passio nō inueniunt mot⁹ in substantia quantitate vel qualitate r̄ in vbi. Ad hec duo dicunt. Primo q̄ licet motus sit vn⁹: et idem actio r̄ passio tñ pdicamenta que sumunt s̄m motum sunt duo .s. actio r̄ passio: s̄m q̄d a diuersis reb⁹ exteriorib⁹ sunt pdicamentales denominationes: nā alia res est agens a qua sicut ab exteriori sumit per modū denominationis pdicamentū passionis: nam pati nil aliud est quā suscipere aliqd ab agente r̄ alia res est patiens a qua denominatur agens: nā actio nil aliud ē quā act⁹ ab agente emanans in aliud. Secunda dubitatio de facili soluit̄ dicendo q̄ mot⁹ considerat⁹ put ē forma imperfecta tendens ad vltioriē pfectionē sic est in genere terminati ad quē: sed cōsiderat⁹ put est medium inter duos terminos a quo et ad quē: sic cōsiderat⁹ put ex it⁹ potentia ad actū: et illo mō indiget causa reducēte et extrahente: et sic pertinet pdicamento actiōis et passionis. Dec diuus Thomas in presenti. Notandum est vltius q̄ bene possibilis est aliqua actio absq̄ hoc q̄ sit passio vt p̄ de creatione que est actio et tñ nō est passio cū nō recipiat in aliquo subiecto. Preterea dico q̄ impossibile est esse passiones nisi sit actio: q̄ si aliquid patit̄ ab agente patit̄. Omnis tamē actio naturalis est passio: quia omne agens naturale agit in passio. Similiter motus est actio et passio. Est enim actio put puenit ab agente: et passio put recipit̄ in passio: quare hec pdicamenta sola ratione distinguuntur et non realiter: quid ppones vniuersales negatiue in eis sint vere: vt ista: nulla actio est passio: sunt enim pdicatioes formales in quib⁹ sufficit vt sint vere extrema imponere eandē rē sub diuersis rationibus formalibus. Ex quo sequitur q̄ ista p̄na non valet: ista sunt distincta genere et ergo nō supponunt p eadem rē: instantia p̄ de ly homo r̄ de ly albū. Sequit̄ preterea q̄ non valet actio est passio ergo agere est pati: nam locus a coniugatis non valet nisi in pdicationib⁹ quiditatiuis. Ultimo sequitur q̄ potentiarum actiuarum et passiuarum nō accipitur distinctia ex actib⁹ cum idem act⁹ sit actio r̄ passio si vis plura videre de hoc vide Albertū de saxonia. q. 1. hui⁹. 3. et Joannē de ianduno. q. 4. hui⁹. r̄ 3. et suesani. tex. cō. 23. huius.

¶ Sequitur textus.



Coniam autem de natura sciencia est circa magnitudines: et temp⁹ et motum quoz vnūquodq̄ necesse est aut infinitus aut finit⁹ eē. Et si non omne sit infinitum: aut finit⁹: vt passio aut punctus. Aliū em̄ fortasse nullā necesse est i altero hoz esse: pueniens vtiq̄ erit de natura negociantē cōsiderare si est: aut nō est: et si est: quid ē. Signum enim q̄ huius sciencie p̄ria cōsideratio de ipso est. Omnes em̄ qui vident ratio nabiliter tetigisse huiusmodi philosophia: fecerunt ver bū de infinito. Et omnes tanq̄ principiū quoddam ponunt eoz que sunt. Alij quidem quemadmodum Pythagorici et Plato per se non sicut accidens alicui alteri: sed sicut substantia ipsum esse infinitum. Preter hoc quod pythagorici quidem in sensibilib⁹ Neq̄ enim abstractum faciunt numerum: et esse extra celum infinitum. Plato autem extra nullum esse corpus neq̄ ideas: eo q̄ nūq̄ sint ipse: tamē infinitū et in sensibilibus et in illis esse. Et hi quidem infinitum esse parem. Nec quidem enim comprehensus et sub impari reclusus adhibet his que sunt infinita tem. Signum autem huius est quod contingit in numeris: cum positus enim gnomonib⁹ circa vnum r̄ extra: aliquando quidem aliam fieri speciem: aliquādo autem vnā. Plato autem duo infinita magnū r̄ paruum. De natura aut̄ omnes semper subiiciunt alteram quandam naturam infinito dictoz elementoz: vt aquam: aut aerem: aut medium hoz. finita autēz facientium elementa nullus infinita facit. Quicūq̄ autem infinita faciunt elementa quemadmodū Anaxagoras et Democritus. Nec quidem ex similib⁹ partibus: ille autem ex omni semine figurarum per contactum continuū infinitū esse dicit. Et hic quidem quamlibet partem esse similiter mixtam toto ex eo quod videt quodlibet ex quolibet fieri. Nec etenim videtur et simul aliquando omnes res firmate esse: vt hec caro et hoc os: et sic quodlibet: et oia itaq̄ et simul igitur. Principium enim nō solus in vnoquoq̄ disgregationis sed et omnū est. Quis enim omne q̄d sit: ex huiusmodi sit corpore: omnū enim generatio preter q̄ non simul: et quoddam principiū esse opz generationis. Hoc autem est vnum: quod ille vocat intellectū. Intellectus autem ex principio quoddam operatur intelligens et cognoscens. Quare necesse est simul aliquādo oia esse: et incipere moueri aliq̄. Democritus aut̄ nihil alterum ex altero fieri p̄moy dicit. Sed tñ ipsum cōde corpus omnū eē principii magnitudine s̄m partes et figuras differēten. Quod quidē igitur conueniens sit phisicis hec speculatio manifestū ex his. Rationaliter aut̄ et principii ipm ponunt. Neq̄ enim frustra possibile ē ipm esse: neq̄ aliā inesse potentiam: nisi sicut principium. Omnia enim principii sunt: aut ex principio: infiniti autē non est principii: esset enim vtiq̄ finis ipsius. Ampli⁹ aut̄ et ingentū et incorruptibile: si est quoddam principii. Quod cūq̄ em̄ sit necesse est accipere finem: et finalitas est corruptionis. Quare sicuti dicimus non est hui⁹ principii: sed hoc alioz videt eē: et cōtinere oia et gubernare: sicut affirmant quicumq̄ non faciunt extra infinitum aliquā causā: vt intellectū aut concordia. Et hoc esse debet diuinum. Im mortale enim et incorruptibile ē: sicut affirmat Anaximandrios et plurimi philosophoz.

T.c. 24.
T.c. 25.
T.c. 26.
T.c. 27.
T.c. 28.
T.c. 29.
T.c. 30.

Philosophus ter. comē. decimi
 quarti declarat q̄ philosopho naturali per
 tinet tractare de infinito dicens pho natu
 rali prinet considerare circa magnitudines ⁊ tem
 p⁹ et motuz quozū vnūquodqz necesse est aut finitū
 aut infinitū esse: s; tñ nō eē est finitū vel infinitū vt p̄
 de punto et de passione id est q̄litate q̄ nec sunt finita
 neq; infinita et hoc dixit declarando pertinere pho
 p̄io cōsiderationem de infinito qz posset aliquis cre
 dere infinitū rōne sue cōmūitatis prinere pho p̄io
 quod declarauit esse falsum p̄ exemplum de punto et
 caliditate: postea vero dicit q̄ prinet pho cōsidera
 re infinitū qz oēs phi terigerunt esse infinitū et dice
 bant eē principū rerū imo pithagoras et plato po
 nebāt nō eē accidēs alicui nature s; esse quoddā p̄
 se existēs: et hoc cmoperebat eozū opiniononi qz pone
 bant numeros et quantitates esse substantias rerū
 infinitū aut in quāritate est. Præterea ostendit oīā
 inter platonē et pithagoram quantū ad positionē in
 finiti p̄io qz pithagorici non ponebāt infinitū nisi i
 sensibili⁹ et singulari⁹ ⁊ non faciebant ideā nūeri
 abstratam et ponebant hoc infinitū extra celos nul
 lū esse corpus: neq; ideas co quod nuscq; sint ipse lo
 cus corporaliū est: quales nō sunt idee tñ dicebat nō fo
 lū infinitū esse in reb⁹ sensibili⁹ s; etiā in illis id est
 in ideis separatis. Deinde ph⁹ dicit de mente pitha
 gore infinitū cōpari poti⁹ nūero pari eo q̄ finitatur ⁊
 cōprehendat sub impi addendo vnitatē ⁊ dat secun
 dā rōnē qz vt omnibus numeris circa vnum incipi
 endo ab vno qd est potestate q̄dratū et extra id est in
 alio p̄io addendo primo quadrato velut normali
 secundū imparē resultat secund⁹ quadrat⁹ vt adden
 do vnitati ternariū resultat q̄ternari⁹: et si isti q̄dr a
 to scilicet quaternario addam⁹ tertiu⁹ imparē qui ē
 quinaris resultat tertiu⁹ quadratū scilicet nonena
 ri⁹ et sic forma impis videt esse vna et finita s; addē
 do circa vnu id est vnitatē normalim et eodē norma
 tim et eodem mō omnes pares resultat diuersissime
 species figurarum vt si vno addamus primū parē m
 id est binariū resultat ternari⁹ s; prim⁹ numer⁹ tñ later⁹
 et si isti addas secundū partem id est quaternariū re
 sultat eptagonus plato vero facit duo infinita id est
 magnū et paruum: sed simplicius contra Alexandrū
 peripatheticū dicit pithagoram attribuisse infinitū
 dinē p̄io principio id est eo cum quo plato et catho
 lici conueniunt: dicentes deū esse virtute et perfec
 tione infinitum. Deum autem vocat plato magnum
 magnum: qz nihil eo maius paruum vero in cunc
 tis est minimis. Pithagoras vero appellat ipsum in
 finitudinem extra celum hoc est in celo non conten
 tum nec clausum: qz cum sit inēsus infinitus: chaos
 extra celum p̄sūt infinitū et suam infinitatē cōpa
 ut nūero pari: qz nihil efficit quim restet ad huc ali
 quid efficiendū sicut non est par nūerus quim illi pes
 sit addi vntas: quare patet hec oīa esse soli deo tri
 buta esseq; verba cōsuetā apud antiquos: qui numi
 na occultare quantum poterant critebantur: ne illo
 rum publicatione in contentum venirent vt autor ē
 philoxenus. Dicit deinde ph⁹: q̄ oēs subiciunt al
 teram quandā naturam infinito id est faciunt infini
 tum esse accidens: et eam naturam quam subiciunt
 infinito quidā vōcauerē aerē aut aquā aut medium
 horū: s; ponētū finita principia gēnationis null⁹ in
 finita facit fm quāritatē: q̄ vero assignant principia
 infinita differunt qz qdā ex simili⁹ partibus vt Ana
 xagoras: qdā ex indiuisibili⁹ fm quāritatē disse

rentib⁹ figura: et Anaxagoras oīa miscet cū omnib⁹
 qz videbat fieri quodlibet. Hinc etenim vi
 det et oēs res firmatas esse id est coniunctas: vt hec
 caro: hoc os: ⁊ sic quodlibet id est de quolibet alio: ⁊ omnia
 itaq; et si mulgigat aliquando erant oīa: et non solum
 opz ponere vnu principū disgregationis cuiuslibet
 rei sed et omniū simul: et hic est intellect⁹ imixt⁹ sed
 democrit⁹ non ponebat vnu fieri ex altero: sed natu
 ra corporis q̄ est cōmunis omnib⁹ in diuisibili⁹ co: pi
 b⁹ differens fm ptes et figuras ⁊ principū omnium
 fm ordinem concludit bonā eē pho speculationē de
 infinito. Postea phs ponit. 4. in quib⁹ concordabat
 primū q̄ omnes posuerūt infinitū eē principū: ⁊ hoc
 rationabiliter id est per pbabile rōnē: nō eē possibi
 le est si infinitū est q̄ sit frustra: et go vel est principū
 vel ex principio: si primū intentū: si secundū et go si
 hz principū habz finē. S; certe ista rō antiquozum
 non valz: qz semel capiunt p̄cipiū p̄ principio gē
 nationis: et deinde p̄ fine magnitudinis in quo est cla
 ra equuocatio. Scdm qd aiunt est q̄ est in corruptibi
 le et ingenitū: qz si esset genitū et corruptibile habe
 ret principū et finem: et sic non esset infinitū in quo
 videt rerū esse equuocationē. Tertiu⁹ q̄ continebat
 et gubernabat oīa: et hoc erat apud eos q̄ solū po
 nebāt vnu p̄cipiū materiale: non vero apud illos q̄
 ponebāt p̄cipiū concordia et intellectū vt Anaxa
 goras: et hoc infinitū debz esse diuinū et imortale et
 incorruptibile vt asseruerūt Anaximādras et plimū
 ph isozum.



Sse autē infinitū fides ex

quinq; contingit maxime intentē dē
 tib⁹ ex tempore: hoc eē infinitū: ⁊ ex
 magnitudinū diuisiōe. Atque eē ma
 thematici infinito. Ampli⁹ sic vtiq;
 solū non est deficeret fieri: et corrupti:
 si infinitū sit apli⁹ inducendo finitū semp ad aliquid.
Quare necesse est ei nullū esse t̄m: si semper in
 ducere necesse est alterū ad alterū. **M**axie autē: ⁊
 magis pp̄ie qd cōmunē facit dubitationē oib⁹: pp̄
 ter id eē qd intellectu nō ē deficeret et nūer⁹ infinit⁹
 videt eē: et mathematice magnitudines: et qd ē ex
 tra celū. Infinitū autē cū sit extra: et corp⁹ infinitū vi
 det eē: ⁊ mudi: qd eē magis vacuū hic q̄ ibi q̄r eē si qd
 de in vno loco: ⁊ vbiq; esse magnitudinē. Similiter
 aut et si vacuū est: et loc⁹ infinit⁹ ⁊ corp⁹ infinitū ne
 cesse est eē. **L**ōringere eē ab esse nihil differet in per
 petuis. **H**abz aut dubitationē de infinito cōsidera
 tio: et nanq; nō esse ponētib⁹ multa impossibilia ac
 cidāt: et eē. Ampli⁹ autē q̄lter eē: vt ū sicut succāria:
 aut sicut accēs p̄le alicui nē: aut nāliter: sed nihil o
 minus ē infinitū: aut infinita multitudie. **M**axi
 me aut phisici est cōsiderare si ē magnitudo sensibi
 bilis infinita. **P**rimū ergo determinādū quot mo
 dis dicē infinitū. Uno qdē igit mō q̄ impossibile est
 trāsi ex eo q̄ nō ē aptum trāsi: vt ē vox inuisibilis:
 alie aut trāsi hns in osumabilē: aut qd vix: aut qd
 aptū natū ē hēre: nō tñ habz trāsi: aut finē. Ampli⁹
 infinitū esse aut scdm appōnē: aut fm diuisiōne: aut
 vt oēs mō. **S**eparū qdē igit eē infinitū asensibili⁹
 ipsum aliqd ens infinitū ipossibile ē. si nāq; neq; mag
 nitudo: neq; multitudo ē: substantia aut ipsū infinitū:
 et nō accidens: indiuisibile erit. Diuisibile enim aut
 magnitudo aut multitudo erit. Si autē indiuisibile
 est: nō infinitū ē: nisi sicut vox inuisibilis. Sed neq;
 sic dicunt asser māres eē infinitū: neq; nos quērim⁹: s;
 sicut itransibile. **S**i aut fm accidēs infinitū: nō erit

vtiqz elemētū eoz que sunt fm q̄ ē infinitū: sicut neqz in
uisibile locutionis: quis vox sit inuisibilis. **A**mpli⁹
quomō contingit aliquid eē ipsum infinitū si vero nō ē
et fm numerū et magnitudinē: quoz ē p̄ se passio q̄dā
infinitū. **A**dhuc em̄ min⁹ necesse est eē q̄ fm numerū
et magnitudinē. **M**anifestū autē ē q̄ nō p̄tingit i
finitū eē sicut actu eē: et sicut substantiā et principium.
Erit em̄ quodlibet ip̄s acceptū infinitū si partibile
est. **I**nfinito. n. eē et infinitū idē ē si suba infinitū ē: et nō de
subiecto. **Q**uare aut inuisibile est: aut in infinita
diuisibile. **Q**uia autē infinita eē ip̄ possibile ē. **A**r vero
sicut aeris aer pars est: sic et infiniti infinitū: si quidē
suba ē et principiiū partibile: igit et idiuisibile est: s̄
ip̄ possibile ē eē actu infinitū: **Q**uantitatē em̄ aliquam
necesse ē esse. **S**ecundū acciūs ergo est infinitū: sed
si sic est dicē q̄ nō cōtingit ipsum dice p̄ncipiū: sed
illud cui accidit: vt aerē aut par. **Q**uare icōuenien
ter vtiqz enunciant idē dicentes sicut pythagorici di
cunt. **S**imul em̄ subā faciunt infinitū: et parciuntur.
Sed fortassis hec quidē ē vniuersalis questio ma
gis: si cōtingit in mathematicis infinitū eē et itelligi
bilib⁹ et in nullā habentib⁹ magnitudinē. **N**os autē
itendim⁹ de sensibilib⁹: et de qb⁹ facim⁹ sciam⁹: vtrū
in ip̄s ē: aut nō est corpus infinitū in augmentū.

T. cō. 37.

T. cō. 38.

T. cō. 39.

Philosoph⁹ in presentiaz dispu

Dicit hanc questionem vtrancz parte pbans
quod sit dabile quinqz rationib⁹. **P**rima ratio quia
temp⁹ ē infinitum qd necqz inchoauit necqz fini et ergo
infinitū ē dabile. **S**ecunda ratio cōtinuū ē diuisibile i
infinitū qua tanq̄ suppositiōe vtunt̄ mathemat. **T**er
tia ratio generationes et corruptiōes nūqz deficient
ergo dabile ē infinitū et quo tāqz e fonte per enoi ozief
q̄cquid ind e p̄ ablationē p̄fici scit. **Q**uarta rō: si sēp
corp⁹ finit ad corp⁹: oportet tandē infinitū et i mēsum
eē vel dabit aliq̄ corp⁹ qd in nullum desinat corp⁹.
Quero. aut dicit oēs has rationes eē pbabiles:
et qz multa falsa possit eē pbabilia et multa necessaria
etiā vt dicit p̄mo thopicoy. **I**deo ait aliquas has rō
nes eē veras et aliquas falsas et maxime ap̄tietat illā
rationē de tempore: dicens eē ip̄ possibile q̄ temp⁹ i cho
auerit. **Q**uia si temp⁹ generat̄ vel generat̄ in tempore:
vel in nunc si p̄mū ante ill⁹ temporis generatio
nē p̄cessit temp⁹ et eēt temp⁹: si vero generat̄ in nunc
cū illud nūc sit cōtinuariū temporis futuri cum p̄
terito ante illud nūc p̄cessit temp⁹. **S**ecundo sua
det hoc **Q**uero rōes fm catholicos nihil valent: qz nō
eē qd icipit icipit p̄ gnationē: s̄ p̄ simplicē emanatio
nē aliq̄ q̄ dicit creatio. **N**ā temp⁹ icipisse dicim⁹ p̄ ac
ciūs ad mūdi et celi creationē p̄p̄rea necqz ip̄m in
cepit i nūc necqz i tpe s̄ bñ d nouo p̄ creationē. **Q**ui
ta rō mens in cogitādo nūerū inter vallū et magni
tudinē extra celū non d̄ficat igit hec oia sunt infinita:
tenet p̄na qz q̄cqd̄ intelligi p̄t: eē opz: si vt dicit. **4.**
metha: imaginatiōes vere sunt. **U**ltra spaciū extra
celū est infinitū: ergo mūdi erunt infiniti: hic est mū
d⁹ nō est porio: rō q̄ sit in vna p̄te quā in alia: et si va
cūū infinitū erit loc⁹ non replet⁹ corpe infinit⁹ ap̄
nar⁹ repleti: et qz tale vacūū eēt p̄petuū: et h̄z ap̄ritu
dinē continendi infinitū: iā et̄inet infinitū: qz in p̄
petuis nil differt posse eē: et esse: aliq̄ p̄petuo aliq̄ porē
tia seu aptitude frustrat̄. **E**st tñ magnū dubium
circa istā pp̄nē: i p̄petuis nil differt posse eē et eē: qz

videt q̄ celū p̄t moueri reuolutione crastina: s̄ non
mouet reuolutione crastina: et de⁹ p̄t de nouo aliū
mūdi facer e: sed nō facit nec faciet. **D**icit **E**gidi
us roman⁹ q̄ solū h̄z ista pp̄ intelligi in deo quo ad
suas p̄fectiones simplr: vt si p̄t de⁹ eē sapiēs iā ē sa
piēs et sic de reliqs. **U**el dicas vt de **J**anduno. q.
2. hui⁹ tertij: q̄ in p̄petuis trāsmutatiōis ex p̄tib⁹ nil
differt posse eē et esse: sed in petuis trāsmutabilib⁹
vt est celū et materia p̄ia nil differt posse eē et eē de
potentia respectu eē eēntialis vt si p̄t esse nūc iam ē
sed respectu esse sup additi vel acc̄tialis: vt est recti
pe h̄c formā vel illa: aliud est posse eē et eē: nō em̄ ex
hoc q̄ p̄t recipere hanc formā sequit q̄ h̄z illa: **Q**uero
rōes dicit q̄ i p̄petuis nil differt posse eē et eē: si sint
eterna nō subiecta tēpori: vt sunt ea q̄ extra celos nō
subdita tpi. **E**go tñ credere magis ad literā **A**ris
totelē velle dicere: in p̄petuis nil differt posse eē. i. nō
inuenit̄ aliq̄d p̄petuū eternaliter fr̄stratū eo: qd
ei p̄ se et eēntialit̄ natū est cōuenire: et ideo nos bene
videm⁹ q̄ si est aliq̄ p̄petuū simpliciter: eū iā infini
tū temp⁹ trānsierit a p̄te añ q̄ nō potuit toto illo tē
pe eē ozbatū ex eēntio illi⁹ potēti e salte in ḡne vt in
le si p̄t illuminare iā illuminauit. **I**z nō si por hoc lū
mē facere: sequit hoc lumen fieri.

Obijcit Aristoteles in cōtrariū di

Circa ergo dubitatio est circa infinitū vtrū sit vel nō sit
multa eē ip̄ possibile accidit siue ponam⁹ esse siue nō
eē similiter vtrū sit substantia vel accidere alicui natu
re aut neutro mō s̄z nihilomin⁹ ē infinitū vniū aut mul
titudine infinita. **T**ādē cōcludit q̄ maxie physici est
considerare si est aliq̄ magnitudo sensibilis infinita.
Postea dicit q̄ infinitū capis p̄ illo quod ip̄ possibile ē
trāstr̄ ex eo qd non est aptū trāstr̄ vt est vox inuisibi
lis. **S**ecundo mō dicit infinitū qd h̄z trāstr̄ in consu
mabile aut vix. **U**ltio dicit q̄ infinitū p̄t accipi aut
secundū apositiōne tantū aut scdm diuisionē tantū: aut
vtrorū mō: prioris. **E**xm̄ est q̄ntitas continua. **S**ecun
di exm̄ est nūer⁹. **T**ertij exm̄ est tps. **P**ostea vero phi
losoph⁹ ponit rōnes ad excludendū infinitū: et p̄io
ad excludendū infinitū separatū qd p̄ltonici posuerūt
Secundo ad excludendū infinitū a reb⁹ sensibilibus
ibi rōnabiliter qdē igit. **C**irca primū ponit tres rō
nes. **P**rima rō dicit ip̄ possibile est esse infinitū separū
a sensibilib⁹: qm̄ tale nō erit q̄ntū nec multū et sic erit
indiuisibile: et p̄ cōsequens nō erit infinitū s̄ indiu
libile. nisi sicut vox inuisibilis sic infinitū qz non fi
nitū: sed nos q̄rim⁹ infinitū sicut in trāsbile. **S**i vero
dicas infinitū non est eē solā substantiā sed h̄ere acciūs
qd est magnitudo et multitudo cui cōuertit infinitū: et
substantie quēnire infinitudinē scdm illud acciūs: se
quit q̄ infinitū in quātū huiusmodi non sit principiiū
eozū q̄ sunt sicut nō dicim⁹ inuisibile esse p̄ncipiū lo
cutionis quis accidat voci q̄ est p̄ncipiū locutionis.
Secunda rō ponit ibi ampli⁹ quō cōtinget eē ta
lis. **D**in⁹ est sepabile et p̄ se existens passio quā sub
iectū: sed infinitū est passio magnitudinis et numeri
sed magnitudo et nūer⁹ nō possunt separi vt in meta
physica pbatū est ergo necqz infinitū. **T**ertia rō po
nit ibi manifestū aut est et dicit q̄ nō potest poni q̄ in
finitū sit actu substantia et principiiū rez: qz vel ē di
uisibile vel nō si primū q̄libz ei⁹ ps erit infinita: qm̄ in
substantijs idē est hoc eē et natura ei⁹. **N**ā idē est ho
minē eē et natura hominis vnde oportebit q̄ si de rō
ne infiniti sit q̄ sit sub stātia et principiiū cūctarū rez
ip̄m infinitū. **P**rim⁹ h̄ebit q̄libz p̄tes infinitas cū q̄li
bz ps sit principiiū: et p̄z q̄ sit in diuisibile aut diuidat

in pres infinitas qd est impossibile qm ex multis infini-
tis copoer et aliqd idē et ita infinitū trar et ad aliud
infinitū. **E**t tota rō qre valet hec pna est infinitū: er
go qlibz ps est infinita est ista qz infinitū ē principiū
et substantia simplex er go qlz ps principij erit infini-
ta et principiū: sicut qlibz ps aeris ē aer. **D**oc autē
impossibile est q sit actu infinitū et indivisibile qz oē
infinitū est quātū et sic sequit q cōueniat infinito eē
principiū p accōis: qre nō esset principiū illud cui acci-
dit: quare non esset principiū illud cui accidit quan-
titas vt aer vt posuerunt phi naturales: siue sit aliq
substantia intelligibilis vt par sicut pithagorici posue-
runt. **U**nde manifestum est q incoueniēter dix er ū
pithagorici ponētes infinitū eē substantiā et simul cū
hoc dicentes: ipm eē diuisibile: qz sequit q qliber ps
ei sit infinita: qd est impossibile: vt supradictum ē. **U**-
timum dicit q forsan ista qstio trāsit limites: vt um sit
infinitum in mathe maticis et in intelligibilibz? **I**n
his q nullā hēt magnitudinē. **S**olum. n. eēt in qre
dum: si sit infinitum insensibilibz.

T.c. 4c.



Ratioabiliter quidē igit spe-
culantibz ex hōmō videbit nō eē vtiqz
si. n. ē corporis rō q planicie deter-
minatū ē: non erit vtiqz corp⁹ infinitum
neqz itelligibile: neqz sensibile. **E**t rō
ro nec nūer⁹ sic ē sicut separat⁹ et infini-
tus. **N**umerabile. n. numer⁹ est: aut hūis numerū. **S**i
er go numerabile possibile est numerari. et trāsi
vtiqz possibile erit infinitū. **P**hyſice autē magis cō-
siderantibz ex his manifestū erit. **N**eqz. n. ppositum
possibile ē eē infinitū neqz simplex. **C**ōpositū qdem
igit nō erit infinitū corp⁹ si finita elementa sunt multi-
tudine. **N**ecessē ē. n. plura esse et equare cōtraria sp:
et nō eē vniū ipsoz infinitū. **S**i nāqz qre cumqz defici-
at qin vnoquoqz corpore ē potētia a potētia alteri⁹
vt si ignis finitus sit aer autem infinitus est autē equa-
lis ignis eqli aeri i potētia quātūcumqz duplicatus so-
luz ar nūc qndā hūis: tūc manifestū q infinitū ex cellit
et corrūpit finitū. **U**nūqz qz ar infinitū eē ipole ē: cor-
p⁹. n. ē penit⁹ hūis dimēsiōe. **I**nfinītū ar idē determinate
distans ē. **Q**uare infinitum corp⁹ vbiqz distans erit i
infinitum. **U**t vero neqz vnus cōuenit infinitū corp⁹
esse et simplex: neqz sicut dnt qdā: q extra elementa
est: ex quo alia generat: neqz simplr. **S**unt. n. qdam
qui hoc faciunt infinitū: s; nō aer ē: aut aqm: quaten⁹
nō alia corrūpant ab infinito. **H**ūc. n. adiuicē p trarie
tatē: vt aer qdē hūid⁹: aqua ar frigidā: ignis vero ca-
lid⁹: quoz si eēt vniū infinitūz corrūperēt itaqz iam
alia. **N**unc autē dicunt alterum esse: ex quo hec sunt.

T.c. 4i

T.c. 42

T.c. 43

T.c. 44

T.c. 45

T.c. 46

T.c. 47

Impossibile est autem esse aliquod corpus huius-
modi infinitum. **D**e hoc em̄ cōmune quiddam dicen-
dum est: et de omni similiter et aere aqua et quoli-
bet. **S**ed primo dicendum q non est huiusmodi cor-
pus sensibile extra notata elementa. **O**mne nāqz ex
quo est et resoluit in hoc. **Q**uare esset vtiqz hoc cor-
pus pter aerem et ignem et terram et aquam: vt
autem nullū huiusmodi. **N**eqz igit ignem neqz alio-
rum elementorum nullum contingit infinitum esse ali-
quod. **O**mnino enim et pter id quod infinitum sit
aliquod ipsozum: impossibile esse: si tamen infinitum
sit: aut esse: aut fieri: vnum aliquod ipsozum: sicut di-
cit **D**eracitus omnia fieri aliquando ignem. **E**adē
autem ratio est et de vno et de alio quod faciunt ex
tra elementa physici. **O**mne namqz mutatur ex con-
trario in contrarium: vt ex calido in frigidum.

Amphilosophus nobis ostēdit

Lopinionem eorum qui de infinito naturaliter
loquebantur. **D**ō declarat opiniones illorū
que de infinito naturaliter loquebantur: ipsum alle-
rentes esse tanquam decepti et primo probat q non
possit dari corpus finitum rationibus logicis: sic ar-
guēdo est corpus er go terminatur superficie q si sic
er go non est infinitū. **S**ecūda rō probans q nō
sit infinitum multitudine: quia omnis numerus ē nu-
merabilis et omne numerabile habet terminum: er
go non est infinitum multitudine. **D**icit deinde tex-
commenti. 42. phisice autem magis consideratibz
ex his manifestū erit non esse infinitum: quia vel est
simplex vel compositum: et pzo probat de composi-
to q non possit esse infinitum si finita sunt elementa:
nisi illorum vnum sit infinitū: et si sic illud superabit et
vincet reliqua et per consequens non manebit mix-
tum saluum dicere aut omnia. 4. esse infinita impos-
sibile: quia de ratione corporis est extensio ad oēm
partem et infiniti in infinitam distantiam er go cum
quodlibet omnia occupet essent plura corpora pe-
netratiue. **J**am vero probat q non potest esse sim-
plex quia illud destrueret omnia reliqua: cum sit cō-
trariū reliquis: et eadem ratione cum sit medianū
aliquod infinitum destrueret alia: dicit textus. **N**ūc
autem dicunt alterū quoddam eē ex quo hec sunt: i.
eē mediū qd ē falsū: qz solū resoluit corpora i. 4. ele-
menta er go non fiunt ex medio. **I**tem dicit et vt he-
racles omnia aliquando esse conuertenda in vniū
propter excellentiam sue virtutis manifestum est: et
idē dicitur de elemento medio quod non
principiū generationis omniū. **Q**uod ex cōtrarie-
tate futurum est: er go si illud medium est infinitum
destrueret eodē mō omnia sicut si eēt contrarium.



Portet autem de omni er

His considerare: si contingat aut non
contingat corp⁹ infinitū eē sensibile q aut
omnino impossibile sit corpus infini-
tū esse sensibile ex his manifestum est
Sptrum eniz natum est omne sensibile
alicubi esse et locus aliquis est vnus cuiusqz et idē
partis et omnis est: vt totus terra et vnus glebe et
ignis et scipille: **Q**uare siquidem sit eiusdem spēi
aut immobile erit: aut semper mouebitur: ipole est.
Quid enim magis deorsum aut sursum aut alicubi.
Dico autem vt si gleba sit alicubi ipsa vbi mouebit
aut vbi manebit: locus enim infinitus erit sibi et cog-
nati sibi corporis. **U**trum igit continebit totum lo-
cū et quō. **Q**ue igit vbi māio et motus ipi⁹: aut vbi
manebit. **N**ō ē mouebit sibi qz mouebit nō ē stabile
Si autē dissimile est oē: dissimiles et loci sunt: et primū
quidem non vnum corpus ois est: sed aut in tangen-
do. **P**ostea aut finita hec erunt: vt infinita specie.
Et finita quidem nō esse pnt. **E**runt enim alia quidē
finita: alia vero nō: si omne infinitum est: vt ignis aut
aqua. **C**orrūptio autem huiusmodi in contrariis eēt
sicut dictum est prius. **E**t propter hoc nullus vnū et
infinitum ignem facit: neqz terram physiologozum:
sed aut aerem: aut aquam: aut ipsozum medium: qz
locus vnus cuiusqz manifestus erat et determinatus
Nec autem terminatur ad duas partes sursum et
deorsum. **S**i autem infinita et simplicia sunt et loci
infiniti et elementa infinita erunt. **S**i autem hoc im-
possibile est: et loci finiti sunt: totum finitum esse ne-
cessē est. **I**mpossibile enim est non comparare locū

T.c. 48:

et corp' us. Neq' em locus ois maior e qua' quantum
 cunq' contingit corpus simul esse. Similiterautem
 neq' i' infinitu erit corpus neq' corp' maior quam
 loc' : aut em vacuum erit aliquid aut corp' nisi q' ap-
 tu natu est esse. **T. cō. 50.** Anaxagoras aut inconuenienter di-
 cit d' infiniti mansione, fulcit e em ipsi m seipso: dicit
 em infinitum. Hoc aut est q' in seipso est. Aliud em
 continet nihil. **T. cō. 51:** Anq' vbi vtriq' aliqd sit apru natu
 sit ibi esse. Hoc autem non veru est. Erit em aliquid
 alicubi et non ibi aprum natum est esse. Si igitur
 q' maxime non mouetur totu in seipso namq' fulcit:
 et in seipso est: immobile ee necesse est. S'z quare non
 apru natum sit moueri dicendu est: non em sufficiens
 est sic dicentem euadere. Erit em vtriq' et quodq' ali-
 ud non motu: sed aprum natu ee nihil phibz: qm et
 terra non fertur: neq' si infinita eet ferr' et coercita
 tamen a medio: sed non q' non est aliud vbi mutat
 manebit in medio: sed non mouebit: q' non apta na-
 ta est sic: sed tamen licebit vtriq' dicer: q' fulcit se
 ipsam. Si ergo neq' in terra hec causa est cum sit in-
 finita: sed q' grauitatem habz: graue autem manet
 in medio: similiter et infinitu manet vtriq' i seipso pp-
 ter quandam aliam causam: sed non q' infinitu est: z
 fulcit ipsum seipsum. Similiter aut manifestu q' z si
 sit: quelibet pars indigebit manere. Sicut em infi-
 nitu in seipso manet se fulciens: sic et si quelibz pars
 accipiatur: in seipso manebit. **T. cō. 52.** Lotius em et partis si
 miles loci sunt: sicut terre et glebe doctum: et emnis
 ignis et scintille sursum. Quare si infiniti locus qd i
 seipso et idem partis: manebit ergo i seipso. **T. cō. 53.**
 Om-
 nino aut manifestu est q' impossibile est simul dicere
 infinitum corp' : et locu querdā corp' : ee si omne
 corpus sensibile: aut grauitate bz: aut leuitate: et si
 graue quide in medio natura bz ferri: si vero leue
 sursum: necesse em et infinitum corpus. Impossibile
 autem aut ee vtrūlibz: aut mediu vtrūq' sublinere.
 Quo em diuides: aut quo infiniti erit hoc quidem
 sursum: illud aut deorsum: aut vltimu: aut mediu.
T. c. 54. Amplius ee corpus sensibile in loco est. Ceci aut
 spes et differentie sursum et deorsum an et retro: dex-
 trosum et sinistrosum: et hec non solum ad nos z po-
 sitiones sunt: sed in ipso toto determinata sunt. Im-
 possibile aut in infinitum hoc ee. **T. cō. 55**
 Simpliciter aut
 si impossibile est locum esse infinitum: in loco aut om-
 ne corp' est impossibile esse infinitu esse aliquid corp-
 pus: At vero quod alicubi est et in loco est: et qd in
 loco est: alicubi est. Si igitur neq' quantitate possi-
 bile est infinita ee: quatu em aliquid erit vt bicubitu
 aut tricubitu: hec em significat quantu: sic in loco
 quia alicubi: hoc est autē aut sursum aut deorsum aut
 in aliqua alia distantia: que sunt sex. **T. cō. 55**
 Horum autem
 vnumquodq' terminus aliquis est.

Aristoteles in ista pte (oportet
 autem) pbat sine aliqua suppositione no esse
 dabile infinitu: cu ante pbauerit: q no sit da-
 bile: infinitu supposito elementa ee finita: z ad hoc pbā-
 du supponit tria: pma est qd omne corp' sensibile bz
 aptitudinem naturale vt sit in aliquo loco naturali.
 Secundu est quod cuilibz corp' in naturali conue-
 nit aliquis locus prop' locoru q sunt. Tertiu est
 idē locus totius z partis hoc habito talem fundat
 rationē pbando ee impossibile q infinitum def argu-
 ens vt themistio placet vel tale infinitu costabit ex
 partib' cōsimilibus aut ex partibus dissimilibz: neu

trū horum ē dicendum: ergo tale infinitu non est da-
 bile: et primo destruit q no sit homogeneu hoc mo-
 si ē homogeneu idem erit locus totu' et partiu atqz
 eque infinitu totu' sicut et partiu. **T. cō. 56.** Arguit vt ex-
 ponit themistius q ea pars que imaginē separata
 aut ois erit immobilis aut semp mouebit. Ex quo pa-
 ter Aristoteles non referre hoc argumentu ad totu
 infinitum vt expositores dicunt sed ad partē: et seq-
 lam pbat qz perit de illa parte quo mouebit: qz cu
 locus sit infinitu' sequit illi infinito tā naturalem ee lo-
 cu sursum q deorsum an qua' retro: et per consequens
 non potius ad vnu locu q ad aliū mouebitur: z simili-
 ratione pro basis q non qeterit quia non ē potio: tō
 q quiescat in vna parte et totu sunt eqlia vni tertio z
 ita sunt eqlia inter se. **T. cō. 57.** Dicendu ad hoc q idē ē lo-
 c' totu' et ptis in gne vel in natura sed no i diuiduo
 hoc est dicere si totu cōuenit locus sup' similiter cō-
 uenit parti. **T. cō. 58.** Dubitat scō qz videt rō Arist. esse
 vana. Na eodē mō pbat qz terre no est loc' qz aut
 eius pars eet immobilis: aut non posset moueri qz cu
 terre locus naturalis sit amplius non est potio: rō q
 ad vna partē illius q ad alia tendat et sic aut no mo-
 uebit si esset separata a toto aut semp mouebit. **T. cō. 59.**
 Dicē-
 du q est maxime dispar rō qz dicēdu est terre locu
 esse finitu et magis cōuenientē in centro q in alia p-
 te et natura semp apetit se statuere in meliori statu
 de possibilib' obidqz gleba terre non ipedita perit
 centrū. **T. cō. 60.** Pesteia vero philosoph' dicit si vniuersum
 sit dissimilare et noie vniuersi intelligit infinitu qz si
 infinitu eet non eet aliud qua' totu mund' z arguit sic
 sequit tale infinitu non ee vnu continuu qz res diuer-
 sarū spērū non possunt cōtinuari et qz forte aliq's li-
 benter concedet seqllā replicat sic petendo an ille p-
 tes dissimilares sint finite ā infinite. si dicatis q sunt
 finite: non poterit esse quim aliqua illarum sit infini-
 ta et sic destruet oia alia vt supra dictum est: nec
 valet dicere q tales simplices sint infinite qz: seqrē
 esse loca infinita et elementa infinita q si hoc non po-
 test esse vt suadebit habet intentum: q autē non possi-
 lit esse loca infinita nec elementa monstrabit infra i
 et statim dicit q cōueniens est ex infinitate corp' zū
 arguere infinitatem locoru qz locus et locatu debet
 esse eqlia et ex hoc concludit q non est dare infinitu
 qd sic probat Auerrois cōmento qdragesimo. 8. hui'
 dicens sic omne quod est in loco sibi equatu est finitu
 qm infinitu non dicit eque: ee corpus simplex est in lo-
 co sibi equali ergo omne corp' simplex ē finitu. **T. cō. 61.**
 Du-
 bitat hic circa illud qd dixit philosoph' q null' natu-
 raliū posuit ignem infinitu aut terrā: sed aqua aut
 aerem et ratio erat qz terra et ignis habebāt loca
 determinata et ad illa tendebant loca determinata
 et ita non poterant omnia occupare sed aer z aqua
 non habebāt loca determinata cum aque sursum et
 deo: sum ferantur similiter et aer videtur enim hoc
 esse falsum z contra dicens ante dictis: vbi dictum
 est q cuilibet corp' in simplici prop'ius est locus.
T. cō. 62. Dicēdu cum Auerroee q ignis non habet nisi le-
 uitatem tñ terrā grauitatem solum: ideo loca corū
 sunt definita: et valde contraria aqua vero z aer ha-
 bent vtrūqz. Nam aer in loco ignis est grauis et i lo-
 co aque est leuis. **T. cō. 63.** Et si diceret ergo aer z aqua cō-
 ponerentur ex terra et igne dicit. Auer. 4. celi. c.

Dubium
dubiu.

Dubium
secundu.

Dubium
tertium.

Dubium secundum.

Dubium tertium.

26. et non est dicendum quod due potentie existunt in his sicut contraria in medio s; fm coparatione ex quo non sequit aqua et aer coponi ex terra et igne. **D**ubitat scdo quo intelligit quod loc⁹ sit equalis locato quod videtur hoc esse falsum cum celum lunc sit mai⁹ igne elementari. Dicendum fm reales assignantes superficies distinctas a corporibus quod loc⁹ est equalis locato quo ad superficiem concava et convexa locati et locantis. S; s; notiales locus est equalis locato quatenus ad trinam dimensionem mensurantem trinam dimensionem locati atque locati ambientis. **D**ubitat tertio: si verum est quod dicitur Aristotele res diversarum specierum non possunt continuari videtur enim falsum de virga cui⁹ vna medietas sit viva et alia mortua: quod quidem est continua et tamen h; pres diversae speciei: puta ambas medietates: et quod sit continua p; q; continua sunt quorum motus est vnus. Pro solutione huius⁹ notoro quod triplex est continuitas: quodam est ex parte forme vnus: et hec aliquando est priguiras tantum ut p; in membris hominis quod sunt contigua: et tamen omnia informant vna forma. Secundus modus est continuitatis ex parte vni⁹ humiditatis viscofe tenacis: et de hoc intelligit illud phi. 2. de generatione. Humiditas aquea est continuata partium mixti: et de hac etiam continuitate intelligit. Continua sunt quorum motus est vnus. Tertio modo capit continuitas p; illis in quibus vna quantitas materia informat: et hoc modo dicimus quod illa virga in argumento assumpta est continua: dico ergo quod res diversarum specierum non possunt continuari continuitate primo modo et p; dicta quod est ex vna forma et ex vna quantitate: bene tamen possunt prinuari alijs duobus secundis modis. **A**d hoc sententia falsam esse opinionem Gentilis doctrina. 3. de membris affirmatis res diversarum specierum posse continuari afferens exempla de ramo pro medietate viridi et pro medietate sicco: et de fletis arborum et de planta canouo quod dicit pro medietate ferrea et pro medietate planta esse. **S**equit scdo quod illa p; p; continua sunt quorum motus est vnus: debet intelligi de motu simplici: ut scripsi. i. phyl. et debet intelligi quod conueniat omnibus continuis: sed non solis: et non est distinctio: sed solus est declaratio cuiusdam signi infallibilis quod aliquod sit continuum non quidem signi in antecedente positum sed in consequente illati: sic arguendo hoc est continuum: ergo illi⁹ motus est vnus: sed tamen e converso non valet. **A**naxagoras vero dicit infinitum sulcare seipsum et ideo quiescere. Contra que arguit quod non vbiusque aliquid est ibi aptum natum esse: ideo querenda est alia causa quare infinitum non mouet: quod sicut terra in centro que summe grauis: sic querenda est alia causa quare est infinitum vbi est: magis quam quod sit infinitum. **S**ecunda ratio assignat ibi: similiter autem dicitur: si totum infinitum quiescit quod manet in seipso: ergo quilibet pars quiescit quia manet in seipso et non propter aliquid aliud: quod videtur falsum. **A**d hoc tex. c. 33. pbat quod non sit possibile esse aliquid quod corpus sensibile infinitum hoc modo cuiuslibet tali debet aliquis locus ut sursum vel deorsum: sed infinitum non uenit magis sursum quam deorsum quod. **L** totum est graue aut totum leue: aut pro medietate graue et pro medietate leue: quod dicitur sub his verbis: impossibile est esse vtriuslibet. i. grauitate vel leuitate: aut mediu vtriusque. i. pro medietate graue: et pro medietate leue sustinere. **P**onitur tertia ratio tex. c. 34. in qua sic arguitur: **O**mne corpus sensibile est in loco: et differentie loci sunt sex in quibusdam accepte et natura rei in quibusdam per respectum ad nos. Prima quidem sunt animata cuncta atque celi. Nam in animatis accipit sur-

sum et deorsum fm motum alimenti: dextrum et sinistrum fm incium motus. Nam semper inchoamus a dextero ipsum motum. et ante et retro fm motum sensus. et in celis vocamus dextrum et sinistrum oriens et occidens: et sursum et deorsum vocamus polum antarcticum sursum et arcticum deorsum. Meridicem ante et septentrionem retro: sed in rebus inanimatis accipiunt differentie positionis in ordine ad nos. Nam columna dicitur dextra vel sinistra quod est ad nostram dextram vel sinistram. **H**ec autem non possunt determinari in corpore infinito impossibile est ergo totum vniuersum esse infinitum. **S**extu commenti. 33. ponit quartam rationem dicens si infinitum est: in alio loco est: locus est terminus: ergo infinitum illud est terminatum: item impossibile est aliqua quantitate esse infinita quod vel esset bicubita vel tricubita quarum nulla est infinita item omnis locus est sursum vel deorsum: sed infinitum non est magis sursum quam deorsum: ergo nullibi est.

Textus.



Quod quidem igitur actu corpus non sit infinitum manifestum est his. **Q**uod autem si non sit infinitum multa impossibilia acciderent: manifestum est: tempore enim erit quoddam principium et finis: magnitudines non diuisibiles in magnitudines: et numerus non erit infinitus. **L**um autem determinat sic neutro modo videtur contingere: ob hoc videlicet est manifestum quod sic quidem est sic aut non. Dicitur igitur esse aliud quidem potentia: aliud vero actu. **E**t infinitum est quidem appositione: est autem et ablatione: magnitudo autem quod quidem actu non sit infinita: dicitur est: diuisione autem est. **N**on enim difficile destrueri diuisibiles lineas. **R**elinquitur igitur potentia esse infinitum. **N**on oportet autem potentia accipere: sicut si possibile sit hoc statua esse: quod erit hoc statua: sic et infinitum: quod erit actu. **S**ed quoniam multipliciter est eadem quemadmodum dies et agone in semper aliud et aliud fieri: sic et infinitum est. **E**t namque in his est et potentia et actu. **O**lympia. n. sunt et in posse agonem fieri: et in eo quod sit. **A**lter autem et in tempore manifestum quod infinitum et hominibus et diuisione magnitudinum. **O**mnino quidem enim sic et infinitum in semper aliud et aliud accipiendo: et acceptum quod semper esse finitum: sed semper alterum et alterum. **Q**uare infinitum non oportet accipere sicut hoc aliquid: ut hominem aut domum: sicut dies dicitur et agone: quod esse non sicut suba quodam facta est: sicut semper in generatione aut corruptione finitum: sicut semper alterum et alterum. **S**ed magnitudinibus quod permanente accepto hoc accidit: in hominibus autem et tempore corruptis sic ut non sit deficere. **N**on autem fm apponere idem quoddammodo est et quod est fm diuisione. **I**nfinitem enim fm apponere sit e contrario scdm quod est diuisum vbi infinitum: sic appositum videbitur ad determinatum. **I**nfinitem enim magnitudine sic accipiens aliquis determinatum accipit et eadem ratione: non eadem aliquam magnitudine ratione accipiens non trahit infinitum. **S**i vero sic augmeret ut semper eadem aliquam sit accipere magnitudine trahit finitum: propter id quod de infinitum remouet quolz finitum. **A**liud quod igitur non est: sic autem est infinitum potentia et diuisione. **E**t actu autem est sicut dicitur esse dicitur et agone: et potentia sic sicut manet: et non p; sicut finitum. **E**t scdm appositionem igitur sic infinitum potentia est: quod idem dicitur quodammodo esse ei quod est scdm diuisione. **S**emper quidem enim aliquid ipsum extra est accipere. **N**on tamen excellit omnes determinata magnitudine sicut in diuisione excellit de determinatum: et erit minus. **Q**uare nec est excellere omne fm

T. c. 56

T. c. 51

T. c. 58.

T. c. 59.

T. c. 60

appositione: neq; potentia possibile est esse: siquidem non est secundum accidens actu infinitum: sicut dicunt physiologi extra corpus mundi cuius substantia est aer aut aliud huiusmodi. Sed si non possibile est quod infinitum corpus sensibile actu sit manifestum quod neq; potentia vtriusque erit secundum appositionem: sed aut sicut dictum est eodratario diuisioni.

2. cō. 61.

Quoniam et Plato propter hoc infinita duo fecit: quia et in augmentum videtur excellere et infinitum abire et ad annihilationem. fatiens tamen duo non vritur duobus. Neq; enim in numeris secundum diuisionem infinitum est: vnitas enim minimum est: neq; in augmentum: vscq; namq; decem facit numerum.

Commentarium.

Postquam philosophus processit disputatiue de infinito: hic incipit inquire re veritate et primo an sit infinitum: secundo quod sit. Dicit ergo primo ex premissis manifestum est quod infinitum dari est impossibile si sit in actu: quod autem non sit infinitum inconuenientia adducit grandia vtriusque potestatem quod tempus non sit eternum: et quod magnitudo in diuisione non habeat statum: et quod numerus non augeatur in infinitum: quare concludit quod dāmodo dari infinitum: alio vero modo non.

Postea vero ibi dicitur igitur: dicitur infinitum duplex esse scilicet in actu et in potentia in actu quidem est quod habet infinitas partes actu separatas: in potentia vero quod in infinitum potest diuidi: vel quod in infinitum potest accrescere per appositionem prioris exemplum est continuum. Posterioris exemplum est numerus.

Postea vero ibi non oportet. Ostendit quod dupliciter aliquid est in potentia. Primum modo quod illud potest fieri actu ens. Secundo modo quod licet possit fieri in actu non est hoc simul sed successiue prioris exemplum est de ere cum sit potentia statua: et potest fieri statua in actu totum simul: posterioris exemplum ponit de tempore in quo succedit vna pars alteri et de ludis agonisticis qui celebrantur in monte Olimpo: sic ergo dicit quod infinitum in diuisione sit successiue quia non potest continuum actu esse diuisum in omnem suam partem: et idem est de appositione numeri. Deinde philosophus ibi aliter autem comparat diuersa infinita ad inuicem dicens quod aliter manifestatur infinitum in generatione hominum et in tempore: et in diuisione magnitudinum.

Postea vero ibi omnino quidem ostendit quid sit commune omnibus infinitis: et dicit quod commune omnibus illis est vt nunquam infinitum totum simul reperitur: sed successiue ita quod quicquid accipis in actu est finitum: sed semper succedit aliud et aliud.

Postea vero ibi sed in magnitudinibus. Ponit differentiam inter infinitum permanentes et successiuam quia in permanenti vna pars manet cum alia: neq; ad esse vnus sequitur corruptio alterius: secus in tempore et generatione humana in quibus et si vnus deficiat aliud existit: vt sic saluentur in perpetuum.

Postea vero textus 60. quinquagesimi nomi ibi autem dicit quod infinitum secundum diuisionem

et appositionem comparantur ad inuicem quia eodem modo se habet vnus in diuisione: sicut aliud in appositione: sed in magnitudinibus hec appositio licet sit in finita per partes proportionales: tamen sistit ad aliam quam determinatam quantitatem et statim manifestat quod si aliquis diuidat continuum per partes eiusdem proportionis semper erit in infinitum abitio: sed non tranfilicemus finitam quantitatem secus si procederemus per partes equalis quantitatis nam tunc semper magis ac magis augetur proportio puta si aquantitate decem cubitorum subtrahas vnum cubitum subtrahatum se habet ad totum i sub decupla et si iterum subtrahas alium cubitum subtrahatum se habet ad totum subnonocupla quod est maior subdecupla et sic subtrahendo equales quantitates auges proportionem et solum transibis finitam magnitudinem: quoniam omne finitum consumitur per ablationem finitam finitarum partium equalium: sed quando in diuisione tendimus per equales proportiones infinitas semper diminuitur quantitas et ita transtus sola magnitudo finita. Videor mihi igitur infinitum ab aristotele dici actu finitum et potentia et successiue infinitum sicut est materia prima tempus: et agō. Locutur idem de infinito in appositione quia per partes proportionales semper est aliquid ipsius extra accipere.

Postea vero dicit differentiam inter infinitum appositione et diuisione dicens quod infinitum in appositione tendit in maius: excedendo omnem minorem quantitatem: sed infinitum in diuisione tendit in minus: nec est dare minimum: sed semper est excessum a maiori et maiori magnitudine.

Postea vero ibi: quare neq; est. Ponit vnam conclusionem dicens quod ex quo appositio in infinitum non facit transcedere omnem determinatam quantitatem: non est possibile in actu nec in potentia: quod excedatur omnis determinata quantitas per appositionem: quia si hoc esset sequeretur quod esset actu infinitum: et sic infinitum esset accidens alicui nature: sicut dixerunt physiologi extra mundum: si ergo non est possibile corpus actu infinitum nec erit profecto potentia ad omnem magnitudines per appositionem transcendentem omnem magnitudinem: erit ergo hec appositio in infinitum per partes proportionales sicut diuisio.

Tandem textu commentum seragevnti primi ibi quoniam et Plato dicit platonem: ad similitudinem infiniti in diuisione et appositione fuisse duo infinita: scilicet magnum et paruum. Magnum ad augmentum paruum per diuisionem et in nihil. Sed Plato faciens duo infinita non vrit eis quia ponit substantiam rerum esse numerum in quo non inuenitur in infinitum diuisio: quia in numeris minimum est vnitas. Neq; in augmentum: quia vscq; in decem facit numerum: postea rediens ad vnitatem Nam dicit vndecim esse decem et vnus.

Textus.



Cecidit autem contrarium esse infinitum: quam sicut dicunt: non enim cuius nihil est extra: sed cuius semper aliquid est extra hoc infinitum est. Signum autem est: et namque antulos dicunt infinitos vt haberes circ

2. cō. 62.

culacionem: quia semper est extra accipere: secundum similitudinem quandam dicentes: Non tamen proprie. *¶* Posset enim et hoc esse: et non aliquando idem recipi: in circolo autem non sic fit: sed semper quod est consequenter solum alterum. *¶* Infinitum quidem igitur hoc est: cuius secundum quantitatem accipientibus semper est aliquid accipere extra. *¶* Cuius autem nihil est extra: hoc perfectum est totum. Sic enim diffiniuimus totum: cui nihil abest ut hominem totum aut arcam. Sicut autem singularis: sic et quod proprie: ut totum cuius nihil est extra: cuius autem absentia extra est: non omne est: cum ablit. Totum autem et perfectum aut idem penitus: aut proximum secundum naturam est. Perfectum autem nullum non habens finem. Finis autem terminus est. *¶* Unde melius est opinandum Parmenidem Melisso dicere. Illic quidem enim infinitum totum dicit. Totum autem finiri a medio eque pugnans. Non enim linum lino est continuare omni et toti infinitum. *¶* Quoniam hinc accipiunt dignitatem de infinito: quod est omnia continens: et omnia in seipso habens: propter id quod habet similitudinem quandam cum toto. Est enim infinitum perfectionis magnitudinis materia et quod potentia totum est. Actu vero non. Diuisibile autem est ad diuisionem ad oppositam appositionem. Totum autem et finitum non secundum se sed secundum aliud et non continet: sed continetur in quantum est infinitum. *¶* Unde ignotum est in quantum est infinitum. *¶* Speciem enim non habet materia. *¶* Ergo manifestum est magis in partis ratione sit infinitum quam in totius: pars enim materia totius est si cut est statue. *¶* Quoniam si continet autem in sensibilibus et in intelligibilibus magnum et paruum oportuit continere intelligibilia: incontinens autem et impossibile ignotum et indeterminatum continere et determinare.

Commentarium

Dicit modo Aristoteles de definitionem infiniti: non esse bonam qua dicitur: infinitum est cuius nihil est dicere extra: sed melius cui semper est aliquid accipere extra et autem ita recte definitur declarat egregie philosophus a signo hoc modo: quod annuli dicuntur infiniti qui pala carent: et hoc est similitudinarie quia postquam cumque partem acceptam potest in infinitum fieri progressio accipiendo partem: sed quia hoc fit cum repetitione eiusdem partis: annuli ille non proprie dicitur infinitus. Dicit preterea cuius autem nihil est extra et id est magis est definitio totius illa: quam infiniti: totum autem et perfectum idem sunt: est autem perfectum habens finem: ergo quod finitum est finem non habet: hec erit ergo definitio infiniti. *¶* Preterea philosophus dicit unde melius est opinandum dicere Parmenidem Melissonam melissus vocabat infinitum esse totum: sed Parmenides totum id est vniuersum finiri per eque pugnans id est eque distans a medio: id est quod vniuersum esset sphericum: unde dicit quod infinitum et totum non se inuicem consequuntur sicut linum lino. Nam que sequuntur dicebant inuicem se consequi: ut linum lino insilantibus.

Dicit preterea philosophus quod qui

cogitauerunt infinitum toti coniungi id extrinsece uerunt esse totum: ex hac dignitate: vel nobili conditione quia omnia continet: et vniuersum in seipso complectitur: et ideo cogitant quod habet quandam similitudinem cum toto: sicut id quod est in potentia habet quandam similitudinem cum actu: quod patet ex hoc infinitum dicitur totum in potentia secundum quod potest diuidi in minus: aut secundum quod potest augeri in maius: quare de ratione infiniti potius est contineri et esse partem quam totum: et esse sicut materiam non habentem formam. Infinitum ergo in quantum huiusmodi magis habet rationem partis quam totius in quantum non est de ipso accipere nisi aliquam partem in actu: et est quid ignotum.

¶ Postea vero philosophus ibi quoniam si continet excludit opinionem Platonis qui ponebat infinitum tam in sensibilibus quam in intelligibilibus tanquam continens sensibilia et intelligibilia: sed hoc videtur falsum propter hoc quod infinitum est quid ignotum: et sic ignotum continet et notum quod est falsum.

Tertius.

Secundum rationem autem *T.cō.61*
accidit: et quod secundum appositionem non esse uideri infinitum sic ut omnes excellat magnitudinem in diuisione autem esse: continetur enim sicut materia in infinitum: continet autem *T.cō.68*

species: *¶* Rationabiliter autem est et in numero quidem ad numerum esse terminum: ad plus autem semper omnem excellere multitudinem. In magnitudinibus autem e contrario. In minus quidem excellere omnem magnitudinem: sed in maius non esse magnitudines infinitam. Causa autem est: quod vnum est indiuisibile quodcumque vnum sit: ut homo vnum homo: et non multi. Numerus autem est vno plura et quelibet quedam. Quare necesse est stare ad indiuisibile. Duo namque et tria denominatiua nomina sunt: similiter et aliorum numerorum vnusquisque. In plus autem semper est intelligere: infinite autem sunt decisiones magnitudinis. Quare potentia quidem est. Actu vero non: sed semper excellit acceptum omnem multitudines determinatam. Sed non separabilis est hic numerus a decisione neque manet infinitas: sed fit semper sicut et tempus et numerus temporis. *¶* In magnitudinibus autem e contrario est. Diuiditur autem in infinita et continuum. In maius autem non est in infinitum. Quantum enim contingit potentia esse: et actu contingit tantum esse. Quare quoniam infinita est nulla magnitudo sensibilis: non contingit omnis excellentiam esse magnitudinis determinare. Est enim vtriusque aliquid celo maius. *¶* Infinitum autem non idem est in motu et magnitudine et tempore tanquam vna quedam natura: sed posterior dicitur et secundum prius. Ut motus quidem quia prior est magnitudo qua mouetur: aut alteratur: aut augmentatur Tempus autem propter motum. Nunc quid enim vrimur his: posterior autem tentabimus dicere et quid est vnum quodcumque: et quia omnis magnitudo fit in magnitudines diuisibilis.

¶ Non remouet autem ratio neque mathematicos a consideratione: auferens sic esse aliquid infinitum: ut actu sit in augmentum intransibile. Neque enim *T.cō.71.*

sic intelligent infinito neq; enim videntur: sed solum esse quantumcumq; velle finita. Maxime autem magnitudini secundum eandem inest secari rationem quantumcumq; magnitudo sit altera. Quare ad demonstrandum quidem illo modo nihil differt. Esse autem in existentibus erit magnitudinibus. Quoniam autem cause diuise sunt quadrifari omni: manifestum est sicut materia infinitum causa est: et quod esse quidem ipsi priuatio est. Per se autem subiectum continuum et sensibile est. Videtur autem et omnes alij sicut materia videntes infinito. Tede inconueniens est continens ipsum facere: sed non contentum.

Z. cō. 12

Commentarium.

Postea philosophus posita diffinitione infiniti dicit quod in magnitudinibus sit appositio in infinitum: sic tamen quod non excedit quibus magnitudo: s; venimus ad determinatam magnitudinem maximam et hoc est e contrario in diuisione: quoniam itur ad quantitatem suam. Continet enim infinitum sicut materia et per modum partis continens autem est forma et quoniam itur a toto in partes per diuisionem: rationabile et quod ibi nullus terminus inueniatur: sed a partibus in totum in materia in forma per modum continentis et terminatis. Postea vero dicit quod e conuerso se habet in numeris: quoniam habent terminum ad vnitatem: et in augmentum habent statum: probat autem quod numerus constat ex vnitatibus quia ab illis denotatur ut duo a duobus et cetera. Postea vero philosophus assignat causam quare numerus causatur ex diuisione continui: et continuum procedit infinitum ergo et numerus. Dicit tamen numerus est per dicamentalis qui non potest separari a diuisione continui. Secus si esset transcendentalis qui reperitur in re vna: ut in rebus indiuisibilibus. Numerus autem est infinitus non sicut permanens sed sicut successiuum. Postea vero tex. cō. 69. dicit quod in magnitudinibus datur maxima quod ultimo celo non est dare maius. Postea vero dicit quod infinitum reperitur in magnitudine motu et tempore prout prius et posterius. Nam infinitum in potentia primo est in magnitudine: secundo in motu: tertio in tempore tanquam in propria passione quoniam autem hec sint vera dicitur infra li. 4. tex. cō. 115. Postea vero dicit quod mathematici licet quandoque vrant per sua imaginatione infinito tamen non ideo est infinitum in actu inesse rei: neque eo vrant: quod qualiscumque diuisio proportionis potest fieri in linea maxima. Postea philosophus tex. cō. 12. dicit cum cause sint diuise quadrifaria: infinitum est sicut materia cui anexa est priuatio. Nam priuatio perfectio ne quoniam notat sub fine: et dicit quod infinitum non est materia prima sed est continuum sensibile.

Tertius.

Z. cō. 13.



Pliquum autem est aggregatum: secundum quas rationes infinitum esse videtur: non solum potentia: s; sicut determinatum est. Alia quidem ipsa non necessaria sunt. Alia vero habent quaedam veras contrarietates. Neque enim ut generatio non deficiat necessarium est infinitum esse actu sensibile corpus. Cōtingit enim alterius corruptione alterius generationem esse: cum omne finitum sit. Amplius tangi et includi alterius est. Hoc quidem enim ad aliqd et cuiusdam. Tangit enim aliqd ob: et finitum alicui accidit. Finitum autem non ad aliqd est: neque tangere et contingere: contingens est. Intellectus autem credere inconueniens est. Non enim in re abun-

Z. c. 14.

Z. cō. 15

dantia et defectus est: s; in intelligentia. Quoniam enim nostrum intelligit vtriusque multiplice seipso augmentans in infinitum. Sed non propter hoc extra aliquid est aut extra tantam magnitudinem: quam habemus: quamuis intelligit aliquid: s; quoniam est hoc accidit. Tempus autem et motus infinita sunt et intelligentia non permanente accepto. Magnitudo autem neque in diuisione neque in intelligibili augmentatione finitur. Sed in infinito quidem quomodo est: et quomodo non est: et quid est dictum est.

Commentarium.

Nunc autem philosophus tex. cō. 13. dicit quod vult soluere quinque rationes an factas: quoniam aliquid omnino sunt false alique vero veritate habent primo dicit ad illud quod ne generationes per eant necesse est esse infinitum in actu non concludit quod cum generatio vni sit corruptio alterius et e conuerso sic permanebunt absque hoc quod dicitur infinitum in actu. Similiter alia ratio que dicit si finitum est finitum per aliud a se ergo ultra illud est aliud et sic dabitur infinitum in actu. Dicit philosophus quod aliud est finiri: aliud vero tangi. Finiri quidem potest aliquid a seipso sed non tangi. Postea vero philosophus tex. cō. 15. dicit quod illa ratio intellectus intelligit infinitum extra celos ergo extra celos est aliquid infinitum dicendum quod non valet hoc apprehensio sic ut sic esse ergo ita est sed bene e conuerso si ita est contingit sic apprehendere. Dicit preterea philosophus quod tempus et motus sunt infinita in potentia quoniam de illis nihil est accipere in actu nisi quoddam indiuisibile: s; intellectus intelligit continuitatem temporis et motus accipiendi ordinem prioris et posterioris: prioris non permanente. Ultimo soluit rationem de magnitudine dicitur quod neque diuisio neque in eremtoe intelligibili id est possibili est infinitum in actu bene in potentia et ita finitur tex. cō. tertij physicozum.

Circa istam longam digressionem infiniti: queritur vtrum possit dari aliquod infinitum actu: et arguitur quod sic primo Aristoteles concedit tempus et motum esse infinita ipse fateatur. 8. physicozum ergo dabile est infinitum in actu. Secundo linea gyratina abiens columnam occupatam est infinita: ergo dare est infinitum in actu: consequentia est nota: et alius probat: quod diuisio proportione per partes proportionales dupla proportione: et gyris gyrationibus talem columnam: ibi sunt infinite gyre quarum quilibet est maior vna certa data: ergo illa linea gyratina est infinita: tenet consequentia et alius probat: quia quilibet est maior quam circulus recta via gyrans eadem columnam. Tertio arguitur angulus rectus est aliquid magnitudo: et tamen est infinitus in actu ergo intentum. Dicitur probat quod reliquum parent: quod diuisio angulo recto per partes proportionales dupla proportione: quibus proportio est angulus acutus et est maior angulo contingentie ut tertio elementorum euclidis: et angulus contingentie est certe quantitas: ergo angulus rectus est infinitus.

In oppositum est philosophus negans infinitum. Pro solutione presentis questionis noto quod infinitum est duplex: quod datur in potentia: aliud in actu: in actu et potentia autem per diuisionem: aut per apponendum aliud est in finitum in actu et est magnitudo actu infinita sine fine: vel multitudo infinita entium actu separatorum. Alia distinctio. infinitum est triplex duratione: perfectio et vigore: quod datur per se dari posse. Nam infinitum in

tio est ex subiecto vel ex quantitate: quantitas vero a seipsa indiuiduas penes diuersum sicū partū quē a seipsa h̄t. **¶** Secūdo. nō p̄t eē due albedines separte qz differūt nūero: t nō h̄t vñ differāt nūero. **¶** Tertio qz quātūcūqz albedo intendat existens in subiecto tñ nūquā equabit p̄fectioni vel intensioni albedinis in subiecto nō existētis t q̄ntū ego intelligo vult dīcere qz albedo in subiecto habet quoddā eē actualis existētie limitatū cōforme subiecto: s; extra habet eē p̄fecti nō essentialiter s; accidentalr: t hoc eē nanciscit a solo deo. **¶** Seq̄. 4. qz ille calor separar̄ r̄ nulli est actiuitatis qz nulla forma materialis v̄t introduci ab agēte creato i material: vt p̄ma parte Doroz fane q̄uestione. 63. ar. primo: imo nec ange l̄ potest trāsmutare materiā ad formā s; deus hoc possit: qz materia nō p̄t in virtute angeli: s; in virtute dei prima parte questione. ii. 3. **¶** Sequit. 3. qz h̄ albedo queat eē absqz subiecto s; non cursus in cludendo v̄bicationē sec̄ quo ad absolutū.

¶ Secunda cōclusio Doct. sancti ē ibidē. ar. 3. qz nō potest dari magnitudo actu infinita quā hoc mō suadet qz de ratione lineē ē qz terminet punctis sup̄ficie qz lineis: et corp̄is qz sup̄ficie b̄: qz si terminatū ē: quomodo ē infinitū. **¶** Contra quam sniaz arguit Gregorius. dist. 44. primo sen. nō repugnat deū in qualibet parte p̄portionali facere vñā magnitudinē cubā q̄dratā: t vñā alteri continuare: quo habito i fine hore erit talis magnitudo infinita. **¶** Dicunt ad hoc argumentū qz isti duotermini sunt repugnātes. s. infinitū: t ens actu: qz vt inquit Aris. 3. physicoz qz de ratione infiniti. est: qz h̄eat actum admixtū potentie: t nunquā totaliter ponat in actu. **¶** Idē aiunt implicare cōtradictionē qz def infinitū in actu quo ad multitudinē: qd ita suadet: qz ois multitudo est numerabilis: t si numerabilis finita. **¶** Sed i hanc p̄sonē arguit Gregori. De p̄t quamlibet partē p̄portionalē huius p̄tini separare ab alia t sic separata p̄seruare: t sic tandē i fine hore erit multitudo actu infinita entū separatoy. **¶** Dicēdū implicare p̄traditionē qz infine ita p̄maneat. **¶** Iterū arguit Gregori. De p̄t q̄cquid infiniti angeli s̄ eēt: s; infiniti angeli: s; eēt. p̄ducerēt infinitū i notit̄is s; de p̄t illi. **¶** R̄ndent arguere loco ab imp̄s.

¶ Tertia cōclusio Docto. sancti est ar. 4. p̄fate conclusionis qz oīi magnitudine data vel multitudine data ē dabilis maior: qz p̄bat: qz de multitudine nō ē dubiū: qz vadit i infinitū: qz p̄cedit ex diuisione p̄tini: de magnitudine p̄: qz numerat sicut numer: t eadē appellatōe vt p̄z deb̄ cubi tōtricubito t c. s; p̄cedere p̄t i infinitū vt n̄er̄ syn.

¶ Nā vero mihi libet qdā argumēta formare p̄docta q̄b̄ ego p̄bē dari infinitū in actu naturaliter ad huc loquēdo. **¶** Prīmū argumētū sit de circulo sic arguo circū est infinite capacitatis: ergo circulus est quid infinitū: tenet p̄sequētia: et antecedens p̄bat sup̄posita illa p̄positione euclidis omnū figuray h̄soperimetrarū: q̄ plium est angulo r̄ū ē capatior: et qz omnū h̄soperimetrarū s̄phera maximū est: quo habito sic arguo volo qz hora futura diuisa p̄ p̄tes p̄portioales minorib̄ v̄sus finē i p̄ma p̄t fiat vna figura polygonia triū anguloz: in secunda fiat altera 4. anguloz h̄soperimētra illi: in tertia altera pentagona quinqz anguloz: qz semp̄ ib̄t capatior: et oib̄ illis capatior est circū h̄soperimēter: ergo circū est infinite capacitatis. **¶** Dicēdū

ad hoc argumētū qz q̄madmodū non valz: addendo vni pedali oēs p̄tes p̄portioales alteri: addit n̄er r̄ infinite: igit res accrescit in infinite: sic non valz addendo p̄tes angulos crescit capacitas: et go si addātur anguli in infinite crescit capacitas in infinitum cōcedēdū est syn. nō tñ cathogozē. qz hoc eremētū sit semp̄ q̄nt p̄tes p̄portioales minozes t minozes.

¶ Scdm argm̄ ē vmbra ē lumen diuinitū: et qd positū vt declarant in n̄o tractatū d̄ luminosis: et tñ causat hodie infinite naturā aliter: et go p̄ha est nora: et p̄bat aīis hoc modo: sit luminosum min⁹ et oppacū maius: ita vt tale oppacū faciat vmbra pyramidis euerse infinite vt cantua. i. par. p̄fectiue p̄positione. 2. 4. iam ibi est vmbra infinite: et go dat infinitū in actu. **¶** Dicēdū ad hoc qz intellegend⁹ est cantuariēsis: si luminosum eēt infinite virtutis ad illuminandū: et non alr vel dic qz ibi capiet vmbra vt se extendat ad tenebrā.

¶ Tertium argm̄ est d̄ duob⁹ speculis. a. et b. contrap̄positis: sunt infinite imagines: et go dat infinitū in actu: p̄bat aīis qz. a. apparer in. b. et iterū. b. in. a. et iterū. b. in seipso et iterū. a. intra. b. et go infinite imagines apparer b̄t: qz def quare erit itat⁹. **¶** In hoc arḡto bona ē difficultas cur tot apparer imagines: ad qd dicit qz illud ē p̄per multiplicē reflexionē. Nā. a. p̄ducit suos radios rectos in. b. a quo in oculū veniunt et videt semel. a. in. b. Iterū radios reflexi. a. de. b. redeunt iterū in. a. a quo iterū in. b. et inde ad oculū et id apper iterū. a. in se ipso. **¶** S; cur p̄fundioz scda imago q̄nt p̄ia dicit illud eē qz a radis remissiozib̄. Nā clar⁹ visa: p̄p̄. quioza: et remissi⁹ distancioza apparer. **¶** Sed cur non infinite imagines: qz in his reflexionib̄ veniunt ad minimā in qua non est imutatio sufficiens. **¶** Quare errauit Ludo. Loro. cogitās causam eē imaginū p̄fundius appencū: qz imago. a. magis distat. a. b. speculo quā. a. speculū: qz sic diceret qz imago. a. causat species in. b. qd est vanū: cū imago nō sit distinetū quid a re visa p̄ radios reflexos vt dixi in n̄o tractatu de luminosis.

¶ Sed contra ponentes de potentia dei posse dari infinitū: cui⁹ opiniois est Grego. dist. 44. sen. sequunt duo contradictoria ver a. l. ma n̄ mea aliquid tāgit: et nihil tangit: sc̄illa p̄ba f: volo qz inter manū meā t vñū lapidē q̄dratū faciat de⁹ aliud simile q̄dratū qd tangat manū. et primū q̄dratū: iterū inter hoc secūdū q̄dratū et pmū: idē faciat creādo aliud tangens scdm et primum t c faciat de alio p̄ p̄tes p̄portioales vni⁹ hore in fine vel illud est infinitū: et sic infinitū rectū clauderet inter duo extrema scilicet primū lapidē et manū vel est finitū qd est intētū hoc habito sic arguo in fine hore vel man⁹ mea tāgit aliquid vel nihil non scdm qz rota hora tetigit et non definit tangere: nec primū qz esset infinitū rectū clausum inter duo extrema. **¶** Dicēdū illud in fine hore infinitū nec tangi aliquod quadratū a manu nec a p̄rio q̄drato: qz factū est infinitū et si quis irrideret hāc solutionē: irridet sibi ipi et soluat argm̄ tenoz. 1. physicozū: vbi cōcessi diuiso spacio p̄ p̄tes p̄portioales minorib̄ versus finē si fortes trāseat duas p̄tes illi⁹ spaci: t plato semper vñā: qz eque cito venient ad finē et tñ semp̄ plato postponit fori: et hoc oēs cōcedunt speciali p̄uilegio infinitoꝝ. **¶** Explicit tertius.

Liber quartus de physico auditu.



Similiter autem necesse est physicum et de loco sicut et de infinito considerare si est: aut non: quomodo est: et quid est. Et ea namque que sunt omnes opinantur alicubi esse. Quod enim non est: nusquam est. Ubi enim est tragelaphus aut sphinx.

Et de motu qui communis maxime est: magis prius secundum locum est: quem vocamus loci mutationem. Habet autem multas dubitationes: quid forte sit locus. Non eadem videtur considerantibus et omnibus que insunt. Amplius autem neque habemus nihil ab aliis: neque preudibitarum: neque bene exquisitum de hoc. Quod quidem igitur locus sit: videtur ex transmutatione manifestum esse. Ubi namque nunc est aqua hinc exente sicut ex vase: iterum aer inest. Quia autem eundem locum hunc aliud aliquod corporum detinet: hoc ab his que insunt et commutantur: alterum omnibus esse videtur. In quo enim aer est nunc: uisus in hoc prius erat. Quare manifestum est quod erat locus aliquis et receptaculum alterum ab utrisque in quod et ex quo mutatum est. Amplius autem loci mutationis physicozum corporum et simplicium ut ignis et terre et calium non solum ostenduntur quod aliquis est locus: sed et habet quandam potentiam locum. Fertur enim vnum quodque in sui locum non prohibitum. Hoc quidem sursum: illud autem deorsum. De autem sunt loci partes et species sursum et deorsum: et relique sex distincta. Sunt autem huiusmodi non solum ad nos deorsum: sed et sursum: et deorsum: et sursum: et deorsum: et ante et retro. In natura autem determinatum est seorsum vnumquodque. Non enim quoniam contingit sursum est: sed ubi fertur ignis et leue. Similiter autem et deorsum: non quia contingit: sed ubi habentia grauitatem et terrena: tanquam non positione solum differentia: sed potentia. Ostendunt autem et mathematica. Cum enim non sint in loca tamen secundum positionem ad nos habent dextra et sinistra. Quare solum est intelligere e ipsorum positionem non habentia natura horum vnumquodque. Amplius vacuum affirmantes locum dicunt esse. Vacuum enim erit utriusque locus priuatus corpore. Quod quidem igitur sit aliquis locus preter corpora: et omne corpus sensibile in loco esse: per hoc aliquis concipiet. Videtur autem utriusque et Desiodus recte dicere faciens primum chaos. Dicit quidem igitur omnium primum chaos factum: postea vero terram latam tanquam indigeret primum esse receptaculum his que sunt: propter id quod opinati sunt quemadmodum multi omnia alicubi et in loco esse. Si autem huiusmodi mirabilis quedam utriusque erit potentia loci et prima omnibus. Sine quo namque aliorum nullum est: illud autem sine aliis: necesse est primum esse: non enim per distans locis his que sunt in eo corruptis.

Philosophus in presentiarum redit causam cur de loco est mentio sicut erat de infinito mentio: dicens eadem questio

nes que sunt tractate de infinito debent tractari de loco. si vtrum sit locus: et postea quomodo sit motus: aut sit substantia et per se existens: vel potius in alio ut accidentia: et affert rationem cur de loco sit differendum arguens hoc modo: omnes aiunt omne quod est est in loco: ergo de loco est differendum: tenet consequentia et antecedens probatur quia quod non est nullibi est: ergo omne quod est alicubi est. Secundo illud persuadet quod communissimus motus est localis octavo physicozum hic pertinet considerationi philosophi: ergo et locus pertinet considerationi philosophi. Sed dubitatur hic egregie: dicit philosophus pertinere similem considerationem philosopho de infinito et de loco quod est falsum: quia infinitum quid impossibile est quale non est locus. Dicendum philosophum non velle dicere: nisi quod quemadmodum infinitum erat considerandum: quia consequitur motum: et quia omnes philosophi naturales de illo mentem fecerunt sic pari modo de loco est considerandum tum quia sequitur motum: tum quia alii philosophi naturales de eo mentionem fecerunt. Iterum dubitatur de consequentis quas facit dicens: si aliquid est in loco: quam probat esse bonam consequentiam quia valet: si non est: non est in loco: ergo si est in loco est esse malus modus arguendi cum sit a destructione antecedentis ad destructionem consequentis. Dicendum cum commentatore quod hic philosophus loquitur secundum opinionem antiquorum qui nihil arbitrabantur esse preter corporalia: que omnia in loco esse est clarum: ob idque ab eis ponitur esse bona consequentia si aliquid est ens: illud est in loco: quia loquitur de corporalibus: et ita arguendo a tota conditionali cum destructione antis ad destructionem consequentis validum est argumentum in conuertibilibus gratia materie et non alias. Iterum dubitatur et bene quomodo motus localis est communissimus: et magis proprius. Dicendum quod est communissimus quia tam super celestibus: quam his inferioribus conueniat: et magis proprius: quia via inter eos maxime continuus: immo forte solus ipse continuus.

Queritur hic vtrum omne ens sit in loco videtur enim falsum quia angeli sunt entia et tamen non sunt in loco. Dicendum quod angeli sunt in loco distans in fine id est sic hic quod non alibi vel dicendum cum Doctore sancto quod sunt in loco per operationem quia ens operatur in isto loco sunt in isto loco unde licet esse precepar operationem tamen esse in isto loco sequitur operationem in loco quod verum est in his que sunt in loco equo uoce: sicut sunt intelligentie. Postea vero textu commenti secundi declarat quod difficile apparet declarare quid sit locus: quia diuersa diuersa senserunt: quia ab antiquis nihil bene determinatum habemus. Postea philosophus textu commenti tertii declarat locum esse et esse quid distinctum a locato hoc modo sicut cognoscimus ex successione formarum circa idem subiectum materiam distingui a forma: et cognoscimus locum esse distinctum a locato: quia in loco ubi erat vnum locatum succedit aliud: et postea aliud: ergo locus est quod distinctum a locato. Iterum textu commenti quarti probat omnia loca per omnes mutationes quod sunt quod sursum alie deorsum et. imo probat quod locus habet positionem quod seruandi omnia: et dicit loci species. 6. esse sicut sunt distincte positionis. Sunt autem huiusmodi distincte ex natura rei in vniuerso et non in ordine ad nos: et non sursum ubi fertur ignis et deorsum ubi terra sit aliquid potius in ordine ad nos ut per mathematicis.

2. co. 1.

2. co. 2.

2. co. 3.

2. co. 4.

2. co. 5.

2. co. 6.

2. co. 7.

Præterea textu commentii sexti, probat esse locum per antiquos ponentes esse vacuum: est autem vacuum locus non repletus corpore aptus natus repleri ergo est locus. Quod etiam probat testimonio Hesiodi qui dixit primo fuisse chaos deinde terram esse creatam tanquam receptaculum omnium si autem ita est mirabilis profecto est proprietates loci: et primum omnium: quia sine loco reliqua non possunt esse bene tam enim locus sine isto aut isto locato.

Utrum locus conferuatiuus locati.

Queritur utrum locus sit conferuatiuus locati circa istum textum: et videtur pro parte negativa quod non: quia illa que se inuicem alterant et destrunt non se inuicem conferuant: sed ita est de igne et aere quod semper ignis alterat aerem quia sub polis multum de igne vertitur in aerem: et sub equinoctiali multum de aere vertitur in ignem: ergo non conferuat ignis aerem. Idem est argumentum de celo lune respectu ignis. Nam sicut planeta qui est luna declinat ad frigidum et humidum est enim luna dominatrix aquarum: ita pari modo se habet totum celum lune: quod eius natura est frigida et humida et corrumpit ignem ergo non est locus conferuatiuus locati. Oppositum determinat philosophus dicens quod mirabilis est proprietates loci et experientia patet quia videmus omnia entia naturalia petere propria loca ut ignem sursum et terram deorsum etc. Pro solutione presentis questionis notandum loca naturalia rerum non esse determinata nisi merito influentiarum celestium: ita quod influentia celestis ubi est ignis influunt rem igni proportionatam: et ubi est aqua similiter: et si contigerit eam influentiam esse fortiozem in igne qualitatibus aduersis aeris conferuabit aerem: et sic ignis est conferuatiuus aeris per influentiam potentio: em: licet quandoque destruat per qualitates alterarinas manifestas: quod autem locus sit conferuatiuus locati patet experientis pluribus. Præ experientia quia in moribus chronicis quibus tora medicina non prestat auxilium prestat repatriatio. Secunda experientia commentii secundo de celo quod generantur elephantes in oriente et occidente et non in alijs partibus quod est quia ille est locus conferuatiuus eorum. Tertia experientia est quod racemi sibi ad orientes sunt dulciores et meliores: eo quod meliores influentias participant quam propter fenestras sibi ad orientes sunt salubriores quam sibi ad occidentes: vel ad meridiem: vel ad idem regionis meridionales sunt humidiores et calidiores quam septentrionales: ergo sunt magis sane: imo regiones calidiores precreant homines maiores et minus audaces et frigidiores maiores et audaces et meliores caloratos. id. problematum philosophus. Ad hec loca conuallium sunt infirmiora tanquam recipiunt plurimum humiditates et sunt calidiora propter unionem radiorum esse maiorem tanquam in centro speculi concavi. Præterea in lynco. in suo tractatu de radijs dicit quod in uestigia experiebatur homines qui pro fastidio vite se ipsos precepitabant ut morerentur ergo ille locus est maxime conferuatiuus locati. Hoc etiam patet: quia regio subequinoctiali est temperatior alijs ut patet per quotidianam experientiam et regio subtropicis adufla ut monstrat ethiopia: ista autem diuersitate locorum ego certe accommodarem celo quiescenti quod diuersis proprietatibus in signis diuersas habet influere qualitates diuersis locis. Nam omne aliud celum est volatile: et sic ad omnes partes applicat suas met influentias.

Experientia

Experientia 2

Experientia 3

Experientia 4

Experientia 5

Experientia 6



Luero habet defectum: si est: quid est. Utrum enim moles quedam corporis aut quedam altera natura. Querendum est enim generum ipsorum primis distantias quid est igitur habet tres longitudinis latitudinis: et profunditatis. quibus determinatur corpus omne. Impossibile est autem corpus esse locum. In eodem namque essent duo corpora. Amplius si vere corporis locus est receptaculum. manifestum quod et superficiem erit. et reliquorum terminorum. Eadem enim consonat ratio ubi namque prius erant aque planities. erunt iterum que sunt aeris. Auero differentiam neque vnam habemus puncti et loci puncti. Quare si nec ab hoc est locus alterum. neque ab aliorum nullus. neque est alius quid præter vnum quod est istorum locus. Quid est forte et ponemus esse locum. Neque elementum enim nec ex elementis possunt esse huiusmodi habetia natura: neque corporeorum neque incorporeorum. Magnitudinem quidem enim habet locus: corpus autem nullum. Adhuc autem sensibilem quidem corporum elementa corporea. Ex intelligibilibus autem elementis nulla magnitudo sit. Amplius et cuius vtriusque quis ponet his que sunt causam esse locum. nec vna causa est ipsi dicitur: nec est sicut materia eorum que sunt. nec ex ipso constituta sunt. Neque sicut species et ratio eorum que sunt. Neque sicut finis. Neque sicut mouens ea que sunt. Amplius et ipse si est aliquid eorum. que sunt alicubi erit zenonis enim opinio queret quadam rationem. Si namque omne quod est in loco est manifestum: quod est et hoc: infinitum prederit. Amplius sicut omne corpus in loco est: sic et in omni loco corpus. Quomodo igitur dicemus de his que augmentantur. Necesse est enim ex his simul augmentari locum cum ipsis. Neque enim minor: neque maior locus est vnicuique. Per hoc quidem igitur non solum quid est: sed etiam si est dubitare necesse est.

In hac parte aristoteles probat quod locus non sit aliquid sex rationibus. Prima ratio est si locus sit aliquid oportet esse corpus quia habet trinam dimensionem: sed hoc non potest esse quia sequitur esse duo corpora simul vtrique locus et locatum quod est falsum. Secunda ratio ponitur textu commentii. ubi dicit quod locus est receptaculum: ergo quomodo admodum corporis est vnum receptaculum ita superficies erit aliud: et puncti locus erit punctus: et ita duo puncta occuparent locum maiorem vno et due superficies locum maiorem vna quod est falsum: quia ex indiuisibilibus fieret aliquod continuum. Tertia ratio omne quod est vel est elementum vel ex elementis si neutrum horum est locus: quia nec est corpus vtriusque patet nec corporeus quod essent duo corpora simul. Quarta ratio textu commentii. ii. est quia si locus est aliquo modo esset causa sed hoc non quia sub nullo. 4. generum causarum continetur. Non enim est materia: quia locata non fuit ex loco: nec formalis quia sequeretur omnia habetia eadem locum esse eiusdem speciei: quia haberet eadem formam que constituit speciem: nec est causa efficiens quia est totus motus: nec finalis quia potius locus est propter locata quam locatum. propter locum. Quinta ratio textu commentii. ii. est si locus est aliquid. ipse erit in alio loco: et ille in alio: et sic erit processus infinitum. Sexta ratio textu commentii. iii. habetur: si locus est aliquid: et in omni loco est corpus: et omne corpus in loco: sequitur quod augmentato corpore locato

locato augmentabitur locus: tunc dicitur qd locus est equalis locato, et falsitas patris probatur: qd locus est immobilis.

Circa istum textum querit. Primo utrum omne corpus habeat trinam dimensionem. Ad quod est responso clara concedendo qd sic. Et est vna egregia probatio doctoris sancti primo de celo: qd si Euclidem impossibile est plures qd tres lineas in eodem puncto perpendiculariter concurrere: et ideo non sunt nisi tres dimensiones. Nam si essent quattuor dimensiones essent quattuor linee concurrentes in eodem puncto quod est falsum et contra Euclidem vnde decimo elementorum.

Queritur si locus est equalis locato: et arguitur qd non: quia locus est superficies duarum dimensionum: et locatum est trium dimensionum: ergo non sunt equalis locus et locatum. Secundo si locus est equalis locato esset quantitas: et ita non esset conseruatiuus nec actiuus: quod est falsum: sequella patet: quia proprium est quantitatis fm eam egle vel ineguale dici: et qd non sit actiuus p3 q3 quantitas vt quantitas no est actiua. **O**ppositum dicit philosophus in textu. Pro decisione huius questionis noto: qd equalitas est duplex vt dicit Commentator in isto. 4. co. 1. scilicet equalitas dimensionis: et continentie: prima equalitas est cu vno corpus equatur alteri fm trinam dimensionem. Continentie vero est cu vno capit aliud et non possit capere magis nisi dilateretur. **D**ico ergo qd locus est equalis locato: secundu modonon pio modo: et intellige de loco proprio qd sit equalis locato: quia locus cois pores excedere locatum vt de se patet: et sic patet solutio primi argumeti qd sunt equalia locus et locatum fm duas dimensiones in quantum sunt superficies concava locantis et conuexa locati: et non alio modo. Ad secundum dico qd quantitas in quantum huiusmodi non est actiua: secus quantum ad aliquas qualitates socias illius quantitatis.



Quoniam autem aliud quiddam fm se: aliud vero fm aliud dicitur: similiter et locus: alius quidem communis: in quo omnia corpora sunt: alius vero proprius in quo primo. Dico autem communis: qm quasi tu nunc in celo es quia in aere. **D**ico autem in celo et in aere: qd in terra. Similiter autem et in hac: qd in loco: qui continet nihil p3 qd te. Si igitur est locus primu continens vnuq3 corpus terminu quida vtiq3 erit. **Q**uare videt species et forma vniuscuiusq3 locus: ee. qua determinat magnitudo, et materia magnitudinis: hoc em est vniuscuiusq3 terminu. **S**ic igitur consideranti9 locu vniuscuiusq3 species est. **S**ecundu autem qd videt ee locus distantia magnitudinis: sic materia. **N**ec namq3 altera est a magnitudine. **N**ec autem est contenta sub spe et diffinita: sicut sub plano et termino. **E**st autem huiusmodi materia et infinitum. **L**um em remoueantur termini et passioes spherre: relinquif nihil p3 ter materiam. **U**nde plato materiam et locu dicit esse idem in timeo: receptiuum enim et locu vnu et idem dicit: alio vero mo ibi dices receptiuu: in dictis no scriptis dogmatib9: tamen locum et receptiuu idem retulit. **D**icunt quidem em omnes ee aliquid locu quid autem est hic solus conatus est dicere. **D**e merito autem ex his intendenti9 videtur vtiq3 dmi

T. co. 15.

T. co. 16.

cile cognoscere quid est locus: siquidem horu quodcunq3 est siue materia siue species. **N**ec. n. altissimam habent speculationem: et sine inuice non facile e cog noscere ipsa. **A**t vero qd impossibile sit quodlibz horu ee locu: non difficile videre. **S**pes quide em: et materia non separantur a re: locu aut contingit. **I**n quonanc3 aqua erat: in hoc iteru aer: sicut diximus pri9 sit transmutatis ad inuice aeris et aqua et alhs corporibus similiter quare nec3 pars nec3 habitus s3 se parabilis est locu ab vno quoc3. **E**t videt esse hui9 ali quid esse locu vt vas. **E**t em vas locus transmutabilis: vas aut nihil rei. **S**ecundu quide igitur qd se parabilis est a re: sic quidem non est spes: secudu autem qd continet: sic quide alteru a materia. **V**idetur autem semp quod est alicubi ipsum ee aliqd. vt alteru aliqd extra ipsum. **P**lone igitur dicendu est: si op3 transgrediens dicere quare non in loco species et numeri sunt et hoc si vere precipatiu est locu: siue magnitudinis et paruitatis exire participatiu siue materie. vt in timeo scripsit. **A**mpli9 quo ferentur in sui locum si locu eet ma aut spes. **I**mpossibile est em cui9 no est mot9 nec3 sursum aut deorsum locu esse. **Q**uare querend9 in huiuscemodi locu est. **S**i aut in ipso locu est op3 em siquidem aut forma aut materia est: erit locu in loco. **T**ransmutant em simul cu re: et mouentur: et spes et infinitu no semp in eode s3 vbi vtiq3 res. **Q**uare loci erit locu. **A**mpli9 cu ex aere sit aq: pdit9 est locu. **N**on em in eode loco sit corp9. **Q**ue igit corrupio. **E**x quib9 igit necessariu est locu ee aliquid: et iteru ex quib9 de substantia ipsi9 dictum est.

T. co. 17.

T. co. 18.

T. co. 19.

T. co. 20.

T. co. 21.

T. co. 22.

In hac parte philosoph9 vult probare qd locus sit quasi forma sic: sicut forma medianti res determinat sibi talem vel talem quantitate: ita locus presertim: proprius re coercet certis limitibus ergo vere videt locus ee forma vel q3 forma: vnde duplex est locus scilicet locus communis in quo plura continent vt celu respectu terre et locu proprius vt aer circundans me respectu mei.

Postea textus declarat qd plato ni videbatur ee locus tres dimensiones separate: et dicebat illas distingui ab omni corpore sensibili: qd variantur in eis corpora sensibilia ipsi9 illeis exiri bus: et dicit qd hoc spacium separat9 dicebat Plato esse materiam quia illud quod de se est indeterminatum: et indiget aliquo termino est infinitu et materia sed talis est illa trina dimensio ergo illud spacium e materia: maior p3 quia si remouea9 termini et passioes spherre no relinquif aliquid nisi materia ergo illud spacium est tanquam materia: vnde plato i thi meo receptiuum et locu idem dicit et in dictis non scriptis dogmatib9 idest voce prolatis a platone dicebat materiam magnum et paruum: et esse locum. **P**ostea dicit tex. co. 16. omnes dicere aliquid esse locum quid autem sit locus solus Plato dicere conat9 est. **P**ostea dicit cognoscere quid sit locus vtru sit materia vel forma altissimam habet speculationem **N**am nec vna valet cognosci absq3 alia: nec econuerso. **P**ostea dicit tex. co. 17. qd locus no est materia: qd materia e inseparabilis ab eo vbi est et similiter forma: sed idem locu recipere potest diuersa locata: ergo locu distinguit a locato: sed magis comparari potest vti ipse locus nisi qd locus est immobilis: sed vas est mobile. **I**tem qd non sit materia ipse locus patet: qd locus continet et materia continetur. **S**ecunda ratione probat qd locus no sit materia nec forma

quia omnis locus est extra locatum: materia vero et forma sunt intrarem: Ergo differt locus a materia et forma. Tertio probat quod erravit plato dicens quod idee et numeri sunt sine loco: quod videtur falsum: quia precipantur a materia vel magno et paruo: ergo sunt in loco: tenet consequentia: quia idem dicebant esse materiam: magnum et paruum et locum idem. Quarta ratio ponitur ibi amplius: si materia et forma sunt locus: sequitur nil debere moueri: quia iam habet locum in se scilicet materia et sequetur secundo quod cum omne quod transmutatur localiter moueatur: et materia et forma transmutetur motu totius: loci id est materie erit locus alius et sic processus in infinitum quod est falsum. Quinta ratio cum ex vna re fit alia res corrumpitur vna illarum tam quo ad formam deper se: quam quo ad materiam deper accidens: sed locus in mutatione vnius rei ad aliam semper est idem incorruptus ergo locus non est materia super hac quinta ratione tu nota quod aliquid generatur et corrumpitur duobus modis scilicet subiectiue: terminatiue: completiue: primo modo generatur materia cum incipit esse subiectum: et corrumpitur cum desinit esse subiectum terminatiue generatur et corrumpitur forma: completiue vero totum compositum: quare materia non corrumpitur nec generatur deper se sed per accidens modo dicto.

Quomodo autem intelligitur quod locus est immobilis id facile. Declaro notando quod duplex est locus scilicet formalis et materialis. Primus est superficies ambiens connotando talem vel talem distantiam ad corpora vel punta imobilia ut polos et centrum: et iste distantie sunt imobiles et hic etiam locus quod quod mouetur manet idem in termino a quo et ad quem: qualiter rora illa distantia non manet eadem: ergo non mouetur: alius est locus materialis scilicet superficies ambiens: et ille mouetur ad motum totius: cum ergo philosophus dicit quod locus est immobilis intelligitur de loco formali: sed non materiali.

T.c. 23

Quod est hec aut accipiendum est quot modis aliud in alio dicitur. Uno quidem igitur modo sicut digitus in manu: et omnino pars in toto est. Alio vero sicut totum in partibus. Non enim preter partes est totum. Alio modo sicut homo in animali: et omnino species in genere. Alio vero sicut genus in specie: et omnino prospectus in specie ratione. Adhuc sicut sanitas in calidis et frigidis et omnino species in materia. Adhuc sicut in rege que sunt grecorum: et omnino in fine. Hoc autem est cuius causalitatis. Omnium autem maxime proprium est sicut in vase: et omnino in loco. Dubitabit autem aliquis: vtrum vnum et idem aliquid esse in se ipso contingit aut nihil: sed oia: aut nusquam: aut in alio esse: Dupliciter autem hoc est: aut secundum alterum. Cum enim sint quedam partes totius et hoc in illa: et illa in hoc dicitur totum in se ipso esse. Dicitur autem et secundum partes: ut albus: quia superficies: et sciens: quia ratio: ratiuum amphora quidem igitur non erit in seipsa: nec vinum: vini autem amphora erit. Quod namque est: et in quo est: vtracque eiusdem partes sunt: sic quidem igitur contingit idem aliquid esse in se ipso. Primum autem non contingit: ut albus in corpore superficies enim in corpore: scientia autem in anima. Secundum hec autem sunt appellationes: cum sicut partes sint in homine: amphora autem et vinum cum seorsum sint non partes sunt. Simul autem cum

T.c. 44

T.c. 25

sint partes: erit enim in se ipso: ut album in homine: quod in corpore: et in hoc quoniam in superficie. in hoc autem non amplius quoniam secundum aliud est: et altera species hec sunt: et alteram naturam habet vnumquodque et potentia: ut superficies et albus. Nec igitur inducitur considerantibus nihil in se ipso videtur secundum nullum determinatorum modorum. Et ratione manifestum est: quia impossibile est. Posset enim vtracque vtracque esse: ut amphoram vas et vinum esse: vinum autem vinum et amphoram: si vere et primum contingit: et ipsum in se ipso esse. Quare si quidem maxime in alterutris esse amphora quidem accipit et vinum: non secundum quod vinum sed in quantum illa. Et vinum in se ipso: non in quantum amphora ipsa: sed secundum quod illud amphora. Secundum esse quidem igitur quod alterum sit: manifestum est. Alia namque est ratio eius quod in quo: et alia illius quod in hoc. At vero nec secundum accens contingit: simul enim duo corpora in eodem erunt. Ipsa quoque amphora in se ipsa erit: si cuius natura receptius est hoc contingit in se ipso esse: et ad hoc illud cuius receptiuum est: ut si vini vinum. Quod quidem igitur impossibile sit aliquid in se ipso esse primo manifestum est. Quod autem tenet oppositum quod si locus est aliquid in aliquo erit: solvere non est difficile. Nihil enim prohibet in alio esse primo locum: non tamen in illo sicut in loco: sed sicut sanitas quidem in calidis ut habitus calor autem in corpore sicut passio est. Quare non necessesse est in infinitum abire. Illud autem manifestum: quoniam nihil est vas eius quod est in ipso. Alterum enim primo et quod est et in quo est: propter quod non erit vtrique materia nec species locus: sed alterum illius vero entis aliquid hec et materia et forma. Nec quidem igitur sunt opposita.

T.c. 26

T.c. 21

T.c. 28

T.c. 29

T.c. 30

Ponit hic philosophus statim modos essendi in dicens primus modus est sicut pars in toto ut digitus in manu. Secundo modo sicut totum in partibus. Tertio modo sicut species in genere continetur potentialiter. Quarto modo sicut genus in specie continetur formaliter. Quinto modo sicut forma in materia. Sexto modo sicut in rege que sunt regis ut omnia que sunt in potestate sunt in habente potestate. Septimo modo sicut in fine et optimo: sic continentur virtutes in beatitudine. De tunc modo et propriissime aliquid est in loco sicut in vase et omnino in loco. Postea vero philosophus dicit quod idem possit esse in se ipso vel nihil: sed oia aut nusquam sint aut in aliquo alio soluit. Aristoteles dicens quod dupliciter potest aliquid esse in se ipso vno modo primo et per se alio modo secundum alterum id est secundum partem: et isto secundo modo aliquid est in se ipso cuius enim alicuius totius due partes ita se habeant quod vna sit in quo est aliquid et alia sit quod est in illa: sequitur quod totum dicatur in quo est in hoc ratione alterius et sic totum dicitur esse in se ipso. Pro cuius declaratione est notandum quod aliquid est in parte sicut homo dicitur albus quia superficies eius est alba et homo dicitur sciens quia scientia est in anima eius: si igitur accipiat amphora pleura vino sicut quodam totum cuius partes sunt amphora et vinum: nec amphora est in se ipsa nec vinum sed totum hoc: sed anfora vini erit in se ipsa in quantum vtracque et pars eius sed vinum quod est in anfora et anfora qua est vinum. Postea vero philosophus in illa parte textus primum autem declarat quomodo impossibile est aliquid esse in se ipso per se primo pro quo attulit exempla de superficie et de anima dicens quod superficies primo est alba

et deinde corpus est album et anima p̄io est sciens
secundario totus h̄o sic eodem modo. dicit q̄ aggre-
gatiū ex amphora et vino est in seipso per se non p̄io
quod est ratione partes q̄ vna pars est in alia. Pos-
tea philosophus iterum probat q̄ impossibile est ali-
quid esse in seipso p̄ se p̄io q̄ discurrendo p̄ octo mo-
dos essendi in non inuenitur aliquis in quo dicat ali-
quid esse in seipso et iterum p̄bat ea parte text̄ r̄ ra-
tione q̄ si per se primo aliquid est in se ipso sequitur
idem esse continens et contentum et sic eadem esset
ratio formalis continētis r̄ cōtenti; et sic idem esset
amphora et vinum. Postea philosophus p̄bat q̄ im-
possibile est aliquid esse in se ipso de per accidens q̄
si aliquid esset in seipso de per accidens maxime eēt
quia illud esset in ipso in quo sicut in vase ipsummet
corpus esset ac si diceretur amphora est in vino r̄ vi-
num est in se ipso q̄ est in amphora; sed hoc est falsū
q̄ sequeretur duo corpora de predicamento substā-
tie esse penetratiue quod est impossibile; q̄ quē ad-
modū duo corpora possunt esse penetratiue ita infini-
ta corpora qd̄ est impossibile. Postea vero philoso-
phus declarat quō soluat rō Zenonis qua p̄bat
q̄ locus non sit quia si est debz eē in alio loco et sic eēt
processus infinitum si loci esset alius locus. Dicendū
q̄ locus non est in aliquo sicut in vase sed sicut forma
vel accidens est in subiecto. Deinde soluit rōnes qui-
bus dubitabatur si loc⁹ eēt materia vel forma; et dicit
q̄ per hoc q̄ nihil pōt eē per se primo in seipso; mani-
festū est q̄ nihil pōt eē sicut vas vel locus ei⁹ qd̄ conti-
net in ipso. Nam quis imagina⁹ q̄ pars sit loc⁹ tot⁹
imo e conuerso quare locus nec est sicut materia nec
est sicut forma.

Hic licet dubitare utrū dno cor-
pora esse possint penetratiue; et pro parte negatiua
est autoritas nostri textus; sed in oppositum arguit
de vino et aqua q̄ se penetrant et de pane recenti et
oleo; et de multis alijs que clare vident se penetra-
re. Ad hoc dicendū censetur q̄ non se penetrant; s̄
poti⁹ miscent in poris quorū necessitas ponitur mul-
tis experientijs. Prima experientia est q̄ sudam⁹ et
ille sudor non potest exire nisi per poros. Secunda
experientia q̄ si non essent pori in qualibet nutritio-
e icinderetur membrū; et esset omnis nutritio dolo-
rosa. Tertia experientia est de de pueris ludificantib⁹
bus; quorū vnus in vna extremitate ligni exs̄ facit
q̄ alter puerulus audiat eum ex alia parte; sequitur
ergo q̄ transiit per poros ille aer motus et ita nun-
quam est penetratiue sed ad mixtio.

Quid autem forte sit locus
sic fiet vtriq̄ manifestū. Accipiam⁹ aut
de ipso quecūq̄ videtur vere secundū
ipsum in esse ipsi. Dignū ē igitur locū
esse primū qd̄ continet aliud cuius lo-
cus est; et nihil esse rei. Ampli⁹ primū
neq̄ maiorem neq̄ minōrē eē. Ad hoc aut neq̄ desi-
cere vniciūq̄ et separabile esse. Ad hoc aut omnem
locū habere sursum et deorsum et ferri natura; r̄ ma-
nere vniquodq̄ corporū in proprijs locis; hoc aut fa-
cere aut sursum aut deorsum. Suppositis aut his
reliqua consideranda. Oportet aut tentare intētio-
nem sic fieri; vt quid sit reddatur; et queq̄ opposita
soluant; et que videntur loco in eē insint et ampli⁹ dis-
cordie causa et oppositōrū circa locū manifesta erit.
Sic em̄ vtriq̄ pulcherrime demonstrat vniquodq̄.
Primū quidē igit̄ oportet intelligere q̄ non q̄r

T. cō. 31.

T. cō. 32.

retur loc⁹ nisi mot⁹ aliquis eēt fm̄ locū; propter hoc
enim r̄ celū maxime in loco esse opinant; qd̄ semp in
motu est. Idiusmodi aut aliud quidē e loci mutatio
Aliud vero augmentū et decrementum. Et nanq̄ in
augmento et decremēto transmutat; et qd̄ p̄io erat
hic iterū transmutatū est in maius aut minus. Est au-
tem quod mouetur. aliud quidem per seipsum actu;
aliud vero secundū accidens. Ipsius autem qd̄ secun-
dū accidens est; alia quidē cōtingentia moueri per se
vt partes corporis; et in nauī clau⁹. Alia vero non cō-
tingentia; sed semper fm̄ acciēs. vt albedo et sciētia
Illoc em̄ sicut transmutat locū quod in quo sunt trās-
mutat. Quā aut dicim⁹ eē sicut in loco in celo; q̄
in aere; Dic aut in celo; et in aere aut non omni; sed
p̄pter vltimū ipsi⁹ et continēs in aere eē dicim⁹. Si
em̄ omnis aer locus. non equalis erit vniciūq̄ usq̄ lo-
cus et vniquodq̄ locatū. Videt aut huiusmodi pri-
mū in quo est. Cū quidē igit̄ non diuisum sit conti-
nens sed continuū; non dicim⁹ eē in illo sicut in loco;
sed sicut pars in toto. Cū vero diuisum sit et contractū
in primo quodā est vltimo cōtinentis quod neq̄ ps̄ ē
ipsum quod est in ipso; neq̄ maius distantia; sed equa-
le. In eodē em̄ vltima cōtingentiū. Et cū continuū
quidē sit; non in illo mouet; sed cū illo; diuisum aut in
illo et siue moueatur continens; siue non; nihil minus
Amplius cū non diuisum sit; sicut ps̄ in toto dicit vt si
cut i oculo visus; et in corpore man⁹. Cū aut diuisum
est; vt in cado aq̄; et in scypho vinū. Manus qd̄ em̄
cū corpore mouet; aq̄ aut in cado.

T. cō. 35.

T. cō. 34.

Aristo. tex. cō. 31. quod autem

forte sit locus ponit tres suppositiones, vt ve-
striget definitionem loci. Primo supponit q̄
locus non sit pars locati; et q̄ locus non sit equalis lo-
cato et separabilis a locato; et omnem eē sursum vel
deorsum in quo imitat⁹ est antiquos q̄ celū nature ele-
mentaris asserbant. His habitis tex. cō. 32. Primū
quidem igit̄ dicit q̄ per motū locale veniamur locū;
ideo celū est in loco q̄ semp mouet; sed verū est q̄ est
aliquis mot⁹ localis de per se; ali⁹ de per accidēs vt
augmentū. Iterū supponit aliqd̄ mouet de per acci-
dens qd̄ pōt moueri de per se vt clau⁹ qm̄ est in fixus
mouetur de per accidēs et potest moueri d̄ per se vt
patet si abstrahatur. Aliquid mouet de per accidēs
et non pōt moueri de per se. vt albedo et sciētia. Etā
supponit q̄ loc⁹ est vltimū cōtinentis solum q̄ plus
quā vltimū non est loc⁹. Dicit tandē et bñ q̄ locatum
d̄ h̄ere discontinuationē a loco quia si est cōtinuū est
sicut pars in toto.



Am igitur manifestum ex
his quid est locus. Vere em̄ quattuor
sunt; quorum necesse e locū vnū aliqd̄
esse. Aut em̄ forma. aut materia ē aut
spacium aliquod in medio extremo;
vt extrema si non est spacium vllum pre-
ter impositi corp⁹ magnitudines. Horum autem q̄
non contingat tria esse manifestū ē. S̄ p̄pter id qd̄
cōtinet; videtur forma eē. In eodē em̄ sunt extrema
cōtinentis et contenti. Sunt quidē igitur vtrac̄
termini; sed non eiusdē; sed species quidē rei. Locus
aut cōtinentis corporis. Sed ex eo q̄ mutatur mul-
tories manente cōtinentē cōtenti vt diuisum vt ex
vase aqua; ipsum mediū eē aliqd̄ videtur spacium tanq̄
aliqd̄ sit p̄ter corpus; quod transfertur. Doc au-
tem non est; sed cōtingens incidit corpus eorū que
transferuntur; et que se apta nata sunt contingere.

T. cō. 35

T. cō. 36.


T. cō. 37.

Si autem aliquid eēt spaciū apum natum et in anēs in eodem loco: infiniti vtiq; essent loci. Distante em̄ aere et aqua idem facient omnes partes in toto: qđ quidem omnis aqua in vase. Simul aut̄ erit et locus transmutans quare erit loci alius locus. Et multi loci simul erunt. Non est aut̄ alius locus partis in quo mouetur: cum totū vas transmutat: sed idē: in quo em̄ est cōmutatur aēs et aqua: aut partes aque. Sz non in quo sunt loco: qui pars est loci: vbi est loc⁹ tot⁹ celi. Et materia autem videtur vtiq; eē locus: si in quiescente aliquis consideret ea non in separato sed continuo. Sicut enim si alterat: est hoc quidem nūc vtiq; albū nunc aut̄ nigrū: et nunc quipē durū: et nunc aut̄ molle: vnde dicim⁹ aliqd eē materia: sic et locus per talē quandā videt̄ eē fantasia. Verū tñ illud quī dē qñi qđ nunc est aqua: prius erat aer: luc⁹ aut̄ quia vbi nunc est aqua ibi erat aer. Sed materia quidē sicut dictū est in prioribus neq; diuisa est aere: neq; continet rem: locus autem vtracq;. ¶ Si igit̄ nihil bonū trū locus est: neq; spēs: neq; materia: neq; spaciū aliqd sed semper est alterū p̄ter id quod est rei distantia: necesse est locū eē reliquū de quattuor contentis terminū corporis. Dico aut̄ contentū corpus qđ mouet̄ fm̄ loci mutationē. ¶ Videtur aut̄ magnū aliqd et difficile accipi qđ eē loc⁹: et p̄ hoc qđ apparet eē materia et forma p̄ hoc qđ eē in quiescēte et p̄tinetē fitrāsmutatio ei⁹ qđ fert̄ p̄tingere aut̄ videt̄ eē spaciū mediū aliud aliquid a motis magnitudinib⁹ proficit aut̄ aliqd et aer: et apparet in corpore eē Videtur em̄ nō solum terminus vasis eē locus: sed et quid est mediū tanquam vacū. Est aut̄ sicut vas locus transmutabilis sic locus vas immobile: vnde est quidem in eo qđ mouetur moueat̄ et mutetur quod int̄: vt in flumine nauis: tanq; vase vritur magis qđ loco continenti vult aut̄ immobilis loc⁹ eē. Unde omnis flui⁹ magis locus est: quia immobilis omnis. Quare terminus continēs immobilis primū hic est loc⁹. ¶ Et p̄pter hoc mediū celi et vltimum ad nos circularis loci mutationis videtur eē hoc quidē sursum illud vero deorsum: maxime omnibus p̄prie: qđ hoc qđ dem semper manet circulari aut̄ vltimū similiter se habens manet. Quare quoniam qđ leue qđem sursum fertur natura. Quod vero graue deorsum: qđ qđ eē ad mediū cōtinēs deorsum est: et ipsum mediū Quod vero ad vltimū sursum est: et ipsum vltimū. Et propter hoc planū videtur esse quoddā: et sicut vas loc⁹ et continēs. Amplius simul eū re quodammodo locus est. Simul enim finis est et locus.

Aristoteles hic disquir̄t de loco qđ eē vñū de. 4. aut forma: aut materia: aut spaciū mediū qđ est trina dimensio: aut extrē mū cōtinētis. Dicit philosoph⁹ qđ licet similiter forma qđ determinat rem certis limitibus non est tamē forma qđ forma est pars et non sic est loc⁹ pars locati: nec est spaciū. Nā si sic illud spaciū moueret̄ et mutaretur de loco ad locū: et sic loci eēt locus et sic infinitū. Dicit philosophus locus licet pro materiali moueatur non pro formali id est put̄ est locus totius celi id est in tali vel tali distantia a celo: nec est materia qđ est pars et locus non est ps: sed similitur materie quia quemadmodum hoc transit ad rem ita locus transit de continendo hāc rē ad continendum aliam. Concludit ergo qđ debet esse quartum. scz terminus contentis: sed videtur aliquibus esse sicut spa-

ciū quia aer qui est in corporeus vel apparet est in illo: sed clarē vides id esse falsum: vnde infer̄t qđ qñ admodum vas est locus mobilis: ita locus est vas in mobile tu intellige pro formali: vnde inferretur qđ qñ admodū si quis ad motum nauis moueatur ei nauis non est locus: qđ mouetur sed potius totus flui⁹ qui non mutatur in ordine ad ipsū vnde locus est terminus cōtinētis immobilis primū id est locus est superficies: concava ambientis immobilis pro formali: primū vel qđ sit loc⁹ ad eus atus. i. proprius et non loquimur de loco communi. ex hac diffinitione philosophi infer̄t Arist. proprie vocari loca ea que sunt immobilia vel vere vt centrū vel quia semp̄ est in eadē elongatione vt vltimū ad nos id est superficies concava celi lune: quare deorsum quod ad centrū sursum quo ad superficiē conuam ce lilune.

Tertius.

Eli quidem igitur corpori T. cō. 43
 inest ali quid extra corpus continens ipsum: hoc in loco est: cui vero nō minime. Unde et si aqua fiat huiusmodi partes quidē mouentur ipsius: continentur enim sub inuicem. Omnis autem

tem est tanquam quod mouebitur: et tanquam non sic quidem enim tota simul locum non mutat. Licet lariter autem mouebitur: partium enim hic locus est et sursum quidem et deorsum non: circulo aut̄: quodam vero alia et deorsum: et sursum quecūq; habet densitatem et raritatem. Sicut aut̄ dictum est: alia quidem sunt in loco secundū potentiam: alia vero secundū actum. Unde cum quidem continuū sit qđ est similis partis: fm̄ potentia in loco partes sunt. Cū autem separata quidem sunt: tangant aut̄ se: sicut velleo. secundū actū sunt. Et alia qđ per se sunt: vt omne corpus aut secundū loci mutationem: aut augmentū mobile alicubi per se. Celi aut̄ sicut dictū est non est alicubi totū: neq; in aliquo est. Siquidē nullum continet ipsum corpus: secundum quod autem mouetur sic et locus e partibus. Altera enim ab altera habitata partium est. Alia vero secundū accidens vt anima et celum: partes enim in loco quodammodo omnes sunt. In eo enim quod circulariter sunt continet alia aliam. Unde mouetur circulariter solū qđ sursum est. Omne autem non alicubi est. Quod est alicubi: ipsum aliquid est: et ad huc aliqd oportet eē extra hoc in quo quidem continetur extra aut̄ omne et totum nihil est. ¶ Et propter hoc omnia in celo sunt. Celum enim quidem eē fortassis est: est autem locus non celum: sed celi quiddam vltimū: et tangēs mobilis corporis terminus quiescens: et propter hoc qđ dem terra in aqua: hec vero in aere: hic aut̄ in ether: ether vero in celo: celum aut̄ non amplius in alio.

Dicit Aristoteles in isto textu cōmenti. 43. quod est corpus quod est in loco et quod est corpus quod non est in loco: dicit in loco qđem est oē corp⁹ extra quod e aliud cōtinens ipsum illud vero extra quod non est aliud continens ipsum.

Circa presentem textū dubitatur quia vltima sphaera non est in loco habet corpus extra ipsam continens ipsam et tñ p̄ alia p̄tendit sit in loco quamuis nō habeat corpus ambiens extra se qđ bñ sc̄q̄tur vltima sphaera amouit localitē: ergo mutat locum mutat locū qđ est in loco. Dicendū in ista q̄stioe

T. c. 44
T. cō. 4

T. c. 46

esse variatissimas opiniones una est in pace dicere quod cum corpus sphericum sit in seipso perfectum non indiget alio contineri: sed in seipso locatur linea vero recta non est perfecta: ob idque ambigunt extrinsecus esse et illo videtur perfici: id eorum indiget ut sit in loco aliquo ambiente: sed hec videtur falsa positio: quia Aristoteles reprobat supra aliquid esse in seipso tanquam in loco: id aliter Themistius opinatur celum esse in loco per suas partes quia sue partes sunt in loco. Nec obstat dicere quod quemadmodum sue partes sunt in loco in potentia et non in actu sic ipsum totum est in loco in potentia et non in actu: quia totum hoc concedo quod ipsum totum est in loco in potentia: et si dicas ergo non movetur localiter in actu quia movetur localiter in actu: quia ut dicit doctor sanctus potentialitas illarum partium facit minorem variationem in mobili eo quod plus vni formiter movetur. Nec autem positio maxime reprehenditur a Commentatore in isto libro. 43. eo quod concedit celum octava esse in loco penes interna que ambit tangit enim dicit orbem saturni et quoddammodo continetur penes extrema saturni quod satis videtur falsum: quia nil est in loco per contentum in eo: sed orbis saturni est intra celum octavum: ergo octavum celum non est in illo tanquam in loco. Tenet tamen Alexander quod octava sphaera nullo modo est in loco: nec movetur in loco nec secundum se totum nec secundum partes. Sed hec opinio satis est falsa: ut patet ex eius recitatione: ideo ponitur opinio Avicenne quod motus ultime sphaere non est in loco sed in situ: sed hoc est contra Aristotelem dicentem quod motus est in tribus generibus: scilicet quantitate qualitate et ubi. Ad hec acquisitio rei que consistit in indivisibili non est motus ut patet de substantia: sed situs consistit in indivisibili cum sit relatio: ergo ad situm non est motus. Tertio situs ut constituit predicamentum importat ordinem partium in loco sed ut ponitur differentia quantitatis non dicit nisi ordinem partium in toto: ergo omne quod movetur secundum situm movetur secundum locum. Sed opinio est Averrois quod esse figuratur et huius fixationem per aliud est in illo loco ubi est illud per quod figuratur: sed corpora celestia habent fixationem per centrum: quia ab illo eadem distant: ergo sunt in illo de per accidens: ergo moventur de per accidens saltem ultima sphaera et non de per se: negat Averrois consequentiam ultima sphaera est in loco de per accidens: ergo movetur de per accidens doctori sancto magis placet opinio Themistii. Postea philosophus dat comparationem de aqua: si tota ultima sphaera esset aqua et moveretur taliter quod partes quedam possent diuelli a toto partes mutarent situm: sed totum non transferretur de loco ad locum: quia semper est in eodem loco: ergo moveretur ultima sphaera causa partium. Et statim dicit textus quod alia sunt in loco secundum potentiam: ut partes non diuise: alia vero secundum actum ut partes diuise: ut patet in cumulo lapidum.

Tertus.



Manifestum autem ex his quoniam et dubitationes omnes solvantur sic vtriusque dicto loco. Neque vtriusque simul augmentari necesse est locum: neque punctum esse locum: neque duo corpora in eodem loco: neque spacium aliquod esse corpus: corpus autem medium loci contingens est: sed non spacium corporis: et est locus. est alicubi non sicut in loco. sed sicut terminus in finito. Non enim omne quod est in loco est, sed mobile corpus.

igitur in suis propriis locum unumquodque rationabiliter. Cui enim consequenter et quod tangit non vi proximum est. Et simul apta nata impossibilia sunt: que vero tanguntur et actiua et passiva sunt ad inuicem. Et manet igitur natura in proprio loco unumquodque rationabiliter. Et namque hoc pars in toto loco: sicut diuisibilis pars ad totum est ut cum aque aliquis moueat partem aut aeris. Sic autem et aer se habet ad aquam: ut materia: hic autem species. Aqua quidem materia aeris: aer autem sicut actus quidam ipsius. Aqua enim potentia aer est: aer vero potentia est aqua alio modo. Determinandum autem de his posterius est. Sed propter tempus necesse quidem dicere. In certe autem nunc dictum: tunc erit certius. Si igitur idem materia et actus: aqua enim vtriusque: sed hoc quidem potentia: illud vero actu. Habebit vtriusque: sicut pars quodammodo ad totum: vnde et hic tractus inest. Copulatio autem cum vtriusque actu vnum fiant. Et de loco quidem et quoniam est et quid est dictum est.

T. cō. 49

Postquam Aristoteles ostendit

quid sit locus hic. Diffinitione data soluit dubitationes postas de loco: Et primo soluit illam in qua dicebatur quod locus esset sine corpore aut si non est ita sequitur quod augmentato corpore locato augmentabitur locus. Dicit ad hoc Aristoteles quod hoc bene sequebatur ad illam positionem que tenet locum esse spacium coextensum dimensionibus: non tamen tenet contra illam positionem que assignat locum esse terminum continentis. Alia ratio erat quod si locus corporis esset aliud a corpore sequitur quod etiam locus puncti esset aliud a puncto: quare non videbatur proprie: quod locus sit aliud a corpore cum locus puncti sit aliud a puncto. Sed hec etiam ratio peccat secundum imaginationem eorum que opinabantur locum esse terminum trium dimensionum statim: vnde oportebat quod cuius dimensionum corporis responderet dimensio spacii quod non oportet dicere secundum opinionem tenentem quod locus est terminus continentis nec seque esse duo corpora in eodem loco: quia locus non est corpus: nec ponimus spacium aliud a corpore: cum penetratiue cum corpore locato: sed locum in medio ponimus ad corpus locatum et non locus. Preter ea locus non est in alio loco sed sicut terminus in finito vel terminato quare non omne quod est in loco est sed solum mobile corpus: quod dixi: quia motus locolis fecit nos cognoscere distinctionem loci a locato.

Postea textu. cō. quadragesimo

8. expredicta diffinitione signat quasdam proprietates loci: dicens quod omnia locata naturale feruntur in loca naturalia ita quod secundum ordinem nature ordinantur esse situm in partibus vniuersi namque non vi sed natura aer est proximum aque et ignis super aere: et simul apta nata sunt impassibilia quod tu intellige secundum qualitatis loci et locati. Que vero tangunt id est illa que non sunt prima natura se inuicem alterant: et sunt actiua et passiva ad inuicem quod est secundum qualitates elementorum in quantum elementa. Et hec est causa que corpora naturalia quiescant in suis locis: quoniam habent se locatum videtur esse quasi materia ut aqua respectu aeris: et aer sicut formalis respectu aque: quamuis vtrumque est in potentia: ut fiat aliquid aliorum et aqua respectu aeris et conuerso magis tamen proprie aqua est in potentia ad aere quoniam aer est perfectior: quare philosophus huiusmodi examinatione remittit ad librum de generatione ubi dicit quod cum ex aqua generatur aer: est corruptio secundum quid et generatio simpliciter propter hoc quod perfectior forma

T. c. 41.

T. cō. 48

intro ducit et imperfectior abijcit. Cum autem ex aere generat aqua fit e converso. Unde de aqua hinc uno modo sit in potentia quantum imperfectior aere: alio modo est in actu in quantum aer potest verti in aquam. Et magis proprie est in potentia igitur locatum habet se sicut pars ad totum quare cum unum vertitur in aliud fit copulati id est unio ex quo pars quod plus hic loquitur de corporibus secundum formas substantiales quas habet ex influentia corporis celestis quod est primus locus et datus virtutem locativam omnibus aliis corporibus: secundum autem qualitates activas vel passivas est contrarietas inter elementa et unum est corruptivum alterius.

Errū autem
gelū sit in
loco p suā
subam.

Dubitatū vtrum angelus sit in loco p suam substantiam p cuius questionis examine notoramente. **D**ham quolibeto: pmo. q. 4. et de mente Brabielis secundo sententia. d. 2. q. securda q. questio querit de loco corporali pprie dicto ut describitur. 4. phis. locus est terminus continentis immobilis primū id est superficies corporis continentis immediata locato id est non necessario ad motum contenti motū et p pns habebit eē diuisum vt sit hec descriptio in ppria forma. Locus est superficies corporis continentis in mediata ei et diuisa ab eo: ex quo patet q non totum corpus locans est locus: sed sola pars vltima continentis non intelligas vltima affirmatiue id est qualibet alia vltimior: s; intellige vltima negatiua id est nulla est vltimior ea. Nam que cur q parte data q sit vltima habet centesimas milleimas que sunt vltimiores ergo locus est vltima pars continentis negatiue s; non affirm. ex quo sequitur q eiusdem locati sunt infinita loca comunicantia. Sequitur secundo q vltima sphaera non est locus terre: qz non est immediata terre. Sequitur tertio q totum non est locus sue pris: qz est continuatū sue pri. Sequitur. 4. q pars non est locus sui totius: quia non est continens suus totum.

Notō secūdo q licet philosophus multas ponat locorum conditiones sed tamē Bona virtutu. q. prima. 2. sententiarum illas reducit ad tres que sunt continere: mensurare: et conseruare q tñ non conueniunt loco respectu cuiuslibet locati: comparat enim locus ad locatum in ratione continentis in ratione mensurantis: et in ratione conseruantis: et s; hanc triplicem habitudinem locus continet vt vas: mensurat vt quantitas: conseruat vt natura.

Notandum est tertio de mente magistri sententiarum i pmo. d. 37. q. aliquid dicit eē in loco tripliciter circumscribitur: diffinitiuē: repletiuē: vel immensiuē. Circumscribitur aliqd est in loco qñ est in loco occupando ptes loci diffinitiuē aliquid in loco qñ est in vna parte loci q non in alia. In mensuratiue vero vel repletiuē aliquid est in loco qñ illud est in omni loco: quomodo solus deus est in loco. Juxta illud Beremie. 23. celum et terram ego impleo: hoc habere dicit q s; opinionem nominalium et Scoti p firmo tenetur angelum eē in loco diffinitiuē et non solum p operationem: qd putant se suadere auctoritate articuli parisiensis. 203. condenantis illum q tenet angelum esse in loco duntaxat p operationem ratione ita suadet: vel operatio angeli est immediata virtutis angeli et sic si operatio angeli est in loco etiā virtus angeli: si veredicatur q operatio angeli non est immediata virtuti angeli: sequitur esse mediatam et

si sic erit alicuius alteri loco immediata: et sic habeo q angelus est in loco p substantiam. **D**octor sanctus in prima pte. q. 32. et in primo sententiarum. d. 37. opus positus affirmat: tenens q angelus tñ est in loco per operationem: dicens q quemadmodum corporalia sunt in loco per conctatum qntitatis dimensiuē ita spiritualia sunt in loco p conctatum qntitatis virtualis. Et respondet cap: celus ad articulum parisiensem: q ille articulus non est magne auctoritatis: vel aliter dicitur q ille articulus condemnat opinionem quorundam aristoteli qui in nixi positionibus philosophorum asserant de angelis sicut phis d' intelligentis qd nulli sunt nec actu nec potentia: s; habebant vniuersalem influentiam in corporibus omnibus aqua positione longe est positio sancti Thome ad aliam rationem dicitur q operatio non est immediata in medicatione sit virtute angeli: s; solum est immediata in mediatione quantitatis.

Iterum argunt sequeretur: q an geli non essent in celo empirico qz ibi nihil operant. Ad hoc respondeo q licet angeli in celo empirico non habeant operationem transcendentem summendo operationem transcendentem p motu reali habent tñ operationem transcendentem p vt dicit presidentiam: vel vnionem ad celum empiricum q presidentia est qdā exornatio et nobilitatio corporis ad spaciū que est vel vt quedam relatio significata p modū operationis transeuntis: vel est continentia que continentia s; sanctū Thome de veritate. q. 9. ar. i. est ex coniunctione corporis ad substantiā superiorem per quā percipit aliquid d' illa virtute non q illa virtus sit in corpore p modū realis quantitatis: sed per modū interioris eo modo quo color est in aere: et tñ ex hoc corpore tale fluxū percipiens est vigorosius et actiuus.

Iterū argunt prius est eē quā operari igitur prius est eē in loco quā operari in loco: s; posteri⁹ non est causa prioris ergo angelus non est in loco: qz operet in loco. dicit ad hoc Doctor sanctus in pmo quoli. ar. 4. Dicendum q nihil prohibet aliquid esse prius simpliciter: quod non est prius quantum ad hoc. sicut corpus subiectū: vel corpus substantiē est prius simpliciter corpore quā tact⁹ tñ corpus est in loco per contactū quantitatis dimensiuē et similiter angel⁹ per contractū virtutis hec ille. **E**x quo appert q sicut prius est corpus eē quā tangere. tamen posteri⁹ est corpus eē in loco quā corpus tangere locū. ita in proposito prius est angelum eē q operari. tñ posteri⁹ est angelū eē in loco q operari in loco. **A**lteri⁹ sic arguit. si angel⁹ est vbi operat: sequitur q sit in toto celo. qz totū celū primo mouet. sed hoc est falsum quia cū celū nunquā quiescat: sequitur q angelus sit in continuo motu. **R**espondeo negando maiorē. quia angelus primo mouet vnā partem et ibi est. et p motus illi⁹ partis mouet alias partes pellendo et trahendo. Est enim in celo aliq pars prior capax mot⁹. sicut eē cor in aiali et pars dextra. et hoc potissime verū est in ore cui⁹ non omnes partes sunt vniiformes. Si autem loquamur de ore toto talis vniiformi in suis partibus ad huc angel⁹ potest ex diuina ordinatione sibi d' terminare vnā partē q prior moueat

Dico secundo q circa modū quo angelus mouet celum est duplex opinio. Aliqui. n. dicunt q mouet eo modo quo nauis mouet nauem: qui quidem quiescit per se in nauis et mouet p accidens ad motū nauis. Alii dicunt q mouet eo modo quo figure

lus mouet rotam qui ad motum rote nec per se nec p accidens mouet: rñ hoc dicitur q angelus mouet nis orbē: nec mouet nec quiescit proprie localiter p seicut corp⁹: nec per accidens sicut aia: sed tamen mouet localiter equiuoce: quia diuersas partes celi attingit successiue. Hanc viam vñ tenere. s. r. i. pre q. 32. Prima vero viā videt tenuisse p̄io sentētiar di. 31. et s̄m hoc diceretur q angel⁹ rotatur p acci dens ad motum celi.

Dubiū. 2.

Secundo dubitatur vtrum ange lus determinet sibi locum maximū. Ad qd dicit q cū angelus sit finite virtutis nō dubitamus qm deter minet sibi locū maximū: s̄ determinare locū maxi mum pōt intelligi quātū ad quāz dimensionem copulatiue: aut copulatiu. Primo mō concedit. Bregori⁹: q pōt aliquis angelus existere in vno quadra to pfecto: et nō in vno quadrangulo sibi eq̄li: qz ex cedit maximam longitudinē quam pōt replere nos trū credimus secundo mō angelum determinare lo cum maximū.

Dubiū. 5.

Tertio dubitatur vtrum angelus possit moueri in instanti ad quod dico. Notando pri mo demente Ocham p̄io celi. q. 3. q motus localis est coexistētia alicui⁹ successiua: r̄ cōtinua diuer sis locis sine q̄ere media. Dicit successiua qz si simul coexistēt et diuersis locis: sicut aia diuersis corporis membris nō moueret: ppter qd de⁹ qui omnib⁹ lo cis p̄sens est semp: nō mouet localiter. Dicit diuer sis locis: qz manens i eodē loco p̄cise nō mouetur. Dicit cōtinue sine q̄ere media: qz si incipere per quietem nō ē iam mot⁹ vñ: s̄ possunt est plures. Si militer si de⁹ corpus vnum existens in vno loco corru per et: r̄ postea rep̄ducer et in alio loco nō esset motus localis: s̄ corpus illud successiue coexistēt et di uersis locis: qz nō est successio cōtinua. Ex illo p̄s di fferentia inter motū: et mutationem.

Amedico q̄i hoc est duplex opi mo: vna est Scoti r̄ nominaliū aliquorū vt est Ochā et Brabiel. d. secūda secūdi. q. 3. q si angel⁹ sit in lo co sibi adequato sic nō potest ad aliū in instanti: quia esset in loco maiori maximo: s̄ nō sit in loco adeq̄ro pōt mutari ad locum adequatum in instanti: Bregorius tñ cōcedit q̄ intransita bene pōt hoc ēē secus p̄manenter: s̄ mihi videoz dicendū q subito pōt mo ueri a loco maximo ita q si nunc est in loco maximo nunc p̄ltimū nō esse potest illū deserere et acquirere alium locum immediate post hoc derelicto primo. Doctoz tñ sanctus tenet cōtrarium: q naturali ter angelus non pōt moueri localiter i instanti: quā cōclusionē habet in p̄ia p̄e. q. 33. a p̄io ad. 3. et p̄io sententiā. d. 31. q. 4. a secūdo ad. 3. cui⁹ rō est i quo cumqz motu est assignare vltimū instans quo mobile fuit intermino aquo: et primū instans in quo est iter mino ad quē: s̄ talis mot⁹ est in tempore: qz inter in stans et instans mediat temp⁹ q̄ mouet successiue et nō in instanti.

Dubiū. 4.

Quarto dubitatur vtrum angel⁹ possit moueri de extremo ad externū quisp̄ mediū. Ad qd dicit s̄m Ocham r̄ Brabielem q nō: qz dicit esse articūlū cōdemnari parit⁹ et mouent: qz moueri dicit successiones r̄ successio requirit mediū inter terminum et terminum. Nam si non est mediū non erit successio pōt tñ virtute diuina moueri de extre mo ad extremū quisp̄ mediū: qz virtus diuina li

mitatur ad aliquem ordinē: sicut facit Christus cor p̄ suum in celo p̄sens sub hostia sine transitu p̄ me dia vt declarat in. 4. sententiā. Doctoz tñ sanctus in prima p̄e. q. 33. tenet q ad libitum angeli ē moueri se de extremo ad extrēmū sine medio aut p̄ mediū: qz pōt operari circa extrēmū non operā do circa mediū.

Dubiū. 5.

Dubitatur quinto vtrum plures angeli possint ēē in eodem loco. Ad qd respondet cū nominalib⁹ q sic vt Ocham p̄io. quoli questioe. 4. et ad huc naturaliter: cū legio demonū fuerit in cor pore vnus hoīs obsessi vt habetur luce. 8. secūdo qz nihil prohibet vno angelo existente in. a. loco aliū an gulum transire per eundē locū. Doctoz sanctus tenet cōtrariū in p̄ia p̄e. q. 32. a secūdo ad tertium cuius ratio est impossibile est vni⁹ effectus esse plures cau sas proximas perfectas in eodē genere cause: s̄ an gelus non est in loco nisi vt causa proxima et perfecta alicui⁹ effectus ergo plures angeli non possunt esse in eodem loco: ex quo sequitur q illa legio erat in diuersis partibus illius hominis obsi: et si dicatis nonne vnus angel⁹ posset facere vnu effectum nō se cundū suoz totū conatum et alium similiter eundem in specie non s̄m suum totum conatum. Dicendum q angeli omnes differūt specie: et omnes sue opera tiones r̄ ideo vnus non p̄currit ad opationē alteri⁹.

Dubiū. 6.

Dubitatur sexto, vtrum angelus possit esse in loco indiuisibili. Ad quod dicit doctoz sanctus q sic: quia potest applicare suam virtutē eti am ad locum indiuisibilem. Cōtrarium tamē tenet Bregori⁹ et nominales negantes ista indiuisibilia. Ultra dubitatur vtrum angelus possit esse natura liter in diuersis locis. Ad qd respōdet p̄ia parte. q. 32. q non: cui⁹ ratio est: qz repugnat āgelo operari circa diuersa nullo mō vnita. Ex quo sequitur q quā do angelus operatur in totam vnam ciuitatem tota ciuitas est ei vt locus adequatus.

Eodem at modo accipiendū T. cō. 50



phyfici esse considerare de vno: r̄ si est aut nō: r̄ quō est: r̄ quid est: sicut et de loco. Et namqz simile h̄z credulitatez r̄ fidem per ea q̄ opinant. Ut enī lo cū quendā et vas vacuum ponunt di centes. Videt aut esse pleniū quidē cū h̄z graue: cui⁹ susceptiū est. Lum vero priuatū est vacuū: tanq̄ idē quid sit vacuū r̄ pleniū: loc⁹ esse aut ipsi non idem.

T. cō. 50

Incipere aut opz considerationē accipientes q̄ di cunt affirmantes non esse: et iterū cōes opiniones d i ipsi. Alij quidem igif tentantes monstrat qz non est: non qd hoies volunt dicere vacuū hoc arguit: s̄ peccantes dicunt sicut Anaxagoras et qui eodē mō argumentantes. Demonstrant enim q aliquid ē aer litigantes per vtrē: et demonstrantes q aer est: for tis: et accipiētes in clepsydrijs. Alij aut hoies volūt vacuū esse spaciū: i quo nullū corp⁹ sensibile.

T. cō. 51.

Opinantes aut oē qd est esse corp⁹ dicunt oīno in quo nihil est hoc esse vacuū. Unde pleniū aere vacuū est: Igif hoc non opz monstrare: qz est aliquid aer: sed qz non est alterū spaciū a corporib⁹ neqz separa bile qd sit actu. quod distingat omne corp⁹: vt sit cō tinuū: sicut dicunt Democritus et Leucippus: r̄ alij multi physilogoz. Aut et si aliquid extra omne cor pus est: cū sit continuū. Alij quidem igif non secun dum posita ad problema cōtradiciunt.

T. cō. 52

T. cō. 53.

Sed affirmantes esse magis dicunt vnum quidē : quia motus sui locum non erit: hic autē est loci mutatio et augmentum. Non enim videbitur vtiq; motus esse: nisi sit vacuum. Plenum enim impossibile est recipere. Si vero recipiat: et sunt duo i eodem: cōtinget vtiq; et quilibet simul esse corpora. Differentiā enim propterquam nō erit vtiq; quod dictū ē non erit dicere. Si autem hoc continget: et parvissimū accipiet maximum. Multa namq; parua magnū sunt. Quare si multa equalia cōtinget in eodē esse: et multa inequalia. **D**elissus quidem igitur demonstrat q; omne immobile ex his. Si enim mouebit aliquid: necesse esse vacuū aut non est eorū q; sunt. Uno quidem igitur modo ex his demonstrat q; aliquid est vacuū. Alio vero modo: q; videntur quedam coeuntia et calcantia: tanq; in ea que sunt vacua coeunte densato corpore. Amplius autē et augmentū videtur omnibus fieri per vacuū. alimentū quidē corpus esse. Duo autē corpora impossibile simul esse. Testimoniū autē qd est de cinere faciunt: qd recipit tantum aq; quantum si vas vacuum esset. **E**sse autē affirmant pythagorici vacuū et ingredi ipsum in celo ex infinito spiritu tanq; respiranti: et hoc esse vacuū: qd determinat naturas. tanq; sit vacuū separatio quedam eorū q; sunt consequenter et determinatio: et hoc esse primū in numeris. Vacuū enim determinat numerū ipsorū. **E**t quibus quidem aliq; dicuntur esse: aliq; vero non dicuntur ferre tot et huius sunt.

T. c. 54.

T. c. 55

T. c. 56

T. c. 51



De presentia Aris. querit vtrum vacuū sit: et primo declarando hoc dicit q; vacuum plenu et locus idē sunt de materiali: sed de formali cōnotat diuersa. Nam vacuū supponit pro loco cōnotando q; nihil intra se continet: s; locus supponit pro termino ambientis immobili: primū: et plenum supponit pro loco cōnotando q; intra se habeat aliquid.

Postea vero tex. cō. quinquagesimi primi ostendit quo ordine determinandus sit de vacuo dicens se velle p̄o recitare rationes eorū qui dicunt vacuū esse et similiter rationes eorū q; dicunt vacuum non esse et similiter opiniones cōmunes de vacuo que scilicet ad rationem vacui pertinet. **P**ostea vero p̄o dicit rationem illorū q; pbant nō eē vacuū et dicit illas peccauisse: q; non probabāt non esse vacuū probabant potius q; plenu aerē nō eē vacuū primo per vtres qui cum sint inflati possunt aliquod podus substinere quod nō esset nisi aer esset aliquid et similiter probant hoc in clepsedris in quibus non descendit aqua nisi introeat aer: patet igitur q; isti non obijciunt contra positionem: quia isti dicebant non eē vacuum nisi vbi nullum corpus sensibile est ppter hoc q; oē opinant esse corp⁹ sensibile vnde cū aer sit corpus modicū sensibile opinantur q; vbi est aer sit vacuū oportebat igitur ostendere non solum q; aer sit aliqd: sed q; non sit aliqd spaciū sine corpore sensibili. Dicit p̄terea q; dupliciter aliq; ponebant vacuum vno mō sicut separatum a corporib⁹ vt si diceremus spaciū: qd est infra extremitates alicuius domus esse vacuū. Alio modo capitur vacuū p illo q; facit corpora non eē cōtinua.

Postea philosophus textu. cōm. 53. declarat rationes ponentium esse vacuum et vna est motus localis quem dicunt non posse fieri nisi vas

cuum ponatur. Nam aliter sequeretur plenu posse recipere aliqd: quod est falsum: q; daretur penetratio corporum de predicamento substantie et ita sequitur q; infinita corpora possent esse penetratiue et ita parvissimū accipere maximū: iterum pbant q; vacuum sit dabile: q; vt videmus in eodem dolio vbi de vino capit certa mensura simul cū vtribus capi eandem q; non est nisi corporib⁹ coeuntib⁹ in quodam densato corpore in ea que sunt vacua. **P**reterea videt et augmentum omnib⁹ fieri p vacuū. Nam alimentū nō pot penetrare p membrū q; recipit in quafda vacuitates. **T**ertium pbant hoc idē p testimoniū de vase pleno cinerib⁹: qd tantū capit de aqua sicut si non essent ibi cineres q; recipit in quafdam vacuitates illa aqua. **T**ertius dicit q; pythagorici affirmāt eē vacuum et ingredi ipsum in celo ex infinito spū tanq; respiranti et separare ea q; non sunt continua.

Dubitat circa presentem. tex. vtz sit dabile vacuū et arguit q; sic a vacuo sit attractio q; vacuū est dabile: p̄a tenet: q; qd non ē non pot esse causa alicuius: et ahs pbat p ventosam que attrahit sanguinem et carnem et alia plura: et similiter p attractionem quotidianā qua videm⁹ q; si candelā p modicā tate sit intra aquā ita q; flama maneat ex ter⁹ et intromisso vriali donec os ei⁹ attingat aquā ascēdit aqua donec interimat candelam qd est: quia vacuum attrahit.

Secundo arguo: supponendo q; dentur due tabule planissime quaz vna cadit super alias secundū oēs partes equaliter et eleuet vna tabula ab alia secundū oēs partes cōliter: tunc aut sequitur dari vacuū intra mediū tabularū: aut aerē subito intrare vsq; ad mediū: qd ē incōueniens qm ē corp⁹ qd non pot mutari in instari cū sit illi in motu resistētia.

Tertio arguit adhuc eē dabile vacuum igitur p̄a est nota et pbat ahs de rarefactione et cōdensatione et augmentatione et motu locali: q; oia non possunt saluari nisi p vacuū. **P**robatur quia quomō poterit saluari q; fiat rarefactio nisi per hoc q; quedaz ptes q̄erāt in quibusda cavernositatibus egrediuntur ab eis: et relinquunt illas vacuas: et eodem modo condensatio fit per sub introitū illarū partium in illas vacuitates: ergo dabile est vacuum. **S**imile argumentum est de augmentatione que fit in etate adolescētie et est per hoc q; omnia membra extenduntur magis quam antea per trimam diamestrum: que quidem extēsiō fit per intus susceptiōnem alimenti: que quidez interior susceptio fieri nō valet nisi aut membrū diuidendo: aut in vacuitates membri nutrimento se colligenti: ergo dabile est vacuum.

Quartū patet de motu locali. **N**ā dum aliquid mouetur per aerem vel hoc ē: q; intrat in pleno vel quia intrat in vacuo. **S**i secundū habeo intentum. **S**i primum vel hoc est q; intrat in pleno et sic duo corpora sunt penetratiue quod est falsum: aut cedit ipsum et plenu: et sic sequit q; non posset moveri vnus lapis quim latera celi rumpent: p̄a est falsum: et sequella pbatur. **N**am si aer cedit sequitur q; illi aeri qui mouetur retrocedendo cedit ali⁹ et postea alius donec totus aer cedat et aeri cedenti cedit ignis si sic cum igni cedenti non cedit celus ergo vel rumpit vel penetratio dimensionū quod est impossibile. **I**n oppositum est philosophus.

Dubiū. i.
Dubiū. 2.
Dubiū. 3.
Dubiū. 4.

Nota. i.

In hac materia iuxta argumentorum difficultates: alique dubitationes sunt mouende. Prima dubitatio vtrum a vacuo possit fieri attractio. Secunda dubitatio est si detur corp⁹ perfecte planū. Tertia dubitatio est de rarefactione et condensatione quō fiat sine vacuo. Quarta dubitatio est de augmentatione et motu locali quō ista fieri valeant sine vacui admissione.

Ad primā igitur difficultatem notat vt bene dicit Auicena doctrina. 6. de virtutibus, q^a a trib⁹ fit attractio, calido, vacuo, et proprietate: patet q^odem attractio apparet in flama lampadis que per lichinū attrahit oleū donec oleū in lichino inflamet et fiat flama. Attractio vero a vacuo manifeste patet in ventosa: modus autē attrahendi in ventosa est hic: quāvis ventosa ponitur super membrū cū quadā flama interiori: illa flama habet duplicem motū: vnus est quo conuertitur ad materiam propriam: alius est quo continue attrahit acrem ne tā cito materia in qua est cōsumat: ita vt ppter illud percat flama q^o serip⁹ si satis late in questione nostra d^o antiparistasi ad eal^{em} p^oportionū adiecta. Cum igitur aliq^u flama est iⁿ carcerata: ita vt liberū motū attractionis aeris non habeat p^orin⁹: ille ignis flama si a materiam dissipat⁹ dissoluit ita vt antequam preparatur materia pro sequenti flama p^orin⁹: flama dissoluatur et evanescat: vnde sequit⁹ ignis illuz rariore existente aere conuertit⁹ in aerem densiorem occupantem minorem locū et quia condensatio fit successiue ascendit sanguis qui repleat illā vacuitatem est iste et mod⁹ attrahendi ventose propter vacuū: alia est attractio que fit a proprietate cuius modi attractio est illa q^u fit a magnetē ad attrahendū ferrū et illa qua adamas pellit ferrū et q^u smaragdus frangit oculos bufonis aspicientis illū: et qua lingua scorpionis posita iⁿ mēsa magnetarum super salem habet sudare cum trahitur alio quod venenū: et proprietate qua Jacintus tollit insulcus libidinosos et sic de reliquis.

Nota. 2.

Notandum tamen quomodo intelligat⁹ q^a a vacuo fiat attractio in rigore est sermo nis illa p^opositio est falsa. Nam vacuū nihil est: ergo vacuū non potest attrahere ideo Conciliator differētia. Si dicit⁹ q^a a vacuo fit attractio non tanq^a causa finali id est fit attractio ppter euitandū vacuū: q^o d^o fit tamen illud quod attrahit quando vacuū euitat⁹ nō est pauca difficultatis. Nam quidā aiunt q^o illud quod tunc attrahit est celū ne sequatur in vniuerso aliqua in ordinatio. Alij vero dicunt q^o illud quod attrahit est illud quod attraxit corpus a loco per cuius ablationem fecit vacuū. Cuius opinionis est vgo senensis. Alij vero dicūt q^o hec attractio fit. Nā cogitāt tā intimū eē corponi vt ascēdat p^o euitandū vacuū: sicut vt descendat in apte nā: mo aliqui dicunt q^o intimi⁹ est graui ascendere ad euitandū vacuū: quā descendere ad habendū suū locū naturale q^o eē q^o ille ascēsus fit ad pseruādū se q^o est intimi⁹ q^o statueret se in loco naturali: quia euitare vacuū tollit necessitatē corruptionis inenitabilem s^o ponere se in loco naturali facit ad perfectius existendū non tñ ad simpliciter existendū.

Nota. 3.

Noto tertio. circa istam partem q^o omnis attractio sicut ad causam efficientē reducitur ad illam que est calido: Nam si capiamus attractionem que fit: proprietate occulta illa fit a calido

quia proprietate occulta non agit nisi cum calore vt videre est de karabe q^o nō attrahit paleas nisi fricatum: et de ventosis que non attrahunt nisi per ignē ergo omnis attractio si quo ad causam efficientē reducitur ad illam que est a calido: similiter illa que est a vacuo reducitur ad illam que est a calido. Nam calidū attrahendo vnam substantiam facit vacuū.

Iam vero accedamus ad illud secundū argumentū de tabulis perfecte planis. Auerrois secundo de aīa voluit dicere impossibile eē duo corpora dura immediate se tangere quam p^opositionem multi philosophi volunt moderari q^o sit intelligenda de corporibus mixtis et non elementis bene em⁹ p^orin⁹ eē immediata elementa et dicit⁹ intelligendū de solidis: quia plumbum liquidum et aurum liquidum bene p^orin⁹ eē immediata. sed vt dicit Augustin⁹ in h^o p^orin⁹ secundo de anima com. iij. super vacuo tot conditiones addiderūt. Nā cū dicit⁹ duo corpora dura: ibi intelligitur mixta. Nam duricies est qualitas secūda vt habetur metho. 4. que non potest in mixtis reperiri. Itē quidā addunt q^o debent eē dura discontinua. Nam dicunt due medietates continui bene se tāgūt immediate sine aliquo medio: s^o hec omnia comprehensa sunt cū dicit⁹ impossibile est duo corpora dura se tangere tactus est sol⁹ est proprie dicit⁹ in ter rea discontinuas mouet Auerrois ad hanc p^orin⁹ p^o illā rōnē cōz⁹ q^o sequeret⁹ aut dari vacuū aut penetrationem dimensionū: si duo corpora dura se tangerēt immediate patet de duabus tabulis quadratis quarū vna superponatur alteri immediate et volo q^o vna ab altera separet⁹ eque cito quo ad omnes suas partes quod cū fiat ingrediatur aer ab extremo illarū tabularū vsq⁹ ad mediū in istāri et ita dat⁹ et motus localis instantaneus quod est falsum: aut si ille aer moueat successiue sequit⁹ in medio tabularum dari vacuū ppter que in conuenientia euitanda dicit⁹ Auerrois inter illas tabulas quantū vis leuigatas semp⁹ existere mediū.

Sed contra hanc opinionē eēnt aliq^u instantie. Prima sequeret⁹ q^o quantūvis magnum graue subiret e^optumuis paruū leue: et scēlla p^o de modico aere existenti inter illa corpora dura. Secūdo sequeret⁹ q^o in entibus natur alib⁹ non eēt d^oterminatio quo ad paruitatem. Nam quocunq⁹ aere dato existenti inter illa corpora dura minor posset esse quia possunt magis leuigari et fieri immediatioza: et aer medians eēt minoris quāritatis ppter q^o incōuenientia v^o mibi recti⁹ dicendū q^o duo mixta bñ possunt eē immediata: et ad inconuenientia q^o assert⁹ Auerrois. dico sicut bene dicit Tho. de garbo in trac. 3. sue summe in. q. de sono q^o quia eleuatio est motus et fit per vltimum non eē: sequitur q^o q^omadmodū immediate post hoc fiet eleuatio: ita immediate post hoc fiet aliq^u motus aeris et immediate post hoc erit aliq^uis aer vsq⁹ ad mediū: nec sequitur propterea q^o aliq^uis motus localis sit instantaneus.

Circa tertiam dubitationem annotat q^o rarefactio fit per maiorem elongationem priū: et condensatio p^o maiore appropinquatione partium tu intellige mediarum: que quidem elongatio et appropinquatio non requirit aliquod vacuū. Aliam solutionē dat Durili⁹ p^o de gene. q. i. 3. quando dicit⁹ profundā nesciens ad sit sufficiens. Pro cuius intelligentia premitte in materia includi mul-

An duo corpora dura possint immediate se tāgere

tas partes materie eque extensas vna duntaxat quantitate et per rarefactionem vna illarum partium egreditur limites alterius in qua noua quantitas inducitur persistente remanente in alia parte materie cui prius inhererebat: quibus utraque pars erat eadem quantitate extensa: et vt hoc intelligatur sint. a. et. b. due partes materie aque pedalis eque extreme et. a. precise insit quantitas quod sufficit ad extensionem. b. postquam est simul cum a. sicut ad extensionem albedinis sufficit quantitas subiecti et aqua illa rarefiat et ponatur. b. extra: producet in. b. vt extensio eius saluet alia quantitas et manebit in. a. preexistens sicut prius erat et sic non mirabitur et condensatione quantitas vni parti inherens corrumpetur: et pars illa erit extensa quantitate alterius partis. Hec solutio est tam profunda quod vix aliquis valet de ea haurire intelligentiam: subtilis tamen est admodum et imaginatio illarum partium materie eiusdem extensionis potest intelligi ex dictis in primo de raritate et densitate et de multitudine et paucitate materie. sed illa solutio imaginatur quod quicunque aliquod pedale ad duplum rarefit manet vna pars materie eque extensa sicut prius sed alia pars egreditur illam: et ponit se omni modo extra eandem quod tamen non est verum quando totum secundum quamlibet partem sui rarefit. Proportionabiliter dicatur de condensatione quando totum secundum quodlibet sui condensatur et sic oportet stare in prima solutione vel dare migrationem. Item quod vni parti potius quam alii inherere quantitas non videtur ratio signanda et pari facilitate diceretur quod forma substantialis est duntaxat in vna parte materie et non in alia et sic habebis materiam sine forma.

Difficilis opinio Aristoteli de augmentatione.

Solutio argui de augmentatione.

Ad illud de augmentatione noto quod est duplex augmentatio quedam large dicta et est idem quod rarefactio: alio modo capitur augmentatio proprie dicta et est conuersio alimenti secundum quod est potentia animatum in corpus actu animatum in maiores partes quam sunt deperditae secundum trinam diametrum. Pro cuius declaratione noto quod cum caliditas naturalis semper agat in membra in ipsis facit resolutionem que est membris deperditio pro parte: et sic in membris facit foramina que in adolescentia replentur nutrimento tanto quantum deperditum est et cum hoc calor dilatet membra paululum quod resoluatur aliquid et plus intrat de nutrimento quam de substantia perditum est et sic fit augmentatio non per penetrationem corporum aut vacuum sed per generationem foraminum et introitu alimenti in ea foramina.

Solutio argui de motu locali.

Ad illud de motu locali dicendum quidem est quod dum aliquid mouetur per aerem: aer cedit transeunti et condensatur aer: non tamen illa condensatio fit per penetrationem partium: sed per solum cedere partium: ita quod dum condensatur aliquid totum bipedale ad subduplum quolibet pars condensatur ad subduplum et sic cedunt sibi inuicem partes ita tamen fit hec cessio vt proportionabiliter sicut est vnaqueque partium ita retrahatur magis vel minus et per hoc non itur in infinitum in hisce retractionibus: nec sequitur totum aerem moueri et igne elementarem et celos rumpi vt patet consideranti hec a nobis dicta.

Sequitur textus.



De quale autem se habeat opus

accipere quid significet nomen. **U**idetur autem vacuum locus esse: in quo nihil est. Huius autem causa est: quod omne quod est corpus opinant esse. **U**nde autem corpus in loco est: vacuum autem in quo nullum corpus est. **Q**uare sic vbi non est corpus nihil est hic. **C**orpus autem iterum de opinant esse tangibile huiusmodi autem est quod habet gravitatem aut leuitatem. **A**ccidit igitur ex illogismo hoc esse vacuum: in quo nullum est graue: aut leue: hec quidem igitur ex illogismo sicut prius diximus accidit. **S**ed inconueniens est: si punctum vacuum sit. **P**otest enim locum esse in quo loco corporis sit spacium tangibile. **S**ic igitur videtur dici vacuum vno quidem modo non plenum sensibili corpore sim tactum. **S**ensibile autem secundum tactum est gravitate habens aut leuitatem. **U**nde si dubitabit alius quod vtiq; dicat si habeat hoc spacium colorem: aut sensum: vtrum vacuum an non. **S**ed manifestum est siquidem accipiat corpus quod tangitur vacuum esse: si vero non: minime. **A**lio autem modo in quo non est hoc aliquid nec substantia aliqua corporea. **U**nde quidam dicunt vacuum esse corporis materia quidem et locum dicentes idem hec non vere: materia quidem enim non separabilis est a rebus. **V**acuum autem querunt sicut separabile. **Q**uoniam autem de loco determinatum est et vacuum locum necesse est esse si est prius corpus. **L**ocus autem quomodo est et quomodo non est dictum est: manifestum est quomodo sic quod vacuum non est: nec separatum: nec in se parabile. **V**acuum enim non corpus: sed corporis spacium volunt esse. **U**nde et vacuum videtur aliquid esse: quia et locus. **E**t propter hoc acceptum est. **P**rouenit enim motus qui est secundum locum: et locum dicentibus esse aliquid preter corpora incidentia et in his quidem dicunt quod vacuum est. **C**ausam autem motus opinant esse vacuum: sicut in quo mouetur: hoc autem erit quare locum quidem dicunt esse. **N**ec vna autem necessitas est si motus est esse vacuum. **O**mnino quidem igitur omnis motus non nequaquam vnde et melissum latuit: alterari namque contingit plene. **S**ed nec secundum locum motum: similiter enim subingredi adinuenit eorum igitur: si nullum spacium separabile sit preter corpora mota: et hoc manifestum est etiam in continuis resolutionibus: sicut in his que sunt humidorum. **C**ontingit autem de fari non in vacuum: sed propter id quod ea que insunt elabuntur: vt aqua collisa aere quod inest. **E**t augmentari non solum ingrediente aliquo: sed et alteratione: vt si ex aqua fiat aer. **O**mnino autem et que est de augmentatio: et in cinere diffuse aque: ipsa se ipsam impedit. **S**ed cum non augetur quodlibet: aut non corpore: aut contingit duo corpora in eodem esse. **D**ubitatione igitur volunt communiter solvere: sed non demonstrat vacuum quomodo est aut omne esse corpus: necesse est vacuum: si penitus augetur et augetur per vacuum. **E**adem autem et in cinere ratio est. **Q**uod quidem igitur et ex quibus demonstrant vacuum solvere facile sit: manifestum est.

T. c. 58

T. c. 59

T. c. 60

T. c. 61

T. c. 62

T. c. 63

T. c. 64

Commentarium.

In hac parte philosophus declarat opinionem illam quam credit veram circa materiam de vacuo: et dicit se velle declarare quod sit vacuum et statim ostendit quod vacuum nihil aliud est quam locus sine locato. **O**pinatur enim dicit homines quod omne corpus habet qualitates tangibiles et habet gravitatem vel leuitatem: quare dicunt quod vbi non est corpus

pus graue vel leue non est corpus: quare dicit q̄ va-
cuum est illud in quo non est corpus graue vel leue:
sed Aristoteles dicit q̄ ista definitio: vacuum est il-
lud in quo non est corpus tangibile non est bona: sed
melior daretur si diceretur: vacuum est locus non
repletus corpore aptus tamen natus repleti alioqui
punctum esset vacuum cum nō sit corpore repletum.
Postea philosophus remouet quandam dubita-
tionem que est vtrum si esset aliquod spacium habes
colorem aut sonum esset vacuū: ad quod dicitur q̄ si
in illo loco possit ingredi aliquod corpus tangibile
sicut substantia vacuum est: si vero non minime: et q̄
ubi sunt accidentia potest ingredi substantia: vacu-
um erit ibi.

Postea vero textu cōmēti quinq̄
gesimi noni. Ponit aliam significationem vacui se-
cundum vsum platonicoꝝ et dicit q̄ alio modo di-
citur esse vacuū in quo non est aliqua substantia cor-
porea nec hoc aliquid: sed quasi materia: quod Aris-
toteles dicit esse falsum. Nam materia non est sepa-
rabilis. Postea vero philosophus textu cōmēti
sexagesimi dicit. Cum iam declaratum sit quid sit lo-
cus dicendo, q̄ non est aliquod spacium: sed termi-
nus continentis. Manifestum est: q̄ nec vacuū ē spa-
cium separatam a corpore: nec intrinsecum cor-
poribus sicut ponebat democritus: et hoc ideo q̄ po-
nentes vacuū quocunq̄ istorum modorum volunt q̄
vacuū non sit corpus: sed spacium corporis: vnde et
vacuū dicit philosophus videretur aliquid esse quia est
locus. Postea vero philosophus dicit causam qua
e posuerunt vacuum eandem cum illa propter qua
posuerunt locū: ponit enī locum propter motum: quia
videmus q̄ aliqua res modo est in vno loco et loco nō
mutato succedit aliquid in eodem loco ergo locus
est aliquid preter corpora locata: dicebant ergo hī
q̄ negato vacuo non poterat esse locus.

Iam Aristoteles textu commen-
ti sexagesimi secundi: declarat q̄ nulla est necessitas
si motus est eē vacuū: quia potest plenum alterari er-
go solus motus localis excludi videtur si vacuū non
ponatur et hoc latuit. Delitium dū credit: et motus
vacuo omnem speciem motus auferri: secundo exclu-
dit eam rationem per hoc q̄ motus localis non tollit
si vacuum non sit: dato enī q̄ nullum spacium sit sepa-
rabile preter corpora que mouentur potest motus lo-
calis esse per hoc q̄ corpora sub intrant seinuicem p̄
modum in spissationis: et sic aliquid in pleno mouetur
et nō in vacuo: et hoc apparet manifeste in reuolutio-
nibus corporū humidiorū ubi contingit fieri quāsdā
circulationes circa locum per cussionis quousq̄ pars
aque de pulse comoueat aliam et sub intrat illam: vnde
quia modica pars aque sub intrat in maiore aquā
circulationes predictae a paruo in maius procedūt
quousq̄ totaliter deficient.

Postea vero philosophus textu
commenti sexagesimi tertii excludit rationes ponen-
tium vacuum esse in corporibus propter condensatio-
nem. Non est cogitandum: q̄ quando fit condensatio
quedam corpora sub intrant alia: sed potius se colli-
gunt et elidunt alias partes vaporales vel subtiles q̄
bus exclusis alie sub intrant: et illud d̄ augmentatio-
ne dissoluit dicens q̄ non est necesse ad augmentatio-
nem fiat corporis sub intratio. Nam et videmus q̄
cum ex aqua fit aer ibi fit augmentatio est enim aer

maior aqua.

Postea vero philosophus textu
commenti sexagesimi quarti dicit, q̄ illa ratio de ci-
nere seipsam destruit id est non concludit. Nam si ca-
pit tantum de aqua sicut vacuum illud non est, quia
realiter ibi tantum sit de aqua. Nam ibi exhalauit
aqua et condensatus est cinis. Et illud de augmen-
to q̄ nequeat fieri nisi per vacuum non conuincit quia
in veritate cum totum corpus augeatur: sequitur to-
tum esse vacuum quod certe ē falsum: aut non totum
augeri aut non corpore augeri: aut contingit duo
corpora esse in eodem.

Textus.



Non tam aut nō ē vacuum
sic diuisum: sicut quidā dicunt dicent̄
iterum: si enī vnus cuiusq̄ loci muta-
tio aliqua simplicium corporum natu-
ra est: vt ignis quidem sursum: terre
autem deorsum, et ad medium mani-

festum est q̄ non vacuum erit causa loci mutationis.
Cuius igitur causa erit vacuum: videtur autem cau-
sa esse motus secundum locum. Nihil autem causa
nō est. Amplius si est vacuum aliquid velut locus
p̄ inat̄ corpore: cum sit vacuum quo mouebitur po-
situm in ipso corpore. Non enim iam in omne. Eadem
autem ratio et ad locum esse aliquid opinantes se-
paratum in quem fertur quod fertur. Quomodo
enim mouebitur positum aut manebit: et de sursum
et deorsum et de vacuo cōuenit eadem ratio merito.
Vacuum enim locum faciunt eum: dicentes. Et quo-
modo iam in erit: aut in loco aut in vacuo. Non enim
accidit cum totum positum sit sicut in separato loco
et sufferente corpore. Pars enim nisi seorsum ponat̄
tur non erit in loco: sed in toto. Amplius si non est lo-
cus vacuum non erit. Accidit autem dicentib̄ eē

T. cō. 65

vacuum tanq̄ necessarium siquidem erit motus: con-
trarium magis esse si aliquis intendat non continge-
re moueri nihil: si sit vacuum. Sicut enim propter si-
mile dicentes terram quiescere: si qui et in vacuo ne-
cesse est quiescere. Non enim est quo magis et mi-
nus mouebitur: secundum enim quod vacuum est nō
habet differentiam. Deinde quoniam omnis motus
aut violentus aut secundū naturam est. Necesse
est autem: siquidem sit violentus esse et eum qui secū-
dum naturam. Violentus quidem enim est extra na-
turam: qui autem extra naturam posterior est eo: q̄
est secundum naturam. Quare si non secundū natu-
ram est vnusq̄ physicorum corporum motus: neq̄
aliorum erit motuum: nec vnus. atvero motus natu-
ra quo modo erit in vacuo: cum neq̄ vna sit differen-
tia secundum vacuum et infinitum: secundū quidem
enim q̄ infinitum est: nihil erit sursum nec deorsum:
nec medium: secundum autem q̄ vacuum est nihil dis-
ferens sursum a deorsum. Sicut enim nullius neq̄
vna est differentia sicut et non entis. Vacuum autem
cum nō sit aliquid priuatio videtur esse. Natura au-
tem loci mutatio differēs est. Quare erunt que sunt
natura a differentia. Si igitur non est natura: nusquā
et nulla loci mutatio: aut si hoc est non est vacuum.

T. cū. 66

T. cō. 67

Amplius nunc quidem proiecta mouetur projec-
toꝝ non tangere: aut propter antiparitas: sicut q̄
dam dicunt: aut ex eo quod pellit pulsus aer veloci-
re motu quam latio pulsus: secundum quam fertur in
propriū locum. In vacuo autem nihil horum con-
tingit esse: neq̄ erit fieri: sed aut sicut quod vehitur

T. cō. 68

Amplius nullus habebit dicere propter quid quod mo-
uetur stabit alicubi: quid enim magis hic quam ibi
Quare aut quiescet: aut infinitum necesse est ferri:
nisi aliquid impederit maius. **A**mplius autem
nunc quidem in vacuum ob id quod cedit ferri vide-
tur. In vacuo autem vbiq; similiter est huiusmodi.
Quare vbiq; fertur.

Commentarium.

Iam positis opinionibus aliorum
de vacuo et quid significetur nomine vacui hic
incipit inquirere veritatem: et primo ostendit
vacuum non esse separatum: secundo ostendit vacuum
non esse inditum corporibus. **E**t circa primum ponit sex
rationes. Quarum prima est si oportet et ponere va-
cuum maxime esset propter motum localem: sed mo-
tus localis non fit propter vacuum sed propter naturam
gravis aut levis: ergo non fit propter vacuum. **P**onit
secundam rationem dicens si penatur vacuum: ne quis
quod non dabitur causa motus localis: quia omnis motus
localis est ad aliquam determinatam differentiam posi-
tionis: sed in vacuo non est aliqua determinata diffe-
rentia positionis ergo in vacuo non est aliquis motus
localis. **T**ertia ratio potius si vacuum esset non esset mo-
tus: quia quomodo terra dicitur quiescere: quod non
est potior ratio quod ad unam partem quam ad aliam
moueatur sic etiam quod est in vacuo non mouebit nec
quiescet: quia non est potior ratio quod in una differen-
tia positionis quam in alia: et hec ratio habetur textu
commenti sexagesimi sexti. **Q**uarta ratio ponit
textu commenti sexagesimi septimi vbi dicit omnis
motus naturalis presupponitur ad violentum: quia
violentus est quedam declinatio a naturali: ergo si
tollitur propter vacuum motus naturalis etiam vio-
lentus: quod autem tollatur motus naturalis probatur:
quia omnis motus naturalis est in aliquam differen-
tiam positionis qualis non reperitur in vacuo. **Q**uin-
ta ratio habetur textu commenti sexagesimi octavi
et est: quod tollit motus proiectorum: quia motus projec-
torum solum esset propter retrorsionem aeris ve-
lociter moti pellentis continue pulsus: sed si est va-
cuum tollitur talis antiparistasis. **S**exta ratio ponit
textu commenti sexagesimi noni vbi dicitur quod si mo-
tus est in vacuo non est potior ratio quod mobile quies-
cat in una parte quam in alia et sic vel mouebitur in
infinitum vel nunquam mouebitur: sed videtur ali-
quis causa propter quam mobile moueatur in vacuo:
quia scilicet vacuum maxime cedit tangenti

Rō. 1.

Rō. 2.

Rō. 3.

Rō. 4.

Rō. 5.

Rō. 6.

Tertius.

T. cō. 11.



Dupliciter autem et ex his ma-
nifestum est quod dicitur videmus esse
idem et graue et leue corpus velo-
cius ferri propter duas causas: aut
in differendo quid: ut per aquam: aut
per terram. aut per aerem aut in deser-
endo quod fertur si alia sunt eadem propter excellentiam
grauitatis: aut leuitatis. **N**oc igitur per quod fer-
tur causa quia impedit maxime quidem quod cen-
tra fertur: postea autem et manens. **M**agis autem
quod non facile diuiditur huiusmodi autem gressus
est. **I**d igitur in quo est. a. mouebitur per. b. quod au-
tem in quo est. c. tempus per ipsum autem. d. cum sit
subtilius: sed equalis longitudo est ipsius. b. que est
ipsius. d. secundum analogiam impediens corpo-
ris: sit enim. b. quidem aqua. d. vero aer. **Q**uanto igitur

subtilius aer aqua et in corporalibus: tanto citius. a. p.
d. mouebitur quam per. b. **H**abet igitur eadem ra-
tione: quia quidem distat aer ab aqua: velocitas ad
velocitatem. **Q**uare si dupliciter subtile est in dupli-
ci tempore quod est ipsum. b. transiit quam. d. **E**t
erit in quo est. c. tempus duplex eo in quo est. e. **E**t sem-
per iam quantumcumque sit in corporalibus et minus
impeditum et bene diuisibilis per quod fertur: ci-
tius mouebitur. **V**acuum autem nullam habet ratio-
nem qua excellatur subpleno: sicut neque nihil ad nu-
merum. **S**i enim quattuor tria excellunt vno: pluri-
bus autem vno. et adhuc vnum pluribus quam duobus.
Nihil autem non amplius habent rationem qua ex-
cellant. **N**ecesse est enim diuidi excellens in excellen-
tiam: et in id quod excellitur. **Q**uare et quattuor in
quantumcumque excellunt et nihil. **U**nde neque linea
punctum excellit: nisi componatur ex punctis. **S**i-
militer autem vacuum ad plenum nullam possibile est
habere rationem. **E**rgo neque ad motum. **S**ed si
per subtilissimum in tanto talis fertur per vacuum
omnem exuperat rationem. **S**it enim. 3. vacuum:
equale autem magnitudine his que sunt. b. et. d. a.
ergo si transibit et mouebitur per: 3. in quedam qui-
dem tempore quod est. i. **S**ed in minori quam in quo est
e. et hanc habebit rationem vacuum ad plenum. **S**i
in tanto tempore quantum est in quo est. i. ipsius. d.
a. transibit subtilius. **T**ransibit autem si sit aliquid
suptilitate differens ab aere in quo est. 3. **S**im hanc p-
portionem quam tempus habet in quo est. e. ad temp-
us in quo est. i. **S**i enim in tanto subtilius est corpus in
quo est. 3. ipso. d. quantum exuperat. e. ipsius. i. tran-
sibunt e contrario velocitate in tanto quantus. i. ipsius
3. quod est in quo est. a. si feratur. **S**i igitur nullum
sit corpus in quo est. 3. adhuc velocius pertransibit
quoniam et sicut prius: sed erat in quo est. i. **Q**uare
in equali tempore transibit quod est plenum et va-
cuum. **S**ed impossibile est. **M**anifestum est igitur
quod si fuerit aliquid tempus in quo per vacuum quod
liber fertur: accidet hoc impossibile. **I**n equali enim
accipietur: et quod plenum est transire aliquid et va-
cuum. **E**rit enim aliquid analogum eorum quod alterius
ad alterum: ut tempus ad tempus. **S**ed sicut in ca-
pitulo est dicere: palam accidentis causa est: quia
motus quidem ad motum omnis proportio est: in tem-
pore enim est. **T**emporis autem omnis proportio est: in tem-
pore enim est. **V**acui autem ad plenum non est. **S**e-
cundum quidem igitur quod differunt per que ferun-
tur: hec contingunt. **S**ecundum autem horum que
feruntur excellentiam hec sunt. **V**idemus enim ma-
iorem inclinationem habentia aut grauitatis aut leui-
tatis: si alia similiter se habent figuris: citius lata p-
equale spacium finitum: et secundum rationem quam
habent magnitudines ad invicem. **Q**uare et per va-
cuum. **S**ed impossibile est: propter quam enim cau-
sam fertur velocius. **I**n plenis quidem enim ex ne-
cessitate. **V**elocius enim diuidit ex fortitudine ma-
ius. **A**ut enim figura diuidit aut inclinatione quam
habet quod fertur aut proiectum. **E**que velocia ergo
omnia erunt. **S**ed impossibile est. **Q**uod quidem
dem igitur si vacuum sit: accidet contrarium. quod pro-
pter quod probant esse vacuum: manifestum est dictis
est. **N**isi quidem igitur opinantur vacuum esse. **S**i
quidem erit secundum locum motus: discretum se-
cundum se. **N**oc autem idem est ei quod est dicere
locum esse aliquid separatum. **S**ed hoc quod sit im-
possibile esse: dictum est prius.

T. c. 12.

T. cō. 13.

T. c. 14.

T. cō. 15.

Ostendit Aristoteles impresen-
 riarum textu commentu septuagesimi primi
 vacuum non esse ex parte velocitatis et tar-
 ditatis in motu: dicens qd aliquod graue veloci⁹ fer-
 tur propter duas causas: aut propter differentiam
 medij per quod fertur: aut propter mobile esse ma-
 gis graue: aut magis leue: videmus enim quotidiana
 experientia: qd aliquod mobile velocius fertur qz
 medium est rarius: aut tardius fertur quia medium
 est densi⁹ aut quia corpus qd fertur est graui⁹ aut leui⁹.

Postea vero philosophus: pre-
 mittit vnam propositionem in qua dicitur: qd propor-
 tio motus ad motum in velocitate est tanquam ppor-
 tio medij ad medium in raritate et densitate ita qd
 supposito qd mobile sit idem erit proportio mot⁹ ad
 motum sicut medij ad medium: quare infert quod
 quemadmodu se habz spacium ad spacium: sic se bz
 mot⁹ ad motu et qz vacui ad plenu nulla est pportio
 id sequit qd motus causati per vacuu ad motum cau-
 satum per plenum nulla sit proportio: ex quo infero
 qd posito vacuo omnis motus impeditur. Iteru Arist-
 oteles probat qd vacui ad plenum nulla sit propor-
 tio: quia quando inter aliqua est aliqua proportio il-
 lud est quia vnum excedit aliud per aliquam parte
 que sit pars excedentis: sed notum est qd vacuum nul-
 las habet partes ergo vnum non excedit aliud per
 partem excedentis: et ex consequenti vacuu sine ali-
 qua proportione excedit plenum: quare sequitur qd
 non est proportio inter motum qui sit per plenum: et
 inter motum qui sit per vacuum. Postquam autem
 istam conclusionem philosophus deduxit ostendit ea
 dem deducit ad impossibile hoc modo: sequitur si p
 vacuum fieret motus qd motus factus per plenu esset
 equalis velocitatis cum motu facto per vacuum: se-
 quella probatur sit casus qd sit aliquis motus factus
 per plenum decupedale: et alius motus factus per
 vacuum decupedale primus in vna hora: secundus
 in dimidia hora potest dari medium in duplo subtili-
 us primo per quod quidem movebitur graue in du-
 plo velocius: et ex hoc habetur qd moveatur in illo
 medio in dimidia hora sicut in vacuo: et sic tam ve-
 lociter movebitur per plenum sicut per vacuum:
 quod est impossibile.

Postea vero philosophus sum-
 ram colligit ea que dixit: qd motus ad motum est pro-
 portio sicut temporis ad tempus: vnde quelibet duo
 tempora si sint finita habent proportionem ad inui-
 cem: sed vacui ad plenum non est proportio: vt pro-
 barum est.

Postea dicit qd predicta in come-
 nentia accidunt si sumantur velocitates secundum
 diuersitatem mediorum.

Postea vero ostendit philosoph⁹
 non esse vacuum separatum ex velocitate et tardita-
 te motus secundum qd sumitur ex parte mobilis:
 dicens quod mobilia supposita resistentia inuariata
 mouentur velocius vel tardius ex hoc qd mobile est
 maius vel minus: vel habens figuram acutam facie
 le penetrantem: vel obtusam non facile penetrantem
 sed si vacuu esset mobile maius non moueretur velo-
 cius quam mobile minus: nec habens figuram acu-
 tam velocius quam habens figuram obtusam.

Tandem philosophus textu cō-

mentu septuagesimi quinti. Dicit qd clare probatur
 potius ex hoc qd ponatur vacuum sequi: quod non
 est motus quam qd est motus quia propter hoc qd po-
 natur vacuum sequitur mobile non moueri successi-
 ue sed in instanti: quare posito vacuo clare tollitur
 motus: **P**ostea dicit qd locus est quodam spacium se-
 paratum sicut et vacuum: et hoc probat esse impos-
 sibile per ea que supra dicta sunt.

Tertius.



Per se autem consideran-

T. cō. 16

tib⁹ videbitur vtiqz dictum vacuum
 sicut vere vacuum: sicut enim in aqua
 si ponat aliquis cubum: distabit ranea
 aqua quantus est cubus sic est etiam
 in aere: sed sensui immanifestum est.

Et semper igitur in omni corpore habenti transmu-
 tationem: ad quod est aptum natum mutari: necesse
 est nisi coeat transmutari aut deorsum semper: si de-
 orsum est motus: sicut est terre: aut sursum: sicut igr-
 nis: aut in vtraqz aut quale aliquid sit impostum. In
 vacuo autem hoc quidem impossibile est: nullum em
 corpus est. Sed per vacuum equale spacium trans-
 re videtur: quod quidem erat prius in vacuo tan-
 quam si aqua non cederet ligneo cubo neqz aer: sed
 omnia transirent per ipsum: at vero cubus habet tan-
 tam magnitudinem quantam continet vacuum. Qd
 si calidum e: aut frigidum: aut graue: aut leue: nihil
 minus alterum inesse ab omnibus passionibus est: et
 si non diuisibile sit ab illis. Dico autem corpus linei
 cubi. Quod etia si separaretur ab oibus alijs: et neqz
 graue: neqz leue sit: contineret equale vacuum: et in
 eadem erit que est loci et vacui parte equale sibi ipsi.

Quid igitur distabit cubi corpus ab equali vacuo
 et loco. Et si duo huiusmodi sunt propter quid non
 quelibet in eodem erunt. Unum quidem igitur hoc
 inconueniens et impossibile est.

T. cō. 11

Amplius autem
 manifestum est. quia hic cubus habet transmutatis
 quod et omnia alia corpora habent. Quare si a loco
 nihil differt quid oportet locum facere corporeus ex-
 tra vnius cuiusqz corpus: si impossibile est corpus.
 Nihil enim conferret: si alterum circa ipsum equale
 spacium huiusmodi sit.

T. cō. 18

Amplius oportet manifestum esse quale vacuum sit in his que mouentur. Nūc
 autem nusquam infra mundum aer enim aliquid est
 non videtur autem: neqz aqua: si essent pisces ferrei.

Tactu enim est discretio illius quod tangitur. Quod
 quidem igitur non separatum sit vacuum ex his ma-
 nifestum est.

T. cō. 19

Commentarium.

Probat nunc philosophus va-
 cuum non esse aliquod spacium separatum
 hoc modo supponit qd corpora sibi inuicem
 cedunt itaqz vnum egreditur altero subintrante: vt
 videre est in quadrato cubo: quod in aqua subintrās
 tantaz quantitatem facit egredi de aqua sicut est ip-
 semet quadratus cubus. quare ex hoc vult conuince-
 re qd duo corpora non se penetrare: sed dicit philoso-
 phus qd isti consistebantur qd tale spacium separatum
 se penetrat cum corporibus et ex hoc infert qd om-
 nia corpora possunt se penetrare quod est impossibi-
 le. Nam dicit philosophus ratio quare duo corpora
 non possunt se penetrare est quia sunt dimensionata
 non quia calida: non quia frigida vel grauia: sed ta-
 le spacium vacuum est dimensionatum et se penetrat

cum alijs ergo omnia corpora possunt se penetrare quod est impossibile.

¶ Secunda ratio adducitur textu commentu septuagesimi septimi q non esset necessa rius locus pro corporibus quia si eodem sunt dimen siones spacij & corporis locari non indigebit pro se ce to corpore cōtinēti: sed ipsum sibi sufficeret pro loco.

¶ Postea vero textu cōmēti septu a gesimi octauu dicit philosophus q vacuum in his q sunt infra mundum non reperitur: quia maxime in aere: sed ibi non est vacuum: quia licet visu plenum aere videatur vacuum non tactu: quia aer semper nos alterat: et dat comparationem de piscibus: quia si pisces essent ferrei non distinguerentur ab aqua p visum tactu tñ discernent: sic ēi proposito d aere.

¶ Tertus.



Sunt autem quidam q per rarū et densū opinantur manifestū esse q sit vacuum. Si quidem enī nō est rarū et densū: nec coire & calcari possibile est. Si vero hoc: aut oīno motus non erit: aut mouetur totum:

sicut dixit Aethus: aut in equale semper est mutare aquam & aerem. Dico autem sic: vt si ex aqua cyathi factus sit aer: simul ex equali aere tantundem aquaz fieri: aut vacuum erit ex necessitate. Conculcari enī vel extēdi non contingit aliter.

T. cō. 80

¶ Si quidem igitur rarum dicunt mēbra vacua separata habens, mani festus est q si nec vacuum contingit esse separabile: sicut nec locus habentes aliquid vacuum sui ipsi nec rarum sic. **¶** Si autem non est separabile: sed tamē inest aliquid vacuum: minus quidem impos sibile. Contingit autem primum: q non omnis mo tus est causa vacuum: sed qui sursum est. Rarum enim leue. Unde ignem rarum esse dicunt. Postea motus causa non sic vacuum: sicut i quo est: sed sicut vt res in eo quod feruntur ipsi: sursum ferūt cōtinuū: sic vacuum fert sursum: et etiam qualiter potest mo tus esse vacui: etiam locus vacui. Vacui enim sit va cuum: in quod fertur. Amplius quomodo assignant in graui ferri deorsum. Et manifestum est: quoniam quanto vtique rarius: et magis vacuum sit magis sur sum fertur & sit omnino vacuū velocissime vtique fertur fortassis autem hoc impossibile est moueri. Ratio autem eadem sicut quia i vacuo sine motu omnia sunt: sic & vacuum quidem est quod est sine motu. In comparabiles enim sunt velocitates.

T. cō. 81.

T. cō. 82.

T. cō. 83.

¶ Quoniam autem vacuum quidem non dicimus esse: alia vero vere dubitata. Aut motus non erit: nisi erit de nstas et raritas: aut turbatur celum: aut semper eq lis aqua ex aere: et ex aqua erit et aer. Manifestus enī quia plus aer ex aqua fit. Necessē igitur nisi sit aut depulsum quod haberetur vltimum tumultuari fa cere: aut alibi alicubi eq litem mutare ex aere i aqua: vt omne corpus totius equale sit: aut nihil moueri. Semper enim transmutato hoc accidet: nisi circula riter circumstet. Non semper autē in circulum loci mutatio: sed aliquando et in rectum est. **¶** Niquidē igitur ppter hoc vacuū aliquid dicunt esse. Nos autem dicimus ex subiectis: quoniam est materia vna contrariorum et calidi et frigidi et aliarū physica rum contrarietatum. Et ex eo quod potentia ē: actu ens sit. Et non separabilis quidem materia est esse: aut alterum est. Et vna quidem numero: & si contine

T. cō. 84

gat coloris: calidi et frigidi. Est igitur et corporis materia et magni et parui eadem: manifestum ē aut hoc. Cum enim ex aqua aer fiat: eadem materia nō accipiens aliud aliquid facta est. Sed quod erat potentia: actu facta est: et iterum aqua ex aere simi liter: aliquando quidem in magnitudinem ex par uitate: aliquando in paruitatē ex magnitudine. Si militer autem cum multus aer existens in minori sit molle: et ex minori maior potentia cō sit: sic materia vtique. Sicut enim ex frigido sit calidum: et ex ca lido frigidum: quia eadem est que erat potentia: sic ex calido magis calidum nullo facto in materia ca lido quod non esset calidum quando erat minus ca lidum. Sicut quidē nec maioris circuli circulatio & conuexitas: si fiat minoris circuli eadem cum sit aut alia: in nullo alio factus est ambitus: quod non esset ambitus: sed rectum. Non enī deficiendo min⁹ aut maius est. Nec enim scintille accipere aliqua ma gnitudinem in qua non et caliditas et albedo in est. Sic igitur et p̄ior caloz posteriozi. Quare et ma gnitudo et paruitas sensibilis corporis non accipi ente aliquid materia extenditur: sed quia potentia est materia vtique. Itaque idem est densum et rarū et vna materia ipsozum. **¶** Est autem densum quidē graue: rarum autem leue. Amplius sicut circu li circulatio conducta in minus non aliud accipit cō cauum: sed quod erat conductum est. Sic et ignis q̄cum aliquis accipiat omne calidum est. **¶** Sic et omne conductione: et distensione eiusdem materie. Duo enim sunt ab vtroq; denso et raro. Graue enim et durum densa videntur esse: & contraria rara leue et molle. Dissentat autem graue et durum in plūbo & ferro. **¶** Et dictis igitur manifestum ē: q nec discre tum est vacuum: nec simpliciter: nec in raro: nec po tentia nisi aliquis velit penitus vocare vacuum cau sam illius quod fertur. Sic autem qua grauis ē aut leuis materia que huiusmodi erit vacuum. Densum enim et rarum secundum hanc contrarietatem mo tus actiua sunt. Secundum autem durum et molle passionis et non passionis receptiua et nō loci muta tionis sed alterationis magis et de vacuo quidem quomodo est: et quomodo non est determinatum sit hoc modo.

T. cō. 85

T. cō. 86

Aristoteles in presentiaz ponit

rationem aliquorum philosophorum pro pter qm rarum et densum nitebatur pbare vacuum esse dabile. Nam dicebant q rarefatio erat egressio corporum a quibusdam vacuitatibus et cō defatio erat ingressus corporum in quasdam vacui rates: et si ita non est dicebant q seportet cum aliqd cōdensatur aliud moueri localiter. Sequitur facta cōdensatione retum vniuersum debere moueri loca liter: aut sequitur aquam dum cōuertitur in aerem in equalē m quantitatē aeris conuerti: et simili mō aerem in aqua: aut totum vniuersum mutabitur. qd est falsum et hanc dicit esse sententiā ruti philosophi.

¶ Postea vero textu cōmēti octa uo dicit q nec videtur vacuum imaginabile: sicut spa cium separatum: nec sicut foramina quedam vacua. Nam sicut sparium separatum iam reprobatum ē: et sicut foramina eodem modo probabitur.

¶ Postea vero p philosophus textu cōmēti octuagesimi primi dicit q talis modus vna cui est causa raritatis: et leuitatis quar e huiusmodi



vacuū solum est causa motus sursum: et non motus deorsum: et postea dicit q̄ motus causa non est vacuum sicut in quo: sed sicut a quo: et sic vacuum fert sursum quare sequitur q̄ illud vacuum mouetur: et sic vacui erit aliud vacuum.

¶ Postea philosophus textu cōmentī 82. dicit q̄ si rarū et vacuū sunt causa motus sursum sequitur q̄ nihil descendet naturaliter deorsum. itē sequitur q̄ quanto erit magis vacuum tanto magis sursum feret et ita sequit̄ q̄ in omnino vacuo velocius sine feret. s̄ hoc est falsum: q̄ p̄ vacuū non fit motus vt supra probatum est.

¶ Postea vero textu cōmentī octuagesimi tertij dicit illam rationem quam illi dixerūt q̄ tollitur motus generationis: et corruptionis: aut solum fit equalis in equale: aut tur batur celum nisi forsam diceret aliquis q̄ solum intelligitur fieri motus circulariter vt ex. a. in. b. et ex. b. in. c. et ex. c. in. d. et iterum ex. d. in. a.

¶ Postea vero philosophus textu cō. 84. soluit premissam rationem prio premitens q̄ vna est materia contrariorū et q̄ oē q̄ fit in actu fit ex ente in potentia: et q̄ nō leparabilis est materia a contrariis realiter: sed ratione: et vnam numero.

¶ Postea dicit q̄ eadem est materia magni et parui: rari et densi: duri et molis et dicit q̄ quemadmodum contingit ex frigido fieri calidū et ex minus calido magis calidum quim fiat aliqd̄ de nouo calidū: ex maiori circulatione fit minor: non quidem facta circulatione d̄ nouo: sic in rarefactione non oportet aduenire vel ingredi: vel egredi materiam a foraminib⁹: s̄ solum quadā cessione.

¶ Postea philosophus dicit q̄ cognoscitur aliqui rari et densum p̄ effectus scilicet durum et mole: t̄ sic de alijs. Tandem dicit q̄ dissonat graue et durum in plumbo et ferro. Nam plumbu⁹ est graui⁹ ferrū aut̄ durius quod euenit: q̄ quis in plumbo sit plus de p̄tib⁹ terrestrib⁹: t̄ in ferro humidum aqueū est magis cōsumptum q̄ in plumbo: gratia cui⁹ plumbū est molli⁹. **¶ Postea vero philosophus textu. cō. 86.** dicit epilogando ea que dicta sunt q̄ non ē vacuū spaciū separatum simpliciter: nec existens in raro p̄ foramina vacua: et sic nullo mō ē vacuū nisi aliq̄s velit penit⁹ vocare vacuū materiaz q̄ quodam mō est causa grauitatis et leuitatis: et sic ē causa motus. **¶ Dicit preterea q̄ densum et rarum sunt causa motus s̄m contrarietatem grauis et leuis s̄ s̄ contrarietate duri et molis sunt causa passibile et impassibile: s̄ hoc nō pertinet ad loci mutationē: sed magis ad alterationem: et sic concludit determinatū esse de vacuo quomodo sit et quomodo nō sit**

¶ Dubitat̄ circa istos textū et alios precedentes vt rrum mobile positum in vacuo descendat in instanti: vel successiue et arguitur: q̄ in instanti auctoritate Aris. i. textu: q̄ aut̄ successiue arguit q̄ sequeret tale mobile descendens p̄ vacuū esse infinite actiuitatis qd̄ est falsum: et sequella probatur: si descenderet in vna hora esset alicui⁹ actiuitatis: et si in dimidia hora esset in duplo maioris actiuitatis: et si in quarta boze eēt i quadruplo maioris actiuitatis ergo si in instanti erit infinite actiuitatis. **¶ Pro** solutione questionis notō q̄ ista questio debet intelligi de graui simplici non mixto ex gradib⁹

leuitatis et grauitatis. Nam tale graue mixtū etiā p̄ vacuū descenderet et successiue vt p̄ q̄ h̄ aliquos gradus intrinsecos sibi resistentes vt si sit aliqd̄ graue habens tres gradus grauitatis: et duos leuitatis tale graue descendit successiue p̄pter ea q̄ grauitati resistit leuitas. qd̄ ergo tantum debet intelligi de graui simplici.

¶ Secundo notandum est, q̄ ibac materia sunt due opiniones. Prima est opinio aenpache doctoris subtilis et Buridani tenentium q̄ graue positum in vacuo descendit successiue cui⁹ causam dant: q̄ h̄ resistentiam intrinsecam quam ipsi appellant limitationē virtutis: et hec opinio est bñ substatibilis s̄ habeat cōtra se fortia motiua. Prio sequeret q̄ luminosum illuminaret successiue quod ē falsum: sed hoc argumentum parū vt get cederet eñ sequella libenter predict⁹. Auēpach̄ eret ad idē concederet q̄ intellect⁹ et volūtas agunt suos actus successiue: et non in instanti: est etiam contra istos auctoritates Aris. pbantis: q̄ graue positum in vacuo descendit in instanti, dicendum q̄ Aris. illud nō dicit assertiue: sed faciendo argumentum ad hominem dicens si tota successio puenit ex resistentia mediū vt quidā falso credebant. sequit̄ q̄ graue positū in vacuo descenderet in instanti qd̄ est falsum. Itē cōtra istos posset argui: sequit̄ q̄ aliqd̄ graue ita velocius descenderet p̄ plenum sicut p̄ vacuū qd̄ est falsum: et sequella pbatur: sit casus q̄ descendat aliqd̄ graue per vacuū occupate i vna hora: et descendat idē graue p̄ aliqd̄ mediū in quattuor horis dabile ē mediū i quadruplo subtili⁹ q̄ illud: ergo p̄ illud descenderet in vna hora sicut per vacuū.

¶ Pro solutione huius argumenti notandum q̄ duplex est resistentia: quedam ē resistentia essentialis: et alia est resistentia accidentalis: resistentia essentialis idem est q̄ limitatio virtutis: s̄ resistentia accidentalis idem est q̄ raritas vel densitas mediū. Dico ergo q̄ quis ex pre resistentie accidentalis solius arguendo deberet velocius descendere in duplo p̄ mediū in duplo min⁹ resistentis non t̄n ex parte toti⁹ resistentie intrinsece: et extrinsece et id̄ possem⁹ etiam dare duplicē velocitatē. Quedā est velocitas essentialis alia est accidentalis: de velocitate essentiali non veloci⁹ descendit p̄ mediū in duplo minus resistentis: s̄ de velocitate accidentali mobile excedit in duplo velocius: s̄ p̄ hoc intelligendo datur vna bona analogia de gratia que cōfertur in baptisate: tenent eñ sacri doctores q̄ cui⁹ adultro q̄ recte baptizatur absq̄ fictione et obie maior cōfertur gratia q̄ alicui parulo: q̄ vltra illam que baptizari vi operis operati datur. Cōfertur alia p̄pter deuotionem adultri: s̄ parulo dumtaxat p̄pter quacūq̄ remissione vel diminutione data in deuotione adultri totalis gratia q̄ ei cōfert̄ excedit gratiaz paruloꝝ. Et si arguatur: sit gratia q̄ cōfertur parulo intensa vt vnum et gratia q̄ cōfertur sort̄i adultro intensa vt duo stat dari adultrum q̄ subdupla precise deuotionem habebit: ergo illi gratia vt vnu precise collata erit: et p̄ p̄ns non minor: q̄ parulo. **¶ Dicendum est q̄ propter subduplam deuotionem** habetur subdupla gratia ad illaz quam importat p̄pter deuotionem et propter subquadruplam subquadrupla etc. et sic daretur gratia vt vnum cū dimidio vni alteri aut̄ gratia vt vnum cū vna quarta: sed semper intensio: q̄ vt vnum: et ita in p̄posito debet

Opinio
Zincpache
Buridani
Doctoris
subtilis.

An nobis
le i vacuo
descendat
in instanti an
successiue.

at. a. graue moueri tarditate naturali vt vnum p va
cuum p quodcunq; medium mouet: mouebit tardius
ita q dato vno p quod mouetur tarditate vt duo ali
ud subduple resistantie mouebit vnum cu dimidio
tc. put dictum e: et sic velocitas vel tarditas motus
accidentalis ex resistantia medij procedens bene
attendit inqt auēpache penes pportionē nature po
tentie motiue ad resistantiam: s; velocitas vel tardi
tas alia minime.

¶ Ex hac opinione sequit̄ causa q̄
re celum mouetur ab intelligentia successiue euenit
cū hoc propter limitationem virtutis intelligentie
¶ Sequit̄ secundo q̄ quis dato maiori graui adda
tur limitatio limitationi: tñ non fit maior limitatio
imo minor bona est analogia de remissione in q̄ addi
ta remissione remissioni non fit maior remissio imo
minor. Sequitur p̄terea q̄ limitatio hec virtutis
non prestat impedimentum. s; successiuenem: et p hoc
multa disolues argumenta contra auēpache.

Secda opi
nio cois.

¶ Secunda est opinio cōmunes q̄
tenet q̄ graue simplex positum in vacuo descendit
instanti et non successiue cui⁹ causa est: q; ibi nulla ē
resistantia: s; restat soluere illud argumentū de celo
in quo videtur q̄ propter non eē aliquam resistantiā
in celo deberet mutari in instanti: s; ego dicerem ad
hoc: q̄ in grauib⁹: et leuib⁹: q; ordinant̄ eorū motus
ad quietem mouēt̄ successiue si ad sit resistantia: ex
trinfeca: s; in illisq̄ nō sunt grauia nec leuia: nec eo
rum motus ordinantur ad quietem sed mouēt̄ pro
pter motum et si nulla sit resistantia mouentur succes
siue: q; ordinata sunt ad motum et ad determinatā
velocitatē mot⁹. Quamuis Jeānes de ianduno di
cat q̄ celum mouet̄ successiue p̄pter diuersas oppo
sitionē vbi hic. tñ incidētaliter quispiā dubitaret si ce
lum componatur ex materia et forma: et forma celi
clinet celum ad talē motū sicut forma grauis ipsum
graue ad descensum quid est opus intelligentia mo
trice celestis. Dicendū ad hoc q̄ opus est vt illa intelli
gentia prestat motui eternitatē. Nam nullū mouens
corporeum pōt mouere p temp⁹ infinitum vt proba
uit Aris. 8. p̄bisi. Ex quo sequitur corollarium q̄ stat ali
qd̄ graue simplex moueri p plēnū in instanti: p; si ple
nū esset sola materia prima repletum tale cū ple
nū non resistet sue diuisioni: q; materia prima non me
li⁹ conseruat integrā q̄ diuisa cū sit ingenerabilis et
incomruptibilis.

Egregia
Calcula.
suiseth.

¶ Circa istam materiam de vacuo
Calcula. suiseth. in tractatu de loco elemati ponit vnā
fatis egregiā p̄bationē q̄ p̄bat q̄ si esset aliqd̄ gra
simplex positum in vacuo talis q̄ eius aliq̄ pars esset
citra cētum maior medietate: reliq̄ vero esset vltra
cētum minor medietate nūq̄ posset tñ descendere
donec punctum eius mediū fierit medium vniuersi.
Quod q̄dem egregie p̄bat suppositis duabus sup
pōnib⁹. Prima ē q̄ si intra aliq̄ extrema sit aliq̄ pro
portio maioris in equalitatis et ab excessus quo
maius extremum excedit minus tollatur quarta
pars: et addatur minori p̄portio efficietur minor q̄
subduple id est minor q̄ medietas toti⁹ p̄portiois fo
ris. Exempla gratia si sumatur p̄portio. 8. ad. 2. et
videatur excessus qui est. 8. ad. 2. qui est. 6. senarij
aut quarta pars est vnum cū dimidio: et vnum cum
dimidio est q̄tra pars excessus quo octonarius exce
dit binariū: et illo casu cū p̄portio aut octo ad duo

eēt quadrupla efficiet p̄portio sex cū dimidio ad tria
cū dimidio est tanq̄ tredecim ad septem: q̄ est minor
quadrupla et ex consequenti minor q̄ medietas qua
druple. Secunda suppositio cum mouet tale corp⁹
ita q̄ aliqua pars est vltra cētum minor medietate:
et alia pars est citra cētum maior medietate illud
quod est inter cētum mundi et cētum illi⁹ corpo
ris est medietas excessus quo pars citra cētum ex
cedit p̄tem vltra cētum. Exemplū sit ita q̄ sit pars ci
tra cētum pedale cū semis: et pars vltra cētum sit se
mi pedalis clay est q̄ pars citra cētum excedit p̄tem
vltra cētum pedale: et clarum ē q̄ semi pedale quod
est inter ambo centra est medietas pedalis. **¶** Ex
quo inferitur q̄ diuidendo qd̄ est inter ambo centra
p partes p̄portiones p̄portione dupla. P̄tia pars
proportionalis est. 4. pars excessus: quia est medie
tas medietatis excessus: ergo est. 4. pars excessus
Pars enim citra cētum est tanq̄ potentia moti
ua: et pars vltra cētum est tanq̄ resistantia sit: q̄
pars q̄ debet ire vltra cētum pedalis quam diuido p
p̄tes p̄portiones dupla p̄portione. 2. im sic ad pel
ledam primam partem vltra cētum sit pulsio ab
aliqua p̄portione: et ad pellendam secundam con
curit p̄portio plusq̄ in duplo minor: et ipsa est indu
plo minor ergo maius temp⁹ occupabit in transitū
secunde q̄ p̄te: s; ha est nota et minor p̄batur: q; qñ
pellit̄ secunda pars tollit̄ quarta pars excessus: et ad
dit̄ minori ergo plusq̄ subduplatur p̄portio: et sic ē
de transitu tertie partis et quarte. et. q̄ tantum
occupabitur in transitū tertiam sicut secundā: ergo
infinitum temp⁹ occupabit a parte post. s; infinitū
temp⁹ futurum non pōt esse transactū q̄ nō q̄ tale cor
pus mouebitur vt punctum eius mediū fiat medi
um vniuersi.

¶ Sed contra hanc imaginationē
arguitur: sequit̄ q̄ apperit̄ naturalis posset frustra
p̄tis est contra Arist. telem primo de celo sequella p
batur hoc graue apperit̄ vt eius punctū mediū fiat
medium vniuersi et illud nō potest consequi ergo in
tentum dicendum q̄ satis est q̄ possit consequi si po
neretur circa cētum plenum que dam sunt tamen
aliqui vt Calculato: qui negant p̄tes aliquas posse
resistere alijs partib⁹ que est positio Calculatois q̄
credo esse falsam qd̄ suadeo aliquib⁹ ratiōib⁹. P̄tia
ratio sit si p̄tes ille vltra cētum essent disceduntate
partibus citra cētum resisteret partibus citra cē
trū ergo modo resistere debent. secundo illud met
p̄batur q; unum quodq; graue resistit facienti ip̄m
ascendere s; sic est q̄ partes ille vltra cētum ascen
dūt ergo resistit facienti ip̄sas ascendere.

¶ Iterum arguitur contra illud in
quo dicit̄ q̄ graue positum in vacuo descendit in in
stanti sequeretur ex illo aliqd̄ successiue et subito
descendere quod implicat contradictionem sepuella
probat̄ sit casus q̄ descendat vna terra simplex
et ascendat vnus ignis purus elementaris p eandē
lineam et sequitur ambob⁹ p̄cedentibus per vacuū
tale graue immediate post hoc subito descendit et im
mediate post hoc successiue descendere quia per ple
nū cui obuiat qd̄ correlariū libenter ē cōcedendū si
cut data positio de maximo q̄ non conceditur q̄
immediate post hoc per vltimū nō eē aliquid subito
inflamabitur scilicet quod cor̄ponderet ipsi maximo
qd̄ non et immediate post hoc aliquid successiue infla
mabitur. s; qd̄ cor̄responder vltra maximū q̄ non.

¶ Iterum arguitur qd mobile simplex positum in vacuo non descender in instanti: qz ex illo sequeretur qd aliquid esset in pluribus locis: et qd partes alicuius totius se haberent penetratiue sequella patet de graui descendenti per vacuum qd sit de cupedale illud quidem graue simul est superius et inferius et medietas vna simul est supra et infra: et ita omnes partes se habent penetratiue. Ad hoc argumentum dicendum est qd non est inconueniens raptim vel per instans.

¶ Sed d motu grauis mixti per vacuum extat dubitatio si moueatur successiue: vel in instanti: quia cum habeat aliquos gradus leuitatis et aliquos grauitatis necesse est quosdam illorum alios resistere. Ex quo sequitur aliquod tale graue descender e velocius per plenumq per vacuum: quod ita monstratur sit aliquod graue habens quattuor gradus grauitatis terre et .4. gradus grauitatis aq et quattuor gradus leuitatis aeris et tres grauitatis ignis descendat illud per ignem: ita q locus ignis sit plenus: sed ab igne vsq ad centrum sit vacuum tunc illud graue habet in sphaera ignis resistantiam vt vnum: et descendit a proportionem duodecim ad vnum: sed in sphaera aeris descendit a proportionem 8. ad 5. quia resistunt tres gradus ignis: et in vacuo sphaera aque no descendit: qz quattuor gradus terre habent resistantiam aeris et ignis vt .1. et a proportionem minoris in eqlitatis no sit actio et hoc debet intel ligi supposito qd elementa i locis natur alib nec trahunt:

simul esse secundum tempus et nec prius nec posteriori eodem esse: et in ipso nunc est: simul sunt q in annu sunt mille simum his q sunt hodie: nec prius nec posteriori nihil aliud alio. De his qdem igitur q insunt ipso tot opposita sint.

T. cō. 93.

¶ Aristoteles i isto textu comen-
ti. 8. 1. determinat de tempore vbi dicit qd cō-
siderandum est pzo de ipso per rationes ex-
traneas id est ab alijs poeticas vel sophisticas. Vtrum
tempus sit vel non sit: et q natura ipsius temporis: qd
autem tempus non sit ita suadet: omne quod compo-
nitur ex his que non sunt non est sed tempus compo-
nitur ex his que non sunt: ergo tps non est maior vi-
detur nota: et minor probatur: quia tempus compo-
nitur ex preterito: et futuro quorum quidem prete-
ritum non est et futurum non est: et hoc dicit ter. cō. 8. 8.

¶ Postea vero textu commentii oc-
tuagesimi noni dicit secundam rationem omne diui-
sibile dū est habz aliquam partem que sit vel aliquas
sed tempus non habet aliquam partem que sit: quia
de tempore non habemus nisi quodam nunc ergo tē-
pus nihil est: et si dicas q nunc est pars temporis er-
go ex in diuisibilibus constaret continuum.

¶ Postea vero textu commentii no-
nagesimi. dubitat verum sit idem nunc in toto tempo-
re et ostendit q sic dicens q nunq due partes tempo-
ris sunt simul nisi se habeant sicut totum et pars vt an-
nus dies et hora: igitur sequitur q si in tempore est
accipere nunc q vnum non cōtinet alterum cum sint
indiuisibilia: ergo nunq sunt simul duo nunc ergo ne-
cesse est in aduentu secundi nunc corrumpi prius: vel
ergo corrumpitur in seipso: vel in alio non prius: qz
nihil corrumpitur dum est: si in alio corrumpit essent
duo nunc simul: quod est impossibile: et cum inter vnu
nunc et aliud sint infinita nunc erit prius nunc simul
cum infinitis alijs.

¶ Postea vero textu commentii no-
nagesimi primi ostendit q non potest manere idē nūc
quia tale nūc quod maneret idem faceret aliquid cō-
tinuum. solum habere vnum terminū: quod est impo-
ssibile quia continuū siue sit diuisibile per plures di-
uisiones siue per vnam non habet vnum terminum
sed duos aut plures, vt videre est: quia linea termi-
natur duobus punctis.

¶ Preterea arguit philosophus ter.
commentii. 92. si idem esset nunc per totum tempus:
et nec prius nec posteriori in eodem: quare que fue-
re bis mille simū annus essent simul cū his que hodie:

¶ Concludit philosophus ter. com-
mentii. 93. qd de his que in sunt ipse tempore id est de ip-
so nunc tot sunt opposita.



¶ Quid autem est tempus: et
que ipsius natura similiter et extradi-
tis in manifestum est: et de quibus at-
tingimus aduenientes prius Quidā
enim toti quidem motum dicunt Alij
autem ipsam spheram. Quamuis cir-
culationis: et pars tempus quoddam est: circulatio
autem non est: sed non circulationis est que accipitur
sed non circulatio. Amplius autem si plures eēt ce-
li: similiter esset tempus cuiuslibet ipsorum motus.
Quare multa tempora simul. Totius autem spher-
e visū est quidem dicentibus esse tempus: quia in tē

T. cō. 94.

T. cō. 81



¶ Insequens autem dicitis

est aggredi de tpe prius aut bene
se hnt opponere de ipso et extraneas
rationes vtrū sit eorum q sunt: aut nō
entium: postea que natura ipsi. Qd
qdē igit oino non sit aut vix aut obscu-
re: ex his aliquis vtrūq accipiet. Ad hoc qd ex em prius
factum est: et nō est: illud vero futurum: et nondūm
est. Ex his aut et infinitum et semp acceptū tps com-
ponit. Ex his aut q nō sunt compositū impossibile esse
videt participare aliqm substantiā. Ad huc autem
omnis diuisibilis si qdem ē necesse est cum ē: aut oēs
aut qsdaz pres eē. Temporis aut alie facte: alie vero
futur e sunt. Est aut nihil cū sit diuisibile. Ipsum autē
nunc non est pars. Venitur autē pars: et componi
oportet totū ex partib. Tempus aut non videt cōpo-
ni ex nunc. Amplius autē ipsum nunc qd videt deter-
minare preteritū et futurū vtrum vnu et idē semper
pmanet: aut aliud et aliud nō facile est scire. Si quidē
em nunc semper alterū et alterū: nulla autē eorū que
sunt in tēpore alia et alia pars simul est q non orineat
alia vero continat: sicut minus tēpus subest sub pluri
ipsuz nunc qd mō ē: prius autem fuit necesse ē corru-
pi aliqm: qz ipsa qdem nunc simul adinuenim nō erit
Corruptum aut esse necesse est prius. In eodem qdē
igit corruptū eē impossibile est: ppter hoc qd tunc ē
In alio aut nunc corrumpi prius non contingit. Sic
enim impossibile est habita eē inuicem ipsa nunc: vt
punctum cū puncto. Si qdem igitur in eo qd conse-
quenter ē non corrumpit: sed in alio. In medijs nūc
q sunt infinita: simul erit: hoc aut impossibile ē. Ar-
vero neq nunc semper manere idē possibile ē. Nul-
lus enim diuisibilis finiti vnus terminus est nec si in
vno sit cōtinuum: nec si in plura. Ipsum aut nunc ter-
minus est: et tempus ē accipere finiti. Amplius si

T. cō. 88

T. cō. 89

T. cō. 90

T. cō. 91.

T. cō. 92.

poze omnia sunt: et in toti⁹ sphaera. Est aut⁹ stulti⁹ qd dicitur qd et qd est de hoc impossibilia considerare.

T. cō. 95 Quoniam autem videtur maxime motus esse et mutatio quaedam tempus hoc considerandum est. Unius cuiusque quidem igitur mutatio et motus in ipso propter alterationem et augmentum mutatio est solus: aut ubi fortasse est ipsum quod movetur: et transmutatur.

T. cō. 96 Tempus autem similiter et ubique et apud omnia est. Simplicius autem mutatio quidem ois velotior aut tardior est. Tempus autem non est. Tardum autem et velox tempus determinantur: velox quidem quod in paucis multum movetur. Tardum autem quod in multo paucum. Tempus autem non determinatur tempore: nec quo quantum aliquid est: nec quo quale.

T. cō. 97 Quod quidem igitur non est motus: manifestum est. Nihil autem differat nobis dicere in presenti motu: aut mutatione. At vero nec sine motu tempus est. Lumen enim nihil ipsi mutamur secundum intelligentiam: aut lateat transmutantes: non videtur nobis fieri tempus: sicut nec qui in sar do fabulant dormire apud herodes: cum expergiscunt. Copulant enim nunc primum posteriori nunc: et unum faciunt remonentes propter in sensibilitatem medium. Tanquam igitur si non esset medium nunc: scilicet et unum: non esset tempus. Sic et quando lateat alterum esse: non videtur medium esse tempus. Si igitur non opinari esse tempus tunc accidit nobis cum non diffinimus nec unam mutationem medium sed in uno indivisibili videtur anima manere. Lumen autem sentimus et determinamus: tunc dicimus fieri tempus: manifestum est quod non est sine motu nec mutatione tempus. Quod igitur nec motus nec sine motu tempus est manifestum est.

T. cō. 98

Dista questione an est disputat questione quid est. quid sit tempus: et declarat non esse manifestum et his que tradita erant de tempore ab antiquis: nec per aliqua quibus attingi possit quid ipsi circa hoc determinaverint: quidam enim tempus dicebant esse circulationem: alii vero ipsam spheram. post reprobat dicens: quod pars circulationis non est circulatio sicut pars temporis est tempus: ergo tempus non est circulatio. Secunda ratio. Si plures essent celi plures essent circulationes: tamen non plura sunt tempora: ergo tempus non est circulatio.

T. cō. 99 Postea vero tex. cō. nonagesimi quarti probat quod tempus non sit sphaera dicens quod stulte arguebant sic omnia sunt in sphaera mundi et omnia sunt in tempore ergo tempus est sphaera: sed dicit philosophus quod errant in hoc: quod non univoce dicitur esse aliquid in tempore: et in loco. Preterea arguit in secunda figura ex duabus affirmatiuis: et dicit hanc opinionem magis esse stultam quam quod oporteat considerare impossibilia quod ad ipsam sequantur.

T. cō. 100 Postea vero tex. cō. nonagesimi quinti declarat quomodo se habeat tempus ad motum dicens primum quod tempus non est motus: quod ois motus est in aliquo transmutato vel in loco: sed tempus non est in aliquo transmutato nec in loco: ergo tempus non est motus: maior ponitur quo ad primam partem propter alios motus a motu locali: et quo ad secundam partem propter motum localem: et minor probatur: quod tempus est ubique: et apud omnia.

T. cō. 101 Postea vero textu commenti nonagesimi sexti. probat quod tempus non sit motus ista ratione ois motus est velox vel tardus: tempus non est velox vel tardus: ergo tempus non est motus: minor probatur: quod velox vel tardum mensurantur tempore: sed tempus non mensuratur seipso nec quo ad quantum: nec quo ad quale: quod nihil est mensura sui ipsius. probatur igitur dicit philosophus quod tempus non sit

motus: vel mutatio: quomodo autem differat motus a mutatione permittit se dicitur in quarto.

T. cō. 102 Postea vero Aristoteles tex. cō. 97. dicit quod quis tempus non sit motus non est tamen sine motu in motu non potest esse sine successione prioris ad posteriori⁹ ut patet his qui in sar do quod est civitas asye de quibus dicitur fabulose dormire apud herodes animas. n. bonorum et magnorum herodes vocabantur quibus dicitur quod dormierunt per multos annos: et copulabant nunc posteriori⁹ cum nunc priori quasi non cogitantes preterisse tempus: ergo tempus nec est nec intelligi potest sine motu et successione.



Capiendum autem quomodo quomodo sit tempus: hinc incipientibus quid motus est. Simul enim motum sentimus et tempus: et namque si sint tenebre et nihil per corpus patiamur motus autem aliquis in anima fit: subito simul videtur fieri quodammodo tempus. At vero et cum tempus videtur fieri aliquid simul et motus aliquid fieri videtur. Quare autem motus: aut motus aliquid est tempus. Quomodo autem non est motus: necesse est motus aliquid esse ipsum. Quomodo autem quod movetur: movetur ex quodammodo in quiddam: et omnis magnitudo continua est: sequitur magnitudinem motus: propter id enim quod magnitudo continua est: et motus continuus erit. Quantum enim motus est: tantum et tempus videtur fieri. Prius autem et posteriori in loco primum sunt. Nec autem positione sunt determinata. Quomodo autem in magnitudine primum et ultimum est: necesse est in motu prius et posteriori esse proportio naliter his que sunt ibi. At vero et in tempore est prius et posteriori propter id quod sequitur semper alterum alterum ipsum foris. Est autem prius et posteriori ipsoz in motu quod equidem ens motus est tamen esse ipsum alterum est: et non est motus. At vero et tempus cognoscimus: cum diffinimus motum prius et posteriori de terminantes: et tunc dicimus fieri tempus: quando prioris et posteriori in motu sensum percipimus. Determinamus autem in accipiendo aliud et aliud ipsum: et medium ipsoz alterum. Cum enim altera extrinseca medium intelligimus: et duo dicat anima ipsa nunc hoc quidem prius illud vero posteriori: tunc et hoc dicimus esse tempus: determinatum enim ipso nunc tempus esse videtur si supponat. Quandoquidem enim igitur tanquam unum ipsum nunc sentimus: et non sit sicut prius et posteriori in motu aut ut idem quidem prioris et posteriori alicuius non videtur tempus fieri nullumque nec motus. Lumen autem prius et posteriori est: tunc dicimus tempus. Nec enim est tempus. Numerus motus secundum prius et posteriori. Non ergo motus tempus est: sed sicut quod numerus habet motus. Signum est autem: plus quidem enim minus iudicamus numero. Notum autem in pluribus et minoribus tempore. Numerus itaque quidem tempus est. Quomodo autem numerus est dupliciter: et namque quod numerus et numerabile numerum dicimus: et quo numeramus: tempus autem est quod numeramus: et non quo numeramus. Est autem alterum quo numeramus: et quod numeratur.

T. c. 99.

T. c. 100

T. cō. 101

T. cō. 102

Aristoteles in presentiarum discipulis dicit quod sit tempus: et diffinitionem temporis venatur per singulas particulas eius. Diffinit enim tempus quod sit numerus motus sicut prius et posteriori: et statim per manifestanda priora particula motus dicit quod motus dicitur aliquid successione et id dicit quod ubique sentiamus motum sentimus tempus. Nam si essent tenebre et anima perciperet motum statim perciperet tempus: quare inferitur quod licet tempus non sit motus: est tamen

aliquid motus. Postea vero philosophus per textum. co. 99. dicit quod omne quod movetur movetur de quodam in quidam in quo vult declarare illam particulam secundum prius et posterius dicens quod ideo motus est continuus: quia magnitudo est continua: et ideo tempus est primum: quia motus est continuus: sequitur ergo quod in magnitudine est prius et posterius: ita et in motu et in tempore: nota quod tempus non consequitur prius et posterius in motu nisi sit primum mobile: quia ille est motus a quo dependet omne transmutabile. Postea vero philosophus dicit quod prius et posterius in motu primum differre ratione a motu: scilicet realiter est idem differre in quo ratione: quia prius et posterius in motu accipiuntur per respectum ad magnitudinem.

Alterius philosophi textum commentum. 100. dicit quod tunc percipimus tempus quando percipimus in motibus prius et posterius. Post vero Aristoteles dicit quod tempus cognoscitur ex hoc quod cognoscimus ipsum: vel quando discernimus in motibus prius et posterius. Tercium textum co. 102. dicit quod illud quo aliquid iudicamus prius aut minus est numerus eius: scilicet motum iudicamus plures et minus tempore: scilicet tempus est numerus motus. Dicit preterea quod duplex est numerus: numerus et numerus numerus: prior est idem quod res numerate: posterior est numerus contentus in serie naturali numerorum: dico ergo quod tempus non est numerus numerus: sed numerus numerus: numerus motus secundum prius et posterius. Postea philosophus ponit quodammodo.

Sicut motus semper aliud sit et tempus. Quod autem simul omne tempus idem est. Ipsum enim nunc idem est quod quidem erat. Esse autem ipsum alterum est. Ipsum autem nunc tempus mensurat secundum quod prius et posterius est. Ipsum autem nunc est quidem sicut idem est vero sicut non idem: secundum quod quidem est in alio et alio alterum est. Hoc vero erat ipsum nunc: in quantum autem quodcumque ens est: ipsum nunc idem est. Sequitur enim sicut dictum est magnitudinem motus. Nunc autem tempus: sicut diximus. Et similiter igitur puncto quod fertur: quo motum cognoscimus et prius in ipso et posterius. Hoc qua quidem quodcumque ens est idem est: aut enim punctum: aut lapis: aut aliquid aliud huiusmodi est. Ratio autem aliud est: sicut philosophi accipiunt alterum coriscum in theatro esse et coriscum in foro. Et hoc igitur ideo quod alibi et alibi est alterum. Id autem quod fertur sequitur ipsum nunc: sicut tempus motum. Eo enim quod fertur cognoscimus prius et posterius in motu. Secundum autem quod numerabile prius et posterius ipsum nunc est: quare et in his quod quidem ens nunc est: idem est: prius enim et posterius est quod in motu: esse autem alterum: secundum enim quod numerabile prius et posterius ipsum nunc est. Et notum autem maxime hoc est. Et motus enim propter id quod movetur: et loci mutatio propter id quod fertur. hoc aliquid enim quod fertur. Motus autem non. Est quidem igitur sicut idem ipsum quod nunc dicitur semper. Est autem sicut non idem: et namque est similiter quod fertur. Manifestum est autem quod nisi tempus sit: ipsum nunc non erit: et si quidem ipsum nunc non erit tempus non erit. simul enim sunt: sicut quod fertur et loci mutatio: sic et numerus qui est eius quod fertur: et qui est loci mutationis. Tempus quidem enim est loci mutationis numerus. Ipsum autem nunc ut quod fertur: ut videtur numerus. Et continuus autem tempus est ipsum nunc: et dividitur secundum ipsum nunc. Sequitur enim hoc ad loci mutationem: et ad id quod fertur: et motus enim et loci mutatio una est ab eo quod fertur: quia unum et non quodcumque ens. Et namque desinit esse: sed non ratione: et namque determinat priorem et posteriorem motum hoc. Sed quod autem et hoc quodammodo ad punctum. Et punctum enim continuat longitudinem et determinat.

Est enim huiusmodi quodammodo principium illius aut finis. Sed cum sic quodammodo accipiat aliquid tanquam duobus videtur vno: necesse est stare si principium et finis idem punctum erit. Ipsum autem tempus: propter id quod movetur quod fertur semper alterum est. Quare tempus numerus non sicut eiusdem puncti quia et principium et finis: scilicet sicut ultimum eiusdem magister non sicut presens: et propter quod dicitur. Medio enim puncto tanquam duobus videtur: scilicet quodammodo accidit. Et adhuc manifestum quod nulla pars ipsum nunc tempus est: ne quodammodo divisio motus: sicut neque puncta lineae: lineae enim due partes vnius sunt: secundum quodammodo igitur quod est tempus: ipsum nunc non est tempus: sed accidit secundum verum quod numerat numerus. Termini quidem enim illius solium sunt: cuius sunt termini. Numerus autem qui est horum equorum decem alibi et alibi est.

In qua dicit se velle disputare. Ipsum nunc sit idem realiter per totum motum sed ratione differat quemadmodum mobile est idem per totum motum: sed tamen differat ratione in quantum est hic: vel illic quemadmodum dicit quod sicut punctum est idem in transitu totius lineae: sed in quantum est hic vel illic differat sic ipsum nunc scilicet ratione prioris et posterioris est aliud et aliud: scilicet in quantum ipsum nunc est in subiecto vel realiter est unum et dat hanc comparationem de mobile dicens quod quemadmodum se habet mobile ad motum ita se habet nunc ad tempus: sed mobile est unum re diversum ratione: ita et nunc est idem re sed diversum ratione: et concludit per proportionalitatem per mutam. Postea dicit textus ea parte: et notum autem vult dicere quod unum quodcumque cognoscitur per id quod est maxime notum ita motus per mobile quod fixum est et tempus per ipsum nunc. Postea vero philosophus textum commentum 105. dicit quod nunc et tempus simul sunt sicut mobile et loci mutatio tempus autem est numerus loci mutationis et nunc est sicut vnitatis tempus. Post hoc philosophus in illa parte textus et primum est assignat ratione eius quod dicitur quod tempus primum et dividitur secundum ipsum nunc dicens, nunc causas esse continuationis et divisionis prioris tempus a posteriori: sicut mobile est causa continuationis motus et est causa etiam distinctionis motus. Nam et mobile unum requiritur ad motum unum et illius mobilis diversitas rationis sufficit ad motum diversum sicutandum secundum prius et posterius: hec autem diversitas est presentia mobilis ad diversas partes loci. Dicit ergo textus ulterius: sequitur hoc quoddammodo ad punctum. id est quod quemadmodum punctum est primum primum lineae ita nunc primum tempus et annotat egregie quod est omnia inter nunc et punctum quod punctum accipi potest tanquam vnitatis vno pro duobus. id est sicut principium et finis: et sic acceptum necesse est stare. id est imaginat stans scilicet ipsum nunc propter id quod est in tempore fluxibili semper est aliud et aliud: ideo non possemus vni ipso nunc tanquam duobus scilicet sicut duo ultimum in quo accipit tempus et motum et illa nunc non sunt partes tempus ergo magis imaginamur tempus fingendo uno nunc vno nunc ergo melius imaginabimur tempus prout est una linea inter duo puncta quae put est vni punctum inter duas lineas. Postea vero ea parte secundum quodammodo igitur ostendit quomodo nunc habeat terminare tempus prout scilicet est in eo tempore et quomodo habeat numerare prout scilicet est mensura secundum prius et posterius et illo modo non est tanquam tempus nec tanquam in subiecto. Nam et nunc non habet numerat re extra se. Sicut tempus mensurat omnia ista inferiora in quibus non est tanquam in subiecto ut bene dicit Averro.

Quid quidem igitur tempus numerus motus secundum prius et posterius sit et primum primum namque manifestum est. Diminuit autem numerus qui simpliciter quidem dualitas est. Quidam autem numerus est: quod quidem sic est autem

T.c. 103

T.c. 104

T.c. 105

T.c. 106

T.c. 107

T.c. 108

ranq̄ nō ē. Ut linee minima multitudi-
 due aut vna. Magnitudine autem non est minima.
 Serap̄ est diuidit̄ ois linea. Quare s̄lt̄ r̄ tps. Vini
 mū em̄ quidē est s̄m nūc̄ vñū aut duo: s̄m v̄o magni-
 tudinē nō est. Magnifestū est aut̄ pp̄ qd̄ tar dū et
 veloc̄ nō dicit̄: multū aut̄: r̄ paucū: r̄ breue et longū
 Sedm̄ quidē. n. q̄ p̄tinuū ē r̄ lōgū r̄ breue. s̄m aut̄ q̄
 numer⁹ multū r̄ paucū: veloc̄ aut̄ r̄ tar dū nō ē. Necq̄
 est numer⁹ quo nūc̄ram⁹ veloc̄ et tar dū null⁹ ē. Et
 idē aut̄ vbiq̄ simul et pri⁹ et posteri⁹ nō idē: qz r̄ mu-
 tatio p̄s qdē vna: facta aut̄ et futura altera ē. Tps
 aut̄ numer⁹ est: non quo numeram⁹ s̄ qd̄ numerat̄ vel
 numerat⁹. Hinc aut̄ accidit̄ pri⁹ et posteri⁹ semp̄
 esse altera. Ipsa. n. nunc semp̄ altera. Est aut̄ numer⁹
 vnus quidē et idē qui est centū equoz: et qui est centū
 hominū. Quoz aut̄ numerus altera sunt: vt equi ab
 hominib⁹. Amplius sicut̄ p̄tingit̄ motū esse eundē
 et vñū itē r̄ tēz: sic et tps p̄tingit̄: vt hyemē aut̄ ver
 aut̄ autūmnū. Non solū aut̄ motū tpe metimur sed
 motū tps pp̄ diffiniri ad inuicē. Tps quidē em̄ deter-
 minat̄ motū: cū sit numer⁹ ipsius: mot⁹ aut̄ tps. Et di-
 cimus multum aut̄ paucū esse tps motu mensurātes
 sicut̄ et numerabilib⁹ numerū. Numero qdē equoz
 multitudinē cognoscim⁹. Itēz aut̄ vno equo equozū
 numer⁹ ip̄m: s̄lt̄ aut̄ et i tpe et motu est. Tpe quidē. n.
 motū: motu aut̄ tps mensuram⁹. Et hoc r̄onabilr̄ ac-
 cidit̄. Imitat̄. n. magnitudinē quidem mot⁹: hunc
 aut̄ tps: eo q̄ quāta r̄ p̄tinua sint r̄ diuisibilia: pp̄ mag-
 nitudinē. n. et h̄mōi: mot⁹ hec sustinet̄: pp̄ aut̄ motū
 tps: r̄ mēsuram⁹ magnitudinē motu r̄ motū magni-
 tudie. Ultra. n. dicim⁹ eē viā: s̄ p̄cessus mult⁹. Et
 hunc multū: s̄via multa. Sic igit̄ et tps. si motus r̄
 motum si tps.

T.c.109.

T.c.110

T.c.111.

T.c.112.

T.c.113.

Concludit p̄s q̄ tps ē numerus
 mot⁹ s̄m pri⁹ et posteri⁹: et dicit̄ q̄ ē p̄tinuū
 p̄tinui. i. p̄s p̄tinuū. i. passio p̄s motū: vt mo-
 tus ē. Notādū hic de mēte Egidij̄ romani q̄ ordo
 in successiuis semp̄ capif̄ ab aliquo p̄manēt̄ vt ordo
 i motu capif̄ a mobili. et p̄tinuitas a mobili semp̄ ac-
 cipit̄ et non a mutatis eē: sic ordo r̄ p̄tinuitas tps ab
 ip̄o nūc̄ accipit̄: r̄ go ep̄z eē idē nūc̄ qd̄ ē suba rei mo-
 bilis māl̄ r̄ sic idē realr̄ erit̄ p̄ totū tps: s̄ r̄ōne aliud
 et aliud. p̄t̄ illa suba terminat̄ p̄s r̄ posteri⁹ i motu.
 Dubitat̄ cir̄ ea ista q̄ dixit̄ p̄s. Dixit̄. n. q̄ r̄stās sit
 mensura tps s̄m p̄s et posteri⁹ vt. n. falluz: qz instās
 non ē cōpabile tps in magnitudie et p̄t̄ari. Notā-
 dū q̄ q̄d̄ruplex est mēsurā: qdā. n. ē mēsurā p̄fectiōis
 r̄ sic hō ē metrū et mēsurā cūctoz aialū. Alia ē mēsu-
 ra adēctiōis et ē q̄ est equalis mēsurato. Alia ē mēsu-
 ra replicationis: et ē ps aliquota alicui⁹. Alia ē men-
 sura terminationis nō s̄mel sumpta s̄ dupl̄ vt p̄t̄
 respectu linee q̄o instās ē mēsurā tps. Dubitat̄
 vtrū idē instās maneat p̄ totū tps vel nō maneat idē:
 qz p̄s semp̄ p̄ totū tps dicit̄ q̄ manet̄ idē instās
 p̄ totū tps. Dicēdū q̄ instās capif̄ duob⁹ modis: vno
 mō nāl̄: r̄ sic ē idē q̄ mūd⁹ r̄ sic manet̄ idē p̄ totū tps.
 Alio mō capif̄ instās formalr̄: r̄ sic est mūd⁹. put̄ ē in
 alio et alio tpe: r̄ sic instās i alio r̄ alio tpe ē aliū r̄ aliū.
 Post q̄ p̄s inquisit̄ de tpe diffinitive: mō decla-
 rar̄ quō in tpe reperiat̄ minimū: r̄ quō nō. Dicens q̄
 i q̄tū tps ē p̄tinuū sic tps nō h̄z minimū: s̄ i q̄tū tps ē
 nūc̄: sic h̄z minimū vt vñū diē vt duos dies. Post
 v̄o p̄s tex. cō. 109. assignat̄ r̄ōne q̄re tps d̄z multū
 r̄ paucū breue et lōgū s̄ nō tar dū aut̄ veloc̄ qz d̄z mul-
 tū r̄ paucū i q̄ntū ē nūc̄: breue et lōgū i q̄ntū ē p̄tinu-
 ū: tar dū veloc̄ nullaten⁹ d̄z: qz hec d̄z tar dā l̄ velo-
 cia respectu tps: s̄ tps non mēsurat̄ tpe: qz idē mēsu-
 raret̄ seip̄o qd̄ qdē ip̄ose ē. P̄ter ea declarat̄ p̄s

tex. c. 110. quō tps sit idē r̄ quō nō idē: r̄ dicit̄ q̄ respe-
 ctu mobiliū ē idē: qz idē tps mēsurat̄ certū equos cen-
 tū hoies: r̄ sic der̄liquis: s̄ resperu mot⁹: priū ei⁹ q̄
 icludūt p̄s r̄ posteri⁹: r̄ diuersa tps nō ē idē. Post
 v̄o p̄s tex. cō. 111. dicit̄ q̄ quē admodū p̄tingit̄ mot⁹
 r̄ iterari eundē a signo arietis vsq̄ ad signū arietis
 sic p̄tingit̄ tps r̄ iterari idē vt ver̄ estat̄ aut̄ autūmnū:
 qd̄ intellige de ētate specifica. Post v̄o p̄s tex.
 cō. 112. dicit̄ q̄ quē admodū tps mēsurat̄ motum sic ē
 mot⁹ mēsurat̄ tps: et quē admodū nūc̄ mēsurat̄ nūc̄
 r̄ abilia: sic numerabilia mēsurat̄ numer⁹. Itēz d̄z
 cō. 113. q̄ quē admodū mot⁹ insequit̄ magnitu-
 dinē: qz ab illa accipit̄ p̄tinuitatē: sic tps ip̄z motū: qz
 ab illo accipit̄ p̄tinuitatē r̄ vice versa magnitudo me-
 tis motū: r̄ mot⁹ magnitudinē. Nā r̄ viā dicim⁹ lōgā
 qz mot⁹ ē lōg⁹ r̄ motum dicimus lōgū: qz viā longa.

Cloniā aut̄ ē tps metrū mot⁹. et
 ei⁹ qd̄ ē moueri. Mēsurat̄ aut̄: sic motū in de-
 terminādo quēdā motū: quo mēsurabit̄ totū: si
 cut̄ lōgitudinē cubit⁹ in determinādo aliq̄m magni-
 tudinē: q̄ metif̄ totū. Et est motū in tpe eē: mēsurari
 tpe et ip̄m et eē ei⁹. Sic em̄ et motū et eē mot⁹ mēsu-
 rar̄: et hoc ē ip̄m in tpe eē: mēsurari ip̄i eē. Vanif̄
 festū aut̄ q̄ et alijs hoc ē in tpe eē mēsurari eē ip̄ozū
 sub tpe. In tpe. n. eē duoz ē alēz: vñū qdē eē tūc̄ q̄
 tps ē: vñū aut̄ sicut̄ qdā dicim⁹ qz in nūc̄o sunt. Hoc
 aut̄ significat̄. aut̄ sicut̄ p̄t̄ nūc̄i et passiōis: et oino
 q̄ nūc̄i est aliqd̄: aut̄ q̄ ē ip̄i nūc̄i. Quā aut̄ nūc̄i
 tps est. ip̄m qdē nūc̄ et pri⁹: et q̄ct̄z sunt h̄mōi: sic in
 tpe sunt: sicut̄ in nūc̄o vnitas et sup̄fū et par. Dec
 qdē nūc̄i aliqd̄: illa v̄cro t̄poris aliqd̄ sunt. Res aut̄
 sicut̄ in nūc̄o in tpe sunt. Si aut̄ hec ē: p̄t̄ent̄ sub
 nūc̄o: sicut̄ q̄ sunt in loco: sub loco. Vanif̄ est aut̄ ē
 em̄ nō ē in tpe eē: q̄ tps ē: sicut̄ necq̄ in motu eē: necq̄
 in loco: q̄ necq̄ ē et mot⁹. Si. n. erit̄ qdē in aliquo: he-
 oēs res erūt in quib⁹: et celū in milio. N. n. milio ē
 est et celū. S̄ hoc qdē accidit̄: illd̄ aut̄ necesse ē p̄e
 qui: et ei qdē in tpe eē quēdā tps q̄ et illd̄ est: r̄ ei
 qd̄ est in motu eē tunc motū. Quā aut̄ ē sicut̄ est in
 numero sic in tpe: accipiet̄ ad pl⁹ tps oī eo qd̄ est in
 tempore. Unde necesse ē oīa q̄ sunt in tempore eē
 tineri sub tpe: sicut̄ alia q̄ct̄z in alio sunt vt q̄ sunt in
 loco sub loco. Et pari iā aliqd̄ sub tpe. sicut̄ et cōne-
 uim⁹ dicit̄ e qz tabefacit̄ tps et senescit̄ oīa in tpe: r̄
 obliuiscit̄ p̄t̄er tps: s̄ nō didicit̄: necq̄ neuit̄ factū:
 necq̄ venū. Corruptiois em̄ cā p̄ se ē tps. Nūc̄⁹ et
 n. mot⁹ ē. Mot⁹ aut̄ distat̄ et facit̄ qd̄ est. Quare ma-
 nifestū ē: em̄ q̄ semp̄ tps s̄m q̄ semp̄ sunt: non sunt in
 tpe: necq̄. n. p̄t̄ent̄ sub tpe: necq̄ mēsurat̄ eē eoz sub
 tempore. Signum autem huius quoniam necq̄ pari-
 unt̄ nihil a tēpore tar q̄ non entia in tpe. Quā aut̄
 ē tempus mensuratio. n. erit̄ r̄ quietis metrū s̄m
 acc̄hs. Omnis em̄ q̄s in tpe est. Nō em̄ sicut̄ qd̄ in
 motu est necesse moueri sic et qd̄ in tpe ē. Nō. n. mo-
 t⁹ tps est: s̄ nūc̄⁹ mot⁹: in nūc̄o aut̄ mot⁹ p̄tingit̄ eē
 et q̄scens. Nō em̄ eē mobile q̄scit̄: s̄ p̄tinuū motu:
 ap̄tū aut̄ natū moueri sicut̄ r̄ctū ē in p̄iorib⁹. Esse
 aut̄ in nūc̄o eē eē dā nūc̄i r̄ ei: et mēsurari eē ip̄i
 nūc̄o in quo est. Quare si in tpe: et sub tpe ē. De-
 furabit̄ aut̄ tpe: qd̄ mouebit̄ et quiescens: s̄m q̄ hoc
 quidē motū: illd̄ aut̄ q̄scens. Motū em̄ ip̄oz et q̄ct̄
 mensurabit̄: s̄m q̄ q̄ntā qdā. Quare q̄ mouet̄ non
 simpliciter in mēsurabile sub tpe: s̄m q̄ quantū aliqd̄
 est: s̄ s̄m q̄ mot⁹ ip̄i quāt⁹. Quare q̄ct̄z necq̄ mo-
 uent̄: necq̄ q̄scit̄: nō sunt in tpe. In tpe em̄ eē est me-
 surari tpe: tps aut̄ mot⁹ r̄ q̄ct̄is mēsuratio ē. Vanif̄
 festū igit̄ em̄ necq̄ qd̄ nō est eē in tpe. erit̄: vt q̄ct̄z
 nō cōtingit̄ aliter: sicut̄ dyametron lateri s̄mctron.

T.c.114.

T.c.115

T.c.116

T.c.117

T.c.118

T.c.119.

T.c.120

Dino. n. si mensura e tps mot? p se: aliozū aut fm ac
 cns: manifestū e q quozū eē mēsurat: bis omnib? in
 rit eē in moueri et qsciscere. Quēcūq; qdē igif ge
 nerabilia et corūptibilia sunt: et oīno q aliqū qdē
 sunt aliqū aut nō sunt necesse ē in tpe eē. Est. n. quod
 dā tps pl? qd ex cellit eē ipsozū. et mēsurat subam:
 ipozū aut q non sunt: qdēq; continet tps. Alia qdem
 erāt: vt homer? aliqūdo erāt. Alia vero erūt: vt futu
 rozū aliqū: et tps vtracq; p rinet: et si ad ābo vtracq; r
 erāt et erūt. Quozū aut nō cōtinet: necq; erit: necq; ē:
 necq; erāt. Sūt aut hmoi corū q nō sunt quozūcūq;
 opposita semp sunt: vt asymetrō eē dyametrd sep est
 et nō erit hoc in tpe: er go necq; symetrō. Cū semp nō
 est. qz d rūt est ei qd semp ē: Quozūcūq; aut nō semp
 est cōtrariū. Nec et possunt eē et non esse: et est gñā
 tio et corūptio ipozū.

Philosophi i p sēntiaz cōpat tē
 p? ad ea q mēsurat per tps dicēs. q ea dñr
 mēsurari p tps q sūt mot? mēsurant et mēsu
 rado mīnīmā p rē illoz. Nā ad hoc q mēsurā sit cer
 ta d? accipi in mīnīmīs. Nā mīnīa facill? p cipi m? q
 maxīa. Postea pbs tex. cō. ii. 5. dicit q nō solū mo
 t? s; eē mot? mēsurat p tps: dicit em q vbi differt eēn
 tia ab iactu op: q actū mēsurat et euū i substātie sepa
 tis: et subam mēsurat et nūc eui: s; in corūptibilibus
 nūc mēsurat mobile: s; tps mēsurat motū: qz tū i mo
 tu nō differt act? a suo eē. Nā mot? iō ē: qz ē act? mo
 bilis iō sequit q eadē mēsurā mēsurat mot? r su?
 act?: et dicit pbs q eē in tpe nihil aliud ē q mēsurā
 ri tpe: et declarat q aliqd eē in tpe p tngit multifa
 riā: vno mō eē in tpe est esse cū tps est et hoc mō dici
 m? eē valde i p rīū: nā sic celū esset in milio: 2. modo
 aliqd est in tempore sicut ps aut sicut passio pbs sic
 sunt p rī? et posterī? tertio mō aliqd est in tpe qū mē
 suratū a tpe. Cū cōcludit tex. cō. ii. 7. q solū illa sunt
 in tpe q tpe ex cendunt et cōtinent: qz est tanq; nūc
 r? qui nūerat et ex cedit nūeratū. Nā quozūcūq; nūera
 to dato ab aliquo nūero ex cedit: ex quo sferē Loro
 lariū q tps nihil dīscere e facit qz si p multū tps a stu
 dio cessat et magis obliuiscer et: r tps oīa tabefacit
 r oīa in tpe senescūt: nec facit tps aliquid bonū. i. in
 regnū et p rē tū s; magis tabidū r corūptū. Nā tps
 est nūer? mot? r mot? semp facit dītare ab eo qd est
 quare cōcludit q ea q semp sunt nō sunt in tpe: qz ni
 hil paciunt a tpe. Postea pbs tex. cō. ii. 8. dicit q
 ē t mēsurā q rētis fm accūs qz qes est in tpe: r pot
 tea qhs excludit vñū q possit aliq; ex cedere q quia
 qui es non est in motu et tps est nūer? mot?: iō qes
 non mēsurat tpe. Rndet q vey est q oē qd est i mo
 tu mouet: s; nō oē qd est in tpe mouet: qz tps non est
 mot?: s; nūer? mot?: et pbat Arist. ppositū q qui es
 mēsurat tpe qm nō dicit qescens oē imobile s; ap
 tū natū moueri vt dicitū est in 3. phisico 2. tex. cō. 10.
 sed eē mobilis mēsurat tēpore er go eē qētis qz est
 idē. Postea dicit q nō mēsurat suba mobilis: vt qel
 centis tpe nisi fm q induit qntitatē mot?: qre insert
 q qētis nec mouent nec qescūt nō sunt in tpe: qre q
 nō ē r ipossibile nō mēsurat tpe: vt q diameter sit si
 metur: qz tps est mēsurā mot?: r mēsurā illoz q ex
 cedunt a tpe: que igif nūc sunt nō ex cedunt a tpe
 qz nō p rinent sub eo: et sily diametrū eē āsimetrō qz
 semper ē nō mēsurat tēpore quia nō ex ceditur a
 tempore.

Ipsum aut nūc ē dīuīsiō
 tps: vt dicitū ē p rī? Continuat. n tps
 p rētū et futurū: et oīno tps tps est.
 Est. n. hui? qdē p rīpīū. ill? aut finis
 s; hoc nō sic r i p rēto manēte mani
 estū. Diuidit aut pōnā r i quātū qz

dē hmoi ē semp alcey ē ipm nunc. In q rū aut coplat
 sep idē ē: sic r i mathematicis lineis. Nō. n. semp idē
 punctū itellectū ē. Diuidētū. n. semp aliqd ē. De cū
 aut q coplat vñū idēq; venit? est sic r ipm nunc Ali
 ud qdē tps diuisio fm p rīā est. Aliud aut tps vtrō
 rūq; r vñitio. Est aut idē et fm idē diuisio r vñitio
 esse aut nō idem ē. Hoc qdē igif sic dicit ipozū nūc.
 Aliud ar cū tps qd ē hui? ppe s r r veniet nūc: qz hodie
 veniet venit nūc: qz hodie venit: s; i Alio facta nō sūt
 nūc necq; diluuiū factū est nūc: r am en temp? cōtri
 nūū est: sed quia non est prope. Ipsum aut tūc tēp?
 dēterminatū per prius nūc est: vt tūc destructa
 est Troya: r tūc erāt diluuiū. D p oter em includi
 ad ipsum nūc erit et go quantū aliqd nō hoc tpe in
 illud quod erāt ad p rētū. C Si vero necq; tēp?
 p? est quod non sit tūc oē erit tempus finitū. Aut
 er go deficiet: aut non. Si qdē semper est mot?. Alio
 ud igif: aut idem multoties. Manifestū qm vt vtriq;
 mot?: sic et temp? est. Si quidē enim vñ? et i dem sit
 motus: aliquando erit et tempus vñū r idem. Si au
 tem non: non erit. Cū aut ipsum nūc p rīpīū
 r finis ē: s; non eiusdem: sed p rētū quidē finis.
 p rīpīū aut futurū habebit sicut circū? quodā mo
 do et in codē ambitū r planū. sic et tempus m p
 in p rīpīo et fine. Et p rter hoc videt semper alte
 rā. Non em semper eiusdē p rīpīū r fin alitas ip
 sum nūc. Simul em et fm idem opposita essent. et
 non deficiet itaq; tempus semp em in p rīpīo est.
 Ipsum autē iam prope est p rēnti athomo nūc
 pars futuri temporis. Quando vadet iam: quia p r
 pe est tps in quo futurū est: et p rētū tempus
 quod non p rōcul est ab ipso nūc quando vadis. iā
 iui. Non autem destrui iam non dicim?: quia p r
 multū est ab ipso nūc. Ipsum autem modo ppe
 p rēnti nūc est pars p rētū. Quando venit mo
 do si sit tempus p rōximū p rēnti nūc. Olim au
 tem quod p rōcul. Repente autem quod in sensibili
 tempore est p rōpter paruitatem.

Commentarium.

Declearat pbs quomodo se habz
 Tempus in ordine ad nūc dicens q nūc ta
 liter se habet vt simul sit p rīpīū et finis. s.
 finis p rētū et inītiū futuri: s; nō est hoc sicut ipunto
 manente qz punctū istans et nō sic est istans dicit p rē
 terea q punctū et nūc in quantū copulant vñū sunt r
 in quantū sunt potētia diuisio plura sunt tū punctū
 p se quā instans diuidendo lineas; sunt duo punta et
 diuidendo tēpus loco vñū nūc duo nūc. Postea
 vero. tex. cō. 122. dicit bene q punctū in quantū diui
 dens et cōtinuans sunt idē re s; diue rsa rōne. Post
 tea pbs cū assignauit acceptionem de nūc put est
 aliqd cōtinuatiū p rētū cum futuro dicit q alio
 modo capitur nūc p tempore p rētū vel futuro
 qd parū distat ab istanti p rēnti. Postea vero. tex.
 cō. 123. dicit pbs q tūc refertur ad p rētū illud cū
 p p rīq; tate siue sine ea et t r af illud tūc ad aliqd nūc
 p rētū qd iam elapsū ē. Postea pbs. tex. cō. 124.
 mouet dubiū contra se dicens si oē tūc ē terminatū
 ad aliqd nūc seq r q oē temp? p rētū est finitū
 ergo deficit aliquando tēpus: s; contra nunquā de
 ficiet motus er go nec tēpus. Respondet optime q
 temporis semper ē aliquid nūc et illud ē p rīpīū
 et finis et non pōt sic esse nisi post illud seq r q ali ud
 tēpus er go post oē tēpus erit tēpus: qz si nūc ē p rī
 cipiū temporis er go post illud venit tēpus. Decla
 rat. tex. cō. 126. q iā est pars futuri p rētū tēp
 oris p p rīquū ex istens i stanti p rēnti. Postea
 dicit tex. cō. 127. q modo ē pars p rētū p p rīquū

T. cō. 121



T. cō. 122

T. cō. 123

pre senti et olim est pars preterita distans valde a p[re]senti et repente est t[em]pus insensibile.

T. cō. 128

Mutatio aut[em] o[mn]is a n[on]a remota
 tina ē. In t[em]p[or]e s[un]t o[mn]ia s[un]t: et corrūp[un]t
 Un[de] et alij q[ui]dē sapientissimū dicebant
 Pythagoric[us] at[que] Paron penit[ent]e indisc
 ciplinabile: q[ui] obliuiscunt: i[n] hoc rect[us]
 dicēs. Manifestū igit[ur] q[uo]d corrūptio[n]is
 magis erit per se causa q[uam] g[en]erationis: sicut dicitur est
 prius. Destructiuū aut[em] mutatio p[er] se est Generati
 onis aut[em] et ipsius e[ss]e est secundū accidens. Signum
 aut[em] sufficiens: q[ui] sit quidem nihil nisi moueat ip[s]um
 quodammodo: et agat. Corrūpitur aut[em]: et cum nihil mo
 ueatur. Et hanc maxime solemus dicere sub t[em]p[or]e
 corrūptionē. Et vero nec hanc t[em]p[or]e facit s[ed] acci
 dit in t[em]p[or]e fieri: et hanc mutationē. Q[uo]d q[ui]dē igit[ur]
 tempus est: et q[uo]dē: et quot modis dicimus ipsum
 et q[uo]d ipsum tunc et quid mō et quid iam: et quid nunc:
 olim et q[uo]d repente: d[ic]m[us] est. **M**is aut[em] nobis sic de
 terminatis manifestum est q[uo]d e[ss]e mutationem: et e[ss]e
 q[uo]d mouet. necesse est moueri i[n] t[em]p[or]e. Velocius enī tar
 di[us] dicim[us] scdm idem mutationē. In omnib[us] enī sic
 videtur. Dico aut[em] velocius moueri prius transmuta
 ns in lubiectū scdm idem spaciū: et q[uo]d s[un]t regula
 rem motum mouetur: vt in loci mutatione: si vt[er]q[ue]
 s[un]t circulationem mouentur aut vt[er]q[ue] s[un]t retrum:
 similiter aut[em] et in alijs. Et vero prius in t[em]p[or]e est.
 Prius enī et posterius dicimus secundum ad ipsum
 nunc distantia. Ip[s]um aut[em] nunc t[em]p[or]e p[re]teriti et futuri
 est. Quare q[uo]d ipsa nunc in t[em]p[or]e s[un]t: et prius et poste
 rius in t[em]p[or]e erunt. In quo. n. est ip[s]um: et ip[s]um nunc distā
 tia e[ss]e dicitur aut[em] prius d[icitur] et s[un]t p[re]teritum t[em]p[or]e et fu
 turū. In p[re]terito quidē. n. pri[us] dicim[us]: q[uo]d longi[us] est
 ab ip[s]o nunc. Posterius aut[em] q[uo]d p[ro]pe est. In futuro aut[em]
 prius quidē q[uo]d p[ro]p[er]u[us] est ip[s]um nunc. Posterius au
 tem quod p[ro]cul est. Quare enī prius in t[em]p[or]e est:
 et omnes aut[em] motum sequit[ur] prius manifestum ē q[uo]d
 o[mn]is mutatio et motus omnis in t[em]p[or]e est.

T. cō. 129

Oscit philosophus textu. comē
 ti 128. q[uo]d mutōnis a n[on]a remota est in quo vult
 s[un]t q[uo]d o[mn]is mot[us] semp[er] innouat et mutat dis
 pōnē nālē et dicit quosdā fuisse q[ui] dicebāt t[em]p[or]e e[ss]e sapi
 tissimū eo q[uo]d p[er] t[em]p[or]e sapent o[mn]ia: s[ed] meli[us] sentit pythago
 ric[us] ille parō q[uo]d t[em]p[or]e est in disciplinabile: q[ui] o[mn]ia facit
 obliuisci: magis. n. ē cā corrūptionis q[uam] g[en]erationis: et
 dicit p[er] q[uo]d mot[us] magis est de se corrūptiu[us] q[uam] p[ro]duc
 tiu[us] vel g[en]eratiu[us] et cā est: q[ui] mot[us] elōgat ab eo q[uo]d fuit
 et mutat dispōnē p[ro]p[er]u[us] q[uo]d est corrūptiu[us] e[ss]e: s[ed] q[uo]d p[ro]ueniat
 ad aliq[ui]d finē: et sit finit[us] hoc h[ab]et: nō ex se vt mot[us] ē: s[ed]
 ex intentione agentis itendentis aliq[ui]d finē. **M**a
 nifestat idē signo q[uo]d t[em]p[or]e sit cā corrūptionis d[icitur] p[er] se. hoc
 mō q[uo]d nihil sit nisi appar eat aliq[ui]d cā manifeste mouēs
 vt fiat t[em]p[or]e corrūptio[n]is nō semp[er] apper aliq[ui]d cā manifesta
 mouens vt corrumpat vt gladi[us] v[el] aliq[ui]d aliō: et cū
 nō appar et aliq[ui]d cā manifesta talis corrūptionis dicit
 m[us] cā corrūptio[n]em fieri a t[em]p[or]e in hoc sensu q[uo]d accidat
 fieri cū t[em]p[or]e. **P**ostea p[er] se ponit scdm partē dicit[ur]
 q[uo]d o[mn]is mutatio ē i[n] t[em]p[or]e vel regulata t[em]p[or]e q[uo]d p[ro]bat: q[ui] in
 o[mn]i motu in venit velocitas et tarditas s[ed] ista mensurā
 tur t[em]p[or]e s[ed] o[mn]is mot[us] ē i[n] t[em]p[or]e et dicit vni[us] motū e[ss]e cōpar
 abile alteri s[un]t idē spaciū. i. si ābo sint circulares. l. am
 bo recti. Dicit. Ari. vltra scdm rōnē pri[us] et posterius
 dicunt p[er] respectū ad nūc: et nunc est in t[em]p[or]e. s[ed] distātia
 ab ip[s]o: nunc i[n] t[em]p[or]e: et e[ss]e d[icitur] p[ro]p[er]u[us] accipere hāc
 distātia in p[re]teritis et futuris: q[ui] in p[re]teritis est pri[us] q[uo]d
 magis distat a nunc: in futuris vō e[ss]e d[icitur] p[ro]p[er]u[us] q[uo]d
 magis appropin[qu]at ad nūc: si ergo pri[us] et posterius sunt
 in t[em]p[or]e et ad o[mn]em motū: sequit[ur] pri[us] et posterius:
 sequit[ur] q[uo]d o[mn]is mot[us] est i[n] t[em]p[or]e i[n] d[ic]t[ur] t[em]p[or]e regulat[us].

Oignū aut[em] p[er]sideratiōe ē: et q[uo]d
 igit se h[ab]et ad a[er]e: et p[ro]p[er]u[us] i[n] o[mn]i t[em]p[or]e: et
 i[n] terra: in mari: et i[n] celo. tant q[uo]d mot[us] est pas
 sio q[uo]d dā l[ib]it[er] nūc[us] ex his. **N**ec at mobilia o[mn]ia. In loco
 n. s[un]t o[mn]ia. **T**ps at[que] mot[us] s[un]t s[un]t et s[un]t potētia et actū.
Utrū aut[em] cū non sit anima: erit tūc t[em]p[or]e an nō: dubi
 tabit v[er]it[as] aliquis. **I**mpossibile. n. cū sit nūc[us] e[ss]e
 aliq[ui]d: impossibile ē numerabile e[ss]e aliq[ui]d. Quare mani
 festū est: q[ui] nec numer[us]. Numer[us]. n. aut q[uo]d numerat[us]
 est: aut numerabile. Si aut[em] nihil aliud aptū natū est
 quā aia numerare: et aie intellet[us]: impossibile est t[em]p[or]e
 esse: aia si nō sit. **S**z aut hoc q[uo]d vt cūq[ue] ens ē t[em]p[or]e: vt si
 p[ro]tingit motū e[ss]e sine aia: pri[us] aut[em] et posterius i[n] motu s[un]t
 t[em]p[or]e aut[em] hec s[un]t: s[un]t q[uo]d numerabilia s[un]t. Dubitabit
 aut[em] aliq[ui]s: et quis mot[us] t[em]p[or]e numerus sit. Aut cuiuslib[et]
 et nāq[ue] sit in t[em]p[or]e: et augmentat[ur] et alterat[ur] in t[em]p[or]e et fert
 Scdm igit[ur] q[uo]d mot[us] est: sic est vni[us] cuiusq[ue] mot[us] nume
 r[us]: vni[us] mot[us] simpliciter est p[ri]mū: s[ed] nō cuiusdā. s[ed]
 est nunc moueri vni[us] et aliō: quoy v[er]it[as] q[uo]d mot[us] erit
 nūc[us]. **A**lter[us] et alter[us] igit[ur] t[em]p[or]e s[un]t duo t[em]p[or]a e[ss]e
 Aut nō e[ss]e nāq[ue] t[em]p[or]e vna s[un]t et s[un]t. **S**pe[rum] at[que] q[uo]d non
 sit. Si enī et hi s[un]t vna s[un]t illi v[er]it[as] q[uo]d v[er]it[as] q[uo]d sit septem:
 idē numer[us] est. Sic enī et motū s[un]t t[em]p[or]e idē t[em]p[or]e.
Sz hic velox fortassis: ali[us] vō nō. et ali[us] q[uo]d dē loci mu
 tatio est: hic at[que] alteratio. **T**ps t[em]p[or]e idē est: s[ed] q[uo]d et nūc
 rus equalis sit et simul alterōnis et loci mutationis
 et propter hoc motus q[uo]dem alteri s[un]t: et seorsum
 s[un]t: t[em]p[or]e at[que] vbiq[ue] idē: quia et nūc[us] v[er]it[as] et idē vbiq[ue] ē
 q[uo]d est e[ss]e i[n] s[un]t. **Q**uā at[que] loci mutatio: et h[ab]et i[n] circ
 laribus numerat[ur] at[que] vni[us] quodq[ue] vno quā dā. p[ro]p[er]u[us] nita
 tes vnitates: q[uo]d vō equo s[un]t t[em]p[or]e quodam finito.
Mensurat[ur] aut[em] sic dicit[ur] q[uo]d mot[us] motu et mot[us] t[em]p[or]e: hoc at
 est: q[ui] d[icitur] d[icitur] motu: et t[em]p[or]e mensurat[ur] mot[us] quāti
 tas et t[em]p[or]e. Si igit[ur] q[uo]d p[ri]mū mensura omniū p[er] t[em]p[or]e
 circulatio q[uo]d regularis mensura maxie: q[uo]d nūc[us] h[ab]et i[n]
 norissim[us] est: alteratio q[uo]d em igit[ur] necq[ue] augmentatio
 non s[un]t regulares: loci aut[em] mutatio est. Un[de] et videt[ur]
 t[em]p[or]e e[ss]e s[un]t mot[us]: q[ui] hoc mensurant ali[us] mot[us]: et t[em]p[or]e
 hoc motu. **P**rope hoc at[que] p[ro]p[er]u[us] dicit[ur] accidit. Dicit[ur]
 enī circū e[ss]e humanas res: et alio[rum] motū h[ab]et i[n] natu
 rale: et g[en]erationē et corrūptionē. **N**ec at[que] o[mn]ia hec
 t[em]p[or]e iudicant[ur]: et accipiūt finē et p[ro]p[er]u[us] i[n] s[un]t: sicut si s[un]t
 quā dā circulationē sit. Et t[em]p[or]e enī ip[s]um videt[ur] circū q[uo]d
 dā. **N**ec at[que] it[em] videt[ur] ob hoc: q[uo]d hui[us] loco mutatio[n]is
 mensura est et mensurat[ur] ip[s]um ab h[ab]et i[n] d[icitur]. Quare dicit[ur]
 re e[ss]e vt q[uo]d s[un]t circū: dicit[ur] est t[em]p[or]e esse quē dā
 circū. **N**ec at[que] est: q[ui] mensurant circulationē. ex
 tra enī metrū nihil videt[ur] esse q[uo]d q[uo]d mensurat[ur]. **S**z aut
 multa metra totū. **D**icit[ur] aut[em] recte q[uo]d numerus q[uo]d
 idē est: et o[mn]iū et canū: sic q[uo]d v[er]it[as] sit. **N**ec at[que] aut non
 idē: necq[ue] de e[ss]e eadē s[un]t: sicut necq[ue] trianguli idē qui
 ē equilateral[us] et gradat[us] et t[em]p[or]e eadē figura est q[ui] vt[er]q[ue]
 triangul[us] s[un]t. **I**dem enī dicit[ur] a quo nō differt d[icitur]: sed
 nō a quo differt vt triangul[us] a triangulo d[icitur] differt.
Alteri q[uo]d enī trianguli s[un]t: a figura aut[em] nō: s[ed] i[n] eadē
 diuisione et vna. figura aut[em] hec quidē talis circū:
 alia vero h[ab]et i[n] triangul[us]: h[ab]et aut[em] alia q[uo]d dē c[on]claterū.
Alia vō h[ab]et i[n] gradatū. figura q[uo]d dē igit[ur] eadē: et hec
 triangul[us] enī est: **T**riangul[us] aut[em] nō idē est. **E**t nūc[us] i[n] si
 milt[er] nō. n. differt a nūc[us] d[icitur] nūc[us] vō bō. **N**ec em
 aut non idē est. In quib[us] enī dicit[ur] differunt. **N**ec q[uo]d
 enī canes. **A**lia vero equi. **E**t de t[em]p[or]e quidē ip[s]o: et
 de circa ipsum p[ro]p[er]u[us] t[em]p[or]e hac intentione dicit[ur] est.

T. cō. 130

T. cō. 131.

T. cō. 132

T. c. 133

T. c. 134.

Ristoteles impresentiarū ali
 quas q[ui]ones ponit. **P**ria quomodo t[em]p[or]e se h[ab]et
 ad animam. **S**ecunda quomodo tempus est
 vbiq[ue] locorum: **E**t dicit[ur] respōsionem notans. q[uo]d t[em]p[or]e
 est quodaz accidens motus numerus eius et accidēs
 sepe vocatur nomine habitus et passio[n]is quare vbi

cunctus est motus erit tempus oia aut corpora sunt mobilia saltem motu locali vel alio motu: et vbi cunctus est motus est tempus: quare cum motus sit in omnibus partibus etiam et tempus erit in omnibus partibus et si dicat aliquis quod multa desunt in illis non est tempus. Dicit philosophus quod vbi cunctus est motus actu vel potentia ibi est tempus: quod vbi est motus in potentia ibi est quies: et tempus ita mensurat quod tempus sicut et motum. Deinde philosophus soluit primam questionem dicens vtrum cum non sit anima erit tempus: et probat quod non. id est quod deficiente anima deficiat tempus hoc modo: quod si impossibile esset aliquid potens numerare impossibile esset aliquod numerabile: si ergo non posset esse anima non posset esse aliquid potens numerare quod nullum esset numerabile: et ex sequenti nec tempus. Soluit dubitationem philosophus quod tempus in sua ratione formali includit prius et posterius: et quandam totalitatem quas non est considerare sine anima coparatae prius et posterius: quod non existit tale tempus realiter quo ad prius et posterius: et quo ad suam totalitatem sine anima: sicut vbi cunctus imperfecite quo ad nunc bene existit realiter sine anima et idem censet de motu. Preterea philosophus dubitat aliam questionem. text. co. 132. et dicitur: nam motus tempus sit numerus et videtur quod cuiuslibet: quod omnis motus est in tempore et esse tempore est numerari tempore: quare tempus est numerus motus continui cuiuslibet et non tantum vnus motus: sicut arguit contra hanc solutionem dicens: quod si duo motus fiant simul sequitur duo tempora esse simul mensurata illos duos motus: et statim ostendit hoc esse impossibile quod sint duo tempora equalia simul dicens: quod quoad modum septem canes et septem equi non differunt secundum numerum numerate qui est septenarius sicut secundum numerum et ex numero atque sic pari modo si fiant in vna hora duo motus vnus alterationis et alius localis tempus vni metitur ambobus: sed diuersitas est ex parte specierum motus.

Postea philosophus tertio commentu. 11. 133. dicit veram solutionem ad quam premitit tria. Primum quod inter omnes motus primum maxime simplex et regularis est localis et presertim circularis. Secundum suppositum est quod vnus quodlibet numerat vno primo sui generis ut vnitas vnitate equi equo: tempus tempore. Tertium presupponit quod tempus mensurat motus et motus tempus ut supra dixit. Concludit philosophus ex premissis quod si id quod est primum est mensura omnium primorum. omnium eiusdem generis nec esse est quod circularis que est maxime regularis sit mensura omnium motuum: quod iste motus est vnus et vniformis: hec autem regularitas non reperitur nisi in motu locali: quod est continuus: et reliqui non sunt continui: ex hoc ergo colligere possumus quod si prima circularis mensurat omnem motum: et motus mensuratur a tempore in quantum mensurat quodam motu necesse est dicere quod tempus est numerus presertim circularis huiusmodi quam mensurat tempus et ad quem mensurant omnes alii motus tempus mensuratione. Hanc autem solutionem philosophus approbat per opiniones aliorum: et dicit quod alii philosophi errantes dixerunt quod tempus est motus spherice: quod hoc motu spherice mensurant alii motus: et tempus hoc motu: ex quo dicit philosophus intelligere illud quod consuevit dici: circularis est in rebus humanis quod est dicere: quod res humane mensurant tempus et tempus circulatione primi mobilis.

Postea vero philosophus text. commentu. 134. dicit quod supradictum est quod septem canes et septem equos est idem numerus puta septenarius: id dicit quod illud est verum: et dicit quod licet sit idem numerus qui numerat ambos in specie non tamen in individuo: quia non sunt eadem decem sicut dicitur quod statuendo multas spe-

ciestrianguli ut Ysopleurus et Ysocheles sunt quidem eadem figura: sed tamen non idem triangulus eo quod in trianguli ratione habent diuersas differentias non autem in figure diuisione: quia figura diuiditur in triangulum: quadratum: et circulum et omnes trianguli cadunt in illa diuisione illius membri diuidentis triangulus sic dicitur quod decem sunt eadem in specie sed non in numero ita ad propositum applicando vult dicere non bis de tempore quod est quidem idem mensurans omnia mensurabilia non solum specie sed etiam numero et ad hoc propositum applicat illud de numero: quod non est cogitandum sic tempus idem specie mensurare et plura numerabilia et non idem numero.

Dubitatur vtrum aliquid possit esse in pluribus locis circumscriptione potentia diuinam In hac materia tres sunt opiniones famose. Prima opinio tenet quod illud est impossibile etiam per potentiam dei hec est opinio Doctoris sancti. 4. sententiarum. d. 10. q. 1. ar. 1. ad quintum: et ratio illius est: quod esse in duobus locis dicit diuersa vbi: et preter hec circumscriptione locati a duobus locis. Istud autem implicat. Nam illud est comprehensum a loco cuius nulla est pars extra: si igitur est in diuersis locis: se quis quod sit comprehensum et non comprehensum est esse comprehensum ab vno loco: quia quilibet pars locati circumscribitur a loco et non est comprehensum: quia quilibet pars est extra ipsum cum per se sit in alio loco.

Sed contra hoc arguitur angelus potest simul esse in pluribus locis diffinitiuè ergo idem corpus locari in pluribus locis non tenet: quod similis est limitatio hic et ibi: ans probat substantia panis potest conuerti in angelum ergo angelus erit sub speciebus panis et vbi nunc est.

Ad hoc argumentum respondetur negando ans: quia quod diffinitiuè est sic est ibi quod non alibi. 3. p. q. 16. ar. 3. ad primum. Ad probationem dei eo quod dato illo casu angelus non esset sub speciebus panis locali: sicut sacramentaliter. Dicit tamen Doctor. f. q. bene potest aliquid esse in pluribus locis in vno circumscriptione et in alio non localiter: sicut sacramentaliter. f. q. per questionem alterius in ipsum potest illud corpus esse alibi quod in loco suo naturali: quod vbi presertim conuersum ibi est illud in quo conuersum est non localiter sicut sacramentaliter. Et hoc modo. f. sacramentaliter. corpus christi potest esse alibi et in pluribus locis: non autem localiter nec dimensiuè: quod localiter esse includeret contradictionem sicut postea sunt rationes eorum in precedenti. q. sacramentaliter autem non includit contra dictionem: quod ipsum non est ibi secundum leges loci: sicut tamen illud sub quo est sacramentaliter.

Alia est opinio doctoris subtilis quod consistit in hac regula quam habet in d. 10. 4. q. 2. Que sunt priora ipso vbi que ad modum sunt ab soluta et relationes intrinsecas ad venientes vniformiter insunt corpori in pluribus locis et in vno tamen: quod vero sunt posteriora vel si mul natura: quod ad modum sunt relationes extrinsecas aduenientes: non vniformiter insunt corpori in pluribus locis et in vno tamen. ex quo sequitur secundum eum si a corpus est album in vno loco: est album in alio loco: eodem modo de quanto et spere: et potest tamen iacere in vno loco: et non in alio loco: sicut stare vel currere: apparet per se contra eum obicere ex ipsius dictis sitalis respectus etiam extrinsecus adueniens sit in vno loco et non in alio sequitur contradictio: scilicet quod tale respectu

Egregius dubium si aliquid potest esse in pluribus locis circumscriptione. Præ opinio sancti Thomæ.

Secunda opinio doctoris subtilis.

recuperet, et non recuperet arguendo ut ipse arguit de absolutis et relatione intrinsecus adueniente. Si militer vult ipse: si aliquod corpus sit extensum in loco et sit in b. loco et non sit extensum: sequitur quod est extensum: et non extensum. Similiter si in duobus locis sit aliquod corpus et in vno loco habeat albedinem: et non in alio: iam huius albedinem: et non huius albedinem. De hoc modo arguendi. sequenti loquimur secundum eum: et igitur vel ignis est maioris activitatis quam frigus sit resistentie vel econverso vel equaliter: si primum calefiet et nullo modo frigescit: si secundum frigescit et non calefiet. Si tertium non calefiet: et si frigus sit maioris activitatis: quod calor resistentie frigescit stat cum frigus equaliter activitati caloris resistit: et est magis actiuum quam calor sit resistentis nec in conuenit dicere quod frigus in greca impediatur calorem in sicilia: quod est idem passum. Ex quo sequitur quod ea que repugnant eidem in vno loco dumtaxat existenti non possunt eidem conuenire: plura loca occupanti et sic non admittit quod idem in vno loco quiescat: et in alio moueatur, et quod in vno descendat: et in alio ascendat: et quod in vno viuatur et in alio moriatur: et quod in vno albeat: et in alio nigrescat et quod in vno calefiat et in alio frigescat.

Tertia opinio nominalius que tenet quod omnia illa enumerata possunt eidem in pluribus locis existenti contingere: et respectu terminorum includentium negationem concedantur propositiones. Limitatio ita quod stat quod fortis moueatur Parr hisij et quod quiescat rome quis non quiescat: quod viuatur parr hisij: et moriatur rome quis non moriatur.

Dubium i. de rpe. Sed contra hanc positionem arguitur ex ea sequitur quod idem possit mereri: et demereri simul et semel: prout est falsum. Consequentia tamen probatur ponat fortis rome mortaliter peccans: et peniteat Parr hisij: vel faciat actum meritoriu. Sic dicitur comunitate: sicut eas in vno loco: in alio loco mereretur: vel si demeret in vno loco: in alio demeretur: meritum enim quod demeritur dependet in acceptatione vel de acceptatione diuina. Non plene hoc pronunc impugno. Nam in alia lectione hoc feci: sed dico quod potest aliquis habere gratiam: et mortale peccatum simul et semel si deo placeat: et puniri pena sensus: et beatificari: non tamen potest beatificari et damnari pena damni in eodem tempore propter puationem quas pena damni imponat de carentia beatitudinis huius possit puniri pena damni in a. loco et beatificari simpliciter. Si petas quid deus faceret illo casu dato. Dico quod potest facere quod quid velit: istorum enim duorum neutrum implicat: huius quis est consiliarius eius.

Circa istos tres oes precedentes dubitatur circa materia de tempore utrum tempus sit ens: et arguitur quod non est compositum ex non entibus non ens tempus componitur ex non entibus: ergo tempus non est ens: maior est nota et minor probatur: quia temporis presens sunt preteritum et futurum que non sunt. Secundo arguitur de tempore dixit philosophus non habemus nisi quodam nunc sed nunc non est pars temporis ergo tempus nihil est. Tertio arguitur quod diuisibile debet habere aliquam partem que sit: sed tempus non habet aliquam partem que sit tempus nihil est. Quarto arguitur nullum ens extra animam est in celo et in terra et in mari et vbiq; locorum sed tempus est in celo et in terra et in mari et vbiq; locorum ergo tempus non est ens extra animam prout est in se in toto et in parte et in vno et in aliis

maior nota est minor probatur ex philosopho in textu huius 4. rex. co. 81. Ad oppositum arguitur que huius species alicuius predicamenti est ens sed tempus est vna species alicuius predicamenti ergo tempus est ens: maior nota est auctoritate philosophi. 4. tho. dicentis non ens non est in genere: et minor probatur ex philosopho in predicamento quantitatis.

In hac materia dicendum quod tempus est aliquid ens quid probatur: quia quod est mensura motus est ens: sed tempus est mensura motus ut probatur: quod aliquod motum ignoramus quod sit velox vel tardus querimus in quanto tempore sit confectus ergo tempus est aliquid. Notandum est secundo quod de esse permanentis et successiuo magna est differentia: quod permanentis habet oes suas partes simul successiuo vero non habet oes suas partes simul id est quod pars que preterit non habet esse simul cum qualibus que sequuntur. Notandum est tertio de mente Commentatoris in isto. 4. commento 99. quod tempus est compositum ex duabus quantitativibus scilicet quantitate continua et quantitate discreta: quod non intelligitur ut verba sonant. Nam sicut in telligeretur sequeretur: quod tempus non esset vnum per se: sed intelligatur: quod hoc nomen tempus significat duo. vnum est de materiali quantitas continua et est motus: et aliud est de formali et est quantitas discreta sed ipsa discretio actualis prioris a posteriori: quod non ita intelligatur quod prior et posterior in motu vel tempore sint discontinua: sed quod prior et posterior comprehenduntur ab intellectu abstractione precisa vni absque alio et sic intelligatur Commentator. Ex quo inferatur quod illa discretio est tanquam forma: et prior et posterior in motu tanquam materia: quod ea que sunt realia sunt priora quam ea que sunt in anima.

Ad rationes in oppositum dico. Ad primam quod bene probatur quod tempus non habet esse completum extra animam et idem dicatur ad secundam et tertiam rationem: vel dicatur quod ille rationes habent verum de permanentibus et non de successiuis. Ad ultimam dicatur quod tempus est in omnibus talibus non per inhesionem sed tanquam mensura.

Secundo dubitatur utrum rerum corruptibilium mensura sit tempus eternarum mutabilium mensura sit ens: sed eterni immutabilis mensura sit eternitas. Pro solutione notandum quod differentia: ceterum ponitur inter eternum: ens: et temporale. Eternum proprie dicitur quod est simpliciter imutabile: tam substantialiter quam accidentaliter. de quo Boetius in 3. de consolatione psalms ultima. Eternitas est in terminabilis vite tota simul et perfecta possessio. Unde eternum simul et semper habet quicquid habere potest et semper est quicquid esse potest: ideo dicitur possessio tota simul et perfecta vite interminabilis. Eum est quod esse non definit: siue semper fuerit: siue esse inceperit quantum ad essentialia: et tamen mutabile quantum ad accidentalia: quod potest acquirere perfectiorem que caret: et perdere quam habet: ita quod ens huius substantialis est tamen mutabile accidentaliter: ut angelus: celum: materia prima. Temporale est quod mutatur tam substantialiter quam accidentaliter id est quod aliquando definit esse simpliciter: et manens acquirit quod non dicitur habere: et secundum hec imaginantur multi triplicem mensuram vnam rei permanentis non copacientis secum aliquam mutationem quam dicitur eternitate aliam rei permanentis copacientis aliquam mutationem in suis operationibus quod est angelus et illa vocatur ens. Tertia rei

Dubium 2.

rei

rei successiue nō permanentis. i. aliquando deficientis esse: sic capitur hic rei permanentis p re q̄ semp manet et nunq̄ esse definit h̄ esse in ceperit: r̄ p oppositum successiuū p eo in quo non eē succedit esse: et huiusmodi mensuram dicunt tēpus hec p terminoꝝ declaratione.

Sed pro solutione argumentorū aduertendū q̄ h̄ ita bñ distingatur triplex esse quibus imponuntur nomina: eternū eū: temporale nō tñ oportet eē triplicē mensuram durationis huiusmodi triplicis esse. Esse enī in se nō mensuratur nisi mensura effectiois: de qua dictū est questione presentī. q̄ de^o ē mensura omnīū alioꝝ a se quantumcūq̄ diuersoꝝ: q̄ omnium perfectiones cognosci possunt p accessum ad diuinam perfectionē: h̄ loquendo de mensura durationis. Sic est vna mensura omnīū mensurabiliū s̄m durationē: et hec ē tēpus in actu vel potentia. Dico omnīū mensurabiliū s̄m durationē quia durationis dei tēpus nō ē mensura: sed nec eternitas tū. q̄ deus s̄m durationē ē simpliciter inēsum tū q̄ eternitatis dei est ipse de^o: et sua duratio: idē aut nō mensurat se: ideo non plus mensuratur eternitate q̄ in mortalitate: tū q̄ mensura tantū est finitoꝝ sicut enī infinitū s̄m multitudinē vel magnitudinem non h̄ mensurā sue magnitudinis: aut multitudinis. Ita nec infinitum h̄ durationē h̄ mensurā sue durationis ratio enī mensurē finito congruit.

Sed contra hoc arguitur sequere q̄ duratio dei mensuraretur tempore: et non eternitate p̄s est falsū: et contra doctores cōmuni ter et sanctos. Probat p̄na: q̄ existētia dei etiam coexistit successione sicut existētia angeli. Itē cuius eē corespondet suamensura sibi p̄portio nāta: sed triplex inuenit eē primū esse p̄manens ex se et hoc conuenit deo: et ideo illud eē mensuratur eternitate: h̄ est eē p̄manens nō ex se s̄ virtute alterius et hoc cōuenit angelis: r̄ ideo videntur participare quasdaꝝ conditiones eternitatis: que sunt habere totū esse simul: r̄ habere eē p̄petuum quantū ex se est: q̄ tñ non sunt simpliciter eterne ideo nō mensurant eternitate sed euo q̄ est quedā p̄cipacio eternitatis tertiuū esse ē esse successiuū q̄ conuenit omnibꝝ corruptibili bꝝ r̄ ideo oia corruptibilia mensurantur tēpore cōcordat Anselmꝝ in p̄sologio quatū ad triplex eē vnu quod deficit generabile et corruptibile aliud quod non deficit pot tñ deficere: vt eē angeli tertiuū q̄ nec deficit nec pot deficere vt esse dei. Ad argumētū igit̄ dico q̄ sancti dicunt q̄ de^o mensurat eternitate non intelligunt q̄ deus qui simpliciter est immensus mensuratur p creaturā aliquam aut etiā suā essentiam: s̄ intelligunt q̄ sicut p tempus et p̄es temporis mensuramus oia temporalia ita durationem dei infinitas cognoscimus: q̄ necessario coexistit tempore in actu: et in potentia. Quantitas vero durationis quoz cūq̄ alioꝝ adeo non cognoscit̄ a nobis nisi ex hoc solo: q̄ coexistit maiori vel minori tēpore i actu vel i potentia vt p̄batum est nominales igitur in ista materia de tempore aiunt q̄ angelꝝ pot considerari in quantum substantia et sic nullo tempore mensuratur: aut potest considerari in quantū duratio et sic bñ cōmensuratur tēpore: q̄ coexistit successione tempis in actu vel in potentia: vñ aliquis angelus magis altero durare dicit̄ q̄ coexistit maiori successioni in actu vel in potentia: et si dicas sequit̄ q̄ deus dicat̄ mensurari tempore quo ad suam durationem: q̄ coexistit

tēpore in actu vel in potentia sed hoc nō cōuincit: q̄ tam deus q̄ sua duratio sunt imutabiles: sed tñ non sic angelꝝ cuius substantia annihilari potest et operatio variari: secundo q̄ successio temporis dependet adeo et non sic duratio dei a tempore angeli vero duratio regulatur ex coexistētia temporis in actu vel in potentia non sit duratio dei hec sunt collecta ab Ocha in secundo. q. 12.

Opinio tamē Doctoris sancti in prima parte. q. 10. est q̄ esse et substantia angeli et anime intellectiue r̄ celi mensuratur euo. Pro declaratione huius notō q̄ vbi est p̄ri^o et posteri^o ibi de necessitate est successio et tempꝝ et vbi hoc nō est nec est successio nec tempus esse aut̄ dei in se non h̄ successione nec in operationibus et p̄pter hoc mensurat eternitate que est mensura esse eodem modo semper se habentis: esse autem angeli anime et celi non h̄ in se successione quia est in corruptibile et in variabile: h̄ tñ ad iunctam successione: quia in angelo et aia est successio operationū et in celo est motus et iō mensurat euo esse aut̄ generabilium et corruptibilū et similit̄ omnis motus mensurat tempore quia intransmutatione cōsistit vel subiectū est transmutationi hoc cum dicit̄ Joā. cap. 2. eol^o d̄ mēte Doctoris sancti secundo senten. d. 2. q. 2. quod est esse angeli perfectioris addēs respectū ratiōis simultatis et in diuisionis secundum p̄rius et posterius sibi succedentia et sic per illud potest certificare quantitate alioꝝ eiusdem ḡnis.

Addo his de mente Doctoris sancti in prima pte. q. 10. q̄ idem est tempꝝ mensuras oēs motꝝ q̄ tempus consequi^o motū vt est qui ē solū vnu in primo mobili ergo vnum ē tempus quis capiēdo tempꝝ pro successione tempus est in mari r̄ terra et vbiq̄ locozum.

Dicit etiam Do. s. in trac. de instātibꝝ q̄ toto in tēpore s̄m substantiā idem est nunc variatum secundum rōnem. Nā nunc quod mensurat substantiam imobile vt mensurat substantiā ē inuariabile s̄ vt mensurat illā vt variabile: sic est idē in substantia sed diuersum s̄m rationem aliud est nunc q̄ est p̄riuatiū vel terminariū et hoc est variabile r̄ r̄ ratione et est mensura mutari esse quare nunc illud variabile secundū rationem est variabile prout coexistit alteri et alteri parti temporis. Tertio dubitatur vtrū tempus sit idem q̄ motus: r̄ videt̄ q̄ nō q̄ philosophus p̄bat q̄ tēps non sit circulatio. In op̄ postū tñ arguit̄ tempus est numerus motus secundū p̄ri^o et posterius: et hoc debet intelligi de numero numerato qui non est aliud q̄ partes motus numerate secundum p̄rius et posterius: ergo tempus est motus. In hac questione dicendum q̄ si tempus consideret̄ secundum essentiam suam sic tempus nō est idem cum motu: voco hic essentiam rationē formale sic enim consideratur vt mensura: et sic distinguit̄ a motu in tēps cōsideratim realiter sic idem est q̄ motus quamuis non desunt reales dicentes q̄ tempus est p̄pria passio consequens motū distincta realiter a motu: sed hoc ē falsum: q̄ stat aliquid mobile moueri localit̄ et nullo existenti tēpore: ergo sequit̄ q̄ pot esse motus absq̄ tali mensura ergo nō ē necessaria.

Sed arguit̄ probādo q̄ tempus non sit realiter motus quia nullus motus est in omni vbi: sed tempus est in omni vbi ergo tempus non

est motus consequentia est in festino: ams est veru ergo et consequens: dicendū q tempus non est motus essentialiter et quidditatiue: secus autem realiter.

Argū. 2. **¶** Secundo arguit philosophus si tempus esset primus motus sequeretur q si essent plures mundi: essent plures primi motus: et ita plura tempora: qd Aristot. reputat pro grandi inconuenienti. **¶** Ad hoc pot dici q tempus pot considerari dupl'r vno modo vt est passio motus: alio modo fm qd est mensura alioz motuū extrinseca si prio modo considerat sic sicut plures motus primi et plures mundi eent plura tempora no tn necessario sequit' q si eent plures mundi eent plura tempora tanq mensura extrinseca. Nam esset sufficiens vn' mot' et vnum tempus p mensurandis omnib' mundis. Pz igit ad questionē respondo qua dicebat vtz tempus sit mot' Dicendū q sunt idem real' s; diuersa ratione.

Qd. 4. **¶** Queritur quarto vtruz diffinitio temporis sit bh assignata. Et arguitur q no: qz cōentatoz inquit in isto. 4. cō. 10. q numeratio numeri motus no est numerus mot' s; tempus ē numeratio numeri motus s; temp' no est numer' mot'. Secundo arguit numeratioz prioris et posterioris mot' non ē numer' motus: s; temp' ē numeratū prioris et posterioris motus s; temp' non est numerus motus. **¶** Pz positū determinat phs tex. cō. 93. ad cui' inuestigationē: notat phs q quis tempus no sit motus est tn aliqd motus qd Arist. pbat: qz no pot apprehendi nisi apprehenso motu vt dicit phs in isto. 4. tex. cō. 67. vbi dicit Arist. de dormientib' apud herodes qui fabulabantur dormiuisse p magnū tempus: et cū ipsi computauerunt instans in quo inceperunt dormire et instans in quo fuerunt expergefacti et non pceperunt motū intermedium: no pceperunt tempus: ergo lz tps non sit motus ē tn aliqd motus. **¶** Post ea vero dicit phs q tempus in sequit motū ratione prioris et posterioris non quocūq; modo: s; vt coz est numerus vel vt numerabilia: qd sic pbat: qz illud trinet ad rationes temporis quo cognito cognoscit temp': s; sic est q pcepto prioris et posterioris motus pcpim' temp' Nam quis pot imaginari duo indiuibilia. s. prius et posterius quim imaginat mediu ergo tempus in sequit motū ratione prioris et posterioris. **¶** Alteri' est considerandū in presentia: q tempus non est numerus quo numeramus. Nam sic eēt discretio et quātitas discreta s; est numerus numeratus prioris et posterioris mot' pfluxu no aut p forma diminuta. Tunc pz q illa diffinitio est bona et ad rationes ante oppositum dicit q tempus no ē numeratio. i. no ē numerus quo numeram' in actu: qz eēt numer' in tentionalis: s; bh est numerus numeratus: et p hoc patet ad alias rationes responso.

Dubiū. 5 **¶** Dubitatur quinto vtrum instans sit vnū et idē intoto tpe ad qd respondetur breuiter q instans est vnū et idē intoto tempore fm substantiā sed non est idē fm eē: et hoc pz prationes philosophi in litera. Nam imaginatur q quemadmodum substantia mobilis est vna semp sic nunc est vnū semper: quemadmodū mobile semp variat in motu: sic etiaz et ipsum nunc qd est mensura mutati esse qd semp est aliud et aliud. Unde sequit q illa ratio philosophi qua pbat q nunc fm substantiam est idē no est multū momenti: qua arguit q si eēt aliud et aliud nunc fm substantiā: vel prius nunc manet cum posteriori nunc

vel non. Si primem, sequit eē duo nunc simul qd est impossibile si secundū sequitur q illud nunc corruptatur: et non in se ipso: qz idē esset et non eēt qd est falso: ergo restatq idem manet semp. Sed hoc argumētū no vrget: qz idem pbaritur de instanti quo ad esse. Dicendū igitur q illud instans corrumpetur p vltimum instans esse ita q nunc est: et non immediate post hoc erit: sed nunc no corrūpit: s; immediate post hoc corrūpetur: nec valet dicere immediate post hoc corrūpetur: s; immediate post hoc erit: s; satis est q immediate ante hoc fuerit.

¶ Dubitatur sexto vtruz instans causa et tempus: et videt q non: qz tempus eēt cōpositum ex instantib': s; oppositum arguit auto. comen. cō. 103. huius quarti: dicentis q sicut traslatum causar traslationem sic instans causat tēpus. In hac. q. notādū q instans fm substantiā no est causa proprie ipsi' tēporis: qz in nullo genere cause ē causa: s; quodam modo pot reduci ad gen' cause materialis: qz ois dispositio q est necessario reqsita et presupposita ad esse alicui' habet sicut causa materialis illi'. vt pz 4. metheo. De calido et frigido respectu generationis mixti: s; sic est q instans requirit ad vnitatē mobilis: et vnitatis mobilis ad vnitatem motus vt habet 3. phis. tex. cō. 34. et vnitatis mot' requirit ad vnitatem tēporis: ergo quodā modo instans est causa tēporis materialis.

¶ Dubitatur septimo Vtrum sit dare minimū temp' q questio mouetur ab Aristot. in isto. tex. cō. 108. et videtur q dat minimū tēp' auto. Phi. 2. de anima. tex. cō. 41. dicentis omnū natura constantiū dabilis est certus tps augmenti et decrementi. **¶** Oppositū arguit auto. phi in isto. 4. tex. cō. 108. dicentis q tempus fm numerum est vnū et minimū vt vna dies vna hora: s; fm q cōtinuū no ē dare minimū. Dicendū breuiter q in tpe non est dare minimū: qz cū sit res successiua quocūq; n. tēpore dato illud h; preteritū: et futurū: quoz quodlz est minus eo et preuit ante ipsum: ergo no ē dare minimū tēp' quo ad durationē: nec quo ad velocitatem: qz quocūq; motu minimo dato quo ad velocitatem pot dari alius minoris velocitatis: qm mobile idem spaciū in minoz tempore perageret. Quod etiā pz: qz celus mouet motu vniiformiter diso: mi quo ad subiectuz vt pz numerando velocitates ad equinotiali vsq; ad polum articum vbi quocūq; data datur minor: et minor versus poli articū: q est non gradus mot' et non mouet dicat igit ad autoritatem ante oppositā q intelligit de reb' cōpositis ex materia et forma vel de pmanentib' et no de successiuis.

¶ Dubitatur octauo circa tex. com. 128. vtrū mot' sit causa per se corruptionis. Nā tex' rus videtur dicere q sic. Nā dicit q ois mutatio a natura remota ē. Dicendū ad hoc q illa mutatio pot considerari dupl'r: vno modo inquantū est instrumentū alicui' agentis intendentis aliquā formā in mobili pducere: et sic bh est causa generationis. Alio modo pot considerari fm se et sic motus ois innovat a tfo a quo: et est causa corruptionis in genere efficiētis ppinqui vt caliditas recepta in aqua destruit frigiditatem que ibi erat.

¶ Dubitatur nono quid sit temp' instans apud opinionē notaliū. Ad qd r' dicit de mente Gregorij in 2. iniaz. d. 2. q. 1. q tps supponit p mo

Dubiū. 6.

Dubiū. 1

Dubiū. 8

Dubiū. 9

bili connotando qd sit in aliq dispositione i qua imme-
diatate post hoc erit, et immediate ante hoc fuit: s; instas
supponit p mobili connotado, qd sit in aliq dispositio-
ne in qua non immediate ante hoc fuit: nec immediate
post hoc erit.

Dubiū. io

Dubitat̄ur decimo vtrū volūtas
possit pducere aliq̄ actū instanti: et videt̄ qd illud
sit impossibile: q; ex illo sequit̄: qd quocūq; voluntas p
aliq̄ tempus cōtinuaret aliq̄ peccatū in finitū de-
meritū sibi reportaret p̄ns est falsum: ergo illud ex
quo sequit̄. Sequētia pbat̄ voluntas p quocūq; instanti
continuat̄ tale actū h; potestare deserendi tale actū:
et pōt̄ deserere talem actū: ergo p quocūq; instanti
peccat̄ nouus peccatū: q; obligatur deserere talem
actum et pōt̄ et non deserit̄ tale actum. Ad hoc ar-
gumētū qd ē nimis difficile r̄ndeo multipl̄. Primo
modo respondet̄ Gregori⁹ in 2. qd dat̄ certa morula
et tempus necessar̄ie continuationis in qua post qd vo-
luntas fecit aliq̄ actū necessar̄io continuat̄ illū: et
in illa morula nec meret̄ nec demerit̄: s; i instanti ter-
minariuo talis morule libere pōt̄ deserere tale actū
totū s; cathegore: s; hęc opinio est nimis falsa: q; ca-
pio instans mediū talis morule in illo pōt̄ totū actū
relinquere: q; qua ratione pōt̄ in instanti terminari
uo illi morule totū actū corumpere: eadem ratione
poterit̄ in instanti medio: q; agens est tante acrim-
inis et resistentia act⁹ ē tanta. Secunda responsio
est Climetō et domini Ocham. qd p quocūq; instari
voluntas meret̄ vel de meret̄ aliq̄ actū continuandū
dovel pducendo debuit voluntas immediate ante ta-
le impot̄is habere potestare tale actū impediendi: et
q; talē semp non habet: q; actus est certe resistentie:
ideo dicendū qd non p quolib; instanti demerit̄ prima
do illum actum.

Sed cōtra hoc replicatur. Cōlo

q; iniungat̄ deus pceptum alicui ne diligat̄ vr. 4.
sed citra 4. ipe tñ diligit̄ vr. 4. per totā horam et se-
quitur qd importabit̄ infinitū demeritū ex illa hora
continuando illum actū: q; p quocūq; instari habuit
p̄tate impediendi ne meret̄ post illud est. n. vr. 4. qd
bene pōt̄ dari vltimū esse in cōpletū rei pmanentis.
Alii vero dicunt qd p quolib; instanti verum est dicere
q; demerit̄ sed non p oibus instantibus: et sic non ar-
guat̄ infinitū demeritū. Alio mō r̄ndet̄ et melius con-
cedendo, qd p quolib; instanti p̄tinationis pōt̄ vo-
luntas tollere tale actū, si volūtas et intellectus attrē-
dere possent ad tps cōtinuationis quodlib; talis act⁹:
tñ ex debilitate huana non pōt̄ p̄fecte attendere ad
quodlib; tale tps obid qd de⁹ non obligat̄ ipas p quolib;
tali tpe tollere tale actū: et q; non obligat̄ p quolib;
instari tollere tale actū nō ē infinitū demeritū talis act⁹.

Dubiū. ii.

Dubitat̄ur. ii. Vtrū deus possit
producere tres aglos. a. b. c. vñ immediate post ali-
um et aliū immediate post aliū. Ad quā qōnem r̄ndeo
qd iste productiones dicant̄ mensuras adequatas
impossibilis est casus: quia darentur tria instatia im-
mediata: tñ dicant̄ mensuras in adequatas possibi-
lis est casus vr. q. a. pducatur in hoc instanti. b. autē
immediate ante hoc et. c. immediate post hoc que vo-
cantur mensurae in adequate vel subitanee. Dicimus
enim q. b. in hoc instanti pducit̄ vr dicat̄ mensuram
adequatā: q; in hoc instanti est et non immediate ante
hoc fuit vr ly an includat̄ instans: q; sua contr adictio-
ria est falsa immediate an hoc fuit q; prima exponēs

est falsa ante hoc fuit vr ly ante includat̄ instans: q; significat̄ in aliquo instanti ante hoc fuit: et oēs des-
cendentes sunt false. Nā si ille angelus in aliquo ins-
tanti fuerit: sequit̄ qd non immediate an hoc fuit pduc-
tus: q; mediet̄ totū tps inter illud instas et hoc ins-
tans presens in quo nō fuit productus: ex quo sequi-
tur colorarium: q; si angel⁹. b. et angelus. a. eēt du-
rantes per. 6000. annorum: durat̄ et tamen ange-
lus. b. plus q. a. per mensuram in adequatam imme-
diatē an hoc non plus durabit̄ angel⁹. b. q. a. sly du-
rat̄ et dicat̄ mensurā adequatam: ex quo sequit̄ scdo
qd ista consequentia non valet loquendo an illū instas
in quo incipit̄ eē. a. b. nunc non est s; aliquando erit:
ergo incipit̄ vel incipiet̄ eēt ly incipiet̄ denotet̄ qua-
lemcūq; mensurā si tñ ly incipiet̄ denotet̄ mensuram
instantaneā incipiet̄ eē in instanti in quo. a.

Explicit quart⁹ liber physicor. Aris. Stagite.

Incipit quint⁹ lib. Aris. Stagite.



Mutatur autem in trās-
mutas omne. Aliud quidem secun-
dum accidens: vt cum dicimus mu-
sicum ambulare: qm̄ cui accidit musi-
cū eē. hoc ambulat. Hoc aut̄ in hōi
aliquid mutari et simplr̄ dicit̄ muta-
ri. vt quocūq; dicunt̄ s; partes. Sanatur em̄ cor-
pus: q; oculus aut̄ thorax: hęc aut̄ partes tot⁹ corpo-
ris sunt. Est aut̄ etiam aliquid qd necq; s; accidens
mouet̄: necq; in eo quod aliquid ipsius. s; in eo qd ip-
sum mouet̄ primo. Et hoc est s; seipsum mobile: s; aut̄
aliū motū et aliū alterū est: vt alterabile et alte-
rationis sanabile: et calefactibile alterū. Est aut̄ in
mouente s; r. Aliud quidē em̄ s; accidēs mouet̄: ali-
um s; parte: in eo qd hōi aliqua: aliud vero p seip-
sum primo: vt medic⁹ quidē sanat. Dan⁹ aut̄ pec-
tit. Qm̄ aut̄ est aliquid mouens primo: est aut̄ et
aliud qd mouet̄: ad huc in quo temp⁹: et p̄ter hoc ex
quo et in quid. Nō em̄ motus a quodā et in quidā.
Alterum em̄ est quod primo mouetur: et in qd mo-
uetur: et ex quo: vt hōi et calidū et frigidū. Nō
aut̄ aliud quidē mobile est: aliud vero in quod. Ali-
ud ex quo: motus aut̄ manifestū qd in ligno non i spe-
cie est. Necq; enim mouet̄: necq; mouetur species: aut̄
locus: aut quantum hoc: Sed est mouens qd mouet̄
in quod mouet̄. Magis aut̄ in quod quā ex quo mo-
uet̄ denominabit̄ mutatio. Unde corruptio in nō eē
mutatio est: quis ex eē mutet̄ quod corumpit̄: t̄ ge-
neratio in eē quis ex non eē. Quid quidē igit̄ mo-
tus sic: dictū est pri⁹: species aut̄ et locus et passioēs
in que mouent̄: que mouent̄ imobilia sunt: vt sciētia
et calor. Et dubitabit̄ aliquis si passioēs mot⁹ sunt: al-
bedo aut̄ passio ē. Erit em̄ in motu mutatio et fortas-
sis non est albedo mot⁹ sed albedo. Est aut̄ et in illis
qd est secundum accidēs: et qd est s; partem: et s; m̄
aliud: et qd primo est: et non secundū aliud: vt qd sit
albū in id qd intelligit̄ mutatur s; accidēs. Colori. n.
accidit̄ intelligi: in colorem aut̄ q; pars albū colo-
ris est. et in eur opā: quia pars europe athene sunt.
in albū aut̄ colozē per se. Quomō quidē igit̄ p se
mouetur et qd s; accidēs: et quomō s; m̄ aliud ali-
quid: et quō ipm̄ primū in mouente et in eo qd moue-
tur manifestū est: et qd motus non in spē: sed in eo qd
mouet̄ et mobili s; m̄ actum sit. Scdm̄ quidē igit̄ ac-
cidens mutatio diuitat̄. In oibus em̄ est et semper
et omnium. Quod vero non s; m̄ accidēs est: non
est in omnibus: sed in contrariis et medijs et in con-

Tex. cō. i

T. cō. 2. 3

Tex. cō. 3

T. cō. 4.

T. cō. 5.

T. cō. 6.

traditione. Maius autem fides ex inductione est. Ex medio autem mutat: videtur enim ipso: sicut quod est contrarium ad utrumque. Et cum quodammodo medium ultima: ut et hoc ad illa: et illa ad hoc quodammodo dicuntur contraria: ut vox media grauis ad ultimam: subtilis ad extremam: et fuscum album ad nigrum: et nigrum ad album.

In hac parte philosophus declarat de motu in speciali quantum ad vniuersas species motus et statim dicit: quod aliquid moueri potest dupliciter. Uno modo de per se. Alio modo de per accidens: de per accidens dicitur aliquid moueri: dupliciter. Primum modo quoniam mouetur ratione alterius cui adiacet ut musculi ambulare. Secundo modo dicitur aliquid moueri de per accidens quoniam conuenit aliquid alicui ratione partis: exemplum primum est muscum ambulare: exemplum secundum est hominem sanari: quia toxica sanat: alio modo aliquid dicitur moueri de per se: et est quod non mouetur: quia pars eius mouetur: vel aliquid cui adiacet quod mouetur de per se graue descendendo et reliqua: et hoc modo dicitur: quod alterius et alterius motus est aliud et aliud subiectum: quod intellige formaliter ut alteratio est actus alterabilis: loci mutatio loci mutabilis et reliqua. Postea philosophus textu commenti. 2. dicit quod similiter est in mouente quod aliquid mouet de per se ut medicus sanando: aliud vero de per accidens et hoc quod mouet de per accidens aut mouet de per accidens propter se sicut homo dicitur percutere: quia manus percutit: tertio modo dicitur aliquid moueri primo et per se sicut medicus sanat. Preterea philosophus textu. 3. dicit quod ad motum requiruntur quinque: scilicet primum mouens a quo est principium motus: secundo requiritur mobile quod mouetur. 3. tempus in quo est motus preterea duo termini scilicet a quo et ad quem. Preterea philosophus dicit quod alterum est quod mouetur a termino a quo et ad quem: nam quod mouetur est subiectum: a quo mouetur est terminus a quo in quod mouetur est terminus ad quem dixit autem textus. quod illud quod primo mouetur differt a terminis: notate dixit primum: quoniam aliquid terminus a quo mouetur de per accidens: ut quod calidum sit frigidum. Dicit preterea philosophus quod motus non est in specie id est in qualitate vel in termino ad quem: sed in mobili. Postea vero philosophus textu. 4. dicit quod mouens mouet subiectum: quod subiectum mouetur in quod mouetur id est in termino ad quem quia ergo motus est in subiecto quod mouetur non autem in termino manifestum est quod subiectum mobile est aliud a termino motus. Deinde Aristoteles dicit quod motus magis denotatur a termino ad quem quam a termino a quo. Nam corruptio quousque sit progressio ex eadem in non eadem magis denominatur a non esse et generatio quamuis sit progressio ex non esse ad eadem magis denominatur ex eadem. Postea philosophus textu commenti. 3. soluit quandam dubitationem: et circa hoc tria facit primo premitit duo: que ex premissis sunt manifesta: quorum primum est: quod iam dictum est in 3. li. philosophus coram quid sit motus secundum quod termini motus non mouentur: ut patet de quantitate de passibili qualitate et de loco Postea ponit tertium et est dubitare et aliquis videtur albedo et nigredo et alie passibiles qualitates sunt motus: et probat quod non: quia si essent motus et etiam sunt terminus motus ergo ad motum esset motus quod infra probabit esse falsum. Postea vero philosophus dicit quod ex quo termini motus sunt aliud a mobili et a mouente ut ostensum est ostendit quod propter diuisionem motus quod accipit ex parte mobilis et mouentis quod dicebamur quod mouens quodammodo erat per se et quodammodo per accidens et mobile quodammodo per se et quodammodo per accidens sic eodem modo aliquid mouetur ad aliquam terminum ad quem de per accidens: ut album in id quod itel

igitur aliquid vero de per se non primo: ut albedo cumutatur in nigredinem mutat in colorem de per se: non primo quod est secundum partem: tertio modo aliquid mouetur in termino ad quem de per se primo: ut illud quod albas in albedinem. Postea philo. epilogat ea que dixit videtur ad illam partem secundum actum sit. Postea vero philosophus textu. com. 6. dicit quod mutatio que est per accidens siue sit ex parte mouentis siue ex parte mobilis: siue ex parte termini est determinata: et infinita et in omni tempore: quia infinita vni accidit: quare ab arte est relinquenda mutatio vero que non est secundum accidens solum est in contrariis et medijs per contradictionem dixit hoc ut comprehendere et omnes species motus. Nam alteratio: loci mutatio: augmentatio: diminutio: tendens de contrario in contrarium: et generatio et corruptio tendunt de contradictione in contradictionem. Deinde philosophus dicit quod videtur quod philosophus medio textu contrario: quia medium in ordine ad extrema dicitur quasi abo extrema. Nam fuscum album est ad nigrum: et nigrum est ad album: iterum vox media est quidem subtilis ad grauem et grauis ad acutam.

Quoniam autem omnis mutatio est a quodam: et in quodam: manifestat et videtur nom. post aliud enim aliud et aliud quod dem primo: aliud autem mouetur a posterioribus: et mutabit mutans quod dicitur. Aut. n. ex subo in subum: aut ex subo in non subum: aut ex non subo in subum aut ex non subo in non subum. Dico autem subum affirmatio monstratum. Quare necesse est ex his que dicta sunt tres esse mutationes. scilicet ex subiecto in subiectum: et ex subo in non subum et ex non subo in subiectum. Quare est est ex non subiecto in non subum non est mutatio: propter hoc quod non est secundum contra positionem: necque enim contraria: necque contradictio est. Ex non subiecto quidem igitur in subiectum mutatio secundum contradictionem generatio est. Alia quidem simpliciter simplex. Alia vero quodam cuiusdam: ut ex non albo in album generatio quidem huiusmodi est. Que vero ex non esse simpliciter in subas generatio simpliciter est: secundum quod fieri et non fieri simpliciter dicimus. Que vero ex subiecto in non subiectum corruptio est. Simpliciter quidem que ex substantia in non esse est. Quedam autem est: quod est in oppositam negationem: sicut dictum est in generatione. Si igitur quod non est: dicitur multipliciter et necque est secundum compositionem aut diuisionem contingit moueri: necque quod est secundum potentiam: quod est simpliciter secundum actum oppositum est hoc quidem enim non album aut non bonum tunc contingit moueri secundum accidens. Et est enim homo non albus: Quod autem simpliciter non hoc aliquid est: hoc nullo modo contingit moueri. Impossibile est enim quod non est moueri. Si autem hoc et generatione esse motum impossibile erit. Fit enim quod non est. Si enim et quod ex non ente maxime secundum accidens sit: tunc verum est dicere quod est quod non est: de eo quod sit simpliciter. Similiter autem et quiescere. Nec igitur accidit in conuenientia: si mouetur quod non est. Et si omne quod mouetur: in loco est: quod autem non est non est in loco: esse enim alicubi: necque iam corruptio non est. Contrarium quidem enim motui motus aut quies. Corruptio autem generationi contrarium est. Quoniam autem motus mutatio quodammodo est mutationes aut tres sunt dicte. Nam autem que sunt generatio et corruptione non sunt motus: he autem sunt secundum contradictionem: necesse est ex subiecto in subiectum mutationem motum esse solum. Subiecta autem aut contraria aut media. Et priuatio enim ponit contrarium et monstrat affirmationem nudam: et album et nigrum.

T. co. 1.

T. co. 8.

T. co. 9.

Postquam pbs in superiori lec-
tione declarauit differentiam motus per se
amotu per accis: modo distinguit motu in
suas spes dicens: qd ois motus: aut est de subo in sub-
iectum: aut est de non subiecto in non subiectu: aut e-
d non subo in subiectu: aut est de non subiecto in no
subiectu. Vocat motu de subiecto in subiectum illu
qui e de termino a quo postius ad tsm ad quem po-
stiuu que vocat ipse de affirmato in affirmatu: et sic
dicit esse alteratione: augmentacionem: diminutio-
ne: loci mutacione: alius est de no subiecto in no sub-
iectu et talem dicit esse impossibilem inuenire eo qd
negatio negationi non est contraria: nec est contra-
dictoria: quare non est dabilis motus qui sit de non
subiecto in non subiectum. Tertius motus est ex no
subiecto in subiectu et iste est generatio. Quartus
motus non est de subiecto in non subiectu: i. de ex esse in
non esse: et iste est corruptio. Postea vero pbs il-
la parte (ex non subiecto quidem) dicit qd genera-
tio est duplex: quedam e generatio simplr: alia e gna-
tio fm qd. Prima e per quam acquirif aliquid ens
simpliciter quod sit substantia: secunda est per qua
acquiritur aliquid ens secundu quid qd est accis:
et parimod ait posse diuidi corruptionem.

Postea vero pbs textu commen-
ti. 8: ostendit nobis qd generatio non sit motus: et qd
corruptio non sit motus. Pro cuius declaratione p-
mittit qd ly non ens potest dici multipliciter. Primo
modo dicitur non ens pro illo qd attenditur fm cõpo-
sitione et diuisione quod est idem cu vero vel falso: et
sic hñr esse in mente vel in ratione tm: et sic non com-
petit eis motus. Alio modo dñ non ens qd e in potetia
fm qd eei potetia apponit ei qd e e in actu simpliciter:
et hoc et non mouetur. Tertio modo dicitur no
ens quod est in potetia que non excludit ee in actu
simpliciter: sed ee actu hoc: sicut no album dicit no
ens et non bonum sed huiusmodi non ens contingit
moueri: sed per accidens secundu qd huiusmodi non
ens accidit alicui existeri in actu cui cõpetit moue-
ri sicut enim hõ est non albus: et moueatur in album
mouetur et non albo in albũ: et non album mouetur
de per accidens: qd hõ mouetur de per se. Hanc ve-
ro probat philosophus qd generatio no sit motus: sic
arguens qd generatur non mouetur ergo genera-
tio non est motus: pñ tenet et probat ans: qd quod
non est non mouetur: sed illud quod generatur non
est: ergo illud quod generatur no mouet. Iteru Arist.
ponit secundã rone ibi et sic dicit oẽ qd mouet e in lo-
co qd aut no e noẽ i loco: q non mouet psequencia e
in barcho: et veritas maioris patet: qd motus loca-
lis est primus motus quare nihil potest moueri aliis
motibus quin prius moueat motu locali ergo vera e
maior: omne quod mouet est in loco: quia omne qd
mouetur motu locali est in loco. Postea philoso-
phus infert Corollarium: qd corruptio non est motus: qd
omne contrarium motui est motus aut quies sed ge-
neratio non est motus aut quies: ergo nec corruptio
que est sibi contraria. Postea vero pbs textu.
cõmment. 9. dicit qd ly motus et ly mutatio habent se
sicut superius et inferius. Nam omnis motus est muta-
tio: sed non e conuerso. Nam mutatio comprehendit
etiam mutaciones instataneas sicut successiuas: s; mo-
tus solum comprehendit successiuas: quare dicit qd
generatio et corruptio sunt mutaciones et no motus.

Lxxv.



Sigitur predicamenta di-
uisa sunt substantia et equalitate: et
ubi: et quando et aliquid: et quãtita-
te: et facere et pati: necesse e tres ee
morus. quantitatatis et qualitatatis: et se-
cundũ locũ. Secundũ substantiã au-

tem non est motus: propter nullum entium substantie
contrarium esse. Nec est in ad aliquid: contingit
enim alteri mutante verum esse alterũ nihil mutas
Quare secundum accidens motus horum est. Nec
agentis nec patientis nec omnis qui mouetur aut
mouentis: qd non est motus motus: nec generatio
generatio: nec omnino mutacionis mutatio. Pri-
mum quidem enim contingit dupliciter motus ee mo-
tu. aut sicut subiecti: vt homo mouetur: qd ex albo
in nigrum mutatur: sic et motus: aut calefit: aut frige-
cit: aut locum mutat aut augmentatur: aut dimini-
tur. Hoc autem impossibile est: Non enim subiecto
rum aliquid est mutatio aut in mutando alterũ ali-
quod subiectũ ex mutacione in alterã speciem: vt ho-
mo ex egritudine in sanitatem: sed nec hoc possibi-
le est: nisi fm accidens. Hic enim motus ex alia spe in
altam mutatio est. Et generatio et corruptio simili-
ter preter qd be sunt in opposita sic. Motus autem
non similiter. Similiter igitur mutabitur ex sanita-
te in egritudinem ex ipsa hac mutacione in altam.
Manifestũ autem qd cu inñrmetur mutatus erit in
quamlibet. Contingit enim quiescere: Et amplius non
incontingente semper: et illa ex quodã in quodã
alterum e. Quare et opposita erit sanatio: s; fm qd
accidit: vt si ex recordacione in obliuionem mutat:
qm̃ cui inest illud mutat aliqui scias aliqui boi sana-
tionẽ. Amplius aut in infinitum vadit cu sit muta-
tionis mutatio: et generacionis generatio. Necesse
e igitur ee primam si vltima erit vt si simpliciter ge-
neratio fiebat aliquando: et qd sit fiebat. Quare non
dã erat quod sit simpliciter: sed aliquid cu sit et fac-
tum est iam et iterũ fiebat hoc aliquando. Quare
non dã erat tunc quod sit: qm̃ aut infinitoru non e pri-
mã: no erit quid vltimũ. Quare nec habitum: nec
fieri igit: nec moueri possibile e nec mutari nihil
Amplius cuiusdẽ motus contrariu e: et adhuc quies
et gñatio et corruptio. Quare et qd sit cu fiat qd sit
tũ corrupti: nec qd n. cu motus sit: nec postterius. Esse
n. opz qd corruptitur. Amplius opz materia
sub esse. et ei quod sit et mutãdi. Que igit erit ma-
teria sicut alterabile: vt corpus: aut anima: sic aliqd
quod sit motus: aut generatio. Et iterum aliquid in
quod mouetur. Oportet enim aliqd esse hmoi ex hoc
in hoc motum non motu: aut generationem. Simili-
ter aut et quomodo erit: no enim erit doctrina: que
doctrinẽ generatio. Quare nec generacionis ge-
neratio: nec quedã cuiusdã. Amplius si tres spe-
cies sunt motus: harũ aliquã necesse est esse subiec-
tam naturam et in quam mouetur loci: ergo muta-
tionẽ alterari aut ferri. Omnino aut quoniam mo-
uetur omne quod mouetur tripliciter: aut in eo qd
est secundũ accidens. aut quia pars aliqua: aut qa
per secundũ accidens solum contingit mutare mu-
tacionem: vt si qui sanus sit currat: aut discat. Hanc
autem secundũ accidens dimissimus olim.

Aristoteles in presentiarũ de-
clarat ad que predicamenta sit per se morus
et reuocat in memoriã diuisionem predi-
camentoru in qua pbs dicit qd a sola tria est per se morus
p iij

T.cõ.ii.

T.cõ.ii.

T.cõ.ij.

T.cõ.ii.

T.cõ.ij.

T.cõ.ii.

T.cõ.ij.

tus: scilicet quantitate: qualitatem et ubi et statum de
 clarat rex. com. io. qdō fm substantiam non est motus.
 qz fm substantia nō est contrarietas p quā attendat
 continuitas in trāsitu vni? extremi ad aliud sicut fit
 in qualitatib?: quantitatib?: et spacio nec in ad ali-
 quid est motus: quia stat me acquirere aliquam re-
 lationem quam ego ante non habebam tunc aliqua
 mutatione mei vt patet de relationib? mixta r d ex
 tri. Iterū probat q nec in agere nec in pati fit motus
 qz actio et passio sunt motus: sed non est motus? motus?
 ergo in agere aut pati non est motus. ¶ Post ea ve-
 ro textu co. ii. dicit q dupliciter contingit esse motū
 ad motum: pmo tanq ad subiectū: secundo tanq ad
 terminū. pmo nō est motus? ad motū. qz vt i intel-
 ligibile q motus localis caleseat vel frigeat et er
 motus? non est substantia per se subsistens: ergo ipse nō
 mouetur tanq subiectū: alio modo potest intelligi q
 fit motus? ad motū tanq ad terminū vt si aliquis dicat
 q aliquid mouetur ex vna spē mutationis in alia et
 si sic sequeretur idem simul moueri moribus contra-
 rijs. quia prima mutatio est successiua: et secunda il-
 liter r de ambab? participabit nisi forte velles di-
 cere q est motus de vna mutatione in aliam de pac-
 cidens vt contingit ex de albarione venire in egro-
 tatione: vel ex recordatione in obliuione. ¶ Post ea
 vero pbs rex. cō. 13. dicit q si est motus ad motum se-
 queretur processus in infinitum: Nam ait hōzāmen-
 tur hoc modo generationis et generationis: sequit
 q quando fuerit vltima mutatio erit r p̄ia quodā e
 probatur quia fit quod simplr generatur ignis: et
 generatio illius generatur ipsa hēbat et du hēbat hē-
 dum erāt illud qd gñat simpliciter scilicet ignis: et
 eadem rōne non erat gñatio cū gñabat: ergo alia
 generatio erāt postq non est istam th̄i processatur in
 infinitū in generationibus non est accipere prima:
 qz in infinitis non est primū ergo nec vltimū: nec p̄i
 ter se h̄as: ergo impossibile est aliquid moueri vel
 mutari. ¶ Postea ponit tertiā rōnem rex. cō. 14. ad
 idē dicēdo eidē motū contrariā et motus? quies sicut
 ascēnsio descēsus r quies in loco inferiori s; gñatio et
 corruptio contrariā et contraria nara sunt fieri cir-
 ca idem: ergo si generatio generatur generatio po-
 test corrumpi igitur vel corrumpit eum est vel cum
 non est: si dicatis cū non est falsum est si dicatis q cor-
 rumpitur cū est: ergo aliquid cū generatur corrup-
 pitur. ¶ Postea pōit quartā rōnem rex. cō. 15. di-
 cēs in omni generatione oportet ēē aliquā materi-
 am q subiecta et ex qua fiat illud qd generat: sicut
 in omni mutatio oportet ēē aliquā materia q sit cor-
 pus vel aia corp? quantū ad corporales alteratio-
 nes et aia quantū ad aiales si ergo generatio gene-
 retur op? q sit aliqua materia ipsius gñationis que
 scilicet in spēm generationis transeat sicut materia
 ignis generati transeat in spēm ignis sed tale materi-
 am non est assignare: idē probat: qz oportet ēē motus
 et fixū permanentē qualis non est motus. ¶ Po-
 nit quintā rōnem pbs. Dicens q non est generatio-
 nis gñatio sicut nec gñatio doctrine ē doctrina imo
 gñatio doctrine ē scientia. ¶ Post pbs ponit textū
 rōne rex. cō. 17. in quo dicit q cū tū sint tres species
 mor? sequit q oportet et dicere vna illaz ē subiectū
 tū alteri? aut sumer qd ē falsum. Postea dicit q cō-
 tingit motus mutari de per accessū vt si cū sanat cur-
 rat ibi sanatio currit de per accessū.

Tertius.



Quoniam autem neque substantia

neque ad aliqd: neque ipsius facere
 aut pati: relinquūt fecerū quale aut
 quantū r vbi motū ēē solū: in vno quoq
 enim horū est contrarietas. Notus
 qdē igit fm quale: alteratio fit: hūc
 cū alludit cōe nomē dico aut qle non i suba. et naqz
 differentia qle est: s; qd passiuū fm q die fit pati: aut
 impassibile ēē. Qui vero fm quātū: fm cōe qdē inno-
 minat? est: s; fm vtrūqz aut argumētū: r ut decremē-
 tū Quiqde est in pfectā magnitudine augmentū ē:
 Qui vero ex hac decremētū. Qui autē est fm locū
 et fm p̄tū et cōe in nominat? ē. Sic aut latio voca-
 ra: qd cōe ē. Quāuis dicant ferri hēc sola pprie cū
 non in seipsis sit stare mutanib? locū. Et quicqz rō
 ipsa seipsa mouent fm locū. ¶ Que autē est in eadē
 specie mutatio in magis et min? alteratio est: aut n
 ex contrarijs: aut in contrariū mor? ē: aut simplr: aut
 sic. In min? qdē est vādens in contrariū dicit mutā-
 rare. In magis aut tanq ex p̄io in ipm. Differt em
 nihil sic mutare aut simplr: nisi q sic indigebit con-
 traria ēē. Magis aut et min? est quo p̄ aut minus
 eōr arh insunt: aut non. Quot qdē igitur hī tres so-
 li mot? sunt ex his manifestū est. Immobile autē ē qd
 oio impossibile est moueri: sicut son? inuisibilis: r quod
 multo tpe vix mouetur: aut qd rar de incipit: qd dicit
 tur grauter mobile. et qd aptū natū est moueri et
 possibile. non mouet aut tūc cū aptū natū est moueri et
 et sic quod quidē quiescere voco imobilitū solū. Con-
 trariū em quies motui est. Quare p̄uatio erit sus-
 ceptiua. ¶ Quid qdem igit est motus? et quid qes: r
 quot mutationes et qles motus? manifestū ex dictis.

T. cō. 12.

T. cō. 13.

T. cō. 14.

Concludit pbs q in tribus gene-

ribus assignatis solū est motus? s; q̄itate quantis-
 tate et vbi: qz in illis tū est cōtrarietas r sta-
 tim ostēdit q motus? fm qle nō cōtriale sic est dīa p̄dī
 camēri subē s; quale passiuū qd est q̄litas de 3 spē est
 alteratio et ē motus? successiu? r stati dicit d motus? fm
 q̄tū qd si h̄z cōe nomē: s; p hoc distictū cir cūlo quātr
 augmentatio. l. diminutio. Post dicit q motus? vbi cōi-
 noie caret s; vocat latio quīs pprie ferri dicunt? ea
 q violēt trahunt. s; soluit vna dubitatio. rex. c. 19.
 Dices cū ex min? albo fit mag? albu? ad quā spē motus?
 reduceret? r dicit q ad alterationē. qz min? albu? p̄iū ē
 quodāmo magis albo: r dicit pbs min? n. vl magis
 dī tale qū pl? aut min? r r arh iest i qb? vbi vī sane-
 ri opinioni simpliciter de itēdō s; glabris hēcet nos in
 nostro tractatu calculatiōnū de p̄rario p̄uatio qd
 ē nō qd? Post vō pbs i illa pre imobile aut ē dicit q
 imobile pōt capi trib? modis. P̄io mō p̄ illo qd nō
 ē aptū natū moueri i talis ē de? s; son? dicitur inuisi-
 bilis. Secō mō dī imobile q vix aut rar de pōt scipe
 moueri vt claud? vl magnū saxū. Tertio mō dī imo-
 bile qd natū ē moueri et pōt de facili moueri non tū
 mouet qn natū est moueri et hoc dī pprie q̄scere.



Est hec autem dicam? qd ē si

mul r extraneū qd ē et qd ē tagere r
 qd ē mediū r p̄ter r qd habitū r qd
 p̄tinuū r i q̄z r vni qd qz boy ē aptū
 natū sit. ¶ Si qdē igit dicitur hēc ēē
 fm locū: q̄cūqz i vno loco sunt p̄io: s; e-
 parati aut q̄cūqz sunt i altero. Tagere aut quoy vlti-
 mah. Mediu vero i qd aptū natū ē primū p̄rigere
 mutās q in qd vltimū mutat fm nām p̄tinue mutās:

T. cō. 15.

I. cō. 23.

in min⁹ aut ē mediū in trib⁹ vltimū qdē. n. mutatio nis p^r arū est. Cōtinue aut mouet. qd nihil aut pau cissimū deficit rei non t^rpis. Nihil em̄. p^ribet deficē tē rei non t^rpis t^r stati aut post byparez sonare vltimā s^r rei in quā mouet. hoc aut et in his q^r sunt s^r in locū: et in alijs mutationib⁹ manifestū ē. Cōtrariū aut s^r in locū ē s^r in rectitudine distās plurimū. Minima aut finita. Deterū ar^r finitū ē. Cōsequer^r ar^r q^r cū post p^rimū sol^r it aut post^ride aut ipē: aut aliquotie deter^r minar^r op^r: nullū mediū ē eoz q^r sunt i eodē g^rne: t^r t^r p^riter est. Dico aut vt linea linee: s^r q^r sunt linee: aut vnitari vnitas: s^r q^r sunt vnitates: aut dom⁹ domus.

I. cō. 24.

Aliū ar^r nihil p^ribet ē mediū. p^rter. n. alicui p^riter ac poster^r aliq^rid. Non. n. vñū p^riter est duob⁹: nec noua luna secunde p^rter: s^r hec illis. Cōbitū aut ē qd p^rter ē: cū tangat. Quā aut oīa mutatio i opposi tis est: opposita aut p^r arū: et q^r s^r p^r adictione s^r con tr^r adictione aut nihil mediū manifestū est q^r i cō tr^r ar^r s^r et mediū. Cōtinū aut est qd quidē habitus aliq^rid. Dico aut ē cōtinū cū idē fiat et vñ⁹ v^rrius q^r t^r s^r eoz q^r tangunt: t^r sic s^r g^r nomē continui. Cōc aut esse nō p^rter: cū duo sint vltima. Sed hoc determi nato manifestū est q^r in his est cōtinū: ex quib⁹ vñū aliquod ap^ru natū est fieri s^r cōtactū. Et sicut aliq^r s^r cōtinū vñū: sic et totū erit vñū: vt aut penetratio ne aut pelanatione: aut colla: aut tactū: aut adnascē tia. Cōmanifestū aut ē qd p^rimū p^rter. Cōtactū quidē em̄ est necesse p^rter. est. Nō p^rter aut non ēe tangerē: vñ in p^rioribus: t^r t^r p^rter ē: vt in numeris. Tact^r aut nō est. Et si quidē cōtinū ē necesse est tā gere. Si vero tangit: nō dū cōtinū ē. Nō. n. necesse est vñū ēe ip^rozū vltima si simul sunt: sed si vñū sunt ne cesse est et ill⁹. Quare infer^r vltimus est s^r gener a rionē: necesse est. n. tāgere: si adnata erūt vltima. Cō tacta aut non oīa adnata sunt. In quib⁹ aut nō: est ta ctus: manifestū est q^r nō ē p^rterus in his. Cōuar est ē vnitas et punctū qualia dicat separata. Nō possi bile ē vnitate et punctū idē. His quidē inest tāgere vnitate^r aut p^rter. Et hoc quidē cōtingit ē mediū. Nō em̄ linea mediū punctozū est. Dico aut nō est necesse. Nullū em̄ mediū ē dualitatis et vnitatis. Quot quidem igit est simul et extra. Et quid tangere: et qd mediū: t^r quid p^rter: t^r quid habitū: t^r qd cōtinū: t^r in quib⁹ vñūque d^r q^r cō p^r inest: dictum ē.

I. cō. 26.

I. cō. 27.

I. cō. 28.

I. cō. 29.

I. cō. 30.

D p^rhs impresentiarū declarat de descriptiones quozūdam vocabulozū quasi per ābulā: qdā p^rmittēs ad declarationē mē d^r vni tate t^r orietate mot⁹ t^r p^r p^rit q^r vocabula vult dclara re qd ē ill⁹: qd est tactū qd ē tāgere: qd ē mediū: et cō sequenter: et quid habitū: et quid cōtinū: et i q^r bec nata sunt ēē. Si igitur dicunt ea que in eodem sunt loco primo. i. p^rio et nō cōmuni. Separatim aut quecūq^r sunt in altero loco. tangere vero dicunt quoz^r sunt vltia simul. Jam vero declarat qd ē mediū dicēs mediū est in qd p^rimū natum est p^r tingerē mutans q^r p^rueniat ad vltimū et dicit q^r mediū nō q^r stat ad minimū nisi i trib⁹ v^rz duob⁹ ex t^remis t^r me diū et dicit q^r vltimū mutationis est p^r arū: q^r mot⁹ ē de p^rio i p^r arū. Cōtacet i hac p^r dubitare v^rū possibilis sit transitus de extremo ad extremū quin p^r mediū. Pro hui⁹ questionis elucidatione noro q^r mediū capis multip^r quodā ē mediū subī. Aliud est mediū forme: mediū subī est mediū qd dicit^r per ab negationē t^r hoc dicim⁹ ēē mediū subī p^rter p^rua tiva. i. cecū et videns. Nā lapis nec est cecus nec vi

dens. Aliud est mediū forme: et est forma quedā me dia inter formas extrēmas sicut si dicerem⁹ fuscum ēē mediū inter albū et nigrū et p^rper arū ēē mediū inter excessiue calidū et excessiue frigidū. Cōteruz est alia distinctio de medio mot⁹ et medio forme: q^r mediū mot⁹ est forma diminuta p^r quā deuenit ad p^rfectā. Mediū vero forme iam dictum est. Dico er go q^r si loquamur de extrēmis quez est mediū mot⁹ impossibile: est d^r extremo ad extremū ire quin per mediū mot⁹ eam⁹. Cōs placet in presentiarū q^r das egressas instantias nostras collocare q^r bus videm⁹ q^r sit possibilis transitus de extremo ad extremū quin p^r mediū. P^rio quidē p^rhs p^rio poste Byronis q^r dra tura exp^ricans dicit q^r ite mod⁹ arguendi vel qua drandi circulū Byronis nihil valet ē dare q^r dratus mai⁹ circulo et ē dare quadratū min⁹ circulo: q^r est dare quadratū equale circulo: Secūda in stantia ē talis q^r ponit amathemario in geometria suppone d^r q^r angulus semicirculi est omnū acutoz amplis simus: quare omnib⁹ acutis ē mai⁹ fingam⁹ igitur quendā circulū intra quē statuam⁹ vñā diametrum: et fingam⁹ vñā lineam q^r cū diametro ea p^rte qua con tangit circulū faciat angulū acutū: et illa linea mo ueat taliter donec egressa sit circulū et tangat circulum ex p^rte exteriori in ea p^rte vbi est diameter tāgens circulū et sequit^r q^r illa linea causat cū illa diame tro angulū rectū qui est mai⁹ angulo semi circuli p^r angulū cōtingentie et ecce ibi ē transitus de angulo acuto ad angulum rectū. i. de minori q^r sit angul⁹ semi circuli ad mai⁹ q^r sit angul⁹ semi circuli t^r t^r nō transit p^r angulū semi circuli q^r transit de minori ad mai⁹ et nō p^r mediū. Cōt^ria instantia fingam⁹ angulū minoris portionis qui sit causat^r a quadā cor da ex p^rte quadam dextra cuiusdā circuli qui quidē transeat in angulū maioris portionis p^r motū corde ad leua ite angul⁹ transit de angulo minoris q^r sit re a ct^r. Nam angul⁹ minoris portionis est minor q^r an gul⁹ rect⁹ per angulū cōtingentie: ad angulum ma ioris portionis qui ē mai⁹ q^r angul⁹ rect⁹ p^r angulū cōtingentie et t^r nō transit angulū rectū. Cōuar ta instantia ē in numeris q^r dratis in quib⁹ d^r q^r in ter numeros quadratos est dare p^rportione maiorē dupla vt ē in p^rportione. 16. ad 4. et est dare minorē dupla vt est videre in p^rportione 16. ad 9. nō t^r ē da re inter numeros quadratos aliquā duplā: qd ita p^r bas inter oēs numeros quadratos ē dare numerum medium proportionab^r geometrice s^r iter extre ma duple non est dare numerum mediū p^rportiona bil^r geometrice et go iter q^r dratos nunq^r ē dupla ali as vt d^r eduxim p^rportionib⁹ medietas duple ēē p^r portio rationalis. Cōt^ria instantia est d^r Bre go. i. d. primi sen. q. 5. vbi dicit signato quodā ac tu meritozū augmentis gratie p^r vñū gradū q^r non val^r illa p^rna daf aliquis act^r magis demeritozū q^r ille act^r qui vocet^r. a. ē meritozū. i. peccatū mortale qd de mereret tori⁹ g^r de p^rditione: et daf aliq^r act^r t^r min⁹ demeritozū q^r act^r. a. est meritozū. i. peccatū veniale et go dabit aliq^r actus eque de meritozū sicut act^r. a. est meritozū p^rna ē negāda: q^r si aliq^r act^r t^r de mereret soli⁹ vñū gradus g^rre: ablationē cū ibi cēt p^res grad⁹ g^rre sceret cū p^retō mortali stat g^rā qd ē ip^role. Cōt^ria instantia ē videm⁹ fieri aliquā cliq^r rionē sine eo q^r fiat calefactio: vt videre ē in quib⁹ q^r dgelant p^rio heq^r qdē quadā. anti. sūt frigidiores q^r antea et t^r nō eliquant qd ēe videre est i fulmine d^rstru enti q^r sunt fortiora et t^r nō sunt debilioza rclinq^rti il

Instantia i

Instan. 2

Instan. 3.

Instā. 4.

Instā. 5.

Instan. 6

les ut videre est de ense et vagina. Quod est affirmat in transitu que facit medici de complexionem flegmatica ad sanguinea in quo qd transitu nuncq' transit per temp' parat q' sit transit' d' extr'eo ad extr'emū quin p' mediū quod autem ita sit patet: q' si necessario fieret et transitus p' complexionem temperata; sequeret; q' quando aliqua complexio valde colerica deprauaret quod est in tempore p' augmentice etatis quo transit ad complexionem frigidam et sicca deberet in medio transitus illa complexio p'fici: quia fieret temperata qd est falsum.

Postea vero philosophus tex. c.

23. dicit q' motus continuus impeditur ex interpositione temporis. Nam aliquis motus definit esse continuus propterea q' sit temporis interruptio et quies inter media: non autem propterea impeditur motus continuus q' sit inter capedo spatii ut videre est in transitu lapidum discotinuatoz: ubi sit motus continuus quamuis sit inter capedo spatii: et in pulsatione chordarū ubi sonante chorda prima graui q' est hipatessa: si quis pulset post illas chordas ultimam que est acuta et vnus motus continuus quamuis sit inter capedo spatii: quis non sit vnus sonus: et dicit hanc continuationem temporis esse necessariam ad vnitatem motus non solum localis sed alioz: et vult declarare quomodo in motu locali itur de contrario loco in contrario loco: hoc autem locozū contrarietas maxime accipitur cum lineam rectam. Nam maxime distantia non dicitur que distant p' magnū arcum: sed que per maximam lineam rectam. Mensura enim debet esse minima que non est accipienda p' curuū sed p' rectū.

Postea vero philosophus tex. c.

25. dicit q' due conditiones requirunt ad hoc q' aliquid sit consequenter: prima q' sit post primum positione ut in quantitate continua q' est in loco: aut specie ut in numeris: aut aliquo sic determinatorum ut in dignitate: vel virtute vel cognitione. Quare pp' hoc noua luna non est post secunde lune. Secunda additio ad hoc q' aliquid sit post requisitū inter vnū et aliud nihil mediet eiusdem generis: que quis inter vnā domū et aliam mediet vnus homo non desinunt se habere consequenter. Quare punta non se habet consequenter quia inter vnū et aliud mediat aliquid eiusdem rationis quia inter punctum et punctū mediat aliquid.

Postea vero philosophus tex. cō.

26. dicit q' habitum presupponit consequenter: et q' ratio: itaq' nullū sit mediū. Postea vero phs dicit q' solum habent mediū ea que sunt contraria: et q' in contradictoziis nullū est mediū. Postea vero dicit differētiā inter continuū et habitū dicēs qd continuū esse habitum: sed non e conuerso: ut videre est in contiguis quozū vltima solū sunt simul i quib' quidem est idem habitum sed non continuus.

Postea vero philosophus tex. cō.

28. declarat quomodo se habeant ista consequenter habitum continuū: que dicit habere se sicut superius et inferius. Nam aut numeri sunt priores quantitatibus continuis cum sint simpliciores: et tñ in eis est consequenter et non est contractus nec continuus dicit q' quando inferius vltimus id est cōtinuatio vltima sit s'm generationes: necesse est tangere: si ad nata erunt vltima id est si terminantur ad vnum: non autem omnia que se tangunt sunt ad nata id est similes nature: sed in quibus non est tactus non est confertus id est continuatio.

Dicit preterea q' et si ponat mathematica separata s'm esse ad hoc dicitur punctus et vnitas: q' in vnitatibus est consequenter non continuus et possunt esse sine medio sed in punctis semper est mediū quod est linea: ad hoc punta possunt se tangere in diuersis lineis: nunquam tamen vnitates possunt se tangere.



Mus autem motus dicitur

multipliciter: vnum quidem est simpliciter dicimus. Genere quidem dicitur vnus est s'm figuras predicamentari. Loci mutatio quidem est: omni loci mutationi genere vna est. Alteratio autem loci mutatione altera genere est. Specie autem vnus est: cum genere vnus et indiuidua specie sit ut coloris quidem sunt offe iam igitur aliis specie denigratio et dealbatio. Omnis autem dealbatio omni dealbationi idem secundum specie dicitur: et omnis denigratio denigratio. Albedini autem non aptius: vnde specie vna dealbatio albarioni dicitur. Si autem sunt quedam que et genera simul et species sunt: manifestum est q' ut specie vnum erit: simpliciter vnus specie non: ut doctrinatio: sed scietia quidem species et illuminationis: genus autem scientiam aliarum. Dubitabit autem aliquis: si specie vnus motus sit cum ex eodem idem in idem mutetur: ut vnum punctum ex hoc loco in hunc locum iterum et iterum. Si autem hoc est: erit circularis recitudo eadem: et voluatio ambulationi. Quod determinatum est id in quo est si alterum est specie: quoniam alter motus est. Circularis autem a recto alterum specie est. Genere quidem igitur et specie motus vnus sit est. Simpliciter autem vnus motus est: qui substantia quidem vnus et numero est. Quis autem huiusmodi sit manifestum est diuidentibus.

Tria enim sunt s'm numerus: circa que dicitur motus vnum: quod: et in quo: et quando. Dico autem quod quoniam necesse est aliquid esse quod mouetur: ut hominem aut aurum. Et in aliquo hoc moueri: ut in loco aut in passione. Et quando. In tempore et in omne mouetur. Quozū autem trium genere quidem aut specie vnus est in re in qua mouetur. Habitu autem erat in tempore. Simpliciter autem vnus in omnibus his est. Et nanc in quo est vnus: oportet esse et indiuidibile ut specie. Et ipsum quando vni tempus et non deficiens. Et quod mouetur vnus esse non secundum accidens ut album nigrum fieri: et coruscum atubulare: vnum autem est coruscus et album: sed secundum accidens. Nec commune. Est enim duos homines simul sanari secundum eandem sanitatem: ut ophthalmie: sed non vnus hic est: sed specie vnus est.

Socratem autem secundum alterationem eandem alterari specie in alio autem tempore: et iterum in alio: si quidem contingit corruptum iterum vnum fieri numero: erit et hic vnus: si vero non: idem quidem secundum specie vnus autem numero non.

Habet autem dubitationem huic similem et vtrū vna sanitas et omnino habitus et passiones substantie sit in corporeibus. Moueri nanc vident habentia et fluentia. Siquidem eadem et vna que diluculo et nunc sanitas: quare non et cum deficiens accipiat iterum sanitatem. Et hec illa vno numero erit.

Eadem enim ratio est: nisi q' in tantum differunt. Quia si quidem duo idem: sicut numero vnus et habitus esse necesse est: vnus enim numero actus vnus

T. cō. 31.

T. cō. 32.

T. cō. 33.

T. cō. 34.

T. cō. 35.

T. cō. 36.

T. cō. 37.

T. cō. 38.

numero: si vero habitus vnus est: fortassis non alicui videbitur vnus et actus esse. Lūm enīz pauset ambulans: non amplius est hec ambulatio. Iterum autem ambulante erit. si igitur vnus et idem est: contingit vnum et idem corrumpi: et esse multotiens. De quidem igitur sunt dubitationes extra que nunc est intentionem.

Habit Aristoteles impresentiarū de vnitatem motus p̄mittens ad sciendū q̄ conditiones req̄runtur ad vnitatem motus q̄ vnū potest dici multipliciter genere: specie: et numero: dicit em̄ vnus motus genere: q̄ est in eodē genere p̄dicamentali: quare oēs motus locales genere conueniunt: s; motus localis et motus alterationis differunt genere. **S**; motus dicit vnū specie quando non solū genere aut specie subalterna cōueniunt: s; specie specialissima vt albatones de nigratōnes: s; albatō et defuscario nō sunt vnū specie sicut nec doctrinatio ad vnā scientiā: et doctrinatio ad aliā sicut scientiā ē gen̄ alioz scientiāz et species existimatio nis. **D**ubitat p̄s ter. cō. 32. vtrū specie sit vnus motus sit endat ex eodē in idē dōmodo vnū tendat plineā retā alius vero p̄ circularē et dicendū q̄ non est vnus motus specie: q̄ req̄ritur vias illas non differre specie. **D**einde p̄s ter. cō. 34. dicit quomodo cognoscem̄ aliquē motū esse vnū numero. **A**d quod dicit q̄ req̄runtur tres cōditiones. **P**riā ē vnitatis mobilis. **S**ecūda vnitatis termini ad quē vltimati. **T**er tia continuitas tēporis sine aliq̄ inter pollatione. **D**icit p̄terea q̄ nō satis ē vnitatis mobilis p̄ accidēs vt albū nigrū fieri et coriscū ambulare: vnū aut coriscū et albū sed hoc ē s; accidēs: nec sufficit ad vnitatem numerale motus vnitatis in eodē quo ad specie mobilis et termini ad quē. **N**am certū ē q̄ si duo homines egrotent obraltia que est passio oculi et ambo sanent: sanatio vna et altera nō sunt vnū numero et tñ habent quo ad specie specialissimā similia subiecta: et similes terminos ad quē quo ad specie. **D**icit vltra ter. cō. 35. q̄ cōtingit eisdē hoīz bis sanari ex simili morbo. **T**ry illa sanatio sit idē motus numero. **D**icēdū q̄ si eadem numero sanitas acq̄ratur erit eadem sanatio numero: si vero alia sanitas acq̄ratur erit sanatio similis in specie.

Deinde philosophus tertū. cōmē. r. 34. mouet quādam aliā dubitationē et ē talis si aliquid continue p̄feret in sanitate vel in quocūq; alio accidente vtrū vna sanitas possit eē in corpōrib;: et videt q̄ nō sit vna sanitas diluculo t̄fero: q̄ sempilla sanitas variat: et ē continue alia et alia: hanc aut dubitationē Aristot. nō soluit: q̄ remittit eam ad. 4. metha. et q̄ fundat sup falso fundamento. q̄ oia sunt i cōtinuo motu que ē opinio Eracleti. quā improbat p̄s. 4. metha. **D**einde p̄s ter. c. 38. determinat veritatem circa illud qd̄ supra dixerat q̄ si eadē numero qualitas acq̄rat p̄ alterationē erit idē motus alterationis si vero nō sit eadē qualitas nō erit idē motus sic dicit p̄s q̄ non ideo motus ē vnū: q̄ termini s; ē vnus vt si aliq̄ ambulando pauset acq̄rit vnū terminū: et tñ nō ē vna ambulatio: si er go dicat q̄ sit vna et eadē ambulatio cōtingit: q̄ vnus et idē sit et corrūpat multotiens qd̄ est possibile. sic igit et si cōtingeret: q̄ eadē sanatio. **E**x quo videt Arist. cōvincere: q̄ nō capit vnitatis motus ex sola vnitatis termini ad quē. **P**ostea p̄s dicit q̄ iste dubitationes sunt extra p̄positum ideo p̄termittit eas.



Coniam aut̄ continuus est oīs motus simplr quidem vnū necesse est cōtinuū eē: si quidē oīs diuisibilis est: et si cōtinuū vnus. **N**on em̄ oīs fieri cōtinuū omni: sicut neq; aliud nullum cōtingenti cōtingens: s; quoz vnū sunt extrema: vltima aut̄ alioz nō sunt quidē: alioz aut̄ sunt: s; specie differentia et equiuoca sunt. **Q**uo modo aut̄ tanget: aut vnū fiet vltimū lineę et ambulationis. **H**abiti quidē igit̄ sūt et qui neq; idē specie neq; idē genere sunt. **L**urr ens em̄ aliquis statim febricitabit: et vt lampas ex diffusione loci mutatio est habita. **C**ontinua aut̄ non. **P**onit em̄ cōtinuū quoz vltima vnū sunt. **Q**uare habiti et cōsequenter sunt: quo tēpus continuū est. **C**ōtinuū aut̄ ē quo motus. **N**oc aut̄ est cū vnū vltimū fiat ambob;. **U**n̄ necesse ē eū dē secundū specie m̄ et vnū: et in vno tempore simplr cōtinuū motū et vnū. **T**ēpore quidē vt nō imobilis inter sit. **I**ndeficienti em̄ quiescere necesse ē. **M**ulti igit̄ et nō vnus motus ē: quoz quies i medio ē. **Q**uare si aliquis motus statu occupet: neq; vnus est: neq; cōtinuus. **I**nter caput aut̄: si i medio tempore ē. **Q**ui aut̄ specie non vnus: non vnus motus est: et si non deficiat tēpus. **T**ēpus quidē em̄ vnū est specie aut̄ alius vnus quidē em̄ necesse ē: specie vnū esse. **N**unc aut̄ simplr vnū eē nō est necesse. **Q**uis igit̄ motus quidē simplr vnū: dictum est. **A**mpli aut̄ dicit vnū et p̄fectū: siue secundū genus siue secundū specie: siue secundū substantiam sit: sicut et in alijs p̄fectū et totum vnū est. **E**st aut̄ aliquādo et si ip̄erfectū sit vnum dicit: si solū sit cōtinuū. **A**mpli aut̄ aliter p̄ter predictos dicitur motus vnū regularis: irregularis em̄ non videt vnū: sed magis regularis sicut rectus. **I**rregularis em̄ diuisibilis est: videtur autem differre: sicut magis et minus. **E**st autem et in omni motu quod regulariter est aut non: et nancy alterabitur regulariter: et fertur in regulari vt circulo aut rectitudine: et circa augmentum similiter et decrementum. **I**rregularis vnitatis autem differentia est aliquādo quidem i quo mouetur. **I**mpossibile enim est regularem esse motū non in regulari magnitudine: vt flexi motus aut obliqui aut alius magnitudines quarum non conuenit contingens in contingentem partem. **A**liquando autem neq; i vbi neq; in quā: neq; in quō s; in eo quod vt velocitate enim et tarditate aliquando deterrminat. **C**uius quidem enim velocitas est eadem: regularis est. **C**uius autem: non irregularis est. **U**nde neq; spēs motus neq; differentie sunt velocitas et tarditas: q̄ omnes sequunt differentes secundū spēm. **Q**uare neq; leuitas neq; grauitas que in idē est: vt terre ad ipsam: aut ignis ad ipsum. **U**n̄ quidem igit̄ irregularis est: quo est continuus. **D**inus aut̄ quod quidē reflexiuo accidit motui. **Q**uod aut̄ minus: et cōmixtio semper contrarij. **S**i aut̄ omne vnum contingit et regularem eē: et non: non erūt q̄ non fm̄ spēm habiti ipsi. **U**n̄ et continuus. **Q**uomodo em̄ erit regularis ex alteratione compositus et loci mutatione. **I**ndiget em̄ conuenire.

Philosophus postq̄ declarauit, q̄ ad vnitatem motus req̄ratur tria scilicet vnitatem tēporis: et vnitatem rei in qua ē motus et vnitatem subiecti, intendit hoc mō p̄bare. **N**orā dū q̄ vnū dicat multipliciter. vno mō sicut aliquod indiuisibile est vnū: alio mō sicut continuū ē vnū: et dicit q̄ motus non pot̄ dici vnū vnitatem indiuisibilitatis

T. cō. 39.

T. cō. 40

T. c. 41.

T. cō. 42

T. c. 43.

T. c. 44

T. c. 45

ruptio autem est motus ab eē. Secundus modus est: ut ratio contrarietatis motui accipiatur secundum contrarietatem terminorum a quibus. Tertius vero secundum contrarietatem terminorum ad quos. Quartus secundum contrarietatem terminorum a quibus in ordine terminorum ad quem. Quintus vero accipitur secundum contrarietatem ex parte terminorum terminorum. Postea vero philosophus excludit duos predictorum modorum et primo quartum qui est propter contrarietatem terminorum a quo in ordine ad terminum ad quem: dicit ergo quod motus qui est ex uno contrario non potest dici contrarius ei qui est in aliud contrarium: ut si diceretur quod motus qui est ex sanitate est contrarius motui qui est in egritudine certe falsum est: quia est unus et idem motus realiter. Quis differant ratione modo nihil sibi ipsi contrarium est. Postea philosophus text. comment. 48 tribus rationibus excludit quod non est accipienda contrarietas ex parte terminorum a quibus et adducit: prima ratione dicens duo motus qui tendunt in idem non sunt contrarii: sed ita est quod stat ire ad dulcedinem ex albedine: et ex albedine simul et nigredine: ergo illi motus non sunt contrarii: quis veniat ex terminis ex quibus contrarii. Secunda ratio ponit quod magis videtur accipi contrarietas ex termino ad quem quam ex termino a quo. Nam in termino a quo fit recessus a contrarietate et in termino ad quem fit accessio contrarietatis. Tertia ratio est uniusquodque motus specificatur et denominatur a termino ad quem. Postea vero philosophus dicit quod remotis duobus modis contrarietatem terminorum acceptis relinquunt duo alii scilicet tertius et quintus quorum unus est secundum contrarietatem terminorum ad quos reliquus vero secundum contrarietatem terminorum a quibus et ad quem. Primum autem modum non accipiebatur secundum contrarietatem aliquam terminorum sed secundum accessum et recessum ab eodem termino. Concludit autem ulterius quod forte hi duo modi: scilicet tertius et quintus sunt idem subiecto sed differunt ratione: quod motus in contraria est idem cum motu ex contrariis. Postea philosophus textu comment. 49 dicit quid facit contrarietatem in motibus et dicit quod ad propriam contrarietatem in motibus requiritur contrarietas ex parte terminorum terminorum: scilicet a quo et ad quem: quod manifestat. quod motus ex sanitate ad egritudinem: est contrarius motui qui est ex egritudine in sanitate. Postea vero philosophus textu comment. 50 declarat hoc idem inductione dicens: quod propterea egrorari ipsi sanari: et ipsi adicere decipi non per ipsum contraria sunt et ascensus descendui: et motus ad dextram est contrarius illi qui ad levam: et sic de reliquis. Postea philosophus textu comment. 51 dicit quomodo accipiatur contrarietas in mutationibus ut in generatione et corruptione. Nam dicit quod in his accipitur contrarietas ex parte termini ad quem: et hic capit contrarietatem large ut extendat se ad contradictionem quare qui est in contrarium solum et non ex contrario non est motus sed mutatio. Preterea philosophus ostendit quod in illis in quibus non est contrarietas, ut in substantiis attenditur contrarietas motuum, penes accessum vel recessum ad eundem terminum ad quem: ut generatio est accessus ad esse: et corruptio est recessus ab esse. Preterea philosophus textu comment. 52 declarat de contrarietate motus ex parte medii: dicens quod si dentur duo motus qui vadant ex terminis contrariis in idem medium quodammodo vadunt in duo contraria. quia medium illud in ordine ad ambo extrema est tanquam duo extrema contraria: nam fuscum in ordine ad album est nigrum et in ordine ad nigrum est album.



Motum autem motui non solum videtur esse motus contrarius sed et quies: hoc determinandum est simpliciter quidem contrarius est motus motui. Opponitur autem et quies. Privatio enim est. Est autem sic quod privatio contraria dicitur. Qualis aurem quali: ut ei qui est secundum locum: que secundum locum. Sed hoc non dicitur simpliciter. utrum enim ei que est hic mansioni qui est ex hoc: aut qui est in hoc motus opponitur. Manifestum igitur est: quod quia in duobus motus subiectis est: huic quidem qui ex hoc in contrarium: que est in hoc quies: huic autem qui ex contrario in hoc: que in contrario quies. Simul autem et ad invicem contrarie he sunt. Et namque inconueniens est: si motus quidem contrarius sunt. quietes autem oppositae non sunt. Sunt autem in oppositis he: ut quod in sanitate quies: et quod in egritudine. Motus autem ei quod ex sanitate in egritudinem: ei enim qui est ex egritudine in sanitate irrationabile. Qui est in ipso motus est. in quo scilicet quietatio magis est. secundum quod accidit simul fieri motui. Necessesse autem est aut hanc illam esse. Non enim que est in albedine quies: contraria est ei que est in sanitate. Quibus autem non sunt contraria: horum mutatio quidem est opposita: quod est ex ipso ei quod est in ipso motus: at non est ut quod ex eē ei quod eē. Quies quidem horum non est: imutatio autem est. Et si quidem aliquid erit subiectum quod eē non mutatio ei que est in non esse contraria erit. Si vero non est aliquid ei quod non est. dubitabit aliquis cui sit contraria que est in esse non mutatio vel quies est. Si autem hoc est: aut non omnis quies motui contraria est: aut generatio et corruptio motus sunt. Manifestum igitur quod quies non dicenda est: si non et he motus. Simile autem aliquid est et imutatio. Contraria autem est: aut nulli: aut ei que est in non esse: aut corruptioni. Nec enim ex ipsa: generatio aut in ipsam

T. cō. 53

T. c. 54

T. c. 55

T. cō. 56

Aristoteles in primis text. cō.

53 dicit quod non solum motus contrarietas motui: sed etiam quies: sed iterum dubitat quod quies motui contrarietas: an quies in termino a quo contrarietas motui: vel potius quies in termino ad quem: Et dicit philosophus quod solum quies in termino a quo est contraria motui: quod probatur quod quies in termino ad quem est finis motus: ad illam: ergo non contrarietas motui. Tenet philosophus: quod finis non contrariatur medijs ad perfectionem talis finis: imo ille quietes sunt diuerse et contrarie quarum una est in termino a quo: et alia in termino ad quem. Ad idem probat hoc ibi motus autem dicitur quod moueri est ire ad quietem et motus perfectio est est quietatio: ergo quies in termino ad quem non est contraria motui: et dicit. Necessesse est hanc aut illam esse. i. aut quies quod contrarietas motui est in termino a quo aut in termino ad quem: non. n. quies extra terminum a quo vel ad quem contrarietas motui: quod est dicat quod quies in albedine contrarietas motui ad dulcedinem

Postea vero phi. text. comment.

53. ait quod non est mutatio inter opposita accipitur contrarietas penes accessus vel recessus a termino ad quem ut in generatione et corruptione. Dicit preterea quod his mutationibus quod non sunt in propria non opponit quies aliquid, sed quod in ente non est quies, sed dicat imutatio. i. non mutatio. Dicit preterea ibi et si quidem vult diceret non ens habeat subiectum ut non album in tali quidem bene potest dici quod non mutatio in non albo est contraria non mutationi que est in albo si vero tale non ens non habeat subiectum id est sit omnino nihil tunc non mutatur

tionem que est in eadem contrariatur non mutationi non esse. Nam quis dicat in non esse aliquid quietari. Dicit preterea philosophus quemadmodum alijs motibus que sunt inter contraria quies in termino a quo opponitur ita generationi opponitur non mutatio que est in non esse quod huius subiectum.

T.c.56.



Dubitabit autem aliquis:

quare in mutatione quidem secundum locum sunt et secundum naturam et extra naturam et quietes et motus: alijs autem non: ut alteratio hec quidem secundum naturam: illa autem extra naturam: nihil enim magis sanatio aut egrotatio secundum naturam aut extra naturam: nec dealbatio: aut denigratio: similis autem est et augmento et decremento. Nec adinuicem hi contrarij: ut secundum naturam aut extra naturam. Nec augmentum augmento. Et in generatione autem et corruptione eadem ratio est. Neque generatio quidem secundum naturam: corruptio autem extra naturam. Genescere enim secundum naturam est. Nec generatione videmus aliam quidem secundum naturam: aliam vero extra naturam.

T.c.57

Cur si est quod violentia sit extra naturam: tunc et corruptio erit corruptioni contraria que violentia: ut que extra naturam: ei que secundum naturam. Ergo nature et generationes quidem sunt violente: et fatate: quibus contrarie sunt secundum naturam. Et augmenta sunt violenta et decremenda: ut augmenta que velociter pro alimentum pubescentium sunt: et tritica cito et adaucta et non constricta. In alteratione autem qualiter aut similiter: erunt enim alie quidem violente: alie vero naturales: ut dimissi non in creticis diebus: alie autem in creticis.

T.c.58

Alij quidem extra naturam alterantur: alij vero secundum naturam. Erunt igitur corruptiones contrarie adinuicem non generationi: et quod prohibet: est enim sic. Et namque si hec quidem dulcis: illa vero tristis est: quare non simpliciter corruptioni corruptio contraria est: sed hec quidem huiusmodi: alia vero huiusmodi harum est. **D**ominio quidem igitur contrarij motus et quietes dicto modo sunt: ut qui est sursum: ei qui est deorsum. Loci enim contrarietates he sunt. Fereur autem sursum quidem motu natura ignis: deorsum vero terra. Et contrarie ipsorum loci mutationes sunt. Ignis autem sursum quidem natura: deorsum autem extra naturam. Et contrarij est que secundum est naturam ipsius ei que est extra naturam.

T.c.59

Et quietes autem similiter. **Q**ue namque est sursum quies qui est de super deorsum motui contraria est. Fit autem terre illa quidem qui est extra naturam: motus autem hic secundum naturam: quare motui quies contraria est que est extra naturam: ei qui secundum naturam eiusdem. Et motus enim eiusdem contrarius sic est. Alia quidem secundum naturam ipsarum erit sursum aut deorsum: alia autem extra naturam. **N**on habet autem dubitationem: si est omnis quietis que non semper est generatio: et hoc ipsum stare. **M**anentis igitur extra naturam: ut terre sursum erit generatio. Cum ergo ferrebatur sursum violenta stetit. Sed quod semper stat: videtur ferri velocius. **N**on autem violentia est: contrarij est. Non factum ergo quiescens erit quiescens. **A**mplius videtur stare: aut omnino esse in ipsius loci ferri: aut accideret simul.

T.c.60

Non habet autem dubitationem: si contraria est quies que est hic: qui hinc est motui: cum enim moueat ex hoc aut reiciatur adhuc videtur habere quod obiectus est: quare si hec quies contraria est ei qui hinc est in contrarium motui: simul erunt contraria. **A**ut sic que est secundum quod ad hoc manet. **D**ominio autem eius

T.c.61

quod mouetur: aliud quidem ibi: aliud autem est in quod mutat: vnde et magis motus motui contrarius est quam quies. **E**t de motu quidem et quiete: quomodo vterque vnum sunt: et que contrarie quibusdam dictum est. **D**ubitabit autem quis et de stare: si et quicumque preter naturam motus: his est quies opposita si quidem igitur non: erit inconueniens: manet enim violentia: quare quiescens aliquid erit non semper sine fieri: sed palam quod erit sicut enim mouetur preter naturam et quiescet vterque aliquid preter naturam. **Q**uia autem est quibusdam motus secundum naturam et preter naturam: Puta ignis qui sursum secundum naturam: qui autem deorsum preter naturam: vtrumque hic contrarius: aut qui terre: hec enim fertur secundum naturam deorsum: aut palam quod ambo sunt non eodem modo: sed quicquidem secundum naturam: secundum naturam existenti: eius autem qui ipsius qui sursum ignis ei qui deorsum: ut secundum naturam existens preter naturam existenti: similiter autem et in mansionibus. forte autem quieti motus aliqua tenus opponitur. **C**um enim moueatur ex hoc: et abhinc ad hoc videtur habere quod abhinc: quare si ipsa quies contraria ei qui hinc est in contrarium motui simul existunt contraria: si aliquatenus quiescit aut ad hoc manet. **T**otaliter autem ei quod mouetur. hoc quidem ibi: hoc autem in quod mutatur: propter quod magis motus motui contrarium quam quies. **Q**uis quidem igitur motus simpliciter vnde dictum est: et de motu quidem et quiete quomodo vterque vnum: et qui contrarij quibusdam dictum est.

T.c.62

Philosophus in presentiarum determinat aliquas dubitationes. **P**rima dubitatio est que est causa que quemadmodum in motu locali est aliquis motus preter naturam: et alius naturalis ita in motu alterationis: generatio nis et corruptionis: augmenti et decrementi: est aliquid quod augmentum extra naturam et aliquod naturale: videtur enim non sit aliqua corruptio naturalis. **P**ostea philosophus soluit questionem dicens quod immo datur augmentatio extra naturam et naturalis ut videre est in his qui velocius debito veniunt ad pubertatem: et similiter dicatur in generationibus que quedam sunt naturales: alie vero sunt violente et fatate id est non procedentes secundum ordinem causarum naturalium: ut si aliquis faceret nasci rosas temporibus non suis similis est ratio in alterationibus: quedam enim sunt naturales: ut que sunt in creticis diebus: alie vero sunt non naturales: ut que sunt extra dies creticos. **P**ostea vero philosophus dicit quandam objectionem contra predicta si aliqua corruptio est preter naturam: et aliqua est naturalis. **S**equitur quod corruptio corruptioni contraria est et non generationi: quia vnum non potest duobus esse contrarium. **A**d quod respondet quod non est inconueniens vnum contrariari duobus vni quidem secundum rationem sui generis alteri secundum rationem sue speciei: ut auaritia contrariatur largitati secundum contrarietatem vicij sed contrariatur auaritia liberalitati secundum rationem proprie speciei.

T.c.63

Postea vero philosophus tertio commentis ostendit quomodo sit contrarietas in motu et quiete dicens quod est motus contrariatur ut qui est sursum ei qui est deorsum loci enim contrarietates hec sunt: quare dicit aliquos motus naturales inuicem esse contrarios ut motus ignis sursum et motus terre deorsum similiter et motum contrarietas accipitur

T.c.64

T.c.65

picur fm naturā et extra naturā vt motus ignis sursum est contrarius motui eiusdē deorsum: et similiter est de quietib⁹: qz quies que est sursum est cōtraria motui qui est de sursum in deorsum s; illa qui est terre est in naturalis: s; motus qui est deorsum est ei fm naturā. **U**n inferē qz quies que est extra naturā ē cōtraria motui naturali eiusdē corporis. **P**ostea vero phstex. cō. 61. mouet vnā dubitationē vtrū quies generet: et dicit phs qz non: qz sequeret qz quies extra naturā generaret: et ita generaret per motū violentū quod est falsum: qz sequit qz cū terra per violētā ferebat sursum: qz tunc stetit. i. qz tūc generabit eius quies: s; hoc nō pot eē: qz qz semp stat videt fere veloci⁹: i. dū generat quies per motū semp quanto magis appropinquauerit ad quietē tāto ē veloci⁹: qz appropinquat sue perfectioni: et ita semp erit viguorosis: s; si gnāt per motū violentū vñ semp motū esse remissio: ergo illa quies violenta non habz gnationē et sic erit aliquid quiescens violente absqz hoc qz sua quies generetur. **P**ostea philosoph⁹ ponit secundā rationē que talis est: quia stare. i. generari quietē aut omnino est idē cū motu naturali quo aliquid fert impropriū locū: aut simul cū eo accidit vñ et mot⁹ naturalis et generatio quietis sunt idem subiecto. s; differūt ratione: ergo quies violenta nō generat per motū nālē. **P**ostea vō philosoph⁹. textu cō. 62. mouet dubitationem contra illō quod dictum est qz quies in t̄o a quo contrariat motui: scēre tur ex hoc qz duo contraria simul essent quod est falsum: et scēlla pbatur: qz dum aliquid recedit a termino a quo prim appropinquat ad terminū a quo: et partim ab eo elongatur: propter quod simul erunt illi accessus et recessus a t̄o a quo: et philosophus cōcedit qz non est inconueniens vnū contrarium secundū quid cōmisceri alteri per quod forte intellige in gradibus remissis. **P**ostea vero philosophus textu cōm. 64. ponit quedā ad manifestationē premisforū que tñ in exemplarib⁹ grecis dicunt non haberi: et dicit qz dubitabit aliquis de ipso stare: qz est generare quietem: qz si omnes motus preter naturam habent quietem oppositā scilicet nō naturalem vtrū et illa quies habeat stare id est generari: qz si dicat qz non sequitur aliquid quiescere non semper sine fieri talis quietis: et dicit qz qmadmodū est motus preter naturā ita est quies preter naturā ex quo vñ concedere qz quies violenta fiat. **P**ostea vero philosoph⁹ text. cō. 65. dicit qz motui ignis sursum duplex ē mot⁹ contrari⁹. s. motus ignis deorsum tanquā violent⁹ et mot⁹ terre deorsum tanquā naturalis: et idem dicendū sentiem⁹ de contrarietate quietū. **U**lterius dicit qz quieti mot⁹ aliquaten⁹ apponitur: et non simpliciter: qz illud quod mouet partim est in illa quiete termini a quo: ergo magis motus motui quā motus quieti contrariat. **C**irca istos text. precedētes dubitat quid requirat et sufficiat ad vnitatē mot⁹ numeralem et specificam: et ad contrarietatem motus quid requirat et sufficiat. **A**d quod respondeo sine maiorib⁹ ambagib⁹ qz ad vnitatem motus numeralem requirit vnitatem mobilis: vnitatem t̄p̄is: vnitatem termini ad quem vltimari: et etiā requiritur vnitatem termini a quo vltimari tñ hec nō sufficiunt s; etiā requiritur vnitatem dispositionis necessario requisite ad acquisitionem termini ad quem: ista ppō quo ad oēs suas partes probat. p quo ad primā: nā si mobile est aliud et aliud statim motus erit alius et alius: ergo ad vnitatem motus. requiritur vnitatem mobilis: et

quo sequit qz si aliquis canis cadat d̄ alto turris vsqz ad pedem turris: et in medio moriatur non mouetur vno motu continuo: sed duobus continguis. sequitur secundo qz si aliqua mulier prenās gestauerit in vtero semem: et moueatur per vnā leucā: et i medio motus infundatur a deo aīa rōnalis i illa materia seminali tale compositum de nouo factū non mouetur: qz da oppositum tale compositum mouetur: ergo ante hoc mouebatur: et post hoc mouebitur: quod est falsum. **S**ecunda conditio est qz ad vnitatem motus requiritur vnitatem temporis id est qz nō fiat aliqua interpollatio quietis intermedie. **T**ertia conditio est qz ad vnitatem motus requiritur vnitatem termini ad quem vltimari. probatur qz si idem mobile simul moueretur ad frigiditatem et ad albedinē illi duo non sunt vnus motus: qz vnus est albedo: et alius est calefactio: et illud est qz hñt diuersos terminos ad quem. **Q**uarta conditio est qz etiam requirit vnitatem termini a quo: nā si per possibile vñ impossibile: idē esset in plurib⁹ locis. s. Rome: et Salmantice: et esset idem spacium pura locus quidam aciuus hic et illis et moueret descendendo Rome a cacumine vsqz in pedē: et Salmantice a medio vsqz in pedē iste mot⁹ non esset vnus numero differunt em̄ sicut totū et pars ideo non est vn⁹ numero: et tñ hñt vnitatem t̄p̄i ad qm: et vnitatem t̄p̄is et vnitatem mobilis: qz tñ dicit vnitatem t̄p̄i a quo non est vn⁹ mot⁹. **Q**uinta conditio qz requirit vnitatem dispositionis fm qz fit motus: nāqz si aliquid rarefieret talit̄ qz ad illā rarefactionē non precederet aliq̄ calefactio: s; imediate quod possibile esse expientis. p̄ de niuib⁹ que degelantur p̄io vere et sunt frigidiores quadā antiparisthali: et si fiat alia rarefactio ad quā cōcurrat calefactio sicut dispositio p̄ua tūc illi mot⁹ quis hñt eundē terminū ad quē: et reliq̄ oīa s̄ tñ non dicerent vn⁹ mot⁹: preterea qz non preceat per eadē dispositionē necessario requisita: dixi necessario requisita ppter motū terre p̄ aerē: et aquā ad centrū: et motū eiusdē per aerē solū ad centrū illi. n. bñ p̄t eē vn⁹ mot⁹ nūero v̄pote si poneret deus penetratiue aerē cū aq̄: et tr̄ an̄t et lapidē p̄ mediū abozū albozū: tñ est diuersitas spatij per qd̄ fit mot⁹: illa tñ non est necessario requisita ad acq̄rē dū talē t̄m: possz et hoc exemplificari si aliqd̄ moueret ad centrū per cordā: et aliud p̄ arcū quis sit idē mobile: et eadē q̄ est linea recta fieret arc⁹ in alia parte. ita qz eēt vnitatem t̄p̄i ad quē et vnitatem t̄p̄is: et vnitatem mobilis tñ non est vn⁹ mot⁹ numero imo nec spē cum vn⁹ sit circularis: et alter rect⁹: requiritur: et ergo ista que dicta sunt.

Ad secundū qd̄ erat declarare qd̄ requirat ad vnitatem specificā motus: noto qz ad vnitatem specificā mot⁹ non requirit vnitatem specificā motoris idē. Nā ferrū descendēs ad centrū: et plūbū descendens ad centrū: mouent motib⁹ eiusdē sp̄i quis non sit in eis vnitatem specificā motoris: requirit tñ ad mot⁹ eē eiusdē sp̄i qui si sint violenti vnitatem specificā causarū mot⁹ v̄pote qz iper⁹ vn⁹ et alius sint eiusdem sp̄i et hoc sufficit: ex quo sequit: qz iper⁹ quo fertur troc⁹ circulariter: et iper⁹ quo fert aliquid lateraliter vel sursum differunt spē. quare cōsequens est qd̄ si fortitudinem herculea aliquis citra centrū vnū lapidē iaceret ad centrū per solā distantia sex pedū non posset illud facere transilire vltra centrū: et posset an̄ centrum illā iacere ad mille pedalitates: et illud est qz iper⁹ ferēs deorsum est grauior accidē

talis non potens ferrere sursum.

¶ Ad unitatem tñ specificam motu
um naliū requiritur unitas specifica tñ ad quē nō ta
men tñ a quo loquor determino ad quem victimato r
requirit q̄ ambo sint recti: vel ambo circularēs: et q̄
moueantur ad contrātes dñas positōis vniuersi: vt po
te ambo sursum: vel ambo deorsum: vñ ambo versus
oriens: vel ambo versus occis: vñ tamē addo p mo
tib⁹ circularib⁹ naturalib⁹ q̄ sint eiusdē velocitatis
vel tarditatis: vt bi ḡ a motus lune ab occidenti in
oriens: et mot⁹ iupitris ab occidenti in oriens: et nō
sunt eiusdem sp̄i: q̄ vn⁹ sit in .13. annis nec pōt velo
cior fieri: alius vero in .27. dieb⁹ et .8. horis nec pōt
tardior fieri: ex quo sequitur errauisse ludouicū Lo
ronel in isto. S. phisicozū quando dixit q̄ si aer moue
atur ab sphaera aque ascendēdo in sphaera aeris: aut
moueat ab sphaera ignis in sphaeram aeris descendē
do illos motus eē eiusdem sp̄i: q̄ sunt naturales et
ab eadē causa s̄ hoc ē falsum: tum q̄ bñ sequitur isti
mot⁹ sunt p̄ri⁹ ḡ differūt specie: sed tales sunt illi: q̄
sunt ascensus et descēsus ḡ in tenui. Tenet p̄na: quia
p̄hs ait mot⁹ p̄trariū nō possunt p̄tinuari: q̄ differūt
specie. 8. phis. 2. pbatur: q̄ nō sunt p̄ cōsimilē diffe
rentiā positionis vn⁹ em̄ sursum et ali⁹ deorsum. 3.: q̄
illi mot⁹ nati sunt se ipedire ḡ nō sūt eiusdē speciei.

¶ Circa tertium quid requirit ad
p̄trarietate motus noto qd̄ ad mot⁹ eē contrarios: vt
scripti tractatu sphaere requirunt tres p̄ditōes. P̄ria
q̄ sint d̄ locis p̄trarijs ad loca cōtraria p̄pter quod
motus fact⁹ p̄ lineā laterale ab .a. in .b. et regrediēs
a. b. in .a. nō sunt p̄trarij: quia illa loca. a. et. b. non
sunt contraria: q̄ sunt equaliter sursum pp̄ quod nō
p̄trariant. Secunda conditio: q̄ vn⁹ sit naturalis et
alter violent⁹ pp̄ quod motus ignis sursum et terre
deorsum non p̄trariant: q̄ sunt naturales ambo et
p̄traria nara sunt fieri circa idē et certe tales motus
naturales non sunt nati fieri circa idē: s̄ certe quis
ista cōditio ponat a modernis multis vt p̄ ex Alberto
de taxationa p̄io de celo. q. 3. tñ non est verum: quia
tales mot⁹ naturales bñ possunt fieri circa idē vt p̄ i
aere descēdere ab igne in suā sphaera: et de aere ascē
dente ab aqua in suā sphaera illi em̄ motus sunt p̄tra
rij et naturales ābo: quare loco. 2. cōdicionis ego ad
derem: q̄ sint p̄trarias differētiās positionis sur
sum et deorsum: nec mirabile est: q̄ idē acquirat eun
dē terminū ad quem p̄ motus p̄trarios quoz ambo
sunt naturales quēd̄ qd̄ satis videre est i homine q̄
ab intrinfeco sanat qñ egritudo est p̄ intensiōe ca
loris remittendo: et qñ est p̄ remissionē caloris in tē
dendo ḡ bñ pōt esse q̄ p̄ motus p̄trarios ambos na
turales acq̄ratur idē termin⁹ ad quē. Tertia conditio
est q̄ ābo sint p̄ lineā breuissimā pp̄ qd̄ p̄hs p̄io d̄
celo egregie dixit motus circularēs nō esse p̄trari
os imo q̄ motui circulari nihil est cōtrariū: nanc̄ si
motui circulari aliqd̄ foret cōtrariū maxime eēt ab
orienti in occidenti ip̄ motui ab occidenti in oriens:
s̄ tales nō sunt p̄trarij: q̄ illimot⁹ p̄t fieri s̄ in eo
dē corpore: vt p̄ in sphaeris in feriozib⁹ ē: q̄ seque
reflitales mot⁹ eēt cōtrarij: q̄ plura vni essent cō
traria vt p̄ d̄ motu ab orienti in occidenti q̄ p̄traria
ref motui ab occidenti in oriens qui fieret p̄viā so
daci: et alteri motui ab occidenti in oriens qui fie
ret p̄viā equinoctialis: qd̄ ēt egregia ratione p̄bo q̄
motui circulari nihil sit cōtrariū. Nam si aliqui mot⁹
circularēs eēt cōtrarij maxime eēt ab oriente in oc

cidens p̄meridiē: et ab oriente in occidenti per an
gulū medie noctis: s̄ tales motus nō sunt contrarij:
q̄ tales motus p̄t cōtinuari ergo nō sunt contrarij
p̄na est nota et pbaf̄ ahs: q̄ si tu volueris sphaera ma
teriale ab oriente in occidenti p̄ prem superiores: et
postea acciperes eandē sphaera ex alia parte qua est
pol⁹ artic⁹ in manu anteq̄ p̄m⁹ mot⁹ euancē et et vi
deres eandē sphaera que mouetur ab oriente in occi
dens per meridiē moueri ab oriente in occidenti p̄
angulū medie noctis ḡ illi motus p̄tinuant et ex cō
sequenti nō sunt cōtrarij.

¶ Dubitat secūdo principaliter cir
ca tex. phi vtrum ad sola tria predicamenta sit per
se motus. s. quantitate: q̄litate: et vbi: videt. n. q̄ ad
vbi nō sit p̄ se mot⁹: cū sit relatio in instanti acq̄bilis
ergo ad vbi nō est p̄ se motus: p̄terea vñ q̄ ad plura
alia sit per se mot⁹ vñ ad sitū nō em̄ p̄t ista p̄dicamē
ta sedere: iacerē: recubare incipere verificari de ali
quonisi p̄ motū p̄uuium: quare sequitur ad p̄dicamen
tū sit⁹ eē per se mot⁹: s̄ ad p̄dicamentū passionis
vñ eē p̄ se mot⁹: q̄ ista p̄dicata: calefieri: frige fieri
nō possunt incipere verificari de aliquo nisi p̄ motus
ergo ad p̄dicamentū actiōis et passionis ē p̄ se mot⁹
¶ Pro declaratione presentis difficultatis noto: q̄
nominales aiūt q̄ illa p̄portio ad sola tria p̄dicamē
ta est p̄ se mot⁹ deb̄ in telligi non contingit: q̄
aliquis terminus p̄dicamenti quantitatis: q̄litate: et
vbi de pronomine demonstrare aliquam rem que im
mediate ante fuit incipit mediante copula de p̄se
senti verificari nisi motus illius rei p̄cesserit ita q̄
per hoc q̄ res illa mouebatur talis terminus verifi
catur. Exempli gratia. a. corp⁹ imediate ante p̄e
extensum est nunc pedale et nō imediate ante: opoz
ter q̄ hoc contingat pp̄ motum augmentationis: vel
diminutionis eiusdem: et si nunc sit album vt quinq̄
et non imediate ante hoc est p̄ motus: alteratiōis
p̄cedenti quo motu acq̄ratur albedo vt quinq̄
et si nunc est in .b. loco et non imediate ante hoc ē: q̄
ad illum locū mouebat: sed termini alicui p̄dicamē
torū incipiunt verificari de pronomine etc. Nul
lo p̄cedente motu talis rei non d̄ q̄ ad alia p̄di
camēta est p̄ se motus de terminis p̄dicamenti sub
stantie clarer: q̄ nullus illozū incipit p̄o aliqua re
verificari nisi illa res incipiat esse de p̄dicamento
relationis constat: q̄ forte dormiente ly pater inci
pit verificari sine motu patris solo filio nascente de
p̄dicamento actionis clarer: q̄ istud p̄dicatum
illuminat calefacit possit verificari de ipa re sine mo
tu calefacientis: vel illuminantis: de p̄dicamento
tñ passionis vñ aliquis scrupulus de ly calefieri: vt
iam dictum est: sed responderetur ad illud: q̄ ad hoc
q̄ ad p̄dicamentum passionis non sit per se mot⁹: sa
tis est: q̄ aliquis terminus de p̄dicamento passio
nis possit incipere verificari sine tali motu: vt videre
est: q̄ ly videtur incipit verificari de albedine sine
motu albedinis. Sed mihi videt̄ melius dicere ad
hoc: q̄ ly calefieri et ly frige fieri impoztāt motus: et
ad motum non est motus: sed sunt ip̄i motus: non tñ
est motus ad illos: motus em̄ est quo aliquid acquiri
tur sed non est quod acquiritur: sed in ea que dictu
sunt: quispiam replicaret aliquis terminus de p̄
dicamento vbi incipit verificari de aliqua re: et ta
men non per motum illi⁹ rei ergo ad p̄dicamentū
vbi non est per se motus vt patet de ly existēs i eccle
sia qui incipit verificari de aliquo templo quod ante

Liber Quintus

ac'erat domus non sacra: et incipit verificari de ho-
mine qui semp in eade' domo steterit an' consecratio-
nem: et postea. Ad hoc dicitur q' ly existens in eccle-
sia includit connotationem extraneam predicamen-
ti vbi.

¶ Iterum replicant de ly albus qui
verificatur de petro in primo instanti sui esse qui an-
tea non verificabatur sine motu petr i. Dicit ad hoc
q' intelligitur re prius existente. **¶** Iterum replicat
de ly: sedere et iacere que q'de non possunt verifica-
ri nisi per motu' dicendum q' bene possunt verifica-
ri sine motu. Na' aliquo existente incuruato sine se-
de si sedes apponatur sede absq' motu sui.

¶ Annotatamen q' cum dicitur ad
sola tria pdicamenta ee per se motus et includit ibi
pdicamentu' q'itaris o'z intelligi de qualitatib' ter-
tie. Na' ad qualitates quarte spei non est per se mot-
us: circuli em' in instanti coplect: vt pote qn' finis co-
iungit principio: et ad virtutes non est per se mot-
us: q' virtus requirit quandam perfectionem certam que
acquirat in instanti per primu' istas ee in completu'.
similiter ad sanitates non est per se mot-
us: p' se mali: vt est quedam relatio vel p'portio caloris naturalis
ad operationes conuenientes bñ est p' se motus ad
sanitatem p' materiali vt est idē q' calor naturalis.

¶ Dubitatur circa tex. precedentes
verum possit cōtingere aliquam corruptionem seu
mortem esse naturalem.

¶ In hac q'stione declarabo causas
mortis naturalis: et quare dicatur mors naturalis.
Ad secundum dico: q' d' mors naturalis naturalita-
te pncipi' intrinsece. s. materie p'ime que facta ē ad
maleficiu': et intendit corruptionem entiu' naturaliu'
vel dicatur naturalis naturalitate causarū vniuersa-
liū int' dētiū istas corruptionē: vel dicatur naturalis
q' fit sine pena: et sine vlla fatigatione: q' ista mors
insequit paulatinā cōsumptionē nostrā. **¶** Cause autē
mortis naturalis sunt multiplices. s. naturales astro-
logice medicinales: et morales naturales sunt que
sequunt. **¶** Prima. **¶** De generatiōe homo est materialis. q' est cor-
ruptibilis. Secunda rō. **¶** De cōpositū ex contrariis
est corruptibile s' homo est cōpositus ex contrariis
igit hō est corruptibilis. Tertia ratio. Est aer nos
circundans in omni dispositione nos resoluat p'p' id
q'd est in eod' virtute solis et stellaz. **¶** Quicēna. 2. p'ri-
mi. do. 2. capitu. de mutationibus aeris: et cōfirmat-
ur aeris officiu' est putrefacere, vt Ari. Quarta rō
repositio alternitatis nos maxime dissipat et destruit q'z
tempus vernale suo calore et humiditate rarificat
humiditates corporis. et replet corpus multa reple-
tione. Estiuale vero corpus cōsumit. ita q' vapores
oēs deperant in autūno vero humores sunt incine-
rati: ita q' corpus maxime destructū inuenit eo tpe
q' alis omnib' t'pib' h' yems hō p' antiparisthalim cor-
pora fortificat: et ducit ad meliorem statū. **¶** Cause
vero medicinales mortis naturalis sunt. Prima res-
olutio caloris in humidu' radicale que in nobis est
continua et incessabilis: ex defectu autē huius humi-
di radicalis sequitur mors: et hoc dicebat Seneca
in questionib' naturalib' cū dixit Qui me cū oritur:
me cū morit. Qui me cū oritur me occidit. et ista con-
sumptio humidit' radicalis est feuitabilis iuxta illud
Alicēne. 3. p'ni. Ars medicine nō est ars que nos

De physico auditu. Fo. lxxxvi.

a morte securos faciat: sed que putrefactionem pro-
hibeat. **¶** Secunda causa ē q' oē agens i agendo re-
patit: calor naturalis agens in cibū ab illo reparit.
hinc fm Scotū quis p'imi parentes comederēt de
pomo ligni vite: adhuc morerētur ex ista reactione
cibi in calorem naturalem et si dicat scriptura ne for-
te accedens ad lignum vite viuat in eternu' scilicet
per tempus immemorabile. s'z oppositū teneat doctoz
s. q' comedēdo d' pomo ligni vite nō morerēt. **¶** Ter-
tia ratio. aer qui cōtinuo nos desiccet et putrefacit
ingredit em' vsq' ad minutissimas ptes resoluendo
corpus humanū. **¶** Quarta ratio. mēbzoz aduersi-
tas sunt em' quedam calida: quedam frigida que in-
uicem cōtra operant. **¶** Quinta ratio q' sthomachus
cibū ambiēs vehemēt' agit in ptes cibi circūferē-
tiales debilitat vero in centrales a quib' multiplicā-
do superfluitates crudas paulatim efficit tot ad illis
q' suffocatur corpus humanum. **¶** Sexta ratio q' spi-
ritus vitales transmissi a corde in alia membra cale-
faciunt illa plus oportuno in quoz calefactione desic-
cant membra. **¶** Septima ratio: q'z potentia natura-
les distrabunt in operib' suis a potentis cognosce-
ntis ideoq' p'peraz operant. **¶** Octaua ratio: quia
vt dicit Arist. j. de gñone Humidū radicale cōtinuo
iputaf itaq' nō restaurat: restaurat tale sicut est de p-
dicatum ideoq' cōtinuo sum' terr' est riores: et dete-
rior: ad iubat ad hoc illud apostoli sumus in quos
fines seculi deuenit: facit ad hoc q' Homerus con-
querabatur de paruitate hominum sui temporis:
qui tñ respectu nostri erant giganteli: adiuar etiā
ad hoc q' homines isti' temporis habent pauciores
dentes: i mandibulis dentū vero pluralitas. vt arist.
in de animalib' est causa plangandi vitam: h' anti-
qui medici vt ebantur helleboro ad purgandum ho-
mines quo hodie non vtitur: q'z p' debilitatē corpo-
ris est mortalis: ideoq' bñ dixit conciliator differen-
tia nona: q' natura humana est debilitata ab eo q' an-
tiquitus ad hoc etiā facit q' homines isti' temporis
sunt filij gulae in eadem mensa vt entes diuersis cibis
antiqui vno cibo erant contenti adeoq' quod dicit
corneli' cellus q' in vna mensa comedebant carnē et
in alia panem. **¶** Rationes vero astrologoz ad hoc
sunt multe. **¶** Prima rō est mortis nalis motus celestium
disformitas quidā em' celi mouent ab oriente i occi-
dentē: alij vero ab occidente in orientē. **¶** Secūda
cā cōiunctiones magne triū superiorū planetarū q'
sepe afferunt magnas mutationes i istis inferiorib'
¶ Tertia cā est ecliptica mobilis declinat ab eclip-
tica fixa versus meridiem in qua declinatione dies
maxime sunt abreniate super dies qui solebant esse
maxime: et noctes que solebant esse maxime sunt sa-
cte maiores. **¶** Quarta causa est malicia aspectū:
alie vero sūt cause: q'z luminaria magna p' peccatū
p'imi parētis defecerūt a sua luminositate: vt dicit
magister sentēciāz in. 4. dist. 48. in septupla p'por-
tione luna post peccatum p'imi parētis illuxit min'
erat em' in statu innocentie luna de nocte sicut modo
est sol de die sunt etiam cause mortis quedam ratio-
nes morales. Nam cū homo sit agens liberum si im-
mortale fieret non meminisset obedientie erga crea-
tozem: s' non esset homo iustus nisi ex metu mortis
placet etiā deo commutare vitam adeo fragilem in
aliā vitam felicissimā. **¶** Quis p'p' ea vtrū quali-
tates contrarie se compatiunt. et vt q' sic autoritate
Psi. ad calcem. 3. physicoz illud asserentis. In con-
trarium est p'p' 2. de generatione rex. cō. 23. dicen-
q' n

Utruz sit
dabilis
moranā?

Utruz sit
dabilis
moranā?

Utruz sit
dabilis
moranā?

ris cōtraria non possunt in eodē cōiungi.

Prima
ppō.

In ista materia de composibilitate qualitatum teneat ista egregia resolutio per aliquas ppōnes. Prima est qualitates cōtrarie spirituales si sint actuales in nullis gradibus se cōparant naturaliter: si vero sint habituales teneri pōt q se cōparant in gradibus remissis nātr loquendo. Ita ppō duas habet partes. Prima pars q qualitates spirituales etc. Et ista probat: q qualitas spiritualis actualis impossibile est q sit in aīa quim per illam aīa actualiter imutet: s; ipse est q simul immutetur duas talibus imutationibus oppositis id est q assentiatur euidēter dicit naturaliter: q; super naturaliter bene dicit Seruastus ad finem suarū noticiarū bh se cōparant de eodē obiecto assensus euidens et in euidens. Secunda pars illi ppōnis est q q̄litates spirituales habituales bene se cōparant in gradibus remissis: istā partē tenet Anges in suis moralibus capitulo. 3. documēto. 3. quas ista rōne suadet si quispiā alias viciōsus ingrediat religionē vbi fiat continens ibi sentiet duplicem inclinationē aduersam alterā in vicio aliā in virtute: ergo habet duplicem habitū vñū inclināntē in viciū alterū in virtutē

Secūda
ppō.

Secūda ppō Alua. tho. in suo triplici motu traē. 4. caplo. 3. con. 2. credit qualitates cōtrarias se cōparari in gradibus remissis non adimpleta tota latitudine ad qd mouet. supponendo quodlibet elementū solas duas habere qualitates quo habito ponit q ac habeat calozē vt. 1. et humiditatē vt. 8. et applicet vñū frigiditātū illi aeri qd remittat vñū gradū caloris pducet vñū gradū frigiditatis: erit igit ibi caliditas vt sex: et frigiditas vt vñū: vbi non est adimpleta tota latitudo: ergo ppō vā q si arguat q̄ sitalis aer habens hanc frigiditatē vñus gradus illa ablata fiet calidū vt. 8. subito fieret calidū vt. 8. respondet q nō: q; in introductione illi caliditatis forma aeris resistit. Paulus vener. in summa philo. libris de generatiōe credit q due qualitates virtuales cōtrarie in eodē se cōparantur ad qd adducit exemplū de vino q calefacit homines et infrigidat seipm si feruens ab igne tollat quare infert ipsum habere duas qualitates virtuales s; certe hec opinio indigna est q a viro docto respiciat: q; iste qualitates virtuales sunt maxime iōtime conuenientes ipsis rebus quare si aliqua res habet et duas tales videt q equiter declinet ad calidū et ad frigidū: et ita eēt dare equale ad pondus qd maxime. Arist. secundo de generatione reprobat: et ad suam rōnē r̄ideo q illa cōtrarietas effectū non arguit cōtrarietatem principiorū effectiuoz: nāq; qualitas illa quā vinū limitat virtualē est qualitas qdā media temperata que ad multū calozē est frigida et ad parū calozem est caloz: sicut aqua tepida cōparata frigide est calida et cōparata calide est frigida: sic in pposito vinū cōparatū ad calozem nostrū est calidū. q; plū habz de calozē quam nos: sed comparatū ad sumū calozem excessiū est frigidū vel dicas aliter q ex cōtrarietate effectū circa diuersa passa: non arguit cōtrarietas principiorū effectiuoz nanc; sol coagulat sallem et lutū: et liquefacit cerā eadem qualitate: q; humiditas cere est aerea viscosa tenax q a sole distendatur et nō euaporet: sed humiditas luti est aquea non bene cōglutinata sicco terrēo que facile euaporet: similiter cepe vlcera per exteriorē et per interiorē nutrit et coriandru per exteriorē resoluit et calefacit

De physico auditu.

et per interiorē infrigidat similiter aloes per exteriorē stringit venas: et per interiorē aperit venas et facit manare sanguinem.

Prima
opinio.

In hac materia due famose opinioniones versantur. Prima est cōis que tenet qualitates cōtrarias se cōparari in gradibus remissis adimpleta tota latitudine: ita q si summa latitudo sit: vt. 8. et sint in aliquo subiecto. 3. gradus caliditatis erunt in eodem subiecto: tres gradus frigiditatis: et si quattuor caliditatis quattuor frigiditatis: si sint tamen octo gradus caliditatis nihil erit ibi frigiditatis reuerso si sint octo gradus frigiditatis nihil erit ibi caliditatis. Alia est opinio domini gregoriū ariminenis qui tenet q qualitates cōtrarie in nullis gradibus se cōparantur nec intēsis nec remissis. Contra primam opinionē multis argumentis Gregoriū arguit primo sic dato vno subiecto quod habeat caliditatē vt quinq; et frigiditatem vt tria illa caliditas non se cōparatur cum frigiditate vt tria: ergo intentum; pbatur antecedens illa caliditas habet proportionem maioris in equalitatis contra frigiditatem vt tria ergo corrumpet frigiditatem vt tria et ita non se cōparantur caliditas vt quinq; et frigiditas vt. 3. q autem agat in frigiditatem vt. 3. probatur: quia si appoximaretur vnum aliud subiectum quod haberet quattuor gradus caliditatis: et quattuor gradus frigiditatis ager et in illos quattuor gradus frigiditatis: et ita non se cōparietur quinq; gradus caliditatis: et tres frigiditatis: Hoc argumentum facile soluet ab attendenti illa que in prima questione proportionum dicta sunt dictum enim est ibi: q agens naturale nō agit propter habere proportionem maioris equalitatis: sed propter non habere passum assimilatus quare licet calidum vt quinq; et frigidum vt tria possit agere in frigiditatem vt tria: que est in eodem subiecto: quia subiectum est assimilatum ipsi calozē: vt quinq; quia est calidū vt quinq; igitur non patitur subiectum ab ipso calozē vt quinq; qualitates. n. cōtrarie que se cōparantur: ideo se cōparantur: quia vna in reliquam nō agit aīa si vna in reliquas ageret sequitur q piper propter suam antiquitatem fieret calidius: quod experientia monstrat esse falsum et sequella patet: quia ibi caliditas destruet frigiditatem per tempus.

Secūda
opinio.

Primum
principale

Secūda
opinio.

Secundo principaliter arguitur albedo et nigredo sunt qualitates cōtrarie et in nullis gradibus se cōparantur: ergo qualitates cōtrarie in nullis gradibus se cōparantur: consequentia est nota: et probatur aīa: quia nulla est experientia nec rō suadens q albedo et nigredo in aliquibus gradibus se cōparantur: ergo non se cōparantur. Ad hoc argumentum respondeo q qualitates secunde in nullis gradibus se cōparantur: q; non generantur iste qualitates secunde cōtrarie nisi ex cōtrariis dominis qualitatū primarū sed dominari simul calozem super frigus et eonuerso est impossibile: ergo impossibile est simul in eodem esse albedinem: et nigredinem.

Secūda
principale.

Tertio principaliter arguitur: si aliquod subiectū habet et caliditatem vt quattuor et frigiditatē vt quattuor: sequitur illud subiectum

Tertium
principale

esse calidū et frigidū et ita de eodem termino singulari verificarentur duo termini contrarij naturaliter seclusa ampliacione quod est falsum: ad hoc respondet ludouicus coronel tertio phisicorū qd est calidū et frigidū copulatum sed non copulatiue: sed falsum est qd aliquod subiectum habens caliditatem vt quattuor et frigiditatem vt quattuor: sicut eadem partem sit calidum et frigidū sumendo ly: et copulatum cū ibi nulla pars copulati supponat totum: etiam non supponere necesse ē: alias preberet asa cōcedendi qd petr⁹ est chimera: et hir cocerit dicerem em. qd totū copulati supponit p petro lz nulla pars supponat petro.

¶ Quarto principaliter arguitur qualitates contrarie spirituales in nullis gradib⁹ se copiantur ergo nec qualitates contrarie reales se copiantur: consequentia est bona ex paritate rationis: qd potior videt eē ratio qd qualitates contrarie reales nō se compatiunt qd qd qualitates contrarie spirituales non se compariantur. Nam qualitates contrarie reales repugnant in eē reali et in essendo: lz qualitates contrarie spirituales solum repugnant in sua immutatione et tendentia que sunt accidentalia ipsi notitie. Ad hoc argumētum dicitur cōmuniter qd possibile est qualitates contrarias reales in eodem se compati: qd nunq̄ ambe simul denominant subiectum sed qualitates contrarie spirituales nō possunt eē in eodem subiecto quin denominent ipsum et imitent ipsum diuersis imurationibus: et maxime contrarijs: ergo qualitates contrarie spirituales non se compatiuntur nec aut reales. **¶ Sed certe ego nō video que nā sit repugnantia qd ego per aliquē assensum opinatiū assentiā huic homo est animal et per alium scientificū assentiā huic homo est animal: qd maxime esset: quia implicat contradictionem puta qd iste assentiā euidenter huic: homo est animal: et non assentiā euidenter huic homo est animal: lz ista negatiua non inferitur: sed solum inferitur qd non assentiā euidenter huic hō est animal per assensum opinatiū: si. n. ista ratio valeret aliquid sequeretur qd improbabilis eēt positio que tenet qd iste qualitates spirituales contrarie se compatiunt supernaturaliter qd implicat contradictionē vt dicis.**

¶ Sed iam contra opinionem Grego. libz fortibus instantis argumentari qm̄ illa opinio apparet mihi insubstantialis: primo sic in mixto reperiuntur qualitates contrarie ergo illa opinio est falsa: probat antecedens qd mixtū differt ab elemento penes habere quaternariū numerū qualitatum contrariarū cū tamen elementum sit corpus simplex. **¶ Nota** pro declaratione huius argumenti qd Gregorius ariminensis et Albertus d saxonia: et ab omnibus medicis pro maiori parte tenetur: qd complexio que est qualitas qua mixtum conseruatur generat et operatur: ē due qualitates medie vna iter actiuas reliqua inter passiuas: que qualitates medie sic se hnt qd si media inter actiuas declinet magis ad calozē est caliditas et si ad frigiditatem est frigiditas et hec in comparatione ad extremū calozē ē: sicut frigiditas ad extremā frigiditatem sicut caliditas ad extremū calozē de qualitate media inter passiuas qualitates. **¶ Nota** tamen medicos veteriores seqns tenet complexione fore aggregatū ex remissis qualitatibus elementozū refractis quā opinione falsam eē constat quia ex illa sequeretur aliqua duo mixta diuersarū specierū eodem modo punctualiter posse

complexionari qd repugnat absq̄ dubio: et sequella patet: qd lignū pot habere qualitates eodem modo tē per atas sicut lapis: ex quo sequit lignū et lapidē eodem modo complexionari debere qd falsum est: quare nō imerito in quoz casib⁹ quis sint eedē proportiones qd litatū primariū non obid eadē forma mixti et eadē complexio: consequet. **Prim⁹ casus** ē qd agens est simplex dominans qd hoc modo esset si ignis ageret in aquam remittendo eius frigiditatem et humiditatem donec aqua in ignem ouertatur tunc in aqua transfuit p oēs ppōnes poles qd litatū primariū: tunc p trāsum p formā mixti nec p qd litatē qd est complexio ad mixtionē em̄ necessariū est nullū eē simpliciter dominans oia. n. elemēta pugna eadēca et vincunt et vincunt: qd si est agens simplex dominans nō sit forma mixti nec complexio. **Secund⁹ casus** est qd diuersa sit mixtio elemētozū ppter qd lz cōsimiles ppōrtiones qualitatus primariū accidant attamē propter diuersam mixtionem miscibilium pullulat mixtozū diuersitas. **Tertio casus** qd pro forme mixti pductioe requirit agēs limitariū propter qd si in aliq̄ terra pduceret cōsimilis calor illi quē sol facit tpe verno: si nō pducatur a sole lz ab alio nō germinabit illo modo arbores. **Quartus casus** quando elementa veniunt ad mixtionem cū cōsimili ppōrtione qualitatum primariū sed tñ non veniūt per actionē et reactionē mutuam elemētozū. **Quint⁹ casus** est qd elementa lz similes hēant proportiones qd litatum primariū nō tñ diuidūtur vsq̄ ad minima naturalia qd requiritur est p mixtionē faciendā: et hoc dixit Arist. pzo de generatione. capitulo de mixtione cū dixit parua paruis melius miscetur qd magna magnis: propter hos quinqz casus dico: nō solū ad formā mixti fore dispositionē p cuiā talē aut talē ppōrtione qd litatū primariū lz etiam diuersam mixtionē elemētozū: diuisione vsq̄ ad minima: et reliqua que ibi numerabim⁹ qd crediderim ab huiusmodi ppōrtione qualitatum primariū simul et ab alijs scilicet numeratis in mixto provenire quādam qualitatem virtualem que propter complexio nuncupatur: secundumqz resultat diuersitas in forma mixti: tu enim vides qd piper in frigidatū sicut gelu denominat complexionis calide qd est a qd litate virtuali quā suapte naturā limitat.

¶ Secundo principaliter arguitur sequit qd forma substantialis conseruatur sine qualitatib⁹ conseruantib⁹: aut forma substantialis introduceret in materia in disposita: aut qd alter dō nō eēt mot⁹ qd oia sunt impossibilia: sequella probat volo qd sit vna qd habens frigiditatem vt. g. et ab aliquo calefactiuo debeat corrumpi aliquis grad⁹ frigiditatis vel tant⁹ grad⁹ caliditatis generat ibi vel non: non primū qd qualitates contrarie se copaterent nō secundū: qd se qd ref qd pro eē in non gradu frigiditatis qd ibi aliquis grad⁹ caliditatis introducat qd si sic sequit manere formā substantialē aq̄ sine qualitatib⁹ conseruantib⁹ aut qd forma ignis introducat in materia in disposita: aut qd alteratio fiat subito tanta quanta requirit ad pducendā sufficientē dispositionē qualitativam pro pductione forme substantialis.

¶ Tertio principaliter arguitur: sequit qd si in pductione caliditatis in aliquo subiecto non est aliq̄ frigiditas que resistit: qd in instanti fieret ois pductio caliditatis qd est impossibile: sed ad hoc argū possz ipe facile dicere qd resistit et forma substantialis cui illa caliditas disconuenit.

Casus. 1^o.

Casus. 2^o

Casus. 3^o

Casus. 4.

Casus. 5.

Secundū principale

Tertium principale

Quartus
principalis

Quarto principaliter arguitur: sequitur quod hec opinio non potest saluari quod remissum remittat intensum quod tamen est contra experientiam. Nam si appropinquet unum subiectum remissum calidum unum subiecto intense calido: sequitur quod illud non remittet quod probatur: quod si ibi tantum est caliditas in uno: et in alio: et in uno caliditas ut unum et in altero ut tria: et sequitur quod potius caliditas ut tria intendit caliditatem ut unum: ergo remissum non remittit intensum: id est credere hanc opinionem esse falsam: sed volo declarare hoc quod remissum remittit intensum per aliquos propositiones. **P**rima propositio non est bona ratio quare remissum remittat intensum quod aqua tepida mixta aque calide apparere tepida tota: namque non est credendum illud fieri per amissionem totum gradum caliditatis quot requirunt ut appareat tepida portio. n. talis apparere propter disgregationem partium calidarum aque calide: sed melior ratio est ad hoc probandum de electuario confecto ex speciebus elefantinis et zucaro ubi resultat aliquid minus calidum quam sint ille species elefantie. **S**ecunda propositio remissum remittit intensum si teneamus qualitates contrarias se comparari oppositam qualitate res habens caliditatem ut .3. remittit habentem caliditatem ut .4. propterea quod habet gradus frigiditatis quibus remittere valeat caliditatem ut .4. alterius rei: si tamen teneamus qualitates contrarias in nullis gradibus se comparari: dicemus quod remissum remittit intensum: quod destruit raritatem intensum a quo dependet in conservari: nec inconuenit quod destruat effectum effectum sine prioribus: ut pars de de niuib' que primo vere de gelantur et sunt rariores et tamen sunt frigidiores quadam aequalitate. **T**ertia propositio non est vera quod remissum remittat intensum non posita paritate in raritate et densitate pars quod cera calida in medio gradu admixta oleo balsami calido in primo gradu facit vnguentum calidum in secundo gradu quia remissum quando est in subiecto denso habet plus multitudinis forme: et propterea intendit intensum ut pars de corde minus calido producente spiritum vitalem calidiorum. **Q**uarta propositio de per accis contingere potest quod remissus intendat intensus: ut pars de melle calido in primo gradu quod calefacit caufoniam calidum in 4. quod habet pres facili inflammabile propter quam cam fructus quamuis frigidi nocent febricitantibus propterea quod habent quod da partes facile putrescibiles: omnes enim fructus ut Zuccenna de curatione putridarum nocent febricitantibus cum ebullitione sua circa stomachum.

Prima
propositio

Secunda
propositio

Tertia
propositio

Quarta
propositio

Et si contra hoc arguatur probando quod sacharum calidum in secundo gradu calefaciat gariosos calidos in tertio. Nam si tres gradus caliditatis gariosi operantes a proportione sequialtera contra frigiditatem, ut duo sachari remittunt unum gradum frigiditatis sachari: ergo a fortiori duo gradus caliditatis sachari operantes a proportione dupla contra unum frigiditatis gariosi illum corrumperunt: quod maiore est dupla quam sequialtera. Hoc argumens est alkindi in suo tractatu de dosi medicinarum et gentilis in questione de dosi columna finali. Ad quod respondeo cum Jacobo de forlibio in li. de intensione et remissione formarum quod agens non agit propter habere proportionem maioris inequalitatis: sed propter non habere passum assimilatum: et quod si zucarum habet maiorem proportionem quam gariosi inuenit passum assimilatum non agit in gariosos: posset etiam aliquis obicere quod medicina calida in primo gradu: et medicina frigida in primo gradu essent unius et eiusdem com-

plexionis quod est falsum sequella probatur quod medicina calida in primo gradu remittit calidam in tertio usque ad duos gradus et medicina frigida in primo gradu remittit calidam in tertio gradu usque ad duos gradus: igitur calida in primo gradu: et frigida in primo gradu sunt eiusdem complexionis: respondeas: quod medicina calida in primo gradu remittit illam que est in tertio gradu usque ad duos gradus: frigida vero in primo gradu remittit usque ad unum gradum cum dimidio.

Explicit Quintus Physicorum.

Incipit liber sextus physicorum
Aristotelis Stagiritice: cum commentariis Petri a spinosa artium magistri.



Continuum est continuum T. co. i.

et quod tangit: continuum sicut diffinitum est prius: continua quidem quorum ultima unus: que vero tanguntur quorum simul: consequenter aut quorum nihil est medium proximi generis: impossibile est in diuisibilibus esse aliquid continuum: ut lineam esse ex

punctis. Si verum linea quidem continuum est: punctum autem indiuisibile. Neque enim unus sunt ultima punctorum. Non est enim hoc quod ultimam punctorum aliud aliquid: illud autem aliqua pars indiuisibilis. Neque sunt ultima: non enim est ultimam nihil imparitabilis: alterum enim est ultimam: et cuius est ultimam. **A**mplius necesse est aut continua esse puncta: aut tangentia se adinuicem: ex quibus est continua. Eadem autem ratio est et in omnibus indiuisibilibus. Continua quidem igitur non erunt propter predictam rationem. Tangit autem omne: aut totum totum aut pars parte: aut totum pars. Quia autem imparitabile est indiuisibile: necesse est totum tangere totum. Totus autem totum tangens non est continua. Continua enim habet hoc quidem aliam: illud vero aliam parte: et diuiditur in se diuisibilia et loco discreta. At vero neque consequenter inerit punctum puncto: aut ipsorum nunc ipsi nunc ut ex his sit longitudo: aut tempus: consequenter. n. est quorum nullum est medium proximum. Punctorum autem semper est medium linea: et ipsorum nunc tempus. Amplius diuident in indiuisibilia: si quidem ex quibus est utrumque in ipsa diuidit: sed nullum est continuum in imparitabilia diuisibile. Aliud autem genus non potest esse medium punctorum et ipsorum nunc nullum: si namque erit: manifestum est quod aut etiam diuisibile aut indiuisibile erit: et si diuisibile: aut indiuisibilia: aut in semper diuisibilia: hoc autem est continuum. Manifestum autem et quod omne continuum diuisibile in semper diuisibilia: si. n. in indiuisibilia diuidit et primum. ceterum indiuisibile indiuisibili contractum: unum enim ultimam et que tangunt continuo est.

Dostquam philosophus in quinto
De physicorum tractauit de diuisione motus in
spes et de unitate et de contrarietate motuum
et quietum in hoc sexto li. intendit determinare ea que
pertinent ad diuisionem motuum secundum quod diuidit in partes
quantitativas: et intendit in isto declarare quod omne
quod mouetur est diuisibile ad quod explicandum

T. co. i.

T. co. 2.

T. co. 3.

Comentarium

premittit aliqua que intendit probare. Primum est qd continuum non componitur ex indiuisibilibus: ad quod probandum premittit quasdam definitiones supra positas. s. duo continua sunt quorum ultra sunt unum contacta vero quorum ultra sunt sicut inter se hentia sunt quorum unum est medium eiusdem generis: et statim ponit conclusionem quam intendit probare qd continuum non componitur ex indiuisibilibus: ponit etiam ut qd linea non componitur ex punctis si proprie linea sunt actu ut sit longitudo illatibilis et punctum in indiuisibili hinc positione in continuo permanente: et hoc dicitur ne forte aliquis abutatur vocabulis. **Postea vero philosophus** arguit qd et talibus in indiuisibilibus non fiat continuum et ponit duas rationes: quarum prima talis est ex quibuscunque componitur aliquid unum per modum continuationis vel contactus: opusque vicinia sunt sicut vel sint unum: sicut in indiuisibilibus non est dare ultimam: ergo talia indiuisibilia non possunt componere continuum. **Postea vero philosophus** text. co. 2. ponit secundam rationem qua probat illudmet et probat qd impossibile est puncta componere continuum per modum contactus: quia quod tangit alterum: aut totum tangit totum: aut pars totum: aut pars partem non sunt dicenda duo secunda: quia in indiuisibili non est pars nec primum: quia si totum tangit totum sequitur qd partes non habent distantiam positionem in quantitate continua: Et ex istis non est quantitas continua. **Postea philosophus** probat qd linea non componatur punctis tanquam inter se hentibus: quia si illa puncta inter se habent inter illa mediat aliquid non eiusdem generis puta linea: et parte linea componitur ex punctis: ergo inter illa extrema mediat aliquid eiusdem rationis et ex consequenti illa puncta non sunt consequenter se habentia. **Postea vero philosophus** text. co. 3. probat illudmet ex alia definitione continui quam posuit supra in principio tertij: scilicet continuum est quod est in infinitum diuisibile: tunc sic arguitur: sequitur qd si continuum componatur ex indiuisibilibus qd in illa resoluatur: et ita non erit diuisibile in semper diuisibilia. **Postea vero philosophus** manifestat qd supra dixerat. s. qd inter duo puncta mediat linea hoc modo: quia si sunt duo puncta illa non se contingunt ut dicitur est: ergo differunt sicut sita: ergo aliquid mediat inter illa: pero de tali medio vel est diuisibile vel in diuisibile: si id est diuisibile oportet differat ab utroque in situ: et cum non tangat oportet qd inter illud et alterum sit aliud medium: et sic erit processus in infinitum: si vero dicatur qd est diuisibile vel est diuisibile in indiuisibilia: et hoc non vel indiuisibilia: non primum probatum est: ergo secundum: qd si sic ergo continuum non consistatur ex indiuisibilibus: sed potius ex diuisibilibus. **Postea philosophus** manifestat sicut quod supposuerit. s. qd continuum sit diuisibile indiuisibilia: quia opposito dato sequeretur qd duo indiuisibilia se contangerent ad hoc qd possunt constituere continuum: oportet enim qd continuo sit unum ultimum ut ex definitione eius apparet: quare constat continuum non consistari ex indiuisibilibus.

2. co. 4.



Iusdem autem rationis est et magnitudinem et tempus et motum ex indiuisibilibus componi et diuidi in indiuisibilia: aut nihil. Manifestum est autem ex his. Si enim magnitudo ex indiuisibilibus componitur et motus qui diuisus ex equalibus erit motus indiuisibilis. Et si ipsa. a. b. c. ex. a. b. c. est indiuisibilis motus in quo. d. e. f. g. secundum quem motum est ipsum. o. in spacio quod est. a. b. c. v. naquamque partem huius indiuisibile. **Et** si igitur pre-

2. co. 6.

sentis motus necesse moueri per aliquam partem: et si moueat aliquid adesse motum: et mouere erit ex indiuisibilibus: secundum quidem igitur. a. motum esse ipsum. o. motu quo. d. mouet: secundum vero. b. quo ipsum. e. Et secundum. c. quo ipsum. 3. Si igitur necesse est quod mouet unde et ubi non sit moueri et motum esse quo mouit: quando mouit. ut si thebas aliquis it: impossibile est simul ire thebas: et ita esse thebas. **Secundum. a.** quidem igitur ipartibilem motum est ipsum. o. secundum quod ipsum. d. motus aderat. Quare si quidem posterius deuenit quod venit: diuisibilis vtriusque erit. **2. a.** enim venit et: necque ueniret: necque transierat: sed medium erat: si autem ueniret et venit: ueniens cum venit: uentum ibi erit: et motum esse ubi mouet. **Et** si vero secundum totum. a. b. c. moueat aliquid: et motus quo mouet. d. e. f. g. est: secundum autem ipartibile. a. nihil mouet: sed motum esse: erit vtriusque motus non ex motibus: sed ex momentis. **Et** motum esse aliquid non motum: secundum enim. a. transiit non transiens. Quare erit aliquid transiitum esse non aliquando iens vel transiens: hanc enim transiit non transiens hanc. **Et** si igitur necesse est aut quiescere aut moueri omnem: qui cecit aut per unum quodque eorum que sunt. a. b. c. ergo est aliquid continue quiescens sicut et quod mouet per totam enim. a. b. c. mouebat. o. et quiescebat secundum quantumque partem: quare et per omnem. Et si quidem indiuisibilia que sunt. d. e. f. g. motus sunt: motu presente continget vtriusque non moueri sed quiescere. Si autem non sunt motus: motum non ex motibus esse.

2. co. 1.

2. co. 8.

2. co. 9.

Postea vero philosophus. text. co. 4. dicit qd eadem est ratio de continuo quod est magnitudo: et de tempore et motu ad hoc qd non componatur ex indiuisibilibus. **Postea dicit. text. co. 5:** qd si magnitudo componatur ex indiuisibilibus eadem ratione sequitur qd motus componatur ex eiusdem indiuisibilibus et ponit exemplum: sit linea. a. b. c. et sit mobile. o. quod mouet in spacio linea. a. b. c. et motus eius sit. d. e. f. g. oportet qd si prespartem vel lineae sint indiuisibiles: qd et prespartem dicti motus sint indiuisibiles. **Postea vero philosophus** probat demonstratine qd motus non componatur ex indiuisibilibus premitens duo: qd sicut quacumque parte presentis motus necesse est aliquid moueri quare necesse est qd. a. cor respodeat vna pars motus et. b. alia et. c. alia et: ita singule partes motus cor respodeat singulis partibus magnitudinis. **Secundo** ponit. text. co. 7. qd non sicut aliquid mouet et motus est quod probat ex successione motus: his duobus premissis ita argumetur petit quando mobile. o. est in. a. vel sicut mouet et motus est p. a. vel non sicut primum est contra secundam suppositionem. Si dicatur secundum sequitur: qd si mouet in a. ptem. a. transiit: et ptem non et ita sequitur: qd. a. est diuisibile: sequitur ergo qd nihil potest moueri p in partibile. Si forsam diceret et aliquis qd mouet per totum. a. b. c. et in partibus vlx. a. b. c. dicit esse mutatum. Sic arguo ex illis: mutatis esse partium componere motus: et ita motus erit ex mouentis probat autem Aristoteles qd impossibile est motum consistari ex mutatis esse. Ad ducendo tria in conuenientia primum est qd si motus componitur ex momentis sequitur qd aliquid est motum et antea non mouebat et aliquid est transiitum absque hoc qd aliquando ireret et hoc patet: quia sicut in indiuisibile erit mutatum et nunquam transiebat. Ad ducit secundum in ueniens dicens qd in talibus indiuisibilibus non mouetur ergo quiescit: et probat qd moueat: quia per totam lineam mouet ergo per partes ergo sicut idem mouetur et quiescit. **Postea vero** adducit tertium in conueniens sequitur qd si motus: componatur

ex his indiuisibilibus. d. et. s. sequitur qd vel qd hz eoz est motus: aut non. Si priuū sequitur: qd cū motus corz respondeat indiuisibili parti illi magnitudinis qd p sente motu nō mouet qd est ptra primā suppositionē. Si vero dicatur qd ille partes nō sunt motus sequit qd motus cōponitur ex mutatis esse qd ē impossibile.

T. cō. i. o.



Similiter autē necesse longi tudini et motui indiuisibile eē tps et componi ex ipsis nunc existentibus in diuisibilibus. Si em̄ ois diuisibilis est: in minore autē equalr velox transibit minore diuisibile erit et tps. Si autē

T. cō. ii.

tempus diuisibile erit: in quo fert aliquid per ipsum a. et que est ipsum. a. erit diuisibile. Quoniam autem omnis magnitudo: in magnitudines diuisibilis: ostensum est em̄ qm̄ impossibile est ex atomis cōtinuū eē aliqd: magnitudo autē ois cōtinua: necesse ē velocius in equali tpe maius et in minori pl⁹ moueri sicut diffinitur qdā ipm̄ veloci⁹. Sit em̄ ipsum in quo. a. eo in quo. b. veloci⁹. Quoniam igitur veloci⁹ qd primū mutat in quo tpe ipsum. a. mutatū est ab ipso. c. in ipsum. d. s. in tēpore. z. i. in hoc ipm̄. b. non erit iuxta ipsum. d. s. deficient. Quare in equali tēpore abibit veloci⁹. At uero et in minori ipm̄. In quo em̄. a. factū est iuxta ipsum. d. ipsum. b. erit iuxta. c. cum tardius est. Ergo qm̄ ipsum. a. ad ipsum. d. factū est i ois in quo est. z. i. tpe: ad ipsum. t. erit in minori hoc: et erit in quo. z. k. Ipsum quidē igit. c. t. qd trāserit ipsum. a. mai⁹ est ipso. c. e. Temp⁹ autē qd est. z. k. min⁹ est ois eo quod est. z. i. Quare in minori abibit mai⁹. Mani festū autē ex his: et quod veloci⁹ in minori tpe abibit equale. Qm̄ qdē em̄ maiorem in minori transit tardiori: ipsum autē ipm̄ seipsum acceptū i pl⁹ tpe maiore minori: vt qd est. l. m. ea que ē. l. x. pl⁹ vtqz erit tēp⁹: qd. p. r. in quo ipm̄. a. trāsit. l. m. qd est. p. s. i quo transit ipm̄. l. x. Quare siquidē est. p. r. tps: minus est eo in quo est. p. h. in quo qd est tardius transit ipsum l. x. et qd est. p. s. tps min⁹ est eo i quo est. p. h. ipso. n. p. r. min⁹ est: minore autē min⁹ et ipsum min⁹ est. Quare in minori mouebit egle: Amplius autē si omne necesse quidem: aut in equali: aut in minori: aut i pl⁹ moueri: et quod qdē in pl⁹ tardio⁹ est. Qd autē i equali eque velox. Velocius autē non ē egliter velox: neqz tardio⁹: neqz vtqz in pluri aut eqli mouet ipm̄ velocius: relinquit igitur in minori. Quare necesse t egle magnitudinem in minori tpe transire veloci⁹. Qm̄ autē ois mot⁹ in tpe est: et in omni tpe possibile est moueri omne aut qd mouet contingit et veloci⁹ moueri et tardio⁹ in ois tpe erit velocius et tardio⁹ moueri.

T. cō. i. 2.

Dec autē cū sint: necesse est et tps cōtinuū esse. Dico autē cōtinuū esse diuisibile in temp diuisibilia. Inuimodi em̄ supposito continuo: necesse est et tps cōtinuū esse. Qm̄ em̄ ostensum est: qd veloci⁹ in minori transibit equale sit qd quidem in quo est. a. velocius. Qd autē est in quo est. b. tardio⁹: et sit motū tardio⁹ qd est. c. d. p magnitudinem in quo est. z. i. tpe. Mani festū igit est qd veloci⁹ in minori qd hoc mouebit p eādem magnitudinem: et sit motū. a. in quo est. z. t. Itē rū aut qm̄. a. qd est veloci⁹ in eo qd est. z. t. trāsiuit totam que est. d. ipsum tardio⁹ in eodem tpe minorem transire. Si igit in qua. c. k. Qm̄ autē tardio⁹ qd est ipsum. b. in eo qd est. z. t. tpe ipsam qd est. c. k. trāsiuit: veloci⁹ in minori transibit. Quare iterū diuidit qd est z. t. tps: hoc autē diuisio et. c. k. magnitudo diuidet fm̄ eandem rōnem: si uero magnitudo et tps: et hoc sem

T. cō. i. 3.

per erit accipientibus a velociori tardius: et a tardiori veloci⁹: et eo demonstratum est vtēribus. Diuidet autē qd est velocius temp⁹: tardius autē longitudinem. Si igit temp in natura est conuerti: conuerso autē temp sit diuisio: manifestū qm̄ ois tps continuū est. Similiter autē manifestū et qd magnitudo omnis continua est: per eandem em̄ et egle diuisiones tps que et magnitudo diuidit. Amplius autē ex consuetis rationibus dici manifestū: ac si tps quidē continuū: qd et magnitudo. Si qdē in medio tpe medium transit: et simplr in minori min⁹: eedē nāqz diuisiones tps et magnitudinis sunt.

T. cō. i. 4.

Philosophus textu commentario ostendit qd et est impole qd tps et magnitudo cōponant ex indiuisibilibus sicut ostendit qd est impossibile: qd mot⁹ et magnitudo componantur ex in diuisibilibus. Postea uero pbs pbat hoc trib⁹ rōnibus. P̄tia rō supponendo diffinitionē egle uelox dicens qd hec velox est qd per minore pte spatij mouet i minori tpe: ergo dabile est min⁹ tps. Postea uero pbs tex. cō. ii. ostendit idē per duo mobilia quoz vnū est velocius et aliud tardio⁹: et resumit que dā ad seqntes demonstrationes quozū primū ē qd ois magnitudo est diuisibilis in magnitudines: et ex his infert qd veloci⁹ dicit illud qd in equali tpe per maiorem magnitudinem mouet: aut qd in minori tpe pl⁹ mouetur qd aliud tardio⁹ et hoc pbat philosoph⁹ hoc mō sint duo mobilia. a. z. b. quoz. a. veloci⁹ sit qd. b. z. sint magnitudo. c. d. quā ptranseat. a. in tpe. z. i. moueat aut. b. qd ē tardio⁹ et. a. qd est veloci⁹ per eandem magnitudinē: et incipiant sil moueri: sequit qd dū. a. peruenerit ad ttm̄ magnitudinis vsz. d. b. non dum puenierit ad. d. s. distabit ab eo per aliquā partē: cū ergo omnis pbs sit minor toto relinquit qd. a. in tēpore. z. i. mouetur per maiore magnitudinē qd b. dū in eodē tempore mouet per tēp magnitudinis: vn̄ sequit qd veloci⁹ in equali tpe pl⁹ de spatio ptranseat.

T. cō. i. 5.

Postea uero pbs tex. cō. i. 2. pbat qd veloci⁹ in minori tpe plus de spatio ptranseat: quod ita pbat ponam⁹ qd dū. a. accedit ad. d. b. maneat extra. d. in p̄tē. e. diuidat spaciū qd est inter. e. et. d. in quo veloci⁹ excedit tardius per mediū in p̄tē. t. et manifestū est qd magnitudo. c. t. est minor qd magnitudo. c. d. qd magnitudinē. c. t. ptranseat mobile in minori tpe qd. c. d. mobile igit. a. qd puenit ad. d. in toto tpe z. i. peruenerit ad. t. in minori tempore qd sit. z. k. tunc sic arguit magnitudo. c. t. qd ptranseat. a. maior est magnitudinē. c. e. qd per transit. b. s. tps. c. k. in quo per transit. a. magnitudinē. c. t. est min⁹ toto. z. i. in quo. b. tardius per transit magnitudinē. c. e. sequit qd velocius in minori tempore per transit maius spaciū. Postea uero pbs pbat ppositum duabus rōnibus. P̄tia rō uolo qd. a. mobile quod est velocius ptranseat magnitudinē que est. l. m. in tpe: p. r. et partem magnitudinis. l. l. x. per transeat in minori tempore qd est. p. s. qd est min⁹ qd. p. r. i quo ptranseat. l. m. sicut est. l. x. est minor qd. l. m. et clarū est qd tps. p. z. est min⁹ tempore. p. h. in quo. b. qd. est tardio⁹ per trāsit minore magnitudinē l. l. x. tunc sic arguit temp⁹. p. r. est min⁹ tempore. p. h. et temp⁹. p. s. est min⁹ qd temp⁹. p. r. ergo temp⁹. p. s. est minus qd tps. p. h. qz si aliquid est min⁹ minore est minus maiore cū ergo datur sit qd in tempore. p. s. veloci⁹ mouet per. l. x. et tardius mouet per eandem tempore. p. h. sequit qd velocius mouet in minori tempore per equalē spaciū.

T. cō. i. 6.

ergo

T. cō. i. 1.

pore infinito ideo fecit argumentū de altera magnitudine minori q̄. a. b. que non sit pars. a. b. quam de necessitate p̄transit. in tempore minori q̄. a. b. et si minus aliqua debet esse p̄portio tanq̄ finiti ad finitū. a. b. ad. b. e. o. eandem demonstratiōe dicitur p̄s debere facere. *tex. cō. 22.* q̄ si magnitudo est infinita rēpus non sit finitū. Postea vero p̄s ex his infert q̄ non dat aliquid cōtinuū indiuisibile: q̄ ops eē p̄portionem pris ad totum qualis non est indiuisibilis ad totum. Postea vero p̄s *tex. cō. 23.* p̄bat q̄ impossibile est magnitudinem cōponi ex indiuisibilib⁹ p̄ rationem velocioris et tardioris dicens: q̄ si aliqd mouetur veloci⁹ altero in p̄portione emiolia op̄i equali tempore emioliam esse p̄portionem magnitudinis ad magnitudinē: quare si vnum p̄transierit t̄ tria puncta indiuisibilia aliud transiit duo: et si sic q̄ vñ p̄transierit vñ punctus aliud p̄transiit vñ cū dimidio q̄ est fallum: q̄ puncti non ē dare dimidiū: vocat p̄portione emioliam seq̄ alterā.

L. cō. 24.

L. cō. 25.

L. cō. 26.

L. c. 27.

L. cō. 28.

L. cō. 29.

L. cō. 30.

L. cō. 31.

Necessē est autem et ipsum nunc quod non secundum alterum: s̄ per se et primū dictū indiuisibile et i omni tēpore huiusmodi eē. *¶* Est em̄ aliquid vltimū eius quod factus est: cuius super hoc nihil futuri est: et iterum futuri est cuius super hoc nihil est illi⁹ q̄ factus est: quod vtriq̄ diximus vtriq̄ esse terminum. Hoc autem si demonstratur: q̄ si hoc huiusmodi est per se: et ipsum simul manifestum erit q̄ indiuisibile est. *¶* Necessē est igit̄ ipsum idem esse ipsum nunc: q̄ vtriq̄ tempozib⁹ vltimum est. Si enim alterum est: consequenter non erit alterum alteri p̄ id quod non ē cōtinuū ex imprubilib⁹. Si aut̄ seorsus est vtriq̄ inter est t̄ps. Omne enī cōtinuū huiusmodi est. Quare erit vniocū medium terminoz. At vero si tempus medium est: diuisibile erit. *¶* De enim tempus ostensum est quod diuisibile sit. Quare diuisibile est ipsuz nunc. Si aut̄ diuisibile est ipsum nunc: erit aliquid quod factum est in futuro: et futuri in eo q̄ factum est. Secundum quod enim diuidetur hoc: determinat p̄teritū et futurum tempus. *¶* Simul aut̄ t̄ nō per se erit hoc nunc: s̄ sim alterum. Diuisio enim nō secundum ipm̄ est. Adhuc aut̄ ipsius nunc hoc q̄ dem factum erit: et illud aut̄ futurū: et non temper idē factū est et futurū. Neq̄ itaq̄ ipsuz nūc idem est simul *¶* Multipliciter em̄ diuisibile est tempus. *¶* Quare si hoc impossibile est inesse ipsi nunc necesse est idem esse ei q̄ in vtroq̄ nunc est. At vero si idē est: manifestū q̄ et indiuisibile: Si em̄ diuisibile est: iterū contingēt eadem que t̄ prius. *¶* Quod quidem igitur sit aliquid in tempore indiuisibile: quod dicimus eē ipsum nūc: manifestū est ex his q̄ dicta sunt. Quod autem nihil in ipso nunc mouetur ex his manifestuz est: Si nanq̄ est contingit t̄ velocius moueri in ipso nunc et tardius: sit ipsum nunc in quo. n. moueat aut̄ velocius in ipso per. a. b. Ergo tardius in ipso p̄ minorem q̄ sit. a. b. mouebit vt per. a. g. *¶* Qm̄ aut̄ tardius in toto ipso nunc mouebat per. a. g. velocius in minoz q̄ hoc mouebit. Quare diuidet ipsum nunc s̄ erat indiuisibile. Nō ē moueri in ipso nūc. *¶* At vero neq̄ quiescere. Quiescere em̄ dixim⁹ aptum natum moueri: q̄ nō mouetur: quando aptū natum est: et quo: t̄ sic. Quare qm̄ in ipso nunc nihil aptum natū est moueri: manifestū q̄ neq̄ quiescere. *¶* Amplius si idem q̄ dem nūc in vtriusq̄ tempozib⁹ est: cō-

tingit aut̄ hoc quidē moueri: illud aut̄ quiescere p̄ totum. Quod aut̄ mouet in tempore toto: in quodlibet mouebitur hoc: secundū q̄ aptū natum est moueri: et quiescēs s̄t̄ quiescet: cōtingit idē s̄t̄ quiescere et moueri: idem em̄ vltimum tempoz vtrozūq̄ ipsum nūc. *¶* Ampli⁹ aut̄ quiescere quidē dicimus: q̄ s̄t̄ se habet et ipsuz et partes t̄ nūc t̄ prius: ipso aut̄ nō est prius: quare neq̄ quiescere. Necesse est ergo et moueri: q̄ mouet in tempore: et quiescere qui escēs. *¶* Nō mutatur aut̄ oē: necesse est diuisibile esse. *¶* Qm̄ enim ex quodam in q̄dā ois mutatio: et cū quidē sit in hoc in q̄ mutatum est: non ampli⁹ mutatur. *¶* Lum aut̄ est in eo ex quo mutatum est: et ipm̄ et partes oēs non mutant. *¶* Nō em̄ similiter se h̄t̄ et ipm̄ et partes oēs non mutat. Necesse igit̄ hoc quidē aliqui in hoc esse: aliud vero in altero mutantis. Nō enī in vtriusq̄ neq̄ in neutro possibile est eē: dico aut̄ i quod mutat̄ primū s̄m̄ mutationem: vt ex albo in fuscū nō in nigrum: nō em̄ necesse est q̄ mutat̄ in quocumq̄ esse vltimozū. *¶* Manifestū igitur ē: q̄ oē q̄ mutatur erit diuisibile.

L. cō. 32.

Ostendit nūc p̄s textu. cōmētī *¶* 24. de partib⁹ motus postquam declarauit motum eē cōtinuū dicit̄ ergo q̄ motus diuisif ad diuisionem mobilisante cuius declarationem ostendit q̄ in ipso tempore est dare aliquid in diuisibile q̄ dicit̄ nunc. 2. probat q̄ in huiusmodi in diuisibili non est motus: et ante oia declarat quid intelligat nomine nunc: et d̄: q̄ nūc est illud q̄ non s̄m̄ alterit̄ ē: s̄ per se et primo id est nō ratione alteri⁹ naz dicimus hunc annū esse: q̄ hec dies est: et hec dies ē q̄ hec hora est: et hec hora: q̄ hoc nūc ē. *¶* Postea vero p̄s annotat: q̄ tale nūc ē indiuisibile q̄ ita p̄ q̄ est dare aliquid p̄teriti q̄ nihil habet futuri: et est dare aliquid futuri q̄ nihil habet p̄teriti ipm̄ aut̄ nūc non pōt esse diuisibile alias futurū esset p̄sens: et p̄teritū eēt p̄sens: q̄ tale nunc totū ē p̄sens at si est diuisibile accipit p̄t̄ futuri t̄ p̄t̄ p̄teriti *¶* Postea vero p̄s ad declarādū quedā que p̄supposuerat p̄io p̄bat ipsum nunc q̄ est terminus p̄teriti et futuri esse vñ et esse indiuisibile d̄ ergo: necesse est esse idē nunc p̄teriti et futuri. Nā si eēt plura nunc se haberent p̄ter: et ita si se haberent p̄ter sequeretur q̄ ex indiuisibilib⁹ fieret cōtinuū *¶* Postea vero probat q̄ si nō sunt p̄ter se habentia tempus est inter ea: quare sequitur q̄ in ter p̄teritū et futurū caderet tempus vniocum terminozū id est prim p̄teritum: et prim futurū: t̄ ita sequitur q̄ nunc esset diuisibile et ita essent plura nūc in ter p̄teritū et futurū t̄ ita nūc eēt pars p̄teriti et pars futuri *¶* Postea dicit̄ p̄s illa p̄t̄ siml̄ aut̄: ponit secundam rationem: que talis est q̄ si nūc est diuisibile non erit per se p̄mum sed s̄m̄ alterum: t̄ dicit̄ q̄ secūdum ipm̄ nūc non est diuisio: q̄ est quid indiuisibile. Ad huc ponit tertiā rationē p̄s dicens: q̄ si nūc est quid diuisibile non erit simplr̄ idē sibi s̄t̄ habebit successionē in partib⁹: et non erit totū simul et ideo nūc nō est totū nūc nec s̄t̄ sed multipl̄ diuisibile scilicet in p̄teritū et futurū: quare si hoc impossibile est cōpeterē ipsi nūc necesse est: q̄ sit indiuisibile als̄ idem eēt in p̄terito et in futuro et plura alia in conuenientia sequeretur quod quidē igit̄ sit aliqd̄ indiuisibile in tempore ex his que dicta sunt manifestū est: nunc aut̄ p̄s probat: q̄ in ipso nūc non est motus dicens: q̄ si in ipso nūc esset motus in ipso esset velocitas et

tar dicitur quare in minori q̄ nunc aliqd̄ p̄transiret c̄q̄ lem magnitudinem q̄ dar etur in ipso nūc pars ergo eēt diuisibile quod est falsum. Postea vero phs̄ tex cō. 30. d̄r: q̄ nec in nūc p̄t fieri quies quod probat: q̄ quiescere d̄r aliqd̄ vbi et i tpe in quo aptū natū ē moueri s̄z nō ē aptū natū moueri i ipso nūc q̄ nec q̄sece re. Ponit phs̄ secundā rōnē dicens q̄ si in nūc ē apta fieri quies et est apte fieri motus supposito, q̄ nūc est indiuisibile: et ante ipsum moueat et post ipsum qui escat sequitur: q̄ in ipso nunc s̄z quiescet et mouebit q̄d est falsum: et hoc d̄r tex. cō. 31. Postea vero. tex cō. 32. d̄r, secundā rationē illud dicim⁹ quiescere q̄d se habet eodem mō prius et nunc sed in ipso nūc nō est prius ergo nec mot⁹ nec quies: quare oē q̄d mouetur et oē q̄d quiescit in tēpore mouetur et quiescit. Postea vō dicit phs̄, q̄ vult pbare oē quod mouet eē diuisibile tali ratione ois motus est ex quodam in quidam et q̄n est in t̄fo ad quē non mutat s̄z mutat est necesse est igit: q̄ quando est in t̄fo ad quem oēs partes mobilis similt̄ se habent: quare q̄d mutatur nec est omnino in t̄fo aquo: q̄ nō moueat: nec est omnino in t̄fo ad quē: q̄ iā mutarū est: ergo prim⁹ est in t̄fo aquo et ptimē in t̄fo ad quē q̄ si sic q̄ ē diuisibile.

Motus autem est diuisibilis

Multipliciter: vno quidē mō t̄pore. Alio vero s̄m partiū illi⁹ q̄d mouetur: vt si ipm. a. c. mouet totū: r. a. b. mouebit et. b. c. Si igit̄ ipsius quidē. a. b. qui ē d. e. ip̄sus. b. c. qui est. e. 3. mot⁹ partiū. Necesse est igit̄ totū in quo est. d. 3. ip̄sus. a. c. eē motū. Mouebit em̄ s̄m hunc: quoniā q̄dem vtracq̄ partiū mouebit s̄m vtracq̄. Nulla em̄ mouebit sc̄z alteri⁹ motus. Quare totus mot⁹ totius ē magnitudinis motus. Ampli⁹ aut̄ si ois motus alicui⁹ est: totus aut̄ mot⁹ qui est in quo est. d. 3. neq̄ partiū est neutre partis em̄ vtracq̄ est: neq̄ alterius nulli⁹. cui⁹ enim totū totū et partes partiū sunt: partes autem ip̄sus. d. 3. sunt ip̄sarum que sunt. a. b. c. et nullozum aliarū. Pluriū em̄ non er̄at vnus motus: et vtiq̄ tot⁹ motus erit ip̄sus. a. b. c. magnitudinis. Amplius aut̄ si quidē est totū ali⁹ motus: vt in quo. t. i. r. mouebit ab eo qui sit vtracq̄ partiū mot⁹. Si aut̄ eql̄s erāt his que sunt. d. e. 3. vnus enim vnus mot⁹. Quare si tot⁹ q̄dē diuidet: qui est. t. i. in partiū mot⁹: equalis erit qui est. t. i. ei qui est. d. 3. Si vero deficit ali⁹ quid: vt q̄d est. k. i. Dic nulli⁹ erit motus: neq̄ enim totū: neq̄ partiū: pp̄ id quod vnus vnus est: neq̄ alteri⁹ nulli⁹ est. Continu⁹ em̄ motus ē continuozū quozundam. Similt̄ aut̄ est. et si ex cellat sc̄m diuisionē Quare si hoc impossibile est: necesse eundem esse et equalem. Nec quidē igit̄ diuisio sc̄m partium motus est: r. necesse ois esse partibilis ipsam. Ali⁹ aut̄ s̄m t̄p̄s. Quā enim ois motus in tēpore. Tēpus aut̄ oē diuisibile est: in minori aut̄ minor motus necesse est omnem diuidi motū sc̄m tēpus. Quā aut̄ oē quod mouetur in aliquo mouetur: et quodā t̄pore: r. omnis moti est motus: necesse est easdē diuisiones eē tēporis et motus: et ip̄sus moueri et q̄d mouetur: et in quo motus est. Sed nō omnium similt̄ est: in q̄bus motus est: sed quanti quidem sc̄m se ipsum: quales aut̄ secundum accidens. Accipiat̄ em̄ tēpus in quo mouet̄ in quo sit. a. r. mot⁹ in quo. b. Si igit̄ per totū in omni motū est t̄pore: i medio per minores r. iterum hoc diuisio per minores huius: r. sic semper. Similt̄ aut̄ et si mot⁹ diuisibilis sit: et tēpus diuisibi-

le. Si em̄ per totū in oī: per mediū in medio: r. iterū per minores in minori. Eodē aut̄ modo et ip̄sus moueri diuidet. Sit em̄ in quo est. c. ip̄sus moueri. Sc̄z igit̄ mediū motus minor erit toto: et iterum secundum medietatis mediū: et sic semper. Est autem et ponentē secundū vtracq̄ motū ip̄sus moueri: vt secundum. d. c. r. c. e. d̄r q̄ totū erit secundū totū. Si nāq̄ aliud plus erit ip̄sus moueri s̄m eundē motū: sicut determinauim⁹: r. motum diuisibilez in partiū motus esse. Accepto em̄ ip̄so moueri s̄m vtracq̄ partiū erit totū. Similt̄ aut̄ demonstrabitur et longitudo diuisibilis: et omnino illud oē in quo est mutatio preter quedā: que secundum accidens. Quō enim mutatur est diuisibile: vno em̄ diuiso oīa diuidentur. Et in ip̄so finita eē aut infinita similt̄ se habebit de omnib⁹. Secutum aut̄ maxime est diuidi oīa: et infinita eē ab ip̄so mutante. Mor̄ em̄ inest mutanti diuisibile et infinitū. Diuisibile q̄dē igit̄ ostensum est prius. Infinitū aut̄ in sequentibus erit manifestū.

Habit phs̄ impresentiarum textu

cō. 33. de diuisione motus tam secundū tēpus q̄ secundum mobile dicens q̄ motus potest diuidi s̄z mobile duob⁹ modis. Vno modo s̄z partes mobilis ad istum sensū: q̄ vna pars mouet post aliaz seozum r. hoc est falsum si mobile moueat̄ s̄m oēs suas ptes simul. Alio mō p̄t intelligi ista diuisio mot⁹ s̄m partes mobilis sicut diuisio cuiuslibz accidentis cuius subiectum est diuisibile que attenditur secundū diuisionem subiecti quā si attendatur motus secundum aliquod signum determinatū motus vnus partis etiam tēpore precedit motū alteri⁹. Postea vero phs̄ ostendit q̄ motus diuidatur s̄z partes mobilis tribus rationibus: quarum prima talis est. Vnus mouetur totum mouentur partes eius sint et ergo que partes in mobile. a. b. et. b. c. quib⁹ correspondant due partes motus. d. e. et. d. 3. sequitur ergo: q̄ quemadmodum totum mobili. a. c. componit ex a. b. r. b. c. ita totus motus. d. 3. componitur ex. d. e. r. d. 3. Vnus ergo vtracq̄ partium mobilis moueat̄ secundum vtracq̄ partium motus. Ita tamen q̄ neutra pars mobilis mouetur s̄m motum alterius partis sequitur q̄ totus motus correspondeat toti mobili et pars parti. Ponit secundam rationem textu cō. 34. dicens. Omnis motus est alicuius mobilis: totus ergo motus. d. 3. nō est motus alicuius partis nec alterius ab. a. c. ergo solius est. a. c. quia sequeretur si esset alterius. q̄ vnus motus esset duozū mobilium. Ponit tertiam rationem philosophus dicens. q̄ omne quod mouetur habet aliquem motum: si igit̄ totus motus qui est. d. 3. non est motus. a. c. sit ali⁹ videlicet. r. i. et auferatur motus partium ip̄sus. d. e. 3. a. t. i. et sequitur q̄ vel equant. r. i. vel deficiunt vel superant. Si dicatis q̄ deficiunt. a. t. i. et cedat igit̄. d. 3. t. i. in. k. i. ista pars motus que est. k. i. nullus mobilis erit. non enim est motus totius. a. c. nec partium eius: quia vnus non est nisi vnus motus: ergo. t. i. est idē q̄. d. 3. Postea phs̄ tex. cō. 36. notat q̄ etiam motus diuiditur s̄m tēpus quoniā in maiori tēpore est maior motus et in minori minor motus. Postea phs̄ tex. cō. 37. dicit q̄ ista quinq̄z similt̄ diuiduntur scilicet tēpus et motus et ip̄sus moueri et mobile quod mouetur et id in quo ē mot⁹ scilicet locus vel qualitas vel quantitas: sed tñ non ē eodem modo diuisio eozum in quibus est motus sed quozundam per se aliozum per accidens per se quē

T. cō. 38.

T. cō. 39.

T. cō. 35.

T. cō. 34.

T. cō. 35.

T. cō. 36.

T. cō. 37.

dem ut quāritatis loci per accidēs ut qualitatis et statim manifestat quod dixerat scilicet q̄ tempus et motus s̄lr diuidantur. Nam in toto tempore est totus motus et in medietate t̄poris medietas motus. Postea vero ph̄s tex. cō. 38. declarat q̄ eodem modo diuiditur ipsum moueri. Diuiditur s̄m diuisionem temporis et morus; q̄ aliquid mouetur s̄m totū motum et s̄m medietatem contingit medio modo moueri et statim probat q̄ eodem modo diuiditur motus secundū moueri dicens q̄ correspondet moueri parcialiter motui parciali et moueri continue motui continuo. Postea vero ph̄s tex. cō. 39. dicit q̄ eodem modo demonstrari potest q̄ illud in quo est motus sit diuisibile diuisione temporis: q̄ in diuersis partibus temporis correspondēt diuersa ubi et diuersae partes qualitatis. Postea ph̄s dicit q̄ quemadmodū ista quinq̄ se consequuntur in diuisibilitate ita se consequuntur infinitate: et infinitate. Postea dicit ph̄s q̄ omnia ista quinq̄ iam dicta consequuntur ipsam diuisibilitatem vel infinitatem vel infinitatem ab ipso mobili.

T.cō.40



Quoniam autē omne q̄ mutatur ex quodā in aliquid mutat: necesse est quod mutatur: cū mutatum est: esse in quo mutatur est. Quod mutatur enim ex quo mutatur distat: aut deficit ipsum: et aut idem est mutari et deficere: aut sequitur ad mutari ipsum deficere.

T.cō.41.

Nam quod est mutatum esse defecisse: similiter enim ut unq̄ se habet ad utrūq̄. Quoniam et go vna mutatio est secundum contradictionem: quando mutatur est ab eo quod non est inesse: deficit non ens: erit igitur inesse. Omne enim necesse est esse: aut non esse manifestum igitur q̄ in mutatione s̄z contradictionem quod mutatur est: erit in quo mutatum est: si autem in hac. et in alijs est: similiter enim in vna et in alijs est.

T.c. 42.

Amplius autem et s̄z vnanquāq̄ accipiētibz manifestū est si quidem necesse est quod mutatum est alicubi: aut ex quo mutatum est: aut in alio quo. Quoniam autē ex quo mutatum est defecit: necesse est autem esse alicubi: aut in hoc: aut in alio: et si quidem igitur in alio ut in ipso. c. quod in ipsum. b. mutatum est: iterūq̄. c. mutatur in. b. Non em̄serat habitum ipsi. b. Mutatio enim continua est. Quare quod mutatum est: q̄n mutatum: mutatur in q̄d mutatum est: hoc autē est impossibile. Necesse ergo q̄d mutatum est esse in hoc in q̄d mutatum est.

T.cō.43.

Manifestū igitur est: et quod factum cū factum est: et quod corruptum est: non erit vniuersaliter em̄ dictū est et de oi mutatione: et maxime est manifestum in ea que est s̄m contradictionem. Quod quidē igitur q̄d mutatur est: cū mutatur est: p̄io in illo ē manifestū ē.

T.c. 44

In quo autem p̄io mutatur est: quod mutatur est: necesse est hominum esse. Dico autē p̄io quod non est per alterum: aliquid ipsius esse huiusmodi sit. Sic igitur diuisibile quod est. a. c. et diuidatur s̄m. b. si quidem igitur in. a. b. mutatum est. aut iterum in. b. c. non utiq̄ in p̄io quod est. a. c. quod mutatur ē erit si autē transmutabat in utrūq̄ necesse ē. n. i. utrūq̄ trāsmutatū ē aut trāsmutari: et utiq̄ in toto trāsmutabat: s̄z et mutatur. Eadem autē ratio et si hoc quidē mutatur: in hoc autem mutatum est. Er̄it enim aliquid p̄io p̄ius. Quare non erit utiq̄ diuisibile in quo mutatum est. Manifestū est igitur: q̄ et quod corruptū est: et quod factum est in ar̄homo hoc q̄d ē

T.c.45.

corruptum: hoc autem factum est. Dicitur autē in quo p̄io mutatum est dupliciter. Aliud quidem in quo p̄io perfecta est mutatio. Tunc em̄ verū est dicere q̄ mutatum est. Aliud vero in quo p̄io cepit mutari. Secundū quidem igitur finem mutationis q̄ p̄imum dicitur existit et est. contingit em̄ perficere mutationem: et est mutationis finis: q̄d om̄sum est in diuisibile esse: pp̄ id q̄ finis est. Quod autē s̄m p̄incipium oīno non est: non enim p̄incipium est mutationis neq̄ in quo p̄ius quis mutabitur. Sic enim p̄imū in quo sit. a. d. hoc igitur indiuisibile quidem non ē: accidit em̄ habita esse ipsa nunc. Amplius autem si in. c. a. tempore omnino quiescit: ponat em̄ quiescēs et in. a. quiescit. Quare si impartibile est. a. d. simul quiescet et mutatur erit. In. a. quidem em̄ quiescit In. d. aut mutatum est: quoniam aut non est impartibile: necesse est diuisibile esse: et in quolibet huiusmodi mutatum esse: diuisio em̄ ipso. a. d. si quidem in neutro mutatum est: neq̄ in toto est. a. d. si autem in abo bus mutatur in omni: si vero in altero tantum mutatum est non in toto p̄io. Quare necesse est in quolibet mutatum esse: manifestum igitur est: q̄ non est in quo p̄io mutatum est: infinite enim diuisiones sunt. Necq̄ itaq̄ in eo quod mutatum est: aliqd̄ p̄. pus est: quod mutatum est: sic em̄. d. 3. q̄d p̄io mutatur est ipsius. d. e. oē em̄ diuisibile esse demonstratū est q̄d mutatur. Ipsa autē in quo. d. 3. mutatum est. t. i. si: ergo in omni. d. 3. mutatur est: in medio minus est q̄d mutatum est: et p̄io ē ipso. d. 3. et iterū hoc aliud: et illo alterū: et sic semper: quare nihil erit p̄mū mutantis quod mutatur ē. Quod igitur neq̄ in eo q̄d mutatur: neq̄ in quo mutatur t̄pore: nihil p̄ius sit: manifestū ex his que dicta sunt. Ipsum autē q̄d mutatur: aut secundū quod mutatur: non etiam similiter se habebit: tria namq̄ sunt que dicunt sc̄dm mutationem: quod mutatur: et in quo: et in quod mutatur. ut homo: tempus: et album homo quidē igitur et tempus diuisibilia sunt. De albo autem alia ratio est: pp̄ id quod s̄m accidens oīa diuisibilia sunt cui enī accidit albū aut quale: illud diuisibile ē. Quā que enīq̄ diuiduntur s̄m se ipsa diuisibilia: et non s̄m accidens: neq̄ in his erit p̄imum: ut in magnitudinibus: sit em̄ in quo ē. a. b. magnitudo motus aut sit ex. b. in. c. p̄imum igitur si quidē indiuisibile erit. b. c. impartibile impartibili erit coniunctum: si vero diuisibile erit aliquid ipso. c. p̄ius in quo mutatum est: et in illo iterum aliud: et sic semp̄ propter id quod nullo modo deficit diuisio. Quare non erit p̄imum in quod mutatum est: similiter autē et in quantitatis mutatione: et hec quidem enim cōtinuo est: manifestum igitur q̄ in sola mutatione que est s̄m qualitatem contingit indiuisibile per se esse.

T.cō.46

T.c.41.

T.cō.48

T.cō.49

In isto textu philosophus textu com. 40. inquit si in motu ē dabile p̄imū mutatum ē et vltimū mutatum ē et dicit q̄ p̄io vult declarare q̄ omne quod mutatur quādo iam mutatum est, est in termino ad que quod aliquibus rationibus suadet. Prima rō oē quod mutatur oportet q̄ recedat a termino a quo donec terminus a quo deficit sed non potest deficere nisi quando ē in termino ad quem vñ dicit q̄ mutari est deficere: et mutatur ē defecisse quare similiter se habet utrūq̄ ad utrūq̄ id est sicut se habet deficere ad mutari ita se habet defecisse ad mutatum ē: q̄re ponit em̄ in generatio neq̄ cū deficit desinit ē et de corruptione que cū deficit desinit non ē. Postea vero philosophus textu

cōmenti. 42. ponit secundā rōnem et dicit q̄ videt hoc eē verū in motu locali q̄ si mutatur ab. a. in. b. et non quiescit in. b. sequitur q̄ transit ad. c. quare. c. redibit in. b. et ita sequitur q̄ q̄si mutatu est mutatur in id in q̄ mutatu est quod est impossibile non. n. si simul est mutari et mutatu eē sic igitur manifestū est q̄ cū mutatu est aliquid prius est in eo ad quod mutatu est. Postea vero philosoph⁹ tex. cō. 44. ostēdit q̄ illud in quo prius mutatu est tanq̄ termin⁹ motus ē athomū. i. indiuisibile dī prius. i. nō rōe alteri⁹: q̄ si aliqd̄ mutat iāno q̄ mutat i die: nō prius mutat in anno. tunc: ergo dicit q̄ si illud in quo prius mutatu est. est diuisibile: sequit q̄ aut in toto mutato eē dī mutatum et sic non prius mutatu est in toto sed in parte si vero def q̄ transmutet in parvtracq̄ te opoz teret dicere q̄ transmutet in toto sic enim dicitur aliquid in toto tempore mutari: q̄ mutat in qualibet eius parte et sic non est mutatu eē sed mutari: si vero dicatur q̄ in vna parte mutatur et in alia sic mutatu: sequit q̄ non prius mutatu est in toto: q̄ pri⁹ est mutatu in parte cū pars sit prius toto. Postea vero philosoph⁹ tex. cō. 46. declarat q̄ in motu primo mutatu eē capitur duob⁹ modis. Uno modo quo ad perfectionem. Alio mō quo ad inceptionē primū datur quando mutatio finita est: secundū vero dat q̄si inceptit mutari nancq̄ non datur primū in quo verū ē dicere q̄ prius mutatum est q̄ quocūq̄ dato antea fuit mutatum: q̄ aut in motu non datur primo mutatu eē pbat: q̄ data vnamagnitudine diuisibili et dato vno mobili quod per illam moueat sic aliquid r̄pis i quo prius mutatu est sic illud. a. d. hoc igitur aut est diuisibile aut indiuisibile: si dicatis q̄ est indiuisibile sequitur duo inconueniētia q̄ ipsa nunc in tempore sunt: habita id est consequentia: q̄ quidem inconueniens hac ratione se quis: q̄ si aliqua pars mot⁹ fuerit in. a. d. sequitur q̄ a. d. est temp⁹ et pars tempis et. a. d. est quodā indiuisibile: ergo ex indiuisibilitate componit continuū secundū inconueniens est q̄ idē simul quiescat et mouet: si quella pbat ponam⁹ q̄ i tempore ante. a. d. q̄ est. c. a. illud mobile quiescat et ita sequitur q̄ quiescat in. a. et etiam pte mouet i. a. d. ergo idem simul quiescit et mouetur: sequitur ergo q̄ a. d. est partibile vel ergo mouetur in ambab⁹ partib⁹. a. d. v. l. in altera vel i nulla si in nulla nō mouet in. a. d. si in altera non mouet primo in. a. d. si in ambab⁹: sequit q̄ in qualibet parte eius moueat: et ita quacūq̄ parte data in qua mouetur ante illā mouebatur: et ita non datur pars in qua prius moueat et ex consequenti non datur primū mutatu eē in motu Preterea ostendit illud met ex parte mobilis. tex. cō. 48: q̄ prius mouet fm vna partē quam secundū alia: ergo non dat primū mutatu eē idem probat ex parte termini: ad quem dicens q̄ cū videam⁹ experientia q̄ quocūq̄ loco acquisito pri⁹ acquiratur alius et quacūq̄ qualitate acquisita prius acq̄r it alia: sequitur nō dari primū mutatu eē. Nā si aliquid mutatur ex. b. in. c. vel. b. c. est diuisibile vel indiuisibile si indiuisibile erit impartibile cōiunctū impartibili si diuisibile erit aliquod signū prius cōiunctū. b. ergo sequit q̄ pri⁹ mouebitur per illud quam per. c.

Tertus.

2. cō. 50 **Q**uoniam autem omne quod mutatur in tpe mutatur. Dicitur autem in tempore mutari: et sicut primo: et sicut fm alteruz; vt

in anno: q̄ in die mutatur i quo prius tpe mutat q̄ mutatur et in quolz hmoi necesse mutari: manifestū igit̄ ex diffinitione: primū em̄ sic dixim⁹. 2. cō. 51 et ex his manifestū ē. sit em̄ in quo prius mouet: q̄ mouet. x. r. et diuidat fm. R. De. n. rps diuisibile ē in. x. k. tpe: aut mouet aut nō mouet: et iterū in. k. r. s̄r: si q̄de igit̄ in neutro mouet quiescet itaq̄ in oi: mouet. r. n. i nullo hmoi q̄ mouet ipse: si vero in altero solū mouetur: non vtriq̄ in primo mouetur quod est. x. r. fm em̄ vtrūq̄ mot⁹ est: necesse est igit̄ in quolz ipi⁹ x. k. motū ipm eē. Ostēso aut̄ hoc manifestū est q̄ oē q̄ mouet. necesse est motū eē pri⁹. si em̄. x. r. prius tpe per. k. l. motū ē magnitudinē: imediate q̄ eā velociter mouetur: et si inceptū est: mediū erit motū: si aut̄ eā velox in eodē tpe motū ē aliqd̄ et alterū necesse ē p eadē motū ē magnitudinē: q̄r erit motū pri⁹ q̄ mouet. Ampli⁹ aut̄ et si i oi tpe q̄d. c. x. r. motū eē dicim⁹: aut oīno in quolz tpe i accipiēdo vltimū ipi⁹ us rps nūc hoc em̄ determinas est: et mediū ipozū nunc rps est et in alijs similiter dicit̄ motū eē: medietatis aut̄ vltimū diuisio ē: q̄r et in medio motū erit: et omnino in qualibet partium: semper enīz similis diuisionis rps est determinatū ab ipi⁹ nūc: si igitur oē tps diuisibile est: mediū aut̄ ipozū nūc rps eōe q̄ mutat infinite mutatum erit. Ampli⁹ aut̄ si continue q̄ mutatur et non corrumpitur: necq̄ pauat a mutatione: aut mutari: aut mutatum esse: necesse ē in quodlibet: in ipso autē nunc nō est mutari necesse mutatum esse fm vnumquodq̄ ipozū nunc: quare si ipsa nunc infinita sunt: necesse est omne q̄ mutatur infinite mutatu eē. Nō solū aut̄ q̄ mutat: necesse est mutatu esse: sed etiam mutatu necesse pri⁹ mutari. De em̄ q̄ ex quodā in q̄dā: mutatu est: et in tēpore mutatum est. Sit em̄ in ipso nunc. ex. a. in. b. mutat ḡ in eodē quidem nunc: in quo est in ipso. a. non mutatu est: similr enim esset in ipso a. et in. b. Quod enim mutatum est: quando mutatum est: quod non ē hoc: ostensum est prius: si vero in alio est: in medio erit tēpus. Non em̄ coniuncta erat ipsa nunc. Quū igitur in tempore mutatum ē: tēpus aut̄ omne diuisibile: in medio aliud erit mutatum: et iterū i illius medio aliud: et sic semper. Quare mutabit pri⁹. Ampli⁹ autem in magnitudine manifestius est quod dicitur p̄ id quod continua est magnitudo in qua mutatur quod mutatur. Sit em̄ mutat ex. c. in. d. Ergo si indiuisibile est ipsum. c. d. impartibile erit impartibile coniunctū. Quoniam aut̄ hoc impossibile est: necesse est magnitudinē eē: quod inter est et in infinita diuisibile: quare si in illa mutat prius: necesse ergo oē q̄ mutatum est mutari prius. Eadē em̄ demonstratio est in non cōtinuis: vt in contrarijs et p̄radictione. Accipim⁹ em̄ in tps in quo mutatu est: et iterum eadē dicemus. Quare necesse est mutatu oē mutari prius: et quod mutatur mutatu eē: et in ipso mutari mutatu eē prius. Ipso aut̄ mutatu esse mutari: et nullo modo cōprehenditur primū. Causa aut̄ huiusmodi est: non esse impartibile impartibile coniunctū. In infinitū enim diuisio est sicut in his que augmentant et minuat lineis: Manifestū igit̄ q̄ q̄ factū est: necesse est fieri prius: et quod sic factum eē: q̄cūq̄ diuisibilia et continua sunt. Non tñ semper quod fit sed aliud aliquando: vt illius aliquid sicut dom⁹ fundamentū. Similiter autem et in eo quod corrumpitur et quod corruptū est: mox enim inest ei quod fit: et q̄d corrumpit infinitū quidā: cū sit continuū: s̄ nō est fieri: nisi aliquid factum sit pri⁹. Necq̄ factū eē: ni

2. cō. 51

2. cō. 52

2. cō. 53

2. c. 54

2. cō. 55

2. cō. 56

2. cō. 57

2. cō. 58

2. cō. 59

si fiat aliqd: sicut autem et incorrupti: et incorruptum esse temp. n. erit ipso corrupti corruptum esse prius. Corrupto autem esse corrupti. Manifestum igitur quod factum est necesse est fieri prius: et quod sit factum esse. Dis. n. magnitudo et omne tempus semper diuisibilia sunt. Quare in quocumque sit aliquid: non erit vtiq; sicut in primo.

Philosophus textu commentum. 50. dicitur quod omne quod mutatur mutatur in tempore sed dupliciter. Uno modo primo et per se ut si mutetur non ratione partis. Alio modo si mutetur ratione partis ut si mutetur in anno: quod in die: hac ergo distinctione premissa vult probare: quod si aliquid mutatur primo in aliquo tempore mutetur in qualibet parte illius temporis: et hoc probat dupliciter. Primum quod illud dicitur alicui conuenire primo quod secundo quod qualis partem conuenit ut dictum est in 5. physico. r. u. tex. co. i. secundo probat illud met per rationem dicens sit tempus in quo aliquid primo mouetur. x. r. et quod omne tempus est diuisibile diuidatur secundum k. q. r. tur: ergo in parte. x. r. et in parte. k. r. vel mouetur vel non: si non mouetur in. x. r. si autem deest quod in vna parte temporis moueatur: et non in alia sequitur quod non primo moueatur in. x. r. necesse est ergo quod moueatur in qualibet parte temporis. x. r. Jam vero vult probare tex. co. 52. quod si omne moueri precedit mutatum esse et e converso. et probat illud rationibus tribus: quarum prima talis est sit mobile quod moueatur per. k. l. magnitudinem in tempore x. r. et necesse est quod ante attingat ad medium magnitudinis quod ad extremum: si primo fuit mutatum in medio quod in extremo. Et ponit secundam rationem tex. co. 53. dicens quod quoad modum in linea est vnum punctum quod quod dem est terminus vnius et incipit alterius sic est nunc in quo dicitur aliquid mutatum esse et incipere moueri ad sequens. Tercia ratio ponitur tex. co. 54. de quod mutatur si non corrumpitur nec cessat a motu necesse est in nunc aut mutari aut mutatum esse sed in nunc non mutatur ergo mutatur est. Postea vero philosophus tex. co. 55. dicit quod etiam si omne mutatum esse precessit mutari: quod si mutatur est de quodam in quidam et dicit mutatum in tempore ad quem ut si mutetur ex. a. in. b. dicit mutatur in. b. vel ergo in. a. est mutatum et hoc non: quod daretur primum mutatum esse: vel mutatur in. a. et hoc etiam non: quod in termino a quo non est mutatio: ergo mutatur in medio interuallo quod est inter. a. et. b. et sic ante omne mutatum esse precessit mutari. Postea vero philosophus textu. com. 56. probat illud tali ratione omne quod mutatum est in tempore mutabatur et in toto aliquo tempore mutabatur et sic prius immediate quam in toto ergo ante omne mutatum esse precessit mutari. Et hoc magis dicit esse clarum: tex. com. 57. in magnitudine que continua est in qua si transit ex. c. in. d. transitur per omnia media alias in partibile esset coniunctum in partibile. Postea philosophus tex. co. 58. dicit quod idem potest monstrari in mutationibus que non sunt secundum aliqua continua scilicet in alterationibus: et generationibus et corruptionibus. Concludit preterea principale propositum dicens quod necesse est omne mutatum prius mutari: quod in finitum est diuisioneue impartibile impartibili coniungatur. Postea philosophus 59. ostendit idem specialiter in generatione et corruptione: dicens quod mutatum esse in his habet alium terminum quam mutari quam mutatum esse habet per terminum substantiam et mutari ipsam qualitatem in alterationibus tamen alterari et alteratum esse eundem terminum habent: quare dicit quod illud

quod factum est necesse est esse prius fieri in his que diuisibilia et continua sunt id est in motibus successivis quas non est intelligere et sentire: vel etiam non omne quod factum est ante se habet secundum se totum: sed aliquid quando se habet secundum partem ut domus et ideo in quocumque tempore sit aliquid hoc non erit sicut in primo: quod erit accipere partem prioris.



Motionem autem omne quod mouetur: in tempore mouetur: et in pluri maiori magnitudo: in infinito tempore impossibile est moueri per multitudinem finitam non eandem semper: et non illud aliquid quod mouetur in omni parte.

Quod est quid est igitur si aliquid moueatur eque velociter: necesse est finitum in finito moueri: manifestum est. Accepta enim parte que mensurabit totum qualibus temporibus tantis quot partes sunt per totum motum est. Quare quoniam hec finite sunt et quantitate vnaqueque et tot modis omnes: et tempus vtiq; erit finitum. Totiens enim erit tantum quantum tempus quod est partis multiplicatiuum secundum multitudinem partium. Sed si non sit eque velociter differat nihil. Sit enim in quo. a. et. b. spacium finitum: quod motum sit infinito tempore: et tempus infinitum in quo. c. d. Si igitur necesse est prius alteri altero motu esse. Hoc autem manifestum quod tempus in priori et priori alterum motum est. semper enim in pluri alterum erit motum esse: siue eque velociter mouetur siue non eque velociter mouetur: et siue in re dat motus: siue remittat: siue maneat nihil minus. Accipiat igitur aliquid. a. b. spacium: quod sit. a. e. quod mensurat. a. b. Hoc itaque infinitum in quodam factum est tempore. In infinito enim non potest esse. De enim in infinito est: et iterum alterum iam si accipiamus quantum est. a. e. necesse est in infinito tempore esse. De enim in infinito: et sic accipiens quoniam infinitum quidem nulla pars que mensuraret. Impossibile enim infinitum esse ex finitis et equalibus et inequalibus: propter id quod mensurantur finita multitudine et magnitudine a quodam vno siue equalia siue inequalia. finita autem magnitudine nihil minus. Spacium autem finitum tantis que sunt a. e. mensuratur: ergo in infinito tempore. a. b. mouetur. Similiter autem et in quiete. Quare nec fieri nec corrumpi possibile est semper aliquid vnum et idem. Eadem autem ratio: et quod nec in finito tempore infinitum possibile est moueri: nec quiescere: nec quod regulariter mouetur: nec quod irregulariter. Accepta enim quadam parte que metietur totum tempus: in hac aliquid tantum transibit magnitudinis et non totam: in omni enim totam: et iterum in equali alias: et in vno quoque similiter: siue equalis erit: siue inequalis ei que est a principio. Differat autem nihil: si solus sit finita vnaqueque. Manifestum enim quod diuiso tempore infinito non auferat finita diuisione facta et quanto tot modis: quare non transibit infinito tempore in finitum. Nihil autem differat magnitudinem in altera: aut in vtraque esse infinitam. Erat enim eadem ratio.

T. co. 61.

T. co. 62.

T. co. 63.

T. co. 64.

Demonstratis enim his manifestum est quod nec finitum magnitudinem infinitum contingit transire infinito tempore: propter eandem causam. In parte enim tempore finitum transibit: et in vno quoque similiter. Quare in omni finitum. Quoniam autem finitum non transibit infinitum infinito tempore manifestum est: sicut nec infinito finitum transire. Nihil enim differat quodlibet esse quod mouetur: vtrouique enim finitum pertransibit infinitum. Quod enim mo-

ueat infinitū in quo est. a. erit aliquid ipsius fm. b. si oitū. vt. c. d. et iterū aliō et aliud et semper sic. Quare siml' accidit infini' rū motū eē per finitū: et finitū: neq; enim fortassis possibile est aliter infinitum mutare finitum quam q; finitum transeat infinitū: ant ita q; feratur: aut meriatur. Quare quoniam hoc impossibile est non transibit infinitum finitum.

2. cō. 65

Alter vero neq; infinitū inuito tpe transt' bit infinitum. Si em̄ infinitū et r finitum: inest em̄ in infinito finitum. Amplius autē et tpe accepto eadē erit demonstratio. Quā autē neq; finitum transt' bit infinitū neq; infinitū finitum: neq; infinitū inuito tpe mouetur. Manifestū est q; neq; mot' erit infinit' inuito tpe. Quid em̄ differt motū aut magnitudinē infinitum facere. Necessē em̄ si qdē infinitū alterū et alterū infinitum esse. Omnis em̄ loci mutatio iloco est.

Decarat quō reperiat'ur infini-

tum simili mō in magnitudine motu et tpe. Dicit ergo phs q; in maiori tpe pertransit maior magnitudo ab eodē mobili q; in minori tpe r dicit hanc ppōnē quā ipse vult suader e q; impossibile est magnitudinē finitā transiri in tpe finito: nisi sit illa magnitudo circularis q; bñ pōt transiri q; uis sit finita tpe infinito p quādā circulationē: tñ in magnitudine recta finita est impossibile infinitū tempus occupare in transtru illius. Quō aristoteles pbat primo de motu vni' formi dicens si aliquid mouetur vni' formi nec esse ē finitū in finito tpe moueri vt vbi gra vna tertiam spacij in tertia vnius hore: ergo totum spatium tranabit in vna hore: et sic illā magnitudinē finitam transt' bit in tpe finito: ergo nunq; trāst' bit magnitudinē finita in tempore infinito. Si dicat aliquis vt dicit rex. cō. 61. q; occupabit infinitū tempus in transeundo magnitudinē finitā si mouetur per eā in eque lociter replicat' sic: non negabis q; partē pertranseat in minori tempore q; totum q; si sic temp' in quo transt' bit partem erit cōparabile rē pozi in quo transt' bit totum et sic ambo erunt finita sed in illa magnitudine sunt finite ptes quib' respōdent finita rēpora nil refert si maiora et maiore cū sint finita finities accepta solum adimplent rē finitā et ita tempus cōrespondens toti transtrui finitum est et non infinitum: idem concludit de quiete q; non potest per infinitum tps quiescere mobile in magnitudine finita: imo nec aliquid potest per infinitum tempus generari aut corrumpi. Postea phs rex. cō. 62. dicit q; impossibile infinitum trāst' re in tpe finito: q; si transeat vna partem pura pedale in vna hora aliud pedale transt' bit in alia hora vel magis nō est: ergo possibile totus transt' ri in tpe finito rē. res est in proparulo: Et quo infert rex. cō. 64. q; infinitum mobile si daretur non transt' rit in tempe finito magnitudinē finitā: q; ait egregie philosophus idē est q; finitum pertranseat infinitum et q; infinitum pertranseat finitum in tēpore finito s; primum pbatum est eē impossibile igitur ergo eodē mō secundum est impossibile. Postea vō philosoph' rex. cō. 65. dicit q; ipse ē infinitum transt' ri ab infinito in finito tpe vt pzo ostensum est. Et eandē dicit demōstrationem si accipiat' tps infinitum et spacium finitū cum mobili infinito dicendo q; pertranst' bitur in tempore infinito sic arguitur ergo partē spacij pertranst' bit in tempore finito sed hoc est contra pzo tenfa vbi dictū est q; est ipse pertranst' ri ab infinito finitū in tempe finito. Postea phs dicit rex. cō. 66

q; finitū r finitū: vtr inueniunt' i motu: sicut i pmissis dicit: et finitū immobile non pertranst' spacij infinitū nec infinitū mobile infinitū spacij in tempore finito. Nā si mot' est infinitus magnitudo et temp' sunt infinita alias si mot' esset infinitus et magnitudo finita esset mot' localis extra locū.



Motionā autē omne aut mo-

uetur aut quiescit: qd aptū natū est: qñ aptū ē et quo et sic: necesse oē qd stat cū stat moueri: si em̄ non mouet quiescit: sed non cōtingit quiescere quiescens. Hoc autē demonstrato

manifestū q; in tpe necesse est stare. Quod em̄ mouetur in tpe mouetur. Quō autē stat ostensum est esse qd mouetur. Quare necesse est in tpe stare. Ampli' aut si veloci' et tardi' in tpe dicim': stare autē est veloci' et tardi'. In quo autē tpe primo qd stat stat in quodlibet mōi necesse est stari. Diuiso em̄ tpe siquidem in neutra priū stat: neq; in toto. Quare neq; vtriq; stat quod stat. Si vero in altera nō in pzo toto statū est. Secundū em̄ vtrūq; in hoc stat: sicut dicitū est: et in eo qd mouet pri'. Sic autē qd mouetur non est in quo primo mouet: sic vtriq; neq; i quo statur quod stat. Non em̄ in ipso moueri: neq; stari aliquid est primū. Sit em̄ in quo primo statur in quo est. a. b. Hoc quidem ipartibile non contingit esse. Motus em̄ non est in impartibili: pp id qd motum est aliquid ipsius. Quod autē statur demonstratū est eē quod mouetur. At vero diuisibile in qualz ipsi' partū stat. Hoc em̄ ostensum pri' q; in quo pmo stat i quozlibet stat qm̄ ergo tps est in quo pzo stat: et non a thomū est: omne autē tps in infinito partibile non erit i quo primo statur. Neq; igitur quiescēs cū primo quieuit est. In impartibili em̄ non quieuit: propter id quod nō est mot' in a thomo. In quo autē est quiescere et moueri. Tunc em̄ dicim' quiescere: quādo et in quo aptū natū est moueri: nō mouet qd aptum natum est. Amplius autē id dicim' quiescere cū similiter se habeat nunc vt pri': tanq; nō vno quodā indicantes: si duob' minimis. Quare nō erit in quo quiescit impartibile. Si vero partibile tps vtriq; erit: et in qualz partū istarū quiescit. Eodē em̄ mō demonstrabit' quo et in priorib'. Quare nullū erit primū. Hoc autē causa est: q; quiescit quidem et mouet oē in tempore. Tps autē nō est primū: neq; magnitudo: neq; omnino nullū cōtinuū. Omne em̄ cōtinuū in infinita diuisibile. Quā autē oē quod mouet in tempore mouet: et ex quodā in quidā mutat in quo tēpore mouet fm se et non quo in illi' aliquo impossibile est: tunc secundū aliquid eē primū qd mouet. Quiescere em̄ est eo quod in eodē sit tempore quodā et ipsum et partū vnaq; q; Sic em̄ dicimus quiescere: cum in alio et in alio ipsoz nunc verū sit dicere q; in eodē et ipsum et partes. Si autē hoc diceret non contingit qd mutat secundū aliquid eē totum secundum primū temp'. Tps em̄ diuisibile omne quare in alia et alia ipsius parte verū erit dicere quod in eodē sit ipsum et partes. Si enim non sic est sed in vno solo: nunc non erit tps nullum secundum aliquid: s; secundum terminū tps in ipso aut nunc est tps quod semp secundum aliquid manens: nō tñ quiescit: neq; em̄ moueri: neq; quiescere est in ipso nunc. S; non moueri quidem est vt vni' in ipso nūc et esse secundum aliqd: in tpe autē non cōtingit eē secundū aliqd qiescēs: accidit em̄ quod serf quiescere.

2. cō. 67

2. cō. 68

2. cō. 69

2. cō. 70

2. cō. 71.

2. cō. 72.

2. cō. 73.

2. cō. 74

Dicitur philosophus tex. cō. lxxvii, declarat nos ea quae pertinent ad quietem: et dicit quod non quiescit nisi cum aptum naturae est moueri: et notat quod illud quod stat. i. tendit ad quietem nondum quiescit: quod sequitur quod aliquid sit moueri et quiescere. Deinde tex. cō. 68. declarat philosophus quod omne quod stat stat in tempore: quod omne quod mouetur mouetur in tempore quod uero stat. i. perficitur ad quietem mouetur: quod iterum. Praeterea uelocitas et tarditas determinantur secundum tempora: si aliquid uelocius et tardius stat altero: quod redit in quietem ergo. Postea uero philosophus tex. cō. 70. declarat quod non datur praesertim ratio in illo quo praesertim stat dicitur. quod si aliquid praesertim stat in aliquo tempore stat, ergo in quo liber praesertim ratio: et ita non datur praesertim ratio. Si uero dicat quod in una parte stat et in alia non sequitur quod non praesertim stat in tempore, sed ratione partis. Et hoc idem sentit tex. cō. 71. Postea philosophus tex. cō. 74. declarat dicitur quod quiescit ab eo qui quiescit dicens: quod id quod mouetur semper uariatur dispositione si moueatur primo. i. secundum se totum imo uariatur et dispositione temporis: quod est in alio alio nunc quod in aliquo toto tempore est categorice. Postea uero philosophus tex. cō. 75. declarat quod quiescere est seruari eandem dispositionem in eodem tempore et non solum nunc.

T. cō. 76

Eno autem deratiocinat et

paralogizat. Si. n. semper dicitur quiescit omne aut mouetur cum sit secundum eam. Est autem semper quod fertur in ipso nunc immobile esse sagittam quae fertur. Hoc autem falsum est. Non enim componitur tempus ex ipsis nunc indiuisibilibus sicut nec alia magnitudo uilla

T. cō. 77

Quattuor autem sunt rationes de motu Zenonis habentes difficultatem soluentibus. Praesertim quidem de eo quod non mouetur: propter hoc quod praesertim in mediis operibus accedit quod fertur

T. c. 78.

ad finem: de qua diuisum in prioribus rationibus. Secunda autem uocatur Achilles. Est autem hoc quod tardius nequaquam iungit currens a uelocissimo. Ante autem necesse praesertim quod uenit fugiens. Quare semper aliquid habere necesse est tardius. Est autem haec eadem ratio in decidendo in duo. Differt autem in diuidendo non in duo acceptam magnitudinem. Non quidem igitur coniungi tardius accidit ex ratione. fit autem ad idem in duo decido. In utrisque. n. accidit non attingere ad finem diuisa quodammodo magnitudine. Sed apponit in hoc: quod nec uelocissimum quod cum tragedia dicitur est: in praesertim quando tardius. Quare necesse est eandem esse solutionem. Uelle autem quod praecedens non iungat: falsum est. Tunc. n. praecedit: non coniungit: sed tunc coniungit: si quidem dabitur transire finem. De quidem igitur rationes sunt duae. Tercia autem quod nunc dicitur est: quod sagittam quae fertur stetit. Accipit autem secundum quod accipit tempus componitur ex ipsis nunc: non dato. n. hoc non erit syllogismus.

T. cō. 80

T. cō. 81.

T. cō. 82

Quarta autem est ex his quae mouentur stadio et contra rietate equalium magnitudinum iuxta equalia. Hoc: ut quidem a fine stadii: illo autem a medio equali uelocitate. In quo accideret opinatur eam tempus duplici mediis. Est autem deceptio in eo quod hoc quidem secundo motu: illud autem secus quiescens equali magnitudine uelle equali uelocitate secundum equalia fieri in temporibus. Hoc autem falsum est. Ut sint stantes equalis magnitudines: in quibus sunt. a. a. alie autem in quibus ipsa. b. b. incipientes a medio ipsorum. a. quae equalis secundum numerum habentes et magnitudinem. Alie autem in quibus ipsa. c. c. ab ultimo equalis numero his et magnitudinis eque et ueloces ipsis. b. Et dicitur igitur primum. b. simul cum ultimo. a. esse: et primum c. secundo motorum. Accidit autem ipsum. c. iuxta omnia a a transire ipsum. b. secus media. a. Quare medium esse tempus equali. n. utriusque est: secundo uelocitas. Simul autem acci-

dit ipsum. b. secundo omnia. c. transactum esse. Simul. n. erit primum b. et primum. c. in contra rietate uelocitatis in equali tempore ad unum quodque factum ipsorum. b. b. quatuor quidem ipsorum. a. ut autem propter ambo equali tempore secundo ipsa. a. fieri. Hoc quidem igitur haec est. incidit autem in dicta falsitate. Nec igitur secundum mutationem contradictionem nullum erit impossibile: ut si ex non albo in albu mutetur: et in neutro est. Et an quod ergo nec albo erit nec non albo. Non. n. si non totum in quolibet est: non dicitur albo: aut non albo. Albus. n. dicitur aut non albo non quod totum sit homo: sed quod plures aut magis parte partes. Non idem autem est non esse in hoc: et non esse in hoc totum. Si autem est et in esse et in non esse et in aliis quibus mutationem sunt. Erunt quidem. n. ex necessitate in altero oppositorum: in neutro autem non semper totum. Iterum autem est in circulo et in sphaera et omnino quod in ipsis mouentur: quod accideret ipsa quiescere. In eodem. n. loco secundum tempora quod datur ipsa et partes. Quare quiescunt simul et mouebuntur. Primum quidem. n. praesertim non sunt in eodem nullo tempore. Postea et totum mutatur semper in alterum. Non. n. eadem est ab ipso. a. accepta circulatorio: et quod est ab ipso. b. et c. et aliorum quoque signorum: nisi sicut musicus homo et homo: quod accidit. Quare mutatur semper altera in altera: et nequaquam quiescet. Eodem autem modo est in sphaera: et in aliis quae in seipsis mouentur.

T. cō. 83.

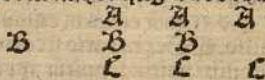
T. c. 84.

T. cō. 85

Declarat philosophus tex. cō. lxxvi. quat

tuor rationes Zenonis quibus excluderetur motus: arguens sic. De quod est in loco sibi equali aut quiescit aut mouetur: sed omne quod fertur in quolibet nunc est in aliquo loco sibi equali: ergo in quolibet nunc: aut mouetur aut quiescit: sed non mouetur ergo quiescit: si autem in nullo nunc mouetur: sed magis uideatur quiescere sequitur quod in toto tempore non moueatur: sed magis quiescat: sed ista ratio nonnulla est ualoris: quod bene probatur et si nunc esset per tempora: modo nunc non est per tempora: nec in ipso nunc est quies uel motus. Et idem bene dixit philosophus. Paralogizabat Zenon. Ponit aliam rationem Zenonis tex. cō. 78. dicens: quod quicquid mouetur praesertim ueniat in finem uenit in medium et antequam in medium in alio medium. et sic esset praesertim in infinitum. Dicit philosophus in his quae sunt in potentia semper necesse est concedere infinitatem. Secunda ratio quam uocabatur Achilles uel tragedia quasi cum magnificatione quod se quod mobile uelocius non posse attingere mobile tardius. si tardius per aliquod spacium anteferat: quod illud mobile tardius interim dum praesertim uelocius uiam per quam antecessit tardius adhuc per aliquod spacium mouetur sic nunquam attinget. Similiter ualeat ista ratio: quod uelocius in breui tempore equali tardiori transiit praesertim praesertim tardioris: et aliquid ultra: et ita attinget illud. Erat. n. error illius cogitare quod praecedens spacium in transiitione non debebat iungi subsequenti: quod certe falsum est. Tertia ratio est quod ponit tex. cō. 80. dicens quod sagitta quae fertur stetit cogitans quod nunc componatur tempus et sit per tempora. Quarta ratio est quod esset medietas equalis toti: praesertim est impossibile: et sequella probatur de his quae mouentur stadio. i. spacio sit casus quod moueantur duo mobilia per duo spacium: unum tamen per unum spacium: aliud uero per aliud: et sint equalia spacium: sed dum mouentur unum per unum spacium transiit medietatem: aliud mouetur per suum spacium spacio retrocedenti et sequitur tam cito praesertim hoc spacium dupliciter alium subdupli et hoc credebat non esse possibile: nisi in duplo tempore: semper. n. credebat duplo spacio correspondere et duplici tempore: et est equalis tempus et unum est medietas et reliquum totum: ergo medietas est toti equalis. Sed fallit inquit philosophus tex. cō. 82. quod ponit disparitatem in spacio quod unum est quiescens reliquum uero mouetur: quam disparitatem exemplo

exemplo si sint tria mobilia. s. hec q figurabo i hac signa.



Quaneat. a. in motu sed. b. moueatur versus pri-
mū. a. et. c. versus vltimum. a. vere dū. b. pertransit
medietatem. a. c. pertransit totū. b. et ita duplū: s; hoc
est: quia. b. mouetur cōtraposite ad. c. ergo res-
fert maxime cōparare ad quiescens spatium. l. ad
motū spacium. **P**onit pbs alterum rationem tex.
cō. 83. q; zeno excluderat mutationē inter cōtradi-
ctoria dicens si aliquid mutatur de non albo in albū
in medio transitus nec eēt album nec non albū: s; di-
cit pbs q non q; vel fm minorem ptem medietate
habet albedinē vel nō si primū est non albū si secūdū
si h; albedine p medietatem est non album si p maio-
rem ptem medietate est album. **I**terū arguebat
zeno q non eēt motus circularis de sphaera quavis
que circulariter mouetur q simul quiesceret et mo-
uetur tu dices q mouetur: et non mouetur q; s; p e
ineodē loco dicit ad hoc pbs q non semp est ineodez
loco quo ad prē: nec semp est ineodem loco quo ad
totum fm rationem secus aut fm substantiam nam
semper est alia et alia circulario causata ab alio: et
alio punto: et ita non semp est ineodem loco s; se to-
tum nec fm ptem.

I.c. 86.



Stensis autem his dicim

Quod impartibile non cōtingit moueri
nisi fm accidens: vt in corpore moto
aut magnitudine i q; sicut vtiq; erit
quod in nauī mouetur a nauis motu:
aut par storius motu. **I**mpartibile
autem dico: qd est secundum quantitatem indiuisibi-
le. **E**t nanc; partiū motus alij sunt fm q partium et
fm q totius motus. **V**idebit aut in sphaera aliq; ma-
xime dñiam. **N**on em eadē erit velocitas eoz q iuxta
centrū sunt et que extra et que tori: sicut nō vni? ex
istente motu. **S**icut igit dicebam sic: quidem conti-
ngit moueri impartibile: sicut in nauī sedens naue
ante: per se aut non contingit. **M**ouetur em ex. a.
b. in. b. c. siue ex magnitudine in magnitudine: siue
ex specie in speciem: siue secundum contradictionē.
Tempus aut sit in quo primo mutatur. e. d. **E**rgo
necesse est ipsum secundum q mutatur tempus: aut
in. a. b. esse aut in. b. c. aut aliquid quidem huius in
hoc: aliud vero in altero. **D**e em quod mutatur: sic
se habebuit. **I**n vtroq; quidem igitur nō erit aliqd
ipsum: partibile em vtiq; eēt. **A**t vero neq; in. b. c.
mutatū em erit concessum est aut mutari. **R**elinq;
igitur ipsum in. a. b. esse fm q mutatur temp; q; sece-
re ergo. **I**n eodem em esse per tempus quoddā qui-
escere est. **Q**uare non contingit impartibile mo-
ueri neq; omnino mutari. **S**olum em sic esset ipse
motus: si tempus esset ex ipse nunc. **S**emper enim i
ipso nunc est motum esse et mutatur. **Q**uare moueri
quidē nequaquaz est: motū aut esse semper. **H**oc aut
q impossibile sit: ostensum est: **N**ec; em ex ipse nunc
tempus: neq; linea ex ipse punctis: neq; motus ex
momentis est. **N**ihil em aliud facit hoc dicens: aut
motum ex indiuisibilibus: sicut si tps ex ipse nūc; aut
magnitudine ex punctis. **A**mplius aut ex his ma-
nifestum: q neq; punctum: neq; aliud indiuisibile nu-
llum contingit moueri. **D**e em quod mouetur: im-
possibile est prius maius moueri ipse q; aut equale
aut minus. **S**i igitur hoc manifestū: q; et punctum

I.c. 81

I.c. 88.

I.c. 89

minus aut equale mouebitur primū. **Q**uā aut indiui-
sibile est: impossibile est minus moueri prius. **E**quale
er go ipse. **Q**uare erit linea ex punctis: semper enim
per equale motum omnē lineam punctū mensurabit
Si aut hoc impossibile est: et moueri indiuisibile im-
possibile est. **A**mplius aut si oē i tempore mouetur
in ipso nunc nihil: oē aut tempus diuisibile: erit vtiq;
aliquid tempus minus quolibet eoz que mouetur:
in quo mouetur: quantū ipsum motum est: hoc qdem
enim erit tps in quo mouetur propter id q mouetur
omne in tpoze. **T**empus aut omne diuisibile ostensuz
est prius. **S**i igit punctū mouetur terit aliquid tps
minus in quo ipsum motum est: s; impossibile est. **I**n
minore est necesse minus moueri. **Q**uare erit diui-
sibile indiuisibile in min; sicut et tps in tpoze. **S**ol-
uendo em mouebit impartibile et indiuisibile: si erit
in ipso nūc possibile moueri atomo. **E**iudem em rati-
onis est in ipso nunc moueri: et indiuiduum aliq; d
moueri

I.c. 90

Postea vero pbs tex. cō. lxxxv

Probat q impartibile non mouetur nisi de per
accidens vt pñctū in corpore mouet de per
accidens ad motū tori? de per se: rñ nūq; indiuisibi-
le mouet: et dat analogiā de partib; sphaere q de per
accidens vno motu regulari mouentur ad motū tori
us: sed de per se in potentia quedā mouetur veloci?
quedā vero tardi?. **N**am veloci? mouent q; appropin-
quant ad circūferentiā: et tardi? mouent q; remouē-
tur a circūferentiā. **P**robat aut pbs tribus q im-
partibile debeat moueri: quia si mouetur moueatur
ex. a. b. in. b. c. **P**eritur cū mouet aut ē in vtroq; tfo
a quo et ad que: et hoc non pōt esse: aut est partim
vno et partim in alio: et hoc non pōt esse: q; est impi-
bile: aut est in tfo a quoz sic non mouet: aut in tfo ad
quē et sic tā mutatu est, et non mouet. **S**i eni tps cōpo-
neret ex nunc et mot? ex momentis bene pbar et q
impartibile posset moueri: sed q; illud est falsum eti-
am falsa ē opinio. **P**roter ea q indiuisibile neq;at
moueri pbat: q; oē qd mouet primo pertransit spacium
equale sibi quā maius se vt videre est in motu locali
sed pñctū per te mouet: et pmo pertransit in linea spa-
ciū equale sibi quā mai? se, et sic in linea pertransit et
punctū: et ita punctū esset pars linee et linea cōflare-
tur ex indiuisibilib; **T**ertia rō tex. cō. 90. ē si ali-
quid mouet supposita equali velocitate quanto mi-
nus est tanto veloci? certū signū trāsit: ergo punctū
si mouet: veloci? transit em alio: et sic tempus in quo
transit punctus erit indiuisibile in min? quo minori
aliud velocius transeat aut mouebit punctū in nunc
Nā quocūq; motu est imaginari veloci? qd in mino-
ri tempore transtir.



Generatio aut non est nec vna

Mutatio aut non est nec vna
in finita. **D**is em erat ex quodā in qd
dam: et que est in contradictione et
in cōtrarijs. **Q**uare eorum que sunt
secundū cōtradictionem affirmatio
et negatio terminus est vt generatio
nis quidem eēt corruptionis aut non eēt. **E**orum aut
que sunt in contrarijs contraria: hec em vltia sunt
mutationis: quare et alterationis omnis. **E**t contra-
rijs em quibusdā ē alteratio. **S**imiliter aut augmē-
ti et decrementi. **A**ugmenti quidem tps est: qui ē se-
cūdū ppriam naturam perfecte magnitudinis. **D**e-
crementi qui est ab hac emotio. **L**oci aut mutatio
sic quidem non erit finita. **N**on em ois in contrarijs

I.c. 91.

I.c. 92

Libri Sextus

Sed quoniam impossibile est deicium esse: eo quod non contingit decidi. Multipliciter enim de impossibile: non contingit sic impossibile decidi: nec quod oino impossibile factum esse fieri nec mutari: impossibile contingit utique mutari: in quod impossibile est mutari. **S**i ergo quod fertur mutat in aliquid: et possibile est mutari: quare non erit infinitus motus. Nec fertur in infinito impossibile est enim transire ipsum. Quod quidem igitur sic non sit infinita mutatio: ut non fiat transitus: manifestum est. **S**ed si sic contingit ut tpe sit infinitus idem ex his et vno considerandum est. Non vno quidem enim facto nihil fore prohibet: ut si post loci mutationem alteratio sit et post alterationem augmentum et iterum generatio. Sic enim semper quidem erit in tpe motus: sed non vnus: propter id quod non est vnus ex omnibus: ut autem fiat vnus: non contingit in finitum esse tpe preter vnus: hic autem est circulario.

Aristo tex. cō. x. pbs probat nul

La mutatio est infinita contra Heraclitum dicentes quod omnes mutationes siue sint de contrario in contrarium siue de contradictorio in contradictorium habent terminos prefixos ut generatio in esse: et sic de reliquis: ergo iste non procedit in infinitum. **P**ostea vero tex. cō. 9. dicit quod in motibus localibus si essent naturales esset bona ratio precedens quod habent terminos prefixos sursum et deorsum: sed in motibus violentis vel voluntariis quod terminant ad arbitrium est multo aliud. Dicit tamen in illis hanc rationem quod est impossibile esse deicium impossibile est decidi: non solum capiendo impossibile pro difficili sed pro illo quod non potest esse: sed sic est quod si aliquid moueat ad infinitum id non potest pertransiri: ergo nec consequi: ergo nec mouebit. **T**andem concludit sextum physicorum tex. cō. 9. 4. quod in solo vno motu contingit quod cum sit vnus numero sit continuus et perpetuus. scilicet in circulari: in reliquis vero si perpetuantur. scilicet sub diuersitate specifica ut post generationem corruptio: et post vnā corruptionem alia et postea augmentatio: sed non vnus numero.

Dubium. i.

Dubitatur vtrum continuū compo

natur ex indiuisibilibus. Circa istam rationem due opinioniones sunt. Prima est opinio que tenet: quod continuum constituitur ex indiuisibilibus finitis alia est opinio que tenet quod continuum constituitur ex indiuisibilibus infinitis. **P**rimo prioris: quod si continuum constat ex indiuisibilibus finitis sequitur quod diameter esset equalis coste: quod est falsum: ergo illud ex quo sequitur sequella probat sit ita: quod in diametro essent sex indiuisibilia et in costa erit totidem ut per ducendo lineas ab vna costa in aliam que transcant per medius diametri toti puncta signabunt in diametro sicut in costa diameter est equalis coste. **S**ecunda ratio sequitur: quod basis esset equalis lineae laterali medie que vadit inter conum et basim sequella patet: quod toti indiuisibilia quot signantur in basi signantur in illa linea media namque si quinque indiuisibilia sint in basi ab illis quinque punctis traduntur quinque linee ad conum que signent quinque puncta in linea media quod vna linea est equalis alteri. **T**ertia ratio sequitur: quod circulus maior esset equalis minori sibi concentrico quod est falsum sequella probat: quod a centro ducendo lineas per circulum maiorem et minorem toti indiuisibilia signabuntur in maiori sicut in minori. **Q**uarta ratio sequitur: quod esset dare circulum minimum ut pote illum qui constaret ex tribus indiuisibilibus. **Q**uinta ratio sequitur: quod esset aliquis motus quo non posset dari in duplo tardior: quod est falsum: et sequella probat: quia motus ille qui fieret per spatium trium indiuisibilium esset

De physico auditu.

motus quo non possit dari in duplo tardior: quod maxime esset quo transiremus in equali tpe indiuisibile cum dimidio. **S**exta ratio si continuum componeretur ex indiuisibilibus finitis sequitur: quod esset aliquod continuum non habens medietatem per se de continuo constituto ex tribus punctis quod non habet medietatem: nam maxime esset eius medietas vnus cum dimidio: sed puncti non est dare dimidium igitur.

Nunc vero contra alteram positionem tenet: quod continuum constat ex indiuisibilibus infinitis arguitur: sequitur vnam rem non posse esse maiorem actiuitatis quam alia: quod est falsum et sequella probatur: sicut vna habet infinita indiuisibilia sic et alia: et ita sequitur: aut esse equalis actiuitatis: aut vnus quod quod illorum esse infinite actiuitatis. **S**ecunda ratio sequitur: nil posse rare fieri: quod si rare sit sub maiori quantitate continetur tamen de materia: sed non videtur quomodo infinite punta possent maiorem quantitatem occupare in vno quod in alio propter hec argumenta relinquere illa opinio tanquam falsa.

Dubitatur secundum vtrum aliquod

spacium finitum possit pertransiri in tpe infinito et Aristoteles clarer dicit in littera quod non: sed in contrario est illud quod scriptum est in materia de maximo et minimo vbi dicitur est quod videtur vnus spatium vni formiter disformiter resistens a non gradusque ad quatuor: et sic vna potentia motiua ut quatuor: illa potentia motiua non valens tale medium pertransire eo quod rediret tamen tpe ad transitum parte partis sicut: secunde et ad transitum secunde sicut. **S**ed hoc argumentum non est contra Aristoteles: quod Aristoteles dicit tale spatium non posse transiri nisi amobili: quod si sic ibi sunt presentia minime quod mobile illas tranabit per solam suam presentiam et ita tale mobile non occupabit infinitum tpe in transitu duarum partium et sic illud argumentum non conuenit contra Aristoteles. **Q**uis et dicit possit quod Aristoteles intelligit de spatio quod sit vniformis resistetie et non vniformiter disformis.

Dubium. 2.

Dubitatur tertio circa illam partem

vbi dicitur: quod esse mobile est diuisibile videtur enim falsum. Nam angelus est mobilis. Ad hoc dicit Aristoteles: negando imo et aliquid sicut ar machan dicitur quod angelus mere passiuus se habet ad motum: iterum arguet et aliquid anima nostra mouetur saltem de pacibus: quod mouetur ad motum totum et anima nostra est indiuisibilis: ergo indiuisibile potest moueri. Ad hoc respondet: quod indiuisibile bene concessit per se: quod mouetur de pacibus: sed non de per se potest etiam dici: quod assumit dubium vtrum anima nostra sit indiuisibilis vel non. **T**ertium quereret et aliquid vtrum cum Aristoteles dicit: esse mobile diuisibile intelligatur de omni mobili quod est in omni tpe motus. Nam Aristoteles facit istam rationem esse mobile primum est in termino aquo et partim est in termino ad quem ergo esse mobile est diuisibile et suadet maiorem: quod esse mobile acquirit in tempore suam dispositionem ex quo videtur quod non conueniat mobili quantum ad generationem quod tale mobile cum mutetur in non tempore non videtur quod primum sit in termino aquo et primum sit in tpe ad quem. **I**n hac materia maxime varie sunt opinioniones ut recitat commentator in isto cō. 2. Prima est opinio Alexandri aphrodisiensi dicens quod solum intelligit Aristoteles de mobili quod mutat in tpe et non in non tpe: sed istam de clationem repellit commentator dicens quod alexander reputat Aristoteli cum dicat Aristoteles negare omnes mutationes in non tpe. Nam Aristoteles concedit illuminationem

Dubium. 3.

in non tpe fieri atq; intellectioe et sensualē inō tpe fieri item generatio fit in nō tpe. Secunda ē ex positio remissiū dicentis: q̄ aliqua ē transmutatio i tpe et aliqua in nō tpe non tñ arist. loq̄ de oī transmutatioe nec de oī transmutabili: s; tñ de transmutatioe et transmutabili in tpe qm̄ transmutatio facta in tempore est manifesta et facta in nō tpe: later sensus Arist. aut loquitur de transmutatione manifesta et de transmutabili qd̄ non later sensum. Sed cōtra istā respōsionē arguit cōmentator: p̄io ista demonstratio nō est vniuersalis. **T**us. 2. q. 2. arist. nō p̄bar et istam propositionē oē quod transmutatur est diuisibile: qz̄ nō sola illa que transmutatur in tpe p̄bauit diuisibilita illa trāsmutat in non tpe sequit eē diuisibilita. **S**ecūdo arguit Lōmen. sequit q̄ arist. demonstratio nō ē p̄caulam: qz̄ aliqd̄ est diuisibile et tñ nō trāsmutatur i tpe et tñ p̄caulam p̄caulam diuisibilitatis. q̄ trāsmutatur in tpe. **T**ertio sūt ex positio auempache dicentis: q̄ duplex est diuisibilitas. s. quantitativa et de p̄ acc̄is inter p̄raria. **Q**uārtia est illa qua h̄z partem extra partem: sed alia est diuisibilitas per accidentia p̄raria et est illa qua aliqd̄ subicitur accidentib; p̄rariis siml̄ existētib; et dicit q̄ d̄ p̄ria nō loquit arist. hic: s; postērius vbi p̄babit in diuisibile nō posse moueri. De secunda vero loquitur hic: quia hec diuisibilitas est p̄p̄ia transmutationi i tpe et non illa que est in nō tpe: qz̄ nihil mouetur trāsmutatione subita inter p̄raria. **Q**uarta ex positio ē cōmentatoris ponentis: q̄ arist. hic intelligit p̄ trāsmutabile illud qd̄ transmutatur s̄m̄ tria predicamenta in tpe oē tale est diuisibile diuisione quantitativa et non de in diuisibilitate intensiua s̄m̄ accidentia contraria sicut dixit auempache: et false dixit burleus quando dixit: oē mobile p̄m̄ est in t̄fo aquo et partim est in t̄fo ad quem intelligi debere de partibus subiecti. Nā in cōgelatione aque ab intrinseco illud est falsum: qz̄ tota siml̄ cōgelatur s̄m̄ illud est falsus in motu locali. Nā sicut tota est i t̄fo aquo sic et pars quilib; s; illa p̄positio phi 25 intelligi in sanotensu scilicet loquendo de partib; quantitatis et qualitatibus t̄foz mor; qz̄ cū inter terminū aquo et terminū ad quem sit distantia quantitativa vel qualitativa opz̄ terminū aquo de per di successue et t̄fo ad quem acquiri successue obidq; in medio p̄ri de vno et alio habere: s; dicitur quomō p̄hs et hoc cōcludit diuisibilitatem quantitativā mobilis. **Q**uāta causa est quia loquimur de transmutabili in tpe et h̄ mouetur: s̄m̄ quantitatē vel vbi clar et eē diuisibile: si vero loquamur de qualitate si mouet ad qualitatē diuisibile de per accidens vt est q̄litas extensa clar et eē diuisibile: et si ad qualitatē diuisibile de per se et graduat̄ sic etiaz si acquiritur in tpe est diuisibilis de p̄ acc̄is qz̄ hec diuisibilitas intensiua non possit eē nec acq̄ri in albedine si eē in punto. **U**lt̄ ergo cōmentator: q̄ duplex est mutatio quodam p̄ se aliqua p̄ acc̄is. **N**ocat mutationes p̄ se qm̄ fit in tpe p̄ acc̄is vero que fit in non tempore et que non est transmutatio nisi pro quanto est finis motus qualis dicitur esse generatio. **T**enet ergo cōmentator: q̄ p̄hs loquitur de transmutatione per se que est in tpe et non per accidens que est in non tpe loquitur tñ p̄hs de omni transmutabili tam in tpe q̄ in non tempore: qz̄ ē transmutabile in non tempore transmutatur in tpe vel quo ad motum localem p̄uenit sicut est in illuminatione: vel quo ad motum alterationis p̄uenit vt est in generatione. **E**x predictis in fert cōmentator quat

tuor: corollaria quoz̄ primum est istud s; in transmutatione per se oēqd̄ mutatur sit p̄m̄ in t̄fo aquo et partim in t̄fo ad quem: non tñ in transmutatione p̄ accidens p̄s: qz̄ transmutatio per se est in tpe et transmutatio per accidens est in non tpe: et dicit cōmentator q̄ illud est intelligendū de t̄ris p̄sicut dicit p̄hs exēplificando in colorib;. **S**ecūdu corū s; i quoz̄ motum in veniatur mediū s̄m̄ magis et min; non tñ in quoz̄ motu in veniatur mediū s̄m̄ formam. **D**uplex est mediū s̄m̄ cōmentatorē v̄z s̄m̄ formā: et s̄m̄ magis et minus. **M**ediū s̄m̄ formā est differens specificē ab extremis: vt rubedo: paledo: vel fuscedo q̄ dicuntur media inter albedinē et nigredinē: et differunt specie a quoz̄ illoz̄: medium aut s̄m̄ magis et min; nō differt specie a quoz̄ extremoz̄ vt gradus vt duo caliditatis ē mediū inter frigiditatem sumam et caliditatem sumam: non differt tñ specificē nisi a frigiditate summa: qz̄ ē eiusdē speciei cū caliditate summa: s; differt ab illa s̄m̄ magis et min; cū caliditas summa sit magis intensa: et caliditas vt duo minus intensa. **D**icit ergo Lōmentator: nō ē necessariū in omni motu esse mediū s̄m̄ formā: sed ē necessariū mediū s̄m̄ magis et minus cū non sit necessariū si aliquid alterat a nigro in album qd̄ trāseat p̄ aliquē colorē mediū: sed sufficit q̄ trāseat per grad; albedinis qui sunt eiusdē sp̄ei nō differētes inuicē nisi s̄m̄ magis et minus. **T**ertiu corū. **L**icet in quolibet motu inueniat p̄m̄ s̄m̄ sp̄em. nō tñ p̄m̄ s̄m̄ nūc; istud corollariū est notū inductive in oī motu: et p̄io in motu locali. **S**i. n. aliquid mouet a concavo lune ad mediū mundi dat p̄m̄ s̄m̄ sp̄em: vel elementū ignis: sed non dat p̄m̄ s̄m̄ numerū: qz̄ nō dat p̄ria pars ignis per trāsta: si ē aliquid mouet ad quāritatē dat p̄m̄ s̄m̄ sp̄em: vt quantitas: sed nō p̄m̄ s̄m̄ numerū: qz̄ non datur p̄ria quantitas acquisita. **Q**uācuq; enī data cū sit diuisibilis extensue p̄ri acquirēbat medietas quā totū: etiā in motu alterationis si aliquid mouet ab albo in nigrū nō acquirēdo aliquē colorē mediū dat p̄m̄ s̄m̄ sp̄em v̄z nigredo sed nō p̄m̄ s̄m̄ numerū: qz̄ cū quilibet nigredo sit diuisibilis intensue in infinitū quacuq; nigredine acq̄sita dat in infinitū: quāz̄ q̄l; p̄ri acquirē et h̄z acq̄sitiū eē vbi aut alteratio fiat ab albo in nigrū per fuscedōm̄ in illo motu s̄m̄ sp̄em est fuscedo. **N**on aut datur aliqd̄ p̄m̄ s̄m̄ numerū ex quo q̄l; qualitas ad quāz̄ ē mor; ē diuisibilis i finitū. **Q**uārtū corū. **I** trāsmutatione facta in nō tpe sicut dat p̄m̄ s̄m̄ sp̄em. Ita p̄m̄ s̄m̄ numerū p̄s: qm̄ in ḡnitione ignis ex aq̄ datur p̄m̄ s̄m̄ specie v̄z ignis: et p̄m̄ s̄m̄ sicut minimū nāle ignis qd̄ generat s̄m̄ se totū non p̄ p̄rē aq̄ p̄rē. **U**nde dicit sic Lōmentator: **P**rimū aut in ḡnitione et coruptiōe est minima pars q̄ pot inueniri de generato. **M**inimū enī de omni generato est determinate q̄ntitatis. **V**erbi gratia: minima pars ignis ē determinata. s. minima q̄ pot esse ignis.

Explicit sextus liber physicor.

^{Septimo}
Incipit sextus li. physicorū stagirite.



Domne aut qd̄ mouetur necesse est ab aliquo moueri. **S**i quidem igit in seipso non habet principū motus manifestū qd̄ ab altero mouet: aliud enī erit mouēs. **S**i aut in seipso: accipiatur. a. b. qd̄ moueat secundū se: s;
 f ij

2. cō. 2.

non eo q̄ cor̄ q̄ huius aliquid mouet: primū quidem igit opinari. a. b. a seipso moueri pp̄ id qd̄ totū mouet & a nullo exteriorū: si ē est: sicut si q̄s ip̄o. d. e. mouete e. 3. & seipso moto opinet. d. e. 3. a. seipso moueri pp̄ id qd̄ nō videt vtrū ab vtro moueat: et vtr. d. e. ab. e. 3. aut e. 3. a. d. e. Amplius quod a seipso mouet nullo mō pausabit cū mouet: in stando aliquid alter qd̄ mouetur: necesse est ergo si aliquid pausat qd̄ mouet in stādo aliqd̄ alterū: hoc ab altero moueri. Hoc aut manifestō factō necesse est oē quod mouet cū diuisibile sit moueri ab aliquo. Quā em̄ acceptū est. a. b. qd̄ mouetur: diuisibile erit. Diuidat igit in. c. Necesse igit b. c. q̄scēte quiescere: et. a. b. Si em̄ non accipiat moueri. b. c. igit quiescēte mouebit vtriq̄. a. c. Nō ergo mouet per se. a. b. sed concessum est per seipm̄ moueri primū. Manifestū igit q̄ b. c. quiescēte quiescet: et. a. b. et tunc pausabit qd̄ mouet. S; si aliquid in quiescendo aliud est et pausat moueri: hoc ab altero mouet. Manifestum est igit oē quod mouetur ab aliquo mouet & nō a se diuisibile. n. ē oē qd̄ mouet et parte quiescente q̄scet totum.

Philosophus in isto tex. cō. pri mi pbat q̄ omnē quod mouet ab alio moueri necesse est: et hoc ita suadet p̄rio de aliq̄bus est manifestū vtr̄ illis que mouent violentē s; du biū est de illis que mouent a se per se p̄rio id est non rōne p̄tis que quidē vident non moueri ab alio: et dicit p̄ha q̄ in reb; aiatis que vident moueri a se cōtin git aliq̄m partē eē per se mouētē et aliq̄m per se motā. aiā em̄ est per se mouens et cor̄p̄ est per se motū et in illis vna pars mouet ab alia quā non discernatur q̄ pars sit mouens: et que pars sit mota tū vnum mouet ab alio: ergo oē qd̄ mouet ab alio moueri necesse est. Postea vō p̄st. cō. 2. pbat q̄ nil mouetur a seipso per se p̄rio hoc argumento nihil mouet a seipso per se p̄rio qd̄ quiescit ad quietē alteri: s; oē qd̄ mouet quiescit ad quietē alteri: ergo nihil qd̄ mouet a seipso per se p̄rio p̄na est in cesare: ahs ē verū: q; sua contradictoria est falsa aliqd̄ q̄scit ad quietē alterius est tū mouet a seipso per se p̄rio & minor: pbat: q; oē quod mouet est diuisibile et si est diuisibile hēt p̄tes & vna sua parte immota totū de necessitate quiesceret: ergo non mouet a seipso per se p̄rio: sed contra hanc demonstratiōē Arist. recitat Doc. sanc. aliquas obiectiōes. Prima est Galeni dicens q̄ ista rō Arist. non valet: dicens q̄ si vna pars moueat et reliqua quiescat totū non per se mouetur hoc em̄ est falsum: q; ea que mouent s̄m partē per se mouent. Dicit. Doc. sanc. ad hoc q̄ Arist. capit in ista parte ly per se ei qd̄ opponit per accēs & s; partē et iō conclusit q̄ si quiescit ad quietē sue partis non mouet per se p̄rio: s; dicit Doc. sanc. Magis vrgēt obiectiō Aui. qui obicit contra hanc rōne elicēs il lā pcedere ex suppositiōe impolis. Arguit. n. Arist. sic tu dicens q̄ aliquid mouet per se p̄rio: ergo ip̄m et omnes sue partes mouent q̄ si sic repugnat quod postea dicit q̄ pars quiescat huic obiectiōi possit ali q̄s responderē dicens quodlibet sit impole quiescere s̄m partē s̄m determinatā naturā in quātū est cor̄p̄ talis sp̄i vtr̄ celū vel ignis non est tū ipole si rō cois corporis consideret: q; cor̄p̄ in quātū cor̄p̄ nō p̄hibet q̄scere vel moueri s; hanc responsiōē excludit Aui. q; idē dicit de toto cor̄p̄e et sic super vacue sumit in p̄batione diuisio mobilis et q̄es p̄rialis Postea dicit doctor sanctus q̄ asert secundā rōnem

Aui. qua dicit q̄ illa pp̄o est impolis in qua predica tū repugnat subiecto rōne differentie specificē quis non repugnet rōne generis: vt hec est ipolis. hō est irrōnalis quis non repugnet aīali q̄ sit irrōnationale: sic igitur simplr̄ imple est q̄ pars corporis mouetis seipsum quiescat: q; hoc est contra rōne talis corporis. s; non sit contra rōne cōdem corporis. Diuisa igitur hac responsiōe dicit Auerrois q̄ aliqua conditionalis pōt esse vera cuius ahs sit impossibile & p̄na vt si homo est ahs ē aīal irrōnationale licet ergo dicit q̄ ista coplariua est impolis totū mouet per se p̄rio & tū pars quiescit, et ista conditionalis est vera si pars quiescit totū non mouet per se p̄rio dicit tū q̄ ex hac conditionali verā Arist. propōitū demonstrat et dicit Auer. q̄ illa demonstratio non est p̄pter quid: s; q; est. i. doc. sanc. dicit q̄ ista solutio q̄ntū ad illud qd̄ ait d̄ veritate p̄ditionalis bñ loquit nō aut quantum ad illud quod dicit q̄ est demonstratio q; iō notat qd̄ aliquid mouere seipsum nihil aliud ē quā eē causam sui motus q̄ aut est sibi causa alicui op; q̄ p̄rio ei cōueniat q; est primū in quol; genere ē causa eorū que sunt pars. Ostendit aut p̄hs in. 6. q̄ in motu nō inuenit primū: nec ex parte r̄pis nec ex parte magnitudinis nec ex parte mobilis pp̄ horū diuisibilitatē: nō ḡ pōt inueniri primū cui; mor; nō depēdeat ab alio quo prior mor; em̄ totū depēdet a motibus p̄riū & diuidit in eos vt in textu p̄batū ē: sic ergo ostēdit aristoteles causam q̄e nullū mobile mouet seipm̄: q; nō pōt esse primū mobile cuius motus non dependeat a partib; sicut si ostēderet q̄ nullū diuisibile pōt esse primū ens q; eē cuius; diuisibilis dependet a partibus vt sic hec conditionalis sit vera si pars non mouet totū non mouet sicut hec est vera si pars non est totum nō est.



Noniam aut oē qd̄ mouet

2. cō. 2.
tur: ab aliquo mouet: necesse ē qd̄ mouet oē i loco moueri ab altero. Et mouens igitur ab altero qm̄ et ip̄m mouetur: et iterū hoc ab altero. Non aut in infinitū abibit: s; stabit alicubi: & erit aliqd̄ quod primo causa erit motus. Si em̄ non est: s; in infinitū pcedet: sit. a. quidē qd̄ ab ip̄o. b. moueat b. vero ac ip̄o. c. c. aut ab ip̄o. d. et hoc igit modo in finitū ascendat. Quā ergo simul mouens et ipsum qd̄ mouet manifestum est quoniam simul mouetur et. a. et. b. quoniam aut omne quod mouetur: ab alio mouetur: necesse est. a. et. b. Cum em̄ mouetur. b. mouetur. a. et cū mouet. a. et ipsum. c. et cū. c. ipsum. d. erit igitur simul motus qui est: a. et. b. et reliquorū vniuscuiusq; Et accipere igitur vnūquodq; illorum poterimus et nanc; si vnūquodq; ab vnoquodq; mouetur nihil minus vnus numero vniuscuiusq; mor; et non infiniti in vltimis. Quā quidē qd̄ mouetur oē ex quodā in quidā mouetur: aut em̄ numero accidit eundem eē motū aut genere aut specie. Nūero qdē igitur dico eundem motū: qui ex eodem in idē nūero: et in tempore eodem sit: vt ex hoc albo quod est vnum numero in hoc nigrū secundū hoc tempus qd̄ est vnum numero. Si enim secundum aliud non ad huc vnus erit numero sed specie. Genere aut motus vnus est: qui in eodem predicamento substantie vel alteri; generis est. Specie aut qui ex eadem sp̄e in idem specie: vt ex albo in nigrū: aut ex bono i malū. Nec aut dicta sunt et in prioribus. Accipitur igit q̄ est mor; ip̄i; a. & sit in quo ē. c. & qui est ip̄ius. b. sit in

2. cō. 4

2. cō. 5

quo, 3. et qui est. c. d. in quo. i. t. Et tempus in quo moueatur. a. sit. r. Determinato aut motu ipsius. a. determinatum erit et tempus et non infinitum quod est. r. Sed in eodem tempore motum est. a. b. et reliquos vnumquodque. Accidit ergo motu que est. e. 3. i. t. cu sit infinitus in tempore finito moueri. quod est. r. In quo est. a. motu est: et que sunt ipsius consequenter omnia mora sunt infinita. Quare in eodem mouetur. Et namque aut equalis motus erit qui est ipsius. a. ipsi q. b. aut maior. Differt aut nihil: penitus enim infinitum motum infinito tempore accidit moueri. Hoc aut impossibile est. Sic quidem igitur videtur demonstrari: quod est a principio: non tamen demonstratur propter hoc quod nullum inconueniens accidit. Continuitur enim infinito tempore infinitum motu esse: non eundem aut: sed alterum et alterum multis et infinitis moris: quod quidem accidit et in his que nunc. Sed si quod mouetur primo secundum locum et corporealem motum necesse est tangi: aut continuum esse moueri sicut videtur hoc in omnibus contingere: erit enim ex omnibus vnum ipsum totum aut continuum: hoc igitur contingens accipitur: et sic magnitudo quidem: aut continuum in quo sunt. a. b. c. d. Si autem motus est. e. 3. i. t. Differt aut nihil magnitudine finita aut infinita esse: similiter enim infinito tempore quod est. k. mouebitur aut finita aut infinita. Hoc autem secundum verumque impossibile est. Manifestum igitur quod stabit aliquando: et non infinitum abibit: quod semper ab altero: sed erit aliquid quod primus mouebitur. Nihil autem differat concessio quodam hoc demonstrari. Continuenti enim concessio nullum inconueniens poterit accidere.

Dostea vero philosophus textu
 co. 3. vult pbare quod dabilis primus motor immobilis hoc modo. Si omne quod mouetur ab alio moueri necesse est petam de illo alio: vel illud mouetur vel non: si non datur primum mouens immobile: si mouetur ergo ab alio mouetur: erit ergo perfectus in infinitum. Postea vero philosophus text. co. 4. dicit quod si hoc non concedatur sit aliqua causa prima motus: sequitur quod cum omne quod mouetur ab alio moueatur: sequitur quod procedat in infinitum a mouentibus et moris et ostendit esse impossibile: quod si. a. moueat. a. b. et. b. a. c. et. c. a. d. op. 3. quod illorum moueri et singula a singulis nihilominus motus cuiuslibet est vnus numero et omnes motus sunt infiniti numero: non tamen quilibet est infinitus in vltimis. i. per priuationem vltimorum: sed quilibet est finitus in se: quod mouetur inter duos terminos. s. ex quodam in quidam verum est tamen quod secundum diuersitatem terminorum ita motus est vnus numero generis: aut specie idem numero vocat quod procedit ex eodem termino a quo in vnum terminum ad quem et in vno tempore et eiusdem mobilis: sed specie motus est vnus qui tendit ad terminos ad quos eiusdem specie: generis vero est vnus qui est in eodem predicamento vel subiecti: vel cuiuscumque alterius generis. His igitur duobus suppositis quod simul mouetur et mouens et motum et quod potest accipi motus vniuscuiusque mobilium sit finitus et vnus tunc accipit omnia illa mobilia et simul mouent omnia: et sequitur aliquem motum infinitum esse in tempore finito quod est contra ea que asserta sunt in sexto. Postea vero philosophus text. co. 1. obicit contra istam rationem dicit quod non efficaciter concluditur: quod potest dici quod ille motus non est infinitus: sed est motus infiniti in plurali: et ita non est inconueniens fieri infinitos motus in tempore finito sed contra hoc philosophus arguit supponendo vnum: quod mouens et motus debent esse immediata et se tangere que

stioa illa infinita continuarent facerent magnitudinem infinitam: et illa mouerent in tempore finito: ergo motus infinitus sit in tempore finito: nec valet dicere quod illa non possunt continuari: quod verum est hoc secundum rationem speciei seculus aut secundum rationem generis.



Primum autem mouens non si cur eius causa: sed vnde est principium motus est si cum eo quod mouetur. Simul autem dico: quod nihil ipsorum medium est: hoc enim eodem in omni quod mouetur et mouente est. Quod autem tres sunt motus: qui

T. co. io.

secundum locum: et qui secundum qualitatem: et qui secundum quantitatem: necesse est et ea que mouentur tria esse. Quod quidem igitur secundum locum loci mutatio: qui vero secundum qualitatem: alteratio: qui vero secundum quantitatem: augmentum vel decrementum. Primum quidem igitur de loci mutatione dicamus. Hic enim primus motus est. De igitur quod fertur: aut ipsum a seipso mouetur: aut ab altero. Si quidem igitur a seipso: manifestum quod in ipso mouente existente si mouens: et quod in eo erit: et nullum illius medium. Quod autem ab alio mouetur: quadrifarie mouetur. Qui enim sunt ab altero motus: quatuor sunt: pullio: tractio: vectio: virigo. Et namque omnes alios in hos reduci accidit. Pulliois quidem igitur alia impulsio alia expulso. Impulsio quidem est: cum mouens ei quod mouetur non deficit: ex pullio cum expellens deficit. Vectio autem in tribus erit moribus: Quod quidem vehitur non secundum se mouetur: sed secundum accipiens. In eo enim quod est in eo quod mouetur: aut super id quod mouetur: mouetur ipsum. Vehens autem mouetur: aut pulsum aut tractum: aut vertigine ductum. Manifestum igitur quod vectio in tribus moribus erit. Tractio autem est: cum est ad ipsum vel ad alterum velocius sit motus trahentis non separatus ab eo qui trahitur. Et namque ad ipsum est tractio et ad alterum et reliqui tractus idem specie in hos reducuntur vt inspiratio: expiratio: et spiritio: et quicquid corpori emissum aut receptum sunt: et spatheis: et circulis. Aliud est quidem ipsorum congregatio: aliud disgregatio. Et omnes igitur motus qui est secundum locum: aggregatio: et disgregatio est. Virigo autem componitur quidem ex tractu et pullione. Hoc quidem pellit mouens: illud autem trahit. Manifestum igitur est quod siquidem sit pellens et trahens cum eo quod pellitur et trahitur nullum medium eius quod mouetur et mouentis est. Hoc autem manifestum ex dictis. Pullio quidem aut a seipso: aut ab alio ad aliud motus est. Tractus autem ab alio ad ipsum ad aliud est: ad huc autem synosis et diosis. Proiectio autem quod velocius motus fiat: quod qui secundum naturam latius fortiori facta pullione: hoc facto tamen diu accidit ferri: quousque fortiori sit motus eius quod fertur. Manifestum igitur quod quod mouetur et mouens si sunt: et nullum medium est ipsorum.

T. co. ii.

In presentiarum philosophus probat quod mouens et motum debeant esse simul et hoc de motu locali et primo dicit quod hic non appellat mouens quod mouetur per modum finis sed quod mouetur per modum efficietis: quod primum mouens bene potest esse separatum a mobili. Probatur autem philosophus text. co. io. quod in omnibus tribus moribus secundum quantitatem: qualitatem et vbi debeat esse in mediatio mouentis ad mobile: et probatur in motu locali: si enim mouetur a seipso clare est immediatio: si vero ab alio quadrifariam est pullione: tractatione: vectio: vertigine: sed certe in pullione mouens mouetur mobile non deficit ens id est non separatum ab eo quare mouens et motus sunt simul in expulsoe expellens in principio est im-

mediatum cum mobili: s; nō in p̄cessu: deuectione vero manifestat dicens q̄ vectio fundatur in tribus: alijs motibus q; est mot⁹ de per accidens: vt mouetur aliquis uectione cum est in covr in nauī: aut cū est super eo vt in equo: et sic opz q̄ primū uehens mouetur de per se pulsū: vel tractū: vel vertigine: et ita uectio reducitur ad alios tres. Præter ea p̄hs manifestat differentiā tract⁹ a pulsione qm̄ pelens se hēt vt tr̄s a quo trahens vt tr̄s ad quē contingit aut trahere vel ad se vel ad aliū et aliqñ trahit p̄ modū finis iuxta illō poete trahit sua quē q; volupras et hoc mō trahit loc⁹ nālis suū locatū: aliqñ aliqd trahit aliud per q̄litatē: vt magnes ferrū qd̄ p; ex tribus: q; magnes nō trahit ferrū ex q̄cūq; distantia: s; ex p̄pquo. Secūdo q; si ferrū vngat aleis non trahit a magne te: q; ipedit vire⁹ alteratiua magnetis p̄pter alea. Tertio: q; ad hoc qd̄ magnes atrahat ferrū p̄sertim si magnes ē paru⁹ opz ferrū liniri cū magnete. Tertio mō capit tractio qñ aliqd mouet ad seipm̄ motu locali tñ. dicit præter ea qd̄ cōtingit q̄ trahit ferri ad locū ad quē trahit: s; veloci⁹ atrahere q̄ a seipso. præterea notat q̄ oīs mot⁹ localis reducatur ad pulsionē, vel tractionē. Nā inspiratio ē attractio aeris et expiratio est expulsio aeris et dicit q̄ sp̄helis est pulio et cercisis est attractio quare alia litera que h; speculatio v̄t eē vitio scriptoris: q; p̄ expiratioē posuit speculatione est aut cercisis in greco quodā instrumētū quo vtunt̄ textores qd̄ ad se trahūt texendo: qd̄ latine d; radi⁹ v̄t et alia litera h; radiatio. præterea dicit p̄hs q̄ congregatio est attractio: et disgregatio est pulio. Postea dicit qd̄ vertigo cōponit̄ ex pulso et tactu. Post. v̄o p̄hs ter. cō. ii. dicit qd̄ manifestū est oēs hos mot⁹ ab alio reduci ad pullum et tractū in quib⁹ clar et q̄ mouēs et motū sunt s̄ de pulsu clar et q; est motus: aut a seipso: aut ab alio ad aliud et pelens et pullum sunt s̄ latē in principio. tract⁹ aut ab alio ad ipm̄ vel ad aliud. est ergo sunt s̄ trās et tractū simile ē inīnoī qd̄ est congregatio et dios: id est disgregatio: et sic p; q̄ non possit aliqd̄ cōgregare vel disgregare nisi adesset his q̄ cōgregant et disgregantur. Postea vero p̄hs: dicit solutionē cuiusda obiectiois qua d; q̄ videt̄ text⁹ dixisse supra q̄ pelens aliqñ deficit. i. non immediatum pulso dicendū q̄ in iactib⁹ hoc videt̄ eē tñ non conuincit: q; de facto ibi semp̄ mouet aliquis aer. deserēs maiorī impetu lapidē q̄ lapis nat⁹ sit reniti quare semp̄ mouens est immediatū motu.



Auero neq; alterati neq; alterat⁹ nullū mediū. Hoc at̄ manite stū ex inductione. In oib⁹. n. s̄ eē accidit alteras vltimū: et primū qd̄ alterat. Quale. n. alterat i eo qd̄ sensibile est. Sensibilia at̄ sunt qd̄ differūt corpora ad se inuicē: vt grauitas et leuitas duricies molities: son⁹ nō son⁹: albedo nigredo: dulcedo amaritudo: humiditas siccitas: dēstas raritas: et hoz⁹ media. S̄l̄r at̄ et alia q̄ sub sensu sunt: quoz ē et calor et frig⁹: et lenitas et asperitas: Nec. n. sunt passioēs subiecte q̄litatis. Dis. n. differunt sensibilia corporoz. aut s̄m aliqd̄ hoz⁹ mai⁹ et min⁹: et in patiēdo aliqd̄ hoz⁹. calesfacta. n. aut frigesfacta. aut dulcesfacta. aut amaritata. aut s̄m aliqd̄ aliud predictoz. S̄l̄r et aiata corporū. et inaiata. et aiatoz q̄cūq; partū sunt inaiate: et ipm̄ sensus alterant: parrunt. n. Actio. n. ipoz mot⁹ est p̄ corp⁹ patiēte sensu aliqd̄. Scdm̄ q̄cūq; quidē igit̄ inaiata alterant: et aiata s̄m: oia hec alterant. Scdm̄

T. cō. 12.

aut q̄cūq; aiata alterant: nō s̄m hoc alterant inaiata Scdm̄. n. sensus non alterant. Et latet cū alterantur inaiata. Nihil at̄ phibet et aiata latere cū alterantur cū nō s̄m sensus accidit qd̄ alterationis ipis: si qd̄ em igit̄ sensibiles passiones: oīs autē p̄hec alteratio. Et hoc ergo manifestū ē: q̄ passio et patiēs simul: et hoz⁹ nullū mediū est. Quic quidē igit̄ aer ē. prinu⁹. V̄ri autē cōtinuat̄ corp⁹. Et superficies quidē terminat̄ ad lumē. Lumē autē ad visum: s̄l̄r et audit⁹ et odorat⁹: et mouēs ipa primū. Eodē autē mō simul et gust⁹ et sapor est. S̄l̄r autē et inaiatis et in insensibilib⁹: Et qd̄ auget et augēs: Appositio enī qdā ē augmentū: Quare simul sunt: et qd̄ auget et augēs: et decrementū: Decrementi enī causa ē ablatio qdā. Manifestū igit̄ q̄ mouentis vltimū et mori primi nullū est mediū.

T. cō. 13.

Declarat p̄hs quō in motu alter

Drationis alterans et alteratus sunt simul hoc mō: q; ita experientia videt̄ q̄ alterans vltimū et primū qd̄ alterat sunt inaiata. Sed diceres cōtra. hoc est falsum: q; piscis stupefacit man⁹ piscatozis et non rete: et sol calefacit hec inferioza et nō celos intermedios. Dicendū q̄ semper hec agūt in intermedia aliquos effect⁹. vt sol in medijs celis lumē: et piscis in rete aliquā malā qualitatē: s; stupefactio nē non facit in reti q; nō est capax eius sed in manu. Scdm̄ illud p̄bat rōne p̄hs si aliqua alteratio eēt vbi alterans et alteratū nō essent simul. maxie eēt illa qua fit sensatio qualitatis sensibiles: s; illa fit alterati et alterabili s̄l̄ ex̄nib⁹: q̄ ita fiat p̄bat: q; color imutatur aer ē et aer oculū: et intelligit superficies terminat̄ ad lumē. i. aerē illuminatū: et hoc lumen. i. aer illuminat⁹ ad visum se h; imediate. Idē exp̄licat in sapore q; se h; imediate ad gustū: et clar et in oib⁹ qualitatib⁹ sensibilib⁹ p̄ tactū q̄ se h̄nt imediate ad tactū: q; sentit tact⁹ et gust⁹ p̄ mediū itaneū. Dicit at̄ ter. cō. 12. q̄ iste qualitates sensibiles sunt de tertia sp̄e qualitatis vocant̄ passibiles qualitates: q; passioēs in sensibus sunt effectrices. Dis autē qualitatis dñr corpora sensibilia inter se. vt calida a frigidis humētia a siccis. grauia a leuib⁹. aspera a duris. Et dicit q̄ p̄ quasq; qualitates sensibiles alterat aliqd̄. aiatur p̄ easdē alterat inaiatū quīs non sentiat. s; aiatur p̄t p̄ aliquid alterari inretratione p̄ qd̄ nō alteret in animatum. vt per notitias.



Gloriam autē q̄ alterant: al

Gloriam autē q̄ alterant: al terant oia a sensibilib⁹: et soluz hoz⁹ al teratio ē q̄cūq; s̄m se dñr pati ab his: ex his cōsiderabim⁹. Alioz. n. maxime vtiq; quis ex istimabit i figuris et formis et h̄rudinib⁹: et hoz⁹ remotionib⁹: et acceptioib⁹: videt̄ enī eē q̄ alteratiois. Nō est autē neq; in his: sed sunt hec: cū qdā alterant densata enī aut rarafacta: aut cūfiar calida: aut frigidā materia: alteratio aut non est. Ex quo quidē. n. est forma statue: non dicim⁹ formā: neq; ex quo figura pyramidis ē: aut lecti: s; de notatiōe sunt hoc qd̄ enū: illud vero cereū: aliud aut ligneū. Qd̄ aut alterat es dicim⁹. Es qd̄ enī h̄udū eē dicim⁹: aut forte: aut calidū. Et non solū sic: s; humidū et calidū es equo ce dicētes passionis materiā. Quī igit̄ ex quo quidē forma et figurā: et qd̄ factū ē equo ce nō dñr cū figuris: q̄ ex illo sunt: q̄ aut alterant cū passionib⁹ equo ce dñr: manifestū q̄ in solū sensibilib⁹ alteratio est. Ampli⁹ et alr dicere inconueniens est. Dicere enī hominē alteratū esse. aut domū accipientē sinē ridi

T. cō. 14

T. cō. 15.

T. cō. 16

2. cō. 17.

culi est: si pfectione dom^o rectione: aut laterationes dicim⁹ alteratione ee: domo aut laterata aut cocpra alterari domū. Manifestū autē ē: qz qd ē alteratio nis nō est in his q̄ fiunt. Neqz enī in habitib⁹: habit⁹ enim virtutes et malicie sunt. Virtus aut ois r malicia ad aliquid sunt: sicut sanitas quidem calidorum et frigidorum mensuratio qdā ē: aut coz q̄ sunt istra et ad continens. Sitr ar r pulchritudo r macies ad aliquid sunt. Dispositiones enī qdā pfecti ad optimū sunt. Dico ar pfecti: qd sanar et dispositū est circa natura. Qu^o ergo virtutes et malicie sunt ad aliqd. Nec aut neqz gñationes sunt: neqz generationes ipsoz: neqz alteratio oino: manifestū est q̄ non est oino quod est alterationis circa habitus.

Urum declarat pbs q̄ supposue rat. s. q̄ nō ē alteratio nisi fm has qualitates sensibiles dicens q̄ nō ē alteratio circa figurar r formas nisi in quātū consequit alterationē sensibiliū qualitātū. Nec est alteratio circa primā spēm qualitatis nisi in quantū cōsequit qualitates sensibiles. vt circa sanitatē non est alteratio nisi vt cōsequit qualitātū primay alterationē. Per habitudinem intelligit habitus p remotiones deperditiones r pceptiones acquisitiones. Declarat pbs q̄ in q̄litate quarte specie nō sit mor⁹ alterationis: qz in illis non dicunt subiectū de illis i recto s; denominatiue vt nō dicim⁹ triangul⁹ est es s; enens sed in q̄litatebus tertie speciei dicim⁹ es ē cal⁹: et cal⁹ ē es qd qdēz in alijs nō dicim⁹ s; circa q̄litate quarte speciei nō est mor⁹ alterationis. Etia dicit pbs rex. cō. 16. q̄ acceptio finis et pfectionis nō est alteratio s; cū iste figure acq̄runt acquirif pfectio ergo nō est alteratio r dat exēplū q̄ dom⁹ nō alterat cū ei mitrif tectū. Et declarat quomō figure maxime declarat essentias rex qz sequunt quantitates q̄ maxime sunt imete substatie ergo iste figure sunt pfectiones in q̄bus nō est p se mor⁹. Postea pbat pbs q̄ in p̄ia specie q̄litate nō est p se motus: qz tales vt sanitas dicit ali quā relatione ad quā nō est p se mor⁹ dicit q̄ sanitas est cōmensuratio calidoz et frigidoz i ordine ad istra id est humores et ad cōtinens id est hominē est. n. aliquid sanitas ad hominē et nō ad leonē: similr aut macies id est ee ex peditū ad motum et pulchritudo sunt ad aliqd et in q̄ntū talia nō est ad ipsa p se mor⁹ sunt enī hęc dispōnes perfecti scilicet in natura ad optimū id est finē q̄ est operatio.

2. cō. 18.

Neqz itaqz circa aie vtutes et malitias. Virt⁹ n. qdāz pfectio est vnū qd qz. n. tunc maxie pfectū ē: cū attingit proprie virtuti: r tunc ē maxie fm nām: vt cir cul⁹ tūc maxie fm nām ē cū maxie circūl⁹ sit. Malitia ar coz

2. cō. 19.

ruptio horum et remotio est. Fit qdē igit cū quodā alterat: et acceptio virtutis: et remotio malicie: alteratio tñ hoz neutri ē. Qd aut alteret aliqd manifestū est. Virt⁹ qdē enī: aut impassibilitas qdā est aut passibile est sic. Malitia aut passibilis: aut contraria passio bruti est. Et torā moralē virtutē in voluptatib⁹ et tristitijs accidit ee: aut enī fm actū q̄ voluptatis: aut p memoriā: aut spem. Si qdē igit fm actū sensus est cā. Si vo p memoriā: aut p spem ab ipso est: aut enī insunt q̄tia passi sum⁹ reminiscenib⁹ voluptatis: aut q̄tia patienr sperantib⁹. Ar vero neqz i intellectua pre aie ē alterō. Sciēs enī ad aliqd maxie dicitur hoc aut manifestū. Secūdu enim nule

2. cō. 20

lā potētiā, motis, factū est qd ē sciētiē: s; cū extiterit qdā. Ex ea enī q̄ est fm p̄e experientia accipim⁹ vniuersalē sciētiā. Neqz igit act⁹ gñatio est: nisi aliqz respectione et tactū gñationes dicat. Qmōi enī act⁹. Que aut ex principio acceptio sciētiē non est gñatio neqz alteratio. In q̄tari enī et rēsidere aia sciēns sit et prudēs. Sicut igit: neqz cū dormiēs ex ceter aliqz aut ebri⁹ pauset: aut infirmas ordinetur fact⁹ sciēns quis p̄i non poterat vti: et fm sciētiā agere: s; mutata perturbatione: et in statū rueniente mente ineret potētiā ad sciētiē pgruitatē. Hoc igit aliqd sit ex principio in sciētiā existētia. Turbationis enī q̄es qdā et rēsidētia: neqz igit infantes possunt adiscere: neqz iudicare sensib⁹ h̄r p̄esbyte ria. Multa enī p̄urbatio circa ipsos et mor⁹. Stas aut et pulsat turbatio. aliq̄ndo quidē a nā: aliq̄ aut ab alijs. In vtrifqz aut his alterari aliqd accidit: sicut cū surgat et fiat vigilans ad actū. Manifestum igit q̄ huius ipm alterationis in sensibilib⁹ est et in sensibili parte aie. In alio autem nullo nisi fm accēs

Tha hac lectione sexta pbat pbs q̄ non est per se motus ad virtutes quia virt⁹ est quedā pfectio que acquirif in instanti: s; ad illā pfectionē acgrēdaz requiritur mor⁹. s. moderatio passionū dat cōparatiōe de circulo q̄ vt circulus et perfectio acquirif in instanti: sed vt acquirat hanc perfectionem requirunt. prius motus ad illam. Et eodem modo dicit q̄ malitia est corruptio virtutis et perfectionis que fit i instanti q̄ aut ante virtutem fiant tales motus probat siue teneamus: q̄ virtus est moderatio passionum siue teneamus q̄ virtutes sunt quedā impassibilitates ante quas acq̄litas requiritur motus. Ad ducit aliam rationem q̄ acquisitione virtutū fiat motus dicens virtutem esse circa voluptates et tristitias q̄ ex sensu causantur siue in presenti siue per memoriā de p̄terito siue per speciem de futuro: et hoc totum fit per aliquam alterationem p̄uiam ergo ante acquisitionē virtutis hoc fit per alterationem p̄uiam. Postea vero philosoph⁹ textu cōmenti. 20. probat q̄ ad sciētiā non sit per se motus: quia stat sciētiāz acq̄ri vbi in intellectus non moueatur: sed solum circa sens⁹ fiat ex p̄ientia. Quare infert productionē sciētiē non generationem esse sed actum consequentē aliquod principium productiuum. Ad huc pbat philosophus q̄ sciētiā non acquiratur per motum: quia anima in quiescendo fit sapiens. Plures enim per turbationes sciētiā destrunt r ponit. Ex emplum in ebriatus: et infirmans et dormiens habētes sciētiā non vtuntur ea: quia non habent quietos humores donec rēsideant et pueri non possunt bene cogitare ob augmentus. Quare recte dicebat mar silius ficinus de triplici vita oportere litteratos esse occiosos cozpore negotiosos mente ibi dicit nō posse iuuenes ita bñ cogitare vt p̄sbyteros. i. senes et dicit q̄ in intellectu fit mutatio non de p̄e: vt i sensib⁹ s; fm accēs: qz p hoc statu depēdet intellect⁹ a sensu.

Ubitabit autēz vtique aliquis: vtrum omnis motus omni cōparabilis sit aut non. Si igitur ois cōparabilis est: et equaliter velox est quod in equali tpe equalē mouetur: erit circularis aliquis equalis recto: et maior etiam et minor. Amplius alteratio et loci mutatio quedam equalis: cū in equali tempore ali

2. cō. 21.

Libet Septimus

quid quidem alteretur aliud vero ducatur. *Erit ergo passio equalis longitudini. Sed impossibile est. Si ergo in equali tempore secundum equale moueatur: tunc equaliter velocius est equalis aut non est passio omnis longitudini; quare: non erit alteratio loci mutationi equalis neque minor. Quare non omnis comparabilis. In circulo autem et recto quomodo continget. In conueniens quidem est nisi sit in circulo similiter hoc aliquid moueri et hoc in recto: Sed mox necesse est aut velocius aut tardius sicut hoc deorsum hoc aut sursum. Amplius nihil differt in ratione si aliquis dicat necessarium esse velocius motu aut tardius moueri. *Erit autem maior et minor circularis recto quare et equalis. Si enim in a. tempore ipsum. b. transierit: aliud autem ipsum. c. maius erit. b. ipso. c. sic enim velocius esse dicitur est. Ergo si in minori equale velocius est. Quare erit aliqua pars ipsius. a. in quo ipsum. b. circuli transierit: cum in toto. a. ipsum. c. Et hoc si sunt comparabilia accidit modo dictum equale esse rectum circulo: sed non comparabilia sunt neque motus. Sed quocumque non equiuoca omnia comparabilia sunt qualiter autem ipsum non comparabile: utrum acutus stilius: aut unius: aut ultima. Quia enim equiuoca non comparantur. Sed ultima ei que iuxta ultimam comparabilis est quod idem accidit acutus in utrisque: ergo non idem velocius: et hic: et ibi. Dulce autem adhuc minus in alteratione et loci mutatione. Aut primum quidem hoc non verum est: quod si non sint equiuoca comparabilia sunt. Dulce enim idem significat in aqua et in aere: et non sunt comparabilia. Si autem non dupliciter quidem idem Duo enim ad unum: et non comparabilia sunt. Aut et in his eadem ratio. Et nunc multum equiuocum. Sed quod rursus rationes equiuocae sunt: ut si dicat aliquis quod multa est tantum: et adhuc: et si aliud aliquid tantumdem et equale equiuocum esset. Et unum autem contingit statim equiuocum. Si autem et haec et duo. Si enim uniuoca multa et pauca cur non comparabilia ipsa: quorum predicatur dupliciter. Quia propter quid comparabilia alia quidem sunt: alia vero non: si quidem erant una natura. Aut quia sunt in alio principio susceptio. Equus quidem igitur et canis comparabilia sunt: utrum albius. In quo enim principio idem est superficies et magnitudo similiter: aqua autem et vox non in alio natura subiecto sunt. Aut manifestum est quod erit omnia sic unum facere. In alio autem unum quod est dicere esse: quod erit idem equale et dulce et albius: sed in alio. Amplius susceptiuum cuiuslibet accidentis non contingens est. Sed unum unius est primum. Sic ergo non solum oportet comparabilia non equiuoca esse: sed non habere differentiam neque quod in quo. Dico autem sicut color habet diuisionem: non ergo comparabile secundum hoc: ut utrumque coloratum magis sit albius quam nigrum. Nec enim comparantur non secundum aliquem colore: sed in quantum colore: sed secundum albius.**

Declearat philosophus textu 10. *ri. quomodo non omnis motus cuius motus est comparabilis. Dicens videtur omnis motus equali tempore transientes equale spatium esse eque veloces sed ita est de circulari et recto: ergo erunt comparabiles et eque veloces: quod si sic alteratio comparat et loci mutationi: et passio id est passibilis qualitas longitudini denique obicit pro utraque parte quod sunt comparabiles motus rectus et circularis: sed verum tamen non esse comparabiles nec unum maius altero aut equalis. Postea vero philosophus text. 10. 24. dicit quod sunt*

De physico auditu.

illa que sunt comparabilia et dicit quod illa que non sunt equiuoca ut acuta dicit vox acutus gladius: acutum vinum sed non unum acutus alio. Quod dicitur contra hoc philosophus probando multa non esse comparabilia quauis non equiuoca cum non est eadem natura ut multum est unum uocum acri et aque et non comparabilia pro non eandem naturam utriusque vocat autem hic naturam subiectum ut non: aqua et vox in magnitudine comparabilia: quod magnitudinis aque subiectum est superficies: et magnitudinis vocis subiectum est sonus: sed bene equus et canis comparabilia in albedine: quod habet idem subiectum scilicet superficiem. Postea philosophus text. 10. 28. dicit quod non sufficit ad bonam comparationem quod comparabilia non sint equiuoca et quod habent simile subiectum: sed et eandem speciem specialissimam. Nam album nigrum non dicitur magis coloratum.



Set circa motus eque ve-

lor quod in equali tempore mouetur per equale tantum longitudinis in hac. *Si autem aliud quidem alteratum est aliud uo ductum. Equalis ergo haec alteratio: et similiter velocius loci mutatio: sed in conueniens. Causa autem quod motus habet species. Quare si que in equali tempore ducta equali longitudine eque velocia erit equalis rectus et circularis. Utrum ergo causa quia loci mutatio generis: aut quia linea generis. Ipsa quidem enim semper idem aro mon specie. Aut quia simul illa specie differunt: et loci mutatio species habet: si quidem species habet illud super quod mouetur. Aliquando autem in quo ut si per pedes ambulatio: si ale volatio: aut non: sed figuris loci mutatio alia. Quare que in equali tempore mouentur secundum eandem magnitudinem eque velocia: sed idem indifferens specie: et moueri idifferens specie. Quare hic considerandum que differentia motus. Et si significat ratio haec: quod genus non unum aliquid est: sed iuxta hoc latent multa: suntque equiuocationem alie quidem multum distantes: alie vero habentes quandam similitudinem. Alie vero proxime: aut genere: aut similitudine. Unde non videntur equiuocationes cum sint. Quando igitur altera est species: non idem in alio aut aliud in alio: aut aliud in eodem. Aut quis testis: aut quo discernimus quod idem est album et dulce: aut aliud: quod in alio videtur alterum: aut quod omnino non idem. De alteratione autem quomodo est equaliter velocius altera alteri: si itaque est sanari alterari: est autem hunc quidem velociter: alium tamen sanatum esse: et simul quosdam: quare erit alteratio equaliter velocius: si equali tempore alteratum est. Sed quid alteratum est: equali enim hic non dicitur: sed sicuti quantitate equalitas: ita hic similitudo. Sed sit idem quod mutatum est in equali tempore eque velocius. Utrum ergo in quo passio aut passionem oportet comparare. Dic quidem igitur quod sanitas eadem sit est accipere aut neque magis neque minus: sed similiter existit. Si autem altera passio sit qua alteratur quod sit album et quod sanatur. Nihil idem neque equalis neque simile: aut iam haec species faciunt alterationis: non est una: sicut neque loci mutatio. Quare considerandum quot sint species alterationis: et quot loci mutationis. Si quidem igitur que mouetur: specie differunt: quorum sunt motus secundum ipsa et non secundum accidens: et motus specie differunt. Si vero genere genere. Si autem numero numero. Si igitur utrum oportet ad passionem respicere: si dicitur: aut similes: aut equaliter ve-*

2. 10. 30.

2. 10. 31.

2. 10. 32.

2. 10. 34.

Liber Septimus

locos alterationes: aut in id qd alteratur: vt si huius quidem hoc ablatum sit: huius aut tantum: aut in vtracq; et eadē quidem aut alia passione scdm q ea dem. Equalis aut aut in equalis: secundū q illa iēq̄lis Et in generatione aut et corruptione idē considerā dum ē: quoniam eque velox generatio est: si in equali tēpore idē indiuisibile: vt homo: s; non animal. Velocior aut est: si in equali tpe alterum est. Non enim habemus aliqua duo: in quib; alter ita sicut dissimilitudo. Et si numer; substantia maior: et minor numerus similis speciei. S; equiuocum est qd cōmune: et vtrūq; sicut que plus: passio autem excellens magis quantū aut maius.

Aristoteles in presentiaz decla-
rat q motus dicitur eque velox si sit eiusdē spe-
ciei cū alio: Nā alteratio nō est eque velox: cuius
loci mutatione. Postea dicit q non satis ē ad hoc q
aliqua eque velociter moueātur: q equalia spacia p
transeāt: s; q spacia sint ambo recta: vel abo curua.
Postea dicit: q tps est arthomū: id est vnus spēi: sed
mutationes differunt specie. pter ea dicit rex q
hec diuersitas figuraz ex pre spaciū facit diuersita-
tem motus specificam: s; diuersitas figurarū ex pre
mobilis non facit hanc diuersitatem vt si mobile sit
figure acute vel obtuse. Dicit pter ea rex. q mot; dif-
ferentes specie non cōparant et hoc dicit rex. cō. 21.
Postea vero dicit: q i genere latet equiuocationes:
qz multa sunt equiuoca saltem physice et tñ apparēt
vniuoca vt ly homo cū dicitur d homine viuo et picto
propter similitudinem quandā veri hominis appa-
ret vniuocū. Unde sequit qly corp; vt dicit de cele-
sti et de corruptibili est vniuocū logice s; nō physice
et dat doctor san. rationē quare que sunt vnus spēi
sunt cōparabilia: qz conueniunt in forma vtra: sed
que sunt vnus generis non sunt cōparabilia: qz non
conueniunt in vna forma. Phs vltterius querit duas
questiones: vna de specie et aliam de diffinitione de
specie qrit qñ sit iudicanda altera species et dicit:
q nō est iudicanda: qz eadē nā sit in alio et alio susce-
pibili: sicut dixit Plato: s; pot; est iudicanda: qz est
alia natura in alio susceptibili. 2. q. mouet de diffini-
tione dicens qd sit termin; id est que sit diffinitio d
clarans specie et: qz ea que sunt idē diffinitione sunt
eadē simplr ideo quasi soluens subiungit q illud est
propria diffinitio rei quo possumus discernere vtrū
sit idē: aut aliud pura albū vel dulce et dicit q eē ali-
ud stat duplr vno mō ex pre subiecti alio mō: qz dif-
ferunt specie inter se. Ex quo in fert q eadē est ratio
idempritaris et diuersitatis in specie et in diffinitio-
ne. Postea vero pbs rex. cō. 32. declarat qñ alte-
rationes sunt eque veloces et res ponder qñ equalr
intensus acquiris in qualitatis; atq; p equalia sub-
iecta si sint qualitates extense debent in qualitates
acquisite eē eiusdē speciei. Postea vero rex. cō. 33
et. 34. declarat que generatio sit velocior: alia et di-
cit q vna generatio est maior: altera si sit eiusdē spe-
cie et maioris subiecti. Postea agit de cōparatio-
ne generationis s; sententiā platonis que ponebat
numez eē substantiā rei Unde plato solū ponebat di-
uersitatē in quantitate: s; similitudinē in substantia
et inde est: q in substantia non ē nomen postū signi-
ficans diuersitatē que accidit ex maiortate et mino-
ritate numeri sicut in passionib;. Nā dicim; magis
albū: vel magis sanum: et in corpore mai; corpus: s;
non habem; nomen postū quo significet maioritas:

De physico auditu Fo. r. cvj.

vel minoritas substantie pueniens ex maiori vel mi-
nori numero.



Quoniam aut mouens mo-
uet semp per aliqd et i aliquo: et vsq;
ad aliqd. Dico aut in aliquo: qz in
tēpore. vsq; aut ad aliqd: qz ad quā
tam aliquā longitudinem: temp enī
simul mouet et mouit: quare quantū
aliquid erit qd motū est: et in quanto. Sit igit. a. qd
est mouens. b. aut qd mouetur. Quantūcūq; aut lō-
gitudō mora. c. In quantūcūq; est tpe in quo est. d.
In equali igitur tpe equalis potentia ei in quo ē. a.
medietatem ipsius. b. duplicem ipsius. c. trānsibit:
ipsum aut. c. in medietate ipsius. d. sic enī erit analo-
gia. Et si eadē potentia idem in hoc tantundem
mouet: et medietatem in medietate mouebit: et me-
dia virtus mediū mouebit in equali tpe. Ut ipsi; a.
potentie sit et medietas que est ipsum. e. et ipsius. b.
sit medium. Similr igitur se habent et scdm ana-
logiam virtus ad graue. Quare e quale et in equali
tpe mouebit. Et si. e. ipsum. 3. mouet in ipso. d. scō. 3. c.
non necessariū est in equali tpe. c. duplum ipso. 3. mo-
uere scdm medietatem ipsius. c. Si vero. a. b. moue-
bit in ipso. d. quantū est ipm. c. medietas ipsius. a. q
est in quo est. e. ipsum. b. non mouebit in tempore in
quo est. d. neq; in aliquo ipsius. d. ipsius. c. scdm qd
est analogia ad totum. c. sicut est. a. ad. e. omnino. n.
si cōtingit non mouebit nihil. Si enim tota virt; to-
tum mouit: medietas nō mouebit: neq; quantā: neq;
in quocūq;. Unus enī mouet nauem: si quidē nauem
trahentium decidit potentia in numerū et longitudi-
dinē: quam oēs mouerunt. Propter hoc zenonis ra-
tio non est vera q sonet milh quelibet pars. Nihil. n.
prohibet non mouere acere in nullo tpe tantum quā-
tum moueret cadens totus modius. Neq; iraq; tā-
ta pars quantūcūq; mouebit cū toto si sit p se hoc
non mouet: neq; enim nihil est: sed potentia in toto.
Si vero duo et vtrūq; hōz aut vtrūq; mouet tā-
tū in tanto: et compositē potētie compositū ex graui-
bus equali mouebunt longitudine et in equali tem-
pore: analogum nāq;. Sic igitur in alteratione et
in augmento aliquid quidē enī est augens: aliquid
autē et qd auget. In quanto aut tempore: et quortū
aliquid quidem auget: aliud aut auget. Et alteras
quidem et qd alteratur: similiter aliquid et quantū
fm maius et minus altera sunt et i quanto tempore.
In duplo duplum et duplū in duplo. Medium aut
in medio tpe. aut i medio mediū. aut i equali duplū.
Si aut alterans aut agens tantū in tanto tpe auget
aut alteret: non necesse est et mediū: in medio et in
medio mediū. Sed nihil: si cōtingit: augmentabit:
sicut et et in grani.

T. cō. 35

T. cō. 36.

T. cō. 38.

T. cō. 39.

In hac lectione Arist. ponit suas
calculaciones. Phs rex. cō. 33. dicit q mouēs
localr semper mouet aliqd mobile et in aliquo
tempore per aliquam quantitatē spaciū et per aliquā
partē tps et semper mouet et mouit: vnde sequit q
illud qd mouet est diuisibile et etiā illud p qd mouet
et: tps in quo mouet mouens aut non eē est diuisibile
vt pbabit in. 8. rex. cō. 86. Nunc aut placet pho po-
nere regulas calculandi p analogias et pportiones
mouentium ad mobilia. Et prima regula calculan-
di est talis. Si aliqua potentia mouet aliquod mo-
bile per aliquod spaciū in aliquo tpe: medietatem
illius mobilis per duplū spaciū mouebit: vel eqlis po-

rentia in eodem tpe: vel eadē in alio equali. Alia regula ē q̄ medietatem mobilis mouebit per idē spaciū equalis potētia in medietate tps: et horū rō est: qz sic seruabit eadē analogia. i. eadem pportio: manifestū. n. qz velocitas mot⁹ est ex victoria potentie mouentis super mobile: quanto autē mobile fuerit min⁹ tanto potentia mouentis magis excedit ipm: vñ veloci⁹ mouebit velocitas autē mot⁹ diminiuit tps et auget longitudinē spaci: qz velocius est qz in eqli pte pertransit maiorē magnitudinē: et eqli magnitudinē in minori tpe vt in. 6. pbatū est. ergo fm pportio nem qua subtrahit a mobili opz subtrahi de tpe: vl addi ad longitudinē spaci: dū mō mouens sit idē vel equalē. ¶ Ponit aliā reglam p̄s tex. cō. 36. si aliq̄ potentia mouet aliquod mobile p̄ aliq̄ spaciū in aliquo tpe media virt⁹ mouebit medietatē mobilis in eodē tpe et medietatē mobilis in eodē tpe et medietatē mobilis mouebit per eqli magnitudinē i subduplo tpe. Postea p̄s excludit duas falsas cōpationes ex pte mouentis qz si aliq̄s motor moueat medietatē mobilis p̄ aliq̄ spaciū i aliquo tpe qd̄ medietas mouēt⁹ moueat totū mobile p̄ idē spaciū i subduplo tpe. Nā forsam nō poterit mouere mobile: qz a pportioe minoris i eqli tatis nō fit actio. Secūda exclusio opinionionis falsē est qz non opz qz si potentia mouens que ē a. moueat totū mobile per aliq̄ spaciū i aliquo tpe medietas mouentis moueat totū mobile qd̄ est. b. in eodē tempore nec per q̄cūqz pte spaci qz forsam est pportio minoris in equalitatis.

¶ Scdm̄ premissa soluit rōnē zeno nis que pbabat qz si cadat modius milij in terra qd̄ libet granū dberet facere sonū propiū: ad quod dicitur qz cū est coniunctū alteri bene posset: sed separati nō posset. ¶ Postea vero p̄s tex. cō. 38. dicit qz qualis est proportio diuisorū talis est conūctorū: ita qz vult dicere qd̄ si a potentia mouet. b. mobile: et c. potentia. d. mobile per aliq̄ spaciū i aliquo tpe p̄re ambe potentie mouebunt. c. d. mobilia per idem spaciū in eodem tpe. ¶ Postea vero philosoph⁹ tex. cō. 36. dicit qz eedē regule sunt assignande de augmētatione. P̄tia est: si aliqua potentia mouet aliquod mobile: in aliquo tpe in duplo mouebit duplū et mediū in medio tpe aut in equali duplū. Postea excludit falsam cōpationem qz aliq̄s putat qz si aliq̄ potentia moueat motū alterationis et augmēti aliq̄ in aliquo tpe non necesse est qz medietas potētie moueat totū p̄ medietatē in eodem tpe: forsam non mouebit sicut dictū est de granū.

¶ Circa has calculationes p̄s speculatur sunt multa in nostro tractatu de calculationibus iō ad aliud recurre.

¶ Explicit septimus liber p̄s.

¶ Incipit octau⁹ liber p̄s.



¶ Zrū autē factus sit aliquando mor⁹: cū non eēt prius: et corrupit iterū: sic qz moueri nihil sit: aut necqz fact⁹ est necqz corrupit: s; erat semp: et erit: et hoc imortale: et sine quiete existit in his qz sunt: vt vita qd̄ ens nā oib⁹ subsistentib⁹. Esse quidē igitur motū omnes affirmant de natura aliquid dicētes: ppter hoc qz mundū faciūt: et d̄ gnariōe et corruptione eē cōsi

derationē oib⁹ his ipis: quā impole ē eē nisi sit mor⁹. S; quanti qdē infinitos mundos dicunt eē: et quosdam qdē fieri: quosdā autē corrumpi: s; mūdōz semp̄ dicunt eē motū. Necessariū eēt generationes et corruptiones cū motu eē ipsorū. ¶ Quicūqz autē vnū et non eē semp̄ et de motu apponit fm̄ rōnē em. Si igitur cōtingit aliquando nihil moueri dupliciter necesse est hoc acciderē. Aut eēt sicut Anaxagoras dicit. Inquit eēt ille simul oib⁹ existentib⁹ et quiescentib⁹ in infinito tpe motū facere intellectu et disgregare: aut sicut Empedocles in parte moueri: et iterū quietescere. ¶ Moueri qdē cū amicitia ex multis factū at vnū: aut discordia multa ex vno: quietescere aut in medijs tpsib⁹ dicens sic: in quātū qdē ex plurib⁹ vnū dicit nasci: in quātū iterū ex vno geminato plurima perficiuntur. Sic sunt res: et nullo mō ipsum est seculū vnū: sic aut permutant: necqz simul perficiunt. Sic aut semp̄ sunt immobiles scdm̄ circūlū. Hoc eēt qd̄ sic permutant ab hinc inde: dicere ipsum opinandū est. ¶ Considerandū igitur de hoc quo se habet: pte opere eēt non solū ad nature considerationē scire veritatē: sed ad scientiā de principio primo.

¶ A presenti Aristote. intendit de clarare qualis sit primus motor et primū mobile: et intendens hoc pbare pbat per eternitatem motus cuius quidē demonstratio qz placet sancto Thomae contra cōmentatōrē Iest vniuersalis d̄ oī motū. Dicit ergo p̄s dubitatio est vtrū ortus sit aliquando mot⁹: ita qz nunq̄ inceperit nec corruptus sit aliquando ita qz nihil eius emanat ane fact⁹ est: s; semp̄ fuit: et semp̄ erit et ponit eēt in aīal. b⁹: dicens qz si ponat vt quidā dixerūt mundū eē quodā aīal magnū: et qz homo tandū viuit quādū palpitat et mouet: sic eodem mō fatendū est mundū nunq̄ a motu cessare: Postea vero p̄s dicit oē qui locuti sunt de natura cōsiderarunt de motu et hoc p̄ hoc qd̄ dicunt mundū eē factum et generari et corrumpi qz non possunt eē sine motu est igitur cōis suppositio in philosophia naturā motū eē dabile. Deinde p̄s recitat opinionē democriti dicētis infinitos eē mundos et quosdā quidē fieri quosdā vero corrumpi debere: sed mūdōz semp̄ dicunt eē motū necessariū est: ergo generationes et corruptiones eē cū motu mūdōz. ¶ Postea vero tex. cō. 2. qz qz ponunt tantū vnū mundū et ponunt ipsum finendū: referunt non semp̄ futurū quare et aliquando nihil moueri qd̄ quidē duob⁹ modis accidit mundum nō semp̄ fuisse. Vno mō qz sic incepit quod nunq̄ antea fuerat. Alio modo qz sic incepit quod aliquando antea non fuit et aliquando antea fuit. prime opinio nis fuit Anaxagoras: secūde vero Empedocles. Dicebat eēt Anaxagoras qz oīa quodā tpe sūt crāt vnū cum alio cōmixtum: et tunc oīa quietescbāt. Post vō fiebat disgregatio et motus illorū: et illa quietē posuit tpe infinito: et postea intellect⁹ qui sol⁹ non erat p̄mixt⁹ incepit d̄ nouo facere disgregationē Empe. vō dicebat hūc mūdū multoties fieri et dissolui sic co. ii. pbat qz tps nunq̄ incepit hoc mō n̄ tps fuit aliq̄ quod nūc eēt fuit qz si sic tale nūc ē finis p̄teriti et initij futuri: ḡ aī tale nūc fuit aliq̄ tps et sic nō fuit dabile p̄mū tps. ¶ Post. p̄s tex. cō. 12. pbat qz mor⁹ sit in corruptibilis hoc modo: quia si desinet et aliquando non ita cito desinet et mobile mouerit esse qz si sic postqz mobile desierit moueri corrupetur et erit post motum motus: sed iste raciones Arist: bene probant

L. cō. i.

L. cō. 2.

quid ex multis vnū per amicitiam: et ex vno multa per discordiam vnde amicitia erat causa corruptio nis mundi: et discordia generationis i tpsib⁹ aut me dīs fiebat quies et ponit arist. sen. Empedoclis me trice vbi dicit. Nā quo de multis nasci consueuerit vnū atq; iterū in vno generato plura renasci hoc fi unt fixūq; sibi non permanet euum at quo mutantur nūq; cessante recurſu hoc sic perpetuo stabilem ver antur in orbem cū em dicit at quo mutant nūq; ces sante recurſu id Empedocle arbitrāndū est intelli gere hinc in quā illū et illuc: huc fieri motū. Pre ter ea pbs. tex. cō. 3. dicit opere precū eē hoc p tractare tam ad sciētiā de natura: q̄ et ad sciētiā de primo principio.

T. cō. 4.



Macipiēmus aut̄ primū ex diffinitis a nobis in phisicis pri⁹. Dici mus aut̄ motū eē enelechiam mobi lis fm q̄ est mobile. Necessē ergo exis tere res possibiles moueri: fm vnum quemq; motum. Et sine motus diffini tione omnia vtrūq; consistebit necessariū eē motum possibile moueri secundū vnūquemq; motū: vt altera ri alterabile: ferri aut̄ fm locū mutabile moueri fm vnūquemq; motū: vt alterari alterabile: ferri aut̄ fm locū mutabile. Quare prius oportet eē cōbustibile q̄ cōburat et cōbustū q̄ cōburere. Ergo et hoc necessarium est aut facta aliquando eē cū non essent aut perpetua esse. Si quidem igitur factū est mo bilium vnūquodq; necessariū est prius accepta ali am mutationē factam esse: et motū fm quē factū est possibile motum eē: aut moueri. Si aut̄ que sunt perant semp̄ motu non exite irōnabile quidem vi detur et ab inscientib⁹. At vero magis ingrediēti bus hoc necessariū est accidere. Si em̄ alijs quidē mobilibus existētib⁹: alijs aut̄ motiuis: aliquādo quidem erit aliquod primū mouens: hoc aut̄ qd̄ mo uetur: aliqñ quidē nihil s; quiescit: oportet hoc mu tari prius. Erat em̄ aliqd̄ causa quietis. Quies em̄ priuatio motus est. Quare ante primā mutatiōem erit mutatio prioz: Alia quidē em̄ mouent singla riter: alia aut̄ et fm contrarios motus vt ignis qui dē calefacit: frigidū aut̄ non. Sciētia aut̄ videt contrariorū eē vna. Videt igit̄ et ibi eē aliquid simi li mō: frigidū em̄ calefacit puerum quodā mō et abs cendens si cur et peccat voluntari⁹: sciens: qm̄ econ trario vtitur sciētia. Si igitur quecūq; possibilia sunt facere: aut pati: aut mouere: aut moueri. Nec aut̄ moueri non penit⁹ possibilia sunt. Sed si se hēti tia et proxima alterutris sunt. Quare cū proximantur: aliud mouet: aliū aut̄ mouet: eum sint vt sit hoc quidem motiuum: illud vero mobile. Si igit̄ non semper mouebat: manifestū est q̄ nō se hēbant: sicut nunc possibilia: hoc qdē mouere: illud aut̄ moueri s; oportuit mutari alterū illorū. Necessē em̄ in his que sunt ad aliqd̄ hoc accidere: vt si non est duplū: nunc aut̄ est: duplū mutari: sed non vtrūq; alterū. Erat ergo quedā prioz mutatio priā. Ad huc aut̄ pri⁹ et posterio⁹ quomō erunt tpe non existente: aut tps nisi sit motus. Si igit̄ tps numer⁹ mot⁹: aut mot⁹ qui dam: si quidem tps semper est: et motū necesse est p̄petuū esse. At vero de tempore extra vnū concorditer intelligi vident oēs. In genitū em̄ eē dicunt et pp hoc Democrit⁹ demonstrat tanq̄ impossia oia eē facta ipse em̄ eē tps factū eē: Plato aut̄ tps generat sol⁹. Simile em̄ cum celo factum eē: celū aut̄ factū eē di

T. cō. 5

T. cō. 6.

T. cō. 7.

T. cō. 8.

T. cō. 9

T. cō. 10.

T. cō. 11.

cit. Si igitur imple est eē et intelligere tps sine ip so nunc: nunc aut̄ est medietas quedā et principiū et finē habens simul: principiū aut̄ futurū tempis. finem vero preteriti: necesse semper eē tps: vltimū em̄ finitū accepti temporis in aliquo ipsoz nunc erit. Nihil em̄ est accipere in tpe preter nunc. Quare qm̄ est finis et principium ipm̄ nunc necesse est pri⁹ in vtraq; parte semper esse tempus. At vero si tps manifestū est: q; necesse est et motū eē. Si quidē tps est passio quedā motus. Eadem aut̄ rō est. et de eo q̄ in cor ruptibilis sit uor⁹ sicut de fieri motū accidit prioz quandā eē mutationem priā: sic hic posterior est po sterio⁹. Non em̄ simul quiescit quod mouet: et quod mobile est: et quod comburitur: et quod combustibile. Contingit em̄ combustibile esse: quod non cōbu rit: necq; motū et mouens: et corruptibile igitur indigebit corrumpi: cū corrumpat: et huiusmodi cor ruptiuū iterū posterius. Corruptio em̄ mutatio qdā est. Si igit̄ hoc imple: manifestū est q̄ est perpetuus motus.

T. cō. 12.

T. cō. 13

Aut pbs. tex. cō. quarti, q̄ ad pro bandum eternitatē mot⁹ opz nos speculari. Primo quid sit mot⁹ vt iam dictū q̄ si mot⁹ eē qd̄ possibile est moueri est et hoc fm vnūquemq; motus in motale subiectū p̄cedit saltē nā motū: s; non tpe. Co mmentator Averrois in ista pte incipit oblatrare con tra nostrā hēdē catholicā multa dicendo q̄ imple est creatio: q; ois mutatio requirit subiectū: ergo ipse eē q̄ aliquid fiat ex nihilo. Preterea oē q̄ sit fit ex opo sito per accessū et ex subiecto per se: sed in veritate ite pbationes oēs bene pbant de motu vel mutatio ne: sed non de creatione q̄ est simplex emanatio q̄ cō tigit in vniuersali rerū p̄ductionē. Arist. aut̄ negauit hoc in generatōib⁹ et corruptōib⁹ particularib⁹ extra illa vlem p̄ductionē. Postea vero pbs. tex. cō. 3. dicit q̄ si motus aliqñ inceperit: aut mouentia et motiua sunt aliqñ facta cum prius non eēt: aut sunt perpetua: si ergo dicat. q̄ vnūquemq; mobile est factū necesse est dicere: q̄ si mutationē q̄ est prima sit alia mutatio qua ipm̄ mobile factū est. Si vero dicat. q̄ ea mobilia sunt eterna. si eternaliter mouebant non inceperit motus: et si inceperit mot⁹ ipsa quiescebat. Dā da ergo causa que talem q̄tē abstulerit: et illa erat aliqd̄ mot⁹ ergo ante primū motū fuit motus Arist. in presentiarū mouet quandam obiectionem dicens q̄ sicut contingit in intellectu quendam per suam sci entiam et bene agere et male: et moueri ad opposi ta absq; aliqua sui mutatione sic eodem modo vide tur q̄ idem possit incipere motum et tollere quietē sine hoc qd̄ per motum tollat illa quies et dicit philo sophus tex. cō. 8. alia quidē mouet singl⁹. i. vno mō alia vero fm contrarios mot⁹ priozis exm̄ est ignis posterioris intellectus. Postea vero philosophus vteri⁹ dicit q̄: ex quo applicato mouente et mobili contingit nō agere hoc id est: q; deficit aliq; habitu do q̄ necesse eē accipi vel p̄ motū vni⁹ vel aboz q̄ si sic ergo tā intellectu q̄ i alijs ad remouēdā q̄tē opz p̄ cedere motū. Post. vero. tex. cō. 10. pbat idē. i. q̄ nunq̄ fuerit prim⁹ mot⁹ hoc mō: si aliqd̄ mobile nunc mouet et pri⁹ non mouebat hoc non pōt eē nisi i tpe q; pri⁹ et posterius concernūt tps q̄ si sic: sequit̄ q̄ si pri⁹ fuit temp⁹ ergo pri⁹ fuit mot⁹: q; tps est passio p̄ns motū. Post. pbs. dicit oēs phos. excepto Plato ne dicunt tps in genitū eē: Plato vero sicut arcticus. Dofes dicit genitū et factū sicut cū celo. Pbs. tex.

de mutatione vel motu: non autem de simplici emanatione: similiter et ratio que fit ad probandum q non incepit mundus quam facit Zuerrois et philosophi primo de celo dicens, q vel mundus fit a primo motore sicut ab agente naturali vel per voluntatem: Si primum: sequitur mundum ab eterno fuisse factum cum primo motor sit eternus si vero dicatur: q est factus per voluntatem sic arguitur quando voluntas postponit aliquid facere: vel est quia non potest pro tunc facere et hoc non in deo cum sit omnipotens vel est: quia impeditur ab alio et hoc etiam non: vel est quia non vult comunicare bonum: et sic deus esset in vidus quod absit: vel est: quia expectat meliorem occasione et hoc etiam non: q ante mundi creationem nihil erat: sed hec ratio locum non habet in agente humili quod et ipsum tempus simul cum ceteris producit: cu enim dicimus res non semper fuisse a deo productas: non intelligimus q infinitum tempus precesserit in quo deus ab agendo cessauerit: et post modum tempore determinato agere cepit: sed q deus tempus et res simul inesse produxerit postq non fuerant: et si non esset in diuina voluntate considerandum q voluerit facere res non tunc: sed postea quasi tempore iam existente: sed considerandum solum est hoc quod voluit q res et tempus durationis earum inceperint esse postq non fuerat: si autem queratur quare hoc voluit sine dubio: dicendum q propter se ipsum sicut enim propter se ipsum refecit vt in eis sue bonitatis similitudo manifestaret: ita voluit eas non semper esse: vt sua sufficientia manifestaretur in q oib' alijs non existentibus ipse in seipso oem sufficientiam beatitudinis habuit et virtutis ad rerum productionem: et hoc quidem dici potest quatuor humana ratione capere potest de diuinis: saluo tamen secreto diuine sapientie qd a nobis comprehendere non potest. *Textus.*

Sed non aliquando quidem erat: aliquid autem non. Et namque assimilatur sic dicere figmento magis. Si autem dicitur: qd aptum natum sic est: et hoc opus opinari esse principium: sicut videtur utique Empedocles dicere: q tenere et mouere in parte amicitiam et discordiam inest rebus ex necessitate: quiescere autem inter tempora. Fortassis autem et vnum principium facientes sicut Anaxagoras sic utique dicerent. At vero nihil inordinatum eorum q natura et habitus sunt. Natura enim oibus causa ordinationis est: infinitum autem ad infinitum nullam rationem habet. Ordinationis autem ois ratio est infinitum aut tempore quiescere: postea motum esse aliquid: huius autem neque vna dicitur esse: quare nunc magis q prius. Neque iterum aliqua ordinationem habere non iam nature est opus. Aut enim simpliciter se habet: qd est nature: et non aliquid quidem sic: aliquid vero aliter: vt ignis natura sursum fertur: et non aliquid quidem sic: aliquid vero non: aut rationem habet qd non est simpliciter. Quare dignus est sicut Empedocles: et si quis alter dicit sic habere in parte quiescere omne et moueri iterum Ordinationem enim iam habet quandam huiusmodi. Sed oportet hoc dicentem non affirmare solum sed causam ipsius dicere: et non apponere nihil: neque velle dignitatem irrationabilem: sed aut inductione: aut demonstrationem ferre. Nec quidem est non cause posite sunt neque in hoc erat amicitie vel inimicitie esse. Sed huiusmodi quidem congregare: illi vero disgregare: si vero determinetur quod est in parte dicendum est in quibus sic sunt: sicut quia est aliquid qd congregat hinc amicitia: et fugiunt inimici ab inuicem. Nec est

supponit et in toto esse: videtur enim et in quibusdam esse sic: q autem et sim equalia tempora: indiget aliqua ratione omnino enim existinare principium hoc esse sufficiens quod semper aut est sic: aut firmiter non recte se habet opinari. In quo democritus reducit de natura causas q sic et quod prius factum est: ipsi autem semper noluit principium querere: et in quibusdam dicitur recte. Quod autem in omnibus non recte. Et enim trigonum semper habet duobus rectis equalibus angulos: sed tamen est perpetuitatis huiusmodi altera causa: principiorum igitur non est altera causa: sed perpetua sunt. Quod quidem igitur nullum tempus erit: neque erat quod motus non erit siue non erat: tanta dicta sunt.

Oscit philosophi rationes contra Empedoclem et Anaxagorem qui tenebant q motus non semper est et dicit illas opiniones magis assimilari figmento. i. recte rationi ad placitum magis q vera ratione sit fuscata. Dicebat enim anaxagoras per infinitum tempus oia quiescere et postea moueri. Empedocles vero infinitas amicitias mundum corrumpi et infinitas inimicitias generari: quorum rationes clare sunt frivole namque huiusmodi rei per se causa non sciunt dicere: sed q aptum natum est sic esse: id est ex natura rei: et postq philosophus probauit q illi sine ratione has opiniones fultiebant probat modo q illorum opinio sit falsa prius sic nihil est in natura inordinatum. Nam non est causa ordinis et ordo consistit in ratione: secundo vero in proportione: sed infiniti in quiete ad infinitum in motu nulla est proportio que placet magis opinio Empedocles ponentis tempus mundi finitum in motu et tempus mundi finitum in quiete. Declarat autem q natura sit causa ordinis: q ea que sunt a natura semper eodem modo se habent. Ad hoc probat q hec opinio Empedocles est falsa dicitur q qui aliqua opinionem assignat non solum sufficit dicere: sed rationem dare. Nam quis esset sua opinio dignitas et propter se nota qd non est tamen aliquo modo esset suadenda inductione: vel demonstratione. Dicit enim philosophus q hinc probat ex sensu q amicitia congregat: sed non est per se notum q secundum equalia tempora fiat congregatio et disgregatio. Dicit autem philosophus causam que illi accipiebant per se noto hanc suam opinionem: q dicebant q sicut ipsi dicunt semper est et eorum que sunt semper seu nec affirmatorum non est causa quare dicit philosophus errant: q triangulum habere tres angulos equalibus duobus rectis semper est verum: et sue veritatis est causa: sic etiam possibile est aliqua semper esse et tamen illi semper tunc existentie habere e causam sicut habet mundus et celum secundum Aristotelem vt dicit hic Doc. sanc.

Contraria autem his non difficile est soluere. Videbit autem ex huiusmodi considerantibus contingere magis motum esse aliquando: cum non est omnino primum quidem: q neque vna per se tua mutatio est. Duratio enim omnia apta nata est ex quodam in quiddam. Quare necesse est ois mutationis terminum esse contraria in quibus sit. Infinitum autem moueri nullum. Amplius videtur qd possibile est moueri: neque hinc mouet neque hinc in seipso: neque vnum motum: vt i alatis quorum: neque per vlla: neque totum mouet sed quiescens mouetur quibus. Conuenit autem aut semper moueri: aut nequaquam: si quidem non sit: cum non sit extrinsecum. Vltro autem magis huiusmodi esse in animatis manifestum est. Neque vnum quidem in nobis causa sit motus aliquid ed quiescentes tamen mouemur aliquid: et si nihil est

co. i. 4
T. c. i. 5.

T. co. i. 4.

T. co. i. 4.

tra moueat. Hoc enim in animatis esse non videm⁹ similiter: sed semper mouet ipsa aliquid exteriorum alterum. Aliquando aut animal dicim⁹ ipsum se mouere. Quare siquidem quiescit aliqui penitus: in immobile motus utiq; fiet ex ipso et non ab extra. Si aut in animali hoc possibile fieri: qd prohibet idem accidere et scdm omne. Si naq; in paruo mundo fit et in magno: et si in mundo: et in infinito si qd contigit moueri in infinitu et quiescere totu. ¶ **D**orum aut primu quidem qd dictu est non eundem semper: et vnu numero ee motu q est in contraria: recte dicitur. Hoc em fortassis quide necessariu est: siquidem non semper vnu et eundem esse possibile est eiusde et vnus motu. Dico aut: sicut vtrum vni⁹ chorde vnus et ide sonus: aut semper alter similr se habente et mouente: s; tamen qualiter cuq; se habet: nihil phibet et quedaz eundem esse: q perpetu⁹ et continu⁹ est. ¶ **D**anifestu vtiq; erit magis ex his q posterius. Moueri aut quod non mouet nullu inconueniens est. Si aliqndo quide sit extrinsecus mouens: aliquando aut no. Nihil em aliud dubitat hoc dicens: quapropter non semper alia qd qescit eoru que sunt: alia vero mouent. ¶ **M**axime aut vtiq; videbitur tertiu habere dubitatione: q sit cu inist prius motus: q accidens est in animatis. Quiescens em prius post hoc vadit mouente exterioru nullo: sicut videt: hoc aut falsum est. ¶ **C**ospicim⁹. n. semp aliqd motu in aial naliu. ¶ **D**ndi aut mot⁹ non aial ca est: s; prinis forsit. ¶ **I**psum aut dicim⁹ ipsum mouere se: non fm oem motu: s; fm locu. Nihil igit phibet. Magis aut fortassis necessariu e in corp multis fieri mot⁹ a continente. ¶ **D**oru aut quosda intellecta aut appetitu mouere. ¶ **I**llum aut totu iam aial mouere qle contingit circa somnos. Sensibilis qd em cu neq; vn⁹ inist mot⁹: in existente tñ aliquo surgunt aialia iteru. S; naq; manifestu erit et d his ex sequentib⁹.

T. cō. 18.

T. cō. 19.

T. cō. 20.

Hic affert Arist. rōes quib⁹ pba⁹ bant non semp ee motu. ¶ **P**ria rō. ois mot⁹ est de quodda i quidda ergo finit⁹ et terminat⁹ ergo non procedit in infinitu. ¶ **S**ecda rō. tex. cō. 11. videm⁹ in reb⁹ in aiatu q incipiunt moueri: ergo non semp est mot⁹: s; qz diceret aliquis imo semper mot⁹ qz ante illud in aiatu aliud mouebat qd erat ca motus ei⁹. ¶ **R**eplicat sic in aialibus videm⁹ q mouentur cum ante quiescerent non apparense aliquo motu extrinsecu et sicut est in paruo mundo sic est in maiori: ergo in maiori aliqui quieuit tot⁹ et postea mouetur. ¶ **P**ost vero tex. cō. 18. soluit hec dicens: q veru est q non semp est vn⁹ numero mot⁹ qui est in contraria: nec per reiterone erit vn⁹ imo nec vn⁹ son⁹ est vnus corde multotiens mote non prohibet tñ aliqd qm sit vnus mot⁹ continu⁹ et ppetu⁹ circularis. ¶ **P**ost. phs soluit scdm rōne dicens: q nihil phibz aliqd. incipere moueri cu antea non moueret: s; tñ pcessit illu motu ali⁹ mot⁹: qz aial non solu mouet ex apertitu: s; et ab influentia celestis: aut a continente: aut a dispositione corporis interiori: vt ex hoc q sit digest⁹ cib⁹ cui⁹ gillatur animalia.

T. cō. 21.

Incipi pñ aut cōsideratio
 nis est qd quide r dicte dubitationis: quare qda eoru q sunt: aliqndo qd em mouent: aliqndo aut quiescunt iterum. Necessa aut aut oia quiescere semp: aut oia semp moueri: aut alia qd moueri: alia aut qescere. Et iteru hor⁹ aut q mouent mo

ueri semp: q⁹ qescunt quiescere semp: aut oia apta nata sunt similr moueri r qescere aut reliquu apli⁹: r tertiu est. Conringit em alia quide semp imobilia ee eoru q sunt: alia vo semp moueri: alia aut cu vtriq; accipere: qd quide nobis dicendu est. Hoc em h; solutiones omniu dubitator⁹: et finis nobis est hui⁹ ne gocij. ¶ **D**ia igit qescere et huiusmodi rōne qre: dimittentes sensum: infirmitas qda est intellectus. Et de toto aliquo s; no de parte abiguitas est. Neq; solu ad physicu: s; ad oes scientias: vt e dicere r oes opiniones: ppter id q motu vtrunq; oes. Ampli⁹ aut d principijs oportunitates sicut in rationib⁹ circa doctinas nihil sunt ad mathematicu: similr aut i alijs: sic neq; de eo qd nuc dicit ad physicu. Suppono em q na principiu motus sit. ¶ **F**ere aut adhuc et oia dicere moueri falsum qdē. ¶ **D**in⁹ aut hoc ppter artez postu quide em est, q na in physicis principiu sit motus et qeris. Similr aut physicu est motus. Et dicitur quida moueri eoru q sunt non alia: quide alia vo no: s; oia et semp: s; later e hoc nostru sensum: ad quos et quide non terminates quale motu dicitur aut oes: non difficile e cōtradicere. Neq; em augeti neq; minui difficile est ptinere: s; est et mediu. Est aut similis ratio huic de eo qd est gutta cōterere apta nata et lapides scindere. No em si tantu effodit: aut remouet gutta: et mediu i medio tpe pri⁹ s; sicut nauis tract⁹ e: et gutte tot tñ mouet. Pars aut illoz i nullo tpe tñ diuidit quide em qd remotu est in plura. s; nihil eorum motu est seorsu s; siml. Manifestu igitur q non est necessarium semper aliquid abire: quia diuidit diminutio in infinita: sed totum aliquando abire. ¶ **S**ilr aut r in alteratione qz. No em si pibile i infinitu e qd alterat p hoc r alteratio: sed vclor sit multoties sicut gelatio. Ampli⁹ cu infirmet aliq;: necesse est rps fieri in quo sanabit: r non in tfo rps mutari. Necessa aut in sanitatē mutari r i aliud nullu. Quare dicere ptime alterari: multu in manifestis e ambigere. In cōtrariu em alteratio. ¶ **L**apiscz neq; durior sit neq; mollior. ¶ **E**t fm q fer⁹: mirabile e: si latuit lapis deorsum lat⁹ aut manens in terra. Ampli⁹ aut terra et alioz vn⁹ qd ex necessitate pmanet qdē in pprijs locis: mouent aut violenter ex his. Si qd em igit qda ipoz sunt in pprijs locis: necesse neq; fm locu oia moueri: qd quidem igit impote sit aut semper oia moueri aut semp oia quiescere: ex his r alijs huiusmodi sciet vtiq; aliquis.

T. cō. 22.

T. cō. 23.

T. cō. 24.

Arist. i qsitur⁹ qlis sit prim⁹ mot⁹ et qualis sit prim⁹ motor: qda alia vult inq⁹ rere scilicet vtru oia moueant: aut alia quiescant: aut alia moueant et alia qescant: et hoc tertiu diuidit in tres partes: aut q mouent semp mouent: et q quiescunt semp qescunt: aut q mouent nata sunt quiescere: et que quiescunt nata sunt moueri. aut quedā semp mouent: et quedā semp qescunt: alia vero qntz mouent et qntz quiescunt. Impugnat aut phs illud memb⁹ qd oia quiescunt dicens q est ibecillitas intellect⁹ qre r rōne vbi viget sensus: s; sensus demōstrat q e mot⁹ quo ergo oia qescunt: silr ipugnat e hoc q null⁹ mot⁹ est. e inutile: qz null⁹ artifex dz dispurare contra negantes sua principia. ¶ **P**ostea tex. cō. 23. pbat. q sit falsum oia moueri: s; dicit non ee ita falsum sicut q oia quiescant. Preterea dicit ipugnatio ne heracliti q dicebat oia semp moueri: s; later e sensum nostru illos mot⁹ et dabat cōpatione. ¶ **D**eracit⁹ dicens q vna planta que crescit vno mense per vnum

digitū in q̄. hora creſcit: ſ; non ſentiū eius augmen-
tatio dicit p̄h̄s hoc eē falſum: q̄ augmentatio illa nō
eſt continua: ſ; ſtat aliquando ſicut guttā conterere la-
pidē contingit in tota vna hora: ſ; non contingit me-
diatē gute cōterere in dimidia hora mediatē la-
pidis ſicut cōtingit centū hoīes trahere nauim p̄ ali-
quod ſpaciū in aliquo tpe et tñ quinquaginta nō poſ-
ſe trahere nauim in aliquo tpe p̄ aliq̄ ſpaciū: ergo il-
la rō q̄ adducit de augmentatione eſt friuola et fal-
ſa q̄ maxie verū ē, vt ego ſcripſi in meo tractatu de
calculationib⁹, tractatu p̄rio. ca. 2. Nā alteratio nō
eſt cōtinua: ſ; velox ſit. i. he ſubito per multas p̄ces, ſi-
cut congelatio q̄ ſit tota ſil in aq̄ ſilr cū aliq̄s inſim⁹
ſanaſ tendit in aliq̄m t̄m et tñ non continue alteraſ
per illū t̄m: ergo non oīa alteratio eſt continua idē
confirmat: q̄ lapis non ſemp ſit durior vel molior: ſ;
dicere q̄ oīa ſemp alterant ſed latet, eſt ſtultū. Item
mirabile eſt dicere q̄ lapis Jacens in terra ibi cōtin-
nue moueaſ. P̄terea q̄ ſunt in locis nālib⁹ non mo-
uent inde: p̄batū eſt ergo q̄ ē ipole oīa quiete et q̄
eſt impoſſibile omnia moueri.



A vero neq̄ alia q̄dē ſem-
per cōringit quiete: alia vero ſem-
per moueri: aliq̄n aut quiete: et ali-
quando moueri nullū. Dicendū aut q̄
impoſſibile ſit: ſicut et in dictis p̄ius:
et in his. Videmus enim in eisdem

fieri dictas mutationes. Et ad huc: quia oppugnat
manifeſtis dubitans. Neq̄ eſt augmentū neq̄ violē-
tus erit mor⁹: niſi mouebit extra nām quiete p̄rio.
Bñationē igit̄ remouet et corruptionē hec rō. Fere
aut̄ et moueri fieri quiddā et corrupi vt oīb⁹. In q̄d
quidē eſt mutat ſit hoc: aut in hoc. Ex quo aut̄ mutat
corrupiſ hoc aut ab hinc. Quare manifeſtum q̄

T. c. 25

T. c. 26.

alia quidē mouent: alia vero quiete ſunt. Quia aut̄
velle aliq̄n quiete: aliq̄n aut̄ moueri: hoc iā coplan-
dū ad antiq̄s rōnes. Principiū aut̄ iterū faciendū a
nūc determinans idē q̄d quidē incepi⁹ p̄rio. Quare
eſt oīa quiete: aut oīa mouent: aut hec quidē que-
ſcunt: hec aut̄ mouent eorū que ſunt. Et ſi alia quidē
quiete ſunt: alia vero mouent eorū q̄ ſunt: neceſſe ē: aut
oīa aliq̄n quidē quiete: aut oīa aliq̄n moueri: aut q̄
dā ſemp quiete: alia vō moueri ipſoz. Quod qui-
dē igit̄ nō p̄le ſit oīa quiete: dictū eſt p̄rio. Dicem⁹
aut̄ et nūc. Si eſt ſim veritate ſic ſe h̄s: ſicut quiddā di-
cunt eē q̄ eſt inſimū et immobile: ſ; nō q̄d videt ſim ſen-
ſum: ſ; mouent multa eorū que ſunt. Si quidē igit̄ opi-
nio eſt falſa: aut omnino opinio: et motus eſt: et vtiq̄
ſi phantafia: et ſi aliquando quidem ſic videatur: ali-
quando autem aliter. Phantafia quidem et opinio
motus quidam eſſe videtur. Sed de hoc quidem in-
tendere et q̄rere rōnem quoz digni⁹ hēm⁹ q̄ rōne in-
digere male iudicare eſt melius et p̄rio. et credibile
et non credibile: et principiū et non principiū. Si ſi-
aut̄ et imple eſt et oīa moueri: aut alia quidē ſemp
moueri alia, vero ſemp quiete. Ad oīa eſt hec ſuf-
ficiens eſt vna fides. Videm⁹ eſt quedā aliquando q̄
dē quiete: aliq̄do quidē moueri. Quare manife-
ſtū eſt: q̄ impoſſibile ſit ſiml̄ oīa quiete: et oīa mou-
ri cōtinue. ex eo q̄ alia quidē ſemp mouent: alia vō
quiete ſemp. Et reliquū q̄ cōſiderandū ē: vt ſi oīa
h̄mōi poſſibilia moueri et quiete. Aut q̄dā quideſ
ſic, aliq̄ vō ſemp quiete: aliq̄ vō ſemp mouent. Hoc
eſt demonſtrādū eſt a nobis.

T. c. 27.

Oppugnat p̄h̄s alidud mēbrū quo

dictū eſt aliqua ſemper quiete et aliqua ſemper
moueri et q̄ nō deſt aliquid quod modo quiete et
poſtea moueaſ: q̄ hoc ē cōtra experientia negat eſt
augmentū vno tpe fieri et alio nō et negat motū violē-
tū q̄ q̄d violēte moueaſ aſi q̄ſcebat nāſt imo negabat
gñationē et corruptionē. P̄terea oē q̄d mouet quo-
dāmodo generatione et corruptione mouet. Nā ſi ſiſ
motib⁹ a motū locali generat quidē hoc. i. t̄m ad
quē: aut in hoc. i. in t̄fo ad quē tendit p̄pter motū lo-
calē et reſpectu t̄ri aquo corrupit hoc. i. t̄m aquo: aut
ab hinc. i. a t̄fo aquo mouet. Poſtea tex. cō. 26.
epilogat q̄ dicitur et p̄bat cōtra meliſum, q̄ non ſit
vniuerſum inſimū et immobile: q̄ motū clarē ſentim⁹
et opinio ipſa mor⁹ quiddā ē rationis ſicut phantafia
motus fact⁹ a ſenſu ſim actū et dicit, q̄ qui talia inre-
dūt nō diſcernūt principiū a nō principio credibile
ab in credibili. Poſtea vero dicitur tex. cō. 27. q̄ ſo-
lū vltimū mēbrū eſt p̄ferandū.



Mouentū igit̄ et eorū que

mouent: alia quidē mouet et mouent
ſcōz accidēs: alia aut̄ p̄ ſe ipſa. Scōz
a accidēs quidē: vt quecūq̄ i eo q̄ ſunt
in mouentib⁹: aut in his que mouent:
et que ſunt ſcōm partē: alia aut̄ per ſe
ipſa quecūq̄ non in eo q̄ ſunt in mouente: aut in his
que mouēt in eo q̄ pars aliqua ipſoz mouet aut mo-
uet. Eorū aut̄ que mouēt p̄ ſe: alia quidē a ſe ipſo: alia
vō ab alio et alia quidē nā: alia vō violentia: et c̄ nāz.
Quod eſt ipm a ſe ipſo nā mouetur vt q̄dlibz alia:
mouet eſt animal a ſe ipſo. Quozcūq̄ aut̄ p̄cipiū
motus in ſe ipſis eſt: hoc natura dicitur moueri. Cū
animal quidē totā nā ipm ſe ipſum mouet. Corp⁹ aut̄
ſcōm q̄ eſt co: p̄: cōringit et natura et extra natura
moueri. Differunt eſt ſcōz qualē motū q̄d mouet eue-
niat, et ex q̄li elemento cōtat. Et eorū q̄ mouent ab
alio: alia quidē mouent natura: alia vō extra natura
Extra natura quidē vt terra ſurſum: et ignis deorū
ſum. Ampli⁹ aut̄ partes animalū multotiens mouet
extra natura iuxta poſitionē et modos motus. Et

T. c. 28

maxime moueri a quodā q̄d mouet i his q̄ extra na-
tura mouent eſt manifeſtū: p̄pter id q̄d manifeſtū eſt
ab alio moueri: poſtea aut̄ que ſunt extra natura, co-
rū aut̄ q̄ ſunt ſcōm natura ipſa a ſe ipſis: vt animalia:
hoc eſt nō immaniſtū eſt: ſi ab aliquo mouent: ſ; quo
mō oportet accipere ipm mouens et q̄d mouet: vide-
tur eſt q̄ ibi ſit accipiendū ſicut in nauib⁹ et non na-
tura ſubſiſtētib⁹: ſic et in animalib⁹ eē diuiſum mou-
ens: et q̄d mouet: et ſic oē ipm ſe ipſum mouet. Ma-
xime aut̄ dubitatur reliquū dicte vltimē diuiſionis.
Eorū eſt que ab alio mouent: hec quidē extra natura
poſuim⁹ moueri alia aut̄ relinquū contra poni: quia
natura. Nec aut̄ ſunt que dubitatioē afferunt: a quo
mouent: vt leuia et graua. Nec eſt in oppoſitos lo-
cos violentia mouent. In proprios aut̄ leue quidē
ſurſum: graue aut̄ deorū ſum natura. a quo aut̄ non ad
huc manifeſtū: ſicut: eū moueant extra naturam. Et
nāq̄ ipſa a ſe ipſis dicere ipſoſibile eſt. Vitale. n. hoc
et alioz eſt p̄prio. Et facere ſtare poſſe ipſa ſim ſeipſa
Dico aut̄ velut ſi ābulandi cauſa in eſt ipſi: et nō ābu-
lādī. Quare ſi in ipſo eſt ſurſus ſerri igni: manifeſtū
eſt q̄ in ipſo et deorū ſum. Irrationabile aut̄ eſt ſ; vñ
motū moueri ſolū hec a ſe ipſis: ſiquidē ſe ipſa mouet
ipſa. Amplius quomō cōringit cōtinuū aliq̄d et ipz
ſe ipm mouere: ſim eſt q̄ vñ et cōtinuū non tactū ſ;
hoc ipole eſt. ſ; ſim q̄ diuidit. ſi hoc quidē aptū na-
tū facere: illud vō pati. Nec q̄ nūlū hoz ipſuz ſe ipz

T. c. 29

T. c. 30

mouet: cōtra em̄ sunt neq; aliud cōtinuū nullū: s; ne
cesse est diuidi mouens in vnoquoq; ad id qd mouet
sicuti animatis videm̄: cū moueat aliq; dataroz ip̄a.

Aristoteles nunc probat omne
qd mouet ab alio moueri, et p̄io ponit aliq̄s
distinctiones. P̄ia distinctio ē. Aliqd mouet
vel mouet de p̄ se et aliqd de p̄ acc̄s. De p̄ acc̄s qdē
mouet qd ē i alio qd mouet de p̄ se, vt music⁹ qdē ē in
edificatore, q̄ edificat de p̄ se. S̄i r̄ de p̄ acc̄s aliqd
mouet qm̄ mouet s̄m̄ p̄ se, vt hō qdē p̄cutit: q; man⁹ p̄
curit. Itē aliqd mouet de p̄ acc̄s, vt accidentia
ad motū s̄bi et p̄ ad motū totius. P̄: et ea q̄
mouent p̄ se alia qdē mouent nālr̄, alia vero violēter
p̄bat aut p̄s q̄ qdē mouet s̄ue nālr̄ s̄ue violēter
mouet ab alio a se. Nā aialia q̄ mouent a seip̄s mouē
tur adhuc ab alio a se. Nā aia mouet corp⁹: et moto
corpe mouet aia de p̄ acc̄s ab illo: q̄ mouet aial ab
alio a se vtz ab aia et dicit p̄s q̄ mot⁹ aialis qdē gra
ue s̄it s̄ursum respectu aie est nālr̄, respectu v̄o cor
poris est violentus, vnde q; forma est magis, nā quā
materia. 2. phys. magis erit nālr̄ quā violentus, et
q; ē in motu aialis qdā p̄s impellit̄ als est quodā
mō violentia r̄ ois mot⁹ violēter ē ab extrinseco, ergo
oē qd mouet motu nāli ab alio a se mouet. Postea
p̄s tex. cō. 28. dicit qd de violentis ē notū q̄ mouent
ab alio a se et dicit qd aial mouet aiaz sicut nauis nau
tā. Dubiū t̄ ē in p̄ntiaz graua et leuia inaiata qm̄
mouent motu nāli a quo moueant, et dicit, q; si aliq;
dicat a seip̄s dicit hoc falsum, q; a seip̄o moueri so
lum est vitale et rei animate. Imaginandū ē q; cur
illa graua et leuia inaiata sint p̄tinua nō pōt vna ps
mouere alia se vbi ē i aialib⁹ partes nō sunt p̄tinue.

T. cō. 31.



Semp moueri: sic aut vtriq; manifestū
diuidentib⁹ causas. Est aut et in mo
uentib⁹ accipe q̄ dicta sunt. Alia qdē
em̄ extra nām ipsorū motiua sunt: vt
vectis non nā grauis motiua est. Alia
vero nā: vt actu calidū motiua est potētia calidi: s̄i r̄
aut et in alijs h̄mōi est. Et mobile aut s̄i r̄ natura q̄ po
tentia quale aut quātū, aut vbi est cū habeat p̄cipiū
h̄mōi in seip̄o. Et non s̄m̄ acc̄s. Er̄it em̄ idē et q̄ntū
et quale: sed alteri alterū accidit, et non s̄m̄ se existit
Ignis itaq; et terra mouent ab alio violentia qdē:
cū extra nām: nā aut cū in ipsorū actus potentia en
tia. Qm̄ aut q̄ potentia multipl̄r dicit̄ hec cā ē nō
ēē manifestū a quo h̄mōi mouent vt ignis s̄ursum: ter
ra v̄o deorsum. Est aut potentia aīr̄ adiscens sciens,
et h̄ns iā sciētiā et nō considerās. Semp aut simul
actiū et passiū sunt: s̄i aliq̄ actu qd in potentia: vt
adiscens ex potentia ente alterū fit potentia: h̄ns. n.
sciētiā non considerans ā: potentia est sciens quo
dāmō: s; non sicut et ante adiscere. Lū aut sic h̄ar: si
aliqd non phibeat operaf̄ considerat: aut erit in con
tradictione et ignorantia. S̄i r̄ aut hec se habent et
in phisicis. Frigidū em̄ potentia est calidū. cū autē
fuerit mutatū: iā ignis est. Ar det aut nisi aliqd prohi
beat et impediat. S̄i r̄ aut se h̄et et circa graue et le
ue. Leue em̄ fit ex graui, vt ex aqua aer. hic em̄ po
tentia primū et iā leue operabit̄ mox nisi aliqd p̄bi
beat. Aer⁹ aut leuis est alicubi eē et s̄ursum. Prohi
bet aut cū in contrario loco fit. s̄i r̄ et hoc se h̄z in q̄to
et quali. Et tamen querit̄ hic quare in ipsorū locum
mouent̄ graua et leuia. Causa aut est: q; apta nata
sunt et hoc est graui et leui esse hoc qdē eo q̄ s̄ursum

T. cō. 32.

illud aut eo q̄ deorsum dēterminatū. Potentia aut ē
leue et graue multipliciter: sicut dictū est. Lūq; em̄
fit aqua: potentia quodāmō est leue. Et cū aer est ad
huc in potentia. Contingit em̄ impeditū non s̄ursum
esse. S; si auferat̄ impedimentū agit et s̄emp s̄ursum fit
S̄i r̄ aut et quale ad actū eē imutat. Voz em̄ consi
derat sciens: nisi aliqd phibeat, sustinens aut et p̄bi
bens mouens est: sicut mouet: est aut sicut non: vt est
columnas diuellens: aut lapidē remouēs: aut a vase
aqua. Secūdū accidēs em̄ mouet, sicut repercurssa
sphaera non a pariete mota est s; a p̄siente. Qd qui
dē igit̄ nihil horū ipsum mouet seip̄m: manifestū est:
s; mot⁹ habent p̄ncipiū non mouendi, neq; faciens
di sed patiendi. Si igit̄ oia que mouent a natura
mouent: aut extra nām et violentia: et q̄ vi et extra na
turā oia a quodā alio. Eorū aut q̄ nā iterū q̄ntūq; a se
ip̄s mouent: ab aliquo mouent: et q̄ non a seip̄s: vt
leuia et graua: aut em̄ a ḡnante et faciente leue et
graue, aut ab ipedimenta: et phibentia soluentē: oia
ergo q̄ mouent: ab aliquo mouebunt.

T. cō. 33.

Notandum q̄ aliquid esse in po
tentia stat bipariam, scilicet in potentia
essentia, et in potentia accidentali in po
tentia essentiali est sicut adiscens ad actum sciendi
in potentia vero accidentali est sicut sapiens q̄ doz
mir v̄n habens habitum per seipsum operatur nisi
occupatio vel infirmitas, aut voluntas ipedierit: s;
si non impedit̄ non possit considerare credendū est
habere habitū cōtrariū vel ignorantia nunc appli
cat ad p̄positū graue in potentia eēntiali est qd non
dū recepit formas grauis s; recipiet illā vt aer cū fa
erit aqua. Aliud est graue in potentia acciden
tali et est qd nō dū defecit p̄pter aliquid ipedimē
tū: quare infert̄ p̄s q̄ graua: aut leuia in aiata mo
uent a ḡnante de per se: s; de p̄ acc̄s a remouēte p̄
hibens. q; q̄madmodū pila mouet a pariete q̄n̄ res
lit de per acc̄s et a p̄siente de per se sic oia graua
a generante mouent de per se et a remouēte prohi
bens de per acc̄s a se verē dicit q̄ non mouent sed
merē passiuē se h̄nt quare infert̄r omne quod mo
uetur ab alio moueri.



Dec aut dupliciter, aut em̄
non p̄ seip̄m est mouēs, s; p̄ alterū
qd mouet mouens: aut p̄ ip̄m. Et hoc
aut mouens ex se primū post vltimū:
aut per plura media: vt baculus mo
uet lapidē: et mouet a manu mota ab
hoīe: hic aut nō ampli⁹ eo q̄ ab alio moueat. Utracq;
igit̄ mouere dicim⁹: et primū et vltimū mouentiū: s;
magis primū: illd em̄ mouet vltimū: s; nō hoc primū
Et sine qdē p̄io vltimū nō mouebit, illd aut si nō hoc
vt bacul⁹ nō mouebit nisi moueat ab homine. Si
ergo necesse est oē qd mouet ab aliquo moueri: et aut
ab eo qd mouet: aut ab alio aut non. Et si qdē ab alio
quod mouet: necesse aliquid eē mouēs qd nō ab alio
primū. Si aut huiusmodi primū: non necesse est esse
alterū. Imposē em̄ est in infinitū abire mouens: et qd
mouet ab alio ip̄m. Infinitozū. n. non est aliquid pri
mū. Si ergo omne quod mouet: ab aliquo mouetur
primū aut mouens mouet quidē, non ab alio aut: nec
cesse est ipsum a seip̄o moueri. Ampli⁹ aut et sic ip̄
sam hanc eandē rationē est aggredi. De em̄ mouēs
aliqd quidē mouet et aliquo. Aut em̄ seip̄o mouens
mouet: aut alio, vt hō ip̄s: aut baculo: aut vent⁹ pro
iecit aut ip̄s: aut lapis quem mouit. Imposē aut est

T. cō. 34

Octauus Liber

mouere sine non ipso mouente et agente id quo mouet. Sed et si quidē ipm seipso mouet: non necesse ē aliud eē quo mouet. si uero sit alterū id quo mouet: ē aliqd quod mouebit non quodā alio sed seipso. aut in infinitū abibit: si ergo qd mouetur aliqd mouet necesse est stare et non in infinitū ire. si enī bacul⁹ mouet eōq mouet a manu: et man⁹ mouet baculū. si autē et hanc aliud mouet: et hanc alterū aliqd mouēs. Lū itaqz aliquo moueat semp alterū. necesse est pri⁹ ipm seipsum mouens. Si igit⁹ mouet quidē hoc: non aliō aut mouens ipm. necesse ipm seipsum mouere. Quare et fm hanc rationē qd mouet aut mox ab ipso mouēte mouebit. aut uenit aliqd in hmoi. Ad dicta autē et sic stēdētib⁹ p⁹rigē eadē. hec. Si enī ab eo qd mouet mouet hōe qd mouet aut hoc reb⁹ existit fm accūs. vt moueat qdē qd mouet: nō tñ pp id q mouet ipm: aut nō sed p se. Prīmū quidē igit⁹ si fm accūs nō necesse est moueri qd mouet. Si autē hoc ē manifestū qd cōtingit aliqd moueri in nihil eorū que sunt. Non enī necessariū est accūs: s; cōtingit non eē. Si ergo ponam⁹ posse esse: nullū ipse accidit falsum aut fortassis. **T. cō. 31.** Motū autē ipse est non necesse. **O**stensum enī pri⁹ est hoc: qm necesse est motū semp eē. **E**t rōnabit⁹ hoc accidit. **T**ria enī necesse eē: qd mouet et mouēs: et qd mouet. **N**ō quidē igit⁹ mouet: necesse quidem moueri: mouere aut non necesse est: s; quo mouet: et mouere: et moueri. **C**ōmunicat enī h⁹ hoc et fm idē exūs ei qd mouet. **M**anifestū autē est in mouentibus fm locū. **T**āgere enī necesse adinuicē sic vsqz ad aliqd. **D**ones autē sic: vt sit: non quo mouet immobile. **Q**m autē videm⁹ vltimū qd moueri quidē pōt: mot⁹ aut pncipiū non h;: et mouet quidē: ab alio aut: sed non a seipso. rōnabile est vt non necessariū dicam⁹: et tertiu eē qd mouet qdē cū sit immobile. **C**ū Anaxagoras dicit recte intellectū impassibile in quiescentiū mixtū esse: qm quidē mot⁹ pncipiū facit eē: sic. n. vtiqz solū mouebit: cū sit immobilis: et ipabit: cū sit imixt⁹. **U**t vero si non fm accūs h; ex necessitate mouet mouēs: nisi autē moueat non vtiqz mouet: necesse ē mouēs sit mouet: aut moueri sic vt fm eā dē spēm mot⁹: aut fm alterā. **D**ico autē qz aut calefaciens et ipm calefieri: et sanās sanari: et ferens ferri: aut sanās ferri: ferēs aut augeri. **S**; manifestū qm ipole. **D**pz enī vsqz ad indiuidua diuidētē dicere: vt si aliquis docet geometriā: hoc doceri geometriā: idē: aut si proiectat proiecti secundum eundem modum proiectio nis: aut sic quidem non: sed aliud ex alio genere: vt quod ferr augeri: hoc autē augens alterari ab alio: hoc aut alterans fm quendā moueri motuum. **S**ed necesse est stare. **F**initi enī sunt mot⁹. **I**terū autē reftere et alterans dicere ferri: idē facere est: et si morieat ferens ferri: et docens doceri. **M**anifestū enī qd mouet et a sup⁹ mouente qd mouet oē: et magis a priori mouentiū. **U**t vero hoc ipole est. **D**ocens enī accidit ad discere: quorū hoc quidē hēre: illō aut non habere scientiā necessariū ē. **A**mpli⁹ autē bis magis irrationabile qm accidit eē oē motūū mobile: si quidē ab eo qd mouet: mouet oē qd mouet. **E**rit. n. mobile sicut aliquis dicat: qm sanatiūū et sanans sanabile erit. et edificatiūū edificabile: aut mox aut per pla **D**ico autē sic: si mobile quidē ab alio ē oē motūū: s; nō fm eūdē motūū mobile quo mouet. pncipiū: s; fm alterz vt sanatiūū disciplinariū: s; hoc ascēdēs pueniet ali qm ad eādē spēm: sicut diximus pri⁹. **I**lloc quidē igit⁹ hōy impole: aliud autē figmentū ē. **I**ncōueniēs. n. est **T. cō. 39.** alteratiūū ex necessitate eē augmentabile. **N**ō er

De physico auditu

go necesse ē semp moueri qd mouet ab alio. et ab hoc qd mouet: stabit ergo. **Q**uare aut a quiete mouebit qd mouetur pncipiū aut ipm seipsum mouebit. **A**truerosio p⁹ considerare: vtrū causa mot⁹ sit et pncipiū: ipm seipsum mouēs: aut qd ab alio: illud ois vtiqz pener ipm. n. qdē qd p se est causa: semp prior est eo qd fm alterz: et qd ipi⁹ est. **Q**uare hoc considerandū ē accipientib⁹ aliud pncipiū: si aliquid mouet ipm seipsum quo mouet: et fm quem motū.

Probatur p⁹ necesse est deue

nire ad aliqd pncipiū mouens immobile: et p hui⁹ declaratione dicit. q est aliqd mouens qd mouet aliqd mobile pncipiū mediū qm vtrūq p plura media: et hui⁹ rei dat exm dicēs. hō quidē mouet brachiū. brachiū vō mouet manū: et man⁹ mouet baculū bacul⁹ vō mouet lapidē. **E**cce quō ē aliqd mouens qd mouet per plura media aliqd vō qd mouet sine pluribus medijs s; dūtaxat vno. **D**icit p⁹ ē q⁹ i illis mouentib⁹ illud qd pncipiū mouet magis d⁹ influere in effectu quā eandē sniaz posuit **P**rocul⁹ in li. de causis dicens. causa pncipiū plus influit in effectu qd nō intelligat plus. i. efficacius et vigoros⁹ et intelligat plus. i. g⁹ hali⁹. **N**ā vt dixi in. 2. p⁹ fm connatū vel cōcursum agentis pncipularis cōnatur et cōcurrit agēs vale. **P**ostea vō p⁹ tex. c. 34. dicit si oē qd mouet ab alio mouet et mouet ab alio illō mouet vel nō. si non. ergo datur mouēs immobile. si vō mouetur. **E**t ab alio. erit ergo pcessus in infinitū. **P**ostea vō p⁹ tex. cō. 35. dicit eandē rōnē velle aggredi arguēdo per descensum sicut antea arguētabatur per descensum dicēs id qd mouet vel mouet seipso vel alio itō si dicatur qd semp mouet alio instō erit pcessus in infinitū. si vero dicatur qd mouet sine alio instrumēto vel illud mouetur ab alio vel nō: **S**i dicatur qd nō g⁹ dat aliqd mouens immobile vel idē mouet seipso qd erit s; platonis. **D**icit autē p⁹ tex. cō. 36. q mouēs moueri stat dupl⁹ p se et p accūs. p accūs quidē nō ex necessitate inest: ergo poterit nō inest. sit ergo ita q mouēs nō moueat et sequit⁹ q oino nō erit mot⁹ qd ē ipole: qz dixim⁹ motū eē pperuū et incessabile. **P**ostea vero p⁹ p⁹ alia p⁹ babil⁹ rōne tex. com. 31. dicit q moueri et mouere imptinenter se hnt: **N**ā ptingit aliqd mouere et nō moueri. vt lapis baculo p⁹ et aliquid mouere et moueri vt baculus. ergo ē ptingit mouere separari a moueri. **I**dē pbat p⁹ testimonio Anaxagore qui ponebat intellectū quēdā mixtū imolez et separantē oia. **P**ostea vero p⁹ tex. cō. 38. dicit q si de p se et de necessitate qd mouet mouet: aut mouet fm eandē spēm mot⁹. aut fm alterā. si fm eandē ferens feret calefaciēs calefiet sanās sanabit q sunt impolia: si vero dicat q fm aliā spēm mot⁹ arguit sic p⁹ spēs mot⁹ sunt finite: ergo qm veniem⁹ ad vltra illud erit mouens imole: si vero dicatis q fiet iterum reciprocatio et redibimus ad spēs pncipinas: idē icōuenies sequit⁹. **D**ocens doceri. et sequilla p⁹: qz si pncipiū fert motū locali. et vltra et eodē motū locali cū pncipiū plus influat in effectu docēs ad discere: **P**ostea vō p⁹ tex. cō. 39. dicit q de necessitate pp⁹ hęc deueniē dūē ad hoc qd dēt aliqd mouens seipsum: imo cōcedet q edificans edificabit: et sanās mox sanabit.

Necesse igit⁹ oē qd mouet esse di

uisibile in semp diuisibilia. **I**lloc enī oñsum ē prius in vniner⁹ salib⁹ de natura: quod omne qd p se mouet: cōtinuū ē. **I**mpossibile ē. igit⁹ ipm mouens seipsum penit⁹ mouere ipm seipsum. **T**otū. v. ferrur

vtiqz feret fm eadē loci mutationē vnū cū sit: r idē uiduū. specie: et alter abit. Quare docebit vtiqz et docebitur simul et sanabit r sanabitur scdm eadē sanitate Amplius determinatū est. qz mouet mobile Hoc autē est qd potentia mouet non actu. Qd autē est potentia: vadit in actū. Est autē motus actus mobilis imperfectus: mouens autē iam actu est: vt calefacit calidū. et oīno generat habens speciē. Quare si idē et scdm idē calidum erit et nō calidū. Similr autē et aliorū vnūquodqz quozūcūqz mouens necesse ē habere vniuocū. Hoc quidē igr mouet: illud autē mouetur ipm seipm mouens. Qd autē non cōtingat ipsū seipm mouere sic: vt vtrūqz ab vtroqz moueat: ex his manifestū ē. Neqz. n. erit primū mouens nulluz si vtrūqz: vtrūqz mouebit. Qd. n. pri^o magis ē causa mouendi q̄ seqns: et mouebit magis. Dupliciter enī mouer e erat: aliud quidē qd ab auo mouet ipz aliud autē ex seipso. Proxim^o autē ē qd longi^o ē ab eo qd mouet principio q̄ mediū. Amplius nō necesse ē mouens moueri nisi a seipso scdm accidens. Ergo contra mouer alterū: accipiebā igr cōtingere nō mouere. Ergo erit aliud quidē qd mouet: aliud autē mouens immobile. Ampli^o nō necesse ē mouens cū mouet contra moueri: s; aut immobile mouere necesse: aut ipm a seipso moueri: siquidē necesse est semp motū eē. Ampli^o si mouet motū: et mouebit vtiqz Quare calefaciens calefit. At vō neqz primū ipz seipz mouēs: neqz vna pars: neqz plures mouebunt ipm seipsum vnū quodqz. Totū. n. si mouet ipm a seipso: aut ab aliquo questunt ipsi^o mouebit: aut totū a toto: si quidē igr in mouedo aliq̄ partē ipm a seipso. Hoc vtiqz erit primū ipm seipm mouens: separatū quidē. n. hoc quidē mouebit ipm seipz. Totū at nō iā. si at totū a toto mouet fm accidens vtiqz mouebit hec ipa seipa. Quare si non sunt necessaria: accipiant nō mota seipis. Totū igr aliud mouebit cū immobile sit: aliud at mouebit: solū enī sic pole ē adhuc ipm mobile eē. Ampli^o siquidē tota ipsa seipaz mouet hoc quidē mouebit ipsi^o: illō at mouebit. Ergo a b a seipia qdē mouebit r ab a.

T. c. 41.

T. c. 42.

Dicitur Aristoteli q̄ impossibile ē aliquid moueri seipm r dicit q̄ presupponēdū ē id qd dicitū ē in libris vltib^o. i. in libris anteriorib^o phy. quos vocat vtiā i respectu octauū q̄ iā dicitur ad particularia r supponit. q̄ oē qd mouet est primū r dicit mō. q̄ idē mouer et seipm fm eandē spēm mot^o imo fm eadē motū nūero d; mouere r moueri q̄re mouēs mouebit r docēs addiscet r sanās sanabit. Preterea dicit: sequit aliqd h̄re aliqd in actu r nō h̄re illō seqlla pbat. qz mouet vt est in actu r mouet vt ē i potētia. s; h; aliqd r nō h; illud. Deinde tex. c. 30. pbat q̄ impossibile ē vtrūqz ab vtroqz moueri qz sequit ibi nullū eē primū mouēs: qz nō ē potior rō q̄ vnūq̄ aliud r sic sequit q̄ remoto priō mouēte re moueant et alia vt vider e est in oib^o motis et mouentib^o. Itē facit aliā rōnē: qz si mouēs mouetur fm accidēs cōtingeret non mouere r sic aliq̄ cessaret oīs mot^o idipm pbat qd hoc sit falsum: qz seqretur. q̄ necesse eēt q̄ vel mouens sit impossibile: vel ipm moueatur a seipso r ita cōtingeret non moueri. Sicr sequitur q̄ calefaciēs calefiat qd est falsuz. Itē dicit q̄ totū nō mouer e seipm ad istū sensum q̄ ps moueat seipam aut plures ptes moueat seipaz. i. pbat. q̄ ps nō moueat seipam: qz ē p accidēs r ita aliq̄ cessat et mot^o vtrā dicit q̄ nihil mouet seipm nisi p hoc q̄ vna ps moueat r alia moueatur: vt ps de aīa r corpore.



Glomā autē mouet aliud q̄ T. c. 43

dē qd mouet ab alio: aliud autē cū sit immobile: et mouet aliud quidē mouēs aliud autē nihil mouens: ipm seipsum mouens necesse ē ex immobili eē mouēti autē: et adhuc ex eo qd mouet non mouente autē ex necessitate: s; qualiter eūit. Sic. n. a mouens quidē immobile b aut qd mouetur ab. a. et mouens qd est in quo c. Hoc autē motū quidē a b nō mouens aut nullū. Si quidē enī et per plura media venit aliquādo in c sit per vnū solum. Qd g a b c ipz seipsum mouet: s; si aufero c ab a b ipm seipsum mouebit a quidē est mouens b vero qd mouet c autē nō mouebit ipm seipsum: neqz penitus mouebit. At vō neqz b c mouebit ipsa seipsam sine a b enī mouet i eo qd mouetur ab alio: non qz a suū ipi^o parte aliqua a b igr solū ipm seipsum mouet. Necesse itaqz ipm seipm mouens habere mouens immobile et qd mouet: nihil autē mouēs ex necessitate. Lōtracta autē vtrāqz ab inuicē: aut ab altero altey. Si qdē igr primū ē mouēs. Qd. n. mouet: otinū necessariū ē eē. Manifestū est q̄ totū ipm seipz mouet: nō eo q̄ ipi^o aliqd b mōi sit: vt ipm seipm moueat: sed totū mouet ipm seipm. Motū autē r mouēs eo q̄ ipius aliqd ē mouēs. r aliqd motū. Nō. n. totū mouet: neqz totū mouet: s; mouet qdē. a b aut mouet rātū. Sed. c. ab ipo. b. nō iā ipole. n. Dubitationē at h; si auferat aliqd q̄s ab ipo. a. si otinūz mouēs quidē: immobile at: ab ipo. b. qd mouetur. Reliqua vō ipi^o. a. mouebit. Reliq̄ autē ipi^o. b. mouebit. Si n. hoc: non vtiqz erit q̄ priō mouetur seipa q̄ ē a. b Remota enī ab. a. b. adhuc mouebit seipa r reliq̄ a. b Aut potentia qdē nihil phibet vtrūqz: aut alterū qd mouet diuisibile eē: actu at indiuisibile. si at diuidat nō adhuc eē h̄ns eandē potētia. Quare nihil phibet et indiuisibilib^o potētia p̄mū eē vnū. Manifestū igr ex his ē qm est primū mouēs immobile. siue. n. mox itet qd mouet ab aliquo aut motū ad immobile primū: siue in quo mouet quidē: ipm at seipm mouēs r stās: vtrō biqz accidit primū mouens i oib^o eē motis immobile.

T. c. 44.

Dicitur philosophus post q̄ declaratū est q̄ illud qd mouet diuidit i duas ptes quaz vna sit p se mouens, et alia sit p se mota et dixit, q̄ p accidēs p̄rigit p se mota qd moueat ita p accidēs cōtingit p se moueri qd moueat, et statim dicit q̄ in mouente seipm p se p̄mō nō d; dari tertia p̄p̄ter illas duas quaz vna sit p se mouens et alia p se mota, qz si preter illas daret alia q̄ moueret a media nō eēt mouens seipm p se priō iō infert. q̄ de necessitate debet dari in eo qd mouet a seipso p se priō mouēs qd nō mouet et motū qd non mouet, r dicit. q̄ he due ptes: aut debent se p̄rangere. i. debent eē otinūz, aut saltē altera d; p̄ringere alterā vt si mouēs sit indiuisibile qd mouet aut cor: porale. Postea p̄hs oñdit, q̄ mouere aut moueri a seipso p se priō nō auenit toti rōne suimer: s; rōne suaz p̄riū. Postea vō tex. c. 44. mouet vnā dubitationē pbans. q̄ nihil moueat a seipso p se priō dicēs. sumant ille due ptes a. q̄ ē mouens imobilis. r b. q̄ ē mota nō mouens et petit si. a. et. b. sunt diuisibilia diuidantur in duas ptes. s. e. et. d. et certū ē. q̄ auferendo. e. et. d. adhuc reliqua mouebit seipm. et sic a. b. non mouebit seipm p se priō. Dubitationē soluit p̄hs dicēs. q̄. a. b. sunt diuisibiles i potētia. indiuisibiles tñ in actu. et sic si diuidat nō hēbit eandē potētia. i. amittet forma et ita cogitat illa eē tanq̄ indiuisibilia. Infert p̄hs p̄conē p̄ncipalr intētā. q̄ necesse est venire ad qdā mouēs immobile siue teneam^o i mo

uātib⁹ et motis dari statū siue nō teneam⁹ hoc, s⁹ qd ali quid mouet seipm p se pzo. nā uenim⁹ ad pte mouen tem immobilem.

T.c.45.



Cloniā aut oportet semp

motū esse et nō deficere : necessariū ē aliquid eē qd primū mouet. Siue cr go vnū sit: siue plura: et primū mouēs imobile ē. Unūquodqz qdē igr per petuū eē imobilū mouentiū quidē ni

T.c.46.

hil pertinet ad eā q nūc rationē. Quā aut necessariū est eē aliqd imobile quidē ipz ab oi exteri⁹ mutatio ne et simp p̄r fm accidens: motiū aut alterius manife stū ē cōsideratib⁹. Sit aut si aliquis uelit in qbusdā cō

ringens eē: ut et sit aliquādo et nō sit sine generatio ne et corruptione. Fortassis em̄ necessariū ē: si aliqd ipartibile aliqndo quidē ē aliqndo aut non: sine mu tatione aliqndo qdē eē: aliquando quidē nō eē. Et p̄n

cipioz imobilū quidē: morioz ar qdā aliqndo qdē eē: aliqndo aut non eē contingat et hoc. S; nequa q̄ oia possibile est. Manifestū est. n. q̄ causa qdā ipsa seipsa mouentib⁹ inest: ipz qd est aliquando quidēz eē: aliqndo aut non eē. Ipz quidē cū seipsum mouēs

necesse est oē magnitudine habere: si nihil mouet im partibile. Mouens ar neqz vna necessitas ex dictis

Ipz igr qd est alia quidē fieri: alia vō corūpi: et hoc continue: nulla causa ē imobilū quidē: nō semp aut entū: neqz ipsoz quidē semp hec mouentiū. Doz aut altera. Ipz. n. semp et cōtinū neqz vnūquodqz

ipsoz causa: neqz oia. Dec. n. quidē sic se habere sem per et ex necessitate ē: oia aut infinita et non sunt sil oia entia. Manifestū igr ē q̄ quis milies p̄nci:

T.c.41.

pia qdā imobilū quidē: mouentiū aut: et multa ipsa seipsa mouentiū corūpanf: alia vō fiant: et hoc qdē imobile sit: aliud vō mouet: alterū aut hoc. S; nihilo min⁹ est aliqd qd continet: et hoc extra vnūquodqz qd est cā ei⁹ qd est alia eē: alia vō non et cōtinue mu tationis: et hoc quidē his. hec aut alijs causa motus sunt. Si quidē igr p̄petu⁹ mor⁹ est p̄petuū erit ⁊

T.c.48.

mouēs p̄mū si vnū: si vō plura: plura et p̄petua. Unū autē magis q̄ multa et finita q̄ infinita oportet ex istinare. Eisdē aut accidentib⁹ semp finita magis accipiendū. In his. n. que sunt natura: oportet finitū et melius: si cōtingat eē magis. Sufficiens aut si vnū qd primū imobilū p̄petuū cū sit: erit p̄ncipiū alijs mor⁹. Manifestū igr ex his est q̄ necesse est eē ali quid vnū et p̄petuū primū mouens. Mensum ē em̄ qm̄ necesse ē semp motū eē: et continuū eē. Et nāqz qd semp cōtinuū. Qd ar p̄sc̄q̄ter non ē cōtinuū. Ar vō si cōtinu⁹: vn⁹ est. Un⁹ aut si ab vno mouente: et vn⁹ qd mouet. Si. n. quoddā aliud ⁊ aliud mouebit: nō cōtinuus totus mor⁹: s; cōsequenter igr ex his sciet vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

T.c.49.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

vtqz aliqscē aliqd primū mouens imobile.

et ista gñatio et corruptio ē p̄petua incessabilis neces se est illi⁹ p̄petuitatis dare aliquā cām ⁊ nō aliqd de illis p̄ncipijs: qz nō durat p̄petuo: ergo aliqd extra totū gñabile et corūptibile dē eē illud imose. Dicit p̄ter ea p̄hs q̄tale meli⁹ dē eē vnūqz multa: qz si vnū sufficit ad cōseruādā et regendā, ista p̄petuitatem: g non requiruntur plura.

T.c.50

Iterz consideras principia



mouentiū. Esse quidē igr qdā coz q̄ sūt q̄ aliqn̄ quidē mouet aliqn̄ ar quiescūt manifestū ē. Et p̄ hoc manifestū ē, qm̄ neqz oia mouent. neqz oia quiescūt. ne qz alia semp mouent et alia semp qui

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

escunt. Que nāqz sunt vtr obiqz et potentia sunt has

T.c.51

T.c.52

T.c.53

q̄sc̄t̄: s̄z q̄dā aliq̄n quidē: aliq̄n nō: hui⁹. n. cā manife
sta nūc ē: q̄n̄ alia quidēz ab imobilī mouent̄ p̄petu o
v̄n̄ sp̄ mutan̄. alia v̄o ab eo q̄d mouet̄ r̄ mutato. q̄r e
hoc necessariū ē mutari. imole at̄ sic dicit̄ ē sic simplr
r̄ s̄l̄r r̄ i eodē p̄manēs v̄nū r̄ simplicē mouebit̄ motū.

Post Arist. pbaut̄ p̄mū moto
rē ēē imobilē ex p̄petuitate ḡnōnis r̄ corru
ptiōis p̄bat nūc. q̄ sic imobilis ex p̄ncipijs
mouentib⁹ r̄ resumēs q̄ non. ē. p̄babilis positio q̄ dicit
oīa moueri nec illa q̄ dicit oīa quiescere. s̄z solū illa q̄
dicit q̄dā moueri et q̄dā quiescere: nūc ḡ p̄hs dicit q̄
i mouentib⁹ veniēdū est ad aliq̄d imobilē q̄d sit mouēs
alia et hoc: aut mouēs de p̄ acc̄hs itaq̄ sit mouēs de p̄
se et motū de p̄ acc̄hs r̄ hoc est r̄pire in aīalib⁹ q̄ mo
uent a seip̄s. Nā aīal est mouēs imobilē de per se: s̄z
mouens de p̄ acc̄hs dicit t̄n̄ q̄ in istis: q̄z mouens illd
imobilē cōtingit moueri de p̄ acc̄hs cōtingit ēē c̄sare
r̄ a motū. dicit t̄n̄ q̄ ista aīalia r̄ respectu mor⁹ localis
et quietis aliq̄n h̄nt. aliq̄m. aliā cām p̄ter seip̄a v̄t̄po
te alimentū ēē digestū vel continētē ac̄rē vel influen
tiāriā celi et statim p̄hs dicit q̄ q̄z v̄niuersum p̄petu
tuo mouēt̄ indiget motore imobilī r̄az de per se q̄
de per acc̄hs: q̄z imobilē q̄d mouet̄ de per acc̄hs p̄t
cessare a motū. Dicit p̄terea p̄hs r̄ replicādo p̄ppōnē
allertā q̄ oīs motor̄ imobilis de p̄ se r̄ mobilis de per
acc̄hs p̄t cessare a motū. cōtra motores orbū iserio
rū mouent̄ de p̄ acc̄hs et t̄n̄ nūc cessant a motū ab
oriente in occ̄s et ab occidenti in oriēs q̄ aut mo
ueant̄ de p̄ acc̄hs p̄z q̄z sunt in illo q̄dmo uel ab alio.
Dicit ad hoc p̄hs q̄ aliud est de motorib⁹ q̄ nō depē
dent a corpe et aliud de aīis q̄ dependēt et cōc̄tunt
copi r̄ ita mouent̄ de p̄ acc̄hs ad motū corp̄s. **D**i
cit p̄terea p̄hs q̄ opz p̄mū motū ēē p̄petuū. r. co. 33.
p̄tio q̄z ē a motore imobilī q̄ nec mouet̄ de p̄ se nec de p̄
acc̄hs. dicit ē q̄ opoz istuz p̄mū motū ēē p̄petuū
q̄z si iste mutationes istoz iserioz depēderēt a solo
p̄tio motore opoz et illas esse inuariabiles: s̄z q̄z de
pendēt a p̄tio motū q̄d semper ē ali⁹ et in istis inferio
rib⁹ cānt̄ multe diuersitates: ex quo p̄z cā q̄re aliqua
sp̄ mouent̄ nec cessant a motū: q̄z mouent̄ a motore
imobilī q̄ nūc mouet̄. nec de p̄ se. nec de per acc̄hs
aliq̄v̄o mouent̄ a motore imobilī q̄ mouet̄ de per ac
cidens. et ita cessant a motū.

T.c.54.



A vero aliud facientib⁹ p̄n
cipiū magis erit de his manifestū. Cō
siderandū. n. ē v̄rū aliq̄n motū p̄mū
git esse cōtinuū. aut non. et si cōtingit
quis hic et quis prim⁹ ē motū. **D**a
nifestū at̄ q̄ si quidē necessariū ē temp
motū ēē. Prim⁹ at̄ hic et p̄tinu⁹. q̄z p̄mū mouēs. mo
uet̄ ip̄m motū. necessariū ē v̄nū r̄ eudē esse r̄ p̄tinuū r̄
p̄mū. **T**rib⁹ aut̄ ex̄hibē alio quidēz s̄m magnitu
dinez. et alio s̄m passionēz. r̄ quod dā s̄m locū. quem
vocat̄ loci mutationē: h̄nc necessariū ē p̄mū ēē. ip̄ole
n. ē augmētū ēē alteratiōe nō p̄x̄itē. **Q**d. n. augmētaf
est q̄dē tanq̄ s̄li augmētē: ē at̄ tanq̄ dissili. **D**riu. n. ali
mētū d̄r̄. **D**riu. ad h̄c it̄ oē sac̄rū s̄le s̄li. **N**ecessē ē igr̄
alterōnē i d̄ria ēē mutationē. **A**t vero si alterabit̄ in
digebit esse alterans r̄ agēs ex potētia calido ac̄ru
calidū. **D**anifestū igr̄. q̄ mouēs nō s̄l̄r se h̄z. s̄z aliq̄n
quidē p̄p̄ri⁹. aliq̄n aut̄ lōgi⁹ ei q̄d alteraf. **I**dec aut̄
sine loci mutationē nō cōtingit ēē. si ḡ necessē ē semp
motū ēē: necessē ē r̄ loci mutationē semp ēē p̄mā mo
tū. **E**t i loci mutationē si ē. alia quidem p̄tia. alia v̄o
posterior̄ prima. **A**mpli⁹ at̄ oīm passionū principium
densitas r̄ raritas. **E**t graue nāq̄ et leue: et molle et

T.c.55.



durū: et calidū et frigidū densitates vident̄ ēē et ra
ritates q̄dā. **D**ensitas aut̄ et raritas cōgregatio r̄ dis
gregatio sunt s̄m q̄s ḡnatio et corruptio d̄r̄ substan
tiay. **Q**ue aut̄ cōgregant̄ et disgregant̄: necessē ē s̄m
locū mutari. **A**t vero s̄m ei⁹ q̄d augmētaf et dec̄emē
tū patiētis mutat̄ s̄m locū magnitudo. **A**mpli⁹ et
hinc p̄sideratib⁹ erit manifestū q̄ loci mutatio p̄tia.
Primū est̄ sicut r̄ i alijs: sic r̄ in motū dicit̄ v̄t̄q̄z p̄mū
mū multifaric. **D**icit aut̄ p̄ri⁹: quo nō ex̄t̄re nō erunt
alia: illd v̄o sine reliq̄s. **E**t q̄d s̄m substantiay: et q̄d t̄p̄
Quare q̄m motū q̄dē necessē ēē cōtinue: erit v̄t̄q̄z
p̄tinue: aut qui p̄tinu⁹: aut qui p̄nter. magis aut̄ q̄ cō
tinu⁹ r̄ digni⁹ ē cōtinuū q̄ p̄nter ēē. digni⁹ aut̄ semp
per accipim⁹ in nā ēē: si pole est. pole aut̄ ē p̄tinuū ēē
mōstrabit̄ aut̄ posterio⁹. **N**ūc aut̄ hoc supponaf: r̄ h̄nc
neḡ v̄nū aliō pole est ēē: s̄z aut̄ loci mutationē. **N**eces
se ē igr̄ loci mutationē ēē primā. neḡ v̄na. n. necessi
tas ē: neḡ augmētari: neḡ alterari quod fert̄: nam
neḡ fieri aut̄ corrupti. **H**ozum aut̄em neḡ v̄nū
cōtingit: nisi cōtinu⁹ sit quēz mouet̄ p̄mū mouens.
Ad huc t̄p̄e p̄oz est p̄petuū. n. p̄t̄iḡ solū mouere
s̄m h̄nc. s̄z i v̄no q̄dem aliquo h̄ntiū ḡnatiōnē loci mu
tationē necessē est post̄ emā motū esse. post̄. n. ip̄m
fieri alterō r̄ augmētari. s̄z loci mutatio iā p̄fectoz mo
t⁹ ē. s̄z alterz nec esse motū esse s̄m loci mutationē p̄ri⁹
q̄d r̄ ḡnatiōis cā erit h̄is: q̄d s̄m nō factū: v̄t̄ ḡnans ei⁹
q̄d ḡnat. q̄m v̄r̄ v̄t̄q̄z ḡnatio ēē p̄tia motū: p̄p̄ id q̄d
fieri oz rē p̄mū: hoc i v̄no q̄dē q̄d̄z eoz q̄d sunt hic se h̄z
s̄z alterz necessē ē p̄ri⁹ aliq̄d moueri h̄is q̄ s̄m cū r̄ ip̄z
nō factū: r̄ isto alterz p̄ri⁹. q̄m igr̄ ḡnatiōnē ip̄ole ēē
primā: oīa. n. cēnt̄ q̄ mouent̄ corruptibilia. manifestū
est q̄ neḡ p̄ntiū motū neḡ v̄nū p̄oz ē. **D**ico at̄ p̄ntes
augmētū postea alterōnē r̄ dec̄emētū r̄ corruptio
nē. oēs. n. posteriozes ḡnone sunt. q̄re si nō ē ḡnatio p̄
oz loci mutatiōe neḡ aliaz: neḡ v̄na p̄m̄tationū.
Quino aut̄ v̄r̄ q̄ sit ip̄fectū ad p̄ncipiū ens: q̄re
q̄d ḡnatiōe posterio⁹: nā p̄ri⁹ ē. v̄ltimū at̄ loci mutatio
oib⁹ iest q̄ sunt i ḡnatiōe. v̄n̄ alia oīo imobilīa sunt viuē
tū p̄p̄ idigētia organi: v̄t̄ plāte r̄ multa ḡna aīaliū
p̄fectis aut̄ iest. q̄re si magis iest loci mutatio magis
p̄p̄ndentib⁹ nām r̄ mot⁹ hic p̄mū alioz v̄t̄q̄z erit
h̄z s̄m. p̄p̄ hoc. **E**t q̄ nequaq̄ subam mutat̄ q̄d mo
uet̄ motū i eo q̄d fert̄. s̄m. n. h̄nc solū nihil mutat̄ iesse
s̄c̄ ei⁹ q̄d alteraf q̄le ei⁹ at̄ q̄d auget̄ r̄ dec̄emētū p̄a
tētis q̄r̄. **D**arie at̄ manifestū. q̄z mouēs ip̄m seip̄m
maxie mouet̄ hunc. p̄p̄rie: q̄z s̄z locuz r̄ et dicim⁹ hic
ēē eoz q̄ mouent̄ r̄ mouentius p̄ncipiū r̄ p̄mū i h̄is q̄
mouent̄ ip̄z seip̄z mouens. **Q**uod q̄dē igr̄ loci mu
tatio prima sit manifestum est ex his.

T.c.56.

T.c.57.

T.c.58

T.c.59

T.c.68

Ostendit p̄hs q̄ p̄mū mouēs ē
imobile r̄ p̄mū mot⁹ est p̄petu⁹. **I**nc̄p̄t̄
ōndere q̄s sit prim⁹ motus r̄ q̄le sit primū mo
uēs. r̄ statiz oñdit ad declarādū si ē aliquis mot⁹ p̄pe
tu⁹. q̄ nō ē ali⁹ ille mot⁹ p̄tinuus r̄ sempitern⁹ q̄ ille q̄
ē p̄mū qui regularissim⁹ r̄ vniformissim⁹ est: q̄z ē a mo
uenti i mobili. **P**ostea v̄o p̄hs t̄x. cō. 33. p̄bat q̄ mo
r̄ localis sit p̄oz oib⁹ alijs motib⁹: q̄z inq̄t mot⁹ augmē
tationis p̄supponit igr̄ essuz alimētī qui igr̄ essuz sit p̄
motū localē: s̄l̄r hec augmētatio sit p̄ nutritionē. r̄ nu
tritio ē p̄uersio alimētī s̄m q̄d ē potētia aīatū cor̄p̄
accu aīatū: r̄ hoc sit p̄ alteratiōnē: q̄z sit trās̄it̄ō dissili
ad s̄le q̄ ē p̄ alterōnē s̄l̄r si sit hec alterō cū antea nō
fiet̄ et necessē est. q̄ fiet̄ et applicatio alterat⁹ ad alie
r̄abile q̄ sit p̄ motū localē. **P**eter ea dicit p̄hs q̄ oīuz
alteratiōnū corp̄aliū p̄ncipiū est raritas et dēstas
idest oē q̄d corp̄aliter alteraf est graue et leue p̄ mo
le et durū p̄ calidū et frigidū dēfari vel rarefieri v̄r

q̄ densitas et raritas cōgregatione et disgregatione
 sūt: cōgregatio aut̄ et disgregatio per motū locale
 sūt: q̄ oēs alterōdes p̄supponūt motū locale. Post.
 p̄hs tex. cō. 56. dicit q̄ aliqd̄ oē pri^o stat triphariam
 tpe et dignitate et perfectione. dicit q̄ p̄hs q̄ mot^o
 localis est pri^o oib⁹ alijs tpe et dignitate et p̄fectio
 ne et dicit q̄ necesse est motū semp̄ eē vno mō sicut cō
 tinu^o. alio mō sicut qd̄ est p̄r̄ t̄ dicit q̄ digni^o ē in nā
 accipiendū s̄ meli^o est eē cōtinuū q̄ p̄ter se h̄nt̄ ce
 tera aut̄ non sunt cōtinua nisi mot^o localis ergo sol^o
 mot^o localis est continu^o et p̄petu^o: q̄r̄ sequit̄ motū
 locale p̄cedere alios tpe q̄d̄: q̄ p̄petu^o et ceteri nō
 sunt p̄petui. s̄ Arist. obicit p̄ se arguens hoc mō pri
 or̄ videt̄ ḡnatio tpe oib⁹ alijs. Nā pri^o aīal ḡnat̄ pos
 tea augmentat̄ et crescit et postea mouet̄ motu loca
 li: ergo ḡnatio est pri^o tpe alijs dicit̄ ad hoc p̄hs q̄
 verū ē s̄m̄ in diuiduū sec^o aut̄ s̄m̄ gen^o dā bona ana
 logia act^o a toto ḡne est pri^o potentia et t̄m̄ iste ac
 t^o est posterior: ista potētia sic etiā ḡnatio in indiui
 duo est pri^o q̄ mot^o localis: s̄ a toto ḡne est posteri
 or̄ motu locali et adducit bonā rōnē p̄hs dicens q̄ si
 ḡnatio est pri^o alijs morib⁹: sequeret̄ q̄ oīa q̄ mouē
 tur eēt̄ ḡnabilia et ita oīa q̄ mouent̄ eēt̄ corrupti
 bilia. tenet̄ p̄na: q̄ oē ḡnabile ē corruptibile et econ
 uerso. P̄terea p̄hs tex. cō. 58. dicit q̄ motus lo
 calis est pri^o p̄fectione: q̄ est posterior ḡnatio
 pri^o p̄fectione sunt posteriora ḡnatio. Secda rō
 ne. p̄bat̄ illud q̄ non mutat̄ substantiā sicut alij mot^o. Nā
 alteratio mutat̄ substantiā saltē: quo ad q̄le augmenta
 tio quo ad q̄ntū. Post. p̄hs tex. cō. 60. p̄bat̄ q̄ mo
 tus localis sit pri^o ex p̄te mobilis. dicens q̄ quē ad
 modū mouēs seipsum mouet̄ s̄m̄ motū locale: ita mo
 tus localis est pri^o oib⁹ alijs.

T. cō. 61.



De aut loci mutatio priā
 sit: nunc monstrandū est. Sicut aut̄ et q̄
 nunc et pri^o postū est: q̄ cōtingit que
 dā motū cōtinuū eē et p̄petuū: mani
 festū erit eadē methodo. Quot q̄d̄
 igit̄ aliozū motuū cōtinuū neq̄ vnum
 contingit eē: ex his manifestū est. Des̄ em̄ ex opposi
 tio in contraria s̄m̄ mot^o et mutationes: vt̄ ḡnatio
 q̄d̄ et corruptioni ens et nō ens t̄m̄ sunt. Alteratio
 cōtrarie passionis: augmētō et decrēmētō: aut mag
 nitude, aut paruitas: aut perfectio magnitudinis:
 aut ip̄fectio. Contrarij aut̄ sunt: qui sunt in contraria
 Qd̄ aut̄ nō semp̄ mouet̄ s̄m̄ hunc motū existens pri^o:
 necesse ē pri^o q̄scere. Manifestū igit̄ q̄m̄ q̄scerit cō
 trario mutans. Sicut aut̄ et in mutationib⁹. Oppo
 nunt̄ em̄ ḡnatio et corruptio simplr̄, et singulari
 singulari. Quare si ip̄ole est simul mutari oppositas nō
 erit continua mutatio: s̄ mediū erit ip̄orū tps̄. Nihil
 em̄ differt: cōtrarias aut̄ non cōtrarias eē s̄m̄ cōtra
 dictionē mutationes: si solū ip̄ole sit. eīdē s̄l̄ in eē. Hoc
 em̄ rōnē nihil vtile est. Neq̄: si non necesse est quiesce
 rein contradictionē: neq̄ est mutatio quieti cōtrariū
 Non em̄ fortassis quiescit, qd̄ non est. Corruptio autē
 in nō ens. S̄: si solum mediū sit tps̄ sic em̄ nō erit mu
 tatio continua. Neq̄ em̄ in pri^ozib⁹ morib⁹ cōtrarie
 tas vtile fuit: s̄ non contingere s̄l̄ esse. Non op̄z autē
 turbari, qd̄ idē pl̄ib⁹ erit cōtrariū: vt̄ mot^o et statui
 et motui q̄ est in contrariū: s̄ hoc solū accipe qd̄ opi
 nat̄ quodamō et motui et quieti mot^o cōtrariū: sicut
 eāle et mensurabile excellenti et et qd̄ excellit. et qd̄
 nō cōtingit s̄l̄ oppositos: nec mot^o neq̄ mutationes eē.
 Ampli^o i ḡnatio et corruptione et penit^o incōueni
 ens eē videbit̄: si factū mox necesse est corrupi: et nul

T. cō. 62.

lo tpe permanere. Quare ex hystich fides alijs fiet
 physicu em̄ est qd̄ s̄l̄ se h̄z in oib⁹.

Robat p̄hs q̄ null^o ali^o motus
 possit esse continu^o et p̄petu^o nisi mot^o loca
 lis q̄ dicit^o est pri^o est: q̄ reliq̄ mot^o sunt in
 ter contrarios t̄os et iō necesse est q̄ q̄n aliquis trā
 s̄erit de vno motu in aliū ante q̄scat: et go nō erit cō
 tinu^o et p̄petu^o: et ita erit inter vnū et aliud mediū
 tps̄ et s̄l̄ ē inter ḡnatio et corruptionē differt̄ em̄
 nihil mutationes tendere p̄ contradictionē vel p̄ cō
 trarietate. Postea p̄hs dicit̄ q̄ in ip̄a contradictione
 que est priuatio non ē quies: s̄ por^o ad hoc q̄ motus
 non continet̄ satis est q̄ inter vnū et aliud sit tps̄ me
 diū et si aliq̄s dicat: sequit̄ p̄la vni cōtrariari v̄pote
 q̄tē motui et motū motui. Dices q̄ nō ē icōueniens q̄n
 vnū positū aliter priuatiū opponit̄. dat bonā cōpa
 rationem de eā q̄ opponit̄ et cedenti et illi quod desi
 cit. Statim vero p̄hs p̄bat̄ q̄ ip̄ole ē mot^o cōtrarios
 continuari: q̄ ḡnatio corruptioni non pōt cōtinuari
 q̄ impossibile est q̄ generatur mot^o corumpi et nul
 lo tempore permanere.



Clonā aut p̄tingit esse mo
 tā infinitū vnū et p̄tinuū: et hic circulus
 laris: nunc dicem^o. De q̄d̄. n. mouet̄
 qd̄ fert̄ aut circulus: aut s̄m̄ rectitudi
 nē: aut mixtim. Quare si neq̄ illorū
 alter p̄tinuū ē: neq̄ ex vtr̄iq̄ pole est
 p̄tinuū eē. Qd̄ at̄ qd̄ fert̄ s̄m̄ rectū et finitū: nō ferat̄
 p̄tinuū: manifestū em̄. Reflexū em̄ s̄m̄ re
 ctū p̄trarios mouet̄ mot^o. Cōtrarij. n. s̄m̄ locū ē q̄
 sursum: ei qui ē deorsus: et qui ē an̄: ei qui ē retro: et q̄
 ē ad sinistrū: ei qui ē ad dextrū. Locū. n. p̄trarietas
 he sunt. Quis at̄ ē vn^o et p̄tinuū mot^o: pri^o diffinitū ē
 q̄: qui ē vn^o: et in vno tpe: et indifferētī s̄m̄ sp̄s. Tria
 n. erant. Qd̄ mouet̄: vt̄ hō aut de^o: et q̄n: vt̄ tps̄: et ter
 tiū in quo. Hoc at̄ ē loc^o: aut passio: aut sp̄s: aut ma
 gnitudo. Cōtraria. n. differūt sp̄s: et nō vnū sunt: loci
 at̄ dicere d̄ie. signū at̄ q̄ mot^o p̄trarij: qui ē ab. a. ad
 b. ei qui ē ab ip̄o b. ad. a. et q̄ stat et repaſant̄ ad in
 uicē: si s̄l̄ fiant. Et i circulo s̄l̄: vt̄ q̄ ē ab a in b ei q̄ est
 ab a in c. Sicut. n. et si p̄tinuū sint. et si nō fiat reflexio
 pp̄ id qd̄ p̄traria sese corrupit et phibēt ad inuicē: s̄
 non qui ē in latus: ei qui sursum. Quare at̄ ma
 nifestū q̄ ip̄ole est p̄tinuū eē q̄ est i rectitudie motū:
 q̄ reflexū necesse ē stare nō solū i recta: s̄ et si s̄m̄ cir
 culū ferat̄. Non em̄: idē est circulo ferri et circulū. Est
 em̄ aliq̄n qd̄ continuū qd̄ mouet̄. Aliq̄n aut̄ in idem
 veniens vnde motū est reflecti itez qd̄ aut̄ necesse est
 stare: fides est non solū in sensu: s̄ in rōne. Principiū
 aut̄ hoc est. Trib^o em̄ ex̄tib⁹ principio medio et fine
 mediū ad vtr̄iq̄ ē et vnū numero: rōne aut̄ duo. Am
 pli^o aliud est qd̄ est potētia: et qd̄ est actu. Quare re
 ctitudinis q̄ infra sunt t̄ozū qd̄ s̄ signū potentia qd̄
 est mediū. Actu aut̄ non est: nisi diuidat hanc: et itā
 iterū inceptū moueri. Sic at̄ mediū principii sit et fi
 nis: principii qd̄ posterioris. finis aut̄ principii. Di
 co aut̄ vt̄ si fert̄. a. fer in. b. et iterū ferat̄ in. c. Lū aut̄
 cōtinue ferat̄ neq̄ factū eē. neq̄ ab eē possibile ē. a. et
 b. signū: s̄ solū esse i ip̄o nunc in tpe aut̄ nullo p̄ter cu
 ius ip̄m nūc est diuisio in toto. a. b. c. Si aut̄ adesse cō
 cedat aliq̄s et ab eē semp̄ stabit a. qd̄ fert̄. Impos. n.
 ē a. s̄l̄ ad eē i. b. et abesse: in alio ḡ et alio signo tps̄ ē.
 Tps̄ itaq̄ erit qd̄ i medio. Quare q̄scet a. in. b. Si
 mill̄ aut̄ et in alijs signis. Eadē em̄ rō in oib⁹. Lū aut̄
 v̄at a qd̄ fert̄ ip̄o. b. medio et p̄ncipio sine necesse ē sta
 re. pp̄ id qd̄ duo facit s̄l̄ v̄icq̄ s̄ i itelligit. s̄ ab a qd̄

T. c. 64.

T. cō. 65

signo absuit principio in c. aut affuit. cu psciat r ster.

Dicitur pbs qd hic motus cotinuus et perpetuus debet esse circularis: qz iste non potest esse rectus nisi nec mixtus ex recto et circulari ergo dicitur esse circularis propter pbar. qd non possit esse rectus et cotinuuus et perpetuus: qz deficiente vna parte a perpetuitate deficit tota appetuitate: s; rectus est vna pars motus mixti ex recto et circulari: qz ille non poterit esse cotinuuus et perpetuus cu vna pars non possit illi esse perpetua. Probemus autem modo qd rectus non possit esse perpetuus: quod est per lineam finitam vel infinitam non habet qz infinitum non est dabile. s; pbsi. nec primum: qz si aliquis transeundo lineam finitam transeat tpe infinito hoc est contra pbs. s; pbsi. dicentem qd spacium finitum non potest pertransiri in tpe infinito qd tale spacium si dicitur pertransiri in tpe infinito maxime est per reiterationem: s; tunc non erit cotinuuus qz contrarius motus non potest continuari qd sequitur qd non potest esse alius motus a motu circulari et cotinuuus et perpetuus. Postea vero pbs ponit secundam rationem ad ostendendum qd impossibile est motum reflexum continuari siue sit per lineam rectam siue per medietatem circuli namque quomodo cuncta fiat necesse est esse quiete iter medietatis namque a b tunc ab ee et ad idz accedere est impossibile est simul et semel.

T. co. 66



Ad ead dubitationem hoc

dicendum: habet. n. dubitationem hanc. Si enim sit quod e est ei qd est. s; equale: et a ferat continue ab extremo ad c. Si autem sit a in b signo: et d ferat continue a s; extremo ad i regulariter: et velocitate simili ipsa ipm d ante veniet in i qd a in c. Primum. n. mouens et dicendens primum venire necesse est. Non qd simul affuit a in b et absuit ab eode. Unde posterius. Si. n. s; non posterius est s; necessitas erit stare. Non qd ponendum est cu a affuit secundum b ipsum d moueri a ultimo. Si. n. affuit a in b erit et ab ee et non s; s; erat in decisione tporis: et non in tpe. Hoc quidem igitur est impossibile sic dicere et in continuo. S; in reflexu centri necesse est sic dicere. Si enim qd est. i. ferant ad ipsum d et iterum reflectens deorsum ferat ultimo. d. et sine vtef et principio vno signo vt duobus. An stare necesse est. Neq; s; affuit in ipso d et absit ab ipso. d. ibi. n. s; esset. et non esse in eode nunc. At vero olim solutio non danda est: non enim contingit dicere qd s; ipz. d. sit ipsum i in decisione: non affuit aut. neq; defuit. Necesse est enim in finem venire qui actu est non potentia qd quidem igitur est in medio: potentia est. Hoc autem actu: et finis quidem deorsum principium aut sursum: et motum ergo similiter. Necesse est stare et reflectens in recto. Non ergo contingit continuum motum in recto et perpetuum esse. Eodem autem modo obuiadum est ad interrogantes zenonis ratione: et volentes si semper medium transiri oportet. Hoc autem infinita sunt: infinita autem transire impossibile est. Aut sicut ipsam hanc eadem quidam rationem aliter interrogant: volentes si cum mouere medietatem prius numerare semper vnum quodq; factum medium. Quare ab eunte tota infinitum accidit numerare numerum. Hoc autem confitenti impossibile esse. In primo igitur rationibus de motu solutum per id qd tempus infinita habet in seipso. Non enim inveniuntur est: si in infinito tpe infinitum transire aliquis. S; autem infinitum vtiq; in longitudine est et tpe. S; hec solutio ad interrogantem quidem se habet sufficienter. Interrogabat enim si finito tpe infinitum transire atq; numerare contingit ad rem aut et ad veritatem non sufficienter. Si. n. ali

T. co. 67

T. co. 68

quis dimittens magnitudinem et interrogaberit si finito tpe contingit infinita transire. Interroget in ipso tpe eadem. habet. n. tempus infinitas diuisiones: nec ad huc sufficiens hec solutio. Sed vix dicitur est quod quidem diximus in rationibus. Si enim aliquis cotinuuum quidem diuiserit in duo media: hic vno signo tanquam duobus vtitur. facit. n. ipsum principium et finem. Sic autem facit numerans et in media diuidens: sic autem diuidente non erit continua: neq; linea: neq; motus. Continuuus. n. motus cotinuuus est. In cotinuuus autem sunt infinita media: s; non actu: s; potentia. Si vero facit actu: non facit cotinuuus: s; stabit. Quod quidem in nunc ante media manifestum est: qz accidit. An. n. signum necesse est ipsum numerare duo. Alterius quidem. n. medij finis: alterius autem principij erit. si non vnum numer et cotinuuus s; duas medietates. Quare dicendum est ad interrogantem: si contingit infinita transire: aut in tpe: aut in longitudine. quia est quidem sic. Est autem non sic. Actu enim cu line: non contingit: potentia autem contingit. Quod enim continue mouet semper accidens: infinita transiunt. Simpliciter autem non. Accidit autem line e infinita media esse substantia aut altera est et esse. Manifestum autem: et quia nihil aliquis faciat repositis diuidens signum prius et posterius semper posterioris re: erit tunc idem ens et non ens: et quando fuit non est. Signum quidem igitur vtriusq; commune est et priori et posteriori et vnum et idem numero: ratione autem non idem est. huius quidem. n. finis est: illius autem principium. Res autem semper posterioris passionis est. Sit tps in quo est. a. c. b. res in quo. d. Hoc in a quidem tempore album. In b autem non album. In c est album et non album in quolibet. n. ipsius: a. vix est dicere album: si o tpe hoc erat album et b. non album c autem in vtriusq;. Non ergo dandum est in o. s; preter vnum nunc in quo est. c. Hoc autem iam postremum si fiebat album: et si corrumpebatur album in a o factum est et corruptum est in c. Quare album aut non album primum in illo verum est dicere: aut cu est factum: non erit: aut cu corruptum est: erit: aut si album: et non album: oino esse et non esse necesse est. Si autem quodcunq; fuerit prius non ens necesse est fieri ens: et cum sit: non est non possibile est in atomis reposita diuidi tps. Si enim in a. tpe d fiebat album: factum est autem s; et est in altero in diuiduo tpe: habito autem in b si in a fiebat: non erat. in b. autem: generatione oportet esse quandam medietatem. Quare et tps erat in quo fiebat. Non. n. eadem erat ratio et non atomis diuidentibus: s; ipz tps in quo fiebat factum est: et est in ultimo signo: cuius nihil est habitum: neq; consequenter: s; indiuisibilia tpa consequenter sunt. Manifestum autem est: qz si in a toto tpe fiebat: non est plz tps in quo factum. et fiebat qd i quo fiebat soluz o. Quibus quidem igitur aliquis tunc pprijs eredit rationibus: he et vnum quedam sunt.

T. co. 69

Dicitur pbs in presentiarum tex. com.

66. qd motus reflexus non est cotinuuus et ad illud soluit quandam dubitationem qua dicitur qd si sint duo mobilia eque velocia. a. et. d. mora p spacium eque magna: s; ponamus moueri a. a. b. vsq; in. s. p medietatem quod est. b. sed. d. moueat a. s. in. i. cici. v; moueri. a. in. i. ipm. d. q. a. b. in. c. ipm. a. qz in. b. ad est et absit. ipm. a. ergo per tps moras in. b. et in. s. non moras ipm. d. qz tunc ad est: ergo citius transit. d. a. s. in. i. q. a. a. b. i. s. et statim Aristoteles dicit qd aliud est cogitare de puncto medio et aliud est cogitare de puncto separato namque punctum medium non est separatum in actu secundo aut in potentia: s; quoniam punctum est extrinsecum est quod separatum in actu.

Postea vero phs ponit obiectionem Zenonis dicen-
 tis qd impossibile est esse motu, quia esset transire infinita
 in tpe finito dicit phs qd alii faciebant obiectionem qd
 oportet et dinumerare oes medietates ante qua to-
 tu transiret qd e impossibile intellectui finito i tpe finito
 Dicit preterea phs tex. co. 68. qd aliqui respodet
 ad hoc qd no e inconueniens transire infinita qn transcu-
 tur in tpe infinito eo mo quo magnitudo e infinita. sz
 hoc dicit phs nil valet qd hoc eode mo qre qd i tpe
 finito sunt infinita. Ideo dicit phs qd ptransiri infini-
 ta qn sunt in potentia in tpe finito non est inconueniens
 Postea vero phs tex. co. 69. dicit qd alicui videbit
 difficultas bona cum aliquid mutat de no ee ad esse
 vt de no esse ignis ad esse ignis, qd est cu aer mutat
 in igne tuc in fine esset ignis et no esset ignis. Na no
 est potior ro qd sit ignis qd non ignis: Dicit phs qd
 instans transmutatiois attribuit posteriori passioni
 i forme generande. Que oia ego late declaravi in
 nris exponibilibus in materia de Incipit et desinit: et
 in primo physicozorum.

T. co. 10

Ationabiliter aut et ex his intē
 rationibus videbit alicui et idē hoc accidere
 Dicit enim qd mouet p rine. si a nullo phibe-
 tur. in qd quidē venit fm loci mutationē. i hoc et se-
 rebat prius. vt si in. b. venit. et ferebat in. b. et non cu
 pximū erat. sed mox sicut incepit moueri. Quid enī
 magis nunc qd prius? Sicut autē et in alijs. Qd autē ab. a.
 fert in. c. itez venit in. a. p rine motū. Lū ergo ab. a.
 in. c. ferebat tūc et in. a. fert fm motū qui ē. a. c. et ecō-
 uerfo. qre sicut p rarijs. Cōtrarij enī qd fm rectitudinē.
 Simul autē et ex hoc mutat in quo nō ē. Si igit hoc
 impossibile: necesse est stare in. c. nō ergo vnū morū. Re-
 dicitur enī statui non est vnū. Amplius et ex his mani-
 festū vniuersalr magis de oī motu: Si enī de qd mo-
 uet. mouet aliquo dictoz motū: et quiescit aliqua di-
 ctaz oppositaz quietū: non erit. n. aliū p r istos: qd
 aut non semp mouet fm hūc motū. Dico aut quicūqz
 sunt alteri spē: et non si aliq ps ē toti: necesse ē qd fecerit
 re fm oppositā qere. Quies enī p rariatio ē morū. Si
 igit p rarij quidē morū sunt: qui fm rectitudinē: sicut autē
 non cōtingit moueri p rarijs: qd ab. a. ad. c. fert: nō
 vtiqz ferebatur simul ab ipso. c. ad. a. Qm aut nō sicut fertur
 mouet aut hoc motū: necesse est p r quiete apud
 c. Nec enī opposita qes ei qui est. c. morui. Manifestū
 sū igit ex his qd dicta sunt: qm non est p riniū morus.
 Amplius autē et hec rō magis p rta est his qd dicta
 sunt. Simul enī corruptū est qd non albū: et qd factū
 est albū. Si igit p rina alteratio ad albū et ex nō al-
 bo: et non manet aliquo tpe: simul corruptū ē nō albū
 et factū est non albū. Triū enī erit idē tps. Amplius nō
 si continuū est tps et morū: sed p rter. Quo igit erit
 vltimū idē p rarijs: vt albedinis et nigredinis.

T. co. 11

Aristo. in pntiarū pbat rōnib?
 logicis et cōib? q morū reflex? nō ē p rinius
 tex. co. 10. dicens qd si cū. a. mouet in. c. et re-
 gredit a. c. in. a. sit morū p riniū sequit. a. ee t m a quo
 et ad quē et sic recedere simul ab. a. et accedere ad. a.
 qd est imple. ex quo sequit qd cū illi duo morū sint: cō-
 trarij simul aliqd moueat morib? p rarijs. s. recede-
 do ab. a. et accedendo ad. a. Itē si mouet motū p rino
 ab. a. i. b. p r quiete a motu ab. a. in. b. ergo necesse
 fuit inter motū ab. a. in. b. et a. b. in. a. esse quietē inter
 medīā in. b. Preterea sequit in qd phs. qd si morū reflex
 fuit p riniū. qd sicut fiat nō albū et corruptū sit nō albū
 et fiat albū et corruptū sit albū q sunt iposita: et hoc p r



T. c. 15

Si aut in circulari erit vnū
 et cōtinuū: nullū. n. ipole cōtingit Qd
 em ex a mouet: sicut mouebit in a fm eā
 de positionē. In qd. n. veniet: et mouet
 i hoc: sicut sicut mouebit cōtrarijs neqz
 oppositis. Nō. n. ois qui ē in hoc ei qd
 ex hoc cōtrariū est neqz oppositū: sed cōtrariū in re-
 cta qdē. Nō. n. est cōtrariū fm locū: vt qui fm dia-
 metrū. Distat. n. plurimū. Oppositus autē qui ē sz eā
 de longitudinē. Quare nihil phibz moueri cōtinuē:
 et nullo tpe de ficere. Circularis qdē. n. motus est ab
 eodē in idē. Rectus autē ab eodē in aliud. Et qui qdē
 in circulo: nequaquā in eisdem est. Qui vō fm rectitu-
 dinē: multotiens in eisdē est. Eū quidē igit qui semp
 in alio et alio sit: cōtingit moueri cōtinuē. Qui vō in
 eisdē multotiens non cōtingit: necesse ē. n. sicut moueri
 cōtrarios. Quare neqz in semicirculo: neqz in alia
 circulariōe: neqz vna cōtingit moueri cōtinuē. Dul-
 tiotiens. n. necesse eadē moueri: et cōtrarias muta-
 tiones mutari. Nō. n. copulat p rincipio phibz. Qui at
 circuli copulat: et solus est perfectus. Manifestū at
 et ex hac diuisione: qm nō contingit alios morū esse
 continuos. In oib? n. accidit eadē moueri multoties
 vt in alteratione media: et in eo qui ē p rarijs sz me-
 diū magnitudinis et in gnatione et corruptōe similr
 Nihil. n. differt pauca aut multa facere: in qd ē mu-
 tatio: neqz mediū ponere aliqd: aut auferre. Utro-
 que enī accidit eadē moueri multotiens. Manifestū
 sū igit ex his: qm neqz physilogi bñ dicūt oia sensibi-
 lia moueri semp dicentes: moueri enī necesse est ali-
 que hoj motū: et maxime fm illos est alterari. Flue-
 re n. dicunt et semp corrupti. Adhuc autē et gnationē
 et corruptiōe alterationē dicūt. Ratio aut nūc dixit
 vlr de oī motu: qd fm nullā motū cōtingit moueri con-
 tinue extra quē circulo. Quare neqz sz alterationē:
 neqz fm augmentū: qd quidē igit neqz infinita sit mu-
 tatio neqz vna: neqz cōtinua extra circuli motū: no-
 bis dicta sint tanta. Quot at lationū circularis p rta
 sit: manifestū est. Dis. n. sz locum motus: sicut et pus
 diximus: aut in circulo: aut in recto: aut mixtus est.
 Hoc aut necesse est p riorē ee illos. Ex illis. n. cōstitu-
 tus est. Recto aut circularis simplex. n. et perfectus
 magis est. In infinitū. n. nō est rectū: sicut n. infini-
 tū non est: sz neqz si ee: moueri ē vtiqz nihil: non. n. sit im-
 possibile. Transire aut infinitū impossibile est. infini-
 to aut recto reflectens quidē cōpositus est: et duo sūt
 morus. Nō reflexus aut iperfectus et corruptus: p riniū
 aut et natura et rōne et tpe est pfectum quidē iperfe-
 cto. Corruptibili aut in corruptibile. Amplius p riorē
 quē cōtingit perpetuū ee non cōtingenti. Circularē
 quidē igit contingit perpetuū ee. alioz aut neqz loci
 mutationē: neqz aliū: neqz vnū cōtingit ee perpetuū
 statū. n. oportet fieri. Si aut statū est: corruptus est
 motus p rior.

T. c. 14

T. co. 15

Oscit phs oñsum tā ē q nullū mo-
 rus rectus est perpetuū ondāmus mō q mo-
 tū circularis possit ee p riniū ppetuū: qz morū
 circularis nō pcedit fm oppo: sz ab eodē idē p r-
 n. p rarietas capis fm lineā rectā nō fm circularē:
 Na morū circularis ab a in b: et a b in a non pcedit
 p eandē viā sed palā qre nō sunt p raria: qz p raria
 nata sunt fieri cir ca idē qre infert q morū ab oīte i

occidēs nō ē p̄trari⁹ motui ab occidēte i oīēs p̄ viā alterā. Et statiz dicit p̄hs tex. cō. 14. q̄ nihil differt ad motū eē p̄tinuū p̄cedat p̄ mēta media aut pauca et q̄ ita sint mot⁹ cōtrarij vt a calido in frigidū p̄ tepidū et a frigidū in calidū p̄ tepidū et tales bñ erūt p̄trarij. Postea p̄hs pbat impole eē q̄ oīa p̄tinua moueant motu alterarijōis: qz impole ē. q̄ mot⁹ alte rationi sūt p̄tinuū. Postea p̄hs tex. cō. 15. pbat q̄ mot⁹ circularis sit prim⁹: qz mixt⁹ nō ē prim⁹: qz re ctus antecedit eū nec rect⁹ ē prim⁹: qz imperfct⁹ cui pōt fieri additio et s̄lfr: qz circularis ē incorruptibi lis et rect⁹ deficiēs et aliquando stans.

Rationabilr̄ at accidit circularē vnū eē et p̄tinuū: et nō rectū. Et enī q̄ i recto determinatū est principiū et finis et mediū: et oīa hec hz in seipo. Quare ē: vn̄ incipiet qd̄ mouet et vbi finiet. Apud r̄fos. n. q̄scit oē: aut vñ: aut vbi. Circularis aut indeterminati sunt. Quid. n. magis q̄cū qz r̄fos eoz qui sunt i linea. S̄lfr. n. vnū qd̄qz principiū et mediū ē et finis: vt et semp̄ qd̄a sint in principio et fine et nunq̄ mouet: et quiescit quodāmo s̄phera. Eū dē. n. obtinet locū. Causa aut ē: q̄ oīa hec accidūt cōtro. principiū. n. et mediū magnitudinis et finis est. Quare pp̄ id qd̄ eē circularē est nō est vbi qd̄ fertur quiescat. sic. n. semp̄ fert̄ circa mediū: s̄z nō ad vltimū p̄pter hoc aut manet. si semp̄ quiescit quodāmo totū et mouet p̄tinuē. Accidit aut̄ quiescit: et nāqz qm̄ mē sura motuū circulario: primā necesse ē ipas eē. Dia n. mensurans p̄tio. et qz primū mensura alioz ē. Amplius aut̄ et regularē p̄tingit circularē eē solū. Que n. i recto a principio irregularit̄ ferunt: ad finē. Dia em̄ quanto distans quidē pl⁹ a q̄sciente ferunt velo ci⁹. Circularis aut̄ solū: necqz finis: necqz principiū in ipō aptū natū est eē: s̄z extra. Qd̄ aut̄ fm̄ locū mutatio prim⁹ motuū est: testant̄ oēs quicūqz de motu fecerūt memoriā. Principia em̄ tradūt ipi⁹ mouentib⁹ secundū h̄ndi motū. Disgregatio aut̄ et congregatio mor⁹ fm̄ locū sunt. sic em̄ mouent concordia et discordia. Nec qd̄ em̄ disgregat. illa aut̄ cōgregat et ipm̄ aut̄ intellectū aut̄ Anaxa. disgregare mouētē p̄t. S̄lfr̄ aut̄ et q̄cūqz h̄ndi quidē necqz vnā cām dī cunt. pp̄ vacuū aut̄ moueri dicunt. Et nāqz hī fm̄ locū motū nā moueri dicunt. Mot⁹ em̄ pp̄ vacuū loci mutatio est: et sicut in loco alioz aut̄: necqz vnū inesse primis corpib⁹: s̄z his q̄ sunt ex his opinal. Augmentari. n. et corrupti et alterari cōgregatis et disgre gatis atomis corpib⁹ dicunt. Eodē aut̄ mō quicūqz p̄pter densitatē aut raritatem efficiūt gnationem et corruptionē. Longregatione. n. et disgregatione hec cōponūt. Ampli⁹ aut̄ et p̄ter hos aliam faciētēs mor⁹: ipm̄ seipm̄ em̄ mouens principiū eē dicunt. eoz que mouent. Mouebit aut̄ alal et oē aiātū fm̄ cā q̄ ē fm̄ locū cinesim. Et pp̄rie aut̄ moueri dicim⁹ solū qd̄ mouet fm̄ locū motū. Si aut̄ quiescat qd̄ in seipso: augmentet̄ aut̄: aut̄ detrimentū patiat̄. aut̄ alteret̄: cōtingit quodāmo moueri. Simpliciter aut̄ moueri non dicim⁹. Qd̄ qdem̄ igit̄ semp̄ mot⁹ erat et erit oī rēpe: et quod principiū perpetuū mot⁹. Adhuc aut̄ quis mot⁹ prim⁹: et qm̄ motū perpetuū contingit eē solū: et primuz mouens quod immobile sit dictum est.

Dicitur p̄hs q̄ mot⁹ circularis est p̄tinu⁹ et prim⁹: qz ille nō hz r̄fos detratos ita q̄ aliquid sit principiū et nō finis et aliqd̄ sit finis et nō principiū: s̄z q̄z ps ē finis et principiū: qz oēs p̄tes vident̄ inote pp̄ equidistantiā a centro: q̄

mot⁹ circularis est p̄tinu⁹ et prim⁹. Ponit scōz rōnē dicens q̄ est prim⁹: qz est mēsurā omniū alioz. et mēsu ra est p̄tio mensurato. et qz est regularis et q̄ sic sūt regularia p̄tio sunt irregularib⁹. Postea p̄hs tex. cō. 11. pbat. q̄ mot⁹ localis sit prim⁹ testimonio alio rūdicientiū q̄ p̄timordia mot⁹ fuerūt disgregatio et congregatio: mens et intellect⁹: concordia et discor dia vt dixit Anaxa. q̄ faciunt motū locale s̄lfr̄ et q̄ po nunt motū pp̄ vacuū sicut democrit⁹ et qui faciunt. ge nerōnē et corruptionē per densitatē et raritātē et qui atam dicunt eē cām mot⁹ localis et vocat cinesim mo tum locale. Dicit p̄terea p̄hs q̄ ea que non mouētur motu locali in pp̄rie dicuntur mouere. epilogat p̄te rea que dixerat.



Hoc aut̄ hoc necesse ē ip̄tū. b̄le eē et nullā h̄re magnitudinē nunc dicam⁹ detratos p̄mū p̄tioz ip̄o. Hoc aut̄ vnū qd̄ ē: q̄ ip̄le ē nullū finitū mouere fm̄ finitū tps̄. Tria. n. sunt qd̄ mouet. mouēs. i quo tertiū tps̄. hec at aut̄ finita oīa: aut̄ infinita sūt oīa. aut̄ qd̄a. aut̄ duo. aut vnū. Sit igit̄ a mouēs. qd̄ at mouet b. tps̄ infinitū in quo. c. ip̄s d. igit̄ moueat aliquā p̄te ip̄i b. q̄ ē i quo c. non igit̄ in eqli ip̄i c. in pluri enī mai⁹. q̄nare nō ē ip̄i nitū tps̄ qd̄ ē ip̄i. Sic itaqz ip̄i d apponens auferā ip̄m a et ip̄e c ip̄m b. Tps̄ at nō auferā semp̄ remouēs eqli infinitū. n. ē q̄re oē a totū b mouebit infinitū ip̄i c. Nō q̄ pole ē a finito moueri nihil fm̄ infinitū motū. Qd̄ quidē igit̄ nō p̄tingit finitū i infinito tpe mouere: manifestū ē. Qd̄ at oīo i finita magnitudie nō p̄tingit infinitā esse potētā: ex his manifestū ē: sit. n. plus potētia semp̄ eqli i minoz faciēs tpe. vt calefaciēs: aut dulcesaciēs: aut p̄ficiēs: et oīo mouēs. Necesse ē et a finito quidē infinitā at̄ h̄re potētā pati aliquid patiēs: et plusq̄ ab alio. Pl⁹. n. ē infinita potētia. At vo tps̄ nō p̄tingit eē nullū. Si. n. ē i quo a tps̄ in quo infini ta vis calefacit: aut depellit: in quo at̄ a b finita qd̄a ad h̄c maiorē semp̄ accipiēs finita: veniā. Aliqñ ad id qd̄ i a tpe motū erat. Ad finitū. n. sp̄ addēs ex cellā oē detratū: et auferēs deficiēs s̄lfr̄. In eqli q̄ tpe mouebit finita ip̄i infinite. Hoc aut̄ ē ip̄ole. Nullū itaqz finitū p̄tingit infinitā potētā h̄re: necqz finitū finitā. Et tñ p̄tingit in minoz magnitudine ampliorē potētā eē. S̄z adhuc magis in maiorz plurima. Sit igit̄ i quo ē a b infinitū: s̄z b c h̄z potētā quādā q̄ aliquo tpe mouet ip̄m d in tpe i quo ē c. Si igit̄ ip̄i b c du plā accipio. i medio mouebit tpe ip̄i c. Sit. n. hec p̄portio. Quare in 3 et t mouebit. q̄ sic accipiēs sem per a b quidē nequaq̄ trā s̄bo. Tpe at̄ dato semp̄ mi nus accipia: infinita q̄ potētia erit. Dem enī finitā potētā ex cellit. Dis at̄ finitē potētie necesse ē finitū eē: et tps̄. Si enī in quodā tāra: maior in minoz quidē detratū at̄ mouebit tpe fm̄ uerisionē p̄portiois. Infinita enī oīs potētia sicut multitudo et magnitu do excellēs eē finitū. Est at̄ hoc demonstrare et sic accipiens enī quādā potētā eandē genere eiqz ē infinita magnitudine existentem: q̄ mensurabit eā q̄ est in infinita magnitudine finitā potētā. Qd̄ quidē igit̄ non p̄tingit infinitā esse potētā infinita magni tudine: necqz finitā in infinita ex his palam est.

Declearat p̄hs q̄o p̄mū mouēs i mobile sit ip̄ribile: et hoc pbat hoc mō. Bene sequit̄: mouer p̄ tps̄ infinitū. q̄ ē ip̄ribile: at̄ ē notū et p̄na pbat: qz si ē ip̄ribile sequit̄ q̄ i minoz tpe mouer ps q̄ totū trāseundo aliqd̄ signū vt pbatū ē i. 6

T. cō. 15

T. cō. 18

T. cō. 11

T. cō. 19

T. cō. 80

T. cō. 81.

tex. cō. 31. q. si sic sequit q. ps mouet in tpe finito r ea dē rōne torū i tpe finito, q. si sic sequit q. illud mouēs mouebit moru finito r nō infinito. Itē pbat pbs illud met. q. ipole est talē primū motozē eē infinitā magnitudinē: q. tale nō ē dabile: r si ē finitū magnitudinē se quif non posse esse infinite virtutis qd ita pbat p̄suppo nendo. q. maior potētia mouet i minori tpe r p̄suppo nendo scōz q. oē qd mouet moueti tpe: qre ex hoc se quif q. illud mouēs infinite potētie mouet i tpe, r ali q. virtū finita mouebit in tpe tāto sicut illa vt p3, q. si moueat in subduplo tpe augmētata potētia in duplo mouebit in tāto tpe sicut finita qd ē ipole. et p̄pterea infert pbs tex. cō. 80. q. nullū finitū h3 infinitā potētiā nec infinitū finitā, et hoc scdm pbat pbs hoc, mō q. si in magnitudine infinita sit virtū finita sequit, q. da ta magnitudine finita illa mouebit i tpe determina to et maior maior adhuc, et adhuc maior in minori g. tandē cū illa infinita magnitudo moueat semp in minori tpe q. q̄cūq. certa data sequit q. illa ē infinite potētie: et idē pbat pbs si cōparet, ad magnitudinē eiusdem speciei tex. cō. 81.

T.c. 82.

His autē q. ferunt, bene se h3 dubitari quandā dubitationē. Pri mū: si. n. oē qd mouet mouet ab aliquo q̄cūq. nō ipa seipa mouet q̄o mouent aliq. p̄tinue nō tāgēte eo qd mouet vt piecra. Si autē sil mouet raliud aliqd q. mouet vt aerē q. motū mouet. Silr ipole p̄io nō tā gente neq. mouētē moueri: s3 sil oia moueri et q̄sce re: cū p̄mū mouēs q̄scer: et si facit sicut lapis: vt mo uere qd mouet aliud. Necesse ē hoc quidē dicere q. primū mouens facit pole et mouere: aut aerē h̄mōi: aut aquā, aut aliō aliqd tale: qd aptū natū ē mouere et moueri: s3 nō sil pausat mouēs et qd mouet. S3 qd mouet qdē sil: cū mouens q̄enit mouens: mouens autē adhuc ē: vñ mouet cū alio habitū: et i hoc eadē rō est pausat aut cū minoz virtū mouendi sit in habito. Tā dē autē qui escit: cū nō apli faciat qd pri mouens: sed motū solū. Hoc autē necesse ē sil pausare: hoc qdē mo uēs. Hoc autē motū: et torū motū. Sic qdē igit i p̄tin gētib3 aliq̄ qdē moueri: aliq̄ quidē q̄scere sit mo rus: et non p̄tinu3: videt. Aut enī p̄ter entū est aut tangentū: nō enī vñ mouēs s3 habita ad inuicē sūt. Un et in aere et in aq̄ sit h̄mōi motū: quē dicūt quidā antiperisthalim eē. Impole autē alr opposita soluere nisi dicto mō: antiperisthalis autē sil oia moueri facit et mouere. Quare et quiescūt. Nūc ar videt vñ aliqd qd cōtinue mouet a quocūq. non enī ab eodem.

Aristo. in p̄ntiaz declarat vni tate primi motoris ex hoc qd necesse ē motū esse vñ et ante hanc dubitationē pponit de piectis q̄o p̄tinue mouent post q. elapsa sunt a mouē te r mouēs nō tāgit ea. Videt enī dubiū, maxmū, q. 2 alia bene p̄tinue mouent r si nō appareat motor cō tinue mouēs ea: q. ipa mouet seipa: et excludit statiz solonnē Platonis dicētis, q. p̄tinue mouent ab aere recto pellente lapidē. Eadē enī dubitatio est de aere sicut de lapide: s3 dicit vt eē necessariū q. dū primū mouens mouet oia mouent: r dū primū mouens q̄sc cit. i. cessat a mouendo oia quiescant q̄uis ēt aliqd motū a p̄io mouētē sicut lapis faciat aliqd moueri si cut id qd p̄io mouit mouebat. Post vero pbs ponit suā solonē dicēs, q. primū mouēs. i. p̄ficiens dat scdo mouere et moueri: s3 nō sil causat mouēs r qd mouet s3 p̄git cessare a moueri r tñ mouere: et hoc manife

stū est ad sensum: q. mobile dū ē i t̄o motū ē r mouer s3 non mouet et ita dicit, q. cōtingit ita eē de tertio mouenti r ita p̄cludit ex p̄missis, q. iste motū p̄icrio nis nō est p̄tinu3 ex diuersitate mouentiū quis appa reat cōtinu3 ex diuersitate mobilis et hoc est: q. diui dif mouēs et hoc appellat antipharithhalim: nec pōt alr solui hoc, q. si ponat cā illi3 motū antipharithhalis aeris sequit oia sil moueri: aut q̄scer: q̄ sunt falsa.



Clomia autē in his q. sunt ne

T.c. 83.

cessē ē semper eē motū p̄tinu3: hic ar vñ ē. Necesse autē vñ magnitudinis alicui3 eē. Nō. n. mouet impartibile: r vnus ab vno. Nō enī erit p̄tinu3: s3 ha bitus alter alteri: r diuisus. Mouēs igit vñ: aut motū mouet: aut immobile exhs. Si qdē igit motū q̄sc qui oportebit et mutari ipm. Siml aut moueri ab aliquo. Quare stabit et veniet in ipm mo ueri ab immobili. Hoc autē non necesse est sil mutare: s3 semp poterit mouere: infatigabile enī ē sic mouere. Et regularis hic motus ē: aut sol3: aut maxime. Non n. hnt mutationē neq. vñ mouēs. Opz aut neq. qd mouet iuxta illd h̄re mutationē: quaten3 sil sit motū Necesse ē autē: aut in medio: aut in circulo eē. Hoc enī p̄cipia sunt: s3 citi3 mouent: p̄prima moueti. h̄mōi aut est tori3 motū: ibi g. est mouēs. C̄l̄er autē dubita tionē si cōtingat aliqd qd mouet mouere p̄tinue: sed non sicut impellēs itēz et itēz p̄ter esse p̄tinue. Aut n. ipm opz ipellere. aut trahere: aut vtracq. aut aliqd aliud p̄tingēs aliud ab alio: sicut olim dictū ē i his: q. p̄ficiunt. Si autē cū diuisibilis sit aer: aut aq̄ mouer, sed sicut semper motū: vtr obiq. aut non pole ē motus vñ esse: sed habitū: sol3 itaq. cōtinu3 est: quē mouet immobile. Semp enī silr se h̄ns et ad id qd mouet: silr se habebit r cōtinue. Determinatis autē his mani festū ē: qd ipole ē primū mouens et immobile h̄re aliq. magnitudinē: si enī magnitudinē h3: necesse est aut finitā ipaz eē: aut infinitā. Infinitā qdē igit q. nō con tingit magnitudinē eē: oslum ē pri3 physcis. Quod aut ipole ē finitā h̄re infinitā potētiā: et q. ipole ē a fi nito moueri aliqd fm infinitū tps: demonstratū ē nūc. Principiū autē mouēs per petuū mouet motū: et ifini to tpe. Manifestū itaq. q. indiuisibile ē r imp̄ibile et nullā h̄ns magnitudinē.

T.c. 84.

T.c. 85

T.c. 86

Probat pbs nunc, q. primū mo tor sit vnus: q. ab eo emanat motū vñ: dicit p̄terea q. motū vñ nō d3 eē a motore moto: q. nō eēt vniformitas s3 mouet et fm necessitatē mo uentis et mouet et difformiter: iō deueniendū est ad primū motozē immobile qui sit ifatigabilis: et opz hoc vt sit motū regularis: imo opz q. mobile non h̄beat aliā mutationē a motu locali: q. si h̄er et motū alteratiois non esset vniformis motū. Postea vō dicit tex. cō. 84. q. opz motozē aut eē in medio: aut in circūferen tia: q. illa sunt p̄cipia circuli: q. circuli est figura plana a cui3 puncto medio ad circūferētiā oēs lineae ducte sunt eq̄les: opz g. q. sit in circūferētiā: q. ma xime velociū mouet. Postea dicit p̄ter. cō. 85. q. imple ē impellēs cōtinue mouere: q. esset ipelle do vel trahēdo vel vtracq. mō p̄ vñ mediū vel plura: et q. semp. est aliud et aliud mouens: g. sol3 motor imo bilis facit motū p̄tinu3. C̄cludit tex. cō. 86. Imple esse primū motozē esse corporeū, q. neq. magnitudi ne ifinita vt dictū ē in tertio phyn. nec finitā q. ē ifini te virtutis: g. primū motor est indiuisibilis.

Expliciunt octo libri physicoz.

TRACTATUS De Sphera Joannis de sacro busto cum cometarijs Petri a Spinosa artium magistri introductorium ad libros de Celo. Compositum enim erat eam ut partem libri de celo.

Textus. p. 1.



TRACTATUS de Sphera

tractatus de Sphera per Joannem de sacro busto theologie doctorem Parrhisiense. ubi ut videtur de motu et occasu signorum in diversitate dierum et noctium que habitantur in diversis locis: et de divisione climatum. In. 4. de circulis et motibus planetarum: et de causis eclipsium. Commentarij.



TRACTATUS COMPOSITUS

tractatus compositus est per Joannem de sacro busto theologie doctorem Parrhisiense. ubi ut videtur de motu et occasu signorum in diversitate dierum et noctium que habitantur in diversis locis: et de divisione climatum. In. 4. de circulis et motibus planetarum: et de causis eclipsium. De subiecto tributionis huius tractatus est videndum: super quo nota quod quando in aliqua scientia ponitur aliqua pars principalissima continens omnia que sunt in illa scientia: sub tota scientia attribuitur illi parti: et sic subiectum attributionis totius astrologie est uniuersum: et etiam est subiectus istius sphere. Bona est analogia de subiecto philosophie: quod est ens mobile. et idem est subiectum libri philosophorum: quod liber philosophorum est pars principalissima totius philosophie.

Diffinitio sphere ab Euclide undecimo elementorum.



SPHERA igitur ab Euclide

sic describitur. Sphera est transitus circulerentie dimidij circuli quorundam fixa diametro quousque ad suum locum redeat circulus. Sphera est tale rotundum et solidum: quod describitur ab arcu semicirculi circulo ducto. Commentarij.



AUSALIS est hec diffinitio:

itaque significat sphaera causam ex transitu: et intellige cum dicit auctor circulerentie dimidij circuli: id est circulerentia et dimidij circuli. Nam cum circulerentia sit linea non potest solo transitu eius confici corpus. Unde notabis quod circulerentia est sola linea terminans circulum. Circulus vero est superficies aggregata ex area et circulerentia ambiente. Quibus autem est corpus rotundum superficie convexa et concava vallitum. Sphera vero est corpus omnino solidum sola superficie convexa terminatum. Nota quod dicitur circulerentia dimidij circuli quoniam maioris portiones quam semicirculi sit figura lenticularis et si minoris quam semicirculi sit ovalis figura: et per hunc transitum diffinit multa Euclides. i. i. clem. Nam dicit pyramidam idem rotundam describi eo transitu trianguli rectanguli uno latere quiescente et columna rotundam ex transitu quadrati. s. quadranguli uno latere quiescente. Dicit in diffinitio de fixa diametro quod non intelligas diametrum debere esse immotum: quod ut habet. 4. phisicorum. motus nobis mouent ea que sunt in nobis: sed intellige quod non egrediat a loco ubi est: alias faceret corpus irregulariter. Sphera autem est corpus regularissimum tribus dimensionibus constans. Aristoteles diffinit sphaeram. 1. meta. Sphera est figura aequalis vel sphaera est figura rotunda a medio equalis. Textus.

SPHERA autem a Theodosio sic describitur.

Sphera est solidum quoddam una superficie contentum in cuius medio est punctus a quo omnes linee ducte ad circulerentiam sunt aequales. Et ille punctus dicitur centrum sphere. Linea vero recta transiens per centrum sphere applicans extrimitates suas ad circulerentiam ex utraque parte dicitur axis sphere. Duo quidem puncta a se terminata dicuntur poli mundi. Com.

Intellige per solidum corpus trima

dimensione perfectum quod excludit circulerentiam que sola est longa et circulus que est longus et latus dicitur autem una superficie contentum ad differentiam orbis: que superficies concava et convexa terminatur. Intellige una superficie tanquam res intrinseca. Nam duobus extrinsecis terminatur. Nam terra est sphaera: et terminatur aere quo ad unam partem sui diuisam in quatuor regiones Africa: Europa: et America: ab Americo vesputio inventore: et tribus alius quartis aqua quibus cooperata. Idem tamen sunt extrinseci. sicut respectu linearum aer est tres extrinsecus. Dicit propterea textus quod linea recta transiens per centrum sphere applicans extrimitates suas ad circulerentiam ex utraque parte est axis sphere. Unde notandum quod axis est tres magis notatum quod diameter: quod supponit per diametro notando quod super ipsum fiat motus: et deinde quod duo puncta a se terminantia dicuntur poli mundi. Ex quo sequitur stella polaris non esse poli orbis quod mouetur et distat a vero polo per quinque gradus: sed consuevit illam appellare poli quod magis appropinquat ad verum polum. Textus.

SPHERA autem dupliciter diuiditur secundum substantiam et secundum actus.

Secundum substantiam in sphaeras nouem. s. sphaeram nonam quod primum motus: sive primum mobile dicitur. Et in sphaera stellarum fixarum que firmamentum nuncupatur. Et in. 1. sphaeras. 1. planetarum quarum quaedam sunt maiores: quaedam sunt minores secundum plus accedunt vel recedunt a firmamento. Unde inter illas sphaera saturni maxima est. Sphaera vero lune minima prout in sequenti figuracione continetur. Com.

Auctor in ista parte diuidit spheram secundum accidens id est in ordine ab habitantibus in spheram rectam et obliquam dicens qui cognoscuntur habere spheram rectam et obliquam dicens quod illi cognoscunt habere spheram rectam quibus contingit habitare sub equinoctiali et dubitant dicit si alius ibi manere possit secundum signum est ad cognoscendum illos qui habent spheram rectam quod neuter polorum magis altero illis eleuat. Nam videtur ambos polos prope orientem. Tercium signum est quod illis orientem intersecat equinoctialis ad angulos rectos et sphaerales: et totidem signis declaratur qui sunt illi qui habent spheram obliquam primum signum est quod habitant circa et ultra equinoctiale. Secundum signum est quod vni polorum semper illis eleuat et alter deprimat quemadmodum contingit nobis de polo arctico quem in isto quinto climate vbi nos sumus videmus. Antartici autem non videmus iuxta illud Vergilii primo georg. hic vertex (Demonstrando polum arcticum nobis semper sublimis at illi sub pedibus) strix atrata videtur manesque profundis. Tercium signum est quod orizon artificialis id est obliquus intersecat equinoctiale ad angulos imparos et obliquos id est in equales et non rectos quomodo sunt illi anguli acutus et obtusus quos facit orizon obliquus cum equinoctiali. Idcirco notare hanc orizon obliquus vocat artificialis quod cum sit vni orientis obliquus inscribitur pro omnibus regionibus dempra equinoctiali: cuius tamen vni orientis rectus soli vni regioni equinoctialis inscribitur. Ex quo dicitur naturalis quasi imitans nature diuitias iuxta illud Arist. primo politicorum. natura nihil facit tale quale statuarum gladius delphicum. Nam delphos pro penuria ferri vno gladio ad plura utebantur et inde orizon est adagium gladius delphicus gladius pauperis natura vero opulentissima est et abundantissima quod monstrat quia in magis preciosis plus abundat. Nam de spiritibus est magis magnus numerus iuxta illud Daniel. 1. Millia millium assistebant ei et decies centena millium ministrabant ei. De corporibus perfectiora sunt celestia in quibus est magnitudo exuberans. De animalibus multo plura sunt homines qui sunt perfectiores aliis animalibus.

Super illa parte si aliquis ibi manere possit.



Clamuis Virgili et Ouidius. et Arist. 2. meteororum credant torridam zonam non posse habitari propter magnitudinem: et mouetur illa ratione quod aliquid mouetur de extremo ad extremum motu circustans redeunti ad principium pars aqua minus remouetur est medium sol mouetur a tropico capricorni ad tropicum cancri: et a tropico cancri redit ad tropicum Capricorni et iter tales tropicos pars media est equinoctialis ergo ab illa sol minus remouetur quam ab aliis: igitur illa pars exardescit. Contrarium tamen huius tenet Zencenna dicens equinoctialem eo quod sit temperata esse locum corporis temperati: idcirco Tholomeus 3. quadripartiti capitulo 3. idem Indorum tertioethimologiae ponens paradysum terrae esse esse ad orientem sub equinoctiali: nec his nec aliis credamus sed experientiam quam fecerunt nautes Regis fernandi quam recitat magister Liruelo secundo ca. huius sphaere illo. 5. pars vero zodiaci que maxime declinat ab equinoctiali vbi dicitur regione hanc aliquo modo esse calidam et minus temperatam quam sit ab initio quartum climatis vbi est rhodus insula cui sententiae videtur anue

reparandi
verre

re Albertus de Saxonia secundo de celo quomodo finali per experientiam cuiusdam spiritus immundi quomodo dicitur expelleret a corpore obfesso: et ito signo non redundi primum se daturum omnes fructus maturos tempore natalis domini portando ab equinoctiali facit enim pro hoc quod dies et noctes in hac regione semper sunt equales et quantum calefacit dies tamen in frigidat nox et e converso similiter cum haec regio sit media afflat omnibus ventis extremis confluentibus ad medium qui sua contrarietate se temperant et regionem sed vbi solua rationem illam aspositam primum ista maximam cantuariensis tertia parte sue perspectiue plus facit directio quam pinguis: plus facit mora quam directio primum declaratio stat: quod sol i state magis distat a terra quam in hyeme sed quod per radios perpendicularares respicit terram i estate et in hyeme per obliquos plus calefacit estate quam in hyeme scilicet partis declaratio est aquae lacustris plus calefiunt et ferent quam fluuiales: et in Julio plus calefacit sol quam in Junio et in hora 2. quod 12. et fulmineo busto ense relinquitur vaginam illeclam et totum hoc accidit ex maiori mora applicando ad propositum sol in transitu a Capricornio ad cancerum describit. 130. paralelos quorum maximus est equinoctialis et quod quilibet circulus pertransit in 24. horis et maximus est equinoctialis idcirco illum pertransit cum maxima velocitate ideoque parum moratur super habitantes sub equinoctiali et parum eruritur facit etiam ad hoc quod illa regio afficitur duodecim ventis equaliter non magis ab vno quam ab altero qui quidem venti se temperant et in illo temperamento existit aer temperatus: et ita illa regio est bene habitabilis et auctoritates ille poetarum et aliorum innituntur falsis fundamentis et contrariis experientie quare non sunt recipiende.

maxima

Responsio ad auctoritates

Universalis autem mundi machina in duo diuiditur in etherem et elementarem regionem elementarem quod est alteratio: in continue peruia existens in quattuor diuiditur: enim terra tanquam mundi centrum in medio omnium sita: circa quam aqua: circa aquam aer: circa aerem ignis illic purus et non turbidus orbem lune attingens: vbi ait Arist. in libro meteororum: sic est ea disposuit deus gloriosus et sublimis: et haec quattuor elementa diuisantur que vicissim a semetipsis alterantur corrumpuntur et regenerantur. sunt autem elementa corpora simplicia: que in partes diuersarum formarum minime diuidi possunt ex quorum commixtione diuersae generatarum species sunt: quorum tres quatuor orbiculariter vndique circundant: nisi quantum siccitas terre humori aque obstitit ad vitam animalium tuendam. Omnia esse praeter terram mobilia existunt. que vbi centrum mundi potest ostendere sui magni extremorum motum vndique equaliter fugiens rotunde sphaere medium possidet.

Commentarium:

Auctor in ista parte declarat diuisionem totius machine vniuersae: et tamen intellege diuisionem hanc esse quo ad corpora simplicia que sunt caeli et elementa. Si tamen placet et facere diuisionem de tota corporali machina posset fieri diuisio hoc modo: corpus de predicamento substantie aut est vnum de quattuor elementis: aut vnus de vndecim caelis: aut elementatum: elementatum autem diuiditur in viuentia: mineralia cum eorum concomitantibus: scilicet ergo vniuersalis mundi machina quo ad corpora simplicia diuiditur in etherem: et elementarem regionem: vocat Arist. primo meteororum. ca. 2. ether. cor

Capitulum Primum.

pus eternū velociter mobile quomodo etiam ignis elementaris est ether & celus. Postea vero describit elementarem regionem dicens q̄ alterationi continua peruis existit & diuiditur in quattuor quemadmodum enim illa regio celestis est inuisa alterationi ita hec regio elementaris est peruisa alterationi: cū enim agens et patiens sint approximata statim sequi actio: vt habetur octauo phisicorū: sed elementa sunt contraria et semper sunt proxima ergo inuicē agūt et reagunt et se mutuo corrumpunt. Quomodo autem temporetur esse quattuor elementa Aristoteles deducit secundo de generatione p̄io sic sunt quattuor prime qualitates: ergo sunt quattuor elementa contenta tenet: quia quemadmodū sunt quattuor elementa ad producēda mixta: sic sunt quattuor prime qualitates ad pducēdas qualitates secundas que sunt complexiones: sapores: colores: edores: & arcedens patet q̄ tantum sunt iste quattuor qualitates prime scilicet caliditas: frigiditas: humiditas: siccitas. Secundo probatur: iste quattuor qualitates prime solum habēt sex cōbinationes quarū due sunt impossibiles: scilicet caliditatis cum siccitate que conuenit igni: et caliditatis cum humiditate que conuenit aque: et frigiditatis cum siccitate que conuenit terre: ergo tantū quattuor sunt elementa cum tantū quattuor sunt cōbinationes possibiles elementorū sic in hec elementa ordinant vt caliditas in sumo & siccitas supra mediū parum tamen distās a summo correspondeat igni: & humiditas in summo cum humiditate citra summū parū tā distās a summo correspondeat aque: et siccitas in summo cū frigiditate citra summū parū tamen distās a summo correspondeat terre. Tercia ratio est elementa ordinantur ad mixta quia deteriora ordinantur ad meliora sed proximi formatione nec sufficiunt duo q̄ vel illa sunt symbola vel dissymbola: si primum vel vnum vincit aliud in vna qualitate et sic assimilabitur alteri et fiet elementum et non mixtū. si vero sunt duo elementa dissymbola vel vñ vincit aliud in vna qualitate et vniciū ab alio in alia qualitate et sic fiet elementū mediū vt si aqua vincit ignem in frigiditate et ignis vincit aquā in siccitate fit totū frigidū et sic cū & sic fit terra: si vero vñ illorum elementorum dissymbolizantiū vincit aliud in ambabus qualitatib⁹ fit tale elementū & nō mixtū. Si vero dicatis q̄ tria elementa sufficiunt ad faciēdū mixtum sic arguo. duo illorum sunt symbolizantia et aliud vertent in suam naturā: ergo non minus q̄ quattuor requiruntur ad formandū mixtū ergo quattuor sunt elementa quorū quodlibet patiatur a quo libet: et sic fiet temperamentū vñ mixtū conficitur: Terra non est in medio quantū ad centrū magnitudinis sed solū quantū ad centrū gravitatis terra nāq̄ est difformiter grauis: cui vna pars grauior cōtinetur sub aquis & aliqua vero leuior est discocipata aq̄s q̄re nō pōt eē in medio quantū ad centrū magnitudinis q̄ medietas: grauior pellit leuiorē p̄tē donec fiat eq̄libratio. Ex quo inferitur q̄ terra semp mouet motu recto. Inferitur secundo q̄ hec est cā cur aqua nō circundat totam terram quia declinat ad partē inferiorem terre: semper enī aqua currit ad partē decliniorē et relinq̄t aliam partem discocipatā stramē cētum magnitudinis terre et esset medium vñ inuicē sequitur q̄ non eēt portio: rō q̄ aqua curreret ad vnam

Quo probetur esse 4. elementa. Prima p̄batio

Secunda p̄batio

Tercia p̄batio.

maxima

maxima

conclusionē

De Sphera.

partem q̄ ad aliā et sic eēt diluuiū vniuersale. Dicit ergo textus: est enī terra in medio omnīū sira intelli ge quo ad centrū grauitatē: circa quā aq̄: circa aquā aer: circa aerē ignis elementaris pur⁹ et non turbid⁹ saltem ea parte qua orbis lune coniungit: quia in sui concauo per aerē turbat. postea ad dicit sic dispositus deus gloriosus et sublimis hec quattuor elementa vt ait Arist. in lib. metho: 202 dicitur metho: 202 rū id est rerū suspensarū in aerē sicut sunt nubes: fulgur: vent⁹: & reliqua super quo h̄ annotare quod h̄ elementum trina sibi regione vendicat terra infima centralē que est infero: mediā que ē minerali: superā oīum que est plantarū: aqua infima sibi vendicat p̄tē cā terrestre: mediā purā superiorem leuē et acraā ex aeris contactu: de acra clarū est: et dicitur rōc acy: mediā medio superā aut purissimā. Dicit preterea text. hec aut elementa vicissim a semetipsis alterant et corrumpuntur & re generantur quod intellige secundum partem q̄ elementū secundum se totum non potest corrumpi. Postea annotat diffinitionem elementorū acceptam ab Auicēna sen p̄ma p̄mi doctrina secūda in qua dicit q̄ elementa sunt corpora simplicia &c.

quare dicitur liber metho: 202

Quo elementa sunt corpora simplicia.

elementa sunt triplex

Pro quo nota de mente Arist. in secundo de gene. q̄one secunda q̄ elementa non sunt corpora simplicia: quia nō sunt composita ex materia et forma: sed quia determinant simplicissimū numerū qualitatū scilicet binarium: vnitatis enī non est numer⁹. mixta vero oīa sibi determināt quattuor qualitates. Elementū trifariā pōt capi primo mō p̄rillime: quomō sola materia p̄tia est elementum: dicta elementa quasi hylementum ab hyle q̄ significat prima materia quō Arist. intelligit primo p̄bi. elementum est quod est primum in compositione vltimū autem in resolutione. Prima enī materia p̄est cui liber generationi et manet vltia in corruptione. Secundo modo capitur elementū. P̄ualo largius et sic extendit se ad materiā et formam quemodo phis diffinit elementū dicens elementum est ex quo fit ali quid cum insit in diuisibile specie i aliam spēm id est elementum est materia vel forma ex quo fit aliqd. i. cōpositum naturale cum insit id est cum materia et forma sint partes compositi naturalis in diuisibile specie in aliā speciem id est materia non diuidit in partes diuersarū spērū: sicut nec forma. Tercio modo capitur elementū pro altero istorū quattuor: ignis aeris. aque: et terre: que Arist. sepe vocat vocata elementa. Intelligit diffinitio que in partes diuersarū formarū minime diuidi possunt quod intellige de partibus quantitatis non aut de partibus essentialibus. Postea dicit text⁹: ex quorum cōmixtione diuerse species generatorū sunt. Nam secūdum q̄ vñ elementū vel aliud dominatur ita fit aliud & aliud mixtum. Postea dicit quorū triū quodlibet terram orbiculariter vndiq̄ circundat nisi quantū siccitas terre humori aque obstitit ad vitam animalium tuendā. in quo vult significare q̄ ideo aqua non cooperit terrā quia siccitas terre resistit aque ne cooperiat eam.

Dubitatur in presentiarum cur cū aqua sit in decuplo maior terra non cooperit terrā cum sit grauior aqua et grauius circundatum ali quido maiori coopit illud. Dicēdū ad hoc multipli

Opinio

maxima

Capitulum. Primum

Secunda
Opinio

Opinio 3

prout Paulus ueneris in libro de compositione mundi: q̄ a parte septentrionali sunt quedam stelle que habent virtutem eleuandi terram et faciendi q̄ nō submergat, sed hec opinio ē falsa q̄ vt habetur primo de celo nullum violentum est perpetuum et terra sic est violentata ergo aliquando submerget. **S**ecunda est opinio Pauli burgensis dicentis q̄ terra et aqua sunt ecentrice ita q̄ non habent idem cētrū sed in medio amboz elementozum est cētrū mūdi: et ita non habet appetitum aqua cooperiendi terrā. **T**ertia est opinio que mihi placet dicens. licet aqua sit maior terra in decupla proportione non tamen cooperit terram: quia terra non est in medio mundi quo ad cētrū magnitudinis: propter quod vna medietas terre est inferior alia: ad quā defluit aqua relinquēs alteram discooperatam. **S**ed dic si placet q̄ ex terra et aqua efficitur vna sphaera cuius medium sit medium vniuersi et per hoc non cooperiet terram. **S**ed dic tertio cū Joāne dullart p̄io methedorozum et cū thimone eodem p̄io q̄ aqua est minor terra. Proportionalitas vero geometrica per decuplam p̄portionem intelligatur de raritate et densitate non de magnitudine. **D**icit textu. vltim⁹ omnia etiam preter terram mobilia existunt que vt cētrū mundi ponderositate sui magnum extremozum motum vndiq̄ equaliter fugiēti. **N**ult dicere eam propter quam ipsa terra existat immobilis et dar causam q̄ quemadmodū contingere solet in mundificātib⁹ arma q̄ cum fortiter ferunt doliū ipsa arma manēt immota propter velocē motum extremozū equaliter concuētium arma ad omnem partem quare q̄ antū arma ibant ad vnam partem tū ab alia agitantur in aliam partem et sic non limpidae arma propter equalem motum extremozū sic contigit etiam in mulierib⁹ mundificātib⁹ quod p̄pter forte motū extremozum ducit tota superfluitas ad mediū sic ait auctor sphaere q̄ terra eā velociter pulsa ab omnibus extremis celi ducitur et cogit ad mediū: sed ista ratio auctoris est rethorica. **N**am pot⁹ terra mediū possidet q̄ est summe grauis et summe grauis est possidere mediū. **N**ā cogitare q̄ mot⁹ celi hoc facere valeat in terra falsum est: q̄ mot⁹ celi solum attingit ad supremam regionem aeris ergo non vsq̄ ad terrā: q̄ non est illa causa possidendi mediū: circa illam tñ prem oia ēt preter terrā mobilia existunt nota. **I**gnem elementarem et aerē moueri circulariter ex motu comete elicitor q̄ tali modo mouetur ab oriente in occidentem propter motum loci vbi est. vt ignis et aeris. **A**liacensis credit terrā semper moueri motu recto: q̄ pars grauior semper pellit leuiorem: eo q̄ actione solari semper pars discooperata aquis leuior efficiatur. **A**lberto tñ de saxonia primo de celo oppositum apparet. q̄ terra non mouetur: q̄ nō quilibet superatio partis grauioris ad leuiorem sufficit leuiorem impellere: q̄ resistit etiam pulsui partis leuioris aer et reliqua elementa.

Tertius.

Tertus

Arcu elementarem quidem regionē etherea regio lucida a variatione omni sua immutabili essentia immunis existens motu continuo circulariter incedit: et hec a philosophis quinta nuncupatur essentia cui⁹ nouē sunt sphaere sicut in proximo tractatū est: scilicet lune; mer-

De Sphaera. Fo. 5.

curij; veneris; solis; martis; iouis; saturni; stellarum fixarum: et celi vltimi: stellarum autem quilibet superiorior inferiorum sphaericę eundat. **Q**uatuor quidē duo sunt motus: **U**nus est enim celi vltimi super duos axes extremitates: scilicet poli arcticus; antarcticus ab oriente per occidentem in orientem iterum rediens: quem equinoctialis circulus per medium diuidit: est etiam alius inferiorum sphaerarum mot⁹ per obliquum huic oppositus super axes suos distantes a primis. 23. gradibus et 33. minutis. **S**ed prim⁹ omnes alias sphaeras secum impetu suo rapit infra diem et noctem circa terram semel: illis tamen contra nitentibus: vt octaua sphaera in centum annis gradu vno. **H**unc siquidem motum secundum diuidit per medium zodiacus: sub quo quilibet planetarum sphaeram habet propriam in qua deserit motu proprio cōtra celi vltimi motum: et in diuersis spacijs temporū ipsum metitur vt Saturnus in. 30. annis. **J**upiter in 12. **M**ars in duobus: **S**ol in. 365. diebus et sex horis fere. **V**enus et **M**ercurius fere similiter. **L**una vero in. 27. diebus et octo horis.

Commentarium.

Ista parte auctor dicit q̄ circa elementarem regionem est etherea regio lucida quod intelligatur sane. **N**am lux semper est in corpore opaco: vt patet de fumo incenso qui est flamma et habet lucem: et cum esset fumus erat aliquātulum dyaphanus: et cum inflammatus est est opacum: quia trans illam flammam nihil possumus videre: sed lumen vt habetur secundo de anima est actus dyaphani secundum quod dyaphanum quare celum quo ad stellas est lucidū et quo ad partem non stellaram est illuminatum. **C**apiatur ergo lucida vt extendat se ad illuminatam. **D**icitur a variatione omni sua immutabili essentia immunis existens intellige a variatione omni scilicet corruptiua: quia mutationem habet perfectiuam ipsum celum cum illuminatur. **D**icit q̄ motu continuo circulariter incedit: et hec a philosophis quinta nuncupatur essentia scilicet ab elementis: quia celum nec ē graue nec leue. nec frigidum: nec calidum. **N**am sic est omnia destitueret propter sui magnam vastitatem. **D**icit autem q̄ hec regio etherea habet nouem sphaeras quarum ponit duos motus: vnus est. n. celi vltimi super duas axes extremitates. s. polum arcticum et antarcticum ab oriente per occidentem et cetera. i. discurret per viam equinoctialis: alter vero est ab oriente in orientem: discurrens per viam obliquam que est vbi est zodiaci super alios polos distantes a primis viginti tribus gradibus et triginta tribus minutis. **S**ed dicit q̄ primus motus omnes alias sphaeras impetu suo rapit faciendo omnes illas intra diem et noctem circa terram semel volui. **S**uper quo notabis q̄ quemadmodum puer reuoluta corda facit in troco quemdam impetum mouendi circulariter: sic primum celum facit in celis inferioribus quemdam impetum: quo mediante fert illos circulariter. **E**t quo sequitur q̄ ille impetus non est naturalis celis inferioribus: nec est violentus celis inferioribus: non primum quia non possunt competere duo motus naturales eidem: nec est violentus: quia nullum violentum est perpetuum primo celi: sed est neutralis nec etiam naturalis nec violentus: sed indifferens

Comenta.

maxima

maxima

quinta essentia

Capitulum primum.

dicitur tamen illis in contra nitentibus ut octava sphaera in centum annis gradu vno: et Saturnus in triginta annis. Jupiter in duodecim. Mars in duobus. Sol in sex. Venus et Mercurius fere sicut Luna vero in 27 diebus et octo horis.

Super quo nota quod in luna ponitur astralogi triplicem mensum lunarem. scilicet peragracionis et apparicionis coniunctionis pagracionis mensuras. 27 diebus et 8 horis. et est motus lune ab vno gradu zodiaci donec ad eundem redeat. Secundus mensis est mensis apparicionis et est 26 dierum. cum dimidio mensuratur a tempore in quo luna appareret post coniunctionem donec luna dispareret. Tertius mensis est mensis coniunctionis et mensuratur ab vna coniunctione solis cum luna usque ad iteratam coniunctionem lune cum sole et hic mensuratur tempore 29 dierum cum dimidio: potest tamen hic mensis fieri longior aut breuior: secundum quod luna est velox motu vel tarda motu.

Sed contra hoc instat auctoritate Duidij in primo metham. vbi dicit phebuis qui est sol nec me qui cetera vincit ipse contrarius tamen euehor ozi et ergo celum solis non rapit a primo motu dicendum quod dupliciter non vincit sol a primo motu. Primum quod sol ipse mouetur regulariter super centrum sui eccentrici cum reliquo oes mouentur regulariter super centro equantis aut super centro zodiaci. Secundum intellectus est quod oes alij plane te sunt retrogradi: stationarij vel directi solus sol non patitur tales passiones.

Secundo instat per opinionem alpe tragh dicentis quod solus dat motum ab oriente in occidentem redeundo in orientem sed non integrum facit ista reuolutione nisi primum mobile reliquum deficiunt ab illa reuolutione integra per quasdam retardaciones ita quod celum. 8. in centum annis deficit ab integra reuolutione per vnum gradum et triginta sex milibus annorum deficit per vnum in tegram reuolutionem et in reliquis suo modo sunt retardaciones et phas retardaciones saluabat motum ab occidente in orientem: sed quamuis hec opinio saluet duplicem illi motum ab oriente in occidentem et ab occidente in orientem tamen non saluat multas alias passiones planetarum quod non saluat retrogradationem stationem et directionem non saluat etiam quod luna quandoque sit velox motu quandoque sit tarda motu et propterea hec opinio non est vera.

Tertio dubitaret aliquis quomodo isti duo motus simul contingere possunt in eodem ita quod vnum et idem celum moueatur ab oriente in occidentem et ab occidente in orientem: sunt enim duo motus contrarij: sed non possunt esse simul. Pro solutione dubitationis notum quod Aristoteles ait primo de celo quod motui circulari nihil est contrarij et ex consequenti illi duo motus ab oriente in occidentem et ab occidente in orientem non sunt contrarij quod abo sunt circulares. Tum etiam quod non sunt super eisdem polis nec per eandem viam. Nam ab oriente in occidentem sit per equinoctialem et super polis primi mobilis et ab occidente in orientem sit per zodiacum et super polis zodiaci: quod distant a polis viginti tribus gradibus: ut dixit textus. Nota quod ad motum esse contrarios requiruntur 4. condiciones vtrabesque primo de celo et quinto philosophorum. Primum quod sint de locis contrariis ad loca contraria. Secundum quod sint per lineam breuissimam. Tertium quod sint per lineam eandem vel equalem. Quarto quod vnum sit naturalis et aliud sit violentus gratia prime conditionis sequitur quod si aliquid moueatur ab a. usque in b. per lineam lateralem itaque punctum a. et b.

De Sphera.

sint eque sursum: et aliud moueatur per eandem lineam lateralem a. b. in a. illi motus non sunt contrarij quod loca non sunt contraria: locorum enim contrarietas attenditur penes superum et inferum: qualis superioritas et inferioritas non est in locis. a. et b. Secunda conditio est quod sit per lineam breuissimam quare motus factus per arcum ab a. in b. et per eandem a. b. in a. non sunt contrarij. Tertia conditio est quod sint per eandem lineam vel equivalentem quod dicitur quia motus contrarij nati sunt se invicem impedire per eandem lineam. Dicitur vel equivalentes: quod si aliquid moueatur per semidiametrum mundi a polo arctico in centrum et aliud a centro in polum antarcticum sunt motus contrarij quibus sit vnum motus per lineam per quam non est alius est tamen equivalentes cum ea. Quarta conditio est quod vnum sit naturalis et alter violentus quare motus ignis sursum et motus terre deorsum non sunt contrarij: quod ambo sunt naturales. Contraria namque vtrabesque habet in postpredica. et primo de celo nata sunt fieri circa idem qualiter non nati sunt fieri ambo motus naturales circa terram et ignis conditionibus habitis factis per motum circulari nihil est contrarij quod non sit per lineam breuissimam. Iterum persuadet quod motui circulari nihil sit contrarij. Nam si aliquid motus essent contrarij maxime essent ab oriente in occidentem per meridiem: vel ab oriente in occidentem per angulum medie noctis: certe isti apparent esse contrarij: sed isti non quod possunt contrarij: sed non sunt contrarij. Nam si sphaera materialis fortiter volueris ab oriente in occidentem per meridiem: tamen quam ille motus finiret acciperes sphaeram materiam ex alia parte videres eundem motum qui erat ab oriente in occidentem per meridiem esse ab oriente in occidentem per angulum medie noctis: sed continuant quod si continuantur sunt eiusdem speciei tenent consequentia: quod res diuersarum specierum nequeunt continuari: quod si eiusdem speciei non sunt contrarij quod oes motus contrarij differunt specie et hec est probatio Alberti saxo. q. 5. de celo. Secundo illud me. volo probare et supponam quod tamen vnum vni opponitur que est philosophi primo de celo quod est intelligendum de contrarietate reali integra formarum accidentalium ut caliditatis ad frigiditatem. Nam caliditatis aut frigiditatis ad tepiditatem non est contrarietas integra quo habito sic arguo. Si motus ab oriente in occidentem esset contrarius motui ab occidente in orientem per zodiacum et etiam esset contrarius motus ab occidente in orientem per equinoctialem: ergo plura vni sunt contraria integra quod est falsum.

Quod autem celum voluat ab oriente in occidentem signum est. Stelle que oriuntur in oriente: semper eleuantur paulatim et successiue quousque in medium celi veniant: et sunt semper in eadem propinquitate et remotione ad invicem: et ita semper se habentes tendunt in occasum continue et vniiformiter: et aliud signum stelle que sunt iuxta polum arcticum: que nobis nunquam occidunt mouentur continue et vniiformiter circa polum describendo circulos suos: et semper sunt in equali distantia ad invicem et propinquitate. Unde per istos duos motus continuos stellarum tam tendentium ad occasum quam non per quod firmamentum mouetur ab oriente in occidentem. **C**ommentarij.

In hac parte textus declarat quomodo celum voluit ab oriente in occidentem per stellas que tendunt in occasum: quod etiam per stellas que non tendunt in occasum: videmus enim stellas que tendunt in occasum continue moueri paulatim et vniiformiter donec veniant in occasum: ut per si aliquam stellam videris a primo die

maxima

maxima

noctis i oriente trāfactis sex horis videbis in angulo meridiei: r trāfactis alijs sex in angulo occidentis: ergo celū voluit ab oriēte in occidēs per stellas tendētes in occasum: pōt etiā dici q̄ iste mot⁹ cogno scitur per stellas tendentes in occasum q̄ sunt circa polos que mouentur continue cir ca polos ab oriēte in occidēs: ergo celum voluit ab oriēte in occidēs. Teli ab oriēte in occidēs mouent vniformiter quo ad tempus: q̄ in oib⁹ partib⁹ tempoz equalib⁹ pertrāseunt celi. i. s. gradus: nō tñ mouent celi vniformiter quo ad subiectum: q̄ vna ps mouet veloci⁹ alia. Partes enim q̄ appropinquāt equinoctiali mouentur veloci⁹ quā ille q̄ ad polos appropinquant. Quibus arionibus pbat celi moueri ab occidēte in oriēte videt̄ in textu, addito a magistro Liruelo super isto textu. Sed q̄ inferiores sphere moueant̄ ab occidente in oriēte plura sunt indicia. Si quis enim lunam de sub radijs solis exēuntē vesper̄ inspiciat: notet ei⁹ ab occidente: distantiam: sequentib⁹ diebus eadem hora p̄piorē eam videbit oriēti. In soie aut̄ hoc est signū si eo occasum tenente stellā aliquam fixā in aliquanta ab occidente distantia notauerim⁹: post hebdomada duas aut tres iterum sole occiduo eandē stellam soli et occidenti videbit̄ mus p̄pinq̄iorē. Sol igit̄ accessit ad stellā quod est oriēte versus moueri. Erraticaz vero quinq̄ stellā rū motus ad oriēte eis ad stellas fixas: quibus p̄pinq̄ue in noctis serenitate apparent delatis manifeste deprehendunt. In octaua aut̄ sphaera p̄pter ei⁹ rariditatem motū hunc vni⁹ hoīs vita experiri non pōt. Locis tñ stellaz in vita vni⁹ ad eadem in vita alteri⁹: comparatis cognitus est. De nona aut̄ sphaera nulla oīno experientia: cum stellis careat: sed sola rōne cogente id habitū est.

Textus.

Quod aut̄ sit celū rotundū triplex

est rō: similitudo: commoditas: r necessitas. Similitudo enim qm̄ mund⁹ sensibilis fact⁹ est ad similitudinē mundi archetypi: in quo non est principiu nec finis. Unde ad hui⁹ similitudinē mūd⁹ sensibilis habet formā rotundā: in qua nō est assignare principiu neq̄ finē. Commoditas: q̄ omniū corp⁹ hypoperimctoz sphaera maxima: omniū etiam formaz rotunda est capacissima: qm̄ igit̄ maximā et rotundū: ideo capacissimū: vnde cū mundus oīa continet ralis forma fuit illi vtilis r comoda. Necessitas qm̄ si mundus esset alterius forme quā rotunde: scz trilater evel quadrilater evel multilater e sequerent̄ duo impossibilia. scz aliquis loc⁹ esset vacu⁹: r corp⁹ sine loco: quoz vtrūq̄ falsum est: sicut p̄ in angulis eleuatis r circūuolutis. Itē sicut dicit Alphagran⁹ Si celū esset planū: aliqua pars celi esset nobis p̄pinq̄ior alia: illa. scz esset supra caput nostrū: igitur stella ibi existens esset nobis p̄pinq̄ior q̄ existēs in ortu r occasu. Sed q̄ nobis p̄pinq̄iora sunt maiora vident̄: ergo sol vel alia stella existens in medio celi maior videri deberet q̄ existens in ortu vel occasu: cui⁹ cōtrariū videmus contingere. Maior vero apparet sol vel alia stella existens in oriēte vel occidēte q̄ in medio celi: sed cū rei veritas ita non sit: hui⁹ apparentie causa est q̄ in tpe hycmali vel pluuiali q̄ dā vapores ascendūt inter aspectū nostrū r solē: vel aliā stellam: r cū illi vapores sint corp⁹ dyaphanum disgregant radios nros visuales: ita q̄ cōprehēdūt rem in sua naturā r verā quantitate: sicut p̄ de denario p̄iecto in pfundo aque limpide q̄ p̄p̄sem disgregationē radioz apparet maioris quam sue vere

quantitatis. Commentarium.

Quod celum rotundū esse quo ad superficiem cōcauam et cōuexam nō pōt suaderi: q̄ nec ibi sequitur penetratio cum cedat ignis nec vacuum qm̄ talem acūm replet et ignis de intermedijs aut̄ superficieb⁹ recte pbat: et h̄ possit saluari: si celi mouerent̄ vno motu ab oriēte in occidēs: neq̄ esset figure ovalis. Tñ cū celi inferiores moueant̄ ab occidēte in oriēte via obliqua necessario sequerent̄ penetratio dimensionū vel vacuū. Alphagranus in differentia scda subtilr pbat celi fore rotundū: q̄ quanto magis stelle appropinquāt polo artico tanto tardius mouent̄ r quāto magis appropinquāt equinoctiali rāto veloci⁹ mouet̄. Nec valet dicere q̄ p̄p̄s secundo de celo figuraz sphericā vocat minimā ergo nō ē capacissima. Dicendū q̄ figura spherica ē minima in p̄p̄ione loci: maxima tñ in caparitate: sed ista ratio alphagranū q̄ pbat q̄ celū nō ē planū nullū ē valoris. Naz imaginatur: q̄ stella moueat̄ ab oriēte in occidēte p̄meridiē sicut piscis in aq̄ et sic bene pbat: si moueret̄ stella si cur piscis q̄ in oriēte et occidēte deberet stella apparere esse minor: q̄ ē distantior: et in meridie apparere eē maior: q̄ est p̄pinq̄ior. Sed hoc est falsum: q̄ si stella temp̄ ē in angulo illi⁹ quadrati: et nos in medio: semp̄ ē illa stella in eq̄li distantia a nobis: dicit autor in textu causā quare sol apparet in oriēti maior: r in occidēte in meridie tamen minor causa ē: q̄ apud oriēte sunt qdam vapores inter celuz et oculos nostros q̄ disgregant radios visuales ita vt apparcat res maior q̄ sit in meridie oēs vapores sunt absorpti ita vt apparcat res minor p̄pter hanc causā: et hui⁹ rei tradit bonā analogiam de denario quē alijs nō videns in aliqua certa distantia videri si infundat̄ aqua limpida eo q̄ radij disgregant̄ et frangunt̄ in egressu ab aq̄ et veniunt ad oculū videntis ad qm̄ aut̄ venire nō poterant. Textus.

Quod etiam terra sit rotunda sic

parat̄ signa et stelle non equaliter oriunt̄ et occidūt oib⁹ hominibus vbiq̄ existētib⁹. Scz prius oriuntur r occidūt illis qui sunt. l. versus oriēte: r q̄ citi⁹ r tardi⁹ oriunt̄ r occidūt quibusdā causa est tumor terre: q̄ bene p̄ per ea q̄ sūt in sublimi. Una enī r eadē eclipsis lune numero q̄ apparet nobis in p̄ia hora noctis apparet orientālib⁹ circa hora noctis tertiā. Unde cōstat q̄ p̄i⁹ fuit illis nox r sol p̄i⁹ eis occidit quā nobis. q̄ terra etiam habeat tumorositatem a septētrione in austrū r eōtra sic p̄ existētib⁹ versus septētrionē quedā stelle sunt sempiternae aparitionis: scz p̄pinq̄ue accedūt ad poli arcticū: alie vero sunt sempiternae occultationis: sicut ille q̄ sunt p̄pinq̄ue polo antarctico. Si igit̄ aliquis pcederet a septētrione versus austrū in tñ posset pcedere: q̄ stelle q̄ p̄i⁹ erāt ei sempiternae aparitionis: ei iam tenderent in occasum: r quanto magis accederet ad austrū rāto p̄i⁹ mouerent̄ in occasum. Ille iterū idē hō tūc posset videre stellas q̄ p̄i⁹ fuerāt ei sempiternae occultationis r eōverso contingeret alicui pcedenti ab austro versus septētrionem. Idū aut̄ rei causa est tumor terre. Itē si terra eēt plana ab oriēti in occidēte: rā cito oriēnt̄ stelle occidentālib⁹ quā orientālib⁹ qd̄ p̄ eē falsum. Itē si terra eēt plana a septētrione in austrum r eōtra: stelle q̄ essent alicui sempiternae aparitionis semp̄ apparerent ei quocunq̄ pcederet qd̄ falsum ē: sed q̄ plana sit p̄ nimia ei⁹ quāritate hominū visui apper. Cōst.

Do: batō q̄ celi mouentur ab occidēte in oriēte.

De qua parte celi pos sit pbari figura spherica.

maxima

q̄ pbario alphagranū q̄ celū sic planū nil valeat

Capitulum primum.

In ista parte auctor probat quod terra sit rotunda: tamen ab oriente in occidentes: quod a se retrahit in austro. primo ab oriente in occidentes: quod si esset plana ab oriente in occidentes: stelle equales cito orirentur orientibus et occiderentur occidentibus: quod est falsum: quia una et eadem eclipsis lune numero quod apparet orientalibus circa horam noctis primam: quod est: quia primum est ortus solis orientalibus et occidentibus: et hoc est propter gibbositatem terre. Terra igitur est rotunda ab oriente in occidentes: quod autem a se retrahit in austro: primo de stellis que sunt semperne apparitionis quod iter agentibus a septentrione in austrum occultant eis: et vice versa venientibus ab austro ad septentrionem occultantur ille que sunt circa polum antarcticum: ergo terra a septentrione in austrum est rotunda. Aristoteles hoc persuadit: quia umbra que facit terra est rotunda. Nec propter ea sequitur solum ortus apparere figure arcualis: quia ad hoc quod aliquid appareat in modum arcus: requiritur quod apprehendam: una prope proximiorum alia quod tamen propter distantiam solis neque minus cognoscere.

Textus

Quod autem aqua habeat tumorem et accedat ad rotunditatem sic patet: ponatur signum in litore maris: et exeat navis a portu: et in tunc elongetur quod oculus existens iuxta pedem mali non possit videre signum:stante vero navi oculus eius existens in summitate mali bene videbit signum illud: hoc oculus existens iuxta pedem mali melius deberet videre signum quod qui est in summitate: sicut patet per lineas ductas ab utroque in signum: et nulla alia huiusmodi rei causa est quam tumor aque. Excludantur enim omnia alia impedimenta sicut nebule et vapores ascendentes. Item cum aqua sit corpus homogeneum totum cum partibus eiusdem rationis: sicut patet aqua (sicut in guttulis et roboribus per barum accidit) rotundam naturaliter appetunt formam: ergo et totum cuius sunt partes.

Comentarium.

Auctor in ista parte declarat quod aqua sit rotunda duabus probationibus. Prima est de navi que exit a portu et relicto signo in litore in tunc elongatur quod existens in pede mali non potest videre signum sed si accedat ad summitatem mali, videbit signum quod certe est: quia non impeditur a gibbositate terre quavis maior est distantia a summitate mali ad illam turrim: quam a pede mali ad turrim: quia illa distantia a summitate mali est tanquam diameter respectu alterius que est a pede mali. Secunda ratio est in homogeneis eadem est ratio totius: et partis: sed gutule herbarum formam accipiunt rotundam ergo et tota aqua est rotunda. Aristoteles secundo de celo scire rotundam probabit aquam: ex hoc quod si esset plana sequitur esse rotundam. Nam si esset plana partes extreme essent altiores media. Non facile quis videre potest in ductu linearum extremalium illius aque: et in ductu linee medie ad centrum: quarum pars media est inferior extremis ad quam veluti inferiores extreme confluentes eleuant illam in medio cuius media elevatio est rotunditas: ex quo inferitur quod mobile motum spacio planissimo primo ascendat: et primo descendat. Inferitur secundo stagnum quantumvis planum fieri profundum in medio quod extremis. Nota quod ignis elementaris quantum ad superficiem conuersa est rotunda: quia habet figuram sui loci: sed quantum ad superficiem concava est figure ovalis. quam sub equinoctiali que est medium eius est grossior igni: sub polis vero est strictior: aer vero elementaris quantum ad superficiem conuersa est figure

De Sphera.

qualis quantum ad concavum medie regionis aeris est figure lenticularis: nam sub equinoctiali que est medium eius est strictior: sub polis vero amplior: quantum tamen ad superficiem concavam infime regionis est rotunda: sicut terra et aqua sunt rotunda quas ambit. Ex quibus omnibus que iam dicta sunt potest trahi causa quare propter continuam variationem et mobilitatem maris gades alexandri: que sunt versus orientem: sunt cooperite mari per triginta leucas: gades vero herculis que sunt versus occidentem distant a mari plusquam distiterat per triginta leucas. Inferitur secundo idem vas plusquam capere in cellario que in solari, quod evenit quia aqua in parte inferiori reducta ad sphericitatem dat locum ut in partibus extremis plusquam comprehendat. Inferitur tertio quod puteus aliquis, aut edificium aliquod cuius partes sint foris matam ad propinquum magis appropinquant plusquam super re rotunda linea perpendicularis ad centrum progreditur.

Textus.

Quod autem terra sit in medio firmamenti sita sic patet existentibus in superficie terre. Stelle apparent eiusdem quantitatis siue sint in medio celi: siue iuxta occasum: et hoc quia terra equaliter distat ab eis: si enim terra magis accederet ad firmamentum in una parte quam in alia: alius existeret in alia parte superficie terre que magis accederet ad firmamentum: non videret celi medietatem sed hoc est contra Tholomeum et omnes philosophos dicentes quod ubicunque existat homo sex signa oriuntur ei: et sex occidunt et medietas celi semper apparet et medietas versus occultatur illud iteque est signum quod terra sit tanquam centrum et punctus respectu firmamenti: quia si terra esset alicuius quantitatis respectu firmamenti: non contingeret medietatem celi videri. Item si intel ligatur superficies plana super centrum terre dividens eam in duo equalia: et per consequens ipsum firmamentum: oculus igitur existens in centro terre videret medietatem firmamenti: idemque existens in superficie terre videret eandem medietatem: ex his colligitur quod sensibilis est quantitas terre que est a superficie ad centrum et per consequens quantitas totius terre in sensibilibus respectu firmamenti. Dicit etiam Alphagranus quod minima stellarum fixarum visu notabilium maiore tota terra: sed ipsa stella respectu firmamenti est quasi punctus: multo igitur fortius terra cum sit minor ea.

Textus.

Quod autem terra in medio omnium sit immobilis tenet: cum sit summe gravis sic persuaderi videtur esse eius gravitas omnem enim grave tendit naturaliter ad centrum. Centrum quidem punctus est in medio firmamenti terra igitur cum sit summe gravis ad punctum illum naturaliter tendit. Item quicquid a medio movetur versus circumferentiam celi ascendit: terra a medio movetur ergo ascendit quod impossibile relinquit.

Textus.

Probatur impresentiarum auctor quod terra sit tanquam centrum respectu firmamenti quia secundum mentem Alphagrani ubicunque sit homo medietas celi apparet et medietas celi non apparet sex signa apparent et sex signa occultantur quod certe non posset esse nisi terra esset in medio: nam si multum alte elevaretur non videretur tota medietas celi: ista propositio ubicunque sit homo medietas celi semper apparet et medietas celi occultatur: non est vera si oculus esset in fixis superficie terre. Nam tunc vi

Tractatus De Sphera.

debet partes celi que sunt extreme in cōtractu linee contingenti terrā: et ita deficiet a visione medietatis celi per illud quod est a centro terre ad superficiem eius: et intelligat q̄ videt medietatē celi pluribus visionibus et non vnica. Nā vnica visione impossibile est videre quartā partem celi: quia visus quartam partē celi vnica visione debet videre sub angulo recto: sed impossibile est visione causari sub angulo recto: quia sub angulo recto non possumus videre: sit enim visio sub pyramide radiosa cuius angulus ē acutus. Postea tex. dicit q̄ terra est tanq̄ punctus respectu firmamenti q̄d probat duabus rōnibus. Prima per locū a maiori sic stella ē maior terra imo minor stellaz fixarū visu notabilium est maior tota terra sed stella respectu celi est tanq̄ punctus ergo a fortiori terra. Ita p̄pō minima stellaz fixarū visu notabilium maior est tota terra: dicit ē notāter visu notabilium p̄pter stellas galaxie vel circuli lactei: ē enī galaxia multitudo stellarū paruarū: quarū vnāq̄q̄ se se videre non potest oēs tamē simul videri p̄nt et iste circulus lactei protensus a fine geminorū per principium sagittarū iterū rediens ad finē geminorū istius circuli per se non possunt videri, oēs t̄m s̄ p̄nt videri: et ideo tales stelle censentur minores terra. Secūda rō est medietas terre respectu celi est insensibilis quantitatis: ergo et tota terra tenet p̄na: quia medietas terre non obstat quin videat medietas celi: ergo insensibilis est quantitatis. sed in veritate stando in rigore sermonis non est verū q̄ celi medietas videat: q̄ dicendo duas lineas, vnā per centrū que applicet extremitates suas ad circūferentiam ex vtraq̄ parte: aliam vero rectā que p̄cedat faciēdo cū terra angulū contingētē in superficie illa est per quā fit visio: et non diuidit medietatē celi: imo minorem q̄ medietas celi super illā quantā ē semidiameter terre: igit sequit̄ q̄ stando in rigore: non videmus medietatē celi. Postea auctor probat q̄ terra sit immobilis hoc modo. terra est summe grauis et summe grauis est ire ad centrū et si est in centro nō dimouet̄ a b̄ illo: q̄ est in suo loco naturali: igit ipsa terra non mouetur: p̄terea si moueret̄ ceter recedendo a centro: s̄ non posset recedere a cetero nisi ascendendo: ergo graue naturale ascendet quod ē falsum. **S** circa istud de immobilitate terre nota q̄ terra non mouet̄ motu circulari: et celi quiescūt vt quidā falso opinant̄. Nā pietū concidens super easdē partes a quibus fuit emissum: manifestat terrā non moueri circulariter: motu tamē recto continue mouetur terra quod manifestat impulsus cōtinuus partium grauiorū pellentiū partes magis leues a sole leuificatas continue. **T**ertius.

De quantitate absoluta terre.

Angulus autē terre ambitus auctoritate Ambrosij Theodosij macrobij: et aristotenis philosophorū ducenta et 52. millia stadia continere diffinit vniciū q̄dē. 360. partium zodiaci. 100 deputando stadia. sum pro. n. astrolabio i stellare noctis claritate p̄ vtrūq̄ mediclinij forame polo perspecto notetur gradū multitudine: in qua steterit medicliniū: deinde procedat cosmimētra directe contra septentrionē a meridie donec in alterius noctis claritate viso vt p̄ palo steterit altius vno gradu mediclinium: post hoc mensus sit huius itineris spaciū: et inuenietur septingētozū stadiorū: deinde datis vniciūq̄. 360. gradū tot stadij terre orbis ambitus inuentus erit: ex his autem iuxta circuli et diametri regulas terre diameter sic inueniri poterit: aut fert vigesima secūda partem de circūferentia terre: et remanentis tertia pars hoc ē octo millia. 181. stadia et semis et tertia vnus stadij erit terre orbis diameter siue sp̄si studo. **C**ommentarium.

Capitulum primum. Fo. v.

Altor i isto tex. declarat quāt sit ābitus terre dicēs d̄ mēte macrobij theodosij et aristotenis phoz esse. 232000. stadiorū: quod inuentū ē: q̄ vniciūq̄ gradū celi corr̄spōdēt i terra septingēta stadia modo multiplicādo septingenta p. 360. gradus inueniunt. 232000. et est terre orbis ambitus inuentus erit. Quomodo aut cognoscit q̄ vniciūq̄ gradū corr̄spōdant. 10 stadia: sic declarat: q̄ visū polo in stellate noctis claritate p̄ vtrūq̄ mediclinij foramen erit polus certe altitudinis et si agat iter versus septentrionem: ita vt cognoscatur polus esse altior vno gradu: et nesciamur huius itineris spaciū inuenietur septingētozū stadiorū. Ut aut ista dignoscas facile nota apud astrologos fuisse quādam mensurā celestes et quādam terrestres: Celestes quidem sunt duodecim signa in que celum diuidit tanq̄ in. 12. partes et quodlibet signū in. 30. gradus: quilibet gradus in. 60. minuta: quodlibet minutū in. 60. et sic vsq̄ ad. 10. i terra vero quattuor grana or deacea latitudinā faciūt latitudinē digiti 4. digiti palmū. 4. palmi pedem: p̄secundū ab̄ tertis cubitū: tres cubiti passum: vel quinq̄ pedes: Est enī passus ab vniū pedis positione vsq̄ ad iteratam eiusdem pedis positionē: et 125. passus vocantur stadium: ab stādo: q̄ hercules p̄ tot passus currebat sine emissionē anhelitus et in fine stare cogebat. 8. stadia faciunt milliā et duo miliaria. in galia faciunt leucas et tria miliaria. i germania vel in hispania. Ex his aut p̄ quantā sit diameter totius terre p̄ regulam circuli et diametri: diuidat enī circūferentia in. 22. partes et. Auseras. 22. partem et q̄d remanet partiaris in tres partes: tertia pars erit diameter terre. hoc ē. 8181. stadia et semis: tertia vnus stadij et leuce i terra erūt. 10166 et miliaria. 31300.

Uicet phs. 2. d̄ celo tenuerit terrā

habere quadrā milia des que sunt quadrāginta millia miliarū: attamen veritas est quam ponit auctor, nan diuersitas in mensuris atq̄ diuersitas partium terre p̄ quam fit mensuratio potuit esse causa q̄ diuersē magnitudines attribuuntur terre. Possem tū clariori modo quantitatem terre venari: si modo aspiciemus duas regiones quarū vnā sit orientaliōr alia p̄ quindecim gradus qui sunt vnā hora postea multiplicādo spaciū leucarū q̄d est inter vnā regionem et aliam per. 24. erit cognita tota magnitudo terre. Ex quo habes in terra. 10. millia leucarū et 166. miliaria vero esse. 1. millia et quinquaginta. **N**ota quantitates planetarū celozū et elementozū: s̄m q̄ ille quantitates bene epilogātur ab amadeo secundo de celo que. 2. conclusionē. 3. arti. 5. solis diameter se hēt ad diametrū terre in p̄portione quintupla sequialtera: et est sol maior terre. 166 vicibus et paulo amplius: terra vero est maior luna: tricies nonies et paulo plus. Propter quod errauit Plinius li. 2. naturalis historie. c. 10. dicēs q̄ lunā ē maior terra. **D**er curi vero ē minor terra. 21932.

vicibus. Ex quo inferas q̄ mercurius c̄ minor luna
Quarta vero continet terram semel et dimidium
 et tertiam partem terre: venus vero est minor terra
 in trigecuplo septuplo. Joviter cōtinet terrā nona-
 gies quinquies. saturnus continet terraz nonagies
 semel: ex quo inferatur q̄ iupiter est maior saturno in
 fers: preterea contra paulū venetū in metho. ca. 2
 q̄ sol est maior omnib⁹ astris stelle p̄cie magnitudi-
 nis continent crassitudinē terre centecies septies et
 stelle secunde magnitudinis continent terrā nona-
 gies: stelle tertie magnitudinis continent terrā sep-
 tuagies: stella quarte magnitudinis continet terrā
 quinquagies quater: stella quinte magnitudinis cō-
 tinet terram tricis quinquies: stella sexte magnitudi-
 nis continet terrā decies octies. Ponit preterea
 tabula inter vallozū p̄ miliaria a centro terre vsq̄
 ad concava et convexa celozū: concavū lune distat
 a cetro terre per. 10907. miliarios: convexum lune
 distat a centro terre. 28054. miliarios concavū
 mercurij eadem distantia distat a centro terre qua
 distat convexū lune: convexū mercurij distat a cen-
 tro terre per. 542150. miliaries: cōcavū veneris
 eadem distantia distat convexū veneris distat a cen-
 tro terre. p. 3640000. miliaries convexū solis dis-
 tat a centro terre per. 3965000. millitres conve-
 xū martis distat a centro terre p. 28847000. mil-
 liares convexū iouis distat a cetro terre p. 46816250
 miliaries convexum saturni distat a centro terre p.
 63351500. miliarios convexum octave sphere
 distat a centro terre. 150150000. millitres. **T**a-
 bula sp̄situdinis orbū a concavo ad convexū. cras-
 situdo orbis lune ē. 59504. miliaries. crassitudo orbis
 mercurij ē. 354209. miliaries. crassitudo orbis
 veneris ē. 309150. miliaries. crassitudo orbis solis
 est. 5525000. miliaries. crassitudo orbis martis est
 24882000. miliaries. crassitudo orbis iupitris ē.
 1909250. miliaries. crassitudo orbis saturni est.
 18541750. miliaries. crassitudo octave sphere est.
 63351500. miliaries.

**Capitulū secundū de circulis ex qui-
 bus Sphera materialis componitur et illa super
 celestis: que per istam imaginatur componi in-
 telligitur.**

TEX.



Quis autem circulozū: quidā

sunt maiores: q̄dā minores est sensu p̄z
Maior em̄ circulus in sphaera dicit̄ q̄
 descriptus in superficie sphere super-
 eius centrū dividit sphaerā in duo eq̄-
 lia. Minor vero qui describit̄ in su-
 perficie sphere eā: non dividit in duo equalia sed in
 portiones in eq̄les inter circulos vero maiores p̄io
 dicendū est de equinoctiali. Est igit̄ equinoctialis cir-
 culus quidē dividens sphaerā in duo equalia s̄m q̄li-
 bet sui partē eq̄distās ab utroq̄ polo. Et dicit̄ equi-
 noctialis qm̄ qm̄ sol trāsit per illū: qd̄ est bis in anno
 in principio arietis scilicet et in principiis libe et eq̄-
 noctiū vniuersa terra. **U**n̄ etiā appellat̄ eq̄toz diei et
 noctis: qz ad eq̄t diem artificialem nocti: et dicitur
 cingul⁹ primi mot⁹. **U**n̄ sciendū est q̄ prim⁹ mot⁹ di-
 cit̄ mot⁹ primi mobilis: hoc est non sphaere siue celi
 vltimi qui est ab oriente per occidentē rediens ite-
 rū in orientem qui est dicit̄ mot⁹ rōnalis ad similitu-
 dinem mot⁹ rōnis qui est in microcosmo id est in ho-
 mine scilicet qm̄ sit considerō a creatore per creatu-
 ras in creatore ibi sistendo. **S**ecund⁹ mot⁹ firmamē

ti et planetaz contrari⁹ huic est ab occidēte per ori-
 entē iterū rediens in occidentē qui mot⁹ dicit̄ irrō-
 nalis siue sensualis ad similitudinem mot⁹ microcos-
 mi: qz est a corruptibilib⁹ ad creatorem iterū redi-
 ens ad corruptibilia. Dicit̄ ergo cingulus primi mo-
 tus qz cingit siue dividit primū mobile scilicet sphae-
 rā nonam in duo equalia equidistans a polis mundi
Unde notandū q̄ polus mūdi qui nobis semper ap-
 per: dicit̄ pol⁹ septētrionalis: arctic⁹ vel borealis. **S**ep-
 temtrionalis dicitur a septentrione: hoc est minori
 vrsa q̄ dicit̄ a septem et trion qd̄ est bos: qz septem
 stelle que sunt in vrsa tarde mouentur ad modū bo-
 vis cū sint propinque polo: vel dicunt̄ ille septē stelle
 septētriones qm̄ septētriones eo q̄terunt partes cir-
 ca polū qd̄ dicitur ab arctos quod est maior vrsa.
 Est em̄ iuxta maiore vrsam. Borealis vero dicitur:
 qz est in illa parte a qua venit boreas. **P**ol⁹ vero
 oppositus dicit̄ antarcticus quasi contra arcticū posit⁹
 dicit̄ meridionalis qz ex parte meridiei est dicit̄ et aus-
 tralis qz est in illa parte a qua venit aufer. **I**git̄ duo
 puncta in firmamento stabilia dicunt̄ poli mundi: qz
 sphaere axem terminant et ad illos voluit mundus
 quoz vnus nobis semper apparet. **R**eliqu⁹ vero sem-
 per occultat̄: **U**n̄ vir i. j. geoz. **H**ic vertex nobis sem-
 per sublimis. et illum sub pedib⁹ stixat̄ a vident ma-
 nescq̄: profundi. **C**ommentarium.

In ista parte auctor declarat de

Circulis ex quib⁹ sphaera materialis compo-
 nitur et illa super celestis imaginari intelli-
 gitur. Et dicit̄ text⁹ q̄ quidā circuli in hac sphaera ma-
 teriali sunt maiores: et alij sunt minores: maiores
 quidē circuli in sphaera sunt qui descripti in superfi-
 cie sphere ipsam dividunt in duas partes equalis:
 inter quas equinoctialis circulus est potissim⁹ et di-
 citur equator diei et noctis. qz qm̄ sol venit ad illum
 quod est bis in anno scilicet. xj. die **M**arçiet. 15. die
Septēbris sol est in eq̄noctiali et c̄tur dies octi i
 vniuerso orbe qz tā orizon rect⁹ q̄ oblic⁹ dividit eq̄-
 noctiale in duas partes equalis et iste circulus vocat̄
 cingulus primi mot⁹: et dicit̄ text⁹ q̄ mot⁹ ab ori-
 ente in occis comparatur motui microcosmi: quan-
 do a creatore descendit in contemplationem creatoris:
 et mot⁹ ab occidēte in oriens comparatur motui ir-
 rationali microcosmi: ab occidēte in oriens rede-
 undō in occis: nā cū microcosm⁹ irrōnabilis se ha-
 bet ascendit a contemplatione creature ad contem-
 plationem creatoris: et iterū a creatore reuertit̄ in cō-
 templationē creature hic notare 13q̄ hō dicit̄ micro-
 cosmus id est mundus abbreviatus: et parvus res-
 pectu macrocosmi: id est mundi magni: et vocatur
 hō microcosm⁹: vt ait **A**ri. 8. phis. qz hō ē epileg⁹ et
 summa totius vniuersi: qz si copalia queris in illo sunt
 si spiritalia et sunt in illo. **N**ā intellectū h̄z vt spiri-
 tualia et voluntatem: si quatuor elementa **G**ris q̄t-
 tuoz h̄z humores: si deniq̄ queris alternē solē aspice
 cor. **N**ā et in microcosmo id est in hōie ē tanq̄ sol. **S**icut.
 n. sol suis radis omnia viuificat: sic et cor suis spi-
 ritibus vitalibus omnia viuificat: et hoc dicit̄ **B**re-
 gorij⁹ in illo passu super homelia. **I**te et predicare
 euangeliū oī creature id est homini: qz homo quodā
 modo est oīs creatura. **P**reterea dicit̄ text⁹ q̄ polus
 arcticus vocat̄ polus. qui nobis semper apparet: et
 est septemtrionalis: arctic⁹ vero vel borealis: dicit̄
 arcticus ab arctos qz est maior vrsa: qz est ppe vrsam

maiozem et est borealis: quia ē in parte vnde venit boreas: et est septentrionalis: quia est prope illam partem vbi sunt septem stelle que vocantur septem triones: quasi septem triones, terūt enim illas partes que sunt circa poli oppositū vero poli dī antarcticū: meridionalis vel australis antarcticū quasi cōtra articū positū: meridionalis: qz est in parte meridiei: australis: qz est in illa parte aq̄venit auster. Nota tamen q̄ iste polus dī meridionalis et non alius: qz semper merides efficit inter zenith nostrum et illum: et non inter zenith nostrum, et polum articum. Super isto textu volo notare vñm. Quomodo cū sol venit ad arietem est equinoctium in vniuersa terra et eodem modo ad libram. Et dico q̄ esse equalis impossibile est triplici de causa. Primo: quia quando luminosum est maius et opacū min⁹ luminosum illuminat de opaco plus q̄ medietatē: et go maior erit dies q̄ nox. Secunda rō si sol moueat in eccentrico et medietas maior declinet ad augem: minor vero ad oppositū angis necessarium ē saltem ad habitantes sub equinoctiali q̄ dies sit maior nocte. Tertia ratio: quia si sumatur, ii. dies naturalis maris in ea arcus noctis est maior arcu diei: eo q̄ arcu noctis copulatur ascēso cuiusdam gradus quem interim sol pertransit motu proprio et ille debet ascendere ad complendus diem naturalis: et tenet se ex parte noctis equinoctium igitur concedit ad istum sensum: q̄ tñ est tps quo sol mouetur a contractu centri sui in orizonte orientali vsqz ad contactū centri solis in orizonte occidentali sicut est tempus ab illo contractu in orizonte occidentali vsqz ad alium contractū in orizonte orientali per inferius emispheriū et hoc dicit intelligi q̄ nox et dies equant isto mō nō punctualiter: sed q̄ parū se excedant: q̄ autē dies vulgares nūq̄ nocti adēq̄ntur absqz dubio clarum est. Nā ex mente campani. 10. elementorū Euclidis ppōne. 38. etiā sole existente sub orizonte. 18. gradib⁹ qd̄ est vna hora et eo plus ē dies ppter qd̄ h3 dies duo er epuscula dicta ac reperū quod est dubium alterū matutinū: alterū vespertinū: primū est anteq̄ sol oriatur quando dies. secundū est quādo dies est postquam sol occidit.

De Zodiaco circulo.

B St alius circulus in sphaera qui intersecat equinoctiale et iter secatur ab eodem in duas partes equales et vna eius medietas declinat versus septentrionē alia versus austrū: vita: qz fm motū planetarū sub illo est ois vita in rebus inferiorib⁹. Vel dicitur a zodiaco quod ē aīal: qz cū diuidat in. 12. partes equales quelz pars appellatur signū: et nomē h3 speciale a nomine alicui⁹ aīalis propter pprietatē aliquam cōuenientem: tā ipsi q̄ animalī: vel ppter dispositionem stellarū fixarū in illis partib⁹ ad modū huiusmodi animalium. Iste vero circulus latine dicitur signifer: qz fert signa: vel qz diuidit in ea ab Aristotele vero in libro de generatione et corruptione dicitur circulus obliqu⁹ vbi dicit q̄ fm accessum et recessum solis in circulo obliquo fiūt generationes et corruptiones in reb⁹ inferiorib⁹. Nota sūt signorū: ordinatio et numerus in his patere versus. Sūt arietis: taur⁹: gemini: cancer. leo. virgo. libra. scorpius architenens caper amphora pisces. Quodl3 autē signū diuidit i. 30. grad⁹. Vñ patet q̄ i

toto zodiaco sunt. 360. grad⁹. Scdm autē astronomos iterū quilibet grad⁹ diuidit in. 60. minuta qd̄l3 minutum in. 60. secūda quodlibet secundū in. 60. tertia et sic deinceps vsqz ad. x. et sicut diuidit zodiac⁹ ab astronomo: ita et quilibet circulus in sphaera hinc masio: siue minor in partes consimiles. Cū omnis etiam circulus in sphaera preter zodiacū intelligat sicut linea vel circūferentia: solus zodiacus intelligit vt superficies hūs in latitudine sua. 12. grad⁹ et cuiusmodi gradibus iam locuti sum⁹ vnde patet: q̄ quidam mentiunt in astrologia dicentes signa ēē quadrata: nisi abutentes nomine idē apellent quadratū et quadrangulū. Signū em̄ habet. 30. gradus in longitudine. 12. vero in latitudine. Linea autem diuidens zodiacū in circuitū: ita q̄ ex vna parte sui relinquat sex gradus et ex alia parte alios sex. dicitur linea ecliptica quoniam quando sol et luna sunt linealiter sub illa contingit eclipsis solis aut lune. Solis vt fiat nouilunium et luna interponatur inter aspectū nostrum et corpus solare. Lune vt in plenilunio: qñ sol lune opponit diametraliter: vñ eclipsis lune nihil aliud est q̄ interpositio terre inter corpus solis et lune. Sol quidem semper decurrit sub ecliptica omnes alij planete declinant vel versus septentrionem: vel versus austrū: qñqz autē sunt sub ecliptica. Pars vero zodiaci que declinat ab equinoctiali versus septentrionē dicitur septentrionalis: vel borealis vel arctica. Et illa sex signa q̄ sunt a principio arietis vsqz ad finē virginis dñr signa septentrio: alia vel borealia. Pars vero zodiaci que declinat ab equinoctiali versus meridiē dicitur meridionalis vel australis vel antarctica et illa sex signa q̄ sunt a principio libe vsqz in finem pisciū dicuntur meridionalia vel australia. Cum autē dicitur q̄ in ariete est sol vel in alio signo sciendū q̄ hec p̄posito insumitur p̄o sub secundū q̄ nunc accipimus signū. In alia autē significatione dicitur signū pyramis quadrilatera cuius basis et illa superficies q̄ appellamus signum vertes verocius est in centro terre. Et secundum hoc proprie loquēdo possumus dicere planetas ēē in signis. Tertio modo dicitur signū vt intelligantur sex circuli trāseuntes super polos zodiaci: et per principia. i. 2. signorū. Illi sex circuli diuidunt totam superficiem Sphere in partes. 12. latas in medio artiores vero iuxta polos zodiaci et quelz pars talis dicitur signū et nomen habet a nomine illius signi: quod intercipitur inter suas duas lineas. Et secundum hanc acceptionem: stelle que sunt iuxta polos dicuntur esse in signis. Intelligatur corpi⁹ quodā: cuius basis sit signum secundū q̄ nunc vltimo accepimus signū acumen vero eius sit super arem zodiaci tale igitur corpus in quarta significatione dicitur signū secundum quam acceptionem totus mundus diuidit i. 12. partes equales que dicuntur signa: et sic quicquid est in mundo est in obliquo signo.

Comentarium.

H Ector in ista parte agit de Zodiaco dicens q̄ zodiac⁹ dī azoe q̄ est vita qz ois vita fm q̄ ē i istis inferiorib⁹ regit. pur sol discurret per zodiacū: si em̄ sol discurret per arietē taurum et geminos sit tempus vernale q̄ est Marti⁹ Aprilis. Vadi⁹: et discurret per cangrū leonem et virginē sit tps estiuale qd̄ est iuni⁹ iuli⁹. et augu⁹. si vero discurret per librā. scorpiū. sagittarium sit tps autumnale qd̄ est september. october. nouēber

xij

Tractatus De Sphera

Capitulum secundum.

si vero discurrat per capricornium, aquarium, pisces: sic tempus hyemale: et est december, ianuarus, februario: ecce igitur quomodo sol mouet in circulo obliquo, id est zodiaco: sic sunt generationes et corruptiones. Nam ista tempora causant in istis inferioribus, generationes et corruptiones. Nam ut dicit Galenus peria aphorismo, illud est autumno: verum similitudo temporis de repletione: autumno vero tempore de corruptione. Quod ratio est: quia in tempore hyemali sunt in corpore humano humiditates grossae coagulare quae tempore vernali liquantur: et replent corpus: et in estate manent corpus dissolutum ex calore multo: nam tempore autumali manent humores qui incinerati et in tempore est magna varietas: quod de mane est magnus frigus propter subtilitatem aeris: et in medio diei magnus calor: et iterum de nocte refrigeratur: quare: cum mutationes temporum generent egritudines, ista temporum mutatio facit hoc tempus egritudinale ut Aristoteles. prima pluuia. sicut dicit Aristoteles. prima pluuia tempore hyemale est sanissima: estiuale vero egerrius: ergo bene pars quod dicitur zodiacus a zoe quod est vita: et hoc dicit Aristoteles. secundo de generatione cum dixit propter motum solis in circulo obliquo sunt generationes et corruptiones: et iste appellatur signifer quasi ferens signa: et in istum circulum peragit sol motu proprio in 365 diebus et 6 horis fere: et inter istum transit motu proprio unum gradum rapitur a primo mobili ab oriente in occidentem redeundo in orientem intra diem et noctem circa terram semel. Annotat praeterea textus quod in sphaera nullus circulus est longus et latissimus zodiacus qui in longum habet 360 gradus: et in latum 12. et linea diuidens istam latitudinem in duas partes equales declinatrix: eo quod nunquam contingit eclipsis solis aut lune nisi quando sol et luna diametraliter sunt sub illa lune quidem tempore oppositionis: solis aut tempore nouilunij vel conjunctionis quod quidem est: quod luna ponitur inter aspectum nostrum et solem et non finit nos videre solem. Sol quidem semper decurrit sub ecliptica ceteri vero planetae declinant ab ea vel versus septentrionem vel versus austrum. Notat deinde textus quod pars zodiaci quae declinat ab equinoctiali versus septentrionem appellatur septentrionalis: arctica vel borealis: et est aries: taurus: gemini: cancer: leo: virgo: reliqua vero pars quae declinat ab equinoctiali versus poli antarcticum appellatur antarctica, australis: vel meridionalis: et appellatur. Libra: Scorpius: Sagittarius: Capricornus. Aquarius: Pisces. Annotat praeterea quod signum capit quattuor modis. Primo modo pro quadam superficie quadrangula quae est longa 30 gradibus: et lata 12 gradibus: et tale est signum ita quod in hac acceptione cum dicitur in ariete est sol intelligitur sub ariete quia sol est in quarto celo et signum in octauo. Secundo modo capitur signum per quadam pyramide quadrilatera cuius basis est superficies quam primo modo appellauimus signum et vertex est in centro terre et isto modo bene concedimus quod sol est in signo ut illa prepositio. in. capiatur pro sub. Tertio modo capitur signum pro quadam superficie inchoata a polo zodiaci quae transit per principia et fines 12 signorum et est stricta in extremis et in medio ampla ad modum corticis vniuersi melonis in plures partes diuisi. Quarto modo capitur signum pro quodam corpore imaginato usque ad axem zodiaci cuius terminus sit signum tertio modo: et sic quid quid est in mundo est in aliquo signo. Pro declaratione tamen istius materiae de zodiaco, volo notare tria. primo cur illa signa ita vocentur. secundo in quot triplicitates partantur: tertio quae sunt signa communia et mobilia. Ad

primum dico quod ita vocantur: quia figuram gerunt simillimam animalium vel quia retinet proprietas communes animalibus quarum gerunt figuram. Aries igitur primum signum id sic dicitur est quia ut gregum custodes reserunt aial aries toro autum et hyemis tempore latere sinistro ad calorem cordis et epatis conseruandum dormitur: accubit ne scilicet ab iminenti frigore calor naturalis extingatur: in vere autem et estate super latus dextrum recumbens se conuertit ne caloris intranei excessum pariatur sic etiam sol autumno et hyeme in signis australibus que sunt velut latus sinister zodiaci comoratus: cum ad hoc signum peruenit in principio veris, quod est ut diximus vnde dieo die marci ad aliud latus zodiaci dextrum que sunt signa septentrionalia vergit atque reuoluit. Secundo signum dicitur taurus: eo quod cum sol ad ipsum peruenit quod est fere. ii. die aprilis labores bouum et taurorum apparere incipiunt: tunc enim sata pullulant vnde etiam mensis ille aprilis dicitur esse quia tunc terra quasi a plantis et terre nascens aperitur. Tertium signum dicitur gemini et pingitur duplex homo: quia cum sol intrat hoc signum quod est duodecima die madri tunc terre nascens geminari incipiunt et crescere se sequi per radices amplectuntur: propter quod isti duo iuvenes amplectentes sese pinguntur. Quartum signum dicitur cancer: quia sicut cancer est aial retro gradum: ita sol quando istud signum intrat: quod sit tertia decima die Junij incipit recedere a nobis cum ante acederet ad nos: et sic videtur retrocedere: vnde hoc signum dicitur tropicum: id est conuersiuum aut solsticialia ut infra videbitur. Quintum signum dicitur leo: quia sicut hoc est aial ardentissime nature et implicabilis ire ita sole existere in illa parte celi (qua intrat quarta decima die Julij) vigent magni calores: ita ut sol videatur furere tunc enim sunt dies caniculares: eo quod sol prope stellam quae dicitur arabice alhabor: latine vero canis minor illis diebus reperitur: Non tamen omnes dies caniculares dicitur eo quod sol prope illam stellam sit sed quia vigent magni calores: et in talibus diebus non est bona farmacia aut feboronia vti iuxta coelium Hypocratis sub cane et ante canem moleste sunt farmaciae: et et item sicut leo est animal sepius febricitans dum sol est in hoc signo multae febres in omnibus generantur per caloris excessum qui colera adauget. Sextum signum dicitur virgo: quia sicut virgo femina sterilis est ita terra redit sterilis: et nullum fructum iam producit: sed producti maturant quoniam sol hoc signum intrat. scilicet quarta decima die augusti. Septimum signum dicitur libra: eo quod cum sol ad principium eius peruenit quod sit decima tertia die septembris) dies artificiales noctibus suis quasi in statera librati aequantur. Octauum signum dicitur scorpius: quia sicut illud animal alludit capite: sed pugnat cum causa: sic cum sol intrat hoc signum scilicet quarta decima die octobris solis calor incipit debilitari et frigora pungunt. Nonum signum dicitur sagittarius: et fingitur in medietate anteriori: homo manu tenens arcum et sagittam in medietate vero posteriori equus: quia cum sol hoc signum ingreditur: scilicet tertia decima die nouembrii: tunc sagitte tempestatis et iacula scilicet pluuie: nives: et grandines ad nos emittuntur vel dicitur hoc signum sagittari: quia in illa parte celi stelle arcum et sagittam manifestissime indicant. Decimum signum dicitur capricornus vel caper: quia sicut illud animal ad frondes et arbores se se erigit atque eleuat: sic sol in introitu huius signi scilicet duo decima die decembris ad nos

experientia

10

Tractatus De Sphera.

incipit eleuari et accedere: cum tamen prius recederet unde etiam hoc signum tropicum siue conuersum dicitur similiter et solsticialis. Undecimum signum dicitur aquarius: quia cum sol illud intrat quod est. ii. die Ianuarii pluuie super terram multiplicantur propter quod signum istud homo vnam aque effundens pingitur et stelle effusionis aque volentibus aspicerem manifeste apparent. Duodecimum signum dicitur pisces: quod sole illud intrante scilicet decima die Februarii omnia in aquis natare videntur.

Ad secundum dico quod zodiacus diuiditur in quattuor triplicitates scilicet igneam: terream: aeriam: et aqueam: et sic tu vis videre que signa sunt vni triplicitatis vel alterius pone in quattuor digitis manus: in primo ignis: in secundo terra: in tertio aer in quarto aqua et dinumeras signa per digitos manus et que ceciderint in primo sunt ignea et q̄ in. 2. terre et sic consequenter. Ad tertiam dico quod capias tres digitos et pone in eis mobile commune et fixum et que ceciderint in digito vbi est mobile sunt mobilia et sic de reliquis connumerando.

De duobus coluris.



Sunt autem alij duo circuli maiores in sphaera qui dicuntur coluri: quorum officium est distinguere solsticia et equinoctia. Dicuntur autem colurus a colone grece quod est membrum: et vros quod est bos siluester

quia quemadmodum cauda bonis siluestris erecta que est eius membrum facit semicirculum et non perfectum: ita colurus semper apparet nobis imperfectus quoniam solum vna eius medietas apparet: alia vero nobis occultatur. Colurus igitur distinguens solsticia transit per polos mundi et per polos zodiaci et maximas solis declinationes hoc est per primos gradus cancri et capricorni. Unde primus punctus cancri vbi colurus iste intersectat zodiacum dicitur punctus solsticii estivalis: quia quando sol est in eo est solsticium estiuale non potest sol magis accedere ad zenith capitis nostri. Est autem zenith punctus in firmamento directe superpositus capiti nostris. Arcus vero coluri qui intercipitur inter punctum solsticii estivalis et equinoctialem: appellatur maxima solis declinatio et est secundum Ptolomeum. 23. gradum 7. 51. minutorum: secundum Almeones 20. 23. graduum 2. 33. minutorum. Similiter primus punctus capricorni vbi idem colurus ex alia parte intersectat zodiacum dicitur punctus solsticii hiemalis: et est equalis priori. Alter quidem colurus transit per polos mundi: et per prima puncta arctis et libe vbi duo sunt equinoctia unde appellatur colurus distinguens equinoctia. Isti autem duo coluri intersectant se super polos mundi ad angulos rectos sphaerales: signa quidem solstiorum et equinoctiorum parent his versibus. Hec duo solsticia faciunt: cancer capricornus: 53. noctes equant aries et libra diebus.

Colurus grece idem est ac latine curtum et dicitur curtus quoniam medietas eius apparet et alia medietas non apparet et iste colurus est duplex scilicet distinguens solsticia et distinguens equinoctia. Primus est qui transit per cancrum et capricornium secundus est qui transit per arietem et libram: et primus vocatur distinguens sol-

Capitulum secundum Fo. vij.

sticia secundus vero distinguens equinoctia et arcus inter ceptus inter cancrum et equinoctialem vel inter capricornium et equinoctialem appellatur maxima solis declinatio: eo quod sol maxime recedit ab equinoctiali: et est. 23. gradum quam quidem declinationem: ita innenerunt astrologi: quod acceperunt maximam diem totius anni in regione maxime septentrionali vbi in meridie conspexerunt quantum sol eleuabatur super orientem et erit. 63. gradibus iterum conspexerunt quantum sol eleuabatur in meridie minime diei et in venterunt. 17. gradibus. Postea visa distantia que est inter decem et septem est. 63. que est. 48. gradum illa est distantia totius torride zone a capricornio in cancrum qua diuisa in duas medietates medietas est. 24. gradus: et hec est maxima solis declinatio. Notandum est autem cur dicitur solsticium. Pro quo nota quod solsticium est maximus accessus ad zenith capitis: vel maximus recessus a zenith capitis: et potest vocari solsticium: quia quoddammodo ibi sicut sol: non quod non moueatur: sed quia inter omnes motus contrarios est dare quietem inter media: et sol a capricornio in cancrum mouetur continue ascendendo. Et a cancro in capricornium continue descendendo: et hec est causa quare impuncto medio reputatur quiete et id est tarde moueri.

De meridiano et oriente.

Sunt iterum duo alij circuli

maiores in sphaera scilicet meridianus et orientis. Est autem meridianus circulus quidam transiens per polos mundi: et per zenith capitis nostri et dicitur meridianus: quia vbi cunctus sit homo et in quocumque tempore anni quando sol moru firmamenti peruenit ad suum meridianum est illi meridies. Coniuncti ratione dicitur circulus medie diei. Et est notandum quod ciuitates quarum vna magis accedit ad orientem quam alia habent diuersos meridianos. Arcus vero equinoctialis inter ceptus inter duos meridianos dicitur longitudo ciuitatis. Si autem due ciuitates eundem habeant meridianum tunc equaliter distant ab oriente. Oriente vero est circulus diuidens inferius hemisphaerium a superiori. Unde appellatur orientis. i. terminator visus. Dicitur autem orientis circulus hemisphaerij Est autem duplex orientis rectus et obliquus siue decliuis. Rectum orientis et sphaeram rectam habet illi quorum zenith est in equinoctiali: quia illorum orientis est circulus transiens per polos mundi diuidens equinoctialem ad angulos rectos sphaerales. Unde dicitur orientis rectus et sphaera recta. Obliquum orientis siue decliuem habent illi quibus polus mundi eleuatur supra orientem quoniam illorum orientis intersectat equinoctialem ad angulos impares et obliquos unde dicitur orientis obliquus et sphaera obliqua siue decliuis: zenith autem capitis nostri semper est polus orientis. Unde ex his patet: quod quanta est eleuatio poli mundi supra orientem tanta est distantia zenith ab equinoctiali: quod sic patet. Cum in qualibet die naturali vterque colurus bis iungatur meridiano: siue idem sit quod meridianus quicquid de vno probatur et de reliquo. Sumatur igitur quarta pars coluri distinguens solsticia que ab equinoctiali usque ad polum mundi. Sumatur iterum quarta pars eius de coluri que est a zenith usque ad orientem cum zenith sit polus orientis. Iste due quartae cum sint parte eiusdem

Tractatus De Sphera.

circuli iter se sunt equales. Sed si ab equalib⁹ cōlia demant^r vel idem commune residua erunt equalia: scilicet eleuatio poli mundi supra orizontē: et distantia zenith ab equinoctiali igitur propositū.

De duobus circulis minoribus.



Acto de sex circulis maio-

ribus: dicendum est: de quattuor minoribus. Notandum igitur quod sol exiens in primo puncto cancri siue in puncto solsticii estiuales raptu firmamenti describit quendam circulum qui vltimo descriptus est a sole ex parte poli arctici vnde appellatur circulus solsticii estiuales: ratione superius dicta vel tropicus estiuales atropos quod est conuersio: quia tunc sol incipit se conuertere ad inferius hemispheri et recedere a nobis. Sol iterum existens in primo puncto capricorni siue solsticii hyemalis: raptu firmamenti describit quendam circulum qui vltimo describitur a sole ex parte poli antarctici: vnde appellatur circulus solsticii hyemalis siue tropicus hyemalis: quia tunc sol conuertitur ad nos. Cum autem zodiacus declinet ab equinoctiali: raptus zodiaci declinat a polo mundi. Cum igitur moueatur octaua sphaera et zodiacus qui est pars octauae sphaerae mouebitur circa axem mundi: et polus zodiaci mouebitur circa polum mundi. Iste igitur circulus quem describit polus zodiaci circa polum mundi arcticum dicitur circulus arcticus. Ille vero circulus quem describit alter polus zodiaci circa polum mundi antarcticum dicitur circulus antarcticus. Quanta est etiam maxima solis declinatio. scilicet ab equinoctiali tanta est distantia poli mundi ad polum zodiaci quod sic patet: sumatur colorus distinguens solsticia qui transit per polos mundi: et per polos zodiaci. Cum igitur omnes quatuor et eiusdem circuli inter se sint equales quarta huius coloris est ab equinoctiali versus ad polum mundi erit equales parte eiusdem coloris que est a primo puncto cancri versus ad polum zodiaci: igitur ab illis equales dempto comuni arcu quem a primo puncto cancri versus ad polum mundi residua erunt equalia. scilicet maxima solis declinatio et distantia poli mundi ad polum zodiaci. Cum autem circulus arcticus scilicet quilibet sui partem equidistet a polo mundi: patet quod illa pars coloris que est inter primum punctum cancri et circulum arcticum fere est dupla ad maximam solis declinationem siue ad arcum eiusdem coloris qui intercipitur inter circulum arcticum et polum mundi arcticum qui est arcus equalis est maxime solis declinationi. Cum enim colorus iste sicut alij circuli in sphaera sit. 360 graduum quarta eius erit. 90. graduum. Cum igitur maxima solis declinatio secundum Ptolomeum sit. 23. graduum et. 31. minutorum et totidem graduum et arcus qui est inter circulum arcticum et polum mundi arcticum si ista duo coniuncta que fere faciunt. 48. gradus subtrahantur a 90. residuum erunt. 42. gradus quatuordecim est arcus coloris qui est inter primum punctum cancri et circulum arcticum: et sic patet quod ille arcus fere duplus est ad maximam solis declinationem. Notandum quoque equinoctiale cum quattuor circulis minoribus dicuntur quinquaginta paralleli quasi equedistantes: non quia quatuordecim distat a secundo tamen secundus distat a tertio quia hoc falsum est sicut iam paruit: sed quia quilibet duo circuli si coniuncti sunt quilibet sui partem eque distant ab invicem: et dicitur parallelus equinoctialis parallelus solsticii estiuales: parallelus solsticii hyemalis: parallelus arcticus et parallelus antarcticus.

Capitulum tertium.

Notandum est quod quattuor paralleli minores scilicet duo tropici: et parallelus arcticus et parallelus antarcticus distinguunt in celo quinqz zonas: siue regiones. Unde Virgilius in georgiis: Quinqz tenent celum zone: quarum vna coarctata. Semper sole rubens et torrida semper ab igni. Distingunt et totidem plage in terra directe praeditis zonis suppositae. Unde Quidam in primo metamorphos. Totidemqz plage tellure premunt. Quarum que media est non est habitabilis estu. Nix regit alta duas torridae inter vtriusqz locauit. Temperieqz dedit mixta cum frigore flamma. Illa igitur zona que est inter duos tropicos dicitur in habitabilis propter calorem solis discurreris semper inter tropicos. Similiter plage terra illi directe supposita dicitur in habitabilis propter calorem solis discurreris super illa. Illa vero due zone que circumscribuntur a circulo arctico et circulo antarctico circa polos mundi in habitabiles sunt propter nimiam frigiditatem: quia sol ab eis maxime remouetur: similiter intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Ille autem due zone quarum vna est inter tropicum estiualem et circulum arcticum et reliqua que est inter tropicum hyemalem et circulum antarcticum habitabiles sunt et reperiuntur caliditate torridae zone existens inter tropicos. et frigiditate sonarum extreme marum que sunt circa polos mundi. Idem intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Comentarium.

In his textibus nihil est notandum.

In his textibus nihil est notandum nisi quod longitudo ciuitatum sumitur per distantiam ab occidente insularum fortunatarum: et latitudo ciuitatum per distantiam zenith ab equinoctiali. Secundo notandum de modo inueniendi lineam meridianam: sicut mentem Joannis de monteregio in suo calendario. Faciendo quendam circulum in vna tabula plana: et in centro eius eleuando quodam signum quod non sit maius quam semidiameter circuli spectando cum diligentia quam vmbra ante meridianam adaequabitur circulo et notando ibi quodam signum: deinde expectando aliam vmbra pomeridianam que non descendat a circulo. Et signato ibi quodam signo tam extenso lineis per centrum ducatur vna linea ab altitudine circuli tendens per medium illarum duarum illa est linea meridianam. Et si diuideres medietatem circuli in duodecim partes effecisti horologium diurnum.

Capitulum tertium de ortu et occasu signorum de diuersitate dierum et noctium et de diuisione climatum.

Textus. Ignorum autem ortus et occasus dupliciter accipitur: quoniam quantum ad poetas: et quantum ad astronomos. Est igitur ortus et occasus signorum quo ad poetas triplex: scilicet chosmicus et chronicus et heliacus. Chosmicus enim ortus: siue mundanus. Est quando signum vel stella supra orizontem ex parte orientis de die ascendit. Et licet in qualibet die artificiali sex signa sic orientantur: tamen anthonomastice signum illud dicitur chosmicus ortiri cum quo et in quo sol mane orientur. Et hic ortus proprius et principalis et quotidianus dicitur. De hoc ortu exemplum in georgiis habetur. vbi docetur sario fabarum et milij in vere sole existente in thauris. Landidus auratis aperit cum cornibus annum. Thaurus et aduerso cedens canis occidit a iro.

Occasus vero cosmicus est respectu oppositionis scilicet quod sol oritur cum aliquo signo cuius signi oppositum occidit cosmice. De hoc occasu dicitur Igeos. vbi docetur satio frumenti in fine autumnii sole existere in scorpione: qui cum oritur cum sole: thaurus signi eius oppositum, vbi sunt pleiades (occidit) sic. Ante tibi eoe atlantides abscondantur. Debata quam sulcis committas semina. Cronicus oritur siue temporalis est quod signum vel stella post solis occasum supra orientem ex parte orientis emergit cronice scilicet de nocte: et dicitur temporalis: quod tempus mathematicorum nascitur cum solis occasu. De hoc oritur huius in ouidio de ponto vbi conquisit mora exitus sui dicitur. Quattuor autem nos pleiades orta facit. Significans per quattuor autem nos quattuor annos transisse postquam missus erat in exilium. Sed Virgilius voluit in autumno pleiades occidere: et ergo contrarium videtur. Sed ratio huius est quod huius virgilio occidit cosmice. Huius ouidii nascuntur chronice quod huius potest contingere eodem die. Sed differenter tamen quod cosmice occasus est respectu temporis matutini. Chronicus vero oritur respectu vespertini est. Chronicus occasus est respectu oppositionis. Tunc Lucanus sic inquit. Tunc nox thesalicas vrgebat parua sagittas. Eliacus ortus siue solaris est quando signum vel stella videri potest per elongationem solis ab illo quod prius videri non poterat solis propinquitate. Exemplum huius ponit ouidius in libro de fastis: sic. Iam leuis obliqua subsedit aequius vrna: Et Virgilius in georgiis. Bioniacus ardentis descendit stella corone. Que iuxta scorpionem existens non videbatur sol erat in scorpione. Occasus heliacus est quod sol ad signum accedit: et illud sua presentia et luminositate videri non permittit huius exitus est in versu premissis. scilicet thaurus et aduerso cedens canis occidit astro.

Commentarium.

In presentiarum auctor declarat de ortu et occasu signorum quantum ad poetas, dicens quod triplex est oritur et occasus cosmicus chronicus: et eliacus cosmicus chronicus est quod signum vel stella supra orientem ex parte orientis de die ascendit: et licet in qualis die artificiali sex signa sic orientur tamen solum illud signum de cosmice oritur antonomastice cum quo et in quo sol mane oritur et de hoc oritur intelligitur illud quod dicitur a virgilio in georgiis candidus auratis apperit cum cornibus aurum taurus et aduerso cedens canis occidit. Astro significat quod quod taurus candidus id est maxime lucens apperit annum: quod eo tempore est mensis aprilis cornibus auratis id est stellis maxime lucidis in quo significare vult quod eo tempore taurus oritur ortu cosmico: quod sol est in co et est hoc consocium ad fabulam poeticam ouidii in quadam dicitur. meta. fabula vltima: vbi dicitur Jupiter captus amore Europe filie regis se in taurum cadidit et pulcherrimum transformabit qua via potest suo desiderio taurum signum celeste transformauit. Dicit deinde versiculis sequens: et aduerso cedens canis occidit astro: nota quod iste canis de quo loquitur iste textus est canis maior qui reperitur in geminis: alius est enim minor reperitur in leone: a quo dies canicularis sumitur exordium: et dies canicularis secundum veritatem sunt a decima die Julii usque ad vigesimum mensis augusti: ut Valentinus testatur secundo alimentorum capitulo. et corrigas versus ea parte qua dicitur aduerso. Nam dicitur et rectus a verso eo quod sol venit illi cani maiori quasi a tergo cornua vero thauri vbi sunt pleiades aurata vocantur id est splendida propter multitudinem stellarum et isti capi de ortu

signorum sicut poetas maxime conuenit illud quod in theorica planetarum dicitur planetas in ordine ad solem oriri triphariam scilicet ortu matutino vespertino: et vtrouis modo matutino ortu nascuntur planete qui ante solem de mane oriuntur: et vocantur luciferi matutini: et tales sunt tres superiores. scilicet mars: iupiter et saturnus. Et tres planete inferiores scilicet luna: venus: et mercurius: si sint directe oriuntur: oritur ortu vespertino. et sunt luciferi vespertini. si vero sint retrogradi oriuntur ortu matutino. et sunt luciferi matutini. Opposito modo dicitur occasus cosmicus: et est quod signum vel stella occidit de die ut si oritur et signum tauri occidere de die. Et hoc modo intelligitur illud Virgilio in georgiis. vbi dicitur. Sole existente in scorpione vbi taurus signum eius oppositum occidit cosmice ante tibi eoe atlantides abscondantur debita quam sulcis committas semina. In quo significat quod in signo tauri sunt pleiades quod dicuntur constellationi pullina: et ille pleiades imaginantur poete esse filie atlantis que propter beneficium atlantis fuerunt translatae in celum in ore tauri: et ille vocantur eoe id est orientales significat ergo textus. Ante quam facias factionem frumenti. vide quod ad atlantides. id est pleiades vbi occidit cosmice id est de die cum primo signum. scilicet scorpione oritur quod est in octobre vbi taurus sibi signum oppositum occidit cosmice et pleiades cum eo. Alius est oritur cronicus et idem est cronicus quod temporalis. id est nocturnus: quod nox est tempus mathematicorum. Nam tempus mathematicorum oritur cum solis occasu. et hic oritur est quod signum vel stella occidit de nocte. Et de hoc oritur intelligitur illud Ouidius in libro de ponto epistola. 9. Quattuor autem nos pleiades orta facit. In quo vult significare et quattuor annos transisse in mora exitus sui. Sed alius replicaret. quod dixit pleiades occideret in autumno virgilius: et iste in eodem autumno dicit oriri. Dicendum quod non est contra dictio: quod ille occasus intelligitur cosmicus: et iste oritur ouidius intelligitur cronicus. Alius est occasus cronicus: et est quando stella occidit de nocte: de quo intelligitur illud Lucani. Tunc noctes aliquas vrgebat quod sagittas. In quo vult significare quod contigit quoddam bellum inter romanos: et volens significare quod tale bellum erat in mense iunio. quod sol est in cancro. dixit tunc id est tempore illius belli nox parua: quod eo tempore nox erat parua cum esset tempus estatis: et cum deberet oriri signum cancri de die in prima hora vrgebat parua sagitta. id est signum sagittarum ad hoc ut caderet sub orientem de nocte ante signum capricorni. Declarat ergo lucanus duo scilicet cet tempus quod erat iste vale et declarat tempus diei quod erat in aurora vel prope illam. Tertius oritur est lyacus et est quando stella exit de sub radijs solaribus ita ut appareat cum ante delictescere et sic intelligitur illud ouidius in libro de fastis: iam leuis obliqua subsedit aequius vrna in quo vult dicere iam aquarius lueat. id est ascendens: quia ascendit oblique subsedit: id est recessit a radijs solaribus vrna obliqua: quia pingitur quod vrna ore verso ad inferius. Et sic intelligitur illud Virgilio in georgiis. Bioniacus ardentis decedat stella corone. In quo vult dicere quod ante frugmentum semine debet sol descendere a corona existenti in scorpione. quod est inter october et nouember. Et dicitur ante quam semina committas sulcis. vide quod stella corone gnosia. id est cretensis decedat id est recesserit a radijs solaribus quod est inter october et nouember: hec autem corona fuit ariadna quod derelicta a theseo fuit a dijs transformata in celum in coronam de occasu cosmico ponitur: et in versu iam premissis a virgilio taurus et a verso etc.

ponitur

Tractatus. De Sphera.

De ortu et occasu signorum secundum astrologos.

Sequitur de ortu et occasu signorum par tumunt astronomi et prius in sphaera recta sciendum est quod tam in sphaera recta quam obliqua ascendit equinoctialis circulus semper uniformiter scilicet in temporibus equalibus equaliter arcus ascendunt. **Notandum** enim celi uniformis est et angulus quem facit equinoctialis cum oriente obliquum non diuersificatur in aliquibus horis. Partes vero zodiaci non de necessitate habent equaliter ascensiones in sphaera: quia quanto aliqua zodiaci pars rectius orienti ratio temporis ponit in suo ortu. **Notandum** signum est: quod sex signa orientantur in longa vel in breui die artificiali. similiter in nocte.

Notandum textus quod tam in sphaera recta quam obliqua ascendit equinoctialis circulus continue et uniformiter ita quod in qualibet hora ascendit. **Item** gradus equinoctialis et angulus quem facit equinoctialis cum oriente obliquum non diuersificatur in aliquibus horis: partes vero zodiaci non de necessitate habent equaliter ascensiones in zodiaco circulus non uniformiter ascendit in sphaera recta et obliqua quod probatur: quia in longa vel in breui die artificiali sex signa ascendunt: at: ergo necesse est in longa die rarior ascendere illas sex partes: et in breui die citius ascendere illas sex partes: ergo zodiacus non ascendit uniformiter.

Notandum est igitur quod ortus vel occasus alicuius signi nihil aliud est quam illa pars equinoctialis orienti que orienti cum illo signo oriente vel ascendere super orientem vel illa pars equinoctialis occidere que occidit cum aliquo signo occidente id est tendente ad occasum sub oriente. Signum autem recte orienti dicitur cum quo maior pars equinoctialis orienti: oblique vero cum minor. Similiter etiam intelligendum est de occasu. **Et** est sciendum: quod in sphaera recta zodiaci quarte inchoate quattuor punctis: duobus scilicet solstitialibus et duobus equinoctialibus adequantur suis ascensionibus: id est quattuor temporibus sumit quarta zodiaci in suo ortu in tanto tempore quarta equinoctialis illi conterminalis per orientem: tunc partes illarum quartarum variant neque habent equaliter ascensiones sicut iam patebit. Est enim regula: quilibet duo arcus zodiaci equaliter et equaliter distantes ab aliquo quattuor punctis: id est dictorum equaliter habent ascensiones: et ex hoc sequitur quod signa opposita equaliter habent ascensiones et hoc est quod dicitur Lucanus loquens de processu Caronis in libris versus equinoctiales. **Non** obliqua meant: nec tauro rectior exit. Scorpius autem arces donat sua tempora libere: aut astra iubet letos descendere pisces. **Par** geminis chiron et idem quod charcinus ardens humidus egloceros nec plerumque leo tollit verna. **Hic** dicitur Lucanus quod est istentibus sub equinoctiali signa opposita equaliter habent ascensiones et occasum. **Oppositio** autem signorum habetur per hoc versus. Est. li. ari. scor. tau. sa. gemi. capri. can. a. le. pis. vir. **Est** notandum quod non valet talis argumentatio. **Isti** duo arcus sunt equaliter et similiter incipiunt orienti et semper maior pars orienti de vno quod de reliquo: ergo ergo: ille arcus citius perorientur cuius maior pars semper orientatur. **Instantia** huius argumentationis manifesta est in partibus predictarum quartarum. si enim sumat

Capitulum tertium.

quarta pars zodiaci que a principio arietis usque ad finem geminorum: semper maior pars orienti de quarta zodiaci quod quarta equinoctialis sibi conterminalis: tunc ille due quarte simul per orientem. **Idem** intellige de quarta zodiaci que est a principio librae usque in finem sagittarii. **Item** si sumat quarta zodiaci que est a principio cancri usque in finem virginis semper maior pars orienti de quarta equinoctialis quod de quarta zodiaci illi conterminali et tunc ille due quarte similiter per orientem. **Idem** intellige de quarta zodiaci que est a principio capricorni usque in finem piscium.

Hac parte textus tria facit. **Primo**

Declarat quod sit ortus vel occasus alicuius signi. **Secundo** ponit duas regulas cum vno correlatio. **Tertio** ponit instantiam vnius argumentationis. **Circa** primum dico quod ortus vel occasus alicuius signi nihil aliud est quam illa pars equinoctialis orienti vel occidere que orienti cum tali signo orienti vel occideri: vnde illud signum dicitur orienti recte cum quo maior pars orienti equinoctialis. et illud signum dicitur orienti obliquum cum quo minor pars orienti equinoctialis: ex quo sequitur quod signum oriens recte maior tempore ponit in suo ortu et orienti obliquum minor tempore ponit in suo ortu. **Circa** secundum notandum quod in sphaera recta quarte zodiaci inchoate quattuor partibus duobus solstitialibus et duobus equinoctialibus adequantur suis ascensionibus. **Item** tota quarta zodiaci tam cito ascendit quanto quarta equinoctialis sibi conterminalis: secunda regula: quilibet duo arcus equaliter et equaliter distantes ab aliquo quattuor punctis iam dictorum equaliter habent ascensiones: et hoc sequitur quod signa opposita cum equi distent ab aliquo quattuor punctis equaliter habent ascensiones: et hoc est quod dicitur Lucanus loquens de processu Caronis in libris versus equinoctiales non obliqua meant nec tauro rectior exit scorpius autem arces donat sua tempora librae et cetera.

Circa tertium dicitur auctor quod ista consequentia nihil valet istud duo arcus simul incipiunt orienti et semper maior pars orienti de vno quod de alio et sunt equaliter ergo ille arcus citius orienti cuius maior pars semper orientatur instantia satis per arcum predictarum quartarum zodiaci et equinoctialis: et posset dari bonum intellectus huic quod si intelligatur orienti presentia bona est consequentia: et male dicitur auctor: si tamen intelligatur ista consequentia: isti duo arcus sunt equaliter et simul incipiunt orienti ergo ille arcus citius orienti: cuius maior pars orientatur. **Nihil** valet si ly orientatur equi valeat isti aggregato: erat orta vt ly orta sumatur preteritine cuius est analogia accommodatissima. **Si** duo iter agentes debeant iter agere is. leucarus primo prima die ambulet. g. leucas secunda die quattuor tertia die duas quarta vna et quinta alia: alio vero e converso peragat idem iter semper est plerumque transitu a primo quod a secundo: et tamen cito suum spacium pagunt. **Alia** similitudo est si sumantur duo luminosa equalia respectu duorum oppacorum equalium ita quod essent due virge recte et facere equaliter umbras ambo oppaca et ambo luminosa et appropinquarent illa luminosa eque et equaliter ad oppaca donec ponantur super illa perpendiculariter. **sed** in tempore appropinquationis vna illarum virgularum incuruetur clarum est quod ille umbra equeciter auferentur pura quod luminosa super oppaca steterint perpendiculariter tamen semper de umbra illa que fiebat ab ipsa virga flexa erat plerumque de umbra ablatum imo semper plerumque auferentur. **Est** et alia instantia in infinitis: hora futura diuisa per partes proportionales minoribus versus finem

sortes

Tractatus de Sphera.

fortes et plato pertranseant talr q in qualibet parte pportionali quando fortes pertranseant duas partes: plato pertranseant vnam illarū: et sequitur fortes semper velocius moueri platonē in duplo r tñ eque cito pertranseunt illa spacia, vt patet intelligēti ali quid de materia calculationus.

In sphaera autem obliqua: hinc decliue due medietates zodiaci adequantur suis ascensionibus. Medietates dico que sumuntur a duobus punctis equinoctialibus: qz medietas zodiaci que ē a principio arietis vsqz in finē virginis oritur cū medietate equinoctialis hinc conterminali: sicut alia medietas zodiaci oritur cū reliqua medietate de equinoctiali. Partes autē illarū medietatum variantur sū suas ascensiones: qm̄ illa medietate zodiaci, que ē a principio arietis: vsqz in finē virginis semp maior pars oritur de zodiaco q̄ de equinoctiali: et tamē ille medietates simul ponit. Et cōuerso cōtingit in reliq̄ medietate zodiaci que ē a principio libe vsqz ad finē pisciū semp cū maior pars orit de equinoctiali quā zodiaco et tñ ille medietas simul p̄ oriunt.

Unde hic patet instantia facta manifestior cōtra argumentationē superius dictam. Arcus enim qui succedunt arietis vsqz in finē virginis in sphaera obliqua minuunt ascensiones suas sup ascensiones eorūde arcū in sphaera recta: qz minor orit de equinoctiali. Et arcus qui succedunt libe vsqz ad finē pisciū in sphaera obliqua augent ascensiones suas sup ascensiones eorūde arcū in sphaera recta quia plus orit de equinoctiali. Augent dico scōm tantā quāritatē i quanta arcus succedentes arietis minuit. Ex his patet q̄ duo arcus equeles et oppositi in sphaera decliua habent ascensiones suas iunctas equales ascensionibus eorūde arcū in sphaera recta sicut sumptis: qz quāta est diminutio ex vna parte tāta est additio ex altera. Licet enim arcus inter se sint equales: tamen quantus vnus minor est tātū recuperat alius: et sic patet adequatio. Regula quidē est in sphaera obliqua quilibet duo arcus zodiaci equales et eque distantes ab altero puncto equinoctialiū equeles hnt ascensiones

In hac parte autor declarat tria. Primum quomodo illa instantia superius facta instatur manifesti in sphaera obliqua. Secundo declarat vnam regulam cū vno cozolario ibi arcus at. Tertio ponit vna alia regulā q̄ tangit ascensiones signoz. Circa primū notādū optime q̄ medietates zodiaci ad equatur suis ascensionibus: loquimur de medietatibus zodiaci que quidē inchoant a punctis equinoctialibus: sed tñ partes illarū medietatū variantur: et in veritate maior pars semp orit. i. orta ē in medietate septentrionali de zodiaco: quā de equinoctiali intellige orit. i. orta est: et tñ ille medietates simul peroriunt. In secundo puncto declarat q̄ arcus succedentes arietis vsqz in finē virginis minuunt ascensiones suas. i. minores hnt suas ascensiones in sphaera obliqua quā in recta et cōtra vero cōtingit in ascensione signoz a libra vsqz ad pisces. Augēt enim suas ascensiones super ascensiones eorūde in sphaera recta. Dicit tamen cozolarium q̄ signa opposita in sphaera obliqua simul iuncta equales hnt ascensiones in sphaera obliqua: sicut simul iuncta in sphaera recta: quod sic decla-

Capitulum tertium. Fo. ix.

ratur sic exempli grā q̄ aries habeat in sphaera recta 28. gradus ascensionis et totidē habet libra in sphaera recta in sphaera aut obliqua verbi gratia in medietate. 6. climatis aries ascendit in. 16. gradibus: vnde minuit ab ascensione sua in sphaera recta. 12. gradus libra vero in eadem latitudine oritur cū. 40. gradibus. Unde auget suā ascensionē quantū signū oppositū minuebat. Et quo sequitur q̄ qñ vnū signū oppositū minuit respectu sphaere recte tñ aliū auget. Sicut cōtra hoc arguit capiamus cancrū nō minuit suam ascensionē respectu sphaere recte in sphaera obliqua vt p̄ ex tabulis ascensionū signozū et ex illo versu manili recta meant obliqua cadunt asidere cancri donec finit chiro. Ad hoc argumētū respōdet Lapuanus: q̄ minuerē suas ascensiones signa ab arietē vsqz in finē virginis stat bifariam vno mō copulatis id est oia simul: secūdo mō copulatiue id est quodlibet scōzū p̄io mō verus est auctor: non: secūdo modo. Sed cōtra replicat ciruelo sequitur: q̄ titulus huius capituli est falsus. Nā auctor pmisit se declaraturū de ortu et occasu signozū qd̄ certe nō ad pler: qz nō loquitur quo modo quodlibet signū oritur sed solū loquit de quartis et de medietatibus iunctim. Ponit secūda regula qz duo arcus zodiaci equales et equaliter distantes ab altero puncto equinoctialiū equales habent ascensiones et intelligas eodē vt aries: et pisces: aq̄rius: et thaurus et cetera.

Quod si multa in opusculo sphaere errata inter legendū ipugnaui: duorum tñ que hucusqz latuerē et vobis ita visum est rationē litteris mandare libuit ait auctor sphaere tertio capite vbi de ascensione in obliquo finitōre seu oriōre determinat q̄ in illa medietate zodiaci que ē a principio arietis vsqz ad finē virginis semp maior pars orta est de zodiaco q̄ de equinoctiali et tñ ille medietates simul p̄ oriuntur qd̄ fallum ēē duobus iactis fundamentis pbabim. Primum est q̄ si sumantur duo arcus zodiaci equales et eque distantes ab hyemali siue estuali solstitio habent ascensiones suas in sphaera recta equales. Quod p̄ ex. 2. libro almagesti tholomei et regula quam ipse sphaere auctor in ascensione signoz in sphaera recta posuit secūdo fundamentū q̄ si iterū duo arcus equales et eque distantes a primo puncto cancri in zodiaco sumatur quanta ē diminutio ascensionis vnius in sphaera obliqua supra ascensionem eiusdem in recta sphaera tanta est additio in altero. Qd̄ fundamentū probatur a Tholomeo in. 2. libro diuino: et a ioāne d̄ mōre regio i. 2. epythomatum propositione. 20. et a georgio purbaco in secundo sui breuiarij p̄positione. 19. h̄z ex go ex p̄io fundamento signū arietis et virginis equales habere ascensiones in finitōre recto cū vtrinqz equaliter distet ab estiuo solstitio que ascensio est fere 28. graduum cū sit. 24. et. 54. minorū vt ex directorio Joannis de mōre regio patet. in aliqua vero sphaera obliqua vt pore cuius poli eleuatio sit. 10. graduum cū signū arietis oriuntur viginti et sex gradus equatoris vt eisdē testibus patet cū signo: et go virginis orientur triginta quāta est diminutio in signo arietis tanta debet esse additio in signo virginis cum vtrinqz equaliter distet a primo puncto cancri: relinquatur. et go q̄ oriente primo gradu virginis tanta portio est orta de zodiaco q̄ de equinoctiali et per consequens patet q̄ medietate illa zodiaci que est a principio arie

Tractatus de Sphera.

ris vsq; in finem virginis nō semper maior portio sit
orta de zodiaco q̄ de equinoctiali nec in altera me-
diatate valet. e conuerso quē admodū ait auctoz spherę
re vt facile ex dictis poterit probari. Secunda etiā
regula auctozis spherę in qua ponit q̄ arcus qui suc-
cedunt arietis vsq; in finē virginis in sphaera obliqua
minuūt ascensionē suā supra ascensionē eorūdem
arcuū in sphaera recta: q̄ minus oriuntur de equinocti-
ali itidem ē falsa cum virgo sit de numero illozū ar-
cuū et habeat maiorem ascensionē in sphaera obliq̄
quam in recta cum illic oriatur cum virgine triginta
gradus equatoris: hic vero viginti et octo: idem
ostendit aperitissime iūmentū spherę solide idēq;
demonstrat Ptolomeus in secundo libro almagesti
idem etiam experiri potest in directorio iohannis de
monte regio: relinquatur ergo q̄ non omnes arcus
succedentes arietis vsq; ad finē virginis minuunt as-
censionē suā in sphaera obliqua supra ascensionē eo-
rundem arcuū in sphaera recta nec etiam omnes qui
sunt ab equinoctio autumnali vsq; in finē piscium eas
augent quod est contra auctozē spherę.

Tertius.



Predictis etiam patz q̄
dies naturales sunt in equales. Est. n.
dies naturalis reuolutio equinoctialis
circa terrā semel cū tāta zodiaci pre-
quarā interim sol pertranit motu p-
prio cōtra firmamentū: sed cū ascē-
sionē illozū arcuū sint in equales vt patet per predic-
tā in sphaera recta quā in obliqua et penes addita-
menta illarū ascensionum considerentur dies natu-
rales illi de necessitate erunt in equales. In sphaera
recta propter vnicam causam scilicet propter obli-
quitatē zodiaci. In sphaera vero obliqua propter du-
as causas scilicet propter obliquitatē orientis obli-
qui. Tertia solet assignari causa eccentricitas cir-
culi solis. Notandū etiam q̄ sol tendens a primo punc-
to capricorni per arietem vsq; ad primum punctum
canceris raptu firmamenti describit. i. g. paralelos q̄
etiam paraleli: et si non omnino sint circuli sed spha-
re cum tñ nō sit in hoc error sensibilis nec in hoc vis
constituitur: si circuli appellantur de numero quozū
circulorum sunt duo tropici et vn̄ equinoctialis. Itē
iam dictos circulos describit sol raptu firmamenti
descendens a primo puncto canceris per libram vsq; ad
primum punctum capricorni. Et isti circuli dierū natu-
raliū circuli appellantur. Arcus autē qui sunt supra ori-
zontem sunt arcus dierum artificialium: qui sunt in-
fra orientem sunt arcus noctium. In sphaera igitur
recta cum orizon spherę recte transeat per polos
mundi diuidit omnes circulos istos in partes equa-
les. Unde tanti sunt arcus dierū quanti sunt arcus
noctium apud existentes sub equinoctiali. Unde p̄ q̄
exhibebus sub equinoctiali in quacūq; parte firmame-
ti sit sol est semper equinoctiū. In sphaera autē decliui
orizon obliquus diuidit solū equinoctiale in duas par-
tes equales: vnde quando sol est in alterutro puncto
rū equinoctialiū tūc arcus diei equatur arcui noctis
et est equinoctiū in vniuersa terra. Omnes vero ali-
os circulos diuidit orizon obliquus in partes ine-
quales: ita q̄ in omnib; circulis qui sunt ab equinocti-
ali vsq; ad tropicum canceris: et in ipso tropico can-
ceris maior est arcus diei q̄ noctis id est arcus sup ori-
zontē quam sub oriente. vñ in toto tempore quo sol
mouetur a principio arietis per cancerū vsq; in finem

Capitulum tertium.

virginis maiorant dies supra noctes; et tanto plus
quanto magis accedit sol ad cancerū et tanto minus
quanto magis recedit. E conuerso autē se habet de die-
bus et noctib; dū est sol in signis austrilib;. in omni-
b; at alijs circulis quos sol describit iter equinoctia-
le et tropicū capricorni maior ē circuli sub oriente et
minor supra vnde arcus diei est minor q̄ arcus noctis
Et secundum proportionem arcuū minorantur dies
supra noctes et quanto circuli sunt propinquiores tro-
pico hyemali tanto magis minorantur dies: vñ vide-
tur sequi si sumantur duo circuli eque distantes ab
equinoctiali: ex diuersis partibus quantum est arcus
diei in vno tantus est arcus noctis in reliquo. Ex hoc
sequi videtur q̄ si duo dies naturales sumantur in an-
no equaliter remoti ab alterutro equinoctiorum in
oppositis partibus q̄ra est dies artificialis vnus tā-
ta est nox alterus: et e conuerso. Sed hoc est quantum
ad vulgi sensibilitates in orientis fixatione. Ratio. n.
per ademptionem solis cōtra firmamentum in obli-
quitate zodiaci verius ostendit. Quato quidē polus
mundi magis eleuatur supra orientem tanto mai-
ores sunt dies stans quando sol est in signis septen-
trionalib;: sed e conuerso quando est in signis austrā-
libus tanto enī magis minorant dies supra noctes.

Commentarium.

Presentiarū auctoz declarat
q̄ dies naturales sunt inaequales: quod quidē
declarat p̄ supposito quid est dies naturalis
et respondet, q̄ dies naturalis est reuolutio equi-
noctialis circa terrā semel, cum tanta portione,
quantam interim sol pertranit motu proprio: ita q̄
cum sol moueatur ab oriente in occidentem redeundo
in orientem, sol ipse motu proprio gradum zodiaci vbi
erat mutauit, in qua mutatione factum est vt cum ap-
propinquauerit ille gradus vbi fuit sol oriente non-
dum illuc fecerat: sed opus est expectare q̄ ille gradus
quem interim pertranit sol ascendat. Gratia cuius
cum ille gradus zodiaci inaequaliter ascendat quid-
dam velocius et alij tardius necesse est vt dies natu-
rales non sint equales: quia additamenta illarum as-
censionum sunt inaequalia. Secunda causa inaequali-
tatis dierum est, q̄ sol mouetur ascendēdo super ori-
zontem obliquum qui causat diuersos et inaequales
angulos. Gratia cuius sequitur q̄ citius aliquando
ascendat et aliquando tardius: ergo dies naturales
sunt inaequales. Tertia causa est ex parte eccentrici-
tatis circuli vbi sol versatur: quia sol mouetur regu-
lariter in centro sui eccentrici q̄ mouebitur irregu-
lariter super quodlibet alio centro: et ita mouebitur
irregulariter super zodiaco: quia velocius in opposi-
to augis quam in auge: Et quo infert de Aliaco q̄
in hyeme dies naturales sunt maiores quam in estate.
Sicut e conuerso dies artificiales sunt maiores
in estate quam in hyeme. Et ratio est: quia sol motu
proprio velocius mouetur in opposito augis: quare
maior portio debet ascendere ad finiendam diem
hyemis quam estatis. Alterius dicit auctoz q̄ sol
tendens a primo puncto capricorni per arietem vsq;
ad primum punctum canceris raptu firmamenti de-
scribit. i. g. paralelos qui etiam paraleli: et si nō om-
nino sint circuli sed sphaere eo qd non coniungitur fi-
nis cum principio: sed tamen distantia est parua: et
ideo circuli appellantur. Quos eisdem paralelos
i. g. describit sol a principio capricorni per libram
vsq; ad finem canceris. Et isti circuli appellantur circuli

culi dierum naturalium. Arcus vero qui sunt super
 orizontem sunt arcus dierum et qui sunt sub orizonte
 arcus noctium. Unde apud existentes sub equino-
 ctiali tanti sunt arcus dierum: quanti sunt arcus no-
 ctium et semper dies et noctes equantur quoniam
 orizo rectus diuidit omnes istos circulos in partes
 equales. Orizon tamen obliquus diuidit istos. 182.
 paralelos in partes in equales preterquam equinoctiale
 ideoque dies et noctes sunt equales quando venit sol
 ad principium arietis vel libe in vniuersa terra: s;
 quando accedit ab ariete versus signa sprætrionalia
 maiores sunt arcus dierum quam noctium et econ-
 uerso dum accedit ad signa meridionalia. Ex quo se-
 quitur quod duo dies naturales sumantur in anno e-
 quales remori ab alterutro equinoctiorum quanta est
 dies artificialis equi distant super quos vnus terti-
 us sit in clinatus sicut orizon obliquus super duos tro-
 picos arcus coalterni sunt equales ex quo sequitur
 quod dies sancti Barnabe est equalis nocti sancte lucie
 Hoc tamen verum est in orizontis fixatione quantum
 ad vulgi sensibilitatem secus autem quantum ad rei
 veritatem quod est per ademptionem solis contra
 firmamentum. Nam illic scilicet ex parte noctis se-
 tener ille arcus quez iterum sol adimit contra firma-
 mentum. Et ita nox prolixior est die. Annotat preterea
 quod quanto polus mundi est altior tanto dies estatis sunt
 maiores quod satis patet ex sphaera materiali

Standum etiam quod sex sig-
 na que sunt a principio cancri per li-
 bram vsq; in fine sagittarii habent as-
 censionem suas in sphaera obliqua simi-
 luncas maiores ascensionibus sex sig-
 norum que sunt a principio capricorni
 per arietem vsq; ad finem geminorum. Unde illa sex
 signa prius dicta sunt recte orientia: ista vero sex oblique
 vnde virgili. Recta moant obliqua cadunt a sidere
 cancri. Donec finitur chiron sed cetera signa. Nasci-
 tur prono: descendunt tramite recto. Et quando est
 nobis maxima dies in estate. s. sole existente in prin-
 cipio cancri tunc orientur de die sex signa directe ori-
 entia: de nocte autem sex oblique. E conuerso quan-
 do: est nobis minimus dies in anno scilicet sole exis-
 tente in principio capricorni tunc de die orientur sex
 signa oblique orientia: de nocte vero sex directe. qua-
 do autem sol est in alterutro punctorum equinoctialium
 tunc de die orientur tria signa directe orientia et tria
 oblique et de nocte similiter. Est enim regula quantum
 cuius breuis vel prolixa sit dies vel nox sex signa ori-
 tur de die et sex de nocte: nec propter prolixitatem
 vel breuitatem diei vel noctis plura vel pauciora sig-
 na orientur. Ex his colligitur quod cum hora die natu-
 ralis sit spatium temporis in quo medietas signi per-
 oritur in qualibet die artificiali. similiter et in nocte
 sunt. 12. hore naturales. In oibus autem alijs circulis que
 sunt a latere equinoctialis vel ex parte australi vel
 septentrionali minorant vel maiorant dies vel no-
 ctes sicut quod plura vel pauciora de signis directe ori-
 entibus vel oblique de die vel de nocte orientur.

Hic auctor assignat aliam causam
 quare quidam dies sunt maiores quidam ve-
 ro minores et dicit quod dies estatis, ideo sunt

maiores: quia plura signa recte orientur et dies hye-
 mis sunt minores quod plura signa recte orientur et di-
 es autumnii sunt mediocres similiter et veris: quia
 aliqua signa orientur recte et aliqua obliqua: ita quod si
 velis hoc perfecte calere conspice que sunt illa signa
 recte orientia que sunt illa que sunt oblique orientia in
 sphaera obliqua: et illa declarantur per hos versus que
 sunt manili et non vergili vt ait auctor: recta meant
 obliqua cadunt a sidere cancri donec finitur chiron s;
 cetera signa nascuntur prono descendunt tramite rec-
 to. Postea declarat quid sit hora naturalis et dicit quod
 hora naturalis est tantum spatium quantum contin-
 git morari in sua ascensione medietatem vnus signi
 et quia iste medietates ascendunt in equaliter ideo
 iste hore naturales sunt in equales et vna maior est
 et his hore naturalibus vt bantur antiqui philo-
 sophi et etiam iudei quoniam sepius in sacra scriptu-
 ra de istis hore sit mentio. Dicitur enim. Joa. ii. nonne
 duodecim sunt hore diei quod non videretur verum
 in qualibet die nisi per has horas naturales compu-
 tando. Cum enim iudea sit in tertio climate dies eius
 artificialis non semper est. 12. horarum equalium:
 artificialium sed quandoque decem quandoque vero. 14.
 horarum. Item Mathei. 20. ponitur parabola de pa-
 tre et familias qui exiit primo mane conducere. 10. pari-
 os in vineam suam et quosdam misit hora prima: ali-
 os hora secunda: alios hora tertia: alios hora nona: et
 alios circa vndecimam horam vbi per hora prima
 intelligit ortus solis: et hora tertia est per tres ho-
 ras naturales post ortum solis: hora sexta per sex ho-
 ras, et tunc est precise meridies scilicet in fine ho-
 re sexte: similiter hora nona distat per nouem horas
 naturales ab ortu solis et est tertia hora post meridi-
 em: sed hora vndecima post ortum solis dicitur per
 vniam horam naturalem ante occasum solis quod pa-
 tet ex his que dicuntur in fine parabole: quia de his
 qui in. ii. hora venerunt dicitur huius vnica sola hora se-
 cerunt de his etiam horis loquit euangeliste in pas-
 sione domini: quod Joannes dicit. Erat quasi hora sexta qua-
 do crucifixus est ihesus. Matheus ait. Facte sunt
 tenebre super vniuersam terram ab hora sexta vsq;
 ad horam nonam: his etiam horis vritur romana ec-
 clesia in officijs et horis ecclesiasticis dicendis que sunt
 prima: tertia: sexta: et nona: et cetera: et item decre-
 ta concilio in diebus ieiuniorum hora nona dicitur
 cibum esse christiani sumendum: harum igitur horarum
 notitia viro ecclesiastico est necessaria.

De diuersitate dierum et noctium
 que fit habitantibus in diuersis locis terre.

Tertus.
Standum autem quod illis quorum
 zenith est in equinoctiali circulo solbis in an-
 no transit per zenith capitis eorum sed quan-
 do est in principio arietis vel in principio libe et tunc
 sunt illis duo alia solstitia quoniam sol directe trans-
 fit super capita eorum. Sunt iterum illis duo ima-
 solstitia quando sol est in primis punctis cancri et ca-
 picorni et dicuntur ima: quia tunc sol maxime remo-
 uetur a zenith capitis eorum. vnde ex predictis pa-
 tet cum semper habeant equinoctium in anno qua-
 tuor habeant solstitia: duo alia et duo ima: Patet
 etiam quod duas habent estates: sole scilicet existente
 in alterutro punctorum equinoctialium vel prope. Du-
 as etiam habent hiemes scilicet sole existente in pri-
 mo

Tractatus de Sphera.

mis punctiscanceri et capricorni vel prope: et hoc ē q̄ dicit Alphagran⁹ q̄ estas et hyems scilicet nostre sunt illis vni⁹ et eiusdē cōplexionis q̄si duo rpa q̄ sunt nobis estas et hyems sunt illis duo hyemes. Un̄ ex his versus lucani p̄s expositio. Deprehensum est hūc esse locum quo circulus alti Solstitij medium signorum percutit orbem. Ibi enim appellat Lucanus circulum alti solstitij equinoctialem: in quo contingunt duo alta solstitia sub equinoctiali existentibus. Quod orbem signorum appellat zodiacum: quem medium id est mediarum hoc est diuisum in duo media equinoctialis percutit id est diuidit. Illis etiam in anno contingit habere quattuor vmbas. Cū cū sol sit in alterutro puncto equinoctialium tunc in mane iacitur vmbra eorum versus occidentem: in vespere vero conuerso cum sol sit supra caput eorum. Cum autem sol ē in signis septentrionalibus tūc iacit vmbra eorum versus austrū. Quē est in australibus tūc iacitur versus septentrionem. Illis autē oriuntur et occidunt stelle que sunt iuxta polos sicut et quibusdā alijs habitantibus circa equinoctialem: vnde lucan⁹ sic inq̄t. Tunc furor extramos mouit roman⁹ horrestas. Carmenoscq̄ duces quorum iam flexus in austrum. Berber non toram mergi tamen aspicit arcton. Lucet et exigua velox ibi nocte bootēs. Ergo mergitur et parum lucet. C̄rē Quidis̄ de eadē stelle. T̄ngitur oceano custos erimanthidos vrse. Bequozasq̄ suo siderē turbar aquas. In situ autē nostro nunq̄ occidunt iste stelle. Unde virgilius. Sic vertex nobis semper sublimis at illū sub pedibus stit̄ atra vident manescq̄ profundi. Et Lucan⁹. Aris̄ i occidu⁹ gemina clarissim⁹ arctō. Item Virgilius in georgicis sic inquit. Arcos oceani metuentes equoz mergi.

Quorum zenith est inter equinoctialem et tropicum canceri.

Quis autem quorum zenith est inter equinoctialem et tropicum canceri cōtingit bis in anno q̄ sol trāsit per zenith capitis eorum q̄d sic patet. Intelligatur circulus parallelus equinoctiali trāsiens per zenith capitis eorum ille circulus interfecabit zodiacū in duobus locis eque distantibus a principio canceri. Sol igitur existens in illis duobus punctis trāsit per zenith capitis eorum. Unde duas habent estas et duas hyemes. quattuor solstitia et quattuor vmbas sicut existentes sub equinoctiali. Et in tali situ dicunt quidam Arabiam esse. Unde Lucanus loquens de arabibus venientibus Romam in auxiliū Pompeio dicit. Ignorū vobis arabes venistis in orbem. Vmbas mirati nemozum non ire sinistras. Quoniam in partibus suis quadoq̄ erant illis vmbre dextre: q̄si q̄ sinistre. quando perpendicularēs quandoq̄ orientales. quandoq̄ occidentales sed quando venerant Romam citra tropicum canceri tunc semp̄ habebāt vmbas septentrionales.

Quorum zenith est in tropico canceri.

Quis siquidem quorum zenith est in tropico canceri cōtingit q̄ semel in anno trāsit sol per zenith capitis eorum. q̄si est in p̄io puncto canceri: et tunc in vna hora diei vni⁹ totius anni ē il-

Capitulum tertium.

lis vmbra perpendicularis. In tali situ dicit Syene ciuitas. Un̄ Lucan⁹ vmbas nusquā flectere Syene. Hoc intellige in meridie vnius diei et per reuiduus totius anni iacit illis vmbra septentrionalis:

Quorum zenith inter tropicum canceri et circulum arcticum.

Illis vero quorum zenith est inter tropicum canceri et circulum arcticū cōtingit q̄ sol in sempiternum non trāsit per zenith capitis eorum et illis semp̄ iacitur vmbra versus septentrionem. Talis est litus nolter. Et Norandū etiam q̄ ethiopia vel aliqua pars eius est citra tropicū canceri. Un̄ Lucanus. Ethiopeq̄ solum q̄d non premeretur ab vlla signiferi regione polni poplite lapio. Ultima curuati procederet vngula thauri. Dicunt enim quidam q̄ ibi sumit signus equivoce pro duodecima parte zodiaci: et p̄ forma animalis q̄d fm̄ maiorem partē sui est in signo quod denotat. Unde thaurus cum sit in zodiaco fm̄ maiore iui partem: tamen extendit pedem suū vltra tropicum canceri: et ita premit ethiopiam licet nulla pars zodiaci premat eam. Si enim pes thauri de quo loquitur auctor extenditur versus equinoctialem vr̄ elicit directo arietis vel alterius signi tūc premeretur ab ariete vel virgine: et alijs signis quod patet per circulum equinoctialem parallelum circunductus per zenith capitis ipoz ethiopus et arietem et virgine vel alia signa: sed cum rō physica huic contrarietur: non enim ita essent denigrati si in temperata nascerentur habitabili. Dicendum q̄ illa pars ethiopiē qua loquitur Lucanus est sub equinoctiali circulo: et q̄ pes thauri de quo loquitur extenditur versus equinoctialem. Sed distinguit tunc in signa cardinalia et regiones. In signa cardinalia d̄r duo signa i q̄d p̄tingit solstitia duo i q̄d p̄tingit equinoctia. Regiones at appellans signa in media. Et fm̄ hoc p̄s q̄ cu ethiopia sit sub equinoctiali non p̄mit ab aliqua regione i q̄a duob⁹ signis tantum cardinalibus. s. ariete et libra.

Quorum zenith ē in circulo arctico.

Illis autē quorum zenith ē in circulo arctico cōtingit in quoz die et rpe ani q̄ zenith capitis eorum ē i q̄d cū polo zodiaci: et tūc h̄nt zodiacū siue eclipticā p̄ orientē. Et hoc est q̄d dicit Alphagran⁹ q̄ ibi circulus zodiaci flectit supra circulum hemisphery. S̄z cū firmamentū p̄tinuo moueat circulus orientis interfecabit zodiacū in instari: et cū sint maximi circuli in sphaera interfecabūt se in pres eales. Un̄ statim medietas vna zodiaci emergit supra orientē et reliq̄ deprimit sub orientē subito. et hoc ē q̄d dicit Alpha. q̄ ibi occidit repente sex signa: et reliq̄ sex oriuntur cū toto equinoctiali. Cū at ecliptica sit orientē illoz erit tropic⁹ canceri rotus supra orientē: et tōt⁹ tropic⁹ capricorni sub orientē: et sic sole exite in primo puncto canceri erit illis vna dies. 24. horarū et q̄si instans p̄nocte: q̄ in instati sol trāsit orientē et statim emergit et ille tractus est p̄nocte. Conuerso cōtingit illis sole exite i p̄io puncto capricorni. Est enim tunc illis vna nox. 24. horarū et quasi instans pro die.

Quorum zenith est inter circulum arcticum et polum mundi.

Illis autē quorum zenith est inter circulum arcticū et polum mundi arcticū: p̄tingit q̄ orientē illoz interfecabit zodiacū in duob⁹ punctis eque distantibus a principio canceri et in reuolutione firmamenti cōtingit q̄ illa

portio zodiaci intercepta semp relinquif supra orizonte. Un p q quadiu sol est in illa portione intercepta erit vn⁹ dies primum sine nocte, ergo si illa portio fuerit ad quantitate signi vni⁹: erit tibi dies continu⁹ vnus mens sine nocte ad quantitate duoz signoz erit duoz mensiu zita deinceps. Itē cōtingit eisdē p portio zodiaci intercepta ab illis duobus punctis eq distantibus a principio capricorni semp relinquif sub orizonte: vñ cū sol est in illa portione intercepta erit vna nox sine die: cuius vel magna sū quantitate intercepte portione. Signa aut reliqua q eis oriunt⁹ et occidunt p portione oriuntur et occidunt. **Q**ui⁹ tur p portione sicut thaur⁹ ante orientē: et aries a⁹ pisces: pisces ante aquar iū. Et tñ signa bis opposita oriunt⁹ recto ordine et occidunt p portione, vt scorpi⁹ ante libra, libra ante vir ginē: et tñ signa bis opposita occidunt directe illa. s. q̄ oriebant⁹ p portione vt thaur⁹

Quoz zenith est in polo arctico.

Illis aut quoz zenith est in polo arctico castingit q̄ illoz orizon est idem q̄ equinoctialis. Un cum equinoctialis intersecet zodiacū in duas ptes equalis. sic z illoz orizon relinquit medietatem zodiaci supra, et reliquam infra: vnde cum sol decurrat p illam medietate q̄ est a principio arietis vsq̄ in fines vir ginis vnus erit dies continuus sine nocte: et cum sol decurrat in illa medietate que ē a principio libe vsq̄ in finem piscium erit nox vna sine die. Quare z vna medietas totius anni est vna dies artificialis: et alia medietas est vna nox: vnde totus annus est ibi vnus dies naturalis. S; cū ibi nunq̄ magis. 23. gradibus sol sub orizonte deprimitur, videtur q̄ illis sit dies continuus sine nocte. Nam z dies nobis dicitur ante solis ortum supra orizontē. Hoc aut est quantum ad vulgarē sensibilitatem. Non enim est dies artificialis: quantum ad physicam rationē: nisi ab ortu solis vsq̄ ad occasum eius sub orizonte. Ad hoc itē q̄ lux videtur ibi esse perpetua: quoniam dies est ante quam sol eleuetur super terras per. 18. gradus vt dicit Ptolomeus. Alij vero magistri dicunt. 30. scz p quantitate vnus signi: dicendū q̄ aer est ibi nubiloz sus et spissus. Rad. us. n. solaris ibi exis de bilis virtutis magis de vaporibus eleuat quam possit consumi. Unde aerem non ser enat: et non est dies.

De diuisione climatum.

Imaginetur aut quidaz circulus in superficie terre directe suppositus equinoctiali. Intelligatur ali⁹ circulus in superficie terre transiens per orientē et occidentē: et polos mundi. Isti duo circuli intersecant sese in duob⁹ locis ad angulos rectos sphaerales et diuidunt totam terraz in quattuor quartas: quarum vna est nostra habitabilis, illa scilicet que interceptitur inter semicirculū ductum ab oriente in occidentem per polum arcticū. Neq̄ tamen illa quarta tota est habitabilis quoniam partes illius propinque equinoctiali inhabitabiles sunt propter nimium calorem: Similiter partes eius propinque polo arctico inhabitabiles sunt propter nimiam frigiditatem. Intelligat⁹ vna linea eq̄ distas ab equinoctiali diuidēs ptes q̄te inhabitabiles pro calore a p̄tib⁹ habitabilib⁹ q̄ sunt vsus septentrionē. Intelligat⁹ et alia linea eq̄ distas a polo arctico diuidēs ptes q̄te inhabitabiles q̄ sunt versus septentrionē: pp̄ frigiditatem a p̄tib⁹ habitabilib⁹ q̄ sunt versus equinoctiale. Inter istas et duas lineas

extremas intelligant⁹ sex linee parallele equinoctiali: q̄ cū duab⁹ prioribus diuidūt partē totale quartę habitabile in septē portiones q̄ dñr septē climata.

Dicitur autem clima tantum spatium terre per quantum sensibilibiter variatur horologium. Idez namq̄ dies estiuus aliquā tus qui est in vna regione: et sensibilibiter est minor in regione propinquozi austro. Spacium igitur: tantum quantum incipit dies idem sensibilibiter variari dicitur clima. Nec est idem horologium cum principio et fine huius spacii obseruatum. Nox enim diei sensibilibiter variantur: quare et. **H**orologium. **M**edium igitur primi climatis est vbi maxima diei prolixitas est. 13. horarum: et eleuatio poli mundi supra circulum hemispherij gradibus. 16. et dicitur clima diameroes est. Initium eius est vbi diei maioris prolixitas est. 12. horarum et dimidie et quarte vni⁹ horę: et eleuatur polus supra orizontem gradibus duo decim et dimidie et quarte vnus gradus: et exten ditur eius latitudo vsq̄ ad locum vbi longitudo prolixioris diei est. 13. horarum et quarte vnus. Et eleuatur polus supra orizontem gradibus. 20. et dimidio: quod spacium terre est. 440. miliaria. **M**edium aut secundi climatis est vbi maior dies est. 13. horarum et dimidie et eleuatio poli supra orizontem. 24. graduum: et quarte partis vnus gradus. Et dicitur clima diasynes. Latitudo vero eius est ex termino primi climatis vsq̄ ad locum vbi sit dies prolixior 13. horarum et dimidie et quarte partis vnus horę et eleuatur polus 23. gradibus et dimidio z spacium terre ē 400. miliariorum. **M**edium tertij climatis est vbi sit longitudo prolixioris diei. 14. horarum: et eleuatio poli supra orizontem 30. graduum, et dimidij: et quarte vnus partis. Et dicitur clima diaalexandrios. Latitudo eius est ex termino secundi climatis vsq̄ vbi prolixior dies est. 14. horarum et quarte vnus et altitudo poli. 33. graduum et duarum tertiarum: quod spacium terre est. 300. miliariorum. **M**edium quarti climatis est vbi maioris diei prolixitas est quattuordecim horarum et dimidie: et axis altitudo. 36. graduum et duarum quintarum. Et dicitur diaherodos. Latitudo vero eius est ex termino tertij climatis vsq̄ vbi prolixitas maioris diei est. 14. horarum et dimidie et quarte partis vnus eleuatio autem poli: 39. graduum quod spacium terre est: 300. miliariorum. **M**edium quinti climatis est vbi maior dies est. 15. horarum et eleuatio poli. 41. gradus et tertie vnus et dicitur clima diaromes. Latitudo vero eius est ex termino quarti climatis vsq̄ vbi prolixitas diei sit. 15. horarum et quarte vnus et eleuatio axis. 43. graduum et dimidij quod spacium terre est. 255. miliariorum. **M**edium sexti climatis est vbi prolixior dies est. 15. horarum et dimidie et eleuatur polus supra orizontem. 45. gradibus et duabus quintis vnus. Et dicitur clima diabolites. Latitudo vero ē ex termino quinti climatis vsq̄ vbi longitudo diei prolixior est. 15. horarum dimidie et quarte vnus: et axis eleuatio. 47. graduum et quarte vnus que distantia terre est. 200. et. 12. miliariorum. **M**edium autem septimi climatis est vbi maior prolixitas diei est. 16. horarum et eleuatio poli supra orizontem. 48. graduum et duarum tertiarum et dicitur clima diaripehos. Latitudo vero eius est ex termino sexti climatis vsq̄ vbi maxima dies est. 16. horarum et quarte vnus et eleuatur polus mundi supra orizontem. 50. gradibus et dimidio quod spacium terre ē. 185. miliariorum.

Tractatus De Sphera

Ultra autem huius septimi climatis terminum licet plures sint insule et hominum habitationes: quicquid tamen sit: quoniam prae uae est habitationis subclimatis non computatur. Omnis itaque inter eam initialem climatum et finalem eorundem diuersitas est trium horarum et dimidie: et ex eleuatione poli supra orientem. 38. graduum. Sic igitur patet vniuscuiusque climatis latitudo a principio ipsius versus equinoctialem usque in finem eiusdem versus polum arcticum: et quod primi climatis latitudo est maior latitudine secundi: et sic deinceps. Longitudo autem climatis potest appellari linea ducta ab oriente occidentem eque distans ab equinoctiali. Unde longitudo primi climatis est maior longitudine secundi: et sic deinceps quod contingit propter angustiam sphaerae.

¶ Commentarium.

Totus iste textus est perfacilis, ideo non indiget maiori declaratione quam illa quam litera prae se fert et lector magis exacte declarabit.

¶ Errata huius operis.

Fol. 1. col. 2. li. xxxv. ubi aer ē dic arē.

Eodē fo. col. 3. li. 59. ubi dicit huic. dic hinc.

Eodē fo. col. 4. li. 1. ubi dicit sancti. dic satis.

Eodē fo. co. eadē li. 26. ubi dicit ppōnes. dic ppter.

fo. 5. col. 2. li. 41. ubi dicit non dic. nā.

fo. co. co. ea. li. 49. ubi attribua^m dic. attribua^m

fo. co. co. 4. li. 36. ubi dicit marci dic. martij.

fo. 6. col. 2. li. 62. ubi dicit ubi dicit et discurret dic.

et si discurret.

fo. fo. co. ea. li. 63. ubi dicit in iunius dic. iunius.

fo. 8. co. j. li. 44. ubi dicit appertit dic. aperit.

fo. fo. co. ea. li. 45. ubi dicit astrū dic. astro.

fo. fo. co. ea. li. 55. ubi dicit pori⁹ dic. poritus.

fo. fo. co. ea. li. 15. ubi dicit eedita dic. debita.

fo. fo. co. ea. li. 17. ubi dicit pleedes dic. pleiades:

fo. fo. co. 2. li. 38. ubi dicit tum dic. tunc.

fo. fo. ea. co. li. ea. ubi dicit noctes aliq^s dic. nocthe^s

salicas.

fo. fo. co. 7. li. ubi dicit paruas dic. parua.

fo. fo. co. ea. li. 41. ubi dicit iuoi: dic. iunij.

fo. fo. co. ea. li. 41. istuale: dic. estuale.

fo. fo. co. 5. li. 59. ubi dicit recta zodiaci: dic. recta. 4

zodiaci.

fo. fo. co. 4. li. 29. ubi dicit quanto: dic. quam cito.

fo. fo. 7. col. li. 62. ubi dicit abra: dic. umbra.

Capitulum quartum de circulis,
et motibus planetarum: Et de causis eclipsum solis
et lune.



Motandum quod sol habet vnum
circulum per quem mouetur in
superficie linee ecliptice: et est eccen-
tricus. Eccentricus quidem circulus
dicitur non omnis circulus, sed solum
talis qui diuidens terram in duas par-
tes equales non habens centrum suum cum centro
terre sed extra. Punctus autem in eccentrico: qui
maxime accedit ad firmamentum appellatur aux:
quod inter pretatur eleuatio. Punctus vero opposi-
tus qui maxime remotioris est a firmamento dicitur

Capitulum quartum.

oppositum augis. Solis autem ab occidente in ori-
entem duo sunt motus quorum vnus est ei proprius
in circulo suo eccentrico quo mouetur in omni die
ac nocte. 60. minutis fere. Alius vero tardior est mo-
tus sphaere ipsius supra polos axis circuli signorum
et est equalis motui sphaere stellarum fixarum scilicet
in. 100. annis gradu vno. Ex his itaque duobus moti-
bus colligitur cursus eius in circulo signorum ab occi-
dente in orientem per quem abscondit circuli signo-
rum in. cccxv. diebus: et quarta vnius diei fere pre-
ter rem modicam que nullius est sensibilitatis. Qui-
libet autem planeta tres habet circulos preter solem
scilicet equantem deferentem et epicyclum: vt prece-
dens figura docet. Equans quidem lune est circu-
lus concentricus cum terra et est in superficie eclip-
tice. Eius vero deferens est circulus eccentricus:
nec est in superficie ecliptice: ideo vna eius medie-
tas declinat versus septentrionem: altera versus au-
strum: et intersecat deferens equantem in duobus lo-
cis. Et figura intersectionis appellatur draco: quo-
niam lata est in est medio et angustior versus finem.
Intersectio igitur illa per quam mouetur luna ab
austro in aquilonem appellatur caput draconis. Re-
liqua vero intersectio per quam mouetur a septrio-
ne in austrum dicitur cauda draconis. Deferentes
quidem et equantes cuiuslibet planete sunt equales
Et sciendum quod tam deferens quam equans: saturni
Jouis: martis: veneris: et mercurij sunt eccentrici
et extra superficiem ecliptice: et tamen illi duo sunt
in eadem superficie. Quilibet etiam planeta preter
solem habet epicyclum. Et est epicyclus: circulus par-
uus per cuius circumferentiam deferetur corpus pla-
nete: et centrum epicycli: semper deferetur in circuli
ferentia deferentis. Si igitur due linee ducantur a
centro terre ita quod includant epicyclum alicuius pla-
nete: vna ex parte orientis: reliqua ex parte occide-
tis punctus contactus ex parte orientis dicitur statio
prima punctus vero contactus ex parte occiden-
tis dicitur statio secunda. Et quando planeta est in
alterutra illarum stationum dicitur stationarius. Ar-
cus vero epicycli superior inter duas stationes inter-
ceptus dicitur directio et quando planeta est in illo
tunc dicitur directus. Arcus vero epicycli inferior
inter duas stationes interceptus dicitur retrograda-
tio et planeta ibi exiens dicitur retrogradus. Lune au-
tem non assignatur statio: directio: vel retrograda-
tio. Unde non dicitur luna stationaria directa vel re-
trograda: propter velocitatem motus eius in epicyclo.

Notandum quod sol habet vnum cir-
culum eccentricum quia non habet pro cen-
tro centrum mundi: in cuius superficie con-
tinue deferetur: et nunquam deuiat ille eccentricus
a superficie ecliptice sicut nec sol. Eccentricus au-
tem dicitur non omnis circulus: sed qui diuidens
terram in duas partes equales non habet pro cen-
tro centrum mundi: et in isto eccentrico est reperi-
re duo puncta: vnum maioris eleuationis: qui dicitur
aux: alium maioris appropinquationis qui dicitur opposi-
tum augis. Notandum preterea quod solis ab occidere in
orientem duo sunt motus vnus quidem proprius
eccentricum quo vnoquoque die percurrit. 60. mi-
nuta: alius est tardus que accipit ab octava sphaera
in centum annis gradu vnoquoque mouetur sicut alte-
ro totum circulum signorum percurrente. 365. diebus
et. 6. horis fere dicit preterea quod quilibet planeta

Tractatus de Sphera.

fas est piramidalis. Quā vero luminosum ē egle opaco illuminat ad equate medietate: et umbra q̄ causa tur est cylindroides iue columnaris: qm̄ vero luminosum est min⁹ opaco illuminat min⁹ medietate: et umbra q̄ causat ē calatoydes vel pyr amidis euerse sol: igitur causat cir ca terrā umbra pyr amidale q̄ eleuat vsq; ad superficiē cōcauā celi mer curij: et definit illic. Notabis tñ pro maiori declaratione istius marie: quare luna inter oēs planetas: et mundi stellas ē hñs in medio sui maculā quandā. Ad qd̄ rñdes cum Alberto magno secundo de celo quod causa ē q̄ luna habet partes eterogeneas quasdā raras et quasdā densas et partes rare non detinent radios solares in se: sed transfundunt illi radij idēq; manet in medio sui luna obūbzata vel opacata in extremis vero luna est sufficienter densa et fortiter reflectit radios ratione cuius ipsa luna est in ip̄is partib⁹ densis maxime et splendens et lucida. Secundo notandū ē q̄ re sola luna inter oēs planetas mundi et et stellas est recipiens varias figuras diuersis tporib⁹: est. n. primo bicornis. Postea dicoromos. qm̄ ē semiplena. postea amphitrios: qm̄ est magis qua semiplena. postea panselinos: quādo est tota plena quaz figuraz diuersitas tota puenit q; cū luna sit planeta eterogenee substantie: hñs quasdā partes raras et quasdā densas qm̄ vero luna parum distat a sole (cum sit gibosa) illuminatur in extremis et non in gibo et sic est bicornis: et quando luna ad huc magis distat a sole illuminat iā magis vsq; ad mediū: et qm̄ plenissime distat a sole tota respicit sol integrē: et sic tota apparet illuminata in reliq; stellis: q; non reperit istaz partū eterogeneitas idē non est occasio ad illuminandū vnā parte stelle qm̄ tota stella illuminat: idē in sola luna sunt iste diuerse figure. Dubitaret p̄terea aliq; in hac materia quid ē in causa q̄ luna cū sit minor sole possit occultare solē: quia maior est. Ad qd̄ rñdetur q̄ cū visio fiat per pyr amidē radiosam cui⁹ basis est obiectū con⁹ vero est in oculo quanto occultans magis distat ab occultabili et magis appropinquat oculo tanto facili⁹ pōt occultare: q; ingredit per piramidis strictiore locū qm̄ vō magis occultas appropinquat occultabili: et magis distat ab oculo tanto difficili⁹ occultat: et q; luna est propinquior oculis nostris: et ingredit per piramidē ppe conū ipsi⁹ ideo poterit occultare solē quis sit maior sol.

Notandū vero ē p̄terea q̄ eclip̄is lunaris differt multum ab eclip̄is solari. Primo quia lunaris sit in oppositione solaris vero in coniunctione. Secundo: q; eclip̄is lunaris fit per hoc q̄ luna amittit vere lumen aliquod sol tñ in eclip̄is sua nō amittit aliqd̄ luminis. Tertio differūt: q; luna eclip̄sata: omnibus aspicientib⁹ apparet eclip̄sata sicut est candela mortua q̄ omnib⁹ eā videntib⁹ apparet mortua. Sol tñ cū est eclip̄satus a quibusdā videtur a quibusdā non: est em̄ sicut candela in censa ante q̄ man⁹ aliqua est posita. Quarto differūt q; luna mouet ad eclip̄sandū. p̄tio per partē occidentālē postea per orientālē. Nota tamen q; oēs iste eclip̄ses possunt irreligi cum mora: vel sine mora s̄m q; planeta eclip̄satus per aliqd̄ tps in sua eclip̄is perseverat: vel non perseverat ex quib⁹ oib⁹ p̄ q; eclip̄is dñi que contrigit tēpore passionis cū fuerit eclip̄is oibus vniuersalis luna existere in oppositione et p̄tio eclip̄sata pars orientalis et durauit per multum tps fuit miraculosa et vō contra naturam.

Capitulum Quartum.



Ed quia beatus Dionisi⁹

de hac eclip̄si egregie locutus ē et nō minus bene de duob⁹ illis diebus regis Ezechie et Josue. Dubitatur quod dies fuerit maior an ille Josue. i. e. an ille Esay. 38. c. De Josue dicitur. Habita quadā magna victoria p̄ Josue et filios israhel: in q̄ victoria mirit dñs lapides, grandines, et magnos lapides de celo aer eo. i. de aere, qui lapides q̄ plurimos interfecerūt de inimicis legis dei. quos iā tunc cū tota gente sua tunc interfecit. 2. unc locut⁹ est Josue dño in die qua tradidit amorrēū in cōspectu filioꝝ israhel. Dixitq; corā eis. Sol cōtra gabaon ne mouearis: et luna contra vallem abydon. Steterunt q; sol et luna donec videret se se gylon de inimicis suis. Item ibidē. Nonne scriptū est hoc in libro iustitiz. Stetit itaq; sol in medio celi: et nō festinauit occumbere et spacio vni⁹ diei nō fuit ante et post tā longa dies obediēte dño voci hominis et pugnante p̄ israhel. Dicitur de Esaya. Hoc est signum a dño q̄ factur⁹ sit dñs sermonem quē locutus suz tibi, vt ascēdat umbra decē lineis: aut vt reuertat rotidē gradibus. Et dicit Ezechias. Facile ē vmbra crescere decē lineis nec volo vt hoc fiat, sed vt reuertat retrosum decē gradibus. Inuocauit itaq; Esaias p̄pheta dñm et redugit vmbra per decē lineas quibus iam descēderat in horologio Achaz eundo retrosum decē gradibus. Et hęc materia de reuersione solis per decē lineas habet Esaię. 38. c. Quā materiā tractat beatus Dionisi⁹ et multi alij theologi indagātes quis illorū dierū duoz artificialiū fuerit maior in tpe Josue dum sol stetit immobilis, et oia corpora celestia spacio vni⁹ diei artificialis. Et at quoz tūc in mense iunij quando dies artificialis versus hierusalem h̄z 4. horas et spacio vni⁹ diei artificialis quēuit sol ita q; dies artificialis illa fuit 28. horarū dies vero artificialis tpe Ezechie regis in qua sol fuit reuersus decem gradib⁹ et at duodecim horarū, tunc erat equo noctū autūnalē: et sol fuit reuersus per decē lineas ab oriente in orientem imperio creatoris et post: de oriente reuersus ad occidentē per viā per quam veniat ita q; dies illa artificialis fuit augmentata de cem horis retrocedendo et decem hōis deueniendo per viam per quā retroceserat ita q; sunt vigintri ita q; dies illa artificialis habuit. 32. horas: et ita fuit maior quā illa que fuit tempore Josue: Nec obstat textus biblie qui dicit de tpe Josue q; nec tam magna dies ante nec post: sicut illa fuit. Rñdet nāq; beatus Dionisi⁹ in quadā epla ad polycarpū q; liber Josue fuit script⁹ circa finem vite Josue et q; ly post in obiectione facta ad oppositū refertur ad tps scripture libri Josue et non refertur ad tempora simpliciter futura et inter mortem Josue et regis Ezechie fluxerunt octingenti anni iāuo pluri aliquibus annis. Ita q; dies artificialis de reuersione solis fuit maior quā de tpe stationis tpe Josue. Ita de textu biblie et alia q̄ sunt auctentica sunt ad ducta ad ppositum contra opiniones et scripta aliquoz antiquoz philo sophoz qui non habebant illuminationem sufficientem de philosophia et de potentia ipsius prime cause quia ista sic simpliciter ponendo, sicut ipsi ponebant derogabant potentie prime cause et veritati vere philosophie attribuendo intelligentis celoz virtutem quam non habebant: ponendo etiaz eas necessarias dicendo eas esse in coz toto celo et vsq; ad centrum terre.

¶ Laus Deo.

PRIMUS LIBER DE CAELO



LIBER DE CAELO

Aristotelis Stagiritae cum paraphra-
si Jacobi Fabri, Et questionibus lu-
cidissimis Petri a Spinoza, artium
magistri.

Umendantur Salmantice in edibus
Roderici de Castañeda. In sarrace-
norum vico.

Quantitas terre combit9 totiq; terre auctoritate ambrosii / marci bii / theodosii / carissimij e. philoph
p^{ro} est .1252 00 0 stadia / q^u sunt .31500 .m. miliaria Romana / q^u sunt .1275 0 . leuge deli^{sp}onia / rom
.125. passus dant stadiis .8. stadia millia .2. miliaria leucas faciunt .

Quid charissimos discipulos exhortatio magistri: et
salutatio, vt ardentius in particularia philosophie
descendant.



Actenus dilecti discipuli in Christo Iesu vniversalia trans-
egimus totius philosophie: que sunt octo libri de physi-
ca auscultatione. Rem quippe difficillimam: colligit e mo-
do illius frugem. Nam in naturalibus nil exactus habetur:
nisi ad particularia descendamus. Syrtis trāsuiſtis, iam
adest portus salutis: incipiet liber de Celo: cuius subiectū
sit ens mobile ad vbi: In quo vniversi mirabilem compositionem: syderū
mirabiles influentias: Elementorum loca situs et motus conspiciemus:
per que illius mundi archetypi (qui deus est) pelagus intelligere fm mo-
dulum nostre intelligentie valebimus. Et inā ex agnitōe veritatis magis
ac magis in opere virtutis accrescamus. Per Iesum Christum dominū
nostrum. Amen. Valet.



Cia phrasis Aristotelis per eandem literam est difficillima: mi-
hi visum est paraphrasim Jacobi Fabri vobis dilectissimis dis-
cipulis ponere cum questionibus nostris supra textus apte ap-
plicatis: quo facilius: et profundius: et distinctius rem philo-
sophicam peragamus. Que curret a libris de celo vsq; ad parua natura-
lia,
Primus de Celo.

Incipit liber de celo Arist. stagi. cū paphrasi Jacobi fa. Et qñonib⁹ Petri a spi. ar. mfi

Caput primum.



Ecelo et mundo libri quattuor. Prim⁹ continet duodecim capita. Primū tres concludones, quattuor diffinitioes post primā: et tres rōnes ad secundā. **P**rima concludo. Scientia de natura circa corpora, magnitudines, et horū passionē ac motus principia maxime versatur. **M**ax scia de natura eorū est q̄m naturā dñr. et q̄ a natura cōstant. Eorū at̄ q̄ a natura cōstāt: hec sunt corpora et magnitudines eorū passionē, et motus: hec vero corpora et magnitudines hñtia, et quib⁹ corpora et magnitudines insunt: et hec postremo eorū, quib⁹ corpora et magnitudines insunt, principia sunt. Non ab re igit scia de natura, circa corpora, magnitudines, horū passionē, ac motus et principia maxime versabit, sunt enī ferme hec q̄ a natura constant oīa. **Q**uattuor diffinitioes. **P**rima Continuum est qd̄ diuisibile est in semper diuisibilia. **S**ecunda. Linea est q̄m vnū solum, vt longitudinem, diuisibilis ē. **T**ertia. Superficies, q̄m duo, longitudinē et latitudinē. **Q**uarta. Corpus, qd̄ oī quacq̄ diuisibile est. Est enī diuisibile s̄m tria, longitudinē, latitudinē, et pfundū. Et preter hec tria, nulla relinquitur magnitudo, et magnitudinē secandi in teruallū, fit itaq̄ recte, vt qz corp⁹ s̄m tria diuisibile sit, dictū sit corpus s̄m oīa et oīquacq̄ eē diuisibile. **S**ecūda de celo. Corp⁹ magnitudinū pfecta existit. **P**rimo quidem, qz Pythagorici oē, totū, remq̄ perfectam oēm, tribus determinatā, principio, medio, et fine esse volēbant: et q̄ sic determinata esset, eandem eē et perfectam: trinitatē q̄ oīb⁹ in reb⁹ a natura esse conspiciant. **I**nc quocq̄ fieri, vt tanq̄ naturā sequētes, et legē ab ea edocri, deo sacrificando, conuēro atq̄ ternario vtamur. Et hinc item fieri, vt naturam insequi volentes, in rerum appellationib⁹ duo appellamus ambo, de tribus aut̄ primū afferam⁹ oē. **A**t corp⁹, magnitudo trib⁹ definita hunc in modū eē vt. erit igit pfecta. **S**ecūdo. Totū et pfectū idē sunt, neq̄ sp̄i discrimē patiunt, s̄ rōnis, modi q̄ discēdi. **A**t corp⁹ tota ē magnitudo oīs, ē. n. solū corp⁹ magnitudo trib⁹ determinata q̄ oēs sunt, et oīquacq̄, oīfariāq̄ (vt dictum est) partibile. **P**lanū vero solū duob⁹ determinatur, et linea vno, neq̄ oīquacq̄ sectionē recipiunt, et sunt continue, sed vt numerū magnitudinū interuallorū sortiunt. Est igit corpus magnitudinū pfecta. **T**ertio. **N**ec magnitudo pfecta ē, cui nihil deficit, et q̄ in aliā nullā transit. **S**ola aut̄ magnitudinū corpus est h̄mōi, nā tres dimēsoes h̄z: dimēsoes aut̄ plurēstrib⁹ non sunt: neq̄ altera relinquitur vlla in quā transeat. **L**inea aut̄ trāsit in superficie, et superficies in corpore, transitus aut̄ ob defectū est: igit corpus magnitudinū pfecta est. **E**t non mō id, imo vero magnitudinū preter ipm pfecta est nulla. **N**ā qd̄ pfectū est: vt deficiat ipole est: s̄ oīno, oīfariāq̄ est. **T**ertia. **U**niversum, pfectū eē necesse est. **N**ā vnūquodq̄ particulariū corporū pfectū est oēs enī dimēsoes habet: que tactū determinata: vnūquodq̄ ad, primū, vniuersum constituit vnū, cuius ea ipsa sunt partes. Est igit vniuersum pfectū, vt pote qd̄ oīum, aliorū cōplectat pfectiones, dictū

non abire vniuersum, q̄ oīa in ipso versent, qd̄ qd̄ an finitū sit, an infinitū, postea futura est discussio.

Caput secundum.



Aput secundū continet q̄t

tuor suppositiones, vnā concludonem: et quinq̄ rationes. **Q**uattuor suppositiones. **P**rima. **D**ia physica corpora s̄m se ipsa ad loca mobilia eē. **N**ā habent in seipsis naturā, q̄ est mot⁹ principii. **S**ecunda. **O**mne motū s̄m locū (quā rationē nuncupam⁹) aut̄ rectū: aut̄ circularē: aut̄ mixtū eē quorū duo, rect⁹ et circularis, simplices sunt. **N**ec imerito quidē, nā secundū simplices sumunt magnitudines. **E**t rectū eē, qui est a medio: aut̄ ad mediū. **Q**ui vero est a medio: motū rectū sursum eē: et qui est ad mediū, motū rectū deorsum. **E**t motū circularē eē eē d̄cim⁹, qui est circa mediū. **T**ertia. **O**mne simplicē lationē eē, et rectā sursum: et rectā deorsum: et circularē circa mediū. **S**icut enī corp⁹ pfectū in trib⁹ consistit, que ad modū pauloante dictū est: ita quocq̄: et eius mot⁹ in trib⁹ euadēt consummati. **Q**uarta. **C**orporū simplicū, vt ignis, aeris, aque, terre mot⁹ eē simplices: et compositorū mixtos: ea tñ accidit secundū simplex p̄dominās moueri. **S**unt enī simplicia corpora quorū s̄m locū, natura mouendi solū vnū principii est: composita vero quorū sunt plura. **C**ludio. **P**reter q̄tuoꝝ corpora simplicia que recto motu nā ferunt, aliud corp⁹ simplex qd̄ suapte nā circulari motu agitaf. **P**rimo. **Q**z oīs mot⁹ simplex: corpori debet simplici, mot⁹ at̄ circularis est mot⁹ simplex, corpori igit debetur simplici: et non alicui q̄tuoꝝ simplicū corporū, que motu recto nā ferunt, nā simplicū corporū vt s̄m locū nā ferant, solū vnū p̄fecto est principii, debetur igit alteri corpori simplici. **E**t igit preter q̄tuoꝝ simplicia corpora que recto motu nā ferunt, aliud corp⁹ qd̄ suapte nā circulari motu agitaf. **S**ecundo. **C**uiuslib⁹ corporis simplicis vn⁹ est s̄m nām motus: et tñ vn⁹: et mot⁹ qui ē p̄ter nām, cōtrari⁹ est ei qui est s̄m nām: et tanta vn⁹ vni contrariat: et manifestū est motū circularē eē. **T**unc sic, mot⁹ aliq̄s ē circularis: est igit alicui⁹ corporis simplicis, motus enī simplex, simplici debet corpori. **E**t non ē alicui⁹ q̄tuoꝝ elementorū, ignis, aeris, aque: aut̄ terre. **N**ā aut̄ ipsi s̄m nām cōueniunt: hoc aut̄ non. **N**ā eorū quodlib⁹, alterū h̄z s̄m naturā motū, ignis et aer motū sursum s̄m rectū, aqua et terra motū deorsum: et vni⁹ corporis simplicis vn⁹ est s̄m nām mot⁹: et tñ vn⁹: neq̄ preter naturā, nā contrari⁹ eēt ei q̄ illis s̄m nām cōuenit. **A**t vero cuiuslib⁹ eorū motui s̄m nām cōtrariat rect⁹: et alius a circulari: vt motui ignis et aeris sursum, eorum dē mot⁹ deorsum, et motui aque et terre deorsum, q̄ secundū naturā ē motus aque: aut̄ terre sursum. **N**ō igitur mot⁹ circularis contrariat motui s̄m nām alicui⁹ quattuor elementorū, nā tñ vn⁹ vni motui posit⁹ est contrari⁹. **C**onuenit igit corpori simplici alteri a q̄tuoꝝ elementis. **E**t cum non conueniat eidem preter naturā, (nam contrari⁹ esset motui eiusdē qui ē secūsdum nām, qui non nisi circularis eēt) confectū ē igit vt eidē competat secundū nām: et preter corpora simplicia motu recto lata: eē alterum simplex, quod suapte natura motu torqueatur, circulari. **T**ertio. **E**ōtenā esse videtur: motū naturā priorē: corporis esse naturā prioris, motus aut̄ circularis recto nā prior est: sit enī s̄m circum: rectus aut̄ s̄m rectam: et circularis: vt q̄ sit vbiq̄ vnus et cui addi non possit quicq̄

prior et perfectior recta dignoscitur. que non ubique una et cui (ut lubet) additio fiat. perfectiora autem natura priora. Est igitur circularis motus, corporis prioris et perfectioris: quam quod non competat rectus. Hoc autem esse oportet alterum a quattuor elementis: que secundum rectam naturam feruntur ignis et aer sursum aqua et terra deorsum. Neque quidem mixtorum erit. nam diximus ea moveri secundum predominans elementum. Preter igitur quattuor corpora simplicia que recto motu non feruntur: est aliud corpus simplex quod suapte non circulari motu agitur. Unde fit ut sit quidam prior et diuiniore corpora substantia istis que nos circumstant substantiis nunc sursum, nunc deorsum latis. Quarto. Omnis motus simplex: aut est secundum naturam: aut preter naturam et quod vni preter naturam conuenit: ut igni ferri deorsum: alteri secundum naturam conuenit: ut terre. que secundum naturam fertur in imum. At certum est motum circulari secundum naturam nulli quattuor elementorum conuenire. Si igitur ipsa competet. hoc esse preter naturam. quare et alteri secundum naturam conueniret. Notandum igitur est preter ea corpora alterum simplex. cui circularis motus secundum naturam competat. Quinto. Motus circularis. vni continuus: et perpetuus (ut in physicis ostensum est) habet. Conuenit igitur alicui secundum naturam. Irrationabile perfectio statim apparere motum uigem semper continuu et sempiternu: esse preter naturam. namque preter naturam et uolenta, sunt citissime corrupta conspiciuntur. At uero quod semper circumferens ignis esse non potest quod quam plurimis visum est. Nam ignis circulatio preter naturam competet: cui secundum naturam is competat: qui est a medio secundum rectam quare sempiternus esse non potest. Preter igitur quattuor corpora simplicia que recto motu natura feruntur est aliud corpus simplex quod suapte natura circulari motu agatur. tanto nobiliores naturam gerens quanto magis sensibilis semotum separatumque est: illis supereminens.

Caput tertium.

Tertium caput continet duas conclusiones. vnum corollarium ad primam: et quattuor rationes ad secundam. Prima conclusio. Corpus simplex quod circum agitur circumferens ferri dictum est neque graue neque leue est. Nam id graue dicimus: quod ad medium ferri natum est. Id leue. quod natum est ferri a medio. Grauissimum: quod omnibus substat deorsum latis. Leuissimum uero. quod omnibus super fertur sursum latis. Et si quid sursum aut deorsum fertur ut leuitate aut grauitate: aut utranque habeat necessesse est. Tunc ita nectimus argumentum: Omne graue. aut leue fertur ad medium: aut a medio. At corpus quod circum agitur et circumferens: neque fertur ad medium: neque a medio. nam aut id secundum naturam esset: aut preter naturam. Non secundum naturam. Nam ei secundum naturam circumferens conuenit: et vnius corporis simplicis tantum vni est secundum naturam motus. Neque etiam preter naturam: quia si deorsum preter naturam fertur: cum motus preter naturam motui secundum naturam contrariet. et motui deorsum contrarius sit motus qui euolat in sublime: ei conueniret et secundum naturam insublime ferri: quod modo monstratum est esse non posse. Et ita si sursum preter naturam ferretur: ei conueniret et secundum naturam deorsum ferri: non est igitur tale corpus aut leue: aut graue. Corollarium. Unde fit ut ne vna quidem eius partium grauis sit: aut leuis. Nam corporum simplicium idem est motus totius et partis. ut totius terre et glebule terre. eadem enim in toto et partibus ratio est. At totum ipsum non graue

est aut leue. ut dictum est igitur neque eius partium vlla. Et si que partium detracta esset (si id possibile cecideris) neque sursum neque deorsum ferretur: natura (ut de toto dictum est) neque natura neque preter naturam id fieri posset. Secunda itidem rationi consentaneum videtur ipsum ingenitum atque incorruptibile esse: non augmentum non detrimentum sustinens. neque alteratione. ut sensibilia ipsa sustinet. Prius. Quia generatio et corruptio inter contraria existunt: et quicquid fit. fit ex contrario: et quicquid corrumpitur: in contrarium corrumpitur. At qui illi circum acto corpori nihil est contrarium. circulationi enim nullus (ut postea per palam euasurum est) contrarius est motus: est igitur ingenitum et incorruptibile. Idcirco recte factum esse videtur: ipsum in contrarium secretum se motumque esse: ut futurum sit per se: ingenitum et incorruptibile. Sed quod neque augmentabile neque diminubile sit: hoc ideo est: quia augmentatio fit cognato aliquo adueniente: et in materiam resoluta: et diminutio: aliquo intrinseco recedente. At tale corpus neque materiam habet talem ex qua fit: neque ab eo fit resolutio vlla: fit enim per contrarium. igitur neque augmentabile: neque diminubile est. Quod si neque generabile: neque corruptibile: augmentabile: aut diminubile est: neque (ut sensibilia. elementa. animalia. plante et similia) alterabile est. Nam alterationes in illos motus ordinantur: ut in ipsis sensibilibus promptum est intueri. Est igitur id circumlatum corpus ingenitum: incorruptibile: in augmentabile: indiminubile: pariter et inalterabile: et impassibile. ut corpus sempiternum: et omnium primum. Secundo. Quia omnes homines et greci et barbari: et quicumque de deo existimationem habuerunt aliquam ipsi sedem et locum attribuerunt celi quod probauimus circum agi et circumferri. Signum est igitur ut ipsum esse perenne: ingenitum et incorruptibile: ut imortale et in corruptibile imortale et incorruptibile esset aptatum. Tertio. Quia ex istis que ex preterito tempore successione quadam posterius memoria prodita sunt. nihil mutatum in toto preterito tempore comperimus: neque secundum totum neque secundum eius partem vllam hoc: iterum signum est: et fidem facit ipsum ingenitum et incorruptibile esse. Quarto. Antiqui ipsum ethera ut sempiterno tempore currens: et summa loca occupans nuncupauerunt. quemadmodum et aliorum complures hoc nostro euo ponimus. Neque enim semel neque bis putare oportet: sed infinitas ad nos easdem peruenire opiniones. Anaxagoras autem hoc nomine male usus. ethera pro igne ponebat.

Caput Quartum.

Quartum caput continet sex conclusiones. Prima. Motui circulari motus rectus minime abstrahitur. Nam motui recto. ut motui sursum. contrarius est alius motus rectus. ut motus deorsum: quod eorum loca ad inuicem sunt contraria. Sunt. n. sursum et deorsum. locorum dicitur et contrarietates. igitur motus circularis motui recto minime est contrarius. Postus est. n. tantum vnius motus vni motui abire contrarius. Secunda. Motus diuersorum semicirculorum ab eisdem signis versus eadem. ut ab a versus b. non sunt ad inuicem contrarii. Nam hi infiniti esse possunt et qua ratione vni vni contrarium posueris. et reliquorum quemlibet. At tantum vni ponitur contrarium non igitur sunt contrarii. Tertia. Motus itidem diuersi

soꝝ semicirculoꝝ opposito mō facti, vt de a in b, et de b in a, ad inuicem non sunt cōtrarij. Eadē cū superioro rōne. Nā hī infiniti esse pnt. neq; idē subit iudiciū cū motu recto quē ē a in b, motui recto de b i a contrario. Nā hī recti determinati, finiticiq; sunt. Circularē autē vt dictū est in dēterminati, infiniticiq; eē pnt. **Quarta.** Motus eiusdē semicirculi ediuerso facti, vt vnus ab a. in b. alter vero ex b. in a. ad inuicē non sunt cōtrarij. **Quinta.** Diffinita sunt scdm locū cōtraria que scdm rectitudinem plurimū distāt: motus autē semicirculi a. c. b. et b. c. a. nō plurimū scd; rectitudinē distāt: nō sunt igit cōtrarij: quare et minus erunt hī qui ex eadē parte in idē sumunt semicirculi: vt motus, a. b. c. et mot⁹ alter, a. c. b. ad inuicē cōtrarij. **Quinta.** Motus eiusdē circuli scdm eius diuersos semicirculos sumpti, cōtrarij nō sunt. **Sexta.** Si sumant hoc pacto motus ab a. in b. qui est a. c. b. et mot⁹ qui ē a. b. in a. q̄ est b. n. a. cōtrarij esse nequeunt: vnus em̄ et cōtinuus eē pollunt: mot⁹ autē cōtrarij in cōtrarios abeunt terminos. Neq; cōtrarij erunt sumpti ab a. in b. a. c. b. et ab a. in b. a. n. b. sunt em̄ ab eodē in idē: et non s̄m rectitudinis distantia sumpti. **Dot⁹** autē cōtrarij ex p̄trariis t̄ris i t̄ros s̄m rectitudinis distantia abeunt cōtrarios. **Sexta.** Totius circuli motus totius eiusdem aut alteri⁹ motui non euadit cōtrarius. **Alteri⁹** quidem non erit. Nā si infiniti eēt, et infinitis eūdē esse oportet et cōtrariū. Neq; eiusdem: vt motus a. c. b. a. motui, a. c. b. a. Nā sunt ab eodem in idē, et consimiles: aut vt a. c. b. a. motui, a. n. b. a. qui vidēt ediuerso facti. Nā iterū sunt ab eodem in idē: cōtrarij autē mot⁹ ex cōtrarijs t̄ris in t̄ros cōtrarios. Quos si pertinaciter defendis cōtrarios: aut simul erunt in circulo, a. c. b. hoc autē non. Nā cōtrarij nō distāt e non possunt: aut in diuersis circulis, et tunc aut aduenient eō soꝝtes, et sic se impediēt, et neutro mouebit mobile. Aut dominabit, superabitq; alter eoz: et sic semper vnū mouebit mobile: et nunq; alterum: frustra igit ponitur is quo mobile nunq; mouebit: esse huic quo iugiter sempiter neq; mouetur: cōtrarij: vt profecto frustra eēt calceamentū, cui⁹ nunq; futura sit calceatio. **De⁹** autē et nā nihil faciūt frustra: eu autē igit vt arbitro: p̄spiciū motui circulari nullū motū eē priū

Caput quintum.

Quintū caput cōtinet tres



conclusiones, tres ratiōes ad primā: et sex ad tertiā. **Prima** conclusio. Conueniens est differere an corpus infinitum sit aliqd; quemadmodū quā plurimis visum est. An id qdē impossibile sit. **Primo.** Quod aliquod corpus infinitū statuerē, aut nō statuerē multū a cōtemplatione veritatis distoꝝt et nō parū: imo in totum sic esse, aut non esse, ad veritatē percipiendā vidēt referre. **Expedi** igitur, an sit, an non sit corpus infinitū aliqd; disquirere. **Secundo.** Quod infinitū esse, et infinitum non esse: est et fuit principiū cōtradicendū pene et dissentienti omnibus et omnium qui de vniuersa determinauerunt natura: et adhuc erit, nisi p̄sto, p̄spectaq; veritate: est igit id discutere cōueniens. **Tertia.** Id certe in natura discutiendū est, qd̄ indiscussum multos circa naturā et principia aggenerat errores. Qui em̄ parum, a veritate digredit, tandem si longe progrediat, decies milies a veritate magis fiet alienus: vt qui minimā asserit magnitudinē, maxi-

mā mathematicarū cōtemplationū aufert partem. **Causa** huius est, qz principium vi quā magnitudine maius est: et idcirco qd̄ in principio est modicum: in fine euadit vel q̄ maximū. At vero id an sit infinitū: an non sit, indiscussum, multos i phia relinquit errores: habet em̄ infinitū principij ratiōne: conueniens est itaq; discutere an corpus infinitū sit aliqd; vt dixerunt: an hoc quidem impossibile sit. **Secunda.** Nullum corpus neq; simplex neq; compositum statuum est infinitum. **Compositum** quidem: quia quod ex magnitudine et multitudine finitis constat compositum, finitum est, tantum enim est, ex quātis et ipsum est compositum. At compositum omne ex magnitudine et multitudine finitis euadit compositum, vt paulo latius ostendemus: est igitur compositum omne finitū. Quod vero nō sit sensibile simplex infinitum, ex quo compositum constitui possit: paulo post reddemus manifestum, prius id de corpore primo circulo agitato esse nō posse ostendentes. **Tertia.** Nullum corpus circulariter motum, infinitum esse potest. **Primo:** quia infinite erunt linee a centro egredientes, et in centro angulū constituentes: et earum infinita distantia: finitay; enī semper distantia finita est: infinitarum vero infinita. Dico infinitā: quia nulla vnquā intercipi magnitudo possit: semp quantitatē accipiendo que lineas assequatur et tāgat: q̄ si distantia earum adiucem est infinita, ipsū corpus circūferri circūuolūciq; non potest. Nam infinitum pertransiri nullo pacto potest. At prius ostensum est aliquod corpus circulariter moueri: idq; de celo sensu exploratum habemus: non ē igitur quod circūferatur corpus infinitum. Et certe quemadmodum numerum diceremus infinitum, q̄ quocūq; accepto maior super sit accipiendus: vt non sit maximus: ita et illa inter capedo: et duarum linearum distantia, q̄ semper iter eas, quacūq; accepta, super sit magnitudo maior accipienda: vt non si maxima, recte posita est infinita. **Secūdo.** Si a tempore finito tempus auferas finitum: reliquum finitum est: et sic tempus motus, habet principium, et motus: et que fertur magnitudo: consimiliter enim hec, vt finita aut infinita vnt: sese habere ostensum est. At qui omne tempus quo circulo vertitur corpus (quod et celum dicimus) finitum est: igitur et motus, et que fertur magnitudo: vt finita sint necesse est: et tempus quo fertur, et motus, et magnitudo pariter habeant principium. Sed vt manifestius huiusce rei percipiamus in cōmodum: sit, c. b. d. corpus circulo (quē admodum celum videmus) agitato, infinitum: si possibile est: a cui⁹ centro a: egrediatur linea: c verus infinita: sitq; extra centrū e b d f equidistās: q̄scens et pariter infinita: quia corp⁹, c. b. d. circulo agitato suū perficit motū, abscindit lineā e b d f aliquo tpe motus. At qz totū tps quo cōplet motum finitū ē vt sensu vel q̄ cognitissimū est: tps quo abscindet p̄trāsitq; lineā e b. d. f. infinitā a tempore finito abscissum: finitū est abitur igitur infinitum tpe finito: qd̄ ē imple. Si igit ipm̄ innitū eēt et mund⁹ infinit⁹: nullo pacto circūferri circūq; volui posset: cui⁹ oppositū p̄ se cognitū est. **Tertio.** Si magnitudo iuxta magnitudinē lata fuerit, hec eodē tpe se absoluunt, que si in cōtrariū late fuerint, velocius, altera vero quiescente, et altera eqli velocitate, vt cū cōtrarij nitantur, tardius. Si igitur corpus circulo acrum esset infinitum: tempore finito abiret, finitum circulū circa centrū descrip̄tū: quia toto tpe mot⁹ abiret

absolueret igitur ab eodem in eodem tempore, infinitum, scilicet a finito et tempore finito: quod in physicis impossibile esse demonstratum est. Et in his refertur an infinitum moueri: et finitum quiescere intelligi: gas: aut finitum moueri: et infinitum esse ut quiescens: aut contrarium. Quarto, Linea cuius est finis et terminus: infinita esse ipse est: et superficies, et corpus. At omne figuratum ut sphaera, circulus, tetragonus, sine his terminis, quod non determinat nusquam, neque sphaera circulus, tetragonus: aut aliquid talium (ut neque pedale infinitum) esse potest. Quod si non potest circulus vult esse infinitus: neque quod circulariter agitur. Nam circularis motus is est, qui secundum circulum (ut dictum est) sumitur, corpus igitur circulo agitur, infinitum esse non potest. Quinto, A centro circuli intelligitur ex utraque parte infinita linea, a, b, quiescens, intelligitur ligaturque in eodem altera quiescens supra, a, b, infinitam, que sit, d, f. Intelligatur rursus tertia linea, c, d, sursum erecta secans continuae, e, f, ad circularis corporis motum, b, versus mora. Sic sic, corpus circulariter suum motum absolueret et complere nequit, nisi linea, c, d, alio et alio linea recta, e, f, secando: ut prius in g, deinde in h, hinc in signo, i, totam rectam absoluat. At hoc impossibile est tempore finito. Non igitur corpus circulariter motum, suum compleret motum tempore finito: quod falsum est: aut spacium secundum rectam infinitum abibitur: quod iterum impossibile est. Non igitur corpus circulariter motum, finitum esse potest. Sexto, Tempus quo quod circulariter fertur, circumuoluitur, finitum est: igitur et magnitudo pertransita, sunt, n, equalia: ita ut medietati temporis medietas respondeat transiti, et totum toti: quod igitur circunferentia, infinitum esse non posse, ex his quam manifestissimum euasit.

Capitulum sextum.

Sextum capitulum continet duas conclusiones, et duas rationes ad primam. Prima conclusio. Nullum corpus sensibile simplex infinitum est. Hoc nuper demonstrandum relictum erat: quod ostendimus. Prius, Quod nullum corpus aut a, medio aut ad medium latum, infinitum est, esse aut sensibile simplex, aut a, medio aut ad medium latum est, nullum tale igitur infinitum. Quod vero nullum corpus, a, medio aut ad medium latum, infinitum sit, hinc liquet, quod latitudo, a, medio, et ad medium: ad invicem contrarie sunt contrarie in contraria abeunt loca. Et si contrarium unum determinatum est: determinatum erit et reliquum. At contrarium unum, ut medium, determinatum est quo unum quodque grauius feratur: non enim contingit medio longius pertransire: igitur et reliquum determinatum est. Nullum igitur tale: infinitum, determinatis enim extremis quicquam infinitum esse impossibile est. Quod si extrema sint determinata, media determinata esse necesse est, alioqui determinatis extremis interclusum interceptrumque esset infinitum, et infinitum in medio motus contingeret quod impossibile est. Secundo, Quia cum omne sensibile simplex lunc sit, aut graue: si aliquid tale infinitum ponas: infinitum aut leuitatem aut grauitatem habere concedas oportet: quod sic ostendo. Sit, a, graue aliquod corpus simplex infinitum, si possibile est, b, graue finitum. Ex a capio grauitatem finitam quolibet: ut secundum magnitudinem, a, c, que sic finita et grauitas, b, finita, toties poterit sumi, ut tota grauitate corporis, b, finiti mensuratur: ut exempli causa sit, b, decupla: sumo decem partes finiti, a, parti, a, e, equalis, que equa cum, b, retinebit grauitatem: et cum sumendo partes tantas non contingat deficere, a, infinitam continebit grauitatem:

quod erat ostendendum. Neque refert illas grauitates commensuratas esse, aut incommensuratas: itidem enim accidet quod volumus. Quod si iterum posueris grauitatis finitae, alia subibis commoda, finiti et infiniti equa esse grauitatem, immo et finiti maiorem. Nam videmus in finitis in maiori magnitudine maiorem grauitatem: ut in dupla dupla, et ita deinceps. Si itaque sit finita, sit dupla magnitudini b, sumo b et c dupla, finita, equa seruauit grauitatem. Quod si sumis b d corpus finitum, maiorem corpore infinito retinebit grauitatem: esset igitur infinita grauitas, et consistit in infinito leui infinita leuitas. At vero infinitam aut leuitatem aut grauitatem esse impossibile est: quod cum grauitas aliquanto tempore et aliquanto mouet spacio, dupla idem eodem spacio mouet in tempore subduplo: et ita semper, ut quoad modum grauitas crescat, decrescat tempus, et minus fiat. Et cum omni proportione grauitas infinita finitae grauitati vim superet et morricem, oportet atque mobile, mouentius virtutum excellentias et proportiones sequi: perfectio in non tempore aut minimo (nullum aut minimum) mouebit: ut quod omni mouendi proportione excedens, nulla proportione moueat, quod impossibile est, nulla siquidem infiniti ad finitum proportio est. Quod si contendas in tempore moueri, accidet grauitate finita et infinitam equali tempore moueri: quod est impossibile. Esto, n, grauitas infinita a: b finita, quod utraque in tempore mouet, ad inuicem mouendi, proportione habet: ut sit a dupla (quacumque alia dederis, idem valeat) sumo b et c dupla grauitatis ad b, que dupla mouendi ad b feruat proportionem: equalis igitur cum a mouebit: quecumque enim ad idem eandem seruant proportionem, illa ut equaliter inter se habeant necesse est, et non modo hoc, verum si b d finitam grauitatem sumeremus, b d finita mouendi virtus infinitam a mouendi virtutem excederet, et in minori tempore moueret, que si impossibilia sunt manifestum est infinitum sensibile corpus esse non posse. Sed id mentem in dubium trahere posset, an plures sint mundi aut mundi vnus infinitus, nam ipsius aut finitum esse aut infinitum necesse est. Secunda conclusio. Mundus non est infinitus. Iuxta ea que prius allata sunt, prompta est huius rei demonstratio. Nam aut esset similium partium, aut dissimilium. Non similium, nam omne tale simplex est, cui debetur vnus motus, aut circularis, aut rectus. Modo vero ostensum est nullum neque circulo neque recto actum, esse posse infinitum: non est igitur similium partium. Neque quidem dissimilium, nam aut esset ex specie infinitis, aut finitis, non infinitis, nam simplices motus specie finiti sunt, igitur et simplicia corpora specie discerni habentia, finita sunt. Quislibet, n, corporis simplicis vnus est motus simplex. Neque ex finitis erit, nam aut eorum omnia, aut eorum vnus, infinitum esse oportet: ut ignem, aerem, aquam, aut terram, hoc aut esse non potest. Prius, quod aut leuitas aut grauitas dari esse infinita: que infinita dari non posse, monstratum est. Secundo quod loca oportet esse infinita. Tertio: quod motus essent infiniti: et neque ferrent sursum, neque deorsum. Quod, si factum esse non contingit, impossibile est fieri: et in quatuor: et quanto: et ubi: ut quod factum esse non potest album: ut albescat impossibile est. Et quod cubitale factum esse non contingit, impossibile est cubitale fieri, et quod impossibile est peruenire in egyptum, pficisci in egyptum haudquaquam valebit vnquam. Itaque quod sursum aut deorsum esse non potest sursum aut deorsum ferretur nunquam. Quarto, quia aut tale infinitum moueretur secundum naturam, aut preter naturam. Si preter naturam: ergo alius esset locus, in quem secundum naturam ferretur. Hoc autem impossibile, Mundus igitur infinitus esse non potest.

Primum Liber
Caput septimum.



Septimum caput continet

quatuor conclusiones: et vnum corollarium post quartam. **Prima** conclusio. In finitum a finito pati impossibile est. **Sit** a mobile infinitum: quod patiatur (si fieri potest. **Ter** moueat a mouente finito. **b.** in tempore. **c.** sitq. **d.** pars virtutis mouentis. **b.** **Que** qz minor est q. **b.** mouebit mobile minus q. **a.** in tempore. **c.** sit illud. **e.** capio partem finitam infiniti. **a.** equalem. **e.** que sit **a.** **f.** qz igitur potentia. **d.** finite ad. **b.** potentiam finitam est proportio. **b.** finita potentia maior mouebit. **a.** **f.** equale. **e.** in minori tpe q. **c.** **Mouet** enis equale. idem in eodem tpe: et maius: idem in minori et minus in maiori: vt si dupli in duplo: et ita secundum analogiam. **Quicqd** igitur. **b.** in tpe. **c.** mouebit pportionez ad partem finitam. **a.** **f.** **z** mobile equale. **e.** seruat. In finiti autem ad finitum nulla cadit proportio mouebit igitur solus finitum in tpe. **c.** **Si** em d sit ad. **b.** in aliq. proportione: vt subtripla: intelligo a potentiam dupla ad. **d.** que mouebit mobile duplex ad. **e.** et similiter **a.** **f.** **vr.** **a.** **g.** in tpe. **c.** **Intelligo** deinde tripla: que sit i que quia tripla ad. **d.** mouebit mobile triplum. **e.** et simpliciter parti finite. **a.** **f.** **vr.** **a.** **k.** in tpe. **c.** **Manifestu** e em triplum finitum ee: alioq. infiniti ad finitum proportione dabis: et infinitum finiti triplum facies: quod impossibile est. **Et** cum. **i.** tripla sit ad. **d.** et similiter. **b.** prima virtus ad d tripla. **b.** virtus equalis est potentie. **i.** quare in eodem tempore mouebit. **a.** **k.** **Quod** si mouet infinitum in tempore. **c.** in eodem tempore mouet finitum et infinitum qd est impossibile. **Secunda.** Neq. finitum patietur ab infinito tempore finito. **Hec** e couersa precedentis. **Sit.** **a.** infinita virtus: que moueat. **b.** finitum mobile finito tpe. **c.** si fieri potest. **Capio** quacumq. partem finitam liberit infinite virtutis. **a.** **vr.** **a.** **f.** que moueat minus quodcumq. quam. **b.** in tempore. **c.** manifestum est oportere ea minus moueri: **Et** cum vt cumq. sit finitum: habet e ad. **b.** aliquam proportionem: vt ex pli causa sit b triplum: capio virtutis in finite parte finitam. **a.** **g.** dupla parti. **a.** **f.** que quia dupla mouebit duplum mobile. **vr.** **b.** in eodem tpe: et pportione: vt a. **k.** mobile triplum. **vr.** **i.** in eodem tpe: et ita semper secundum analogiam et pportione. quare et a. **k.** mouebit. **b.** equale mobili. **i.** in eodem tempore. **c.** **Et** cum tota virtus. **a.** **ad.** **a.** **k.** nullam habeat proportionem: non mouebit. **b.** in tempore. **c.** imo neq. in tpe quod e positi oppositum: aut infinita virtus et virtus finita idem mobile et eodem tpe mouebunt. quod est impossibile. **Tertia.** In finitum ab infinito aliquo tpe non patietur. **Sit.** **a.** vnu infinitum: et. **b.** alterum qd patiat ab. **a.** in tpe. **c.** patiat qz. **b.** pars quecumq. ab. **a.** **vr.** **b.** **d.** in minori tpe vt. **e.** **Supposuimus** em maius in minori tpe moueri minus. **Quia** tps. **e.** finiti ad totum tempus est proportio. **a.** mouebit maius. **b.** **d.** vt b finitum in tempore maiore: et iterum mouebit maius in maiore: quare tandem deuenietur: vt partem aliquam acceptam finitam in tpe. **c.** moueat in quo mouet et. **b.** et finitum et infinitum in eodem tpe ab eodez patiet quod est impossibile. **Quarta.** In finitum aliquo tpe non mouebit infinitum **Non** finitum. na infinitum patet ab infinito tpe finito: qd ee non pot. neq. tpe infinito: qz infinitum tps sine non habet: et in tempore finito rursus aliquid moueret: qd si dixeris esse finitum. oppositum est secunde. si vero infinitum. oppositum tertie. **Si** nihil moueri aliquo villo te

De Celo. Fo. xcix.

poro finito dixeris: et tpe infinito continue quiescet. **Corollarium:** ex his iterum manifestum est nullum sensibile corpus esse infinitum. **Primo** qz oes corp. sensibile virtute habet actiuam et passiuam. Neq. quidem extra celum est infinitum. nominant em intra et extra. locum. extra celum autem non est locus: neq. tps: neq. corpus. circulariter motum. na mouet circa medium. In finitum autem non est medium. neq. fm rectum motum: qz locum ad quem ferretur: infinitum ee oporteret. **Qd** si ferretur pter naturam: esset ei assignandus locus infinitus sui motus fm naturam: et virtute eius motiuam oportet et esse infinitam. In finitum em vis (vt finita finiti) infinita est. **Et** id a quo preter naturam mouet: esse oportet et infinitum: z pla ee infinita: aut infinitum pati a finito. q. impossibilia ee manifestum sunt. **Qd** si dixeris ipm a seipso moueri: ne pla ee infinita pcedas: erit igitur infinitum aial. e. n. id aialib. p. p. **Sz** quomodo erit infinitum animal. **Neq.** **Democriti** z **Leucippi** determinatio approbata est: infinitas similes atomos positione et situ discriminatas: interstite vacuo infinitum constare **Primo:** quia eas atomos dicunt esse eiusdem nature vt si aurum in frustula dirimatur auri quelibet pars diuisa cuilibet alteri eade est: quare oes ille ad totum locum ferrentur: vt quo fertur ignis z ignis scintilla: et quo terra. et terre glebula: hoc autem impossibile. **Secundo:** qz si vna atomorum fuerit leuis: et vnaqz reliquarum: quare nihil erit graue simpliciter. **Ponunt** ei ex illis atomis omnia constari. et originem ducere: hoc autem falsum. **Tertio:** quia oia ferretur sursum: aut oia deorsum. qz si sursum mouerentur a medio: si deorsum: ad medium. In finitum autem non est medium: qz vbi medium fuerit: et extrinsecum cooperiri necesse est. **Quarto:** qz nullus erit locus quo moueatur. Nam aut moueretur natura: aut preter naturam: quibus motibus determinata sunt loca: ee igitur immobile. **Quod** si dicas moueri preter naturam: erit alterum cuius motus scdm naturam conueniet. hoc em in omnibus inductione compertum est. **Qd** si ita fuerit. omnia leuia dicere non poteris: neq. oia graua. neq. illud infinitum ex similibus. eiusdem nature et atomis esse constatum. **Sed** quod nullum sit corpus infinitum. satis arbitro: ostensum.

Caput octauum.



Octauum caput continet tres

suppones. tres conclusiones. duas rationes ad primam. tres ad secundam: et triuicua uillorum remotiones. **Tres** suppones. **Prima** oia physica corpora moueri et quiescere fm naturam. violenter. et preter naturam. **Secunda.** **In** quo loco natura quiescit. in illum locum naturam ferri: et in quo violenter quiescit. in illum violenter ferri. **Tertia.** **Si** alicui latio aliqua violenta est: qz fm naturam eidem conuenit. violente lationi contraria e: vt lationi terre sursum violente. contraria est latio deorsum terre. ipsi fm naturam conuenit. **Prima** p. **Si** plures sint mundi eos ex consimilis nature corporibus existere. et ea eandem vim mouendi obseruare necesse e: vt ignis z ignis. terra et terra. et intermedia. **Primo.** **Quia** si ex equo uocis et natura diuersis constaret. mundus de illis non nisi equiuoce diceret. constarent igitur ex consimilis nature corporibus. **Qd** si ita esset: et illa corpora nata essent moueri. hec a medio. hec ad medium. hec vero circa medium. qd est mouendi vim naturamq. eandem feruare. **Secundo:** **Quia** motus determinati finiti

sunt. nā aut fm rectū, aut circū sumptos, aut mix-
tos esse oportere p̄dictū est, et vnus corporis sim-
plicis vnū simplicē motū esse. Quare si q̄dē illic ele-
menta essent eadē, et motus idē. ¶ Secunda celo.
Non sunt plures mundi. ¶ P̄mo, q̄ terra vni⁹ mun-
di nata esset moueri ad terrā alteri⁹ mundi, et ignis
ad ignē. Ad quēcūq; eni locū simpliciu aliquid natū
est moueri, et quodlibet alterū eogeneē cōsistēz na-
turę ad eundē moueri natū esse necesse ē. At terraz
vni⁹ ad alteri⁹ terrā, et ignē ad ignē moueri natū eē,
imposse ē. nā terra sursum fertur in p̄p̄io mūdo, et
ignis deorsuz; et terra a medio lata, ad alterā terrā
natura moueret. In quo eni loco natura quiesceret,
et in eundē natura ferret. Idē et ignis p̄mediū ad
alteri⁹ mundi ignē euolat. q̄d statim imple cognos-
cit. Non igit sunt plures mundi. ¶ Secūdo. Vn⁹ ē p̄-
m⁹ motus sempitern⁹, et eternus, igit et vnū p̄mū
celū, et vnus mūd⁹. Si vero plures mūdōs dederis,
in vnōq; p̄mū cē ops, q̄d eē nequit. ¶ Tertio. Tria
sunt loca triū sensibiliū elemētōz. P̄m⁹ ē subtidēs
et infimus, secundus summ⁹ et extrem⁹, terti⁹ horūz
medius, q̄d superferet oib⁹, vt ignis, est in summo, q̄d
ceteris sublidet, ē in imo, q̄d vno medio mō fert, vt
aqua, vt aer, mediū obtinet locū. Et p̄ter hec loca
non ē sensibiliū locus, nam neq; fm naturaz, neq; p̄-
ter naturam illuc ferentur, est igitur tm vn⁹ mūd⁹.
¶ Tres cauillozum remotiones. Si dixeris p̄mo
illa simplicia corpora propter nimiam distantiam di-
uersam participare naturam. ¶ Hoc irrationabile est
Nam distantia non facit nature diuersitatē. ¶ Secū-
do. Omnes mot⁹ vi quadam motis conuenire; qua-
re non erit terra vni⁹ nata ad alteri⁹ terram ferri.
¶ Hoc impossibile est: q̄ motus vi quadā et p̄ter na-
turam factus, obnoxius et contrarius est motui non
vi sed secundū naturā facto. ¶ Tertio. Terram vni-
us et terrā alterius numero differre: id non oportet
re eas natas esse ad eundem locū numero ferri. Esto
numero differant, speciei tamē in differentiā habēt;
nec ideo q̄ diuersē nūero sint, hoc impedit easdem
ad eundem numero locum ferri natas esse. Quod si
ita est, statim rationi consentaneū apparet tantū vnā
terram esse: quia finita trāsmutatio terminos vnde
motus et ad quem proficiscitur, specie habet diuersos,
vt quod augmentat, terminū vnde mot⁹, parui-
tatē: quo vero proficiscit, amplitudinē, q̄d minuitur
contra quod alteratur, contraria, vt sanatio termi-
nū vnde venit, egritudinē, quo tendit, sanitatē, qua-
re et quod fertur vt terra ex terra ad terram non fe-
ratur, et ignis ex igne ad ignem. Et si instas de celi
trāsmutatione que est ex codē, in idem hanc trāsmu-
tationem quoddā modo diximus infinitam; et quo-
dammodo esse ex oppositis; et ad opposita, cum con-
sideras eam accipi secundum diametros, cum vero
secundum totum accipias, non ita fit. ¶ Tertio con-
clusio. ¶ Rerum sensibiliū loca finita et determinata
esse necesse est. ¶ Nam quāto terra medio p̄p̄inqui-
or fuerit, tanto velociore motu eam ruer evidemus,
et ignē velociore motu ferri, quanto loco qui sursum
est, vicinior efficit. Si igitur sine termino concitar-
tur ferreturq; motus infinita succresceret velocitas;
quare intelligenda tandem esset infinita et leuitas;
et grauitas; quod est imple, alioqui in infinitū cre-
scere haud quaquā intelligi posset. Sunt igit sensibi-
lium loca et finita et determinata.

Caput nonum.

Nonum caput cōtinet tres
conclusiones, vnam instantiam, eius
solutionē; et tres modos celi post pri-
mam, et duo coloraria post tertiam.
¶ Prima cōclusio. Non mō non sunt
plures mundi; sed, et plures fieri im-
possibile est. ¶ Nam vnus mund⁹ est ingenit⁹; et eter-
nus. Est eni vnus primus motus sempitern⁹; et eter-
nus, non igitur fieri possunt plures mundi. Instātia
omnium natura et arte constantū alia est forma fm
se; et forma materie mixta; vt alia sphaera; et sphaera
aurea; alius circulus, et circulus ligneus, Finites
enī spheram aut circulum; aureum aut ligneum su-
minus nunquam; vt que ad eius substantiam nō per-
tineant; tamen si idem sit in sphaera, et sphaera aurea;
neq; intelligere; neq; sumere quicquā aliud p̄ter
singularē possim⁹. Nichilomin⁹ circul⁹ et hic circul⁹,
rōne duo sunt circul⁹; vt spēs hic circul⁹ spēs mate-
ria et singularis. Tunc ita ducit argumentum. Celū
est sensibile; est igitur aliud celum; et hoc celū, et ce-
lum species et forma est; et hoc celum forma in ma-
teria. At quorūcūq; sensibiliū species est, aut for-
ma aliqua, plura sunt aut facta esse contingit singu-
laria, siue species ideas quasdam (vt posuerunt ali-
qui) posueris seiunctas atq; separatas; siue re ipsa a
singularibus non abiunxeris; sed ipso esse et ratione
sic esse oportet. Sic enī in omnibus quorum forma in
materia est, promptū est videre plurima et pene in-
finita eiusdem speciei entia. Sunt igitur plures ce-
li; aut esse possunt, et plures mundi aut esse possunt.
Quod si simul non sint; et esse possint, fieri possunt.
¶ Responso. Id verum sit celum esse sensibile; et al-
terum esse celū; et hoc celum; vt species, et species in
materia; non tamen ex hoc plures mundos eē aut eē
posse conficiunt. Nam falso assumunt, quorumcumq;
sensibiliū species sit aut forma plura eē aut, facta eē
contingere. ¶ Hoc enī non oportet vbi sensibile ex to-
ta materia est; ex qua natum est eē posse; vt si intelli-
gis vnū in corpore vtribilem simū; cuius materia eēt
caro; et ex oi carne eēt ex q̄ sim⁹ eē posset; sim⁹ sensibi-
le quoddā eēt; et aliter sim⁹ et hic carne sim⁹ vt spe-
cies et forma; et forma in materia, et tm nō esset neq;
esse possent plures simi. Idem si esset vn⁹ homo im-
mortalis, ex omni carne ossibus et neruis ex quibus
posset esse homo, et hec indissolubilia essent, homo
sensibile esset, et homo et hic homo differrent, vt for-
ma, et forma in materia, et tm neq; essent plures ho-
mines, neq; esse cōtingeret. Constituile de mundo in-
tellige. Nam mundus et celum sensibile, et celum et
hoc celum ratione diuersa, et hoc celum perpetuum
et immortale, ex tota materia (ex qua esse pot celū)
constans, idcirco vt de simo et homine dictū est, neq;
sunt plures, neq; plures esse oportet. ¶ Tres modi
celi. Celum p̄mo, vltima sphaera est, supremusq; cir-
culus, ceteros ambiens; homines, diuinitate plenus
Secundo corporea moles, inferiori lune extremo,
et supremo p̄ime sphaere termino contenta. Tertio,
celum id totum est quod ab vltime sphaere sup̄eicq;
circuli circumferentia contentum conspicim⁹. ¶ Hoc
totum, omne, vniuersum, celum dicere consueuimus
¶ Secunda conclusio. Celum vt id ipsum est, ab vlti-
me sphaere sup̄eicq; circuli circumferentia contentū
ex omni natura ali et sensibili corpore, suaq; tota ma-
teria constat. ¶ Nam nullum extra se corp⁹ neq; na-
turale neq; sensibile relinquit, sed ea oia intra sumum
continet ambitum, Quod extra se nullum corp⁹ re

linquat, hoc ideo est, quia corpus illud physicum esse non possit. Nam aut esset simplex, aut compositum. Non simplex, quia omne tale mobile est a medio, vel ad medium. Et cum corpora illa que circunferuntur, loca sua egredi et mutare nequeant: non hoc pacto aut a medio aut ad medium moueri contingeret, et illic esse non posset natura, aut preter naturam: natura quidem, quia habet simplicia corpora physica, alia in quibus natura stent a natura deputata loca: neque preter naturam. Nam et illic aliqua esse secundum naturam nata essent: locus enim qui alicui simplicium preter naturam conuenit: alterius simplicis secundum naturam existit, quod si illic natum non est esse corpus simplex physicum, neque ex simplicibus compositum ullum neque aliquod sensibile non physicorum. Nam ea sunt sphaerae: circunlatique circuli, quorum nullum extra supremi circunferentiam claudui manifestum est. Non stat igitur celum hoc pacto sumptum: ex omni corpore, et naturali et sensibili: suaque tota materia: quod cum ipsum incorruptibile sit, et semper (ut adhuc ostendimus) perseuerans unum solum esse recte affirmatum est: neque plures fuerunt celi, neque plures futuri sunt, sed unum solum et perfectum. Tertia conclusio. Non contingit extra celum corpus ullum factum esse. Nam neque simplex, neque compositum neque natura neque preter naturam. Primum corolarij. Unde fit ut extra celum neque locus neque vacuum neque corpus sit. Locus quidem, quod illic nullum est, neque esse natum est corpus. Vacuum, quod id dicunt locum sine corpore: natum corpore repleti: et in quo corpus natum est fieri. Ipsa, cum illic nullum possit esse sensibile corpus: neque motus, quare neque tempus. Est enim tempus numerus motus. At extra celum sine sensibili corpore non erit motus. Secundum corolarij. Unde fit etiam, ut que illic nata sunt esse entia, sint optimam habentia vitam, et per se quidem sufficientissima, quam toto complect eterno: non senescencia in tempore: non in loco transmutabilia, in alterabilia, impassibilia, ab omni motu mutationeque aliena, ut circa diuina plerumque rationibus declaratum est, omne primum diuinum intransmutabile, necessarius summum et quo nihil aliud melius, nihil diuinius: nihil prauum habens, nullorum bonorum indiguum, incessabili motu rationabiliter mouens, rerum omnium finis, vniuersumque vita: tempus omne et infinitatem ut summa perfectio continens, eternum, semper ens, immortale, a quo ceteris comunicatum est esse et viuere: his clarius, illis vero obscurius.

Caput decimum.

Caput decimum, continet

Caput decimum, continet quattuor conclusiones, tres rationes: et tres antiquorum opiniones post primam, et duas rationes ad secundam. Prima conclusio. Par est disquirendum de hac re adducere opiniones. Primo quod contrariorum dubitationes, cause sunt ut fiat contrariorum manifestationes. Si itaque eas non adducemus in medium, videri posset in dubitationibus ipsorum oppositum eorum ostendere, volumus esse ostensum. Secundo. Quia eorum positionibus assertionibusque motus inualidis, credibilia reliqua circa id quod querimus dicenda. Tertio. Quia nos facientes: minus eos gratis condemnare videbimur, Quod per

enim, eos qui veritatem sufficienter iudicaturi sunt, non esse aduersarios, sed arbitros. Tres de hac re antiquorum opiniones. Prima est dicentium mundum genitum esse, sed incorruptibilem, immortalem, semperque mansurum: et hec platonis existit. Secunda est dicentium mundum factum interitumque semel, sed ulterius nunquam reduci repararique posse ad ortum: et hec est Democriti. Tertia est. Empedoclis Agrigentini, et heracliti Ephesij: dicentium mundum alternatis vicibus frequenter genitum, et frequenter corruptum et has ortuum obituumque vices semper obseruaturum. Secunda conclusio. Irrationabilis est assertio dicentium mundum genitum esse: sempiternum tamen manere nunquamque casurum esse. Primo: quia sola ea rationabiliter dici posse videtur, que in omnibus aut pluribus ita esse conspiciuntur huius autem assertionis oppositum euenit: assertio enim et genitum et in corruptibilem. Et liquido conspiciuntur que generantur omnia: orta cadere non est igitur assertio hec rationabilis. Secundo. Quia si illa que ipsum constituunt, non potuerunt aliter se habere in transmutabilia sunt. Si potuerunt aliquando, et non semper consimiliter se habuerunt poterunt adhuc, iterumque esse soluta. Nulla illic que hic valentior ratio. Igitur si genitus est, non modo incorruptibilis non esset, sed posset infinitis euentibus seculis infinites corrupti. Neque prodest quod hec assertio suppetias ferre volunt aliqui, dicentes mundum esse incorruptibilem, et neque verum esse ipsum esse genitum, sed huius positionis assertores id ipsum doctrine causa (quo magis doceant) dicere, ut Mathematici descriptiones lineamentorum faciunt que et si non sint, ut ponunt, suis tamen demonstrationibus apta veniunt. Non sic est de hac assertionem ut ponit ut de mathematicis descriptionibus. Nam in illis idem est, neque refert: hic autem non idem: atque plurimum refert, et priora dicta posterioribus sunt pugnancia. Nam ex inordinatis ordinatum faciunt: quod non nisi generatio et tpe dirimente facere possit: aut simul est ordinatum: et in ordinatum que sunt impossibilia. Tertia conclusio. Irrationabile est iterum mundum esse genitum dicere, et interitus obnoxium, sed postea nunquam reparari posse, Nam consistentes ipsum esse genitum, vnam semper ante admittunt fuisse consistentiam ex qua fieret: quo non existente, eadem semper manebit persistens, que mutationis principium est, qua non existente, aliquid transmutari impossibile est: quod quidem existente, contingit. Si igitur genitus esset: et alio quando casurus, iterum et ortu altero reparari eum contingeret. Quarta. Neque sciendum est cum Agrigentino Empedocle: mundum alternatis vicibus nunc amicitia disgregante gigni, nunc vero lite congregante solui. Nam id astruere nihil aliud est quam mundum substantia facere perpetuum: sed sine forma qualitateque transmutari: ut si quis ex puero sepius fiat vir, et ex viro sepius recidat in puerum, alternatis ac interpolatis vicibus, et ob id credat ipsum sepius gigni: et sepius corrumpi: sic enim ponit semper eadem elementa manere: non autem ordinem et qualitates. Et sunt qui et qualitates manere ponunt congesto congregatoque mundo: et contraria contrariis pugnare. Non igitur mundum, ut qui semper substantia sit idem generari et corrumpi debent affirmare: sed mundi dispositiones. Non esse igitur, sicut scribit in Timeo, mundum factum: et de cetero sempiterno tpe mansurum, neque sempiterno interitu casurum: neque vicissitudinibus crebro gigni, crebroque dis

solui, nãliter est discussum.

Capit undecimum.



Undecimũ caput continet du

as conclusiones: ingeniti, geniti: incorruptibilis, corruptibilis, singulorum tres modos post primã: et vnã instantiã post secundã. **P**rima conclusio. Proposito nostro congruit, modos geniti, ingeniti, corruptibilis et incorruptibilis cognoscere. **N**am hec multipliciter dicuntur: de quibus quidem nunc intendim⁹ determinatione. **M**ultipliciter aut dictis: et si ad oratione nihil referat: quin semper eandẽ veritatẽ falsitatẽ ve obseruet: intellect⁹ anceps et confusus relinquat, ipso multiplici distincto. **E**xpedi igit⁹ proposito, talium videre modos. **I**ngeniti, geniti, incorruptibilis, singulorum tres modi. **I**ngenitũ primo, quod cum prius non existeret, nunc existit: sed sine transmutatione: vt ex attract⁹ et momentũ. **S**ecundo, quod non est: sed esse contingit. **T**ertio quod omnino impossibile est fieri ita, vt aliquando sit, aliquando vero non sit. **I**mpossibile enim bifariã dicitur. **P**rimo simpliciter, quod neq; est, neq; fieri potest. **S**ecundo, non facile, non cito, non bene factibile. **G**enitum primo, est qđ transmutatione existit. **S**ecundo, quod est, non esse autẽ contingit. **T**ertio, quod aliquo modo esse aut fieri contingit: siue id facile, siue difficile sit. **I**ncorruptibile primo, quod cum sit ens, ipsum aliqñ nõ esse continet sine transmutatione. **S**ecundo, quod nunc est, et quod aliquando non esse futurum, impossibile est. **T**ertio, quod simpliciter non esse nõ possit: aut quod difficulter non esse possit. **C**orruptibile primo, qđ transmutatione desinet et contingit. **S**ecundo, quod cum sit, contingit aliquando non esse futurũ. **T**ertio, quod non esse aliquo pacto, aut facile aut difficulter contingit. **E**t horum omnium modi consimili pene modo ad inuicem sumuntur. **D**icitur tamen proprie ingenitum et incorruptibile, ingenituz quidem, quod simpliciter fieri non potest ita, vt aliquando sit, et aliquando non sit. **E**t incorruptibile: quod omnino non esse non potest. **S**ecunda conclusio. **P**otentia, quãta ipsa sit, per maximuz determinanda est. **N**am per minus nõ determinatur, quia quicquid potest in maius, potest et in minus: vt potens centum ferre talenta, potest et duo, et potens centum ambulare stadia, potest abulare et duo. **D**eterminatur igitur per maximum et excellentiam: vt virtus que talenta centuz sustollit, et que illam talentoz summa non superat vt vnum et centum sustollerẽ non possit, ab illa excellentia denominationem sumet, diciturq; centum talentozum, et non plurium potentia. **E**t virtus que nõ potest in excellens: neq; eadem in plura eccellente valebit: vt si qua virtus in centum talenta aut stadia non possit, hec eadem in vnum et centum aut talenta aut stadia minime valebit. **E**t igitur quãta sit potentia, per maximum determinanda. **E**t si instas, potest quis videre stadium, non videns quamlibet partem minorem stadii: et quis percipere magnitudinem, et non punctum: et potest quispiam maiorem sonum audire, non potens audire minorem, non igit⁹ id recte assertus, vt que potentia potest in maius, eadem possit in minus. **I**d certe, ad id quod, intendim⁹ nihil affert difficultatis. **N**am hec instantia de excellentia et decremento rei, et que sim molem attendãtur, infectatur. **N**os autem non de ea excellentia et

decremento agimus, sed de his que sim virtutes, sunt sumpta. **V**isus enim vis, aut auditus, ad minora debilioz, ad maiuscula vero valentioz.

Duodecimum caput.



Duodecimũ caput conti

net decem conclusiones, vnum corollarium ad secundã, duas rationes ad quintã, quattuor ad nonã: et quattuor ad decimã. **P**rima conclusio. **S**i quide possibile est esse, et idem possibile est non esse: vt eius tempus ad esse et non esse determinatum sit, necesse est. **N**oc enim secundum omne predicamentum: vt si quid potest eẽ homo, et non homo: bicubitum, equale, album, et nõ esse, et ita in ceteris: vt uq; tempus determinatum. **N**am si dederis neutrum determinatum esse, habebit potentiam vt sit tempore infinito, et vt non sit alio tempore infinito, hoc autem impossibile. **S**ecunda. **I**mpossibile et falsum, possibile et verum, nõ omnino idem signant. **N**am non omne falsum est impossibile: de citharizante enim si dicatur qđ non citharizat: et de cãtante qđ non cantat, falsuz dẽ, non autẽ impole nec oẽ pole, verum est. **C**omcidunt tamen hec aliqua do: vt diametrum cõmensurari coste, falsum est, et idem impossibile, non cõmensurari vero, et possibile et verum. **E**t nos de impossibili falso, possibili et vero simpliciter, intelligimus, et non facta suppositione. **U**nde si triangulus esset circulus: non haberet tres duobus rectis equales: et suppositione facta lineam esse ex punctis, diameter coste cõmensurabilis eẽt corollarium. **U**nde fit vt non sit idem supponere falsum, et impossibile: itidẽ possibile, et verũ. **N**ã supposito ipoki: bñ accidit ipole falso aut non impoli nunq;. **E**t supposito possibili, falsum sequi accidit: ex vero autẽ nunq;. **T**ertia. **I**dem simul ad opposita hz potentiam, non autem vt illa simul habeat. **N**ã cum quis sedet, potentiam habet vt sedeat: et potẽtiã vt ster: non tamen vt simul sedeat et ster: sed alio et alio tempore. **Q**uarta. **O**mne semper ens: in corruptibile esse necesse est. **S**it a semper ens: qz a, est semper ens, semper existit: et si posueris corruptibile, aliquando non erit. **A**t impossibile est, quod semper est, aliquando non esse: igitur falsum est esse corruptibile: et non modo falsum, sed et impossibile. **E**adem ratione omne semper ens, ingenitum est: nã omne semper ens, semper existit: genitum vero aliquando existit, et aliquando non. **F**ieri enim nequit vt quod potest omni tempore esse, aliquando possit non esse, alioqui simul potentiam retinet ad simul eẽ, et non esse: quod est impossibile: est igitur omne semper ens, ingenitum. **Q**uinta. **N**ullum semper ens, corruptibile est aut genitũ. **P**rimo, **Q**uia omne corruptibile, et omne genitum, potentiam habet ad non esse: nullum autem semper ens, potentiam habz ad non esse. **N**am aut id esset tempore finito: hoc autẽ non: quia omni tempore est quare potentiam habet vt tempore sit et illo. **N**eq; quidem infinito: nam plura tempora infinita esse nequeunt. **N**eq; idem potentiam habere potest vt sit vno tempore infinito, et non sit altero infinito. **N**ullum igitur semper ens, corruptibile est, aut genitum. **S**ecundo. **Q**uia semper ens, et semper non ens, se habent vt contraria: semper ens, non semper ens, semper non ens, non semper nõ ens, vt contrãdictoria: non semper ens, non semper non ens: vt subcontraria. **S**it itaq; a semper ens, b,

semper non ens. c. non semper ens. d. non semper non ens. De genito et corruptibili verificatur. c. et d. qz quandoqz est ens et quandoqz non ens: de genito igit et corruptibili negantur. a. et b. semper ens et semper non ens. aut simul de eodem erunt et affirmatio et negatio: quod est impossibile. Sexta. Omne ingenitum pariter et in corruptibile semper est ens: et immortale. Nam dico ingenitum quod est ens: et nunquam non fuit ante. In corruptibile vero: quod est ens: et non erit verum ipsum non esse: que autem talia sunt: semper existunt. Est igitur ingenitum omne similiter et in corruptibile semper ens sempiternum: et immortale. Septima. Ingenitum et in corruptibile se mutuo consequuntur. Nam ingenitum et in corruptibile semper ens consequuntur: consequuntur igit se inter se. Octava. Omne genitum est corruptibile. Nam si aliquid sit genitum quod non sit corruptibile: ipsum est in corruptibile. Dicitur enim corruptibile aut in corruptibile ut non semper ens: aut semper ens de omni quod est et de nullo eodem simul. Et si ipsum est in corruptibile ipsum est ingenitum: consequuntur enim se ingenitum et in corruptibile. Et si ingenitum iterum est semper ens: quare idem genitum est: et ingenitum et semper ens. quod est impossibile. Et eodem modo omne corruptibile genitum esse ostendas. Nona. Genitum et corruptibile se inuicem consequuntur. Primo. Quia si se consequerentur aliquid esset genitum quod non esset corruptibile: aut aliquid corruptibile quod non esset genitum: quod modo falsum esse monstratum est. Secundo. Quia genitum et corruptibile consequuntur idem. ut quandoqz ens. et quandoqz non ens: consequuntur igitur se inuicem. Tertio. Sit a semper ens b semper non ens. c genitum d corruptibile: arguitur sic. c. genitum non est. a. est igitur non semper ens: et c genitum non est. b. est igitur et non semper non ens. Similiter. d. corruptibile non est. a. neqz. b. est igitur non semper ens et non semper non ens. Et retroagatur omne id quod quidem est non semper ens et non semper non ens esse genitum et corruptibile: et tunc manifestum erit c d genitum et corruptibile consequi idem quare et se inuicem consequuntur. Quarto. Sit ingenitum a in corruptibile b genitum c et corruptibile d disiunctum a c ex oppositis constat: quod dicitur de omni quod est: ut genitum et non genitum omne enim non genitum est ingenitum et contra. Et disiunctum b d. ex oppositis: ut corruptibile et non corruptibile: et a b in genitum et in corruptibile se inuicem (ut ostensum est) consequuntur. Igitur et c. d. secundum et quartum se consequuntur. Decima. Inconueniens est existimare aliquod genitum esse in corruptibile. et aliquod corruptibile esse ingenitum. Primo quia que genita sunt omnia. quanto quoddam determinato tempore possunt aut facere. aut pati. aut esse. aut non esse. Infinitum autem non est determinatum. non igitur quod genitum est. in corruptibile erit. aut quod corruptibile est. ingenitum. Secundo. Quia ens tempore infinito. factum esset. et aliquo tempore non ens. semper esset. hoc autem impossibile. Tertio. Omne genitum aliquando generabitur. et omne in corruptibile est ingenitum: et ingenitum nunquam generabitur. igitur si aliquod genitum est in corruptibile. aliquando generabitur. et nunquam generabitur. Item omne corruptibile aliquando corruptumetur. et omne ingenitum est in corruptibile. et nullum in corruptibile unquam corrup-

petur. Igitur si quid corruptibile ingenitum aliquando corruptumetur. et nunquam corruptumetur. et idem simul erit factum. et non factum: corruptum. et in corruptum: quod est impossibile. Si enim dixeris genitum non aliquando generari. et corruptibile non aliquando corruptum aut hoc erit casu. aut fortuna. aut natura. Non casu. aut fortuna. quia non est eorum que semper sunt. Neqz natura: quia ea quandoqz sunt. et quandoqz non sunt. ut que eandem materiam potentiam contradictionis habeant. et que causa est non esse. Et si item dixeris corruptibile habere potentiam ad non esse. sed non in futuro. sed preterito tempore. ut anno prior. aut quocumqz altero. et ita de genito: hoc nihil est: quia neqz vna quidem preteriti potentia et virtus est. sed presentis et futuri. Quarto. Omne genitum et omne corruptibile contrariis alterantur. igitur neqz genitum in corruptibile. neqz corruptibile ingenitum est.

Secundus liber de celo.

Caput primum.



Secundus liber de

celo et mundo: duodecim capita complectitur. Primum caput vnum conclusionem. sex rationes ad eam et tres opinionum remotio nes ad quintam. Conclusio. Celum neqz factum est neqz corruptum contingit: sed vnum. sempiternum. principium consumatione

que non habens in se infinitam temporis seriem continet. Primo quia ex his que in primo libro adducta sunt huius rei fidem facere possumus. Secundo: qz opiniones ipsum factum esse dicentium: rationabiliter defendi non possunt. hoc igitur de eius immortalitate et sempiternitate magnam credulitatis occasionem inducit. Tertio non defuerunt sapientes patres nostri: qui existimauerunt celum quid. immortale/ diuinum/ in se hunc motum generens/ cuius nullus sit finis/ sed ipse potius aliorum finis existat. Etenim contentorum finis est: et circulatio perfecta est imperfectas motiones terminus: quietemqz habentes continens: neqz principium habens: neqz finem/ infinito tempore incessabilis/ et irrequieta. quapropter ad credendum celum esse perpetuum/ rationabile est se exhibere persuasibilem. Quarto. Antiqui celum et locum qui sursum est deo attribuerunt. et non alia ut quod solum existimarent immortale: et ob id immortalis et sempiterno attribuendum. Quinto. Ipsum impassibile est: nihil difficultatis et laboris ut moueretur afferens. nulla enim illi resistentia/ nullumqz ipsum ferri qualiter natum est prohibens. Est igitur merito sempiternum existimandum. Unde primum excutienda est antique fabule opinio: opus esse Atlante fulcure sustentatoresqz celi. ne mole sua procubar: ut quod suo pondere ruere possit. Secundo: eorum qui eadem de causa celo (ut terrenis omnibus) gravitatem inesse suspicantes/ animal celum putauerunt/ et ab anima (ut pendula in aere volucris) in sublimi sustineri. Hoc certe irrationabile. Primo/ quia talis anima continua pena/ continua affecta tristitia/ miseram traheret vitam: quam tamen (si qua eius esset) liceret potius esse beatam. Secundo: Quia celum sustineret et ferret violentem: quare aliter ipsum fer-

ri natum esset. Tertio: Quia absolum est illam animam sine vacatione aliqua et intermissione mentis continue celum volubiler incozquerere. Videmus enim mortalium animantium/ipsis somno resolutis/animarum esse requiem/et opere et laboris intermissione. Remitter et igitur et illa immortalis anima et eterna interdum suos labores/et quiete soluetur placida. Tertio excutienda est Empedoclis assertio/ob celeritatem/propria inclinatione superata/circulationem/celum tamen graue sit/non cadere. Nam si hac celeritate/propria superata inclinatione/ torqueatur: quo pacto motus eius tanto tempore saluaretur? Ea enim que preter naturam eueniunt: citissime corrupta conspiciuntur. Quarto. Si prime lationis melius est perpetuitate sentire, conformiusque diuinis que de deo afferuntur conformius, magisque sapientium consonum assertionibus, Sentientium igitur ipsum esse perpetuum.

Caput secundum.



Secundum caput continet

quinq; conclusiones quinq; rationes ad primam, duas instantias ad secundam, et duas rationes ad tertiam. Prima conclusio. Dextrum et sinistrum celo sine sursum et deorsum minime (vt Pythagorici volunt) aptari debent. Pro Quia nunquam dextrum et sinistrum sine sursum et deorsum reperire possis vt plane licet in perfectis animantibus intueri. sursum vero et deorsum sine dextro et sinistro possis, vt in plantis, in quibus solum sursum et deorsum conspiciunt. Non igitur rationabiliter dextrum et sinistrum sine sursum et deorsum celo assignant. Secundo sursum et deorsum ceteris omnibus sunt priores et vt aliarum principium. Sunt enim dimensionum tres longitudo, latitudo, et profundum: et longitudo alijs prior est, et vt principium, secundum quam sumunt sursum et deorsum, et latitudo profundo prior, secundum quam sumunt dextrum et sinistrum, secundum vero profundum differentie ante et post sumende sunt. Non igitur dextrum et sinistrum sine sursum et deorsum (vt neq; latitudinem sine longitudine) reperias. Tertio. Augmentatio animalium sumitur secundum sursum: ab ante, sensus, et a dextro secundum locum motum. At prior est in eis augmentatio motu secundum locum. Igitur et sursum prius est dextro. Unde fit vt non in omnibus has positionum differentias naturam reperire queas: vt in elementis: et in animis: in quibus aliqua non inuenias a quibus has differentias sumere possis. habet enim solum ignis motum sursum, et terra deorsum. Si ipsi illas attribuimus relatione ad nos sumpta: vt id dextrum dicatur, quod vt Augeres aiunt nobis fuerit a dextera: et sinistrum, quod fuerit a leua: aut ex opposito situ: vt id dextrum, quod e regione nostre dextere fuerit: id sinistrum, quod ex opposito iacuerit sinistre: aut similitudine, vt in statua solem assignare. Has vero liquidum potentius, virtutibus, et officijs distinctas in animalibus reperias. Quarto. Pythagorici assignauerunt celo tres duas differentias: dextrum et sinistrum: et quattuor dimiserunt, sursum deorsum, ante et post: et quas assignauerunt, minus apparent, et note sunt, etiam in animato: differunt enim virtute solum sursum vero et deorsum et anterius a posteriore non modo virtute differunt: sed et figura. Debue-

runt igitur potius magis patentibus et veriores differentias celo assignare. Quinto. Qui priora et principaliora assignare pretermittunt, iure sunt obiurgandi. Id autem Pythagorici factitarunt. Nam sursum prius et principaliter est, vt quod secundum longitudinem sumat, et sic vnde fiat motus: dextrum, a quo: et ante, ad quod sunt igitur et ob id obiurgandi, et quia neque hoc modo differentias a celo assignauerunt. Secunda conclusio. Celum, sursum deorsum et ceteras positionum differentias retinet. Nam in celo est mouendi principium, vt in animalibus: in quibus has diximus reperiri natura differentiarum virtutes est enim animalium quoddam, igitur in celo sunt sursum, deorsum, ante, post, dextrum et sinistrum.

Prima instantia. Celum sphericum est omnes partes similes habens: et semper conformem motum exercens. Non igitur hanc potius partem sursum posueris, illam deorsum: et ita in ceteris. Tamen celum sphericum sit, figure dissimilitudinem non habens hoc tamen non impedit ipsum positionum differentias habere: nam partium diuersae sunt virtutes: he autem differentie secundum virtutum diuersitates sunt accipiende: vt animal habere aliquas, vt dextrum et sinistrum sub figure similitudine: aliquas, vt sursum et deorsum, ante et post, sub figuram veritate. Quod si ipsum intelligas in forma coeueri sphericam, nihilominus omnes habebit sub figure similitudine virtutum diuersitates. Secunda. Motus celi non incepit, non est igitur dextrum in celo vnde est motus. Responso: quantum celi motus non incepit, tamen est dextrum vnde est motus. Et si motus incepisset, ab illa parte moueri incepisset. Et si quiesceret et iterum motus nasceret, ab illa nasceret. Tertia conclusio. Longitudo celi secundum polos distantiam sumenda est, quorum vnus sursum, alter deorsum existit. Prima. Quia hemisphericorum differentiam per polos non moueantur apprehendimus. Secundo. Quia partes extra polos consueuimus dicere latera, latus autem non est sursum aut deorsum: sed quod extra sursum aut deorsum est. Erat igitur eius longitudo secundum polos sumpta: quorum alter sursum, alter vero deorsum fuerit. Quarta. Polus qui nobis superpositus apparet, deorsum est: qui vero nobis semper occultatur, sursum. Patet. Quia dextrum celi est a quo eius motus est, vt a quo oriuntur astra, sinistrum ei oppositum, vt ibi astrarum occasus est: igitur sursum vertex nobis occultus est: et deorsum, qui nobis superpositus apparet, alioqui celum a sinistro moueretur in dextrum, quod neque est, neque rationabile est. Unde fit vt qui sub polo nostro habitant in deorsum sint celi: et qui sub latenti, sint sursum. Et adeo, vt oppositum eueniat quod Pythagorici putauerunt. Dicentes nos sursum esse et illos deorsum. Et hec de primo circulo dicuntur. Quinta. In secundis circulationibus, vt sunt sphaere planetarum, opposito modo ad primam assignande sunt sursum, deorsum, dextrum: et sinistrum differentie positionum. Nam opposito modo he sphaere ad primam incedunt: et motus est a dextro in sinistrum. Ut fit vt qui sunt deorsum: et in sinistro parte latitudinis: quomodo nos ipsi sumus: sursum sint et in dextro secundum lationem: et orbium planetarum. In autem et post hoc non repias discrimen: et de his titula sufficiat.

Caput Tertium.

Tertium caput continet vnam conclusionem, et sex ad eius probationem consequentias. Conclusio. Considerandum est cur

plures sint circuloꝝ spherarumqꝝ lationes. **C**Si lationibus illis aliquid assignari possit contrarium (id autem non posse prius dictum est) in promptu esset ratio, quod cōtrariorū (que vniuersi constitutio nem integritatēqꝝ respiciunt) si vnū est et alterū p̄tinens vt sit necesse est. Et certe licet huius rei causas assignare per difficile sit, vt que, et quorū accidentia a sensu sint remota, id tamen ostendere hac nitimur ratione. **C**uiuscumqꝝ est operatio, id vt eius operatio sit, existit. Dei autē operatio est immortalitas, et vita sempiterna; et celi operatio, mor̄ est sempitern̄. **O**b id enim circulare corpus habet: q̄ natura sempiternē irrequietēqꝝ circummoueat, est enim diuinum quiddā. Quod si semper circummoueat, aliquid in medio semper quiescere (vt post probatione dicebit) necesse est, vt terrā, et id natura quidē. Nam p̄ter naturam nihil semper quiescere potest. Et si terra est, erit et ignis. **P**rimo, quia si vnū contrarium natura sit, et alterū esse necesse est, terra enim et ignis contraria sunt: et vniuersi materia. **S**ecundo, quia si posterius est, erit et prius. Ignis autē prior, est enī calidus, leuis, atqꝝ agitabilis: terra vero frigida: grauis, quiescens, et imota, frigiditas autem: grauitas, et quies, caliditatis, et leuitatis, et agilitatis p̄iuationes sunt: ac habitus p̄iuatione prior est. Si igitur est terra vt p̄iuatio quedam et ignem qui vt habitus et affirmatio est, esse necesse est. Et si terra et ignis sunt, intermedia elementa aqua et aer vt sint oportet, sunt enim terre et igni cōtraria, et q̄ libet elementorū est alteri cui libet (vt postea amplius demonstrandum est) cōtrariū. Quod si quattuor sint elementa, rerū generationes ac obitus esse necesse ē qz nullū ipsoꝝ sempiternum esse possibile est. **P**rimo ut que sint contraria, et que ad inuicē agant et patiuntur. **S**ecundo, quia mobile cuius motus natura sempiternus non est, vt sempiternum sit, rationale non est, intereunt igitur et oriuntur alia. Quod iterum si sint rerum ortus atqꝝ obitus: et aliam a p̄tia vnam aut plures spherarum lationes esse necesse est. Sola enim prima semper vna eademqꝝ existēte, elementa et omnia ad inuicē cōsimiliter se semper habent. Et quomodo id, et vnde p̄deant generationes latius expressiusqꝝ futura discussio est. Adiecta itaqꝝ putetur ratio cur spherarū, superiorūqꝝ circuloꝝ plures sint lationes, quia sunt generationes.

Caput Quartum.



Cuartum caput p̄tinet vnā cōclusionē: et quattuor rationes ad illas. **C**ōclusio. Celi sphericā figurā sibi vindicare necesse est. **P**rimo. Quia hec figura, natura et substantia prima celo cōuenientissima est, quod ita ostendimus: **P**rimo, qz omnis figura plana, aut rectilinea aut circularis ē. Et ois rectilinea multis p̄tinetur lineis: circularis tātū vna. Et in vnoquoqꝝ genere vnū prius est multis: et simplex cōpositis. **S**ecundum enim numeri seriem circuli ponūt vt vnū, trigonū vt duo: quia duobus rectis equalis. Est igitur merito plana rum figurarum p̄tia. **S**ecundo idē cognoscitur. **P**erfectū prius est imperfecto. At circulus perfectior ē rectilinea: quia extra eū nihil relinqui, nihilqꝝ ei posse addi videtur: rectilinee autē potest. **T**unc sic. **S**i

cut circuli se habet ad reliquas figuras planas, ita sphaera ad reliquas solidas. **U**t enim circularis, vna continetur linea, ita et sphaerica vna superficie cōtenta est: et vt circulus (vt dictū est) planarū figurarum prima et perfectissima: ita quoqꝝ sphaera solidarum prima est et perfectissima. **A**t primo perfectissimoqꝝ corpori (quale est celum) prima debet et perfectissima figura, est igitur celum sphericum. **E**t id idem subit iudicium apud illos qui posuerunt corpora in superficie resolui. Nam spheram non diuidebant, quasi vnicam superficiem continentem, et priorē et simpliciorē ceteris. **E**t de illa suprema perfectissimaqꝝ hec ratio ducitur: sic esse oportere et intellige de his que ab ipsa ambiuntur et clauduntur: vt que ad hanc ipsam contractum: et ad inuicem habeant omnes. **S**ecundo. Quia si celum esset rectilineum/ lenticulare/ouale/ aut alteri⁹ angularis figurē: vbi corpus esset (vt eius partes) postea nō esset: et esset, vbi prius nullum erat corpus. **S**ed quid est hoc existimare, nisi extra celum esse vacuum: et illic posse esse et corpus et locum? quorum, opposita determinata sunt. **E**t id de inferioribus circulis hanc ob causam promptius licet defendere. **T**ertio. Celi latio, alia rum mensura est, mensura autem omnium minimus et motuum velocissimus, minimus, est igitur lineę in seipsam minime, hec autem circularis est, erit itaqꝝ circularis: et sphericę figurę. **Q**uarto. Aqua cognoscitur sphaerica, que contactum habet ad aerem: et aer ad ignem: et ignis ad celum. **I**gitur celum sphericum est, etiam multo magis his inferioribus. **Q**uod autem aqua sphaerica sit, satis deprehēditur: quia vī demus eam semper ad concauiores partes confluā, deceduaqꝝ, donec partes equantur, sunt enim concauiores partes, que centro sunt p̄p̄inquoꝝ. **S**it itaqꝝ centrum a, a quo ad aque superficiem ducatur recta a b, et recta a c, quibus superducta in superficie basis sit b c, ad quam a centro educo lineam alteram a d, q̄ si minor fuerit a c, aut a b, erit cetro p̄p̄inquoꝝ, quare et illic locus prior et declinior, et circuli fluat aqua vt partes equantur, et ita vbicūqꝝ a cetro aq̄ ad superficie ductis lineis et eq̄ris, quiescet. **M**anifestū ē igit aquā sphericā sibi adaptare figurā, ē. n sphaerica ea, cui⁹ oēs recte a cetro ad circūferētiā educte, sunt eq̄les. **E**t nō mō vt aq̄ mūd⁹ spheric⁹ est, s; sūma etiā illa diligētia et sapiētia sic veluti tonitruus ē, vt nihil manifestum (quod kirō miron vocāt) nihilqꝝ oculis n̄ris sp̄iciēdū obuiūqꝝ sit, figure p̄fectione et excellētia et regularitate tale occurrat, nihil enim tanta diligētia sphericę excoli, elaborariqꝝ potuit, vt circuli moti, corporis nā. **N**ā si p̄portioneꝝ queris, quanto aq̄ p̄fectione, figura, et q̄itate terrā superat, tāto aer aquā, et ignis aerē, et longe pl⁹, ipsū celum hec inferiora elementa omnia.

Caput quintum.



Cintū caput continet vnā questionē et responsonem quā aliqui dare possent: et ei⁹ solutionē. **Q**uestio. Cur potius celum ab a ad c mouetur quam ab a, ad d, hoc enim a casu esse nō potest. **N**am in sempiternis casus locum non habet. **E**t id aut esse principii: aut causam habere oportet. **R**espondebunt forte aliqui hanc questionem vanam esse: et velle de omnib⁹ tentare aliqua asserre et nihil p̄termittere: mag⁹

ne stultitie esse argumentum: aut ardue excellentie: que humanum excedit modum. Quibus respondemus, non omnes statim increpare oportere: sed causam cur id faciant inspicere, nam si quis vana fama illectus sine ratione loquatur: increpandus est. At si sciencie amor et motus: ultra alios necessarias veritates attingit: eas rationibus certiores efficiens: rationali profecto gratia habenda est inuentori. Questio nis itaque ad ducte: que eam aperiat rationem subnectimus. Natura, possibilitium semper optimum facit ut in lationibus secundum rectum plane intuemur, siquidem ignis elementorum nobilissimum, in supernum locum semper fertur, locus enim sursum, honorabilior: et diuiniore eo qui deorsum est: ita et hoc modo anterior posteriore dignius est: et dextrum honorabilius sinistro. Et hec causa questionem ex erit: sic enim se habet: ut contingit optime: et optimum: sic esse simplicem motum incessabilem: et ad hoc: ut dictum est: verti: quod honorabilius est.

Sextum caput.



Sextum caput continet unam conclusionem, et quatuor rationes ad eam.

Conclusio. Celi latio: et que prima lationum est: regularis esse censenda est. Hoc enim dicitur propter rationes corporum inferiorum: et que sub ipso feruntur: quas non oportet esse regulares. Et que ea sit regularis: ostendit. **Primo.** Quia si prima latio esset irregularis: esse intensio vigor et remissio. Vigor autem in omni regulari motu reperitur aut in principio: aut in medio: aut in fine: In fine: ut in motu secundum naturam: in principio ut in motu preter naturam: in medio ut in proiectis: et violenter actis. Hoc autem in primo motu reperiri non potest: ut que semper durans sit: semper durans, infrangibilis: neque principium: neque finem: neque medium habens, est igitur celi latio: regularis. **Secundo.** Quia si quid irregulariter feratur: aut hoc propter mouens euenit: quia eius non semper sit eadem mouendi virtus, aut propter id ipsum motum: quia mutetur virtutemque ad mouens non feruet eandem, aut propter utrumque quia utrumque a sua virtute aliquatenus demutetur, et tunc nihil prohibet motum esse irregulare. Nihil autem tale circa celum euenit: sed ipsius simplex/ingenitum/incorruptibile: a sua virtute intransmutabile semper idem manens: quare et multo fortius ipsum mouens tale erit, ut simplex simplicis, ingenitum ingeniti, indeficiens, intransmutabile: semper idem, indeficiens, intransmutabile, et semper eiusdem motumque sit: erit igitur celi latio semper regularis. **Tertio.** Si motus celi esset aliqua irregularitas: aut hoc in partibus celi contingeret, hoc autem non, ium dudum partes celi, ut astra apparuissent maiore intervallo distantia: et aliquando minore: ut que aliquando segnius aliquando vero celerius moueantur: quod nunquam copertum est. Neque in toto continget, propter ea que dicta sunt: et hanc ad huc rationem. Nam uniuscuiusque remissio propter impotentiam sit: omnis autem impotentia propter naturam est, ut in animalibus senecta: et decrepantia: et cetera. Fere enim tota animalis consistentia ex talibus constat: que contraria sunt: et que in propria regione non sunt. In illis autem primis que simplicia sunt: et mixta: et semper in propria regione, nulla contrarietas: neque propter naturam inuenitur quicquam: quare neque impotentia: et si hoc: neque remissio

et si non remissio: neque itidem intensio: Nam ubi intensio reperitur illicque et remissio reperitur opus. **Quarto.** Quia aut celi motus infinito tempore intendere: et in finito tempore remittere: aut semper intendere: aut remittere: aut alternatis vicibus aliquando intendere, et aliquando remittere. Non primum dare poteris: ut qui plura faceres tempora eterna: et quia nihil preter naturam infinito tempore durat. **Impotentia autem a qua nascitur remissio, diximus propter naturam et nihil namque propter naturam equali tempore per durare videmus. Neque dabis semper intendi, aut remitti semper, quia omne quod est: ex aliquo in aliquod determinatum est. Et sicut non in quocunque tempore citari: aut ab aliquo loco in aliquem determinatum locum ire possibile est, ita neque quocunque tempore quantumcumque sit possibile est celum circulationem suam expellere. Quod oportet, si intendere semper. Et minus certe semper minuetur: et eadem adduceretur ratio de tempore illic minimo, istic vero maximo, neque afferes tertium, interpositum intendi, et remitti. Nam id irrationabile, et figmento simile est. Et tunc rationabilius, id non latere sensum, quandoquidem ea iuxta se inuicem posita, sensibilia sunt, quod ad huc in sensu minime copertum est. Celum igitur semper equali regularique motu agi, ex his haberi potest certissimum,**

Septimum caput.



Septimum caput continet unam conclusionem, unam questionem, et eius solutionem.

Conclusio. Rationabile est astra illius nature corporis esse, in qua fixa feruntur. **Nam et hoc idem dicebant celum igne esse purantes, sydera ipsa vim igneam habere, ignemque esse: id rationi consentaneum existimantes, ut unum quodque illorum de illius corporis natura esset, in quo unumquodque conspicimus existeret: quod et nos ipse dicimus. Nos tamen ea igne esse non concedimus, qui celum neque graue, neque leue, neque naturam alicuius trahere elementi iam monstrauerimus. **Questio.** Sed queres, quomodo calefaciant igitur. **Quod.** Dicimus suo motu et attritu lumen et calorem in ea re causarum: est enim motus, calefactius, igne valens ferrum, ligna, et lapides: ut sagitte acumine plumbee valido impetu in aere emissae, usque adeo vim caloris incipiunt, ut eorum acumina liqueant: et hoc quidem aer circumstantis patitur et ex ferro et lapide, motu eliditur ignis, igitur que aer ex plaga motu concepta. Et vnaqueque spherarum superiorum circulo agitur, que licet medios celestes globos non calefaciat (quia incallescere nati non sunt) calefacit tamen aerem, et maxime spheram in qua sol infixus conspicitur cum motu suo ad nos appropinquat: et ipso oriente et supra nos existere magnus validusque nascitur calor.**

Caput octauum.



Stauum caput continet unam conclusionem: et tres rationes ad eam.

Conclusio. Astra non mouentur motu proprio secundum celi circulum. **Primo.** Quia cum videantur et celum et astra transferri: ut id eueniat vtriusque quietibus: aut vtriusque suis motibus motis: aut celo qui escende, et astris motis, aut celo moto, astris vero

quiescentib⁹. necesse est: aut vtraque quiescere im-
possibile est. cum terra (vt postmodum ostendemus)
quiescat. Non enim fierent (qui nobis liquido cōstāt)
ortus et occasus. Neq; vtriusq; motis. vt celo suo mo-
ta. et astris suo. Nā equales essent et orbū veloci-
tates et astrozum inter se. hoc aut inconueniens. debe-
rent saltem circuli qui maiores sunt: et maiores ha-
bent magnitudines. minoribus maiores habere ve-
locitates. Et id neq; natura: neq; casu euenire cōtin-
geret. Natura quidē non eueniret: q; magnitudine
maiora. velociora sunt. Neq; casu. q; in his que sem-
per sunt. casus locum non obtinet: fieret aut id sem-
per. Neq; celo quiescente astra mouebuntur: essent
enim secundum circulos velocitates: vt que secun-
dum diuisorem. velocius moueantur: que extra. tar-
dius. Et ea esse extra orbem: aut intra mota exulca-
re: et ipsum scindere oporteret: que sunt incomoda.
Relinquit igitur celū moueri. et astra in fixa quiesce-
re: atq; cum suo celo ferri: sic enim nihil accidet inco-
modi. Et sic circa idem centrum. maiorum circulo-
rum (vt rationale est) maiores erunt velocitates:
neq; celum diuelli. discindiq; oportebit. ¶ Secūdo
Quia spherarum duo sunt apri mot⁹. giratio. et vo-
lutatio. Atqui astra sic gyraudo moueri impole est
namq; circū girant. locū sicut que non demutant.
quod tamen oporteret astra secundum celi circulū
mota. Et q; sol oriens et cadens videat mutare: et qua
si ingyrum se torquere. hoc non est quia giret: s; ob
nostri visus debilitatē: quemad modū astra fixa scin-
tillare videntur ob nostri visus ex distantia sumptā
debilitatem: et planete q; prope sunt non videntur
scintillare. Ad propinqua enim visus potens. intr emu-
lus ipsa attingit. ad lōge aut distantia potest et remit-
te. Neq; sane voluunt hoc pacto astra: q; si voluerentur.
non semper nobis eadem superficies appareret: vt in lu-
na maculosa facies sic enim eam nominant. et quod
in vno vt luna compertum est. in alijs sistr sese habere
rōnabile est. Non mouentur igitur secundū celi cir-
culū per se ipsa. ¶ Tertio. Quia cum astra in celi
circulum neq; gyrentur: neq; voluantur: videtur
ipsa progredi oportere. si secundum celi circulū mo-
ueātur. Quod si ita esset. natura ipsis organa illi mo-
tui apta prouidisset. non enim animalū curam gerēs.
hec pretiosa desperisset corpora. Atqui nulla habēt
ad hunc motū organa apta: vt que sint. quem admo-
dum et sui orbis spherica. quin potius ingeniose na-
tura omnia eis ipsis organa abstulisse videtur. vt q;
per se ipsa non ferantur. Non igitur secundū celi circu-
lum per se ipsa feruntur.

Caput nonum.

Nonum caput cōtinet vñā
conclusionē. Pythagoricorū rationē:
et duas rationes ad eam. ¶ Conclusio.
Dicitū Pythagoricorum. circum-
lata corpora sonū causare pariter et
harmoniam. irrationabile est. ¶ In-
ducebantur enim ad hoc asserendum. ¶ Primo. Quia
corpora apud nos minore mole et velocitate corpo-
rib⁹ orbium solis et lune. edunt sonos. a fortiori igitur
et illa et maiora et velociora corpora. ¶ Secundo.
Astra sunt in tanta multitudine. magnitudine. et ve-
locitate inconueniens igitur videtur ipsa moueri: et
non causare sonum: et nō modo sonum: sed et harmo-
niam. Et cum sciscitabatur ab ipsis. quomodo nō au-

dim⁹ g. Nā incōueniens vt tantos nos later e sonos
aiebat nos later e: q; nobis geniti sūt. fluctu dicitur
traximus ipsos audiendi: et ideo nos non iudicare e
iplos audire: quemadmodū malleatoribus accidit
qui cum in cudendo graues sonos edant. ob audien-
di consuetudinem tam graues sonos non aduer-
tunt. Sed hanc assertionem vanā esse ostendimus.
¶ Primo. Quia si tante molis corpora sonum ede-
rent. excellentia omnes nature sonos superaret: et
rebus sensibilib⁹ violentiam maximā ingereret. Vi-
demus enim validos sonos: vt tonitrua. non modo anti-
manium sensus corrumpere: sed et lapides et soli-
diora corpora diffindere. At tale accidens sensibili-
bus rebus haudquaquā cognitū habemus. Non igitur
edunt sonos. Nō enim solū inconueniens esset illos
non audiri: sed et sensus nihil pati: aut non corrumpi.
Et natura melius rebus consuluit. quod sonos nō
edant. ¶ Secundo. Quocumq; sonum edunt se ve-
hementer collidunt. Astra autem cum feruntur: se
non collidunt sed feruntur orbi suo in fixa: vt malus
puppis: proza: nauis partes: cum nauis in fluuiū fe-
ratur: que sonum (immo neq; nauis) non edūt. ipse
enim. quod in lato plagam collisionemq; non faciente
ferunt sonare. quod tamen et de naue et de eius par-
tibus: suis rationibus victi concedere deberent.
Non igitur corpora celestia et eis infra sydera so-
num causant et harmoniam.

Decimum caput.



Decimum caput continet d

istū et velocitate motuum celestium
vñā narrationē. ¶ Narratio. Orbis
celestes ordinem adinuicem ex astro-
nomia cognitum habent: vt hi sunt pri-
ores. illi vero posteriores: sunt enim
hi posteriores. q; prime latiori sunt distantes. Et
cū prima latio ocylissima sit et simplicissima: qui ei sunt
propinquo: velociore motu secus rapit: remotio-
res vero tardiore. Et hunc motui omnes inferiores
contraserunt: qui sunt illi prime latiori viciniores.
pluri tempore: qui vero sunt remotiores. minore: et
mediū medio modo. Et hoc quidem non sine ratione
quod mathematici liquido manifestant atq; pādūt.

Undecimum caput.



Undecimum caput cōtinet

vñam conclusionē. duas rationes ad
eam. ¶ Conclusio. Astra spherica sibi
aptant figuram. ¶ Primo. Quia di-
ximus ea neq; nata neq; apta progredi
sioni. At natura nihil irrationabile
neq; frustra facit. dedit igitur ipsis moles ad se hoc
pacto mouendum ineptissimam. Nec autē est spherica:
qui ad hoc organum non habeat vllum: sunt igitur
mole spherica. ¶ Secundo. At de vno astro compe-
rimus. et de omnibus consimile esse existimare equū
est. At vero luna per ea que circa visus accidit. spherica
esse ostenditur. non enim fieret cū accrescit atq;
decrescit. pluries quidem corniculata. quam meno-
eidem dicunt: aut vtrinque curuata et gibbosa. quā
Amphytrion nuncupant: semel autem eque propor-
tione diuisa. quam dichotomon vocant: nisi spherica
esset. Et rursus per astrologiam idē comprobatur.
Non enim sol cum deliquim patitur. corniculatus
appareret. si illa spherica non esset. Sunt igitur et
astrozum alia omnia spherica.

Secundus Liber

Caput duodecesimum.



Duodecesimum caput conti-

net duas qōnes, et earum solutiones. **P**rima qō. Cur motus celestiu cor-
porum non multiplicentur sūm distan-
tiam a primozita vt primū vno simpli-
cissimo, sūm duobus, tertium tribus mo-
ueatur, et ita deinceps, sed accidat oppositum, vt. s.
solis et lune sphere paucioribus motibus agitentur,
q̄ aliqua aliorum superiorū erraticorum astrorum.
Cūsa est enim aliquando luna dichotomos parte sui
obscura martis occultasse astrum, et illud ex altera
parte lune que erat lucida, emerisse, vnde alii astris
Egypti et Babylonis idem obseruarūt, qui circa hec
deprehendenda olim pūgilem adhibuerunt: et mul-
tam de astris traditionem reliquerunt: quod est eaz
ipsam ceterorum esse infimā, indicium. **S**ecunda
qō. Propter quid in prima latone est tanta syderuz
multitudo, vt ne Arithmetici quidē supputare pos-
sint: in inferioribus autem vnus singularis: vt duo aut
tria in eodē non reperies infixā: Et certe has qōnes
mouisse (quas merito difficiles putabunt omnes) vt de
ipsis pauca disserere, non temeritati et audacie, sed
verecundie potius et modestie dicentis (qui id ob phi-
losophiam facit) imputandum est, tametsi paruas de
magnis dubitationibus adducat sufficientias. Et has
qōnes mouere, ad maiorem faciet intelligentiā: et
nihil nobis, cōtemplantibus quicquid, s; paruas haben-
tibus causas, obiret. **P**rima solutio. **A**nimaliū
quedam perfecta potius nē sanitate sine motu vllō, et
aliqua agitatione: alia vno motu eam assequuntur,
vt ambulatione, alia pluribus, vt ambulatiōe, lucta
et pugna, q̄dam vero eam neutiq̄ assequi valent vnq̄
Ita et corpora hec de quibus inquirimus, quibus in-
animata sint, ea tamen vt vita et actione participan-
tia intelligamus. Dicimus igitur q̄ optime sese ha-
bet vita viuens sempiterna, nullo egēs aut motu, aut
mutatione, et alioz finis, et post ipsum, q̄ vitam illaz
vno motu consequitur: vt qd est illi proximum: deim-
de alia que duobus, et alia que tribus, et sunt aliqua
que hanc amplius nequeunt assequi vitam: sed quan-
to optimo fini sunt propinquoza: tanto ipsis rebus
melius est, hac de causa terra nō mouetur, vt que sit
remotissima, neq; vitam neq; operationem agens,
alia post ipsam mouentur quidem paucis motibus,
vitam illaz non attingentia, alia vero mouentur plu-
ribus moribus, et vitam illam sortita, sempiterna
tem ducunt, primū vero corporum vno motu eā asse-
quitur, vt omnium facillime corporū. Quod enim vno
vitam illaz consequitur, facilius: quod duobus eger
vt consequatur, difficile: et qd tribus, aut pluribus dif-
ficilius assequi videtur, et ex animalibus et plantis
hanc questionem quodammodo euoluere potes, dif-
ficilius enim est multa et sepe, quā pauca et raro re-
cte agere: vtputa decies mille astragalos Loois iac-
ere, difficile: duos autem aut tres, facile. **S**ecun-
de solutio. Prima ratio rationabiliter hac astrorum
multitudine decorata est. Primo, quia prima, et vt
alij vite principium, excellentiam ad alias retinēs
Secundo, quia alie latones in quibus vnus figuratur
astrum, illam excedunt in motibus, et ipa illas astro-
rum multitudine superat. Tertio, quia mouet omnes
inferiores ideo infixā sydera tenet, quo magis illis
diuersas inuatur virtutes. Nec et similia de questiōe
adduci possunt. Que an ita sint, considerationibus

De Celo.

astrologicis relinquenda sunt.

Caput. xiiij.




Tertium decimum caput con-

tinet duodecim antiquoz de situ, mo-
tu, figura et quiete terre opiniones,
rationem secunde, et septime dissolu-
tionem, none tribus rationibus impo-
bationes, vnde decime quinq; et duode-
cime quinq;. **D**e situ, motu, figura et quiete terre
duodecim opiniones. **P**rima est ponentium mun-
dum esse finitum, et terram esse in medio sitā. **S**e-
cunda est quozundam qui circa Italiam habitantes
se Pythagoricos appellabant, dicentium terrā non
esse in medio, sed ignem, terram vero esse vnū astro-
rum circulariter motum, suo motu noctem et diē effi-
ciens: cui sit altera opposita terra, quam antichthona
vocat, et apparētia non curant. Quod ignis sit
in medio, his inducebantur rationibus. Prima. No-
biliori corpori debetur nobilior locus, ignis autem
terra nobilior est, ipsi igitur debetur nobilior locus.
At medius locus extrēmis nobilior est, est igitur ignis
in medio. Secunda. Principalissimum corporū ma-
xime decet conseruari, ignis autem principalissimus
est, decet igitur ipm maxime conseruari, conseruabit
aut optime in medio, est igitur ignis in medio. Et hinc
fit vt ignē vocent ear cerē Jouis: qd in medio videt
cir cūclusus cir cūseptusq; existat. **S** fallunt Pytha-
gorici, idem credentes mediū magnitudinis, et na-
ture, vt statim compertum habemus in animalibus
non esse idem animalis magnitudinis mediū, et vir-
tutis. Sed medium mundi natura et virtute, est po-
tius circa celum quā in centro: et illic est ignis, et il-
lic maxime conseruatur, et terra in cetro (qd magis
ultimo assimilatur q̄ principio) illic continetur, et fi-
nitur a circūstantibus. Continens autem et finiēns,
honorabilis cōtento et finito. Est enim continens et
finiens vt forma, contentum vero et finitum vt poten-
tia. **T**ertia est dicentium quandam terram eē in
medio, ferri circa medium, et esse aliam terram ex
opposito (quam etiam antichthona dicunt) que cir-
ca medium fertur. **Q**uarta est dicentium plures
esse terras, hanc in centro, illā toto hemispherio di-
stantem: cū qua pariter circa mediū plurima circū-
feruntur corpora, q̄ ppter ipsam a nobis percipiunt,
et hinc nobis stories apparere lune defectus et decre-
menta. **Q**uinta est asserentiu esse vnam terram,
et continue circa statutum et immobilem poluz circū-
ferri, et hec scripta est in timeo. **S**exta est dicen-
tium terram esse sphericam. **S**eptima est eoz qui
dicunt eam figurā tympanilem, argumentū vti, qd in
oriente et occidente videtur solis abscedere portio-
nes sūm rectam. Secundo quia hec figura aprior est
ad quietem. Sed falluntur. **N**oc enim non ideo est,
quia tympanilis aut lata existat qd videant portio-
nes sūm rectam abscondi, sed hec faciunt videri distā-
tia et circuloz magnitudines. Pars enim circuli a lō-
ge visa, etiam parui, recta apparer: et magni circuli
pre magna curuatura, apparer et recta. **O**cra-
ua est Xenophanis Solophoni putantis terrā quies-
cere, et manere immobilem, quod deorsum ex assitudi-
nis sit infinite. Ingerēbat enim hoc solutionis diffi-
cultatem, q̄ si parum terre sustollatur, non vult ma-
nere, sed se deorsum precipitat et demergit: et si ma-
ius, velocius: quare fortis et tota, nisi p̄funditate in-
finita, vt base, ne rueret defenderetur. Sed hoc di-
cto

cto Empedocles attonit⁹: qui hec asserunt increpat tanq̄ vana locutos: et de vniuersa nā parū cognosce tes. ¶ Nona est Thaletis Milesij ponentis terram quiescere, quia super aquam natet: quemadmodum lignum super aquam aut aliquid simile non descendit sed stat: ita aque: terre casum prohibent. Sed id irrationabiliter dictum. ¶ Decimo, quia eandem relinquit difficultatem, a quo sustineatur aqua. ¶ Secundo, Quia quanto aqua aer est leuior: tato terra grauior: est aqua, non igitur aqua defendit terre casum vt neq; aer casum aque. ¶ Tertio. Quia videmus paruum terram per aquas cadere: et quanto maior, tanto velocior, non igitur prohibet totius terre casum. Inquir ebāt enim vsq; ad aliquid, sed insufficiēter. Omnibus enim nobis hoc consuetū et cōmune est, hactenus de aliquo inquirere, quousq; contradictionibus his que aduersarij videntur, satisfactio fiat, et non quantum dubitari naturā requirit. At vero bene inquirentem non hoc modo curare oportet sed ex proprijs in rei quęste venire deprehensionē. ¶ Decima est Anaximenes, Anaxagore et Democriti, dicentium tere latitudine terram a precipitio tum esse. Primo, quia eius latitudo ipsam aerem diuidere non permittat. Secundo, hac de causa valde de ventis obstitit. Tertio, quia non habet aer locum quo cadere possit, vnde sit vt terra cadere nō possit: quemadmodum neq; aqua in clepsydrijs. Sed si berationes valerent, propter eandem causam ipsa exstente spherica maneret: quod postea falsum esse ostenditur. ¶ Undecima est Empedoclis, quietis terre causam assignantis velocem celi circūgyrationē, vt que motum terre prohibet: quemadmodum aque in vase velocissime in aere circūgyrato, ea cita gyratione defenditur effusio. Sed hec assertio inualida est. ¶ Primo: Quia quęrendum est ab eo, an terre sit aliquis mot⁹: et si sit aliquis, an naturalis, aut violentus. Si non est naturalis: neq; erit violentus vll⁹: et si neq; vi neq; natura motum ei assignauerit: omnino non mouebitur: quare neq; quiescet, hec prius cognita sunt: et si dicit, natura fertur ad medium, neq; motus neq; quies violenta erūt, quare et circūgyratio ponenda non est, vt illic quiescat. Ut enim motus naturalis, et motus violentus: ita quies naturalis atq; violenta est. Et si circūgyratione ad medium venerit, et illic violentē quiescet, s; vbi natura quiescet. ¶ Secundo, Quia si vi feratur et quiescat in medio aliquo alio natura fertur et quiescat necesse ē. Aut igitur hoc erit sursum, aut deorsum, aut vbiq; alibi. Si sursum, vt aer supra nos existens nō prohibet lationem sursum: neq; prohibebit aer qui subter est, eam q̄ deorsum est, quo minus feratur. Eorundē enim et consimilium eedē et consimiles sunt cause. ¶ Tertio, Dicat Empedocles, priusq; his dissociasset elementa, quomodo terra quiescebat: non esset tunc circūgyratio aliqua. Causa igitur quietis terre vniuersalis assignari non potest velox citaq; circūgyratio. ¶ Quarto, Quia partes terre feruntur ad mediū, et omnia grauiā ad terram: cuius causam assignare non possis circūgyrationem. ¶ Quinto, Ignis fertur sursum natura: et non propter gyrationem: igit et terra similiter deorsum. Non enim dicere possis gyrationem, graue et leue determinare, sed hec natura determinata sunt: vt hoc sursum enolet: illud vō in imū conetur. Non igitur terra permanet immota ob velocem (vt vult Empedocles) celi gyrationē. ¶ Duo decima est Anaximandri terram quiescere perhi-

bentis, quia equaliter s; sui ambitum se ad extrema habeat, quare vt eque libratam, non plus ad hanc quam ad illam eam ferri contingit, vnde hac de causa quiescit. Sed q̄ id non verū sit, quis suauislibilitatē aliquā hēat deprehendit. ¶ Primo, Quia hac rōne q̄cqd̄ in medio locat et quiescet et ignis igit in medio quiescet et q̄ fallum est: quare et id ex quo sequit. ¶ Secundo Terra non modo quiescit in medio, sed et fertur ad medium naz quocunq; feratur terre particula, illuc et totam terrā ferri necesse est: et quicquid natura locus partis est, et totius natura idem erit. Non igit quiescit propter extrinsecus equidistantiā. ¶ Tertio, In conueniens est querere cur terra imota maneat in medio, et nō cur ignis in summo, qui sic natura stet, et eodem iure terra stabit in medio. Conuenit enim vtriq; vt ei aliquis natura locus. ¶ Quarto Simile est dicere terram in medio quiescere ppter similitudinis necessitatem: ac si dixeris quod eque vbiq; extensum fuerit (vt de capillo quem trichas Greci nominant: dicitur) frangi, dissoluiq; non posse, vt vehementer elurientem, et tantundem siticulosū a cibo et potu equidistantem, fame et siti interitum ire. ¶ Quinto, Irrationabile est inquirere et quietis terre causam in imo, et mentionem nullam de motu eius in imum facere, an vi, an natura fiat: quod facit Anaximander. Deprehendendo enim causam cur ignis sursum, et quomodo sustollatur: prius cur sursum quiescat, cognoscitur causa: ita deprehensa causa cur et quomodo terra dmergitur in imū, pari ter causa sue quietis in imo deprehensa est. Et ratio ipsius de similitudine inualida est: vt de igne posito in medio, capillo equaliter tenso, eluriente, et sitiēte refellere promptum est. Et sicut ignis si esset in medio: consimiliter ad extrema se habens euolaret ad summum, non forte totus ad vnam partem, sed partes ad sibi proportionatas partes, vt quarta vna hęc, altera illuc: sic et de terra esset: et a loco illo propter similitudinis rationem (quemadmodū et ignis) deuoeretur, nisi eius locus esset, et in eo natura quiesceret. Et licet id verū sit, ipsam ad extrema consimiliter sese habere: non tamen verum est eam hac de causa in medio quiescere: sed hoc accidit.

Caput. xiiij.

Scimus quartū caput cō-

 tinet tres conclusiones, quattuor rationes ad primam, duas ad secundā, et quattuor ad tertiam. ¶ Prima conclusio. Terra in medio non circulariter mouetur, circa polū vnum reuoluta. ¶ Primo, Quia aut id natura esset, aut violentē. Non natura, quia idem est totius et particularum motus: partes autem omnes ad medium recta feruntur. Neq; ita violentē. Nam nullum violentū perpetuum: mundi autē ordo sempiternus ē. ¶ Secundo, Quia omnia circulariter mota intra primā lationem pluribus mouentur moribus: moueretur igitur et terra pluribus: quod si ita esset, astrorum fixorum nobis fierent diuersiones, neq; nobis sempiternum idem oritur: quemadmodum semper euenit apparerent. ¶ Tertio quia latio partium et totius terre et naturaliter est ad totius medium: non igitur circūferatur in medio nam simplicis corporis vnus debet esse motus natura simplex. ¶ Et si queras, quādo terra est in medio, et idem fuerit eius centrum, et totius centrum, an partes terre et grauiā alia fe-

rentur ad medium: quia terre, an quia totius. Hoc est quia totius; et quia terre per accidens. Accidit enim idem totius et terre esse medium. Et quod graua moueantur ad medium, signum est, quia procubunt semper ad angulos pares; tendunt igitur ad unum centrum omnia. Quarto experientia cognitum est graue sursum secundum regulam proiectum, semper secundum regulam recidere, quantumcumque vi et quoruscumque id factum fuerit, non igitur terra circulariter mota est. Secunda. Terra quiescit in medio. Primo. Quia ut ignis ex omni parte euolat a medio ad extremum; ita ex omni parte (si extra posita fuerit) terra fertur ad medium: et nunquam a medio, nisi vi pultrice ps aliqua terre quantalacumque moueretur, quare tanto minus et tota terra, quiescit igitur natura in medio: corporis enim simplicis tantum unus est secundum naturam motus. Notus autem a medio, et ad medium, contrarii sunt. Secundo mathematici astronomici volentes astrorum motum et situm iudicare, ponunt terram in medio quiescere: quiescit igitur terra in medio. Tertia. Terra spherica est. Quarto. Quia quilibet pars terre grauitate sua tendit ad medium: et que maior est, indecliuue descendit: et minorum pellit, quousque equata tumor relinquit, atque omnes a medio equidistant, hoc autem est figuram habere sphericam. Et hoc idem quidam physiologorum asserunt: sed terram ad medium violentia ferri: nos vero natura, dixerunt enim ex omni extremo parte et equaliter partes terre in medio medium latis. Sed dubitant, si posita sit terra in medio, que in unum suorum hemispheriorum medietate duplici retineat grauitatem, an terra illa mouebit a medio: sicut centrum eius alterius: et totius centrum. Nos vero dicimus terram eousque natam moueri, quousque centrum eius cum centro totius simul sit: et non amplius: neque oportere quilibet partem centrum attingere. Quod quidem fit aut minoribus partibus a maioribus pullis: aut terra (ut aiunt) hoc et per segregationem genita: et ex omni extremo parte partibus in medium latis: ita ut sit facta terra: et figuram sphericam retinens. Secundo omnia graua ad angulos pares sphericales, et non iuxta seniuicem et equi distantes lineas procubunt: igitur nata sunt corpus efficere sphericum. Et igitur terra spherica: aut natura spherica, nos enim hic talis terram probare intendimus: qualis suapte natura existet, et non qualis vi et preter naturam existat. Tertio. Luna cum eclipsim patitur, semper curuam hanc secantem lineam: ut illam ex globo recipiens: atque talis eclipsis fit terra soli et lune interueniente media. Est igitur signum, terram qui sit spherica. Illius apparentie esse causam. Quarto, quod precedentibus nobis parum ab arcto ad meridiem, fit nobis nouus circulus horizons: et stelle nobis apparere incipiunt: que semper occultantur arcton: ut in Aegypto: et Lybia nonnullae apparent stelle que in arcticis regionibus semper occultationis existunt: et contra in arcticis: que semper in Aegypto et Lybia lateant. Id igitur signum, non modo terram esse sphericam: sed relatione ad astra facta esse parum. Si enim magne notabilisq; molis existeret: non statim nobis paululum translatis fierent he occultationes: et noue astrozorum visiones. Et quod sit ex igne molis: sentiunt dicunt ad celum nas vsq; Herculeas sese porrigere mare indicium, inter orientem solem solisque occiduum interceptum: et illic: ut apud Indos, gigni elephantes, quod loca hec ut vicinitatis affinia, consimile participant naturam. Testatur et idem Mathematici, terre mag-

nitudine ratiocinatione perquirentes: cui ambitum ascribunt quadraginta stadiorum myriadas: astra vero maiorem. Unde fit eorum assensu non solum terra esse spherica: sed ad astra comparatione sumpta, modicula esse. Sed de his hactenus.

Tertius Liber de Celo. Caput primum.



Tertius liber de Celo

et mundo continet octo capita
Primum unam diuisionem, unum collarium, quinque antiquorum opiniones, unam conclusionem et nouem rationes ad ipsam.

Diuisio. Expedita de primo simplici corpore determinatio ne: ut celo, ipsiq; astra et in colatis syderibus, cuius nature sint, et qualia, quodq; ingenita sint, atque incorruptibilia, nosse oportet eorum que secundum naturam sunt, hec esse substantias, ut simplicia, ecelum, ignis, aer, aqua, terra, eorum partes: et quecumque ex ipsis constent, ut animalia plante: et metalla. hec operationes, ut predictorum motus, generationes, corruptiones, auersiones, diminutiones, alterationes, et secundum eorum naturam propriamque virtutem lationes, hec autem passionis quedam, ut predicta: et eorum apte quantitates, affectionesque. Collarium. Quo fit, ut nature plurima determinatio circa corpora atque magnitudines versetur. Nam omnis naturalis substantia aut corpus est: aut non sine corpore, magnitudine ve gigni contingit: ut contemplanti determinationem quam ex gigni de natura quam manifestissimum esse potest. Et quia de celo satis expeditum putamus quale natura sit, et ingenitum sit, atque incorruptibile: nec ad reliquorum duorum generum grauis scilicet atque lenis determinationem explenda nos conuertamus: et pariter an generatio et corruptio ipsorum cooperentur, et respecto aut nihil generatio aut solui ipsi que ex ipsis prepara sunt: congruere poterunt. Sed quod senserint antiqui: nunc videamus. Quinque antiquorum opiniones. Prima est Parmenidis et Melissi, generationem et corruptionem esse negantium: neque enim quicquam gigni: quicquamque corrupti posse putabant, sed duxerat nobis ita videri. Nonnulla enim preclare assererant: esse scilicet quedam entia ingenita, incorruptibilia, atque imobilia: a quibus que sensibilia esse putabant. Ad hec caduca se conuertentes, similia de ipsis assererant. Sed hec physica contemplatione non moliebantur. Contemplari, non autem eiusmodi nature sint entia, immortalitatis forte propria, superioris philosophie est, et primi atque supremi philosophi. Secunda est huic prime contraria omnia genita esse atque corruptibilia, nihilque omnino ingenitum, et nihil interitum obitusque: imum semper manere, sed aliquando casurum, quod sensisse videtur Hesiodus, et que sue appropinquat sententie. Tertia est dicentium omnia genita esse: sed genitorum nonnulla incorruptibilia manere. Quarta est Heracliti Ephesi, omnia continuo fluxu rapi dicentis, et nihil fixum, nihil iuge, permanentesque manere, preter unum quiddam id enim ignem esse aciebat. Ex quo omnia fierent, gignerentque. Quinta est astruentium omne corpus generabile dissolubileque esse, generabile quidem et superficibile, atque in superficies resolubile. Conclusio. Corpus ex superficibus compositum abire non potest. Primo, Quia qui id asserunt, plurima res

que in disciplinis cōperta sunt, contraria dicūt. Aut igitur a proposito relapsant, aut fortiorib⁹ et valēriorib⁹ ratioib⁹ (quales nō sunt sue imbecilles suavitū cule, quod moliantur efficiant. ¶ Secundo. Idem subit iudicium corpora ex superficib⁹ cōpingi. et superficiem ex lineis et lineam ex punctis abire cōstatam. Atqui prius in his qui sunt de motu demonstratum est id esse non posse: nullāq; magnitudinē ex indiuiduis et insecabilibus cōstari posse. Igitur neq; corpora ex superficib⁹ cōstabitur. ¶ Tertio. Si corpora ex superficibus et lineis ex insecabilibus lineis cōponerent, impossibilia sequuntur. Ponit em̄ mathematicus magnitudinē in infinitum partitione decrescere: nullā aut appositione in infinitum augeri. nunc autē oppositum in natura euenit et in infinitū em̄, q̄ decubere ad minima, decrescere non possit: addi autē semper aliquid possit. ¶ Quarto. Multa sunt in natura: que in indiuisibili subsistere nequeunt: vt passiones. Sūt em̄ diuisibiles dupliciter. vno modo secundum speciem: vt color in albedineq; atq; nigritiem: altero vero secundum accidens: vt quod ei qd̄ diuidi possit, in existant. Non itaq; linea ex p̄ctis superficibus et lineis: et corpus ex superficib⁹ abibit cōpositum. Et qd̄ passiones ille indiuisibili non subsistant, vt exempli causa grauitas et leuitas: amplius ostendo. ¶ Primo. Nam quicquid est graue, grauitas aliquo esse necesse est: et quicquid leue: aliquo leui⁹. Non tamen contra: vt vti consueuerunt vocabulis esse oportet, vt quicquid grauius graue sit: et q̄ quid leuius: leue, vt neq; quicquid maius est, simpliciter magnū esse oportet, sunt em̄ multa simpliciter parua, que alij, vt suis partibus, maiora dicunt. S; hanc significationē (si gratū est) nullam faciam⁹: sicut quicquid grauius est, grauitate graue, ipsum siquidem diuisibile est in excessum, et id quo excedit. Si igitur punctū graue esset: et ipsum diuideretur, hoc autē impossibile. Et si punctum nullum graue sit: neq; linea ex solis coalita et cōstata punctis: et si non linea nec ex lineis digesta superficies. Et si non superficies: ita quoq; neq; ex superficibus coalitum cōstitutumq; corpus. Qui enim fieri possit, vt totū graue sit: cuius partium nulla grauitatis sit particeps. ¶ Secundo. Omne graue densum est: et omne leue rarum. Densum autem a raro differt: quod sub equi mole plus habeat potentie, quod autē tale est: euadit diuisibile. Si itaq; punctum graue sit: aut leue, abibit diuisibile, quod impossibile est. ¶ Tertio. Omne graue, molle est: aut durū. Molle autē est quod est in seipsum cedens: quod autem in seipsum cedit, diuisibile est. Ira si punctum molle est, diuisibile est: et ita si durum est. Nam durum et molle opposita sunt etq; circa idem fieri nata sunt. ¶ Quarto. Quia grauitas non euadit ex non habentibus grauitatē: quod tamen contingeret. Sed quomodo determinabunt ex quo grauitatum expertibus cōsurgat grauitas et cōsurgere nequeat. Enimvero ipsis vel fingere vel lentibus promptū non sit. ¶ Quinto in eodē graui, quod ex pluribus cōstat grauius est. hoc et ipsi admittunt: quod autem graui grauius est, ipsum graue eē necesse est, quemadmodum quod albo albius est: et ipsum album esse oportet. Maius igitur vno puncto (qd̄ pluribus cōstat cōsimilis grauitatis) grauius esse necesse est. Dempro igitur equali graui, q̄ super est punctus grauitatem habebit, non em̄ graui grauius existebat, nisi grauitatis excessu, hoc autem modo ostensum est esse non posse. ¶ Sexto. Si

corpora cōstarentur ex superficibus (vt aiunt) et superficies ex lineis: linea lineis componeretur secundum longitudinem et secundum latitudinem opposita, cur itaq; non componatur supposita. Nulla potior ratio videbitur. Quod si ita fuerit, dabitur corp⁹ qd̄ ex superficib⁹ (quas ponunt elementa) non cōstabit vt esto a linea, que longa est: cui cōpono lineam c secundum latitudinem: erit, itaq; a c longum et latum et linea. a, compono lineam b, ei supponendo: que idē cū a videtur facere profundū. Erat igitur a c b longum, latum et profundū quare corpus non tamē ex superficibus cōstatum. ¶ Septimo. Lineis, superficierum multitudine corpora grauiora dēterminat. Sed qua p̄portione corpora ad superficies respondent, eadem superficies ad lineas et lineas ad puncta quare pari p̄portione hec grauitatem habere contingeret. Et si ita esse non poneret, sed grauitatem in terra leuitatem vero in igne, difficultas videret hanc superficierū graue esse, et illam leuicū, que cōsimilia ponit elementa. ¶ Octauo. Nullam magnitudinem contingeret esse diuisibilem, aut futurū est omnia eē puncta: qua em̄ ratione in hec diuides: illa iterū diduces, quousq; ad superficies deuentum sit. Et superficies eodē iure abibit in lineas: et lineas in puncta tandem cōsummabuntur: et oia puncta erūt. ¶ Nono vt est de magnitudine, ita quoq; de tpe euenire, par consentaneū est. Si itaq; magnitudo aliquid quando abitura est in puncta: et non magnitudines et tps in nunc et non tpa resolubile est. Id p̄fecto eē non potest. Et eadem incōmoda non nullos aliorum Pythagoricozum secantur, qui celum et naturalia corpora ex numeris cōstituunt: habentem nature corpora grauitatem et leuitatem, vnitas autē adiuuicem cōpositū, neq; corpus efficere posse, neq; grauitatem leuitatēue vllam habere videntur.

Capitulum secundum.



Secundum caput continet

quinq; conclusiones, tres rationes: et vnum corollariū ad primam, tres rationes, et vnum corollariū ad secundam, vnum corollariū ad tertiam, duas rationes ad quartam: et duo corollaria ad quintam. ¶ Prima, conclusio. Simplicium corporum aliquem naturā motum esse necesse ē. ¶ Primo. Quia quecūq; mouentur, motum propriū et secundum naturam, aut vi preter naturam: quod idem est habere necesse est. Simplicia autē corpora, mota conspiciuntur, habere itaq; motū, aut naturā, aut preter naturam. Atqui si consistere ipsa motum preter naturam habere: et eadem secundum naturam aliquem habebunt: vt pote qui prior, vnus, et simplex existat: preter naturam aut, posterior, et multi. Unumquodq; enim etiaz multos preter naturam sustinet: secundum naturam autem vnum solum. ¶ Secundo. Quicquid quiescit: aut vi, aut natura quiescat op̄. Et vbi vnūquodq; vi quiescit, et vi quoq; fertur in illud, vbi autem naturam, idē et natura fertur in illud. Videtur autē in medio aliquid natura manere natura igitur fertur ad mediū si aut illic quicquam vi quiescit: ipsum prohibet aliquid illinc emicare: inq; suum locum, sese priorius restituere. ¶ Tertio. Si quiescentia rimaberis, aut tandem ad vnum naturā quiescens decumbes, aut in infinitum progredieris, quod enim preter naturā est, ad aliquid secundum naturā reducere oportet.

Sed esto dicas cum Empedocle terram rapida ce-
 li vertigine, velocissimamq; illa circūgyratione vi qua-
 dam sustineri atq; quiescere: er go aliquo moueri na-
 ta est. Cessante enim circūgyratione (a qua coacte
 fulcitur, sustentatur q;) moueretur, et non in infinito.
 Nihil enim impossibile, fieri natum est. In finitum au-
 tem transire spacium, impossibile est, est igitur na-
 ta alicubi tandem natura manere. Ad illum igitur
 locum, quisquis is sit, naturalem motum habet, nam
 (vt dictum est) vbicumq; quicq; natura quiescit, et in
 idem natura ferri contingit. **Corollarium.** Quapro-
 pter minime Democriti et Leucippi sententia pbā
 da est, coepta moueri in vacuo, pariter et moueri in
 infinito. Nam id docere debuerunt, quisnam ipsoꝝ
 in vacuo, et in infinito motus, quis secundum naturā
 et quis preter naturā. Si enim (vt aiunt) alterus ab
 altero violentia pellitur, ipsis alterum motū natura
 conuenire necesse est: vt primum mouentē non vi mo-
 uere (mouet enim sempiternē) et primum motus nō
 preter naturam esse, est enim sempiternus. Et si non
 primum mouens secundum naturam dederint, violē-
 tia mouentium series: vt nullibi tandem casura, infi-
 nita procedet. **Secunda conclusio.** Nec stare po-
 test Timæi sententia, elementa ipsa sese inordinate
 agitare: priusq; mundi opifex mundum ipsum condi-
 disse. **Primo.** Quia aut is inordinatus motus na-
 turalis erat aut iniuria, preterq; naturam factus. Si
 naturalis, mundus igitur erat anteq; conditus fuisset
 tunc enim primum mouens natura mouisset, et gra-
 uia ad mediū depressa fuissent: et leuia a medio emi-
 cassent, que mundi iam facti ordinatio est, fuisse itaq;
 mundus. Licet et querere an illa motus inordina-
 tione potuissent necne in talem mixtionem cōtempe-
 rantiamq; incidere, qualia videmus nunc coepta
 facta, vt ossa, carnes, et nervos ad inuicem compa-
 ctos, quemadmodum canit Empedocles: cum mul-
 ta capita sine ceruice et sine corporeo tritico iacerēt,
 amicitia factum fuisse. Si ita faremur, et animalia
 et plantæ illic erunt, quare mundi ordinatio, aut hec
 vniuersali precurrerit mūdo. **Secundo.** Qui aiūt
 infinita inordinato motu ferri in infinito, aut vni ip-
 soꝝ motum faciunt, si ita: et omnia vna latione fe-
 runtur, et non inordinata. Sin minus, infinite erūt
 lationes, quod est impossibile, enim finite: ordo dabi-
 tur aliquis. Non enim quod non ferantur in idem in-
 ordinatio dicitur, quemadmodū et nunc mundo (vt
 videmus) per pulchre ordinato, non omnia feruntur
 in idem, sed ea que consimilis congenereq; sunt natu-
 re. **Tertio.** Inordinate, nihil aliud quicq;, quam
 preter naturam esse videtur, ordo enim sensibiliū
 vniuscuiusq; propria natura est. Atqui incommodum
 est infinito motu longissimiq; tempore preter natu-
 ram quicquam motum fuisse, quin potius nature he-
 conditiones competūt, esse itaq; potius inordinatio
 secundum naturam, vt que infinito longissimiq; tem-
 pore fuerit: ordinatio autem preter naturam quid-
 q; sit absurdum, ipsi viderint. **Corollarium.** Quo-
 fit vt ob idipm Anaxagoras belle excogitasse videat-
 tur mundum ex immobilibus primum inchoatū fuis-
 se. **Tertia conclusio.** Et si aliqui ex segregatis mo-
 tum admittant, generationem tamen non inueniunt
 rationabilem. Nam celum ipsum segregatide: vt qd
 delituisse in se: rationabiliter generare neque-
 unt. **Corollarium.** Ob id itaq; ipsum Empedocles
 celum non ex segregatione signi voluit, sed ex se-
 gregatorum iterum congregatione. Confinxit enim

amicitiam, que quedam ab vno (vbi omnia congrega-
 ta fuerant) dissociante lite, diu collecta iterum col-
 ligeret, conueniret, atq; congregaret, sicq; genitus
 factumq; fuisse celum. **Quarta.** Quod iursum
 aut deorsum mobile est, ipsum aut leue aut graue ef-
 se necesse est. **Primo.** Sit, a. nō graue, b. vero gra-
 uitatem habens, feranturq; simul deorsum, si fieri
 potest: absoluatque, b. spacium, d. e. in tempore. f. In
 eodem tempore, a. aliquid spacii, d. e. abibit, sitque
 d. g. Diuido enim grauitatem, b. sumoque partem,
 que sic se habeat, a. d. g. sicut totum, b. ad, d. e. id enī
 possibile est. Lum itaque, b. per totum, d. e. moueretur,
 pars ea que citius fuerit solum, per, d. g. moue-
 bitur, et per idem spacium, d. g. et in eodem tempo-
 re positū est, a. moueri, feruntur igitur deorsum per
 equale, et in equali tempore, non graue, et grauitas
 tem habēs: quod est impossibile, et ita de leui (si gra-
 tum est) argumentetur. **Secundo.** Si quid mo-
 ueatur quod neque leuitatem neque grauitatem ha-
 beat, mouebitur vi, et infinita velocitate: aut graue,
 et grauitatis leuitatisq; ex pers equalē et in equali
 tempore absoluunt, sit ita que, a. non graue et, b. gra-
 uitatem habens, et moueatur, a. per spacium, d. e. et
 in eodem tempore, vt verbi causa, f. virtus aliqua pel-
 lat, b. grauitatem habens: spacio, d. g. quia si aliqua
 potentia maius in aliquo tempore et aliquanto spa-
 cio moueat, eadem potentia in eodem tempore ma-
 iore spacio pellit minus. Diuido ergo graue, b. ca-
 pioque partem quancunque: que sic se habeat ad po-
 tentiam motricem ipsius, b. sicut, d. g. ad, d. e. quia
 potentia data mouet, b. per spacium, d. g. in tempo-
 re, f. eadem potentia mouebit partem illam grauita-
 tis participem in eodem tempore, et toto spacio, d.
 e. et in eodem tempore et spacio ferbatur, a. neque
 leue aut graue, quare graue, et grauitatis leuitatis
 que ex pers, equalē et in equali tempore absoluunt,
 quod est impossibile. Et si, a. iterum infinito motu fe-
 rebatur graue infinito motu, et eodem spacio fer-
 batur, quozum vtrumq; impossibile est. **Quinta.**
 Aliquis motus natura, et aliquis violētus existit
 Nam natura principium est motus et quietis eiusit
 quo est. Vis autem virtus est ab alio secundum quod
 aliud. Motus igitur qui ab eo quod intra est princi-
 pio existit, iure natura dicitur, qui vero ab altero ex-
 tero que: vt alterus est, iure dicatur violentus. Et hic
 quidem violentus non omnino est: vt motus lapidis
 deorsum, quoties velocior procreatur, quam natura
 sue sit accommodus, propriaque pariat virtus. Ille
 vero omnino preter naturam est, vt lapidis sursum
 propulsus. Et vis ipsa ad hos vtroque aere tanquā
 apto vtitur organo, q; vt grauis et vt leuis, ancipitis
 que nature nature sit esse, et virtutem ab ipsa vi velut
 impressam retinens: qua nunc vt grauis deorsus pre-
 cipitat, nunc vero vt leuis agitatur sursum. **Primum**
corollarium. Unde cognoscitur euenire violenter
 agitatum ferri principio mouente ipsum non assequē-
 te, sed separato, abiunctoq;. **Secundum.** Fit etiā
 vt nullo tali existente medio corpore, nullus violentus
 omnino procreatur motus, neque secundum natu-
 ram vllus, vniuscuiusq; enim motum eodem modo
 promouet. Sed q; graue, q; leue esse oporteat, quis
 secundum naturam motus, quisue cōtradicator vio-
 lentus, hactenus dictum est.

Tertius Liber
Tertium caput.



Tertium caput continet tres

questiones, et responsiones ad ipsas. **Prima** questio. Quibus corporibus conveniat generatio. **Secunda**, Cum prima corporum sint elementa, quid elementum, quot et qualia sint. **Tertia**, Utrum elementum, ut volunt nonnulli tantum unum esse ponentes specie sit indivisibile. **Prime** respondet Empedocles, quattuor esse elementa, ignem, aerem, aquam pariter et terram, ingenita atque incorruptibilia, ex quibus omnia alia generantur, componuntur, ac fiunt. **Eidem** quoque questioni respondet Anaxagoras Empedocli contrarius, aduersariusque, ponens homoeomerata atomos essis, carnis: et nerui prima principia, omniumque semina rerum: ex quarum commixtione etherem et ignem: hec enim eadem putat: aerem, aquam, et terram gigni putabit: et ob sui paritatem, atomam carnis et ossis, oculis inuisa, imperceptibiliaque esse omnia tamen omnibus in esse congregata, et omnia ex ipsis genita esse coalita atque conflata. **Sed** posterius cum de generatione et corruptione exactius pertractabimus, nostrum afferemus iudicium. **Secundam** hanc adhibemus responsionem. Elementum est in quod intus existens aut potentia aut actu, alia corpora diuiduntur: specie quidem irresolubile in alterum. **Quo** fit ut si tale sit elementum, et carni et ligno insint elementa potentia, ut ignis et terra: quandoquidem a carne et ligno disgregabilia sunt: caro autem et lignum neque igni actu neque potentia inest: ut que nunquam segreganda sint ab igni. **Quot** autem sint, et qualia sint, postea futurus est accommodatio sermo. **Tertiam** preterea responderelicet elementum in diuersa specie secabilediuiduumque esse, multaque esse elementa. **Hoc** profecto simplicis motus liquido monstrant: sunt enim motuum hi simplices, hi vero mixti. **Simplices** autem simplicibus corporibus accommodantur: compositi vero compositis: et unicuique naturali corpori proprius est motus. **Atque** manifestum est motus simplices plures esse, et ut igitur et plura elementa.

Caput Quartum.



Quartum caput continet duas

conclusiones quattuor rationes ad primam et nouem ad secundam. **Prima** conclusio. Non sunt infinita elementa homoeomerata quemadmodum posuit Anaxagoras. **Primo**, Quia facta vitur dignitate malaue superpositione: quicquid homoeomerum est esse elementum. **Nam** videmus multa mixtorum corporum homoeomerata esse ut lignum ut lapis in homoeomerataque partes solui: que manifestum est non esse elementa. **Non** itaque erit omne homoeomerum corpus elementum: sed (ut diximus) irresolubile indivisibileque in alterum specie. **Secundo**, Ita sumentes elementum nulla necessitate ut geretur ponere infinita: sed omnia etiam finita faciendo eque ut ex infinitis saluare moluntur saluare poterunt: ut ponendo duo tria aut quattuor aut quocumque alio numero: quemadmodum facere conatus est Empedocles. **Tertio**, Ipsi accidit non omnia ex homoeomeris

De Celo. Fo. cv.

quibuscumque facere: ut faciem non facit ex faciebus neque unumquodque secundum naturam figurarum: facius igitur ipsa posuisset finita: infinitum enim nihil excludere videtur. **Et** sanemelius finita que ut minima omnium ex eisdem futurorum ostendisset, conformationis disciplinarum authoribus, qui proloquium dignitatemque accipiunt principia finita esse aut quantitate, aut specie. **Quarto** Corpus a corpore secundum proprias differentias differt. **Corporum** autem ad inuicem differentie finire sunt, ut alio manifestandum est loco. **Differunt** enim affectionibus sensibilibus. **Sunt** igitur elementa finita. **Secunda** conclusio. Nec recte putat Democritus Abderites, eiusdemque consecretor Leucippus: primas esse magnitudines multitudinem quidem infinitas, magnitudine autem indivisibiles, et ex uno non multas, neque ex multis unum: sed horum complicatione confusionemque omnia gigni. **Primo**, Quia modo quodam omnia faciunt numeros, et ex numeris: tamen id plane non dicant. **Secundo**, Quia corpora figuris differre aiunt, et quia infinitas ponunt figuras, itidem et infinita ponunt simplicia corpora. **Tertio**, Quia que elementis figure accommodande sint: nisi igni, cui sphaeras attribuunt: non determinauerunt: sed aerem, aquam, et terram magnitudine et paruitate discuerunt: tanquam ea sint omnium que elementa nuncupamus, velut panspermia, seminariumque. **Quarto**, Sic dicentes infinita rebus faciunt principia, et hoc quidem absurdum, nam elementorum differentie non sunt infinite, neque infinite videntur. **Quinto**, Qui corpora magnitudines vel ponunt infecabiles, mathematicas tollunt disciplinas, sensum negant, multaque ipsis eisdem de motu et tempore concedere accidit incommoda, que alio a nobis adducta sunt loco. **Sexto** Pugnata dicunt. **Qui** enim fieri posse, ut elementa, ignis: aer, aqua terra, magnitudine et paruitate differant, si infecabilia sint, ut ipsi asserunt. **Septimo**, Dicunt aerem aquam, terram, ex se inuicem fieri. **Sed** quomodo deficiunt enim semper maxima corpora segregata: non itaque sunt ex se inuicem, si infecabilia sint. **Octauo**, Horum profecto suspitione, quod corpora differunt figuris, haudquaquam elementa ponit infinita. **Ponunt** enim figuram omnes ex pyramidibus componi, rotundas, quod ex rotundis et recti lineas, et rectilineis et sphaeram ex octo partibus, necesse enim est aliqua esse figurarum principia, que si duo fuerint, et duo erunt elementa, principiaque: sit tria, et erunt tria, et ita de numero alio quocumque: quare et rotundam et finita quod assignare debuissent simplicia corpora. **Nono**, Unicuique simplicium corporum est unus proprius motus et simplex motus autem simplices finitissunt, Nam simplices laciones due sunt, et non plures: circularis, atque recta. **Nec** quidem infinita sunt loca, ad que infinite laciones esse possint. **Non**: ergo infinita erunt elementa.

Caput Quintum.



Quintum caput continet quatuor

antiquorum opiniones, tres conclusiones, et tres rationes ad primam, tres ad secundam. **Quattuor** antiquorum opiniones. **Prima** est ponentium tantum unum esse elementum, et ipsum esse ignem



Secunda est ponentium ipm ee aerem. **T**ertia est ponentium esse aquam. Quarta itidem tantum vnu esse asserentiū: aque, aerisq; mediū, et aqua subtilius, et aere densius, celos et oia continens, magnitudine infinitū. **P**rima conclusio. Perperam asserunt tale aque aerisq; mediū: ceteris esse elementū. **P**rimo, Quia ex ipso densitudine et raritate alia signi volunt. Verum enimvero ita dicentes, sibispis repugnant, aliquid ipso elemento principioq; prius facientes. Est enim rarius: Incompositius, et in quod potius densiora resoluant, densius autem compositius quare eius compositio sit ex elemento: resolutio, vero (quemadmodum aiunt) ad elementum potius, ipm rarius: vt aerem, ponere debuerunt elementus, imo vero cum ipsi fateantur ignem esse omnium rarissimū, ipsum maxime omnium ponere debuerunt elementū. Et nihil refert an ignis rarissimus sit admittant, nec ne nam alterum rarius admittunt, quare aut ipsum aut tandem vnu aliud dabitur, quod principiu erit et non ipsum medium. **S**ecundo, Nil differt densitudine et raritate alia signi, grossitie et subtilitate est enim grossum, densum, subtile vero, rarum, Rarusq; enim grossitie et subtilitate, illa signi sit, nisi magnitudine quadam et paruitate: Bressus enim, magnarum partium est, subtile vero, paruarū, quod, n. in multum extensum fuerit, subtile est, et ex paruis constare dicitur partibus. Sed nunc quid obsecro aliud facere videntur, nisi rerū substantias magno, et paruo discriminare: et oia ad aliquid facere: sunt enim magnum et parua ad aliquid, quare nihil simpliciter absoluteq; ignis, aer, aqua, aut terra, quod ipsi viderint. **T**ertio, Preterea si ipsa magno et paruo discriminant, erit quedam ratio proportioq; magnitudinum ad inuicem, quare que ratione aeris ad aquam habet, aer est: et que aque ad terram, aq; sit itaq; ignis in maiori ad aerem ratione, aer ad aquā, aqua vero ad terrā, quia in maioribus minor rationes insunt, erit igitur aliquid ignis sic se habes ad aquā, sicut aer: et aliquid ad terram, sicut aqua, quare ipse hoc erit aer, illud vero aqua. Hoc ides ostendere liceret de terra, si maiores in densioribus asciscant rationes. **S**ecunda, Qui ignem omnium ponunt esse elementum, tamen hec diffugiant in cōmoda: in noua tamen incidunt, atq; peculiaria. Nam hi bifidi bipartitq; sunt, hi enim figuram vt pyramidem igni accommodant, illi vero nullam. Qui figurā accommodant, hi ineruditius et vt ita dixerim cerasiori Minerua id faciunt, causam subdentes, quod acutissima figurarum sit pyramis, ignis autem acutissimum corporum sit. Alii paulo persuasentioze nituntur ratione, q; corpora omnia ex eo quod simpliciorum subtiliorumq; partium est, componuntur et figure solide ex pyramidibus abest composita. Quare cum ignis corporū subtilissimum, et simplicissimū sit, et pyramis itidem soliday figurarū simplicissima, iure igitur primo et simplicissimo corpori asciscenda est. Qui vero igni nullā ascribunt figurā, ipm solum subtilissimarum partū esse ponunt, ex quo vt cōpositionem accipiente alia signi dicunt, perinde atq; auri arene constantur coalescuntq;. Sed ita dicentibus accideret in cōmoda nunc aperiamus. **P**rimo Quia si partes ille ex quibus ipm constituunt, indiuisibiles esse statuatur, rationes prius poste ita ee vetant, et iterum quod subiungimus. Si itaq; indiuisibiles sunt: cū ex ipso constituatur aer/aqua/terratalia corpora sibi inuicem partū proportionem respō-

dent. Que enim magnitudines similium partū (quales erunt indiuisibiles omnes) constituunt proportionem ad inuicem sese habent vt omnes partes aque ad partes aeris atq; ignis, et totū ad totū, et ita ceteris: Quis forte aer pl⁹ aqua habeat: et subtilissimū densissimū: quare si minor magnitudo in maiore existit: et ignis magnitudo sit maxima: resolubilis erit in aerem/in aquā: et reliqua: quare elementū non erit. Et ita si posueris aquas maioris magnitudinis: et ipsa erit: et aer: et ignis. Et cur etiam: cū omnia eque simplicium partū fuerint: hoc quā illud potius statuatur elementū. **S**ecundo, esto: nunc agamus: dicant esse diuisibile, qui figuram ei propria ascribunt. Pars igitur ignis non erit ignis: quia pyramis ex pyramidibus non constet: imo corpus erit: quod nec elementum: nec ex elemento erit vt pars ignis: que elementum non est: cū minime sit ignis: necq; aliud elementorum quicq; nec ex elemento est. Et qui figuram ipsi non asciscunt: magnitudine determinant: quare aliqd elementi potius elementum erit: cū sit minor partū et hoc abibit in infinitū: aut tandem ad indiuisibile decumbetur: elementū enim i erit quod minimarum partū fuerit. Er itē illa magnitudinis ratio / quam supra arguimus: et hoc ad hoc ignis: ad hoc aer: ad hoc aqua: atq; terra. **T**ertio, Et hi et ceteri q; vnu solū ponunt elementū: cōmune vicū atq; reprobatio nē incurrunt, q; vnu solum faciunt naturale motum. Omne enim naturale corpus motus habet principium, omnibus igitur existentibus vnum / vnus erit motus: et ad eundem terminū, vt si omnia sint ignis: sursum: et quanto maiora fuerint, plusq; ignis habuerint: tanto velocius sursum emicabunt: quē admodum maioris molis ignis velocius sursum latio est / nunc aure hui⁹ oppositū videm⁹ in multis: que maiora mole veloci⁹ deorsum corrunt. Non igitur omnium elementum erit ignis: aut aliud quodcūq;: tū ob predictas rōnes ob alias a nobis prius adductas rōnes. **T**ertia conclusio, Plura et finita esse elementa necesse est. Nā infinita esse non posse probatū est: nunc autē probatū est non tantū esse vnu. Sunt igitur plura et finita.

Caput Sextum.



Saput sextum continet du-

as cōclusiones: duas rationes ad primam: et duas ad secundā: **P**rima conclusio. Elementa sempiterna esse impossibile est. **P**rimo: q; videmus ignem/aerē/aqua/et terram resoluī. Aut igitur aliquando resolutio stabit: eritq; aliquādo totū resolutū: aut ipsum infinitū erit. Si infinitū et eius resolutio tempore erit infinito: et eius cōpositio tempore infinito. Et cū vnuquodq; natura cōstitutum alio tempore cōponatur: et alio dissoluatur: accidet vnum tempus infinitū extra alterū infinitū existere et vnum prius altero esse, est enim compositio dissolutione prior: hoc autē impossibile. Et si dissolutio alicubi stabit: aut hoc indiuisibile erit: hoc autē nō: propter prius adductas rationes: aut diuisibile: sed nunq; dissolubile: vt ipse dicebat Empedocles, hoc iterum non. Nam si maius dissolubile corruptibile est: itē et minus erit. Videmus enim in eisde quod mai⁹ est: diuisibilius: minus vero facilius corrumpi. Quare cum maius corrumpatur vt volunt: et ipsum quocq; minorabili⁹ ē: aliqñ corrumpi atq; dissolui. Quob⁹ autē ignē corrūpi videm⁹. **P**rimo, cōtactu cōtrarij, vt cum disperit extinctus. **S**ecundo cū in seipm marecens

habescit: deficit que, hoc autem minor: ut parua flamma patitur a maiori, et quanto minor, tanto velocius absumitur. Oportet igitur elementorum corpora corruptibilia esse, atque eade in corruptibilia corrumpi. **Secundo:** Lū cōstetelemēta gñabilia eē aut igit gñarabunt ex nō corpe. At qui dicit ex incorporeo ignem generari, nihil aliud dicit, q̄ si vacuum introducatur separatim. Omne autem quod fit, in aliquo fit, et in illo, vbi prius existeret id ipsum ex quo fit, quod si nullum corpus existeret vbi genitum est, vacuum ergo erit. Si vero alterum corp^o posueris preter id incorporeum; ex quo fit, duo igitur corpora simul erunt, scilicet quod factum est, et quod illic ante factionem generationem que preceperet, quod est impossibile. Manifestum itaq̄ esse puro elementa in corpora resolui, et ex corpore reparari atq̄ gigni. **Secunda conclusio.** Naud tamen existimā dū est vñū cōmune corpus eē alteruz ab ipsis, et quo ipsa gignantur, et in quod ipsa resoluantur. **Primo.** Quia illud corp^o prius esset elementis. At qui ipsis elementis nulla sunt priora corpora, sunt enim sensibilia corporum prima. Non igitur est tale vñū aliud cōmune corpus. **Secundo.** Quia aut grauitatem aut leuitatem habebit. Quod si sic, aliquid elementoz erit, omne enim simplex aut leue aut graue, aliquid elementozum est. Aut prius grauitatis et leuitatis ex pers est, et tunc corpus illud vt moueatur nullam retinet aptitudinem. Immobile igitur erit eiusmodi corpus et mathematicum, nec in loco vsquam erit. Si enim in loco esset, aut moueretur, aut quiesceret, et si nā quiesceret, in eum locū nā ferret, et si vi quiesceret, et vi et preter nām ferretur in eundem. Et si non est in loco, ex eo nihil fiet, quod enim fit, in eo ex quo fit loco fieri necesse est. Quod fit vt permixtum relictum sit cum elementa non fiant ex non corpore, neque fiant ex altero ab ipsis corpore ipsa ex se inuicem fieri.

Caput septimum.

Septimum caput continet



tres conclusiones, quattuor rationes ad primam, et sex ad tertiam. **Prima conclusio.** Modus quo, Democritus et Empedocles generationem elementorum ex se inuicem saluare nituntur, irrationabilis est. **Primo.** Quia suadicta ignorare videntur, cū vñū quodq̄ inquirant ex vnoquoq̄ segregari, sicq̄ apparere generari: nō generationes ex se inuicem facientes, sed apparentem generationem, per inde ac si res in vase deliteant, quas in lucē et apparentia proferas: dicas que eas idcirco genitas. Si autem generatio minime fit, sed ex quadam subiecta substrataque materia. **Secundo.** Eadē magnitudo cum arctio: strictioq̄ fiat, non videtur idcirco fieri debere grauior: quod quidem ipsi volūt quoties ex aere fiat aqua. **Tertio.** Quo pacto immixtum quod separatim fuerit, maiorem locū occupare necesse sit, et maius corpus in minore continetur: quod tamē semper oportet et quoties ex aqua fit aer: ampliozem enim locum semper factus occupat, et vñū quodq̄ rariozum et subtiliozum partium quod aqua feruore inuiescens ostendit, que adauget a mole, constricta vasa continentia etiam perfringit. Aut igitur erit vacuum, aut non extendens corpora, quod et ipsi volunt. Sed certe irrationabile ē existente vacuo semper quod extrahitur, aploze mo

le se diffundere necesse esse, quod tamen oportet euz ex aqua fiat aer. Et q̄ confugium suū nullum sit, ope vacui confidentium, alio quoq̄ demonstratū est loco cum nihil prius esse queat vacuum. **Quarto.** Si eo pacto, segregatione generatio fieret, tandem ex se inuicem generatio casura defecturaq̄ esset. Nam in magnitudine finita infinita cōtineri impossibile ē si itaq̄ ex terra aquā dempseris aliquid ab ea distractum est, et generatione factum. Deinde iterum demendo, aut tandem absumitur, stabiturq̄ aliquo aut sub mole finita: infinita sunt contenta, quod est impossibile. Non igitur semper ex se inuicem generari quibunt, non est igitur, quomodo Democritus Empedocles que volunt, elementorum ex se inuicem generatio. **Secunda.** Elementa se inuicem transfiguratione non fiunt (quemadmodū ex eadē certa transfiguratione fit circulus et sphaera) vt non nulli volūt. Nam ipsa elementa indiuisibilia esse oportet, propterea quod non semper pyramis diuidatur in pyramidem: neq̄ cub^o in cubū, neq̄ pars ignis erit ignis, neq̄ pars terre erit terra, aut corpus dabis prius elemento et quod non resoluetur in elementū: quod non erit elementum quandoquidem figuram nulli elementorum habuerit accommodam. **Tertia.** Neq̄ item superficierum resolutione elementa ex se inuicem gignantur. **Primo.** Quia inconueniens ē non omnia ex se inuicem gigni posse sed eorum vnū (vt dicunt) transmutationis esse ex pers, q̄ paucioribus cōtinetur angulis et superficiebus, ex quo ideo gigni non potest q̄ pluribus eger triangulis. Quisq̄ negat ea que certa sensu experientia cognita sunt. Et huius quidem causa est q̄ ex non bñ sumptis principijs omnia ad quasdam statutas opinionones defendas reducere volunt. At qui eternorum principia eterna esse videntur: sensibilia sensibilia et corruptibilia corruptibilia. Tum q̄ qui vsq̄ adeo suorum defendendorum sermonum sunt pertinaces ipse sunt amotores; et quodlibet accidens tanquam verba habentes principia sustinent, ex consequentibus: et maxime ex fine recte iudicandi occasionem non sumentes. Ut enim discipline factiue finis opus est, ita et sensibilia cognoscere et que circa sensum versant, naturalis discipline finis est. **Secundo.** Accidit ipsis terram maxime omnium esse elementum fieri oportere, vt que sola incorruptibilis existat, et i quā alia resoluantur: que portiores videntur esse elementa condiciones. **Tertio.** Accidit eis triangulos superficiesq̄ manere: superfluas vt cum ex illo quod plures triangulos habet gignitur id quod pauciores habet super sunt residui, qui profecto non constituūt elementum simile ei ex quo genitum est quod longe plures requirat neq̄ aliud quodcūq̄. Erunt igitur remanentes superflui ociosiq̄. **Quarto.** Quia generationem ex non corpore faciunt: quia ex superficiebus. **Quinto.** Aduersa certissimis scientijs per multa confiteri coguntur: vt non eē corpus diuisibile esse: quod irrationabile est: quandoq̄ vel intelligibilia illa corpora discipline ipse mathematice diuisibilia esse concedūt: et hi vt suam tuentur positiones non eē sensibile corp^o diuisibile esse admittūt. **Sexto.** Quia elementa substantiasq̄ elementorum figuris determinant: vt ignem pyramide aut sphaera: q̄ sicut diuisa sphaera aut pyramide partes sphaera aut pyramis nō existunt ita partes ignis nō erunt ignis et ita de aere aqua et terra: quare aut ipsa indiuisibilia sunt; aut (vt iā diximus) aliqd est pri^o elemēto,

Caput octauum.



Octauum caput, continet

duas conclusiones, quattuor ratios
nes ad primam: et septem ad secun
dam. **¶** Prima conclusio. Irrationa
biliter figuras elementis adaptant,
vt igni spheram: aut pyramidem ac
ri dodecaedram, aqua octaedram, terre vero tala
rem et cubicam. **¶** Primo. Quia accidet eas non re
plere totū spacium. In planis em̄ adinuicem, hexe, tri
gone, tetragone et hexagone, totū replere videtur.
In solidis aut tñ due, pyramis, atq; cubus, et tamē
cum plurā duobus sint elemēta, plures solidas atq;
corpales totum replētes sumere oportet et figurā.
¶ Secundo. Omnia simplicia corpora a loco et cō
tinente figura vident: maxime aut aer et aqua. Nō
igitur elementa seruant figurā alioqui non vbiq; as
sequerentur ac tangerent continens: quod est ipossi
bile. **¶** Tertio. Si transproportionetur aq; vt si quo
quo pacto in pyramidē aut cubū figuratur: nō erit
amplius aqua, si elementa figuris differāt. **¶** Hoc cer
te falsum est: et hoc nos docere videtur natura: et nō
preter rationem conuenire. Nā vt et in ceteris subiec
tum et materiam oportet esse informē: et sine vlla sua
pte natura specie. Sic em̄ (vt scribitur in Timeo)
melius adaptari poterit, quod speciē recipit omnē:
ita et de elementis putare oportet: et que cōpositis su
tura sunt vt materia vt sine huiusmodi figuris adinu
icē pati, alterari, atq; transmutari q̄ant. **¶** Quar
to. Et os et caro et alia continua: ex elementis eē nō
poterunt. Nā elementa ex superficie ū cōpositione
igni possunt, non aut ea que sunt ex elementis. Quo
fit vt si quis acute velit intueri: et eorū rationes pen
sitate examinare, ex entium natura generationē
aut ferre videant: nisi transumptione quadā, elemen
ti generatione: et ceterorū generatione vt dicatur.
¶ Secunda. Neq; quidē figure elemētis adsciscende
sunt ob ipsorū motus, affectionesq;. **¶** Hanc em̄ ob
causam faciunt hi ignē spherā, hi vero pyramidē, qd
hec maxime sint mobilia, tangantq; minima: et neq;
quā firmiter iacentia, ignis aut maxime mobilis: et
minime fixus est. Et anguli (vt aiunt) est calefacere
et maxime calefactione incendere, ignis aut calefa
ctiō et incensius est: ideo hi pyramidem essent esse
dicunt, qd tota sit angulus. **¶** Hi autem spheram, qd an
gulū, extra tangendo, constituat omnium acutissimū
Et terre cubum ascribunt, qd hec figurarū ad bene
manēdū aptissima sit: maneat autem omnium firmis
sime terra. Sed hec non recte dicta esse apparct.
¶ Primo. Quia tamen sphaera motui sit aptissima,
non tamen motui qui igni proprius est (est em̄ mor
susursum rectus igni proprius) sed circulationi: aut vo
lutationi: et terra nō vbiq; manet, sed in loco suo qm̄
admodū et elementorū cetera. Quare illorū ratio
ne vnumquodq; elementorū extra suum locū, py
ramis erit: aut sphaera, qd bene moueat: et in proprio
loco, quod fixe maneat et stet, erit cubus. **¶** Secun
do. Si ignis calefacit, et vrit, quod angulos habeat
omnia elementa calefactiua erunt: licet forte salte
rum altero minus. Nam omnia habēt angulos: et cu
bus et octaedrū, et dodecaedrū: et pyramis. Inquit
enim Democritus, sphaera quidem vt angulus quidā
exurit, et ardorem excitat. **¶** Tertio. Id permansi
feste falsum esse mathematica pandunt, nam si spher
a et pyramis calefacit: et vrit, corpora mathemati

ca calefacient et vrent, habent enim illa et sphaeras
et pyramides: et angulos, et indiuisibilia. Que si ita
sefe habeant, et in mathematicis sint magnitudine in
diuisibilia, cur ergo non calefaciant, vrantue: et tñ
propter easdem causas ignis calefaciat, et exurat.
Differentiam adducas, causamq; assignet oportet.
Manifestū ergo esse videt, nō vt dicunt, ita eē dicē
dū. Quarto si ignis, sphaera, pyramisue et qd ardet
igit, prin^o qd ardet, sphaera pyramidē vt fieri neces
se est: quod qd falsum sit, vel viderint ipsi. **¶** Quinto.
Cum partes ignis sint ignis: si ipsum diuisibilem sta
tuant, vt eius incisionem et diuisionem quacuncq; ra
tio figure sequatur necesse est: si ignis partes ignis
esse debeant: qd tñ accidit. Dicere, n. sphaera nō nisi
sphaeras, et pyramides nō nisi pyramides solum posse
per simile est ac si quis ploquat, dignificet aut pōat
gladium non nisi in gladios, et terram non nisi in ser
ras diuidi posse. **¶** Sexto. Ridiculum certe est,
igni pyramidem attribuerē, quod figurarum aptis
sima sit ad secundum, diuidendum, et separandum.
Nam magis igni proprium est cōgregare, et ad cō
tinua reuocare: congregat enim ea que eiusdem tri
bus sunt: et hec congregatio, per se est: est enim con
tinuatio et vnio: segregatio autem per accidens.
Congregat enim (vt dictum est) quod eiusdem gene
ris fuerit atque tribus (quod dicitur homophylon) et
segregat alienum. Debuerunt igitur horum duorum
ei figuram magis aptare, quod magis ei propriū ē et
competit, hoc autem est congregare, et nō dissipare
et disgregare. **¶** Septimo. Validum et frigidū vir
tute contraria sunt. Atqui frigidus contrariam affi
gnare nequimus figuram, nam figure nihil est cōtra
rium. Et certe ipsi figuram assignare preter miserū
omnes, et tamen conueniebat aut omnia determina
re figuris aut nullum attentare: cur enim potius hoc
quam illud. Si vtpis dissident quidam, suppetias
ferre volentes. Aiunt enim frigidum magnarum eē
partium: quapropter constringit, et per poros transi
re, exspirare et diffilari nequit. Erigitur calidum
transiens: tale autem omne, subtilium est partium:
quare calidū et frigidū, magnitudine et paruitate,
et non figuris (vt defendere volunt) detrahit. Quā re
si ptinacius defendere pergant, et igne magne sint
et in parue pyramides, magne non erunt ignis, et si
gura illa non erit causa caloris, quin potius contra
riū effectiua, magnum em̄, vt aiunt, frigidificat. Ex his
itaq; per manifestum esse putamus, elementa, passio
nes affectionesue elementorū, non esse figuris discer
minandas. Sed que eorum propriissime differētie
sunt: et a quibus passionibus, operibus et virtutibus
pendeant, habet enim eorū vnumquodq; a natura pro
prias et passiones, et opera et virtutes insitas, et de
terminatas, futur^o sermo indicabit. Quod em̄ cog
nitum fuerit, vniuscuiusq; ad vnumquodq; alterum
differēntias accipere quam facillimum erit.

Quartus Liber de Celo.

Caput primum.



Quartus de celo conti

net sex capita. Primum vna con
clusiones, duas ratios ad ea,
duas diuisiones: et quinque defi
nitiones. **¶** Conclusio. Quid
grane, quid leue: et qd vtriusq;
natura existat, disquirere con
ueniens est. **¶** Primo. Quia

hec contemplatio, sermonibus qui de motu sunt: p[ro]p[ri]a est. Definimus enim graue et leue per posse natura moueri: quoru[m] actibus nomina nulla posita sunt. Nos autem hoc in loco de eorum motibus itendim[us] conueniens igitur huiusmodi disquisitione est. **Secunda.** Quia omnes antiqui virtutibus grauium et leuium vsi sunt, sed per pauca determinantur. Conueniens itaq[ue] erit, que ab alijs dicitur ad ducendo: tantum de ipsis considerare, quantum nostro subseruiat proposito, et nostram aperiat sententia[m]. P[ro]p[ri]a diuisio. Grauium quoddam est simpliciter graue, et quoddam graue ad alterum: quemadmodum es ligno dicimus esse grauius. Itidem leuium hoc simpliciter leue, illud vero ad alterum. Et de graui simpliciter, et simpliciter leui nihil meminerunt, neque definirunt quid aut graue aut leue ad alterum, sed habentium grauitatem aut leuitatem quid grauius aut leuius. **Secunda.** Quaedam semper a medio ferri nata sunt, et hec sunt que sursum feruntur: quedam vero semper ad medium, et sunt que feruntur deorsum. **Sed** existimauerunt quidam, et absone quidem non esse sursum aut deorsum, in vniuerso, q[uod] ex omni parte similes habet partes: vt si quis tantu[m] ambulet, vt suo primo loco fiat antipes: consimiles habebit mundi partes: quare non prius erit sursum tunc vero deorsum. **Nos** dicimus sursum et deorsum non relatione ad nos supra accipi oportere: s[ed] vbicumq[ue] fuerit celi extremum, ibi sursum: vbi vero cius medium, ibi deorsum. Quare qui antipes ita ambulando fieret semper deorsum. **Nec** id verum est quod putauerunt aliqui, hemispherium celi supra nos sursum: sed totum quod pedibus nostris e regione subsum est deorsum esse: quia credebant et opposito non esse aliud celi occultatum hemispherium: quod falsum est. Et his quid graue: et quid leue elicere poterimus. **Prima** definitio. Graue e[st] quod ad medium ferri natum est. **Secunda.** Leue quod ferri natum est a medio. **Tertia.** Simpliciter graue est quod simpliciter deorsum et ad medium fertur. **Quarta.** Leue simpliciter est quod simpliciter sursum fertur et ad extremum. **Quinta.** Graue ad alterum est quo datis duobus equalis molis leuius quorum alterum velocius et alterum tardius feratur: alterum velocius sursum natura fertur. Leue ad alteru[m] quo datis duobus equalis molis grauius quorum alterum velocius et alterum tardius feratur: alterum velocius deorsum natura fertur.

Secundum caput:

Secundum caput continet



quattuor conclusiones quattuor d[e] graui et leui opiniones excludentes: et quinq[ue] rationes ad tertiam. P[ro]p[ri]a conclusio. De graui et leui in. **Timeo** Plato id grauius esse quod ex pluribus eiusdem, vt superficiebus aut trigonis constat: vt plumbu[m] plumbo et es ere: et vnuquodq[ue] alio[rum] altero eiusdem speciei et nature: et id leuius, quod ex paucioribus eiusdem. Sed hanc determinatione[m] insufficientem esse constat. Nam hec determinantes, nihil adducunt de graui simpliciter et simpliciter leui vt terra, que semper grauis est, et que semper fertur ad medium: et igne, qui semper leuis est, et semper sustollitur ad summum. Non eni[m] id dicere possunt, nunc paucitate nunc multitudine triangulorum, na

maior ignis (quandoquidē ex pluribus consimilib[us] constaret) grauior esset, et tardius sursum agitare[etur], cuius oppositum euenire videmus. Quanto n[on] ex pluribus constet: et maior fuerit, sursum fertur velocius: et paucus magno citius precipitatur deorsum est igitur huiusmodi insufficientis determinatio. **Secunda** conclusio. Nec probandū est quod antiquiores senserūt, id esse grauius, quod mole esset maius. **Nam** vt in diuersis statim non ita esse oportere apparet, vt modica terra, et magno igne paruo aere et multa lana: ita et in consimilibus vt mixtis minorā quandoq[ue] percipim[us] grauiora: alioqui essent o[mn]ia ex eque grauius constituta et eque densa omnia: q[uod] falsum esse satis cognoscitur. Non igitur probandū est q[uo]d sit altero maius semper id esse graui[us]. **Tertia.** Nec id Democriti approbandū est grauius esse: cui minus interceptu[m] fuerit vacui: et leui[us] cui plura interceptantur vacua. **Ponebat** enim Democritus ex solidis et insecabilibus corpusculis ortu[m] trahere omnia, et vacuum rebus imisceri. Et ideo illa que ex equalibus constarent atomis inter dū se hēre vt hoc maius vt ignis, et illud minus vt terra existere: quod solida ignis plus interstite vacuo distaret et hinc fieri vt ignis leuior, terra vero grauior fiat. Sed facius asseruisse fuisset nō id esse leuius, quod plus vacui haberet, sed quod plus vacui, et minus solidi: alioqui multū terre (quod plura intercepta contineat vacua) igne paruo erit leui[us]. Sed hec nō sane defendi posse ostendim[us]. **Primo.** Quia aut determinat graue per solidum et leue per vacuum: vel graue per minus vacuum, et leue per maius aut vtraq[ue] ratione quadam et propositione solidi ad vacuum. Non graue solido, et leue vacuo. Nam i[n] multo igne plus solidi adest, quam sub terra pusilla q[ui]ritate, et i[n] multitudi[n]e aque plus vacui, q[uam] paruo aere, quare multus ignis parua terra grauior, et multa aqua paruo aere leuior: quod est impossibile. **Nec** graue minore vacuo, et leue maiore determinabūt. Nam tunc multa terra vt que plus vacui habeat q[uam] semper deorsum fertur, leuior esset paruo igne semper sursum lato, et leui simpliciter: quod est impossibile: simpliciter eni[m] leue, semper leuius quibuscuq[ue] habentibus grauitatem. **Nec** determinabit vacui ad plenum facta proportione, nam accidit imixtum vacuum concedentibus, minoris ignis vacui concedentibus, minoris ignis vacuum ad suū plenum eandem seruare proportionem, que et in maiore seruatur et ita de modica et multa terra, quare magn[us] ignis et paruus eque leuia, et equaliter sursum lato, et magnum graue et paruum deorsum. Ita autem fieri non potest, nam maior ignis minore velocius sursum fertur: et maius graue minori veloci[us] deorsum: vt maius aurum aut plumbum, minore auro aut plumbo demergitur velocius. **Secundo.** Quia inconueniens est dicere vacuum moueri et sursum et ipsu[m] nō potius moueri: ita et solidum. Quod si dixerint moueri satis erat de motu vacui et motu solidi per se determinasse, et non de compositorum motu, quod minime aliquis eorum fecit. **Tertio.** Si vacuum tendere sursum, et solidum deorsum: quid prohiberet ea se iungi atq[ue] separari. **Quarto.** Inconueniens est vacuo sursum regionem facere: at potius eēt regio: et si moueretur, eius esset locus: que o[mn]ia alibi patefacta sunt non esse. **Quinto.** Quia quereret que vacui mot[us] causa esset, et que causa solidi et eandem soluendi vt gereret difficultas. **Quarta** conclu

ho. Neq; existimandum est pl⁹ materie, maioris ean-
sam esse grauitatis, et minus minoris: siue omnium
vna faciant materia, siue contrarias, vt vna que fa-
ciat vacuum, et alteram que plenunt. Nam omniu
vnam faciunt, nihil erit simpliciter leue: quia conti-
get et minus materie habere: neq; simpliciter gra-
ue: sed omne a simpliciter aut graui aut leui deficiet
Et multus ignis pauca aqua erit grauior: quod im-
possibile est: quid enim prohibet multum igne plus
materie modicula aqua habere. Si fecerint contra-
rias, tantum ponunt graue et leue simpliciter, et in
termina negant. Non igitur vt dicunt, ita existima-
re oportet.

Caput Tertium.



Tertium caput continet vnaq;

conclusionem, vnum corollarium: et
duas differentias mobilitum secundum
locum ab alijs. Conclusio. Vnum
quodq; sensibile in suum locum con-
similiter fertur vt ad speciem. Nam
tres sunt motus species, secundum quantitatem se-
cundum qualitatem, et vbi: et secundum quantitatem
et qualitatem sic mutatio ex determinato in deter-
minatum, vt ex paratio i paratum, aut similitudo, et non
indifferenter in quodlibet: vt augmentabile, vt au-
gmentabile est crescit: et non alteratur. et alterum
augmentabile, et alterum augmentatiuum, et alte-
rabile, et alteratiuum, ita loco mutabile vt tale, loco
mutatur, vt leue sursum et graue deorsum. Et sursum
motiuum suapte natura leuifaciunt, et deorsum gra-
uifaciunt, et sursum mobile (si liceat nominibus vri)
leuifacibile: et deorsum mobile grauifacibile. Sed
quod hoc pacto vt ad speciem natum sit ad suum locum
moueri: hinc sumitur indicium, quod omnia que hunc
modum ferunt, continent sursum et deorsum: et hoc mo-
do, vt continens sit vt species contenti (semper cer-
te quod superius est, ad id quod sub eo est: vt spes ad
materiam sese habet vt celum continet ignem, ignis aerem
aer aqua, et aqua terra: et hunc in modum mouentur:
et ita mota quiescunt. Mouent igitur omnia consimi-
liter et suapte natura ad sua loca: et vt ad speciem.
Querere certe propter quid leue vt ignis fertur sur-
sum et propter quid graue fertur deorsum: et non
alio, per inde est atq; si quaeris, propter quid sanabi-
le in sanitate transmutat: et non in albedinem: et cur
augmentabile in magnitudinis incrementum: et non in
sanitatem. Si se enim et in quanto: et in quali at in loco
Corollarium. Unde fit manifestum, non esse (vt antiq;
voluerunt) hec in rerum ordine sic moueri: quod simile mo-
ueatur a suo simile. Nam si intellexeris terram in orbem lu-
ne translata, partes eius non idcirco de mundi cen-
tro, quia eis ipsis sit sibi, mouebunt ad illam: sed de cen-
tro demouentur, et relabentur ad centrum. Nam vbi totum: et
totius partes ferri nate sunt. Due differentie mo-
bilitum motus sunt locum: et aliorum. Primum. Quia secun-
dum locum mobilia leue et graue, habent in seipsis prin-
cipium sui motus augmentabile et alterabile, princi-
pium sumunt ab extra quous et aliquid ab intra. Secun-
do. Quia mobilia sunt locum, vt graue et leue, habent
sua principia substantie, propinqua: alia vero remota.
Leuis signum est: quod latius abfolutorum atq; consecuto-
rum complementum est: et generatione vltimus motus
quare erit secundum substantiam primum cum enim sit ex
aqua aer, et graue sit leue, fertur quous primum sur-
sum, iam actu existens et quantum, et quale, et vbi. Con-

ueniunt tamen: quod quemadmodum a moto impedimen-
to, presente nutrimento augmentabile auget, et pre-
sente alterate alterabile alterat: ita graue extra su-
um locum positum a moto impediendo in suum locum fertur
et leue in suum. manet enim primum impedimentum remo-
ues: et vnde resilit. Sed de his in physica ascultatio
nediscussum est sufficienter.

Quartum caput.



Quartum caput continet quatuor

definitiones, duas conclusiones
tres rationes ad secundam. Prima de
finitio. Graue simpliciter est quod om-
nibus substat: vt terra. Secunda. Le-
ue simpliciter quod omnibus super-
eminet: vt ignis. Tertia. Graue secundum alterum gra-
ue est cuius ambo conueniunt: vt aqua, que substat aeri,
et supereminet terre. Quarta. Leue secundum alte-
rum leue est quod substat et supereminet: vt aer igni
substant, et aque supereminens. Et hec ipsis secundum
seipsa et eorum quantascunq; particulas conueniunt
modo qui dictus est ante substat, et supereminet:
et quecunq; mixtorum graua sunt aut leuia, ab his
sue grauitatis et leuitatis sortiuntur naturas. Et non
quod in aliquo, altero grauius fuerit: in quocunq; eo-
dem grauius esse oportebit. Nam lignum vnius ta-
lenti, plumbo vnius mine in aere grauius est: in aqua
autem leuius, et contra. Et hoc ideo est: quia omnia
elementa preter ignem videntur quodammodo ha-
bere grauitatem: aer in igne, et quodammodo in se-
ipso: vt vtrum inflatum aiunt plus trahere non infla-
to, aqua in igne et aere: et terra in igne, aere, et aqua.
Hinc fit vt quod plus terre aliorum proportione ha-
beat, vt plumbum: cum peruenerit ad aquam, inuenia-
tur grauius: et quod plus aeris, vt lignum, quam aqua et
quam terre, bene in aere inuenitur grauius, et in aqua
minus graue. Prima conclusio. Est aliquod graue
simpliciter, et aliquod simpliciter leue. Nam est
aliquod, vt terra, quod semper non prohibetur ferri
deorsum, vbiq; grauitatem habes: et aliquod quod
semper sursum vt ignis, et vbiq; leuitatem habens.
Est igitur graue aliquod simpliciter, et simpliciter
leue. Secunda. Determinatum est medium quo gra-
uai ferantur: et extrinsecum, ad quod feruntur et leuia.
Primum. Quia non contingit graue in infinitum
ferri, neque leue: sunt igitur ea ad que feruntur deter-
minata loca. Nec autem sunt medium et extre-
mum: sunt igitur determinata. Secundo. Quod gra-
uia ruunt ad angulos pares, et leuia ita ascendunt
est igitur determinatum medium, quo versus graua
feruntur, quod an sit vniuersum medium, an terre (quod
idem esse contingit) dictum est prius: quare et extre-
mum determinatum. Tercio. Simpliciter graue
omnibus substat, simpliciter igitur leue est contrari-
um omnibus superfertur, et locum habebit contrari-
um. Nam contrarium contraria sunt loca. Quod si con-
traria determinata sunt, et hec medium sunt et extre-
mum: confectum est propositum. Unde iterum re-
cte conuenit: vt quia duo sunt contraria loca, medium
et extrinsecum, duo sint extrinsecum contraria simpliciter
leue et simpliciter graue que in ipsa ferantur: inter
que media sint que extremorum naturam ad alterum
participare videantur. fit etiam vt que sursum ferantur,
perfectiora sint. Nam continent graua vero et
deorsum lata continentur: et continere forme est: con-
tineri vero materie.

Quintum caput.



Quintum caput continet duas

conclusiones, duas rationes ad primam et duas ad secundam. Prima conclusio. Quattuor sunt elementa. Primo Quia unum est elementum semper natum ferri sursum, et ei contrarium semper natum ferri deorsum, et sunt duo que modo sursum, modo deorsum comparatione sumpta ad alterum, feruntur. Sunt igitur quattuor. Secundo Est unum graue simpliciter unum simpliciter leue: unum graue secundum alterum, et unum secundum alterum, leue, que modo qui dictus est prius ferunt, nunc hic, nunc illic grauitatem et leuitatem seruantia. Sunt igitur quattuor elementa. Quare et tot sunt particularis mater: vna tamen omnium nature similitudine communis est, nam ex altero fit alterum. Et quod terra solum grauitatem habet, et ignis leuitatem solum, aer et aqua leuitatem et grauitatem secundum alterum: hinc sumitur indicium, quia terra per omnia alia grauitate sua premitur deorsum: et ignis per omnia leuitatis beneficio facile conscendit ad extremum. Aqua autem per ignem et aerem descendit sua grauitate depressa: et per terram non: sed per eam potius ut non omnia leuitatis ex parte conscendit. Et aer per terram et aqua sua leuitate iustus ascendit, non per ignem, sed per ignem ut grauitatis premissio descendit. Et quod in suis locis grauitatem possideret eideantur, hinc videtur posse sumi argumentum quia detracta terra, facile aqua ad locum terre descendit: et detracta aqua, ad locum aque facile aer. Detracta vero aqua, non sic facile terra: et detracta aer, non sic facile aeris locum subit aqua, sed difficultate quadam: ut quemadmodum quando simul cum superficie eam tangente eleuatur, superficiem secuta ut vacui impossibilitatem fugiens ascendit. Et subtrahendo ignem, non sic facile aer conscendit, sed difficultate quadam: ut quemadmodum subtrahendo aere ipse ignis difficile descendit. Secunda conclusio. Non omnium elementorum vna est materia, ut vacuum solidum: aut trianguli: que diuersitatem motuum eorum causa esse possit. Primo Quia omnia aut essent graua, aut leuia: et omnia sursum aut deorsum ferrentur. Secundo quia si ponant solidum causam, magnus aer velocius parua terra ferretur deorsum. Si vacuum, magnus aer velocius parua igne sursum. Nam hunc plus vacui, illum vero plus pleni habere contingeret: et ita si triangulos posuerint: huius autem oppositum semper in natura compositum est.

Sextum caput.



Sextum caput continet vnam

conclusionem, vnam questionem, resolutionem, et propriam solutionem. Conclusio figura motus sursum aut deorsum non efficit: sed causa, ut motus velocius aut tardius sit, existit. Nam corpora mouentur diuidendo medium: figura autem tamen vim mouendi non habeat medium diuidendi prebet nunc adiniculum, nunc impedimentum ut que acumen angulumque habeat, facile penetrat: que vero lata expansa: obtusa, ad diuidendum sit hebes. Non est igitur figura, motus aut sursum aut deorsum effectiua: sed potius motus velo-

citatis aut tarditatis causa. Questio Cur corpora lata, ut ferrea et plumbea, per aquam non descendunt: et eadem rotunda aut longa, ut acus, cita velocitate mergantur: Et ita quereret cur minuta corpora puluicula ut pulueres descendant per aera et maiora manent pendula. Respondebat Democritus huius causam esse vaporum multitudinem que ab aqua emititur, et que corpori lato in superficie obuians ipsum sustinet, et eius casum defendit: angusta vero corpora ob paruitatem non impedit. Et cum instaretur Cur ex parte tanta ab aqua vaporum multitudo in aere recepta, quomodo illius corporis casum in aere non prohibet: cum si hec causa esset deberet potius id in aere percipi. Soluebat id esse, quia vapores in aere se nimis diffundant et segregent, ut que illa diffregata mouere minus sufficiat. Sed eius solutio debilis est poteritque aptari conuenientior. Corpora quedam sunt facile diuisibilia ut que sunt bene terminabilia: et magis: ut aer magis terminabilis est aqua, ideo magis diuisibilis: et aqua magis terminabilis: terra ideo diuisibilior: terra vero ad diuidendum inepta: et eiusdem corporis paucitas diuisibilior multitudine existit. Hinc fit ut fusam latitudinem habentia plus sub se comprehendant, et ideo difficilius secent et diuidant: rotunda vero minus, et longa, et acuta, et ideo insit eis quedam diuidendi habitas, et velocius ferantur mota: lata vero (modo paria sint) tardius: et talia per aerem velocius agitantur: quia diuisioni peruios: per aquam tardius. Cur tamen lata ipsa suspensa, immota herent, et virtutis comparatione cognoscitur, nam grauitas virtus quedam est et mediocris distractio virtus altera: quam cum grauitas superet et mouet deorsum. Si vero superetur: et fiat debilio: non diuidit, neque distractio. Et tunc suspensa sine motu, suspensa manent corpora. Sed de graui et leui: suisque accidentibus dictum hactenus putetur sufficienter.

Questiones celebres descendentes ad particularia philosophie super quattuor libros de celo Aristotelis, Stagiritae. Composite per Petrum a Spinosa artium magistrum.



Celeberrima circa illam

partem textus in qua dictum est quod cuiuslibet corpori simplici tantum debet vnus motus simplex videtur enim quod illud sit falsus quod alicui corpori simplici competunt duo motus simplices naturalis eque primo, quod probatur sextuplici ratione. Prima ratio. Aqua naturaliter descendit deorsum et naturaliter ascendit sursum: ut patet si pro medietate sit panis in aqua et ascendat donec madefaciat extremum et hoc naturaliter. Similiter aqua naturaliter descendit et naturaliter ascendit gratia vacui euitandi. Secundo. Magnes naturaliter facit ferrum ascendere ad se, et naturaliter ferrum descendit deorsum ergo alicui corpori simplici competunt plures motus simplices eque primo. Tertia ratio. Magneti conuenit naturaliter descendere et si in orbem dirigatur

et ponatur cum vno axe intra duos parietes, taliter
 q̄ vna pars respiciat oriens et alia occidens, et alia
 septentrionē et alia austrum p̄petuo circulariter vol
 uetur et etiam motu naturali: ergo alicui corpi sim
 plici competunt plures motus simplices. Nam mag
 nes vt dicit Actor de magnete et Doctor sanctus de
 potentia de. 94. h3 mirabiles p̄prietates cū celo. nā
 acus fricata cum parte septentrionali magnetis fug
 gat ferrū versus partem australem, ergo sequit̄ q̄ in
 magnete relucēt p̄prietates celi, in quo argumen
 to poteris p̄bare q̄ aliquod violentum est per petuū.
Quarto principaliter arguitur celū est corp⁹ sim
 plex et non conuenit ei vnus motus simplex, vt pars
 de spheris inferioribus que mouent̄ ab occidēte in
 oriens et ab oriente in occidēs. **Q**uinto principa
 liter arguitur de eccentrico qui est corpus simplex:
 et non mouetur motu simplici: quia non per lineā b̄e
 uillimā a medio vel ad mediū, neq̄ per equidistāte
 a medio cum in auge remoueat̄ magis a centro et
 in opposito augis magis ap̄proinquat. **S**exto p̄
 cipaliter argumētō de terra que est corp⁹ simplex
 et non conuenit ei vnus motus simplex: q̄ non moue
 tur.

Pro solutione huius difficultatis
 noto q̄ motus simplex est qui fit a medio v̄ ad medi
 um per lineam rectam (intelligo ad mediū, i. v̄sus
 mediū) Vel qui fit circa mediū equidistāter secūdu
 torū. **H**as diffinitiones pono ad versus omnibus:
 nam credo q̄ motus factus per lineam laterālē des
 cēdendo est simplex sed si fiet descendendo et ascendē
 do erit mixtus: quod patet per ea que dixit̄ in
 spherā quam in primo physicozū de illo qui moue
 tur per terram planissimam partim ascendendo: et
 partim descendendo. Dixi vel circa mediū et non
 dixi per lineam equidistātem a medio nisi circa me
 diū equidistāte a medio secundum se totum: vt
 comprehenderem motū eccentrici et motum tripi
 dationis in quibus semper est equidistantia a cen
 tro secundum torū licet non secundū omnes partes.
Dico: etiā maxime de dicentibus q̄ eccentricus est
 corpus simplex et tñ mouet̄ motu non simplici: idem
 deberent dicere si bene aspiciēt de. 8. spherā p̄op
 ter motū tripidationis. Infero secundo q̄ rota figu
 li circulariter mota mouetur motu simplici.

Noto. 2. q̄ quando dicitur cui
 bet corpi simplici inest vnus motus simplex et non
 plures debet intelligi: id est natus est inesse vn⁹ mo
 tus simplex et nō plures, per quod soluitur argumē
 tum de terra que licet non mouet̄ ē nata moueri na
 turaliter deorsum si esset extra locū naturalem: et de
 bet intelligi q̄ non possunt competere plures motus
 simplices naturales: q̄ bene potest competere vnus
 motus naturalis et alius violentus simplices: dicitur
 eque primo quia bene possunt cōpetere plures natu
 rales in eque primo vt pote spheris inferioribus mo
 ueri ab oriente in occidens et ab occidente in oriens
 sed per prius conuenit moueri ab occi, quamuis pos
 set dici q̄ non sunt ambo naturales: sed ille ab orien
 ti in occidens est indifferens sicut mot⁹ ignis circ
 laris est indifferens igni. Et si dicas nonne aeri con
 ueniunt duo motus nales simplices eque primo scilicet
 deorsum ab igne ad aerē et sursum ab aqua in ae
 rē. Dicendū non esse inconueniens q̄ habent eundē
 terminū ad quē. **P**ropō aut̄ philosophi vera est q̄ si
 possunt cōpetere duo motus simplices eidē rei, vel

sunt eiusdem speciei: et sic vnus superfluit, vel diuer
 sarū specierum et sic non possunt cōpetere eque pri
 mo: dicit notanter cuiuslibet corpi simplici q̄ mix
 tis cōuenit motus multiplex s̄m naturā elemēti p̄e
 dominantis vt ligno ferri deorsum ab aere in aquā
 et ferri sursum ab aqua in aerē dum submergit̄ per q̄
 vult inferre q̄ motus circularis requirat aliud cor
 pus aliud p̄ter quattuor elemēta scilicet celus: ex
 quo sequit̄ dato mixto quod habeat duos grad⁹ leui
 tatis aeris per totū, et duos ignis per totū: et duos
 gradus grauitatis terre p̄ totū: et duos gradus gra
 uitatis aque per totum illud per ignem et aerē des
 cendet per aquā ascendet: et quiescet p̄o medietate
 in aere et p̄o medietate in aqua tamē dicunt Al
 bertus: et amade⁹ in. i. q. i. de celo quod impossibile
 est dare quoddā mixtū habens duos gradus leuita
 tis aeris per totum: et duos gradus leuitatis ignis
 per totum et duos grauitatis aque et duos grauita
 tis terre per totū. **Q**d p̄bat duplici rōne. **P**rima rō
 q̄ p̄supponit ad aliquid cē leue aut habiturum cē
 tātu caliditatis q̄ sit summa aut parū distanter a sum
 ma, dicunt ergo q̄ si ad quātūcūq̄ parū excessum
 leuitatis super grauitatem requiritur excessus val
 de notabilis caloris super frigus, ergo quando fue
 rit equalitas leuitatis ad grauitatem ad huc calor
 excederet frigus: q̄ si excedit: ergo corumpet fri
 giditatem et ita crescet in leuitate: igit non nisi per
 instans tale corpus remanebit illo pacto dispositum
 q̄ autem ad aliquid esse leue tanta caliditas req̄raf
 monstratur q̄ in aialib⁹ videmus multam cē calidi
 tatem et tamen non esse leuitatem. **S**ecunda rō
 Alberti est cui assentit, amadeus tale corpus nō ha
 beret locum naturalem, nam maxime esset si vna me
 dietas esset in aqua, et alia in aere: sed hoc nō potest
 esse, nam sit tale corpus quadratū, linea media que
 transit a laterē in latus sit, a. b. cum superficies con
 uexa aque sit rotunda illa linea recta tangit superfi
 ciem conuexam in puncto tantum, ergo illius corpo
 ris maior ps quā medietas erit in aere, et minor quā
 medietas erit in aq̄: ergo non est suus locus nalis p̄
 medietate in aqua et p̄o medietate in aere, vt pote
 ris videri in figura sequenti. **S**ed prima ratio et se
 cunda nullius sunt momenti: Nam prima p̄suppo
 nit vnū falsum scilicet q̄ leuitas sit attendenda pe
 nes solum dominium caliditatis. Nam licet illud sit
 verum in elementis non tamen in mixtis. **P**lura nā
 q̄ mixta sunt leuia et tñ frigida, vt patet de ligno.
Et multa sunt leuia que sunt parum calida, vt oleū.
Et ad illud q̄ dicit de animalibus dico q̄ calor faci
 ens leuitatem debet esse mordax igneus, non suavis
 mitis, quod est calor animaliu. **E**t ad illud quod di
 cit de ferro ignito quod est graue et tamen est cali
 dissimū, dicatur q̄ in mixtis grauitas et leuitas nō
 attenditur penes frigiditatem aut caliditatem: sed
 penes dominium plurium partiū leuificantium, vel
 grauificantium: vt dictum est in physicis.

Ad secundam rationem dico q̄ bene probat tale
 mixtum non posse poni p̄o medietate in aere et p̄o
 medietate in aqua: **T**amen naturaliter locabitur si
 eius punctum medium sit in medio spherę aque: et
 spherę aeris. **N**ā terra naturaliter locatur si ei⁹ pun
 ctum medium sit in medio vniuersi duntaxat.

Nunc ad rationes principales r̄spondeo **P**rimo
 ad primā dicitur q̄ non est incōueniens graue ascen
 dere naturaliter p̄pter assimilandum sibi passum,
 vt patet de flamma que mouetur lateraliter ad infra

Questiones super libris

mandum lignum, isti tamen motus licet sint natura-
les aque non conueniunt eque primo.

Ad secundam credit doctor sanctus. 1. physico: in
commento. 10. contra Auerroem qd motus ferri ad
magnetem est violentus.

Ad tertiam dico cum doctore sancto loco prece-
dito qd illa que conueniunt aliquibus ratione proprie-
tatum celestium videntur eis naturalia: patet. Nam
fluxus et refluxus maris quatenus mare est graue e-
st violentus mari, sed quatenus mare est subiectum ce-
lo est ipsi mari naturalis.

Ad quartam dicitur qd tales motus non conueniunt
celis inferioribus eque primo: sed per prius conue-
nit motus ab occidente quam ab oriente.

Ad quintam dicitur in primo notabili.

Ad sextam similiter.

Dubiū. 2.

Queritur secundo vtrum mixta
moueantur ad motum elementorū predomi-
nantū in eis, et arguitur qd nō: quia sequere-
tur qd duo mixta diuersa spē mouerentur eodem mo-
lu in spē, vt p3 de plūbo et ferro, et sequella p3: q2 in
eis dominatur idem elementū, scilicet terra. Oppōitū ar-
guitur, nulla elementa differentia spē mouent eodez
motu in spē: ergo nec mixta pnt moueri eodez motu i
spē: ergo parte affirmatiuam determinat pbs in isto
primo de celo. Ista qōne de mō predominadi ele-
mento in mixtis detei minauit in primo physicoz
modo autem breuiter dicam id quod tenet Paulus
uenerus in summa philosophica libris de celo ca. 2:
in solutione argumenti quarti tenendo omnes quali-
tates motiuas esse diuersarum specierum in elemen-
tis negetur consequentia eo qd non sunt generaliter
diuersarum specierū in mixtis, vnde grauitas ligni
et grauitas ferri sunt eiusdem speciei specialissime:
tenendo autem grauitatem terre et grauitatē aque
esse eiusdem speciei specialissime et hinc licet leuita-
tē ignis et leuitatē aeris diceret motus deorsum ter-
re et deorsum aque non esse diuersarū specierum et hinc
motum ignis sursum et motum aeris sursum nec est
in conueniens specie distincta elementa moueri mo-
tibus eiusdem speciei, nec sequitur: aqua non potest
venire ad medium mundi: igitur non mouet motu ei-
usdem speciei cum motu terre: quia licet nō possit ve-
nire ratione impedimenti tamen de se est mobilis ad
medium mundi, vnde si fieret foramen moueretur p
medium mundi: similiter aer mobilis ē ad concauū
lune quantum est de se: sed nō possit moueri: hoc est
ratione elementi ignis impediētis. Hanc tamen
sententiam reprobat amadens in prima quest. p. de
celo ar. 3. ad quod mouetur multis rationib9. Prio
qd videm9 motus plumbū paruuz submergi in aqua,
quod nō facit lignum magnum et hoc est qd plum-
bum habet grauitatem terrē lignum vero grauita-
tatem aqueam ergo grauitas aquea nō est nata de
scendere ad centrum: et si dicatur si foramen esset in
tra descenderet aqua per illud: ergo aqua est tam
grauis sicut terra dico qd descendit ad curandū va-
cuū: itē sequeretur qd aliquid violentū est h9 ppetuū
patet, nam aqua naturaliter petit centrū, et detinet
a terra ne petat centrū igit sequit qd aliquid violentū
est perpetuum. Item rudicis qd aer est ita leuis sicut
ignis ergo cum ignis sit valde rarus poterit aer per
illum ignem ascendere et ita aer iam esset in concu-
uolune: qd autem possit ignem ascendere patet: quia
vas terreum plenum aere ascendit per aquā quod

De Celo. Fo. crst.

non faceret nisi aer diuideret aquam igitur: si aer
diuidit aquam a fortiori diuidet ignem qua propter
ne credas hoc dictum Pauli ueneri quod etiam est
Buridani. 4. phis.

Queritur tertio vtrum preter . Dubiū. 3.

4. corpora simplicia sit reperire aliqd ali-
ud corpus simplex distinctum a quattuor ele-
mentis pro hac questione assigno aliquas conclusiones
Prima conclusio preter. 4. elementa est reperire
quoddam aliud corpus simplex quod est celum: pro-
batur primo qd sint. 4. corpora simplicia scilicet ele-
menta quattuor sunt cōbinationes possibiles quali-
tatum primarum ergo quattuor sunt elementa, naz
vt dicit, Marsilius secundo de generatione questio-
ne. 17. qd ad faciendum cōbinationes in aliqui-
bus rebus per binarios oportet summare totam sum-
mam vsqz ad numerum penultimum inclusue: et
quantus fuerit nūmerus resultans tot debent eē cō-
binationes per binarios: itaqz si sunt quattuor qua-
litates ad videndū quot sunt cōbinationes quat-
tuor qualitatum oportet sumere vnitatem binariuz
et ternarium et facit senarium ille est nūmerus cōmbi-
natiuz per binarios quarum. 6. combina. ca. cū. hu-
ca, cum. sico. fri. cum humiditate. frigi. cū. sico. frigi.
cum. ca. humi. cū. sico. f. 4. sunt possibiles vltime due
sunt possibiles ergo. 4. sunt elementa qd autem pre-
ter hec corpora simplicia sit celuz patet quia motus
simplices i genere sunt duo scilicet rectus et circula-
ria prior diuiditur a medio et ad medium qui nō
conueniunt celo: ergo alius qui est circa medium cō-
uenit naturaliter quante esentio tenet consequentia
per ea que in questione precedenti sunt determinata
cuiuslibet corpori simplici vnus conuenit mot9 simplex
Secunda conclusio. de mente Pauli ueneri in sua
suma. li. de celo. ca. 3. conclusione quarta.

Quoniam omnes orbis celestes sunt diuer-
sarum specierū patet: quia si essent eiusdem speciei
mouerentur eodez motu specie: nec inuicem ordina-
rētur essentialiter sū superius et inferius. Quorum
quodlibet ē manifeste falsum. Item motores orbū
distinguntur specie igitur et ipsi orbis: patet conse-
quentia: quia si essent eiusdem speciei vnus motor suffi-
ceret: antecedes p3: quia plura separata a materia
nō possunt esse solo numero differentia. sū philopho-
phum. 12. meta. Et ista conclusione sequitur qd oēs
planete et omnia astra sunt diuersarum specierum
patet: quia sunt partes orbium diuersarum specierū
Vn quęcūqz sunt eiusdem speciei specialissime dicū-
tur habere consimiles proprietates naturales: sed
planete et astra nō habent consimiles proprietates
naturales: quia diuersi modo in fluunt in his in serio-
ribus igitur: et ideo inquit philosophus in. li. de pro-
prietatibus elementorum. Dico autem qd substantia
solis et aliarum stellarum et lune est alterius speciei
specialissime: quia sol de se habet lumē et lucez: alie
autem stelle habent per acquisitionem a sole.

Circa hoc dubio duo primū cir-
ca illam autoritatem philosophi a materia separa-
ta differunt specie si verum est motores celozum et
omnes angelos differre specie. Circa aliam auto-
ritatem libri de proprietatibus elementorum queri-
tur analia astra a sole habeant lumem propriuz: aut
lucem propriam.

Ad primum nota qd o ipsi intelligentis due sunt

opiniones. Prima est Doctoris sancti in li. de spiri-
tualibus creaturis questione. 8. qui tenet omnes an-
gelos differre specie et mouetur auctoritate hac ale-
gata et similiter ratio: qz tota causa faciendi plura
numero in eadem specie est timor ne species percat
sed in angelis talis timor non est: ergo oēs angeli dif-
ferunt specie oppositam tamē sententiā tenet Sco.
in. 2. sententia. d. 2. q. 1. qui mouet multis rōnibz. pri-
mo. bene sequitur species angelica est spēs ergo ve-
rificatur de pluribus differentibus numero in eo qz
quid ergo plures angeli possunt eē Item dicit Au-
rois. primo d celo omne quod est plusq vñ est dimi-
nutum sed imperfectum est plusq vnum et angelus
est imperfectus: ergo est plusq vñ. Tertia rō si de-
anibilaret angelum posset angelū simīle producere:
ergo eodem angelo ipso remanente poterit aliū sibi
similem facere quoniam non videtur implicare con-
tradictionē et omne quod non implicat cōtradictio-
nem deus potest facere. Ad hec argumenta respon-
det Paul⁹ soncinas. 12. metha. q. 51. dicens q non est
intentio Doctoris sancti. diceret q deus non posset fa-
cere duos angelos eiusdem speciei imo in libro d vni-
tate intellectus contra Aueroē credit q licet non
sunt de facto plures angeli eiusdem speciei nō repug-
nat tñ esse plures eiusdem spēs et per hoc. Tertia rō
est soluta. Ad primam rōnem Sco. respondet Pau-
lus soncinas q iste tñ species nō bene diffinitur spe-
cies que pdicatur d pluribus. zc. s3 melius diffinitur
spēs que ponit sub assignato gene quare dicit q spe-
cies et indiuiduū non sunt correlatiua sed species z
genus videtur tamen mihi melius esse respondendū
qz ut aliquid sit species requirit q illi non repugnet.
ex modo sue significationis verificari de pluribus z
ad secundam rationem respondet q ille modus ar-
guendi est in sufficiens: quia peccat per fallaciā con-
sequenti ac si ist o nō arguitur hoc est plusq vñ: er-
go est diminutū igit si est diminutū est plusq vnum.
¶ Quid autē respōdeat Scotus ad illam auctoritatem.
12. metha dicit q illa auctoritas sub his verbis
habet omnia que sunt vñ specie et plura numero ha-
bent materiā dicit q duplex est mā quedā est mate-
ria phisica que est altera p se naturalis et quā est
materia metha. que est dīa indiuidualis iuxta phm
primo celi dicentem qui dicit celū dicit formā qui di-
cit hoc celū dicit materiā. z ita dicit omnia que sunt
vñ specie et plura numero habent materiā id est in-
diuiduant per hec ceitate: essentia diuina non pōt in-
diuiduari per hec ceitate: qz est de se hec. i. de se sin-
gularis. ¶ Circa secundā nota vñ egregiā demon-
strationem qua pbo q stelle alie a sole habent lucem
propriā preter eā quā a sole acquirūt si totū lumen
quod habet stella a sole acquireret: sequit q nō pos-
set apparere nobis de nocte in angulo meridici: se-
quella pbat. quia salitas. s3 itis nota est. supposito q
angulus incidentie et reflexionis debent eē equales
quo supposito si rā dī directi solis veniunt ex occidē-
ti ex altero extremo terre ergo reflexi resiliēt ver-
sus orientis ex altero extremo terre: et sic non veniēt
ad nos qui sumus in medio id dicerē ad aucto. philo-
sophi egregie intelligi solem habere lumen per cēn-
tā: id est a nullo alio astro datum vel augmentatū: s3
alia astrā habere aliquod per essentiam sed augete-
re per solē. Item circa secundā questione dubitatur
quomō oīa astrā differunt spēs cum sint partes orbis
eiusdē non differentes ab eo nisi raro et denso que nō
variant spēm. ¶ Ad hoc respondeo. cū dōmentato-

re. 2. de celo cō. 42. q totū celū ē sicut vñ aīal. spher-
re celestes et stelle sunt sicut mēbra ei: sed mō mani-
festum est. q pres aīalis distingunt spēs inuicem et ab
aīali: qz caro et os spēs distinguntur: et aīal a quōz il-
lozū. cōsimiliter in celo spher e celestes et astrā inui-
cem distinguntur specie et cū dicitur rarū z densum
non variant specie. concedo nec dico astrā specie dif-
tingui ratione densitatis et raritatis sed rōne alia-
rū pprietatū spēs distinctarū: vnde aer et ignis non
distingunt specie rōne densitatis vel raritatis. s3 rō-
ne formarū diuersarū et pprietatū. ¶ Nota q hęc p-
pō partes animalis distinguntur specie inuicē si in-
telligat de spēs cēntiali fallā est. Nā sequeret mēbra
hominis fore discontinua p: qz res diuersarū specie
rum non possunt continuari qd h cōcedas infero cla-
re q anima rōnalis naturaliter est in pluribus locis
discontinuis quod non est concedendū. Item si dicat
membra hominis habere diuersas formas partiales
ille non sufficiunt dare specie: qz vnaqz res denomi-
natur a forma vltima qualis non est in predicto asu
illa forma partialis.

Obitatur q̄rto vtrum celū cō Dubi. 4.
ponatur ex materia et forma: et arguitur q
sic. quia celum est vnum num ero et illud est
vnum numero cuius materia est vna: ergo celum ha-
bet materiam ¶ Secundo arguitur illudmet aucto-
ritate philosophi. i. celi. dicentis qui dicit celum di-
cit formā qui dicit hoc celū dicit mā. ¶ Tertio ar-
guit in celo est reperire partes raras et densas: sed
rarū est qd sub multa quantitate parū habet de ma-
teria: ergo celū habet materiā. In oppositū arguit
aucto. Comētatoz dicētis q celū est forma simplex
rōne pbat. quia si esset cōpositū ex mā z forma nō
indigeret intelligentiā motrice: sed sufficeret illi sua
forma ad motum circularē sicut sufficit graui ad mo-
tum rectū sua forma. ¶ Pro declaratione hui⁹ q̄stio-
nis nota: q ipsa sunt tres opiniones. Prima est egi-
dij de roma tenentis q celum est cōpositum ex mate-
ria et forma et mouet propter rōnes precedetes nō
tamen credit in illa materia eē priuationē anērā pp-
ter quod dicit illā materiā non appetere aliā formā
ab illa quā hz eo q dicit Auerois p̄o phis. si mate-
ria haberet aliquā formā eternā non apeteret aliā z
pp̄ea dicit celū nō eē corruptibile: qz mā nō ē apta
nata hēre aliā formā ab illa quā hz z tener mā illā
celi z mā hōz inferiozū eē eiusdē: s3 difficile pfecto
appet q aliq duo sunt eiusdē spēs et alicui insit aliq
appetitus naturalis a tota spēs et nō alteri ¶ Propter ea
ponitur secunda opinio diui Thomae tenentis q celū
componitur ex materia et forma. tñ materia celi et
materia hōz inferiorum differunt specie eo q diuer-
se pprietates insunt vni que non insunt alteri. ¶ S3
contra hanc opinionem esset argumentum qd dicit
Auerois primo phis. in fundamenta nature nil est
distinctum. Itē phs. 3. meta. dicit actus separāt et
distinguit: ergo non prouenit diuersitas specifica: ex
materia. Ad hec tñ facile diu⁹ Tho. responderet q
in fundamenta nature et nihil est distinctū. intelligat
de materia generabilium et corruptibilium. Ad ali-
ud diceret q actus separāt et distinguit principaliter.
materia vero minus principaliter. ¶ Tertia opi-
nio est commentatoz Auerois tenentis. q celum
est forma simplex. Ad quam opinionem tenendam
mouetur q celum est simplicissimum corpus inter
omnia corpora simplicia: ergo debet esse simplicissimū

ma forma. Et ad rationes in contrarium que probant celum habere materiam. Nota quod celum habet aliquid quod est sicut forma et aliquid quod est quasi forma et intelligentia quasi materia est forma celi dicit ergo cum philosophus ait qui dicit celum dicit formam quam dicit aliquid magis abstractum qui dicit hoc celum dicit materiam: id est dicit aliquid magis contractum quare crediderim quod textus intelligat de materia metaphysice et ad aliud in quo dicitur quod in celo est rarum: et densum ergo est materia: id est quasi materia et ad aliud illa sunt unum numero quorum materia est una illud intelligit scilicet quod illa sunt unum numero quorum materia est una loquendo de materia metaphysice: sed aliter glossat Albertus de Saxonia illi termini sunt unum numero quorum materia est una, id est qui supponunt pro eodem.

Dubium quintum.

Orbatur quinto, circa materiam libri de celo vtrum motus celi comensurentur proportionibus rationalibus vel irrationalibus quod questione discipulit angus scdo de causis proprietate sexta dubitatione septima ad quam respondeo per aliquas propositiones. Prima propositio. Si aliqui celi vel planete moueantur in proportionibus rationalibus tales planete vel celi in eodem puncto celi coniungentur tot reuolutionibus transactis, quod sunt unitates in minimis numeris talis proportionis in qua unum celum mouetur velocius alio. Exempli gratia. Ponamus saturnum moueri in triginta annis, arcione duodecim annis, verum illo motu est dupla sequialtera sumantur minimi numeri proportionis sequialtere scilicet 3. et 2. dico quod quando iupiter pertransierit. 3. reuolutiones, et saturnus duas. Iterum in eodem puncto coniungentur et ante transitum harum reuolutionum coniungentur in distante a primo distantia comensurabili toti. **S**ecunda propositio. Si motus celi comensurentur proportionibus irrationalibus et duo planete modo coniungantur in aliquo puncto nunquam in eodem iterum coniungentur, nec in aliquo puncto distante a primo distantia comensurabili toti probatur. Nam si detur oppositum sequeretur quod aliud esset transitus aliquibus reuolutionibus unius et alterius: quod si sic non mouetur proportionem rationali quod est contra casum vtrum tamen deus fecerit aliquos celos motos in proportionem irrationalibus: vel non non habet viatorum cui denegia: quia (vt dicit Plinius) celi mensura non venit ad digitos: et Albateni de mente Tholomei dicit, in altitudine huius magister non potest habere veritatem adamusim disquirere, et si darentur aliqui celi moti in proportionem irrationali plane illo motu in quo liber puncto zodiaci coniungerentur sit tamen mouerentur in proportionem irrationali non in quolibet, sed solum in puncto distante a primo distantia in comensurabili toti coniungerentur, sed hoc dicitur Angus non videtur verum: nam si moueantur in proportionem irrationalibus non coniunguntur, nisi in puncto distante a primo distantia in comensurabili toti, nec sequitur isti planete mouentur in proportionem irrationali: ergo non potest aliquis astrologus esse certus de loco illo planete. Dicendum quod licet non sciant astrologi locum: verum punctualiter illo planetarum, satis tamen est quod sciant coniectura propinqua veritati.

Dubium 6.

Orbatur sexto. Preterea vtrum celi sint animati super quo fuerunt due opiniones apud philosophos. Prima fuit Anaxagore dicentis quod celi erant inanimati et vocabatur soles lapidem accensus propter quod reus factus est apud athenienses. Secunda fuit opinio Platonis et Aristoteli dicendum quod celi sunt animati inter catholicos tamen sunt opiniones. Beatus Hieronymus respondit quod celi sunt animati super illud Esaye. Audite celi et auribus percipite terra. dicit non inanimata corpora alloquitur. Sed contraria sententiam tenet beatus Basilius et Damascenus. Beatus tamen Augustinus neutri parti adheret. Et sanctus Thomas in summa contra gentiles ca. 7. dicit quod neutra pars est de fide. Auerrrois tamen dicit super hoc quod si per esse animatum intelligatur habere animam informatiue se habentem, sic celum non est animatum, si vero intelligatur habere per indistinctam aliquid quod habeat vitam, sic celi sunt animati. Posset tamen argui quod celi sunt animati quia celi sunt nobilissima corpora: ergo habent nobilissimam formam que est anima, sed fortior est ratio in contrarium probans quod celi non sunt animati, quia vel erunt animati anima vegetatiua vel sensitua: et hoc non, quia essent corruptibiles vel anima intellectiua et hoc non, quia si sic cum oportet intelligenter phantasmata speculari. 3. de anima oportet quod tale celum haberet sensus interiores, et sic esset corruptibile: sed parum valet hec ratio. Dicit enim quod illa auctoritas philosophi. 3. de anima est intelligens de intelligente corporali quod sibi determinat qualitates per egrinas. Et ad aliam rationem in oppositum probantem quod celum est animatum dicitur quod anima est actus corporis phisici organici modo celum non est organicum. Vide de ista questione Angus. 2. de causis proprietate. 6. dubitatione. 4.

Orbatur septimo de graduatio ne stellarum et celorum vtrum celi sint graduandi secundum suam perfectionem essentiali ad quod responderet diuus Thomas. 2. metha. quod celi sunt graduandi secundum perfectionem essentiali, ita quod quanto planete fuerint superiores tanto erunt perfectiores, et si quis arguat, saturnus est superior sole, et tamen est imperfectior sole, quia est planeta maleuolus. Ad hoc respondet Angus. 2. de causis proprietate. 6. dubitatione prima quod saturnus licet male influat in corpus bene tamen influat in animam, quod facit animam pulchram contemplatiuam, et quod anima prestat corpori, ideo perfectior est saturnus ipso sole, et iupiter influat in animam mansuetudinem et beneuolentiam, mars autem influat in animam magnanimitatem, ergo perfectiores sunt superiores quam inferiores.

Dubium 7

Orbatur octauo de galaxia quid est. Ad quod responderet Angus eadem proprietate per duas opiniones. Prima est quod galaxia est quidam circulus apprensus in aere propter reflexionem radioy solarium ab humiditate aeris sed hec opinio est falsa, quod ex illa sequeretur quod galaxia semper appareret in alia et alia parte. Secunda opinio vera phisice, quod est multitudo magna stellarum paruarum quarum vnaqueque per se videri non potest simul, tamen omnes videntur hic est duplex circulus. Et dicit Tholomeus. 8. distin. Almagesti ca. 2. quidam est integer a signo geminorum versus ad sagittarium rediens versus ad signum geminorum et alter est intersectus non continuus et sub isto circulo causantur multi comete: quod ille stelle habet multam influentiam trahendi ad se cometas et appareret circulus albus ille: et preterea dicitur circulus lactis: quod multum de lumine reflectitur.

Dubium 8

Orbis circuli eccentrici et epicycli, Auerois secundo de celo comento quinto. Modus eccentricos et epicyclos negant. Ad quod multis rationibus motus est. Primo quod aliquod corpus simplex non haberet motum simplicem, patet de eccentrico qui nec mouetur per lineam mundi diametricalem, nec per lineam eque distantem a centro mundi, ergo non mouetur motu simplici partiali, scilicet totius orbis. Vel dicatur quod mouetur motu simplici: quia mouetur per lineam quasi eque distantem a centro mundi. Secunda ratio. Sequeretur quod eccentricus moueretur motu mixto: patet, quia partim ascendit et partim descendit. Respondetur negando illud, quia ad ascensum et descensum requiritur progressus per lineam breuissimam. Tertia ratio arguit. Sequeretur quod in celo daretur vacuum, vel penetratio dimensionum, sequel la patet. Nam quando pars grossior orbis deferentis augem inferioris venerit ad grossam superioris, sequitur penetratio dimensionum et vacuum. Ad hoc respondetur, quod non sequitur, quia dicitur auctor theoricæ, mouentur orbis deferentes augem motibus proportionalibus. Ita ut semper corepondeat pars grossior inferioris, parti subtili superioris. Quarta ratio est quam facit Lapuanus persequendo super theoricæ planetarum solis. Sequitur autem quod sufficeret solus orbis inferioris deferens augem eccentrici, quod ille sufficit ad saluandum omnes apparentias. Ad hoc respondet Lapuanus quod ad saluandum apparentias sufficeret pone illum circulum, sed ut ponamus totam spheram concentricam ponendus est alius. Astrologi tamen meliores rationes habent, per se namque quod saluabitur eclipsis lune hyemalis minoris esse eclipsis lune estiuæ nisi quia sol ipse distat magis a terra in estate quam in hyeme: ergo ponendus est eccentricus. Secunda ratio que probat epicyclum fore dabilem est, quod videmus luna existente in auge sui eccentricæ quædam magis quædam minus eclipsari quod euenit: quod quemadmodum in auge sui, eccentrici accidit quod simul est in auge sui epicycli et quandoque in opposito augis sui epicycli. Tertia ratio. Planete quandoque sunt retrogradi, quandoque directi, quandoque stationarij: et hoc non potest saluari, nisi ponatur epicyclus: ergo ponendus est epicyclus. Quoniam apud astrologos est quasi cõis conceptio et principium est quod in orbibus celestibus dantur eccentrici, quibus ferè omnes planetarum saluantur apparentias sine quibus videtur apparentias saluari non posse. Est hic videndum an sit verum hoc: et pluribus rationibus mouentur astronomi ad eccentricos affirmandum, sed quod absque dubitatione querentes similes sunt quo opus ire ignorantibus, ut inquit Philosophus, 5. methaph. text. primo opus videre rationes aliorum eccentricos orbis negantium: ut ex illarum confutatione veritas melius ac clarius pateat. Nam potior inuestigatio priorum est solo dubitatorum ut in eodem, 5. methaph. text. eodem auerois cum suis sequacibus vult omnino confutare ponentes orbis eccentricos qui in diuersis locis sui comenti facit nonnullas rationes que dictis erant oportuitate Aristotele videtur fortificare. Prima ratio Auerois primo celi cõ. 5. motus namque simplex triplex est. scilicet a medio ad medium et circa medium, ut inquit ibi philosophus: corpus celeste mouetur circa medium suum: non autem a medio neque ad medium: sed in eccentrico aliquis punctus signatus verbi gratia: sol

mouetur a medio et ad medium. Nam cum eccentricus non equidistet a centro mundi: ut notum est oportet quod vna pars sit magis distans altera: quare quando sol mouetur ad partem magis distantem: mouetur a medio recedendo: quando vero mouetur ad partem propinquiorem centro mouetur ad medium, quod patet in hac figura in qua pars, e, magis distat a centro mundi, a, quam pars, d, cum ambe equidistent a centro eccentrici, b, quare linea, a, b, c, que ducitur ad punctum augis remotissimum longior est quam linea, a, d, que est oppositi augis: ut infra ostendetur: quare sequitur: quod dum sol exis in, d, mouetur in, c, elongatur a centro mundi: et consequenter mouetur a medio et contra dũ est in, c, et mouetur in, d, appropinquat eidem centro: id mouetur ad medium quod inuenientia sunt non igitur datur eccentrici. Confirmatur. De quod mouetur a medio est leue et quod mouetur ad medium est graue: ut ibidem inquit philosophus, sed corpora celestia non sunt graua nec leuia, ut probat philosophus primo de celo text. 18. quod re non mouentur ad medium nec a medio: et consequenter non dantur eccentrici. Secunda ratio Auerois secundo de celo, cõ. 52. est. Celi est corpus perfecte sphericum, ut ibi demonstrat Aristoteles: sed duo orbis extremi qui dicuntur eccentrici sunt quid et augem deferentes: qui ponuntur pro eccentricum simpliciter: non habent perfectam sphericitatem. Nam pars, d, e, orbis superioris est grossior quam pars, c, i, inferioris: sed grossior quam pars, d, cum igitur non habeant equalem spissitudinem: nec consequenter perfectam sphericitatem: quod inconuenit de talibus corporibus dicitur: non igitur dantur orbis deferentes augem: nec consequenter eccentrici. Tertia ratio in eodem loco: si darentur eccentrici sequeretur vacuum vel fluxus corporum vel raritas factio corporum penetratio vel scissio, condensatio: probatur consequentia. Nam orbis augem deferentes ex quo sunt corpora natura opozter quod naturaliter habeant motum: quare aliter essent frustra quod fallum est et contra philosophum primo de celo: quod deus et natura nihil frustra facit: opus igitur quod illi orbis moueantur circa centrum mundi et in motu pars vni subtilis, verbi gratia pars infimi subtilis, d, veniet ubi prius erat pars grossa, c, i, eiusdem: et cum non possit implere totum spacium, c, i, dabitur aliqua pars spacii sine corpore quare vacuum quod improbat. 4. philosophi. Nam vacuum est spacium sine corpore ut habet in eodem, 4. vel est necessarium quod sit aliquod corpus fluens de natura celi implens illud vacuum, quod secundo de celo est improbatum vel tertio quod pars, d, si debeat implere totum locum, c, i, raritas quod improbatum in primo de celo et mundo. Nam corpora celestia non alterantur neque augentur: similiter pars grossa, c, i, veniet in motu in locum, d, et cum non possit capi in illo paruo loco, vel penetrabit orbem superioris et tunc erunt duo corpora simul in eodem loco quod improbatum in quarto philosophorum, vel scindet spheram superioris quod est impossibile ut per secundo de celo: quia quod diuidi potest: potest etiam corrumpi vel, 5, pars illa grossa, c, i, ut possit recipi in loco, d, paruo densabitur quod improbatum in primo de celo: quia celum non alteratur nec minuitur. Quarta ratio eiusdem Auerois in eodem secundo de celo cõ. 55, illud quod causatur propter motus pluralitatem: non causatur propter orbis eccentricos, melius est enim multiplicare motus et orbis quam ponere orbis eccentricos: ut liquet: sed irregularitas motus planetarum

Questiones super libris

De Celo. Fo. cxxi.

proveniunt propter multitudinem motuum ut inquit philosophus ibidem: nam volens probare regularitatem motus celestis inquit, quod maxime loquitur de primo motu vel de motu primi mobilis quia sphaere planetarum propter pluralitatem motuum irregulariter moueri videntur: ecce modo quod philosophus ibi saluat ea que apparent per sphaerium pluralitatem et non per orbem eccentricos: ponere ergo eccentricos contradicit philosopho. Quinta ratio in eodem commento idem est locus totius et partis, 3. et. 4. phis. et primo et. 4. de celo et mundo: locus autem celi est centrum ut vult ipse quarto phis. com. 43. idem igitur centrum quod est centrum mundi est centrum omnium sphaerarum: non ergo dantur plura centra: nec consequenter orbem eccentrici: quia dicere quod centrum mundi sit centrum eccentrici implicat.

Ratio. 5. Sexta ratio in eodem libro. co. 62. quanto sphaera magis distat a primo principio: tanto pluribus motibus et actionibus mouetur: ut si a perfectionem adipiscatur vel conseruet ut vult ibi philosophus: sed sol magis distat a supremo ente quam tres superiores scilicet mars, iupiter ac saturnus: tamen secundum prolo. in libro amag. et in hoc opere mouetur paucioribus motibus quam illi quae cum eccentricis saluaretur apparentias sunt contrarij veritati. Septima ratio eiusdem in eodem secundo de celo co. 53. et. 12. meta. co. 43. si est orbis eccentricus: est aliud centrum a centro mundi: supra quo mouetur eccentricus immo quot sunt eccentrici tot sunt centra diuersa a centro terre sed in omni centro est terra quiescens, supra qua mouetur orbis: quod omne motum indiget quiescere. Ut ait philosophus in libro de motibus animalium quod quot sunt eccentrici et centra eorum tot sunt terre diuersae: sed multiplicato vno contrariorum multiplicatur reliquum secundo de celo terra et ignis sunt contrarij igitur erunt tot ignis et consequenter tot media elementa: ut infert arist. in secundo de celo multiplicatis autem corporibus celestibus ac elementis multiplicantur mundi: quod haec corpora integrant mundum ut patet in primo de celo, quare si essent orbem eccentrici essent plures mundi immo quot orbem eccentrici tot mundi vltra istum modum quod imprecatur arist. in primo de celo non igitur dantur eccentrici.

Ratio. 6. Octava ratio secundo de celo co. 52. ar. 12. meta. co. 43. si darentur circuli eccentrici: darentur etiam orbem inequalis spissitudinis: qui nominati sunt deferentes augem. quare cum pars subtilis vnus venierit in locum partis grosse cum non possit totum locum illum implere oportet dari quaedam corpuscula subtilia aerea tamen ad implendum vacuum imaginata ideo cum non habeant proprium motum et naturam erunt octiosa quod est falsum et contra philosophum primo de celo tex. 52. tertio de anima tex. 60. Nonna ratio quam fecit contra me quidam subtilis imitator: auerrouis: et noster contreraneus: dum semel hac anima disputarem si dantur orbem eccentrici aliquid est in natura occiosum quod est contra Arist. ut probatur est: probat sequellam. nam querit quare dantur orbem ille inequalis spissitudinis qui sunt sphaerum quid eccentrici: et cum responderetur ei: quod deferunt augem et mouent solem motu augis ideo dicunt deferentes augem: ipse ex hoc arguit aux est punctus maxime remotus a terra sicut oppositum augis est punctus maxime propinquus: maxima autem distantia a centro mundi causatur a parte grossa orbem infini: sicut maxima propinquitas a parte subtilia orbem

eiusdem quia sicut quando sol est in parte subtili orbis infini est terre propinquissimus ita dum est in parte grossa eiusdem est a terra remotissimus: igitur orbis infimus sufficit ad deferendum augem et eius oppositum ergo superius orbem est superfluum. nec habet aliud officium nisi replere vacuum: ideo ponitur difformis spissitudinis: hoc autem est inconueniens: id eo propter oia ista patet quod non dantur orbem eccentrici.

Ratio. 7. Oppositum vult opinio antiquorum precipue pithago. qui nitebatur saluare apparentias in motibus et alijs passionibus planetarum per orbem eccentricos. Similiter moderni ut princeps astrologorum: prolo in libro almage. in quo ponit eccentricos orbem in oibus planetis almagran? albategni thebiti chore. alemenon: albumasar: haliabenragel: alchabitius halirodoam. exposito. prolo. etiam moderniores autem in hoc opere ioannes de sacrobusto in 4. tractatu de sphaera Joannes de monteregio Alphonsus in tabulis suis etiam philosophis ut Albertus magnus in primo de celo et in alijs locis plurimis: br? Thomas Ferrus paduanensis differentiarum Concliator: et quod mirum est auerrouis huius opinionis licet aduersari iustamen in principio primi metheo. volens dare causam maioris caloris estatis quam in hyeme inquit: quod causa huius rei potest esse maiore propinquitas solis ad terram in estate quam in hyeme per eccentricum: et addit quod causa haec non est vera: cum ex ea potius sequatur oppositum: quod aux est in septentrione et quando sol est in ea magis elongatus a terra et cum sphaerum hoc minus deberet calefacere: tamen magis calefacere: subdit quod necessitatur ponere eccentricum propter inequalitatem motus solis in zodiaco: quia in vna medietate eius mouetur tardius, et velocius in altera ut patet. Similiter idem auerrou. secundo de celo. co. 52. postquam fecit aliquas rationes quibus negat eccentricos concludens addit haec verba: quare inconueniens est ponere haec in illis corporibus: et nihil est illud quod ponitur in libris mathematicorum nisi hoc quod apparet de luna de eclipsibus: et forte impossibile est inuenire astrologiam conuenientem his que apparent in luna sive orbem eccentrico: quare videtur sibi impossibile: saluare id quod apparet in eclipsi lune sive orbem eccentrico: ut infra patebit.

Ratio. 8. In hac questione est dicendum, quod est opinio antiquorum quod non dantur circuli eccentrici: sed conabatur saluare apparentias omnes per orbem concentricorum pluralitatem: quare primus fuit Eudossius ut inquit Arist. 12. meta. qui ponebat 3 i. sphaeras vniverso. Dicebat enim quod sunt aliqui sphaere ferentes planetam ad motum quarum ipse planeta mouetur: et aliqui mouentes qui mouerent orbem ferentes planetam soli quidem et lune ponebat et singulis eorum tres sphaeras deferentes et duas mouentes prima namque deferentium (ut dicebat) moueretur ab oriente occidentem motu diurno: mouebatur quidem a prima sphaerarum mouentium: secunda vero deferentium mouetur a secunda mouentium in latitudine zodiaci quicquidem motus est proprius planetae: tertia vero moueretur motu proprio quodam motu qui apparet in sole et luna, scilicet in latitudine. Nam quando habent latitudinem septentrionalem et quandoque australem credebat enim quod sol non mouetur precise sub ecliptica sicut ponit Ptholomeus: sed quod haberet latitudinem sicut et luna: licet minorem: et ita sphaerum eum solis et lune sunt sex orbem deferentes et quattuor mouentes: in Ioue vero et Saturno ponebat quattuor

deferentes in singulis eorum et tres mouentes. Nam primum deferentium moueri dicebat motu diurno secundum motu in longitudine zodiaci: et hi duo orbis sunt siles duobus primis orbibus lune ac solis: et quod videtur ebat hos planetas moueri in latitudine quibus ad septentrio ne et quibus versus austrum. posuit tertium orbem habentem polos in zodiaco: cuius circuli magnitudinem distans a polis eius transiret per polos zodiaci: et quod secundum hoc contingeret planetam aliquam peruenire ad polos zodiaci: quod nunquam visum est: ideo ponebat quartum orbem qui suo motu impediret: ne tertius deferret planetam ad dictos polos et sic per se, quoniam iouis et saturni sunt octo deferentes et sex mouentes: qui sunt quattuordecim et cum prioribus solis et lune. 24. in tribus residuis. scilicet marti, veneri: ac mercurio ponebat quattuor deferentes sicut in saturno ac ioui: et ultra illos addidit quintum ad saluandas fortasse retrogradationes stationes ac alias passiones que in eis videntur: ideo etiam addit quartum mouentem vbi in his tribus planetis ponebat. 13. deferentes et 12. mouentes: qui sunt siles iuncti. 21. et 24. sunt. 31. orbis quos in numerando Aristoteles. 12. meta. et quo fortasse per obliuionem vel propter errorem in computatione dimisit quattuor mouentes vni: dixit quod omnes orbis quos ponebat Eudoxus sunt. 41. secundum antiquorum fuit Calippus. contemporaneus Aristoteli. qui ad eius instantiam voluit perfectas apparentias saluare cum orbibus concentricis et de quinque planetis conuenit cum Eudoxo: solum ab eo discrepat de sole et luna. Nam ultra tres deferentes quos Eudoxus posuerat in singulis eorum, iste addit alios duos fortasse per saluanda velocitate ac tarditate istorum planetarum: addit proter duos alios mouentes: quattuor igitur deferentes cum quattuor mouentibus sunt octo: quibus addidit. 31. quos posuit Eudoxus. resultant. 39. et tot sphaeras ponebat Calippus: licet per hoc eodem errore dicat 55. Hoc igitur modo multitudine sphaerarum concentricarum terre antiqui conabant saluare ea que apparent. **S**ed in rei veritate hec opinio vel positio non saluat apparentias: quia cum orbibus concentricis non potest dari: quare diametri visuales solis precipue et lune non sunt equales: sicut deueniuntate eclipsium motus irregularitates: que per eccentricos saluati solum videntur patebit. Patet etiam quod hec positio in multis deficit quod ego relinquo: quia non est multum ad propositum. **S**ecundo contra eandem opinionem frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora. sed mediantibus eccentricis et epiciclis saluantur omnes apparentie et bene ponendo solum tres orbis: sicut facit Ptolemaeus. qui soli dat tres orbis: duos deferentes augem et eccentricum in quo mouetur sol vnde dictum est lune vero quinque duos deferentes augem, tertium eccentricum deferentem epicicli lune: quartum epicicli et quintum deferentem draconem. Saturno, ioui, marti, ac veneri singulis eorum quattuor, duos deferentes augem eccentricum et epicicli. Mercurio vero sex duos deferentes augem eccentrici: et duos deferentes augem equantis eccentricum ac epicicli, frustra igitur ponuntur tot orbis quot ponebant antiqui et quibus non saluabant ea que apparent. **I**deo est asserendum quod oportet dari orbis eccentricos per saluandas apparentias. Pro quo est notandum: primo quod orbis eccentricus est orbis: cuius centrum est aliud a centro mundi: ideo oportet quod vna pars eius magis distet a centro mundi: et alia magis appropinquet ab alphabragano nominatur orbis egressus: id est centri: quia vna pars eius egreditur et remouetur magis a centro mundi vel quod idem est orbis egressus centri: quia centrum eius egreditur et remouetur a centro

mundi: in hoc orbe est infixus sol vel epiciclus aliorum planetarum: ideo quando planeta est in parte maxime distanti a centro mundi: tunc maxime distat: qui vero est in parte propinquissima: et planeta vel epiciclus est etiam propinquissimus: ideo solet dici: et nominare deferens planetam seu epiciclium per igitur quare nominetur his nominibus scilicet orbis eccentricus egressus: egressus centri vel deferens. 2. est notandum quod dato tali eccentrico qui est simpliciter eccentricus oportet dari alios duos orbis extreme huius: qui sint in equalis spissitudinis pariter. Nam cum orbis eccentricus in vna parte magis distet a centro mundi et magis appropinquet primo mobili quam in alia: oportet quod orbis in tercio qui mensurat distantiam et propinquitatem a centro sit grossior et spissior in parte illa in qua est maior distantia a centro: et sit subtilior in parte illa qua mensurat vel accipitur maior propinquitas ad centrum: sicut orbis superior primus est magis subtilis in illa parte qua accipit minor distantiam a firmamento: et grossior in parte in qua accipitur maior distantiam a firmamento. **E**t tertio est notandum quod semper pars grossior superioris est simul cum parte subtiliori inferioris id est in eadem linea ducta a centro terre: et contra pars subtilior superioris cum parte grossiori inferioris: patet ex dicto notabili: quia eadem pars eccentrici que maxime accedit ad centrum terre: maxime remouetur a firmamento: sed non accedit maxime ad centrum terre, nisi per partem inferioris grossiorem vnde dictum est necque maxime remouetur a firmamento nisi per partem superioris grossiorem ergo pars superioris grossiori et inferioris subtilior sunt simul vnde expositum est idem eadem linea ducta a centro terre transit per ambas partes sicut pars eccentrici que est remotissima a centro terre est propinquissima firmamento non est remotissima a centro terre nisi per partem inferioris spissioris: nec est propinquissima firmamento nisi per partem superioris subtilioris: quare patet quod pars superioris subtilior et inferioris grossior sunt simul. **Q**uarto est notandum quod isti duo orbis mouentur semper equali velocitate: quia in tanto tempore alter complet circuitum in quanto reliquus: equales angulos causant in centro terre scilicet superioris superficies conuexa et concava inferioris patet: quia si non mouerentur equali velocitate: sed alter altero velocius: tunc grossior pars superioris disungeretur a parte inferioris subtiliori: et contra pars superioris subtilior disungeretur a parte inferioris grossiori: nec semper eent simul id est in eadem linea. 2c. quod falsum est: quare isti duo orbis mouentur equali velocitate: et hoc dicit auctor in ferius. **D**istantibus dico primo: quod est possibile esse orbis eccentricos: probatur illud est possibile. Ex quo non sequitur aliquod inconueniens vnde patet: sed ex positione eccentricorum non sequitur aliquod impossibile vel inconueniens contra naturam corporis celestis: quia enim nunquam pars grossa inferioris disungeret a subtili superioris (vnde dictum est) nunquam illa pars grossa inferioris erit sicut cum grossa superioris: non sequitur penetratio corporis: nec scissio: nec condensatio quorum alterum sequitur si pars grossa inferioris eent sicut cum grossa superioris. Sicut ex quo pars subtilis inferioris nunquam separabit a grossa superioris nunquam pres subtile erit sicut in eadem: non sequitur vacuum: nec corporis fluxus: nec rarefactio illarum partium subtilium: patet igitur quod ponendo orbis deferentes augem in equalis spissitudinis: et taliter vnde dictum est situatos: et equaliter mouerentur semper seruent illam sicut nullum impossibile contra naturam

Questiones super libris

Ratio. 1.

nec in opinabile sequitur. **S**ecundo dico qd sunt orbes eccentrici imo est necessarium eos esse p saluadis illis que apparer p batur p apparerias 7 a posteriori **P**rima ratio pro. 3. dic. almage. cap. 14. ac. 16. planete precipue sol et luna non semper vident eiusdem quantitates: sed aliquando maioris aliquando minoris nec habent semper easdem dyametros visuales: sed quandoqz minores: et aliquando maiores: remota oi causa, ex qua hoc accidere potest ex parte terrena vel elemental scipue aeris: quia hoc comprehensum e in partibus illis ac regionibus vbi no e variatio medi ex vaporibus. pluuia vel alijs aeris ingrossantibus: vel subbriliantibus: sed quanto res maior videtur tanto est ppinquior: et quanto minor: tanto remotior: quare patet qd planete non semper equidistant a terra: sed aliquando sunt altiores et aliquando ppinquiores terre: sed hoc non possunt habere nisi per orbem eccentricum vel epicyclum. nam Ptolomeus pbat in. 3. Almage. qd apparentie pnt saluari in sole ponendo eccentricum vel epicyclum: concluditur igit qd daf circulus eccentricus. Nam si ois orbis esset concentricus: semper astru equidistaret a terra: et consequenter semper haberet eandem: vel equalem dyametru visibile qd falluz est sensui et apparerie oppositu: quare autem comprehendatur quantitas dyametri solis, et lune: no est ad ppositum declarare: quia ad hoc sunt instrumta astrolabium et quadrans. **S**e cunda ratio pro. 3. Almage. cap. 5. orbes planetarum et vniuersaliter quilibz orbis regulariter mouetur: motus autem regularis orbis attenditur penes angulorum equalitatem circa centrum causatoruz in teporibus equalibus vt dicitur quoniam equalibus angulis in centro debentur equales arcus circumferentie cuius est centrum: sed sol non mouetur regulariter in zodiaco: qz longiori tempore mouetur in medietate zodiaci septentrionali que e a principio arietis ad fine virginis quam est reliqua a principio libere ad finem piscium: non igit in centro zodiaci quod est centrum mundi causat angulos equales: vnde cum sol mouetur in suo deferente equaliter sequitur qd equaliter tempore transibit medietatem sui deferentis septentrionalem et australem: sed cum non transeat in equali tempore medietates zodiaci: sequitur qd in medietate zodiaci septentrionali maior pars d suo orbe iter capitur: qd in reliqua medietate australi: qz in maiori tempore quo mouetur in parte septentrionali describit maiorem portionem de suo orbe: qd in minori quo transit medietatem zodiaci meridionalem: ideo linea transiens per centru mundi secans zodiacu i ptes eqle d fecat deferentem solis in partes in equales que talis linea no transibit p centru orbis deferentis sole: qz si transibit p centru eius: diuideret orbem in ptes eqles p diffionem dyametri primo elementorum igitur patet per centrum deferentis solem non est centrum mundi: qd ex ponitur per figuram si enim super centro mundi a zodiacus b c et dyameter eius b a c b principium arietis et c principium libere comprehensum est per Ptol. et qd plurimos ante ipsum et post eum sole maiori tempore moueri per medietatem b c superiorem et septentrionalem qd per aliam inferiorem: quare si regulariter mouetur in suo deferente dicta dyameter diuidit prefatum deferentem in partes in equales in punctis d et e ita qd maior sit portio superior quam transit longiori tempore qd inferior igitur diuidatur deferens in partes equales in punctis f 7 g. et duct linea. f. g. per conuersionem diffinitionis dia-

Ratio. 2.

metri transit per deferentis centrum qd sit. h. h. igitur est centrum deferentis solem: quod cu remoueat a centro mundi orbis solis est eccentricum: sed distantiam venatur eius centri a centro mundi que distantia eccentricitas comuniter nominatur similiter locum augis: spissitudinem orbium deferentium augem: vel dyametrum epicycli: si sol epicyclum haberet et hec ratio coegit auer: ad fatendum orbem eccentricum in sole: dum dixit in primo metheo. qd pp. in equalitatem motus solis in centro mundi opz dicere qd centrum orbis solis non sit centrum mundi quia in centro eius mouet vniiformiter: et in centro mundi difformiter: vt patebit inferius.

Tertiaro ex apparentia eclipsium luminariuz hz euentia qua inuit Pro. 3. dic Alma. p qua presupponit ex. 22. et 26. pte partis perpective que luminosum maius quanto facit ppinquius opa co minori: tanto magis illuminat intensius et extensius: et opacu minorem vmbra causat: et magis curta id est citius deficientem si. n. sit. a. opacu minus 7. b. luminosus ductis lineis. c. d. et. e. f. opacu rageribz causatur vmbra. d. f. sed appropinquare luminoso. a. i. g. 7 tractis lineis. h. k. et. i. l. causat vmbra. k. l. minor vmbra. d. f. qd si ois linea in longum et in directum ducatur citius concurrent. h. k. et. i. l. qd. c. d. e. f. quod est ppositum. quo stante eclipsis solis contingit ob interpositione lune inter aspectum nostrum et sole luna existente in capite vel in cauda draconis. vt i sphaera patuit. 7 pro magis luna appropinquat sectioni pfecte: maior portio de sole eclipsim patitur: non variat diuersitate aspectus: svt dicit. Ptol. et comprehensum est pluries luminariibus manentibus in eodem situ: et conferuata semper eadem diuersitate aspectus aliquas eclipses solis longiori tpe durasse in maiori pre terre cotigisse et maiorem solis portionem obscurata esse: quare in eclipsi maiori sol erat magis a luna remotus: quare luna causabat vmbra maiorem vt declaratum est etiam qd maior portio solis eclipsat minorem habet dyametrum visibile: id est citius et magis a luna abscondit. vbi sol magis distat a luna tunc qd non pot esse sine circulo eccentrico. si enim orbis ois essent concentrici: tempore sol luna a terra et a se inuicem equidistaret idem manifestatur per eclipses lune. que cu causentur ob interpositione terre. inter luminaria: eis existentibus in eodem situ et luna habente equali latitudini: comprehensum est aliquando lunam citius eclipsari: elongiori tempore in eclipsi perseuerare. quod non contingit: propter aliud: nisi qz tunc terra facit vmbra maiorem: non causat terra vmbra maiorem nisi propter maiorem remotione solis ab ea: et vmbra minorem propter maiorem ppinquitate: qd esse non potest nisi sol habeat orbem eccentricum sicut vmbra terre quanto magis protendit 7 elongat tanto fit minor vbi in maiori eclipsi luna ingredit vmbra maiorem 7 consequenter est ppinquior terre: qm vero eclipsis minori tpe durat ingredit luna vmbra minorem 7 tunc est remotior a terra qd non pot cotingere in orbe concentrico: quare in luna concludit epicyclus: vt patebit in pprio loco: hac rone 7 causa comen. Zuerrois. in. 2. de celo motus est concedere orbem eccentricum du dixit qd hoc qd apper de eclipsi lune fortasse saluari non pot sine circulo eccentrico.

Ro. 3.

Quarta ro ex effectibus qui causantur ex stellis. cu. n. stelle semper in substantia se ha-

Ro. 4.

beant vniformiter nō possent diuersos effectus pdu-
cere: nisi diuersi modo se haberent in situ et locoyt in
locis diuersis diuersa pducant: sicut in diuersis distan-
tijs a cenitib⁹ et a terra: s; non possunt hēre diuersas
distantias ad terrā sine ci. aculo eccentrico vel epici-
clo: igit⁹ datur orbis eccentricus. ¶ Ad rōnes autē op-
positū rñdes brem⁹. Ad primā dū dicit⁹ celū non mou-
uet a medio nec ad mediū: verū est per lineā rectā:
q; mor⁹ per rectā lineam cōpetit elemētis tñ qd p; p
p h̄m in p̄io de celo qui diuidit motū rectū in mo-
tū a medio et ad mediū et dicit q; talis mor⁹ cōpetit
elementis non tñ est inconueniens celū moueri a me-
dio et ad mediū non per lineā rectā: s; circularē:
iō non est mor⁹ rect⁹ s; circularis. Ad cōfirmationē
dico q; illud quod mouet a medio vel ad mediū per
rectam lineam est graue vel leue: non autē si circulari-
ter mouetur. Ad secundā negatur q; deferētes au-
gem non habeant perfectā sphericitatē: q; sphericū
corpus est q; h; in medio centrū a quo oēs linee du-
te ad circūferentiā sunt equales: quod est in dictis
orbibus. Nā superficies conuexa sup̄emi et conca-
ua infimi equidistant a centro mundi: eodē mō con-
caua sup̄emi ac conuexa infimi equidistant a centro
eccentrici: iō p; q; habent perfectam sphericitatem
licet non hēant equalem et vniformē spissitudinē. nā
hoc non destruit sphericitatē: multū differunt spheri-
citas et spissitudinis vniformitas: nec sunt idē: vt v̄
velle Auer. ¶ Ad tertiam patet ex dictis: q; nullum
illorū inconuenientiū sequatur: q; quanta est spissitu-
do vnus orbis augē deferentiū tanta est alteri⁹: et si
militer tenuitates sunt equales: et cū pars grossa vni-
us sit cū tenui alterius et e conuerso: et mouent p̄io
porcionaliter et vniformiter q; nunq; separabunt. nec
pars grossior vnus coniungēt cū grossiori alterius
nec subtilis cū subtili: vt ipse imaginatur: nec conse-
quenter: seq̄ret aliquod illorū inconuenientiū. ¶ Ad
quartā concedo q; Arist. non intendat ponere eccen-
tricos: cū tpe ei⁹ non esset peruentū in notitiā eorum
nec sui tps astronomicos ponerent s; quorū opinio-
nem ipse loquit⁹ nec rō concludit: q; licet p̄s dicat
irregularitatē motū planetarū causari p̄pter mo-
tū pluralitatē nō p̄ hoc excluditur quā sint eccē-
trici. Nā ēt affirmātes eccentricos cū eis ponūt mo-
tū p̄laritatē: vñ licet p̄s dicat p̄laritatē motū eē
causam irregularitatē motuum: non p̄ hoc excludit
eccentricos. ¶ Ad quintā qñ dī: idē est loc⁹ tori⁹ et
partis v̄m ē de loco cōi: nō ar. p̄rio. Nā cū oē locarū
sit egle loco p̄rio: si idē eēt loc⁹ p̄rio: et partis
totū et pars eēt egle eidē loco: quare essent egle
inter se contra cōem cōceptionē p̄rio elemētōrū. Ad
ppositū corporū celestiu loc⁹ cōis est aggregatū ex
oib⁹ centrīs et tūc illud aggregatū ē loc⁹ tori⁹ spher-
rarū aggregatū et cuiuslib; spherē: illa ēt p̄o. idē est
locus totius et p̄is possēt hēre aliū intellectu. Qui ar
veller tenere q; o; bes cōtenti locant in vltia sup̄ficiē
rie: corporis p̄mētis vel p̄tes: si nō hēat extra se cō-
tinens. vt tenet beat⁹ Tho. 4. p̄hy. cū alijs auer. nihil
cōcluderet. ¶ Ad. 6. dī q; s; p̄m. 2. de celo ter. 62.
dat⁹ multiplex entriū ordo qdā. n. h̄nt suā p̄fectionē im-
mo sunt p̄fectissima sine motu et actiōe: qle est primū
ens de⁹ gloriofus et bñdict⁹: in sc̄do ordine sunt q; vni-
ca actiōe et motu h̄nt suā p̄fectionē et conseruāt eā
vt primū mobile qd mouet vnico motu. s. diu no in 3.
ordine sunt illa q; vt acq̄rāt p̄fectionē. p̄riā: mouent
p̄lib⁹ motib⁹. vt sunt tres sup̄iores. i. 4. ordine adhuc
sunt ip̄fectiora: q; s; pauitiorib⁹ motib⁹ moueāt q; ea q;

sunt in 3. ordine: q; tñ non acq̄rūt p̄fectionē totā: s; ali-
quā iō sunt ip̄fectiora: q; meli⁹ est adipisci totā p̄fe-
ctionē p̄lib⁹ motib⁹: q; moueri pauitiorib⁹ et illa nō
acq̄rere totā: sed tñ aliq; p̄te ei⁹: nā hō s; hēat plures
opationes q; alal brutū: q; vltra opatiōes vegetatiue
p̄ris ac sentitiue: h; ēt opationes intellectuē est tñ p̄fe-
ctior: q; illis plurib⁹ motib⁹ maiorē acq̄rit p̄fectio-
nē q; brutū: eodē mō alē p̄fecti⁹ q; planta: s; moueāt
p̄lib⁹ actionib⁹ et motib⁹: q; acq̄rit maiorē p̄fectio-
nē. In. 4. ordine s; h̄c sententiā ē sol q; s; moueāt pau-
tiorib⁹ motib⁹ q; tres sup̄iores: nō tñ acq̄rit tantā p̄-
fectionē q̄tā illi. In q̄nto ordine sunt entia: q; ad huc
p̄lib⁹ mouent motib⁹: et tñ nō acq̄rūt totā p̄fectionē
in quo ordine sunt Ven⁹. Mercuri⁹ ac luna: et sic p; q;
q; nō incōuenit solē moueri pauitiorib⁹ motib⁹ q; mo-
ueant tres planete sup̄iores s; sit ip̄fectior illis s; m;
p̄hos et sub illis q; nō acq̄rit tantā p̄fectionē q̄tā illi
ad ip̄sum. volūt. n. p̄h. q; astrū q̄to est sublimius. et
altr⁹ tanto nobili⁹. Nā ordo nobilitatis et excellētie
eorū est sicut ordo insitu. ¶ Astrologi tñ tenent opposi-
tū: q; sol sit inferior trib⁹ sup̄iorib⁹: est tñ p̄fectior et
et altitudo sit⁹ ac loci nō facit principālē alleq; p̄fec-
tionē s; pot⁹ sol ē p̄fectior: q; obrinet locū mediū: vt
sup̄ra dictū ē: et s; h̄c opinione argū nō h; difficul-
tatē aliq̄m: p̄cedit. n. solē moueri pauitiorib⁹ motib⁹:
q; est p̄fectior. ¶ Notādū tñ p; cōcordia harū opinio-
nū q; p̄h. sunt artifices rōnales magis p̄cludētes id
qd ē s; rōnē: iō s; m. cēntiā astrū q̄to altr⁹ tāto nobili⁹
et ordo nobilitatis: et ordo nobilitatis est p̄portionalis
ordini sit⁹: q; q̄to sid⁹ est altr⁹ tanto p̄pinq; p̄rio p̄nci-
pio: iō tres sup̄iores sunt p̄fectiores s; m. cēntiā q; sol:
astrologi vō sunt artifices magis p̄claras et s; m. sen-
sata iudicantes p̄cludūt dignitatē planetarū s; m. vir-
tutē et opationē cor; nā dicūt planetā nobilitate q; h; s;
maiorē virtutē ad agēdū et sensibili⁹ agit: et cui⁹ esse
et sunt nobiliores: et q; solē maxie et sensibili⁹ actiu⁹
et v̄ agēs i h̄c inferiora: iō affirmāt solē excellētiorē
rē. ¶ S; hoc dubitat⁹ q; opatio arguit cēntiā: vñ
nos scim⁹ cēntiā rei eē p̄fectiorē. cui⁹ ē p̄fectior opa-
tio ergo sol h; opōnē p̄fectiorē q; 3. sup̄iores: vt q; ēt
hēat cēntiā p̄fectiorē. ¶ Ad hoc rñderi pōr q; v̄dex
duplex est opatio p̄ria ē sensibilib; q; p̄ducit mediātē
motu ac lumē p̄nciplr: et h̄c opō iuenit p̄nciplr i sole
tū p̄p̄ suā magnitudinē: tū ēt p̄. p̄p̄nq̄tatē et velocitē
tatē mor⁹ est. n. in medio non multū remor⁹ vt tres su-
periores: nec tard⁹ in motu vt. 3. inferiores. Sc̄da ē
opatio stellaz i sensibilib; p̄tutē et itūentiā: et h̄c i so-
le ē et nō ē p̄fectior q; i trib⁹ sup̄iorib⁹: imo ecōtra. Nā
effect⁹ saturni sunt durabiliores: et q̄to planeta ē su-
pio: tāto p̄fectiorē h; itūentiā. dico ad p̄positū: q; p̄ria
opatio sensibilib; nō arguit nobilitatem cēntiē: s; sc̄da
Nā s; aliq; alal brutū hēat aliq̄m sensum itēsozē quā
habet homo: non tamen est p̄fectior homine: quia
p̄fectio essentiaē cōcluditur potius ex p̄fectione
intellectus: qui est in homine: et cui⁹ operatio est in-
sensibilib; si quis tamen veller tenere cum astrologis
q; etiā sol habeat essentiam p̄fectiorē: quā altra
superiora possēt tenere. Nā Albert⁹ magn⁹ i. 2. de ce-
lo hoc videtur tenere firmiter: tum quia sol dat lumē
omnibus astris: tum etiam quia oēs planetas regula-
lat in motu. vt dictum est. et tenēdo hoc faciliter rel-
ponderē poss; ad rōnē philosophorū q; nō necesse est
quanto planeta est superior et p̄rio principio p̄p̄n-
quior tanto eē excellētior: q; in hoc potius arēdit
finis q; ordo sit⁹: s; n. rōnabiliter sol debuit eē supe-
rior tribus superioribus tñ fuisset multū distans a

terra: nec posset dare virtutē suam rebus creatis: similr ēt suis multum remotus a trib⁹ inferioribus nec dare ēt ita bñ illis lumē. Potius ē igr in medio loco vt oib⁹ equaliter vtutes suas distribueret: de hoc tñ alibidictum ē. Ad sextam rōnē dū dī qd si esset eccentric⁹ op⁹ qd cū ei⁹ centro cēt alia terra dico qd hoc nō op⁹: nec op⁹ qd terra quiescat nisi motu diurno. In quo nihil est quiescens nisi terra. Nā oia motuēt illo motu: et qz mot⁹ diurn⁹ est velocissim⁹: et qz in motu pmi mobilis nihil quiescit ex quo nihil est extra celū vt pbatur in prio de celo. In alijs vō motib⁹ non est necessaria quies terre: qz quiescit orbis in quib⁹ continetur: io in illis firmatur: qz ali⁹ mot⁹ non sunt tante velocitatis ad motū. n. eccentrici solis qdscunt orbis deferentes augē i quibus cōtinet: s; primū mobile p ptem superioris subrilē q ppter eius tenuitatē facit qd aut maxime appropriet firmamento: p; igr augem esse non posse nisi ponat vterq; orbis: aut alr est intelligendū de opposito augis de rōne cuius est qd maxime terre appropinquet qd habetur puenem ptem infimi inter augis oppositus: et terra interceptā secundū ē qd a firmamento maxime recedat qd facit superior p ptem grossam que inter centrū terre et ipsuz mediat et ita p; qd ēt ad opositū augis eidē duo reqruntur orbis non g. eorum alter est octofus.

Dubio. io.

Queritur. x. vtrum mundus sit pfectus et videt q non qz in mūdo sunt mōstra ergo mūdos non est pfectus. **Q**ppm vult Arist. p solutione huius questionis noto, q mund⁹ capitur quattuor modis. Uno modo p aggregato ex deo: et intelligētis et orbib⁹ et alijs reb⁹. Secūdo modo accipitur mundus p aggregato ex omnibus excepto deo. Tertio modo accipitur mūdo p aggregato ex spheris celestibus et omnibus infra celum dempto deo et intelligētis. Quarto modo accipit mundus p quattuor elementis et isto modo intellexit philosophus. J. metho. quādo dixit. nec esse ē mū dū hunc esse contiguū latiorib⁹ superiorib⁹. vt inde tota ei⁹ virt⁹ gubernetur. **Q**uis habitis dico q mūdo prio mō ē pfect⁹ simplr: quia de eo pōt verificari hoc nomē pfectū affirmatiue sine additamento. 2. 3. vel. 4. mō dicit pfect⁹ fm quid. i. pfect⁹ mūdo: quia h; oia q sunt necessaria ad pfectionem. s. quinq; corpa simplicia cum oib⁹ mixtis q ppagant ex eis. Nec crederet Aristoteles posse addi aliquē orbem de nouo: vel aliquā spēm de nouo: quia numer⁹ re; statur⁹ ē et ad illud qd dicebat de mōstris dico. q illa pot⁹ sunt ad decorē vniuersi. quia opposita iuxta se posita magis elucescūt. **I**dic in ista pre solet disputari mā de infini to: sed de ea abunde egi. 3. phyll. idco supse deo. **Q**nū tñ noto. q duo infinita non sunt cōparabilia. nec pnt dici equalia. vel inqualia: qd pbabo duplici ratiōe. Nam si vnū infinitū esset maius altero maxime esset vnū infinitū vndiquaq; respectu infini qd ēt ab hac parte in infinitū versus oriēs. s; hoc nō. quia tale infini tū versus oriēs pōt effici infinitus vndiquaq; nihil acquirendo de nouo qd quidē esset hoc mō si sumantur oia pedalia talis infini inter scalariter se habētia primū. 3. et separētur et ponant p rina versus occidentem. et reliqua ēt oia p rinent versus oriēs: ite rñ aut a remanentib⁹ tollant oēs impares: et ponant versus septentrionē ecce de infinito fm quid factū est infinitū simplr nullo addito nec rarefactione: aut cō densatione concurrēte: infinita ergo non sunt cōparabilia nec maiora: nec minora. **S**cda rō. Si infinita sunt

compabilia sequit pte ēē tot oiaiorē. qd sic pbat sint duo infinita. a. et. b. et talr se habeat q. a. sit rps pteri tū in infinitū in ante incipiendo ab instāri inciatiuo hui⁹ diei: et. b. sit vnū infinitū in post incipiendo ab instāri inciatiuo eiusdē diei. Postea vero fingo alia duo infinita: vnū inchoatū ab instāri medio hui⁹ diei in infinitū in ante. et vocef. c. d. aut sit aliud infinitus inchoatum ab instāri medio huius diei in infinitum in post: tu dices. a. esse equale. b. et. c. ipi. d. c. vero maius. a. Sic arguo. c. est maius. a. et. c. et. d. sunt cōparabilia ergo. d. est mai⁹. a. Ultra. d. ē mai⁹. a. et. a. et. b. sunt cōparabilia. g. d. est mai⁹. b. s; d. est ps. b. ergo ps ē toto maior qd ē impole. **I**nfert ex hoc corū. qd aliq; corp⁹ infinitū subito desinit esse infinitū. hoc pbat. si in hac hora pterita diuisa p pres. pportiones pportioe du plasmiorib⁹ plus finē et i q; pre. pportionali augmētaret p vnū pedale in instāri et actiuo hore erit finitū: si vō in hora futura eodē mō diuisa minorib⁹ versus finē: eodē mō tale corp⁹ depereret quo fuit augmētātū in hora pterita subito desinit ēē infinitū. g. corū v. ex.

Dubio. ii

Queritur. ii. vtrum possint ēē plures mūdi: et arguit q nō qz iste mūdo p rinet totā mām potes mūdi g nō pnt ēē plures s; rōne phi in ter. q terra hui⁹ mundi moueret ad terrā alterius: aut appetit⁹ nālis frustraret sunt. n. ille terre eiusdem speciei et habiture sunt silem locum: et sic silem motus: s; hoc est impossibile et celi latera rūperētur g iste appetitus frustrabit. **I**n oppositū arguitur meli⁹ ē bonū multiplicari: s; mūdo ē bonū g. melius est q multiplicet q non multiplicet. Pterea iste r⁹ mundus est r⁹ cōmunis g verificat de pluribus vniuoce et diuisim. **P**ro solutione qōnis noto. q de fide ego nō dubitarē q de⁹ possit facer e infinitos mundos: aut saltē aliū concentricū vel eccentricū isti mūdo: s; s; arif. oppositū ē dicē dūp rōnes factas ante oppositū qd⁹ hoc satis pbatur s; aliqui thomist. volunt dicere oppositum ēē doctoris sancti q ēt deopotentia dei deus nō pōt aliū mūdo facer e similem huic quemadmodū nec vnū aliū augeliū s; speciei cū existentibus: q opinionē ego non credere ēē doctoris sancti vt declarauit sup pdicabilib⁹ p riphirij.

Dubio. iz

Queritur. iz. vtrum mundus sit generabilis et corruptibilis. et Arif. dicit qmū d⁹ ē ingnabilis et corruptibilis i. j. d. celo imo ait istos rōs gnabile et corruptibile esse pueritiles et eodē mō s; p r adictorij i hac qōne deinde nihil dicam⁹ qz res ē i apto q mūd⁹ cepit ēē et pōt desinere ēē si placuerit diuine magestati s; serupul⁹ magn⁹ ē hic in via arif. q generabile: et corruptibile nō sunt rē conuertibiles naq; vt aīā rōnalem generatā ēē et in corruptibilem: s; stando in rigore dicere q aīā rōnalis non generat: qz potius creat vel pducet p quādam simplicitē emanationē que qdē dī ēē creatio vel dic si placet. q arif. sentit cum alexandro a frodisco aīā rōnalem de necessitate extensam ēē et corruptibilem: et periturā per eūte hōie quod qdē affirmat Alexander a frodisco demente phi: et sic fm eū aīā rōnalis est generabilis et corruptibilis non video quid aliū dicere circa hoc ppositū nisi dicere q arif. circa aīā rōnalis immortalitatem fut multū pplex⁹ vt declarabo in libris de aīā abundantē p tractando mā; de immortalitate aīā rōnalis.

Dubio. is

Queritur. is. vtrum potētia actiua terminet p maximū ad istas qōnem nihil hic rñdeo qz illā tractant ad amulū sup tra

Dub. i. 4.

Obtatu nro calculationu in materia de maxio tmino. **Q**uerit. xiiij. **U**trū oē corruptibile de necessitate corrupet: qz p̄s dicit illd̄ in lra. Circa istā qōnē nolo plixitates afferre sed solū Arist. intentū declarare et est, q̄ oē corruptibile de necessitate corrupet: qz oē tale: vel est mixtū: vel est simplex: si mixtū ab intrinseco ē est corruptibile: qz est etherogeneū qualitatiue, vt declarauit super secūdo phy. Si vō ē simplex qd̄ cūq; illud sit si ē corruptibile h̄z cōtrariū, et itz cōtrariū p̄ applicationē ei⁹ corrupet, nec valet dicere q̄ forte nunq; applicabit cōtrariū: qz salte tps et influentia primi mobilis illud tale facit corrupit et destruit, sicut dixit p̄s. 4. phy. Vel dic̄ fm̄ Arist. q̄ infinites ps̄t applicata i cetro ad circūferētiā deueniet et ē circūferentia ad centrū, gr̄a cuius corrupent ille pres applicando eis contrariū: et h̄mōi partium terre varietates bene insinuant a p̄s. 2. metho. dicenti, q̄ vbi nunc est arida olim fuit mare. Quod ē per multas experientias n̄itur p̄s pbare. Et p̄z ē de gallid⁹ Alexandri, et de gallidus Her culis, de quib⁹ scripsit in tractatu spherē.

Questiones sup scdo de celo.

Dub. i.

Queritur primo vtrum differentie positionis reperiuntur in celo ex natura rei. Pro istius qōnis examine noto, q̄ differentie positionis sunt sex, sursum, deorsus, an̄, retro, dextrorsum, sinistrorsum; que quidē dicitur positionis in aiatas accipiunt diuersimode. Nam sursum et deorsum accipiunt fm̄ motū nutritionis. Nā sursum ē ps p̄ quā accipit alimentū: deorsum ē ps illi opposita p̄pter qd̄ in plantis sursum est in radice in ordine ad se: s̄ est deorsum in ordine ad elementa: et hec d̄ia positionis ē prior oib⁹ alijs sicut longitudo ē prima dimensio. Ante et retro sumit fm̄ motū sensationis. Est enim ante ps vbi viget sensus: et retro ps opposita: et dextrorsum et sinistrorsum accipiunt fm̄ oramē ad motū locale. Nam dextrus est vñ motus inchoat: sinistrū vero vbi desinit motus localis: et isto mō in plantis non reperitur ante nec retro. Dextrum nec sinistrū nisi i ordine ad nos sicut ē in colūna et in alijs inanimatis.

Nunc autem de celo crederem reperiri d̄ias positionis ex natura rei: quia primo reperitur dextrum et sinistrum quod est oriens et occidens. Nam dextrum sumitur ab orienti: sinistrus ab occidenti. Et sursum accipitur ex parte nobiliori q̄ ē polus antarctic⁹ vbi sunt nobiliores stelle. Et deorsus ex pte poli arctic⁹. Ante vero accipit p̄ illa pte p̄ quas mot⁹ h̄z tendere vt ē meridies. Retro vero p̄ angulo medie noctis. Et ideo crederem has d̄ias positionis in celo accipi ex natura rei et non per respectum ad nos, et opposito modo tales d̄ie sunt sumende in spheris planetarum que mouentur opposito modo.

Ubi notabis tu: q̄ alr̄ ab astrologis, alr̄ a p̄his accipiunt in celo longitudo et latitudo. Nāq; a p̄his accipitur penes distantiā poli a polo: sed ab astrologis accipit longitudo penes distantiā ab occidenti insularum fortunatarum: et latitudo penes distantiā zenit ab equinoctiali.

Dub. 2.

Queritur secundo an ex celestium corporum moribus causentur soni. Fuit opinio Pythagore q̄ sic ponentis eos harmonicos posuit enim a terra ad lunam tonum: a luna ad mer-

curiū semitonium minus: a mercurio ad venerem semitonium maius: a venerem ad solem tribemitonium a sole ad martem tonum: a marte ad iouem semitonium minus: a iouem ad saturnum semitonium maius: a saturno ad stellatū tribemitonium: et ita fieri octocordū consonantias musicales complectens: motiū hui⁹ opinionis ē: videm⁹ corpora illis longe minora causare per motū sonos: quare inconueniens videtur illic non fieri sonos: et cum q̄ritur quare illas harmonias non audiam⁹: cū aliqua corpora sonantia audiantur magis distantia comparatione sua quantitatis q̄ illa celestia: respondet hic sonus congenitus est nobis: morq; nobis natis implet auditum nostrū: et silentio non interrumpit: quare non percipitur a nobis: non percipitur enim sonus nisi interruptione sui contrarij quod ē silentiū: hic nec ingerit hominibus lesionem: qz inatus prout ethicus nō percipit calor em febrilem: qz conuersus est quasi in naturā ex consuetudine: nec sapor diu lingue radicatus percipitur. **R**eprehenditur post Aristotelem ab oibus hec opinio tum: quia ratione magnitudinis illorum corporum audirentur illi soni tum etiam lederentur vehementer animalia. Nam soni magni magnorum corporum ip̄: imūt i corpib⁹ sp̄ssis mortuis: sicut tonitru⁹: et inducūt dolorem capitis: et q̄ncq; scindunt ligna et lapides et erradicantur arbores et corpora fortia fortiter resistentia: ergo a fortiori et soni illorum tantorum corporum celestium.

Ad istas rationes daretur respondes supra adducte de assuefactione: aut ē dici possit ex quo illi soni non fiūt per fractionē corporum: s̄ solū per nālem contactū: ideo nō sunt adeo violenti q̄ ois diffundant vsq; ad nos q̄re negaret q̄ son⁹ causet p̄ aeris fractionē vñ ē tamē esse multus voluntariam illam assignationem harmonie: cum neq; magnitudinū: neq; velocitatum motuū sint ille p̄portiones consonantiarum supra numeratarum: nec ex alio quā ex magnitudinibus corporum aut velocitatibus motuū possit consistare de genere harmonie illoꝝ suoz quare relinque da est opinio illa tanquam voluntaria: potissime quo ad illud harmonic genus assignatum.

Queritur an possit quis taliter assue fieri sonis vniformibus nunq; interruptis q̄ non percipiat eos pur contingit de sensibilibus aliorum sensuum: res pondeo assuefactio q̄tum est et se non impedit sensibile sentire: patet non impedit i primi sensationes ab obiecto presenti quare dico esto q̄ a celo aut alio diuina dispositione a principio mundi sonus vniformis continuaretur non in interruptus: talis perueniens ad auditum audiretur fateor q̄ fateor non discernere tur.

Qualiter autem loquantur in celo corporaliter, est vna opinio dicens esse pbabilem celum empiricum frangi sine eius tamen corruptione q̄ fiat per introductionem noue forme pur non semp aer sic corrupitur cū frangit: fact⁹ est tamē dicitur dūq; non erit corpus b̄m illic sine aere interiore in pulmone et alijs partibus q̄re per talis aeris fractionem fiēt soni q̄ multiplicabunt per celū empiricū.

Queritur tertio an motus celorum sint fatigatiui. Primo est premittendū q̄ p̄rie fatigatio est diminutio virtutis actiue cognoscitiue p̄pter longam actionem reparabilis per quietem. Potentia enim pur passiuā non fatigatur pur materia recipiendo formas: nec potens

Dub. 3.

tia non cognoscitur a put lapidibus descendendo: aut ignis comburendo non fatigatur, nec aliunde peruenit in potentia quam per longam actionem: put non proprie dicitur quis fatigari factus impotens senectute vel amputatione membri: sed fatigari dicitur diminutione virium que fit longa ambulatione: vel longo studio et sic de alijs quibus minuitur virtutes cognoscitur per spiritum etiam humorum resolutionem qui per quietem sunt restaurabiles, sequitur quod nulla est fatigatio sine actione disponente ad corruptionem per omnia fatigatio est per actionem diminutionem virtutis. Istod premissum dicendum est in motu celi non esse fatigationem nec ex parte motoris, nec ex parte celi primus motor non reperit in celo resistantiam cum non sit graue vel leue: aut alia vi renitente motui qualificatum. Item motor est indiuisibilis ergo non est minuiibilis: ergo non est fatigabilis. secundum est probatum prius celum non esse potentia cognoscitur: tunc est non inclinatum ad primum motum: tunc est non est diminiibilis per naturam substantiam aut virtus eius: ergo non est fatigabile.

Super ista parte nota quod ubique virtutes naturales sunt coniuncte animalibus suscipiuntur ab animalibus tamen detrimentum quod aliquando est, operum animales cessare ab opere propter confortandum naturales hec autem debilitatio quam afferunt virtutes animales ipsa naturalibus puenit: quod virtutes animales diuertuntur naturales et quod virtutes animales habent per instrumentum spiritus animalis et talis spiritus animalis generantur ex vitalibus obidque consumptis vitalibus virtutes naturales perduntur et hec est causa quare in animalibus necessario est somnus, ut virtutes naturales occupate somno suo proprio operari fortius indulgeant obidque plante non dormiunt: quia earum virtus naturalis non fatigatur per distractionem potentiarum animalium inferre preterea quod stomachus habet certam figuram scilicet cucurbita contorte et epar certam figuram ad complendas suas operationes naturales: quia naturales debent esse perfectiores quod ordinantur ad animales.

Obicitur quarto que est causa apparitionis macule lune ad quod dicitur aere fuisse opiniones, quid danda dicebant quod luna atraheret ad se vapores quos in grossabat et sic faciebat apparere in se offuscationem: sed hoc nihil valens quod non semper appareret illa macula nec eiusdem figure. Secunda est opinio que tenet lunam tersam et politam sufficientem reflectere lumen et species, et sic videri in ea imaginem terre que cum videtur apparere facit lunam oppacam: sed hec opinio est falsa: quia nunquam in eodem loco deberet apparere illa macula: sicut nec in eodem loco appareret imago cum speculum mouetur. Tertia est opinio commentatoris quam reputo esse veram: quod talis macula puenit ex diuersitate partium lune secundum raritatem et densitatem maiorem et minorem. Nam partes in quibus appareret macula sunt rariores: et ideo minus bene possunt lucere: parte autem iuxta illas sunt densiores et ideo magis possunt lucere patet hoc in simili de alabastro vnde illa pars que est bene densa vel non transparentis est valde alba: et illa que est transparentis ad modum vitri est obscura et tendens ad nigredinem et si queratur quare luna est raliser difformis in suis partibus dicatur quod hoc est de eius natura.

Quantum ad tertium scilicet de figura talis macule dicit albertus quod ibi est quasi figura leonis cuius caput est versus orientem et super dorso

sum eius est quasi arbor transversaliter sita: sicut imago hominis lateraliter appodiati, cuius pedes sunt versus posteriora leonis et dicitur quod talis figura melius potest videri aliquantulum post plenum lumen: et circa ortum solis quod tunc aer est purus et serenus. Et si dicas: sequitur quod in eclipsi solari videremus sole per maculam lune. Dicendum quod non est tam rara illa pars per eam totum lumen transfundatur ad nos et locare videri.

Quintum dubium de influentia an sit qualitas lumini condistincta: et a distinctis forme virtutibus consurgant, huius studij due sunt partes: secunda de accidentibus in celo radicitis: prima de eorum effectibus. De influentis nota, quod influentia secundum communiter loquentis est qualitas in sensibilibus a celo producta quod tunc non credo esse verum potius esse influentia est qualitas sensibilibus a celo producta et quod ita sit probatur ois qualitas disposita a forme substantialis est propria qualitas sensibilibus: sed influentia est huiusmodi: igitur influentia est prima qualitas sensibilibus maior est nota, et minor probatur ex communi dicto philosophorum dicentium metalla intra terram generari ab influentis proprie mirandulanus, contra astrologos capitulo. 4. r. 9. opinat influentias non esse dables: sed celum agere in ista inferiora duplici instrumento. 3. motu et lumine, quam opinionem crediderim veram si influentia sit qualitas insensibilis: non vero si sit qualitas sensibilibus. Contra picum mirandum, arg. mineralia que intra terram generantur non sunt a lumine cum lumine non penetrat per interiora nec a motu quod motus solum attingit ad supremam regionem celsaris: ergo metalla sunt ab influentis. Dicit ad hoc mirandula quod lumine non penetrat ad interiora terre penetrat tunc effectus luminis qui est calor. Secundo arguitur dicit Arist. in li. 3. de partibus animalium, crescente luna crescent cerebra decrescunt decrescunt, cuius augmenti et decrementi non est causa motus celi: quod solum attingit supra regionem aeris nec lumen quod non penetrat intra cerebrum, ergo causa est influentia. Ad hoc prefactus dicit quod illud prouenit a lumine proprio sui effectum qui est calor: nam lumen est productum calorem et quod luna est magis illuminata magis calefacit et propter ea cerebrum crescit sicut crescit aqua intra testam positam ad ignem: quod autem luna magis illuminata magis calefaciat per Arist. 2. de partibus animalium nocere in pleni luneco sunt calidiores quam in noui luneco. Tertio arguit fluxus et refluxus maris causat a luna et non per motum celi: quod tamen attingit supremam regionem aeris nec per lumen lunare ut bene probatur contra Rogerum Baconem philosophum. 1. ergo causatur ab influentia. Ad hoc respondeo cum Doctore sancto in hoc de mineralibus operibus. Nam quod illud puenit a proprietate quodam attractionis quam habet luna vbi dicit. Quarta instantia: quod inquit Marsilius 2. de generatione quod si aliquis haberet brachium discooperitum coram radijs lunaribus et radijs intraret per foramen fenestre rederet brachium si illic teneretur paraliticum: sed illud non est a motu: quia motus potius est causa caloris nec a lumine: quod potius calefacit ergo ab influentia. Ad hoc respondeo quod illud est a lumine pro quod notanda est regula auctoris sphericorum. ca. 3. dicentis calor debilis sufficit attrahere vapores et non resolueret ut per de calore solis in hyeme que sufficit attrahere nubila que non resoluitur et ideo aer est turbidus eodem modo est de calore producto a radijs lunaribus qui cum sint debiles attrahit totum hunc aerem ad membra quod membra propter illud efficit paraliticum.

¶ Quoad primam partem fuit una opinio q̄ solo lumine celi agunt in hec inferiora, contra quam arguo. Videmus frequenter impediri, vel minui vim calefactiuam infrigidatiuam: vel alia huiusmodi: et tamen non impediri vel minui illuminationem: ergo influentia est condistincta lumini. Tū in locis multis generantur animalia, per putrefactionem atq̄ mineralia: ad que tamen non peruenit lumē: aut eius virtus: put in locis subterraneis; nec illi opinantes adducit rationem discriminis euz; ab igne p̄ter radiū luminosum ponitur calor diffusus illi radio cōdistinctus. Cur etiam nō ita a celo. Itē lumen lune est calefactiuū: vt ostendit ceteris alijs paribus noctes in plenilunio calidiores: et tamē luna ponitur frigidatiua: ergo ponenda est influentia lumini condistincta. Itē mirande horū inferiorū diuersitates etiam in indiuiduis eiusdem speciei nō videntur posse per solū lumē saluari, quare teneo esse ponendam celestem influentiam lumini condistinctas.

¶ Quamtu autem ad secundam partem dubij: scz an sit a virtutibus in celo cōdistinctis: dico q̄ sic qualiter in igne ponuntur condistincte vis calefactiua et vis illuminatiua. Restat hic alia dubitatio: an sidus influat fortius cum lumine. Respondeo q̄ sic: ostendit rōne et experientia: rōne quidem q̄m sicut impedit lumē per obstaculū: sic etiam cōtingit obstaculo minui influentiā: igitur experientia vero quonia radijs lunaribus nocte mēbriū alicuius dis-cooperitū diu tangentib⁹ reddidit paraliticū: q̄d nō fieret fenestris clausis impedito ingressu luminis: et non nisi: qz cū lumine influentia fortius agunt quā sine lumine. ergo. etc. Ad si obijciat lumen lune est naturaliter calefactiuū ergo non fortificat influentiā frigidatiuā lune. Rōdeo primo. nō inconuenit cām habere de per se vnu effectum et de per acciōs contrarium: lumē enī quamuis de per se cēt calefactiuū in mā suscepibili. qz tamen influentia nata est magis multiplicari cum lumine quā sine lumine id lumen q̄ lucuntq̄ nature sit fortificat de per acciōs vim influentie cum eo et ansmisse cuiuscūq̄ virtutis fuerit secundo pot̄ dici huiusmodi fortificationis causa nō est lumen s; potius cā est ablatio in obstaculo grā cuius tam lumen quam influentiam contingit diffundi in reuoluentem. Sequitur ex dictis corollaria. Primum quis influentia celestes sint qualitates ditionate atq̄ extense per medium diffusionis sunt tamen spiritaliores elementaribus. sed non ita per grossitie obstaculi impediuntur diffundi qualiter elementares: penetrat enim in profunda terre aliozq̄ elementoz et mixtoz: vt ostendit illic valde numerosi effectus. Secundū corollariū. minus sunt reflexibiles influentia q̄ lumen quamuis etiam sint reflexibiles p̄ri mā partem ostendo min⁹ impediunt transfundi influentie quam lumen: qm imo influentia penetrant ad reꝑ profunda ad que nunquam peruenit lumen. lumē autem circa terre superficiem reflectitur non multum penetrās. secunda pars etiam patet per illam experientiam radioꝝ luminariū quibus dormiens illuna discooperus plus leditur quam cooperus: et p̄ consequens circa cooperuram videntur reflecti influentia cum lumine vel saltem debili⁹ penetrare.

Dubiū. 6

Sextum dubiū de qualitatib⁹ luminosis, an quodlibet celum sit lucidum propria luce, an luce etiam solari: an luce eiusdē

speciei cū his inferioribus, an calefactiua. Pro hoc dubio premitendum dicitur ab aliquib⁹ q̄ differūt lux: lumen: radi⁹, et splendor. Lux appellat que ē in corpore actu lucido a quo alia illuminat: vt in sole. Lumen dicitur quod est receptum in corpore dyaphano non illuminato: vt in aere. Radi⁹ vocat illuminatio s̄m rectam lineam ad corpus lucidū: et quamuis vbi cūq̄ sit radius illic sit lumen: non tamen eōtra: put si esset lumen in aliquo loco non ex directa reflexiōe propter inter iacentiā alicuius corporis. Splendor autē qui per reflexiōe radij ad corpus aliquod terminum et politum consurgit que .n. in se habent lucem radicatum permanentem dicuntur actu lucida put est sol: que aut sunt ab eis receptiua intra se luminis dicunt dyaphana, vt aer, aqua que autem neutrum illorum habent dicuntur oppaca vt terra que tertia atq̄ polita et radiōꝝ reflexiua dicunt splendida, vt es et argentum. Quod igitur ad primū dico. Probabiliter omne celum esse lucidum patet est nobilitas celi neq̄ videtur quare vni potius quam alteri concedat inesse ergo. etc. q̄ si obijciatur non videt celū nonum, vel decimum. Item aliquod celum videt: et non quodlibet, ergo signū est q̄ non quodlibet est lucidum. Respondeo q̄ non imutet visum non arguit non esse lucidū. Nam ad hoc requiritur habere lumen compactum: et esse corpus densum: hinc aer illuminatus non lucet, p̄ter raritatem: tum etiā stelle non dephenduntur videri die lumine maiori offuscare min⁹: sed celum est multo rari⁹ atq̄ minus lucidum quare. etc. Cū sol est maxime lucentie: tum p̄pter eius magnitudinem, tum propter eius fortē densitatem atq̄ cōpactionē. Dicit enī durand⁹ celū, dicitur empyreū id est igneū non a calore sed a splendore: lucidū aut dicitur non: qz sit radiosum: qz claritas eius nequaquam lateret nos cū spheriter medietate transparentes: sed pro tanto dicitur lucidū: quia in compositione sua lucem habet sed non ex tanta densitate: partium vt terminet visum sicut faciunt corpora solis et lune et astroꝝ hec ille. Sed an videtur celum esse vna opinio q̄ non et cum arguitur q̄ existere aeris serenitate percipitur visu aliud ab astris: tū ēt celū ē lucidū p̄ficiens vsq̄ ad terrā suos radios cū non influat sine lumine.

¶ Respondetur ad primū illud q̄d percipitur nō esse celum vel partem celi: sed aerem multum inter mediū habentem lumen solis et alioꝝ astroꝝ quem iudicamus continuari astris per distantiam: aut dicatur nō videri totus aer: sed media regio aeris que gratia frigiditatis loci condensat. Ad secundum dicunt illi radij diffusi non sufficienter causare visionem: sicut neq̄ radij stellarū presentē lumine solis. Alia est opinio q̄ celum videtur: et cū arguitur per regulam perspective nihil potest videri nisi per medium magis dyaphanū et rari⁹ reuoluentis: sed aer est densior celo igitur: tum etiā stelle de die non videntur ergo a fortiori nec celū. Respondeo non esse inconueniens p̄cedere celū densi⁹ igne atq̄ aere inter medio patet de galaxia: ad quod confert q̄ materia ignis dicitur esse sub maxima raritate possibili. Ad secundum respondetur q̄ videntur cū non impediatur diffundere radios suos: nec radij impediuntur visum imutare s; non discernuntur.

¶ Quoad secundā partē dubij sunt opinionones. vna quorūdam imaginantiū sup̄remū celum esse totū lucidum et celū sequens esse paruis, et

magnis foraminibus perforatū: per que videtur fulgor illius supremi celi. **C**ontra si sol et luna essent talia foramina non posset dari ratio augmenti atq; de crementi lune nec saluari inequalitas distantie planetarum inter se nec diuersitas apparicionis colorū in planetis et etiam in stellis que ponuntur esse coloris planete ad cuius naturam reducuntur prout stelle de natura saturni ponuntur plumbei coloris: et sic de alijs. **A**lia fuit opinio ymaginans totum celum esse immobile et esse quosdā spiritus voluntarie motos nūc ad vnam partem nūc ad aliam qui partibus quibus assistunt tribuūt sua virtute lumē quo pars illuminata appareret vt stella. **I**sta opinio ē pro: sus irrationalis cum in nullaratiōe fundef. nec solum lux celestis percipiatur sed alie multē virtutes in his inferiorib⁹: quare tenendum est stellas et planetas esse substantias corporeas et non foramina. nec spirit⁹ siue intelligentias. **D**e lumine autē lune fuerunt etiam opiniones. **U**na quorundam imaginantium vnam lune medietatem habere ex se lumen et aliam non ipsamq; lunā moueri pprio suo motu distincto a motu celi quo successiue vertit ad nos pars lucida: sic q; in oppositiōe tota illa pars est ad nos versa. et post oppositiōem successiue absconditur vsq; quo pars nō lucida sit ad nos versa hinc negauerunt illi lunam habere lumen suū a sole saluantes illo modo crementū atq; decrementum eius. **C**ontra. fit eclipsis lune et non nisi luna suum lumen haberet a sole patet non obstante interpositione semper appareret lumen proprium lune. **E**st igitur concludendum lunam lumen suum habere a sole. **S**ed an per solis reflexionem luminis ab ea ad nos tanq; a corpore leui terfo atq; polito, sine in gressu luminis in suam substantiam: an per in gressum atq; in corporatiōem luminis sunt opiniones contrarie: s; secunda tenēda: vt ostendit macula propter difformitatē raritatis qua astrū ibitur atq; in corporatur in vna parte et alr in alia: tñ etiaz qñ luna esset ad latus nostri aspectus nō nisi parua pars illuminata appareret: sed pars a qua angulus in cidētie: et angul⁹ reflexionis ad oculos nostros eēt equales est igitur ei (que est corpustrans parens) lumen solis in corporatum etiam s; aliquos p totū corpus lune quis non eque intensa per totum ppter magnitudinem corporis lunaris sed intense medietas ad solem versa in corporatur lumine. **D**e alijs autē astris est auctoritas Dyonisi. 4. caplo de diuini nominib⁹ dicentis a sole illuminari omnia corpora tam superiora quam inferiora experti sunt et astro nomi planetarum superiorū augeri lumē qñ sunt in auge ratione appropinquationis ad solem: atq; minui quando sunt in opposito augis. **H**inc etiam ven⁹ et mercurius sunt ceteris lucidiores pp propinquitatem ad solem: quo fit vt quando venustantum a sole distat q; post solis occasum venus super orientem manens non offuscatur a sole: tunc tam magnum est ei⁹ lumē vt sibi obiecto corpore opaco faciat vmbra vt luna. **Q**uod si obicitur tempore eclipsis videt nota luna: immo etiam in decremento appareret visui ps nō illuminata: ergo h; lumen aliud a sole. **I**te alia astrā deberet apparere arcualis figurē p accessum et recessum a sole saltē venus et mercurius. **I**te astronomi tradunt planetas soli appropinquentes minui lumine: et recedentes augeri: cuius contrarium fieret si lumen a sole caperent: itē planetis alijsq; astris proprij attribunt colores: Saturno plūbeus: iouis stanne⁹: marti calybelis: soli aure⁹: ve-

neri cupre⁹: mercurio color argenti viui: lune color argenteus hisq; metalis dicuntur illo ordine domi nari igitur habent proprios sibi splendores. **R**el pondendum omne astrum habet lumē aliq; propriū quamuis remissum: quod per lumē solis fortificatur dicitur etiam q; illic recipitur lumem secundarium ad secundum responderetur. q; mercurius et Venus sunt corpora trans parentia ideo s; quamlib; sui partem in corporantur lumine solis: astrorum autem superiorū semper sol illuminat partem que est versus nos. **A**d secundū capitur illic auctus lumine pro eo q; bene et diutius pōt videri: quod contingit per recessus a sole: alio modo capitur actus lumine pro habere maius lumē et hoc fit p propinquitatem ad solem. **A**d tertiam nihil pbat. Nam pp diuersitates modi substantie i densitate atq; raritate diuersificat capacitas luminis: et in astris colorum apparet. **Q**uo ad tertiam dubij partem: est vna opinio q; specie differunt lux in in sydere radicata: et lux in istis inferioribus reperta. Nam lux horum inferiorū in sequitur cōmixtionem qualitatum primarum q; probatur: qñ nullum elementum existens in naturali dis positione lucet: et q; flāma luceat hoc est: q; h; sit ignis: ille tñ non ē in naturali dispositione. q; si nāli sua dispositiōe esset ipse non luceret q; eia h; inferiorū lucētia sunt mixta qualitatiue: et ita lux istorū inferiorū est qualitas secunda: et per consequens specie differt a luce celi: ista opinio non videt mihi ratione multum efficaci fulcita ostendo: quoniam q; effectus sint a causis specie differētib; non est sufficiens ratio concludendi differentiam specificam p calor actualis ab igne: et calor actualis a sole producti sunt eiusdē speciei similiter frigiditas a terra et frigiditas ab aqua: et tñ cause specie differunt. tñ etiam non videtur inter tales luces currere proprie tates diuerse non saluabiles per differentiam in tenui et remissi quare pbabile est dicere i primis. q; lux solis et lux alterius syderis sunt eiusdē speciei quis subiecta specie differant: similiter lux syderis et lux corporis in feriois.

Quo ad quartā dubij partē an lumen solis sit caloris pductiuū cir ca hoc sunt opiniones: vna quā visus est seq auerros super. xi. pte philosophie q; lumē nō est cā caloris: pro quo dicit Aris. id voluisse. s; q; motus orbis generat calorem in corpore immediato sibi et illud in alio: et sic de inceptis vsq; ad nos: sol autē id plus caloris dat: q; maior est et spissior alijs stellis et planetis et ideo forti⁹ commouet corp⁹ quod est sub eo. **I**lli⁹ opinionis aliq; sunt motiua: primo si a lumine generetur calor a contrario luminis pduceret frigiditas: sed hoc non cū lumen non habeat cōtrariū: igitur etiam id fieret per reuerberōem seu per reflexiōē a corporib⁹ solidis et politis: s; contra si ipsum per se nō est causa caloris: tunc nec multiplicatum generabit ipsum.

Contra istam opinionem sunt obiectiones opinionis contrarie: primo cessaret tota philosophia apoloni et et alchindis de speculis comburentibus paret cōstat q; speculum illud non mouetur nec sol super speculum plus mouetur q; super aliud corpus ergo si luminis reflexiō non est causa caloris non plus intenditur ignis ad speculum quam ad ipsum corpus quod ab surdū est et contra a sensum secundo s; hoc nō debet et calor augmentari et hoc q; dyamet astr sol respicit inferiora oblique: s; poti⁹

ex vicinitate vel longinquitate ipsius cum ergo in hys me fm proportionem geometricam propinquior sit nobis sol quam inestate hyems debet esse nobis magis calida quam estas. Tertia si ex motu tñ calefacit et non ex lumine: cum media aeris regio vicinior sit motui solis quam inferior: media debet esse calidior quam infima quod est iterum absurdum. 4. in umbra et lumine equaliter fm hoc equalis debet calor: qñ motus solis vtrobiq; equaliter est ppinquus. 5. si motus solis sit causa caloris et effectus nunq; extendit vltra causalitatem cause calor non debet esse in his que sol motu suo non circunducit vel tangit ergo inferiora calefacere non debet. 6. in plenitudo est noctis calor maior quam in declinatio et non ab infientia lune cum sit frige factiva ergo alumine eius. 7. illa influentia transiens per mediam regionem aeris vel per cristallum frigidum: aut aquam frigidam impediretur.

Respondeo ad istas rationes ad primam q; cum lumine solari diffunditur influentia calefactiva p vt cum lumine alterius planete diffunditur influentia frige factiva: et q; in speculo vnitur atq; forficatur huius modi influentia hinc sit combustio non quide; effectiue alumine: sed ab illa infientia et do bonam analogiam: quoniam influentia astri frige factiva taliter cum lumine astri alicubi vnit a fortius frige faceret non tñ ex hoc esset arguendum illud lumen in frigidare: quare nec hic concluderet lumen calefacere. **A**d secundum negatur sñr assumptum ex eadem ratione scilicet ppter projectionem illam influentie diffuse cum lumine. **A**d tertium patet respon; q; influentia agit immo non ponendo influentiam argumētū non cogit diceretur enim esse dispositionem preuiam ad hoc q; sol calefaciat per talem distantia ad quam sit reflexio. **A**d quartum nego assumptum quoniam impeditur vel minuitur influentia a causa minente vel impediēte lumen diffundi. **A**d quintam patet respo; nam agit cum influentia quin immo etiam negata influentia diceretur lumen esse preuiam dispositionem ipsi soli ad calefaciēdū et sufficit contactus illius. **A**d 6. respondeo lumen lunare esse lumen solis cum quo transit influentia solis que est calefactiva: habes igitur modum respondendi: consequentur ad illam opinionem. **A**d 7. dico ita argumentum concluderet de lumine.

Alia est opinio auicene quas seqt Albertus magnus q; lumen est productiuū caloris pro qua suadere pñt rationes superius facte: et ad rationes opinionis contrarie ad primam dico negādo consequentia deberet poni constantia contrarij: ad secundū dico q; lumen sit eiusdem speciei rectū et reflexum non tñ eodem modo applicatum nec solum ad hoc operatur intentio: cum detur lumen rectū lumine illo reflexo intentus: habes igitur modum consequentur respondendi verum tñ communior est opinio auicene. s. q; lumen solis est caloris productiuū ad quam consequenter respondendo sequuntur correlaria. Primum cuiusbet astri lumen est calefactiuum patet ipsum est lumen solis et reflexum: aut saltem eiusdem speciei cum eo. **S**ecundum correlarij; astra proprias habent virtutes alius luminibus distinctas scilicet virtutem calefactiuam frige factiuā humectatiuā desiccatiuā vel aliam patet iprimunt taliter virtutes rebus ad quas non per venit lumen tamen etiam aliquid astruz est frige factiuum: et non per lumen cum luminis virtus sit calefactiva: ergo est alia virtus ita igitur q; tam sol quas alius planeta

aut stella duplicem formam qualitatiuam diffundit vnam luminosam: aliam non luminosam: quarū stae luminosam esse calefactiuam: et alteram frige factiuam nec pro inconuenienti id habendum cum in pipere sit virtus frige factiva actualis: et calefactiva virtualis sic qualitas luminosa est tanquā calefactiuū actuale et alia influentia tanquam virtuale. **E**t tertium corollariū non ideo lumen solis sit calefactiuum (vt quidā credunt) quia transiens per spherā ignis elementaris in corpore sibi calores patet trāseūdo per medium frigidum per der et huiusmodi vim calefactiuam: nec etiam vt alij opinantur: quia per aerē transiens facit quandam aeris distractionē atq; fractionem partium aeris. Nam fractio sit ratione impossibilis penetrationis dimensionum que accidenti respectu sui subiecti non competit: contingit etiam talem fieri calefactionem aeris ex istente tranquillo: est igitur dicendum lumen esse formaz ex sui nature ductiuam caloris: non quidem qualiter cuncte se habentem: sed reflexam.

Queritur, vtrum terra sit spherica et aqua et de figuris aliorum elementoz de hoc intracta. de sphaera caplo. primo.

Queritur, vtrum terra sit in medio quo ad centrum grauitatis: et an contrarie moueatur de his in eodem loco.

Queritur circa tertium et quartum de celo vtrum elementa sint grauius in suis locis: et vtrum aliquid sit grauius alio in vno elemento et non in alio.

Ec questio duas hēt ptes

Pro quarum declaratione noto, q; aliquid est graue stat dupliciter vno quia habens grauitatem. 2 sic graue in vna parte est graue in alia: alio modo dicitur graue. i. actu grauitans et sic graue in aere vt lignū non est graue in aqua: et sic sumendo grauius pro illo quod habet maiorem grauitem non stat aliquid esse grauius alio in vno elemento et non in alio: alio modo accipitur grauius pro illo quod magis pōderat in actu et sic bene stat lignū magnum esse grauius in vno elemento scilicet aere paruoplumbo et non in aqua: immo in aqua esset pōderosus magno ligno et sic patet de cōne. **D**ubita tur vtrum aer et omnia elementa in locis naturalibus habent grauitatem et arguitur q; non autoritate auic. do. elemētis quia aer ponitur in mixto vt faciat leuigare mixta. Idem patet desuper naratione ligni in aqua. Item autoritate themist. et thelomei lib. de ponderibus dicentium vtrum inflatum minus ponderare in aere non inflato. Idem patet autoritate Arist. dicentis aerem leuem et non grauem in contrarium Arist. ii. problematum: prob. 45. cur vox melius auditur a sursum in deorsum quam eoduerso. Item secundo auctori. eiusdem. 5. proble. probleu. secundo vbi dicit Aristoteles omnia elemēta habent grauitatem preter ignem. Item q; si fiat vacuum inferius velotius descendit quas si vacuum sursum ascendat cōciliato: in annexo discentie. 14. 13 expresse aerem in ppria sphaera grauem non grauitate actuali sed habituali id est magis natum descendere quam ascendere. **N**on in aere ego pono vnam qualitatem preter leuitatem qua ad hoc inclinatur. **U**nde dicit se expertum vteruz inflatum ponderare

Questiones super libris

vno obolo, plusq̄ nō inflat̄, et si inflat̄, aere non vaporoso sed follis.

¶ Pro declaratione tamen maiori eorū que dicta sunt libro. 3. et. 4. de celo pono aliquas propositiones. **¶** Prima propositio. Non omne corpus est eque graue in aqua et oleo. patet eadem ratione. **¶** Dicitur lignum non ita profunde vel non eque velociter, ceteris alijs paribus descendit per aquam sicut per oleum: idem contingit de alijs corporibus diuersarum qualitatum motuarum. **¶** Secunda propositio corporū solidorum potest grauitatum equalitas vel in equalitas in specie deprehendi sine equi libro, ne dum in generali: sed in proportionem. **¶** Prima pars patet. Magnitudo effectus ceteris alijs paribus sequitur fortitudinem cause: et ergo duorum corporum equalis magnitudinis per aquam descendendum: quod velocius descendit vel cuius maior pars submergitur in aqua est altero grauius: que autem eque velociter descendunt vel equales eorum partes submerguntur sunt equalis grauitatis. **¶** Secundam partem ostendo ex precedentibus. Pro cuius practica capiuntur duo corpora magnitudine equalia in latere diuisa per partes equalis (gratia exempli in duodecim partes que dicuntur puncta) et illis super aquam narrantibus videatur cuius illorum submerguntur puncta: quoniam secundum proportionem punctorum submersorum vnius et alterius erit proportio grauitatum secundum speciem, videlicet si duo puncta vnius et vni alterius erunt in proportionem dupla. **¶** Tertia propositio. Idem siue artificiali pondere de duobus corporibus liquidis diuersarum grauitatum in specie potest deprehendi: scilicet non solum in generali excessus sed proportio patet idem corpus per illa si quida descendens ager secundum habitudinem grauitatum illorum liquidorum ad ipsum exempli gratia: in aqua et oleo liquidis in quibus alternatim ponatur idem lignum, tunc illud liquidorum est grauius in quo pauciora puncta illius ligni ut supra in partes diuisi submerguntur idem enim graue in leuiori profundius descendit: et pariter quoad proportionem erit talis qualis erit proportio punctorum submersorum: ita igitur quod aqua erit oleo grauior in illa proportionem in qua se habent puncta submersa in aqua ad puncta submersa in oleo. **¶** Quarta propositio de duobus corporibus: vno solido et altero liquido potest sine artificiali equalitate reperiri excessus grauitatum secundum speciem: et etiam earum proportio. Patet ex dictis cum leuiora super sint grauioribus graue positum in liquido si descendat in fundum: ut plumbum in aqua est grauius liquido secundum speciem: si autem partes aliquę submergantur aliquibus supernantibus est leuius liquido si vero superficies conuere coequantur: ita quod descendat quousque sit eius superficies eorum in superficie liquidum: sunt equaliter grauia secundum speciem solido enim supernante partim intra partim extra talis erit proportio grauitatum qualis proportio corporis supernantis ad puncta submersa. **¶** Exempli gratia corporis in duodecim partes ut prius diuisi quattuor puncta submergantur: tunc erit liquidum grauius in proportionem tripla.

¶ Explicunt quoniam de celo:

De Celo. Fo. cxxv.

¶ Incipit liber primus de generatione Aristotelis Stagiritę cum questionibus Petri Spinosa artium magistri.

Caput primum.



¶ Libri de gene

ratione et corruptione duo. Primum continet de ces capita. Primum capit tres conclusiones, duas antiquorum de generatione opinionones post primam, et sex rationes post tertiam.

¶ Prima conclusio

De generatione et corruptione, natura genitorum et corruptorum, de causis eorum, quid alteratio, quid augmentatio, et utrum generatio et alteratio idem sint, necne, determinandum est. **¶** Nam de his varie fuerunt antiquorum dissensionones, que per hanc veritate conspecta tollentur determinationem. **¶** Due de hac re antiquorum opinionones. **¶** Prima est ponentium omnia esse vnum, et omnia ex vno generari: et hi ponunt generationem alterationem esse et, generari alterari. **¶** Secunda est ponentium plura materialia principia, ex quibus omnia constantur. **¶** Et hi sunt Empedocles, Anaxagoras, Democritus, et Leucippus. Empedocles enim posuit quattuor elementa simplicia, rerum materias: et litem et amicitiam, efficiencia principia. Anaxagoras infinitas homeomerias atomos ut, os carnem neruum (quorum quelibet, pars totius naturam atque nomen retinet) rerum materias: democritus et Leucippus infinita insectilia corpora (ex quibus omnia parantur) positione, figura et ordine dissidentia. Et hi omnes volunt aliud esse generationem, et alterationem, preter Anaxagoram qui propriam vocem ignorauit dicentem generari et corrumpi idem esse quod alterari. Et maxime aduersatur Empedocli, nam Empedocles quattuor elementa ponit, et carne, et esse, neruum, et similibus simpliciora. Ille autem contra, os, carnem, neruum, et familia elementis, igne, aere, aqua, et terra simpliciora, ut que sint horum greco vocabulo panspermia. **¶** Secunda conclusio. Qui omnia dicunt esse vnum et ex vno constituunt omnia: generationem ab alteratione differre et defendere non possunt. **¶** Nam semper vnum eiusdemque nature et subiectum est. **¶** Duratorem autem que subiecto vno eodemque manente aduenit, alterationem nuncupamus. **¶** Tertia. Qui plures rerum ponunt materias, generationem ab alteratione differre et dicunt: quam tamen, alterationem inquam ex suis dictis saluare impossibile est. **¶** Primo Quia dicunt generationem et corruptionem mixtionem esse et segregatidem: et calidum, frigidum, humidum et siccum, album, nigrum, molle, durum, et ceteras passiones proprias esse elementorum et (ex quibus cetera pariant) principiorum: ut Empedocles dicit ignem calidum et album, aquam frigidam et nigram. Sed cum diuerse sint horum materie, ex igne non fit aqua, aut vnquodque reliquorum ex reliquo: igitur nec fiet ex calido frigidum, ex molli durum, aut vnum aliquod calium ex altero secundum

Primus

propria videtur rationem. Oppositum tamen horum nam re et a concretionem et secretionem cessante, eam videmus nunc augere, nunc crescere, nunc decemere, nunc minui secundum quantitatem, nunc calidam nunc frigidam fieri secundum qualitatem. **Secundo.** Quia in omni mutatione contrariis subicienda est eadem natura: siue hec transmutatio secundum quantitatem, siue secundum qualitatem, siue secundum locum sit sumpta: id autem, plures variasque subiciendo materias, facere non possunt. **Tertio.** Quia si alteratio est rerum adinuicem transmutatio: quod si est, multe (ut dicunt) diuersasque nature non sunt materie, nam omnium adinuicem transmutationem habentium, materiam esse vnam necesse est. **Quarto.** Quia Empedocles pugnantia dicit enim ex elementis mixta generari, et alterum in alterum non posse transmutari: sensui manifestis contradicens. Videmus enim et aquam ex terra, et terram ex aqua generari, qui item cum concedat alterationem secundum passiones, et ignem dicat calidum et album, aerem leuem et mollem, aquam frigidam et nigram, terram graues et duram: his predictis differentiis separabiles enim sunt (ut etiam vnam generetur ex altero cuius proprias habebit qualitates, concedat oportet). **Quinto.** Quia dicit Empedocles aduenire amicicia omnia abire in chaos, suis passionibus spoliata: et aduenire lite: separari ab ipso, nouis acquiris passionibus transmutantur igitur adinuicem. **Sexto.** Quia Empedocles non determinat an quatuor elementa principum sint ipsius chaos et confusio molis: an potius ipsum principium sit elementorum. In sufficientem igitur facit determinationem quod et reliqui factitarunt.

Caput secundum.

Secundum caput continet
S duas conclusiones, duas rationes ad primam duas ad secundam, quatuor rationes ad tertiam tres opinionis, Democriti rationes, earum solutiones, duas generationis et alterationis differentias post tertiam. **Prima conclusio.** Plato de generatione et corruptione in sufficientem ex ecutus est determinationem. **Primo.** Quia quomodo fiant mixtorum generationes, ut ossium, carnum, et neruorum: nihil meminit. **Secundo.** Quia de augmentatione et alteratione nihil determinauit: que huic negotio subseruiunt. Et certe nullus preter Democritum videtur omnium que necessaria sunt, aliqua tetigisse qui de omnibus videtur curam egisse ut de generatione et corruptione, augmentatione, alteratione, actione, passione, et mixtione. Dicebat enim Democritus et Leucippus, ex atomorum concretionem generationem, secretionem corruptionem fieri: diuerso situ et ordine alterationes: quemadmodum eedem littere varium scem atque ordine habentes comedias componunt, et tragediam: et ceterarum mutationum augmentationis, diminutionis, actionis, passionis et mixtionis causas in atomos reducebant. **Secunda Degeneratione et corruptione apta incubit de terminatio.** **Primo.** Quia omnes hec tractant, dicuntque generationem et corruptionem aliud esse, et aliud alterationem: quia generatio, quedam sit congregatio: corruptio vero, disgregatio, et alteratio eorum compluribus visa sit passionum translatio. **Secundo.** Quia de hac re rationabiles quedam mouetur que

De Generatione.

stiones: utrum generatio sit congregatio: utrum corruptio, segregatio: utrum generatio, alteratio sit an nulla prolixus. Et ad has questionem rationes adducuntur: hec cogentes, hec vero dissolui difficiles, ex pe dit igitur eiusce rei deprehendere veritatem, et considerare an entia generentur, alterentur, augeantur, et horum contraria: an corruptionem, detrimentumque patiantur: et an ipsorum principia sint inseparabiles magnitudines, superficies ut dicebat Plato corpora ut dicebat Democritus. **Tertio.** Positio Platonis positioe Democritus irrationabilior est. **Primo** quia irrationabilior est ad superficies usque indiuisibiles corpora resolvere, quam ea resolvere in indissolubilia corpora: quantum: et hoc non modicum iridem habeat irrationabilitatem: resoluebat autem Plato corpora in superficies, democritus autem in corpora. **Secundo.** Quia Democritus ex suis corpusculis conabatur et generationem et alterationem saluare: ut colores ex diuersa atomorum positioe Plato autem ex suis superficiebus neque gignebat neque alterabat: est igitur Platonis determinatio irrationabilior. **Tertio.** Quia Democritus (ut qui circa naturalia magis insudauerat) principia talia supposebat, ex quibus multa in philosophia saluare et videre Plato vero minus impedit opere minusque fuit naturalium expertus: multorum enim in experti, et ad pauca respicientes, facile enunciant. **Verito** igitur, Democriti positio, Platonis positioe rationabilior existimanda est. **Quarto.** Quia Plato logicis agit rationibus: nisi, inquit, usque ad superficies reuolutio fieret que essent indiuisibiles, aut origonum esset multa Democritus autem magis physicis rationibus in sitit. **Tres** Democriti rationes. **Prima.** Corpus est magnitudo omnino et vbiusque diuisibilis. **Doc** enim possibile, quod quidem cum possibile sit si ponatur tacitum nihil accidit impossibile. Ponatur igitur omnino esse diuisum: que superant igitur, aut sunt puncta, lineae superficies, passiones alique nihil, aut atomi. Non autem superant puncta: quia punctum puncto additum non attollit maius, neque terminum a termino diuelli potest, neque linee superficies, aut passiones. Nam corpus ex non corporibus compositum abire et: et passiones separari impossibile est. Neque dixeris nihil manere. Nam siuiser corpus ex nihilo conflatum, et non vero existens, sed tantum apparens. **Que** superant igitur diuisio ne facta, corpora sunt que quia non sunt diuisibilia: nam non esset omnino diuisum, ut positum est unum igitur atomi. Est igitur corpus ex atomis conflatum. **Secunda.** Quia si contingeret corpus semper diuidi, et semper in minores resolveri magnitudines, tandem perueniret ad magnitudines insensibiles, quarum itaque ad indiuisibiles. **Secamus** igitur ipsum solum usque ad aliquid, ut atomos, et non semper. **Tertio** generationes et corruptiones non nisi atomorum congregatione et segregatione saluare possumus. **Rationabiliter** igitur positum est corpus ex atomis esse compositum, et in atomos resolveri. **Prime** solutio. **De** sensibile corpus quodammodo secundum quodlibet signum diuisibile est, et quodammodo non diuisibile quidem potestate est, non autem actu: quia tamen punctus puncto attiguus non est, sic ut non vbiusque in linea sit punctus: alioquin exiret ex punctis: neque vndique et vbiusque diuisibilis est, sed quemadmodum puncta habens. **Secunde.** Sensibile in partes in sensibiles diuidi tamen minime simpliciter non sunt in conueniens non est quod tamen se non precipias eorum alios tamen iuncte sit sentiantur

Tertio. Generatio et corruptio congregatione et segregatione atomorum non sunt. Nam corpus ubi que ac si ex punctis erit et compositum diuisibile erit in minima segregatio, et ex minimis congregatio sed perfecta generatio fit, quia sit eius totius in hoc totum mutatio, quam falso existimant alterationem. Nam generatio et alteratio bifariam differunt, primo subiecto. Nam generationis subiectum, materia est alterationis autem, ens actu. Secundo, quia generatio secundum substantiam sumitur: alteratio vero secundum qualitates: et de corruptione ut de generatione dicatur. Id tamen licet concedere, segregatione generationes et corruptiones fieri velocius congregatioe uero tardiores: ut aque in minutulas guttas diuise, uelotior concitatio: que corruptio: et aeris acceleratio generatio, cuncte uero atque in unum congesse, tardior.

Caput tertium.



Tertium caput continet sex

questiones, tres quod nihil simpliciter generetur ad primam rationes, earum solutiones, et reliquarum sequentium questionum per ordinem. **P**rima questio. Utrum contingat aliquid simpliciter generari aut corrumpi. **T**res rationes que non. **P**rima. Quicquid transmutatione existit, semper ex aliquo est: ut ex magno paruum, aut magnum ex paruo, ex laborante sanum et ex sano laborans: et ita in ceteris et si quid simpliciter generetur, ex non ente generabitur. **E**rit igitur non ens aliquid. **S**ecunda. Quod generatur secundum quid, ex non ente secundum quid generatur ut ex non albo, album: et ex non bono bonum, quod igitur simpliciter generabitur, ex non ente simpliciter generabitur, quod impossibile est. **T**ertia. Aut simpliciter generatio est ex non ente simpliciter, aut non ente aliquo: ut non albo, non bono. Non ex non ente aliquo: quia hec secundum quid generatio est, erit igitur ex simpliciter non ente. **E**t tunc aut non ens negat substantiam: aut uniuersaliter secundum unumquodque predicamentorum ut substantiam, quantum quale et ita in ceteris negat ens. **S**i negat substantiam, erit substantie ex non substantia generatio: et cum sit substantia, impossibile est aliquid aliorum esse ex quo fiat, alioqui essent passionis a substantiis separare: et ex nihilo aliquid fieri et quod est impossibile. **E**t id idem manifestum sequatur si non ens uniuersaliter negat. **R**ationibus adhibenda responsio. Dicimus uno modo ex non ente simpliciter, non quidem quod omnino non sit ens, aliquid simpliciter generari: sed quod non sit ens actu. **A**lio uero modo ex semper ente, sed potestate quidem non ente autem in actu, aliquid simpliciter generari dicimus. **S**ed de illo ente querunt, cum alicuius substantie fuerit generatio: an illud ens potestate ex quo fit non sit actu substantia, sed potestate: actu tamen aut quantum aut quale, aut aliquid aliorum. **S**i neque substantia actu neque quantum, neque aliquid aliorum, actu, sed solum potestate: ex nihilo aliquid generari concedere oportet quod omnes concedere abnuunt philosophantes. **D**icimus illud ens neque simpliciter esse substantiam: neque ens simpliciter quantum, aut quale, et ita in ceteris, nam hoc aliquid non est: sed potestate in completis substantia ex his: taliter et quanta: et qualis. **S**ecunda quod. **Q**uare semper sunt, semper perdurat, et simpliciter et

secundum generationes. **R**esponsio. **U**na causa est materia, secunda est mouens: sed hoc duplex est, unum enim omni tempore mouens et immobile existit, alterum uero semper mouens et mobile, quod perpetuo succedentium generationum, corruptionum, et aliorum motuum causa existit. **E**t cum quid corrumpitur, in non ens actu corrumpitur, ens potestate, et materiam relinquens, ex qua alterum generetur, neque id generationum successio perpetua est, quia materia ut putauerunt aliqui in infinita sit, nam infinitum actu existit: impossibile esse, sepius monstratum est. **E**t cum instant, si materia finita esset, cum quolibet generorum particulam materie accipiat: iam sumpta esset aut tandem consumenda, defecturaque cessationis generationum causa, finitum enim omne per finiti ablationem tandem absumitur. **P**ropterea responsio est. **N**unc consumendam, defecturaque esse, quia corruptio unius, generatio est alterius, quod enim materie in unius corruptione dimittitur, ab altero in generatione sumitur, quod cum hoc iterum corruptione resolutioneque adueniente dimiserit, ab altero uno aut pluribus primum ad ortum deductis rursum assumetur. **T**ertia questio. **U**t aliquid simpliciter et aliquid siquid generari et corrumpi dicatur. **R**esponsio hoc aliquid est simpliciter, ideo eius generatio et corruptio, de simpliciter generatio et corruptio accidens uero, ens secundum quid, et ad substantiam, ut non ens, ideo eius generatio (cum sit, aut quantum, aut sciens, aut ubi) dicitur secundum quid generatio: itidem et eius corruptio, quemadmodum Parmenides duo ponebat, ignem ens, et terram ut non ens ideo ignis generatio, si ita esset, simpliciter generatio diceretur, et terra generatio, secundum quid generatio. **E**t hoc existimauerunt generari magis, quod se ut species haberet, ut ignis terra, et calidum frigidum, est enim caliditas ut species, frigiditas uero, ut eius priuatio: et ignis et terra adinucem hoc sese habent modo. **N**eque ualeat quod huic questioni e uolue de affereretur, huius simpliciter generationem et corruptionem esse, quod magis esset sensibile, quod uero minus eius esse secundum quid et generationem et corruptionem. **P**utabat enim magis sensibile, magisque sciibile (sensus enim scientia uirtutem habet) magis ens esse: et quomodo res se haberet ad sentiari, ita ad essendi ueritatem, quod falsum est. **N**am spiritus et aer, minus sensibilia sunt terra, cum enim transmutantur in terram, sunt bene tangibilia et sensibilia: et tamen ueriosa quam terra sunt entia: ut quod plus actus specierum habeant, sed diuersitas, ut diximus uenit hoc predicamento: um diuersitatem: quia que est secundum substantiam aut generatio aut corruptio simpliciter dicitur. **Q**ue uero secundum aliquod predicamento: um accidentium: secundum quid. **Q**uarta questio. **U**t semper aliquo corrupto sit generatio. **R**esponsio. **Q**uia corruptio est in non ens: et generatio ex non ente, quod quidem est ens pura potestate. **N**unc merito nunquam casura est generatio: ut que sit ex non ente, quod sine specie esse non possit. **Q**uinta. **A**n illud non ens in quod fit corruptio, et ex quo fit generatio, alicui sit contrarium. **R**esponsio: **N**on, nam id non ens, materia est: sed contrariorum successiue est susceptiuum. **S**exta. **N**one eadem est materia utriusque: et quod corrumpitur et quod gignitur. **R**esponsio. **E**st eadem et est ut diuersa, sub non eadem ratione non eadem ut cum ignis corrumpitur, et generatur aqua: nunc est hoc contrarium nunc autem illud habens, sunt enim

ignis et aqua, contraria.

Caput quartum.



Quartum caput continet du-

as conclusiones. Prima conclusio. **G**eneratio et alteratio, transmutationes diuerse existunt. Nam alteratio est quae modo sensibili manente ut subiecto eodem ipsum in suis aut partibus aut medijs transmutatur passionibus: ut cum corpus sanum est et deinde idem manens fit egrum: quemadmodum res idem manens, nunc rotundum, nunc angulare est, unde aliud est sensibile subiectum et aliud passio: ut que illi subiecto inesse nata est. Et generatio est mutatio totius in totum, nullo sensibili ut subiecto eodem manente: ut cum ex toto semine fit sanguis: ex tota aqua fit aer: et ex aliquo aere fit aqua: sanguinis: aeris: aque est generatio: et seminis, aque et aeris corruptio. Et maxime deprehenditur generatio, quando id totum in quod quippiam transmutatur multum tactu: aut sensibus omnibus perceptibile est. ut cum ex aere fit aqua. **S**ecunda. Si in genito manet aliqua passio que fuit incorrupta: secundum illam non est transmutatio. **U**t si ex aere fit aqua et frigiditas que fit in aere, eadem maneat in aqua: aut aeris diaphanitas in aqua maneat. Nam ea, alteratio non erit cum non fiat alteratio toto in totum mutato: quod ibi accidit, neque generatio: Nam non fit generatio subcepta passione, ut si immusicus homo fiat homo musicus eodem semper homine manente: et musica existente passione, alteratio est. Si vero nullo ut subiecto manente eodem sensibili fieret mutatio: et musica et immusica passionem non essent: esset huius generatio, illius vero corruptio. **A**t cum fit secundum passionem aliqua mutatio, generatio non est: secundum quantitatem est augmentatio, aut diminutio: secundum qualitatem, alteratio: et secundum locum, loci mutatio. Et generationis subiectum maxime proprie materia est: alijs mutationibus aliquo modo: quando quidem omnes in se suscipit contrarietates.

Caput quintum.



Caput quintum continet octo-

conclusiones, vnam questionem et duas rationes ad primam, vnam questionem ad secundam, duas rationes: et vnam instantiam ad tertiam, vnam questionem ad quartam, tres rationes et sex augmentationis condiciones, et vnum corollarium ad octauam. **Q**uestio An augmentatio ab alijs motibus differat. **P**rima conclusio augmentatio ab alijs motibus differat. **P**rimo. Quia generatio et corruptio sunt secundum substantiam, generatio quidem, ut cum ex potentia substantia fit actu substantia: corruptio, e diuerso, alteratio secundum qualitatem: et motus localis secundum vbi, augmentatio vero et diminutio secundum quantitatem. Est igitur augmentatio ab alijs mutationibus altera. Conuenit tamen cum ceteris: quia sicut in illis ex eo quod erat potentia, fit ut sit actu: ita et in augmentatione. **S**ecundo. Secundum transmutandi modorum diuersitatem: quia quod generatur, quod corrumpitur, quod alteratur, omnino non oportet mutare locum, quod autem augetur, oportet aliquo modo: et quod secundum rectum fertur, omnino locum demutat: et quod circumfertur, semper eundem locum seruat. **Q**uod

vero augetur: neque omnino demutat, neque eundem semper seruat: sed primo habet arctiorem, postea vero ampliozem: et quod diminitur, e diuerso ab ampliore euadit in arctiorem. differit igitur augmentatio ab alijs mutationibus. **S**ecunda questio. **U**t augmentatio et diminutio sunt circa quantitatem ut magnitudinem: an fiat, ex corporeo potentia: et in corporeo actu: et si ex corporeo, an illud corporeum ex quo fiat, a subiecto et materia sit seunctum. **S**ecunda conclusio. Augmentatio non fit ex aliquo separato. **N**on enim fiet ex aliquo separato non existente in aliquo. **N**am non esset in loco, ut neque punctum sed tunc quid erit: an vacuum: an insensibile corpus sed id ex quo aliquid generatur, in loco est: igitur id ex quo aliquid augetur, minime separatum est, neque quidem id separatum in aliquo existit. **P**rimo: quia augmentatio fiet et ab illo separato abstracto ab illo in quo esset: cum nihil esset illius in quo esset: ut neque vas aliquid vini quod in ipso est, cum ipsum ab ipso vase extrahatur, hoc autem non, nam non fit sine partiali corruptione et partiali generatione. **S**ecundo quia nihil prohibet hoc modo simul infinitas esse materias, quare et eidem ex infinitis simul generari si admittant augmentationem adiectam generationi. **T**ertio conclusio. **M**elius est sentire augmentationem et generationem ex vna numero eademque in separata materia fieri: ratione vero non vna. **P**rimo. Quia ut fiat augmentatio aliquo adueniente corporeo aut incorporeo: necesse est: non autem fit ex incorporeo, fit igitur ex corporeo: et hoc quidem, coniuncta inseparataque materia est: ex qua pariter fit generatio. **F**it enim generatio ab aliquo ente actu aut heterogeneo aut etherogeneo, ut ignis ab igne: et homo ab homine: et substantie corporee materia, re ipsa et actu in separata est, ratione atque cogitatione separabilis. **S**ecundo. Augmentatio est preexistens quantitatis ad incrementum nutritiois ductum: et diminutio per hunc spiritus minoramertum. **I**gitur quod augetur, corporeum est et quod ei aduenit, corporeum. **I**ncorporeum si quidem corpori adueniens maius ipsum non efficit. **E**t quod indiminutione subtrahitur corporeum. **N**am in corporeo substracto non fiet minus. **I**nstantia. **S**i quid augetur, et que libet pars maior fieri, et si minueretur: minor et si quod augetur, pariter aliquo adueniente, aut corporeo aut incorporeo augetur et si quid minueretur, pariter aliquo corporeo, aut incorporeo distracto et recedente minueretur: **S**ed non augetur aliquo in corporeo adueniente: esset enim quid separatum et materiam a magnitudine separatum esse impossibile est. **N**ecque fiet adueniente corporeo. **N**am duo corpora si mul erunt: ut quod augetur et auget. **N**ecque per idem minuetur, substracto in corporeo, neque corporeo. **N**am et corpora se occupassent, aut relinqueret vacuum. **N**on igitur villo pacto aliquid aut augetur aut minuetur. **R**esponderunt aliqui augmentationem fieri nullo extrinseco adueniente quemadmodum cum ex aqua fit aer, nullo extrinseco suscepto fit aeris maior moles et cum ex aere fit aqua, nullo substracto fit minor: hoc pacto in sufficienti responderunt. **P**rimo: quia illic nulla augmentatio vel diminutio, sed vni generatio: et alterius corruptio est. **S**ecundo, quia saluare opus id quod augetur et ei quod preffici maior ut carne, neruum et quod ex illis constat et quod augetur non perire, sed manere. **I**d autem ipsi non saluant. **T**ertio questio. **Q**uid augetur cum apponitur

aliqd: an id qd apponit, vt cibus an corp⁹ cui appo-
nit: aut vtrūq; qm admodū cū aquā vino imisceat totū
simul redditur maius. **Quarta conclusio.** Anima
cum corpore cui cibus aduenit, augetur. **Primo**
Quia id augetur, quod ante et post substantia ma-
net idem. hoc autē est animatum corpus. et non cibus
neq; vtriusq; congeries, augetur igitur animatū cor-
pus cui aduenit cibus: et solū quidem: qm admodum
si parum aque fundas in vinū, que corrupta non ma-
neat, non dices aquam effectam maiorem, neq; vini
et aque aggregetam molem: sed vinum, vt quod so-
lum maneat. **Secūdo** Quia si carni adueniat passio
fiatq; carnis alter o semp carne eadē manente caro
cui aduenit passio: alterari dicitur: et nō ipsa passio, dicitur
igitur et aīatum corp⁹ augeri, cui aduenit cibus: et non
cibus ipse. **Tertio**, id auget in quo est precipuum
mouens, in corpore autem animato precipuum mo-
uens est corrupens cibum in consimile specie anima-
to, sit que ingrediens simile specie: et corpus hoc ac-
cipiens, maius, auget igitur corpus animatum et nō
qui corrumpitur cibus. **Sex** augmentationis cō-
ditiones. **Prima.** Idē manet an augmentationes
et post. **Secunda.** Quod augetur, aliquo aduenien-
te augetur: et quod minuitur, abeunte aliquo minui-
tur. **Tertia.** Eius quod augetur quelibet pars auge-
tur: et eius quod minuitur quelibet pars minuitur. Au-
getur enim a nomiomeris, cū nomiomeris augetur
Nam et homiomeris a nomiomeris vnumquodq;
compositum est. **Quarta** vt aliquid augeatur, non ē
constituendū vacuum. **Quinta** neq; vt sit augmenta-
tio, corpora se in eodē loco occupare necesse ē. **Sex-
ta,** augmentatio non fit in corporeo adueniente. Et
his ex sequentib⁹ clarioribus factis, obiectionis p^o-
pōsite patefacta erit solutio. **Quinta** concla. Aug-
mentatio fit aliquo adueniente secundum speciem,
et non solū sūm māam. Nā adueniente aliquo sūm spēm
maius totū efficitur sūm autem materiam non. adue-
nit enim aliquid secundum speciem, cū similem for-
mam et speciem rei cui aduenit, obtineat secundum
materiam vero quod similem retineat materiam, spe-
cie vero non. **Quemadmodum** si aliqua mensura cō-
tinue aquam aque succedentē mensur et. q̄ continue
aduenit, idem secundum speciem est: ita si aduenit
ossis, ossis formam accipiat: et carni, formam carnis,
quod aduenit, dicitur secundum speciem. **Quod** si suc-
ceder et aque nō aqua, et ossis nō os et carni non caro
quod aduenit et, secundū materiam diceret: et non ali-
quid secundū speciem et formā: Et que sunt secundū for-
mā, et que secundum materiam in aliq̄bus facilius
deprehenditur: vt a nomiomeris, vt viuētis man⁹ cū
augetur. Et hinc fit vt mortui magis videatur cē ca-
ro et os, quam manus et brachium: q̄ speciei discrimen
in a nomiomeris apti⁹ manifestius sit. **Sex-
ta** Cibus, aucto contrarius est. Nam aucti specie ip-
sum in consimile specie transmutari oportet, vt si sic-
co adueniat humidum, transmutabitur in siccum, sit
enim augmentatio, aliquo secundum speciem adue-
niente. Id autē esse non potest cibo non existente con-
trario. Nam contrario: vniū p̄prium est adinuicē age-
re atq; pati: et alterū ab altero corrumpi. **Lib⁹** igitur
aucto existit sūm. **Corollarium** Vñ sit vt qd augetur vt
simili et vt dissimili augetur. Nam augetur dissimili
in principio: quia contrario et in fine simili quia se-
cundum spēm. **Septima conclusio.** Cibus talis ē
potentia quale quod in erementum suscepturum sit
actu. **Quia** si ex cibo augenda sit caro: ipsum specie

carnis accipere oportet, et si os, spēm ossis: et ita qd
quid agendum sit: illius rei speciem, sit cū augmen-
tatio aliquo secundum speciem adueniente. Et igitur
cibus potentia talis quale qd augetur actu est: at
tamen actu aliud, fit enim augmentatio, quemad-
modum si in vinum fundatur aqua que mixta in vini
speciem corrumpi possit, vini quantitatem adaugēs
ita digesto alimento: et in corpus disperso, corporis
nam lumit, corpusq; ad auget. Et sic ignis appōita
ligna vt endo facit ignē: atq; in simile substantia trās-
mutat, quia generat sic corpus animatum, coctum
cibum in suam conuertit substantiam. **Corollaria.**
Et sicut quod generatur, non est vniuersale quantū
aut singulare, sed hoc vniuersale, aut hoc singulare
vt animal homo hic homo: sic quod augetur: non est
hoc vniuersale, aut hoc singulare, sed vniuersale aut
singulare quantum. Caro enim vt caro carni adue-
niens non auget, sed illic potius generatio attendi-
tur: sed vt caro quanta quante carni aduenit, auget
fitq; totum maius sit enim augmentatio, actu adue-
niente corporeo. **Quod** potest igitur generari et carnē
et quantā carnem sed secundum quod caro, nutrit,
secundum quod quanta auget. Et sic nutrens et au-
gens et si subiecto sint vnā, ratione tamen dissentiūt.
Corollarium, vnde fit vt nutriatur quandiu salu-
uatur animal, non tamen semper aut augetur, aut
minuitur. Nam quandiu saluatur, aduenit potentia
caro, que vt caro, nutrimentū est: non autem semper
maius efficere valens, vt est dictum est: augmentati-
uum et nutrimentum re ipsa sunt idem: esse autē nō
idem. Nam secundum quod aduenit potentia quāta
caro, augmentatiuum est, secundum vero quod solū
potentia caro, nutrimentum. Et sicut aque abundan-
tia vino infusa et mixta vinum aqueum facit et aqm
sic adueniente forme multa potentia, virtus eius de-
bilitatur, et fit diminutio et quanto plus potentie tā-
to materialior, et quanto minus, virtus eius violenti-
or: fitq; tunc augmentatio, semper tamen et in aucto
et diminuto, saluat species. **De** de augmentatione
et diminutione hactenus.

Caput sextum.



Primum caput continet du-
as cōclusiones, et quattuor modos ta-
ctus. **Prima** conclusio. Determinare
conuenit de ipso facere atq; pati. Nā
de generatione elementorum hic in-
tendimus, nullo autem faciente et pa-
tiente, non contingit ea generari. Dicunt enim aliqui
ea per p̄gregationē aliq̄ p̄segregationē ḡnari: et q̄ pla-
admittunt, vno (vt recte vult Diogenes) cōmunicata
faciendo et patiēdo generant. Nam si ex vno non
essent, non adinuicem agerent et parerentur: vt cali-
dū nō frigeret nec frigidū calefieret caliditas, n
in frigiditate nō trāsmutat: s; horū vnā subiectā nāq;
q̄ ea i trāsmutatiōe recipiat: esse necesse ē nō tñ hoc
necesse ē eē quocūq; alterū agere: s; quibuscūq; ad in-
uicem agentibus et patientibus: ita uenire necesse
est. **Secunda.** De tactu itidem agendum est. Nā
de actiōe et passiōe determinādū ē. Et aliq̄ adinuicē
agere et pati p̄pe nequnt q̄ adinuicē tāgibilia nō sint.
Determinandum igitur est de tactu. Et quia tactus
actione et passione communior est (nam quecunque
pprie agunt et patiuntur, tangunt: non autem que-
cunque tangunt, agere et pati adinuicem necesse
est) p̄prietatem tactus, facimus determinationes. Et q̄

Primus

homonymum est, vt ferre vnumquodq; aliorū nominū modos eius declarabim⁹. **¶** Quattuor modi tact⁹. **¶** Nec se tangunt primo, que adinuicēz determinatas magnitudines et positionem habentia, simul habēt vltima. Et ad tactum hoc modo, hec tria, positio loci, et sua vltima simul esse, requiruntur: quo pacto et mathematica, siue separata, sint, siue non tactum habere concedendum est. **¶** De tangentia secundo sunt, que diuersas magnitudines habentia, et sua vltima simul adinuicem agunt et patiuntur. Et hic modus tactus est proprius: et ad hunc modum hec quattuor requiruntur, diuersarum magnitudinum positio, locus, eorum vltima esse simul, et ad inuicem esse actiua et passiuā. Et quia grauiā et leuiā diuersas habent magnitudines et loca, leue sursum, et graue deorsum, et simul vltima, et simul adinuicēz sunt actiua et passiuā: idcirco talia proprie tangere dicunt. Et quemadmodum mouentium quoddam est quod mouetur, et quoddam esse immobile: ita facientium quoddam est mobile, et alterum immobile. nā (vt inquit) faciens est mouens, et facere mouere. Differunt tamen vt faciens dicitur ad paciens, nam omne mouens, hoc pacto faciens esse, impossibile est. Faciens enim solum secundum passiones dicitur (sic hoc in loco vrimur) est autem faciens secundum passiones mouens, et mouere, in plus et magis commune est. **¶** Tertio se tangunt: quorum diuersarum magnitudinum vltima simul, et alterum mouet ab altero immobile manens et alterum mouetur. **¶** Quarto tangit id cuiusuis in alterū transit et si tactū hoc mouens non attingat: quo pacto solemus dicere molestiam et tristitiam amaritudinem nos tangere: nos autē non tangere tristitiam. Et hec de modis tactus. De factione et passione nunc agendū est.

Caput septimum.



Septimū caput cōtinet duas de actione et passione opiniones, octo conclusiones, duas rōnes ad primā, duas ad secundā, et vñ corollariū ad octauam. **¶** Due de actione et passione opiniones. **¶** Prima est dicentium omne simile a simili passionis esse imune: quia nō est cur vñ pati⁹ agat, et alterum patiatur, dissimilia autē ad inuicē facere et pati, hinc parū ignē a magno pati concedūt: q; paruum et magnū cōtrariarū esse. **¶** Secūda est solū. Democriti, dicentis simile facere in simile: et si qua alia adinuicem faciant et patiatur, hoc nō est vt dissimilia sunt sed vt eis aliquid cōmune existit. Et hec opiniones sunt quodāmodo sub contrarie, et verū est quodāmodo, omne simile a simili impassibile esse et quodāmodo pati posse. **¶** Prima conclusio. **¶** Distar iam simile, oinoq; indifferens, a suo oīo simili pati, irrationabile est. **¶** Primo: Quia non ē cur hoc pati⁹ agat, et illud patiatur, quare idē et fm idē oportet et agere et pati. **¶** Secundo eadem ratiōe concedas idē agere in seipsum: et pati a seipso. **¶** Hoc autē falsum. Nā quicquid mouetur vt ab alio moueat necesse est. Et si omne simile secundū q; simile, actiuum esset, omne seipsum moueret, et nihil daretur immobile. **¶** Secūda. **¶** Omnis iam dissimile atq; alterum in suum omnino dissimile non agit. **¶** Primo, q; albedo non agit in lineā, necq; lineā in albedinem: et hoc: q; sunt omnino dissimilia, nisi forte dixeris per accidens: q; accidat lineam esse albam aut nigram. Nō igitur omnino alterū et dissimile agit in oīo dissimi-

De Generatione.

le. **¶** Secundo. **¶** Quecunq; ex terlus agunt: aut contraria: aut ex contrariis sunt: non igitur omnino dissimile agit in omnino dissimile. **¶** Tertia, quecunq; adinuicem agunt et patiunt, talia esse debent, vt sine quodāmodo similia: et quodāmodo dissimilia. **¶** Nā q; nata sunt agere et pati adinuicem: aut sunt cōtraria, aut contrarietatem habentia. Debent igitur genere esse similia (sunt enim contraria, in eodem genere) et spē dissimilia. Nā contraria, specie sunt dissimilia. **¶** Videm⁹ enim hoc pacto semper corpus a corpore, colorem a colore, saporem a sapore: et homogeneum ab homogeneo, quodq; simile generis fortis de nominatione pati. **¶** Quarta rationabile est faciens assimilare sibi passum, vt rationabile est calefaciens calefacere: et frigidum infrigidare: quia agens et patiens sunt contraria (vt que sunt in eodem genere) et specie diuersa: et agens agit vt transmutet, et transmutatio autem in contrarium. Agendo igitur cōtrariū in suum contrarium quale ipsum est: transmutat, quare agendo, passum sibi assimilat. **¶** Quinta autem qui ad diuersa respicientes dixerūt, hi similia a similib⁹, illi dissimilia a dissimilib⁹ pati. Nam aliqua aliquid quando dicimus pati per modum subiecti: vt homo dicitur calefieri, frigeferi: et aliquando exprimumus ea pati per modum termini, vt calidū frigeferi, frigidum caleferi. Qui respexerūt aliqua pati vt subiectū viderūt plerūq; simile pati a simili, vt hominē ab homine: et qui aduerterunt ea pati vt terminus a tō, viderunt dissimile et contrarium pati a contrario: et ita bifariam facere. **¶** Ad diuersa igitur respicientes dixerunt hi similia a similibus illi dissimilia a dissimilib⁹ pati. **¶** Sexta. **¶** Primū faciens, impassibile est, vltimū vero, et faciens et patiens. Nā vt ē de mouente et moto: ita et de agente et patiente: sed quod dā est mouentium primum: vt quod est principium motus et quod non mouetur et alterum quod ab altero mouetur: vt est totum et cōpletum et vltimum, pariter: et mouens et motum: igit et de patiente ita erit. **¶** Sanat enim medic⁹ vt primum: et vinum vt sanans: et faciens vltimū: qd et sanando fit patientis. **¶** Septima. **¶** Que non cōmunicant in materia, in agendo non reparantur, que vero cōmunicant, sunt repassibilia: vt medicina cū sanitatem facit, nihil a recipiente sanitatem reparatur: q; in materia cū sano non cōmunicet: et cibus repatis: quandoquidē eandem participet naturam. Et huius causam assignamus: q; forma principii est faciendi: et materia principii patiendi: et eadē contrariorū susceptiua ē: et p̄te calefaciēte ipm caleferi necesse est: et frige faciēte frigeferi. **¶** Que igitur materiā non habent, principium non habent patiendi, que vero habent eandem, principium vnum quodq; habet patiendi. **¶** Contingit igitur illa dum faciant repati. **¶** Octaua. **¶** Principium vnde motus efficit: et non finis. **¶** Nam efficiens in passum inducit speciem, qua presente cessat motus. **¶** Presertim enim habitibus, non transmutatur amplius aliquid: s; iam consumatū existit. **¶** Finis autem vt sanitas non efficit, nisi secundum metaphoram. **¶** Corollariū. **¶** Unde fit vt elementa, ignis, aer, aqua, terra, habeant suas passiones, calidum, frigidum, humidum et siccū in materia. **¶** Nam agunt, quia speciem habent et ad inuicē patiunt, quia materiam, est enim materia, vt materia passiuā. **¶** Et si esset aliquid calidum se paratum, aut aliquid talium quod forte impossibile est) ipsum impassibile esset, necq; talia ab inuicem essent repassibilia.

Caput octauum.



Octauum caput continet

quattuor de modo agendi opiniones quinq; conclusiones, quattuor rationes ad quartam et tres ad quinta. De modo agendi et patiendi quattuor, opiniones. Prima est Empedoclis dicentis passionem fieri per poros, illos principali subeunte agente; et sic visionem, auditionem, et sensationem omnem fieri, vt aere et aqua transparentibus nostros subeuntibus poros; et mixtionem reruz aduicem fieri cum ipsarum aduicem sint comensurabiles pori. Secunda est Democriti et Leucippi facientium corpora indiuisibilia omnium principia. Tertia est Democriti asserentis tantuz esse vnu ens immobile, et infinitum. Immobile quidem quia si moueretur reciperet in vacuum; vacuum autem nihil est. Infinitum autem, nam si finitum esset, ipsum ad vacuum finiret. Unum vero, et non multa, quia si diuersa essent, oportet et ipsa inter cepto vacuo esse diuisa; et si diuisibile esset, oportet et ipsum vbicq; diuisibile esse; et sic nihil esset vnus; quare neq; multa. His et consimilibus rationibus mouebatur Democritus. Sed per simile dementie esse videtur, vnum et glaciem et ignem existimare; et que bona apparentia et cognoscendi consuetudo facit diuersa videri tanta mentis infantia volunt nihil differre videri. Quarta est platonis ponentis corpora ex superficiebus et in superficies resolui. Prima conclusio Leucippi Democriti rationabiliores hz sermones. Nam Leucippus cognita sensu non negabat neq; generationes corruptiones et alios motus, et entiu multitudinem; quanuis admitteret vacuum, quod non esset principaliter ens, sed plenum; dicebat enim infinitas esse atomos ob sue molis suiq; tumoris paruitatem visui imperuias; que collecte generant; et disperse corrumpunt; et que tactu patiantur et agant et que volitent in vacuo. Nec autem Democritus negabat omnia; et neq; motus villos saluare moliebatur, neq; rerum apparentias. Secunda. Iidem et Empedocle. Nam Empedoclis dicta sequi videntur Leucippum; et sentire et quod sentit Leucippus. Dicit enim Empedocles passionem et alterationem omnem fieri per poros, ne corpora se occupent; et augmentationem per poros subintrantibus solidis; et hoc est intrudere vacuum; vt fiat actio et augmentatio; vt fecit Leucippus. Et Leucippus elementorum, ignis, aeris aque et terre, nitebatur saluare generationem et corruptionem. Empedocles vero solum vsq; ad elementa generationes et corruptiones concedit, elementorum autem cum ipsa prima sint; et priora non habeant ex quibus fieri queant non concedit generationem. Tertia conclusio. Plato et Leucippus diuerso modo sentiunt. Nam Plato ex indiuisibilibus et finitarum figurarum superficiebus corpora componit; et generationem ipsarum concretionem, corruptionem vero secretionem saluare intendit; et hoc per contactum fieri vacuum non concedens. Leucippus autem ex infinitis solidis infinitis figuris terminabilibus corpora componi dicit; et ipsorum collectione generationem disunctione autem corruptionem fieri; et duobus modis agere vacuo et tactu; sed non esse magis diuisibiles, vt superficies indiuisibiles, alias determinatione facta est. Amplius tamen hec addicimus. Quarta, Leucippi positio irrationabilis putanda est. Primum

Quia ponit indiuisibile pati per vacuum quod esse non potest; et indiuisibile nullius passionis actiuum est. Et figure vt circulari attribuit calidum; sed cui frigidum eius contrarium aptabit; cui humidum, siccum durum molle graue et leue; et vnamquaque reliquarum passionum. Et solas figuras putare actiuas et contrarijs determinatas inconueniens est. Nam aut eadem determinat et sibi contraria; et sic contraria essent in eodem; aut diuersa; et sic ostenderent illa impartibilia solida non esse natura similia. Dec itaq; incommoda sequuntur eos qui ponunt impartibilia corpora. Et plato superficies ponens impartibiles rarefactionem non interueniente vacuo saluare non poterat. Secundo Quia inconueniens est ponere parua corpora indiuisibilia; et magna non quis magna facile constringantur atq; diuidantur; parua autem difficile indiuisibilesq; naturam magis imitent. Tertio. Aut omnium talium solidorum vna est natura aut diuersa. Si vna; cur non omnia simul coeunt vt aqua aque apposita nulla figure varietate prepediente; et vnus nature corpus constant; vt ignem aere aqua aut terram. Si diuersa ipsis fuerit potest actionum et passionum quam sue figure et causa ponenda est. Que enim diuersa sunt natura, ad inuicem agunt et patiuntur approximata. Quarto. Leucippus inquit ea moueri in vacuo. Sed queritur, an mouentur a se; non id afferet; quia aliud est mouens, et motum; et ita diuidetur in partem mouentem, et motam; et sic pugnantia admitteret circa idem, atomus esse partibilem, et impartibilem; et non erit vt voluit materia hoc aliquid, et vnum numero; sed solum potentia. Neque quidem ab extrinsecis sunt, mouentur; cum sint omnium prima. Quinta conclusio. Passionem per poros fieri non est cum Empedocle sentiendum. Primo. Quia aut sunt pleni; et tunc superflui sunt. potuit enim et per alterum corporis plenum eadem rare fieri; aut vacui, hoc non concedit Empedocles. Sed quomodo per poros contingit sentire, vt videre, audire; cum per plenum; vt dicunt non contingat transperere; igitur neq; per poros, si plenum fuerit vnusquisq; poros illos esse vsq; adeo exigua vacua, vt corpus aliud quod recipere non possint. Nam ridiculus est paruus existimare vacuum, et non posse esse magnum; nihil enim aliud est vacuum quam corporum regio quare quanta corporis moles, quantumq; tumor fieret, tantum et ipsum vacuum esse necesse est. Secundo. Quia si passio non fiat tactu, superflui sunt pori, in introducunt enim eos ad hunc finem; et si tactu, identidem nam sine poris contingit fieri tactus. Tertio. Corpora sunt diuisibilia; igitur non sunt in introducendi pori, vt agant et patiantur. Nam diuisione separari possunt, et non minus corpora pati.

Caput nonum.



Nonum caput continet quinq;

actionis et passionis condiciones, positionibus quinq; explicatas; et tria corollaria. Quinq; actionis et passionis condiciones. Prima. Patiens tale est potentia, quale agens actu. Secunda. Patiens non modo secundum hanc partem pati, et non secundum illam; sed secundum quodlibet sui. Tertia. Magis dispositum magis patitur, fitq; magis tale; et minus dispositum, minus. Quarta. Omne patiens cum agente continuum, coalitumq;

ac vnum est: Quinta agens sic propinquius factū debet esse passio, vt tangat ipsum, aut ea que inter se illud sita sunt, nam tamen ignis longe distet, calefacit tamen calefaciendo prius sibi coniunctū aerē, & deinceps aeris medio distātia corpora. **Primum** corollarium. Unde fit vt continui pars quelibet diuisibilis existat. Nam secundum quodlibet sui partium est: quod autem tale est, vt diuisibile sit necessesse est: est igitur continuum secundum quodlibet sui diuisibile. non igitur erunt infecabiles superficies, & et diuisibilia solida continua & physica corpora constituentia. **Secundū**, fit et vt inconuenienter credat nihil ignis nihilque corrupti posse non scissis corporibus: vt ibi sit corporum segregatio atque segregatio. **Nā** videmus idem corpus, diuisum manens et continuum, nunc humidum nunc coagulatum, nunc durum neque oportet vt etiam fatetur Democritus opponere, remouere aut tactum conueterere et transmutare cum ex humido fiat coagulatum. **Tertium** corollarium. Non fit etiam atomorum collectio. **Nam** non quilibet pars aucta redetur: et augmentatio non esset nisi quedam iuxta positio: et neque opus vllū esset transmutante: que falsa sunt. **His** positis de generatione corruptione, alteratione, augmentatione, actione et passione, nunc admixtionem nos transferamus.

Caput deimum.



Primum caput, continet

septem conclusiones, et que sint bene miscibilia post septimam. **Prima**, scilicet Scruari oportunitū equā mixtio quid miscibile, sit ne mixtio, aut id quod dem impossibile: et si sit, quomodo sit. **Nam** de mixtione determinare nos ante promissimus: cuius quidem his solutis facile dilucebit cognitio. Sunt enim que ipsam non esse apparere faciunt. Ita enim argumento id moluntur aliqui ostendere. Si mixtionem possibilem posueris: aut ea que miscetur manet: et tunc non plus mixta quas prius dicere possis: aut corrumpuntur omnia: sed quomodo ea que non sunt, dices esse mixta: aut vnū saluaf, et alter non neque hoc quidem, nā quod non est, misceret et miscibiliū, vt consimiliter sese habeant, consimilis eademque ratio non videtur igitur quo pacto possibile existat vt sit mixtio. Ita argumētantur, sed huius ex sequentibus prompta deprehenditur solutio. **Secunda**, Mixtio differt a generatione, alteratione, et augmentatione. **A** generatione quidem: quia materia sue forme non miscetur: vt ignis cum exar descendit lignum ligno non miscetur: sed hic generatur, illud corrumptur: fit enim generatio, forma potentie adueniente. **Ab** alteratione, quia passio suo subiecto non miscetur vt albedo corpori, figura cere tumor figure disciplina anime. **Uniuersaliter** enim passiones et habitus rebus mixta esse impossibile est. **Ab** augmentatione itidem. Nam cibū corrupti operum simileque aucto generari. **Unde** fit vt male senserint qui crediderunt omnia quandoque simul fuisse mixta. Nam non omnia sunt miscibilia, sed ea tantum que sunt separabilia. **Passionem** autem subiecto separari, impossibile est. **Tertia** conclusio. **Dixit** in tertio non actu manet sed potentia. **Nam** quedam sunt actu: et quedam potentia, et que miscibilia actu manere non debeant, vt actum album: hoc preactum conficiebat argumentum. **Quod** vero potentia maneant, statim est perceptum, quia sunt separabilia: neque enim corrumpū-

tur ambo, nec alterum: sed saluatur virtus eorum. **Quarta**, Iuxta positio paruorum, vt granorum hordei et tritici, neque secundum quantitatem minimorum neque minimorum secundū sensum, mixtio est. **Nā** in tali iuxta positio paruorum, iuxta positio actu manente: non igitur sunt mixta: et quelibet pars mixtionem contemperari, homogenea est, nomenque sortitur idem, et mixta dicitur: quod hic non fit. **Et** non est secundum quantitatem minimum. non igitur fiet iuxta positio salium. **Neque** quidem secundum positionem minimorum ad sensum. **Nam** que debilem visum habenti mixta essent: acute videnti, vt lynceū habenti oculum non esset mixtio. **Non** fit igitur alio quo horum trium modorum. **Quinta** conclusio. **Quorum** non est eadem materia, non est mixtio, diximus entium quedam esse actiua, quedam passiuā: et que in eadem communicant materia, adinuicem esse actiua et passiuā: quecumque autem sunt mixtionem contemperabilia, adinuicem sunt et actiua et passiuā eorum igitur est eadem materia. **Et** enim quibus eadem non communis existit potentia non patiuntur adinuicem, neque miscentur: vt medicina facit sanitates sed neque patitur, neque miscetur sanitati. **Sexta** conclusio. **Multa** paucis, et magna paruus opposita non faciunt mixtionem. **Nam** alterum transmutatur, corruptūque abit in dominās vt gutta vini mille millibus amphozis aque non transmutetur: quia potius saluatur species transmutaturque in aquam. **Septima** conclusio. **Que** potentis equantur, contrarietatem, habentia, et bene terminabilia, miscibilia sunt. **Quia** cum potentie sunt equare, non transmutantur a sua natura, sed contemperantur idem tertium vtriusque naturam quodammodo in se retinens. **Et** quia contraria adinuicem erunt et actiua et passiuā, & que bene terminabilia: facile erunt diuisibilia: et facile: se iuxta posita contemperabunt: & facilius pua paruus nā paruā paruus adiacentia, facilius se commiscent, et et se diuidendo transeunt: multum vero multo coniunctum, tardius id operatur. **Que** sunt bene miscibilia. **Bene** miscibilia sunt hec, bene terminabilia, vt humida, non glutinosa vt vinctuosa, et bene contrapatentia. **Quorum** enim vnū vnū fortiter contrapatitur et resistit, et alterum tenuiter: non sunt bene mixtionem apta. **Hinc** fit vt eo stanno non bene miscetur. **Nam** stannus eri debiliter contrapatitur resistendo, in tenuesque fumos euanescent, solum colorem relinquens. **Et** ex his, quid mixtio, que miscibilia, quomodo possibile existat, contemperantiisque non corrupti, non actu manere, neque esse corporum compositio nem, neque minimorum secundum molem, neque ad sensum, dictum est sufficienter.

Questiones celebres super primo de generatione Aristotelis stagirite per Petrum a spinosa artium magistrum compositae.

Queritur primo circa aristotele Dō pri
 primo de generatione tex. cō. i. vtum aliqd possit generari vel corrumpi simpliciter: et arguitur pars negatiua quod non si aliquod generare simpliciter esse substantia: sed illud non: quia ois substantia si materia vel forma vel compositum: sed nulla istarum potest generari: et go impossibile est generatio simpliciter maior est Aristotelis secundo de anima

Questiones super primo

2. 1. metha. minor probatur auctoritate philosophi
 1. metha. cap. 2. 1. ubi dicit forma non fit et mate-
 ria non fit q̄ si nullum istorum fiat: sequitur q̄ totum
 compositum non fiat quia totum non fit nisi aliq̄ pars
 fiat. **Secundo** principaliter arguitur si aliquid gene-
 raretur simpliciter maxime esset forma: sed illa non
 quia sequeretur q̄ fieret ex nihilo patet: quia quod
 fit ante non presuit: et etiam: quia si fieret ex aliquo
 maxime fieret ex materia: sed non fit ex materia: q̄
 materia et forma sunt principia et principia non fiunt
 ex alterutris ut arist. primo philis. restatur ponendo
 condiciones primorum principiorum. **Tertio** principia-
 liter arguitur corruptio non esse possibilis q̄ nec gene-
 ratio tenet consequentia: quia generatio vni⁹ est cor-
 ruptio alterius ex philosopho in isto primo: maior p-
 batur: quia si corruptio est possibilis vel est naturalis
 vel violenta si dicatur q̄ est violenta sequitur q̄ non
 esset per petua: si dicatur q̄ est naturalis hoc est fal-
 sum: quia omne naturale appetit et diligitur: sed
 corruptio nemo appetit aut diligit iuxta illud hoc
 est tertio de consolatione dicentis omne animal per-
 niciem mortemq̄ deuitat. In oppositum est philoso-
 phus in isto primo philis. pro declaratione huius que-
 stionis notandum aliquos antiquos tenuisse, q̄ non
 erat generatio simpliciter: sed solum alteratio cuius
 opionis fuit Parmenides et Dellius alij autem
 posuerunt multa principia materialia re⁹ et isti fue-
 runt diuersi quidam dixerant esse quatuor: elemen-
 ta ut empedocles: quidam corpora atomalia ut leu-
 cipus et de moeritus: quidam res homogeneas: ut
 carnem et ossa sicut anaxagoras: quidam vero p̄cra
 ut philosophus imponit platonis: et dicebat anaxago-
 ras: q̄ generatio erat congregatio homogeneorum
 et corruptio est segregatio homogeneorum: sed con-
 tra primos qui negabat generationem: et dicebant
 q̄ tota substantia rei est materia prima est argumen-
 tum: q̄ aqua non posset reduci ad pristinam frigidita-
 tem: quod certe est contra experientia: et sequella
 patet: quia vel reduceretur a materia prima et hoc
 non: vel reduceretur a caliditate et hoc non primus
 patet: quia materiae prime omnes qualitates sunt
 differentes nec secundum: quia caliditas non produ-
 cit frigiditatem nec seipsam destruit. **Nunc** in pre-
 sentiarum notandum est q̄ generatio est duplex. s.
 simpliciter et sim quid prior est mutatio facta in sub-
 iecto naturaliter per alterationem qua de potentia sub-
 iecti immediata incipit esse noua substantia. Dicis
 notate naturaliter ad differentiam creationis: de
 immediate ad differentiam alterationis per quam
 non incipit esse substantia immediata: sed mediate.

Ad rationes principales respon-
 deo ad primam cum dicitur q̄ si generaretur aliqd
 simpliciter maxime esset substantia concedo: sed nulla
 illarum generatur, pro qua allegatur aucto. q̄ mate-
 ria non fit et forma non fit. Ad quam auctoritatem
 respondeo: q̄ stat fieri aliquid tripliciter scilicet sub-
 iectiue: terminatiue: et completiue: subiectiue fit
 aliquid quando incipit esse subiectum alicuius cuius
 antea non erat subiectum quomodo materia prima
 quotidie generatur. completiue vero generatur to-
 tum compositum: quia est ens completum: termina-
 tiue vero generatur forma substantialis: quia est
 transmutationis dico ergo q̄ forma non fit subiectiue
 et materia non fit terminatiue: et sic patet solutio pri-
 me rationis.

De Generatione. Soc. xxx.

Ad secundam rationem dico: q̄
 forma bene fit ex nihilo ut ly. ex. Dicat circumsstantia
 termini aquo. i. fit ex nō ente: tamen si ly. ex. dicat circumsstantia
 subiecti significat fit ex nihilo. i. nullo sub-
 iecto p̄. supposito quomodo forma non fit ex nihilo
 imo fit ex aliquo puta ex materia: et quando allegat
 philosophus primo philis. dicens principia non fiunt
 ex alterutris. id sane audiatur principia non fiunt
 ex alterutris ut ly. ex. dicat circumsstantiam termini
 aquo secus accidit si dicat circumsstantiam subiecti.

Ad tertiam rationem respondeo
 q̄ corruptio potest dici naturalis naturalitate p̄ie
 materie: vel etia; potest dici naturalis naturalitate
 intelligentiarum et dei intendentium istam coru-
 ptionem.

Queritur secundo vtrū generatio
 sit alteratio ad quod iam responsio patet ex precedē-
 te tenendum est q̄ generatio non est alteratio, bene
 tamen presupponit alterationem.

Hic tamen queritur a Barfilio.
 vtrum vnum indiuiduum vnus speciei possit transire
 in indiuiduum alterius speciei manente eade sub-
 stantia et eodem indiuiduo et videtur: q̄ sic patet
 de aqua infusa in vino que transit in vinum ipsa ma-
 nente: q̄ autem ipsa maneat patet: quia si succus men-
 te ponatur in vino iterum ex trahitur aqua ex vino:
 ergo aqua mansit incorrupta secundo: patet de ac-
 ceto in quod vinum transmutatur manente substan-
 tia vini salua: idem patet: quia alchimiste transmu-
 tant argentum viuum in aurum sine corruptione sui
 quod patet: quia tale aurum sepenumero redit in ar-
 gentum viuum. In hac questione puto dicendum, q̄
 quedam est transmutatio realis alia vero apparen-
 s apparenter vnum indiuiduum bene potest transire
 in aliud substantia manente salua: secus autem vere
 et realiter: nam sic impossibile est, q̄ autem ita sit ex-
 perientia testatur de apoplectico qui non est seple-
 endus nisi vsq̄ ad. 12. horas: quia sepe toto illo tem-
 pore appetit cadaver: et postea resurgit ubi notat ma-
 rtilius q̄ mutatio vera in substantiam ē quadruplex
 scilicet. generatio: corruptio: creatio: transubstantia-
 tio de primis duabus manifestum est de secunda ha-
 bes exemplum quando panis in corpus christi muta-
 tur de tertia circa productionem angelorum nūc
 dico ad illud de aqua infusa in vino: q̄ non mutatur
 sed manet eadem aqua: sed commiscetur vino, vsq̄
 ad minima propter aqua esse subtilissimā liquidorū
 omnium: 25. particula probleumata et apparet sub
 colore vini: quia illa est abscolor et vinum est grossius
 et ad illud de aceto dico q̄ acetum et vinum differūt
 specie quoniam acetum est frigidum et siccum: vi-
 num autem calidum et humidum et ad illud de ar-
 gento viuo quod transit in aurum illud est apparen-
 ter et non vere.

Occasione huius questionis non
 immerito quererem cum subiectum libri de genera-
 tione sit ens mobile ad formam, et hic liber tractat
 de quinq̄ motibus alijs a motu locali: quererem nō
 immerito hic quid esset transubstantiatio: et vtrum
 sit aliquis de. 6. motibus ab arist. traditis. **Circa**
 quod notandum q̄ quis expresse tradatur in scrip-
 tura q̄ corpus christi veraciter subspectibus panis
 continetur et a fidelibus sumitur: tamen quo modo

Do. 2.

Egregia
 qd d' tras
 mutatioe

num: illud videtur esse contra beatum Augustinum super gene. dicens li. 7. omne corpus in omne corp^o posse mutari nō defuerit q̄ assererēt: corpus autem aliquod conuerti in animam: fieriq; naturā incorporeā nec quēq; sensisse scio: nec fides habet et eodem li. bro expressius habet idem. omne inquit corpus i oē corpus posse mutari credibile est: quodlibet autē corp^o posse mutari in animam credere absurdum est. Item Boetius in libro de duabus naturis dicit: nec corporea substantia in incorpoream substantiam mutari potest: nec incorporea in se inuicem mutari proprias formas mutant: sola enim in se inuicem mutari possunt que habent vnius nature cōe subiectum. Item non videtur q̄ substantia possit conuerti in accidens: quia non potest fieri inherens: nec absolutum potest conuerti in respectiuum: q; tunc absolutum requireret duos terminos. Itē quantitas panis non potest conuerti in corpore christi quantitatem: quia non potest corpus christi quantificari per quantitatem panis cum non sit debita cōmensuratio. Ad illa dicitur ad primū q̄ beatus Augustinus. ibi loquitur de conuersione p̄ime productionis: et s̄m modum illius productionis vbi de corpore materia li aliud corpus productum ē vt de materia in formi celum et elementa: ibi incredibile non est de quolibz corpore. quodlibet produci potuisse: sed non de corpore in spiritum quia ostendere vult q̄ anima nō est producta de materia sine corpore materiali: vel potest dici q̄ vult q̄ minus possibile est corpus in spūm conuerti quā corp^o q̄libz i q̄cūq; corp^o: q; pl^o conuenit corp^o: a quecūq; inter se quam corpus cum spū. Terium hoc dici posset referendo ad potētiam naturalem: sed respectu diuine potētie: cui omnia eque sub sunt nec vnū ē magis posse altero: iō finaliter pōt dici beatū Aug. ita opinatū fuisse: vel secundum aliozū opinionem locurum esse: nec pbat q̄ opinatur: nec asseritue loquitur asserendo vnum negando aliud sed dicit credibile est. et in alia parte nec quemquā sensisse scio: nec fides h̄z: et postea absurdum est hoc asserere id est non est vitatum nec certum ad Boetium dicitur q̄ loquitur de conuersione naturali et imediata: que requirit subiectum cōmune et principia agēdi et patiendi mutuo in conuersione. dicit enī ibidem q̄ non potest es in lapidem per mutari qd̄ intelligi nō potest nisi de conuersione naturali et imediata quomō autem ratio sua teneat contra enticem: p̄tra quē ibi loquitur alibi videndum est. Ad tertiu et quartum dicit q̄ fundatur super falsa imaginatione que ē q̄ terminus ad quem conuersionis induat conditiones termini a quo: quod falsum est: q; si terminus ad quem conuersionis recipit esse secundum conuersionē recipit esse secundum conditionem p̄prie nature: vt patet et in conuersione nāli iō si accidens conuertit in substantiam. substantia seruat conditionem suam et econuerso si substantia in accidens. accidens tenet suas conditiones: et si absolutū in respectiuū respectus habebit fundamentum et terminos suos: quos nō habuit absolutum conuersum: sic si quantitas panis conuertetur in quantitatem corporeis christi (post q̄ quantitas sit accidens absolutum) corpus christi propter hoc non extenderetur quantitate panis: q; quēta definit esse: s; q̄ntitate sua p̄prie q̄ succedit quantitati panis conuerse et per hoc p̄ secundū. Quo ad tertium. s. qua specie conuersionis panis conuertatur in corpus christi: nam in allegatis auctoritatibus quandoq; dicitur mutari quandoq; conuerti: et

quandoq; transubstantiari: quomodo ergo se habeat conuersio ad transmutationem: quomodo ad transubstantiationem inquirendum. Dicendum itaq; est q̄ mutatio multipliciter accipitur tam a philosopho quam a sanctis: possunt autem acceptiones iste reduci ad tres. Unde potest accipi mutatio largē siue cōmunissime: et sic mutari est rem incipere vel desinere esse aut se habere aliquo modo posteri^o qualiter se nō habuit prius instantaneē vel successiue: et sic est genus ad motum et conuersionem: q; motus dicitur successiue et conuersionem destructionem conuerti: que non importat mutatio in specie: similiter ad creationē et annihilationem et alterationem: q; in genere ipoztat quicquid illi termini importat in specie. Secundo modo accipitur stricte p̄ receptione alienius forme substantialis: vel accidentalis de nouo vel dimissione talis forme prehabite instantaneē: vel successiue: et illo mō materia p̄ia si fuisset creata sub forma id est simul creata cū forma in instanti sue creationis fuisset mutata: q; in illo instanti recipisset formam quā an hoc instans non habuisset. Tertio mō accipitur strictissime et sic mutari est subiectum p̄e suppositū recipere formam vel locū pri^o non habitū vel habitum: vel talē perdere instantaneē vel successiue et sic accipitur. 8. phis. vbi innititur: q̄ mutari ē rem aliter se habere prius et posterius. Ex illo patet q̄ conuersio non est mutatio secundo vel tertio modis saltem non oportet: sed tantū primo modo q; quod his duobus vltimis modis mutatur nō desinit: quod autem conuertitur desinit esse.

Sed quomodo se habeant conuersio ad transubstantiationem ad verendum: q̄ est conuersio quedā naturalis quedā supernaturalis nālis est q̄ fit a principijs nature presupposito subiecto, vtriq; termino: vt est conuersio aeris in ignē. Supernaturalis est que fit actione diuina speciali preter ordinem nature: et ista fit in terminos substantiales dicitur transubstantiatio. Si inter terminos accidentales posset dici transfaccidētatio. Si inter terminū a quo qui est substantia: et ad quem qui est accidens posset circuloctiue dici transfaccidētatio. Sic econuerso posset dici transfaccidētatis substantiatio. Posset autem transubstantiatio ad p̄positum sic describi. est conuersio substantie totius in substantiam non habentem cōm materiam cū priore. conuersio ponitur pro genere. quia vbiq; est transubstantiatio ibi est conuersio et non econuerso. Primum patet quia in omni transubstantiatione terminus a quo desinit esse. si enim maneret non esset transubstantiatio: quia nihil transiret in aliud dicitur substantie ad excludendum transfaccidētationē dicitur totius quod debet accipi mixtum. i. cathogoreumatice et synecathogoreu. simul. vt exponitur ipm et nihil ipsius quin plus. Per hoc excludit generatio naturalis in qualicet totū cathog. i. integrum transeat in totum: vt dicit phis in de generatione. Generatio est transitio huius totius in hoc totum. Siquidem in generatio ne ignis ex aere totus aer corrūpit. et tot^o ignis producit cathogoreuma. non tamē totus aer capiēdo corpus mixtum: q; non quicquid est aeris corrūpitur: quia materia que est primo pars aeris: et postea pars ignis non corrūpitur: sed manet sub vtroque termino. dicitur in substantiam propter conuersionē substantie in accidens: que non transubstantiatio. s; magis transubstantie accidētatio. dicitur vltimo nō

Questiones super primo

habentem comunem materiam cū alia propter conuersionem forme substantialis per generationem de nouo productam: qz lz ibi fit conuersio totius forme corrupte i formam productam quia nihil forme corrupte manet tamen non est transubstantiatio: quia forma corrupta: et forma genita habent eandē materiam comunem. Ex his patet: qz transubstantiatio est species conuersionis supernaturalis et per cōsequens species conuersionis in genere: patet qz nulla potentia naturalis potest in transubstantiationem quia nulla habet in suapotentate totam substantiam compositam quantum ad materiam et formā cū materia nālis sit in generabilis et incorruptibilis, neqz substantia simplicem ut formā nisi mediante subiecto comuni utroqz termino transmutationis: sed ubi manet mā cōis ibi non est transubstantiatio ut patet: ergo nulla virtus naturalis habz in sua facultate transubstantiationes: sola itaqz potentia diuina que est infinita habens in sua potestate mām et formam, et oē creatū ter eabile potest substantias transubstantiare: Et per hoc ad ppositū dī qz conuersio qua substantia panis conuertit in substantiā corporis christi est transubstantiatio: panis qz transubstantiatur i verum corpus christi probatur quia ibi fit conuersio totius substantie panis quantum ad materiam et formam. Nam ibi desinit esse simplr tam mā panis qz ei forma: forte per subtractionem diuine conseruationis saluatis accidentibus in suo esse sine subiecto: et succedit per veram presentiam in locum substantie panis sub eisdem accidentibus verum corpus christi ad panis destinationes: ergo est ibi vera transubstantiatio: tenet consequentia ex qd nois transubstantiationis. Possibilitas autē qz ad oēs ptes satis pz attendendo qz oia creata sunt eq in potētia obedientiali dei, factum est auctoritate ecclie et scōz: quia ratione pbari non pōt: et licet ita est qz sub accitibz que ante conuersionem erāt in substantia panis presentis est per conuersionem corpus christi: nec tamen afficitur ab eis, tamē vt supra dictum est sic esse presentis accidentibus non est de ratione transubstantiationis: tamen qz deus posset facere corpus suum presentis accidentibus panis simul et substantie panis itaqz panis non desineret sed maneret cū corpore christi: cum hoc nullā includit contradictionem vt statim patebit: et postea conuerte panem in corpus christi iam presentis: destruendo panis substantiam et cōseruando corpus suum ad destinationem panis, et tunc non est successio substantie ad substantiam sub accidentibus illis: qz prius fuit corpus christi sub accidentibus illis eodem modo quo postea desinente pane: et sic nō succederet. Posset hic dici qz ad huc est successio corporis christi nō quantum ad esse hic de nouo: sed quātū ad pseruari sub speciebus panis. Sic enī potest esse conuersio in pzexistens: vt statim infra, tamen quia sicut substantia panis ita et accidentia eius possunt conuerti in corpus christi, et sic desinerent esse, et per consequēs corpz christi non eēt presentis accidentibus tū quia vt sentit Sco. Substantia panis posset transubstantiari in corpz christi vt existens in celo absqz hoc qz acquireret nouam presentiam ad species vel locum panis: qz deus potest velle corpus suum cōseruare sine esse in celo in ordine ad destinationem panis in altari alias non conseruatur us: in quo casu panis: desinens transubstantiaretur i corpus christi vt patet ex quid nominis transubstantiationis: et tamē non esset in loco vel sub speciebus pa-

De Generatione.

nis conuersi licet de facto per transubstantiationes panis in corpus christi, corpz christi realiter sit presentis accidentibus panis et loco qui panē prius quam desinerat continebat hec omnia recitata sunt: fm opinionem Doctoris subtilis in quodli. q. 10. et. 4. dist. ii. Secūdm vero opinionem Guilelmi Dcham successio vltra premissa dicit presentiam eius quod succedit accidentibus vel loco eius cui succedit: et secundum hoc describit transubstantionem sic, est successio substantie ad substantiā desinentē cē simplr in se. sub accidentibus aliquibus pprijs substantie desinentis addendū est vel ad miu⁹ in eodē loco et addi opz nō hntis mām cōem cū substantia desinente. Et quo patet qz ad transubstantiationes requirit aliqua nouitas in tfo transubstantiationis: qz noua presentia eius speciebus vel loco substantie desinentis: nisi forte per miraculū pri⁹ aut conuersionē fuisset presentis substantie desinentis: vt in casu statim supra dicto: sufficit enim qz si nō esset presentis ante conuersionem fieret de nouo presentis per conuersionem. Secūda patet fm illū doctozē, qz substantia panis non pōt transubstantiari in corpz christi vt in celo: qz dīceret ei⁹ presentia: si autē substantia panis cum accidentibus conuertetur in corpus christi sufficeret qz corpus christi p cōuersionē de nouo in ciperet eē i loco quo fuerat panis substantia cū suis accidentibus: sic i sola accidentia conuertentur in corpz. Si diceres posito qz panis desineret in ordine ad corpz christi: vt in celo absqz ei⁹ presentia ad species panis: panis mutaretur et non annihilaretur: qz desitio ei⁹ non ē absolute in nihilū: sed aliquid vere existens sed corpz christi in celo neque est corruptio: quia non in materia ergo transubstantiatio. Responderet qz talis mutatio panis est mutatio panis large capiēdo mutationem: sed nulla illarum: sed est quedam mutatio super naturalis cui non est nomen impositum: quia nunqz facta ē nec fiet licet fieri posset harum opinionum diuersitas magis consistit in quid nominis transubstantiationis quam in re ipsa.

Queritur quarto circater. cō. 2. Dō. 4.
Vt si generatio est impossibilis alterō est impossibilis et vt qz non. qz multoties contingit alterō vt in viuente et tū non fit generō: qz qd est nō generatur. In oppositum est pbs in isto primo. Pro declaratione istius questionis noto qz questio dī intelligi de alteratione corruptiua et non de alteratione perfectiua. Noto secūdo qz si omnino finis esset impossibilis media ad finem essent impossibilia quare cū alteratio sit medium ad generationem pbs est qz si gñatio ipolitat silr alterō impossibilitatibz. Nam oē agens non alterat nisi vt affimilet sibi passum: ergo sequitur qz alterō ordinat in gñationem et iste modus argumētandi pbs tenet per locum a causa finali: et si quis diceret si aliqua qz litas esset separata a suo subiecto ad imaginationes vtrūne possit pati et videtur qz nō per p̄dicta oppositum tamen videtur de facto contingere cum frigiditas que est in sacramento altaris destruat vt experientia docet que tamen est simpliciter separata respondeo qz non teste philosopho capitulo 5 actione dicente si autem aliquid fuerit separātū calidum hoc nihil patietur: loquendo naturaliter: seu non patietur naturali passione: Ad rationē factā in contrarium dicitur qz si caliditas: aut frigiditas que in sacramento altaris patitur non patitur naturali modo: sed miraculose,

Qd. 5.

Queritur quinto vtrum generatio vnus sit corruptio alterius et arguitur q non: quia cum corrumpitur homo non videtur aliquid generari, quia non est potior ratio, q generetur vna forma quam alia: quod probatur: quia determinatio ad hanc formam vel ad illam prouenit ex determinatis dispositiuis qualitatibus: sed sic est q forma cadaueris non magis generatur per frigiditatem quam per calorem imo quandoq sine aliquibus qualitatibus, vt patet de occisione hominis per gladium. In oppositum est philosophus tex. co. i. 1. Pro solutioe questionis notu q cum Arist. dicit generatio vnus e corruptio alterius intelligit generatio vnus compositi naturalis est corruptio alterius compositi naturalis dixerim hoc: quia in generatione forme cadaueris non corrumpitur anima intellectiua: sed homo ipse est qui corrumpitur et cadauer est quod generatur. **N**otum secundo q causa huius est: quia non possunt esse due forme in eadem materia: et ideo adueniente vna recedit alia.

Circa quam materiam bene est aduertendum q secundum opinionem ponentem q in homine non sit alia forma quam anima intellectiua creata: et adeo infusa quam credo fore veriorum et magis fidei consonam. Dicendum est q generatio hominis non est proprie generatio eo q est potius congregatio anime create adeo cum materia quam generatio, sed quo ad dispositionem subiecti preuiam habet naturam generationis quo autem ad hominis veram productionem habet magis naturam factio nis miraculose et super naturalis propter causam directam: et consequenter sicut generatio est in propria et miraculosa, ita nutritio est miraculosa partialiter. Nam quia nutrimento corrupto in materia eius non generatur aliqua forma de nouo sed anima intellectiua incipit illam materiam informare qua ante non informabat, et sic non est naturale q forma substantialis vada de subiecto in subiectu et vltimo corruptio hominis non e corruptio: eo q nulla pars essentialis corrumpitur imo ambe manet s; forma a materia separatur id definit esse compositum pot tñ dici corruptio compositi multu largo mo sicut generatio ptialis compositi eo q compositu in prima mutatione cessat esse qd ante fuit et in alijs mutationibus compositu tale aut partiale incipit esse qd an non fuit. **A**d rationem ante oppositu rñdeo q illic generatur forma cadaueris et ad illa dispositio preuia est quedam putrefactio per que necesse est omne mixtu corrumpi, vel qdam extraneatio caliditatis viuentis qua facta non manet anima et producit forma cadaueris.

Qd. 6.

Queritur sexto circa tex. co. decimioctauum, vtrum in corruptione simplr sit resolutio vsq ad materiam primam: et arguitur q non qz in corruptione hominis manet forma corporeitatis q pre fuerat cu forma carnis et forma ossis. In oppositu est phs tex. co. i. 3. in hoc pto de generatione dādo diffinitio nem generationis. Generatio est transmutatio huius totius in hoc totu nullo sensibili remanente ergo non manet aliqua forma preterita. **P**ro solutione questionis notandū est q in hac resunt multe opiniones de questo qd fundatur sup vno alio questo vtru possint esse plures forme subales in eadem materia. Prima opinio est Auicenne. 6. natur aliu elementa manere formam in mixto ita q vniquodq mixtu est aggregatu et qz

tuor elementis ptialibus existentibus in eo et ex forma mixti. modus tamen assignandi hec elementa in mixto non est vt comuniter dicitur q per totam materiam mixti est forma ignis forma aque: forma terre, et forma aeris et insuper per tota materiam eade est forma mixti. Nam si hoc verum esset infero manifeste aliquid simul et semel frigesieri: et calefieri atque deniq alterari morib; contrarijs quod sic pbaf supponamus primo quattuor elementa dum venient ad mixtionem diuidi vsq ad minima naturalia supponamus. 2. q in illa mixtione quodlibz agit in quodlibz et in materia aeris d; produci forma ignis et forma aque: igitur simul necesse est illam materiam frigesieri et calefieri, ergo intencum. Imaginanda est ergo opinio Auicenne isto modo q quattuor elementa veniunt ad mixtionem in quattuor minimis naturalibus ignis, aeris, aque, terre, dico q quattuor materies illoz elementozum continuantur: et fiunt vna materia et in illa materia manet quattuor forme, ita q in ptia parte materie sola forma ignis in scēda forma aque postea super totam illam materia est forma mixti aqua mixtum de nominatur esse mixtum et si contra hoc arguatur: sequeretur ex hac imaginatione q mixtum fieret et ex vno solo elemento distinguendus est vel ex vno elemento per se separato, ego ne go ex vno vtro alijs continuato, concedo: et si rursum arguatur qz ps mixti est mixta ergo habet quattuor elementa. **R**espondeo cum Thoma de garbo, q illa auctoritas phi intelligitur qz ps mixti e mixta, i. h; forma mixti. **S**ecunda opinio est Scoti ponētis formam corporeitatis. **A**d declarationez istuz opinionis pono propositiones. Prima est forma corporeitatis ab Scoto. 4. senten. dist. ii. q. 3. de forma mixtiois. i. organizationis solur peribilibus in rebus animatis. quarum organizatione amissa ipsa corrumpitur non igitur est materie coeterna nec ponitur ad dimensionandum materiam s; ponit potius vt aggregatum ex ipsa forma corporeitatis et materia sit subiectum accidentium et vt per illam denominetur corpus esse organicum. **S**ecunda propositio. Denricus de gando eandem formam posuit motus q homo duplici productione producit scilicet creatione cuius terminus est anima rationalis et generatione cuius terminus e forma corporeitatis. **T**ertia propositio in cadauere quidam scotite opinantur: propositio formam aliquam sed solum remanere illam que e corporeitatis moti triplici ratione prima q si forma cadaueris generatur de nouo sequeretur eandem formam in specie eē terminu diuersissimaz tras mutationum quod patet quia eadem forma cadaueris generabitur in homine specie si sit interemptus gladio: aut strangulatione aut fame. **S**ecunda ratio quia sequeretur quod verbum diuinum cu assumpisset humanitatem non assumpisset omnia que assumeret deberet: qz postea in sepulchro assumpisset formam cadaueris. **T**ertia ratio: quia dicit Psalmista non dedit sanctum suum videre corruptionem igitur non accepit formam cadaueris. 4. ppo. hoc qd dicit, tertia est s; in et pter mentē Scoti: qz tunc ponet scotite duas formas vltimas i eade materia: id ad primam rationem illuz dico q per diuersas interfectiones diuerso modo disponitur materia et ita alia et alia sit forma cadaueris. **A**d secundum dico q verbum diuinum non assumpisset formam cadaueris, sed illi stat intime presentialiter. ad. 3. dico q non dedit sanctu suu videre corruptionem putredinem vel fetozem secus vero formam cadaueris, et ita dicēdū e ad istas rationes istoz scotitaz.

Op. 2.

Prop. 1.

Prop. 2.

Prop. 3.

Opinio. i

Tertia est opinio Scham ponens duas animas in homine, sensitivam, et intellectuam. *B. ridanus. 2. de anima quest. 3. argumentat, qd si in homine est anima sensitiva cum intellectu quaeretur hominem esse aggregatum ex anima intellectu et bruto: sequellam sic deducit: quia aggregatum ex anima sensitiva et materia in homine est animal cuius substantia animata sensibilis et non est animal rationale, ergo irrationale: ergo brutum: s; ex illo aggregato et anima rationali constat homo: igit sequella pbata Ad quod respondet qd anima sensitiva s; Scham est actus non ultimus ordinabilis ad animam rationalem non potens per se informare materiam differens specie ab anima sensitiva brutorum: quia hec anima sensitiva bruti est actus ultimus: quare propter hoc aggregatum ex anima sensitiva in homine et materia prima non est animal, quia licet sit substantia animata sensibilis non potest per se existere quod requisitum est ad esse animal. Scham motus est ratio de oppositis iudicis et appetitibus: s; hec ratio contra Scotum pauci esset momenti tenentem qd sensus est aggregatum ex anima et organo. Nam illa iudicia et appetitiones contrarie non sunt in eodem subiecto appetitionum sensitivarum subiectus est aggregatum, ex anima et organo: sed appetitionum voluntatis subiectus est sola anima: sed in Gregorij tenentem qd anima est sensus fortis: est ratio cui respondemus quantum ad illud de iudicis: quod aut loqueris in tempore quo aliquis nondum est astrologus iudicando solem esse bipedalem: et eo tempore solum habet iudicium qd est bipedalis: aut loqueris in tempore in quo iam est astrologus vel informatus ab astrologo, solum habet iudicium qd sol est maior terra: sed de appetitionibus contrariis quas percipit continens in se, scilicet abstinendi a malo et simul sentit in citationem ad malum ut patet de paulo dicente sentio aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee nil mihi video: nisi qd ille appetitibus non sunt contrarie quia una illarum uata est fieri a potentia se sola: reliqua vero que est appetitus sensitivus a potentia cum organo et quia inquit phi. quod contraria nata sunt fieri circa idem ideo non sunt contrarie nunquam enim videtur in contrariis intentionalibus quod fiat a diversis potentis immo ab eadem propter quod actus voluntatis inter se sunt contrarii et actus intellectus inter se: non tamen contrariatur actus intellectus actibus voluntatis propter quod crediderim qd appetitio appetitus sensitivi et appetitio appetitus intellectivi non sunt contrarii: qd ista fit sine organo alia cum adiutorio organo et isto modo patet qualiter respondendum sit ad argumenta prefata si opinionem Gregorij velimus sustinere. Ultima est opinio Avincebron ponens in homine tot animas quod sunt predicata quid dicitur qua esse falsam satis patet: quia in eodem animali daretur due anime sensitivae una que responderet isti predicato equus, altera que responderet isti predicato animal.*

Possit aliquis arguere in homine esse diversas formas substantiales in diversis membris quia sunt diverse qualitates dispositiones immo contrarie: quia cerebrum est frigidum et humidum: et epas est calidum et humidum dicendum, qd quando sunt diversae complexionis id est taliter disparate quod pro uno tertio non conveniant producuntur diversas formas qualiter non contingit in homine, ubi omnes ille

varie complexionis pro uno tertio quod est anima rationalis sunt convenientes iuxta illud Arist. 1. politici id quod est vivere pluribus indiget organis: vel dic aliter qd ille complexionis quamvis sunt diverse sunt intra eandem latitudinem homini convenientem est enim latitudo complexionis humane valde magna.

Iterum possit aliquis dubitare tenendo qd sit in homine unica anima duntaxat quomodo saluabitur illud philosophi in libro de generatione animalium dicens embryo primo vivit vita plantae postea vivit vita animalis postea vivit vita hominis ergo ille anime simul sunt in eodem. Dicendum ad hoc qd non sunt simul sed successivae: sed in adventu perfectioris imperfectior abicitur: vel dic aliter qd embryo primo vivit vita plantae id est primo manifestat operationes vegetativas et postea sensitivas, et postea intellectuivas. Non autem concedit hec opinio que est de successione illarum animarum.

Hic circa istam questionem sub oritur alia dubitatio, vtrum accidentia in se tota composita an materie prime: et arguitur auctoritate Commentatoris in de substantia orbis qd in se tota composita: qd hanc assignant differentiam inter formam substantialem et accidentalem: qd forma accidentalis advenit toti composito: sed forma substantialis advenit materie prime. Secundo sequeretur aliquod accidens transire de subiecto in subiectum naturaliter: quod est falsum sequella probatur: quia caliditas que erat in materia prima hominis postea est in cadavere, ergo transiit caliditas de subiecto in subiectum naturaliter. In oppositum est veritas nominalium dicentium accidentia habere pro subiecto inhesionis primam materiam: sed denominationis totum compositum.

Pro solutione presentis questionis est notandum qd de principali questione due famosae versantur opiniones. Prima est realium dicentium accidentia esse tota composita et non materie prime quorum principale motuum est: qd forma substantialis advenit enti in pura potentia: et forma accidentalis advenit enti in actu: sed certe ad hoc motuum facile est respondere id intelligi debere qd forma substantialis advenit enti in pura potentia id est materie dum est orbata omni forma sed accidentalis advenit enti in actu id est dum adveniat non est opus invenire materiam orbata omnia alia forma. Alia est, et vera opinio nominalium dicentium: qd accidentia in se materie prime: et denominant totum compositum qui libenter concedunt accidens transire de subiecto in subiectum naturaliter quando est denominationis secus autem si fuisset in hehesionis.

Sed in opinionem realium libet aliquibus instantis in surgere. Prima instantia sequitur aliquod agens naturale disponere aliquod passivum ad productionem alicuius forme: et dispositiones corrumpere cum debet et forma advenire: consequens est falsum: falsitas consequentis nota est: quia introduceretur opposito dato forma in materia in disposita: sequella probatur quia si pro lucantur dispositiones ad ignis formam in materia aque cum de necessitate aqua debeat corrumpi que est subiectum corrumpentur ille dispositiones in adventu forme ignis et ita habeo intentum. Pro solutione huius ar-

Questiones super primo.

gumenti noto: quod licet positio realium sit difficilis ad sustinendum dabo tamen unum modum quo possit unusquisqueam facile tutari. dico primo agens naturale sepe numero producere aliqua que necessario debet corrumpere quod evenit: quia producit illa velur media pro finis consecutione, sicut in productione anime rationalis. Nam premittit animam vegetativam et sensitivam corrumpendas, ita agens naturale premittit in composito corrumpendo dispositiones corrumpendas post quas alias generet ite quando agens naturale omnia media in finem produxit, in instanti produxit finem, ut patet in opinione Burlei: quia quamlibet qualiter dicitur produci in instanti si ad illam omnia media precesserunt, et ita dispositio que de nouo producit: in nouo composito in instanti. succedit propter hoc, nec valet dicere quod caliditas non debet corrumpere aquam cum nihil corrumpat suam causam conservantem, sed aqua est causa conservans caliditatem dicas quod inest duplex appetitio vna in genere nature alia in genere preseruatim in genere nature caliditas appetit corrumpere et aquam sicut aqua in genere nature appetit corrumpere calorem sed in genere conservati caliditas appetit conservare et aquam, sicut aqua in genere sub appetit conservare calorem et cum arguitur aqua est fortius conservativum caloris: quam forma aque destructivum ergo non poterit forma aque reducere aquam, ad partem frigiditatem dicas quod aqua est fortius conservativum caloris in genere subiecti: et sic non resistit corrumpenti. Nam materia prima non resistit corruptioni forme substantialis et ideo: quia aqua conservat subiective calorem et non effectiue, forma aque potest destruere calorem quod non possit si aqua conservaret effectiue calorem.

Argm. 2.

Secundo arguo: sequeret quod materia existente disposita. Ad unam formam scilicet terre posset naturaliter produci forma alia omnino contrarias dispositiones prequirens quod nullus philosophus diceret: sequella probatur sit casus: quod unum lignum ad formam terre disponatur et sit aliquis ignis distans qui continue moueatur versus hoc lignum taliter quod in eodem instanti in quo corrumpetur forma substantialis ligni ipse ignis primo sit in distantia debita ad agendum in materiam illius ligni et sit ignis potentior quam agens illud quod ad formam terre disponitur, hoc posito constat quod aliqua forma substantialis produceretur in illa materia: quia ibi agens naturale sufficiens ad agendum, et ipsa est sufficiens ad recipiendum et in distantia debita sed non produceretur forma terre, quoniam in instanti corruptionis forme substantialis ligni non est aliqua preuia dispositio ad formam terre in illa materia: quod vis preseruatim eo quod ad corruptionem forme ligni sequitur earundem corruptio: et per consequens ipsa materia protunc non est magis disposita ad formam terre quam ad formam ignis quod prius erat magis disposita ad formam terre: cum igitur ignis sit eque sufficienter propinquus sicut inductiuum forme terre et sit potentior seclusa dispositione materie ad aliam formam: sequitur quod producit in eam formam ignis: istud argumentum quod est dñi Gregorij de arimio in forma: secundo sententiarum. dist. 12.

Ad hoc argumentum respondeo quod ille ignis non producit illam primam dispositionem que debet succedere in nouo composito in instanti: quod

De Generatio Fo. cxxxiij.

quia cum non premiserit omnia media ad illius compositionem non produceretur in instanti terra vero premittit omnia media: et ideo poterit producere preuiam dispositionem in instanti sicut dicit Burleus quod agens naturale cuius produxit omnes medias qualitates inter non gradum et gradum producit gradum ut quatuor in instanti

Tertio arguitur quod forme accidentales in materia et non in toto composito subiectentur supposito: quod iter elementa symbolizantia facillior est transitus sicut inquit Aristoteli secundo de generatione: elementa symbolizantia dicuntur que eadem qualitatem in specie participant sicut ignis et aer facillior esse transitum est quod facillius unum ex alio generari cuius rationem vel causam ipse philosophus assignat: quia facillius inquit est unum quam multa transmutare, sicut si ex aere fiat ignis siccitas debet corrumpi caliditate manente aer enim humidus et calidus dicitur: et ignis calidus et siccus, ubi vult expresse quod sola qualitas contraria in transmutatione elementorum symbolizantium corrumpatur altera simbola conueniente remanente tunc sic vel illa simbola qualitas que remanet subiectatur in materia prima: vel in toto composito. si primum intentum si. 2. non posset destructo composito remanere.

Pro declaratione istius argumenti notandum est quid sint elementa symbolizantia ubi nota quod dicitur elementum determinat sibi unam qualitatem in summo reliquam vero citra summum supra tamen medium ut ignis calidus in summo gradu sic summus gradus: octanarius est calidus ut. 8. siccus ut. 1. aer est humidus ut. 8. calidus ut septem, aqua est frigida ut octo humida ut septem, terra est sicca ut. 8. frigida ut. 1. Dico igitur elementa symbolizantia esse que habent duas qualitates eiusdem speciei supra medium taliter sunt ignis et aer: quia abo sunt calidi supra medium: dixi notanter supra medium: quia tenedo qualitates contrarias se debere et comparari in gradibus remissis ad impleta tota latitudine non est dubium quod in aqua humida ut septem est siccitas ut unum igitur si sufficeret ad elementa symbolizantia habere qualitates eiusdem speciei quomodo docentur intentas sequeret ignem: et aquam esse elementa symbolizantia quod est falsum: dico igitur cum anges secundo de causis Marfilij. 2. de generatione quod in elementis symbolizantibus facillior est transitus id est frequentior non tamen velocior: prima pars bene patet, secunda probatur quia posito casu quod equali proportione comparatur caliditas et siccitas ignis ad resistentiam frigiditatis et humiditatis a que in eadem proportione actiuitas siccitatis ignis comparatur ad resistentiam humiditatis aeris tunc cuius a proportione equalibus proueniat equales velocitates sequitur quod eque cito ignis corrumpet aerem: sicut ignis aquam quod si tu ponas maiorem proportionem quando symbolum debet corrumpere symbolum hoc nihil est: quia si dissymbolum haberet maiorem proportionem ad dissymbolum ibi dissymbolum citius corrumpetur si ergo aliquomodo debet intelligi aristoteli est ceteris positis paribus in proportionibus quod si sint cetera paria tunc velocior est transitus in symbolis sicut in dissymbolis intelligat facillior. i. frequentior.

Quarto arguitur ad idem. Caliditas que reperitur in cadauere statim post mortem

in herbat precise materie viuentis: igitur antequam
 dens probatur de caduere hominis gladio interfecti
 vel illa caliditas prius erat vel non si primū non
 in herbat composito cum: iam sic destructū: si scdm
 esset de nouo producta et non dabitur aliquod intro
 cedēs illam caliditatem: quia nec interficiens: nec
 gladius cum nullum illorum habeant virtutem i du
 cendi caliditatem vt constat igitur: si dicat q̄ illo ca
 liditas pr̄ existebat et mansit: quia in herbat com
 posito ex materia et forma corporeitatis: ad minus
 argumentū procedit contra illos qui precise in com
 posito vnam formam substantialem assignant et post
 quam vbi al ante mortem fuisse frigidum si eodem
 modo gladio occideretur frigiditas i caduere in
 veniretur et forte intensior: ergo nec interficiens nec
 gladius sunt caliditatis inducui.

**Ad quartum dico q̄ qualitas pro
 ducta in caduere si homo sit interfectus gladio fri
 gido producit a frigiditate gladij: quia frigiditas:
 vt dixi potest producere calorem ex termino a
 quo perfectiori.**

**Quinto sic arguo vel ad introdu
 ctionem forme substantialis materia disponitur per
 p̄vias dispōnes vel cōpositū vel forma: si primū hē
 tur q̄ materie ille dispōnes inhererant, et per p̄ns
 formarum accidentalium materia est subiectum et
 q̄ nec secundum nec tertium est manifestum: redicu
 lum enim esset dicere q̄ compositum et forma dispo
 nerentur ad susceptionem forme ex cuius introdu
 ctione eorum coruptio sequitur. Ad quintum dico
 q̄ que admodum nominales dicunt accidentia i ma
 teria: tanquam in subiecto inhererentis denominare
 totum compositum ita pari modo non est inconueni
 ens dispōnes in composito inherentes disponere ma
 teriam**

Qd. 1.

**Quarto sic arguo vel ad introdu
 ctionem forme substantialis materia disponitur per
 p̄vias dispōnes vel cōpositū vel forma: si primū hē
 tur q̄ materie ille dispōnes inhererant, et per p̄ns
 formarum accidentalium materia est subiectum et
 q̄ nec secundum nec tertium est manifestum: redicu
 lum enim esset dicere q̄ compositum et forma dispo
 nerentur ad susceptionem forme ex cuius introdu
 ctione eorum coruptio sequitur. Ad quintum dico
 q̄ que admodum nominales dicunt accidentia i ma
 teria: tanquam in subiecto inhererentis denominare
 totum compositum ita pari modo non est inconueni
 ens dispōnes in composito inherentes disponere ma
 teriam**

**Oppositum. Tamen huius tenet
 Darli. Primo de generatione questione. 8. qui re
 net esse impossibile eundem effectum produci a plu
 rium agentium quolibet cuius ratio est, quia oppo
 sito dato sequeretur eundem effectum bis produci
 posse, quod est falsum: sequella probatur. Pono q̄ sit
 a. effectus productus ab. a. agente. et deinde illo ef
 fectu corrupto applicetur eidē materie simile agēs
 et sequitur tale agēs eundē effectū itēz pducere
 sc̄ certe ista rō idē p̄aret si remanisset idē agēs euz
 eodē passo effectū iam corrupto: sed certe argū est
 bonū et d̄ solui qd̄ imple est talē effectū pducī eūdē:
 q̄ d̄ esse eadē potentia respectiua qualis illic nō ē:
 Dicit enim auerrois in. j. de ḡna. c. d̄ actione: si agēs
 est idem et passum est idem non op̄q̄ effectus sit idē**

quia op̄q̄ potentia respectiua q̄ in materia prima ē
 respectu cuiuslibet forme generande sit eadem q̄ po
 tentia respectiua per se deficit cum forma semel ē
 pducta. **Corollarium.** Sequitur q̄ idem effectus po
 test pducī in plurimū instantiū quolibz. p̄batur: q̄ quic
 quid sit in aliquo instanti contingenter sit in illo: er
 go potest non fieri in illo: q̄ si sic adhuc restat possibi
 litas vt fiat: ergo potest fieri in alio. Et ita intentum.

Queritur octauo circa textū cō. Qd. 8.

Quarta. vtrum omne agens agat per contactum
 In hac questione line argumentis notō q̄ tri
 plex est tactus: naturalis: mathematicus: et metha
 phoricus. Tactus naturalis d̄ habere tres cōditio
 nes. Prima q̄ sit circ̄ aduersas magnitudines q̄ habeat
 situm extra se inuicem. p̄pter illud materia et forma
 non tangunt se quia non h̄nt distinctum sitū. Secun
 da q̄ vltia ip̄soz sunt simul et tertia q̄ iter se sint ac
 tiua et passiuā. et p̄pter illā vltimā cōditionem par
 tes aeris consimiliter qualificate nō tangunt se quia
 non sunt actiue nec passiuē vt sic ad inuicem. Tactus
 mathematicus non habet nisi duas conditiones p̄
 mas: et isto modo medietates continui eiusdēz tan
 gunt se: sed tactus large et metaphorice dicitur est
 agens sua virtute passum attingens: Et sic tangens
 non op̄q̄ tangatur ab eo quod tangit s̄m quē modū
 dicit p̄s in l̄ra. Dicimus enim aliquando tristitez
 tangere nos: puta quando nos per eius tristitiā mo
 uet ad passionē: sed non nos, cum tunc enim agit ip̄e
 in nos, sed non nos in euz. Hoc presupposito ad que
 stionem respondeo q̄ q̄n dicit agens agere per con
 tactum d̄ intelligi p̄ contactum alicuius corporis p̄
 ximi per qd̄ virtus vel qualitas ad lōginquū defer
 tur: vel aliter intelligatur, omne agens agere per con
 tactum metaphoricum qui dicitur virtualis.

Queritur nono circa textū com. Qd. 9.

Quarta. vtrum idem possit agere in seip̄s, et s̄
 in sibi simile. Ad quod r̄ h̄deo sine argumentis
 per aliquas p̄pōnes. Prima p̄pō. Idem bene potest
 agere in seip̄s actione intentionali: patet de intelle
 ctu qui agit in seip̄sum notitiam. Secunda p̄pō. Idem
 non potest agere in seip̄m actione reali patet
 quia sequeretur q̄ illud esset in actu et in potētia p̄
 quia si aliquid agit caliditatem in se iam habebat il
 lam: et si dicitur sequitur idē inconueniens de actio
 ne intentionali. Dicendum ad hoc q̄ aliquid esse in
 actu virtuali vel eminentie et in potētia formali nul
 lum dicit inconueniens quomodo est aīa in actu vir
 tuali vel eminentie respectu notitie anteq̄ illam pro
 ducat: et tunc est in potentia formali. **Unum tamē
 nota: q̄ idem bene potest agere in se actione corrup
 tiua et de per acc̄ns. vt declarauit. 2. phys̄. Tercia
 p̄pō. q̄ impole est idem esse totale agens et totale
 passum respectu eiusdem actionis: imo quantūcūq̄
 sit p̄ius dictum idem posse agere in se: tamen necesse
 est q̄ aliquid concurrat in agendo: quod non con
 currit in patiēdo: vel econuerso. Et hanc cōclusionē
 tenebat p̄s. 1. phys̄. vbi dicit q̄ cō qd̄ mouet moue
 tur ab alio: p̄bas p̄io: q̄ ad oēm actionē prima cau
 sa concurrat in agendo: que non concurrat in patriē
 do: ergo conclusio vera: p̄na tenet et aīns manifestus
 est: cum prima causa in oēm effectus sc̄de concurrat:
 vt dicit auctor de causis: et tamen imobilis et imuta
 bilis existit vt habetur. 8. phys̄. et. 12. metaph̄. Sed
 credo q̄ Aristo. intendebat aliud sc̄z q̄ adhuc in om̄i
 actione reruz aliud est totale agēs et totale patiēs**

Questiones super primo.

preter deum; et ideo pbatur conclusio sic: Nam omne agens est aut voluntarium aut cognoscitium: aut non voluntarium; sed naturaliter sine cognitione agens si sit agens voluntarium vt deus nihil patitur: si intellectus contra deum constat: quod non agit in se nisi concurrente in se actione prime cause: aliter intelligentie inferiores essent ita simplices sicut deus: quod non est concedendum: si autem fuerit homo: aut eius voluntas per se agendo in se actum voluntatis concurret cognitio cum voluntas non feratur in incognitum: et illa non concurrat in patiendi: ergo per se in omni agere voluntario: aut est totale agens: aut totale passum si autem fuerit agens cognoscitium et producit in se cognitionem vt sensus vel intellectus: patet quod sensibile concurrat agendo quod non concurrat patiendi: si autem agens fuerit naturale sine cognitione tunc in istis inferioribus concurret semper materia prima in patiendi: quod non concurrat in agendo. In motibus autem celestibus sphaere motum aut influentias recipientibus eadem in se non producant: ergo cum non sint alia agentia: aut passiva: patet quod inducendo in omnibus impossibile est idem esse totale agens, et totale passum ad intellectum prius positum.

Ad secundam partem questionis

respondeo per aliquas propositiones. Prima propositio. Si bene potest agere in sibi simile actione intentionali: patet de vno oculo vidente sibi simile oculum. Secunda propositio. Si bene potest agere in sibi simile actione reflexa: patet de antiparisthali: quam propositionem late declarauimus in questione nostra de antiparisthali. Tertia propositio. Simile quod est durat in gradu bene potest agere in sibi simile quando est quod ad multitudinem forme dissimile patet: quia ferrum calidius vt quattuor bene potest agere in stupam calidam vt quattuor. Sed declarata est late in secundo physico. Quarta propositio. Aristoteles in isto loco intendit loqui de actione per proprias qualitates. Nam ego non dubito quod si in aliquo subiecto esset lumen vt quattuor applicato vno luminoso produceret lumen vt quattuor: quis non esset luminosum nisi vt quattuor: quis illa lumina non se intendant.

Sed si quereretur vtrum duo lumina similia in eodem medio producta intendunt se dico quod non: ratio est duplex: quia talia lumina non faciunt vnum lumen: sed quodlibet eorum manet distinctum contra aliud: propter quod et faciunt duas umbras vt dicuntur spectiui: quod non facerent si essent vnum lumen. Et alio patet idem: quia si facerent vnum lumen multo intensius: cum per illud videatur vtrumque lucidorum quodlibet eorum deberet apparere multo intensius lucidum quod si solum esset ibi vnum lucidum non est contra experientiam: quia non appareret plus lucida vna candela decem albis accensis quod si sola esset accensa: et pbatur omnia: quia species lucis: pura lumen esset multo intensior in oculo: quare multo intensius deberet representare lucidum. Secunda ratio est: quia si talia duo lumina facerent vnum sequitur quod si medium esset aliquale vni forme: sicut in aere et ponerent ipsa ab inuicem distare per decem pedalia quod in medio interea deberet esse lumen ita intensum vel intensius sicut esset proprie vnum istorum solum illuminatum. Omnis est contra experientiam: quia si quis quod proprie vnum istorum solum illuminatum nullo modo posses legere in medio talium duorum distincte ab eis. Probatur et omnia: quia si faciunt vnum tunc medium vel plus quam medium latitudinis luminis vni

Argum. 2.

De Generatio Fo. cxxxiij.

us additur in fine quinti pedalis latitudini alterius quare sit totum aggregatum ita intensum vel intensius: sicut esset proprie vnum istorum solum illuminatum in terminis: quod si quodlibet proprie se illuminet vt. 20. et in fine quinti illuminatum pedalis vt. 15. tunc. 15. gradus luminis istius vnus adderetur in fine quinti pedalis luminis alterius: et tunc fieret latitudo vt 30. in medio puncto. que est multo maior quam latitudo vt. 20. quod vnum istorum solum illuminatum faceret proprie se. Concedo tamen quod bene faciunt medium intensum illuminatum diuersis luminibus denominatione vulgarium propter quod secundum illum modum oportebit negare: hac omnia hoc medium est intensius illuminatum: ergo hoc vnum lumen intensius.

Veritur decimo circa text. cōti. Utrum indiuisibile possit alterari. Ad quas questionem sine argumentis rideo per aliquas propositiones. Prima propositio. Indiuisibile quod est substantia bene potest alterari alteratione perfectiua. per se intellectu dum recipit notitiam. Secunda propositio. Indiuisibile habens positionem in continuo vel diuisibile secundum vnam vel duas dumtaxat dimensiones non potest alterari: pbatur quod opposito dato sequeretur omne corpus calidum vt vnum esse infinite actiuitatis pbatur: quod vnum punctum est alicuius actiuitatis et aliud: est tante actiuitatis: et aliud adhuc tante actiuitatis: ergo totus erit infinite actiuitatis: secundo illud probatur, sequeretur omnem talem qualitatem esse infinite intensam: quia omnis qualitas extensa reducta ad non quantum est infinite intensa: patet. nam si pedalis caliditas ad subduplum trahatur subiectum per replicationem fit in duplo intensius: et si iterum ad subduplum deueniat subiectum per replicationes: intenditur semper ad duplum per infinitas partes proportionales item sequitur quod talis caliditas partialis nullius esset actiuitatis, pro quo pono hanc conclusionem. quod si aliqua qualitas potest agere ad aliquam distantiam circa se medietas eius non sufficit agere ad tantam distantiam seorsum capta: et hoc patet experientia. Nam experientia docet. quod extensio iubar ad actionem: vt esto quod medietas ignis sit eque intensa: sicut totus ignis: non tamen ad tantam distantiam calefacit: sicut totus ignis: secundo dato opposito conclusionis: ergo medietas visibilis per se accipere potest ita intense et remote multiplicare suas species: sicut totum visibile et ex consequenti ita remote posset videri: cuius oppositum experimur. et tenet consequentia de se. Patet etiam tertio autoritatibus tertio physicozum et in primo celi vbi supponit et probatur quod in maiori corpore maior est virtus. Item auctoritate linconicis in tractatu de radijs dicitur quod multiplicatio virtutis fit per triangulum cuius basis est quantitas: ergo quanto basis maior: tanto triangulus maior: et latera habens longiora: ergo tanto fit actio remotius. Sed contra dicitur aliquis tantum infrigidat parua quantitas aque maris digitum impositum: sicut totum mare: ergo conclusio non est vera consequentia tenet et antecedens patet per experientiam ad illud dicitur quod verum stat esse quod argumentum concludit: quia forte totum mare non agit in digitum: non debet intelligi conclusio de agente actionem suam secundum se totum producente: corolarie sequitur quod cuiuslibet agentis in suum passum est proportio in magnitudine. Patet: quia secundum maiorem magnitudinem fortius: et remotius agit.

Qd. io.

Propo. i.

Propo. 2.

Questiones super primo

Queritur circa materiam de au-
gmentatione vtrius augmentatio sit genera-
tio. Ad quod respondeo, qd augmentatio p-
prie dicta qualis sitam exponitur includit tres mo-
tus scilicet generationem maioris partis qd est dep-
dita et rarefactionem per distensionem poru et inclu-
dit motum localem et sic non est vnus motus tamen
augmentatio improprie dicta que est rarefactio solū
est motus ad quantitatem.

Quæritur dubitatur vtrum cuiuslibet
quod augetur quilibet pars augetur. Ad quod res-
pondetur qd sic corpore sano existere debet tamen in-
telligi qd quilibet pars augetur pprie p in suscepti-
onem vel improprie p iuxta positionem.

Queritur preterea. Vtrum in au-
gmentatione sit idem totus ante et post ad quod dicitur,
qd est idem totus ante et post aliquo trium modorum
identitatis primo 2. vel 3. non tñ aliter.

Quæritur dubitatur vtrum augmē-
tatio viuens sit motus continuus. Ad quod respon-
deo vt dixi in tractatu calculationum caplo. 3. qd non
est continuus: nisi quadam intermissione. qd autem
non sit continuus probatur: quia aliquando calor na-
turalis habuit proportionem maioris inequalitatis
vt membrum extenderet trina dyametro: aliquando
vero non habet hanc proportionem propter mebris
terrestreitatem et siccitatem: ergo nō est motus con-
tinuus a principio vite vsq; ad finem vite.

Queritur vtrum forme elemēto-
rum maneat formaliter in mixto: et idetur
q sic auctoritate philosophi primo de gen. ra-
tione caplo de mixtione dicentis corrumpitur nec al-
terum nec ambo saluatur enim virtus eorum secundo
vnus quodq; resoluitur in ea ex quibus componitur
sed mixtum resoluitur in elementa: ergo componit
ex eis consequentia est nota act maior: probatur mi-
nor: quia lignū dum comburitur resoluitur in ignem
fumum. Loco aeris: et cinerem loco terre: et aquam
loco aque: in oppositum est veritas que in questione
probabitur: in hoc sunt. 4. opiniones. Prima est au-
tente dicentis, qd manet. 4. forme elementorum sine
earum remissione: et forma mixti. si cuncta e auerro-
is. 3. celi. cō. 67. qd manent omnes ille forme cum to-
ma mixti: sed remisse: tertia est opinio qd manent ele-
menta virtualiter quo ad qualitates elementares re-
missas quarta est opinio: qd manent virtualiter quo
ad duas qualitates medias vnam inter actiuas: alia
inter passiuas pro quarum: omnium declaratione.

Nota qd augmentatio pprie dicta
debet habere aliquas cōditiones. Prima qd augmē-
tabile sit idē ante et post. Secunda qd cuiuslibet qd
augetur quilibet pars augetur. Tertia quod illa
augmentatio fiat per intus suctionem. Quarta
quod fiat restauratio alimenti in maiores partes:
quam sunt deperdite: modus autem augmentatio-
nis est quod calor: naturalis aliquid de substantia
membri resoluit in poros faciendos quod est multū
subtiliando substantiam membri: et illam in vaporē
conuertendo: post vero calor naturalis distat porus
sine resolutione substantie et sic impletur maior qua-
ritas de alimento quam fuerit resolutionem per actio-
nem caloris naturalis. Alia est augmentatio improp-
rie dicta et hec fit per alterationem et conuersionem

De Generatione.

alimenti in substantiam aliti per quam maior quan-
titas reponitur de alimento: quam fuerit a mem-
bro deperditum et hoc modo augetur partes non
porose et. nota quod hec augmentatio hie proprie:
vel improprie dicta presupponit nutritionem: quia
nutritio est conuersio alimenti in naturam aliti sine
in partes maiores quam sint deperdite hie mino-
res: sine equales augmentatio vero est conuersio
alimenti in naturam alimenti in maiores partes:
quam sint deperdite et ad nutritionem requiruntur
tres conditiones scilicet appositio vni 2. assimilatio
Apponitur enim nutrimentum membro: et vnitur
membro et assimilatur membro vt fiat nutritio.

Cois opinio ē hanc materia qd au-
gmentatio sit fm partes formales: id est porosas lo-
quendo de augmentatione prop: e dicta non vero se-
cundum partes materiales: quia in illis non fit per-
intus suctionem sed per appositionem: presuppo-
sita tamen alteratione. **Q**uarti in libro de genera-
tione prosequendo materias de augmentatione mul-
tas de hoc questione recitat opiniones. Prima est opi-
nio Auerrois dicentis, qd augmentatio sit secundus
formam, et non secundum materiam: id est a forma
non materia: quia materia nullius est actiuitatis:
sed hec opinio preter mentem philosophi est. Nam
philosophus non querit a quo fiat augmentatio effe-
ctiue sed circa quod subiectum sit principaliter.

Secundam opinionem recitat que
dicit qd augmentatio sit secundū partes formales et
non materiales: id est secundū partes humidas hu-
miditate radicali et non secundus partes humidas
humiditate cibali. Sunt enī in nobis duæ partes
quedam humide humiditate radicali que tue-
runt ex semine confectæ: alie humide humiditate ci-
bali que per cibos cōtinue restaurantur: et dicit hec
opinio per partes formales intellexisse philosophus
partes ex semine confectas. Sed hec opinio non est
vera: quia in ias adulto pauca sunt partes formales
id est a radice contracte: quare nec fieret augmenta-
tio in adolescente qui plures partes manerent non
aucte. nec nutritio in consistente.

Tertiam opinionem recitat aliquo-
rum dicentium qd philosophus per partes formales in-
tellexit etherogeneas et per partes materiales ho-
mogeneas: quia opera anime magis manifestantur
in partibus etherogenicis quā homogenicis ob id qd
dicunt augmentatio pprie dicta fieri magis in pri-
b^o etherogenicis: hanc opinio aduersat pho dicenti in
hoc. c. de augmentatione a nomiomera augmētari qd
omiomera augmētant. i. etherogenea augeri: quia
augent homogenea id qd **Q**uarti assentit declarō
ni prime. **2** homas th de garbo trac. 3. sue sume. q.
speciali quā facit de hoc subtili admodū dicit p par-
tes formales intelligi a pho eas qd si p se eēt possent
operari p mālculo eas qd si p se eēt nō possent opari
2 dicit qd quē admodū aq qd euaporat qdā resoluunt
pres. et qdā manent qd qualitatiue exlicent tñ non
euaporant abs tota aq subito euanesceret. ita in cor-
pore humano ptime partes formales: qd magne sūt
cū aliqd auget oēs augent. et cum resoluitur aliqd
oēs resoluunt in pri-^bo suis et partes materiales hīr
augent pprie. tñ non necessario in qualz augmēta-
tione augent. 2 in qualz resolutione resoluunt nisi fue-
rit qualitatiue: et id pho voluit dicit qd augmētatio

Questiones super primo.

rationibus probans, qd forme substantiales elemētorum manent formaliter in mixto refracto et remisso: quia illa que sunt propria accidentia alicuius non possunt diminui: quin substantia diminuat: sed sic est qd qualitates elementorum sunt propria accidentia illorum: ergo non possunt illa remitti quin forme substantiales elementorum remittant. maior videtur nota, quia propriū dicitur a principijs intrinsicis speciei et minor pater: quia illud est proprius quod est inseparabile: sed ita est de illis qualitatibus: quia caliditas est inseparabilis ab igne ipso manente: ergo eadem ratione alie qualitates a reliquis elementis.

Dicendum ad hanc rationem quia maior est falsa: quia quous risibilitas esset intensibilis et remissibilis non tamen homo propter ea esset intensibilis, aut remissibilis quod pater: quia cum risibilitas intendatur in via diuī Thomae per maiorem subiecti radicationem potest magis radicari, vt aliqui thomiste faciunt: et ita saltem supernaturaliter vnus homo est magis risibilis quā alius et tamen vnus homo nō est magis homo quam alius.

Secunda ratio est phi. v. meta. elementum est ex quo fit aliquid cum sit indiuisibile specie in aliam speciem: ergo elementa manent formaliter in mixto. Dicendum ad hoc de mēte Aristoteli secundo de generatione, q. secunda q. elementū capit tribus modis. Primo modo propriissime p. mā prima et sic dicitur elementū qd est primū in ppositiōe: et vltimū in resolutione et sic dicitur elementū quasi hylementū ab hyle qd est materia p. mā sive p. mā p. mā. Secundo modo capit elementū lar giuscule: et capit p. mā vel forma et sic intelligit diffinitio allegata elementū est, i. mā vel forma est: ex quo, i. ex qua materia vel forma fit aliquid id est cōpositū naturale cū in sit id est cum materia vel forma sit pars cōpositi naturalis indiuisibile sp. in alia sp. i. taliter captū elementum est homo generū. Nā quelz pars materie est materia: et quelz pars forme est eiusdē speciei cū tota forma cuius est pars si forma habeat partes. Tertio modo capit elementum pro his. 4. scilicet igne, aere, aqua terra, q. Arist. dicit vocata elementa et diffinitur ab Avicenna Doc. secunda de elementis. Elementa sunt corpora simplicia et partes p. mā corporis humani et aliorum que in partes diuersarū formarum minime diuidi possunt quā diffinitionē sic glosso. primo dicitur corpora simplicia non q. elementa non sint cōposita ex materia et forma: s. quia determinat simplicissimū numerū qualitarum, s. binarium: et hoc idem intelligit bypo. in libro de elementis. elementū est minima corporis p. mā quod sub audias: quia determinat minimum numerū qualitarum: dicitur et partes p. mā corporis humani et aliorū in quo videas intentionem ē Avicenna q. elementa manēt formaliter in mixto. dicitur q. in pres diuersarū formarum: tu intellige de partibus quātitatiuis q. sunt que habent vnā p. mā materie et tota formā vel p. mā forme. primū pp. mā b. 2. a hominis s. m. p. mā p. mā q. hnt formas extensas nāq. b. n. elemēta possunt diuidi in pres diuersarū formarū cēntiales: s. arguit q. manent formaliter in mixto elementa autōrita. phi. i. ca. 5. mixtiōe mixtio est miscibilium alteratorum vnio q. nō corrūpuit. Pro solutiōe huius nota q. hoc arguit v. iuristaz arguētū hoc nō dixit ter. q. nō est ita: cū. n. dicit p. mā alteratorum vnio nō negat corrūptiōem: q. non sequitur hoc alterat: ergo nō corrūpuit am potū: ex ante inferit saltē qd est corrūptibile, nā et p. mā

De Generatio Fo. cxxvii.

secundo de aia duplicem ponit alterationem alterā corruptiuā: aliam vero perfectiuā: prioris exm est quelibz dispositio ad formā substantiale posterioris exm est q. illuminatio et noie p. māductionis q. si alteratio corruptiuā vocatur cur sequitur alteratorum ergo non corrūptiō, sic ergo q. dictum Arist. intelligit mixtio est miscibilium alteratorum vnio. i. mixtio est vnio materie in vnā mām continuam p. mā dispositiōe facta per alterationem in predictis materijs qua alteratiōe acquirūt cōp. et forma mixti. Iterū arguit Thomas de garbo pbando de mēte Averro. q. elementa manent formaliter in mixto remissa et refracta quo ad formas substantiales et accidentales. hoc modo mixtū resoluitur i. elemēta: ergo cōponitur ex elementis formaliter: tenet p. mā per illā maximam phi. p. mā. phi. i. vnū quodq. resoluit in ea ex quibus componitur sed resoluitur in elemēta: ergo cōponitur ex elementis formaliter: tenet p. mā per illā maximam phi. p. mā. phi. i. vnū quodq. resoluit in ea ex quibus componitur: s. mixtū resoluit in. 4. elementa vt videre ē in ligni cōbustione vbi exit flāma loco ignis et fumū loco aeris et aqua loco aque et cineres loco terre: q. manēt elemēta formaliter in mixto dicendū q. hoc argū est fantasticū. i. apparens et nō existens: q. si tu bene intelligas qd est resolvere nihil valet. Nā resolvere est rē in pres distribuere saluis manentibus partibus et q. hoc ita sit pbaf: q. aliud est dicere cōuertit hoc in hoc vel resoluit hoc in hoc: nāq. lignū cōuertitur in ignē: sed non resoluit in ignē. do m. vero resoluit in lapides: ligna: regulas: s. nō conuertit in illa sic, dicas in p. mā quod cū mixtū resoluit in eas pres q. tu vocas elemēta, nō sunt elemēta ille pres: s. pres mixti p. mā proportionabiles dictis elemētis.

Iam vero Commentator instat p. mā se: sequer et q. forma mixti aduenit et enti in actu: et ita non differet a forma accidentali p. mā est falsum: et seq. pbaf: q. forma mixti aduenit materie iā in o. mat. et formis substantialibus elementorum. Dicendum ad hoc q. non est inconueniens formā substantiale aduenire et enti in actu non vltimato quales sunt forme elementorum inconueniens tñ ēēt aduenire et enti in actu vltimato.

Secundo cōtra se instat: sequeretur q. forma substantialis suscipet magis et min. Ad qd dicit concedendo seq. illam de his formis elementariibus que sunt medie inter formas substantiales mixtorum atq. formas accidentales.

Tertio instat recipiens dicitur ēē dū datū aia recepti, vt p. mā. scdo de aia s. g. mā recipe debz formā subale: ergo illa carere dicitur. Pro solutiōe huius argumenti, noto aliquas p. mā. Prima p. mā Paul. venetus in libro de aia puerilr glossauit hanc p. mā. philosophi alegatam dicens recipiens debere carere ante acquisitionē alicuius indiuidui ipso indiuiduo qd acquirat, sed hoc nulli dubiū nec exponit difficultatem text. Secunda p. mā. nec est bona ex p. mā. themisth q. recipiens debet esse orbatū nā recepti quo ad similem gradum. quod exēplariter declarat. Nam tactus calidus, vt. 4. non sentit similem calorem vtq. uatruoz: s. hoc non est vniuersaliter verum. nā oculus sentit similem oculum in eodē gradu coloris existentem q. si diceret oculū non ē coloratus, qd ergo dicit. s. Lū Thomae de garbo tracta. 4. sue summe q. imo est coloratus in organo ad

Questiones super primo

huc cum sit mixtum habens. quattuor qualitates pri-
mas refractas equibus pullulat. Tertia propo in il-
la propositione voluit philosophus dicere q̄ quoad
modum in dex debet esse in munis ab omni passione
vr recte valeat di iudicare partes sic si possibile esset
organum tactus esse organum oī qualitater tangibili
oprimum esset pro percipiendis omnibus qualitati-
bus tangibilibus. s̄ quia est animatum non pōt illis
organari: habz igit illas meliori mō de possibilibus. i.
tam ad mediū deductas vr oēs excessus ad extremi-
tates declinantes facile peipe valent sine deceptioe
er sic in oculo color est tā remissus vr non impedit per-
ceptionē colorū extrinorū valde intensiorū: si em̄ tac-
tus foret valde calidus oīa iudicaret eē frigida: er
go denudat aīa recepti meliori modo d̄ possibilib⁹
ne contingat deceptio. i. denudatur ab excellentijs
qualitarum sensibilium. vr eas recte percipiat.

**¶ Tho. de garbo recitat tres opi-
niones quib⁹ dat modus d̄fendendi opinionē Auer-
rois: s̄ inter illos primus ē melior qui dicit q̄ quem
admodum in quadrato sunt duo triāguli virtualiter
quamuis non sint partiti per lineam dyagonalē: sunt
tñ inesse remisso et refracto sic. 4. forme elementorū
sunt remisse ⁊ refracte et illo sic remisse et refracte
vsqz ad mediū sunt forma mixti: s̄ hoc ē ipole: qz ipole
ē aliquid trāsire de specie in speciem essentialē re-
salua manente. 5. meta. s̄ hic faciunt formas elemen-
taras transiri in formam mixti perfectiorē essentia-
liter eisdem formis saluis manentibus: ḡ impolis est
hec imaginatio.**

**¶ Jam vero Thomas de garbo du-
plici demonstratione purat se ex pugnare opinioe
Auerrois et Averrois credentes q̄ elementa mane-
ant formaliter in mixto: secunda demonstratio pau-
ci est momenti prime vero summa consistit q̄ cū elemē-
torum forme in mixto debeant esse contigue et for-
ma mixti in qualibet parte mixti reperiat et vno
tñ elemento fieret mixtum cui rōni iam ego respon-
di supra: sed nunc volo aliter satisfacere notando
cum bugone senes in doc. de elemētis fen. prima pri-
mi. q̄ forme elementorum tantum sunt iuxta positē ⁊
forma mixti si sit etherogenei est indiuisibilis quo ad
molem tota in toto et in nulla parte et concedere de-
bet hec opinio q̄ quelibz pars mixti est mixta si hēat
4. p̄tulas. si vero accepis vnā p̄tulam dūtaxat
vnius elementi illa non est mixta. nec viuūt si tamen
loquaris de forma mixti homogenei illa quidem est
cōposita ex pluribus indiuisibilibus quo ad molem
hoc modo imaginis quodam mixtum homogeneū
pedale et in illo esse centum quaternarios particu-
lorum elementorum quorum quilibz contineat. 4. ele-
menta in quolibet quaternario est vna forma indiui-
sibilis quo ad molem et in toto illo pedali est vna for-
ma ex centum talibus indiuisibilibus constata sic pa-
tet q̄ nunquam forma mixti sit ex vno elemento.**

**¶ Nunc vero ego volo probare. q̄
forme elementorum nullatenus maneāt formaliter
in mixto si manerent formaliter seq̄retur q̄ pars eēt
toto maior consequens est fallum: sequella probatur
supponendo cum Auer. tercio colliget q̄ minimū ra-
ri est maior minimo. Tūc cōparo minimum lapidis
ad minimum ignis sit: ḡ minimum lapidis semi digi-
tale et minimū ignis digitale tūc: sequitur q̄ tale mi-
nimū lapidis est minus minimo ignis. et tamen mini-**

De Generatione.

num ignis est pars minimi lapidis: ergo minimum
ignis est maior minimo lapidis et est pars eius si ali-
quis diceret q̄ illud dicitur Auer. tercio colliget in-
telligatur quando minima sunt i naturali dispositio-
ne. r̄ replico sic: sequitur formam ignis non determi-
re sibi certam latitudinem extensionis quo ad par-
uitatem quod est cōtra Arist. p̄io phis. qui minima
presupposuit carnem. et secūdo de anima omniū nā
constantium ⁊c.

**¶ Et confirmatur sequitur elemen-
tum ignis esse incorruptibile fm se: et quodlibet sui
sequella pbaf: qz non corrumpitur eo q̄ densetur s̄
cut terra: aut lapis per te. nec corrumpitur eo q̄ acq̄-
rat latitudinem frigiditatis supra gradum mediū
vr p̄z in lapide: ergo nulle sunt qualitates disconue-
nientes tali elemento. Item sequitur q̄ ignis eēt fri-
gidus vr patet in lapide que oīa sunt grādia incōue-
nientia. ⁊c. Sed quia elementa manent in mixto vir-
tualiter per compositionem q̄ est due medie q̄litates
hoc discernere non pigebit tenuit genti. magna in dis-
gressioe. Doc. 5. de p̄plexionib⁹ ca. p̄z. et Grego. ari-
mini. i. 1. d. primi sen. et Albertus de saxonia p̄io de
generatione. q. 9 q̄ complexio est due qualitates per
die vna inter actiuas et altera inter passiuas et ille
due medialitates sunt vna cōplexio vnde non valet
ista consequentia ista sunt vna complexio: ḡ sunt vnū
ens et si dicitur complexio est q̄litas: ḡ ens et si ens
ergo vnum ens tenet consequentia per Arist. primo
elenchorū. idem est hō et vnus homo. dicendum q̄ cō-
plexio vocatur vna qualitas: qz est instrū vni⁹ forme
ideft vocatur vna qualitas: quia in r̄clatione ad opa-
tiones nō cōplet aliquam opationē vna medialitas
qui ad eandē quo agat altera. hinc pōt sumi q̄ nō da-
tur distemperantia simplex q̄ tu non intelligas d̄ dis-
temperantia graduali. Nā non oportet q̄ si distē-
tur: i. acruis distemperetur. in passiuis sed intellige
de distemperantia: in ordine ad operationes: qz nul-
la operatio lesa completur ab vna medialitate quin
eadem compleatur ab alia et iste due medialitates
vnam complexionem consiciunt: sicut actus et poten-
tia vnum consiciunt ens: qz ille due medialitates ha-
bent se sicut perfectiens et perfectibile. est em̄ perfi-
ciēs illa que est inter actiuas et perfectibile ea que
inter passiuas.**

**¶ Nota tamen tu q̄ si hec mediali-
tas declinauerit magis ad latus caliditatis est cali-
ditas et si ad latus frigiditatis est frigiditas et idē
concedas de illa que est inter passiuas tales autē du-
as medialitates d̄biles esse p̄z ex auctoritate phis.
5. meta. dicētis diuersarum cōtrarietatum diuersa
sunt media. et si aliquis dubitet vtrū hec cōplexio sit
qualitas. prima dicendū q̄ si dicitur prima que non
fit ex comixtione aliarum sic complexio est qualitas
secunda si vero dicitur prima. que in sui immutatioe
imutat vr prima qualitas sic complexio est: qualitas
prima: ⁊ si dicitur p̄ia qualitas que habet produce-
re sibi simile complexio est qualitas prima.**

**¶ Notabis p̄terea q̄ cum mediū
in ordine ad extrema sit tanquam ambo extrema vr
5. meta. phs hec medialitas cū forma ab intrinseco
refrangit omnes frigiditatis et caliditatis: nec op⁹
est fingere duas qualitates virtuales contrarias in
eodem vr fingit Paulus venetus. primo de genera-
tione deiuo qd̄ vr se infrigidet et si sit nimis calidum:**

Questiones super primo.

et se calefaciat ut sit nimis frigidum vsq; hec duo contraria facere duobus diuersis instrumentis: sed tu p̄sideras hanc medialitatem per illam saluabis hec oia.

¶ Nota dum est vltimus tenuisse dominum generi. q̄ hec due medialitates in omnib; mixtis declinare ad calidum et humidum cuius moriū est omne mixtum sit per digestionem: et digestio est passio causata a calido ex contrarietibus passiuis: et ergo omne mixtum sit per calidum: et ergo est calidum: dicas ad hoc negando p̄sequentiam. Nam si fiat vnu emplastrum vel sirupus vel pharmacum ex reb; pure frigidis certum est q̄ vt veniat ad fermentationem est opus ebullitione per calidum et fieri calido et tamen est frigidum et ratio est: q̄ sola caliditas e mixtura humidi aquei cum secco terreo. Habes bonum exemplum Argonis. q̄ de equali ad pondus, q̄ apis e frigida cum sit ex anguis et tamen complet omnes operationes per calidum: ex quo sequitur generi sustineri posse omne mixtum est calidum de complexione antecedenti secus autem subsequenti. Uoco autem antecedentem que precedit rem quo ad fieri. Uoco autem subsequentem que est in re in facto esse et de nominat rem talem: aut talem.

¶ Thomas de garbo tenet q̄ quem admodum forma mixti est vna sic complexio est vna qualitas simplex corruptis qualitatibus elementariibus contra quam opinionem in isto triplici instantia. Prima est sensus tactus est plur es qd non intelligit essentialiter: sed dispositiue per duas illas qualitates medias vnam inter actiuas: et aliam inter passiuas, quod est pro percipiendis diuersis contrarietatib; non reductibilibus in vnam contrarietatem.

¶ Secunda ratio sequeretur q̄ non posset fieri dissemperantia gradualis inter actiuas: quin fieret in passiuis quod est falsum sequella p̄bat q̄ cum sit vnamet qualitas quod e medium inter actiuas et passiuas dissepato vno medio qd e inter actiuas dissemperabitur inter passiuas cu sit idem et.

¶ Tertia ratio. sequeretur q̄ caliditas non pot̄ agere in humiditatem radicalē: sequella probatur quia cum illamet qualitas sit caliditas, et humiditas et nihil agat in seipsum sequitur intantum fuit opinio comunis antiqua q̄ complexio erat. 4. qualitates remisse et refracte quam opinionem tenet Aristotilus primo de generatione: q̄ ex illa sequitur duo magna inconuenientia. primū q̄ eadē numero qualitas pendet in cōseruari modo a siccitate modo a suo contrario: s. humiditate: sequella patet de calore elementari qui dū est in igne dependet a siccitate et dum manet in homine est calor naturalis spēdēs ab humiditate. Secundo arguo: sequeretur q̄ lignum eēt hō: sequella probatur si pot̄ habere complexionem hominis illa esset hō: sed lignū potest habere et qualitates primas ita refractas sicut homo: et ergo posset esse homo.

¶ Tertia est opinio Argonis senensis. q̄ complexio est due qualitates secunde quas vocat virtuales et trullianus. primo thegni cō. 9. sanatiuitates que dependent in esse et in cōseruari a qualitatibus elementorum ibidem remanentibus remissis et refractis et hec qualitas secūda dicitur virtualis non, q̄ sit in sensibilis sensu tactus. q̄ oppositū est vtrq; q̄ sentit ir eb; aiatris caliditas suavisq; nō ē ele

De Generatione Fo. cxxxviii.

mentaris: sed dicitur virtualis: quia habet virtutem reducendi rem ab intrinseco ad pristinam dispositionem naturalem et dicitur sanatiuitas quia e apta natura sanare: sed tu nota egregie q̄ est alia qualitas virtualis vel sanatiuitas in melancolico et alia in legmatico et sic de reliquis et sicut perfectior est complexio: ita perfectior e sanatiuitas et quilibet sanatiuitas dependet a certa gradualis mensura qualitatis primae cum latitudine: ita vt si graduale temperamentum sit ab vno vsq; ad duo ibidē sit ista sanatiuitas melancolica et si duob; vsq; ad tria sit sanatiuitas flegmatica. et sic de reliquis.

¶ Quod autem ista qualitas virtualis sit dabilis optime deducitur per tres rationes. Prima est: quia toleretur actus reductiuus: quia sicut aqua calida reductit se ad frigiditatem pristina: ita flegmaticus reductus ad sanguineum, rediret ad pristinam flegmaticitatem nisi constaret illi q̄ introducta est sanatiuitas sanguinea figens illum in sanguineitate deper dita sanatiuitate flegmatica. Secūda ratio demus duo cerebra quorū vnum sit perspicacis ingenii reliquū vero hebetis et ambo: egrotent equali egritudine vt frenesi sanentur aut intrinseco: tunc peto cur redit vnus ad perspicacitatem reliquū vero ad suum hebetudinez et certe non e alia causa nisi: quia vnus habet meliorem sanatiuitatem, quam alius. Tertia ratio nisi daretur ista q̄litas virtualis: sequeretur q̄ aia rationalis educeretur de potentia materie quod est falsum: sequella probatur: q̄ si homo egrotauerit nunc per super abundantem calorem: post vero per frigiditatem stat q̄ ab intrinseco sanetur refractis illis extremis et ab eō ad medium q̄ tanquam complexionem anima rationalis determinaret et sic educeretur de potentia materie nisi q̄ tale mediū sola ista q̄litas virtuali sibi dterminat.

¶ Et nota egregie q̄ ista q̄litas virtualis amittitur in tribus casibus corruptione rei et in actu reductiuo et in ethica tertie speciei propter cuius defectum non potest curari: id dixit Aristot. p̄. quartus qui dederit ingenium ethice dabit ingenium morti.

¶ Thomas de garbo probat q̄ mixtum non fiat ex elementis sed ex alijs mixtis quatuor demonstrationibus. prima quarum est supponendo. q̄ in qualitatibus contrarijs primis cum corruptur vnus gradus caliditatis generatur tantus gradus frigiditatis quo habito sic arguit.

¶ Primo cum ignis agit in aquam non intendit nisi assimilare sibi passum et ergo generabitur in materia aque tanta latitudo caliditatis vt in materia aque producatur forma ignis: ergo non generabitur mixtum. Dicendum ad hoc q̄ celum diuidendo elementa vsq; ad minima permittit illorum pugnam quousq; seremperent et temperamento acquisito celum quasi inuenta occasione faciendi mixtum mediatis qualitatibus elementariibus veluti instrumento producit complexionem et mediante complexione formam mixti.

¶ Secunda eius demonstratio est si mixtum fieret ex elementis: sequeretur q̄ aliqua latitudo qualitatis habentis contrarium eorum p̄f in instanti quod est falsum: sequella probatur: q̄ qm admodū intraducta forma substantiali mixti forme

q̄ sit dabilis vna q̄litas vna in quo mixto.

Prima demonstratio

Secunda demonstratio

Questiones super primo

elementorum corrumpuntur ita introducta complexio
ne corrumpuntur qualitates elementares substance
Dicendum ad hoc quod quemadmodum dum cordat spiri
tui vitali minimam dispositionem caloris cum qua
forma spiritus vitalis potest introduci: postea vero
forma spiritus vitalis se reducit ad meliorem statum
sibi possibilem: ita ut calor spiritus vitalis sit maior
quam calor cordis pari modo forma mixti et com
plexione introductis ab eisdem qualitates ille ele
mentares reducuntur ad non gradum: quia mixtum
appetit se reducere ad optimum statum sibi possibilem.

Tertia demonstratio petit dum
miscibilia veniunt ad mixtionem utrum veniant ade
quata in potentia vel in adequata. Si dixerimus sequi
tur non fieri aliud quam transmutatio locorum vel
in materia ignis fiat forma aque et vice versa: quia
si quanta proportione ignis agit in aquam a facta re
patitur: sequitur quod quam cito in materia ignis fiat
forma aque tam cito fiet econuerso: si vero dicas quod
miscibilia veniunt in adequata in potentia .i. aliqd
illoz esset potentius quam reliqua et conuerteret
reliqua in suam naturam: nec valet dicere, quod celum
in vento temperamento producit et formam mixti:
quia sequitur celum agere aliquid sine concursu
cause secunde. Ad hanc rationem, dicendum est, quod
miscibilia veniunt ad mixtionem cum quibusdam con
ditionibus. prima, quod sunt contraria. secunda diuidit
tur in tres ad minima: tertia quod sunt vincencia et victa.
quarta quod in eodem instanti. dico ergo quod debent esse
miscibilia ferme adequata in potentia vnum tamen de
bet predominari sed parum ita ut propter predomi
nium mixtum non fiat equale ad pondus et propo
ter paruum excessum repatiatur ut veniat ad repe
ramentum: nec sequitur quod calor celi operetur sine
causa secunda. Nam qualitates elementares adiu
uat tanquam instrumentum ipsum celum in productione
complexionis et forme mixti et per hoc patet. Quarta
demonstratio in qua concedimus quod ex duobus ele
mentis disymbolizantibus potest fieri mixtum iuuami
ne celozum. Dicit tamen Thomas de garbo quod valet
mixtum ipsum elementum vertere in sui naturam quod
non est verum quia mixtum habet proportionem mino
ris in equalitatis aduersus excellentias qualitatum
tangibiliu elementoz: quia elementa sunt voracissima.

Quabitur an possit aliquod mix
tum esse homogeneum qualitatiue. Ad quod
respondeo per hanc conclusionem omne mix
tum quantumuis homogeneum substantialiter est et he
rogeneum qualitatiue et corruptibile abintrinsic
co per se non primo id est ratione alterius puta ratio
ne diuersitatis partium et experientia potest hoc p
bari de vino quod per exterius delicat et per inter
rius humectat: et sic acceto quod penetrat ratione partium
calidarum et magis penetrat ratione partium stiptice
et de opio quod cum sit frigidum est amarum: quia
partes habet calidas similiter de aloë quod per ex
terius consolidat et per interius aperit officina ve
narum. similiter cepe per exterius vlcera et per in
terius nutrit sicut coriandrum per exterius resoluit
serofulas et per interius infrigidat similiter plum
bum per exterius resoluit nodos et per interius sus
focat que omnia monstrant in mixtio esse diuersas
partes diuerso modo complexionatas.

Sed preter rationes Thome de

De Generatione.

garbo. facimus duas rationes, quarum prima est ad
probandum quod ex elementis non fit mixtum ad quod
suppono quod agens naturale non agit propter habere
proportionem maioris in equalitatis sed propter ha
bere passum assimilatum quam propositione suadeo
argumento gentilis. quod de doli ad calcem. supponamus
quod misceant sacharum et gariofilum: sacharum partem et hinc
equiter de caliditate sicuti, de frigiditate gariofilum
vero habet tres gradus caliditatis et vnum frigidita
tis et duorum graduum caliditatis sachari ad vnum
frigiditatis gariofilorum est proportio dupla: et tri
um graduum caliditatis gariofilorum ad duos gradus
frigiditatis sachari est proportio sequialtera: ergo si
gariofilum calefaciunt sacharum a proportione sequial
tera a fortiori sacharum deberet calefacere gariofilum
a proportione dupla cum dupla sit maior quam
sequialtera quod si concedas: sequitur remissius in
tendere intensum se quod est falsum: quia remissum
remitit intensum ne igitur hoc. Concedatur, dicen
dum sacharum non agere in gariofilum et si habeat
proportionem maioris in equalitatis: quia inuenit
passum assimilatum: quia cum habeat duos gradus
inuenit tres in gariofilum hac suppositione habita:
sic arguitur, natura semper facit opera sua faciliore
modo de possibilibus, ut est videre in ascensu aque
ad cuitandum vacuum quod posset cuitari per frac
tionem fistule: sed quia faciliore est ascensus aque, nam
non facit fractionem fistule cum ergo quattuor ele
menta applicantur ad mixtionem constandam faci
lius est igni calorem aeris ad summum intendere
quam aque calorem trahere eius ad non gradum: ergo
calor aeris intenditur: ergo non remittitur et ita:
aut ille calor aeris maneret in summo in mixto: aut
aer incorruptus.

Secunda ratio est probans illud
met suppositis duobus. Primum quod actiuitas atten
ditur penes multitudinem forme. Secundum quod ca
lidas ignis et caliditas aeris sunt eiusdem speciei
his suppositis: sic arguo impossibile est quod ignis inten
dat calorem aeris: ergo impossibile est quod aer conuer
teatur in ignem: tenet consequentia ex Aristotele. pri
mo de generatione, dicenti si generatio est impossi
bilis alteratio est impossibilis: antecedens probatur
caliditas aeris habet plus de multitudine forme quam
caliditas ignis: ergo caliditas ignis non potest in
tendere calorem aeris: consequentia est nota: et pro
batur antecedens: quia caliditas subdupla in subie
cto in duplo densiori tantum habet de multitudine for
me sicut caliditas dupla in subiecto in duplo rariore
sed modo est caliditas aeris plusquam subdupla in
subiecto in decuplo densiori: ergo plus habet de multitudine forme
quam caliditas ignis: igitur caliditas ignis non agit in calo
rem aeris, dicendum ad hoc quod aer dum vertitur in ignem
vertitur in ignem qui est minus calidus quam ignis
naturalis sed postea a forma ignis causatur sum
ma intensio.

Quabitur quomodo est simili
tudo simplicium ad tiriacam sicut elemento
rum ad mixtum respondeo quod est similitudo
quantum ad multa. Primum: quia quemadmodum
per actionem: et reactionem quattuor elementoz
fit mixtum. Ita per actionem: et reactionem simpli
cium medicinarum fit medicina composita illic per
alterationem fit mixtio hic vero per fermentationem
que fermentatio quam simillima est fermento, quod

Questiones super primo

Huius difficultati addendum putamus quod ex elementis fit mixtum ut ly ex dicat circumstantiam termini aquo vel cause efficientis instrumentalis. Non tamen quodlibet mixtum fit hoc modo: sed solum mixtum orbacum vel imperfectum, qualia sunt herbule quodam, ut ille que spontanee nascuntur, mixta tamen imperfecta qualia sunt mineralia et animalia non fiunt ex elementis: non tamen omnia mixta imperfecta fiunt ex quattuor elementis: immo aliqua fiunt ex solis duobus presertim illa que sunt mixta metheorologica, ut patet de grandie et gelu, que fiunt ab exhalatione tenenti locum terre et a vapore tenenti locum aque et sic dicit Arist. dicit. 2. de genera. ex vno elemento non fit mixtum intellige hoc extra mixta in via. Non comixta in via ista mixta metheorologica que facile variant et corrumpunt et alias formas suscipiunt.

Ad secundam
difficultatem.

Ad secundam difficultatem respondet deo quod ad mixtionem requiruntur quattuor conditiones. Prima quod miscibilia sint per se. Quare ex symbolis non fit mixtum. Secunda quod miscibilia dividantur usque ad minima naturalia. Nam dicit philosophus. i. de generatione capitulo de mixtionem quod parua paruis melius miscentur quam magna magnis. Tertia conditio quod nullum illorum tamen predominetur quod omnia reliqua vertat in suam naturam. Quarta conditio quod omnia miscibilia debent esse vincencia et victa: quod si non ita est aliquid illorum manet formaliter in mixto quod est falsum: et debent esse vincencia et victa in eodem instanti propter quod sequitur illa elementa taliter se habere quod nullum illorum possit vincere reliquum sed quilibet vincant quodlibet. 4.

Ad tertiam
difficultatem.

Ad tertiam questionem. Dico: quod mixtio capitur duobus modis: primo modo per iuxta positionem partium rerum diuerse rationis. Quo modo iuxta positionem frumenti: et ordei est mixtio: secundo modo mixtio est productio vnius forme medie plurium simplicium per dispositiones qualitativas illorum simplicium, quam vocant medici fermentationem. Dico: ergo quod si mixtio summat: primo modo non est generatio: sed: secundo modo potest dici generatio: quis Auer. illud negat. Ad cuius intellectum noto quod iste terminus generatio capitur duobus modis: primo modo ut est productio forme substantialis: quo modo mixtio est generatio: secundo modo ut est productio forme substantialis ab aliquo dominanti: quo modo mixtio non est generatio: quod in miscibilibus nullum illorum permanet in generatione vero principalis: agens permanet saluum.

Ad quartam
difficultatem.

Ad quartam dubitationem respondet deo, quod dare elementum predominans est dicere quod datur aliquod aquo mixtum potius summet denominationem quam ab alio et sic: quia denominationes possunt esse multipliciter possunt elementa multipliciter in mixto predominari. Primo modo quo ad molem et sic dixit philosophus in libro de proprietatibus, elementorum quod in quolibet mixto dominatur terra quo ad molem: quod probatur: quia in ligno dum comburitur plus remanet de cineribus quam de aliis: ergo in quolibet mixto dominatur terra, quo ad molem. Secundo modo potest intelligi, quod in mixto dominantur elementa, quo ad qualitates alteratiuas: et hoc modo triplex est opinio de dominio elementi: prima est Angles in secundo de causis proprietate nona, que dicit in quolibet mixto dominari terram quod quatuor

De Generatione.

litates alteratiuas omne namque mixtum dicit esse frigidum et siccum: quod probat hac ratione. Nam si aliquod esset calidum maxime esset cor: sed illud est frigidum, quod mortuum est maxime densum: et nutrimentum valde melancholicum: et valde frigidum: ergo videtur a sua natura esse frigidum. Idem probat de sanguine. Namque sanguis cum primum a corpore egreditur efficitur frigidus, et siccus, et est quasi venenum si comedatur: ergo omne mixtum est frigidum: et siccum: sed iste rationes non sunt alicuius momenti quia stat multas res dum viuunt habere vnam complexionem, et e contrario quando moriuntur, ut patet de preassignatis: quod etiam monstratur, quod caro hominis est calida et humida: et tamen mortua putredine efficitur peioris putredinis quam omnes alie carnes. Preterea dicit Galenus. 2. de complexionibus. c. secundo quod in iudicando de qualitatibus tangibilibus nullus est certior index quam sensus tactus: sed sensus tactus iudicat quod aliqua sunt calida: ergo falsa est opinio. Secunda opinio est gentilis: et burlei tenentium quod omne mixtum est calidum et humidum, et mouet author. phi. 4. metheor. dicens quod omne mixtum fit per digestionem: sed digestio est passio facta a calido ex oppositis passiuis: ergo digestio fit a calido: ergo omne mixtum fit a calido, igitur omne mixtum est calidum. Ista ratio nulli momenti est. Nam ista consequentia nihil valet hoc mixtum fit a calido: ergo est calidum: namque licet in constitutione cuiuslibet mixti calidum concurrat, quod caliditas est mixtiua qualitas non tamen propterea sequitur, quod mixtum plus habet de caliditate: et ideo dicamus quod omne mixtum de complexionem antecedenti est calidum: sed potest esse frigidum de subsequenti et ad hoc adducitur bonum exemplum galeni. 9. de complexione capitulo. secundo ubi dicit: apem frigidam fore, quod est exanguis: et tamen ad ipsius opera vitalia concurrunt calores: licet hoc exemplum galeni scrupulum aliquem habere, potest. Nam apis facit mel quod est calidum: ergo ipsa est calida. Ad quod responderetur, quod duplex est calidum quoddam est calidum anime quod est calidum spirituosum: aliud est calidum elementare quod est calidum igneum: de primo calore dicimus hominem esse calidissimum omnium animalium: quia plus habet de spiritibus respectu quantitatis sui corporis quam quodlibet animal aliud. De secundo calore dicimus apem calidiorum homine quam habet multum de calore elementari et ita apis est frigida: et frigiditas opposita calori anime. Tertia opinio, verior est quod in mixto aliquando dominantur elementa frigida et aliquando elementa calida: et sic ambe ille opiniones precedentes sunt extraneae.

Tertio modo potest intelligi, quod elementa predominantur in mixto quo ad qualitates motiuas: et sic attenditur dominium leuitatis propter mixtionem partium leuificantium vel grauificantium: et sic fiat in aliquo dominari elementa grauius quoad qualitates alteratiuas: et quoad molem: et tamen non quo ad qualitates motiuas: ut est videre in niue et in gelu. Ex quo sequitur, quod ad hoc, quod fiat res leuis non requiritur caliditas: ut patet in lapide pumice.

Quarto modo potest intelligi: quod elementa dominantur in mixto quo ad modum substantie, qui est densitas vel raritas, opacitas vel diaphanitas et quantum ad hoc non est agens in mixto, quod

Questiones super primo

litas elementi: sed virtus formatiua que densat: ve rarefacit secundum quod expedit mixto: et sic statim aliquo mixto dominari terram quo ad molem et quo ad qualitates motiuas densitate: non tamen quo ad oppacitates: quod est videre in christallo. Ex quo inferitur quod nisi specialiter celum concurrisset ad corruptionem elementi predominantis illud mansisset sufficientes dispositiones qualitatiue ad conseruandas aliquam formam, manet illa forma, sed in lapide manent sufficientes dispositiones qualitatiue ad conseruandum formam terre quia manent frigiditas et siccitas supra gradum medium in lapide: ergo manet forma terre et celum: ergo concurrunt ad corruptionem elementi predominantis, dicitur enim elementum predominari vt dicit. **Auerro:** primus gener. com. 23. quod elementum predominans maiorem habet proportionem contra reliqua quam reliqua contra ipsum: tamen ille excessus proportionis est parus ob idem: propter illum excessum habet alia corrumpere: tamen propter excessum esse parum reparatur ab alijs tanta reparatione quousque temperetur et ex omnibus illis elementis fiat mixtum.

Explicit liber primus de generatione.

Incipit secundus liber de generatione

Caput primum.

Secundus liber: de



generatione et corruptione continet undecim capitula. Primum continet tres conclusiones, de materiali principio nouem opiniones post primas, tres rationes ad tertiam: et Aristoteli cam de materialibus principijs rerum naturalium sententiam. **Prima conclusio.** Post ea que de mixtione, facere, et pati, tactu, augmentatione: alteratione generatione et corruptione, quomodo fiant et quomodo differant dicta sunt reliqua est de vocatis elementis considerare. **Prima generatio et corruptio omnibus natura constantibus non sine illis conuenit sensibilibus corporibus.** **Prima** enim de principio materiali opinionem. **Prima** est ponentium ignem omnium esse materiale principium. **Secunda** est ponentium illud esse aerem. **Tertia**, aquam. **Quarta** ponentium id ignis aerisque, medium: et hi tantum vnum ponebant materiale principium. **Quinta** ponentium duo, vt ignem, et terram. **Sexta**, ponentium ignem, terram et aquam. **Septima** ponentium itidem tria ignem, terram et tertium aerem. **Octaua** est Empedocles, quatuor esse ponentis, ignem aerem, aquam, atque terram ex quibus adinuicem congregatis et segregatis fit generatio: et corruptio et vniuersaliter ex primis principijs debere fieri generationem: et corruptionem. **Nona** est Platonis, dictis quattuor elementis ab Empedocle nominatis ponentis in Timoeo, materiam priorum (quam dicunt Pandebes) omnibus receptaculum rebus. **Secunda conclusio.** Peccant corpus sensibile preter quattuor elementa, medium ponentes. **Quia** illud ponunt infinitum

De Generatione. Fo. cxi.

let nullum sensibile corpus sine contrarietate esse potest: erit igitur aut leue, aut graue, calidum, aut frigidum, aut aliquid talium, quod impossibile est. **Tertia**. Platonis determinatio in Timoeo insufficientiam habet. **Primo** Quia non determinauit an sua ipsa materia differat ab elementis. **Secundo**. Quia dicit eam rebus subiectam: vt aurum operibus auris et de ea vt ente actu, et alterationis subiecto loquitur: at generationis subiectum, hoc aliquid et actu esse, impossibile est. **Tertio** Quia eam videbatur velle esse planitiem, quod corpora in superficie resoluuntur. **Et** vero rerum matrem, primordialeque materiam planitiem esse impossibile est. **Aristotelis** sententia de materia et rerum principijs. Nos dicimus esse rerum sensibiliu aliam materiam, inseparabilem, semperque vni contrariorum coniunctam, vicissim contrarijs subiectam, et ex quibus vocata elementa: neque calidum magis esse frigidum nec frigidum calido ens poterit. **Et** hinc fieri: vt prius primam rebus sensibiliu principium sit poterit, secundo contraria: vt caliditas et frigiditas: tertio res sensibiles, ignis aer, aqua terra: que mutantur adinuicem. Non quidem vt vult Empedocles et alij, nam semper generatio esset alteratio: sed subiectum vicissim eadem natura contrarijs. **Et** hec alias diligitentius sumus excururi.

Secundum caput.

Secundum caput continet



tres conclusiones, et duas rationes ad tertiam. **Prima conclusio.** Qualitates tangibiles principia sunt differentia elementorum. **Nam** hic primum ipsorum vt sensibilia sunt: principia et differentias. **Sensibile** autem: tangibile: et tangibile, cuius est sensus tactus. **Eorum** igitur differentie secundum qualitates contrarietates tactu facientes, sumende sunt. **Unde** fit vt neque albedo, et nigredo, neque dulcedo et amaritudo, neque vlla talium sensibilia qualitarum contrarietas sit, penes quas sumenda sunt elementa. **Et** quantum visus tactu prior et visibiles qualitates tangibilibus prior: quia in sensibilibus vt tangibilia sunt, et generationi corruptionique obnoxia non conueniunt: neque secundum eas elementa sunt. **Secunda conclusio.** Secundum grauitatem: et leuitatem hic non sunt sumenda elementa. **Qualitates** enim tangibiles sunt he, caliditas, frigiditas, humiditas, siccitas, graue, leue, viscosum, aridum, durum, mole, asperum, leue, grossum: subtile. **Et** quod non sumantur secundum grauitatem et leuitatem: hoc ideo est quia leuitas et grauitas non sunt tangibiles qualitates adinuicem actiue et passiue secundum quare actionem et passionem elementa adinuicem transmutent: **Elementa** autem adinuicem agunt, et patiuntur et transmutant et eas qualitates secundum quare agant, et patiuntur, et transmutent querunt, non igitur secundum grauitatem et leuitatem sumuntur. **Tertia conclusio.** secundum calidum frigidum humidum, et siccum sumenda est differentia numerusque elementorum. **Prius** quod secundum has qualitates tangibiles adinuicem agunt et patiuntur: secundum illas igitur eorum differentia sumenda est, atque numerus. **Est** enim calidum, quod congregat heterogenea et heterogenea se iungit vt ignis quomodo admodum autem congregat ea que sunt eiusdem materijs atque cognationis: et que alienogenea sunt nature separat. **Frigidum**, quod et syngeneia et heterogenea conuincit et congregat. **Humidum** in determinatum termino proprio, bene terminabile alieno: **Siccum**, bene terminatum termino proprio et male alieno:

Secundo. Quia alie contrarietates: et tangibiliū qualitarum differentie ad has quattuor reducuntur: vt he: subtile grossum, viscosum, aridum: mole durum: subtile enim reducitur ad humidum, q̄ sit bene repletium, quemadmodum tangencia sequens: et grossum: ad sicum humidi oppositum. Et viscosum humidi est: dicitur enim viscosum, humidū aliquid passum, vt locum: et aridum quod est humidū paciens defectum: est sicci. Et duorum vt coagulationem est sicci: et moie quod in seipsum cedit, est humidū. **Multi** farie tamen dicitur: et humidum: et sicum. **Primo** humidum, quod alienam humiditatem in superficie tenet: et id v̄dum dicitur. **Secundo** quod humiditatem alienam tenet in profundo: et id dicitur perfusum: quod vero propriam in profundo tenet: atq; occultam: dicitur coagulationem. Et hi modi ad humidum simpliciter reducuntur: quod propriam: in superficie et profundo retinet humiditatem. Et tot modis oppositis dicitur sicum, qui modi ad proprie sicum habent reductionem. **Sunt** igitur calidum, frigidum, humidum, et sicum, prime contrarietates, et tangibiliū differentie: quare: et primis corporibus rationabiliter accommodande:

Caput tertium,

Tertium caput continet.



Tertium caput continet. **Primo** conclusiones: duas rationes ad eam et sex elementorum proprietates. **Conclusio.** Numerus elementorum quaternarius est. **Primo.** Quia quattuor qualitates, calidum, frigidum, humidum, et sicum (secundum quas diximus sumi debere elementorum numerum) solum quattuor coniugationes sustinent possibiles que sunt calidum et sicum, calidum et humidum, frigidum et humidum, et frigidum et sicum. Nam calidum et frigidum, humidum et sicum, simul contingi combinariq; non possunt in aliquo elementorum, sunt enim contraria, et experientia cognitum est quodlibet aptare, sibi duas: vt ignis apparet calidus et sicus aer calidus: et humidus, aqua frigida et humida terra frigida: et sicca. Est igitur numerus elementorum quaternarius. **Secundo.** Quia nullus antiquorum excessit quaternarium elementorum: et si aliqui tantum vnum, alii duo, alii tria posuerint et insufficienter quidem, nam par est quattuor simplicium coniugationum differentias, quattuor simplicibus accommodare corporibus. Est igitur numerus elementorum quaternarius. Et qui vnum ponebant, densitate: raritate: et caliditate et frigiditate vt formis omnia signi volebant quibus id vnum quod ponebant vt subiectum et materiam substituebant: qui duo, vt ignem et terram, duo dicebant ex vtriusq; simul cōtemperamento nasci, aerem et aquam, et qui tria posuerunt: tantum, vnum medium ex eorum cōtemperamento nasci voluerunt. **Empedocles** autem posuit quattuor. **Sexto** elementorum proprietates. **Prima.** Unumquodque elementorum inuenitur non purum et non simplex et si simplicia talia sint: non tamen eadem sunt: vt quod simile igni, non sit ignis: sed ignem et quod simile aeri, aerem quod aque aquam et terre terram. **Secunda.** Ignis est in excellentia calidus, vt glacies in excellentia frigida: et vt glacies dici potest frigidum et huiusmodi coagulationem, ita et seruois excellentia ignis dici potest ardens: id eorum proprium est ex ipsis in suis excellentiis manentibus nihil potest signi. **Tertia.**

Ignis et aeris loca sunt sursum, et semper sursum tolluntur: et aque et terre loca deorsum et semper deorsum feruntur. **Quarta.** Media magis extremis: mixta et impura inueniuntur: vt aer, et aqua. Ignis vero in summo, et terra in centro, sincerior atq; purior. **Quinta.** Secundu vt ameg qualitate ignis aqua, et aer terre abicit comperiturq; contrarius. Et hec ex contrariis colliguntur qualitarum coniugationibus. **Sexta.** Unumquodque elementorum vni quattuor qualitarum sibi primo et magis determinat: vt ignis est magis calidus quam sicus, aer magis humidusq; calidus, aqua magis frigida quam humida, et terra magis sicca quam frigida.

Caput quartum.

Quartum caput continet quinque conclusiones: duas rationes ad primam, et vnum corollarium post quintam.



Quartum caput continet quinque conclusiones: duas rationes ad primam, et vnum corollarium post quintam. **Prima conclusio.** Corporum simplicium alterna est generatio. **Primo.** Quia id sensu comperitur habemus, vt elementum ex elemento signi cognoscimus. **Secundo.** Quia eorum est mutua alteratio: vt quod adinuicem agant patiturq; igitur generatio. **Sexto.** querens, an quodlibet signi queat ex quolibet. **Secunda.** Elementorum quodlibet signi potest ex altero quolibet. **Nam** omnia adinuicem contraria sunt innata adinuicem agere et pati: differentias enim habent contrarias: igitur omnia adinuicem sunt transmutabilia, transmutatio enim vt generatio in contraria est et ex contrariis. Et quamuis quodlibet alteri cuiuslibet contrarietatem habeat, hoc tamen interest, qd vnum vni secundum duas sue coniugationis qualitates contrarium est, aliis vero secundum alteram: tantum vt ignis aque (est enim calidus et: sicus aq; vero frigida et humida) et aer terre. Nam aer calidus et humidus, terra frigida et sicca: sed ignis aeri altera vt siccitate, et terre altera vt caliditate discrepat: et aqua aeri altera: vt frigiditate et terre humiditate: que cum altera qualitate discrepent et altera conueniant, vocamus symbola. **Tertia.** Elementorum adinuicem symbolum habentium citra transmutatio est: non habentium autem symbolum, difficilis atq; tarda. **Nam** facilius est vnum quatuor multum transmutare. In habentibus autem symbolum vni est transmutatio vt ex igne calido transmutante vincetq; hūda erit aer et ex aere aq; dominante superantemq; frigidus: et ex aqua solo humido superantem fiet terra et extra ignis, frigidum superante calido: erant. n. hec altera semper q̄litate conformia. Est igitur elementorum symbolum habentium velocius citatq; adinuicem transmutatio. Et si ex igne debeat signi aq; quia symbola non sunt, hoc non fiet altero tantum vt calido transmutato: aut sicco, sed vtriusq; superantemq; vincetq; necesse est: est enim aqua et frigida et humida: itidem et si ex aere fieri debeat terra. Est igitur in non habentibus symbolum generatio tardior atq; difficilior. **Quarta conclusio.** Ex duobus elementis adinuicem non symbolis possunt reliqua generari: vt ex igne et aqua possunt generari aer et terra: et ex aere et terra ignis et aqua. **Nam** ignis corrupta caliditate, et aque humiditate generabitur terra: remanebunt enim sicum et frigidum, terra et qualitates. Et ignis consumpta siccitate, et aq; frigiditate generabitur aer: nam superant calidum et humidum, aeris qualitates. Et similiter ex aere et terra gene

ppria bene pot fieri fm pres materiales sz non neces-
sario fit fm partes materiales.

Q Dubitat circa hanc mam vtru in
erate consistentie possit fieri veru augmētū. Ad quas
questionē communiter responderetur q non: supposito
q augmētatio est conuerſio alimēti fm est potētia
animatum in corp actu animatum in maiores par-
tes quam sunt deperdite secundum trinam diame-
trum et qz licet in etate consistentie possit fieri aug-
mētatio per vnam diametrum non tamen per tres:
cōis responsio est ad questionem negatiua: sz fortis-
sima quedam argumenta fieri solent ad probandū
q in etate consistentie possit fieri verum augmen-
tum.

Q Primario est. nisi hoc esset ve-
rum, sequeretur q colericus in etate consistentie eēt
senex: fallitas consequentia nota est: et sequella pro-
batur: bene sequitur restaurat minus qua deperdit
ergo est senex consequentia est nota, et ahs pbatur
fit ita q colericus resoluat vnam vnciam de humido
radicali in dimidia die temperatus bene dispositus
non resoluit tantum in eadem die resoluat dimidias
vnciam: et hoc verum est q resolutio humidū radica-
lis magis fit a calore intemperato q a temperato:
tunc vltra arguitur sic restauratiua temperati ē ma-
ior quam restauratiua colerici: patet quia est maior
ris virtutis temperatus quam colericus: igit tem-
peratus restaurat plus quam colericus: sed colericus
cum sit in etate consistentie restaurat tanta sicut de-
perdit scilicet vnam vnciam. Nam si minus restau-
rat: ergo est senex, sicut intulimus: ergo temperatus
qui habet maiorem restauratiua restaurat magis
quam vnciam, et solum resoluebat dimidiam vnciam
ergo restaurat magis quam deperdit: igitur aug-
mētatio in etate consistentie: ergo in etate consis-
tentie pot fieri verum augmentum: vel saltem coleri-
cus probatus est esse senex in etate consistentie ad hoc
respondeo argumentum supponendo vnam distinc-
tionem. q duplex est restauratiua quedam est essen-
tialis: alia vero actualis. Restauratiua essentialis ē
restauratiua que valet fm indigentiam necessitatis
magis vel minus restaurare restauratiua vero actualis
est que actu restaurat. de restauratiua essentiali
magis restaurat temperatus: quia si se offerat ne-
cessitas plus restaurabit temperatus q quodlibet aliud
de restauratiua vero actuali plus restaurat actuali-
ter colericus quā temperatus: quia plus resoluit tunc ad
argumentum respondeo cum dicit plus resoluit col-
ericus fateor et minus restaurat quam temperatus
nego de restauratiua actuali. Nam de restauratiua
essentiali fateor q plus possit restaurare temperatus
si se offert necessitas qualis se offert in colerico vi-
demus enim colericos non posse abstinere a cibo co-
q magis resoluuntur: ideoqz maxime restauran-
tur.

Q Secundo arguitur in etate consis-
tentie temperatus non potest tm restaurare quantū
deperdit ergo erit senex. Item probatur q rpatns
in etate consistentie habet humidū terrestrius q om-
nes alij in eadem etate ex quo habebit corpus tem-
peratiū ante deuisse augeri quolibet alio corpore al-
teri coplexionis vtrūqz pbat vna rōne supponēdo q
caliditas hūilis excederet ad hūidū a radicale exēstēte
fm trinā diametru ē proportio equatū i etate consis-
-

tieqz pater: quia proportio equalitatis est non gradus
proportionis maioris inequalitatis: sed semper ante
primum instans etatis consistentie poterat caliditas
extendere humidum radicale secundum trinam dia-
metrum: et in primo instanti etatis consistentie tunc
primo non potest extendere secundum trinam diame-
trum: ergo caliditatis naturalis extendentis ad hu-
midum radicale extensibile secundum trinā diametru
est proportio equalitatis, quo pbato arguitur sic. si-
lud quod equatur minori est minus, et quod equat
maiori est maius, sed humidum radicale temperati
debet equari in temperato actiuitati ipsius caloris
in etate consistentie sz tunc actiuitas est maior et re-
sistentia hūidi dē illi equi in illa etate: ergo cum ac-
tuitas rpati sit maior oib⁹ alio actiuitatib⁹: sequit
q resistentia rpati in humido est maior q oib⁹ alio
coplexionib⁹: ergo hūidū radicale rpati in etate consis-
tentie est terrestrius qd erat necessarium: ex quo facile
habetur secunda pars illati. Ad hoc rōnd Jaco.
de for. in sua celebri. q. de etate consistentie, dices q cō-
cedēdū est illatū qd certe absurdissimū est in viro tā
phol. dedit. n. i qz coplexiōe meliori i eadē etate cō-
patione habita hūidū esse terrestrius quo nihil est fal-
si qnto n. hō ē melioris coplexionis tanto pfecti⁹ il-
li est hūidū iō alr. rōndeo cu vgone senēti in luis cōstio
nib⁹ extauagantib⁹. q. de etate consistentie qd aliqd
resistere stat duplr. vno mō pp hēre multa terrestri-
tatem. Alio mō pp esse in magna pfectione et resiste-
re cuiusqz qd extrahit ipz ab illa. rōndet ergo ad argm
q rpat⁹ magis resistit in etate consistentie vt extendat
hūidū fm trinam diametrum nō pp terres tritare r
duritie: sz pp perfectionem in que est que est maior
quam perfectio aliarū complexionum.

Q Tertia ratio est probans q in etate
consistentie possit fieri verum augmentum ponamus
quodam temperatiū in principio etatis consistentie qn. s.
pprimū istas ēē ingredi illa etate: et sumam⁹ quāda
melancolicū imēdiatē ahs instans etatis consistentie: r
arguit sic bñ sequit melancolic⁹ ahs instans etatis cō-
sistentie pot hūidū radicale extendere fm trinā dia-
metru: qd rpat⁹ in principio etate consistentie ahs ē no-
tū et pna pbat: qz caliditas rpati ē maior tūc qz cali-
ditas melancolici sūt imēdiatē ahs r humiditas rpati
est magis aerea: ergo poterit excedere. rōndet ad
hoc negando illā pnam q caliditas rpati est in sua p-
fectiōe r pp illā pfectiōe resistit ne ab illa extraha-
tur.

Q Queritur vtrum in etate consistē-
tie queat fieri verum augmentū fm trinam
diametru: aut magi ps declarant dicta pre-
affirmatiua arguit. Prio si nō fit i etate consistentie vū
augmentum: tunc sequitur colericum iuuenem esse
senē pater, r resoluit magis quā restaurat: ergo est se-
nex. Tenet consequentia ex diffinitione senectutis.
Ahs probatur resolutiua colerici est maior resoluti-
ua temperati quam veluti suppositionem ego pbo:
si colericus et temperatus vna die integra a cibo ab-
stinerent magis extenuaretur coleric⁹: ergo resolu-
tio colerici est maior. pna est nota. Et pbo antecede-
Calor colerici est maior quam calor temperati et hu-
midū colerici minus: ergo maiore pportione h⁹ ca-
lor colerici ad resoluēdū suū humidū quā calor tēpa-
ti ad resoluēdū suū humidū: nec v3 dicere q hūidū
temperati est magis aerum: quia hec resolutio non
fit a calore pout naturalis est: et proportionatus: sz

Questiones super primo

prout calor est. Secundo proba eandem suppones auctoritate auic. fen. i. 4. ca. de ciba. febri. in gene. vbi dicit rex. colericus cibandos esse etiam in medio paroxysmi propter ea qd sincopisunt et minime famem tolerare valent. Tertio illa proba hac ratione: inter omnes complexionis vt gale. 8. terapentice. c. 8. qd minime tolerat ieiunium est colerica: ergo citius in currit fame omnibus alijs: sed fames vt gale. 5. de accidenti et morbo: fit ex quinqz motibus: scilicet attractionis membrorum a venis etc. sed hec attractio non fit nisi propter resolutionem membrorum: ergo in illa membra magis resoluntur.

Rō. 1. **H**ac suppositione probata sic arguo resolutiua colerici e maior resolutiua temperati: et restauratiua temperati est maior qua colerici restauratiua: hanc minorem proba: quia si colericus: et temperatus equalem marasimum incidant citius: a marasimo releuabitur temperatus quam colericus quod patet ex gale. 7. theg. illo ca. determinat aut si ergo colericus resoluit magis quam temperatus: et restaurat minus quam temperatus vt probatum est ergo restaurat minus qd resoluit: et ex consequenti e senex quod intendimus.

Rō. 2. **S**ecunda ratio si in etate consistētie non valet fieri verum augmentum sequitur qd humidum temperati est terrestrius quam humidum melancolici ceteris paribus in etate consequens est falsum: ergo illud ex quo sequitur: sequella probatur supponendo: qd non gradus proportionis maioris in equalitatis est proportio equalitatis que res facile exemplo fit manifesta si eni in a ante hac erat maius b. et modo per primum instans esse incipit esse equalie. b. modo per primum non esse desinit esse maius b hoc habito sic arguo. Toto tempore etatis adoleſcētie actiuitas caloris naturalis habet proportionem maioris in equalitatis ad alterius humidum s3 trinam diametrum: et in primo instanti esse etatis consistētie caliditas naturalis: non valet extendere humidum s3 trinam diametrum: ergo in primo instanti etatis consistētie actiuitas caloris equatur in extendendo resistētie humidum: ne extendatur scdm trinam diametrum tunc sic arguo qd equatur maiori est maius: et quod equatur minori est minus: sed resistētia humidum temperati in etate consistētie e q̄ tur actiuitati caloris temperati que est maior qd caliditas melancolici: et resistētia humidum melancolici equatur minori actiuitati melancolici: ergo resistētia melancolici est minor qd temperati est et per consequens humidum temperati e terrestrius: qz resistētia prouenit a terreſtreitate.

Rō. 3. **T**ertio sic arguitur Capiō vnum temperatum in primo instanti etatis consistētie: et vnum melancolicum immediate ante: primum instans etatis consistētie et sic arguo illud humidum temperati et s3 sumeretur ante primum instans etatis consistētie excederet temperatus ipsum melancolicum: quia est paritas in etate: ponamus qd excedat indupla proportione: cuius igitur. hec latitudo nō possit corumpi subito sequitur: qd adhuc in primo instanti etatis consistētie temperatus excedit melancolicum in calore et in humidum extensibilitate igitur si melancolicus valet immediate ante hoc augere s3 trinam diametrum sequitur qd et temperatus modo idem facere valebit qd e intētus.

De Generatione.

Rō. 4. **Q**uarta ratio est auctoritas Arist. 5. de genera. animalium. c. de dēribus vbi dicit phs. Den tes semper augentur nisi esset ppter continuā attritionem quam habent inter se: ergo in etate consistētie aliquod membrū spermaticū valet augeri s3 trinam diametrum.

Rō. 5. **Q**uinta rō est auto. gale. sexto de regi. sani. c. 2. dicentis qd complexio frigida et humida calida tantum et humida tantum in etate consistētie sunt calidiores: ergo magis valent augmentare et ex p̄ti in etate consistētie verum augmē. **C**on oppm est veritas et diffinitio etatis consistētie etc. **P**ro solutione istius questionis pono aliquas cōclusiones. Prima conclusio. Non dicitur etas consistētie quia corpus in eodem statu permanet quo ad siccitatem. **H**ec conclusio patet quia siccitas etatiua est im prohibibilis.

Secunda conclusio. Non dicitur etas consistētie: quia calor in eodem sit. gra. Nā sic cum etas pueritie habeat eundem gradus que etas consistētie vt gale. 4. apho. c. 14. sequitur pueritiā fore consistētiā.

Tertia conclusio. Non dicitur etas consistētie: quia in ea robur nō notabiliter diminuat. Nam sic eadem ratione p̄tia senectus esset etas consistētie.

Quarta cōclusio. Non dicitur etas consistētie: quia restauratiua sit equalis dissolutiue quia hoc falsum est. saltem de restauratiua essentiali Nam quicunqz consistens marasimatus impingatur plus restaurabit quam perdidit.

Quinta cōclusio. Etas consistētie dabilis est ad istum sensum qd in membris spermaticis et solidis nequit fieri augmentum s3 trinam diametrum licet in carniformibus valeat fieri. vt patet de eo qui impingatur in consistētia. qd aut talis etas sit dabilis pbat. qz e aliqua dispositio caloris naturalis in qua calor valet augere humidum s3 trinam diametrum et est aliqua dispositio in qua calor non potest humidum restaurare sicut deperditur imo non potest impedire diminutionem: ergo est aliqua dispositio in qua calor tantum restaurat sicut deperdit qd est etas consistētie tenet phs. qz non fit transitus de extremo ad alterum quim per medium.

Ad rationes in oppm respondeamus. Primo ad primam in qua dicebatur qd colericus iuuenis esset senex noto. qd duplex est restauratiua quedā est essentialis. quedam est in actu. Prima quidē est quando aliquis habet aptitudinē vt restaurat et quis non restaurat in actu. Secunda est restauratiua in actu et est qn s3 indigentiam necessitatis restaurat actualr magis vel minus. Dico igitur qd temperato restauratiua essentialis est maior. sed in colerico restauratiua in actu est maior: qz maior est necessitas.

Ad secundam vbi dicebatur qd humidum temperati in etate consistētie esset terrestrius qd humidum melancolici. et rō erat. qz plus resistit. Dicēdū qd plus resistit et stat bifaria. Uno mō gratia indispositionis passi que est terreſtreitas. Alio modo gratia perfectionis passi cum extra illam educatur. Dico nunc: qd temperatus plus resistit extensioni

fm trinam diametrum rōne sue perfectionis quam iam attingit quam quibus alius ad tertiam.

Ad tertiam rationem dico qd hūmidum tpatī in primo instanti etatis consistētie sit melius q̄ humidum melancholici immediate antea non tñ p̄terea valet illud extendere fm trinam diametrum qz iā attingit t̄m perfectionis.

Ad quartam rationem r̄ndeō qd dentes solum augent fm diametrum longitudinis, et ita non conuincit ratio.

Ad quintā dic, q̄ ille cōplexiones sunt calidiores aparenter in acuitate quo ad sensum tactus.

Auicenna faciebat hanc rōnem p̄ fundanda sua opinione si in productione forme mixti oēs forme elementorū corrūperēt et si oēs altera t̄ue qualitates elementares ita qd de elementis non remaneret i mixto nisi sola m̄a sequit eadē rōne elementū corrūptū remanere in genito cū m̄a corrūpti maneat in genito tu aut nota sup hac rōne qd fm opinionem eōdem in p̄ductione forme mixti elemēta cōcurrunt de per acciōis quodlz em̄ appetit aliud sibi sille ḡnare: qz sunt. 4. p̄ia qd lz agit in qd lz et paritur a quolz vñ oīa se temperant et celū ocatione inuēta illius temperamenti p̄ducit formā mixti et cōplexionem que non potest produci a qualitatibz alteratiōis cū sint imperfectiores cōplexione. **Ad eōs ad rōnem Auicēne dicim⁹ recte qd cōplexio est** quid mediū inter excellentias qualitatū tagibilitū elemētariū et qz mediū in ordine ad extrēma est tanq̄ ambo extrēma. 3. p̄h̄i. bñ merito sequitur manere elementa in mixto vñ tualiter eo qd maneat illud mediū non sic aut manere vñū elementum in alio qz lz aliquādo contingat vt in symbolis: anti bus manere vñā qualitātē in genito que p̄fuit in corrūpto non tamen saluat vt acy cōtrarietas quemadmodū in cōplexione que est due qualitates medie vna inter actiōes: et alia inter passiōes.

Hunc aut volumus formare rōnes Auicēno. contra Auicēnā quas facit tertio celi cō. 61. Prima rō si forme elementorū manerent in mixto cū qualitatibus remissis et refractis: sequeretur qd quemadmodū forma ignis potest saluari in mixto absqz aliquo gradu caliditatis: ita posset saluari absqz oī gradu caliditatis p̄ns est fallum: qz daretur ignis frigidus ergo illud ex quo sequit et p̄na tener: qz eadem ē rō totius et partis. **Notādū ē p̄** solutione hui⁹ rōnis qd ista propō eadem est ratio totius et partis si intelligatur in etherogeneis quo ad speciem essentialē et teneam qd in nullo ente naturali ē nisi vna forma vera quidem est. Si vero sunt plures forme partiales in etherogeneis cum vna architectonica vt forma carnis forma ossis cū anima. quam opinionem tener scotus. 33. dist. 3. sen. sic alteri⁹ speciei ē tot⁹ homo q̄ caro aut os: **Si vero intelligatur illa** p̄positio. qd eadem est ratio totius et partis quo ad speciem accidentalem fallum: est nā membra hominis sunt diuersi mode complexionata: et si contra hoc arguas diuersitas complexionum in m̄a diuersitate forarum producit: ergo non sit e. rebzūm et epar diuersi mode cōplexionari quim diuersae forme producatur et per consequens si membra differunt specie accidentalī: et essentialī. Dicēdum ad hoc egregie de

mente **Darfilii. i. primo de generatione. a. 5. qd** diuersitas complexionum diuersitatem parit formarū si sit egrediens a latitudine: nāqz vna cōplexio latitudinem habet vt sanguinea et intelligitur diuersitas cōplexionum que non venit ad vnius tertij vni sonantia diuersitatem parit formarū: sec⁹ si veniat ad vnius tertij vni sonantia et quia in homine si qua diuersitas est complexionū illa vni tertio est conueniens bene merito: sequitur non consequi diuersas formas: qd aut talis diuersitas vni forme sit conueniens: p̄. ex. ar. 1. politico: rum dicenti id quod est viuere pluribus indiget organis.

Alio modo potest intelligi illa p̄ positio in homogeneis que quo ad speciem essentialem intellecta sempiterna est veritatis. sed quo ad speciem accidentalem que est cōplexio sempiterna ē fallitatis: quia vt geri: secundo cano. ca. 2. omne mixtū est etherogeneū q̄litate habens partes calidiores et minus calidas. vt patet in opio quop cū sit frigidū in. 4. gradu est amarū et ex p̄nti partes habens calidas: ex quo sequitur omne mixtū quantumuis hōgeneum esse corrūptibile ab intrinseco.

Et quia in hac partium etherogeneitate saluat actio calidi in humidū non erit abire si disquiramus quomodo fiat hec resolutio calidi in humidū pro quo pono tres p̄pōnes. Prima nō sit actio calidi in humidū indirecte agendo in frigiditatem q̄cū intrat in cōplexiōe et ex p̄nti eleuado calidi dicitur hec p̄positio est contra genti oppositum assener antem do. 3. de cōplexionibus ca. i. et rō contra illū ē: qz qualitates cōtrarie q̄ se cōpatiunt: non inter se agunt altoqui pip quanto antiqui⁹ esset calidi⁹ qz caliditas d̄t ruxit frigiditatem aqua destructio ne sequebat eleuatio calidi. **Secunda p̄pō.** Jacobus de solutio in libro de intentione et remissione formaz qd caliditas h̄z pro effectu. primo calefacere et pro secundo dēficare et facit effectū secundum quē dēficare sine p̄io. est em̄ reḡla qd agens in cuius virtute est effectus prim⁹ et secundus potest facere fm sine primo. vt patet in liquefactione niuis sit absqz calefactione immo magis infrigidatur ex quadam antiparistali et patet etiam in hēgmate vitreo in intestinis conglobato qd per clistere calidum iniectū liquebat et nebat frigidū. **Tertia p̄pō** caliditas agit in humidum per hoc quod sunt in qualibet mēbro quedam partes calidiores et quedam min⁹ calide et partes magis calide intendunt assimilare minus calidas in qua assimilatione ille partes magis calefiūt: et quia magis calefiūt dēficantur. dico qd quis forma ignis possit manere sine vno gradu caliditatis nō tñ sine oīo: imo cū primū ignis peruenit ad medietatem latitudinis caliditatis statim ille ignis d̄init ee per primū non eē alioqm̄ em̄ si ignis posset cōseruare cū minori latitudine q̄ medietate caliditatis possit ignis esse frigid⁹ qd est fallum iō egregie. dicit **Thomas de garbo:** qd quis in q̄litate quo ad duas p̄es intentiones eadē sit rō tot⁹ et p̄is. Nā eiusdem speciei est tota albedo et omnes partes. ei⁹ intentione: qd **Ar. 10 methasili.** dixit intensum et remissum non variant speciem: tamen si intensum et remissum considerentur prout concomitantur subiectum sic variant speciem consequitue: quia ad summam caliditatem consequitur ignis forma et ad caliditatem citra summam parum tamen distantem a summo cōsequitur forma ignis.

Questiones super primo

De Generatione.

Rō. 2. **¶** Secunda ratio Averro. sequitur mixtum fore ens per aggregationem eo q̄ plura elementa nō faciunt vnum cum sint diuersarum specierum dicit Thomas de garbo q̄ quia illis pluribus formis superuenit vna architectonica que est sicut actus vltimatus ab illa mixtum recipit vnitatem ex quo patet q̄ tenendo opinionem Ocham q̄ in homine ē duplex aīa sensitua et intellectua sensitua ē subordinata intellectiue: et est act⁹ non vltimat⁹ nec illa sensitua est eiusdem speciei cū alijs sensituis brutozū: nec sequitur q̄ anima rationalis informaret quodā brutum: quia aggregatum ex illa anima sensitua ⁊ materia non est brutum cum non possit per se existere.

Rō. 3. **¶** Tertia ratio q̄ non quelibz pars mixti esset mixta: sequella probatur quia non quelibet pars habet quattuor formas elementares. Pro hac ratione est notandum q̄ non est cogitandum totam materiam mixti in informari forma ignis: forma aque: forma aeris, forma terre, per totum sigillatim quia sequeretur aliquid simul et semel alterari motibus contrarijs q̄ sic pbatur: quia si materia aeris aeris d̄z produci forma aque: et forma ignis, sequit illam materiam simul disponi per frigiditatem ⁊ humiditatem et per calorem et siccitatem. Dicimus: q̄ si aliqua particula mixti dicitur mixta illud est: q̄ h̄z formam mixti: et non quia habeat: 4. formas elementares cū forma mixti in eadem materia adequate.

¶ Sed Thomas de garbo affert. 3. rationes contra Auicenna ⁊ tractatu primo questione prima. Prima clara est. Nō est pluralitas sine necessitate: sed mixti natura potest saluari cū vna forma: ergo non requiruntur quinqz. Secunda infert enim q̄ ex vno elemento fieret mixtum. Nā in vna particula vbi est forma ignis tantū est mixti forma, dicendum q̄ ex vno elemento per se existenti non fit mixtū bene tamen ex vno elemento prout alijs coniuncto.

¶ Tertia ratio est confirmans hoc idem que posset melius poni, vt genti. doc. 3. de complexionib⁹. ca. primo supponendo q̄ summatur duo elementa dissimiliora, vt ignis et aqua et conuertatur aqua in ignem ita q̄ necesse est frigiditatem illam aque ⁊ humiditatem venire ad non gradum et calorem, et siccitatem accedere ad sūmum in eadem materia ⁊ transire per omnes species p̄portionū qualitatū primariū ergo aliquando ex illa actione resultabit mixtum et ex vno tantum elemento. Dic notandum ē anstantibus similibus p̄portionibus qualitatū primariū sequatur similis complexio et similis forma mixti ad quod respondet Ugo questidibus extrauagantibus. q. 2. arti. primo q̄ signantur quinqz casus i quibusstantibus similibus p̄portionibus qualitatū primariū. Non pululat similis complexio: nec similis forma mixti.

Casus. i. **¶** Primus casus est quando requiritur agēs limitatum quod quidem videre est in temperamento q̄ requiritur ad operationes animales: et si enim tale temperamentum prestaretur ab alio quam a cerebro non congrueret p̄ operationibus animalibus q̄ etiam videre est in medicina temperata que quis habet et temperamentum qualitatū primariū sicut homo non habet complexionē hominis: qz tunc esset homo similiter Benti. q. 4. de

febre dicit dari posse morbum temperatum pestilentem qui morbus non est complexio temperata

¶ Secundus casus est quando ē agēs simplex dominans quod posset exemplificari in duobus elementis dissimilioribus quorum vnum trahatur in aliud certum est q̄ cum transeamus de completionē frigida et humida ad calidam et siccam in summo gradu transimus per omnia media et tamen ibi nō catur aliqua complexio alioqui ex vno solo elemento posset fieri mixtum: quod est falsum et est bona ratio istius casus: quia vt inquit Auer. p̄o de ge. cō. 25. inter mixtionem et ḡnationem discretimē est. q̄ in generatione vnum dominatur et reliquū est deuictum. sed in mixtione oīa miscibilia sunt vincētia ⁊ de uicta q̄ Arist. significantius dixit p̄ hec verba. Nihil fit ex glacie et arione quasi diceret et non debet aliq̄d elementum tam superans venire ad mixtionē vt reliqua in sui nām conuertat alioqui non esset mixtio: s̄ generatio vñ et cōe dictū est elementa cum venerint ad mixtionem debent esse seque adequata in potentijs.

¶ Tertius casus est quando ad mixtionem vel complexionem requiritur elementa diuisiua vsque ad minima, namque si non fiat hec diuisio quamuis fiat similis p̄portio qualitatū p̄ prima rumiscit fieri sole in mixtis non tamen consequetur complexio nec mixtio. qz deficit diuisio vsqz ad minima iuxta illud Arist. i. de ḡnatione cap. de mixtione parua paruis meli⁹ miscetur quam magna magnis et ingeniose hoc fuit nā in ventum vt melius cōmixtio fieret nāqz si multa in vnum miceri debent puluerizamus vt melior sit cōmixtio.

¶ Quartus casus est quando nō fit actio nāqz et si aliquod cōmixtum esset temperatum nō p̄pter ea ibi pullularet complexio vel forma mixti vt patet in cōmixto ex aqua seruētī ⁊ nunc qd̄ quidē statim post cōmixtionem est temperatum ad sensum non tamen realiter, non enim credendum est tam cito medietatem latitudinis peruenisse a calido et a frigido sed disgregare sunt partes calide et partes frigide et sepepedunt in actione qua agunt in tactu quare sensus tactus non sentiens tale cōmixtum iudicat esse temperatum ob idqz a tactu non sentiri: quia a simili non fit passio:

¶ Quintus casus est. modus mixtionis cōtingit eū modum mixtionis complexionis maxime variari, vt patet: quia stat in venire duos homines sanguineos eiusde grad⁹ sanguinitatis, ⁊ tñ vnum inclinari ad qdam ad que alius non inclinatur vt vnum abozzer et caseum reliquū venerea: qd̄ euenit ex diuerso modo mixtionis lucrificanti aliā p̄rietatem indiuidualem vel complexionem in sequentem mām: ex quo mirabile colorarium domini Augusti. 2. de caulis p̄rietate is. infertur q̄ non solū complexioinnata actuata per influentē est p̄ductiua operationū: sed ē complexio in sequens materia qd̄ pbatur qz si duo sanguinei per deceptionē comederēt cibū p̄fectū ex caseo ipsi nesciētib⁹ q̄ ibidē eēt case⁹ vñ vomit et nauscat super illo qd̄ non facit alius quod ē quia non digerit et illud est p̄pter defectum illi⁹ complexionis in sequentis materiam que non est in tali sanguineo.

¶ Jam vero Auer. arguit aliquibus

Secundus Liber.

rabuntur ignis et aqua: aeris enim corrupta caliditate: et terra siccitate, generabitur aqua. Nam huius relictum est humidum, illius vero frigidum et corrupta aeris humiditate, et terre frigiditate, generatur ignis, remanentibus ex aere calido, et ex terra sicco, ignis qualitatibus. Et id fit ignis generatione sensui per spectra, maxime in ignis flamma. Est enim hec fumus ardens: fumus autem ex aere et terra. Ex duobus igitur ad inuicem symbolum non habentibus reliqua generantur elementa: et supra hec, alter utriusque superata qualitate, fit reliquum. ¶ Quinta. In elementis symbolum consequentia que habentibus alterum ex altero gignitur: et non reliqua. ¶ Ut ex igne et aere, aere et aqua, aqua et terra, ita idem igne et terra que se ordine non consequuntur. Nam altera qualitate superata fit reliquum, ut ab humiditate aerea ignis superata siccitate fit aer remanent. n. calidum et humidum: et a siccitate et ignis aere superata humiditate fit ignis. Nam remanet calidum et siccum: et ita in ceteris est igitur manifestum in talibus alterum ab altero gigni. Sed quod non generentur reliqua ex igne et aere, aqua et terra, hoc ideo est, quia aut manet et caliditas in qua conueniunt et corrumpentur ignis siccitas: et aeris humiditas et tunc solum calidum maneret, ex quo nullum generatur elementum aut corrumpitur caliditas, et manent ignis siccum et aeris humidum contraria, que nullius elementorum generationi apta veniunt: et ita de aere et aqua aqua, et terra, igne et terra ostende. ¶ Manifestum igitur est ex duobus elementis symbolum consequentibus habentibus non generari altera. ¶ Corollarium Unde pariter fit notum quod cum conuenientia elementa in se inuicem transeunt, alterum in alterum uno corrupto gignuntur, et cum ex duobus non symbolis fit vnum alterum, duo corrumpuntur. ¶ Hoc ex demonstratis cognoscitur dicendum est sufficienter quomodo ex quolibet contingat omnia gigni, et quomodo ad inuicem generentur.

¶ Quintum caput.

¶ Quintum caput continet du-



as conclusiones, tres rationes: et duo corollaria ad prima. ¶ Prima conclusio: Elementa non sunt rerum naturalium materia, neque elementum elementum. ¶ Primo. Non vnum: quia omnia vnum faceret, aut ignem: aut aerem, aut aquam, aut terram, hoc autem impossibile: sed transmutatio de contrario in contrarium neque duo aut tria: quia omnia illa essent. ¶ Secundo. Quod cum ex aere fieret aqua, illic non generatio, sed sola alteratio est, nam aer manet et ut prius, ponitur enim totius materia et aqua esset aer. Neque valet dixeris tunc aquam aer esse frigidum et cum ex aere fiat ignis ignem esse aerem calidum: quia tunc sola consistebat alterationem et non generationem. ¶ Tertio. Si est aer ex igne calido cum generatio sit in contrarium: aliquis aer erit frigidus et idem simul calidum et frigidum: immo et cum ex igne fieret aqua ignis esset frigidus: maneret enim ignis que sunt impossibilia. ¶ Primum corollarium. Unde fit ut cum ex duobus fiat alterum materia altera sit utriusque conditio. Nam vnum ex quo fiat omnia: et ex quo fiat reliquum esse non potest. ¶ Secundum. Fieri et utriusque medium quoddam, ut medium aeris, et aque, ignis et aeris, his densus: illis raris, ut inquit, infinitum: aliorum materia esse non possit, quia ipsum et igni et aeri, et reliquis

De Generatione Fo. cxli.

contrarietatem habere oporteret: cum ex eo generarentur omnia: et sic contraria si essent in eodem: et cum priuatio sit alterum contrariorum iterum non maneret materia: et illud ens communi vni quodque esset, aut nihil esset. Sed dictum est elementa ad inuicem transmutari, et quod facilius et quod difficilius: et duas esse contrarietates, ex quibus colligimus plura esse oportere elementa: non tantum duo, non tria sed ex quattuor illarum contrarietatum coniugationibus quatuor, uel oportere et repimus duas vero, quod contrarie essent, generationi ineptas qualitarum combinationes reiecit, neque quod sit in extremo, ut ignis aut terra, neque quod in medio, ut aer, aut aqua, omnibus posse esse transmutationis principium, iam ostendimus. Sed plane consistebuntur quidam media ad inuicem transmutari posse, sed id non posse extrema. ¶ Secunda conclusio: Elementa non procedere in infinitum in rectitudine, sed finita esse necesse est. Nam oportere ut idem infinitas haberet contrarietates, quod sic ostenditur, sit a ignis. b. aer. c. aqua. d. terra. quod b transmutatur in a, contrarietas: aliqua est ipsius, b. et a, que sit albedo et nigredo: sit itaque b. album et a nigrum et quod b iterum transmutatur in c, quia non idem a, etc., ipsius, b, et c, est vna altera contrarietas, que sit siccitas et humiditas, ita ut b. sit siccum et c humidum, transmutatur b in c si manet albedo, c. aqua erit alba et humiditas: quare igni nigro a contraria, si non maneat erit, c aqua nigra, nam generatio in contrarium. Deinde intellige ex b generari a si manet siccitas a ignis siccus aque humide c, contrariatur, si non manet, erit, a. ignis humidus et niger: quare si dicebas c non serua re albedinem: sed esse nigrum idem erit a ignis et c aqua: Nam utriusque, humidum et nigrum. Preterea transmutetur a in e: quia non reuoluitur sed semper secundum noua proceditur elementa, consimilia argumentum probo b idem et c, si uoluerit esse contraria c, quod transmutatur in e est alia ipsius a et e a predictis contrarietas, que sit f g: ita ut a sit f et e sit g. Cum igitur a ignis transmutetur in b: aut manet sita ut b sit f et album: et tunc manifeste contrariatur e g uel non manet: et tunc b aer genitus erit albus siccus, et g generetur igitur ex a uel manet nigredo, si sic manifeste contrariatur, b aeri albo et sicco: si non maneat: cum generatio sit ex contrario et corruptio in contrarium et erit album et g quod si b aer etiam g esset non esset, a. ad b et a ad e diuersa contrarietas, cuius oppositum mus oppositum. Et ita semper procedet b, b, aut quocumque altero uolueris, ostendendo semper altero superioriore accepto ad sequens nouam habere contrarietatem: et infinitis idem, ut b aut aliud quodcumque retinere contrarietatem. At infinitis idem retinere contrarietatem impossibile est: quia non contineret generatio. Oportere enim omnes has transire contrarietates: et aliquorum nunquam futura esse generatio Nam si nulla dari queant extrema media ipsa infinita erunt: immo et neque ignis ex aere vnumquam futura esset generatio Nam utrumque infinitas contrarietates, haberet et quecerte superiorum sunt in inferioribus existerent: et que inferiorum in superioribus quare et omnia vnum essent. Nec autem impossibilia. Non igitur elementa in infinitum secundum rectitudinem procedunt, sed finita sint oportere.

¶ Caput sextum.

Secundus liber



Sextū caput continet quinque conclusiones: et quatuor rationes ad quartam. **P**rima conclusio. **E**t ratio ut Empedocles ponendo elementa adinuicem manere et transmutabilia sed adinuicem comparabilia ut omnia omnibus sint equalia. **Q**ui autem intelligit ea commensuratio ut quanto esse comparabilia, ut ex vno pugillo aque sine decem aeris; aut secundum potentias, ut quantum aqua frigidare, tantum aer possit calefacere; aut secundum passiones, ut quantum aer albus tñ aqua sit nigra; secundum quas non proprie attenditur equalitas, sed potius similitudo. **N**am in quanto est equalitas: et in quali simile. **S**ic autem facies, videtur materiam elementis eodem facere alioqui secundum que comparat equiuoca essent. **S**ecunda. **E**mpedocles non saluat augmentationem. **Q**uia ponit ad ditionem ignem igne augeri, aerem, aerem, aquam aquam, et vniquodque sui generis appositione, sic autem dicitur est augmentationem fieri non solere. **T**ertia. **Q**ue de generatione secundum naturam tradidit, dura atque ineptra sunt. **Q**uia quae natura sunt, aut semper aut plurimum eueniunt, ut homo ex homine triticum ex tritico oliua ex oliua, ossium neruorum et membrorum compages, haec autem tradit casu et quadam fortune temeritate euenire: et quae casu et temere eueniunt, ex ratione semper et plurimum contingunt. **E**t certum horum omnium causa est non ignis, aut aer, aut aqua aut terra, neque vis, que solum diiungit et segregat: neque amicitia, que solum comit et congregat, neque fortuna, que, ut inquit, ad rerum equalitatem, et non ratio aduocatur: sed horum omnium causa est vniuersi cuiusque ratione bonum quoddam et optimum, de qua nihil meminit, laudans sua elementa, vitam et amicitiam, que deo facit priora. **Q**uarta Empedocles de motu exilis atque infirma determinatio est. **P**rimo. **Q**ui dicit item, et amicitiam mouere: sed quis motus licet quos amicitiae debeant, et quomodo non determinauit. **D**ebuit enim hoc determinare, cur hic motus sit litis, hic amicitiae: aut supponere: aut demonstrare, aut firmare aut obliqui aut aliquo alio pacto. **S**ecundo. **Q**ui cum etiam moueant nunc vi, ut ignis dorsum: nunc natura, ut ignis sursum: litis natura potius moueret, et amicitia vniuersaliter vi quadam: et preter naturam: et lite et amicitia non mouentibus, non fieret motus, hoc autem inconueniens. **T**ertio. **Q**ui Empedocles abiguas versat sententias nunc dicens non lite igne sursum latum sed vilitate, fortuna sursum deuenisse crebro vero iterum dicens, igne natum sursum agere: ut cum in profundas de trusus sit terre radices. **Q**uarto dicit Empedocles aliquo tempore litem regnare et nunc mundo, ut est existente aliquando amicitiam. oportet igitur esse causam priorem lite et amicitia que huiusmodi alternationes causa existat illius aut non meminit Empedocles. **Q**uinta conclusio. **I**ncouenienter. **E**mpedocles etiam ex elementis constitui voluit. **N**am autem passiones, quales sunt scientie, ut musica memoria, obliuio et consimiles neque saluare. **N**am si autem sit ignis passiones habebit que etiam sunt ignis: et si ex elementis composita, habebit que plurimum et corporales: nulla autem predictarum corporalis est. **S**ed haec ex actibus exquirere, alterius contemplationis existit.

Caput septimum.

De Generatione.



Aput septimum continet vnam questionem: et eius solutionem in **Q**uestio. **Q**um ex igne fit aqua: et ex aqua iterum fit ignis: quia eadem subiecta natura vtriusque communis est, quomodo ex igne, aqua et reliquis elementis fit mixtum aliquod: ut caro os: neruus. **N**on enim dicere possumus ut Empedocles, qui dicitur sic fieri sicut paries ex lapidibus et laterculis: neque ex tota carne fieret ignis: sed ex vna parte ignis, et ex altera aqua: quae admodum et hac parte creta sphaera fieri potest ex illa pyr amide. **E**t ex opposito scrupulo nascitur et difficultas: cum faciamus omnium vnam subiectam materiam, cum ex calido et sicco, ut igne frigidum et humidum ut aqua generat caro, si caro non sit vnum nec alterum, neque ipsorum saluatorum: mixtura atque compositio: quid ipsorum erit nisi sola materia relinquitur. **D**icitur elementa in mixta generatione se contemperare: ut calidum, frigidum, humidum et siccum remittit, eorum intentiones atque acumina obrundita ut mixta nature apta sint, signaturque mixtum. **E**t tunc nec elementa ipsius materia sunt, neque horum extrema contraria: sed eorum medium ad mixta naturam commutatum, quod mixta natura et specie moderat dirigatur que. **I**tem varie mixtorum oriuntur species ex varia temperamenti proportione: ut hoc proportione dupla calidum ad frigidum: illud tripla: et ita de sicco et humido. **I**tem mixta sunt ex contrariis elementis: et elementa rursum ex illis: non ut ex materia: et que actus sunt sed potentia et quorum in medium redacte et contemperate fuerint passiones.

Caput octauum.



Et autem caput continet vnam conclusionem et duas rationes ad eam **C**onclusio. **Q**uodlibet mixtum circa mundi medium existens: ex omnium concurrentia elementorum nascitur. **P**rimo ex terra, quia in loco terre et vniquodque naturam illius in cuius loco ortum est, participare videtur. **E**x aqua vero: quia terminatione eget, aqua autem omnium optime terminabilis est, prohibens terram decideret: et eam ligans et figens. **E**t si terra et aqua affuerint et ignis et aer. **N**am mixtum per seculum ex contrariorum temperamento nascitur. **I**gnis autem et aer, aqua et terra: et contingit substantiam substantie sunt contraria. **O**mnia igitur simplicia in tali composito, erunt concurrentia. **S**ecundo ex eisdem sunt et nutriuntur mixta: atque omnia pluribus nutriuntur. **N**am que vno solo nutriri videntur ut plante, aqua pluribus nutriuntur, terra scilicet et aqua. **I**tem rustici hortos irrigare volentes aquam terre admiscunt: quo verius vegetibus alimentum ministrant. **E**t quod nutritur coniunctum materie est speciei et forme, que calore, qui ab igne est, plurimum eget, est enim ignis maxime forme atque actionis, ut qui sit natus ferri ad terminum et forma maxime terminus sit. **I**gnis igitur non abest: quare, neque, aer: ut qui sit transmutabili vicinior atque paratior sit. **O**mnia igitur mixta ex omnibus simplicibus concurrentibus elementis commutata sunt atque ordinata.

Caput nonum.



Nonū caput continet quin-

que conclusiones. duas rationes ad
tertia tres ad quarta et duas ad qui-
tam. **Prima** conclusio Expediit de
causis generabilium et corruptibilium
determinatio. Namli cognitione asse-
cuta quor de gnatione et q̄ sint p̄ncipia singula facili-
p̄p̄i cere poterim? **Secūda**. Lot et equalia numero
et genere eadem sunt, que in sempiternis et primis
Est enim illic hoc vt materia, hoc vt forma et hoc, vt
efficiens: ita generabilium est materia, que est ad esse
et non esse quedam potentia est forma, est et efficiēs
Nam duo ad generandum sunt in sufficientia. Que-
dam enim entium de necessitate semper sunt, quedā
nunquam et quedam quandoq̄ sunt, et quandoq̄ nō
sunt, vt generabilia et corruptibilia, quare non im-
merito materiam habent que p̄ncipium est ad esse
et non esse quod generatione et corruptiōe comple-
tur. Quod si materiam et causam gratia cuius has
bebunt, que est forma, species et ratio vniuscuiusq̄
substantie: et tertium speciei effectiuum. Nam nihil
efficit seipsum neq̄ materia efficit quicquam: vniq̄
producendi habet nullam. **Tertia**. Socrates in
P̄hedone efficientem causam non retigit. Alios enī
increpat vt nulla loquentes, supponens esse species
quas ideas dicunt: et entia specierum participantia
fieri q̄ generationem suscepta specie: et corruptiōne
speciei retractione. Sed quod id non verum sit pa-
tet. **Primo**. Quia generetur a socrate, cur non
semper generant: cum sint ipse species semper: et
que ipsas participare possint. **Secundo**. Quia
videmus alia efficiētia: vt medicus sanitatem effi-
cit. Doctor doctrinam: et vnumquodque secundum
operantis naturam, quid igitur introducunt specie
separatam que ideam. **Quarta**. Neque rationa-
biliter dicunt materiam generare. **Primo**. Quia
alterans et transformans, generationis efficiēs cau-
sa existit, hoc autem in omnibus et natura et arte fa-
ctis efficiētem causam dicere consueuimus. **Ma-**
terie autem est pati et moueri: mouere autem et face-
re, alterius, non igitur rationabiliter dicunt mate-
riam generare. Et id profecto dicebat Democritus
atomos seipias mouentes rerum materias ponens.
Secundo. Aqua non efficit animal a seipsa: aut
aliud elementum quodcunque: neque lignum a se-
ipso lectum: sed requiritur et produciens et ars, in-
conuenienter igitur ponuntur materiam generare.
Tertio. Quia organa attribuuntur corpori, per
que generet, hoc itaq̄ materie adscribentes, prin-
cipale, actum, speciem, quod quid erat esse, relin-
quunt, cuius proprietates est agere. **Quinta** con-
clusio. Neque id verum est elementorum passiones,
calidum, frigidum humidum, et siccum, et reliquas
quod secundum has adinuicem agant et patiantur
esse efficiētes precipuum: et per hec omnia gigni et
corrupti. **Primo**. Quia quod habet nobilissimas
et maxime actiuas passiones, deberet potius sem-
per agere: et alia corrumpere. Videtur tamē ignis
et motus. **Secundo**. Quia sic dicentes, simile di-
cūt, atque si dicant ferram principaliter effectiuam
et vnicuiq̄ instrumentorum agēdi p̄ncipalitatē
attribuant, et vtens organo existiment deterius. At
qui hoc esse nequit, incidente enim atque ferram di-
rigēte aliquo diuidi necesse est: sed quomodo organ-
nis vtentia moueant, non vident.

Caput decimum.



Decimum caput: continet

quattuor conclusiones: et vnum corō-
larium ad tertiam. **Prima** perpe-
tua est generationum et corruptionū
series. Nam rationes superiores per-
petuas esse monstratum est hec autē
sempiterno gyratu adducunt aut adducunt gene-
rans: erit itaq̄ perpetua huiusmodi generationum
et corruptionum series. Et certe rationabiliter, naq̄
latio illa, prima est, generationem precedens, et sem-
per existens: et per rationale est, primum postero-
ribus esse causam, et semper ens aliquando enti, et
aliquando non enti. **Secūda**, vt si huiusmodi per-
petua generationum et corruptionum subsecutio, nō
satis ē p̄ncipi circuli asserelationem, sed et alias va-
rio modo incedentes ponere necesse est. **Nam** ge-
neratio et corruptio contraria sunt, et idem in quan-
tum idem, et consimiliter se habens: semper est natū
facere idem, quare existente vnico circulo solum fie-
ret aut generatio: aut corruptio, ponēdi sunt igitur
plures, qui vt contrarij contrarios inducant effectū.
Hinc fit vt sup̄remi circuli latio non videatur gene-
rationis et corruptionis causa: sed latio ea que sub
oblico demeat circulo. Nam continue duos varios
motus continet: et inclinatioem habet, que nunc, sue
presentie causa est, nunc absentie, nunc vt prope sit,
nunc vt longe. **Tertia**. Tempus generationis est
equale tempori corruptionis. Nam equali existente
distantia, equalis est motus, distantia autem acces-
sus ad nos equalis est abcessui: et accedente sphaera
vt solis, omnia oīri, germinare, et pubescere vide-
mus: abcedente vero tabescere, atq̄ marcescere.
Est igitur tempus generationis equalē tempori cor-
ruptionis. **Corollarium**. Fit etiam vt vniuscuius
que vita numerum habeat quo determinatur. Nam
omnium est ordo: et omnium tempus et vita claudif
periodo: sed non omnium eadem est periodus: his
quidem minor, vt annua, his vero maior. Accidit ta-
men sepe sue periodi metam non attingere, sed citi-
us occumbere propter causarum confusionem et ma-
terie qualitatem, que non sibi q̄ eadem, eademque
virtutes habens. **Quarta**. Non iterum preter ra-
tionem euenit continue esse generatiōes et corrup-
tiones, vt ne vnquam quidem defecture sint. Nam in
omnibus compertum est, melius semper desiderare
naturam: melius autem esse quam non esse, esse autē
omnibus continue existere, propter ea q̄ longe a p̄-
ncipio rerum que origine distent impossibile est: Re-
liquo igitur modo vt fieri potuit compleuit deus eē
continuum faciens generationem seriem. Et ratio-
nabiliter res hoc pacto vt secundum circulum semp-
piterna duracione trahuntur: vt in simplicibus licet
intueri ex igne generari aerem: ex aere aquam, ex
aqua terrā, ex terra aquā, ex aqua aerē, ex quo itē
gignit ignis. **Doc. n. pacto** imitant sempiternū celi
gyrū et circulationē, q̄ ipsa causa existit. Dicitū. n. ē
prius quō est vnum primum continue mouens ingene-
rabile, incorruptibile, inalterabile, et vnus primū
motus, cuius numerus est tps et quō hoc: et q̄r.

Indecimi capituli.

Ad decimum caput continet quin-
que questiones: et earum solutiones. **Prima**
questio. Cum continue generationes ge-

Questiones super secundo

nerationibus succedant: et transmutatio transmutati-
 onem et hoc ens generatum post hoc ut non aliqua
 do deficiat: an aliquid ex necessitate erit: an nihil: s;
 omnia non fieri contingat. **R**esponso. Aliqua de
 necessitate erunt, et aliqua non, quemadmodum enim
 incessus potest ambulare et non ambulare: ita quod ghabif
 potest non ghabif. Et ghabif et non ghabif: ut erit et non erit
 se habebunt. **S**ecunda questio cum sicut aliquid
 necesse sit esse: et aliquid contingit ita aliquid fieri
 necesse sit, ut celi conuersiones: an si sit prius: eius pos-
 terius esse necesse sit an e diuerso. **R**esponso. In eⁿ
 tia ordinatis posteriore existente et prius esse necesse
 sit esse: ut domo existente: ut fundamentum sit necesse
 est et si fundamentum est, lapides et intritum sunt: non
 tamen retro agitur, nisi posterius de necessitate sit
 futurum. **T**ertia. An generationes secundum re-
 ctum, an ne potius secundum circulum perpetuent.
Responso. Non perpetuant generationes secun-
 dum rectum. Nam infinita non erunt hoc modo spe-
 cie varia, nam si posterius est in talibus: et prius esse
 necesse est: et si prius de necessitate erit: et posterius
 ut licet in rerum speciebus? intueri: Neque finita erunt.
Nam aliquando pertransita tota essent ut cade-
 rent atque deficerent generationes. Sed perpe-
 tuantur generationes secundum circulum. sic enim
 videmus ortu secundum notas species reparari, ac
 redire. Et causa huius est motus celi, qui in circulum
 voluitur: et motus solis, similia successionebus suis re-
 parans tempora, menses, et horas et genita genitis
 similia eius gyrum, circunquationem imitantia.
Quarta questio. Quare si nubes est, oportet plu-
 ere, et si pluit, oportet iterum nubem esse: et non, opus
 homines aut animalia in seipsa reiterari. **R**espon-
 so hoc est quia hec transmutatio, ut pluuie et nubis
 aquose: et contra, magis imitatur circulum: anima-
 lium vero minus: immo quodammodo videtur esse se-
 cundum rectum. **Q**uinta questio. An omnia simi-
 liter iterentur, an non. **R**esponso. Quorum sub-
 stantia mota, ingenerata est: et incorruptibilis eade^m
 numero redeunt: ut sol, ut astra. Quorum vero corrupti-
 bilis, non numero, sed specie eadem reparantur: ut
 cum ex aqua fit aer: et quo iterum fit aqua, non ea-
 dem aqua numero, sed specie reparatur, corruptibili-
 lis enim aqua: et talis ut eam contigisset non esse.

Questiones perutiles super secundo de generatione a magistro Petro spinosa artium
 magistro tradite.



Conabitur primo circa
 ca secundum de generatione
 utrum sint. 4. qualitates prime
 et arguitur quod non quod super
 abundantiam de vni soli conuenit
 prioris hinc quod s; ly primus e su-
 perlatiuum. ergo non potest competere
 nisi vniqualitati. **S**ecun-
 do alie sunt qualitates priores istis scilicet lux, influ-
 entia motus celi i figura celi. ergo ille non sunt prius.
Tertio caliditas est prior siccitate, quia desiccatur.
Quarto ad caliditatem precedit lumen: quia lu-
 men est calefactiuum immo precedit raritas: quia
 ut ait Albertus motus per raritatem calefacit: ergo
 non est possibile quod caliditas sit qualitas prima in op-
 positum est pha in secundo huius tex. co. i. in ista ma

De Generatione.

aliqua sunt videnda prior aliq distinctiones. **P**ria dis-
 tinctio qualitates quedam sunt sensibiles ut caliditas
 color: quedam non sensibiles et hec aut sunt spi-
 rituales aut corporales: corporales vero, aut sunt influe-
 ntie: aut qualitates virtuales: ut virtus magnetis atrac-
 tiva ferri. preterea quedam sunt ingenerabiles. ut
 qualitates inherentes celis quodammodo generabiles ut quali-
 tates istorum inferiorum, preterea generabilia que-
 dam generantur ex solo motu ut sonus et figura quedam
 generantur contrarietate qualitatum de per se conueni-
 rente ut color, odor, sapor: preterea qualitatum ge-
 nerabilium et sensibilibus quedam agunt actione cor-
 ruptiuam, ut caliditas: frigiditas: humiditas, siccitas
 alie vero agunt actione solum perfectiuam intentionem
 liter ut color, odor, sapor. iterum qualitatum sensibi-
 lium quedam sequuntur omnes quattuor primas qua-
 litates contrarias comixtas, ut color, odor, sapor, alie
 sequuntur duas illarum non contrarias ut raritas ca-
 liditatem cum siccitate, vel humiditate: et hec repe-
 riuntur tam in mixtis quam in elementis: ille vero
 solum mixtis.

Noto secundo circa istam mate-
 riam quod qualitates celestes sunt priores tpe qualita-
 tibus istorum inferiorum quia ille sunt perpetue iste
 vero non sunt perpetue immo qualitates celestes sunt
 priores natura quam qualitates istorum inferiorum
 quia sunt cause istarum qualitatum. **D**e luce tamen
 istorum inferiorum, dico esse qualitate secundam pre-
 sentem mixtionem qualitatibus primarum ad inuicem: ob idque differ-
 re specie lucem celi et lucem istorum inferiorum: quia
 lux celi est qualitas prima respectu istarum qualitatum
 inferiorum: et lux istorum inferiorum est qualitas secun-
 da. **N**ota tamen quod inter omnes qualitates celi motus circ-
 cularis est prior: quod per motum immediate, prima causa agit
 deinde per reliqua scilicet lucem et influentiam. **D**o-
 nam tamen per maiori complemento duas conclusiones. **P**ri-
 ma conclusio preter motum lucem et lumen ponende
 sunt qualitates quedam insensibiles multiplicare ad
 ista inferiora que vocantur influentie, probatur primo:
 quia alias celum non esset causa generationis et in-
 tensionis frigiditatis in istis inferioribus: pha est sal-
 sum: quod tota virtus mundi inferiorum ista caliditatis quod fr-
 giditatis gubernatur a celo, prior metho. et probatur pha:
 quod vel celum est causa talium per motum lucem vel lumem: et
 hoc non, quia illa magis sunt nata calefacere et fri-
 giditatem remittere quam eam gubernare et intendere
 re per prior metho. et 2. celi: vel est causa talium per
 vnam talem qualitatem occultam influxam in ista inferiora
 et habetur propositum.

Secundo celum conseruat terras
 in loco naturali et non conseruat eamibi nisi per
 virtutem in sensibilem distinctam a motu luce et lu-
 mine: ergo consequentia bona: antecedens pro se-
 cunda parte, patet ex quarto phis. quia quodlibet ens
 naturaliter conseruat in suo loco naturali: et hoc non
 potest saluari nisi per virtutem influxam illi loco a celo
 minor patet, quia virtus celi conseruans terram est
 influxa semper terre ex motu celi: et motus celi ter-
 re non influetur cum semper maneat in celo **I**tem
 illa virtus non est lux vel lumen cum terra videtur na-
 tur alius disposita deuocet cum est minus illuminata
 quia tunc est magis frigida quam in die cum est ma-
 gis illuminata.

Tertio celum mouet secum orbibus

Questiones super secundo

culariter spheram ignis et aeris et hoc non facit nisi per talem virtutem influxam ipsi: ergo maior patet primo meteororum: minor patet: quia sic non mouet motus celi ignem cum non inter spheram ignis: sed manet immobilis: nec per allegationem spheræ ignis cum celo: quia ibi nulla talis est: vt suppono: neque per lumen: quia lumen non est sic natum mouere: ergo facit hoc per virtutem insensibile spheræ ignis influxam distinctam ab his et habet proprium.

¶ Secunda conclusio: qd lux et lumen sunt priora naturaliter in causando qd talis influentia probatur: quia talis influentia fortius multiplicatur cum lumine qd sine lumine ideo fortificatur coactio luminis ideo lumen agit fortificando actionem influentie: ergo conclusio vera consequentia vltima tenet: quia causa in causando est naturaliter prior causato: et prima consequentia tenet: quia non videtur propter quid illa influentia fortius multiplicetur cum lumine nisi: quia lumen eius actionem fortificat aliquo modo et secunda consequentia nota est de se: patet autem: quod experimentum est vt dicitur medicis: qd si radij lunares de nocte attingunt notabiliter longo tempore aliquo membrum hominis. discooperitum: illud membrum fit palidum: quod non est nisi: quia influentia lune in frigidans et humectans fortiter multiplicatur cum lumine: et si fenestre essent clausæ: itaq; radij luminis non attingerent membrum. Non ita fortiter agerent influentia in membrum et ideo membrum non noceret: qd non videtur verum nisi: quia influentia virtus fortificatur mediante inuamine luminis. **¶ Item** cum inter has qualitates celi debet esse ordo eo qd omnium est ordo. id. metaphysice vel celum per prius agit cum influentia qd luce et hoc non videtur: cum multo magis experientia sit actio luminis qd influentia: et ideo non videtur qd influentia dirigat lucida: celestia ad illuminandum: vel celum per prius agit cum luce qd cum influentia: et hinc propositum. **¶ Aliquis** dicit et contra: cum lux et lumen lune sit calefactiua a hinc videtur qd non fortificet influentia ipsius frigefactiuam. **¶ Respondetur:** qd licet lux et lumen de per se et immediate sint calefactiua in materia susceptibili: tñ indirecte fortificant actionem influentiarum lune scilicet: quia cum lumine fortius nata est influentia multiplicari qd sine lumine scilicet: quia medium illuminatum magis natum est influentiam recipere qd non illuminatum in libro tñ de celo dixi opinionem picci mirandulani tertio contra astrologos capite quarto et nono qd influentia non sunt debiles quia omnia saluat solo motu et lumine nec experientia que adducitur de metallis conuincit. Nam licet ad viscera terre non penetrat lumen, penetrat tamen effectus eius scilicet calor: qui metallorum materias disponit vt fiant metalla.

¶ Magis tamen est natum reflecti lumen quam influentia: quia influentia penetrant in viscera terre: verum est tamen: qd influentia sepe reflectitur per obstaculum durum et non diaphanum: vt videre e de dormiente ad radios lunares cui non fit tantum nocumentum si est cooperatus.

¶ Nota tertio qd elementis compe- tunt qualitates prime tangibiles: et secunde que non sequuntur commixtionem omnium quattuor qualitatum contrariarum hoc est habent raritatem aspectum: sed non habent calorem. **¶ Sed** contra hoc

De Generatione. Fo. cxxij.

replicatur terra videretur in naturali dispositione: ergo esset colorata. **¶ Respondet** videretur luminis reflexione sicut speculum et ideo apparet colorata et si replicatur dixit phis in defensu omnia corpora colore participant et in libro de coloribus aqua est alba dic omnia corpora colore participant vel luce: et ad illud aqua est alba. i. apparet alba per luminis incorporationem: et cū Arist. dixit in defensu aqua est dulcis intelligatur id est insipida. **¶ Sequitur** ex hoc coloratum qd quando sit mixtum ex elementis: et sic color albus in mixto ille non generatur ex nigro precedente in elementis, sed sufficit qd generetur ex priuatiuo opposito vt album est in albo.

¶ Nota quarto qd solum sunt quat- tuor qualitates actiue: actione reali: corruptiua in sui contrarium. Nam lux dum calefacit non agit in sui contrarium: quia frigiditas non est contraria luci: quia cum frigiditate se compatitur: et eodem modo qualitates iste virtuales et influentia non sunt contrarie his que corumpunt: quare ponitur ista conclusio inter qualitates sensibiles generabilibus et corruptibilibus convenientes: caliditas: frigiditas humiditas: siccitas: sunt priores in causalitate alijs. Dixi notanter convenientes generabilibus pp illas celestes que sunt priores eis et sic argumenta ante opposita sunt soluta.

¶ Queritur secundo vtrū sint quat- tuor prime qualitates quarum due sunt actiue et due sunt passiue in hac questione sine argumentis dico: qd ille due: caliditas: et frigiditas vocantur actiue: quia diffiniuntur per agere et diffiniuntur cum caliditas est qualitas congregatiua homogeneorum et digregatiua etherogeneorum frigiditas vero est qualitas congregatiua homogeneorum qd etherogeneorum humiditas vero est qualitas male terminabilis termino proprio: bene tñ alieno termino siccitas vero est qualitas male terminabilis termino alieno: bene tñ termino proprio ecce quomodo caliditas: et frigiditas diffiniuntur per congregare et digregare qd sunt agere: et id est actiua humiditas et siccitas diffiniuntur per terminari, quod est pati et sunt passiue. **¶ Vel** dicat qd caliditas et frigiditas notabilius agunt, qd humiditas et siccitas ideo sunt actiue: sed humiditas: et siccitas non ita notabiliter agunt et id sunt passiue quod aut humiditas: et siccitas sint actiue ps: qd cum ex igne sit aer vincit humiditas siccitatem: et cum aruit. et huius rex. cō. 73. dicit ex duobus elementis non habentibus symbolum posse fieri. 3. hoc non posset saluari nisi frigiditas aque vinceret calorem ignis et siccitas ignis vinceret humidum aque et sic generabitur terra que est frigida et sicca: vnum tñ egregie declarat mar silius, qd caliditas non agit in humiditatem nec in siccitatem de per se: quia cum eis nullā habet contrarietatem bñ tñ agit de per accūs quia calefaciendo enapozat substantia humida: et diminuitur humiditas quidam tñ dicere volunt, qd quilibet gradus humiditatis vel etiam siccitatis fortius resistit qd agit qd probant per experientiam. nā fusa aqua sup mappā sicca experientia docet qd aqua humida non iam descendet in mappam propter forte resistenciam siccitatis: et sic pars siccitatis, que est in pano illo supposita aque gurgit eam per resistenciam phibet a duobus motibus libi naturalibus prior in descensu locali: quia nata est aqua descendere non phibita. **¶ Secundo** ab humectatiōe partis sicce: quia humiditas

Questiones super secundo

nata est humectare, nisi sit impediens: et tamen non statim humectat pariter siccam. Sed contrarium magis credo. Primo quia si illud esset verum sequeretur quod nunquam humiditas ageret in siccitatem nec econverso: consequens est falsum, et consequentia tenet: quia quilibet gradus humiditatis vel siccitatis esset maioris virtutis in resistendo quam gradus oppositus in agendo, cum ergo a proportione minoris inequalitatis non sit actio approximatis gradibus humiditatis et siccitatis: etiam sumis non fieret actio. Secundo quia si siccitas in parte in principio sit substatinens guttas ne descendant esset maioris virtutis in resistendo quam illa humiditas est in agendo: sequitur quod guttula aque nunquam descenderet: probatur: quia siccitas illa in nullo debilitaret ab hac humiditate: eo quod magis et fortius resistit quam humiditas agit: et per consequens sicut iam sustinet aquam ita semper: nisi aliquod extrinsecum concurrat: cuius oppositum patet ad sensum: et per has rationes credo quod quilibet gradus in istis qualitatibus adhuc passivus fortius agit quam resistit, quia nisi sic: non esset ratio quare post gutta descenderet in mappam: et non ante. Et ad rationem aliorum dico quod illa experientia non plus concludit nisi quod siccitas fortiter resistit: sed quod non eque fortiter agit non concludit.

Qd. 3.

Queritur tertio utrum sint quatuor

elementa et arguitur quod non: quia de igne elementari nihil constat quod sit nec dato quod esset ad aliquid conferret similiter aqua non est elementum: quia maxime esset aqua maris: sed illa non quia est falsa in oppositum est philosophus textus. cor. is. in hac questione ponit aliqua notabilia. Primum notabile: elementum capit tripliciter. scilicet strictissime per materia prima et dicitur elementum quasi byelementum et sic intellexit philosophus primo philosophus, quando dixit elementum est quod est primum in compositione ultimam autem resolutionem: et tale est materia prima. Secundo modo capit elementum magis large et sic elementum capitur: ut idem est quod principium intrinsecum et sic idem est elementum quod materia prima et sic intelligitur elementum est ex quo sit aliquid inexistente indivisibili specie in alia specie: quod non potest esse verum de aqua terra, et aere namque aqua dividitur in partes diversarum formarum id est diverse specie ut pote materia et formam que differunt specie. Tertio modo capitur elementum ab hypocrate. 2. li. de elementis elementum est simplex et minima corporum particula id est determinat minimum numerum qualitarum scilicet binarium: quia unitas non est numerus: sed principium numeri: et sic debet intelligi diffinitio avicenne doctrina: de elementis elementa sunt corpora simplicia que in partes diversarum formarum minime dividuntur et intelligi de partibus integralibus non essentialibus.

Nota secundo quod numerus elementorum

debet capi penes quatuor qualitates primas et penes quatuor combinationes posibles earum: ut scripsi super sphaera: et similiter penes quadruplicem motum a medio simpliciter: a medio secundum quid: ad medium simpliciter: ad medium secundum quid similiter per hoc quod non sufficit unum elementum ut bene dicit hypocrates in li. de elementis et probatur ratione sic: Ad quod presuppono quod contrarietas que est intermixta capit a contrarietate elementorum quod sequitur et quod nulla est contrarietas inter elementa nisi est contra experientiam et premissas suppositionem et nota probatur: quod si solus est unum elementum

De Generatione.

tum: nulla est contrarietas inter elementa: quod unum in se non habet contrarietatem nec inter mixta per suppositionem Et sic nulla esset contrarietas: nec sufficerent solum duo elementa vel solus tria probatur: quod numerus elementorum sumis penes combinationem primarum qualitarum possibilem: et tales sunt plures que due: vel tres ergo. et. consequentia tenet maior patet per predicta minor patet in sequentibus. Item si solum essent duo unum eorum quandoque esset fortius alio: et tunc corrumperet aliud in sui naturam: et sic postea non maneret nisi unum: quod est simpliciter inconueniens. Similiter si solum essent tria duo eorum haberent symbolum in qualitate activa: puta in caliditate: vel frigiditate: et per consequens illa corrumperent tertium et sic non manerent nisi duo quod est contra predicta. Item ponendum est elementum ignis: et preter illud tria alta: ergo sunt plura tribus consequentia et maior rationis patet: et minor patet: quod preter ignem appareret aer et aqua: et terra que sunt elementa ut notum est: quod non videntur esse magis mixta: cum sunt in sua naturali dispositione quas ignis. Ergo necessario sunt ponenda quatuor elementa: Sequitur ex dictis quod sunt ponenda plura duobus: et plura tribus: ergo oportet quod ad minus sint quatuor consequentia tenet: et antecedens patet per ea que dicta sunt. Ad hoc autem quod dicitur concordat cum experientia: experimur enim in combustionem ligni: quasi quatuor elementa ressolui flamma loco ignis: fimum loco aeris aquam existentem loco aque: et cineres loco terre remanentes. Item tot sunt combinationes qualitarum possibilem. Item tot sunt humores in corpore. Item tot sunt complexionem animalium: humores autem et complexionem sequi videntur numerum elementorum. Et tamen non sunt ponenda plura elementa quam quatuor ad intellectum predictum et hoc capiendum elementum large probatur non sunt plures combinationes: qualitarum primarum sub esse intenso possibilem quam quatuor: ergo non sunt plura elementa nisi per dicta et alia appareret quod non sunt nisi combinationes caliditatis et siccitatis: que est ignis caliditatis: et humiditatis que est aeris et frigiditatis et humiditatis: que aqua et frigiditatis et siccitatis: que est terre. alie. n. due. scilicet caliditatis et frigiditatis siccitatis: et humiditatis sub esse intenso non sunt possibilem nisi combinationem sub esse remisso tamen penes illas sic non debet capi aliquid elementum: eo quod elementa debent sibi determinare suas qualitates intensas. et non sunt plures qualitates prime que quatuor que nota est: quod quodlibet elementum debet sibi determinare unam qualitatem primam: et si essent plura elementa: et plures essent qualitates prime, alia patet in prima questione secundi.

Queritur quarto utrum caliditas ignis

et caliditas aeris sint eiusdem speciei specialissime et arguitur quod non quod humiditas aeris est pabulativa ignis et humiditas aqua extrinsectiva differunt specie similiter caliditatis vini et caliditas mortui differunt specie que eadem ratione caliditas ignis et caliditas aeris. In oppositum arguitur quod essent octo qualitates prime puta: due caliditates due frigiditates. et. scilicet sequeretur aeris caliditate esse fumam sequella probatur quod non potest amplius intendi si. n. intendere est maxime esse a calore ignis: sed hoc non: quod intendere est per aliquid quod non est eiusdem speciei quod est falsum ergo manifestum est quod caliditas ignis: et caliditas aeris sunt eiusdem speciei. In ista questione sunt due opinio

Qd. 4.

nes. Una tenet q̄ caliditas ignis et caliditas aeris sunt eiusdem speciei que est opinio vera. nā opposito dato sequer̄ et: q̄ plura vni essent opposita quod est falsum et cōtra aristo. primo celi et. 10. metaphis. sequella clare patet: quia caliditas ignis contraria rur frigiditati et sicut caliditas aeris: scō sequer̄: q̄ i habentibus simbolū nō esset facilior transit: sequella patet: q̄ i transitu aeris ad ignē corumpunt due qualitates sicut in transitu aque ad ignē: ergo in simbolizantib⁹ non est facilior transitus.

¶ **Alia est opinio q̄ tenet illas qualitates differre specie: et est opinio probabilis que responderet ad alias rationes.** Ad primam post positum dico: quod bene sunt octo in specie specialissima secus in subalterna. Ad secundam: concedit sequella. Ad tertiam que fit in cōfirmatione opinionis prime dico: q̄ p̄s intellexit q̄ tantum vnum vni opponitur in specie subalterna. Ad q̄rtam respondeo. q̄ est facilior transit⁹ quis duo corumpantur: q̄ sic cuz minorū cōtrarietate. **¶** Ad rationes cōtra secundā opinionē facile est respondere notādo: q̄ idē agēs cū diuersis instrumentis pōt efficere contrarias operationes: et sic humiditas aq̄ suffocat cuz densitate calozē et humiditas aeris incēdit cū alio modo substantiē: et ad illud de caliditate ignis et aeris nego q̄ caliditas ignis non se compatiatur cum humiditate aeris et. Ad tertiam rationem de calozē viui et mortui extraneo: et naturali q̄ differunt specie satis magnum dubium accipitur. Nam s̄m gentilem caliditas extranea differt specie a naturali quis h̄z cōmunis sit opinio cōis apud medicos q̄ caliditas extranea seu febris est idēz q̄ caloz naturalis extraneat⁹ vel impedit⁹ in suis operationib⁹: sed in illā opinione gentilis sunt due instātie famose apud medicos prima est seq̄ref nullū hominē posse febrē et feb. ephi mera qd̄ sic probō presupponendo: p̄io calozē hoīs naturalē esse supra scōm gradum et latitudine soluz esse quattuor gradus. Ja ex hoc sic argumentor: sequitur q̄ vnaq̄q̄ febris erit pauciorum graduum quam sit caloz noster quod patet: quia nō potest trās gredi vltra gradum. 4. et ita sic argumentor nullum remissum intendit intens⁹ te sic erit minor q̄ duorum gradū qm̄ alias transcendit latitudine sumam: q̄ solum est vt. 4. sequit⁹: ergo q̄ nulla erit causa que p̄ solam intentionē in calozē nobis febrē possit generare ephi.

¶ **Sed tñ huic argto h̄z gētilis non respondeat ego respōdeo dicēs q̄ nō ē inconueniēs remiss⁹ agere in intens⁹ se quando sunt diuerse speciei: vel dico alr secundo quod causa que produxit illum calozem remissū possit etiam producere aliuz intensum siue sit sol siue ira siue nimium vinū non tñ produxit: quia inuenit passum assimilatum.**

¶ **Secunda dmonstratio est pono q̄ ab ira vel ab sole addatur petro vnus gra. calozis extranei ita quod sit febrizans et postea remoueat de gradib⁹ suis quos h̄z grad⁹ vnus remedijs frigidis certū ē qd̄ semoto illo gradu ille remanebit san⁹ qm̄ remāebit cū sua latitudine calozis quā habebat seq̄f ergo. q̄ caloz additus a sole et caloz persistens sunt factus vnus caloz et per consequens seq̄f q̄ feb. non est caloz additus.**

¶ **Ad hanc respondeo et si gent. nō respondeat: q̄ in casu posito si contingat: gradū illū**

qui remouetur esse naturalem et non additum ille non manebit sanus immo eger. si tamen contingat: gradū illum calozis qui remouetur esse addit⁹ extraneum dico quod ille manebit sanus: quoniam illo remoro nā statim inducet: gradum calozis naturalis deperditum: ille enim: extraneus causa erit impediens alterius in ductionem erat en im impediuntur naturē: ipsa possit inducere sanitatem vel aliter dicam quod ille sanatur quoniam remedia que applico cadunt sup. illum gradū addit⁹ quoniam am medicus applicat remedia: et natura operatur Nam ea dirigit: et sic ea tanquam sapiens. et in tenta d̄ salute poti⁹ ea dirigit ad gradū qui feb. causat quaz ad alios gradus que sunt sanitas: et sic patet solutio ad argumentum.

¶ **Queritur quarto vtruz in elementis reperiantur qualitates virtuales distinte ab actualibus.** In hac questione noto opinionē gentilis questione sua. extrauagante de actuacione medicinarum: quod omnis qualitas virtualis est actualis refert enim maxime dicere qualitatem formalem: vel actualem est enim qualitas formalis que est sensibilibus sensu: exteriori actualis vero est illa: que remoto impedimento exit in actum quomodo oportet dicere. q̄ caliditas piperis est actualis: quia si separantur partes subtiles agrossis in pipere illa caliditas erit ad actum. **¶** **Noto secundo q̄ ridiculum ē dicere vt bene declarat Darsilius in questione. 5. huiussecundi. quod qualitates virtuales contrarie sint in eodem vt in vino se reducenti ad pristinas frigiditatem dum est seruens dico q̄ indiget vna qualitate que est frigiditas virtualis: et i illo calefacienti stomachum est alia qualitas virtualis que est caliditas: quia calefacit stomachum: ergo in eodem sunt due qualitates virtuales contrarie hec ē probatio Pauli veneti: qui aberrat in hoc: q̄ hoc circa diuersa passa: experitur in quibus idem agens: potest facere contrarias operationes: et similiter non est inconueniens vnā qualitatem que est media. Inter extrema agere cōtrarias operationes quia i ordine ad vnum extremum est caliditas: et in ordine ad aliud est frigiditas. **¶** **Dispremissis dico. q̄ quamuis in mixtis talis qualitas virtualis sit necessaria vt pb̄bati i phisicis non tamen est necessaria in elementis quia sufficit in eis forma substantialis.****

¶ **Queritur quinto vtrum ignis sit primo calidus. et aer sit primo humidus. 2c. in hac qd̄e tho. d̄ garbo in tractatu primo sue summe tenet aerem esse i differentis qualitatis d̄n magis calidū q̄ frigidū humidum q̄ siccum quod pb̄at q̄ i media regione aeris inuenit frigidus: et suprema rabida caliditate calid⁹: et in infima satis humid⁹ prepter mare: ergo nullā sibi qualitatem determinat cuius contrariū dixit Arist. et tenet plures qualitates in summo cōpetere eidez elemento cuius contrarium. tenet opinio communis cū Arist. tenet enim q̄ impossibile est duas qualitates eque p̄io vni. 5. conuenire id est in summo his premissis. **¶** **Sit prima conclusio aer existens in nāli dispositione nō ē summe calid⁹ pb̄at: q̄ sic seq̄f q̄ in eo nō possit eē māsio aialū p̄s ē falsus: q̄ cū. nā nihil faciat frustra: et ipa ele mēta i geniauit nā pp̄ mixta: et mixta min⁹ p̄fecta pp̄ aialia et cōstat q̄ aerē p̄ncipalr̄ p̄duxit pp̄ māsione aialū iō non debet: dici in habitabilis. 2c. consequens est contra experientiam: et probatur consequentia: q̄z****

Questiones super secundo

De Generatione.

ignis, est in habitabilis propter nimiam arsonem caloris: et aer tantum calefacit et sicut ignis igitur tenet consequentia: et maior patet de se minor patet quia si aer haberet in naturali dispositione tantam: calefactionem sicut ignis: quia summa et haberet illam in materia esset in decuplo densior. Per suppositionem tertiam: ergo fortius ceteris paribus ager et igitur, tantum vel magis calefacit et quam ignis.

¶ Nota primo: quod licet appareat aquam plus humerare acere tamen aer est humidior qualitativè: quia ipse aer est humidus in summo sicut, non tantum humeratur est, quia est rarior: vel: quia impeditur ab influentiis celestibus que semper faciunt ipsum de siccare ut auicenna secunda primi: dicit aer in omni dispositione resoluitur propter id quod est in eo de virtute solis et stellarum idem dicitur de flamma: et ferro quod flamma est calidior: et tamen magis calefacit ferrum: et de plumbo et terra quod terra est gravior: et tamen plus ponderat plumbum. **¶ De terra** tamen tenet albertus magus quod est frigidior aqua: quod plus distat a fonte caloris qui est sol: et si dicitur dixit aristoteles quod aqua est summe frigida dicitur quod verum est de frigiditate elementari: secus autem de frigiditate et opposita calori celesti. **¶ Et si dicatur** quem modo, terra, est continua si est summe sicca cum dicat philosophus secundo de generatione, quod humiditas est continuativa partium mixti dicendum, quod continuatio provenit ex humiditate vel ex appetitu communi partium appetentium considerandum commune centrum sicut est in terra. **¶ Et si dicatur** minus ab aqua separatur humiditas: ergo est magis humida: quam frigida ad hoc habet rationem in nostris calculationibus, in quod de reactione: ubi dicitur humiditatem esse datam ad resistendum obid quod minus esse separabilem: non quod sit magis intensa.

¶ Nota secundo quod hec dubitatio est multum difficilis: et causa difficultatis est: quia nunquam quicquam de ea in venire potui bene determinatum: et ideo quicquid de ea dicam probabiliter ponam: ut aliis detur causa imaginationis: et diligentius inquirendi de causa congelationis: et sicut in omnibus dictis meis me melius dicentibus subiecti: ita specialiter facio in isto: hoc premissis produbitatione sit prima suppositio hec: intensio frigiditatis in subiecto est causa maioris gravitatis: vel ad minus non remittentis eam probatur sic: quia vel frigiditas stat cum sic citate: et si sic tunc cum intenditur non est causa que remittitur gravitas corporis in quo stat: vel cum humiditate et si sic tunc per philosophum in problematibus in reddendo causam quare aqua calida, cadens deorsum minus sonat quam frigida: est causa maioris gravitatis: quia propter hoc magis sonat aqua frigida quam calida. **¶ Secunda intensio caliditatis** nunquam remittit et levitatem: igitur intensio frigiditatis nunquam remittit et gravitatem consequentia tenet a simili: quia sicut se habet caliditas ad levitatem. Ita se habet frigiditas ad gravitatem antecedens patet auctoritate aristoteles allegata. **¶ Secunda suppositio est**, quod in ordine naturae et graviora debent esse sublevioribus: et leviora super graviora illa patet ad experientiam de ordine elementorum etiam patet deligno sub aqua posito sursum violenter sublevantur quod licet sit sub illa aqua propter suum loco naturali: quia in sphaera aque: et terre: tamen: quia appetit esse immediate supra graviora

ascendit in ea quousque sit ad superficies aque. **¶ Tertia suppositio** glacies naturaliter ascendit in aqua non prohibita patet per experientiam. **¶ Unde** quidam subtiliter respondent quod verum est quod supponitur sed hoc debet esse: quia glacies generatur a aqua levi pura in superficie aque: ubi aqua est leuificata a radiis solaribus et ideo levior est glacies: et ascendit in aqua gravi: sed videtur mihi, quod ratio nihil valet: quod supposito quod ita esset sicut isti dicunt, quod aqua in superficie est levior quam in profundo: tamen si ut isti pretendunt aequare fieret et congelatio per frigiditatem in tensionem utique fieret et gravior ista aqua quam inferior ante quam congelaretur: cum ista propter intensio frigiditatis congelaretur et in inferior non: et sic per istam rationem isti in id quod credunt evitari: credunt enim salutare non obstante premissa suppositione quod congelatio principaliter fiat propter intensio frigiditatis in respondendo ipsi concedunt: quod glacies congelata in superficie aque habet minorem frigiditatem quam aqua non congelata existens in profundo modo ista videntur repugnare. **¶ Tertio** in magnis fluviis glacies generatur per magnas petras in fundo unde sunt illos aqua est gravissima: et frigidissima tamen ascendit ad superficiem aque: ut debent nautae et habere socium qui se hoc dicit vidisse: et vulgares in partibus nostris ista de causa vocant istam glaciem infundo genitam: ergo ratio illorum non valet. **¶ Item** glacies ascendit in aqua tepida igitur non est responsio illorum bona tenet consequentia: et antecedens est manifestum. **¶ Quarta suppositio** sequitur ex dictis, quod glacies est levior aqua patet ex precedente: quia non ascenderet in aqua: cum graviora volunt esse subter: et leviora supra. **¶ Quinta suppositio** iterum sequeretur, quod glacies non habet tantam frigiditatem intensam, sicut aqua habet in naturali dispositione probatur: quia si haberet tantam frigiditatem igitur tantam gravitatem sed non habet tantam gravitatem igitur, etc. maior patet per suppositionem primam: quia equalis frigiditas non remitteret gravitatem: minor patet per suppositionem recedentem. **¶ Sexta suppositio**: nunquam glacies est aqua pura seu aqua existens in naturali dispositione: patet: quia si esset aqua pura: haberet sumam frigiditatem: que potest esse per secundum articulum: sed illam non habet per suppositionem precedentem dupliciter. **¶ Item** semper in glaciem est grossities terrae et talis non est in aqua pura igitur, etc. **¶ Maior patet**: quia capta pecia glaciei in superficie aque mundissime et reperta in illa, metallina bene obstruata et ad ignem posita de gelata glacie apparebit aqua immunda: et terrae et quod non esset nisi grossities terrae et si fuerit inclusa glaciei minor nota est de se.

¶ His premissis ad dubitationem, sit prima conclusio aqua in naturali dispositione non debet esse congelata: probatur primo: quia glacies non est ita gravis sicut aqua in naturali dispositione igitur, etc. Consequentia tenet et antecedens patet per quartam suppositionem. **¶ Secundo** glacies semper est mixta per probationem suppositionis sextae: ergo et per secundam suppositionem modo aque in naturali dispositione non est mixta igitur, etc. **¶ Tertio** cum aqua calefacta reducat se ad maiorem frigiditatem quam sit frigiditas medii: ut docet experientia in estate calida non est ratio quare, aqua in

tali estate posita in celario frigido non reducit se ad naturalem frigiditatem et ad congelationem eo quod ibi non est impediens. Cum igitur hoc non faciat manifestum est quod non est de natura aque existentis in naturali dispositione esse congelatam.

¶ Secunda conclusio intensio frigiditatis non est principalis causa et ad eam post causas vniuersales congelationis probatur dupliciter. Primo quia si intentio frigiditatis esset huiusmodi causa: sequitur quod glacies essent grauior quam aqua communis: quod est contra suppositionem quartam. Secundo si intentio frigiditatis esset principalior causa congelationis: sequitur quod glacies quibus habet et tantam frigiditatem sicut aqua in naturali dispositione, quod est falsum et contra quintam suppositionem: et quod tenet: quia ex quo causa congelationis est intentio frigiditatis non videtur propter quid glacies non haberet tantam frigiditatem sicut aqua in naturali dispositione.

¶ Tertio probatur conclusio: scilicet videmus quod tempore gelu est maior calor qui fuit ante quam non tuit gelu. quod non videtur debere esse si frigiditas intentio esset causa congelationis.

¶ Item communiter in congelatione consequente gelu est fortissimum frigus. quod non debet esse si intentio frigiditatis esset causa congelationis: quia tunc quod diu maneret frigus forte deberet manere gelu. sed tunc est fortior dubitatio quod tunc sit principale congelans: ad quod sicut premisum est probabile vel videtur per predicta quod ad congelationem videtur concurrere constrictionem seu poros claudens in grossans et exalationem leuem terrestrem comitibus primo oportet et concurrere leuem exalationem: ut propter eam reddat et saluat causa propter quam glacies est leuior aqua. Secundo concurrere oportet in grossans opus illud reddat causa quare aqua congelata semper est grossior quam aqua pura: et hinc terra est citates mixtas opus ibi concurrere claudens et constrictionem: ut scilicet partes humiditas aeris per constrictionem expellat: ut sic prohibeatur aque fluxus quem hinc aqua et hoc videtur esse causa propter quam sit gelu coiter cum magna frigiditate: quia frigiditatis est congregare exalationem sicca grossicie terrestrem et aqua sicut hinc est causa quare oia congelata degelant a calido: quia in congelatis includuntur aqua grossicies terre et exalatio leuis: modo caliditatis est segregare res eterogeneas. ut dicitur secundo huius: et per quod segregando degelat aquam: tunc iuxta hoc potest dici quod principale congelans aquam est influenza celestis natura constrictionem et exalationem leuem aquam congelando comiscere: vel in ea existeret includere: propter quod aqua calefacta citius congelat quam alia aqua. s. veniente constrictionem in ea. n. sunt statim exalationes leues incluse. et ideo propter constrictionem non pororum et illorum inclusionem statim congelatur. hec est causa: quare in magnis fluminibus glacies non generat in superficie aque sed in profundo: et in contractu terre: quia ibi est grossicies terrestres: et per aspectum influentie leuificantur exalationes terrestres que reperiuntur et ideo glacies citius generatur ibidem: his premis respondetur ad probationem motiuam aquam in naturali dispositione esse congelatam.

Qd. 6.

¶ Queritur sexto vtrum leuitas ignis et leuitas. Aeris sint eiusdem speciei specialissime: et quod sic. si leuitas aeris existens

in naturali dispositione est remissa. tunc est eiusdem speciei cum leuitate ignis: sed leuitas aeris est remissa igitur maior patet: quia si differrent specie: tunc quod libet earum in sua specie deberet esse summa. sicut patet per illos qui sunt de illa opinione: minor patet primo auctoritate philosophi. 3. celi dicentis quod aer habet grauitatem. dicit enim quod omnia elementa habet grauitatem in loco naturali preter ignem: modo illud esse non posset nisi leuitas aeris esset remissa.

¶ In oppositum arguitur: quia si non differunt specie: sequitur quod ex parte grauitatis et leuitatis non posset concludi numerus quaternarius elementorum. Oppositum vult philosophus. 4. celi: et quod tenet: quod non esset nisi una species specialissima grauitatis: et una leuitatis modo ex duabus speciebus non potest concludi nisi numerus binarius entium diuersorum specie. et per quod non quaternarius.

¶ In hac questione primo supponitur. quod leuitas aeris in sphaera aeris non trahit sursum: nec deorsum. probatur primo quod est naturaliter collocata igitur non trahit sursum nec deorsum. Secundo: quod si ponderaret et nunc si due quarte aque sunt grauior res quod due libras plumbi in sphaera aeris. ita est centum grauior in sphaera aque quod est extra experientiam: si enim in vasis itaneis eorum ponderosis: et eiusdem figure ponderes in vno duas libras plumbi et in alio duas quatas aquas et vtriusque vas poneret in altero brachio: eque libras in aere aqua descenderet: et in sphaera aqua plumbum: et quod tenet: quia si grauitas aqua in suo loco naturali ponderaret deorsum: tunc sicut ponderat in aere. ita ponderaret in aqua: igitur sequitur propositum quod quicquid grauius esset in aere esset etiam grauius in aqua.

¶ His premis sit prima conclusio moralis hec: leuitas ignis et leuitas aeris non sunt eiusdem speciei specialissime: probatur: quia si sic. sequitur quod ad eundem locum naturaliter moueretur: quod tenet per suppositionem. secundam falsitas quod tenet: quia leuitas aeris in sphaera aeris non mouet ultra per secundam suppositionem.

¶ Secundo grauitas terre. et grauitas aque differunt specie specialissima ergo leuitas aeris et ignis: quod tenet: quia sicut se habet grauitas ad grauitatem in elementis ita leuitas ad leuitatem: aliter ratio reddi non posset: quare multum vinum in sphaera aeris esset grauius modico plumbum: et in sphaera aque est econuerso non enim videtur alia causa nisi: quod vtriusque grauitas tam vini quam est in aqua quam plumbi est terra in sphaera aeris trahit. et ideo multitudo grauitatis vini superat in aere. in aqua autem plumbum: quia terra est vini vero grauitas: eo quod est alterius nature et speciei non trahit et ideo ibi plumbum est grauius: et hec est positio videtur magis esse de intentione philosophi. 4. celi prout ad oppositum fuit allegatum. Secunda conclusio. tam leuitas aeris quam ignis in sua sphaera est summa: patet de leuitate ignis: sed de leuitate aeris probatur: quia est leuitatis simplicis elementi existens in naturali dispositione. et talis est esse summa. Secundo quod nisi aeri summe conueniret et nulli summe conueniret: quod non conueniret et igni: nec est mixto in summo.

¶ In hac questione dubito aliquas dubitationes. sit prima dubitatio contradictoria. si differunt specie: sequitur quod nunquam immediate ex aqua possit fieri ignis quod est falsum contra philosophum. 2. huius. probatur quia non potest

fieri ignis nisi cu leuitate ignis: s; alteratiõe: aque ab igne nõ gñat leuitas ignea: igit: õña nota: maior p; q; sicut ignis i subo reqrit qualitates pias ad sui generatiõem cõueniẽtes. Ita reqrit sibi qlitates secundas seu motiõas cõuenientes inuor. pbat: q; certũ est q; in calefactione aque multũ: et notabl; remittit frigiditas t magna introducit caliditas humiditas aut parũ diminiũ: ergo cõtinue in aqua calida stant sũl intensa caliditas cũ intensa hũiditate: ad q; predictas: sequit leuitas aeris: et non ignis: igit i calefactione aque ab igne non generatur leuitas ignis qd fuit probadũ.

Dubita. 7 **¶** **Secunda dubitatio si differũt spẽ** sequeret q; exalatio humida in aere non deberet ascendere: õñs est ptra pñm pñõ metheo. et õña pbat q; in exalatione humida dominant caliditas et hũiditas vt p; pñm ibidẽ g leuitas aeris p dicta s; illa nõ d; ascendere in sphaera aeris s; quiescere cũ ibi sit i loco suo t nõ trahat p supponẽ pmi articuli: igit talis exalatio i aere non pascenderet. Possit cõfirmari: q; vñ talis exalatio, ascẽdit i aere a sua sosa substantia: et hoc nõ q; illa e ad modũ aque vel aeris: et talis nõ est ascendere in sphaera aeris: vel a leuitate aeris et hoc nõ p primã suppositionẽ: quia in sphaera aeris non trahit vñ a leuitate ignis: et si sic tũc ad caliditatẽ: et hũiditatẽ q; dominant in exalatiõe hũida: sequit leuitas ignis cuius oppositum e fundamẽtum alterius opinionis.

Ad tertiã dubitatio **¶** **Tertia dubitatio est quã leuitatẽ** illarum duarum introducit caliditas introducta a sole: videtur q; aer eã: quam valde inuar calor solis ad generationem aeris ex aqua: et vñ q; ignea: quia Radij solares quandoq; intendunt per reflexionem a speculo concavo: vel vitro quod non esset nisi igneam gñat et leuitatẽ.

Ad quartã dubita **¶** **Quarta dubitatio iuxta vnam rõ** nem tactã aũ oppositã vñ: an leuitates ignis t aeris sunt contrarie et vñ q; nõ: quia leuitas nõ vñ contraria nisi grauitati: vñ q; sic: q; hẽnt trãsmutatiõem ad inuicẽ sicut leuitas et grauitas: igit sũl p; trariant: cõsequẽtia tenet t õñs p; q; sicut in actione ignis i terra p; portionabil; sicut remittit frigiditas: et introducit caliditas remittit eẽ grauitas: et introducit leuitas. Ita i gñatiõe ignis ex aere p; portioabil; sũl itroducitur leuitas remittitur leuitas aerea t itroducitur ignea.

Ad primã dubi. **¶** **Ad primã dubitationẽ dñ q; quã** do imediate ignis sit ex aq; op; igne exuere hũiditate aq; t non sola eã corũpe sua siccitate. s; acure actione siccitatis sua caliditate adurẽdo hũiditatẽ per hoc rñdẽt ad rõnẽ negando õñam: q; nunq; ex aq; pot fieri ignis imediate: et ad pbatõnẽ dñ q; stat i generatiõe ignis ppter vehementissimã actionẽ caliditatis eã cito corũpi hũiditatẽ aq; sicut ei; frigiditate et sic gñabit leuitas ignis verũ est tñ q; in cõi calefactione aq; vbi nũc sic fortificat actio siccitatis a caliditate gñat in aqua magis leuitas aeris quam ignis: et id valde freqnter generat ignis aerem ex aqua sicut et terra sua frigiditate corũpendo caliditate aeris in motibus gñat ex aere aquã purã dicit pñm in sine primi metheo 20ũ.

Ad secundã dubita **¶** **Ad secundã dubitationẽ põt du** pliciter rñderi vno mō q; nũq; est exalatio humida

da quin cõmixta sit illi exalatio sicca terrestr; et q; illa aña mouet sursum in aere et leuitas aeris vel aerea exalationis humide nõ resistit ergo exalatio sicca p sua leuitatẽ in sphaera aeris mouet sursum se: et sũl exalationem hũidã sibi cõmixtã: nõ vapor ascẽdit in sphaera aeris alr d; et meli; pñõ: q; calefaciẽs aquã quodãmo desiccet eã seu aliqm siccitatẽ in eã introducit: q; sũl cũ calefaciẽtib; aquam veniũt quodãmo desiccatiua. et desiccãtia eadẽ: secũdo: q; illd i aqm vel i aq; hũidã duplicẽ leuitatẽ itroducit. s. leuitatẽ aeris q; e magis itesa q; psequit caliditatẽ et hũiditatẽ t aliquã leuitatẽ ignis s; remissã q; psequit caliditatẽ t siccitatẽ. tertio q; leuitas ignis mouet exalationẽ hũidã sursum q; s; leuitas aeris sit intẽrior in vapore: tamen illa non trahit nec resistit eo q; est illo cõnãli et sic medica leuitas ignea eo q; non h; resistentiã a leuitate aeris vapori mouet sursum. p hoc patet quid dicendum ad rõnes dubitationis.

¶ **Ad tertiã dubitationẽ. dñ q; cum** caliditas solis introducit mae siccitẽ: tũc vna cũ siccitate introducit leuitatẽ ignis a õñio. Tũ autẽ introducit mae hũidẽ tũc vna cũ hũiditate inducit leuitatẽ aeris a õñio: verũ est q; vbi sol in humiditate agens aliquo mō desiccet eã: et si rõne siccitatis aliqualẽ leuitatẽ ignea. s. remissã itroducit. pur statim dicebat: p hoc solute sunt rõnes istũ dubitationis.

¶ **Ad quartã dubitationẽ põt dici q;** cõtrarietas qlitatu motiuar; local; põt attendi dupl;: vno mō penes distantiã localem ad quam nate sunt mouere: et sic grauitas et leuitas pncipal; et solã dicunt contraria eo q; grauitas mouet deorsum et leuitas sursum. Alio mō quãtũ ad distantiã graduãlẽ: et trãsmutatiõnẽ ad inuicẽ q; nata sunt hẽre: vñ se eadũ se: vel sũl suas cas sic cõtraria: dicunt albedo t nigredo intense: eo q; nequeunt sũl stare in eodẽ subo et hũt inuicẽ trãsmutatiõnẽ sũl suas cas p hoc rñdẽtur ad dubitationẽ q; leuitas aeris t ignis nõ sunt cõtraria: pñõ p; q; sic leuitas pncipal; p; traria grauitati. secũdo q; ambe mouent sursum: seu a medio. tertio: q; s; nõ mouet ad eundẽ locũ vltimatũ: tñ loca ad q; mouent vident in genere e locor; eẽ eiusdẽ spẽi q; ambo sunt sursum: et nõ distant in gñe locor;: nisi sũl locum magis et min; puta: q; vn; est magis sursum: et ali; min; mō magis et min; nõ variant spẽiem q; re vñ q; leuitas aeris et ignis non sunt cõtraria: atrẽdendo cõtrarietatẽ penes distantiã sũl q; mouent nõ lo tñ dicere q; loca aeris et ignis in eẽtia vel in virtute sint eiusdẽ spẽi specialissime: s; in gñe locor;: q; ambo sunt sursum vt iã dictũ e. Secũdo dñ q; leuitates ille sunt cõtrarie qm ad distantiã graduãlẽ t trãsmutatiõnẽ: q; nata sunt hẽre ad inuicẽ. pur rõ õñõ ppositũ arguit: sic ipi nequeũt sũl eẽ intensum sũl stare in eodem subo: q; sequit q; illd nõ quiesceret in loco aeris et in loco ignis: qd nõ est posse. ¶ Tẽ leuitates ille hũt trãsmutatiõnẽ ad inuicẽ: q; s; ignis gñat ex aere necesse e sũl nãm q; p; portioabil; sicut in aere remittit hũiditas et siccitas introducit: ita eẽ itroducat leuitas ignis et aeris leuitas remittat p hoc p; quid sit de rõnib; dubitationis. q; prima p pñõ dicto. et secunda p secundo.

¶ **Ad rõnes añ oppositũ dñ q; leui** tas aeris qñ est in nãli dispositiõe non est remissa ad pñm tertio celi põt dici q; non plus voluit nisi q; qd; elemẽtũ pter ignẽ e graue respectu ignis. q; nãl; de

Questiones super secundo

terminat sibi locū minus altū vel p̄p̄e quiorē cen-
tro q̄ ignis non tñ simpliciter loquendo habet gra-
uitatem verum est, q̄ p̄hs in ista auctoritate videtur
velle q̄ aer ponderat in loco naturali. q̄d̄m p̄i⁹ ē ne-
garū d̄ q̄ hoc posuit s̄m opinionē aliorū et nō suam
Lōmenta. em̄ sup̄ isto passu dicit q̄ visus fuit exp̄iri
per vesicā et nunc̄ potuit inuenire q̄ vesica re plera
aere pl⁹ ponderasset q̄ si in ea null⁹ fuisset aer.

Querit septimo vtrū deſ aliq̄d
purū elemētū h̄ac. q. 2. d̄ico q̄ elemētū
d̄i purū dupl̄r aut subalr̄ aut q̄litate sub-
tr̄ purū voco q̄ h̄z s̄llem formā subalē p̄ totū s̄z q̄litate
purū voco q̄ p̄ oēs p̄tes sui ē vniformiter q̄lificatū. di-
co ḡ ad q̄nē. q̄ elementa in sui primo: d̄io erāt i sua
dispōne nāli. nūc aut̄ p̄ actiōem et reactionē illorū. z
per influētiās celi tam subāriāl̄r qualitatiue facta
sunt etherogenea. Non dubito tñ q̄ aliq̄ p̄ ignis pro
pe concauū lunare nō est i sua eura nāli.

Querit octauo circatextū com
mēti. 24. hui⁹ secūdi. vtrū q̄l̄z elemētū pos-
sit immediate in quodlibet elementum per-
mutari; z arguitur q̄ non quia si aqua fieret ex igne
immediate vel esset quando in materia sit media la-
titudō frigiditatis et hoc nō: q̄ si fieret aq̄ nō frigidā
vel eēt q̄n eēt i mā aq̄ magis q̄ medietas latitudinis
frigiditatis et sic rep̄ret ignis frigid⁹ q̄d ē falsum.
in oppositū ē p̄hs i tex. allegato. Pro hui⁹ q̄nōis ex
mine noto fuisse vnāz opinionē q̄ in transitu vni⁹ ele-
menti in aliud v̄z fieri quod dā mixtū ip̄fectū diffe-
rens specie ab vtriusq̄ elemētis: huius tñ cōtrariū ē
Aristoteli⁹ tenens vapozē eē eiusdē sp̄ei cū co vni⁹ ele-
uat q̄d p̄bat exp̄ientia q̄ vapozes adherētēs r̄ effec-
tenti sunt subāriāl̄r aq̄ et vapoz argenti viui ē eius-
dē sp̄ei cū argento viuo p̄z: q̄ in vase discooperto to-
tū argētū viui p̄it: s̄z ip̄o cooperto non p̄it q̄ vapoz
reflexus est argentum viuū.

Querit an complexio sit substan-
tia vel acc̄s notandum q̄ complexio a Galeno no-
minatur substantia non tanq̄ p̄p̄rium predicatum
cū sit qualitas: s̄z tanq̄ appropziatū: q̄ ē instrū quo
mediante res naturalis existit et operat̄. vide conc̄i-
li. differē. i. q. et th̄o. li. primo sue summe: questione
quarta tractatu secundo. et Jacobum q̄d. extrauas-
gantib⁹. q̄d. 5.

Notandū. 2. circa diffinitionem
Aui. cōplexio est qualitas q̄ ex actione et passione q̄
litate p̄iarū in elementis repertarū puenit quarū
partes ad tantā paruitatē redacte sunt vt minimū
vni⁹ contingat minimū alteri⁹. Z intelligit q̄ cōple-
xio est q̄litas vna. non numer aliter cū sint due q̄lita-
tes medie: s̄z d̄i vna quasi vni⁹ forme instrū: v̄l d̄ic q̄
si qualitas absoluit a nūero vt q̄busdā placet vel d̄ic
vt Thomas de garbo q̄ est simplex q̄litas: aut q̄ ille
due medialitates se h̄nt sicut p̄ficiens et p̄fectibili-
le vt genti. et id̄ sunt vni⁹ dicit vltra tex. q̄ ex actione
et passione qualitātū p̄iarū in elemētis repertarū p-
uenit q̄d nō intelligas p̄icipalr̄: s̄z instr̄umentalr̄. sunt
em̄ bualitates elemētaren instrū celi ad faciendam
cōplexionē dicit vltra. quozū. p̄tes ad tantā paruitatē re-
dacte sunt vt plurimū vni⁹ cōtingat plurimū alteri⁹
intelligit p̄simū māle q̄d ē minimū forale. Dicit vltra
accidit in eaz sūma qualitas itoro s̄l̄is q̄ ē cōplexio
in earū sūma. i. per actionē: z reactionē qualitas s̄l̄is
i. p̄p̄ortionalis elemento p̄dominanti.

De Generatione Fo. cxlvj.

Querit preterea an possit dari
cōplexio equalis ad pond⁹ pro hac q̄stione vt
de Tho. de gar. trac. 2. sue summe. q. 3. et cō-
ci. diff. 18. z Jacobū. q. 6. z noto p̄zio q̄d sit dari equa-
le ad pond⁹ et dicit Aui. equale ad pond⁹ est cū qua-
titates qualitātū sunt equate non supantes: nec supra-
te et est cōplexio in medio earū vere q̄ diffiō vult d̄i-
cere q̄ si aliq̄s imaginē p̄p̄ortiones actiuitatū ad re-
sistētiās eē equales: et p̄ tales p̄p̄ortiones equales s̄m-
gat fieri aliquā complexionē ad nullū extremū de-
clinantē illa erit equalis ad pōd⁹ q̄ id̄ ē ip̄o s̄. q̄z ta-
lis mod⁹ faciendū non pōt peruenire ad cōplexionē
s̄z vt fiat in illis transmutatio locozū est ē h̄ec cōple-
xio impossibilis q̄ mixtū h̄ns eā aut subitaneē. des-
truet̄ aquo vis agente ipsum excedente: aut tales
mixtū eēt incorruptibile: nam si tale mixtū illā equa-
litatē ex postulat p̄ sui p̄seruationē. cū illa equalitas
cōsistat in indiuisibili q̄d̄z agens quod in illō ager et
dissoluet et ipsum subitaneē. Qm̄ ab equalitate quā
runcūz parū excedat: ita est inequalitas. q̄d̄ s̄m inco-
ueniēs sequat̄ de d̄ico: q̄z tali mixto idifferēs et neu-
tralis ē caliditas. frigiditas. hūiditas: sic ita: et si
nāl̄r p̄trarietas: ḡ s̄m h̄z cōtrariū erit incorruptile

Ad aut̄ sit equale ad pōdus p̄z q̄z
et. Aui. negat in equale q̄d non est p̄p̄ illi⁹ implicatio-
nē cōtradietionis si est. nā calidū eēt aut frigidū sed
p̄p̄i⁹ p̄pter ip̄o s̄ibile modū factionis a p̄p̄ortionib⁹
equalib⁹ q̄ p̄p̄i⁹ dirigit̄ ad simplicia q̄ ad cōplexio-
nem vel mixtū. **Sup̄ ista finali mā digladiant̄ p̄hi**
et medici p̄hs d̄icētib⁹ dari egle ad pōd⁹ i motiuis
tñr̄ alteratiōis tñr̄: nō tñr̄ vtriusq̄: quozū rō ē i trāsitu
sūme leuis ad sūme graue in medio ē egle ad pōd⁹
in motiuis: et in transitu elemētū dissymboli ad aliud
dissymbolū in medio ē egle ad pond⁹ in alteratiuis:
s̄z in vtriusq̄ s̄l̄ nō p̄cedūt cui⁹ sentētie ē Aristoteli⁹ li.
2. de genera. 2. de equale ad pōd⁹ et Alber. de saxo.
lib. i. de celo. q. p̄ia quozū rō est sup̄pōnes q̄ vt aliq̄d
sit leue requirit̄ ē ei⁹ calozē vel in summū vel p̄pe sum-
mū eē q̄ sic suadet. q̄ ferrū candēs et aia sunt satis
calida et tñ nō leuia: q̄d est q̄z leuitas quantulacūz
a summo caloze vel p̄pe summū puenit qualis non ē
in mixtis. **U**oc sup̄posito arguit̄ sic. Si q̄l̄itacūz ex-
cessus leuitas super grauitate requirit̄ summū calozē.
vel p̄pe summū: ḡ ad equandū leuitatē grauitati re-
q̄ret calozē excedere frigiditatē. q̄ si sic ḡ dato equa-
le ad pond⁹ in motiuis nō dabit in alteratiuis **Ad**
istā rōnem q̄ p̄bat nō dari in vtriusq̄ s̄l̄ equale ad pō-
d⁹. **R**ūdeo destruendo fundamētū illorū de causa le-
uitatis. **P**ro cui⁹ declaratione noto q̄ cā leuitatis
nunc̄ est caliditas aie q̄ d̄i caliditas sp̄ituosa. de qua
d̄i q̄ hoc ē calidissim⁹ aialū: q̄z respectu breuisquā-
ritat⁹ sui corpis p̄les sp̄it⁹ requirit̄ q̄ aliq̄d aliud aial⁹ p̄-
p̄les facere opationes: s̄z pot⁹ caliditas q̄ facit leui-
tatē est elementaris arsiua et hec est cā quare aialia
quū sint satis calida nō sunt leuia: q̄ eoz caloz nō est
elemētaris **S**ecūdo noto q̄ leuitas attr̄d̄if̄ penes
itētionē calozis ad summū vel p̄pe summū: aut penes
mixtionē corpis leuificantū aut penes actionē v̄ru-
tis informatiue de cōplexione ante cū multa calidi-
tate. p̄simū dixi p̄p̄ elemēta. s̄m aut̄ p̄ lignū. et gclu
tertiū dixi p̄pter oleū in cui⁹ informatiōe concurr̄it
virt⁹ informatiua cū multo caloze aereo. **T**ñ nō icō-
uenit aliq̄d de cōplexiōe astiti eē magis calidū et de
subseq̄nti eē min⁹ calido imo q̄d forz⁹ est de astiti cō-
plexiōe eē calidū et de subseq̄ntē eē frigidū

Questiones super secundo

De equali ad pondus in motibus
est discordia inter philosophos in quoniam loco sit: et reprobant quod sit locus eius esse pro medietate in aqua: et pro medietate in aere: quia cum aqua sit spherica erit plus quam medietas in aere: et minor quam medietas in aqua. Sed ego dicerem quod quemadmodum tota terra est naturaliter situata: quia eius centrum medium est in centro universi: ita tale equale ad pondus est naturaliter situatum si eius punctum medium attingat ambas sphaeras scilicet aeris: et aquae.

Utrum tamen tale equale ad pondus ibidem quiescat necne pleuma est. Hugo senensis dicit quod quiescit. Jacobus de for. dicit quod movetur circulariter: quia pars inferior appetit ascendere et superior descendere: que duo faciunt motum circularem. Nec obstat est in loco naturali: ergo non movetur: quia illud est verum de motu recto: et non de motu circulari: ut patet de celo quod est in loco naturali: et movetur. Hugo senensis dicit dari equale ad pondus (ad istum sensum) quod omnes qualitates sint equales, non dubitat esse possibile: immo credit verificari posse in corpore de secundo modo equalitatis: sed dari equale ad pondus ad istum sensum, quod sit una qualitas secunda equaliter declinans ad calidum et ad frigidum credit esse impossibile: quod potest videre in sua questione de equali ad pondus: quod autem hoc sit impossibile suadet Gregorius. i. 1. dist. in primi sententiarum dicens quod datis tribus rebus diversarum specierum impossibile est tantum convenire. a. cum. c. sicut. b. cum. c. Nam sic sequeretur. a. et. b. esse equaliter perfecta quam equaliter distet ab uno extremo finito finite perfectionis.

Conciliator tenet differentia. xviii
quod datur equale ad pondus sed hoc est tantum duras per instans eius tamen opinio est falsa quia sequeretur si post illud instans deberet declinare per calidum quod contraria posita causa frigida permaneret illo casu ad pondus ipsa

Jacobus tenet non posse dari equale ad pondus quod sit naturaliter dispositum: bene tamen posse dari non naturaliter dispositum sed hec opinio est falsa: quia quum tale equale ad pondus sit complexio disponit in formam aliquam et illi naturaliter disconvenit: ergo aliquid disponit in aliquam formam cui disconvenit: quod est falsum: ergo opinio falsa. Nos tamen diximus non dari propter impossibilem modum factionis qui est quod proportionibus existentibus equalibus fiat complexio equalis aut in equalis: quod est impossibile: quia tantum fieri et transmutatio in subiectis: ita ut forma ignis introduceat in materiam aque et forma aque in materiam ignis et ita tantum fieri et locorum transmutatio.

Hunc solvamus rationes Thome.
Ad primam minus potest agere in maius: ergo equaliter in equaliter: consequentia est nota quod si ex elementis sit mixtum necesse est concurrere celum: ita potest concurrere cum elementis equalibus sicut: cum in equalibus ad faciendum complexionem.

Dicendum ad hoc quod celum agit in
tunc in meliori occasione ad producendum complexionem et quia melior est cum predominio alicuius elementum ideo non producit complexionem ipsam equis. Et alia ratio de reductione fleumatici ad sanguineum quod videbat in medio transire de frigido ad calidum esse equale

De Generatione.

na. pondus: sed hec ratio nulli est momenti quia illo casu non transit de frigido ad calidum: sed de remissa calido ad intense calidum.

Super ista parte queritur quoniam
complexio sit vite longioris: quod dicit philosophus omnes corpora corruptibile habet determinatum periodum sue durationis dico, quod est hali et opinio communis medicorum complexio sanguinea sit vite longioris: et movetur: quod philosophus habet de principibus vite pura de calore et humiditate et quotidiana experientia testat illos in senectute vivere multo splendidiores facie magis leta et meliori habitudine corporis.
Secunda opinio est cocilia. disse. ppzia dicentis
complexionem reparat esse longioris vite cuius moriua sunt corpora sanguinea sunt magis parata febribus putridis habent et sudorem feridum quod non sunt tante durationis.
Secunda ratio in his operis: digestionem ita ut preceptore
non indigeat quantitate ipsorum metiendi optima. nam tamen appetit quantum habet digerere potest bis quod moderata diebus vitibus nihil relinquit circa etere: et alias corporis periculas intelligit nihil superfluum quod eos contraheret: quod semper sic dicitur habere urinam et intestina feces ex hac auro. isfert quod corpus reparatum melius digerat et quod pauciores habent superfluitates.
Tertia ratio est: quod semper restat
at melius humidum et magis vite proportionatum. Sed iste rationes concilia. non probant nisi quod corpus reparatum melius se regat et sanius vivat: non tamen ex bonitate operationis arguit maior diurnitas: quod diurnitas magis puenit ex maiori quantitate humidum consumptibilis quod est maior quantitas in sanguineo est respectu reparati.
In hac tamen materia volo notare causas longitudo vite
breuitatis vite prius norando quod motus est duplex quod datur naturalis quod puenit ex humidum consumptione reliqua accidentalibus que puenit ex putrefactione a prima ars medicine non facit nos securos a secunda thars medicine potest peavere ut bene dixit auicenna fen. tertia primi. capitulo primo cum dixit. ars medicine non est ars que nos a morte securos faciat: sed que putrefactionem penitus prohibeat aut vite periodum pro longere possit: nota tamen quod ista putrefactio non potest prohiberi quandocumque puenit ex indispositione obiecti qualis est ea que fecit et urine.

Nota secundo de mete Marsili
secundo de generatione questione. i. 1. et Argonis secundo thegni. tracta. de resticulis. co. 20. q. 6. sunt cause maxime durationis. Prima est homo geneitas in partibus propter quod habent stomachum frigidum et par calidum sunt obnoxio magno periculo ut est videre: quia talis egritudo dicitur non sanata fen. secunda primi. Nam frigida adhibendo nocet stomacho calida adhibendo nocet epari. Secunda causa est similitudo medii continentis: et si contra hoc aliquid instat et nunquam aer potest esse similis nobis cum semper nos alteret: ergo dicendum quod ter non est similis nobis formaliter nec virtualiter: sed in effectu ad istum sensum quod approximatus nobis non trahit: nos: extra latitudinem temperamenti immo in illa nos conseruat ex quo sequitur eundem cibum: ut est per dix et galina et pulis esse similem fleumatico: et omnibus aliis complexionibus eo quod illis datus omnes conseruat in suo temperamento. Tertia causa est latitudo magna complexionis propter quod canis parum vivit et muso: quod sue latitudines sunt curte: hoc tamen diurnum propter magnam latitudinem complexionis. Quarta causa est difficultas diuisionis propter quod ser

Questiones super secundo

p̄ durat diutius ipso plumbo. Quinta causa est de-
bita proportio calidi ad humidum in qua nec cali-
dū ita super humidum q̄ illud exurat, nec humidū
ita superet calidus quod illud suffocet: Sexta cā est
illibet et alcocodē qui sunt dotores formarum.

Sunt et alie cause que vitam ha-
bent prolongare impediendo putrefactionē et talia
sunt. 3. vt Arist. 4. methozoz. s. sicū frigidū: mor-
multum: et feruoz. Circa p̄mū experientia mon-
strat q̄ siccitas corpora seruat sine putredine, vt pa-
ret de carnib⁹ salitis ⁊ de balsamatis frigidū ē si sit
imoderatū facit putrefactionem, vt p̄ de membris
estiomentatis s̄ moderatū frigidū vigorat calidum
quadā antiparistasi. **M**or⁹ ē qui habet p̄fer-
uare ab omni putrefactione si sit imoderatus. Nam
hic causat putredinem vt Aui. sen. p̄ma. 4. cap. de
causis putredinis. **F**eruoꝝ etiam corrigit putre-
dinem vt patet in fortibus putrefactionibus quas nō
prohibe mus nisi per fortissima cauteria iuxta illud
adustio corrigit putrefactionem. nā putrefactio de-
bilitat in natū calidum et adustio eleuat illud.

Multitudo etiam nā clare vide-
tur q̄ paucum vinum in vase citius acetosatur quam
multum vinum indoliū et illud est: quia multum pl⁹
habet de multitudine forme quam paucum q̄ e ma-
gis resistit: et si aliquis contra hoc instaret: quia san-
guineus habet plus de humido th̄ minus resistit pu-
trefactioni. Dicendum ad hec q̄ intelligitur multū
difficilius patitur paucū posita paritate in regulario-
ne ab anima et quia in sanguine cauteria bene regu-
latur illud humidum multum sicut si esset paucum:
ideo magis paratus est putredini.

S contra hanc causam arguitur
auro. ar. p̄ma probleu. dicētis propter quid egro-
tant plures state moriuntur autem plures hyeme: q̄
frigiditas magis ē mortifera quam caliditas, ergo
non prohibet putrefactionem. Dicendum ad hoc il-
lud problema intelligendum esse proportionabili-
ter geometricē: sed nō arithmetice ita q̄ si egrotēt
in estate. 60. et in hyeme 30. moriuntur in estate vi-
ginte hyeme vero. 15. plures aut sunt viginti q̄ 15.
s̄ maior pars aliquota ē. 15. respectu. 30. q̄ viginti
respectu. 60. **S**ed querer et aliquis cur in hyeme
egritudines sunt difficilioꝝ rō: q̄ virtutes robu-
tiores non cadūt nisi a maiori causa: sed contra hoc
repleatur qualis est proportio fortis morbi ad for-
te subiectum talis est proportio debilis morbi ad de-
bile subiectum: ergo ita fortiter egrotant debiles si
cur fortes. Dicendū ad hoc egregie cum conciliato-
re disse. propria q̄ debilia ex continua pugna arq̄
uerunt armaturam qua inuadant morbum ḡa cui⁹
euadāt melius quā robusti. si contra hoc argua nā
lia nō assuescunt secundo ethico: ū: ḡ non resistūt ma-
gis corpora debilia propter consuetudinem. Dicu-
dū q̄ consuetudo capitur duob⁹ modis. vno mō pro
habitu acquisito ex pluribus actibus et sic naturalia
non assuescunt. secundo mō pro acquisitione cuiusdā
qualitatis qua plus resistat vel agar et hoc modo in
naturalibus per exercitium acquiritur consuetudo
quomodo rustici resistūt magis est arti et hyemi prop-
ter consumptionem humidi roalis et duriciem mē-
broꝝum quomodo etiam coquentes fornaces vitre-
os tolerant cauma sui fornacis. quia habent humidū
roale consumptum quomodo etiam arcus baliste fa-

De Generatione. Fo. clviij.

citius plicatur post multas plicationes: quia humi-
dum viscosum quo antea resistebat plicationi tā obe-
dit plicationi, applicando ad propositum corpora
debilia ex hoc q̄ multotiens cadunt vel in neutrali-
tates: vel in morbos acquirunt qualitates quibus
mediantibus resistant magis omnibus morbis quan-
do adueniunt quas qualitates non acquisuerunt ro-
busta ob idē non tantum resistunt.

Queritur vtrum vita hūana pos-
sit perpetuari naturaliter per artē medici-
ne et arguitur q̄ sic quia flegmaticus potest
reduci ad temperatum: ergo potest melius humidū
restaurare et sic erit vita eius longior: et et eadem
ratione poterit ille temperatus in suo humido persi-
ci et adhuc per iudicium prolongari. **P**ro solutione
huius questionis pono aliquas ppositiones.

Prima ppositio humidum radi-
cale potest restaurari perfectius p operationib⁹ sen-
sitiuis ista patet de iuvene qui meliores h̄s operatio-
nes sentitiuas quam puer.

Secunda ppositio humidum ra-
dicale potest restaurari perfecti⁹ qualitatiue patet
de ethico pueros si sanetur et postea crescat.

Tertia ppositio humidum ra-
dicale ad sensum bonum potest restaurari perfecti⁹
substantiue ista patet de flegmatico dum reducitur
ad temperatum et de carne spōgiosa fistule que per
curam redit ad benignum dixi ad bonum sensum in
quo volo dicere q̄ humidum radicale temperari fac-
ti ex flegmatico in iuuentute melius humidum hab̄s
in iuuentute quam si eadem iuuentute permansisset
flegmaticus.

Quarta ppositio humidum ra-
dicale potest restaurari perfectius pro vita ad istū
sensum q̄ plus viuit cum humido reducto, quam
cum pristino hec de se p̄: quia melancholicus cum hu-
mido suo vixisset triginta annis ⁊ reductus ad tem-
peratum viuet. 30. ānis.

Quinta ppositio humidum ra-
dicale impossibile est restaurari ita perfectum i f̄o
ad quē sic si fuisset restauratum in termino a quo ista
probat: quia siccitas etatiua est in prohibibilis: ḡ
si fiat restauratio per vnam horam a principio eius
vsq̄ ad finem illi⁹ restorationis semper sicatur mē-
bum et assimilatur ipsi in termino ad quem: ergo
semper restauratiua deterius se habet et ex hoc: seq̄
tur aliquem temperatū in etate posteriori deterius
habere humidum quam flegmaticum in etate prio-
ri. sequit secundo intellect⁹ dicti. Auicenne doctria
tertia de complexio. capitulo tertio et si virtus infir-
mita foret et restauraret tale quale nihilominus mo-
rretur intellige de virtute in recto que est idem q̄
anima quam dicit infinitam induratione a pre post:
et restaurare tale quale intellige in termino ad quē
q̄ sic semper deterius se habet.

S hic dubitatur cur cum ethicus
secunde speciei puer existens in quarto anno i sexto
anno sanar⁹ restaurat hūidū radicale cū quo augmē-
tas q̄ est pfecti⁹ q̄re iḡ senex non ita sic⁹ sicut ille
ethicus non restaurat humidum radicale humidū
us substantiue ⁊ perfectus dicit egregie ⁊ homas
de garbo. in tractatu de humido radicali q̄ ethicus

Questiones super secundo

ille puer habet humidum radicale similitum aeris calefacti sine mixtione rei extranee et senex ille comparatur aeri per mixtionem terrestratum: et sicut ille aer in substantia est bonus qualitatiue malus sic erbiticus puer qualitatiue est male dispositus substantiue bene: quia puer ideo valet restauratiue: humidum pro augmento. sed senex ille habet mixtionem partium plurium terrestrum gra cuius non potest nisi nutrimentum assimilare sibi nisi more terrestris: ob id est disparitas dicit enim thomas: qd si puer i quarto anno habiturus erat humiditatem vt tria: et in 6. humiditatem: vt vnus cum dimidio hec autem siccitas est inuitabilis et ideo nunq est restaurabilis perfectius pro vita in secundo sensu.

Queritur an adam in statu igno-
centie esset immortalis circa quod noto qd dup-
pliciter potest capi iste terminus immortali-
tis vno modo vt tñ valeat sicut non potens mori. alio
modo vt tñ valeat sicut potens non mori, et ad hoc
pōt distingui. Vno mō de morte proueniente: ab in-
trinfeco alio mō de morte proueniente ab extrinfeco.

Circa quod est opinio scoti disti-
tione. 1. 2. sententiarum questione vltima qd adam i
statu innocentie poterat se preseruare a morte prouen-
iente ab extrinfeco: quia mors illa poterat esse aut
ab altero homine interficiente vel per exhibitionem
alicuius veneni, vel poterat esse per inuasionem ali-
cuius bestie. Primo modo non poterat interfici: quia
cuz oēs essent in statu innocentie nemo lederet
aliū. Secundo mō non poterat interfici: quia habebat
multas sapientiā quam sciebat se preseruare et
cognoscebat omnes herbas: et proprietates illarū.
Tertio mō etiam non poterat interfici: quia omnia
erant subiecta homini: ergo nō poterat mori de morte
proueniente ab extrinfeco. Dicit tñ scotus qd mors
proueniens ab intrinfeco erat illi inuitabilis cuius
ratio est qd semper calor naturalis agebat in humi-
dum radicale non poterat hec actio impediri: et in-
digebat alimento p restauratiōe humidi radicalis
deperditi in cuius consuatione calor naturalis re-
pariebatur et ita in multis vicib⁹ debilitabatur calor
nālis: et tandē veniet eius debilitas ad non gra-
dum et sic euitari non poterat mors: sed cōtra hanc
opinionē arguitur sic. primo nō dat modū quo ipsa
mors non proueniat ab extrinfeco: quia h̄ innocens
non posset adam interficere cū esset innocens: tñ ali-
quis nocens posset adā interficere: vel datur mod⁹
propter quem non posset interficere adam.

Preterea contra illud: de morte
proueniente ab intrinfeco posset argui: qd ille mod⁹
arguendi scoti est inualidus: quia non obstante qd
caliditas naturalis semper patitur ab alimento, in
illo minus potest fortificari ille calor naturalis in p-
cessu etatiuo vt patet de transitu a pueritia ad iuuen-
tutes vbi calor naturalis efficitur fortior: et tñ calor
reparitur ab alimēto: hec tñ cautatio, quā adducit
scoto pauci momenti est et potest solui dicendo, qd si
verum esset qd dicit de fortificatione caloris in iuuen-
tute sequeretur qd quā ratione in transitu d pueritia
in iuuentutem est calor fortificatus: ita eadem rōne
potest vltius ille calor fortificari: aut saltem con-
seruari in fortitudine sua ex quo sequeretur natura-
liter vitam humanā posse perpetuari quod ē falsum.

Secunda opinio est diu thome:

De generatione.

et nominalium afferentium adam in statu innocentie
potuisse preseruari a morte proueniente ab extrinse-
co: et a morte proueniente ab intrinseco de: primo
dicit diu thomas qd poterat esse propter diuinam p-
uidentiam quomodo autem hoc explicetur relicto:
alijs modis dicendi sic: explicatur pro prouidentia
diuina intelligendo statutum, vel legem qua deus
statuit qd stante innocentia adam nō moreretur sicut
stante lege catho. beatus nō annihilabitur nec potest
annihilari stante lege in sensu composito sic etiam non
poterat adam interfici stante innocentia in sensu cō-
posito de morte autem proueniente ab intrinseco di-
cit qd poterat euitari p eum pomi ligni veriti nancq
illud restaurabat defectum caloris naturalis: ita vt
non sentiretur defectus: et ita applicatur illud gene-
sis. Ne forte accedens ad lignum vite viuat in eter-
num scorus tñ glosat id est per tempus in memorabile.

Ad questionē igitur respondeo,
qd vnumquodq elementum potest immediate transi-
re in aliud non s̄m se totum sed s̄m partē. Ista con-
clusio habet duas pres. Prima ē qd vnum elementū
potest transire in aliud s̄m partem: quod probat: qz
vnum habet sufficientem contrarietatem ad aliud:
ergo pōt aliud in sui nām conuertere. Non tñ potest
fieri ista conuersio s̄m se totum: quia non pōt vnum
totale elementum perire. Ad argumentum ante
oppositū dicitur ignis desinit esse quando est media
latitudo caliditatis. nā si sit summa latitudo caloris
vt 8. medietas caloris que est vt quarto est maxim⁹
gradus sub: quo non potest forma ignis conseruari
vnde concedit aquam fieri non frigidam.

Queritur nono vtrum in elemē-
tis symbolizantibus sit facilior transit⁹ pars
affirmatiua approbatur ab arist. in isto scōd
tex. cōmēti. 2. 5. pars negatiua arguit pōt ēē qd cali-
ditas et hecitas equalem proportionem habeant cō-
tra resistētiā frigiditatis: et humiditatis sicut habet
sola caliditas aeris contra frigiditatem aque: quo po-
sito rancito ista caliditas aeris vincet frigiditatem aq
sicut ambe alie qualitates ignis vincēt ambas quali-
tates aque in hac questione breuiter ego non dubito
qd in elemētis symbolizantibus transit⁹ possit ēē rari-
tas sicut i dissimilantibus: sed appellat in sim-
bolizantibus facilior transit⁹ id est frequentior pro-
pter vicinitatem ipsorum elementorū symbolizantiū
et ideo intelligatur facilior. i. frequentior: vel alr im-
proprie pōt intelligi: qd in elemētis symbolizantib⁹ sic
facilior transit⁹ iproprie: qz sit p pauitiora corrupta

Queritur. r. vtrū ex actione duo-
rum elemētōrum dissimilatorum possit quod
libet tertium generari: respondetur qd sic, vt
p ex actiōe ignis i aquā si vincat caliditas ignis frigi-
ditatem aq et vice versa humiditas aq siccitatem ignis
erit in mā dispositio pua caliditatis et humiditatis et
siet aer si vō vincat frigiditas aq caliditatem ignis: et
siccitas ignis humiditatem aq siet terra et hīc modus
quo fontes gñant in concauitarib⁹ montiū p actionē
terre in acere gñat qdā mediū vltz aq fontalis. Ex
quo seqt colorariū qd ac agendo i terrā qd cōuertit
in ignē gñat maiore raritate qd ipse met hēt pp passi-
apritudinē. f. māz siccā. f. forte dicat: qd gñat rari-
tē sibi pportionatā: et illic pducit forma ignis pp sic-
citate qd i tr oducta seqt ipsa forma ignis se reducere
ad optimum statū: et ad raritatem sibi pportionatam.

Questiones super secundo

Q. 10.

Queritur. 11. Utrum si infinita essent elementa infinite essent contrarietates...

Q. 11.

Queritur. 12. Utrum omne corruptibile habeat determinatum periodum sue durationis...

Q. 13.

Queritur. 13. Utrum tempus generationis rei est equale tempori corruptionis eiusdem...

Ad quoniam conclusio responsalis: quod fuit de mente philosophi videtur est quod in generatione...

De Generatione. Fo. clviii.

Stuti vigorati. Ita talia postea per multos recessus solis nata sunt in tua virtute corrupti...

Queritur ultimo circa librum secundum. De generatione utriusque corrupti possit redire natura...

Q. 14. vltima.

Z. 2. deo.

Incipit liber: primus meteororum
Aristo. Stagirite.



Liber meteororum quatuor. Primus continet quatuordecim capita. Primus caput unam conclusionem, qua omnia ea de quibus iam egit: et postea acturus est. Aristoteles. Complectitur. Conclusio. De primis causis nature, de omni motu naturali, de

celis astrozum multitudinem perornatis, de elementis quot et que sint de horum adinvicem permutatione, et uniuersaliter de generatione et corruptione dictus est: nunc partem illam quam meteorologia vocant, superest ab soluere. Nam hec sunt que accidunt, secundum naturam quidem, inordinatorem tamen magisque transmutationem peruiam, et minus sibi constantem. Et primo determinabimus de impressionibus ignitis, phantasmatis, cometis et astrozum lacte de impressionibus aque que circulem habent inuicem transmutationem, deinde aeris: ut spiritibus terre tremoribus, fulminibus, cenephijs, typhonibus incensionibus: et his que radiozum apparitione fiunt: et terre, ut que congelatione procreentur, deinde de animalibus: et plantis. His enim determinatis, feret quae principio proposuit, sine sui nacta erunt asscuta.

Caput secundum.

Secundum caput continet duas conclusiones, et quatuor de continentibus inter celum et terram diuersitate opinionum. Prima conclusio. Celum causa est efficiens impressionum et apparentium de quibus incendimus aqua autem et terra, materia: materiamque vnde fita prestant. Nam idcirco mundus inferior quatuor elementis complexus, igne, aere, aqua, et terra: quorum hec ad medium illa a medio feruntur et quorum supereminens et summus celum tangens est ignis: terra, subiens et infima: aqua et aer media aqua: terre vicinior, aer vero igni celo attiguus est, ut ab eo recipiat virtutem. Est autem ex necessitate superioribus lationibus attiguus: ut omnis ipsius virtus inde gubernetur celum enim primam causam putare oportet: ut cuius motus perpetuus sit: finem non habens sed semper infine. Et aquam et terras apparentium materiam prestare postea fiet manifestius: hinc enim elementi ab elemento ut ignis et terre distantia finita, et omnia eiusdem materie similitudine conuenire oportet quo possint subiecta elementa pari, materiamque eorum que in ipsis fiunt, ministrare. Secunda. Terra comparatione corporum circumstantium parua existimanda est. Nam theozematis astronomicis cognitum est terras multis astris esse minoremque punctozum instar ad circumambientia corpora nobis apparent: est igitur terra ad ambientio corpora parua mele existimanda. Et quid inter celum et terram medium esset futi opinionum diuersitas. Quatuor de hac diuersitate opinio-

nes. Prima est antiqua opinio, quod mundus circalationes superiores sit celesti corpore plenus: dicitur ether (ut recto voluit antiquitas) quia tempiter ne currat, et aliquid diuinitatis eius naturam participet. Quod et nos ipsi hoc nostro euo dicimus. Non enim putare oportet, raro, neque semel, neque bis ab hominibus que presuerunt iterari opinionem: sed infinites. Anaxagoras autem ethera vocauit, quia sempiternum ignem ipsum putauit. Secunda opinio est dicendum totum a terra ad sidera aere plenum esse quia sic appareat. Sed hec puerilis est opinio, et mathematicam non tenentium rationem: excederet enim nimis equalitatem comunis analogie ad: coelementaria corpora. Tertia est dicendum illam totam distantiam, esse igne plenam. Sed si sic, olim destruetum esset vnumquodque elementorum. Quarta est dicendum inter capedinem celi et terre totam aere et igne plenam. Sed id esse non potest nam cum ex terra sit aqua: et ex aqua sit aer: et ex aere sit ignis videmus ex celum molium: et qualis proportio tantille terre ad factam aquam tanta: et totius terre ad totam aquam: et qualis aque ad factum aerem talis: et totius aque ad totum aerem. Quare: maior moles aque quam terre: et quam oportet intercipi, et maior aeris quam aque: et quantum ex se inuicem secundum se tota non fiant: neque equalibus molibus se circumstant eorum tamen equalis virtus, ut vnum, alterum superare, superuincereque non possit. Manifestum est igitur neque solum vnum, neque duo sed tria aqua, aer, et igne inter celi et terre contineri habite.

Caput tertium.

Tertium caput continet tres questiones, et earum solutiones. Prima questio. Quomodo ignis et aer, ad celum ordinentur. Secunda. Quare a superioribus aëtris in vicinia terre sit calor et valentior: quidemque in vicinior et aeris media regione. Tertia. Cum ex aere fiat aliq̄ propter quod in summa aeris regione non fiant nubes: cum remotior a terra existat ubi vis illa reuerberata radiozum solis attingere nequeat et vim caloris imprimere: quare videatur esse frigidior, et nubes generari videantur, ubi desinit relecti atque reberuari solis radius: videtur igitur a fortiori ibi debere generari: aut non ex eo aere potest fieri aqua. Prime solutio. Quia ignis purior est superior: existit, syncerior em locum celum lune attingens et aer minus syncerus inferior, igne puriore em accingit. Secunde solutio. Quod celestia corpora medio circunferantur, illo motu sua est ra mundo inferiori applicata caliditatem imprimunt: et causant, nam tota materia que illis subest corporibus, potentia calida est, frigida humida, et sicca. Et aer trifidus, est tresque, possidens regiones, hanc supremam hanc infimam, et tertiam his duabus supreme: et infime mediam. Suprema est illa que quia continetur ab igne, et ei contermina existit, vim caloris ad ignis vicinia concipit. Infima vero reuerberatos a terra et solidis corporibus solis radios sentit. Media vero existit ubi a parte superiori vis illa ignea calorem suum imprimere desinet: et ex parte inferiori ubi radiozum reuerberata virtus deficit. Suprema semper calet subtilis et pura, ignis naturam intrans: non tamen est ignis et ardens: et cum igne: motu celi circunferetur agiturque circulo. Infima ite-



dem calet, tum propter vapores et exalatiões quas in se recepat omnes: est em vapor calidus et humidus, vt potentia aqua: vt halitus aque et exalatio: calida et sicca, vt potentia ignis quemadmodū ea que a terreis et siccis vt sulphure expirant: et leuitatis naturam participantia, locum in aere querunt. Tū quia solidioribus reueberantur corporibus, in se radios recepit duplicatos: et quibus vis calefaciendi maior: inest: quia replicati, reflectuntur enim a solidis corporibus: vt eorum q̄ vim longius in rectū se diffundendi superent, prepedimentoq̄ sint. colligunturq̄ in vnum virtus quare fortior, et se reflectendo multiplicat. Et media est semper frigida et densa magis, que predictis vt in calefaciat et occasioibus. Tertio, Nubes non solum ex aere generantur: sed ex vapore eleuato: q̄ in cōtactu frigidiusculi medie regionis densatus in nubem aptatur: vt plerūq̄ stillat pluuia. Nam frigidi est condensare, condensatiq̄ ad grauiorem naturam preparare. Secundo: quia supreme aer eē regionis aer calidus et siccus: et rarus est, ignis naturam imitās: in quo nō possunt consistere nubes, disgregat enim calidum, et dissipat. Tertio: quia circulari motu agitatur, vnde fit vt cōgregari non possent: atq̄ in aquā conuertri, prohibēte motu. Quarto: quia venti non vidētur altissimos montes transcedere: sed, circa loca terre stagnare igitur et minus nubes. Nam nubes fit ex vapore humido et calido: exalatione ex qua procreatur vent⁹ grauior. Et quamuis solem et astra calefacere dixerimus, non tamen debemus existimare ea esse calefacta. Nam calefaciunt hec: que dum feruntur, mediū fortiter diuidunt et secundum rectum: ita vt aliquādo lata, ignita atq̄ liquefacta soluantur, non autem ita de sole existit: et ceteris astris. Et sol maxime calefactissimus est: et velocius inferioribus vt luna in suo orbe fertur: et q̄ sol adhuc non sit calidus indicium est: q̄ appareat albus et non igneus.

Caput quartum.



Capitulum quartum dicitur caput dicitur causas flammarum in summo aere apparentium earum generationes et quādo et vbi generentur. Causas flammarū cause. Causa efficiens est celum: et materia est exalatio calida et sicca. Causarum generatio. Terra a sole calefacta, duplicē emittit spirationē vnā calidam et siccam: et hec exalatio dicitur alterā calidam et humidā: et hec dicitur vapor et exalatio quidē nata ē supereminere: quia leuior: vapor autē humidus subsideret: quia grauior. Et quia: vt diximus: ignis celo conuius est et conterminus: et pars aeris suprema conuiua igni: et igne locata: quādo illuc exalatio pertingit, inflammas facile paramq̄ incendia: quemadmodū fumum apud nos inflammari videm⁹ facile: est em flāma, sicci spirit⁹ ardor. Et differunt hec flāme et hec incendia multitudine, paucitate, positione, et figura. Nā cū inflamatio lata est et discontinua: et longa dī stipule ardentes, et figurā illā imitatur: et quando per globos accenditur: et scintillat, eges: et capre: quando non scintillat, ē dālus. Et que accenditur secundum longum et latum: et transcurrere videtur suo tractu aera post signās sydus repentinum et volans nuncupatur. Et hec aliquando in suprema aeris parte fiūt: vt cum materia calidior: sicci⁹ et rari⁹, et magis ardozioraturā

imitata fuerit: et aliquando in infima vt quando densior fuerit et humidior. Hinc fit vt syderum volantiū motus projectioni similis esse videatur, nam aliquādo obuiant frigidō: a summa pre a quo repellunt q̄ si debili⁹ later a sequunt: si valide vt detruđi in imū valeant deorsum eiacula ferunt, aliq̄ in terrā decidētia, densum enim deorsum reueberare natum est, et hac de causa deficiuntur fulmina: Si frigidū ex ima parte relinquunt, sursum emicant: et natura quidem vi autem atq̄ iniuri a deorsum. Ad latus autem plerūq̄: quia sit horum medium: quo motu sursum: vt euolēt exitūq̄runt. Siquis. Nō aliq̄ magna ps aeris miraceleritate videatur, incendia concipere. Dicimus sicut supposito facile inflamabili lucer⁹ ne: vt puluer et sulphureo: cum lucer nam incendis, totum tibi subito accendi videtur: ita et multa incendia parata in aere exalatione: leui occasione accensā: videtur aer subito repenteq̄ exar descere. Et vniuer saliter hec flāme et hec incendia, que epicūma ta vocant, a similitudine figure quam imitantur, nomina sumunt: vt cādele, trabes, quas docidas dicūt: colūne, lancee teretes, clypei, globifaces, ignite pyramides, preterea xiphie, hippei, ceratie, volides: quas dicere possum⁹ gladios, equasitibus, cornua et iacula ignita, et con similibus appellentur nominibus. Quando et vbi fiunt: Et apparent tempore sereno de nocte: et aliquando inter diu. Et omnes fiunt sub globo lune: cuius hoc indicium est. Nam cita velocitate moueri precipiuntur quemadmodum ea que proficimus et preter gredi solem, lunam, et astra hoc autem est: q̄ prope fiunt.

Caput quintum.



Capitulum quintum dicitur caput dicitur causas phantasmatum, vt hiatum: vora: gini: et colorum: et quomodo fiunt. Phantasmatum: vt hiatum, vora: gini: et colorum: cause sunt eedem que flāmarū. Quomodo fiant: sicut in noctis serenitate exalatio calida et sicca vt nuper dictum est, aliquando ardet: et fiunt stipule: eges, dāli: et cetera flāme: ita aliquando solum lumine coloratur: et tunc fiunt phantasmata. Vere exhallationes luminis refractione omnimodos colores ostendunt et maxime puniceum et purpureum: quia hi colores ex igneo et albo apparent permixtis: sicut oriētia sydera monstrant: presertim cum et talia specula sint: que non imaginem, sed colorem suscipiant. Hinc colores in aere plerūque representantur diuersi: nunc punicei: nunc purpurei, nunc clariores: vt qui rari⁹ caligine suscipiantur nunc subobscuri: vt qui: et assiores. Album enim in nigro multas facit varietates: et flāma in fumo: ita lumen in caliginis nunc densitate: nunc raritate, colorum omnimodos diuersitates. Et hi colores non ita in summa die apparent: quia illos luminis abundantia impedit: nec in summa nocte: quia hos videri impedit noctis nigredo. Et non multo tempore perdurant: quia corū materia euanida est, et cito segregata dispartit. Siquis hiatum apparer quando lumen interueniente nigro dirumpitur: vt lumine ambiente quedam media appareat profunditas: quod bathea dicunt, que cū fuerit magna et concrescens, voraginem et chasma dicimus et sepe ex talibus dali ex cedere videntur.

¶ Sextum caput.

¶ Sextum caput continet tres



de cometa opiniones: earum repro-
bationes. prime tribus rationibus
secunde duabus: et tertie quinque,
¶ Tres de cometa opiniones.

¶ Prima est. Anaxagore et Democri-
si credentium cometa esse congregationem stella-
rum errantium, que quia prope sunt, lumen suum al-
ternatim refundant: et ad se dirigant, seque tangere
videantur. Cuius signum est, Inquit Democritus: quod
dissoluto cometa apparuerunt stelle: quedam. Sed
id non esse verum ostendimus. ¶ Primo. Quia non
modo semel apparere debuissent stelle plures disso-
luto cometa, sed semper quod non videtur. ¶ Secun-
do. Quia Aegyptii dicunt errantes stellas adiu-
uicem coniunctum iri et alij: et non facere cometa
quod nuper nobis videntibus factum est. Ioue stel-
lam in Geminis subeunte: et non facta cometa se se-
parante. ¶ Tertio. Stelle per se ipsas parue et pene
indivisibiles videntur, si igitur coniungantur et raris nihilomi-
nus maiores non videbuntur: ut neque si indivisibile raris
gaudet indivisibile. Non igitur ex stellarum conu-
entu raris vaste molis generatur cometes. ¶ Secunda opinio
est vocatorum Pythagoricorum, dicentium come-
tam vnam esse stellarum errantium, que diu latuerit
sub radijs solaribus, que modico excessu a sole digre-
ditur, quod Mercurio accidit: et ideo cometa vi-
sibus humanis se prebere conspicendum. Sed neque
id verum quidem est. ¶ Primo. Quia non modo cir-
ca errantes stellas apparent cometes: sed et circa alias
quod nos ipsi vidimus circa vnam stellarum que sunt
in femore canis. Nec solum aegyptii qui idem asse-
runt: credimus: et coma illa debilis fuit et magis in
parribus astro adiacentibus. ¶ Secundo. Quia il-
leset vna stellarum errantium: semper appareret et co-
meta sub signi sero circulo. Nam illic semper meant
errantia sydera: sed omnes qui temporibus nostris
visi sunt, sine occasu super horizontem disparuerunt
consumpti: extra signiferum ambitum existentes. Et
imperator Aristeo apparuit vastus horrensusque come-
tes rigente hyeme, et gelu: et serenitate, vespere ante
solem occumbens: et ideo prima die parum appa-
ruit: postea magis qui lumen suum ad tertiam celi par-
tem extendit ideo nominatus est via, et ascendit usque
ad zodiacum. Dionis: et illic consumptus disparuit, et
huc itidem rationes faciunt contra Democritum.
¶ Tertia opinio est Hippocratis, Lij: et Aeschylis
eius discipuli: eorumque sequentium dicentium quod
comete stellam esse errantem: et comam accipere propter
locum humore a sole ad ipsum eleuato: et lumine re-
fracto a medio tropicorum loco non attrahere aquam
quia consumpta est a solis latitudine, ideoque illic co-
mam non gerere: et quando est in declinatione ad aus-
trum: quod breuis est decursio circuli super terram relic-
ta, et magna sub terra. Et quis copia aque habeat,
visus tamen non bene pertingit: ideo illic non appa-
ret. Cum vero ad boream relictus fuerit: quia illic
magna circuli decursio super terram relicta est: acci-
pit comam: et appareret cometa. ¶ Sed quod non re-
cte sentiat patet primo: quod omnia cometa sub signifero cir-
culo inciperet et deficeret. ¶ Multi autem extra
circulum visi sunt: et plures vno simul facti sunt. Se-
cundo. Si per refractionem humore eleuato, appa-
reret coma deberet interdum comam relinquere:

et interdum eam resumere. ¶ Tertio. Quia pre-
ter quinque stellas nullus appareret et vquam come-
ta. Id aut falsum est: sed visus est, et quinque preter ip-
sum super horizontem eleuare stelle. ¶ Quarto. Falsum
est: in medio tropicorum loco et austro non ap-
pareret cometam. Nam circa magnum terram motum
in Achaia cum fluctus Burim et Elicen Achaie vrbes
operuerunt, ortus est in occidua partis equinoctio mag-
nus cometes tempore estiuo: et iam multi facti sunt
ad austrum. Etenim sub Eucle Doldis filio impera-
te Athenis facta est comata stella circa tropicos hye-
males: et sole illic existente mense Gamelode: quem
Januariam dicimus alij Decembrem. ¶ Quinto.
¶ Anta refractionem astra esse quam comam visi sunt
habere comete impossibile est. Constat igitur omni-
ex parte Hippocratis et Aeschylis determinationem
non esse recipiendam.

¶ Septimum caput.

¶ Septimum caput continet



causas comete, eius generationem et
diuersitatem, signa que sit calide et sic-
ce nature, cur non multi passim: cur ra-
ro, et cur frequentius extra tropicos
appareant: et preter literam Aristot-
elis, significationes comete. ¶ Comete cause effici-
ens: sol planete astra materia exhalatio calida et sic-
ca. ¶ Comete generatio. Cum eleuatur exhalatio
calide et sicce multitudo usque ad illam supremam ae-
ris regionem in ignis confinio existentem circulari
motu agitatam, que quidem compacta sit et densa,
bene inflammabilis: sic ut non multum exuratur, neque
cito extinguitur. habetque subiectam dispositam ex-
halationem ascendentem ut aptum et conueniens pa-
bulum, tunc fit stella comata, facile enim propter ig-
nis viciniam: et loci sui dispositionem inflammatur: et
a illius summi aeris motum syderis cursum imitat
Epiclitanam in modum erinis circūquaque dispergit
qui erinitus dicitur hic deorsum demittit et tunc po-
gonia est que barbata dicitur, hic vero in latus porri-
git: et hunc dicunt caudatum. ¶ Cometarum diuer-
sitas. Horum est duplex, quidam per se apparerunt
in loco astra: et torus est hypercauma. Alius sub astro
nunc sub erratico: nunc sub altero: et fit in modum ha-
lonis circa solem: aut lunam, nunc et tunc: nunc pogonia
aut: nunc flammam in latus porrigens, fidus aut co-
mam non habet. Hoc tamen iter est: quia halon fit re-
fractione, ut postea fiet manifestum, cometa vero flama
et incendio. Hinc fit ut Hippocratis ad solem re-
fractio parum sit probanda: quia frequentius per se
fit neque circa solem neque astra aliquid quam circa
astra. ¶ Signa quod cometa calide sit et sicce na-
ture: Cometa ignee esse consistentie et nature: hec
sunt indicia. Quando apparent comete validi per-
flant venti: et siccitates sunt multe hoc enim ideo est
quia eleuatur exhalationis multitudo, humidum eua-
porans et soluens ut in aqua concreta esse densari sol-
uit non possit. Et cum comete pauciores, minores et
rariores pauciores erunt venti ac siccitates. Cum ve-
ro maiores, validiores erunt venti: et anni sicciores.
Et memoria proditum est aliquando sic inualuisse spi-
ritum, ut magnus lapis sublatus fuerit in aera, qui
in Aegos flumen claro die decidit, et circa noctem
apparuit cometes horrensus: ac tunc hyems sicca
fuit, et borealis et estus ille maris qui Achaiam inua-
sit, propter contrarietatem veterum factus est, nam boreas in

finu obtinuit faciens fluctus et inundationem. et au-
ter extra impetu valido persiluat. et arida ipetebat
loca. Et sub principe: Nicomacho circa circulum e-
noctialem erotus est cometes diebus paucis per du-
rans, a vespera ortum faciens, quo tempore insolite
ventus vexauit: Loxinthum: Nec sufficientia prebet
argumenta cometent nature esse ignee, calide et sic-
ce. Et si queras cur non multi simul passim cur raro,
cur frequentius extra tropicos fiant. Hoc id eo est:
quia raro materia tanta eleuata est, ut sufficiat facere
cometam vnum aut multos. Et propter disgregatio-
nem et solutionem materie que fit nunc a sole, nunc ab
astris: et feruore solis, semper illac discurrentis, sub
tropicis fortius dispergitur atque dissoluitur materia
quam extra illum celi ambitum. Preter liter e
Aristotelis sententiam comete significaciones. Pre-
signat bonorum sterilitatem, ventorum impetu bel-
la principum lethum: et seditionis.

**Tu steriles agros et inania vota coloni.
Siccus et effluens seu cometa facis.**
Cui crinem ostentat, tunc ventorum impetus urget
Oppida tu bella sanguinolenta moues.
Principibus lethum, tu seditiosa minaris.
Sic varijs mundus ducitur auspicijs.

Caput octauum.



Caput octauum continet tres

de lacte opiniones earum improba-
tiones, et propriam determinationem.
Tres de lacte opiniones. Prima
est pythagoricorum dicentium Phaedore
semel hac curru traxisse paternos, et
hanc celi partem exultant incanduisse, hincq; nobis
adhuc lac apparere. Sed incueniens est non in-
telligere hac de causa zodiacum circulum iam exustum
esse debere et magis quam sit lacte circulus. Nam sub eo
semper sol decurrit et omnia errantia sidera. At ni-
hil tale passus conspicitur, nobis enim totus mani-
festus est circulus: et qualibet nocte videtur dimidi-
us: nisi ea ex parte qua coniungitur lacteo circulo.
Secunda est Democriti et Anaxagore dicentium
lac esse proprium lumen aliquorum astrorum adiuu-
m segregatorum Dicebant enim solis aspectu proprium lumen
astroz impediri videri: si terra interposita non impediret
vires: lac ipsum nuncupat. Sed non ita est. Primum quod lac-
tis circulus semper appareret sub eisdem astris. At con-
tinue essent alia et alia que a sole non inspicerentur,
translato igitur sole oportet et lac transire. Secundo.
Quia astronomicis theozematibus cognitum
est solem esse multo terra maiorem: et astra multo
magis terra quam sol et luna distare, conus igitur ter-
restris vmbre deficit citra astra, ad ea ipsa solarem
aspectum non impediens. Tertia est dicentium lac
esse radioz solis refractionem, ut de cometa. Sed
neque hoc verum est. Primo, quia non semper debe-
ret apparere in eodem loco: ut impossibile est eadem
emphasim continue in eadem speculi parte fieri si spe-
culum aut res moueat. Mouentur autem continue
sol et astra. Secundo, Quia appareret nobis lactis
circulus in aqua de nocte, ubi non potest esse talis re-
fractio. Non igitur fieri oportet hanc emphasim atq;
candoris manifestationem ob radioz refractionem
Aristotelis determinatio, Virtute astroz que
sunt in celesti lacteo circulo, eleuatur exalationes mul-
te ut fit in generatione comete in qua quidem reci-
pitur atq; refringitur lumen astroz illius existentium:

et illius partis celi sitq; hunc in modum circulus mag-
nus albus, ut sub astri rotunditate fit circulus halon
qui lactis circulus dicitur. Et id quidem rationabi-
le est. Nam si vnum astroz sufficit materiam eleua-
re vnde possit prodire cometa multo quidem fortius
magna astroz multitudo, que in via celi lactea sa-
te effulgent, quas sporadas dicunt, materiam susto-
lere poterit in qua hec pars celi formetur, et presen-
tetur q;. Adde hunc lacteum circulum non fieri iter
tropicos ut neq; cometes, sed extra ubi exalationum
vis maiore per durare possit indissoluta tempore et
ubi esse possit maioris materie representationis co-
moditas de flammis igitur apparentibus de phantasia
matibus, de cometis, et lacte hec dicta sufficiant.

Caput nonum.



Caput nonum continet cau-

sas pluuie eius generationem et vna
caliginis et nubis differentiam et pre-
ter liter e Aristotelis sententiam vnum
et viginti signa pluuie. Causa plu-
uie sunt efficiens, celi circulus maxi-
me solis, qui prope nos decurrens vapores eleuat, et
disgregat quos sua absentia congregat, materia au-
tem est vapor calidus et humidus sursum latens. Pluu-
ie generatio, a sole et alijs astris eleuatur vaporis
ab aqueis locis, est enim vapor, aque halitus, qui diu
aere suspensus et ob medie frigoris frigiditate contra-
ctum densatus infrigidatur: atque iterum per stil-
las deorsum erumpit fitque pluuia. Que si mino-
ribus stillis crebra descendit: imber si maioribus
pluuia: si impetuose subito et grossioribus totis simul
labrotet a dicatur. Differentia. Inter nubem et ca-
liginem hoc inter est: quia nubes est crassior ille va-
por visus in aere suspensus: qui tandem soluitur in
aquam. Caligo autem itidem suspensa nebula est, sed
que non saluatur in aquam, que dispergitur: et dis-
sipa vanescit, est enim caligo velut nebula sterilis fit hinc
ut caligo magis sit serenitatis signum. Et generatio
nubis ex vapore: et pluuia ex nube imitatur solis
circulum. Nam sole existente prope, eleuantur vapo-
res hincq; nubes quo elongato iterum descendunt calidum
enim eleuat: et frigidum deprimunt et hoc semper: ut
fluuius effluens et relabens secundum ordinem: Et
forte hunc semper nature serie seruata indescientem
fluuium, ut diuine providentie flumen proies sub
enigmatem et velata allegoria Oceanum terre sem-
per circumfluuium vocauerunt: Preter liter e Aristo-
telis sententiam: animum et viginti pluuie signa. Mer-
gorum estumine celer volatus atq; clamor, fulce
in sicco ludentes. Ardea super nubem euolans, Sidera
cadere visa, Albescentes flammaz sub obscu-
ra nocte tractus, Palee: et frondes eleuate volitan-
tes. Plume in summa aqua colludentes. Ex parte
Boree, Euri zephyriq;, tonitrus. Brues in aere fu-
gam agitates, Uacca in celum suspiciens, et captas
naribus auras. Hirundo lacus circumuolans: Ra-
ne in limo querule, Formica oua extollens. Celestis
arcus apparitio, Agmen coruozum epastu rediens
et alis strepens, fluuiales aues vndis relictis prata
querere, se frustra lauare gestientes, Barrula cornix
Lornix sola dispersata arena caput vndis obiectas
et immerges, Ignis in oleo scintillans. Et fungi cres-
centes, pluuias et tempestates, ut cecinit Daros:
sagunt.

Jam sibi tum curuis male temperat vnda carinis.

Ziber primus

Cum medio celeres reuolant ex equore mergi.
 Et lamoremq; ferunt ad litorea. Cumq; marine.
 In sicco ludunt fulice. Notasq; paludes.
 Deferit atq; altam supra volat ardea nubem.
 Sepe etiam stellas vento impendente videbis.
 Precipites celo labi, noctisq; per umbras.
 Flammarum longos a tergo albescere tractus
 Sepe leuem paleam et frondes volitare caducas.
 Aut summa nantes in aqua colludere plumas.
 Et boree de parte tructis cum fulminat, et cum,
 Eurisq; zephyrisq; tonat domus, omnia plenis.
 Rura narant foliis atq; omnis nauita ponto.
 Humida vela legit nuq; imprudentibus imber.
 Obscur: aut illum surgentem vallibus imis.
 Aerie fugere grues: aut bucula celum.
 Suspiciens, parulis captauit naribus auras.
 Aut arguta lacus circumuolitant hirundo.
 Et veterem in limo rane cecineret querelam:
 Sepius ex tectis penetratibus extulit oua.
 Angustum formica terens iter. Et bibit ingens
 Arcus et e paitu descendens agmine magno
 Loquorum uer epuit dentis et er citus alio
 Jam varias pelagi volucres: et que Asia circum.
 Dulcibus in ita gnis rimantur prata Caytri.
 Certarim lar gos humeris isfundere rozes
 Nunc caput obiectare fretis: nunc currere in undas
 Et studio in cassum videas gestire lauandi.
 Tum coruix plena pluitiam vocat improba voce.
 Et sola in sicca secum spatatur arena:
 Aut caput obiectat querelam venientibus undis.
 Nec nocturna quidem carpentes pensa puella
 Nesciueret hyemem, testa cum ardente viderent
 Scintillar coleum et putres concreescere fungos

Caput decimum.



Caput decimum continet causas rozis et pruine, eorum generationes, tres eorum differentias et duas conuenientias: et preter literam sententiam: rozis et pruine accidentia.
 Ros et pruine cause: efficiens, sol et astra: materia densus vapor: pariterq; calor is huius
 Ros generatio vapor: qui paululum de die eleuatus fuerit, ob calidi sursum ducentis paucitatem temperate noctis frigore deorsum ducit: atq; in aquam soluitur qui in aquam versus ros dicitur, fit enim cum non fuerit estus sursum ducens et exiccans, neq; frigus constringens: et gelans. Et quod gignatur prope signum est, quia cum non longe suspeditur vapor
 Pruine generatio, fit utros: sed prius quam vapor in aquam versus cernatur, gelatur, et sic hyeme magisq; hyemalibus locis. Tres rozis, et pruine differentie. Differunt primo, quia cum fit ros, vapor non gelatur quod facta pruina contingit. Secundo, Ros temperiem requirit pruina autem non: sed frigoris lapsum. Tertio, quia ros fit flante Austro et non Boreia, nisi in Ponto, ubi opposito fit modo. Nam austrini flatus temperiem parant Boreas hyemem. Est enim frigidus et suo frigore exhalationis caliditatem extinguens preterquam in Ponto ubi auster distans temperiem faceret nequit. Boreas autem illic propter frigiditatem antiparitasim faciens que contrariorum circumstantia est, calidum congregat et magis euaporat. Hinc fit ut in exteris locis id etiam percipiatur: et putres, flante Boreia plus effument halcentque quam flactibus aus-

De theozorum.

tris: Sed Borealia extinguunt ante quam consistant Austri autem congregare sinunt. Et pruina e contra rior sit magis flante Boreia. Due conuenientie. Quod ueniunt primo: quia ambo sunt tempore sereno: et tranquillo. Non existente enim serenitate: vapores apti eleuari nequeunt et flante vento consistere non possunt. Secundo, quia ros et pruina in altis montibus non sunt. Primo, quia vapor ex quo gignuntur, densus est: et parum caloris habens unde possit in preruptorum verticem montium sustelli: sed prope terram dimittitur. Secundo, quia montium vertices vento agitantur non consistit et igitur vapor unde illic ros atque pruina fieret. Preter literam, rozis et pruine accidentia. Ros frumera collecta putrescere facit, sereno fitetate ex roze oues letalem fluxum concipiunt. Pruina plerunque foetet, descendens, serenitate ascensum, futurum indicat ibi. Roze seges collecta perit. Sunt rozida et empe. Roze et oues parte ventre fluente cadunt. Lana pruina olida est descendens ipsa serenat. Sed si ascendat, tempora pulla notet.

Caput vudecimum:



Decimum caput continet causas niuis generationem: et vnam conuenientiam: et preter literam sententiam accidentia niuis. Causa niuis cum predictis eadem sunt. Niuis generatio. Nix gignat cum nubes prius quam in humorum stillat, congelatur: et hoc est frigiditatis regionis in qua fit signum et tempore. Non enim constringeretur ac gelatur multa existente caliditate et non superuicente si frigore, debet tamen aliquid caloris esse, nubem eleuare sufficiens. Conuenientia. Conueniunt pluuia, ros, pruina: et nix, nam sicut ob ifrigidatione oia et pluuia et ros sunt idem et pruina et nix idem sola paucitate et multitudine distantia. Nam pluuia ex multo vapore, multis locis: et multo tpe collecto: gignat, ros ex paucis, ut ephemero vapore. Et pruina ex gelato vapore: nix vero ex gelata nube. Preter literam sententiam quattuor niuis accidentia. Nix nimium albet: fortiter visum dispergens, per flocculos cadit: mellem auget, semper in altis saluatur montibus. Candida nix nimium tu fundis acumina visus. Tu cadis ut floccus. Melibus apta venis. Dismarò et Rhodope et Laucason Ordrin et Alpes. Preruptos montes tu sine fine tegis.

Caput duo decimum.



Duo decimum caput continet duas questiones, antiquorum resolutiones: earum improbariones: secundum tribus rationibus et proprias resolutiones. Prima questio. Ubi generetur grando. Dixerunt sursum generari et aquam obillarum paruitatem suspensam manere in aere, quemadmodum contingit aurum et plerumq; terrea corpora ob molis paruitatem aque supernatare, et illic congelari: et postea congregata multa simul, cadere grandines. Sed hoc esse non potest: quia congelata capulari nequeunt: quemadmodum humida. Secunda quo tempore magis generetur grando et videt hyeme. Nam grando est ut crystallus: fit autem congelatio hyeme: maxime tamen vere aparet et autumno tempore fructuum,

Questiones super primo

et tranquillioribus locis. Dixerunt magis estate fieri et cum nubes ad tate altitudinis aerem peruenit, quod maxime sit frigus: quod solarium rarefactionem radio rum non amplius sentiat, illic aquam gelari: fierique grandine: et hoc maxime estate euenire contingere, quando quidem copiosus sit calor, nubes eleuare et sursum pelleret sufficiens. **S**ed neque hi recte sentiunt. **P**rimo. Nam in valde altis locis non fit grandis: viderem enim eam quemadmodum et niuem aliquando in ipsis genitam. **S**ecundo. Quod sepe vult sunt grandiose nubes cum sono non longe a terra delare, qui horrorem et metum audientibus et videntibus ingereret: terribile tanquam aliquo alio maiore futuro. **T**ertio. Quia aliquando mire magnitudinis cadit grandis, omnimodam gerens figuram, et non rotundam: signum igitur est ex non valde alto loco ruere, neque in valde alto genitam esse. **P**rimo questionis solutio. Antiparistasis que est contrariorum circumstantia ipsorum auget vehementiam: et hinc fit ut estate inferiora loca frigida sint, et hyeme calida quare est ualido existente, media aeris regio frigidior est, suis circumstantiis contrariis. Et ex nube citius aqua eliquet et grossiores gutte (quas labrotas dicimus) sunt que impetuose et cetera simul decidunt ob congelationis celeritates. Ita circumstante contrario sunt gutte labrotas, que prius decidant, gelantur: que congelate, grandine dicuntur. Et quando propinquius sunt maiores apparent, quod paruo ferantur iter uallo: quod uero remotius, minores atque rotunde. **S**ecundo. **D**ivinus estate et hyeme quam uere et autumno, et fructum marurationis: quia uere et autumno, et marurationis fructum tempus calidum satis est et humidum ut vapores eleuent, et antiperistasis fiat. Adde quod quando vapor eleuari sufficit tempore calido, melius aer ex contrario tempore circumstantia ualido concepto frigore uaporem citius gelat. **M**ultri enim cito aquam in frigidare uolentes, primum eam ad solem ponunt. Et in ponto cum ea calamos aquam calidam fundunt: ut illic citius gelatur: utuntur enim in piscium captura glacie ut plumbo: ut calami qui escant. Et hac ipsa de causa circa arabiam et aethiopia estate ingrauescunt imbres, et in die frequenter: et non in hyeme. **P**roter litera Aristotelis sententiam grandinis quibus accidentia. **D**orsum per globos ruit ut crystallus **D**esslem enecat. Interdum cum sono et strepitu auditur. **L**u pluuia cadit. **M**ulrimo de existit figure, aliquando hominum, aliquando terarum effigies retinens.

Brando globum vitrei crystalli, deorsum.
Decidit, et vitrem strataque sarta necat.
Horrendoq; sono morantia pectora terret.
Nubis: et euentu deteriora rata.
Dixit ruens imbris, paruis formata figuris.
Et faciem uisa est sepe habuisse fere.

Caput decimum tertium

Scimus tertium cap. conuenit



Dynam conclusionem unam de generatione fontium et fluminum opinionem, et eius impugnationem, fontium et fluminum generationem, et duo signa. **C**onclusio. **E**x pedir de fluminibus et spiritibus aliqua determinare. **N**am de his ab antiquis nihil, dignum relictum est. Dixerunt enim aliqui uentum aerem esse agitarum et fluentem: et idem esse nunc aerem, nunc nubem, nunc uentum: quod cum descendens

De theozorum. So. clj.

fuerit, uocant aerem cum densus: et multe et assuetudinis, nubem: et cum motus uentum et omnes uentos eundem esse uentum, sapienter credunt affirmare. **S**ed accidit multos: uel sine inquisitione satius sic inquirentibus dicere. **D**e uentis autem postea ex quibus tam facturi sumus determinationem quid sit quomodo fiat, quid moueat, utrum fluat quemadmodum ex uase, quousque totum uisum sit, aut sicut ex utroque emissum, pictores effingunt. **E**t de aquis conuenientes pene habuerunt determinationes. **U**na de fontium et fluminum generatione opinio. **D**ixerunt flumines fieri multa aqua a sole eleuata, et iterum in terre magno aliquo uentre congregata: a quo effluit oes, aut alii ex alio: colligunt in terre subceptaculis hyberno tempore hec aqua. **E**t hic fit ut flumines et fontes estate hyeme maiores exuberent. **E**t horum fluminum perpetuos asserunt, quorum subceptacula multas copiam colligunt et quando prius deficere possint, quod ex hyeme nouos imbres et nimbos recolligant: hos uero non perpetuos quorum alui et receptacula paruas continent aquam: et quando deficere possint prius quod ex hyeme nouos recuperent imbres. **S**ed quomodo ex subceptaculis terre nascantur aque, que pannu decurrere uident cum magnitudine et mole ipsius terre uisus perent magnitudine. **F**luminum et fontium generatio. **S**icut super terram ex aere superante frigiditate fit aqua, ita et in terra eadem ob causas ex aere fit aqua et continue quidem que facta erupit. **E**t sicut super terra ex multis paruulis stillis alius eadem coeuntibus crebrior colligitur aqua sicut aque multitudine: sic in terra ex paruulis colligitur et primo sunt scaturigines in principiu fontis aut fluminis conuenientes. **D**uo signa. **P**rimum: aqua ductus parantes non longe de uolosa homo aqua reperit terre itide a summo ueluti sudate repta. **S**ecundo. **D**e ex magnis montibus maximi flumines stagna oriuntur quod libere de ferme ex parte aerea artigant loca: quod spongiosa sunt uolacis suspensa, multis ex locis coeipiunt atque produciunt aqua. **I**n plannie aut campistri rari flumines admodum. **I**n alia enim ex parnosa ad hyemale oriente more maximo effluit et alii flumines, et **B**actri, **L**oaspes **I**ndus et **A**axes: cuius pars anas in meotide effluit palude. **E**t ex caucaso maximo monte ad estuale orientem quod ob sui propria magnitudine a nauigantibus in imis itagni uel et cuius summitates ad tertia nocte parte a sole illustrat. **D**essunt plurimi et maximi et phasis. **E**x pyreno ad occidentem equinoctiale in celtica effluunt istri et tartessus quidem per totam europam in mare eunt in tartessus extra coluras. **E**x aethiopicis montibus aegon et nilus et chremetes. **E**x pindo achelo et inach. **E**x scythia srym. **N**eit et hebr. **E**t ex argereo monte nilus. **E**x rhodope plurimi. **S**ed quod adducti sunt testimonij gratia sufficiant, absonum igitur est existimare unum terre uentre ex quo oes educantur flumines: et neque recipe quod sufficeret: neque ipse nubes. **E**t sunt hinc in modum fontium et sunt sub terra ut quod stagna ex scaturiginibus in uno loco collecta non rata ut aliquid accidat in comodi. **E**t esse hinc subterraneos meatus et aqua uoragies, hinc sumit indicium: quod sepe loca absorbent coopiente aqua: ut circa peloponnesum et arcadia sepe accidit circa helladem uero raro. **E**t sub caucaso stagnum est quod illic uocant mare quod plurimi et magni ingrediuntur flumines, asperum egressum non habent: quod dicitur hincscis deriuat sub terra circa profunda ponti: ubi nullum quod unquam descendere rit, poru estatis profunditatis terminum rimari: et hinc distantia trecentorum stadiorum aquam potabilem

Questiones super primo

tem red dāt terre. Et circa ligusticā flui⁹ nō minor
Rhodano, qui flui⁹ ē per nauigabilis abloz betur
Indiciū igitur sufficiens, est terra lacunas et aquaz
vozagines continere.

Capitū quartūdecimū.



Clarum decimum caput:

continet vnam questionem, responsio
nem, quo modo cōtingat caraclysmi,
cur aliqui fluij videntur perennes, alij
non, et vnum corolarium. **Q**uestio
Cur loca demurent, varienturq; nūc
terre nūc flumia vt q̄ pri⁹ arētia ex titer e nūc obruta
sint aquis: et que prius aq̄ operuit, nunc sint arida:
vt vbi nunc mare, prius terra: et vbi nunc terra pri⁹
mare fuerit. **Q**uius rationē assignamus, q; omnia
hec nature seriem seruant, suaz hūiūtū periodo.
Quoniam ex sole et celo plante et animalia statim ha
bent et sue durationis rationem, vt adolescant, vt iu
uenta consistant, vt senecta tabescant: ita eadez ex cā
pirtutem partes terre accipiūt differentē et incipi
unt humida fieri: et ad tempus aquosa manent: dein
de exsiccantur atq; senescūt iterum: Et cōsimili mo
do sic maris permutatio: vt vbi nunc exerescit: ter
ram relinquet arcentem: et vbi nunc fluctibus vno
dat aliquando stagnatum et exsiccatum iri necesse
est. Et huius rei plurima sunt argumenta. **A**egy
ptus enim exundante. Nilo cooperta, hinc stagnat
hincq; reparatur vt sepe noua fieri videt. Et ora
nili omnia manufacta videtur: et cepto vno cāobico
Et olim aegyptus (vt homerus refert). **T**hebe fue
runt necdū. **M**ēphis erat. Et hec ex vicissitudo,
permutationib; alternatio. **M**adadi Argiuorum
regioni et **D**yceneē **D**ycencorum. tpe. **T**roie ac
cidit **N**ā argiui stagnantē habebant belladē et que
paucos alere possit. **D**yceneā vero ferax et tēpera
ta. Et i oppositas ver se naturas mycenea stagnat: il
la vero sicca et vtilis nunc facta est. **E**t si querat,
Si ita sint rerū vices terrarū et aquarum permuta
tiones, quomodo nos laeant. **R**esponsum. **C**ū incipi
ant longitpibus fieri, vita aut nostrā cita fugiat et
labatur, quando quidē nunc fame, nunc bello, nunc
infirmitate cito absumit: et hi regiones permutant,
et emigrant in alienas: hi autem permanent, s; tem
pus facte per mutationis nō attingūt: ille aut cū eos
regio nō amplius alere sufficiat, in alienas sese trās
ferunt oras: hinc oīs interit memoria, et posteritatē
lacet: et si quando memoria facta est, longinq; de le
uit antiquitas. Et qui has cōsiderauerunt permuta
tiones dixerunt nō nulli mundū de nouo generari, et
mundi generationem harū causam esse. Sed hoc ri
diculū est, ob paruas scilicet et momentaneas per
mutationes totum permutari existimare oportere.
Terre aut moles et magnitudo circa cuius partem
aliquam sit permutatio, ad totū vniuersū nihil om
nino esse vī. Sed causa dicta est q; **R**erū a natura
determinatus sit exitus, determinatq; periodus.
Quomodo cōtingat caraclysmi. **S**icut anni quaz
tuor sunt determinata tempora, ver, estas, autumn⁹
et hyems, finem periodūq; seruato ordine retinētia
sic circa partes terre et loca cōsimilis nature lex ob
seruaf. Et cū ad hyemē vsq; suam deducta sunt, in
grauescūt vnde, hincq; illorum caraclysmus quē admo
dū sub deuocatione caraclysmus factus ē circa anriq;
belladē, q̄ est circa Dodonē et **A**cheloiā, quā habitāt
greci, q̄ nūc hēlletes dicunt. Et he agrū magne eleu

De theozorum.

uiones nō semper circa eadē loca contingunt, sed
euariant, et caraclysmozū loca permutantur. **C**ur
aliqui fluij videantur perpetui, et alij non. **D**ixerūt
id eē ob terre amplā vel stricta receptacula: vt quo
rum magna sint vozaginum instar, hi sint perpetui,
quozū vero pauca, et q̄ suas paruo tpe ei aculētur aq̄s
non perenneas, s; decidui sint. **Q**uoniam non dicimus
causam: s; locozum gignendis cōseruādūq; aq̄s ap
titudinem: vt loca alta, spissa, frigida, hec sane mul
tam retinet aquā, multā suscipiūt, et multā sua frigi
ditate gignunt. **Q**uibus verē supēse sunt parue mō
tium moles, spongiōse saxeę, argillose, hec inepra
sunt vt in ipsis diu p̄tinet aquaz flux⁹ loca. Et ita si
pl⁹ apta atq; disposita fuerit p̄suerat mag⁹, sin min⁹
itidē minus. Non tamen dixi erim fluios esse perpe
tuos, sed suas seruare periodos, ad quas vsq; per du
rant: et non posse semper eadē p̄terlabi atque per
fluere loca, s; permutare. Non n. mari et flumine ea
dem semper hument loca, et eadem manent arida.
Noc manifestat aegyptus, quandoq; tota inundans
hoc eaq; circa **I**sbuzū mare sunt loca: q̄ **S**esostri
prius ex cogitauit fodere, vt totus flui⁹ per nauig
abilis foret. **I**ncinim magne pendebat vtilitates
Deinde darius, id attentauit: q̄ reperientes mare
flumine altius, a fossidē cessauere, ne flumē mari mix
tū corrūperetur: qd et circa **L**ibyā **A**mmoniā re
gionem cōperitur summissus. **N**oc **B**osphozus non
semper fluens. **V**isus est, n. ab aīa limositate fluxum
dimittere, deinde sicari, dein de iterum stagnare,
solitoq; cursu reparare. **C**orolarium. **U**ñ sic cū re
pus non desceerit, sed totū sit eternum vt neq; **L**a
nais neq; n. lus semper fluxerint: sed vñ effluunt ab
bei aliquando sicca loca fuerint: et ita de ceteris flu
minibus dicere conueniet. **H**abent, n. et vt sint, et vt
certis effluant locis, determinatas periodos, et tpe
permutantur omnia.

Hic liber intitulatur methozoz
quasi rerum clararum leuium et suspensarum: et dē
a metha: quod est trans, et aer o verbo qd significat
tollo, leuo: suspēdo significat igitur methozoz. idem
quod trans: vel vltra hec inferiora corpora eleuata:
suspensa.



Claritur circa primus

methozoz verū iste mund⁹ sen
sibilis sit subiect⁹ superiorib; et
lationib; argu⁹ vt ide tota ei⁹
virt⁹ gubernetur, et arguif, q;
non: q; sequer et q; celū et mot⁹
e li cognosceret cōsequens ē
alsum, q; celum est inanimatū
secundo sequeretur q; celum ager et in ista inferiora
sed consequens est falsum: quia agens et patiens de
bent esse cōmunicantia in materia primo de ḡratio
ne, rei tio sic sequer et q; oīa ista inferiora fierent or
dinata aut in ordinata consequens est falsum: et con
tra **A**ristotelem in litera q̄ dicit q; fūt hec inferiora
secundum naturam in ordinacionem quaz sit natura
primi elementi corporum primo celi, quarto actus
hominum non reguntur a celo: quia fūt per libera
tem arbitriū: et voluntaris et si regerentur a celo:
nos nō essem⁹ domini nostrorū actuum in oppositū ē
aris, p̄ declaratiōe hui⁹ qdōis noto qd ē gubernare
est enim per prudentiam vel sapientiam aliquez in

Questiones super primo

suum bonum finem dirigere, et si capitur proprie ut
vult Aristoteles in secundo politico ubi dicit. Scientis
et mente providentis est regere et dominari et gu-
bernaré: sed ignorantis naturaliter est servire quo-
modo celus agit triplici instrumento scilicet, motu
lumine, et influentia, visum est in questionibus de ce-
lo si sint debiles influentie, vel non ibidem est dispu-
tatum, quomodo autem agit celum in hec inferiora
per experientiam satis est deductum: secundo de ce-
lo et. 7. phisicorum posui omnes experientias quas
ponant omnes doctores, sed probatur ratione: quia
bene sequitur celum agit aliquam actionem in istis
inferioribus: ergo omnem tenet consequentia, quia
non est porio: ratio de vna quam ad alia. Omnia
que hic dici solent ego tractavi in: secundo de celo:
et secundo phisicorum: solum restat dicere de actib⁹
voluntatis quomodo on subiciuntur celo quoniam ut
Ptolomeus. Vir sapiens dominabitur astris: sed ta-
men celi aliquo modo inclinant corpora humana ad
multas operationes. ¶ Nunc ad rationes principa-
lis. Ad primam cum dicitur, quod gubernare convenit sa-
pientibus et celum non est sapiens quia est inanima-
tum. Dico quod celum licet non sit sapiens iustificat quod in-
teligentia affixa celo sapiat. Ad secundum dico quod a-
gens et paciens debent esse communicantia in mate-
ria: intelligitur si agens se univocum debet comu-
nicare in materia cum passivo: sicut si est equivocum:
Ad tertiam responderetur quod ex parte celi cuncta sunt
bene ordinata: quoniam ex parte varietatis istorum
inferiorum in ordinantur. Ad quartam iam dictum est
in questione.

Dubiū. 2.

Quæritur secundo hic utrum:
Motus sit causa caloris et videtur quod sic quia
homines exercitio carentes generant frigi-
dos humores: ergo exercitium minuet eos. Secundo
arguo motus plumbi: existens in extremitate sagitte
mote habet tantum calefcere et ut liqueat ut Aristoteles.
secundo de celo: ergo motus est causa caloris. In op-
positum arguitur aque currentes sunt frigidiores quod
stantes: ergo motus non est causa caloris: in hac ma-
dixit paulus venetus: primo capitulo suorum meteo-
he. dicens videtur quod motus sit causa caloris inducens
do raritatem: sed probat quod non quia potius calidi-
tas est causa raritatis quam e converso: dicit ad hoc
quod licet caliditas sit prior raritate: tamen aliqua calidita-
te raritas est prior: sicut ponitur secundo de anima:
et. 9. metaphisicis. quod actus est prior potentia tamen aliquo
actu aliqua potentia est prior: prius est enim lumen quod ca-
lidas: et tamen caliditas ignis est prior quod lumen
suum: sicut: ergo lumen est causa caliditas ignis: et cali-
ditas ignis est causa luminis: ita caliditas est causa
raritatis et raritas causa caliditatis: secunda est opi-
nio que dicit hoc fieri extractione partium subtilis-
um ad circumferentiam: sed hoc nil valet: quia sequitur:
partes ipsas centrales non calefcere in ferro molendi
quod est sicut deo mihi videor dicendum, quod quemad-
modum caliditas virtualiter est siccitas et habet de-
ficcare. Sic eodem modo motus localis in actu emi-
tentie vel virtuali habet calefcere: et hoc dicebat
doctor sanctus quando dixit quod motus localis est pro-
ductivus caloris quia motui primo correspondet quali-
tas prima est enim motus localis primus inter omnes.
8. phisicis. et caliditas est prima inter omnes primas qualita-
tes: et ad illud dea quis fluentibus respondeo quod illud
est propter duo primum: quia propter ipsas moveri

Metheororum. Fo. clj.

radius solis non figitur cum bona moza in eis: et
si non figitur non agit: quod ut dixi super sphaera. Plus
facit maior quam directio. Secunda causa est: quia
motor est debilis actiuitatis ad calefaciendum et maio-
ris resistentie est frigiditas aqua ne calefiat ipsa aqua.

Dubiū. 3.

Quæritur tertio utrum moles
totius terre sit minor quibusdam astris. De
hac questione nihil volo dicere: quia scripsi
multa supra libris de celo tractando de sphaera.

Dubiū. 4.

Quæritur quarto in qua propor-
tione se habeant elementa quo ad magnitu-
dinem et materiam sicut argumentis et spō-
deo per aliquas conclusiones. Prima conclusio hanc
elementa sunt equalia secundum multitudinem tamen sunt in equa-
lia secundum magnitudinem: prima pars patet eo quod tantum
est de materia in vno elemento sicut in alio. sicut in totum
elementum aeris conuertet et si elementum ignis eorum tamen:
sicut nunc est ignis et eadem materia: simili totum elementum
ignis conuertet et in elementum aeris fieri et tamen pre-
cisit: sicut est nunc elementum aeris sine diminutione. Ad
additionem materie secunda pars conclusionis sequitur
ex parte: quasi habent equalitatem de materia et non de
raritate et densitate opus quod sunt equalia in magnitudine.

Secunda conclusio quod si sphaera ter-
re: et aque simul sumantur: ad huc vix facient vnam
sphaeram tam magnam sicut esset sphaera terre et
dum predictum ad inuenta: probatur quod extra maria super-
ficies aque seu conuexa que est versus aeres vix tantum
distat vel minus distat si non videtur quod supra superficies
terre conuexa distat a centro mundi: et loquor de ter-
ra hic apud nos habitabili: igitur cum secundum extremum
terre inueniatur apud nos magnitudo sphaere: sequitur
quod sphaera terre et aqua cum illa sumuntur: vix facient tam
tam sphaeram tam magnam sicut esset sphaera terre: probatur
tamen patet: quod si extremum terre simul equaliter dis-
taret: et similiter extremum aqua conuexa equaliter distaret:
semper minus a centro mundi quod conuexum terre: opus
sphaeram inclusam in ista tota super superficie esse minorem
quod esset sphaera terre modo predicto inuenta: igitur vix
tantum facit: sed probatur aliter: quia ex secundo celi habet
quod aqua est sphaerice figure quantum ad conuexitates
vel saltem est portio sphaere propter impedimentum terre quod
non per mittit ad impleri sphaeram: et ex hoc tunc sic: quod
illa superficies portio aqua extrema est prope centro
quod conuexa superficies terre apud nos: quod ex dictis aeres
per experientiam videmus: quod capta superficie riuus: sicut sequitur
ne ingredientis mare superficies terre huius est altior
seu remotior a centro mundi superficie illa aqua vel riuus
hic apud nos: sed continue magis appropinquando versus
mare superficies extrema riuus est prope centro quod sit
hic alias non descendit et magis aqua versus mare quod versus
alia parte: igitur cum ingrediat mare: et non potest prope recede-
re a centro mundi nisi sequitur quod appropinquat illa super-
ficies maris prope: et sic puritas maris est prope centro
terre mundi. Quam superficies terre hic: et sic minus distat
a centro mundi quod extremum terre hic apud nos. Ex istis
partibus quod sphaera aggregata existit duobus corporibus
est minor quod esset sphaera terre talis inuenta ut dictus est:

Tertia conclusio quod terra est maior
aqua: ita quod prope in mundo est de terra quod de aqua: supposito
quod nubes et vapores non dicantur aqua: probatur: quod terra
non ipse distat pro aqua quod descendit ad centrum: da-
to quod aqua esset iuxta centrum per commentatores
secundo celi: et tamen patet in partibus terre descenditibus.

Questiones super primo

inaquam si proficiant: ergo si terra sit centrum gra-
uitatis sue est in centro mundi vel valde prope opo-
ret aliquid de terra esse: ultra centrum mundi vel
magnam partem: et quia superficies conuexa ter-
re versus nos tantum vel plus distat a centro mundi:
quod conuexitas aque: ut patuit supra ex probatione p-
cedentis conclusionis: oportet et aquam esse minores
et per consequens sequitur conclusio. Unde imaginor
quod aqua sit ex alia parte adherens inter concavita-
tes terre que concavitates terre habent partes ele-
uatas lapidosas grauioribus quam sit ista terra hic: ergo
sit extremum istarum partium terra minus distat:
a centro mundi per longam distantiam: quam ille partes
que sunt hic: et forte quod grauitas aque ad iuuat istas
partes terre et ex alia partem centri que sit cum gra-
uitate aque plus ponderant quam partes terre habi-
tabilis: dato quod sint multo maiores, et propter hoc il-
la pars terre potest esse remotior a centro mundi hinc
conuexum: quod conuexum aque ex alia parte: et ex hoc
apparet quomodo cum predictis fiat quod maior pars
terre sit cooperta aquis quam sicca.

**Quarta
conclusio.**

**Quarta conclusio de mēte brauar-
dini in suis proportionibus.** c. quarto proportio to-
tius spherę ghabilius ad eam terre est tripla ad pro-
portionem dyametri totius spherę generabilius ad
dyametrum elemēti terre: ista conclusio patet per
vnam propositionem. id est elementorum: quia qualis est
proportio dyametri totius inuicem: talis est proportio
spherarū triplicata ita quod si proportio dyametri vni-
spherę fuerit dupla ad dyametrum alterius: tunc spherę
re ad spherę erit proportio. 8. quia proportio octu-
pla est tripla dupla: ex ista conclusione sequitur quod spherę
generabilium est maior spherę terre in propor-
tione. 339; 1. probatur. Nam diameter spherę gene-
rabilium continet trigeheseter dyametrum terre de-
ductis minutis: per alphagrammū thebit. et alios ma-
the. signetur igitur spherę terre per vnum quod sit
a. 23. b. numerus trigintuplus triplus ad b. sit c. v13.
1089. et numerus trigintuplus triplus ad c sit d v13
339; 1. tunc patet quod a b c d sunt termini inuicem p-
portionabilis proportionē continua igitur proportio
d ad a est tripla ad proportionē b ad a. ois. n. ppio-
tio composita ex tribus proportionibus equalibus est
tripla ad quilibet illarum: et per consequens d est
maius a in proportionē. 339; 1. c. 3. ergo a denotat
per elementum terre et d per totam spherę am gene-
rabilium habetur intentum v13: quod proportio totius
spherę. generabilium ad elementum terre est licet
proportio. 339; 1. ad vnum.

Corolariū

**Ex quo sequitur cuiuslibet elemē-
ti maioris ad elementum immediatum minus est ma-
ior proportio: quam triginta duorum ad vnum: et minor
quam triginta trium ad vnum probatur: et suppono cum
Aristo. primo de generatione primo metheteororum,
quod elementa sunt inuicem proportionabilia propor-
tionabilitate continua: quo supposito capio quattuor
terminos inuicem proportionabiles: proportionabi-
litate continua: per que intelligantur: elementa
quattuor: quorum primus sit vt vnum secundus: vt
32. tertius: et quattuor ad eam proportionabilitate
ascendant: tunc arguitur sic: terminus compositus
ex omnibus his minorem proportionem ad vnum: quam
spherę generabilium ad spherę terre: igitur pro-
portio aque ad terram est maior quam triginta duo ad
vnum patet consequentia: ex quo omnia elementa p-**

Metheteororum.

portionatur proportionabilitate continua. Item sint
alij quattuor termini designantes quattuor elemen-
ta: quorum primus sit vt vnum: secundus vt. 33. tertius
et quartus ascendat: vt superius dictum est de a. b.
c. d. et arguitur sic. terminus compositus ex omnibus
his habet maiorem proportionem ad: vnum quam
spherę generabilium igitur aqua ad elementum terre habet
minorem proportionem quam triginta tria ad vnum p-
consequentia vt supra.

**Quinta
conclusio.**

**Quinta propositio de mente Joā-
nū dularth in suo primo metheteororum quod terra est ma-
ior aqua quamuis aqua in decupla: proportione sit
rarior terra. Prima pars patet quia dato opposito
aqua esse maior terra sequitur terram submergi de-
bere intra aquam. quod est falsum: et. Secunda pars
patet quia ex vno pugillo terre sunt decem aque: et
ex vno aque decem aeris.**

Q. 5.

**Quæritur quinto vtrum omnium
impressio metheteor. logicarum materia
est vapor: et exhalatio: pro declaratione
huius notandum est quod sim verisimiliorē sententiā
thimonis quidquid teneat in contrarium. Aristoteli
vapor differt specie ab aqua: et exhalatio a terra:
quia tanta subtilitas et raritas non compatitur for-
mam terre: vel aque hoc habito dico quod exhalatio est
corpuseculum calidum et siccum actione solari a ter-
ra eleuatum lenius quam aer et leue leuitare ignea:
et vapor est calidus et humidus actione solari ab aqua
eleuatus exhalatio est materia omnium impressionū
ignitarum trigidarum autem vapor.**

**Declaro modum quo exhalatio
est materia impressionū ignitarum. Primo si illa ex-
halatio intra terram contineatur appetens exitum
tanquam leue quod appetit esse super graue facit ter-
re motum hinc in de terram concutiens, si vero egre-
diatur: et in egressu in infima regione aeris antipa-
risthali incendatur sicut candele ardenes et maxi-
me circa cimeteria mortuorum: et malos nauium
et carnificia vbi sunt humiditates virtuosę et sunt ma-
teria flammę et antiparisthali incendunt, si vero ascē-
dat vsq; ad concantarem medie regionis et sit: ex-
halatio debilis caloris repercussa lateraliter qua si
fugiendo contrarium facit ventos ventus autem est
exhalatio calida et sicca subtilis imperuose laterafr:
mota ad multam distantiam, si vero penetrauerit:
mediam regionem ibidem circumdata vaporibus et
aliis frigidis hinc inde mota generat tonitruū per
motum. Et si dicas exhalatio et vapor sunt corpora
mollia: ergo non possunt causa resonum consequentia
tenet quia sonus sit ex contractu duro. Dicēdū
ad hoc quod corpora mollia bene possunt causare sonū
alteratione interueniente: et non aliter et: quia ibi
sit alteratio inter exhalationes: et vaporem ideo ca-
tur ibi sonus: et per motum includitur exhalatio: et
in censa causat fulgur et quandoque fulgur vel cor-
ruscationem et si ascendat hec exhalatio supra totā
mediam regionem aeris: et includatur in suprema
regione sit cometa qui habet multas species vna est
stelle cadentis et fit quando fumus est tam subtilis:
cito euascens: et combustus tendat ad alius infra
et ad alium priorē extincto. Secunda: species est
si fuerit materia ob longa habens conū superius oī-
ceretur lancea ardens et retinendo per tempus flammā
in singulis partibus non retinendo autem dicitur la-
cea**

Questiones super primo

cea cadens et si nō hūerit conum retinendo flāmam dicitur columna ardens non retinendo autem dicitur stella cadens. vbi autē ista exhalatio habet nodos: ita q̄ aliqua partes eēt multū densae: et inter medie multum rare et statim vna parte inflammata alia desinat inflāmari: tunc dicentur stelle cadentes si non appareret aliqua inflāmatio in partibus raris appareret autē inflāmatio in densis partibus: sed remissa vocarentur capre saltantes, quia vbi essent ille remisse inflāmationes apparent pedes et omnium impressio num humidarū vapor est materia p̄bas. Nā vapor aliquando eleuat ad mediā regionē aeris: et tūc aut multum condensatur et fit pluuia: aut multum in frigidatur cum multa congelatione: et fit grando: aut multū in frigidatur cum parua congelatione: et fit nix. aliquid autem solum eleuatur ad infimam regionē maris prope terram: et tunc aut frigiditas est multum intensa et generatur pruina: aut remissa est modica materia et generatur ros: aut remissa cum multa materia et generatur caligo vel nebula, et si non fuerit multum condensata generatur nubes: in qua aliquando appareret iris: et in terdum halo. Aliquādo autem vapor non eleuatur a terra et tunc generantur fontes et riuū: cum: ergo non pluribus modis fiant impressioes fructe loquēdo: sequitur intentū.

Qd. 4.

Queritur sexto de modo quo fit vapor hyar⁹ et voragine. circa qd̄ dicitur q̄ fit: qz est vapor grossus spissus in medio et circum datur a vapore subtiliori et rariozi gratia cuius ille vapor illuminatur in extremis: et non in medio et sic habet medium apparere obscurius et profundius q̄ extrema et sic appareret foramen: quia color niger q̄ ponitur circa alium colorem clarum appareret p̄fundior: et ita pictores quando volunt pingere valuas apras in aliqua variēgatissima pingunt illas colore nigro. Sed peteret aliquis quare appareret illa apertura in celo. Ad quod dicitur: quia nō agnoscitur distare talis vapor a celo: qz distat inter aliq̄ cognoscitur per corpa interiaceutia qualis non videtur inter illos vapores et celum et ista apparent de nocte existente serenitate et non aliter: quia eē die lumē est maximū et equaliter illuminat omnes illas partes aut saltem sine tali apparenti in equali: similiter si non existat serenitas totum obscuratur, et non appareret illa in equalitas luciditatis ab obscuritate: ex hoc appareret causa quare aliquando apparent in celo sanguinei colores quod quidem est p̄pter mixtionem exalationis nigre aduste cum vapore. Nalbum visum per nigrum appareret rubeum.

Qd. 1.

Queritur septio quid sit cometa. Ad quod respondeo per aliquas opinioes. Prima est vera Aristote q̄ cometa non ē alia qua stella quoniam non semper appareret et si esset stella semper apperet vel saltem omni anno quod ē falsum: illudmet probatur per rationem Aristote. in ista: quia: cometa conspectus ab orientali homine appareret versus occidentem: et conspectus ab occidentali appareret versus orientem ergo nō est natura celesti sed potius elementari: quia nihil quod est in celo habet tātam diuersitatem aspectus: est igitur cometa exalatio ignita: sed tū isti comete differunt magnitudine: et multitudine figurarū quoniam aliqui habent comam dispersam versus vnam partem puta versus inferius et illi dicuntur barbati. alij vero habent caudam retro et dicuntur caudati: et maxime solent sic

De theozorum. Fo. cliij.

ri sub via lactea: quia est ibi multitudo stellarum et aliqui durant per .7. dies et aliqui per .80. licet seneca dicat per .6. menses et significant isti comete mortem principum vt p̄tholo. in .2. parte quadripartiti ca. 3. et .15. qm̄ isti comete sunt de materia venenosa et adusta que descendens per aerem inficit illum et destruit vsq̄ adeo vt sic insectus ac inficiat corpora maxime delicata et delitiose viuencia sicut sunt principes et si dicatur q̄ tempore vnius cesaris apparuit cometa: et nullum malum sequebatur dicas illud esse, quia eius malitia corrigebatur per bonitatem astrozum.

Circa istam materiam est notādū quia philosophi naturales considerant cometam in sui significatione generaliter, et cōmuniter: vt q̄ significat ventos siccitates et bella. Astrologi autem considerant specialius, vnde hali. cōmento vltimē p̄positiois centiloquū p̄tholomei di. q̄ cometa vndiq̄ radiatus significat inundationem aquarum: si radiatus vnico radio significat ventos et magnas siccitates: et hoc in regno apparitionis comete: q̄ si apparuerit domino illius regni existente in oriente significat mortem regis vel principis. Si autē dominus illius regni fuerit in occidentem significat aliquē de regno interfecturum regem. Item secundū astrologos nouē sunt comete quorum primus dicitur veru qui est horribilis aspectu vadens prope solem. secundo dicitur tenaculum et est quasi ex colore martis: habens iuxta se radium in modum funi subline rich: tertius dicitur p̄tica non multum lucidus habens radium grossum ac si post se p̄ticam traheret: quartus dicitur miles: et est de natura veneris magn⁹ ad modum lune habens radium longum: et crines similiter quos fundit post se: quintus dicitur domin⁹ ascone qui est de complexionē Mercurij: cuius color est ceruleus et appareret paruus respectu aliorum cometarum habens caudā longam et tendere radios suos in altum: sextus dicitur auroza et est rubeus hñs caudam longam minustamen quam dominus ascone: et est de natura martis: septimus dicitur argentum qui habet radium ad similitudinem argenti purissimi: cui⁹ claritas omnium stellarum nocturnalium claritatem excedit. octauus dicitur rosa: et est magnus et rotundus in quo conspicitur facies hominis, cuius color mediat inter aurum et argentum: nonus dicitur cometa niger: quia est de natura saturni, et ad similitudinem eius secundum: ergo has diuersitates et alias plures: iuxta diuersos aspectus signorum iudicat astrologus futura mala.

Fuerunt tamen opinioes antiquorum. Nā Anaxagoras et democritus volebant q̄ non esset nature elementaris: sed nature celestis: quia esset iunctio planetarum celestium: alia fuit opinio pythagore q̄ esset vna stellarum errantiū raro apparens extra radios solis. Tertia opinio erat Hippoc ratis et sequentium eū q̄ stella cometa eēt de natura celesti sed coma sua de natura elementari sed iste opinioes improbantur in litera: vt patet ibidem alia fuit opinio senecae q̄ cometa est vna stella non de stellis fixis neq̄ de quibz planctis nec sol nec luna: sed p̄ter istas vna diuersum et variū habens motum et ad argumenta que possent fieri. Respondet seneca q̄ quamuis alie stelle habeant formam sphericam et non appareat coma aliarum tamen cometa venit cum cauda que est ex parte rae

Questiones super primo

diorum, licet ipsi sit spherice forme: sicut et alie stelle: sed ista opinio non valet: quia tunc deberet vna queq; esse sic apparere et diffundere radios: et non solum hec habere eorundem immo etiam alie stelle ceeli que sunt magis lucide deberent habere maiorem caudam, est ergo respondendum aliter q; forte habet istam caudam in aere, pp. exhalationes: sed hoc non valet: quia vt arguit Aristot. contra Hippocrasem in litera, oportet et q; aliqui apperet sine tali coma quod exprimitur falsum.

Queritur vtrum rubedo matutina significet pluuiam: et vespertina serenitatem, notandum q; multa sunt signa pluuię primo celestia vt sol oriens citius solito: quia de notat vapores interpositos per quos radij egredientes franguntur et veniunt ad locum ad quem non deuenissent sine tali fractione vt patet d. denario in scutella qui non videbatur ad certam distantiam et in iecta aqua in eadem distantia videtur: secundum signum est de luna pallida appenti iuxta illud pallida sepe pluit rubicunda statim alba serenat sicut virg. li. do. solē ad rapidū lūasq; sequentes insperis nunq; tectafina faller hora nec insidij noctis capiens serena: similiter idem virgilius dicit humidus auster sol tibi signa dabit: solem quis dicere falsum audet. similiter rubedo matutina significat pluuiam futuram: ratio est: quia album visum per nigrum apparet rubrum et illi vapores iam sunt eleuati et non dum conuertuntur in aquam: sed tamen conuertentur in illam quando magis eleuabuntur et sic illa die forsam cadet pluuias sed rubedo serotina apparere in celo signat serenitatem: quia est signum q; illi vapores qui sunt eleuati per frigus noctis deprimuntur et cadent deorsum et ita manebit aer sine vaporibus et deficiet materia pluuię et erit serenitas et aliud signum ouantes gutture comi propter humidum rosidum quod irrozat guttur eorum etiam audis appetitus comedendi peccudū: quia diriguntur ex instinctu naturali ad prouidendum sibi pp. nocumentum quod apparet futurum internascentibus.

Queritur de modo quo fiat gradus. Pro cuius declaratione noto q; materia eius est vapor grossus et sic consimili modo sicut pluuias s; forma eius est aqua congelata vel vapor congelatus: et prius vapor conuertitur in aquam et postea congelatur. et pp. hoc differt a niue quia prius congelatur ante q; conuertatur in aquam: sed citius resoluitur quando in aquam quam nix propter virtutem calidi intrinsecam a vapore. et secundum Aristot. in noua translatione huius libri fit in infima regione aeris satis basse non multum distans a terra. et hoc declarat quia in montibus altis non fit gradus s; bene fit nix: ideo oportet q; inferius generetur: et ex alio declarat hoc ideo: quia sepe fit a nube aqua prope terram in estate quando fiunt magne guttę: et ibidem generatur gradus similiter a nube aqua prouenit gradus: sepe contingit q; auditur sonus quod non est nisi esset satis prope nos quia modicus sonus non percipitur remote. Item sepe cadit sub figura angulari: quod non esset: si veniret de longe immo rotundaretur ex confricatione cum aere in longa distantia. quia angularis pars esset acutior: et citius confringeretur quam alie partes non angulares.

Sed aliam opinionem ponit Al-

De theozorum.

bertus: que videtur trahi ex antiqua translatione. scilicet q; locus grandinis sit magis altus quam vbi fit pluuias: quia iste vapor eleuatur a forti calido et ideo potest eleuari valde sursum: quia ad medium medie regionis: vt dicit, et tunc propter calorem iste vapor fit rarus: et vndiq; apertus statim congelatur in isto magno frigore: et quandoq; iste vapor deprimitur a frigore medie regionis, et secundum hoc essent duo loca generationis gradinis sed tamen magis videtur q; in pluribus gradus generetur inferius propter signa Aristot. predicta: et semper fit superius. quam ros et pruina sed tamen ad experientias Aristot. potest dici q; gradus non cadit in montibus: quia nullus vapor eleuatur. ita calidus q; possit conuertitur in grandinem: nec per ventum adducitur quia non est ibi ventus in summitatibus: nec tandiu durat q; posset multum remote duci per ventum. Ad aliud signum de sono dicitur: q; grandines in materia regione generantur: et descendunt cadentes super nubem aliqua distans hic prope nos: et faciunt talem sonum: sicut faciunt quando descendunt super tecta domus.

Ad aliud de angulari parte dicitur: q; locus superior est: ita frigidus et rotus aer q; modica confricatio modicum noceret. sed tamen in calidis temporibus sepius videmus confricationem esse factam et pluuias descendere cum grandinibus vel precedere.

De modo ergo generationis et efficienti causa dicendum est: q; aliquando talis vapor ex quo fit gradus congelatur per antiparitalitatem a calido circumstante qui habet quandam frigiditatem naturalem: et ideo cum circumdatur calido comprimitur, et tunc fortificatur talis frigiditas propter calorem: et sic congelatur: sicut exhalatio calida in se inflammat quando circumdatur a frigido: vt patet in generatione fulminis. Sed dices quare vapor non congelatur immediate prope terram. cum tamen ibi fit maior calor. dicendum q; ideo: quia in vapore est calidum eleuans et mouens sursum: ideo ita cito non potest condensari: nisi quodammodo calidum sit corruptum et ideo diu ascendit ante quam conuertatur in grandinem: sed quando generatur gradus in media regione: tunc fit magis sursum: et sic tunc non fiet per antiparitalitatem. quia ille locus est valde frigidus et ideo statim infrigidat istum vaporem, et ad hoc iuuat q; iste vapor erat ante calidus: sicut aqua calefacta citius congelatur: et sic non fiet ibi per antiparitalitatem immediate: sed mediate: sed q; Aristotele. in noua translatione videtur dicitur q; per antiparitalitatem solum fiat gradus hoc potest exponi. vel mediate: vel immediate. vnde in noua translatione videtur hoc in nuere. quia ponit de piscatoribus circa puteum: qui cum aqua calefacta pfunderent calamos et statim submergentes in aquis frigidis flebant glacies: et sic etiam est de grandine in media regione, sed: quia non congelatur ante quam conuertatur in aquam dicendum est q; hoc est propter abundantiam humiditatis: et ppt. r. grossitatem materie vel vaporis quia iste vapor non est ita rarus, sicut ille ex quo fit nix.

Sed dubitatur quia prius dicebatur q; ex vapore in media regione fiunt tres impressiones. scilicet: nix gradus: et pluuias sed inferius non nisi due scilicet iste que correspondent pluuię et nixi

quare ergo hic non habem⁹ tertiam que correspon-
det grandini. Ad hoc dicēdū q̄ non oportet q̄ hic
inferius adueniente frigido noctis fiat alia tertia
impressio: quia non habemus materiam aptam: nisi
quis veller dicere q̄ glacies aquarum correspondet
grandinibus: sed tamen non immediate glacies fi-
unt ex vapore nec etiam grandines: quia fiunt ex aq̄
et mediante ista ex vapore: sed Aristotele dicit q̄ non
habemus tertiam. quia glaciem non vocat impressio-
nem. Sed de tempore grandinis. Dicendum est
q̄ grando fit tempore calido: quod patet alias non
esset antiparistasis: nec nimis calido: quia tunc
meretur vapor. Sed de figura patet: quia aliqua
do est angularis figure: et hoc est signum quod fit p̄
pe terram et quādoq; rotunde: et hoc est signum q̄
alte et aliquando circa granum grandinis est aliqd̄
ad modum pruine vel niuis et hoc est: quia aliqd̄ de
vapore congelatur circa grandinem descendētem
Item aliquando omnes grandines sunt consimi-
lis figure: et quādoq; apparerent imagines hominū
vel aliorum animalium: et hoc referendum est ad
influēntiam specialem celestem: et differunt quam-
doq; magnitudine: quia quādoq; multum de mate-
ria elementi: est simul, et est vehemens congelatio eius-
dem et tunc fiunt grandines grosse et quādoq; est
modice quantitatis propter defectum materie et
frigiditatis.

Ocleritur octauo quid sit locus
generatiōis pluuię ad quod breuiter sine ar-
gumētis dicitur q̄ media regio aeris vt plu-
rimum quia ibi sunt omnes cause pluuię ergo ibi fit
et pluuiā: consequentia est nota et probatur antece-
dens quia ibi est frigiditas sufficiens congelare et
materia puta vapor in pissandus: ergo ibi fieri pluuiā
potest tamen fieri in infima regione aeris per resse-
xionem sicut fit in olla bullienti quando in cooperto
rio vapores detinentur hinc solues aliqua probleu-
mata cur in estate media regio aeris est frigidior
dic quia tunc antiparistasi circūstantium infra et su-
pra calidarum efficitur frigidior. Secundum prob-
bleuma cur in estate fiunt gurte grosse dicendū
quia cum sit maior frigiditas magis congelat. Ter-
tium: probleuma cur guttule cadunt in forma rotun-
da dic vt magis resstant corrumpenti.

Ocleritur vtrum pluuiā ros pruī
na et nix differat specie specialissima. Ad
hanc questionem respondeo sine argumētis
per vnam conclusionem: nix et pluuiā differunt spe-
cie: similiter pluuiā et pruina: pbatur: quia pruina fit
in temporibus frigidis et prope terram et pluuiā fit
omnitempore et superius: similiter ros fit locis et tē-
poribus temperatis et calidis: preterea ista differūt
in complexionibus: quia nix est frigidior: pluuiā: et
ros habet aliquam dulcedinem et est calidus et hu-
mid⁹: similiter quia ex rore ista testas conche accep-
to fit margarita: sed ex niue et pluuiā fit lutum.

In hac questione est notandū q̄
nix generatur: quia vapor grossius per calorem so-
lis in magna multitudine eleuatus vsq; ad mediam
regionem aeris congelatur ante quam fiat aqua et
est vapor rarus: et non fit compressio totius materie
ab exterioribus ad centrum sicut in grandine: s̄ fit
compressio vndiq; et sepe contingit ningere in cus-
pide montis: et in pede mōris plueri: quia materia

vaporosa in descensu ad inferiora liquefit et fit plu-
uia: sed pruina generatur in infima regione aeris
ex vapore raro ad modum niuis: et generatur a fri-
gido et ideo maxime generatur in hyeme: et nota
quod ros fit ex materia subtili aqua eleuata a ter-
ra conuersa in aquam propter frigiditatem infime
regionis hinc est q̄ non generatur nisi temporibus:
et locis temperatis: quia materiam subtilem dissol-
uit magnum calidum: et frigidum magnum non si-
nit illam eleuari: Ubi diligenter nota q̄ nunq̄ talis
vapor eleuatur in istis impressionibus aqueis: quia
cum illo vapore fit mixta exhalatio, ratione cuius in-
uenimus illas impressiones: aqueas resoluti aquam
sordidam: et aquam pluuialem ventrem sistere ra-
tione illarum exhalationum terrestrium Tandē con-
cludo in ista questione q̄ ros et pluuiā non differunt
specie cum ambe sint aque. Paulus tamen veteris:
ca. 9. suorum meteororum habet q̄ pluuiā specifi-
ce differt a predictis impressionibus aqueis: cum il-
la sint mixta imperfecta: pluuiā autem est elementū
cum ista aqua guttatim cadens: extra tamē naturā
dispositionem et diuersitas specifica potest summi ex
parte materie: cum generatio pluuię nō erigat mix-
tionem terrestriū sicut quādo dicte impressiones exi-
gunt nec vaporem eleuatum a terra: vel ab aqua po-
test em̄ pluuiā generari: ex sola condensatione aeris
ex qua non p̄t alie impressiones generari et ex par-
te cause effectiue: cum pluuiā non habeat specialem
influēntiam celi: ex quo omni tempore anni genera-
tur: quam habent supradicte impressiones: sicut se-
cundum magis et minus ita q̄ eadem influēntia spe-
cie necessario concurrunt ad omnium dictarum quat-
tuor impressionum generationem maxime tñ ad ge-
nerationem grandinis: et minime ad generatiōem
rosis. Medio autem modo ad generatiōem niuis
et pruine licet intensius et fortius cum niue concu-
rat quam cū pruina.

Ocleritur decimo de modo gñā-
tionis fontium. In hac q̄e duo dicam. Pri-
mum quomodo aqua fontis ascendit ad ori-
ficia. Secundum de modo gñationis fontium. Circa
primum pono aliqs̄ questioes. Prima est q̄ aqua nō
ascendit ad orificia fontium. Primo modo. s. violent-
ter, probatur, quia talis violentia non diu durat nec
tandiu sicut fluxus fontis: et ex alio: quia nihil esset
a quo sic continue violentaretur: nec propellitur: nec
p̄icitur: nec ēt per aliquod calidum suppositū eleua-
tur, sicut contingit in olla bulliente: nec aliquo tali
modo: ergo patet conclusio. Ex isto p̄ opinio Pla-
tonis qui dicit fontes venire ex tartaro qui mouetur
hinc inde circa centrum mundi: quōq; versus vnam
partem: quōq; versus aliam: est falsa: q̄ si sic eēt opo-
teret hoc esse per motum violentum ip̄ ius tartari et
non potest ibi esse aliquod violentans: etiam vni⁹ cor-
poris naturalis est vnus motus naturalis secundum
vnam virtutem: ideo ex quo tartarus mouetur plu-
rib⁹ morib⁹ op̄ hoc esse violentum qd̄ nō p̄t fieri: vt
p̄ per conclusionem: et cum terra sit grauior aqua
oportet et q̄ submergeretur sub tartaro et non super-
natar et etiam foramina per que deberet exire eēt
tandiu destructa: sicut arguitur in littera.

Secunda conclusio q̄ aqua fontis
um non ascendit ad ora fontium per compressionem
terre saltē non semper: quia si terra esset aliquod
fluxibile: vel totaliter submersa: tunc posset sic com-

Questiones super primo

primere aquam sursum: et tunc tota terra descendere et submergeretur: cuius oppositū videmus: et ex alio: quia si sic esset tunc terra deberet diminui: et fontes et fluij continuo augmentari: sed hoc est falsum ut experimur: et ex isto patet falsitas opinionis senecę qui opinabatur: quod aliquando tota terra submergeretur et tunc esset diluuium vniuersale.

¶ Tertia conclusio, quod aqua potest ascendere usque ad officia fontium tertio modo: sed nunquam superius quam sit locus sue originis unde venit: et hoc virtute qua minus graue nititur esse superius descendendo magis graui: et ista patet per experientias in canalibus et aque ductibus nunquam enim potest duci fons ad aliquem locum altiorē quam sit locus sue originis: vel ubi generatur: et hoc dicunt omnes auctores: et per hoc seu per hunc modum ascendit ad officia: et videtur saltare. Sed contra istam opinionem arguitur per experientias, quibus vult alchimiste: quia videmus quod per vnum pannum laneū suspensum per medietatem in vase semipleno, et pro alia medietate extra vas videmus quod aqua ascendit ad summitatem huius panni et post summitatem ad aliam partem descendit et cum ibi non sit aliquod violentans videtur quod aqua naturaliter ascendit. Item alia experientia si quis ponat fistulam curuam cuius vna medietas sit in aqua: et alia extra sic quod curuitas sit altior vtriusque extremitate apponendo os extremitati sicce inspirando aerem continue: sequitur aqua quod ascendit multum altius quam sit aqua in vase: et sic mouetur supra originem. Item si quis ponat vnum pannum altiorē multum quam sit vinum vnius sciphi ad sciphum, totus panis humectatur superius, quod non esset nisi aqua grauis naturaliter ascenderet. Ad ista dicitur: quod aqua naturaliter potest ascendere ultra principium sue originis non ratione grauitatis sed propter quandam aliam virtutem, vel naturam unde mediante aliquo multum passibili vel receptiuo aque, quia aqua est apta nata sibi appositum passum assimilare: et ad hoc est magis inclinata quam quod maneat in loco suo naturali per grauitatem, ideo multum potest ascendere: et nullis talibus passis non presentibus non fieret. Unde videmus quod ignis in materia graui agit versus inferius, sicut apparet in combustionē candelarum, et sic similiter est de aqua: quod aqua naturaliter presente panno lineo, vel etiam in pane quando proicitur in vinum, ista ascendunt. Ad aliam experientiam de fistula dicitur cōter quod ibi ascendit aqua naturaliter non quidem per grauitatem: sed per vnam aliam virtutem quam vel consimilem omnia corpora naturaliter habent: ut puta ne fiat vacuū, graue naturaliter ascendit: et similiter leue descendit: et vel quia nititur naturaliter eē immediatus corpori ergo aere extracto per anhelitū de fistula aqua naturaliter per tales suam virtutem consequit exitum aeris implendo fistulam ne maneat vacua: et etiam continue alteri corpori cum quo sit contrigua: et sic continue fueret quousque aqua de qua sit fluxus in superficie sit ita bassa vel decliuis, sic alia extremitas cāne ubi exit aqua et tunc cessat.

¶ Quantum ad secundum sit prima conclusio quod aqua fontium et fluij non generatur ex aqua pluuiali, probatur per experientiam senecę in libro de natrālibus quōnibus: quod videmus, quod aqua pluuialis non descendit nisi per decem pedes ad magis in terra sine corruptione: et multo profundius inueniunt

De theozorum.

fontes in terra: ut patet de fodientibus puteos et profunda cellaria. Sed probatur eadem conclusio: quia quando pluit satis parum de pluuiā subintrat terrā claudendo poros terre: et amplius superius pluit ad fluiuos descendendo: et non subintrat terram et illud manifeste patet quādo pluit super altos montes: quod statim aqua descendit que non subintrat terram.

¶ Secunda conclusio responsalis ad questum quod aqua fontium generatur sub terra in concavitatibus montium et terre probatur: quia non generatur nec veniūt ex mari: nec ex tartaro sub terra incluso nec veniunt ex aqua aggregata in cauernis: nec ex aqua pluuiali: ideo patet quod generatur sub terra in concavitatibus montium, consequentia tenet quod nullus alius modus videtur esse possibilis quo possint fieri fontes naturaliter: nisi aliquo isto: vni modo: et alio modo: ex premissis conclusionibus.

¶ Notandum est de modo generationis. Nam terra est permixta: et non pura prope extremitates: sicut patet fodiendo ad terram: quod habet partes diuersarum rationum: quia sunt lapides: et radices herbarum, et multa talia ibi. et ideo terra est porosa: sic quod propter multos poros in aliquibus partibus accidit concavitas sub ipsa quod potest probari per experientias senecę: et quandoque expertū est quod magne ciuitates ceciderunt super terram quod non accidisset: nisi fuissent concavitates: et videmus quod in pluribus locis terre sunt magne voragine: ad quas intrat aqua pluuialis que deperditur, alias non possemus habere locum a quo venirent fontes et iste concavitates sunt que cum non possint esse vacue sunt replete aere: vel vapore: et quia terra circumstantis illum vaporem: et aerem est frigida: ideo destruit caliditatem vaporis: et condensat: et quia vapor de se est humidus cum fuerit factus frigidus habet proprietates aque: et fit aqua: et hoc fit successiue per guttulas adherentes lateribus concavitarum: et sic guttularum congregantur aque: et tandem descendit ad locum inferiorē: sicut graua fluxibilia naturaliter descendunt: et postea exeunt ad vnum fontem: et sic fit fons: et ita similiter videmus in artificibus: sicut in clambico id est tali instrumēto faciendi aquam vel in fornace ubi fit aqua rosacea: nam vapor ascendit ad summitatem et propter frigus vasis et aeris circumstantis vas: vapor condensat et statim descendit.

¶ Et confirmatur: quia sicut est in mundo minori, puta in homine sic est in maiori: sed in minori est vna concavitas: puta in capite: ad quam concavitatem vapores eleuantur et conuertuntur in aquam et stillant per nases: et per oculos. Sed diceret: quia fontes maiores sunt in hyeme quam in estate: cum tamen sit calor maior in hyeme sub terra, quam in estate: ergo minus debet conuerti de vapore in hyeme quam in estate. Respondetur: quod et quo est maior calor sub terra, ideo plus de vapore eleuatur, et plus proportionaliter conuertitur quam in estate, et vapores in estate per alias partes terre exeunt et sic non transeunt ad generationem fontium, etiam aer in estate: est multum calidus et rarus, sic quod non potest ita cito conuerti in aquam sub ista concavitate sicut in hyeme.

¶ Dōnem de antiparisthali celebri et copiosam: vnde de in tractatu nostrarū proportionū ad calcem.

¶ Explicit primus liber metheozorum.

Incipit liber secundus meteororum
Aristo. Itaque cum commentarijs Da. P. aspinosa.



Secundus liber me-

teorum continet capita no-
uem. Primum caput continet
tres de maris generatione
opiniones, prime duabus ra-
tionibus reprobationem.

Tres de maris genera-
tione opinioniones. **P**rima
est antiquorum circa theo-
logiam versatorum, dicen-
tium in terra esse fontes qui

sunt principia ac origines maris: existimant enim
forte terram esse maiorem universi partes, et reliqua
omnia ipsius gratia esse, et circa eam tanquam circa ho-
norabilissimum principium consistere. Sed fontes ori-
ginis mari prestare non posse ostendit. **P**rimo.
Quia aquarum he sunt fluentes et fontane ut fluvia-
les aque, he vero statarie. Statariarum autem he sponte
stant, ut stanales: alie industria et arte, ut fontane ma-
nufacte, et puteales: quarum fontes existunt origo.
Dare autem neque effluxibile est, neque arte et industria
manufactum stans, neque sponte appareret fontium esse mul-
titudine. Fontes igitur non prestant mari originem et
principium. **S**ecundo. Quia sunt plura maria ad invicem
non commixta, ut Rubrum mare, Indicum, et Cas-
pium: que ad invicem separata sunt et circum habitata,
circa que non apparent fontes: a quibus derivata tra-
here possint originem. Non igitur fontes mari pre-
stant originem et principia. **D**are et fluere videtur
ob aliquas causas. **P**rimo: quia cum in angustum locum
recipiatur, refluat, reflectitur, regurgitatque ad
amplum, ibique in maiorem se expandere atque diffundere videtur.
Secundo: quia incrementibus fluviis undis, ad pro-
fundius decurrat, ut Meotis in pontum, Pontus in
aegium, Aegium in siculum, Siculum autem mare in sardo-
nicum et tyrrhenicum. Est enim pontus meotide profun-
dior, ponto aegium, aegium siculum, Sardonicum autem
et tyrrhenicum omnium profundissima. Quod autem iter hercule-
as columnas, totum in profunditate fuit. Et sicut ex ver-
ticibus altis fluvii apparent fluentes, sic ex arcto:
mare plurimum fluere conspicitur, quia illic locus altus
adeo est, ut aliqui sibi persuadent illic axe sub he-
perio sint pascua solis equorum: sed ex una parte spiritibus
ipotentibus solis versionibus et lune evaporata atque
exsiccata esse: quod vero superest, esse mare: futurumque
aliquando ut tota terra arida fiat. **T**ertia est dice-
tium terram olim sole incaluisse calefactamque sudo-
rem emisisse, quod mare vocamus, et hinc mare salum
esse, sudor enim salus est. Alii vero falsam duntaxat causam,
terra esse aiunt, et mare hunc in modum esse salum ter-
re admixtum, quemadmodum aqua per cineres colata.

Caput secundum.



Secundum caput continet

tres de loco maris opinioniones, earum
reprobationes, sedes quinq; rationibus
et tertie quinq; quis sit locus maris:
et quomodo flumina in mare habentia
non videantur mare reddere maius

Tres de loco maris opinioniones. **P**rima est nonnullorum
qui dixerunt mare esse principium aquarum et ex eo fluere
omnes, et ad ipsum refluerere, et eius locum esse locum
aque: hac ratione videtur. Sicut de alijs elementis compe-
rimus, ita quoque et de aque comperiri rationabile
est, at ignis magna moles magnaque multitudo sur-
sum in suo loco congregata est, et aeris in suo loco, et
terre in suo: ut infinito: igitur et aque in suo loco. **D**ec
autem, mare esse videtur, quod prestat, alijs aquis om-
nibus originem et principium et a quo fluunt et fontes
effluant omnes, et ad quod iterum recurrant. Et cum queritur
quomodo igitur fluunt a salso mari egressum habentes,
dulces sint: dicitur eos dulcescere: quia per terram
sunt colari. Sed quomodo hec aqua salsa et grossa alijs
subtilioribus, et simplicioribus, ut que potabiles ex-
stant, erit principium. **S**ecunda est dicentium mare
circa terram esse diffusum eius ambitum circum-
dans, et circa mare spheram aeris, circa aerem spheram
ignis ultimum et supremum sensibilium locum
possidentem. Et solem circumferri atque circumnavigari
semper, quod nutriatur humido, et quod in oriente stans
aut uno loco, non inveniatur sufficiens pabulum eleuet
et subtile humidum et dulce, quo se pascat, nutriatur,
alatur: alioqui corrumpetur: sed quamdiu habeat a-
limentum, vivere, humidumque soli esse alimentum, ut
flamme, et solem flamme similem esse puratur. **S**ed
sic dicentes ridendos esse patet. **P**rimo. Quia il-
lud subtilissimum et dulcissimum quod per singulos dies
sursum expirat, sursumque ducitur, illic constat, et fri-
gido cogente iterum ad terram relabitur: id quod semper
agit natura circumfulgens imitans, ut superius dicitur. **N**on
igitur illo subtile et torido vapore nutritur sol. **S**e-
cundo. Quia flamma similitudo soli apta non congruit.
Nam propter continuum humidum et siccum non alitur
flamma: neque manet eadem, sed continue fit nova
quare si de sole ita futurum esset, non modo in die, ut
dicere consuevit, Ierachitus non esset idem sol: sed
continue fieret et novus. **T**ertio. Quia sicut ignis,
aquam calefaciens evaporat, ita sol vapores extollit:
et eleuat. At ignis cum aquam calefacit vapores ele-
vans, non alitur ignis, igitur neque sol. **Q**uarto.
Quia inconueniens est solum sole nutriri, et non illius
magnitudine et numero excellentem siderum mul-
titudinem, imo et ipsos celestes circulos alimento
digere, pariter et pastu, et eius rei gratia non fa-
cere gyros, quemadmodum solem facere aiunt. **I**-
lla autem non aluntur, igitur neque sol: unde enim tan-
tum sufficere possit alimentum. **Q**uinto. Quia que
ex humidis corporibus sursum efflantur, iterum del-
cendere ipsis in aquam coactis conuersisque videtur,
et per singulas se reddere regiones tanquam non alitis
superioribus non igitur aluntur superiora. **T**ertia
est scripta in Phedone, terram esse perfossam, et in il-
la eximia terre voragine ac apertura esse tartarus
originem et principium aquarum omnium, et ipsius
maris. **Q**ui quidem vaste voragine tartarus se nunc
extra defundit et euomit aquas nunc resorbet emissas
et ad ipsum, ut ad principium, omnes recurrunt aque,
nunc sursum, nunc deorsum, nunc ad latera nunc sub has
nunc sub illas elabens terras. **E**t aiunt aquas colores
et sapes accipere secundum terrarum per quas traesunt natu-
ras. **S**ed id non esse verum statim manifestum est. **P**ri-
mo. Quia vident non semper ad eundem locum flue-
re: quod tamen oportet et secundum eorum senten-
tiam. **S**ecundo. Quia non minus effluunt supra terram, quam
sub terra, et quocumque dederet fluctuans tartarus. **T**er-

tio. **Q** non est cur aqua q̄ mota fuerit deorsum in tartaro iterū sursum exurgat ac eiaculet. **Q**uarto. **Q** semper esset aquarū equalitas: et semper extra aquā eque se se occuparet Deē oportet et. **Q**uinto. **Q**uia nō vidēt flumina alicubi in terra terminari: s; oia fluunt in mare ad qd̄ terminant videntur th̄ybiq; i terra terminari debere: q; illic euagaret tartarus. Et si aliqui fluiorū terrancos meat⁹ subintrent aliūde prodire vidēt: vt Nil⁹ et Istr⁹ longo tramite sub terras labentes, multos alios in via colligunt fluios, et fontes et multos fluiorū ac fortū rheumata: hic q; fluios euadūt aplissimos. **Q**uis maris loc⁹. **R**esponso. **S**icut ignis pprius est locus celi concanū, aeris pprius concanū ignis: ita proprius est aq̄ locus, vt aeris concanū. **I**nc fit vt quē locum nunc mare, terram abiciens occupat, natura sit aque, et nō maris nam qd̄ dulce, qd̄ sutibile est aquarū sursum a calore eleuatū dicitur: grossum vero terram et salus suo pōdere subidet in imo: quod quidem in loco aque remanens, marē dicitur manet em̄ deorsum, que ad modū cibo ab animali sumpto, qd̄ dulce et quod subtile est a calido spargit ad vnū quodq; membrorū, qd̄ vero grossus est, terrestrē et amarum, vt hypostasis (quam substantiam dicimus) in alium poderē suo dmittitur: et venet totius locus erat q̄ subtilia statim dissoluta sunt: ita de aqua et mari existit. **H**ac de causa oēs aque fluunt ad mare: quia in loco sit aque, et solū maxime concanū possideat. **C**ur tot et tanta in mare labentia flumina, ipsum non videantur redere maius. **R**esponso. **Q** in mare recepta, ex arcto atq; angusto diffundunt in latū: et ideo in latū diffusa cito resoluitur, vt pene vno die perdurent: quemadmodū si supra latam mensam aq̄ fuderis cyathum: nobis presentib⁹ et respicientib⁹ ex terminabitur totū: ita quoq; de fluminibus accidit.

Caput tertium.

Tertius caput continet vnā questionem antiquorum, et proprias responsonē, tres de sale dine maris opiniones quomō generet maris saleo, septē signa sale dinis maris, vnde fontes et flumina diuersos saporē colores, et effectus habeant: et preter littere aristotelis sententiā, duodecim aquarū effectus et miracula. **Q**uestio. **A**n semper erit mare: an aliquando, deficiet. **R**esponso. **D**ixerunt aliq; mare simul cum mundo incepisse, et semper cum eo perduraturū ire: quare p̄ palam est, si mundus perpetuus est, itidem et mare: perpetuum esse voluisse. **S**ed Democritus dixit aliquando mare totam operuisse terram, et paulatim deficcari, et tandem omnino deficcatum iri, vt ne vllum quidem sit mare. **S**ed id persimile est. **A**esopi fabule, qui confinitit Charybdim bis resorpsisse: que primo sorbens fecit apparere montes, secundo fecit apparere insulas, que si iterum sorbeat, residuū epotura est terramq; siccam relinquet. **S**ed hic sermo poetis aptus, et non veritatis inquisitoribus. **D**icimus igitur, si semper sol suum torquet gyrus, dulce, subtile, et potabile eleuans, quod iterum deorsus recidat, semper futurum esse mare aliquod: non tamen eadem semper occupabit loca: sed que nūc arida, sunt, aliquando illuet, rursusq; eadem aliquando siccabuntur: neq; propter hoc permutari existi mare oportet vniuersum. **T**res d̄ sale dine maris opiniones, **P**rima ē dicentiū terrā in principio fuisse

aq̄s ad opertā, et solē dulce, subtile, et potabile eleuasse, residuū vo mare relicū amarū et salū. **S**ed verū nō eē vt. nam ad ipm̄ tanta elabitur multitudo q̄nta sursum sustollitur: q̄re si restituta equali dulcis aque multitudine, ipsum non est dulce, s; amaricat: neq; prius ac de causa factū est salū. **S**ecunda est dicentiū fluios ad mare labentes, terre trahere sale dinem, et mare salū reddere. **S**ed neq; id verū. **P**rimo. **Q**uia fluios oportet eē salos: imo et magis salos, qd̄ nō apparet. **S**ecundo. **Q**uia irrationabile eēt modicā terrestrē citatē cū fluios delatā aque multitudine, quantū ipsum mare eē videm⁹, salū efficiere. **T**ertio. **Q** nihil aliud mare reputār nisi plurimorū fluiorū collectionē, quare et fluios ipsos salos eē pcedat oportet. **T**ertia ē empedoclis terrā sudasse dicentis, eiusq; sudorē esse mare. **S**ed hec metaphora et fictio poetis quam philosophis aptior est vt recipiatur, nam que salū esse videtur, vt aqua per cineres colata, aqua colata per calcem, vrina, sudor, alimentū hypostasis, cū prius dulcis fuisse aqua, dulce poculum, dulcis cibus, aliquo accepto salū fiunt, aut amaricat, vt cinerum aut, calcis adusta terrestrē citate: et in vrine vasis fundo remanet quedā saleo, et cū sudore: corporis abluuntur terrestria, sicut qui carnes abluendo abstergit: et terrestrē citas, indigestaq; substantia facit hypostasin amarā videri. **I**ta et aliquo adusto: et terrestrē admixto mare salū eē existimare oportet et non eo quo ipsi arbitraturo modo. **Q**uomodo maris generetur saleo. **M**aris saleo ex quodā vito terrestrē admixto generatur. **D**icimus enim duplicem esse spirationis speciem, hanc calidā, et humidam, que vapor dicitur hanc vero calidam et siccam que dicitur exhalatio: et mare semper idem specie permanet, vt idem aer, idē ignis, eadem flāma. **E**t eleuatur ab eius summo vapor dulcis: a fundo vero, solis et astroꝝ sufficiente colore, eleuat exhalatio (ē em̄ hec a terra eleuari nata) aduritur que fundum: et per mare transiens et cum vapore in mare relabēs vt cineres per aquas sepius transiunt salū salū fuginē iducit. **E**t hui⁹ rei multa sūt signa aq; p̄ cineres colata vrina, sudor, et alimentū (vt iā dictū est) hypostasis vbi aliquid cōbustū relinquitur, aut terrestrē indigestum. **Q**uapropter dixerunt nō nulli terrā semel fuisse cōbustam, et hinc mare et suā traxisse amaritudinem, non percipientes generationum exhalationis possibilitatem, et quomodo hac de causa maris arene reliquuntur vt tenuia grana dissociare. **S**ep̄ signa, q̄ mare ob ambustarum terrestrē citatem permixtionem salū sit. **P**rimum. **Q**uia australes aque et prime autumnales saliores sunt, quod auster ventus sit calidus, et a calido efflet loco, plures secuz eleuans exhalationes: autumnales vero, propter preterite estatis adustionem, et exhalationes eo tempore eleuatas, que nunc ob temporis varietatem deorsum reducantur, nunc admixte permanent, nunc noue sustolluntur. **D**e Borea autem opposituz euenit. **E**t hac de causa australes et autumnales grauiorē sunt, et citius ob permixtam terrestrē citatem deorsus precipites de dunt, q̄buscunq; em̄ talis terre multitudo inest, citissime deorsus recidat. **S**ecūdo: q; aq̄ maris ceteris calidiorē: vt q̄ exhalationis admixte naturas retineat. **O**mnia em̄ que cunq; ignita fuerint in seipsis potentia caliditatem retinet: monstrāt hoc calx, cinis, animalū sedimenta, vt quoz calidissimi sint ventres, calidissimā habeant hypostasin, sedime

et semper maris sursum eleuat potabile. Quod si aliquid terrene fecit secū ducitur vapor: salsedine participabit, et si magis et magis. Et iterū relabif deides quod iterū refumet mare: fluit em̄ ad ipsuz: et omnes aque. Hinc fit vt dn̄ omnino deficere: quē ad modum aliū deficiunt fluij: sed solum secundū hanc vel illam partē contingat. Tertius. Quia dimisso cereo vase bene clauso et circumligato in mare, qd̄ per latera subtrataq; dulce est: et porabile: q̄ cere tenuissimi pori non admittant cū subtili resudante aqua corpulentas terre feces subire. Quartum. Quia aqua maris hanc ob causam ceteris grossior et p̄derosior eē videt vt̄ ea magne nat̄ trirēmes que in fluminibus suo pondere submergerent: quod passi sunt aliquando nonnulli in flumine onustas naues ducentes in mari salutē facientes: ob huius rei ignorantia incauti. Hinc fit vt̄ si quis aquā apprime multumq; salsam fecerit, supernatent oua, qd̄ et circa salituras (quas murias vocant) contingit, sitque spissa, et grossa, et limo q̄ simillima. Quintū. Dicitur circa palestina esse stagnum, in qd̄ si immiseris hominē ligatū, aut equū, supernabit aque, et submergi non poterit, hoc autē facit copiosa admixta terra et treitas. Sextum. Quia vestimenta in mari loro, sordida sunt, hoc n. ob terrestre itatē accidit. Septimū. In chabonia est fons aque salse, in dulce fluius prope se precipitans, nullos pisces nutrit: obtinueruntq; loci illius in cole ab Hercule boues ab Eriethea adducite: vt̄ q̄ pisces non haberent in suis vsum ex fonte sales fecerunt, decoquunt enim aque partem, quam euaporare sinūt quo facto, sales non grossos, copactos, vt̄ nix candidos, in fundo reperunt, qui sunt alii debiliores, sapore et colore delectabiles. Idem faciunt in ymbria d̄ hūsdā calamis et seripis, quozū facta cōbustione, cineres in aq̄ coquūt, qua partim euaporata exsiccatq;, relinquit salis multitudo. Et vniuersaliter oīa fluiorum salsas rheumata calida esse purare oportet. Et est sal: vt̄ aduste terre species que frigido et humido soluitur calido autē, et sicco cogit, conerescit et durat. Hinc loca q̄ arenosa in fluiunt, cinerē aut calcem imitantia cōspiciuntur. Cū fontes et flumina varios participant sapes, colores, et naturas. Hoc euenit propter terrarū p̄ quas subter fluit admittēdes. Sūt em̄ aliqui calidi, vt̄ qui per terre calide meatus: vt̄ sulfureos transiunt. Et in scilia fons est acetosus, quo aceti loco in obsonioz cibariozq; vsu vtuntur idigene, et similis circa lyncū existit. Et circa scythia vnus est amarus, q̄ in fluiū decurrens, totū redit amaricatum. Preter literē aristotelis sententiam, duodecim aq̄ miracula. Anigr̄ (q̄ et anagr̄ d̄) thes salie fluius, post centaurozū ob Hercule vulnerarum in eo lotionē, aq̄s impotabiles seruat. Hypanis Scytharū maximus fluius in calliopū sinibus amarascatur igitur infamē reddit. Iouis ammonis fons inter diu friget, et noctibus calet. In Dodone iouis fons algidus ad moras faces extinctas accendit et accensas extinguit, et Athamatis aque ad mota ligna accendunt, flumen Liconum in Thracia res tactas rigescere facit: sara Erath̄ et Sibaris Lala brie fluiū aureos crines inducunt. Salmatis Larie fons in ipsum descendens, effeminatos remittit, Aethiopes lacus mentis insaniam et in tolerabiles sopoze parturiunt. Colophone Apollinis lacus animos ad diuinationē et oracula immutat. Litorius, Arcadie fons semel haustus vini inducit odiū, abstē-

miōsq; hoc est a temeto abstinentes, bibentes redit. Lincestis amnis, vt̄ vinum, bibentes temulētos et debacchantes relinquit. Phenos Arcadie lacus interdū innoxius, noctu potus mortifer perhibetur vt̄ hec elegari carmine ex pythagora cecinit. Ouidi⁹ Ante bibebatur, nunc aquas contingere nolis. Fundit Anigrus aquas, post q̄ nisi variabus omnis. Eripienda fides illic lauere bimembres, Vulnera clauigeri que fecerat. Der culis arcus. Quid fuerat dulcis, salibus viciatur amaris. Pauca super referā, quid: nō et lymphā figuras. Darq; capiq; nouas: medio tua corniger ammon. Unda die gelida est, ortuq; obituq; calefcit. Ad motis Athamantis aquis accedere lignum. Narratur minimos cum luna recessit in orbes. Flumen habent Licones quod potum saxea reddit. Uiscera, quod tactis inducit marmozareb⁹. Erathis et hinc Sybaris nostris contermin⁹ oris. Delectro similes faciunt, auroq; capillos. Nōq; magis mirum, sunt qui non co:pora tm̄. Terum animos etiam valeant mutare liquozes. Cui non audita est obcene Salmacis vnda. Aethiopesq; lacus: quos si quis faucibus haust. Aut furit, aut patitur mirum grauitate sopoze. Litorio quicunq; sitim de fonte leuarit. Vina fugit: gaudetq; meris abstemius vndis. Seu vis est in aqua calido contraria vino. Siue (qd̄ indigene memorant) Amythaone natus. Pretidas artonitas postq̄ per carnem et herbas. Eripiunt furis, purgamina mentis in illas. Odit aq̄s, odium q̄ meri permansit in vndis. Quic fluit effectu dispar Lincestius amnis. Quē q̄cunq; parum moderato guttur et traxit. Naud aliter titubet q̄ si mera vina bibisset. Est lacus Arcadie (phenū dicere priozes) Ambiguus suspect⁹ aquis, quē nocte timeto. Nocte nocent pote, sine nox a luce bibunt.

Caput quartum.



Partū caput continet v̄

rozū causas, ipsozū ḡrationem, tria, q̄ ex exhalatione gignant, signa vbi v̄toz incipit motus. Ceteroz cause, Efficiens, sol et astra. Materia, exhalatio calida et sicca. Ceterozū ḡnatio: Halitū quē ad modum dictū est due sunt species, hac calida et humida, q̄ vapor d̄, hec vero calida et sicca, q̄ nūcupatur exhalatio. Et sicut celo cir cū lato eleuatur vapor q̄ frigido densante ac cōstringente iterum recidit in aquam que hanc ob causam crebrioz hyeme atq; nocte fit, distribuiturq; in omnem terram, ita a sole et celo eleuata exhalatione gignitur spiritus. Et necesse est non modo humida: et calida eleuari, sed et calida et sicca: natureq; ignee quozum copia in terra plurima est. Et apparet ad lat⁹, et transluerse nūc hac, nūc illac (q̄ ad modum d̄) agitari atq; flare: Necq; verum est aerē, spiritum er nubē, idē substantia eē: vt̄ aerem in q̄ere, vt̄ ipso agitato, et ad latus fluente, nubem v̄ro cum densetur, crassiorque fiat, in pendulo visibilis apparere. Nam vapor calidus et humidus est vt̄ poteria aqua huicq; symbolum habens eleuatus facile stillat in aquam. Exhalatio autem calida et sicca ex qua sumitur spiritus. Neque potest esse, aer fluens. Nam vt̄: de fluijs esse oportet principium aliquod v̄-

de fluere incipiant, ita de ventris quod minime qui diffiniunt eum aerem motum et fluentem, assignare possunt. **T**ria q̄ ex exhalatione gignantur, signa. **P**rimū: quia sicut multo elevato vapore maior gignitur pluvia, et minore minor: ita multa eleuata exhalatione fit spiritus maior et minore minor. Et suis temporibus (vt fieri nati sunt) fiūt, hinc anni pluuio si hinc flatuosi vento si q̄ fiūt nūc hec ps anni nūc hec regio. **S**ecūda: q̄ spiritus cessare facit pluuia, itidē: et pluuia ventum: quia sunt contrarij: et contingit alteruz in alterum permutari. Et eleuato vapore, exlicata manet terra: ex qua exhalatio expirat, et sursum ducitur, venti materia: qua sepe vapor superior: et infriigidatus reprimat. **T**ertius, quia plurimi venti fiunt ab vrsa et meridie: quia sol inter vtrūq̄ meat: et multos eleuat vapores, et exhalationes multas, vnde nubes et venti fiunt: quas non disgregat: quia remorus sit et virtutis ab hoc inualide: necessario tamen vapores multos et exhalationes vt ex viridibus lignis eleuat. Et ab ortu et occasu et tropicorū loco nascuntur pauciores: quod sua illic fortitudine materiam dispergat et consumat. Neq̄ valde frigidō tēpore, q̄ frigus exhalationē extinguat. **U**bi incipit ventozum motus, ventozum obliquas esse latitudinem manifestum est, et sursum illius motusē principium, nam exhalatio a terra secundum rectum eleuatur q̄ sursumne altius feratur offendens obstaculū ad laterus conuertitur, et in obliquū meat. fit autem id manifestum: cū nubes aut caligo pendula fuerit, cuius motū statim spiritu vt flabello agente percipiunt valentiores sit circa terrā, et materiam illi: ex qua gignatur, habet copiosiorē, habet itaq̄ quozum et a terra materiam: sursum vero sue oblique latitudinis initum: et sicut flumina vbi ortus principia habent, parua sunt. lōgius vero procedencia, semper noua rheumata et materias colligentia, increseunt, maiora que euadūt: ita et venti vbi ortum habent, modici: longe vero progredientes, in signes fiūt.

Caput quintum.

Elūtum caput cōtinet cessationis ventozum et cōmotiois causas, vnde, et quo tēpore flent Etesie, orinthie et austri, et quinq̄ zonarū terre declarationem. **C**essationis ventozum cause. **P**rimo sol calore suo nimio spiritū materiaz dissipans ac dissoluens, cito terram exsiccat, prius quam multam habet exhalationē, ventos cessare facit, quemadmodū sparū combustibile in magnū ignem proieceris, sepe prius quā sumū emittat aduritur, quapropter circa ortus ortum et vsq̄ ad Etesias et prodomos maxime fit tranquillitas. **S**ecundo, idem facit validum frigus poros terre constringens, et nihil expirare sine cause vero his opposite, ventozum faciunt cōmotioem. **T**ertio, et quo tpe flent etesie, orinthie, et austri. **E**tesie flant ab arcto post solis estiuales versioes et canis ortū, bozee liquatis niuib⁹, et gelu flant q̄ de die, et nocte desinūt. **D**iei em̄ calor exhalationem eleuare sufficit, et illozuz inducere flat⁹: nox aut frigidam niues in die liquatas regelat, flatuq̄ reprimat, q̄ nisi orto iam sole, et nouo reparate halit⁹, no nāq̄ prebente mām, flat e non incipiunt. Et orinthie post hyemales versioes ab opposito nascuntur loco, Etesie debiliores minusq̄ cōtinui: s; inter poles ac intercessiq̄ ad nos vēientes a sole sub cui⁹ latitōe ipsos

ferri oportet dissoluantur. **A**ustri vero post equinoctialis versioē a meridie oriunt et spirāt. **Q**uinq̄ zonarum terre declaratio. **Q**uinq̄ sunt in terra zone: **U**na vbi sol semper discurret feruentissima: et inhabitabilis est. **S**ecūda iter circulū nostrū poli: et primā intercepta que frigore et estu tēperata habitata ē. **T**ertia ē arctica q̄ sp̄ a sole plurimū distās frigore riget et frigore inhabitata q̄rta ē ex opposito sede iter illā torridā et sole supermeate vitā et occulti poli circulū media: sic temperie se habēs vt que ē apud nos habitata. **Q**uinta vero ē antarctica: et verticis semper latentis. **U**nde fit vt terra scdm̄ circulum habitari nequeat. **N**am scdm̄ longitudinem que de polo ad poli atēdit, phibet nūc frigus nūc calor, et scdm̄ latitudinē, que de oriente i occidentē, et occidentē in orientem exiit defendit aquarū multitudo. **E**t multum differt habitacionis longitudo a latitudine, vt distantia maris Indici ad **S**iderculeas colūnas, ea q̄ est ab **A**ethiopia ad **O**roidem, et extrema. **S**cythie loca, maior est quam quinq̄ ad tria. **N**ouerunt: hec qui nauigationes, et vias per egerunt, et itinera ipsa et spacia mensurunt: et extrema horū locozum inhabitata manent, hec frigore, hec estu, hec aquarū immensitate. **E**t sicut ventos in nostra habitabili collocabimus, consimiles ex parte alterius poli intelligere debemus, vt sicut a nostro polo spirat boreas, et non pertingit ad alterum polum ita quoque: ex alterius poli parte ali⁹ flat boreas, qui ad nos vsq̄ nostrum que polum non pertingit. **N**ecq̄ auster ab altero flat polo, sed ad estiuale flat versioē, et ex isto loco. **I**lle em̄ locus pp̄ solis viciniam non habet aquas necq̄ pasca, necq̄ gelu, necq̄ niuem, pp̄ quozum liquationem fieri possunt **E**tesie. **Q**uia tñ ille loc⁹ maior, amplior, et ex pansior est: maior ē auster et estuosior borea, et magis huc pertingēs q̄ **B**oreas illuc. **S**ed de his hactenus. **N**unc de ventozum positione dicendum est.

Caput sextum.

Ertum caput continet ventozum situationem et qui adinuicem sunt contrarij eozum naturas et complexiones. **Q**uomodo venti situentur, et qui adinuicem sunt contrarij. **I**d hoc modo deprehendimus. **I**ntelligatur circulus horizon est em̄ circulus, qui p̄z celi visam dirimit a non visa sitq̄ a orientis equinoctialis punctus b occidentis punctus ei oppositus et intelligatur recta ab. **S**it iterum c punct⁹ meridiei ad vrsam punctus oppositus, et ducatur linea, e. d. que diametraliter secabit a b. **I**ntelligo preterea e punctum orientis estiuale, et f. punctus occidentis hyemalis, oppositum eozum vero lineam e f g p̄ctū orientis hyemalis, h, punctum occidentis estiuale, oppositum, eozum lineam g h. **I**ntelligo deniq̄ i p̄ctum medium inter g orientem hyemalem, et c punctum meridiei, et k eius oppositum et eozum lineam i k. **E**t l punctum inter f occidentem hyemalem, et punctum meridiei, m, vero punctum oppositum, et eozum lineam l m. **D**is itaq̄ duodecim punctis signatis, et eozum ductis lineis, duodecim in ipsis ventos situamus in nostro horizonte, et hemispherio, et toridem et consimiliter et sub altero hemispherio locare, decebit. **V**entus vero quem situamus in a orientē eq̄ noctiali, et ab ipso flatum ducens, subsolanus vocat **F**lans vō a p̄cto b occidētis opposito, fauonius em̄

contrarius sumuntur enim secundum diametrum secundum quam plurimum distant hoc autem supponimus esse contrarios. Quem locamus in. c. **Auster** et qui est in. d. eius opposito **Boreas**: ei contrarius **Qui** in e oriente est uale insurgit. **Lecias** ei contrarius in f. **Africus** **Qui** in g oriente hyemali. **Eurus** ei contrarius in b. **Lor**. **Qui** in i. **Euro** auster, ei contrarius in k. **Thrascias** qui in l. **Libanotus**, ei vero contrarius in m. **Aquilo** et hi precipui sunt venti modo quo positi sunt aduicem contrarii. unde a et e sub solaris et auster: et huiusmodi saliter qui secundum eandem diametrum non sumuntur: contrarii non sunt: et hi quattuor: **Subsolanus**, **Fauonius**, **Auster**: et **Boreas** omnium principalissimi sunt. et **Austriales** sunt calidi **Boreales** frigidi: orientales minus austris calidi occidentales vero minus Borealibus frigidi: et plures venti ex parte **Boree** gigni videntur quia illic plurima nix et aqua: que ubique liquata spiraminum materiam prestat. **Eorum** nature compluribus. venti contrarii secundum diametrum se simul stare non permittunt. sed valentior debiliori oblectat violentiam que inferit: et ipsum cessare cogit. **Venti** oppositi maxime flant circa tempora opposita: ut **leccias** circa equinoctium veris **Africus** circa autumnale: circa estatem **Lorus**: circa hyemem **Eurus** **Oppositi** venti idem aut oppositum faciunt ut **Eurus** et **Lorus** in principio siccant **Auster** calet **Boreas** algidus est et seriem sequendo. **Subsolanus** **Lecias** et **Eurus** tepidi sunt **Eurus** in principio siccus consummans aquosus. **Subsolanus** minus siccus. **Lecias** non serenus. **Trabit** enim ad se vapores et nubes: hinc erit proverbium. **Trabit** ad f. malum fluit **Lecias** nubem: et est humidus **Fauonius**: **Africus**: et **Lorus** suffrigidi: **Lorus** siccus in principio aquosus in fine: **Auster** **Euro** auster **Libanotus** calidi sunt **Auster** noxius **Libanotus** magis humidus vicini **Africi** et **Noti** naturam participans hinc sereni sunt **Boreas**: **Thrascias**: **Aquilo**: alios cessare faciunt prope flantes et vehementes. **aera** purgant. serenitatem adducunt. nisi sint vehementia frigidi tunc enim pl^o coagulant et cogunt quam propellat **Boreas** grandinosus. **Aquilo** niuolus frigidissimi maxime coarscationem facientes: et **corus** cum his in natura conuenit **Boreas** saluberrimus: et de ventis tantilla sufficiant.

Septimum caput.

Caput septimum continet tres de terremoto opinionones: prime reprobationem et tertie tribus rationibus. **Tres** de terremoto opinionones. **Prima** est **Anaxagore**. Inquit enim **Anaxagoras** **Clazomen** pre sphaere que supra nos est: sursum esse: et que sub pedibus: e deorsum: et aerem natum sursum ferri: qui in eius inferiora concava incidens imo vero ab inferiori parte totum quacians facit terreremotum: **Sed** hec causa vsque adeo etilis et parua est suus que prodens siccum: ut vit reprobatione egeat. **Secundum** est ei putare ignem in altero horizonte non similiter ad celum ferri: sicut in nostro habitato apparet: et illic celum non esse sursum: terra vero in medio globosam: ut hic deorsum: et quod ab inferiori aere concussa tremat et moueatur hoc terremoto non conuenit accidentibus. **Num** ubique tremet. tremet aut certis in locis regionibus: et temporibus. **Secunda** e de

Democriti. Dixit enim **Democritus** **Abderites** terram plenam aqua. et aquam multam ex pluuia recipere quod cum susceptacula plena sint exuberans facit terre motum et terram in concava decidere. **Tertia** est **Anaximenes** **Milessi**. Inquit enim terram depluram hinc siccari. et fortiter siccatam rupi et ab his frustris ruinam precipitibus facientibus concuti fieri quod terre motus. **Hic** quoque fit in magnis siccitatibus fieri videri: et etiam in pluuiosis quod super humectata ruone iam preparata cadat. **Sed** non ita esse videtur. **Primo** quod oporteret terram iam multipliciter subuersam ruinam que fecisse apparere. **Secundo**. Quod hec causa esse non potest circa aliqua loca frequenter tremencia. ubi talis excessus ad alia non est. **Tertio**. Quod oporteret semper minores et pauciores terremotus futurus expectare: et tandem cessare. quod terra tunc deciderit: ut non amplius sit terre tremor futurus. hoc autem esse non potest quare nec hec causa esse existimandum est.

Octauum caput



Caput octauum continet cau

sas terremotus: eius generationem de cem quod ab exhalatione prouenit signa et septem eius accidentia. **Tremotus** cause: Efficiens sol et alia et spiritus terra inclusus. **Materia** exhalatio. **Eius** generatio. **Terra** naturaliter sicca est. aque multitudinem in se continens: que a sole calefacta et multis que in se tenet ignis corporibus multum spiritum intra se concipit: qui quia subtilissimus: ocysissimus: et vehementissimus est huc illuc euagat et discurrens: terra vehementer concussa plures eius motus et tremorem parit que rit enim tremor: et in suum locum euolare. **Et** aliquando totus erit flamma plures ex collisione concepta aliquando vero sine flamma. aliquando pars erit pars autem altera costricta atque clausa manet. **Unde** fit ut neque aer neque aqua faciat terremotum. **De** cem signa quod ab exhalatione et spiritu proueniat terremotus. **Primum**. Quia plurimum fit tranquillo tempore: quod exhalationes plurime in terra sunt reclusae. **Et** quanto plures maior sit quanto vero pauciores. minor est spiritus continuus. quem oportet aut in tractat ex tra fluere. **Secundo**: quia maxime sunt de nocte: et circa diluclum: quod soleant tunc incipere flatus: et in meridie si contingant in die: quia tunc flatus maxime obrineat: et exhalatione in declinet in terra. **Tertium**. Quod circa subtergrosa subtergrosa inania in qua loca defluat mare: sepe intremiscent tellus. **Hec** de causa sepe fit circa **Milespontum**. **Achaiam**. **Siciliam**. **Subceam**: et **iberne** circa **Adesum** facte sunt. **Fit** enim illic angustia: et multis multitudo in terra spiritum iterum replet esse tentem angustat at que premit. **Quartum** Quia maxime sunt terremotus vere et autumno temporibus pluuiosis: et in siccitatibus: quod enim hec tempora ventosa sunt et pluuiosa: prebent multam in terra exhalatione generande occasione: sic autem illam reclusam monstrant. et ad spiritum generatorem apritudinem. **Quintum**: quod spiritum impetum. **Primo** agendi preualidam percipimus non modo in aere ubi solidiora robora velofuntur. **ed** officia funditus evertuntur sed et in corporibus animalium: ubi sepe spiritus clausus facit tremorem: quod: et sepe accidit post vine emissionem: et sepe membrorum contractionem et spasmus in duc

et: et tetanum et aliquando vsq; adeo in membra vali
de agit mouet et concutit: vt intrinseca et quicta
teneri haud quaq; possint. Obtriere itaq; i terra nō
nūq; spiritū, verisimile existimare opz. ¶ Sextum
Q: rpb⁹ nostris accidit terremotus: qui prius non
desistit quam ventus egressus fuisset vt eenephias.
¶ Septimum. Quia circa her ecclesiam q̄e in Pōro,
idem accidit. factus est exstitit terre tumor vt col
lis: quo eadē distinctione rupto: ingens et mult⁹ eru
pit ventus, ignem et cineres eleuans ⁊ Lipar eozum
vrben non longe hinc existentē ambussit: verrites
in fauillas, et statim dirigēs in Italiam, vr bib⁹ Ita
licis multa attulit in cōmoda. Quod et pri⁹ accidit
circa sacram insulam que est vna Aeoliarū insularū
¶ Octauum. Q: sepe soni et exhalatione constre
ta causantur quemadmodū a longe son⁹ maris rep
cussus exauditur. ¶ Nonū: q: paulo ante terremotum
sol obscurus sine nube videtur, hoc enim facit appa
rere egrediens spiritus: et ad auroz am tranquillio
tas et frigus: ob spiritum calidum reclusum. Et post
occasum ser enitate existente, nebulosa stricta et lō
ga porrecta videtur: vt terremotus prenuncia: quē
admodum in maris fluctibus accidit precurrere te
nuem vndam: quam gens mari finitima aque filū nō
cupat. ¶ Decimum. Q: sepe circa lune eclipses con
tingit terremotus q̄ tunc mare ceat calidū: et eo tē
pore fluctus agitari soleant. ¶ Terr emot⁹ septē ac
cidentia. ¶ Primū Terr emotū ad quadraginta di
es se extendere contingit: et visus est aliquando per
duos annos circa eadem loca perdurasse. Hoc enim
facit spiritus multitudo: et laterum terre concussio
rum soliditas: et prestita reluctantia: vt spiritus ani
mantium corporib⁹ clausus non repente cessat: sed
lōga mōra fit marcid⁹. ¶ Secūdū fiunt soni in ter
re tremoribus. Nam percussus aer: et spiritus om
nimodos emittit sonos: itidem et percutiens. Nihil
enim differt. repercutitur enī repercutiens omne: ⁊
p̄uenit sonus terr emotū: Nā magis spiritu per oē
penetrat sonus. Et si exhalatio non sufficeret agita
tionem inducere, sonus sine tremore audiret, q̄
sepe iam accidisse visum est. Offendens enī spiritus
ad solidas moles, omnimodarumq; figuraz omni
modos edit sonos pro varietate cauernarum, cuni
culozum, atq; antroz diuersus: vt aliqui aliqñ prodi
gia enarrantes dixerint visam nonūquā mugisse ter
ram. ¶ Tertū. Cū tremore aliqñ magna aq̄ multi
tudo erumpit q̄ exhalatio eā extra pepulerit, vt aq̄
fluctus nonūq; extra terminos. Et circa Achaiā cō
trariis spiritib⁹ iteriore Bozee motū imitare: extra
vero Austro, factus est tremor⁹ et apertio: et tan
ta maris eruptio pellēte austro: vt cataclysmus fa
ctus sit: et aq̄ tremotū non faciunt, patiunt enī solū.
spiritus autem illi⁹: vt dictum est, causa est: et prin
cipiū et sedimētū fluēt fecit cataclysmū. ¶ Quartū
Tremor⁹ fm modicā terre parte fiunt, spirit⁹ autē
fm ip⁹ amplitudinē. ¶ Quintū Inter dū fit multe
exhalationis in latū: vt tremor⁹ quidā: agitatio: inter
dū vero in altū: vt quidam pulsus, et qui fit in altum
plū agitae multaz a p̄fundo enascentē manifestae
exhalationem eum tamen qui alternatim in altum
vibrat: et alternatim residet tripudio assimilis: ⁊ cū
concurrentia recta contrario ictu arrietant, q̄ aliter
mot⁹ alteri renēi videatur, minus periculosum per
hibent. ¶ Sextum vbi talis seismus: et spirit⁹ erup
tio, multi lapilli ebullire solent. Sic enī circa Si
pylum euenit cum seistio euerla loca suere: ⁊ camp⁹

quem greci phlegreū dicit. Idē et circa ligusticā
regionem euenisse memoria proditum est. ¶ Septi
mum. In ponticis insulis minus contingit tremor⁹
tus quam in ceteris. nā frigiditas et maris pondus
exhalationes in ipsis reprimunt. De tremore acten⁹.

Caput nonum.

Unum caput cōtinēt tres



de tonitruo et fulguratione antiquo
rum opiniones: earum reprobatōes
prime duabus rationib⁹: et secunde
tribus. ¶ Tres de tonitruo et conuul
satione opinionēs: prima est Anaxa
goze dicentis ignem a sua sphaera in nubē decidere: ⁊
eius emicationem: fulgurationem esse: eius vero ex
tinctionem, imo extinctionis stridorem: esse tonitruū.
Sed id non esse verum, cognitu deprehendere diffi
cile non est. ¶ P̄mo. Q: ignis natura est sursum cō
scendere: non autem descendere. Lausam igitur dico
turus erat quo pacto a summo etherē vt ait in nubē
se precipitem dedat: et illabatur. ¶ Secundo. Di
cat Anaxagoras cur poti⁹ ignis ille se tempore nu
bilo demergit, quam sereno: videt aut nūq; in tēpo
ris serenitate se in precipitiū demittere, neq; igitur
nubilo tempore. ¶ Secunda est: Empedoclis dice
tis ignem in nube ex radijs in se inuicem concurrē
tibus: et se sepe replicantibus segregari. eius emi
cationē, fulgurationem esse: et eius extinctionis strī
dorem et crepitū esse tonitruū. Sed neq; id quidem
vrrum apparet. ¶ P̄mo: Q: eque fieri debet et in
qualibz nube: cū radij in qualibet inter se consimili
ter incurrant, hoc aut factum. ¶ Secūdo. Q: eadē
rotatione dicere liceret, niuem et niuem grandinem,
imbrem: et consimilia quod a nubē segregant fieri.
¶ Tertio. Q: cum a sele aut igne icat aqua: nū
quam talis segregatio apparet: consimili tamen rō
ne id fieri oporteret: igitur neq; fit in nube. ¶ Cr
tia est die enciū fulgur non apparere propter ignē
sed quemadmodum percussa aqua de nocte fulgere
videtur: ita quoq; se collidentibus nubib⁹ fulgorē
emittere. Sed hī consuetudinem non traxerant ea
cognoscendi: que refractione fiunt. Fit enim fulgu
ratio de die, non autem aque percusse fulgor: eam
fulgere videtur percussa refracto ab ea visu ad ali
quod fulgidozum: et de nocte: et non de die videtur
q̄ diei maius lumen, min⁹ exterminet obrūdatq;

Decimum caput.



Unum caput causas to
nitruū: fulgurationis et fulminis et il
lozorum generationem continet. Toni
trui conuulsiōnis et fulminis cau
se, efficiens sol astra materia exhalao
tio. Tonitruū fulgurationis: et fulmi
nis generationes. Duplici existente spiratione. Nam
humida: hāc vero secca: et vtrazq; simul eleuata: et cō
sistente in nube illa cum sursum magis fuerit eleuata
ob loci frigiditatem densatur ⁊ magis quidem a
summa parte: exhalatio autem clausa et densa exiit
querens: valido motu fertur in nube: et dense nubis
latera valide concutiens: sonum edit qui dicitur ton
itruum: et secundum naturam caue nubis: et dense:
et rariorietatem: variū eduntur soni: et si licet mag
na componere paruis similis est illi sono qui in flam
ma fit, cū hī Vulcanum hī Vestam ridere aiunt. et
in lignis siccis cum spiritus coitpim querit lignū rī

ventus est calidus et siccus: quia a sole eleuat quiet
calidus: et sic cus: si vero phid er et ex parte locorum
per que trāit sic aliqui vent⁹ est calid⁹ et sic⁹ vt orie
calis subfolanus: aliqui est frigid⁹: et hūid⁹ vt occidē
calis choz: aliqui est calid⁹ et hūid⁹ vt auster: aliqui
vo est frigid⁹ et sic⁹ vt bozeas qui est frigid⁹ et sic
cus. **Notabis** preterea q⁹ ventoz nūer⁹ est duode
nari⁹: sunt est. 4. venti cardinales iā notati: et quily
bz duos colaterales q⁹ faciūt duodecim. **Notabis** vl
tra q⁹ iste modales sunt vere: bozeas pōt fieri auster
et conuerso auster pōt fieri bozeas. Nā exhalatio q⁹
venit fugiendo a septrione versus austrum si con
tingat inuenire versus austrū nimia frigiditate rep
curitur versus septrione et sic auster et opposito mō
fieri cōuerso imo cōcedit q⁹ ex plib⁹ ventis quozū q⁹
lz est non bozeas sic bozeas sicut si exhalationes sub
folani et chozi in medio. s. in equinoctiali se ppedirēt
et ambe retrocederent versus austrū hinc pz cā isti
problematis: quare bozeas est seren⁹ et auster ē plu
uiosus et rō ē: qz bozeas fiat ab augusto sphere ad am
plū: et iō disgregat nubes: et non cōgregat sed auster
fiat ab amplo sphere ad augustū. quare cōgregat
nubes versus polū artictū: et est causa pluuię: et quo
patet causa qre sol faciat cessare ventos: et eo sōdē cō
moueat. Dico enī q⁹ cā est: qz qñ sol irradiat sup ter
rā radios obliqs tunc cleuat ab eā exhalationes qz
non cōsumit et fiunt venti. si vero sol super terrā pro
ducatur radios rectos cleuat exhalationes quas con
sumit: et sic cessant venti.

De terremotu breuiter dico, q⁹
causat ex motu vehemēti exhalationū ter restrū hīc
inde se concutiētū vt perāt exitū et sic causat terre
motus et marie fit in tranquillitate eo q⁹ ille exha
lationes incluse sunt: et non ex eunt non tur bidant ae
rem: et manet aer serenus quamuis posset eē alia cā
quia iste terremot⁹ fit tpe quo intra terrā exhalatio
nes fuerūt generate et superuenit frig⁹ forte terrā
constringens et non permitens exhalationes exire
q⁹ postea agitatur: et causant terremotū de tonitruo
dicit Arist. q⁹ causat ex motu exhalationis hinc ide
mote circa nubē: et qz per pte supiorē nubes sunt dē
flozes et antiparisthali fortis calidi de super reflec
tif exhalatio a parte superiori nubū deorsum et di
lacerat nubē in quo causatur tonitruū et sepe illa ex
halatio incendit et fit fulgur: lz qres que est causa
q⁹ cū pzi⁹ fiat tonitruū: et postea fulgur incēdat: qre
pzi⁹ vt fulgur: q⁹ audiat tonitruū ad quod respōdeo
cām eē. qz spēs visibiles multiplicant in instanti: sed
tñ audibilis multiplicant successiue: et hec ē cā qua
re pzi⁹ videat fulgur: q⁹ audiat tonitruū quāuis fiat
cōuerso quo ad productionē.

Hunc autē declarādū ē d tiphone
et ecnephia quō fiāt: ad q⁹ dicēdū q⁹ tiphō ē vt q⁹ di
recte descendit de nube: et obuiare sibi aliquo vērō
miscet illi: et ambo simul circulariter mouent: et sic
mouet stramina et pulueres de terra: et qñqz homi
nes put sunt fortiores. et iste vent⁹ generat sic q⁹ i nu
be aquosa et frigida icludit exhalatio subtilis: et mul
ta qua fortificata inter⁹ per circūstantiā contrarij
petit exitū de nube: qz est maxie leuis: ergo cū iperu
ascēdit ad partē superiorē nubis aq pp densitatē ite
terū repellit deorsum: et diuidit nube in inferiori pte
ubi est debilior: et sic ibi flectit: et circulariter mo
uetur vsqz ad terrā, sed meli⁹ ē dicere q⁹ fiat ex ob
uiatione ventozū: lz de ecnephia dico q⁹ est vent⁹ ma

gn⁹ descēdens cū magno ipetu a nube: et deuastat. et
corumpit multa super terram sic q⁹ in nube parua
includitur exhalatio parua et fortificata petit exitū
ducens post se magnā partem nubis: et sic descendit
impetuose ad terram: et contingit multotiens ante
magnas pluuias in estate: et differt a tiphone: qz ti
phon est ex mā subtiliori: et mouet circulariter: sed
iste recte mouetur: et causa dicta est pzi⁹.

Clert quinto de mō generandi

Qulmen ad qd dī q⁹ fulmē gñat per hoc q⁹ ex
halatio inclusa in nube fortificata petit exitū:
et in exitum inflammatur: et si exeat in lac⁹ cau
sat fulgurationē: et si exeat p viā rectam fortit tunc
causat fulmē qd est ignis subtilissim⁹ quiquidem ignis
pp. suam subtilitatē penetrat cozpa densa. et illa
destruit non destruedo cozpa rara per q⁹ in sensibili
ter transit sine moza vnde destruit alis ossa: lz nō car
nem et ensem: et non vaginā. ista autē fulmina hīc ex
proprietate a venenositate liberare qd venenosum ē
et insicere qd non est venenosum: et reges sicut dicit
seneca in cāpis tegebāt tētozia pellib⁹ vitulozū ma
rinozū: vt per hoc prepulsarētur fulmina que a pro
prietate pulsantur talibus pellibus.

Incipit tertius liber methozoz



Tertius liber metheo

roz pñinet sex capitat. **Pri**
mum caput continet ecnephie
et typhonis causas: eozum ge
nerationē: eozū dñas: et spēs
fulminum. **Ecnephie** et typho
nis cause: eedē qmō dicte sunt
existūt. Eozū generatio cū mul
tus spiritus et spūs in nube eleuatus sit (subtilior
enī magis edit tonitrua: et incēdio concepto fulmen
elidit) luctatus sursum ascendere deorsum repellit
et fit ecnephias: vent⁹ quidem violēt⁹: et multuofus:
et precellosus: post cuius casum ingraucicere solent
pluuię. nā ex relicta nube humida fit imber: et spiri
tu vero demisso. ecnephias. **Et** cū facta nube elidit
atqz segregat spirit⁹ conuoluitur: et detruditur ro
tat⁹ in imū. in arctis decidens locis vt angipoztis in
vñs circulos ducens et vortices: vt pars alterā pel
lere videatur: hic spiritus typhon dicitur. **Ecnephie**
et typhonis dñe: Differūt quia typhon discontinuus
est: ecnephias autē magnus et continuus. **Typhon** rō
tatus deorsum excutitur: idcirco circulo vertitur ec
nephias recte: et enephas magis typhone colorari
vt. **Typhon** non fit flantibus aquilonib⁹ et ecnephi
as tempore niuali: iacentibusqz niuib⁹. **Typhō** ali
quid nubis secū conuoluit simul deducens a quo nō
pōt se explicare. cuiuscūqz inciderit. vim inferens: ar
bozes et nauigia et toza constringens. a quo plerum
que cum detractus et subtilior factus igniatur. incē
sio nomiatur. **Alj** prester em nuncupant. **Fulminū**
spēs. **Fulmē** dicimus cum subtilior spiritus flāme vi
concepta de nube elisus ei aculator deorsum. **Quis**
vna spēs est quam aggregata dicūt: nos vero fulmen
clarum dicere possumus: quod non vrit: sed vis eius
stupenda atqz admirabilis. **Ubi** reluctamen resistē
tiamqz offenderit: vt in solidis corporib⁹. vim iam in
ducit: et clypei et amen liquat illeso ligno: et per ves
timenta corporis afflat: et ossa consumit in attritia ves
tibus. **Est** enim rarissimum: quod tenuis puenit spiri
tus penetrans et transiens. alia est quam dicunt. **cea**

rainon pfoloenta, non fulmen fumens et ardens: et hoc adurit, non adeo ut alterum rarum. Et nos ipsi videmus circa templum in Epheso combustum continuum flammam ad multas partes serpere acq ferri et sepe talia se pber videda spectacula. Et hanc na dixi m spiritum sicum ardentem hinc fulmen sem per p cedit spiritus, semper que assequitur, sed non videtur spiritus precedere et sequi, quia sine colore sunt. Quo fit ut oculus fulmine percussus q pcutiat, taq pcedente spiritu et fulmine non nabe frangit et dissipant sono, sz plaga, et ionu faciente spiritu: et qd spiritus percussit: dividit non vrit. De ecnephia igit typhone, in censione, et fulminis speciebus tanta sufficit. Preter litere arit, sententia tredecim e fulmine portenta. Dura plumbi no ledit mollia, ferru in tacto solo liqfacit, in coluini carne ossa mollit et co sumit. Dolio cōsumpto vinu immobile gelatu relinqr: qd reliqrum bibente aut furere facit aut necat, ediuerso vinu afflat, illeso dolio. Martia romanoz prin ceps pgnas pru in vtero fulmine afflato, illesa reman sit. Venenara tacta purgat vigilans percussus clausos oculos moies bz do mics do percussus apros ex oppo sito iacis cōuerit. De alit i fulmine hoste exco pro interit. No ferunt fulmine laur^o. v. tul^o maris^o et aqla: qrcus a rivet arboru maxime ferunt. Accipe miranda flammie portenta trifulce. Dura domat da nnum mollia nulla ferunt. In tacto forulo ferrum consumitur intus. Carne quidem sana ossa incinerata caduē. Treces cōsumpto vinu sine vale gelatur. Fulmin^o. v. Hana deperdit vtre merum, forte die sexta mox liqur, hoc q caucto. Aut furit eporans, ut sua fara bibit. Martia romane princeps clarissima gentis, Afflato partu in viscere vita manet. Et hincq tument inflacto ventre veneno. Durgaret innocui corporis icra iacent. Percussit vigilas moies sua lumina claudis. Apperit e sonno verum et in oppositu e. Cetera cū feriat vivencia morte resolvit. Solus de tanto vulnere restat homo. Laure manes securaribi est cōtraria qu. r^o. Bos maris in tactus et iouis ales eunt.

Caput secundum.



Secundum caput continet halo accidentia eius cam, et ei^o gna tionem. al Halo tria accidentia. Pri mum. Halo semp apparet integer circulus. Sed, fit circa solem cir ca lunam et sol: nderia sidera. Et c^o tius. Fit diluculo, fit in meridi: fit vesperi, fit in nocte diluculo, et circa solis occasu min^o. Halo ca radiozum refractio, et eade est iridis, et vir garu, et parelsorum ca, que secundum diversa a quibus nascuntur et sunt fulgida, differunt. Halo generatio fit halos vnif: uni requali nube sub astro (vt luna) consistit. Incidens enim in eam luminosus radi^o refringitur: apparetq sub astro magnus circulus, quem halos: coronam dicimus. Virtualis enim radi^o ex per specula cognitum. ab omnibus planam superficiem habentibus, vt aer, vt aqua, re fringit, et in densioris medi^o occurfu speculoz qda figuraz epiesentat, vt continua et densa qda solos colores, vt q ex plurimis speculis pene in sensibilib^o

divisionem habentibus constant, in talibus enim ali quid appere opsi magne at appere ipso: colorib^o itiq dimostradis apra reliquit. Et elatoz color: cha rus videtur, aliquando vero propter alteri admix tionem, vt visualis radi^o speculi, aut propter debili tatem diffusus radi^o, alterius coloris facit appari tionem.

Caput tertium.



Tertium caput ostendit cur

halos sit circulus: duas rationes nati ralem et mathematicam addibens. Et interserit quid halos nōciet. Cur halos circa solem, lunam, et astruz ap pareat circulus. Diximus refractio nem fieri aer e coacto vt vapore in nubem consisten te. Dum regularis, et minutarum partium extiterit. Hinc si consistat et densetur, pluuiam hūctat, fit enim pluuiavapore densato, si marcescit, et euandus diso parer, serenitatem. Id enim facit calidum, ipsuz cō crescere et densari non sinens. Si distrahatur, et dis cerptus ex vna parte recedit: spiritus pēnūciat, fa cit enim hanc distractionem et halitio, ventusque ea ex pre qua dirigitur oietur. Et fit refractio nube cir ca solem, lunam, aut astrum consistente, et non ex op postro: quem ad modum fieri conspiciunt iris. Ne rario deducitur cur halos circulus appareat, quia ab eodem signo ad idem signum vndiqz et cōsimili ter refractio radio, circulum esse necesse est. Unfor mis autem et equalis consentie nubis, vndiqz et cō similiter ab eodem ad idem equales radi^o refringū tur, est itaqz halos circulus. Et ide: p respectu mō strant, vt si sit a vvisualis radi^o, a q: e cetera refrin gantur ad nubis extrema, vltro circuz dicitur, intellectusq in circunferentia trib^o ignis e d frētis a c a d z a fossēdūt eē eqles, et siml^o rectas, c. b. d b z f. b. equales. Quare tres magni tria guli, a. c. b. a d. b. et. a. f. b. eadem basi, a. b. comunicantes, sunt eqles, triangulos em eqū latez et eandē aut eqū m basi, habentes, equales eē necesse e. Ducantur pter ea catheti ab angulis triangulozum e d. f. ad. e. pun ctum recto: a. b in plano constitute nubis qui sint. c. e d. e. f. c. quos probant equales. Nam in equisib^o tri angulis in vno plano ad rectum, a. b. omnes in signo e. copulantur. Est igitur circulus cuius centrum est e. vt pote, a. quo omnes recte ad circundantem line am educere sint equales de quibuslibet enim alts li neis eodem patere potest iudicio: et in a. ponit ocul^o in. b. sol. Et vt dictum est) intelligit da sunt cōtinua specula parua, quia consequentia videntur rnum facere, et in vnoquoqz videtur sol vt albus, et circa extrema magis nigredo, quia album sit i extra posto tum. Et sepius circa lunam quam solem fit halos, nō sol feruore suo materiaz disgregat et d ispergit: quā neque diu consistere premitit: et circa astru eadem de causa: sed nube existente debili et infecunda: vno de fit vt ea non significant que solis: et tunc corone, sz serenitate potius indicant. De halo bec dicta sint.

Caput quartum.



Quartum caput continet qd

duo: iridis accidentia, iridis genera tionem, quattuor iridis, et halo disse rētiat, iridis colores, quo pacto due simul appaerentes irides suos colores representent. Et quod ganthus soloz

non sit a puniceo alius. **Quattuor** iridis acciden-
tia. Primum nunquam iris completus, et integer e-
st circulus, necq; deciso semicir- culo maior. Secundus
Sole oriente aut occidente videtur arcus maior,
et quanto sol magis elevatus fuerit, minor. Tertius
Post autumnale equinoctium in brieioribus existen-
tibus diebus qualibet diei hora apparere potest ar-
cus. In longioribus aut diebus circa meridiem non
apparet. **Quarta**. Non contingit plures duabus
in colorum positione differentes iridis fieri, et earum
vtracq; tricolor erit: eisdem secundum numeru co-
lores habens: puniceu, viride, et purpureu e diuerso
eamen positione respondentia, et alterius existunt
subobscuriores. **Iridis generatio**. In rorida nu-
be e regione soli opposita radij solis refringuntur:
imaginem solis male exprimunt, redditur q; visus
nostri tricolor conspicendus arcus: qui iris nuncu-
patur. Sane enim (vt dictum est) illa stillandi proxi-
ma rorida, vt pua specula, que rei colorem, et non
plane figuram representant. Et quod ab ipsis radij
visus refringuntur: multa sunt indicia, q; visus ab
omnibus corporibus planis (qualia sunt aer et aq)
refringi videtur. Ab aere quidem, quia hanc ob cau-
sam antiphoni semper videbatur precedere idolu
qd se conuersum: id enim faciebat refractione, et vi-
sus de hylitatis, vt ei aeris speculuz fieret. Et hanc itez
ob causam nauium trabes, curuiores, grossioresq;
in mari semonstrant, et flantibus euris, rerum maio-
res moles, et sol et astra orientia et occidua maiora
videtur q; caligines et vapores medij visuos forti-
fragat. **Quo** si aer radios dissipat aerea illa cor-
pora refringunt multo forti- q; refringere pmaifestu e
Quattuor iridis et halo differentie. Pfiert pzo
iris ab halo, q; iris semper sit ex solis aut atri oppo-
sita halo aut sub astro. Scdo, iris nigrior halos, at
fulgidior arcus albius apparer. Fulgidum enim per
nigrum aut in nigro conspectum, puniceum apparz
viridia enim ligna multum fumum candide flamine
miscens, ignem ostendunt rubeum et sol per fumu
et caligine visus: se puniceum ostendit et videtur qua-
lis et pima iridis refractio conspicitur, cum a par-
uis roridis guttis sit refractione. **Tertio**. Quia cir-
ca sole halos non tanta consistit moza, quanta arcus,
ex sole opposito potest, na statim soluitur aut pluit:
Quarto. Quia iridis similitudo circa lucernas
flantibus austris apparer: circa remos rorantes, as-
per gentes aquas, et si quis mane regione solis vno
hzo loco subtiliter aquas aspergat et irroret: Et
potissimum purpureum colorem habet, et non puni-
ceu, et hoc rarior refractione euert, et par uule gut-
te sunt specula, non autem hoc pacto halo effingi co-
tingit. **Iridis colores**. Tricolor: his appet punice-
um habens colorem, q; fulgidum in nigro aut per ni-
grum conspectum, tale appar eat. Viridem vero,
quia radius protensus magis sit vmbre participes
et nigrum vt negatio quedam est, cuius multa sunt
indicia. In deficiente enim visu nigrus apparer, et
hinc euenit vt omnia a loge visa, nigriora appar eat
minora et platioza, et in speculis imagines, et nubes
in aqua, se prebent intuentib; nigrores, nec iniura.
Nam propter refractionem pauco debilitz aspiciu-
tur radio. Et pleruzq; accidit nubē q; ppe sole existe-
re spicenti, nullu apparere colorem; in conlocataz
nubē videri, eandē aut in aq; spicenti: alique colo-
rem iridis se putare videre. Est itaq; notu: radium
fractum p; debilitate nigriore videri, et albu min;

tādēq; pductu iri ad nigrū. **Unde** qui radi; fortioz
pūicēū hēbat colozē debilioz fact; pmutat; vnde q
et itez debilioz adit; purpureū, que alurge dicit. **Sub**
ozū. n. colozē insensibilis ē pmutatio. **Unde** iris trico-
loz aspicitur. **Quo** pacto due sit appentes irides
suos representent colozes. **Cum** due sit irides,
debilioz fortioz est imago. **Quo** fit: q; debilioz ex
prie refractione, debilioz radio existat, et opposi-
tos; et scdz positionē e diuerso locatos colozes hēs,
vt pte sint puniceus, viridis purpureus, et tede, pur-
pureus viridis, puniceus. Et quado tres apparerit,
tertia vsq; adeo debilis est, vt vix dideri qat. nam ex
scda debilitato admodum radio ea nascit refractione,
positos colozes pūicēū cōmilitet hēs, puniceū viri-
dem, purpureū. **Et** pter alienatos colozes aliu ap-
parere credunt que tantum dicunt: nos autē flauū
dicere possumus, q; colozē pūicēū viridisq; medius
Tertio alius ab assignatis, on est, quo minus iris trico-
loz dicatur: pp. n. puniceū et viridis iuxta positiones
apparer. nam puniceū iuxta viride situm, alboris sta-
nticēū est emulum. Et ex iuxta positione tales sic-
ri representationes multa pdunt indicia. **Primo**, sic-
nigerrima nube existente facte iridis rāthuz coloz
potius q; puniceū apparer, ex forti nubis obscuratio-
ne, et colozis viridis iuxta positioē. **Facit**. n. circū-
stans nigrū, q; puniceū albefceret: apparer e q; flauū
Scdo. q; cū soluit iridis pūicēū, nubes alba iuxta
viride pmutat in rānthū. **Tertio**: q; hac ob cāzi iri-
de luna rānthū coloz vcl maxime apparer. **Quo** crū
cā est obscura nubes, et noctis opacitas, apparerq;
valde alba. **Quarto** q; hanc varietatē h; plane plipi-
cere in texturis: cū varij colozes iuxta se iuncte
rūf, pleruzq; ex h; tu, et iuxta positionē alteri; colozis
apparentia faciū: ita quoz; et in florib;. **Unde** fit vt
ad lucernā operates, in varioz coloz; lātis sepi; pec-
cent, coloz; p colozē accipientes: et in nocte legenti;
flores idē accidit, vt flores pūicēū h; garbēt; pūicēū
Est itaq; tricolor iris, nec hoc ipedit rāthū coloz; ap-
parentia.

Caput quintum.



Capitulum quintum de iridis proprietatibus. **Prima** iris e cir-
culi pmo nūq; semicir- culo maior. Et
q; semicir- cul; appeat, hic liq; pōr.
Posto. n. horizōtis nostri hēisphero
c, et hori; onte circulo a b cetro iohi
occidente b cētrū iridis erit in orientis pūcto oppo-
sita vt a qre sola medietas sup hori;ōrē a b i hēisphē-
rio c relicta ē, et vbicūq; fuerit alibi sol sup hori; on-
te erit iridis cētrū sub hori; onte, qre vbicūq; alibi
sole existēte, iris semicir- culo minor appebit. **Scda**.
sole existēte in ortu et in occasu, maxima q; fieri pōt
pcreat iris. **Tertia**, Quāto sol sup hori;ōrē altioz af-
cenderit, tanto minor appar ebir arcus. vnde fit: vt
sole meridianum tenente, quam fieri potest euadat
imminus. **Quarta**. Post autumnale equinocti-
um iridem omnia hōza se, demōstrare contingit.
Quinta. Circa estiuas versiones non cōtingit iri-
dem in meridie apparere. **Et** omnia hęc mathe-
matitiorationibus Arist. ostendit q; q; difficultatem
et laborem quam plurimum habent, ne q; capi vale-
ant nisi a pluz quam mediocriter cruditis, et in ele-
mentis geometricis, et per spectina disciplina, appo-
neret sol: ne aliter am, quam q; nihil eozum q; Arist. ni-
tendit sonet, necq; vitio careat, pulso relinquimus.

Questiones super tertio

Caput sextum.



Sextum caput continet causas virgarum, et parcliorum, eorum generationem, parcliorum accidentia, et breues eorum que duplici halitu in terra gignuntur, expeditione. Virgarum et parcliorum cause, vt halo:

et iris. Virgarum et parcliorum generatio. cum nubes fuerit irregularis, hac densior, illa rarior, hac magis aquosa, illa minus, refringitur radius solis, et per multas nubis partes radij potest videntur speculis colorem et non figuram representantibus, hinc cadentibus, stilis radij, virge dicuntur, qui iris colores nunc puniceum nunc xanthum, viridem purpureum remissiores sunt quam in arcu videntur atque representant. Virgarum parclius apparet nube densa continua ad latus solis existere propinque in aqua conuertat, non dum conuersa, in qua sol fracto radio obdebitant densitate, regularitate et continuitate, suam efformat similitudinem, quemadmodum in aere polito: hec autem solis ad eius latus imago: parclius nuncupatur. Parcliorum accidentia. Parclius apparet albus et hoc quidem ideo est, quia sol albus est. Parclius magis que virge, aquosum est. Nam parcliorum nubem magis ad aquam parari oportet, et maxime quidem australis aquosus est. Circa solis ortum et occasum sunt parclii, neque eregitur solis vt iris neque sub sole, vt halos, sed ad latus, iridem et virge. Neque ad modum prope solem sunt. Nam nubis consistentia dissoluetur, neque penitus distantes, hoc enim refractionis esse impedimento longius est protensus radius a paruo speculo, fit debilis hinc neque halos fit ex atri opposito. Ad latus igitur sic distat vt sol nubis consistentiam dissoluet nequeat: multumque ad ipsos simul veniat radius. Neque sunt in medio celi, quia radius sursum dispergit, neque ex latere medio celi, nam radius ad terram fertur et paucus ad speculum pertingit, sicque reflexio debilis. De visis que supra terre eminentia spectacula prebent que, sint et quot sint determinasse videmur. Determinare reliquum est diuis que intra terram ex duplici secretionem, id est exhalatione, et vapore pariuntur. Sicut enim illa duplex est ita sub terra duas corporum differentias efficit: fossilia scilicet, et metallica, fossilia autem sunt vt lapides illiquabiles, cadmia, chryso colla, vernix, sulphur: plures colores, et ex his congestum verminum quod cinnabarin nonnulli vocant, et consimilia quibus exhalatio terrestris atque sicca ortu prestat, vt vaporosus halitus metallicis corporibus, vt sunt aurum, argentum, stannum et ferrum cogente atque densante frigore, vt fit in rore, gelu grandine, et niue. Hinc euenit vt quecumque in metalla constringantur atque resuscant, ductilia aut liquabilia sint vt est aurum atque ferrum ductilia sunt nature. fit item: vt nonnulla sint vt potentia aqua nec iniuria profecto, quando quidem eorum materia aqueus halitus fuerit. Sed tunc neque aurum neque es erant, sed in creatione atque gelatione sicca admixta exhalatione, vnum quodque sue nature moderatice accidit species. Qua pro oia metalla vno auro excepto igniunt, nam oia depro auro igni sicca spiritu exhalabile prestat. Sed communiter hec dicra intelligantur singillatim aut de vnoquoque et quanta determinationem facere alius exprigitur locus.

Questiones magistri petri spino

De theozorum. Fo. clx.

sa super tertio libro metheozorum.



Ocleritur primo vltimus omnis radij visualis frangatur in occursum medij densioris: vel rarioris de hac questione nihil volo dicere: quia illam tractaui prosequendo de luminosis.

Ocleritur secundo vtrum radius in occursum medij densioris frangatur a perpendiculari: et loc, cursu rarioris frangatur a perpendiculari. De hac et tractaui loco citato.

Ocleritur tertio quomodo causantur colores in iride: ad quod dicitur: quod causantur hoc modo: quando aliquis radij est fortior tanto minus se reflectit et facit rem apparere obscuram: et quanto ille radius est debilior tanto magis se reflectit: et apparet res splendidior: quod apparet per ea que diximus in libris de celo de macula lune et, quia in nube rorida est fingendus vnus radij que traseat per centrum nubis ille quidem sic transiens non causat colorem: quia non fit reflexio, et alij radius: eleuat et magis obliquus facit propter appropinquationem ad perpendicularem partem reflexionem: et apparet color alurgus: post alius radius magis obliquus minus penetrat: et magis se reflectit: facit colorem viridem: supra vero sunt radij debiliores et magis se reflectunt: et faciunt colorem puniceum.

Hic tamen est dubium cur cum apparent due irides colores iridis in feriois sunt tractaui ad colores iridis superioris. Dico ad hoc causas esse: quia oia que videntur intra confluentiam radiorum videntur alio modo que sunt superiora in inferiori parte et e conuerso: sed que videntur intra confluentiam radiorum videntur eo modo quo sunt et e conuerso: dicitur coloris iridis inferioris cum videntur intra confluentiam rariorum videntur eo modo quo sunt colores vero superioris iridis cum videantur extra confluentiam radiorum videntur alio modo que sunt.

Queritur hic quomodo probatur que iridis circularis figura. Ad quod respondeo: quod si non sit impedimentum, vel impedimenta: tunc iridis apparere sicut circuli peripheriam probatur: quia si non: tunc propinquius vel remotius per radij incidere: et reflecti ad oculum que sit punctus, m. et hec probatur: quia si non propinquius: nec remotius: tunc erit figure circularis: et habetur propositum: et sic erit alia figura aliqua pars magis elongata et alij minus ab eodem puncto vt per inductiue in singulis figuris alij a circularibus: sed probatur esse falsum: si propinquius: vel remotius: quia iam hoc est contra tertiam suppositionem: quia ab eisdem punctis puta, h. k. alie linee in eadem proportionem se habentes concurrere quod impossibile est et alij probatur falsitas: quia statim si propinquius anguli incidentie et reflexionis non eene vndique equales quod est contra quintam et vltimam suppositionem: ergo cum non possint propinquius nec remotius incidere: sequitur que vndique per equalit distantiam: ducta linea recta a puncto, m. perpendicularitate super, h. k. linea in continuu: et directu protrahat vsque ad, p. que sit, m. a. sicut quantitate linee, m. o. describatur circulus: cuius circulerentia per oia loca fractionum: vel refractionum transibit: sequitur que talis reflexio, l. refractione que est iridis per circuli, sicut peripheriam circuli si non sit impedimentum: et illud est quod volumus.

Questiones

Tunc ergo cōtra modū Aristō. demonstrādi arguit, qz postqz guttule remotiores essent a latere q̄ superi⁹ a qb⁹ radij incidētes fm̄ eq̄ les angulos reflecterent sicut incidūt: et sic sicut cōtra sicut in guttulis superiorib⁹ pl⁹ p̄p̄inquis: tūc lōgio res lineae p̄cederent a sole, et fm̄ eūdē oculū reflecterent, vel redirent, qz ineq̄litas lineaz hoc nō impedit, nec ineq̄litas angulorū incidentie, nec reflexionis in diuersis speculis, qd̄ p̄ p̄sente: qz in speculis p̄p̄inquis remotis possum⁹ eūdē solē vidēre p̄ diuersos radios, ergo et in guttulis sicū sint tanq̄ specula. Itē portio lineaz, scz. lineae, b. m. ad. k. m. vel aliaz lineaz, nihil facit ad eq̄litate angulorū incidentie: vel reflexionis in diuersis speculis. si superficies speculorum decaue vel concaue non sint eq̄les. Itē non p̄batū ē q̄ hoc fiat p̄ lineas rectas a sole p̄ductas sup̄ guttulas, nec qd̄ si sit p̄ fractas, qz si p̄ fractas ut v̄ patere ex priorib⁹ q̄nōib⁹: tunc nulla est demonstratio Arist. et si p̄ lineas rectas, hoc non pōt poni, qz refrangerent p̄p̄ter aerem qui est densior igne: nec sunt in eadem circūferentia sol et summitas iridis: ideo circuli magni circūferentia nihil facit ad p̄positum item eodem mō argueretur q̄ nihil deberet rubedo: vel albedo: fm̄ figuram circūferentem apparere: sicut argumentū est de iride. Item non probatum est: q̄ b. m. linea q̄ circa arcem h. k. circūducitur veniat ad oēs terminos refractionum: et q̄ ibi solū debeat apparere yris et non p̄p̄inquis: nec remotius per dictas causas. Item consimiles p̄portiones: vel equales possunt ē linearam longiorū sicut breuiorū: et ideo ista p̄portio linearum nihil facit ad p̄positum: Itē nos videmus in multis alijs xp̄ientis colores yridis appere: et non fm̄ figuram circūferentem: sicut apper in fumis sudantium et in anhelitu in hyeme diffusio contra fenestram quadratam iuxta potentiam vmbre, et similiter dimittendo anhelitū in radio solari transeunte per foramē: et in multis talibus vbi tales apparent siue arcu et circūferentia. Ad ista oīa potest dici probabiliter: q̄ hunc p̄cessum de yride p̄ modum demonstrationis non fecit: sed quidam arabes posuerunt: quia ista nona translatio ab arabico fuit trāsacta in latinum: et arabici exp̄positores: sicut alexād̄ er in commento suo loquitur solum de hac demonstratio ne et non alijs: et in antiqua translatione boethij nihil de hoc processu inuenitur que fuit de greco in latinū: s; solum habetur d̄ circulo vario: quidem apparere diuersi coloris: et hoc idem vult vitulo in decima perspetiue sue: q̄ sine talib⁹ lineis debet apparere: sicut Aristō. in litera noue translationis: omnia melius probari possunt: et forte ista non p̄nt sufficienter demonstrari vbi falsigraphus semper locū inueniat copiosum fugiendi: nisi ex perientie sensuales p̄mittat tamq̄ p̄incipia: et illa non sunt d̄mōstranda nec possunt demonstrari: et qz ut per experientiam videmus yridem fieri fm̄ portionem circuli: vel circūferentie: sicut videmus graua non impedita descendere hoc non est demonstrandum: nec demonstrabile: salte per ea que in litera cōtinentur.

Circa materiam de yride nota q̄ semper tpe apparitionis yridis necesse est centrum solis et centrum orizontis et centrū yridis de polos eiusdem esse in eadem linea recta: ita q̄ in generatione yridis eadē linea transit per centrum solis: et per centrum oculi quod est centrum orizontis p̄ centrum yridis et polos eius quod declaratur p̄ expe-

Super tertio Metheo 202.

rienciam. Nam quanto sol de p̄imitur versus orizontem tanto eleuatur polus: et centrum yridis supra orizontem: et quanto sol eleuatur supra orizontem tanto de p̄imitur centrum yridis et polus eius sub orizonte. Ex his h̄arū: intendit duas regulas. Prima regula est vbi cūqz sol non potest eleuari sup̄ orizontem per. 42. gradus ibi omni hora diei artificialis potest apparere yridis portio: qz tunc potest esse aliqua portio yridis supra orizontem ex quo semidiameter yridis est: qz graduum vt est inuenitum p̄ astralabium et quadrantem. Secunda regula vbi cūqz sol potest eleuari supra orizontem plusq̄ p. 44. gradus in die artificiali ibi non omni hora diei potest apparere yris vel aliqua portio eius: eo, q̄ post tantū eleuationem erit centrum yridis et polus eius per. 44. gradus: et amplius sub orizonte: ergo cūqz tantum et non amplius contineat semidiameter yridis sequitur q̄ punct⁹ altissimus eius sit omnino sub orizonte et consequenter nihil eius videtur.

Et predictis sequitur primo, q̄ sub equinoctiali non pōt apparere yris per tres horas prope meridiem patet: qz in qualibet hora eleuatur per. 15. gradus: ergo in tribus primis horis oritur per. 45. gradus et per consequens post tertiā horam est ita altus quod non potest apparere aliqua portio yridis consimiliter est ad occasum p̄ tres horas: et ita habetur q̄ sub equinoctiali p. 6. horas diei artificialis non pōt aliquid videri de yride: sed bene per tres horas prope ortum: et per tres prope occasum. Secundo sequit q̄ existentibus sub tropico estiuāli non pōt omni hora diei apparere yris: qz sol eis eleuatur plusq̄ per. 42. gradus prope meridiem consimiliter dicat sole existente in zenith capitis alicuius ciuitatis: q̄ non potest apparere tunc iris habitantibus in illa ciuitate: qz tunc est directe polus yridis et centrum in angulo noctis. Tertia sequitur q̄ sub polo mundi omni die et hora potest apparere yris: qz non eleuatur sol vltra. 24. gradus et similiter est de habitantibus prope soles ad. 18. gradus: quia nūq̄ eleuatur illis ad. 42. gradus: habitantibus autē inter tropicū et predictum locum qui est 18. gradus prope polum potest in aliquibus diebus hyemalibus: et in aliquibus diebus estatis non pōt apparere ad meridiem et plus aut minus fm̄ q̄ habitatio est propinquo: tropico aut polo. Quarto sequitur q̄ ab equinoctio autūnali vsqz ad equinoctium vernacū potest in quacūqz die hora nobis habitantibus in. 5. climate yris apparere: quia tunc sol non potest accedere ad zenith capitis nostri per. 42. gradus.

Queritur an irides apparetēs circa candelas sint apud lucernas anni oculis creditur firmissime illas yrides apparetēs prope lucernas fieri tantū apud foraminē vne quod xp̄ientis demonstrat: qz non apprerent iste yridis nisi bubentibus oculis debiles: ergo apparet in vaporibus egredientibus ab oculo: quia vt dicit p̄s. et metheo: quemdam antiformem sepe vidisse faciem in aere eo q̄ ab oculis transmigrarent vapores in aerem qui possunt reflectere radios ad oculum et confirmatur: quia si prope candelam eēt locus vbi fieret illa yris sequit q̄ talis yris non deberet apparere tota integra si uideretur flāma candelae per foraminē parū: aut si medietas flāme cooperiretur.

Notabis preterea pro cōplemen-

eo huius materie de yride illam propositionem cano-
 cuarientis ad calces sue perspectue yris carbaclis-
 mum excludit id est magnum diluuium aquarum. Na
 yris causat in nube rosida dilatata ad modum rois
 qui non solz apparere cum magna pluuia.

Circa materiam de halo nota, q
 vapor in quo apparet halo sicut dicit magister thi-
 mo non debet esse quadratus: qz radii ingredienti-
 illum vaporem frangantur a perpendicularare et e-
 gredientes vapore versus celum a perpendicularare
 ex quo magis et magis distabit: ergo nuqz concurre-
 ad oculum: sed quando apparet halo debent esse
 plures spherule rosidae in quibus vt dicit Lantuarie
 sis tertia parte perspectiue radii qui primo frangunt
 ad perpendicularare ex alia parte debent rursus fra-
 gi a perpendicularari vniunt et sic dicit magister thi-
 mo tertia methero: sup ista materia q sumpro vri-
 nali pleno aqua radii semel fracti ad perpendiculara-
 re egressi ex illa parte fracti a perpendicularari vni-
 ti comburunt et hic halo apparet in pluribus specu-
 lis roridis ad huc ex alia parte se vniuntibz ad oculi
 poteris de hoc videre figuras in thimone.

Liber quartus meteororum.



Partur liber meteo-

orum Aristotelis duodecim
 capita complectit. Primum no-
 uem conclusiones, duas ratio-
 nes ad prima, et quattuor co-
 rollaria ad tertiam. Prima
 conclusio. Quattuor qualita-
 tu que principia sunt et differ-
 re elementorum (vt alio loco
 determinatum est) et secundum quaruz coniugatio-
 nes quater narius elementorum sumitur numerus,
 due calidum scilicet, et frigidum, actiue sunt due vo-
 humidum et siccum, passiuue. Quod calidum et fri-
 gidum actiua sint, et humidum et siccum passiuua, ex
 his primo potest esse manifestum, quod calidum, et
 frigidum terminant, copulant, permutant, et tam ho-
 genea q heterogenea nunc humescunt, nunc siccant,
 nunc mollificant, nunc vero cogunt et indurant, hec at-
 sunt agere. Et humidum et siccum terminantur, co-
 pulant, permutant, humescunt, siccantur, mollificant
 cogunturqz arca durant hec aut sustinere, est pati.
 Sunt igit calidum et frigidum agentia, humidum vo-
 et siccum patientia, sed hoc idem ex eoruz definitio-
 nibus e manifestum, Na calidum est qd disgregat he-
 terogenea, et congregat homogenea. Disgregare
 aut heterogenea, et que diuersi sunt generis et simili-
 ter congregare ea que sunt eiusdem tribus et gene-
 ris, est agere. Et frigidum est qd congregat ethero-
 genea et homogenea: sunt igit agentia calidum, et fri-
 gidum Et humidum est qd facile alieno terminabi-
 le est termino, siccum vero contra, qd alieno difficile
 terminat clauditur vt tfo. Terminare aut pati est.
 Sunt igit humidum et siccum passiuua. Est itaqz ma-
 nifestum, hanc quattuor qualitatuz quas et quatuor eobi-
 nationes sumi: dicitur a numeruz elementoz, duas cali-
 dum et frigidum actiua esse, et duas humidum et sic-
 cum esse passiuas. Sed 1. Si noster et nalis gno-
 cur nalis corruptio opposita est: hanc qualitatuz est op-
 Na ita et animi alia, et plare, et ipsorum pres generat
 Tu. n. he qualitates rone contempamentuz vniuscuiusqz
 nature apti in subiecta ma habeant, ad huc virtuti

bus simplex et naturalis proficiscitur generatio, ab
 his quide agedo ab illis aut patiedo. Permutat em
 et generant calidum et frigidum cum materiam obtine-
 ant: cum vero parti no obtineant, incoctio indigestioqz
 fit quedam. Et igit simplex et naturalis generatio,
 hanc qualitarum opus. Tertia simplici et naturali
 vniuscuiusqz rei generationi, maxime et comune co-
 trarium putrefactio existit. na ois scdz naturam cor-
 rpio hac via procedit, quod senectus et vetustas o-
 stendunt. Vnu quodqz, n. natura constas putredine
 finem suu consequitur nisi violentia corrumpatur, vt
 nihil prohibet et carnem, et os et vnuquodqz putri-
 bilium cuburi, et hoc pacto sine putrefactione corrū-
 pi, que suapte natura putrefactione suum finem nascit
 ei nata sunt. Primum cor loarium: hic fit vt que pu-
 trescunt, prio humida appareant, et deinde sicca.
 Na copositum his terminatum erat terminantibz
 quidez calido et frigido, cu aut corruptio fit que ter-
 minantur, suis terminantibus pualere incipiunt,
 et humidum suo quoquo pacto continente superato,
 se dissociat, qd dissociari facile resolubile tandē sic-
 cum relinquit. Et cu scdz partem compositum putref-
 cit, hec putrefactio particularis, et secundum parte
 dicitur cu autem simpliciter et totum putrefci, et ea
 putrefactio simit et tota dicitur. Sed com. Ex his
 item notum esse pot, omnia pter ignem quodamo-
 do putrefcere posse. Etenim et aer, et aqua, et ter-
 ra putrefcunt, de perfectis aut mixtis nulla surgit,
 amouitas. Ignis aut solus non putrefcit, cu maxi-
 me actiuus sit, et vt alioz forma, aer, n. et terra ad ipse
 se habent vt materia, at putrefactio a qualitatibus
 passiuis nascitur. Et em putrefactio, in vniuscuiusqz,
 humido p pte et secundum naturaz caliditatis co-
 sumptio ab extranea caliditate vt ambientis et cir-
 cundantis facta. Tertium, fit iterum vt propria
 frigiditas cum calore extraneo, putrefactionis co-
 munit causa habeatur. Nam quod putrefacit, prope
 caliditatis indigentiam sustinet et defectum. Dime-
 ne autem tale, frigidum, et interna eo valentior fri-
 giditas habetur, et si quod natui caloris residui fue-
 rit, exterminat aut ex terre cir cundant e caliditati
 coadiuuat. Lum ex tero igitur calore propria frigi-
 ditas, putrefactionis comunis ca habeatur. Quar-
 tum. Quapropter demum aduenit, vt siccora radē
 euadant putrefacta omnia stantqz deniqz simus, pul-
 uis atqz terra. Na p proprio exhalato calido, pro-
 prium et secundum naturam euaporat, humidum.
 Non enim natiuus calor adest ipsum retinens, imo vo-
 ipsa secundum naturam caliditas exspirare coacta,
 ipsum secum rapit trahitqz. Nil miru igitur si putre-
 factum proprio consumpto calido, et humido siccuqz
 maneat: et simus, puluis, et terra tandem euadat.
 Quarta. Res minus in frigore quam estu putref-
 cere solent. Nam in frigore, vt tempore brume,
 pauca in ambiente aut aere aut aqua calor inexistit,
 quare propriam caliditatem eorum que tabescere
 possunt, consumere no valet, sine quo putrefactio nul-
 la parari potest. In estu autem, vt estiuo tempore:
 multus in continente calor habetur, huiusmodi dis-
 solutionis faciente potens res igitur in frigore quā-
 estu, et non ab re quidem minus putrefcere solent.
 Quinta. Que frigido cetera coagulataqz sunt
 minus putria et rabida sunt. Nam hec nimia frigi-
 ditate circundantis vt acrio, dibiliozem calorem
 obtineret non sinunt si autem no obtinet, coepora pu-
 tredinem non admittunt. Quibus itaqz talia putref-

trunc. Sexta. Quod natura feruide calentesque nature, minus item putrescit. Nam internus ille: et natus calor qui humidum terminat, valentior, est quam quem circundantis exterior, et ad exteriora trahens, dissipare sufficit, minus igitur quod tale fuerit, putrescit. Septima, que sunt, et que mota agitataque sunt, minus putredinis contagionem sentiunt. Hoc enim idcirco est quod circundantis caloris minor fiat impressio, quam possit calor qui internus propriusque habetur, motus enim, exteriorum impressiones impotentiores efficit. Que igitur sunt, et que mota agitataque sunt, minus huiusmodi labem sentiunt. Octava. Eadem quoque de causa maiora minoribus minus putrescunt. Nam maioribus maior proprius calor, et proprius frigus habetur quod idcirco circulantibus corporibus virtutes minus obtinere queunt. At in minoribus proprius calor minor est, et proprius frigus minus, et ideo illa, externa facilius obtinet caliditas. Merito igitur maiora minoribus minus putrescunt. Et hac de causa mare secundum partem diuisus, cito putrescit, rotum autem putrescit nunquam. Nona. Ex his que putrescunt, ut plurimum animalia scaturiunt: gignunturque. Nam dissociata caliditas, gignendi animalis nature apta, naturalis, et propria, consistere facit segregata, gigniturque animal.

Caput secundum.

Secundum caput continet

Svnam conclusionem duas definitiones earum declarationes: et vnum corollarium post prime declarationem. **De** cluso, Digestionis et indigestionis species determinande sunt. **N**am a de terminare expedit, que dicte virtutes calidum scilicet et frigidum in natura constantibus humidis: et sicis operantur: at digestionem operantur et indigestionem. **E** enim digestio calidi: indigestio autem frigidi. Digestionis igitur et indigestionis determinande sunt species. Digestionis species sunt tres, maturatio, elixatio, assatio: et indigestionis tres opposite, cruditas, inelixatio, et inassatio. **L**eterus apta non habentur nomina quibus ipsas nominare possimus: sed quadam similitudine trahenda sunt hec ad omnes digestionum et indigestionum species, tunc in his que arte, tunc que natura sunt. **P**rima definitio. Digestio est a naturali calido in oppositis passivis obtinendo facta perfectio. **H**ec enim passiva, humidum scilicet et sicum, vniuersumque microzum propria inueniuntur, ipsorum que natura sunt materia, cuius enim quicquam digestum fuerit, perfectum iam factum est. **E**t talis perfectionis principium: naturalis et propria existit caliditas, tamen si enim ab externis: ut alimento, ut balneo: aut illius plerumque fumar et vendicet, precipuum tamen est que interna possidet caliditas. **E**t huius digestionis, natura, species, et substantia: finis est, ut vnum quodque tale sit, quale oportet natura, sit natum aut maturum, coctum, aut costum, tunc enim utile est: et digestum dicimus: quemadmodum multum digestum dicimus cum feces resederint, et propria optineat caliditas: et passiva, apostemataque maturatione cunctantes simul consistat proprio congregante calido, quales sunt et lacryme cum ex oculorum lippitudine inspissantur, de santurque ut limus. **E**t est: quod proprium humidum obtinetur naturali calido: que quandiu nature rationem, et temperamentum seruant, hoc euenit, **C**orollarium. **H**inc euenit: ut

vine alui sedimenta egestiosque, et omnino corpore superfluitates que digeste apparent sanitatis sint signa, **A**pparant enim digeste cum proprio calore: in terminato humido atque sicco obtinere in finem tunc enim constant: et crassiora et calidiora sunt. **E**t a le enim efficit laudabilius calidum sicum crassius, meliosque molis: superfluum enim et in naturale resoluit humidum. **S**ed quid digestio sit satis approprie dictum est. **S**ecunda definitio. Indigestio est imperfectio ob indigentiam proprie caliditatis in oppositis passivis proueniens. **E**t certe ubi proprie caliditatis indigentia fuerit frigiditas est. **E**rit itaque indigestio a frigiditate in humido et sicco: que vniuersumque microzum natura sunt. **S**ed quid digestio, et quid indigestio, satis dictum est: nunc autem earum species quid vnaqueque earum sit exequamur.

Caput tertium.

Tertium caput continet ser



definitiones, earum declarationes, vnum corollarium ad primam, quatuor ad secundam, vnam ad quartam, et duas ad quintam. **P**rima definitio. **M**aturatio est digestio circa fructum alimenta, et ipsos fructus facta: que tunc perfecta habetur cum semina que aut folliculis aut pulpa circuncclusa tenentur, talia sit: ut ex ipsis aliquid, simile vegetibus ipsis gigni possit. **E**st enim digestio perfecta quedam: et alia perfecta dicimus, que quia ipsa sunt, alia quedam efficere possunt: et illa circa fructus maturatio, a naturali completur calido. **D**icuntur et alia multa matura, quadam translatione ad hanc maturacionis speciem, quod apta nomina nobis non succurrant, quibus ipsa vocemus: ut apostemata matura dicuntur cum consistit sanies et a naturali obtinere calido naturalis humidis facta est: digestio. **L**uz enim calidum obtinet ipsum consistere facit et terminat: non obtinens autem: terminare impossibile est. **E**t cum hoc pacto maturatur, ex spiritibus et aeris sit aqua, et ex aqua terra mot que consistunt. **C**alor enim aeris et subtiliora resoluunt, et humiditatem superfluant: propriam autem et terrestria retinent, terminat: et consistere facit, ducitque in naturam. **C**orollarium. **H**inc omnia matura rationem substantia, ex subtilioribus gressiora facta sunt. **S**ecunda. **C**ruditas maturacioni contraria est, et est circa fructum alimenta et fructus ipsos quedam indigestio. **P**rimum corollarium. **D**icitur ut immaturus fructus spirituosus, aquosus, aut vtrumque simul existant. **N**am ipsorum intermina est humiditas. **S**ecundum. **F**it etiam ut cruditas imperfectio sit quedam. **N**am maturatio quedam imperfectio est: erit igitur: cruditas ei opposita, quedam imperfectio. **E**t reuera cruditatis imperfectio prouenit et natui caloris indigentia et incommensuratione: indebitaque ad humidum proportionem, quorum neutro laborat maturum. **T**ertium. **F**it iterum, ut que sicco admixta non sunt: non maturescant. **N**am que maturanur, ingrossantur. **H**umida autem sine sicco ingrossantur minime. **H**inc aqua humidiorum sola ingrossationes non sustinet. **E**t accidit cruditas aut quia calidum paucum sit, et frigidum multum: aut quia humidum terminabile sit multum. **Q**uartum. **Q**uo fit etiam ut crudorum ex pressis humoribus subriles sint, et magis frigidi quam calidi: cuius ratio per parum apti et conuenientes, **E**t sic ut ma

puratio multis modis dicitur, et ad multa transferri ita ipsa quoque cruditas. Urine enim animalium, et purgamenta, et pituita, crude dicuntur, quod caliditas non obrineat, et quod una pariterque non consent. Et remotius minusque prope later et lacerruda dicitur quod possibile sit illa a calore passa, permurari et consistere, ut industria sit et arte. Et sicut aqua maturationem non admittit, ita neque cruditatem. Nam non ingrossatur: quamvis, forte quoquo pacto elixationem (de qua nunc agemus) admittat. Tertia definitio. Elixatio est secundum totum ab humida circumstante caliditate interminari inexistens humidi digestio. Quod enim elixorum spiritus tuosum aquaeve fuerit, ab eo calore qui in humido existit, coquitur, mollior, digeriturque. Que quidem elixa a frigiditate in hoc differunt, quod frigida ab extrinseco calido patiuntur, ad se humidus (in quo frigida iacent) rapiunt, et ipsius siccitate aridius reddentur: idcirco hic exterior humiditas trahitur. In elixatione autem non ita est: sed oppositum evenit. Nam a caliditate exterioris humidi ipsorum interiorum trahitur humidum. Primum corollarium. Quapropter elixa quam assa sicciora sunt. Nam elixa humidum in seipsa non trahunt. Prevaleret enim exterior caliditas, et que foris est, et que interior habet. Si tamen aliquando prevaluerit interior, ad se ipsam, etriquet trahet. Secundum. Evenit etiam, ut non omne corpus sit elixabile. Nam illa in quibus pene nulla est humiditas, ut lapides: et illa in quibus quidem est, sed ob grossitatem obtineri nequit, ut ligna: elixationem non sustinent. Eam autem sustinet que humiditate participant, ab igneo circumstante feruore in humido existente bene passibili. Et elixationis nomen ad multa transferimus quia nobis apta deficient nomina, ut ad aurum, lignum, lac, multum et alia humida. Aurum quidem, quod in humido decoctum agente circumstante calido, vim quandam in ipsum regerat atque transfundat humidum. Et lignum quod circumstante calido humorem eius ad exteriora euocet. Et multum et lac, quod ab exteriori calido saporem in humido existentem permulent, parianturque aliquid quodammodo vere elixaris simile. Et horum non idem finis est. Nam elixorum hec (ut auilicocia, et proprie elixa) sunt ad escam: et eorum que translaticia dicuntur: hec (ut quedam humida) ad sorbitides sunt: hec (ut pharmana, quas medicinas dicimus, et que etiam elixari dicuntur) ad salutem existunt: et alia per multa ad multas et varias commoditates et vsus. Tertium. Quapropter iterum quecunque humorem habentia, grossiora, aut maior, aut grauiora, aut partim talia, et partim diuersa circumstante calido sunt, aliquo pacto sunt elixabilia. Sunt enim quedam quorum pars altera segregante calido ingrossatur: et pars altera fit subtilior, quomodo lac in caseus et serum distribuitur: et ita de plerisque alijs. Quartum. Hinc oleum secundum se ipsum elixabile non est. Nam si purum fuerit non ingrossatur, minoratur, ingrauescit, aut aliorum quodcumque paritur. Et de elixatione et propria et translaticia hec dicta sunt. Et nihil refert an artificio quodam paratur, an nature peragatur instrumentis et opificio. Quinta definitio. In elixatione est indigestio elixationi contraria in interminato corporis humido, ob caloris circumstantis humidi defectum proueniens. Et iam diximus ubi caloris indigentia sit et defectus, illic frigiditatem ad esse

oportere: et defectus ille digestionis prouenit aut, propter circundantio humidi frigiditatem: aut propter elixabilis multitudinem. Hinc enim accidit circumstantis humidi caliditatem maiorem esse quam ut non moueat: minorem vero quam ut regulat et condigerat. Corollarium. Hinc que in elixatione sustinent, elixis duriora cernuntur. Nam elixorum humida magisterminata sunt magisque remollita. Et transferunt huiusmodi indigestio ad multa, sicut et elixario, ut ad metalla fluida et animalia. Anima libus enim propter immoderatum exercitium prouenit ut calor ille resoluatur exhalatque digerens. Sed de elixatione et eius opposita indigestione, quod sint, et ob quid eueniant hactenus. Quinta definitio. Assatio, digestio est a caliditate sicca et aliena facta ut si quis quod elixabile est non calido humido permutat et digerat, sed calido sicco ut igni perfectat digestio: hoc profecto non elixum, sed assum esse dicitur. Quod si amplius quam oporteat calidi siccitatis, sustineat excessum: tunc dicitur adustum, et citius assatio elixatione consummatur, quod assatio a caliditate sicca que acurior est, fiat. Primum corollarium. Unde fit ut ossorum exteriora sicciora sint interioribus: elixorum autem contra: exteriora humidiora sint interiora vero sicciora. Nam assatorum partes propinquiores citius attingit et desiccatur ignis et ita exteriores poros contrahit, coarctatque, coarctatque. Hinc humidum intus existens euaporare nequit: sed interius reconditur, donec pori ipsi reclusi aperitique fuerint. Secundum. Hinc de causa maiore industria ac manus artificis ope quicquam assari quod elixari eger. Nam difficile est quicquam assado, et exteriora et interiora regulariter incallescere, semper enim igni viciniora delibantur citius. Et licet elixatio et assatio arte liquido facte conspiciantur nihilominus consimiles natura species habentur: sed in nomine quidem sunt: ars enim naturam imitatur. Et alimentum in corpore digestio, elixationi similis est: fit enim a corporis caliditate in humido. Et indigestio alimentaris similis est eius opposite indigestioni, et exterioris calidi defectu paritur: nec animalia, ut tunc rotunde, generatur in ipsius digestionis loco (ut aliqui putauerunt) sed ex secretionem facta et putrefacta in inferiori alio: illic enim segregatum putrescit: sed quam ob causam alio dicendum est loco: deinde genite ascendunt ad superiorem ventrem: qui locus est digestionis. Et ossium digestio, similis est assationi, eorum vero indigestio, eius opposite indigestioni. Sexta definitio. In assatio, indigestio est assationi contraria, ex defectu calidi siccitatis extrinsecum assationem, sicut in elixatione ad elixationem, et huic non est nomen impositum. Et accidit hic assationis defectus aut propter exterioris ignis defectum, aut eius quod igni vicariu sit, aut propter ipsius assationis humoris excessum. Hinc enim calor maior erit, quam ut non moueat: minor autem quam ut digerere sufficit. Sed quod maturatione, quod cruditas, quod elixatio quod in elixario quod assatio, quod in assatio satis dicitur.

Capitulum quartum.

Quartum capitulum continet quinque conclusiones, et unum corollarium ad tertiam. Prima conclusio. Passionum humorum, et siccorum determinande sunt species. Nam humidum, et siccum, corporum primo

Liber quartus

elpta sunt passiva: ex quibus uigra omnia constant. Et que cuncte magis humido natura participant, ea magis humidi natura passiones participabunt, que autem sicco magis et sicci. Et humidorum et quedam sunt actu humida, ut liquores, quedam vero potentia, ut liquabilia. Idem siccorum quedam sunt actu sicca, ut liquabilia prius quam sint sufa: quedam vero potentia, ut eadem liquata. **Secunda conclusio.** Corpora mixta ex humido et sicco sunt terminata. **Nam** humidum facile terminabile est siccum vero diff. cile, adinuicem tamen bene. Inspis santur enim, partiuntur que aliquid simile pulmentis: et salsamentis: et humidum sicco ut terminetur causa est: siccum vero humido ut constet: et ne concidat et resuar, causa existit. Et ut paucis ab se uant? proutque alteri ut gluten habetur fitque naturale mixtum ex humido et sicco: quem admodum ut uile in phisicis Empidocles. Quae conglutinat farina. **Dixorum** igitur corpora ex humido et sicco sunt terminata. **Tertia conclusio.** Terminata corpora minime sine aqua et terra consistunt. **Nam** elementum propriissime siccum dicitur terra humidum, uero aqua terminantur autem omnia humido et sicco. Non igitur sine aqua et terra consistunt corpora terminata. Et quod plus terre secundum potentias habuerit, magis terri eius esse uidebitur: et quod minus, uidebitur et minus terre: quod plus aque: magis uidebitur aqueum, et quod minus, minus. **Corollarium.** Hinc euenit ut in aqua et terra solum animalia reperiantur, et non in aere et igne. **Nam** hec precipue suorum corporum sunt materie. **Quarta conclusio.** Mollities et durities terminatorum corporum sunt paxie passiones. **Nam** quecquid ter humido et sicco terminatum est durum aut molle: esse necesse est: durum quidem, si magis sicco terminatum est molle autem si magis terminatum est humidum. Est enim durum quod non cedit in seipsum secundum superficiem, molle uero, quod cedit secundum superficiem, in profundum, et non circumstat pellens. Hinc aqua ipsa non dicitur mollis. **Nam** secundum superficiem non cedit in profundum, sed per. nus diuisa ipsum ambit, et circumstat impellentem. Sunt igitur molle et durum, paxie terminatorum corporum passiones, ut que immediate humidi et sicci collinimentum terminationem que sequatur. Et quoddam est simpliciter durum, quod simpliciter tale est, quoddam uero durum ad alterum, quod ad aliud tale dicitur, ita et molle dicitur. Et sunt magis uel minus ista, secundum quod magis aut minus humido et sicco sunt terminata. **Quinta conclusio.** Durum, et molle simpliciter, determinamus tactu. **Nam** oia sensibilia et determinamus sensu, at tactus in quadam diuisione: medietas mollis et duris paxie dicitur. Excedes igitur duricie medietate illa dicitur molle, non id molitie medietate ex cellis et actu igitur durum et molle simpliciter discernimus.

Caput quintum.



Quintum caput continet: quinque conclusiones, unum corollarium ad primam, et unam diuisionem ad quartam. **Prima conclusio.** Omne corpus proprio termino contentum durum aut molle esse necesse est. **Nam** omne et ale aut tactum sustinet non cedit, et durum est, aut tactum non firme sustinens cedit, fugitque et

De theozorum.

id est molle. **Corollarium.** Quo fit ut de coagulatione post apta in cumbat determinatio. **Nam** omne corpus terminatum et constans, durum aut molle est: et sine coagulatione non terminatur et constans. Post igitur apta erit de coagulatione determinatio. **Secunda conclusio.** Coagulationem, liquationem, exaccatorem, et humectatorem, varie sunt cause. **Nam** materiam habent: preter quam et efficientem, ut causam unde morus: et passiones, ut unde species nascitur et forma, rursum habent. Et efficientes cause, ut diximus, due sunt, calidum, et frigidum: et passiones itidem due, humidum, et siccum. Partunt enim corpora coagulationem: liquationem, exsiccationem, humectationem, aut presentem calido id quidem faciente, absente uero frigido: aut frigido presentem faciente: et absente calido. Sunt igitur coagulationem: liquationem, exsiccationem, humectatorem, que varie cause. **Tertia conclusio.** Prius de exsiccatione determinandum esse uidetur. **Nam** coagulationem, quodammodo desiccari est. **Quarta conclusio.** frigidum magis quam calidum passiuorum est. **Nam** passiuum, aut humidum aut siccum est, aut ex his coalitum atque compositum: humidum enim corpus aqua prebet, siccum autem terra, et hec humidorum et siccorum maxime sunt passiva. Atqui frigidum et aque et terre est, hec enim natura frigida sunt, et calidum aeris et ignis est, sunt enim contra naturam calida et actiua. frigidum igitur quam calidum magis passiuorum est. Agit tamen frigidum. **Nam** corrumpit et multas et per se et per accidens operationes perficit. Circumstans, si frigidum, calidi uirtutem contrahens et adurans: nonnuquam calefacere et urere dicitur: non quidem ut frigidum est sed per accidens. **Diuisio.** Desiccabilia hec sunt aqua, hec aque species, ut uinum, urina, solum. Et aque species dicitur, que non propter viscositatem, paucum aut nullum se dimittunt, hypostasinque habent, est enim quibusdam viscositas causa ut hypostasin nulla aut pauca fiat, quemadmodum in oleo: et pice existit. Et hec humiditatem habent superinductam: ut lana aqua perfusa, hec uero naturalem, ut lacticia. Et hec omnia de siccati dicuntur, quoties naturalis res soluitur humiditas remanere sicca, aut quoties ipsa alius superfusa resoluatur. **Quinta conclusio.** Quecunque de siccatum siue calefacta sint, siue frigefacta, a calido aut exteriori ore aut interiori ore desiccantur. **Nam** quecunque desiccantur, aut calefacta aut frigefacta desiccantur. Calefacta quidem exteriori ore humi. sicutate educente atque soluente, quemadmodum in elixatis cernitur, frigefacta uero, cum humidum paucum fuerit, et circumstante frigido interiori calore expiret secunqu humidum educat et rapiat, est enim calidi educere atque resoluere. **Quocunque** igitur desiccantur, siue calefacta, siue frigefacta a calido aut interiori ore aut exteriori ore desiccantur. Et tribus modis aliqua humectari dicuntur. Primo, cum circumstans aer frigore densifit, tandem cogitur, concreuitque in aqua. Secundo per coagulationem: et tertio per humidam infusionem. Sed nunc de coagulatione et liquatione agamus.

Caput sextum.

Sextum caput continet, unam diuisionem: nouem conclusiones unum corollarium ad tertiam, et unum ad nonam. Diuisio

no. Coagulabilius hec sunt aqua, aqua, aut aque species, hec autem aque et terre. Prima conclusio. Quaecunque calido sicco coagulatur, frido humido soluntur. Nam quaecunque coagulatur, aut calido aut frigido coagulatur, et a suis contrariis soluntur, calidi autem sicci contrarium est frigidum humidum, ut aqua, igitur quaecunque calido sicco coagulatur, frido humido soluntur, hinc que ignis coagulat, aqua soluit, que frigida est et humida. Si partes solitant, cum mel elixum in aqua positum concrecat: denseturque, an hec concretio atque coagulatio ab humiditate fiat aque? Non, sed potius a frigido humido commixto: est enim frigidum cogere et coadunare. Secunda conclusio. Aqua et aque species non coagulatur ab igne. Nam congelate: coagulateque ab igne soluntur: at idem circa idem contrariorum coagulationis et solutionis causa per se non erit. Per se dico. Nam per accidens nihil prohibet: que enim adueniens calor per se soluit: eadem abscedens et absens per accidens coagulat. Tertia conclusio. Aqua et aque species a frigido coagulatur. Nam que a calido soluntur, a suo contrario coagulatur. Contrarium autem calido frigidum est: talia igitur a frigido coguntur, atque coagulatur. Corollarium. Unde fit ut talia coagulata non ingrossentur. Nam ingrossatio proprie fit abeunte humido, et constante heco, at frigidum congelante atque coagulante, non abit humidum, remanente sicco. Et adde aquam humidorum solam ingrossari non posse. Quarta conclusio. Que communia sunt aquae et terre calido et frigido coagulatur. A calido quidem humidum educente, humido siquidem evaporante, siccum ingrossatur, donat coagulatur, scitque. A frigido autem, quod calidum expellat, quo cum simul evaporat humidum, aut totum comprimatur, et velut humida coarctat et stringit. Quinta conclusio. Que mollia sunt parum coagulando ingrossantur mixta, multum autem humida, ut, lac ingrossatur, et multum. Nam mollia parum humida: paucis exeunte humido coagulatur, ut coctum later, commixta autem multum humido multo coagulatur exeunte aut separato humido. Sexta conclusio. Dura coagulando prius humescit ut grossa, ut prius infrigidata, ut incoctus later. Nam primum extrahitur ad exteriora humor, ipsorum mollescere faciens, humidiusque reddens ita ut in fornace cum coquantur lateres, sepe pervertantur, ut concidant, aut incurvantur. Septima conclusio. Quaecunque a frigido coagulatur aque et terre communia plus aque habentia, plus item et terre quoties a frigido coagulatur, calido quidem abeunte, et non evaporante humido, iterum adueniente calido soluntur. Id enim frigidum induratum ostendit. Octava conclusio. Quaecunque propter infrigidationem toto pariter calido educato coagulata non nisi forti excellentique igne sunt solubilia, hec debiliori calore sunt, mollificabilia. Hoc ostendunt ferrum et cornu, que debiliori igne mollescunt, non autem soluntur nisi facta fuerit ignis vehementia. Et cum sit ignis vehementia, ferrum liquatur quod quidem faciunt hi qui ferrum elaborant et humidum apparet, et iterum coagulatur, quod si sepe fiat, rarefcit, fitque chalybs. Nam eius sex atque scoria subdit, atque ita purificatur. Hoc autem artifices facere non sepius attentant, quod ferrum illa purgatione plurimum et quantitate, et

pondera minuat. Et id ferrum melius est: quod si que factum paucioribus relinquit scoria id enim est sue puritatis indicium. Item valente igne lapis pyrimachus tandem stillat et fluere, et consimiliter mole, et lutea, et terrea: que iterum coagulata concrefcunt. Nona conclusio. Eorum que a calido coagulatur, quedam indissolubilia sunt, quedam vero dissolubilia. Nam quorum ab igne terra combusta fuerit, ut laterum, et lapidum quorundam, ut molarium, hec indissolubilia sunt, non enim humido parua sunt, ut co solui possunt, soluentur autem frigidum humido: que autem frigidum humido perua sunt hec dissolubilia sunt, ut nitrum, et alie salium species. Corollarium. Quo fit ut talia aqueo humido, et eorum que aque sunt species: liquefcant non autem liquefcant in oleo. Nam calido sicco contrarius est frigidum humidum quale est aque, et specierum aque. Et si vnum contrariorum coagulauerit, soluet eius contrarium, sic enim contrariorum contrarie erunt cause.

Capitulum septimum.



Primum capitulum continet

sex conclusiones. Prima conclusio. Sales, ut mirum, later, lapis et similia, plus terrea quam aquea existunt. Nam que plus aque habent ingrossantur solum ab igne, que autem plus terre, coagulatur talia autem ab igne coagulatur et non ingrossatur, plus igitur terre quam aque retinente. Et oleum ancipitise prebet nature si enim plus aque habet et a frigido ut glacies gelari, si plus terre: deberet ut later coagulari a calido. Hoc autem non fit, Nam a neutro coagulatur: inspissatur, tamen ab utroque. Si causas requiris, hec esse videtur quod oleum maxime fit aerium, hac enim de causa, supernatatur aque, fertur sursum aer, frigus itaque, ipsum circumstantes aerem in eo existentem ingrossat qui spissior factus convertitur in aqua, ingrossaturque oleum. Semper enim quod et oleo et aqua commixtum fuerit utroque densius spissiusque habetur, calidum vero resoluit aqueum, hinc abesse oleum, quod tamen temporis tractu inspissatur: marcescente calido aereoque rursus in aquam coacto. Liquefcit itaque oleum utroque et calido et frigido inspissari, sed non eodem modo, a frigido siquidem per se inspissari videtur, a calido vero per accidens. Et neque desiccatur coagulatur ve a calido, neque a frigido, non solum quia viscosum (viscositas enim impedit eius humiditatem extrahi educique aut a calido humido eligando, aut calido sicco assando) sed et quia fit aerium, aer enim neque aqua neque igne desiccabilis est. Et ea que plus aque quam terre habent, iure aquea dici possunt, que vero contra plus terre, dici possunt terrea. Quod si equas aque et terre res hnt portionem communi appellatione aquea et terrea dici merentur et hec omnia (ut dicimus) coagulari possunt soluique coagulata. Et que plus aque obrinet elixatione atque ingrossationem ut vinum et mustum et similia cum enim coquantur elixantur que: aquea resoluitur humiditas cuius indicium: hoc esse potest quod super posita manu: aut aliquo huiusmodi concrefcente vapore aquam colligere possis: quare quod relinquitur, plus terre cum existit et densius, atque spissius. Secunda conclusio. Que non ingrossantur a frigido, sed coagulatur: evaporantia quidem

Liber quartus

ab igne, magis sunt aque, vt vinum, acetum: serum: lirinium vrina. Nam hec a calido ingrossantur: et ipsa coagulat frigiditas. Et non solum coagulat: vt aquea: sed etiam ingrossat vt aerea: aerem enim couertit in vaporem: quemadmodum de oleo dictum est. **Tertio conclusio.** Que a frigido ingrossantur non euaporantia, aut terre aut aeris, aut aeris et aqua sunt communia. **Hac enim de causa mel quod terre et aeris est: et oleum quod aeris et aque frigido densatur: aerem enim densat frigus in aqua.** Quarta conclusio. Lac et sanguis: aque et terre sunt communia: et nitrum et sales, et ex quibuscunque constant lapides: magis terrea. De lacte enim hec sunt indicia, si non separatur serum, totum euaporat de coquendo, velut aqua. Et si ipsi reperfecto imponatur coagulum vt medici facere solent: constat terre et se separatam ab humido, paratur que hoc pacto caseus et serum: quod quidem separatam non amplius ingrossatur: sed vt aqua euanescit in vaporem. Et si lac aliquod caseum non habeat, aut admodum paucum ipsum magis aque est, minusque vsui redditur aptum hec itaque monstrant lac aquee et terrestris esse nature. De sanguine autem hoc idem manifestum est. Inspissatur enim euaporationem faciente calido, et coagulatur frigido, siccatur que. Qui autem prompte non coagulatur: vt ceruinus magis aqueus est, poros viasque frigidi velut aqua non prebens: quia propter et fibras non habet, fibre enim, et quod solidum est terrestris est vnde fit vt ipsis extractis non coaguletur, neque desiccetur humidum vt neque segregato caseo desiccatur serum. Et huius rei ad huc signum est: quod morbidus sanguis (vt neque aqua pituita, et sanies) coagulari non vult, hec enim indigesta sunt, et a natura insuperata. De nitro, et salibus et ex quibus constant lapides, constat, Nam illa potius humido soluntur, et non calido. **Quinta conclusio.** Eorum que terra sunt, quaedam sunt solubilia, quaedam indissolubilia et indissolubilia, quedam mollificabilia, quedam vero minime. **Nam nitrum et sales, solubilia sunt, later coctus et ferrum, indissolubilia ferrum et cornu mollificabilia, coctile vero et lapides, indissolubilia.** Et horum omnium causa existere videtur quod contrariorum contrarie sunt cause. **Hac enim de causa quecunque duobus frigido et sicco coagulantur, hec calido et humido soluntur vt igne et aqua simul et quecunque ignis solus coagulat, aqua dissoluit, et quecunque frigidum solum, dissoluit ignis.** Quecunque vero a duobus contrariis, vt calido, et frigido, coagulata fuerint, maxime indissolubilia: sunt quod accidit quociens calidum, multum humidum expresserit, vt in coctilis de coctione, cum rursum toto expirante calido ipsum amplius frigidum coagulat, comprimunt et coarctat, ita vt humido amplius non prestetur aditus, tale tunc certe maxime indissolubile est. Non enim soluetur a calido vt igne. Nam sola soluit, que a solo frigido coagulata sunt. Neque vero a frigido vt aqua soluetur. Nam ea sola soluit, que a solo frigido coagulata sunt. Et licet later poros habeat, per quos subtilissimus spiritus exit, humido tamen grosso non prebent aditum pro quo solum ipsum coagulat esset dissoluendum. **Mollificabilia quidem sunt aquea et terrea: que calidum soluit, et frigus coagulat, vt ferrum, et humoris indigentia oppositum prestat, vt in coctiliet lapide.** **Sexta conclusio.** Ligna (excepta habeno, et aliis eius generis) aeris et terre sunt communia. **Nam**

De theozorum.

hanc ab causa ligna sunt vtilia, non mollificabilia non liquabilia et aqua supernataria. At hebenus aque non supernatar ipsa enim magis terre existit, et ex ipsa habeno nigra exspiravit resolutus aer. Sed de coagulatione et liquatione hactenus.

Capitulum octauum



Capitulum octauum continet

vnam conclusionem: tres rationes ad eam enumerationem passionem mixtorum perfectorum, et refectionem determinationis coagulabilis et incoagulabilis, liquabilis, illiquabilis, siccum: omnibus mixtis perfectis communia sunt. **Primo.** Quia vt dictum est calido et frigido constant corpora, calidum enim et frigidum ingrossantia et coagulantia, ipsorum operationes faciunt, et quanto magis ipsis deficit caliditas, tanto magis abundat frigiditas, et patiuntur per humidum et siccum. Sunt igitur calidum, frigidum humidum et siccum talibus omnibus communia. **Secundo.** Perfectorum homeomera (quas similes partes dicimus) ex aqua et terra constare conspiciuntur, vt in animalibus ossa, caro, nervus, in plantis cortex et lignum, et in ipsis fossilibus aurum argentum, et cetera id genus, talia autem sine calido perfici non possunt. Erunt igitur hec ipsa communia. **Tertio.** Differunt hec omnia adinuicem penes sensibilia propria, et posse agere, vt penes colores album et nigrum, et similes penes sonos vt penes acute aut grauitate sonare, aut similia penes odores, et saporos: dulce et amarum et similes penes tangibilia calidum frigidum, humidum et siccum, et penes posse aliquid agere in sensum. Conueniunt igitur ipsis calidum et frigidum prima actiua, sine quibus non videntur in esse posteriora: et multo magis passiuis differunt, vt que magis passiuis constant, et quibus passionum plurime conueniant vt passiones secundum quas coagulabile, liquabile, mollificabile: et similes dicuntur que et ossi et carni et nervo corrici, ligno, metallo, lapidi, et vnique homeomero conueniunt, que si ipsis conueniunt et prima passiuia humidum, et siccum eisdem conuenire necesse est, omnibus igitur talibus calidum frigidum humidum et siccum conueniunt, habentur que communia. Et vt passionum numerus secundum quas differunt, aliquo modo haberi possit nominibus tumque potentiam important que important potentiam inferius describimus.

Coagulabile	Incoagulabile.
Liquabile	Illiquabile.
Mollificabile	Immollificabile.
Intingibile	Non intingibile.
Flexibile	Inflexibile.
Frangibile	Infrangibile.
Comminuibile	Incomminuibile.
Impressibile	Non impressibile.
Formabile	Informabile.
Lapabile	Non capibile.
Trahibile	Intrahibile.
Ductibile	Non ductibile.
Fissibile	Infissibile.
Detruncabile	Indetruncabile.
Viscosum	fragile.

Liber quartus

Commassabile
Exhalabile
Ustibile

Incommassabile.
Inexhalabile.
Inustibile

Et de coagulabili, incoagulabili, liquabili et illiquabili prius determinatum est de quibus quasi paucis pstringentes eorum que diximus adhuc hoc repetam. Coagulabilem quendam a calido coagulatur, quendam vero a frigido. A calido quidem humidum desiccante a frigido vero calidum exprimente. Quapropter hec indurationem et coagulationem humidi absentia patiuntur, ut quecunque sunt terre hec vero absentia calidi, ut quecunque sunt aque. Et quecunque humidi absentia coagulata sunt, humido soluntur, nisi ita compressa sint, et angusti contractique porri elicti ut aque molis introitum non admittant: quemadmodum de coctili diximus que, vero citius ingressum admittunt, ut nitrum, sales, et siccatumque lutum, humido soluntur omnia et quecunque calidi priuatione ut glacies, es, plumbum, a calido soluntur. Incoagulabilia autem sunt, quecunque humiditate aquea carent, aut non sunt aque ut que plus calidi habent ut terre, ut mel et mustus sunt enim calida, et velut efferuentia, et que aque quidem sunt, sed plus aeris habent, ut oleum, et argentum viuum: et quicquid pingue et viscosum est, ut glutem. Sed nunc ad cetera determinanda nos conuertamus.

Capitulum nonum.



Nonum capitulum continet sexdecim definitiones et earum aliquo pacto declarationes. **P**rima definitio. Mollificabilia sunt coagulata ab igne humiditate ad exteriora ducta tandem tactui cessabilia sunt, et non debent esse aque solum ut glacies neque terre aquibus ignis totum humidum evaporare faciat ut nitrum et sal neque talem, ut later, irregularitatem habentia: sed terrea magis aut trahibilia aut ductibilia non intingibilia non aquea sed que molliantur igni ut ferrus atque coru. **I**mmolificabilia ex opposito cognoscuntur. **S**ecunda. Intingibilia sunt terrea que latiores poros habentia mollem aque admittunt mollioribus sunt madefacta solidiora tamen aqua, nam talia per totum aqua facta solum dicerentur liquabilia: et intingibilem quendam liquabilia sunt, ut es, et coagulatum lutum quendam vero non sunt liquabilia ut lana. Similiter non intingibilem quendam sunt liquabilia ut nitrum et sales: et quendam non liquabilia ut later. **S**ed queres cur lutum intingitur et liquefit humidum nitrum et sales liquefunt: et non intinguntur. **H**ec causa esse potest quod in nitro et salibus per totum sunt pori aque per usque ideo statim soluntur ab aqua atque liquefunt indurato autem luto non sic sed permutatim hi magni habentur hi vero stricti et qui aquam non admittant ideo prius intingitur, mox denique soluitur et liquatur. **E**t non intingibilia ex opposito cognoscuntur. **T**ertia. Flexibilia sunt quecunque a rectitudine in circuitu ferentiam: aut a circumferentia in rectitudinem ducuntur, ut calamus et vimen. **Q**ue si a rectitudine ad conuexum ducantur: reflexa dicantur si vero ad concauum deserta atque circumflexa et si a conuexo aut concauo sint ad rectitudinem ducta directa di-

De theozorum. Fo. clxiii.

cantur. Non enim idem est reflecti deflecti et dirigi sed aliud et aliud impossibile enim est rectum reflexum aut reflexum esse: et si omne tale reflexibile esset aut deflexibile. **I**nflexibilia vero sunt, quorum moles a rectitudine in circumferentiam aut a circumferentia in rectitudinem duci nequeunt ut later et lapis. **Q**uarta. Frangibilia sunt que flexibilitatem non omnino perferentia in duas partes abeunt diuisa: ut lignum. **I**nfrangibilia vero, que hanc diuisionem non admittunt: ut glacies. **Q**uinta. **C**omminuibilia sunt que in quascunque minutas partes abeunt diuisa non facile duarum solum diuisionem admittentia. **I**ncommunuibilia vero horum opposita. **E**t quaedam sunt frangibilia et non comminuibilia ut lignum quaedam comminuibilia et infrangibilia ut glacies et lapis quedam vero frangibilia et comminuibilia simul ut later. **E**t differunt fractio et comminutio, quod fractio magnarum et duarum partium sit: comminutio vero quarumcunque et duabus plurimus: Et que multos et magnos non vicissim non alternatim sese habentes poros habent hec frangibilia sunt que vobis passim et vicissim poros habent quam plurimos minutissimos hec sunt comminuibilia et que ut aque hec pororum genera tenent hec et frangibilia et comminuibilia. **S**exta. **I**mpressibilia sunt quorum exterior superficies aut pulsione aut forti ictu percussione ue: aut tactu in profundum cedit: ut es, et cera. **N**on impressibilia autem sunt, que hoc pacto non cedunt. **E**t impressibilem quendam sunt mollia ut cera alia vero dura ut es. Similiter non impressibilem hec sunt mollia, ut aqua que cedit in profundum non manente superficie eque, dura, ut later cuius superficies in profundum non cedit. **S**eptima. **F**ormabilia sunt bene manu impressibilia et non resiliencia ut cera que impressione manu pertractata seruat. **Q**ue vero hoc pacto impressionem non seruant non formabilia dicimus. **E**t horum non formabilium quendam facile sunt impressibilia: ut lana et spongia quendam difficile ut es et lignum quendam non impressibilia, ut later et aqua. **O**ctava. **C**apibilia sunt quecunque secundum superficiem non diuisam aut trātinatam in seipsa secundum profundum facile sunt cedentia ut spongia cera caro que pulsa et indiuisa in suos secundum profundum facile cedunt poros. **E**t capibilia omnia connaturalia habent poros in quos possunt cedere pressa siue ipsi inanes sint quales dicuntur cum sint insensibiliore corpore ut aere pleni siue quidem pleni sed corpore molliore quam quod in seipsa indiuisum cedit ut spongia humectata semper enim in suos cedunt poros ipso intercluso aut cedente aut expresso corpore. **I**ncapibilia autem sunt que hoc pacto in seipsa non cedunt ut aqua lac fluidum olem et durum: quod tales poros non habeant in quos cedere possunt ut aqua aut habent quidem, sed duriuscula durioribus corporibus plena. **N**ona. **T**rahibilia sunt quorum ad latus transferri potest superficies: ipsa quidem superficie continua manente: ut pilus: corium neruus pasta et gluten. **T**rahi vero est ad motum transferri ipso semper plano manente continuo. **N**on trahibilia autem sunt que ad latus hoc pacto transferri non possunt ut aqua et lapis: **E**t trahibilem: hec capibilia sunt ut lana hec vero non, ut phlegma. **I**t idem capibilem hec trahibilia sunt, ut lana et cera hec non trahibilia ut spongia. **D**icta. **D**uctibilia sunt quecunque eadem percussione simul et in latus et in profundum secundum superficiem et secundum partem transferri possunt ut es et ferrum,

stannū lapis et similia assignatis differentis ab iuicem differunt. que potissimū tactu dignoscunt. differunt et saporibus odoribus coloribus et varietate sonorū. **Secunda.** Alia sunt ex quibus hec cōstitūt et a quibus consistāt. Nam ex quibus consistūt. sunt mā. humidū scilicet et siccū quē aqua et terra que manifestissimas has gerunt potentias. Ex vero a quibus consistunt efficiuntur sunt duo: scilicet calidum et frigidū: hec enī constare faciunt. cogunt et coagulāt. **Tertia** eorum que homoemera sunt. similiarūque partū: quedā sunt aque aut aque species: quedam terre: terre ve species. quedā vero cōia. **Quarta** Compositōrū quedā sunt liquida: quedā molia: qdā dura. De mollibus autem et duris iam dictū est: nūc de liquidis restat agendū. **Quinta.** Quecūq; liquidozū euaporant. ea sunt aque. **Sexta.** Quecū que non euaporant: hec sunt terre aut cōmonia terre et aque: terre et aeris: aut aque et aeris: vt lac: mel. oleum. **Septima.** Que calido ingrossantur. cōia sunt. Sed dubium assergit: cuius sit vñū videtur enim nunc aque esse. quia euaporat: nūc vero cōmune: quia nouum vt mustum calido ingrossatur. **Dicimus** duplex esse vinum recens scilicet: et antiquum et recens plus habere terre quā antiquū hinc calido ingrossatur. magisque calidum cōiō minus constringitur et coagulatur frigidō: et est vinū in archadia sic terrestre et calidum: vt in vtribus ita a fumo exsiccetur: vt e ductū appareat coagularum. Et si omne vinum fecem habet: omne est aque et terre: et cuius magis habet: eius magis est. **Octava.** Que a frigidō ingrossantur: terre sunt. **Nona.** Que ab vtroque calido: scilicet: et frigidō: cōia: vt oleum: mel dulce vinū. **Decima.** Quecūq; solo frigidō consistāt et coagulantur: aque sunt vt glacies nix. pruina. granado. **Undecima.** Quecūq; solo calido: terre: vt later calcus: nitrum: et sales. **Duodecima.** Quecū que ab ambobus calido et frigidō coagulantur: aque et terre communia sunt: et sunt hec que calidi et humidū priuatione coagulascunt: vt sanguis et genitura. Nam sal et que syncera cōstant terra: solius humidū priuatione concrescunt: glacies autem solius calidi: sanguis vero genitur a vtriusque. **Decimatercia.** Quozū totus exudat humor vt later lacrimarum genera: vt electrum thbus. mirra: et similia gūmi: frigidō coagulantur: que et palam: et nobis cernentibus coagulant: quod inter cepta plerūque animalia: vt formice et consimilia animalia ostendūt distillat aut electrum in fluuiū. et velut mel coctum: in aquam demissum cū calido humidum euaporatione amittit. Et eorum hec sunt terre: et magis q̄ in mollescabilia et illiquabilia sunt. vt electrum et quidā lapides: vt spelearum topbi: quos greci poros vocant. Que vero mollescāt aut liquefcunt ab igni vt ferrum et cornu: non tota sunt terre: sed aquosiora: thbus quoque: et mirra et his similia consimiliter: vt ligna euaporant: et quedam sunt cōia: vt cera. **Decimaquarta.** Quecūque liquefcūt ab aqua: hec sunt terre: **Decimaquinta.** Que neque igne neque aqua liquefcūt: aut terre sunt: aut vtriusque cōia ex quibus per manifestum esse pōt. si cōposita omnia: aut fluida aut coagulata esse oporteat neque harum passionū sit mediū. que ipoz erunt terre: que aque et que pluribus cōia: et an calido: vt igne: an frigidō an vtroque cōstare debeant. Notum item est ar gentum. stannū es plumbū: vitrum et lapides multos innominatos que facile liquefcunt calido: esse aque: et vinū quoddam

acetum vrinam litiuū serum et sanicem: que frigidō coagulatur: iridem esse aque. Et quod ferrum. cornu. vngis: os: neruus pilus lignum: cortex solium electrum: mirra: thbus lachryme: thobus: omnes fruges: vt legumina et triticum: sunt terre et ipsoz quedā sunt magis terre: quedam minus: quedā cōiō sunt mollescabilia: et quedā exhalabilia: et frigidō coagulata simili modo terre sunt nitrum: sales: et lapidum genera: que neque in frigidatione fiunt: neque frigidō coagulatur et sanguis: et genitale semen: aeris: aque et terre sunt cōia. Attamen sanguis ille qui plures fibras habet: magis terre est: ideo frigidō coagulatur: et humore liquefcit: et qui fibras non habet: magis est aque: quare et frigidō non coagulatur. Genitale aut semen frigidō coagulatur et priante calido secum humidum rapiente educetez.

Caput vndecimum.



Caput vndecimum cōtinet

quattuor conclusiones. vnum corollarium ad tertiam. et duo ad quartam. **Prima** conclusio. Quecūq; ad sunt vt plurimū frigida sunt nisi alienā habeant caliditatem quemadmodū habent litiū. vrinam: et vinū. Nam maxime frigidū dominans habent elementum. **Secunda.** Quecūq; terre sunt: vt plurimum calida: hec ob calidi operationem sunt calida. Hoc ostendunt calx et cinis. Nam omnibus ignitis inest caliditas aut amplior. aut minor alioqui frigida sunt. nam terra frigida est. **Tertia.** Hec secundum materiam accipienda sunt cō frigidā. Nam materia humidum et siccum est. Sunt enim hec passiva et humidum et siccum maxime aque et terre sunt: que terminantur frigidō. et magis aque. Sunt igitur secundum materiam accipienda cō frigidā. Corollarium hinc per palam euadit quecūque sunt simpliciter aque aut simpliciter terre. frigida esse: modo alienam non habeant caliditatem. Nam aque maxime frigidō determinata est deinde terra alioquin autem habent calidi operationē: vt essent aque ab igni. litiū a cineribus quibus ipsum concretum fuerit. In omnibus enim in ignis caliditas. aut maior. aut minor adest. et ita de aliis. **Quarta.** et si secundum materiam frigida esse debeant: accidit tamen plerūque alienam caliditatem propriam esse et ipsa terminare. Nam que putrefcunt manifestum est alienam caliditatem habere: et tamen ipsa propria sit digerens et terminans. vt inde prodeant animalia. que illa caliditate consistunt et terminantur sicut licet intueri in his quo facile ex putrefactione vermiculæ defluunt et scatur. Similiter vinum/sanguis/medulla genitale semen lac. et similia plurima q̄ cōmunia sunt propria et naturali caliditate constant et que digessit. **Primum** corollarium. Hinc fit vt sanguis. medulla. genitale semen lac et similia que propria naturali et digerente caliditate constant. corrupta et a natura egr edientia. non amplius videantur esse calida. Nam eorum materia: vt terra aut aque que frigida est. relinquuntur. **Secundum** hinc itez euenit vt quidam hec iudicent esse calida quidā vero esse frigida. Nam qui ea respiciunt in propria permanentia natura calida esse censent. qui autem a propria separata natura iudicant esse frigida est tamen vt de ipsis determinatum est. Et vt pauca et quasi sub epilogo dicta perstringamus quibuscūque est materia aque plurimum. hec frigida

Questiones

sunt oppositu renim maxime igni calidissimo, quibusque vero terre aut aeris hec min⁹ sunt frigida: frigidissima tñ & calidissima aliena caliditate & frigiditate fieri dicitur: & potissimū que maxie coagulata solidasque sunt foriter em caliditatis et frigiditatis impressione admittunt: et ipsam retinet. hinc solidiora caliditate priuata frigidiora apparent: et idem & calefacta apparent calidiora fortiusque exurunt: ut aqua calidior apparet fumo: et lapis igni⁹ calidior aqua fortiusque exurit.

Caput duodecimum.



Duodecimum caput continet

duas conclusiones, & earum rationes: ad secundam et vñ corollariū. **P**rima conclusio. Homoemera: ut caro: os: neruus: et vñ quocumque reliquorum ex elementis constat. Nam ex his ut materia oia nature opera sunt: et eorum quedam sunt ex quibus naturalia constāt ut ex mā: ut passiva et quedam ex quibus constat secundum eentiam: speciem atque formam ut actiua. **C**onstāt igitur homoemera et elementis.

Secunda. Posteriora et quorum gratia homoemera sunt: et ipsorum organa ipsis notiora sunt. **P**rimo quod magis ex ploratu hē⁹ q̄ hō mo: tu⁹ nō sit hō nisi equo ce q̄m admodū fistule lapidee & organa videntur fistule & organa eē q̄ necq̄ fistule necq̄ organa sunt nisi equo ce. **I**d autē i homoemeris ut carne & osse min⁹ p̄spectū: et adhuc min⁹ in aq̄ et igne. **S**ecūdo. **Q**uod ubi plurimū materie ibi min⁹ forme ē: ubi autē min⁹ forme hoc min⁹ cognoscibile: ut si extrema cōstituta mus, materiam scilicet: essentiam et formā: materia quidē nihil est preter ipsam formam omnib⁹ eadē: & qua nulla differre dignoscuntur eentia autē et forma omnib⁹ ratio est & qua singula a singulis differre sunt cognita. inter media igitur p̄portionaliter sese habebunt secundū quod p̄ope aut longe respectu: aut materie: aut forme constituta fuerint. **H**omoemera igitur que materie p̄p̄inquoza sunt, magisq̄ ipsius emittentia naturā minus distigui discerniq̄ possunt q̄ ea ipsa quorum sunt: et gratia quorum existunt et q̄ magis forme conditionem sequunt. **T**ertio quorum opera magis determinata sunt: et ipsa manifestiora erunt. **Q**uecūq̄ em suū p̄p̄inop⁹ efficere p̄t vere sunt ut verus est ocul⁹ qui videre potest: et vera serra: que secar. **A**t oculus qui videre nequit, non vere est ocul⁹ sed homonyme oculus ut oculus mortu⁹. et ligna serra que secare non valet: non vere est serra: sed imago serra et serra equivoce. **A**t posteriorum opera magis determinata sunt: ut manus facies: oculi: et lingue: quam ossis, carnis et nerui et carnis ad huc magis secundum naturam quā ignis aut aque: et ita in plantis et metallis: ut er: et argento: que & rursus minus quā aīalia cognoscibilia sunt, quod p̄p̄inquoza materie: potentieq̄ sint accidentia omnia tamen homoemera: ut caro: os, neruus & cetera eius modi: in quadam aut faciendi a ut patiendi potētia consistunt: forme rñ: et eorum rationes sunt min⁹ manifeste. **C**orollariū. hinc sic ut non sit cognoscere p̄p̄tū q̄si existant: et q̄si non: nisi longo t̄p̄is interstitio multū eorum natura euariat a sic ut sola quali eorum manente figura q̄m admodū circa vetusta mortuorum corpora in sepulchris accidere cōspicit ipsa si quidē plerūq̄ sua manente figura, aut facta aut mora eius sine defluunt in cinere: ita et fructus quandoq̄ si super hite figura: et si visus non multū videtur in

Super quarto Metheororum.

ueterari, et tñ tñ stati dissiliūt dissoluuntq̄: ita & circa lacticia euenit. **E**t alia itaq̄ hōemera: calido frigido et eorum moribus coagulatione fieri cōtinēgit homoemera partes itelligo cuiusmodi sunt caro: os: pilus. et neruus. nam supra memoratis differunt a se inuicem differentijs. ut mollicie: duritie: et sione: tractione: cōmitione: et ceteris similibus q̄s calido et frigido et moribus mixtis diximus contingere. **A**t ex his cōstitutorum, que a homoemera dicimus, ut facies manus: et pedis et similitū natura nō calidum et frigidū causa est ut fiant: quemadmodū necq̄ caliditas et frigiditas causa sunt: ut fiat arca, p̄bala aut terra sed ars. nā q̄ in artificialib⁹ est ars artiq̄ sp̄s hoc est in hō que constant a natura: natura aut queuis alta causa: cū igitur cognouerim⁹ cuius generis vñ quocumque homoemera fuerit: accipiendum erit de eorum vno quocumque quid sit, ut qd sanguis qd caro quid semen et ita de ceteris. **S**ic em d vno quocumque sciemus qd et p̄p̄. quid cum materia: ut ex hac disciplina p̄spectū est: aut formam et alia deprehēderimus et maxime cum ambo, et generationis et corruptionis: et vnde ipsa motus sit principia cognouerimus. **Q**ue quidem cum cognita p̄p̄pectū fuerint mox considerationem nostram ad ea que ex ipsis sunt constituta: cognoscenda ut animalia & plantas et alia talia conuersemus.

Questiones super quarto.

Uerū vtrū definitio



putrefactionis sit vñ ab Arist. assignata et p̄p̄e aīu matua sufficit aucto. **A**rist. et p̄ parte negatiua sic arguit impossibile est q̄ fiat corruptio caliditas proprie a caliditate aliena, & definitio minus est bona et antecedens p̄bas: quia caliditas

aliena pot⁹ intendit caliditate naturalem: ergo nō corrumpit: q̄ autē intendat p̄bas supponendo: q̄ caliditas naturalis et extranea sunt eiusdem sp̄s. **P**ro declaratione istius materie primo noto q̄ putrefactio aīu definit a medicis. et aliter ab Aristotele. a medicis est euocatio humiditatis adueniens cor: poribus liquidis que definitio sic explicat sunt em due passionis aduerse vna est digestio que est debita cōmixtio: et cōuocatio humiditatis cū sic citare et caloris naturalis vigoratio et hec est per quā oia mixta fiunt et sic ex calore naturali aliā passio est putrefactio i qua sit separatio humiditatis a sicco et caloris naturalis euocatio ad exteriora et hec est putrefactio: & sic a calore extraneo per que patet differentie declaratio euocatio id est ad extra deductio humiditatis radicalis quo deducto viam illam, sequitur calor naturalis et in illa extraductione sequitur putrefactio debilitatem inati calidi dicitur in corporibus liquidis per quod intellige corpora humida habentia humiditatem male cōmixtam sicco qualis est humiditas fructuum qui facile putret. **N**oto secundū quāsdā esse differentias inter calorem naturalem et extraneū. **P**rima q̄ calor naturalis est instrumentum maxie p̄portionatū anime, ad operationes complendas extraneus vero est in p̄portionatum ad operationes complendas. **S**ecunda differentia q̄ calor nālis ē mitis & suavis: sed extraneus ē mordacior et in sua is. **T**ertia differentia est q̄ extraneus calor semper ducit in pyramidē nālis vero i oīs figuris, **Q**uarta differentia

Questiones

sua de maiori: q̄ digestio et putrefactio p̄t̄ s̄l̄ ire cir-
ca pres eadem. i. males et formales voco materia-
les partes valde minimas formales vero magnas p̄-
bar hoc experientia: q̄ videmus aliam quam mām pu-
tridiorē effici et digestionē q̄ manifeste p̄ in feo-
ribus vbi mām in statu est putridior et est magis di-
gesta si febris est salubris: q̄ digestio et putrefactio
p̄t̄ s̄l̄ ire in eadē materia: s̄z hec opinio ē falsa. quā
vnica ratione impugno. nā vñ sequitur in hoc subo ē
putrefactio volo q̄ h̄at tres tertias a b c q̄ est sepa-
tio pris a pre b s̄z a separet a b: q̄ int̄tū p̄reca dico
q̄ digestio et putrefactio p̄t̄ s̄l̄ ire in eadē materia
non tanq̄ duo mor̄: s̄z tanq̄ vn̄ mor̄ idē em̄ penitus
mor̄ qui vni mixto ē putrefactio alteri est digestio
nā generatio min̄ est corruptio alteri: et hoc p̄bat
q̄ eadē penit̄ p̄reca dispositio que est ad vnā formā
generandā eadē est ad alterā corrupendā: et dispo-
sicio ad ḡnationē mixti est digestio: et ad corruptio-
nē est putrefactio ergo idē mor̄ est putrefactio et di-
gestio: nec mirū est hoc. Nā eadē dispositio que ē ma-
la per hominē est bona per vermē concedamus cū
eadē materiā magis putridā respectu minus forte
et magis digestam respectu alterius forme.

De quo patet duplex corollarium

in hac mā de putrefactione primū q̄ tero: est effe-
ctus essentialis putredinis vnde hec p̄ha est bona licet q̄
putridū est. s̄z ista nihil valet putridū est q̄ feret sunt
enim quedā que cū magis putrent sunt magis arat
matica q̄ euenit: q̄ disponitur per dispositiones pa-
tias ad mixta perfectiora. ¶ Insuper secundo q̄ ita
consequencia est bona hoc putret: ergo est mixta: s̄z
econuerso non valet: est mixtum et corrumpitur: er-
go putret. P̄ia pars nota ē: et secūda patet de mix-
to corrupto p̄ aduotionē. ¶ Insuper tertio q̄ ille tex-
tus p̄hi. 4. metheo. oia putrefiunt p̄ter ignem non
intelligit oia que corrumpunt: corrumpuntur p̄ pu-
trificationē p̄ter ignem: s̄z intelligit oia mixta cor-
rumpuntur putrefactione proprie dicta et in specia-
li p̄ter ignē: id est p̄ter adusta. ¶ Insuper. 4. iter
de humoribus corruptibilioribus fore stugma sanguinē
et colleram: q̄ illi sunt humidi: aut calidi que sunt fo-
meta putredinis ex quo habes plerūq̄ febres a me-
dicis curabiles esse colericā et slegmaticā. Nā
sanguinea in breui fit colerica.

Diffinitio digestionem Arist. libro

4. metheo q̄ est quedā perfectio causata a calido ex
oppositis passiuis: cuius diffinitionis intellectus nō
est vt credit Alber. mag. ex cōtra iacentib̄ passiuis
id est per remotionē qualitātū sp̄dientū: et extra-
neantū: q̄ sequeret q̄ q̄ mixti calefactio: aut in fri-
gidario: aut subtiliatio: aut ingrossatio quando ex-
pediret esset digestio q̄ non est verum sed sola debi-
ta comixtio humiditatis cum siccitate est digestio et
hoc dixit p̄hi in illis verbis ex cōtra iacentib̄ passi-
uis quod bene glosat vgo senensis p̄io aphorismozū
cō. illius digesta medicari quod fit ex cōtra iacen-
tibus passiuis id est per ḡnationē cuiusdā medie ḡli-
tatis inter qualitates passiuas pro cuius medie qua-
litaris generatione fit digestio et sic intelligitur illa
diffinitio.

Qabitatur circa hanc mā vtrū
ois digestio procedat i grossando: et v̄ q̄ sic
auctori. p̄hi dicentis q̄ digestio facit omnia
constare. in oppositū est experientia de pomis q̄ post

Super quarto Metheozoz.

maturitatem efficiunt leniora: et meliora: ergo di-
gestio subtiliat et non ingrossat. Pro hac q̄one: nota
q̄ circa mām d̄ digestionē triplex opinio famosa ver-
satur prima est conciliatoris dicentis q̄ digestio in
subtili est in grossario: et in grosso subtiliario et non
consistit in alio digestio: s̄z quamuis hec opinio de di-
gestionē in nocibo verū affirmet: q̄ ad expellendū
subtile q̄ est imbibitū indigemus ingrossatione: et
ad expellendū grossum subtiliarioe nihilomin̄ d̄ di-
gestionē: non declarat modū quō fiat: iō ponit. Secū-
da opinio vgonis senensis loco allegato que dicit q̄
digestio est acquisitio cuiusdam p̄prietatis occulte,
et mouet hac ratione: q̄ videm̄ sanguinē digestū
mū a nā in p̄io die cuiusdam febris sanguinis: s̄z ex-
pectari die quartā q̄ non euenit nisi: q̄ die quarta
acquirat p̄prietatis occulte p̄ aspectu celeste die q̄
ta veniunt est. Tertia est opinio gentilis dicentis q̄
duplex est digestio quedā in nocibo: v̄z in humore
malo vt expellat et hec in subtili est ingrossatio et in
grosso subtiliatio quedam vero est in iubarituo: vel in
humore qui natus ē conuerti in naturā mēbra et ista
q̄ est aut de p̄ia int̄tione: aut de secūda p̄mū ni-
hil aliud est digestio q̄ acquisitio quarūdā ḡtiratum
ad actū nutritionis et sic ois digestio p̄cedit in gros-
sando: q̄ mēbra sunt grossiora q̄ hūores. Desca d̄
iterationē q̄ ē hūores expellere q̄nq̄ p̄cedit in grossan-
do q̄nq̄ subtiliando. Notandū ē v̄terū q̄ digestio cir-
ca partes aqueas p̄cedit ingrossando circa terrefe-
res est s̄mp. p̄cedit subtiliando: et vbi dominantur
magis partes aque p̄cedit ingrossando vt videre est
in amidalis que procedūt in grossando p̄. dominū
aquearū atq̄ earū partū s̄z in castaneis glandib̄: et
p̄ris procedit ip̄a digestio subtiliando: q̄ in eis ter-
refere dominat q̄ ē min̄ grossum et indiget subtilia-
tione: s̄z cōtra illā cōclusionē gentilis in qua dicit q̄
digestio de p̄ia int̄tione p̄cedit in grossando ar-
guitur: q̄ videm̄ in transmutatione spiritū vitalis
in animalem fieri subtiliatioē eo q̄ spiritū animalis
est subtilior vitali et in transmutatione chili in san-
guinem p̄cedit illa digestio subtiliatio: q̄ sanguis
subtilior est chilo. dicendū ad hoc q̄ si in digestionē
fiat cōparatio totū ad totum p̄cedit hec digestio sub-
tiliando in his casibus nāq̄ totū spiritū vitalis gros-
sior est animalis: s̄z si fiat cōparatio ad solas illas par-
tes ex quib̄ h̄at fieri spiritū animalis: aut ad illas
ex quibus h̄et effici sanguis p̄cedit in grossando.
¶ Notandū est v̄terū q̄ digestio s̄m Arist. 4. me.
est triplex. s̄. pepantis: eprelis: optelis. Pepantis est di-
gestio seminis in p̄ car. pis. i. in locis contentiuis se-
minis et capta stricte erit digestio seminis vt fiat aia
tū aliquod large ēt vocat pepantis digestio q̄ est fun-
damentū ad alias vt digestio s̄ homaci. Eprelis vo ē
elitatio vel digestio facta a calido cū humido. opte-
lis vero est assatio vel digestio facta a calido et t̄cco
et notabis q̄ assata sunt hūidiora elitatis eo q̄ in ex-
teriorib̄ fit crusta et obstructio porozū: et intra pel-
litur humiditas: et iō hec assata magis nutriūt: et s̄t
difficilis digestio et s̄tunt ventrem p̄pter ea q̄ ge-
nerant humiditates solidas grossas sed elitata sunt
hūidiora humiditate m̄ ad factina s̄z non subtilant
fica iōq̄ magis nutriunt et in digestio opposita pepā-
stomotes epreli molinis opteli statentis.

Qtrum purum elementum nutrit
at tractat in problematibus nostris.
Explicuit quattuor libri metheozozū.



Anima. **P**rimus continet quinque capita. Primum caput duas conclusiones: quatuor rationes ad secundam, unum corollarium ad eam et tertiam rationem et duo ad quartam.

Prima conclusio. Qui honoratur et honorabilem scientiam esse opinantur: alteram altera honorabiliorum existimant: aut propter demonstrandi certitudinem: aut ob subiecte materie prestantiam atque nobilitatem. **H**ac utraque de causa scientia de anima: scientiarum naturalium est honorabilissima. **P**ropter quidem demonstrandi certitudinem. nam anima ea est que in nobis vite: principium est: et cuius opera in nobis experimur non autem aliorum. **H**abet igitur demonstrandi certitudinem: imo vero anime cognitio ad omnem proficit veritatem: et maxime rerum naturalium. **O**b nobilitatem autem. nam ceteris rebus quibus sensibilis formatur mundus, anima preesse videtur: et id euadet clarius: cum anime naturam deprehenderimus: et eius passionestum proprias, tum communes, eius enim ratione he animalibus proprie, he vero communes inesse videntur. **S**ecunda et si anime scientiam, demonstrandi certitudinem, habere dixerimus, illam tamen de anima tradere certitudinem difficilimum est. **P**rimo, quia quid sit anima: et eius diffinitionem asserere: non est facile et apud philosophos adhuc dubium est an omnium inuestigandis diffinitionibus sit modus idem eademque via an diuerse et quemadmodum diuersa sunt de quibus agitur negotia: ita diffiniendi diuersos moliri oporteat modos: et diuersas diffiniendi vias. **S**i omnium diffiniendorum idem est modus: et eadem est via: querere illam oportet: quam utique reperta exploratamque habere facile non est. **N**am siue hanc posueris demonstrationem, siue diuisionem: siue compositionem atque collectionem: multe adhuc dubitationes et multi relinquuntur errores: et vniuersusque propriam inuestigare oportebit principia. **A**lia enim numerorum principia: et alia linearum: et planorum. **S**i dixeris, secundum tractandorum negotiorum diuersitatem: diuersos esse diffiniendi per quosrendos modos diuersasque vias: et id, quidem amplius et magis cognitu difficile, nam circa vnuquodque cognoscere oportebit: quis erit proprius diffiniendi modus. **S**cientiam igitur de anima tradere difficiliorum est. **S**ecundo. Quia difficile est assignare genus alicui, an sit substantia: quantum quale: aut aliquid aliorum et si sit substantia dubium est, an sit actus, an potentia: et an paribilis, an imparibilis: an omnis anima omni anime similis sit specie: quemadmodum si putarunt qui de anima rationali mentionem facientes crediderunt de omni anima sufficienter determinasse. **A**n omnis specie differant: et generi conueniant. **Q**uod si ita fuerit: superest dubium, an ipse sit vna communis ratio: quemadmodum animalis: an secundum vnuquodque speciem eius altera et altera quem

admodum altera propria est hominis: canis et equi vniuersale enim ut animal et vnuquodque quod similiter predicetur: aut nihil est: aut posterius est. **T**ertio. Quia non est facile determinare: an in vno, ut in animali multe sunt anime: an potius vna: que multas pres ac potentias retineat: ut pote vegetatiuam sensitiuam appetitiuam motiuam et intellectiuam: et si potentias habeat: an potius de toto: an de portione: an de potentiarum obiectis aut operationibus, prima determinatio sit de sensitiua: sensibili: et sentire: intellectiuo: intelligibili: et intelligere. **N**on enim solum que essentiam indicant: perquirenda sunt: ut mathematicis quid linea: quid planum: quid rectum: quid curuum: et quibus que per se insunt demonstrant imo nobis in hac ediscenda disciplina: accidentia considerare erit opportunum. **A**ccidentia enim ad cognoscendum quod quid est, magnum nobis prestabunt adiumentum: id post aliquantulum accidentium deprehensionem nobis conduceret non parum quid est accipere: est enim quid est: omnis demonstrationis principium, **C**orollarium. **U**nde fit ut diffinitiones que accidentia non complectuntur: neque facilem de ipsis prebent coniecturam, dialectice et vane sint omnes huic nostro operi minime accomodande. **Q**uarto. Quia dubitationem prestant non modicam anime passionibus: et accidentia: an ipsi et composito omnia sint communia: aut quedam sint ei propria, plurima profecto sine corporis vsu omnino fieri non posse videntur: ut sentire, irasci: mitescere misereri: timere confidere considerare gaudere amare: odisse. **U**nde mus enim plerisque magnis et duris incidentibus casibus nihil irasci: neque timere: quia corpus non moueatur: qui leui occasione corpore motor: ut irascitibus prorius succensent et irascuntur: et nullo terribili imminente: aliquando timere: et intelligere anime maxime proprium videtur: si tamen esset phantasia quedam: aut non sine phantasia: sine corpore esse non posset: et si anime proprium esset intelligere: si cut recto, ut rectum est proprium est spheram ut eneam in puncto tangere et multa: ut huiusmodi sunt ei propria, non tamen tanget rectum separatum quandoquidem a corpore sciungi separarique non possit. **E**t si intelligere anime proprium sit ut nulla egeat corporis functione ipsam quidem animam separari contingere, nihil appareret in comodi. **S**in autem nulla sit anime operatio propria: separari non poterit nihil enim a natura otiosum nihil sine vsu aliquo sit vnuquam sed de anima: et eius propriis: ut de recto dictum est: et de his que recto, ut rectum est: propria sunt: sentendum esset. **P**rimum corollarium. **U**nde fit ut cum anima plerisque operationibus: quemadmodum nunc dictum est corpori et materie coniunctas habeat ipsius physica sit determinatio: et hoc aut de omni: aut de tali. **S**ecundum corollarium. **F**it etiam: ut in diffiniendis anime passionibus phisicus materiam adiungere debeat: ut in diffinienda ira: **D**iffinit enim hoc pacto phisicus. **I**ra effluens est sanguis circa cor vlciscendi doloris desiderio concepta. **D**ialecticus autem hoc pacto. **I**ra est vlciscendi doloris appetitus. **D**ifferenter enim eadem diffiniunt phisicus et dialecticus. **N**am phisicus materiam suis diffinitionibus adhibet, dialecticus autem sola formam rationem enim formam et speciem dicimus, diffinitio enim autem hec materiam sola adhibet: ut domus est ligna lapides et intritum hec formam: ut domus est a ventis imbribus calidibus et frigore defensio: hec vero vtriusque connectit, ut domus munim entum est a

admodum altera propria est hominis: canis et equi vniuersale enim ut animal et vnuquodque quod similiter predicetur: aut nihil est: aut posterius est. **T**ertio. Quia non est facile determinare: an in vno, ut in animali multe sunt anime: an potius vna: que multas pres ac potentias retineat: ut pote vegetatiuam sensitiuam appetitiuam motiuam et intellectiuam: et si potentias habeat: an potius de toto: an de portione: an de potentiarum obiectis aut operationibus, prima determinatio sit de sensitiua: sensibili: et sentire: intellectiuo: intelligibili: et intelligere. **N**on enim solum que essentiam indicant: perquirenda sunt: ut mathematicis quid linea: quid planum: quid rectum: quid curuum: et quibus que per se insunt demonstrant imo nobis in hac ediscenda disciplina: accidentia considerare erit opportunum. **A**ccidentia enim ad cognoscendum quod quid est, magnum nobis prestabunt adiumentum: id post aliquantulum accidentium deprehensionem nobis conduceret non parum quid est accipere: est enim quid est: omnis demonstrationis principium, **C**orollarium. **U**nde fit ut diffinitiones que accidentia non complectuntur: neque facilem de ipsis prebent coniecturam, dialectice et vane sint omnes huic nostro operi minime accomodande. **Q**uarto. Quia dubitationem prestant non modicam anime passionibus: et accidentia: an ipsi et composito omnia sint communia: aut quedam sint ei propria, plurima profecto sine corporis vsu omnino fieri non posse videntur: ut sentire, irasci: mitescere misereri: timere confidere considerare gaudere amare: odisse. **U**nde mus enim plerisque magnis et duris incidentibus casibus nihil irasci: neque timere: quia corpus non moueatur: qui leui occasione corpore motor: ut irascitibus prorius succensent et irascuntur: et nullo terribili imminente: aliquando timere: et intelligere anime maxime proprium videtur: si tamen esset phantasia quedam: aut non sine phantasia: sine corpore esse non posset: et si anime proprium esset intelligere: si cut recto, ut rectum est proprium est spheram ut eneam in puncto tangere et multa: ut huiusmodi sunt ei propria, non tamen tanget rectum separatum quandoquidem a corpore sciungi separarique non possit. **E**t si intelligere anime proprium sit ut nulla egeat corporis functione ipsam quidem animam separari contingere, nihil appareret in comodi. **S**in autem nulla sit anime operatio propria: separari non poterit nihil enim a natura otiosum nihil sine vsu aliquo sit vnuquam sed de anima: et eius propriis: ut de recto dictum est: et de his que recto, ut rectum est: propria sunt: sentendum esset. **P**rimum corollarium. **U**nde fit ut cum anima plerisque operationibus: quemadmodum nunc dictum est corpori et materie coniunctas habeat ipsius physica sit determinatio: et hoc aut de omni: aut de tali. **S**ecundum corollarium. **F**it etiam: ut in diffiniendis anime passionibus phisicus materiam adiungere debeat: ut in diffinienda ira: **D**iffinit enim hoc pacto phisicus. **I**ra effluens est sanguis circa cor vlciscendi doloris desiderio concepta. **D**ialecticus autem hoc pacto. **I**ra est vlciscendi doloris appetitus. **D**ifferenter enim eadem diffiniunt phisicus et dialecticus. **N**am phisicus materiam suis diffinitionibus adhibet, dialecticus autem sola formam rationem enim formam et speciem dicimus, diffinitio enim autem hec materiam sola adhibet: ut domus est ligna lapides et intritum hec formam: ut domus est a ventis imbribus calidibus et frigore defensio: hec vero vtriusque connectit, ut domus munim entum est a

Libri primus

uentis imbibus: caloribus et frigore: ex lignis lapidibus: intritoque constans. Queritur ergo que harum trium definitionum ad physicam attineat, dicimus physicam eam curare: que materiam contineat: formam et opera que ut huiusmodi, se iungi separari que non possint ut forme physice: et opera physica: quidem opera et dialecticum considerat sed materiam negligit sunt enim naturalia opera hec intrinseca, ut calor: frigiditas humiditas siccitas hec aduentitia ut artificialia que materiam exornant: ut sculprure et intercelatur et que vicium emendant: ut medicina: Sunt et alia que et si a materia non separantur non insunt tamen corpori physico ut physicum est ut rectum curuum triangulare quadratum. Et his licet intueri qui formas contemplantur, nam naturalis formas que a materia se iugari non possunt physice formas aut materie haud immemores, et eas de relictis materia dialectici abstractas autem non re ipsa sed cogitatu et intelligentia mathematicus. At veras rerum formas cito a materie consortio se iugatas absolutas et imunes primus ultra mundanum et diuinum contemplantur philosophi. Sed his de terminatis quid de anima senserint antiqui nunc aperiamus.

Caput secundum

Caput secundum continet unam conclusionem: et duodecim antiquorum opiniones. **C**onclusio. **C**eterminatio principium ab antiquorum opinionibus faciamus: consentaneum esse videtur, namque ab ipsis benedicta sunt recipimus nobisque erunt adiumento que vero male: rejiciemus. Et id nosse opere precium est: omnes antiquos per motum et sensum animam a ceteris maxime secreuisse: et per illa inquirere quod esset ceteros fuisse. Duodecim antiquorum de anima opiniones. **P**rima est Democriti et Leucippi: existimantium animam ignem esse et calorem quandam ex sphericis atomis conflatam: quod maxime mouere et penetrare se ipsas et alia possint: et animam animalibus motu prestare et vitam: et eam respirationem esse diffiniunt. nam quando respicit animal, atomi ingredienti, internas que animam constituunt dissipari prohibent: et vivit animal: cum vero non respicit, hoc perfidio destituta dissipat atque dissolvit anima: ipsaque perit animal, neque mirum esse si anima non videatur: tamen si corporea sit: quando quidem ramenta illa que in aere volitant: non nisi in radio perspicere et deprehendere liceat. **S**ecunda est quorundam pythagoricorum pene idem sentientium. **H**oc tamen inter est, quod non animam atomis: sed virtutem atomorum motricem esse dixerunt, quod quantacumque sit traquilas, atomi continue agitari pellique videatur. **T**ertia est Anaxagore animam fontem et principium motus ponentis: et animam et intellectum idem esse: non tamen animam: mentem et sensum confundebat in idem quemadmodum Democritus: qui proinde que sensu apparebant vera esse: omnia dicebat aut hore vsus. **H**omero: qui inquit. **H**ector iacet: aliud sapiens et intellectum omnibus animalibus et magnis et parvis: et honorabilibus: et inhonorabilibus consimile inesse: non videtur secundum prudentiam dictum et de opinandis rationes ex parte motus sumptis sunt. **Q**uarta est Empedoclis: animam ex quatuor elementis: lite et amicitia conflatam esse volentis: et qui

De anima.

bus omnia consent: ideo animam omnia cognoscere: et simile in ea sua cognoscere similia. hoc restat carmine.

Terra vis terras vis huida percipit vndas.

Aether, ab etherea sentitur ab ignibus ignis.

Pax pacem monstrat lite lis aspera noscit.

Quinta est: **T**himei volentis animam ex elementis esse conflatam ut simile simili cognoscat auctore Platone in Timeo. **E**t in his que de philosophia differunt ex unius idea longitudinem prodire: et latitudines et profunditatem suo modo et unius ideam intellectum prebere, quod sit sciendi principium primam dicitatem prebere scientiam, quod ab uno ad unum et semper verum procedat opinionem vero a prima nasci trinitate, quod ab uno probabili ad duo nunc ad verum nunc ad falsum procedat et sensum a primo quaternario: quod sit solum corporum et solidorum numeros ei vocat rerum species principia et elementa. **E**t cum intellectu scientia, opinione et sensu cognoscamus, ex horum numeris constat animam. **S**exta est Xenocratis: utrumque et motum et sensus connectentis. **I**nquit enim esse numerum septimum mouentem numerum quidem: quo facit eam ex omnibus principibus constare et ut omnia cognoscat mouentem addit, quia eam principium et originem motus credit: et creditque numerus rerum principia esse, et ut summarie dicatur qui cognoscere et contemplari anime proprium credit erunt: ea ex rerum principibus constunt: et ut de rerum principibus multitudine: paucitate corporum aut corporum euarant: ita inter se de anime natura. **S**eptima est Thaletis. **D**ilecti dicentis animam esse aliquid motuum. **H**inc magneticum lapidem credidit, quod ferrum mouet et animam habere. **O**ctava est diogenis eam esse aeris volentis opinantis eum omnium esse subtilissimum et rerum originem et principium. **N**ona est Heracliti: qui omnia ex vapore calido calidoque balatu gignebat quem nihil aliud esse quam ignem volebat omnium subtilissimum: et pene incorporeum: et semper fluentem. **H**inc animam dixit esse vaporem. **D**ecima est Alcmeonis: animam esse imortalem et semper moueri: et quam simillimam esse soli lune et celo: que sempiterno agitato feruntur volentis. **U**ndecima est Hippocriti: inquit enim hippocriti animam esse, aquam omnium semper huida sit. **D**uodecima est Criti: animam sanguinem esse sentientis. **H**oc ideo: quia sentire proprium esse anime iudicabat, et nos sanguis beneficio sentire: et que ex aqua sint sanguine que priuentur ut ossa ut dentes ut ungues non sentiant. **E**t ceteris ex tribus aie diffinitionibus querunt motu sensu: et in corporeo: aut subtilissimo: ut id in corporei nomen sibi iure quodam vendicare posse videatur, et simile simili cognoscat consentium omnes: uno Anaxagora excepto: qui intellectus et aliarum rerum nullum: posuit esse similitudinis commercium. **H**inc omnes animam ex omnibus constant principibus ut omnino cognoscat et qui tantum unum ponit principium ex uno eam constituunt et qui plura ex pluribus et qui contraria ex contrariis, ut Empedocles. **U**nde et nomina ducta sunt nam qui ponit calidum esse principium inde asserunt et id est ipsum vivere est nominatum quod vita ipsa in seruoze et calore consistat, qui vero frigidum id est animam vocata esse quod euentatione et respiratione egeat. **S**ed quod de anima senserint antiqui hactenus satis per cursum est.

Caput tertium.



Aput tertium continet du

as conclusiones septem rationes ad primam et octo ad secundam. **P**rima conclusio Animam ignem esse et seipsam mouere: ut vult democritus: impossibile est. **P**rimo. Quia prius demonstratum est: quicquid mouetur ab alio moueri nihil a seipso moueri. **S**ecundo Bifaria dicitur aliquid moueri: aut per se ut quod in se motum habet: aut per alterum ut quod cum non moueatur in eo est quod mouetur: ut nauta sedens in nauis: hec si quidem per se mouetur ille autem per accidens: Queritur ergo an anima per se moueatur: an per alterum Si per se oportet eam augmentatione: diminutione, alteratione: uno aut pluribus horum motuum moueri. Quicquid autem aliquo horum motuum per se mouetur in loco est: cunctis quoque corpore. Anima igitur et corporea: et in loco est: quod est impossibile. Si deinde inter per alterum ut albedo et nigredo: nullus distabitur: ut pote que in eo quod mouetur existat mouetur enim corpus sed eam tunc accidit et consequitur non moueri: quare nec seipsam mouere. **T**ertio. Quia quecunque sensibilia mouentur: motum secundum naturam et motum violentum eisdem accideri videmus. Itaque et anime motus secundum naturam et violentus acciderent quare et quiesceret nunc natura: nunc vi. In quod enim aliquid natura mouetur et in eam natura quiescit in quod autem vi: violentus. Sed quis anime violentus motus: si seipsam moueat: que natura quiescit: que violenta hec ipsi vel effingere volentes nequeant. **Q**uarto. Si anima sit ignis: ut ponit Democritus: ignis autem solus sursum moueatur et anima solum sursum mouebitur. Et cum anima corpus moueat et ipsum quoque: et animal vnumquodque: natura sursum mouebitur. Sed quid absurdus: Et ita agimus contra eos qui eam ex aliquo aliorum elementorum conflareunt. nam si terra esset: solum ageretur deorsum si aqua in locum aque et si aer in aeris locum. **Q**uinto. Si anima seipsam moueat: rationabile est consimilibus motibus moueri corpus: nam ipsa corpus mouere videtur. Et retro agitur: si anima seipsam moueat: et moueat corpus: rationabile est animam se talibus agitare motibus quibus et ipsa corpora agitari videmus. Atqui corpora de latitudine ferri videmus de latitudine igitur et loci mutatione fertur anima: quare et exire continget animam et regredi et animalia mortua iacentia resurgere. **U**n cum itaque ipsis confugium esse videtur: animam per alterum et per accidens moueri dicere et cum anima aliquo violentia impellitur: et animam quoque id per accidens pati. Non igitur per se mouebitur. Cui enim aliquid per se conuenit illud per accidens eidem non conuenit: neque e diuerso: ut quod est per se bonum: non est per accidens et per alterum bonum et neque quod per accidens bonum est id per se bonum neque dicere possunt motus sensibilibus peculiaribus et propriis esse aut quibus seipsas moueat: nam si ne exterioribus sensum exercitare non potest: et ita de appetitu et ceteris dicendum. **S**exto. Quia id ipsi fatentur: animam ut animam moueri essentialiter esse motum: quod autem moueri videmus seorsum a motu stare: quare et si de anima ita futurum sit: stabit seorsum a sua essentia. Sed quo pacto id fiat: fatius est igitur considerari ipsam secundum accidens moueri: et non per se: motum eius esse substantie. **S**eptimo democritus asserens spheriales atomos semper agitare corpus quod nusquam

quam nate sint manere simile dicit philippo comediatarum scriptori: De dolum elim ligneam venerem fecisse: que sulci argento infuso se moraret: Sed que ris a Democrito quid causa quietis animalis sit nunc quid asserere poterit semper mobiles atomos: et que sese quietare non possint. Et certe non sic moueri videtur animal: sed voluntate et intellectu: et Timeus propinqua Democrito assererat animam scilicet et seipsam agitando simul mouere corpus: quod corpus sit ad lecta alligataque. Inquit enim Timeus: cum anime opifex deus eam condidisset rectam circumflexit in orbem: quem in geminos secuit: quorum vnus circumdaret et alter interior haberetur. Interiorum rursum conuenit et secuit in septem quem sectum septem rursum glomeravit in orbem que per inque celum torquet in girum que aia sit circulus: que in harmonicos diuisa circulos ex his elementis conflata suo motu corpus torquet et euoluit. Ex harmonicis liquidem conflata circulis canonicis numeris quo per dulcem illam semper possideat harmoniam et quo emulatos sempiterno motu asserat ciatque gyros. Sed primum Timeus occurrit arguens quod animam fecerit magnitudinem et maxime eam quam vult esse rationalem et intellectu: hec enim anima mundi intelligit: que ut puram mentem esse intendit: et non que qualis sentitua: qualisue appetitua que se per dicitur foras profundunt: suosque exercent actus. Secunda intellectus magnitudo. siue circulus siue globus. ut vult Timeus: esse non potest. **P**rimo. quia omnis magnitudo continua est que eius particule inter minimum commune finiunt in ipso que copulantur. intellectus autem hoc pacto continuus esse non potest: sed ut intelligibilia: vnus est aut omnino impartibilis: aut non ut magnitudo continua. **S**ecundo. Quo intelligitur: cum velit Timeus ipsi opus esse tactu et a propinquatione rebus quas sit percipitur. si qualibet parte intelligat: et partes eius sint puncta: cum ipsa sint infinita. infinita tranabit. Si partes ponis magnitudines. contingit ipsum infinitis idem intelligere quod semel intelligere sufficeret. Si non qualibet parte sed toto curuamine: totiusque contactu ad quid erunt partium contactus: et quomodo totum tangendo intelligit cuius nulla parte tangendo intelligat: quomodo intelligit indiuisibile: si indiuisibile non toto curuamine circulo que et totius contactu intelligit. neque quidam diuisibile: nam diuisibile indiuisibile contactu non habet. **T**ertio. quia intellectus operatio: intellectio est circuli: circulario. Qui sit igitur ut intellectus circuli sit cuius intellectio circulario sit. **Q**uarto. Circulario perpetua est. At intellectus motiones fide habent actiue quidem quia sunt alicuius gratia. Procuere autem in infinitum non valent et prelatrices. Na he aut definitio demonstratione contemplantur. finita autem omnis definitio omnisque demonstratio. heque ad principium non reflectuntur: sed potius secundum rectum procedere videtur. Circulario autem semper ad principium reflectitur. Non est igitur intellectus circulus: et eius intellectio circulario. **Q**uinto. Intellectio et mentis operatio quieti quam motum similitudo est. non igitur circulario existit. **S**exto. Motus videtur esse ab anime natura que status magis alienus monstrant hoc remulenti: egrotantes infantes et senes. Si igitur contineat et irrequiete moueretur: motus esset ei violentus preter naturam: minusque sue nature conueniens semper. quod esse nequit. Et si dixeris motum esse eius eam riam relabimur in predicta incommoda ut geriturque

difficultas, quo intelliget imota, videretur enim motum et sola mota deprehendere deberet: cuius tñ oppositū constat. **¶** Septimo, Consentunt plurimi melius esse intellectui, liberari corpore, quo tanq̄ vinculis et carcere clausus detinetur: tanq̄ corpore dissoluto beatioꝝ felicioꝝq̄ futura sit vita. Laboriosissimum igitur (vt sentit Timeus) animā mundi et perfectissimum intellectū nonq̄ a corporis vinculis posse absolui, neq̄ causas assignauit cur celestes orbis torqueant in gyrū. Et si quærat causas, si intellectus molis et magnitudinis dissi expers: cur voluat in circulū: Dicimus q̄ melius est et taliter esse, sit enī vnūquodq̄ q̄ fieri potest optime, sed hec cōsideratio aliena est. **¶** Octauo, Quia dicit Timeus aiām se iungere corpore, ipas mouere corpus, et corp⁹ moueri. Neq̄ definit vllō pacto quale corpus, qualiter ue dispositū, ipas suscepturū sit: perinde atq̄ sine discrimine in quodlibet migrat: per simile pythagorici coḡ fabulis: qui quālibet animā quodlibet corp⁹ ingredi fingunt, hñq̄ dicunt similia.

¶ Dicitur carere anime: semper q̄ priore relicta Sede, nouis domibus viuunt, habitantq̄ recepte Omnia mutantur: nihil interit, errat, et illinc Huc venit, hinc illuc, et quoslibet occupat artus Spiritus eque feris humana in corpora transit, Inque feris nos: nec tempore deperit vllō.

¶ Sed ita sentire nihil aliud est quā si quis artē fabilem transire putet in fistulas. Ut enim ars pprijs vtitur instrumentis, ita quoq̄ aiā proprio vtitur corpore instrumento, videtur q̄ vnus cuiusq̄ animantis corpus propriā sibi vendicare et formā.

¶ Quartum caput.



¶ Clarū caput cōtinet tres

conclusiones quattuor: ratioēs ad primam duas ad secundā: et octo ad tertiam conclusiones. **¶** Prima conclusio. Anima non est, vt senserunt antiqui: harmonia. **¶** Fuit enim antiquorum compluribus vulgata et appzime credibilis opinio nulla dicarum animam esse harmoniam et corporis ex contrarijs cōpositi cōpositionem: cōmitiones cōtemperamentumque contraria et aduersa: ne dissoluant: concilians hanc enī cōpositionē cōpositūque ppositiones vocant harmoniā: et hec in compluribus congressionibus cōmuniter reprobata ē opinio: que quod iterum vera non sit ostēdimus. **¶** Primo, Quia harmonia pportio quedam est eorū que sunt mixta aut mixtorū cōpositio hoc ipsi concedūt. At anima neque pportio, neque cōpositio est, non est igitur harmonia. **¶** Secundo, Harmonie nō est mouere. Id aut anime esse precipuū consentiūt omnes, non est igitur harmonia. **¶** Tertio Harmonia potius asserri debet de corporeis virtutibus, vt sanitate pulchritudine robore, quā de ipsa anima. Imo ipsi difficile aptari posse videtur non est igit statueda harmonia. Quarto harmonie duabus potissimū significationibus vtimur. Prima magnitudinibus accomodata est que ita connexa sint, vt nihil inter eas consimilis nature percipiatur ad se inuicem mouendū ad ceteras nature functiones exercēdas optima pportione nexa. Secunda dicta est cōpositōrū ad inuicē ratio et pportio: sed animā: vt sensitiuū appetitiū intellectiūq̄ nullus vocabit aptaz ad inuicem magnitudinū, eo qui dictus est modo collocationes neque cōpositōrum pportiones: nas va-

ria est in eodem elementorum compositorūque pportio vt alia est carnis: alia ossis: alia nerui. Erunt igitur in quolibz animato corpore plures anime: nō est igitur anima harmonia: et ab Empedocle liceret inquirere: qui singulas corporis partes: carnem: os: neruūq̄ ppriam mixtionem: et pportiones habere cōset: an putet huiusmodi pportionem esse animas: si sic plane fatetur eiusdeꝝ esse plures animas: et alio et alio tempore alias: si non an sit omnium concordia et vtrum hec etiam sit ratio: an a ratione et pportione aliud, et si non est pportio singulorūq̄ cur anima dissoluta: talis dissoluit pportio et contra cur pportio dissoluta dissoluatur anima: his dubitationibus vtgendus esset: Empedocles: sed satis dictum est animam non a se moueri: non in circulū: non esse harmoniam: sed eam eo in quo continet moto corpore: secundū alterū et per accidens simul agitari.

¶ Secunda conclusio, non, quia animā gaudere, tristarī, cōsiderare, timere, irasci: et sentire: quodāmodo motus concedantur non tamen sunt in anima sed ab aiā in corporeis organis suscepta, in hoc q̄ aliqua passa sint aut mota: aut alterata. **¶** Secūdo, Dicere animā irasci: vel timere: perinde est atque si quis dicat eam texere vel edificare: Et sane melius est hominē per animā tristarī: gaudere cōsiderare timere irasci misereri aut sentire: q̄ hi motus non mea sint. De intellectu autē secus videtur: cum ita vt substantia q̄dam in eis inesse videatur: et non aboleri, aut corrūpi cuius intelligentia et cōtemplatio: non vanescit peditur ve aliquo exteriorē obleso: sed interiorē. si enī corrumpetur aboleretur impediretur ue: hoc maxime fieret ab inualescentia senectē in qua emnia sensoria organa labefactaria percipimus rapies temporis edacitate. Id autē viciū in anima non fit. Si enim senex oculum haberet vt iuuenis, vtiq̄ videret vt iuuenis videndi tamē operatio impeditur corporeo et exteriorē obleso instrumento, et corpore passo quēdamodū temulentis et egrotantib⁹ accidit quare intellectus incorruptibilis impartibilis et aliquid diuinius esse videretur: cuius intelligentia et cōtemplatio non nisi aliquo interiorē lesō aut in disposito impedit et de hoc alius futurus est sermo. **¶** Tertia: neque animam numerum esse seipsum mouerem recte a Xenocrate asseritū sentiendū ē. **¶** Primo, Quia ita dicentem sequuntur oia incōmoda: q̄ animā se moueri sequuntur asserentes et alia quedā peculiararia et propria q̄ ipsam numerum esse asserat. **¶** Secundo, Quia cum quicquid mouetur sectile sit: vnitates aut impartibiles: quo pacto mouebūt se ipsas. **¶** Tertio, Dicunt punctū motu suo lineā constare, et lineam motu suo planū, quō ergo vnitas motu suo non efficiat lineam. Quod si ita sit, positionem habebit, eritque punctus, est enim punctus vt vnitas positionem habens. **¶** Quarto, Subtracta numeri vnitate alius relinquit numerus: subtracta autē parte anima eadem consimilisq̄ manet decisa enī plera que animalia deciseque, plantę viuunt nō igit anima nūer⁹ est. **¶** Quinto, nihil refert vnitates anime cōstituer et essentiam, et vt Democritus volebat atomos. Si enim Democriti corpuscula vt pñcia intelligas que tamen molem relinquunt et vnitates molem qd prohibet atomorum Democriti partem esse mouentem et partem motam: et vnitarum collectione ali-

quid quod moueat et aliquid quod moueatur, vt in nostra ipsa magnitudine et id quod mouebit non quod dem se sed aliud anima potius dicendum erit quod enim in animali mouet anima est non id quod mouetur, quare neque id quod mouet et mouetur: Sexto. Unitates animam constituentes differentiam habent et quam habere possunt constituendo animam nisi positionem habeant vt puncta et cum non constituunt positione careant; et si duo puncta sunt simul quare non infinita simul erunt et indiuisibile subiectum obtinebunt. Quorum enim locus indiuisibilis et ipsa indiuisibilia sunt. Septimo si anima sit puncta cum omne corpus puncta in se contineat infinita: cur non omne corpus habeat animam. Octauo, dicant quo pacto intelligant puncta separari posse nisi lineam intelligant ex punctis abire compositam atque coalitam: et in puncta diuidi. Non erit itaque anima numerus neque puncta.

Quintum caput.



Quintum caput continet quatuor conclusiones duas rationes ad primam, octo ad secundam: vna questionem post quartam, Timei responsionem: et eius improbationem. Prima conclusio: anima non est incorporea

eo quod existimant modo quod si ex corporeo et quidem subtilissimo quod incorporeum appellant. Primo quia plerumque talia huic positioni accidunt incommoda et quedam alia specialiora, nam cum animam toto sentire corpore sit si anima sit corpus duo corpora simul erunt atque se occupabunt. Sed esto dicas eam esse ex numeris et punctis simul cum vno numero multi erunt numeri: et cum vno puncto simul multa puncta vt totum corpus animam habeat nisi dixeris aliquem alium iterum superuenire numerum. Secundo. Quia neque hi: neque qui animam ponunt esse numerum non modo animam non ita posse diffinire videntur: sed nec eius accidentia assignare. Quomodo enim ex his cogitationes sensus voluptates dolores: et cetera fieri assignabunt. Non facile est modos commentari: et fingere. Secunda non opus est animam ex elementis constare quo singulis singula cognoscant. Arbitrantur enim hi res non nisi a similibus rebus cognosci. Quare anima et ipsas rebus constituta sit opus. Id ita non esse ostenditur. Primo: Quia non solum sunt elementa: sed alia quam plurima et pene numero infinita. Si igitur ex solis sit elementis: quo pacto deus cognosceret quo hominem carnem: ossa, non enim hec sunt elementa: sed ex quadam elementorum adinuicem proportionem: vt cecinit: Empedocles: nascitur vt ita de ossa.

Sumpsit aque partes duplices: tot et aeris ignis. Quattuor ex octo tellus hinc ossa dat alba.

Nihil igitur proderit elementa esse in anima: nisi et ipsi compositiones: et eorumque proportionem affinitate quare si cognoscit os: hominem lapidem bonum non bonum et os et homo et lapis et bonum et non bonum erunt in anima. que quam sint impossibilia dicto non est opus. Secundo: Quia ea que sunt: hec secundum substantiam dicantur: hec secundum quantitatem: et ita de ceteris predicamentis an elementa solarum substantiarum quod si sic. quomodo cognosceret accidentia quam quantitatem qualitatem: et similia: an solorum accidentium sed dicant tunc quomodo cognosceret substantiam subs-

tantiamque compleat atque constituat. An erit elementa substantijs et accidentibus communia et id quidem per se ipsum statim impossibile videtur anima enim substantia est et ex principijs quantitatis nascitur quantitas: et non substantia et ex principijs qualitatis qualitas. Tertio. Quia absurdum est simile cognoscere suum simile et sentire suum simile et tamen simile non pati a simili vt volunt est enim sentire pati et cognoscere similitudinem. Quarto. Empedocles sententia est corporeis elementis animam elementorum similia deprehendere: Atqui animalium partes que simpliciter terre sunt vt ossa pili: nerui nihil omnino sentiunt: si tamen vera esset Empedocles sententia sentire deberent. Quinto. Unicuique principio maior erit ignoratio quam cognitio, nam vnum solum: vt simile: cognosceret cetera omnia ignorabit. Sexto Empedocles deum omnium ignorantissimum facit. nam solus discordiam non cognosceret quam cetera etiam cognoscerent cum ex omnibus consistent. Inquit enim deum, quem spheram vocat: ex quattuor elementorum commixtione sola conueniente concordia prodixisse. Septimo. Dicat Empedocles quomodo omnia animata non sint: cum omnia aut omnibus: aut vno vt vult consentit elemento, quod cuique igitur: aut omnia: aut plura: aut vnum cognoscere necesse esset. Octauo. Plerumque id est quod continet quod id quod continetur ac igitur elementa autem potius contineri videntur: et conditiones sequi materie: Quicquam igitur clarius existimare oportet animam que vt omnia vt recrix vt reperiatrix dominetur et potissimum ipsam mentem longe digniorem: et natura dominatrice esse: et elementis priorem non autem ipsa elementa vt contendunt te omnium prima. Tertia. nullum antiquorum adhuc de tota anima attigit, nam qui per motum eam definiunt non plane attigerunt. Sunt enim plerumque animalia que sic sunt sue sedi affixa: atque coherentia: vt se nunquam alio transferant: hec autem vim motuam non habent cuius quidem vsum nunquam exercent, itidem et plante neque qui per sensum. Nam plante vt stirps viuere conceduntur sensuum: tamen ex partes sunt neque qui per sensum et intellectum, nam non modo stirps et plantas: sed et animalium multa intellectus rationisque cognoscimus experia: neque propter eadem qui per sensum et motum, falsum, et id est quod de carminibus depromunt Orphei animam spirituales vento ferri anhelituque attrahi. Nam id plantis: id animalium multis conuenire non potest, non enim plante et animalia respirant omnia: Et qui eam constitutam ex elementis esse volunt non ex omnibus esse compositas tenere necesse est: nam sufficeret altera contrarietas et ad se et ad suum profectum contrarium, etenim rectum et sui et obliqui iudex et regula obliquum vero: neque recti: neque sui iudex est. Quarta sententia eorum minime probanda videtur: qui animam toto perfusam permixtam que vniuerso censuerunt. Hac de causa. Thales moueri potuit vt omnia plena deus assereret. Sed id non videtur, nam qua ratione igni perfusa et aeri animal non efficiat cum simpliciorum corporum perfectiores putent animas: perfusa autem confusa et mixtis corporibus animal efficiat. Terum voluerint concedant ignem et aerem animata esse: id sane sine ratione dictum apparebit: aut ignem et aerem non esse animata: et tunc quoque que animam habebunt: non erunt animata: et false innitebantur rationi: quia quilibet animalis pars eadem specie existit: pars igitur

seris pars aque, animal constituens animata hac ratione liquare et aerem et aquam eadem anima perfusam et animatam esse necesse est. Ita certe dicentes pluris faciunt nostris elementorum animas: ut immortales in dissolubilesque nostras autem dissolubiles. **Q**uestio cum animal vegeter nutriatur: indoleat minuatur cum sentiat audit videat olfaciat gustet et tangat cum appetat gaudeat tristetur: misceat: irascatur: confidat: metuat: amet: odiat: secundum locum se agitet: serpat: nateat: obambulet: se in aera volatu sustollat cum contemplet: intelligat: componat: diuidat: arietinetur: an omnia hec a tota proficiantur anima: an a diuersis: an hec ab una parte hec ab altera illa vero iterum ab alia. **R**esponderit aliqui plane alio vegetare, alio sentire alio appetere alio mouere: alio denique contemplari ac intelligere: sed quomodo: si plures sint anime si sint dissecate eas sustineri continerique ne se dissocient: ne vefluant oportet. **I**d enim corpus efficere non potest: quoniam potius anime officium est: ne concidat ne desinat continere egebunt igitur altero continente: quicquid id fuerit: Verius animam dicere licebit. et de illo continente iterum licet inquirere an sectum an diuisum sit. **Q**uod si sic egebit iterum altero continente et hoc abibit in infinitum: aut tandem dabitur vnum quod verum naturam imitabit anime. **S**ecundo. Si tota anima totum corpus continet: si partes habeat: differet et diuisasque, et pars partem continebit. Sed quam obsecro potius continebit intellectus eius non liceat fingere. **T**ertio. Dissecte plante ostendunt per totum eandem animam inesse et consimili vita partes viuere: similis que virtutem habere si surculum si ramum iterum terra obzueris, alimentum sumit radice instrumentum attrahedi aptius sibi format ac aggenerat. Ita potentie animalis in animali non separantur: ut sensitiuum a vegetario: vegetarij vero et plantis: et animalibus sola communis inuenitur: in plantis a sensitiua seiuncta: sed animalis: ut dictum est huiusquam.

Incipit secundus Liber de Anima

Caput primum.



Secundus Liber de Anima continet quattuordecim capita. Primum capitulum continet sex diuisiones tres conclusiones anime definitionem: eius declarationem et duo correlaria post tertiam conclusionem. **P**rima diuisio: Eorumque sunt hoc substantia est illud accidens. **S**ecunda substantiarum hoc materia et hoc species, et forma, illud vero tertium ex utriusque compositum: et materia est potentia, forma autem actus et perfectio per quam est hoc aliquid compositum vero ex his constat hoc aliud est. **T**ertia. Duplex est actus, hic primus ille vero secundus quemadmodum scientia et considerare. **Q**uarta: Substantiarum he sunt corpora: que et precipue naturalia ut sunt ignis aer aqua terra: et ex his composita, substantias nuncupamus de talibus

enim nostra determinatio est he autem corpora non sunt. **Q**uinta. Corporum hec sunt naturalia, et hec artificialia quibus naturalia principia prestant. **S**exta. Corporum naturalia hec vita participant, illa vero vite sunt experta. Dicimus enim ea vitam habere que per seipsa alimentum suscipiunt, nutriuntur augetur: minuantur. Unde si ex omne corpus naturale vite participet substantia sit et quidem composita. **P**rima conclusio. Anima substantialis actus est corporis in potentia vitam participantis. nam anima corporum hominum vita participantis non est tale enim corpus in subiecto non est: anima autem in subiecto neque subiectus ipsius, id enim materia est: et anima substantia est et nullorum nisi vitam participantium corporum est igitur anima substantialis actus corporis in potentia vitam participantis nihil enim aliud quod ipsa esse possit, relictus est. **S**ecunda anima est actus primus, nam eius duplex sit actus, hic ut scientia, hic ut consideratio anime actus: ut scientia est quia sicut scientia se habet ad considerare ita anima ad corporis viuentis operationes ut enim scientia habens nunc considerat nunc vero non habitus tamen habet ita animam habens nunc vigilat ceteras operationes exercens, nunc vero opprimens somno cessans a sensu et motu animam habet ut habitus. **A**rqui scientia prior est et preuenit considerat: igitur et anima prior reliqua viuentis corporis operatione. **T**ertia, corpus anime moderate suscipere idoneum organicum est. **N**am anima actus primus est et substantialis corporis in potentia vitam habentis. **O**mne autem tale organicum est, quod plantae in animalibus licet intueri ut os ad accipiendum cibum venas ad deferendum ossa ad sustinendum et tulendum corpus. **I**dem fruticibus et plantis euenit: radix enim in ipsis, ut os habetur: attrahit enim utrumque alimentum fibre per totum porrecte: ut animalium vena lignum ut ossa folia sunt intestularum folliculorumque fructuum cooperimentum: folliculi vero: in ipsius operimentum: fructus est, igitur corpus anima moderate organicum. **A**nime distinctio. **E**t his licebit hanc communem anime definitionem elicere. **A**nima est primus substantialis actus naturalis organici corporis in potentia vitam habentis, neque querendum est cur anima et corpus simul vnum sint sint, ut neque cur figura et cera vnum sint: et vniuersaliter cur materia et que materie adueniunt: et cum vnum et ens dicatur multipliciter: vnum et ens actus principalissimum est. **E**t dictum est actus substantialis, nam si dola animal esset: species et ratio a qua dola nominales effectus accipit actus eius esset et substantia: qua non existente non amplius esset dola nisi nomine tantum et equivoce: est enim animal talis actus naturalis corporis in seipso habentis: sui motus et status principia. **I**dem si oculum animal esset anima utriusque visus esset: et visus eius actus et substantia quo quidem absente actu: non amplius esset oculus: nisi equivoce ut lapideus aut pictus: ut igitur de parte ut oculo conciperes ita quoque de toto animali concipito: ut enim pars sensus at partem et totum sensus ad totum sentiens, proportionem habet: et sicut visus et pupilla illic sunt oculus: ita hic anima et corpus animal et oibus ad suas functiones organicas vitatur anima. **P**rimum correlarium ex his manifestum esse potest animam actum perfectionemque non esse seminis neque cadaveris. **N**am hoc viuere desit: illud vero nondum viuere: nondumque formatum organicum et si semine organicum in potentia vitamque potens accipere nondum tamen

organicum est in potentia vitam vt nutritionem in-
dolefcentiam, diminutionem habens, quale oportet
omne viuens habere. Sicut enim formare ferre in-
casso est actus et non inexcit, et nondum formati fer-
ri, et visio formati oculi, ita vita non huius est quod
nondum viuit, sed in potentia vitam iam actu haben-
tis. **¶ Secundum.** Ex his item non est obscurum po-
cipere totam animam non esse a corpore seiunctam
n. q. partes si eam diuiduam concedamus et cuius
partes corporis partibus asciscamus, quemadmo-
dam visum oculo earum actus perfectionesque quan-
doquidem tota corporis forma ita sese habere cor-
pori videatur vt figura ferre et vt visus pupille. No-
tamen ita de omni parte sentire necesse erit nihil n.
prohibere videbitur quoadam esse absolutas separa-
tanque et que neque toti corpori neque parti addi-
ta sit vt actus et perfectio qualis mens et intellectus
esse videntur. Nondum tamen id a nobis discussum e-
st an eius vis ita sit humani corporis perfectio, vt sit ra-
men a corpore seiunctus et separatus quemadmo-
dum gubernator a nauis, cuius tamen perfectio est
non adherens. Sed hec de anima in generali, et no-
dum omnino exacte discussa hic satis sint, et suffici-
ant.

Caput secundum.

Secundum caput continet



quinque conclusiones tres questiones
earum solutiones, et vnum corollarium
ad tertiam, conclusionem, vnum ad
quintam cum secunda anima diffini-
tione et tria ad tertiam questionem.

¶ Prima conclusio. Ex operibus anime ipsam per-
quirere et notam facere: par atque rationabile est.
¶ Nam incertiora natura notiora tamen nobis: du-
cunt nos in certiora et notiora nature et rationi, ab
illisque ordiendum est operationes aut aie nobis cer-
tio: es sunt. Par est igitur ex talibus animam in-
quirere. Et debemus non modo diffinitione anime esse
contenti quem declarat esse sed et eam habere ex-
ploratam que et causam adhibeat: vt quid est tetra-
gonismus? diffinitio, quod figura sit equilatera recta-
gula figure altera parte longiori rectangule equa-
lis quod sit tetragonismus ostendit causam no adhi-
bens et demonstrationis conclusionem subiens et dif-
finitio, q. sit medie linee inuentio causam adhibet et
qua conclusionem efficias et demonstras. **¶ Secun-
da conclusio.** Anima principium est, quo viuimus.
¶ Nam animarum ab inanimato vita differt et quas
uis anima multis viribus polleat sensu, appetitu mo-
tu, et intellectu, vna tamen est que solum viuere mi-
nistrare dicitur et hec vegetabilis nuncupatur cuius
opera sunt, alere, augere minuire gignere, et qua
viuentia quod ammodo in contraria porrigantur lo-
ca. Unde fit vt plante manifeste viuere dignoscatur
arbores enim radices deorsum in terram porrigunt
ramos autem in aperto aere in altum extendunt, et
hoc est proprium omnibus viuentibus, nam no modo
sursum alimentum mittunt: augmentumque suscipi-
unt: sed et deorsum omnique ex parte et viuunt qua-
diu alimentum suscipiant et nutriantur. Et eo pacto
animam principium esse quod sentim, quo mouemur
et quo intelligim? ostenderetur. **¶ Tertia.** Vis ani-
me vegetandi a ceteris anime viribus seingari po-
test alie vero ab ipsa minime. **¶ Nam** plantis vis ve-
getandi et vita, inest quibus neq. sensus nullus neque

appetitus neque motus neq. intellectus adest. At a-
nimalis sensum aut ceterarum virium vlla in rebus
mortalibus nunquam sine altrice reperias. **¶ Corol-
larium.** Unde fit vt viuentia omnia viuentia omnia
vinere et principium habere vite a vi vegetatrice no-
ab re dicantur. **¶ Quinta.** Quicq. esse animal, ob
sensum primum nuncupamus. **¶ Nam** ea que se esse
de et loco transferrere nequeunt fructum more, modo
sensum habeant vlla animalia nuncupamus tolle aut
suum non amplius dicimus, animalia est igitur, sentie-
di vis, animalis principium. **¶ Quinta** primum sensu
suum omnium tactus est. **¶ Nam** sicut vis vegetatrix a
ceteris separari pot vt in stirpibus a sensu appetitu, et
reliquis ita tactus a ceteris sensibus seiunctus cer-
nitur cuius causam aliquando dicturi sumus est igi-
tur tactus omnium sensuum primum. **¶ Corollarium.**
Unde fit vt sicut vis vegetandi viuentium sit princi-
piu ita tactus sentientiu nullique animal sine tactu
reperiri possit vnq. **¶ Secunda anime diffinitio.** Ex
his iterum hanc anime diffinitionem elicere poterit
mus. Anima est primum principium viuendi sentie-
di mouendi et intelligendi. **¶ Prima questio.** An
horum singula vegetandi virtus, sensus motus et in-
tellectus sint anime an potius anime partes. **¶ Se-
cunda.** Si sint anime partes an locis et subiecto dis-
tincte sint an ratione sola. **¶ Responso.** In aliquibus
nihil difficile est videre eandem animam toto corpore
perfusam vt in stirpibus et plantis que diuise in qua-
libet separata parte eandem, et consimilem vim vi-
uendi retinent cum tamen diuise non sunt vnam to-
tus actu habent animam potentia vero plures diuise
autem sunt tactu plures. Ita et de infectioribus ani-
malibus (q. mutilata viuunt) aiabus euenire videtur,
quorum partes similes vitasensu et motum retinent et
si sensum et motum concedimus etiam appetitum co-
cedimus etiam appetitum concedere oportet, vbi
enim sensus adest et voluptatem et tristitiam adesse
necesse e vbi autem hec et appetitum. Et nihil hic
de intellectu, et contemplandi virtute intendimus
videtur enim genus alteru quod separabile sit sicut
incoeruptibile a corruptibili cetera autem loco ab-
inueniuntur non possunt quemadmodum non nul-
li putare. **¶ Ratione** tamen separari seingari non est
manifestum si enim aliud est sentire et aliud appe-
tere sensum et appetitum, ratione duo esse necesse est
Et differentie animalium secundum has sumunt hec
enim habent omnes hec plures hec vna et idem cir-
ca sensum accidit, na hec oes sensus hnt hec plures
hec vero vnu solu. **¶ Tertia questio.** Quis duo sunt
quibus scimus vt anima vt scientia et duo quibus sa-
namur vt sanitas vt corpus: ita duorum quibus viu-
mus quibus sentimus quibus appetimus vtrū duorum
illorum est anima. **¶ Dicimus** animam esse primum actu
et principium viuendi sentiendi, et appetendi et ita
aliorum non quidem vt subiectum et materia sed vt
species et ratio quedam quemadmodu scientia: et
sanitas species sunt eorum q. discipline caparia sunt et
sanitatis Actus em agentiu in passo apto idoneo pa-
ratoque recipiunt. **¶ Primum corollarium.** Unde fit
vt anima naturalis corporis et organici species ratio
forma et actus bene posita sit. **¶ Triplici** enim existere
substantia hac materia hac specie et forma hac vero
toto et composito neq. materia et subiectu esse cog-
nita est neq. corpus et toru: sed actus ipsius dispositu
moderans. **¶ Secundum.** Fit etia vt recte sentiant no-
nulli animam neq. esse corp. neq. sine corpore. **¶ Corp.**

enim esse, iam satis manifestum est. Sed ideo, non sine corpore quia sit in corpore eius primus et principalis actus. Tertium, fit iterum, ut qui animam omne corpus ingredi posse putauerunt, indigne de anima locuti sint. Nam ut dictum est, unusquisque actum in potentia existentes in propria accommodataque, materia fieri et ut fieri natus necesse est. Sed quomodo anima sit actus et quis et in quo, satis abundanter dictum est.

Caput tertium:



Tertium caput continet duas conclusiones.

Prima conclusio. Potentiarum anime que sunt quinque vegetandi virtus sentiendi, appetendi mouendi et intelligendi quibusdam insunt oes quibusdam multe quibusdam vna sola adest. Nam stirpibus vegetandi sola adest anima libere vis sentiendi cui semper appetitua coniuncta est. Primo, quia appetitus sunt cupiditas, ira, et voluntas, cuiuslibet autem animalis vel imperfectissimo inest cupiditas et ira et voluntas desunt ut enim tactus sensuum obiectissimus et infimus est, ita cupiditas appetitionis abiectissima et infima, sine qua ut sine tactu nulla subsistunt animalia. Secundo cuiusque inest sensus illi eidem delectatio et tristitia inest, cuiuslibet autem animalis inest sensus, habent enim tactus omnia igitur cuiuslibet animalis inest delectatio et tristitia, cur autem hec in sunt inest appetitus est enim delectatio conuenientis et delectabilis cupiditas, dolor contrarij tedium. Tertio, quia omne animalis sensus habet alimentum, is autem tactus est qui calidum, frigidum, humidum et siccum percipit, quibus aluntur animalia, animalia enim calidis frigidis humidis et siccis aluntur omnia. Et quicquid alimenti sensus habet iterum esurit sicut quicquid autem esurit aut sitit appetit, est enim esurire calidi et sicci appetitus, sitis vero, frigidi et humidum. Et quicquid gula preter hec expetit ex superfluo et accidenti expetit. Quid sonus quid color, quid odor, alimento adducit: igitur anima appetit. Quibusdam preter has potentias virtus mouendi adest ut bipedibus et quadrupedibus omnibus quibusdam intellectus ut homini et si quicquam homine peccabilis est homini enim intellectus et cetera anime potentie in sunt. Et igitur notum potentias anime quibusdam in esse omnes quibusdam plures et quibusdam tantum vnam. Secunda conclusio. Anime ratio figure et rationi similitudinem gerit et anima figure. Nam sicut datur figure communis ratio cunctis accommodata figuris que nulli figure speciei propria est: itidem et anime communis data est ratio omnibus conueniens: animis si que nulli propria est. Et sicut preter circulum triangulum et que deinde sequuntur particulares figuras nulla figura est ita preter eas que dicte sunt nulla pars est anima. Et quemadmodum priores figure in posterioribus clauduntur ut trigonus in tetragonum ita vegetatiuus insensitiuus et priores potentie in posterioribus et ut figurarum priores a posterioribus absoluntur, posteriores vero a prioribus nequaquam ita licet intueri in animabus. Est enim vegetatiuus sine sensitiuus ut in stirpibus sensitiuus vero sine vegetatiuus nunquam. Tactus qui sensuum primus est sine alijs sensibus esse potest auditu visu, odoris sensu, illi vero sine tactu nunquam sunt enim plerumque anima

neque auditum neque visum, neque odorandi sensum habentia. Et quecumque se secundum locum mouent sensum habent non autem contra, est enim sensus prior et ideo multa sunt animalia sensum et non motum habentia. Et cui intellectus inest (ut homini) omnes insunt et intellectus vltimus minimus atque simplicissimus est quibuscumque mortalibus adest et ceteras adesse potentias necesse est, non autem contra fit ut cuiuscumque aliarum virtutum aliqua assit huic, et ratiocinandi virtus assit. Quare manifestum est anime rationem figure et ratione similitudinem gerere et animam figure. Et de singularum potentiarum maximeque anime propria atque accommodata ratione hactenus dictum est.

Caput quartum.



Quartum caput continet septem conclusiones, vnum corolarij ad quartam tres rationes ad ipsum, tres alimenti proprietates, vnam dubitationem, et vnum corolarij, et tres alentis et augentis differentias ad quintam.

Prima conclusio. De actibus potentiarum quam de potentis prior apta incumbit determinatio. Nam considerandum est quid vnaque que potentiarum sit que ve passiones consequantur, et insunt. At actus operationesque potentiarum ipsis potentis nobis priores notioresque existunt ipsorum igitur quam de potentis prior incumbit determinatio. Secunda. Eadem quoque ratione de actuum obiectis quam de actibus ipsis prius de terminandum est. Nam potentiarum obiecta nobis sunt actibus priora et notiora, ut alimentum, sensibile, appetibile locus intelligibile. Tertia. Inter determinanda alimentum et generatio prium obtinent determinandi locum. Nam vis anime vegetandi omnium prima est que in omnibus inest sine qua nulle aliarum insunt, cuius officia sunt alimento vti, augere, minuire et generare. Et horum naturalissimum et precipuum est sibi simile generare omnibus viuentibus modo sint perfecta non capra membris non deperuata neque spontaneam generationes habentia conueniens ut animal simile generare et plante similem plantam. Sic enim semper secundum suum similem cum ea ipsa eadem in numerum manere non possint per seuerant et assimilationem condicionemque assequuntur diuinam, quantum eis conceditur: quam appetunt omnia cuiusque gratia agunt omnia que sunt in natura. De alimento igitur nutritiue posse obiecto et generatione potissimo eius opere et ut ariorum sine non ab re primum auspicamur determinationis locum. Attamen duplex est id cuius gratia res fiant, vnum quo: ut diuina illa sempiternaque ratio quam appetunt omnia, ut diximus, ut quantum vnuquodque potest sit eternitatis sortisque diuine particeps, illud magis illud vero minus et id summum est. Alterum est cui ut ea ipsa quibus hec diuinitatis imitatio acquiritur, ad que attinet et pertinere videtur, et hoc infra alterum atque illi inferius est. Quarta. Anima in viuentibus trium causarum forme efficietis atque finis vice obtinet. Speciei quidem et forme: quod viuere et viuere est esse igitur anima que est viuendi causa ipsa animatis dat esse et eorum forma existit. Item omnis actus potentie, species est et forma anima aut actus

est potentia est igitur forma. Quod efficiētis statim notum est. nam augmentationis motum atq; decrementum prestat. Nihil enim natura incrementum & decrementum que sustinet, quod non alatur, nihil autē alitur quod non sit anime particeps. Et multis (et si non omnibus) sensum et motum prebet anima est. n. sensus alteratio quedam: quoniam nullis anime expertibus accidere potest vnquaz ita et neq; progressio et que cunque animali mutatio a se conueniat. Et quod finis et cause gratia cuius etiam vicem obrineat cognitu facile est. Nam vt que mente et ratione sunt alicuius gratia sunt: ita et que a natura sunt alicuius gratia fieri videntur id enim in viuētib; est anima, ipsius enim gratia et animalium: et plantarum corporum organa sunt omnia, sed vt cui. Dictum est enim duplex esse quod gratia cuius: vt quo, et cui. Trium igitur causarum, forme, vnde motus, et cuius gratia vices obrinet anima. **Corollarius.** Unde fit vt empedocles horum motuum in animalibus causam non rite assignauerit. **Dicebat enim viuētia et plātas deorsum augeri, q̄ terra supra natura feratur: deorsum et ramos et palmites sursum extendi et augeri hoc faciente igne sursum illos rapiente in clementum que prestante. Sed hec nō bene dicta esse patet.** **Primo.** Quia in stirpibus et plantis male sursum et deorsum assignat: Nam quod est os: et caput in animali radix est in arboris os autem sursum est animalis igitur et radix arboris: consimilia enim ipsi correspondent opera quare rami et palmites et regione radice que sursum est sunt plantę deorsus. Neq; putat e oportet omnium sursum et deorsum, secundum vniuersa loca (que nos sursum et deorsus nūcupamus) esse deputanda. **Secundo.** Dicit empedocles quid terram et ignem taz diuersoruz et distonantium conatus retinet quo minus in sua loca eio lent et dissipentur viuētia. Nihil preter animaz conuenienter assignare posse videbitur quod si ita fecerit animaz precipuum esse augmenti et decrementi efficiēs assignabit. **Tertio.** Quia inualida est ratio qua suspicati sunt cōplures ignē in viuētib; esse augmenti causam quod elementorum ignis vel maxime solus ali nutritique videatur hinc opinionem traxerit viuētia ab ipso igne cremēti sueq; nutritio nis causam ducere. Sed hoc verum nō est quauis calor augmentationi et nutritioni coadiuuat, eoque vratur anima vt instrumento. Nam ignis augmentū in infinitum fit, quousque fuerit combustibile, non autem animalis augmentatio: sed omniuz natura constantium magnitudinis et augmenti terminus est et ratio, huiusce autem rei officiu est anime et speciei, potius quam ignis atq; materie. Sed vt propositū exequamur, de virtutis nutritiue et generatiue, que omniū prima est, alimento, nunc agendū ē. **Res alimenti conditiones.** Prima. Nutritio contrarium est alimentum. Secunda. Alimentus tale debet esse contrarium ex quo non modo suum contrarium generatur, sed et incrementus suscipere natus sit. **Tertio.** Neque enim sunt contraria que ex se inuicem sunt, sed alterum altero non accrescit: vt ex sano fit egrius et ex egro fit sanum sed neutrum ex neutro suscipit, incrementū imo nec nutrimentū. **Tertia.** Contrarius eozumper et transmutare debet alimentū nō autē cōtra alimentum suum contrarium, quemadmodū humidum alere videtur ignem non autē contra ignē humidum alimentum esse qđ ignis in suas specie transfert hūidū et non e diuerso. **Sz huius rei exitus dubi**

ratio opinionumq; diuersitas: Dixerūt enī hi similia similibus ali. nam nutritio perinde est atq; augmentatio augentur aut similia similibus, igitur et similia similibus aluntur. Illi vero dixerunt contraria cōtrarijs ali. Primo quia oportet alimentū transmutari et coqui transmutatio autē oīs de contrario in contrarium aut in mediū. Secundo simile non patitur a simili, alimentum aut patitur ab alio et non contrario: vt faber ferrum excudens nihil patitur a materia, hec aut patitur ab illo alitur igitur contrariū contrario. Sic, ita dicentes conciliare possumus si prius qđ coctum sit alimentū vocent, quod et idē coctum vocent alimentus vtriusq; quodāmodo recte sentire dicimus et similia similibus ali, et contraria cōtrarijs. Nam in principio alimento incocto indigestoq; contraria contrarijs aluntur tandē hō in exitu ipso alimento cocto sicut similibus ali cōcedere debemus. **Quinta cōclusio.** Animatū vt animatū nutritur. **Nam nihil nutritur qđ nō sit vite particeps vt alimentum in viuētis naturā cōuerso nutrit igitur animatum vt animatū est.** **Corollariū.** Quo fit vt alimentum ad animā per se et non per accidens referatur. **Nullum enī accidente suscepto quicquid alit sed versa alimenti natura, viuētis specie accepta.** **Res alentis et augētis differentie.** Hinc dephēdi pnt alētis augētisq; differentie. Differūt enī p̄tio. nāz est subiecto vnum sint ratione tamē et cogitatione sunt duo. Idem enim alimentum vt substantiam ministrat alens dicitur, vt vero molis amplitudinem atollit dicitur augens. Secundo viuens eousque nutritiēte eget quousque per se uerat: saluat enim ipsius alimentum non autem semper eget augente, sed sui incrementi statū habet citra suum finem constitutus. **Tertia nutritio: generatiōem et ortum facit non illius quod alitur, iam enim est, et nihil seipsus generat, sed saluat: sed talis quale ē id quod suscipit alimentum.** Unde fit vt animatum alimento priuarum persistere nequeat, anime enim talis vis talisque facultas adest, vt ipsam habentē saluet, fluxumque reparat. Id autem efficere non valet, nisi alimentum patando, aptando coquendoque fluxe corpore machine reparamento. **Sexta.** Aequum est vim vegetandi a generandi facultate vim generatiuam dici, nomēq; hinc ducere. **Nā et tria precipua sunt opera generare alere augere altere quidē vt propriam conferret substantiam a quo vis alitrix et nutriendi dicitur, augere ad magnitudinem natura insitū consequendam a quo, augmentatiua virtus nomen sortiret, gignere, ad prole edēdā imitandūq; illam diuinitatis immortalitatem quod opus vt diuinus, aliorum finis est modo autem equum est vnquodq; a fine denominari. Aequum igitur est vim vegetandi ab ea gignēdi facultate vim generatiuam dici nomenque sortiri. **Septima.** Omne animatum, in situm calorem habere necesse est. **Nam duobus alimentum ad nutriendum paratur vno vt mouente et quidē immoto: altero vero vt mouente, et moto quemadmodū nauis duobus intemperatur, gubernatore vt primo, principali, et immoto: et clauo vt mouente et moto. Paratur itidem alimentum et decoquitur ab anima vt primo mouente, et immoto, et a calido, decoctionem enim operatur calidum, vt mouens et motum: visque principalis instrumentum. **Habet igitur omne animatum, insitum calorem. Sed de alimento, alendi virtute et operibus eius, tanta satis dicta sunt.******

Caput quintum.



Quintum caput continet,

duas conclusiones, duas questiones, earum solutiones, tria corollaria post secundam conclusionem et duos modos poterie post secundum corollarium. **Prima conclusio.** De sensu incumbit determinatio. Nam sentiendi virtus vim vegetandi sequitur postquam etiam comunior habetur. Et prius de sensu in comuni, deinde de vno quocumque sensu agendum est. **Secunda.** fit sensus, cum movetur sentiens cumque aliquid patitur. Nam sensus, alteratio quedam esse videtur. Et an passio a simili an a dissimili fiat, a nobis prius determinatum est quodammodo fieri ab utroque. Nam id quod patitur, potentia tale est, quale id quod facit, actu in principio siquidem dissimile, finito completorum actu, simile. **Due questiones.** **Prima.** Cur sensus sua organa et sentiendi instrumenta non sentiat, cum sint ex quatuor elementis (ut cetera que sentit) contemperata. **Secunda.** Cur sine exterioribus sensibilibus non fiat sentio. **Responsio.** Sensus non est in actu per seipsum: sed in potentia: sicut combustibile non per seipsum actu est seipsum enim comburere, neque ex tero combustivum, ut igne comburere egeret. Ideo sensus neque se neque sua sensoria percipit neque sine exterioribus sensibilibus quequam a sensu percipitur. **Primum corollarium.** Nec fit sentire dicitur, hoc ut potentia quemadmodum dormiens, illud ut actu cum iam presso adest rei sensorio. Ita audire, videre, odorare et cetera alia con similitur dupliciter dicuntur: ut potentie, et actu. Et eum diximus sensus fieri cum movetur sentiens, et cum quid patitur: id nos ipsi intellegi volumus de sensu qui est actu et non, ut potentia. Et nos moveri, pati, et operari hic ut eiusdem vimur est, enim motus proprie operatio quedam et actus sed imperfectus ut prius aliquando diximus. **Secundum corollarium.** Unde est sentiens ut a dissimili pati, et ut a simili. Nam cum in principio patitur dissimile est cum vero iam passum est simile. **Duo modi poterie.** Adhuc potentia (ut exactius determinemus) dupliciter dicitur. **Primo** enim dicitur aliquid in potentia ut sciens: quia sit tale suapte natura ut sit scientie capax. **Secundo** quia iam scientiam ipsam habeat sciendique habitus: ut geometriam. Et hi modi longe inter se differunt. Nam primi exister atque tenuiter scientes dicuntur: ut quia apti nati ut tales evadant et ut materia: qui non cum velint operentur, sed qui alteratione discipline nonnunquam etiam ex contrario habitu indigeant. **Secundi** magis ut qui cum velint operentur nisi speciale supervenerit impedimentum neque tali alteratione egeant scientie sed sola operatione. Et in primis non solum est passio sed plerumque contrarii corruptio atque abiectio. In secundis autem simplex passio et perfectio quedam saluatur enim sciens habitu et hoc modo potentia cum contempletur actu: et non modo saluatur sed perficitur et nihil corrumpitur abiectur que neque proprie est alterari: aut est alterum alterandi genus a primo. Absurdum enim videbitur, sapientem cum contempletur et prudentem cum: ut recte ut instituat consideret alterari dicere: et non artificem cum aliquid artis molitur ut domitorum edificet. Et qui sapientie aut prudentie habitum possidet si ipsis utatur non aliam quam sapientis prudentisve denominationem sortitur. Sed quod

docente et actu scientie scientiam capit denominationem cepit quare non alteratur habitu considerans aut duo alterationis erunt modi ut dictum est. Est et aliquid in actu, ut sciens actu qui maxime sciens est cum sciens actu considerat. **Consimili** pene modo de sensibus accidit ut aliquid dicatur bifariam potentia sentiens. **Primo** ut semen, quod natum est a natura institutum: ut ex eo fiat sentiens ut animal. **Secundo** ut iam factum animal potentiam sentiendi habens, per similem sciendi habitum. Et cum sensibile actu apprehendit, maxime dicitur actu sentiens et actu sentire, assimilatur contemplari. **Docet** enim inter est quod que actum sentiendi prestant, et terra sunt et sentiendi extrinseca, ut audibile visibile odorabile. **Que** autem contemplandi actum, interna contemplanti nec iniuria quidem quia que actum sentiendi prestant, singularia sunt, et extra quod autem scientiam uniuersalia, que quodammodo sunt in anima. **Tertium corollarium.** Unde fit ut intellegere: et considerare cum volumus, in nostra sit situm potestate, non autem sentire, sed ipsum sensibile a deesse necesse est, sed de his amplius determinandis alius futurus est locus. Et satis dictum sit quomodo potentia non dicitur vno modo, sed sicut puer potentia militans quia possit militare, natusque sit ad militiam: sicut maturationem etate natusque, potentia militans, sed quia illis potentie varietatibus non sunt imposita nomina promiscue utrimque in utrisque huiusmodi nominibus ut alterari, ut pati quamuis non proprie potentia sentiens ut adulta etate militans sentiendi actum exercendo dicitur alterari et pati. Et sentiens tale est potentia quale quod sentitur actu quemadmodum dictum est. **Pati** autem non simile, passum autem simile euadit.

Caput sextum.



Sextum caput continet duas

diuisiones, et duas sensibilibus per se et per accidens differentias. **Prima diuisio.** Sensibile quodam per se et quodam per accidens. **Secunda.** Sensibile per se, sunt propria: hec vero pluribus sensibus communia. Sensibile proprium est quod ab vno et nullo alio sensu sentiri potest, et circa quod rite sensui obiectum non contingit sensum errare ut circa sonum auditus circa colorem visum circa odorem, odorandi sensum, circa saporem gustum circa caliditatem, frigiditatem, humiditatem, et siccitatem, tactus habet enim has plures sentiendi differentias tactus, circa quas iudicat ut ceteri circa suas, et non errat. Non enim errat visus iudicando esse colorem, et auditus esse sonum: sicut errare potest quid coloratum sit, ubi sit, quid sonum edit et ubi. **Communia** sunt que nullus sensuum sibi ut propria vendicat et sunt hec numerus, magnitudo, figura tempus, motus, et quies que pluribus sunt communia sensibus motus enim et tactu percipitur, et aspectu. **Differentie** sensibilibus per se, et per accidens. **Differunt** sensibile per se, et per accidens. Nam sensibile per se sciendo, patitur sensus, ut colorem videndo patitur visus non autem sensibile per accidens, ut huiusmodi, ut Diaris filius cum sit albus sensibile est per accidens, quod ei albedo insit non, autem ut Diaris filius, quod ve talem subeat rationem. **Et sensibilia** per se propria, proprie sentiuntur et ad ea per sentienda, uniuersalique sensus substantia communia, aptaque maxime natura instituitur.

Caput septimum.

Septimum caput continet



nouem conclusiones, vnum corolarium definitionem perspicui et luminis ad tertiam duas rationes et vnum corolarium ad quintam, et duas ad octauam. **P**rima conclusio. Color est visibile. **N**am cuius sensibilis visus est, illud est visibile: visus autem est coloris est igitur visibile. Et non modo color visibile est: sed et plerumque alia que nomine carent: vt ex determinatione dilucebit. **S**ecunda conclusio. Color per se visibile est, non ratione. **P**er se quidem quia ex se speciem prebet qua videatur. Non ratione, qua absoluta res est que ad visum non refertur: vt visibile, que licet nunquam cōspecta, plāe tamen consistet eritque color. **T**ertia. Color sine lumine videri non potest. **N**am colores ita diffiniunt. Est qui suapte natura mouet actu perspicuum. Actum autem perspicuum quod diaphanes vocant sine lumine non est. Non itaque cōtingit color em sine lumine videri. **C**orolarium. Unde fit vt dō lumine et perspicuo prius determinandū sit. **P**erspicuum enim est quod suapte natura visibile non ē sed alieno visibili, vt celum, aer, aqua, et plerumque solida corpora. Aer enim vt aer et aqua vt aqua visibilis non est sed illius ratione quod in ipsis recipitur visibile. Et lumen est actus perspicui vt perspicuum est: est enim lumen quasi perspicuorum color. **Q**uarta. Que potentia perspicua sunt tenebre aliquando sunt que autem semper actu perlucent, nunquam. **N**am que potentia perspicua sunt, aliquando actu perlucent lumine collustrata et perspicua sunt actu aliquando autē nō perlucent lumine carentia: sunt igitur aliquando tenebre: tenebras enim dicimus: luminis in perspicuo carentia. Que autem semper actu perspicua sunt semper lumen possident collustras non igitur tenebre sunt vnquam. **Q**uinta. Et si corpora lucida vt ignis, sol, et astra lumen prestant in perspicuo, sue lucis specie, non tamen lumen, aut ignis aut sol aut astra aut ab illis corporibus dūctū cōpōtē est. **P**rimo. Quia si quod illorum esset aut quidam vt aiunt defluxus ab illis corpus esset et quodcum: sit toti perspicuo presens, duo corpora simul erunt atque se simul occupabunt, quod fieri nō potest. **S**ecundo. Quia tenebre sunt luminis priuatio, non autem ignis solis, astra: aut corporum defluxus. **C**orolarium. Unde fit vt. Empedocles ab surde satis censuerit lumen inter terram et continentis celi ambitum ferri, nosque interdum latere. **N**am dignaretur venia, si paruo latum spatio latere diceret: sed in tanto quantum ortu clauditur: et occasu spatio idem sibi concedi, magnum postulat et non a rationis cōpote profecto admittendum. **S**exta. Perspicuum coloribus vacat: et vt de se inuisibile ē. **N**am quod sonus capit, de se sonis est vacuum: et quod odores, in odorum, tale autem perspicuum ad colores cum potentia sit quale aer ad potentia sonū perspicuum igitur coloribus vacabit, eritque vt de se inuisibile. **S**eptima. Et si propriū vnus cuiusque rei color videatur in lumine, non tamen omnia visibilia spectantur in lumine. **N**am nonnulla sunt que non in lumine sed in tenebris cient efficiuntque sensum, vt ignita, fungi quorundam animalium cornua piscium capita: squame oculi, putres arborum truncicarie situque maricidi quorum non est vnum no-

men quosimul ea complecti possimus. Et quam ob causam in tenebris et non interdum fulgeant postea dicetur sumus. **O**ctaua. Non recte. Democritus putauit: si totum quo cernimus spaciū vacuum esset et perpedientius acutiūque singula videri: ad eo vt medio interstite vacuo formica in celo a nobis et actis sine ac expedissime videretur. **P**rimo. Quia id cognitum est quod in lumine spectatur colorem esse natura enim eius est mouere actu perspicui vt aerē qui cum sit oculo artiguus mouet oculum, hoc indicio cognitum quod si colorem habens supra oculum posueris non videbit oculus: sed cum fuerit mediū actu perspicuum. Actus autem perspicui lumen est existente igitur vacuo medio spatio nullus percipitur color. **P**erperam itaque opinatus est Democritus res singulas tunc expedientius acutiūque videri. **S**ecundo. Fit visio cuius sensus afficitur ipse autem colore qui videtur affici nequit afficitur igitur a medio. Ipso igitur existente inani non fiet visio: quare non modo existente medio vacuo non et actus videri: sed ne oino quidē videretur. Et idē subitū dicitur de sono et odore sapore, et tangibili. Ea siquidē supra auditus, odoratus, gustus, et tactus sedes locata, sensum non efficiunt, sed a medio vt sentiantur. **H**ec omnia egent. In sono enim medium est aer in colore perspicuum in odore innominatum est, et est aer et aqua, aliqua communipassione affecta. Aquatiles enim animalia mantres sensum odoris obtinent, et cetera que in terra degunt respirantia: que sine respiratione olfactu nequeunt. **Q**uid in laporibus quid i tangibilibus sit medium, et eorum que modo tetigitus causas posterius adiciemus. **N**ona. Sunt nonnulla quorum color et in lumine et in tenebris se prodit. **N**ā flamme mouent actu perspicuum, aliorum colorum naturam imitando, quare interdum se produnt et medium ipsum afficiunt redduntque actu perspicuum quare noctu iterum se manifestant. **E**x his itaque notum est quod intenditur, et visibilibus has esse differentias, hoc solo lumine, hec solis tenebris, hec vero vt rorumque naturas imitata, et lumine et tenebris deprehendi.

Caput octauum.

Octauum caput continet vnā



diuisionem, vnde decem conclusiones, vnum corolarium ad primam, duas ad septimam, vnam questionem, responsionem, et sonorum differentias post nonam, vocis diffinitionem post vndecimam. **D**iuisio. Duplex est sonus, vnus actu, alter vero potentia. **N**am sunt que plaga illata actu sonum edunt vt es, et que cunque plana et leuia corpora, et hic sonus actu dicitur. **S**unt vero que actu pulsa non sunt pulsa tamen sonare possunt vt nominata et eorum sonus potentia nominatur sunt deinceps que neque actu neque potentia sonum habent, vt spongia, lana, pili. **P**rima conclusio. Sonus actu si percipi debeat, fit inter corpus sonans et auditū. **N**ā fit actu sonus alicuius ad aliqd̄ contactu per cussio enim edicit sonum et in alio quo semper ex auditu cum de re que sonat ad aure delatus medium opplet spatium. **C**orolarium. Quo fit vt vno solo existere corpore nō eliciat sonus. **N**ā aliud est verberans et aliud verberatum atque percussus, et est sonus alicuius ad aliqd̄ contactu et in aliquo

Secunda. Sonus non fit sine motu. **Nam** percussio non fit sine motu sonus autem non fit sine ictu et percussione non fit igitur sonus sine motu. **Tertia.** Non ex quo: unque corporum percussione elidit sonus. Nam ut diximus, lana et pili colisa non perstrépunt, efficiunt ve sonum: sed corpora dura, leuia et cōcaua. Leuia quidem, q̄ integre magis feriant incolumiorque aer: minusq̄ fractus perducitur ad auditum, concava vero, q̄ refractione complures post primum congeminant ictus, cum aer motus ac agitat⁹ libere exilire non possit. **Quarta.** Son⁹ in aere et in aqua editur: sed in aqua subobscurius. **Et in aere et in aqua edī notum est.** sunt enim hec media inter sonans et auditum. Et q̄ subobscurior in aqua, ideo ē, quia sopitur hebescitq̄ in ea. **Quinta.** Et si aer sonozior sit aqua non sufficit tamen ad soni editionem: neq̄ sola aqua. **Nam** (ut dictum est) requirunt solida corpora, et ut ad aerem ictus fiat priusquam diffundatur. Quapropter aer aliquo, ut virga, cito et vehementer percussus, sonat: tunc duorum et percussū et mediū fungens officio, tunc enim plana motioq̄ percucientis velocitate diffusionem anticipat aeris: quādammodum si quis arēne cum ulū cadentem velociter cedat, eiusdemque casum velocitate perueniat. **Sexta.** Lum fit sonus, semper redditur echo, et si nō semper audiatur. **Echo** est soni reflexio: aere ob vas aut locum ipsum circundātem, ut pila repulsa, resiliēte. Et q̄ semper reddat, patet, nam ita fit in sono, sicut in lumine. Atqui lumē semper repercutitur, alioqui nō vbiq̄ ut in vmbra fieret lumen: sed extra locum illum in quo solis radij per tingunt, summe essent tenebre, hoc autem falsum. fit igitur semper et soni repercutio: quare reddatur echo, et quod non semper audiatur, idē ut d̄ lumie proditur indicium. Nam non ab omnibus sic refringitur lumen, ut semper appareat, sed interdū iacitur vmbra vbi minime lumen percipitur: sed ad eam terminantur sensibile lumen. Sic echo non semper redditur sensibilis, sed cum a solidis, concavis et planis exceptus refringitur sonus. **Septima.** Non longe distat a vero, q̄ antiqui audiendi facultatem vacuo attribuerunt. Nam ab audiendum aer maxime propius aptusque videtur, facitque audire percussio leui, cū vn⁹ et continuus fuerit ad auditū vsq̄ agitur p̄ larus. Aer aut̄ eoz opinioe ināe erat et vacuum non igitur longe distabant a vero. **Primum** corolarium. Nimirum igitur auditui connaturalis congenitusque aer, inest. **Sic enim** exteriorē acere moto, internus aer excitus melioze prestat audiendi facultatem. **Secundum.** fit etiam iure ut non oī ex parte animal audire debeat. **Nam** non vbiq̄ transit aer, neq̄ talem natium habet aerem, ad quem agitatus exterior perferatur: sicut, neque vbiq̄ aī humidum habet pupille. **Octava.** Aer per se insonus est. **Quia** facile dissipatur dicitur, et omnia corpora vltro cedit. Si tamen arctior fiat illiso, diffundique prohibeatur, elicitur ve dicunt est, sonus. **Nona.** Internus aer auribus insitus, immobilis est. **Doc enim** ideo est, q̄ omnes motuum differentias ex acte percipiat. Non tamen omnino immobilis est: sed placide tanquilleque agitat⁹ citra turbā, aurisque obstrēpitum. **Hinc** membrana contectus et conuolutus est, et auris iter in se tuolum atq̄ anfratuosum factum est, ne ledatur neq̄ turbetur a sua ve tranquillitate dimoueat. Et in aqua audimus cum viarum an fractus difficultate de

senditur, ne aurem subiat cum vero subit organum indisponit, et non amplius audimus. Et cum mēbra na qua contegitur congenitus aer, leditur audicio impeditur, per inde atque lesa cuticula pupillam, obuolente prepeditur visio. Et argumentum incolumis auditus est si auri aliquo (ut manu) cōtra ad moto, insonitus et tinnitus quidam aeris ut cornu sonantis obaudiatur. Ille tamen sonus non est in seo aeri proprius, sed alienus. **Hinc** antiqui nos inani, et vacuo audire (q̄ illo aere et interno d̄terminatoque egeamus) iterum trahere potuerunt opinionem. **Questio.** An verberans, an verberatum sonet, an vtrunque, sed alio modo. **Responsio.** Sonus cuius est quod illo motu agitur, et resilit, cum corpora leuia feruntur. Debet enī quod verberatur, planū esse, et equale: ut inde vniuersis aer totus concussus resiliat. Nam non omne verberans et verberatum (ut dictum est) reddunt sonum: ut si acum acu coliseris sonum non elicies. **Differentie** sonorum actu, he sunt acutum, et graue. Sicut enim colores non sine lumine percipiuntur ita neque he: sonorum differentie sine sono actu que a tangibilibus ad sonos trāferuntur. Nam sicut tangibile acutum cito tactum pūgit et penetrat: ita sonus acutus celeriter auditus, mouet, quasi pungens. Et ut obtusum tangibile tarde tactum ut crudens obtundit, ita grauis sonus auditus, non tamen graue et acutum idē sunt quod tardum et velox: sed tarditate et celeritate pariuntur et obtusum, lentum efficere videtur motū acutus vero et gracile, concitatiozem. **Sed de sono** hactenus, nunc de voce aggrēdiendum est. **Decima** cōclusio. Vox, solius est animantis, et si non omnino. **Nam** nulla inanima vocem fundunt. Et si vocis nomen non nullis attribuitur instrumentis, ut tibie lyreque, hoc proprie non est, sed similitudine quadā ad id quod proprie vox est: quod imitetur eiusmodi soni vocis humane sonozitatem et allocationem. Et sunt pleracq̄ animalia (ut ex angua, et sāguine p̄dita, ut piscis) que vocem non eliciunt, et id sane nō sine ratione euenit. Nam sonus, motus aeris est exāgibus autem nulla est pellendi aeris facultas, et pisces aerem non attrahunt ut pote qui in aquis degunt. Et pisces quos amnis Achelous nutrit, sonitū attritu branchiarum edunt. **Undecima.** Vox sonus est animalis, sed neque omnis neq̄ ab omni corporis parte. **Nam** manus collise strepitum edunt qui non est vox sed ad gignendam vocem hec equiruntur, percuciens percussum et in quo. **Doc enim,** aer est, non omnis: sed is spiritus quem vicarioz d̄ne anhelitu accipimus et reddimus. Et quemadmodum lingue duplex est officium. Primum est gustandi ad vite necessitatem quapropter in omnibus hoc obrinet officium. Secundus est ut loquele strepsit: ita spiritus quem anhelitu ducimus, et alternatiz emitimus: duplex est vsus. Primum est ad internum teporandum calozem necessarius quidem: cuius causa; ex alio requiritur loco. Secundus est ad effingendam vocem boni quidem gratia, et nō ad vite necessitatem: Dentis enim inter pretario, nimium boni gratia adhibita est: et ei commoda aptaque tradita sunt instrumenta fauces et pulmones. Non sine ratione igitur ea sola animalia vocem eliciunt que respirant, et aerem attrahunt. Et hec ea ex parte ceteris sunt calidiora: ut que aere egeant atracto ad precordiorum calozem: temperandum et quoquo pactor refrigerādū. **Diffinitio.** Ex his vocis diffini

tiones elicere facile est. Vox est sonus aeris ab anima respirati: percussus ad vocalem arteriam cum alicuius significationis imaginatione, non enim satis est respirari aeris percussus emissio ut ruffis sed ad gurgulionem percussio fiat oportet: et cum quadam interiorne affectioneue significandi quod est necessaria sit ad gurgulionem et sonantem arteriam aeris percussio hinc sumitur indicium quod non contingit expirantes et respirantem vocem unquam emittere sed aere continere oportet: et ita internum concutere. Hinc ites fit cognitum cur pices sint sine voce, nam gurgulio nem non habent, quia non respirant: et qui eos respirare arbitrantur, peccant. Sed cur non respirent: alio differendum est loco.

Caput nonum.

Nonum caput continet quatuor conclusiones. 4. rationes ad primam duas ad secundam cum corollario prime: tres modos in odorabilis post tertiam: unam questionem eius responsonem tres rationes quod non respirantia odorant: et unum corollarium post quartam. Prima conclusio De odore et odorabili non vsque adeo ut dedictis facillis et prompta determinatio est. Primo. Quia non est ita facile deprehendere quid sit odor sicut quod color: quid lumen: quid perspicuum: quid sonus. Hoc enim ideo evenit: quod olfactum per debiles habemus odoratur enim prae aue homo et multis animalibus: ut canibus vulcuribus hoc sensu inferior est. Secundo. Quia nos non sine delectatione aut fastidio odorum differentias percipimus, hoc autem in visu et auditu non accidit: et ideo hic sensus homini datus esse videtur ad mensuram non ut odores quales in se percipiamus: sed quales ad nos perveniunt. Itaque distinctio: ipsorum deprehensio est. Tertio. Quia odorum sensorium minus cognitum et exploratum habemus Quarto: ita homines odores ipsos comprehendere videntur: quibus odorandi sensorium obiectus est ut animalia duos oculos habentia apprehendunt colores. Atqui consentaneus videtur, huiusmodi duorum oculorum animalia non omnes sentire colores: sed eos qui ipsi terrores tristitiaque ingerant, qui voluptate afficiant, quare neque homines quoscumque diiudicabunt odores. Secunda: et si odoris difficultis sit nature deprehensio: ex saporibus tamen similitudine nobis ad hoc patebit aditus. Primo. Quia certus gustum habemus quod gustus quidam sit tactus. Homo autem certissimum habeat tactus: et cum homo a ceteris in reliquis superetur sensibus in hoc uno cuius est super atque omnia. Corollarium. Hinc fit ut homo animalius prudentissimum cognoscatur. Attractionem enim mentis aptitudo aut ineptitudo deprehenditur: durus enim carne, mentis hebetes et ineptos: molles vero: bene aptos esse dicimus. Secundo. Quia ex saporibus nominibus odoribus nomina indimus. Ut enim saporum hunc dulcem nominamus hunc amarum: pinguem acrem acutum: ita quoque odoribus: tracta similitudine hunc dulce dicimus: atque hunc amarum pinguem acrem acutum: et quandoque in odore et gustu similes convenienter denominationes: ut in melle et croco. Mellis enim odor dulcis, et dulcis mellis sapor: aliquando vero discrepant. Tertia. Olfactus odorabilis est et inodorabilis, nam ut de visu: auditu: et reliquis sensibus, ita et odoratu visus autem visibilis et inuisibilis, auditus audibilis: et inaudibilis

lis: Eiusdem enim sensus est cognoscere sui sensibilis presentiam et eius absentiam, presentiam quidem per se: absentiam vero per accidens: est igitur olfactus odorabilis et inodorabilis. Tres modi in odorabilis: In odorabile multis modis dicitur. Primo, quod odores non habet odorari que natum non est ut color. Secundo. Quod debilem et vix sensibilem habet odorem. Tertio. Quod praeiis rerumque habet odores. Quarta. Aer et aqua: olfaciendi sunt media: in aere de nobis constat, in aqua vero et sanguine praedicta: et non praedicta illud monstrant, quia minus alimenti odorem percipientia: properant ad illud sumendum ad notare. Questio, an omnia que sunt odorum capacia consimili modo odorantur. Responso, non omnium consimilis est odorandi modus, nam animalia respirantia spiritum trahendo odorantur cuius haec sunt indicia. Si spiritum detinet homo: aut expirat: neque eminus: neque cominus: etiam si rem olentem in ipsius naris fundas: sentit. Si enim in odorandi sede atque sensorio: id per palam est: nam omnium sensuum communi est: sensibili sensorio superposito non sentire. Insecta autem animalia: et que sanguine caret ut apes: hoc pacto: cum non respiret: odorare non possunt. Odorant tamen. Primo. Quia conveniunt longe ad odoriferorum partibus habent igitur alium praeter quinque qui assignati sunt: sensum: aut olfactu odores discernunt, non autem habent alium, habent igitur olfactum. Sensus enim tam bene quam male olentis in nimirum olfactus existit. Secundo. Branium odorum suffitu, ut vituminis et sulfuris fumo corrumpuntur: sicut et homo. Odorantur igitur non respirantis et alio quam spiritus attractione modo. Tertio. Quia ut animalium oculi diversi sunt: horum enim sunt moles: et haec palpebras pro oculi munimento habent, quibus non apertis deuelatisque: non contingit animal videre, horum vero duris sunt oculi que hoc genere folliculorum cooper colorumque carent: et semper colores apertos et occur enter habent ita huius in modum diversi sunt odoratus, nam in respirantibus ad opertus et reconditus est quem: cum spiritum ducimus: aperimus: ampliatis viarum meatibus. Non respirantium vero apertus: et per similes duris animalium oculis: ita que semper habent occur rentes et in aperto odores: non autem respirantia, nisi spiritum ducendo sensorium reuelat ac aperiat. Corollarium. Hinc fit ut respirantia in aqua non odorantur, Nam in aqua respirare nequeunt. Et est odor siccus, sicut sapor humidus hinc res cum adolent, incenduntur, calefcunt, suavius fragrant. Et cum res non percipitur olfactu talis est odorandi sensus potentia, qualis ipsa sit actu, cum autem olfactu percipiuntur actu, et talis sensus est actu. Et de odore et odorabili haec tenus.

Decimum caput.

Decimum caput continet quatuor conclusiones, duas rationes, et duo corollaria ad primam, unum corollarium ad secundam et species saporum ad quartam. Prima conclusio, Gustabile, quidam tangibile est. Primo. Quia quod non extrinseco medio: sed solus sentitur intraneo, tangibile est gustabile autem non extraneo, sed solo sentitur intraneo, est igitur quidam tangibile. Secundo. Quia illud in quo ut in mai

tertia consistit in sapore et sine quo sentiri non potest, est humor, humor autem solius tactus est, est igitur gustabile, quidam tangibile. Primum corollarium, quo fit ut existentes in aqua, saporem ut dulce deprehendamus; non quia aqua gustandi sit medium, sed quia sapor humorum permixtus sit quemadmodum in liquore quem bibimus. Neque simile est ut de colore, sono et odore non enim ideo per aerem aut aquam percipiuntur quia immisceantur sed quia hec sunt media ipsa ut ad organa deferantur apta. Sine enim aliquo a sensu abiuncto visus auditus odoratus sensatione explere nequeunt, quod facit gustus. Secundus fit etiam ut quicquid gustandi sensum afficit humidus sit, aut actu, aut potentia; nam absque humore ut dicitur est, nihil afficit saporis sensus. Et sunt quedam humidum potentia que statim ad actum sunt reducta; ut sal cum primum admotus fuerit lingue statim liquefacit, linguamque humectat. Secunda, Gustus gustabilis est et ingustabilis; nam id ita fit in ceteris sensibus; ut visus visibilis est ut coloris, et invisibilis, ut tenebrarum; quas reputat invisibiles et auditus audibilis ut soni et inaudibilis ut silentii et odoratus, odorabilis; ut odoris et inodorabilis ut odore privati, et sicut invisibile tribus modis dicitur quod non est aptus videri ut sonus quod debiliter videtur quod prave ut quod excellentia visum offendat, aut contrarium par et inaudibile, tribus quod audiri nequit ut color quod debiliter, prave et inodorabile tribus qui dicitur sunt; ita ingustabile tribus dicitur, quod gustari nequit, quod debiles obrinet saporem et quod terram praveque. Ut enim moderatum, nature amicum est et gustus saluar; ita prave et excellens ipsius contrarium prave. Tertia, Omne potentia et tactui; et gustui commune est. Tactui quidem, quia sit actu humidus gustui vero quod sapore predictus. Quarta, Gustandi natura instituta est sensorium neque actu debet esse humidum neque tale ut humido dilui diffundique nequeat, nam debet esse potentia tale quale gustabile actu est, sine humore autem non sentitur gustabile. Corollarium hinc fit ut eum lingua nimius ardeat, nimium ut hinc ar, quod in egrotantibus sepe accidit gustare nequeat. Egrotantibus enim sepe omnia accidit amara videri quod lingua amara sit humore infecta. Species saporum sunt dulces, amarum contrarie consequens dulce pinguis consequens amarum salsum medie sunt acre auterum suave acutum acerbum acidum ut species colorum digeste, et gustandi sensorium; ut ita dicitur est tale est potentia, quale gustabile actu faciens autem ipsum tale gustabile, et de gustu et gustabili haec tenentur.

Capitulum undecimum.



Ad decimum capitulum continet

duas questiones, post quas tres conclusiones; duo corollaria ad secundam; unam questionem, eius responsione tactus ad alios sensus comparationes et unum corollarium post tertiam. Prima questio, An unus, an plures sint sensus tactus. Secunda, Quid sensorium tactus an caro in carne habentibus et in ceteris quod carni respondet emulque est, an aliud quodquam intermedium inter ipsas. Prima conclusio, Plures sunt sensus tactus, nam ois sensus unus est contrarietatis, ut visus, albi et nigri auditus acuti et grauis odoratus et gustus dulcis et amari. Tactus vero plurium ut calidi frigidi humidum et

siccum grauis leuis mollis, et durus, sunt igitur plures est autem sensus tactus sufficere videtur solutio quam adhibent visus et auditus consimiliter plures esse contrarietates ut in voce non solum acutus et grauis contraria sunt sed magnitudo paruitas lenitudo et asperitas vocis et ita in colore. Sed ut de tactu simile non est ita; magnitudo paruitas lenitas asperitas translativae in voce sunt vox grauis et acuta et hec translativae omnibus sensibus applicari possunt continentur que in visu et auditu sub eodem sensu obiecto; ut sub sono sub colore, ita autem de calido frigido humido; et sicco dicere non possumus. Secunda conclusio, Arduum est sensorium tactus sed sentiendi medium, nam tangibile sensum supra positum nunquam sentit carni aut supra positum tangibile sentit, non est igitur caro tangendi sensorium. Porro sensibile obiectum quodam sentit carni aut supra positum tangibile sentitur et non est caro sensorium est igitur sentiendi medium, et nihil est id quod moluntur emicere carnes esse sensorium tactus quod carne contacta illico perliantur, ita enim fieret ipsa tenui lito lo aut mediana conuoluta; nullus autem idcirco dubitauerit membranasse tangendi sensorium, ita neque de carne addubitandum est; sed in toto corpore ut tecum mem sensorium tactus porro existimanda est quidem sensoria plura sunt; ut plures tactus; quamvis latentia sensum; que admodum si congenitus aer ut auris intelligatur nam totus nostrum corpus cingens et circumdatus eade facilitate putare possemus nos eodem organo tonos colores et odores deprehendere quod eorum deliterent organa esset igitur de congenito aer audiendi videri odorandi medium; ut enim illic plures sensus; visus auditus olfactus gustus et plura eorum sensoria ita et hic sub eodem velamine plures tactus et tangendi sedes et machinamenta. Primum corollarium, unde fit ut medium tangendi aer; aut aqua esse non debuerit, nam corpus animatum solidum et firmum esse debet; et cum tactus intra corpus latet debet igitur esse mixtum ex ipsis que firmum constans et deflexibile minus efficiant ut terra ceteris commixta qualis est caro; aut quod carnis vice obrinet. Secunda corollarium quod fit iterum ut si quis ignea aut aerea statuerit a talia difficile sit quinque sensus et eorum sensoria in ipsis collocare. Tertia, Argumento lingue plures produunt esse tactus, nam eade in parte et in aere medio omnia tangibilia et gustabilia sentit, est tamen alius sensus tangibilis et alius saporis. Si igitur toto corpore sic promiscue tangibilia et gustabilia percipere minus possent gustus et tactus unus sensus videri; ut calidi frigidi humidum et sicci unus tactus modo aut quia non ita gustus et tactus toto corpore coniuncti sunt manifestum eos esse plures sensus ita et tactus plures et si toto corpore coniuncti sint intelligere oportet. Questio, An tactio similiter ut visio auditio et olfactio sit medio scilicet interueniente extraneo. Responsio, mollium corporum ut aeris; ut aque que nullo interueniente medio carnem suis extremis attingunt sit bene tactio nullo interueniente extraneo medio. Duorum vero corporum aliquid cum tanguntur interiacet medium, nam ea aut tangimus in aere; aut in aqua atqui videmus nos in aqua sic ea tangere non posse; quin semper medius humor percipiatur; ipsamque tangendo et eludere non possumus quin medius inter se et extraneo non manentibus sicco habeatur. Quod si in aqua ita fuerit, tanto minus subtiliore aerem nobis sic bit excludere medium et illam aere sine medio tangere; tamen in aere et ob ipsius insensibile

bilitate magis sensum lateat, et quāvis ita sit ut non firma et durā interueniente medio tangam^r tactus tamen hoc a visu auditu et odoratu differt, q^d huiusmodi sua sensibilia suo medio apprehendunt ille vero cōmunis et pene nihil distans sic ut mediū quemadmodum de membrana diximus lateat: Et in visu auditu et odoratu sparium afficitur et species offert tangendo autē non id necessariū est sed intraneum medium simul cū extraneo afficit, quod quidē quia afficiatur, et non quia huiusmodi extrerum medium tangitur, sed utrunque simul affici contingit, quemadmodū per cūssus clypeus gerulus non percutit: sed utrunque simul percuti accidit. **Corollarium.** Unde fit ut quemadmodū aer et aqua sese habēt ad visum auditum et olfactum: ita caro et lingua ad tāgendi sensum: et in ceteris videtur tactus alios simitari sensus: ut quemadmodū is alius sensibus sensibile suprapositum nullum parit sensum: ut albus suprapositus oculo nullam visionem, ita est et in tactu. Hinc sub carne tactus sedem deliterē oportet: quādoquidē res tangibiles carni superposite sese prestant perceptibiles: et res tangibiles sunt: calidū frigidū humidum et sic euz: que prae simplicium colorū differentias locauimus et sensorium tactus, tale potentia esse debet quale sit actu ipsū tangibile. Hinc tactus eque algidus eque leuis et aspra nō sentit: sed extrema superabundantias atque defectus. Est enim mediocritas: quaedam et mediū extrerum iudex est. Et qui omne calidum et omne frigidū percepturus sit calidi et frigidi actu sit extrerum: et potentia futurus et calidum et frigidū: cū admodum visus albus aut nigrū percepturus neq^{ue} actu albus neque nigrus existit: et sicut visus est visibilis et inuisibilis, et ceteri suorum oppositorū: ita tactus tangibilis est et intangibilis: et sicut inuisibilis et aliorū insensibilium tres sunt modi itidem intangibile tripartitum est: quod tangi non potest: ut vox: quod debilitat tangitur: ut aer: quod praue: ut ignis tactum corrumpens: sed de tactu et quodlibet particulari sensu: hoc pacto paucis diffinitū, sit.

Caput duodecimum.

Caput duodecimum continet duas conclusiones vnum corollarium: vna questionem eius responsionem ad secundā. **Prima conclusio.** Id sensu cōde est: rerum formas sine materiā suscipere. Nā sicut figillū: si gillue effigie formabilis cera sine ferro creta: aut auro recipit: eo pacto patitur sensus ab eo quod colorem habet, quod sonum: quod odorem: quod saporem: et non ut vnuquodq^{ue} est, sed ut tale: taleque habens speciem: et quāuis hoc idē sint: ipsa tamen esse diuersa sunt: quāuis etiam sensorū magnitudo quaedā sit, esse tamen magnitudinē non idē: non enim sentit ut magnitudo: magnitudinē habens: sed ut rationem: potentiamq^{ue} sentiendi. **Secunda conclusio.** Sensibilem et rationem, et excellentie sensum corrumpit. Nā huiusmodi sensibilia fortes motus sensorium rationem atque temperamentū dissoluit est enim sensus ut concentus quidā, fidibus em̄ vobuentis pulis canora cordū dispersaque harmonia: reperatūque omne ab intemperato dissolutū. **Corollarium.** Unde nimirū cognoscit per plantam, et si quādas animae parte obtinere: et tangibile

bus afficiantur caleant, frigescant: humectentur, arefiant non sentiant. nam huiusmodi que ad sentiendum requiruntur mediocritatem non habent, neq^{ue} rerum sensibiliū formas sine materia apprehendūt, scias cū materia obtinent. **Questio.** An aliud a sensu pari possit a sensibili: ut aliud a visu pariat a colore aliud ab auditu: a sono: aliud ab olfactu: ab odore: et ita in ceteris. **Responsio.** A sensibili ut sensibile est quemadmodū a visibili ut visibile ab audibili ut audibile odorabili: ut odorabile, nihil aliud a sensu paritur. Non enim a colore ut visibile est: quicquā nisi visus paritur: est enim color ut visibile: prout est a visu perceptibile: itidem a sono ut audibile est, sonus auditus paritur. Quod autē sonitus uo discernitur ligna et lapides: hoc non facit sonus: sed spiritus cum sono elusus: et ita de odore et sapore. Paritur tamen plane ab ipsis non ut sensibilia sunt, scias ut sunt affectiones: passionēque quaedam: ut aer aliquid passus spirat et oler: odoratusq^{ue} capitur. Hinc fit ut videat et audire olfacere gustare tangere: non sit his passionibus affici atq^{ue} pati: scias ipsis aliquid affectū sentire.

Incipit Tertius liber de Anima.

Caput primum.



Liber tertius

de anima continet tredecim capita. Primus duas conclusiones. vnu corollarium ad primas vnam questionem: et eius responsio ad secundā. **Prima conclusio.** nullus potest quinque visus: auditū olfactū gustū et tactus: alius supelle existimandus est sensus. **Primo.** Quis sensus habem^{us}: et nos solos quinque nominatos huiusmodi. **Primo.** Si enim plures actus posuerim^{us}: quia tūc omnia tangibilia ut tangibilia sunt: actu percipimus. Illos vnum sensus nomine censem^{us}: non est igitur alius apertis quinque superesse existimandus sensus. **Secundo.** Si aliq^{ui}s sensus nobis abesset: et aliquod nobis sentiendi organū abesse oporteret. At vero nobis nullū deficeret appareret: nam organū corpus vno aut pluribus elementis constat: ex humore autē constat pupilla et visus: ex aere et aethere olfactus: ex o promiscuus: nūc ex hoc: nunc ex altero est. nā aquatiliū odoratus: et aqua ceterorū ex aere: ignis nullus est sed oīus cōmunis: obusque cōnēperatus habetur: quod nihil patitur sensu: calore vacet. Ex terra etia nullus est organū: quod ineptissima sit ad sentiendū maxime tamē ta cui est mixta, nullus igitur videt nobis deficere sentiendi organū. **Corollarium.** Hinc fit ut extra aere et aquam nullus sit sentiendi organū. Aquatilibus enim ad percipiendos colores sonos et odores, sufficit aqua et terra: et utrumque utriusque cōde est, et idoneum: et non modo homines oīes sensib^{iles} et oīus sensuū sedibus pollent, sed et animalia perfecta omnia: et non aliquo membro capta: imo et talpa oculos habere videtur sub cute latentis: si igitur poterat quatuor elementa: et que ex his concreta sunt: nihil sensibilius existat nullus profecto sensus: nulla que sentiendi sedes deficere videtur. **Quarta.** Nō

existimare oportet illū deficere sensus cōibus sensibilibus deprehendendis aptus; eaque quolibet postorum sensus per accidens deprehendi. Quia sensibilia sunt vnus, numerus, magnitudo, figura; motus et quies; que falsus est a quolibet postorum sensus per accidens deprehendi, nam magnitudo visui speciem suam imprimi; oculum que mouet, quare et figura, est etiam figura, magnitudo quaedam; et vnusquisque sensu vnū et numerus propriū sensibilis; continui priuatione dignoscit et motus vt magnitudo cognoscitur, et quies motus priuatione, non itaq; deest que sensibilia cōia per se cognoscantur, non necessarius igitur quicūque alius pro ipsis deprehendendis assignaretur sensus, et haud secus atque ab eo deprehenduntur, non igitur, alius existimandus est deficere sensus. Unde que per accidens sentimur forma speciem sensus non afficiunt, sitque id duobus modis. Primo, quō dicimus nos sentire Leonis filius non, quia filius sit Leonis, sed quia albus sit cui accidit esse Leonis filius. Secundo quomodo singuli sensus sensibilia reliqua sensuum sentire dicerentur, non quidem ipso ratione, sed quia omnes in vno cōi, de quo futurus est sermo, cōueniunt. Exempli causa; alius felis flauus vidit quod seorsus gustauit, et inuenit amarus ideo viso atque inspecto flauo putat esse amarum. Et huiusmodi iudiciū non tamen visus est quā cōmuni interioris sensus, non enim est aut gustus, aut visus talia vnū aut plura esse iudicare et discrimenque inter noscere. Clare igitur dilucet plures sensus quā quinque esse non posse. Questio. Sed queret aliquis cur natura plures ordinauerit sensus, non vno sensu contenta, quo omnia sensibilia vt cōmunia discerneret? Nos huic questioni hanc adhibemus responsionē quo sensibiliū differentie nobis perspiciores exploratiores habebantur, et quo sensibilia propria magis a cōmuni cognoscantur differre, sitque distinctionum rerum maior certitudo. Si enim solus esset visus, et hic albi, magis nos lateret albedinis et magnitudinis diuersitas (quia se mutuo sequuntur) quā cum alio quoque sensu magnitudinem percipimus, quo non percipimus albedinem, ita si omnium esset vnus sensus, non vsq; adeo explorata esset eorum diuersitas, et hec vel sola ratio sufficere potest.

Secundum caput.

Secundum caput continet

Sex conclusiones, duo corollaria ad secundam vnū corollariū ad quartā vnā instantiaz, et eius solutiones ad sextā. Prima conclusio. Dubitatio existit nec immerito, cū sentimus nos videre et audire; an id eodem sensu percipiamus, an alio. Nam si alio dixeris eiusdem obiecti duos sensus facies; cū scilicet qui primo obiectū vt colorem intuetur; et cū qui primus sensum colorem intuetur; qui vt prius colorem apprehenderet, fieri enim nequit vt sensus aliquis visum colorem apprehenderet iudicet qui pariter non apprehendat et colorem, et ita de auditu; et ceteris. Et si fuerit alius, vt posuisti cur non erit iterum qui de ipso secundo iudicet et iterum alius qui de tertio; et hoc ab eat in infinitum; aut tandem decūbat. In aliquo qui seipsum cognoscit; quod si sic; cur primus eadem ratione seipsum sentiret; sed esto dicas modo nos non alio sensu sentire vt videre; et percipere nos videre. Primo hoc ingeret difficultatē quod idē sensus sentiret seipsum. Sec-

cūdo quod a visu percipitur; color est; aut colore affectum, est enim color, eius propriū obiectum si igitur percipit se videre; et eius visionem colorā aut coloratam esse oportet. Tertio, non eodem modo semper discernit visus, nam discernit lumen speciem suscipiēdo, tenebras itidem discernit, sed nihil suscipiēdo, non igitur sentit se sentire tenebras, cū nihil sentiat. Nec nimirum dubitationes ingerunt; quod potissimum hac in parte sit sentiendum. Secūda. Quod sentit, vt quod colorē percipit aliquo pacto sensibili; vt colore; delibutum affectumque est, nam instrumētū omne quo sensus administratur; sensibilius formosus; vt iam dictum est; sine materia recipit; vt colorē; vt sonū, vt odorem citra materiam; est igitur quod sentit quodammodo sensibili delibutum, atque affectus. Primum corollariū. Hinc euenit vt sensibilibus remotis sensationes in sensibus aliquandiu perdurare videantur, nam huiusmodi species et auditus materiam susceptē, aliquandiu absentibus suis obiectis residet permanent; sitque his; perdurantibus sensatio; nam rei sensibilis actio; sensatioque vna eademque est, esse autem non idem; vt idem actu sonus et auditus actu, non autem id dico de auditu potentia, sit enim qui tales auditū habeat; non audiat, et neque de sono potentia quod enim talem sonū habet; non idcirco sonum elicit, cum autem aliquid sonum elicit, auditusque sit actu alterius sonationes; et alterū auditionem dicimur. Secūdū corollariū, sit iterū vt sonū actu et auditio in eo sint quod patitur et quod potentia tale est. Nam motus actio et passio in eo est quod patitur ac mouetur; et sonus actu siue auditio sonantis est actio; auditus vero actu siue auditio eius quod audit et potest passio; sunt igitur sonus actu et auditio in eo quod patitur et quod potentia tale est; agentis enim vt mouentis operatio; in eo sit quod mouetur, quo fit; vt quod mouet non oporteat motu moueri. Tertia. Veteres nature interpretes haud sane asseruerunt colorem sine visu et sonum sine auditu, et ita in ceteris; esse non posse. Nam cum sensus sit duplex, actu et potentia; ita sensibile duplex est; actu et potentia et quilibet in particulari sensus itidem duplex et particulare sensibile duplex vt visus actu visus potentia auditus, actu auditus potentia, olfactus actu, olfactus potentia ita de gustu et tactu. Sensibilis vero aliquibus noia posita sunt vt in auditu sonus et sonatio in olfactu odor et odoratio in visu non habemus quomodo a colore nomen actus deriuemur, nec in gustu nomen gustus a sapore. Dodo quāuis actu sensibile sine sensu esse non possit, id tamen de sensibili potentia vt colore, odore sapore perperā assereretur, non itaque simpliciter eorum sententia, sensibile sine sensu esse non posse, probanda est. Quarta, quod sensus rationes quasdam proportionalesque asserunt, haud irrationabiliter loqui videntur, nam cū vocum sint harmonia et concentus colorum picture, odorum pigmenta atque fragrantie et sensus vt auditus nunc sit sonus, nunc vero non; aliquando sit concentus et ratio, et ita de visu odoratu et ceteris. Et cum ea que moderamen proportionem excellunt, sensus corumpant vt exuperans graue et acutum auditu, nimium splendidum et tenebrosum visum vehementer; et grauius olens siue dulce, siue amarum olfactum non ab re dictum esse videt, sensus rationes quasdam proportionales esse. Corollariū. Quia propter sensibilia, syncera atque simplicia; vt simplex acutus graue, dulce; falsum, cū adinuicem miscentur, bonas proportionem

peratur, sensui iucundior atq; delectabiliora sunt, ut auditui delectabilior concentus, q̄ simplex graue aut acutum et tactui calido frigidū humido et secco contemperatum ratione magis habens, amicum est et iucundū simplex aurem calidū aut frigidum, non. Sensus enim in quadam ratione proportionē ve consistit, quas exuperantia dolores afferens corrumpit. ¶ Quinta. Alterū sensum: qui diuersorum sensuum sensibilibus differentias diiudicat: esse oportet, naz vnusquisque sensuum, de quibus hacten⁹ egimus, est vnus sensibilibus obiecti: cui⁹ differentias in sua sede discernit ac iudicat, ut visus: albi et nigri, auditus acuti et grauis: olfactus et gustus, dulcis et amari. Atqui sensibilia albū et dulce vī quadā sentim⁹ differre, non autem visu nam dulce non apprehendit necq; gustu: qz non apprehendit albus est igitur alter sensus illozum discerniculus et differentias apprehendens, ut sensibilia sensu: quē admodum rationabile est; inter se discernique dicantur, estq; is sensus interior occultior que quā tangendi sedes. Dale itaque putaretur vltimaz carnez esse tangendi sedē: que tangēdo discerneret. ¶ Sexta. Sicut vn⁹ sensus ē qui iudicat albus differre a nigro: ita et vn⁹ sensum: qui huiusmodi differentias discernit: esse oportet: naz si diuersi sint vires: quarū altera hoc apprehendat: altera vero illud, nullus discrimen inter sensibilia constitue re poterunt: non secus ac situ clāme aliquid percipis ego vero clam te alterum perciperim, non fieri potest ut ab vtroque nostruz neque simul, neque seorsuz que apprehensa sunt cognoscantur diuersa ac euariantia, sed vnū eundēque qui vtrūque cognoscit eē oportet, neque igitur sensibilia a diuersis sensibus apprehensa sed ea discernens et iudicans esse diuersa vnus esse oportet. Sicut igitur vnus sensus iudicat album a nigro differre ita qui iudicat albus differre a dolci, vnus erit. Et non mō sensus ille vn⁹ ē sed et simul tempore diuersorum afferit iudiciū, et duo ut pulcū et amarū, malum et bonuz iudicat nūc esse diuersa, et non per accidens: quia nūc dicat esse diuersa, sed dicit esse nūc diuersa, quo fit ut vnus inseparabilis et tempore inseparabili diuersa discernat. Sed instabis, impossibile est idē et indiuisibile, et tempore indiuisibili, motibus agitari cōtrariis, dulcē autē et amarū sensuz mouentur motibus cōtrariis pariter et album et nigru non igitur simul illa iudicat. ¶ Dicim⁹ sensuz vnus esse, et nūero spartibile et tēpus in quo sentit, ipsum tñ ratione esse diuersuz et sic vno modo, ut nūero indiuisibilis est altero vero modo: ut ratione diuisibilis. Sed hoc non satis est, nā idem numero, et si ratione multa sit varietas diuisibilis, simul albū pariter et nigru esse non potest. ¶ Proinde ipsuz numero inseparabilem, indiuisibilez et vnū esse dicimus, simile que circuli cētro ad qd vndiquaq; ex circūferētia linee dirigūtur. Ita quoque is sensu quē eodem, et aliorū principē nominare possum⁹: alioruz sensuz ut cētrū ē: et vnde quaq; ex vnoquoq; sensu sensibiles ad ipsum dirigunt linee q̄ vn⁹ et idē manens apprehendit: diiudicat et discernit. Quo em̄ diuisibilis, diuersas apprehēdens lineas: ut varia et diuersa apprehendit, quo vero vn⁹, et numero indiuisibilis: eadē plane ut vn⁹ apprehēdit et apprehensa distinguit.

¶ Tertium caput.



Aput tertium cōtinet vnā

questionem antiquozū rōnes, tres conclusiones: tres rationes ad priaz partem prime: et duas ratios ad secundā: quinque ad primā partē tertie, et duas rationes: vnū corollariuz phantase definitionē: declarationem duo corollaria differentia sensus et phantase: et que animalia natura phantasia regant: post quartā partē eiusdē. ¶ Quōd si anima motu secūdq̄ locū sensu discretionē et itellectuz maxime discernat: an intellectus a sensu discrimen patiat: et plane antiquozū sentētia ē: ipsa non distare et intelligere sapere: et sentire eadem esse. Lanit em̄ Empedocles. Sic homini ut reliquis augetur ad usq; voluntas. Hinc homini semper mens et sapientia crescit. Et Homerus. Talem animum plane mortalibus esse necesse est. Quale quotidie primo deus efficit ortu. ¶ Et hi intelligere et sapere perinde atq; sentire credunt esse corporis: et simile: ut superius dictuz est suum per noscere simile. ¶ Prima conclusio. Non idē est sensus et intellectus, neque cognitionis sufficientem causas adhibuerunt, nam cū animal plus sit in errore quā scientia, dicitur et debuerunt vnde error: et deceptio cognoscendarū rerū nascatur, et siue negauerint esse deceptioē vllā, dixerint q̄que apparent omnia: vera esse: siue deceptioē fatentur ex dissimilium contactu absonuz vtrūque videbit, naz qui vnus cōtrariozuz cognoscit: cognoscet et alterū, et q̄ cū ca vnā errat: errabit et circa alteruz, cōtrariozuz enim scientia eadē idē error habetur, et quod alterū sit sensus, et intellectus: statim cognitū ē. ¶ Primo. Quia oibus animalibus adest sensus, intellectus vero per quā paucis. ¶ Secundo: Intelligendo, recte percipim⁹, et non recte, et huiusmodi recta perceptio, prudentia: scientia et opinio vera dicitur. ¶ Non recta vero, cōtrariis nominib⁹. At prius est sensus ut semper sit verus, et omnibus assitens animalib⁹, ratiocinatio autē plerūque falsa est. ¶ Tercio. Cui⁹ cūque intellectus adest: eadē, adest et ratiocinandi virtus, et cui illa non adest: neq; eidē intellectus ad erit. Atqui cōplura sunt animalia quib⁹ ratiocinandi virt⁹ abest, aberit igitur et intellectus, non itaq; idē erit sensus et intellectus sentire et intelligere. ¶ Secunda conclusio. Imaginatio: quā et phantasiaz nuncupamus: ab existimatione altera est. ¶ Primo. Quia imaginatio in nostra potestare sita est: ut cū volumus que lubet effingam⁹, quē admodū facere solēt q̄ pro saluanda memoria imagines simulacraz qualia volunt: sibi p̄sentia fingunt. Existimare vero minime in nostra sita est potestare cū volumus: sed eū id: aut veruz aut falsuz eē deprehendim⁹. ¶ Secūdo. Cū existimam⁹ malū aliquid, aut terribile nobis futurū, conturbamur, et si e diuerso bonū aliquid aut p̄sidiūz: cōtrario motu mouemur, atque confidimus. Sed euz talia imaginamur fingimusq; p̄sentia, non hunc modū turbamur: passionibus afficimur: perinde ut neque nobis talia representante pictura moueremur, non est igitur phantasia, et existimatio. Cui⁹ prudentia scientia opinio vera: et eozuz cōtraria: species sunt, et differentie, de quibus exacte differendū aliis requiritur locus. ¶ Tertia conclusio. Imaginatio, neq; sensus, scientia, intellectus, neq; opinio est, naz imaginatioz quā phantasmata simulacraz rerū sola in no

Liber tertius

bis efformantur, et non aliqua quæcūq; nominis trans-
latione sumimus, que quod non sit sensus ostenditur
quia sensus aut potentia: aut operatio est ut visus et
visio. At imaginatio: neutrum horum est: Sensus enim po-
tentia non est, quia semper adest, non autem imaginatio ne-
que quidem sensus actu et operatio. **Primo.** Quia in-
quiere et somno imaginatio adest: non autem sensus ope-
ratio. **Secundo.** omnibus animalibus operatio sensus
conuenit: non autem imaginatio, ut apii, formice vel ver-
mi. **Tertio.** Operationes sensuum semper sunt
imaginatioes vero plurimum false. **Quarto.** cum
exacte circa presentia sensibilia intendimus, atque
ea perfectissime sentimus, non dicimus nos imaginari
sed ipsi aut absentibus, aut eminus et dubie appare-
ribus, non est igitur sensus. **Quinto.** Quia clausis ocu-
lis iam visa imaginamur, que tamen neque videmus: ne-
que alio quoquam sensu sentimus: non est igitur imagina-
tio sensus: et quod non sit scientia aut intellectus: sic cog-
noscitur. Scientia namque et intellectus solent
verorum atque imaginatio et phantasia ut plurimum
falsorum est: neque quidem erit opinio. **Primo.**
Quia opinio sequitur assensus et fides: non autem
imaginatio. **Secundo.** Opinio ipsi rationi annexa
est: persuasio autem rationi est enim opinio: quedam cu-
satione assensus, non autem de imaginatione ita est, se-
ris enim quibusdam imaginatio inest, quibus nulla pro-
adest ratio. **Corollarium.** unde fit ut imaginatio non
sit semper sensui coniuncta, semperue coniuncta opi-
nioni: aut ut istius sensus et opinionis conexio. Nam
illa sensus et opinionis conexio eiusdem esset obiec-
ti, fieri enim nequeat ut esset diversorum: ut opinio bo-
ni et sensus albi. Sed perfectio hęc conexio accidit,
nam eiusdem rei plerumque accidit opinio et sensui dis-
credere et veras esse: sensus iudicio existente falso:
ut videtur sol pedem, et opinio sol maior terra, et
vere quidem: que igitur ex hac opinione vera et sensus:
falsa conexio erit. Si fieri debeat, aut re salua quis
quas veras sui reficiet opinio: aut opinioni noue as-
sentiet sensus: que si prima manet eiusdem non modo
erit vera et falsa opinio: sed eadem vera et falsa, phan-
tasia et imaginationis diffinitio, cum imaginatio nihil
eorum que dicta sunt: esse possit, talis ei aptari po-
terit diffinitio, imaginatio, motus est a sensu actu in co-
muni sentiendi potestate factus. Quia enim sensus mo-
uetur a sensibili: sensus motus mouet interiorē potesta-
tes simili quo mouet motus: atque simile vestigium ex ap-
ta interioris potentie dispositione impressus relinquit
et talis interioris potentie motus, phantasia nuncupa-
tur. **Primum corollarium.** Hinc perfectum est phantasia sine
sensu fieri non posse: sed eam sensus habentibus et sen-
tientibus accidere. **Secundum.** fit etiam ut phan-
tasia vera sit aliqua et aliqua falsa, non potest ex sen-
su: qui proprio obiectorum semper est, aut ut pau-
cissimus falsus et qui circa proprios sensibiles accide-
rit: ut numerus magnitudinē et cetera sensibilia ple-
rumque fallitur, atque errat. Sensus enim iudicando
esse albus non mentitur, sed iudicando hoc vel illud
esse albus: non mentitur, sed iudicando hoc vel illud
esse albus. **Tertio iudicando de ceteris propriis sensibi-
li consequentibus.** **Quarto.** in his tribus differt a sensu,
nam sensus illorum solus presentium, et quasi in prospectu est
Phantasia vero et presentium et absentium: et magis

De anima

et circa absentia: errat, atque fallax est. Et quia visus,
per se facillimus sensus est: qui sine lumine percipere
non potest, hęc interior: potentia, eiusque operatio a
lumine nomen phantasia sortita est, est enim vltatēs in-
terior oculi, et sensus et ut sinez per bis faciamus: quia
imagines diu seruat: estque sicut perpetuus sensus ple-
rumque animalia illa viducunt, suatque ex eorum opera-
tiones que superiorē non habeant: ut belue: Alii vero
animalia, ut homines qui superiorē habent virtutem
aliquando est ob impedimentum: ut morbum: aut somnum,
phantasia rapiunt imaginationem sequuntur. Sed quod
phantasia quomodo animalibus accidat, satis dis-
cretum putetur.

Caput quartum.



Caput quartum continet quatuor

que conclusiones, vnum corollarium ad
secundam, duo ad tertiam vnum corol-
larium, duas questiones et eorum so-
lutiones ad quartam. **Prima con-
clusio.** Considerandum se offert de
parte anime qua contemplamur: consultamus atque
discernimus an a ceteris loco et magnitudine discul-
satis: quomodo fiat intelligere, que ut pacto ab ima-
ginatione differat, nam tantillo determinato, pene
vis illius anime natura deprehensa erit: quam pre-
ceteris cognoscere operer precium est. **Secunda.**
Intellectus ab intelligibili paritur. Nam ut sensus
ad sensibile, et intellectus, ad intelligibile pari pro-
portione respondet. Paritur autem: ut iam cognitum
est, sensus a sensibili. Paritur igitur et intellectus ab in-
telligibili. **Corollarium.** Quo fit ut eius id impassibile
existat, illud vero passibile, species uero susceptiuum:
et potentia tale: qualia sunt actu intelligibilia, nam ut
sensus ad sensibilia: ita intellectus ad intelligibilia.
Sensus autem id impassibile est sensationis effectus
num: id vero passibile, sensationis susceptiuum.
Tertia. Neque male probandum est anaxagore
dictum, intellectum esse immixtum, nullamque natu-
ra speciem certam determinatam, precipuamque
habere. **Sic enim fit:** ut facillime omnia cog-
noscat qui omnium species potentia retinet, nullam
intus propriam retinens: que extraneas et aduenti-
tias excludat. Intus profecto apparens prohibe-
ret extraneum, aliquidque obstrueret aditum. **Primum
corollarium.** Unde fit iterum: ut cum ante in-
telligere nihil eorum actu habeat que intelligit: est
enim purus: immixtusque: duplicis se prodatur esse
nature cuius hęc agens, hęc passibilis nuncupari po-
test. **Et de eo loquitur:** quo anima intelligit atque
contemplatur: et non de imaginandi virtute, ad quam
nonnunquam intellectus transfertur vocabulum.
Secundum corollarium. Quo rursus recte eue-
nit ut intellectus non admisceatur corpori. Nam
eius instrumentum, organumque, quia compositum,
nunc calidum, nunc frigidum ut sensuum organa,
fieri: essentque talia intellectionibus impedi-
to, perinde atque plerumque sensibile sensationibus
nihil autem tale est, sed quemadmodum nonnulli pro-
be. Dixerunt animam locum sedemque esse spe-
cium. **Non totam sed intellectiuam qua pas-
sibile est et non quidem actu natura, sed potentia,
ut dictum est.** **Quarta.** Non est sensus et intellectus

Caput quintum.

similis passibilitas. **C**um sensus maiore sensibili occupatus ut forti colore sono aut odore alia non videtur audire, aut odoratur. Intellectus autem si excellenter quicquam contemplantus fuerit non minus intelligit infima. Et id certe organorum diversitas prestat revideretur quod sensus non sine corpore sentiat intellectus vero separatus sit suas in corpore functiones atque operationes ab solens. Et intellectus cum factus fuerit in actu, ut sciens (hoc enim tunc est cum per se contemplari et considerare potest) seipsum potest intelligere: qui tam etsi adhuc sit in potentia completior, tamen absolutiorque est atque bona dispositione iutus. At priusquam quicquam inuenerit aut didicerit non ita fieri potest. **Q**uinta: Sensus et intellectus iudicandi virtus altera et altera est. Nam sensus iudicat calidum frigidum et ea quorum ratio quod in intellectu autem non modo illa sed eorum esse atque essentias. Aliud enim magnitudo, et aliud magnitudinis esse, ut aliud aqua, et aliud aque esse et caro, et carnis esse et simus et esse, simi et ita in multis alijs at non in omnibus sed in quibusdam idem est. Et intellectus esse carnis, et carnem ut alio aut aliter se habente discernit, sicut circumflexa linea a se aliter habet ad seipsum rectam aut, ut alio esse in se reque ipsa a carne separata: ita in alijs. Et haec quibus abstractione utimur ut in recto et curuo, duplici intellectu utimur, una ut in simo et ut simul cum continuo et in materia apprehendimus altera ut sine materia est enim alterum, quod quid, et at esse recti et rectum. Et cum intellectus totum concretum et compositum intelligit intellectio ut composita et ut dualitas est cum vero formam, simplex, et ut unitas et ad primam et compositiorem intellectionem ad minus sensus utitur: secundam vero propria, virtute nixus operatur. **C**orollarium. Unde fit ut quo modo res separabiles sint ea modo eas contempletur si enim omnino abiuncte sint omnino materia a sua contemplatione reficit si non re ipsa neque re ipsa se iunctas intelligit sed sola ratione atque cogitatione precidit. **P**rima questio. Si intellectus simplex est et impassibilis nullam speciem et formam (ut dixit Anagoras) retinet: cum intelligere sit quod dicitur in quo modo intelligit igitur. **R**esponso. Verisimile est et agere et pati, ipse intellectus aliquid commune est ut et in agens agit et ut passibilis patitur. **S**ecunda questio. An intellectus sit intelligibilis: si enim seipsum per se et sine specie intelligat: cur et de alijs non ita futurum sit et alia per se intelligat. Si vero mixtus speciemque habes se intelligit igitur aliquid habebit quod ipsum sicut cetera facit intelligibilem. **R**esponso. Diximus ipsi prius secundum aliquid pati et esse potentia quod ammodo intelligibilia, actu vero: prius quam intelligat nihil quemadmodum tabula in qua nihil actu scriptum est hinc ipsum (ut cetera intelligibilia) intelligibile esse dicimus. Et in se iunctis a materia idem est intellectus et quod intelligitur ut idem spectatiua scientia et actu scibile. Non tamen semper nosse intellectus intelligit, nam non semper factus est in actu ut sciens et per se considerandi virtutes habes. **I**n his vero formis que materiae addite sunt: et coniunges non idem esse potest intellectus: et quod intelligitur est enim intellectus sine materia. Talium tamen: ut intelligibilem potentia, intellectus est et earum unaqueque reuera, erit intelligibile.



Quintus caput continet unam conclusionem, septem intellectus agentis proprietates et unam utriusque, et agentis et patientis communem, unam questionem et eius solutionem. **C**onclusio. Intellectus duas actus et potentie obtrinet differentias. **N**am quaecunque natura sunt eorum aliquid ut materia est, ad omnia quae illo genere sunt potentia aliquid vero forma illorum, que sunt, effectuum principium. Ita igitur erit in animi atque has a parte conveniet differentias. Est enim intellectus hic in omnia fieri et omnium intelligibilem potentia ut in sensibilibus omnium sensibilem in materia hic vero in omnia facere intelligibilem que omnium effectuum principium ut omnium rerum naturalium forme et actus et hinc intellectum nuncupamus illum vero intellectum potentie. Et intellectus agens rerum notiones in intellectum potentie inducit: ut habitus et species et ut lumen. **Q**uomodo enim in lumen existentes colores actu facit intellectus agens susceptis materialibus et singularibus notionibus eas distinguit distinctasque apparere facit. Et notiones universales nunc has nunc illas efformat que nunquam sine ipso (ut neque sine lumine colorum varietas) apparerent. **S**eptem intellectus agentis proprietates. Est ab intellectu impassibilis immixtus eius substantia est actus intellectus potentie honorabilior est, est enim agens honorabilior patiente, et species et forma honorabilior materia: idem intelligens et intelligibilis, ut scientia actu et quod sentit et intellectus potentie tempore posterior: quod non quod primum est intellectus potentie iungatur et cum tunc non intelligat postea intelligit non tamen omnino posterior: est neque quidem tempore, nam substantia semper adest acti ut vero non semper. Et intellectus solum id separabile est, quod vere est atque id solus immortale atque perpetuum. **Q**uestio. Cur post mortem non reminiscimur. **R**esponso. Intellectus qui separatur: vere est impassibilis nullaque dissolubilis morte is vero quo reminiscimur et sine quo anima non reminiscitur (modo cum liceat vocare intellectum) passibilis est morte que dissolubilis hinc merito post mortem non reminiscimur.

Caput sextum.



Sextum caput continet duas operationes intellectus tres modos indivisibiles et unum corollarium. **D**ue intellectus operationes. **P**rima. Primum intelligit simplicia que decem predicamentorum generibus sunt digesta cum ea que non est verum aut falsum. **S**ecunda est simplicium compositio, ut ex quibus fiat unum compositum enim simplicia intellectus non sicut acervum, sed taliter ut ex ipsis simplicibus nec omnibus dissociatis atque discollecris unum efficiat similis est ei membrorum compositioni, quae epedocles cecinit a discordia facta. Sicut, nam apud epedocle non est membrorum in unum congestum compositum animal, ita neque omnia notionum congeries facit compositionem. Et haec compositio vera est ut quae componit diametrum a

symmetro hec vero falsa: vt qua componit diametru
 symmetro. Et iterum compositionum hec preterit
 torum est qua intellectus res ipsas factas genitascz
 intelligit: hec presentium qua res ipsas intelligit:
 vt presentes et quali presenti coassistentes atomo:
 hec vero futurorū qua res tanquam gignende et fu
 ture concipiuntur vt intellectus apprehendit quod
 Leon fuit albus Leon est albus q̄ vt futurus est al
 bus. Et que hoc modo cōiuncta sunt contingit nega
 tiōe diuideri omnia atque ita intelligere. Leon nō
 fuit albus non est albus non erit albus: Est enim ne
 gatio diuisioni diuisionisq; simillima, et affirmatio
 compositioni. Tres indiuisibilis modi. Primo in
 diuisibile est, quod neque actu neque potentia diui
 di potest. Secundo quod actu indiuisibile est poten
 tia vero diuisibile: vt linea superficies corp⁹ tempus
 et omne continuum. Tertio dicitur indiuisibile,
 non secundum quantitatem: sed secundum speciem,
 vt homo. Et cum intellectus intelligit indiuisibilia
 primo, vt immateriales formas vtrunq; et intelle
 ctus et tempus indiuisibilia sunt. Et cum indiuisibi
 lia secundo vt longitudinem tunc actu indiuisibilis
 est intellectus et tempus indiuisibile. Non enim ma
 gnitudinis hanc partem prius, et illam posteri⁹ in
 telligit sed totam simul, nam tunc non vnam, sed plu
 res intelligit et magnitudines, si tamen eā diuellit
 pariter diuellit et tempus et in tempore intelligit
 Et in diuisibilia tertio intelligit notione animi e indi
 uisibili et tempore indiuisibili. Et non intelligimus
 quomodo voces et vocabula diuide proferuntur.
 Per accidens tamen intellectualem diuiduam esse
 et non suapte naturā sed vocabuli culpa (quod cum
 moza, vocisque protractione effertur) concedere:
 nihil appareret incommodi. Et cum in omni magnitu
 dine et quod secari potest inest aliquid imparibile,
 quod separari non potest et quod vnam et continuū
 esse efficit, vt punctus longitudinem vnā: et nunc tē
 pus vnū: huiusmodi imparibilia vt priuationes ap
 prehendit intellectus, quemadmodum malum et ni
 grum ex suis quodammodo apprehendit contrariis
Corollarium. Quo fit vt intellectus noster poten
 tia sit cognoscens. Nam si quis est potentie nō hix⁹
 suoque iunctus contrariis potentia enim actui quo
 dammodo contraria est. Dissemper se ipsum cognos
 cit et eius substantia maxime actus est et proprie ma
 ximeque separatus rerum priuationes contraria et
 infirmita haud intelligens perinde atque si oculum
 fingas semper videntem et auditum semper audēte
 nunquam hic silentium percipit ille vero tenebras p
 sentiet. Est igitur intellectus qui priuationes appre
 hendit et contrarium ex contrario, potentie nixus,
 suoque quodammodo iunctus contrario. Et sicut
 oculus circa proprium visibile non errat: ita neque
 intellectus fallitur cum quid simplicium tractat vt
 formas sine materia. At si enunciat vt si affirmat al
 terum de altero sepe ipsum falli contingit falsumq;
 dicitur: quemadmodum oculum iudicando hoc vel
 illud esse album per sepe falli contingit.

Caput septimum.



Septimum caput continet
 decem sensus et intellectus conueniē
 tias atque comparationes. Deceꝝ
 sensus et intellectus conuenientie at
 que comparationes. Et si intellectus
 lōge dignitate sensuz antecedit mul

ta tñ euz sensu cōmercia multaq; cōueniētiastener
Prima. Sicut sensus, potentia, actu, sensu tem
 pore prior est et idē sensibile actu et actu sensus, ita
 intellectus potentia intellectu actu tpe puenit: et idē
 scibile actusq; scientia. **Secunda.** Quē admodū
 sensus neq; proprie passio, alteratio motusue est (nā
 motus actus est imperfectus actio aut sensus abso
 luta semp̄ perfectaq; habet) itaq; neq; intellectus,
 passio alteratio aut motus est sed perfectio quedā:
Tertia. Sicut sensus aliquando simplex vt flauū
 apprehendit aliquando vero alterum cū alterone
 cit, vt cū flauū apprehendit pariter et dulce ita inte
 lectus inter dū simplicē rei essentiā intelligit inter
 dū vero eam cū altero necit et dicit eā pulchrā aut
 bonā eē. **Quarta.** Sicut sensus cū solā, flauitatem
 apprehendit neq; appetit neq; fugit cū vero coapp
 hendit dulce aut amarū protinus appetit aut fugit:
 hunc in modum intellectus solam sanitatis essentiā
 neq; prosequit neque fugit, sed simul atque sanitarē
 cum bonitate iunxit et prosequitur. Quatuor enim
 voluptasi sensu tantū bonitas operat̄ i intellectu et
 quantum in sensu dolor tantum potest in intellectu
 malicia. Ut enim sensus voluptate trahitur refugitq;
 dolorē: ita intellectus bonitate rapitur malitiamq;
 repellit. **Quinta.** Sicut in sensu appetitiuū aut fu
 gitiuū a sensitiuo aut a se inuicē seiuncta nō sunt sed
 esse solas ratio altera est itidē et in intellectu pse
 cutiuū refugitiuumque. **Sexta.** Quē admodū
 cum sensus sensibilia vt voluptaria apprehendit, pro
 sequit cum vero tristitia atq; dolorifica, fugit ita quo
 que cū intellectuali anime quedam simulacra (que
 phantasmata dicuntur) assistunt, que cum bonitate
 aut malitia affirmādo aut negādo necit toties, aut
 prosequitur aut fugit neque enim sine phantasmate
 intelligit aia. **Septima.** Sicut aer mot⁹ mouet
 pupilā et pupilla interiorē et abditū sensum: et aer
 motus mouet auditū et auditus cōsimiliter eūdū in
 trosus sensum q̄ subiecto vnus est et in medio cōsti
 tutus vt centrum ratione tamen multa. Est enim ille:
 qui prius positus est discrimen albi et dulcis apphē
 dere et nō modo duorū sed et triū et quatuor et q̄ncz
 sensuum sensibilia discrimina diiudicat. Ita ad phā
 tasmata intellect⁹ sese habet. Nihil enim refert indi
 care non similia et iudicare contraria, vt si ita albus
 ad b nigrum sicut c albū ad d dulce, et apprehēdes
 a et b idem subiecto: sit ita apprehēdens c et d idē
 subiecto erit, et ita transmutatio apprehēdi modo
Octaua. Sicut sensus simulacris vtis seruat, et
 mouetur animal absentib⁹ sensibilibus ita intellect⁹
 saluatis phantasmatis inuenitque in ipsis quod p
 sequatur aut fugiat, et sepe ex preteritis aut p̄sentis
 bus futura coniecta deliberat que prosequi aut fu
 gere. Et hic intellectus q̄ modo p̄secutionē mō fugā
 molitur practicus actiuus ad ministrariū? nomina
 tur corēptatiuus vero nihil mouet, ipsa rei appre
 hēsiōe cōspectiōeq; corē? **Nona.** Sicut voluptas
 et dolor ad sensum bonum et malum ad intellectum
 actiuum: ita se habet veritas et falsitas ad ipz corē
 platuū. **Decima.** Sicut sens⁹ nō separate cognos
 cit ita intellectus al q̄ vt finem secundū q̄ finū intel
 ligit non separate non enim similitatem a naso p̄cede
 dere pōt quādoquidē nasus in suo eē suaz distinctio
 ne claudat est enim similitas nasi cauitas. Mathe
 matica tamen et in qb⁹ vtis abstractione aliter intelli
 git tamen si ipsa mathematica separata non sint ca
 men vt cogitatio et intelligentia separata, sine ma

teria respicit. Et omnino intellectus qui purus actus absolutissima atque abstrahitissima intellegit. **U**trum autem intellectus qui non omnino separatus est aliquid intelligat earum formarum que omnino a materie colorum immunes sunt et absolute alius et alio loco futurus est sermo.

Caput octauum.

Etiam caput continet tres



conclusiones et unum corollarium ad secundam. **P**rima conclusio. Anima quodammodo omnia est. **N**am omnia aut sensibilia aut intelligibilia sunt que omnia sunt scibilia intellectusque apprehensibilia. Atqui actu scientia nihil aliud est quas res ipse actus scire, ut sensus actu nihil aliud est quas ipsa actu sensibilia: est igitur anima quodammodo omnia ut sensus sensibilia. Quod adhuc ut clarius dilucet, sensus et scientia diducuntur in potentiam et actum. Potentiam quidem cum in operibus et functione sunt in actum vero cum suam exercent operationem. Et cum sensus est in potentia, res sensibiles (que sensibilia dicimus) est potentia: et sensus sensuum dicitur et cum est actu illa est actu. Ita cum anima est in potentia res intelligibiles potentia est et potens scire dicitur et res ipse dicuntur scibilia: cum vero est actu est ipsa intelligibilia actu. **S**ecunda conclusio. Anima, res ipsa cum materia non existit. Nam anima quodammodo est omnia necesse igitur est aut ipsa sit cum materia aut ipsorum contra materia species et forme non autem est ea ipsa: cum materia ut neque sensus cum materia sensibilia: lapis enim non est in anima sed lapidis species: est igitur circa materiam omnia. **C**orollarium. Quod sit ut anima sicut manus habeatur. **U**t enim manus organum organorum est et quod omnibus instrumentis: ita anima species specierum est et qua omnibus primis speciebus et formis itidem et sensus species sensibilibus est. **T**ertia. Rerum sensibilibus et que sine magnitudine non percipiuntur sensibiles species a materia separate intelligibilia sunt. **N**am huiusmodi sensibilibus siue habitus siue passiones et abstractos atque mathematicorum, ut linee superficiem, circuli trianguli: intellectui habentur ut sensibilia, sensibus. **H**ac de causa si defuerint sensibilibus sensus ut linearum et magnitudinum neque discet neque intelliget, fieri geometer poterit unquam et ita si defuerit sensus aliorum sensibilibus. **I**tem alia enim cum speculetur intellectus necesse est pariter phantasma aliquod speculari. Phantasmata enim sicut sensibilia sunt: preter hoc quod preter materiam existunt. Sed ab affirmatione et negatione differunt, quod affirmationes et negationes vere aut false intellectus complexiones sunt, non autem phantasmata. **H**inc neque phantasmata prime sensibilibus intellectiones sunt ex quibus constant affirmationes et negationes, non tamen he primae intellectus notiones sine phantasmatis existunt.

Caput nonum.



Omnia caput continet sex conclusiones quatuor rationes ad secundam duas ad tertiam et tres ad secundam partes sexte. **P**rima conclusio. Nunc de mouendi potentia determinandi se apte offerre locum. **N**am a duabus potissimum differentijs discernit atque diffinitur cognis-

tide velle et motu. De ea vero cognitione explicet se sum intellectus discretionemque continet iam apte diffinitaque differunt. De motu igitur et de loco in locum mouendi facultate nunc opportunus determinandi se habere videtur locus. Et de ipsa questio est: an sit anima a ceteris anime partibus magnitudine, siue locoque differens atque disclusa: an ratione sola an tota sit anima. Et si pars sit iterum an sit vulgarum anime partium que nuncupari solent concupiscibilis irascibilis et rationalis: an alia quibuslibet. **S**ecunda. Anima non est tribus partibus concupiscibilis irascibilis et rationali discreta diuisaque: ut volunt aliqui. **P**rimo. Quia quibus discernibilibus cupiditas animositas atque ratio differant licet ob consimilia et consimiles differendi occasiones animam in infinitas partes secare. **S**ecundo: quod videntur alie anime potentie amplius quam he tres distare. Nam vegetatiua virtus (que et plantis, et animantibus communis est) plus videtur a tribus his differre quam ipse inter se et sciendi virtus similis quam neque rationale neque irrationale facile putare possit. **I**n has autem animam non paciuntur, et secant minus igitur et in tres predictas eam ipsam secari debere putandum est. **T**ertio. Non modo sensus sed et imaginandi virtus ab his distare videtur et tamen si anima in has tres partes esset dissecta imaginandi virtutem aut concupiscendi facultatem aut irascendi aut volendi esse oporteret. Sed dicant quam illarum efficiant. **Q**uarto. Appetendi virtus altera potentia ratione esse ab omnibus concederetur. Atqui hanc sequestrare diuelli et precipere incommuniens videtur quod tamen fieri necesse foret et eius una partium in concupiscibili una in irascibili et una rationali abire et sunt enim concupiscencia ira voluntas appetitus non est igitur hoc pacto secanda anima sed has partes quemadmodum ceteras sola ratione distare seiunctasque esse putare oportet. Sed nunc quid moueat animal, disquirendum est: et alio quoque loco de spiratione et respiratione somno et vigilia futura determinatione relinquemus. **T**ertia conclusio. Vegetatiua virtus animal non mouet. **R**ati enim sunt nonnulli altericem potentiam mouere ob augmentum et diminuentum que ab ipsa proficiuntur. Sed id non ita esse ostendimus. **P**rimo. Quia semper de loco ad locum motus alicuius sit gratia cum imaginatione prosecutione vel fuga modo sponte et non coacta vi fiat. **A**t nutritiua virtus et imaginatione caret, et qui sensum et imaginationem sequitur appetitu, non igitur vegetatiua virtus animal mouet. **S**ecundo. Stirpibus inest vegetatiua virtus si igitur ipsa esset motiua ipsis natura aliquod tribuisset organum ad se de loco in locum transferendum nihil enim in natura sine usu et otiosus. **I**d autem factitatum non comperitur non mouet igitur vegetatiua virtus. **Q**uarta. Sensualis virtus animal non mouet. Nam pleraque animalia sensum habent: quibus virtus motiua non adest. fecisset enim ipsis natura ad illum exequendum instrumenta si nihil frustra facit et in necessarijs non deficit nisi forte orbata lacescencia et mutila excipias qualia non sunt hec, ut que augmentum et decrementum summe pariter et generent. Non igitur sensitiua virtus motiua est. **Q**uinta. Virtus appetitiua motiua non est. **E**adem cum superiori ratio duci potest. Et concupiscentes et irascentes, ut continentis non sequuntur appetitum et minus racionales, sed intelle-

etum rationemque sequuntur. Intellectus autem (ut modo probabitur) non mouet. **Sexta.** Bonus virtute intellectiva non pronoscitur. **Nam** duplex est intellectus contemplatiuus et actiuus sed eorum neuter mouet. Contemplatiuus enim non mouet: quia ob singularibus prosequendis fugiendisue nihil considerat motus autem prosequentis aut fugientis est. Neque quidem actiuus et si prosequendis fugiendisue vis illa que non contemplatur aliquid horrendum et fuga dignum intelligat ita ut cor tremat, in horrescat pilis: non tamen mouet. Et cum aliquid prosequendum videat ut pars altera voluptate prosequendi trahatur plerumque tamen non mouet. **Secundo.** Quia frequenter visu euenit ut cum ratio precipiat aliqua fugere non moueamur aut aliqua prosequi eundem non prosequamur: sed precepto rationis imperio quecumque concupiscentia trahit sequamur ut in continentes facere solent. **Tertio.** Dicitur non semper sanat et si mendendi scientiam habeat et equus non semper equitatur et si questrum possideat disciplinam. Idem neque prudens consultans semper mouet: quasi alterius sit proprium mouere quam scientie et consultationis et sciendi consultandiue facultatis. Non igitur vis intellectiva mouet.

Caput decimum.

Decimum caput, continet quattuor conclusiones, unum corollarium, unam questionem cum altero corollario ad tertiam et unum corollarium ad quartam. **Prima conclusio.** Nec duo intellectus et appetitus animal mouent. **Sub intellectu phantasiam et imaginationem potius quam disciplinam et consiliorum regim et cetera animalia quia prudentia carent scilicet phantasiam et consilium habent. Et nos de intellectu practico intelligimus quia contemplatio sine differt, nam contemplatiui finis sola veritatis inspectio est practici vero et administratum, appetitio atque prosecutio. Et quod hec duo moueant patet. Nam omnis appetitus propter aliquid est aut prosequendum aut fugiendum et cuius est appetitus: hoc principium est practici consultariique intellectus ultimum enim et in quod resoluitur actionis principium. Igitur eius actiuus cognoscens virtus mouet appetitum rei gratia mouet non igitur sine appetitu mouere potest. Non immerito igitur hec duo intellectus et appetitus, animal mouent. **Secunda.** Intellectus et appetitus ut unum mouens mouent. **Nam** vnus est quod obiectum mouet appetibile scilicet est enim principium et illius gratia intellectus non sine appetitu mouet sunt igitur vnus mouens. Si enim ut duo mouerent id scilicet eodem modo et specie moueretur: hoc vna specie illud altera quod si sit cum ratio mouet consimiliter voluntas mouet est enim voluntas, appetitus. Non tamen cum appetitus mouet rationem mouere oportet, nam concupiscentia et ira appetitus sunt quibus ratione (ut cum imaginatione) traher mouere possunt. Hoc tamen inter rationem et voluntatem parte et vna phantasiam et appetitum parte ex altera inter est, quod rationalis intellectus et voluntas semper recta sunt phantasiam vero et appetitus recta et non recta. **Tertio.** Non omne bonum appetitum mouet ad animal mouendum. Nam appetibile ita mouet appetitum. Appetibile autem hic dicimus quod bonum est aut bonum apparet contingens et in nostra potestate. Non autem omne bonum tale est non igitur omne bonum appetitus ciet ad animal mouendum. **Corollarium.** Hinc fit ut iterum nonequa fuisse dignoscatur tripartita anime diuisio in concupiscibilem irascibilem et rationale. **Nam** appetitus vna est que cum practico intellectu aut cum imaginatione animal mouet. Non itaque hoc pacto fuit anima secunda sed si secunda fuisset longe in plures particulas et dictum est Necanda fuisset ut vegetatiuam, sentitiuam, intellectiuam contemplatiuam, et actiuam que plus differre ad invicem videntur et concupiscibilis et irascibilis. **Quarta.** Si appetitiua virtus vna sit in nobis quo pacto euenit nos appetitus sentire contrarios. **Responsio.** Sicut potentia sentiendi vna est quinque diuersis versus sensuum functionibus ita appetendi virtus vna est in tres diffusa actus concupiscentiam irasque et rationem. Et quoties ratio aduersatur contraque ita cupiditatis et ire hos contrarios appetitus in nobis experimur. **Corollarium.** Quod fit ut hec appetitus dissentio non solis animalibus accidat que intellectibus habent et temporum discretiones. **Nam** concupiscentia cum preteris delectabile et quod titillet appetit tanquam summum bonum sit sceleris manus datur vitas quia nihil de futuro preuidet: intellectus vero futurum prospiciens et cum atque finem ipsi in re trahit suos renititur vitio: Et hinc illa appetituum in nobis dignoscitur pugna. **Quarta.** Unum est specie mouens quod non mouetur et vnus specie quod mouet et mouetur. Nam primus est appetibile quod appetitum ciet pellitur et non mouetur. Secundus est appetitus qui (ut dictum est) ab appetibili mediante intellectu aut imaginatione excitatur, qui et mouet animal. **Corollarium.** Hinc fit ut ad paritendum morum quattuor requirantur mouens quod et primum immobile ut bonum mouens quod et idem mouetur ut appetituum: quod mouetur: ut animal: et quo mouetur ut sensibile et corporum organum: de quo in eo loco qui de operibus corporis et anime communi diligentius considerandum est: huiusmodi enim corporum organum tubera, vertebra concaua que ad commissuras et compages tenent. Est et iunctura communis parti quiescenti et motu ratione distidens reuoluitur que vna pars in alterius concavo et motus ille pulsu et tractu completur estque aliqd circa quod reuoluitur (ut in circulo quiescens). **Et** hactenus satis dictum est quomodo appetituum: quod non sine imaginatione est ut tale animal mouet. Et imaginationem intelligimus aut rationalem que in hominibus reperitur, aut sensualem que et in hominibus et alijs conspicitur animalibus.**

Caput undecimum.

Undecimum caput continet tres questiones et earum solutiones. **Prima questio.** Quo imperfecta animalia, ut musce et vermes (quibus diximus prius non adesse phantasiam) moueantur. **Responsio.** Sicut illa indeterminate habent et vagum motum: ita indeterminate imaginationem habent et appetitus

ta indeterminatam habent et vagum: motum: ita indeterminatam imaginationem habent et appetitus Perfectam enim phantasmam eis adesse negauimus. Videtur enim ipsis letitia et tristitia inesse, quare et concupiscentia et appetitus quibus etiam imaginationem phantasmamque indeterminatam inesse concedimus. **Secunda.** Cum imaginatio sensualis: ceteris animantibus que se mouent in se, hominibus verget sensualis et rationalis, que harum an sensualis an rationalis mouet in homine. **Responsio.** Lysdocei volumus et duabus quantitatibus vtrā earum fuerit maior certa constitutaque vrimur mensura, vt palmo aut cubito vt huiusce rei certitudinem experiamur. Ita duobus propositis cupientes cognoscere vtrum eligibilis sit nos aliquid vnum vt delectabile aut vtile loco mensura (ad quam ea conferamus) constitueret oportet. Et in nobis appetitus vnus cum ratione, et syllogismo habetur est et vnus qui est preter opinionem et syllogismum et vehementior: et valentior debiliozem rapit et superat: hinc sepe euenit vt rationalis moueat irrationalē cum vehementior fuerit. Euenit ites et sepe versa vice irrationalē mouere rationalē atque secus rapere cum ipse vehementior fuerit non quidem quod debilioz suū motum deserat, sed alterius fortioze et valibioze motu rapitur: quemadmodum in spheris celestibus sphaera que vltimum celi ambitū coeret orbis planetarū motus pernitate et velocitate precellens secū rapit suos tamen in contrarium circuitus efficiunt ita est et in nobis. Hoc tamen inter est: quod in mundo semper is motus vincit qui natura eminentior et nobilior est et alios secum rapit vt is qui primo et supremo attribuitur circulo. In homine vero sit plerumque vt natura superior prestantiusque ab inferiore superetur vincatur atque rapiatur vt in continentium constat argumento: et tribus cognoscantur agitari motibus inferioris, superioris et quodammodo tertio raptus. **Tertia questio.** Cum duplex sit existimatio siue appetitio: hec vniuersalis vt omne liberalitatis oportet honeste sit, et fieri debet hec vero particularis vt huic philosophie operam studiose nauanti, et quidem indigenti erogare, liberalitatis opus est que harum motum imperat. **Responsio.** Vtraque sed vniuersalis minus vt que stando quiescendos, magis moueat et ab actione remotior. Particularis vero magis vt actioni vicinior propinquiorque imminet

Caput duodecimum.



Do decimum caput continet sex conclusiones, vnum colorarium ad quintam et quomodo animalia a longe sentiant post sextam. **Prima conclusio.** Quicquid viuunt a generationis initio ad suū vsque obitū interitūque vegetaricē animā retineret et necesse est. **Nam** omne tale a sue generationis initio ad statū modo impedimentū tollatur augefcit statū habet, post quem ad obitum vsque minuitur. Id autē sine alimēto fieri nequit inest igitur ipsis suo toto durationis tpe vegetatrix anima. **Secunda.** Non omnibus viuētibz presto adesse sensum necesse est. Nam plantis non adesse et vitam possideant earū enim corp⁹ nimis simplex terreum et ad sentiendum ineptum. Non igitur habent tactus quo non habito, vt ceteri deficiat necesse est sine enim tactus sensum vllum impossibile

est. **Tertia.** Omne animal sensum habet. **Nam** omnia que natura subsistunt, propter aliquid sunt et natura nihil temere et frustra facit habebunt igitur sensum que progrediuntur et que se de loco in locum transferunt vt cibum a longe sibi querent et aquarant alioqui sine carebāt aliqz non potuerunt. Et pariter sensum habebunt que sedi nixa alio se transferre nequeunt vt coniunctū discernat alimentū. Nec licet dicere corruptibile animal motu preditum intellectum habere sufficere ad discernendū et sensus non habere neqz quidem incorruptibile, nam aut id sic melius esset corpori aut anime non autem anime, quia non melius sine ipso intelligit neqz itidem corpori quod propter sensus animalibus datum esse videtur. **Quarta.** Animalis corpus simplex esse impossibile est. **Nam** si simplex est et tactum non habet et tactum autem ipsum habere necesse est non igitur corpus simplex sed compositū mixtūqz habet. **Quinta.** Tactus maxime animali necessarius est. **Nam** cum animal corporum sit ipsum proxima contingere corpora necesse est oportuit igitur ipsum muniri tangendi facultate qua salubria ab officiētibz discernere queat salutēque suam efficiat alioqui vitā nō saluat sit enim tactus per quidam internum. Quo modo igitur dignosceret animal ea que profunt vt profequatur et ea que officiunt nocentēqz, vt fugiat sine tactu: quo presidio destituta animalia vt statim decedant necesse est. De visu autem auditu et odoratu nō ita sit sed medio quodaz hauriuntur extraneo. **Colorarium.** Hinc fit vt gustus quodammodo animalis sit necessarius. **Nam** gustus vt tactus quidam est, et alimentum tangere necesse est, est igitur vt tactus quodammodo necessarius. **Sexta conclusio.** Visus auditus et odorandi sensus non sunt vt tactus necessarii. **Tactum** enim et gustum diximus animali necessarios quod tactus alimenti sit sensus sine quo non contingit animal esse posse, non autem de visu auditu, aut odorandi sensu ita est. **Color** enim sonus et odor alimentum non prestant augmentum et decrementum natura plerumque animalium his sensibus non munitur sed boni gratia aliquibus ipsos addidit et porissimum progressiuus que a longe vicius querit. Nec mirum, nam hoc horum sensuum presidio ipsa saluari necesse est neque ad suam salutem tactus munifici sufficeret. **Et** si querat quomodo a longe sentiant vt videant audiant odorantur. **Vicimus** sensibile medium mouere mediū vero motū cetera mouereque sensum perinde atque simouens aliquid pellat quod pulsū alterum pellat sicut primum mouens nullo pellitur, et vltimum pulsū solum pellitur, et non pellit media vero nunc plura nunc pauciora et pellunt et pelluntur, sic in sensatione hoc excepto quod in huiusmodi sensus alteratione vnum manens et in eodem loco alterat pellens autem locum mutat: quemadmodum cum cere sigillum imprimis quantum pellendo cera cedit sigilli vestigium profunde tenet vbi vero non cedit vt lapis non retinet, ita et aqua et aer, et maxime aer vnus et idem manens patitur, et sensum mouet. Et ita et i: cere satius, videtur quam putare dum videmus oportere radios ab oculis egredi: qui a colore et figura passi: et denitate repercussi, ad oculum redeant. Et leuis vt complanatus aer vnus, infractuque manens coloribus et figuris affectus melius dicitur visum icere et sensum coloris et figure facere, haud secus quam si sigillum ad finem vsque ingrederetur cere, illic sigilli vestigium relinquens.

Caput decimum.



Decimum caput, continet tres conclusiones et vnum corollarium ad secundam. **P**rima conclusio. Animalis corpus simplex esse impossibile est. Simplex intelligo, igneam aeream aqueam aut terraeam.

Nam sine tactu animal esse non potest neque aliorum sensuum vllum habere. Atqui tactus simplicis corporis esse non potest et si visus auditus odoratus possint ut aerei et aerei, per que ut media sentire faciunt tactus enim per intraneum et tangendo ipsa ignea aerea aqua et terrea sentit hinc tactus nomen ei indicum est animalis igitur corpus simplex esse non potest. At tibi forte videri posset terraeum esse posse sed sane ita esse nequit, nam tactus susceptivus est omnium tangibilium ut medietas quaedam et non solum differentiarum terre sed calidi frigidi humidi et licci et omnium tangit possibilitatem hinc ossa pili et plateae non sentiunt quia terrea sunt. **S**ecunda Animalia tactu priuata mori necesse est. Nam sine eo (ut diximus) neque animal esse potest neque sensuum vllus immo cum sit ille sensus animal esse necesse est, et cum sit animal hunc solum sensuum haberi pariter oportet. **C**orollarium. Hinc fit ut excellentie sensibilia aliorum sensuum non animalia corrumpant, sed solum sensum nisi per accidens excellentie vero tangibilem et tactum et ipsum animal per se corrumpunt. **E**xcellens enim sonus ut conitrus animal non corrumpit sed auditum: nisi per accidens ut euz ipiritus simul cum sono elis per cussio animal exanimet. Neque excellens visibile animal corrumpit, sed visum nisi per accidens ut euz visus sic terrore afficitur animal ut e vita emigrat et secedatque et ita de odore et sapore. At excellentie tangibilem calidum frigidum humidum siccum molle et durum tactus per se corrumpunt et animal non enim corrupto tactu animal superuivere contingit et omnis sensibilis super excellentia sensum corrumpit. **T**ertia. Solus tactus animal ad esse necessarius est alij vero propter bene esse. Nam solus tactus animal ut vivat haberi est necessarius et alij corrupti non interimunt animal qui ob bene esse animalis sint concessi statim cognitum est. Visus enim additus est quo vitam in aere aut aqua aut aliquo perspicuo sibi vendicet auditus quo ei aliquid indicetur: odoratus, quo odore a longe percepto ad alimentum se conuertat gustus quo iucundum sit ei alimentum et triste refugiat, postremo lingua adhibita est, ut saporis discernat vocesque effirgat. Est itaque notum ad esse animalis necessarium esse triburum, ceteros vero non ad esse sed ob bene esse.

Questiones lucidissime super tribus libris de anima a magistro Petro spinosa edite



Primo dicit philosophus circa textum bonorum honorabilium notitiam opinantes magis autem alteram altera: aut ex eo quod certiorum, aut ex eo, quod honorabiliorum historia de anima rationabiliter in primis ponemus, prodest autem scia de anima ad omnes scias, praesertim ad eam que de natura est.



No declaracione huius notandum est quod aliquam sciam esse altera honorabiliorum contingit dupliciter, primo quod certitudie demonstracionis quo modo mathematica est certissima quia ut dicit phis. 2. methaphisice mathematicae sunt in primo gradu certitudinis et sequitur eas scie naturales, alio modo vna scia dicitur perfectior alia quia tractat de nobiliori subiecto quomodo methaphisica est praestantissima omnium sciarum: et de hac scia dixit philopbus. 16. de animalibus magis concupiscimus de rebus altissimis pauca et certo modo scire et propter ea dicit philosophus propter utraque haec tam propter certitudinem demonstracionis quam propter nobilitatem subiecti scia de anima cunctis aliis est perfectior et vocat sciam de anima historiam: quod breuiter doctrinae de anima per agit ipsam complens in libro de animalibus et in paruis: quia historia praecedit breuiter modo dicit praeter ea prodesse hanc ad omnem sciam et que est de natura praesertim namque si anima se ipsam non dignoscit male dignoscet ea que sunt extra se.

Dubitat Augustinus nimphus. **U**trum liber de anima sit computandus circa partes philosophiae naturalis vel non: circa quod est opinio tenuis in parafasi de anima dicentis quod liber de anima est medius inter naturales et methaphisicam et quod est mathematicus iohannes, philoponus credit super primo peribarmenias hunc librum esse methaphisicum Alexander aphrodisicus credit esse naturalem. hanc quod Aristoteles mouet super primo libro de partibus animalium. 3. c. arguitur quod ista sit scia naturalis: quod est aliqua anima que est principium motus quod autem non sit naturalis arguitur: quod in hoc libro de anima tractatur de intellectu: et ad eandem potentiam pertinet tractare de intellectu et intelligibili ergo ad sciam de anima pertinet per tractare de intelligibili, non ergo esset dabilis alia scientia praeter librum de anima quod est falsum praeter ea dicit aristoteles quod anima est triplex vegetativa: sensitiva et intellectiva, quia vegetativa dependet ex corpore et sensitiva tantum de et ideo de anima vegetativa et sensitiva pertinet tractare philosopho naturali: sed de anima intellectiva pertinet tractare methaphisico eo quod anima intellectiva sub ea ratione qua intellectiva non dependet materia operando: ergo ista scia libri de anima partim naturalis et partim methaphisica, est dicenda et ad remissum qui dixit quod est mathematica dico quod aristoteles. 6. methaphisice ponit triplex genus philosophiae naturalis. scilicet methaphisica et mathematica dicitur autem mathematica esse medium inter eas negatione ex tremorum. quia nullum ex tremis est: ita dicamus librum de anima methaphisicam mathematicae negatione ex tremorum: quia nec totus est naturalis nec totus est mathematicus: sed medius. scilicet, nec naturalis nec methaphisicus. **D**uplex traditur definitio, scilicet prima materialis, et secunda formalis, materialis est illa que datur per effectum aut per rem ex transeuntem definitio quadranguli per medie rei inuentionem et definitio limitaris qua dicitur quod est conuertas nati est materialis. Definitio et formalis est illa que datur per causam ut ira est appetitus vindictae: quadrangulus est figura plana quattuor rectoribus lineis contenta longior quam latior et si aliqua definitio comprehendat causam et effectum dicitur dimotio

ratio sola positione differens exēplū. Ira est appetitus vindicte propter ebullitionē sanguinis ad cor illa. n. in quantū cōprehendit causas equivalet premissis et in quantū cōprehendit effectus equivalet conclusioni et sic est tota demonstratio virtualiter nisi q̄ non habet tres terminos cōpositos et ordinatos s̄m debitā subiectionem et predicationē arist. duas tradit diffinitiones, ipsi⁹ anime vnā formale reliq̄ hō mālē diffinitio formalis ē aīa p̄ncipiū vegetādi sentiēdi s̄z locū mouēdi et intelligēdi. Secūda ē mālīs. s. anima est actus primus corporis phisici organici in potentia vitā habentis: declarabo hanc diffinitionē materiale. Primo dicitur actus ad differentiam prime materie: q̄ prima materia non est actus dicitur primus circa quod notō q̄ duplex est actus primus et secūd⁹ primus est id quod habet facultatem operandi siue operetur in actu siue non taliter ē in actu primo scie litteratus qui dormit: actus vero secundus est ipsa operatio vt assensus scientificus in habēte habitum scie p̄oueniens ab illo sic dicitur q̄ duplex est vita q̄dam in actu primo. q̄dam in actu secūdo. Vita in actu primo supponit p̄ aīa cōnotādo q̄ sit phis in corpore. Vita in actu. 2. supponit p̄ operatione anime: et sic dixit phis in hoc. 2. de anima q̄ vita in actu primo cōparatur somno: et vita in actu. 2. cōparatur vigilie. Dicitur actus primus ad differentiam operationū vitalium que non sunt anime eo q̄ nō sunt actus primi dicitur substantialis ad differentiam caloris naturalis. quia quamuis pillū fiant opationes naturales non est actus substantialis dicitur phisici q̄ sicut anima est perfectissima forma marum potentium existere in materia: ita conuenit ei subiectū esse maxime perfectum. i. corpus naturale. et non artificiale possem⁹ etiam dare bonam rationem in hoc dicit phis. 2. phisicorū in hoc distinguntur naturalia ab artificialib⁹ quia naturalia possunt p̄ducere sibi simile artificiale vero nullatenus. nam si scannū viride intra terras sepeliatur non germinabit simile scannū: s̄z arborem similem illi vnde genitum est: quare cū cūcta anima vim habeat sibi simile faciēdi bene merito dicitur animam fore actū corporis phisici. i. naturalis si cūm est actus corporis artificialis non est vis generādi in reb⁹ animatis. Dicitur organici quod exponit aliq̄: vt de aliaco in libris de anima. i. instrumentalis: naz organū: grece instrumentū est latine et alata mēbra instrumenta sunt anime: dicitur alio modo a quibusdam vt a trusiano primo thegni organici: q̄ proprie mēbra organica sunt que animatur vt cōplexionatur quod hac ratione suadet. q̄ videmus mēbra cōsimilia taliter eē graduata in suis cōplexionib⁹ sicut expediens est toti organico. nam q̄ si caro que est in manu p̄ se esset creata calidior eēt creata q̄ cū creata est prope neruum: sed hoc est falsum: q̄ mēbra cōsimilia sunt que primo animantur: et primo cōplexionantur et deinde organica: quia totum nihil aliud est q̄ sue partes: ideo aliter exponitur organici. i. manifestatiue: q̄ opera anime maxime manifestantur in organico.

Possimus dicere aliter organici: quia tunc vocamus organicum totum organicū: aut partē organici et bene merito dixit phis organici: quia id quod ē viuere pluribus indiget organis. 1. politicozū quanto. n. aliquid habet vitam perfectiorē tāto pluribus organis indiget et instrumentis: dicitur potentia vitam habentis: quod exponit diuis

thomas habentis vitam. s. in actu. 2. potentia. i. per potentias. alio modo exponitur habentis vitam. i. ex centis opera vite potentia. scz. propinqua: q̄ potentiam propinquā voco que est sine acquisitione vel deperditione alicuius substantie: non. n. intelligas q̄ si potentia negat actum: q̄ impossibile est preferim in animalib⁹ perfectis viuere in actu quominus fiat aliquod opus vite actualiter q̄ nisi respiraucrit pulmo et cor non potest viuere sic. n. apoplecticum q̄ si mortuum iacētē indicant esse mortuum si non poluerit speculū postus ad os: vel si eorum carminatum non mouerit vel si vrceum plēnū aqua positū sup petrus non steterit.

Ite philo sophus secundo de anima dicit q̄ virtus nutritina semper est in actu quod licet veritatem non habeat in plantis et animalibus imperfectis vniuersaliter thverus est in eis qui abūdant in calore et sanguine ideo potentia vitam habentis. de propinqua vt dixi dicitur ad differentias forme embriōnis tenēdo q̄ vsq̄ ad instans perfecte organizationis non producit aliqua anima. quia illa forma sit actus corporis phisici organici non tñ vitā habentis: idē dicit potest de forma oui: et vt bñ dicit apolinar⁹ forma cadaueris ē act⁹ prim⁹ subalis corporis phisici organici. s̄z nō potētia vitam hñtis.

Alia est diffinitio formalis in qua explicantur quattuor genera animatozū. nā dicitur vegetandi propter vegetatiū qui cōprehendit tres potentias. s. nutritiā que conuertit alimentū quod est potentia animatus in corpus actu animatū in maiores partes minores aut equales q̄ sint deperdite augmentatiū cuius est extendere mēbra trina diametro non. n. est augmentatio si vna diametro solus aliquid accrescat: ex quo patet q̄ augmentatiū nō includit in sua ratione formali conuertere alimentū in maiores partes: generatiū vero est quod per extranmissionem rem sibi similem extra se facit.

Secundum genus animatozū ē sentiū: qui cōuenit tā perfectis q̄ imperfectis animalibus. 3. est s̄z locum motiū quod alio nomine dicitur progressiū qui conuenit animalibus abundanter calore et sanguine. 4. genus animatozū est intellectiū qui dicitur de foris ab aristotele. i. 6. de animalibus: quia non educitur de potentia materie circa genus sentiūtorum ad quod doctor sanctus in probemio methaphisice explicat de differentiis animalū: dicit aliqua sunt animalia que nec habent auditum nec memoriā illa. scz. que habent sibi nutrimentum coniunctum nec progredi: possunt illa enī q̄ hñt sibi nutrimentū coniunctū naturam prouidit illis omnia necessaria prope se non indigent auditu nec memoriā. Animalia autē que non habent nutrimentū prope se indigent memoriā. vel auditu: q̄ si q̄runt nutrimentum de longinquo et carent memoriā obliuisceretur in media via et non continuarent suum vsq̄ ad finem hec: ergo animalia que non habent nutrimentum prope se quedam habent memoriā sed non auditū et talia sunt prudentia: sed non disciplinabilia vt sunt apes et formice. q̄ autem ista habent prudentiā par et: quia prudentia secundū eulū i. 2. rethorice habet tres partes. s. memoriā de preteritis intelligentiam de presentibus: et prouidentiā defuturis: sed in istis animalibus habentur iste tres partes: ergo sunt prudentia: et si arguas apes ex ter

Questiones super libris

sentur per sonum: ergo audiunt nego consequentiam: quod motus fortis factus in aere concutit allas illarum apium et sic ex terrantur. Alia vero sunt animalia que habent auditum et memoriam et ista sunt prudentia: et disciplinabilia animalia: vero primi generis nec sunt prudentia nec disciplinabilia quartum vero genus id est quod habet auditum et non memoriam non est dabile. Nota demente doctoris sancti. 2. 1. quod tres sunt anime quattuor gradus animatozum quinque potentie de potentis patet: quod ponitur ista potentia appetitiva superaddita illis quattuor gradibus animatozum et dicitur causam: quia numerus animatozum sumitur ab opere. sic nullatenus reducibilis in alterum: et quia tria sunt talia opera vegetare: sentire: et intelligere tres dicimus esse animas et potentiarum numerus sumitur ab opere simpliciter quod est qui duplex scilicet vegetare: sentire, appetere: secundum locum mouere: et intelligere sed numerus graduum animatozum sumitur ab opere secundum quod distinguit esse et viuere et quia solum sunt quattuor gradus viuentium non abiles: maxime diuersi in perfectione ideo sonum potant quattuor gradus in viuentibus.

Queritur an potentie anime distinguantur ab anima, in qua questione tres sunt famose opiniones. Prima est diuini thome, p. parte questione. 1. 1. asserentis potentias anime fore distinctas ab anima, et esse accidentia coniuncta ipsi anime de secunda specie qualitatis sub nomine naturalis potentie vel impotentie rationes eius et impugnationes vide per gregorium ariminensem in secundo sententiarum distinctio 1. q. 3. que potest sunt et inutiles. Secunda est opinio scoti in 4. sententiarum, d. 4. 3. q. 3. qui distinguit de potentis scilicet quedam sunt organice quedam non organice vocat intellectum voluntatem et memoriam quia ad operandum operationes illarum non indiget anima organo corporeo et has dicit scotus distinguat ab anima formaliter sed potentias organicas vocat visum: auditum: olfactum et has dicit esse aggregatum ex anima et organo quare concedit sensationes omnes fore extensas et concedit sensum perfectionem esse intellectu eo quod totum corpus perfectius est ipsa anima et hec est opinio communis quam in sequuntur multi tertia est opinio gregori ariminensis: tenentis quod potentie anime omnes identificantur ipsi anime quare concedit quod sensus est intellectus et quod sensatio est spiritalis et in extensa sicut intellectus non tamen propterea concedit quod sensatio est intellectus: quod dato quod veritas est indiuisibilis ad sensationem concurrat partialiter effectiue ipsum organum et ad intellectionem non concurrat et probatur hoc vna bona ratione memoria sensitiva est memoria intellectualis: ergo eadem ratione sensus est intellectus nota est consequentia: antecedens probatur sumo aliquem hominem qui sit capite percussus in parte potentis: qui habeat multas species intellectuales, et sensibiles per quas et recordari per intellectum et reminisci per sensum valeat alicuius singularis iste post passionem nec per intellectum nec per sensum valeat memorari et illud est: quia a memoria sua sensuali abolite sunt species et sic amittit illas ab intellectu, quia eadem est memoria intellectualis et sensitiva thoma tamen de garbo tracta. 3. sue sume que. 2. et. 3. dicit quod si iste potentie considerentur in recto, et essentialiter sunt eadem anima si vero considerentur in obliquo prout

De anima

connotant talem aut talem operationem sic distinguitur aut si considerentur dispositiue et organice sic potentie distinguntur ab anima et inter se illud tamen subtiliter est annotandum quod iste potentie naturales scilicet que agunt opera nutritiue quedam sunt ministrantes quedam ministrant ministrantes sunt attractiua, retentiua, digestiua, expulsiua: ministrante vero sunt tres nutritiua augmentatiua generatiua et nota bis quod iste virtutes ministrantes: quedam sunt vniuersales: quedam vero particulares voco vniuersales que faciunt suas operationes in membris communibus ut in stomacho epate et reliquis membris et tales distincte sunt dispositiue: vel instrumentaliter quod aliis instrumentis operatur stomachus quando digerit scilicet licet calore naturali et aliis quando attrahit scilicet vilis longitudinibus: et aliis quando retinet scilicet vilis et aliis versalibus et aliis quando expellit scilicet vilis latitudinibus sed in membris particularibus que faciunt officia perse duntaxat ut calor: os. Cartilago. etc. non agunt alio instrumento virtutes: ministrantes: et ministrante. Nam mediante eodem calore naturali attrahunt membra particularia retinet digerunt et expellunt nutriuntur: augmentantur: et generantur. Alia est potentia que vocatur animalis et hec est duplex sensitiva et motiua: sensitiva est que producit sensationes ad quas adiuvat spiritus animalis cerebri sensitivus qui producit in parte anteriori cerebri: et est subtilis diaphanus parvis declinat ad frigiditatem animalis motiua exercetur in parte posteriori cerebri per spiritum animales motuos qui sunt grossiores et calidiores quos cerebrum transmittit per nucham et per nervos motuos ut per illos vniuersa membra moueantur. Tertia est potentia seu virtus que vocatur vitalis et est qua mediantem cor mouet arterias et nutrit spiritum ad extra: et trahit ad intra: et secundum Aristotelem est agens vniuersale concurrens ad omnes operationes de partibus his que sunt intellectus et volitatis et in corpore humano comparant soli in macrocosmo. Nam sicut sol sua caliditate et radiis omnia operatur que sunt in macrocosmo ita concurrat ad omnes operationes in microcosmo cor: sua virtute vitali.

Queritur vtrum in homine sint plures anime tenenda est hec conclusio cum diuino thoma in prima parte questione. 1. 1. ar. tertio et de potentia dei questione. 3. et articulo nono. et capite singulariter in absciuato secundo sententiarum distinctio 1. 3. questione. 1. quod solum est dabile in homine vna anima indiuisibilis tota in toto, et tota in qualibet parte anima rationalis quam etiam conclusionem tenet gregorius ariminensis in secundo sententiarum eadem distinctio: et augustinus in libro secundo de anima. c. 32. quam probant hac ratione frustra sit per plura quod potest fieri per partium: sed per solam animam intellectiuam possunt omnes operationes fieri, itaque id quod reliqui per tres animas faciunt sola vna anima saluatur adiuto thoma et ab istis namque sicut trigonum in terragono, ita vegetarium in sensitivus et sensitivum in intellectiuo continentur igitur intellectiuus eminenter alia continet poterit operari quicquid sensitivum et quicquid vegetatiuum et sic sola anima intellectiua sufficit.

Sed contra hanc conclusionem iustatur ab omnibus sequitur primo quod simul in eodem essent iudicia contraria consequens est falsum nemo

ambiger sequella probatur quia: cum aliquis videt baculum pro medietate immisum in aqua iudicat esse fractum per sensum et non esse fractus per intellectum: ergo similiter in eodem sunt duo iudicia contraria. Ad hoc argumentum responderet Dⁿⁱ thomas q non sunt simul in eodem iudicia contraria: quia talia iudicia ponuntur in diuersis potentijs, et ita non ponuntur in eodem subiecto, sed quid huic argumentum diceret Gregori⁹ qui tenet sensum esse ipsam animam. Respondeo q talia iudicia sunt in eodem subiecto et de contradic^ois p^opositionib⁹ nō sunt cōtraria iudicia, quia adiuersis causis tenētib⁹ se ex parte potentie proueniunt sic non sunt contraria tristitia in anima christi: que sequitur portiones in seriozem et gaudium: quod sequitur portiones superiorē.

¶ Secundo arguitur contra hanc opinionem: sequitur, q ista propositio esset falsa homo generatur quod est contra philosophum secūdo phinici: dicentem sol et homo generant hominem: sequella probatur: quia anima rationalis non generatur sed creatur: vt fide credimus, dicendum ad hanc cū Diuo thoma loco citato q in anima rationali possemus duo considerare scilicet esse eius et in formatione eius primo modo scilicet quoad esse eius creatur secūdo modo quoad in formationē ipsius generatur hoc enim est generari facere q forma in forma materiam: si enim abeto vna forma fuisset p^o sensu materie quā non in formarer: sed modo inciperet in formare hec est verba hoc ens nunc generatur et tamen forma non incipit de nouo esse: sed tamen format materiam de nouo igitur quamuis qualitate uel dispositiones non concurrant effectiue ad productionem anime concurrunt tamen effectiue, vt anima in formet corpus: et hoc est hominem generari: stat enim eundem effectum esse effectum formalem vnius cause et effectum cause efficientis respectu alterius cause, nam esse albus est effectus cause formalis respectu albedinis et effect⁹ cause efficientis respectu dei sic in proposito animam informare materiam est effectus formalis ipsius anime et effectus p^o viarum dispositionū hominis tanquāz cause efficientis et sic hominem generare non est animam generare: sed facere q anima informet corpus: et similiter hominem corrumpere non est animam corrumpere: sed facere q anima non informet ipsum corpus: p^o terea arguitur cum ad introductionem anime intellectiue requiratur animam sensitiuam precedere in eadem materia videtur q illa anima sensitua maneat simul cum anima rationali: quia nullā habet repugnantiam cū illa. Ad hoc respōdetur q corrumpitur illa anima sensitua p^o terea q sup^o illa esset in illam materie eo q aia intellectiua sufficit facere opera sensituiue. **¶** Preterea arguitur sequitur contra thomam q anima intellectiua produceret se ipsam paret quia virtualiter ē sensitua: ergo producit sensituiam: quia omne cōtinens aliud virtualiter habet vim producendi illud, sed anima intellectiua virtualiter continet sensituiam et ipsamet est sensitua: ergo producit se. **¶** Dicendum ad hoc q non sequitur producere se: quia triplex est continentia, s formalis et virtualis et eminentie anima vero intellectiua non continet sensituiam nisi formāl⁹ ideoq non habet vim producendi se.

¶ Alterius arguit agustin⁹ nimph⁹

ed. 31.2. de anima sequitur q homo non posset nutri ri quoniam trāsiret anima de subiecto in subiectum naturaliter paret: quia transe a materia que exalauit ad materia salimenti. Dicendum vt supra diximus in primo phisicozum q nutritio hominis est miraculosa: sed rectius dicerem non esse inconueniens q anima transeat de subiecto in subiectum quando quod ad venit vt efacit vnum cum p^o existēte sicut enim angelus quādo est in loco minori maximo p^o multiplicare se ad maiorem locum ita et anima p^opter habere subiectum dispositum potest multiplicari se ad maiorem locum: ita et anima p^opter habere subiectum dispositum potest multiplicare se ad locum maiorem illo quem habet: inter tenētes tantūz vnicam esse in homine formam quidam dicunt ad illam precedere tantūz in materia plures animas scilicet et vegetariuam et sensituiam quas ponunt corru^opi in ad ventu rationalis, alij vero dicunt non corru^opi quidam autem tenent non precedere animas ad productionem rationalis: sed solam formam embri^onis cum organizatione: tenet p^o terea Diuus thomas in corruptione substantiali deueniendum fore vsque ad materiam primam tam in substantijs quam in accid^ontibus cuius contrarium tenent nominales: et Scotus Quo modo autē saluaret diuus Thomas q leprosus generet leprosus: atque quomodo generet fomes peccati originalis in nato dixim⁹ modū super primo phisicoz. **¶** Materie de potentijs anime adde et quod auerrois in libro destructionis destructionum disputatione. 8. in solutione. 6. dubij 7 aug⁹ nimphus secundo de anima cōmen. 39. dicit q anima non concurrat ad suas potentias in genere cause efficientis: sed solum subiectiue et finaliter quod hac ratione suadet quidquid est causa alicuius p^o p^o accidentis est etiāz causa essentie super qua fundatur illud accidens ponit exemplum deus est causa mundi, quia est causa motus celestis quod est p^o p^orium accidens eius et similiter intelligentia ē causa celi: quia est causa motus celestis: si igitur eēt aia causa effectiua suarum potentiarum que sunt accidentia propria et connaturalia ipsi esset anima causa sui met. Item inquit auerro. nihil potest similiter esse in actu et in potentia nisi sit compositum ex materia et forma. namqz si aliquid mere in diuisibile possz similiter esse in actu et in potentia sequeretur q non posset probari primum motorem esse in mobilem: quia semper diceretur ipsum esse mobilem: quia partim est in actu et in potentia: sed diceretur animam esse causam subiectiuam suarum potentiarum et causāz finalem operationes enim sunt p^opter animam: et potentie p^opter eandem hec Auerro. et nimphus locis p^o allegatis.

¶ Habitatio hec sunt ab Aristote

¶ De mota primo quia Aristoteles dixerat secūdo de anima cepitulo d^o tactu q sensus tact⁹ est: lures hec tamen ratio non vsqz quāz suadet nā intelligitur q sensus tact⁹ ē plures pluritate dispositionum qualitatiuarum in organo reperitaz p^o p^o cipiendis diuersis contrarietatis non reducibilibus in vnam contrarietatem: secunda ratio est quia aliquis sensus percipit grauitatem et leuitatem: et noui nisi sextus igitur dicas ad hoc q immo sensus tactus percipit grauitatem et leuitatem: tertia ratio cadaver hominis mortui quando tertia die pellit super aquas est leuius aqua, et tamen sentitur graui⁹

ea a sensu tactus: ergo errat circa grauitatem. Da-
bilis est, ergo sensus proprius circa grauitatez mi-
nor: probatur quia ante quam aqua impletur erat
grauius ea, ergo et modo consequentia patet, quia
propter hanc rationem dicit auerro. quarto de celo
q vesica inflata pefundat amplius quam non inflata
quarta ratio de gelu quod est leuius aqua: et tamen
equalis quãritas eius cum aqua ponderat magis a
qua. Dicas ad hoc illud esse ex disparitate forme. S
ratio titillatio sentit et nõ nisi sexto sensu: igitur qui
a nõ tactu qz vbi que fieret. Dicas a certo modo mo-
tus terra ratio semine solum rãgente virile mēbruz
delectatur totuz corpus, ergo sentit sensu aliquo et
nõ tactu. Dicatis ad hoc qz ex transmissione spirituz
a principalibus delectatur et hec delectatio a natu-
ra fuit inuenta ne natura abhorret et turpem actum

Textus hic mihi repetēdus habe-
tur ab aristotele si themistio simplicio atqz grecis
omnibus expositozibus et edif. in principio libri. 3.
de anima: quos imitatur Doctor sanctus commen-
toz: tamen auerro. illum facit esse secundo de anima
cõ. 128. quem fere omnes moderni insequuntur vbi-
cunqz ergo ille sit aristoteles mouet tres questioēs
quas intrōdo i hac nostra lectioē examinare. **P**rima
est an sit oabilis sensus preter quinque sensus secun-
da questio an vltra quinque sensus sit reperire sen-
sum interiozem que mouetur ibi quoniam aurez sen-
tim? qd videm? et audim? eodē secundo de aia tex.
commenti. 136. tertia questio est an intelliger e et sa-
pere sitidem quod sentire que habetur secundo de
anima textu commēti. 130. ad prime igitur questio-
nis examē notabis tamen vt themistius hic qz pro-
pter. 2. petitur questio auerrois commentationez in
sequendo qui melius. grecis fuit commentatus in
hoc vt agustinus nimphus testatur ponitur ista con-
clusio non est ponendus sextus sensus preter quinqz
quod aristo. tribus de mostrationibus deducit scilicet
cer amedijs ab organo et abiectis primas duas di-
cit auerro. quasi demonstrationes materiales terti-
am vero prestantiozem vrpote que cause finali inni-
tatur que inter omnia genera demonstrationis obtri-
net primum locum Aristo. secundo poste. prima igi-
tur demonstratio est talis omnis sensus sentit per me-
dium intrinsecum aut extrinsecum Sextus sensus
non sentit per medium intrinsecum aut extrinsecuz
ergo consequentia est nota in baroco maior patz oē
medium est intrinsecum aut extrinsecum omne senti-
ens sentit per medium ergo omnesentens sentit p
medium intrinsecum aut extrinsecum consequētia
est nota in barqz a nec obstat qz complexū ex mō
et termino tenenti se ex parte eius in minori suppo-
nit pro aliquo pro quo non supponebat medium in
maiori. nam id verum est in negatiuis non autem in
affirmatiuis in nega. non sequitur nullum album est
nigrum brunellus est albi equus: ergo brunellus ni-
gri equus non est: maior est nota nam vel medium ē
coniunctum organo vel non si primum sic est intrinse-
cum si secundum extrinsecum: minor tamen per sua-
detur ex aristotele libro secundo d anima intus exis-
tens prohibet extrinsecum recipiens denudatum eē
debet a natura recepti. Secundo patet experien-
tia que vt Auerrois sermonū verū ē vt conueniat re-
bus sensatis auicē. 2. ca. de experimento experimē-
tis. que non sunt fm rationē accidit qz nec vnū vale-
ant quia tactus non sentit suas qualitates alias eēt

in continuo actu similiter a simili non fit passio: ergo
nec ab eodem preterea cum odores fragrantēs per-
cepimus videtur qz et si repleti eis non immutantur
ab eis. Item si comedit quis alea. vt alter non disfa-
cit illum sed alius ita quia sensibile super organum:
ergo indiget medio similiter inuisibile si super visus
est cum non fiat actu color non videtur ergo intēnū
ergo omne sentiens indiget medio p quod sentiat:
in oppositum sunt aristotelis multe rationes: Prima
qz existens in oculo videri queat. Itē punctus in ner-
uo dolet et est sensibile super sensuz igitur. Preterea
ratione sic si sit in organo similis qualitas ei que est
in medio quid prohibet qz sentiat illa qualitas qz
in medio: naz possunt produci species intentionales
productiue notitię qualitatis illius: vt vnus oculus
videt alterum simile omnino: ergo et qualitatem qz
est in eo cuz sit melius applicata. De hac re sententia
multi diuersissime. presertim super organo tactus
ferentibus quibusdam carnem de mente aristotelis
vt patet secundo de partibus anima tractu secundo
capitulo primo quibusdam neruum. vt patet secundo
de anima: vbi loquens de tactu dicit: nõ sentit caro
sed quod intus: vnde Conciliator: differentia. 42. di-
cit qz sensibile super sensum naturaliter dispositum
non causat sensationem bene super neruum dispositum
preter naturam. Themistius dicit cum dicit ar isto.
carnem. intellige cordis: que se ipsa. vt Auicenna d
anima: 3. sentiat. Sed aliter etiam dicunt quidam
qz neruus non est organum prope cerēbruz bene dis-
tancer ab eo: saltem caro organū est: vt patet in ner-
uo absciso qui non renascitur et sentit caro sola irra-
diatione Truian? 3. thegni illo cano. et nerui et te-
nantos dicit qz caro muscolosa est organū tactus: et
sic dēns quia secundū euz est mēbrum carni propo-
tionatum sentit se toto et sic dicit non indigere me-
dio vt patet per iam dicta: presertim ingustu odora-
tu et tactu: sed in visu. et auditu de per accidens in-
digemus medio: et quia visus non videt nisi illumina-
tatum et: quia sonus sit cum quodā aeris motu. Con-
firmant qz non indigemus medio in sensu paniculoz
et ideo Aristoteles intelligatur vt dicit Thomas de
garbo tracta. 3. questione. 24. de sensu ab extra: et
est optima sententia quare Buridanus questioē. 24
secundi de anima qui nititur saluare Aristoteles nõ
habet finem suū vniuersaliter. Ad rationes in oppo-
situm. Prima ratio de neruo puncto dico sentire sol-
lusionem continuitatis carnis ad secundam de ocu-
lis que est fortioz ratio. Dic qz nõ ē sup organo.

Deinde textu pro sequitur pro-
bans numerum sensuum exteriorum ex organo bi-
cēs qz sola tria elementa possunt dominari in sensib?
terra in tactu et gustu aqua in oculo cuz maxime vi-
ridi in sanitate delectet sicut in egrotante nigro: et
eius insulso in aqua frigida conseruet eius sanitatē
et aer auditu et olfatu quoad odorantia cum respi-
ratione aer quoad odorantia sine respiratione ali-
quomodo aqua ignis nullius est cuz sit maxime odax
et consumptiuu et pro anime operibus minime con-
gruat calor vt patet in capite frenetici propter ca-
lozem delirantis si esset sextus sensus eēt quintū ele-
mentum: ibi dominans.

Hic de dominio elementorum
agatur quo ad molem et omnes qualitates primas
secundas et tertias et similiter grauitatē et leuitatē.

Questiones super libris

Tertia demonstratio est ab obie-
ctis: si esset sextus sensus esset aliqua sexta qualitas
sensibilis que non sentiretur a. 5. sed talis non est er-
go non est sextus sensus super hoc applicabuntur bo-
ne tres difficultates.

Sed diceret ille sextus sensus erit
sensibile commune contra omne quod sentitur a. 5.
sensibus non habet sensum proprium: sed sensibile com-
mune sentitur a. 5. sensibus, ergo non habet sensum pro-
prium unde dicitur sensibile commune non esse per acci-
dens, quia sentitur ab aliquo sensu proprio: et esse
illius obiectum adequatum super hoc queratur an sit
aliquod sensibile commune.

Secunda questio est talis: an preter
sensum exteriores sit dabilis sensus interior.

Tertia questio an superet et intel-
ligere sit id est sentire aristoteles recitat quod sic au-
toritate impedoclis dicentis voluntas hominum
semper augetur unde eis sapere semper altera pre-
stat id est cum breui tempore alteratur unde nouitas
temporis semper altera sapere prestat: ergo breui
tempore mutatur et est corporalis unde homerus ta-
lis est intellectus in terrenis qualem deducit pater
hominum deorumque quod autem voluit si domerus fuit.
quod sol producit nostrum intellectum: sed nil ultra gra-
dum sue perfectionis igitur sed aristoteles probat
quod nullatenus sit sensus: quia sensus conuenit omnibus
animalibus, sed non intellectus igitur (secundo: quia
sensus non errat circa sensibile proprium: sed non in-
tellectus tertio: quia semper intellectui coniungitur
ratio, sed non sensui igitur.

Super secunda demonstratiōe du-
bito dominio quomodo illud intelligatur cum illud
sit verum, ut aristoteles testatur primo de celo,
atque illud secundo de generatione negans equale
ad pondus atque inde sensu et sensato pro cuius de-
claratione subiungam aliqua: primo, quod non est hoc
dominium quoad substantiam rei elementaris in mix-
to manentem non quidem quod aliqua forma ignis sit per
totum quia illud est impossibile bene intelligenti:
Si enim in mixtione miscibilia agunt et forma vni-
us non eadem numero transfunditur alteri: ergo
non possunt omnes simul spargi per totum: sed imagi-
nando quasque formas suis materijs simul habere
formas super additam et sic quelibet pars mixti est
mixta id est habens formam mixti: sic thomas dicit gar-
bo tractat. primo sue summe, quod autem hec opinio non sit
veraynica ratione suadeo sumendo minimum naturale
lapidis et supponendo minimum rari esse maius mini-
mo densi et sequitur ibi esse ignem et non esse ignem
quod est contradictio quod si dicas quod forma ignis in se vio-
lento bene stat sub minori minimo sequitur saltem pos-
se stare et ignem sub quantumcumque aduersis qualitati-
bus et sic nequit corrumpi quod est falsum: sed quod
pro parte auicenne instaret sequitur bene vbi ma-
net dispositiones conseruatiue forme manet forma:
in lapide manet dispositiones conseruatiue aque er-
go manet aqua dic ad hoc verum esse nisi celum speci-
aliter corrumpet elementum pre dominans ita mar-
silius primo de generatione non est: ergo dominium
elementi per substantiam elementi igitur dominia que
elementorum esse possunt in mixtis sunt quoad molem
id est quoad substantiam proportionalem elemento et sic

De anima.

So. clxxi.

albertus magnus in libro de proprietatibus elemē-
torum tenet in omni mixto terram dominari quod ad
molem plus enim de mole terrea intrat in quouis mix-
to quod de alijs secundo modo elementum dicitur domi-
nari quoad qualitates alteratiuas super quod gen. l.
primi. do. 3. de com. c. i. tenuit quod in omni mixto domi-
natur aer preterim in animatis omne enim tale ca-
lidum est et humidum quod ratione fulcitur bella quod
deum omne mixtum sit digestionem sed digestio est pas-
sio facta a calido ex contra iacentibus passiuis igitur
quod tamen haud dubie falsum esse patet regula ga-
leni secundo de complexionibus. c. secundo in iudi-
cando de qualitatibus tangibilibus nullus certior iu-
dex quam tactus: ergo falsa cuius contrarius tenuit
Ieronimus anges secundo de causis pro-
nata nona omne mixtum preterim animatum frigidum:
et sic ut esse quod dicitur patere rationibus de corde
quod mortuum videtur quidem melancholicum: et de
sanguine qui frigesces est detestabile nutrimentum
et si dicas non sit operatio nisi cum igne secundo de
anima in hoc dicitur ergo sensus sua quod extra uagā
demonstratur mira nature sagacitas quod licet mix-
tum sit frigidum atque vitur calore anima ad ope-
randum licet remisso, quia frigiditas per se nullas
corporis humani operatiōes ingreditur quod etiam
galenus secundo de complexionibus amplius de cla-
ra uisus electis: ergo et tremis opinionibus apparet
verius quidem in mixtis quibusdam dominari fri-
gus in quibusdam calor etiam animatis aliud domi-
nium est in qualitatibus motiuis quod appime nota
ut pote utilissimum quod non sufficit ad hoc quod aliquod
sit leue: ut multo plus habeat latitudinis caloris quod
frigiditatis: sed quod eo caliditas sit multum accedens
ad summum: ut patet in animalibus quare ista conse-
quentia est bona hoc habet equaliter de leuitate sicut gra-
uitate: ergo est calidus a dominio esset tamen alicui
dubitatio quomodo, si ex dominio terre grauis est
plūbum graue non est: tamen terra tam grauis ut
plūbum dicat in hoc id est ex maiori multitudine for-
me ideo ponderosius est plūbum, sed non grauius di-
cas etiam in hoc quod fortitaz illa maior grauitas uenit
ser uela celo vel aliunde: sed de dominio in secundis
qualitatibus ut densitate raritate unde prouenit ma-
ior densitas in lapide quam in terra cum fiat a frigi-
ditate et sit maior in terra nisi recurras ad celum nil
dicere poteris vere nec mirari hec ad celum addu-
xeris ut meminit picus Mirandulanus tertio con-
tra astrologos hic recitat e potest quod dicitur ille: dy-
aphaneitate difficilius est prouenit: ne ex dominio
elementorum dyaphanorum ut ex aqua vel aere non
certe nam in cristallo terra dominatur cum sit gra-
uior a qua prouenit ex raritate non: nam cristallus
est densa et tamen dyaphana quid si prouenit ex sub-
alternatione pororum: aristoteles in problemati-
bus: sed certe in ipsis elementis dyaphaneitas at-
que in multis celis penes rarum attenditur vnum
tamen non tacitus preteribo quod stat dominari elemē-
tum aliquod quoad molem et qualitates altera: et mo-
tiuas in vno mixto et tamen aliud dominari quoad ter-
tias qualitates: quod demonstrat gentilis de stigma-
te vitreo et deniibus que primo vere eliquate sunt
frigidiores: sed dubium esset non continenduz vere
quomodo in cristallo sit maior grauitas quam in aqua
si est aqua gellata et gellu est leuius aqua propter ex-
halationes terrestres: recurrere ad virtutem lapidi si-
cam ut virtus informatiua fortis facit bonas figurā

et malo semite vtz cōpositio itēquē cōplexionē nicho
¶ Super tertia demōstratione qua
 nitur suaderēq̄ sensus tactus sentit omnia rangibi
 lia arguitur sic: In prima fame sentit sensus tactus
 oris s̄thomaci et tamen non aliquam qualitatem ran
 gibilem: ergo intentum: antecedens probatur: seq̄
 bene hic appetit: ergo cognoscit vel cibuz et hoc nō
 quia non est p̄sens vel quid cognoscit: dico illam
 malaz qualitatem: ergo sensibile super sensum mihi:
 videtur q̄ illa prima fames non est ad cibum, sed ad
 ad refurationēz male qualitatis solius dicer es quo
 modo: ergo est appetitus de cibo dico dictante sensu
 interiori accinguntur potentie inferiores, vt querāt
 illum ex quo infero q̄ nunquā s̄thomacus appetit ci
 bū quem non habet appetitus, sed bene quem habet
 appetitu complacentie.

¶ Secundo arguo sic temperatus
 tangens temperatū sentit sensu tactus et non aliquā
 primā qualitatem quod patet, quia a simili nō fit pas
 sio preterea habens tactum calidissimū demus bal
 nei calidioris iniecta aqua calida: sed minus hori
 pilatur et friget: et tamen non sentit frigus in ea cū
 aqua non est frigus, vel saltem minus calore. Pro
 his dixit Jacobus, q̄ temperatus sentit similem: vt
 temperatum et remissiorē vt remissum s̄ sit spiritū
 alis alteratio secus si materialis cuius impugnatō
 nem vgo senentis longam efficit: sed mihi super hoc
 non bñ satisfacio.

¶ Tertio arguo tactus ethici sentit
 suam malā complōnē et tamen illud non potest esse:
 quia sola mala complētio diuersa sentitur: sed ante
 cedens probatur sic summo complōnē cum esset di
 uersa tūc sentitur ergo generat habitum: sed habitus
 notitie intuitiue presente obiecto inclināt in intuiti
 uam: ergo intentum.

¶ Preterea hic dubitatur: an sit da
 bile aliquid sensibile cōe reales ita darent naz quā
 titas est sensibile cōe et omnia hec ponunt distincta
 realiter a sensibilibus p̄p̄is: sed s̄z nominales hec
 p̄p̄o magnitudo est sensibile cōe non verificatur:
 vt ly magnitudo sup̄dat personaliter: quia nec ista
 magnitudo demonstrando substantiam est sensibile
 cōe: q̄ non ē per se nec est vā demōstrādo magnitu
 dinem idē p̄p̄itā accidenti sapor vel alter, sed
 vt supponat simpliciter vt sit sensus iste termin⁹ ma
 gnitudo significat plura sensibilia per se que sunt sen
 sibilia per se a pluribus sensibus: ita Tho. de garbo
 tratatu quinto su. questione. 25.

¶ Secūda questio Aristotelis erat
 an sit dabilis aliquis sensus interior: id autem ratio
 nibus persuadetur et experientis primo: quia in ce
 rebro ponuntur tres ventriculi: ergo etiam ponent
 alique potentie interiores. Secundo experientis
 persuadetur: primo aliquis sensus cognoscit omnia
 sensibilia exteriora: patet de cane qui mostrato p̄e
 et lapide insequitur panē relicto lapide: ergo iudi
 cat hoc album non esse dulce: ergo iudicat album et
 dulce: patet ex Aristo. secundo de anima dicenti qui
 cūq̄ facit differētiā inter aliq̄ cognoscit illa inter
 que est differētia primo ethicorum. Dicit etiā Aris
 toteles vnusquisque bene iudicat ea que cognoscit: et
 eorum est bonus iudex. Secundo arguo sic aliquis
 sensus cognoscit se cognoscere nō exterior: ergo in

terior quod est intentum antecedens patet de cane
 vocato qui vertit facie: ergo indicat se posse videre
 Tertia ratio de memoria equi qui clicto a domino
 vadit donec attingat locuz vnde venit: quia ratio
 est experientia Auicenna prima. 6. naturalium ca
 pitulo finali et quarta sexti naturalium capitulo pri
 mo vbi dicit considera dispositiōē vnus gurte cadē
 tis et circuli igniti et videbis esse dabile interiorē
 sensum: nunc tamē breuiter videndū est de numero
 sensuum interiorum et primo narratur opinio Aui
 cenne doctri. 6. de virtutibus capitulo quinto quem
 ad littera 3 in sequitur Aliacensis in suo libro de ani
 ma et pro eius declarationem noto. cerebrum diui
 sum ē in partes duas s̄m longitudinē idē s̄m lati
 tudinē mediante p̄amatre considera tamen q̄ p̄i
 ma diuisio non facit ventrium diuisionem, sed fit: vt
 vna parte lesa reliqua saluetur incolumis: secunda
 fit p̄ latitudinē vbi fit ventriculorū: diuisio in prima
 ergo parte est sensus communis et phantasia quorū
 officia sunt sensus communis: non vt quidam dicunt
 formare assensus. Nam id officium est imaginatiue,
 sed omnium sensibilibus formare notias atque actu
 um sensuum exteriorum: sed phantasia id in absentia
 reseruat atq̄ cognoscit deinde imaginatiua que cō
 ponit species vt mōtem smaragdinum estimatiua in
 sequitur iudicia, et iudicat sub ratione boni: aut
 mali: ex intentionibus sensatis elicit nō sensatas, id
 tamen falsum est. Nam cum inimiticia sit actus ap
 peritus ea non est cognoscibilis ab oue: nam si esset
 pellis ouina vtiq̄ inuestita paleis fugeret vbi nō co
 gnoicit inimiticiam: quia non est: et id patet etiam
 de graculo qui vvas mire depictas venit deuoratu
 rus et deceptus est ibi. non cognita est amicitia: sed
 quintus sensus est potentia memoratiua de qua: et d
 potentia reminiscitiua dicamus rarisser supponen
 do quod memoratiua potētia et reminiscitiua capi
 tur bifariam. Vno modo pro potentia reseruariua.
 Alio modo pro potētia cognoscitiua reminiscitiua
 vno modo dici potest illa potentia que est inquisiti
 ua semiohliti et hec soluz in homine reperitur. Alio
 modo capitur pro potētia reseruariua speciei quasi
 delecte: vel iam delecte et acquisite vnde Zuerzois
 in libro de memoria dicit q̄ memoratiua ē continua
 sed reminiscitiua est reseruatō inter cepta: sed nota
 apud Aristotelez solas has tres potētiās reperit
 sensu commune phantasiā et memorias phantasia
 apprehendit sub ratione boni et mali: sed sensus cō
 munit quod iam dictum est et non sunt distincte lo
 co et subiecto quod sic suadetur. Primo dicitur aris
 in de memoria esset falsum q̄ habentes bonum intel
 lectū cēt male memoratiuiz bene memoratiuiz cēt
 mali intellectus. Itē si sensus communis: alicubi non
 esset maxime in parte posteriori: sed ibi ad est: ergo
 patet: quia nerui auditus a parte posteriori veniunt
 ergo ibi recurrūt species. Id confirmatur: q̄ ita r̄z
 mathenside gradi capitulo de li ita Trufanus ca
 pitulo de cerebro. Ita Vgo senensis eodem capite:
 secundo thegni. Ita Jacobus forlisenensis secundo
 theg. questione. 16. d memoria: tamen noto q̄ nō con
 sistit in sicco cū non sit eius bonitas in multū retinen
 do: sed reuocare cito species in ante: patet de corpo
 re temperato melioris memorie quam melancholicū
 teneo preter ea memoriam plus ledifrigido ob tar
 ditatem morus quam humido ob labilitatem.

¶ Hic dubito An possit sensus exte

rius per cipere se per cipere et pro hac parte arguo q non aurozita. Arist. tertio de anima vbi dicit nulla potentia malis est reflexiua sui pprii actus et eiusde auto. arguo vbi dicit inde sensu et sensato: est quide vnus communis sensus qui videt que audit et sentit visus aut non ppter ea videt: et ratione sic. sic esset processus in infinitum et posset sensus per cipere suas sensationem notitia reflexa et iterum illa sensatio notitia reflexa in oppositum est auto. auerrois secundo d aia co. i. 8. vbi expresse semper dicit oppositum. Dic notio ex sententia simplicij et illi grauiissimi expositoris Arist. iambllici q differetia existit inter sensus et intellectus: nam intellectus suam nominam potentiam et essentiam dignoscere valet: sed sensus solus suam notitiam: non autem sensum et essentiam anime dignoscere valet et nota preter ea super hoc q licet concedamus in hominibus: non tamen in brutis animalibus propter enim organum esse coniunctum tam excellenti aie: aia valet cognoscere notitiam existentem in organo: id etiam maxime persuadetur aurozitate Arist. cum cum Arist. quesiuit in secundo. de aia tex. co. i. 56 an eodem sensu sentiamus nos sentire an diuerso facite rationes q diuerso: et soluit eas et ad illud quod eodem sensu nil ruder: ergo est huius opinio nis. Tum ad rationes in oppositum cu arguis nulla potentia materialis. dico q sensus hominis bene est materialis ex organo: sed non ex potentia. Itz notitia receptiua est in organo sed reflexa est in aia: et ad ratione qd esset processus in infinitum: qz anima iterum pot cognoscere suam notitiam: distinguo vt scilicet: ne go: scilicet vt intellectus.

Ad tertiam questionem quero de poteris anime, an distinguat ab anima. Pro cuius declaratione nota q doctor subtilis in. 4. sen. dist. 45 13 potentias aie intellectiua et volitiua: idemplicitas anime realiter distinctas: tñ formaliter sensum tñ aggregatum ex aia et organo et sic sensus perfectio rem intellectu cetera que est instans vbi na sit notitia extensa niquid est tota in toto aggregato ex anima et organo: vel vbi est et si est ibi an sit copularim an copulatiue. Secunda est opinio ocha secundo sen. q. 24. et. 25. tenentis animam sensitivam ee ide q poteris anime sed intellectiua: ides q intellectus ponit tñ poteris sensitivas in distinctas essentialiter: sed distinctas ex dispositionibus: vnde infer q intellectus est perfectior sensu in quo scilicet paru diuagabor declarando ochan. Tertia est opinio gregori in distinctio ne decima sexta. et. i. 7. secundi sententiaru tenentis: q omnis potentia est idem q anima et tenet q sensus est idem q anima. an tamen sit sensatio intellectio: dico q non. na bec non dependet ab organo inesse et in conseruari illa vero dependet ab eo quare in sensu sic opo sito bec est vera possibile est animam separata sentire vt si maneat sensatio in ea deo supplente specialiter vicem organi: vnde sequitur q secundum gregorium: sapere et inteligeri non sit sentire.

Nunc de actibus istarum ponaz quomodo inter se differant scilicet penes extensum extensum eoe discretu connotatiuum absolutu. intuitiuu abstractiuu. quo ad primu: dico q non differunt eentualiter qz omnis qualitas in extensa potest ee extensa et vice versa sed solu accidentaliter quo ad secundu. scilicet eoe et discretu arguo q sensus possit formare notitiam eodem primo habet singulari ergo comu ne patet qz illa est sufficiens causa ei per doctorem

subtilem secundo potest formare brutum hanc notitiam fortis platonis: et si vel secundum gregorium ergo potest formare communem. dic q non potest formare secundum gregorium et in capacitate passivi nunc pro gradior declaraturus an primus conceptus intellectus sit singularis an communis pro quo doctor subtilis distinctione tertia primi sententiarum et nominales omnes et Durandus secundo distinctione tertia tenet: q primo singulare mouetur ratione: quia conceptus vniuersalis abstrahitur: ergo a singulari dices bene a singulari sensibili non per intellectum contra Auerrois duodecimo metaphisice textu commentu quarti. dicit vniuersale est quid collectum ex singularibus in intellectu. ite primo phisicorum commentu quinto dicit licet singulare non sit principiu demonstrationis est tamen principiu inquisitionis vniuersalis idem Estratius. primo ethicorum.

Oppositum doctor sanctus prima parte: questione octuagesima quinta: articulo tertio q primus conceptus sit vniuersalis eo q intellectus tertio de anima intelligit singulare per lineam reflexam: hoc est species intelligibiles producant in vniuersale pro conuersionem ad phantasmas in singulare secundo prologo phisicorum ab vniuersalibus ad particularia innata est via idem pueri primo appellant. omnes homines patres. et omnes feminas matres. idem Auicenna in sua metaphisica ens et res prima impressione imprimuntur in anima: Sed apud nominales: et Scotum est dubietas de modo formandi post singulare in conceptu vniuersalem. Na scilicet distinctio. 3. primi sententiaru q species specialissima prio post singulare format n. principiu oee actiuu quod e sufficienter in actu espectu alicuius effectus producit melior em que potest sic est intellectus in formatus conceptu singulari ergo sed Deha: 13. quortu. primo questione ppria q si singulare sit agum nimis confusum post illo formatur conceptus vniuersalissimus si do determinatu species specialissima cui opinioni magis ceteris assentio. Scotus responder ad aurozitate thome p illuz duplicem ordinem distincte: aut confuse concipiendi: sed quomodo formetur conceptus eois dubito ad quod tripartita via est nam quid tenent q conceptus eois causatur ex vno coceptu singulari vt doctor subtilis in distinct. tertia primi sententiarum. si sit conceptus specificus si vero sit conceptus genericus saltu duo conceptus singulares duabus speciebus correspondentes: sed secundum ocha requiritur duo conceptus singulares sed gregorius opinatur requiri duos et vnam notitiam comparatiuam quae coparentur illa duo. put eiusdem speciei: vt si sit homo conceptus sufficit conceptus singularis petri et et etiam requiritur pauli conceptus simul cu notitia coparatiua non q cognoscat. iste est ho et iste est ho.

Secunda differentia est penes connotatiuum: et absolutu in quo monstrat q secundum omnes ferme nota sensus exterioris est absoluta sed sensus interioris pot esse concreta: et intellectus quo riu pot esse bec: qz da oppositus sensus exterioris na pot esse connotatiua sit de albedine: scilicet ergo: q illa presupponit duas absolutas: ergo habet pscituz exterioris notitia absoluta de albedine qd erat intentu sed dic presupponit absolutas non adequatas albedinis et certe mihi melius appareret cu petro aliam

si q̄ ois nōa exterior est conereta. cōnotatiua nā sensus exterior est imperfectior ergo imperfectius cognoscit preterea non cognoscit nisi accidentia: ergo intē tū quod percipit cōnotatiue.

Tertia differentia penes intuiti
uas et abstractiuas itaq̄ sensus exterior percipit intuitiue tñ: s; interior intuitiue et abstractiue: et itel lectus ad idē: sed que sunt illa que percipit intelle tus creatus sensus vterq̄ ad mentē gregorij in dist. tertia. q. 4. breuiter dicaz. q. p̄ia illi⁹ distin. agit de mō cognoscendi sensibilia non sensata et dicit illa nō cognosci immediate in seipsis sedo: q̄ nec p̄ spēs rece ptas: ita q̄ generēt aliq̄ cōceptū p̄ p̄iū distinctū et singularē illius rei abstractiuū tñ: nā tunc cec̄ a natiuitate posset disticte cognoscere colores si ad cognoscēdū hoc sensibile sufficit ex alijs obiectis ac quirere alias species nec in cōceptu cōposito. p̄ p̄io cognoscit actualiter. aut habitualiter q̄ ille cōcept⁹ est conceptus illius rei: sed non potest hoc cognosci q̄ ille conceptus vt actus diaphani s̄m q̄ diaphanus sit conceptus alicuius rei. nā: vel per effectū vt calo res et hoc non: vel de sono per motū corporū sonā tium et hoc non maior patet. nā ob id nil cognoscit aliquis per istū conceptū circulus equalis quadrato q; nec actu: nec habitu scit q̄ sit cōceptus alicui⁹ rei. nec per hunc circū⁹ angularis licet sciat d̄ quo partes verificētur poterit ergo hēre cognitionē de sensibili nūquā sensato cognoscuntur tamen in sp̄e fi cta et conceptu ficto qui est representans vnā rē ex ta et conceptu ficto ad alterā sic q̄ ex speciebus veris elicit similitudine ad alterā sic q̄ ex speciebus veris elicit spēs fictas nō quidē sic q̄ non sint sed q̄ representant vnā rē aliaz ex similitudine ad alterā. ¶ Nunc dica m⁹ de cognitione q̄ cognoscit intellectus nī in sensibi lia post dicitur de mō quo cognoscit deū. q. secunda d̄ insensibilib p̄bat q̄ cognoscat intellect⁹ hūan⁹ suaz animaz intuitiue et spēs et actus: p; q; bñ sequit scio me credere. ergo cognosco actum fidei nō in medio q; frustra ponetur tale mediū: ergo in se ergo cog noscit illū actū intuitiue vltra scit se agnoscere. ergo cognoscit se quod est intentū: sed tñ nō ob id ha bitus intuitiue: q; non sunt rēte imutabilitatis. s; q̄ cognoscat abstractiue hec in sensu p; q; sepe quis recordatur de suis actib⁹ intellectus quos hūit aut voluntatis: ergo intentū. ¶ Sed de deo agit. q. 4. p̄io dicit q̄ nō intuitiue p̄ isto statu nec abstr actiue in aliqua sp̄e distincta et adequata eius post q̄ nō est cognoscibilis sic intuitiue: nec in aliquo conceptu ni sicōplexo. p̄ p̄io vt summū bonū aut in aliquo cōcep tu cōnotatiuo. p̄ p̄io vt creatiū.

Querit̄ vtrū deē aliquis sensus
agens: Ad qd̄ r̄ndet per triplices opiniones
Prima est opinio Joānis de iādūno. q. 16. se cūdi de aīa vbi credit q̄ sicut daf duplex itellec⁹. s. intellectus agens et possibilis. quozū prim⁹ est i oīa facere. Secūda⁹ vero est oīa pati: ita daf duplex sensus. s. agēs et passiu⁹ et eius rō precipua est supponē do quo primū est q̄ nihil agit mediante sua essentia attingendo effectū immediate preter deū: s; indiget aliquo instrumento. Secūda⁹ est q̄ agens et passiu⁹ de bent esse imediata ista p; ex p̄ho. 1. p̄ hū. cō. 10. q̄ b⁹ habitis perit agens imediatū sensationis. Si dicat q̄ est obiectus hoc est falsū: q; sensibile appositū sup per sensus non causat sensationē. Si dicat q̄ est spe cies hoc est falsum: q; illa est imperfectior sensatione: si vero dicat agens et ip̄met sensum qui ēt patitur

et recipit: sequit̄ idē secūdam eādē rationē simul et in actu et in potentia qd̄ est falsum id̄ credit p̄ status docto: dabilem eē aliquem sensum agentes qui me re actiue se habeat: et aliq̄ patientē q̄ mere passiue se habeat. sed augustin⁹ nimb⁹ super libro destru ctiōis destructionū et auerro. cōtra algazelē. ad finē tractat hanc difficultates et credit asseneratissimē si cut Paulus venetus sensum haber e se mere passiue: s; differt ab eo: q; dicit spēm sensibile fore ip̄sammē sensationē et imaginatur: q̄ in qualibet actione re quirant̄ tria scilicet forma per quā effectus habz eē materia per quam vnus effectus habet differentiaz nūerale ab alio atq; agēs v̄le sic p̄i mō in sensatione requirit̄ forā q̄ eē obm s; q; materia q̄ eē obm eē visibile vel tangibile a quibus rationibus habent visiones: et auditiones et relique notitie sensus discriminari re quiritur etiam tertio agens vniuersale: nam cuz sen satio habeat aliquid spirituale: et aliquid materiale necesse est q̄ illud quod in ea est materiale. sumatur ab obiecto et quod fuerit spirituale sumatur: ex agē te vniuersali. sed in hanc suam imaginationē ip̄e inf tat. Ex isto sequetur ait q̄ p̄ia causa esset sensus agens. nora est falsitas consequētis: et sequella p̄bat quia quēad modū dicitur intellectus agens qui fa cit species fieri spirituales ita q̄ totū esse spirituale sensationis tradiderit erit sensus agens ad quā q̄ s tiones respondet nimb⁹. dicens quāsd̄ esse actio nes quarum passiones cor̄ respondentes possunt con uenire corruptibilibus: et in corruptibilibus vt mo uere cui cor̄ spōdet p̄ passione moueri passiuā q̄ na ta est conuenire corruptibilibus inferioribus: et in corruptibili celo: sed generare: aut alterare ē que dam actio cuius passio conuenit solis corruptibili bus loquendo de generatione creata: dico ergo q̄ passio que est sensatio non conuenit corruptibilibus et in corruptibilibus et ideo non est nata denomina re in corruptibilem deum deus enim dicitur motor sed non dicitur alterator: nec generator loquēdo de generatione creata. Secūda dubitatio est parim loco intellectus agentis sufficeret et ponere primam causam ad quod dicit̄ cū arist. tertio de anima textu cōmenti decimi sexti q̄ intellectus agēs facit trā s̄re de ordine in ordinem qui trā s̄s est summe ne cessarius circa phantasmata que sunt intelligibilia in potentia: sed ad extrahendum sensum de potētia ad actum obiectum sensibile sufficienter est in actu. Tertia dubitatio videtur q̄ q̄ saltem in sensibus inte rio:ibus. sensus reperitur agens: quia apud Auer roim imaginatiua est tanquam ratio particularis et intellectus particularis omnia filogizans in singula ri que intellectus intelligit in vniuersali et ideo po nit in imaginatiua sensum agentē: sicut Joannes de ianduno quod idē facit iste paulus venetus dei ma ginatiua et extimatiua ad saluandum q̄ saltē: ali que sensationes sint operationes iminentes.

Tertia est opinio nominaliū cre
dentium eandem potentiaz fore sensus agentē et sen sum patientem nisi q̄ connotant diuersa. nam sensus agens supponit p̄io ipsa anima: et organo: et specie in quantum he sunt actiue sensationis: sed sensus pa tiens supponit p̄io ipsamet anima secundum grego rium aut p̄io aggregato ex anima et organo. apud scotū cōnotando q̄ sint receptiua sensationis et per hoc responderi posset ad rationē de ianduno. dicēdo q̄ non est inconueniens idem esse agens et passiuum

quando non est totale namq; ad sensationem actiuz est obiectum et species et sensus et deus, ad recipiendum illam solus est sensus: inconueniens ergo est qd esset idem agens totale &c.

Utrum tota anima sit in qualibet parte corporis animati: et arguitur primo qd non qd si tota anima esset in qualibet parte corporis animati tunc quilibet pars animalis esset animal: qd haberet totam animam animalis: hoc autem videt inconueniens. manus enim hominis non est aliquid animal, quia nec homo nec animal aliud aliquid. item corpus in quo debet esse anima debet esse organicum: vt patet ex definitione anime sed non quilibet pars corporis animati e corp' organicum vt manifestum est: quia n. organizatione h' caro aut os aut hui' pres homogenee quare &c. Item diuersorum perfectibilium debent esse diuersae perfectiones, vt p' quarto methaphisicorum et pars sunt diuersa perfectibilia: et similiter diuersae partes sunt diuersa perfectibilia: vt manus, pes, oculus et huiusmodi: quare anima non potest esse in quolibet parte corporis animati. Item si sic tunc omnes virtutes anime essent in qualibet parte corporis: sed hoc videtur multis inconueniens. qd virtus visiva: et auditiva sint aut in manu aut in pede, et sic de ceteris: et pbaf. quia i quocunq; e primu et per se subiectuz alicuius accidentis in illo est ipsum accidens vt videt manifestum modo ipsa anima est perse et primuz subiectu suaru virtutu natur aliu sicut declaratu fuit i primo qone tertia quare. Itē si tota aia esset in qualibet parte corporis tūc destructa anima que est in aliqua vna parte destrueret tota aia et totuz animal quod est absurdū remota n. manu aut digito non oportet remoueri totam animam: nec totum hominem corrumpi vt manifestum est et patet consequentia: quia postquam tota anima esset in qualibet parte corporis tunc remota illa que est in illa parte remoueretur tota anima quare.

Oppositum autem arguit: quia quilibet pars animati est animata hoc est manifestum sed hoc non esset nisi in qualibet parte corporis animati esset anima: ergo aut ergo ipsa tota est in qualibet parte corporis: aut secundum vnā sui partez sine alia. si primū habet ppositū: si autez diceretur qd vna pars anime esset in aliqua parte corporis sine alia hoc videtur inconueniens: quia cum ipsa anima sit quaedam forma simplex debet esse et si non habet partes diuersas: quarū vna sit sine alia quare &c. Ad istas questionē dicit cōiter qd aia est tota triplici totalitate scilicet totalitate essentiali totalitate quantitativa: et totalitate virtuali seu potestatiua. et secundum hoc rōndent ad questionem tria. primo qd anima totalitate essentiali est in qualibet parte corporis animati. secūdo qd non est ibi tota totalitate quantitativa. tertio qd nec totalitate potestatiua siue virtuali. Primuz ostenditur sic illud cuius essentia est in qualibet parte corporis: et non est in aliquo secūdu aliquid sui partem essentialē sine alia est totum in qualibet parte corporis totalitate essentiali. hec recipit pro manifesta modo essentia anime est i qualibz parte corporis animati. sic essentia cuiuslibet forme materialis est in qualibet parte corporis materie: & nō est ibi vna pars essentie anime sine alia: qd ipsa est simplicis essentie non composita ex partibus essentialibus: vt manifestum est: et si esset composita ex partibus essentialibus tunc esset vbicq; vel in quo esset vna

illarū et alia. Tres aut essentia anime tota est in qd li bz parte corporis: aut fm vnā partez eius essentia lem est in vna parte corporis in qua non ē alia ps essentialis: aut nihil anime est in qualibz parte corporis sed vltia duo sunt inconuenientia scilicet qd vna pars essentialis anime sit in vna parte corporis sine alia parte essentiali: quia sic concederet habere partes essentialis et separabiles ab inuicem loco et subiecto qd est absurdū: et similiter irrationabile esset: qd nihil ipsius anime esset in qualibet parte corporis: qd sic partes corporis animati non essent animate: ergo relinquitur primum scilicet qd essentia anime tota totalitate essentiali est in qualibet parte corporis animati. Sed antequam procedaz vltterius michi videatur salua reuerentia: sic dicendū qd istud nō ē omnino verum: et illud qd non habet partes essentielles non ē totuz totalitate essentiali. hec est manifesta cuilibet intelligenti: nā sicut de ratione totū est habere partes, vt patet in quinto methaphisice. capitulo de toto et de rōne totū quantitatiui est habere partes qd titatiuas vt omnes concedunt sic de ratione totius essentialis est habere partes essentielles: essentia anime inherētis materie non habet partes essentialis: vt omnes concedunt ergo talis anima non ē totum essentialē: quod autem non est totuz essentialē, nec totum totalitate essentiali non potest existerē in aliquo: vel in aliquibus totum totalitate essentiali: vt est manifestum cuilibet intelligenti quare: nec valēt rationes quas adducūt. cū enim dicit illud cui' essentialis. Terū est si habet in essentia sua partes essentialis: si vero non oportet qd sit ibi totum imo est impossibile qd sit in eo totuz totalitate essentiali et sic est in proposito quamuis cū essentia anime sit in qualibet parte corporis animati et non sit ibi vna pars essentialis sine alia: qd non habet partes essentielles: ideo nō est ibi tota totalitate essentiali: esse enim in aliquo totalitate essentiali requirit vel presupponit ipsum esse totuz totalitate essentiali: sicut esse ens in aliquo presupponit esse in se ens. quod enim nihil est in se, nihil est in alio. Ad aliam dicendū: qd diuilio est in sufficiens: quia est dare quartum mēbruz, scilicet qd essentia anime est in qualibet parte corporis: nec secundum totum: nec secundum partem, loquendo de totalitate essentiali: quia aia nō ē totū totalitate essentiali necq; habet partes essentialis: quare &c. Si quis autem vellet saluare illud cōe dictum qd tota anima totalitate essentiali. &c. forte posset dicere qd illud intelligit quasi priuatiue et non positiue et est sensus: qd essentia anime non est in vna parte corporis sine alia parte essentiali: hoc est veruz propter hoc qd anima huiusmodi partes nō habet: sed iproprie diceretur: et melius est loqui proprie quas iproprie in rebus manifestis: et id dices: qd anima non est in re qualibet parte corporis tota totalitate essentiali. ne que secundum partez essentielles: quia tale genus primum ipsa non habet neque totalitate tales. Secundo dico etiam qd ipsa non est tota in qualibet parte totalitate quantitativa: et hoc est satis facile videre: quia illa forma cuius vna pars est in vna parte subiecti et alia in alia parte non est tota totalitate quantitativa in qualibet parte corporis. Nec est euidentis: sed sic est d anima: nam hoc est cōe omni forme materialis perficienti subiectuz: qd vna quantitativa eius ps sit in vna parte quantitativa subiecti et alia in alia: eo qd tales forme sunt vnite materie mediātib' dimensioib' et extrēse extrēse mē: g' &c. Itē si aia tota sit

quantitatem esset in qualibet parte corporis: tunc pars alie
 quantitatiua esset equalis suo toto contra dignitates
 omne enim totum maius est sua parte. et patet con-
 sequentia postquam enim sua quantitas alie est in pede
 tunc pars alie quantitatiua existens in pede non est mi-
 nor: si in partibus: quod tota anima existens in toto corpore illo
 nec esset maior: ergo equalis imaginabimur ergo quod
 sicut albedo que est in superficie non est tota, secun-
 dum quantitatem in qualibet parte superficie: immo
 pars una eius est in una parte superficie: et alia in
 alia: sicut una pars quantitatiua anime est in una parte
 quantitatiua corporis animati et alia in alia: et si
 cur una pars quantitatiua albedinis existens in una
 parte superficie potest corrumpi remanere alia: sic
 pars una anime quantitatiua potest corrumpi alia
 remanere: et loquor hic de anima que dicitur formaliter esse
 corpori. de anima autem intellectiua nihil ad presentiam cum vi-
 detur alterum genus anime esse et separari ab aliis sicut
 perpetuus a corruptibili. De tertia vero conclu-
 sione est bene dubitatio. Dicunt autem multi: quod anima non
 est tota in qualibet parte corporis totalitate virtuali: quod
 in quo non sunt omnes virtutes anime in tali non est
 tota tali totalitate: hec est manifesta. sed in qualibet
 parte corporis non sunt omnes virtutes anime: ut reci-
 piunt manifestum: non enim visus est in pede aut in ma-
 nu: nec auditus: nec odoratus: quare et: et confirmantur:
 quod si ibi essent virtutes ille tunc essent ociose et frus-
 tra: quod ille nunquam operantur in illis partibus: ut certus
 est quare et. Alii vero dixerunt quod ino in qualibet parte
 corporis animati sunt omnes virtutes naturales anime
 illius et cum dicitur quare non operantur. dico quod hoc est propter
 defectum dispositionum naturalium que requirunt ad
 operationes. ut quia in pede non est dyaphaneitas
 ad recipiendum visibilia species quibus fit visio id non
 videt similiter est de ceteris: si vero talis dispositio esset
 in qualibet parte corporis quam requirit quilibet ani-
 me operatio tunc in qualibet parte vel per quilibet
 partem operaretur quacunque operatione et hoc videtur
 inuenerit philosophus in isto secundo capitulo de sono. Ubi dicit quod
 non ubique auditus animal non enim ubique habet aerem mouen-
 da pars: et animatus: quasi vellet dicere quod hoc est propter
 defectum aeris requisitum ad audiendum et recipiendum
 dum spiritum soni. non autem propter defectum virtutis audiens:
 nec sequitur ex hoc quod ille virtutes sint ibi frustra: quia
 illud est frustra in aliquo quod in ipso est natura attingere
 aliquem finem quem non attingit: ut herur secundo philosophus. si
 nis aut anime est operatio eius et ideo ipsa non est frustra
 in aliquo in quo non natura est attingere suas ope-
 rationes: modo dicitur quod in manu visus non est natura
 videre propter defectum dispositionis necessario requisi-
 tum: nec similiter auditus et ideo non erunt ibi frustra
 aliter est demonstratum. pro quo est advertendum. quod secundum Aristotelem
 secundo huiusmodi omnia que in natura subsistunt sunt propter aliquid
 aut propria eorum que sunt propter aliquid sicut pilosita-
 tes in membris quibusdam forte non sunt propter ali-
 quid directe et per se licet consequuntur complexionem
 corporis que est propter aliquid. similiter forte et poten-
 tia anime est in parte corporis quam mediante. et in qua non
 operatur non quodammodo directe: et per se propter aliquid: sed conse-
 quitur animam ibi existente que est ibi propter aliquid. Huius-
 mode autem opinioni non video aliquod inconueniens nisi quod
 non est famosa et consueta et ideo propter aspectum videtur
 falsa et absurda que enim consueuimus dignamur di-
 cere secundo methaphisicorum. et propter hoc si placet dicatur alio modo
 quod non omnes virtutes anime sunt in qualibet parte cor-
 poris animati sed diuerse virtutes alique sunt in di-

uersis partibus corporis: ut visus et auditus: et huius-
 modi et sic non tota anima totalitate virtuali vel po-
 tatiua erit in qualibet parte animalis. sicut corpus
 animati. Ad primam rationem dico negando conse-
 quentiam et cum dicitur illud est animal in quo est ani-
 ma sensitiua verum est si est ibi sensus et diuisum ab aliis
 tamen si non est non oportet quod sit animal simpliciter:
 sed pars animalis modo quod anima sensitiua sit in qualibet par-
 te corporis secundum suam substantiam: non tamen
 est in partibus ipsis sensum et diuisum actu ab aliis.
 partes enim non sunt in toto actu diuise: et diuise incre-
 tet in potentia: ut patet in primo et secundo philosopho.
 quare et. Aliter potest dici negando consequenti-
 am ut prius: et cum dicitur illud est animal et. Verum
 est in quo est tota totalitate virtuali: et sic non est
 in qualibet parte corporis: saltem sic quod in qualibet
 parte agat omnes operationes virtutum ipsius anime
 quare et. Ad aliam cum dicitur diuersorum per-
 fectibilitate. Verum est si sunt diuersa per se et primo:
 si autem non sunt diuersa per se et primo non oportet
 et sic est hic. nam totum non est diuisum per se a
 propria parte sua per se et primo. sed ratione alterius partem:
 ut declaratur in primo philosophorum. Item aliter po-
 test dici cum dicitur diuersorum et. Verum est si sunt
 diuersa actu distincta: et diuersa: ut corpus sortis et
 corpus platonis sed si non sunt diuersa actu non oportet
 modo quamuis totum et pars sint perfectibilia
 actu diuersa sic quod totum non est in ipsa parte nec eod-
 uerso. tamen non sunt distincta secundum actum: quia
 diu vnus est pars: et aliud est totum: quare et. Aliter
 potest dici quod diuersorum perfectibilitate sunt diuerse
 perfectiones illo modo quo sunt diuersa perfectibilia
 latet cum anima tota totalitate quantitatiua sit per-
 fectio totius corporis sic non est perfectio alicuius
 partis tota totalitate quantitatiua: sed secundum
 aliquam partem sui: et hoc sufficit prima et secunda
 solutio sunt bone: ad aliam patet ex dictis vel potest
 dici: quod non sequitur: quia quamuis virtutes anime
 sequuntur animam principaliter et primo tamen di-
 uerse virtutes requirunt diuersas dispositiones ad
 suum esse et ille diuersas dispositiones non omnes sunt
 in qualibet parte corporis animati: sed diuersas in
 diuersis: cum ergo dicitur ubique est per se primam et.
 Verum est. si ibi est dispositio necessaria requisita
 ad tale accidens: sed si non non oportet: sic autem est in
 proposito: et hoc etiam oportet dicere illos qui dicunt
 quod totum compositum est primum subiectum virtutum
 anime: quia ipsi dicunt quod totum compositum sit primum
 subiectum earum: hoc tamen est ratione ani-
 me principaliter unde cum anima et corpus sint in
 qualibet parte corporis videtur quod in qualibet parte
 corporis debeat operari: et sic ista ratio non plus
 est contra positionem que dicit animam esse primum
 subiectum istarum virtutum: quam contra aliam
 que ponit: quod corpus animatum est subiectum ratione
 anime immo quicquid diceretur in responsione ad
 illam rationem secundum illam opinionem dici po-
 test secundum istam viam. si enim ipsi dicunt: quod licet in qua-
 libet parte corporis sit corpus et anima: non tamen
 quilibet est totum compositum totalitate quanti-
 tatiua. et ideo non oportet: quod in qualibet parte
 corporis sint omnes virtutes anime: sic dicam quod ani-
 ma tota totalitate quantitatiua non est in qualibet parte
 corporis animati: id est et. et si dicatur quod illud est propter defe-
 ctum dispositionum: et ego dicam idem et id ratio non va-
 let: quid autem de hoc tenendum: an virtutes omnes natura

Questiones super libris

les anime sunt in qualibet parte corporis animatis non determino ad presens hoc, tamē firmiter credo q anima est primū subiectū principale suarū virtutū naturalium: vt puto demonstrasse in qdē tertia sup pro hemiu hui⁹. Ad aliā cum dicitur corpus in quo anima debet esse organicū: verū est in quo est anima sic cut in suo principali perfectibili: distincto et diuerso actu ab alijs distincta, et diuisa: sed continua: nec est in cōsecut in principali perfectibili: sed sicut in secundario perfectibili in quantum ipsa est pars alius cuius totius: dicem⁹ ergo q diffinitio anime intelligenda est de anima que est perfectio distincta actu: et diuersa ab alijs et sic non est pars anime exis in parte corporis et id non oportet q sit actus corporis organici aliter dicunt aliqui q illa diffinitio anime datur de anima tota totalitate prātia. Nec est enim act⁹ corporis organici: et ideo concedunt q ipsa non ē tota totalitate potatiua in qualibz parte corporis animati: cū tamen quelibz sit organica: sed picula est sic dicere: q diffinitio datur de anima secundū suam qditatem et essentiam totalitatis aut potestatiua accidit anime sicut ⁊ sua potentia est accidens eius: vt videtur post. Item contra priores solutionē est dubitatio: q diffinitio totius homogenei: debet conuenire partibus eius omnibus cuiuslibet enim parti aque cōpetit diffinitio aque similiter aut et alijs: cum igitur anima sit quodāz totus homogeneus quilibet enim pars anime est anima: vt notus est: sequitur q cuiuslibet parte anime conuenit diffinitio anime: si igitur in qualibet parte corporis est aliqua pars anime: videt q quilibet pars corporis in qua est anima sit corpus organici. Ad hoc vltimū potest dici q duplex est totus homogeneus quodā est qd non habet diuersas operationes requirētes diuersitates partium corporaliū: ut distinctarūz secundum complexione et figuraz et cōpositiones: vt aq secundū q aqua non hz diuersas operationes per se, et proprias ad quas requirunt diuersas partes modo predicto et de tali toto homogeneo verū ē qd dicit q diffinitio eius etc. Aliud est totus homogeneus quod habz multas ⁊ diuersas operationes que non sūt possunt exerceri nec per diuersas partes corporeas et distinctas modo predicto et de tali toto non oportet q eius diffinitio conueniat cuiuslibet eius parti proprie et sic est de anima in hoc enim anima excellit in ordine perfectionis alias formas materiales: q ipsa est principium diuersarū operationum naturalium in corpore cuius est anima que non bene possunt etc. ideo non oportet q quilibet pars anime quantitatiua sit actus corporis organici. et licet dicit aliqui q licet quelibet pars corporis non sit organica organizatione cōpleta mō pmissio: tñ qz organica organizatione incōpleta vel imperfecta et hoc sufficit vt dicunt organizatione autem imperfecta ē quedā complexio et temperatio qualitatum nobiliorū cōplexionib⁹ in animato etc. Ad aliā pz ex dictis bñ enim concludit: q non tota anima sūm quantitatem sit in qualibet parte corporis et hoc concessum est iō etc.

Circa materiam de sensibus exterioribus descendendo parriculariter primo de visu qz plurima dixi in problematibus nostris residua hic declarabo. nam volo: i. 4. folia priora esse partes libri de anima iō noto circa istam partē q sensibilia cōmunita sunt. C. figura. motus: quies numerus magnitudo: et tam sensibile commune quā propriū est sensibile per se: quia imitat per species proprias: sed sub

De anima. Fo. clxxxviii.

stantia est sensibile de per accidens: quia non imitatur per species proprias: nota q licet sensibile cōe possit percipi absqz imitatione sensibilis propriū tñ stat sensibile commune percipi quodāmodo: quo non percipiatur sensibile propriū vt pote q sensibile commune percipiat cū tristitia vel indelectabitur sensibile tñ propriū percipiatur cū quadā delectatione: vt videre est quādo percipit res bñ colorata: et tur pite figurata in eius nāqz colore gaudem⁹: et in figura tritatur. itē stat sensibile propriū percipi p̄fuse, cōe vō distincte: et cōuerfo: et iō est: qz abo debet simul imutare neqz vnū absqz alio imutat: et patet hoc qn pilū sentim⁹ intra oculū ibi nāqz sentim⁹ motū distincte: et non percipimus ei⁹ frigiditatem.

Ocleritur vtrū lumen sit pp colore
res vel pp mediū in hoc sunt due opiniones. Prima autē pacche tenentis q lumen est propter colores: et non propter mediū: cui⁹ rō ē: qz videmus colore illuminato medio vero qñ ob tenebrato videre recte: vt videre ē de igniculo in alta turri ex istenti quidem videtur ad magnas distantias etiaz media nocte: similiter si oculus sit in tenebris: et color illuminat⁹ ille color videt et si oculus sit in luce: et color in tenebris non videt ille color: ergo lumen est pp colores: et non propter mediū cui⁹ opinioni acq̄ eicunt omnes moderni. sed auert⁹ o. secūdo de aia op̄posita etc. dicens q lumen est pp mediū. nam dicit q ad hoc vt color pducatur species requirit mediū esse dispositū illuminatū: qd si fuerit tunc mediū vocatur dyaphanū in actu: et mouet hac ratione nisi ita eēt: sequer et q color non eēt visibilis de per se: quia haberet vim irradiandi ex lumine: sed ista sua sequela non valet: quia non sequit color non videt nisi lumine actu ē. ergo est visibilis de per accidens: sicut non sequitur magnitudo non videt: nisi sensibile propriū commutauerit: ergo magnitudo videtur de per accidens.

Circa materiam de sono t̄ paul⁹
venit: et ferme omnes q ad sonū d̄z cōcurrere aeris fractio effectiue: sed 2. h. d. garbo tracta. 5. sive summe qd. 20. Oppositū esse veracissime credit. f. q aer ad sonū concurrat mere subiectiue ad qd multū rōnib⁹ mouet. Prima rō est: qz videm⁹ q lump⁹ t̄ vno ligno percutienti cāpanā et ferro cōsimili cāctio aeris cōsimilis: ergo ista fractio nihil concurrat. Secūda rō ei⁹ videm⁹ que p̄a mouentē cāpanā cū tintinabulo. qui ferat illud vehemēti motu: et postea cū deberet contangere stat et leuiter percuciat: ali⁹ vero paulo fortius ferat tintinabuloz a cāpanā q iste fert tpe cōtract⁹ maior erit reuerberatio in p̄io. tamē minor son⁹ ergo ista fractio non concurrat effectiue ad sonū. Tertia rō: qz vel son⁹ catur i corporē cōtractu vel aū. vlt post si primū. q son⁹ catur in instanti. qz cōtract⁹ sit in instanti si fm illū est p̄ exp̄ctia ⁊ si tertiu sequit q aliqz effect⁹ nunq̄ caret nisi cū suz cā deficeret. q̄to videm⁹ exp̄ctia q si duo cōmā plana se cōrāgant taliter q sint vere imediata. ⁊ vnū sup aliud cōtrict⁹ magn⁹ son⁹ catur. et tñ nō valz dicere cū Auert. secūdo de aia q nō pnt eē duo corpa imediata. s̄ mediat ibi aer in quo fiat ille son⁹. nā ex illo sequit. q d̄aris duobus corpib⁹ p̄dictis minim⁹ aer sustineret maximū q̄ue. p̄crea arguit videm⁹ q si pede circini nos fricem⁹ vnū vaserēū lōgū maxius inde causabit sonus et tā pauca sit ibi aeris fractio

Dirabi
lia d sono

Sed continuando manū de sono
nora q̄ dubiū est an son⁹ cū sit successiue multiplicabilis fiat in cōtactu corporū durorū. nāz si sic cū ille contactus fiat in instanti fieret sonus in instanti: iō dicendū est. q̄ sonus non est qualitas successiua quo ad esse bene tñ quoad fieri: q̄ potest habere oēs suas partes simul: vt patet q̄ si sonus est intensissim⁹: et dico ipsum generari immediate post contactū. Ex quo infero aliquem esse effectus qui nunq̄ valeat generari nisi destructa sua causa: vt patet de sono nisi vellis dicere ei⁹ minimum quoad intentionem fieri in contactu corporū: deinde vero per vltimū nō cē q̄d restat imo vñ poteris tanquā admirabile annotare tā in materia de sono q̄ in materia de impetu q̄ est aliqua qualitas ab aliquo agente producibilis: t̄ nunquā recipit intensiones nisi ipsius defectu vt pars de sono qui intenditur postquā p̄iciens d̄icit a sua proiectione. et iste sonus intendit vsque ad certam distantia: aqua postea remittitur: mirabiles em̄ naturas tradidit dñs deus cunctis rebus a deo: q̄ nec minima res insignibus careat. pprietariib⁹ quasi homo cognosceret grande sibi acquireret emolumentū et periodū certi oibus reb⁹ dari sunt. nā ephimeron pisce ab ephemeride dictū q̄d est dies in quo sic imo solo die fungit canis nouem annis: elefantus: et coruus ducentā annis: homo mediā sibi vendicat. periodus sic et sonus est data per iodus breuis: quia in absentia sui factio: remanet: et ex natura sua duplicem sibi vendicat latitudinē alterā intentionis vsq̄ ad certus tps̄ reliquā vero remissionis quousq̄ desinat et hanc suam corruptionē non habet q̄d ē magis mirabile: nec ex contrario: quia sono nihil est contrarium: nec defectu conseruantis: non em̄ d̄icit sibi cōseruans successiue id est aer: nec conseruans effectiū q̄d est ei⁹ efficiens. quia si ex illius defectu desineret cū a principio sibi deficeret proin⁹ nunq̄ inchoasset sed ex natura sua corrumpit et est simillim⁹ son⁹ impetu licet differat q̄ sonus non est qualitas motiua secus ipe⁹: quis tñ ipe⁹? sit q̄litas actiua cōtinuando nō tñ inchoādo iō nō irrōnabiliter introducef bec questio.

An quic
quid suffi
cit ad cō
tinuandum
sufficit ad
inchoandū.

Queritur vtrius quecūq̄ dispositio que sufficit ad conseruandū: sufficit ad introducendū motū alterationis: t̄ in motu locali: an q̄cquid sufficit cōtinuare motū locale sufficit inchoare: et arguit pars affirmatiua d̄ motu alterationis sic arguēdo q̄cquid sufficit cōtinuare motū locale sufficit inchoare motū locale igit̄ q̄cquid sufficit cōseruare formas substantiales sufficit p̄ducere formas substantiales: nā tenet ex paritate rationis: et ahs̄ pbatur ab Alberto d̄ saxoniam secūdo de celo illa questioe an mundus sit generabilis supponendo. q̄ quilibet excessus potentie super resistentiā sufficit motum cōtinuare. Hoc bene patz: q̄ a propositione maioris in equalitatis bene prouenit actio: quo supposito sic arguo: vel ad motū locale requiritur infinite maior excessus ad inchoandū q̄ ad continuandū: vel nō si primū sequit̄: q̄ nullū agens nāle poterit inchoare motū locale: quia cū inchoare sit infinite difficilius quā continuare: et cōtinuare est alicui⁹ difficultatis sequeret q̄ inchoare est infinite difficultatis. Restat igit̄ q̄ inchoare nullū agens potest si vero ad inchoandū requirat finite maior excessus sit in dupla: cū ergo quicūque excessus sufficiat ad continuandū et quicūque sufficit ad inchoandū nā semper medietas illius qui sufficit ad continuandū

Prā rō
Alberti.

dū: et sufficit ad inchoandū q̄ ad continuandū quilibet excess⁹ sufficit. q̄ tot⁹ ille sufficit ad inchoandū: ex quo dicit Albert⁹ habeo intentū: nāz sit ita q̄d requat vn⁹ gradus excessus potentie motiue super resistentiā ad inchoandū: tunc sic arguo medietas excessus sufficit ad inchoandū igit̄ non requiritur vn⁹ grad⁹ excessus: nā est nota: et ahs̄ pbatur: nam. 4. pars gradus excessus sufficit ad continuandū: sed medietas est in duplo maior: q̄. 4. pars: et in duplo magis sufficit ad inchoandū q̄ ad continuandū igitur medietas sufficit ad inchoandū.

Ad argumentum respondet: concedo q̄ q̄cquid sufficit continuare motū locale sufficit inchoare: et causa est: q̄ mobile dum mouet motu locali tantā inuenit resistentiā: in medio diuidendo tempore cōtinuationis sicut tēpore inchoationis. in motu tamen alterationis non est verū: q̄ alteratum maiorem resistentiā inuenit in principio quā in p̄fectione: iō q̄ ad conseruandū formam substantiales non requiritur tanta dispositio sicut ad introducendum: q̄ dum introducit inueniunt in passo qualitates magis repugnantes forme producende: et iō maior excessus requirit ad illas depellendas.

Secūdo
Alberti

Secunda ratio quocumque motu dato dabilis est in duplo tardior illo sup eandē resistentiā: et in quadruplo tardior. t̄ sic sine statu: ergo quocūque excessu dato qui possit motum inchoare super aliquam resistentiā minor illo sufficeret inchoare motū super illā resistentiā: ergo q̄cquid sufficit ad continuandū sufficit ad inchoandū iste rōnes bene probant de motu locali non tamen de motu alterationis: sed subtilissimo cauilo probabo rōnes Alberti. posse concludere vñū maxime s̄m q̄d est q̄ quicūque excessus sufficit ad portandū vnā librā sufficeret ad portandū decem: p̄ntis salistas nota est. et se quella pbatur: nā vel infinite maior excessus requirit ad portandū decem libras q̄ ad portandū vnā vel finite maior non primū: q̄ tunc nemo posset portare decem libras: nec s̄m: q̄ tunc habet intentū. dato em̄ quocumque excessu quo possit portari vna libra si ad portandū decem requirit in duplo maior excessus: sit ita q̄ vno gradu excessus possit portari vna libra arguit: decima gradus excessus potentie super resistentiā vnus libe sufficit portare vnā libram: et vn⁹ gradus est in decuplo maior quam illa decima ergo vn⁹ gradus sufficit portare decem libras: dicendū q̄ licet ad portandū decem libras sufficiat in decuplo maior excessus quā ille qui sufficit ad portandū vnā. non tñ quilibet in duplo maior sufficit: s̄ in decuplo maior compositus ex gradibus simul coniunctis excedentibus resistentiā decē librarū.

De organo auditus dicam breuiter auris extra posita est: et facta est cartilaginosa: non quidē carnosa nefacile figuram suam amitteret: ne facta ē oss̄ et a nefacile frāgeret iōq̄ media facta ē inter duriciē ossis t̄ moliciem carnis t̄ est intra reflexa p̄tib⁹ an fractib⁹ ne vehementes soni lederent auditum quod quidez facile fieret si solum esset vn⁹ porus rectus: et hec pellicula tertia neruis continet in se corpus vere animatū quod d̄ aer organicus: t̄ ille aer collocatur intra ipsam os petrosū vt maxie seruetur imunis a lesione.

Circa manū de voce dixi multa in p̄bleumaribus. nota q̄ quē admodū ad hoc q̄ actus

Questiones super libris

exterior sit merito? requirit ad ipsum principaliter effectiue concurrere actus voluntatis, ita ad aliam repercussionem aeris factam a cana pulmone esse vocem requiritur qd ad illam principaliter effectiue concurrat imaginatio: qd licet cussis sit repercussio aeris facta a pulmone: et ab eius cana, atamen non necessario concurrat ad illam cussim imaginatio et licet aliqua vox non sit significatiua: vt voces autum: atamen illa est significatiua tanquam instrumentum naturale sicut effectus representant suam causam reliqua de voce vide in problemate facto a me de voce.

¶ Circa materiam de odore noto:

¶ Quamuis quercus tenuerit organum odoratus esse nasum verior est sentia qd sunt quedam caruncule mamillares ad finem nasi existentes quia videmus animalia quedam non posse odorare nisi respirando quia solitur tale velamen quod est ante eas: et illo ablato fit bene odoratio. Sic odoratus viget siccitate quia humiditas hebetat omnes sensus et hinc est: qd homo inter oia animalia pessime odorat: quia est maximimi cerebri et breuissimi vultus ratio: cuius he caruncule multum humectantur et ad odoratum hebetantur. ¶ Sed contra hoc arguitur probando qd homo non sit maximimi cerebri inter animalia: Aristote. 23. problema. querit propter quid homo prudentissimus est animalium: ad quod respondet: quia parucipitis quod videtur repugnare illi qd dicitur qd homo est maximimi cerebri. Ad quod dicendum qd caput esse magnum stat dupliciter: Uno modo merito contenti: hoc est ratione cerebri: que est substantia medularis, et hoc modo caput hominis est maximum: quia sic expediebat illi qui facturus est plures operationes animales: quam cetera animalia. Alio modo caput dicitur maximum merito membrorum continentium, hoc est ossium, et aliorum et hoc modo multa capita excedunt nostrum caput in magnitudine: et quando dicitur hominis caput esse maximum, intellige considerata quantitate corporis. Nam elephas cum sit maximimi corporis non est verum qd excedat quantitatem cerebri in magnitudine, et homo habet cerebrum frigidius et humidius: quod intellige de complexionem innata: aut innata actuata per influentem cum sit ex angue maximarum superfuitarum multiplicarum per multa ex purgatoria que illi natura tradidit, vt nares et os ad superfuitares slegmaticas: oculus ad melancholicas, et aures ad colericas: sed complexionem organica satis calidum est cum illi correspondant fistules: et diafoles continue.

¶ Abitur utrum homo ceteris

¶ Brutis prestatioris efficiat vniuersas operationes: et temperat? homo excellentius faciat suas operationes ceteris hominibus distemperatis: et arguit vtracq pars affirmatiua et negatiua: homo perfectiorem habet animam: ergo perfectiorem operationem facit ceteris: in oppositum videtur philosophus secundo de anima dicens: sumus enim nos homines prauissimi odoratus: et optimi tactus: ite aues que viuunt de rapina habent digestionem fortiozem: qd digerit carnes erudas et hinc visum altissimum eo qd delonginquo debent capere predam. Similiter anser excedit nos in auditu et aranea tactu quia sentit bestiolam distantem a se sensu tactus quod non faceret tactus noster: et vultures excedunt nos odoratus

De anima.

So. clxxxv.

¶ Pro alia parte est etiam multiplex argumentum pro qd temperatus facit meliores operationes: potam est dicente gale. secundo thegnicane. is. determinat autem ea magis et minus in operationibus in quibus vult dicere corpora temperata magis perfectas habere operationes ipsis corporibus distemperatio in oppositum tamen arguitur: quia colericus est calidus et melius digerit: et slegmaticus est frigidus magis: et melius appetit iuxta illud gale. secundo thegnicane. capitulo de ventre. Calidus quidem venter digerere quidem bonus: appetere vero non bonus. Item cum melancholia consistat in siccitate: et melancholicus habet dicitur magis erit memoratiuus. Item aristote. 23. problema. inquit propter quid omnes homines qui fuerunt excellentes sunt philosophia naturali: et morem et poetam: et rethoricem fuerunt melancholici ergo aliud corpus a temperato habebat perfectiores operationes. In hac questione fuerunt quidam dicentes generalem conclusionem. I. corpus temperatum omnes operationes facit perfectiores omnibus aliis corporibus: siue sumatur ly omnes collectiue: siue distributiue: et homo excellens facit operationes cunctas quam bruta: et qd homo faciat oes operationes collectiue perfectiores qd bruta nemini cadit indubium: quia facit operationes intellectiuas que non reperiuntur in bruto: sed qd homo faciat omnes operationes distributiue perfectiores grade stat dubium propter premissa argumenta: sed dupliciter aiunt illud posse saluari prout dicit thomas de garbo tractatu quinto sue summe questioe propria de hoc qd subordinantur operationes exteriores sensum operationibus interioribus que sunt perfectiores: in homine quam in bruto, sed hoc nihil valet: qd perfectio notitie vt notitia est non solum nisi ex claritate qua attingit obiectum: non ergo ex hoc qd ordinatur ad perfectiorem potentiam immutandam: quod enim dicat visionem hominis: iam tam prope mortem esse perfectiorem in genere notitie: visionem aquile de eodem obiecto: et tamen debet dicere illud: qd visio hominis subordinatur perfectiori potentie qd visio aquile: Item si illud valet et aliquid sequeretur qd appetitus naturalis cum immediate subordinatur directori infallibili reliquis esset perfectior: ideoq iste modus Thome de garbo est refellendus.

¶ Respondendum igitur ad hanc

questionem hoc modo sunt veritatem: qd homo in genere notitie non omnes facit operationes perfectiores. Nam distinctius videt aquila quam homo: sed in genere entitatis perfectiores sunt hominis operationes quia sunt a perfectiori anima et a perfectiori instrumento: de operationibus tamen naturalibus nullus debet dubitare: qd perfectiores sunt ab homine licet intensius multe fiant operationes a brutis quas ab homine: ex quo patet alia questio de homine temperato comparato ad homines distemperatos: namque si loquaris de operationibus animalibus perfectiores facit operationes homo temperatus quam distemperatus non solum in genere entitatis: sed in genere notitie: quia a perfectiori temperamento perfectior profuit operatio: et quando arguerabamur de frigiditate ventre qui melius appetit: et de calido stomacho qui melius digerit dicendus qd non melius: sed intensius: et ad illud quod dicitur qd melancholicus habet meliorem memoriam infra respondebitur.

ho. garbo

In bono sensu puto hoc intelligē dum hoc modo: q̄ sensus exterior percipit priuatiuum id est est occasio sensui interiori percipiendi priuatiuum: q̄ ex hoc q̄ sensus interior non percipit ali quod obiectum per sensus exteriores: sequitur q̄ sensus interior percipiat priuatiuum aliquod: non ta men intelligas q̄ sensus exterior percipit priuatiuum q̄ tunc de re que non est nec esse potest exterior sen sus formari et notari.

Olbitat forniciter ad **Datinū**
De magistris in suo libro de temperantia. q. quarta. vtrū bruta animalia percipiant odo res rerum que sibi non conferunt ad comestionem: nec ad venerem. circa primum tenuit buridanus: et idem videtur sentire **Auerro.** q̄ bruta animalia non percipiunt tales odores: aut si percipiunt non cum delectatione: cuius contrariū tenet **martinus** lococita to: et mouetur bonis rationibus. **Prā ratio** videm? picas quando docentur loqui esse bene attentas. et dociles et gaudentes in sermone humano quem audiūt ergo delectantur in talibus sonis: item masculus delectatur in cantu masculi: et non ordinādo ad coitum: nec ad relevationē parus. ergo de per se in talibus delectantur: item legitur de delphinis q̄ maxime delectant. in voce et cantu humano imo **plinius** libro nono hystorie naturalis inquit de quodā delphino qui ferebat vniū puerū quacū die d̄ vna par te maris ad aliam in scolā et mortuo puero delphinus mortuus est p̄ tr̄ estitia. Item de olore dicitur apud **quidiam** sic vbi fata vocant ad vada meaudri cōci nit albus olor. namque mortez suam p̄efagiens can tat donec intereat. vt cum suauitate cantus suble uet laborem mortis.

De modo multiplicationis odo ris: duplex est opinio quedā tenet odorem multipli care realiter: et hec est opinio **Auicēne**: quam expe rientiā suadet: q̄ videmus res aromaticas in ipsa odorazione in cris pari. secūdo probat: quia ventus prohibet odores quod non est ob aliud nisi quia au fert fumales euaporatiōes. tertio videmus coquos cum odoribus cibariorum quos dequocunt fieri pin guiores: et minus comedentes: ergo multiplicatur odor realiter. 4. gal. secūda apho. cōmento illius fa cilis est repleri potu quā cibo dicit omnium veloci ter: et copiose nutrientium est vinum facilius vero nutrimur odore: s̄ si odor multiplicaretur pure in tentionaliter. Non posset nutrire igitur. 5. odores replent caput et dolorem capitis causant: vt p̄ ex hi po. 5. apho. vbi dicit muliebrā educit ex aromati bus calefactio ad multa vero conferens esset nisi q̄ capitis dolorem facit. **D**ppositus tenuit **Auerro.** q̄ odores tantum multiplicantur intentionaliter. **L**u ius rationes sunt pauci momenti. sed si placent et con ciliare istos auctores possemus dicere: q̄ odores ad paucas distantiam multiplicantur realiter. Ad mul tam vero solū intentionaliter: vnum tamen concede re oportet: q̄ animalia que odorantur per respira tionez indigēt magis fumali euaporazione in odore que vero odorantur sine aliqua respiratiōe sicut pis ces penitus non indigēt fumali euaporazione pote ris etia; huic addere q̄ odor est passio sicci id est est passio rei que tempore odorationis desiccatur.

Circa materiam de gustu.

Data q̄ saporis species sunt se ptem scilicet acurus stipticus. ponticus et ce rosus. dalcis. vntuosus. amarus. et si placent. 8. qui est in spidus: sed ille magis est priuatio sapo ris prosequēdo sigilatim de eis. **Primus** qui est acu rus fit a calido: et asiccō: et ad istum potest reduci falsus et iste fit ex mixtione inspidi cuius amaro vt dicit **Auicenna** doctrina. 4. de humoribus capitulo 6 mo sic videtis: ex cineribus adutis qui sunt amari cuz aqua que est inspida tr̄ anseunte saporem salsum in lexuo et iste sapor falsus semper fundatur in qua dā substantia leui super narantinoze stomachi rari one super cuius farmaica iubetur dari ius sine sale ne psale qui est subste leuis super narantis in oze stomachi contingat fieri vomitum qui contrariatur ino tentioni: soluendi per in ferius. **Secundus** sapor est qui fundatur super frigiditate. et siccitate talis est sapor granatorum. **Tertius** sapor est ponticus: et fundatur super q̄licarib⁹ super quib⁹ fundatur stipticus: sed vincit magis siccitas talis sapor est sorbarum: et pomorum non dum maturorum: **Quartus** sa por est acetosus: et hic causatur duobus modis vno modo et indigestione: vt in ageta et iste sapor est sapor cordialis. **Alius** est acetosus per putrefac tionem: et hic est sapor acceti. Namq̄ in vino ebullie te euocato humido aereo per exhalationem: et ex tinctionem inati calidi putrefit: et acetosatur et hu ius modi acetositas differt a precedente: quia est maxime penetratiua habet enim acetum incudem et maleum: vt dicit **arnaldus** deuilla non a ppter ptes accutas derelictas ex putrefactione penetrat: et propter stipticas frigiditas partes penetrantes cō primuntur et magis penetrant conuenit tamen cuz precedenti acetoso q̄ omnia acetosa preseruant a putrefactione. **Quare** tempore pestis conueniens est in omnibus cibis vti agr̄ est et acceto: et irrigare domus cum acceto.

Detabis de mēte **Auicenne**. sen. **P**rima quarti suma de cimeris q̄ acetositas quandoq̄ causatur a calido: et quandoq̄ a frigido quod a frigido monstrat ex perientia d̄ illis quibus: acetosatur cibus in stomacho. propter calorem de bilem quod a calido monstratur in viuis. que vertuntur in accetus tempore estiuā magis q̄ hyemali. et similiter panis positus ad fermentandū cuz fermento qui acetosatur in estate dalcis autem sapor causatur ex debita proportione qualitatū pri marum omnium aliquando potest complexio decli nare ad frigiditatem: aliquando vero ad calidita tem exemplum primi patet de melonibus qui sunt frigidi: secundum vero patet in carnibus que sunt calide: sapor vero vntuosus causatur ex multa super abūdantia humiditatis vntuose: vt videt et in adipe: et pingudine et id eod omnia sic sunt humidiora et super natant in stomacho: et fastidiunt et satiant os stomachi relaxando. Nam sicut frigidum comprimē do sanguinem in membra concitat appetitum sic ni mis humidum relaxando fastidium causat et abomi nationem amarus autem sapor causat. ppter multā frigiditatem quod monstratur in glandibus et castaneis ante maturitatem: aut ppter multum calorem cōsumēdo partes aereas in quibus sapor subiectat quo modo agmidale proter antiquitatem suam efficiuntur amarus eo q̄ consumpte fuerunt eis partes dulces. **Conciliator** tamen opitatur omne amarus so

Questiones super libris.

re calidum: quia habet quasdam partes calidas: et frangatur de Opio quod est amarum, et est satis frigidum, dicitur quod illa sua amaritudo causatur propter aliquas partes calidas adustas quas habet in lipidus autem sapor. Propter abundantem humiditatem.

Contrauersa tamen est inter galienum et Aristotelem que facile sedari potest qui nã sint saporis extremi. Nam Aristoteles dicit esse saporem dulcem et amarum Galenus vero stipticum et acutum istorum tamen contrauersa sedatur a thoma de garbo tracta. quinto sue summe questione propria. De hoc quod istorum saporum attendatur extremas penes qualitates tangibiles sic stipticus et acutus sunt extremi quia acutus fundatur super calorem multo et stipticus super frigiditate multa si vero istorum extremitas attendatur penes distantes modos immutandi sic dulcis et amarus sunt saporis extremi. Nam dulcis: immutat suauiter, et amarus non suauiter et gentilis secundo canone creditur expresse quod saporis extremi sunt amarus et inspidum: et dicit dulcem non deberi vocari extremum: sed medium.

Oberitur utrum omne amarum sit calidum: circa quam questionem due sunt opiniones famose. Prima est Auerro. secundo de anima co. 150. et. 3. coli. ca. 21. tenentis, quod amarum quandoque est calidum: et quandoque est frigidum ad quod mouetur multis rationibus. Prima ratio est sicut est de sapore dulci ita debet esse de sapore amaro: sed, dulce quandoque est calidum: et quandoque est frigidum: ergo et amarum: maior patet de sapore dulci ipsius melis qui est calidus et de sapore dulci melonis qui est frigidus. Secundo probatur illud: quia videmus glandes: et castaneas amari saporis frigidas tamen immo opium est amarissimum: et tamen frigidissimum paralysum inducens.

Tertio arguitur non est aliquis color qui non causetur a calido et frigido: ergo non est aliquis sapor qui non causetur a calido et a frigido.

Oppositas sententiam tenet galienus. omne amarum calidum esse quam ponit concili: ad longum differentia. 145. ar. 3. et secundo cuius motiua sunt egregia primo auctoritate Aristotelis. 23. problematum et problemate. 24. vbi dicit quod amarum et salsum versantur penes idem: sed salsum semper est calidum: ergo et amarum: immo amarum ponit calidius. philosophus quaz salsum: quia dicit loco citato. Salsum per adustionem efficitur amarum. Item amarum viscera ex coariatur opilationes appetit absterfus est que omnia sunt certa inditia caliditatis.

Sed pro solutione rationum auerro premitur Lon. quod non est aliquod mixtum quim consistit ex diuersis substantiis scilicet quibusdam calidis alijs frigidis quibusdam stipticis: alijs purgatiuis: ut patet de lentibus: et ipsis bletis quarum primum ius est purgatiuum secundum vero stipticum quibus declaratis notat quod dulce contingit frigidum esse: et calidum: non tamen sit ex frigido: et calido immo ex debita proportione qualitatum primarum: et ad aliud quod dicitur castane et glandes sunt amari saporis dicit salsum esse immo sunt pontici saporis vel dicit aliter quod sunt amari saporis ipsarum tamen amaritum

De anima. Fo. clxxxvi.

do fundatur super partibus quibusdam adustis. Calidus existentibus et ad illud de opio dicit quod est amarum quia fuit adustum super laminam ferram et ad tertium quod arguit de colore dicit nimis extraneum, esse argumentum de colore ad saporem: quia color secundum pythagoram est sensus epiphans quasi dicit et super apparentem quãdam telam que parum iudicat super substantiam rei.

Circa materiam de tactu dubium est et non paruum quod est organum sensus tactus circa quod duplex opinio versatur: quedam est simpliciter dicentis organum tactus fore carnes eo: quod illa videretur optime complexionis quod etiam aristoteli. 4. de partibus animalium capitulo primo sensit secunda est opinio themistii quam sequitur Albertus magnus dicens organum tactus fore ipsum cor quod Aristoteles secundo de anima sensit quando dicit organum tactus non est caro: sed quod intus. Tertia est opinio auerro. dicentis quod organum tactus est neruus cui opinioni assentit concili. differentia. 42. dicens quod per ly intus: intelligit neruum de quo maxime augustinus. nimphus miratur. Nam dicit nunquam. Arist. posuit neruum ob id quod dicit quod originatiue: et principaliter organum tactus est cor: sed dispositiue est caro: et quantum ad perfectionem est neruus: et subaudiendum tamen est quod eius membra spermatica ab eis nequeant renasci nec neruus renasci poterit sentiet tamen caro illa per quandam irradiationem spiritus animalis: nec propter ea sequitur ipsum os sensit: quia habet complexionem naturalis: nimis terre estrem distantem nimis a complexionem organica nobilissima per quam neruus sentit.

Sed aliquis argueret contra hoc probando: quod caro sit organum tactus: quia caro est melius complexionata quam neruus. Dicendum ad hoc: aliquod membrum esse bene complexionatum potest ex duobus attendi: aut ex complexionem organica que est assantia spiritum: aut ex complexionem innata que est tale vel tale temperamentum primarum qualitatum si primum sic neruus est melius complexionatus quia habet qualitates magis conformes ad sentiendum utpote temperamentum spiritum animalis: et ista complexio organica est maxime conueniens operationibus animalibus ob id quod ex illius carentia in abundanti quantitate caro non est organum sensus: quia magis abundanter participat neruus de spiritibus. Nota tamen: quod in nerui abeissione superplet caro vicem organi per ipsius irradiationem non tamen ista superlet potest os, quod eius complexio maxime terrestris est et dissonans a temperamento spirituum animalium.

Dubitaret aliquis quare cum sensus tactus sit sensus maxime terrestris in quo elementum terre maxime dominatur quare iudicat super intellectus bonitatem. Dicendum ad hoc: quod ideo est quia sensus tactus est sensus vniuersalis: et ipsius bonitas indicat complexionem per totum corpus esse bonam. Et quo sequitur intellectum habere bonam dispositionem in sensibus, ideo molles carne dicit philosophus a pro mente. Notandum tamen est in presentiarum: quod sensus omnes sentiunt per medium quandoque quidem intraneum quandoque vero extraneum medium intraneum voco quod est coniunctum corpori, et pars extraneum vero e conuerso. Sensus vi

Questiones super libris

sus auditus: et olfactus sentiunt per medium extraneum sed sensus gustus et tactus sentiunt per medium intraneum. Commentator tamen Auero. Queritur super ista parte vtrum duo corpora dura possint immediate se tangere sine aliquo medio: quam propositionem multi philosophi volunt moderari. qd sit intelligenda de corporibus mixtis: et non de elementis quia duo elementa bene possunt esse immediata: et dicunt intelligendum de duris, quia plumbum liquatum: et aurum liquatum possunt esse immediata: sed vt dicit Augustinus in secundo de anima cō. iij. super vacue tot condiciones addiderunt. Nam cum dicit corpora dura ibi intelligitur mixta. Nam durities est qualitas secunda: vt habet mebeo. 4. que non potest nisi in mixtis reperiri. itē quidam addunt qd debent esse dura discontinua. nam dicunt due medietates vnius continui bene se tangere immediate sine aliquo medio: sed hec omnia cōprehensa sunt cum dicitur impossibile est duo corpora dura se tangere: tactus enim solus est proprie dictus inter res discontinuas: mouet autem Auero. ad hanc propositionem asserendam per rationem illam comunem qd sequeretur aut dari vacuum: aut penetracionem dimensionum si duo corpora dura se tangere: immediate patet de duabus tabulis quadratis quarum vna super ponatur alteri immediate vobis qd vna ab altera separatur eque cito quo ad omnes suas partes quod cum fiat ingrediatur aer ab extremo illarum tabularum vsq; in medium instanti et ita daretur motus localis instantaneus quod est falsum: aut si ille aer moueatur successiue, sequitur in medio tabularum dari vacuum propter que inconuenientia euitanda: dicit Auero inter illas tabulas quantumuis leuigatas semper existere medium: scilicet contra hanc opinionem essent aliquę instantie: Prima sequeretur qd quantumuis magnum graue lubitineret quantumuis paruū leue, et sequella patet de modico aere existenti inter illa corpora dura. Secundo sequeretur qd in entibus naturalibus non eēt determinatio quo ad paruitatem. Nam quocunque aere dato existenti inter illa corpora dura minor posset esse: quia possunt magis leuigari: et fieri imediata: et aer medians esset minoris quantitatatis propter que inconuenientia videtur mihi rectius dicendum: qd duo mixta bene possunt esse immediata: et ad inconuenientia que asserit auero. Dico sicut bene dicit Thomas de garbo in tract. 3. sue summe in questione de sono: qd eleuatio est motus: et fit per vltimum non esse sequitur qd quomodocumque immediate post hoc fiet eleuatio. Ita immediate post hoc fiet aliquis motus aeris: et immediate post hoc erit aliquis aer vsq; ad medium nec sequitur propter ea: qd aliquis motus localis sit instantaneus.

Capitulum vigesimo tertio in solutione primi argumenti libri de anima Paulus venetus tenet: qd eadem species est in toto medio nec habet pro inconuenientia: qd id est accidens spirituale sit in pluribus subiectis discontinuis et concedit idem numero in vno loco esse vigorosius se ipso in alio: imo idē in vno loco esse purius se ipso in alio nec propter ea concedit idem esse vigorosius se: aut idem esse purius se est enim arguere a dicto secundum quid ad dictum simpliciter.

Et nota qd sicut ista consequentia nihil valet eadem anima numero ē in vna parte cor-

De anima

poris: vni alia et deficit ab vna: ergo illa anima corumpitur sic pari modo non valet eadem species numero est in aere et in aqua: et deficit ab aqua, ergo illa species corumpitur: nego consequentiam: sed solus inferitur: qd deficit esse in aqua ex quo non sequitur: ergo deficit esse: quia arguitur negatiue ab inferiori adsum superius: ex parte prime exponētis deley definit ex ponendo per primus non esse ac si argueretur non est in aqua: ergo non est ens.

Queritur cur dicatur sensus interior: et an in sensu comuni fiant omnes sensationes super quo nota qd sensus non vocatur interior: qd sit in interioribus situatus: quia etiam tactus situatur in paniculis interioribus corporis: nec vocatur interior: qd ad sui operationem requirit premiam alterius sensus sensationem. Nam illo modo sensus gustus est interior: quia nunquam operatur per capiendos saporis qui tactus presens ferit humiditatem: sed vocatur interior: sensus: quia ad sui operationem preterquitur operationem alterius sensus in alio organo existētis.

Ad secundum nota id quod tenet

Buridanus in libro de somno et vigilia: qd sensus exteriores non sentiunt: sed illud quod sentit est sensus communis ille enim facit omnes sensationes omnium sensibilibus: et sensus exteriores non faciunt nisi predisponere species ipsas in materializando quod monstrat duabus experientis. Prima est: quia si enceticus et si multa viderit inter delirandum non iudicat se vidisse: quia sensus communis fuit in dispossessu ergo in sensu comuni principaliter causantur iste sensationes. Secunda ē qd dormientes et si multa audirent non iudicant se audiuisse: quia sensus communis fuit indispositus: ergo in sensu communi principaliter causantur iste sensationes: sed falsus dicitur facit enim sensus exteriores non esse perceptiuos quod nihil est absurdus: et sue experientie nihil valent: solum probat nos non memorari de rebus sic visis propter specierum turbulentiā et in dispossicionem qd inceptitudine non sufficiunt facere nos rememorari.

Queritur vtrum in oculo domi-

neretur aq; in auditu aer: et in odoratu ignis, et in alia terra ad quam questionem respondet Buridanus in libro de sensu et sensato: questione quadam: vbi loquitur de dominio elementorum in mixto assueratissime credit quolibet mixto dominari terram quoad molem: quod etiam philosophus assuerat in libro de proprietatibus elementorum credit etiam in quolibet mixto dominari terram quoad grauitatem qd aliqua mixta leuigant vt patet de piscibus mortuis et de lignis illud est propter multas partes ventosas admixtas cuius indicium est: qd si piscis ille infrustrat incidatur et lignum puluerizetur pulueres concidunt in terram propter exhalationem partium ventosarum: sed de calore credendum est in rebus animalis quibus licet dominari calidum quo ad operationem: sed non quo ad denominationem qualitatiuam quod gale non de ingenio sanitatis monstrat in apibus in quibus cum sint exanguis frigidum super calidum dominatur: et tamen quo ad omnes operationes videtur apes caliditate: quia ad operationes vitales ineptissima est frigiditas.

Ad questionem dico dominari aquam in oculo qd totus sit aquosus humoribus plenis: et qd aqua conseruetur: et in auditu aerem qd est

Questiones super libris?

ei us organum maxime illi proportionetur, et corpora aerea sine magis sonora, et in odoratu ignis: quia viger odoratus calido et sicco.

Utrum nervi optici se crucient in capitulo .25. in prima conclusione errat in hoc paulus venerus deceptus opinione Alberti magni cogitantis nervos opticos fore concauos et in cruce quod falsum est: Namque ex illo clare sequitur dextera a par et sinistra et sinistra dextera obidque rectus est, nervos illos pungi versus cerebrum, et postea unum quemque procedere ad oculum correspondentem directe illi parti unde nervus trahit origine: iste autem contactus necessarius est tam in nervis optici quam auditivis ne vna quocumque res appareat due res quod bene monstratur in depressione oculi per digitum, nec motum alberti valet aliquid ut declaravi super problematibus debent autem esse porositatum valde laterum: non tamen concaui: quia non differret auenis.

Utrum in capite sicut membro regali ubi vigent omnes sensus determinantur figure re ad quam questionem respondeo: quod caput quatuor figuras habet ut bene declarat conciliator differentia. 1. Prima est: quia totum caput est sphericum: et sic tale est in dispositum quoniam species vagant non recte transientes ad posterius: nec celeriter redeunt ad anterius. Secunda figura capitis est ubi deficit eminentia anterior: et est planities que admodum in ethiopiis, et isti propter complexionem ventriculorum anteriorum sunt lesi quoad cognoscitivas potestas. Tertia figura est quando deficit eminentia posterior: et in talibus leditur memoria. Quarta figura capitis est quam dicit Hippo. Non posse reperiri quod si maior sit distantia a tempore in tempore quam ab occipitio insynciput sed Lonci, et Ugo se. secundo regni dicit se vidisse bononie: et figuram capitis nullam istam esse: et sic dicit gale. secundo teg. tanquam figura spherica cerea a lateribus levitur compressa: et factum est hoc ut parti anteriori sit locus amplius: et capax pro operationibus cognoscitivis: pars vero posterior etiam est facta capax: et rotunda quoniam est archa referuatiua specterum sensualem media vero pars stricta facta est ut sic celerius transitus specterum ab ante in retro et e converso ex quo inferitur quod cuius pars anterior sit amplior per illam purgantur plures superfluitates immo per aures obidque organum auditus non ita humectatur: sicut humectatur organum olfactus: et ratio est: quia porositas auditus sunt anfractuose intra quas si humiditas complicaretur tantum esset nocumentum ut homo fieret surdus propter difficultates extrahendi illas immunditia: vel dic aliter, quod quamvis organum auditus preter naturaliter humectetur tamen de complexionem essentiali siccum est possemus dare ac comodam similitudinem de pulmone qui de complexionem essentiali sit calidus et siccus cum nutriatur sanguine colericissimo et accidentali sit frigidus et humidus eo quod sit receptaculum plurimum flegmatum descendendum a capite ne ex continua habelatione cordis arefcat.

Utrum sit aliquod sensibile commune ad quam questionem noto: quod sensibilia communia sentiuntur quedam immediate sine aliquo discursu: et illa solum sunt quinque scilicet numerus: magnitudo:

De anima. Fo. clxxxvij.

do: motus: quies: figura: alia vero sentiuntur aliquo discursu iuvante que solent poni. i. s. ut dixit Cantuaricensis. nota tamen quod ista proportio magnitudo est sensibile commune intelligitur sicut sententiam realium in rigore. Nam aliqua magnitudo est sensibile commune ut pote quantitas que distinguitur a re quanta sed secundum nominales in rigore illa est falsa. Nam vel tu de monstras magnitudinem que est substantia et sic illa singularis est falsa: quia substantia non est sensibile per se: ergo nec commune vel tu de monstras magnitudinem que idemificatur accidenti: et sic ista est falsa: ista magnitudo est sensibile commune: quia quodcumque accidens de monstras distinctum a substantia illud non sentitur a pluribus sensibus: ideo debet ista propositio magnitudo est sensibile commune concedi: aut ly magnitudo supponere materiam liter ita quod significet iste terminus magnitudo, signat plura sensibilia aduersis sensibus: et ita illa propositio de actu exercitio sumitur loco unius et actu signato: aut debet ly magnitudo supponere simpliciter: quare non licebit dare aliquas singulares.



Utrum an sensus exterior cognoscat sensibile alterius sensus et quo modo saluabunt omnia sine speciebus? et an species sensus exterioris et interioris differat specie ad primum nota: quod sensus exterior nec de se nec de per accidens cognoscat sensibile alterius sensus siue percurrant in unum subiective sine non: sed contingit ex frequentia consuetudinis cognoscendi aliqua esse in uno subiecto quod impercipibiliter uno illorum accidentium cognito a sensu exteriori sensum commune ratiocinari de alio ibidem cognito quin sit sensatus ab alio sensu exteriori.

Ad secundum dico ad omnes experientias respondet Deham quod sola rerum appropinatio est causa causandi diuersas notitias propter diuersitates istius in ordine ad potestatem: vel ad medium: vel ad speculum vide a nobis dicta in problematibus.

Ad tertium egregie probatur species ipsas sensus exterioris differre specie ab speciebus sensus interioris quoniam iste species sensus exterioris causatur a solo obiecto sed species sensus interioris causantur a notitia sensus exterioris: et a sensu interiori quod probatur. Nam si non ita esset sequeretur aliquem posse habere notitiam abstraham ab solutam singularem distinctam de re aliqua cuius nunquam precesserit intuitiva falsitas consequentis nota est: et sequella probatur de aliquo qui cum esset intentus in interioribus imaginationibus delata sub visu non percipit quorum tamen species accepit per visum: et si ille met transfunderetur ab oculis usque ad sensus interiores sequeretur illatum inconueniens.

Utrum utrum sit oratio inter speciem et notitiam ad quod respondeo: quod inter speciem et notitiam multa sunt discrimina primum quod ipsa notitia est terminus et species non secundum: quod ipsa notitia representat formaliter species vero instrumentaliter tertium, quod ipsa notitia non representat preuia sui cognitione: sed species representat preuia sui cognitione: et non qualicumque set debet cognosci illa species in quan

Questiones super libris

sum est imago q̄ euenit ex quadam notitia habitua
li derelicta a notitia intuitiua inclinanti in notitiam
speciei, vt imago. Et possemus aliam differentiam
assignare q̄ notitia non potest esse in anima, quin
per illam anima actualiter immutetur: sed species
potest esse, quin actualiter immutetur: quomodo au-
tem species differat ab habitu diximus in probleu-
matibus.

Oclerit vtrū subiectus sensuū sit
cor: vel cerebrum ad quod multas bonas ra-
tiones faciunt medici contra Aristotelem
probantes q̄ sensus communis sit in cerebro et non
in corde. Primo quia sentire est quodā pati, vt phi-
losophus secundo de anima sed melius patitur mē-
brum molle quam durum; ergo cerebrum sentit et nō
cor. Item membrum calidissimū ē maxime alienū ad
perfecte sentiendum: vt patet de freneticis qui deli-
rāt propter calorem et de belligerantibus qui tem-
pore belli non sentiunt vulnera propter calorem: cuius
igitur cor sit calidissimū sequitur esse ineptū ad sen-
tiendum. Item si quis habeat dispositiones malas
ad cognoscendum et ad iudicandum ponimus ei re-
media in capite et non in corde: ergo cerebrum est
principium sensus. Preterea illud quod est princi-
pium passionum non est habens temperamentum:
perfectum pro cognoscendo: patet ista maior ex
themistio in secundo de anima insigniter declarati
quomodo pro passionibus requiratur corpus eē sub-
intemperie quasi agitarum et turbidum, sed pro co-
gnoscendo limpida et quietum, et purgatum cum
spiritibus splendidis sed cor est principium passio-
nis quia ipsum est qd̄ in passionibus agitur et cōtur-
batur: ergo non est aptum principium pro cognoscē-
do et percipiendo ad idem etiam est notandum, q̄ li-
cet cerebrum sit principū sentiendi ipsum tamen nō
sentit quod natura sagacissima fecit. Nam eius cere-
brum sit totius corporis caminus ad quem vniuersi
summi corporis ascendunt natura sagacissima fe-
cit ne sentiret: quia aliter continuo grauaretur do-
lore ex ascendentibus fumis secundum etiam medi-
cos cerebrum est principium motus quod monstrat
quia corporis in paralisi que est corporis imobilitas
et molities iubebimus caput confortare oleis calidis
atque nucham ipsam calefacere nerui namque oriū-
tur a cerebro et a nucha eius vicario bini et bini ab
vno quoque spondili, et non possunt omnes immedia-
te oriūti a cerebro: quia grauaret caput in tot ner-
uorum ortu ex quo poteris dare causam illius quod
in se primo argumento iste doctor declarat scilicet
cur dormientes nonnulli exerēt opera vigilantū, ē
enim notandum q̄ cerebrum concreat duplices spi-
ritus scilicet motuos: et sensituos: sensituos quidē
magis in parte anteriori cerebri subtiles dyapha-
nos minus calidos: et in parte posteriori concre-
at alios spiritus grossos: calidos opacos quos per
partem posteriorem: et nucham membris vniuersi-
lis delegat cum quibus mouentur: nondum tamen
sentiunt: quia sunt opaci: et grossi, sed sentiunt ine-
pte et hec est causa quare mouentur et surgunt de le-
cto dormientes: quia dato q̄ sensus communis sit li-
gatus ne sentiat per sensus exteriores: nō tamen est
ligatus ne ab intra moueatur et sic sensus communis
moueatur ab intra in quo motu sentit sensus commu-
nis aliquid prout conueniens vel disconueniens quo
cognitio appetitus sensituius coniunctus sensui cō-

De anima

muni appetit illud fugare vel psequi: et mouet mē-
bra exteriora ad illam prosecutionem vel fugam ex-
ercendam.

Complendo magis materiam de
sensibus interioribus nota q̄ anathomiste solent di-
uidere sensus interiores quidam sicut carpus in sua
anathoia diuidunt illos secundum ventriculos cere-
bri in longitudine: itaque cerebrum versus partes
laterales diuiditur in duas partes s̄m longitudines
quarum vna tota ab ante in retro est sensus commu-
nis per totum et memoria per totum: ceterū sensus
communis magis viget in parte anteriori, et memo-
ria in parte posteriori: et consimile in parte ipsa sinis-
tra imaginantur etiam cerebrum diuisum s̄m longi-
tudinem ab ante in retro et per totum sensus cōmu-
nis et memoria: sed magis viget vt predictimus sen-
sus cōmunis in parte anteriori et memoria in parte
posteriori sed per medium: vt aiunt est locus qui
non seruit nisi tanquam medium transitus spiritibus
et speciebus in vna parte et in alia: sed anathomiste
communes alio modo diuidunt cerebrum scilicet s̄z
latitudinem in tres ventriculos diuisos quidem: ce-
a se separatos per piam materiam que est tela subti-
lis velut sua mater in gremio amplians cerebrum
et veluti telicula diuidit grana pomi granati prior
igitur ventriculus in duas secatur partes in quarū
Prima si credamus Aucenne residet sensus cōmu-
nis in secunda phantasia que referuat species sub
ratione presentis in secundo ventriculo est duarum
partium sectio in quarū: prima est et imaginatiua elici-
ens ex intentionibus sensarū non sensatarū: et huius
reprobationem in nostra repetitione visum est.

In secunda parte medij ventriculi est imaginatiua
que vere est ratio particularis, in singulari omnia
syllogizans que intellectus in vniuersali. Post has
omnes sequitur memoria in ventriculo posteriori
qui: vt aiunt nō est potentia cognoscitiua licet te-
neri possit contrarium: quia inconueniens quod ad-
ducitur quod esset inconueniens actu cognoscendi nul-
lum est: quia tunc ego possem dicere: q̄ nō sequitur
quia licet species prime sit presens presentia reali
nō tamen presentia obiectuali.

Animum tamē nota q̄ memoria nō
referuat species nisi sub ratione preteriti et non ali-
ter: preterea nota, q̄ memoratiua non est reminis-
citiua quia reminiscitiua est cognoscitiua: immo in so-
lo homine reperitur iuxta philosophum in primo de
hyltoris animalium dicentem, solus homo reminis-
citur inter animalia: et est reminiscencia inuesti-
gatio obliti per memoriam quod euenit quia ex me-
moratis syllogizat homo ad oblita non totaliter: sed
partialiter oblita: propter remissionem speciei, vt
dicit Buridanus in de memoria et reminiscencia.

Notandum est vltterius quod se-
cundum Aristotelem si credamus Paulo veneto po-
nuntur solus due potentie sensus communis scilicet
et memoria: licet s̄m buridanus ponuntur tres sen-
sus communis phantasia: et memoria: sed circa si-
tum istarum potētiarū due sunt opiniones quedam
tenet has potentias esse dispersas per totum cere-
brum quod tenet Darbe^o de gradi: nono alma, ca-
pitulo de litargia et vgo senensis secundo reg. capi-
tulo de cerebro ad quod mouetur auctoritate philo-
sophi in libro de memoria dicentis bene memorari

ni sunt tardi ingenij et e contra quod esse non posset si memoria et sensus communis haberent diuersa loca in cerebro: quia posset esse temperamentum conueniens vtrique quamuis essent temperamenta contraria propter esse in diuersis locis: contrarium tenent communiter quod memoria est in occipite sensus communis in sinu et sic consequenter. et ad auctoritate philosophi in geniosa est responsio super reperimento illo dico gale. secundo theg. capitulo de cerebro ubi dicit facilitas discendi mollis difficultas discendi dure obliuio vero fluentis memoria vero permanentis. Ex quo dicto in fertur subtilitas in spiritum cum eorum caliditate congruere pro ingenij perspicacitate quod videtur est in colericis. quod si nocet memorie propter cerebri variabilitatem et fluxibilitatem: quare cito amittit species: quia habet cerebrum nimis in motu: sicut desinit apparere ymago a qua conturbata ob idque ingeniosi sunt male memoratiui.

¶ **Baleus tertio de accidenti et morbo:** probat multiplicem virtutem interiozem fore dabilem: quia videbat quosdam homines taliter peccantes: quod in ipsis deficiebat imaginatiua quosdam vero alios taliter errantes quod malum iudicabant esse boni et econuerter: et quandoque dubitabant vtrum malus esset malum vel bonum esset bonum exemplo declaratur hoc dicit gale. quod vidit quendam hominem qui fortiter clamabat ut pellerent ab angulo domus nusti bicines qui eius caput infestabant: iste errabat secundum imaginatiuam licet non secundum extimatiuam dicit etiam gal. vidi alium hominem qui omnes vrceos domus congregabat et ponebat in fenestra et postea querebat atranfentibus per callem vtrum esset bonum proficere illos vrceos in callem iste errabat secundum extimatiuam non vero secundum imaginatiuam.

¶ **Queritur quomodo intelligitur** ista propositio oportet intelligentem phantasmata speculari ad quod dico quod non debet intelligi: quod intellectus intelligat phantasmata: sed intelligitur oportet intelligentem in phantasmata producere quandam qualitatem specialem que mediante phantasmata super eleuent mediante quodam lumine intellectus ageris itaque quiditas que erat sopita per individuales conditiones propter impropotionalitatem quam habebat ad intellectum agentem iam actualiter possit immutare: sicut dicit Doctro: sanctusque beatus ad videndam diuinam essentiam indiget lumine glorie quod est qualitas in intellectu beati eleuans ipsum ut possit videre deum et hoc est quod philosophus dixit tertio de anima in intellectu agens facit transire de ordine in ordinem. Nam cum phantasma esset potentia intelligibile factum est actu intelligibile et indigentia huius irradiationis prouenit: quia cum obiectum sensibile sit materiale et intellectus sit in materialio est maxima in proportio nisi per aliquam qualitatem illud phantasma de potentia intelligibili faciat actu intelligibile.

¶ **Queritur vtrum intellectus hu-** manus multiplicetur ad multiplicationem in diuiduorum. **¶** Pro declaratione huius questionis est primo notandum: quod naturaliter loquendum fuerunt quattuor opiniones. Prima opinio fuit alexandri ponentis: vt recitat Commentator. 3.

de anima. quod intellectus multiplicatur ad multiplicationem indiuiduorum speciei humane: et quod est generalis et corruptibilis more aliarum formarum naturalium per nobilissimam mixtionem qualitatum primarum et dissolutionem eiusdem mixtionis. Secunda opinio fuit Platonis ponentis animas intellectiuas in numero finito correspondentes astris celestibus: itaque post mortem reuertuntur ad stellas et quedam puniuntur: et quedam premiuntur secundum merita: et post multa secula infinites reuertuntur ad corpora. Tertia opinio fuit pitagore asserentis animas humanas in numero finito. Non tamen dimittere corpora simpliciter: sed in trances alia corpora in differenter humorum. Quarta opinio modernorum dicit animam intellectiuam multiplicari ad multiplicationem indiuiduorum et generari: non autem corumpi, et hanc credunt fuisse opinionem aristotelis.

¶ **Secundo notandum:** quod nulla istarum fuit opinio aristotelis scilicet quod vnicus est intellectus in omnibus hominibus iuxta impositiones commentatoris tertio de anima. Unde secundum philosophum primo et tertio de anima natura nihil facit frustra et non abundat in superfluis: nec deficit in necessarijs: cuius igitur natura alicui speciei non deerit nisi vnum indiuiduum: et alteri plura hoc est, ideo: quia vna species in vno indiuiduo potest se perpetuo preferuare: et non alia vt species angelica que perpetuo preferuatur vna intelligentia: et non species humana: sed ita est quod species anime intellectiue potest se preferuare perpetuo in vno indiuiduo: quia anima intellectiua est perpetua et eterna sicut alia qua intelligentia celestis: ergo frustra et preter intentionem nature ponuntur plures anime intellectiue solo numero differentes. **¶** Item intellectus vnus de foris secundum philosophum xvi. in libro de animalibus: aut: ergo per creationem: iuxta opinionem fidei aut per modum a corporibus celestibus: iuxta opinionem Platonis: aut per introitum vnus corporis alium relinquendo iuxta opinionem Pythagore, et ergo aut per nouam actuationem vnus corporis humani alium relinquendo: nullus trium primorum modorum potest assignari: quia intuenti libros aristotelis notum est ipsum oppositum opinari: ergo est dare quartum modum: et cum in eodem corpore non possint esse plures anime intellectiue simul secundum omnem opinionem: sequitur quod vnicus est intellectus in omnibus hominibus: secundum intentionem aristoteles.

¶ **His visis pono quattuor conclusiones** aristotelis: et commenta, tertio de anima quarum prima est ista, intellectus non est admixtus corpori: nec virtus organica: patet: quia aliter sequeretur quod ipse esset qualis scilicet calidus vel frigidus consequentia: quod reciperet passiones corporis: et organice: sicut cetera virtutes organice, et non est intelligenda ista predicatio id est prece: sed causaliter solus scilicet quod intellectus fundatur in calido, et frigido, sicut cetera virtutes organice. **¶** Commentator autem dicit quod dato opposito conclusionis sequitur primo, quod intellectus esset virtus complexionalis seu superaddita virtuti complexionali quod est falsum quia non est virtus corruptibilis nec sensitiva. **¶** Secundo quod intellectus esset sextus sensus aut insequitur sensus sextum: sicut imaginatiua sensum communem: patet consequentia si est virtus organica et non aliquis sensus.

interior: consequens autem est manifeste falsum:
¶ Secunda conclusio intellectus hu-
 manus est impassibilis passione corruptiva: patet: quia
 est in materialis et in mixtus in generabilis: et in cor-
 ruptibilis: si enim esset materialis non esset intellec-
 tus reflexus supra se: nec uniuersalium cognitiuum
 quod est falsum: et si esset corruptibilis hoc esset p-
 se vel per accidens non per se: quia non habet mate-
 riam: nec etiam per accidens ad corruptionem cor-
 poris: quia sine illo corpore cuius est actus potest
 esse: et per illud philosophi secundo de anima sepa-
 ratur hoc ab hoc, tanquam perpetuum a corrupti-
 bili deinde condiciones recipientis et recepti de-
 bent esse proportionate: sed uniuersalia que recipiun-
 tur in anima sunt in generabilia et incorruptibilia
 primo posteriorum: ergo etiam anima intellectiua:
 et ideo Aristoteles duodecimo metaphisice deter-
 minat quod omnis forma corrumpitur corrupto eo cu-
 ius est forma preter animam intellectiua.

¶ Tertia conclusio non stat intel-
 lectum incipere esse: et ipsum esse in corruptibile pa-
 ter primo quia sicut generabile, et corruptibile co-
 uertuntur ita in generabile, et in corruptibile p-
 celi, secundo quia essent infinite anime intellectiue
 quod est inconueniens: quia frustra essent illa: et ex
 his resultat et infinitus numerus in actu quod est co-
 tra philosophum, primo celi et tertio phisic. et patet
 consequentia: quia infiniti homines sunt corrupti si
 species sunt eterne: et cuiuslibet illorum anima in-
 tellectiua est.

¶ Quarta conclusio intellectus non
 numeratur numeratione in diuiduorum: sed est uni-
 cus in omnibus hominibus: probatur pluralitas in
 diuiduorum in eadem specie non est nisi habentium
 materiam per philosopho primo celi vii: et xii metha-
 phisice ubi probat quod non possunt esse plures intelli-
 gentie separate solo numero differetes per hoc me-
 dium: quecunque conueniunt in eadem specie et dif-
 ferunt numero habent materiam: sed anima intel-
 lectiua non habet materiam: scilicet ex qua nec in qua
 per inheretiam: ergo et cetera. **¶ Unde argui-**
 tur sic. Anima intellectiua est in generabilis: et in-
 corruptibilis: tertio de anima, et non contingit da-
 re multitudinem actu infinitam, primo celi, et ter-
 tio phisicorum, et species sunt eterna, primo postero-
 rum, et octauo phisicorum. Ergo unica est anima in-
 tellectiua omnium. Patet consequentia: quia si intel-
 lectiua mutatur mutatione indiuiduorum speciei hu-
 mane: aut: ergo per generationem: et corruptionem
 ut posuit Alexander: et hoc non quia repugnat p-
 me parti aeternis: aut per multiplicationem finitaz ani-
 marum recedentium et aduenientium, ut posuit pla-
 to vel pitagoras: et hoc iterum non: quia omnes sci-
 unt oppositum scripsisse Aristoteles: aut per genera-
 tionem vel creationem: et in corruptibilitate: ut po-
 nit socrates: et hoc iterum non: quia repugnat secunde
 parti et tertie antecedentis: Ergo oportet dare
 unicum intellectum in omnibus hominibus secundum
 opinionem et intentionem arist.

¶ Contra predicta arguitur et pri-
 mo quod anima intellectiua est generabilis et corrupti-
 bilis: quia anima hominis, et anima equi sunt eiusdem
 generis: sed anima equi est corruptibilis: ergo et ani-
 ma hominis: patet consequentia quia corruptibile:

et in corruptibile differunt plusquam genere, decimo
 mera, maiorem nota: quia homo et equus sunt eius-
 dem generis: et confirmatur. Nam aliter corruptio
 hominis non esset nisi diuisio partium sicut separatio
 unius medietatis aq ab alia medietate: consequens
 est falsum: quia tunc corruptum posset redire idem
 in numero eo quod partes separate possent iterum uni-
 ri.

¶ Secundo arguitur: quod non est uni-
 cus intellectus in omnibus hominibus: quia tunc in
 eodem simul essent contraria in actu, quod est im-
 possibile: et probatur consequentia dato quod socrates ha-
 beret scientiam de vna conclusione: et Plato opinio-
 nem erroneam de eadem conclusione: tunc patet:
 quod isti actus sint in eodem intellectu: et sunt con-
 trarij quarto metaphisice: immo sequitur quod idem
 homo esset felix et miser: dato quod socrates sit felix: et Pla-
 to miser: felicitas enim decimo ethicorum in intelle-
 ctu consistit: et sequitur quod anima ignorantissimi viri
 et vilissimi rustici scit omnes artes liberales.

¶ Tertio sequitur quod in Sorte et pla-
 tone est idem intelligere et numero consequens est fal-
 sum: et impossibile: quia diuersorum in diuiduorum
 non potest esse eadem operatio numero: et probatur
 consequentia. Nam actio unius actionis que est uni-
 us agentis: non plurificatur nisi ratione subiectorum
 ut unius caloris non sunt plures calefactiones: nisi
 ratione pluralitatis calefactibilium: sed operatio in-
 telligendi est in manens in agente: non transiens in
 phantasmata nono metaphisice cum: ergo intel-
 lectus possibilis non plurificetur nec etiam suum in-
 telligere.

¶ Quarto arguitur per rationem
 Commenta, contra se inducens tria inconuenien-
 tia. Primum quando cunque ego essem tu esses: quia
 continue manere et tua prima perfectio secundo quod
 aliquis homo generandus est genitus: quia sua p-
 ma perfectio est genita: tertium quod quicquid tu in-
 telligis ego intelligo: et quoad cunque ego scio vnaz
 conclusionem tu scies eandem: et quicquid tu intelli-
 gis et tu scis: intellectus meus intelligit et scit: et co-
 sequenter ego scio et intelligo illud.

¶ Ad primum dicitur quod anima intel-
 lectiua non est eiusdem generis naturalis cum ani-
 ma equi: sed est infimus gradus in genere intelli-
 gentiarum. Anima vero sensitiua secundum quam
 homo est animal est eiusdem generis cum anima equi
 et hec generatur et corrumpitur ideo corruptio ho-
 minis non est per solam diuisionem partium: quonia
 corrumpitur anima cognitiua hominis essentialiter
 distincta ab intellectiua.

¶ Ad secundum dicitur quod non est in-
 conueniens duo contraria intentionalia sub esse intelli-
 gendo esse in eodem subiecto p-
 tio: sed illud esset incon-
 ueniens de contrarijs realibus: et sicut non est in co-
 ueniens eandem animam numero moueri et quiesce-
 re: quia mouetur in manu et quiescit in pede, ita in-
 tellectus scit vnaz conclusionem et opinatur vel du-
 bitat eandem: in alio tamen et in alio homine ex quo
 homo sciens est principale: sed non esset possibile eadē
 hominem scire et dubitare eandem conclusionem:
 non tamen concedo quod idem intellectus sit scire et ni-
 ser: aut sciens et ignarus sicut quod est sciens et dubitans

quia miseria et ignorantia dicunt priuationem simpliciter, non autem dubitatio: et ad misso illo casu dico quod plato non est felix: sed suus intellectus est felix: quia felicitas intellectus personis non dependet a sensibus eius: sicut dependet a sensibus Sortis et consequenter dicitur quod anima vilissimi rustici scit omnes artes liberales, non tamen ille rusticus: quia a phantasmatis illius non dependet aliqua notitia eius intellectus: sed bene ab aliis hominibus.

Ad tertiam negetur consequentia et ad probationem responderetur quod sunt plures cause effectiue scilicet multa phantasmata: ad quorum diuersitate sequitur diuersitas intellectionis. Diceret Commentator: quod in duobus hominibus non potest esse nisi unum intelligere universale: licet plura sint particularia ratione multitudinis phantasmatum: et ita conceditur. **S**ed ego pono in eodem intellectu plures intellectiones vniuersales: et plura intelligibilia vniuersalia propter dependentiam ad plura phantasmata a quibus deriuantur virtute intellectus agentis. **E**t dico consequenter: quod duo abstracta solo numero differentia sunt in eodem subiecto propter diuersitatem phantasmatum: et ita conceditur: quod eadem grammatica tua est grammatica mea: sed est alia et alia sicut alia: et alia species in intellectu: sed hoc non concederet Commentator.

Ad quartum responderetur quod non sequitur aliquod illorum inconuenientium. Primum quidem non sequitur: quia licet maneat continue prima tua perfectio que est intellectus non tamen prima tua perfectio que est anima tua cognitiua. Secundum etiam non sequitur quonia prima perfectio que est intellectus nunquam generatur: nec corrumpitur, alia autem perfectio que est anima sensitua non generatur ante quam generet illud cuius est prima perfectio. Tertium iterum non sequitur: quia scientia tua et intellectio tua dependet a phantasmatis tuis: et intellectio mea cum scientia mea dependet a phantasmatis meis: phantasmata autem tua non sunt phantasmata mea: ergo multiplicatur, secunda perfectio et non prima multiplicatione phantasmatum quare et c.

Queritur vtrum apud philosophum anima rationalis sit immortalis et sine ratione. prima est in libro tertio de anima dicit philosophus intellectus est immixtus est incorporeus ergo non est corruptibilis. Secundo probatur secundo de anima ait: sed videtur hoc anime generari esse diuersum idque solum perinde atque perpetuum ex eo quod accidit seungi separarique potest. Tertio probatur Aristoteles reddidit causam quare cum sensibile excellens percipimus sumus ad minora inepti sed cum percipimus intelligibile forte debilia facilius percipimus. Quarto probat Aristoteles secundo de generatione animalium capitulo decimo dicit restat igitur ut mens sola extrinseca accedat atque sola diuina sit nihil enim cum eius actioe comunicat actio corporalis sed enim omnis anime siue virtus siue potentia corpus ali-

quod participare videtur idque magis diuinum quam eo que elementa appellantur. Quinto probatur per rationem philosophus ait quarto ethicorum esse morti exponendum fortem pro republica quod non esset si caderet et in non esse simpliciter: sed quia ex illa morte manet in maiori perfectione sua anima. Sexto probatur anima rationalis appetitu naturali appetit semper esse: ergo semper erit tenet consequentia: quia appetitus naturalis non potest frustrari secundo de celo hac partem censemus probatorem in Aristotele quamuis Alexander peripatheticus tenuerit ut recitat commentator quod anima rationalis esset mortalis et corruptibilis moriens corpore moriente cuius sententia fuit plinius et Themistius et alii plures imaginabantur enim quod secundum proportionem qualitarum primarum ita confurgebat excellentior forma, nam in materia elementorum erat infima proportio qualitarum primarum: ergo confurgebat infima forma: et in materia plante erat infima proportio sed maior quam precedens: ergo confurgebat melior forma: et sic de anima sensitua et intellectiua quam intellectiua dicit extensam corporalem corruptibilem cum meliori tamen concentu quam omnes alie obidque ascendit adhuc gradum dicit tamen esse ductam de potestate corporis vel de potentia materie non de formis aduentem sunt tamen aliqui latini qui volunt defendere Alexandrum peripatheticum dicentes hoc problema in aristotele fuisse neutrum an anima rationalis sit immortalis necne et volunt afferre rationes probantes anime nostre mortalitatem quas opinionem tenuerunt quidam iudeorum negantes resurrectionem esse possibilem, prima ratio si anima rationalis est idem quod sensitua et sensitua corrumpitur per eunte corpore ergo intellectiua. Secunda ratio anima intellectiua incipit esse ad inceptiorem corporis: ergo desinit ad destitorem eius tenendum: ergo animam intellectiua immortalis ut plato Aristoteles galenus testantur: et fides nostra sacrosancta in qua falsitas nulla est:

Volo igitur mouere aliquas questiones prima sit vtrum intelligere et ipse intellectus sit idem quod sua substantia. Gregorius Ariminensis in secundo sententiarum ponit opinionem cuiusdam qui dicebat quod intelligere angelicum est idem quod sua substantia, cuius oppositum tenet Doctor sanctus in prima parte questione quinquagesima quarta articulo primo capiteolus per amplius declarat hoc in secundo sententiarum distinctione tertia questione secunda motiua prime opinionis erat ista primum ea que sunt opposita distinguuntur ex opposito, sed actus primus, et actus secundus sunt opposita ergo distinguuntur ex opposito: sed actus primus est forma absoluta intellectus: ergo actus secundus: scilicet intelligere debet esse respectus intelligentis ad rem intellectam dicit. Gregorius huic rationi quod parum conuincit. Nam eodem modo probaret: quod si albedo est qualitas nigredo non sit qualitas cum ex opposito distinguantur. **P**reterea arguit probando: quod intelligere non sit forma absoluta: sic omnis forma absoluta est alicuius operationis et si sic esset pro

cessus in infinitum quoniam illa causet et notitias sui: et sic de alia et alia respondet negando maiorem quod omnis forma absoluta sit alicuius operationes. Nam secundum Commentatorem quarto philosophorum commento quadragesimo quarto quantitas et forma absoluta et nullius est operationis. Tertia ratio illius est sicut se habet lucere ad lucens: ita se habet intelligere ad intelligens: sed lucere solum dicit respectum ad lucens: ergo intelligere solum dicit respectum ad intelligens: dicit Gregorius negando similitudines: quod lucere est actus primus sicut albere et calere et tamen intelligere est actus secundus.

Tertio arguitur quarto omne absolutum potest deus separare a suo subiecto: sed intelligere non potest deus separare ab intellectu. Nam tunc si separaret statet intelligere sine intellectu quod absurdum est. Dicitur ad hoc quod intellectio bene potest separari ab intellectu per eam tamen nemo intelligit si sit separata: quia intelligere est quedam tendentia intellectus per notitiam in obiectum.

Quarto arguitur auctoritate Averrois tertio de anima commento decimo quarto dicitur passio intellectus est passio sine translatione: sed si reciperet aliquam qualitatem non esset verum hoc. Dicendum quod illud intelligitur passio intellectus est passio sine aliqua translatione corruptiva.

Sexto arguitur secundum philosophum tertio de anima textu commenti decimi quinti: et in verba Averrois commento trigesimo quinto dicunt in his que sunt separata a materia intellectus et intellectio nihil differunt ipsa enim et substantia intellecta est notitia intelligentia quod intelligitur saturni intelligit intelligentiam primam mediante ipsamet prima intelligentia ergo intelligere angeli non dicit aliquam notitiam superadditam ipsimet angelo quod quidem dicit Averrois in commento precitato ubi dicit in his que sunt separata a materia non est aliud quod sicut causa efficiens: sed solum: sicut causa movens super qua opinione Aristotelis adducitur illud dictum philosophi indivisibile non potest moveri nota tamen pro intelligentia argumetur quod Doctor sanctus in quarto sententiarum distinctione quadragesima quarta questione secunda articulo primo et prima parte questione decima secunda articulo secundo: et in libro de veritate questione octava articulo septimo credit fuisse intentionem philosophi: quod intelligentia inferior intelligat primam sine specie: ita quod ipsa prima causa supplet dicem actus primi. id est speciei non tamen: quod intelligat intelligentia inferior ipsam primam seipsa: sed per notitiam superadditam: quare tenet asseveratissime istam conclusionem: quod non est habilis species distincta divinitatis. Ex quo infert Paulus in raptu vidisse deum per notitiam intuitivam: non habuisse tamen speciem per quam intelligeret distincte divinam essentiam immo post raptum poterat agnoscere. Inquit divinus Thomas qualis erat deus: sed non quod erat. oppositum tamen tenet Scotus et multi nominales scilicet quod est habilis species distincta divinitatis

qualem dicit habuisse Paulus post raptum. Sed idem teneri potest: ut bene declarat Angelus in primo de causis proprietate sexta de statu innocentie ipsius Adam: ubi dicit illum statum cognoscendi deum fuisse medium inter statum beatorum et nostrum enigmaticum infunderat enim deus in Adam speciem distinctam divinitatis, per quam abstractivae distincte licet non intuitivae agnoscebat deum.

Arguitur preterea septimo probando: quod angeli et intellectus separati non intelligant per notitias superadditas: quia si sic: sequeretur: quod aliqua creatura esset infinite perfectioris quod esset falsum nemo ambiget: sequella probatur: quod visio beati est creatura: et est infinitorum visio quod autem ex hoc sequatur esse infinite perfectionis arguitur: quia si representat et distincte duo obiecta esset alicuius perfectionis et si quatuor in duplo maioris: ergo si infinita infinite perfectionis quod autem visio beati sit infinitorum visio patet quia beatus presertim angelus non discurret: ergo simul intelligit omnia que intelligere potest: et illa sunt infinita ergo intentum. si enim debeat intelligere aliquod de novo est per illam et notitiam quam habuit: vel per aliam si per illam cum infinita deus possit illi revelare: et omnia illa representaret per illam notitiam: ergo illa notitia est infinite perfectionis. si per aliam representat ei ea que revelat deus de novo, ergo unus beatus est in statu merendi postquam plura videre est maior beatitudo essentialiter. Item quod illa notitia representet infinita distincte. patet quia angelus distincte cognoscit omnes species numerorum que sunt infinite adque omnes partes proportionales unius continui que sunt infinite: ergo si visio angeli distinguatur ab angelo, illa erit infinite perfectionis essentialis. Item arguitur auctoritate beati Augustini super genesim dicentis de parvulis quod de loquitur ad intellectuales creaturas illuminandas per suam substantiam cum iam possunt capere locutionem eius qualis est in verbo eius ergo non per notitiam superadditam: hoc argumentum est egregium ad quod Gregorius arimini respondet distinctione septima secunda questione secunda quod beatus videt verbum secundum triplicem modum: primo modo videt una et eadem visione ipsum verbum immediate: et creaturas mediate: et illa visio est tota representativa sicut verbo placet: et quandoque representat plura quod dicitur pauciora: nec sequitur infinita distincta representat: ergo est infinite perfectionis requiritur est: quod non possit dari eo perfectius quod non est in tali notitia: et hoc est opinio Thomae in secundo distinctione septima cogitantis quod beatus una notitia videt verbum immediate: et reliqua etiam a deo causata immediate videt creaturas et vocat creaturam in verbo: quia a verbo est causata de creatura. Tertius modus dicendi est beati Thomae dicentis quod beatus una visione videt creaturas in verbo et omnia alia que potest in verbo videre quam habet a principio sue beatitudinis: nec postea nova fit ei revelatio sed semper simul et unico actu: videt in verbo quecumque in primis est et dato quod illa representet infinita non est iudicanda infinite perfectionis ut dixi.

Questiones super libris

Queritur secundo utrum intellectus angeli distinguatur ab ipsomet angelo
responder ad hanc questionem diuus Thomas in prima parte questionis quinquagesime quarta articulo tertio quod potentie anime distinguuntur realiter ab ipsamet anima quod probat. quia anima habet diuersos actus: scilicet: viuere: audire et intelligere: ergo potentie anime distinguuntur ab anima et potentie angeli ab angelo. Terrior tamen est opinio nominalium quod potentie angeli distinguuntur ab angelo nisi solum formaliter et non realiter.

Debitur tertio utrum in angelo sunt ponendi intellectus agens et possibilis. Ad quod respondet sanctus Thomas in questione allegata articulo quarto quod in angelis non sunt ponendi intellectus agens et possibilis: quia illorum officium superfluit: et vacat: nam intellectus agens est in omnia facere: facit transire de ordine in ordinem: id est de ordine specierum sensibilium ad ordinem specierum intelligibilium. sed in angelis non est hoc necessarium: quia eorum intellectus semper est in actu informatus speciebus intelligibilibus: et quia semper est in actu non indiget aliquo extrahente de potentia in actum opposita: sententiam tenet Durandus et Scotus: et arguit contra diuus Thomam sic non propter hoc quod superficies ab eterno habuerit albedinem: sequitur quod non est in potentia ad illam et eodem modo dicitur quod intellectus angelicus fuerit concretus cum speciebus: non sequitur quod non sit in potentia ad illas: ergo requiritur intellectus possibilis in angelo: ad quam rationem respondet diuus Thomas quod quia intellectus angelicus non potest esse prius talibus speciebus et repugnat sibi naturaliter. id huiusmodi intellectus non est potentialis ad illas species: preterea arguit isto modo contra Thomam quod est perfectionis in natura inferiori non debet negari a natura superiori sed intellectus agens est perfectior in anima nostra: ergo non debet negari in angelis. Respondendum est quod intellectus angelicus non dicitur proprie intellectus agens sicut in nobis non solus: quia non abstractit species: sed quia non potest abstractere. Ubi notandum quod angelus per species quod apud se habet cognoscit omnes veritates naturales ab eo cognoscibiles de individuo tam necessarias quam contingentes propter quod non intelligit componendo: nec diuidendo: ut dicit diuus Thomas. prima parte questionis quinquagesime octaua: nec indiget acquirere species quiditarum: aut singularium propter quod non indiget intellectu agere adhuc. Bregerius in secundo distinctioe septima. questione quarta articulo primo probat in angelis possibilem esse intellectum possibilem sic arguendo angelus cognoscit modo aliquid intuitiue quod ante non cognoscebat intuitiue ergo patet ab obiecto modo a quo ante non patiebatur: tenet consequentia quia obiectum notitie intuitiue est motuum quod si sic ergo in angelo est intellectus possibilis. Dicendum ad hoc argumentum: quia est bonum quod apud diuum Thomam ista vocabula notitia intuitiua et abstractiua non sunt sed notitia intuitiua vocatur notitia visionis. et notitia abstractiua vocatur notitia simplicis intelligentie: et apud diuum Thomam notitia intuitiua diffinitur et notitia dependens a re obiectiue: vel ab aliquo proportionaliter vice eius supplete: et sic creditur Thomas

De anima.

So. etc.

quod illa species re ipsa existenti in mundo representat ipsam rem ac si illa res esset presens: et re ipsa non existenti non causat notitiam intuitiuam de re illa similitudo est dum aliquod speculum est in alio aspicientibus in illo dum res transeunt sunt representat illa dum vero non. non representat nec mirabile est hoc: quia apud Thomam notitia intuitiua existenti eadem si res est causat assensum quod illa est. et si non est causat assensum quod illa non est: ita parimodo si illa res est species representat illam. vbicumque sit intuitiue: et si non est representat illam abstractiue: et hoc habet ex natura rei illa species quare non sequitur obiectum notitie intuitiue angelici fore motuum: id est causare illas: est enim aliquid proportionaliter vicem ipsius obiecti supplens ac si obiectum esset presens quod est species.



Debatur quarto utrum an

geli cognoscant res per essentias suas: an per species naturales concreatas circa quod tenet diuus Thomas in prima parte. questione quinquagesima quinta intelligentias fuisse creatas cum speciebus naturalibus concreatis tanquam cum quibusdam speculis lucidis quibus mediantibus formentur notitias intuitiuas rerum dum sunt: et mouetur ista ratione doctor sanctus quod quemadmodum corpora celestia sunt creata sufficientia in actu primo ad omnes operationes producendas: et ista corpora inferiora non sunt sufficientia in actu primo ad omnes operationes producendas: quia indigent in fluxu celesti. ita spiritus separati creati qui in ordine spirituum creatorum sunt perfectiores sunt creati sufficientes in actu primo per species concreatas et spiritus creati inferiores coniuncti materie non sunt creati sufficienter in actu primo et indigent acquisitione specierum a rebus ipsis quas intellectus agens facit proportionatas: ut intellectus intelligat. et imaginatur doctor sanctus quod quanto intellectus angelicus est superior tanto indiget paucioribus speciebus: et quanto species sunt vniuersaliores tanto distinctius representant. et quanto minus vniuersales tanto representant minus distincte: et posset comparatio aduici de hominibus pauci intellectus qui indigent pluribus verbis ad intelligendum quam homines multi intellectus: et illud est: quia species magis vniuersales sunt magis separate a materia: et si contra hoc arguatur sequeretur quemlibet angelum posse intelligere immo de facto intelligere infinita in actu patet: quia sua species est representatiua infinitorum in actu: ergo intelligit infinita quicquid respondeat capere mihi videtur quod non sequitur ille enim concedit sequellam: ego tamen dico quod quemadmodum dictum est. quod beatus per suam notitiam beatificatorem intelligit a principio beatitudinis sicut postea: ita quod vel tot cognoscere pronenit ex hoc quod plus meruit pari modo angeli tot intelligunt in verbo quot meruerunt intelligere secundum suam conversionem ad deum: et quia finita meruerunt solum finita intelligunt in verbo: ex quo patet quam falsa est opinio Henrici de gandauo quolibeto tertio questione decima quarta negantis species intelligibiles solum et durandi negantis species in parte sensitiua immo et in parte intellectiua.

Quabitatur quinto vtrum angelus intelligat seipsum per essentiam suam et non per speciem super additam. Ad quod respondet diuus Thomas prima parte questione quinta quagesima sexta articulo primo affirmariue cuius ratio est forma actu intelligibilis per se presens et vnita intellectui est sufficiens principius intellectus sui ipsius: sed ita est quod essentia angeli est sufficiens in actu primo respectu intellectus angelici ergo supler vicem ipsius speciei: immo tenet Doctor sanctus quod essentia angeli est sufficiens principius quod angelus intelligit deum naturali cognitione: ita quod essentia angeli habet se tanquam speciem vt intellectus angelicus producat notitiam dei eo quod essentia angeli est splendi cantissima et perfectissima: et quia talis non est essentia anime nostre separate a corpore: nec dabilis est in ea aliqua species distincta diuina essentie que faciat animam sufficienter in actu producit ad eum quod ad lumen glorie quod eleuet intellectum humanum vt deum videre valeat.

Quabitatur sexto vtrum angeli intelligant per discursum. Ad quod rñder Thomas prima parte questione quinquagesima octaua articulo tertio quod angeli non intelligunt per discursum: quia intelligere per discursum est intelligere ignotum per aliquod prius notum: vt pote intelligere per discursum est intelligere per vnum principium vnam questionem ignorando altera: sed quia angelici intelligunt aliquod principium intelligunt omnia que ex illo principio deduci possunt: sequitur quod non discunt: ex quo inferunt duo consolatoria primū est quod ad rationes discursus non sufficit intelligere hoc p hoc s; hoc post hoc. Inferit scdo: quod angelus infinitas vitates s; cognoscit i actu vt pote intelligendo omnes methas deputatas eclipsi circa caput: et caudam draconis quā intelligendo terrā inter ponibiles: inter soles et lunam in eisdem intelligit postea eternitate mundi omnes eclipses futuras possibiles.

Quabitatur an voluntas possit necessitari et cogi: et violentari: et difficultari: circa quod bene respondet Anges in suis moralibus capitulo septimo: et alma in suo tractatu de libertate voluntatis. quod voluntas de potētia dei absoluta potest necessitari. id est taliter cogi: quod non possit libere desistere a suo actu: vt patet in danti

natis etiam necessitatur voluntas quo ad primos motus: vt patet in auctoritate Augustini impossibile ē quin visis tangamur similiter et pot cogi quoniam est velle aliquid ipsa nolente velle nam bene stat voluntate habere istum actum nolo velle quod dicitur imitari illum actum volendi violentari tamen non potest quoniam violentari est recipere aliquid contra eius inclinationem modo cum omnia que recipit voluntas sine sue operationes non violentatur recipiendo illas: s; Doctor sanctus in prima secunde questione decima tertia credit libertatem voluntatis totam prouenire ex industria rationis taliter: quod quando ratio habet aliqua motiua ad credendum vnam rem esse bonam vel ad credendum esse malam tunc voluntas potest velle et nolle vnde assuetatissime credit non posse voluntatem velle nisi precedat assensus: quod hoc ē bonum cuius contrariū habet Doctor in distinctione sexta secunde questione vnica cogitans voluntatem posse componere adhuc intellectu non componere vel diuidere: vt dicit de volitione primi angeli qua voluit esse equalis deo ante quam non precessisset aliquis assensus: quod bonū est equari deo alias ante culpa; precessisset pena: sed Doctor sanctus huic argumento respondet negando: quod assensus de hac bonus est equari deo sit error imo est assensus verus quo modo licet non esset bonus honestus est bonū delectabile. Dicit preterea doctor sanctus: quod quando taliter intellectus iudicat rem fore bonam quod nullā in ea videt rationes mali tūc voluntas necessitatur ad specificationes actus licet non ad exercitiū quod est dicere necessitatur voluntas vidētis deum ad nō nolendum licet non ad volendum: et quando taliter iudicat intellectus esse malus: quod nulla in ipsa re apparet ratio boni tunc voluntas necessitat ad nō volendum licet non necessitatur ad volendum sed dominus. Dehā tantā libertate; ponit in voluntate: quod etiam sumum bonum clare visus dicat posse nolle: et summū malum clare visum velle. Per quas opiniones probabilior apparet opinio sancti Thome et conformio philosopho dicenti oia bonū appetit: id est nō vult voluntas nisi quod intellectus iudicat esse bonū: s; Dehā dicit quod ibi capitur bonum transcendentē: itaque valet ens esse obiectus voluntatis et voluntate; quodlibet ens posse velle.

¶ Sequit de hominis admiratiōe.

Oratio de hominis admiratione
et calamitate.



Legimus in mo

umentis ar abum
interrogati ab da
las sarracenus qd
in hac mūdāna sce
na admirabili spe
claratur respondit
se nihil homine ad
mirabilius et mer
curius trimegit?
magnum o aselepi
miraculū est homo
memorāda me her
cule snia et digna vestigatione cur em philosophia
testatur hūmēnū quēda ab angelis paulo dimini
tus esse homines. Cur non angelos magis admirabi
mur: cum de potestate angelorum dicat Job: nō est
potestas que illi cōparetur super terras presertim
cū inhabitēt domū super celestes cū girū celi voluāt
cur nō magis illos admirabimur? Sic enduz quidem
ex respōsione quorūda philosophorū licet nō ex a mu
sim causam huiusce admirationis fore q̄sit creatur ap
internuntius mundi copula stabili cui fluxus rem
poris interstitius que omnia sigillatim declaro sicut
enim nuntius inter duos affert et refert que inter il
los versantur. sic inter angelos puros spiritus tres
pure materiales vt bruta. plantas lapides et mine
ralia mediū est homo ex parte quidem anime tot
spiritus corporis vero caducus et terrestriis ruinos
sus. et inter omnia animantia calamitosior. mūdi co
pula est: q̄ in eo spiritus cū corpore anectitur: quia
et elementoz naturas et celoz figurās. nec non
mixtoz cōpagines in se comprehendit. dicitur sta
bilis eui. fluxiqz tēporis inter mediū sunt em. vt doc
tores theolo. secundi sen. tres mensure duratiōis re
ruz eternitas euius. tempus eternitas est tota simul:
et perfecta possessio: vt Boecius de consolatione et
conuenit deo euius est incorruptibile et mutabile qd
conuenit angelis. tempus em corruptibilia et muta
bilia mensurat: homo igitur quo ad corpus tempo
re mensuratur quo ad animā eui igitur fluxi tempo
ris et stabili eui est interstitium id est medium.

Quis igitur sit hominis admirā

rio audite fratres et benignis auri bus per
pendite: iam summus architectus deus hanc
quaz videtis mundanā scenā: aut domū archane sa
pientie legibus fabrefecerat super celestē regione
mētibus decorat at ether eos globos eternis animis
vegetarat ex elementariis ac feculentas domos om
nigena animalū turba replet ap̄ opere cōsumato
desiderabat summ^o opifex esse aliquē qui tanti ope
ris rationēz per p̄deret: pulchritudinē amaret ma
gnitudinēz admiraretur. idcirco iaz rebus oib⁹: vt
moses timeūtz testantē absolutis de producēdo ho
mine postremo cogitauit: verū nec erat in archeti
pis vñ nouis soboles effingeret: nec in thesauris qd
nouo filio hereditariuz largiret: nec in subfellis toti
us orbis: vbi vniuersi iste cōreplator sederet. Jā ple
na omnia summis me dīs infimiqz ordinibus fuerāt
distributa. et non erat paterne potestatis extrema
inferua quasi effectaz defecisse non erat sapiētie cō
lūinopia in necessariis fluctuasse statuit tandē ope

timus opifex: vt cui dari nihil propriū poterat: com
mune esset quicquid priuatus singulis fuerat: igitur
hominē accepit in discrete op⁹ imaginis atqz in mū
di medietate sic est alloquutus: nec certā sedes: nec p
priā faciē nec munus vlluz peculiare tibi dedim⁹ o
dā: vt quas sedē: quā faciēz que munera tute optauc
ris: ea pro voto pro tua sententia habeas et posside
as. omnia ceteris natura itra prescripas a nobis
leges coeretur tu nullis angustis coerctus p tuo
arbitrio in cuius manu te polui vt cir cūspicias in
de cōmodius quicquid est in mundo: nec te celestes:
nec terrēuz effingimus mortales: vt: tutū
ipius quasi arbitrarius honorariūsqz plastes atqz fi
cro: i quā malueris formaz tute effingas poteris in
inferiora que sunt bruta de generare. poteris in su
periora que sunt diuina ex cui animi sententia rege
nerari: o summā et admirandam patris liberalitatē
summā et admirandaz hominis felicitatē cui datus
est id habere quod optat id esse quod vellit. bruta
simul cū nascuntur id secum afferunt quod possitura
sunt ex ventre matris. vt ait lucillus sup̄remi spiritus
aut ab initio: aut paulo post id fuerūt quod sunt. nas
centi homini oisaria serpina et omnigene vite germi
na indidit pater que quisque excoierit illa adoles
cent et fructus suos ferent in illo si vegetalia planta
fier si sensualia obuirescet: si rationalia celeste euā
det animal si intellectualia angelus erit: et si nulla
creaturarum sorte contentus in vniuersi centrū sue
se receperit vnus cū deo spiritus sanctus in so li pa
tris calligine q̄ est super oia stitutus oib⁹ an stabit

Quis hunc nostrum chameleōta

non admiret: aut oio quis aliud quicquā admiratur
magis: quē non in merito aselepius atheniensis verū
pellis huius et scipiam transformātie nature argu
mento per p̄heū in misteris significari dixit: hinc
ille apud hebreos et pythagoricos methamorphose
os celebrare: nā et hebreoz theologia secretio: nūc
enoch sacerū in angelum diuinitatis: quē vocat: nūc
in alia alios numina reformant: et pythagorici sce
lestos homines in bruta deformant: et si empedocli ere
dit etiam in plācas. quas imitatus mahumeth illud
frequēs habebat in ore qui a diuina lege recesserit
brutum euaderet: et merito quidem: neque enim plā
rā cor: sed itupida et nihil sentiens natura: nec in
menta corium: sed bruta anima: et sensuatis: nec ce
lum orbicularum corpus. sed p̄cta ratio: nec sequet
tractio corporis: sed spiritalis intelligentia angeli
facit: si quem enim videris deditum ventri hūmi ser
pentem hominem frutex est nou homo quem vides:
si quem in fantase quasi calypsus vanis prestigis ce
cutientem et sub scalpenti delinitum ille cebrafensi
bus inancipatum. brutum est non homo quez vides
si recta philosophum ratione omnia discernentem.
Nūc veneris celeste est animal nō terrenum: si pu
rum contemplatorem: corpore nescium in p̄nctra
lia mentis relegatum. hic non terrenum non celeste
animal. hic augustius est numen humana carne cir
cūuestitū: ecquis hominem non admiratur: qui non
in merito in sacris litteris mosaycis et christianis nūc
omnis carnis: nūc omnis creature. appellatione de
signatur: quando seipsum ipse in omnis carnis faciē.
in omnis creature ingeniu; effingit fabricat et trās
format: sic eo scribit euantes per sa vbi caldaicam
theologiam enarrat: non esse homini suam vllam et
natiūā imaginē: extrarias multas et aduenticia o.

Questiones super libris.

De hominis calamitate.



Alenus iudicavit op-
timum, aut non nasci; aut
quā citissime aboleri. Plini-
us existimat nullū in-
homini datū a superis ma-
ius aut melius quā vite bre-
uitates; et interim nulli ne-
gatā facultatem ab rūpen-
di vitam si videatur apud
lucianū pythagoras cui-
anima fingit subinde mu-

tato domicilio per omnia virorum ac mulierū bipedum et quadrupedum corpora fuisse peregrinata factum se longe suavius vixisse cum esset rana quā cum esset rex, cui etiā sententię stipulat illud Arist. secūdo met. natura humana multipliciter est serua. nam si homo statū habet inferiorē conqueritur de subiectione ad superiores si vero habeat statū superiorē si bene rexerit conqueritur de occupatione; et multitudine negotiorum adco factus est vt nullū inua forte contentus viuat tandem pono definitione vniū hominis qua velut coronā de clausisse librum de anima placebit. Est archa quēdam tricamerata; leni corio cooperata elegantissima forma cōmensurata, ossibus tanquā lignis. Inter quāvacuitates molliori substantia fortiter cōiuncta replentur. Dedicata; quatuor mēbris principalib⁹ quatuor humoribus quatuor spiritibus; quatuor delatorib⁹, quatuor superfluitatum gēnib⁹; et quatuor sustentaculis totā archā sustentantibus atque eas vehentibus cōpaginata. domus anime rationalis, vitam; vegetationē sensum rationem, et motū quadriformem largientis et tandē capax diuinitatis eterne declaratur diffinitio: sic est tanquā archa tricamerata leni corio coopta elegantissima forma cōmensurata ossibus, etc. Ut patuit eiusque sunt quatuor mēbra principalia. cor; epa cerebrū; et testes; cor principū animationis; epa principū vegetationis cerebrum principū mot⁹ et sensus; testes principū prolificationis. sicut sunt quatuor humores noti; quatuor etiā spiritus vitalis a corde; naturalis ab epate, animalis a cerebro et gignitiuus a testibus quatuor delatoria; scilicet arteria a corde deferens spiritus vitalem cum in fluxu cor disvena ab epate deferens sanguines cū spiritu naturali. Neruus a cerebro deferens spiritum animales cū influxu cerebri; porus quales sunt pori vitrides et alij per corpus quibus de loco ad locum deferitur materie et in fluxus sunt pariter quatuor superfluitatum genera; sunt fumi ignei vaporess aer ei sunt aquositate vrimales sudorales atq; alie; et sunt terreitantes prout in renibus lapilli et bu in modis quibus adduntur circa vtriusque que

De anima

omnium illorum generū esse possunt sunt etiam ipsi us archa quatuor sustentacula que in brutis sunt terre affixā; sed in homine duo tñ alia etiā duo scilicet brachia ad archam vehendani iuuant. Confert est ad cursum motus brachiorum quibus archa nitate; estq; domus anime rationalis aqua sunt quatuor operationum genera; et quatuor motū operationes sunt animatio, Vegetatio, sensatio et intellectio cōprehensio actibus appetitiuis. cū anima conseruatiua dispositionum, quare quodam modo causa informationis sue atq; animationis. De alijs autem tribus constat; pariter est principū motus animalis liberi arbitrii; mot⁹ animalis appetitus sensitius prout motus pulmonis, cordis et arteriarū; et mot⁹ naturalis attractiui qualiter mēbrū attrahit nutrimentum vel certam aliam mām aut etiam repellit.

Expliciunt Libri de Anima

Opus hoc lucidissimum phi-

losophie naturalis Aristotelis Stagiritę cū commentarijs Petri a Spinosa artium magistri, excussum est in alma academia vniuersitatis, Salmaticę, per nobilem virū Rodericum de castañeda. Anno ab incarnatione domini. M. D. xxxv. die vero de cima Mensis septembris.

Registrum presentis operis.

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t v u x y z r p
A B C D E F G H I J K A B C de sphaera
Omnes sunt duerni preter. d. e. i. k. l. p. s. f
B I J. qui sunt terni. Et f g h R. q sunt quaterni.

Secunda pars.

A est ternus. C D sunt quaterni

Tertia pars.

a. est ternus b. est quaternus.

Secunda pars tripartiti.

Triplici quam Roseam vocare appeto, eo quod si cur rosa parte spinea est, parte vero pulcherrima et gratissima, sic et hec ps. Hic inuenietis materias omnes garrulas disputatiuas: et est tractatus Calculationum, quo pretermisso eritis in philosophia, in ea procedo per capitula: si que tamen calculationes fuerint pretermisse per primam partem ponentur.

Tractatus primus de intentione
Primum Caput.



Aput hoc celeberrimum de intentione, dubitationibus egregiis absolutum. Prima sit, utrum aliquis forme intendat et remittantur: Et arguo quod nullo. Pro hoc: Philosophus octavo methaphisice dicitur quod forme rerum sunt tanquam numeri:

sed numeris non conuenit intentio nec remissio: ergo nec formis aliquibus. Secundo arguitur. Si albedo intenderetur, sequeretur quod una albedo esset magis albedo quam alia: quod est falsum. Tertio arguitur auctoritate sex principiorum. Forma est simpliciter et inuariabili essentia consistens: ergo forma non habet gradus. Quarto. Si forma intenderetur et remitteretur sequeretur quod fortes possent esse in infinitum calidior: Platone natur aliter: et quod hec propositio esset possibilis. Fortes infinitam caliditatem haberent: seque illa utrumque probatur. Primo prima si fortis caliditas sit ut quartus et maneat intacta: caliditas vero platonis remittatur usque ad non gradum per totam unam horam, taliter quod in fine sit in non gradum: iam sequitur quod fortes in infinitum erit calidior platonis in hac hora: quod in instanti medio hore est in duplo calidior platonis: et in instanti terminatio secunde partis proportionalis diuidendo horam proportionem dupla erit in quadruplo calidior platonis: et sic sine statu: ergo fortes in infinitum erit calidior platonis in hac hora: et hoc naturaliter: ergo intendum. Sequella secunda probatur. Uolo quod in hac hora crescat caliditas fortis a non gradu usque ad octo exclusiue: ita quod in instanti terminatio hore fortes desinat esse per primum non esse: et in illo casu manifestum est quod non dat maxima caliditas quam habebit fortes quod si aliquid futurum esset maxima quam habebit fortes, esset maxime illa que erit in instanti terminatio hore: sed nulla talis erit: ergo intendum. scilicet infinitam caliditatem habebit fortes syn. per non tantum quin magis: ita quod aliqua caliditatem habebit fortes: et quacumque data quam habebit aliquam maiorem habebit: ergo tractus sequella probata. Sed hoc videtur inconueniens naturam astr.

Rō. 1.

Rō. 2.

Rō. 3.

Rō. 4.

Rō. 5.

Caput primum de intentione. 50. 1.

habens aliquas partes intensiuas sit maxime aliqua que habeat partes. a. b. Et sic arguo: vel intenderetur a. et hoc non: quia. a. non sit maior: vel. b. et hoc non: quia. b. non presuit nec totum aggregatum eadem ratione. Dicit enim Philosophus primo de generatione capitulo de augmentatione: quod id quod augetur necesse est antea idem presuisse.

Pro decisione questionis noto

quod apud veteres iste questionis de intentione et remissione formarum non erat in usu: sed primus qui cepit eas balbutire fuit Zenocleates, post quem Aristoteles. 6. et. 1. physicorum. Declarandum igitur primo est quid gradus: quid non gradus? quid latitudo forme: et cuius forme sit assignanda latitudo: et cuius non. Secundo quot sunt latitudinis species. Notandum igitur quid est gradus in cuius consideratione: aliter dicunt astrologi, aliter medici, aliter physici, aliter calculatores. Gradus apud astrologum est 360. pars cuiuslibet circuli celi et est tanta pars in celo cui in terra correspondet spacium septingentorum stadiorum. Gradus vero secundum medicos est tanta pars in quavis medicina quanta potest sensibilibus alterare tactum medici temperati et quartus gradus est qui tantum alterat donec interficiat. Gradus autem secundum physicum est id quod subitaria actione producit minimum agens. Pro cuius declaratione est notandum quod datur minimus excessus quo agens si excedat agit: et si minori excessu excedat non agit. Et sic datur maximum pondus quod fortes potest portare. scilicet illud quod excesserit potentia fortis minimo excessu: ex quo sequitur quod si esset minimus excessus proportio dupla agens quod super passum haberet et solum sequi alteram non ageret in passum: sed ne aliquibus hoc mirum appareat: legatur que scripsi in capite de maximo et minimo. Nota quod alicuius forme partes possunt esse duplices quedam secundum quas existentes in eodem subiecto forma dicitur maior vel minor et vocantur graduales, alie vero secundum quas non existentes in eodem subiecto: forma dicitur maior vel minor et vocantur extensiuæ. Gradus vero secundum calculatores nil aliud est quam octaua pars latitudinis totius intentionis caliditatis: ita quod imaginando maximam intentionem quam potest habere aliqua qualitas illius octaua pars est gradus, et due octauæ sunt due gradus. Ex quo sequitur quod forma gradualis apud calculatores est cuius plures partes sunt in eodem subiecto adequato: Non gradus vero est terminus priuarius apud calculatores, et supponit pro aliquo connotato quod careat gradu quo priuatur: ita non gradus absolute diceretur materia prout est omni gradu orbata, sed in speciali dicimus non gradus caliditatis subiectum nil habens caliditatis: et pari modo non gradus frigiditatis subiectum nil habens frigiditatis. Et pari modo dicimus non gradus intentionis nulla intensio et infinitus gradus remissionis: et non gradus remissionis nulla remissio et infinitus gradus intentionis: Dicamus iam quid latitudo et quis auctor de latitudinibus vocatus Nicolaus horem crediderit idem esse latitudinem forme intensibilis quod intentionem, id tamen fallum cogitamus: sic enim in habitu latitudinem daretur quod esse fallum: et predictus doctor autumat temerariam quia nomen latitudo presupponit longitudinem, et ex consequenti in latitudine sunt due dimensiones. scilicet longitudinis et latitudinis quales non sunt in habitu

Quid gradus apud physicos: medicos: Astrologos calculatores

Quid datur maximum pondus et fortes per portare.

Secunda pars tripartiti.

tu et in qualitatibus spiritalibus: ideo latitudo aliter est fingenda. Latitudo est duplex quedam est in tensionis, alia vero extensionis. Prior quidem supponit duas lineas metaphysice dictas tales. scilicet longitudinis et altitudinis, in latitudine intensiois prima linea, scilicet longitudinis est excessus, secunda linea, scilicet altitudinis est intensio, que videtur quasi profundum subiecti perere et ipsi intimari et ideo altitudinis vocatur et prima linea bene merito vocatur longitudinis quia est maior linea: semper enim longitudo est maxima dimensionum in corpore inequaliter dimensionato. Alia est latitudo intensiois: et hec est triplex quo ad subiectum tantum, qualis est extensio forme subitaria actione, producte que habet latitudinem extensionis subiective, non quo ad tempus, cum in sua productione non occupet tempus. Alia est latitudo extensionis quo ad tempus tantum, et est que temporis coextenditur partibiliter genita, sed non est extensa ad extensionem subiecti: tale est motus quod pro egre contra quosdam qui aiunt in motu duplices esse partes diuisibiles ad diuisionem subiecti que insunt ipsi mobili. Alie vero diuisibiles ad diuisionem temporis que successiuam labantur. Sed has partes motus sic impugno, sequeretur aut motum non esse entitatem permanentem, aut motum componi ex mutatis esse, quorum utrumque est falsum. Primum patet esse falsum quia ab omnibus approbatur motum entitatem fore successiuam. Secundum patet esse falsum et contra Philosophum. scilicet philosophorum quod aliquod continuu consistatur ex indiuisibilibus. Sequella tamen probatur, quia vel ille motus ad diuisionem temporis constat ex moribus qui diuidantur ad diuisionem subiecti vel non: Non secundum, quia est aliquod accidens sine subiecto. Si primum, sic arguo: vel motus qui nunc est in subiecto permanet cum motu post hoc: et si sic ergo motus est entitas permanens cum plures partes simul permanent: vel non permanet: et si sic ergo ille motus aptim transit et sic est mutatum esse et ex talibus debet componi motus diuisibilis ad diuisionem temporis: ergo ex mutatis esse fit motus: ergo hec distinctio de duplicibus partibus motus quibusdam modernis placeat est tamen inintelligibilis et falsa. Alia est latitudo extensionis quo ad tempus et subiectum simul utpote latitudo caloris non minimi partibiliter producta per vnum subiectum est quidem extensa quo ad tempus quia partibiliter producit, et quo ad subiectum quia habet esse extensa per partes subiecti. Declarandum est secundo quod alique forme sunt intensibiles et remissibiles: alique vero non sunt intensibiles et remissibiles: non autem de secunda specie et quarta specie. Nam nec triangulus est intensibilis et remissibilis, nec proprietates occulta est intensibilis et remissibilis: de relationibus quidam aiunt similitudinem esse intensibilem et remissibilem ut patet: quia Philosophus in predicamento ad aliquid dicit quedam relativa suscipere magis et minus, et exemplificat de simili et dissimili que suscipiunt magis et minus. Unum tamen nota quosdam Thomistas velle dicere quod aliqua forma intensibilis est duplex intentione discreta et intentione continua: primo modo fit intensio cum habitus potest comparari ad plura differencia specie subunitate obiecti formalis quibus fit diuersitas materialis, ut dixi in posterioribus capitulis, et est simplex habitus tota scientia intensibilis intentione discreta ut numeri partes que faciunt vnum

Caput primum de intensione.

Alia est intensio continua quam habet habitus non referibilis ad diuersas conclusiones. Ultimo videndum est quot sunt latitudinis species: et hic loquimur de latitudinibus intensiois. Diuiditur latitudo intensiois in duas partes: quedam est vniformis alia difformis. Vniformis est cuius omnes subiecti partes extensue equales gradus habent penetratiue. Difformis vero est cuius subiecti partes extensue non equalem sortiuntur intensioem. Et hec est duplex difformiter difformis et vniformiter difformis. Hec secunda est cum alicuius latitudinis mediu, intensio que in puncto medio subiecti tantum excedit quod est in altero extremo remissiori quantum intensio maior que est in altero extremo excedit illud medium: et hic loquor de excessu geometrico per proportionem et per excessum arithmeticos, ita quod si alicuius latitudinis partes sic progrediantur ut medium in eadem proportionem excedat infimum quia exceditur a superiori, est vniformiter difformis, ut si vnum extremum esset octo aliud ut duo et medium ut quattuor: aut si arithmetice proportionabiliter procedant ut si in extremo intensiori esset gradus ut octo et in alio non gradus: in medio sit gradus ut quattuor et ita vniformiter difformis latitudo. Latitudo vero difformiter difformis definitur per negationem amborum extremorum ut est illa que nec est vniformis nec vniformiter difformis. Exemplum. Si in vno subiecto per vnam quartam esset gradus ut vnum: et in alia ut duo: in alia ut quinque: in alia ut decem esset hec latitudo difformiter difformis. Ad rationes autem que probabatur quod nulla forma intendatur quia sunt sicut numeri, dic illud intelligi quod forme sunt sicut numeri de quidditatibus vel perfectionibus essentialibus, et non est verum hoc quo ad omnia, sed quo ad aliqua, de quo dixi in predicabilibus: et si dicas que sunt illa, dic esse omnes numeros inaequales in naturali serie: sic etiam sunt omnes species in vniuersi ordine disposite incipiendo. Relatio. Quantitas. Qualitas. Substantia, et Insubstantia materia prima forma compositum: incompositum vero elementum elementatum: inelementatum inanimatum meteorologicum quod est imperfectum mixtum inanimatum et perfectum ut metallum. Atque vniuersi quo genere accipitur animatum, ut planta: brutum homo: viuens simplex non animatum angelus deus. Ecce quomodo in vniuersi compagine sic omnia sunt inaequalia, ut in naturali numerorum serie. Vel aliter quod quemadmodum essentia numeri consistit in indiuisibili, sic etiam per perfectio essentialis que nullas partes intensiuas habet, alioqui duo essent indiuidua eiusdem speciei quorum vnum esset altero perfectius. Ad secundam rationem quod vna albedo esset magis albedo quam alia negro prima: bene tamen dicitur magis intensa. Ad tertiam rationem que innititur auctoritati Gilberti, dic quod forma simpliciter essentia consistat quo ad essentialia eo quod perfectio essentialis in indiuisibili consistit: non autem quo ad accidentalialia que tangunt intensioem. Ad quartam, rationem concedatur utraque sequella libenter sumendo in prima ly infinitum syn. per reduplicationem specierum et in secunda syncathe. per non tantum quin magis: non tamen concedatur ista, sortes habebit infinitam caliditatem quia ibi (ut diximus in exponibilibus) ponitur a parte predicati, et capitur categoricamata.

Capitulum secundum.

Utrum intensio sit motus continuus. In hac questione tenet Augustinus nimphus celeberrimus philosophus in octavo metha. q intensio non est motus continuus, quod suadet hac ratione. In alteratione dabilis est minima qualitas intensiue et extensiue, qua data id minimum dicitur vnus gradus quod habet plures partes in potentia materiales minores minima que non possunt per se existere: et si est minimum quo ad esse p se: ergo quo ad fieri. Ergo cum qualitas constet ex talibus minimis et vnumquodq; eorum fiat in instanti, instantia vero nequeant continuari, nec erit ista intensio continua, sed fiet in tempore cum intermissione tamen. Nāda oppositum, est continua: ergo in qualibet parte temporis quam assignaueris vbi forma intendatur erit forma intensior quam prius: sed hoc est falsum, quia vel in quolibet instanti erit intensior quam prius per minimum, vel per plusquam minimum, vel per minus minimo. Si primum vel secundum cum dentur infinita instantia in quouis tempore paruo producentur infinita minima: et sic quilibet forma foret infinita. Si vero per minus minimo falsum ē, qz nō datur minimum quo ad productionem quod subitane debet pducī, quod est falsum. Supponim⁹ enim dari minimum quo ad productionem quod pducitur minimo excessu. Est enim dabilis minimus excessus quo potentia potest agere: vt declarabo de mente philosophi in de maximo et minimo. Et hec est opinio diu Thomae et Simplicii et Themistii: ergo intensio est motus successiuus, sed non continuus: quā esse opinionem Aristotelis et Auerrois egregie deducā. Primo est auctoritas Auerrois octauo physico: vbi dicit qz si auctio esset motus continuus tunc in fine quantitas aucta esset infinita quod valet per fundamenta declarata. Item tertio physico: vbi dicit qz si auctio esset motus continuus tunc fin quodlibet minimum tempus sensibile mensurans auctionem et alterationem esset assignare minimam partem forme sensibilem habet consequens tanq̄ impossibile, quare concludit auctioem et alterationem non esse vnum et continuum motum: s; cōpositum ex pluribus motibus et pluribus quietibus vnde expresse tenet Auerrois (locis citatis) qz null⁹ alius motus est continuus nisi motus localis quia velle localis motuum, vt dicit Auerrois. Dicit commentator tertio physico: cōmento. 6. Motus igitur augmenti de initio motus ad finem cōponitur ex pluribus motibus et quietibus, et idem credo in alteratione, sed non est sic in motu translato cui nulla interponitur quies: dicit in fine cōmēti quia vidimus aliqua augeri per annum vno digito et remoueri est vt ille digitus diuidatur per omnes partes temporis illius anni quoniam minimum tempus sensibile, non habet ex eo partem sensibilem.

Tertium capitulum.

Sit de mō quo fit intensio. Super quo recitabimus aliquas opiniones que in hac parte versantur. Prima opinio est Scoti in secundo sententiarum et omnium nominalium: q intensio fit per additionem gradus ad gradum in eodem subiecto vnitiue et penetratiue. Vnitiue est qz ex preexistenti gradu et ex aduenienti vnum inreus consistit; quare illa que se intendunt debent ēē

vnus speciei accidentia: iuxta illud philosophi. 3. methaphis. Accidentia solo numero differentia sunt que in eodem subiecto existentia differentia non habent. Vocamus autem gradum quandam partem qualitatis ad modum vncie vel libre in quantitatibus: nō tamen omnia accidentia solo numero differentia in eodem subiecto existentia de necessitate se intendunt apud eundem Scotum: vt videre est in relationibus. Scdm Scotum enim due paternitates eiusdem speciei sunt in eodem patre et tamen non se intendunt quia terminantur ad diuersos terminos: vt nos diximus de mente Scoti in primo capitulo predicabilium. Similiter hoc confirmatur de duabus notitiis istius propositionis homo est homo metalis: que quidem quis sunt eiusdem speciei non faciunt vnum saltem in essentia: quia inter illas mediat aliquid conūgibile: nemo enim experitur se cognoscere intensius hominem per istam mentalem homo est homo q̄ per solum subiectum: de quo latius scriptum ē in tertia questione antepredicamentorum. Ad idē supposita opinione Scoti in distinctione. 13. tertij sententiarum de summa gratia anime Christi. Si de illi summe gratie alium gradum adder et in eodē subiecto non vniret ille gradus prior gratie, quia quādo aliquid est in termino nō appetit sibi aliquid aliud vnire: ergo in tali casa accidentia solo numero differentia possunt esse in eodē subiecto et qz non faciunt vnum. Immo conceditur istud corollarium stat per potentiam dei. a. b. c. Accidentia solo numero differentia esse posse in eodem subiecto et qz a. et c. cum b. faciant vnum intensiue: non tamen. a. cum c. quia deus potest concurrere ad vniōem. a. cū b. et b. cum c. non cōcurrente deo ad vniōem. a. cum c. habes bonam analogiam in quantitatibus continuis de tribus terminis vnus continui. a. b. c. quarū extreme vniantur cum tertia inter media: inter se tamen non vniantur, saltem immediate. Ex quo sequitur corollarium qz vna qualitas intensa vt duo habet infinitos gradus communicantes, sic pbarur. Diuidatur vnus gradus in intentionem, et similiter alius recipiatur prima pars proportionalis vnus duobus et prima pars alterius, ecce vn⁹ gradus deinde sumatur totum residuum dempta prima parte proportionali vnus gradus et alterius gradus sumatur prima pars pro sebo gradu, sumatur de vno gradu residuum dempta prima parte proportionali et secunda cum prima parte proportionali et secunda alterius gradus, ecce tertius grad⁹: et sic sine statu. Sed Ludouicus coronei octauo physico: vbi nō credit isti imaginationi de partibus communicantibus: non enim vocat partes comunicantes illas quarum vna et eadez pars est pars cōmuni. Sed partes comunicantes vocat partes immediate se habentes, et partes non comunicantes partes mediate se habentes, ita qz si sumatur vnus bipedalis quarta extremalis vnus et quarta extremalis alterius: tunc non comunicantes. Pedale tamen. a. et pedale. b. quia sunt immediata dicit esse comunicantia: quod argumento suadet. Fiat vnum pedale medium cōflata ex medietate. a. et ex medietate. b. tūc arguitur sic, ista tria sunt comunicantia: et ista tria sunt. a. et b. ergo. a. b. sunt comunicantia: ppter quod credit nō posse dari aliquam qualitatem spiritualem quin illius omnes partes sint comunicantes, quia omnes partes sunt immediate se habentes. Hanc tamen erego falsam opinionem et debili motu fuitā. Nam

q non sem
p acciden
tia solo nu
mero dōia
in eodem
subse in
tendant.

Coroll. i.

Coroll. 2.

Prima
auctoritas

Secunda
auctoritas

Secunda pars tripartiti.

Et ille syllogismus exposito⁹ de quo loquitur si bene concludat verum concludit. Nam ista duo sunt aliqua comunicantia videlicet illa tria comunicantia. Vel dicas aliter negando consequentiam, quia ly comunicantia denotat diuersam relationem in antecedente denotatur q̄ ista tria sunt comunicantia inter se: et in consequente q̄ illa duo sunt comunicantia inter se, vbi patet diuersam esse relationem.

Primum
principale

¶ Sed contra hanc opinionem primo principaliter arguitur, argumento duodecimo, quod facit Salterus burleus in suo tractatu de intensione et remissione formarum. Sequeretur q̄ si intensio fieret per additionem gradus ad gradum vnitue et penetratiue se habentes in eodem subiecto: q̄ luminosus vt octo produceret lumen infinite intensum. Consequens est falsum: ergo illud ex quo sequitur. Sequella probatur: sit vnum luminosum potens pducere lumen ab octo vsq; ad non gradum per distantiam de cupedalē, et in illius distantie puncto medio applicetur quoddam oppacum in q̄o producat in illa parte lumen vt quattuor: tunc sic diuidatur illa distantia quintupedalis per partes pportionales dupla pportione minoribus terminatis versus illud oppacum: tunc volo q̄ illud luminosum appropinquet versus illud oppacum per totam primam partem pportionalē. Tunc sic arguo hoc luminosum est in duplo propinquius isti opaco, et est rate actiuitatis sicut in principio: ergo tantum et magis producit sicut in principio: sed a principio pduxerat quattuor gradus, ergo et modo alios quattuor: et vltra si iterum appropinquet per secundam partem pportionalem in duplo magis appropinquet q̄ in fine prime partis pportionalis, ergo cum sit rate actiuitatis alios quattuor gradus pducit: cum ergo sint infinite partes pportionales et per quancunq; sequentē in duplo magis appropinquet q̄ in fine immediate precedentis sequitur q̄ cum tale luminosum fuerit immediate illi opaco, infinite intensum lumen producat.

¶ Ad argumentum respondetur q̄ quota pars fuerit appropinquationis respectu medii per quod distat luminosum ab opaco tota pars erit pductionis illius quod restat respectu illius q̄d restat ad integram assimilationem. Exempli gratia si appropinquet aliquis per primam partem pportionalē que est medietas spaci per quod distat et producat quattuor gradus: et restant alii quattuor gradus: pro facienda integra assimilatione, pducatur medietas illorum: videlicet duo gradus: et est vicitur luminosum est tante actiuitatis sicut fuerat et est propinquius et ante pduxerat quattuor gradus ergo et modo: nego consequentiam. Obstat enim passum p parte esse assimilarum. Actio vero non tantum sit ppter habere pportionem maioris inequalitatis, sed ppter non habere passum assimilarum. (vt amplius scripsi in prima questione physica nostrarū pportionum.)

Secundus
principale.

¶ Secundo principaliter arguitur. Supposito q̄d liber elementum habere duas qualitates. Vna in summo, reliquam vero citra sumum: sed supra medium. Sit verbi gratia in terra vbi est frigiditas citra summū: et applicetur aliquod agens frigiditatis quod interdat illam vsq; ad summum: si illa intensio fiat per additionem gradus ad gradum: sequitur illam alterationem subito fieri debere: consequens est falsum: sequella probatur: quia vel in frigiditate

Caput tertium de intensione.

que est in terra est aliqua caliditas vel non? Si dicatur q̄ est aliqua caliditas ergo terra habet tres qualitates primas quod est falsum, cum quodlibet elementum sit corpus simplex. Si vero non habeat nisi frigiditatem sine caliditate: sequitur q̄ cum nil resistat introductioni illius caliditatis, tota illa caliditas fieret in instanti: et sic alteratio fieret subito: quia omnis actio alicuius agentis que fit sine resistentia fit in instanti: vt Auerro. 4. phisicor.

¶ Ad hoc argumentum dupliciter possumus responderi. Primo dicere possumus tenendo q̄ in elementis sunt solum due qualitates q̄ introducto illa caliditatis fiet successiue propter resistentiam forme substantialis terre, cui discouenit maior frigiditas summa, quam opinione tenet Paulus veteris in sua summa: in libris de generatione capitulo septimo in solutione argumenti quarti. Aliter tamen et melius respondeo q̄ ibi est cum illa frigiditate aliqua caliditas vsq; quo summa latitudo adimpleat ex ambabus qualitatibus contrariis: et cum dicitur philosophus dicit quodlibet elementum non habere nisi duas qualitates, dicit verum esse supra medium eleuatas: non tamen aliter. Quam opinionem tenet Marsilius secundo de generatione questione 6. articulo secundo conclusionem prima corollario tertio. Et si contra hoc arguatur sequitur omnia elementa esse symbolizantia: patet quia quelibet elementa conueniunt saltem in vna qualitate: si enim aliqua non symbolizaret, maxime ignis et aqua: sed ista symbolizant: ergo intentum. Dimoz pbatur. Humiditas aque non est summa: ergo siccitatem habet adimpletem: et sic symbolizant in siccitate. Hoc argumentum nil probat quia vt elementa sint symbolizantia opus est comunicare in aliqua qualitate supra medium existente in vtroq; elemento: et ratio huius est quia qualitas infra medium nil denominat: ergo que in talē qualitate conueniunt non denominantur symbolizantia. Tertio respondeo conformiter ad Marsilium secundo de generatione questione quarta: tenendo vt aliqui tenent q̄ frigiditas aque et frigiditas terre sunt diuersę speciei quod illa frigiditas terre non summa impossibile ē q̄ fiat summa. Nam si sit summa peto a quo fit summa, vel a frigiditate alterius terre, et hoc non: quia nulla est maior ista, vel a frigiditate aque: et ab illa non: quia est alterius speciei: ergo a nullo potest fieri summa. Et sic patet ad argumentum responsio.

¶ Tertio principaliter arguitur. Sequeretur aliter bedinem vt quattuor fore infinite perfectam: consequens est falsum: sequella probatur. Continet infinitas perfectiones equales non comunicantes maiores vna certa data: ergo est infinite perfecta: Consequentia est nota et probatur antecedens, diuidatur illa albedo vt quattuor per partes pportionales dupla pportione: sicut intensio: illa albedo est infinite perfecta. Patet quia continet infinitas partes pportionales equalis perfectionis quarū vnaqueq; est perfectior quam vna nigredo.

¶ Ad hoc argumentum respondeo q̄ illa consequentia quā assumis nil valet scilicet continet infinitas perfectiones equales non comunicantes etc. Sed dicitur us eras continet infinitas perfectiones maiores et maiores vna certa data. Sic enim opus est argumentari in quantitate virtutis. Quis ille modus arguendi sit sufficiens ad pbandum in fine

Tertium
principale

tam quantitatem in quantitate molis. Dico secundo negando antecedens. Nam captis duab⁹ rebus eiusdem speciei: non est concedendum illas habere duas perfectiones essentielles: quia nomen perfectionis essentialis est nomen perfectionis specificæ: modo de hac perfectione specificæ non plus habent duo homines quam vnus homo: vt patet ex Positio ca. de specie participatiõe speciei plures homines sunt vnus homo: quod autem non sint vocande perfectiones essentielles in plurali perfectiones Petri et Joannis: patet: quia eadem ratione sequeretur q^d vocarentur perfectiones essentielles perfectio Petri et sue manus: et sic magis essentialiter conuenirent Petrus et sua manus: cū magis essentialiter conueniat Petrus et sua manus quam Petrus et Joannes: sequeretur aliquem concertum absolutum significare Petrum et suam manum: et omnes partes Petri nō significando alios homines: et sic daretur conceptus absolutus quid dicitur inferiori illi termino homo. quod est falsum: vt scripsimus in predicabilibus capitulo de specie. Itaq³ volo dicer e q^d ly perfectio essentialis et perfectio essentialis specificæ conuertuntur: et quia in plurali perfectiones essentielles specificæ non verificantur de duobus indiuiduis eiusdem speciei: ideo bene nego illud antecedens: loquor hic naturaliter sicut Positio et Aristotelom.

Quartus principale.

Quarto principaliter arguitur. Lumen aliquando est intensus quam fuerat vt patet in die splendidissima: et tamen hoc intensio non fit in eo per additionem gradus ad gradum: ergo opinio nominalium nulla. Dico: probat auctoritate Cantuariensis in prima parte perspective propositione septima vbi dicit. Radios diversorum luminosorum in permixte idēz medium illustrare debere: per quod nil aliud videtur posse intelligi quam q^d non faciunt vnum nec se intendunt. q^d autem ita sit patet si tantum lumen produceretur ante oppacem ab vno solo luminoso: illud vnam vmbra duntaxat efficeret: sed tantum est productum a duobus: cur ergo fient due vmbre: nisi q^d lumina diversorum luminosorum differunt specie.

Ad hoc argumentum respondeo q^d illa auctoritas Cantuariensis intelligi debet hoc modo: q^d cuilibet luminoso annex⁹ est incessus rectus in sua productione: quare cum vmbra sit p^rinatio illius incessus recti: sequitur q^d diuersis luminosis habentibus diuersos incessus rectos sit diuersitas vmbraarum: p^rpter p^rinari ad diuersas partes illos incessus rectos: et sic causabuntur due vmbre diuerse: vult ergo dicere cantuariensis q^d vno luminoso habente suum incessum rectum ad vnam partem: eo q^d aliud luminoso adueniat producens suos radios alio incessu non tollit primo suum proprium incessum quia: bat et hoc est dicere radios impermixte se habere: hoc ē nullum veniare a sua rectitudine propria: eo q^d alterius radij se penetrant cum radijs alterius. Hinc sequitur q^d in perspectiua permisceri radij est q^d a rectitudine deuiet: sicut est in radio fracto p^rpter obuersionem medijs alterius dyaphanitaris. Sed ego in meo tractatu de luminosis tenui omnia lumina diversorum luminosorum differre specie: vt videbitur infra.

Possimus opinioni nominalium obuiare auctoritatibus. Primo dicitur tertio thopi

corum illa sunt magistalia que sunt impermixtio: ra suis contrarijs: ergo non fit intensio ad diuide gradus ad gradum sed de purificatione a contrario. Item quarto philosophorum textu comēti octuagesimi quarti. dicit philosophus sic ex calido remisso fit magis calidum nullo facto in materia calido q^d nō esset calidum quando erat minus calidum: et ita apparet de raro et denso.

Ad has secundas auctoritates respondeo q^d duplex ē contrarium scilicet priuatiuum et positiuū. Contrarium priuatiuum voco nō gradū. Positiuū vero vt frigiditatem respectu caliditatis. Dico ergo philosophū velle dicer e tertio thopicorū que sunt impermixtio: sunt magistalia id est que magis distant a non gradu sunt magis talia. Ad aliam dico que videt nimis fauere opinioni doctoris sancti de sua radicatione: quod Aristoteles ibi ponebat vnam cōclusionem contra quosdam antiquos dicentes q^d rarefactio fit per introductionem corporum extrinsecorum in foramina quedam. Et condensatio per exclusionem corporum intra illa foramina inclusorum. Et arguebat contra illos ista ratione, quemadmodum ex minus calido fit magis calidum non per aduentum alicuius corporis calidi aduentis de nouo: igitur nec ex denso fit rarum per introductionem corporis de nouo: nō ergo vult dicer e q^d intensio non fiat per additionem gradus ad gradum.

Pro complemento huius opinioⁿis. Nota de mente Aluari thome vlixbonensis non immerito apud parhisienses nomine philosophi anthonomatice nuncupati. in suo triplici motu: tractatu quarto capitulo p^ro notabi. p^ro: q^d triplex est forma scilicet intensa tantum, extensa tantum, intensa et extensa simul. forma intensa tantum ē cuius que libet pars cuilibet alteri cōtinuatur penetratiue et vnitue: neq³ ex hoc sequitur quantitatem corporis Christi in sacramento alteris. Esto q^d distinguat ipsa quantitas a re quanta: esse formam intenciam tantam quamuis enim quelibet pars quamlibet aliaz penetret non tamen cuilibet vnitur: et si enim ibi secundū Scotum non sit distantia situationis. est tamē distantia continuationis. hanc distantiam continuationis appellat scotus positionem, que est differentia quantitatis sine qua quantitas nō potest esse. in quarto sentent. distinctione decima questioe p^ria forma vero extensa tantum est forma diuisibilis non intensa. vt forma substantialis asini. Alia ē forma intensa et extensa simul. et est illa que habet plures gradus siue partes eiusdem speciei cum ipsa penetratiue et vnitue: et quelibet pars cuilibet alteri vnitur. Ut albedo, caliditas.

Aluarus Thomas.

Noto secundo q^d aliud est motus intensiois. et aliud est motus alterationis: sunt enim ter mini impertinentes: nam velocitas motus alterationis attenditur penes qualitatem acquisitam: et velocitas motus intensiois attenditur. Sumendo intensiois motum pro motu quo qualitas aut subiectum efficitur intensus. Penes successiuam acquisitionem maioris denominationis. Et quo sequitur q^d ille terminus motus intensiois et motus alterationis sunt impertinentes: neq³ enim vnus alterum infert neq³ repugnat. Non enim sequitur hoc magis alteratur ergo hoc magis intenditur: nam q^d si esset

Notab. 2.

Secunda pars tripartiti.

Vnum subiectum bipedale cuius vna pedalitas esset calida vt octo, et alia esset frigida vt duo, et per totum bipedale acquireretur frigiditas vt duo: iam totum illud subiectum magis alteratur, et tamen non intenditur sed remittitur: nam illud subiectum ante hoc erat calidum vt quinq; et nunc solum e calidum vt tria: in hoc enim casu alteratur acquirendo frigiditatem, et tamen mediante ea non intendit. Item potest aliquod subiectum intendi, et nullo pacto alterari: vt patet posito qd vnius pedalis vna medietas sit alba vt octo; et reliqua sit nigra vt octo: et rarefiat medietas nigra reliqua quiescere, nulla penitus qualitate acquisita. Tunc illud intendit qd est nigrum cum antea non erat nigrum; et tamen nullo modo alterat: qd nullam qualitatem acquirit. Ex hoc sequuntur duo corollaria. Primum est aliquid continue et successiue alteratur ad caliditatem; et ipsum continue remittitur in caliditate siue efficitur minus calidum. Probat. Capio vnum pedale cuius vna medietas sit calida vt septem sine admixtione contrarij; et alia frigida vt duo: et acquirat medietas calida vt septem medium gradum caliditatis ipsa non rarefacta necq; condensata: medietas vero frigida sine acquisitione qualitatis rarefiat acquirendo semipedalem quantitatem. Quo posito in tempore illius rarefactionis et alterationis pedale illud alteratur acquirendo caliditatem: nihilominus remittitur siue efficitur minus calidum. Quod patet qd in principio alterationis erat illud pedale calidum vt duo cum dimidio: in fine vero erit calidum vt vnum cum sexta. Nec patet calculanti.

Egregia
regla cal
culandi.

Sed nete lateat huiusmodi calculatio: pono tibi regulam egregiam de cognoscenda intentione totius cuius partes sunt disformiter quantitate, aut cum admixtione contrarij regula sit hec: si fuerit disforme propter intensionem dissimilem partium cum similitudine specifica qualitatum: vt si esset pedale cuius medietas esset calida vt quattuor: et alia vt duo sine admixtione contrarij: tunc extende qualitatem que est per partem vniiformiter per totum: et in ea proportione qua pars est minor toto, in eadem denominatione partis per partes: vt in exemplo predicto: caliditas illa vt quattuor denominat totum vt duo: et caliditas illa vt duo que est per partem denominat totum vt vnum; ergo totum est vt tria: si vero fiat hec disformitas ex admixtione qualitatum contrariarum: ita qd sit caliditas octo per vnam medietatem: et frigiditas vt duo per aliam sine admixtione contrarij in eodem subiecto adequate extende frigiditatem vt duo per totum vniiformiter et erit frigiditas vt vnum: postea extende calorem vt octo per totum et erit caliditas vt quattuor; et quia excedit caliditas, vt quattuor frigiditatem vt vnum per tria erit calidum vt tria: si vero ambabus qualitatum contrariis extentis per totum neutra excedit aliam: tale subiectum a nulla denominabit. Exemplum si in vna medietate esset caliditas vt octo et in alia esset frigiditas vt octo. Facta extensione per totum, inuenit per totum caliditas, vt quattuor: et frigiditas vt quattuor: et tale subiectum nec est calidum necq; frigidum.

Secunda
opinio
Burlei

Secunda opinio est Balteriburlei: qd intensio fit per productionem maioris qualitatis nulla de preexistentibus manente: ita qd imaginatur intensionem forme attendenda per distantiam a non

Capitulum. De intensione.

gradu: et non permittit qualitatem posse habere plures partes eiusdem rationis penetratiue et vniue: qd re dicit quamlibet qualitate fore in diuisibilem intentione: et imaginat ad transitum de extremo ad extremum requiri qd transeat per omnia media que sunt inter finita: et concedit productionem infinitarum qualitatum maiorum vna certa data ab agente finito in quanto vis paruo tempore: sed qd terminus productionis est finitus ideo illa actio censetur finita. Similiter ait in corruptione dari vltimum esse completum rei primarientis: imo cum caliditas agit in frigiditatem eam corrumpit in instanti: et cum non possit hec corruptio fieri saltu generatur alia frigiditas minor: et non ab alio quam a caliditate: ergo concedit qd caliditas generat frigiditatem tanq; terminum non vltimate intentum. Concedit dato lumine producto a sole aduenienti cadella incensa extinguere et aliud maius generari ab ambobus luminosis: quod est certe falsum.

Sed in hac opinionem primo principaliter arguo: sequeretur aliquam frigiditatem produci: et non ab aliquo quod est: nec ab aliquo quod fuit, nec ab aliquo quod erit et con simili modo de corruptione: denique duo agentia que inuicem agant et reagant: et in punto medio actionis loquamur de eorum qualitatum: que sint caliditas et frigiditas: que vocentur a. et b. a. caliditas et b. frigiditas (vt dictum est in opinione) Caliditas producit frigiditatem quando remittit frigiditatem et frigiditas caliditatem. Ego peto vel a. producat b. et hoc non: quia eadem ratione b. produceret a. et sic effectus esset causa cause: et idem esset prius eo quo est posterius, quod est falsum: ergo a. producat b. ab aliqua caliditate: non quod est: nec que erit: quia que erit non est: ergo non causat a. nec ab aliqua caliditate que fuit quia quicumque illa sit iam transit aliquod tempus ex quo visum est corrupta: ergo cum hec frigiditas a. modo primo sit genita non potuit esse genita ab illo certo dicuntur duo quod ab aliquo tempore non fuit. Dicendum ad hoc argumentum qd frigiditas a. generat ab infinitis frigiditatibus: que ante hoc fuerunt terminatis versus hoc instans medium: et idem censetur dicendum de corruptione qd corrumpitur frigiditas a. non ab infinitis caliditatibus que preuenerunt: quia ab illis generat: sed potius corrumpitur ab infinitis caliditatibus sequentibus: nec valet corrumpitur ab istis: ergo iste sunt: sed satis est qd immediate post hoc erit vt ly post hoc importet tempus: sicut enim mixtum generatur ab elementis que non sunt in primo instanti esse mixti: sed satis est qd immediate ante hoc fuerint sic pari modo corrumpitur a frigiditas ab illis que immediate post hoc erunt.

Tertia est opinio doctoris sancti: et quam habet in secunda secunde questione. 24. et in primo sententiarum distinctio. decimaseptima. q. 2. vbi eam egregie disquirat capreolus. Notandum est igitur qd quilibet forma distinguitur a suo esse quod quidem esse vocat esse existenti: esse vero essentie est idem quod ipsa forma: unde secundum hanc opinionem quilibet forma nata est habere infinita esse, quorum continuo vnum est perfectius altero: et quanto forma accidentalis habet perfectius esse in subiecto, tanto dicitur magis radicari in subiecto: et hoc est quod intendit hec opinio qd intensio fit per maiorem in subiecto radicacionem: unde intensio forme secundum doctorem sancti

Tertia
opinio.

tum diffinit q̄ ipsa est continuo maior: et maior radi-
cario in subiecto successiue et in quolibet tēpe quan-
tum vis paruo producuntur infinita esse et quodli-
bet illozum in instanti et eodem modo imaginadum
est de corruptione et generatione istozum esse secun-
dum hanc opinionem quemadmodū imaginabimur
de de generatione et corruptione forme in motu al-
terationis secundum opinionem Burlei. Sequuntur
coloraria. Primum est q̄ formam intendi non est ip-
sam aliquem gradum acquirere aut effici essentiali-
ter perfectiorē sed est ipsam continuo habere per-
fectius et perfectius esse q̄d esse ab ea distinguitur:
Sequitur secundo q̄ nulla forma intēsbilis successi-
ue producitur sed subito successiue tamen intendi-
tur. Sequitur tertio q̄ Sortes per primum actum
suum meritorum meretur totā beatitudinem quam
habebit: et per sequentes actus meritorios solū me-
retur perfectius esse talis beatitudinis. Sequitur
quarto q̄ forma substantialis non intenditur. hoc co-
rolarium sic probat Lapreolus: quia si forma asini in-
tenditur: sequeretur q̄ esse eius corrumpitur: sed
ad corruptionem esse ipsius sequitur corruptio asini:
et ad corruptionem asini sequitur corruptio forme
asini: et ex consequenti: sequitur ipsam non acqui-
rere perfectius esse: et sic non intendi: sed cōtra hoc
replacatur sequeretur animam rationalem naturali-
ter posse intendi: sequella probatur: quia materia
Sortis potest melius disponi Sorte manente: igitur
illa forma habebit perfectius esse et sic intende-
tur: consequentia est nota. et maior probatur: quia
potest mutari complexio Sortis hegmatica in san-
guineam. ut medici cogitant ut Conciliator differē-
tia. 22. sed in veritate quicquid dicat prefatus doc-
tor argumentum saltem concludere de forma asini
super naturaliter adeo conseruata in materia meli-
us et melius disposita. In hoc tamen credo illud esse
se actualis existentie in formis substantialibus esse
specificum immo esse actum suppositi: nec aliud esse
in forma et aliud in materia: sed vnum esse quo totus
compositum et forma et materia existant: et quam-
diu forma substantialis eadem permaneat. illud esse
permanet idem.

4. opinio
simplicij

Quarta opinio ē simplicij qui di-
cit q̄ intētio fit per depurationem a contrario: remis-
sio vero per admixtionem cum contrario. Cuius mo-
tū sunt quedam auctoritates iam allegare contra
primam opinionem: sed hanc opinionem fore falsam
duplici medio suadeo Gregorij ariminensis distin-
ctione decima septima primi sententiarū: sequeretur
lumen et notitiam apprehensiuam et multas alias q̄
lites carentes contrario non posse intendi: conse-
quens est falsum: ergo illud ex quo sequitur: et seq̄-
la patet quia si intenderetur maxime esset per depu-
rationem a contrario: sed non habet contrarium: er-
go non intendit per depurationem a contrario. Se-
cunda ratio sequeretur q̄ nemo posset elicere actū
virtutis remissum: consequens est falsum ergo illud
ex quo sequitur: sequella probatur: quia consequen-
tis falsitas nota est: quia si elicit actum virtutis re-
missum: et non potest esse remissum nisi per admixtio-
nem actus vicij ergo sequeretur q̄ elicit actus vir-
tutis simul eliceretur actus vicij: et ita actus virtu-
tis et actus vicij contrarij simul se compateretur q̄d
est falsum.

Capitulum quartum.

Penes quid attendatur intētio
in facto esse: quia de intentione in fieri iam
disputatum est in capitulo tertio immedia-
te precedenti. Circa quam questionem due famose
versantur opiniones. vt recitat Calculator in capitu-
lo de intentione. Prima est q̄ intensio est attenden-
da penes appropinquationes ad summum gradum
ita q̄ quanto aliqua qualitas est propinqua gradui
summo tanto est intensior: et quanto est distanzior a
gradu summo tanto est remissior. Alia est opinio Cal-
culatoris tenentis q̄ intensio est attendenda per re-
cessum a non gradu: et remissio per accessum ad
non gradum. In primam tamen opinionem aliqui-
bus argumentis insurgo.

Primo principaliter arguo. Se-
queretur q̄ qualitas summa esset infinite in-
tensa: consequens est impossibile: ergo illud ex quo
sequitur: sequella probatur quando sunt aliqua infi-
nita quozum ē dare minimum aut remississimum ha-
bentia se in dupla proportione. continue ascenden-
do ab illo remississimo: aggregatum ex omnib⁹ illis
est infinitum: sed probabo q̄ inchoando a gradu vt
quattuor inter gradum vt octo et gradum vt quattuor
reperiat̄ur infinita media continue se habentia
in dupla proportione: quia sex probabo q̄ excedit
quattuor in duplo et septem excedit sex in duplo. et
septem cum dimidio excedit septem in duplo: et
sex gradus vt octo erit infinite intensus: quia com-
prehendit omnia illa infinita que se habent in dupla
proportione: ergo per regulam est infinitus gradus
vt octo. Probo igitur q̄ gradus vt sex excedit gra-
dus vt quattuor in duplo distanzia qua distat grad⁹
vt quattuor a gradu vt octo ē in duplo maior quam
distanzia qua distat gradus vt sex a gradu vt octo:
ergo gradus vt quattuor est in duplo remissior gra-
dus vt sex et sic gradus vt sex est in duplo intensior q̄
gradus vt quattuor et pari ratiōe probabis de gra-
dus vt septem comparato gradui vt sex et sic proba-
ui probandum.

Primum
principale.

Secundo principaliter arguitur
Sequitur q̄ gradus medius totius latitudi-
nis scilicet gradus vt quattuor non est duplus
ad aliquem alium gradum: consequens est falsum,
vt liquet: et sequella probatur quia si gradus vt quattuor
esset duplus ad alium gradum. maxime esset ad
gradū vt duo: sed ad illum non: ergo intētum. Ma-
ior nota est et minor probatur quia distanzia qua di-
stat gradus vt quattuor a gradu vt octo est vt quat-
tuor et distanzia qua distat gradus vt duo a gradu
vt octo est vt sex: sed sex ad quattuor est sequialte-
ra: ergo gradus vt quattuor in sequi altero est intē-
sior quam gradus vt duo: ergo non in duplo.

Secundus
principale.

Tertio principaliter arguitur:
Sequeretur q̄ gradus summus non esset intē-
sus: consequens est falsum: ergo illud ex quo
sequitur: sequella probatur quia non appropinquat
gradui summo: ergo non est intensus. tenet consequen-
tia ex opinione: et anteccedens patet: quia cum ap-
propinquatio sit relatio realis debet esse inter extrin-
seca realia realiter distincta seclusa operatiōe intelec-
tus: ergo ille gradus non appropinquat ad semet
ipsum. Sed tamen potest responderi ad hec arguo

Tertium
principale.

Secunda pars tripartiti.

menta presupponendo q̄ aliquid a propinquare magis ad aliud stat bifaria: magis arithmetice. i. p̄ minorē excessum, vel magis geometrice. i. p̄ maiorem proportionē verbi gr̄a. 6. appropinquat ad. 8. magis q̄. 4. in sequialtero. Quā autē dī q̄ quāto aliquis gradus appropinquat magis ad sum̄mū. tāto est intensior: non intelligamus hoc geometricē: s̄ arithmetice. i. per eundem excessum per quē cōtingit vnā appropinquationem excedere aliā per eundē maior gradus excedit minorē verbi gr̄a. 6. appropinquat ad. 8. et gradu vr̄. 4. q̄ gradu vr̄. 6. appropinquat ad. 8. per duo: et gradu vr̄. 4. appropinquat ad. 8. per. 4. et. 4. excedit duo per duo. sic. 6. excedit. 4. per duo et per hoc soluntur primū argumentū et secundū Tertium vero sophisticē procedit. quia illius summi gradus intentio non est attendenda p̄ appropinquationem ad sum̄mū: sed per hoc q̄ maxime distat a non gradu: et profecto verū similitudine apparet hec sententia: quia cū non gradus sit nihil quō per illud ego mensurabo quam intensum sit aliquid.

Opinio
Calculato
ris,

Sed sententia Calculatoꝝ est q̄ intentio est attendenda per distantia a non gradu: q̄ in eapportioe qua aliquis gradus plus distat a non gradu quā ali. in ea ē intensior: et eundem excessus per quē vna distantia a non gradu excedit aliā. per eundē vnus gradus excedit aliū. et sic q̄ penes non gradum tam arithmetice q̄ geometricē attenditur quantitas intentionis: ad disputādū aptior ē opinio Calculatoꝝ: sed eōi mō concipiendi aptior est opinio p̄cedēs. **Sed contra hanc opinionē Calculatoꝝ arguit p̄bandō oppositā opinionē.** Bene sequit̄ quanto aliqua qualitas plus distat a non gradu tāto est intensior: et quāto plus distat a non gradu tāto magis appropinquat ad sum̄mū: ergo quāto plus appropinquat ad sum̄mū. tāto est intensior: quod est intentum huius opinionis contra Calculatoꝝ.

Ad hoc argumētum q̄ bonum est r̄ideo p̄cedēdo maiorē: distinguēdo minorē: si ly tāto et quanto dicant quantitate geometricā nego. Nā sex in sequialtero magis distat a non gradu q̄. 4. et tñ i duplo magis accedit ad sum̄mū quā. 4. s̄ arithmetice vera est illa minor q̄ p̄ eundē excessum p̄ quē magis distat a non gradu sex quā. 4. p̄ eundē magis appropinquat ad sum̄mū sex quā. 4. Et sic p̄ solutio arḡi cōcedendo secundo modo. nō primo mō.

Secūdu
p̄cipale

Secūdo p̄cipaliter arguitur da tris duobus circulis. vno cui⁹ diameter sit bipedalis: alio vō p̄cetrico illi cui⁹ diameter sit pedalis: i duplo magis maior quā minor distat a non gradu mō q̄ b̄ est cētū vr̄ patet q̄ semi diameter maioris est dupla ad semi diameter minoris: et tamen in quadruplo velocius mouetur maior quam minor. Probatur supposito cum Euclide decimo elemento q̄ proportio circuloꝝ est dyametroꝝum duplicata. Jam sic arguo: spatium per transitum a maiori est in quadruplo maius quam spatium per transitum a minori: ergo maior circulus in quadruplo velocius mouetur quam minor. Tenet consequentia: et antecedens patet: quia cum dyametri se habeant in dupla. habebūt se circuli in quadrupla. Ergo probauit probandum. **Ad hoc argumētum r̄ideo** q̄ velocitas motus localis non est attendenda penes spatium corporale aut superficiale per transitū: vt bene declarat Albertus de saxonia. 6. phi. q. 4.

Cap. v. De intentione.

alioqui datis duob⁹ hominibus eque lōgis vno crasiori altero eque velocius motis: sequitur crasiores velocius esse motum altero: eo q̄ maius spatium corporale et superficiale transegerit, sed non lineale. Ideo dico q̄ attendenda est velocitas circuloꝝ penes circumferentiam lineam per transitam: et quia circumferentia ad circumferentiam se habet in proportioe dyametroꝝum: vt dicit Brauardinus in capitulo quarto suarum proportionum: secunda conclusio: sequitur q̄ motus ad motum se habeat in dupla. Nil enim valet dicere circulus ad circumferentiam se habet in quadrupla: ergo motus ad motum quia circulus est superficies: et penes illum non est attendenda velocitas: sed penes circumferentia q̄ est linea.

Capitulum quintum.

In quo q̄rit̄ an oīs q̄litas tñ sit

Intēsa sicut remissa: an magis intēsa q̄ remissa: vel magis remissa q̄ intēsa. Ad hāc q̄nē r̄ndet Calculatoꝝ in p̄io ca. de intentione q̄ intentio et remissio non sunt compabiles: itaq̄ necq̄ vna ē maior altera: necq̄ minor: necq̄ equalis. sicut vnū infinitū nō est alteri compabile. vt Aristo. i. de celo et sic proportio maioris in equalitatis: et proportio minoris in equalitatis non sunt compabiles: vt b̄n declarat Brauardinus in suis p̄portio. c. i. **Sed argueret aliq̄s: oīs q̄litas ē tā remissa sicut intēsa: ergo intēsa: p̄bas aūs omnis qualitas tñ distat a non gradu q̄tum accedit ad nō gradū: ergo tñ est intēsa: p̄na est nota et aūs. Hūc argumētū dicas negando p̄nam: q̄ non sunt compabiles intēsa et remissio: q̄ aut nullus gradus possit cē intēsus sicut remissus. suadēdo argumētis. q̄ facit Calcula. in caplo p̄tracto: et colligunt a Paulo venero in sua summa philosophica libris de generatione ca. 2. **Primū argumētū est tale:** ponas casum q̄ sint duo gradu remissio. a. et b. a. tñ intēsa. b. si intēsa. a. et remissio. et dē. a. sunt equeles: et intēsa. b. et remissio eiusdem. b. sunt equeles: sequit̄ q̄ cū in intēsa. a. sit maior intensionē. b. et remissio. a. p̄re sit equalis intensionē eiusdē. a. ergo remissio. a. ē maior intensionē. b. tenet p̄na p̄ euclidem. 5. elementorum. omniū duozū equaliū ad vnū tertiū eadē ē proportio tunc vtra remissio. a. est maior intensionē. b. et intensionē. b. et remissio. b. sunt equeles: ergo remissio. a. est maior remissione. b. et sic magis remissus esset. a. q̄ b. quod est falsum. **Secūdo arguo cōtra illud quod dictum est in p̄cedente capite q̄ intentio sit attendenda penes distantiam ad non gradu: sequit̄ ex illo q̄ ex vni formi dep̄ditione intensionis: sequit̄ vni formi acq̄sio remissionis: p̄ns est falsum: ergo illud ex quo sequit̄. sequit̄ nota est q̄ dep̄dere intentionē ē appropinquare nō gradui: et illud est remitti: et falsitas p̄ns p̄bas: q̄ volo q̄ sit vn⁹ gradu vr̄. 4. q̄ in vna hora vniformiter p̄dat. 2. grad⁹: p̄io vnū: et postea aliū: sequit̄ q̄ et remissio vniformiter acq̄rit: taliter q̄ remissio primo acq̄rit vnū gradu: et postea aliū gradu: sed p̄bo q̄ nō ista remissio p̄io acq̄rit. p̄portione sequi tertiā: et postea p̄portione sequi alterā: q̄ eque p̄portione habiter dep̄dit intēsa sicut acq̄rit remissio: sed q̄ aliqd̄ primo acq̄rit minorē p̄portione et postea maiorē: primo acq̄rit minorē latitudinē: et postea maiorē latitudinē. Et tñ si ternari⁹ primo acq̄rit seq̄ tertiā. acq̄rit vnū gradu et sit. 4. et si postea acq̄rit seq̄ alterā acq̄rit. 2. gradus et sit. 6. q̄ sic: ergo nō vniformis acq̄rit remissio p̄ totā horā. **Ad hoc argumētū dicēdū est q̄ illud fundat in se******

omino. b.
vbi quod

Tractatus primus. De difformium intensione. Cap. vi. Fo. v.

la regla allegata de pportionib⁹: quā nō credim⁹ fore verā i pūatiuis. stat em̄ aliqd̄ p̄ vniformē acq̄sitiō nē p̄tio acq̄rere minozē pportionē ⁊ postea maiorē.

Secūdu
p̄cipale

Secundo arguo probando qd nō eque pportionabiliter sicut depdit intensio auget remissio. Supponam⁹ em̄ qd in vna hora deperdunt ab intensione vt. 4. vniformiter duo grad⁹: ita qd in p̄tia medietate vnus grad⁹: et in scda ali⁹ grad⁹: confirmi liter de remissione acquirē ali⁹ duo grad⁹. Quo supposito. p̄bo qd non eque pportionabiliter sicut remittit intensio acq̄rit remissio: qz intensio in p̄tia medietate pdit sequiteriā in scda sequialtera. Remissio vero cū dbeat equaliter acq̄rere in p̄tia medietate sicut scda: scq̄tur qd maiorē pportionē acq̄ret i p̄tia qd in scda: ⁊ sic cū ecouer so se habeat intensio: qz maiorē pportionē pdit i scda medietate qd in p̄tia: sequit qd non eque pportionabiliter sicut pdit intensio acquiri i remissio: qd autē remissio augeā vniformiter debeat maiorē pportionē in p̄tia medietate acq̄rere quā in scda. Probat qz si qd vt. 2. acq̄siturus est alios duos gradus vniformiter. p̄mo acq̄rit sequialtera. 2. sequit. Sed huic argo facili⁹ p̄ solutio dicitur ad hanc reglam in p̄tiuis fore falsam: vbi et concedit maior remissio est p̄ minoris remissionis.

Ad hūc modū poteris substinere opinionē illā cōde de assensu opinatio et anexa formidie: quāto magis intēdit opinio tāto magis remittit formido. ⁊ si arguat qd nō sequit qd q̄z opinio hēret i finitē itētas formidine: ⁊ sic d̄mōstratio nō hēret vires i argū thopicū. qd ē falsū: sequilla p̄bat: qz sit vna opinio intensa vt. 4. que diuidat p̄ p̄tes pportionales dupla pportione fm̄ intensiōne: et sic arguit formido p̄me pris est aliqua: scdē pris formido est in duplo maior: cū sit i duplo remissio: ⁊ sic p̄ter de alio p̄tib⁹: ergo tota formido ē infinita tenet p̄tia: qz cū aliq̄ infinita. Quozū ē dare minimū continue ab illo minimo ascedūt in dupla pportio: agregati ex eis est infinitū. Dicēdū ad hoc qd cū est aliqd̄ totū cū i p̄tes sunt eiusdē sp̄ci. cū eo nō conuenit alia. p̄tia passio singulis p̄tib⁹ qd ea qd conuenit totū: ⁊ sic a formidine totū qz ps est formido dolosa eadē formidine qd totū cū ē ps et p̄ hoc cuitabis infinitā formidine anexā: ⁊ sic respōdebis eque pportioabiliter depdi opinionē et acq̄ri formidine anexā: quis vniformiter acquirat formido: p̄tū pportioabiliter acq̄rit i scda medietate quā p̄tia ecouer so quā in p̄tiuis: et sic solues cetera argū ad istar hui⁹: d̄ quo bñ loque ē Beruassus.

Capitulum sextum.

Primum
p̄cipale

Quet aliquas egregias dubita cūnculas in materia de intensione. Verum cuiuslibet forme q̄ successiue acquirif detur primū instās sui eē: et arguo p̄ parte negatiua qd nō. Pono qd per totā vna hora fiat vna albedo intensa vt. 4. takt qd in p̄tia p̄ pportionali hore acquirant duo grad⁹: et in scda vn⁹: et sic p̄ter pportione dupla: takt qd q̄z scda ps pportionalis acquirif p̄tia oino deperdat: et q̄z tertia acquirif scda oino deperdat: et sic fiat p̄ter in tota hora. Uocet tota albedo a. successiue acquirif: et tū ipsius. a. non dat primū instās esse. Si eni darē primū instās esse albedinis intense vt. 4. maxime esset in instāri terminatio hore sed hoc non: qd pot⁹ illud est primū nō esse. a. albedinis intense vt. 4. **Secundo** ad idē arguit sic. Pono qd fortes incipiat alterari a non gradu in hora su-

Secūda
p̄cipale

tura: ita qd in p̄tia p̄ pportionali acquirat duos gradus albedinis: in scda vnū: et in tertia dimidium: et sic sine fine: et non maneat fortes in instanti terminatio hore: s̄ maneat eius albedo. Quo posito illa albedo successiue acquirif ⁊ erit vt. 4. et tū nō dat primū instās sui eē: igit. Maior est hora: qz nō erit minoris intensiōis: ⁊ minor p̄bat qz illa albedo erit ante finē illi⁹ hore: igit non dat primū instās sui esse. Cōsequētia p̄. qz si darē maxime esset instās terminatio illius hore. Hīs tū p̄bat qz illa albedo erit acquisita ante finē illi⁹ hore: ergo erit ante finē huius hore. Hīs p̄. illa albedo acquirif ante finē illi⁹ hore. Lōia p̄ a resolubili ad suā resoluentē. Dices et bñ negando qd erit acquisita ante finem illi⁹ hore. Et ad p̄bationem negando p̄nam. et cū p̄bat: negat qd illa sit sua resoluens: sed ē ista illa albedo erit acquisitio ante finem illius hore. Alio modo distinguit ista p̄p̄ illa albedo erit acquisita ante finē illius hore: aut capiēdo ly acquisita notāl vt tū valet sicut acquisitio siue qd acquirif: ⁊ sic concedit illa p̄p̄ aut capiēdo participialr p̄teritiue et sic negat. Ad hoc enī p̄ali quod sit ita acquisitum requirit qd ipsum sit vel fuerit in aliquo instanti: loquendo de re permanenti. Cōfirmatur hoc: pono qd corrupta tota albedo q̄ h̄c fuit p̄ducta in instanti terminatio hore. Tunc sic arguo Ibi desinet esse albedo aliqua totalis per remotionē de p̄ti: et non nisi vt. 4. ergo albedo vt. 4. fuit: nō in instanti terminatio hore: ergo ante illd: qd aut totalis albedo sit vt. 4. p̄. qz non est plus qd vt. 4. nec minus ergo est vt. 4. Item cōfirmatur. Hec albedo in hac hora p̄ducit vel ergo ante finem hore vel post finem hore. Non secūdū nec tertiū: ergo primū. Ultra et cū determinatio copule semp sit determinatio subiecti: ergo hec albedo ante finē hore est vel erit.

Tertio principaliter arguit si ps Tertium p̄cipale

Tertio principaliter arguit si ps affirmatiua dubi⁹ esset vera sequeret qd fortes ⁊ plato eque velociter ab eadē pportione continuo alterarent: et tū non equalē qualitātē acquirerēt p̄ idē temp⁹. Lōis est falsum vt est notū: et sequilla p̄bat. Pono casum qd fortes et plato incipiāt alterari a nō gradu: in instanti iniciatio hore ab equali pportione et eque velociter in ista hora: nisi qd in instāri terminatio hore fortes non maneat: plato vero maneat. Tunc aliquam determinatā qualitātē in instāri terminatio hore habebit plato quā non habebit fortes: neqz sibi eque: ergo maiorē qualitātē hēbit qd fortes. P̄ter ea sequit hoc corū: fortes hēbit mai⁹ meritū qd plato: ⁊ tū non magis premiabit: imo equalr premiabunt: qd ē falsum: sequilla p̄bat: posito casu qd fortes ⁊ plato p̄ vna totā hora takt mereant a nō gradu vsqz ad. 4. qd plato in instāri tētiatio hore maneat: fortes vō in instāri tētiatio hore non maneat: imo eip̄ia anibile: ⁊ postea reproducat premiāda fm̄ premiū corū dēs meritū p̄ti⁹ habuit: iā fortes et plato p̄miabunt eque p̄tē: qz plato vt. 4. ⁊ fortes hēbit qd meritiū citra. 4. ergo premiabit vt. 4. et tū nunq̄ hēbit fortes tū meritū sicut plato: qz nunq̄ hēbit vt. 4. qd corū est verū: qd est incoeniēs. **In oppm̄ ē Arist. 6. phis.** ponēs talē cōclonē. In quores p̄tio ē arthomū et ipartibile necesse est eē: inuēs qd ois res p̄mans h̄z vel habuit primū instās sui esse ante qd nō fuit. **In ista qdōne** due opinionēs versant. Prima est Gregorij arumī. in p̄mo sentent. distinctione. i. 4. questione tertia. quā cōmuniter sequuntur omnes philosophi per ipathetici: que positiō tanq̄ in basi et fundamento in vnica cō-

Tertium
p̄cipale

3. mo

3. mo

4. mo

5. mo

6. mo

Tractatus primus. Ca. vi. De difformium intensione.

fficit ppositione que talis est. Omnis res permanens naturaliter pducta habet vel habuit primum instans sui esse ante quod neq; in tempore nec in instati fuit. **Ex** quo inferitur q; omnis res successiue producta prius pducebatur quam sit vel fuerit pducta: ita q; si aliqua albedo acquiratur successiue per horam futuram adequate: concedendum est q; talis albedo pducatur ante finem hore future: sed non erit pducta ante finem hore future: sed erit pducta in instanti terminatio talis hore in quo pmo erit. **Ex** quo inferit hec opinio q; si totum quod in ista hora pducatur de albedine in instati terminatio hore corumpetur et nunq; ulterius reproducatur: tunc non est habilis albedo adequate producta in illa hora. Et in vniuersum ad hoc q; aliquid quod ponitur successiue produci sit: opus e tale manere in instanti terminatio sue pductionis: alias nullo pacto concedendum est ipsum produci.

Petri⁹ man⁹ tuanus.

Alia est opinio Petri de mantua

in tractatu s; prio r ultimo instanti capite primo que consistit punctualiter in hac ppositione: omnis res successiue producta prius fuit in tempore inadequate quam in aliquo instanti. **Ex** quo inferitur q; omnis res successiue pducta non citius producat quam erit producta. Et similiter omnis res successiue pducta que est permanens quo ad esse habebit primum instans esse ante quod in nullo instanti erit: quamuis ante illud erit in tempore. Differt igitur hec opinio a priori: quia prior dicit rem successiue pductam sic esse incipiens per primum instans esse: vt in illo instati sit et nunq; antea fuerit neq; in tempore neq; in instanti. Sed secunda opinio dicit q; talis res successiue pducta in instanti terminatio pductionis eius e: et non immediate ante hoc fuit in instanti: secus aute; in tempore. **Ex** quo sequitur omnem rem successiue pducendam: futuram in aliquo tempore ante quam sit in aliquo instanti. **Sequitur** secundo q; hec albedo erit: et tamen in nullo instanti erit. Patet de albedine successiue pducta per vnam horam a no; gradu vsq; ad quattuor que in instati terminatio hore corumpatur per primum non esse completum. **Sequitur** tertio q; hec albedo iam non est et aliquando erit: et tamen hec albedo non incipiet esse neq; in tempore neq; in instanti. Patet ex casu superioris corolarii. **Sequitur** quarto q; nulla res successiue producenda incipit vel incipiet esse. Hoc intelligatur de re successiua quo ad fieri tantum: et intelligatur exponendo ly incipit per tempus et instans: Namq; si aliqua res successiue pducenda inciperet per primum instans esse vt debet: maxime esset in instanti terminatio pductionis eius: sed tunc falsum est q; non immediate ante hoc fuit: imo immediate ante hoc fuit: q; immediate ante hoc fuit in tempore. Bene tamen si esset successiua quo ad fieri et esse: incipit esse per vltimum non esse. Ita q; nunc non est sed immediate post hoc erit illa tamen res successiua quo ad fieri incipit in instanti per primum instans eius: et illud est instans terminatio pductionis eius. **Sequitur** quinto q; omnis res successiue pducenda non citius pducatur quam erit producta. **Sequitur** sexto sortem per totam vnam horam esse in gratia: et tamen in eadem hora esse in peccato. Probatur et pono q; deus precipiat sorti existenti in gratia q; nunquam diligat Platonem gradu dilectionis vt quattuor: concedat tamen ei q; absq; peccato possit diligere euz quolibet gradu ci

Cor. i.

Cor. 2.

Cor. 3.

Cor. 4.

Cor. 5.

Cor. 6.

tra quattuor. Quo posito incipiat sortes intendere dilectionem platonis per istam horam: ita q; si maneret in instanti terminatio haberet et primo in illo dilectionem vt quattuor: sed iam neq; ipse sortes nec sua anima illam habeat in instati terminatio. Quibus positis: arguitur sic: sortes per totam illam horam erit in gratia: et in eadem hora erit in peccato igitur corolariuz veru. Dato; pbatur: quia in quolibet instanti intrinseco illius hore sortes erit in gratia: cum in nullo illorum comittat aut omittat. In nullo enim instanti intrinseco diligit platonem dilectione vt quattuor. Igitur sortes per totam illam horam erit in gratia. Sed minor probatur: quia in illa hora quattuor gradus dilectionis erunt a sorte pducti per opinionem: et cum primum fuerunt pducti sortes erit in peccato. Igitur sortes in illa hora erit in peccato. Et sic patet corolariuz. **Sequitur** septimo q; sortes damnabitur: et tamen per totam vitam suam fuit in gratia. Patet in casu superioris corolarii. Sortes damnabitur cum fuerit in peccato: vt patet ex dictis.

Hec ista corolaria sunt mirabilia

quia eadem tenetur concedere opposita opinio. Na si vnus pedale vniformiter diuidatur in hora futura ita q; in instanti terminatio primum totum erit diuisum: et sit linea terminans illud pedale in extremo posterius diuidendo. a. Quo posito. a. linea in ista hora adequate erit diuisa: et tamen per nullum tempus neq; in aliquo instanti erit diuisio. a. linee. Sed hoc est falsum: quia in instanti terminatio erit diuisio. a. linee: et erit tunc diuisa similiter: vt ly diuisa sumatur nominaliter: nec mihi videtur concedendu de eadem. a. linea, quod modo non diuiditur et ali quando diuidet: et tamen nec incipit neq; incipiet diuidi: immo incipiet diuidi. Sed arguet aliquis probando positionem. Mantuani veram ee. ad istu sensum q; res successiue producenda immediate ante primum instans sui esse fuit in tempore inadequate. Quia opposito dato sequeretur q; si deus precipiat sorti q; diligat ipum in aliquo instanti intrinseco huius hore: ipse vero nunquam dilexit: et instanti terminatio hore est mortuus: per primum non ee. sequit q; iste erit in ista hora futura adequate in peccato: et tamen per nullum tempus nec in aliquo instanti. Itē sortes nunc non est in peccato: et aliq; erit in peccato: et tamen nec incipit nec incipiet esse in peccato. Item sortes per totam vitam sua erit in gratia sine peccato: saltē in quolibet instanti intrinseco vite ei: et tamen sortes damnabitur. Ad hoc argumentus respondet Almayn in suo tractatu de libertate voluntatis articulo quarto: in secunda opinioe. Multiplex est modus dicendi et respondendi primus est. Dolcot q; in instanti terminante horam verum est dicere sortes peccabit: et tamen per nullum totu tempus peccauit sed in quolibet tempore ad illud instans terminatio peccauit inadequate. Et sic in nullo ad illud instans caruit sortes gratia: et sic concedendu est q; sortes in quolibet instanti ante hoc instans fuit in gratia: et tamen ante illud instans peccauit mortaliter. **Sequitur** contra hanc solutionem arguitur: sequetur ista conclusio sortes peccauit mortaliter: et tamen nunquam caruit gratia. Patet sic: Et pono q; sortes in hoc instanti peniteat se non dilexisse deum: et q; nullum aliud peccatum commiserit: sortes nunc habet gratiam quia nunc conuertitur. Et suppono pro nunc q;

Almayn.

ad contritionem non requiratur continuatio per certum tempus: et fortes nunquam caruit gratia: ergo aliquando non habuit gratiam. Et ultra aliquando non habuit gratiam: ergo in instanti vel tempore. Sed nullum istorum est dicendum non primum ut notum est, nec secundum: quia quocumque tempore demonstrato in isto habuit gratiam: et istud idem argumentum venit contra Altisiodo: dicentem quod in casu argumenti Sortes primo peccat in instanti terminare horam: capiendo peccare ut est contrahere reatum ex omissione vel commissione, cum Sortes nunquam ante hoc fuit in reatu ad penam eternam: cum semper fuerit in gratia: non tamen est illa gratia quam prius habuit: sed illa est deperdita ratione peccati: sed est in gratia quam meretur virtute contritionis: que forte est minor ea quam habuit, vel forte maior, vel forte equalis secundum quod fortes habere potest magna vel parvam contritionem: et ultra concedendum est quod Sortes peccavit mortaliter: et tamen per nullum totum tempus nec per aliquod instans erit sine gratia. Non est tamen concedendum quod Sortes peccavit mortaliter et in gratia est: et gratia quam habet nunquam perdidit. Aliter dicunt alii quod deus non potest ita precipere, nisi in precepto suo etiam includatur instans terminatum horae: et hoc satis mirabile videtur.

Ad pmu.

Restat respondere ad argumenta iam facta ante oppositum. Ad primum respondetur quod illa albedo debet reputari uniformiter difformis latitudinis quo ad tempus: et debet reputari ratione intensiois sicut gradus medius videlicet ut duo et sic si petas utrum habeatur primum instans esse totius albedinis: dicat quod non quia cum sit res successiva non solum quo ad fieri sed etiam quo ad esse, non debet incipere per primum instans esse sed per ultimum non esse. Si vero loquaris de intensione: cum intensio non distinguitur ab albedine. Dico quod incipit esse quando albedo incipit esse: cum et successive progreditur: sed melius est dicere quod intensio illius totius albedinis incipit esse quando gradus medius incipit esse, videlicet in instanti medio horae.

Ad scdm.

Ad secundum competenter respondendum est inter arguendum: sed ad eius confirmationem respondetur: cum ponitur casus quod illa albedo totalis desinat esse instans terminatum horae per remotionem de presenti ad mitto casum: et cum arguitur ibi desinat esse albedo ut quattuor: ergo producta est albedo ut quattuor et hoc successive: et nunquam datur albedinis ut quattuor: primum instans esse ergo intentum. Dicendum negando quod desinat esse albedo ut quattuor bene tamen desinat esse aliquid quod equivalenter iudicatur. 4. namque omnis qualitas que continet omnem gradum citra quattuor: reputatur ut quattuor. Dabo tibi bonam analogiam si esset una columna habens infinitas partes proportionales, proportionem dupla: ita quod illas partes proportionales girarent infinite gire unius lineae girative taliter quod per primam partem proportionalem procederet una giraret per secundam procederet alia giraret: et per tertiam alia: et sic sine statu. Tolo quod per primam giraram coextendatur una albedo a non gradu usque ad duo: et per secundam a duobus usque ad tria et per tertiam a tribus usque ad tria cum dimidio et sic sine statu: iam albedo extensa per illam lineam girativam est ut quattuor virtualiter, licet non formaliter.

Et ad aliam confirmationem cum dicitur hec albedo ut quattuor in hac hora produci tur: ergo vel ante horam: vel ante finem horae: vel in fine horae: vel post finem horae. Distinguo: vel tu vis quod in instanti terminatum horae illa albedo sit: vel non: si vis quod sit in instanti terminatum horae ut quattuor dic quod produci tur in instanti terminatum horae incomplete: ad hunc sensum quod tunc est secundum se totam et non immediate ante hoc fuit secundum se totam: bene tamen secundum partes eius. Si vero vellis quod in illo instanti non sit: illa est falsa: hec albedo ut quattuor produci tur: quoniam ex illa inferitur hec albedo ut quattuor est vel erit. Quod est falsum.

Ad aliam confir.

Ad tertium respondetur quod in illo casu eque velociter alterantur: et tamen non aequivalentur equalitatem formaliter: bene tamen virtualiter: ut dedi exemplum de linea girativa: quod est egregium exemplum. Et idem dici potest ad illud de meritis: quod de facto equaliter merebunt et equaliter premiabuntur. Quoniam illa merita equivalenter sunt equalia.

Ad. 3. ar.

Super ista igitur questione videtur mihi conciliari posse has diversas opiniones. Cuius queritur an res successive producenda habeat vel habeat primum instans esse: Dico quod distinguendum est de existentia rei: aut formaliter aut virtualiter. Si formaliter: dico quod si fuerit in instanti terminatum habet primum instans esse incomplete: ad istum sensum quod illa res nunc est et non immediate ante hoc fuit, nec in tempore adequato nec in instanti. In quo convenio cum Gregorio: Bene tamen fuit in tempore in adequato terminato ad instans terminatum illius temporis. In quo convenio cum Dantiano. Quare ego credo quod ista propositio. a. albedo ut quattuor produci tur: dependere a veritate istius. a. albedo ut quattuor erit: et hanc a veritate istius. a. albedo ut quattuor est in instanti terminatum illius productionis futura vera. Et ideo quis istamodo sit vera. a. albedo ut quattuor produci tur: cum sit de futuro contingenti pro eodem instanti pro quo est vera potest non esse vera. Si vero in instanti terminatum illius productionis. a. albedo ut quattuor non futura est: illa non habebit primum instans esse: illa tamen reputabitur ut quattuor: equivalenter et virtualiter: quia continet omnem gradum citra quattuor. Et semper habeas in memoria exemplum de linea girativa.

Concordia opinionu.

Dubitatur secundo utrum id quod successive calefit possit incipere esse tale et quemadmodum peto de calefactione: ita petam de qualibet alia qualitate extensa ad extensionem subiecti: et arguitur pars negativa sic: volo quod aliquod subiectum incipiat calefieri successive quo ad extensionem: et peto quando tale subiectum incipit esse calidum vel est quando caliditas attingit ad punctum medium, vel quando caliditas transit a puncto medio: non primum: quia tunc sola medietas est calida: et ad esse calidum requiritur quod maior pars quam medietas sit calida: si dicatis secundum: peto vel incipit esse calidum per primum instans esse vel per ultimum non esse: non per primum instans esse quod quocumque instanti dato: falsum est quod in illo primo maior pars quam medietas sit calida. Nam quocumque instanti dato ante illud: per maiorem partem quam per medietatem extendebatur caliditas: si de

Dubium secundum

catur q̄ quando illa latitudo venit ad non gradum in puncto medio: tunc incipit esse calidum per vltimū nō. eē: ita q̄ nūc nō est calidū: s̄ immediate post hoc erit calidum. Sed replico: sic arguo nunc non est caliditas extensa per totum: et aliquando erit caliditas extensa per totum: q̄ incipit vel incipiet esse caliditas extensa per totum: consequēs est falsum: sequella nota est: et falsitas consequentis probatur: vel eū illa caliditas incipit esse extēsa per totū per primū instans esse vel per vltimum non esse. Non secundum quia opposito dato: sequeretur q̄ alteratio non esset successiva mutatio, quod est falsum: et sequella probatur si in hoc instanti nō est totum alteratum: detur quanta sit illa pars que restat vt totum alteretur. et sic digitalis: si illa immediate post hoc tota alterabitur ergo illa alteratio fit subitarie per illā partem: nec per primū instans esse: quia cum talis latitudo producat ab extrinseco vt pono: debet eē vniformiter difformis: ergo cum non detur qualitas indiuisibilis intensiue: sequitur q̄ prius produceretur medietas intensiua per totum quam tota qualitas per totum: ergo non erat illud primū instans esse qualitatis extense per totum.

Secundo principaliter arguitur Nihil potest successive calefieri: ergo intentum: consequentia est nota: et probatur antecedens: quia si aliquid successive calefiet prius produceretur gradus medius quam gradus vltra medius: consequens est falsum: ergo illud ex quo sequitur: consequentia ē nota: et minor probatur quia dato quocūq̄ gradu medio qui produceretur sit ille vltimū tuor: quando ille produceretur necesse est in aliqua parte subiecti produci: et in parte propinquozi ipsi agēti produci qualitatem magis intensam: ergo verum est q̄ non citius produceretur gradus medius quā gradus vltra medius: quia sua contradictoria est falsa citius produceretur gradus medius quam gradus vltra medius: cum contradictoria tertiē exponēris sit vera scilicet et ita cito produceretur gradus medius: sicut grad⁹ vltra mediu⁹, vt in argo clare deducim⁹.

In oppositum arguitur sic: quod liber corpus quod successive calefiet incipiet esse calidum: igitur assumptum probatur: et sic a corpus q̄ successive calefit: et per talem calefactionē successive uam aliquando erit calidum: et arguitur sic, iste due contradictorie, a. est calidum, a. non est calidum successive verificantur, capio igitur totum tempus q̄ verificabitur affirmatiua: et totum per quod verificabitur negatiua. Et arguo sic vel in instanti medio illorum duorum temporum, affirmatiua est vera vel negatiua: si affirmatiua: sequitur q̄, a. incipit esse calidum per primū esse: quia in illo est calidum et nō ante: si negatiua, manifestum est q̄, a. incipit esse calidum per vltimum non esse: igitur si, a. successive calefit et denominabitur calidum: ipsum incipiet esse calidum, quod fuit probandum.

In ista materia due sunt opiniones. Prima est Calculatozis. Dicētis q̄ quantūcūq̄ parua qualitas sufficit denominare eum subiectum quale specificē saltem in corpe finito: dum nō non impediatur a suo cōtrario in eodem subiecto. Alia est opinio Pauli veneti in secundo dubio sue quadrature capitulo. 13. dicentis q̄ ad hoc q̄ homo sit albus sufficit q̄ maior pars superficialis sue faciei quam me-

dietas sit alba: et etiam hoc requiritur ad hoc q̄ aliquid animatum non homo pillosum vel pennosum sit album: requiritur et sufficit maiorem partem extrinsecam pillosum vel pennarum s̄m se totum esse albā et si vtrum non sit pillosum vel pennosum sufficit maiorem partem superficialem s̄m se totam esse albā. Sed hec est questio de nomine: ideo conformiter ad cōmunem modum concipiendi dicamus album vocari: cuius maior pars quam medietas est alba: et hoc intelligitur in reb⁹ animatis de albedine permanenti vel fluente ab intrinseco: quia ego non dicere et hio pem album si aliquis ipsum de albar et ab extrinseco alias sequitur colorarium. Aliquid est album cuius nulla pars est alba. Sequella p̄ de colore: quem pono in cute nigerrimum et in penis album. In rebus tñ animatis videor: mihi id fore album: cuius maior pars quam medietas sit alba: siue albedo ab extrinseco proueniat siue ab intrinseco.

Pro declaratione tamē nostri dubij ponam aliquas conclusiones. **Prima conclusio** tenendo opinionem Calculatozis. **Omne corpus q̄ qualificabitur successive non habens contrariū forme inducende: incipiet qualificari siue esse qualificatum specificē per vltimū instans non esse.** Probatur hec conclusio: qm̄ quodlibet tale corp⁹ immediate post instans in ciatiuum actionis habebit aliquam talem qualitatem: igitur immediate post illud instans quodlibet tale erit calidū. Patet: quia ex opinione quantulacūq̄ qualitas non per mixta contrario sufficit ad denominationem.

Secunda conclusio. **Tenendo re** **quiri partem maiorem medietate s̄m se et quodlibet sui, saltem superficialē debere eē qualificatam: ad hoc q̄ totum corpus dicat qualificatū specificē quodlibet corp⁹ successive calefiendū et denominandū calidum incipit aut incipiet esse calidū per vltimum non esse.** **Dec cōclo satis patet ex primo argo an oppositum: q̄ in instanti in quo primo verū est dicere vnam medietatem superficialem esse calidam s̄m se et quodlibet sui: in illo verum est dicere q̄ totū corp⁹ non est calidum: et immediate post illud instans totū erit calidū: cum maior pars superficialis quā medietas immediate post hoc erit calida s̄m quodlibet sui.**

Tertia conclusio. **Tenendo qualitates contrarias se compati in gradib⁹ remissis id quod successive calefit p̄ introductionem caliditatis et eque velocem corruptionē frigiditatis incipit vocari calidū p̄ vltimū instans nō esse.** Probatur hec cōclo: q̄ in tempore illo alterationis deueniendū est ad aliquod instans: in quo ad eate tantum nata est de nominare caliditas: sicut frigiditas: sit igitur illud instans, a. et arguitur sic in instanti, a. illud corp⁹ nec est calidum nec frigidū: q̄ qualitates contrarie se mutuo ad eate impediūt in a instanti in denominationibus suis: et immediate post, a. instans illud corpus erit calidum cum immediate post, a. instans introducēt aliquid caliditatis: igitur in instanti, a. illud corp⁹ incipit esse calidū p̄ vltimum non esse: quod fuit probandū. Assumptum tñ pbatur: videlicet q̄ deueniendū sit ab aliq̄o instans in quo ad eate tñ nata est denotare caliditas sicut frigiditas: q̄ i principio alterationis frigiditas magis denotat q̄ nata sit denotare caliditas: vt p̄ eū in infinitū parua sit caliditas in principio alterationis et denotatio caliditatis primo successi-

ne crescit continuo: et denominatio frigiditatis successiue continuo decrescit: igitur ad aliquod instans veniunt ad equalitates: quod fuit probandum. Patet consequentia: quia minus suo maiori successiue continuo non potest fieri maius quin aliquando sit equalle illi quod modo est maius eo. siue maius quietescat siue non: igitur.

Quarta conclusio. Si aliquod in finitum incipiat successiue calefieri ipsum calefiet, hoc est incipiet esse calidum per primum instans eē: etiam sū opinione Suiseth. Probatur quia in quo liber instanti intrinseco alterationis anteq̄ per totū sit qualitas: precise finita: pars illi⁹ erit qualificata, et restabit infinita q̄tificanda: igitur in nullo tali instanti intrinseco illud corpus infinitum incipiet esse calidum. Patet consequentia quia etiam vt opinat Suiseth qualitas corporis infiniti existens in parte finita nihil facit ad totius denominationē: et per consequens in instanti in quo primum erit verum dicere q̄ qualitas est per totum illud corpus infinitus illud corpus instans esse: et cum replicatur probando q̄ primum instans esse: quod fuit probandum. Possent hinc inferri multa et diuersa coloraria sū diuersitatem propositionum. De denominationibus partium. De partium denominationum inceptione: et multa alia que infert Paulus venetus loco preallegato: et Hērisber in illo sophismate quinto Omnis homo qui ē albus currit: et similiter suus cōmentator. sed gratia breuitatis sperse deo. facile enī parent per spīcatiori ingenio. Et per hoc patet sufficienter respōsio ad dubium.

Restat respondere ad rationes ante oppositum. Ad primam sufficienter responsus est vsq̄ ad ultimam replicam: ad quam dico q̄ quando aliquid incipit esse calidum sū se totum illud est p̄ primum instans esse: et cum replicatur probando q̄ non, quia si modo est caliditas ab octo vsq̄ ad quattuor: per vnum subiectum per primum instans esse: illud videtur falsum, quia si modo est caliditas ab octo vsq̄ ad quattuor: per totum: ergo cuz hec caliditas habeat duas medietates intentionales sequit̄ q̄ immediate ante hoc fuit aliqua caliditas per totū qd̄ est oppositum secunde exponentis de primū instans esse: et hoc patet, quia quando aliqua latitudo intensiua est per totum, prius medietas intensiua sit per totum, et quarta pars intensiua sit per totum.

Ad hoc argumentum qd̄ est egregium respondeo notando modum producendi qualitates vniformiter difforme per aliquod subiectū. Modus sit iste, non est enim credendum q̄ si modo sit latitudo per vnum subiectū pedale ab octo vsq̄ ad non gradum primo fuerit per totum a quattuor vsq̄ ad non gradum: et ante illud fuerit per totum a duobus vsq̄ ad non gradum non est enī ita: sed primo producitur ab agente quarta pars latitudinis intensiue, per quartam subiecti quo ad extensionem ita q̄ primo producitur a duobus vsq̄ ad non gradum per quartam subiecti extensiuam. Deinde a q̄tuo: vsq̄ ad non gradum per medietatē subiecti extensiuam. Deinde a sex vsq̄ ad non gradum per tres quartas subiecti extensiuas: et tandem tota latitudo ab octo vsq̄ ad non gradum per totum subiectum: et illius latitudinis per totum extense eque cito medietas intensiua producitur per totum sicut quarta

intensiua, et sicut octaua intensiua. Nec vnq̄ admittas in huiusmodi latitudine extensa per totū pri⁹ produci medietatem intensiuam per totum q̄ totas latitudinem: Bene tamen medietas intensiua latitudinis producitur prius per medietatem subiecti q̄ tota latitudo per totum. Et per hoc patet solutio argumenti.

Ad secundum argumentum principale noto de intelligentia istius propositionis: citius producitur gradus medius q̄ gradus vltra medi⁹. Noto q̄ si intelligatur de p̄ductione facta ab intrinseco: sicut cum aqua calida reducitur ad pristinam frigiditatem vera est. Namq̄ citius producitur frigiditas vt quattuor per totam aquā q̄ vltra quattuor producatur per totam aquam: si tamē productio sit ab extrinseco vera ē ista: citius producitur iste gradus medius totius latitudinis q̄ vltra medium totius latitudinis. Nam quando gradus vt quattuor ē in extremo magis propinquo subiecto ita q̄ sit p̄ducta latitudo a quattuor: vsq̄ ad non gradum: tunc ē productus medius totius latitudinis, et tamen nullus vltra medius est productus. Si tamen illa nullo sic sumatur citius producitur gradus medi⁹ q̄ gradus vltra medius falsa est. Nam tertia exponens est falsa: non ita cito p̄ducit̄ gradus medius sicut gradus vltra medi⁹: imo eque cito p̄ducit̄ gradus medius sicut vltra medius. Nam quando est productus in medio cuiusdam pedalis gradus vt duo etiam in principio pedalis est gradus vt quattuor.

Capitulum septimum.

Trangit materiam vtrum intensio qualitatis vniformis debeat attendi penes multitudinem graduum penetratiue et vnitiue se habentium: et intensio qualitatis difformis debeat attendi penes reductionem ad vniformitatem. Et arguitur pars negatiua q̄ non intensio qualitatis vniformis debeat attendi penes distantiam a non gradu: ergo non debeat attendi penes multitudinem graduum penetratiue et vnitiue se habentium. **Ad hoc argumentū** possumus dicere e negādo p̄am q̄ vtrovis modo p̄or illa intensio mensurari. Vel dic aliter q̄ intensio in fieri est mensuranda penes multitudinem graduum penetratiue et vnitiue se habentium sed intensio in facto esse est mensuranda penes distantiam a non gradu. Sed contra primam solutionem sic replicatur: supposito in via nominalium q̄ distantia ab aliquo: et p̄pinq̄uitas ad illud sunt idem realiter, sed differunt formaliter vel ratione. Vnde sic arguo. Intensio per te est attendenda penes distantiam a non gradu: et omnis distantia a non gradu est propinq̄uitas ad non gradum: ergo intensio est attendenda penes p̄pinq̄uitatem ad non gradum. p̄na est nota et tenet in quarta figura, que ab aliquibus dicit̄ aprior ad demonstrandum q̄ prima, p̄na est falsum: ergo illd̄ ex quo sequitur. Falsitas p̄ntis p̄batur: q̄ si intensio esset attendenda penes p̄pinq̄uitatem ad non gradum: sequeretur q̄ gradus vt duo esset intensior q̄ gradus vt quattuor, quod est falsum, et sequel la bene patet, quia in duplo plus appropinquat ad non gradum gradus vt duo q̄ gradus vt quattuor. Et confirmatur si intensio esset attendenda penes distantiam a non gradu, sequeretur q̄ gradus summ⁹ esset remissus. p̄na tenet q̄ finite distat a non gradu: quod si concedas: contra, remissum dicitur respectu

Tractatus primus. Capitulum. vii. De difformium intensione.

intensiois illo: sed gradu summo non datur intensio: ergo non potest dici remissus.

Secundus
principale.

Secundo principaliter arguitur. Nulla est qualitas uniformiter difformis: ergo illius intensio non debet attendi per reductionem ad uniformitatem. Quia est nota: et probatur antea quia si aliqua esset qualitas uniformiter difformis, maxime esset illa cuius omnes partes immediate sunt extensionem essent immediate sunt intensioem, ad istum sensum quod remississimus gradus qui non est in una parte est remississimus qui est in alia parte immediate: sed hoc non, quia dato uno subiecto bipedale cuius una medietas sit intensa a quattuor usque ad octo: et alia ab octo usque ad decem et sex tunc sequitur quod illa qualitas esset uniformiter difformis: et satis patet ex diffinitione data. Sed hoc est falsum quia gradus medius inter 4. et 16. est decem, sed decem non est in medio subiecti: ergo non est qualitas uniformiter difformis. Dicitur et forte aliquis arguere: tunc bene probare quod illa non sit bona diffinitio qualitatis uniformiter difformis: sed addendam fore aliam quam ponit Calculator in capitulo de inductione gradus summi, dicens hoc modo. Qualitas uniformiter difformis est cuius gradus medius, id est qui est in medio subiecti quo ad extensionem tantum excedit gradum infimum vel non gradum qui est in uno extremo quantum excedit a gradu intensiori qui est in alio extremo equi distanti ab illo medio, sicut equi distat tale medium ab infimo. Sed in hac diffinitione quod perfectio est egregia sic arguitur: supposita imaginatione de linea giratina quam dicunt fore infinitam in longitudine, que giret unam colinam. Tunc ponamus casum quod illa colina sit alba a non gradu usque ad 8. et eodem modo illa linea giratina erit alba: et sequitur illam lineam giratam fore uniformiter difformiter albam. Et tamen falsum est quod gradus medius, id est qui est in medietate subiecti et cetera: ergo diffinitio nulla. Vnde probatur quia infinitum non habet medium. Dicitur et aliquis ad hoc quod licet in tali linea giratina non reperitur medium longitudinis: bene tamen reperitur medium magnitudinis. Sed contra hoc replicatur ut genter: fingamus unum quadratum diametraliter diuisum in duos triangulos: talis quod in uno extremo seu costa quadrati sit gradus 8. et in alio latere opposito non gradus. Tunc sic arguo, capio unum triangulum quem diuido in quattuor partes et est ab octo usque ad non gradum: et tamen punctum medium magnitudinis est ut duo: et clare non excedit tantum duo ipsum non gradum quantum excedit a gradu ut octo: ergo diffinitio calculatoris est nulla: et exemplum est in figura quam pauci uenerunt per me.

Definitio
calcula. &
uni. diffo.

Impugnatio
eius ab al.
na. rtho.

Dilectus rem hanc confirmare de motu uniformiter difformi unius circuli cuius diameter sit bipedalis, in quo non gradus motus est in centro, et punctus velocissime motus in circumferentia: intra quem statueremus quendam alium circulum illi concentricum, cuius diameter esset pedalis, supposita proportione Euclidis. 10. elementorum: quod proportio circuloz est diametroz duplicata. Tunc sic circulus ille maior mouetur in quadruplo velocius quam minor: et ratio quia est in quadruplo maior quam minor: igitur minor mouetur in quadruplo tardius quam maior: tunc solum distat a centro circumferentia minoris minus quam circumferentia maioris in duplo: ergo non est bona diffinitio Calculatoris: quia ibi punctus medius non excedit tantum non gradum quantum excedit

Authoris
confirmatio

ab intensiori: quia punctus medius est ut duo ubi est circumferentia minoris circuli: et in centro est non gradus: et in circumferentia maioris circuli est gradus ut 8. quia mouetur in quadruplo velocius quam minor: circulus. Ergo punctus medius qui est ut duo minus excedit non gradum quam excedatur a gradu ut 8. et per omnia non conuenit ei motui diffinitio uniformiter difformis ipsius Calculatoris: et tamen est uniformiter difformis quia est circularis: et omnis motus circularis est uniformiter difformis quo ad subiectum. Igitur diffinitio Calculatoris videtur omnino expugnata.

Tertio principaliter arguitur sic. Quia si qualitas uniformiter difformis est difformiter difformis intensio attendenda est penes reductionem ad uniformitatem: sequetur quod qualitas difformis cuius utraq; medietas est uniformis correspondere gradu medio. Sed consequens est falsum: igitur illud ex quo sequitur: sequella patet: et probatur. Sicut consequens: et signo unum bipedale cuius una medietas sit calida ut octo: et alia ut quattuor: et volo quod pars calida ut octo perdet duos gradus caliditatis: et illos acquirat pars calida ut quattuor: et continuo cum pars intensior remittitur condensetur prodequantitate ad subduplum: et eque velociter pars remissior rarefiat acquirendo quantitate: ita quod illud corpus semper maneat bipedale: quo posito sic argumentor: istud corpus continuo intenditur: et in fine manebit uniforme sub gradu medio, puta ut sex: igitur modo est remissius gradu medio. Quia pars, et potatur maior: quia continuo per maiorem partem illius corporis fiet intensio quam remissio eodem gradu: igitur continuo illud corpus intenditur. Quia probatur a simili: quia si per maiorem partem alius corporis esset albedo quam nigredo continuo tale corpus denominaretur album: igitur a simili si continuo per maiorem partem illius subiecti est intensio quam remissio eodem gradu: primo illud corpus denominabitur intendi: antea probatur videlicet quod per maiorem partem continuo fiet intensio quam remissio et eodem gradu: quia continuo pars que intendit erit maior parte que remittitur per totum cum modo sit equalis: et continuo rarefiat et alia condensetur. Igitur continuo per maiorem partem fiet intensio quam remissio eodem gradu: quod fuit probandum. Jam probatur maior videlicet quod in fine illud corpus manebit uniforme sub gradu medio: quia manebit uniforme ut sex quia medietas ut octo perdet duos gradus: et medietas ut quattuor acquirat illos duos: igitur totum manebit ut sex: et gradus medius inter octo et quattuor cum equaliter distet ab extremis: igitur illud corpus in fine manebit uniforme sub gradu medio.

Tertium
principale

Quarto principaliter arguitur. Intensio difformis non attenditur per reductionem ad uniformitatem, ergo intentum. Quia est nota et antea probatur. Capio unum corpus finitum cuius prima pars proportionalis sit calida ut quattuor: et secunda ut tria: et similiter quilibet sequens sit calida ut tria: quo posito illud corpus est difformiter calidum et eius intensio non debet cognosci per reductionem ad uniformitatem, ergo intentum. Vnde probatur, quia si taliter cognosceretur sequeretur illud corpus fore in fine calidum, quod est falsum. Sequella tamen probatur, quia potest reduci ad uniformem caliditatem infinitam, ergo est infinite calidum. Consequenter nota et probatur antecedens, quia si calor: parte partis proportionalis rarefiat ad extensionem totius: et calor

Quartus
principale.

secunde partis similiter, et sic fiat de alijs: ibi illud subiectum erit infinite calidum, ergo intentum. Diceret ad hoc q̄ non bene fit ista reductio, sed debet fieri ubi nulla fiat rarefactio aut condensatio in qualitate que reducitur. Sed contra hoc replicatur, sequeretur q̄ si esset aliquod subiectum infinitum cuius quodlibet pedale esset calidum vt quattuor vniformiter totus esset infinite calidū, quod est falsum. Sequella pbatur quia seclusa rarefactione et condensatione potest reduci ad infinitam qualitatem: vniforme: quod fiet hoc modo. Si accipiatur inter scalariter infiniti quaternarij et ponantur in primo pedali: deinde accipiantur de restantibus paribus infiniti quaternarij impares et ponantur in secundo pedali: et sic fiat sine statu de tertio pedali et relijs: iam reductum est ad infinitam qualitatem vniformem ergo est infinite calidum.

Quinto principaliter arguitur sic. Si corporis difformis intensio debet et cognosci penes re-
ductionem ad vniformitatem, sequeretur q̄ si vnus pedale diuidatur per partes pportionales, pportio-
ne quadrupla: et prima sit aliquo aliter alba et secunda in duplo plus: et tertia in duplo plus quam secunda: et quarta in duplo plus quam tertia: et sic consequenter: tale corpus esset infinite album. Sed consequens est falsum. Igitur illud ex quo sequitur: falsitas consequentis patet, quia illud corpus est finite album: igitur pbatur antecedens: et pono gratia argumēti q̄ albedo p̄me partis pportionalis sit vt quattuor: et manifestum est q̄ ipa denominat totum vt tria. igitur tota illa denominat illud corpus vt sex: et per consequens finite denominat: et ex consequenti illud corpus est finite album: quod fuit pbandum. Probatur tamen p̄na, quia si albedo existens in prima parte pportionali denominat totum vt tria: et albedo in secunda est in duplo intensior: et est in subquadruplo subiecto: igitur denominat in duplo minus patet consequentia quia si esset albedo secunde partis equalis intensiōis albedini prime denominat et in subquadruplo: sed modo denominat in duplo plus cum sit in duplo intensior: ergo denominat in duplo minus quā albedo prime: quia duplum subquadrupli ē subduplum quadrupli. Et eadem ratioe albedo existens in tertia denominat in subduplo minus quam albedo existens in secunda: et sic cuiuslibet partis sequētis albedo denominat in duplo minus illud subiectum quam albedo immediate precedens ipsam. Igitur denominatio illius albedinis componitur ex infinitis continuis se habentibus in pportione dupla: et p̄mus illoz est vt tria: ergo totum est vt sex. Patet hec consequentia ex prima parte huius libri: sed iam pbatur se-
quellas: quia si in prima parte pportionali alicuius corporis pportioe dupla diuisi ponatur aliqua albedo: et in secunda duplo intensior per totum sine mixtione contrarij, in tertia in duplo intensior quam in secunda et in quarta in duplo intensior quam in tertia et sic consequenter: tale corpus esset infinite album igitur pari ratione si diuidatur pportione quadrupla, et in p̄ma parte ponatur aliqua albedo: et in secunda in duplo intensior etc. tale corpus erit infinite album. Patet consequentia: quia non videtur maior ratio de vna quam de altera. Probatur antecedens. Et pono gratia argumēti q̄ albedo p̄me partis sit vt duo: deinde volo q̄ in p̄ma parte pportionali vnus horum capiatur quattuor gradus existentes in secunda parte pportionali illius corporis, que est vna

quarta: et ponatur quilibet illoz in diuersa quarta: Et in secunda parte horum ponatur quilibet octo graduum existentium in tertia parte corporis que est vna octaua: in diuersa octaua illius corporis. Et in tertia parte horum capiatur quilibet sex decim graduum existentium in quarta parte corporis et ponatur in diuersa decima sexta et sic consequenter: quo posito in fine horum illud corpus habebit per totum infinitam albedinem vt constat: et erit reductum ad vniformitatem: igitur illud corpus modo ante reductionem ad vniformitatem est infinite album. Quod fuit pbandum.

In oppositum arguitur. Sit aliud quod difforme q̄ reducatur ad vniformitatem seclusa rarefactione et condensatione. Tunc sic arguo illud quando reductum est ad vniformitatem nihil amiserit nec perdidit: ergo t̄m est et t̄a intentum sicut quando erat difforme: ergo cuiuslibet difformis intensio mensuranda venit per reductionem ad vniformitatem. Pro solutione presentis questionis ponam aliquas conclusiones.

Prima conclusio. Non est bona diffinitio qualitatis vniformiter difformis hec, cuius omnes partes immediate s̄m extensionem sunt immediate s̄m intensiōem. Nec patet ex p̄mo argumento.

Secunda conclusio. Non bene diffinita a Calculatore qualitas vniformiter difformis ē cuius medium tantum excedit infimum quātum exceditur a supremo: siue loquamur de medio longitudinis, siue de medio magnitudinis. Nec patet de replicis secundi argumenti.

Tertia conclusio. Est dabilis aliquid qua qualitas vniformiter difformis cuius s̄m aliquam diuisionem quelibet pars pportionalis est vniformiter difformis. Patet diuidendo vnum quadratum vniformiter difforme per lineas transversales, siue diametrales.

Quarta conclusio. Qualitas vniformiter difformis recte diffinitur ab Aluaro thoma in suo triplici motu tractatu quarto capitulo quarto notabili secundo in sexta ppositione. Est qualitas ita se habens q̄ in ea pportioe in qua queuis omnia puncta ei intrinseca in equalis intensiōis magis distant quantitatiue a gradu eius summo in ea per maiorem latitudinem distant intensiue ab eodem gradu summo: ita q̄ in quocunq; pportione vna pars eius est maior, altera quantitatiue in equalis tamen intensiōis in ea extremum eius intensius per maiorem latitudinem excedit extremū remissius eiusdem. Exēplus. Capta latitudine vniformiter difformi ab octo vsq; ad non gradum: manifestū est q̄ punctus vt. 4. in duplo plus distat quantitatiue quam punctus vt. 6. a gradu vt octo. Et etiam per induplo maiorem latitudinem gradus octauus excedit quattuor quā sex: vt satis constat: et sic de alijs gradibus et punctis poteris facile exemplificare. Item capta medietate intensiōis q̄ est ab octo vsq; ad quattuor: et p̄ma quarta alterius medietatis que est a quattuor vsq; ad duo: manifestū est q̄ in ea pportione, puta dupla, qua medietas est maior illa quarta in ea per maiorem latitudinem extremum intensius eius excedit eius extremum remissius quam extremum intensius ipsius quartę excedat eius extremum remissius.

Conclō. i.

Conclō. 2.

Conclō. 3.

Conclō. 4.

Quintus
principa
le.

Nota. 2.

Noto secundo q̄ Aluar⁹ thomas in suo triplici motu dicit hāc consequentiā non vale re: per maiorem partem procedit intensio q̄ remissio eodem gradu: ergo totum intenditur. Nec valet ista consequentia per maiorem partem procedit remissio q̄ intensio eodem gradu: ergo totum remittitur: quod exemplariter declaratur. Sit vnus subiectum bipedale in cuius vno pedali sit gradus vt octo: et in altero gradus vt vnum. Volo q̄ a medietate calida vt octo que diminuat ad subduplum tollantur duo gradus, et addantur medietati pedali q̄ augmentetur per vnum semipedale per quantum fuit altera diminuta. Tunc per tres q̄rtas illius corporis est calor vt tria, per reliquam vero vt sex. clare patet ibi per maiorem partem fit intensio quā remissio: et tamen totum non intenditur, imo remittitur. Nam quando per primum pedale erat caliditas vt tria: et per secundum vt vnum: totum erat vt quattuor cum dimidio: nunc vero est minus quam vt quattuor cum dimidio. Nam tres gradus per tres quartas denominant totum vt duo cum vna quarta: et sex gradus per vnam quartam denominat totum vt vnum cum duabus quartis: ita q̄ totum est vt tria cum tribus q̄rtis: et antea erat vt. 4. cum dimidio q̄ nō intendit sed remittitur. Quod autem secūda consequentia nihil valeat: sit ita q̄ primum pedale quod ē octo acquirat semipedale quod p̄dat alterum pedale, q̄ ē vt duo, et volo q̄ ab illo quod est vt octo per dantur duo gradus et acquirantur illi quod est vt duo: ibi per maiorem partem fit remissio quam intensio: tamen totum non remittitur immo intenditur. Nam antea erat vt quinque: modo vero ē vt quinque cum dimidio: vt patet calculanti.

Notab. 3.

Noto tertio circa secundum quomodo aliqua qualitas extensa per partem denominat totum: pro quo ponitur ista regula. Omnis qualitas extensa per partem minus denominat totum q̄ illam partem in ea p̄portione qua illa pars minor est toto. Exemplum. Sit vna caliditas vt quattuor in vna medietate denominat totum vt duo: et denominatio vt duo est in duplo minor sicut medietas est i duplo minor suo toto. In qua materia noto q̄ intensio qualitatis vniiformiter difformis s̄m Calculatozem cor respondet gradui medio. Sed s̄m Jacobum de forlibio cor respondet gradui summo. Pro declaratione tamen istius materie ampliori ponā aliquas conclusiones.

Conclō. i.

Prima cōclusio. Diuiso corpore qua libuerit p̄portione: et prima pars p̄portionalis eius sit aliquantulum intensa: et secunda in duplo plus quam prima: et tertia in triplo quas prima et quarta in quadruplo quam prima: tunc totum corpus est intensius prima parte p̄portionali in ea p̄portione qua se habet totum sic diuisum ad primam eius partem p̄portionalem. Ista conclusio vniuersaliter p̄batur: supposito q̄ si per aliquod corpus extendatur aliqua qualitas: et per totum residuum a prima parte extendatur tāta: et per residuum a prima et secunda. item tanta super p̄existente: et sic consequenter. Tunc in fine illud corpus se habebit sicut illud quod disponitur in conclusione: quoniam si per primam est aliquis gradus, et per totum residuum: et per secundam additur alius gradus: et p̄ totum residuum: iam secunda est in duplo intensior

prima: et si per tertiam additur aliquis gradus iam in tertia sunt tres gradus: et ita est in triplo intensior prima. Jam p̄bō conclusionem supposito q̄ diuidatur aliquod corpus per partes p̄portionales p̄portione. f. et sit p̄portio totius sic diuisi ad primam partem p̄portionalem. g. tunc dico intensio totius ad intensiōem prime partis se habet in. g. Hoc p̄batur supposito vno, q̄ in ea p̄portione qua se habet prima pars p̄portionalis ad secundam in qua cumq̄ diuisioe in ea se habet totum ad omnes dēpta prima. Tunc sic capio illam primam qualitatem vt vnum quam extendebamus per totum: illa denominat totum vt vnum. Capio illam que extendebatur p̄ secundam partem et omnes alias: illa per suppositiōem extendit in suboi. f. minori q̄ p̄ma. Dicuntur infinite denominationes habentes se in. f. p̄portione: ergo intensio totius ad intensiōem prime habet se in. g. p̄portione: quod erat intentum p̄bandum.

Secunda cōclusio. Si sit aliquod

Conclō. 2.

subiectum diuisum per partes p̄portionales qualibet p̄portione: et prima pars p̄portionalis sit aliquantulum intensa: et secunda pars p̄portionalis sit tanto intensior quanto est minor prima: et sic fiat de tertia. Tunc totum subiectum debet esse infinite intensum: quod p̄bat quia quantum qualitas extensa per primam partem denominat totum, tāta qualitas extensa per secundam partem: et sic de alijs Ergo totum redditur infinite intensum.

Tertia cōclusio q̄ stat aliqd̄ subm fo

Conclō. 3.

re finite intensum: et p̄ solas acquisitionē finitā maioris extensionis nulla q̄litate de nouo addita fiet q̄d erat intensum finite, infinite intensum. Patet hoc, dato vno corpore pedali diuiso per partes p̄portionales p̄portioe dupla: et prima pars p̄o. sit calida vt vnum secunda vt duo tertia vt tria: et sic sine statu. Tunc totum hoc est calidū sicut secunda pars p̄portionalis: vt deductum est ex prima conclusione: et si fiat ita q̄ secunda pars p̄portionalis rarefiat acquirendo vnum digitale: et pars p̄portionalis q̄ est in duplo intensa q̄ secunda pars rarefiat simul acquirēdo precise semidigitale est: et alia pars p̄portionalis q̄ est in duplo intensior quam ista p̄cedens rarefiat acquirēdo precise quartam partem digitalitatis: et sic p̄portionaliter. Tunc arguitur sic. Caliditas digitalitatis acquisite per rarefactionē secunde partis p̄portionalis aliquā denominat totū: et caliditas semidigitalitatis acquisite per rarefactionem tantū denominat totum q̄ est in duplo intensior: per in duplo min⁹ subiectū: ergo illud subiectum fiet infinite intensum: quod erat intentum.

Quarta cōclusio. Si fuerit aliquod

Conclō. 4.

infinite cuius prima pedalitas sit vt. 4. et quattuor pedalitates immediate sequentes calide vt vnum. et. 4. pedalitates immediate sequentes calide vt dimidium. Dicit Calculatoz, tale subiectum nullius fore intensio nis, eo q̄ eius qualitas in infinitum redat ad nō gradum. Sed Ludovicus corozel in tertio phisicorū sequendo de difformibus, tenet fore infinite intensam. q̄ credit in omnibus talibus infinitis si sint vni formiter qualificata iudicāda fore put iacet. Si vero difformiter iudicāda fore s̄m maximam denominationem possibilem ad quam possunt reduci conclusa rarefactione et densatione: talis q̄ si esset vnum infinitum cuius quilibet pedalitas esset vt vnum totum est.

tum est vnū. Si vero oēs sint vt vnus dempra prima que fit vt duo: ait esse infinite intensum quia dicit omnes illas qualitates reponi posse in pmo pedali: et ab illo pmo pedali impartiri per oēs reliquas partes taliter q̄ infiniti impares grad⁹ impartiantur: et ponantur in pmo pedali: et sic fiat q̄ iterū infiniti impares gradus impartiantur de illis infinitis et ponantur in secunda parte: ita totum erit infinite intensum.

¶ Unum tamen volo annotare q̄ cū Calculatoz dicit vniformiter difforme qualitate cognosci debere in sua intensione per reductionē ad vni formitatem: intelligitur seclusa rarefactione et condensatione subiecti: taliter q̄ si debeat reduci qualitas a nō gradu vsq̄ ad octo ad gradum vt quattuor debet reduci: taliter q̄ in ipsa reductione non rarefaciamus medietatem remissionem, neq̄ condensemus intensiorem. Sed solum auferendo qd̄ plus habet medietas intensa quam vt quattuor: et addendo medietati remissioni in parte proportionabili illi a quo auferitur.

¶ Quinta conclusio: diuiso corpore qua volueris proportionē: et in certa proportionē quelibet pars precedens sit intensior immediate sequenti totius intensiois: ad intensiōē siue d̄nominatiōem qua totum denominabit a qualitate prime partis pro est illa proportio qua se habet totum diuisum in prima proportionē composita ex proportione partis proportionalis precedentis ad immediate sequentem: et intensiois precedentis ad intensiōem immediate sequentis ad primam eius partem proportionalem vt si aliquod corpus diuidatur per partes proportionales proportione dupla: et continuo intensiois partis precedentis ad intensiōem partis immediate sequentis sit proportio sexquialtera: et ex dupla et sexquialtera coniunctis confurgit tripla. Si denominatio qua prima pars denominat totum sit vt duo totum erit vt tria intensum: qm̄ totum diuisum proportionē tripla est sexquialterum ad primam partem proportionalem vt patet.

¶ Ex quo sequitur. Primo q̄ diuiso corpore per partes proportionales proportioē dupla: et prima pars proportionalis per sui medietatē habeat vnum gradum albedinis: reliqua medietate priuata albedine et nigredine: et secūda pars proportionalis habeat per sui quartam medietatem gradum albedinis: reliqua nec alba existente nec nigra et tertia pars proportionalis per sui octauam habeat vnam quartam vnius gradus albedinis etc. Sic in infinitum: totius intensiois ad d̄nominatiōem qua totum denominatur a qualitate prime partis proportionalis est proportio qua se habet totum diuisum proportionē quadrupla ad primam sui partem proportionalem que est sexquialtera: et totum erit intensum vt vna tertia.

¶ Sexta conclusio: diuiso corpore partes proportionales aliqua proportioē multiplici: aut aliqua maiori super particulari proportioē: et in prima parte proportionali sit aliquantula albedo per totum: et in secunda in sexquialtero intensior: et in tertia in sexquitercio intensior quam in prima: et in quarta in sexquiquarto intensior quam in prima: et sic consequenter procedendo per species proportionis super particularis: totius corporis intensio censenda est in commensurabilis intensiois prime par-

tis proportionalis et denominationi qua ipsa qualitas existens in prima parte proportionali totum denominat: vel saltem, si commensurabilis est a nobis p̄ statu isto finitam capacitatem habetibus nequaquam commensurari potest. Probat̄ qm̄ ille intensioes continuo se habent in alia et alia proportioē: et nō est possibile: omnes tales proportioes mēsurari ab intellectu finito nec inter illas intensioes potest continuo eadem et eadem proportio inueniri: igitur in tali casu intensio totius corporis censenda est in commensurabilis intensiois prime partis proportionalis.

¶ Ex hac conclusione sequitur q̄ si aliquod corpus diuidatur per partes proportionales proportioē dupla et prima sit aliquid alba: et secunda in sexquitercio plus: et tertia in sexquiquinto plus quam prima: et quarta in sexquiseptimo plus quam prima: et sic consequenter procedendo per species proportionis super particularis denominatas a numeris imparibus: totius intensio censenda est irrationalis ad intensiōem prime partis. Similiter si diuiso corpore p̄portioē quadrupla: et prima pars proportionalis sit aliquid alba: et secunda in supra tripartienti quartas plus: et tertia in supra tripartienti octauos intensior quam prima et quarta in supra tripartienti decimas sextas intensior quam prima: et sic consequenter procedendo per species proportionis supra tripartientis denominatas a numeris pariter paribus: totius intensio in commensurabilis est intensiois prime partis proportionalis: et isto mō multa similia inferes prima et secunda partibus intellectus.

¶ Septima conclusio. a. est infinite intensum et. b. solum finite intensum et a continuo tantum deperdit precise sicut. b. et per tantum subiectum et a remitteretur ad non gradum et non. b. ista est decima conclusio Calculatoz in capitulo de difformibus. Probat̄ sit. a. vnum infinitum et similiter. b. quantitariue loquor: et ipsius. a. primum pedale habeat infinitas caliditates vt. 4. scdm̄ vt duo pedale habeat infinitas caliditates: tertiū pedale habeat infinitas caliditates vt vnum. et sic fiat consequenter per omnia pedalia illius infiniti. a. b. vero quod est aliud infinitum habeat per totum vniformiter caliditatem vt. 12. Tunc volo q̄ in hora futura diuisa per partes proportionales ipsum. a. in prima parte perdat de pmo pedali vnam illarum infinitarum caliditatum vt. 4. in secunda parte proportionali perdat secundū pedale. a. vnam illarum caliditatum vt duo et primū pedale vnam vt. 4. taliter q̄ nunquam. a. desinit perdere in primo pedali vnam caliditatem vt. 4. et secundum pedale. a. secunda parte proportionali nunquam desinit perdere vnam vt duo. b. vero in prima parte proportionali perdit vnam caliditatem vt quattuor quo ad primum pedale: et in secunda parte proportionali secundum pedale. b. perdit vnam caliditatem vt quattuor: et primum pedale vnam vt duo et in tertia tertium pedale perdit vnam caliditatem vt quattuor: et secundū vnam vt duo. et primū vnam vt vnum. iam tñ perdit. a. sicut. b. et e conuerso et tamen a venit ad non gradum qm̄ perdit. a. ordinatim quo ad primum pedale omnes caliditates vt quattuor quas habet: et similiter secundum pedale et ergo nulli dubium est q̄ venit ad non gradum. tamen. b. remanebit vt quattuor quia primum pedale. b. perdit in prima parte quattuor gradus et in secunda

Secunda pars tripartiti.

duos: et in tertia vnum: et sic cum esset totum vt duo decim per dit octo et manet vt quattuor et sic de reliquis.

Dubitatur circa hanc materiam vtum intensio mixti habentis qualitates contrarias coextensas per totum attenditur, penes excessum qualitatis excedentis super excessam.

Pro solutione huius dubij notandum est qd qualitates contrarie existeres in eodem subiecto se impediunt in suis denominationibus. Non enim eque album est corpus in quo sunt per totum sex gradus albedinis cum duobus gradibus nigredinis sicut corpus in quo sunt sex gradus albedinis sine admixtione contrarie qualitatis: et non solum qualitates contrarie se impediunt quando coextendantur verum etiam quando in diuersis partibus subiecti ponuntur. Non enim tantum denominat albedo vt quattuor existens in vna medietate corporis in cuius alia medietate est vnus gradus nigredinis quantum denominat et si in subiecto non esset aliqua nigredo. Hoc supposito aduertendum est qd quadruplex est opinio penes quid debeat attendi intensio mixti habentis contrarias qualitates coextensas: quas recitat Calculator in capitulo de intentione mixtorum. Prima est qd intensio mixti debet attendi penes proportionem qualitatis excedentis ad qualitatem excessam. Secunda dicit qd debet attendi penes qualitatem excedentem. Tertia dicit qd penes medietatem excessus qualitatis excedentis. Quarta dicit qd penes excessum: sed pro impugnatione 3 primarum opinionum pono tres propositiones. Prima propositio intensio mixti non attenditur penes proportionem qualitatis excedentis ad excessam. Probatum quia tunc sequeretur qd albedo vt duo infinite possit denominare subiectum album ipsa continuo manente vt duo: sed hoc est falsum: igitur illud ex quo sequitur: sequella probatur, et volo qd in .a. pedali sit albedo vt duo et nigredo vt vnum coextense et remittatur nigredo vsq; ad non gradum ipsa albedine continuo manente vt duo quo posito: manifestum est quod infinita erit proportio albedinis, vt duo ad nigredine: igitur infinite illa albedo subiectum suum denominabit. Secunda propositio intensio mixti non attenditur penes qualitatem excedentem. Probatum: quia tunc sequeretur qd qualitas contraria non impediret alteram in sua denominatione quod est contra notatum: patet sequella, quia albedo vt sex secundum istam positionem admixta nigredini, vt duo denominat, vt sex et tunc denominat et non ad mixta contrario: igitur. Tertia propositio intensio mixti non attenditur penes medietatem excessus qualitatis excedentis. Probatum, quia tunc sequeretur qd albedo vt duo impediret totaliter quattuor gradus nigredinis se cum extensos: sed consequens est falsum: igitur illud ex quo sequitur: falsitas consequentis probatur: et pono qd sex gradus nigredinis coextendantur duobus albedinis tunc secundum istam positionem illa nigredo denominat vt duo quia gradus vt duo e medietas excessus quo sex excedunt duo, igitur quattuor gradus illius nigredinis vt sex impediuntur ab illis duobus gradibus albedinis et sic albedo vt duo impedit totaliter quattuor gradus nigredinis: quod fuit probandum.

Capitulum vii. De intentione.

Prima conclusio intensio mixti in quo sunt qualitates contrarie siue coextense siue non: mensuranda est penes excessum denominationis qua vna illarum qualitatum admixta contrario nata est magis denominare subiectum quam alia: ceteris paribus. Exemplum, vt coextensa albedini vt sex nigredine vt 2, per totum subiectum quoniam albedo vt sex toti subiecto coextensa valet sine contrario admixtione denominare vt sex et nigredo vt duo coextensa etiam per totum subiectum deducto impedimento denominat et vt duo et 6, excedunt duo per quattuor consequens est illud subiectum esse album vt quattuor similiter ac omnia exempla contrariis qualitatis non coextensas: semper ad denominationes et non ad qualitatum intentiones. Probatum quia totum residuum denominationis ab excessu a contraria denominatione sibi equali impeditur: igitur ille excessus in unum ab impedimento manens illud subiectum denominat: et per consequens penes illum excessum denominationis est mixti intensio metienda: quod fuit probandum.

Secunda conclusio. Aliquid est calidum infinite intensum: et vna medietas est vni formis sub certo gradu et alia, nec calida nec frigida. Probatum: sit .f. vnum quadratum diuisum in 4, quadrata equalia, a, b, c, d, vt patet in figura.

frigidi. 4.	Caliditas.
A	B
Caliditas. 4.	Calidi. 4.
C	D

Et sit quadratum .b. infinite calidum et .a. frigidum vt quattuor et .c. et .d. vni formiter calida vt quattuor quo posito. Arguitur sic. .f. est infinite calidum cum vna quarta eius sit infinite calida: et nulla sit in corpore .f. frigiditas infinita: et vna eius medietas e vni formiter calida certo gradu puta vt quattuor et alia nec calida, nec frigida: igitur conclusio vera: consequentia patet cum maiore et minore probatur: quia medietas composita ex .c. et .d. est vni formiter calida vt quattuor vt patet ex casu igitur: sed quod alia medietas sit, nec calida, nec frigida: probatur: quia medietas composita ex .c. et .c. nec est calida, nec frigida: quia vna medietas eius puta .a. est frigida vt quattuor et alia puta .c. calida vt quattuor: ergo medietas .a. c. nec est calida, nec frigida: quod fuit probandum: et sic patet conclusio.

Ex quo sequitur qd .a. et .b. sunt in eque intensa: ita qd .a. est infinite intensum et .b. infinite remissum: et quelibet pars finita ipsius, .a. est eque intensa cum parte correspondente ipsius, .b. probatur sic. .b. infinitum in cuius primo pedali sint duo gradus caliditatis: et vnus frigiditatis: et in secundo pedali in duplo primo de caliditate et frigiditate quam in primo: et sic deinceps: sed .a. sit infinitum in cuius primo pedali sit vnus gradus caliditatis per totum: in primo duo in tertio quattuor: et sic consequenter sine admixtione contrario tunc .a. est infinite intensum vt patet ex precedenti dubio: et .b. infinite remissum cum in eo calidi

tas est frigiditas infinite se adequate impediatur: et quilibet pars finita ipsius. a. est eque inter se: quae parte cor respondente ipsius. b. ut patet diligenter inuenti: igitur correlarium verum.

Concl. 3.

Tertia conclusio. A. nunc est calidum quod non intendetur neque remitteretur: et tamen in fine manebit non calidum. Hanc conclusionem negat Calculator in capitulo de mixtorum intentione quam tamen probabo sic: sit. a. diuisum per partes proportionales proportionem dupla: et in prima sit aliqua albedo: et in secunda in duplo intensior: et in tertia in quadruplo intensior: et in. 4. in octuplo intensior: et sic in infinitum procedendo per numeros pariter pares: et de inde inducatur in quamlibet parte sub dupla frigiditas successiue in hora incipiendo a prima. Tunc ex predictis patet conclusio: hoc addit quod intendi et remitti dicunt motum et successionem. Ex hac sequitur quod a. nunc est non calidum: et non intendetur, neque remitteretur: et tamen in fine manebit infinite calidum: patet in casu conclusionis, posito quod in hora sequenti remittatur successiue frigiditas ad non gradum eo: ordine quo antea inducebatur. quo posito: patet correlarium pro fine temporis.

Concl. 4.

Quarta conclusio. A. non est calidum: et tamen eius secundum certam diuisionem quae liber pars est infinite calida. Sit. a. corpus finitum diuisum in duas medietates secundum latitudinem: et sit vna illarum medietatum infinite calida per totum vniuersim: et alterius medietatis prima pars sit aequaliter frigida: et secunda in duplo plus: et tertia in quadruplo: et quarta in octuplo: et sic in infinitum procedendo versus extremum ipsius. a. et deinde diuidatur totum. a. ex transuerso per partes proportionales quavis proportio: et patet conclusio.

Concl. 5.

Quinta conclusio diuisio. a. p. partes proportionales proportionem dupla: et in prima parte ponantur quattuor gradus albedinis: et in secunda pari quinque: et in tertia pari. 16. et sic consequenter ascendendo per numeros pariter pares: et in prima impari ponantur quattuor nigredinis: et in. 2. 8. et. 3. 16. et sic consequenter vsque in paribus. a. est nigrum ut duo: patet quia tota denominatio nata provenire ab illa albedine non per mixta contrario est ut duo: et tota denominatio nata provenire ab illa nigredine est ut quattuor: ceteris partibus, remoto impedimento: ergo ex prima conclusione totum. a. est nigrum ut duo: antecedens patet Calculanti facile ex predictis. Ex hac conclusione sequitur quod si in casu eius prima pars rare fiat acquirere aliquam quantitatem: et. 2. pars subdupla. et. 3. pars subquadrupla: et sic consequenter: ita quod quilibet sequens acquirat in duplo minorem quantitatem quam precedens. Tunc in fine illud manebit infinite album. Patet ex modo probatis sex conclusiones questionis: et isto modo poteris infinita talia inferre: que omnia ex predictis facile fortuantur probationem: et sic patet ratio ad dubium.

Possit hic dubitari utrum detur qualitas nulli intensio: et an detur qualitas punctualis linealis vel superficialis. Sed hec et alia plura in prima parte diximus.

De maximo et minimo. Capite. j.



Intra materiam dicitur maximum et minimum. Primo nota

expositiones terminorum inter quas expositiones solum se quod Paulum venetum. Maximum quod sic vocatur illud sic et nullum maius. Minimum quod sic, illud sic et nullum minus. Maximum quod non: illud non: sed quocumque maiori dato datur minus. Minimum quod non illud non: sed quocumque minori dato datur maius. Exemplum. Sit fortis portatiae ut. 4. pondus ut. 4. est minimum quod non potest portare, quia pondus ut quattuor non potest portare: sed quocumque minori dato datur maius illo minori quod potest portare et potentia portatiae ut quattuor: est maxima que non potest portare pondus ut quattuor, quia illa non potest portare pondus ut quattuor, sed quocumque maiori dato datur minor que potest portare pondus, ut quattuor.

Notab. 1.

Nota secundo quod duplex est potentia

Notab. 2.

actiua et passiva. Actiua est que potest aliquid agere. Passiva est que potest ab aliquo pati. Potentia actiua est duplex: mutabilis et immutabilis. Mutabilis est illa que sic se habet quod dato quocumque quod potest agere in quodlibet minus potest et in aliquod maius. Exemplum: potentia portatiae fortis ut quattuor sic se habet, quod dato quocumque pondere quod potest portare quodlibet minus potest portare et aliquod maius illo: quia excedit excessu diuisibili. Potentia vero actiua immutabilis est que sic se habet quod non dato quocumque in quod potest agere in quodlibet minus potest et in aliquod maius. Exemplum est de aqua resistentia ut quattuor: et de potentia actiua potentiibus illam aquam vincere infra tempus vnius hore. Nam tunc est potentia actiua immutabilis: sed melius exemplum est de igne potest agere. Nam ibi dato illo pro quo verificatur quod aliquam formam potest facere: puta data maxima forma pro quolibet minori verificatur: quia qui potest facere maius potest facere minus: et non verificatur a quo maiori. Potentia vero passiva adhuc est duplex scilicet passiva mutabilis: et passiva immutabilis. Passiva mutabilis est illa que sic se habet quod dato quocumque a quo potest pati: a quolibet maiori potest pati et ab aliquo minori: et hoc modo resistentia ut quattuor: est passiva mutabilis quia dato quocumque a quo potest pati, cum excedatur ab illo excessu diuisibili a minori illo potest pati. Potentia vero passiva immutabilis est que sic se habet quod signato aliquo a quo potest pati a quolibet maiori potest pati et non ab aliquo minori. Exemplum est de resistentia ut quattuor corumpenda infra tempus vnius hore. Nam ibi datur ignis minimus qui potest illa corumpere infra tempus vnius hore.

Tertium notabile declarat quod mensura

Notab. 3.

debeat assignari: et ad illud nota quod debet verificari due subcontrarie et affirmatiua pro minori et negatiua pro maiori: dandum est maximum quod sic vel minimum quod non et sit diuisio respectu potentie actiue: si vero affirmatiua pro maiori et negatiua pro minori dandum est maximum quod non vel minimum quod sic: et sit diuisio respectu potentie passivae. Ex

Secunda pars tripartiti.

Capit. I. De maximo et minimo.

plum prioris: aliquid pondus fortes potest portare: et aliquid pondus fortes non potest portare: ergo datur maximum pondus quod fortes potest portare: vel minimum pondus quod non potest portare. Exemplum secundi: ab aliquo igne ista aqua resistentie ut quatuor potest pati: et ab aliquo non. Affirmativa verificatur pro maiori: et negativa pro minori: ibi dandus est maximus ignis a quo non potest pati vel minimum a quo potest pati.

Nota. 4. Quarto nota in illis subcontrariis duplex terminus reperitur: Alter est mediante quo fit diuisio: et alter est respectu cuius fit diuisio. Terminus mediante quo fit diuisio est ille qui verificatur in subcontrariis pro diuersis suppositis. Terminus vero respectu cuius fit diuisio est terminus singularis aut pro vno supposito determinato acceptus: aut terminus communis distributus. Exemplum aliquod pondus fortes potest portare: et aliquid pondus fortes non potest portare. Ille terminus pondus est terminus mediante quo fit diuisio: et hoc fortes est terminus respectu cuius fit diuisio.

Nota. 5. Quinto nota respectu potentie actiue mutabilis signandum est membrum negatiuum scilicet minimum quod non: et respectu potentie actiue immutabilis signandum est maximum quod sic. Respectu vero potentie passiuę mutabilis signandum est maximum quod non: et respectu potentie passiuę immutabilis signandum est minimum quod sic. Dominium istorum exempla ponuntur. Primo de actiua mutabili aliquod pondus fortes potest portare: et aliquid pondus fortes non potest portare: ergo datur maximum pondus quod fortes potest portare vel minimum quod non: ibi dandus est minimum quod non potest portare scilicet quoddam pondus equale potentie portatiue fortis: illud enim non potest portare: sed quocumque minori dato datur maius quod potest portare. Exemplum respectu potentie actiue immutabilis: aliquem calorem potest producere ignis: ut quatuor et aliquid non: ibi dabitur maximus calor quod potest producere ignis ut quatuor: videlicet calor ut quatuor. Exemplum respectu potentie passiuę mutabilis. Ab aliquo igne ista aqua resistentie ut quatuor potest pati et ab aliquo non: ibi datur maximum ignis a quo non potest pati scilicet ignis actiuitatis ut quatuor. Nam ab illo non potest pati sed quocumque maiori dato datur minor a quo potest pati. Exemplum respectu potentie passiuę immutabilis. Ista forma: ut quatuor ab aliquo igne potest produci: et ab aliquo igne non potest produci: ibi datur minimum ignis a quo potest produci.

Notab. 6. Nota sexto in materia de instantibus possumus eodem modo datis duabus subcontrariis inquirere an fiat diuisio respectu potentie actiue vel passiuę. Nam quando affirmatiua verificatur per instanti magis distanti ab instanti presenti: et negativa pro instanti magis propinquo ipsi instanti presenti fit diuisio respectu potentie passiuę: et assignanda sunt membra que sunt instantia ad incipiendum ut si dicatur antichristus in aliquo instanti erit: et antichristus in aliquo instanti non erit nec in aliquo instanti ante: ibi inferendum est: ergo datur primum instantans esse antichristi vel ultimum non esse. Si vero affirmatiua verificatur pro instanti magis propinquo instanti presenti: et negativa pro instanti magis dis-

tanti ab instanti presenti: fit diuisio respectu potentie actiue: et danda sunt membra que sunt instantia ad desinendum: ut si dicatur: petrus qui iam viuit in aliquo instanti erit: et petrus qui iam viuit in aliquo instanti non erit: ergo dabitur primum non esse petri vel ultimum instans esse.

Nota septimo quoniam illatio subcontrariarum impeditur ne inferat ista membra. Pro quo pono hoc documentum: quod quando subcontrarie verificatur pro equalibus: ad istum sensum quod quocumque verificatur affirmatiua pro equali: illi verificatur negatiua nihil inferunt: et pro minori: quando etiam nihil inferunt quando negatiua verificatur pro infinito duntaxat. Tertio nihil inferunt quando dato quocumque pro quo verificatur affirmatiua pro maiori quam sit illud: et pro minori: quam sit illud verificatur negatiua. Exemplum potius iste subcontrarie nullum membrum inferunt: aliqua pars huius continui terminatur ad a. et aliqua pars huius continui non terminatur ad a. nullum habet in ferre membrum. Exemplum secundi per aliquod tempus antichristus potest viuere etiam per aliquod tempus antichristus non potest viuere: ibi non licet dare aliquod membrum. Exemplum tertii in aliquo tempore graue ut quatuor potest descendere per medium decupedale sic dispositum: et in aliquo non: ergo datur maximum tempus et nihil licet in ferri.

Uolo tamen ponere quedam exempla difficiliora. Primum declarat potentiam actiuam immutabilem: et quomodo datur respectu illius membrum affirmatiuum. Et nota quod non dicitur diuisio respectu potentie actiue: quia ibi ponantur termini importantes actiuitatem: sed quia affirmatiua subcontrariarum pro minori verificatur: et negatiua pro maiori. Exemplum est tale aliquo excessu quilibet gradus intensior gradu medio excedit gradum subduplum a medio et aliquid non: pro excessu ut. 2. (tenendo totam latitudinem terminari ad octo) sic verificatur affirmatiua quod non pro maiori: et datur membrum affirmatiuum videlicet maximum excessus quo quilibet gradus supra medium excedit gradum subduplum ad medium. Aliud exemplum respectu potentie actiue immutabilis aliquod spatium sic dispositum potest pertransiri in vna hora aliquo gradu velocitatis: et aliquid non: ibi dabitur tale spatium pro quo sic verificatur affirmatiua: quod non pro maiori.

Similiter habes bonum exemplum respectu potentie passiuę immutabilis: aliquis gradus est intensior gradu ut duo in duplo magis et aliquis non. Affirmatiua si verificatur pro gradu: ut quatuor quod non pro remissiori.

Pro finali complemento istius materie de maximo et minimo tria breuiter faciam. Primum dubitare de intellectu illius celeberrimi auctoritatis philosophi primo de celo dicentis potentia actiua terminatur per maximum et passiuam per minimum.

Secundum erit dubitare: si dato spatio difformiter difformi a non gradu usque ad quatuor: illud est maximum quod potentia transitiua ut quatuor potest pertransire: si vero sit vniformiter difformem a non gradu usque ad quatuor: est minimum quod po-

Nota. 1.

rentia transiua vt quattuor non potest pertransire.
Tertium erit. Quedam argumen-
 ta mouere in ista materia et eadem dissoluere.

Ad primum dicit Robertus hol-
 kor: q non fuit intentio philosophi q detur maximus
 pondus q fortes potest portare. Nam hoc est impos-
 sibile: quia si tale maximum pondus sit equale poten-
 tie: non potest illud portare: quia a pportione equa-
 litatis fieri et actio. Si vero tale maximum pondus
 sit inaequale potentie vel est maius vel est minus. Si
 maius, illud non potest portare: quia a pportione mi-
 noris inaequalitatis fieri et actio. Si vero minus, illud
 excedit illa potentia excessu diuisibili: ergo non so-
 lum illud poterit portare sed etiam maius illo: vt po-
 te addendo medietatem excessus: igitur secunda ex-
 ponens est falsa scilicet nullum maius poterit porta-
 re. Sed dicit prefatus doctor intellectum illius au-
 thoritatis esse q si vna potentia potest portare nouem
 libras certi ponderis: non ppter ea portabit decem
 libras: et ideo potentia actiua terminatur per maxi-
 mum numerum rerum equalium in quas potest: et
 licet possit in plures non tamen equales prioribus.
 vt si potentia aliqua possit portare nouem libras po-
 terit tamen illa portare nouem libras cum dimidia
 licet non decem libras. Nec tamen opinio licet dicat
 verum non tamen ad intentionem textus quia textus
 intendit dare terminum adequatum et precisam po-
 tentie quod non dat ista opinio.

Secunda opinio est Alberti de sa-
 ronia primo de celo questione decima quarta dicen-
 tisq maximum est duplex scilicet maximum in quod
 et maximum infra quod. Vocat maximum infra qd
 minimum quod non: sicut maximum vltra quod dicitur
 maximum quod non. Dicit ergo q cum potentia
 actiua sit duplex scilicet mutabilis: et immutabilis:
 vtraq terminatur per maximum: nisi q mutabilis
 terminatur per maximum infra quod: quod est mi-
 nimum quod non. Immutabilis vero per maximum
 in qd: et hec expositio bona est. Tertia expositio e p-
 fate auctoritatis qua dat Ludouicus coronel in secu-
 do phisicorum in materia de maximo et minimo di-
 censq potentia actiua terminatur per maximum:
 id est versus maximum: potentia vero passiuua termi-
 natur per minimum: id est versus minimum. Quod
 hoc modo declaratur. Est vna potentia fortis robusta
 ita valde: et velis tu videre quousq vires eius se ex-
 tendant. Lerte non experieris hoc dando illi ad p-
 bationem suarum virium debile pondus: sed maius
 et maius: vt per hoc cognoscas quousq se extendat:
 ergo potentia actiua terminatur per maximum: id
 est versus maximum. Verba textus sunt ista. Poten-
 tia quanta sit per maximum est terminanda: per mi-
 nimum enim non terminatur: quia quicquid potest
 in maius potest in minus: Et de potentia passiuua de-
 clarat q terminetur per minimum: hoc modo: quia
 visus est potentia passiuua et non terminatur per ma-
 xima visibilia: sed per minora. Dicit enim textus.
 Visus enim vis ad maiora valentior: ad minora ve-
 ro debilior: ergo potetia passiuua terminatur per mi-
 nimum: sed relictis his expositionibus. Augustinus
 nimphus credit dari maximum pondus quod poten-
 tia portatiua potest portare. Ad quod intelligen-
 dum presupponemus q quemadmodum ad hoc q in
 intellectus intelligat requiritur certus gradus ad

neretie: taliter q si minus aduertat nihil intelligit.
 Ita parimodo ad hoc q aliqua potentia agat in ali-
 quam resistentiam non sufficit quantumcumq paru-
 excessus: sed requiritur determinatus gradus ex-
 cessus potentie ad resistentiam: taliter q datur mini-
 mus excessus quo possit potentia agere in resistentia
 Tunc dico q si aliqua potentia excedat aliquod po-
 dus solum illo minimo excessu: erit illud podus ma-
 ximum q illa potentia portatiua potest portare: qz
 illud potest portare et nullum maius. Nam si maius
 portaretur illud portaretur per minorem excessum
 quam minimum: quod est impossibile. Ergo ad lite-
 ram potest intelligi textus. Potentia actiua termi-
 natur per maximum scilicet in quod potest. Ex quo
 sequitur q no a qualibet pportione maioris inaequa-
 litatis sit actio.

Sequitur secundo: q non valet

Hoc pondus est minus quam hec potentia: et exce-
 ditur excessu diuisibili: ergo aliquod maius pondus
 poterit ista potetia portare. Neganda est consequens
 consequentia. Et hec de prima dubitatione.

Ad secundam dubitationem respō

dico q si medium est disformiter disforme terminatum
 ad gradum equalem potetie: non dubitamus immo
 credimus q est maximum quod illa potentia potest
 pertransire. Si tamen est vniiformiter disforme est
 minimum q non potest pertransire. Quod autem p-
 mum sit verum per suadetur. Nam si medium sit dis-
 formiter disformiter resistens a non gradu vsq ad
 quattuor: ita q medium latitudinis sit in fine trium
 quartarum. Dico q potest pertransiri ab vna poten-
 tia vt quattuor: et q possit probatur suppositis qua-
 bus suppositionibus. Prima est q non gradus pro-
 portionis maioris inaequalitatis, est proportio equa-
 litatis. Suppono secundo q si aliqua potentia
 pertranscat subquadruplum spacium: a subduple
 proportione: in duplo citius pertransit illud spacium
 quam potentia pertransiens quadruplum spacium
 a dupla proportione. Ista supposita patet ex regu-
 lis Aristotelis de velocitate motus. Hoc habito vo-
 lo q diuidatur vnum medium per partes proportio-
 nales pportione quadrupla: et potentia vt quattuor
 ad primam partem proportionalem habeat duplas
 pportionem: ad secundam habeat medietatem du-
 ple: ad tertiam quartam duple: et ita consequente r.
 Jam ista potentia in puncto terminatiuo habebit p-
 portionem equalitatis cum resistentia: quia illa p-
 portio maioris inaequalitatis tendit ad no gradum:
 ergo si potentia est vt quattuor: resistentia terminat
 ad gradum vt quattuor: Etiam secunda pars ppor-
 tionalis e subquadrupla ad primam: et pertransit ea
 ab in duplo minori pportione quam prima: sequitur
 q pertransit in duplo citius. Sic tunc arguitur ea-
 dem ratione de tertia respectu secunde dicere. Et
 igitur hic sint infinita tempora in quibus ille partes p-
 portionales peranseant vt i dupla tm est primu tem-
 pus sicut omnia alia dempto primo: sed primum est
 vna hora: alia sunt vna hora: ergo pertransibit totus
 illud spacium in tempore finito.

Quando medium est vniiformiter

disforme conclusio sit ista. Si detur vnum medium
 vniiformiter disformiter resistens a non gradu vsq
 ad quattuor: impossibile est q vna potentia vt quat-
 tuor possit venire et vsq ad finem illius. Ista conclusio

pbatur posito vno: q si vna potentia comparatur ad duas resistentias minores ea tamen inaequales: et excessus potetie super resistentiam minorem sit duplus ad excessum potentie super resistentiam maiorem: proportio potentie ad resistentiam maiorem est minus quam subduple: ad proportionem potentie super resistentiam minorem. Exemplum. Sumatur potetia vt duodecim resistentia vt nouem, altera vt sex certum est q excessus duodecim ad sex e duplus ad excessum duodecim ad nouem et proportio duo decim ad nouem est minor quam medietas propor tidis duodecim ad sex, hec suppositio demonstratur ab Aluano thoma capitulo secundo de triplici motu tractatu secundo qua habita vnusquisq poterit videre q diuidendo spacium illud vniformiter difforme per partes portionales dupla proportione minoribus versus gradum vt quattuor potentia vt quatuor tantum moratur in transitu secunde partis proportionalis sicut in transitu prime: et tantum in transitu tertie, sicut secunde: et cum sint infinite partes portionales, infinitum tempus requiritur ad transitum illius partis: et cuz infinitum tempus futurum nequeat esse per transitum: sequitur illud spacium non posse ab illa potentia pertransiri. Sed probemus q tantum tempus contumax in transitu secunde sicut prime, et sic de reliquis: Resistentia prime partis portionalis est a non gradu vsq ad duo et resistentia secunde a duobus vsq ad tria: Tunc sic prima pars portionalis resistit vt duo: quia in resistentis vniformiter difformibus, correspondentia sit gradui summo, vt probauimus: et resistentia secunde partis est vt tria: ergo excessus quo excedit potentia vt quattuor resistentiam, vt duo est duplus ad excessum quo excedit potentia vt quattuor resistentiam vt tria ergo portio, qua per transitu resistentiam vt tria est minor quam medietas illius qua per transitu resistentiam vt duo: ergo cum spacium secunde partis portionalis sit subduple ad spacium prime: et portio qua pertransitur secunda pars est minor, quam medietas illius qua pertransitur prima: plus morabitur in pertranscundo secundam quam primam: et ita de reliquis: Si ergo ad transitum prime requiratur vna hora: et ad transitum cuiuscunq alterius requiratur plus qua vna hora: ergo nunquam pertransibitur.

Argm. i.

Contra hoc replicatur illud medium vniformiter difforme resistens terminatum ad gradum equalem potentie potest pertransiri ab illa potentia: ergo maledictum est: consequentia est nota: et probatur antecedens: quia resistentia illius medij correspondet gradui medio: ergo correspondet gradui vt duo: et tota reputatur sicut si esset, vt duo: ergo illa potentia, vt quattuor poterit talem resistentiam in tempe finito pertransire. Ad hoc argumentum respondetur, nunquam in resistentis debet esse correspondentia gradui medio: sed potius gradui summo qd egregie deducit Aluanus thomas in suo triplici motu tractatu primo capitulo sexto corrolario secundo in responsione ad replicam secundam argumenti de mente gayetani de tencis: q si talis resistentia correspondet gradui medio: sequeretur q aliqua potentia non indiuisibilis, neq glorificata tan cito pertransiret aliquod rotu spacium, sicut sua medietate: quod est impossibile: sequella probatur supposito q sit vnum medium resistens a non gradu

vsq ad octo et vna potentia vt nouem: si ita esset q resistentia a non gradu vsq ad octo correspondet gradui vt quattuor: sequeretur illam potentiam, vt nouem tan cito pertransire et totam illam resistentiam a non gradu vsq ad octo, sicut suam medietatem in teniore a quattuor vsq ad octo: sequella pbatur quia falsitas pntis, nota est: qz qn aliqua potentia pertransiret aliquod spacium ab aliqua portione: si portio est in duplo maior altera: et spacium in duplo mai? ta cito ab in duplo maiori portione pertransibit in duplo mai? spacium: sicut ab in duplo minori in duplo min?. Tunc sic tota illa resistentia a non gradu vsq ad octo cum sit vt quattuor pertransiret a dupla sequiquarta et medietas superior illius resistentie a quattuor vsq ad octo que est vt sex, pertransiret a sequialtera: que est in duplo minor dupla sequiquarta: ergo tam cito pertransibitur illud rotum: sicut sua medietas: et est egregia probatio illi? Bayeani de tencis.

Argm. 2.

Secundo arguitur: probado ad hoc q potentia, vt quattuor potest transire illud medium vniformiter difforme terminatum ad quattuor: quia si ab eterno fuisset vna potentia que quolibz die preecedenti pertransisset vnam partem portionalis illius spacij: iam illa esset modo in fine: ergo totum illud spacium potest ab illa potentia, vt quattuor esse pertransitum: igitur non est minimum qd non potest pertransiri: q enim modo tale spacium nunq possit pertransiri: illud est quia tempus futurum infinitum non potest esse pertransitum. Propter hoc argumentum requirit Ludouicus coronel: q illud spacium quantum est ex parte sui e maximum: qd illa potentia potest pertransire.

Ad tertium accededo quod est argumenta quedam dissolueret. Sic arguo hic sit diuisio respectu potetie actiue immutabilis: aliquod potest fortis substinere per tempus et aliquid non ergo dabile est maximum q sic: et minimum qd non et tamen non datur maximum: igitur prima pars antecedentis: patet negatiua verificatur pro maiori: ergo respectu potentie actiue sit diuisio: et respectu immutabilis: quia sic pro aliquo verificatur affirmatiua q non pro maiori: datur enim vnum graue equale potentie substentatiue fortis: sicut datur vnum graue equale resistentie vnus medij: q si in summitate eius poneretur non descenderet: et per consequens medium illud substentaret illud graue. Sed q illud non sit maximum pondus q fortis potest substentare per tempus probatur: volumus q substentetur p vnam horam a forte: sequitur q maius pondus poterit substentare per dimidiam horam quin succumbat. Ad hoc argumentum respondetur q si substentare intelligatur q fortis nihil debilitetur neq deprimatur in viribus: sic non verificat affirmatiua subcontrariarum: quia etiam lapillus suffocato spiritus non potest substentari per tempus. Si tamen per substentare intelligatur tenere super se cum aliquo detrimento: tunc illud pondus equale potentie substentatiue est maximum q pot substentari p tempus quia maius illo faceret hominem cadere et non substentare.

Pro calce istius materie noto, q etiam apud opinionem comunem bene conceditur: q datur maximum pondus quod fortis potest por-

pare: et hoc super naturaliter. Quod erit hoc modo: si sint infinita pondera a duobus usque ad quatuor: ita quod primum sit ut duo secundum tria, tertium ut tria cum dimidio usque ad quatuor, exclusue: tunc omnia illa pondera ponantur in infinitis locis: et sortes portet ut quatuor: et in infinitis cum eis iam illud pondus sortes potest portare: et est maximum quod potest portare mediante etiam copula de extrinseco tempore: conceditur ista immediate post hoc dabitur pondus in equale maximum quod sortes poterit portare: patet si sit nunc unum pondus ut quatuor et immediate post hoc incipit diminui. Tunc immediate post hoc illud pondus erit portabile a sorte erit maximum inequale quod poterit portare: quia illud poterit portare immediate post hoc: et nullum maius illo poterit portare.

Tractatus de reactione. Caput. 1.



Elebris questio de Reactione: in qua queritur utrum omne agens in agendo repatiatur. Hec questio duos continebit articulos. Primus est opinio Calculatoz. partem negatiuam defendens. scilicet quod nullum agens in agendo repatiatur: cuius totum fundamentum est probare illam famosam propositionem esse falsam. scilicet. Omnis qualitas magis actiua est minime resistiua et e conuerso. Credit igitur Calculatoz omnem qualitatem tantum esse actiuam sicut resistiuam: et quod si debet poni disparitas in actiuitate et resistentia latitudo resistentie est maior quam latitudo actiuitatis. Quod quinq; rationibus comprobare nititur.

Ratio. 1.

Prima ratio. Latitudo actiuitatis cuius ei tradita est ad producendum sibi simile. Latitudo uero resistentie ad conseruandum se. Ita de se nota sunt: sed intimius est unicuique rei se conseruare quam sibi simile producere seu facere. hec etiam de se nota est. Igitur maior debet esse latitudo resistentie in quouis re quam latitudo actiuitatis. Cui rationi dupliciter respondet concedendo maiorem: et distinguendo minorem. Intimius unicuique rei se conseruare quam sibi simile facere. De natura particulari fateor. sed vniuersali nego. Pro cuius declaratione noto quod sicut legis latoz. traditurus leges. pro bono reipublice tradidit illas non aspiciendo ad comodum proprium sue personae vel alterius particularis: sed ad bonum commune. Ita summus opifex deus conditurus vniuersa potius curauit omnibus rebus tradere vim aliquam qua vniuersum perficiatur: quam quod se tueantur: et quia latitudo actiuitatis est ad producendum sibi simile et ad bonum vniuersi. Latitudo uero resistentie est pro defensione cuiuscumque rei: benemerito latitudinem actiuitatis fecit in vnaquaque re maiorem latitudine resistentie.

Ratio. 2.

Secunda ratio. Supposito quod actiuitas attendatur: et resistentia penes multitudinem forme. Volo probare quod caliditas ut octo sit tante actiuitatis et resistentie sicut frigiditas ut octo: quod est totum fundamentum alterius opinionis euertere. Probat tamen illud sic. Omnia que equaliter

habent de forma: equaliter habent de resistentia. et actiuitate. Hec apparet per suppositionem notatam: sed caliditas ut octo, et frigiditas ut octo, habent equaliter de forma. igitur habent equaliter de actiuitate et resistentia. Vnde nota est: igitur conclusio est vera. quod est intentum. Et confirmatur: caliditas ut octo tota sua forma resistit et agit: igitur tantum agit sicut resistit: igitur latitudo actiuitatis et resistentie non sunt disparces in eadem qualitate.

Ad argumentum respondetur quod illa maxima, omnia que habent equaliter de forma habent equaliter de actiuitate et resistentia: est vera in rebus eiusdem speciei: ut comparando calorem caloz: et frigiditatem frigiditatis. In rebus tamen diuerse falsa est. Nam caliditas ut octo creata sub equali multitudine forme cum frigiditate ut octo est viuarioz fortioz in agendo quaz alia. Talis est enim sua species.

Ad confirmationes respondetur negando istam consequentiam: caliditas agit se tota: et se tota resistit: igitur tantum agit sicut resistit. Nam sol eodem instrumento quo maturat vnum pomum putrefacit. Non igitur sequitur eodem instrumento agit et resistit: ergo tantum agit sicut resistit. Cuius exemplum est pulchrum: forma ignis ex natura calefacit: et ex natura deliccat: et quantum potest tantum desiccatur: ergo tantum gradum siccitatis producit sicut et caloris. Nego consequentiam. Nam sicut eides rei plura conueniunt naturaliter, vnum per prius et aliud per posterius. Et sic caliditati ut octo conuenit naturaliter agere et naturaliter resistere. Per prius tamen conuenit agere quam resistere: et ideo latitudo actiuitatis est maior quaz resistentie in quouis qualitate.

Tertia ratio Calculatoz pbas quod nullum agens in agendo repatiatur est quia alias idem alteraretur motibus contrariis. Consequens est falsum: et contra Aristotelem metho. 4. Et se quella probatur: sit vnus ignis distans ab vna aqua pedaliter in quam agat et ab eadem repatiatur. Tunc sic arguitur, si hoc esset verum medium illud pedale simul calefieret et frigeret: igitur idem alteraretur motibus contrariis. Consequencia est nota: et antecedens probatur. Nam quicquid agit in extremum agit in medium: sed ignis calefacit aqua: ultra medium pedale: igitur calefacit medium pedale. Rursum aqua infrigidat ignem ultra medium pedale. igitur tale medium simul calefit et frigerit. Consequens est falsum: ergo non est verum quod omne agens in agendo repatiatur.

Pro solutione huius arguti nota quod in qualitatibus secundis solum dantur species intentionales qui habent notitias illarum formarum. In quantitatibus uero primis dantur species intentionales et reales. Prime quidem ad formandum notitiam tactuam de his quantitatibus. Secunde uero ut date species producant sibi unde emanarunt. Species autem intentionales experiri qui manu frigidam applicans igni dolet vngues: namque illud euenit ex sola apprehensione caloris: veluti contrarium nullo ibi calore producto. Vnde Secundo de penis danatorum sequendo credit corpus humana ab igne pati posse ex sola ignis apprehensione quibus ibi nullus calor produceret. Has species duplices. Mar. 1. de signa. Cal. c. de reactione Jacobus for. 1. li. de intentione remis.



conuenientiam et differentiam assignamus. Prima conuenientia est sicut species intentionales sunt in infiniti: ita et reales. Secunda conuenientia est sicut species contrariorum non sunt contrarie: ita pari modo species reales contrariorum non sunt contrarie: immo quemadmodum species intentionales albedinis et nigredinis se compatiunt in eodem subiecto: ita species reales caliditatis et frigiditatis. Prima differentia est quod species intentionales sunt obiecta motiua notitie et representant instrumentaliter id quod notitia formaliter. Species vero reales nullo modo representant aliud a se. Secunda differentia est quod species intentionales nunquam producit simile illi a quo profuit. Species vero reales semper producit simile unde emanauit: ut species caloris calorem: et frigiditatis frigus.

Sed ne videamur has species reales ad placitum cōfingere. Duplici ratione illas esse ponendas persuademus. Prima ratio: quia si non essent ponende agēs naturale facer et aliquid de extremo ad extremum non per medium: quod est contra Aristotelem quinto physicozum, sequella tamen probatur. Nam sol calefacit infimam regionem aeris et non mediam. Per has autem species reales ab hoc inconuenienti temporemus. Nam in media regione aeris et in infima solent produci species caloris. At tamen in media regione aeris non producit calor: quia ibi est maior resistentia bene tamen in infima, in qua minor resistentia. Secunda ratio per quam argumentum soluitur: quia si tales species non essent ponende idem mouetur motibus contrariis: ut tertia ratio Calculatozis ostendebat cui obstat ponendo has species reales. Dicimus enim quod igne et aqua e regione constitutis: atque inter illa posito interstitio pedali ignis et aqua producerent species caloris et frigiditatis et medium recipiet que fuerint potētiō res alij sibi medium assimilabunt: alij nihil agentibus: quod si fuerint ille species reales eque potentes medium remanebit illesum: neque per has, neque per illas patiens: et per hoc intelligenti patet argumentum non probare quod idem moueatur motibus contrariis.

Quarta instantia.

Quarta instantia Calculatozis est probans quod nullum agēs in agendo repatiatur: quia opposito dato: sequeretur inter alia agentia naturalia talem posse constitui naturalem casum quod inter illa esset vna infinita actio et reactio reciproca nullo termino reabilis: Consequens est falsum: ergo et illa opinio: falsitas consequentis nota est in naturalibus. Namque agentia omnia ut habetur secundo physicozum agunt propter finem: ibi autem nullus est finis: quia tu asseris infinitam esse actionem: et sequella probatur: sic vnus ignis et vna aqua inuicem agentia et reagentia: ita quod a quanta proportione actiuitas ignis agit in resistentiam aque ab equali illi actiuitas aque agit in resistentiam ignis: et sequitur intentum: quod sic patet ab equalibus proportionibus proueniunt equales velocitates septimo physicozum: ergo cum ignis conuertit aquam in suam naturam: tam cito aqua conuertit ignem ad suam naturam: quod cum actum fuerit adhuc ignis et aqua in eadem sunt controuersa: et enim ad huc sunt ignis et aqua.

Ad hoc argumentū respōdeo pre

nullo vno notabili Jacobi forlimentis, libro de intentione et remissione formaz: quod si actio et reactio pueniat ab eolibet proportionibus actiuitatū in resistentias: cessabit reactio cum primum agens et patiens in extremis sibi vicinantibus seu magis propinquis fuerint assimilata: ita quod quando ignis in aqua producit latitudinē vniformiter difformē caloris a quatuor usque ad non gradum: et aqua produxerit latitudinem vniformiter difformem frigiditatis a quatuor usque ad non gradum: cessabit actio et reactio: quia in extremis magis propinquis tam agens quam patiens habent quatuor gradus caloris et quatuor frigiditatis. Si vero actio et reactio fiat a dispari proportione: ita quod agēs agat in passum a proportione quadrupla: passum vero reagat in illam a proportione dupla. Tunc cessabit reactio quādo agēs traxerit passum ad talem dispositionem in qua actiuitas passi non superet resistentiam agentis. Hoc habito argumentum diluitur dicendo quod in illo casu nec ignis conuertet aquā in suam naturam: nec ediuertio: sed cessabit actio et reactio quando agens et patiens in propinquis punctis fuerint assimilata.

Sed contra hec replicatur vrgenter a Calculatoze: sequitur ex illo quod nunquam agēs naturale posset sibi passum assimilare: consequens est falsum: quia est frustrare fines agentium naturalium: sequella probatur quia si tempore quo ignis calidus ut octo agit in aquam: et ab eadem repatiatur: sequitur quod tempore actionis perdidit aliquem gradum de illis octo quod si ita est non dabit octo gradus: ergo non assimilabit.

Respondetur quod in hoc monstratur nature sagacitas: quia passum non integre assimilatur vna actione assimilatur continuata: potius interpolata: prima namque actione trahit passum ut non reagat eius vires contrahendo donec non superet resistentiam agentis: et cum ad illud ventum est: relicto passu tantisper super se redit deservendo peregrinas qualitates sibi iniectas a passu: quod cum effecerit se statuit in perfectissimo statu: et deinde ad passi assimilationem consumatam redit.

Quinta instantia calculatozis est contra opinionem communem si agens in agendo repatiatur sequeretur quod idem intendetur et remitteretur: consequens est falsum: ergo et antecedens falsitas consequentis nota est: et sequella probatur volo quod sit vnum agens, a. calidum, quod quidē agat in passum, b. frigidum et agēs, a. si reparatur a passu b. frigidus reparatur in aliqua parte: a. quod sit, c. Tunc sic arguitur calor, c. intenditur et remittitur: ergo idē intenditur et remittitur quod calor in, c. remittitur clarum est: quia passum reagitur, c. et non nisi in frigidando, c. igitur remittitur calor, c. quod autem, c. intendatur: Probatur sic, quia pars non repassa ipsius a. remittit frigiditatem passi: ergo a fortiori remittit frigiditatem ipsiusmet partis repasse: quia hec frigiditas partis repasse est minor et proximior parti non repasse quam sit frigiditas passi et quidquid potest agere in maius quod magis distat potest agere in minus quod minus distat: quod si remittatur frigiditas partis repasse, c. sequitur quod intendet caliditas eiusdem partis repasse: et erat probatum quod remitteretur: igitur idem intenditur et remittitur.

Ad hoc argumentum respōdetur

Quinta instantia.

premittendo duo. Primum est quod quando medium plus resistit quam extrinsecum non est mirum quod fiat actio de extrinsecum ad extrinsecum: et non per medium. Secundum quod premitto est quod nullum agens quando est in sua naturalissima dispositione producit species reales intra se: quia producere species reales est ad finem assimilandi sibi aliquid: sed sic est quod res in naturali dispositione est sibi simillima: igitur non producit species reales intra se. Quibus premissis respondet quod pars non repassa licet remittat frigiditatem passivi: non tamen potest remittere frigiditatem passivi repasse: et ratio est quia frigiditas partis repasse est maioris resistencie: quod evenit quia pro illa frigiditate partis repasse tuenda resistit frigiditas illius partis agentis intercedens se servare. Et species reales frigiditatis applicatæ a passivo intra illam atque ipsum met passivum: quia omne agens appetit conservare suum effectum. Pro frigiditate vero ipsius passivi solum resistit ipsum met passivum: et ideo pars non repassa: licet remittat frigiditatem passivi non tamen partis repasse: quod est illa maioris resistencie quam passivum.

Tandem notabis ne argumenta inaniter multiplicentur aliquas propositiones per quas pateat intellectus istius propositionis. Omne ne agens in agendo reparatur. Prima propositio. Ista propositio Aristotelis primo de generatione capitulo de actione: non est vera de agente actione spirituali. Nam obiectum agit in oculum et tamen non reparatur ab oculo.

Prima propositio

Secunda propositio.

Secunda propositio. Ista propositio. Omne agens in agendo reparatur: intelligitur quando agens et patientis materie sunt eiusdem speciei. Et propter ea quis celum agat in ista inferiora non reparatur ab ipsis: quia materia celi et materia horum inferiorum differunt specie.

Tertia propositio

Tertia propositio. Ista propositio. Omne agens in agendo reparatur: intelligitur in agentibus naturalibus compositis ex materia et forma: et in quattuor primis qualitatibus. Dixi hoc quia quamvis deus agat in ista inferiora non reparatur ab illis: quia deus non est agens naturale compositum ex materia et forma: nec qualitas prima, de qua bus intelligitur nostra propositio.

Quarta propositio

Quarta propositio. Si agens non solum excedat passivum in activitate: sed etiam resistetia agentis superet activitatem passivi. Tunc agens in agendo non reparatur: ut patet: quia ignis magnus cum agit in guttulam aque non reparatur ab illa.

Quinta propositio

Quinta propositio. Si agens habeat passivum intra spheram sue activitatis. Passivum vero habeat agens extra spheram sue activitatis. Tunc agens non patitur a passivo. Ista propositio probatur supponendo quod maiori activo correspondet maior sphera: et minori minor. Tunc ego sumo caliditatem ut octo cui pono pro sphera activitatis de cupedale spacium et frigiditatem ut octo quam pono cum sit minus activa habere spheram activitatis quintu pedalem. Ponatur igitur ignis ut octo in principio istius decupedalis spacii: et frigiditas ut octo in fine septupedalis. Iam ignis agit in frigiditatem ut octo et ignis non reparatur: quia ignis est extra spheram activitatis illius. Propositio ergo Aristotelis intelligatur de agentibus naturalibus compositis ex ma-

teria et forma vel de primis qualitatibus: et de agentibus actione corporalibus: et quando materia agentis et materia passivi sunt eiusdem speciei: et quando agens non excedit activitatem passivi: et resistenciam: Et ultimo intelligatur quando agens est intra spheram activitatis passivi: et quando passivum est intra spheram activitatis agentis.

Thomarsilius secundo de generatio

ne questione decima sexta facit bonum argumentum quod est primum in ordine quo vult probare quod agens in agendo non reparatur: et arguitur sic sicut se habet movens ad movere motu locali, sic se habet agens motu alterationis ad agere, ista patet ex Aristotele primo de generatione capitulo de actione: sed sic est quod movens motu locali non est cessario ab illo quod movet movetur: igitur eadem ratione illud quod movet motu alterationis non realiter abitur: consequentia videtur nota ex similitudine: et minor probatur: quia deus cuncta movet motu locali, et non movetur: sicut cerebrum in microcosmo dat cunctis membris sentire et non sentit. Pro hoc singulariter respondet Thomarsilius dicens quod in qualitatibus motuibus sunt leuitas et gravitas: latitudo activitatis et resistencie sunt equales. Namque tanto quanto impetu activitatis exalatio ascendens fert aerem sursum: tanto illa exalatio resistit acri ne faciat ipsam descendere: et ideo movens motu locali quia ratio quanto impetu pellit rem alteram tanto resistit ne pellatur: dum movet motu locali non movetur: sed quia in qualitatibus alterationis sunt quattuor: scilicet caliditas, humiditas, frigiditas, siccitas: non ratio quanto vigore caliditas agit in frigus resistit frigori: ideo patitur a frigore dum agit in illud.

Thomarsilius

Secunda opinio est opinio communis tenens quod omne agens in agendo reparatur moderationibus adiectis quas posuimus in opinione precedenti. Hec opinio fundatur primo experientia ferrum calidum inromissum in aqua agit in illam ipsam calefaciendo: et reparatur ab illa quia frigitur ab illa. Secunda experientia est: quia posuimus frigidum assumptum a manu calida frigitur facit illam: et calefit ab illa. Tertia experientia de duobus gladiis acutis se invicem percutientibus quorum ambo franguntur. Ratione sic probatur supposita vna egregia differentia Averrois primo de generatione commento vigesimo tertio inter mixtionem et generationem: quod in generatione generans est vincens et post generationem manet saluum: illud vero ex quo generat manet destructum quod bene patet dum ignis facit aliquid ex ligno: igitur namque saluo permanente lignum destruitur. In mixtione autem omnia miscibilia debent esse vincencia et victa. Dum enim quattuor elementa concurrunt ad mixtionem quodlibet agit in quodlibet: et patitur a quolibet: itaque pugna eadem elementa destruantur ex quorum destructione mixtum generatur. Sic ergo arguitur ignis corrumpit aquam: et eodem tempore aqua corrumpit ignem: igitur agens in agendo reparatur. Finaliter arguitur autoritate philosophi tertio physicorum et primo de generatione capitulo de actione dicentis, omne agens in agendo reparatur.

Secunda opinio.

Ad hec omnia Jacobus forliviensis in primo libro de intentione et remissione forma-

Uertam argumentum experientie in factorem. nō ne manus calida citi⁹ frigeat quā frigida caleat? Igitur frigiditas est maioris actiuitatis quam caliditas. Patet consequentia per similem modum argumentandi de minore duratione in igne quam in aqua.

¶ Medicorum tamen opinio est: humiditatem omnium esse minime actiuam qualita- rem atq; omnium minime esse resistiuam. Quod p- bant: quia humiditas facit omnia subiecta passibilis- sima fore: quare aer est maxime passibilis et varia- bilis: quia summe humidus: q; autem sit minime ac- tiua qualitas: immo omnes sibi associatas in agen- do retardare: probatur auctoritate. Desue in ca- pitulo de pllio dicente: humiditas non potest eleua- ri ultra secundum gradum, et omnes alias qualita- tes siue socias facit non posse eleuari ultra secundum gradum unde oritur illud celebre dictum humidi- tas est hebetatiua caloris: siccitas uero est lima ca- loris.

¶ Sed contra opinionem commu- nem: que tenet q; humiditas est minoris actiuitatis quam frigiditas. Arguitur man⁹ calida tardius frige- sit ab aere quam panus sicus humectat ab aqua in ipsam intromissus: ergo humiditas est fortioris acti- uitaris ipsa frigiditate.

¶ Dicis ad hoc q; dupliciter stat a- liquam rem humidam fieri. Primo modo per cor- ruptionem siccitatis, et generationem humiditatis in eodē subiecto adequato: in quo erat siccitas. Se- cūdo modo ita q; cum partibus siccis rei ipsius mis- ceantur humida corpora: sicut est in mixtione aque cum panno sicco.

¶ Ad argumentum igitur dico q; il- la humectatio panni non est productio humiditatis et corruptio siccitatis: s; est mixtio corporis humidi et ideo non probatur q; humiditas sit maioris acti- uitaris ipso calore.

¶ Sed contra opinionem Calcula- toris, quam nos etiam tenuimus q; omnes qualita- tes sūt equaliter actiue et equaliter resistiue. Argui- tur comparo ignem ad aquam: et arguo sic, quanto excessu calor ignis agit in frigiditatem aque, tanto siccitas ignis agit i humiditatem: quod bene patet quia sicut caliditas ignis est summa: ita frigiditas aque est summa: et quantum siccitas ignis deficit a summo, tātum humiditas aque deficit a summo: igitur si caliditas ignis citius destruat frigiditatem aque quam siccitas ignis destruat humiditatem aque: se- quitur q; caliditas est maioris actiuitatis quam sic- citas: et confirmatur ignis agēdo in frigiditatem lapidis mediante calore et aqua agendo in sicci- tatem lapidis mediante humiditate: citi⁹ lapis des- truitur ab igne per calorem, ut patet in calce quam vincatur ab aqua per humiditatem: igitur maioris est actiuitatis caliditas quam humiditas.

¶ Pro solutione istorum argumen- torum notabis pulcrum ordinem summi opificis in entibus naturalibus: cuiuslibet enī tradidit duas qua- litates unam qua potissime ageret, licet per illam debiliter cōseruaret, alteram qua fortissime se cō- seruaret, licet per illam debiliter ageret. Dico igitur q; in homine datus est calor tanquam instrumen-

tum quo anima ageret, licet per illum debiliter cō- seruetur: et data est humiditas per quam anima ma- gis se cōseruet, licet per illā parum agat. calor igitur et humiditas d se equaliter sunt actiui et resistiui sed forma per unum aptius agit: et per aliud aptius resistit: quod bene patet quia manus cōseruatur, ita frigida sicut marmor. Non tamē ita sicca sicut mar- mor: ergo magis cōseruatur humiditate quam ca- lore. Item cum aqua magis sit frigida quam humi- da: agit magis per frigiditatem: et cōseruatur ma- gis per humiditatem: et aer qui ē magis humidus quam calidus, agit fortius per calorem quam per humiditatem: quia omnia deficiat celerrime. Bene merito igitur caliditas et frigiditas sunt actiue qua- litates: q; sunt magis apte ut per illas forme agāt sed humiditas et siccitas sunt passiuē qualitates, nō q; minoris actiuitatis q; pores: s; q; magis apte ut per illas forme se tueat: ob id q; sicut celū unū cū sit agēs duob⁹ pugnantib⁹ uincenti magis patrocina- victo autem debilius suffragatur: ita licet humidi- tas aque et frigiditas aque de se equaliter resistant q; tamen humiditas est aptior p cōseruatione forme quam frigiditas: forma magis humiditati pa- trocinatur: ob id q; cum aliquid agit in humiditate tardius illam destruit quam frigiditatem: quia for- ma magis humiditati patrocina- tur. Et idem dicas de siccitate que tardius ab humido destruitur quā frigiditas a calore, ut tu probasti in confirmatione: il- lud tamen nō est q; siccitas magis resistat quā frigi- ditas: s; q; frigiditas a forma mai⁹ h; patrociniū.

¶ Tractatus de luminosis



¶ Secunda questio erit

de modo agēdi luminosi ad cuius declarationē premittemus aliqua notabilia. Primum no- tabile declarat quid sit lumen unde lumen secundum Aristotelem secundo de anima est actus diaphani secundum q; dia- phanum: que distinctio sic explicatur nulla est mundi qualitas que ut in subiecto producatur requirat pro preuia dispositione necessario requisita diapha- neitatem preter lumen. Namq; calor caliditas frigi- ditas: et relique qualitates produci possunt in sub- iecto quamuis nūquam esset diaphanum: sola hec re- quirat subiectum esse diaphanum.

¶ Sed contra hoc instant quia lyn- ces et quidam homines habentes oculos lynceos quos uocāt hispaneca hories, vidēt aliquid in pene- tralibus terre: et lumen ut Aristoteles tertio de ani- ma facit potētia colores esse actu, colores: quia nisi calor illuminetur non producit species nec illas cōseruat: igitur si calor uidetur in terre inferiori- bus illic illuminabitur et illic est oppacum: igitur lumen illuminat oppacum: non est ergo act⁹ diapha- ni s; q; diaphanum est.

¶ Ad hoc argumentum diceremus cum Alberto magno in libro de animalibus capitulo de lince q; s; poeticas fabulas: visus lincis pene- trat corpora solida. Ubi uidetur latenter negare q; linc; uideat corpora solida. Sed experientia comp- rum est contrarium de lince famelico clauso intra ce- lam: qui serbatur post uerū cum carnibus assatis: quod erat in altera cela. Ideo credo magis Alga-

Tractatus primus.

seni in libro de visu dicere. Visus lincis penetrat cor
pora solida: et a lapidibus dyaphanis excecatur: quod
non potest esse nisi lumen penetrat et corpora solida:
quod est intentum. **¶** Ubi notabis hanc regulam quod
omnia animalia venenosa mediantibus oculis insi-
ciunt maxime. **¶** Ob idque cum lapides veneno ob-
iiciunt non est mirum quod lapides illi excecant: et sic natu-
rales dicuntur quod sicut agnus frangit oculos bufonis.
Tunc igitur ad argumentum dico quod nullum corpus
est ita densum quin transiret lumen sit putum. Quia
propter lumen saltem remissum penetrabit in corpo-
ra solida. Et Aristoteles diffinitio intelligatur de lu-
mine valde intenso. Vel dicas huiusmodi animalia
non indigere ut videant obiectum illuminatione eius.
Propter quod nota singularem regulam perspekti-
ue: quod lumen interioris oculi et lumen exterioris debent
proportionari: itaque unum non nimis excedat alium.
Propter quod diu incarcerati egredientes ad lumen
non bene vident: Venientes de agro non bene vident
in domo. Et Dionisius tyrannus quos diu habebat in-
carceratos excecabat subito trabendo ad lucem.
Quapropter vesperationes et noctue videtur nocte
et non bene die: quia lumen diei excedit capacitatem
illorum. Ideoque lincis vident penetrata terre: quia
ibi lumen est remissum oculis eorum proportionatus.

¶ Aliter ab Aristotele diffinitur lu-
men, scilicet sit reflexio lucis: quod ita intelligas ut **¶** Ubi
mon in metho. Nihil potest videri nisi per lumen re-
flexum: depra luce: que videtur per lineam rectam.
Vel aliter glosabis quod lumen est reflexio lucis, id est species
quedam visibilis lucis. **¶** Ex quo inferas apud opi-
nionem communem lumen non posse videri atque lumen solum
esse in re dyaphana. Lux vero potest videri et est in
re oppaca. Namque si inter parietem et oculos meos
esset fumus: viderem parietem: sed fumo verso in flama
non viderem parietem: cuius certum indicium est
quod flamma sit oppaca.

¶ Paulo tamen veneto in secundo
de anima apparere quod lumen possit videri: et non sit spe-
cies lucis: sed est illud quo mediante lux calefacit.
Credo tamen quod hoc sit falsum. Nam si aliquod lumen
posset videri: maxime esset quod immediate incidit a
sole super speculum calybeum: sed illud non: quia ta-
le lumen dumtaxat est superficiale: igitur lumen su-
perficiale videretur: quod toti philosophie repugnat:
dicenti quod non est dare aliquam qualitatem punctalem
linealem aut superficiale.

¶ Sed instaret aliquis probando quod
lumen possit videri: quia radius solaribus transcurrenti-
bus per speculum vitreum: quod sit coloris rubei mo-
strat experientia similem colorem in pariete appa-
rere. Si igitur quod ibi videretur est color: color esse
qualitas activa. Quod est falsum: cum tantus quat-
tuor ponantur qualitates actiue. igitur quod ibi vide-
tur est lumen.

¶ Dicendum est ad hoc argumentum
notando aliqua. Primum est ad speculum tres esse
ponendas seu requisitas condiciones. Prima est quod
sit densum ut reflectat species: propter quod vitrum plu-
bo abrafo non est speculum. Secunda quod sit tersum:
quare arma rubiginosa non sunt specula. Tertia est
quod sit politum, id est non asperum ut vnicuique
modo reflectat species. **¶** Notandum est secundo:
ut Aristoteles dicit tertio metho. Quaedam specu-

Ca. 1. De Luminosis.

la representare colorem proprium: et non figuram pro-
priam: ut specula concava representant colorem pro-
prium faciei: non autem figuram propriam: sed ma-
iorem. Aliqua vero representant colorem: sed ma-
iorem figuram propriam: ut plana calybea. Tunc dico cum
Buridano in de sensu et sensato parietem speculum
esse large: quod possit reflectere species quando propter
lumen irradians sunt intensiores: ibique ex speculo as-
peritate: representare colorem vitrine: et non figuram
eius: qui paries si esset speculum perfectum repre-
sentaret colorem proprium vitrine. Ideoque quod vi-
detur est color vitrine: qui est in ipsa vitrina: per
radios reflexos a pariete. Et ita cum aliquo parie-
te ubi sol irradiat videris tibi videri lumen ne cre-
das: sed vides potius lucem solis per radios reflexos
videri esse solem et figuram eius si paries esset cum
tribus conditionibus speculi, scilicet densitate, tersitudine:
et politura.

¶ Secunda dubitatio est: an lumen
sit qualitas corporalis. Cui dubitationi per unam con-
clusionem respondeo. Tam lumen quam omnes spe-
cies sensibiles sunt qualitates corporales. Et suadeo
hanc conclusionem quattuor rationibus. Prima ra-
tio est. Dicit Lantuaris in secunda parte perspe-
ctiue. Visio fit in puncto physico et non mathematico
quod ipse significat fieri per species quas vocat li-
neas physicas, id est naturales longas: latas: et profundas.
Et non per lineas mathematicas que sunt longe absque
latitudine et profunditate. **¶** Secunda ratio est. **¶** Quia
ne quod disponitur per aliquam figuram est extensum
sed species disponuntur per aliquam figuram: et igitur
sunt extense. Maior est nota: et suadet minor quia
visio fit per pyramidem radiosam cuius basis est ob-
iectum: conus vero in centro oculi: sed pyramis ra-
diosa est aggregatum specierum visibilium disposi-
tarum in forma pyramidis. **¶** Tertia ratio est. **¶** Quia
ne quod est in subiecto extenso seruans modum qua-
ritatiuum est extensum: sed species sunt in subiecto
extenso puta in humore et cristallino seruantes ibi mo-
dum quantitatiuum. Igitur species sunt extense. **¶** Ma-
ior nota est. **¶** Minor probatur auctoritate Lantuaris
in secunda parte perspektiue dicentis. Talem de-
bent species seruare ordinem in cristallina qualem
partes obiecti in obiectu: sed hoc est quia species
tertiarum extremalium obiecti debent esse in tertis
extremalibus cristalline: et species tertie medie ob-
iecti debent esse in tertie medie cristalline. Igitur
ille species in cristallina seruans modum quantitati-
uum. quod si dicas quod lumen est qualitas corporalis et spe-
cies sensibiles: igitur poterunt videri oculo corporali.
¶ Respondeo negando consequentiam: quia
cum species sint in re dyaphana: et omne visibile de-
bet transcendere medium per quod videtur in den-
sitate sequitur illas species non videri quia sunt in
subiecto equaliter dyaphano: sicut est medium per
quod videri debent. Vel dicas secundo quod ille species
non possunt videri quia ex natura repugnat eis vi-
deri. **¶** Quarta ratio est et innititur auctoritati
Aristotelis decimo quinto problematum. **¶** Problema
re finali ubi querit causam propter quod conus vimbre
pyramidalis semper videtur tremere cui problema-
mati duas reddit causas. Prima quia sol mouetur in
ambas partes orientem versus: et occidentem ver-
sus. Ideo conus vimbre tremitur: tremente namque lu-
minoso tremunt et vimbres: attamen hanc causam respicit
phis.

phs quia et illa seqr̄etur q̄ cum sol tar di⁹ seraf ori
entem versus ad illam prem deberet tar di⁹ vmbra
moueri: qd̄ mōstrat experientia esse falsum. Prima
causas exhibet phs de mēte Democriti q̄ i aere sem
per mouent quedam corpuscula athomalia quorum
experientia agnoscit in radijs solarib⁹ penetrātib⁹
p angustū foramen: quia propter vnione magis cale
fit aer et sic plura corpuscula ad se trahit quorū est
cōtinu⁹ mot⁹: et q̄ i cono vmbre radij incipiūt vehe
mentius illuminare propter eē ibi vnitos: incipiunt
etiam atrahere pl⁹ de illis corpusculis quorū motu
ad vmbzam et extra vmbzam vmbra appar et moue
ri. Tertia causam nō imerito addiderim q̄ ad ex
tremitatē vmbre in oīa latera cōstituit lumen prima
riū semper aliud et aliud: benemerito ex luminis di
uersitate q̄ semp est aliud et aliud ex motu solis agi
tabit aer cui⁹ motu vmbra mouet ex quo infero q̄ si
lumen aliud cū existat: aer ē mouet. ipsum ē corpora
le. q̄ nihil mouetur nisi corp⁹ vt Aris. 6. phisicoz.

¶ In hanc tñ nostram assertionem
qs ar guer et autoritate phi. 2. de aīa dicētis q̄ lumē
non est corp⁹. cōtra democritū. Respondet q̄ Aris.
cepit corp⁹ p corpore de predicamento substantie
cōposito ex materia et forma: aut p corpore de pdi
camento quantitatis. Nos vero cū dicim⁹ eē corpus
accipim⁹ corp⁹ p corpore de pdicamento qualitatis.
Secundo instat et aliq⁹ q̄ si lumen est corp⁹ et aere
subtili⁹: iure q̄reret cur aer spongiā penetrat: id ne
queunte facere lumine. Respondet q̄ notando duas
insignes differentias specier⁹ visibilium: et audibilium
Prima ē q̄ species visibiles sunt in instanti: audibili
les vero successiue. Qd̄ bene mōstrat ex perientia.
Nas se indente aliquo ligna in silua cū abste videtur
secd⁹ p̄ct⁹ audif prius: q̄ species soni successiue mul
tiplicat: visibiles vero in instanti. Secunda ex perie
tia q̄ cū tonitruū primo fiat. imo sit causa fulguris.
Primo videt fulgur q̄ tonitruū audiat: cui⁹ est cau
sa q̄ species fulguris in instanti multiplicat: et toni
trui audibiles successiue. Secunda differentia est
species visibiles. (Quaz̄ ē vna ipsum lumen) sunt
ex necessitate p lineā rectā: hoc approbante cantua.
In p̄ia parte pers. dicenti lumen semp ē anez⁹ in
cessus rectus: audibiles vero possunt fieri p lineam
curuas: vt p̄z de audiente aliq̄ post fenestrā ex alia
parte parietis. et de pueris ludificantib⁹ quoz vnus
in vna parte trabis alloquit illum qui est ex alia par
te: qd̄ euenit propter motū aeris faciliore in stricto:
vbi clare videt spēs audibiles penetrare foramina
torta ligni nō per lineas rectas ex quibus palā fit ab
sonum esse q̄ radijs solaribus penetrantibus per an
gustum foramē per qd̄ ventus cōtinu⁹ rapiat aerem
lumē assistat et non inher eat: imo credim⁹ ibi aliud et
aliud lumen fore qd̄ in instāti a sole causat: subiecto
ibidē existente alio: et ideo per spongiā nō penetrat
lumen: bene tñ penetrat ipse aer q̄ pori spongie sunt
tortuosi: et lumē ad penetrādū indiget igr̄essu recto

**¶ Tertia dubitatio inquir̄t de diu
sione luminis in primariū et secundariū.** Lumen
primariū ē qd̄ a luminoso generat p radios rectos:
reflexos vel refractos. Pro cuius diffinitionis decla
ratione sigillatim prosequamur diffinitiones istorū
membroz. Et primo radij recti qui est dicit⁹ alio noīe
incidens: q̄ a luminoso immediate p̄luit in aliq̄d cor
pus. Radij reflexus est ille q̄ p̄luit a radio recto in
partē oppositā illi vbi definit radij rect⁹ vel reflex⁹.

Quonia aliq̄ndo dat reflex⁹ reflexi: et d̄ reflex⁹ q̄
ibi est reflexio vbi ē finis vni⁹ et p̄ncipiū alteri⁹. Ita
dius refract⁹ ē q̄ discedit ab incessu recto p̄per me
dia diuersarū diaphaneitātū (et hunc radiū ponēdū
fore ostendit experientia: q̄ quispiā nō videns mo
nerā intra scutellam videt eam si vas ip̄cat aqua lin
pida:) euenit p̄p̄tera q̄ ante effusione aque species
monere sursum ibant non potentes p latera scutele
ad oculū penetrare: s̄ in recta aqua species mouete
donec ab aqua exibant recte penetrabant: s̄ i ceteru
ab aq̄ fracte sunt versus ceulū: et ita visa ē moneta.
Vmbra vero ē lumne secundariū: et hoc mō diffiniē
cantuariense. Secūda parte pers. vmbra est lumen
diminutū vel secundariū: cui diffinitioni ego addo
ad maiorē explicationē pductū a radijs rectis (ter
minantib⁹ totam vmbre latitudinem: pductum in q̄
retro oppacū et diminutū d̄ q̄ pducit a radijs pdi
ctis rectis retro oppacū, in quo loco nullū patrocī
nū accipiunt a sole obidēz diminute agit riuul⁹ non
scaturiens a fonte credideriz vmbā a lumie primario
specie differre. Pro q̄ nisi sic lumē eēt qualitas acti
ua. Secūdo q̄ si nō differet lumen primariū ab vmbra
nisi p̄ntensum et remissum: seq̄ret q̄ aliq̄d lumi
nosū nullo peresente opaco posset causare vmbā qd̄
null⁹ phus diceret et seq̄lla p̄bat: q̄ si esset aer nubi
lis plenus: p̄pter qd̄ lumen ita remissum causaretur
sicut in aliq̄ vmbra splendidiſsima cuiusdā luminosū.
Jam lumen illi⁹ aeris vmbra diceret: cū sit tantum
remissum: sicut aliud retro oppacū. Tercio q̄ si ali
qd̄ a tota specie inthēone alteri⁹ equare neq̄t cur nō
differt specie ab illo. Necredas Ludouico coronel
secundo phisicoz omnib⁹ mathematicis contraueni
enti q̄ vmbra causat a lumine per radios reflexos
ita q̄ credit radios rectos tāgentes oppacū ase emi
tere reflexos retro oppacū q̄ sunt vmbra. Nas ex illa
seq̄ret p̄io q̄ angul⁹ contingentie eēt diuisibilis li
nea recta: cuius oppositū Euclii tercio elementorum
demonstratiue deducit seq̄llā tñ p̄bo sit radij rectus q̄
tangit oppacū rotundū in puncto. a. cū quo causat
duos angulos cōtingentie: et si verū est qd̄ a p̄cto. a
vmbra p̄luit p radios reflexos retro oppacū: et q̄z
radij linea recta ē: seq̄t q̄ a puncto. a. inter oppacū
et radiū rectū p̄luit linea reflexa recta q̄ angulū cō
tingentie diuidat: qd̄ q̄ sit a mathematicis alienū vi
derint oēs. ¶ Secūdū incōueniens tenet etiā con
cedere q̄ angul⁹ incidētie et reflexionis nō sint eq̄les
qd̄ est contrauenire toti perspectiue: et p̄bat seq̄lla
namq̄ angul⁹ quem causat radij rect⁹ cū oppacū ro
tūdo sub puncto. a. est angul⁹ incidētie: et ille q̄ cau
sat a radio reflexo mediante inter pdictū rectū et in
ter oppacū rotundū est angul⁹ reflexionis: q̄ pars
illi⁹: ergo aut pars est eq̄lis toti aut angul⁹ incidētie
et reflexionis nō sunt eq̄les. Tenebra vero est puatio
tā luminis primarij q̄ secundarij et ita tenebra nihil
est q̄ si scriptura dicat. Benedicite tenebre domi
num dicit mag⁹ sententiaz distin. 12. secundi. ibi ca
pitenebras p aere obscurato.

**¶ Quarta questio inquir̄t an lumina
diuersoz luminoz: et lumē rectū et reflexū eiusdē lu
minosū differant specie: cui questionī responder hec
cōclusio cōformis Georgio bruxelensī atq̄ Cantua
riensi prima parte sue p̄spectiue: quicquid in oppo
sit⁹ calūniat Ludouic⁹ coronel. 3. phisicoz. p̄sequens
do materiā de intensiōe sup. 9. arḡto principali. Cō
clusio ē: lumina diuersoz luminoz atq̄ lumē rectū**

Quinti Tractatus

Capitulum

Primum.

Quoniam luminaria diversorum luminorum differant specie. Ita concluditur probatur quo ad primam sui partem triplici ratione. Prima ratio est auctoritas Lantuarientis prima parte sue per spectivae dicentis. Lamina non permisceri cuius auctoritatis intellectus non est: quod luminaria non sunt in eodem subiecto ad eandem. Nam claret per experientiam quod positus duabus candelis: lumen unius per totum aere diffunditur et etiam lumen alterius: igitur illa luminaria habent se penetrantive. Nec valet dicere quod dicitur Lantuarientis coram illo loci sitate quod luminaria impermixte se habent, id est habent diversos incessus rectos: quod dicit experientiam comprobare. Nam positus duobus luminosis coram eodem oppaco percipiunt diversas umbras ad diversas partes: quod certe arguit diversum incessum rectum unius et alterius. Ista expositio contravenit Lantuarientis, scilicet per spectivae dicenti. Quilibet punctus luminum vel colorari visibilis producit species in omnes partes mediis obiecti, id est quilibet punctus obiecti replet species totum medium sibi presentatum: quod si ita est: sequitur non esse aliam viam luminis producta a luminoso, a qua a luminoso, b. quod totum medium est vtriusque via. Quare credo Lantuarientem intellexisse quod ibi magister Liruelo declarat luminaria diversorum luminorum impermixte se habere, id est non facere unum incessum. Secunda ratio: volo quod sit unum luminorum, a. quod quidem producat per unum spatium quadrupedale lumen ab octo visibus ad non gradum: et in medio spatii ponat quoddam oppacum: ita quod in illo spacio ibi pedali fiat lumen unisforme ut octo ita quod solus ab illo luminoso pfluat post oppacum una umbra sublato autem luminoso illo, a. volo alia duo strapastra lumen ante oppacum facere unisforme ut octo si luminaria se intendat quis sint diversorum luminorum quid est in causa quod a lumine unisforme ut octo causato ab uno dumtaxat luminoso sola umbra una fiat: et ab altero lumine unisforme ut octo causato a duobus luminosis duplex umbra fiat: nisi quod illic ubi sunt duo luminosa ipsi oppaco anteponuntur duo luminaria diversarum specierum: quibus duplex umbra respondeat. Tertia ratio: sint duo luminosa, a. b. et sit unum oppacum, c. et ponatur, a. umbra in, a. c. B. vero in umbra, c. b. si lumen productum ab, a. in, c. et lumen productum, a. b. in, c. sunt eiusdem speciei: quid est in causa quod sublato oppaco tollitur umbra, a. c. per ipsum, a. luminorum: non vero tollitur per, b. cum, b. sit propinquius umbrae, a. c. quae, a. Distat enim, a. per diametrum, b. vero per castra: non est certe ab aliis nisi quod luminaria primaria, a. et b. differunt specie a quibus umbrae differentes specie pfluunt: et ideo tollit ab, a. umbra sua: quod privativum non tollit: nisi per proprium habitum: et quia lumen, a. contrariatur umbrae eiusdem, a. et non, b. tollitur ab, a. et non a. b. quod si dicas duo ignes eodem passo appropinquari producant calores eiusdem speciei: ergo simili modo duo luminosa. Dicis ad hoc negando prius quod luminosa sapienter necio quid intentionale: in quibus effectibus intentionalibus quis agens sint eiusdem speciei non propter effectus: ut bene monstrat de Aliaco in suis posterioribus, opinans noticiam sortis et plenis specie differere quibus obiecta sunt eiusdem speciei. Secunda pars actionis probatur: bene sequitur lucis reflexe sunt debiliores quam recte: ergo lucis reflexe differunt specie a rectis: prius prius quod si aliquid a tota specie est debilius alio differt specie ab illo: scilicet de duobus luminibus reflexis et rectis: quod sic persuadet experientia. Nam si aliquis videat se in speculo plusquam milles, non ita bene recordatur sui sicut si semel videat alium hominem per radios rectos. Secunda ratio si lumen reflexum

esset eiusdem speciei cum recto, sequeretur quod lumen esset qualitas activa quod lumen rectum producit lumen reflexum et eiusdem speciei cum illo. Ex quo inferas aliqua correlaria. Primum correlarium est quod quemadmodum a philosophis ponitur impetus reflexus differre specie a recto: qualis est impetus pile resiliens: ita radii reflexi differre specie a recto. Secundo inferitur quod non solum radii reflexi causatur a radio recto: sed partialiter et effectivae causatur ab oppaco. Inferitur tertio quod nullum est corpus tantum oppacum quin sit causa luminis cuius partialiter ab oppaco ceterum effectivae. Inferitur quarto quod si unum luminorum possit facere latitudinem luminis a duobus visibus ad non gradum spatium quadrupedale, si in medio ponatur oppacum non fiet lumen ab oppacum unisforme ut quatuor incessus: quod reflexum cum sit alterius speciei a recto non intendit rectum: sed propter reflexionem erit lumen maius in numero sicut apud tenetes quod calor naturalis de minimis et ignis differre specie: dicent quod manna calefacta ab igne in manu erit non maior calor incessus: sed maior: quo ad numerum id est magis de calore. Inferitur quinto quod quod calor reflexus intendit calor rectum: non tamen lumen reflexum intendit lumen rectum: quia differunt specie quod si per causas quare potius lumen rectum et reflexum differunt specie quam calor rectus et reflexus: dico causam esse quod ad differentiam specificam luminum rectorum et reflexorum sunt rationes urgentes quod non sunt ad calorem rectum et reflexum.

Dubitat secundo ad quantum vtrum distantiam impedit actio recta ad tantam recedens et actio reflexa. Ad secundam dubitationem in una conclusio ne responsiva dicit ad tantam distantiam agens naturale pensat defectum sue recte actionis per actionem reflexam ad quantum privata est actio recta. Ista conclusio multis experientis probatur. Prima experientia in cetera pura ignis prentur visibus adeo illa calefacit ut examinet ibidem ceteros: quod est quod calor ipse dicitur a diffusione sua per lineam rectam compensat illud actionem reflexam et ex reflexo calore et recto duplicat calor. Secunda ratio in capsula parva ignis ceterum citissime incineratur illud agente vehementia caloris qui factus inter se propter non habere spiraculum: cuius defectu non diffusus est et in se reflexus intendebat et citissime consumit humiditatem continuatam carbonis. Tertia ratio quod moriuntur strangulati moriuntur corde et pulmone dignigratis: quod evenit propter ea quod cum illa membrum sint calidissima ut monstrat indigentia refrigerii ab aere quo aeri difficiet illa amplius calefiunt atque calor non habens quo se diffundat in se reflexus illa membrum consumit: quibus cum deficit humiditas radicalis privata necessaria moriuntur: et mortuo corde mori alia membrum necesse est: quod autem illorum membrorum humiditas consumatur Hippocrates esse dicit secunda aphorismo: rum dicens strangulatos cognosci esse mortuos si spuma sanguinolenta circa os appareat quod indicat illa spuma quod humiditas radicalis sicut ex hausta. Sed in hanc conclusionem instat sequeretur quod non esset media radio aeris frigida: si est saltem: et probatur sequella quod una de causis frigiditatis medicis egienis est privatio radio: reflexorum non potentius attingere illa bene tamen infima propter quod temperat infima et non media sed sic est quod ad media regionem aeris attingunt radii reflexi ergo media regio aeris non est frigida quod autem attingant ad media regionem aeris probatur. Nam sol qui est in hoc hemispherio non obstat et terram illuminaret propter oppositam celi: ergo radii qui reflecten

Ro. i.

Ro. 2.

Ro. 3.

Cor. 1.

Cor. 2.

Cor. 3.

Cor. 4.

tur reflectent vscz ad celū. ex quo sequit mediā re-
gionē aeris fore calidā. Rūdet Lu. coronel. 1. phi.
q sub equinoctiali nulla ē mediā regio aeris frigidā
cū? eā ē qz radij recti ibi sunt ppēdicularēs p. eādē
viā reflecti q̄ ibāt. s; l alhs p̄tib? ponit mediā regionē
aeris. qz radij solis sunt obliq̄ ipothemifales q̄quidē
alia viā reflectunt quam venerint. obidqz in inter
stitio medio inter reflexos r̄ rectos erit loc? frigidū
rati mediē regionis. S; ne credas hoc qz equoctrā
lis est regio temperatissima. obidqz siccitas aeris
ab hūiditate pluuiāli aliq̄n̄ tēpabilis. s; illic sunt plu-
nie illic ē mediā regio aeris frigidā. pp̄ qd̄ ego nō
dicere frigiditātē mediē regionis ex solo defectu ra-
diorū reflexorū. s; potius p. eā optima darē qz constel-
lariōes celestes fuerūt a deo taliter cōpositē qz p̄nt
violentarē ipā mediā regionē aeris declinando illā
a sua nā: qz facerent illā p̄petuo frigidā: melius ē . n.
bonū gentis q̄ bonū vni? hominis. et p̄ hoc soluis ar-
gumentū. Ad huc cōtra illā conclusionē arguit. in
q̄ dicitur ē qz ad quantā distantiā agēs dicit ab actio-
ne recta ad tantā cōpenit actiōne r̄ reflectā ex illo se-
queret aliquod agens ab extrinseco agere vniiformi-
ter: et sequētia p̄batur: supposito qd̄ signet vniū lumino-
sum illuminans ab. g. vscz ad non gradū p̄ vna distā-
tia decupedālē et in mediō spaciū p̄onat vniū opacū: r̄
clarū est qz ibi ipedit distāssio mediētatis latitudinis
a q̄tuor vscz ad non gradū. q̄ ipedita tantū dē r̄ che-
cretur ante opacū. qd̄ quidē ad dicitū latitudinē ab. g.
vscz ad non gradū faciet ipm̄ totū ē vniiforme vt. 8.
qd̄ aut hoc sit fallum patet: qz ex illo sequeret qz ita
bū videres literas p̄pe luminosum sicut distanter et
econuerso: qd̄ v̄ ee contra experientia. ad hoc argu-
mentū r̄spodet. lu. co. 1. phi. fatendo sequellā eius:
s; p̄fecto ego non credo hoc: qz in puncto illi? obsta-
culi non video quomodo sup̄ addet lumen vt q̄tuor:
qz cū tale lumen vt q̄tuor non ipedit a p̄obitaculum
non videt qz actiōne r̄ reflectā d̄beat r̄pendi simile lu-
men vt q̄tuor: s; r̄plicat ad huc sequeret a lumino-
so sūto infinite intensum lumen cārū p̄pe se in ali-
quod obstaculo: p̄ns nemo p̄? concedet: s; nōstra con-
clusio r̄spōna fallā. sequellā tū p̄bat: n̄ illud obsta-
culū de quo dixit argūentū iterū poneret ad mediē
tate spaciū vniiformiter illuminati fieret lumen qd̄ āre-
erat vt octo vt. 16. et si iterū poneret obstaculū in me-
diā spaciū illuminati vt. 16. fieret vt. 32. s; q̄n fuerit
obstaculū cōtāgens luminosum: p̄duceret in obsta-
culo lumen infinite intensū: ad hoc dicit cō. 1. p̄v̄
p̄cedē d̄ollatū si teneam? q̄litas non terminari ad
intensissimū: s; nec credas hoc: idē dico qz luminosū
quando p̄ actiōne r̄ reflectā intendit. illud ē si. qd̄ erat
p̄ductū actiōne recta non erat vniiforme. nā dā erat
vniiformiter diffōrm: nō dā luminosū assimilauerat
sibi passum in omnib? partib?: et ideo actiōne r̄fle-
xa poterat effectus intendi: s; q̄n luminosum p̄du-
xerat vniiformiter p̄ aliquā distantiā: quis ponat obs-
taculū agens nāle: qd̄ est luminosum non intendit: qz
inueniet passum assimilatū. Et contra cōclusionē:
ad huc arguit. R̄ dētur duo luminosa eq̄lia ābo cōtra
posita. quoz quodlibz ponat in spherā acruitatis alte-
ri? et sunt vt. 8. cōmuniter dicunt: qz ibi cā lumen
vniiforme vt. 8. licet mar. opoſitum asserat p̄rio de
ḡnatione qd̄ ne. 3. cuius ratio: qz si quispiā legat li-
teras in medio spaciū illuminati ab illis luminosis nō
vidēbit ita p̄fecte sicut si appinquit fuerit ad vniū lu-
minosū: qd̄ est indicū vt ait qz tale lumen nō sit vni-
forme: s; rectius sup̄ hoc opinat? ē ludo. coro. 1. phi

credens tale lumen fore vniiforme: et ad respōdēdū
argumento mar. s; p̄rito duo primū qz q̄nto radij
recti sunt fortiores: et tanto reflecti inde orti sunt fortio-
res suppono. 2. qz nihil pōt videri p̄ lumē rectū p̄ter
lucē. nā si vides aliqd̄ aliud. p̄rio sup̄ illō cadit lumen
rectū et deinde ab illo obiecto reflectit reflectū: qz
b? politis dico qz: qz p̄iope luminosa radij recti sunt
fortiores reflecti inde orti quib? littere videntur sunt
fortiores: et si d̄ cas lumen rectū ē eq̄le p̄pe lumino-
sum et distanter ab illo: r̄ reflectū erit eq̄le r̄ h̄deo. qz
decipit qz cogitat p̄ reflexos āboz luminosoz viderē
eūdē oculū idē obiectū. nā cū tales reflecti r̄dāt ad
diuersas p̄tes nō possunt i eadē p̄te oculi ee. Ad de
huic dubitationi: qz non sequitur ista res cognoscitur p̄
radios reflexos: s; abstractiue: imo ituitiue videt ali-
qd̄ suā coronā vno speculo posito retro caput: et alio
ante caput et illud est: qz spēs recte corone tendunt
ad speculū retro caput r̄ ab illo reflectunt ad specu-
lū ante caput. et ab illo ad oculos: et hec est cā qua
r̄ postis duob? speculis cōtra se vno rotundo r̄ alio
quadrato: rotundū v̄ in quadrato: qz p̄ducit spēs i q̄
drato et ille reflectunt ad oculū: et sic v̄ rotundū in
quadrato i p̄riolo. et quadratū v̄ intra se. quā q̄
dratū p̄ducit spēs in rotundo q̄ itez reflectūt in
q̄dratū: et ab ipso q̄drato ad oculos: et ita oculi vi-
dent speculū q̄dratū in se.

Tertia dubitatio querit de radijs
refractis: ad qz dico qd̄ radij refracti ē q̄ d̄clinat ab
icessu recto i occurſu mediū alteri? diaphaneitatis: r̄
p̄ declaratione materie pono aliquas p̄lōnes p̄rio
ma sit radij sit ppēdiculari r̄ r̄stānt p̄ oia mediā irrefra-
ctas: ista. p̄lō. p̄batur sit vna linea a b diuidens aerē
ab aq̄: et sup̄ illā cadat linea c a p̄pendiculariter: di-
co qz c d ē irrefracta. nā si cēt r̄fracta cū n̄ sit potioz
rario qz frangat in vnam partem. quam in aliam
debet et frangi in omnem partē qd̄ repugnat nature
cū cōtinuū rō possit actu ee diuisum in omnē suā p̄te
et hec ē cā q̄re certificam? de reb? p̄ radios p̄pē-
dicularēs: et illud sentit canuarēnsis cū dixit: visio
sit p̄ piramidē radiosam: certitudo v̄o per arē trans-
portatā. i. p̄pendicularē ductā ab oculo voluendo se
in oēs partes obiecti. S; cōtra p̄positio radius obli-
qu? in occurſu mediū alteri? diaphaneitatis frangit si
mediū est rari? ad qd̄. 2. d̄uenit a p̄pendiculari: si v̄o
mediū ad qd̄. 2. d̄uenit ē densi? frangunt ad ppēdi-
cularē ista p̄pō p̄batur. p̄rio qz d̄nt radij fracti. 2. qz
d̄entur a p̄pendiculari: et ad p̄pendicularē p̄iz sua
d̄etur hoc mō littere v̄ise p̄ specilla apparent maio-
res quā sint qd̄ d̄uenit p̄pōi ḡregationē et radio: um
fractionē cū. n. spēs cēt cōiuncte in specillis disgre-
gate in egressu ab eis: et āplificate faciunt rē appa-
rerē maiozē qz sit. 2. illud p̄suaderetur: sit vniū visibile.
appoſitū i scutela ita qz ab oculo b non v̄: qz ipedit iſt
laterā scutele: et spēs talis visibilis: tendant in c que
non veniunt ad oculū b i plera scutela aq̄ v̄ a visibile
a b et hoc non pōt esse nisi: qz spēs que ab a debebāt
ire p̄ter e recte vscz ad c r̄frangunt ad b ita qz sit vna
linea fracta a e b: ḡ datur radius fract? qz aut iste ra-
di? sit fractus. a p̄pendiculari p̄batur voco p̄pendi-
calarē illā que a puncto cōtactus duoz mediōzū ppē-
diculariter eleuatur: et debes illā p̄pendicularē em ele-
uare sup̄ medio vbi debet ee fractio qz ita ḡ sit patet
qd̄ illō visibile v̄ ab oculo b p̄pinqui? qz est. ē. n. in pū-
cro a et v̄ in ḡ vnde regula ē diuisibile ē in medio dē-
sioz et oculi? rarioz v̄ p̄pinqui? qz sit: et ita pisces

vis in aqua apparent, si videantur radios obliquos in sumitate aq: et si tu poneris obiectum aere et oculum sub aqua frange radii in ingressu ad aquam ad perpendicularare: et oculi qd est sub aqua videret obiectum longinquus qd est: vt patet in hac figura. sit. n. visibile aere qd sit a ab oculo c existente in aq videbit in b, qd est longi qd vbi e obiectu. et si peras ca3 quare radii obliqui in occurfu densioris frangunt ad perpendicularare et in occurfu rarioris a perpendicularari: nescire aliud dicere nisi qd illud est ex na radii. na id qd dicitur aliq qd ca est: qz radius intendit equi fortitudine ferri p vnu mediu sicut p aliud. et qz no pot ista fortitudine adqre in denso nisi p accessus ad perpendicularare qui e fortissim: ideo in ingressu ad densum declinat ad perpendicularare: et qz in egrediendo ad rariu pauca indiget fortitudine declinant a perpendicularari: s; bec ratio est rethorica magis qd va qz cu radiis nulla sit resistentia. non est vere dicitur q in ingressu ad densum declinant ad perpendicularare ppter adqrendu fortitudinem ad penetrandū: non. n. resistit eis p penetrando aliqd: s; indigent fortitudine. ¶ Pro coplemēto buius rethorice dubitationis nota vna regulas: q visio fit in concursu radii cu catheco. siue fiat p radios reflexos siue p radios refractos: voco adiu linea illas per q apparet visui q videat obiectu: voco cathecū lineam perpendicularare eleuatā ab obiecto ad mediu in quo stat obiectu sup et infra: ita q illa linea ducatur ad partes medii sup obiectu: et ad ptes medii infra obiectu ista ppō quo ad abas partes persuad. f. ppter pericietas pto de radiis reflexis naqz no possit dare ca3 quare arbor iuxta lit^r flumⁱ cristes apparet frō dib⁹ inferius infra aqua: et stipite superi⁹: et p hoc recte datur causa vt p in figura: sit arbor a b oculus c. clarū est qd frons a vt a c oculo d qe pars inferior aq. ¶ It p hac regulā reddid ca quare cu videm⁹ aliqd in speculo apparet intra speculū q pot videri i hac scda figura sit speculū conuexū a b visibile c oculus d apparet oculo d q videat c in e qd est intra speculū: scda pars ppositionis psuadetur. na si visibile e i aere et oculus in aqua videt visibile i aere distanti⁹ quā e: qd non possit ee nisi viso fiat in concursu radii cu catheco. qd p i hac tertia figura sit linea diuidens duo media diuerse diaphanitatis ab visibile c oculus d obiectu in f q est distantiu a loco vbi est et in concursu radii cu catheco ¶ Unū tñ nota de mēte timonis tertio metheo. qdne scda qd vt radius refrangatur requirit notabilis diuersitas in diapha. inter vnu mediu et aliud. na dicit p fatus doro: q si def mediu vni for. diffor. densum a no gradu vsqz ad. 8. radius obliqui q per tale mediu transibit refract⁹ q si frangeret. aliqd continuū eēt actū diuisum in oēm suā prem: qd sup naturā aliqd non admittunt: et se quella manifeste patet. supposita. i. 4. ppositione Euclidis primi elementozum ibi dicit q linee causantes angulū non faciunt vnā linā: si igit cuiuslibet vni for. diffozimis qlz pars e vni for. miter diffor. seqf i quavis pte medii radiū illū debere refrangi: et cū sit refractio. sit angulus: et si angul⁹ non e vna linea: seqtur q tale lumen e continuū eēt actu diuisum in oēm suaz partē: ex quo iserf vnu correlariū q aliqs radi⁹ trāsit ad nitare: vt mille vsqz addensitate vt vnu: et tñ non frangit qz trāsit gradatim p oia media: ex qb⁹ omnib⁹ poteris videre qd e ca cur baculus in ger pro medietate in aere et p medietate in aqua apparet fractus ca est: qz medietas q est in aere apparet

in loco vbi est: illa vo qe in aqua ppinquus qd e: quia qñ visibile e in denso ocul⁹ in raro apparet visibile p pinquus quā e: et ex hoc apparet ille bacul⁹ fract⁹: vt facile p in figura sequenti.

Circa istā mās de luminolis mouentur aliq qōnes pprie huius materie. Prā qd an luminosum eadem latitudine luminis agit in medio denso sicut i raro: i hac mā due sunt opinionones. Prā est calculatoris in. c. de actione luminis agit in denso sicut in raro: itaqz sol tñ illuminat aqua sicut aer e posita paritate distantie: et si peras qe dria inter productione luminis in raro et in denso: dī q no est dria quo ad intensionē luminis pducti: s; solū quo ad distātia. qz per maiorē distātia: producit lumen in medio magis ardo: et si hoc dicat hoc destruit experientia: qz videm⁹ candela approximarā aq in in illa illuminare q aer e: tñ dicit et calculator q tñ illuminat illa candela in aqua sicut in aere: tñ. qz aqua magis resistit ne spēs diffundat q aer. ideo apparet aqua min⁹ illuminata q aer. ¶ Scda opinio e aluari thome i suo triplici motu tractatu. 4. c. j. tenentis q no tantam latitudinem luminis agit luminosum in medio magis denso sicut in medio magis raro: et dicit qd si vera eēt opinio calculatoris se qrent multa incouenientia. Prām se qe et q luminosum vt. 8. possit agere ad infinitā distātia. qis esse falluz nemo ambiget scqlla tñ pbat: volo q sit vnu luminosum vt. 8. agens latitudine sui luminis ab. 8. vsqz ad no gradu p vnu pedale: si mediu fiat in duplo rari⁹ agit latitudinem suā ab. 8. vsqz ad no gradu per bipedalem distātia: et si mediu magis ardens fiat agit ad maiorē distātia.

¶ Secūdu incoueniens est. te qe et q aliqd agens naturale finitū possit infinitū de forma facere. scqlla pbat: qz p hris fallitas nota est. si mediu pedale fieret in centuplo rari⁹ agens ageret ad in centuplo maiorem distātia: ergo in sine quinquagesimi pedalis erit grad⁹ vt. 4. et ante quinquagesimū pedale esset p⁹ quā grad⁹ vt. 4. et ita si mediu infinitū rare fiat ageret ad infinitā distātia: et sic infinitū de forma faceret ¶ Calculator tñ bona rōne mouebat: qz dicit. datur vnu mediu dispositū per qd luminosum vt. 8. agit totā latitudinem sui luminis ab. 8. vsqz ad no gradu: detur aliud mediu i duplo magis dispositū per tale mediu luminosum agit totā eandem latitudinem ab. 8. vsqz ad non gradū nisi q agit ad maiorē distātia g maior vel minor dispositio medii nihil facit ad productionem maioris latitudinis: sed solum ad maiorē distātia.

Ideo propter hec argumēta ponit opinio aluari thome qua tenet in suo triplici motu tractatu. 4. qdne prima. arti. 3. dubita. j. et pilli declaratione pono aliquas ppositiones. Prā luminosum non agit totam latitudinem sui luminis in quodlibz medium in qd agit: ista ppositio pbat: qz ex perimur luminosum vt. 8. non tñ illuminare e aquam sicut aerem. et arif. 2. de anima dicit lumen est act⁹ diaphani secundū q diaphanū ergo quanto maior e diaphanitas tanto plus ibi delumine causabitur: et ad rationē calculatoris quaprobatur q tantas latitudinem luminis agit luminosum in medio magis disposito sicut in minus disposito arguebat est sic datur vnu mediu bñ dispositum per qd luminosum vt. 8. sufficiat agere totam latitudinem sui luminis ab. 8. vsqz ad non gradum et signet aliud mediu in millecuplo

Quinti Tractatus

magis rarū quam hoc per illud eandē latitudinem luminis ager nisi q̄ p̄ maiores distantiā igit̄ p̄ duo media tā vario mō disposita luminosum totā suā latitudinem luminis agit sola d̄tia posita maioris extēnsio nis ergo eadem ratiōe in oīa media quomodocūq̄ disposita agat tale luminosum equalē latitudinē luminis ager. ¶ Dicit albarus thomas q̄ quemadmodū raritas ē ad ignē bona dispositio t̄m̄ potest augeri raritas q̄ faciat ignē eē id̄ dispositū ita et t̄m̄ potest augeri diaphaneitas seu raritas q̄ p̄ illā maiorē diaphaneitatem luminosum agat maiorē latitudinē: sed hec responsio non placet q̄ n̄ dicat medium in dispo ni ad lumē p̄ hoc q̄d fiat diaphani⁹: p̄pterea dico aliter q̄ magis in medijs triplīe dispositionem. Pr̄ia voco minimā q̄ sufficit vt luminosum agat totā latitudinē sui luminis: sc̄da dispositio ē qua mediū q̄ densitatem est in dispositū sufficienter facere quod non producat luminosum totā latitudinem sui luminis: tertia est dispositio melior q̄ minima q̄ sufficit ad introductionē luminis: et per talem luminosum totam suam latitudinem luminis agit: s̄ ad maiorē distantiā. ¶ Secunda p̄positio igit̄ probabile sit q̄ luminosum agit latitudinem sui luminis vniformiter disformiter i medio vniformi: pot̄ t̄m̄ opposituz generi: q̄ potissima ratio qua p̄batur luminosum agere totam latitudinem sui luminis vniformiter disformiter est: q̄ cū luminosum de se non habeat resistētiā q̄ magis vel min⁹ agat, prouenit ei ex distātia, igit̄ in eadem p̄portione qua magis distat min⁹ agit et: istud est agere vniformiter disformiter, sed hoc fundamentū est falsum q̄ in eadem p̄portione distat in eadē p̄portione plus agerent: quod est falsum: quia tunc sequeretur q̄ in p̄cto p̄p̄inquo infinitam latitudinem luminis careret, cū in infinitum sit p̄p̄inquo quolibet alio.

¶ Tertia p̄positio licet p̄ mediuz rarius, i. diaphani⁹ (ita enim intelligas actenus dicta) per maiorē distantiā fiat productio luminis quam per densius tamē nō in eadem p̄portione fiat productio per medium rari⁹ ad maiorē distantiā in q̄ mediū est rarius: hec probata est argumētis formatis p̄tra calculatorem.

¶ Quarta p̄positio si luminosum aliquod potest agere totam latitudinem sui luminis i medio vniformi: tale nō pot̄ agere totā latitudinē sui luminis i medio disformi. ista p̄p̄o p̄batur a calculatore hoc modo quia vel tale medium disformē est eque rarū cū medio vniformi vel non: si primū ergo non est disforme: si secundū vel est magis vel minus: et tu cōcedis equelem latitudinem agere per vnum sicut per aliud medium: ergo idem luminosum agit equelem latitudinē per duo media in equele rara: consequens est contra experientiam: ergo intentum.

¶ Quinta p̄positio si luminosum aliquod per aliquod medium produxerat certam latitudinem luminis intensiue ad certam distantiā ipso crescente intensiue dumtaxat ad duplum in duplo maiorē latitudinē: faciet ad in duplo maiorē distantiā: sed latitudinem p̄saram tantum in tēdet ad maiorē distantiā sicut ad minorē distantiā ex quo pot̄ hec p̄positio declarari posito casu q̄ luminosum vt. 4. fecerit latitudinē suā a. 4. vsq̄ ad non gradū: p̄ pedale distantiā: et fiat luminosum vt. 8. producat latitudinē ab. 8. vsq̄ ad non gradū:

Capitulum primum. Fo. xvij.

per bipedale: et erit producti. 4. grad⁹ vbi erat nō grad⁹: et vbi erat vt. 2. erit vt. 6. ergo alii. 4. et vbi erat vt. 4. erit vt. 8. et sic sup̄ addētur. 4. grad⁹: s̄ tantum agit circa distātia sicut circa p̄p̄inquo.

¶ Sexta p̄positio si luminosum: aliquod crescat dumtaxat quantitatiue ipsuz super latitudinem productā plus agit circa distans quam circa p̄p̄inquo. nā eo q̄ creuit quantitatiue ad maiorē distantiā agit id̄ q̄d ante egerat. i. eandem latitudinem. nam si a. 4. vsq̄ ad non gradū egerat per pedale fecit a. 4. vsq̄ ad non gradū: modo si creuit ad dupluz per bipedale: et sic produxit vbi erat nō gradū duos gradū et ibi erant duo grad⁹ vni⁹ q̄ plus circa distans euenit hoc: quia plus inuenit si passum assimilatum in p̄p̄inquo quam in distanti.

Capitulum primum.

¶ Prima Questio est. penes quid attendatur velocitas motus localis. ¶ Ista questio p̄ncipit duos argumētos quorum primus ager de motu locali penes eam: secundus de velocitate motus localis penes effectū

¶ Accedendo ad primum argumētum vt tenet albarus thomas. n. duo triplicimotu: tertia par. tra. i. c. 2. tres sunt opiniones de velocitate motus penes causam que non sunt tenende: p̄tia q̄ velocitas motus penes causā est attendēda: penes p̄portionem excessus vnus potentie ad suam resistētiā ad excessum alterius potentie ad suam resistētiā exēplū potentia vt. 6. mouet resistētiā vt. 4. 7. mouet resistētiā vt. 3. et q̄ excell⁹. 6. ad. 3. ad excessū. ad. 4. se hēt i se q̄ altera ita veloci⁹ mouebit. 6. ipsam resistētiā vt. 3. q̄ ipsam resistētiā vt. 4. s̄ hec opinio ē falsa. i. est cōtra arist. 1. p̄ph. dicentē si aliq̄ potentia mouet aliq̄ resistētiā aliqua velocitate medietas potentie mouet medietatē resistētiē eadē velocitate. q̄ ager illa opinione sequatur q̄ hoc sit fallum p̄bas: cōparat potētiā vt. 8. ad resistētiā vt. 4. et cōparat potētiā vt. 4. ad resistētiā vt. 2. duo secundū regulam arist allegatam iste potentie debent mouere istas resistētiās eque velociter: et ex hac opinio ne sequitur q̄ cui excessus sit duplus potentie vt. 8. ad resistētiā vt. 4. quattuor ad excessum potentie vt. 4. quattuor ad resistētiā vt. 2. duo potentie vt. 8. i duplo velocius moueret resistētiā vt. 4. quattuor q̄ potētiā: vt resistētiā vt. 2. q̄d ē cōtra arist. 2. se q̄ ex hac opinio ne q̄ si duo equi quorum quilibet esset actiuatis vt. 4. quattuor portaret separatim duas naues quarum vna queque esset resistētiē vt. 2. ambo equi simul portando ambas naues portarent illas in duplo veloci⁹ q̄ est contra experientiam: et sequella patet: q̄ tunc tota actiuitas que est vt. 8. excedit totam resistētiā que est vt. 4. quattuor per quattuor et siglatiui ille potentie excedebant vt. 2. sed quattuor ad duo est p̄portio dupla: ergo in duplo velocius mouebunt abo equi ambas naues q̄ singuli suā sequitur. 3. ex hac opinio ne q̄ i duplo velocius ducit libra q̄ vna libra dimidiam libram in alia equi libra p̄no est contra experientiam: et sequella probatur: q̄ excessus est duplus ad excessum.

¶ Secunda opinio q̄ velocitas motus penes causam: attenditur penes p̄portionem.

excessus actiuitatis potentie ad actiuitatem resistē-
tie ad excessum actiuitatis potentie ad actiuitatem
alterius resistētie: exemplū: comparatur potentia
vt. 8. ad resistētiā: vt duo que sit actiuitas vt q̄t-
tuor et comparatur actiuitas vt. 8. ad resistētiā vt
quattuor que sit actiuitas vt sex: ibi excessus potētie
vt 8. ad actiuitatē vt quattuor est duplus ad excessū
potētie vt. 8. ad actiuitatem vt. 6. ergo velocitas
qua mouet potentia vt. 8. resistētiā vt. 2. est in du-
plo maior q̄ velocitas q̄ mouet resistētiā vt quattuor: s̄
hec opinio eadē impugnatōe sicut alia impugnatur.

Tertia opinio tenet q̄ velocitas
ad v̄locitatē se habet sicut proportio resistētie ad
resistētiā: ita q̄ potentia vt. 8. mouet in duplo ve-
locius resistētiā vt duo quam resistētiā vt. 4. quia
resistētiā vt quattuor ē dupla ad resistētiā vt duo hec
t̄ opinio falsa ē: q̄ ex illa sequitur qd̄ a proportiōe eq̄-
litaris fieret actio: falsitas consequentis nota est: et
sequella probatur bene sequitur potentia vt. 8. mouet
resistētiā vt quattuor aliqua velocitate: et illa
potentia potest mouere aliquam aliam resistētiā
in duplo tardius et non nisi resistētiā vt. 8. (Qu-
tu dicit q̄ velocitas se habet ad velocitatem in dupla
quia resistētia se habet ad resistētiā in dupla):
ergo mouebit resistētiā vt. 8. in duplo tardius q̄
resistētiā vt quattuor: ergo a proportiōe equa-
litaris fit actio.

Quarta opinio est vera que tenet
quod velocitas motus ē attendenda penes propor-
tionem proportionum: talis q̄ in eadem proportiōe
qua proportio vnus potentie ad suam resistētiā
est maior proportiōe alterius potentie ad suam re-
sistētiā: in eadē proportiōe velocitas proueniēs
ab vna potētia ē maior q̄ velocitas proueniēs ab alia:
et hoc est quod dici solet, quod latitudo velocitatus
est tam q̄ latitudo proportionum: exemplū est si vna
potentia vt quattuor moueat resistētiā vt vñ ad
quadrupla proportiōe: et alia potentia vt duo moueat
resistētiā vt vñ a dupla (quia quadrupla ē
dupla ad dupla) ideo velocitas proueniēs a quadru-
pla est dupla ad velocitatem: proueniētē a dupla:
et quo inferitur q̄ a proportiōibus equalibus pro-
ueniunt equalēs velocitates: s̄ contra hoc corollarū
arguit thomas brauar dinus caplo penul. suarum
proportio. sit vnus lapis grauitatis vt. 8. qui descen-
dat per vñ aerem resistētie vt quattuor decupe-
dalem. et sit ali⁹ lapis grauitatis vt quattuor qui des-
cendat per vñ aerem quintupedales resistētie vt
duo illi lapides descendunt ab equalibus propor-
tionibus et tamen velocitates non sunt equalēs quia
diuiso qua diuiditur magnus aer est maior quam
diuiso qua diuiditur minor aer. Dicit brauar dinus
distingo q̄ ille velocitates non sunt equalēs quanti-
tatiue concedo intensiue ego nego. Nam eque veloci-
ter descendit vnus lapis et alius lapis.

Centilatis opinionibus de velo-
citate motus penes causam placet nobis interpreta-
ri septem regulas Aristotelis de velocitate motus.
1. phis.

Prima regula si aliqua potentia
mouet aliquod mobile per aliquod spacium in aliquo
tempore: eadem potentia mouebit medietatem illi⁹
mobilis per duplū spacium in eodē tpe: vt si potētia
vt a quattuor mouet resistētiā vt duo in vna hora

per vnam leucam eadem potentia vt quattuor mo-
uebit resistētiā vt vñ i vna hora per duas leucas

Secunda regula si aliqua potētia
mouebit aliquod mobile per aliquod spacium ni ali-
quo tpe: eadē potentia mouebit idem mobile p̄ sub-
duplum spacium in sub duplo tpe.

Tertia regula si aliqua potentia
mouet aliquod mobile in aliquo tempore per ali-
quod spacium: dupla potentia mouebit idem mobi-
le per duplum spacium in eodem tempore: poteris
ponere exempla quē admodū posui in p̄a regula.

Sed in primam regulā instatur:
potentia vt. 6. mouet (sit ita casus) resistētiā vt q̄t-
tuor in vna hora per vnam leucam: et tamē potentia
vt. 6. mouet resistētiā vt. 2. i vna hora plus q̄ p̄ duas
leucas: q̄ proportio tripla est plus q̄ dupla ad sequi
alteram: ergo prima regula falsa.

Preterea contra tertiam regulā
arguitur potentia vt. 6. mouet resistētiā vt quatuor
aliqua velocitate: et tamen potentia vt. 2. mouet
resistētiā vt quattuor plusquam in duplo velocius
cū t̄ regula dicat q̄ solū moueat i duplo veloci⁹ q̄ at
moueat plus q̄ i duplo velocius: q̄ tripla proportio
est plus q̄ dnpla ad sequi alterā. Nam dupla sequi q̄
est dupla ad sequi alteram et tripla est maior du-
pla sequi quarta: ergo tertia regula falsa.

Quarta regula Aristotelis est si
aliqua potentia moueat aliquod mobile per aliquod
spacium in aliquo tempore: medietas potentie mo-
uebit medietatem mobilis simili velocitate: ista pro-
batur: q̄ multiplicium et sub multiplicium eadem ē
proportio: et ab equalibus proportiōibus proueni-
unt equalēs velocitates.

Quinta regula si aliqua potentia
mouet aliquod mobile in aliquo tpe per aliquod
spacium: non oportet q̄ eadem potentia moueat du-
plum mobile in eodem tempore per sub duplum spa-
cium: patet exemplo. Nam potentia vt. 6. mouet
resistētiā vt quattuor p̄ aliquod spacium in aliquo
tempore non oportet q̄ potentia vt. 6. moueat re-
sistētiā vt. 8. per subduplum spacium in duplo tar-
dius: q̄ a p̄portione minoris ineq̄litaris non fit actio

Sexta regula. si aliqua potentia
mouet aliquod mobile i aliquo tpe per aliquod spa-
cium: non oportet q̄ eadem potentia moueat duplū
mobile in eodem tempore per sub duplum spacium:
patet hec de se: alias a proportiōe minoris in equa-
litaris fieret actio.

Septima r̄la. si aliq̄ potētia mouet
aliquod mobile per aliquod spacium in aliquo tpe
non oportet q̄ medietas potētie moueat idem mobi-
le in duplo tardius, patet exemplo. Nam si potentia:
vt. 6. mouet resistētiā vt. 4. aliqua velocitate: non
oportet q̄ potentia vt. 3. moueat resistētiā vt. 4.
in duplo tardius: q̄ a proportiōe minoris in equa-
litaris non fit actio.

Octaua r̄la si aliq̄ potētie diuisis
mouent aliq̄s resistētiās diuisim aliqua velocitate
eadem potentie coniuncte mouebunt eadē resistē-
tiās coniunctim eadē velocitate: patet per illam re-
gulam coniunctozum et diuisozum eadem ē propor-

tio: sed contra hanc regulam instatur de cur vna potentia vt. 6. comparata ad resistentiam vt. 4. et alia: et 8. comparata resistentie vt. 4. ambabus potentibus iunctis et resistentis sit proportio. i. 4. ad. 8. que non est aliqua precedentium proportionum: posset dici vt saluemus Aristoteles vniuersaliter q̄ regule sunt intelligende nomine potentie intelligendo proportionem et cum duplatur potentia duplatur proportio: vel dic regulas fore moderandas in sola dupla et quadrupla. **I**ta tamē septima regula venit intelligenda si alique potentie diuise mouet aliquas resistentias diuiss, intellige a proportionibus equalibus eades potentie coniuncte mouebunt easde resistentias coniunctas equeuoluciter et ab eades proportionibus.

Capitulum secundum,

Secundum caput huius questionis ponens aliquas conclusiones de velocitate motus penes causam. Ad quas conclusiones premito vnam suppositionem scilicet q̄ aliud est aliqua equeuoluciter augeri: et eque proportionabiliter augeri. **Nam primum est acquirere equales quantitates. **S**ecundum est acquirere equales proportionibus: quo supposito sit prima conclusio. **S**i aliqua potentia moueatur super duas resistentias inequales: et tales due resistentie augentur eque proportionabiliter tantam velocitatem perdit potentia super resistentiam maiorem sicut super resistentiam minores potentia existenti inuariata. **I**ta conclusio probatur: quia illam met proportionem quas acquirat resistentia perdit potentia sed vnam: et eandem proportionem acquirunt resistentie: ergo illam met perdidit potentia super ambas resistentias: sed deperditio equalis proportionis est deperditio equalis velocitatis: ergo equeuoluciter illa potentia remittit motum suum super vtraque resistentiam minoris sicut super resistentiam maioris.**

Secunda conclusio si aliqua potentia moueatur super duas resistentias inequales: et resistentis inuariatis crescat potentia acquirendo aliquam proportionem. Equeuoluciter illa potentia intendit motum suum super resistentiam maiorem sicut minori. **Ita conclusio probatur: quia illa potentia equalem proportionem acquirat super ambas resistentias: ergo equeuoluciter intendit motum suum super vna sicut super alia.**

Tertia conclusio si vna potentia moueatur super duas resistentias inequales: ita q̄ ille resistentie crescant equeuoluciter potentia inuariata: illa potentia magis remittit motum suum super minori q̄ super maiori. **Exemplum si potentia vt. 8. moueatur super resistentiam vt quattuor: et super resistentiam vt duo que resistentie crescant equeuoluciter per vnum gradum magis, illa potentia: vt octo perdit de velocitate quam habebat super resistentiam vt. 2. quam perdidit de velocitate quam habebat super resistentiam maiorem. vt. 5. super ipsam resistentiam vt quattuor: q̄ de ista solum perdit velocitatem prouenientem a sequialtera: que est maior.**

Quarta conclusio si duplum et subduplum remittantur continuo equeuoluciter: tamen tardius: et tardius subduplum in maiori tempore

quam sub duplo remittitur ad tempus in quo remittitur duplum. Probatur ista conclusio sint. 8. et quattuor sic se habentia q̄ q̄ quattuor perdat aliquid in eodem tempore tantum perdat. 8. ita q̄ in dimidia hora perdit quattuor omnes gradus quos habet. 8. vero perdit alios quattuor in eadem dimidia hora cum alii quattuor qui resistant in. 8. debeant deperditari diu: erit hoc in maiori tempore quam dimidia hora et ita duplum perdetur in maiori tempore quam hora et sub duplus in dimidia hora: quod potest tendit p̄lo.

Quinta conclusio si duplum et subduplum continuo equeuoluciter remittantur tamen velocius et velocius duplum in minori tempore quam duplo remittetur respectu temporis subdupli: pars. **Nam si. 8. et quattuor remiserunt quattuor gradus in dimidia hora et postea debet. 8. remittere alios: quattuor in minori tempore q̄ dimidia hora: habet q̄ duplum in maiori tempore q̄ duplo remittitur ad tempus in quo remittitur subduplum.**

Ex quo inferitur corollarie q̄ ista consequentia nil valet duplus remittitur in minori tempore quam duplo respectu temporis subdupli: ergo duplum velocius remittitur q̄ sub duplum: sit duplum a et sub duplum b in casu. **3. conclusio verificatur corollarie. **N**am hec est falsa a remittit velocius b: quia. 3. exponens est falsa b non remittitur equeuoluciter cum a immo per casum remittitur equeuoluciter cum a tamen ista consequentia est bona duplum in minore tempore q̄ duplo remittitur respectu temporis subdupli: a continuo vniformiter: et equeuoluciter: ergo duplus remittitur velocius sub duplo**

Sexta conclusio si aliqua potentia moueatur per aliquam resistentiam vniformiter disforme a non gradu vsq̄ ad. 8. et vna potentia vt. 6. moueatur per illam: illa potentia tardius: et tardius sibi acquirit resistentiam moueatur a non gradu: si vero a summo gradu velocius: et velocius sibi acquirit resistentiam. **Ita conclusio probatur sit illa potentia vt. 6. illa talis potentia dum moueatur per primam quartam a non gradu vsq̄ ad. 2. mouetur a maiori proportionibus: et per secundam mouetur a minori: ergo tardius acquirit sibi resistentiam scde quarte quam resistentiam. p. quarte. 2. pars probatur: q̄ primam quartam ab. 8. vsq̄ ad. 6. pertransit a minori pro. 2. vero a minori: ergo velocius acquirit. 2. q̄ primam q̄ est intentum.**

Septima conclusio illa potentia vt. 6. si transeat dictum medium a non gradu pertransit tardius: et tardius remittendo motum suum: et si a summo gradu pertransit velocius et velocius intendendo motum suum: ista conclusio probatur. p. p. pars q̄ ex precedenti conclusione. tardius et tardius sibi acquirit resistentiam: et sicut acquiritur resistentiam. ipsa potentia inuariata remittitur motus. 2. pars. quia velocius: et velocius acquirit resistentiam. ergo velocius et velocius acquiritur ei proportio. ergo velocius et velocius intendit motum suum: maior est nota ex precedenti conclusione.

Octava conclusio si detur vnum quadratum cuius vna costa sit a b reliqua c d in quo sunt diametri. a c b d et resistentia non gradu vsq̄ ad. 8. itaq̄ sit non gradus per totam costam. a. b et gradus vt. 8. per totam costam c d moueatur due potentie

Quinti Tractatus

fic vt .9. ab vno et eodem puncto quadrati vna per costam: et altera per diametrum. Dico quod velocius mouetur illa que mouetur per diametrum: quod moueatur que mouetur per costam. **I**sta conclusio probata est supra illa questione vtrum agens agat a proportione equalitatis: casus tamen argumenti patet in hac figura.



Prima conclusio si alicuius mobile moueatur per vnā horam diuisam per partes proportionales: dupla proportione: et in .2. in duplo velocius et in .3. in triplo velocius: et sic de alijs nulla intermissa: spacium pertransitum in tota hora est quadruplum ad spacium pertransitum in prima parte. **I**sta conclusio probatur si datur aliud mobile b quod moueatur in prima parte proportionali aliqua velocitate: et in .2. in duplo velocius: et in .3. et reliquis in quadruplo velocius vniuersim: arguitur sic b pertransitum in tota hora quadruplum spacium ad spacium pertransitum in prima parte proportionali et b et a mouentur eque velociter: ergo a pertransit in tota hora quadruplum spacium ad spacium pertransitum in prima parte proportionali. **N**ota est consequentia et probatur maior: quia in prima parte proportionali hora pertransit vnum pedale: et in .2. mouetur in duplo velocius quam in prima: et tempus est sub duplum: ergo tantum spacium pertransit sicut in prima itaq; pertransit aliud pedale in .3. et omnibus reliquis mouetur in quadruplo velocius quas in prima et in duplo velocius quam in secunda: et tempus tertie partis proportionalis et reliquarum est equalis. **2.** ergo in duplo magis pertransit in tertia et reliquis quam in secunda: igitur in tertia et reliquis pertransit .2. pedalia in tota: ergo hora pertransit vnum quadrupedale: et illud quod pertransit in prima parte proportionali est vnum pedale: ergo maior vera: sed q; b moueatur eque velociter cum a probatur. **b.** mouetur eque velociter cum a in prima et .2. et .4. partibus proportionalibus vt patet ex casu: et quanto velocius mouetur. b quam a in tertia tanto velocius mouetur a quam b in .3. et omnibus reliquis: ergo eque velociter mouetur consequentia est nota et antecedens probatur. **t**ertia pars proportionalis est dupla quartae et quarta est equalis. **5.** et omnibus reliquis ergo tertia est dupla ad quintam et omnes reliquas ergo si tertia diuidatur in partes proportionales dupla proportione prima pars .3. est equalis. **6.** et omnibus reliquis: et .2. pars .3. est equalis. **6.** et reliquis sequitur: ergo quod si vnus gradus velocitatis quo a excedit b in .5. et omnibus alijs demat ab a et addatur in prima parte proportionali .3. partes proportionalis eidem a remanebit a vt quattuor tam in .5. quam in prima parte. **3.** et si rursus alius gradus dematur ab a in .6. et reliquis, et addatur eodem a in secunda parte: **3.** remanebit in .6. et in secunda parte: **3.** vt quattuor: et sic procedendo remanebit totum vt quattuor: et per .2. a. et b. eque velociter mouentur (vt bene ostensum est). **E**t sic habetur veritas conclusionis.

Capitulum Secundum.

Secunda conclusio Nicolai orem est ista. **Q**uod si aliquod mobile moueatur in vna hora diuisa per partes proportionales proportione dupla: et in prima moueatur aliqua velocitate et in secunda ab illo gradu velocitatis vsq; ad duplum: et in prima moueat vni: illo gradu duplo: et in quarta moueat vni ab illo gradu duplo vsq; ad duplum: et sic de alijs spacium pertransitum in toto ad pertransitum in prima habet se in tripla sequialtera. **P**robatur ista conclusio ponamus quod in prima parte proportionali pertransit vnum pedale: et arguo sic pertransitum in omnibus partibus alijs est bipedale cum dimidio: ergo cum pertransitum in toto sit tripedale cum semis et pertransitum in prima parte est pedale: ergo in tertio. **P**robatur antecedens pertransitum in omnibus imparibus est duplum ad pertransitum in prima: quoniam velocitas qua mouetur in tertia parte est in duplo maior quam illa qua mouetur in prima: et velocitas quinque in duplo maior quam illa qua mouetur in tertia: et cetera. **E**t tempus tertie ad tempus prime est sub quadruplum: ergo in duplo minus spacium pertransit in tertia quam in prima: et in quinta quam in tertia: et tunc ultra hic sunt infinita spacium habentia se in dupla proportione: ergo si primum est pedale reliqua omnia sunt pedale: ergo in omnibus imparibus transit bipedale. **P**roterea pertransitum in omnibus paribus est pedale cum dimidio: quia in secunda parte proportionali que est prima de paribus mouetur in sequialtero velocius quam in prima et si equalis esset prime pertransit et in sequialtero maius spacium: sed nunc est sub dupla: ergo pertransit in duplo minus spacium quam tunc: sed tunc transit pedale cum semis: ergo modo tres quartas pedalis: sed quarta pars proportionalis est sub quadrupla ad secundam: et mouetur in duplo velocius: ergo pertransit in duplo minus spacium in quarta quam in secunda: et sic in sexta respectu quartae: ergo cum sint infinita spacium pertransita in paribus: et primum sit tres quartae pedalis: omnia alia erunt tres quartae: et sic erit pedale cum dimidio transitum in paribus: et sic probata est conclusio.

Tertia conclusio si aliquod mobile moueatur in vna hora diuisa per partes proportionales proportione tripla: et in prima parte proportionali moueatur aliqua velocitate. **E**t in secunda in duplo maiori velocitate: et in tertia in triplo maiori velocitate: et sic consequenter spacium pertransitum in toto ad spacium pertransitum in prima parte proportionali habet se in proportione dupla sequiquarta. **P**robatur ista conclusio: quia reducendo illam disformem velocitatem ad vni formem mouebitur per totam horam in sequialtero maiori velocitate: et due sequialter e componunt vnus duplam sequiquartam: ergo spacium pertransitum in toto ad spacium pertransitum in prima parte proportionali habebit se in dupla sequiquarta. **C**onsequentia nota est: et minor patet: maior probatur. **V**olo enim q; a secunda parte proportionali et omnibus reliquis dematur vnus gradus manebit in secunda vnus, et in tertia duo, et cetera. et ille gradus ponatur in prima parte, cum ille gradus tollatur a subduplo, et addatur duplo in prima parte constituit dimidius gradum. **Q**uod autem tollatur a subduplo: et addatur

Duplo patet: quia diuidendo proportione tripla. prima pars est dupla ad secundam. et omnes alias simul pari modo si a tertia et omnibus reliquis tollat unum gradus et addat secunde remanebit secunda cum dimidio gradu. et habebat unum: ergo mouebitur: ut unum cum dimidio: et ita per totam horam mouetur ut unum cum dimidio. et sic mouetur per totam horam in sequialtero maiori velocitate per in sequialtero maius tempus quam in prima parte: igitur pertransit spacium duplum sequiquartum in toto ad spacium pertransitum in prima parte proportionali.

Quarta conclusio si aliquod mobile diuidatur in hora diuisa per partes proportionales proportione sequialtera: et in prima mouetur aliqua velocitate. in secunda in duplo: in tertia in triplo. et sic consequenter, spacium pertransitum in toto ad pertransitum in prima habet se in nonuplo: probat sic reducendo illam disformem velocitatem ad uniformitatem mouetur in tota hora in triplo maiori velocitate quam in prima parte et per in triplo maius tempus et due triple constituunt unam nonuplam: ergo in tota hora pertransit nonuplum spacium ad spacium pertransitum in prima parte proportionali. Consequentia nota est: et minor patet: maior probatur: quia si tollatur velocitas unius gradus a secunda parte et omnibus reliquis: et addatur prima cum pertransitum de duplo spacio ad subduplum constituit tres gradus in prima parte: et si rursum a tertia parte et omnibus reliquis tollatur unum gradus et addatur secunde sunt tres gradus: et ita tandem remanebit totum ut tertia ubi constat quod mouetur in triplo maiori velocitate quam in prima parte et per in triplo maius tempus quam in prima parte et due triple constituunt unam nonuplam. ergo spacium pertransitum in toto ad pertransitum in prima parte habet se in nonuplo.

Quinta conclusio si aliquod mobile moueatur in aliquo tempore diuiso per partes proportionales quavis proportione oblata: et in prima parte proportionali moueatur aliqua velocitate: et in secunda in duplo maiori: et in tertia in triplo maiori et sic consequenter ascendendo per omnes partes proportionales multiples nulla in terminata: spacium pertransitum in tota hora ad spacium pertransitum in prima parte proportionali habet se in proportione duplicata ad illam qua se habet tota hora illo modo diuisa ad primam partem proportionalem.

Haec questionem demonstrat Aluarus thomas in suo triplici motu tractatu secundo capitulo tertio conclusione quarta cuius demonstratio est sic aliquod tempus diuisum per partes proportionales proportione set totum ad primam partem proportionalem habeat se in proportione. g et velocitates extense per partes proportionales hore diuise proportione si habeant se taliter quod prima sit: ut unum. secunda ut duo: tertia ut tria dicit quod spacium pertransitum in tota hora ad spacium pertransitum in parte proportionali habet se in proportione duplicata ad g cuius ratio est quia tempus totius hore ad tempus prime partis proportionalis: habet se in g: et si velocitates omnes que sunt ut unum extendantur extrahendo ab omnibus partibus sequentibus: et addendo prime: certum est quod in

g proportione se habebit denominatio illa qua se habet in secunda et reliquis ad illam que est in prima ergo aggregatur proportio et duplici g ad primam: et poteris tu hanc bene experiri exemplariis. Si diuidatur unum corpus per partes proportionales quadrupla proportione et velocitates disponantur ut disponit conclusio. Dico quod si totum diuisum proportione quadrupla ad primam partem habet se in proportione sequitertia: et abstraheres velocitatem ut unum a secunda parte et omnibus reliquis: et adderes prime unum gradum per omnes illas partes positas in prima denominat ut una tertia: erit igitur tempus totius hore ad tempus prime partis proportio in sequitertia: et velocitas totius hore que est ut unum cum una tertia reducendo ad uniformitatem habet se in septipatienti nonas. Et tu poteris ad instar huius infinita corollaria adducere. Sed contra unam propositionem superius assertam: in qua dicebamus. quod si due potentie in equales moueantur super duas resistentes confimiles et ipsi manentibus inuariatis crescat resistentia. hec velociter remittit motum suum potentia maiori sicut potentia minor: volo quod sine due potentie una ut octo et alia ut quattuor: et due resistentie una ut duo et alia ut unum: et volo quod ille resistentie crescat eque proportionabiliter: non tamen eque velociter ita quod in una hora resistentia ut duo acquirat duos gradus: in eadem hora resistentia ut unum acquirat unum gradum. Tunc sic arguo eque velociter remittit motum suum potentia ut quattuor cum resistentia ut unum sicut potentia ut octo cum resistentia ut duo: quia a principio habet eandem proportionem: et eque proportionabiliter augentur: ergo semper habent eandem proportionem. et ita eque velociter remittunt motum suum: sed potentia ut quattuor velocius remittit motum suum super resistentiam ut duo quam super resistentiam ut unum: ergo potentia ut quattuor velocius remittit motum suum cum resistentia ut duo quam potentia ut octo cum resistentia ut duo. Nota est consequentia: et minor probatur: quia si subduplum et duplum taliter remittantur quod subduplum remittatur in minori tempore quod subduplo ad tempus in quo remittit duplum subduplum remittitur velocius quam duplum: sed quattuor perdit quadruplam proportionem quam habet ad unum in tribus hore et quattuor perdit duplam proportionem quam habet ad duo in una hora. Nolo enim quod duo acquirat duos gradus in una hora: et tunc ex casu unum acquirat unum g in eadem hora: ergo velocius deperdit dupla quam quadrupla. Responderetur ad argumentum per ea que superius dicta sunt quod ista consequentia nil valet sub duplum remittit in minori tempore quam sub duplo ad tempus in quo remittitur duplum: ergo velocius cetera. et ita est in opposito de dupla et quadrupla. Nam dupla et quadrupla toto tempore quod deperditur eque velociter deperduntur. Nam quando dupla acquirat unam sequialteram quadrupla acquirat alias sequialteram: et hoc satis est ad hoc quod ille proportionales eque velociter acquirantur et deperduntur.

Capitulum tertium de motu locali.



Hoc capitulo inquiri-
 an aliqua potētia inuariata possit vni-
 formiter remittere motum suū ad nō
 gradū et ad gradū, siue p mediū vni-
 for. siue p mediū difforme. Pro decla-
 ratione huius qōnis premitit vna re-
 gula a prime necessaria pro dicendis. q̄ ponit calcu-
 latoz in capitulo de motu locali conclusionē tertia.
 et Albarus thomas in triplici motu tertia parte p-
 portionū. c. finali corollario secūdo prime conclusio-
 nis et eādē ponit in suo triplici motu tract. primo.
 capitulo septio. Regula talis ē. Omniū latitudinū
 equalium extensue et in equaliter intensarum ma-
 ior est proportio gradus mediū medietatis intensio-
 ris in latitudine remissiozi ad gradum mediū me-
 dietatis remissiozis quam sit proportio gradus me-
 diū medietatis intensiozis in latitudine intensiozi ad
 gradum mediū medietatis remissiozis eiusdem
 latitudinis. Ita cōclusio declaratur solo hoc q̄ scia-
 mus que sunt latitudines equales extensue: et dico
 q̄ latitudines equales extensue sunt quarum gra-
 dus sūmi excedunt infimos eodem excessu vt latitu-
 do vniiformiter difformis ab vno vsq; ad 9. et vni-
 miter difformis a quattuor vsq; ad duodecim voca-
 tur equales extensue: quia vtrobiq; gradus sum-
 mus excedit infimos gradū vt octo in quibus etiam
 latitudinibus claret q̄ sunt in equales intensue. Nā
 ab vno vsq; ad 9. est vt. 6. et a quattuor vsq; ad 12. ē
 vt octo et ibi etiam claret ipsa regula. Nam in lati-
 tudine remissiozi grad⁹ medius medietatis intensio-
 ris est vt. 4. et gradus medius medietatis remissio-
 ris est vt. 8. vbi vides q̄ septem ad tres est dupla:
 sequitertia, sed in latitudine intensiozi gradus me-
 diū medietatis intensiozis est vt. 10. et i medietate re-
 missiozi est grad⁹ medi⁹ vt. 6. et i autem ad sex ē p-
 portio super bipartiens tertias que est minor quam
 dupla sequitertia. Et qua regula inferitur corollari-
 um q̄ si a motus maior et b motus minor remittantur
 per vnam horam vniiformiter et eque velociter ma-
 ior est proportio velocitatis medietatis intensiozis
 ad velocitatem medietatis remissiozis in latitudine re-
 missiozi quā sit proportio velocitatis mot⁹ medietate i
 tensiozi ad velocitatem mot⁹ medietate remissiozi in la-
 titudine intensiozi: vbi gratia volo q̄ mot⁹ a sit: vt
 octo et motus b sit vt quattuor et remittatur per vna
 horam motus a ab octo ad sex et motus b a quattu-
 or vsq; ad duo ibi verificatur corollarium: Nam si
 conspicias medietates motus intensiozis: inuenitur
 proportio trium cum dimidio ad duo cum dimidio
 qui est super bipartiens sextas: et in alijs medietati-
 bus que sunt ab octo vsq; ad sex inuenitur proportio
 septē cum dimidio ad sex cum dimidio que est pro-
 portio super bipartiens ix. que minor est: His habi-
 tis ponuntur aliquę conclusiones. Prima conclusio
 aliqua potētia inuariata potest vniiformiter remi-
 ttere motum suum per aliquam resistētiā vni-
 formem probatur ista conclusio. sit casus q̄ detur vna
 potētia vt octo. et vna resistētia: vt quattuor volo
 q̄ illa resistētia vt quattuor acquirat per totaz vna
 horam vniiformiter secundum se totam equales pro-
 portiones donec acquirat vnam duplam ita q̄ in pri-
 ma quarta hore acquirat vnam resistētiā vni-
 miter secundum se totam que se habeat in quarta
 duple et in secunda quarta hore acquirat secundum
 se totam aliam quartā duple et ita fiat vniiformiter p

totam horam in isto casu illa potētia pertransit res-
 sistētiā vniiformem et vniiformiter remittit motum
 suum quia in temporibus equalibus equales deperdit
 velocitates. Secunda conclusio aliqua potētia in-
 uariata vniiformiter remittit motum suum ad nō gra-
 dum et ad gradum pertransendo aliquam potēti-
 am difformem. Ita cōclusio probatur. volo q̄ sit vna alia
 potētia vt octo similis alteri de conclusione prece-
 denti et vna alia resistētia vt quattuor et eodem mo-
 do sicut illa potētia que moueatur vniiformiter per
 resistētiā vniiformem habeat resistētiā secun-
 dum se totam in aliquo instanti ita punctum sue res-
 sistētie vbi fuerit ista potētia resistat quo habito hoc
 medium ē difforme et per illum vniiformiter remittit
 motum suum igitur: Tertia conclusio impossibile ē
 q̄ aliqua potētia inuariata vniiformiter remittat mo-
 tum suum pertransendo medium vniiformiter dif-
 forme ista conclusio probatur: quia si sit potētia: vt
 10 et pertransat medium a nō gradu vsq; ad octo
 vniiformiter difformiter si equalociter a acquirat si
 bi resistētiā vt quattuor priorem sicut resistētiā
 vt quattuor posteriorē eque velociter remittent
 motum suum: sed tardius sibi acquirat resistētiā
 posterioris quattuor gradus quā prioris ergo tar-
 dius et tardius remittit motū suum igitur nō vni-
 miter. Quarta conclusio de mente calculatoris i ca-
 pitulo de motu locali: et est 38. in ordine si aliqua po-
 tētia inuariata pertransendo aliquam resistētiā
 difformem vniiformiter remittit motum suū vt dixit.
 Tertia conclusio nulla potētia maior existens inua-
 riata potest vniiformiter remittere motum suum talē
 resistētiā difformem pertransendo. Ita conclu-
 sio probat. sit vna potētia vt sex q̄ pertransat aliquā re-
 sistētiā difformiter difformem a nō gradu vsque
 ad sex vniiformiter remittendo motum suum ad non
 gradū per illam dico q̄ potētia vt octo non potest
 eandem resistētiā pertransendo vniiformiter re-
 mittere motum suum. probatur sic quia volo q̄ potē-
 tia vt sex pertransat talem resistētiā difformem
 vniiformiter remittendo motum suum in duabus ho-
 ris et in prima hore pertransat medietatem spacū
 et in secunda aliam medietatem vno illas medietates
 g et h que se habeat in f proportione potētia ve-
 ro vt tres pertransat illam resistētiā difformem
 vniiformiter remittendo motum suum i vna hore igitur
 in prima medietate pertransibit potētia: vt octo
 g spacium et in secunda medietate h spacium qua-
 re sequitur q̄ illa spacia pertransita in duabus me-
 dietatibus a potētia maioris habent se in eadem
 proportione puncta sicut spacia pertransita a po-
 tētia minori. Ex quo infero: q̄ velocitas motus in
 prima medietate tempore potētie maioris ad velo-
 citatē mot⁹ in scda medietate tps eiusdē potētie h3
 se in eadē proportioe q̄ se hnt velocitates motu coe-
 tense medietatibus temporis potētie minoris qd ē
 contra regulam in principio huius capli dicit enim
 regula q̄ motus a maior et motus sex minor vni-
 miter remittantur maior est proportio medietatum
 velocitarum motus minoris quam maioris vt fuit il-
 lic declaratum. Quinta conclusio disposito casu.
 vt cōclusio precedens dicit d spacio resistētie dif-
 formiter et d potētia vt sex vniiformiter remittente
 motum suum per illud et d potētia vt octo maior
 dico q̄ potētia vt octo inuariata existens in infinitum
 remittit velociter motum suū versus extremum
 intensus illius resistētie sicut quilibet potētia mō

noꝝ quam vt sex in infinitum tarde remittit motum suum versus aliquem gradum illius resistentie in tri secum probatur ista conclusio et pro quo ad primam partem: bene sequit potentia vt octo in infinitum velocius remittit motum suum quam potentia vt sex q̄ remittit gradum vniformiter q̄ potētia vt octo in infinitum velociter remittit motum suū versus extremum, intensius nota est consequentia: et probat antecedens: bene sequit in infinitum maius est spatium quod pertransitur a potentia vt sex versus extremum intensius quā q̄ pertransitur a potentia vt octo versus idem extremum et in ea proportione qua se habent spacia pertransita se habent velocitates: ergo in infinitum velocius, et consequentia est nota: et antecedens probatur: quia potētia vt sex versus gradū: vt sex in infinitum parua proportione mouebitur: et potentia vt octo semper mouebitur saltem a proportione sequitertia: ergo in infinitum maius est spatium pertransitum a potentia vt octo versus gradum vt sex: quam a potentia vt sex versus eundem gradum. Secunda pars probat sit potentia minor vt quattuor et arguitur illa potentia versus gradū vt quattuor ab in infinitum parua proportione mouebitur et potentia vt sex versus gradum vt quattuor mouetur saltem a sequialtera ergo in infinitum tardius remittit motum suum et acquirit sibi resistentiam potentia vt quattuor versus gradum vt quattuor q̄ potentia vt sex versus eundem gradum et ista sufficiant p̄ isto tertio capitulo.

Capitulum quartum.

In isto capitulo inquiritur an possit esse q̄ si aliqua potentia minor vniformiter remittit motum suum pertransendo aliquam resistentiam aliqua potentia maior existens inuariata vniformiter remittat motum suum nam si inuariata existat dictum est in capitulo secundo q̄ non vniformiter remittit motum suum. Pro cuius dubij inquisitione p̄mittimus aliquas suppositiones.

Prima suppositio si aliqua potētia minor p̄transendo aliquod mediū vniformiter remittit motū suū aliq̄ potentia maior q̄ continue in certa proportione velocius moueatur quam illa vniformiter remittit motum suum probatur ista suppositio si in resistentia c̄ potentia minor a q̄ vniformiter remittit motum suum pertransendo c̄ resistentiam b versus sit potentia maior que continue moueatur in f̄ proportione velocius a pertransendo idē mediū dico q̄ vniformiter remittit motū suū p̄transendo mediū c b quod sic probat: quia velocitas b ad velocitatem a se habet a principio in f̄ proportione et continuo debet deperdi manente in eadem f̄ proportione. ergo pres deperdit a maiori et a minori sunt partes aliquote eiusdem denominationis patet conclusio per regulam proportionum q̄ dicit quando aliqua duo deperduntur vsq̄ ad non quantum et semper debent se habere in eadem proportione partes deperditae habent se in eadem proportionem ergo quando b perdit medietatem sui motus etiam a perdit medietatem sui motus: sed a vniformiter remittit suum ergo: z b.

Secunda suppositio si aliqua potentia pertransat aliquod spatium vniformiter remittendo motum suum. Dico q̄ maior restat pro-

portio velocitatis deperditae in parte maiori magis resistentie ad velocitatem deperditam in parte minori minus resistentie quam sit proportio illarū partium. Ad cuius probationem ponamus q̄ resistentia per quam vniformiter remittit motum suum sit. c. et f̄ diuisa in tres tertias vbi partes e f̄ ad partem c̄ proportio dupla et si pertransit illa potētia e f̄ in duplo maiori tempore quam c̄ cum vniformiter remittat motum suum in duplo maior esset velocitas quā perdet in e f̄ quam illa quam perdet in c̄ sed nunc pertransit e f̄ cum magis resistat quam c̄ plusquam in duplo maiori tempore ergo plusquam in duplo maiorem velocitatem perdit in e f̄ quam in c̄ igitur partes habent se in dupla et velocitates deperditae plusquam in dupla: ergo intentum.

Tertia suppositio si aliqua potētia inuariata vniformiter remittit motum suum ad non gradum aliquod medium difformiter difforme transeundo. Dico q̄ velocitates deperditae in parte maiori minus resistentie ad velocitatem deperditam in parte minori magis resistentie maior ē proportio quā sit proportio illarū partium p̄batur ista suppositio si pertransit et a b in duplo maiori tempore quam c̄ velocitatis deperditae in a b ad velocitatem deperditam in c̄ esset proportio dupla: sed nunc pertransit a b minus quam in duplo tpe: ergo minus quam in duplo maiorem velocitatem deperdit transeundo a b quam c̄ et proportio illarū partium est dupla ergo intentum. **N**is habitis ponuntur aliquae conclusiones. Prima conclusio si aliqua potentia inuariata vniformiter remittit motum suum ad non gradum pertransendo aliquod medium difformiter difforme dico q̄ aliqua potentia maior potest vniformiter remittere motum suum si semper moueatur in aliqua proportione velocius quam altera quod si et per continuam intensiōem sui. ista conclusio probat sit vna potentia b que pertransat medium c̄ vniformiter remittendo motū suum ad non gradum et alia potētia a semper moueatur per tale medium c̄ in duplo velocius dico q̄ a semper intendit et remittit motum suum ad gradum quod sic probatur quia in prima medietate t̄pis perdit a medietatem suae velocitatis et similiter perdit b in eadē medietate medietatem suae velocitatis et pari mō in secunda medietate facit b et a: ergo vtraq̄ illarū vniformiter remittit motū suum: nota est consequentia: et probatur antecedens quia quando aliqua se habent in dupla proportione in qua continue se debent habere necessarium est q̄ si continuo deperdantur semper deperdita se debent habere in eadē dupla proportione alias illa que restant non se haberent in eadem proportione igitur necessarium est q̄ quando b perdat medietatem suae velocitatis ita perdat a igitur a vniformiter remittit motū suū et q̄ debeat a continue intendi p̄ quia non possunt manere inuariatae ex precedenti capite nec remissa quia si remitteretur potentia ipsi a. cū q̄ equeles pres spaciū eiusdē ois potētia equele velocitatem deperdit sicut inuariata igitur a p̄dit in duplo maius spaciū quod pertransit in eodē tpe in quo. b. in duplo magis deperdit de velocitate et si potentia remitteret plusq̄ in duplo maior eēt velocitas deperdita ab



est minor q̄ illaz priuſſ. a. ſit inuariata. l. remitat potētia ſua igit̄ remanētia hēbēt ſe in maiori q̄ quadru- pla op̄z q̄ illa potētia. a. ſtendat potētia ſua. ad hoc q̄ pdat parū de velocitate p̄tranſeundo. d. q̄d. cū fue- rit hēbit q̄ velocitas deperdita a. b. in eodē tpe h̄z ſe in quadrupla ad velocitate deperdita a. b. in eodē tpe h̄z ſe in aliqua potētia inuariata vnifoz. remittit motū ſuū ad nō gradū. c. mediū diſſozme p̄trāſeūdo aliqua po- tētia minor p̄ ſui p̄tinuā remiſſionē p̄t vnifozmiter remittere motū ſuū ad nō gradū. idē mediū diſſozme trāſeūdo. Ita cōclō p̄baſ ſit potētia. b. q̄ ponat̄ p̄- cto iniciatiuo vltie q̄rte. c. mediū. et ſit potētia. a. mi- nor q̄ ponat̄ p̄ceto iniciatiuo. c. mediū et moueat ſe q̄altero veloci q̄ cōtinue. a. ex dictis p̄z q̄. a. vnifoz- miter remittit motū ſuū et q̄ illō ſit p̄ ſui p̄tinuā remi- ſſionē. p̄baſ. Nā ſit q̄ in. g. tpe p̄trāſeāt c. ſps ab. a. potētia. et. d. pars p̄trāſeāt in eodē tpe. ſ. a. b. potē- tia et ſequit̄ p̄r iā dicta q̄ velocitatis deperdite ab. a. p̄trāſeūdo. e. ſ. ad velocitate deperdita a. b. p̄trā- ſeūdo. d. eſt minor p̄portio q̄ illarū partiū. ḡ rema- nentes velocitates hēcēt ſeminus q̄ in ſeq̄altera q̄d ē p̄caſum op̄z q̄ a. remittat potētia ſua vt veloci- tates deperdite hēant ſe in ſeq̄altera. ſequit̄ ex hoc cō- rolariū q̄ ſi aliqua potētia maior inuariata vnifoz. mit̄ remittit motū ſuū c. mediū diſſozme p̄trāſeūdo q̄ ſi po- tentia minor vnifoz. mit̄ remittit motū ſuū v̄q̄ ad non gradū. in aliquo p̄ceto c. mediū p̄ illi potētie p̄tinuā remiſſionē. Itud corollm p̄baſ. Sit potētia minor a. maior. b. cōparet̄. b. puncto intrinſeco mediū. et. a. puncto iniciatiuo. et ſequit̄ q̄. a. hēc p̄portionē maio- ris in equalitatis ad punctū iniciatiuū. c. mediū. et ſit b. ad punctū intrinſecū mediū. l. ḡ ille p̄portioes ſunt equalēs. l. non. Si p̄imū equalē ſpaciū p̄trāſibit ab. a. et a. b. et cū. b. p̄trāſeāt maiore reſiſtēt̄ a. ma- ior eſt velocitas deperdita a. b. quā ab. a. igit̄ nec eſſe eſt q̄. a. remittat potētia ſua ad hoc q̄ equalē veloci- tate p̄dat cū. b. vt ſemper moueant̄ eā velociter. a. et. b. ſi vero p̄portio quā h̄z. a. ad punctū iniciatiuū ſit maior quā illa q̄ h̄z. b. ad p̄cētū intrinſecū ſit ma- ior in. l. ſequit̄ q̄ in. g. tempore in. l. mai⁹ ſpaciū p̄- tranſibit. a. quā. b. et velocitatū deperditaz erit mi- nor quā. l. op̄z q̄. a. remittat potētia ſua vt veloci- tates deperdite habeant ſe in. l. et remanentes ma- neant etiā in. l. Si dicat̄ tertiuū q̄. a. h̄z minorē p̄por- tionē quā. b. ad punctū intrinſecū ſit uinor in. l. igit̄ i. l. mai⁹ ſpaciū p̄trāſibit. b. quā. a. in. g. tempore. et cū ſpaciū. b. magis reſiſtat. ſequit̄ q̄ velocitatū deper- ditaz eſt maior p̄portio quā illaz partiū et hoc eſt q̄ parūm deperdit velocitatis. op̄z et ſe q̄. a. remittat potētia ſua. vt velocitates deperdite habeant ſe i. l. et remanentes habeant ſe in. l. Sexta cōclō eſt. ſi ali- qua potētia inuariata aliquod mediū diſſozme in- uariatū tranſeundo vnifoz. mit̄ remittit motū ſuū ali- qua potētia minor. idēz mediū inuariatū tranſeū vnifozmiter remittit motū ſuū aliquādo intendēdo potētia ſua aliquando remittendo potētia ſua iſta cōclūſio p̄baſ ſit. c. mediū diſſozme et hēat. b. potē- tia ad p̄cētū iniciatiuū. c. mediū in. b. p̄portione ma- iore p̄portionē q̄ hēat. a. ad p̄cētū iniciatiuū. c. me- diū. et ſignet̄ quodā p̄cētū in c. mediū ad q̄d habeat a. p̄portionē equalitatis et diuidat̄ ſpaciū inter p̄cē- tū iniciatiuū. c. mediū et p̄cētum equalitatis p̄portio- ne h. et volo q̄ a potētia inchoet motū ſuū a puncto iniciatiuo ſecūde partis p̄portionalis mediū diuiſi p̄- portione h. b. vero potētia ad punctū iniciatiuū p̄te

partis p̄portionalis p̄stat q̄ b. habet maior. ē p̄por- tio nē q̄ b. ad p̄portionē quā h̄z. a. ad punctū iniciatiuū ſecunde partis p̄portionalis ſit. ḡ illa p̄portio in l. maior in qua p̄tinue mouet tardī⁹ a. q̄ b. et ſequit̄ q̄ a. p̄r p̄habita vnifozmiter remittit motū ſuū ſicut. b. tunc ſic b. aliq̄n attinget̄ a. aſi punctum equalitatis. et poſtea a. ſequit̄ b. et q̄n a. p̄cedit b. probabo q̄ intrēd at potētia ſua et q̄n a. ſequit̄ b. remittit potētia ſua ḡ intēd q̄ autē b. attingit a. aſi punctum equalitatis p̄z. q̄. b. ſi moueret̄ in b. p̄portione veloci⁹ q̄ a. eā cū ro attingeret punctū equalitatis ſicut a. ſz mō b. mo- uet veloci⁹ a. pluſq̄ in b. ḡ attingeret aſi punctū equalita- tis q̄ autē q̄n a. p̄cedit b. intendat potētia ſua p̄z. q̄. nō remittit. nec eſt inuariata. ergo intēdū. q̄na eſt no- ta. et minor. maior probatur. ſit em̄ q̄ in. g. tpe p̄- tranſeāt a. b. et ſpaciū et ab. a. d. ſpaciū et ſic attingit p̄r vnā ſuppoſitionē hui⁹ capitis velocitatū deper- ditaz eſt minor p̄portio q̄ illaz partiū. ergo op̄z q̄ remanentium ſit maior q̄ l. niſi a. intendat potētia ſua et p̄trāſeāt mai⁹ ſpaciū et p̄dat maiore ve- locitate. ad q̄ hēat ſe velocitas b. in l. q̄ autē q̄n a. ſeq̄- tur b. remittat potētia ſua. probat̄ q̄ ſit ergo tem- p̄ in quo. b. p̄trāſit c. ſpaciū mai⁹. et a. p̄trāſit d. ſpaciū. min⁹. et ſequit̄ cū pars maior magis reſiſ- tar p̄r vnā ſuppoſitionē hui⁹ capitis velocitatū de- perditarum eſt maior p̄portio quam illarū partiū ergo remanentes haberent ſe in minori quam l. niſi a. remittat potētia ſua et ſic remittat magis de velocitate.

Capitulū. v. in quo agitur de velo- citate mot⁹ penes cāz in medio nō reſiſtente. Pro cui⁹ declaratione pono aliq̄s ſuppoſes. P̄ia ſuppo. reſiſtētia ē q̄l. tas. i. tincta a. re reſiſtētē. Pro cui⁹ declaratione noto penes q̄d atredat̄ reſiſtē- tia. nō. n. atredatur reſiſtētia penes agere. nec penes in altitudine forme. ſz penes intēſionē q̄l. ratis q̄ reſi- ſtētia data paritate ſubi. Et vt magis hec materia declar. et notabis tres ſuppoſes. P̄ia ē. reſiſtētia nō ē atredēda eſſe maior vel minor penes actionē q̄ a. re- ſiſtētia pueniat maior vel minor nāq̄ a. p̄portioe eā ſilitatis ſit reſiſtētia. ſz nō actio. ḡ reſiſtere nō ē agere et p̄r ma. q̄ ſi materia p̄ia hēret aliq̄d deſtructiuū ſui reſiſteret. p̄ ſua p̄ſeruatione. et tñ nulli⁹ ē actiuita- tis. ḡ reſiſtere nō ē agere. Sēda p̄pō. Reſiſtētia nō atredēdē penes multitudinē ſofe p̄z. q̄z figura ſphe- rica ſub eāli multitudie ſofe magis reſiſtit q̄d pue- nit ex maiori vn. de partiū ſeōdo p̄baſ. q̄z ſiccitas et ca- liditas h̄ntes eāli de multitudine ſofe ſic ſe h̄nt q̄ ſic- citas magis reſiſtit q̄ caliditas. tertio p̄baſ. q̄z cor- p̄ rparū medicis reſiſtib⁹ ſub minore calore q̄ cole- ricū pl⁹ reſiſtit cauſis iſtigidantib⁹ q̄d quidē nō cue- nit ex maiori multitudine ſofe. Tertia p̄pō reſiſ- tētia atredēdē penes intēſionē vni⁹ equalitatis q̄ reſi- ſtētia data p̄rate ſubi. Pro cui⁹ declaratione. noto. q̄ d. p̄pliciter aliqua res of reſiſtere. p̄io mō ad p̄ſer- uādū ſua iſtegritate. i. ad p̄ſeruādū ſuas p̄tes vnitas et hoc mō cūtra entia nālia reſiſtēt̄ tā deſtinet̄ illa q̄ illa diuidenti. Alia reſiſtētia ē ad p̄ſeruandū ſe. non tñ ad p̄ſeruandū ſua iſtegritate. et hoc mō mā prius reſiſtit. Nā ſi deſ. q̄ totū concanū ſub lunare cēt plenū p̄ia mā in iſtanti graue deſcenderet p̄r illud ple- nū. q̄z mā p̄ia nunq̄ reſiſtit ſue diuiſionē q̄z ita bñ in- tegrā ſicut diuiſa ſaluat. dico ergo q̄ reſiſtētia q̄ eſt nō ſolum ad p̄uerſandū eē rei. ſz et ne diuidat̄ ē quali- tas diſtincta a re reſiſtētē. q̄d ſuadeo dupl. p̄io ſic ni- ſi cēt it⁹ nescirem⁹ imaginari mediū h. reſiſtēs q̄d im

Quinti Tractatus

maginantur calculatores p hoc q illa qlitas redigat ad punctu. scdo: qz data vna potetia. vr. 9. copata duabus resistetis vniformis difformib? a no gdu vsq ad 8. qz vna sit pedalis: et alia bipedalis ingeniose probat i pua. q. nostray ppor. q. potetia q mouet sup mediu bipedale mouet veloci? qd id est qz l; vtracq resistetia sit eqlis alteri intensiue. maior tm e illa q bz pres magis vnitas illi? resistetie qualitatiue q pono

Secunda suppo mediu non resistens por duplr piderari. vno mo: qz sit ozbaru ista qlitare q est resistetia. secundo modo tanq vacuu trine dimensionis nullo corpore penetratu fm platonē: r id a calculatoze mediu non resistens sepe numero vocatur vacuum.

Tertia suppo qn ista qlitas que e resistetia esset a no gradu vsq ad 8. pedalis: et tota condensare donec eet in solo no gradu. mediu illud vocare no resistens: et si velles postea illa eade resistetia semp manere vniformiter difforme eo mo quo condensabat exte der e. dicere illa resistetia partibiliter acqri dntaxat quo ad extensioē: nec alio mo credere aliqm qlitare posse partibiliter quo ad extensioē dntaxat acqri nisi hoc mo l; qlitare aliqua partibiliter quo ad intensioē dntaxat acqri fuerit dictu esse possibile in trib? casib? . 2. phi.

Quarta suppo resistetia hec i pnc to collecta pot extendi tripliciter . s. non gra: quiescente reliqs extremis motis. scdo mo extremo intēsiore qui? eente reliqs motis. tertio mo non gra. r extremo intēsiore qe fecerit et resistetia laterali mota.

Quinta suppo: qn resistetia illa collecta i puncto vniformiter difformiter semp remanens pgredit extensiuue veloci? mouent pucta itēsiore q remissioza p: qz in equali tpe pertrāsunt mai? spatia bis supponib? positis: pono aliqs pcloes. Pua pclo si resistetia vniformiter difformis i puncto collecta semp manēs vnifor. diff. extēsiue pgreditaf. dico q si aliq potetia cū illa moueri incipiat: et puncta vniformi. moueant ipsa vnifor. mouebitur: r h diffor. moueant ipsa diffor. mouebit. pbat pclo qz illa potetia suppono q mouet nāl: r igif quatu pot mouet: g semp erit in eodē puncto. alias si esset in diuersis punctis qnq veloci? qn tardius moueret: et ita non moueretur. fm vltimū sui cōnat? cū ergo semp debeat esse in eodē puncto si tale mouebitur vnifor. ipsa mouebit vnifor. r si tale mouebit diffor. ipsa mouebit difformiter. **Secunda. cōclo. data latitudine resistetie vnifor. di. a certo gra: vsq ad aliqū gra. r tota ipsa collecta in puncto intensiore: taliter q postea partibiliter extensiuue mota q continue punctum ei? remissius veloci? moueatur quam potetia. b. ab eodem puncto intensiore mota cum illo possit moueri dico non esse possibile talē potetia p huiusmodi mediu motū qnq intendere motū: et postea remittere. qnq remittere: et postea intendere: qnq intendere et postea vniformi. moueri: aut continuo intendere motū suum aut ptnue remittere s; vniformiter in eodemq puncto semp moueri. pbat ista pclo. pno quo ad primā prem. nā si illa potetia pno intendit motū suum ergo mouetur a maiori r maiori pportione sup maiore resisten. ergo si pncipio mot? cū minori. pportione mouendo intendit motum suum: a fortiori in processu motus cum a maiori pportioe feratur intendit motum suum. **Secunda pars probatur.****

Capitulum quintum et sextum.

Nam si primo remittit motum suum, illud est quod mouetur a minori et minori ppor. qz sic ergo in pcessu magis: et magis remittit cum minori ppor. feratur. tu enim dicis q remittit. **Tertia pars pbatur.** Nam cum ab infinitum modica ppor. pucta versus extr emum intēsius moueantur: sequitur q illa puncta mouebuntur tardius q. b. potetia incipiat moueri: sit ergo punctum. a. quod moueat ab. f. pportione minori quam sit illa aqua. b. incipit moueri et sit punctu. c. q moueat ab. b. pportione maiori q. f. r minori q illa aq. b. potetia incipit moueri: r pcedat itē dēdo motū suū ab. a. i. c. illd est ipole: qd pbo qz sequit q. c. pcedit potetia. b. qd est flm: qz mouetur a minori ppor. q. b. potetia: g non est pole q illa poten. ptnue intēdat motū suū ab. a. in. c. q aut no continue remittat. a. c. vsq vsq in. a. probat. Nā si se sequit q ipm. a. pceder et aliqū potetia. b. pns est flm qz. b. mouet a maiori pportioe q. c. r q. a. et quā oia puncta illa intermedia pcludif: g vltima pba. f. q illa potetia ptnue vniformi. mouebit r temp erit in eodem puncto.

Apim sextū declarat an diffini tio mot? vniformis diffor. qd mot? vniformis. diffor. est cui? mediu tm excedit infimū qm excedit a velociori sit bene assignata: et arguit q no q: summo vna rota cui? diameter sit bipedalis itra q ningo alia cui? diameter sit pedalis: iā illa rota mouet vniformi. diffor. et tm illi non puenit diffini. data pbat mino: qz peto d gradu medio vbi nā est. verū sic in medio magnitudinis subit vlt in medio longitudinis: dicat primū: sequit q circumferentia circuli minoris non mouet subdupla velocitate ad illā q mouet circumferentia circuli maioris qd est flm cū pportio circ: nferentay sit eade cū ppor. diamē. si aut dicat qd e in medio longitudinis. i. in circumferentia circuli pui: illd est flm: qz tūc p vna quartā e latitudo a no gra. vsq ad. 4. r tres quartas est a. 4. vsq ad 8. g corrdet maiori gradu q medio dicē dū est ad hoc qd illa disti. mo. vni. diff. bñ est assignata et cū petis de illis rotis dico q si res q mouet vnifor. diffor. miter e corpalis gra. medi? ponit i medio magnitudinis vero res q mouet est indiuibilis in aliqua diuisionem ita corrdet medi? i medio lōgitudinis ex quo sferē: qd si inter illos duos circulos ponat vn? quadrāgul? (mo quo i figura pnti ponit) ita q duo angli moueant vr. 8. r mediu quadrāglū sit i circumferentia circuli minoris laterali sumēdo latitudine no inueniat q mediu excedit extr emū imo excedit tm **Ad hoc q tale quadrāgulū vni. diffor. moueat satis est q oēs linee ducte a centro trāsēntes p quadrāgulū vni. difformiter mouent.** **Dubitar et aliqs an** velocitas mo vni. diff. quo ad subm sit attendēda penes punctū velocissime motū: r id est qd duplex e opinio pua est hentisbe. opinatis pre affirmatiua qui cōcedit multa correlaria. Primū correlariū stat aliqd eq velocius moueri continuo et tñ qz ei? punct? intrinsecus tardū: et tardū moueat correlariū p si superficie conuexa orbis lūaris extēte i mota moueant oia puncta motu rarefactionis versus cētū. Scdm corū stat iā aliqd moueri fm oia pucta intrinseca veloci?: et tm ipm semp eq velocius mouet. corū p si superficie conuexa extēte immota rarefiant omnia puncta intrinseca versus circumferentia. Tertium correlariū aliqñ dicit puctū velocissime motū: r tūc velocitas e attendēda penes puctū qd mouet in di

nissibiliter veloci⁹ quam aliq̄s p̄ctus illi⁹ cor⁹ poris: exē plū p̄ imaginādo lineā girātī in colūna: cui⁹ p̄ri ma gira moueat vt. 4. secūda vt. 6. tertia vt. 7. q̄rta vt. 7. cū dimidiō: r̄ cōtinuādo oēs diuisiones vsq̄ ad 8. dicit̄ tūc moueri vt. 8. tota lineā giratiua q̄ gra. vt. 8. indiuisibilis est maior q̄ aliq̄s gra. ali⁹ lūce gi. rari. Opinio t̄m cōis est q̄ velocitas motus vni. diff. quo ad subiectū est attenda penes gra. mediū inter punctū nō motū & punctū velocissime motū. Poteris t̄m cōis hoc annotare q̄ si eadē potentia duas rotas concentricas moueat equali cir cuitōe q̄nis inque velociter moueat circulariter a maiori p̄por. mouef rota maior q̄ minor: q̄nis ab eadē potē: q̄ distātia punctoꝝ a cētrotener se ex parte potētis.

Egregiū argū.

Sed contra hanc opinionē argui tur: ex illa sc̄q̄r et q̄. a. mouerē in duplo veloci⁹ q̄. b. & mouerē plusq̄ duplo veloci⁹ q̄. b. p̄ns est falsus: ergo r̄ opinio. sequella p̄bat. Sit. a. quadratū pedale fm̄ oēm dimensionē r̄. b. silr: volo q̄. a. i. tota vna hora efficiat in duplo longi⁹ r̄ in duplo lati⁹ se ipso. b. autē i sequialtero longi⁹ r̄ in sequialtero laci⁹ se ipso. Tunc a. mouef in duplo veloci⁹. b. p̄. q̄ punctū ei⁹ mediū acquirē fm̄ longitudinē vni semipedale: r̄ p̄ctū. b. mediū acquirē fm̄ longitudinē vnam q̄rtā pedalis: ergo. a. mouef in duplo veloci⁹. b. et mouef in duplo super bipartienti quintas. a. q̄. b. veloci⁹: ergo itē d̄ino: p̄bat supposita hac p̄pōne Euclidis quā h̄y in. 12. elemētōꝝ. s. q̄ si quadrata perfecta sint fm̄ oēs dimensiones habēt se in aliqua p̄portione quo ad costas in triplicata ad illā se h̄nt quo ad suas magnitudines p̄prias. Si ergo duo quadrata imperfecta h̄nt se in aliqua p̄por. quo ad longitudinē r̄ ad latitudinem maioris inegalitatis fm̄ costas. Et quo ad profunditatē sunt equalia h̄ebunt se in duplicata p̄por. ad costas. Si vero quo ad vna dimensionē solū se h̄nt in aliqua p̄por. fm̄ costas habebūt se illa quadrata i sola illa p̄por. Exm̄. Ponamus vni q̄dratū bipedalr̄ lōgū r̄ bipedalr̄ laci⁹ r̄ bipedalr̄ pfundū: aliud vō sit pedale fm̄ oēm dimensionē. Dico q̄ q̄ coste h̄nt se in dupla p̄por. habebunt se quadrata in. 8: q̄ est tripla ad dupla. Si vero quadratū sit in duplo longi⁹ r̄ in duplo laci⁹ q̄. b. r̄ in pfunditate sunt equalia: Dico q̄ a. se h̄y in quadrupla p̄por. ad. b. Si vero. a. sit in duplo longi⁹. b. r̄ in reliquis dimensionib⁹ sunt equalia: dico q̄. a. est in duplo maior. b. tūc sic arguo. a. fm̄ duas dimensiones efficiē maius q̄ erat in duplo: ergo p̄ suppositionē efficiē in quadruplo mai⁹ q̄ erat: r̄ erat pedale: ergo acquirē triapedalia et. b. fm̄ duas dimensiones efficiē in sequialtero mai⁹ quā erat: ergo efficiē in duplo sequiquarto mai⁹ q̄ ante: r̄ antea pedale erat: ergo acquirē pedale cū. 4. s̄ tripedalis ad pedale cū. 4. est dupla super bipartiens quintas ergo mouef in duplo sup bipartienti. 5. veloci⁹ q̄. b. Ad hoc argūm̄ dicēdū est q̄ nō mouef. a. solū in duplo veloci⁹. b. imo vt tu bene p̄basti mouef. a. in duplo super bipartienti quintas veloci⁹. b.

Capitulū septimū inq̄rens de velocitate mot⁹ difformis quo ad effectū difformitate existēte quo ad r̄ps. Notādū est q̄ mot⁹ difformis est duplex: quidā est quo ad subm̄ quo. s. partes subiecti difformiter mouent. Ali⁹ ē difformis quo ad r̄ps: est quo in equalib⁹ partib⁹ r̄ps pertrā seunt spacia inegalitatis: ex quo inferē q̄ mot⁹ lapidis descendētis est difformis quo ad r̄ps: ē t̄m vniformis quo ad subiectū: sed motus celi est vniformis quo ad

r̄ps: et difformis quo ad subiectū. Hoc supposito p̄no aliquas supponēs. P̄ria suppo. In latitudine vni formiter difformiter terminata ad nō gradū grad⁹ medi⁹ est subdupl⁹ ad gradū totā latitudinē terminantē: si t̄m terminē ad gra. vt r̄biq̄ dico q̄ gradus medi⁹ est maior q̄ subdupl⁹. Suppo hec quo ad ambas p̄es p̄bat p̄rio quo ad primā diuidat illa latitudo ab illo gradu vsq̄ ad non gradū p̄ p̄es p̄portio. dupla p̄portione: ibi cōstat q̄ grad⁹ medi⁹ est in medio totū subiecti: qui quidē equalr̄ distat a nō gra. si cut a gradu summo r̄ nō p̄r equalr̄ distare a nō gradu licet a gradu sumo nil sit medietas grad⁹ summi igit in latitudine vniformiter difformi terminata ad non gradū. Grad⁹ medi⁹ est medietas grad⁹ terminantis totā latitudinē: in latitudine t̄m dicit sc̄da p̄ vniformiter diffor. terminata ad gradū: grad⁹ medi⁹ est maior q̄ medietas grad⁹ summi: p̄ hoc in latitudine a duobus vsq̄ ad 8. vbi grad⁹ vt quinq̄ ē maior p̄ q̄ medietas grad⁹ vt. 8. Secūda suppo. In latitudine vniformiter difformi terminata ad nō gradū gradus medi⁹ medietatis intensioris est triplus. ad gradum mediū medietatis remissionis namq̄ in latitudine a nō gradu vsq̄ ad 8. Grad⁹ medi⁹ medietatis intensioris est. 6. r̄ grad⁹ medi⁹ medietatis remissionis est vt duo et octo ad duo est tripla p̄por. In latitudine t̄m terminata vt r̄biq̄ ad gradū i minori q̄ tripla habet se gradus mediū medietatis intensioris ad gradū mediū medietatis remissionis vt exemplo facile est videre. Et quo inferē q̄ si aliquid moueat a non gradu vsq̄ ad quattuor per vna hora vniformiter difformiter spaciū per transitū in sc̄da medietate ad spaciū per transitū in prima h̄y se in tripla p̄portione et spaciū per transitū in tota hora ad illō q̄ per transitū et gradu totā latitudinē terminatē habet se in subdupla p̄portione si tamē vt r̄biq̄ terminatē ad gradū primū se habet et in minori quā dupla et secundū in minori q̄ subdupla. Sequit̄ secundū q̄ t̄m spaciū per transitū aliquis per latitudinē vniformiter diffor. a non gradu vsq̄ ad octo. cōtinue in tendendo sicut per latitudinē vniformiter diffor. ab octo vsq̄ ad nō gradū. continue remittendo.

Suppo

Suppo

Concl.

Concl.

P̄no qd̄ ar̄ctū tur r̄as r̄as r̄as r̄as.

Capitulū octauū inq̄rens penes qd̄ attendat raritas r̄ densitas: r̄ an raritas et densitas sint positiaua vel priuatiua ad primū duplex est opinio. P̄rima est tenens q̄ raritas et densitas attendunt penes distātia p̄ctōꝝ in materia p̄portionata et hec est opinio Calculatoꝝ cuius in fellect⁹ est quod si aliq̄ duo sint equalia equaliter cōtineat de media sunt equaliter rara si vero aliq̄ duo sunt equalia p̄portionabiliter sicut vni pl⁹ haberet de materia quam aliud ita est rari⁹ vel densius si vō sint equalia r̄ i p̄portionabilr̄ sicut vni est maius q̄ aliud ita pl⁹ haberet de materia sunt equaliter rara r̄ equaliter densa: si vero in maiori p̄portione se habeant quantitates quam materie in ea p̄portione in qua p̄portio quantitatū excedit p̄portionē materialit̄ in eadē mai⁹ ē rar⁹ minori. Si vero i maiori p̄portione se habent materie q̄ quantitates tunc mai⁹ est dens⁹ minori in p̄portioē q̄ materie excedūt quantitatū p̄portionē. Sc̄da est opinio q̄ dicit raritatem attendi penes p̄portionē quantitatū ad materiam que si sit p̄portioē cōlitaris nec corp⁹ est rarū nec densum si vero sit p̄portio maioris in equalitatis quantitatū ad materiam corpus est rarum et si sit p̄portio maioris in equalitatis materie ad quantitatē corpus est

Quinti Tractatus Capitulū nonū decimū et vndecimū.

dēsus: si vero vñū corp⁹ ē rari⁹ alio illud ē q: pportio
quātītatis ad materiā in vno est maior quā pportio
quātītatis ad mām in alio et in q: pportione vna p:
portio est maior alia in eadē pportione vñū est rari⁹
alio: ex quo inferit q: ad vñā piam opiniōē si aliquid
efficit in duplo mai⁹ quā erat efficit in duplo rari⁹:
nō tñ si aliqd efficit in duplo mai⁹ q: erat apud se cū
dā opiniōē efficit in duplo rari⁹. vt p: si quātītatis
ad mām est pportio seq: altera et efficitur quātī-
tas dupla ad p: rari⁹. P:ia tñ opiniō Calculato-
ris tenet. Notandū est secūdo tres eē opiniōes de
raritate dēditate. P:ia est burlei. q. p: h. q. raritas
et dēditas sunt q: tates et sunt p: rariē. Secūda ē opi-
niō tenens q: dēditas est p: uatiūm. sicut tenebrae
et raritas p: uatiūm sicut lux. Tertia est opiniō Calcu-
latoris q: tenet q: dēditas ē p: uatiūm raritas vero p:
uatiūm: notandū est tertio q: h: non possit dari corp⁹
vñū: miter diffozimter rariū ab. 8. vsq: ad non gra-
dū tñ pōt dari corp⁹ vñū: miter diffozimter dēsum
ab. 8. vsq: ad non gradū: quia tale corp⁹ vñū: mi-
ter diffozimter rariū est infinite dēsum: q: diuiden-
do illud per p:tes pportioales minorib⁹ terminatis
verū nō gradū q:libet pars seq:ns est in duplo dē-
sior immediate p:cedenti et ita illud ē infinite dēsum
scdm vero corp⁹ nō est infinite rariū q: falsū est q:
sub infinita q: tate finitū contineat de materia.

Capitulū nonū De velocitate
Mot⁹ augmētatiōis due sunt opiniōes. P:ia
est Mentis berii in suo tractatu de motu aug-
mētatiōis tenētis q: velocitas mot⁹ augmētatiōis
est attendēda penes pportionē quātītatis acq:si-
te et p:te existētis ad p:te existētē ita q: si vñū semipe-
dale acquirat in vna hora aliud semipedale super se
pedale vero acq:rat vñū pedale sup se dico q: illa duo
eque velociter augent q: in eqli tpe acquirūt eqli
pportiones et videt hoc esse confor:me cōi mō concē-
di. Ex quo inferit q: quicqd: auget a non quanto in in-
finitū velociter incipit augeri q: pbat q: infinitā p:
portionē incipit acq:ere. Nā si acq:rit vñū pedale in
dimidia hora p:io acq:siuit q: tate pedalis et millest
mā pedalis: ergo acq:siuit eē pportionē possibilē
ergo finitū velociter incipit augeri. Scdm cor-
relariū si aliq: res acquirat triplā pportionem sup se
alia acquirat duali sup se in eodē tpe veloci⁹ auget
illa q: acq:siuit triplā et illud est in pportione irra-
tionali. Secūda opiniō est Calculatoris tenētis q:
velocitas mot⁹ augmētatiōis est attendēda pe-
nes quātītate acq:siuit s: videt hoc opinio falsa q:
dicit Lipsium p: pedale crescentē esse adeo augmēta-
tā sicut plantula parua per pedale crescentē ex p:ia
tñ opiniōe: mirabile Correlariū inferit Aluar⁹ tho-
mas quo pbat in scdo argto in pte añ oppositū in ca-
pitulo de motu augmētatiōis q: si. a. er. b. a nō quā-
to incipiant augeri. a. tñ in duplo veloci⁹. b. semp. b.
er it mai⁹. a. qd sic pbat q: si. a. er it maius. b. sit. a. ite
qui altero mai⁹. b. in istanti. c. clārū est. b. acq:siuit
infinitas seq:alteras vsq: ad. c. Constituamus quē-
dā instans ante. c. q: sit. d. in quo. a. sit mai⁹. b. et vsq:
in. c. acquirat. b. duas seq:alteras et. a. cū auget in
duplo veloci⁹ acquirat. 4. seq:alteras et seq:tur q: a.
in instāti. c. est plusquā in sequialtero mai⁹. b. et sic nō
bene dixit q: erat. a. adeq:te in sequialtero mai⁹. b.
neq: mirabile appareat hoc Correlariū. Nā si peda-
le et bipedale diuidant p: partes pportioales dupla
pportione partes bipedalis sunt maiores quā p:tes

pedalis et q: a non quāto augendo cicius acquirunt
tur partes minores et per eas maior pportio. acq:si-
rit qd acquiratur tñ min⁹ est.

**Capitulū decimū inquirat pe-
nes quid attēdat velocitas motus alteratio-
nis ad qd respondet p aliquas pportiones.** P:ia
ppō velocitas mot⁹ alteratiōis nō est attendēda
penes pductionē eque intēse qualitatis per maius
subiectū nam q: si calefactiū aliqd pducatur. 4. gra-
d⁹ caliditatis per subiectū pedale qd tpe mot⁹ rare-
fiat et frige factiūm pducatur tantā multitudinem
forme per subiectū pedale et tpe mot⁹ condensetur
ille alteratiōes sunt eque veloces et tñ non sunt per
equalia subiecta. Secūda ppositio velocitas mot⁹
alteratiōis non attendit penes intēsiōnem p:tes. Nā
si vñū calefactiūm pducatur. 4. grad⁹ caliditatis
in subo pedali ferrico: et aliqd calefactiūm pducatur. 6
grad⁹ caliditatis i subo pedali stūpeo veloci⁹ alterat
fm hoc illd qd alterat supā quā illud q: alterat ferrū
qd est falsū. Tertia ppō velocitas mot⁹ alteratio-
nis attēdit penes pductionē graduū multitudinis
forme his habitis ponitur vna conclusio. h: due pōte-
tie inuariate agant in duas resistētiās inuariatas
in equales eqli pportione dico q: si pōtentie debent
esse inuariate semper minor agit velocius quia cum
incipiant agere eque velociter equaliter. deperdet
de resistētia minor et maior: et per hoc resistētia
maior minorem pportionem deperdit. Ex quo in-
fertur q: si medicina fortior purget humore deterio-
rem ab equali pportioe aqua medicina debilis pur-
get humorem minus malū citius (Si medicine itar
inuariate) purgabitur humor a medicina debili qm
a forti.

Capitulū vndecimū inqrit de mō
penes quē attēdit velocitas inductionis gra-
dus summi. Pro quo noto: quod inductio gra-
d⁹ summi nil aliud ē q: pductio grad⁹ summi partibilr
p aliqd subiectū. Ex quo inferit q: in anima pōt fieri
inductio grad⁹ summi: s: nō fit inductio grad⁹ summi
in anima. Hoc habito: pono aliq: pportiones. P:ia
si dēf subiectū vñū: diffoz. q:libet a nō gradu vsq:
ad certū gradū: et fiat inductio grad⁹ summi ab aliquo
agere pōto i nō gradu. Eque velociter fit inductio
grad⁹ summi ab agente vt. 8. indistans sicut in p: p:na
quū. pbat sic q: in ea pportione q: p:tes magis distāt
a summo sunt p: p: q:ozes agenti: et ea pportione q:
partes minus distāt a summo sunt distāntiores ab
agente. Secūda ppō velocitas inductionis grad⁹
summi ē attēdēda penes magnitudinē subiecti: nō
posita in subiecto rarefactione: nec motu in qualita-
te q: acq:ritur. Dixi hec duo: qm si in subiectū calidū
a non gradu vsq: ad. 8. pducatur grad⁹ summi vt. 8.
et subiectū rarefieret: et in subiectū frigidū a non
gradu vsq: ad. 8. (existente pedale sicut alio) iduce-
ret grad⁹ summi. trigiditatis eque velox ē in ductio
grad⁹ summi in vno. sicut in alio: h: hoc secūdu con-
dēset. Dixi secūdo q: si summas vñū subiectū vñū: miter
calidū vt. 8. pedale et vna ei⁹ medietas a non gradu
vsq: ad. 8. cōdēset donec tota in non gradu colli-
gat: more medij nō resistētis. P: est evero in duplo
cici⁹ extendat in pristinū subiectū: q: agens vt. 8. p:
ducatur summi gradū nō dicit veloci⁹ alterari p: p:tes
ea q: illa qualitas mota est.

¶ Finis Secunde partis.

Primum

Tertia pars opis Tripartiti: Phie nalis.

Questiones naturales per ordinem alphabeti perquiretes omnia naturalia queqz interrogare aliquis potest. Composite per Petrum a Spinosa artium magistrum: quaz summa colliget problemata Aristotelis. Ernt vsqz adeo suis quottationibus elucidate: vt nec doctor: aut autor qui in ea materia bene senserit transeat sub silentio.

Prohemium...



Aristoteles primo ethicoz

Inquit. Sermones vniuersales sunt in aniozes: particulares vo certiozes. Et tertio de anima. Vniuersale parum mouet. Ideoz volens integrā Philosophiam facere. hanc tertiam partem adieci: omnium maxime frugifera, vt adimpleret id quod Philosophus dicit. in defensu. Ubi definit phisicus: ibi incipit medicus. Ut possit igitur aliquis sine studio medicine particulari esse integer phis. hoc opus apposui: gloriatur dominus: a quo omne datum optimum. Vbi non remanet, nisi labor. Precor deū apd vos discipulos dilectissimos manserit magnifruet.

Ordo huius partis erit, omnes qstiones de naturis rerum rimari, ordine alphabeti, vt quiuis possit inuenire facile quam optarit. Adic inuenies librum de animalibus Aristote. De plantis 2 hcoz phrafi. Summam problematum Aristotelis/Alexandri/Plurhar chi/Plinij/ Flores omnes. Inuenies omnia que bene dixerit Auicenna/ Gentilis: et omnia medicine commentaria. Quo retento no indigebis pluribus ad philosophandum cursibus, vt Alberto de saxonia/Angest/et reliquis.:

Primum

Problema.



Primum problema sit.

Propter quid aurum iter omnia metalla, est incorruptibili? / subleuas a tristitia, tam

hibitum qz visum.

Responsio.

Pro decisione huius noto aliqua de mete Plinij in trigesimo tertio libro sue naturalis historie. c. 4. Et de mete

Problema.

So. 1.

Dathei siluatici in questio. litere. d. capitulo. 209. Et de mente Alberti magni libro 4. de mineralibus capitulo. 1. q. aurum inter omnia metalla incorruptibili est. Nam ignis est edacissimum elementum, et tamen non destruit aurum sed purificat: iuxta illud. Sicut aurum quod pbat in fornace, sic probauit electos suos dominus. Nam sicut aurum a fornace exit limpidu: sic electi dei tati per afflictiones exeunt ab eis cum maioribz meritis. Ergo prima pars nostri problemati vera est. Secunda pars q aurum bibitum aufert tristitiam et visum: declaratur sic autho. Auicene. 2. cano. capitulo de auro vbi dicit q limatura auri data cum puluere ossis de corde cerui, et vino releuat homine a sincopi. Tertia pars patet. Na aurum letificat cor hominis: et no nisi per visum. Et firmatur hoc idem, nam color viridis maxime oblectat homines ipsorumqz tristitias amouet: et hoc no nisi per visum. Confirmat hoc per Nicolaum de lyra qui super illo passu Geneleos. vbi dicit: q Jacob ponens virgulas super fonte, vbi debebat bibere oues ex sola ymaginatione qua imaginabantur oues super diuersis coloribus virgarum concipiebant foetus maculatos, vnde magnum emolumentum habuit contra socerum suum. Et quo singularis regula in naturalibus elicitur q vbi cumqz poie naturales et animales coniunguntur potentie naturales mouetur secundum dictamen: et consilium animalium propter quod, vt narrat ibi Nicolaus de lyra. ex viro albissimo et femina albissima natus est ethiops niger rim? eo q femina tepore cubitus cogitabat in ethiope magno ducente choream in suis per istromatibus: et hec est causa quare cogitans q debet cadere cadit: et videns oscitates oscitat: et videns comedentem acetosa paritur detum congelatione: et hec est causa, vt dicit doctor sanctus in secunda secunde. prosequendo de extasi q in extasi virtutes naturales deficiunt ab operibus suis per gentes ad nutu animalium quaquam animales eant. Et ecce expositio literalis problematis.

Dattheus siluaticus Albertus magnus

Auicenna ca. 19.

Nicolaus de lyra Et magister Joannes Ganius uet? dicit pma. ca. 5.

obsima Regula

Nicolaus Geneleos ca. 30.

Quia hoc problema et circa est triplice parte qro tria. Primum de metallorum compositione per quod aurum incorruptibilitas innotescit. Secundum est de modo auferendi tristitiam: super quo videtur de causis eius. Tertium quod querit est an imagines vel affectus anime impriant aliquid reals in corpus. Ad primam questionem noto cum Arist. tertio methico. ad calcem q triplicia sunt mineralia. scilicet quedam liquabilia duntaxat, vt metalla: quedam puluerizabilia duntaxat, vt lapides: quedam liqabilia et puluerizabilia simul vt media inter lapides et metalla: vt sulphur: sal. Noto secundo cum Angest secundo de causis proprietate. 3. folio. 90. q metalla omnia habent quandam humiditatem vinctuosam viscosam sicco quoddam terreo terminata: quod verum esse monstratur, quia omne me

Angest

Primum

talium liquefit ab igne quod non faciunt la-
pides: ergo illud est quia habet humidita-
tem: hęc etiam illa vinctuosam solū in superfi-
cie: intrinsec⁹ vero aqueam: quare metalla
liquata non comburuntur. Oleum hęc etiā
talem humiditatem sicco terminatā, q: me-
tallum nō humecrat in ipsa obuiatione. No-
to tertio de mente Alberti magni libro. i. de
minera. q: omnia metalla componuntur ex sul-
phure et argento viuo: ita q: sulphur est tanq̃
semen viri: et argentū viuum, sicut menstrū
mulieris: et ex illorum varia commixtione se-
quitur varia metallozum generatio. Nam si
sulphur valde subtile argento viuo maxie mi-
sectur: et argentum viuum sit citrium: et ma-
xime constans sit aurum: quod propter opti-
mam commixtionē est sine scorria: ē minime tin-
gens manus tractantis illud: grauiusq; est
ceteris propter habere inequali quātitate
plus de substantia miscibiliū: ideoq; magis
ductibile q̃ reliq̃ metalla: minusq; calcina-
bile: qm̃ reliquoꝝ metalloꝝ argentum vi-
uum: aut non est fixum, sed titubans: aut nō
est depuratum, sed argentum generatur ex
argento viuo cōstanti et maxime depurato.
sub dominantī vero sulphure in ipsa mixtio-
ne: in ere vero dominatur sulphur, sed non p-
fectum: sed lurulētū. Ideoq; semper pp̃ ma-
lam cōmixtionē miscibiliū inter ea sit actio:
vnde in superficīe resudat viride eris nās
vtriusq; sapiens: in ferro aut dominantī sul-
phure impuro argentū viuum habet fixum:
sed impurū subdominans. In stanno autē do-
minatur argentum viuum puri⁹ q̃ in ferro:
sed non fixum: et adhuc minus fixum domi-
natur in plumbo. Gratia cuius sequitur q̃
aque in quibus extingūtur ferra ignita pre-
sertim calib⁹ qui est ferrum depuratum et
induratum profunt ventris laxitati: q: strin-
gunt ppter sulphur. Sequit. 2. quare plum-
bi lamina resoluat nodos corpis ex dominio
argenti viui in plumbo resoluentis.

Albertus
magnus
120 f. 2

Egregius
nobile de
breue me-
tallia.

Nota:

¶ Notabis preterea d̃ mente
Alberti magni libro. i. de mineralibus c. 3.
et in li. 3. de mine. c. 6. qd cōstituedū quod-
cumq; minerale concurrat virtus metallica
aut lapidifica quāquidē habet se eo modo quo
se habet virtus formatiua in constitutione
embrionis. Nam quemadmodū hec hominē
format figurat et disponit: ita illa minerale
disponit: et quemadmodum hec in animalib⁹
generatur ex spiritu animali naturali et
virali: ita illa generat a celo ex parte subti-
lioz sulphuris et argenti viui.

¶ Notabis preterea q̃ sulphur
est quedam substantia partim terrea: quia
puluerizatur. Partim aerea: quia inflamma-
tur. Partim aquea: quia liquatur velut spu-
ma terre ab igneo adusto eleuata: ita q̃ a
partib⁹ terre vinctuosis adustis eleuat, actio-
ne solis quedam spuma: que dum est concre-
ta sit sulphur sicut sanguis a multo calido in-
flammat⁹ eleuat spumam que est colera: vnde
de ampulla est corp⁹ viscosum includēs ven-
tosum: qualiter accidit in oribus equozum

Problemata.

agitatorum: et i motiōe aq: et per infusionem saponis in aqua:
vt dicit Gale. 2. apho. com. illius str angulatoꝝ. ¶ Noto pre-
terea q̃ argentum viuum est velut aqua terre et multis colorio-
nibus colata: et ideo alba effecta subtili quoddam terreo mi-
rabiliter sibi cōmixto qd sulphuris ē: gra cuius distillatū nō
relinquit cineres: quia secum defert totum terrē atq; sem-
per est titubans propter suum terream tā subtile q̃ nō figit.
frigidum et siccum est in secundo gradu.

¶ Notabis vltra q̃ argentū viuum intrās
in metallis quandoq; est impurum et est causa duritiei: quan-
doq; est purum: et est causa splendoris: quādoq; est grossum
et sic male cōmixtum cum sulphure est causa molitiei et pauce
ductibilitatis.

¶ Notabis preterea q̃ quemadmodum
in animalib⁹ triplex est humiditas. s. vinctuosa pinguis que ē
causa inflammatiōis. Secda aq̃a resistēs inflammatiōi. Tertia vo-
radicalis et inuatiua partiū. Ita pari mō in metallis est tri-
plex humiditas quedam vinctuosa inflammabilis: quedam
aquea resistēs: tertia continuatiua partium mixti.



Am declarato modo composi-

tionis metalloꝝ declarat⁹ de materia et com-
positione lapidum. Pro quo noto de mēte Al-
berti magni li. i. de minera. c. 2. et 3. q̃ dupli-
ces sunt lapides. s. Diaphani et Opaci. Ma-
teria lapidum opacaz est terrea quod attestatur experien-
tia: q: omnes lapides positi in aqua perunt fundum: ergo eo-
rū grauitas est terrea. Pauci enim sunt lapides qui fundū
non perant in aqua sunt enim quidā spongiosi lapides velut
Pumex: et lapides Vulcani qui a tberis euoluuntur. Silt
lapides Diaphani propter dominū eiusmodi terrei perunt
fundum: alii non petunt nisi sola aqua dominaretur: vt patet
de Bclū qd propter solum habere dominium aque in eadē
supernat. Est autē terra illa q̃ est materia lapidis vinctuosa
viscosa namq; pura terra non conglutinatur: sed scinditur et
q̃ ita sit monstratur, quia lapides qui generantur in animalib⁹
bus in vesica et renibus, generantur partim ex arenis, par-
tim etiam ex viscosis humiditatibus qui quidem a vehemen-
ti calido adusta lapidem concreant. Quod autē hec humidi-
tas lurosa viscosa vinctuosa concurrat ad lapidē pbat p̃hs
duplici experimento. Primo quia aliquando in minera. lapi-
dis visum est lapidem aliquem concreatum cū partibus ter-
reis induratis exiisse que propter defectum huius humidi-
tatis non fuerunt verse in lapidem. Secundo probatur quia
visum est in ea parte vbi lapis generat, si lapis ille sit forami-
nulētus, in illis foraminibus productas esse concas seu lima-
tias qd sunt: q: humiditas illa viscosa eleuata ad superficiem
illius lapidis: ibidemq; reflecta assumens calorem viuificum
animal prodit in lucem. ¶ Lapidum autem diaphanoz ma-
teria est aquea dominanter, non tamen sola, sed subtiliter re-
cōmixta: quod patet, tum q: ex vno elemēto mixtum nō sit.
¶ Tum secundo: q: dicit p̃hs metheo. 4. Equa non coagu-
latur nec inspissatur sola. Sunt autem huiusmodi lapides
diaphani multotiens ex sola aqua, saltem paucissimo terreo
mixto: quod monstrat Berillus et Crystallus: quos dicit p̃hs
esse scdo posterioꝝ aquas defatas omni calido excluso. Et di-
cit Albertus mag. q̃ hī lapides sunt tanq̃ vitra nature. Si-
cut enim vitrum causatur per fortissimam assationem cinerū
Chilicis plumbi et ferri ita et hic per fortissimam distillationem
factam a partibus terreis et illius assationem. Et hoc est q̃ di-
cebat Hermestri megistus in libello quem vocabat secretis
suis secretoz cum dicebat: Clapo in lapidem conuertēd⁹
ascendit ad cēlum. i. superius et descendit de celo. i. reflectit
inferius et ventus continet illum in ventre suo. i. aer illum va-
porē vehementer adurit. ¶ Unde nota q̃ dicit Alber. q̃

De cōposi-
tione lapi-
dum
Albertus
magnus

Aristote.

Albertus magnus

aque multotiens gutatim cadentes facte sunt lapides et in cõchis piscium inuente sunt margarite. Albertus magnus li. i. de mineralibus tracta. i. c. 6. et August. 2. de causis: proprietate. 5. fo. 86. dicunt de locis generationis lapidum et de coloribus lapidum. Albertus magnus li. i. de mineralibus tracta. 2. c. 3. et de figuris ipsorum: et de ipsorum proprietatibus que omnia discurremus. De locis: sunt loci aquarum ubi humiditas terrestris cum aqua a calore adurenti induratur: pro quo dicit Albertus: bonum exemplum de corallo qui lapis est: et est fructus cuiusdam arboris: et arbor illa egrediens per aquam induratur dum exit ad aerem et fit corallus. sicut vapor qui est causa pilii exiens ad aerem induratur et fit pilus. et dicit in mari dānico visum esse ramum illius arboris cum nido picarum dum egrediens a mari totum esse versum in lapidem: similiter etiam narrat in gocia visum esse quandam fontem qui omnia in illo intronmissa verberat in lapidem. quod non credens rex Federicus iussit mitti unam cirroecā signatā sigillo proprio. quod fuit missa in illo fonte per illam parte sigillata: et fuit versa in lapidem: ergo in aquis. vel per aquas est principallissimus locus generandi lapides. De coloribus notandum quod non tenemus opinionem Alberti mag. in li. de sensu et sensato. qui dicebat colorē esse causatum ex permixtione lucis cum opaco terrestris: id est res magis participans luce et minus de opaco est magis alba: et magis participans de opaco. et minus de luce: est magis nigra. Nam cõcedit multa absurda quod ipsa res non est colorata in actu in centro. sed solum in circumferētia et alia plura absurda: et iste redderet causam quare crysallus est albus: topacium est ceruleum et smaragdus viridis propter illam diuersam mixtionem lucis cum opaco et moueretur ad hanc suam opinionem auctore philosophi dicentis: color est extremitas perspicui in corpore terminato. Sed bene dicit Buridanus. in li. de sensu et sensato. quod propria de diffinitione coloris quod illa non est propria diffinitio coloris: sed est quasi defectus in parte aut modo: declarandi quomodo videtur aliquid et significat color. est. i. videtur in corpore terminato. i. opaco imitando extremitatem perspicui. i. propinquum perspicui obiecto: donec imuret oculum unde de propria causa coloris est quando miscetur terre cum aere: cum a quo fit rubeus color. quod albus visum per nigrum aparer rubeus: et quod miscetur aqueum cum multo terrestris. fit color niger: et quando medio modo fit color viridis.

De locis generationis lapidum

De coloribus lapidum quomodo fiant.

Opinio Buridani

De figuris lapidum

De figuris autem lapidum dicit Albertus magnus loco citato quod vidit Ceneris quando in cindebant mar mores pro templo esse in medio quod dā caput regis coronatum cum fronte eminenti propter vaporem inquit ascedisse: ascederat enim multus ad frontem: et dicit se vidisse in quoddam magno pisce concretas esse conchas: cum multis serpentes de pietis: quorum causa est. quod videtur lapidifica non per medietatem induentis. propter defectum materie attingit ad perfectionem operis: ideo facit imaginem rei et non re perfectam. De diaphaneitate lapidum quomodo fiat vide in his que scripsi super questione de aere per Aristoteli ad calcem. Lapidum etiam mirabiles proprietates habentur nam lapis abeston dicitur est nature similis corrigie salamandre qui semel in censu olio fusus ignem habet perpetuo durantem. et adamas ferrum fugat quod magnes attrahit qui sanguine hircino vinctus: presertim si hircus comederit hedera et per

trostlinum potest molefcere: et iacinctus tollit infultos libidinosos: et smaragdus oculos buffonis frangit: quod omnia pueniunt a proprietate non ergo immerito dixerim quid sit hec proprietate oculta: super quo breuitati studendo pono tres opiniones. Prima opinio. Ne credas Alberto magno et diuo Thome dicentibus proprietatem occultam fore ipsam formam substantialem: quod probatur quia dantur duo habentia formas eiusdem speciei que non habent similes proprietates occultas: patet de duobus sanguineis quorum vnus ab horret venere: reliquus vero diligitur: et de carne tyri que viua et mortua similem habet proprietatem inficiendi: et de ferro tacto a magnete quod habet similem proprietatem attrahendi aliud ferrum: et de colore rubeo quod trahit sanguinem ad extra a proprietate cum non sit forma substantialis. Nec dicit Jacobus forlini in questione. Si super fen. i. i. Et Conciliator dicit. et contra Thomam et Albertum: Secunda opinio. Ne credas Averrois. 5. col. c. 21. dicenti quod hec proprietate oculta est quodam mixtione qualitatium primarum: sed hoc falsum est. nam quod multa habent eandem proprietatem occultam que non habent eandem mixtionem qualitatium primarum. vt patet de magnete. et de ferro tacto a magnete: et multa habent eandem mixtionem que non habent eandem proprietatem occultam. vt patet de magnete quod per partem meridionalem attrahit ferrum. et per septentrionalem fugat. Tertia opinio. firmissime credas proprietatem hanc occultam fore qualitatem aliquam quandoque de secunda specie qualitatium que non est intensibilis nec remissibilis nec sensibilis aliquo sensu. vt est illa qua magnes attrahit ferrum. Magnes enim attrahit ferrum. vt inquit diuinus Desue. non quod calidum: non quod frigidum: non quod graue: non quod leue: sed quod tale. i. quod tali proprietate dotatum est. Aliqua vero est qualitas de tertia specie qualitatium. vt color rubeus qui habet proprietatem trahendi sanguinem ad extra.

De proprietate occulta quid sit anoratur. Prima propositio.

Jacobus Concilia. Secunda propositio.

Desue



Eclarata prima parte problematis secunda disquiritur: quod est quod autem subleuat a tristitia. Circa quod inquiramus que causas sit tristitia: et de causis generantibus eam. Circa quod quo ad primum duplex est opinio. Prima est Gregorij arimi. in dist. i. sententiarum tenentis tristitiam ipsam esse quoddam nolitionem sicut gaudium quoddam volitionem imaginat: tunc huiusmodi volitionem que est gaudium non esse liberam: sed necessario causa bilis: dependet tamen ab vna altera volitione quod libera est et sic infert aliqua esse volitionem quod non sit desiderium nec delectatio. vt patet de volitione qua aliquis vult furē suspendi et aliqua est nolitio quod nec est timor nec tristitia. vt patet de odio quod habet deus de iniquis. nec enim timer illos. nec tristatur de illis: iuxta et huiusmodi philosophum. et ethicorum dicentem. Summa delectatio non solum aufert tristitiam contrariam: sed et coringentem. Secunda est opinio communis quam tenet Guillelmus de hanc eadem dist. i. sententiarum: quod tristitia est passio sensus iudicium intellectus de malo discoueniēti quod habet et nolitionem qua nult habere tale malum a quibus duobus: causatur tristitia que quidem est vitalis immutatio namque nomen vitalis immutationis extendit se ad actus voluntatis intellectus et ad passiones consequentes hanc inferuntur ex hoc coloraria. Primum est quod beatus habet iudicium quo iudicat se peccauisse et nolitionem qua vult se peccauisse

De causis tristitie

Gregorius arimi.

Guillelmus de hanc

Secundum

se non causat nisi tristitia quoniam impedit a deo ne causet. Inferitur secundo quod tristitia quam habuit anima Christi non sequebatur nolitioem absolutam mortis sed nolitioem conditionatam: qualis est tristitia mercatoris proicietis merces in mari, de quo: ps. 3. et hinc corum. Inferitur tertio quod si quispiam nolet inimicum habere episcopatum et ita succederet propter quod gauderet et gaudium illud non causatur a nolitioe quod proprium est nolitiois semper causare tristitia sed illa nolitio causat nolitioem non habendi episcopatum aqua sit gaudium.

Pro declarando tamen modum

quo subleuat tristitia: et finienda scda et tertia parte per bleumate. Quero utrum imaginatio et affectio anime sint cause auferendi omnem tristitiam atque causandi aliquem effectum reale in corpore: et arguitur per affirmatiua namque est egritudo apud medicos vocata illischi et est amor immoderatus puelle qui facit hominem insanire: ergo affectio anime est causa transmutationis realis in corpore. Similiter visio rerum rubearum mouet sanguinem extra corpus: ergo aliqua imaginatio anime est causa transmutationis realis in corpore. In oppositum arguitur auctoritate philosophi primo de generatione dicentis: agens et patiens debet esse comunicata in materia: et non ita comunicant affectio anime vel imaginatio et ipsum corpus: ergo non potest affectio anime vel imaginatio agere in corpore. Pro declaratione huius questionis noto primo cum Auicenna sen. 2. i. doctrina. 2. ca. 17. quod in diuersis passionibus anime diuerso modo natura pellit spiritus namque in gaudio spiritus pellit ad extra ipsum corpus quoddammodo morgrato et suauiter velut accidere solet in titillationibus et si gaudium est immoderatum visus adeo corpus ipsum ab spiritibus priuatur, ut moriatur: propter quod in bello romano: multe matrone romane fuerunt subito mortue videntes filios viuos quos scierant mortuos ex bello canarum. Sed in tristitia si sit moderata spiritus ad interiora retrahunt: et in corde coadunantur: propter quod dicit philosophus timorem sepe sine cultum auferre immo et quempiam a quartana euasile narrat magno timore perturbatum si tamen timor sit pernitiosus det spiritus coculcar e in corde: ita ut sequat sine copis et mors: immo natura de euasione desperata, ut saltem non sentiat nocuentum quod periculis bio timeret mittit spiritus et sanguinem ad loca destituta caloz et ideo solentur immo sepe subito canescunt in passione: tamen que verecundia vocatur que timor de decoris est. 4. ethico. spiritus partim extra partim intra pelluntur. Nota secundo quod ut bene dicit Thomas de garboli. 2. sue sum. tracta. 4. c. i. non est mirabile qualitatem spiritualem anime producere corporalem in corpore, ut a iudicio quo iudicatur iratus bonum esse appetere et vindictam causatur quodam impetus in spiritibus qui vehementer pellat membra, ut sistere nequeant et secundum varia iudicia que iudicat intellectus defugiendo vel sequendo obiectum ita variis impetus in spiritibus causant nec tamen hoc in admirationem cadat namque fructio et visio beate anime cum reassumserit corpus dotes in corpore glorificato transfundet ut multi theologo dicunt in. 4. prosequendo materiam de beatitudine.

Nota tertio quod operationes po-

rentiarum cognoscitiuarum vel appetitiuarum maxime imprimunt in corpus namque omnia anime accidentia desiccant corpus: ideoque ex his patet animam sua

Problema.

imaginatio vel affectione reali posse transmutare corpus. Et ad rationem in oppositum cum dicitur agens et patiens debet esse concantia in materia. Intellectu de materia metaphysica que est genus. i. agens et patiens debent esse eiusdem generis predicamentalium namque linea non agit in calore: quod non sunt eiusdem generis predicamentalium: quare si per deum crediderimus quod nullum accidens potest agere in substantiam nisi in virtute substantie: quod dixerimus ne quis arguat quod calor agit in substantiam: que non sunt eiusdem generis: satis est quod agit dependenter ab aliquo quod est eiusdem generis.

Pro declaratione et finali comple-

mento probleumatis noto quod tristitia et reliqua sunt passionnes cordis patet quod cor maxime laborat in tristitia timore gaudio etc. Noto preterea quod aliquid potest esse cordiale trifariam. Primo modo, quod habet vaporem melancholicum fuliginosum a corde depellere quo modo melisa est cordialis. Secundo modo aliquid est cordiale, quod multiplicat vaporem et retardantem resolutionem spirituum vitalium quomodo odor rosarum est cordialis. Tertio modo aliquid est cordiale quod spiritus et sanguinem degeat et consonam dilatatem vite producit quomodo poma abire musci sunt cordialia. Noto tertio quod delectationes: et tristitie tactus sunt omnibus vehementiores, ut philosophus 1. ethico: corum per visum tamen alique contingunt delectationes et etiam aliqua nocuenta et vtilitatis corpori afferuntur, ut videmus basiliscum visu suo inficere. Nam narrat Aristoteles in de proprietatibus elementorum et plantarum per Athenas erat duo dracones in duobus montibus et interficiebant omnes mercatores transeuntes solo visu et iussit Socrates sibi fieri capsula vitream ad videndum. similiter petula malorum humorum fascinat puerum tenellum solo visu namque in venenosis animalibus caput et cauda plerumque de veneno habent ideoque iubent medici ad componendam tyriacam: tyri caput et cauda abijcere: ergo visus solus multa damna affert affert et comoditates: namque quemadmodum magnes ut ferrum trahat quodammodo producit qualitatem ita aurum visum quodammodo multiplicat qualitatem ad corpus visus que cor confortat vapores melancholicos abijcit: et sic solo visu aurum letificat: quod autem huiusmodi qualitate aurum habeat monstrat medicorum experientia que iubent frustula aurea miscere tpe extrahendi succum carnis pro releuando egrum qui est ad mortem: nec tu mireris rebus tales inditas esse proprietates. Nam ut dicit conciliator. 1. particula probleumarum probleumate. 6. sanguis intersecti ab alio fluuit in transitu intersectoris quod similem qualitatem produxit in humoribus intersecti qualem ipse habet et hac etiam causa lingua scorpionis sudat quod trahit venenum ad mensam magnatum.

Secundum Problema.

Propter quid / qui malo cibo vescuntur in annis sterilitatis: aut qui multum abstinerunt: dum veniunt ad fertilitatem subito se implentes pedibus infantur.

De est probleu. 3. Aristo. i. par. probleu. cuius sententia literalis est. Qui malo cibo fuerunt nutriti tempore sterilitatis: dum veniunt ad tempus secum

Utrum imaginatio et affectio anime sint cause effectus realis in corpore.

Aristote.

Nota. i. Auicenna

Nota. 2. Thomas de garbo

Comparatio

Nota. 5.

hic sol
vis qd

Aristote.

Concilia
cor. trac. 5
ven. c. 5.

Concilia

De annis
sterilitatis.

ditatis implent se: et inflantur pedibus. Nec est prima pars: cuius causa est: qz tempore sterilitatis non comedebant nisi olera et herbas terre: que quidem omnes sunt melancholice terrestris: ideoqz infimū locum petentes inflāt pedes. Qd aut sint omnia olera melancholica patet qz non comedentes aliud q̄ illa sunt terrestris coloris. Tum etiam quia semper nutritum similitur nutrienti. Sed nutriens omnes herbas ē terra: q̄ olera sunt melancholica. Secunda causa: quia q̄ndo aliquis multo tempore fuit assuetus malis cibis habet corpus non nutritum: s; tabefactum gr̄a cuius illud corpus est frigidum habens defectum caloris naturalis: super quod si multa cibaria posueris calor illius suffocabitur ac si sup igniculū ponas multa ligna: cum aut calas suffocatur est sequit ipsum ppter suam debilitatem sanguinez facere aquosum. graue, qui inferiora petat. Sed dices: qre hec inflatio non fit in genib; et in locis cruribus magis ppinqs. Dicēdū qz cū natura deficit redeficiēt in suo calore cū definet illi calor cōpetenter cōmunicari parti distanti q̄ ppinque. Secunda pars dicit qz qui multum abstinerunt per ieiunium si incipiunt multum comedere idem hnt: cui non do alia causam nisi secundam de duabus prefatis.

Questio Prima Qd. 2.

Circa hoc problema primo qro in quo cognoscit ciborū bonitas et malicia. Secundo qro de proprietatibus famis. Hæc autem q̄ occasionaliter inquiram de causis sitis. Ad primū noto qz in cibis sex sunt consideranda. s. substantia. quantitas. qualitas. consuetudo. r̄ps: et ordo. Intellego per substantiā cibi qz sit sit liquidus vel solidus: facilius em nutritur ex liquidis qz ex solidis. vt ex iur̄ carnis qz ex carne. Et itelligo substantiam duriciē et molliē: pp qd caro asneris licet sit calida. qd mōstrat nō hēre in ossib; medullā. r̄ semper degere in aquis: qz m̄ durissima est. idē malus est cibus. Et quis caro per dieis sit frigida et sicca. m̄ ppter bonum modū substantiæ optia est. Lac etiā est malus cibus: qz h; triplicem substantiam. s. frigidā q̄ est serū dico frigidā respectu ad lac. Hu tyrū qd est inflāmabile: et casū terrestrē. Quoz diuersitas maxie noxia est: ideoqz lac in stomacho facile corrūpit. Secūdū qd in cibis est considerādū est quantitas: et hoc est duplex. s. discretā r̄ continua. Continua est qz vna vice multū de cibo sumat. et hoc in hyeme plus est faciendū. qz virtus est robustior. Sed quantitas discretā est plurib; vicibus sumere cibū qd pl; ē tolerabile in estate. qz virt; ē debilioz.

Tres conditiones nutritibilis

Quare circa qualitatem cibi noto qz in cibis ad hoc vt transeant in naturā corporis requirunt tres conditiones. s. similitudo in qualitate. Nam in symbolizantibus facilius est transitus. Itē qui fit ppter ea qz talis cibus sit eliquabilis. Properea ferrū est cibus stomacho struubiōis camelī qz ab illo eliquat. Tertiu est qz hēat proprietatē occultam q̄ natus sit a corpore trāsmutari: r̄ ppter ea palee sunt nutrimentū asino. et non leoni: Et ordei est nutrimentū equo. et non leoni. Similr panis necat acipitrē qui est nutrimentū homini. Arance etiā nutriūt galinā. Et iusquamus nutrit turdos. sed non h; minē.

Notas cōsuetudine egregia.

Circa consuetudinē noto qz dicit p̄s. 2. r̄ r̄ho. qz consuetudo est altera natura: et hoc dicitū hoc mō est intelligēdū. s. consuetudo est in his q̄ sepe contingunt. Natura vero in his q̄ semp modo

sepe. parum distat a semp: ergo consuetudo est scda natura. Unde consuetudo in naturalibus non pot acq; r̄ vt sit quidā habitus derelictus et plurim; exercit; bene tñ vt est acquisitio cuiusdā qualitatis p̄ exercit; cū quā si acquisiuit ex natura eodē mō ageret vt resisteret. Qd dicimus coquentes vitra stare corā fornace sine pena: et plura alia exemplatibi posui super. p̄s. 1. Et b. e sentiebat Hippocrates. 2. apho. cum dixit. Assueti. assuetos labores s. rre: et si imbecilles et senes insueris iuuenib; fortioribus facilius ferunt. Quanta vim etiā hēat consuetudo dixit p̄s 2. methaphisice. Leges ostendunt.

Hippo.

Aristore.

In cibis etiam rps est attendēdū i. quantum rps d; mediare inter vnam comestione; et aliam. Circa qd diuersi dixerunt diuersimode: veritas tñ est qz inter vnam cibationem et aliam d; ē rps mediū de cō hor. ar. qz tanto tpe stomachus detinetur in cibū digerendo atqz in expellendo gradatim a seipso versus inferiora membra: nō tñ expellit vna vice: sed gradatim. Circa ordinem noto qz cibi qui sunt lubrici. sicut melones. cucurbita prima damascena: tales debent per duas horas ante comestionem dari. ne faciant cibū cadere indigestū. Si vero sunt cibi styriaci compressi. vt sunt malicia citonia vel conseruacionioz. Si debent dari ad reprimend. vapores a capite dent in fine mensē. Si vero dentur patienti fluxum ventris. dent in principio mensē: si vero tales cibi sunt diuretici dent per duas horas ante comestionem. Si vero cibi habeant differentiam sicut grossus et subtilis. Si inter illos est multa differentia de p̄io subtilis ne cadat crudum sup indigestū. Nā si primo def grossus. subtilis interini resoluet et non habet et via apertā p̄ qua exiret: qz impedit grossus in interiori parte. Si tñ inter illos pauca sit differentia. p̄cedat grossum ad subtilem. vt gallina assata debet p̄cedere elixas qm p̄ inferiori stomachi est calidior: et superior est frigidior. Ex quo inferit qz cibi in stomacho non se miscēt aliam null; partem: do requirerēt. Inferit p̄terea qz per hoc inferit sicus esse maxime penetrationis. vt dicit p̄s. 30. p̄leu. qz postremo comesti. postorius euomantur.

De ordine ciborum.

Aristore.

Circa secundam partem problema r̄ nota aliqua. Primo qz prudentissima natura (q̄ omnia dispone meliori mō de possibilib; attendens quanta esset corporis pernicietas si vnumquodqz membrū sentiret et suam inanitionē et appeteret appetitu famis: totius corporis onus vni mēbro tradidit vt illud appeteret. non solum p se sed p alios: et sic puniciam gereret totius. Et hoc ē subtile rōcinū Auicē. 1. 3. c. 1. Noto. 2. illd celebre dictū phi. i. e. bonomi. vbi dicit qz natura ē facta ad modū boni ebonomi sicut enim bonus ebonomus omnia etiā vilissima domus facit et vt illa: ita natura ex supfluitatibus etiā corporis aliqd vitile deducit. Nā cā fecerit quatuor humores ex chilo effecit duos malos illos. s. melancholiā ad splerē trahit: et ad chistim se his color am vbi vinctuoso sanguis defecit. et r̄ stat in melancholia ducit ad es stomachi vt ibi famē cōp̄tēt: atqz colora per duplieem partem sellei partim ad stomachū inter tunicā et tunicā ad confortandū digestionem: partim ad intestina ad euigillandū et pulsuam illorum ducit. Notabis. 3. illud celebre dictum Doctozis subtilis. Quilibet potentie cognoscitue annexa est vna ppria appetitiua q̄ conueniens obiectū p̄se

De ratione naturæ sagacitas

Auicēna.

Notas cōsuetudine egregia.

Tertium

quae: et disconueniens fugat: cuius potentie appetitue actus non distinguitur secundum Scotum a potentia appetitua: licet oppositum censeo probabilius cum nominalibus.

Quid sit fames.

Quarto notabis quod fames includit duplicem appetitum quendam naturalem communem qui non presupponit aliquam cognitionem: sed potius est ad cibum in quantum est restauratiuus deperit per se et palis membris et hec habet pro obiecto cibum et non presupponit aliquam cognitionem. Alius est appetitus naturalis proprius: et hic est quo appetit sanguinem trahere et neuter illorum appetitum presupponit cognitionem: alius appetitus est animalis communis vocatus et hic presupponit sensationem et cognitionem frigiditatis causate in parte altera stomachi quam frigiditatem appetit appetitus animalis dispellere. Ex quo sequitur hunc appetitum animalem non habere pro obiecto cibum: alias sequeretur quod sensus tactus oris stomachi formaret notitiam abstractiuam: ut patet dum appetitur cibus absens. Item sequeretur quod sensus exterior posset formare notitiam communem: per si loquamur de prima fame: illa namque cum presupponit cognitionem et non sit potius ratio quod sit unius cibi quam alterius: sequitur quod omnium ciborum cognitionem presupponat quod esse falsum in sensu tactus nemo ambiget.

Quid est obiectum famis.

Quinto noto quod fames non habet pro obiecto defectus humiditatis chilo se vel substantia rificae: sed motum ipsum quod sequitur ex tali defectu. primum per quia ille defectus nil est cum sit priuatio non est obiectum: saltem moriuum respectu notitiae intuitiue: sed ut dico: quiddam malus motus confricatus et exasperatus partium oris stomachi ille est obiectum. **Noto tamen quod cum ille motus sit sensibile commune non potest sentiri sine aliquo sensibili proprio: sentit tamen cum tristitia.** a. sensibile commune non sic sensato sensibili proprio ut potest agnosci de eo qui videt turpem figuram cum bono colore namque non potest sentiri figura sine colore: potest tamen figura sentiri tristiter quia color ita sentiat.

Quae causa tur fames

Noto sexto quod verior est opinio tenens famem causari ex defectu humiditatis chilo se inter rugas stomachi: quam defectu humiditatis substantia rificae radicalis. Nam illud est causa aliena quo posito ponit effectus, et quo remoto remouetur: sed posito chilo in stomacho fames tollitur et remoto chilo ponitur: ergo fames insequitur consumptionem humiditatis chilo se: quod autem non insequatur consumptionem humiditatis substantia rificae per se, quod ex illo sequitur omnem appetentem appetere cibos frigidos et siccos: quod talis est substantia stomachi quam deperdidit: quod tamen est falsum. Ex quo inferitur causa quare acetosa puocat appetitum: illa enim est: quod multum corrugant os stomachi et in illa corrugatione consistit appetitus.

De temperantia et abstinentia. Notab. i.

Pro declaratione istius materie ampliori quero utrum temperantia et abstinentia in eodem medio consistant quantum ad omnes complexiones. Pro cuius declaratione primo noto quod virtutes morales sunt que habent medium. In virtutibus enim theologicis nullum medium. Nam quanto quis magis credit tanto melius facit utpote: quod qui magis credit magis meretur in virtutibus tamen moralibus duplex est medium. scilicet medium rei: et medium quo ad nos medium rei est medium iustitie et si iustitia sit distributiva, tale medium est geometricum: si vero sit commutativa, tale medium est arithmeticum, ut Aristoteles in 3. ethicorum: alie tamen

Problema.

virtutes morales habent medium quo ad nos. Nam dicit philosophus 2. ethicorum quod respectu inlonis: aliud est medium quo ad nos quam respectu exercitatoris gymnasio ru. **Nota** preterea quod secundum Augustinum li. 2. suorum moralium cap. 3. documento 4. regula temperantie consistit in hoc: quod sit bona habitudo corporis et anime honestas non violata facultas non excessiva, namque si aliquis visus adeo se maceravit ut mori se exponeret, ille non seruatur regulam temperantie: dicitur et anime. Nam si corpus tam bene indulgetur quod anima pateretur danum: tunc non esset temperantia: honestas non violata violatur cum honestas per multitudinem ciborum facultas non excessiva hoc est non consumat amplius quam expostulent diuitie. **Nota** ulterius que complexiones et que etates facilius seruant ieiunium aliis: circa quod noto quod in fame occurrit quibus motus. scilicet actionis in membrorum a venis venarum, ab epate epatis, a meseraicis meseraicarum vero, ab stomacho et stomachi occurrit motus appetitus ad partes exteriores: ex quo inferitur quod ubi maior sit resolutio membrorum ubi maior inturgit fames: et ubi minor resolutio, minor inturgit fames. Quare homines magis calidi minus tolerant famem: et homines habentes humiditatem magis aeram resolubiliorem minus tolerant famem propter resolutionem. Ex quo inferitur illud Hippocriti aphorismi. Senes facilius seruant ieiunium: deinde consistentes minus vero pueri omnium vero ipsorum minime aetates existentes. **Et** quia semel cepimus loqui de fame non inepte ad hanc de siti: est enim sitis consumptio humiditatis roalis residetis in parte altera stomachi. **Quo** notandum est quod quando cibus in stomacho sic chilus delabitur ad intestina: vnde miseraice sugunt illum in epate et in minutas partes ipsius impartitur: et ab epate in quatuor humores auertitur quod nomen est mi fortiant: qui ab epate per venas in membra delapsi, primo in rem conditam albam in oribus venarum conuertuntur: vnde potest reddi causa quare in iugularis lac sepe effluit loco sanguinis deinde in rore conuertunt qui irrorat et maderat membra: et ex illo, tempore necessitatis fit cambiū et glutem: defectus ergo huius humiditatis roalis est causa sitis. Ideo et colerici sunt siticulosiores et gemmatici: ideoque philosophus dicit 2. de anima quod sitis est appetitus frigidus et humidus: et fames est appetitus calidus et siccus. i. rei que est calida et grossa nutritiua. i. valet reficere rem grossam.

Notab. 2. Augustinus regula temperantie.

Nota. 3. que complexiones et etates seruat facilius ieiunium.

Tertium problema.

Propter quid aues late lingue calide et sicce sermones profertur: et magis quam bibunt vinum non mingunt tamen nec lapide concreant: sicut nec pisces.

De auium loquacibus.

De problema quo ad primam partem est philosophi in 10. parti. problematum problema 39. Et quo ad secundam est eiusdem eadem particula: problema 1. cuius declaratio literalis est quod aues calide et sicce complexionis late lingue profertur literas ut per in pistraco et pica quam ille habent linguam subtilem. Leo tamen et elephantus licet sint maioris prudentie quam ista non profertur literas: quia habent linguam grossam dicitur calide et sicce complexionis: quam bec complexio est docilior aliis propter mundiciam organorum cerebrum: et profertur dum bibunt vinum quia tunc

eorum lingua humectatur: et spiritus et sanguis agitur. Et hec est prima pars. Secunda pars est quod aues non mingunt nec concreant lapides. Causa est quia in illis quod nos per urinam emittimus transit in plumas rostrum: et unguis atque partim in intestina gratia cuius omnes aues facile emittunt sterces et non percreant lapides quia caret vesica. Ecce expositio literalis.

Nota primo quod in omnibus animalibus materiam de voce et de sono differant ad longum. Secundo quo ad secundam partem an sit verum quod aqua quam potant aues transeat in plumas. Ad primum noto cum Aristotele. li. 2. de anima. c. de auditu quod vox est quidam sonus causatus ex repercussione aeris in cana pulmonis cum intentione significandi aliquid dicitur in cana pulmonis: ad differentiam spiritus pedum: quod licet sit sonus non est vox eo quod non causetur in cana pulmonis: dicitur cum intentione ad differentiam tussis in qua licet sit motus pulmonis: non tamen est intentio significandi aliquid: sed potius expellendi rem nociuam.

quid vox: et an aq i auib ver tat in plu mas.

Nota. 2. d divisione vocis

Nota secundo quod vox habet octo species: ut Aristoteles. li. ii. pbleu. f. *Rauca / Larva / Aspera / Lenem / Brauem / Acuta / Magna / Parua*. *Rauca* quod est vox causatur ex hoc quod cana pulmonis in quibusdam partibus habet segmata sibi adherentia: in quibusdam vero non: quare *rauce* dicitur causatur ex asperitate canae pulmonis quod dicitur trachea arteria. *Clara* autem vox causatur ex vniuersitate trachee arterie: unde crediderim quod aspera vox et lenis sint tanquam genus rauce et clare. ob idque possemus esse contenti sex speciebus. *Magna* vero vox et *parua* causantur ex amplitudine canae pulmonis et ex fortitudine virtutis. *Brauis* vero et *acuta* causantur ex hoc quod multa aer rar de impellit: qualis est vox tauri: quare inserta quod stat vocem esse magnam et acutam: ut patet in tauro et esse paruum et grauem. ut patet in vitulo.

Nota. 3. d descriptio ne pulmo nis.

Notabilis tertio quod pulmo est flammellum cordis creatus a natura quinq; pennulis insignitus cum multis spongiositatibus. ut aerem remperet cum venerit ad cor et dum transeat per loca immunda vel sub aqua cor ab aere pulmonis euenit super quem veluti supradicti arboris cana pulmonis ascendit.

Nota. 4.

Nota quarto quod in capite canae pulmonis est quoddam ad modum capitis fistule quod epiglottis vocatur quod constituitur ex tribus cartilaginibus altera anteriori que vocatur peltalis vel clipealis: altera posteriori nomine vacanti. Tertia vero quod ab illa posteriori oritur quod vocatur cymbalaris. Et nota quod quemadmodum se habent digiti fistularum in fistula ad modulandum: ita se habent decem musculi epiglottis quandoque ipsum constringendo. quod dicitur ipse dilatando secundum quod alijs et alijs vocibus alias et alias passiones natura intendit declarare. Unde nota quod ad flamen concurrunt diaphragma cum musculis pectoris. Ad flamen vero cum ictu concurrunt pulmo et musculi epiglottis. Ad sermonem vero concurrunt hec adhuc cum maiori impetu simul et lingua palatum et dentes: hunc autem solus homo formare potest politicoz. i. et quo sequitur pauciora sufficere. ut sermo deficiat quod ut vox deficiat: et pauciora sufficere et vox deficiat quod ut deficiat flamen cum ictu.

Nota. 5.

Nota quinto quod in omnibus animalibus

malibus quando crescunt: in etatibus accessus ad iuuentutem est causa grauioris et maioris vocis: tunc quia cana pulmonis in illis efficitur maior: et virtus fortior ad insufflandum. Excipitur tamen secundum Aristotelem. i. c. pbleu. pbleu. 36. taurus qui habet vocem magis acutaz quam vitulus eo quod in tauro efficitur cana pulmonis resistencior: repellendo multo aere.

Aristote.

Nota sexto quod in omnibus animalibus quando castrantur vox efficitur imbecillior: propter quod in tauro. in quo sicut dicitur Conciliator. in. co. alle. pbleu. et Aristoteles. 3. de generacione animalium. et Thomas de garbo tracta. 4. sic summe. q. 18. Coena efficitur maiora quam in tauro. et corpus maius et vox maior: quod euenit propterea quod taurus est animal a natura siccissimum propter quod cum castratur efficitur frigidius et humidius ob idque iam ab eius siccitate terrea possunt vapores eleuari qui cedant in coena et eius cana pulmonis molefcere. ut aer possit expelli in bonacopia qui non poterat alias expelli nisi parum propter inobedientiam canae pulmonis.

Nota. 6.

Concilia. Thomas de garbo

Nota septimo quod ad hoc quod fiat aliquis sonus. requiruntur tres cause. ut dicitur Conciliator. ii. particula pbleum. quod causetur a corporibus solidis. gratia cuius lana percuties lanam non causat sonum. Nec tamen condicio moderanda est secundum Paulum venetum in suis metheo. persequendo de tonitruo quod exalationes sunt molles et vapor nubes est mollis. tamen sonum causat vnum cum alio. Et ideo dicit Paulus venetus quod molle cum molli causat sonum: inter molle et molle sit aliqua alteratio. ut patet quando proicitur ferrum ardens super aquam nam ibi causetur quidam tinitus. Secunda causa soni est fortis percussio vnius corporis cum alio per quam sit violenta aeris et pulsio: dicitur aeris cum alio non causat sonum. Tertia causa est quod fiat ille sonus in aere: gratia cuius in vacuo non est sonus. nec in aqua.

Nota. 7. d causis soni.

Nota octavo quod quis sit opinio aliquorum quod sonus est qualitas successiua: censeo probabile quod sonus est qualitas permanens sicut impetus et habet suas partes simul intensiuas: quando sonus est intensissimus. et quemadmodum dico de sono censeo de oratione vocali vno spiritu placatissimo si non proferatur vno spiritu est eiusdem speciei cum altera vno spiritu prolata: et ideo utrumque est entitas permanens.

Nota. 8. si sonus est qualitas successiua.

Nota nono intellectum diffinitio nis de voce secundum Philosophum secundo de anima. Vox est repercussio respirati aeris ad tracheam arteriam cum quadam imaginacione. Pro quo nota quod hec diffinitio est causalis et intelligitur. Vox causetur ex percussione aeris respirati: dicitur cum imaginacione. Abi nota quod voces in aibus magis sunt explicantes desideria coitus et famis. In hominibus tamen sepe exprimunt cogitationes. et crediderim probabiliter quod quemadmodum volitio concurrat effectiue ad actum imperatum: ita imaginatio concurrat effectiue ad vocem: itaque vox non est et nisi imaginatio precederet: et quis sit vox non significatiua semper tamen est data propter aliquam imaginacionem que precessit. Quare licet tussis fiat in aliquo propter aliquam imaginacionem: quia vult alteri declarare aliquid illa tamen imaginatio non est necessaria requiritur. ad tussim quod est in se.

Comparatio

potest formari tussis / ipse enim non est vox quod in illa non dicitur esse in materia: sine inuana pulmonis.

Tertium

Dubiū an vox deferat ad sensum auditus cū multitudine sui significati et p hoc significet aliquid menti Ad quā questionem respon-

deo tripliciter prima responsio ē apolinaris scdo de anima. q. 25. q. vox nō significat aliquid anime: q. se cum deferat similitudinem sui significati vt ista vox homo non significat homini omnes homines cum au ditur: q. secū deferat spēm omniū hominū ex qua dam habilitate seu q̄litate quā pducit in cogitativa hominis per consuetudinem rōne eniue audita illa voce predicta habilitas inclināt potēciam ad pro ducendū noticiam omniū hominū cū specie. vt p. qz vt aliqs puer ad istā vocē panis veniat p pane requi rit qd̄ hec vox panis sit ei plara coram pane et mul toctis dicta: et similiter ad hoc qd̄ pulli fugiāt a mil no requirit aliquociens ptulisse istam vocem xā ga linam cum eis hoc ergo mō vox imurat ad forma dum conceptum: non q̄ ibi nō fuerit spēs: sed per so lam incitationem illiū habilitatis. Scda ē opinio quam credo veriorē q̄ audita hac voce hō. et de ea formatis doctus cōceprib? vno qdem illius vocis reliquo vero habitu dū ad suum significatū intel lectus ab illis duobus producit conceptū vltimatū omnium hominum, et illi conceptus precedentes s. n̄ velut cause. Tertia opinio dicit q̄ illa vox homo per spēm sui causat conceptū nō vltimatū sui met qui ceptus representat homines. Nota vltē r̄ us: q. duplex est sonus. s. sonus intencionalis et sonus realis: sonus realis ē qualitas corporalis p̄cepribi lis a sensu auditus: sed sonus intencionalis est spēs r̄ tan vnus quā alius habet pro subiecto ap̄opato ac r̄ em hanc si sit sonus realis solum est in aere. vt iam dixit notabile quoddā precedens si vero sit sonus in cionalis ille est in aere organico qui aer organi cus est animatus contentus in quadam pellicula ner ui auditui et quando spēs intencionalis tangit illā pelliculam tunc format noticiā. vbi nota q̄ apud au res est quoddā os vocatum petrosolum habēs in eius concavitate foramen an fractuosum vel rotuosum ne aliquis fieret surd? per aliquem magnū sonū vel per introitū aque in aurē et in medio illius ossis continet illa pellicula.

An eades spēs sit in medio sensu exteriori et interiori.

Super quo diligēter nota vnum egregium dictum reperitōis complutensis qd̄ non sunt eadem spēs in sensibus exterioriorib? per quas sensus exteriores agnoscant et postea transeunt eodem per viam spirituum animalū ad sensus interiorē res quib? mediantib? sensus interiores agnoscant. Nam sic sequitur qd̄ sine existente in extrā oculis apris aut me existente nimirū attento circa aliquid aliū obiectū trāserit a latere talr possit producere spēs in oculo sequerē qd̄ quis ego non viderim ta lem rem spēs ille transeuntes ad sensum interiorē facerem me habere noticiā abstractiuam absolutā discretam de illa re cui? nunq̄ p̄cessit intuitiua et ideo tenet p̄efar? docto: qd̄ spēs sensus interioris causat a noticiā intuitiua ipsius sensus exterioris si mulct ab obiecto si obiectū sit ibi et si non a sola noticiā intuitiua. Nota vltē r̄ de mente p̄. ii. p. p̄bleu. 5. probleu. q. lingua et nerui auditus habent inter se magnam cōmunicationem et ideo vno lesō leditur et aliud p̄pter quod omnis mufus est surd? et loqui tur per narē si est surdus a natiuitate: qz talib? cre uit quantitas in carnis amigdalorum et in radi ce lingue p̄pter quā aer exit per foramen nati

quadragesima de munita et surda

Problema.

non per os est enim foramen quodam transiēs a naso in os qd̄ bene demonstrant illud os facientes transi re solum a naso in os et ideo qui est mufus non potest esse sapiens. qz est surdus ē enim auditus sensus di discipline in defensu et sensato et ideo perfectior est de per accidens auditus quā visus: visus enim de per se est perfectior ex probemio methaphysice: qz plu res rerum differentias nobis ostendit et ideo ad dis ciplinam ceci sunt aptiores quam surdū lz ad artes mechanicas aptiores sunt surdū.

De causis balbutici

Et qz in formatione vocis balbutientes sepe nune ro aberrant. p̄ferētes vnam līam p̄ alia. ideo decla randum est vnde pueniat hōi balbuties. Pro quo nota qd̄ oēs balbutientes naturā sūt maxie humi di: grā Causa puenit musculos mouentes linguā nō bene ipsam extendere. non bene p̄cutientes aerē vnam literam p̄ alia p̄ferunt. et q̄ p̄ferunt. l. p. r. vocant grece trauli. Qñ p̄ferūt. r. p. s. vocant stalos. Gratia cuius infertur pueros plus balbutire iuueni bus propter habere multam humiditatē. Infertur secundo balbos esse paratos fluxui ventris. eo q̄ ha bent multum de humiditate. Infertur tertio oēs balbos fore melancholicos. vt dicit p̄. ii. p̄bleu. 5. valde colericos in cerebro: cui? rō est qz illi iudicat valde precipitant: et iō sepe numero errant in loquē do: qz motus fantasie est velocio: q̄ sit motus lingue Non enim tā cito obedit lingua propter impedimē tum q̄ cito phantasia phantasiat: et ideo p̄. 2. de gñā. dixit balbutientes apōphoterizant. i. līas anti cipant.

Secunda pars est: quare aues nō mingunt. vbi nota pro huius declaratione q̄ in cor porē hūano s̄m opinione medicōz tres sunt digestio nes principales. Prima in stomacho. Secunda in epa te. Tertia in mēbris. Ante quas t̄m digestiones vna improprie dicta precedit in ore. q̄ sit per masticatio nē. Notandū em̄ est qd̄ hec diuisio cibi in immixtas partes iuuat: maxime eo qd̄ dicit Ar. st. c. de mixtide parua paruis melius miscens. q̄ magna magnis: iu uat etiā ad hoc qd̄ hoies plurimum dentū sunt longio ris vite: et hoies dentū rariorū sunt minoris vite: qz nō ita bene masticā cibū ad qd̄ etiā adiuuat saliuā. Nam saliuā est humiditas qd̄ in radice lingue con creata tribus spiritibus vitali. naturā et aiali. affe cta habens calorem maxime conformem vite p̄pter qd̄ nullū est membrū q̄ ita participet de virtute mē bōz principalium sicut lingua nāqz de cerebro par ticipat neruos. qz maxime est mobilis et de epate ve nas qz tota est rubicunda: et de corde arterias qz p̄ maior parte vbiqz est vena est arteria p̄ qd̄ i re gimine sanitatis non debet aliquis potare ex ciato alterius facit etiam ad hoc qd̄ pellicula oris p̄tina est pellicule stomachi: quare h̄ virtutē eadē cū illa: ideoqz cōiter dicit medici. Omnia hūda stomachū eneruare. Et hoc dicebat Auicē. doctrina. 4. de hu mo. c. 2. cum dixit. Nutriēs masticatione aliqua hēt digestionē: pellicula em̄ oris cōtigua ē pellicule sto machi. Vbiqz penna intincta in oleo et in os intro missa venit appetitus vomēdi. Prima ergo digestio principalis est in stomacho p̄ qua fit chylus: et hāc di gestionē celebrat stomachus suo calore et calore cir cūstantium membrōz nāqz illa digestionē q̄ē diffi cilio: alhs adiuuat epar suis quinqz digitis stoma chum cōprehendēs: et illa eadē adiuuat Zib? adi pinus q̄ in solo hoie s̄m Ar. st. transit sup stomacho p̄

habere peccus maxime discoopertum; carne inter omnia aialia: ille naq; reflectit calozē ad stomachum in quo stomachus efficit calidior. Adiuuat etiā hāc digestionem q̄ colera transmittit p̄ porum selleum minozē ad stomachum inter tunicā r̄ tunicā. vt digestio vigorē: iam facta hac digestionē chilus descēdit vsq; ad intestinū ieiunum a quo epar per quinq; mēsericas attrahit chilū ad se q̄ quidē p̄ epar im- partitur et in quattuor humores conuertitur. s. in coleram, pars ignea. In slegma, pars aquea. In melā colia, pars terrea. In sanguinem, pars aerea. Quibus humoribus cōfectis in epate, vbi fit secunda digestio in venas delegatur: r̄ fit tertia digestio in ozi- bus venarū et mēbug: naq; in oib; venaz fit res cō- dita: et in poris mēbug fit prio ros, et postea cābiū et glurem.

Egregius nobile de digestio nibus.

Nota preterea de mente phili. 4.
 metheo. q̄ in qualibet digestionē refecatur aliq̄ sup fluitas. In prima naq; digestionē refecatur aliq̄ sup fluitas. s. sex. Et in scda vrina. Et in tertia refecatur triplex superfluitas aquosa. q̄ tendit in sudozē terre stris q̄ polluit manus: ignea vero calida et sicca que est fumus adustus: r̄ hec est piloz materia. Pilus naq; caufatur ex fumo propulso ad superficiē mēbz r̄ ab aere congelatur: r̄ postea succedente altero fumo pellit priozem r̄ congelat posterior, et sic in forma longa crescit pilus. Sed ad oppositū pbleu- mat' applicādo d̄ vrina notādū q̄ vrina ē supfluitas aquosa que in epate concreatur tam ex partibus ci- bi aquosis quā ex ipa aq̄ porata que q̄dē non est mir- tum: sed admixtum: habet enim portionem colere si- bi permixtam ppter quod efficit falsa r̄ hec aquosi- tas pellitur ab epate per venas vsq; ad membra ad faciendū cibum penetrare r̄ postq̄ hoc officio aquo- sitas functa est regredī ad epar: r̄ ab illo mittitur per venas emulgentes in duo colatoria renū r̄ postea per poros vrithides tendit in vesicam: q̄ q̄dem duplici tunica valata est et in illis duabus tunicis habet duo foramina: non tamen est vnum e regione alterius ne liquor vrine effundatur.

Dubium bonum.

Dubitat circa vltimā partē hu'
 pbleumatis: vrū aquositas q̄ in aliis aialibus mingi- tur in auib; conuertat in plumas, et videt q̄ nō: qz purū elementū nutrire non valet: ergo nec cōuertit i- mixtur: et sic non conuertet in plumas. Oppū deter- minat p̄hs. 10. pbleumatū. In hac qōne duo querā. Prīmū est. An purū elementū nutrire possit, nutritio- ne pprie dicta. Secūdū est. An purū elementū nutri- re possit, hēritioē improprie dicta. Pro declaratio- ne qōnis ponō aliqua notabilia. Prīmū. Nutritio- pprie dicta est quersio alimenti in naturā rei aiate: r̄ hoc mō capilli et yngues nō nutriunt: s̄ regenerā- tur q̄s intellexit Galenus. 2. t̄ hēg. capilloz vero et ynguū nō est regimē sed regeneratio sola nutritio- nerō improprie dicta est quersio alicui' in rē aiatā: vel in aliqua rē pertinentē ipsi rei animatē, vt q̄ sup- perfluitas quertit in pilos dicimus pilos fieri ex illa- supfluitate: et q̄n dicit sanguinem nutrire spūs qz ex sanguine tanq̄ et materia appropriata sunt spūs: r̄ hoc mō solem' dicit yngues ipsos nutrire ex super- fluitate cordis. Nota. 2. qz purū elementū nullo isto rum modoz nutrire pōt, qz oē qd nutrit digerit: sed purū elementū non pōt digeri. qz digestio est passio- caufata a calido ex oppositis passiuis: s̄ elementum purū non habet opposita passiuā: ergo non digerit:

r̄ si alleget dictū cōe poctaz q̄ talpa nutrit ex terra qz extra terrā moritur: alec ex aqua: Salamādra ex igne: Lamaleonta ex aere: non est credendū qz ex puro elemento id fieri valeat. Namq; purum ele- mētum habet qualitates valde excessiuas per quas potius r̄ ansmutat alitum quā transmutetur ab eo r̄ cum de ratione elemēti sit transmutare potius quā r̄ ansmutari, vt Auicē. 2. i. c. 15. de eo qz comedit r̄ bi- bitur sequit qz purum elementū nō pōt nutrire pro- prie nec improprie: s̄ circa ipoz r̄ nutritioē du- bitari solet vrū odor vel aer nutriat spiritū r̄ videf dicere Gale. q̄ sic. 12. ter apertice, et Lociliator d̄ fia 155. qz odores nutriūt spiritū pbat de Democrito q̄ vixit per tres dies vltra terminū naturā sue egri- tudinis ppter odorem panis recentis: et hoc dixit p̄hs in. li. de secretis secretozū ad Alexādrū qz odor est cibis anime. qz cum ipso aia delectatur et suble- uatur a labore: et Gal. 2. apho. dixit omnū velocissi- me nutriendū est vinū: celerius vero nutrimur odo- re. Item Auicē. 2. i. c. de causis debilitatis membro- rum dicit. Prauus odor est deterior: quā malus ci- bus sed Bentilis ten. n. tractatu. 2. c. 5. dicit qz ali- quid nutrire aliud stat tripliciter: vno mō, qz cōuer- titur in substantiā illius: et hoc modo solus sanguis nutrit spiritū. Scdo modo, qz retardat resolutionē illius et hoc modo aer vel odor frigidus nutrit spiri- tum. Tertio modo qz confortat membra sua bona q̄- litate quomō boni odores nutriūt spiritū: s̄ propo- situm applicando vrina: quia mixtum est in plumas est conuertibilis que non conuertetur alias.

Zuicēna.
 Galenus
 Concilia.

Quartum problema.

Diversi colores / et an causetur ppter diuersam quātitatē albuginei.

ad questionē dicendū

De albugineo quo mō causetur colores oculi.

Dico declaratione problematis noto qz apud oculos triplices colores sunt. s. glaucus, niger, et medius quozū diuersitates efficit albugineus hu- mor: s̄ vt hec adamulū capiatur notabo partes ex quibus oculus componit. Prīmū summus p̄ter po- sit oculos in aito, qz sunt speculatores torius corā por' hūant: deinde munit oculos si sint molles pal- pebris r̄ pilis ne offenderent ab extrinsecōne etiā per puluerem lederentur: et illarum palpebrarum est continuus morus clausiois r̄ apertiois, rōne cuius ocul' efficit fortior et a sua debilitate releuat. Dixi si sint molles: qz oculi cicadaru r̄ locustaz: quia duri sunt non indiget velamine coopiente. Declara- to de exteriori qd ambit oculum: declarandū est de partibus interiorib; componētib; oculū que sunt 1. tunice et tres humores. Et primō nota qz cōcaui- tas in qua oculus est creatus dicit orbita, et prima tunica oculi vocat coniunctiua que est alba adiposa et r̄ ratione dicta est coniunctiua qz adiungit oculum orbitē et adiposa qz reflectit calozem oculi ad inte- rius ideoz oculus non r̄iget et hec a parte postero- ri est tota integra: ab anteriori vero habet foramē amplum. Nam si esset tota integra ab anteriori non penetrarent species quia est opaca: et hec oritur a quoddā paniculo cooperiente caput quod dicitur perierancum. Secunda tunica que in oculo succe- dit est cornea r̄ est in qua apparent omnes colores: in qua etiam apparent albugines: et anteq̄ aqua coagulata descendens a cerebro est catharata: et hec pro medietate posteriori dicit sclerotica qm

1. aquosus et albu

no se vela

Quartum

De oculi armonia et compositione. dura est: et a dura matre cerebri paniculo orta q̄ qui dē diaphana sicut cornu trāsparens post hāc sequitur vnea: que quidem est nigra. vt oculum confortet ne propter lumen disgregetur: et a parte anteriori est dicta vnea qz similis est vne ablato cotilidone sine apendiculo: et facta est perforata a parte anteriori, qz cū sit opaca si clauderet fieret obsecatio. et tu egregie anota quod pupilla est foramen vnee et egritudines pupille sunt dilatatio et constrictio foraminis vnee. a parte tñ posteriori vocatur secunda na qz oritur a secundo paniculo cerebri qui dicitur pia mater: et hec vnea est ex partibus rugosis constata. vt amplius oculi robur vniat. Post hanc sequitur humor dicitur albugineus quoniam albugini cui similatur quicquid em nutritur ex superfuitatibus crystallini quicquid em si paruus est quia multum irradiat efficitur color glaucus sicut aqua parua in profunditate est clara: si vero multus est efficitur oculi niger propterea quod illum albugineum parum penetrat radij a crystallina prouenientes sicut aqua multum profunda est nigra: si vero albugineus medio modo se hēat erit oculus medius. post hāc aut succedit aranea tunica q̄ a parte anteriori vocat aranea et a posteriori retina: qz oritur ex peruo obrico et hec deseruit ad prinēdū crystallinā post hāc aut succedit crystallina que vere est luminosa illuminas partes exteriores et hec a parte anteriori est plana. vt species in ea melius figantur et a parte posteriori est rotunda: quicquid comprehenditur ab humore vitreo quem admodū comprehenditur lapis preciosus ab anulo et comprehendit ad maiorem portionem spherę quā medietatem. et nota qz nutrimentum a vitreo assimilatum transit ad crystallinam ne si transiret rubeum faceret et oia apparere rubea et superfuitas nutrimenti crystalline trāsit ad albugineum ex qua nutritur albugineus.

Alterius notabis q̄ tate diuersitate tunicarū et humorū inuēte sunt. vt dicit Auerrois ad faciendū species sensibiles magis materiales dicit Lantuariensis qz tunice oculi debet habere diuersa cētra. vt. si radij cū peruenierint ad oculum in accessu ad vneam refrangantur a perpendiculari ne si radij trāsrēt recti extra appareat sinistra. et sinistra a dextra. si enim omnium tunicarū esset vnū centrum radij qui tenderent ad illud centrum eēnt perpendicularēs et apparerēt dextra sinistra: et sinistra dextra: q̄ propter sapienter fecit natura q̄ aliud centrum dicit vni tunice quā alteri. Nam cum radij trāseūtes super primam tunicam inciderint super secundam: et non fuerint super ea perpendicularēs frangentur et causabūt pyramidē curuā in qua versus conū manebit qdā amplitudo: gratia cui illic species disponētur eodem ordine quo partes obiecti sunt disposite in obiecto solus ergo vnus radius transibit perpendicularis irrefractus per omnia centra et ille est axis vocatus per quē fit de obiecto certificatio illum axem transportādo super partes obiecti qd Lanturiensis sub his verbis dicebat visio fit per pyramidem radiosam certificatio per axem transportatum.

Preterea notabis qz colorum diuersitas ex duobus potest attendi. aut em̄ est color verus et sic causatur ex tali vel tali actione qualitatū primarum ita quod calidū denigrat et frigidum dealbat. si vero sint colores apparentes non veri causantur ex tali vel tali luminis reflexione ita qd reflexio maior causat colorem rubeum minima causat alur gū: mediocri vero causat viridē. De colorib⁹ igitur oculorū: sciendū est illos. esse apparentes non veros itaqz nullus verus color est in oculo: quod itelliges in ea parte p̄ quā tringit species trāsrē ad crystallinam ne in cognoscendo visus erraret et alijs namqz partibus ab illis que non sunt coram crystallina bene est color verus in oculo. vt in coniunctiua et vnea.

Problema.

De duplici causa colorum oculi. si apparentes qui sunt tres. scilicet glaucus niger et medius possunt habere duplices causas. Prima propter multitudinem spirituum. vt dicit Auerro. 4. colli. et Aristoteles. 5. de gener. animalū. Thomas dicit garbo tractatu. 4. sue summe questio vltia i materia de oculis. Glaucus enim fit ex magna multitudinis spirituum: et niger ex paucitate illorum: medius vero medio modo. Secunda causa est ex magnitudine crystallinoidis. et ex eius situ et ex quātitate albugineis namqz crystallinoides multa. et in alto oculi posita cum albugineo paucio glaucum oculum operatur et crystallinoides pauca et in profundo oculi posita cum albugineo multo nigrum oculum operatur et crystallinoides mediocri in magnitudine et situ cum albugineo mediocri mediocritatem coloris operatur. Inter hos autem oculos inquit Auerro. fen. 3. tractat. i. c. 2. et. 9. de animalibus: oculus medius est superfluus in visu: quia est temperatus et temperato conueniunt omnes operationes perfectius super quo Benti. de fulgineo mirabilem sententiam annotat qz licet potētie naturales duplici modo agunt suas operationes male. scilicet per excessum et defectum. vt potentia attrahit duplici modo male agit suas operationes: primo: qz debilitat attrahit: secundo. quia per excessum attrahit potentia cognitiua nunq̄ peccat per intentionem operis namqz oculus quanto melius videt ita tanto est melius dispositus: sed peccabit oculus in opere suo si diminute viderit.

Circa hanc materiam dubitatur vtrū ad hoc vt visus videat aliqd d̄z mittere et aliqd extra se in obiectū an obiectū debeat aliqd in oculo producere. Ad quam dubitationem pro prima parte sicut opinio platoniorū qz visio fieret extra mittēdo aliqd i obiecto ita qz ab obiecto iterū regrediat in oculos: et ita oculus videat: sed hec opinio ab omnibus reputat falsa: quia sequeretur qd oculus ad videndū celum deberet euanescere: cū celum sit maxime magnū: idcirco dixit phis. 2. de aia. Visio fit non extra mittendo: sed intrus suscipiendo. Ad secundā partem dubij sicut opinio domini Dham qz oculus nihil recipit ab obiecto: sed solum notitiam non recipiēdo aliqd quod se teneat ex parte potētie: ad productionem notitie pro cuius declaratione reuocandum est in memoriam id quod in posterioribus scripsimus de mente Dham in secundo. questio. i. qz species est quedam qualitas preuia cognitioni manens transeūte cognitione inclinans in recordationē notitie obiecti: cuius declaratio bene p̄z ex his q̄ scripsi illic. Secūdo noto differentias inter specie et habitum. Prima qd species facit potentiam simpliciter potentem habitus vero facit potentiam facilius potentem. Secūda differentia quia species intelligibiles sunt indēdibiles. quia nec possunt amitti defectu conseruantis: nec propter contrarium: habitus vero sunt deperdibiles. Notādum ē. 3. qz iste spe

Lantuariensis

Auerro

Auerro. Lantuariensis

Quo sunt oculis color glaucus medius et niger.

De duplici causa colorum oculi Auerro. Thomas de garbo

Sententia

Utrum si visio fiat extra mittendo.

Opinio Platonis

ctis marie deseruiunt p facienda recordatione: nāq; ille preferuntur in memoria: et cum est opus recordatione reducuntur in fantasia: et sic fit rememoratio et qñ tales spēs cito reducunt ad fantasia: fit bñ rememoratio et qñ male fit male rememoratio: pp qd cerebrum frigide complexionis est magis obliuiofum: quia frigiditas impedit motum specieru.

Nota. 4. O Kam

Nota adu est. 4. q. Ochā loco p̄citato

negat has spēs: saluat autē recordationem per habitus incomplexos, hoc modo cū aliquis videt aliquā rem per sensum exteriorum habet notitiam intuitiuam de illa re: et sensus interior format abstractiuā de illa et re sinonimā illi. I; differ entem specie q. causat habitū postea inclinātem in similes abstractiuas. Ex quo sequitur apud Ocham aut q. sensus interior simul habet intuitiuam et abstractiuam de eodē obiecto: aut q. nūq. sensus interior p̄t h̄c intuitiuam notitiā de obiecto. s; abstractiuā dūtaxat.

Nota. 5. Ponit rō nes ad negandas species Rō p̄ma.

Nota quinto q. dominus Ocham ad

neganda species fecit aliq. bona argumenta. Primum argumentum est, si species est dabilis: sequetur q. illa non distingueretur a notitia. p̄his est manifeste falsum, et sequella probat: quia illa species ē qualitas representatiua eodem modo sicut notitia: ergo illa species ponitur superflue: nota est p̄ia qd autem representet eodem mō paret: quia ē imago obiecti sicut notitia: q. nō rep̄tat alr quā notitiā vel si rep̄tat alr, def. quō nō. n. rep̄tat spēs ad placitū: q. naturaliter rep̄sentat sicut et notitia. Ad hoc argumentum respondeo q. spēs representat naturā aliter tanq. instrumentum naturale quod est p̄uia sui cognitioni alius rei efficere notitiā: quod tenuimur dicitur qd representat instrumentaliter. Peto quomodo declaratur: si dicatur q. est instrumentum ad efficiendum notitiā eodem modo spiritus aialis est instrumentum ad efficiendum notitiā: ergo non aliter representat q. sicut instrumentum naturāle sicut representat imago. Lassaris: ex quo videtur q. species illa est obiectum terminarium notitiē abstractiue. Nam si non esset quomō ergo representat tanq. instrumentum naturale. Item philosophus dicit: quare contingit aliquem hominem reminisci vna hora: alia vero non: et dicit quod causa est quia vna hora format notitiā speciei. vt est imago: alia vō nō. q. spēs p̄t cognosci et d; cognosci p. notitiā recordatiuā s̄cē p̄t erea sequit nō esse aliquas opinionones circa materiam de speciebus: arguēdo hoc modo cognosco euidenter speciem esse imaginem ergo cognosco illam distingui ab anima: respondeo negando p̄iam. Nam ego cognosco euidenter quantitatē et motum: et tamen non cognosco euidenter qd quāritas distinguat a re quāta. S̄cō rō dñi Ochā est si tales species essent dabiles: sequeretur a quolib; puncto obiecti in quālibet partem medij tales spēs puenire: et sic sequitur infinitas fore species in quālibet parte medij et cum illē infinite spēs sint eq̄litter intense: sequitur quod fieri vna spēs infinite intense: et sic omne qd videbitur infinite intense cognoscit. Ad hoc argumentum respondet opinio cōmunis negādo q. ille species sint equaliter intense. Nam quem admodū veniunt a pareib; remissioribus ita sunt remissiores: et sic nō habetur aliqua species infinite intensa. Tertio arguit Ocham: probando q. nō sint dabiles iste species. Nā ex illo: sequeret que dlibet visibile ad infinitam distantiam pducere species: sal

itas consequentis nota est: et sequella p̄batur. Pona mus quod deo creat et infinitas potētiās visiuas sem per acutiores, et acutiores experientia demonstrat q. potētiā visiuā perspicacior videt ad maiore distātiā q. potētiā visiuā minus perspicax: q. cū possint potētiē visiuē in infinitum augeri. q. et species poterūt ad infinitam distātiā multiplicari ab obiecto. Ad hoc argumentum responsio cōmunis est qd potētiē illis in perspicacitate augmentaris aliquando ponet aliqua illarū in aliqua distātiā in qua nō poterit videre obiectum: qd est quia ad illam distātiā non peruenient species. Sed contra opinionem dñi Ocham militat multe experientie. Prima quomō saluabit qd aliquid videatur in speculo et non in aere nisi quia ab speculo reflectuntur species et non ab aere. Secunda quomō saluabitur color apparet in pariete propter radios transientes per speculum: cū n. ille color nō sit verus: erit apparet per solas species. Tertia experientia, quomodo saluabitur q. baculus pro parte existens in aqua: et pro parte extra appar et fractus, nisi quia pars que est in aere appar et in loco vbi est: et que est in aqua cum videatur p. radios fractos a perpendiculari appar et propinquior quam est. Ad has experientias respondet dominus Ocham presupponēdo q. multa saluantur non p. positionem entitatis d. nouo: sed solū p̄pter modū se habēdi agētium: ad qd posset ad duci optima analogia de duobus planetis qui respicientes se aspectu trino causant aliquid quod nō causat eut aspectu 4. 5. qd puenit ex sola applicatiōe agētij tali vel tali modo. Applicando ad p̄positum: dico qd speculum et obiectum tali modo applicatum habet causā re notitiā obiecti p̄pter solam applicatiōem tali vel tali modo obiecti et speculi sine aliqua entitate que est species producta: et ad illud de colore vitrine respondet q. color intensus producit colorem remissum: quia tñ nūq. producit nec potest colorem ita intensum sicut ipse color est non est qualitas prima: cōmunis tñ opinio dicit, vt ego dixi in tractatu de luminolis qd ille color est phantasticus et p̄pter speculi imperfectionem representatur color et non figura. Non negat tamen Ocham q. aliquando p̄ter notitiā: obiectam in oculo producat quāsdam alias qualitates vere visibiles, vt pote fulgorē vel colorem aliquem. Nam experientia mōstrat qd apparet post visum solem conuertendo se ad tenebras, quedam resulgentie coram oculo et viso prato viridi apparet illi virores coram oculo micantes si cōuertat se ad tenebras, vt dicit Alazem in sua per spectiua. Notabis p̄terea q. Thomas de garbo in sua summa egregie probat crystallinam habere colorem et co:neam similiter q. sunt mixta: ergo habent quattuor primas qualitates a quibus colores oculi p̄deant et emanent: nihilominus illi colores sunt tam remissi quod non impediāt oculum bene iudicet de colorib; sicut videm; vitrinam aut vitrū nimis albū nō impedire quomin; recte videam; obiectum et iudicemus de illius colore.

Argta cōtra Okā negatē species

Alazem de garbo li. i. tra. 4. qōne. 16.

Capitulario

Petitū circa hoc problema in

qua parte oculi causat visio. Circa quod varie sunt opinionones. Prima est opinio Auerrois, super libro 6 sensu et sensato dicens: q. visio causatur in aranea: ad quod adducit rationem: q. aranea est subtilior tunica omnibus alijs: et quia visio est subtilissima actio d; causari in magis subtili tunica q. aranea.

Auerro.

Et ipse no iurat ab huius

Rō. 2.

Rō. 3.

Quartum

Problema.

Opinio
secunda.
Caturari.

Secundus modus dicendi est cōis: quod visio fit in crystallina. Nam illa est organum nobilissimum: et ut dicit Lantuarieus qualeso animal obcecatur. Ergo in crystallina causatur visio. Item ad hoc conducitur quod crystallina est plana a parte anteriori, et ex parte posteriori est spherica, ut species melius si gatur in parte anteriori. Nam si esset spherica plus resisteret et introductionibus specierum.

Opinio
Joannis.
de Janduno.

Tertia est opinio Joannis de Janduno non in quodammodo sensu et sensato generis quod visio fit in cruetiatioe nervorum obricorum: ad quod adducit aliquas rationes bonas: quod si non ita esset sequeretur quod unaqueque res deberet apparere, due res postquam duabus visionibus videtur in duobus oculis. Item quod tales nervi crucientur probatur experimēto Alberti magni qui vidit hominem percussum in tempore dextro fuisse apostematū in sinistro quod evenit ex hac nervorum cruetiatioe.

Opinio
Bentilis

Item opinio multis de causis repelli potest a me: quod id quod de cruetiatioe nervorum asseritur est falsum: quia ex illo sequeretur, ut Bentilis sententia 3. tractata. i. c. i. quod in qualibet visione dextra appareret sinistra, et sinistra dextra, quod est impossibile: et sequela nota est, quod si nervi cruciantur species conveniunt de parte dextra, veniunt ad sinistram et econverso: credit tamen Bentilis quod illi nervi in parte ante oculos uniantur ad modum duarum linearum concurrentium ad angulum: que linee postea separantur et descendunt in oculos separatae: quod autem illi nervi necessario coniunguntur debeant bene patet: quod compresso oculo unaqueque res apparere et due res quod solitur coniunctio nervorum obricorum: et tunc nota egregie quod causa quare nervi con iunctis apparere res una est: quod ut sensus interior iudicet rem esse unam requirit quod species uniantur in concursu: et quod linee visuales per quas videmus iudicentur a nobis terminari in unum obiectum: quare quis species diversorum obiectorum uniantur in concursu nervorum: tunc non iudicatur res esse una: quia non iudicat linee visuales ad unum obiectum redere. Item si ratio Joannis de Janduno valeret: sequeretur quod duos homines videntes eandem rem cum viderent pluribus visionibus et ipsorum nervi obrici non coniungantur iudicare debere unamquamque rem esse plures res.

Bentilis.
de fulgineo

Item ex illa sua ratione sequitur quod cum nervi auditivi non cruciantur quod unusquisque sonus deberet apparere plures soni quia pluribus audiuntur auditionibus et nervi auditivi non coniungunt.

Thomas.
de garbo

Item opinio multis de causis repelli potest a me: quod id quod de cruetiatioe nervorum asseritur est falsum: quia ex illo sequeretur, ut Bentilis sententia 3. tractata. i. c. i. quod in qualibet visione dextra appareret sinistra, et sinistra dextra, quod est impossibile: et sequela nota est, quod si nervi cruciantur species conveniunt de parte dextra, veniunt ad sinistram et econverso: credit tamen Bentilis quod illi nervi in parte ante oculos uniantur ad modum duarum linearum concurrentium ad angulum: que linee postea separantur et descendunt in oculos separatae: quod autem illi nervi necessario coniunguntur debeant bene patet: quod compresso oculo unaqueque res apparere et due res quod solitur coniunctio nervorum obricorum: et tunc nota egregie quod causa quare nervi con iunctis apparere res una est: quod ut sensus interior iudicet rem esse unam requirit quod species uniantur in concursu: et quod linee visuales per quas videmus iudicentur a nobis terminari in unum obiectum: quare quis species diversorum obiectorum uniantur in concursu nervorum: tunc non iudicatur res esse una: quia non iudicat linee visuales ad unum obiectum redere. Item si ratio Joannis de Janduno valeret: sequeretur quod duos homines videntes eandem rem cum viderent pluribus visionibus et ipsorum nervi obrici non coniungantur iudicare debere unamquamque rem esse plures res.

Thomas.
de garbo

Item ex illa sua ratione sequitur quod cum nervi auditivi non cruciantur quod unusquisque sonus deberet apparere plures soni quia pluribus audiuntur auditionibus et nervi auditivi non coniungunt.

Thomas.
de garbo

Item opinio multis de causis repelli potest a me: quod id quod de cruetiatioe nervorum asseritur est falsum: quia ex illo sequeretur, ut Bentilis sententia 3. tractata. i. c. i. quod in qualibet visione dextra appareret sinistra, et sinistra dextra, quod est impossibile: et sequela nota est, quod si nervi cruciantur species conveniunt de parte dextra, veniunt ad sinistram et econverso: credit tamen Bentilis quod illi nervi in parte ante oculos uniantur ad modum duarum linearum concurrentium ad angulum: que linee postea separantur et descendunt in oculos separatae: quod autem illi nervi necessario coniunguntur debeant bene patet: quod compresso oculo unaqueque res apparere et due res quod solitur coniunctio nervorum obricorum: et tunc nota egregie quod causa quare nervi con iunctis apparere res una est: quod ut sensus interior iudicet rem esse unam requirit quod species uniantur in concursu: et quod linee visuales per quas videmus iudicentur a nobis terminari in unum obiectum: quare quis species diversorum obiectorum uniantur in concursu nervorum: tunc non iudicatur res esse una: quia non iudicat linee visuales ad unum obiectum redere. Item si ratio Joannis de Janduno valeret: sequeretur quod duos homines videntes eandem rem cum viderent pluribus visionibus et ipsorum nervi obrici non coniungantur iudicare debere unamquamque rem esse plures res.

Bentilis.
de fulgineo

Item ex illa sua ratione sequitur quod cum nervi auditivi non cruciantur quod unusquisque sonus deberet apparere plures soni quia pluribus audiuntur auditionibus et nervi auditivi non coniungunt.

Thomas.
de garbo

Item opinio multis de causis repelli potest a me: quod id quod de cruetiatioe nervorum asseritur est falsum: quia ex illo sequeretur, ut Bentilis sententia 3. tractata. i. c. i. quod in qualibet visione dextra appareret sinistra, et sinistra dextra, quod est impossibile: et sequela nota est, quod si nervi cruciantur species conveniunt de parte dextra, veniunt ad sinistram et econverso: credit tamen Bentilis quod illi nervi in parte ante oculos uniantur ad modum duarum linearum concurrentium ad angulum: que linee postea separantur et descendunt in oculos separatae: quod autem illi nervi necessario coniunguntur debeant bene patet: quod compresso oculo unaqueque res apparere et due res quod solitur coniunctio nervorum obricorum: et tunc nota egregie quod causa quare nervi con iunctis apparere res una est: quod ut sensus interior iudicet rem esse unam requirit quod species uniantur in concursu: et quod linee visuales per quas videmus iudicentur a nobis terminari in unum obiectum: quare quis species diversorum obiectorum uniantur in concursu nervorum: tunc non iudicatur res esse una: quia non iudicat linee visuales ad unum obiectum redere. Item si ratio Joannis de Janduno valeret: sequeretur quod duos homines videntes eandem rem cum viderent pluribus visionibus et ipsorum nervi obrici non coniungantur iudicare debere unamquamque rem esse plures res.

Bentilis.
de fulgineo

Item ex illa sua ratione sequitur quod cum nervi auditivi non cruciantur quod unusquisque sonus deberet apparere plures soni quia pluribus audiuntur auditionibus et nervi auditivi non coniungunt.

Thomas.
de garbo

Item opinio multis de causis repelli potest a me: quod id quod de cruetiatioe nervorum asseritur est falsum: quia ex illo sequeretur, ut Bentilis sententia 3. tractata. i. c. i. quod in qualibet visione dextra appareret sinistra, et sinistra dextra, quod est impossibile: et sequela nota est, quod si nervi cruciantur species conveniunt de parte dextra, veniunt ad sinistram et econverso: credit tamen Bentilis quod illi nervi in parte ante oculos uniantur ad modum duarum linearum concurrentium ad angulum: que linee postea separantur et descendunt in oculos separatae: quod autem illi nervi necessario coniunguntur debeant bene patet: quod compresso oculo unaqueque res apparere et due res quod solitur coniunctio nervorum obricorum: et tunc nota egregie quod causa quare nervi con iunctis apparere res una est: quod ut sensus interior iudicet rem esse unam requirit quod species uniantur in concursu: et quod linee visuales per quas videmus iudicentur a nobis terminari in unum obiectum: quare quis species diversorum obiectorum uniantur in concursu nervorum: tunc non iudicatur res esse una: quia non iudicat linee visuales ad unum obiectum redere. Item si ratio Joannis de Janduno valeret: sequeretur quod duos homines videntes eandem rem cum viderent pluribus visionibus et ipsorum nervi obrici non coniungantur iudicare debere unamquamque rem esse plures res.

membro quod in alio quod posset declarari per hoc quod ut anima producat operationem que est visio coloris requirit dispositionem organi concurrere effectivam ad illam et ad hoc quod causetur operatio anime que dicitur auditio requirit quod concurrat organum auditus ad illam et sic ille operationes differunt specie et sunt in eadem anima indivisibiles et sic ista conceditur, ut dicitur. Thomas de garbo visio fit in qualibet parte corporis: sed non fit in qualibet parte corporis visio et notitie intellectivae et si sint indivisibiles sicut sensationes tamen differunt specie ab illis quod ad illas non concurrunt effectivae aliquod organum corporeum, ut patet per Aristotem. 3. de anima. c. 7. comen. 12. ubi dicit quod intellectus est immaterialis est impassibilis, est immixtus, est incorporeus quod intellige quia ad operationes que sunt mere intellectiones non concurrunt effectivae aliquod organum corporeale. Nam ad notitias universales non concurrunt effectivae organum corporeale: similiter ad notitias reflexas actuum pure intellectualium non concurrunt effectivae organum corporeale. Ex quo patet quod male sentiunt in opinione Gregorius qui dicit quod sensatio est intellectio sicut sensus est intellectus: apud eum namque ista consequentia nil valet: sensus est intellectus: ergo sensatio est intellectio quia locus a cognitionis non tenet in predicationibus quod dicitur.

Thomas.
de garbo

Aristote.

Gregorius.

Ad. 2.

Averroes.

Aristote.

Bentilis.

Thomas.
de garbo

Thomas.
de garbo

Thomas.
de garbo

Thomas.
de garbo

Thomas
de garbo

Queritur. 2. circa hoc problema an aliquid existens in oculo possit ab oculo videri: et arguitur quod sic: quia oculo clauso in tenebris et postea aperto apparere circumdatus oculum quidam fulgor qui videtur ab oculo: ergo existens in oculo potest videri. Secundo illud probatur autoritate Averrois tertio colli. capitulo de accidentibus sensus visus ubi dicitur quod species redeunt a memoria ad oculum que in oculo videntur. Tertio illud probatur: quia patientes unam passionem que dicitur imago oculi cum non respiciunt nisi ad eam quem non vident: videtur quod vapor in oculo: In oppositum est ratio et autoritas Aristoteli. 2. de anima dicentis quod sensibile positum super sensum non causat sensationem.

Queritur. 2. circa hoc problema

In hac questione duo disquiruntur. Primum erit de principali questione. Secundum erit an sensibile positum super sensum causet sensationes. Ad primum noto quod duplex est opinio circa questum. Prima est Bentilis de fulgineo tertio tractatu. 4. capitulo de imaginibus oculorum, ubi dicitur: quod existens in oculo non potest videri per solam speciem propriam: sed videtur per speciem alterius obiecti quod ipse rationibus efficacibus probari et nititur. Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

In hac questione duo disquiruntur.

Primum erit de principali questione. Secundum erit an sensibile positum super sensum causet sensationes. Ad primum noto quod duplex est opinio circa questum. Prima est Bentilis de fulgineo tertio tractatu. 4. capitulo de imaginibus oculorum, ubi dicitur: quod existens in oculo non potest videri per solam speciem propriam: sed videtur per speciem alterius obiecti quod ipse rationibus efficacibus probari et nititur. Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

Prima ratio est si videretur ille vapor aut alia res in oculo per speciem propriam: sequeretur quod non videretur in libro nec in alia re ad quam respicit sicut musca: quod est falsum: et sequella patet quia videretur in loco ubi est. Secunda ratio: si res existens in oculo posset videri per speciem propriam: sequeretur quod in crystallina posset videri. Tercia ratio sequeretur quod quod ad modum ille vapor per speciem propriam videretur ab oculo, ita videretur ab aliquo homine respiciere in oculum illius. Quarta ratio: si per speciem propriam aliquid intra oculum potest videri: sequitur quod punctus albus in cornea videretur albus ab oculo cuius contrarium demonstrat experientia. Nam potest apparere niger: immo quanto magis albus tanto nigrior: sed hec opinio omnino est falsa, ut egregie deducit Thomas de garbo tractata. 3. sue summe questione. 19.

ratione. **¶** Quo facit duplex rō ad ducta ante opposi-
tum quibus etiam rationibus adiungo alias. **P**ria
q̄ patiens illam passionem que est imago. si solū res-
piciat ad aerem. et ei dicat. cuius nam coloris ē illa
res quam videt. dicit esse citri coloris vel nigri cu-
ius est ipse met vapor. ergo vaporem videt per spēs
ppriam et non per spēs alienas. **¶** Et confirmatur quia
irrationabile est species alterius obiecti causare no-
ritas obiecti cuius non sunt spēs. potius enim mihi
videtur impedire q̄ adiuuare.

Sentilis.

¶ Ad rationes tamē in contrarium
ipius Sentilis respondet. Ad primam cum dicit.
Sequeretur q̄ vicia posset videri. **R**ūdo negādo
p̄nam. quia non est e regione ipsius oculi. Ad scđam
in qua dicebatur. Sequeretur q̄ punctus albus cor-
neę appareret et albus. **N**ego p̄nam. et rō est quia q̄n-
to magis est albus. tanto est densior et minus pene-
trat lumen per illum. Ad tertiam dico q̄ quis ille va-
por videat ab ipso met oculo illud est q̄ ibi sunt spe-
cies vnite. tamen non videtur ab oculo exteriori. q̄
spēs disgregantur. Ad quartam rōnē. Sequeretur
q̄ ille vapor videtur in loco vbi est. **N**ego p̄nam.
et ratio est quia illa visio illius vaporis est oculo non
bene disposito ob id q̄ videbitur obiectū vbi nō est.
¶ De secundo an sensibile positum supra sensum cau-
set sensationem p̄ parte negatiua ē **A**risto. 2. de aia.
vbi dicit. Intus existens phibet extraneū recipiens
debet eē denudatum a natura recepti. **¶** Et confirma-
tur experientis et rōnibus. **E**xperientia. quia q̄ co-
medit alea non olfacit alterum. qui comedit alea. q̄
habet sensibile super sensus. Similiter qui intravit
in cellam fragrantem pauco tempore transacto nō
olfacit quia habet sensibile super sensum. **¶** Ratione. ar-
guitur quia alias sequitur q̄ sensus tactus continuo
percipit et suammet complexionem. **F**alitas p̄ntis
nota est. et sequella pbatur. quia obiectum semper
est approximatus. ergo semper causabitur sensatio.
¶ Item temperatus homo non sentit sibi simile tem-
peratum. et illud est quia habet quasi sensibile super
sensum. quia habet similem complexionem. **¶** Et nota
optime q̄ in sensu est medium super organo. **E**x p̄lo mō-
stratur hoc. si apprehendas manu vnā rem calidā
sentis illam quia ponitur super medium sensus q̄ ē
caro. **S**i vero ponas super neruum discooperatum a
carne non senties aliquid. vt egregie declarat **B**u-
ridanus. 2. de aia. q. ppria de hoc. **S**ed **T**rufianus mo-
nachus. 3. theg. cōmento illius. **N**erui vero et tenon-
tes p̄ntur. **¶** Dicit **A**risto. in hoc aberrasse cuius ra-
tiones sunt que sequuntur. **P**rima ratio. **V**idemus
scisso neruo maiorem fieri dolorem q̄ si non scindat.
ergo neruus sentit se scisum et ita sentit sensibile su-
per se q̄ est numerus. s. solutio continuitatis. **S**cđa
rō. **D**igito intrōmissō in aurem sentitur quidam so-
nus in aure. ergo sensibile super sensum causat sensa-
tionem. **I**n visu tamen non creditur hoc esse posse. q̄ si
obiectum est super oculū non illuminatur et ita non
videtur. **S**ed hec opinio falsa est. **N**am dico q̄ ner-
uus solutus non sentit se sed carnem sibi p̄ximā. et ad
aliud de sono in aure dico q̄ nō est sensibile super or-
ganum sed super mediū. fit aut ille sonus quia vapo-
res qui per aurem egrediuntur digito claudete re-

Trufianus

Aristote.

flectuntur ad intra et mouent aerem circulariter.

Quintum problema.

Utrum anima vt producat ur re-
quirat corpus organizatum.

De aia si
requirit cor-
pus orga-
nizatum

¶ Arguitur pro parte affirmatiua auctoritate
Philosophi. 1. politicorū dicentis. **I**d quod est
vivere pluribus indiget organis. **E**t similiter aucto-
ritate **Phi** secundo de anima dicentis. **A**nima est
actus corporis phibici organizati potētia vitam habē-
tis. **P**ro declaratione huius questionis primo noto
mirabiles organizationes que sunt vt anima in cor-
pore infundatur. de mente **A**uicenne. fen. 2. 3. c. de
generatiōe embryonis. **P**rima operatio est genera-
tio ampullarum. quaz vna fit ex semine viri p̄ magnū
defectum spirituum vitalium sub ea et generat cor.
Deinde ad partem dextraz generatur alia ampulla
pro epate ex semine viri ad quam descendit magna
quantitas spirituum naturalium. **T**ertia ampulla ge-
neratur superius ad quam maior quātitas spirituum
animalium conluit. et illa est pro cerebro. **S**cđa
operatio in organizatione embryonis est guttaz san-
guineaz impartitio. **E**t credit **S**entilis doctri. in. 3.
de membris ca. i. iam ibi aliquam rem animatā ad-
esse. q̄ e indiget nutritione ob id q̄ attrahit sangui-
nem vt nutriat. **T**ertia operatio q̄d totum appareret
sicut sanguis coagulatus eo q̄d defluit ad matricem
quantitas multa sanguinis. **Q**uarta operatio est q̄
totum appareret sicut caro masticata eo q̄d spiritus
genitiui iam incipit formare membra. **Q**uinta ope-
ratio ē linearum distinctio. **E**t nota q̄d prima ope-
ratio completur sex diebus. **S**cđa d. tribus. **T**er-
tia sex diebus. **Q**uarta duodecim. **Q**uinta nouem
diebus. **E**t si q̄d virtus informatiua est fortior aut
debilior. et semina sunt melius aut deterius disposi-
ta. ita hoc tempus q̄d dicitur formationis embryōis
prolongatur aut rar datur. **N**amq̄ in masculis tem-
pus formationis embryōis est. 33. diebus. aut. 40.
In feminis vero p̄pter esse frigidiores tempus for-
mationis est. 40. aut. 45. dierum. **S**i aut quispiam
peteret quid vocamus tempus formationis. dico q̄
est tempus in quo semen perfecte organizatum pot
recipere animam. et nō ante illud. et si queras vide
nobis constat q̄d sunt ampulle sex diebus rē. **D**ico
q̄ cōstat nobis ex abortibus. q̄d mulier faciens abortū
sum sexta die emittit q̄n ampullas. et nona die emit-
tit illas sanguine per fusas. et sic de alijs.

Auicēna.
de quinq̄
operatio-
nibusque
fiūt in ma-
trice pro
formādo
embryone

Notab. i.

Deformatione
embryōis

Nota scđo q̄ spiritus genitiuis

Notab. 2.

ante omnes has operationes descendit per ipsum se-
men concuādo et facit vnā viam longam que vo-
catur vmbilicus per quam nutritur foetus. **Q**ui est
in vtero mater nō non enim celebrat primam dige-
stionem. **E**t facit ille spiritus genitiui tres paniculos
primus vocatur secundina. quia scđa est a partu.
et componitur ex duplici paniculo inter quem dupli-
cem paniculum multiplices venas componit et terit
quas omnes terminat ad venas matricis mulieris
per quosdam cotillidones et deponat sanguinem de
matrice ad venas illas. et tandem vmbilicalē et iste
paniculus circuit infantem a capite vsq̄ in pedes.
quōq̄ exit foetus cum toto illo coopertus. et putant
mulieres q̄ debet esse monachus. quandoq̄ vero in
motu quo mouetur infans ad exēundum rumpitur
et primo infans egreditur. et postea secundina. **A**bi
notabis vnum mirabile q̄ secundina hec et si per no

Quintum

quem menses maneat intra vterum cum infante non putrescit putredine graui preter uata a calore naturali infantis, sed quod primum infans egreditur statim si detineat per tres dies putret tanta putredine quod interficit. Deinde fit alius panniculus contentiuus sudoris a capite usque ad umbilicum. Postea fit tertius panniculus ab umbilico usque ad pedes qui recipit urinam toto tempore quo puer est intra vterum. Et non est datus aliquis panniculus per superfluitate prime digestionis: quia in puero dum est in vtero non fit prima digestio ideoque nec superfluitas eius.

Notab. 3.
Aristore.

Notabis tertio quod semen, ut ab Aristotele dicitur diffinitur in libro de animalibus est superfluitas alimenti utilis et ultimi habens omnem. Ad cuius diffinitionis intellectum nota quod semen a quibusdam ponitur superfluitas in quarto tertie digestionis, ita quod sit pars cibi quod retrocedat per venas usque ad vasa spermatica: et tandem ad testiculos. Quidam vero cogitant quod est superfluitas humiditatis generis in oribus venarum. Alii vero, et verius dicunt sanguinem de albari a vasis spermaticis et in semen conuertere. Sunt autem vasa spermatica vena quedam coeque et arteria ad oribus testiculos. Aristoteles autem sic necessarios credit Aristoteles testiculos non tanquam effectiue concurrentes ad semen, sed tanquam necessarii, ut teneant vasa spermatica aperta: ut lapides in iactatione quod probat quod serpentes generant sine testibus. Et Aristoteles narrat de quodam tauro qui abscissis testibus impleuit vaccam. Spadones namque non generant, non quia non habeant semen: sed quia habent vasa spermatica corrugata ne per illa transeat semen, sicut umbilicus excisus in adulto cum esset apertus in puero. Et sic declaratur diffinitio seminis. Semen est superfluitas, scilicet in quanto non in quali alimenti utilis et ultimi, id est tertie digestionis habens omnem, scilicet habens omnem virtutem paternam. Habet enim semen duplices partes, scilicet quandam subtilem spirituosam que aut est tres spiritus animalis, naturalis, et vitalis, aut vnus tertius per ipsorum actionem conflatas qui dicitur spiritus generatus virtus informativa et a quibusdam propter excellentiam suorum operum dicitur esse anima. Habet etiam semen aliam partem grossam corpulentam et ex illa sunt membra spermatica nobilia. Sed ex semine femine habet sic membra spermatica vilia, ut os cartilago neruus. Nam nobilia voco cerebrum, epa, cor, stomachum. Et ex sanguine menstruo quo ad partem puram efficit tota caro que est membra carniformia data ad replendum rimositate parietis.

Nota. 4.
Aucena.

Notabis quarto quod triplex tempus secundum Auicennam nono de animalibus reperitur in foetu, scilicet tempus formationis, id est organizationis quod variatur iuxta varietates narratas: et tempus motus quod est duplex exclusiue ad tempus formationis. Tempus vero partus est duplex: exclusiue ad tempus motus quod practicanatur hoc modo. Ponas quod triginta diebus quod est minimum tempus formationis sicut embrio foetus sexaginta aliis diebus sequentibus est tempus motus, id est in quo sentit moueri foetus intra vterum. Sed centum et viginti diebus transactis super hos est tempus partus: quod est minimum tempus, scilicet septem mensibus. Sed si esset tempus formationis triginta quatuor diebus tempus du-

Problema.

plum exclusiue, ad illud est septuaginta dies. Et dupliciter ad hoc exclusiue est centumquadragesima dies quod est octo menses et quingies dies. Si vero tempus formationis est quadraginta dierum, erit consequenter calculando partus ad nouem menses. Et si adhuc tempus formationis magis tardetur quod insolitum est, erit tempus partus decimo mense: quod etiam insolitum est. Et ita habes causam naturalem quare quidam partus fiant septimo mense, quidam octauo, quidam nono.

Notabis quinto quod semen (si Aristoteles) Nota. 5. Aristoteles credamus) deciditur per maiorem partem a corde propter quod secundum complexionem cordis ita generantur femelle vel masculi. Cor enim frigidum producit feminas, et calidum masculos operatur secundum Auicennam causa de generatione embriosis. Semen quoque ad magnam sui partem deciditur a membris principalibus. Dicit enim hec verba: a membris principalibus est sicut fons, et a reliquis sicut refudatio. Dubium tamen est inter principalia a quo maior quantitas seminis decidatur. Ad quod respondet quod maior deciditur ex corde secundario ex epate, quia illa membra habent plus de sanguine: et semen in media te fit et sanguine: ergo ab illis deciditur plus de semine. Sed quidam arguunt quod plus decidatur a cerebro duabus rationibus. Prima ratio, quia abscissis venis subericis fit homo sterilis: et causa est, ut inquit Matheus de gradi super nono almanzoris causa de apoplexia, quia per illas venas tendunt spiritus vitales, ut fiant animales: et descendit magna quantitas seminis et spirituum animalium, quibus venis abscissis fit homo sterilis. Secunda ratio, quia non est membrum quod ita debilitetur in actu venereos sicut cerebrum: ergo plus ab eo extrahitur de semine. Tertia ratio posset addi, quia qui nunquam coiuuit non est calidus et si caluescit: necessario coiuuit, ut Aristoteles in libro tertio de animalibus: et in quarta particula problema cuius causa est: quia qui multum coit cerebrum tantum desiccatur usquequo pilli non possunt in capite firmari sicut nec herbe in terra sicca. Hinc rationes non multum conuincunt. Ad primam dicitur quod si cerebrum maxime debilitatur non est quia ab eo plus de semine extrahatur: sed quia est debile et exanguis cuius debilitas est in causa, et si parum extrahatur: magis debilitetur quam reliqua omnia. Ad secundam rationem respondeo quod illud est quia abscissa est via per quam descendit spiritus animalis. Ad tertiam non probat nisi quod cerebrum est maxime debile: ratione cuius magis debilitatur et decaluitur. Nota tamen quod a membris particularibus contingenter deciditur semen et spiritus: ideo monoculus aliquando monoculum, et claudus claudum generat.

Matheus
us de gra.

Notabis sexto aliqua egregia de Nota. 6. sanguine menstruo dicitur primo sanguis menstrualis a mense quod quod mense euenit vel a mense grece, id est defectu quod sepe euenit in defectu lunari et iste principaliter abscidat in femina humana, presertim sicut dicit Galenus. 14. de utilitate particularis causa. 6. Et Aristoteles, 3. de histore animalium quia natura sefellit feminam generando in ea plus de sanguine quam possit in naturam conuertere: vel insensibiliter resolvere quo ad partes aquosas: et tunc est necessarium illum sanguinem expellere per aliquem locum determinatum: et causa fuit quia descendit ille sanguis per matricem ipsam exasperando ut retineatur semen. Ideoque Aristoteles dicit

loco precipitatio idem fore penitus generationis menstruorum et conceptionis quod est in secundo septenario factum est etiam hoc intentione ut cum mulier esset pregnans iste sanguis retineretur et nutritur et factus; et ut postea sanguis ille cederet in lac nutriturum fetum.

Nota. 1. d. sanguine menstruo.

¶ Notabis septimo quod triplex est sanguis in femina s. menstruus improprie dicitur talis qui iam est in concauo matricis receptus inutilis sedus pessimus desiccans plantas, inficiens specula vana acerosans tempore impregnationis fetum inficiens producens in eo malam qualitatem que appareret postea sanguinem fetus ad ebullitionem et feruorem maximum: vel t. fermentum relinquens reliquias que cedant postea in variolas et morbos hic improprie dicitur est menstruum: hic est qui retinetur quando fit retentio menstruum. Namque per stobromia non extrahitur sanguis extra venas. Secundus est sanguis qui quocumque mense paulatim aggregatur donec in tantam quantitate accrescat ut natura exonerandi causa illum deponat in concauum matricis: hic est sanguis vocatus periodicus: quia ad certos terminos expellit. Et hoc non creditur Benetilis non posse nutriri fetum in utero materno: cuius contrarium tenet Hugo senensis doctrina quinta d. membris. §. postea sanguis: quia alias non posset fieri fetus. Leprosus conceptus tempore de fluxus menstruum nisi nutritur fetus ex tali sanguine menstruo. Tertius est sanguis qui sexta die a conceptione a virtute informatiua attrahitur non superfluum: non periodicus a quo fetus nutritur. Et contingit aliquando mulier concipisse vnde primo anno licet nondum habuerat sanguinem menstruum: et ex hoc nutritur fetus in virgine que non habet menstrua propterea quod resoluit sanguinem superfluum et aquositate sua multo calore. Et si Aristoteles dixerit non aduenire tempus conceptionis nisi tempore fluxus menstruum intelligas de communi cursu.

Nota. 2. d. altera ratione inter medicos et philosophos de semine.

¶ Nota octauo quod est magna altercatio inter Aristotelem et medicos. Vtrum semine maris et femine concurrant actiue ad generationem vel vnum se habeat mer et actiue: reliqua vero mer et passiuue. Tenet enim Aristoteles quod semen maris habet se mer et actiue: femine vero semine habet se mer et passiuum: ad quod mouetur propter aliquas rationes. Prima ratio quia si semen maris habet se actiue et passiuue sequeretur quod eadem causa esset efficiens et materialis quod nunquam conceditur. Item sequeretur quod semina posset concipere sine concubitu maris: quia potest decidere semen quod est agens: et menstruum quod est materia membrorum: propter quod dicit Aristoteles: et Auerrhois secundo colligit quod semina sine semine decido ab ea potest concipere, ut patet in ea que violenter passa est stuprum. Dicit tamen quod semine femine requiritur, ut os matricis lubricum fiat: et sic semen precipitet ad interiora: et etiam requiritur ut semina maiori auiditate concipiat. Et hac opinio nempe sequuntur Doctores sanctus et Doctores subtilis super tertio sententiarum prosequentes materias de maternitate Beate Virginis. Sed ad rationes Aristotelis respondent medici. Galenus sequentes quod in semine est duplex pars quedam spiritalis: alia grossa corpulenta: prima concurrat mer et actiue et non passiuue. Secunda consistit mer et passiuue et non

actiue: et sic dicunt non esse inconueniens quod aliquid secundum diuersas partes sit efficiens et materia. Ad aliam rationem que est quod mulier posset concipere sine concubitu viri. Respondet negando se quellam: quia semen femine est agens subordinatum dependens ab altero in sua actione. Galenus tamen credit utraque semina esse actiua et passiuua: et adducit hanc rationem nisi quam ponit Jacobus de forlino super libro de generatione embryonis questione quinta: supposito quod effectus determinatus requirit causam determinatam: sed videmus sepe filios similes matribus: ut patet de cane cocunte cum vulpe qui facit canem similitudinem vulpi: et de equo cocunte cum asina qui facit mulum magis similem asine. et de cane cocunte cum tigride femina qui facit canem mire velocitatis super omnes canes. Tunc sic arguo: isti effectus qui habent esse in filijs similibus matri magis quam patri non possent esse nisi mater ageret aliquid illud quod non facit pater. Et quo inferitur quod si in plurimum similitudine patri in complexionem: matri vero in compositione: propterea quod complexio est prestantior compositione: ergo a prestantiori agente datur complexio quam compositio.

Jacobus forliuensis

¶ Notabis nono quod est difficultas

utrum cor primo viuat quam cetera membra: et videtur pro parte affirmatiua quod sic quia cor: ut dicit philosophus in li. de animalibus est primum viuens et vltimum moriens: item primo introducuntur qualitates dispositiones ad vitam in corde: quia in alijs membris: ergo cor primo viuat quam alia membra. In oppositum sunt rationes: quia si cor primo viuere quam alia membra: sequitur quod eo tempore nutritur: sed hoc non potest esse nisi per spiritum animale datum a cerebro et naturalium datum ab epate: ergo cerebrum et epate iam sunt. Item si cor primo esset animatum et deinde reliqua membra: sequitur quod anima rationalis esset in duobus locis separata: natur aliter: nota est falsitas consequentis et sequella probatur: quia ampulla epatis ponitur discontinuata ab ampulla cordis et in illis duabus producit anima rationalis: ergo aliqua anima esset in pluribus locis naturaliter discontinuis et separatis. In hac questione alter respodet ad id censens similes illos qui ponit plures animas in eodem et aliter sim ponentes vitam animam. ut bene dicit Thomas de garbo tractatu. 5. sue summe quest. tertia. sim namque priores prius animatur cor membra: sed de anima intellectiua omnia eque cito animantur. Secundum vero posteriores adhuc sunt bipartiti: quidam ponunt successionem animarum: ut thomase: alij vero non. Secundum priores cor primo animatur anima vegetatiua: sim vero posteriores non primo cor animatur sed omnia membra simul: et dicitur aristotelis quod allegauimus in parte ante oppositum quod cor est primum viuens et vltimum moriens: intelligit de vita in actu secundo et non in actu primo. Sed Jacobus de forlino primo li. de generatione embryonis questione secunda credit membra simplicia prius animari quam organica: quia cum organica consentent et consimilibus prius disponitur materia consimilium quam materia organicozum: ergo prius consimilia animant. Item inter organica primo cor animatur: quia primo eius materia disponitur cum fiat prima ampulla pro corde deinde epate animatur: et postea cerebrum: et postea membra non

Nota. 3. d. h. h. h.

Thomas de garbo

Jacobus forliuensis

Quintum

Problema.

principalia sed oppositum est verum: quia licet debita dispositio qualitatium precedat primo in consimilibus quam in organicis: tamen non precedit debita dispositio quantitativa et organica: qui tenent qd eo: primo animatur: dicent ipsum eo: vegetare et sentire per spiritum animale et naturalem qui interim creatur a spiritu genitivo. Nam qui potest facere eo: poterit etiam facere tales spiritus. Et sim tenentes eo: primo animari quidam dicunt ipsum concurrere ad faciendum alia membra: quidam vero dicunt spiritum genitivum alia facere sicut fecit eo:.

Pro complemento huius proble- maris disquiram alia problemata hic: primum sit. Propter quid femina tardius in utero et citius extra uterum complectur. Ad quod respondet eum dno de Florentia super libro de natura fetus folio. 61. qd ratio est quia semen femine procreatum est frigidius et aquosius: ob id qd a calore naturali tardius in utero organizatur: sed extra uterum citius completur augmentum femina ipso masculo: quia femina est humidior ipso masculo propter qd citius creditur extensione quam debet habere. Secundo et in generatione nature: quia natura habuit intentionem faciendi masculum principaliter: ideoque magis tardat in eius perfectione extra uterum: sed femina est masculus orbatus vel occassonatus. vt Aristoteles primo de generatione animalium. Tertio dici potest qd periodus femine est breuior: quam periodus ipsius masculi: et go periodus perfectionis femine est breuior: quam periodus perfectionis masculi.

Queritur de causis masculi et femine et hermafroditii. Ad qd respondet Egidius romanus multas fore causas: quas ponit in libro de natura fetus. Prima causa est. Semen calidius et eo: calidius. Hec enim operantur masculum: quia a tota specie masculus est calidior femina. Secunda causa est. Casus feminis in partem matricis dextra que calidior est. Nam illic gestatur masculus. Tertia causa. Testiculus dexter poterior: quar e rusticus pro generatione masculi ligant testiculus sinistrum tauris et arietibus. Quarta causa est. Etas generantis: nam qd senes generant feminas et iuvenes masculos. Ex quo potest haberi causa hermafroditii fm medicos quando semen maris et femine concurrunt eque poterit.

Dubitatur preterea utrum vngues generentur a virtute informativa fetus. Ad quod respondet Dinus de florentia super libro de natura fetus folio. 62. qd sunt a virtute informativa sed minus principaliter. Pro quo nota qd philosophus ait secundo libro de generatione animalium. qd natura est sicut bonus economus: quia bonus economus p. r. etioza domus impartitur pro marito et vxore: mediocri pro filiis: adhuc peiora pro seruis. Sed ossa et reliquas superfluitates pro canibus: et superfluitates omnino inutiles pro domo ferat ad campum vt simu. Ita natura virtutis informativae ex semine quo ad partem perfectam facit membra principalia: et quo ad imperfectam facit membra minora principalia: et superfluitatibus mēbz principalis quod est eo: facit vngues: qui maximum habent iudicium super validudinem co:dis.

Queritur preterea an masculus sit

femina calidior: cum videamur dixisse masculus generari ex femine calidiori. Ad quod respondetur qd masculus a toto genere est femina calidior. Sed Conciliator differentia vigesima secunda: et ed it in aubus de rapina masculus esse frigidior em femina. Sic enim videmus accipitres masculos minores et minus audaces feminis: et causa inquit est: quia in istis animalibus coniungitur caliditas sex: cum calore complexionis ratione quozum corpus tantum desiccatur qd siccitas maior: quas debet reddi eo: pus frigidius quam oportet. Sunt autem hec animalia valde calida de sua complexionem quod monstrat: quia digerunt carnes et udas: ideo qd porus se leus maior ad stomachum est terminatus et id. o. co ler a miritur multa ad vigorandum digestionem: ideo qd iste ayes habent egestionem albas licet canes: et icterici propter coleram non mitti ad intestina.

Queritur utrum omnia animalia generantia si sunt femine procreent lac. Respondeo ad hoc qd lac est quedam humiditas in crudata a mammillis: nec est inconueniens digestum in crudata apud actionem diuersi instrumenti. Nota preterea qd animalia que gestant in utero illa procreant lac ex san guine menstruo tendenti ad mamillas. vt animal qd intra uterum non habuit perfectum augmentum extra uterum perfecte augetur. Si enim in utero tantum cresceret et dilaceraret matrem in exitu. In animalibus tamen que non gestant fetus intra se: non procreant lac: quia illa procreatio lactis fiebat ad reparandum animal ex molli alimento vsqz ad perfectam quantitatem que non potuit acquiri intra uterum propter periculum matris. Vbi notabis qd in vris aliquando visus est lac per eam in magna quantitate. vt dicit Auicenna nono de animalibus qd euenit propter hominem illum multum sanguinem procreare. Nota preterea qd animalia bruta gerunt mamillas intra coras: et non sic femina humana: quia cum ambulet figura recta femina humana impeditur in motu: non sic autem impeditur brutum: quia ambulat figura prona: et tot gestat mamillas quoz filios parere potest. Nota preterea qd matris mulieris habet septem cellulas dumtaxat. vt Auicenna nono de animalibus: tres ad dextram: et tres ad sinistras: et vnam in medio: nec propterea credas solus sepe filios posse gestare. Nam Aristoteles dicit nono de animalibus se vidisse mulierem que eiecit quattuor: et cum paruulos valde sicut vermes. Et Auicenna eodem nono de animalibus dicit se vidisse mulierem que eiecit septuaginta: ex quo patet gemellozum causam non esse ex casu feminis in diuersas cellulas matricis: sed potius feminis eterogencitatem et multitudinem.

Pro complemento huius proble- maris notabis id. quod Dinus de florentia notat super libro de natura fetus folio. 80. qd pullus qui generatur ex ouo generatur ex albumine et non ex vitello: quia albumen licet sit frigidum in ordine ad corpus humanum: est tamen calidum calore celesti in ordine ad pullum nutritur tamen ex vitello. Et si aliquando dicit Auicenna vitellos ouozum esse frigidos et humidos: sicut videtur dicere Fen prima fetti capitulo de suda et ebrietate. Nam dicit cibi istozum sint de illis in quibus est infrigidatio et humectatio et subellatio sicut sunt vitelli ouozum. Dicendum ad hoc qd tales vitelli sunt frigidi de per ac

Pinus de florentia.

Aristote.

Questio de causis masculi et femine.

Dubitatur a vngues generentur a virtute informativa fetus.

Utrum oia animalia generent lac.

Sextum

cidens, vt si misceantur cum succo arantiorum vel agreste.

Sextum probleuma.

Utrum albedo in pillis capitis causetur propter debilitatem caloris et flegma putrefactum.

Notabile primum

Primo declaracione huius probleumatis noto primo quod pilus est quedam lupfluitas fumosa calida et sicca a tertia digestione eleuata dicitur primo calida et sicca ad differentiam aliarum superfluitatum tertiae digestionis quarum vna est frigida et humida sudoralis; reliqua frigida et sicca terrestres que polluit manus; alia est calida et sicca et hec dicitur esse superfluitas in oculis ad osiam feminis; et eleuat usque ad poros membrorum a quibus pellit; et cum ad aerem egreditur coagellatur et accipit formam pilli; et postea egreditur alia fumositas que pellit priorem; et sic pilus elongatur et crescit; requiritur ergo ut pilus coalescat caliditas adurens fumum; quare in mulieribus non eleuantur barbe; quia non est tanta caliditas ut in viris; nec in spadonibus; propterea quod testiculi sunt speculum reflexionis caloris corporis humani; requiritur etiam quod poros corporis non sit omnino latus quod non retinet et fumum ut fiat radix pilli; quare habentes poros valde latus in facie non barbescunt. Requiritur etiam quod poros non sint valde clausi ut fumi non exeat; propterea quod mulieres non barbescunt; et homines flegmatici sunt ab his pillis; colerici vero et sanguinei sunt pilosiores. Nota secundo quod quidam pilli causantur ex necessitate materie; quidam vero propter defectum; ex necessitate materie causantur pilli in capite quia caput est maxime humidum et calidius totius corporis ad quod vniuersi fumi corporis deferuntur; propter defectum vero causantur pilli in mento et non in genis nec in naso; quia anima eirigit fumos ad locos decentes super quo nota de mente Aristoteles quinto de generatione animalium; Et Auicenna sen septima quarti. Et Zhome de garbo tractata quarto sue summe questione quarta quod a quattuor causis sunt colores capillorum. Prima causa est cutis; preterea in brutis animalibus in quibus cutis propter suam grossiciem est maior causa coloris quam in hominibus; in quibus est cutis subtilior. Secunda causa est quantitas adustionis. Nam si quod adustum est maior vel minor; ita colores sunt magis nigri aut minus nigri; propterea quod pueri habent capillos flauos; reliqui vero iam adulti si sunt maxime calidi habent capillos nigros. Tertia causa est flegma putrefactum gratia cuius senes in quibus caput efficitur debile in calore naturali habent capillos albos propter putrefactionem que fit in eis ex debilitate in atri calidi propter quod eleuantur fumi dealbati. Quarta causa coloris est aer desiccans qualiter videmus segetes dealbari quando a sole multum desiccantur; et similiter videmus capillos conualescentium desiccari; quia priuantur nutrimento; ideoque capilli ferentium pileos esse magis nigros quam rusticorum; et similiter propter magnum timorem aliquique subito effectus est canus ex illa retractione fumorum a pillis; et propter esse agens desiccans in membris; ubi capilli figuntur; propter quod capilli abscissi non

Aristote. Auicenna. Thomas de garbo

Probleuma.

So. ix

dealbantur quia non est ibi agens desiccans sicut est in membris conualescentis vel timentis.

Nota. 2.

Nota. 2. Notandum est ulterius quare quidam homines nati sunt cani in omnibus capillis. Ad quod respondetur multipliciter. Primo quod est passio hereditaria quemadmodum quidam hereditant a patre guttam arthriticam ex hoc quod spiritus generitius indispositus disponit male membra ab illo confecta; sic pari modo spiritus ille decedens a patre vel matre indisposuit membra ita ut generet pillos albos. Vel dic secundo quod isti naturaliter habent eum rem nimis albam et frigidam per quam pilus dealbatur; quia a frigido fit dealbatio. Vel dic tertio habent caput maxime debile; cuius signum est; quia parum vident et tremunt oculis et capite propter quod concreant flegma putridum ut senes ex quo dealbatur.

1. Not. in firmi ante 3

Nota. 3. Nota preterea de causis caluicij

Ad quod dico quod causa est siccitas multa partis anterioris capitis; quare porum tantum densantur ut non pateat exitus fumus transpirantibus propter quod non fixi capilli cadunt quia non habent humores in quo fulciantur. De crispitudine capillorum scias causam esse vel pororum tortuositas; vel nimiam siccitatem; sic vides corrigiam deccatam esse tortuosam.

Nota. 4. Preterea notabis quod in cicatricibus

bus hominum; ut Aristoteles decima; parti probleumatum non nascuntur pilli propter eum que ibi esse nimis densam et calosam per quam non possunt fumi transire in cicatricibus tamen equorum nascuntur pilli propter esse eum carnosam bene calidam et poros esse apertos; ut Philosophus decima particula probleumatum.

Septimum probleuma.

Queritur utrum aqua sit subtilis simum humidorum.

Philosophi in de sensu et sensato dicunt. Aqua est subtilissimum humidorum quod experientia probat Conciliato. 21. particula probleumatum probleumate. 13. quia si aqua teneatur in manu; et oleum teneatur in manu magis retinetur in manu de oleo quod de aqua; quia aqua est magis cursibilis; sed oleum magis detinetur et paulatim diffunditur; propter partes esse tenaces; aqua vero in omnem partem dilabitur; ut bene demonstrant machule facte ex oleo. Oleum enim habet duplicem substantiam vnam aeream subtilem; reliquam vero viscosam; tenacem que quidem posita in alambico quo ad partem viscosam tenacem euaporat tota; quia propter concatenationem partium non subtiliatur nec attenuatur; ideo sola pars aerea in alambico vertitur in aquam; et illa aqua est subtilissima; et est ita penetratiua sicut balsamum; probat etiam parte facit quod aqua vino comixta facit vinum esse subtilius et magis penetrare; et propterea vinum potans parum lymphatum magis inebriat quam purum; ut Aristoteles tertia probleumatum. Et Auicenna tertia primi capitulo de regimine cibi et potus. Per oppositum videtur quia frigiditas est causa grossiciei; sed aqua est frigidissima; ergo maxime grossa.

Philoso. Concilia.

Septimum

¶ Pro huius pbleumatis decisio-
ne noto q̄ inter omnes aquas laudabilissima omnium
est aqua fontalis descendens a loco alto que currit
super lutum non feridum: quia illa continuo renouat
et est subtilis que non onerat stomachum et munda-
tur a superfluitatib⁹ terrę sribus p̄ adherentiã luti:
ista tamen aqua laudabilior est pluuialis quia subti-
lior: sed facile propter suam subtilitatem est corrupti-
bilis et propter partes etherogeneas: ideoq̄ vt sic
salubris et non putrescat iubent ei misceri aceto-
sa. Aque tamen stagnales et lacunales sunt pessime
quia grossissime eo q̄ non subtiliantur per motum et
facile fetent et putrescunt quod euenit propter solē
maiorē circa eas cōtrahere moram. Auicenna se-
cunda primi summa de aquis inquit q̄ aqua putealis
est melior stagnali et lacunali p̄pterea q̄ puteus ha-
bet aqueductus per quos renouatur: pessima tamē
est si aqueductus sint plumbei: quia inquit Auicēna
Plumbum habet viscera scoriare et rumpere: et si
arguatur plumbum est frigidum et siccum: ergo nō
poret scoriare quia que scoriant sunt calida. Dicen-
dum ad hoc q̄ plumbum habet multum de argento
vivo quod per interius scoriat: ratione cuius excoi-
at. Et si dicatur si plumbus ponatur super nodos dis-
soluit illos quod fit repercutiendo et infrigidando:
negetur q̄ repercutiat: sed sua grauitate dissoluit:
aut calore sulphuris et siccitate argenti viui dissol-
uit nodos: et hoc est verius. Aque vero aluminose in-
quit Auicenna loco allegato profunt fluxui ventris
et emothoice passioni eo quod alumen est desiccati-
uum et slypticum. Aque vero ferree profunt laxita-
ti corporis et egressioni spermatis inuoluntarie que
dicitur passio hominū rea. Super quo nota errorem
Conciliatoris prima particula probleumatum, vbi
queritur: quod est melius cauterium de ferro an ar-
gento: et dicit q̄ melius est de ferro: quia ferrum est
calidum. Sed illud est fallum, vt bene dicit Auero-
rois quinto colliget capitulo de medicinis sumptis
ex mineralibus, vbi credit asseueratissime q̄ ferrus
est frigidum et siccum: Et ideo reprehendendus est
conciliator sicut ipsum reprehendit Barinarius ca-
pitulo de debilitate stomachi auctoritate Auerois.
Aque vero erce profunt corruptioni complexionis:
quia sunt calide licet comedere vel coquere in vasis
ereis est maxime pernecans propter eruginem eris
quam semper procreat. Aque vero que transeunt p̄
mineras auri sunt maxime cordiales et confortati-
ue: immo videm⁹ frustula auri proijci in iuribus ca-
ponum ad confortandum egros.

¶ Notabis preterea vnum q̄ dicit
Aristoteles particula vigesima tertia probleumati
probleumate quadragesimo q̄ aqua paludis est dul-
cis et potabilis lauās et purgans: cuius declaratio
consistit in quoddam dicto Conciliatoris. Primo no-
tat q̄ purgās est quod ab interioribus trahit: lauās
vero est illud q̄ iam extractum depellit: vnde res q̄
hoc faciūt sunt amare et vinctuose. Nam ratioe ama-
ritudinis purgant ratione vinctuositate adherēt ip-
sis sicut videmus in sapone qui est consecutus ex oleo
et cineribus calce et alumine et aqua ratione cine-
rum calcis penetrat. Nam amarum sui penetratio-
ne et adherentia magis facit apertionem venarum
quam acutum, vt dicit Desue et ratione olei adhe-

Probleuma.

ret sordicis: et ratione aque lauat: et ita videmus
ius btere auferre maculas: quia habet partes ama-
ras et vinctuosas: aqua paludis habet partes vinctuo-
sas ex terra super quas est: et habet partes amaras
ratione cuius aqua paludum est aptior labandis ve-
stib⁹: nec inconuenit quo ad diuersas partes esse dul-
cem et amarā.

¶ Sed circa hanc materiā de aquis
dubitat propter quid aqua quiescens appareret ni-
tida: et aqua a deorsum in sursum mota appareret ni-
gra. Respondet Philosophus. 25. probleumatum
probleumate. 41. q̄ duplex est causa: prima quia ad
rem apparere diaphana requiritur subalternatio
porozum, vt dicit Philosophus. 11. probleumatum p̄
bleumate. 38. et quia propter celerem motum non
videtur ista subalternatio: Sequitur q̄ nō videtur
aqua nitida. Secunda causa est q̄ propter motum
miscentur partes: ratione cuius tollitur subalterna-
tio porozum.

¶ Queritur preterea propter quid
vnde fluuij apparent ridentes: et vt de pelagi non.
Ad quod respondet Philosophus. 25. probleumati
probleumate primo q̄ causa est quia in parua aqua
sufficit vt rus eleuare plus alijs quomodo est motus
labozum inridente: sed multa aqua qualis est pela-
gi resistit ne fiat illa eleuatio et si fit causatur ex ma-
gno vento eleuanti magnas vndas. Pro cuius de-
claratione nota esse magnam differentiam inter hos
terminos, vt dicit Conciliator illic mare pelagus
lacuna palus lacus stagnum iuuulus fluuius. Nam
mare est congregatio multarum aquarum: et pela-
gus est eius immensa vastitas et profunditas. Lacu-
na est aquarum congregatio vbi fluuij intrat mare
et habet respiraculum ex mari et est minus salta q̄
mare. Palus est aqua non multum profunda super
terra cenosa aliquo modo potabilis, in qua possunt
plante creari: sed lacus est aqua male potabilis in-
ter montes existens inepta pro creatione plantarū
Stagnum vero est aqua inter parietes conclusa.

¶ Queritur propter quid aliquādo
procelle et vnde antecedunt ventū. Ad quod respō-
det Philosophus loco citato probleumate secundo
q̄ aer est fluxillimus et laxissimus: obid q̄ si vna pars
eius moueatur non totus mouet: sed aque si vna ps
moueatur et reliqua mouebitur quīs illam non mo-
ueat ventus sed alia pars aque.

¶ Rursus queritur. Quare naues
accedentes ad portum sunt ponderosiores quam in
pelago: et quare a portu in pelagus difficilius mo-
uentur quam econuerso. Respondet Philosophus
25. probleumatum q̄ aqua maris est grossior et gra-
uior omnibus alijs aquis quia habet plus de terref-
tre itatibus q̄ monstrat a signo quia ouū in aqua dul-
ci submergitur et in mari supernat: quare cum in
pelago sit magna profunditas et multa grossities fe-
sistit diuisioni: et in ponto est minor quantitas aque:
obid q̄ facilius naues submerguntur q̄ dicit Aris-
toteles accidisse hominibus venientibus cum nauibus
oneratis de aqua salta ad dulcem submergi.

¶ Secunde partis causa est quia principis est plus
q̄ dimidium totius: et qui in principis claudicant
non poterunt in fine ambulare: iuxta Philosophum

Aristotele

Septimum

secundo de celo. Qui distat a principio per vnum passum: distabit a fine per bis mille. Et naues venientes a pelago in pontum veniunt cum impetu cū quo facile transeunt pontum: et a ponto nondum acquisiuerunt impetum: ideoq; claudicantes in principio difficilius progrediuntur.

Querit preterea Philosophus propter quid aqua dulcis frigidior est falsa quod ita esse monstrat experientia quia aqua maris potest exuri et non aqua dulcis: cuius ratio est: quia omne falsum habet partem vinctuosam: que est pabulum ignis quod dicit Aristoteles monstratur quia a sale posito ad distillandum per alambicum egreditur oleum: ergo mare est calidius aqua dulci: et etiam ratione quia omne falsum est calidum et siccum.

Aristote.

Querit preterea Philosophus: quare ad tollendum tempestatem naute proiciunt anchoram: ad quod presupponit illud quod dixerat tertia particula problematum problemate vigesimo primo q; omnia mota motu recto velocissimo mouentur in orbem vt monstrant antennae nauis et plume sagitte velociter mote que mouetur circulariter ideoq; dicit q; anchora velociter pulsa intra mare ventum girantem quia ipsa mouet circulariter defert intra mare: et quando sunt quedam ampulle paruule superius est signū serenitatis quia est signū ibi adesse paucam ventositatē que mare concutiat.

Queritur preterea propter quid pontus est nitidior quam mare egeum: ad quod notat Aristoteles q; pontus venit ex tanai et descendit in bosforū quod est ducentorum miliariorum in longitudine et duorum in latitudine: et ex aduerso constantinopolis et iste descendit in mare egeum postea in siliū: deinde in tirrenum quod est mare romanozum: postea in sardonium: deinde in gades herculis. Causa ergo est quia in ponto est aer spissior: et omnia diaphana cum spissantur fiunt albioza: vt patet de niue et cristallo: in Egeo vero aer est serenior. Secunda causa est quia ad pontum decurrunt multe lacune quarum color tendit ad albedinem.

Queritur preterea propter quid prope mare in auroza non sit aura: sed prope fluuios sit aura. Ad quod respondetur quod fluuius est quid strictum a quo exhalationes eleuate facile perueniunt ad litus: mare vero est spaciosum ratione cuius exhalationes eleuate sparguntur per mare. Secunda causa est quia mare est vntuosum et propterea calidum ob idq; non eleuat auram refrigerantem.

Queritur preterea cur melius dissoluit salem aqua falsa quam dulcis: et videtur quod melius deberet dissoluiere dulcis quia est frigidior et omnia que coagulatur a calido dissoluntur a frigido: quarto metheteoroz. Dicendum ad hoc q; aqua dulcis cum sit subtilissima cito penetrat et non dissoluit: sed falsa adheret et moram contra abens dissoluit: et ad rationem respondeo q; coagulata a calido dissoluntur a frigido contrarianti qualitatibus generationis: sed possunt etiam dissolui a calido merito purrefactionis. Exemplum est bonum de membris q; sunt coagulata a calido et dissoluntur a calido putrefaciente.

Queritur propter quid aque prope mare

Problema.

So. x.

dulces sunt et aque salse calefacte efficiuntur dulces. Respondeo ad primum quia colantur per arenam multam et penetrat dulce ipsius aque quod est subtilius: et non falsum quod est grossius. Et ad secundū dico quod per calefactionem separatur terra et subsident: super quo nota q; falsum male commixtum per decoctionem efficitur nimis falsum: sed falsum valde comixtum per maiorem decoctionem efficitur salius et amarius.

Queritur propter quid superficialia in mari sunt salioza: et quare mare et fluuij concreant arenas et non paludes. Ad primum responderetur. Causa est quia salsedo causatur ex subtili terrestri adusto cum humido: et quia tale subtili magis super natat: et dum descendit inferius descendit non adustum. Secundo quia a partibus superficialibus sol eleuat dulce si quod est in aqua: non autem ab inferioribus. Ad secundum nota quid sit arena: arena est lapis comminutus vt dicit Philosophus: et quia in mari et in fluuijs concreant lapides: quia adest ibi calor qui materiam terrestrem subtiliet et frigidū quod induret: et sic fiunt lapides et propter multam agitationem vehementer concutientem lapides comminuantur et per tales inundationes lapis factus arena proicitur ad litora: et vbi sunt fortiores inundationes fit plus arena vt in mari. Circa paludes vero quia nec est multum frigidum aque: nec tam fortibus agitationibus agitatur propter esse vallatam plantis nec concreare lapides non efficitur arena.

Queritur propter quid lapides in mari et conche piscium sunt rotunde. Respondeo quia materiam vndiquaq; cauauerunt inundationes maris que ferunt in orbem.

Queritur propter quid cum cauamus prope mare. Prima aqua est dulcis: alie vero postea sunt salse. Respondeo q; causa est quia prima aqua egreditur colata per stricta foramina: et ideo solum colatur dulce. Sed secunda egreditur per latiora foramina: et ideo egreditur grossius qd est in mari.

Queritur preterea propter quid calida aqua pertulius minus calemus si oleo inungamus. Respondeo a Philosopho vigesima quarta problematum problemate primo. Primum quia oleum est lubricum faciens aquam non tenere moram in poris ob idq; nec agere: quia ad actionem mora requiritur.

Queritur propter quid putei calent post meridiem: et autumnus post meridiem est calidior. Dicendum: quia vsq; ad meridiem satis fecit sol si aerem subtiliauit et eius frigiditatem reiecit: quare post meridiem iam passo disposito et mora contra etiam amplius calet aer et maxime hoc monstratur in aere autumnii qui est subtilior.

Queritur propter quid aqua calida lingua non deurit secus flamma. Dicendum: quia aqua calida non penetrat sua humiditate set flamma suis acutis partibus penetrat atque fumosis vaporibus deurit.

Queritur propter quid calida aqua balnea et non soluiuntur vrina sed a vento soluiuntur. Dicendum quia ventus penetrando vrinam eicit.

Queritur propter quid vasorum profunditas non deurit fortiter buliente aqua ipsa tamen in

Octauum

firi caloris valde deurit. Dicendum cum Arist. 24. problematum problemate. 3. q. causa est: quia multum effecta calida ipsa aqua iam fumi qui in profunditate valis propter contrarium fugiebant. iam ascendant per aqua propter quod fundus est frigidior: sed quando aqua est in fieri calida fumi profunditatis fugiunt a contrario: et retinentur: et est calidior: ex quo habebit eadem causa quare in oleo feruenti in producta manus et ibi quietata non ita caler sicut in oleo non feruenti.

Propter quid aqua calida ampullar: sed non ignis. dicendum: quia in aqua calida est ventus et humidum viscosum quod coarctat in igne vero non est talis viscositas.

Propter quid bulliens aqua non resilit secus. lens: orobus. argentum. Dicendum quod in solido impetus qui proficit propter densitatem est fortior ob id quod cum aqua sit fluxa spargibilis non ita est capax impetus sicut frustula argenti. Nam dicit Philosophus quod multi laborantes circa depurationem argenti facti sunt diuites per resiltionem fragmentorum.

Queritur propter quid in sole magis quod in umbra calida infrigidantur: intellige dicit Philosophus de calidis intensus quod sol causa est: quia umbra hoc est frigus comprimunt vapores rei calide et detinet sed sol remissa caliditate disgregat et euaporat.

Propter quid calida aqua solis balneati egrotant. Dicendum: quia omne tepidum est laxatibum penetrat enim calore et infrigidat humore ut Auicenna fen fen. 1. 4. summa de chimeris et idem 15. ait quod lumen lune prouocat creatum sanguinis talbumasar. 3. in introductorij dicit lumen lune laxum pigrum paralyticum redere corpus quod enim feruentis est calidum desiccat et calefacit quare hec feruentia calida prohibent putrefactionem.

Propter quid hec quidem modico tempore calido infusa instantur hec vero fiunt contractiora. Exemplum est de hoc in carnibus porcinis que posite ad humum instantur de inde desiccantur et causa est: quia calidum prius rare facit et distendit deinde vero exalare facit ea que turgere faciunt sicut ventos et vapores.

Propter quid a calidis aquis magis sunt lapides quam a frigidis dicit Philosophus causam esse: quia calide aque eleuant exalationes que sunt materia lapidis quam materiam postea mediante frigido indurat propter quod videmus apud paludes non generari lapides: quia ibi lutum est valde humidum cenosum: et ideo non bene exhalabile: ita quod desiccetur et induretur.

Octauum problema: De aere.

Primo queritur vtrum aer sit calidus et humidus: in sua propria sphaera grauis: in omni disposi-

Problema.

tionem resoluens: nutries spirituum: cordis euentationi inseruiens.

Hoc problema multas continet partes. Quarum prima pars perit aeris naturas qualitates et quod sint ille quas ibi diximus. primo probatur. Primo. Conuenit aeri humiditas in summo quoniam est cunctorum passibilissimus quod attestatur super eius humiditate similiter Aristoteles. 2. de generatione ait cuiuslibet elementis conuenit vna qualitas in summo et in possibile est duas in summo eadem elemento: ergo cum ceperis elementis conueniat in summo relique qualitates hec sola conuenit aeri in summo et confirmatur dicit Aristoteles. 2. problematum problemate. 10. quod aer est primum humidorum quod subaudiatur. vt bene dicit Conciliator de humiditate naturali et essentiali. Nam humiditas aquea est extranea et madefatiua est igitur aqua humidior aere quo ad multitudinem forme: sed aer humidior intensius videtur de hoc Conciliatore differencia. 12. Thomas tam de garbo in tractatu primo sue summe questione. 5. credit aerem suapte natura nullas sibi qualitates determinare quod dicit ostendere temporum varietatem confirmiter ad quam variatur aer: sed hoc opinio nulla est. Nam ex illo sequeretur aliquam formam substantialem esse sine aliqua operatione et quod aer nullum sibi locum determinaret. Secunda pars problematis est an aer in propria sphaera sit grauis Ad quod Philosophus dicit. 25. problematum problemate. 12. quod omnia elementa sunt grauia in propria sphaera preter ignem quod intelligitur grauitate habituali que est quedam qualitas reddens aerem primum magis ad descendendum quam ad ascendendum vide que scripsimus super hoc quarto physico libro.

Circa tertiam partem in qua dicitur batur aerem in omni dispositione desiccare. Notandum est quod hoc fundatur super dicto Auicenne. 2. i. ibi dicitur aer in omni dispositione resoluit propter id quod est in eo de virtute solis et stellarum quod apud multos non habet verum nisi de aere locorum habitabilium namque stat aliquem aerem in loco maxime humido sicut est vltra septimum clima esse maxime humidum non desiccantem quoniam potius omnia humectat: sed alij vniuersaliter defendunt hoc dicentes aerem in omni dispositione resolueret substantie quamuis humectet qualitatiue et bona analogia est de idropico qui totus plenus aqua marasma tur.

Dicebatur itaque in quarta parte euentationi cordis inseruiens. Pro cuius declaratione notandum est quod dilatatio et constrictio cordis sunt opinionem Trufiani monachi causatur ex feruore spiritus vitalis sanguinem spumificantis: propter quod dicit arteria dilatatur quia repletur et non econuerso. Constrictio vero causatur ex introitu aeris frigidi facientis detumescere ipsam arteriam et cor: sed hec opinio est falsa quia negat istius modi opera fieri ab aliqua virtute anime: quod non credas. Nam cum sint motus in omnem differentiam positionis necessario sunt ab anima: vt Commentator secundo de anima. Item cum fiant in aliquem finem scilicet ad euentationem cordis necesse est ab anima fieri. Sed hec opinio est falsa quod susdeo. Primo

Concilia.

Aristote.

Auicenna.

sequeretur quod negat tres virtutes vitalem, naturalem, et animalem: aut saltem non distinguit vitalem a naturali: quod est in omnes medicos: et Auicennam doctrina sexta de virtutibus. Item sequeretur non differre pulsum fortem et pulsum magnum quod probatur quia fortis si attendant penes virtutem fortem regentem talem pulsum: et ergo dabilis est talis pulsus qui regatur a virtute, et non solum ab spumificatione vel descensu arterie. Si vero attendatur pulsus fortitudo penes dimensiones tres valde magnas scilicet longitudinem, latitudinem, et profunditatem que agnoscuntur in modo tangendi digitos medici ad longum manum vel latum aur impellendi: non differre magnam a forti. Sed veritas est quod dilatio et constrictio cordis et arteriarum sunt ab aliqua virtute anime que vocatur vitalis: cuius officium est ad omnes operationes corporales concurrere et ad dilatationem et constrictionem cordis et arteriarum: et ad faciendum spiritus vitales et ad transmittendum spiritus ad extra et trahendum ab intra. Causa tamen est huius dilatationis et constrictionis finis aliquis: finis quidem dilatationis est aerem attrahere qui sit nostris spiritibus emanatio: fierent feruentiores quam expedirent nisi in eorum productione aer refrigeraret illos. Prodest etiam ad attrahendum aerem ab arteriis ad cor similiter. Et prodest ad remouendam actionem caloris in humidum. In arteriis vero hec dilatio prodest: ut sanguis et spiritus vitalis in eas a corde porumpat. Prodest etiam ut aerem inutilem cordis attrahant: et similiter aerem per extriores poros ad se ducant. Sed constrictio cordis prodest ut inutilis aer cum fumis caprinosis refutetur: et ad arterias sanguis delegetur: et ut in ipsa constrictione calor aliquantis peruigetur. Sed constrictio arteriarum prodest ut inutilis aer expiraret et fumi depellantur: et ut sanguis arterialis per poros arteriarum refudet ad venas: ut misceatur sanguini venali. Nam ex utroque nutriuntur.

Ex quo inferitur quod quando cor dilatatur arterie constringuntur et e converso. Nam si cor dilatatur ergo recipit aerem tam per os quam ab arteriis: ergo arterie constringuntur ut pellant illum aerem ad cor. Rursus: quando cor constringitur pellit sanguinem et spiritus ad arterias, igitur arterie dilatantur. Et sic quando cor constringitur arterie dilatantur et e converso. Et si arguas experimento apparere quod si ponatis manum vnam supra cor: et reliquam supra pulsum quod quando pulsatur cor similiter pulsatur pulsus: ergo quando cor dilatatur dilatatur et pulsus. Dicendum est ad hoc quod immo quando tactui apparet cor dilatari tunc constringitur: ut patet in vna re longa que quando in longum dilatatur constringitur in latum: et sic est de corde.

Ex quo etiam inferitur secundo quod iste differentie pulsus que sunt diastoles: et sistoles possunt esse disparates: non quidem quia ad maiorem distantiam eleuetur arteria dilatando quam descendat constringendo: sed quia dato maximo termino dilatationis et maximo constrictionis: magis distat in dilatatione preter naturam a maximo termino dilatationis quam a maximo constrictionis dicitur maior dilatio quam constrictio: et quando magis distat a maximo termino constrictionis quam a maximo dilatationis dicitur maior constrictio quam dilatio in colericis: et in omnibus in quibus est maior necessitas excitationis et refrigerationis caloris maior est dilatio

tatio quam constrictio: sed in flegmaticis et in quibus est maior necessitas expelli di fumos quam euctandi est maior constrictio quam dilatio. Et tu nota egregie in quo consistat ratio formalis dilatationis et constrictionis. Est enim dilatio eleuatio omnium partium circumferentialium arterie a centro ad circumferentiam: sed constrictio est depressio omnium partium circumferentialium arterie a circumferentia ad centrum.

¶ Erat alia pars probleumatis vtrius aer nutriat spiritum. Ad quam questionem respondendo in rigore non potest dici nisi negatiue: quia spiritus non est animatus: et aer est corpus simplex: et ideo nec spiritui conuenit nutriri: nec aeri nutriri: sed sumitur in hoc sensu quod aer id est ex aere spiritus generatur: quod Galenus credidit esse possibile. Sed Hætilis fen vndecima tertij tractatu secundo capitulo tertio contrarium credidit eo quod aer non est materia appropriata ex qua spiritus valeant generari. Non enim ut inquit Philosophus primo philosophorum ex quolibet fit quodlibet: sed ex determinato determinatum. Ideo credit materiam appropriatam spirituum fore vapores sanguinis eleuati ex decoctione eius in ventriculo sinistro cordis.

¶ Sed dubitaret aliquis quare est arteria pedis pulset cum in ea non sit tantus calor: sicut est in vena que transit per dorsum. Dicendum quod arteria pedis calidior est intensiue eo quod continet in se spiritum vitalem qui est tanquam igniculus. Vena autem non continet illum: et si continet: non nisi parum ob id non est illa necessitas refrigerandi quamuis igitur ipsa vena sit calidior extensiue ipsa arteria: non tamen intensiue: vel dicas quod plurimum cuiuslibet vene coniuncta est arteria: et ab aere illius transpirat aliquid per poros vene vnde refrigeretur: et ille paucus aer sufficit: qui propter suam paruitatem non sufficit dilatare venam.

¶ Dubitatur vtrum aer semper moueatur: et an ventus sit aer motus. Circa primam partem Philosophus tenuit decima quinta problematum probleumate vltimo quod aer semper mouetur cuius causam tradidit quia atomi per aerem semper volitant qui mouentur ad omnem differentiam positionis: et ideo dicit. Umbra pyramidalem semper in cono eius moueri circulariter propterea quod aer prope tale extremum illius vmbre circulariter semper mouetur. Et hoc credit esse verum dimente Democriti. Probat etiam experientia: quia aer prope fenestras existens per quas intrant radij solis mouetur sensibiliter et clare per atomos: ergo etiam extra illa loca mouebitur remisse. Secunda pars querit an ventus sit aer motus: et licet apud Philosophum multotiens videatur quod sic: non est tamen ita. Et ratio est quia sequeretur non potius ventum agitari debere ad vnam differentiam positionis: quam ad aliam. Item sequeretur quod continuo deberent esse venti: quod est falsum: quia solum sunt in autumno et vere. Et sequella patet: quia semper est aer. Tertio quia venti sunt secundum directionem influentie: et secundum obuiationem frigidis repellentis in media regione aeris: sed hec non possunt fieri: si ventus est aer motus: ergo ventus non est aer motus.

¶ Propter quid aer penetrat cor? Porosa solida lumen vero non penetrat illa. Dicendum

quia aer non necessario penetrat per lineam rectam
lumi vero necessarius est incessus rectus: et ideo
aer penetrat spongiam que habet poros tortuosos:
sed amplos: sed lumen penetrat cristallum: quia li-
cet habeat poros fictiores: tamen sunt subalterna-
ti: et aer non penetrat illos propter stricturam.

Quod propter quid si quis iacient se
super vitem inflatum membra super iacientia dolere:
et apud paludes que sunt iuxta flumina sunt soni ve-
lurauri boantis. Ad hoc problemum respondet
Philosophus. 22. problematum problemate pri-
mo et secundo: quod causa est prioris partis: quia
vires illi comprimunt aerem: qui compressus forti-
ter redit propter alium aerem cui obuiat: et sic re-
diens membra percutit et dilacerat. Ad secun-
dam partem respondetur: quod causa est modus ve-
niendi aque et venti et vaporum a loco angusto qui
est prope initium paludum ad amplum ipsarum.
Dat exemplum Conciliator de aliquo boanti circa
vas quod in parte superiori sit strictum: et in inferio-
ri amplum: et recitat de quodam latrunculo qui mit-
tebat vnam corda a3 cera lintram intra quodam vas
in ore strictum et in fundo amplum: et cum sentie-
bant illum extrahere eorundam violenter faciendo
sonum similem magno boatui.

Quod propter quid auroa et crepus-
culum vespertinum sunt frigidiora quam nox: cum
magis distet sol a nobis in nocte quam in illis cre-
pusculis. Dicendum cum Aristotele octaua proble-
matum problemate decimo sexto quod illud est quod
eo tempore ros et pruina cadunt: vel quia per anti-
paritatem frigus fugiens a contrario lumine effici-
tur frigidius.

Quod propter quid preterea propter quid
omnia que tangunt aquam humectantur ab illa:
id est madefiunt: aer vero non. Dicendum quia aer
est substantia solum tangens aquam in superficie.
Nam cum sit leuis supereminet: sed reliqua omnia
dempto igne tanquam graui penetrant et mada-
fiunt.

Quod propter quid preterea propter quid
medijs noctibus et in meridie maior est serenitas et
regulariter maior est serenitas de nocte: quam de
die. Dicendum quod serenitas est a vaporibus pur-
gatio aeris: sed in meridie vapores resoluuntur: et
in nocte media fuerunt vapores omnes graues fa-
cti et descenderunt: et postea propter maius frigus
noctis amplius reprimuntur qui accedere possent.
Et si arguatur: noctes sunt frigidiores secundum
theorum sunt magis pluuiose quam dies: ergo ma-
gis serene sunt dies quam noctes. Negatur conseque-
ntia. Conciliatore dicit namque quod in noctibus fri-
gus vertit vapores in aquam: sed dies impedit hanc
conuersionem et multiplicat nubila gratia cuius im-
pedit serenitas. Secunda pars dicit noctem esse die
serenior: quia est quod vapores immisceat scilicet
et sol: et sic dicit Philosophus quod in hyeme ter-
ra est serenior et mare tempestuosius: sed in estate ma-
re est quietum et terra non tantum. Cuius ratio est
quia mare in hyeme per paruum calorem solis pro-
pter mare esse rarum penetrant radij et faciunt ibi
ventos agitari et mare commoueri. Sed terra cum
sit solida frigore hyemis prohibet penetrare radi-
os solis: et quod non eleuentur vapores: ob idque ter-

ra est serena.

Quod propter quid in magis
frigidis regionibus quando fit cauma illud est pre-
focatum. Ad quod dicit Philosophus vigesima
quinta problematum. quod causa est quia aer est de-
nsior propter frigiditatem: et ideo quando calefit re-
cipit ille aer multum de multitudine forme calidifra-
tis: quare per guttur attractus vehementius calefa-
cit et suffocat: propter quod dicitur ille aer prefoca-
tius: ex quo habes quod aer prope paludes est
calidior et grossior: propter vapores eleuatos: ideo
et magis suffocat. Provenit enim suffocatio ex inde-
bita dilatazione pulmonis et cordis que maxime fi-
unt ex vaporibus grossis et ex aere grosso: propter
quod dicit philosophus: in mari maius sentitur cau-
ma: eo quod aer est grossior: et propter grossitatem
suffocatiuus.

Quod propter quid terra et
aqua putrefiunt. Aer autem et ignis non putrefiunt.
Hoc petit Philosophus vigesima quinta proble-
matum problemate decimo nono: et videtur quod
sit falsum: quia cause putrefactionis sunt caliditas et
humiditas: sed ille maxime sunt in aere: ergo aer po-
test putrescere. Item pestilentia nihil aliud est quaz
extranea aeris putrefactio: ad modum remolitionis
aque fetide: vt dicit Auicenna secunda primi: ergo
in pestilentia aer putrescit. Philosophus in proble-
mate citato dicit causam fore quia ignis est calidif-
simus ideoque impurificabilis: et aer est igne plenus
Et ergo: est impurificabilis quod intellige de ae-
re puro supreme regionis qui habet calorem vehe-
mentissimum propter quod non putrescit: sed aer in-
ferior ratione vaporum admixtorum putrescere po-
test. Sed de terra et aqua dicit Philosophus fre-
quentius putrescere: quia habent plus de multitu-
dine forme ideoque admixta cum eis vehementius re-
tinent et propter esse densiora plus calefiunt ex sole
et plura sibi corpora miscentur de illis que sol ele-
uat: ob idque putrescunt magis prefatis corporibus
dictis.

Quod propter quid in serenjs noctibus
maior est frigiditas quam in nubiosis per nubes in-
fimas: dicit Philosophus vigesima quinta proble-
matum problemate penultimo quod causa philo-
sophorum antiquorum erat quia stelle omnes sunt
frigide et inuenientes aerem rariorem infrigidant
magis illum. Sed irridet hoc Aristoteles dicens
lunam calcifacere: quia quarto de partibus animali-
um dicit. Noctes in plenilunio fore calidiores: pro-
pter ea dat secundam responsionem: quia cum nubes
absint: tunc caliditas quam impressit sol in infima
regione aeris cito recessit propter subiectum non
esse densum: quare pruina et ros procreantur a fri-
gido que dissoluerentur: si propter soliditatem sub-
iecti adhuc remansisset calor in talibus nubibus. s3
dubitatur Conciliatore circa hoc: vt si stelle omnes sint
calide: et arguit quod sic: primo auctoritate Philo-
sophi in hoc problemate secundo: auctoritate Aue-
rois primo de celo qui dicit stellas agere in hec in-
feriora solum caloribus elementaribus et non per fri-
giditatem in effectu: oppm tñ dicunt astrologi quando
dicunt quod sol et luna coniungantur cum planetis
frigidis: vt cum Saturno et Mercurio in signo fri-
gido: vt in Scorpione sit magna aeris intemperies

per frigus dicit Conciliator q̄ ista questio potest intelligi quod stelle sint frigide secundum naturam suam: et hoc non est verum quia sunt quinte essentie non determinantes qualitatem elementarem. Si vero questio intelligatur secundum operationem communem que sequitur motum et lucem sic omnes stelle sunt calide. Si vero secundum operationem specialem que sequitur aliquas proprietates: sic aliquę sunt calide et aliquę frigide: et hoc secundo modo intellexerunt astrologi. Primo modo Philosophus et Auerois.

Aristote.

¶ Propter quid in locis altis magis sunt euentationes. Respondet Philosophus p̄bleumate ultimo dicte particule quia aer intra domos est grossior: et extra subtilior: quare subintrās in fenestras rarefcit adeo q̄ timeatur ab aere interiori q̄ incidat in vacuitates: quare egreditur et t̄am interior attenuatur q̄ rarefcit vt timeatur de vacuitatibus: et ideo aer exterior ingreditur: et sic fit continua euentatio.

¶ Propter quid humor pleno contentus in dolio diffusus in vres non solum cum vribus recipi ab eodem dolio possit sed etiam locum relinquere et quo plus humoris capiatur. Dicendum cū Philosopho particula iam citata: q̄ causa est quia quando aliquis liquor diffusus est capit intra se multum aeris: ratione cuius dilabitur et diffunditur: et ita diffusio maiorem locum replet. Sed quando in vres colligitur aer ille elliditur: ratione cuius in minori loco capitur predictus liquor: et sic non solum in dolio preexistens vinum capitur s̄ etiam vres: et adhuc magis de liquore: gratia cuius dicit Philosophus loco eodem citato q̄ si vas cinere plenum fumatur: et aliud tantum vas fumatur plenum aque si paulatim illum cinerem in alio vase equali posuerimus et aquam ipsam cum tali cinere condensemus occupabit minorem locum cinis ille: quia exclusus est omnis aer: et sic tandem totum quod erat de cinere in duobus vasibus et de aqua capietur intra vnus vas duntaxat de cinere et aqua.

¶ Queritur preterea propter quid aer bullis contentus aut de imis aque ascēdens haud vnq̄ madidus emergat: ratio est quia humor aque circumstantis in latera dilabitur sine mora et qui superest humor tam exiguus est et gracilis vt nihil humectet. Et quia non in concine aeri anectitur v̄tus nec dissonat a litera. a. quoniam aquilo et auster ab ea inchoant per curram ea que Philosophus dicit de ventis egregia vigesima sexta particula p̄bleuma.

¶ Queritur p̄pter quid subsolanus solus inter ventos attrahit ad se nubes cum reliqui impellerentur. Respondetur a Philosopho p̄bleumate primo predictę particule q̄ causa est quia terra versus orientem ad partem septentrionis est altior quam in occidente: cuius signum est ait Philosophus quia maria occidentale omnibus alijs profundius extat: quare subsolanus ab estiuo tropico decurrens ad nos versus occidentem mouetur quasi corda ad arcum: obiq̄ dilabitur quasi in arcum rediens a concavo ad cordam: et ideo solus hic attrahere nubes apparet.

¶ Querit deinde Philosophus p̄

ter quid boreas est annalis non vero auster. Ad q̄ dicit causam fore quia nos degimus versus arton: ob id q̄ flans a loco propinquo diutius durat: sed auster e longinquo venit ad nos. Secundo etiam q̄ ventus ex radice sua sicus est et humiditas est ei extranea: magis autem durat res cum naturali quam cum extraneo.

¶ Queritur preterea propter quid auster post pruina aut niuem spirare soleat. Ratio est dicit Philosophus quia pruina aut nix ex frigido calefcunt et cum omne mixtum post sui productionem sit constātius quarto meteororum et densius vt miratur post coctionem a contrario in contrarium sequitur q̄ auster multiplicetur: tum quia sol eleuat exhalationes cum humore qui reddat austrū humidum: et similiter ex illa densitate grauescens pruina descendit.

¶ Queritur propter quid venti cessant cum imber ingruerit. Respondet Philosophus quia a concavitatibus nubium emanat spiritus qui dicuntur venti qui quidem madescunt quando aqua fuerit conuersa ex nube cum qua aqua cadente exhalationes madide desinunt et nō mobiles sicut sunt venti.

¶ Queritur qua de causa sero rubeus celum etas indicat esse serenus: mane celo rubeo est aqua sine dubio. Ad quod dicit Philosophus causam esse q̄ vapores existentes ad occasum inter solem et nos cum sol cito occumbat vapores graues magis de nocte grauescens petunt inferiora: nec ascendunt vt in pruina vertantur: sed mane celus rubeus denotat vapores qui interpositi sunt inter solem et nos et sunt a sole eleuandi ad locū in quo vertantur in pluuiam.

¶ Queritur preterea propter quid tropee et mari sunt et ibidem perflant. Respondet Philosophus quia ex terra venti eleuantur ad mare qui ex mari redeunt propterea quod mare est inferius et quasi concuum colligens et conseruans in loco stricto illos v̄tos quos facile reciprocatur et p̄pter similem causam dicit Philosophus perflant europi quando fluius est in alto et similiter ripperet: illud est quia venti tendunt ad locum angustū in quo continue perflant eo quod ventus facile per illam partem diffundatur confluyente aere vndiq̄ illuc: et sic videmus circa portas magis esse ventos quam in agris.

¶ Propter quid dicitur nunquam nocturnus boreas tertiam accedit ad lucem. Dicitur quia de nocte eleuatus debile expiramentum suscepit propter quid raro continuatur.

¶ Queritur. Propter quid in cane auster flat et in ortu orionis status maxime variant. Dicit Philosophus ad primam partem q̄ quando canicula oritur ortu cosmico quod est ad finem leonis et principio angustū tunc sol incipit a nobis declinare et ex eius declinatione tempus calefcit: ratione cuius ventus calidus potius q̄ frigidus eleuetur cōsurget autem humidus quia eodem tempore aque iam incipiunt refrangi: et hoc dicit Philosophus eē naturaliter sequens caniculam: adeo q̄ nunq̄ fallat.

Octauum

Ad secundum dicit Philosophus q̄ Dion est vna imago que appareret ad calcem ligni geminorum qd̄ est in mete madh̄ vbi (quia fit mutatio temporis) ad tempus: s. veris ad estatem et fructuum fit matura- tio: et lignum geminorum est signum non fixum nec mobilem: ideo commune est varietates inducens: et intellige tu de ortu cosinico.

Queritur propter quid tempore eclipsis lunaris cientur vēti semper tamen ventus p̄ uenit eclipses: ita q̄ si future sunt media nocte venit in occasu solis: dicendum q̄ causa est qz luna est gubernatrix omnium humiditatum et vaporum propter quod in coniunctione menstrua eueniunt: et fluxus maior eo quam in quadraturis: obid̄qz luna cū sole opposita diametraliter priuat ex interpositio- ne terre: sed ex illo sequitur lunaris luminis debili- tas propter quod que sunt in aere humida dilabunt et vagantur q̄i male ordinata et regulata: obid̄qz quia p̄c luminis priuatio fit primo luna egrediente metas deputatas eclipsi et fit succellue ideo ante totam eclipsim cientur ventī.

Quod propter qd̄ Auster finiens ē plu- uiosus minor vero est serenus multus est nubilosus dicendum quia cum finit tunc est aer in frigidatus sufficienter ita vt nubes vertat in aquam: s. quando minor est cum veniat de longinquo nondū nubes ad nostram: cum vero multus est iam ad nos deuenit et quia ab āp̄lo spherē ad angustum deuenit nubes congregant et est nubilosus.

Querit propter quid hyeme ma- gis mouentur subfolani et estate zefirus: zefirus est oc- cidēralis et est inter omnes ventos maxime mitis. Dicendum quia estate post occasum solis venti dimo- uentur: qz aer fuit infrigidatus: obid̄qz cadūt ven- ti qui a sole detinebantur sursum: similiter ab emis- pherio antipodum tunc eleuātur exhalationes que frigiditate noctis in oriēte antichthonū detineban- tur et sic redeunt ad occidens nostrum: et in hyeme subfolani eleuantur: quia est estas antichthonū et il- lis occasus est noster ortus: et quia post casum in esta- te sol comouet ventos illos trahit ad nostrum ortum quos mouerat in occasu antichthonum.

Quod propter quid canes zefiro flāte non inueniunt et similiter stellis discurrētibz cer- tum iudicium est ventorum. Videtur p̄ra primam partem bona instantia: quia auster videtur grauari caput et auditum: qz dicit Hippocra. tertia Apho- risimorum austrini status grauant auditum caligino si caput grauantes sed odoratus consistit in sicco: er- go magis nocebit auster. Dicendum qz auster fiat ma- gis distanter a terra et potius adducit temperamē- tum in odoratu: sed zefirus vel fauonius fiat nimis p̄- pe terram quia a sole eleuatur occumbente: ideo qz odores p̄edarum dispergit.

Quod ad secundū: stellis discurrere est fugere qdam antiparisthāsi a cōtrario in qua fuga intumam regionem petunt et ab inflāmatione delis- tentes materiam venti exhibent descēdēdo ad nos.

Quod propter quid maximas nubes ze- firus congregat et venti quando finiunt sunt maxi- mi. Ad primum dicit Philosophus: quia zefirus ex- pellat qz lat regionemqz maritima: obid̄qz ex multo

Problema.

multa congregat licet de se sit delectabilis. Ad secū- dum dicendum qz causa est: qz in principio humidū est multum et nondū sufficienter calefactum et dehe- catum a quibus que in fine habet sequitur fortis vir- tus insufflatiua.

Queritur propter quid Auster et eurus cū sint calidiores zefiro et borea sunt pluuio- si et non sic boreas et zefirus. Dicendum qz causa ē: qz cum auster sit calidus et veniat ad loca frigida silicet ad seprētrionem et eurus similiter sit calidus et veniat ad loca frigida silicet ad occidentem necessa- rium est eurus superficiale calidum ad intra repelli obid̄qz extrorsum condentari et calido interiori ex- tra pulso eliq̄ri sicut accidit hominibus qui nara- uerunt qui ad intra reuocarunt calidum qd̄ postea cum impetu egrediens eliq̄t: ideo qz sudamus.

Quod propter quid vēti d̄sicant plus sole q̄uis ipsi sint humidi vt auster vt videre est in fa- ciebus itinerantium quas ventus per flat: dicendum quia venti sua subtilitate cum sint exhalationes sub- tiles calide et sicce et per motū penetrant amplius et extra ducunt humidū sua siccatate vt uali a q̄nūqz expolliantur: sol vero habet se ad instar ignis assan- tis qui superficiem desiccet et crustam generat ad intra retro pellentem humidum quare assata dicit Philosophus metheteororum quarto sunt humidio- ra elixatis.

Quod propter quid zephirus ventorum delectabilissimus respondetur qz nec maxime frigi- dus vt boreas: nec maxime calidus vt reliqui et qz flat in estate ad occasum et p̄pter ad occasum quiri paucus insurgit: qui si multus esset fortiter sufflans co:pora rara inueniens in estate destruet.

Quod propter quid zephu et omnes alij venti vehementius flant a montibus non quibus- cunqz. Dicendum quia ab alto exhalationes in- mum maiori impetu descendunt quam si per planus currerent: dixi non quibuscunqz: quia Philosophus ait secundo metheteororum. Et Albertus magnus. 4 sui introductorij et Tholomeus libro suo ad artem spheriscam vapores eleuantur a terra per decem et sex stadia: quodlibet autem stadium continet qua- dringentos cubitos: atqz a superficie terre vsqz ad locum eleuationis vaporum s̄m Alasem tractatu de crepusculis sunt duo millaria et decima vnus mil- liaris: ac tertia vnus decime: quare dicunt p̄sati authores ad montem olympū mire celsitudinis nec ventos nec pluias vllas attingere: cuius iudicium est qz cineres vnus sacrificij remanent pro alia olimpiade: quare sacrificatur i serēbāt spongiās ple- nas aqua et aere frigido: vt ex illis anhelaret atali ergo monte non descenderent venti.

Queritur. Propter quid Auster facit mare nigrum et boreas liuidum: et boreas in- cipiens est magnus: finiens paruus: contra vero au- ster. Dicendum ad primum quia auster est nimium vaporosus: obid̄qz multa secum defert quibus mare comiscet: sed boreas est serenus: obid̄qz non multa mari permiscet. Ad secundum videtur falsum quia inquit Philosophus metheteororum secundo. Propter quid venti omnes cum incipiunt sunt minimi: hoc videre est (dicit Philosophus) in fluujs et

Hippo.

in sagitis emissis. Dicendum q̄ non intellexit Philo-
sophus propter ea q̄ boreas esset in principio ma-
ior q̄ ipsemet in processu; sed intellexit q̄ compara-
tione facta ad austrum incipit esse maior q̄ auster;
cuius causa est quia boreas stat q̄ propinquo; auster
vero de longinquo; ob id q̄ dicit Philosophus; oritur
est in proverbio borea incipiente nauiga; et austro
desinente.

Quæritur propter quid ubi sunt insinatio-
nes maris generantur tropee apogee et non in pe-
lago; et in austris grauius homines se habent. Ad
primum dicendum quia in gulfis est strictura maris
vnde exhalationis facilis fiat reductio quod est apo-
gium; sed in pelago propter vastitatem sua exala-
tio non redit. Ad secundum dicit Philosophus cau-
sam esse q̄ vaporibus humidis repletus homo gra-
uius se habet.

Quæritur propter quid fit glacialis hyems
boream si duxerit auster et status futuri iudicius da-
tur; cum per aerem araneæ telle feruntur; et quare
venti sunt frigidi cum a moru calidi moueantur. Ad
primum dicit quia auster duxit materiam quam po-
stea congellat boreas. Ad secundum causa est quia
araneæ nunq̄ terunt suas tellas nisi in tempore se-
re et temperato quando bestias capere possunt et
si tunc accidat pluuia post illam; ut plurimum sequi-
tur ventus cuius iudiciu deferunt fila telle araneæ
per aerem disseminata. Ad tertium dicit Philoso-
phus causam fore; quia quemadmodum ab ore spira-
tus magno tamen hiatu aer calidum et stricto hia-
tu frigidum aerem; quia ueniens ab ore haliens ae-
rem proximum frigidum pellit qui pellat aliu; et de
inde alium et quilibet talis aer est frigidus respec-
tu nostri ut Auicenna secunda primi; ita pari modo ve-
tus fiat per strictum quia a nubibus et carum con-
cauitatibus oritur; et aerem pellit ante se frigidum
respectu nostri; et ideo motus venti est tortuosus; ut
dicit Philosophus tunc quia dirigitur a stellis que
mouentur circulariter. Tunc secundo quia compo-
nitur ex aliquo q̄ natum est moueri recte sursum si-
cut exalatio et ex vapore; qui natus est moueri re-
cte deorsum; ob id q̄ ex utroq̄ repugnanti bus vapo-
re et exalatione; et nitrētib; ad contraria loca ge-
neratur quoddam medium id est motus tortuosus
obliquus.

Quæritur. Propter quid Austri
in libia frigidi sunt sicut apud nos boree per libia
intelligit Africam; dicendum q̄ causa quia illi Aus-
tri qui veniunt de libia veniunt q̄ propinquo; ob id q̄
veniunt per angustum ferentes ante se modicu a-
erem vel aliter; quia in principio ipsi Austri sunt mo-
dici; ob id q̄ parum calefaciunt plus autem calefaci-
ent quando fuerint fortiores quam cum debiliores;
quia plures sibi admiscunt vapores calidos.

Quæritur. Propter quid Austri
seci et in aquosi febriles sunt et cur euro flante maio-
ra videntur omnia. Dicendum ad primum; q̄ auster
replet calore et humiditate putrefactibili ipsum cor-
pus quare si non superueniat aqua refrigerans sequi-
tur superinflamatio et febris. Ad secundum; quia
eurus est nimis vaporosus ob id q̄ pingitur cum spe-
cillis; et quia illud q̄ videtur per medium densius
per disgregationem radiorum; apparere maius; inde
est q̄ flante euro apparent omnia maiora.

Quæritur propter quid nauibus
hiberno ventos dat terra secundos; tunc mare ser-
seuos calidi sub mensibus anni terra dabit seuos pon-
ti ser et vnda secundos; ratio quia mare in hyeme ca-
lidius fugiens enim a contrario suas partes calidas
coadunat; ob id q̄ spiritus ventosus intra mare con-
tētus non egr edies a sole solum exagitur et mare
conturbat in omnem partem; sed eo tempore frigi-
ditas prohibet exhalationes terre eleuari; nec pmit-
tit solem in ipsam terram habere aditum ut pote; q̄
solida est et cieat et conturbat exalationes estate ve-
ro mare frigidius est; quia corpuscula calida ab in-
terioribus maribus extraxit sol gratia cui mare non
manet cum corporibus ipsum conturbantibus.

Quæritur. Propter quid in Archæ-
dia que vocatur creta sunt venti frigidissimi cū sit
terra altissima et propter propinquitatem solis de-
buisset esse calida et propter quid vētus ab auroza
incipiens durat magis. Ad primū dico q̄ propter esse
terram altissimam in eius valles concidens aq̄ non
habet quo ascendat quare multarum paludum pa-
tria est a quibus ventus transiens infrigidetur. Ad
secundum dico q̄ causa est; quia maiori tempore ages-
duravit illi continuando materiam.

Quærit. Propter quid Boreas
die quidem fortis nocte cadit auster e conuerso et q̄
re Boree frigidis locis prope Polum sunt nebu-
losi distāter a polo sereni. Ad primum dic q̄ boreas
ut plurimum generatur ex cogellatione pruine vel
niuis vel aque per quam cogellationem quādo fit
elicio extrahitur exalatio boree; et quia hec eli-
catio magis fit de die boreas de nocte cadit; auster
vero magis cadit de die q̄ pmisset sol illi vapores
calidos et humidos qui motu venti hebetat. Ad se-
cundum dicendum quia prope est frigidior et pro-
pe angustum spheræ et debilioz; distāter vero venit
ad amplum spheræ et fortius insufflans dispergit.

Quæritur. Propter quid in
Romum problema.

Utrum autumnus cum sit tempe-
ratus sit tempus siccum; estate
magis morbiferum ptylicis maxime
inconueniens.

Hoc problema agit de autumnis; circa quod
et eius qualitates senserunt quidam sicut Lon-
ciliator differētia sexagesima sexta q̄ autumnus est
tempus maxime distemperatus quo ad omnes qua-
litates tam actiuas q̄ passiuas quod probat. Primo
authenticare Valeni dicentis prima apbo. commento
illius; estate et autumnis quod ver similatur tempo-
ri de repletionis; sicut autumnus tempore de cor-
ruptione; ergo non est autumnus temperatus. Se-
cundo probat illud quia tempus hoc est maxime mu-
tabile de mane frigidum; vespere calidum; sed natu-
ra non sustinet repentinas mutationes; preferunt
in sanitate; quia bene tollat illas in egritudine; er-
go autumnus est maxime distemperatus sed veri-
us dixit de hoc Nicolaus florentinus sermone pri-
mo tractatu secundo ca. 26. q̄ autūm in actiuis qua-
litatibus est temperatus; non aut in passiuis. Ad q̄ mo-
uet quia tempora non variant nisi ex accessu solis; vel

Aristote.

Nicolaus
florentin.

recessu ad nostrum zenith: sed in autumnno nec maxime recedit a nostro zenith: vt i hyeme nec maxime appropinquat. vt in estate: ergo autumnus est temperatus in actiuis. Et confirmatur: quia autumnus et pectus celi habet eandem dispositionem quam habet ver: sed ver est temperatum: ergo et autumnus: sed de per accidens: propter aeris subtilitatem facile mutatur et distemperatur: et ppter inuenire corpora maxime resoluta ex estate distemperat. In passiuis tamen necessario est distemperatus per sicum vt monstrant omnia terre nascencia: que tunc sunt arida. Secunda pars dicit autumnum maxime morbosum: que videtur repugnare prime parti. Nam qsi temperatus est: salubris est: sed dicitur q distemperatur per sicum: et hec distemperatio est maior: quia obuiat humiditati per quam vita conferuatur. Est enim autumnus sicus valde: non tamen est sicior: estate: et si dicas tunc cadunt folia: ergo sicior est: dicendum q non cadunt nisi propter repulsionem calidi ad intra fugientis a frigido in qua repulsionem calidum cõsumit humidum quod glutinat folium arbori. Videtur etiam huic parti consonare quia nunq sunt pestilentie nisi in autumnno. Sed contra hanc partem instatur: quia dicit Philosophus quinta probleu. Propter quid egrotat plures estate: moriuntur plures hyeme: ergo hyems est magis mortiferum tempus. Dicendum vt Conciliator: q illud debet intelligi: plures moriuntur in hyeme. scõparatione habita ad egrotantes in hyeme qui sunt pauciores: et causa quare pauciores egrotant hyeme est fortitudo virtutis que resistit amplius impressioni causarum egrotare faciencium. Iuuat etiam ad hoc frigiditas temporis que phibet putrefactionem: sed fortius egrotant quia inquit Auicenna secunda quarti. Cum sani pauca infirmitatis egrotant est timor: rationem dat Conciliator: quia natura nõ adquisiuit habitum et armaturam pugnandi contra morbum: ob idq tanq non consueta pauca et timet. Sed grande dubium est cur fortiora quando egrotant simili egritudine fortius egrotat q debilia: qz videtur q similis est ppositio fortis egritudinis ad forte subiectus: sicut est debilis ad debile. Ad quod dicitur q debilia dicuntur minus egrotare quã fortia propterea q minor est causa faciens ipsos egrotare. Si tamen tu ponas equalem causam ego non dubito nisi q vehementius egrotabit debilis q fortis: sed de per accidens potest contingere magis lahorare fortem: quod est quia propter non consuetudinem non adquisiuit qualitates quibus resistat contra inuasionem qui est egritudo.

Philoso.

Auicenna.

Concilia.

Si ptysis queat sanari.

Concilia.

Pro vltima parte problematis nota q ptysis est quoddam vlcus pulmonis: Pulmo autem est membrum carnosum quinq penulis insignitum tanq flabellum cordis existens: cuius vlcera sunt incurabilia: quia pulmo continuo mouetur motu: et ad ipsum continuo descendunt reumata et catharri pulmonem cauantes: propter q si sit in carnositate pulmonis nunq solidantur. Si medicus tamen sciret virtutes herbarum et mineralium: sciret sanare ptyisicos, vt dixit Conciliator de mente Hermetis philosophi differetia. 193. articulo tertio. Vidit enim quosdam arietes euntes ad comedenda pacua vbi solidabant pulmones quos cũ occidebant inueniebant pulmones semiconsolidatos. Dico ergo q autumnus est maxime noxius ptyisicis: quia eo tempore est ma-

gna humoris corruptio que auget malicia vlcera. Similiter eo tempore frigiditas temporis offert se subito capiti in poris aperto: ex cuius condensatio ne sicut cum exprimit spongia sequitur descensus humorum ad pulmonem. Poteris huic problemati addere q ptyisicus cognoscitur qz tussiendo emittit rem que maxime fetet super carbonibus incensos emissa: et spuendo super aquam descendit sputum ad fundum. Istis capilli desuunt. vngues incuruantur corpus marasmatum. et deniq sunt ethici. Adde etiam problemati q autumnus infestat melancholicos quia propter siccitatem concreat multas melancholiam cuius sunt sumi nigri petentes caput spiritus de nigrant et faciunt peruerso iudicare. Timent enim cadere et non cadunt: et ascendere per colu que nõ ascendant: quales sunt melancholici: melancholia mirrachia.

Decimum problema.

Propter quid apoplecticus non sepeliendus quousqz transeant septuaginta due hore.

Pro declaratione problematis. Primo nota expositionem literalem problematis que est. Sunt quidam homines qui subito cadunt in terra nihil sentientes nec mouentes se: quos inuenim absq pulsu: in quibus multa facimus experimeta ad videndum si sint mortui vel ne: de quib dicit hoc problemama q non debent sepeliri vsquequo a tpe casus transierint hore septuaginta due: qz vsqz ad illud tempus possunt esse viui sine sensu et motu: propterea christi redemptor noster resuscitauit Lazarum quadriduanum fetentem ne esset indeis causa dicendi q fuisset apoplecticus et sine sensu et motu potuisset viuere tribus diebus. Secundo nota qd apoplexia est ociositas membrorum a sensu et motu propter opilationem ventriculorum cerebri integram. Super quo nota q a cerebro emanat spiritus animalis sensitiuus et motiuus per quos alia membra a cerebro sentiant et moueantur: et per ipsorum absentiam nec sentiant nec moueantur. sicut patet in somno vbi per reuocationem spirituum membra exteriora non sentiunt in somno tamen virtus regitiua totius non reuocat spiritus mortuos diaphragmatis et pectoris. quia sunt necessarij pro vita: in apoplexia tamen est tanta ventriculorum cerebri repletio q non permittitur spiritus transmitti a cerebro in membra: gratia cuius nec videtur in eis pectus moueri nec pulsum agitari et quidam modus paralise vniuersalis toti corporis et solet magis causari apud pingues et apud eos q comedunt in magna quantitate porrum recentem et potant vinum nouum et est tan periculosus morbus q dixit Hippocrates: apoplexiam soluere fortem difficile debilem vero non facile et minima earum e quando est fertor vebemens qui fit propter magnã opilationem viarum anhelitus et cerebri: ppter quã difficulter aer expellitur: est autem sepeliendus die quarto. quia tunc cessant omnes periodi humorum: qui si nunq fuerunt agitari signum est mortis namq colore peritodus est interris diebus melancholie in quartis stegmatis quotidie: sanguini vero null conuenit peritodus ex specie fluens: bene tamen ex quadra celi: quia in prima quadra diei: sanguis effert nescit in secunda colera in tertia stegma in quarta mel-

Notabile primum

et hoc de causa mori in fine et forte qz ppter hanc temp

Nota. 2.

Hippo.

Duodecimum

cholia. Ex quo notabis q̄ epilepsia que dicitur mor-
bus caducus. l. comiciatis: q̄ tempore romanoꝝ
dissoluebant comicia: si quempiam inuaderet mor-
bus caducus que dicitur alesi grece: quod est lesio
et epi: supra: quasi lesio partis superioris. Et diffinit
hoc modo. Epilepsia est p̄uatio membrorum a sensu
et motu: et ab erectione non integre propter opi-
lationem ventriculorum cerebri: dicitur nō integre
quia quidam aiunt q̄ dimidium apoplexie est inte-
gra epilepsia. Sed non est hoc verum: quia stat q̄
in aliqua epilepsia reperiatur tanta opilatione sicut in
ipsa apoplexia: vt si sit apoplexia salubris et epilep-
sia mortalis: ideo melius intelligitur non integre. s.
causatur per solam opilationem cerebri: sed etiam
propter spasmus anexam: quare cuilibet epilepsie
necessario est spasmus anexam propter ea q̄ cerebri
se colligit et nervos ad se reducit: ratione cuius se-
quitur spasmus: ita q̄ apoplexie anexam est paralisis
vniuersalis sicut epilepsie vniuersalis spasmus.

Undecimum problema.

Queritur quot sunt illa a quibus
fit attractio.

Ad quod responderetur conformiter ad Auicen-
nam doctrina sexta de virtutibus quod a tri-
bus fit attractio. s. a calido vacuo et proprietate. Ca-
lidum enim attrahit vt manifestat experientia de
karabe fricatio quod attrahit paleas: quod etiam fiat
attractio a vacuo satis patet in attractione per anhe-
litum quando attrahimus aerem fistule cum ore et
ascendit aqua: quod etiam a proprietate fiat attrac-
tio patet: quia magnes attrahit ferrum: vt dicit *De-
sue.* sic in libro de consolatione medicinarum non quia
calidus. non quia frigidus. non quia leuis. non quia
grauis: sed quia talis. i. quia tali virtute et propie-
tate occulta insignitus. Sed dubium est de istis atra-
ctionibus non facile. Verum omnes iste attractiones
reducantur ad illam que est a vacuo: ad quod dicit
Conciliator differentia. 31. q̄ attractio illa que est a
calido s̄m Auicennam reducitur ad illam que est a
vacuo: quia cum flama in lapide trahit oleum in sui
conuersionem ne sequatur vacuū in poris lichini as-
cendit oleum suppositum. Sed hec sententia audie-
da est sane q̄ attractio que est a calido reducitur ad
illam que est a vacuo non per modum cause efficien-
tis: sed per modum cause finalis. Calidum enim a-
trahit quod infra suppositum est ne fiat vacuum. Ex
quo inferas q̄ attractio illa que est a vacuo effectiue
fit ab illo q̄ corpus primum attraxit vt credit *Du-
go senensis:* sed quidam credunt illam attractionem
fieri a celo: verius tamen credendum est q̄ ipsummet
corpus a seipso ascendit vt euitet vacuum propter na-
turam vniuersalem. Et ideo dicit Gentilis doctrina
sexta de virtutibus q̄ illa verius vocatur expulsio.
quā attractio. Sed Conciliator de mente Auerois
3. colliger. ca. 18. credit omnes illas attractiones re-
ducibiles fore ad illam que est a calido quod mon-
strat de attractione ventose que attrahit per ignem:
et de attractione fontium artificialium que attrahit
calore anhelitus: et de attractione q̄ fit a proprietate
dicit q̄ illa reducitur ad illā que est a calido: patet
ait quia omnes proprietates occulte nō nisi cum ca-
lore operantur et experientia demonstrat de medici-
nis que non agunt in corpus nostrum nisi a calore
actuentur. De ipsa autem proprietate occulta non

Problema.

So. xiiij.

est credendum q̄ sit forma substantialis. vt credide-
runt diuus Thomas et Albertus magnus. Nam co-
lor rubens a proprietate occulta attrahit sanguine:
vt patet in variolis et tamen non est forma substantia-
lis. Similiter dabilia sunt duo eiusdem speciei que
habeant diuersas proprietates occultas vt patet de
duobus magnetibus: imo vno eodē: qui per partem
septentrionalem trahit ferrum: et per meridianam ex-
pellit. Nec credendum est illam proprietatem occul-
tam semper fore qualitatem de secunda specie: quia
aliquando hec proprietates idemprificatur qualitati-
bus de tertia specie. vt patet de colore iam dicto: s.
credendum est fore qualitatem quandoq̄ de secun-
da specie quandoq̄ de tertia.

Thomas
Albertus
magnus

Duodecimum problema.

Queritur cum appetitus mari-
me infestet: cur dicitur res na-
turalis.

Ad quod responderetur primo q̄ appetitus
marime dicitur infestare: propter ea q̄ vt dicit
Philosophus in libro de somno et vigilia. Libus est
corporeis refrigeratio: ratione cuius prepeditur ca-
lor naturalis ne consumat humidum: ideoq̄ nō assu-
mentes cibum a calore naturali consumuntur. Secun-
do etiam appetitus infestat: quia cum tolleratur sa-
mes stomachus putridis repletur. Noto secundo q̄
aliqua operatio potest dici preter naturam duobus
modis. Primo modo quia nō est circa obiectum eo
modo quo expedit ad finem talis operationis quo-
modo cibi digestio diminuta vel infesta mala. Se-
cundo modo potest dici aliqua operatio preter na-
turam: quia non contingit corpori nisi quando est in
preter naturali dispositione: et hoc modo dolor potest
dici operatio preter naturam. Et similiter appeti-
tus: s̄ non imerito posset dici q̄ sit opatio preter alie:
q̄ est opatio imanens: et ab ipsa potentia nāsi causat.
Dubium tamen est an appetitus caninus sit ope-
rario preter naturam et discoueniens: et videtur q̄
non per illud celebre dictum Gentilis q̄ supra alle-
gauimus q̄ operationes animales nunq̄ peccant q̄
intentionem. Pro declaratione huius noto q̄ tri-
plex est malus appetitus. s. appetitus diminutus qui
vocatur vacinus vel bolisimus qui est fames membꝝ
cum sacietate stomachi: et hic puenit propter ea q̄
ostomachi tantum passum est consumptionem aut
frigiditatem quod non appetit. Alius est appetitus
corruptus qui fit propter presentiam humorum cor-
ruptorum. vt est in hominibus appetitibus cineres
et lapides. et presertim in pregnantibus. Tertius
est appetitus caninus et est saturitas membꝝ cum
fame stomachi. et puenit propter frigiditatem non
multam. quia si esset multa destrueret. Nam omnia
qualitas immoderata deficit actum proprie virtu-
tis. Ad questionem igitur respondet q̄ appetitus ca-
ninus est operatio discoueniens. quia conuenit ho-
mini egrediendo limites speciei humane: et cum di-
citur q̄ est operatio animalis que nō peccat per in-
tentionem. Dicendum q̄ operatio animalis cogniti-
ua non peccat per intentionem: secus appetitiua. Ex
quo infertur q̄ est dabilis aliqua operatio que nec
est diminuta. nec ablata. nec corrupta. et est mala: si
cer posset dici corrupta. quia conuenit animali egre-
diendo limites proprie speciei.

Aristote.

Desue.

Gentilis.

Concilia.

Dei. 70. 2.

maxima

Tertiumdecimum

Notab. i.

Dubitat rursus circa hoc pbleu ma vtrum in corporibus atletharum repletis nutri mento laudabili possit insurgere verus appetitus ad cibum. Circa qd noto primo q duplex est appeti tus. s. verus et mendosus appetitus verus est quida appetitus qui causatur ex causis naturalib⁹ eius. s. ex consumptione humidi chilosi et substantifici oris stomachi. Mendosus vero est ille qui causatur ex ali qua qualitate preter natura. vt ex frigiditate oris stomachi, qualis est etiam appetitus gulosor

Notau. 2.

Nota secundo q quedam corpo ra cum maiore cibi quantitate fament. i. cum maio ri humorum abundantia. quedam vero fament cum minori: vt videre est in sanguineo qui famet cum ma iori humorum abundantia q colericus: ad subtera tionem namq vite maior quantitas humor et spiri tuus requiritur in sanguineo q in alio: ppter quod dicebant quidam qd in atlethis repletis nutrimen to laudabili. etiam stante illa plectoria potest insur gere verus appetitus: quia illa plectoria est ipsis co naturalis quemadmodum sanguineus famet cum tanta quantitate humorum. cum quanta non famet melancholicus. Sed hec opinio falsa est: tum quia in istis atlethis est tanta humorum plenitudo. q timemus de crepatur a venarum. Tum secundo quia tollit motus quos ponit Galenus necessarios ad fa men ppter qd nihil aliud mihi videtur dicendum nisi q ad veram fame sufficit duplex motus. s. attractio nis epatis a meseraicis et meseraicarum ab stoma cho: et quis in atlethis sit plenitudo venaru et men briorum est tamen epatis innanatio gratia cuius pot surgere verus appetitus.

Galenus

Decimumtertium probleuma.

Trum mihi qui laboraui p trie mu: et vobis qui secuti estis me, debeat aureola pro laborib⁹ in pa tria celesti.

Diu⁹ tho mas Martin⁹ Angest

Pro declaratiode problematis primo noto de mente diui Thome in quarto sententiarum di stinctione. 49. questione. 3. articulo pzo. Et de me te Martini de magistris in suo libro d fortitudine folio. 15. columna. 2. Et de mente Angest in suis morali bus folio. 21. q premiu: essenziale beatificum quod datur beatis in visione et fruitione dei vocat aurea se corona: aurea quidem tam ratione meriti quia fit cum pugna. Nam Job. 1. Dilicia est hominis vita tum etiam vocatur aurea. quia per tale premium essenziale homines fut participes diuinitatis iuxta

Job.

Probleuma.

Apocaly phis.

illud Apocalypsis. fecisti nos deo nostro et regnu⁹ et sacer dotes. Dicitur etiam corona ratione perfectio nis. quia corona est figure circularis que est perfe ctissima. Et quia cuiuslibet essentiali super additur ali quid accidentale et illud quod super additur est mi nus: sequit q vocetur propterea q est minus aureo la: et quia hoc quod super additur premio essentia li est duobus modis. Uno modo ex conditione natu re: alio modo ratione meriti. Primo mo gloria cor poris dicitur aureola iuxta illd Exodi. 25. facietis mihi aliam coronam aureolam: per quod intelligit gloria corporis. vt dicit glosa. Alio modo aliquod premium acquiritur ex merito. et quia ratio meriti consistit in duobus: vno modo quia fit ex charitate. alio modo quia actus est in se bonus et finis proxi mus est bonus et habitus bonus ratione primi cor respondet premium essenziale qd dicitur aurea vel corona ratione secundi correspondet premium ac cidentale qd dicit aureola et nihil aliud e qua quod dam gaudiu quod habet beatus q vicerit carnem et sic cor espondet aureola vir ginitatis et gaudiuz q vicerit mundum et sic est aureola martyris et gau dium qd vicerit per doctrinam et predicatione dia bolum docendo multos: et est aureola doctoratus.

Nota secundo q r si aliqua mulier fuerit corpore corrupta. adhuc si violenter corrupta est. et ipsa habet volitionem perpetuo seruandi vir ginitatem accipit aureolam vir ginitatis: et hoc di cebat beata Lucia. Si inuicra me violari fecer⁹ ca stitas mihi duplabitur ad coronam: qz habebit coro nam vir ginitatis et patientie.

Nota tertio q quis Christus re dempto: noster fuit vir go martyr et doctor: dicit di uis Thomas. nulla sibi aureola dabitur: Non. quia careat illo gaudium accidentali. cum vicerit mundu diabolum et carnem. Sed quia multum distat hoc gaudium accidentale ab aurea eius no meretur di ci aureola: quia diminutiuum parum debet distare ab eo vnde diminuit. Et quia in reliquis beatis pa rum distat gaudium accidentale a premio essentia li dicitur aureola. Ad probleuma igitur respon deo qd no debetur vobis aureola propter hos labo res. quia im mediate non sunt in his que sunt fidei. s. debetur aliquid qd sit tanq dispositio ad illam. sicut est scientia artium est dispositio ad culmen doctora rus in theologia. Pro laboribus tamen his relatis in deum. et in agnitiode veritatis deuenire. debetur remissio peccatorum et gloria. Quam vobis simul cum magistro tradat deus in patria celesti. Amen.



