

Memoria de proyectos de innovación y buenas prácticas docentes

A. Datos generales del proyecto de innovación y buenas prácticas docentes

Título	Aplicación del Breakout educativo como metodología docente innovadora en prácticas de epidemiología		
Código	22-151	Fecha de Realización:	Septiembre 2022 - Mayo 2024
Coordinación	Apellidos	Salcedo Bellido	
	Nombre	Inmaculada	
Tipología	Tipología de proyecto	Avanzado	
	Rama del Conocimiento	Ciencias de la Salud	
	Línea de innovación	Dimensión 4. Investigación docente y transferencia del conocimiento	

B. Objetivo Principal

Objetivo general:

Facilitar la adquisición de conocimientos, la motivación en el aprendizaje y el trabajo cooperativo del estudiantado.

C. Descripción del proyecto de innovación y buenas prácticas docentes

Resumen del proyecto realizado: Objetivos, metodología, logros alcanzados, aplicación práctica a la docencia habitual, etc.

Junto con el objetivo general, fueron definidos los siguientes **objetivos específicos**:

- 1) Diseñar y elaborar el material necesario para el desarrollo de la técnica innovadora Breakout educativa en prácticas de Epidemiología.
- 2) Valorar la factibilidad y detectar posibles dificultades de la puesta en marcha de esta herramienta didáctica en una asignatura piloto (Epidemiología y Salud Pública del Grado en Odontología).
- 3) Integrar el Breakout educativo en las prácticas de Epidemiología de 5 titulaciones diferentes incorporando mejoras y afianzando la técnica.
- 4) Evaluar la adquisición de conocimientos en el estudiantado tras la aplicación de la técnica educativa innovadora en comparación con el método de enseñanza tradicional.
- 5) Valorar la motivación y satisfacción del estudiantado con este tipo de técnica educativa vs al método tradicionalmente empleado en las prácticas de Epidemiología.

La **metodología** empleada para el desarrollo y **aplicación práctica a la docencia habitual** de este proyecto de innovación docente (PID) se describe a continuación:

Actividad 1: Diseño de la narrativa, concreción de pruebas y elaboración del material

La enseñanza en una de las sesiones prácticas de la asignatura donde se ha llevado a cabo este PID siguió el juego propiamente dicho que, al no encontrarse hecho, lo primero que se hizo fue concretar las diferentes pruebas a las que se tenían que enfrentar los estudiantes. Para ello, el profesorado se reunió de forma semipresencial a través de Google Meet. En dicha reunión también se acordó la sesión práctica donde se iba a llevar a cabo el Breakout educativo así como el cuestionario que se iba a utilizar para recabar información sobre el grado de satisfacción del estudiantado.

A continuación, se procedió a elaborar el material necesario procurando que las pruebas fueran variadas y de diferente complejidad cognitiva. Al tratarse de un juego de fuga propiamente dicho, se diseñaron diferentes 4 cajas cerradas con diferentes tamaños y tipos de candados cada una (números, llave) en cuyo interior contenían diferentes pruebas con pistas basadas en retos y acertijos que, al ser resueltos proporcionaban una oportunidad para lograr abrir el candado. Para asegurarnos de que la experiencia de aprendizaje fuera divertida, se usaron diferentes recursos como tarjetas de rasca con palabras clave asociadas, mensajes ocultos a descifrar con luz UV, resolución de crucigrama y mensajes ocultos escondidos tras las páginas de un libro (Figura 1). El apellido "educativo" hace alusión al empleo del juego con fines educativos y no como mero juego lúdico. Por tanto, los retos y acertijos estaban directamente relacionados con los contenidos del currículo que los estudiantes debían trabajar y aprender.

Posteriormente, se realizó la planificación de cómo preparar el aula.

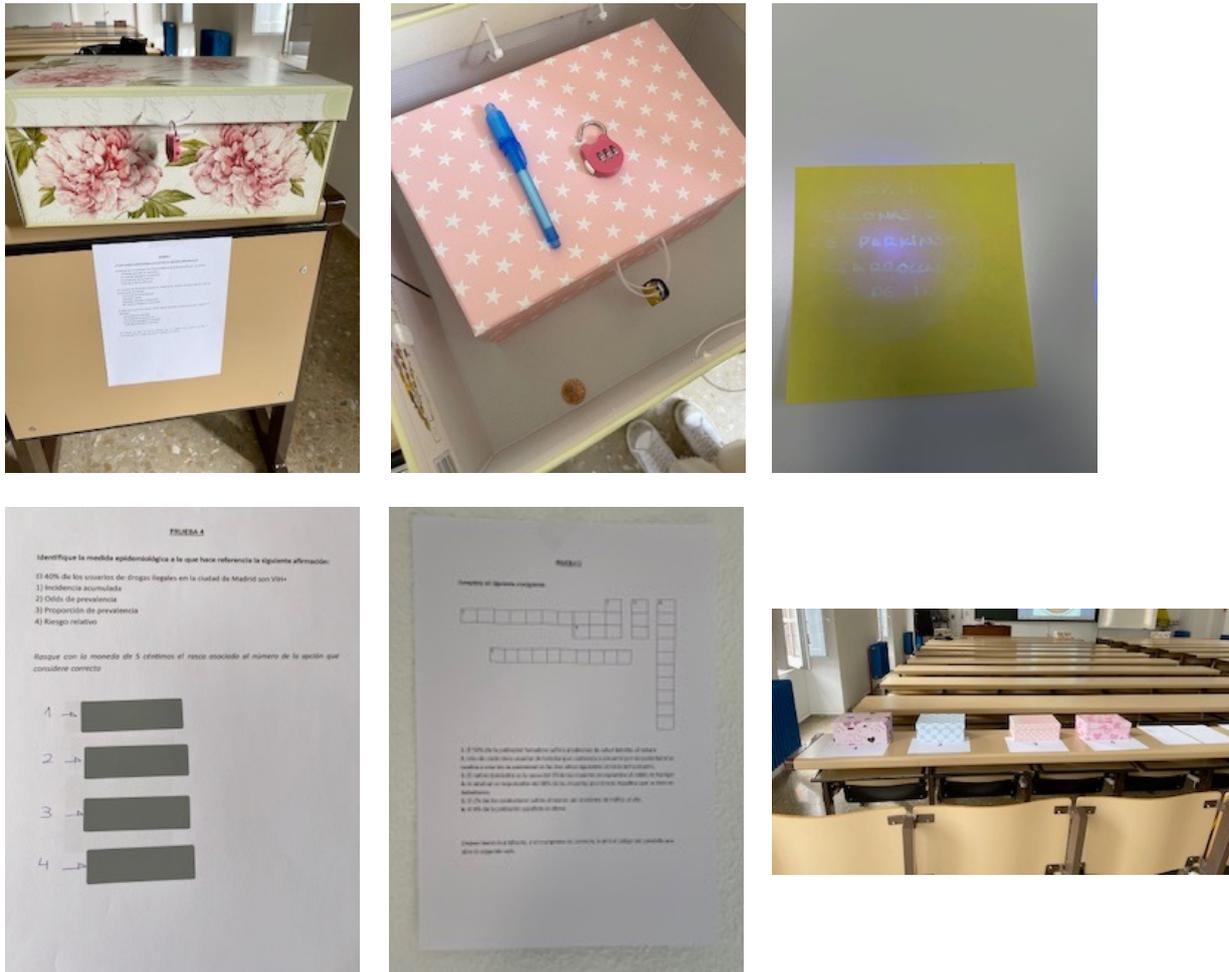


Figura 1. Recursos utilizados en algunas de las pruebas del Breakout educativo.

Actividad 2: Estudio piloto

El Breakout educativo se aplicó como estudio piloto en la sesión práctica denominada “Identificación de parámetros epidemiológicos” de la asignatura “Epidemiología y Salud Pública” del grado de Odontología, durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2022-23. La elección de dicha práctica se basó en la mayor factibilidad y mejor aplicabilidad de los conocimientos epidemiológicos adquiridos en sesiones prácticas anteriores por parte de los estudiantes.

Las sesiones prácticas de dicha asignatura, de dos horas de duración, eran impartidas un día a la semana a dos grupos de estudiantes de manera simultánea de tal forma que, cada semana, ambos grupos reciben la misma materia. Esto permitió que un grupo de estudiantes fuera asignado al azar para recibir la práctica mediante el recurso didáctico Breakout educativo (grupo de intervención) mientras que el resto de estudiantes recibieron la enseñanza tradicional (grupo control). Al tratarse de un estudio piloto, la coordinadora de esta propuesta fue la profesora encargada de impartir la práctica con la metodología docente innovadora.

Al estudiantado del grupo de intervención, antes del comienzo de la sesión, la coordinadora les informó y explicó el desarrollo de la práctica con la nueva técnica docente innovadora de tal forma que, el estudiante pudo libremente optar por quedarse en dicho grupo, o cambiarse al grupo control en el que el otro/a profesor/a impartía ese día la misma sesión de prácticas pero utilizando el método tradicional. Asimismo, al inicio de la actividad, también se le comunicó al estudiantado el objetivo del juego y la forma de jugar. Se le dio una serie de instrucciones para agilizar dicho juego y que el estudiantado vaya progresando adecuadamente tales como: realizar todo en equipo, compartir información entre los miembros del equipo, la importancia de la cooperación entre ellos, observar bien todo lo que hay en el interior de las cajas y las pistas que se les va ofreciendo, que cada objeto tiene un solo uso y la no utilización de la fuerza. Al tratarse de un grupo de prácticas muy numeroso (n=20) se hicieron 5 grupos de 4 personas cada para la resolución de las pruebas. Cada grupo tenía las mismas pruebas a resolver de manera independiente.

Tras concluir la práctica, se proporcionó al estudiantado un espacio de reflexión individual donde se intentó favorecer la comunicación sobre cómo se fueron sintiendo y habían cooperado. Además, se aprovechó para resolver todas las dudas y se les hizo conscientes de los aprendizajes adquiridos.

Posteriormente, la evaluación del desarrollo del proyecto se llevó a cabo a través de un cuestionario autoadministrado validado acerca del grado de satisfacción con la metodología empleada, nivel de conocimientos autopercibido en dicha sesión práctica y organización/recursos utilizados. Dicho cuestionario fue facilitado al estudiantado a través de un código QR (Figura 2) y fue cumplimentado a través de la herramienta Google Forms.



Figura 2. Código QR del cuestionario de satisfacción.

Para controlar las posibles cuestiones éticas discriminatorias entre un grupo y otro, los problemas a resolver fueron los mismos para ambos grupos. De este modo, la diferencia residió en la forma de exposición y el papel más participativo de los estudiantes. Además, al grupo control se les ofreció la oportunidad de recibir los mismos contenidos utilizando la metodología innovadora, fuera del horario de prácticas establecido.

Tras finalizar el estudio piloto, los docentes implicados en este PID se reunieron para llevar a cabo un análisis de las debilidades detectadas y sugerencias de mejora para la implantación del Breakout en el siguiente curso académico 2023-24.

La evaluación de los resultados se pretendía realizar comparando la calificación obtenida a través de un examen que versara sobre los contenidos que debían de haber adquirido en dicha práctica por parte del estudiantado que había recibido la enseñanza utilizando el Breakout educativo y de manera tradicional. Sin embargo, esto no pudo llevarse a cabo debido al permiso por maternidad a tiempo completo que la coordinadora de esta propuesta obtuvo el 5 de mayo de 2023.

Actividad 3: Aplicación del Breakout educativo

Durante el curso 2023-2024, el Breakout educativo no pudo llevarse a cabo en las asignaturas del primer semestre establecidas inicialmente en la solicitud por encontrarse la coordinadora de esta propuesta en permiso por maternidad hasta el día 11 de diciembre de 2023, cuando ya había finalizado el periodo de actividad docente del primer semestre.

Sin embargo, sí que pudo implantarse, con las mejoras establecidas en la asignatura piloto, en las asignaturas propuestas del 2º semestre:

- Epidemiología y Salud Pública, grado en Odontología
- Fisioterapia Comunitaria, Salud Pública y Gestión en Fisioterapia, grado en Fisioterapia

El temario de la asignatura Fisioterapia Comunitaria, Salud Pública y Gestión en Fisioterapia también contempla la sesión práctica de "Identificación de parámetros epidemiológicos" donde se llevó a cabo la metodología docente innovadora propuesta. Por tanto, se siguieron los mismos pasos que para el estudio piloto (detallados en la actividad 2).

Summary of the Project (In English):

Together with the general objective, the following specific objectives were defined

- 1) To design and elaborate the necessary material for the development of the innovative educational technique Breakout in Epidemiology practices.
- 2) To assess the feasibility and identify possible difficulties in the implementation of this didactic tool in a pilot subject (Epidemiology and Public Health of the Degree in Dentistry).
- 3) To integrate the educational Breakout in the epidemiology practices of 5 different degrees, incorporating

improvements and consolidating the technique.

- 4) To evaluate the acquisition of knowledge in students after the application of the innovative educational technique in comparison with the traditional teaching method.
- 5) To evaluate the motivation and satisfaction of students with this type of educational technique compared to the method traditionally used in epidemiology practices.

The methodology used for the development and **practical application** of this Pedagogical Innovation Project (PID) is described below:

Activity 1: Narrative design, test concretion and material elaboration

The teaching in one of the practical sessions of the subject in which this PID has been carried out followed the game itself, which was not done, the first thing that was done was to specify the different tests that the students had to face. For this purpose, the faculty met in a semi-face-to-face meeting via Google Meet. In this meeting, they also agreed on the practical session where the educational breakout would take place, as well as the questionnaire that would be used to collect information on the level of student satisfaction.

We then proceeded to prepare the necessary materials, making sure that the tests were varied and of different cognitive complexity. Since this was an escape game, 4 different closed boxes were designed, each with different sizes and types of padlocks (numbers, keys), each containing different tests with clues based on challenges and riddles that, when solved, provided an opportunity to open the padlock. To ensure that the learning experience was fun, different resources were used, such as scratch cards with associated keywords, hidden messages to be deciphered with UV light, crossword puzzles, and hidden messages hidden behind the pages of a book (Figure 1). The surname "educational" indicates that the game is intended to be used for educational purposes and not just for fun. Therefore, the challenges and puzzles were directly related to the curriculum content that the students were supposed to work on and learn.

This was followed by planning how to prepare the classroom.

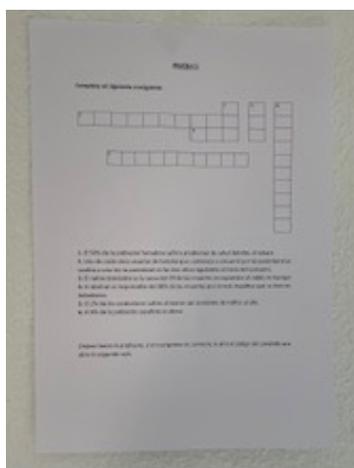
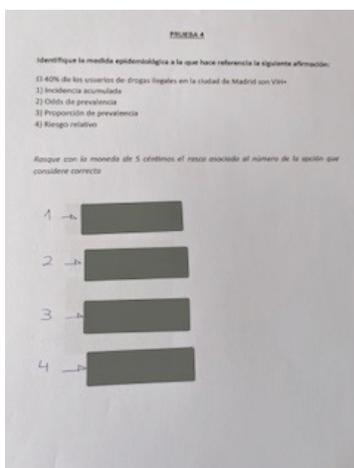


Figure 1. Resources used in some of the educational Breakout test

Activity 2: Pilot study

The educational breakout was applied as a pilot study in the practical session "Identification of epidemiological parameters" of the subject "Epidemiology and Public Health" of the Dental Degree, during the second quarter of the academic year 2022-23. The choice of this practical session was based on the greater feasibility and better applicability of the epidemiological knowledge acquired by the students in previous practical sessions.

The two-hour practical sessions of this subject were given one day a week to two groups of students simultaneously, so that each week both groups receive the same subject matter. This allowed one group of students to be randomly assigned to receive practice through the educational Breakout didactic resource (intervention group), while the rest of the students received traditional teaching (control group). Since this was a pilot study, the coordinator of this proposal was the teacher in charge of teaching the practical session with the innovative teaching method.

Before the beginning of the session, the coordinator informed and explained to the students of the intervention group the development of the practice with the new innovative teaching technique, so that the student could freely choose to stay in this group or to change to the control group, in which the other teacher taught the same practice session that day, but with the traditional method. Similarly, at the beginning of the activity, the students were informed about the objective of the game and how to play it. A series of instructions were given to speed up the game so that the students would progress appropriately, such as: to do everything as a team, to share information among team members, the importance of cooperation among them, to observe everything inside the boxes and the clues they were given, that each object has only one use, and that they should not use force. As this was a very large training group (n=20), 5 groups of 4 were formed. Each group was given the same tests to solve independently.

After concluding the practical session, the students were provided a space for individual reflection where they were encouraged to share how they felt and how they had worked together. In addition, any doubts were clarified, and they were made aware of what they had learned.

Subsequently, the evaluation of the development of the project was carried out through a validated self-administered questionnaire on the degree of satisfaction with the methodology used, the self-perceived level of knowledge in the practical session and the organization/resources used. This questionnaire was provided to the students through a QR code (Figure 2) and was completed using Google Forms.



Figura 2. QR code of the satisfaction questionnaire.

To control for possible discriminatory ethical issues between one group and the other, the problems to be solved were the same for both groups. Thus, the difference was in the form of exposure and the more participatory role of the students. In addition, the control group was offered the opportunity to receive the same content using the innovative methodology, outside of the established practice schedule.

At the end of the pilot study, the teachers involved in this PID met to carry out an analysis of the weaknesses identified and to propose improvements for the implementation of the Breakout in the next academic year 2023-24.

The evaluation of the results should have been carried out by comparing the grade obtained in an exam dealing with the contents that should have been acquired in this practice by the students who had been taught with the educational Breakout and in the traditional way. However, this could not be carried out due to the full-time maternity leave that the coordinator of this proposal obtained on May 5, 2023.

Activity 3: Implementation of the educational Breakout

During the academic year 2023-2024, the educational Breakout could not be implemented in the first semester

because the coordinator of this proposal was on maternity leave until December 11, 2023, when the teaching period for the first semester had already ended.

However, with the improvements made in the pilot course, it could be implemented in the proposed courses of the 2nd semester:

- Epidemiology and Public Health, Degree in Dentistry.
- Community Physiotherapy, Public Health and Management in Physiotherapy, Degree in Physiotherapy.

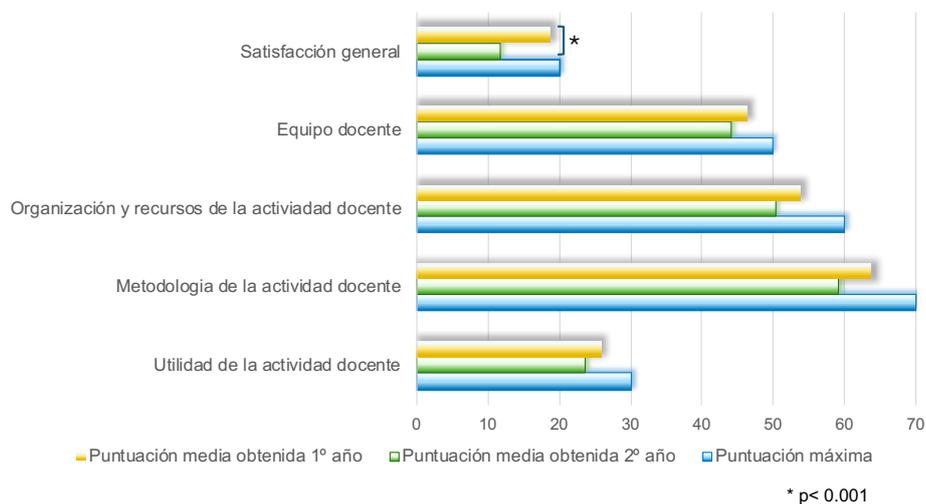
The curriculum of the Community Physiotherapy, Public Health and Management in Physiotherapy also includes the practical session "Identification of epidemiological parameters", where the proposed innovative teaching methodology was carried out. Therefore, the same steps were followed as in the pilot study (detailed in Activity 2).

D. Resultados obtenidos

Para conocer el grado de satisfacción del estudiantado con la metodología empleada, se utilizó un cuestionario validado de 23 ítems, los cuales se agrupan en 5 bloques. Cada uno de los bloques valora distintos aspectos de la intervención y tienen la siguiente puntuación máxima:

- Utilidad = 30 puntos
- Metodología = 70 puntos
- Organización y recursos = 60 puntos
- Capacidad docente = 50 puntos
- Satisfacción general = 20 puntos

Cada uno de los ítems tienen un rango de puntuación que va desde 0 (grado más bajo de satisfacción o estar totalmente en desacuerdo) hasta 10 (grado más alto de satisfacción o estar totalmente de acuerdo). En la figuras 3 y 4 podemos observar con mayor detenimiento cuales han sido los resultados en cada uno de los bloques así como la satisfacción total en función del año de intervención. La ejecución del proyecto comportó un alto grado de satisfacción tanto a nivel general como en cada uno de los ítems evaluados (todos ellos se encuentran por encima de la puntuación media). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) en las puntuaciones medias entre los estudios realizados en el 1º y 2º año en ninguno de los bloques de la encuesta excepto la "satisfacción general" (Figura 3).



	Utilidad	Metodología	Organización y recursos	Capacidad docente	Satisfacción general
Estudio 1º año	25,8	63,7	53,9	46,3	18,8
Estudio 2º año	23,6	59,1	50,4	44	11,7

Figura 3. Resultados de los 5 bloques del cuestionario de satisfacción

Una vez realizado el análisis en función de los bloques del cuestionario de satisfacción, se procede a valorar la satisfacción total, valorada sobre 230 puntos (Figura 4). De este análisis cabe destacar que existen diferencias estadísticamente significativas ($p=0,03$) en la satisfacción total entre ambos años. Creemos que el descenso en la satisfacción pudo ser debido a que los grupos que se establecieron en las sesiones prácticas en el 2º año para la resolución de las distintas pruebas del Breakout educativo estaban constituidos por un mayor número de estudiantes con respecto al 1º año, y, además, el cambio a un aula con mayor número de mobiliario pudo provocar una mayor insatisfacción entre el estudiantado tal y como se puede ver en el verbatim que refleja los aspectos peores valorados de la actividad (Figura 5).



Figura 4. Resultados de la satisfacción total del Breakout educativo

OPINIÓN DE SESIÓN

Lo que habría que mejorar.....

- "repartir puntos a los otros puestos"
- "que no se pueda hacer trampas"
- "hacer más ejemplos antes de la actividad"
- "valorar la participación de todos y puntuar más a los ganadores"
- "nada, todo genial"
- "el candado se trabó"
- "hacer más actividades como ésta"
- "grupos más pequeños"
- "menor número de personas por grupo"
- "el espacio, con menos mesas"

Figura 5. Respuestas más frecuentes de los estudiantes respecto a lo que se tendría que mejorar del Breakout educativo.

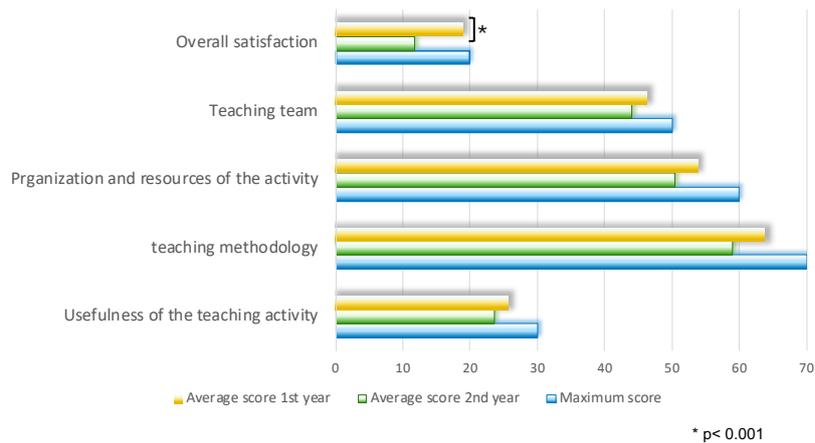
Results obtained (In English)

To determine the level of student satisfaction with the methodology used, a validated questionnaire of 23 items grouped into 5 blocks was used. Each of the blocks assesses different aspects of the intervention and has the following maximum score

- Usefulness = 30 points

- Methodology = 70 points
- Organization and resources = 60 points
- Teaching capacity = 50 points
- Overall satisfaction = 20 points

Each of the items has a range of scores from 0 (lowest level of satisfaction or strongly disagree) to 10 (highest level of satisfaction or strongly agree). Figures 3 and 4 show the results in each of the blocks as well as the overall satisfaction by year of intervention. The implementation of the project resulted in a high level of satisfaction, both at a general level and in each of the items evaluated (all above the mean). No statistically significant differences ($p < 0.05$) were found in the mean scores between the studies carried out in the 1st and 2nd year in any of the survey blocks except for "overall satisfaction" (Figure 3).



	Usefulness	Methodology	Organization and resources	Teaching capacity	Overall satisfaction
1st year study	25,8	63,7	53,9	46,3	18,8
2nd year study	23,6	59,1	50,4	44	11,7

Figure 3. Results of the 5 blocks of the satisfaction questionnaire.

Once the analysis was carried out according to the blocks of the satisfaction questionnaire, we proceeded to evaluate the total satisfaction, which was scored on 230 points (Figure 4). From this analysis, we can see that there are statistically significant differences ($p=0.03$) in the total satisfaction between the two years. We believe that the decrease in satisfaction could be due to the fact that the groups that were formed in the practical sessions in the 2nd year for the resolution of the different tests of the educational Breakout were made up of a greater number of students compared to the 1st year, and in addition, the change to a classroom with a greater number of furniture could have caused greater dissatisfaction among the students, as can be seen in the verbatim that reflects the worst rated aspects of the activity (Figure 5).

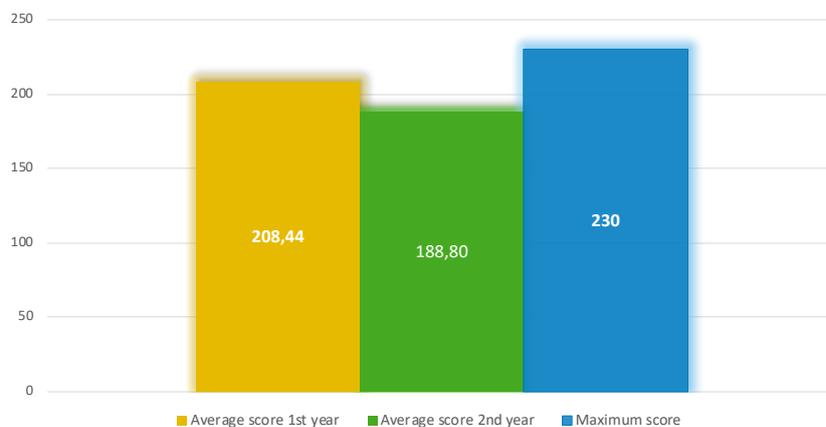


Figure 4. Results of the total satisfaction with the educational Breakout.

OPINION OF SESSION

What needs to be improved.....

"no cheating" "distribute points to other posts"

"more examples before the activity"

"appreciate everyone's participation and give more points to the winners"

"nothing, everything is great" "the lock got stuck"

"do more activities like this"

"smaller groups" "fewer people per group"

"the room, with fewer tables"

Figure 5. Most common responses from students about what needs to be improved about the educational Breakout.

E. Difusión y aplicación del proyecto a otras áreas de conocimiento y universidades

Difusión del proyecto

Aunque aún no hemos podido dar difusión a los principales hallazgos encontrados en este proyecto, ya que se acaba de implementar dicha metodología en las asignaturas anteriormente mencionadas, pretendemos darlos a conocer a través de:

- 1) Elaboración de un manuscrito para su posterior envío a una revista perteneciente al área de educación.
- 2) Presentación de una comunicación en un congreso y/o jornada docente.

Además, podría aprovecharse los resultados obtenidos para darlos a conocer en la docencia de metodologías docentes innovadoras del curso de iniciación a la docencia y del máster de formación de profesorado donde la coordinadora de esta propuesta lleva participando hace 4 años.

Aplicación del proyecto a otras áreas de conocimiento y universidades

Este PID ha permitido generar un material susceptible de ser adaptado a otros grados con el fin de reforzar ciertos conocimientos o aspectos claves de una determinada asignatura. En el caso de trasladar esta técnica educativa a otras áreas de conocimiento y universidades, pueden utilizarse el mismo tipo de pruebas, aunque deberían realizarse las modificaciones pertinentes en cuanto a la narrativa del problema.

Por tanto, la metodología propuesta en este PID podría ser aplicable en asignaturas donde se imparta Epidemiología en titulaciones de la Universidad de Granada (UGR) tales como las propuestas inicialmente en la solicitud (Salud Pública General - Grado en Nutrición Humana y Dietética, Salud Pública - Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Salud Pública - Grado en Farmacia). También podría adaptarse a otros grados donde se imparte dicha materia como Enfermería, Terapia Ocupacional, Trabajo Social y Medicina. Incluso, a otros centros de la UGR como Facultad de Ciencias de la Salud en Ceuta y Melilla.

Dissemination and application of the project to other areas of knowledge and universities (In English)

Dissemination of the project

Although we have not yet been able to disseminate the main findings of this project, since this methodology has just been implemented in the aforementioned subjects, we intend to make them known through

- 1) Preparation of a manuscript for subsequent submission to a journal belonging to the area of education.
- 2) Presentation of a communication in a congress and/or teaching conference.

In addition, the results obtained could be used to disseminate them in the teaching of innovative teaching methodologies in the introductory course to teaching and in the master's degree in teacher training, in which the coordinator of this proposal has been participating for 4 years.

Application of the project to other areas of knowledge and universities

This PID has made it possible to generate material that can be adapted to other degrees in order to reinforce certain knowledge or key aspects of a given subject. In the case of transferring this educational technique to other areas of knowledge and universities, the same type of tests can be used, although the pertinent modifications should be made in terms of the narrative of the problem.

Therefore, the methodology proposed in this PID could be applied in subjects where epidemiology is taught in degrees of the University of Granada (UGR), such as those initially proposed in the application (General Public Health - Degree in Human Nutrition and Dietetics, Public Health - Degree in Food Science and Technology, Public Health - Degree in Pharmacy). It could also be adapted to other degrees where this subject is taught, such as Nursing, Occupational Therapy, Social Work and Medicine. Even to other UGR centers such as the Faculty of Health Sciences in Ceuta and Melilla.

F. Estudio de las necesidades para incorporación a la docencia habitual

Uno de los objetivos específicos de este PID fue: 2) Valorar la factibilidad y detectar posibles dificultades de la puesta en marcha de esta herramienta didáctica en una asignatura piloto (Epidemiología y Salud Pública del Grado en Odontología).

Para dar respuesta a dicho objetivo, se incluyó varias preguntas de respuesta abierta destinadas a mejorar la factibilidad del Breakout educativo. A través de ellas, se han podido detectar las siguientes necesidades del estudiantado tal y como se observa en la Figura 5:

- Aplicación de esta herramienta didáctica innovadora en otras sesiones prácticas de la asignatura e incluso en otras materias del grado pertenecientes a otra área de conocimiento diferente para romper con la monotonía que conlleva la clase magistral.
- Más fomento del trabajo cooperativo.

Asimismo, en el espacio de reflexión que tuvo lugar tras la finalización de la sesión práctica con el estudiantado se siguieron detectando más carencias:

- Necesidad de facilitar la comprensión de la materia potenciando la participación del estudiantado y haciendo más dinámico el aprendizaje.
- Necesidad de alcanzar un aprendizaje desde la reflexión situándose el profesorado en un segundo plano y adquiriendo más protagonismo el estudiantado.
- Uso de herramientas creativas que fomenten el interés del estudiantado en la materia alcanzando un aprendizaje más proactivo.

En la evaluación del desarrollo del proyecto por parte del profesorado participante, se concluyó que el Breakout educativo había encajado bien en el plan de estudios y, ante la motivación observada en el estudiantado, creemos en la necesidad de seguir implantándolo en cursos académicos sucesivos.

G. Puntos fuertes, las dificultades y posibles opciones de mejora

Resultado de la implementación de este proyecto y como punto fuerte del mismo se obtiene que el Breakout educativo es considerado una alternativa docente que comporta un alto grado de satisfacción entre el estudiantado mejorando de manera sensible su motivación (Figura 6). Además, esta experiencia proporcionó material reproducible (Figura 1) susceptible de seguir utilizándose en las mismas asignaturas donde ya ha sido implementado el Breakout educativo gracias a este PID.

OPINIÓN DE SESIÓN

Lo mejor de esta actividad ha sido.....

"fomenta a que participen todos"
"que ha sido muy dinámico" "Lo divertido que ha sido"
"muy dinámica, te mantiene constantemente atento"
"es innovadora te hace tener entusiasmo por resolver los problemas"
"incrementa la motivación por la clase" "trabajar en grupos"
"la competición" "muy entretenida"
"aprender" "te obliga a pensar" "la interacción"
"trabajar de una forma original" "La cooperación entre compañeros"

Figura 6. Respuestas más frecuentes de los estudiantes respecto a lo mejor valorado del Breakout educativo.

Con respecto a las dificultades, hay que destacar que, la cantidad de presupuesto concedida ha impedido cubrir la necesidad de comprar un mayor número de candados ya que algunos de ellos se trabaron en la implantación de la experiencia piloto. Además, el permiso por maternidad de la coordinadora no permitió evaluar la adquisición de conocimientos en el estudiantado tal y como estaba previsto en un principio.

Como puntos de mejora, puesto que la satisfacción general y global del estudiantado ha sido más baja en el 2º año con respecto al 1º debido probablemente al mayor número de estudiantes por grupo, para una futura implementación de la actividad contemplaremos que los grupos sean menos numerosos (no más de 4 estudiantes por grupo). Además se tratará de contar con un aula más espaciosa donde los estudiantes se puedan mover con una mayor facilidad para la resolución de las pruebas del Breakout educativo.