

C-19-46(25)

ARBOL
GENEALOGICO

DE LA

LINEA RECTA

MASCULINA

DE ASCENDIENTES

DE LA IMMACULADA

REYNA DE LOS CIELOS,

Y DE SU CASTISSIMO ESOSO

SAN JOSEPH,

DESDE ADAN,

HASTA LA MISMA

SEÑORA,

Y ESOSO,

SEGUN EL GENESIS , Y LOS DOS EVANGELISTAS

S.LUCAS, Y S.MATHEO.

IMPRESSO EN GRANADA POR JOSEPH DE LA PUERTA,
Impreffor , y Mercader de Libros.



ADAN,

PRIMERO PADRE

de los Individuos humanos,
formado de barro por la
Omnipotente mano
de Dios.



ADVERTENCIAS , PARA LA MAS CLARA INTELIGENCIA de este Arbol.

Primera. En este Arbol se incluyen los dos Evangelios, el de S. Matheo cap. 1. y el de S. Lucas cap. 3. y ambos Evangelistas escriben la Genealogia de la Immaculada Reyna, y la de su Castissimo Esposo S. Joseph; porque ambas Genealogias estan tan enlazadas, y vnidas, que escribiendo la de S. Joseph, se escribe la de la Immaculada Señora, y escribiendo esta, se escribe la de S. Joseph: *Dico ergo (dice Cornelio Alapide) valde verosimile est, quod tempore Christi notissimum erat, Matham fuisse communem avum Iosephi, & B. Virginis, Iacob vero, qui fuit pater Ioseph, ac Heli, sive Ioachim (qui fuit pater B. Virginis) fuisse fratres germanos, et vult Franciscus Lucas, aut potius Iacob fuisse fratrem S. Anæ, quæ fuit uxor Heli, sive Ioachim, ex quibus genita est B. Virgo: quare diuinitus Genealogia describitur, alterius quoque describitur. Nam B. Virgo per Matrem Anam naturaliter descendebat ex Iacob, Matham, & Salomone; per patrem vero Heli, sive Ioachim descendebat ex Mathat, & Natham. Matheus ergo tenuit Genealogiam B. Virginis, eius que Filij Christi per matrem scilicet, S. Anam, quæ fuit soror Iacob, & filia Matham, nupsit: que Heli, sive Ioachim, ex ea quæ genuit B. Mariam: Lucas vero tenuit per patrem, puta, per Heli, id est, Ioachim, ut ostendatur, Christum tam per patrem, quam per matrem descendere ex semine Davidis. Alap. super cap. 3. Luc.*

Segunda. Desde Adan hasta David es vna miima la linea recta masculina de ascendientes de la Immaculada Reyna, y S. Joseph, y los mismos Abuelos del vno son del otro. En los hijos de David Nathan, y Salomon se separaron estas lineas, siguiendo por Nathan S. Lucas la de la Immaculada Princesa, y por Salomon S. Matheo la de S. Joseph. Assi continuaron separadas en varias generaciones, la de la Immaculada Señora hasta Neri, y la de S. Joseph hasta Iechonias. Despues volvieron a unirse, y estuyeron juntas en Salathiel, y Zorobabel; y en dos hijos de este Refa, y Abiud volvieron a separarse, siguiendo S. Lucas por Refa la linea de la Immaculada Madre de Dios; y por Abiud S. Matheo la de S. Joseph, las quales no volvieron a unirse. Como se pudieron

1.
SETH.

2.
ENOS.

3.
GAYNAN.

4.
MALALEEL.

5.
JARED.

6.
ENOCH.

vnir estas lineas, separadas yà, y estar vnidas en Salathiel, y Zorobabel, se dirà despues.

Tercera. En este Arbol no siempre se ponen los primogenitos. Esto se començò en los hijos de Adàn : fue su primogenito Cain , y su segundogenito Abel. Este murió sin hijos en edad juvenil de la muerte violenta, que le diò su hermano Cain. Genes.c.4. No quiso Dios por ascendiente de su Divino Hijo humanado, y de su Immaculada Madre à Cain, y así por Seth tercero hijo de Adan. Genes.c. 5. se trae la linea recta de la ascendencia de Christo. Despues sucediò lo mismo con los hijos de Isaac, que su primogenito Esau, ni logrò el mayorazgo de la primogenitura, ni tener lugar en la ascendencia del Redemptor, y todo passò à Jacob el segundogenito. Genes. c.27. Sucediò lo mismo con los hijos de Jacob, que siendo su quarto hijo Judas (exclusos los tres antecedentes Rubèn, Simeon, y Levi) fue el escogido de Dios para continuar la linea de los ascendientes del Redentor Divino. Genes. c. 35. num. 13. Lo mismo sucediò con los hijos de David, que siendo Nathan el nono, y Salomòn el decimo (como lo cuenta la Escritura en el Libro primero del Paralipòmenon, c.3.) à estos eligiò la Magestad Divina, para que por Nathan el nono hijo de David, se continuasse la linea de la Immaculada Reyna; y por Salomòn, el decimo, la de S. Joseph. Y de esta fuerte sucediò algunas veces en los Reyes de Judà progenitores de Christo.

Quarta. Juzgan algunos, que desde David todos los progenitores siguientes fueron Reyes. Hemos de suponer, que Reyes de las doce Tribus no hubo hasta Saul, que fue el primero, y solos tres Reyes tuvieron el cetro de las doce Tribus, esto es, Saul, David, y Salomòn. No tuvo parte Saul en la ascendencia de Christo. Y así desde David, segundo Rey de las doce Tribus, comienza la Sangre Real de los ascendientes de Christo. Despues en el principio del reynado de Roboan, nieto de David, è hijo de Salomòn, sucediò la separacion de diez Tribus por las causas, que largamente refiere la Escritura en el Libro primero de los Reyes cap.12. Estas diez Tribus separadas de la Casa de David (con la qual nunca volvieron à juntarse) eligieron por su primero Rey à Jero-boàn, y desde este inclusivè hasta Osee ultimo Rey de dichas diez Tribus hubo diez y nueve Reyes

7.
MATUSALEN.

8.
LAMECH.

9.
NOE.

10.
SEM.

11.
ARPHAXAD.

12.
CAYNAN.

Idoltras, y perversos todos, cuyas maldades llamaron sobre sí el castigo de la Divina Justicia. Y en dicho Osee vltimo Rey de dichas diez Tribus (cuyos Reyes se llamaron Reyes de Israel à distincion de los Reyes de Judà) fue Salmanasar Rey de Asiria con poderoso Exercito, rindiò à Samaria, Corte de Israel entonces, se le rindiò todo el Reyno, prendiò à Osee su vltimo Rey, y cargado de pesadas, é ignominiosas cadenas le mandò passar à las Carceles de Babilonia. Cautivò las cinco Tribus, que quedaban; porque las otras cinco catorce años antes las avia cautivado su Padre Teglatphalasar en tiempo de Phacee penultimo Rey de las diez Tribus. Y sacandolos para siempre de su Patria, dice el Sagrado Texto lib.4. Reg. c.17. que las llevò à las tieras de los Medos, y las puso en Hala, y Habòr cerca del Rio Gozàn. Así acabaron estas miseras diez Tribus por su idolatria: Así espirò el Reyno de Israel, que por espacio de docientos, y cinquenta y seis años, que durò, obedeciò à diez y nueve Reyes, de los quales ninguno pertenece al Arbol Genealógico de Jesu Christo nuestro Redentor.

Separadas ya (como he dicho) las diez Tribus del Rey Roboàn hijo de Salomòn, quedaron con èl la Tribu de Judà, y Benjamin, y en solas estas dos Tribus se conservaron los Reyes descendientes de David, y de la Tribu de Judà: A distincion de los de Israel se llamaron Reyes de Judà, y por ellos passò la Sangre Real de David hasta Christo nuestro Redentor, y s. Joseph.

Quinta. No todos los progenitores, que se nombran en el Arbol fueron Reyes. Todos los Reyes de Judà, desde Saul hasta Sedecias, que fue el vltimo, son veinte y dos, cuya Monarquia durò quinientos y diez años, y espirò en dicho Sedecias, ciento y treinta y quatro años despues que se perdieron las diez Tribus en su vltimo Rey Osee. De estos veinte y dos Reyes, de que consta el Reynado de la Tribu de Judà no nombra el Evangelio mas de catorce, desde David inclusive, hasta Josias inclusive. Los otros ocho restantes hasta el numero de veinte y dos no se nombran por las razones, que despues dirè.

Sexta. No todos los progenitores, que se nombran en este Arbol fueron procreados de legitimo matrimonio. Està la prueba en Pharès, que es el del num.24. Su Padre Judas le uvo en Thamar su nuera viuda, la qual disfrazada, y ocultando su rostro, se puso en vn camino, por donde sabia, avia de passar su suegro Judas, que iba al esquilto de sus ovejas. Allí sucediò el caso, de que quedó con el embarazo de dos infantes, que concibió de vn vientre, Pharès, y Zara, cuya historia,

13.
SALE.

14.
HEBER.

15.
PHALEG.

16.
RAGAU.

17.
SARUG.

18.
NACOR.

y los motivos, que tuvo esta muger para executar esto con su suegro, lo refiere todo largamente la Escritura en el c. 38. del Genesis.

Septima. No todos los progenitores, que se ponen en el Arbol, fueron Santos, ò buenos. Esta Genealogia de Christo nuestro Redentor està texida de buenos, y de Santos, de malos, y de pécimos. Tenemos por buenos à David, Afa, Josaphat, Joathan, Ezequias, Monafés (que aunque pécimo antes, acabò penitente) y Josias. Estos siete Reyes de Judà fueron buenos, y por tales todos les tienen. A Roboàn, Abias, Joràn, Ochozias, Joàs, Achàz, Amòn, Joachaz, Joachin, y Sedecias tienen todos por malos. De Salomòn, Amasias, Azarias, y Joacìn està su salvacion en duda. Las Abuelas progenitoras de Christo nuestro Redentor no corrieron mejor fortuna, que los Reyes de Judà. San Matheo nombra en su Evangelio solas quatro, Thamàr, Rahab, Ruth, y Bersabè. A Ruth solo se le nota aver sido Moabita gentil; pero es cierto, que quando Booz se desposò con ella avia recibido ya la verdadera Fè del Pueblo Hebreo. A Thamar, Rahab, y Bersabè se les nota su incontinencia. Pero es opinion de graves Expositores, que todas acabaron penitentes, y santas: *Et quamquam peccatrices, at postea fuerunt penitentes, justa, ac Sancte &c. Polo in mansionibus encomiasiticis, tom. 4. tract. Isagogico, cap. 5. num. 81.* De otras Abuelas de Christo nuestro Salvador, que en el Evangelio no se nombran, podia decirse mucho, y malo, como de Nazma idòlatra madre del estultísimo Roboàn, quien con la crianza de tal madre salio tan fiao idòlatra como ella. 3. Reg. c. 14. num. 21.

Pero baste por todas la inclemente, idòlatra, impia, y cruel Athalia hija de los idòlatras Reyes de Israel Acab, y Gezabèl, muger, que fue del Rey Joràn de Judà. 4. Reg. cap. 8. num. 18. su hijo Ochozias heredò el Reyno de su Padre Joràn; y aviendo muerto en Israel auxiliando con sus armas à Joràn Rey de aquel Reyno en la guerra, que tuvo contra Ichù. 4. Reg. c. 9. num. 26. la dicha pécima Athalia su madre pretendiendo ambiciosa la Corona de Judà, luego que tuvo noticia de la muerte de su hijo, con crueldad, y tirania, vigilante procurò extirpar quanta infeliz descendencia quedaba de Joràn su esposo. Pero la alta providencia del Altísimo, que no avia de faltar à las promesas hechas a David su siervo, dispuso, que Josaba muger del Pontifice Ioyada, hermana del difunto Rey Ochozias, robassè à su sobrino Joàs entre la confusion tumultaria del horren-

19.
THARE.

20.
ABRAHAN.

21.
ISA C.

22.
JACOB.

23.
JUDAS.

24.
PHARES.

do sacrificio de la Casa del Rey, en edad tan tierna, que à sus pechos le criaba vna Ama. Y mientras Athalia andaba como vna hiena teniendo los falones de Palacio con la inocente Real Sangre de sus nietos, la insigne Jolaba se llevó al niño, y ai Ama, que le criaba, y en el retrete mas oculto del Templo les escondió hasta el tiempo de manifestar al legitimo Rey Joás, para que le jurassen. Por la industria de esta gran muger se conservó en Judá la estirpe Real de David, sin que se penetrasse el secreto del oculto niño, sino por la Ama, que le daba leche, por su tia Jofaba, y por su marido Ioyada. Esta es vna de las Abuelas de nuestro Redentor Jesu Christo. 4.Reg. c.11.

No puede dudar Catholico alguno, que si Dios huviera querido para ascendientes, y progetores de su Divino Hijo humanado à solos buenos, y santos, todos lo huvieran sido; pues solo de su Divina voluntad pendia el averlos escogido tales. Pero quiso en su Genealogia buenos, y permitio malos por la razon, que dà S.Geronimo lib.1. in Math. *et qui propter peccatores venerat, de peccatoribus nascens, omnium peccata deleret.*

Oitava. Desde Adán hasta la Immaculada Reyna de los Cielos se cuentan por el Evangelio de S. Lucas setenta y quatro generaciones, y desde Adán hasta S. Joseph, segun el Evangelio de S. Matheo, se cuentan cinquenta y nueve, en que ay de diferencia quinze generaciones. Puede se dificultar: quando S. Joseph se desposó con la Immaculada Reyna tenia de edad treinta y tres años. Mystica Ciudad de Dios, 1.parte, num.752. y catorce la Immaculada Señora, en el mismo libro, y parte, num. 744. con que segun esta cuenta ay de diferencia entre los dos Santísimos Esposos diez y nueve años, que tenia S. Joseph mas, que su Divina Esposa. En tan corto espacio de tiempo como diez y nueve años, se dificulta: cómo pudieron pasar desde Adán hasta la Immaculada Reyna setenta y quatro generaciones; y desde Adán hasta S. Joseph solas cinquenta y nueve, en que ay de diferencia quinze, capaces de poder ocupar el espacio de mas de trescientos años?

A esto ay que responder dos cosas. Vna, que en la linea, que sigue de S. Abraham S. Matheo se precorren muchas generaciones, que si se huvieran puesto, talera menor numero de dife-

25.
ESRON.

26.
ARAN.

27.
AMINADAB.

28.
NAASON.

29.
SALMON.

30.
BOOZ.

encia , que el de las quinze , que salen mas en la línea , que sigue S. Lucas desde Adán hasta la Immaculada Señora , ò desde esta hasta Adán. La primera es la de vn Caynan , que segun el Evangelio de S. Lucas está colocado entre Arphaxad , y Salé , y tiene en el Arbol el numero 12. Este Caynan no se halla en el Genesís , y suponiendo S. Matheo las generaciones , que se hallan en dicho Libro , desde Adán hasta Abraham , que es desde quien comienza la línea de progenitores hasta S. Joseph , este Caynan no entra en la cuenta de los progenitores de S. Joseph , segun el Evangelio de S. Matheo : con que ya ay esta generacion menos , que contar en esta línea. Despues en la nomenclatura de los Reyes de Judá , progenitores (segun S. Matheo) en la línea de S. Joseph , omite el Evangelista entre Jorán , y Ozias tres Reyes , que verdaderamente lo fueron , y reynaron en Judá , esto es , Ochozias , Joás , y Amasias , que fueron hijo , nieto , y viznieto de Jorán , è inmediatamente despues de este , passa a Ozias tercero nieto de Jorán . Y aunque el Evangelista dice : *Ioram autem genuit Oziam* , aquel *genuit* no se entiende *immediatè* , sino *mediatè* , esto es , mediando entre Jorán , y Ozias el hijo , nieto , y viznieto de Jorán ; porque los Abuelos se llaman Padres mediatos de sus nietos.

Despues de Josias , que está en el Arbol en la línea de S. Joseph con el numero 46. se siguieron quatro Reyes , que fueron Joachaz , Joakin , Joacin , y Sedecias , que fue el vltimo de los veinte y dos Reyes , que reynaron en Judá . A ninguno de estos nombra en su Evangelio S. Matheo : con que quitadas de la línea de S. Joseph ocho personas , esto es , Caynan , y siete Reyes de Judá , Ochozias , Joás , Amasias , Joacház , Joakin , Joacin , y Sedecias , salen las quinze generaciones mas , que se hallan en el Evangelio de S. Lucas , desde Adán hasta la Immaculada Reyna , que si se huvieran puesto en la línea de S. Joseph , no fuera la diferencia de la línea de la Immaculada Señora a la de S. Joseph de quinze generaciones , fuera de siete. Esto es lo primero , que se responde a la dificultad propuesta.

Lo segundo , que comunmente dicen los Expositores , es , que los descendientes de Refa , que



en la linea de la Immaculada Reyna està con el numero 56. procrearon mas presto , que los descendientes de Abiud , que en la linea de S. Joseph tiene el numero 50. y que por esso las generaciones, que salen por la linea de la Immaculada Reyna, que pone S. Lucas, son mas, que las que se hallan en la linea de S. Joseph, que escribe S. Matheo: *Rursus observandum* (dice Stela sup.c.3.Luc.) *quod descendentes de Resa citius genuerunt , & geniti ex Abiud tardius concessum est eis generare : & ideo plures generationes sunt in Resa Lucam, quam in Resa Matheum.*

Dixe en la advertencia quinta, que todos los Reyes de Judà , desde Saul hasta Sedecias , que fue el ultimo , son veinte y dos, y que solo se nombran catorce en los Evangelhos de S. Matheo , y S. Lucas. Los otros ocho restantes hasta el numero de veinte y dos, son, Saul el primero; y este no se nombra, porque no fue de la Tribu de Judà, de quien avia de nacer el Redentor , que fue de la de Benjamin : Y aunque huviera sido de la Tribu de Judà , me parece , que por sus maldades le huviera Dios retirado de la linea de ascendientes de su humanado Hijo. Y los otros siete fueron los que ya quedan dichos, Ochozias, Joas, Amasias, Joachaz, Joakin, Ioacin, y Sedecias, que añadidos à los catorce, que numeran S. Matheo, y S. Lucas , cumplen el numero de veinte y dos , que fueron todos los Reyes de Judà. La causa porque no se nombra à Saul ya la he dicho : las que huvieron para que los Evangelistas omitiesen los referidos siete Reyes de Judà , los Expositores las dicen, veanse en ellos.

Nona. Desde Abiud , que està con el numero 50. en la linea de S. Joseph , todos los progenitores, que se siguen, no constan de alguno de los Sagrados Libros. Se dificulta, de donde les tomó S. Matheo para ponerles en la linea genealogica de su Sagrado Evangelio? A esta dificultad se dan dos respuestas, congetural vna, y de infalible verdad la otra. La congetural es decir, que puede ser , que dichos progenitores se hallassen en alguno de los Libros Canonicos del antiguo Testamento , que de la misma Escritura Sagrada consta , se perdieron. La de infalible verdad es decir, que S. Matheo en su Evangelio los refiere ; y que aviendo escrito S. Matheo con revelacion Divi-



37.
MELCHA.

38.
ELIACIN.

39.
JONAS.

36.
ABIAS.

37.
A S A.



na ; como todos los demàs Escritores de los Canonicos Libros , es de fe infalible , que huvo tales progenitores como S.Matheo los pone. *Polo in Mansionib. encomiaß. tum. 4. tract. Ifagogico, cap. 7. num.99.*

Decima. Entre los dos progenitores Arphaxad , y Salè pone en su Evangelio S. Lucas , como hijo de Arphaxad , y Padre de Salè vn Caynan , que esta en el Arbol con el numero 12. Este Caynan no se halla en el Genesis , donde solo se dice : *Porro Arphaxad vixit triginta quinque annis, & genuit Salè.* Genes.c.11. num.12. Ni se halla en el Libro primero del Paralipomenon , donde en el cap. 1. num. 18. se dice : *Arphaxad autem genuit Salè.* Y finalmente en toda la Edicion vulgata no se halla tal Caynan , sino solo en el cap.3. num. 36. del Evangelio de S.Lucas , y en la translacion de los Setenta. Trabajan los Expositores de Divinas Letras en conciliar al Genesis con S. Lucas , y son muchas , y diversas sus razones. Vease à Cornelio Alapide en su exposicion sobre S. Lucas , donde cita mas de veinte Autores clasicos , y entre ellos muchos Padres sobre este punto. El dice , lo que mas conforme à razon le parece. Lo que digo , y debemos creer todos es , que no admite duda , que aviendolo puesto en su Evangelio S.Lucas , es verdad infalible , que medio tal Caynan entre Arphaxad , y Salè : y que si en el Genesis , y Paralipomenon se omite , es de Fe , que huvo causa especial para omitirle en dichos Sagrados Libros ; la qual causa aun no se nos ha manifestado.

Vndecima. En Nathàn , y Salomòn , hijos de David , se separaron las lineas de la Inmaculada Reyna , y S. Joseph , siguiendo esta por Salomòn S.Matheo , y la de la Inmaculada Señora por Nathàn S. Lucas. Muchos , y gravísimos Expositores son de sentir , que Nathàn fue hijo natural de Vrias , y adoptivo de David , quien (así a este como à los otros dos sus hermanos Simaa , y Sobab) los llevó su madre Bersabè al matrimonio , que celebrò con David) para satisfacer en lo posible la iniquidad del adulterio con Bersabè , y el homicidio de su marido Vrias , los adoptò por hijos. A esta opinion nunca he podido asentir. Lo vno , por el Texto expreso del Paralipomenon , cap.3. num.

40.
JOSEPH.

43.
LEVI.

41.
JUDAS.

44.
MATHAT.

42.
SIMEON.

45.
JORIN.

38.
JOSAPHAT.

40.
OCIAS.

39.
JORAN.

41.
IOATHAN.

5. donde se dice, que en Jerusalèn nacieron à David quatro hijos de Bersabè , Simaa , y Sobab , y Nathan , y Salomòn : *Porrò in Ierusalem nati sunt ei (esto es à David) filij Simaa , & Sobab , & Nathan , & Salomòn , quatuor de Bersabè .* De este Texto se infiere, que Nathan , y Salomòn fueron hermanos Germanos hijos naturales de David, y Bersabè fu legitima muger.

Y lo otro , porque no pudiendo tener Christo nuestro Redentor mas sangre de David , que la que recibió de su Immaculada Madre , si esta Purísimas , è Immaculada Señora solo tuviera en sus venas la sangre de vn hijo natural de Vrias, y adoptivo de David (como dice de Nathan la opinion contraria) ninguna sangre de David tuviera , que comunicar à su Divino Hijo ; porque el adoptivo, aunque tenga derecho à los bienes de su adoptante Padre, no tiene su sangre. Y así, no pudiera decir S. Pablo con la verdad que lo dice , que Christo nuestro Redentor de la carne , y sangre de David descende: *Qui (el qual Divino Señor) factus est ex femine David secundum carnem.* Ad Rom. cap. 1. num. 3. Porque los hijos adoptivos, ni *ex femine* , ni *secundum carnem* de los adoprantes Padres. Ni la Iglesia pudiera decir con la verdad que lo dice , hablando de la Immaculada Reyna , que fue *clara ex stirpe David* : Y que *regali ex progenie Maria exorta resulget*. In offic. Nativ. B. Virg. porque los hijos adoptivos, por la adopcion no consiguen la estirpe, progenie, sangre , y naturaleza de los que los adoptan por hijos , y siempre permanecen en el ser de persona estraña , como antes de la adopcion lo eran.

Duodecima. Separadas ya por Nathan , y Salomòn las líneas de la Immaculada Princesa , y su Santísimo Esposo, ligue por Nathan S. Lucas la de la Immaculada Señora hasta Neri ; y por Salomòn S. Matheo la de S. Joseph hasta Ieonias : y en Salathièl, y Zorobabel (segun S. Matheo , y S. Lucas) estuvieron unidas las dos líneas, hasta que en dos hijos de Zorobabel , Abiud , y Refa , volvieron à separarse , y por Refa prosigue S. Lucas la línea de la Immaculada Reyna hasta S. Joachin, Padre de la Divina Señora : y por Abiud prosigue S. Matheo la línea de S. Joseph hasta el mismo Santo. La dificultad, que aqui se ofrece, es declarar, como en vn progenitor, esto es, en Salathièl,

46.
 ELIEZER.

47.
 JESUS.

48.
 HER.

42.
 ACHAZ.

43.
 EZECHIAS.

49.
 ELMADAN.

50.
 COSAN.

51.
 ADDI.

44.
 MANASES.

45.
 AMON.

podieron vnirse, y entroncarse dos, esto es Ieconias, que está en el numero 47. del Arbol, y Neri, que está en el numero 53. Ieconias, y Neri no pudieron ser ambos Padres naturales, è immediatos de Salathiel. Es evidente. Es de Fè Divina, que Ieconias engendró à Salathiel; porque afsi lo dice S. Matheo cap. 1. num. 12. Pues cómo pudo entroncarse Neri con este Salathiel? Esta es la dificultad.

A la qual se dan tres respueftas. Dicen vnos, que Neri adoptò por hijo à Salathiel, y que este fue hijo natural de Ieconias, y que ambos Evangeliftas nombraron los dos Padres de Salathiel, S. Matheo al Padre natural Ieconias, y S. Lucas al Padre adoptante Neri. Lyra sup. c. 3. Luc. Dicen otros, que este mismo fugeto, que llama Ieconias S. Matheo, se llamaba tambien Neri, como ay en la Divina Escritura otros muchos binomios, y aun trinomios: Y afsi este Ieconias Neri fue Padre natural de Salathiel, y llegando à nombrarle ambos Evangeliftas, S. Matheo le nombra con el vno de sus nombres Ieconias, y S. Lucas con el otro nombre Neri; pero fue vn solo fugeto, Padre natural (segun ambos Evangeliftas) de Salathiel. Otros dicen, que vna hija de Neri casò con Ieconias, en la qual tuvo à Salathiel, y de este modo se verifica lo que dicen ambos Evangeliftas. San Matheo, que baxa de Padre à hijo dice: *Ieconias genuit Salathiel*, y esto es infaliblemente cierto. S. Lucas, que sube de hijo à Padre, llegando à Salathiel dice: *Qui fuit Neri*. Este *qui fuit*, que pone S. Lucas en todos los progenitores està indiferente, para que en el se entienda, ò hijo natural, ò adoptivo, ò nieto, que se llama hijo mediato de su Abuelo. Llega el Evangelifta à Salathiel, y aviendole de poner Padre immediato, le puso al Padre mediato, que es el Abuelo, y afsi dixo: *Salathiel, qui fuit Neri*, esto es, *qui fuit nepos Neri*, que fue nieto de Neri hijo de su hija, que casò con Ieconias. Y donde avia de poner à la Madre de Salathiel, como en las Genealogias Hebreas nunca se ponen las Madres, puso al Abuelo Neri, Padre de la Madre de Salathiel, que representa la persona de la hija. *Haye, Bibl. Max. sup. c. 3. Luc. Menoch. loc. citato.*

Esto se puede purificar con muchos casos practicos. Pondre vno, que tenemos oy sabido en toda

52.
MELCHI.

53.
NERI.

54. 48.
SALATHIEL.

55. 49.
ZOROBABEL.

46.
JOSIAS.

47.
JECHONIAS.

56.
RESA.

57.
JOANNA.

58.
JUDAS.

59.
ABIUD.

51.
ELIAZIN.

toda la Europa. La Señora Doña Maria Theresia de Auftria, hija mayor del Señor Don Carlos VI. de Auftria, Emperador de Alemania, casò con el Señor Don Francisco Estevan, Duque de Lorèna, y de Tofcàna, y al presente, Emperador de Alemania, y de este matrimonio han procreado al Señor Don Joseph Benito Augusto, Principe de Lorena, y de Tofcàna. Si de la Casa de Lorena se formara ov vn Arbol de linea recta masculina de descendientes à semejanza del de S. Matheo, se diria en el : *Francisco Estevan Duque de Lorena engendrò a Joseph Benito Augusto*, como dice S. Matheo : *Ieconias genuit Salathiel*. Y si se forma otro Arbol de linea masculina de ascendientes de la Casa de Auftria *more Hebraico* sin nombrar las hembras, y con el termino *qui fuit*, que via S. Lucas en el suyo, como S. Matheo el *genuit*; en subiendo hasta Joseph Benito Augusto, hijo de Dona Maria Theresia de Auftria, hija de Carlos VI. Emperador de Alemania; como se va buscando el tronco de esta casa, y no el de la de Lorèna, se avra de decir : *Joseph Benito, qui fue de Carlos VI. Emperador de Alemania*, esto es, nieto de Carlos VI. poniendo al Padre de Dona Maria Theresia, donde avia de ponerse esta : porque *more Hebraico* se excluyen de los Arboles Genealogicos las hembras. Y así S. Lucas llegando à Salathiel, hijo de Ieconias, y nieto de Neri, hijo de su hija, dixo : *Salathiel, qui fuit Neri*, esto es, *qui fuit nepos Neri*, que fue nieto de Neri, como dice Menochio citado. Y así Ieconias Padre de Salathiel, y Neri Abuelo del mismo Salathiel unieron sus lineas en el mismo Salathiel. Y no tiene dificultad, como no la tiene, el que Francisco Estevan, Duque de Lorèna, y Carlos VI. Emperador de Alemania junten su sangre, y su ascendencia en Joseph Benito Augusto, mediante Dona Maria Theresia de Auftria, hija del Emperador Carlos VI. muger del Duque de Lorèna, y Madre del Principe Joseph Benito. El exemplar es muy semejante, y elaro, para conocer, como se unieron en vno, esto es, en Salathiel el ramo, que desde Salomon hasta Ieconias trae S. Matheo baxando, y el ramo, que desde S. Joachin hasta Neri lleva S. Lucas subiendo.

Esta dificultad no quedaba mal fatistecha, si fuera cierto, aver sucedido lo que dice Menochio,

59.
JOSEPH.

60.
SEMEY.

61.
MATHATIAS.

52.
AZOR.

53.
SADOC.

62.
MAHATH.

63.
NAGGE.

64.
HELI.

54.
ACHIN.

55.
ELIUD.

chio, esto es, aver casado vna hija de Neri con Ieconias Padre de Salathiel. Pero así esta respuesta, como las dos antecedentes, solo son conjeturas, que no se les halla fundamento solido en Divinas Letras. Lo que por la Fè de los Evangelios tenemos por infaliblemente cierto es, que Ieconias engendró à Sathiel, que Neri es vno de los progenitores de la Immaculada Reyna, que por la línea de Nathan pone S. Lucas, y que segun ambos Evangelistas S. Matheo, y S. Lucas se vnieron en Salathiel los dos ramos, el de Nathan, y Salomón. Esto es cierto. Pero como se vnieron es incierto, y este secreto sin especial revelacion Divina (que aun no tenemos) no puede infaliblemente saberse.

Decimatercia. S. Lucas cap. 3. desde el num. 23. comienza la línea genealogica de ascendientes de la Immaculada Reyna con estas palabras: *Et ipse Iesus erat incipiens, quasi annorum triginta, ut putabatur filius Ioseph, qui fuit Heli, qui fuit Matthat &c.* Y así va subiendo hasta Adán. Aquí se nos ofrece vna dificultad muy ventilada entre los Expositores Sagrados. Preguntan, si aquellas palabras, *qui fuit Heli*, se ayan de entender de S. Joseph, por dezir el Evangelista: *Ut putabatur filius Ioseph, qui fuit Matthat &c.*? O si se ayan de entender de nuestro Redentor Jesus, diciendo: *Erat Iesus incipiens, quasi annorum triginta, ut putabatur filius Ioseph, qui (suple Iesus) fuit Heli, qui fuit Matthat &c.*? Sobre esto son muchas, y diversas las opiniones, que hallamos en los Expositores de Divinas Letras. La que, segun mi corto dictamen me ha parecido mas conforme, es la de Haye en su Biblia Maxima, en la Concordia, y exposicion literal de las versiones, el qual entiende del Patriarca S. Joseph aquel primero *qui fuit*, que pone S. Lucas en el principio de la Genealogia, diciendo: *Ut putabatur filius Ioseph, qui fuit Heli, qui fuit Matthat &c.* Dice Haye así: *Vnde illud, qui fuit, & ut alij, filius, non vult, quod immediatè genuerit: nam cum dicit: Ioseph, qui fuit Heli, vel ut alij, filij Levi, non vult, quod propriè, & immediatè fuerit illius filius, nam fuit solum illius gener, id est, Ioseph filius Heli, id est Iochim, quia duxit eius filiam, scilicet, Beatam Virginem in uxorem.*

Esto es, que las palabras de S. Lucas, de que Iesus era tenido por hijo de Joseph, el qual

65.
NAHUM.

68.
JOSEPH.

71.
LEVI.

66.
AMOS.

69.
JANNE.

72.
MATTHAT.

67.
MATHATIAS.

70.
MELCHI.

73.
ELI, ò IOACHIN.

56.
ELEAZAR.

58.
JACOB.

59.
S. JOSEPH,
Esposo dignissimo
de la Immaculada

57.
MATHAN.

Reyna Madre de Dios, Padre Putativo de
N. Redentor JESU CHRISTO.

de Heli, ò Joachin, el qual era de Mathat &c. no dan à entender, que S. Joseph propria, è inmediatamente fuesse hijo de Heli, ò Joachin, porque fue su yerno, porque recibio en Esposa à la hija de Joachin, esto es, à la Immaculada Virgen Maria Santissima Señora nuestra. Esto nadie lo duda, ò puede dudarlo. Tambien es cierto, que aunque algunos Expositores dicen, que el termino *qui fuit*, repetido por S. Lucas en cada vno de los ascendientes de la Immaculada Princefa, equivale al termino *genuit*, que pone S. Matheo en cada generacion, no obstante el termino *genuit* es mas restrictivo, que el termino *qui fuit*, que es mas amplio, e indiferente, para que por el se entienda, ò que el sugeto sobre quien apela fue hijo natural inmediato, ò mediato, ò hijo adoptivo, ò yerno &c. porque tambien los yernos se llaman hijos de los suegros.

Decimaquarta. Todos los progenitores, que en este Arbol se ponen desde Adàn, hasta la Immaculada Reyna, y su Santissimo Esposo, cada vno por su linea, son Canonicos, y constan de Fe Divina por los Canonicos Libros en esta forma: Del cap. 3. del Evangelio de S. Lucas constan todos los de la Immaculada Señora, desde su bendito Padre Heli Joachin, hasta Adàn. Del cap. 5. del Genesis constan todas las generaciones, que ay desde Adàn hasta los hijos de Noè *inclusivè*, como las pone S. Lucas, excepto aquel Caynan, que entre Arphaxad, y Salè coloca el Evangelista, y no se halla en el Genesis, como dixè en la advertencia decima. Despues en el cap. 11. del Genesis, desde el numero 10. hasta el 27. se prosiguen las que ay, desde Sem hijo mayor de Noè, hasta Abriham *inclusivè*. Vltimamente el Evangelista S. Matheo cap. 1. prosigue, desde Abraham *inclusivè*, hasta el Patriarca S. Joseph *inclusivè*.

Estas advertencias son las que me han parecido mas precisas para la mas clara inteligencia del Arbol, omitiendo otras muchas, por no hazer Libro, lo que solo intento sea vn ligero papel. Y si todas las cosas, que pueden dificultarse, las pusiera, fuera entrarnos en mar de tanta profundidad, y altura, que pudieramos decir: *Maria undique, & undique Caelum: Caelum undique, & undique Pontus.*

74.

La Immaculada Reyna de los Cielos **MARIA SANTISSIMA** Señora nuestra, Virgen, y Madre de **JESVS**, Dios, y Hombre verdadero, Nieta 73. de Adán, segun San Lucas, cap. 3. depositada con **SAN JOSEPH**, que segun el Genesis, y el cap. 1. de S. Matheo, es nieto 58. de Adán.

POR EL P. Fr. EUSEBIO DE VARGAS, LECTOR DE SAGRADA THEOLOGIA, Examinador Synodal del Obispado de Guadix, y Arzobispado de Granada, Ministro Revisor del Santo Oficio, y Calificador del Consejo Supremo de la Santa General Inquisición, hijo de la Provincia de S. Pedro de Alcantara, de la Deicalzéz de N. S. P. S. Francisco.

QUIEN LO DEDICA
AL ILLMO. Y REVMO. SEÑOR

D. PHELIPE DE LOS TUEROS,
ARZOBISPO DE GRANADA,
DEL CONSEJO DE SU MAGESTAD, &c.

Vieron, y aprobaron este Papel, del Convento de la Regular Observancia de N. S. P. S. Francisco, el M. R. P. Fr. Manuel Carvajal, Lector Jubilado, y Calificador del Santo Oficio: Del Convento de PP. Trinitarios Calzados el M. R. P. Fr. Thomàs Tamayo, Lector Jubilado, y Calificador del Santo Oficio: Del Convento de PP. Terceros Regulares, el M. R. P. Fr. Antonio de Pineda, Lector Jubilado, y Calificador del Santo Oficio: Del Convento de PP. Agustinos Deicalzos, el M. R. P. Fr. Joseph de S. Agustín, Lector jubilado, y Calificador del Santo Oficio: Y por parte de la Provincia de S. Pedro de Alcantara, los RR. PP. Fr. Diego Vivanco, Lector de Theologia, y Guardian del Convento de S. Pedro de la Villa de Priego; y Fr. Joseph de Acoña, Lector de Prima del Convento de S. Antonio de Padua de Granada.

