



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Facultad de Filosofía y letra

GRADO EN LENGUAS
MODERNAS Y SUS
LITERATURAS

TRABAJO FIN DE GRADO

Explorando la realidad LGBT en
Japón: Desafíos, avances
y perspectivas futuras

Presentado por:

D./D^a. Tania Collado Gómez

Tutor:

Prof. Kyoko Ito-Morales

Curso académico 2022/2023

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Yo, Tania Collado Gómez, con documento de identificación 53242383M, y estudiante del Grado en _Lenguas Modernas y sus literaturas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, en relación con el Trabajo Fin de Grado presentado para su defensa y evaluación en el curso 2022/2023, declara que asume la originalidad de dicho trabajo, entendida en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente.

Granada, a 21 de mayo de 2023

Fdo.: Tania Collado Gómez

Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda de cuatro personas a las que me gustaría dar mis más sinceros agradecimientos.

La primera, a mi tutora Kyoko Ito-Morales, por todo el apoyo y los ánimos que me ha proporcionado durante el proceso. Le guardo un cariño inmenso y es imposible que hubiera podido tener una tutora de Trabajo de fin de grado y también de intercambio mejor que ella.

La segunda, a Mireia Yamamoto, que ha estado desde el principio ayudando con las traducciones de japonés a español cuando me surgían dudas o había términos que no entendía, libro sobre leyes y sociedad incluido, y con la bibliografía cuando las transcripciones a romaji estaban mal hechas y era casi imposible encontrar las referencias cuando no tenía ninguna obligación. También por las conversaciones tan interesantes que han surgido a raíz de este trabajo, algunas en referencia a la percepción de nuestro propio género y sexualidad y por animarme cada vez que lo necesitaba, aguantando todas las veces que me indignaba y llenaba nuestra conversación en Line de quejas y críticas a lo que estaba leyendo.

También a Noriko Shiomi, una de mis profesoras de japonés intensivo durante el primer cuatrimestre del intercambio en la Universidad de Ritsumeikan. Gracias a ella pude hacer las primeras entrevistas presenciales, pues fue quién consiguió a todos los estudiantes voluntarios, y además me ayudó a preparar las preguntas de forma correcta en japonés ya que hay vocabulario en específico, como todas las variantes de «adopción». Ambas aprendimos mucho durante el proceso y me estuvo guiando hasta el último día de sus clases.

La última, pero no menos importante, a mi madre. Sin ella, su arduo trabajo y su apoyo incondicional, jamás hubiera podido acceder a la universidad y mucho menos llevar a cabo esta investigación en Japón, recogiendo datos de primera mano y pudiendo escribir sobre uno de los temas que más me apasionan.

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado analiza la situación actual de la comunidad LGBTQIA+ en Japón, centrándose en los cambios sociales y la percepción del colectivo LGBT en Japón. El estudio examina la lucha por los derechos y la igualdad en un contexto patriarcal y tradicional, explorando temas como la historia LGBT en Japón, el género e identidad, la homofobia y el acoso escolar. Además, se investigan las iniciativas y los movimientos sociales que promueven la aceptación y el entendimiento del colectivo. A través de una encuesta y entrevistas, se recopilan datos que revelan la brecha entre el pensamiento político y la opinión pública en cuanto a la aceptación de la diversidad sexual y de género. Los hallazgos demuestran la necesidad de un cambio social y la importancia de continuar investigando y promoviendo una sociedad más inclusiva y respetuosa hacia el colectivo LGBT en Japón.

Palabras clave: LGBT, Japón, Homofobia, Igualdad de derechos, Sociedad japonesa, Cambio social, Discriminación, Estudios queer, Legislación

Abstract

This bachelor's thesis examines the current situation of the LGBTQIA+ community in Japan, focusing on social changes and the perception of Japanese LGBT collective. The study explores the struggle for rights and equality in a patriarchal and traditional context, addressing topics such as LGBT history in Japan, gender and identity, homophobia, and school bullying. Additionally, it investigates initiatives and social movements that promote acceptance and understanding of the LGBTQIA+ community. Through a survey and interviews, data is collected to reveal the gap between political thoughts and public opinion regarding the acceptance of sexual and gender diversity. The findings demonstrate the need for social change and highlight the importance of ongoing research and advocacy for a more inclusive and respectful society for the LGBTQIA+ community in Japan.

Keywords: LGBT, Japan, Homophobia, Equal rights, Japanese society, Social change, Discrimination, Queer studies, Legislation

要旨

この学士論文は、現代の日本における LGBTQIA コミュニティの現状を分析し、社会の変化と日本の LGBTQIA の認識に焦点を当てるこの研究では、男尊女卑と伝統的な文脈における権利と平等の闘いを探究し、日本の LGBTQIA の歴史、ジェンダーとアイデンティティ、ホモフォビア、学校でのいじめなどのテーマに取り組んでいます。さらに、LGBTQIA コミュニティの受け入れと理解を促進するイニシアチブと社会運動についても調査する。アンケート調査とインタビューを通じて、政治的な考え方と大衆の意見の間に生じる性的およびジェンダーの多様性への受け入れにおけるギャップを明らかにするデータが収集されている。研究結果は、社会変革の必要性を示し、日本における LGBTQIA コミュニティのためのより包括的で尊重される社会を実現するための継続的な研究と提唱の重要性を強調する。

要旨のキーワード: LGBT, 日本, ホモフォビア, 平等な権利, 日本の社会, 社会変革, 差別, クィア研究, 法律

Contenido

Introducción	3
Marco teórico y antecedentes	4
Metodología	7
La ley y la sociedad en torno a la comunidad LGBTQIA+	8
<i>Honne</i> y <i>tatema</i> e y la comunidad LGBT	14
Nuevas generaciones	17
Conclusión	18
Bibliografía	22
Anexo I: Trabajo de memoria de fin de grado	30
Introducción y objetivos.....	30
Proceso	31
Resultados	32
Anexo II: Resultado de la encuesta	34

Introducción

En 2023, Japón sigue siendo el único país del 7G (G7 De Yuiitsu Dōsei Kon O Mitomenai Kuni 2022; Wada 2023) que no contempla el matrimonio igualitario para las personas del mismo sexo. Así mismo, obliga a las personas transgénero a someterse a una esterilización y operación de cambio completo bajo un diagnóstico psiquiátrico anticuado, anacrónico, dañino y discriminatorio (Heisei Jū Go Hōritsu Dai Hyaku Jū Ichi-Gō 2015; Humans Right Watch 2019) La comunidad LGBTQIA+, acrónimo de Lesbianas Gais Bisexuales Transexuales Queer Intersex Asexuales y resto de personas que no sean cishetero normativos, recibe numerosos ataques desde el gobierno sin que nadie sufra las consecuencias y en las redes sociales, figuras conocidas —y no tan conocidas— también son diana. Aun así y a pesar de todo, la sociedad parece moverse de forma diferente a lo que el LDP dictamina y piensa. Por citar el primer ejemplo, la mayoría de las encuestas de opinión revelan que hay una mayoría de japoneses que apoyan la iniciativa de igualdad (Ōhata et al. 2020, 1-38). Sin embargo, ¿hasta qué punto acepta la sociedad al colectivo? ¿va realmente el pensamiento del partido dominante y la ciudadanía de la mano? ¿qué piensa la juventud actual al respecto? ¿el colectivo siente los cambios? ¿sigue habiendo una discriminación dominante a todo aquél «diferente» y se empuja a la gente a «seguir en el armario»? ¿Se mantienen ideas arcaicas sobre el colectivo y las personas que a él pertenecen?

Esta investigación pretende analizar la situación actual de la comunidad LGBTQIA+ en Japón y comprender los cambios que se están produciendo, así como documentar el pensamiento de la juventud japonesa, imprescindible como precursora para conseguir una sociedad más igualitaria. El trabajo busca exponer una situación delicada para el colectivo, inmerso en una confrontación entre el pensamiento patriarcal y anticuado de una sociedad que en su día era más abierta que los países occidentales, y la lucha diaria en busca de los derechos que les corresponden, así como una vida segura y digna. Se va a evaluar la problemática actual y verificar los movimientos sociales al respecto, la reacción de la ciudadanía y la percepción de la gente perteneciente a la comunidad LGBTQIA+.

Marco teórico y antecedentes

En las últimas décadas, la comunidad LGBT ha experimentado cambios significativos en términos de derechos, visibilidad y reconocimiento social. Sin embargo, estos avances no se han producido en todas partes del mundo y todavía existen barreras significativas para la igualdad de derechos y oportunidades en muchas sociedades. En este contexto, la investigación sobre la experiencia de las personas del colectivo y la forma en la que la sociedad responde a su presencia y demandas sigue siendo un tema relevante y urgente. Veremos como la teoría *queer* puede ser adaptada para comprender mejor la realidad de las personas LGBT en esta sociedad en particular. Sería necesario puntualizar que, aunque el acrónimo correcto sería LGBTQIA+, se está usando LGBT porque es el que más se ajusta al panorama activista actual del colectivo en Japón.

La teoría *queer* ha sido una herramienta importante para entender y cuestionar la construcción social de la sexualidad y el género, pero este se ha centrado, en su mayoría, en el mundo anglosajón. Son, pues, lógicas las críticas por su falta de atención a la diversidad cultural y a la complejidad del panorama en diferentes partes del mundo, muy a pesar de lo que esta teoría pretende. En el caso de Japón, la realidad de la comunidad LGBT es diferente al de los países anglosajones. La comprensión de la identidad de género y la orientación está influenciada por la cultura, la religión (Nagata et al. 2005) y la historia, y no puede ser entendida sin estos contextos específicos. Además, la teoría *queer* existente no tiene en cuenta las experiencias y perspectivas de las personas *trans* en Japón, ni en cómo el pasado ha influido, ni cómo se les trata en el presente. Los espacios para la expresión no hetero normativa del deseo y el género, con sus identidades varias, siempre han existido en el periodo de postguerra, aunque su evolución y performatividad no ha surgido a raíz de este (Nagata et al. 2005).

Solo en las últimas décadas la academia y los activistas han empezado a tomarse en serio la investigación histórica de estas comunidades y, mucho de estos trabajos, están influenciados por el mundo anglosajón. Sin embargo, en Japón la tendencia prefiere investigar en base a la sociología y la historiografía usando métodos como trabajo de campo, entrevistas, análisis del discurso y recursos archivísticos (Nagata et al. 2005). Aun así, es un error pensar que este interés se ha dado en las últimas décadas, ya que en lo que respecta a Japón, en los años 20 del siglo XX ya existían diferentes publicaciones con el foco sobre el *hentai seiyoku* o «deseo perverso» (véase Nagata et al. 2005). Estamos hablando de que, en los años 50, después de que estas publicaciones hubieran sido censuradas durante los años de guerra con su posterior resurgimiento en el periodo de ocupación, Japón ya tenía una tradición en los «estudios *queer*», aunque en ese momento no se considerase como tal.

La teoría *queer* tal y como la conocemos hoy en día tiene su origen en las ideas del movimiento radical *queer* que emergió en los años 90 del siglo XX. Estas ideas tuvieron influencia de la liberación gay y también del feminismo de las mujeres de color (Ben Hagai y Zurbriggen 2022). Otras fuentes dicen que está relacionado con la crisis del VIH en los años 80 (Nash 2010). También hay estudios que nos dicen que este movimiento viene de más atrás, de los años 60, y que tuvo mucho que ver con Stonewall, aunque no empezó con estos acontecimientos (Smith 2013). Si indagamos un poco más, se nos ofrece una alternativa genealógica en la teoría *queer* que remonta a la época victoriana y enlaza con la estética de Hegel y el acercamiento de Foucault con la auto determinación en sus últimos escritos (Friedman 2019). Hay que tener en cuenta que la teoría *queer*, en

muchas ocasiones, se apoya en Foucault y no deberíamos perder de vista las diferentes opciones de su nacimiento teniendo en cuenta el paradigma japonés. Sin embargo, no creemos que lo importante de esta teoría sea el *cuándo* sino el *qué*.

Enfocándonos en el *qué*, estas teorías rechazan la idea de la raíz del género son las diferencias biológicas y la visión binaria que nos rodea (Ben Hagai y Zurbriggen 2022). Critica a la violencia promovida por las normas de género y la sexualidad, así como los ideas, creencias y valores que hay en base a estas (Solana 2018). En esencia, se ataca la heteronormatividad, siendo estas las instituciones, discursos y prácticas que vuelve la heterosexualidad en la norma coherente, natural y privilegiada (Solana 2018). El género, de forma tradicional, se ha asumido en base a lo binario, atribuyendo una serie de características sociales a una anatomía sexuada (Hausman et al. 2002, 465). En base a este esencialismo se usan múltiples métodos de refuerzos tanto positivos como negativos, entre los que se incluyen las prácticas legales, religiosas y culturales para que la mayoría de los niños aprendan e internalicen el comportamiento apropiado para cada género conforme crecen (Connell 2009). Lo que Scott dice (véase Scott 1986, 1067) acerca de que el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias percibidas entre los sexos, como el género siendo lo primario para establecer relaciones de poder, es puesto en tela de juicio por la teoría *queer*. Como dicen Halperin y Serrichio, lo *queer* apunta no a una identidad fija, sino a «todo lo que está en desacuerdo con lo normal, lo legítimo, lo dominante» (Halperin y Serrichio 2007). Aun así, no debemos usar el término como sinónimo de gay y lesbiana, es más, se usa para diferenciarse de las prácticas de estos que no se alejan de los ideales heterosexuales (Grosz 2018, 216). Tampoco podemos estudiar y usar la teoría *queer* sin entender la interseccionalidad de esta, incluso si tiene ciertas limitaciones (Nagoshi, Nagoshi y Brzuzy 2013).

Una vez visto lo que es teoría *queer*, vamos a hacer un inciso en la historia japonesa antes de la llegada de Perry y, con él, el puritanismo europeo del siglo XIX, para poder entender la influencia exterior y cómo eso afecta al panorama actual de la comunidad LGBT. Japón, al contrario de lo que ha sido occidente, tiene una larga tradición de aceptación de la homosexualidad, el travestismo y, en esencia, de lo *queer*. Esto no lo exime de la visión patriarcal derivada del confucianismo (Sugano 2007, 258) y es algo para tener en cuenta al estudiar los textos y la historia *queer* del país.

Probablemente uno de los mayores ejemplos literarios sea *Nanshoku ôkagami* (難色大鏡 *El gran espejo de amor entre hombres*) escrito por Ihara Saikaku en 1687, en el que se relatan encuentros entre samuráis, monjes budistas y actores de kabuki. Sin embargo, hay registros mucho más antiguos, como en el *Shoku nihongi* (続日本紀) escrito en el 797, en el cual se alude que el príncipe heredero Funado no O es exiliado por su mal comportamiento después de la muerte de su padre: «Funado no O ya había sido nombrado [príncipe heredero], pero no respetó las enseñanzas imperiales. Más bien persiguió cualquier pensamiento lascivo que tuviera... Incluso antes de que terminara el período de duelo oficial [por el exemperador], incluso antes de que se secara la hierba sobre su tumba, [Funado no O] tuvo relaciones sexuales en secreto con los niños asistentes y fue irrespetuoso con el exemperador» (Kamitsukenu no Ôkawa, et al. 797). Como explica Leupp (1995), la ofensa del príncipe no se refiere a las relaciones homosexuales, sino al hecho de mantener relaciones sexuales durante el periodo de luto por el exemperador.

Más adelante tenemos el ejemplo de *Genji Monogatari* (源氏物語 La historia de Genji, 1010), posiblemente inspirado en Minamoto no Tôru (Hikarugenji no Ai Shita Ji Shiogama E 2007), en el que el mismo Genji mantiene relaciones homosexuales. En ese mismo período, llamado Heian, encontramos ejemplos de poemas homo eróticos, los cuáles además se convertirán en los precursores de los *nanshoku* o erotismo masculino (Heldt 2007, 3-32). Ihara Seikaku, precisamente, nombra textos canónicos históricos (Ihara 2003). El *nanshoku* contenía, además, una gran variedad de términos que dependían de factores como la edad, el estatus y el contexto en el que las relaciones tenían lugar (McLelland 2000). Esos términos han sido reemplazados por traducciones de terminología sexológica derivada de las lenguas europeas y que se enfocan en la identidad o el acto homosexual (McLelland 2000).

Una vez entrados en Meiji y con la llegada de las ideas occidentales, Japón adopta la visión médica, marginadora y patológica sobre las relaciones homosexuales (Vincent 2012). Como Vincent (2021) apunta, la occidentalización llegó hasta tal punto que el *nanshoku* fue borrado de la historia de los samuráis porque ya no era un rasgo respetable de masculinidad, sino que se empezaría a ver como «un hábito incivilizado». Por lo tanto, en la revolución Meiji hay mucha menos evidencia escrita (Mizushima 1973, 260-279) pero eso no significa que no continuara hasta Taishō. Fue en 1873 bajo esta nueva influencia moral cuando la sodomía (*keikan*) fue criminalizada en el artículo 266 del Código legal (Makoto y Lockyer 1994, 98-127) aunque parece que apenas fue castigado o que siquiera llegó a la sociedad general, sino que se mantuvo en ámbitos homo sociales como el ejército, las escuelas y las universidades (McLelland 2000). Entonces no solo podemos pensar que la homosexualidad se veía como algo minoritario en ese momento, sino que además se relacionaba con los hombres jóvenes y no era un problema *per se*, sino que lo que preocupaba era como la sexualidad descontrolada de la juventud podía llegar hasta ese punto (McLelland 2000).

Esta forma de ver la homosexualidad seguiría evolucionando y alcanzado su punto álgido con la búsqueda de una identidad ideal nacional bajo la opresión occidentalizada (Kawasaka 2018, 593-613) y los valores de la Alemania Nazi respecto a la sexualidad y su control (Nagata et al 2005). Lo que nos lleva a la problemática estudiada en este trabajo.

Metodología

En el presente trabajo hemos llevado a cabo una investigación que combina diferentes fuentes de datos con el objetivo de analizar el panorama LGBT en Japón. Para lograrlo, se ha usado una metodología mixta que incluye tanto enfoques cualitativos como cuantitativos.

En cuanto a la selección de las fuentes de información, se ha recurrido a una amplia gama de recursos. Se han realizado búsquedas exhaustivas en bibliotecas presenciales, bibliotecas virtuales, bases de datos académicas y plataformas digitales para recopilar libros, artículos y documentos académicos relevantes sobre el tema. Asimismo, se han consultado periódicos en línea y páginas oficiales de programas televisivos y partidos políticos para obtener información actualizada sobre acontecimientos y debates relacionados con el panorama LGBT en Japón, así como obtener una visión más precisa de las posturas y acciones relacionadas con el tema. Debido a esto, se han realizado referencias a leyes y políticas relacionadas con los derechos del colectivo.

Además de la literatura académica, se ha tenido en consideración perspectivas y experiencias de diferentes activistas LGBT, así como gente del colectivo de forma anónima. Por otro lado, se han revisado las publicaciones en redes sociales de estos activistas y organizaciones LGBT para obtener una comprensión más completa de las narrativas y desafíos que enfrentan. Se ha realizado una entrevista online, completamente anónima y que se ha distribuido en las redes sociales a través de activistas LGBT, en la que han participado 103 personas de diferentes edades, géneros y orientaciones sexuales. La encuesta (Anexo II) incluyó preguntas diseñadas para evaluar la percepción y experiencia de la comunidad. Los datos recopilados se analizaron cuantitativamente utilizando técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias.

Respecto al contenido, la entrevista, los discursos de los activistas y las publicaciones en redes sociales han sido sometidos a un proceso de categorización temática para identificar la problemática y narrativa emergente.

Es importante destacar que se han respetado los principios éticos de la investigación. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes en la encuesta y entrevista. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y se aseguró la protección de sus derechos y privacidad durante todo el proceso de investigación.

La ley y la sociedad en torno a la comunidad LGBTQIA+

Que la sociedad japonesa está cambiando en su entendimiento sobre los derechos LGBT, aunque a un paso más lento de lo que al colectivo le gustaría, es algo innegable. Y que entre finales del 2022 y el momento de escribir y presentar esta investigación, ha sido un tema de actualidad del que se ha hablado casi de forma diaria en los medios, también. Con la reunión del G7 en Hiroshima y posteriormente en Nagoya, los representantes japoneses sienten la presión de igualarse a sus socios (G 7 Hiroshima Samitto Ni Muke Shimin Dantai 2023; Hiroe 2023), aunque el Partido Liberal Democrático sigue poniendo muchas trabas y usando el mismo argumento de que la familia tradicional japonesa está en riesgo (Dōsei Kon no Dōnyū 2023), o incluso afirman que no es discriminatorio (Guinto y Shiraishi 2023) y, por lo tanto, no necesita abordarse. Incluso han seguido atacando al colectivo LGBT desde sus propios legisladores (Matsuoka 2023) a la par que Kishida, el actual primer ministro de Japón se contradice en sus declaraciones y las acciones del partido (Kishida Shushō LGBT Nado Shien Dantai to Menkai, 2023; Izumi 2023). Todo esto, mientras partidos rivales como Kōmeito llevan años tratando de que se apruebe una ley favorable. En mayo de 2023, aprovechando la inminente reunión, lo han vuelto a intentar (Seiteki Shōsū-Sha no Rikai Zōshin LGBT-Hō Seiritsu Ni Zenryo 2023).

La familia tradicional japonesa como la conocemos hoy en día tiene su origen después de la segunda guerra mundial. Aunque Japón no incluyó en su nueva constitución ningún modelo de familia tradicional, continuó con el registro familiar que se estaba utilizando en Edo y es el que sigue arraigado hasta hoy en día (Horie 2010), por lo que el sistema ideológico patriarcal se sigue manteniendo con este sistema (Tamagawa 2016). Este registro no solamente es un gran problema a la hora de legalizar el matrimonio igualitario, sino que afecta también a las familias heteronormativas: los matrimonios, adopciones y cualquier dato de paternidad se vuelve efectivo solamente cuando se registra en este archivo (Tamagawa 2016). El registro familia, aunque debería ser confidencial, es accesible de varias formas (Akasugi, Tsuchiya, y Tsutsui 2004) y se usa para discriminar a diferentes individuos, incluidos los niños que han nacido fuera del matrimonio.

Algunos han propuesto que el sistema de registro familiar sea abolido porque aprobar el matrimonio igualitario crearía nuevos problemas (Tamagawa 2016), mientras que otros proponen la creación de un sistema doméstico de asociación ya que sería un alivio inmediato y un paso potencial para la aprobación del matrimonio entre parejas del mismo sexo. Otros creen que sería incluso suficiente y apropiado para la situación creada por el sistema familiar tradicional japonés (Watanabe 2005).

Como dicen McLelland y Sugimura (2009), los derechos para los gays y las lesbianas van a ser difíciles de ser reconocidos precisamente porque sus demandas de inclusión son una amenaza para los modelos tradicionales de organizar el género y la sexualidad, además de que, en los últimos tiempos, no se han conseguido avances políticos. Sin embargo, el activismo transgénero ha dado pasos positivos.

Actualmente, las personas que quieren cambiar su género deben acogerse a la ley GID, acrónimo de Gender Identity Disorder.

En 1997 la Sociedad Japonesa de Psiquiatría y Neurología redactó unas directrices llamadas «Recomendación y propuesta sobre el trastorno de identidad de género» y en

octubre del mismo año se anunció la primera reasignación de género de mujer a hombre basada en ellas (Kuchi 2019). Antes ya se habían hecho operaciones e incluso cambios de género en el registro familiar sin mayor complicación, como el caso de Satoshi Fukawa, anfitriona número uno en un bar gay llamado «Aoe» y que, en 1974, a los 37 años, se sometió a una operación de género en el Centro Médico de la Universidad de Stanford en EE. UU. Para, al volver a Japón, cambiar su relación familiar en el registro familiar. No solo no tuvo problemas, sino que el personal de la oficina del distrito de Minato hizo fila para felicitarla y fue el mismo consejero del tribunal familiar el que le ofreció la opción de corregir su género (Kuchi 2019). Otra operación fue la de Akiko Nagai, quien desde agosto de 1950 hasta febrero de 1951 se sometió a una cirugía de extirpación de sus genitales masculinos en la Takeuchi Surgery en Ueno, y la Escuela de Medicina Nippon; después se sometió a una vaginoplastia y un aumento de senos en otro hospital (Kuchi 2019). Debido a estos dos casos, tras una reasignación tras ser diagnosticados con «trastorno transexual» se podía modificar su parentesco (género) en el registro familiar de acuerdo con el artículo 113. No obstante, con el surgimiento del principio cromosómico, la cirugía de reasignación de sexo junto a las solicitudes para cambiar el registro ya no era reconocidas como los «errores» que acoge el artículo 113. Esto es lo que lleva a la promulgación del GID (Kuchi 2019).

El profesor Toshio Yamauchi del departamento de psiquiatría es una figura central de estas nuevas directrices, proponiendo una ley legislativa especial, siguiendo el ejemplo de otros países que ya habían promulgado leyes de reasignación de género, como Suecia, Alemania, Italia, Países Bajos y Turquía. Por otro lado, Mitsunashi y el profesor Toshiyuki Oshima de la universidad de Kobe Gakuin quería una revisión del artículo 113 o flexibilizar su interpretación, de forma que se siguiera calificando como error. Esta fue la línea que en un principio siguió La ley especial GID (Kuchi 2019).

En mayo de 2003, Chieko Minamino, miembro del Partido Liberal Democrático y otros miembros de la Cámara de consejeros lideraron a los tres partidos gobernantes (Partido Liberal Democrático, Nuevo Kômeito y Nuevo Partido Conservador) en la redacción de un proyecto de ley que se aprobó en julio de ese mismo año (Kuchi 2019).

Pero los artículos atentan contra los derechos humanos, tal y como recoge Humans Right Watch (2019).

El segundo artículo obliga a que dos o más médicos deben dar un diagnóstico psiquiátrico, con la singularidad de que difiere de la definición médica (Heisei Jû Go Hôritsu Dai Hyaku Jû Ichi-Gô, 2015). En el momento de la promulgación, los criterios médicos eran los definidos por el DSM-4-TR de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría. Aquí entran la transexualidad y el «travestismo de doble rol», que no incluye la jurisprudencia especial. Este artículo es muy criticado porque el sujeto se limita a «personas con trastorno de identidad de género» como premisa de la patología, cuando no se presupone, y además se mantiene el sistema binario sin tener en consideración otros géneros (Kuchi 2019). Al considerarse una patología se utiliza el término *shôgai*, que tiene la connotación de «discapacidad» (McLelland y Suganuma 2009).

El tercer artículo obliga a que sean mayores de 20 años, lo que deja a la infancia totalmente desprotegida, no casados y sin hijos menores. Exige la ausencia de gónadas o falta permanente de la función de estas y la apariencia corporal genital debe ser igual que la del género que se desea (Heisei Jû Go Hôritsu Dai Hyaku Jû Ichi-Gô 2015). Obliga, pues, a la esterilización forzosa, para impedir que pueda nacer un futuro

hijo del sexo original y, por lo tanto, que una mujer *trans* se convierta en padre y viceversa. En la encuesta y las entrevistas realizadas, al hablar sobre esta cuestión en concreto, el 60,2% (Véase Figura XIII) estaba en contra de la obligatoriedad de tener que pasar por el proceso quirúrgico y un 23% no estaba del todo seguro de que fuera justo. No piensan que se trate solo de que viola derechos humanos, sino que es una pesada carga para el cuerpo y también un gran problema económico porque el gobierno no se ocupa del coste, a pesar de ser obligatorio. En 2018 el sistema nacional de salud empezó a cubrir el 30% de la operación, con limitaciones a quienes podían acogerse a esta ayuda económica, pero hay que tener en cuenta que el precio medio de la operación está entre el millón y los dos millones de yenes (Zivanovic 2018).

Con el requisito de no tener hijos menores, no afecta si se tuvo un hijo, pero este murió. Al principio el requisito era no tener hijos, sin importar la edad de estos. Es un requisito inhumano con el que algunos pueden pensar: «¿Me estás pidiendo que mate a mi hijo?» (Kuchi 2019). En la revisión del 2008 se rebajó el requisito a no tener hijos menores de 20 años. No se permite el matrimonio porque de esa manera se evita el matrimonio entre personas del mismo sexo (Kuchi 2019).

Las críticas al tercer y cuarto artículo se deben especialmente a la supremacía de la forma genital y la cuestión de la proximidad, además de lo centrados que están en mantener la integridad de las inscripciones en el registro familiar, a pesar de los casos que hemos visto, y de que solo se permite cambiar de sexo a quienes pueden ajustarse al sistema binario y a las normas heterosexuales, mientras que se excluye a quienes desafían a la familia tradicional.

A pesar de todo, se cree que la ley ha abierto el camino para un gran número de personas que han podido cumplir sus deseos de cambiar de sexo. Japón hizo otro pequeño avance en 2019, cuando tras la reunión con la OMS, la Organización Mundial de la Salud, en mayo se adoptó a la revisión de la clasificación de género, cambiando el nombre de «trastorno de identidad de género» a «disfórica de género», tanto en el nombre del artículo como en la patología, ya que se ha hecho una enfermedad de facto, aunque no lo sea. Con la Ley especial GID deja de ser un trastorno mental y por lo tanto debería haber dejado de existir tanto por definición como de forma lógica desde el anterior 2022. Entonces, la ley debería haber sido inevitablemente modificada o derogada para promulgar una nueva (Kuchi 2019). Lamentablemente esto no ha sucedido.

Si consideramos constitucionalmente la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo es necesario tener en cuenta la violación de los intereses de las personas por un lado y la discriminación entre personas heterosexuales del mismo sexo basado en la orientación sexual, por lo tanto, no legalizar este tipo de matrimonio va en contra de la constitución (Kuchi 2019; Humans Right Watch 2019).

Por este motivo, el sistema de adopción ha sido usado por las parejas homosexuales como alternativa, abusando del agujero legal durante décadas (Tamagawa 2016). Según los datos recogidos en la encuesta y las entrevista, la adopción es el último recurso para estar juntos y no lo encuentran justo en absoluto, lo que quieren es una relación como pareja, no como padre e hijo. Dos de las respuestas sirven para resumir el sentimiento general de los participantes: «Quiero que todo el mundo sea feliz. Quiero que se pueda tener la vida que quieres y la relación que quieras con tu pareja. Nada debe verse amenazado porque se acepte el matrimonio entre personas del mismo sexo», «El matrimonio y la adopción

tienen diferentes significados. El matrimonio es una pareja igualitaria que se ama, y la adopción es una relación legal entre padres e hijos.»

¿Pero qué hay en cuanto a la sociedad? Aunque Japón se pueda considerar un país *gay friendly*, si nos referimos a recientes encuestas hay resultados mixtos, especialmente si nos referimos al hogar familiar. Muchos japoneses piensan que las minorías sexuales no pertenecen al hogar, que no hay en sus familias, o incluso temen que se les pueda estigmatizar por ello (Kazama y Kawaguchi 2010). Como gran contraste, se disfruta de los programas televisivos (Miller 2000, 83-109) y teatros en los que aparecen personas del colectivo (Brau 1990, 79-95; Robertson 2000). Diariamente podemos ver personas LGBT en la televisión, como pueden ser Matsuko Deluxe, uno de los personajes más queridos con sus propios programas y con gran popularidad desde hace muchos años. Otras personalidades populares y con apariciones habituales en la televisión japonesa son Ai Haruna, cantante y mujer *trans*; Ayana Tsubaki, personalidad televisiva, mujer *trans* y modelo o Hiromi Shinhata, también modelo y abiertamente lesbiana. No se limita a mujeres, ya que Kenichi Mikawa es gay y hace frecuentes apariciones en espectáculos televisivos o programas de debate, donde habla sin ningún tapujo. El 23 de abril de 2023 participó en el Tokyo Rainbow Pride como artista invitado (*Tokyo Rainbow Pride 2023 Program 2023*). Por hacer un nombramiento más, tenemos a Vlas Kobara, al cual se le puede ver casi diariamente en TBS. Pero según los datos que hemos recogido, el 42% no cree que Japón sea tan *gay friendly* como aparenta y el 41% piensa que no lo es del todo (véase la figura IV).

Según Tamagawa (2015), podemos considerar que la sociedad japonesa actual tiene dos diferentes tipos de homofobia: la silenciosa u *otonashii* y la familiar o *uchi*. La primera no se muestra de forma explícita o directa, pero está presente en cada esquina de la sociedad japonesa (Vincent, Kazama y Kawaguchi 1997). La homofobia que se da en la familia (*uchi*) se da entre los propios miembros, amigos y compañeros (Schulman 2009). La familia es el eje central en la sociedad japonesa, por lo que es aquí donde más se expresan e internalizan las actitudes y sentimientos negativos respecto a la homosexualidad. Cuánto más cercana es la familia, peor puede ser la homofobia, basada en el miedo y el estigma por subvertir el hogar familiar (Gorman-Murray 2008, 31-44), lo que hace casi imposible salir del armario. Aunque la gran mayoría de japoneses no vayan a mostrar de forma obvia su desagrado o incluso en ocasiones parezcan tolerantes e incluso comprensivos, la situación es muy diferente cuando quien sale del armario es un miembro de la familia o del grupo (Tamagawa 2016). Esto es algo que también se ha visto en la encuesta y las entrevistas que hemos llevado a cabo. El 47% de los encuestados habían hablado abiertamente de su sexualidad o su género tanto en la vida social como en las redes sociales y un 16,7% lo había hecho en la vida real. En cuanto a los que no han hablado abiertamente, un 11% no se lo ha contado a nadie y un 25% solo lo había hecho en las redes por el anonimato (véase Figura XX). Al preguntar por las razones de esto, prácticamente todos coincidían en que podía ser peligroso y tenían miedo de ser discriminados, como cuenta la siguiente respuesta: «He salido en privado, pero no en el trabajo, porque siento que corro peligro de ser despedido, y aunque no me despidan, me preocupan las reacciones discriminatorias de quienes me rodean». Hay dos respuestas más relacionadas precisamente con lo que Gorman-Murray dice: «No puedo salir del armario en la vida real porque las reacciones de mis padres, parientes y compañeros de trabajo son demasiado impredecibles», «Si sales del armario, es posible que te echen del colegio, lugar de trabajo, comunidad local o familiar y pierdas tu hogar. Además, mis padres, preocupados por esa posibilidad, me han enseñado a «vivir sin salir del armario

en el colegio, en el trabajo, en la comunidad local y en el grupo familiar». Mis padres asumen que, si salgo y me expulsan de la comunidad, a ellos les echarán a la vez». Estos miedos a las reacciones no son fundados como se pueden ver en los resultados obtenidos, como podemos observar en muchas de las respuestas:

1. «Mis amigos me aceptaron, pero mi padre casi me repudia.»
2. «Cuando se lo conté a mis padres, mi padre se sorprendió y se mantuvo al margen durante aproximadamente un año. Después de eso, puedo sentir que está intentando entenderlo poco a poco. Mi madre dejó claro que no lo aceptaría por motivos religiosos.»
3. «Algunas personas me dijeron que era repugnante, pero la mayoría lo aceptó.»
4. «Hay un jefe que parecía "entenderlo", pero dejó de hablarme y su trato se volvió frío.»
5. «La gente no se creía que había salido del armario y me decían cosas como "aún eres adolescente" o "cambiarás de opinión cuando crezcas".»
6. «Me aconsejó «muy amablemente» que «es mejor no revelar esas cosas (ser parte del colectivo) a otros».»
7. «Mucha gente se quedó sorprendida y después de eso me daban a entender que «No debería hablar sobre los problemas LGBT».»

Con todos estos datos podemos entender que los estudios realizados hayan encontrado que el suicidio y las autolesiones entre las minorías sexuales causadas por un entorno homofóbico sea un grave problema en Japón (DiStefano 2008, 1429-1441). Hay un caso en concreto, respecto a esto, que tuvo mucho impacto en la sociedad. Este incidente ocurrió en la universidad de Hitoshibashi el 24 de agosto de 2015 y durante todo el proceso se ha mantenido el nombre de la víctima en el anonimato.

Un día durante el período de exámenes justo antes de las vacaciones de verano, la víctima fue sacada del armario a la fuerza como gay por un compañero de clase en un grupo de compañeros de *LINE* (aplicación japonesa similar a *WhatsApp*), después de que se le hubiera declarado en una excursión. Por culpa de eso, su salud física y mental se deterioró tanto que tuvo que recibir tratamiento médico de forma continuada y acudir a un hospital psiquiátrico durante los dos meses previos a su muerte. En las vacaciones de verano, como seguía sin encontrarse mal física y mentalmente, buscó ayuda y orientación en un profesor de la facultad de derecho en la que estudiaba y también en la oficina de asesoramiento sobre acoso de la universidad. Sin embargo, la universidad hizo caso omiso y se terminó suicidando, saltando desde lo alto de un edificio de la facultad (Minami 2021). En 2016, la familia presentó una demanda contra la universidad, revelando los detalles de la muerte del estudiante. Esto atrajo la atención del público y fue un detonante para que muchas personas reconocieran el concepto de «salir del armario». Fue un evento convincente que hizo darse cuenta a la sociedad de lo urgente que era crear un entorno más inclusivo a través de la cooperación entre la responsabilidad social y el riesgo, incluso dentro de la universidad (Kuchi 2019). En 2019, la familia recibió la devastadora respuesta de los tribunales: la Universidad no era responsable de la muerte de su hijo. El 25 de noviembre, el Tribunal Superior de Tokio dictó la sentencia de apelación del caso de la Universidad

de Hitotsubashi, y el juez presidente Masatoshi Murakami dijo que, aunque el hecho de haberlo sacado del armario a la fuerza era un "acto inaceptable" que infringía gravemente los derechos personales y los derechos de privacidad, no podía decirse que eso y la muerte del estudiante se hubieran producido por una violación de la obligación de la universidad de velar por su seguridad ("Hitotsubashidaigaku Autingu Saiban no Kōsoshin Hanketsu Ga Kudasa Re 2020).

El acoso escolar es un gran problema en el país y algunos estudios demuestran que incluso los profesores son perpetradores en muchas ocasiones (Yoharu, Takayuki y Hirokazu, 2008). Japón tiene un sistema muy débil para enfrentarse a la discriminación y las violaciones de los derechos humanos. Hasta el momento no se han establecido leyes contra la discriminación (Oba 2023), pero en 2023 se está insistiendo de nuevo para que se legisle una ley que proteja contra la discriminación (Sabetsu O Kinshi Suru' Koto Ga, Naze Mitome Rarenai? 2023). Sin procedimientos para eliminar la discriminación, los prejuicios y estereotipos que prevalecen en la sociedad, será imposible erradicarla Solo se logrará cuando progrese la comprensión y el reconocimiento en la sociedad en general sobre la comunidad LGBT (Kuchi 2019). Pero si desde el mismo partido político gobernante no existe tal comprensión y reconocimiento, el camino es lento y difícil. En la encuesta y las entrevistas se les preguntó a los participantes cómo se habían sentido con los últimos ataques de algunos integrantes del Partido Liberal Democrático y las mayores reacciones fueron de rabia, decepción, soledad y dolor, dos participantes sintieron que debía tirar la toalla, otro declaró que «Japón no tiene esperanza» y un tercero estaba claramente preocupado por el futuro del país si el gobierno no es capaz de proteger a la comunidad LGBT al ser una de las más vulnerables. Hay dos comentarios, sin embargo, a los que habría que prestar mucha atención: «Nunca he ido a la escuela, así que estoy en medio de los exámenes de ingreso a la universidad. En la recta final, lidiar con personas importantes que dicen cosas innecesarias, así como con la transfobia que se propaga en Internet y que me afecta me destroza física y mentalmente. A pesar de estar destrozado, mañana iré al lugar de examen. Esta humillación nunca la olvidaré, sin importar cuál sea el resultado del examen de admisión.»; «Fue extremadamente triste. Estaba tan triste que me volví apático hacia la vida. Aunque actualmente pertenezco a una comunidad donde puedo encontrar consuelo y apoyo de mis compañeros, si hubiera escuchado este comentario cuando era más joven y antes de conocer a esta comunidad, tal vez habría considerado el suicidio».

En los datos recogidos en nuestra encuesta hemos recibido respuestas de personas del colectivo que salieron del armario en los años 60 y 80 y ellos sí tienen la clara percepción de que, desde entonces la tolerancia, el entendimiento y a efectos legales se ha avanzado, aunque no a la velocidad que se esperaría. Una de las respuestas incluso apunta que, hace diez años, los derechos humanos de la comunidad LGBT ni siquiera se tenían en cuenta, no se hablaba de ello, era completamente tabú. Hay una gran brecha entre la política y la sociedad japonesa, los cambios que se producen en la segunda no se ven reflejados en la primera y hemos podido ver como el mismo Partido Liberal Democrático ataca a sus ciudadanos. Con esta disonancia, parece difícil que Japón se iguale a sus socios internacionales.

Honne y tatemae y la comunidad LGBT

No se puede entender la sociedad japonesa y las relaciones sociales que se tejen en ella sin conocer el concepto de *honne* y *tatemae*. Aunque son términos que en realidad podríamos extrapolar a otras culturas sin problema, lo cierto es que en Japón tienen intrínsecos unos patrones de conductas y normas no escritas para relacionarse con los demás. *Honne* equivale a nuestros pensamientos y sentimientos reales, que puede no estar en sintonía con lo que la sociedad espera de nosotros, así que se guarda para la gente cercana, mientras que *tatemae* es lo que mostramos a los demás y con lo que evitamos los conflictos porque por encima de todo está la armonía social (Takeshi 2015). Al contrario que las sociedades occidentales, la sociedad japonesa tiene más en consideración el grupo sobre el individuo, así que se evita expresarse de forma muy directa para no herir a nuestros interlocutores (Takeshi 2015). Esto, al igual que en todo el mundo, se rompe con el anonimato en las redes sociales y es algo que hemos podido ver en las respuestas que hemos recibido en la encuesta al preguntar sobre la percepción de si Japón se ha vuelto más tolerante con la comunidad LGBT.

Antes de empezar a escribir el actual trabajo, se llevaron a cabo las primeras entrevistas cara a cara con estudiantes japoneses de la universidad de Ritsumeikan y pudimos comprobar que, precisamente por el *honne* y *tatemae* no íbamos a recabar datos que de verdad mostrasen lo que pensaban y sentían al respecto. Por facilidad para obtener respuestas más variadas en cuanto a edad, género, sexualidad y partes del país y además dándoles la opción del anonimato a los participantes, se decidió hacer la encuesta online. Mientras que en las entrevistas presenciales los voluntarios llevaban mucho cuidado con lo que decían y hasta evitaban responder o, al menos, hacerlo directamente, en la encuesta online han sido completamente honestos, se han abierto al no tener la preocupación de molestar al entrevistador o de querer decir lo que se espera de ellos teniendo en cuenta la temática de las preguntas, como hemos podido ver en el apartado anterior.

Tal y cómo hemos visto en el punto anterior, hay dos tipos de discriminación en la sociedad y esto enlaza directamente con el concepto de *honne* y *tatemae*. Mark McLelland (2005) nos explica un buen ejemplo de esto al exponer como, en un foro online, un nuevo trabajador preguntaba qué reacción tendrían si un compañero o un jefe les contase que era gay y si eso podría causar problemas a los demás, para saber qué hacer en su situación. Aunque recibió respuestas de mofa y desagradables, la mayoría estaban de acuerdo en que las preferencias sexuales de uno podrían ser «problemáticas» para los demás y que nadie decía en el trabajo: «Me gustan las mujeres» o «Me gustan los hombres». Muchos homosexuales han señalado que el espacio público (en este caso, el trabajo) siempre se presupone heterosexual y que ninguno, en los comentarios que recibió, era consciente de la presión que reciben los homosexuales en ese ambiente, ni tampoco parecían haberse dado cuenta de que el espacio de trabajo no es solo sobre trabajo (Nagata et al 2005). Como Fushimi señala, la sexualidad de la persona siempre está implícita en cualquier tipo de conversación (Fushimi 2000). Como ya hemos visto anteriormente, las personas del colectivo no pertenecen al mundo social, sino al teatro, al cine, a la televisión, es decir, al entretenimiento, por eso hablar de cualquier cosa que rompa con la heteronormatividad se puede considerar un problema para la armonía social.

Quizá el ejemplo más ilustrativo sea el de las personas *trans*. Uno de los problemas a los que nos enfrentamos al principio de las entrevistas era la diferencia cultural entre lo que entendemos en Occidente como transgénero y travestismo y cómo se hace en Japón,

porque la diferencia es algo que está empezando a nacer ahora. Dos de las preguntas iniciales eran: ¿Conoces la palabra *new half* (*nyûhâfu*)?, ¿Crees que es derogatoria? Además del pequeño hándicap que hemos comentado a la hora de responder cara a cara, muchos de los estudiantes no entendían el por qué podía ser derogatoria y mostraron confusión cuando se quiso ahondar en el por qué. Al abrir el abanico en la encuesta se han recibido respuestas más diversas. Para poder entender esto hay que echar un vistazo rápido a la historia *queer* japonesa y, precisamente, a ese pensamiento de que el colectivo pertenece al mundo del entretenimiento. Este término apareció a principios de 1980 y se refería a todos aquellos hombres que usaban ropa de mujer, peinados femeninos y maquillaje y, además, habían pasado por algún tipo de operación quirúrgica de reconstrucción. El término no hubiera tenido mayor relevancia, quizá, si no fuera porque los medios empezaron a utilizarla de forma masiva, especialmente con la atención que se le dio a Matsubara Rumiko, quien había ganado un concurso de belleza en Roppongi e hizo de modelo para carteles promocionales de la zona cuando biológicamente se le consideraba un hombre. Esto solo sirvió para reforzar la idea de que las personas transgénero solo formaban parte del mundo del espectáculo, no a la vida real (McLelland 2004, 1-20). Históricamente, al igual que en España, los gais y transgénero han visto su única opción de empleo en el mundo del espectáculo gracias a la discriminación que sufren, (Lozano 2023; McLelland y Suganuma 2009, 329-343) por lo que esta relación permanece en el subconsciente de la sociedad japonesa. Entre las respuestas recibidas en nuestra imaginación, tenemos también muestras de esa relación al preguntar por la diferencia entre *new half* y transgénero:

1. Para mí, es una palabra que evoca la industria del espectáculo de hace 30 años.
2. Esta palabra tiene un significado muy despectivo que surgió en el mundo del entretenimiento.
3. «*New half*» solía referirse a alguien que solo trabajaba en la industria del entretenimiento nocturno.
4. Ambas palabras son términos que representan a personas transgénero, pero siento que «*new half*» lleva consigo una imagen glamorosa de trabajos de atención al cliente.
5. Como persona involucrada en la industria del «*new half*» desde la adolescencia, en aquel entonces ni siquiera se entendía el concepto de género, y mucho menos el de transexualidad. Sin embargo, los caminos de mis antiguos *senpais* y compañeros que habían sobrevivido a duras penas quedaron marcadas por el término «*new half*».
6. «*New half*» tiene una imagen relacionada con el trabajo en la industria del entretenimiento nocturno.
7. Siento que la palabra «*new half*» tiene una connotación atribuida al trabajo del mundo de la noche.
8. «*New half*» da la impresión de que está asociado con el trabajo nocturno y con personas del mundo del espectáculo que se autodenominan así.

Con todo esto en mente, veamos el caso de Ryucheru. Ryucheru (o Ryuchell) es un talento japonés que se identificaba como género no binario, quien el último año recibió duros ataques tras separarse de su pareja Peko-chan y salir del armario en las redes sociales (Nagata 2022). Desde su debut y mientras su identidad no binaria ha permanecido ligada al mundo televisivo, ha sido querido y apoyado, pero cuando la realidad traspasó la pantalla y decidió divorciarse por la presión y el dolor físico que sentía al fingir ser lo que no era, le llovieron los ataques hasta el punto de tener que volver sus redes sociales privadas (Ryuchel to Peko no Rikon Riyū Wa Nani? 2023). Desde entonces y cada vez que

Ryucheru ha actualizado las redes con imágenes de su nuevo aspecto más femenino, los ataques han continuado. En ellos, se puede ver como se espera que se aplique el *honne* y *tatema*: Ryucheru debía mantenerlo en la vida privada, cumpliendo lo que se esperaba de él, tanto por sus fans como por la sociedad, aunque eso le hiciera completamente infeliz. Romper con la familia tradicional y los roles binarios y heteronormativos, pasando de ser un personaje televisivo no binario a una persona transgénero real, le ha convertido en una «molestia», como se lee en los comentarios de una de las últimas noticias (Ryuchell Uchiawase Sugata 2023):

1. Creo que es su libertad personal, pero no debería aparecer en los medios. Me gustaría que considerasen que hay personas que no quieren verlo.
2. Puede que le guste el travestismo o sea transgénero, pero no quiero saber más al respecto, así que no necesito este tipo de artículos.
3. Aunque alguien desee convertirse en mujer, ¿se puede reconocer fácilmente a simple vista a las personas que se convierten en mujeres desde hombres y a las mujeres reales!
4. Aunque debe ser difícil esforzarse todos los días para aumentar tu feminidad, sinceramente no me interesa y ¿realmente es necesario tener artículos sobre hombres adultos que se visten como mujeres? Si realmente quiere ser mujer, debería cambiar legalmente tu género y transformar todo tu cuerpo en una mujer. No importa cuánto se esfuerce en parecer guapa, su estructura ósea sigue siendo masculina y, ahora mismo, parece que solo intenta demostrar su propia belleza como un obseso por el travestismo. En lugar de intentar embellecerse a sí mismo, que lo haga con Peko-chan. Peko-chan tiene dificultades para vestirse a la moda al tener un niño pequeño. Además, si realmente quiere vestirse como una mujer, que lo haga en el *Comiket*.

Ryucheru es una persona adulta que puede lidiar de mejor manera con la situación y los ataques, es capaz de entender mejor que un niño o un adolescente cómo funciona la sociedad en la que se mueve y el porqué de las reacciones, pero para alguien que está empezando a cuestionar su propia sexualidad y/o género, el *honne* y *tatema*, así como las consecuencias a las que se puede enfrentar por no ceder a la presión social y «poner en peligro la integridad de grupo» (Hon'Ne to Tatema Ga Kokoro O Mushibamu 2022), puede ser devastador.

Nuevas generaciones

Es posible que llegados a este punto del trabajo actual se tenga la sensación de que la situación actual del colectivo LGBT en Japón está atascado y tiene un futuro incierto, pero las nuevas generaciones son cada vez más conscientes, tolerantes, comprensivas y políticamente activas, por lo que tienen claro en un 90% que quieren que las voces de la sociedad sean escuchadas (Z Sedai no Seiji Ni Kansuru Ishiki Chōsa 2022-Nen-ban 2022).

Cada vez hay más asociaciones y actividades para el apoyo a la comunidad y fomentar el entendimiento y la aceptación (LGBT O Shien Suru Katsudō Dantai 16-Sen 2023), e incluso se hacen diferentes iniciativas tanto en institutos y universidades, como son: crear espacios para debatir sobre los problemas LGBT, apoyar a la gente LGBT cuando sufran discriminación y prejuicio y ayudarles a defenderse, unirse a grupos de apoyo o voluntariado, así como en actividades educacionales para sensibilizar, participar de forma política y hablar sobre ello en las redes sociales, compartiendo información para crear oportunidades de entendimiento de la situación LGBT (LGBT O Shien Suru Katsudō Dantai 16-Sen 2023). Se están creando espacios seguros incluso en empresas, como puede ser el caso de la comunidad *COLORs* en Recruit (Rikurūto Ōdan LGBT+ & ALLY 2022). El proyecto LGBT-Ally de 2023 ha batido récords en el número de participantes con 38 compañías (LGBT-Ally Purojekuto 20232023) y las compañías pueden acudir a empresas y eventos que les ayuden para mejorar el entorno y las condiciones laborales de sus trabajadores LGBT, y donde además el comité ejecutivo está compuesto por grandes nombres como Panasonic, JR o KDDI (Work with Pride). Compañías como Lush o Nintendo tienen campañas para que se apruebe el matrimonio igualitario y aumentan los derechos de los trabajadores LGBT, aceptando el matrimonio del mismo sexo dentro de la empresa o prohibiendo que se saque del armario a alguien a la fuerza (Dōsei-Kon Hōsei-Ka Ni Muketa Keihatsu Kyanpēn;Tabo). Por otro lado, Voice Up Japan ya cuenta con más de 150,000 miembros y es una de las organizaciones con más peso dentro de la sociedad japonesas para luchar por los cambios necesarios, no solamente para la comunidad LGBT (Voice Up Japan). La sociedad reacciona cada vez con más fuerza en contra de los ataques del gobierno a la comunidad LGBT, como se pudo ver con Sugita Mio, Kishida Fumio y el panfleto discriminatorio que circuló en una reunión del LDP en 2022 (Fusek 2022a; Fusek 2022b; Allen 2023; Fusek 2023). Incluso el anuncio con parejas LGBT de Uniqlo tuvo una muy buena acogida (Fusek 2021).

Siendo Japón el país más envejecido del mundo (Japón, El País Más Envejecido Del Mundo 2014), con el salto generacional cuando la población anciana actual muera, es muy posible que la política cambie y con ello todo el activismo actual consiga grandes e importantes cambios en un periodo corto de tiempo. Hay que tener en cuenta la diferencia en la mentalidad entre las nuevas generaciones y las anteriores y el peso que tienen ahora mismo los segundos en los cambios políticos y las decisiones del Partido Liberal Democrático (The Problematic Politics of Japan's Ageing Electorate 2023).

Conclusión

En esta investigación, nos propusimos analizar la situación actual de la comunidad LGBT en Japón y comprender los cambios que se están produciendo. Nuestro objetivo principal fue documentar el pensamiento de la juventud japonesa en relación con la aceptación y el apoyo al colectivo LGBT. Además, buscamos examinar la confrontación entre el pensamiento patriarcal y anticuado de la sociedad japonesa y la lucha diaria de la comunidad LGBT en busca de sus derechos y una vida segura y digna. También nos propusimos evaluar la problemática actual, los movimientos sociales al respecto, la reacción de la ciudadanía y la percepción de las personas pertenecientes a la comunidad LGBT. A lo largo de esta investigación, hemos explorado estas áreas con el objetivo de obtener una comprensión más completa de la realidad LGBT en Japón.

Los hallazgos de esta investigación revelan que, a pesar de las barreras y desafíos que enfrenta la comunidad LGBT en Japón, se están produciendo cambios significativos en la sociedad a paso lento pero seguro. Se ha observado un aumento en el apoyo y la aceptación por parte de la sociedad japonesa, especialmente en los jóvenes, hacia el colectivo LGBT, lo que indica un cambio generacional en la mentalidad y actitudes. Además, se han identificado movimientos sociales y activismo que luchan por los derechos de la comunidad y promueven una mayor inclusión. Sin embargo, persisten obstáculos significativos y la discriminación y la estigmatización aún existen, especialmente en los círculos más cercanos, por lo que es necesario seguir trabajando para garantizar una sociedad más igualitaria y segura para todas las personas LGBT en Japón. Estos hallazgos subrayan la importancia de continuar promoviendo el diálogo, la educación y la sensibilización para avanzar hacia un cambio positivo y duradero.

No se puede confiar en la línea actual de gobierno del Partido Liberal Democrático para asegurar y legislar los derechos humanos del colectivo LGBT en Japón, sin importar la presión que se le haga tanto desde dentro del país como desde el ámbito internacional y de sus propios socios, como se ha podido comprobar con la celebración del G7 en Hiroshima. Japón no duda en apoyar todas las iniciativas internacionales, pero es incapaz por el momento de tomar nota y llevarlas a cabo en su propio territorio. Aunque durante meses se ha insistido y debatido sobre ello, siendo un tema de gran actualidad tanto en la televisión como en los medios escritos y virtuales, todos los esfuerzos hasta el momento han sido desoídos y han caído en saco roto. Aún así, ni el colectivo, ni las asociaciones, así como los aliados piensan rendirse para algo que es fundamental y completamente necesario si se quiere garantizar una vida digna y segura a uno de los colectivos más castigados. Hay una gran brecha entre lo que la sociedad piensa y quiere y lo que el Partido Liberal Democrático hace y muestra, pero eso deberá cambiar si quiere mantenerse en el poder en el futuro, porque las nuevas generaciones no están dispuestas a apoyar a un gobierno que no escuche todas las voces de la sociedad. Las reacciones a los últimos desplantes y comentarios discriminatorios hacia el colectivo han sido duras.

La contextualización de los hallazgos de esta investigación es crucial para comprender su importancia en el contexto más amplio del panorama LGBT en Japón. En primer lugar, los resultados reflejan la complejidad de la lucha por los derechos y la igualdad de la comunidad LGBT en un país con una rica historia cultural y una estructura social influenciada por el pensamiento patriarcal derivado del confucianismo y las normas tradicionales. Estos hallazgos arrojan luz sobre los desafíos específicos que enfrenta la comunidad en su búsqueda de derechos y reconocimiento.

Además, la contextualización de los hallazgos destaca la importancia de los movimientos sociales y el activismo en el proceso de cambio social en Japón. Al analizar la reacción de la sociedad y la percepción de las personas pertenecientes a la comunidad LGBT, podemos comprender mejor las dinámicas sociales y los avances logrados hasta ahora. Al mismo tiempo, queda claro que aún queda mucho trabajo por hacer para superar la discriminación y lograr una plena igualdad en todos los aspectos de la vida.

Los hallazgos muestran la importancia de los movimientos sociales y el activismo en el proceso de cambio social en Japón, algo que se ha desarrollado de manera dispar por las diferencias históricas y culturales a Europa y Estados Unidos, haciendo que la comunidad en sí no tenga una verdadera unión y por lo tanto haya sido más lenta a la hora de actuar y lograr cambios significativos. La comunidad transgénero, sin embargo, al trabajar junta por unos objetivos en específico completamente necesarios para su supervivencia, ha logrado más cambios, aunque sean todavía insuficientes. Al analizar la reacción de la sociedad y la percepción de las personas pertenecientes a la comunidad LGBT, podemos comprender mejor las dinámicas sociales y los avances logrados hasta ahora. Al mismo tiempo, queda claro que aún queda mucho trabajo por hacer para superar la discriminación y lograr una plena igualdad en todos los aspectos de la vida.

En última instancia, hay que subrayar la necesidad de seguir fomentando el diálogo, la educación y la sensibilización en la sociedad japonesa. Estos resultados sirven como una llamada a la acción para impulsar cambios positivos y sostenibles que promuevan la inclusión y el respeto hacia la comunidad LGBT en Japón.

A pesar de los valiosos hallazgos obtenidos en esta investigación, es importante reconocer y discutir algunas limitaciones que podrían haber afectado los resultados y la interpretación de estos. Estas limitaciones incluyen:

1. La falta de bibliografía actualizada en inglés y la escasez de referencias disponibles en español. Esta limitación dificultó el acceso a fuentes relevantes y confiables, lo que limitó la profundidad y amplitud de la investigación.
2. La dificultad para encontrar y verificar referencias a otras obras debido a errores en la transcripción al romaji y a la falta de referenciación adecuada. Esto representó un obstáculo en el proceso de investigación y podría plantear problemas para futuros investigadores que carezcan de conocimientos básicos de japonés o de apoyo externo.
3. La inaccesibilidad de muchas referencias debido a la falta de disponibilidad en bases de datos tanto japonesas como internacionales. Al ser consideradas obras antiguas y no contar con un archivo virtual, se dificultó su obtención y consulta, lo que limitó la recopilación exhaustiva de literatura relevante.
4. La limitada participación en la encuesta realizada, que contó con solo 103 participantes, siendo la mayoría de ellos hombres. Esta muestra sesgada podría no reflejar plenamente la diversidad de experiencias y opiniones dentro de la comunidad LGBT.
5. La dificultad inicial para obtener respuestas significativas en las entrevistas cara a cara. Esto podría haber influido en la cantidad y calidad de los datos recopilados, así como en la comprensión completa de ciertos temas abordados.
6. La necesidad de ajustar el alcance de la investigación y descartar algunos puntos del índice para cumplir con el límite establecido. Esto pudo haber llevado a la omisión de aspectos relevantes y a una exploración menos profunda de ciertos temas.

Es importante tener en cuenta estas limitaciones al interpretar los resultados y considerar futuras investigaciones en el campo de estudio. Estas limitaciones señalan áreas que podrían ser abordadas en futuros trabajos para ampliar nuestro entendimiento de la situación LGBT en Japón y superar los obstáculos encontrados en esta investigación.

Esta investigación ha analizado la situación actual de la comunidad LGBT en Japón, explorando temas como la historia de la comunidad LGBT, el género e identidad de género, la homofobia, los desafíos y discriminación que enfrentan las personas LGBT, y las iniciativas de la sociedad civil y los jóvenes para promover la aceptación y los derechos de este colectivo.

Sin embargo, hay áreas que aún requieren mayor exploración y estudio. A continuación, se presentan algunas sugerencias de campos de investigación futura que podrían contribuir a un mayor entendimiento y avance en la lucha por la igualdad y los derechos de la comunidad LGBT en Japón:

1. Análisis de género e identidad de género: Existen oportunidades para investigar casos históricos de cambio de género antes de la legislación actual en Japón, explorando las experiencias y desafíos de las personas transgénero en la sociedad japonesa. Estos estudios podrían arrojar luz sobre la evolución de las normas y percepciones en torno al género en Japón.
2. Estudios sobre homofobia y discriminación: Es importante profundizar en el análisis de la homofobia en Japón, tanto dentro de las estructuras familiares como en el entorno externo. Investigaciones más exhaustivas podrían abordar las causas y consecuencias del acoso y la discriminación hacia las personas LGBT, así como examinar las estrategias para combatir estos problemas y promover la inclusión.
3. Exploración del impacto del *honne* y *tatemae*: El concepto de *honne* (lo que se piensa o siente en privado) y *tatemae* (lo que se muestra públicamente) tiene un fuerte impacto en la sociedad japonesa. Es importante investigar cómo estas normas culturales afectan la autoexpresión, la visibilidad y los derechos de las personas LGBT. Estudios en esta área podrían ayudar a comprender mejor la interacción entre la cultura japonesa y la comunidad LGBT.
4. Estudios de casos y experiencias individuales: Es fundamental examinar casos específicos de discriminación y desafíos que enfrentan las personas LGBT en Japón. Por ejemplo, el caso del suicidio de un estudiante universitario debido a la salida forzada del armario y la respuesta del entorno universitario merece una investigación detallada. Estos estudios de casos pueden resaltar la importancia de crear entornos seguros y de apoyo para las personas LGBT.

En conclusión, esta investigación ha revelado la compleja situación de la comunidad LGBTQIA en Japón, donde persisten desafíos significativos en términos de igualdad de derechos y aceptación social. Aunque ha habido avances en la conciencia y el apoyo a la causa LGBT, es evidente que aún queda mucho por hacer.

La falta de legislación que reconozca el matrimonio igualitario y las barreras impuestas a las personas transgénero a través del GID son claros ejemplos de las limitaciones que enfrenta la comunidad. Además, la persistencia de actitudes homofóbicas y discriminación, tanto en el entorno familiar como en la sociedad en general, subraya la necesidad de una mayor educación y sensibilización.

Es alentador observar que una parte significativa de la población japonesa muestra apoyo a la igualdad y los derechos LGBT, como lo demuestran las encuestas de opinión. Esto sugiere que la sociedad japonesa está evolucionando y que las actitudes más abiertas y progresistas pueden llegar a prevalecer en el futuro.

Sin embargo, es necesario evaluar y apoyar las iniciativas y movimientos que buscan promover la aceptación y los derechos de esta comunidad.

La juventud japonesa desempeña un papel crucial en la configuración de un futuro más inclusivo y equitativo. La educación y la creación de espacios seguros y de apoyo son fundamentales para fomentar una sociedad en la que todas las personas, independientemente de su orientación sexual o identidad de género, puedan vivir con dignidad y respeto.

Para finalizar, la lucha por la igualdad y los derechos LGBT en Japón es un proceso continuo. Es responsabilidad de todos, tanto a nivel individual como colectivo, trabajar juntos para superar los obstáculos y construir un futuro donde la diversidad y la inclusión sean valores fundamentales de la sociedad japonesa.

Bibliografía

- "[G 7 Hiroshima Samitto Ni Muke Shimin Dantai to Kigyō Ga Yōbō-Sho O Teishutsu.] LGBTQ + O Gidai Ni Shi Guteiteki Torikumi no Sokushin O Yōkyū Suru Yōbō-Sho O Seiken E. Kin'Yū, IT, Seiyaku Shokuhin Kagaku Kaden Mēkā Nado Kaku Gyōkai Kigyō Ga Sandō. 【G7 広島サミットに向け市民団体と企業が要望書を提出。】LGBTQ+を議題にし具体的取組の促進を要求する要望書を政権へ。金融、IT、製薬・食品・化学・家電メーカーなど各業界企業が賛同。[Grupos De Ciudadanos Y Empresas Presentaron Solicitudes Para La Cumbre Del G7 En Hiroshima.] Han Enviado Una Solicitud a La Administración Solicitando La Promoción De Esfuerzos Concretos En La Agenda De LGBTQ+. Las Empresas De Diversas Industrias, Como Las Finanzas, TI, Productos Farmacéuticos, Alimentos, Productos Químicos Y Fabricantes De Electrodomésticos, Lo Apoyan.]. " 公益社団法人 MarriageForAllJapan-結婚の自由をすべての人に., última modificación27 de febrero, <https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000033.000054117.html>.
- "Dōsei Kon no Dōnyū `saidaigen Hairyona Kentō O Kokorogake' Kishida Sōri 同性婚の導入「極めて慎重な検討を要する」岸田総理 [La Introducción Del Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo "Requiere Una Consideración Extremadamente Cuidadosa" PM Kishida.]. " Terebi Asahi News テレビ朝日ニュース., última modificación26 de enero, https://news.tv-asahi.co.jp/news_politics/articles/000284881.html.
- Heisei Jū Go Hōritsu Dai Hyaku Jū Ichi-Gō*
: *Seidōitsuseishōgai-Sha no Seibetsu no Toriatsukai no Tokurei Ni Kansuru Hōritsu*
十五年法律第百十一号: 性同一性障害者の性別の取扱いの特例に関する法律 [Ley N°
111 De 2015: Ley De Excepciones Al Tratamiento De Género Para Personas Con
Trastorno De Identidad De Género], (2015):.
- "Hitotsubashidaigaku Autingu Saiban no Kōsoshin Hanketsu Ga Kudasa Re, Autingu Wa `yurusarenai Kōi'Dearu to no Handan Ga Shimesa Remashitaga, Daigaku-Gawa no Sekinin Wa Mitome Raremasendeshita 一橋大学アウティング裁判の控訴審判決が下され、アウティングは「許されない行為」であるとの判断が示されましたが、大学側の責任は認められませんでした [Se Dictó Sentencia De La Corte De Apelaciones En El Juicio De La Salida Del Armario En La Universidad Hitotsubashi, Y Aunque Se Determinó Que La Salida Era Un «acto Inaceptabl», no Se Reconoció La Responsabilidad De La Universidad] ." Outjapan., última modificación25 de noviembre, accessed 20 de mayo de, 2023, https://www.outjapan.co.jp/pride_japan/news/2020/11/33.html.
- "Japan: Still and Outlier on Marriage Equality [Japón: Aún Caso Aparte En El Matrimonio Igualitario]." Civicus Lens: Perspectives for a changing world., última modificación15 agosto, <https://lens.civicus.org/japan-still-an-outlier-on-marriage-equality/>.
- "Japón, El País Más Envejecido Del Mundo." nippon.com., última modificación2014-11-14T12:26:03+0900, accessed May 21, 2023, <https://www.nippon.com/es/features/h00079/>.
- "Kishida Shushō LGBT Nado Shien Dantai to Menkai "tayō-Sei Sonchō Jitsugen E Doryoku" 岸田首相 LGBT など支援団体と面会 "多様性尊重 実現へ努力" [El Primer Ministro Kishida Se Reúne Con Grupos De Apoyo Como LGBT "Esfuerzos Para Lograr El Respeto Por La Diversidad"] ." NHK News Web., última modificación17 de febrero, <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20230217/k10013983801000.html>.
- "The Problematic Politics of Japan's Ageing Electorate." East Asia Forum., última modificación-02-27T11:00:30+00:00, accessed May 21,

2023, <https://www.eastasiaforum.org/2023/02/27/the-problematic-politics-of-japans-ageing-electorate/>.

, Bruce and Kathleen German. 2009. *Queer Identities, Political Realities* Cambridge Scholars.

"Seiteki Shōsū-Sha no Rikai Zōshin LGBT-Hō Seiritu Ni Zenryoku 性的少数者の理解増進 LGBT 法成立に全力 [Mejorar La Comprensión De Las Minorías Sexuales: Hacer Todo Lo Posible Para Promulgar La Ley LGBT] ." Komeito., última modificación7 de mayo, <https://www.komei.or.jp/komeinews/p292929/>.

"Tokyo Rainbow Pride 2023 Program.", last modified 27 de marzo, https://tokyorainbowpride.com/wp-content/uploads/2023/03/EN_PressRelease_TOKYORAINBOWPRIDE2023_0327.pdf.

"光源氏の愛した地 塩釜へ (Hikarugenji no Ai Shita Ji Shiogama E, A Shiogama, La Tierra Que Amaba Hikaru Genji)." 2007. *Cámara De Comercio E Industria De Shiogama* (22 agosto,). <http://www.s-w-c.jp/consul/002/genji.pdf>.

Allen, Jay. 2023. *Japan PM's Secretary Sacked After Anti-LGBTQ+ Comments*. Unseen Japan. <https://unseenjapan.com/kishida-secretary-anti-lgbtq-comments/>.

Anónimo. "Dōsei-Kon Hōsei-Ka Ni Muketa Keihatsu Kyanpēn 'Kekkon no Jiyū O Subete no Hito E 同性婚法制化に向けた啓発キャンペーン「結婚の自由をすべての人へ」 [Campaña De Concientización Para La Legalización Del Matrimonio Igualitario: 'Liberando El Derecho Al Matrimonio Para Todas Las Personas] ." We Are Lush – Japan., accessed May 21, 2023, https://weare.lush.com/jp/lush-life/our-ethics/lush_campaign/marriage-equality/.

Anónimo. "Hon'Ne to Tatemae Ga Kokoro O Mushibamu - Itariajin Seishin-Kai Ga Mitsumeru Nihonjin no Fuchō 「本音と建前」が心をむしばむーイタリア人精神科医が見つめる日本人の不調 [El Conflicto Entre 'Honne' Y 'Tatemae' Corroe El Corazón: El Malestar De Los Japoneses Visto Por Un Psiquiatra Italiano] ." Yahoo news Japan., última modificación3 de enero, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://news.yahoo.co.jp/articles/d25bed9372ef4dde4af269a90732e07fcee6dc2?page=4>.

Anónimo. "LGBT O Shien Suru Katsudō Dantai 16-Sen - Katsudō Naiyō Ya Gakusei Ni Dekiru Koto Mo Shōkai LGBT を支援する活動団体 16 選-活動内容や学生にできることも紹介 [Selección De 16 Organizaciones De Actividades De Apoyo LGBT: Introducción De Actividades Y Lo Que Los Estudiantes Pueden Hacer] ." Sdgs Connect., última modificación29 de marzo, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://sdgs-connect.com/archives/55028#4>.

Anónimo. "LGBT-Ally Purojekuto 2023-Nendo Ga Kako Saikō Sankasū (38-Sha) De Sutāto LGBT-Ally プロジェクト 2023 年度が過去最高参加数 (38 社) でスタート [El Proyecto LGBT-Ally Del Año Fiscal 2023 Comienza Con La Participación Récord De 38 Empresas] ." PRTimes., última modificación8 de abril, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000043.000027481.html>.

Anónimo. "LGBTQ no Jinken Mamoru Hō Seibi Ni Sandō Shita 5 Man 6 Sen Fude no Shomei Ga, Chōtōha LGBT Giren Ni Teishutsu Sa Remashita LGBTQ の人権守る法整備に賛同した 5 万 6 千筆の署名が、超党派 LGBT 議連に提出されました [56,000 Firmas En Apoyo De La Legislación Para Proteger Los Derechos Humanos LGBTQ Fueron Enviadas a La Coalición Parlamentaria Bipartidista LGBT] ." Out Japan., última modificación12 de abril, accessed 20 de mayo de, 2023, https://www.outjapan.co.jp/pride_japan/news/2023/04/10.html.

- Anónimo. "Rikurūto Ōdan LGBT+ & ALLY Komyuniti 'COLORs' Ga Tsukuru 'Anzen Anshin' Na Ba to Wa? リクルート横断 LGBTQ+ & ALLY コミュニティ「COLORs」がつくる“安全安心”な場とは? [¿Qué Significa Crear Un Espacio "Seguro Y Acogedor" a Través De La Comunidad Transversal De LGBTQ+ Y Aliados "COLORs" De Recruit?]." Recruit., última modificación 20 de diciembre, accessed 21 de mayo de, 2023, https://www.recruit.co.jp/blog/culture/20221220_3785.html.
- Anónimo. "Ryuchel to Peko no Rikon Riyū Wa Nani? Kokuhaku no Naiyō Wa Dō Iu Koto? LGBTQ・sei Jinin りゅうちえるとペコの離婚理由は何?告白の内容はどういうこと? LGBTQ・性自認 [¿Cuál Es La Razón Del Divorcio De Ryuchel Y Peko? ¿Qué Significa El Contenido De Su Confesión? LGBTQ E Identidad De Género.]." Special Actors., última modificación 19 de marzo, accessed 21 de mayo de, 2023, https://www.special-actors.jp/reason-for-divorce-of-ryuchel-and-peko/#index_id1.
- Anónimo. "Ryuchell Uchiawase Sugata Ni 'Iroki Ga', 'Youen', 'Joshiyoku Takai!', 'Tanima Ga' to Henka shiChoku no Koe Zokuzoku 打ち合わせ姿に「色気が」「妖艶」「女子力高っ!」「谷間が」と変化指摘の声続々 [Ryuchell En Su Aspecto Corporativo: 'Seductora', 'Encantadora', '¡Un Gran Poder Femenino!', 'Escote' - Los Comentarios Sobre Su Transformación Siguen Llegando]." Yahoo news Japan., última modificación 18 de mayo, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://news.yahoo.co.jp/articles/71072cb4e1d1084c0cbbb2f876713ac328f5211d>.
- Anónimo. "Voice Up Japan." Voice up Japan., accessed 21 de mayo de, 2023, <https://www.voiceupjapan.org/en/>.
- Anónimo. "Work with Pride." Work with pride., accessed 21 de mayo de, 2023, <https://workwithpride.jp>.
- Anónimo. "Z Sedai no Seiji Ni Kansuru Ishiki Chōsa 2022-Nen-ban Z 世代の政治に関する意識調査 2022 年版 [Encuesta De Conciencia Política De La Generación Z - Edición 2022]." PRTimes., última modificación 19 de mayo, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://prtmes.jp/main/html/rd/p/000000158.000033586.html>.
- Ben Hagai, Ella y Eileen L. Zurbruggen. 2022. *Queer Theory and Psychology : Gender, Sexuality, and Transgender Identities*. Cham: Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-030-84891-0. <https://library.biblioboard.com/viewer/41c9aec0-0a2b-11ed-8de3-0a9b31268bf5>.
- Brau, Lorie. 1990. "The Women's Theatre of Takarazuka." *Tdr* (1988-) 34 (4): 79-95. doi:10.2307/1146045. <http://www.jstor.org/stable/1146045>.
- Collado Gomez, Tania. "La Sociedad Japonesa Y La Comunidad LGBT.", última modificación 21 de mayo, <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1N34EFkYoUv7aCqX-fRd0p407TbbyjkcS4H3MQtF2bUA/edit?usp=sharing>.
- Connell, Raewyn. 2009. *Gender: A Short Introduction*. Segunda ed. Polity Press.
- DiStefano, Anthony S. 2008. "Suicidality and Self-Harm among Sexual Minorities in Japan." *Qual Health Res* 18 (10): 1429-1441. doi:10.1177/1049732308322605. <https://doi.org/10.1177/1049732308322605>.
- Friedman, Dustin. 2019. *Before Queer Theory : Victorian Aestheticism and the Self*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ugr/detail.action?docID=5789694>.

- Frühstück, Sabine. 2022. "Building the Nation and Modern Manhood." In *Gender and Sexuality in Modern Japan*, 19-46. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108354967.002. <https://www.cambridge.org/core/books/gender-and-sexuality-in-modern-japan/building-the-nation-and-modern-manhood/D37AB84A4AB1D7EEF7976704ECDB88B8>.
- Fusek, Alyssa Pearl. 2022a. *In Japan, Anger at Anti-LGBT Booklet Circulated at Ruling LDP Conference*. Unseen Japan. <https://unseenjapan.com/anger-at-anti-lgbt-booklet-ldp/>.
- "Japan Reacts Fiercely to PM Secretary's Anti-LGBTQ Remarks." Unseen Japan., última modificación-02-10T18:15:16+00:00, accessed May 21, 2023, <https://unseenjapan.com/arai-masayoshi-lgbtq-comments-japan-reaction/>.
- 2022b. *Japanese Politician Sugita Mio "Apologizes" for Her Discriminatory LGBTQ+ Remarks*. Unseen Japan. <https://unseenjapan.com/sugita-mio-lgbtq-apology/>.
- 2021. *New Uniqlo Commercial Featuring LGBTQ Couple Recieved Positively*. Unseen Japan. <https://unseenjapan.com/uniqlo-commercial-lgbtq/>.
- Fushimi, Noriaki 伏見憲明. 2000. "Hentai Suru Sarariiman 変態するサラリーマン [Oficinista Pervertido] ." (Abril de).
- Gorman-Murray, Andrew. 2008. "Queering the Family Home: Narratives from Gay, Lesbian and Bisexual Youth Coming Out in Supportive Family Homes in Australia." *Gender, Place & Culture* 15 (1): 31-44. doi:10.1080/09663690701817501. <https://doi.org/10.1080/09663690701817501>.
- Grosz, E. 2018. *Space, Time and Perversion: Essays on the Politics of Bodies* Taylor & Francis. <https://books.google.es/books?id=OHp0DwAAQBAJ>.
- Halperin, David M. and Mariano Serrichio. 2007. *San Foucault*. Ensayo (Ediciones Literales). Córdoba (Argentina): Ediciones Literales. <https://elibro.net/ereader/elibrodemo/76423>.
- Hausman, Bernice, Holly Devor, Richard Ekins, Riki Wilchins, Jay Prosser, Susan Stryker, Judith Halberstam, Pat Califia, Kate Bornstein, and David King. 2002. "Recent Transgender Theory." *Feminist Studies* 27: 465. doi:10.2307/3178770.
- Heldt, Gustav. 2007. "Between Followers and Friends: Male Homosocial Desire in Heian Court Poetry." *U.S.-Japan Women's Journal* (33): 3-32. <http://www.jstor.org/stable/42771965>.
- Hiroe, Tomoko 廣. "G 7-Ki Ni, Gichō Kuni Nihon Wa Sakkyū Ni LGBTQ + no Jinken Mamoru Hō Seibi O'— 11-Kakoku no Tōjisha Shien-Sha-Ra no Kaigō De Yoyatō Giin Ya Kakkoku Taishi-Ra Ga Maemuki giron 「G7 機に、議長国日本は早急に LGBTQ+ の人権を守る法整備を」 —11 カ国の当事者・支援者らの会合で与野党議員や各国大使らが前向き議論 ["Para La Maquinaria Del G7, Japón Debe Desarrollar Urgentemente Una Legislación Para Proteger Los Derechos Humanos LGBTQ+": Una Discusión Positiva Entre Los Partidos Gobernantes Y De Oposición Y Los Embajadores En Una Reunión De Partidos Y Simpatizantes De 11 Países] .", última modificación31 de Marzo, https://www.sustainablebrands.jp/news/jp/detail/1214400_1501.html.
- Hiroshi Izumi, 泉 宏. "Dōsei Kon Ni Shinchōna Kishida Shushō Ga `LGBT-Hō' Seiritsu Wa Isogu Wake 同性婚に慎重な岸田首相が「LGBT 法」成立は急ぐ訳 [Por Qué El Primer Ministro Kishida, Que Se Muestra Cautó Ante El Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo, Tiene Prisa Por Aprobar La "Ley LGBT".] .", última modificación18 de febrero, <https://toyokeizai.net/articles/-/653572>.

- Hiroyuki Kuchi, 口洋幸. 2019. *LGBT O Meguru Hō to shakai LGBT をめぐる法と社会 [Derecho Y Sociedad En Torno a LGBT]* .
- Horie, Yuri 堀江 有里. 2010. "Do Sei-Kan no "kon'in" Ni Kansuru Hihan-Teki Ko Satsu: Nihon no Shakai-Seido no Bunmyaku Kara 同性間の〈婚姻〉に関する批判的考察：日本の社会制度の文脈から [Consideración Crítica Del "matrimonio" Entre Parejas Del Mismo Sexo: Desde El Contexto Del Sistema Social De Japón] 社会 システム 券キュ Shakai Shisutemu Kenkyu [Investigación Del Sistema Social]." : 21, 37-57.
doi:<https://doi.org/10.34382/00003860>.
- Humans Right Watch. 2019. "A really High Hurdle"
Japan's Abusive Transgender Legal Recognition Process ["Un Gran Obstáculo" El Abusivo Proceso De Reconocimiento Legal De Las Personas Transgénero En Japón].
- Ihara Saikaku. 2003. *El Gran Espejo Del Amor Entre Hombres : Episodios Entre Samurai, Monjes Y Actores*. Interzona Ficciones. Buenos Aires: Interzona.
- Joel Guinto, ジョエル・グイント and Sakiko Shiraishi, 白石早樹子. "Kishida Shushō, Dōsei Kon O Mitomenai no Wa `kuni Ni Yoru Futōna Sabetsu Denai' to Hatsugen Shi Hihan Sa Reru 岸田首相、同性婚を認めないのは「国による不当な差別でない」と発言し批判される [El Primer Ministro Kishida Es Criticado Por Decir Que Negarse a Reconocer El Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo no Es Una Discriminación Injusta Por Parte Del Gobierno.] .", última modificación³ de marzo, <https://www.bbc.com/japanese/64832352>.
- Kawasaka, Kazuyoshi. 2018. "Contradictory Discourses on Sexual Normality and National Identity in Japanese Modernity." *Sexuality & Culture* 22 (2): 593-613.
doi:10.1007/s12119-017-9485-z. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/contradictory-discourses-on-sexual-normality/docview/1970875305/se-2?accountid=14542> <https://doi.org/10.1007/s12119-017-9485-z>.
- Kazama Takashi, 風間孝 and 河口和也 Kawaguchi Kazuya. 2010. *Dōsei a Ai to Isei Ai 同性愛と異性愛 (Homosexualidad Y Heterosexualidad)*.
- Leupp, Gary. 1995. *Male Colors: The Construction of Homosexuality in Tokugawa Japan*. <https://search.proquest.com/docview/38955611>.
- Lozano, Santiago. "Personas Trans En El Trabajo: Una Historia De Barreras Y Conquistas." Igluu., última modificación³⁰ de marzo, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://igluu.es/personas-trans-en-el-trabajo-una-historia-de-barreras-y-conquistas/>.
- Makoto, Furukawa and Angus Lockyer. 1994. "The Changing Nature of Sexuality: The Three Codes Framing Homosexuality in Modern Japan." *U.S.-Japan Women's Journal.English Supplement* (7): 98-127. <http://www.jstor.org/stable/42772078>.
- McLelland, Mark. 2004. "From the Stage to the Clinic: Changing Transgender Identities in Post-War Japan." *Japan Forum (Oxford, England)* 16 (1) (Mar 01.): 1-20.
doi:10.1080/0955580032000189302. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0955580032000189302>.
- McLelland, Mark J. 2000. *Male Homosexuality in Modern Japan : Cultural Myths and Social Realities*. London: Taylor & Francis Group. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ugr/detail.action?docID=241971>.
- McLelland, Mark and Katsuhiko Suganuma. 2009. "Sexual Minorities and Human Rights in Japan: An Historical Perspective." *The International Journal of Human Rights* 13 (2-3) (Apr 01.): 329-343.

doi:10.1080/13642980902758176. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13642980902758176>.

- Miller, S. D. 2000. "The (Temporary?) Queering of Japanese TV." *Journal of Homosexuality* 39 (3-4): 83-109. doi:10.1300/J082v39n03_03.
- Minami, Kazuyuki, 南和行. "Hitotsubashidaigaku Autingu Saiban no Ikisatsu to Gaiyō 一橋大学アウトティング裁判の経緯と概要 [Antecedentes Y Descripción General Del Juicio De Salida Del Armario De La Universidad Hitotsubashi] ." *Hurights.*, última modificación Marzo, accessed 20 de mayo de, 2023, <https://www.hurights.or.jp/archives/newsletter/section4/2021/03/post-201897.html>.
- Mizushima, Keiichi. 1973. "Socialization for Achievement; CHAPTER X. Criminality and Deviancy in Premodern Japan." In *Essays on the Cultural Psychology of the Japanese*, 260-279: University of California Press. doi:10.1525/9780520312753-015.
- Nagata, Natsuki 永夏. "'Ryuchel & Peko Rikon 'Daienjō' no Wake" "Wakariyasui" Wa Wana! Ryuchel Hihan no Kage Ni Hisomu "Romantikku Rabu Ideorogī" no Torappu Ni Chūi Seyo
《りゅうちえる&ぺこ離婚“大炎上”のワケ》「わかりやすい」は罠！りゅうちえる批判の陰にひそむ「ロマンティック・ラブ・イデオロギー」のトラップに注意せよ
[La Razón Detrás Del Divorcio De Ryuchel Y Peko Que Causó Una Gran Controversia: ¡Fácil De Entender! Es Una Trampa! ¡Ten Cuidado Con La Trampa De La 'Ideología Romántica Del Amor' Que Se Oculta Detrás De Las Críticas a Ryuchel!] ." *Bunshun.*, última modificación 8 de septiembre, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://bunshun.jp/articles/-/57256>.
- Nagata, Yuriko, Kristen Sullivan, Hitoshi Ishida, Mark McLelland, Romit Dasgupta, Takanori Murakami, Tomoko Aoyama, et al. 2005. *Genders, Transgenders and Sexualities in Japan*, edited by Mark McLelland, Romit Dasgupta Routledge, Taylor & Francis Group.
- Nagoshi, Julie L., Craig T. Nagoshi, and Stephan/ie Brzuzy. 2013. *Gender and Sexual Identity*. 2014th ed. New York, NY: Springer New York. doi:10.1007/978-1-4614-8966-5. [https://ebookcentral.proquest.com/lib/\[SITE_ID\]/detail.action?docID=1538758](https://ebookcentral.proquest.com/lib/[SITE_ID]/detail.action?docID=1538758).
- Nash, Catherine J. 2010. *Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research*, edited by Kath Browne. London: Taylor & Francis Group. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ugr/detail.action?docID=4512194>.
- Oba, Mina. "'Sabetsu O Kinshi Suru' Koto Ga, Naze Mitome Rarenai? LGBT-Hō no Kihon Kara, -Hō Seibi no Genzaichi Made 「差別を禁止する」ことが、なぜ認められない？ LGBT 法の基本から、法整備の現在地まで [¿Por Qué no Se Permite "Prohibir La Discriminación"? De Los Fundamentos Del Derecho LGBT Al Estado Actual Del Desarrollo Jurídico] ." *Vogue.*, última modificación 1 de mayo, accessed 20 de mayo de, 2023, <https://www.vogue.co.jp/article/lgbt-legislation-in-japan>.
- Ōhata Yasujirō, 大畑泰次郎, 石田仁 Ishida Hitoshi, 岩本健良 Iwamoto Kenryō, 加藤丈晴 Katō Takeharu, 釜野さおり Kamano Saori, 佐藤樹 Satō Itsuki, and 村木真紀 Muraki Maki. 2020. *Dōsei Kon Ni Kansuru Ishiki Chōsa Hōkoku-Sho 同性婚に関する意識調査 報告書 [Informe De La Encuesta Sobre El Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo]*. <https://www.marriageforall.jp/>.
- Patricia Juliana Smith. 2013. *The Queer Sixties* Taylor and Francis. doi:10.4324/9781315022772. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315022772>.

- Pflugfelder, Gregory M. 1999. *Cartographies of Desire : Male-Male Sexuality in Japanese Discourse, 1600-1950* Berkeley : University of California Press. <http://archive.org/details/cartographiesofd0000pflu>.
- Robertson, Jennifer. 2000. "Takarazuka: Sexual Politics and Popular Culture in Modern Japan." *Monumenta Nipponica* 54. doi:10.2307/2668338.
- Schulman, Sarah. 2009. *Ties that Bind: Familial Homophobia and its Consequences* / Sarah Schulman. New York: New Press.
- Scott, Joan W. 1986. "Gender: A Useful Category of Historical Analysis." *The American Historical Review* 91 (5): 1053-1075. doi:10.2307/1864376. <http://www.jstor.org/stable/1864376>.
- Seki Osamu, 関 修 and 志田哲之 Tetsuyuki Shida. 2009. *Chōhatsu Suru Sekushuariti: Hō Shakai Shisō E no Apurōchi 挑発するセクシュアリティ: 法・社会・思想へのアプローチ* [Sexualidad Provocativa: Aproximaciones Al Derecho, La Sociedad Y El Pensamiento] . 東京: 新泉社.
- Solana, Mariela. 2018. "Normatividad, Asimilación Y Transgresión En Teoría Queer." *Revista De Filosofia Aurora* = *Journal of Philosophy Aurora* 30 (51) (Dec 17,). doi:10.7213/1980-5934.30.051.A002. <https://doaj.org/article/6c51a36e99ac4a6abfc4f754723c8626>.
- Soshi Matsuoka, 松岡宗嗣. "Dōseiai Wa Isonshō" LGBT no Jisatsu Wa Hon'Nin no Sei' Jimintō Giren De haifu 「同性愛は依存症」 「LGBT の自殺は本人のせい」 自民党議連で配布 [``La Homosexualidad Es Una Adicción" Y ``Los Suicidios LGBT Son Por Su Propia Culpa" Distribuidos Por Legisladores Del PLD] .", última modificación29 de junio, <https://news.yahoo.co.jp/byline/matsuokasoshi/20220629-00303189>.
- Sugano, Noriko. 2007. "Gender, Modern Japan, and the Reception of Confucianism." *帝京史学 = Teikyo Journal of History* (22) (Feb): 258-249.
- Tabo, Labi 編. "Nintendo LGBTQ no Hito Ga Hataraki Yasui Kankyōzukuri O jisshichū 【任天堂】 LGBTQ の人が働きやすい環境作りを実施中 [Nintendo Está Implementando La Creación De Un Entorno Laboral Favorable Para Personas LGBTQ] ." TABI LABO., accessed May 21, 2023, <https://tabi-labo.com/304160/wt-nintendo-partnership-lgbtq>.
- Takeshi, Hirano. "Como Comportarse En Sociedad En Japón: Los Conceptos De Honne Y Tatemaie." *Japón en la nube*, última modificación23 de noviembre, accessed 21 de mayo de, 2023, <https://japonesenlanube.com/blog-sobre-el-idioma-japones/honne-y-tatemaie/#:~:text=El%20honne%20es%20tu%20parte,los%20conflictos%20con%20los%20demás>.
- Tamagawa, Masami. 2016. "Same-Sex Marriage in Japan." *Journal of GLBT Family Studies* 12 (2) (Mar 14,): 160-187. doi:10.1080/1550428X.2015.1016252. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1550428X.2015.1016252>.
- Vincent, J. K. 2012. *Two-Timing Modernity; Homosocial Narrative in Modern Japanese Fiction*. 1st ed. Vol. 352 Harvard University Asia Center. doi:10.2307/j.ctt1x07z26. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1x07z26>.
- Vincent, Keith, Takashi 風間 Kazama 孝, and Kazuya 河口 Kawaguchi 和也. 1997. *Gei Sutadīzu ゲイ・スタディーズ* [Estudios Gay] 青土社.
- Wada Hiroaki, 和田 浩. "G7 De Yuiitsu Dōsei Kon O Mitomenai Kuni' Shushō Hishokan Kōtetsu, Kaigai Demo Hōdō

「G7 で唯一同性婚を認めない国」首相秘書官更迭、海外でも報道 [“El Único País Del G7 Que no Reconoce El Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo”, El Exterior Informa Sobre El Despido Del Secretario].” Mainichishinbun 毎日新聞., última modificación 26 febrero, <https://mainichi.jp/articles/20230205/k00/00m/040/176000c?s=08>.

Yasuhiko Watanabe, 渡邊 泰彦. 2005. *Dōsei Kappuru no Hōteki Hogo 同性カップルの法的保護 [Protección Legal Para Parejas Del Mismo Sexo]* . 世界の潮.

Yasunobu Akasugi, 赤杉康伸, 土屋ゆき Yuki Tsuchiya, and 筒井真樹子 Makiko Tsutsui. 2004. *Dōsei Pātonā: Dōsei Kon DP-Hō O Shiru Tame Ni 同性パートナー: 同性婚・DP 法を知るために [Parejas Del Mismo Sexo: Información Sobre El Matrimonio Entre Personas Del Mismo Sexo Y las Leyes De DP]* .

Yoharu, Hidaka 日, Takayuki, Homma 本 and Hirokazu, Kimura 木. "2008-Nen Kekka Hōkoku 2008 年結果報告 [informe De Resultados 2008] ." Health Issue., accessed 20 de mayo de, 2023, <https://www.health-issue.jp/gay-report/2008/index.html>.

Zivanovic, Vladimir. "Japan Offers National Health Insurance Coverage for Sex Reassignment Surgeries." Smejapan., accessed 20 de mayo de, 2023, <https://www.smejapan.com/business-news/japan-offers-national-health-insurance-coverage-for-sex-reassignment-surgeries/>.

かみつけぬのおおかわ, Kamitsukenu no Ōkawa, and Otros. 797. *続日本紀 Shoku Nihongi*.

Anexo I: Trabajo de memoria de fin de grado

Introducción y objetivos

Esta investigación se centra en analizar la situación de los derechos de la comunidad LGBT en Japón, un país que ha despertado mi interés y pasión durante muchos años. Desde mi perspectiva como miembro de la comunidad LGBT y con la experiencia de tener familiares y amigos que también pertenecen a este colectivo, he sentido la necesidad de investigar y comprender los desafíos que enfrenta esta comunidad en Japón.

A lo largo de mi formación académica, he sido testigo de los avances y los obstáculos que han marcado el camino hacia la igualdad de derechos para las personas LGBT en diferentes partes del mundo. Sin embargo, me resulta particularmente interesante explorar la situación en Japón, un país con una historia y una cultura tan diferentes a la occidental, y que se enfrenta a desafíos específicos en este ámbito. El propósito de esta investigación es examinar la legislación actual, las actitudes sociales y los movimientos de activismo LGBT en Japón. Se busca analizar cómo la sociedad japonesa, influenciada por su tradición cultural y estructuras patriarcales derivadas del confucianismo, ha impactado en la aceptación y el reconocimiento de los derechos LGBT. Además, se abordará el papel de las redes sociales y los cambios generacionales en la promoción de la igualdad y la visibilidad de la comunidad LGBT en Japón.

A través de este estudio, se pretende contribuir al conocimiento existente sobre la situación de los derechos LGBT en Japón, así como generar conciencia y fomentar el diálogo sobre este tema tan relevante en la actualidad. Además, se espera que los hallazgos de esta investigación puedan ser útiles para futuros estudios y esfuerzos encaminados a promover la igualdad y el respeto hacia la diversidad en la sociedad japonesa.

Esta investigación tiene como objetivo principal analizar y comprender los desafíos que enfrenta la comunidad LGBT en Japón, así como explorar las posibles vías de cambio y avance hacia la igualdad de derechos. Otros de los objetivos son:

- Analizar la influencia de la historia y la cultura tradicional japonesa en la percepción y aceptación de los derechos LGBT en la sociedad actual.
- Analizar la legislación actual en Japón relacionada con los derechos de la comunidad LGBT y su impacto en la sociedad.
- Investigar los desafíos legales y sociales que enfrenta la comunidad LGBT en Japón.
- Explorar las experiencias y perspectivas de las personas LGBT en el entorno social japonés y su nivel de inclusión y aceptación.
- Explorar la influencia de los conceptos culturales de *honne* y *tatemae* en la experiencia de las personas LGBT en Japón.
- Evaluar el papel de las organizaciones no gubernamentales y los movimientos sociales en la promoción de la igualdad y la inclusión de la comunidad LGBT en Japón.

En resumen, través de este estudio, espero contribuir a un mayor entendimiento y sensibilización sobre la importancia de la inclusión y el respeto hacia la diversidad sexual y de género en la sociedad japonesa.

Proceso

El presente trabajo se enmarca en un diseño de investigación exploratoria y descriptiva, con el objetivo de analizar la situación de los derechos de la comunidad LGBT en Japón y comprender los cambios que se están produciendo en la sociedad japonesa en relación con este tema.

Para lograr los objetivos planteados, se llevaron a cabo las siguientes etapas:

- **Revisión bibliográfica:** Se realizó una exhaustiva búsqueda y selección de fuentes de información relevantes, como artículos académicos, libros, informes y documentos gubernamentales. La revisión bibliográfica permitió obtener una base sólida de conocimiento sobre los derechos LGBT en Japón, así como identificar las principales problemáticas y avances en este ámbito.
- **Recolección de datos:** Se utilizó una metodología mixta de investigación, que incluyó la realización de encuestas en línea y entrevistas semiestructuradas. La encuesta se diseñó para recopilar información cuantitativa sobre la percepción de la sociedad japonesa hacia los derechos LGBT, mientras que las entrevistas se realizaron con el objetivo de obtener información cualitativa y en profundidad sobre las experiencias y opiniones de personas pertenecientes al colectivo LGBT.
- **Muestreo:** El muestreo se llevó a cabo de manera no probabilística, utilizando el método de conveniencia. Se invitó a participar en la encuesta a personas mayores de 18 años que residieran en Japón y se identificaran como miembros de la comunidad LGBT o como aliados. Para las entrevistas, se seleccionaron participantes que representaran una diversidad de experiencias y perspectivas dentro del colectivo LGBT.
- **Análisis de datos:** Los datos recopilados a través de la encuesta se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes. Por otro lado, las entrevistas se transcribieron y se analizaron mediante el enfoque de análisis de contenido, identificando temas y patrones emergentes.
- **Interpretación de resultados:** Los resultados obtenidos fueron interpretados en función de los objetivos de la investigación y se realizaron comparaciones con la literatura existente. Se buscaron convergencias y discrepancias entre los hallazgos de la encuesta y las entrevistas, así como posibles explicaciones para dichas diferencias.
- **Limitaciones:** Se reconoce que esta investigación tiene algunas limitaciones, como el tamaño relativamente pequeño de la muestra y la dependencia de la participación voluntaria. Estas limitaciones pueden afectar la generalización de los resultados a la población en su totalidad.

En conjunto, este diseño de investigación permitió obtener una visión amplia y profunda de la situación de los derechos LGBT en Japón, así como comprender las perspectivas y experiencias de las personas pertenecientes al colectivo.

Resultados

- Análisis de la encuesta:

Los resultados de la encuesta revelaron que el solo 15,5% de los entrevistados sienten que la sociedad japonesa se ha vuelto más *LGTB-friendly*, mientras que el 42% cree que no y el 41,7% piensa que más o menos (Véase Figura IV). En la pregunta referente al por qué, la mayoría piensa que aún queda un largo camino, que todavía no se acepta el matrimonio entre personas del mismo sexo y que será imposible lograrlo con el Partido Liberal Democrático en el poder y que la discriminación a las personas *trans* se ha intensificado (Véase Figura V).

El 82,4% de los encuestados piensa que la aceptación social a la comunidad LGBT no se refleja en la política y consideran que el Partido Liberal Democrático tiene ideas anticuadas y conservadoras porque sus integrantes son viejos, además de que están influenciados por la religión (Véase figuras VII y VIII).

En cuanto a los *new half*, el 98,1% conoce la expresión y el 50% piensa que es derogatoria. Se considera que es una palabra anticuada, discriminatoria, que fue creada por los medios para relacionar a los travestis y transgénero con el mundo del espectáculo. Consideran que la palabra transgénero ha llegado hace relativamente pronto desde Estados Unidos y es la forma correcta. En cambio, si uno usa el término para referirse a sí mismo, está bien. El 93,35 piensa, por eso mismo, que *new half* y transgénero son dos conceptos diferentes (Véase figuras de X a XIII).

El 60,2% piensa que no es justo que se obligue a la esterilización forzosa y a un diagnóstico psiquiátrico como enfermedad a las personas trans para poder identificarse legalmente como el género que son. El 23,3% no está seguro y el 16,5% cree que sí es justo (Véase Figura XIV). Entre las explicaciones, llama la atención cómo ciertas narrativas han llegado también a Japón y también que se piense que se debe hacer por la sociedad. Los resultados muestran, sin embargo, que la gran mayoría piensa que es una violación de los derechos humanos, que fuerza al sistema binario y que impone una carga física y financiera en las personas *trans* (Véase Figura XV).

En referencia a si el matrimonio igualitario debería ser legal, el 98,1% está de acuerdo y que deberían poder tener las mismas opciones que las parejas heterosexuales (Véase Figuras XVI y XVII).

La pregunta sobre si adoptar a la pareja lo consideran justo tuvo un problema de comprensión al principio, puesto que hay varias palabras para referirse a las diferentes adopciones que permite el sistema legal japonés, pero el 41% piensa que no es justo. Al preguntar por qué y revisar las primeras respuestas, nos dimos cuenta del error y se modificó la pregunta. A partir de ahí, las respuestas coinciden en que no es justo que se deba llegar a eso para convertirse en una familia y que lo que se quiere es una relación de pareja, no de padre e hijo. Algunas personas entendieron que se refería a la adopción de niños, y explicaban que no veían justo que para que un gay o una lesbiana pudiera adoptar, tuviera que casarse con alguien del sexo contrario para poder hacerlo y que deberían tener los mismos derechos (Véase Figura XVIII).

De los datos obtenidos en la pregunta sobre cómo se siente el colectivo cuando escuchan al gobierno atacarlos, los sentimientos principales son rabia, soledad, decepción y tristeza.

Se tiene preocupación por el futuro del país y también por la comunidad LGBT (Véase Figura XIV).

De los 103 participantes, el 47,2% ha salido del armario tanto en la vida real como en las redes sociales. El 25% tan solo en las redes sociales, el 16% sí en la vida real pero no en las redes y un 11,1% todavía no ha salido del armario. Al preguntar por qué no se había salido en la vida real, la mayoría está de acuerdo en que es peligroso y están preocupados de la discriminación que pueden sufrir (Véase Figuras XIX y XX).

En cuanto al entorno laboral, el 98,4% niega haber sido despedido del trabajo después de salir del armario y el 98,3% también niega haber sido rechazado en algún trabajo porque hayan descubierto que pertenecían al colectivo. El 92,9% aun así piensa que debería haber leyes que regulen la discriminación por pertenecer a la comunidad LGBT en el entorno de trabajo. (Véase Figuras XXI, XXII y XXIII)

A aquellos que salieron del armario se les preguntó por las reacciones de su entorno y muchos coinciden en que son muy cuidadosos con a quién se lo cuentan, se aseguran primero de que no van a tener problemas y por lo tanto han recibido buenas reacciones. Hay algunos testimonios en el que las reacciones no han sido buenas y el trato hacia ellos o ha cambiado o ha dejado de existir. Se les preguntó también si pensaban que la sociedad usaba el *honne* y *tatemae* con el colectivo y el 84,5% piensa que sí (Véase Figura XIV y XXV)).

Al preguntar sobre lo que pensaban de la comunidad LGBT, descubrimos que muchos no se sienten parte de la comunidad y que hay división dentro de ella, pero que es útil y hay quien puede ser salvado por el apoyo que proporciona (Véase Figura XVI).

La última pregunta refleja que el 87,3% no se siente mal (en cuestión de rechazo o molestia) sabiendo que un compañero de clase o trabajo pertenece a la comunidad (Véase Figura XVII).

- Análisis de las entrevistas:

Las entrevistas no proporcionaron una visión más profunda de las experiencias y perspectivas de las personas pertenecientes al colectivo LGBT en Japón. Se destacó la importancia del concepto cultural japonés de *honne* y *tatemae* a la hora de recibir respuestas sinceras o completas.

- Interpretación de los resultados:

Los resultados obtenidos indican que, si bien ha habido avances en la aceptación de los derechos LGBT en la sociedad japonesa, aún persisten desafíos significativos.

Estos hallazgos respaldan la necesidad de promover la conciencia y la educación sobre los derechos LGBT en Japón, especialmente se destaca la importancia de abordar la discriminación y el estigma social que enfrentan las personas LGBT en diferentes contextos.

Es importante tener en cuenta que estos resultados son específicos para la muestra y pueden no representar la totalidad de la sociedad japonesa. Se requiere de investigaciones futuras con muestras más amplias y diversificadas para obtener una imagen más completa de la situación de los derechos LGBT en Japón.

Anexo II: Resultado de la encuesta

Figura I

何歳ですか？

103 respuestas

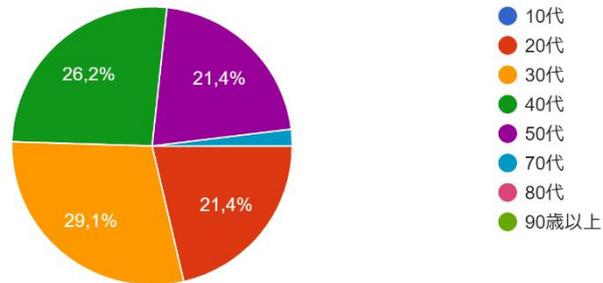


Figura II

性別は何ですか？

103 respuestas

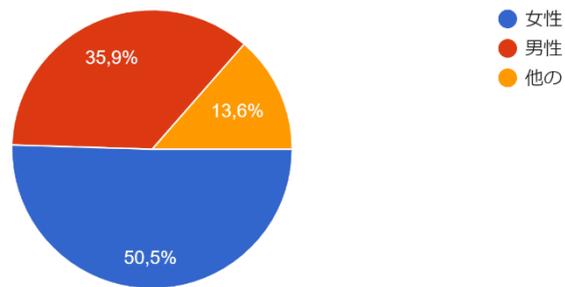


Figura III

「LGBT」問題を知っていますか？

102 respuestas

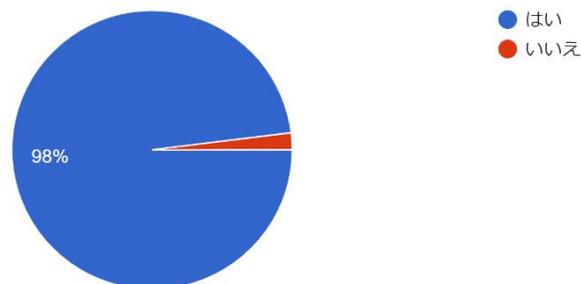


Figura IV

LGBTコミュニティに所属していますか？

103 respuestas

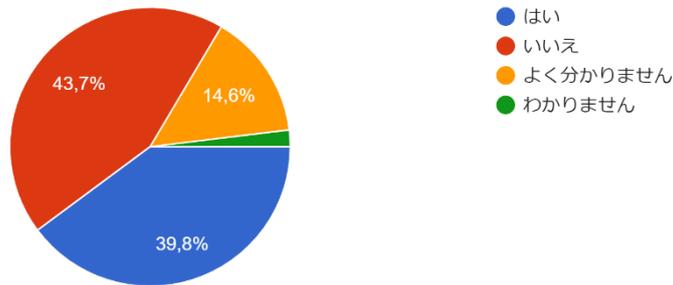


Figura V

日本の社会がLGBTに対してよりやさしくなっているようですが、そう思いますか？

103 respuestas

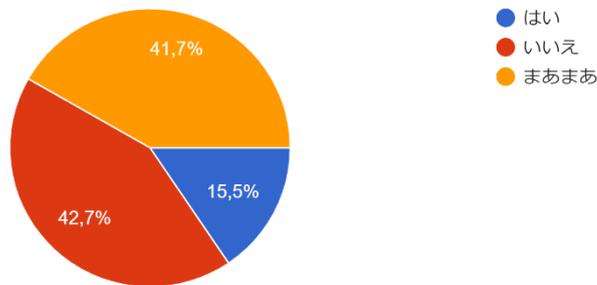


Figura VI

回答を説明していただけませんか？

実生活上では理解が進み、やさしくなっているとは思いますが。しかしソーシャルメディア等では差別反対や法制化を求める声に対しての今までにない反発とより強い差別と偏見を受け取ることが増えてきました。

同性婚が認められていない

同性婚への賛成が多数となっているがネット上でのあからさまな差別や侮蔑発言が後をたたない。自民党政治のもとで本来あるべき平等は実現できないと思われるため。

身の回りに限って言えば、近しい友人たちや同僚、上司の一部にはカミングアウトできており良好な関係を築けている。一方で家族にはカミングアウトできず、また政治の中枢にいる人たちも全く理解する気がない。三歩進んで二歩下がる、というような感じ。

幼児教育や義務教育で私が思っているよりも教育が進んでいない現状がある。人の権利は平等だと言う事が各家庭で知識や理解も含めて日本は当事者が身近にいないとまだまだだと感じるから。

正しい知識や理解はまだ広まってないから

同性愛者に対して差別的な発言がまだまだ多く、特にやさしくなっている感じは受けない

特に変わっている様子は感じない。

自分の周りでは、セクシャリティを理由に自分に対して差別をしてくる人はいません。問題意識も高い気がします。

差別的な意見を毎日見るから
変わらない
LGBTの人たちが、自身の悩みや困りごとを発信できるようになったから。以前なら、誰にも相談できずに悩むしかなかったのではないか。
差別的、偏見的な見方や考え方を持つ人々がまだ多い為
メディアが好意的に取り上げる回数が増えた。
国会の場でも「LGBTQ」という言葉を聞く機会が増え、それは社会での認知度や寛容さが増していることだと思うから。
LGBTと言う言葉が浸透してきている。それにより連帯を示してくれる人は可視化されやすくなったと思う。
私が若い頃（80年代）は酷い差別が堂々で行われていたので、それに比べれば理解しなければならぬという意見が表立って語られるようになっただけでも改善しているのかと思います。
認知が進んでいる。パートナーシップ制度ができています。
以前よりは偏見の少なくなっている部分も増えて来ているし確実に前進はしていると思うが、同性婚も実現しないし。戸籍の性別変更の要件も変なものばかりだし。まだまだ先は長い気がします。
世代的な経験と感覚の問題だと思いますが、一番核心となる「人権」「存在」がいまだに「容認される」「許可される」というマジョリティサイドの視点でしかなくないこと
法の改正を目指すのはいいいけれど、結局個人が持つ偏見はなかなか変えられないのが現実。差別を無くすことは無理かもしれないけれど、差別と付き合っていくことはできるかも。
10年前とかと比べると、用語の浸透ができつつあるのかなとは思いますが（若年層が特に）
法整備が進まないことに苛立ちます。LGBTに対する差別禁止を法で定めない自民政権、またその政権を長年支持する日本国民の政治的無関心の中で、彼らの生きづらさを想像すると、大昔よりはましとはいえ、まだまだ「やさしくなっている」と思えません。
理解が進んでるというのが、制度や結婚など含めてまだ何も理解されてると実感できるものが無い
人々の意識は変わりつつあるが、LGBTに関する法制化が進んでいないので、いまだに差別意識をあらわにする人達がいる。
存在を知る人が増えてきた
アメリカのLGBTの概念が少しずつ日本に入ってきているし、大手企業等は性的マイノリティの理解に取り組んでいる会社も増えてきているとは思いますが。ただ日本が元々LGBTに対してやさしくないと言われるとそれは疑問です。伝統芸能の世界には常にゲイの人はいたし、テレビ業界には美輪明宏から始まるゲイの歌手やタレントが常に視聴者にとって需要があったと思います。日本人はいつでも性的マイノリティに対して存在を理解しつつ、メディアの中の空想の人たちと言う誤解を持続してきたのかと思います。
同性婚が認められていない
同性婚ができないうちはやさしくなっているとはいえない。
54歳ですが、二十歳のころ、こんなにオープンになるとは思わなかった。法律も変わってきた。世の中全体が、特に若い人には差別や偏見は少なくなっていると感じる。
2000年以前にLGBT問題＝人権問題と捉える人は殆どいなかった
表面上は理解が進んで「優しく」なっている様に見えるが人権問題だと理解されてないと感じるので、やさしいには意味がないと思っています。

世代が下るにつれて平等という意識はしっかりしているように感じる
右派宗教と政権与党がガッツリひっついていてマイノリティへの圧力はまだまだ厳しい
理解している人は増えていると感じることもあるが、まだまだそうでない人のほうが多いと感じます。差別的な発言や対応の人はかなりいます。
理解は多少進んでいると思うが決して十分ではない。自分は理解していると思っていても、折りにふれ理解していなかったと知ることが多々ある。他人を見て、理解していると言っている人でも、やはり理解は部分的であると感じることも多い。
同性愛に対しての差別発言が政治の中枢から出てと同時に同性愛理解増進法の議論が前に出てきたがそれに対しての保守(ネトウヨ)の反論がただの差別でしか無く辛い。理解増進でこんなに揉める日本で同性婚なんて永遠に出来ないのでは無いか？
ニュースや SNS で LGBT に対する理解が深まっていることは感じるが、地方で暮らすクローゼットなゲイである自分には、肌身で感じるような実感はあまりない
カミングアウトしても気持ち悪がられることなく受け入れてもらえた
まだまだ偏見に満ちています。LGBT は特別なこと、病気だ、とカテゴライズしすぎています。
マスメディアで真面目に取り上げられる機会が増え、若い世代を中心に偏見や差別心を持つ人が減ってきていると思います。
政治家の心無い発言が多すぎます
社会的に LGBTQ の存在が認知されてきていることを感じるが、それと同時に反対する人も増えているような気がするから。
同性婚まだ認められてないが議論されている
SNS 上でよく話題に上がっているのは見ますが、実際に取り組まれていると感じたとはあまりありません。
今まで見えていなかった、意識していなかった事に目を向けて、変わる姿勢をみせてくれたニンテンドー、LUSH 等には本当に感動しました。本当は変わるんだと勇気をもらいました。幸い自分の家族も友人も理解を示してくれていますが、誰にでも自分はそうなんだよと言える社会はまだ遠いように思います。
問題を認識しだした
悪ふざけだけの認識から人間性を重視した認識に変わってきたと思います
学校やアルバイト先で通称名を使っている(日本では改名前に通称名を使用した履歴が必要)
未だ同性婚が法制化されていない。 し、法制化反対の人が多い気がする。
市民の間では、ホモフォビアは減っている気がする。政府与党だけが旧態依然の感覚。
「普通」とされてきたシスジェンダーヘテロセクシャル以外のジェンダー・セクシュアリティのあり方が知られるようになってきたと思います。各自治体などでパートナーシップ制度が始まったりと公的な認知が進んでいるのは喜ばしいですが、一方国の制度として大きく変わることはないですし、LGBT(Q+)といったあり方がより語られるようになった分、差別的な言動もまた増えているように感じます。
カテゴリ付けによる差別が生じてきたと感じる。カテゴリに入らない、入らない人の存在を排除しているように思う。
自分が子供だった頃よりも、L と G (同性愛) やアセクシャルなど、セクシュアリティへの理解は進んでいるように思う。それに対して、トランスジェンダーやノンバイナリーなど、ジェンダーアイデンティティに関する事に対してはバックラッシュが激しくなっているように思う。
やさしくなってきたという情報を知らない

<p>パートナーシップ制度を設ける自治体は着々と増えてはいるが、同性婚が認められなかったり、トランスジェンダーへの差別がまだまだ根強い</p>
<p>全体的にはマイノリティを受容する社会に移り変わろうとしているが、特定世代、ジェンダー、あるいは家父長制的思想を持つカテゴリから当事者への故意の攻撃や非協力的態度は多い。トランス差別はネット上の煽動も見られ昔には無かった悪質な動きもあるように思う</p>
<p>20代以下の若い世代、特に女性はLGBTに寛容で、差別発言は無い。しかし、体育会系の企業や部活に所属する若い男性の間では、今でもLGBT嫌悪や無関心、差別発言が横行している。30代以上、特に50代以上では男女ともに「異性愛者以外は気持ち悪い」という考え方の人が多い。</p>
<p>長らく「珍しいもの」「面白いもの」「茶化していいもの」として消費してきて、社会の一員として認めようとしていない。</p>
<p>当方当事者ですが、「まだまだ人間扱いされてないことが多い」と思う反面、「あと10年早く生まれてたら十代の頃に自死してたらうな」とも思うので。</p>
<p>マツコさん、イッコーさんなど、長年オネエタレントがとても活躍している。</p>
<p>理解するまではわからないが、説明をし、腹に落ちると理解する。ただ、時間がかかる。それまでの個々人の生き方に合わせた説明が必要なので。</p>
<p>与党が深刻なカルト宗教政党で、政府与党の強力で致命的で非人道的な差別がある。</p>
<p>もし「上の回答を選んだ理由を説明してください」という意味だとしたら、それは日本の社会はなにも変わっていないからです。</p>
<p>前よりも認知されているから</p>
<p>私は保険会社に勤務しておりますが、死亡保険受取人に同姓のパートナーが認められる段階までできました。 しかしもし受取人を指定していない時などは、同姓のパートナーさまには保険金が届くのは容易ではないと思われます。 LGBTの方ではなく、婚姻関係にある方の請求は平易だったりします。 請求の準備を、慎重に行なわれなくてほいけな関係は「まあまあ」に値すると思います。</p>
<p>マスコミやマンガの露出が多くなっており、理解は進んでいるかもしれない</p>
<p>数年前と比較すると、日本の社会がLGBTに対して、より優しくなってきたと思う。しかし、まだ足りないと思う。</p>
<p>性的マイノリティの存在が社会的に知られてきた事、その当事者たちが顔を出して（事情を隠す事なく）社会的活動をしたり、日常を過ごす人が以前より増えた事。また、当事者達を支援する人々や団体の存在が知られるようになり増えてきた事。それらを社会が少しずつ受け入れているという様子から「日本の社会がLGBTに対してよりやさしくなってきた」と感じている。ただし、以前の日本と比較するということの意味で、まったく十分ではない。</p>
<p>まずLGBTという言葉が浸透していない。30代、40代と話す時にその言葉を使うと何それ？と反応されることが多々ある。まだおかまという言葉が使われている。</p>
<p>可視化は進んでいるがそれにより軋轢が生じている面もある</p>
<p>ニュースなどで話題に取り上げられ、社会全体としてはそういう風に見えるけど、個々にはまだ浸透していないように感じる。</p>
<p>LGBTのいずれに対しても差別は減っていないし、まだタブー視している人も少なくない。</p>
<p>ここ数年でトランス差別が激化している。個人レベルで同性愛嫌悪的な発言はいまだに見聞きする。</p>
<p>昔からであるが、相変わらず男性同性愛者はメディアでは女性的な方しか出てこない。女性同性愛者やFTMの方はほぼ出てこない。</p>

未だに同性婚が認められていない 職場などでの偏見などが改善されていないように思う
私の世代では同性愛の結婚に反対する人はあまり聞きません。 日本では古来、男性が女性だけしか愛せないのは未熟であり、男性も愛せて(性的関係を持って)一人前という文化がありましたし、同性愛が禁じられたのは西洋文化が入ってきてからです。 LGBTを公言している芸能人も多いですし、身近でいなくとも当たり前存在していることは知っていて許容している人が多い印象です。 トランスジェンダーに関しても同様です。
2010年ごろまでパートナーシップ制度が0だったが、この10年ほどで日本全国に制度導入が進んでいるから。
認知はされていると思います。ですが、まだ誤解が多いです。
特に50代以上の男性から、「気持ち悪い」等の偏見の声を聞くことが多く、 「いいえ」と回答したが、何を基準に「より～」と言っているのかが質問文からわからず、「やさしく」もふわっとしすぎているので、「答えようがない」が正直なところ。
当事者がまだ生きづらさを感じているから
同年代や学校内の一部では問題意識を共有できているが、私の両親世代や職場ではそもそも問題を認識していない印象を受ける。認識していても腫れ物を扱うように話題を逸らすこともあった。
特に若い世代で知識があり偏見のない人が増えている印象です。一方で4,50代より上は全く変わっていません。
社会が優しくなっていると言うよりは、コンテンツとしての柔軟性がLGBTに付与され始めたような気がします。
年代による理解や受容の差はまだまだあると思うが、LGBTであること自体を言える社会になってきていると感じる。 現に直近で大学生と関わるコミュニティに属したとき、LGBTであると打ち明けられることが何度があった。(10年前ではあまり考えられないことだった)
LGBTへの偏見を隠す態度や言い回しのバリエーションについての知恵がただけで、実際は自らや社会の偏見について理解していないし、理解する土壌も育っていない。

Figura VII

LGBTコミュニティの受容は政治に反映されていると思いますか？

102 respuestas

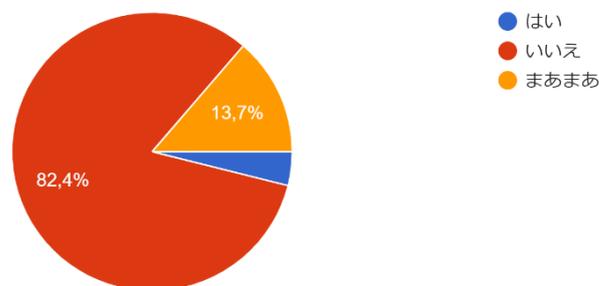


Figura VIII

回答を説明していただけますか？
「差別禁止」という社会として当たり前のことが政治の中で共通の認識となっていません。

自民党が多数を握る政権下では本来あるべき平等が実現するとは思えないため。
先の荒井秘書官の発言然り、セクシャルマイノリティの権利を認める気は現行の与党にはないし、主だった野党にもないと思われる。
自民党は受容する気が無いから
反抗勢力も多いと感じる。特に Yahoo News のコメントではひどい差別的コメントが多く、読んでいて辛くなる。
昔よりは議題には上がっている印象です。こういう言葉が出てきただけでもだいぶ生きやすくなったと個人的に思います。
国会内で差別的な事を言う人がいる。同性婚を認めないから。
変わらないか悪化
悩みや困りごと、偏見に悩んでいるのが当事者以外にもわかるということは、それが全く解決していないということだから。
同性婚の法制化がない
コミュニティや世間とだいぶ乖離している。
各都道府県や自治体でパートナーシップ協定が設けられているが、それだけでは十分だとは思わないため
LGBT 問題への理解が深いと見せかけて票集めに利用しようとしている政治家はいるようですが、現実には地方自治体レベルでちらほらとパートナーシップ制度を採択するところがあるくらいで、まだまだ進んでいないように見えます。
与党の自民党に理解が不足しているため、法整備が進まない。
国民の意識よりも政治の方が遅れをとっている気はします。
政権維持の為に利用されているだけで、「人権」「権利」としては程遠いと思います。
実際に今日まで色々と LGBT 問題に取り組んできている政治家がいるにも関わらず、実際に政治は関与しているように思えない。
今の自民党が与党である限りは望みが薄いと思います
世間と政治にギャップがあり周りに受け入れられても国からは否定されている
政治家の中では露骨に差別発言をするなど、LGBT の人権が守られる法律もなく、反映させているとは思えない。
自民党が保守的すぎて全く反映されていない
結婚制度はまだですが、パートナーシップ制度が始まったのでまずは第 1 歩かなという感想です。
国会答弁しかり
岸田首相や、秘書官を筆頭に、与党政治家の差別発言が多すぎる
悪用されている。と言う面も印象としては、有る。
総理大臣ですら LGBT に言及するようになったので。2000 年以前には想像すらできませんでした。
性的マイノリティの差別を禁止すると社会の分断が広がるという様な政府が政治的に何かを出来るとは思えません。
同性婚もなく、差別禁止法もなく、政治家のヘイト発言も続いているので。社会よりも率先すべき立場なのに、はるかに周回遅れな印象
まだまだ厳しい

<p>家族のかたちがどうのと言っている政治家が政治家を続けていけているので。</p>
<p>パートナーシップの導入などはそう思う。しかし国全体ではかなり厳しいと感じる。自民党のせいかな？</p>
<p>長い間、自民党と宗教勢力が権力の座にいて、それがすぐには変わりそうにないので</p>
<p>政府、特に与党の自民党での反発が根強く、この数十年でなにも変化がない</p>
<p>同性婚すら許していない</p>
<p>パートナーシップ制度を導入する自治体が増え続けています。 一方、政権与党は「ふり」だけで実際には変わろうとせず、差別を温存しようとしているように見えます。</p>
<p>現状は反発しあっている様に見えます</p>
<p>日本の政治家は保守的層が基盤となっているため、変化を嫌っているから。</p>
<p>同上</p>
<p>同性婚への強い反発を政治から感じます。日本の政治はオカルトからの影響を強く受けていて、表立って否定しないものの保守的な思想を強く受けていると思います。そうした背景から多くの信者の方は色々なデマを流したり、認めると科学的根拠もない不幸が起きると広めているように思います。無自覚を装った差別をしている。「家族観」「伝統」「女性への性的暴力の助長」「治療可能」「墮落である」「生産性がない」「結婚は子供を産む可能性のある人の支援を目的としている」等、多岐に渡り平然と事実を捻じ曲げてでも攻撃をしています。色々な意見があるとは思いますがLGBTというのは自然的で「普通」であると考えます。あるのは差別をしようとしている意識があるだけなのだと思います。社会は国の為にあるものではなく、今と未来を生きる全ての人の為にあって欲しいと切に願います。</p>
<p>政治、に偏ってしまってもと思い 受容が反映されるとの回答には いいえを選びましたが もともと日本の政治は色々な差別 男女、富貧困などあるので難しい回答です</p>
<p>一部の政治家が問題発言をしているが、私たちに真摯に向き合っている政治家もいるから。</p>
<p>反映されていたら同性婚は遠くに法制化されたいだろう。</p>
<p>差別発言を政府関係者が易々とやっているから。</p>
<p>「LGBTコミュニティの政治的に受け入れられているか」という意味合いであっているのでしょうか？ Does it mean like "is the LGBT community politically acceptable?" 受け入れられていないし、その要望も反映されていないと思います。</p>
<p>選挙の時だけ使われる、空虚なスローガンにしかかんじられない</p>
<p>自民党は古い「男女による家庭作り」にこだわっているため、LGBTQ+を理解するつもりは無いように見える。</p>
<p>特に何かが変わったと思わない</p>
<p>上記と同じ。政治（特に自民党）に関してはLGBTQの人々に対する偏見がまだまだ強いんだなという印象</p>
<p>政治の中核が一番否定的な思想を持っていると思います</p>
<p>日本の政治家はLGBTに不寛容な中高年男性が多く、「自分の家の隣に同性愛者が住んでいると気持ち悪い」と発言した関係者さえいる。</p>
<p>荒井秘書官が半端な処分済み、杉田水脈氏が平然と活動していることが証左かと。</p>
<p>オネエタレントが大人気で大活躍している。社会に認められている。</p>
<p>優先順位で政治からは常に外されている。常に問題児か引きこもり扱い。</p>
<p>与党が深刻なカルト宗教政党で、政府与党の強力で致命的で非人道的な差別がある。</p>

質問に「だれの受容」なのかが書いてないので、この質問の意図を正しく理解できていないかもしれませんが、非異性愛者とトランスの人々に対する日本政府の行いは何も変わっていないからです。

認知はされているが政治まではいかない

反映されている部分とパフォーマンスと感ずる部分とがあるからです。

パートナーシップ制度が出来てきている
しかし、先程の官僚の失言はいただけない

政治家には年寄りが多い。年寄りほど LGBT を理解できない人が多いという世論調査がある。年寄りの政治家、特に自民党の政治家が、LGBT に理解を示していないと感ずる。

性的マイノリティの存在が国を滅ぼすといった、個人の生や性に対する尊厳を守るというスタンスが特に政権与党内では欠けているように思ふので。

自民党が LGBT を受け入れない限り、難しいと応援。

宗教右派と結託した政権与党が差別の解消に向けた取り組みに消極的すぎる

自治体は制度改善を進めているが国は差別しかしていない。

同性婚訴訟が今まさに争われているが、行政レベルでは反対意見が如実にある。カルト宗教や右派の反 LGBT の主張は根強い。彼らはバックラッシュを先導してきた。首相や秘書官による差別発言も記憶に新しい。

自治体は頑張っているが、国、主に自民党関連の差別発言が多すぎる。同性婚の議論すらされない。

同性婚が認められていない

同性婚ができないため

パートナーシップ制度の導入など地方政治に対しては受容されているが、同性婚の実現など国の政治に対しては受容されていないため。

現在、国会での同性婚に関する答弁を見ていると、反映する気はなさそうです。

日本の政治や企業は主に中高年代の保守的な男性が重職にいるため、先進諸国で制定されている差別禁止法案すらないため。

岸田文雄以下、自民党の政治家たちによる、この件での発言から。

後手後手で制度が整っていないから

同性婚が認められていないから。

特に自民党を中心とした政治家の不適切発言があり、世間から非難されることで渋々謝罪するが、発言した本人は何が悪かったか理解していないししようもしない、これが何度も何度も繰り返されている。

日本の政治はセクシャリティや性の問題に対して、まだ圧倒的に消極的だと思います。

「べき」として認識はしてるのですが、政治家当事者たちは本心では受け入れられていない・本質を理解できていないと感ずる。

Figura IX

「ニューハーフ」という言葉を知っていますか？

103 respuestas

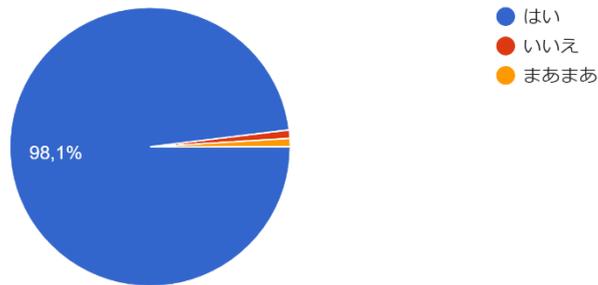


Figura X

「ニューハーフ」という言葉は失礼な言葉だと思いますか？

102 respuestas

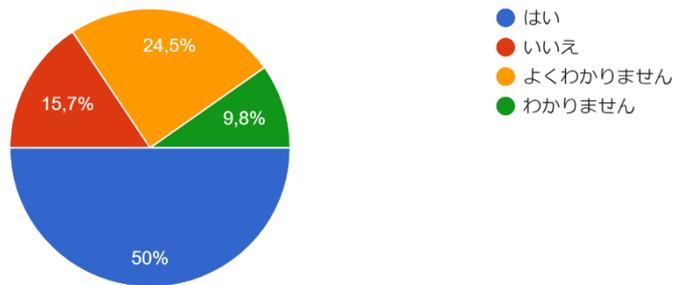


Figura XI

もし『はい』と回答された場合、なぜ失礼だと思うのですか？
この語はエンターテインメントの世界で生まれた非常に侮蔑的な意味合いを持ちます。
LGBTは「新しい」わけでもなく「半分」違うと言うような存在ではないため。
同じ人間なのにわざわざこのような表現をするから差別が生じると思うから。
メディアが一方向的に作った言葉だから
ハーフ自体も差別的と言われており、さらに「新しい」という単語をつけて、トランスジェンダーを語るのは良いと思えない。
具体的にどういう語源か分かりませんが、風俗用語の印象があります。
最近聞かない言葉だから。そう自称する人も見かけないから。
差別的な言葉にも受け取れる
ハーフが既に時代遅れだと思う。
私にとっては、30年前のショービジネスを思わせる言葉だからです。
失礼というとは違うのかもしれませんが、時代遅れな言葉だとは思いうし。オカマやオネエみたいなのと似た印象を受けます。本人が自分をそう呼ぶ分には良いのだと思いますが当事者ではない人が適当にフェミニンな表象のAMABを見た目や振る舞いだけで判断しそう呼ぶのは適切ではないし失礼に当たると思います。

その人が自称してるのであれば問題無いが、他者に言われる・自分がその人に言うのはいい思いはしないと思います（トランスジェンダー当事者として）
この言葉が使われてきた経緯を思い起こすと、侮蔑的な意味合いで使われてきた歴史が長いからです。
コミュニティ内の人以外が使うと差別に感じる。
バカにした文脈でしか使われないから
区別される言葉だから
ハーフという言葉自体が半分＝劣っているという意味だと思うから
今は、性同一性障害、トランスジェンダーと言う言い方が一般的。当時は違和感は無かったが今は違和感を強く感じる。時代が変わったからだと思う。
ニューハーフは商業的なカテゴリーと思っています。
「半々」というニュアンスを感じることで、また、非当事者が生み出した言葉であることから語感がいいとは思わない。
ストレートの間が考えた新しいハーフなんていう意味の言葉はおかしすぎる。
昔ながらの固定的な見方、偏見を内包している表現なので。 ただし、文脈や誰が使うか(当事者性)によっては、必ずしも失礼ではないとも感じます。
ハーフという表現が揶揄
ここは難しいし当事者ではありませんが、性自認が女性である場合当人の中には嫌だと感じる方もいるんじゃないかなと思います。が、信頼感に強く依存するものでもあると思います。あと今の日本で陰茎の摘出を行ってない方でも自称する方はいるので、括りが幅広くなってネガティブなイメージがあるのかもしれませんが、相手がどう呼ばれたいかに合わせるかもしれませんが、異性愛者の方の理解はややこしい気はします。
ご自身で使われている方々もいて、各自が納得していればその呼び名でもいいと思います
トランスジェンダーに対して使うのなら失礼だと思います。ニューハーフはトランスジェンダーという正式な名前が認知される前の言葉であり、差別的な意味もあると感じるから。
性的にまなざすときのカテゴリーとしての呼び方、見せ物にするときの呼び方という印象があるからです
男女に括ることができない性を混合させている。また、マスコミの作ったイメージが強すぎて、性をステレオタイプ化させていると感じる。
ミックスルーツの人を表す言葉としてもそうだが、「ハーフ」という言葉は人のアイデンティティを指す言葉としては「半分」という印象が強すぎて失礼ではないかと思う。
メディアで「ニューハーフ」と呼ばれる人たちは、そのセクシャリティを笑い者にされたりネタにされて消費されているから。
俗称はその属性に所属するひと同士であれば失礼にあたらないが、属性外がむやみに使うのは失礼にあたるから
侮蔑的な使われ方をたくさん聞いてきたから。
新しくもなければ 半分でもたない考えるので
昔の古い言い方だから。女装した男性を指す言葉だが、単にそれだけの意味ではなく、少し侮辱的な意味が含まれていると思うから。
蔑称として使われてきた歴史が長い
使う人やときと場合によるが蔑称になりうるのでは？
女性として見ていないから。

そもそも人種的多様性を持つ人々に対する「ハーフ」という言葉が「半分」の意味で失礼だと思っている。その上で、「男性と女性のハーフ」として「ニューハーフ」という呼称が使われていることも、(歴史的背景など必要がある場合を除いて)基本的に失礼な表現だと思う。

「ハーフ」自体が失礼。本人が自称する場合は「その言葉を使いたければ使えば」と思うけれど、明らかに揶揄の言葉でしょう？最初にこの用語が使われたとき(1980年代)私はもうそれなりに物事がわかる年齢で、週刊誌がこぞって使っているのを新聞広告で見て、よってたかって、気持ち悪いと思ったことを覚えています。

ニューハーフという言葉がまず意味不明です。当事者以外が勝手につけた名前だから。

歴史的背景から、自称する時に使う以外で、他者に使うべきではないと思うから。

Figura XII

もし『はい』と回答された場合、『トランスジェ...ーハーフ』の言葉には違いがあると思いますか？

60 respuestas

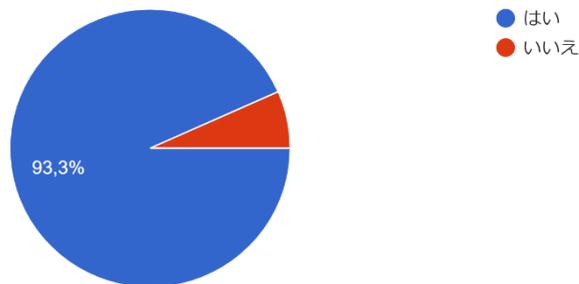


Figura XIII

違いを説明していただけますか？

ニューハーフは主にトランスジェンダー女性のその特性を揶揄し、「元男性であり女性ではない特殊な存在」を指しています。トランス女性を女性と見做さないミスジェンダリングでもあり、使うべき言葉ではありません。

トランスジェンダーはその事象を表していて正しいが、ニューハーフは「T」の説明として正しくない。

単語が違うだけで、差別意識を少なからずさせるので使う必要があるのか？と疑問に思っています。

ニューハーフはメディアが作った言葉。トランスジェンダーは性科学の言葉。

ニューハーフは上記でも書いたとおりであり、トランスジェンダーは良いも悪いもまだコンテキスト的には意味づけされていないと感じる。

「トランスジェンダー」には、風俗のイメージがない気がします。

ニューハーフは女装する男性というニュアンスが強い。トランスジェンダーは異性装に関わらないと思う。

前者は性自認として用いる言葉で、後者は差別的な言葉である。たぶん。

トランスジェンダーは、それなりにそのもの(体の性と自認の性が逆)を表していると思う。また、トランス男性、トランス女性が包括されている。一方、ニューハーフは商業的に使われていることが多く、特に男性が女装するもしくは女性が変わるときに使われ、女性が男性になるときは使われないため、トランス男性が含まれていない。

自分のイメージでは、ニューハーフを自称される方々はトランスジェンダーを自称する方々とは違っていただけからです。どのような差異があるからその言葉が使われるのかは存じていません。

かぶるところもあり、違う部分あると思います。言葉の歴史もなりたちも違うし。ニュアンスも違うと思います。

ニューハーフは特に日本独自で使われている言葉だと思います。トランスジェンダーは英語圏でもよく使われていると思います。

トランスジェンダーは広い意味合を持ち、トランス女性やトランス男性なども含まれますが、ニューハーフには一般的にトランス男性は含まれないものだと認識しています。

TG:身体の性別と性自認との違和があること、またそのために性自認に沿った社会生活を送る人

ニューハーフ:半分男、半分女という大雑把な意味

ニューハーフはバカにしてる場面でよく聞く

当事者として10代からいわゆるニューハーフ業界で働いていました。当時はトランスジェンダーはおろかジェンダーという概念も一般的でない時代でしたが、タフに生き抜いてきたかつての先輩や同僚たちの足跡がニューハーフという呼称には刻まれています。軽々に俗称などと排除されるべきでないと考えます。

ニューハーフは女装好きというだけの男も含まれる

医学用語と差別語

先に行ったように、ハーフという表現自体が差別的な意味を含むが、トランスジェンダーという言葉には差別的な意味がない

ニューハーフは既に廃れてる流行語。トランスジェンダーは普遍的な用語。

後者はトランスジェンダーの方を軽く扱ってる、尊厳を無視した言い回しに感じる

そもそもハーフという言葉も失礼。それにニューがついてなんだか奇異なものを面白がっているような印象を受ける。

前述の通り。

性自認が違う人と、男で女装が好きな人

ニューハーフという言葉が少し夜の仕事からの属性的な意味を含んでる気がしています。身体的特徴に男性の部分を含んでいても、適合手術を経た場合であっても、身体的な以前の性の特徴が残っても誇りとしてるんじゃないかな。偏見ですが。トランスジェンダーは一般的（言い方が適切じゃないかもしれませんが）にいわゆる「女性」「男性」の属性に強く依存しているんじゃないかなと思います。肉体的な特徴に精神的な自認との差に強い精神的な苦痛を抱えてるイメージがあるんじゃないかなと考えます。声にしても髭の有無、等。

体を改造するのがトランスです

古い言い方がニューハーフで新しい言い方が虎ジェンダーだと思います。また現在もニューハーフを名乗る人はトランスジェンダーでことを売りにしてバーなどの夜職をしている方が多いと感じます。

『トランスジェンダー』は単純にそのひとのあり方を説明する言葉なのに対し、『ニューハーフ』は蔑視が入っているように感じてしまいます。

トランスジェンダーは性自認について表現する言葉だが、日本におけるニューハーフは性表現（gender presentation）を表す言葉だと思う。両方の要素を持つ人もいるが、同じとは限らないと考えている。

トランスジェンダーは自称で、ニューハーフは他称や自虐的意味合いが強いのかなというイメージ

トランスジェンダーは出生時の戸籍の性と自認のせいが異なる人全体で移行の段階などは関係ない。ニューハーフは仕事上自称されている場合の限定的な呼称
ニューハーフは MtF を主に指し、職業柄女装をしているだけの人も表す。トランスジェンダーは MtF, FtM の両方を指し、差別的なニュアンスがない。
どちらもトランスを表す言葉であることは間違いありませんが、「ニューハーフ」には煌びやかな接客業のイメージが伴っているように感じます。「オ○マ」より遥かにマシだけど、自分がそう称されたら「トランスジェンダーと呼んで貰えますか」と訂正を求めると思いません。
ニューハーフは LGBT の昔の呼び方。トランスジェンダーは出生後に性別を変えた人。
黒人と Nワードの違い
別の言葉という認識がある。『ニューハーフ』は“夜の仕事”しかしない、という使われ方だった。
上記の回答と重複しますが、新しくもなく半分でもない当てはまらないので
ニューハーフは水商売のイメージがありますね
ニューハーフよりトランスジェンダーの方が新しい言葉なので、トランスジェンダーの方が相手への配慮を感じる。
当事者の有り様やアイデンティティをニュートラルに指し示す言葉と、女装したり身体の女性化措置を受けた上で芸能や性労働に従事する人のことを、本人の自己認識に関わりなく曖昧に包括する言葉。
ニューハーフは造語。テレビなどでそれに当たる人をネタにするときに使う言葉のイメージがある。
ニューハーフは水商売や、芸能人が自称している感じ。
トランスジェンダーは性自認と出生時の戸籍上の性別の不一致が生じている人、、ニューハーフは「女装している男性が接客するタイプの飲食店に勤務する、女性装を行う戸籍上男性である人々」だと思っている
揶揄の意味合いがあるかどうか。外部からのレッテル貼りのことばであるかどうか。
トランスジェンダーは医学的な言葉であるが、ニューハーフはその意味に状態以外も含むから
ニューハーフは風貌のありようを意味し、トランスジェンダーは心のありようを意味する。

Figura XIV

トランスジェンダーの人たちは、法的に性自認をす...要です。あなたはこれが公正だと思いますか？
103 respuestas

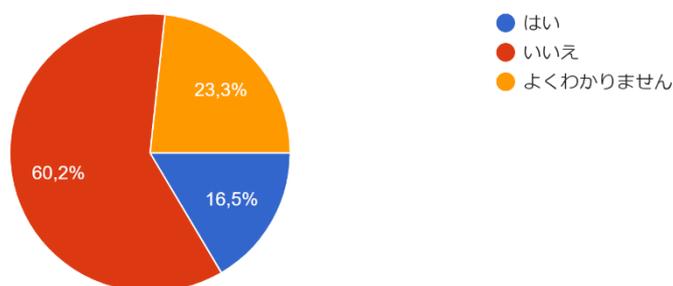


Figura XV

もしトランスジェンダーの人である場合、その法律についてどのように感じていますか？

トランスジェンダーではないので分かりませんが、非常に屈辱的な要件だと感じています。
法的性自認を諦めたくなくなる気持ちになります
全てのトランスジェンダーの人が手術を望んでいるわけではないから
自分はシスに近いノンバイナリーなので、トランスジェンダーといえないかもしれませんが、撤廃してしまった方が良い法律だと思います。
自称 MTF による強姦や盗撮など性加害事件が起こっている（それも一件だけでは無い）以上は手術要件は必須。FTM でも同じこと。 本人が仮に当事者としても、第三者は何もわからないし、特にレイプされたら妊娠の恐れがある（しかも簡単に中絶ができないしセカンドレイプも受ける）シス女性にとっては恐怖しかない。そして、実際に事件が起きても、当事者やアライがトランス女性の差別だ！と言う声を上げ、一番の被害者である被害者女性を全く擁護どころか差別者扱いする、そんな動きに正直嫌悪感を感じる。 だが、手術の保険適用の条件の見直し、病院問わず手術費用と診断書を貰う為の費用の保険適用、戸籍変更の手続きに要する費用の見直しはすべきだと思う。（収入でできるできないがあるから） 実際に自分もお金を貯めるのが一番しんどかった。
不当に感じる当事者の気持ちも理解しますが社会との妥協点を常に模索してきた「ニューハーフ」の一員として納得しています。 わたしが性転換手術を受けた頃は国内での手術は違法、戸籍の変更も不可能でした。翻って見れば時代は螺旋階段を登るようにゆっくりとであっても確かに進んでいます。合意形成を疎かにし、あまりに闘争的な姿勢で社会に対峙することは却って居場所を損なうと感じます。
法律を作る人が規制の価値観から脱却できていない
身体にメスをいれることを条件にして法的に認めるかどうか判断されるのは倫理上許容できない
日常生活の中でも、男女で区別されなければならない場面がどうしてもあるため(更衣室や入浴施設など)、自分の性自認と肉体が同一にならなければ施設の共同利用が難しいため
著しい人権侵害です。
（トランスジェンダーではないが）性自認はその人の身体と無関係であるので、今の法律は全くもって不相当だと思う。トランスジェンダーと偽って女性を盗撮したりする問題が反論として挙げられるが、その問題に関しては、男性の問題であり、トランスジェンダーの方の問題ではない。
まだまだ日本は足りない
精神科の診断は必要だと思います。日本にはまだジェンダーギャップがあり、トランスジェンダーについて深く教育されていないことから間違えて治療してしまう人が増えてしまうと懸念しているからです。手術は個人の尊重と、周囲へ与える安心感(主に女性スペースについて)との間で揺れており回答が困難です。
「法的に性自認をするために」というのは「戸籍上の性別を変更するために」という意味合いですよね。ノンバイナリーです。自分は今の体のままで「どちらでもない」と捉えています。しかし、お金と時間があれば手術をしたいと考えています。しかし、ノンバイナリーはまだ制度上考慮されていないとは言え、トランス男性や女性に肉体的・経済的な負担を強いるのは間違っていると感じています。
自分の人間としての在り方に法律から決めつけをされていて、苦しく感じる。またノンバイナリーの事はもともと想定すらされていないと感じる。
当事者ではありません
合理性もなければ正当性もないと思います。「トランスとして認める」前提を厳格にしたところで、国が処置費用を負担するわけでも補助するわけでもない。そもそも、出産したい男

性がいても女性パートナーと実子を育てたい女性がいても何も不都合はないはずなのに、なぜそんなに生き方を制限されているのかわからない。
女になりすました男による性犯罪が世界中で多発していて増加傾向なのでとても心配です。
性別変えたのに生殖器がそのままだと本当になりたい性別(性自認)と矛盾が生じて第三者から疑われる？わかりやすい言葉が思いつかないけど本当はどっちなのか判断みたいなのが見つからない
私はトランスジェンダーではありませんが非常に失礼だと思います
手術（不妊手術）が不要だと思う。
人権侵害だと思う
経済的や身体的に手術が難しい場合、生涯性別違和を感じながら生きていくのは、とても辛いことだと思う。
強制不妊手術は人権侵害です。仮に戸籍の性別変更のために不妊手術が不要であれば、手術を受けない選択をしたであろう人を何人も知っています。医師の診断が複数必要であること、診断や「治療」が可能な病院が国内に十分でないことで、医療へアクセスしたくても困難な当事者もいます。また特例法に関しては、不妊化要件だけではなく、婚姻の状態や子なし要件など、いま生きているトランス当事者の現状を無視しており、ないがしろにするものです。
精神医学的な診断は必要と思った。
本来であれば自分の体に負担を強いることになる身体的手術をせず自分の認識のみで戸籍を変えられることができればと思う。しかし悪用する人間も必ずいるため、社会的コミュニティに属して生活していく以上仕方ないことだと思う。
なんの負担もなく身体を取り替えられればいいのに。
トランスジェンダーではありません。ただしシスジェンダーでもありません。
優生思想並びに根源主義を色濃く反映させた差別だと思います。

Figura XVI

同性カップルが合法的に結婚できるようにするべきだと思いますか？

103 respuestas

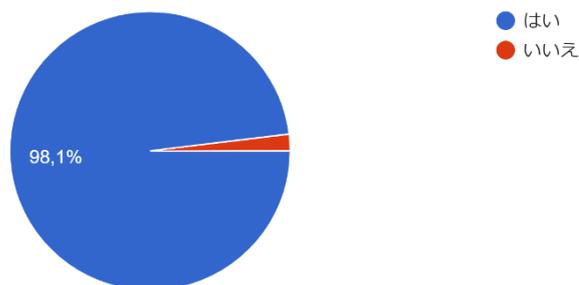


Figura XVII

回答を説明していただけますか？
(「同性カップル」を指していると想定します) 合法という言葉が合っているかどうか分かりませんが（違法ではないので）、異性カップルと同様、日本国憲法では誰もが等しく個人の幸福権を追求することができます。同性カップルと異性カップルに人権供与の差があってははいけません。
好きな者同士に性別は関係無い

LGBTであろうがなかろうが同じ人間なのだから結婚の自由はあるべきだ。
平等の人権です。
私自身婚約している同性パートナーがいますが、外国人であり、日本でも結婚できるようにしてほしいから。
結婚の権利は全ての人平等にあるから。
婚姻の平等は誰にでもあるべきだから
人権問題だと思うから
異性愛者同士のカップルと特に差異はない
同性愛者であることは選択できないことであり、それにより異性愛者ができることが「できない」とされるのは単に差別的である。
結婚という法的認定をもらえることで生活がしやすくなる場合もあるので、そういう場合は全部結婚できるようにすべきだと思います。結婚と性別の関連性は個人的に見当たらない。
法的な保護がないから
同性同士の既婚者と知らない間に不定関係なり問題になったりしたらまわりにゲイがばれてしまうようなみんながみんな公表できるわけじゃないし、副産物で被害が出そう
両親が未入籍で、父親には戸籍上の妻がいたので、葬儀から相続まで大変嫌な思いをした。結婚は、パートナーの重病、死ぬ間際、死んだ後に必要な権利を主張するために必要。その権利を手に入れる手段＝結婚は全ての人にあるべき。
男女と同様に、婚姻の選択肢を増やすべき
将来、パートナーとの生活で法的保障がなくて困るのが目に見えているから。
結婚できない、という状態は人権の侵害だと思うため。
憲法通り、法の下での平等が図られるべきで、同性同士だからといって結婚できないのは不平等である。
法的な結婚制度によって保証されるものが、それを受ける権利を行使しようとする人に公平に与えられるべきだからです。
婚姻契約は、人が生きる上でのセーフティネットにもなり得るので、社会保障の先細りが懸念される日本では導入すべき。
結婚できないのは古い時代の悪しき慣習が残ってるだけだと思うから。
まず当面の問題として、異成婚と同等の権利として認められないと、あらゆる事柄に対して払うべき労力が多すぎるからです。 今のままではパートナーが救急搬送された際の同伴すらままなりません。
男女のカップルだけが法的にカップルと認められる必要がわからない。同性カップルも同じカップルとして扱って欲しい。 法的に結婚できれば、以前のスペインのパートナーと別れる必要がなかった。
異性婚ができるのに同性婚ができないのは不平等だから
全ての人を持つべき権利だからです。
同性婚が出来ることで相続や病院でのサインなどパートナーとの人生で出来ないことが大きな問題に感じるから
結婚による色々な恩恵を等しく受けられるべき。
当事者以外の理解も熟し、かつ憲法が保障しているからです。
社会の理解が進む一環として必要だと思う

<p>選択肢があった方が良くと思うし、法律が出来ることによって人々の受け入れる気持ちも加速するのではないかと思います。</p>
<p>法的利益が毀損されるから</p>
<p>法的な婚姻関係がないと、病院の告知や、相続に利益が生じるため</p>
<p>法律的に権利を守る為。</p>
<p>同性婚が法制化されないとパートナーが亡くなった場合、公的な手続きは何一つできません。</p>
<p>結婚によって法律的に守られる権利が沢山あり、それらを同性愛者が享受出来ないのは差別であると思います。</p>
<p>当然です</p>
<p>誰も悲しまない。宗教右派の連中が文句を言っているだけ</p>
<p>病院での同行や、あらゆる場面で家族として他の異性カップルと同じように家族と認めるべきだと思います。</p>
<p>異性間では認められている婚姻の権利が同性間では認められないのは人権侵害では無いのか？</p>
<p>国が用意した婚姻制度を性的指向にかかわらず等しく利用できることは市民権の問題だから婚姻することによって得られる権利があり、それが同性カップルは婚姻ができず適用されない状態はおかしいと思うため</p>
<p>家族として社会に認められ、財産の共有や行政手続きがスムーズであることが、同性カップルにも必要。養子縁組で子供を育てることも、色々な人にとって幸せになるチャンスであるはず。</p>
<p>結婚が現代社会において大きな意味を持つ制度であるのな、性的指向によって選択できないという制約を受けるのは、人権侵害だと思います。</p>
<p>共に生きるという契約</p>
<p>結婚したい人がすればいいと思う。性別ではなくて、2人が同意していることが1番大切だから。</p>
<p>当たり前のこと</p>
<p>異性同性に関わらず平等であってほしいと思います。</p>
<p>できるようになると、遺産相続、二人の関係性の証明、病院での付き添い、子を持つ権利や持ちやすさや周りからの助け、自覚した際の大きな失望感や罪悪感の軽減、自殺の減少等に繋がるんじゃないかと信じています。</p>
<p>Why not!?</p>
<p>愛に隔たりがあってはいけないと思います</p>
<p>同性が好きであるだけなのに異性愛者と同じように結婚できないのはおかしいと感じるから。</p>
<p>私は39年間同性パートナーと生活を共にしているので、法によって守られたい。</p>
<p>異性婚パートナーが得られる制度的なアドバンテージを同性婚パートナーが得られないのは不公平だから。</p>
<p>そもそも婚姻という制度を永續させることに問題があると思いますが、限られた条件のひとだけしか使えない「使えば得する制度」があるのは差別だと思うからです。そういった制度がある以上は、望むひとは誰でも使えるべきです。</p>
<p>同性異性のカップル全員が、社会システムとして、配偶者に認められた時の権限を選択して使えるようにするべきと考えるため。</p>

異性カップルと同じように結婚したいと思う同性カップルが法律によってそれを阻まれているのは差別だと思う。
したい人はすれば良いと思う
病院などで家族を看取る時、法制度上での「家族」関係が必要になるなど、お互いが認め合う関係性だけでは乗り越える事が出来ない支障があるため。また、養子が欲しい場合なども同様。
性的マイノリティは常に一定比率存在し、それらの人が生きる事に失望しなくても済むために必要なことの一つで、それは伝統的家族観や人口の増加（関係ないですが）よりも重要だからです
異性愛者に結婚する権利があるなら、同性愛者にも結婚する権利がなければ公正でない。
性的指向で差別してはいけない
異性カップルが合法的に結婚できるようにすべき理由があるとしたら、その全てです。（同性婚を認めない正当な理由が一つも思い浮かばないので、このような回答で失礼します。）
性的嗜好なため
重婚でない限り結婚したい人は結婚できるのが当たり前の社会であるべき
個人が不平等に婚姻の権利を奪われているのは違憲、人権侵害、差別だと思うから。
そう思うからです。
はいと回答したがどちらでもいい
家庭を持つこと 納税をすること等々 基本的人権に合致すれば 形態は如何でも良いと考えます。
愛で結ばれていて結婚した男女とおなじ生活を積み上げているのに、結婚と同等に社会から扱ってもらえないのは人権侵害であるというのは理解できる パートナーシップの内容が結婚と同等ならそれで悪いのか？はわからないが 欧米でも台湾でも認められつつあるのに日本で認められてもいいと思う
異性カップルには結婚するかしないかを選ぶ権利がある。同性カップルにも同じ権利があっても良いと思う。
心身の幸福を得られる方法のひとつがお互いに愛し、共にいたいと思う相手という事だと思うので。ただ、私自身はそれが法律的に婚姻を結ばなくても叶うものとは思いますが、婚姻が結べる事は社会からも認められるという形となるのでそこを望む人も多いと思うし、平等な人権の尊重の観点からこれを望むすべての人の希望は性別に関係なく叶えられるべきではと思う。
性別で幸せになる権利を阻害してはいけないと思う。
婚姻制度そのものが撤廃されるべきだが、次善の策として同性婚に賛成
異性婚では当たり前に行える手続きなどが、同性パートナーというだけでさまざまな問題に直面することになる。性別に関わらず、どんな形の家族でも婚姻関係が認められるべきだと思う。
社会的保障が必要
同性婚ができないことで、異性間では当然とされている権利が保障されていません。住居、医療、財産、年金などの保障もありません。また仮にパートナーが亡くなって遺族になっても、または犯罪被害者になっても、法的保障がありません。
何年一緒でも赤の他人。財産を親族に取られる。

どんなカップルであれ、結婚したいという意思があれば、結婚できる制度であるべきと思うから
愛し合っている人間同士が法的にも家族になりたいと願うことは自然だから
結婚できない理由に一つも納得できていないから、逆に、いまなぜ結婚できないのは合理的な理由がわからない。
結婚していないと、病院などでの意思決定や、遺産相続などができません。異性カップルとの差は無くすべきです。
日本国憲法には国民の平等が定められているのに、愛する人と結婚できる人とできない人がいるのは平等に反するから。
婚姻の平等。
同性だから結婚を認めないということが不自然で、実際にその法律で困っている方がいる状態を解消すべきだと思うから
同性婚を認めないデメリットがわからない。異性カップルと何が違うのか。
選択肢があることは異性愛者と同じ権利をもつということ、二級市民あるいは単なる異物だとみなされないことだから
同性婚が可能になることで、保守的な日本政治の大好きな家族主義が強化されるのであれば、合法化させるべきではないのでしょうか。
逆に結婚できない理由が私にはわかりません。

Figura XVIII

同性カップルは、合法的に家族を形成するために自分のパートナーを養子縁組しなければなりません。これは公平だと思いますか？

100 respuestas

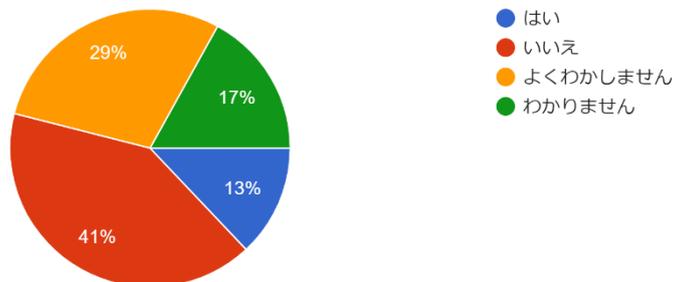


Figura XIX

回答を説明していただけませんか？
問いにある「自分のパートナーを採用」の意味がわからない。
採用する= to adopt と理解して回答しています。全く公平だと思いません。対等なパートナーとして結婚して家族となることと、養子にして戸籍を同じにすることは同じではないと思います。これで「家族が形成」されるなら、異性間の結婚もこの形で相手を養子にすればいいのにしないんですから。
採用という意味が分かりません。
質問の意味が読み取れなかったためこのように答えました。
文章の意味が分からなかった
よく分からない内容
「パートナーを採用する」の意味がよくわかりませんでした。

採用の基準がよく分からない
設問の意味がわかりません。
家族になるには、特定の誰かとコミュニティを築くことであるため、当然だと思います。
質問の意味がわかりません。
質問の意味が理解できません
「採用」の部分は多分 adopt、つまり養子縁組でしょうか？これは公平だと思いません。結婚という制度があるのであればそれは平等誰もが利用できるシステムであるべきです。養子縁組は苦肉の策でしかありません。
質問の意図が不明瞭ですが、結婚制度についての問いなら異議はありません。
質問の意味がわかりません。採用する、とは具体的にどういうことですか？
質問の意味がよくわかりませんでした。 合法的に、、、の部分は現在の法律を元に仰っておられますか？そうであれば女性のパートナーを採用しなければならないと言う事になりますが、そうであれば公平ではありません。公平と言うより当事者(ゲイ)の私には不可能ですし、そこまでして家族を形成する理由が私の場合はありません。 また合法的にと言う意味が海外での結婚をしなければならないと言う意図だとしたら、私の場合はそこまで結婚と言う形に強いこだわりはありません。高齢になった時の不安はありますが、 的外れでしたらすみません。
意味が分からない
設問が良く分からないです。
設問がよく分かりません。
質問の意味が分かりませんでした。
訳がわかりません。
例え異性カップルであっても、詐欺的なことやよくないことをする人はいると思うので、同性カップルだけにそれを求めるのは公平とは思えません。
全ての人に幸せになってほしい。望む人生、望むパートナーとの関係を手に入れてほしい。同性婚の成立で脅かされるものはないはずだ。
現状ある制度を最大限に活用するためには仕方ないことだと思うが、そもそも男女のカップルと比べるとスタート地点が不公平であるから
基本的人権の平等と婚姻の自由が憲法で保障されており、異性間でも家族となるには自分のパートナーを採用している(採用の意味がやや不明ですが)ため、同性にも適用するのは公平だと思う
設問の意味が読解できません
設問の意味が分かりません。
採用の意味が分からないけれど、1人の人を選び共に生きて欲しいです。勿論浮気も離婚もありです。
少し質問の内容がわかりませんでした。養子を迎えることができないという意味ですか？
異性婚だけが守られている方が不思議
効率が悪い。パートナーにも不誠実だと思います。
ごめんなさい、質問の意味がわかりませんでした。

日本の法律はほぼ裏付けの無い紙の上での論争だと思います
質問の意味がよくわかりません
質問の意味がいまいちですが、養子縁組で家族を形成することであれば、あくまで同性パートナーであって、親子の関係にはなりたくない。
質問の訳語が間違っているようです。「need to adopt their partner」の話をするときの「adopt」は「養子にする」で、「自分のパートナーと養子縁組しなければなりません」が適切かと思います。公平だと思いません
同性はパートナーシップ制度、異性は婚姻制度というふうに、選択するものが違うことに違和感があるため。異性間の婚姻もパートナーシップ制度によるものであれば、公平だと思える。
ごめんなさい、質問の意図がうまく読み取れませんでした。
異性間でも出来る事を同性間ではダメというのがわからない
異性カップルもパートナーがいないと法律婚により家庭を形成できないのでは？ それとは別に、Aスペクトラムは家族を形成するのに困難があり、2名の家族という様式を形成できるかできないかで行政的な受けられるメリットが異なる社会は不平等だと思います
異性愛者も同性愛者も、ただパートナーの性別が違うだけだから。なんの差異もないから。
異性愛カップルと差を設ける必要がない
養子縁組は「親子」を前提とした制度なので、それを一部の「カップル」が使うように仕向けるのはあまりに不均衡で非合理的な論理であると思います。 また、曖昧な知識で申し訳ないのですが、カップルが利用するとなると認定規定の幾つかがあまりに限定的であったように記憶しています。
子供に選択肢が与えられていないため。子供の人権を侵害していると感じる。また先日、男性カップルが養子の子供に性的虐待をしていたニュースを見たため。
税制面で大切だから
上記に同様。
そう思うからです。
異性の婚姻で必要がないので
養子縁組で文句ない同性カップルもいるでしょう ですが、どうして婚姻として扱えないのですか？
異性カップルと同性カップルの権利は、同じレベルで保障されるべきと思うから。
夫婦という形で、人生の伴侶として法律的に認められることを希望している人たちにとっては、家族になるために自身が親/子にならないといけないというのは気持ちとしては納得がいかないのではと思う。公平かどうかという質問はわからないが、「どんな方法を使っても家族になれるのなら構わない」と思う当事者達にとってはこの方法を駆使できることはある意味ラッキーかもしれない。しかしそれを希望しない、したくない当事者たち（親子になりたいわけじゃない、夫婦になりたいのだと願う人々）にとってこのやり方は不公平だと言うつもりはない。
ただただ「誰もがお互いの望む相手と望む形で夫婦になれるようにしてほしい」と願うばかり
自分の子供とする、特別養子縁組を利用できるようにするべき。
事実婚すら認められないゆえの苦肉の策、不公平
親子になりたい訳ではないから。

本人たちがその形を望むのであればいいですが、婚姻という形で家族になることを望める選択肢も必要だと思うから
子供が産めないという理由で養子縁組しなくては結婚できないならば、子供を持ってないシスカップルが何の制約もなく結婚できているのは変だから
養子縁組は子供に対して行う制度であり、パートナーに対して行う制度ではないため大変不適切。同性パートナーは、「正式なパートナーではない」という不公平な扱いを法律が強いっている、国による差別的な取り扱い。
養子縁組は対等な2人の関係を結ぶものではないです。
結婚と養子縁組では意味が違います。結婚は愛し合う対等なパートナーであり、養子は法的な親子関係。同性婚を早く認めて、結婚したい人は誰でもできるようにすべきです。
パートナーを「子」にするということの意味がわからない。もちろん、筋も通っていない。
そもそも養子縁組と結婚制度は別物。同性同士結婚出来ないという今の制度が未熟なだけだから。
養子縁組とパートナーとしての家族とは別だから。
同性カップルはパートナーであって親子ではないから
若い方が氏名を変えなくてはならず、そして法律上の関係性に平等性が担保されず、養子縁組は同棲パートナー保証に適切な枠組みとは言えません。
それによって起きる不都合を全く知らないためです。
政府がLGBTコミュニティを攻撃するコメントを聞いたとき、どのような気持ちになりますか？
怒りに震える。
またか、という諦めのような気持ちと、改めて傷つく気持ちとがありました。
「またか」という呆れ。
自分が攻撃されているような気持ちになりました。
とても悲しくて絶望的な気持ちになった
ほっといて欲しい
最悪だと思った。自分が何かの理由で「近所に住んでいるのも嫌だ」と言われてもおかしくないと感じた。
知識、教養の遅れに呆れている
差別の再生産を政治家が行うことに対してめちゃくちゃ腹が立つ。
すべての人にlgbtqの理解を求めるのは難しいのはわかるが、攻撃されるのは悲しい
憤りを感じます。
悲しいと同時に、日本国の人権意識の国際的な遅れに懸念を感じます。
白目剥きます
LGBT当事者のこどもたち、またLGBTの子を持つ親たちのことを思い胸が痛みます。
殺してやりたくになりました
根本的に日本の政治がLGBTに対してフレンドリーだと思う機会がなかったので、なんとも思いません。最初から期待もしていません。
知らない
情けなくなる

非常にがっかりします。
基本的人権とは何か勉強してこい思い、憤りを感じます
最悪な気分になる
この国の未来に不安を感じます。LGBTQ やたの弱い立場の人を大事にできない守れない国なのだと絶望を感じます。
胸糞わるい。
諦めに近い感情、しかし勇気を出してその誤りを指摘しなければという気持ち
世間の認識と数段かけ離れており、非常に残念であり悲しい。また、そのような政治家を選んだ国民の選挙への無関心さも原因であるため、選挙の際に LGBT への立場を明確にして、投票を促す必要があると感じた。
絶望します。
家父長制と軍国主義から脱却できていない政治家たち、もしくはそういった価値観の宗教団体や右派におもねって自らの利権を貪るだけの政治家たちによって、いつまでもこうした現状が続くことに腹立たしさと悲しさを感じます。 また、セクシャリティのことで悩んでいる若者世代の中に、大きく傷つけられる人がいるかもしれないと思うと、本当にやるせない気持ちになります。
馬鹿馬鹿しい。
呆れる、本当に意味がわからない。
悲しい
当事者ではないですが不快です。
本当に起こり得る問題について定義されるのであれば良いのですが、日本会議や統一協会から強い支援を受けている方々は無条件に攻撃して然るべきものと判断しているのだなと感じます。思想があるのは理解しますが、信教の自由を盾にしているのに信教の押し付けを政治を通して行っているように思います。信仰とは本当に強い意志で成り立っているのだなと辟易します。なんの為に信仰が必要だったのか考えてもらいたいです。
教養の無さを自分で暴露している人がいる、と思います
悲しくなります。また非道徳的で無学だと感じます。
腹立たしいと共に悲しく感じた。
腹立たしい
文化的未成熟さ、異なるコミュニティへの知性と倫理が足りないと感じる。政府は強者と感じる。
こんな国早く滅びてしまえばいいと思う。
自分もそのようなコミュニティに片足を突っ込んでいる部分があるので複雑な気持ち。周りにそういう人が居ないのではなく、こういう偏見があるから言えなかったんだろうと思う。
日本は滅びてもいいんじゃないかなと思います
LGBT を受け入れられないと心のなかで思うのは自由だが、それを口に出してはならない。
怒りと悲しみでいっぱいになった
自分は不登校経験者なので、実は今大学受験の真っ最中です。 直前期にいらんこと言ってくれる偉い人達や、それに触発されてネットでない事ない事言うトランスフォビアのせいで心身ボロボロのまま、明日駒場の試験場に行きます。 この屈辱は入試結果がどうなっても一生忘れません。

そんなコメントはしておらず、作為的なアンケートだと感じた。怖い。
無知は罪である
腹がたつ。悲しい。生きていく力を奪われる。心身を壊す。
恐怖と不安を感じます。
とても残念です この国の未来に不安を感じます
与党の政治家は支持者である古い男性社会の住人に忖度している
衝撃を受けた。しかし、政治家の多くに理解が無いのは知っていたので、むしろ、ちゃんとニュースになって良かったと思う。メディアにも取り上げられないほど、世間の人々が問題だと思わない（無関心な）可能性すらあると思っていた。
生まれた時からあらゆるマイノリティ側を知らずに生きてきた人が圧倒的に多い人々で形成されているのが今の日本の政治。根本的な部分で日本人の政治に対する姿勢がこうさせているのだと反省の気持ちと悔しさを感じている。
前時代的だなと思う。
またか、めんどくさい、疲れる、ばかしかいない
国が率先して差別をして、イライラする。私は大人だが、思春期の子が聞いたらショックではないかと、心配になる。
国民として恥ずかしいと思う 偏見に満ちていると受け止め、コメントした人を軽蔑する
周囲に LGBT 当事者がおらず、見えている範囲が非常に狭いのだろうと感じ残念。宗教上の理由等もあるのかもしれないが人が人を愛することや性別を間違えて生まれたことを認めない宗教って必要なのか？と思う
大変悲しかった。悲しすぎて、人生に対して無気力になった。コミュニティに所属しており、励まし合える仲間がいるから私は今生きているけれど、コミュニティに出会う前の若い頃にこのコメントを聞いたら、私は自殺を実行していたかもしれない。
悲しいです。無力感も感じます。
彼らの頑迷さと偏見に驚き、怒りを感じました。高い地位にいる者が、マイノリティをどのように攻撃するのは、とても卑怯であり、人間として許し難いことと感じました。私はシスジェンダーで家族や友人にも LGBTQ の人がいませんが、日本を愛しているので、日本に住む全ての人が幸せになってほしいのです。
「クソカルトが」というのが正直なところです。実際に、カルトですから（「男と女で陰陽」云々は統一教会の教義です）。
本当に不愉快で不勉強にうんざりします
悲しくなると共に、変化や自分とは異なる存在を恐れているように見えて哀れに思う。
うんざりすると同時に若い世代の LGBTQ が心配になる。私の世代が思春期のときにはコメディのネタとして消費はされても、タブー意識が強くてほとんどの人が LGBTQ の話題自体を口に出さなかった。今は過渡期とはいえメディアを通してネガティブなディスクロージャーが多すぎる。社会の転換期には仕方ないとは思いますが、子どもたちや若い世代のケアを厚くしなければならぬと思う
ばっかじゃねーの
無知を晒している…という気持ちでがっかりします。国民自身（私も）不勉強なことが多々あると思います。ですので、それを学ぶ姿勢を私達も持つべきですし、政治家にも持ってほしいと考えます。

Figura XX

カミングアウトをしましたか？

72 respuestas

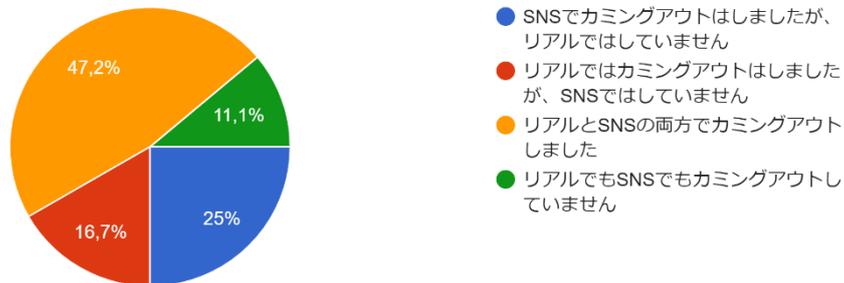


Figura XXI

もしリアルではカミングアウトしていない場合、なぜですか？危険だと思いますか？差別を受けるのではないかと心配しているのですか？

はいその通りです

差別的な奇異な眼で見る人もまだ多い気がする

プライベートではカミングアウトをしているが、職場ではしていない。解雇の危険性があると感じているし、解雇まではいかなくとも、周囲からの差別的な反応があるのではないかと心配するため。

カミングアウトしていると言えるほどの所属意識はないかもしれない。けど普段から「自分は aromantic, asexual だよ～」とは言う。

差別を受けるかもしれないから

質問されたら答えるスタンスでいる為

差別を受ける不安と、カミングアウトされた側に「受け入れなければいけない」という心理的圧力をかけるのに抵抗がある。また、相手の反応が想像できないため、カミングアウトしたいと思えない。

危険だと思う。一番は仕事を失うことを恐れている。

カミングアウトしていると答えましたがフルオープンではないです。差別を受けそうな場所やシチュエーションでは隠しています。そういった心配をしています。

いまだに予想外の支障があるからです。

自分とじぶんの友達が受ける差別への心配のため

友達にはカミングアウトしていますが、職場ではカミングアウトしていません。職場でそれを言うのはとても勇気がいらいます。多分周りもどう接していいのかわからなくなるのかと思うしとてもじゃないけど言えないです。

親、親戚、同僚の反応が予測不能すぎるのでリアルではカミングアウトできません。

リアルでのカミングアウトは親しい人のみと自分で範囲を決められますが、SNSは不特定多数なので怖いと思っています。

色眼鏡で見られたくない

危険だと思います

差別を受ける可能性や、差別ではないにせよ好奇心から煩わされる可能性があるかもしれないので。

<p>※SNS/リアルという分け方をしていますが、SNSでも匿名/実名で違いますし、リアルでも職場を含む全員にカミングアウトしているのか/職場を除きプライベートだけなのか/ごく親しい人にだけなのかで異なるので、この設問の選択肢は選ぶのが難しいです。</p>
<p>一般常識がまだゲイ許容してないから</p>
<p>カミングアウトしたのは信頼できる親しい友人と父以外の家族にです。 この人に言うと面倒そうだなとか、露骨に嫌そうにされるんじゃないかとかって実際にあります。同性愛者の味方するなって...もしかして一??みたいな人も実際にいますし。</p>
<p>説明するのが面倒・気恥ずかしいというような気持ちがあります。親を含め親しい人は自分のSNSを見ているのでそれで済ませているという面があります。ただ、自分のような(nonbinary、aromantic) 苛烈な攻撃を受けているわけではないマイノリティが恥ずかしがっているようなのはよくないなという気持ちもあります。</p>
<p>そういう事ではないけど、なんとなく言っただけではない。</p>
<p>A スペクトラムの事を知らない頃に結婚しているため、知られると親族関係に支障が出る恐れがあるし、おそらく正しく理解されない</p>
<p>自身がシスではないと感じていても、何者なのかわからない</p>
<p>リアルでも今は両親以外には話していませんので回答します。 はい、その通りです。 というより、以前そういう目に遭ったので。</p>
<p>個人の信条なので周知する意義を感じないため</p>
<p>嫌がらせや差別を受けるから。嫌がらせや差別をされている当事者を何人も見てきたから。 A セクシャルなので、わざわざ言うタイミングが無ければ言わない。機会があれば、言っても良いと思っている。しかし、「この人は理解できないだろうな」と思う人には言いたくない。</p>
<p>自分が傷つくのが怖い。</p>
<p>カミングアウトをすることで、学校や職場、地域コミュニティ、親族コミュニティから、追い出されて生きる場所を失う可能性があるから。また、その可能性を危惧している両親から「学校、職場、地域コミュニティ、親族コミュニティで、絶対にカミングアウトしないように生きなさい」と指示されているから。両親は、私がカミングアウトして地域コミュニティ、親族コミュニティから追い出されるような事態になったら、同時に両親もコミュニティから追い出されることになるだろうと想定している。</p>
<p>私のセクシュアリティの場合、危険ということはないが、私の自認するセクシュアリティに対しての社会的理解が進んでいないため単なる「変わったことを言う人」としか認識されない可能性が高く、言うだけ無駄だから。</p>

Figura XXII

あなたがカミングアウトした後、職場で解雇されたことがありますか？

61 respuestas

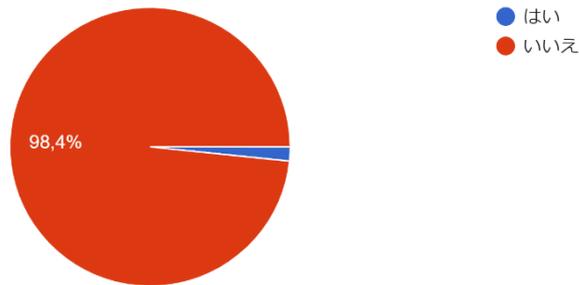


Figura XXIII

LGBT コミュニティに属していることがわかって、仕事に採用されなかったことがありますか？

60 respuestas

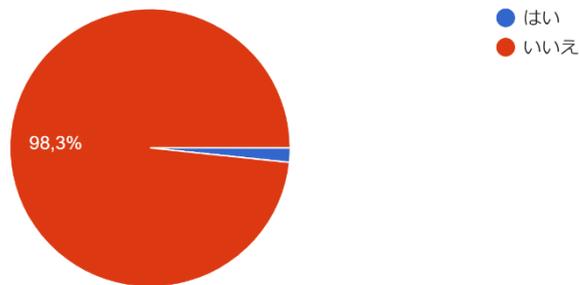


Figura XXIV

LGBT

コミュニティに属することを理由に雇用に差別があ...れを規制する法律があるべきだと思いますか？

70 respuestas

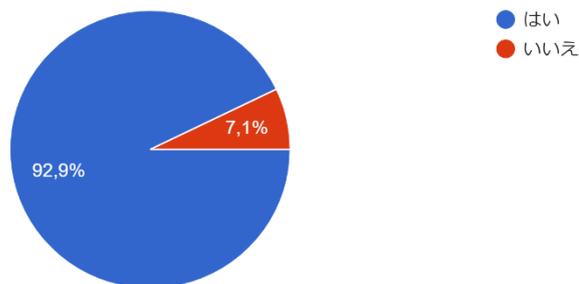


Figura XXV

もしカミングアウトした場合、周りの人々はどのように反応しましたか？あなたを違った目で見たり、差別したいしていませんか？

幸いなことにわたしにはそういった経験はありません。

わかってたよ

私の勤める会社では、「LGBTを理解する」という研修が管理職の社員を中心に行われていて、わかる形での差別はこれまでありません。
今のところ、無いです。相手を選んでいるから。
プライベートで限って言えば特にない。
周りにも意外と共感する声が多かった！共感はしないけど受け入れる方が基本的に多い。たまに「aro/aceってどういう意味？」と単純に聞かれる。
変わらなかった
友だちは受け入れてくれたけど、父親からは勘当されかかった。
親にカミングアウトしたときには、父親はショックを受けて1年ほどはよそよそしくなった。その後少しずつ理解しようと努力していることは感じられる。母親からは宗教上の理由から受け入れないと明言された。
受け入れてくれそうな人を選んでカミングアウトしています
そう言ったことはあまりなかったです。拒絶されたくないのを人を選んでカミングアウトしているからかもしれません。
昔はほとんどの場合、人々は離れていきました。
バイだとカミングアウトしてくれた人にカムアしただけなので、特に差別的に思われなかった。
まーそうだと思ったというリアクションが大半。だが、トイレや更衣室、保険証の手続きなど寧ろ総務の仕事が増えた。 なんべんいっても女扱いしたい奴は居るし、そこは諦めてる。
同性愛に否定的だった人がサポートしてくれる理解者になった
驚いた人もいましたが、差別的な発言を受けたことは、ありません。
幸いにもわたし自身はそういう目にはあっていません。
割と普通の反応でした
本当に仲の良い友達は大ビックリしていました。 少し間を置いたあと、言ってくれてありがとうと言ってくれる人ばかりでした。 また、知らない人ばかりいる飲み会でカミングアウトした時は、遠くの方で「あの人ゲイだっ」と指を指されたことが1度ありました。でもそれも当然の反応ですよ。 印象的だったのは、まだ深い付き合いではない何人かの友達が口を揃えたように「俺ゲイの人達好きなんだよね」と言っていたことです。 私が後で思ったことは、彼らは「マイノリティに対して寛容な自分でいたい」と言う彼らの意識でした。まだまだ性的マイノリティに対して慣れてない彼らにとっては精一杯の対応だったんだと理解しています。
一部の人は物珍しい生き物のような扱いをしてきた
「被害者意識が強すぎるんじゃない」と言われたことがあります。
信用出来る人にしかカミングアウトしていないので問題があった事はありません。
同じゲイの人にしか話していません
選んでカムアウトしています
距離を置かれたり、腫れ物にさわるような扱いを受けたりしたことがあります
両親、特に母親は複雑な気持ちではあるようだった。友人は話してくれて嬉しいと言ってくれたし、同僚は今後の活躍を応援してくれた。
そういった反応をしないような、信頼できる相手にのみカミングアウトしているので、今のところ差別など経験していません。

<p>人を選んでいきます。薄々気づいてたって方もいれば、早く言ってくれたらいいのに！と言ってくれた方もいました。</p> <p>母は「気づかなくてごめん」「色々辛い思いがあったの？」と優しくかったです。優しいから失望させたくなかったし、傷つけたくなかったし、心配させたくなかった。</p>
<p>カミングアウトしたのが同年代でしたので飲み込みも早く理解してもらえました。</p>
<p>私の周りの人たちは幸いに概ね友好的です。</p>
<p>変わらず接してくれる</p>
<p>「カミングアウト」というていの発言はしておらず、なんとなく SNS に書いているだけなので反応はわかりません。また、LGBT のそれぞれの知り合いはいますが、積極的にその属性を基準に交流をしてはいないので、「コミュニティ」に属していると言われるとわからないため、1 ページ目の質問では「よくわからない」としています。</p> <p>「コミュニティ」というと何か実態のある、好んで集まる集団のように感じますが、このアンケートだと「LGBT(Q+)のいずれかに属しているか」くらいの意味合いで捉えた方がよいのでしょうか。</p>
<p>「中二病だ」「もっと大人になったら考え方が変わる」など、自分のカミングアウトした事を信用してもらえなかった。</p>
<p>多分しない。周りにも同性愛者がいるから。</p>
<p>友人たちは私を異性愛者だと思っていたので、カミングアウトした時はとても驚いていました。そして、「今まで知らないうちにあなたを傷つけていたことがあるかもしれない(LGBT に不寛容な発言をしていたということ)」と謝ってくれた。</p>
<p>「あー...なるほど...」というような感じで、その人から事務連絡を受けたい人が自分だけに露骨な態度をとるようになりました。</p> <p>自分が話した相手は「ごめんね、もし何か失礼があったらすぐ言ってね」と言ってくれていたのに、又聞きした人がダメな人間だったのは不運と思うしかなかったです。</p>
<p>親は分かっているのか分かってないのかよく分からないこともあるけど、「アンタが元気ならなんでもいい」、「人間らしくいることが大事」と言ってくれました。</p>
<p>していません</p>
<p>言葉では“理解した”風だったが向こうから話しかけなくなり態度が冷たくなった上司がいる。</p> <p>今までカミングアウトした人は普通に受け入れてくれた。しかし、まだ、大丈夫だと思った人にしか言っていないので、今後はどうなるかは分からない。</p>
<p>気持ち悪いと言ってきた人もいたが、ほとんどの人が受け入れてくれた。</p>
<p>シスヘテロでない可能性があるかと伝えたら、セクハラめいた言動を女性から受けることが増えた</p>
<p>学生時代にした時は反応はまちまち。その後は話して黙って離れていく人の方が多かった</p>
<p>よい反応：雇用主は、私がトランスジェンダーであることや手術のために休暇が必要なこと、名前の変更について伝えたとき、手続きに快く応じてくれた。また会話における三人称に希望はあるか確認してくれた。</p> <p>悪い反応：母親。変化を受け入れない。</p>
<p>癌罹患なので、そちらの方が心配と。パートナーが近くに住んでいるので安心と言われた。</p>
<p>家族は冗談にしたいようだった。</p>
<p>私に対して「そのような事柄(LGBTQ 当事者であるという情報)は、他者に明かさないうほうが良い」ととても親切に"助言"をされた。</p>
<p>驚く人は多かったです。その後「LGBT の話題を振ってはいけない」ような扱いを受けました。</p>

驚かれたことはあるが特に何も変化はなかった。しかしこれは、私がカミングアウトをする相手を慎重に選んでいるからかもしれない。

差別されなさそうな人を選んでカミングアウトしているので、直接ひどい目にあったことはないが、突然すぎるカミングアウトで相手を困らせてしまったことはあった

今の所、わたしのセクシャリティを理由に離れていった友達はいません。

Figura XXVI

社会は、LGBTコミュニティに対して、本音と建前を使っていると思いますか？

71 respuestas

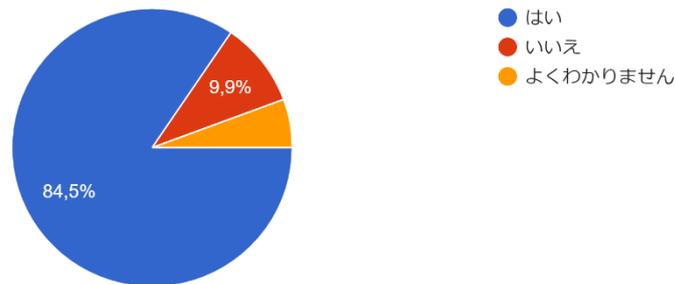


Figura XXVII

LGBT コミュニティについてどう思いますか？

個人的な繋がりは持っていますが、明確に属しているコミュニティはないと思います。その上で、今、婚姻の自由に向けて活動されている団体やグループに対しては積極的にサポートをしたいと思っています。

レインボーパレードなどに夫婦で遭遇してしまうとヘテロ嫌いな人が一定数いて、危害を加えられそうで少し怖い

現在マイノリティとして存在しているため、情報や感情の共有場所としてあっていい。

当事者にとって大事な安全な場所

身近にないのでよくわかりません。
すみません。

LとGとBとTで、もっと連帯してほしい。

よくわからないし、迷惑

特に良くも悪くも思わない。同じ環境や考え方の人が集まってコミュニティを持つのは自然なことだと思う。

常に情報を、新しくインプットするためには、必要な居場所だと思う。

特にどう思うというのではありません。ただ私はアメリカに暮らした経験があり、LGBTを自認する人々と一緒に働いていたので、本当に何とも思わないのです。ですから私は一般的な日本人と異なる経験値を元にこのアンケートに答えていて、イレギュラー要素に当たるかもしれません。しかし、私はこの20年日本に暮らしておりこれからも日本の有権者です。LGBTコミュニティが全ての国民と同様にただの隣人であると認識されるときまで、他のどのような差別とも同様に、LGBT差別に反対する立場でいるでしょう。

各々のコミュニティの実情によるので、なんともお答えできません。

lgbt云々よりもコミュ症の自分にはハードルが高えなどは思います。

lgbtのバーや法人のコミュニティに行っても、その場限りで長く続かないのが残念だとは思いますが

彼らを支持しますが自分が彼らについて無知であるとも思います。自分の言動が無意識な差別行為でないか気になります。
知らない
昔に比べて、政府などにきちんと意見を言えるようになっている。
少しでも理解ある方がいらっしゃるから、いいと思います。
良く分からないが内容を知りたい。その後、所属してみたい
必要です。30歳の頃、コミュニティを知ったことにより本音が言えました。自殺せずに済みました・
同じ立場の人のエンパワーメントとして欠かせない存在
逆風に対して頑張っていると思います。 LGBTQなのに、コミュニティや団体にヘイトを投げる右派的な輩には悲しい。
自分の性を限定していないので、今後属するかもしれないと思っていますし、そうならなくても、友人たちを応援しています。
コミュニティがあることで救われる人がいるかもしれないが、分断があるようにも感じる。そのような分断なしでみんなが幸せに暮らせるようになってほしい。
立場上関係することが今までできなかったが、今後は積極的に関わっていきたい
普通のこと、当たり前のもの
分からない
同じ人間なので特に何も思わないです。でも、政府から蔑ろにされたり、社会から無かったことにされたりする話を当事者の方から聞くと、その社会の状況と自分が無知であることに怒りを覚えます。
頑張ってる
コミュニティに括ることがなくなればいいと思う。みんながそれを普通だと思えるようにもっと一般人に理解できるように意見や対応策を発信するべき。例えば偽トランスジェンダーの犯罪など、具体的な問題について。
友人達が属しているコミュニティ
頑張っ欲しい。
他国みたいに政治に対する連帯感が持ちづらい。 (先のページに書いた通り、「コミュニティ」というと、好んで集まっている集団のような印象があり、繋がりを持たない個人は属さないように感じます。なので、「LGBTについてどう思うか」としたり、「ここでいうコミュニティとは交流の有無に関わらずLGBTに属する人たちすべてをまとめている言葉」のように説明があるとわかりやすい気がしました)
女性選挙権運動や女性開放活動家のようなイメージがあります。
なんとも思わない
コミュニティによると思います。Bはあまり違和感を感じた事はありませんが、Aは傘の下にいるアロマンティックセクシャルにはかなり冷たいと思います。(このアンケートはAは扱わないのかもしれませんが、そのようなAのはみ出しを感じる事も感じます)
ママ友コミュニティや社内での仲良しグループがあるのと同じように、LGBTコミュニティも自然なものである。
必要。入りたくはない。
すみません、自分は孤立している(当事者の知り合いが一人もいない)FtM 当事者なのですが、これは「LGBTコミュニティに属している」と表現しても良いのでしょうか。

<p>判断が難しかったので、一応ここも回答しておきます。 無用なら放置してください。</p>
<p>一部の活動家に利用されていて今後が心配</p>
<p>普通にひとつのコミュニティ</p>
<p>現在、LGBT コミュニティーには団結力が足りないと思います。内輪もめが多すぎます。</p>
<p>良いとも悪いとも思いません。LとGとBとTは違いますから、すべてのコミュニティの存在について知っているわけではありません。</p>
<p>現在の社会で 存在を認められ 平穩に生きる所を望みます</p>
<p>自分とおなじ地平で繋がっている人たち</p>
<p>私自身はどうも思わない。みな同じひとり人間であり、ひとりひとりそれぞれに人生があり、個性があり、喜びや悩みがあるというだけ。</p>
<p>ただ性的な部分でマイノリティである人びとにとっては、それを理解できない、受け入れ難いという人たちが世には多くいる（例えば女性なら男性を、男性なら女性を好きになるであろうとか、医学的観点から見た生まれ持った性別が性の自認であるという事等...が普通だと思っている人たち）という事を知っているの、それらの人から受ける様々な影響や心労は計り知れないだろうと思、その点に関しては同情すると同時に彼らの助けになれるよう引き続き行動したい。</p>
<p>特に何とも思わない。</p>
<p>TとLGBでは大きく違う気がする</p>
<p>どうとも思わない LGBTに関わらず、同じ思考、嗜好の人達が集まるのは、自然なことだと思う</p>
<p>特に何も思っていない。</p>
<p>私はLGBTという言葉でも自分を表現しきれないため、区別があることによってどちらにも入れないような気持ちになる。でもLGBTという概念によって当たり前にいる人がいやすくなるならいいと思う。</p>
<p>コミュニティの中には良い人も悪い人ももちろんいるが、コミュニティのお陰で私は自殺を免れたので、コミュニティとその歴史を守る人々に対してとても感謝している。</p>
<p>私たちと同じ、それぞれの個性を持つ人たちだと思っています。友達や自分の子供がLGBTでも、全く気にしません。一人の人として幸せになるよう応援するだけです。もっと私たちの社会は多様な人を差別せず、平等に接するべきだと思います。</p>
<p>「交流の有無に関わらずLGBTに属する人たちすべてをまとめて」コミュニティと呼ぶ、ということの意味がわかりかねます。回答不能です。「LGBTの人々一般」ということでしょうか？その場合は、「別に何とも思わない」です。</p>
<p>他のコミュニティ同様何も特別な感情はない。ただ、表に出せない困りごとや辛さをコミュニティ内で共有することが他のコミュニティより多く行われているのであろうから、そこにはなんとかしたいという気持ちがある。垣根を低くしてお互いが当たり前の思いやりと尊重する意識を持って生活したい。私自身は何も特別な感情はないものの何か発信する機会もないので黙っているが、それが結果的に当事者の方への無理解に繋がっているのであれば残念に思う。</p>
<p>特に何も思いません。恋愛対象や性自認は一人ひとり違って当然だし、かつ流動的なもの（成長すると変わりうる）だと10代の頃から捉えています。</p>

Figura XXVIII

同級生や職場の同僚がLGBTコミュニティに属していることを知って嫌な気持ちになりますか？

63 respuestas

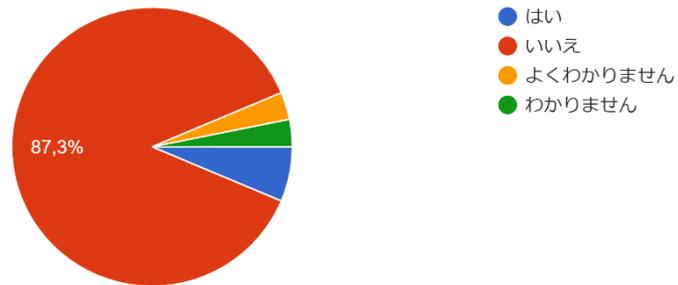


Figura XXIX

「はい」と答えた場合、なぜそう思うのか説明していただけますか？

同性愛者は、笑いの対象として例えて話すのは、よく見るため

いじめにあったことがあるから

セクどうしが差別し合っている