

CHAPTER SEVEN

LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENSEÑANZA DE LENGUAS EXTRANJERAS EN EDADES TEMPRANAS A NIVEL EUROPEO

ANA ANDÚGAR, MARÍA TORNEL
Y BEATRIZ CORTINA-PÉREZ

Introducción

El aprendizaje de lenguas extranjeras o segundas lenguas (LE o L2 de aquí en adelante) a cualquier edad se ha convertido en uno de los asuntos prioritarios tanto a nivel nacional como Europeo. Desde todos los ámbitos se proponen actividades para la mejora de estos aprendizajes que se reflejan en multitud de iniciativas tanto para el alumnado como para el profesorado.

En lo que respecta a estas enseñanzas en la etapa de Infantil, desde la Unión Europea se han emprendido muchas iniciativas animando a los países europeos a adaptar sus políticas educativas a tal efecto, ya que “el Consejo Europeo de Barcelona pidió, entre otras acciones, la de mejorar el dominio de las competencias básicas, en particular mediante la enseñanza de al menos dos LE desde una edad muy temprana” (Comisión Europea, 2003, p. 8)

Como se desprende de las palabras de la Comisión, desde Europa se ha incidido en la importancia del aprendizaje de LE en cualquier etapa educativa, con especial incidencia a edades tempranas, por lo que en todos los países europeos se han seguido los consejos y participado en los diferentes proyectos propuestos por la Unión Europea, como veremos a continuación, lo que se ha traducido en cambios en los sistemas educativos, aunque todavía queda un largo camino por recorrer.

Políticas europeas en materia de lenguas

Políticas europeas de incentivación de LE

Como apoyo al objetivo de que los europeos aprendan dos lenguas aparte de la suya propia y conformar una Europa multilingüe (Consejo de Europa, 2002), desde la Comisión se han ido adoptando diferentes acciones que complementaban programas como Lingua, en marcha desde 1990 o los programas Sócrates o Leonardo Da Vinci. En 2005, mediante una Comunicación de la Comisión al Consejo (Comisión Europea, 2005a)¹ se incluía por primera vez el multilingüismo como materia a estudiar por la Unión Europea. La Comisión consideraba que entre los planes que se diseñaran tenían que incluirse el aprendizaje precoz de lenguas, así como la creación del Indicador Europeo de Competencia Lingüística (IECL).

El desarrollo de este indicador se acordó en el Consejo Europeo de Barcelona como petición por parte de los jefes de estado de los diferentes países europeos, sugerencia que la Comisión Europea se comprometió a llevar a cabo en el marco del Plan de Acción denominado *Promover el aprendizaje de idiomas y la diversidad lingüística 2004–2006*² (Comisión Europea, 2005b). Este Plan de Acción (Comisión Europea, 2003) constituye la respuesta de la Comisión Europea a las iniciativas requeridas por el Parlamento (Resolución de 12 de Diciembre de 2001, Parlamento Europeo, 2001) con la finalidad de estimular el conocimiento y diversidad de lenguas (Comisión Europea, 2003). Además, sienta las bases de discusiones que siguen abiertas y sobre las que se está en continuo debate y cambio, como la cuestión que nos ocupa en esta investigación, afirmando que todas las ventajas de un aprendizaje a edades tempranas solo puede ser efectivo si:

- Los profesores están específicamente formados para ello.
- El tamaño de las clases es lo suficientemente pequeño.
- Se cuenta con los materiales apropiados.
- Se dedica el suficiente tiempo curricular al estudio de lenguas, haciendo especial hincapié en la formación del profesor, por lo que insta a facilitarles los recursos necesarios para actualizar sus conocimientos.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52005DC0596:ES:NOT>

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0356:FIN:ES:PDF>

Como medidas a tomar, este Plan de Acción establece que los estados miembros tienen que adaptar su sistema educativo a tal efecto, y proporcionar a los profesores la formación adecuada para poder llevar a cabo su tarea.

Otro estudio de gran relevancia es el estudio *Content and Language Integrated Learning (CLIL) at school in Europe* (Eurydice, 2006) relativo al aprendizaje de la LE en el curso 2002-2003, donde hay que destacar a España como uno de los países europeos, sino el que más, que mayor esfuerzo ha dedicado a comenzar el aprendizaje de una LE a la edad de tres años.

Como respuesta a todos estos estudios era necesario que los países miembros adoptaran medidas y políticas para favorecer la enseñanza temprana de lenguas mediante la diversificación de la oferta de lenguas, manteniendo una continuidad en dicha oferta, informando a los padres de los beneficios de dicha enseñanza y preparando a los docentes para tal efecto, animando a la cooperación entre centros europeos. Unos meses más tarde, el Consejo Europeo, en las conclusiones del Consejo de 12 de mayo de 2009, consideraba la diversidad lingüística como parte de la identidad de Europa y animaba a los diferentes países a fomentar el multilingüismo a través del aprendizaje de lenguas a lo largo de la vida; poco tiempo después, el Consejo fijaba los objetivos estratégicos a alcanzar como suma de todas las iniciativas y consensos acordados previamente, relativos al *Marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación, ET 2020* (Consejo de Europa, 2009).

Una de las principales estrategias e iniciativas sería la intención de implantar *“Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes”*³, aprobada por la Comisión en noviembre de 2012, donde se fijaron objetivos concretos para el 2020, entre los que se encuentran que:

- Al menos el 50% de la población de 15 años pueda mantener una conversación simple en la primera LE.
- Al menos el 75% de los estudiantes de Secundaria estudie dos LE.

Como hemos comprobado, a nivel Europeo se han puesto en marcha gran cantidad de proyectos y normativas para promover la enseñanza de las LE, haciendo especial hincapié en la enseñanza temprana de las mismas con el objetivo de conformar una Europa multilingüe donde todos

³ http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/com669_en.pdf

los ciudadanos hablen dos lenguas aparte de la materna y donde el conocimiento de varias lenguas suponga el respeto hacia todas las culturas que forman la Unión.

Aprendizaje precoz de LE

Como se ha comentado anteriormente, una de las prioridades a nivel europeo en materia de lenguas es el aprendizaje precoz de LE o L2, existiendo en la actualidad diferentes proyectos. A modo de ejemplo, dentro del programa “*Lifelong Learning Programme*” (LLP), se incluye la iniciativa “*Piccolingo*” (2009)⁴ basada en prácticas que dan información a nivel local sobre actividades de aprendizaje de lenguas en edades tempranas, entre ellas conferencias, eventos musicales, concursos de arte, etc.

En 2006 se elaboró uno de los primeros estudios que tiene como objetivo la enseñanza de la LE en este período educativo, como consecuencia del Plan de Acción anteriormente comentado. El estudio *The main pedagogical principles underlying the teaching of languages to very young learners*⁵ (Comisión Europea, 2006) constituye una guía de indicaciones y recomendaciones derivadas de los intercambios de experiencias de especialistas en la materia, con el objetivo de definir los puntos fuertes y débiles de la enseñanza temprana de una L2.

Mediante un cuestionario se recogió información en diferentes países sobre buenas prácticas. La información recogida permitió dibujar un paisaje europeo donde existe un elevado compromiso en el desarrollo de proyectos de gran envergadura dentro del sector, así como importantes inversiones para su promoción. La motivación de los alumnos hacia el aprendizaje de lenguas es muy positiva al haber comenzado dicho aprendizaje en la etapa de Infantil, ocupando el docente un lugar clave en el éxito de esta enseñanza, al ser quien proporciona el input lingüístico a los alumnos.

Entre las conclusiones cabe destacar que aquellos países con varios idiomas oficiales son los que presentan una mejor aproximación y estructuración de la enseñanza de lenguas a edades precoces. Desde este informe se hacen recomendaciones para todos los países sobre cómo debe llevarse a cabo esta enseñanza, teniendo presente que la etapa de Infantil es diferente de la etapa de Primaria a nivel pedagógico. El aprendizaje de

⁴ http://www.eunicbrussels.eu/asp/dyn/detailed_1.asp?lang=&dyndoc_id=42&trslodoc_id=153

⁵ http://p21208.typo3server.info/fileadmin/content/assets/eu_language_policy/key_documents/studies/2007/young_en.pdf

una L2 o LE no debería tratarse como una asignatura, sino como una herramienta de comunicación que sirva de medio para llevar a cabo actividades en el aula relacionadas con la vida cotidiana en situaciones significativas.

Se aconseja el establecimiento de bases científicas, ya que no hay acuerdos fijados al respecto, así como ahondar en la motivación de los alumnos hacia el aprendizaje de la L2 o LE. Todas estas recomendaciones se plasmarán en las metodologías que se empleen en el aula, por ejemplo CLIL, que, aunque ha sido más empleada en la etapa de Primaria, también puede proporcionar experiencias positivas en la etapa de Infantil. Además, pueden sucederse experiencias bilingües con dos profesores por grupo, conviviendo dos lenguas en la misma clase, lo que se traduciría en diferentes tipos de inmersión. Relativo a los profesores, es necesario que tengan tanto los conocimientos pedagógicos como de idioma, algo que no siempre va de la mano, por lo que hay que reforzar su formación. Aunque no se requiere que los maestros de Infantil sean expertos lingüistas, sería recomendable que realizaran cursos para alcanzar un nivel B2.

Como ejemplo de este interés por conocer qué se está haciendo en los diferentes países europeos se pusieron en marcha diferentes iniciativas, aunque hay que contemplar que no existe unanimidad en cuanto al adelanto de la edad de inicio, ya que como afirma Celaya (2012), no sería aconsejable avanzarla sin realizar cambios adicionales, dado que puede no ser beneficioso para mejorar la competencia en lenguas de los europeos.

Un ejemplo de estas iniciativas sería el manual de la Comisión *Language learning at pre-primary school level: making it efficient and sustainable* (Comisión Europea, 2011), donde se reflejan una serie de recomendaciones para los países miembros mediante ejemplos de buenas prácticas de la introducción de lenguas en edades tempranas, recogidas por un grupo de expertos de 28 países europeos y 30 sistemas educativos diferentes dentro del marco de Educación y Formación (ET 2020). Como se afirma en este informe, el multilingüismo a edades tempranas ayuda a empatizar con otras culturas, al mismo tiempo que puede ser una actividad muy enriquecedora para los niños, fomentando la comprensión, expresión, comunicación y resolución de tareas, así como posibilitándoles interactuar de forma exitosa con las personas de su alrededor. Una ventaja primordial reside en el verdadero desarrollo de la conciencia de la diversidad cultural. También se mencionan todas las teorías que sustentan el aprendizaje precoz de lenguas, como el período crítico de aprendizaje, o el hecho de que en la niñez el proceso de aprendizaje de una L2 o LE es muy similar al de la L1, lo que hace que sea algo natural y sin esfuerzo. Además, empezar antes con una LE proporciona mayor facilidad para aprender lenguas a lo

largo de la vida e incluso un mayor conocimiento de la L1; y aunque los niños pueden aprender de forma más lenta que los adolescentes o adultos, su nivel de competencia será mucho mayor a largo plazo (ideas que algunos especialistas rebaten). Coinciden los expertos participantes al concluir que, aunque la enseñanza de LE a cortas edades es un hecho extendido en la mayoría de los países europeos, no es una práctica que esté debidamente estructurada y planificada, debido a una inapropiada distribución de los recursos, por una parte, y a importantes diferencias en la formación del profesorado, por otra.

En este estudio se muestran diferentes ejemplos de buenas prácticas que denotan el gran interés que los diferentes países tienen por este aprendizaje precoz. Resaltamos, entre ejemplos de buenas prácticas, el proyecto “*Drei Hände, Tri roke, Tre mani*”⁶ (Tres manos) que comenzó en 2006 en Austria. Teniendo en cuenta la situación geográfica de Austria, donde confluyen lenguas germánicas, romances y eslavas, principalmente en la zona próxima a Italia y Eslovenia, se aprovechó este contexto para que se enseñaran, una vez por semana, la L2 y L3 (tercera lengua) de los niños de Infantil, mediante docentes formados para esta iniciativa. Este programa ha obtenido excelentes resultados, ya que el número de matrículas en las Escuelas Infantiles aumentó considerablemente, extendiéndose la enseñanza trilingüe a Primaria, incluso a Secundaria en 2011, gozando del apoyo de las familias y habiendo conseguido la Mención Europea de Idioma en 2007. Otro proyecto muy interesante dentro de la misma categoría (calidad y consistencia) es “*CLIL Collaborative Project Work at early ages*”, puesto en práctica en Asturias (España) por primera vez en el curso 2003-2004 en alumnos de tres a siete años, habiendo obtenido el Sello Europeo a la innovación en la enseñanza y aprendizaje de lenguas en 2005. El principal objetivo era aprender contenido y lengua conjuntamente de forma cooperativa e interdisciplinar, haciendo ver a los alumnos la aplicación práctica y real de lo aprendido en clase. La metodología utilizada se centraba en el trabajo por proyectos, en la implicación de las familias, asambleas con los alumnos, el uso del método *synthetic phonics* y el aprendizaje autónomo, entre otros criterios didácticos, mediante el establecimiento de unos estándares en la calidad de las actividades, promoviendo las ventajas de este aprendizaje a edades tempranas para conseguir el apoyo institucional tanto como por parte de las familias.

En cuanto a ejemplos de procesos pedagógicos, categoría con mayor número de proyectos, encontramos “*Methodology for very early language learning-VELL*”,⁷ desarrollado en la República Checa desde enero de

⁶ <http://www.dreihaende-triroke-tremani.eu/de/>

⁷ <http://www.zsangel.cz/vell/>

2008. Su principal objetivo es el desarrollo de una metodología para la enseñanza de la LE en la etapa de Educación Infantil, así como la creación y estandarización de materiales didácticos para tal efecto. También querían publicitar y dejar constancia de las ventajas del aprendizaje de la LE a estas edades. La forma de trabajar del proyecto se centraba en la colaboración entre diferentes países: República Checa como coordinador, e Italia, Alemania y Eslovaquia para la elaboración de materiales didácticos universales de calidad.

Referente a ejemplos de iniciativas sobre competencias y habilidades del profesorado, podemos citar “*English Speaking Union Pilot Oracy Programme with Santa Klara College Kindergarten two Pupils*” llevado a cabo en Malta con el fin de desarrollar el inglés a través del juego en niños de cuatro y cinco años. En este proyecto, también se pretende involucrar a la familia y mejorar las destrezas orales en inglés antes de comenzar la etapa de Educación Primaria. Para ello planificaron actividades del tipo *storytelling*, juegos, conversación, *flashcards*, canciones, rimas, etc. que pusieron en práctica cuatro profesores voluntarios en varias sesiones semanales, una o dos, de 60 minutos durante 20 semanas, obteniendo muy buenos resultados.

De la categoría de niños que pertenecen a poblaciones minoritarias, podríamos destacar la iniciativa finlandesa “*The experience of the Finnish-Russian day care centre Kalinka*”, consistente en ofrecer una enseñanza de calidad a niños fineses, rusos y bilingües, enseñando como LE o manteniendo como lengua materna el finés y el ruso. También es interesante otra iniciativa finlandesa⁸ centrada en la inmersión en sueco de niños fino-parlantes, que comenzó de forma experimental en 1987 en Vassa, empezando con niños de cinco años hasta llegar a la edad de 15, con el objetivo de ampliar la competencia bilingüe y multilingüe de estos alumnos, así como estimular la calidad en la enseñanza de las lenguas, habiendo obtenido el Sello Europeo de las Lenguas. Esto se llevó a cabo empleando juegos e introduciendo a las familias en una segunda cultura.

Como puede apreciarse se están llevando a cabo buenas prácticas muy válidas y de gran calidad de las que es necesario dejar constancia, principalmente para que puedan extrapolarse y llevarse a cabo en otros países. Algo muy significativo reflejado en este informe y que se aprecia en los ejemplos comentados es el hecho de que:

ELL should be integrated into contexts in which the language is meaningful and useful, such as in everyday or playful situations,

⁸ http://nellip.pixel-online.org/CS_scheda.php?art_id=175&tla=&sec=&cou=&yea=

since play is the child's natural medium of learning in pre-primary. This could take the form of socio-dramatic/pretend play or bilingual story-telling and games. It should therefore be spontaneous and happen without constraints or effort on the part of the children. (Comisión Europea, 2011, p. 14)

La revisión del panorama europeo nos ofrece una gran cantidad de ejemplos de normativas y buenas prácticas que deben servir de ejemplo para demostrar la importante apuesta que se está realizando en materia de LE, prestando gran importancia a estos aprendizajes en edades tempranas. Para tomar medidas respecto a las pautas a seguir en la enseñanza de la LE en la etapa de Educación Infantil, se hace necesario conocer a qué edad comienza cada país europeo esta enseñanza con el fin averiguar en el punto de partida en el que nos encontramos.

Sistemas educativos europeos y edad de inicio de la LE

Como se recoge en el informe *A review of the European schools language and science policies* (Nash y Eleftheriou, 2008) los sistemas educativos europeos son complejos y diferentes entre sí, incluso se encuentran divergencias dentro de un mismo país a nivel regional, ya que cada país gestiona y organiza su propio sistema educativo. Aunque parece existir cierto acuerdo a nivel europeo en la materia, cada país ha ido adoptando, en diferentes tiempos, políticas y medidas educativas que fomentan dicho aprendizaje.

La edad de comienzo del aprendizaje de una LE difiere de unos países a otros, aunque las medidas educativas a este respecto están en constante cambio, formando parte de los objetivos estratégicos para “Europa 2020”. Entre 1984 y 2007, aproximadamente diez países adelantaron el comienzo de la edad de aprendizaje de una LE, cambios que se produjeron especialmente entre 2003 y 2007. Los primeros países europeos en establecer la obligatoriedad de la enseñanza de una L2 fueron Luxemburgo (1912) y Bélgica (1940), a los que se sumaron en la década de los 60 Dinamarca (1958), Suecia (1970) Noruega (1969), Finlandia (1970) e Islandia (1972), aunque la mayor parte lo hicieron en las décadas de los 80 y 90.

El informe mencionado previamente de Nash y Eleftheriou (2008) concluye que en el curso 2006-2007 más de la mitad de los alumnos europeos de Primaria aprendían una LE. Para actualizar estos datos, el último estudio publicado por la Red Eurydice *Cifras clave de la enseñanza*

de lenguas en los centros escolares de Europa (Eurydice, 2012)⁹ nos ofrece un panorama actual de cómo se encuentra la enseñanza de lenguas en Europa (32 países). Este informe refleja datos muy significativos como, por ejemplo, que entre los años 2004/2005 y 2009/2010 la cifra de alumnos de Educación Primaria que no aprendían ninguna LE había disminuido del 35,5% al 21,8%, sin superar, en general, el 10% dentro del currículo escolar. Entre los años 1993-1994 y 2010-2011 solamente nueve países no avanzaron la edad de inicio de la primera LE, y ya en el curso 2006-2007 siete regiones presentaron iniciativas para adelantar estos aprendizajes, especialmente Chipre y Polonia.

Los alumnos europeos suelen comenzar a aprender una LE entre los seis y los nueve años, excepto en países como Bélgica o España que empiezan antes, a los tres años de edad, aunque el número de horas lectivas dedicadas a este aprendizaje (encabezando el inglés la lista con bastante diferencia sobre el resto de lenguas) ni ha aumentado, ni lo podemos considerar elevado al compararlo con otras materias. Todo lo contrario ocurre en muchos países europeos, como por ejemplo en Reino Unido, donde se comienza dicho aprendizaje de forma obligatoria a la edad de once años; Estonia y Finlandia entre siete y nueve años; o Suecia, entre siete y diez años, donde dicho inicio con carácter obligatorio es decidido por el centro escolar. En otros países europeos se sigue la misma tendencia, como por ejemplo Alemania, donde se comienza entre los ocho y diez años, Eslovaquia ocho años, Chipre seis años (en 2015 obligatoria desde los cinco años), existiendo incluso países donde no es obligatorio, como Irlanda y Escocia.

El inglés, la lengua franca de la Unión Europea, sigue manteniendo su posición de liderazgo, habiéndose producido un aumento desde 2004-2005 en el número de alumnos que estudia inglés en todas las etapas educativas, siendo lengua obligatoria en catorce países o regiones. La L2 más estudiada es el alemán y/o francés, ocupando el español el tercer-cuarto lugar, sobre todo en Educación Secundaria Superior.

Como se desprende de la incipiente variedad de manuales, resoluciones, propuestas y proyectos a nivel europeo, se ha decidido apostar por una Europa multilingüe donde el aprendizaje de lenguas a edades tempranas juega un papel esencial, presente en todas las iniciativas europeas en materia de lenguas que se traducen en un valioso conjunto de ejemplos de buenas prácticas, como veremos a continuación; encontrándose España entre esos países.

⁹ Últimos datos actualizados sobre la edad de comienzo de la lengua extranjera a nivel europeo según fuentes consultadas de la Unión Europea.

CLIL como método de enseñanza de LE en Educación Infantil (tres-cinco años)

Como se observa del anterior recorrido por las diferentes políticas e iniciativas a nivel europeo, unos de los métodos que recibe gran apoyo para Infantil desde las instituciones europeas es CLIL, ya que aunque no es un método diseñado inicialmente para la etapa de Infantil, puede adaptarse con gran éxito a la etapa de Infantil. CLIL puede definirse como:

a dual-focused educational approach in which an additional language is used for the learning and teaching of both content and language. CLIL involves the use of language-supportive methodologies leading to authentic learning where attention is given to both the topic and language of instruction (Marsh y Frigols-Martín, 2013, p.1)

A continuación comprobaremos si esta metodología se adapta a las edades objeto de estudio, como refleja la siguiente tabla.

Tabla 7-1. Características del método CLIL en relación al segundo ciclo de Educación Infantil.

| CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CLIL | 3 años | 4 años | 5 años |
|---|--------|--------|--------|
| Aprendizaje integrado de contenidos y lengua | 1-2 | 2 | 2 |
| Autenticidad de los materiales. | 2 | 2 | 2 |
| Situación de aprendizaje lo más natural posible. Función comunicativa de la lengua. | 2 | 2 | 2 |
| Importancia reside no en los aspectos gramaticales, sino en las exigencias a nivel funcional y pragmático del contenido que se imparte. | 0 | 2 | 2 |
| Se aprende tipo de lenguaje necesario para interactuar en su entorno. El nuevo lenguaje que surge fruto del proceso de enseñanza-aprendizaje | 0-1 | 2 | 2 |
| Selección contenido depende de: disposición profesor, edad aprendices, demandas sociales, apoyo lingüístico. Tiene en cuenta cómo el contenido puede aplicarse. | 2 | 2 | 2 |

| | | | |
|---|-----|---|-----|
| El nivel del lenguaje será el equivalente al desarrollo cognitivo del alumno para conseguir un aprendizaje efectivo. Los aprendices tendrán que reflexionar y crear nuevo conocimiento. | 1 | 1 | 1-2 |
| Profesor: guía o facilitador, dejando que el alumno cree sus propios conocimientos, interactuando y empleando los conocimientos previos. | 1-2 | 2 | 2 |

Como refleja la anterior tabla, se podría decir que CLIL puede adaptarse a cualquier de las edades objeto de estudio, ya que algo fundamental es que los contenidos que se plantean en las diferentes actividades vienen determinados en parte por el currículo, que a su vez se basa en los conocimientos que son necesarios aprender a estas edades, por lo que prima la función comunicativa de la lengua, como refleja la segunda característica de la tabla.

El nuevo lenguaje mediante este método surgiría del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que en un momento inicial cuando hablamos de aprendizaje no tiene por qué referirse a producción, sino a nivel receptivo, que posteriormente se transformará en producción. Por lo que el niño, aunque a los tres años no sea capaz de una producción abundante, recibirá el *input* necesario para que cuando esté preparado a nivel cognitivo poder reproducirlo. A través de CLIL, el niño aprenderá de forma casi inconsciente, al tener que interactuar para evolucionar y construir su propio aprendizaje, aunque es pertinente considerar que a los tres años no serán capaces de tal interacción, ya que su dominio del lenguaje es muy reducido, y no es muy dado a participar en actividades grupales de forma auténtica, algo que mejorará a los cinco años, participando de forma más real en el intercambio social. Además, a los tres años el aspecto físico tendría que tener gran peso, ya que sólo pueden producir oraciones entre tres y cinco elementos, omitiendo partículas como artículos o preposiciones, pudiendo realizar actividades de señalar, o clasificaciones sencillas; esto podría hacerse un poco más complejo a los cuatro años, al mejorar su precisión óculo-manual, su capacidad para identificar semejanzas y diferencias entre objetos, su capacidad imitadora, considerando que todavía no tienen un pensamiento lógico; llegando a ser capaces a los cinco años de participar en juegos cooperativos más reales y pudiendo producir oraciones de ocho o más elementos. Todas estas actividades que se plantean deben ir siempre acompañadas de materiales auténticos y ser flexibles en cuanto al contenido a enseñar, dependiendo de las necesidades del momento.

Probablemente, lo más difícil a la hora de poner en práctica este método en el aula de Infantil sean las limitaciones en cuanto a lenguaje de los niños en la L2 o LE, ya que se tiene en cuenta el desarrollo cognitivo y psicomotor del niño. De forma general, prácticamente todas las puntuaciones son de dos puntos para este método, es decir, característica viable, pudiendo ser solamente difícil a los tres años que el alumno cree sus propios conocimientos. Por consiguiente, CLIL, siguiendo las recomendaciones a nivel europeo, sería un método a implementar en el aula de Infantil, ya que nos ayuda a crear en el aula de Infantil un entorno natural, donde prime lo funcional, y aunque el alumno de estas edades pueda tener dificultades para reflexionar sobre la lengua, el nivel de contenidos, siempre contextualizados, se adaptaría a la edad de los alumnos.

En conclusión, la enseñanza de una LE o L2 a nivel europeo es una cuestión que cada vez cobra mayor importancia, lo que se refleja en una gran cantidad de informes que recogen las buenas prácticas que se llevan a cabo así como recomendaciones que deben seguir los países europeos, aunque no hay uniformidad al respecto, y por ejemplo, en España, la incorporación de una LE a la etapa de Infantil tuvo lugar por primera vez en 1996, existiendo en la actualidad un panorama heterogéneo en cuanto a las diferentes comunidades autónomas, a pesar de que su puesta en práctica se ha extendido y cada vez más existen nuevas medidas e incluso programas bilingües en Infantil, como es el caso de Aragón. Además, cada vez más se buscan o adaptan metodologías a estas edades, como hemos visto con CLIL, algo que facilita y favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje de la LE.

Referencias bibliográficas

- Celaya, M. L. (2012). I wish I were three! Learning EFL at an early age. En M. González y A. Taronna (Eds.), *New trends in early foreign language learning: the age factor, CLIL and languages in contact. Bridging research and good practices* (pp.2-12). Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- Comisión Europea (2003). *Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones. Promover el aprendizaje de idiomas y la diversidad lingüística: Un plan de acción 2004-2006*. 24/07/2003. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A52003DC0449>

- Comisión Europea (2005a). *Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Una nueva estrategia marco para el multilingüismo*. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A52005DC0596>
- (2005b). *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo. El indicador europeo de competencia lingüística*. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Ac11083>
- (2006). *The main pedagogical principles underlying the teaching of languages to very young learners. Languages for the children of Europe. Published research, good practice and main principles*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/languages/policy/language-policy/documents/young_en.pdf
- (2011). *Language learning at pre-primary school level: making it efficient and sustainable. European Strategic Framework for Education and Training (ET 2020)*.
- Consejo de Europa (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación*. (Trad. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte). Madrid: Grupo Anaya.
- (2009). *Conclusiones del Consejo de 12 de Mayo de 2009 sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación ET 2020*. Recuperado de: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:119:0002:0010:ES:PDF>
- Eurydice (2006). *Content and Language Integrated Learning (CLIL) at school in Europe*. Bruselas: Comisión Europea. Recuperado de: <http://bookshop.europa.eu/en/content-and-language-integrated-learning-clic-at-school-in-europe-pbNCX106001/>
- (2012). *Cifras clave de la enseñanza de lenguas en los centros escolares de Europa 2012*. (Trad. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte). Madrid: Secretaría General Técnica.
- Marsh, D. y Frigols-Martín, M. J. (2013). Content and Language Integrated Learning. En C.A. Chapelle (Ed.), *The Encyclopedia of Applied Linguistics* (pp.1-10). Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- Nash, R. y Eleftheriou, M. (2008). *A review of the European schools languages and science policies*. Recuperado de: http://www.marbef.org/outreach/downloads/tr_schoolslanguagereview.pdf

Parlamento Europeo (2001). *Resolución del Parlamento Europeo sobre la diversidad lingüística*. Recuperado de: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+P5-RC-2001-0770+0+DOC+XML+V0//ES>