

Antonio Rafael Fernández Paradas

Historia de la historia del mueble en España

Teoría, historiografía y corrientes metodológicas
(1872-2011)

Universidad de Málaga
2016

© Antonio Rafael Fernández Paradas
© Publicaciones y Divulgación Científica. Vicerrectorado de Investigación
y Transferencia de la Universidad de Málaga

Maquetación y diseño: Aurora Álvarez Narváez

ISBN: 978-84-9747-xxx-x
Depósito Legal: MA-xxx-2016

Imprime: xxxxx

Esta obra también está disponible en formato electrónico

Índice

Prólogo	7
Nota preliminar	9
I. Historiografía de la historia del mueble en España	
Presente, pasado, y futuro de una historia aún sin escribir	11
1. Una historia que comenzó a escribirse tarde Los inicios de la historia del mueble en España (1872-1969).....	19
2. El mueble popular. De la antropología cultural a los historiadores del arte.....	21
3. Principales teóricos del mueble español.....	37
4. Las exposiciones y su repercusión en la Historia del Mueble.....	45
5. Sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía.....	69
5.1. Estructuras. Modelos particulares y ensambles.....	77
5.2. Textiles en relación con el mobiliario.....	79
5.3. Marquetería.....	79
5.4. Acabados.....	80
5.5. Mármoles.....	81
5.6. Maderas.....	82
6. Una cuestión de Geografía. Las historias del mueble español.....	87
6.1. Cataluña. El mueble como seña de identidad.....	95
6.1.1. La Asociación para la Historia del Mueble y su repercusión en la Historiografía Española.....	105
6.2. Madrid. Entre El Escorial y los Talleres Reales de Ebanistería.....	108
6.3. Islas Baleares.....	119
6.4. Corona de Aragón. Una historia de la taracea.....	124
6.5. Castilla. Una historia del Bargueño.....	126
6.6. Asturias. Una historia Popular.....	127

6.7. Andalucía. Una historia de moros y cristianos	130
6.8. Canarias. Un mueble con acento	138
6.9. Una historia sin Historia. Otros focos de producción	142
7. Historiografía de las tipologías del mueble español.....	147
8. El mueble español en la bibliografía internacional	155
9. El período moderno de la historiografía del mueble en España: 1970-2011.....	171
1970-1979	180
1980-1989	184
1990-1999	188
2000-2009	191
2010-2011	197
10. La incorporación de la mujer a la historiografía del mueble español	201
11. La historia del mueble y su repercusión en los nuevos soportes de edición.....	209
II. Muebles, comercio y bibliografía.....	213
1. El precio originario del mobiliario español y su eco en la bibliografía.....	215
2. El comercio actual del mueble.	219
2.1. Los catálogos de subastas como fuentes para la Historia del Mueble.....	223
III. Corrientes metodológicas de la historia del mueble en España.....	225
1. Introducción	227
2. Análisis metodológicos I. <i>Hispanic furniture</i> , de Grace Hardendorff Burr (1964).....	231
3. Análisis metodológicos II. <i>El mueble español</i> , de Luis Feduchi (1969).....	239
4. Análisis metodológicos III. <i>El mueble en España siglos XVI-XVIII</i> , de María Paz Aguiló Alonso (1993)	245
5. Análisis metodológicos IV. <i>Audacia i delicadesa. El moble de torrella de montgrí i l'ampordà</i> , de Mónica Piera Miquel (2008)	259
IV. Repertorio bibliográfico.....	267
1. Bibliografía sobre mobiliario español.....	269
2. A modo de conclusión.....	313

Prólogo

Con su atinado y reconocido ingenio, Jorge Luis Borges consideraba que el Tiempo no viene a ser otra cosa que el Es, el Fue y el Será. Los documentos conservados en los archivos y los relatos contenidos en los libros nos hablan de un Tiempo largo y perdido entre las nieblas de la Historia. Sin embargo, existen otros testimonios de ese mismo Tiempo que, sin querer dejar de ser memoria del pasado, persisten en nuestro mundo proyectándose en nuestro presente y, mientras subsista su realidad material, se muestran completamente dispuestos a pervivir en el futuro inmediato o lejano mientras el mundo —que ya no será ‘nuestro’ sino de otros— siga siendo mundo. Aunque, qué duda cabe, la reflexión da mucho juego, si nos lo permite el lector, queremos personificarla en los muebles.

Compañeros silenciosos de la cotidianidad del ser humano desde que éste aprendiese a comportarse como ser pensante, los muebles lo acompañan desde su nacimiento hasta su muerte, sirviéndole de primer y último soporte corporal. También asisten al desarrollo de su faceta creativa, son cómplices de sus perversidades, intrigas y desasosiegos, facilitan sus actividades más y menos nobles, le sirven de acomodo en sus momentos de placer y distensión, asisten a sus desgracias y miserias y, curiosamente, pese a todo ello, la Historia del Arte todavía insiste en ignorarlos o, si acaso, ‘condenarlos’ a una posición secundaria y en franca desventaja respecto a las ‘otras’ Artes.

Por fortuna, la revisión de los posicionamientos historiográficos y esquemas metodológicos que, desde hace escasas décadas, experimenta la Historia del Arte viene propiciando la apertura de la disciplina hacia otros posicionamientos críticos más audaces y sin menoscabo de la vocación universitaria que cualquier estudio que aspire a ser considerado rigurosamente científico requiere, exige y demanda. Tales premisas son sobradamente cumplidas en este libro que Antonio Rafael Fernández Paradas nos brinda como primer gran resultado de su Tesis Doctoral, brillantemente defendida en el Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Málaga.

La intención del autor no es otra que le de ofrecer al estudioso y al público en general un instrumento útil a la hora de profundizar en el extenso bagaje bibliográfico generado por la Historia del Mueble español entre 1872-2011. Sin embargo, y lejos de limitarse a una mera enumeración, descripción catalográfica y reseña crítica de

las numerosas, variopintas e incluso controvertidas aportaciones producidas desde dentro y fuera de nuestras fronteras en torno al tema, el autor va mucho más allá. En este sentido, son especialmente valorables sus esfuerzos por ofrecer una propuesta de cronología, al tiempo que amplifica los conceptos de historiografía y metodología. Apoya sus argumentos en una nutrida bibliografía que conoce, domina y sabe transmitir al lector con sus ‘luces’ y/o ‘sombras’. No se nos escapa el considerable factor riesgo (¿o quizás valentía?) que entraña una apuesta intelectual de esta índole, habida cuenta de lo ‘problemáticas’ o ‘políticamente incorrectas’ que pueden llegar a resultar, a veces, propuestas de trabajo como la que este libro nos ofrece.

No obstante, quien no apuesta no gana. Y, de entrada, el autor y su libro se nos antojan como claros ‘ganadores’ de un *modus operandi* que ejemplifica cómo no existen temas acotados ni exclusivos en ninguna disciplina y, de modo particular, dentro de una disciplina humanística que, ya de por sí, se nos muestra abierta, poliédrica, versátil y universal por naturaleza y definición. De ahí, que el interés del libro desborde asimismo el campo de la Historia del Mueble al que *a priori* justifica y del cual parte, para plantearnos una serie de sugestivas ‘interferencias’ y relaciones con ámbitos tan fascinantes como el del coleccionismo y el mercado de arte, el peritaje y tasación, la perspectiva económico-empresarial del comercio de los objetos artísticos y, por supuesto, la incidencia de todo ello en las apreciaciones de los protagonistas de la Historia del Mueble, ya sea a nivel endógeno como exógeno a la fenomenología del hecho estudiado.

Pero, de todas formas, no lo olvidemos: todo es cuestión de tiempo. Y, tratándose de la obra que prologamos, el Tiempo —el Es en este libro, el Fue en aquella Tesis Doctoral y el Será en una obra a todas luces antológica—, es el que tiene, y más que nunca, la última palabra.

Prof. Dr. Juan Antonio Sánchez López
Departamento de Historia del Arte
Universidad de Málaga

Nota preliminar¹

En 1895 los bibliógrafos y padres de las ciencias de la Documentación, Paul Otlet y Henry La Fontaine, se propusieron el más difícil todavía. Desde el Instituto Internacional de Bibliografía pretendieron la elaboración de un repertorio bibliográfico universal que aspiraba a ser la fuente de las fuentes, recogiendo todos aquellos textos impresos que desde el siglo XV han visto la luz. El mundo siempre ha estado lleno de locos y soñadores. Fracasaron, lógicamente, pero aún así asentaron los fundamentos metodológicos de la Documentación Moderna.

En calidad de autor del presente texto, quiero pedir disculpas a todos aquellos autores, libros, artículos, exposiciones, etc., que no estén incluidos en los comentarios y repertorios que el lector va a encontrar en este libro. Si ha sido así, no fue por una cuestión personal, ni siquiera de descuido, sino por el desconocimiento de los mismos por mi parte².

En la medida de lo posible hemos pretendido ser tremendamente minuciosos en la revisión de todas aquellas colecciones documentales, fuentes y autores que nos podían remitir a nuevas reseñas bibliográficas que incluir en nuestro repertorio. A nosotros también nos gusta soñar, y a veces hemos llegado a pecar del pecado de la soberbia, llegando a pensar que lo que aquí contábamos era el reflejo de cuantas publicaciones sobre Historia del Mueble español se habían editado en el Reino. Quizás los *Reglones torcidos de Dios*, sean más de los que hay encerrados.

-
- 1 Queremos agradecer al profesor Juan Antonio Sánchez López, del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Málaga, la ayuda prestada en la redacción del presente trabajo, así como todos sus consejos y correcciones.
 - 2 Particularmente queremos pedir disculpas a aquellos autores que escriben en lenguas como el catalán, el valenciano, el vasco y el gallego. Siempre, por desconocimiento y por motivos idiomáticos, serán ellos los que presenten más complicaciones a la hora de recuperar noticias bibliográficas suyas.

Introducción¹

Los estilos de época llegan y se pasan, y a veces vuelven otra vez. Gozan de favor durante un tiempo, cincuenta años más o menos es el típico, después quedan “anticuados” y acaban por caer en el olvido o en los libros de historia que, al menos por lo que respecta al gran público, es prácticamente lo mismo².

Gracias a esta investigación he escrito el manual con el que como historiador del arte e investigador del mueble, siempre soñé. En el año 2004, recibí mi primera bibliografía sobre mobiliario antiguo español y europeo. Desde entonces he recogido todas aquellas referencias sobre muebles españoles que han ido pasando por mis manos. Fruto de todos estos años de estar a la caza y captura de noticias sobre muebles españoles antiguos, es el corpus bibliográfico sobre mobiliario español que acompaña al presente trabajo, y que es, en sí mismo el objeto de este estudio.

Supongo que debido a mi formación como historiador del arte y documentalista tengo cierta obsesión por las fuentes documentales, y como tal, siempre he andado preguntándome cuestiones tales como ¿Si quisiera saber quiénes son los principales teóricos actuales del mobiliario español, a qué fuentes tendría que acudir?, ¿Qué bibliografía existe en España sobre la construcción de muebles antiguos? O ¿Qué se ha editado sobre el mobiliario antiguo andaluz? Como consecuencia de todas estas dudas, llegué a la conclusión de que probablemente no era el único a quién se le pasaban por la cabeza.

El objetivo originario y principal del presente trabajo de investigación es ser una fuente de obligada consulta para todos aquellos que quieran aproximarse a la Historia del mueble en España, y que ante la pregunta ¿Qué se ha publicado sobre tal cuestión del mueble español antiguo? Tenga un lugar al que acudir, donde encontrar

1 El texto del presente libro corresponde al contenido en la tesis doctoral titulada *Historiografía y metodologías de la Historia del mueble en España (1872-2011)*. *Un estado de la cuestión*, defendida el 16 de julio de 2012, que obtuvo la calificación de apto cum laude. El mismo ha sido revisado para su publicación. Se han eliminado algunos capítulos y se han realizado las pertinentes correcciones y puesta al día del mismo.

2 RYBCZYNSKI, Witold, *La casa Historia de una idea*, Madrid: Nerea, 2001.

una información sistematizada, ordenada y actualizada, sobre referencias a artículos, monografías, catálogos de exposiciones, capítulos de libros, entre otros, sobre la Historia del Mueble español.

Podría decirse qué muebles y personas han sido un matrimonio bien avenido desde los albores de la Historia. Si los seres humanos usaron a los muebles por su pura funcionalidad en un primer momento, no tardarían en aprovechar el potencial de aquellos como medio de exposición de la categoría, dignidad y prestancia social de quien los posee. Los muebles por su parte han sido testigos mudos de la evolución social de aquellas sociedades y personalidades para las que fueron creados. Así los muebles establecieron profundos lazos de amistad con las casas, la indumentaria, los tejidos, el protocolo, la industria, etc. De todos ellos el mobiliario se convirtió en su cronista. Pero como en todas las amistades, con unos se llevó mejor que con otros, y con algunos hizo falta bastante tiempo para que empezaran a conocerse. Muebles e Historia del Arte, aunque inevitablemente destinados a tratarse, y a la postre, condenados a entenderse siempre mantuvieron tensas relaciones. Aunque claro, como en todas las historias, siempre ha habido clases, y el mueble ante todo es una manifestación de las clases de una determinada sociedad. Sobradamente conocido es el hecho de cómo los miembros más selectos del elenco social, habitualmente amigos de pintores, escultores y arquitectos, charlaban habitualmente con estos sobre el dibujo, del diseño según los colegas italianos. Con el tiempo muchos de estos muebles y gracias a sus amistades, consiguieron que la “soberbia” Historia del Arte, les prestase algo de atención. Los muebles de las clases inferiores, aunque siguen luchando por poner de manifiesto su papel en la Historia Social, quedaron relegados a las “artes populares” o a la “antropología cultural”.

Pretendemos aquí también, reivindicar el papel fundamental que, a lo largo de la Historia del Arte, han venido desempeñando las Artes Decorativas³, u Objetos de Arte, si consideramos la denominación propuesta por anticuarios, casas de subastas y coleccionistas. Hoy en día, aunque se comience a “vislumbrar” la luz, los estudios que han tenido por objeto a las “hermanitas pequeñas” del Arte, siguen siendo minoritarios con respecto a sus “hermanas mayores”. La historiografía dedicada a estos bellos objetos, que hacen las delicias de los coleccionistas, es prácticamente inexistente, siendo difícil además, acceder a corpus bibliográficos sistematizados. La historiografía del mueble adolece de todas estas cuestiones.

3 El profesor Sánchez-Lafuente Gémar, del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Málaga, ha profundizado en el concepto y teoría de las artes decorativas. Remitimos a su artículo, SÁNCHEZ-LAFUENTE GÉMAR, Rafael y COTS MORATÓ, Francisco de Paula, “Las otras artes. Historia de una discriminación”, *Revista de Museología*, 2006, 36, pp. 12-20, para un análisis detallado sobre las diferentes denominaciones que las artes decorativas han tenido a lo largo del tiempo.

En España hay muebles, muchos, muy buenos y desconocidos. Y como tal, son el reflejo de unas particularidades históricas, sociales, políticas, económicas y culturales concretas. Aunque el título de este trabajo sea *Historia de la Historia del mueble en España. Teoría, historiografía y corrientes metodológicas (1872-2011)*, utilizamos aquí el concepto “España” desde un punto de vista geográfico, delimitando una realidad un tanto pintoresca. En España, o mejor dicho, en la Monarquía Hispánica, la realidad de la Historia del Mueble es tan plural como los reinos que la conforman. Dependiendo de dónde nos encontremos los muebles que tengamos a nuestro alrededor, serán el espejo de tales o cuales influencias. No será igual el mueble de la Corte madrileña del XVIII, con altas miras, y por tanto amigo de lo francés, que el de los puertos de Cádiz o Menorca, intrínsecamente relacionado con sus homólogos ingleses, o aquellos de las regiones limítrofes con el reino vecino de Portugal. Si importantes son las influencias externas, sea por las relaciones comerciales que en algún momento se mantuvieron con estos lugares, o por cuestiones de la procedencias de nuestros monarcas y sus reinas, no menos importante es la propia tradición española; por ejemplo el peso de la tradición islámica que encontró su vía de desarrollo a través del mundo mudéjar. Una de las características que definen el mueble español, fue haber sido capaz de mezclar las diferentes esencias estilísticas con la suya propia.

Sería más apropiado hablar de las “historias” del mueble español. Lo que aquí pretendemos es hacer la “Historia” de la “Historia” del mueble español, que pensamos que debería ser reflejo de esa pluralidad que antes comentábamos. Queremos saber qué se ha escrito acerca de, quién lo ha escrito, y por qué. Y, sobre todo, llegar a establecer si la bibliografía existente, y de la que tenemos constancia, es reflejo de la propia Historia del Mueble Español, o por el contrario es un espejo que sólo hace palpable determinadas cuestiones, períodos históricos o regiones. Optamos por esta segunda opción. Pretendemos abordar aquí la Historiografía del mueble español desde diversos puntos de vista, siempre interrelacionados.

El título propuesto para este trabajo, *Historia de la Historia del mueble en España. Teoría, historiografía y corrientes metodológicas (1872-2011)*, pretende unificar de manera simple y concisa el propio contenido del mismo, ya que sin un análisis minucioso de la bibliografía que en España se ha venido publicando, difícilmente se podrán sistematizar las principales corrientes metodológicas que a lo largo de los años se han ido desarrollando por diferentes teóricos. En el título se recogen tres conceptos, “teoría”, “historiografía”, “metodología” y una “cronología”, 1872-2011. Con la teoría queremos asentar los fundamentos sobre los que se sustenta la Historia del mueble en España. La Historiografía, pretende construir la Historia de la Historia del mueble español; las metodologías, cuyo análisis son constantes a lo largo de toda la obra, aunque dispongan de un bloque en exclusiva; y la cronología, que define desde dónde, hasta dónde abarcamos.

Con respecto al período propuesto, se ha pretendido abarcar la Historia del Mueble español en su conjunto, desde sus orígenes, hasta el presente inmediato⁴. El repertorio bibliográfico tiene como fondo el mueble español antiguo, aproximadamente hasta el estilo alfonsino, predominando las referencias sobre mueble culto o noble. A lo largo del mismo, el lector podrá comprobar que se han incluido reseñas, escasas, sobre el mobiliario español del siglo XX, esto es así para completar, y orientar al investigador sobre la bibliografía del mobiliario nacional de ésta época. Son siempre generales, y clasificatorias, por ejemplo “el mueble español de los años cuarenta”. No hemos querido profundizar en el mobiliario de diseño de esta centuria, primero por desconocimiento del mismo, ya que todo bibliógrafo que se preste debe de ser especialista en el tema de estudio; y segundo, porque el universo del mueble y el diseño del XX, requería un estudio en exclusiva del mismo.

Queremos aclarar también, que en 99% de los casos, se han reseñado noticias particulares del mueble español, ya sea de trabajos de autores nacionales como extranjeros, y que sólo en determinados casos se citan artículos que tienen por objeto un mueble foráneo. La inclusión de éstos viene justificada porque tales textos reúnen una serie de particularidades que, pensamos, son de gran interés para quien quiera aproximarse a la Historia del mueble español. Sirva como ejemplo el texto de Junquera, “Dos muebles de Boulle en España”⁵. Su inclusión se justifica por las siguientes razones:

- El artículo está publicado por uno de los principales teóricos españoles.
- Escrito en español.
- Referente a unos muebles que se conservan en España. Concretamente en el Palacio de la Zarzuela. Pertencientes al Patrimonio Nacional.
- Tanto el teórico como los muebles han tenido una singular repercusión.
- Los muebles en su momento, en el siglo XVIII, debieron tener una gran importancia dentro de las producciones españolas de caracteres visuales.
- La pareja de cómodas han sido objeto de polémica, ya que se ha discutido la atribución propuesta por Junquera.

Para facilitar la consulta del repertorio bibliográfico, las notas a pie de página, se presentan siempre completas; es decir, se incluyen todos aquellos datos identifi-

4 El presente texto recoge y sistematiza todas aquellas noticias bibliográficas, que se han publicado, y que aquí hemos tenido constancia, hasta el 17 de noviembre de 2012, festividad del Santísimo Cristo de la Misericordia de Antequera, fecha en la que dimos por cerrado el repertorio bibliográfico referente al mueble español.

5 JUNQUERA MATO, Juan José, “Dos muebles de Boulle en España”, *Miscelánea de arte en honor de D. Diego de Angulo*, Madrid, 1982.

cativos de la obra reseñada, salvo en los casos, en los que una obra se cite consecutivamente, en lo que se usa la locución *Ídem. p.* Debido al número de notas al pie, pensamos que el sistema de remitir de una nota a otra, puede desembocar en una total desorientación por parte del lector.

En cuanto al índice del trabajo, se distribuye en torno a cuatro bloques generales: “Historiografía de la Historia del Mueble en España. Presente, pasado y futuro de una historia aún sin escribir”; “Muebles, comercio y bibliografía”; “Corrientes metodológicas de la historia del mueble en España”; y “Repertorio bibliográfico”. Los dos primeros están destinados a la historiografía del mueble español desde 1872 a 2011, con comentarios específicos a metodologías determinadas. El bloque tercero, analiza en profundidad cuatro monografías, que, pensamos, son referentes y determinantes en y para la Historia del Mueble español. Y en el cuarto recogemos el repertorio bibliográfico, que es la esencia y el punto de inicio de *Historia de la Historia del mueble en España. Teoría, historiografía y corrientes metodológicas (1872-2011)*.

Habitualmente, las bibliografías se incluyen al final de los libros, como algo molesto, que cierra el contenido de los mismos. Pensamos que todavía no se le ha hecho justicia al “arte de los repertorios bibliográficos” y de la importancia de los mismos como fuentes de acceso y divulgación del conocimiento. Quién se aproxime a la lectura de *Historia de la Historia del mueble en España. Teoría, historiografía y corrientes metodológicas (1872-2011)*, comprobará que aquí el repertorio constituye un punto y seguido en la lectura, no un punto final.

Desde un punto de vista del contenido de los capítulos, en un primer momento nos acercaremos a la historiografía del mueble español desde aquellas publicaciones que vienen considerándose “clásicas” en la historia de nuestros muebles. Nuestro punto de partida será el texto de Moya Valgañón “un siglo de Historiografía del mueble español”⁶, al que remitiremos como fuente básica para conocer las publicaciones que comprenden aproximadamente entre 1872 y 1979. Nosotros acotaremos esta cronología hasta aproximadamente 1946, fecha en la que Feduchi publica su libro *Historia del Mueble*⁷, obra que supuso un hito en la Historiografía del mueble español, quizás no tanto por su contenido, pero sí por su ulterior repercusión. Nos acercaremos a esta etapa desde la bibliometría y la repercusión de obras y autores en la comunidad científica.

En el capítulo tercero, tendremos en cuenta que la Historia del Mueble no siempre ha sido una disciplina abordada desde la Historia del Arte. En determinados mo-

6 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 11-22.

7 FEDUCHI, Luis María, *Historia del Mueble*, Madrid: Afrodísio Aguado, 1946.

mentos, y especialmente en los orígenes de su historiografía, un sector del mueble español fue estudiado por antropólogos o folcloristas, y como tal su enfoque quedó reflejado en diferentes trabajos.

Los muebles los hacen personas o, en su caso máquinas; los artículos y monografías no se escriben por sí mismos. Detrás de ellos hay hombres y mujeres que pertenecen a determinadas corrientes de pensamiento, áreas de conocimiento y que aplican diferentes metodologías. Hay algunos muy productivos, con mucha repercusión; hay otros que publican mucho, pero con poca trascendencia; hay quienes no están entre los más productivos pero asientan cátedra, etc. De estas cuestiones trata el capítulo cuarto, sobre quién es quién en la historiografía moderna del mueble español, cuyo origen reconocemos en el libro de Feduchi. Destacaremos dos importantes hitos, que son la realización de la primera Tesis Doctoral sobre mobiliario español⁸, y la exposición *Mueble español. Estado y Dormitorio*⁹.

Si importantes son los teóricos, no menos relevantes son las exposiciones sobre mobiliario, que prácticamente desde finales del siglo XIX hasta la actualidad, se han venido sucediendo en el territorio español, y en algunos casos fuera de él. En el capítulo quinto, nos acercaremos a las principales, a sus catálogos, y a quiénes los escribieron, y en algunos casos también a las críticas que suscitaron.

En el capítulo sexto, “sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía”, ponemos de manifiesto la escasa atención que tanto historiadores del arte, como la Historiografía del mueble han prestado al proceso técnico de construcción de nuestros muebles. Para esclarecer esta problemática, partiendo de las causas que han supuesto un proceso inversamente proporcional en la Historia del Mueble francés, donde sus sistemas de construcción estaban perfectamente legislados y por ende estudiados, explicamos el vacío bibliográfico ante el que el perito-historiador del mueble se enfrenta cuando tiene que analizar un mueble directamente.

Una cuestión de Geografía. Capítulo séptimo. En España ante todo, el mueble es una cuestión de Geografía, y si apuramos en algunos casos de “micro geografías”; por ejemplo el mueble rondeño o aquellos del Empordá catalán. La Historiografía del mueble español es la historiografía de unas determinadas regiones. Se podría afirmar que de las 17 Comunidades Autónomas que configuran la realidad política actual de España, escasamente un par de ellas, Cataluña y Mallorca ha estudiado sus muebles con profundidad. El resto, salvo casos aislados, como los muebles produci-

8 JUNQUERA Y MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979.

9 VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990.

dos en contextos generales en determinadas épocas, o los producidos en el Escorial y el Palacio Real de Madrid, prácticamente han sido olvidados por la historiografía.

En el capítulo octavo profundizaremos en aquellos estudios que se han preocupado por definir las tipologías del mobiliario español.

Para cerrar el círculo que comenzó con los inicios de la Historiografía del mueble español, en el capítulo noveno, consideraremos la Historia del Mueble español vista por teóricos internacionales. Irremediablemente, podremos observar aquí que una historia que comenzó a escribirse tarde, lo hizo gracias a los trabajos de hispanistas extranjeros.

Entre 1970 y 2011, la realidad de la bibliografía del mueble español presenta una serie de características que lo diferencian del período comprendido entre 1872 y 1969. Es lo que hemos definido como “período moderno” de la Historiografía del mueble español. Nótese que desde un punto de vista cronológico, el capítulo décimo, debería ir inmediatamente detrás del segundo, pero debido a la dificultad que presenta esta etapa, por el número de trabajos que se editan, y las novedades en las metodologías, hemos creído conveniente situarlo detrás de todos aquellos capítulos que abordan cuestiones particulares de la historiografía del mueble español, muchas de ellas relativas al período moderno. Así, el capítulo décimo se presenta más liviano en su contenido, y gracias a los epígrafes anteriores, más fácil de comprender.

La Historia del Mueble, desde los años setenta, es prácticamente una historia contada por mujeres, amén de estar escrita en papel. De estas cuestiones hablaremos en los capítulos undécimo y duodécimo, donde veremos cuándo y cómo se incorporó la mujer española a la historiografía del mueble y cómo han afectado los nuevos soportes de edición a la bibliografía sobre muebles en España.

Ya dentro del bloque segundo, en los capítulos decimotercero y decimocuarto nos adentraremos en la bibliografía especializada en el precio del mueble, tanto en el momento de su realización como en el mercado del arte actual.

En el bloque tercero y cuarto, capítulos 15-19, profundizaremos en cuatro monografías que marcaron un hito dentro de la bibliografía del mueble español (capítulos 15-19), de las que realizaremos un análisis detallado de las mismas.

Dentro del bloque cuarto (capítulo 20), encontraremos el repertorio bibliográfico dedicado al mobiliario español, el cual no tiene precedentes, por el número de entradas que recoge y por la especificidad del mismo, entre los que hasta ahora le han precedido.

Para finalizar esta introducción, no queremos dejar de señalar, que lo que aquí pretendemos es escribir la teoría e historiografía del mueble español desde sus orí-

genes hasta el presente, y cómo esta historia se ha ido escribiendo según diferentes maneras de proceder, acorde a las metodologías a las que nos hemos ya referido.

La bibliografía pretende ser minuciosa, exhaustiva y pormenorizada de cuantas referencias sobre muebles hemos tenido noticia. Aunque la misma no tiene precedentes en cuanto a su amplitud y especificad, somos conscientes de que una bibliografía es un diario sobre el que se escribe continuamente, y que, por lo tanto, serán muchas las historias que todavía queden por reseñarse. El tiempo suele ser un buen aliado de las bibliografías (Fig. 1).



Figura 1. Diego Márquez y Vega. “Niño Jesús Dormido”. Museo Municipal Antequera. Foto autor. Los muebles como testimonios vivos, nos hablan de las personas que los poseyeron y de los lugares para los que fueron realizados. Bien interrogados son una fuente de gran importancia para la historia de las sociedades. Fuente: autor.

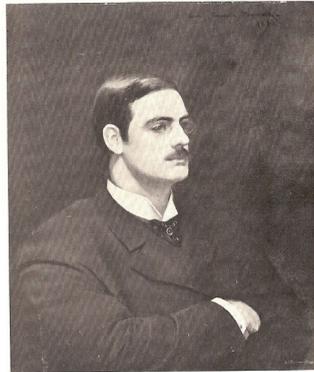
I
Historiografía de
la historia del mueble en España

Presente, pasado, y futuro de una historia aún sin escribir

1. Una historia que comenzó a escribirse tarde

Los inicios de la historia del mueble en España (1872-1969)

España siempre fue un lugar que llamó la atención entre los foráneos. La tradición islámica, tan lejana en el tiempo y tan presente en el día a día, unida a la propia idiosincrasia social del país con respecto a las prácticas del catolicismo, situó a la Península, especialmente a lo largo del XIX, sobre todo por el papel desempeñado por los viajeros románticos, en el punto de mirada de nuestros vecinos. La España del Ochocientos, era la de los majos, los bandoleros, los toreros y las gitanas. Entre el mito, la leyenda y la realidad, se fue construyendo una visión de España que derivó hacia dos direcciones. Por un lado, aquellos que se quedaron en la imagen superficial, en el cante, el baile y las procesiones. Por otro, aquellos que decidieron profundizar en la esencia de la cultura española. A finales del XIX, hispanistas de nacionalidades varias, entre los que destacaron especialmente americanos¹ (Fig. 2), ingleses y franceses, teorizaron sobre cultura, historia y arte español. A esto se unió la reorganización, puesta en valor, catalogación y estudio de colecciones de arte español custodiadas en museos tanto americanos como europeos².



ARCHER MILTON HUNTINGTON
Por Rosina Emmet Sherwood, 1892
Naceo York, The Hispanic Society of America

Figura 2. Fotografía de Archer Milton Huntington, fundador de la Hispanic Society. Gracias a los intereses altruistas de Archer Milton, la Hispanic Society se convirtió en uno de los principales motores para el estudio y difusión de la cultura española. Fuente: The Hispanic Society of America.

- 1 El 18 de mayo de 1904 Archer Milton Huntington fundaba *The Hispanic Society of America*.
- 2 Por citar dos ejemplos, *La Hispanic Society of America*, y el *Victoria and Albert de Londres*.

Los orígenes de la historiografía del mueble español están intrínsecamente ligados a este contexto de estudio y divulgación de la cultura española en el último tercio del Ochocientos. A diferencia de países como Inglaterra (Fig. 3) o Francia, donde se conservan catálogos de venta de muebles, por ejemplo del XVIII³, y estudios sobre sus muebles desde fechas bastante tempranas, en el caso de España el panorama es desolador en cuanto a obras del Setecientos y primeros sesenta años del XIX. El *Diccionario demostrativo con la configuración y anatomía de toda la arquitectura naval moderna*⁴, dado a conocer por Mónica Piera, además de ser uno de los pocos repertorios de muebles del siglo XVIII que tenemos constancia en España, es una fuente de vital importancia, ya que facilita “el saber de los nombres con toda individualidad y configuración de cada cosa, que en cada clase se demuestra”⁵. Aunque se alejan del objeto de este estudio, a lo largo del siglo XIX, encontramos varias monografías destinadas a la formación de carpinteros y ebanistas, que nos son útiles para conocer de primera mano el modo de hacer de quienes que se dedicaban a la construcción de muebles⁶.

Como hemos dicho anteriormente, aquí vamos a definir la etapa de las “obras clásicas” de la Historiografía del mueble español, como aquella que transcurre entre 1872, con la edición de la primera publicación de Juan Facundo Riaño y Montero (1872-1946) (Fig. 4) para el South Kensington Museum⁷ y 1946, con el libro la *Historia del mueble* de Feduchi, que será el punto de referencia en la historiografía del mueble posterior. Las décadas de los cincuenta y sesenta, del siglo XX, que aquí vamos a considerar como el “período de las monografías” (aproximadamente desde 1950 a 1969), viene marcado por la ingente producción de Feduchi, y las críticas que sus volúmenes reciben. El “período moderno”, tercero y último que aquí proponemos, tendría sus inicios a principios de los 70, y se extendería hasta la actualidad. Esta tercera época viene marcada por la incorporación de toda una generación de autores que han producido ininterrumpidamente desde comienzos de los 70 hasta la actuali-

3 Por su repercusión en la historia del mueble europeo destacamos como ejemplo a CHIPPENDALE, Thomas, *The Gentleman and Cabinet-maker's Director*, Londres, 1754; HEPPLEWHITE, George, *The Cabinet maker and Upholster's Guide*, Londres, 1788; ROUBO, Jacob André, *Le Mennisier en Muebles*, Paris, 1772.

4 PIERA MIQUEL, Mónica, “El álbum del marqués de la Victoria y su aportación a la historia del mueble”, *Archivo Español de Arte*, 1998, 281, pp. 79-84. En 1995, se hizo una nueva tirada sobre el original. NAVARRO, Juan José, *Diccionario demostrativo con la configuración y anatomía de toda la arquitectura naval moderna*, escrito en Cádiz entre 1719 y 1756. Juan José Navarro, fue el Primer Marqués de la Victoria, del que toma el nombre la edición de 1995.

5 Citado por: PIERA MIQUEL, Mónica, “El álbum del marqués de la Victoria y su aportación a la historia del mueble”, *Archivo Español de Arte*, 1998, 281, p. 79.

6 Por ejemplo, NORMAN, Manuel, *Manual del carpintero de muebles y edificios, seguido del arte del ebanista*, Madrid: Imprenta de Repullés, 1833.

7 FACUNDO RIAÑO, Juan, *Classified and descriptive catalogue of the objects of Spanish production in the South Kensington Museum with an introduction by*, London, 1872.

dad, y a los que consideramos los artífices de la concepción actual de la Historia del mueble español⁸. Esta tercera etapa viene marcada también, por la realización de la primera Tesis Doctoral sobre mueble en España (1974)⁹ y la publicación del *Moble Catalá* de Mainar en 1976.

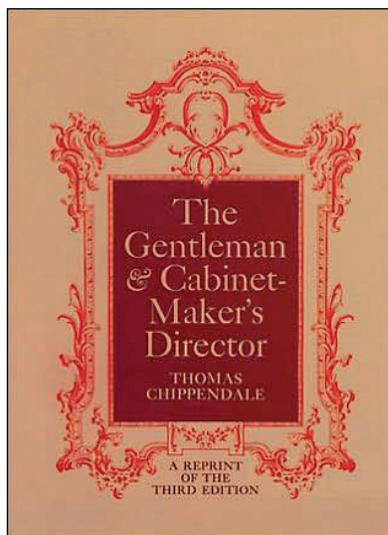


Figura 3. Cubierta delantera del libro de Chippendale, *The Gentleman and Cabinet-Maker's Director*. Tercera edición de 1762. A diferencia de países como Inglaterra o Francia, en España no se conocen catálogos de ventas de muebles, del siglo XVIII. El tratado de Chippendale tuvo una gran aceptación y difusión en España, llegando incluso a producir estilos híbridos como el “Chippendale andaluz”.

Los años 1872 y 1969 sobresalen en su conjunto por reunir ediciones tanto de autores españoles como extranjeros, despuntando éstos por la importancia y la repercusión de sus monografías, así como por el considerable número de trabajos aparecidos en revistas. A nivel de tipo de obras, principalmente encontramos monografías, artículos y catálogos. Abordaremos el tema, en un primer momento, haciendo una breve referencia a las publicaciones periódicas en su conjunto, y posteriormente por décadas, estableciendo relaciones entre el número de publicaciones

8 La primera obra de Junquera de la que tenemos constancia es de 1971, JUNQUERA Y MATO, Juan José, “Muebles en el Museo de Trajes del Palacio de Aranjuez”, *Reales Sitios*, 1971, 30; de Aguiló, en 1974, AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”, *Archivo Español de Arte*, 1974, 187, pp. 249-272. Posteriormente se irán sumando, por citar algunos, Casto Castellanos, López Castán, etc.

9 Publicada en 1979. JUNQUERA Y MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979.

y autores y la repercusión de determinadas obras¹⁰. Contemplamos igualmente obras totales por períodos, diferenciando entre monografías, artículos, autores españoles y extranjeros. El interés suscitado por parte de la historiografía internacional sobre el mobiliario español, y la repercusión de las exposiciones, será estudiado en profundidad en sus correspondientes apartados.



Figura 4. Retrato de don Juan Facundo Riaño Montero. A Juan Facundo Riaño Montero le debemos la paternidad del inicio de las investigaciones sobre Historia del Mueble español.

Tradicionalmente se ha venido escribiendo que la historiografía del mueble español navegaba a lo largo de un inmenso vacío. En cierta medida esto podría ser cierto, ya que no sabemos prácticamente nada de los muebles de la mayoría de los reinos que configuraban la Monarquía Hispánica. En comparación por ejemplo con Italia, (con una realidad semejante a la española en lo referente a los reinos que la conformaban, y donde a lo largo de todo el XX, prácticamente, se realizaron investigaciones sobre el mobiliario en cada una de las regiones) parece claro que el panorama español en cuanto a la Historia de sus muebles está muy por detrás de nuestros vecinos.

Durante las etapas de las “obras clásicas” y de las “monografías” (1870-1969), tenemos constancia de unas 149 publicaciones en España relativas a la historia de sus muebles. De ellas, 50 corresponden a monografías y 85 a artículos o capítulos de

10 Para cada década hemos considerado: total de obras; autores españoles; autores extranjeros, sin delimitar nacionalidad; exposiciones, monografías y artículos. Los datos que aquí ofrecemos deben ser considerados en todo caso como aproximados, nunca como totales. Las obras citadas, y que son objeto de este estudio, ha sido recopiladas por el autor desde 2004, bien extraídas de índices de revistas, o bien recopiladas de las citas y bibliografías de cuantas monografías y artículos han caído en nuestras manos. En un alto porcentaje de los casos, las publicaciones se han manejado directamente.

libros. Tanto en monografías como artículos hay que señalar una generosa participación de autores extranjeros. Los artículos fueron editados en 28 revistas diferentes, de las cuales 22 eran españolas y 6 extranjeras. A la vista de los datos, ese tradicional vacío del que hablamos, no parece tal. Quizás podamos afirmar que no es suficiente, que estamos muy por detrás de nuestros colegas europeos, o que las metodologías aplicadas entre 1870 y 1969, dictan mucho de ser efectivas. Aún así, parece razonable afirmar que en España ha habido un cierto interés, constante y en aumento, por los muebles que aquí se produjeron en tiempos pretéritos. Algunas razones que podrían justificar este descuelgue con respecto a las publicaciones europeas, vendría marcado por el atraso económico y cultural que España ha presentado con respecto a otros países. En general, las Artes Decorativas, han sido olvidadas y discriminadas a lo largo del tiempo, y si añadimos esto al peso que en España han tenido otras manifestaciones artísticas, como por ejemplo la pintura o la escultura, esto podría llevarnos a pensar que las miradas no se hubiesen posado sobre nuestros muebles. A ello debemos añadir la situación política de España a lo largo de la decimonovena centuria, con dos dictaduras, una República, y una Guerra Civil. A pesar de las adversidades, el mueble español levantó curiosidades entre españoles y foráneos.

Esas 85 publicaciones periódicas a las que hacíamos referencia, y las 28 revistas en las que aparecieron, presentan alguna singularidad. En general, con respecto al primer número¹¹ editado de cada una de ellas, las publicaciones de muebles estuvieron siempre ligadas a los propios de orígenes de la edición. Por ejemplo, entre 1870 y 1879, los cuatro artículos de los que tenemos constancia fueron publicados en el *Museo Español de Antigüedades*, cuyo primer número apareció en 1872, detectándose el primer estudio sobre muebles en 1873¹². Algo parecido pasó con el *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, que comenzó a editarse en 1893, y donde en 1895, se publicó el artículo “Arca o baúl de posible pertenencia al cardenal Cisneros”¹³.

El *Archivo Español de Arte*, que comenzó a editarse en 1940, es la revista que más artículos recoge sobre muebles en el período propuesto, con ocho, siendo actualmente la revista que más artículos publica sobre el tema, sólo desbancada por la especificidad de la revista *Estudio del Mueble*. Al *Archivo Español de Arte*, le sigue en número de publicaciones por igual, las revistas *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, y *Good Furniture* (Fig. 5), ambas con seis. A continuación debemos citar a *Vell i*

11 La fecha de publicación del primero número de las revistas citadas ha sido tomada del catálogo de publicaciones periódicas de la Biblioteca Nacional.

12 MONISTROL, Marqués de, “Arcón ojival del siglo XV”, *Museo Español de Antigüedades*, 1873, pp. 273-283.

13 LÓPEZ DE AYALA, Manuel, “Arca o baúl de posible pertenencia al cardenal Cisneros”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1895-1896, T. III, pp. 181-184.

Nou, que en su corta vida¹⁴ publicó cinco trabajos. El *Museo Español de Antigüedades*, la *Revista de archivos, bibliotecas y museos*, y *Arte y hogar*, editaron cuatro estudios cada una, mientras que *Arte español*, *Revista de la Sociedad Española de amigos del arte*, *Arquitectura*, *Al-Andalus*, y la *Revista de las artes y oficios*, con tres publicaciones cada una. El resto de las obras fueron editadas en revistas como *La ilustración española*, *Museum*, *The Spur*, *International Studio*, *The Antiquarian*, *Apollo*, *Ars Decorativa*, o *Publicaciones del Instituto de etnografía y folklore*. Mientras que en el caso de las revistas españolas apreciamos que se orientan al arte en general, las extranjeras están mayoritariamente dedicadas en especial a las artes decorativas y antigüedades (tabla 1).

Tabla 1. Total de publicaciones periódicas 1870-1969

1940-1949	21
1910-1919	16
1920-1929	15
1930-1939	9
1950-1959	8
1960-1969	4
1870-1879	4
1890-1899	2
1900-1909	1
1880-1889	0

A grandes rasgos, las temáticas generales, sobre todo a lo largo del “período de las obras clásicas”, serían: Tipologías¹⁵; muebles puestos en relación con las personas para las que fueron creados¹⁶; colecciones de muebles, tanto personales como institucionales¹⁷; títulos genéricos como “muebles antiguos” o “muebles

14 Se editó desde 1915 a 1921.

15 Para cada una de las grandes áreas temáticas, citaremos solo algunos ejemplos. MONISTROL, Marqués de “Arcón ojival del siglo XV”, *Museo español de antigüedades*, 1873, 273-283. CATALINA GARCÍA, Mariano, “Arcones ojivales del Museo Arqueológico Nacional y del Renacimiento, pertenecientes al Excmo. Sr. Marqués de Oravio”, *Museo Español de Antigüedades*, 1876, pp. 535-538.

16 LÓPEZ DE AYALA, Manuel, “Arca o baúl de posible pertenencia al cardenal Cisneros”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1895-1896, T. III, pp. 181-184. FLORIT, J. M., “Los aposentos de Felipe II en San Lorenzo del Escorial”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1920, XXVIII, pp. 38-40 y 94-101. GONZÁLEZ SIMANCAS, “La cama de los Reyes Católicos”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1903, T. IX, p. 226.

17 MÉLIDA, J. R., “Las colecciones del Sr. Conde de Valencia de don Juan y de D. Guillermo de Osma en la Exposición Histórico-Europea”, *El Centenario*, 1893, T. IV, 1893, pp. 363-376.

españoles”¹⁸; muebles e interiores¹⁹; las importaciones de muebles²⁰ o “influencias moriscas”²¹, entre otros temas²². En 1913 y 1914, encontramos las primeras referencias específicas al mueble catalán²³.

El total de publicaciones por décadas, ordenadas de mayor a menor, queda distribuido de la siguiente manera (tabla 2):

Décadas	Total de publicaciones
1920-1929	29
1940-1949	25
1910-1919	20
1960-1969	18
1950-1959	15
1930-1939	12
1870-1879	10
1890-1899	5
1880-1889	3
1900-1909	3
	Total 149

Llama la atención que el período más productivo fue el que precedió a los convulsos años 30, del siglo XX, (1920 a 1929 con 29 textos). Es de suponer que la situación política española truncó el floreciente interés por las publicaciones sobre muebles que se produjo en los años 20. Entre 1930 y 1939, el número decayó hasta 12, mientras

18 SAN ROMAN, Conde de, “Exposición de muebles antiguos”, *La Ilustración Española y Americana*, 1912, pp. 280-284. BYNE, A., “Old Spanish furniture”, *Good Furniture*, 1915, 1, pp. 339-42. LÁZARO GALDIANO, José, “Mobiliario artístico español”, *Arte Español*, 1917, 3. BEVAN, Bernard, “Woodwork, in Spanish art”, *Burlington Magazine*, London-Nueva York, 1927, pp. 87-97.

19 BYNE, Arthur y STAPLEY, Mildred, *Important medieval and early Renaissance works of Art of Spain. Catalogue of the collection of Conde de las Almenas*, Madrid-New York, 1927. TORRES BALBAS, Leopoldo, “Muebles e interiores barrocos españoles”, *Arquitectura*, 1925, VII, pp. 255-256. EBERLEIN, Harold Donaldson, y RAMSDELL, Roger Wearne, *Muebles e interiores españoles de los siglos XIV al XVIII*, Nueva York, 1925; Barcelona, 1930.

20 SYMONDS, Robert Wemyss, “Giles Grendey /1673-1780) and the export trade of English furniture to Spain”, *Apollo*, 1935, 22, pp. 337-342.

21 BEVAN, Bernard, “Early Mudejar Woodwork”, *Burlington Magazine*, 1930, 57, pp. 271-278.

22 MOYA VALGANÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 11-22, ofrece un análisis crítico sobre obras del período.

23 GUDIOL i CUNILL, Joseph, *De mobiliari catalá. Caixes i caixers gòtics. La ven de Catalunya, 198*, Barcelona, 1913 y GUDIOL, Joseph, “Una antigua producción catalana”, *Museum*, 1914-1915, IV, pp. 37-44.

que en la década de los 40 asistimos a un período de recuperación, con 25 obras, el segundo en número. El “período de las monografías”, tiene respectivamente 13 en los años 50, y 17 en los 60, un número bastante inferior, si lo comparamos con los años 1920-1929. Hay que apuntar, que partir de los años 70, en el que hemos denominado como “período moderno”, tuvo lugar un auge sin precedentes en el número de publicaciones, que tendrá su máximo exponente con la llegada del nuevo milenio. Nos interesa especialmente el período comprendido entre 1870 y 1879, ya que es durante el mismo cuando se inicia nuestra historiografía del mueble²⁴. Durante este período se editaron 10 obras (cuatro monografías; cuatro artículos; una exposición²⁵; siete publicaciones de españoles y tres de extranjeros), siendo uno de los más productivos, ya que en las décadas de 1880 a 1889 (3) 1890-1899 (5) y 1900-1909 (3), el número de publicaciones se redujo considerablemente, mientras que entre 1920 a 1929, se observa un aumento de las mismas, que seguirá en auge durante la década siguiente.

La distribución total de publicaciones por décadas, teniendo en cuenta monografías y artículos, y dentro de cada una de ellas autores españoles y extranjeros sería (tabla 3):

Tabla 3. Distribución total por décadas, considerando artículos y monografías

Años	MONOGRAFÍAS	Españoles	Extranjeros	ARTÍCULOS	Españoles	Extranjero
1870-1879	4	3	1	4	4	0
1880-1889	0	0	0	0	0	0
1890-1899	2	2	0	2	2	0
1900-1909	2	0	2	1	1	0
1910-1919	2	2	0	16	9	7
1920-1929	9	5	4	15	12	3
1930-1939	3	2	0	9	7	2
1940-1949	4	3	1	21	20	1
1950-1959	7	6	1	8	8	0
1960-1969	14	7	7 ²⁶	4	4	

Paradojas de la vida: la historiografía del mueble en España comenzó a escribirse en Londres por el español Juan Facundo Riaño y Montero, el cual, en 1872, tuvo a bien publicar el catálogo de objetos españoles del South Kensington Museum²⁶,

24 Tenemos que apuntar que en 1862, encontramos una publicación, diez años anterior a las obras de Facundo Riaño. FERNÁNDEZ DE VELASCO, Fernando, “Armería Real. Muebles notables”, *El arte en España*, T. I, 1862, p. 24.

25 El número de obras tenidas en totales por décadas, es la suma de monografías, artículos y exposiciones. El tema de las exposiciones será considerado en profundidad en su respectivo capítulo.

26 RIAÑO y Montero, Juan Facundo, *Classified and descriptive catalogue of the objects of Spanish production in the South Kensington Museum with an introduction by*, London, 1872.

del que fue consejero para la adquisición de antigüedades españolas desde 1870²⁷. El libro de Riaño supone el primer intento de sistematizar la colección de muebles españoles y objetos que el museo custodiaba (Fig. 6). A finales de la década, editará su obra sobre las Artes Industriales en España²⁸. El mismo año que Riaño publica su obra, Miquel y Badía, editó en Barcelona su *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*²⁹. La década, vino marcada de principio a fin, por las obras de Riaño. No podemos establecer si hubo algún tipo de conexión entre el inicio de la historiografía del mueble español que desde Londres se venía haciendo, y el repentino florecimiento de publicaciones relativas a nuestros muebles, que se produjo en el período. Cuatro autores diferentes, en cuatro años distintos, publicaron sus trabajos en el *Museo Español de Antigüedades*. El repentino interés por el mueble español de la década culminó con la exposición celebrada en París en 1879³⁰.

El manifiesto afecto que había surgido entre los investigadores por los muebles españoles en la década anterior decayó considerablemente entre 1890 y 1910. Entre 1880 y 1889, tenemos constancia de tres exposiciones, celebradas en Londres (1881), Lisboa (1882) y Barcelona (1888). La segunda, prácticamente fue un traspaso de la de Londres³¹. El capítulo dedicado al arte español del catálogo de la exposición de Londres, fue escrito por Riaño³². De 1890 a 1899, podríamos señalar la compilación realizada por Francisco Giner de los Ríos³³ de sus propias publicaciones, editadas bajo el título *Estudios sobre artes industriales*³⁴, o la *Historia del mueble, tejido, bordado y tapiz*, de Miquel y Badía, que destaca por su amplitud en número de páginas³⁵. De los años comprendidos entre 1900 y 1909, Moya Valgañón apunta que la obra de Williams,

27 TRUSTED, Marjorie, "In all cases of difference adopt Signor Riaño's view: Collecting Spanish decorative arts at South Kensington in the late nineteenth century", *Journal of the History of Collections*, 2006, (18).1477-8564, 225/236. Recurso electrónico.

28 RIAÑO Y MONTERO, Juan Facundo, *The industrial Arts in Spain*, Londres, 1879, pp. 108-125.

29 MIQUEL Y BADÍA, Francisco, *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*, Barcelona, 1879.

30 DAVILLIER, Jean Charles, Barón de, *Les Arts Decoratifs en Espagne au Moyen Age et a la Renaissance*, París, 1879.

31 "Casi todo lo presente en Londres se exhibió con varias piezas más en Lisboa", citado por: MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, "Un siglo de Historiografía del mueble español", VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 19.

32 RIAÑO Y MONTERO, Juan Facundo, "Essay of Spanish art", ROBINSON, J.C., *Catalogue of the especial loan exhibition of Spanish and Portuguese ornamental Art. South Kensington Museum*, London, 1881.

33 Francisco Giner de los Ríos, fue uno de los fundadores de la Institución Libre de Enseñanza, cuyo objetivo era ofrecer una enseñanza laica basada en el método científico.

34 Madrid, 1892.

35 MIQUEL Y BADÍA, Francisco, "Historia del mueble, tejido, bordado y tapiz", *Historia General del Arte*, T. VIII, Barcelona, 1897, pp. 1-184.

The arts and crafts of Spain, fue “uno de los primeros manuales de arte español destinado a coleccionistas americanos dedicará un amplio apartado a las artes de la madera y con ella a los muebles”³⁶.

A partir de 1910 detectamos un crecimiento del número de publicaciones, que se mantendrá constante hasta la década de los 30, volverá a subir en los 40, para volver a bajar durante los 50 y 60. Entre 1910 y 1919, las monografías son prácticamente inexistentes, una acerca del arte en el hogar³⁷ y otra al mueble catalán,³⁸ editada en 1913. El período sobresale por el amplio número de publicaciones periódicas, y sobre todo por ser la época en que encontramos el mayor número de trabajos publicados por extranjeros, hasta siete, y publicados en inglés. En las décadas siguientes, los autores que ahora están publicando artículos, harán lo propio pero con monografías. Un caso similar se produce con el español Lázaro Galdiano, mientras ahora edita el artículo “Mobiliario artístico español”³⁹, en 1926 publicará *La colección Lázaro de Madrid*.

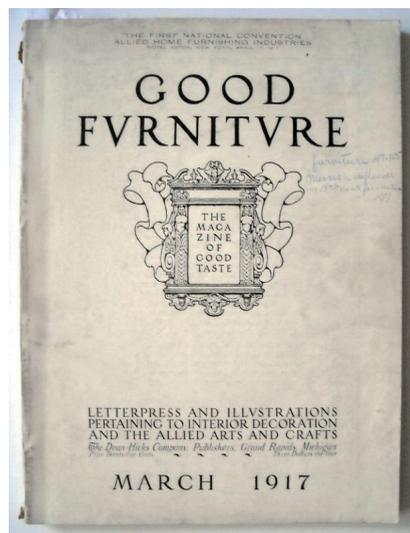


Figura 5. Portada de la Revista *Good Furniture*. A principios del siglo XX, *Good Furniture* fue una de las principales revistas en la difusión de contenidos sobre el mobiliario español.

36 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 12.

37 LEGUINA, Enrique, *El arte en el hogar*, Madrid, 1918.

38 FOLCH I TORRES, J., *Sobre l'art del moble a Catalunya*, Barcelona: Imprenta Ezelviriana, 1913.

39 LÁZARO GALDIANO, José, “Mobiliario artístico español”, *Arte Español*, 1917, 3.

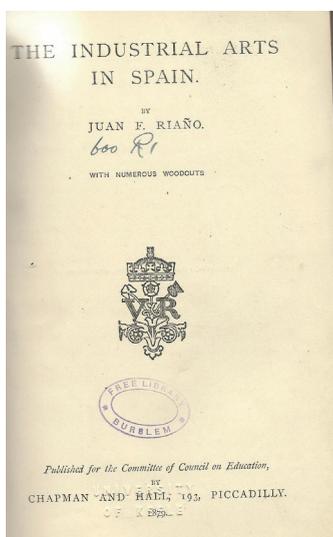


Figura 6. Portada del libro de Juan Facundo Riaño Montero, *The industrial arts in Spain*, publicado en 1879. Fruto de la estancia de Riaño en el South Kensington Museum de Londres son varios libros, y capítulos de catálogos de exposiciones acerca del mobiliario y las artes decorativa españolas.

Como ya hemos mencionado anteriormente, el período más productivo de los que se estudian, fue el comprendido entre 1920 y 1929, con un total 26 obras, 9 monografías, 15 artículos, 2 exposiciones, 15 obras por autores españoles y 9 por extranjeros (7 extranjeros, si contamos los títulos en Español, ya que dos de los nueve extranjeros editaron una obra en catalán, y otra en castellano). Cuatro de las nueve monografías, proceden de autores foráneos. Se observa un aumento de los artículos de españoles, 12 en total, en detrimento de los publicados por foráneos. Moya Valgañón suscribe que “el mueble es obligado en los repertorios fotográficos de arte español y poco más que repertorios son las obras generales que se publican alrededor de los años veinte”⁴⁰. Se refiere a los textos de Doménech⁴¹, Pérez Bueno⁴², Byne⁴³ (Fig. 7) o Eberlein⁴⁴. Moya reseña el libro *The practical book of Italian, Spanish*

40 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 14.

41 DOMÉNECH, Rafael, y PÉREZ BUENO, Luis, *Muebles antiguos españoles*, Barcelona, 1927?

42 PÉREZ BUENO, Luis, *El tesoro artístico de España. El mueble*, Barcelona, 1929.

43 BYNE, Arthur, y STAPLEY, Mildred, *Spanish interior and furniture*, Nueva York: Hispanic Society of América, 1921.

44 EBERLEIN, Harold Donaldson, *Spanish interior-furniture and details from the 14 th to the 17 th Century*, Nueva York, 1925.

and Portuguese furniture, de Eberlein y Ramsdell, 1927, como una de las monografías del período a tener en cuenta⁴⁵.

“La década de los treinta nos presenta un panorama bastante diferente al anterior, tanto por la calidad de lo que aparece como por la variedad de los aspectos tocados dentro de los títulos” (...) “Casi toda la literatura aparecida hasta la fecha va destinada a público como el coleccionista y el aficionado, algo al decorador, y de ello se resienten estos trabajos” (...) “La historia del mueble ha dejado de hacerse por y para aficionados en este otro gran momento de nuestra letras que comenzaría a romperse hacia 1935”⁴⁶. Las palabras de Moya Valgañón son bastante significativas con respecto a las innovaciones metodológicas hacia las que se orientó la producción bibliográfica española de los años 30. Tenemos que destacar el artículo de Mainar, “Una obra maestra de l’ebanisteria barcelonina del segle passat”⁴⁷, ya que pasarán 42 años entre esta publicación y su libro *El moble catalá*, y los diversos trabajos que este autor dará a conocer en los años 70. Asimismo, Santa Marina hizo una traducción del libro de Eberlein de 1927, bajo el título *Tratado práctico del mueble español* (1930). A nivel de curiosidad podríamos resaltar el artículo de Cavestany, “De los viajes retrospectivos: el equipaje”⁴⁸. En esta década se sitúa una pequeña separata de 1933, que tiene por objeto al mueble valenciano⁴⁹.

Los años que trascurrieron entre 1940 a 1949, además de ser el segundo período más productivo con un total de 25 publicaciones, con 4 monografías, 21 artículos, mayoritariamente editados por españoles, es la etapa de los polos contrapuestos, en los que por un lado oscila el libro de Burr⁵⁰, y por otro el inicio de los libros de Feduchi. El primero como heredero de la renovación metodológica que sufre la historiografía del mueble español en los años treinta⁵¹ y el segundo con un punto de vista propio en la concepción de sus obras, donde priman los repertorios de imáge-

45 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 14.

46 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 15-16.

47 MAINAR, Josep, “Una obra maestra de l’ebanisteria barcelonina del segle passat”, *Butlletí dels museus d’art de Catalunya*, 1934, IV, pp. 14-19.

48 CAVESTANY, Julio, “De los viajes retrospectivos: el equipaje”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1930, 38, p. 131-142.

49 MARTÍNEZ FERRANDO, Eduardo, “El mueble valenciano”, *Industrias artísticas valencianas*, Valencia: Cámara Oficial de Comercio, 1933, pp. 401-456.

50 BURR, Grace H., *Hispanic furniture. With examples in the Collection of the Hispanic Society of America*, Nueva York, 1941 (segunda edición de 1964).

51 “En él se atiende a la evolución del oficio, de la técnica y de sus productos, tratando de relacionar lo mismo textos literarios y administrativos con las piezas conocidas como con representaciones contemporáneas, aclarando terminología, seriándolas tanto en su forma como en su función y defi-

nes, y que serán duramente criticados por González Palacios en 1966⁵². La obra de Burr contará con una segunda edición en 1964, coincidiendo con el apogeo de los textos de Feduchi. A nivel de trascendencia en la historiografía del mueble español, las creaciones de Feduchi marcaron tendencia en nuestra bibliografía en los años 50, 60 y 70, y aún hoy aparece como el autor clásico citado en la mayoría de los trabajos sobre Historia del Mueble. En cambio Burr, aunque prácticamente ignorado, tanto a nivel de repercusión como a nivel de citas, ha sido el germen para las metodologías aplicadas, entre otros por Aguiló y Piera⁵³. Queremos señalar que durante este período aparecen las primeras obras que hacen referencias a estilos del mueble español, como por ejemplo “estilo isabelino”⁵⁴ o “estilo alfonsino”⁵⁵, en ambos casos por el Marqués de Lozoya. En años anteriores, las referencias eran siempre generales al mueble español, o a algún período histórico determinado. En general los enunciados de los textos aluden más a obras de los años 20, que a los nuevos temas propuestos en los 30. Destacaríamos por su importancia el artículo de Symonds “English Eighteenth Century Furniture Exports to Spain and Portugal”⁵⁶, ya que es de los pocos trabajos que han incidido en las importaciones de mueble extranjero a España.



Figura 7. Retrato del fotógrafo Arthur Byne (1882-1835). Las obras de Byne abogan por una historia visual del mueble español. Actualmente son una de las principales fuentes para adentrarnos en los interiores de palacios y casas nobiliarias españolas.

niendo ésta mejor en varias ocasiones”, en MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 16.

- 52 GONZÁLEZ PALACIOS, Alvar, *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*, Milán, 1966.
- 53 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: Antiquaria, 1993 y PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l’Ampordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008.
- 54 LOZOYA, Marqués de, “Estilo Isabelino”, *Arte y Hogar*, 1943, 1, pp. 29-29.
- 55 LOZOYA, Marqués de, “El mobiliario “alfonsino”, *Arte y Hogar*, 1944, 6, pp. 28-31.
- 56 *Burlington Magazine*, Londres 1941, LXXVIII, p. 455, febrero.

Las décadas de los 50 y 60, corresponden a la etapa que hemos venido denominando de las “monografías”, 7 en la primera y 14 en la segunda, número que sólo se les puede asemejar con las 9 del período de 1920 al 1929. Es la época en la que ven la luz la mayoría de los grandes trabajos de Feduchi, de entre los que sobresale el *El mueble español* (1969). Asimismo, aunque en la década de los cincuenta no encontramos trabajos de extranjeros, las cuatro monografías que por éstos son publicados en la década de los sesenta son libros a tener en cuenta. El 1961, se editó el *Mobili Spagnoli*⁵⁷, siendo la primera publicación italiana de la que tenemos noticia, dedicada por completo al estudio de muebles españoles. Aunque bastante reducida en número de páginas, sólo cinco, la obra de Ciechanowiecki, “The Eighteenth Century, Spain and Portugal”, dentro del *World Furniture*, (1965), tuvo una repercusión tan extraordinaria que llegó a convertirse en un libro de referencia indispensable de la Historia del Mueble. Una importante novedad dentro de la historiografía del mueble español, se produce con la edición de *Meubles et ensembles. Epoque Renaissance espagnole*, de Fayet⁵⁸, editado en 1961 y con una segunda edición, ya que viene a ser la primera obra en la que hace manifiesto el interés por la novedad en cómo se construyen muebles españoles durante el período renacentista. En el 66, ve la luz el citado libro de Alvar González Palacios, con las respectivas críticas al texto de Feduchi. En la línea de Fayet, Noain, edita su *Croquis y medidas de muebles de los museos Valencia de Don Juan* (Fig. 8), *San Lorenzo de el Escorial*, *San Telmo*, *de San Sebastián*, *Arqueológico Nacional*, *Artes Decorativas*, *Fundación Tavera*, *Toledo*⁵⁹, con un eminente sentido didáctico. En lo que se refiere a publicaciones, de nuevo las temáticas están más relacionadas con los años 20 y anteriores, que con las novedades que se producen en los 30. Resaltamos el artículo de Feduchi “El conjunto ebanístico de la biblioteca de El Escorial”⁶⁰, uno de los primeros que se publican sobre el mobiliario de El Escorial (Fig. 9), lugar que será junto al el Palacio Real de Madrid y el mobiliario catalán de los preferidos por la historiografía del mueble español.

57 BACCHESECHI, Edi, *Mobili Spagnoli*, Milán, 1961.

58 FAYET, Monique de, *Meubles et ensembles. Epoque Renaissance espagnole* París, 1961, 2.^a edición de 1967.

59 NOAIN, Luis, *Croquis y medidas de muebles de los museos Valencia de Don Juan*, *San Lorenzo de el Escorial*, *San Telmo*, *de San Sebastián*, *Arqueológico Nacional*, *Artes Decorativas*, *Fundación Tavera*, *Toledo*, Madrid: Dossat, 1967.

60 FEDUCHI, Luís María, “El conjunto ebanístico de la biblioteca de El Escorial”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1968.



Figura 8. Fachada del Instituto Valencia de Don Juan. El Instituto Valencia de Don Juan conserva una importante colección de mobiliario español e internacional. Ya desde principios del siglo XX, muchos de los muebles que conservaba el palacio participaron en varias exposiciones y fueron objeto de artículos en revistas. Fuente: autor.

Hasta el momento hemos podido observar cuáles fueron los inicios de la historiografía del mueble en España, el importante auge que tuvo lugar en sus inicios, en la década de los setenta del siglo XIX, y que en contra de lo que se pensaba, aunque la calidad de los trabajos no juegue a favor, el interés por las publicaciones sobre muebles fue creciendo considerablemente a lo largo de los años. Los años 30 supusieron punto de inflexión, con respecto a los anteriores, y a los que estaban por llegar. Como todo en este país, la Guerra Civil de 1936 dio un giro a la historiografía del mueble en España, prefiriéndose las metodologías propuestas por Feduchi, a las innovaciones de Burr. Durante los cincuenta y setenta, el número de publicaciones decayó profundamente, notándose signos de renovación a partir de los setenta, donde entran en juego toda una generación de autores. Es desde entonces, cuando el mueble español comienza a ser objeto de tesis doctorales y entra definitivamente en el mundo de la investigación universitaria.



Figura 9. Biblioteca de San Lorenzo de El Escorial. El conjunto de muebles conservados en el monasterio de San Lorenzo de El Escorial fue uno de los primeros por ser investigado dentro de la Historia del Mueble español. Sus muebles constituyen un grupo con personalidad propia dentro de la historia del mueble español. Fuente: autor.

2. El mueble popular

De la antropología cultural a los historiadores del arte

“Al iniciar nueva época¹, y en esta esperada refundación, nos atrevemos a decir que es obligado que esta publicación recoja una sensibilidad sin duda acrecentada en los últimos años respecto al que, de forma genérica y sin voluntad de precisión, podría llamarse ámbito de lo popular”².

Manso de Zúñiga³, al referirse a los “muebles populares vascos”, relaciona el origen y evolución de éstos a la confluencia de tres factores como son la falta de maestros, el uso de maderas locales y la falta de organización de estos artesanos en cofradías, sugiriendo además que en el País Vaco “los constructores de arcas, armarios y otros muebles, trabajaron aisladamente, sin contacto alguno con la mayoría de sus compañeros de oficio”⁴. Si además de estas consideraciones tenemos en cuenta el anonimato que rodea a la mayoría de estos muebles, y la dificultad que presentan a la hora de establecer su cronologías, estaremos muy cerca de lo se ha venido considerando como “muebles populares”(Fig. 10).

Si tenemos en cuenta el número de publicaciones referentes al “mueble de estilo”⁵ que podemos encontrar en España, veremos que la bibliografía referente al “mueble popular” ocupa un mínimo porcentaje en la historiografía del mueble español. Aún así el número de obras de las que aquí tenemos constancia es suficientemente representativo para realizar un seguimiento de las mismas a lo largo de los

1 Se refiere a la revista *Liño*, del departamento de Historia del Arte y Musicología de la Universidad de Oviedo.

2 DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón”, *Liño*, 2005, 11, p. 128.

3 MANSO DE ZÚÑIGA, G., “Muebles populares vascos”, *Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País*, 1970, pp. 214-220.

4 MANSO DE ZÚÑIGA, G., “Muebles populares vascos”, *Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País*, 1970, p. 217.

5 Aguiló utiliza esta denominación para referirse al mobiliario usado por los estratos más altos de la sociedad. AGUILÓ María, Paz, “Introducción”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, p. 9.

períodos propuestos, encontrando ejemplares de cada una de las etapas, 22 en total⁶, desde 1931 a 2009.



Figura 10. Armario. Antequera. Foto autor. Iglesia de los Remedios. Una gran cantidad de muebles oscilan entre lo culto y lo popular. Las fronteras que determinan la inclusión en una u otra categoría, no son siempre claras. Fuente: autor.

Estas publicaciones que tienen como objeto el mueble popular nos interesan por varias razones. En primer lugar por enriquecer el punto de vista sobre la historia de nuestros muebles. En segundo, porque algunas de las metodologías aplicadas en su identificación y estudio, podrían ser extrapoladas a otras producciones del arte mueble español. Y tercero, porque reflejan una sensibilidad muy particular dentro de la historiografía del mueble español, que ha oscilado entre aquellos que han considerado los muebles como productos culturales, y quienes los elevan a productos

6 Los datos que aquí venimos considerando como totales, son siempre aproximativos.

artísticos. La cita de Díaz Quirós con la que comenzábamos este capítulo, es bastante representativa de esa nueva sensibilidad a la que hacíamos referencia, ya que para el autor los muebles populares asturianos, y su estudio, tienen y deben ser elevados a la categoría de las investigaciones académicas, y como tal ser recogidos por una publicación que en principio, debería ser testimonio de la Historia del Arte, y no de las Artes Populares.

Por lo tanto básicamente encontramos dos tipos de publicaciones: aquéllas que han abordado el estudio del mueble popular desde la antropología cultural, y aquéllas que lo han hecho desde la Historia de la Arte, y, como tal, sus estudios han venido editándose en revistas de uno u otro tipo.

Antes de continuar con el estudio de la historiografía de estos muebles, se hace necesario realizar algunas precisiones terminológicas, que nos aclaren exactamente que se ha venido considerando como “mueble popular”, ya que el término, en contra de lo que podría parecer, no ha sido habitualmente definido por aquellos que han titulado sus trabajos con “muebles populares”⁷. Términos como “mueble popular”, “mobiliario tradicional” o “mueble provincial”, han venido considerándose indistintamente. Citaremos literalmente las denominaciones propuestas por Valle Quesada⁸.

Mueble tradicional. “Aquellos tipos que, independientemente de su origen, se vinieron construyendo (...) durante un largo período de tiempo y se fueron desmarcando de sus modelos originales. Las formas y usos que fueron adquiriendo los convirtieron en nuevos muebles”⁹.

Mueble provincial. “El mueble provincial sigue en general las corrientes del mueble noble al imitar sus patrones, aunque las interpretaciones nacidas del remedo se suelen caracterizar por una mayor amplitud en la línea y mayor pesadez en la forma, la decoración es menos fina, pero rica y profusa”. La clase media acepta las novedades que le llegan de la clase alta, este mobiliario en un principio viene a ser una interpretación del cortesano, generando más tarde un mobiliario propio que les identifica como clase. Las formas varían influenciadas por la moda, más o menos

7 Si consideramos por ejemplo a ÁLVARO ZAMORA, María Isabel, “Notas para el estudio del mueble popular: lo culto y lo popular en el mobiliario pirenaico”, *Etnología y tradiciones populares*: (Congreso de Zaragoza-Calatayud), Vol.2, España: Institución Fernando el Católico, 1987, pp. 29-40; DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón”, *Liño*, 2005, 11, pp. 127-140; o MANSO DE ZÚÑIGA, G., “Muebles populares vascos”, *Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País*, 1970, vemos que en ningún de los casos se definen aquellos muebles que son objeto de su estudio.

8 VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.

9 Ídem. p 17.

transitoria, existen otro tipo de intereses, de tipos sociocultural y económico que obligan a la reiteración y reproducción de determinados temas. No modificaron sus modelos ni su función utilitaria o simbólica, y tampoco alteraron sus formas¹⁰.

Mueble noble o culto. “Es el más cambiante, porque a la utilidad se le añade la continua búsqueda del diseño, sufriendo así las influencias de los cambios de estilo que se dan en el resto de las artes, especialmente en la arquitectura. El mueble culto incorpora más rápidamente las innovaciones técnicas que el resto de los grupos y es más homogéneo y universal. Se juega con la riqueza de los materiales y con la perfección de los acabados, utilizando lacas, pan de oro y, con frecuencia, maderas importadas (primero de Oriente y más tarde de América). En el mobiliario noble, la búsqueda de nuevas formas que expresan estilos de vida, es constante”¹¹.

Mueble popular. “Estos modelos (se refiere al mueble provincial) comienzan a repetirse sin apenas cambios ni influencias de modas y se mantienen dentro de la tradición pasando entonces a convertirse en modelos populares gracias a los carpinteros rurales”¹².

De estas definiciones se desprende que la historiografía del mueble popular en España ha recogido en su seno a muebles de muy diversa índole, y que no siempre los autores han definido exactamente a qué tipo de muebles se referían en sus trabajos.

En España, la historiografía dedicada al mueble popular, en principio tiene su origen en 1931, encontrando testimonios bibliográficos hasta 2009. Entre 1931 y 2009, tenemos constancia de 22 obras que tienen por objeto de estudio al mueble popular. De ellas 4 fueron monografías, incluyendo en este grupo el libro de Krüger, *El mueble popular en los países románicos*, y 18 artículos, aparecidos en revistas, actas de congresos o como capítulos de libros. Mayoritariamente han sido una cuestión de hombres, con pocas aportaciones de mujeres, que en su minoría ha editado obras de gran calidad e importancia¹³. A diferencia del mueble de “estilo” o “noble”, los teóricos extranjeros no han mostrado el más mínimo interés por el mueble popular español.

Si consideramos su producción desde el punto de vista de los períodos propuestos, podemos observar que durante la primera etapa, “o de las obras clásicas”, se publicaron 3 obras; 2, durante el período de las “monografías y 17 en el período

10 Ídem. p. 30. Cita a CONTRERAS Y LÓPEZ DE AYALA, J. (Marqués de Lozoya), *Muebles de estilo español. Desde el Gótico hasta el siglo XIX. Con el mueble popular*, Barcelona: Gustavo Gili, 1972, p. 367.

11 Ídem. p. 30.

12 Ídem. p. 32.

13 Entre las mujeres que se han interesado por estas cuestiones destacan: María Isabel Álvaro Zamora y María Teresa Valle Quesada.

“moderno”. Las obras del período moderno se distribuyen de la siguiente manera: 3, más la obra de Krüger, 4 durante la década de 1970-1970; 5 entre 1980 y 1989; 1 en los noventa; y 7 hasta 2009.

De estos estudios, los que fueron editados en publicaciones periódicas aparecieron en 10 revistas diferentes, en general distribuidas a un artículo por revista, salvo en los casos de las *Publicaciones del Instituto de etnografía y folklore*, y *El Pajar*, con dos publicaciones cada una.

De estas 10 revistas, 3 de ellas están particularmente relacionadas con cuestiones de etnografía y folklore¹⁴, y dos a tema local¹⁵. Las cinco restantes están dedicadas a la Historia del Arte, de las cuales dos, pertenecen al ámbito universitario¹⁶. De esto se desprende que la bibliografía del mueble popular ha tenido una acogida mayor de lo que se esperaba por parte de la Historia del Arte.

Las áreas geográficas representadas en la bibliografía relativa al mueble español son (tabla 4):

Área geográfica	Ejemplares
Asturias	8
País Vasco	3
Canarias	3
Mallorca	1
Murcia	1
Aragón	1
Muebles montañoses	1
Mobiliario pirenaico	1
Países románicos	1

Como podemos observar, las zonas mayoritariamente consideradas son Asturias, País Vasco y Canarias. Mientras que el mueble popular del País Vasco fue tenido en cuenta en fechas muy tempranas, en 1931¹⁷, y prácticamente el único que fue objeto de estudio hasta los setenta. En contraposición los trabajos relativos al mueble

14 Son *Boletín de la Sociedad Vascongada de amigos del país*, *Publicaciones del Instituto de Etnografía y Folklore* y *El Pajar. Cuadernos de etnografía canaria*.

15 *Astura. Nuevo cortafueyos de Asturias* y *Boletín de la Sociedad Vascongada de amigos del País*.

16 *Liño y Estudios filológicos aragoneses*.

17 ARTIÑANO, Pedro, “El arte popular en las Vascongadas”, *Arte Español*, 1931, 8.

asturiano y canario, son bastante cercanos. Los que abordan la región de Asturias tienen su origen en los ochenta, con un buen número de publicaciones a lo largo de los noventa y primeros años del nuevo milenio. Mayoritariamente el objeto de estudio aquí ha sido el de las arcas que en diversos momentos se produjeron en la zona. Canarias¹⁸ ha sido la última región en incorporarse a la investigación de sus muebles populares, lo ha hecho tarde (a partir del 2000), pero con publicaciones de gran importancia por las metodologías aplicadas y por tener en cuenta el mueble popular de la zona en su conjunto, no tipologías específicas (Fig. 11).



Figura 11. Banco. Colección Particular. Foto. Autor. El mobiliario popular constituye uno de los campos más problemáticos de la Historia del mueble. A diferencia de lo que viene siendo habitual en el resto del país, en comunidades como Asturias, Canarias y Murcia, predominan los estudios dedicados al mobiliario popular, en lugar de aquellos que tienen por objeto al mueble culto o noble. Fuente: autor.

18 CRUZ RODRÍGUEZ, Juan de la, “El mueble popular en las Islas Canarias”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2000, 7, pp. 105-113. VALLE QUESADA, María Teresa, “Estrategias y metodología para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2004, 17, pp. 141-144. VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.

Con respecto a Mallorca y Aragón, podríamos afirmar que la escasez de textos relativos a sus muebles populares vendría marcada por la importancia de sus muebles “nobles”, y la repercusión que éstos han tenido en la historiografía del mueble español.

Dentro de las monografías me gustaría resaltar la de Aragoneses¹⁹, y la de Valle Quesada²⁰, la primera destinada al mueble murciano y la segunda al mueble canario. En primer lugar tendríamos que decir que ambas regiones son pioneras en el estudio de sus muebles, ya que son de las pocas Comunidades Autónomas, junto con Cataluña, Mallorca y Madrid, que han destinado trabajos a sus muebles de manera monográfica²¹. Lo editado se aproxima a los muebles de manera conjunta, no considerando tipologías aisladas. Ambas publicaciones sobresalen por combinar metodologías de aproximación a caballo entre las propuestas por folkloristas y los historiadores del Arte.

Hemos tenido en cuenta con respecto a la Historiografía del mueble popular, aquellas publicaciones que vieron la luz entre 1931 y 2009, tanto monografías como publicaciones periódicas, y hemos visto que su estudio ha rondado en torno a esas dos tendencias, la que se acercaba al mueble como “producto cultural”, en contraposición a aquella tendencia que lo veía como “objeto artístico”, y que por ejemplo venía defendida por Días Quirós en la cita que daba inicio a este capítulo.

Con respecto al futuro de la historiografía del mueble popular español, queremos resaltar dos cuestiones, que muy probablemente van a suponer un punto de inflexión en su consideración académica y por parte de los investigadores de la Historia del mueble español. Una es consecuencia de la otra. Nos referimos a la celebración del Seminario *Estudios de mobiliario “Hacia la formación de un Centro de investigación sobre el mueble”*: *Nuevas perspectivas de investigación*, que tuvo lugar en la sede del Centro de Humanidades del CSIC, en febrero de 2007, y la publicación de las actas del mismo, que recientemente ha tenido lugar: *Revista de Dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, Dedicado a *El mueble: testimonio de una sociedad cambiante*.

A rasgos generales el objetivo básico de este seminario era debatir y teorizar sobre “si la investigación sobre mobiliario (...), podría quizás extenderse a otros ámbitos interdisciplinares”²². En el mismo, participaron algunos de los principales

19 ARAGONESES, Manuel Jorge, *El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional*, Murcia: Academia Alfonso X el Sabio, 1978.

20 VALLE QUESADA, María Teresa, “Estrategias y metodología para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2004, 17, pp. 141-144.

21 En Madrid los estudios dedicados al Palacio Real y al Escorial, en general han sido impresos en publicaciones periódicas.

22 AGUILÓ María Paz, “Introducción”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 9-12.

teóricos españoles actuales de la historia del mueble español, entre los que des-
puntan Aguiló, Rodríguez Bernis y Mónica Piera, además del citado Díaz Quirós,
entre otros²³. Habrá que darle tiempo a la Historiografía del mueble español para ver
cómo reacciona ante las propuestas aquí formuladas(Fig. 12).



Figura 12. Estantería. Cádiz. Foto autor. Las fronteras entre los muebles que conforma lo popular y lo culto, actualmente están sufriendo un profundo proceso de revisión que aboga por incluir al mueble popular en las historia del mueble. Fuente: autor.

23 DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “El arca en el mobiliario de Asturias preindustrial: piezas del concejo de Grado”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 13-46. LACA MENÉNDEZ DE LUARCA, Luis Ramón, “Mobiliario y pintura en las casas de los marqueses de Santa Cruz de Marcenado (Asturias) entre los siglos XVII y XVIII”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 89-108. PIERA MIQUEL, Mónica, “El comercio de muebles en Cataluña durante el siglo XVIII”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 109-138. RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “No comprar sin visitar casa Apolinar”: la empresa de muebles de Aponilar Marcos”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 139-166. AGUILÓ María, Paz, “La valoración social del despacho institucional en el primer tercio del siglo XX”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 167-196. CARUANA MOYANO, Sonsoles, “La fortuna del mueble español en el mercado del arte como reflejo de su valoración social”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 197-228.

3. Principales teóricos del mueble español

A partir de los años setenta la confluencia de una serie de factores vinieron a provocar lo que aquí hemos denominado “período moderno” de la historiografía del mueble español. La incorporación de nuevos autores, la realización de la primera tesis doctoral sobre mueble en España, el crecimiento exponencial del número de publicaciones, y de teóricos, así como la aplicación de nuevas metodologías hacen que el período suponga un punto de inflexión con respecto a las etapas anteriores. Se buscarán nuevas maneras de abordar la historia del mueble, se revisarán metodologías de investigación, se considerarán nuevos tipos de muebles, y nuevas áreas de producción, se estudiará el mueble español en relación con otros centros europeos y sus relaciones comerciales con sus propias colonias, etc.

A la hora de considerar los principales teóricos del mueble español, nos referimos a aquellos que a partir de la década de los setenta asentaron, las bases de lo que actualmente es la Historia del Mueble en España, y que en general siguen produciendo en la actualidad. Así por ejemplo, tendremos que citar las obra de Claret y Robira, en calidad de uno de los principales teóricos de los setenta, pero siempre teniendo en cuenta que su producción no sobrepasó las décadas venideras. El polo opuesto lo ocupan teóricos como Junquera y Aguiló, que también iniciaron sus estudios sobre muebles en estos años, y que en la actualidad aún siguen activos.

Obligatoriamente seleccionar a unos conlleva dejar fuera a otros. Son muchos los teóricos que, desde la fecha propuesta hasta la actualidad, han brindado algún trabajo a cuestiones relacionadas con el mueble. Asimismo es de entender que el establecimiento de la Asociación para la Historia del Mueble, y la publicación de su revista ha supuesto que el número de artículos y de monografías aumente considerablemente, con respecto a otras décadas o períodos. La selección de los autores se ha ajustado a cuatro criterios:

- Número de trabajos editados desde 1970 hasta la actualidad.
- Autores que han publicado ininterrumpidamente desde los 70.
- Autores que aparecen en obras colectivas.
- Autores que han editados monografías.

Los autores propuestos son¹:

- MAINAR, Josep.
- JUNQUERA Y MATO, Juan José.
- CLARET RUBIRA, José.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz.
- PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes.
- PIERA MIQUEL, Mónica.
- DÍAZ QUIRÓS, Gerardo.
- PASCUAL I MIRO, Eva.

De estos trece autores propuestos, cuatro de ellos, Rodríguez Bernis, Castellanos Ruiz, Aguiló Alonso y Junquera Mato, escribieron en el Catálogo de la exposición *El mueble español. Estrado y dormitorio* (1990). Pascual i Miró, publicó cuatro trabajos (cinco con la introducción), en el *Moble medieval a la Corona d'Aragó*, (2006). Aguiló, Castellanos Ruiz y Rodríguez Bernis repitieron en *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, (2007) a todo esto hay que añadir a Piera Miquel. Aguiló, Rodríguez Bernis, Piera Miquel y Días Quirós, estuvieron entre los autores de *El mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio* (2009). Díaz Quirós, Piera Miquel, Rodríguez Bernis, y Aguiló, aparecen de nuevo en el último número de la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*².

Mainar, Claret Rubira, Fernández Martín, López Castán, López Álvarez y Graña García, Pérez de la Heras y Pascual han sido seleccionados por su número de aportaciones cuatro o más.

El número de publicaciones por teórico queda distribuido de la siguiente manera (tabla 5):

1 En la revisión realizada sobre el presente trabajo, consideramos oportuno incluir en la presente relación a Rosa María Creixell Cabeza, autora de un buen número de publicaciones relacionada con el mobiliario, a quién le remitimos también nuestras disculpas por la omisión de la misma en la relación.

2 *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1.

AGUILÓ ALONSO, María Paz	57
CASTELLANOS RUIZ, Casto	17
JUNQUERA Y MATO, Juan José	17
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	16
PIERA MIQUEL, Mónica	18
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	15
CLARET RUBIRA, José	8
PASCUAL I MIRO, Eva	9
LÓPEZ CASTAN, Ángel	7
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	7
MAINAR, Josep	6
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	4
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	4

De estos trece autores, Claret Rubira (publica dos obras más en los ochenta), y Pérez de la Heras no se extienden hasta la actualidad.

Con respecto a la incorporación de éstos a la historiografía del mueble en España, la cuestión se resuelve de la siguiente manera (tabla 6):

MAINAR, Josep	1934
JUNQUERA Y MATO, Juan José	1971
CLARET RUBIRA, José	1973
AGUILÓ ALONSO, María Paz	1974
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	1982
CASTELLANOS RUIZ, Casto	1984
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	1986
LÓPEZ CASTAN, Ángel	1989
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	1990
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	1992
PIERA MIQUEL, Mónica	1994
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	2005
PASCUAL I MIRÓ, Eva	2006

Como podemos observar en la tabla seis, tres de los trece autores propuestos, comenzaron a editar sus trabajos en la década de los setenta. Previamente, en 1934 Mainar hacía sus primeras incursiones en la Historia del Mueble, aunque el grueso de sus publicaciones tiene lugar a partir de los noventa. En el período comprendido entre 1980 y 1989, se incorporaron cuatro nuevos autores, entre los que obligatoriamente debemos destacar al profesor Castellanos Ruiz, que posteriormente llegaría a ocupar la dirección de la Escuela de Arte y Antigüedades, impartiendo las asignaturas relacionadas tanto con el mueble español, como europeo. En los años 90, entraron en escena tres de las autoras más productivas de nuestra historiografía, Fernández Martín, Rodríguez Bernis, y Piera Miquel. En fechas recientes, 2005 y 2006, aparecieron los primeros trabajos de Díaz Quirós y Pascual i Miro respectivamente.

Con respecto a las monografías, el panorama es cuanto menos desalentador. Entre 1970 y 2011 los autores más productivos de nuestra historiografía apenas han publicado, sumando el conjunto de publicaciones por autor, 21 monografías dedicadas el mueble español, 19 si descartamos el diccionario de Sofía y el de Mainar. Su distribución es la siguiente (tabla 7):

Tabla 7. Total de monografías de los autores más productivos	
CLARET ROBIRA, José	7
MAINAR, Josep	4
AGUILÓ ALONSO, María Paz	3
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	2
JUNQUERA Y MATO, Juan José	2
PIERA MIQUEL, Mónica	2
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	1

El panorama de publicaciones periódicas de los autores propuestos, con respecto a las monografías, es totalmente inverso, con cifras en general bastante aireadas. Seis de ellos tienen once o más publicaciones periódicas³. Quedan distribuidos de la siguiente manera (tabla 8):

³ Hemos considerado tanto artículos como capítulos de libros.

AGUILÓ ALONSO, María Paz	54
CASTELLANOS RUIZ, Casto	17
JUNQUERA Y MATO, Juan José	15
PIERA MIQUEL, Mónica	16
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	14
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	14
PASCUAL I MIRO, Eva	9
LÓPEZ CASTAN, Ángel	7
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	7
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	4
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	4
MAINAR, Josep	2
CLARET ROBIRA, José	1

Si tenemos en cuenta las revistas en las que nuestros autores más productivos han editado sus trabajos, observamos que de manera general publican en aquellas revistas editadas por sus propios centros de trabajo. Así Aguiló⁴ ha publicado ininterrumpidamente en el *Archivo Español de Arte* desde 1974; Díaz Quirós⁵, de la Universidad de Oviedo ha hecho lo propio en *Liño*, la revista del Departamento de Historia; Fernández Martín, profesora de la Universidad de Sevilla, en el *Laboratorio de Arte*, que edita su departamento, y *Archivo Hispalense*; López Castán, de la Universidad Autónoma de Madrid, ha editado en general sus artículos en el *Anuario del departamento de Historia y Teoría de la Arte*, y algo en el *Boletín Museo e Instituto Camón Aznar*; Mónica Piera⁶, en calidad de directora de la Asociación para el Estudio del Mueble, es autora habitual de *Estudio del Mueble*, la revista de la asociación.

Otros autores como Castellanos Ruiz, Junquera, López y Álvarez, Rodríguez Bernis, o Pascual i Miró, han editado sus publicaciones en revistas con desigual impacto y proyección. El profesor Castellanos, en un primer momento, publicó sus

4 Entre otras, algunas de las revistas que han acogido publicaciones de Aguiló, destacan la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, *Estudio del mueble*, el *Boletín del Museo de Bellas Artes de Bilbao*, *Anales Cervantinos*, *Galería Antiquaria*, y *Goya*.

5 Recientemente ha publicado, en la Revista de Dialectología y Tradiciones Populares. DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “El arca en el mobiliario de Asturias preindustrial: piezas del concejo de Grado”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 13-46, pp. 13-46.

6 Además de *Estudio del mueble*, sus publicaciones han aparecido en revistas como: *Revista de Dialectología y tradiciones populares*, *Cosas de la vida*, o el *Archivo Español de Arte*.

trabajos en la revista *Goya*⁷, donde se encuentran mayoritariamente sus trabajos relativos a diversos museos, tuvo una etapa posterior marcada por los diversos estudios que editó para la colección *El mundo de las antigüedades* y los textos de diversos catálogos de exposiciones. Recientemente se ha unido a la lista de autores que publican en las obras colectivas que edita la Asociación para el Estudio del Mueble⁸. Junquera, el único catedrático de los autores propuestos, en contra de lo que se podría pensar, ha hecho poco uso, en lo relativo a los muebles del Boletín del Departamento de Historia del Arte de la Universidad Complutense, en cambio, varios de sus trabajos aparecieron en *Reales Sitios*, *Galería Antiquaria*, o *el Archivo Español de Arte*. López Álvarez y Graña García, dedicados al mueble asturiano, mayoritariamente han participado en obras dedicadas al arte asturiano en general, donde han incluido sus textos sobre muebles⁹. Pérez de las Heras, publicó tres de sus trabajos en *Galería Antiquaria*¹⁰, y uno en *Torre de los Lujanes*. Rodríguez Bernis, siendo una de las teóricas que más ha publicado, lo ha hecho en varias revistas entre la que destacan: *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, *Ars Longa*, *Estudio del mueble*, *Espacio Tiempo y Forma* y *Museo Romántico*¹¹. Pascual i Miró, ha sido el fruto de la nueva cantera que va generando poco

-
- 7 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios españoles del Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1984, 179. CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios europeos en el Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1986, 193-195, p. 143.
- 8 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Breves nociones del mobiliario español del siglo XVII”, VV. AA., *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 83-90. CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Panorama del mobiliario europeo del siglo XVII”, *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp.49-56.
- 9 LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “El arca en el mobiliario de la Asturias preindustrial: arcas del concejo de Grado”, (en prensa). “El mobiliario en la casa asturiana”, *Asturias. Raíces culturales y sociales de una identidad*, Oviedo: Editorial Prensa Asturiana, 2005. “Arte mueble y talla popular”, *El Arte en Asturias a través de sus obras*, Oviedo: Editorial prensa Asturiana, 1996. “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias, II: Arcas con decoración tallada”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 1988, XLIII, Madrid. “Arte popular en madera y piedra”, *Enciclopedia temática de Asturias*, Tomo IX, Etnografía y Folklore II, Gijón, 1988, pp. 123-134.
- 10 PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “Mobiliario español estilo “Fernandino””, *Galería Antiquaria*, 1994, 123, pp.30-34. PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “El estilo cortesano del siglo XIX. Mobiliario español en la época de Isabel II”, *Galería Antiquaria*, 1994, 121, pp. 46-51. PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “Último tercio del siglo XIX. El mueble alfonsino”. *Galería Antiquaria*, 1995, 131, pp., 36-45.
- 11 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “No comprar sin visitar casa Apolinar”: la empresa de muebles de Aponillar Marcos”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 139-166. “Damas en estuches, damas en el tocador. Moda e interiores femeninos en la España del siglo XVIII”, *El arte del siglo de las luces*, Círculo de lectores, 2010, pp. 431-458. “Nuevas maneras, nuevos muebles”, *El mueble del Siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 33-42. “Otra visión de la historia del mueble. La evolución técnica, base de la formal”, *Ars longa. Cuadernos de arte*, 2008, 17, 181-193. “Los tejidos y el mobiliario en el Barroco. La colección del Museo Nacional de Artes Decorativas (Madrid)”, *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Bar-

a poco la revista *Estudio del Mueble*, y es aquí, o en las obras colectivas que promueve la asociación, donde podemos encontrar la mayoría de sus trabajos¹². Mainar, editó su primer artículo en el *Butlletí dels museus d'art de Catalunya*¹³.

Como podemos ver, nuestros autores se han prodigado en revistas de Departamentos de Historia del Arte, institucionales, de divulgación, u otros campos, con mayor o menor prestigio. De los 13 autores propuestos, sólo tres han publicado en el *Archivo Español de Arte*, que a día de hoy sigue siendo la revista española de arte con mayor puntuación en los índices de impacto, y la que mayor prestigio detenta entre los investigadores. Aguiló, en calidad de investigadora del CSIC, Junquera y Piera, con un artículo cada uno¹⁴, han sido los afortunados en haber sido acogidos en este particular “limbo”. En el caso de Aguiló, además de ser la autora más citada de entre los que se dedican al estudio del mueble en España, es por la calidad de las revistas en las que han aparecido sus trabajos, la que mayor impacto tiene dentro de nuestra comunidad científica, y la mejor considerada fuera de nuestras fronteras. Además, *El*

celona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 57-68. RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, y VILA TEJERO, María Dolores, “La catalogación de la colección de mobiliario del Museo Nacional de Artes Decorativas”, *Estudio del Muebles*, 2007, 6. pp.18-21. “Dos “Ployants” de casa Real”, *Estudio del Mueble*, 2007, 5. p. 19. *Diccionario de mobiliario*, Madrid: Ministerio de Cultura, 2006. “El comedor decimonónico en España”, *En torno a la mesa. El protocolo, la gastronomía y la decoración de las mesas y comedores en época del Marqués de Cerralbo*, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002. “La casa y la vida doméstica en la época de Cervantes”, Museo Casa natal de Cervantes”, *Guía. Museo Casa natal de Cervantes*, Madrid: Comunidad de Madrid, 2002. “Las manufacturas embellecidas por el arte. Pablo de Alzola y las artes industriales”, *El arte industrial en España*, Madrid, 2000. Estudio previo a la edición facsímil. “Del martillo y el escoplo a la máquina de machihembrar. La industria del mueble en España en el siglo XIX”, *En Espacio, Tiempo y forma*, 1999, 12. “Mobiliario y decoración en Madrid durante el Período Isabelino. Apuntes para su estudio”, *Museo Romántico*, 1999, 2. “El mueble medieval”, *Mueble español. Estado y Dormitorio*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990.

- 12 PASCUAL i MIRO, Eva, “Arqueta ferrada i encuirada d’època gòtica del Museu d’Història de Barcelona”, *Estudio del mueble*, 2011, 13, p. 21. “Les arquetes”, *L’art Gòtic a Catalunya. Arts de l’Objecte*, Barcelona: Gran enciclopedia catalana, 2008. “El moble a l’art gòtic a Catalunya”, *Arts de l’Objecte*, Barcelona, 2008, p. 292-321. PASCUAL I MIRÓ, Eva, “L’armari de Cornellà de Conflent: aproximació al seu estudi”, *Estudi del moble*, 2006, 4. pp. 8-11. “Introducció a les tipologies del moble medieval: els primers exemples”, *El moble medieval a la Corona d’Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 43-49. “El moble medieval: els materials i les tècniques”, *El moble medieval a la Corona d’Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 51-57. “Tipologies del moble medieval: evolució i pervivència de les formes”, *El moble medieval a la Corona d’Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 59-65. “El mobles medievals del museu de les Arts Decoratives”, *El moble medieval a la Corona d’Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 67-71. “El mobiliario de Josep Goday para las escuelas del Ayuntamiento de Barcelona”, *Estudio del mueble*, 2009, 9, pp. 8-17.
- 13 MAINAR, Josep, “Una obra maestra de l’ebanisteria barcelonina del segle passat”, *Butlletí dels museus d’art de Catalunya*, 1934, IV, pp. 14-19.
- 14 JUNQUERA Y MATO, Juan José, “El Dibujo de Dugorc para un mueble del Palacio Real”, *Archivo Español de Arte*, 1977, 198, pp. 170-171. PIERA MIQUEL, Mónica, “El álbum del marqués de la Victoria y su aportación a la historia del mueble”, *Archivo Español de Arte*, 1998, 281, pp. 79-84.

mueble en España siglos XVI-XVII, ha sido la gran aportación de la historiografía del mueble español en el período moderno.

Queremos considerar aquí también la producción de los principales teóricos del mueble español, desde el punto de vista de la participación de los mismos en catálogos de exposiciones, específicas de muebles, o con textos dedicados a ellos. En general los autores que participan en la redacción de estos catálogos suelen ser investigadores de reconocido prestigio, y especialistas en temas concretos. Así en el caso de nuestros muebles, son, en líneas generales, los teóricos propuestos lo que habitualmente participan en este tipo de obras, aunque en un número bastante reducido si lo comparamos con el número de artículos de los mismos.

Queda ya citada la participación de Aguiló, Junquera, Rodríguez Bernis y Castellanos Ruiz, en el catálogo de la Exposición, *El mueble español. Estrado y dormitorio*. Mainar fue el autor del texto del catálogo de la exposición celebrada en Barcelona *Mobiliari del segle XVIII* en 1979. El profesor Castellanos fue uno de los seleccionados para escribir un capítulo dentro de la magna exposición de Isabel la Católica, con el artículo “los muebles en la época de Isabel la Católica”¹⁵, de gran interés por la profundidad de su estudio, y por ser el primero directamente relacionado con este período de nuestra historia, y en el catálogo de *España. El sueño de la razón*, donde su artículo “Decoración y mobiliario en España en el siglo XVIII”¹⁶, es una de las fuentes obligatorias a la hora de enfrentarse con el mobiliario español del Setecientos. Fernández Martín, en 2008, editó “El mobiliario Europeo y su influencia en la Andalucía Barroca”, dentro del catálogo *La imagen reflejada. Andalucía espejo de Europa*, de gran interés por ser de las escasas obras que consideran el mueble andaluz. En el año 1985, Junquera estuvo dentro del elenco de autores que participó en el catálogo de *Domenico Scarlatti en España. Salón y Corte, una nueva sensibilidad*, con su texto “Salón y corte, una nueva sensibilidad”, donde considera los diseños de muebles de este autor. Mónica Piera, por su parte, comisarió y escribió el catálogo de una de las exposiciones más específicas e interesantes de cuantas se han realizado en España, en este caso sobre mobiliario de la región d’Empordà¹⁷, que sería el germen de la posterior monografía que dedicaría al tema. La misma autora, pero años antes, escribió uno de los capítulos de la exposición catalana sobre mobiliario inaugurada en 1994. Entre los que han participado en el articulado de catálogos de exposiciones, cabe señalar

15 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Los muebles en la época de Isabel la Católica”. En *Ysabel. La Reina Católica. Una mirada desde la Catedral Primada*, 2005.

16 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Decoración y mobiliario en España en el siglo XVIII. En *Siglo XVIII*”, *España. El sueño de la razón*, Madrid, 2002.

17 PIERA MIQUEL, Mónica, “El moble de l’Empordà al segle XVIII”, *El mueble de l’Empordà al segle XVIII*, Girona: Fundación Caixa Girona, 2006.

también a Rodríguez Bernis, con su trabajo “El comedor decimonónico en España”, en *En torno a la mesa. El protocolo, la gastronomía y la decoración de las mesas y comedores en época del Marqués de Cerralbo*.

Como hemos podido ver, los autores que preferentemente participan en la redacción de los catálogos en los que se consideran muebles, o su historia, son, en primer lugar los más productivos en este sector, y en segundo los que habitualmente colaboran en las obras colectivas dedicadas al mueble español.

Queremos señalar aquí dos de las tres obras de María Soledad Fernández, autora que no hemos seleccionado entre los autores propuestos, pero que consideramos una fuente básica a la hora de aproximarnos al mueble español del Setecientos, habiendo dedicado dos artículos, uno en *Reales Sitios*, y otro en el catálogo de la exposición *El arte en la Corte de Felipe V*, al mobiliario precisamente del reinado de Felipe V¹⁸.

De lo visto hasta ahora, se deduce que aunque hemos propuesto 13 autores como los pilares de la historiografía moderna del mueble en España, son seis de ellos los que realmente llevan las riendas a nivel de publicaciones, ya que son los más productivos, los que publican en mejores revistas, los mejor considerados desde el punto de vista del factor de impacto, los llamados a participar en las obras colectivas, y en general los que redactan los textos de los catálogos. Los siete restantes destacan por el número de publicaciones que han aportado, por las temáticas y la apertura de nuevas líneas de investigación.

Los seis primeros, Aguiló, Castellanos Ruiz, Fernández Martín, Rodríguez Bernis, Junquera Mato y Piera, son los más productivos tanto en totales como en artículos, superados en el caso de las monografías solo por Claret y Robira. A nivel de obras totales predomina por su inmensidad Aguiló con 57 textos, siendo además la tercera en incorporarse al período moderno, en 1974. Junquera, que se estrenó en 1971, ocupa la tercera plaza tanto en totales de obras como en artículos. El profesor Castellanos que se incorporó a principios de los ochenta en 1984, diez años después que Aguiló, ocupa el segundo lugar en cuanto a publicaciones. Aunque Aguiló sea la autora más productiva y la tercera que más tiempo lleva trabajando en cuestiones relacionadas con el mueble español, son Fernández Martín, Rodríguez Bernis y Piera Miquel, las que más obras han aportado, teniendo en cuenta que las tres se incorporaron a partir de los 90, la primera con 17 obras lo hizo en 1992, la segunda con 15,

18 GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Mobiliario de Felipe V: El Real Sitio de San Ildefonso”, *Reales Sitios*, 2000, 144, pp. 26-37. GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Las colecciones de muebles de Felipe V”, *El arte en la Corte de Felipe V*, Madrid, 2002.

en 1990 y Piera en 1994, también con 16 obras, siendo ésta, en relación al tiempo que lleva publicando una de las teóricas más productivas de nuestra historiografía.

A nivel de monografías, volvemos a encontrar casi a los mismo autores, menos al profesor Castellanos, que siendo uno de los más productivos, no ha editado ninguna monografía, e incorporado a Claret Rubira, con un total de siete y a Mainar con cuatro. Le sigue Aguiló con tres, Fernández Martín, con dos, pero relacionadas, una con ensambladores y entalladores y la otra con el arte de la madera en Écija¹⁹, Junquera y Piera Miquel, también con dos, y Rodríguez Bernis con su diccionario. De entre estas monografías señalaremos *El mueble en España siglos XVI y XVII*, y los dos libros de Piera, *El mueble en Cataluña y Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Ampordà (1700-1800)*. La obra de Aguiló supone el primer estudio monográfico moderno sobre el período propuesto, y como tal la obra de referencia básica. Las obras de Piera, se distinguen, la primera por suponer un nuevo impulso en la historiografía del mueble catalán, y la segunda por ser probablemente el mejor estudio de cuantos se han editado en España desde 1872, ya que aborda los muebles desde puntos de vista sociales, económicos, constructivos, decorativos, tipológicos, etc.

Antes de dar unas breves pinceladas sobre otros teóricos que merecen ser considerados dentro de la historiografía del mueble español, no queremos dejar de exponer brevemente las principales líneas de investigación de los 13 autores propuestos como eje central de la Historia del Mueble en España.

El catálogo del *Mueble Español. Estrado y dormitorio*, propuso una clasificación por períodos en los que cada autor era el responsable de uno de ellos. Así Rodríguez Bernis se ocupó del mueble medieval; el profesor Castellanos hizo lo propio con el mueble del Renacimiento; Aguiló se dedicó al mueble español del siglo XVII, y Junquera a los siglos XVIII y XIX. Aunque en líneas generales esta parcelación del conocimiento ha acompañado a nuestros teóricos a lo largo de su producción, han sido muchos los temas que han tratado con el paso de los años.

Mainar, Josep (Barcelona 1899 - 1996). Es uno de los principales especialistas del mueble catalán, y a él se debe la principal monografía editada en esta área.

Aguiló Alonso. Entre su amplísima producción abarca desde su especialidad en muebles españoles de los siglos XVI al XVIII, a siglos como el XVIII o XIX, el diseño del XX, las producciones de El Escorial y la Corte, tipologías, como arquetas o cofres, las relaciones comerciales entre España y sus colonias, el coleccionismo de

19 FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII*, Écija: Ayuntamiento de Écija, 1994 y FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*, Sevilla: Diputación de Sevilla, 2000.

muebles en diferentes épocas, el mueble catalán o las técnicas de marqueteado entre otras muchas cuestiones.

Castellanos Ruiz. Ha publicado varios trabajos sobre los escritorios de varios museos españoles, así como a los siglos XVI, XVII, XVIII y XIX, a cuestiones relacionadas con la decoración y el mobiliario y ha contribuido con multitud de fichas en catálogos de exposiciones.

Claret Rubira. En general sus monografías versan sobre mobiliario español e inglés.

Díaz Quirós. Es uno de tres teóricos que están estudiando mobiliario asturiano, prestándole especial atención a las arcas en la sociedad asturiana.

Fernández Martín. Es la única autora de las propuestas que ha abordado el estudio del mobiliario litúrgico, considerando siempre producciones de varias comarcas sevillanas. Destaca también por aquellos trabajos en los que investiga el mobiliario de diferentes colecciones de la capital de Andalucía. Ha tenido en cuenta tipologías concretas e importación de mobiliario.

Junquera y Mato. Básicamente, sus líneas de investigación han estado encaminadas al mobiliario cortesano y las relaciones entre el mobiliario español y el francés.

López Castán. Sus publicaciones están relacionadas con cuestiones que giran alrededor del mobiliario como son gremios, exposiciones, oficios, tratados etc. Entre sus textos cabe mencionar obligatoriamente los que tienen por objeto el mobiliario cortesano, y en concreto los del Palacio Real ya que suponen la última revisión sobre la cuestión.

López Álvarez y Graña García. Suponen los otros dos vértices de este triángulo que conforma la historiografía moderna del mueble en Asturias.

Pérez de las Heras. Sus aportaciones están dedicados a los muebles de estilo Alfonsino e Isabelino principalmente.

Piera Miquel. Es la gran teórica actual del mobiliario catalán.

Rodríguez Bernis. Sus investigaciones han tenido por objeto tanto el mobiliario medieval como al decimonónico. Sin lugar a dudas su gran aportación a la historiografía del mueble español han sido sus artículos relativos a los sistemas de construcción del mobiliario español.

Queremos citar ahora brevemente a otros autores, que, si bien no destacan cuantitativamente por el número de sus publicaciones, lo hacen cualitativamente por la importancia, interés y repercusión de sus trabajos. Abab Zardoya, desde 2003, está publicando sobre la decoración de los interiores zaragozanos de los siglos XVII y

XVIII²⁰; Gabriel Alomar editó en la década de los setenta, tres textos referentes al mueble medieval y la decoración de los castillos²¹; Creixell i Cabeza ha comisariado recientemente el catálogo de la exposición *Alguns mobles singulars*; Gutiérrez Pastor se ha ocupado de obras en escayola intarsiadas²²; Nieves Soto ha abordado el uso de la plata en el mobiliario español²³; Tàrraga Baldó ha sido hasta el momento la única autora española en estudiar y sistematizar la aplicación del mármol y las rocas ornamentales al mobiliario español como complemento a sus ya clásicos trabajos sobre la escultura cortesana²⁴. Y Valle Quesada, se ha dedicado tanto a la historia del mueble canario, como a las metodologías apropiadas para su estudio²⁵.

-
- 20 ABAB ZARDOYA, Carmen, “Por el bien y beneficios que de su mano hemos recibido”: estudio documental de una donación de bienes muebles hecha por Tomás de Borja a su sobrino el duque de Lerma en 1608”, *Artigrama*, 2009, 24, pp. 341-171. ABAB ZARDOYA, Carmen, “El estrado: continuidad de la Herencia Islámica en los interiores domésticos zaragozanos de las primeras cortes borbónicas (1700-1759)”, *Artigrama*, 2003, 18, pp. 375-392. ABAB ZARDOYA, Carmen, “La vivienda aragonesa de los siglos XVII y XVIII. Manifestaciones del lujo en la decoración de interiores”, *Artigrama*, 2004, 19, pp. 409-425.
- 21 ALOMAR, Gabriel, “Mobiliario de un Castillo a fines del XIV, según el inventario del castillo de Peratallada del año 1895”, *Castillos de España*, 1976, 76, pp. ALOMAR, Gabriel, “Mobiliario de un castillo a fines del siglo XIV según el inventario del castillo de Peratallada del año 1395”, *Boletín de la Asociación de Amigos de los Castillos* 1972, 76, pp. 30 y ss. ALOMAR, Gabriel, “Sobre el ambiente interno y tipos de muebles de los castillos de la Baja Edad Media”, *Castillos de España*, 1972, p. 76.
- 22 GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael, “Piezas de Mobiliario y decoración en escayola intarsiada, firmadas por Antonio y Vicente Marzal”, *Archivo Español de Arte*, 325, 2009.
- 23 NIEVES SOTO, Pilar, “Adornos de plata y bronce en las camas de los reyes Carlos IV y Fernando VII”, *Estudios de Platería*, Murcia, 2007, pp. 243-260.
- 24 TÁRRAGA BALDÓ, María Luisa, “Mármoles y rocas ornamentales en la decoración del Palacio Real de Madrid”, *Archivo Español de Arte*, 2009, 328, pp. 367-391. “El Real Taller de Mármoles de Madrid”, *Dolmenbir*, marzo, 2003, pp. 80. “Criterios en la elección de materiales para la ornamentación escultórica del Palacio Real de Madrid”, *Revista ROC Maquina*, 2002, 71, pp. 42-49. *Giovan Domenico Olivieri y el taller de escultura del Palacio Real*, Madrid: Patrimonio Nacional, 1992.
- 25 VALLE QUESADA, María Teresa, “Estrategias y metodología para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2004, 17, pp. 141-144. VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.

4. Las exposiciones y su repercusión en la Historia del Mueble

“La verdad es que todo tipo de investigación se ha disparado, por decirlo de algún modo, en nuestros tiempos y la bibliografía se ha multiplicado asombrosamente en los últimos quince años. Y dentro de este panorama no es de extrañar que hayan proliferado también los estudios sobre mobiliario y aparecido visiones de conjunto totales o parciales de su sabido interés, amenazándonos otros con inminencia.

Creemos que esta exposición contribuirá a aumentar un poco si cabe, estas inquietudes, lo mismo por lo que en ella y en sus páginas de presentación aparece como por lo que en las mismas se va a echar en falta”¹.

Con estas palabras el comisario de la exposición del *Mueble español. Estrado y dormitorio*, terminaba su introducción sobre la historiografía del mueble español en dicho catálogo. Exposición que, si ya fue importante por el elenco de autores encargados de redactar el catálogo, también lo fue por sus propias circunstancias, ya que vino a tomar el relevo expositivo que en Madrid se había iniciado con la de *Mobiliario español de los siglos XV y XVI y la primera mitad del siglo XVII*, en 1912. Algo similar ocurrió en Cataluña donde la exposición *El moble catalá*, acontecida en 1994, puso de manifiesto la importancia y la repercusión tanto de la bibliografía sobre el mueble catalán, como la propia tradición catalana referente a la organización de exposiciones sobre muebles.

El mueble español. Estrado y dormitorio, tuvo lugar en Madrid en 1990, más de cien años después de que el Barón Davillier escribiese las breves referencias acerca del mobiliario español presente en la exposición parisina de 1879². Previamente, en 1872, Riaño había editado el catálogo de la reciente reorganización de las colecciones del South Kensington Museum, en el que Davillier tuvo a bien en inspirarse.

Aquí nos interesa establecer cuál fue el camino que llevó a tener la necesidad de realizar en Madrid, a fecha de 1990, una exposición monográfica que tuviese por

1 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 18.

2 DAVILLIER, Jean Charles, Barón de, *Les Arts Decoratifs en Espagne au Moyen Age et a la Renaissance*, París, 1879.

objeto en exclusiva al mueble español, desde la Edad Media al siglo XIX incluido. Parece evidente que la exposición madrileña no sólo fue el fruto de un caldo de cultivo que se inició a finales del siglo de la industrialización, sino que además abrió el camino a las futuras exposiciones de muebles, y siendo también el lugar que sirvió de punto de encuentro entre los principales teóricos de la historiografía moderna del mueble español.

El mueble, cualquiera que sea su patria de origen, puede ser considerado desde multitud de puntos de vista, ya sea como una obra de arte, un producto cultural, un indicador de la industria y la economía de un lugar, o un referente sobre la posición social de aquellos que lo poseyeron. Dejando de lado todas estas consideraciones intelectuales sobre las que se puede abordar el estudio del mobiliario, un mueble ante todo es un volumen que ocupa un lugar en el espacio, por lo general bastante, y por ello susceptible a llenar “espacios” en exposiciones temporales. Los muebles, por lo general, son grandes, ocupan espacio y además son muy socorridos. No hay exposición que se preste que esté mínimamente relacionada con cuestiones sociales, históricas o artísticas, y ni que decir las monográficas brindadas a alguna personalidad destacada, donde no falta la mesa de despacho del homenajead, con escribanía incluida, en las que no encontremos muebles, que habitualmente no suelen venir mucho a cuento. Estas exposiciones que contienen algunos muebles, no son las que aquí nos interesan. A lo largo del XX, son muchas las muestras que por algún motivo han tenido entre los fondos que exponían diferentes tipos de mobiliario. Así mismo ha sido parte inevitable y obligatoria en las diferentes exposiciones internacionales que en nuestro territorio se han venido desarrollando. Consideraremos aquí aquellas exposiciones relativas exclusivamente al mueble, aquellas en las que éste tuvo un peso importante por cuestiones numéricas o de repercusión social. En menor medida, citaremos algún ejemplo en el que la calidad y especificidad de los muebles en ella expuestos deban de ser obligatoriamente citados³.

La cuestión de las exposiciones sobre muebles en España ha sido prácticamente olvidada por la historiografía española; algo difícil de entender ya que su origen está intrínsecamente relacionado al de la propia Historia del Mueble en España. Cuando en España se comenzaron a tener en cuenta nuestros muebles, allá por los años setenta del Ochocientos, hubo que mirar obligatoriamente a Londres, y a lo que allí se estaba haciendo de la mano de Juan Facundo Riaño. Casi en paralelo a los primeros trabajos que el citado autor comenzaba a editar para el South Kensington Museum

3 Moya Valgañón, en su historiografía del *Mueble español. Estrado y dormitorio*, recoge un buen número de estas exposiciones en las que se encuentran aportaciones de mobiliario. Es asimismo, casi exclusivamente el único teórico que presta atención en la bibliografía a la cuestión de las exposiciones dedicadas en exclusiva al mobiliario. Aporta también comentarios críticos sobre las mismas, a los que obligatoriamente aquí tendremos que hacer referencia.

como consecuencia de la reorganización de las colecciones de arte español que el museo custodiaba, se abrió el camino hacia las exposiciones temporales de muebles españoles.

Podemos afirmar que, hasta 1990, las exhibiciones de muebles en España básicamente se realizaron entre Barcelona y Madrid, con igual número en la capital condal que en la del Reino, que sus orígenes están relacionados con las muestras que a nivel internacional se celebraron, y que solamente a partir de 1990 se observa una descentralización de las mismas, siendo acogidas por lugares como Santa Cruz de Tenerife, Valencia, Sabadell, Palma de Mallorca, Extremadura, Iniesta (Castilla la Mancha) o Girona. Las que fueron dedicadas exclusivamente a muebles comenzaron su andadura en 1912, y hasta 1990, prácticamente se celebraron apenas cuatro⁴, de las cuales una se inauguró en Madrid, en 1912, y tres que tuvieron lugar en Barcelona, dos en 1923⁵ y una en 1979.

La década de los noventa en general supuso la llegada de nuevos aires a la historiografía del mueble en España, la incorporación de las tres autoras que aquí hemos considerado como las más productivas de la Historia del Mueble en España, en relación a la cantidad de obras con respecto al tiempo en el que han aparecido, y un incremento considerable de las exposiciones de muebles, hasta cuatro, las dos citadas de Madrid y Barcelona, la que acogió Canarias sobre el mueble popular, y la que se celebró en Valencia con muebles del Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias, que tuvo lugar en la Feria de Anticuarios y Almonedistas de 1991.

Vamos a considerar las exposiciones seleccionadas en relación a cuatro grupos:

- Exposiciones relacionadas con los orígenes de la historiografía del mueble español.
- Exposiciones celebradas en Madrid.
- Barcelona.
- Otros lugares que han celebrado exposiciones de muebles.

En 1879, el mismo año que tenía lugar la edición del libro de Miquel y Badía, con el simpático nombre *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*, tenía lugar en París una exposición sobre las Artes Decorativas españolas de la Edad Media y el Renacimiento que tuvo a bien editar un pequeño catálogo de

4 Los datos aquí presentados son siempre aproximados. Para su compilación se han tenido en cuenta las referencias localizadas por nosotros y aquellas propuestas por cuantos teóricos, artículos, monografías y catálogos de exposiciones que hemos podido consultar directamente.

5 Este mismo año se editó el libro de MARTORELL, J., *Interiors. Estructures autèntiques d'habitacion del segle XVIII al XIX. Exposició de Barcelona, Repertori iconogràfic*, Barcelona: Seix Barral, 1923, que viene a ser un repertorio de imágenes de la exposición de Barcelona de 1923.

88 páginas. La obra en sí, o mejor dicho la exposición, nos interesa por ser una de las primeras muestras que recogen muebles españoles, cuyos textos están en relación con las obras de Riaño, permitiéndonos poder apreciar la rápida difusión que los textos de Riaño para el South Kensington Museum tuvieron en otros países, según se expuso.

Poco después el español participó en el *Catalogue of the Special Loan Exhibition of Spanish and Portuguese Ornamental Art. South Kensington Museum*, Londres, 1881, con el artículo “Essay of Spanish art”. Al año siguiente “casi todo lo presente en Londres se exhibió con varias piezas más en Lisboa en la *Exposição retrospectiva de arte ornamental portuguesa e hespanhola. Catálogo Ilustrado*.

Madrid, a la vista del número de exposiciones de muebles que se han celebrado en Barcelona, presenta un notable descuelgue con respecto a ésta. Dedicadas en exclusiva al mueble español histórico, aquí tenemos constancia de dos⁶, la de 1990, y la celebrada en 1912, bajo el título *Álbum de la Exposición de mobiliario español de los siglos XV y XVI y la primera mitad del siglo XVII*, cuyo catálogo tuvo una segunda edición en 1918⁷. La segunda, promovida por la Sociedad Española de Amigos del Arte, supone un pequeño catálogo de apenas 18 páginas, y 32 planchas, dedicada a los muebles tardo medievales y renacentistas españoles. Moya Valgañón, relaciona el escaso número de páginas del texto, y su edición como álbum, y no como catálogo, a los escasos conocimientos que hasta el momento se tenía sobre el mobiliario⁸. El mismo año de la exposición, la Sociedad Española de Amigos del Arte editó un pequeño artículo sobre la misma y un inventario⁹, textos que se incluirían en la citada edición de 1918. Con respecto al *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, hemos venido mencionando su singular importancia en la Historia del Mueble Español. Tuvo lugar

6 No vamos a considerar en este trabajo las exposiciones que se han venido celebrándose sobre el mueble de diseño.

7 Junquera, en JUNQUERA Y MATO, Juan José, “Muebles. Las artes decorativas en España”, *Summa Artis*, XLV, Madrid: Espasa Calpe, 1999, p. 680, cita la exposición de 1918 como una nueva muestra, sin tener en cuenta que el texto de este año fue una segunda edición del catálogo de 1912, con el que comparte el mismo nombre. Este mismo autor, cita además las siguientes exposiciones: *Catálogo de la exposición del Antiguo Madrid*, Madrid, 1926; *El modernismo en España*, Casón del Buen Retiro, Madrid, 1969; *Goya y el Infante don Luís de Borbón (Homenaje a la “Infanta” María Teresa de Vallabriga)*, Zaragoza 1996, y *Diseño industrial en España*, Museo Nacional Reina Sofía, 1998. Moya Valgañón, cita además, *La heráldica en el arte*, 1947; Carlos V y su ambiente, 1958; *Velázquez y lo Velazqueño*, 1960; *El arte romántico*, 1961; *El Matrimonio de los Reyes Católicos*, 1969. No consideramos aquí todos estos ejemplos, por contener casos aislados de muebles.

8 MOYA VALGANÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 13.

9 ALMENAS, Conde de, “La exposición de antiguo mobiliario español”, *Arte Español*, T. I, 1912, pp. 50-54 y VALVERDE, Marqués de, “Catalogo de la Exposición de mobiliario español de los siglos XV y XVI y primera mitad del siglo XVII”, *Arte Español*, T. I, 1912, pp. 54-57.

entre septiembre y noviembre de 1990 en el Museo Español de Arte Contemporáneo, auspiciada por la Comunidad de Madrid. Los textos del catálogo fueron escritos por Rodríguez Bernis, Castellanos Ruiz, Aguiló y Junquera, los cuales además escribieron las fichas de los muebles en ella expuestos. La restauración de las obras expuestas, fue llevada a cabo por las hermanas Ordóñez, Cristina y Leticia, y María del Mart Rotaeche. Las dos primeras, posteriormente se unirían a la lista de teóricos del mueble español, especialmente en lo referente a las cuestiones relacionadas con la conservación de muebles, y son habituales colaboradoras en las obras colectivas actuales de Historia del Mueble español. El catálogo se estructuraba en una introducción que versaba sobre la historiografía del mueble español, cuatro capítulos dedicados a los muebles medievales, renacentistas, siglo XVII, siglos XVIII y XIX y un catálogo de obras con los estudios de las 99 piezas expuestas. La representatividad histórica de las piezas mostradas oscila entre la primera mitad del siglo XIV y 1870 aproximadamente. Entre las piezas expuestas cabría destacar la conocida popularmente como Alacena de Santa Úrsula, de la primera mitad del XV, y custodiada en el Instituto Valencia de don Juan; El sillón de los “Enríquez”, del mismo museo; las sillas de caderas de la Catedral Primada de Toledo (Fig. 19), granadinas de comienzos del siglo XVI; El sillón de las Bernardas Cistercienses de Alcalá de Henares; la silla de brazos atribuida a Pedro de Ribera, o la espectacular cómoda de José Canops, del Patrimonio Nacional.

Dentro de las exposiciones que han venido celebrándose en Madrid, queremos señalar la *Exposición Histórico-Europea, 1892 a 1893*, ya que en ella se expusieron parte de las colecciones del Conde de Valencia de don Juan, y que actualmente podemos contemplar en el Instituto que hoy día ocupa el que fue su palacio, y de don Guillermo de Osma¹⁰. Y *Carlos IV. Mecenas y coleccionista*¹¹, obra imprescindible para conocer la asimilación y desarrollo del neoclasicismo en España, y su reflejo en las obras que aquí se crearon. La muestra estuvo planteada desde el punto de vista del coleccionismo y la protección de las artes por parte del monarca, donde los objetos en general y el mobiliario en particular jugaron un papel de vital importancia. Los muebles que se presentan en el catálogo probablemente estén entre los de mejor factura de cuantos se han podido realizar en la Península a lo largo de los siglos, siendo además el reflejo de la proyección de conjuntos armónicos e integrados.

Barcelona presenta un panorama totalmente contrario al expuesto de Madrid. El número de exposiciones que se han realizado en esta zona, es síntoma del temprano interés que mostraron por sus propios muebles, su estudio y sistematización.

10 MÉLIDA, J. R., “Las colecciones del Sr. Conde de Valencia de don Juan y de D. Guillermo de Osma en la Exposición Histórico-Europea”, *El Centenario*, 1893, T. IV, 1893, pp. 363-376.

11 VV. AA., *Carlos IV. Mecenas y Coleccionista*, Madrid: Patrimonio Nacional, 2009.

Aunque las primeras exposiciones del mueble en España empezaron a realizarse en el año 1923, iniciaremos su aproximación comenzando por la Exposición Universal de Barcelona, que si bien queda excluida del grupo de las aquí propuestas, a nosotros nos interesa porque algunos de los muebles en ella expuestos, o mejor dicho, muebles de uso, han sido objeto de un particular estudio. Nos referimos al artículo editado en el número 8 de *Estudio del Mueble*, bajo el título *Las vitrinas “internacionales” de los joyeros Masriera* (Fig. 13), escrito por la directora del Museu Frederic Marés, Pilar Vélez. Es interesante recoger la justificación que hace la autora para incluir este tipo de muebles como miembros de su propia historia:



Figura 13. Vitrinas internacionales de los joyeros Masriera. A lo largo del siglo XX se han incorporado nuevos tipos de objeto en el estudio de la Historia del Mueble, siendo cada vez menos imprecisas las fronteras de lo que debe incluirse o no en la Historia del Mueble. Fuente: Historia del mueble.

“Dentro de la gran familia del mueble, tan amplia y con tantas peculiaridades como las familias de carne y hueso, hay unos muebles *primos lejanos* que suman a la utilidad propia de numerosos elementos de mobiliario, en este caso, su función de contenedores, otro uso como expositores, una función también corriente en ciertas tipologías del mueble, pero con una dimensión especial: la de servir de escaparate público de unos objetos presentados en una exposición de cariz artístico-cultural, técnico, científico o, sencillamente, comercial”¹².

12 VÉLEZ, Pilar, “Las vitrinas “internacionales” de los joyeros Masriera”, *Estudio del mueble*, 2008, 8, p. 17.

Las vitrinas en sí, actualmente conservadas por Bagués-Masriera en la Casa Amatller del Paseo de Gracia de Barcelona, fueron las utilizadas por la casa Masriera Hermanos para presentar piezas de joyería y platería, apuntando la autora que pudieron ser diseñadas por Josep Vilaseca. La casa de joyería no sólo ganó una medalla de oro, sino que por el propio diseño del stand y del mobiliario obtuvieron además el “premio único”. He aquí un particular ejemplo de las posibilidades que ofrece la Historia del mueble.

Avanzando en el tiempo, hasta 1923 (Fig. 14), encontramos que este año fue de singular importancia en la Historia del Mueble Español y del conocimiento de la decoración de interiores catalanes. Se editó el libro de Martorell, *Interiors. Estructures autèntiques d'habitacions del segle XIII al XIX*, y tuvieron lugar dos exposiciones sobre estas cuestiones, *Exposició Internacional del Mueble y Decoración y L'amoblement i els atuells de la casa antiga a Catalunya*. Ambas muestras, que deberían haber sido complementarias, resultaron ser totalmente lo contrario: levantaron pasiones y críticas por igual. Moya Valgañón resalta el excesivo nacionalismo que se pretendió por parte de la Exposición Internacional del Mueble y la puesta en escena de interiores falseados¹³. Aquí hemos corroborado tales afirmaciones cotejándolas con la prensa de la época. En el ABC del 14 de febrero de 1923, se aluden a las intenciones de la muestra que se celebrará en la capital condal en mayo de ese mismo año. La muestra en sí se concibió como un “prólogo consolador para los que amamos a España y sentimos orgullos de su poderío de producción (...), tomando acuerdos importantes encaminados a asegurar la máxima fidelidad histórica de las instalaciones”¹⁴. La exposición estaría compuesta de ocho habitaciones que comprenderían desde el arte gótico hasta el reinado de Isabel II. “La parte decorativa será reproducción de los interiores que se conservan, siendo amueblados con objetos auténticos, facilitados por los poseedores de los mismos”¹⁵ (Fig. 15). En la noticia también se alude a una de las reuniones celebradas para la gestión de la exposición, en la que participaron los funcionarios de la misma, Sres. Junyent, Golferich y Martorell, siendo probablemente este último el autor del texto anteriormente mencionado *Interiors. Estructures autèntiques d'habitacions del segle XIII al XIX*. Tales intenciones de veracidad histórica parece ser que quedaron sobre el papel, y teóricos como Torres Balbás levantaron el grito al cielo por lo inapropiado del diseño de la muestra que “daban escasa idea de lo que ha sido nuestro arte de la decoración doméstica”¹⁶.

13 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 15.

14 ABC, 14 de febrero de 1923.

15 Ídem.

16 TORRES BALBÁS, Leopoldo, “Unas salas de la Exposición Internacional del Mueble y Decoración de Interiores en Barcelona en 1923”, *Arquitectura*, 1925, VII, pp. 189-196. Citado por Moya VALGAÑÓN, p. 20.

La segunda de las muestras, que tuvo lugar en Barcelona en ese mismo año, tuvo mejor fortuna crítica que la anterior¹⁷. Desde 1923, tenemos que saltar en el tiempo hasta 1979, cuando en la Sala d'Art Daedalus de Barcelona se realiza una pequeña muestra destinada al mobiliario del siglo XVIII, editando un pequeño catálogo de 72 páginas e ilustraciones, sobre la misma¹⁸, cuyo texto fue escrito por Mainar, bajo el título “Impromptu sobre el mueble en el segle XVIII”.

Bastante tiempo después, en 1994, se celebró la que probablemente ha sido la exhibición más importante realizada sobre mobiliario catalán. *El moble catalá* tuvo lugar en el Palau Robert del Paseo de Gracia barcelonés. La exposición, homenaje al Josep Mainar, contaba con 150 piezas que abarcaban desde la Edad Media a 1993, contando con manifestaciones del gótico, renacimiento, barroco, rococó, neoclasicismo, imperio, isabelino, fernandino, modernismo, Art Déco, funcionalismo o racionalismo, hasta el último diseño, incluyendo obras de Gaudí, Miró, Dalí y Tapies. A partir del Cuatrocientos, cada uno de los ocho períodos tuvo sus propios comisarios¹⁹. La edición del catálogo contó un total de 428 páginas, número muy por encima de las 359 que presentaba en 1990 *Estrado y Dormitorio*, y unas cincuenta piezas más que el de Madrid. Mientras que el catálogo madrileño pretendía ser reflejo del mueble producido en España, el *Moble catalá* quería serlo de las obras más representativas de los territorios catalanes, extendiendo su contenido hasta la actualidad, mientras que la de Madrid, sólo mostró obras representativas hasta el ochocientos.

Dentro de la geografía catalana aún, pero incluidas en el cuarto grupo de exposiciones que tuvieron lugar en otras áreas, queremos destacar otras cuatro exhibiciones que tuvieron lugar en Vilanova i la Geltrú, Sabadell, Gerona y Torroella de Montgrí, la última de ellas en 2010.

En 1994, el museo Romántico Can Papiol, dedicó una pequeña muestra a la evolución de la silla catalana durante los siglos XVIII y XIX, donde se pudo apreciar el “modo de hacer” de Cataluña en lo relativo a las sillas²⁰.

17 Moya Valgañón, citando de nuevo a Torres Balbás, afirma que, “La Junta de Museos monta en el de la Ciudadela una pequeña muestra de gran verismo, procurando el mayor rigor científico a la vez que didáctico, al acompañar de documentos escritos y reproducciones fotográficas de composiciones pictóricas antiguas de los objetos presentados”. Moya Valgañón, p. 20.

18 No hemos podido localizar quien fue el autor del catálogo, ni ninguna referencia a los muebles expuestos en el mismo.

19 La Vanguardia, 19 de febrero de 1994, p. 33.

20 VV. AA., *Cadires dels segles XVIII i XIX a Catalunya. Catàleg de l'exposició*, Vilanova i la Geltrú: Museu Romàntic Can Papiol, 1994.



Figura 14. Cubierta delantera del catálogo de la *Exposición Internacional del Mueble y Decoración de Barcelona*, celebrada en 1923. La muestra recibió numerosas críticas por su excesivo nacionalismo.



Figura 15. Uno de los interiores recreados en la *Exposición Internacional del Mueble y decoración de Barcelona*, celebrada en 1923.

En el año 2000, el Museu d'Art de Sabadell abrió al público una exposición titulada *Estances privades. Mobiliari i arts decoratives a Sabadell. 1830-1870*, comisariada por Rosa María Creixell Cabeza, quien diez años después volvería a comisariar la reciente exposición de Torroella de Montgrí. La exhibición de Sabadell se articulaba en siete espacios, y pretendía reflejar el gusto por el mobiliario y las artes decorativas en Sabadell durante el período isabelino, partiendo del auge que la burguesía local tuvo gracias a la industria textil.

En 2006, Mónica Piera fue comisaria de la que sería su primera muestra individual, ya que en 1994, había formado parte del elenco de autores del *Moble Catalá. El moble de l'Empordà al segle XVIII* pasa a ser la primera exposición que en España se celebra sobre el mobiliario de una región en particular. Promovida y producida por la Fundación Caixa Girona, su catálogo contaba con 100 piezas de mobiliario producidas en esta zona a lo largo de Setecientos, y la introducción histórica al mueble de l'Empordà, realizada por la comisaria de muestra. La exposición y su catálogo además de ser el primer ejemplo del estudio del mobiliario particular de una región, nos interesa también por ser el germen de la magna obra que Piera Miquel editaría en 2008 bajo el título *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Empordà (1700-1800)*, cuya edición fue promovida por la Fundación Moscott.

En esta Fundación, en 2010 tuvo lugar la última muestra que en España se ha producido sobre el mueble, *Algunos muebles singulares. S. XV-XVIII*. Se exhibieron sesenta muebles que destacaban por presentar alguna particularidad, “todos estos muebles, podemos convenir, presentan alguna singularidad, intrínseca a su propia factura o adquirida con el paso del tiempo (...), aquello que convendremos en denominar el propio currículum del mueble, también se convierte en un rasgo importante de singularización en determinadas ocasiones”²¹.

Situados todavía en la antigua Corona de Aragón, en 1991, tuvo lugar con motivo de la Feria de Anticuarios y Almonedistas de Valencia una *Exposición de muebles antiguos del Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí” y pinturas antiguas de colecciones particulares de Valencia, Siglos XVIII y XIX*²², donde se pudieron completar parte del patrimonio mobiliario conservado por esta institución.

En Mallorca, desde el 2000 se han realizado dos exposiciones relacionadas con muebles, la primera en 2001, titula *Mobles per a imatges. Escaparates, capelles i campanes (segles XVII-XX)*, que tuvo como objeto el mobiliario destinado a la exposición de imágenes, y la celebrada en 2009, *El mueble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*. La historiografía del mueble mallorquín tuvo su gran momento con la edición, en 1994, del libro de Massot *El mueble a les illes Balears. Segles XIII y XIX*, la principal y única obra de referencia sobre el mueble mallorquín hasta el momento. La exposición de 2009, en cierta manera viene a completar las bases que se asentaron en la monografía citada. El catálogo de la muestra, comisariada por Kika Coll, colaboradora de la *Revista Estudio del Mueble*, cuenta con la participación de Margalida Bernat, Cristina y Leticia Ordóñez y Muí Morey entre otros.

Una de las últimas exposiciones a las que queremos hacer referencia es la que tuvo lugar en 1990 en el Museo de Antropología de Tenerife, que recibió por título *El mueble popular en Canarias*, y cuyo objeto de estudio fueron piezas estrechamente relacionadas con el campesinado. Es además la única exhibición que se ha destinado por completo al mueble popular.

En 2004, en Extremadura tuvo lugar una muestra itinerante “*Proyecto mueble tradicional Extremeño*”, que venía a poner orden en el vacío bibliográfico de esta región²³.

21 CREIXELL I CABEZA, Rosa María, *Algunos muebles singulares*, Torroella de Montgrí: Fundació Mascort, 2010. Texto en Castellano, p. 3.

22 SOLER, D’HYVER, Carlos, *Exposición de muebles antiguos del Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí” y pinturas antiguas de colecciones particulares de Valencia, Siglos XVIII y XIX*, Valencia: Feria de Anticuarios y Almonedistas, 1991.

23 VV. AA., *Proyecto mueble tradicional extremeño*, Catálogo de Exposición, Extremadura: Instituto del corcho, la madera y el carbón vegetal, 2004.

Comentaremos esta exposición en el capítulo “Una Historia sin historia. Otros focos de producción”(Fig. 25).

La última de las exposiciones a la que nos queremos referir, tuvo lugar en 2010, en Iniesta (Cuenca), bajo el título “El mueble dorado y policromado de la Violla de Iniesta: una artesanía de Castilla-La Mancha”²⁴, siendo de los pocos testimonios que podemos ofrecer sobre el mobiliario manchego.

Queda de manifiesto como el interés por las exposiciones de muebles en España está intrínsecamente relacionado con los propios orígenes de la historiografía del mueble español, siendo partícipe de las muestras que sobre objetos españoles se produjeron en lugares como Londres, París o Lisboa. A partir de 1912, encontramos la primera muestra dedicada en España en exclusiva al mobiliario. Desde esta fecha han sido varias las exhibiciones que hemos podido rastrear, principalmente celebradas en Madrid y Barcelona, ciudades a las que posteriormente hay que sumar las muestras realizadas en otros puntos de la geografía española. Dentro del conjunto total de las exposiciones que se han celebrado en España, tenemos que destacar dos, *El mueble Español. Estrado y Dormitorio*, y *El moble catalá*, celebradas en Madrid y Barcelona en 1990 y 1994 respectivamente. Ambas dos, por sus características y por el elenco de autores que escribieron en sus respectivos catálogos, una y otra, se han ganado un lugar propio dentro de la historiografía del mueble Español.

“La visión del pasado que la Sección Retrospectiva nos ofrece es algo así como una enseñanza y una poesía. Enseñanza en cuanto revela el proceso de una industria y del arte, poesía en cuanto evoca los encantos de las edades pretéritas que son matices delicados de las páginas de la Historia”²⁵.

24 VV. AA., *El mueble dorado y policromado de la Violla de Iniesta: una artesanía de Castilla-La Mancha*, Catálogo de exposición, Iniesta, Cuenca: Ayuntamiento de Iniesta, 2010.

25 VV. AA., *Exposición Internacional del Mueble y Decoración de Interiores*, Barcelona, 1923.

5. Sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía

A nosotros, como a todo el mundo, nos interesa sencillamente lo bueno, entendiendo por bueno lo inteligentemente pensado, lo bien ejecutado, lo estéticamente productivo y lo de calidad. Nos fijamos en aquello que, en su contexto, aporta soluciones, y nos acercamos a lo que transmite energía positiva y emoción¹.

Pregúntele a un mueble cuándo, cómo y dónde fue construido, y nos contestará hablándonos de cuestiones tan variadas como del nivel de riqueza de la población, del desarrollo de su comercio internacional, del estatus social de su propietario, dónde fue colocado, y de cuál fue su función y para qué, por quién fue utilizado, de la estructura gremial de la misma, y de sus avances mecánicos, del aislamiento artístico o por el contrario de la confluencia en su entorno de varias corrientes artísticas, etc. (Fig. 16)

Una sociedad construye sus muebles con un determinado fin, y de una manera concreta. Si ponemos como ejemplo el caso del mobiliario catalán, desde la Edad Media, podemos hablar de “arcas de novia” o “arcas de novio”, o lo que es lo mismo de un sistema de herencias y dotes propio, perfectamente legislado. Un mueble es catalán, y no puede ser inglés, francés o castellano, porque en un momento histórico preciso se decora y se construye de una manera específica. Una cómoda es catalana del siglo XVIII, aparte de por unos caracteres formales visuales, porque se construye y ensambla de una forma concreta, que la diferencia de una semejante piamontesa. Apuntaremos también que Cataluña es la única comunidad autónoma española que tiene plena conciencia de sus muebles, perfectamente considerados desde los puntos de vista sociales, históricos, artísticos, y constructivos.

1 PIERA MIQUEL, MÓNICA, *Revista Estudio del Mueble*, 5, 2007, editorial.



Figura 16. Cajonera de la sacristía de la Cartuja de Granada. Foto autor. A lo largo de la historia, el mobiliario ha sido reflejo del gusto más refinado y exquisito de determinados grupos sociales. Las grandes obras no sólo requerían un buen programa iconográfico o unas hermosas decoraciones, sino que técnicamente se encontraban entre los productos más elaborados salidos de manos del hombre.
Fuente: autor.

Con este capítulo titulado “sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía”, pretendemos recoger y contextualizar determinadas publicaciones que en España han abordado aquellas cuestiones que permiten identificar de manera inequívoca aquello netamente español, o de cualquiera de sus reinos, de otros muebles de semejantes características visuales que pudieron realizar nuestros vecinos o llegar desde cualquier punto por medio del comercio. Análisis de maderas, sistemas de construcción, la aplicación de textiles, mármoles o piedras aplicadas en su decoración, o el acabado de los mismos, son cuestiones que nos pueden indicar variaciones geográficas, estilísticas o cronológicas (Fig. 17).

Como viene siendo habitual, la bibliografía dedicada al tema es breve y concisa, algo que, hasta cierto punto, es comprensible si consideramos como algo evidente el no saber cómo se construye un mueble andaluz, si previamente no hemos ni se han identificado ni documentado aquellas producciones netamente andaluzas. En el caso de países como Francia o Inglaterra, las publicaciones dedicadas a estos menesteres gozan de gran tradición y repercusión, tanto es así, que en lugares como en España, la teoría del peritaje de muebles se basa casi exclusivamente en los preceptos



Figuras 17 y 17 a. Sistema de construcción del cajón de una cómoda portuguesa del siglo XVIII. El conocimiento de los sistemas de construcción de determinados ámbitos geográficos es una herramienta fundamental para delimitar ámbitos de producción. En el caso de la fotografía, una silla es inglesa, porque aparte de estar realizada en Inglaterra, se construye y ensambla de una manera concreta, que la diferencia de una francesa coetánea. Fuente: autor.

propuestos por nuestros vecinos. Desde el Setecientos Francia contaba ya con un tratado de ebanistería, *L'Art du Menuisier*, de Roubo, editado en 1772 (Fig. 18), obra que hoy día sigue siendo el manual básico para el estudio y comprensión de los sistemas constructivos del mobiliario francés. A lo largo del siglo XX, el interés por estas cuestiones estuvo al alza, dejándonos obras como el *L'Art du Siège au XVIIIe Siècle en France*, de Pallot, editado en 1987, y como su nombre indica, dedicado a los sistemas constructivos de las sillas francesas, o los libros de Ossut sobre el tapizado de sillas y amueblamiento, *Le siège et sa garniture*, (1994), o *Tapiserie de ameublement*, (1996)². Similares características se dan en Gran Bretaña, donde por ejemplo cuentan con *The Dictionary of English Furniture from the Middle Ages to the Late Georgian Period*, donde se pueden consultar los sistemas constructivos de cómodas, sillas, armarios, etc. Inglaterra dispone también de catálogos de ventas del XVIII, que se convirtieron en auténticos “best-seller” del momento, amén de ser los principales repertorios de estilos del siglo setecientos y principios del Ochocientos, nos referimos al *Director* de Chippendale³, que vio la luz en Londres en 1754, a *The Cabinet Maker and Upholterer's Guide*⁴, de Hepplewhite, o el libro de Sheratón, *The Cabinet Markert and Upholterer's Drawing Book*⁵, de 1793.

Deberíamos preguntarnos por qué este tipo de publicaciones florecieron especialmente en Francia e Inglaterra, siendo totalmente inexistentes en España. Ambos países tradicionalmente han contado con un importante afecto por el coleccionismo de todo tipo de piezas, desarrollando especialmente a lo largo del XVIII una cultura anticuaría sin precedentes. Bajo el reinado de Luis XIV, “el mobiliario se elevó a la categoría de las Bellas Artes. Llegó a considerarse como parte integrante en la decoración de interiores, y las disposiciones desordenadas de los muebles del pasado cedieron el puesto a una decoración estrictamente ordenada”⁶. A lo largo del Siglo de la Ilustración, los franceses crearon un nuevo tipo de asientos, las llamadas *sièges meublants*, y aludían a un tipo de asiento esencialmente decorativo, y que formaba parte de la decoración. Nos referimos a los “muebles arquitectónicos”, que eran seleccionados y dispuestos por el arquitecto; “al igual que los cuadros, que no se colgaban al azar, sino que se pintaban expresamente para una pared determinada, quedaban integrados permanentemente en la decoración de la habitación”⁷.

2 OSSUT, Claude, *Le siège et sa garniture*, Paris: Éditions H. Vial, 1994. y OSSUT, Claude, *Tapiserie d'ameublement*, Paris: Éditions H. Vial, 1996.

3 CHIPPENDALE, Thomas, *The Gentleman and Cabinet-maker's Director*, Londres 1754.

4 HEPPELEWHITE, George, *The Cabinet Maker and Upholterer's Guide*, Londres, 1788.

5 SHERATON, Thomas, *The Cabinet Markert and Upholterer's Drawing Book*, Londres 1793-1794.

6 RYBCZYNSKI, Witold, *La Casa. Historia de una idea*, Madrid: Nerea, p. 91.

7 Ídem. p. 93.

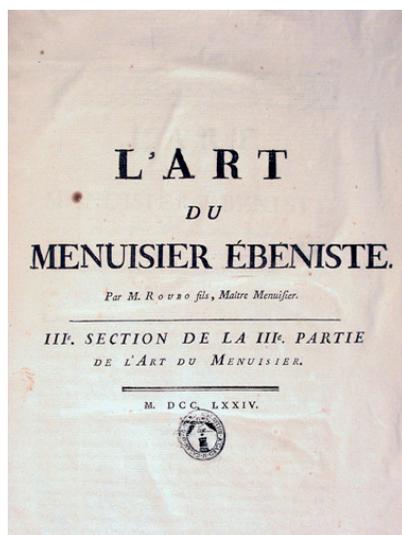


Figura 18. Portada del tratado de Roubo *L'Art du Menuisier*, editado en 1772. En España no se conoce ningún tratado nacional sobre el arte de la construcción de muebles. A finales del siglo XVIII se publicaron varios extractos de la obra de Roubo.

Una vez que el mobiliario alcanzó la categoría de las Bellas Artes, el siguiente paso fue convertirse en objeto de deseo, y por tanto de colección. Entre los muebles más cotizados se encontraban los franceses y más concretamente el producido en París, muy acordes para la exhibición y ostentación del lujo que requería la etiqueta del siglo XVIII. Francia era consciente del interés que despertaban sus muebles, y sus ebanistas actuaban como lo que eran, grandes artistas que creaban obras de arte, que firmaban. Esta situación es un tanto particular, porque igual que en las tierras de nuestros vecinos florecieron los tratados sobre las construcciones de muebles, lo hicieron también los diccionarios de ebanistas de ésta época.

Es de suponer que, entre tanta demanda, el mobiliario francés se extendiera hasta los confines de Europa, y en todas las cortes se asimilaron los estilos franceses. No puede sorprender que en estos entornos ajenos al de origen terminaran produciéndose híbridos entre lo que llegaba y las propias tradiciones nacionales, dando lugar a muebles de estilo. La diferencia entre los originales franceses y los nuevos muebles que se generaban en otras regiones venía dado en primer lugar por las marcas de estampillas, que le reconocían al mueble en sí una paternidad manifiesta; paternidad que al estar sujeta a las normas impuestas por el gremio, le exigía un determinado tipo de calidad y, lo más importante una manera concreta de hacer; es decir, de “construir” sus muebles. Las copias de estilo francés, por lo general sólo lo son de la

apariciencia externa, pues constructivamente los muebles se realizan según la propia tradición, y no según los dictámenes franceses⁸.

Por lo tanto, el mobiliario francés se construía de una manera específica, que en cierto modo es lo que define su esencia. A esto hay que unir la estima de la que fueron objeto y el altísimo coste de los mismos. El mobiliario francés fue caro, sigue siendo caro y probablemente lo seguirá siendo en el futuro. Los altos precios que alcanzan sus muebles en el mercado internacional tienen como premisa una cuestión en principio bastante básica: son franceses tanto en la apariencia, como en la firma, y como en el sistema instructivo. Y ésta es la razón que aquí pensamos como base del desarrollo de publicaciones que tienen por objeto los sistemas de construcción y tapizado del mobiliario francés, la económica. Si el perito/tasador identifica la manera exacta de hacer de un determinado período y la reconoce en un mueble, esto despejará todo tipo de dudas acerca de su antigüedad y consecuentemente certificará la calidad del mismo.

Queremos añadir también otro factor que ha influido en el desarrollo de este tipo de publicaciones. Si tomamos por ejemplo la legislación inglesa, allí el catalogador o perito de una casa de subastas, asume la responsabilidad de la antigüedad de la pieza que se está vendiendo, por ley. Es decir, si el perito se equivoca y se vende un mueble que resulta no ser del período propuesto, con el consiguiente fraude económico, el individuo tendrá que dar cuentas según lo establecido por la legislación. Es de entender que en lugares como Francia o Inglaterra se preste especial atención a este tipo de faltas, y como consecuencia se promuevan investigaciones dedicadas a solventar posibles dudas en la identificación y el peritaje del mobiliario antiguo (Fig. 19).

Extrapolando lo dicho anteriormente a España, ninguna de las situaciones mencionadas es aplicable a su realidad. El coleccionismo de buenos muebles es prácticamente inexistente. El precio de piezas de categoría similar a la francesa es infinitamente inferior al de aquellas, y además la legislación española de patrimonio no reclama ningún tipo de responsabilidad sobre los fallos de catalogación que se puedan producir por los diversos agentes del mercado del arte. Parece evidente que, ante esta realidad, no sean necesarias las publicaciones acerca de la identificación de los sistemas constructivos del mobiliario español.

Volviendo a la bibliografía española sobre la construcción y el ensamblado de mobiliario, la primera referencia a la que obligatoriamente tenemos que hacer alusión es al citado tratado de Roubo, *L'art du Menuisier* (Fig. 20), o más concretamente

8 Debemos tener en cuenta que los ebanistas franceses también viajaban y se instalaban en otras cortes, produciendo muebles exactamente iguales a los que hacían en Francia.



Figura 19. André-Charles Boulle. Cabinet, c. 1690. Cleveland Museum of Art. El mobiliario francés, especialmente el del siglo XVIII, fue, y sigue siendo cotizado por el mercado del arte. Ante esta realidad, se ha visto la necesidad de definir lo genuinamente producido en Francia de aquellos muebles a la “manera de Francia”. Esta realidad ha conllevado que los estudios sobre los sistemas de construcción del mobiliario francés hayan tenido tanta importancia en su historiografía. Fuente: Cleveland Museum of Art.

a la síntesis publicada por el conde de Campomanes, y recogida por López Castán en el artículo “El tratado de carpintería y ebanistería de André-Jacob Roubo y los extractos publicados por el conde de Campomanes en 1776”⁹. Pasa éste por ser la primera referencia que tenemos en España sobre un manual relacionado con la construcción de mobiliario. El tratado original, se organiza en cuatro partes, donde la tercera se subdivide en a su vez en tres secciones. “De cada una de las partes y secciones enunciadas ofrecerá, sin embargo, el propio conde de Campomanes sendos extractos en el (...) *Apéndice a la educación popular. Parte tercera*, impreso en Madrid en 1776¹⁰”.

Tras los extractos del conde de Campomanes en 1776, nuestra segunda fecha de interés, tiene lugar en 1857 con la edición del *Álbum enciclopédico-pintoresco*

9 LÓPEZ CASTAN, Ángel, “El tratado de carpintería y ebanistería de André-Jacob Roubo y los extractos publicados por el conde de Campoamor”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1994, 6, pp. 239-244.

10 Ídem. p. 240.

de las artes industriales, editado por el catalán Rigalt. “Los libros de Rigalt, que se declara expresamente partidario de la maquinización, se dirigen a los profesionales, para auxiliarles en la adaptación de sus conocimientos a los avances que llegan de más allá de los Pirineos (...). Partiendo del conocimiento preciso y completo de las técnicas propias de los diversos oficios, dedica parte de sus publicaciones a procurar un repertorio de modelos formales de objetos apropiados para ser fabricados en talleres mecanizados”¹¹. El texto de Rigalt viene a ser la obra imprescindible para el conocimiento del mobiliario español de la segunda mitad del XIX, deduciéndose de sus textos, cuestiones relacionadas con la técnica, la industria y el diseño del mobiliario en éste período.

Desgraciadamente tenemos que hacer un salto en el tiempo, prácticamente hasta los años noventa del XX, para que los sistemas de construcción del mobiliario español vuelvan a ser objeto de estudio. Como tal ha sido parte imprescindible en las principales monografías que en esta década y las siguientes vieron la luz en España, así como objeto de varios artículos, entre los que hay que resaltar los editados por Rodríguez Bernis, en los que se ha centrado en exclusiva en torno a estas cuestiones, en contraposición a otros autores que hacen referencias a modos de construcción en textos más genéricos o interesados en otros aspectos temáticos.

Entre las monografías que dedican parte de sus textos a cuestiones identificativas particulares podemos citar *El mueble en España. Siglos XVI y XVII*, de Aguiló, y editado en 1993; *El mueble en Cataluña. El espacio doméstico del gótico al modernismo*, de Piera, (1999), y *Audàcia i delicadesa*, de esta última autora, (2008). En la primera de ellas, la primera parte de su texto versa sobre el “análisis histórico y tipológico”, con los siguientes subcapítulos: I. El mueble en las mansiones españolas; II. Carpinteros y ebanistas; III. Materiales y herramientas; IV. Estructuras y decoración; y V. Decoración de taracea. En el texto de su primer libro, Piera organiza la información en grandes períodos históricos, y dentro de éstos, cuando alude a tipologías particulares realiza reseñas sobre maderas o sistemas de construcción característicos. En la segunda de sus obras, de estructura muy diferente al primero, ya que en éste se ocupa del mobiliario de una región determinada y de un período muy concreto, la metodología aplicada es muy diferente a la anterior. Destina un capítulo a las características del Mueble de l’Empordà (previamente ha definido las tipologías existentes en la comarca), y posteriormente realiza una propuesta de clasificación de diferentes regiones: L’Empordà, el Baix Empordà, l’Alt Empordà y Mobles de les comarques de Girona a la Llombarda.

11 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Del martillo y el escoplo a la máquina de machihembrar. La industria del mueble en España en el siglo XIX”, *Espacio, Tiempo y forma*, 1999, 12, p. 371.

Con respecto a los artículos aparecidos en publicaciones periódicas, los consideraremos a partir de conjuntos que agrupen estudios de similares características.

5.1. Estructuras. Modelos particulares y ensambles

El primer artículo al que debemos hacer referencia desde un punto de vista cronológico es el que editó Rodríguez Bernis en 1999, relativo al arte e industria del mueble en España durante el ochocientos¹². En él analiza cómo los procesos de mecanización repercutieron en la producción de muebles, tanto en el volumen como en la técnica. Casi diez años después, la misma autora publicó en *Ars Longa* la que probablemente sea la única publicación acerca de la evolución técnica del mueble antiguo español que se haya editado. Abarca desde la Edad Media al XIX, analizando piezas especialmente representativas de cada uno de los períodos propuestos, considerando las técnicas de construcción. Nos parece interesante recoger los objetivos que se propone la autora: “La evolución del mobiliario no sólo está condicionada por la transformación en los estilos de vida, sino también por el desarrollo de técnicas de elaboración de la madera. Este artículo está dirigido a aquellos que investigan o se aproximan al mobiliario y las Artes Decorativas, con la intención de proporcionar una herramienta para la comprensión de la evolución constructiva y de la técnicas decorativas”¹³. Entre las consideraciones que realiza la autora, habría que señalar:

Otra visión de la historia del mueble. La evolución técnica, base de la formal

- Muebles cerrados.
- La regularización de los sistemas de construcción.
- Las marqueterías.
- Cajones, colas de milano e ingletes.
- Tapicerías al aire y tapicerías colchadas.
- El chapeado.
- Los henchidos.
- Maderas cintradas y superficies alabeadas.
- Henchidos envolventes.
- La mecanización de los talleres.
- Resortes y capitoneados.

12 Ídem.

13 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Otra visión de la historia del mueble. La evolución técnica, base de la formal”, *Ars longa. Cuadernos de arte*, 2008, 17, 181-193.

El siguiente autor que deberíamos considerar a la hora de abordar la bibliografía existente sobre la evolución técnica del mueble español, es el ya citado profesor Catellanos, de la Escuela de Arte y Antigüedades de Madrid, en cuyos trabajos y clases estas cuestiones están siempre presentes. A tener en cuenta son los dos textos que tienen por objeto al mueble de finales del siglo XV y principios del XVI, “los muebles en la época de Isabel la Católica”¹⁴, y “Armarios y escritorios españoles con estructura desmontable de los dos primeros tercios del XVI. Notas para su estudio”¹⁵. El primero de ellos es el único en sus características sobre el período de la Reina Católica, considerando la confluencia de técnicas medievales con la tradición hispanomusulmana de la carpintería. El segundo, también único en su especie, pone de manifiesto la importancia que debieron tener los muebles desmontables en España durante los dos primeros tercios del Seiscientos. Del mismo autor, hemos de mencionar también “Los Países Bajos y España. Intercambio de Estilos e Importación de Mobiliario”¹⁶, imprescindible para quien pretenda, por ejemplo, diferenciar un bargueño español de uno flamenco.

En la línea de la evolución de los sistemas constructivos del mobiliario del Ochocientos, propuesta por Rodríguez Bernis, podemos incluir el artículo de Güell, “Evolución de la estructura y la forma de los muebles en la época isabelina (1840-1870)”¹⁷, aunque de metodología muy diferente a la aplicada por la primera autora, y dedicado al mueble catalán, aunque su título sea más genérico. A lo largo del texto van introduciéndose referencias a diversas técnicas que se van incorporando a lo largo del XIX, y que el autor intenta delimitar cronológicamente.

En 2004, se editó el libro, fruto de un proyecto de investigación, *Estudi Històric i Tècnic dels Mobles amb Embotit metal·líc de l'entornon d'Olot al segle XVIII*, relativo a los embutidos metálicos en el mobiliario de la comarca de Olot a lo largo del siglo XVIII, y publicado por el Museo Comarcal de la Garrotxa.

El último estudio al que queremos hacer referencia es un artículo un tanto atípico en España, pero no por ello menos interesante, titulado “Tres modelos de patas

14 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Los muebles en la época de Isabel la Católica. En. Ysabel. La Reina Católica”, *Una mirada desde la Catedral Primada*, 2005, pp. 545-548.

15 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Armarios y escritorios españoles con estructura desmontable de los dos primeros tercios del siglo XVI. Notas para su estudio”, *Escuela de Arte y Antigüedades. Boletín 08-09*, Madrid, 2008, pp. 4-7.

16 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Intercambio de Estilos e importación de Mobiliario”, *Anticuarios*, pp. 40-50.

17 *Estudio del Mueble*, 2008, 8, pp. 8-13.

de arquetas nazaries”, aparecido en 2001¹⁸, siendo una obra a tener en cuenta por los investigadores y catalogadores de este período del arte mobiliario español.

5.2. Textiles en relación con el mobiliario

Como hemos podido observar anteriormente, los sistemas de tapizado del mobiliario han sido objeto de monografías completas en países como Francia, a las que obligatoriamente tienen que acudir los investigadores españoles que quieran abordar esta cuestión. En España, los estudios sobre estos menesteres son prácticamente inexistentes, contando sólo con dos referencias a los mismos. De nuevo un artículo de Rodríguez Bernis, “Los tejidos y el mobiliario en el Barroco. La colección del Museo Nacional de Arte Decorativas (Madrid)”¹⁹ y el de Benito García, titulado “Los textiles y el mobiliario en el Palacio Real de Madrid”²⁰. El primero acerca del tejido y el mobiliario en el Setecientos, fue editado dentro de obra colectiva sobre el mobiliario del XVII, promovida por la Asociación para el Estudio del Mueble, *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, mientras que en el segundo trabajo se estudia la relación entre los tejidos y el mobiliario del Palacio Real de Madrid, y por consiguiente a los siglos XVIII y XIX.

5.3. Marquetería

Si hay un elemento que define a rasgos generales lo “genuinamente español” esto es sin lugar a dudas, la taracea o marquetería, según el caso y la técnica aplicada. Aguiló en *El mueble en España. Siglos XVI-XVIII*, en 1993, dedica un capítulo en exclusiva a cuestiones relacionadas con la taracea²¹, afirmando que la “taracea es sin duda la *obra rica* para la España cristiana del siglo XV y especialmente durante la primera mitad del XVI. Obra de moriscos cuyo principal centro de producción en estos momentos radicó en Granada, con importantes focos en Aragón y Cataluña”²². La autora, que posteriormente editará un extracto de capítulo como artículo inde-

18 FERNÁNDEZ-PUERTAS, Antonio, “Tres modelos de patas de arquetas nazaries”, *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos*, 2001, 50, pp. 85-96.

19 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Los tejidos y el mobiliario en el Barroco. La colección del Museo Nacional de Arte Decorativas (Madrid)”, VV. AA., *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 57-68.

20 BENITO GARCÍA, Pilar, “Los textiles y el mobiliario en el Palacio Real de Madrid”, *Reales Sitios*, 1991, 109, pp. 45-60.

21 Pp. 161-168.

22 Ídem. p. 161.

pendiente²³, analiza en el libro las particularidades de la taracea en España, dando a conocer las singularidades y cronologías de los diferentes focos productivos.

En contraste con Aguiló, al profesor Castellanos en su artículo “taracea o marquetería”²⁴, le interesan cuestiones terminológicas, y define las técnicas de la misma, estableciendo dos grandes grupos en los que considera, por un lado, los embutidos sobre macizo y por otro los chapeados y recubrimientos de mosaico²⁵.

5.4. Acabados

Dentro de lo que aquí consideramos como acabados, hemos incluido varias obras que están estrechamente relacionadas con la apariencia final del mueble, ya sea como capa final protectora, decoración o la aplicación de alguna técnica específica, que repercute directamente en la apariencia externa de los mismos. A esta última cuestión corresponde el texto de Cristina Ordóñez, “Moble lacat a Espanya”²⁶, centrado en totalidad al lacado en el mobiliario español.

Leticia Ordóñez, que junto con Cristina componen el equipo Arcaz, cuenta con varios trabajos sobre el “acabado” de muebles, en este caso como aquellos procedimientos que tienen una finalidad protectora y estética. Uno de ellos, versa en general sobre el acabado del mobiliario²⁷, y otro a la misma cuestión, pero de manera específica a la primera mitad del Ochocientos²⁸.

Queremos hacer referencia a dos obras que se publicaron en los años treinta, y que pueden ser de especial interés a la hora del peritaje de un tipo de mueble decorado con una particular técnica. Nos referimos al estuco como sistema de imitación de mármoles y piedras ornamentales. Con apenas cuatro años de diferencia se editaron

23 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “En el mueble de los siglos XVI y XVII. La taracea, una constante en la producción española”, *Galería Antiquaria*, 1993, 110, pp. 36-43.

24 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Taracea o Marquetería”, *I Salón de Anticuarios del Barrio de Salamanca*, Madrid, 1991, pp. 18-25.

25 Ídem. p. 21.

26 ORDÓÑEZ, C. “Moble lacat a Espanya”, VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XX. Estat de la qüestió*, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca, 2009.

27 ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “Els acabats del mobiliari”, VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XX. Estat de la qüestió*, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca, 2009.

28 ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “La piel del mueble: los acabados en el mobiliario español de la primera mitad del siglo XIX. Un apunte”, *Actas del seminario El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina. Nuevos estudios*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 28 y 29 de mayo de 2010.

los textos “Arte de hacer estuco jaspeado, o de imitar jaspes a poca costa, y con la mayor propiedad”²⁹ y “Sobre el arte de hacer estuco”³⁰.

5.5. Mármoles

La utilización de las piedras ornamentales y mármoles aplicados al mobiliario, por ejemplo los utilizados en las tapas de las consolas y cómodas, ha sido de nuevo una cuestión que en España ha pasado desapercibida³¹, aunque revista gran importancia para el peritaje del mobiliario. Tárrega Baldó ha publicado varios trabajos referentes al uso, selección y aplicación de mármoles y piedras ornamentales en el Palacio Real de Madrid, así como un artículo relativo en exclusiva al Real Taller de mármoles de Madrid³². Obras que aunque tienen por objeto al Palacio Real son de gran utilidad para la identificación de mármoles españoles aplicados al mobiliario, ya que es de suponer que las piedras que se seleccionaron para el Palacio Real pudieron ser utilizadas en otros conjuntos monumentales y por lo tanto identificables por medio de los textos de Tárrega.

El profesor López-Guadalupe Muñoz se ha interesado por la investigación de la aplicación de mármoles policromos en los frontales de altar granadinos³³. Su tesis doctoral titulada *Altar Dei: Los frontales de mesa de altar en la Granada barroca*³⁴, supone para el perito/tasador una obra de referencia de singular trascendencia a la hora de aproximarse a los mármoles ornamentales aplicados al mobiliario, que debieron estar en relación con las cuestiones propuestas por el autor. Además, *Altar Dei*, es una excepcional muestra de la interdisciplinariedad a la que se presta el estudio del mobiliario antiguo, ya que acudiendo a testimonios corpóreos como los frontales de altar, pueden llegar a establecerse los orígenes de los materiales usados, por ejemplo, en las tapas de las consolas o datar un mueble en función de la decoración de las mismas.

29 NAVARRO, José Gabriel, “Arte de hacer estuco jaspeado, o de imitar jaspes a poca costa, y con la mayor propiedad”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 24, 1932, pp. 243-257.

30 SALAS Xavier de, “Sobre el arte de hacer estuco”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 1936, 34, p. 109.

31 En Francia por ejemplo, podemos consultar a DUBARRY DE LASSALE, Jacques, *Utilisation des Marbres*, Turín: H. Vial, 2005.

32 TÁRRAGA BALDÓ, María Luisa, “Criterios en la elección de materiales para la ornamentación escultórica del Palacio Real de Madrid”, *Revista ROC Máquina*, 2002, 71, pp. 42-49. TÁRRAGA BALDO, María Luisa, “El Real Taller de Mármoles de Madrid”, *Dolmenbir*, Marzo, 2003, pp.80. TÁRRAGA BALDO, María Luisa, “Mármoles y rocas ornamentales en la decoración del Palacio Real de Madrid”, *Archivo Español de Arte*, 2009, 328, pp. 367-391.

33 LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, Juan Jesús, “Mármoles policromos y mobiliario litúrgico en el barroco granadino: los frontales de mesas de altar”, *Goya*, 2001, 281, pp. 95-105.

34 Madrid: Fundación Universitaria española en 2001.

En línea del anterior, Romero Torres ha hecho lo propio, centrándose en la importancia de las canteras barrocas y Fernando Ortiz³⁵.

5.6. Maderas

Las maderas usadas en el mobiliario probablemente han sido la única cuestión de las hasta ahora mencionadas que con total unanimidad constituyen motivo de cita obligatoria tanto en artículos como en monografías, ya que viene a ser una de las características más diferenciadoras y definidoras del mobiliario si lo tenemos en cuenta desde un punto de vista geográfico, habida cuenta de que habitualmente en la construcción de muebles se suelen utilizar las maderas locales del entorno inmediato. Haremos sólo referencia a una monografía en particular, por ser la única de la que tenemos constancia que está dedicada en exclusiva a las maderas que fueron utilizadas en el mobiliario español. Nos referimos al libro de Carreras Rivery, *Manual para la identificación de las principales maderas usadas en el mobiliario antiguo español*³⁶.

No podemos terminar este capítulo sin hacer referencia al *Curso sobre mobiliario Antiguo*, que celebró en la Universidad Complutense de Madrid del 28 al 30 de abril de 2004, cuyo contenido se editó en CD, y actualmente está disponible *online*³⁷. El curso que, a simple vista, parece versar sobre cuestiones generales históricas, es a ojo del experto la obra más exclusiva y completa editada en España acerca de la construcción, materiales, tapizados, decoración, acabados y conservación del mobiliario español que hasta el momento ha visto la luz.

El elenco de autores estaba formado por Junquera, Leticia y Cristina Ordoñez, Elisa Ramiro, Aguiló, García Lombardero y Rodríguez Bernis. Nombres que nos son ya conocidos, a excepción de Elisa Ramiro, profesora de la Escuela de Arte y Antigüedades y especialista en el mobiliario y diseño del siglo XX. Por el interés del mismo, y la escasa repercusión que ha tenido en la bibliografía posterior, recogemos el índice del curso al completo:

35 ROMERO TORRES, José Luís, “El escultor Fernando Ortiz, Osuna y las canteras barrocas”, *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna*, 11, 2009, pp. 73-79. Sobre el artista en su dimensión personal y profesional, véanse, ROMERO TORRES, José Luís, “Fernando Ortiz”: aproximación a su problemática estilística”, *Boletín del Museo Diocesano de Arte Sacro*, 1981, 1-2, pp. 147-169; SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio, “Fernando Ortiz: aires italianos para la escultura del siglo XVIII en Málaga”, *El Mediterráneo y el Arte Español*, Actas del XI CEHA, Valencia: Universidad, 1996, pp. 167-174.

36 1999.

37 http://www.ge-iic.com/index.php?option=com_content&task=view&id=39&Itemid=40 Consultado el 2 de noviembre de 2015.

Curso sobre mobiliario antiguo

Introducción

Conferencias:

Juan José Junquera:

- El mueble, objeto y testigo de la Historia del Arte
- Marquetería española
- Técnicas constructivas del mueble: cortes, ensamblajes, chapeados

Leticia Ordóñez Goded:

- Materiales constitutivos del mobiliario. Breve recorrido
- Mueble dorado y plateado
- Los acabados del mobiliario

Elisa Ramiro:

- La técnica de la marquetería. Una introducción
- La técnica de la marquetería de las piedras duras
- El torneado. Procedimientos y estilos

M.ª Paz Aguiló:

- Intarsia y marquetería en el Renacimiento: Italia y Alemania
- Piedras duras. Orígenes y evolución histórica

Pilar García Lombardero:

- La talla en el mobiliario

Cristina Ordóñez Goded:

- Dos maestros de la talla en madera: Grinlling Gibbons y Andrea Brustolon
- El mueble lacado. Métodos europeos hasta el siglo XIX
- Conservación preventiva de mobiliario

Sofía Rodríguez Bernis:

- El mueble tapizado

Demostraciones prácticas (vídeos):

- La marquetería: Antonio Luis Yagüe
- El dorado: Natalia Moreno
- La Talla: Mario oliva
- Los acabados: Leticia Ordóñez Goded

Como podemos observar, nos encontramos ante el esquema más completo de los hasta ahora citados, donde se tratan cuestiones básicas para el perito o catalogador que se aproxima al mobiliario. Partiendo del interés general de todos los artículos que componen el índice del curso de mobiliario antiguo, queremos detenernos en

tres de los textos que componen su cuerpo bibliográfico. Nos referimos a dos de los artículos de Junquera, “Marquetería española” y “Técnicas constructivas del mueble: cortes, ensamblajes, chapeados”, y “el mueble tapizado” de Rodríguez Bernis. El primer texto de Junquera, a diferencia de los anteriormente citados de Aguiló y Castellanos, dedicados también a las marqueterías o taraceas, estaba centrados, uno en los focos de producción mudéjares, y el otro en lo relativo a las precisiones terminológicas del concepto y sus variantes técnicas, Junquera realiza una pequeña historia del uso de la marquetería en España y su devenir a lo largo de los siglos, siendo la única aportación de estas características que podemos encontrar en la bibliografía española. El segundo artículo de Junquera, hace lo propio pero con cuestiones que tienen que ver con los cortes de la madera, la evolución de los sistemas de ensamblado y consideraciones sobre el chapeado.

De singular importancia y repercusión es el estudio de Rodríguez Bernis, que como hemos podido ver, es la teórica que más trabajos ha destinado a estas cuestiones. En su texto “El mueble tapizado” hace un recorrido histórico desde la Edad Media al siglo XIX. Partiendo desde el concepto de mueble tapizado, va desgranando gradualmente las diferentes aportaciones técnicas y soluciones que se han producido en las diferentes etapas. Entre las principales cuestiones que menciona, sobresalen:

“El mueble tapizado”

Edad Media

Renacimiento y Barroco

Guarniciones al aire.

Guarniciones de maderas recubiertas.

Guarniciones de bastidores.

Asientos colchados.

Guarniciones de red de Junco.

El siglo XVIII

El siglo XIX

De todo lo dicho en relación con la bibliografía existente en España sobre sistemas de construcción y la evolución del mobiliario histórico español, se desprende, que efectivamente, una sociedad construye sus muebles de una determinada manera y con un determinado fin, y que el conocimiento de tales sistemas constructivos es una herramienta básica para el peritaje de pieza de mobiliario. En España nos hemos incorporado tarde a este tipo de estudios, no encontrando ejemplos hasta la década de los noventa, cuando se trataron cuestiones relacionadas con marqueterías y cuan-

do se incorporó Rodríguez Bernis a la realización de este tipo de investigaciones, para llegar a ser la autora referente en estas cuestiones.

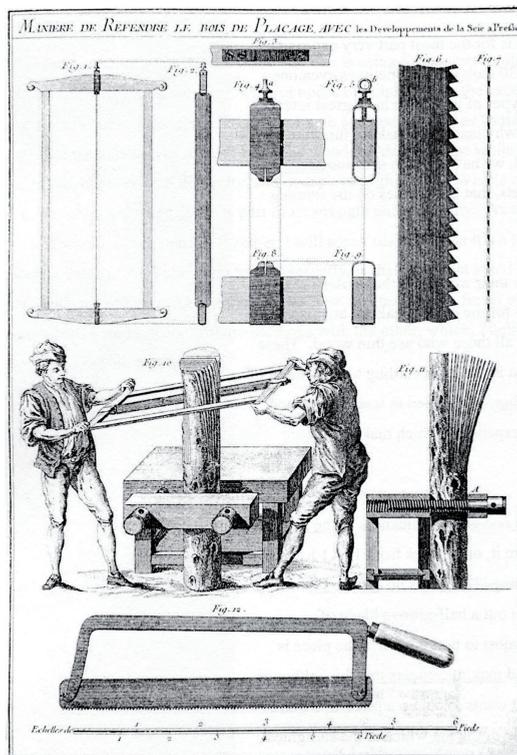


Figura 20. Ilustración del tratado de Roubo, *L'art du Menuisier*. Ante la falta de tratados nacionales los ebanista españoles tuvieron que acudir a obras extranjeras. Un claro ejemplo es por ejemplo el tratado de Roubo, que se convirtió en una herramienta de uso obligatorio.

6. Una cuestión de Geografía

Las historias del mueble español

Quiero decir, señor, que no se contente VM en ser Rey de Portugal, de Aragón, de Valencia, Conde de Barcelona, sino que trabaje y piense con consejo mudado y secreto, por reducir esos reinos de que se compone España, al estilo y las leyes de Castilla sin ninguna diferencia, que si VM lo alcanza, será el Príncipe más poderoso del mundo¹.

Cuando el Conde-Duque de Olivares redactó su Gran Memorial de 1624, muy probablemente lo hizo entre muebles que reflejaban la dignidad de su cargo y que procedían de los puntos más diversos, algunos de ellos con casi total seguridad elaborados con materiales procedentes de las Indias. Lo que el Conde-Duque tenía a su alrededor previsiblemente era aquello a lo que pretendía poner orden: una España plural estructurada por multitud de viejos reinos, legislaciones y tradiciones culturales de gran arraigo popular, amén de multitud de particularidades artísticas que, hoy en día, hacen las delicias de los historiadores del Arte. España ha producido a lo largo de su Historia tantos muebles como reinos la han conformado: muchos y muy diferentes. Porque en España la Historia del Mueble, es una cuestión de geografía (Fig. 21).

Obligatoriamente, y si queremos tener una visión lo más amplia posible de la realidad historiográfica de la Historia del Mueble en España, uno de los puntos que debemos considerar es qué y cuánto se ha publicado por comunidades autónomas o regiones históricas. Sólo así podremos configurar un mapa bibliográfico de las Historias del Mueble Español. A diferencia de países como Reino Unido que ha venido realizando historias generales de su mobiliario, en España, prácticamente desde los años sesenta no se ha editado ninguna obra que refleje en su conjunto aquellos focos de producción españoles con personalidad propia en cuanto al mobiliario.

En 1969 Feduchi publicó *El mueble español*, libro de gran repercusión, y que actualmente continúa siendo la historia del mueble español aún vigente. Tendremos que esperar hasta los años 90 para que el mueble español se volviese a tener

¹ Conde-Duque de Olivares, *Gran memorial de diciembre de 1624*.

en cuenta en el conjunto de su realidad, con las limitaciones que eso conlleva. En 1990, tuvo lugar la citada exposición *Mueble Español. Estrado y dormitorio*, y poco después en 1993, la edición del libro de Aguiló *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*. Ambos textos vienen siendo considerados como canónicos entre aquellos que participan tanto en la Historia del mueble español como en su comercio.



Figura 21. Mapa de la Monarquía Hispánica en 1630. En España, la Historia del Mueble es una cuestión de geografía. Actualmente el término “Historia del Mueble”, es reduccionista y no representa la realidad nacional. Debido a la multitud de reinos que constituían la realidad política de la Península, afloraron particularidades geográficas en el mueble. El concepto “historias del mueble español”, nos permite trazar una realidad más cercana de la historia del mueble en España. Fuente.: Archivo Histórico Municipal de Antequera.

De las 17 Comunidades Autónomas que conforman el mapa político de España, sólo 14 han destinado alguna investigación a la historia de sus muebles. En las tres restantes, Galicia, Navarra y Cantabria, no se han detectado estudios. De las catorce citadas, apenas Cataluña, Islas Baleares, Madrid e Islas Canarias han analizado en profundidad sus muebles. Asturias ha investigado sus arcaes, y el País Vasco y Murcia sus muebles populares. Andalucía ha tenido en cuenta especialmente al mueble litúrgico, religioso y el mobiliario de asiento, y las demás han saludado de lejos a la Historia del Mueble.

De las catorce Comunidades Autónomas, tan solo Cataluña, Islas Baleares e Islas Canarias disponen de estudios monográficos específicos de sus muebles². Murcia

2 En Cataluña habría que citar las obras: MAINAR, Josep, *El moble català*, Barcelona, 1976. *Moble català*, Barcelona: Electa, 1994. PIERA MIQUEL, Mónica, *El Mueble en Cataluña*, Manresa: Angle

dispone de una monografía sobre el mueble popular de la región³, y el resto se ha venido defendiendo por medio de artículos en revistas, obras colectivas o catálogos de exposiciones. El panorama es cuanto menos desalentador.

Queremos recuperar la tabla ya comentada del número total de publicaciones de los principales teóricos españoles, a la que le añadiremos el ámbito desde el que se mueven y el total de publicaciones sobre el mueble según distribución geográfica. El resultado es el siguiente (tabla 9).

Tabla 9. Total de publicaciones por teórico, por área de trabajo y total según geografía			
Autores	Total	Ámbito de trabajo⁴	Total de publicaciones por área⁵
AGUILÓ ALONSO, María Paz	57	Madrid	6
CASTELLANOS RUIZ, Casto	17	Madrid	1
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	16	Sevilla	15
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	15	Madrid	2
JUNQUERA MATO, Juan José	17	Madrid	2
PIERA MIQUEL, Mónica	18	Madrid	16
PASCUAL I MIRO, Eva	9	Cataluña	3
LÓPEZ CAZTAN, Ángel	7	Madrid	6
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	7	Asturias	7
MAINAR, Josep	6	Cataluña	5
CLARET RUBIRA, José	6	Cataluña	1
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	4	Asturias	4
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	5	Desconocido	0

Editorial, 1999. Y PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Amportà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008. En Islas Baleares: MASSOT RAMIS D'AYREFLOR, María José, *El moble a les Illes Balears segles XIII-XIX*, Palma de Mallorca: Institut Balear del Disseny, 1995, y VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*, Palma de Mallorca, 2009. Islas Canarias: VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.

- 3 ARAGONESES, Manuel Jorge, *El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional*, Murcia: Academia Alfonso X el Sabio, 1978.
- 4 Con el ámbito de trabajo nos referimos a lugar desde donde se produce.
- 5 Se consideran los trabajos dedicados a un área geográfica determinada.

De los datos de la tabla 9, se desprende que los principales teóricos actuales de la Historia del Mueble en España están asentados entre Madrid y Barcelona/Cataluña, y un importante foco en Asturias. Entendemos que hay una profunda relación entre las Comunidades que más estudios han realizado y los principales teóricos actuales, que además se ubican en las mismas. De los trece teóricos propuestos como los más productivos de la Historia del Mueble en España, cinco trabajan desde Madrid; cuatro desde Cataluña; dos en Asturias⁶, y uno desde Sevilla. Autores como Aguiló, del foco de investigadores madrileños, no sólo se han cuestionado su área inmediata de trabajo sino que también han investigado el mobiliario de otras regiones, como por ejemplo Cataluña o Andalucía.

Aunque hemos considerado la terna de publicaciones por comunidades autónomas, en los casos de Extremadura, Castilla-León y Castilla la Mancha, si hablásemos con propiedad, los estudios que encontramos en estas áreas, son relativos a investigaciones provinciales. Así de Extremadura, se tienen noticias del mueble en Badajoz⁷; en Castilla y León del de Burgos⁸ y en Castilla la Mancha, del mueble en Cuenca del siglo XVI⁹. Sobre cada una de estas áreas se dará cuenta en particular en las próximas páginas.

El total de la producción científica sobre muebles en España, según Comunidades Autónomas, queda distribuido del siguiente modo¹⁰ (tabla 10):

-
- 6 Si los consideramos como personalidades independientes, son tres, pero dos de ellos han participado conjuntamente en todas sus obras, y no se detectan obras particulares de cada uno de ellos.
 - 7 GUERRA, Arcadio, “Santuaria, Muebles y enseres del Badajoz del siglo XVI”, *Revista de Estudios Extremeños*, 1980, 36, pp. 445-448.
 - 8 PAYO HERNANZ, René Jesús, y NIETO PLAZA, Ana María, “Ornato y amueblamiento de las nuevas casas consistoriales de Burgos (1783-1790)”, *Boletín de la Institución Fernán González*, 1998, 77 (216-tomo 1), pp. 69-101.
 - 9 ROKISKI LÁZARO, María Luz, “El mueble del siglo XVI en Cuenca”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, LXXVI-LXXVII, 2001-2002.
 - 10 A la hora de configurar la tabla se han tenido en cuenta, en el caso de las obras colectivas, por un lado su carácter de monografía, como obra que suma al total, y además se han tenido en cuenta cada uno de los autores que la componen, que suman también al total de obras. Téngase en cuenta este dato a la hora de considerar los totales. Véanse las tablas de monografías y de artículos para consultar datos totales.

Tabla 10. Totales de producción científica por Comunidades Autónomas¹¹

Comunidad	Total
Cataluña	47
Madrid	39
Islas Baleares	15 ¹²
Asturias	13
Andalucía	10
Aragón	6
País Vasco	4
Valencia	5
Murcia	3
Islas Canarias	3
Extremadura	2
La Rioja	1
Castilla y León	1
Castilla la Mancha	2
Galicia	0
Navarra	0
Cantabria	0

- 11 En la selección de las obras que representan las diversas Comunidades Autónomas, se ha intentado en la medida de lo posible, sólo contabilizar aquellas obras específicas de sus muebles, o las que recogen caracteres del mobiliario autóctono. Es decir obras que hagan referencia a las particularidades de un estilo, periodo, foco de producción, talleres, técnicas del lugar, etc. en relación con el lugar de estudio. Queremos señalar también que si bien en general las obras suelen hacer referencia explícita a la Comunidad Autónoma de estudio, o a la ciudad o área, en el caso de Madrid se presentan ciertas dificultades. Hay que tener en cuenta que los estudios acerca de Madrid, básicamente lo hacen a Madrid capital, no en su conjunto como Comunidad Autónoma. En segundo, ya que es la sede de Patrimonio Nacional, encontramos gran número de textos sobre los Palacios Reales, o producciones que le son de su propiedad. En la medida de lo posible la selección de obras que se ha realizado en esta Comunidad, pretende ser el reflejo de lo que aquí es el arte del mueble, descartando obras generales o por ejemplo todas aquellas monografías relativas a las diferentes “Casitas reales”.
- 12 No hemos incluido entre los datos aproximativos de producción bibliográfica de las Islas Baleares las siguientes obras: LLABRÉS QUINTANA, G., Inventario de algunos muebles del obispo de Mallorca Fray Juan García, (1460), BSAL, V. I, núm. 3, 1985. VV. AA., El sector de la madera y del mueble en Baleares, Palma: Gabinet tènic CCOO, 1996. Y, VV. AA., Can Puig y Castillo de Bendinat, Mallorca. Pintura, muebles, plata, porcelana y obras de arte pertenecientes a una familia de la nobleza mallorquina, S.L: Christie´s Iberica, 1999, que vendría a sumar 17 en total para Mallorca. Esta omisión viene justificada por el buen número de artículos o monografías publicadas que tienen por objetivo profundizar en los inventarios de bienes de determinados personajes ilustres, donde habitualmente se citan de

En la confección de la tabla 10 se han contabilizado los totales de obras desde los orígenes de la historiografía del mueble española hasta 2011. Como podemos observar, a la cabeza de la misma se encuentran Cataluña y Madrid, con mayor número de aportaciones y teóricos. Islas Baleares, con 15 obras, y una importantísima tradición ebanística a sus espaldas, pone de manifiesto la repercusión del mueble mallorquín en la historia, tanto por la calidad de los mismos como por el interés que ha despertado entre los investigadores. Le sigue sorprendentemente Asturias, y digo sorprendentemente tanto por el número de textos que conocemos, como por el año de incorporación a la historiografía del mueble, en 1986¹³. El resto de las Comunidades presentan una realidad que dista mucho de cualquier cosa parecida a una Historia, tanto numéricamente como por contenido.

Si consideramos cuando las diferentes regiones se incorporaron a la historia del mueble, el panorama queda repartido de la siguiente manera (tabla 11):

Tabla 11. Incorporación por Comunidades a la historiografía del mueble español y última publicación registrada

Cataluña	1913	2011
Madrid	1920	2011
País Vasco	1931	2002
Valencia	1933	2003
Islas Baleares	1947 ⁵	2009
Aragón	1947	2008
Asturias	1952	2011
Murcia	1970	2006
Andalucía	1974 ¹⁴	2010
Extremadura	1980	2004

manera correlativa las piezas de mobiliario. Asimismo, podemos encontrar gran cantidad de trabajos, fuera de nuestro objeto de estudio, relativos al mercado y comercio del mobiliario actual, (en los que habitualmente encontramos reseñas al comercio de muebles en siglos pasados). Las tres obras citadas, aunque no se han tenido en cuenta como obras destinadas al estudio del mueble mallorquín, los datos que ofrecen son de sumo interés para comprender cuestiones relacionadas con las producciones de la Isla. Queremos hacer una mención especial a la tercera de las obras, el catalogo de Christie 's de 1999, ya que pone de manifiesto la importancia e interés del mueble mallorquín en la historia y el comercio de Antigüedades. Aunque lejana en el tiempo, en un buena forma de aproximarse a las cotizaciones en subastas del mueble de las Islas Baleares. Por su carácter general, tampoco hemos incluido aquí todas aquellas obras dedicadas a casas y palacios en las Islas Baleares.

13 Esta fecha se adelantaría a 1952, si consideramos el texto de KRUGER F, “La tornería, supervivencia asturiana de un antiguo oficio europeo”, *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, T III, Madrid, 1952, pp. 109-123. Nosotros hemos incluido esta obra en los totales.

Castilla y León	1998	
Islas Canarias	2000	2004
Castilla la Mancha	2001	2010
La Rioja	2005	
Galicia		
Navarra		
Cantabria		

De nuevo Cataluña y Madrid se sitúan en los escalones superiores, con investigaciones que se extienden a lo largo de la historiografía del mueble prácticamente hasta sus orígenes. La primera que aquí tengamos constancia de su incorporación a la Historia del Mueble fue Cataluña en 1913, mientras que Madrid lo hizo en 1920, aunque ya en 1912 se celebró la *Exposición de mobiliario español de los siglos XV y XVI y la primera mitad del siglo XVII*, que tuvo por objeto el mobiliario en general y no los producidos en Madrid.

De las catorce Comunidades con estudios, sólo en tres de ellas se observan publicaciones con fecha de 2011, son Cataluña, Madrid y Asturias. Esto se debe a que sus creadores participaron en el elenco de autores del número monográfico sobre el mueble de la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*¹⁵, que este año vio la luz.

Prácticamente a lo largo de todas las décadas, salvo en los sesenta, se fueron incorporando comunidades al estudio de sus muebles. Cataluña, con el mayor número de trabajo, es además la primera que se dedicó al estudio de sus muebles de una manera ininterrumpida desde 1913. En 1933, encontramos la primera referencia que hace alusión al mueble valenciano. Desde los ochenta, se detectan hasta cinco incorporaciones, Extremadura, Castilla y León, Islas Canarias, Castilla la Mancha y La Rioja, que son puntuales, ya que no se extienden hasta la actualidad. Sólo Valencia e Islas Canarias sobrevivieron a sus propios inicios.

Habiendo considerado anteriormente el total de publicaciones por área, nos interesa también saber la distribución de las mismas con respecto a monografías (incluimos también el dato de las exposiciones) y artículos (tablas 12 y 13).

14 Si consideráramos el citado *Inventario de algunos muebles del obispo de Mallorca Fray Juan García*, deberíamos retrasar la fecha propuesta hasta 1885, año de publicación del inventario.

15 *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1.

16 Contabilizamos las dos principales exposiciones sobre mobiliario celebradas en Madrid. Debemos tener en cuenta que presentaron muebles de épocas y áreas geográficas diferentes. En el caso de las exposiciones de Cataluña, en general se dedican al mueble catalán.

Tabla 12. Total de exposiciones y monografías por Comunidades Autónomas			
Comunidad	Monografías	Exposiciones	Total
Cataluña	10	7	17
Madrid	2	2 ¹⁶	6
Mallorca	4	2	6
Murcia	2	0	2
Aragón	1	0	1
Canarias	1	1	1
Andalucía	1	0	1
Valencia	0	1	1
Castilla la Mancha	0	1	1
Extremadura	0	1	1

Tabla 13. Total de Artículos por Comunidades Autónomas	
Comunidad	Total de Artículos
Madrid	37
Cataluña	37
Asturias	13
Islas Baleares	11
Andalucía	9
Aragón	5
País Vasco	4
Valencia	4
Islas Canarias	2
Murcia	1
Extremadura	1
La Rioja	1
Castilla La Mancha	1
Castilla León	1
Galicia	0
Navarra	0
Cantabria	0

Los datos en ambas tablas 12 y 13 siguen siendo constantes, presididas ambas por Madrid y Cataluña. La capital del Reino encabeza la de artículos, mientras que Cataluña lo hace en la de monografías. A nivel de textos monográficos observamos que solo siete de las catorce Comunidades con estudios dedicados al mueble, disponen de ellos. De estas siete, descartaríamos aquí la relativa a Aragón, *El mueble medieval a la Corona d'Aragó*¹⁷, que presenta unas particularidades que comentaremos en su momento.

La Historia del Mueble en España es, en esencia, una Historia realizada a través de artículos en publicaciones periódicas, aunque en etapas como la de las “obras clásicas” o la de las “monografías”, su número es considerablemente alto, dándole incluso su nombre al segundo de ellos. Aunque los datos considerados para la cuestión geográfica no representan la totalidad de la realidad española, poco a poco van sumando, a los ya considerados por los principales teóricos, el mueble popular y el sistema de construcción, donde su número es realmente representativo.

Con respecto al número de artículos por Comunidades Autónomas, sobresalen los 37 de Madrid y los 37 en Cataluña, que vuelven a situarse de nuevo como las más productivas. Estos dos datos en sí no serían representativos, si no tenemos en cuenta que la siguiente Comunidad en número total de publicaciones es Asturias con 13 textos. Ahora bien, tanto Madrid como Cataluña con su primero y segundo puesto se incorporaron a la Historiografía del mueble en 1920, la primera y 1913 la segunda, en fechas muy tempranas con respecto al auge de las publicaciones que se produjeron en Asturias en los años ochenta. Si tenemos en cuenta esto, podríamos llegar a pensar que la producción científica de Cataluña y Madrid, con respecto al tiempo que llevan publicando nos es tan alto como a simple vista parece. Solo tres Comunidades, Islas Baleares, Andalucía y Aragón, oscilan entre 5 y 12 publicaciones (11, 9 y 5 concretamente). Las ocho restantes están debajo de las cinco, y cinco Comunidades sólo cuentan con una publicación.

En las páginas siguientes analizaremos en profundidad la realidad de las diferentes áreas propuestas.

6.1. Cataluña. El mueble como seña de identidad

*La dote no es una cuestión de género (...) es un instrumento pensado para dotar a los hijos/las no herederos de algún caudal para que puedan negociar y hacerse un patrimonio*¹⁸.

17 VV. AA., *El mueble medieval a la Corona d'Aragó*, Barcelona: Museo de les Arts Decoratives-Institut de Cultura de Barcelona, 2006.

18 RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, “El Mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*. Barcelona, 2009, pp. 146.

El concepto “Historias del Mueble español” cobra especial significado en Cataluña, donde hombres y muebles se han relacionado desde la Edad Media, hasta que la muerte los ha separado, y nunca mejor dicho. En Cataluña, desde tiempos pretéritos el mobiliario ha sido objeto de moneda de cambio en las cuestiones patrimoniales de las dotes matrimoniales, y por tanto sujeto al procedimiento legislativo.

Pensamos que ésta es la razón básica de la repercusión y cantidad de obras destinadas al mobiliario catalán, así como el interés que desde muy temprano despertó su estudio. En Cataluña, el mueble no sólo nos habla de la clase social de para quien fue realizado, sino que además viene definido como un sistema económico que marca la “libertad” de quien los posee. “Jurídicamente, el marido se hallará en una situación de derecho de administración y usufructo de los bienes de la esposa pero responderá de ellos, con su propio patrimonio, en caso de abuso, desavenencias, etc.¹⁹”, es decir, hombres y mujeres, en un momento determinado podían disponer de los muebles contratados en su dote y utilizarlos como moneda de cambio. Este régimen jurídico que aquí hemos apuntado brevemente, estuvo en vigor desde la Edad Media hasta el siglo XIX²⁰.

Gracias a una cuestión legislativa y económica, obligatoriamente el mueble catalán fue mimado y cuidado a lo largo de los tiempos, haciendo de él un objeto que bien merecía ser conservado.

Según lo dicho, podemos establecer la siguiente cadena de relaciones:

- El mueble catalán, desde la Edad Media, está sujeto a un procedimiento legislativo.
- Esto hace que sea objeto de una especial protección y conservación.
- Este proceso legislativo pervive hasta bien entrados el XIX.
- Se conservan muebles y documentación, en ambos casos en abundancia.
- A finales del Ochocientos la tradición ebanista catalana entra en los limbos de la Historia del Arte con el Modernismo.
- Se editan los textos de Rigalt que pretenden eliminar la línea que separa tradición y mecanización.
- En 1913 se inicia la historiografía del mueble catalán.

19 Ídem. p. 146.

20 Para profundizar en el régimen patrimonial y la cuestión del mobiliario en la dote, véase el anterior artículo de Ripolls y Creus.

- Desde los años veinte las exposiciones sobre mobiliario catalán son una constante. Presentan un marcado carácter nacionalista.
- El mueble define un sistema económico, social, legislativo y cultural propio del área catalana.
- A lo largo del siglo XX, se multiplican los estudios y las metodologías de aproximación al mueble catalán. Así como el número de investigadores.
- Sus calidades son apreciadas por los historiadores de arte y aprovechadas por los agentes dedicados a su comercio.
- Sube su cotización y con ello el incremento del número de monografías (nueve y siete exposiciones).
- Se crea la Asociación para la Historia del Mueble, y en torno a ella se agrupan los principales investigadores.
- Se edita la revista *Estudio del Mueble*, que si bien está abierta a todos los investigadores del mueble, en un porcentaje bastante alto de los casos los estudios versan sobre cuestiones relacionadas con el mobiliario de la Corona de Aragón, especialmente a Cataluña y Mallorca.
- Se sistematiza lo estrictamente catalán y se definen aquellos caracteres que lo definen de manera inequívoca de otras producciones.
- Gracias a un largo proceso histórico, el mueble se convierte en un método apropiado para difundir aquellos valores que son propios de la cultura catalana.
- Se generaliza de la parte al todo, y algunos autores pretenden construir la historia del mueble español desde Cataluña.

He aquí una particular historia del mueble en España.

Como podemos observar, el camino de dignificación del mueble catalán ha sido el fruto de un largo proceso histórico y social que, directa o indirectamente, ha tenido una importante repercusión nacionalista. Por citar un ejemplo histórico con respecto a la *Exposición Internacional del Mueble y Decoración de interiores*, celebrada en Barcelona en 1923, Moya Valgañón apunta que “el afán de nacionalismo equivocado trastornará en buena parte su objetivo, pues se plasma en interiores grandiosos falseados”²¹.

Como ya ha quedado dicho, Cataluña es la Comunidad Autónoma española, que más trabajos tiene acerca de la historia de sus muebles (47), la que presenta un

21 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 15.

mayor número de monografías, (10) y exposiciones (7), siendo además la primera en incorporarse a la historiografía. El número de obras por autor y el total de autores desde 1913 hasta la actualidad, queda repartido de la siguiente manera (tabla 14²²):

FOLCH i TORRES, J	1
GUDIOL i CUNILL, Joseph	3
BATLLE, Esteve	1
MARTORELL	1
MAINAR, Josep,	5
AMADES, JOAN,	1
CLARET RUBIRA, José	1
AGUILÓ ALONSO, María Paz	3
MAESTRE ABAD, Vicente	1
CREIXELL i CABEZA, Rosa .María	1
PIERA MIQUEL, Mónica	14
SALA, T.M	1
RAMOS JARQUEM Blanca	1
QUER, Laura, y ARBÓ, Adela	1
ROSELLÓ NICOLAU, M	1
PASCUAL i MIRÓ, Eva	3
RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels ²³	2
BARRACHINA, J.	1
BASSEGODA IUGAS, Bonaventura	1
CAPELLA, J. y LARREA, Q	1
Total de autores 20	

Como podemos observar, hasta 20 teóricos diferentes han hecho su aportación a la Historia del Mueble catalán desde 1913²⁴, entre los que destaca indiscutiblemente Piera Miquel, con sus 13 textos y dos monografías, y de la que no debemos olvidar

22 Los diferentes autores aparecen citados tal y como firman sus trabajos.

23 Aquellos autores que han participado en la misma obra se considerarán como uno.

24 En esta fecha vieron la luz los textos de FOLCH i TORRES, J., *Sobre l'art del moble a catalunya*, Barcelona, Imprenta Ezelviriana, 1913. GUDIOL i CUNILL, Joseph, *De mobiliari catalá. Caixes i caixers gòtics. La veu de Catalunya*, 198, Barcelona, 1913. Llama la atención que Cataluña presente dos monografías dedicadas al estudio de sus muebles en una fecha tan temprana como lo es 1913. Pensamos que ello es síntoma de la tradicional importancia y aprecio que ha presentado el mobiliario catalán históricamente.

que además de ser una de las principales teóricas actuales del mueble español, es la presidenta de la Asociación para la Historia del Mueble. Le sigue en número Mainar, con cinco publicaciones, y Gudiol, con tres, a quien le suponemos la paternidad de la historiografía catalana. Aguiló, en este caso desde Madrid, ha dedicado tres artículos al mueble catalán, y como curiosidad apuntaremos que el primer trabajo que la autora realizó sobre la historia del mueble español, fue precisamente acerca del mobiliario catalán del primer tercio del siglo XVI, en 1974²⁵. Habría que esperar a la década de los noventa, concretamente en 1992 para que las dos nuevas publicaciones que esta autora destinó a las producciones catalanas viesen la luz²⁶. En este sentido, 17 de los 36 artículos propuestos, se editaron a partir del 2000, y de ellos cuatro entre 2010 y 2011.

Con respecto a las temáticas, sobresalen en general por la amplia variedad de temas. De manera resumida los principales objetos de estudio son: tipologías netamente catalanas; interiores catalanes de diversas épocas; comercio, especialmente cuestiones relativas al mobiliario barcelonés; el mueble catalán en general y por períodos históricos o artísticos; inventarios y almonedas, etc. El mobiliario del Castillo de Peralada ha sido objeto de un especial interés.

Dentro del área catalana, despuntan aquellas “microhistorias” que vienen engrosando las “Historias del Mueble catalán” y por consiguiente del español. Barcelona²⁷,

25 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”, *Archivo Español de Arte*, 1974, 187, pp. 249-272.

26 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mueble catalán (parte I: siglos XIV-XVIII). Notable tradición ebanística y decorativa”, *Galería Antiquaria*, 1992, 91, pp. 36-45. AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mueble catalán (Parte II: siglos XIX y XX). Auge y espíritu creador”, *Galería Antiquaria*, 1992, 91, pp. 36-45.

27 MAINAR, Josep, “Una obra maestra de l’ebanisteria barcelonina del segle passat”, *Butlletí dels museus d’art de Catalunya*, 1934, IV, pp. 14-19. PIERA MIQUEL, Mónica, “Els Cadiraies de boga a la Barcelona de la fi del segle XVIII”, *Afers*, 2000, 37, pp. 633-640. PIERA MIQUEL, Mónica, “Arquillas barcelonines del final del segle XVII”, *Estudi del Moble*, 2005, 1, pp. 12-15. PIERA MIQUEL, Mónica, “El mueble en la documentación de Barcelona en el siglo XVII. El inventario y la almoneda de los bienes del carpintero Lluís Massot de 1608 y el inventario de Joan Francesc Pratnarbona de 1688”, *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 69-82. ROSELLÓ NICOLAU, M., “Els interiors barcelonins de finals del segle XVIII i començaments del siglo XIX”, *Locus amoenus*, 2007-2008, 9, pp. 277-305. PIERA MIQUEL, Mónica, “Muebles de ebanistería en las viviendas de Barcelona”, *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 63-74. PIERA MIQUEL, Mónica, “Los artesanos del mueble en Barcelona a finales del siglo XVIII: El espacio doméstico”, *Nuevos Mundos Nuevos Mundos*, 2008, 8. Publicación digital: <http://www.hvitaq.com/nuevomundo-27542-los-artesanos-del-mueble-en-barcelona-a-finales-de-siglo-xviii-el-espacio-domestico.pdf> Consultado el 2 de noviembre de 2015.

L'Empordà²⁸, Torroella de Montgrí²⁹, La Selva del Camp³⁰, y Olot³¹ ha sido objeto de estudio por parte de los investigadores, sobresaliendo todas estas investigaciones por lo desarrollado de sus metodologías, tanto en la configuración del estudio como en la aproximación al mobiliario. Así mismo Piera Miquel, dentro de la magna obra *Audàcia i delicadesa. El moble de Torroella de Montgrí i L'Empordà (1700-1800)*, realiza un interesante propuesta de clasificación del mobiliario en los entornos del L'Empordà, teniendo en cuenta los siguientes focos de producción: L'Empordà, El Baix Empordà, L'Alt Empordà, y muebles de les Comarques de Girona a la Llombarda³², en los que considera el mobiliario del siglo XVIII, teniendo en cuenta tipologías, sistemas de construcción y decorativos.

Algunos de los trabajos que han venido realizándose en Cataluña son pioneros en cuanto a las metodologías que aplican y sus reflexiones sobre el mueble. En este sentido el libro de Piera Miquel, *El mueble en Cataluña*, presenta un enfoque social en el que partiendo de la propia evolución de la sociedad, los muebles se transforman junto con ella y las necesidades de ésta. En un plano diferente "El mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp", presenta una metodología idónea para el estudio del mobiliario en pequeñas regiones. Recogemos aquí los esquemas de trabajo propuestos por ambos textos:

El mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp³³

- Introducción.
- Fuentes y metodología de trabajo.
- La Selva del Campo: breve mirada histórica.

28 PIERA MIQUEL, Mónica, "El moble de l'Empordà al segle XVIII", *El mueble de l'Empordà al segle XVIII*, Girona: Fundació Caixa Girona, 2006. VV. AA., *El moble de l'Empordà al segle XVIII*, Girona: Fundació Caixa Girona, 2006.

29 PIERA MIQUEL, Mónica, *Audàcia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Empordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008.

30 RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, "El Mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp", *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 137-156. RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, "Les Calaixeres de La Selva del Camp", *Estudi del moble*, 2005, 2, pp. 22.

31 VV. AA., *Estudi Històric i Tècnic dels Mobles amb Embotit metal·l·lic de l'entorn d'Olot al segle XVIII*, Museo Comarcal de la Garrotxa, 2004.

32 PIERA MIQUEL, Mónica, *Audàcia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Empordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008, pp. 145-247.

33 RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, "El Mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp", VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 137-156.

- La sociedad Selvatana durante el siglo XVIII.
- Los pobladores: idiosincrasia y diversidad social.
- El mobiliario.
- La cuestión patrimonial: los muebles en las dotes matrimoniales.
- Consideraciones sobre las características constructivas, formales y decorativas de las calaixeres de La Selva.
- Bibliografía.

Como podemos vislumbrar, el estudio parte desde cuestiones generales que sitúan el mobiliario de La Selva del Camp dentro del contexto y ambiente social para el que fue creado. Ubicado el mobiliario dentro de las relaciones sociales, su análisis se enfoca hacia aquellos caracteres que hacen del mobiliario aquí producido único con respecto a otros focos de producción.

El mueble en Cataluña. El espacio doméstico del gótico al modernismo

- Presentación.
- Introducción.
 - Una Necesidad de renovación.
 - Las fuentes.
 - Obras de artesano.
 - Vida doméstica.
 - ¿Decadencia o esplendor?
- La Edad Media.
 - El palacio y la vivienda burguesa.
- La era Moderna.
 - El siglo XVI.
 - Las masías.
 - La vivienda y el menaje de la casa.
 - El siglo XVII.
- El Siglo de Oro del mueble catalán.
 - Los gremios.
 - Los carpinteros y los obradores.
 - El comercio de muebles.
 - Vivienda y decoración.
 - Las salas de visitas.

- El comedor.
- El dormitorio.
- Del arca a la cómoda.
- Los armarios y otros.
- La era industrial.
 - El legado del Setecientos.
 - El Ochocientos y la estética francesa.
 - La internacionalización de los estilos
 - El reformismo pre modernista y la Exposición Universal de 1888.
 - La reacción modernista.
- Documentos, anuncios y textos literarios.
- Referencias bibliográficas.

El esquema metodológico desarrollado por Piera, se compone a base de grandes períodos históricos, hecho que en sí es una novedad, ya que si recordamos el catálogo de la exposición celebrada en Madrid, *Mueble español. Estrado y dormitorio*, se organizaba básicamente por siglos, y dentro de éstos, por reinados o tipologías. Piera, al establecer un esquema por grandes etapas históricas, elimina la frontera imaginaria que indica que por ejemplo el barroco se extiende desde 1600 a 1700, y que en el caso de los muebles, como en otras tantas manifestaciones artísticas, poco o nada tiene que ver con esta realidad, ya que muy probablemente un mueble sea igual en 1695, que en 1720, pero bastante más diferente a uno realizado hacia 1790.

Aunque el título principal del libro sea el *Mueble en Cataluña*, el subtítulo es más que representativo, *el espacio doméstico del gótico al modernismo*, por lo tanto no estamos hablando de una simple Historia del Mueble catalán, sino de aquellas cuestiones que marcan la relación entre la evolución de los interiores de casa, palacios o masías, y del mueble que según las necesidades se realiza para los mismos. La autora traza una historia social que incluye a personas, casas y muebles, y esto es toda una novedad en los estudios del mueble español, en los que en general, aunque se apunten cuestiones relacionadas con la casa, y su amueblamiento, suelen predominar las tipologías.

El trabajo de Piera, es esencialmente un trabajo de documentación, y esto es una cuestión a tener en cuenta, ya que cuando la autora dice que un mueble, por ejemplo una cómoda es catalana, lo es, primero porque se parece a lo que se ha venido considerando como catalán; segundo, porque constructivamente lo hace de una manera particular, y tercero porque ha documentado la pieza mediante un amplísimo vaciado de fondos documentales de archivos.

En cada época histórica propuesta, Piera va desgranando aquellas cuestiones que marcan el devenir del momento. Así por ejemplo, cuando hace alusión a la Edad Moderna, destina una profunda reflexión a la masía, y una vez considerada ésta, el siguiente comentario versa sobre el menaje de la casa. Algo similar ocurre con el capítulo titulado “el Siglo de Oro del mueble catalán”, desarrollado entre las principales aportaciones del período al espacio doméstico, como son las salas de visitas, el comedor y el dormitorio.

La repercusión del *Mueble en Cataluña. El espacio doméstico del gótico al modernismo*, además de ser la obra obligada de referencia en todo lo relativo al mueble catalán, ha supuesto un punto de inflexión en la historiografía del mueble español, debido a las particularidades que venimos señalando, así como por la importancia que ha tenido en otros autores, muy especialmente por parte de aquellos del círculo de la autora que vienen editando sus trabajos en la revista *Estudio del mueble*.

Hemos señalado en páginas anteriores el papel que ha jugado Cataluña en el desarrollo de nuevas metodologías de aproximación a la Historia del Mueble. Queremos traer aquí, debido a la importancia de las mismas, dos modelos de catalogación de piezas de mobiliario; uno netamente “catalán”, el propuesto por Piera y que es el actualmente vigente tanto en la Asociación para el estudio del mueble, como en su Revista, y otro, el propuesto por Rodríguez Bernis, en su *Diccionario de mobiliario*, editado por el Ministerio de Cultura y que vendría a ser algo así como el modelo “oficial”.

Modelos de ficha de catalogación

Diccionario de mobiliario

- Título. Lugar de custodia. Número de inventario.
- Clasificación genérica.
- Objeto. Nombre común.
- Objeto. Tipología.
- Materia.
 - Estructura.
 - Decoración.
 - Tejido.
- Técnica.
 - Estructura.
 - Decoración.
 - Tejido.

- Dimensiones. Altura. Anchura. Fondo.
- Descripción.
- Iconografía.
- Contexto Cultural.
- Datación.
- Procedencia (lugar geográfico).
- Procedencia (lugar específico).
- Lugar de producción.
- Clasificación razonada.
- Uso/función.
- Bibliografía.
- Autor de la ficha.

Estudio del mueble

- Fecha de realización de la ficha.
- Autor de la ficha.
- Nombre genérico.
- Nombre del objeto.
- Estilo.
- Datación.
- Lugar de construcción.
- Calidad.
- Medidas totales.
- Materiales.
- Sistemas de construcción.
- Técnicas decorativas.
- Elementos representados.
- Descripción.
- Estado de conservación.
- Restauraciones.
- Estudio.
- Localizaciones anteriores.
- Localización actual.

- Glosario.
- Bibliografía.

Como podemos apreciar, nos encontramos ante dos maneras de aproximación a la catalogación de piezas de mobiliario, la primera basada en el sistema de descripción propuesta por la aplicación de gestión de museos, DOMUS, y la segunda de elaboración propia por la Asociación de Historia del Mueble. Aunque ambos modelos presentan características equivalentes, difieren en la minuciosidad de las descripciones y la organización de los datos. En este sentido la propuesta de la Asociación es más visual que la primera, agrupando todos los datos identificativos en un primer momento, y desarrollando en segundo lugar aquellas cuestiones relacionadas con la descripción, estado de conservación, restauración y estudio, denominado “clasificación razonada” en el primer modelo de dicha.

El modelo catalán, además otorga especial importancia a la autoría de la ficha, ya que ésta aparece en segundo lugar, tras la fecha de realización, mientras que en el madrileño, el dato del autor es el último que se ofrece.

El modelo de la asociación, recoge además una importante novedad, no mencionada por el *Diccionario de mobiliario*, que es la inclusión de un glosario, previo a la bibliografía, de gran interés para despejar de contenido el estudio.

En la ficha de Madrid, entradas como “iconografía” y “contexto cultural”, cobran autonomía propia, mientras que en el modelo catalán, estas cuestiones no disponen de un lugar específico. Éstos campos remiten a la propia consideración del mueble como “producto cultural” de una sociedad, que se relaciona con sus muebles de una determinada manera.

A continuación pasaremos a analizar la repercusión de la Asociación para la Historia del mueble en la historia e historiografía del mueble en España.

6.1.1. La Asociación para la historia del mueble y su repercusión en la historiografía española

El asociacionismo en España nunca ha sido una virtud. O por lo menos no en el grado de desarrollo que ha alcanzado en otros países como, por ejemplo, el Reino Unido, donde existe una hiper especialización en lo referente a las asociaciones. No es de extrañar que el primer país en fomentar el estudio del mueble desde una asociación, fuera precisamente el Reino Unido, donde *The Furniture History Society* viene a ser el paradigma de ente no lucrativo destinado al estudio del mueble, con sus más de 1700 miembros. Fundada en 1964, además de celebrar congresos, conferencias y ediciones de libros relativos al estudio del mueble, esta asociación es la responsable de la prestigiosa revista *Furniture History*, algo así como el “gurú” de la Historia del Mueble.

Mientras que *The Furniture History Society* vendría a estar dedicada al mueble “noble”, *The Regional Furniture Society*, con sede también en el Reino Unido, hace lo propio con respecto al mueble popular y regional de Gran Bretaña. Fundada en 1984, con más de 750 miembros, edita *Regional Furniture*, ofreciendo además, conferencias, cursos, congresos, etc.

En 1996 en dos puntos contrapuestos del mapa del globo terráqueo se constituyeron dos nuevos entes dedicados al estudio del mueble, la primera en América del Norte, *The Furniture Society*, y la segunda en Australia, denominada igual que la inglesa, *The Furniture History Society Australasia INC*. La primera, según se desprende de su sitio Web, aunque está dedicada al mueble, se interesa más por cuestiones del siglo XX y el mobiliario de diseño, que al mobiliario de época o antiguo. En cambio, la Asociación australiana, tiene entre sus objetivos un amplio cometido:

- Characteristics of timbres.
- Construction techniques and materials.
- Identification of fakes and reproductions.
- Australian furniture makers and designers.
- ‘High’ style and regionally produced furniture.
- Relationship between architecture and furniture.
- Furniture restoration and conservation.

Llama la atención la amplitud de los objetivos de la Asociación, donde tienen cabida todo tipo de muebles, épocas y estilos. Llamamos la atención sobre este detalle, ya que los objetivos de la asociación española se encuentran bastante cerca de los aquí propuestos.

No es de extrañar que la Asociación para el Estudio del Mueble español, con sede en Barcelona, sea el fruto del interés personal y la pasión puesta en el proyecto de la que venimos considerando como una de las autoras más productivas y novedosas de la historiografía del mueble en España. En 2004, Mónica Piera Miquel consiguió movilizar y aunar esfuerzos de personas y colectivos involucrados en cuestiones relacionadas con el mueble antiguo y de diseño y todas aquellas cuestiones afines, en lo que vino a llamarse como la Asociación para el Estudio del Mueble.

Entre los objetivos de la misma destacan³⁴:

- Crear conciencia social del valor patrimonial del mueble.
- Llevar a cabo y difundir investigaciones sobre mueble antiguo y contemporáneo.

34 <http://www.estudidelmoble.com/estudisesp/Informaci%C3%B3n/tabid/672/Default.aspx>. Consultado el 25 de agosto de 2015.

- Favorecer el conocimiento de nuevas metodologías para la conservación y restauración del mueble.
- Colaborar en la formación continuada de los profesionales del sector.
- Fomentar la relación y el intercambio de conocimientos entre personas interesadas en el arte, y en las artes decorativas en particular.

Desde su fundación, la Asociación se ha interesado por igual tanto en promover la investigación como la formación en todas aquellas cuestiones de interés relacionadas con el mueble. Asimismo ha editado varios libros, fomenta la visita a colecciones mobiliarias y realiza mensualmente las “Jornadas de Estudio del Mueble”, cuyos objetivos son:

“Las jornadas se realizan el segundo miércoles de cada mes y en ellas se reúnen personas provenientes de varios ámbitos como historiadores, restauradores, coleccionistas y anticuarios, con la idea de analizar y catalogar una pieza previamente propuesta. La diversidad de puntos de vista, derivada de la diferente procedencia de los asistentes, opera a favor de un debate enriquecedor, que permite abordar de forma global y multidisciplinar la catalogación de la pieza”³⁵.

El producto estrella de la Asociación es sin lugar a dudas su revista *Estudio del mueble o Estudi del moble*, en su versión catalana. Con dos números cada año, en Diciembre y Junio, ha supuesto el punto de encuentro entre quienes tienen algún tipo de interés con respecto al mueble, provocando además un aumento sin precedentes en la bibliografía sobre Historia del Mueble en España editada hasta el momento.

Aunque en la Revista tienen cabida todas aquellas cuestiones de interés relacionadas con el mueble y a todos aquellos investigadores relacionados con el asunto, en un porcentaje muy alto de los casos, los textos están relacionados con aspectos que conciernen a Cataluña y su área de influencia, echándose en falta textos relativos al mueble de otras Comunidades Autónomas.

Debe resaltarse también que algunos de los principales teóricos del mueble en España se han prodigado poco a la hora de publicar en la Revista, aunque sí lo hayan venido haciendo en las obras colectivas editadas por la Asociación.

Desde aquí pensamos que, tanto la Revista como la Asociación, deberían aspirar a canalizar tanto a personas como muebles de otras regiones españolas, así como a la inclusión de la publicación en los principales índices de impacto, tanto nacionales como internacionales.

35 *Estudio del mueble*, 2007, 5, p. 24.

6.2. *Madrid. Entre El Escorial y los Talleres Reales de Ebanistería*

Madrid estaba llamado a ser la capital del Reino de España y sede de la Corte de Su Majestad. En él confluyeron artistas, modelos e ideas de cuantos estilos y movimientos artísticos se venían sucediendo. Las reinas de nuestros reyes barrieron para casa, rodeándose de artistas e intelectuales de sus patrias de origen. Las últimas modas marcaron tendencia, los palacios y casas se dejaron influir por éstas, y los muebles fueron su testigo (Fig. 22).



Figura 22. Banco. Siglo XVIII. Iglesia de los Remedios. Antequera. El mobiliario cortesano marcó tendencia en todos los rincones del país, realizándose piezas que seguían las modas del momento.
Fuente: autor.

Todo este cúmulo de circunstancias podría llevar al pensamiento equívoco de la relación de causa-efecto: muchos muebles, mucha documentación, muchos trabajos e investigaciones, como ha venido sucediendo en Cataluña. Nada más allá de la realidad. En este sentido la propia historia de la Capital del Reino le ha jugado una mala pasada en lo que se refiere al estudio del mobiliario y menaje madrileño.

Tras la lectura de la bibliografía conservada, nos asalta la duda de si el mobiliario madrileño, no de la corte, no del Escorial, en algún momento tuvo personalidad propia, o por ende fue una simple traslación de modelos, sistemas constructivos y decoraciones de aquellos muebles que fueron realizados por los artistas de las reinas de nuestros reyes, o que a lo largo de los siglos fueron importándose de los lugares más variados.

Es de entender la singular y fuerte influencia que sobre el mobiliario ejercieron dos de los grandes conjuntos monumentales que en Madrid se han proyectado: El mobiliario de El Escorial y el del Palacio Real de Madrid. Nada sabemos del mueble que se realizó de manera expresa para el desaparecido Alcázar y que estaría a medio camino entre ambos edificios. Escorial y Palacio Real han supuesto el espíritu difusor de tendencias y movimientos artísticos, en lo que a mobiliario se refiere, por la Corte, en el concepto amplio del término, entendido como aquellos nobles de cualquier punto de la geografía española que decoraban sus residencias a imagen y semejanza del Palacio Real, y como consecuencia del mismo en todo el área de influencia madrileña.

Admitimos y consideramos esta enorme repercusión de ambos centros, pero es de entender que la Corte no es Madrid y que las clases altas burguesas o las clases medias pudientes también debieron amueblar sus hogares, y que muy probablemente éste fue legado a las generaciones posteriores, aunque no sabemos como en el caso catalán, si todas estas cuestiones estaban sujetas a un régimen jurídico específico o no. Algunos autores han elaborado relaciones de ebanistas y mueblistas madrileños en diferentes épocas, y se ha considerado profundamente todas las cuestiones relativas a sus gremios, pero a diferencia de otros focos de producción, no tenemos la más mínima idea de cómo era el mueble propiamente “madrileño”, entendiendo este como aquel que no fue realizado por y para la Corte.

La Comunidad de Madrid, según lo visto anteriormente, es la sede desde donde trabajan un gran número de los principales teóricos de la historiografía actual del mueble en España, hecho que no es inversamente proporcional al número de trabajos dedicados al mueble local. Desde el comienzo de los estudios acerca del mobiliario madrileño, hasta 18 autores se han interesado en cuestiones referentes al mueble madrileño, de la Corte y del Escorial. Su distribución queda repartida de la siguiente manera (tabla 15):

Tabla 15. Total de autores y total de publicaciones por autor en Madrid	
FLORIT, José María	1
ECHALECU, Julia	1
FEDUCHI, Luís María	2
JUNQUERA DE VEGA, Paulina	3
JUNQUERA MATO, Juan José	4
AGUILÓ ALONSO, María Paz	6
TORRES-PERALTA, María Jesús	1
RUIZ ALCÓN, María Teresa	1
LÓPEZ CASTÁN, Ángel	6

BENITO GARCÍA, Pilar	3
SÁEZ DE MIERA, Jesús	1
CASTELLANOS RUIZ, Casto	1
GASTINEL-COURAL, Chantal	1
LÓPEZ MARSA, Flora	2
VEGA, Jesusa	1
NIEVES SOTO, Pilar	1
JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier	1
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	2
LÓPEZ ESPINOSA, Lola	1
Total de Autores 19	

Aunque el número es ligeramente superior a la de autores que han trabajado sobre el mueble catalán, en el ámbito madrileño no hay ningún caso excepcional, como sucedía con Piera Miquel, y sus doce trabajos que tenían por objeto el mueble producido en Cataluña. En Madrid sólo despuntan Aguiló y López Castán, con seis estudios cada uno, presentando ambos importantes diferencias en cuanto a planteamientos de trabajo y metodologías.

Una cuestión que aquí nos resulta de especial dificultad es establecer exactamente el punto de inicio de la historiografía del mueble en Madrid. En la citada tabla “incorporación por Comunidades a la historiografía del mueble español y última publicación”, ofrecemos la fecha de 1920, y esto porque en esta fecha se data el artículo de Florit, “Los aposentos de Felipe II en San Lorenzo del Escorial”³⁶, que es de los primeros que hemos encontrado sobre el mueble madrileño, en concreto del Escorial. Nos preguntamos si en vez de buscar el inicio de la historiografía del mueble madrileño, no deberíamos buscar los “inicios” “de las Historias del Mueble en Madrid y su área de influencia.

Como venimos diciendo, Madrid presenta un panorama complicado a la hora de identificar lo estrictamente madrileño, y el inicio de los estudios relativos a tales cuestiones. Llegamos a identificar hasta cinco posibles grupos con personalidad propia, y con orígenes diversos, tanto con respecto a los muebles que se produjeron como a las fechas de inicio de los estudios que los consideraron. A saber:

36 FLORIT, José María, “Los aposentos de Felipe II en San Lorenzo de El Escorial”, *Boletín de la Sociedad española de Excursiones*, 1920, p. 29.

El Escorial, y los talleres de maderas finas

Muy probablemente cuando en el siglo XVI Felipe II decidió construir el colosal conjunto monumental y polivalente que supondría El Escorial: palacio, monasterio, basílica y lugar de enterramiento de los reales cadáveres, no tuvo conciencia de las repercusiones que su magna obra llegaría a tener en la Historia del Arte. Se definió una línea arquitectónica tildada con el controvertido adjetivo de “escorialense”. Al aplicarse al diseño suntuario, las artes decorativas y el mobiliario fueron el canal por el que la misma se difundió. A lo largo del siglo XX, inevitablemente tales muebles despertaron el interés de los historiadores, que veían en ellos una de las muestras más personales que nos ha regalado la Historia del Mueble en España. El estudio del mobiliario y menaje del Escorial ha sido abordado desde diferentes puntos, considerándolo en todo su conjunto, como lo hicieron las obras de Feduchi, “el mueble en las colecciones del Escorial”³⁷ o Aguiló, *Orden y decoro. Felipe II y el amueblamiento del Monasterio de El Escorial*³⁸. Estos dos autores, además se han aproximado al estudio del mobiliario realizado para determinadas estancias o funciones, por ejemplo la Biblioteca³⁹ o la sillería de coro⁴⁰. Aguiló, que como podemos observar es la autora que más investigaciones ha publicado acerca del mobiliario de El Escorial, también ha tenido en cuenta la ebanistería alemana conservada en el conjunto monumental⁴¹. Torres-Peralta ha investigado de manera específica a “Bartolomé Montalbo en las piezas de maderas finas del Palacio del Escorial”⁴². No queremos dejar de citar el simpático texto de Florit, “Los aposentos de Felipe II en San Lorenzo de El Escorial”, por dos razones. En primer lugar, porque viene a ser uno de los primeros artículos que tienen por objeto el conocimiento del mobiliario conservado en el Monasterio. Y la segunda, porque es una buena herramienta para desmitificar a todos aquellos que hablan de la “originalidad” de los muebles de los aposentos privados de Felipe II.

Antes de continuar con otros focos de producción madrileños, quisiéramos traer a colación aquí el esquema de metodología propuesto en el citado libro de

37 FEDUCHI, Luís María, “El mueble en las colecciones de El Escorial”, *IV Centenario de la fundación de El Escorial*, Madrid: 1963.

38 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *Orden y Decoro: Felipe II y el amueblamiento del Monasterio del Escorial*, Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2001.

39 FEDUCHI, Luís María, “El conjunto ebanístico de la biblioteca de El Escorial”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1968.

40 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “La Sillería del Coro del Monasterio de El Escorial”, *Archivo Español de Arte*, 1988, 242, pp. 54-66.

41 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “La ebanistería alemana en el Monasterio de El Escorial”, *Estudios inéditos en el IV centenario de la terminación de las obras*, Madrid: CSIC, 1985.

42 TORRES-PERALTA, María Jesús, “Bartolomé Montalbo en las piezas de maderas finas del Palacio del Escorial”, *Archivo Español de Arte*, 1985, 232.

Aguiló *Orden y decoro*, al tratarse de las pocas monografías⁴³ que han tenido por objeto de manera específica el mobiliario de un monasterio, y nos interesa saber cuál ha sido la metodología propuesta por su autora:

Orden y decoro. Felipe II y el amueblamiento del Monasterio de El Escorial

- Introducción.
- Capítulo I.
 - Organización del taller. Método de trabajo.
 - Materiales y técnicas utilizadas.
 - Entalladores, ensambladores y carpinteros.
 - Períodos de la obra de ebanistería.
 - Componentes del taller.
- Capítulo II. Obras para la basílica.
 - Sillería del coro de la iglesia de *Prestado*.
 - Cajonería de la sacristía.
 - Las cajas de los órganos.
 - Sillería del coro.
 - Facistol.
 - Armarios para los libros del coro.
 - Monumento del Jueves Santo.
 - Altares de las reliquias.
 - Obras para la basílica.
- Capítulo III. Bibliotecas.
 - Primera librería.
 - Librería principal.
 - Librería alta.
 - Librería de manuscritos.
- Capítulo IV. Otras dependencias del Monasterio, Colegio, Convento y Palacio.
 - Bancos y asientos de la iglesia de los colegiales.
 - Aulas de las artes y de teología.
 - Estaciones del claustro.

⁴³ Dentro de los estudios destinados al conocimiento del mobiliario custodiado en monasterios, habría que citar la monografía de Mainar y Escudero sobre el mobiliario catalán del Monasterio de Pedralbes. MAINAR, Josep y ESCUDERO, A., *El moble català al Monastir de Pedralbes*, Barcelona, 1976.

- Amueblamiento del colegio y del convento.
- Aposentos Reales.
- Otras dependencias.
- Apéndices.
 - Relación alfabética de artistas.
 - Documentos.
 - Bibliografía.

Como podemos observar, Aguiló propone una interesante metodología de aproximación al estudio del mobiliario del conjunto monumental, donde considera las tipologías en relación a los espacios para los que fueron creados, y no por ejemplo considerando los tipos en su conjunto. En el capítulo I resuelve todas las cuestiones relacionadas con el ordenamiento, funcionamiento, gestión, técnicas, materiales, autores, etc., y en los siguientes tiene en cuenta los muebles que de manera específica se realizaron para determinadas dependencias.

El Palacio Real y el Real Taller de Ebanistería

Durante la Noche Buena de 1734, las llamas no sólo destruyeron el pintoresco y desordenado Alcázar medieval madrileño. Con ellas se perdió un importante capítulo de la Historia del Mueble español, ya que es de suponer que el conjunto de los muebles que en el recinto se conservaban debió de ser, si no el más importante del reino, uno de los principales. Toda historia que tiene un fin, es el punto de inicio para una nueva que estará por contar. El nuevo Palacio Real no sólo fue la nueva y remozada residencia de los monarcas españoles, sino que también fue la casa donde el mobiliario español estaba llamado a escribir una de las páginas más brillantes de su historia.

De nuevo nos encontramos en una situación de caracteres semejantes a los producidos en El Escorial: un conjunto de muebles amplios, uniformes, y documentados. No es de extrañar que bajo estas premisas, sea uno de los cúmulos de mobiliario español mejor valorado y estudiado.

Para abastecer al Palacio de objetos de arte se establecieron los Talleres Reales, de ebanistería⁴⁴, bronces, bordados, porcelanas, etc. A nosotros nos interesa el primero de ellos, y su repercusión en la bibliografía, que es prácticamente nula. Desde 1955 con el artículo de Echalecu, “Los Talleres Reales de Ebanistería, Bronces y Bordados”⁴⁵, el real taller no ha sido objeto de una investigación que ponga en valor tanto la impor-

44 El “Taller de Ebanistas” comenzó a funcionar el 14 de febrero de 1763. ECHALECU, Julia, “Los talleres de ebanistería, bronces, y bordados”, *Archivo Español de Arte*, 1955.

45 Ídem.

tancia del mismo, como la calidad de los muebles que de él salieron. Mientras que esta hipotética monografía vea algún día la luz, no podremos considerar en su justa medida los sistemas constructivos, en el caso de que los hubiera propios, del taller, y por lo tanto no podremos establecer diferencias entre aquellos muebles que se realizaron en Madrid y los franceses que vinieron por vía de las relaciones comerciales.

En 2009 tuvo lugar la exposición *Carlos IV. Mecenas y coleccionista*, que actualmente es la obra básica a considerar para tener una visión más o menos completa del arte de los Talleres Reales de Ebanistería. Aunque no destina ningún capítulo al mismo, sí que ofrece gran cantidad de muebles catalogados y datos procedentes del Taller⁴⁶.

El Patrimonio Nacional los Reales Sitios y sus muebles

Aunque intrínsecamente relacionado con el mobiliario del Palacio Real, y el Real Taller, hemos querido considerar de manera independiente el mobiliario que actualmente está bajo la custodia del Patrimonio Nacional, y que no fue diseñado para el Palacio de Oriente. El número de referencias y autores es lo suficientemente amplio como para constituir un grupo independiente (Fig. 23).

Entre los asuntos que han sido objeto de curiosidad por parte de los investigadores sobresalen aquellos referentes a las “casitas reales”⁴⁷; la decoración y el mobiliario de los monarcas españoles del XVIII y XIX⁴⁸; o cuestiones que versan sobre los oficios de palacio⁴⁹.

46 Entre los trabajos que han tenido por objeto el mobiliario del Palacio Real, podemos citar: JUNQUERA MATO, Juan José, “El Dibujo de Dugorc para un mueble del Palacio Real”, *Archivo Español de Arte*, 1977, 198, pp. 170-171. BENITO GARCÍA, Pilar, “Los textiles y el mobiliario en el Palacio Real de Madrid”, *Reales sitios*, 1991, 109, pp. 45-60. “Camille Pernon y el “Tocador” de la Reina María Luisa de en el Palacio Real de Madrid”; *Reales Sitios*, 1993, 116, pp. 17-24. LÓPEZ MARSÁ, Flora, “El mobiliario de la Real Botica”, *Reales Sitios*, 1995, 124. “El oficio de Tapicería del Palacio Real de Madrid”, *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultural*, 2001, 665, pp. 193-219.

47 JUNQUERA DE VEGA, Paulina, “El arte en la Casa del Labrador”, *Reales sitios*, 1968, 15. pp. 37-49.

48 JUNQUERA MATO, Juan José, “El salón de los espejos del Palacio de Aranjuez, y Juan de Villanueva”, *Reales Sitios*, 1975, 45, pp. 55-64. JUNQUERA MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979. RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Las artes decorativas en el siglo XVIII: Aranjuez”, *Aranjuez*, 1987, pp. 33-40. AGUILÓ ALONSO, María Paz, y LÓPEZ YARTO, Amelia, “El mobiliario de uso en las habitaciones de Carlos III y su familia”, *El arte en tiempos de Carlos III*, Madrid: CSIC, 1989. GASTINEL-COURAL, Chantal, “Le Cabinet de platine de la Casa del Labrador à Aranjuez. Documents inédits”, *Bulletin de la Société de l’Histoire de l’Art français*, 1994, pp. 181-205. JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, “El retrete de la Real Casa del Labrador”, *Reales Sitios*, 2006, 170, pp. 42-55. LÓPEZ ESPINOSA, Lola, “Ángel Maeso, ebanista de la Real Casa”, *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 97-112.

49 NIEVES SOTO, Pilar, “Criados y cofres de alhajas de los hijos de Carlos IV (1771-1794)”, *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XLV, 2005, pp. 105-153. LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Los mozos de oficio de la Real Tapicería y la creación de los muebles para la “Jornada de Barcelona” de 1802”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 2008, 20, pp. 127-142.



Figura 23. Saleta amarilla del Palacio Real de Madrid. Foto Osvaldo Gago.

La monografía que hemos citado de Junquera, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, junto a la de Aguiló del mobiliario del Monasterio de El Escorial, son los dos únicos libros que en Madrid se han editado y que versan sobre el estudio de los muebles que aquí se realizaron.

La ebanistería madrileña

Nos interesa especialmente este grupo de estudios relativos a la ebanistería madrileña, ya que entendemos es la esencia y el punto de partida para futuros autores que estudien el mobiliario “noble” (por citar una nomenclatura anteriormente comentada) madrileño. Su conocimiento actual es bastante vago con respecto a otras Comunidades, aún así podemos perfilar su aproximación desde el XVII a principios del XX, ya que disponemos de una serie de artículos que versan sobre estas cuestiones. Aunque el grupo de textos propuestos sea continuo en la línea del tiempo, no lo es su contenido, que como comentábamos no nos permite diferenciar lo netamente madrileño, de lo producido en otras áreas.

A Aguiló debemos el inicio de las investigaciones que han tenido por objeto el estudio del mobiliario madrileño que se realizó para otros destinos diferentes a los Reales Sitios. Dos de sus textos consideran la ebanistería madrileña, uno relativo al siglo XVII, “La cajonería de la Sacristía de la V.O.T y la ebanistería madrileña

del siglo XVII⁵⁰ y “Notas sobre la ebanistería madrileña en el siglo XVIII”⁵¹. El primero sitúa el mobiliario de la V.O.T, en el contexto del mobiliario madrileño del Setecientos, mientras que el segundo básicamente en un repertorio de maestros y documentos del siglo de la Ilustración.

Abierto el camino del estudio de la ebanistería madrileña del Setecientos por Aguiló, son varias las investigaciones que vendrían a completar el panorama bibliográfico del momento. Los citamos según el orden de los acontecimientos que reseñan y no por la fecha de edición.

El primero de los artículos que referenciaremos es el titulado “Transformación del espacio doméstico en el Madrid del siglo XVIII: del oratorio y el estrado al gabinete”⁵², que es una fuente básica para situarnos en el entorno donde se colocan los muebles, cómo éste evoluciona a lo largo del Setecientos, y las necesidades que se requieren hacia el mobiliario.

Dentro de las aportaciones que abordan este siglo, López Castán ha sido el encargado de profundizar en el estudio y evolución de los gremios de la madera en Madrid, dedicando un artículo sobre “El gremio de ebanistas de Madrid en el siglo XVIII”⁵³, donde pone de manifiesto el ordenamiento jurídico del mismo, miembros, formación, materiales, etc. y todas aquellas cuestiones relacionadas con el funcionamiento y organización de la Corporación.

El profesor Castellanos se ha ocupado de “La decoración y el mobiliario de los salones madrileños durante el reinado de Fernando VI: El “menaje” del palacio del Marqués de la Ensenada”⁵⁴, siendo el único artículo que nos permite una ligera aproximación a la decoración de los palacios madrileños en los años centrales del siglo.

50 AGUILÓ ALONSO, María Paz y BARRIO MOYA, José Luis, “La Cajonería de la Sacristía de la V.O.T. y la ebanistería madrileña del siglo XVII”, *Velázquez y el arte de su tiempo*, Madrid: CSIC, 1991, pp. 357-364.

51 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Notas sobre la ebanistería madrileña en el siglo XVIII”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2001, 56, pp. 245-275.

52 VEGA, Jesusa, “Transformación del espacio doméstico en el Madrid del siglo XVIII: del oratorio y el estrado al gabinete”, *Revista de Dialectología y Tradiciones populares*, 2005, pp. 191-226.

53 LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “El Gremio de Ebanistas de Madrid en el siglo XVIII”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 1998, 71, pp. 201-216. LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Las artes de la madera en el Madrid de Carlos III y la Real Sociedad Económica de Amigos del País: El proyecto de unificación gremial de 1780”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1989, 1, pp. 155-172.

54 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “La decoración y el mobiliario de los salones madrileños durante el reinado de Fernando VI: El “menaje” del palacio del Marqués de la Ensenada”, *II Salón de Anticuarios en el Barrio de Salamanca*, Madrid, 1992.

En la línea del anterior, López Castán hace lo propio con el mobiliario que vendría a corresponder con el mobiliario madrileño de la Ilustración, citando en este caso “La colección de bienes muebles del marqués de Yranda y la renovación del gusto en el Madrid ilustrado”⁵⁵.

La bibliografía de la ebanistería madrileña del siglo XIX presenta, al igual que la del Setecientos, una continuidad temporal que abarca prácticamente los tres tercios con un texto representativo por cada uno de ellos. Al período fernandino corresponde el texto de López Castán, “Las exposiciones públicas de los productos de la industria española del Madrid fernandino”⁵⁶, entre los que cita el mobiliario que se ofertaba en el momento. En 1976, el profesor Junquera publicó algunos diseños para muebles de este período en el artículo “El Palacio de Villahermosa y la arquitectura de Madrid”⁵⁷. Recientemente, ha editado otra investigación relativa al mobiliario de los primeros años del Ochocientos en Madrid, “El mueble en Madrid en la primera mitad del siglo XIX”⁵⁸. Del estudio del mobiliario madrileño de aproximadamente el segundo tercio del siglo XIX, se ha encargado Rodríguez Bernis, con el artículo “Mobiliario y decoración en Madrid durante el período isabelino. Apuntes para su estudio”⁵⁹. Y de la misma autora, pero para el último tercio del siglo y principios del XX, el atípico trabajo “No comprar sin visitar casa Apolinar”: La empresa de muebles de Apolinar Marcos⁶⁰.

Utilizo el término “atípico”, y lo hacemos con propiedad, ya que en España las investigaciones relativas al mobiliario producido por casas comerciales son prácticamente inexistentes. En este caso Rodríguez Bernis tuvo además la oportunidad de consultar el archivo de la empresa, conservado prácticamente en su totalidad.

55 LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Las artes de la madera en el Madrid de Carlos III y la Real Sociedad Económica de Amigos del País: El proyecto de unificación gremial de 1780”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1989, 1, pp. 155-172.

56 LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Las Exposiciones públicas de los productos de la industria española en el Madrid fernandino”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1991, 3, pp. 125-138.

57 JUNQUERA, Juan José, “El Palacio de Villahermosa y la arquitectura de Madrid”, *Villa de Madrid*, 1976, 53.

58 JUNQUERA, Juan José, “El mueble en Madrid en la primera mitad del siglo XIX”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 57-66.

59 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Mobiliario y decoración en Madrid durante el Período Isabelino. Apuntes para su estudio”, *Museo Romántico*, 1999, 2, pp. 31-48.

60 RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “No comprar sin visitar casa Apolinar”: la empresa de muebles de Apolinar Marcos”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 139-166.

El mueble popular

Aunque no hemos detectado ningún trabajo que tenga por objeto el mobiliario popular madrileño, hemos querido señalarlo como uno de los posibles núcleos de producción desde los que podemos aproximarnos al estudio del mueble producido en Madrid.

Como hemos podido observar, el corpus bibliográfico que compone la historia del mueble en Madrid, es relativamente amplio, versando sobre varios focos de producción. Llama la atención la falta de monografías, cuya ausencia es alarmante, en comparación con Cataluña, donde si recordamos se han editado nueve libros y se han celebrado siete exposiciones. Pensamos que esta disparidad puede ser debida a la propia tradición legislativa catalana, que hizo que sus muebles siempre estuviesen a buen recaudo. Hecho que no sabemos llegó a producirse en Madrid y su entorno en algún momento.

Los estudios relativos a Madrid sobresalen por la amplitud de focos a tener en cuenta, y por los repertorios bibliográficos ofrecidos, que suelen ser bastante más extensos, que los recientemente editados en monografías catalanas.

Queremos dejar constancia, al igual que hemos hecho cuando comparamos un sistema de catalogación de muebles catalán con el general propuesto desde Madrid, de un procedimiento netamente madrileño. Nos referimos al propuesto de manera general para la catalogación de antigüedades y obras de arte de la Escuela de Artes y Antigüedades de Madrid, cuyas aplicaciones entre otras, han sido al mobiliario:

Escuela de Arte y Antigüedades

- Denominación/título.
- Tipología (función).
- Clasificación.
- Procedencia.
- Materiales.
- Técnica.
- Medidas principales.
- Descripción.
- Estado de conservación.
- Firmas, estampillas, marcas.
- Inscripciones.
- Heráldica.

- Exposiciones.
- Bibliografía.
- Estudios.
- Tasación.

Aunque en general este esquema está en consonancia con los dos casos anteriormente citados, coincidiendo en los campos que proponen, quizás aquí debemos señalar aquellos campos relacionados con las marcas, inscripciones, etc.; apropiados para la catalogación de objetos de arte. Resaltar también el campo “tasación”, olvidado prácticamente en cualquier sistema de catalogación, y que en el esquema propuesto por la Escuela tiene una gran importancia, ya que una de las misiones de la Escuela es precisamente la de formar a profesionales en este sector.

6.3. Islas Baleares

“En el siglo XVIII se produce un continuo tránsito hacia Palma de muchas familias que vivían tanto en la periferia de la isla como en la península, e incluso en otros países, lo que fomenta un gran número de construcciones y la transformación de las grandes mansiones y, lógicamente, de su adorno interior (...) Para satisfacer las necesidades de toda esta nobleza que se muda en este período a la isla, se copiaban muebles de Italia o Francia, o bien se los traían ellos mismos”⁶¹.

El Reino de Mallorca debido a su privilegiado enclave de situación, ha sido siempre un punto comercial importante entre la Península y el resto del mundo Mediterráneo. El mueble mallorquín, como buen escribano de la Historia, fue testigo de todos estos avatares, dejándose influenciar de las principales corrientes estilísticas que se sucedían en Europa. No en vano, Menorca fue de dominio inglés hasta 1802, hecho que justificaría la “sobriedad”, que no pobreza, y elegancia manifiesta del mueble mallorquín.

Desde el punto de vista de la historiografía, y si queremos hablar con propiedad, debemos hacer alusión a muebles “mallorquines”, y no al mueble “balear”, si partimos de la actual denominación de la Comunidad Autónoma. Prácticamente desde 1947 hasta la exposición *El moble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*, celebrada en 2011, las obras reseñadas hacen alusión expresa al mobiliario “mallorquín”, lo que nos lleva a suponer que la Historia del Mueble en las Islas Baleares se hace desde la capital del archipiélago, generalizando del todo a la parte. Como en todas las reglas, siempre existe alguna excepción, en este caso confirmada por el libro de Mas-

61 ALARZA, José María, “Muebles mallorquines del siglo XVIII. Una inversión duradera”, *Subastas siglo XXI*, 2003, 41, p. 54.

sot Ramis, *El mueble a les Illes Balears segles XIII-XIX*, que como podemos ver, alude en su título al conjunto del mobiliario de las islas, coincidiendo en las fechas propuestas con la citada exposición de 2009.

Nos llama la atención la temprana incorporación del mueble mallorquín a la historiografía en 1947⁶², ocupando una interesante cuarta plaza, sólo superada por Cataluña, Madrid y País Vasco. El dato en sí no sería importante, si no fuera por el hecho de que Madrid (1920), tiene una fecha de incorporación bastante difusa, como hemos comentado, y que el País Vasco, desde el primer texto que aquí tenemos constancia en 1931 hasta 2002, apenas ha editado cuatro artículos. Por tales razones, el dato mallorquín es bastante representativo, ya que desde la primera obra de su bibliografía hacen mención expresa al mueble en Mallorca, “Lo popular y lo barroco en el mueble mallorquín”, presentando por tanto una situación semejante a Cataluña en cuanto a los orígenes de su Historia del Mueble.

Como en todas las historias, también en ésta hay momentos buenos y otros que no lo son tanto. Si hemos situado el inicio de su bibliografía en 1947, no será hasta la década de los ochenta, concretamente a partir de 1980 con *La casa y el tiempo. Interiores señoriales del Palma*⁶³, cuando la historia del mueble en Mallorca se encauce hasta su dirección actual, detectándose un incremento importante del número de publicaciones desde el año 2000.

Según se desprende de la tabla 16, la Historia del Mueble en las Islas Baleares ha sido configurada por un total de 11 autores, entre los que no sobresale especialmente ninguno, predominando una única publicación en la mayoría de los casos, y tres en una de las parejas de autores propuestas.⁶⁴

Dentro del elenco de autores que han construido la Historia del Mueble mallorquín, despierta nuestra curiosidad la situación de Massot Ramis, que si bien es la autora de la monografía de referencia en lo que se refiere al mueble de las Islas, no hemos detectado más publicaciones de la misma, ni rastreado obra suya en catálogos de exposiciones, ni cursos, ni ha participado en las obras colectivas de la Asociación para el Estudio del mueble. Realizó alguna de las fichas de la exposición *1802. España entre dos siglos y la devolución de Menorca*.

62 E. de A., “Lo popular y lo barroco en el mueble mallorquín”, *Revista de las Artes y de los Oficios*, 1947, 40.

63 MURRAY, Donald G. y PASCUAL, Ana, *La casa y el tiempo. Interiores señoriales de Palma*, Vol. I y II, Palma: J. J., Olañeta, 1988-1989.

64 Anna BENNSAR ha participado en dos de los tres textos citados.

E. de A	
E. de A	1
LLOMPART MORAGUES, Gabriel	1
MASSOT RAMIS D'AYREFLOR, María José	1
ALARZA, José María	1
COLL, Kika	3
LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna ⁶⁴	3
MARTÍ PALAU, Albert y CANALDA i LLOBET, Sílvia	1
HABSBURGO LORENA, L. S	1
MURRAY, D. G. y PASCUAL, A	1
ALOMAR HENRÍQUEZ, D.,	1
BELTRAN, María, y LLABRÉS, Miquel	1
Total de autores: 11	

Mallorca ocupa un interesante segundo lugar en la tabla de monografías editadas por las diferentes Comunidades Autónomas, sólo superada por Cataluña. Tres de las cuatro monografías citadas⁶⁵, versan de manera expresa sobre el mueble en las Islas Baleares, una de ellas relativa a los *Interiores señoriales de Palma*, pero con una importante representación del mobiliario de estos interiores. La cuarta monografía propuesta es el *l'album de la dormició de Jeroni Juan Tous* destinada al estudio de los lechos de la Dormición de la Virgen, o camas de la Virgen del Tránsito, a los que los autores del libro destinaron un interesante artículo, “los lechos de la Dormición de la Virgen María en Mallorca”⁶⁶, único en su especie, y que nos permite aproximarnos a la identificación y catalogación de la cama en Mallorca durante el siglo XVIII (Fig. 24). Queremos apuntar, y de ahí el interés que tienen estas camas para los investigadores, el hecho, de que tanto imagen como catre forman un único conjunto, uniforme y realizado al mismo tiempo, es decir son inseparables, y además son reflejo del devenir de los estilos artísticos. El que la imagen esté datada, implica una relación causa efecto con la cama sobre la que descansa, que salvo circunstancias excepcionales comparte la misma cronología con la Virgen.

65 HABSBURGO LORENA, L. S., *Muebles y enseres mallorquines*, Palma: Luis Ripoll, 1980. MURRAY, Donald G. y PASCUAL, Ana, *La casa y el tiempo. Interiores señoriales de Palma*, Vol. I y II, Palma: J. J., Olañeta, 1988-1989. MASSOT RAMIS D'AYREFLOR, María José, *El moble a les Illes Balears segles XIII-XIX*, Palma de Mallorca: Institut Balear del Disseny, 1995.

66 LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna, “Los lechos de la Dormición de la Virgen María en Mallorca”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, pp. 28-30.



Figura 24. Lecho de Dormición de la Virgen. Siglo XVIII. Iglesia de la Victoria. Antequera (Málaga). En las Islas Baleares, y otras zonas del levante Peninsular el Tránsito de la Virgen fue objeto de una singular y extensa devoción. Debido a las particularidades del momento representado, era obligatorio que la Virgen descansara sobre una cama. Actualmente se conservan multitud de ejemplares que nos permiten establecer relaciones con las camas civiles de determinados momentos. Fuente: autor.

La historiografía actual del mueble en Mallorca está estrechamente ligada a la Asociación para el Estudio del Mueble, siendo habitual la presencia de estudios del mobiliario de las Islas, tanto en la Revista *Estudio del Mueble*, como en las monografías colectivas de la misma⁶⁷.

67 COLL, Kika, “El mueble modernista a Mallorca, 1890-1920”, *Estudi del moble*, 2006, y COLL, Kika, “Mite i realitat d’Adrià Ferran. El mueble de la Primera meitat del segle XIX a Mallorca”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 67-78. 3. LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna, “Los lechos de la Dormición de la Virgen María en Mallorca”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, pp. 28-30. MARTÍ PALAU, Albert y CANALDA I LLOBET, Sílvia, “El Mueble a Mallorca: La catalogación del mobiliari del menester de la Puríssima Concepció a Palma”, VV. AA., *El mueble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 29-36. LLABRES MULET,

No queremos terminar la cuestión de geografía en las Islas Baleares, sin hacer referencia a un mueble muy particular, que aquí consideramos como una verdadera obra de referencia, y por tanto con cabida en éste estudio. Nos referimos a la mesa de “la carta náutica del Mar Mediterráneo”, que en octubre de 2007 salió a pujas en Alcalá Subastas por la nada despreciable cantidad de 120.000 euros, y que alcanzó un precio final de venta de 381.875 euros, situándose en los escalafones superiores del ranking de los muebles más cotizados en España. La mesa en sí, como su nombre indica, presenta en el tablero la carta náutica del Mar Mediterráneo, y supone un documento de gran importancia para los interesados en cuestiones navales y de navegación. Aparece firmada en una cartela con la siguiente inscripción: “Fabricada en Mahón por Juan Riudavets y Pretos”. Los catalogadores de la Sala la sitúan como obra de Menorca, realizada hacia 1820 (Fig. 25).



Figura 25. Juan Riudavets y Prestos. Mesa de la Carta Náutica del Mar Mediterráneo. Menorca, hacia 1820. La conocida como “Mesa de las cartas náuticas”, alcanzó un precio de remate de 381.875 euros, siendo una de las piezas más caras de mobiliario vendidas en España. Su precio vino justificado por la altísima calidad de la misma, así como por su rareza. Curiosamente el Estado no ejerció el derecho de tanteo sobre ella, permaneciendo actualmente en manos privadas.

Jaume, “Una aproximación als grans interiors mallorquins (1666-1818). Imatges gràfiques d’un temps”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2009, pp. 43-62.

6.4. Corona de Aragón. Una historia de la taracea

Aragón es una tierra que siempre ha hecho singulares aportaciones a la Historia del Arte. Lo mudéjar cobra en su territorio un particular significado, constituyendo por ello una de sus manifestaciones artísticas más importantes. En general la cuestión del mudéjarismo ha sido objeto de multitud de investigaciones, congresos y publicaciones. Si tomamos por ejemplo la importancia y repercusión que el estudio de la cerámica aragonesa ha tenido en la bibliografía, con multitud de monografías y artículos, donde se han delimitado cronologías, focos de producción, tipologías, decoraciones y áreas de influencia, tanto de idas como de vueltas, podríamos llegar a pensar que en general las artes decorativas aragonesas presentan el mismo panorama. En el caso del mobiliario, esto dista mucho de ser así.



Figura 26. Escritorio. Aragón, mediados del siglo XVI. Nogal, boj, hueso, hierro y terciopelo. Foto autor. Los muebles taraceados aragoneses se encuentran entre las producciones más identificables de España. La taracea embutida sobre macizo del mueble presenta decoración al gusto del repertorio manierista. Son característicos de la zona el uso del nogal, boj y hueso. Fuente: autor.

Actualmente apenas contamos con seis trabajos destinados de forma monográfica al mueble aragonés; para ser más exactos con cinco, ya que como quedó dicho anteriormente el que lleva por título *El mueble medieval a la Corona d'Aragò*, es más bien una Historia del Mueble catalán de este período. Los cinco artículos de los que aquí tenemos constancia relativos al mueble en Aragón se refieren, uno al mobiliario de

la casa rústica aragonesa⁶⁸, que además inaugura la historiografía de sus muebles; dos textos referentes a los interiores y vida doméstica, uno que tiene por objeto de manera específica a Zaragoza y otro a la vivienda aragonesa⁶⁹; y otros dos relativos a cofres de la Corona de Aragón, a partir de ejemplos particulares, y en uno de los casos, directamente a partir de una placa italiana. Su distribución por autores queda repartida de la siguiente manera (tabla 17):

WILMES, R	1
ABAB ZARDOYA, Carmen	2
HERNANDO SEBASTIÁN, Pedro Luis	2
Total de Autores: 3	

Ahora bien, estas publicaciones no hacen justicia a la realidad, ya que en el mundo real, el de los museos, casas de subastas, colecciones particulares y anticuarios, el mobiliario aragonés es omnipresente, siendo extraño la colección que se presente que no conserve algún ejemplar catalogado como “aragonés”. Esto es así porque lo que tradicionalmente se ha considerado como “aragonés”, viene diferenciado particularmente por el uso de la taracea, que según los autores presenta una serie de particularidades. Hay otras producciones, que también han recibido el calificativo de “aragonesas.” Aguiló, por ejemplo propone en su monografía *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*, un grupo de escritorios con talla aplicada de procedencia catalana/aragonesa (Fig. 26).

Partiendo de la premisa de la marquetería, tan característica del mueble aragonés, prácticamente en todas las obras generales destinadas al mobiliario español aparecen muebles adscritos al círculo aragonés, y suelen ser habituales en los catálogos de exposiciones y subastas.

Por citar algún ejemplo, nos vienen a la memoria todos los ejemplos presentes del catálogo *Mueble español. Estrado y dormitorio*, cuyas fichas para los muebles correspondientes a esta área fueron realizados por el profesor Castellanos y por Aguiló. A esta segunda autora, además le debemos el mayor número de noticias relativas al mueble aragonés, en el citado libro *El mueble en España*, identificando además decoraciones y modos de hacer en la marquetería.

68 WILMES, R., “El mobiliario de la casa rústica altoaragonesa del valle de Vió”, *Estudios Filológicos aragoneses*, 1947, II, pp. 179-224.

69 ABAB ZARDOYA, Carmen, “El estrado: continuidad de la Herencia Islámica en los interiores domésticos zaragozanos de las primeras cortes borbónicas (1700-1759)”, *Artigrama*, 2003, 18, pp. 375-392. ABAB ZARDOYA, Carmen, “La vivienda aragonesa de los siglos XVII y XVIII. Manifestaciones del lujo en la decoración de interiores”, *Artigrama*, 2004, 19, pp. 409-425.

6.5. Castilla. Una historia del Bargueño

El panorama de Castilla-León presenta el mismo problema, en lo referido a su historia que el mueble aragonés: está por todos lados, pero no hay ningún estudio que verse en exclusiva sobre su evolución, clasificación y catalogación, o por lo menos no más allá de los capítulos obligatorios de las monografías colectivas.

A Castilla se le supone la creadora del mueble más genuinamente español “el bargueño”, en castizo, o papeleras, escritorios, contadores, etc. según la documentación. Prácticamente todos los autores que se han aproximado al estudio del mueble en España, dedican un capítulo a los bargueños castellanos, que son visualmente diferentes a los aragoneses, presentando también notables diferencias en lo que se refiere al ensamblado de las gualderas de los cajones.

De nuevo tenemos que hacer referencia a Aguiló y su libro *El mueble en España*, para encontrar un trabajo pormenorizado de piezas castellanas. La autora resalta los siguientes tipos de muebles genuinamente castellanos⁷⁰:

- Escritorios de talla plateresca y figurada. Castilla.
- Escritorios del norte de Castilla con taracea flora y geométrica. S. XVII⁷¹.
- Escritorios de Salamanca.

Por citar otros ejemplos que aludan expresamente al mobiliario castellano, podemos reseñar el artículo de Casto Castellanos “Breves nociones sobre el mobiliario español del siglo XVII”⁷² y de Junquera “Muebles. Las artes decorativas en España”⁷³.

En sentido estricto, el único artículo que tiene por objeto al mueble castellano, lo hace al mobiliario de determinadas casas en Burgos, y durante el siglo XVIII “Ornato y amueblamiento de las nuevas casas consistoriales de Burgos (1783-1790)”⁷⁴.

70 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*, Madrid: Ediciones Antiquaria, 2003, pp. 13-368.

71 “A lo largo del siglo XVII se dan en la zona entre Burgos, Santander y la Rioja”, ídem. p. 102.

72 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Breves nociones sobre mobiliario español del siglo XVII”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2007, pp. 83-90.

73 JUNQUERA MATO, Juan José, “Muebles. Las artes decorativas en España”, *Summa Artis*, XLV, Madrid: Espasa Calpe, 1999, pp. 389-681.

74 PAYO HERNANZ, René Jesús, y NIETO PLAZA, Ana María, “Ornato y amueblamiento de las nuevas casas consistoriales de Burgos (1783-1790)”, *Boletín de la Institución Fernán González*, 1998, 77 (216-tomo 1), pp. 69-101.

El mueble de Castilla la Mancha, prácticamente, es inexistente para la historiografía del mueble en España. Disponemos del artículo “El mueble del siglo XVI en Cuenca”, con un título bastante sugerente, pero que en la práctica supone un completo y profundo vaciado de documentación de la época, pero sin testimonios reales conservados que ejemplifiquen lo propuesto como “mobiliario de la Cuenca del XVI”.

Recientemente, en 2010, en Iniesta (Cuenca), se celebró una exposición, *El mueble dorado y policromado de la Violla de Iniesta: Una artesanía de Castilla-La Mancha*, que viene siendo la única manifestación que hemos encontrado acerca del mueble manchego publicada recientemente.

No se han detectado reseñas en obras generales de la Historia del Mueble en España, ni en monografías colectivas, ni en exposiciones.

6.6. Asturias. Una historia popular

“El que cualquier interesado por un aspecto de la cultura material, tan íntimamente ligado al hombre como es el mobiliario, se encuentre a la hora de abordar el tema con un vacío tan absoluto como el que se da en Asturias nos sirve para afirmar, voz en grito, que el nuestro es un país con poca suerte”⁷⁵.

Asturias ocupa un interesante cuarto lugar en la tabla de totales de producción científica por Comunidades Autónomas, justo detrás de Mallorca, a la que sigue en número, pero con un planteamiento totalmente diferente, en lo que se refiere a las metodologías utilizadas y los muebles objetos de estudio.

Si tenemos en cuenta el trabajo de Kruger⁷⁶, el inicio de la bibliografía del mueble en Asturias se situaría en 1952, pero si partimos de los estudios realmente relativos al mobiliario asturiano, tendríamos que esperar hasta 1986, con el artículo de López Álvarez y Graña García, “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias”⁷⁷ para establecer un punto de comienzo. El total de publicaciones por autores en Asturias queda establecido de la siguiente manera (tabla 18).

75 LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias, I: Las arcas de tres llaves”, *Asturias Nuevos cortafuegos d’Asturires*, 1986, 5, p. 25.

76 KRUGER Fritz, “La tornería, supervivencia asturiana de un antiguo oficio europeo”, *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, T III, Madrid, 1952, pp. 109-123.

77 LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias, I: Las arcas de tres llaves”, *Asturias Nuevos cortafuegos d’Asturires*, 1986, 5.

Tabla 18. Total de autores y total de publicaciones por autor en Asturias	
KRUGER F	1
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA GARCÍA, Armando	7
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	4
LACA MENÉNDEZ DE LUARCA, Luis Ramón	1
Total de autores: 4	

La historia actual del mueble en Asturias es, en esencia, una historia del mueble popular, que en este sentido ya ha sido objeto de otro capítulo en esta investigación. Prácticamente la totalidad de los 12 artículos que, desde 1986, se han editado en el Principado han tenido por objeto al mueble popular. En sí, se trata de un caso totalmente atípico dentro de la Historiografía del mueble en España, donde habitualmente predominan los textos relacionados con el mueble “noble o “culto”, en lugar de aquellos que tienen por objeto al mobiliario popular.

Nos asalta la duda, para la que no tenemos respuesta, de por qué no se han realizado investigaciones acerca de la ebanistería asturiana. Es de suponer que las casas nobiliarias asturianas presentaban este tipo de muebles, y que por ende se han conservado, y que muy probablemente también la documentación haya sobrevivido al paso de los tiempos.

Debido a las particularidades que presentan los trabajos del mobiliario asturiano, queremos recoger la metodología propuesta por uno de ellos; en este caso, la usada por Díaz Quirós en “Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón”.

Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón

- A propósito de *Liño*.
- Estado de la cuestión: cuestión de poca suerte.
- El arca en el contexto del mobiliario popular.
- Arcas en Gozón.
 - Arcas sin decoración.
 - Arcas con decoración tallada.
 - Obras del siglo XVIII.
 - Obras del siglo XIX.
 - La pervivencia de la tradición en el siglo XX.

Queremos poner en relación la metodología aquí utilizada con la que anteriormente hemos citado para el texto de la Selva del Camp, ya que ambos artículos versan sobre el mobiliario de una región muy específica, y prácticamente se refieren al mismo período cronológico.

El mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp⁷⁸

- Introducción.
- Fuentes y metodología de trabajo.
- La Selva del Campo: breve mirada histórica.
- La sociedad Selvatana durante el siglo XVIII.
- Los pobladores: idiosincrasia y diversidad social.
- El mobiliario.
- La cuestión patrimonial: los muebles en las dotes matrimoniales.
- Consideraciones sobre las características constructivas, formales y decorativas de las calaixeres de La Selva.
- Bibliografía.

Mientras que la propuesta catalana parte para la identificación de los muebles objeto de estudio de la documentación conservada, en Asturias se ha procedido a identificar el mobiliario de Gozón, en relación con la arquitectura de época que más relación puede tener a nivel ornamental con las arcas; esto es los hórreos: “estilísticamente ha sido posible proponer cronología con la talla presente en hórreos y paneras que sí se presentan fechados”⁷⁹.

La segunda gran diferencia entre ambos artículos es el tratamiento con respecto a la catalogación del mobiliario, que en Cataluña parte de la documentación, y en Asturias de la observación. De esto se deriva que en el caso de La Selva los datos son verídicos, exactos y fiables, mientras que las investigaciones asturianas nos sitúan en un plano donde predomina la ambigüedad y la impresión a la hora de datar los muebles. Una tercera diferencia entre ambas metodologías, remite a la cuestión social del mobiliario. Mientras que en la Selva sus muebles son producto de un contexto social y jurídico muy determinado, y que queda configurado en el esquema metodológico propuesto, esta cuestión no se aprecia en el caso del mobiliario de Gozón, donde no

78 RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, “El Mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp”, *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*. Barcelona, 2009, pp. 137-156.

79 DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón”, *Liño*, 2005, 11, pp. 127-140.

puede llegar a establecerse porqué esa determinada comarca realiza esos determinados tipos de muebles.

6.7. Andalucía. Una historia de moros y cristianos

Cualquiera que se aproxime al estudio del mueble andaluz tendrá que navegar por un vacío bibliográfico en el que, muy probablemente, terminará por ahogarse. Andalucía que ha sido desde los tiempos medievales tierra de escultores y entalladores, a los que se ha mimado con sumo cuidado en la bibliografía, también lo fue de ensambladores, ebanistas y en general de oficios relacionados con el arte de la madera. Los que tuvieron a bien dedicar sus esfuerzos a crear muebles en Andalucía no han sido objeto de interés entre los investigadores, ni ellos, ni sus muebles. Aún así, podemos comentar alguna excepción (Fig. 27).



Figura 27. Saqueo del patrimonio del convento de las Bernardas del Cister. Aunque en Andalucía se siguen conservando excepcionales colecciones de muebles, en lugares como Málaga capital, debido a los estragos de 1931 y 1936, el número de los mismos, y especialmente el conservado en conventos e iglesias, se vio mermado considerablemente. Para poder hacernos una idea de los muebles que debieron existir en Málaga debemos acudir a ciudades como Antequera que no se vieron afectadas por tales conflictos o Ronda, donde el desastre no alcanzó el punto crítico vivido en la capital. Sorprende comprobar la homologación de la escultura seiscentista del Resucitado como un “mueble” más.

En tierras andaluzas se conservan y custodian muebles de primera calidad, que nada tienen que envidiar a los del resto del Reino. Obligatoria-mente modas, personas, y tendencias artísticas europeas llegaron a los puertos de Sevilla o Cádiz, con destino a las lejanas Indias, provocando, especialmente en estas áreas, una amalgama de influencias que vinieron a conformar un estilo propio. (Fig. 28).



Figura 28. Banco. Colegita. Ronda. Foto autor. La historia del mueble andaluz, conforma una realidad plural e ideosincrásica prácticamente sin estudiar. Fuente: autor.

El título del presente capítulo viene justificado, precisamente, por el hecho de que las pocas noticias que tenemos acerca del mobiliario en Andalucía oscilan entre las producciones granadinas de época islámica, la derivación de éstas a lo largo del siglo XVI y los posteriores “neos” del XIX. En el otro extremo estarían los trabajos de Fernández Martín, referentes al estudio del mobiliario litúrgico en varias comarcas sevillanas. El total de publicaciones totales por autores, y el número total de éstas es el siguiente (tabla 19):

Tabla 19. Total de autores y total de publicaciones por autor en Andalucía	
SECO DE LUCENA, Luís	1
CARRETERO, Andrés	1
LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, Juan Jesús	1
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	15
AGUILÓ ALONSO, María Paz	1
MÁRQUEZ HIDALGO, Juana	1
PAVÓN MALDONADO, Basilio	1
RODRÍGUEZ DOMINGO, José Manuel, y GÓMEZ ROMÁN, Ana María	1
TORRES BALBÁS, Leopoldo	1
Total de autores: 9	

Retomando la cuestión de la bibliografía del mueble en Andalucía, como decíamos anteriormente, los pocos trabajos que se han aproximado al mismo, oscilan entre los muebles producidos por el mundo islámico, los del mundo cristiano, y alguna que otra publicación que ha versado sobre otras cuestiones.

En lo que se refiere al mueble granadino de época islámica, y otros períodos, y sus derivaciones remitimos a cuantas exposiciones sobre arte islámico en Andalucía se han venido celebrándose donde nunca faltan arquetas, escritorios o sillas del período nazarí⁸⁰. Remitiremos también a los diferentes artículos ya citados que han tenido por objeto la técnica de la marquetería y taracea⁸¹, ya que son una fuente de trascendental importancia para poder llegar a diferenciar lo estrictamente granadino de las producciones de otros focos. Entre los textos que aquí queremos señalar relacionados con estos asuntos, estarían el de Seco de Lucena, “Cercas y puertas árabes de Granada”⁸², por lo específico del mismo. El de Aguiló, “Una aportación a la ebanistería granadina de la segunda mitad del XIX”⁸³, recoge la evolución de la técnica de la taracea granadina a lo largo de los siglos, haciendo especial hincapié en la continuación de los mismos durante el Ochocientos. La publicación de Pavón Maldonado, “Una silla de taracea del reinado de Muhamad VII de Granada”⁸⁴, se destina a uno de los pocos ejemplares de asiento conservados del período nazarí. “En torno a las habitaciones de Carlos V en la Alhambra”⁸⁵, nos introduce en el ambiente doméstico de los aposentos del Emperador en la Capital Nazarí, al igual que el texto de Torres Balbás, “Hojas de puerta de una alacena en el Museo de la Alhambra de Granada”⁸⁶.

80 GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ, Manuel, *La carpintería en Granada. Documentos y estudios de arte granadino* 2, Granada 2001. GÓMEZ ESPINA, Teresa “Cruz de taracea del Cristo de la Misericordia. Informe Histórico-artístico”, *Santísimo Cristo de la Misericordia de José de Mora*, Granada, 1995, pp. 19-22. REQUEJO, Tonia, “La Alhambra en el Museo Victoria & Albert. Un Catálogo de piezas de la Alhambra y de algunas obras neonazaríes”, *Cuadernos de Arte e Iconografía*, 1988, I.

81 FERRANDIS, José, “Muebles hispano-árabes de taracea”, *Al-Andalus* V, 1940, p. 459. Viene a ser uno de los primeros artículos destinados a estas cuestiones.

82 SECO DE LUCENA, Luís, “Cercas y puertas árabes de Granada”, *Temas de nuestra Andalucía*, 1974, 29.

83 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Una aportación a la ebanistería granadina de la segunda mitad del siglo XIX”, *Archivo Español de Arte*, 2009, 328, pp. 417-424.

84 PAVON MALDONADO, Basilio, “Un silla de taracea del reinado de Muhamad VII de Granada”, *Boletín de la Sociedad Española de Orientalistas*, 1974, pp. 330-333.

85 RODRÍGUEZ DOMINGO, José Manuel, y GÓMEZ ROMÁN, Ana María, “En torno a las habitaciones de Carlos V en la Alhambra”, *Cuadernos de la Alhambra*, 1991, 27, pp. 191-224.

86 TORRES BALBÁS, Leopoldo, “Hojas de puerta de una alacena en el Museo de la Alhambra de Granada”, *Al-Andalus*, 1935, II, pp. 437-442.

Obligatoriamente debemos volver a citar el libro de Aguiló *El mueble en España* y el catálogo de la exposición *Mueble español. Estrado y dormitorio*, ya que son dos fuentes importantes para quién también se aproxime al estudio del mueble en Andalucía. En el primero de ellos el capítulo “Decoración de taracea” es una de las principales fuentes para aproximarse a la taracea. Además, a lo largo de su estudio y catálogo, hay una buena presencia de muebles catalogados como “andaluces”. Remitimos al catálogo de la exposición, tanto al texto del mismo, como a las fichas, donde entre otras cosas podemos encontrar un análisis pormenorizado de las sillas de caderas de la Catedral Primada de Toledo, documentadas como granadinas de comienzos del XVI, o arquitas como la del Museo Nacional de Artes Decorativas (inv. 1506), de la misma procedencia.

En cuanto a la terna de artículos relacionada con el mobiliario “cristiano”, ocupan un lugar preferente en nuestro repertorio del mueble andaluz los textos de Fernández Martín, que ya hemos citado como una de las principales teóricas del mueble español, adscrita a la Universidad de Sevilla. Aunque su producción bibliográfica es inmensa, abarcando desde el mobiliario a la arquitectura, escultura y metodología de la enseñanza, amén de ser autora habitual de fichas de catálogos de exposiciones, aquí nos vamos a referir a unos 15 artículos (dos de ellos, monografías), que ha tenido a bien dedicar al mobiliario andaluz⁸⁷. Básicamente los trabajos de la profesora sevillana han tenido por objeto el mobiliario hispalense custodiado en diversas

87 FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Entre lo Funcional y lo Artístico. Unas mesas para la Estafeta de Correos de Manila”, *Tiempos de América. Revista de Historia, Cultura y Territorio*, 2010, 17, pp. 49-55. “Retablos y mobiliario litúrgico en el Antiguo Convento de la Merced de Écija”, *Actas de las VIII Jornadas de protección del patrimonio histórico de Écija*, I, Écija: Asociación de Amigos de Écija, 2010, pp. 209-230. “A propósito de unos muebles de lacca povera en una colección sevillana”, *Congreso internacional: Imagen y Apariencia*, Murcia: Proyecto de investigación imagen y apariencia, 2009, pp. 1-17. “La boda de Alfonso XIII en un Biombo del Museo-Palacio de la Condesa de Lebrija en Sevilla”, *Archivo Hispalense: Revista Histórica, Literaria, y Artística*, 2009, 279-281, pp. 275-288. “El mobiliario Europeo y su influencia en la Andalucía Barroca”, *La imagen reflejada. Andalucía espejo de Europa*, Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 2008, pp. 58-75. “Dos nuevas obras de arte namban en Sevilla”, *Laboratorio de Arte*, 2007, pp. 495-502. “Mobiliario Litúrgico y Espacio Barroco”, *Écija Ciudad Barroca, Écija-Sevilla: Ayuntamiento de Écija*, 2005, pp. 113-145. “Intrusismo y Competencia en el Gremio de Carpinteros de Écija durante el siglo XVIII”, *Actas del VII Congreso de Historia. Écija, economía y sociedad*, Écija: Ayuntamiento de Écija, 2004, pp. 163-171. “El mobiliario religioso, entre la decoración y la arquitectura”, *Carmona moderna. Congreso de Historia de Carmona*, Carmona, Manuel González Jiménez, 2003, pp. 293-305. *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*, Sevilla: Diputación de Sevilla, 2000. “Decoración pictórica y programa iconográfico en el portaje de la Casa de los duques de Almenara Alta en Écija”, *Laboratorio de Arte*, 1999, 12, pp. 301-313. “Carpintería artística”, *Luis Vélez de Guevara y su Época*, Sevilla: Ayuntamiento de Écija, 1996, pp. 45-55. *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII*, Écija: Ayuntamiento de Écija, 1994. “Entre la decoración y el coleccionismo: el patrimonio Mueble del Ayuntamiento de Sevilla”, *Historia del Ayuntamiento de Sevilla*, Sevilla: Guadalquivir Ediciones, 1992, pp. 2009-227. “Aproximación al estudio del Gremio de Carpinteros de Cádiz durante el siglo XVIII”, *Gremios, hermandades y cofradías. Encuentros de historia del arte*, 7, San Fernando: Diputación de Cádiz, 1992, pp. 205-214.

localidades de la provincia, entre ellas Écija y Carmona, predominando las investigaciones que tienen por objeto el mobiliario conservado en iglesias y conventos. Es, precisamente, ésta una de las principales y fundamentales aportaciones de esta autora de la Universidad de Sevilla, ya que los muebles por ella estudiados se conservan in situ, en los lugares para los que fueron concebidos, y por lo tanto no están contaminados por el mercado del arte, y los curiosos arreglos, “bodas”⁸⁸, o inventos que suele presentar. La misma autora, ha realizado estudios sobre el mobiliario conservado en instituciones como el Hospital de las Cinco Llagas, sede del Parlamento de Andalucía, o el propio Ayuntamiento de la capital hispalense.

Las dos monografías de Fernández Martín, *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII* y *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*, junto con el libro de Márquez Hidalgo, *Los muebles del Palacio de Viana. Estudio histórico artístico de los muebles de asiento*, vienen a constituir las únicas monografías editadas en Andalucía sobre los muebles que allí debieron crearse a lo largo de los tiempos. La monografía de Márquez es un estudio relativo a los asientos conservados en el citado palacio cordobés, donde predomina la descripción de los estilos artísticos a los que pertenecen las sillas comentadas, en lugar de realizar una historia documentada del mobiliario existente en el palacio, que además custodia uno de los mejores archivos nobiliarios conservados en España. Debido a la importancia del libro de Fernández Martín, *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII*, reproducimos aquí su esquema de trabajo:

El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII (Fig. 29).

- Prólogo.
- Introducción.
- Capítulo I. Marco histórico:
 - La ciudad.
 - Economía.
 - Sociedad.
- Capítulo II. El gremio de carpinteros de Écija.
 - La organización gremial.
 - Las ordenanzas gremiales.
 - Las autoridades del gremio.
 - El acceso al gremio.

88 Los anticuarios llaman boda a la unión de elementos diferentes en un mismo mueble. Por ejemplo una cómoda a la que se le añade una estantería, que originalmente no le pertenecía, y que muestra desgastes y acabados diferentes, aunque su apariencia delantera sea visualmente semejante.

- El aprendizaje.
 - Los exámenes.
- El taller.
 - Las herramientas.
 - Los materiales.
 - Las técnicas.
- Los contratos.
 - Intrusismo y competencia laboral.
- La participación social del gremio.
 - Labor asistencial y protección a los agremiados.
 - Las fiestas.
- Capítulo III. Los artistas.
 - La vida.
 - Diccionario de artistas.
- Capítulo IV. Las obras.
 - Características generales del mobiliario.
 - Arcones.
 - Armarios.
 - Atriles.
 - Bancos.
 - Barandas.
 - Cajas de órgano.
 - Cajonerías.
 - Canceles.
 - Candeleros.
 - Cátedras.
 - Comulgatorios.
 - Confesionarios.
 - Credencias.
 - Cruces.
 - Escaleras.
 - Estanterías.
 - Facistoles.

- Florones y otros elementos decorativos.
 - Marcos.
 - Mesas.
 - Puertas.
 - Púlpitos.
 - Reclinatorios.
 - Rejas.
 - Sacras.
 - Sillerías de coro.
 - Sillones.
 - Tenebrarios.
 - Toalleros.
- Fuentes documentales.
 - Bibliografía.
 - Apéndice documental.

El trabajo de Fernández Martín es una interesante aproximación al mobiliario en Écija, y muy especialmente a aquellos tipos que le son propios del mobiliario religioso. En los primeros capítulos la autora se dedica a cuestiones habituales, como son la introducción al contexto histórico, los gremios y su funcionamiento, los artistas, y a partir del capítulo cuarto, comentario a las obras/tipologías. Es precisamente a partir de aquí, donde mejor se aprecia la metodología de identificación propuesta por la autora, donde la mayoría de los tipos proceden del entorno religioso. No obstante, se echa algo en falta la extrapolación de los mismos al entorno civil de la ciudad, donde se conservan un buen número de palacios nobiliarios, y seguramente con particularidades manifiestas en los muebles que los decoran.

El último texto al que queremos hacer referencia, es al titulado “Ebanistería Sevillana”⁸⁹, que en principio parecía una historia más que sumar al mobiliario andaluz, y que en la práctica, viene a ser un trabajo dedicado a los ebanistas vigentes y coetáneos a la fecha de realización del trabajo.

Aunque anteriormente hemos dedicado un capítulo completo a la cuestión de las exposiciones del mueble antiguo, queremos traer aquí a colación, uno de los catálogos de “Andalucía Barroca”, concretamente el titulado *Teatro de grandezas*, exposición comisariada por Alfonso Pleguezuelo y Enrique Valdivieso, ya que junto con el

89 CARRETERO, Andrés, “Ebanistería sevillana”, *Etnografía española*, 1980, I, pp. 469-477.

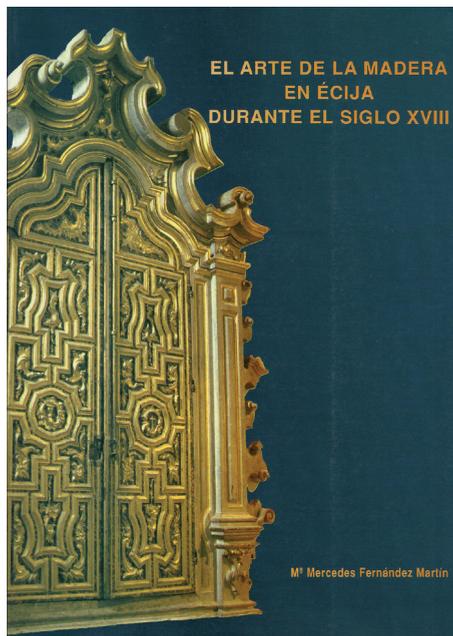


Figura 29. Cubierta delantera del libro de Mercedes Fernández Martín, *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII*. La monografía de Fernández Martín, figura entre las pocas publicadas en Andalucía sobre la historia del mueble Andaluz.

mencionado texto de Mercedes Fernández Martín, “El mobiliario Europeo y su influencia en la Andalucía Barroca”, para el catálogo de *La imagen reflejada. Andalucía espejo de Europa*, es de las pocas obras, dentro del ciclo de exposiciones, investigaciones y catálogos dedicados a “Andalucía barroca” que tienen presente entre sus páginas piezas de mobiliario. En *Teatro de Grandezas*, encontramos el texto de Francisco M. Martín Morales, “Lujo y austeridad en el ámbito doméstico sevillano del Barroco”, que dedica varias páginas al mobiliario andaluz, además de ilustrar el texto con interesantes piezas de colecciones andaluzas, procedentes por ejemplo de la Colección Condesa de Lebrija (Sevilla) o el Museo de Bellas Artes de Sevilla (una papelera con su taquillón). Asimismo, en el catálogo de obras aparecen varias piezas “verdaderamente barrocas”, como la urna funeraria, chapeada en carey y con aplicaciones de plata, perteneciente a la Hermandad de la Soledad y Santo Entierro de Écija.

A excepción de la platería, las grandes olvidadas en “Andalucía Barroca” fueron, sin lugar a dudas, las Artes Decorativas. Las aportaciones en este ámbito se redujeron, prácticamente, al referido texto de Fernández Martín, a la presencia de los muebles referenciados a propósito de la exposición comisariada por Pleguezuelo y, por supuesto, al magno catálogo que glosaba la no menos sugestiva muestra *El*

Fulgor de la Plata, comisariada, en este caso, por Rafael Sánchez-Lafuente Gémar. Se da la circunstancia de que, precisamente, estos tres autores pasan por ser especialistas en Artes Decorativas, figurando entre las escasas personalidades que cuentan actualmente en Andalucía con los Objetos de Arte como motivo preferente en sus líneas de investigación.

6.8. Canarias. Un mueble con acento

Aunque las Islas Canarias no estén entre las más productivas en lo que se refiere a la bibliografía sobre la historia de sus muebles, en relativamente poco tiempo han andado un largo camino. En 1990 ofrecieron al público una muestra sobre el mueble popular en las Islas, y a partir del 2000 comenzaron las aportaciones sobre su mobiliario.

CRUZ RODRÍGUEZ, Juan de la	1
VALLE QUESADA, María Teresa	2
Total de autores 2	

En 2004 vieron la luz el artículo “Estrategias y metodologías para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”⁹⁰, donde se pone de manifiesto la necesidad de una metodología particular para la aproximación al mueble de las Islas y *El mueble tradicional en Gran Canaria*, que viene a ser una de las últimas monografías publicadas.

En calidad de su representatividad de una metodología particular dentro de las que venimos considerando, reproducimos el esquema metodológico que se sigue en el libro.

El mueble tradicional en Gran Canaria

- El mueble y la casa.
 - El mueble de Gran Canaria en el Contexto del mueble Europeo.
 - El mueble popular, el mueble culto y el mueble provincial.
 - El mueble europeo desde el Renacimiento hasta 1800.
 - El mueble europeo del XIX y XX: burguesía e industrialización.
 - El mueble en Canarias: un caso de concurrencia de corrientes culturales.
 - El mueble tradicional en Gran Canaria ante el proceso de cambio social.

90 VALLE QUESADA, María Teresa, “Estrategias y metodología para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2004, 17, pp. 141-144.

- Mobiliario de los distintos tipos de viviendas tradicionales.
 - La vivienda señorial urbana.
 - La vivienda burguesa urbana.
 - La vivienda popular urbana.
 - La vivienda señorial rural.
 - La vivienda popular rural.
- El universo del mueble en Gran Canaria.
 - La carpintería en Gran Canaria.
 - El oficio de carpintería en España.
 - Evolución de la carpintería tradicional en Gran Canaria.
 - Las materias primas.
 - Herramientas de carpintería.
 - Proceso de construcción del mueble.
 - El mercado del mueble.
 - Antecedentes históricos del comercio del mueble en Gran Canaria.
 - El mercado interior.
 - El mercado de importación.
 - El comercio del mueble popular fabricado en Gran Canaria.
 - Mecanismos de comercialización del mueble de estilo antiguo.
 - El comercio del mueble tradicional de fabricación no reciente.
 - Vías de comercialización del mueble tradicional de fabricación reciente.
- Origen y tipología de los muebles en Gran Canaria.
 - Locero.
 - Origen y paralelos.
 - Forma y función.
 - Subtipos.
 - Variabilidad del contexto geográfico, social y cronológico.
 - Construcción del mueble⁹¹.
 - Taller (destiladera).
 - Cajas.

91 Estos cuatro campos de se repiten en cada una de las tipologías, citamos sólo los correspondientes a la primera que la autora propone.

- Taburete.
- Silla vitoriera o silla de lira.
- Escaño.
- Mesa tocinera.
- Cómoda.
- Locero de Colgar.
- Conclusiones.
 - Consideraciones previas.
 - Origen y evolución del mueble tradicional en Gran Canaria.
 - Características generales del mobiliario tradicional en Gran Canaria.
 - El locero.
 - Taller (Destiladera).
 - Caja.
 - Taburete.
 - Silla Vitoriera.
 - Escaño.
 - Mesa Tocinera.
 - Cómoda
 - Locero de Colgar.
 - Consideraciones finales.
- Glosarios.
 - Glosario general.
 - Glosario de términos de carpintería y mobiliario usados en Gran Canaria.
- Bibliografía.

Nos encontramos probablemente ante una de las metodologías más desarrolladas de las que han venido sucediéndose en la Historia del Mueble en España, que como en su momento comentaremos, sólo tienen similitud con las monografías de Piera y Aguiló. El esquema de trabajo propuesto por Valle Quesada sobresale, ante todo, por la minuciosidad del mismo y que aquí, pensamos, es debido al enorme vacío bibliográfico al que la autora se enfrentaba, teniendo al tener que partir de cero en todo para la construcción de la Historia del Mueble en Gran Canaria.

Queremos detectar en su planteamiento la influencia de las monografías de Aguiló, especialmente *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*, donde coincide con su autora en determinados puntos, sobre todo en aquellos relacionados con los oficios

de carpintería, materias primas y herramientas. Queríamos ver también la influencia metodológica del libro de Piera, *El mueble en Cataluña*, debido a la gran importancia que Valle Quesada da a los diferentes tipos de viviendas tradicionales en la Isla, y que en un primer momento, nos ha llevado a pensar que es heredera de las formas de hacer en Cataluña. Tras un análisis detallado del esquema de trabajo y tras una lectura del contenido, vemos que esto no es así. En primer lugar, porque la autora de *El mueble tradicional de Gran Canaria* no cita en su repertorio bibliográfico ninguno de los trabajos de Piera, y en general casi ninguno de los textos de los que hemos venido considerando como principales teóricos actuales de la Historia del Mueble en España. Y en segundo lugar, porque el planteamiento en sí difiere del de la autora catalana, donde los muebles son el producto de unas necesidades sociales que van evolucionando a la par que lo hacen los diferentes espacios domésticos. Es decir, según Piera, la Historia del Mueble se va construyendo porque la sociedad de cada momento requiere de unos muebles específicos. En el texto de Valle Quesada, los diferentes tipos de vivienda, nos sitúan en un contexto determinado, y nos introduce en las tipologías de las casas de la isla, pero no parte de éstas a la hora de construir la historia del mueble en la Isla. Sin embargo, no arranca del hecho de que una determinada clase social, que habita en un tipo de casa concreto, necesita de unos muebles específicos, acorde a su posición o la dignidad de su cargo, sino que hace que la historia del mueble evolucione en sentidos diferentes.

Dentro de la metodología propuesta por la autora sobresale un capítulo que, habitualmente, no viene siendo objeto de interés entre las historias del mueble español, cada vez más frecuentes a partir del 2000. “El mercado del mueble”, recoge datos del comercio del mismo a lo largo de los siglos. Este capítulo cobra especial interés en una obra de estas características. De hecho, la propia idiosincrasia de las Islas Canarias, y su situación geográfica, obligatoriamente, las cuestiones comerciales han tenido que ser de vital importancia a lo largo de su historia, y por lo tanto de gran repercusión en el devenir de sus muebles. Esto queda reflejado en diferentes capítulos de la monografía, donde la autora hace alusión a estas cuestiones, enriqueciendo el punto de vista de la historia que está construyendo.

Otras de las novedades a las que queremos hacer referencia, son aquellas que tienen que ver con la identificación, y estudios de las diferentes tipologías, donde en todos los casos señala su origen, forma y función, subtipos, variabilidad del contexto geográfico, social y cronológico y construcción del mueble, aproximándose a cada uno de los tipos de una manera metódica ordenada y profunda.

La gran aportación de esta obra, más allá de la pura novedad en cuanto al tema tratado y las metodologías propuestas, es sin lugar a dudas, el campo “construcción del mueble” que aparece en cada uno de los tipos objeto de estudio. La autora nos

ofrece una serie de dibujos que nos permiten vislumbrar el sistema constructivo de algún ejemplo de los tipos propuestos, señalando especialmente los tipos de ensamble, medidas, herrajes, bisagras, etc., cuestiones de vital importancia a la hora de proceder en el peritaje de cualquier tipo de mueble antiguo. Valle acompaña la ilustración con un texto explicativo de cómo podría volverse a construir el mueble, perdiendo la oportunidad de hacer un análisis detallado del sistema de construcción de los tipos, la evolución de los mismos, y de resaltar aquellas características que lo diferencien de la producciones de otros ámbitos geográficos.

6.9. Una historia sin historia. Otros focos de producción

Para ir poniendo fin a esta “Cuestión de geografía”, queremos cerrar el capítulo con aquellas Comunidades Autónomas en las que la Historia de sus muebles apenas se ha comenzado a escribir, con mayor o menor fortuna, y a las que debemos darle tiempo, para saber si los escasos estudios que han venido realizando han asentado las bases para nuevas investigaciones que tengan lugar en el futuro.

País Vasco

Tres de los cuatro artículos que han tenido por objeto al mueble vasco, ya han sido objeto de estudio dentro del capítulo relativo al mueble popular en la historiografía española. El total de trabajos por autores es el siguiente (tabla 20):

ARTIAÑO, Pedro	1
MANSO DE ZÚÑIGA, G	2
BUSTILLO MERINO, Victoria Eugenia	1
Total de autores: 3	

En 2002, vio la luz el estudio que en nuestra opinión está llamado a renovar la historiografía del mueble en el País Vasco: “Ajuar doméstico y patrimonio mueble: estructura, función y evolución del hogar, en las villas vizcaínas de los siglos XVII y XVIII. Un modelo para Elorrio”⁹², que viene a aportar un nuevo enfoque social a los tradicionales estudios del mueble popular en el País Vasco.

No queremos dejar de citar una carpeta que se editó en 1925, en París, bajo el título *Le mobilier basque: (ensemble & détails)*, y que se supone que está dedicada al

92 BUSTILLO MERINO, Victoria Eugenia, “Ajuar doméstico y patrimonio mueble: estructura, función y evolución del hogar, en las villas vizcaínas de los siglos XVII y XVIII. Un modelo para Elorrio”, *Biblid*, 2002, 19, pp. 581-587.

mobiliario de esta región francesa, pero que, por ende, puede ser de interés para el estudio del mobiliario vasco español⁹³.

Murcia

Las tres obras que actualmente podemos consultar sobre el mobiliario murciano, son cuanto menos dispares entre sí (dos monografías y un artículo). Su distribución es la siguiente (tabla 21):

GÓMEZ PIÑOL, Emilio	1
ARAGONESES, Manuel Jorge	1
NADAL INIESTA, Javier	1
Total de autores: 3	

La primera de ellas que vio la luz es la monografía de Gómez Piñol, *Jacobo Florentino y la obra de talla en la sacristía de la Catedral de Murcia*⁹⁴, donde realiza una aproximación a la obra de este escultor y arquitecto en la sacristía del primer templo de la diócesis murciana.

El segundo texto es la monografía ya comentada, de Aragoneses, relativa al mueble popular en Murcia durante el período comprendido entre 1866 y 1933⁹⁵.

Por su parte, al tercero de los textos, lo consideramos el iniciador de los estudios modernos sobre el mueble en la Comunidad, “El mobiliario doméstico en la Murcia de principios del XVIII (1700-1725)” de Nadal Iniesta⁹⁶, cuyo título nos remite directamente a *El mueble en Cataluña*, de Mónica Piera. “El estudio realizado se basa en los Protocolos Notariales de la Murcia del primer cuarto del XVIII, específicamente en los inventarios de bienes confeccionados con motivo de los desposorios o defunciones”⁹⁷.

La metodología usada por el autor parte de los tipos de muebles que debieron configurar los diferentes ambientes que conformaban una casa murciana del primer tercio del siglo XVIII. Reproducimos su esquema de trabajo.

93 COLAS, Louis, *Le mobilier basque: (ensemble & détails)*, Paris: Ch. Massin & Cie., 1925. 1 carpeta (8, [1] p., 40 h. de lám.).

94 GÓMEZ PIÑOL, Emilio, *Jacobo Florentino y la obra de talla en la sacristía de la Catedral de Murcia*, Murcia, 1970.

95 ARAGONESES, Manuel Jorge, *El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional*, Murcia: Academia Alfonso X el Sabio, 1978.

96 NADAL INIESTA, Javier, “El mobiliario doméstico en la Murcia de principios del XVIII (1700-1725)”, *Imafronte*, 2006, 8, pp. 93-103.

97 Ídem. p. 93.

El mobiliario doméstico en la Murcia de principios del XVIII (1700-1725)

- Introducción.
- Tipología.
 - Sala principal.
 - Dormitorio.
 - Oratorio.
- Materiales.
- Tamaños.
- Procedencia.
- Precios.

La novedad de la investigación radica en que no se limita a citar los muebles que menciona en los protocolos, sino que realiza el proceso inverso, y ya en función de los muebles que aparecen recogidos en los documentos va dando forma a cada uno de los espacios que el autor propone. Al final del artículo el autor incluye varias tablas que por ejemplo indican el volumen numérico de cada una de las tipologías.

Valencia

“No cabe la menor duda de que, a lo largo de la historia y del patrimonio artístico español, en lo que a muebles se refiere, Valencia ha jugado un papel destacado, que llega hasta nuestros días”⁹⁸.

La cita con la que comenzamos es cuanto menos curiosa: el autor de la misma, que es el único teórico moderno que se ha ocupado del mueble valenciano, defiende la importancia del mobiliario que aquí se realizó, y muy probablemente tenga razón en algunas cuestiones. Aun así, la historiografía no termina de estar de acuerdo con él, ya que si el mobiliario valenciano hubiese sido tan importante como parece ser, habría llamado la atención de los investigadores y habría terminado convirtiéndose en objeto de estudio, lo cual no se ha producido.

Los cuatro textos de Soler se dedican uno al mobiliario del Museo Nacional de Cerámica y Artes Santuarias, dos a las cómodas de sacristías en Valencia (Fig. 30), y un tercero al mobiliario valenciano de dos cuerpos⁹⁹.

98 SOLER D'HEYER DE LAS DESES, Carlos, “La cómoda de sacristía valenciana de los siglos XVII y XVIII”, *Anticuarios*, pp. 74-82.

99 SOLER, D'HYVER, Carlos, Exposición de muebles antiguos del Museo Nacional de Cerámica y Artes Santuarias “González Martí” y pinturas antiguas de colecciones particulares de Valencia, Siglos XVIII y XIX, Valencia: Feria de Anticuarios y Almonedistas, 1991. SOLER D'HEYER DE LAS

Tenemos constancia de una separata conservada en la Biblioteca Valenciana, que tiene por título “El mueble valenciano”¹⁰⁰, publicada en 1933, y que parece ser uno de los primeros testimonios dedicados al mueble valenciano¹⁰¹. Asimismo, en 1998, se leyó una tesis doctoral en la Universidad de Valencia, que tenía por título *Evolución del mueble valenciano en relación con las viviendas y sus plantas arquitectónicas: Valencia, 1881-1939*¹⁰².



Figura 30. Cómoda de sacristía valenciana. Siglo XVII. Colección Antigüedades Jan Hantke. El mobiliario del Reino de Valencia se encuentra entre los más olvidados por los historiadores del mueble. La carencia de artículos y monografías de esta región, provocan que los catalogadores de piezas de mobiliario valenciano se muevan siempre en el mundo de la dualidad, cuando no de la ambigüedad. Fuente: Colección Antigüedades Jan Hantke.

DESES, Carlos, “En los siglos XVII y XVIII. Muebles Valencianos de dos cuerpos”, *Antiquaria*, 2003, 222, pp. 44-48. SOLER D’HEYER DE LAS DESES, Carlos, “Artes decorativas: La cómoda de sacristía valenciana”, *Galería Antiquaria*, 2003, 220, pp. 46-53. SOLER D’HEYER DE LAS DESES, Carlos, “La cómoda de sacristía valenciana de los siglos XVII Y XVIII”, *Anticuarios*, pp. 74-82.

100 MARTÍNEZ FERRANDO, Eduardo, “El mueble valenciano”, *Industrias artísticas valencianas*, Valencia: Cámara Oficial de Comercio, 1933, pp. 401-456.

101 En el catálogo de la biblioteca valenciana aparece catalogado como monografía, pero detallando que es una separata. Aquí la hemos contabilizado como un artículo.

102 MARTÍNEZ TORÁN, Manuel, *Evolución del mueble valenciano en relación con las viviendas y sus plantas arquitectónicas: Valencia, 1881-1939*. Tesis Doctoral, Valencia: Universidad de Valencia, 1998.

Extremadura y La Rioja

Dentro del mapa que venimos trazando sobre la evolución de los estudios del mueble que vienen practicándose en cada una de ellas, Extremadura y La Rioja, junto con las dos citadas Castillas, presentan una sola publicación (dos en Extremadura, si contabilizamos el catálogo de la exposición anteriormente citada), con la diferencia de que el mueble castellano ha estado siempre en el punto de mira de los investigadores, y se le ha tenido en cuenta en las monografías generales y catálogos de exposiciones, mientras que las referencias a La Rioja y a Extremadura son prácticamente inexistentes.

Con respecto a La Rioja, disponemos del trabajo “El arte mobiliario”¹⁰³, que viene siendo un capítulo dentro de una *Historia del Arte en la Rioja*.

En el caso de Extremadura, el único texto al que puede hacerse referencia es al titulado “Santuaria, Muebles y enseres del Badajoz del siglo XVI”¹⁰⁴, que vio la luz en 1980, e introduce algunas breves consideraciones para el mobiliario de la capital extremeña en el siglo XVI.

Junto con esta investigación, no debemos olvidar la exposición itinerante que en 2004 tuvo lugar en la Comunidad extremeña y que pretendía poner cierto orden en una historia aún sin escribir. El *Proyecto mueble tradicional extremeño*¹⁰⁵ exhibió unas 70 piezas extremeñas de los siglos XVI al XX.

Con este capítulo hemos pretendido reflejar que la Historia del Mueble en España es tan plural como los reinos que en algún momento la conformaron, haciéndose difícil hablar de una sola “historia” del mobiliario español, ya que fueron muchas las áreas y regiones que desarrollaron un tipo de mueble particular, y poco a poco, probablemente sin ser conscientes de ello, llegaron a definir las “Historias del Mueble Español”.

De estas particularidades se ha hecho eco la historiografía del mueble en España, que, a través de metodologías diversas, se ha ido aproximando a las “micro historias” que configuran a su vez, la historia de nuestros muebles.

103 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “El arte mobiliario”, *Historia del arte en la Rioja*, Vol. 2.España: Fundación Caja Rioja, 2005, pp. 199-208.

104 GUERRA, Arcadio, “Santuaria, Muebles y enseres del Badajoz del siglo XVI”, *Revista de Estudios Extremeños*, 1980, 36, pp. 445-448.

105 VV. AA., *Proyecto mueble tradicional extremeño*, Catálogo de Exposición, Extremadura: Instituto del Corcho, la Madera y el carbón vegetal, 2004.

7. Historiografía de las tipologías del mueble español

“Una de las cosas que el movimiento moderno ha logrado ha sido el enseñarnos a mirar las formas con mayor atención, aislándolas de su función y de lo que pueden representar”¹.

Hasta el momento hemos abordado la historiografía del mueble en España desde diversos puntos. En un primer lugar, nos aventuramos desde sus orígenes hasta 1969, estableciendo dos periodos bien diferenciados: el denominado de las “obras clásicas (1870-1949), y el de las “monografías”, (1950-1969). En los setenta situamos un punto de inflexión que dio comienzo a la época “moderna” de nuestra historiografía. Analizados los orígenes, la segunda cuestión a la que nos enfrentamos, fue a la bibliografía que había tenido por objeto al mueble popular y la asimilación de éste por parte de los historiadores. Desde aquí, derivamos hacia los principales teóricos de la Historia del Mueble en España, y más concretamente teniendo en cuenta aquellos que habían desarrollado su producción durante el periodo moderno. Una vez investigadas todas estas cuestiones, entramos de lleno en caracteres específicos del mobiliario español, donde tuvimos en cuenta las exposiciones que del mismo se habían celebrado, la identificación de sistemas de construcción y la visión técnica del mueble. Por último, en el capítulo anterior hemos establecido la realidad geográfica de la historiografía del mueble español, donde hemos podido vislumbrar las enormes diferencias bibliográficas de las que adolece el mueble en España, según la Comunidad Autónoma donde nos encontremos.

En este capítulo titulado “Historiografía de las tipologías del mueble español”, pretendemos hablar precisamente de eso, de “tipos”, de aquellas tipologías genuinamente españolas o no, que en algún momento han sido objeto de estudio por parte de los investigadores. Si apuramos un poco más, lo que aquí nos interesa resaltar son aquellas publicaciones que en un alto porcentaje de los casos han tenido por consideraciones aquellos muebles “raros”, “curiosos” o “pintorescos”

1 LUCIE-SMITH, Edward, *Breve historia del mueble*, Barcelona, 1980, p. 14.

que la historia nos ha ido legado a lo largo de los tiempos. También nos interesan los muebles “normales”.

A la hora de establecer la terna de investigaciones que conforman el corpus bibliográfico de este capítulo, hemos tenido presente los siguientes criterios:

- Obras producidas durante el período moderno, esto es, desde 1970 a 2011. Ya que, en general, los artículos y monografías de épocas anteriores han sido ya tenidos en cuenta en los diferentes capítulos de estos trabajos.
- Publicaciones de otros teóricos. Es decir, de aquellos que no están dentro del listado de los “principales teóricos españoles” que hemos propuesto. Con esto pretendemos enriquecer el punto de vista sobre la historiografía del mueble español.
- Tipologías. Estudios sobre tipologías, que general cumplan los otros dos requisitos citados anteriormente.

Si en páginas anteriores la nota predominante ha sido siempre la exhaustividad y minuciosidad de las referencias, aquí, aunque en la medida de lo posible pretendemos siempre tener presente estos dos criterios, el objeto es dar un punto de respiro a lo que llevamos de texto, e intentar hacer reflexionar sobre los propios límites de la Historia del Mueble, que, como veremos, no siempre están tan claros, ya que muchos de los trabajos aquí propuestos, son referentes a muebles poco habituales en las historias, pero a los que también tenemos que querer. Nos referimos a una mesa de billar, a unos constructores de piano, a una cómoda con unos graciosos piecitos, a un oratorio, a unos muebles de farmacia, que no son los de la Real Botica, a una silla plegable, a un mueble para una dinastía, entre otros muchos.

Aunque también los apreciamos y valoremos, pero algo menos, en general, a lo largo del presente estudio hemos venido realizando escasas alusiones a las sillerías de coro, más a las cajoneras de las sacristías, y esto es así porque pensamos que las sillerías, a rasgos generales, están más cerca del arte de los escultores, que de aquellos de los dedicados al mueble. También pensamos que, aunque son bienes “muebles”, debido a su poca movilidad, habría que considerarlos como bienes “inmuebles”, mucho más acorde con los caracteres arquitectónicos que suelen presentar.

El grupo de investigaciones al que nos vamos a referir, básicamente constituyen una veintena de artículos que fueron publicados a partir de los setenta, con un buen número desde los noventa.



Figura 31. Mesa de Billar del Marqués de Cerralbo. En los últimos años, se han incluido nuevas piezas de mobiliario en la Historia del Mueble. Un buen ejemplo es la mesa de billar del Marqués de Cerralbo que fue objeto de una investigación específica publicada en *Estudio del mueble*. Fuente: autor.

Mesas. Comencemos por la citada mesa de billar. En el segundo número de los dos que edita la Asociación para el Estudio del Mueble, concretamente en el número 12 de 2010, encontramos un singular artículo relativo a un no menos singular mueble². Nos referimos a la mesa de billar del Museo Cerralbo de Madrid (Fig. 31), que en el texto se viene a fechar en torno a 1855, “en el gusto del Segundo Imperio francés”³. Realizada en maderas finas y aplicaciones de metal, viene a ser uno de los ejemplos tipológicos más particulares de los que tenemos constancia en la bibliografía española, que se ha prodigado más bien poco en este tipo de muebles. Dentro de las “mesas”, queremos citar también, aunque quizás no con mucha relación, a unos constructores de pianos, y a unas singulares mesas abatibles del siglo XVIII. El tema de la construcción de pianos está escasamente investigado, el artículo al que nosotros nos referimos, tiene por objeto a dos constructores madrileños⁴. Este tipo de publicaciones son de especial interés para los historiadores del mueble, ya que,

2 ACOSTA MARTÍN, Julio, “La mesa de billar del Museo Cerralbo”, *Estudio del Mueble*, 2011, 12, pp. 18-19.

3 Ídem. p. 19.

4 BORDÁS IBÁÑEZ, Cristina, “Dos constructores de pianos en Madrid: Francisco Flórez y Francisco Fernández”, *Revista de Musicología*, 1988, XI, 3, pp. 807-851.

por un lado, los pianos suelen aparecer fechados y firmados, y por otro acostumbran a presentar en sus acabados caracteres semejantes a los del mueble coetáneo, y por tanto susceptibles de establecer relaciones de comparación entre ambos. En el año 2000, tuvo lugar la exposición *En torno a la mesa. Tres siglos de formas y objetos en los palacios y monasterios reales*, en cuyo catálogo encontrábamos una interesante aportación titulada “las mesas abatibles del siglo XVIII”⁵, donde se puso de manifiesto la importancia de este tipo de mesas, tanto desde un punto de vista social/culinario, como desde la ingeniería de las mismas.

Mueble de guardar y exponer. Incluimos en este grupo un amplio número de publicaciones destinadas a estos menesteres. Las primeras obras a las que haremos referencia son una monografía, *Cofres de boda del taller de los Embriachi*⁶, y el catálogo de una exposición titulado *cofres de amor*⁷, que estaba destinado, al igual que el libro, a este famoso taller italiano que estuvo abierto entre los siglos XIV y XV. Aunque el objeto de nuestra investigación sean aquellas publicaciones, y su evolución historiográfica, de cuantos muebles se han realizado en España, pensamos que ésta es una de esas ocasiones en las que merece hacer una pequeña excepción, ya que los famosos cofres de los Embriachi, se encuentran entre las producciones más aplaudidas y valoradas de la Edad Media y cuyos ejemplares se extienden por toda la cristiandad, y con un buen número de ellos conservados en España, donde ejercieron su particular influencia en nuestro arte. Nuestra próxima parada es el artículo “Cuando la feminidad se convierte en moda”⁸, donde se da conocer una simpática cómoda con “cuatro pies femeninos policromados, calzados con zapatos negros de tacón que configuran los pies del mueble: los zapatos delanteros están situados en diagonal y los traseros rectos y paralelos a la pared: estos pies “humanizados” son singulares y, a fecha de hoy, no se conocen otros ejemplos en el mueble catalán”. Como vamos viendo, los trabajos que estamos citando, son cuanto menos poco habituales en las historias “oficiales” del mueble. Gutiérrez Pastor, dedicó un artículo al “oratorio del Príncipe de Asturias”¹⁰, donde da cuentas de este magnífico altar portátil, López Campuzano;

5 GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Las mesas abatibles del siglo XVIII”, *En torno a la mesa. Tres siglos de formas y objetos en los palacios y monasterios reales*, Madrid: 2000, pp. 63-67.

6 FRANCO MATA, Ángela, “Cofres de bodas del taller de los Embriachi con especial referencia a los conservados en España”, *Fiestas, juegos y espectáculos en la España medieval: actas del VII Curso de Cultura Medieval*, celebrado en Aguilar de Campoo (Palencia) del 18 al 21 de septiembre de 1995, 1999, pp. 111-134.

7 VV. AA., *Cofres de amor*, 2007.

8 GUILLAMET CASAS, Natalia, “Cuando la feminidad se convierte en cómoda”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, p. 27.

9 Ídem. p. 27.

10 GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael, “Oratorio del Príncipe de Asturias”, *Zaragoza*, 1996, pp. 206-209.

ha hecho lo propio con “muebles de Farmacia en Madrid”¹¹, analizando este tipo de muebles con respecto a ejemplares conservados en Madrid, sobre todo a lo largo del siglo XIX. Dentro de estos trabajos relativos al mueble de guardar, era imposible no encontrar referencias específicas a nuestros afamados escritorios, “el bargueño mueble español por excelencia”¹², de escasa utilidad para el investigador, y unos de los pocos dibujos conservados sobre este particular mueble español, que fue objeto del artículo “Dibujo de un bargueño del siglo XVI”¹³. Quer y Arbó, ha investigado el armario de la sacristía de la Iglesia de Colonge¹⁴ y las particulares del mismo. El último estudio que destacamos en lo que respecta a los muebles de guardar, probablemente sea el que más profundamente ha considerado una tipología dentro los artículos que se han editado en España. Nos referimos a “El escaparate, un mueble para una dinastía”¹⁵, de Morera Villuendas. La investigación que comentamos es un extracto de la tesis doctoral donde profundizó en el escaparate. El trabajo nos permite corroborar que las fronteras entre lo genuinamente español y lo foráneo no son siempre fáciles de delimitar. No queremos dejar pasar la oportunidad de realizar un escueto comentario sobre la metodología propuesta por la autora.

El escaparate, un mueble para una dinastía

- Introducción.
- Cronología y origen del escaparate.
- La estética del escaparate.
- Contenido del escaparate.
- Valoración del escaparate.
- Declive del escaparate.

Lo primero que nos llama la atención es la casi total ausencia de bibliografía citada sobre el mueble en España, de hecho ninguno. Sí que alude a cuestiones relacionadas con la decoración e interiores madrileños, y hace referencias constantes a documentos de archivo. En cuanto a las imágenes propuestas, en general destacan

11 LÓPEZ CAMPUZANO, Julia, “Muebles de Farmacia en Madrid”, *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 1998, 1, pp. 509-525.

12 MALMANGUER, Nelly, “El bargueño, mueble español por excelencia”, *Boletín de información técnica*, 228, pp. 44-46.

13 ROKISKI LAZARO, María Luz, “Dibujo de un bargueño del siglo XVI”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la universidad de Valladolid*, 1979, 45, pp. 452-453.

14 QUER, Laura, y ARBÓ, Adela, “L’armari de la sacristía de l’esglesia de Colonge”, *Estudis del Baix Empordà*, 2006, 25, pp. 103-116.

15 MORERA, Amaya, “El escaparate, un mueble para una dinastía”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia moderna*, 2009, 22, pp. 107-130.

por su variedad, ya que hay representaciones de varias provincias, y, lo más importante, cita ejemplos del mercado del arte, lo que siempre es de agradecer, ya que la autora muy probablemente ha podido “tocar” directamente los muebles que comenta, y asegurarse que realmente son antiguos, o no. En cuanto a la metodología propuesta, partiendo de cuestiones generales va desgranando todos aquellos aspectos relacionados con la tipología estudiada.

Muebles de asiento. Incluimos aquí dos artículos referentes a dos muebles cuanto menos distantes entre sí, tanto a nivel cronológico como desde un punto de vista geográfico. El primero de ellos con el título “una silla plegable del siglo XVI en el Monasterio de El Escorial procedente de China”¹⁶, pone de manifiesto la intensa labor comercial que con el gigante oriental mantuvo la monarquía hispánica desde fechas muy tempranas, así como el gusto de los monarcas españoles por objetos procedentes de regiones tan dispares como China, India o Japón. El segundo, “A “honor y gloria del pan”: Una silla de manos eucarística del siglo XVIII español”¹⁷, lo traemos aquí, como ejemplo de esos muebles que hacen que los límites de su propia historia sean tan imprecisos e indefinibles como muebles ha creado el hombre a lo largo de los tiempos. ¿Son las sillas de mano, tanto civiles como religiosas, objetos que deben ser incluidos en la historia del mueble?, ¿O por el contrario son esculturas, y como tales deben de ser incluidas en la historia de éstas? Lanzamos aquí la pregunta, y en futuras publicaciones nos haremos eco del debate que se produzca en la historiografía.

Realizadas estas agrupaciones tipológicas, no queremos dejar de citar otro grupo de textos que han tenido por objeto a aquellos muebles conservados en determinadas colecciones, que pertenecieron a ilustres personales, o destinados a ambientes habitualmente no tenidos en cuenta por la Historia.

Citaremos en primer lugar tres textos referentes al mueble medieval, dos desde el punto de vista de la decoración en castillos medievales, y uno sobre el mobiliario de esta época custodiado en el Museo Arqueológico Nacional. Los dos primeros son obra de Alomar, titulados “Mobiliario de un castillo a fines del siglo XIV según el inventario del castillo de Peralada del año 1395” y “Sobre el ambiente interno y tipos de muebles de los castillos de la Baja Edad Media”¹⁸. Ambas publicaciones

16 MEDLEY, Margaret, “Una silla plegable del siglo XVI en el Monasterio del Escorial. Procedente de China”, *Reales Sitios*, 1985, 86, pp. 65-67.

17 ROSE-DE VIEJO, Isadora, “A honor y gloria del pan”: Una silla de manos eucarística del siglo XVIII español”, *Archivo Español de Arte*, 1994, 267, pp. 321-342.

18 ALOMAR, Gabriel, “Mobiliario de un castillo a fines del siglo XIV según el inventario del castillo de Peralada del año 1395”, *Boletín de la Asociación de Amigos de los Castillos* 1972, 76, pp. 30 y ss. ALOMAR, Gabriel, “Sobre el ambiente interno y tipos de muebles de los castillos de la Baja Edad Media”, *Castillos de España*, 1972, 76, pp.

son de obligada consulta para quienes estén interesados en la decoración de los interiores medievales y la importancia del mobiliario en los mismos, y por supuesto de especial interés historiográfico para clarificar las diferencias y semejanzas entre los ambientes cristianos e islámicos. El tercer artículo al que queremos aludir vendría a ser el complemento material de los dos anteriores. “Mobiliario medieval en el Museo Arqueológico Nacional. Siglos VII al XV”¹⁹, es, por su parte, un estudio dedicado a la catalogación de los ejemplares de estas épocas conservadas en esa institución²⁰.

Buscando un orden cronológico, nos referiremos primero al texto de Pérez Tudela, “Los muebles de la colección de Felipe II y de su hija la infanta Isabel Clara Eugenia”²¹, que son reflejos del mobiliario del pleno Renacimiento. A caballo entre los siglos XVI y XVII, el artículo “Muebles de los siglos XVI y XVII en el Museo Municipal de Madrid”²², es un buen ejemplo para conocer muebles de estos períodos conservados en un institución madrileña.

“Notas sobre la presencia durante el siglo XVI de muebles mexicanos en el palacio sanluqueño de los duques de Medina Sidonia”²³, viene a ser una buena muestra de la decoración internacional que podían llegar a presentar las casas y palacios españolas a lo largo de los siglos.

“Casa y posición social: el ajuar barroco español, reflejo de un estatus”²⁴, viene a ser un buen ejemplo de los equipamientos domésticos del Setecientos, y por lo tanto de la repercusión del mobiliario en los mismo.

Ya dentro de los estudios centrados en el XVIII destacamos el texto “El mobiliario en el espacio conventual femenino”, que viene a ser junto con citado libro de Aguiló *Orden y decoro. Felipe II y el amueblamiento del Monasterio del El escorial*, y el de Mainar sobre el monasterio de Pedralbes, de los pocos relativos al mobiliario conventual, tanto femenino, como masculino español. El estudio de Sánchez Hernández acerca

19 FRANCO MATA, Ángela, “Mobiliario medieval en el Museo Arqueológico Nacional. Siglos VII al XV”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*. 1997,15, pp. 175, 196.

20 HERRERA, María Luisa, “Arte mobiliario en el Museo Arqueológico”, *Bellas Artes*, 1972, 16. Se ha encargado del estudio general del mobiliario conservado en esta Institución.

21 PÉREZ TUDELA, Almudena, “Los muebles de la colección de Felipe II y de su hija la infanta Isabel Clara Eugenia”, VV. AA., *El culto al objeto: de la vida cotidiana a la colección*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2010.

22 ORDÓÑEZ, Cristina, “Muebles de los siglos XVI y XVII en el Museo Municipal de Madrid”, *Villa de Madrid*, 1984, 81.

23 SERRERA, Juan Manuel, “Notas sobre la presencia durante el siglo XVI de muebles mexicanos en el palacio sanluqueño de los duques de Medina Sidonia”, *II Jornadas de Andalucía y América*. T. II, Sevilla, 1984.

24 ARBETETA, Letizia, “Casa y posición social: el ajuar barroco español, reflejo de un estatus”, *Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro*, 2009, 4, pp. 9-38.

del espacio conventual presenta una metodología semejante a la utilizada por Aguiló en su libro, donde va desgranando poco a poco el mobiliario según las estancias para las que fue pensado, combinando el esquema propuesto por Aguiló con capítulos dedicados a tipologías. Reproducimos su metodología.

El mobiliario en el espacio conventual femenino

- Introducción.
- Zaguán y portería reglar.
- Coro.
- Sacristía y relicario.
- Vitrinas y escaparates.
- Bufetes, mesas, armarios y asientos.
- Cocina y refectorio.
- Celda.
- Biblioteca y archivo.
- Botica.
- Clausura.

Tras la lectura del texto, nos llama la atención el amplio número de conventos analizados, ya que no se limita a examinar un único ejemplo, sino que define lo que debió ser la realidad habitual en el espacio conventual femenino.

Como hemos podido observar, en la historiografía reciente del mueble en España han tenido cabida trabajos destinados a casos tipológicos particulares, y pintorescos en algunos momentos. De la misma manera, las publicaciones que ha tenido por objeto el mobiliario conservado en determinadas colecciones, y aquellas otras relativas a la importancia del mobiliario en el ajuar doméstico, ocupan un buen número de páginas de nuestra historiografía.

8. El mueble español en la bibliografía internacional

“The excellence of every art must consist in the complete accomplishment of its purpose”¹.

En 1872, Riaño daba el primer paso hacia una historia que él mismo comenzaba a contar. Nadie nos la había contado anteriormente, porque nadie había escrito sobre ella. Así, como de la nada, venía al mundo la Historia del Mueble español, y, casualidades de la vida, no fue en España donde esto ocurrió, sino que el feliz acontecimiento tuvo lugar en el Reino Unido, concretamente en Londres, en uno de sus barrios más exclusivos, porque South Kensington, era y sigue siendo uno de los lugares más delicados y exquisitos de la capital inglesa. No fue mal sitio para nacer (Fig. 32).



Figura 32. Fachada de patio del Victoria and Albert Museum. Foto Autor. El Victoria and Albert de Londres es considerado como la Catedral de las Artes Decorativas. Custodia objetos de todas las culturas y civilizaciones desde la Edad Media hasta el diseño del siglo XX. No es de extrañar que fuera precisamente en él donde nació la Historia del Mueble español de manos de Juan Facundo Riaño, que por la década de los setenta del siglo XIX, trabajaba en el museo, y donde tuvo acceso a la gran colección que de arte hispano allí custodiaba. Fuente: autor.

1 De la portada principal del Victoria and Albert Museum de Londres.

El que la historia de nuestros muebles tuviese su punto de arranque en un país foráneo, conllevó inevitablemente que los nativos de allí, y sus homólogos norteamericanos se diesen muchas prisas por contarnos todas aquellas noticias acerca de cuantos muebles eran o se suponían españoles. No hicieron mal trabajo.

Antes de seguir narrando esta historia del mueble español en la bibliografía internacional, aclaremos y acotemos los límites de lo que a continuación vamos a relatar. Nos interesan aquí todas aquellas publicaciones que han tenido por objeto al mueble español desde los orígenes de su historia hasta el presente, pero sólo aquellas que están escritas en lenguas distintas al castellano², y que en principio fueron editadas fuera de España. Algunas de las obras que referenciamos fueron reeditadas en varias ocasiones; en principio, salvo alguna excepción que ya comentaremos, nos vamos a referir y contabilizar sólo la primera edición de la misma.

Si a lo largo de esta investigación hemos venido subrayando que los datos aquí propuestos son definitivos, pero no finales, quizás tal afirmación cobre especial significado en este capítulo. Aquel que pretenda dar un repertorio bibliográfico por total y cerrado está condenado al fracaso, ya que por muy minuciosos que pretendamos ser a la hora de consultar las fuentes, siempre habrá alguna publicación que se nos escape. Y si encima pretendemos abarcar todo el orbe, los datos tienen que ser tenidos en cuenta de manera muy aproximada. En nuestro caso, a la hora de la búsqueda y compilación de las referencias hemos tenido en cuenta las siguientes premisas:

- Hemos citado cuantas obras aparecen reseñadas por teóricos españoles del mueble, o que investigan el mueble español. Tanto de monografías como de artículos.
- Obras citadas por los propios autores extranjeros, especialmente de publicaciones de la época “clásica” y de las “monografías”.
- De cada autor, tanto para el caso de las publicaciones extranjeras, como para los propios teóricos españoles, se han comprobado las entradas relacionadas con su nombre en bases de datos de publicaciones periódicas, catálogos colectivos nacionales y bases de datos del ISBN.
- Repertorios bibliográficos incluidos en catálogos de exposiciones.
- Búsquedas en los OPACs, de los principales museos, como el Metropolitan, la Wallace, el Getty, el Victoria and Albert o el Louvre.

2 El interés por el mueble español colonial fue objeto de investigación, práctica y paralelamente a los estudios relativos al mueble español, en España por extranjeros.

- Se han consultado los catálogos de las siguientes bibliotecas nacionales: Alemania; Austria; Bélgica; Dinamarca; España; Irlanda; Italia; Liechtenstein; Luxemburgo; Noruega; Holanda; Polonia; Portugal; Reino Unido; Suiza, Ciudad del Vaticano; México; Argentina; Estados Unidos (Biblioteca del Congreso); Canadá y Australia. Las búsquedas fueron lanzadas en los respectivos idiomas nacionales.

Volviendo a nuestra historia, decíamos que los autores americanos se prodigaron bastante, y de modo relativamente rápido, en publicaciones sobre el mueble español. En 1904, concretamente el 18 de mayo, se constituía The Hispanic Society of América, de manos de Archer Milton Huntington (1870-1955). Inevitablemente, su fundación, debido a lo particular de sus objetivos, hizo que comenzaran a estudiarse las propias colecciones que en ella se custodiaban, siendo el mobiliario una de las más extensas, y además, se fomentarán los estudios destinados al mueble en España. En torno a la Hispanic Society (Fig. 33), se reunirían un conjunto de hispanistas, que en los años posteriores fueron el punto de referencia obligatoria para aquellos especialistas que se querían aproximar a la historia del mueble.



Figura 33. Interior de la Hispanic Society of América a principios del siglo XX. Fuente: Hispanic Society of América.

Entre los años 1910 y 1919, un nutrido número de teóricos extranjeros, principalmente americanos, comenzaron a hacer sus aportaciones sobre el mobiliario español, especialmente en publicaciones periódicas de escaso número de páginas. Apuntamos este dato porque en las décadas siguientes estos mismos autores se prodigaron en un buen número de monografías, algunas de ellas con las metodologías de aproximación más interesantes que se han dado en nuestra historiografía.

Si entre 1910 y 1929 observamos un verdadero período de esplendor en cuanto a publicaciones de teóricos foráneos, durante la Guerra Civil y la post-guerra el número de aportaciones decae hasta sus propios mínimos. Aún así, en 1941, se editó el libro de Burr, sin precedente entre los publicados por extranjeros y españoles hasta el momento.

Superados los avatares de la Guerra, en las décadas de los sesenta y setenta se detecta un nuevo impulso en lo que a las aportaciones bibliográficas internacionales se refiere. Desde los ochenta, estamos asistiendo a una nueva etapa de crisis, ya que el número de publicaciones reseñadas se aproxima bastante al del período de la Guerra Civil. El número total de publicaciones por autores extranjeros queda recogido en las tablas 22 y 23.

Tabla 22. Total de trabajos de autores extranjeros por décadas

Décadas	Total
1870-1879	1
1880-1889	0
1890-1899	0
1900-1909	2
1910-1919	7
1920-1929	7
1930-1939	2
1940-1949	2
1950-1959	1
1960-1969	7
1970-1979	7
1980-1989	4
1990-1999	2
2000-2009	1
2010-2011	0

Tabla 23. Total de monografías y artículos según la bibliografía internacional

Décadas	Monografía	Artículos
1870-1879	1	0
1880-1889	0	0
1890-1899	0	0
1900-1909	2	0
1910-1919	0	7
1920-1929	4	4
1930-1939	0	2
1940-1949	1	1
1950-1959	1	0
1960-1969	7	0
1970-1979	2	5
1980-1989	4	0
1990-1999	1	1
2000-2009	1	0
2010-	0	

A lo largo de estos años, se han ido incorporando nuevos países que han sido partícipes de la historia del mueble español. El primero, como era de esperar, fue el Reino Unido que lo hizo en 1874, dos años después de la edición del texto de Riaño, y en el mismo entorno de aquél, el South Kensington Museum. En 1879, tuvo lugar la exposición, *Les Arts Decoratifs en Espagne au Moyen Age et a la Renaissance*³, en París, lo que vendría a suponer la incorporación de Francia a la materia. Llama la atención el hecho de no haberse detectado más publicaciones francesas hasta la fecha de 1960 con *Meubles et ensables basques*⁴, con un capítulo sobre el mobiliario vasco español. En 1908 y 1909, detectamos las dos primeras publicaciones por americanos que aluden a nuestros muebles. Impresos en Chicago y Nueva York, *The arts and crafts of folder Spain*⁵ y *Two hundred seating furniture in historical styles, photographic reproductions from rare and characteristic specimens of chiefly English, French, Italian, Flemish, Spanish, and partly ori-*

3 DAVILLIER, Jean Charles, Barón de, *Les Arts Decoratifs en Espagne au Moyen Age et a la Renaissance*, París, 1879.

4 ITHURRIAGUE, Jean, *Meubles et ensables basques*, París, 1960. Notices pour le basque espagnol / par Luis de Uranzu.

5 WILLIAMS, L., *The arts and crafts o folder Spain*, Chicago, 1908, 2, pp. 1-86.

*ental origin, from original photographs*⁶, encabezaron la lista del número de publicaciones editadas en Estados Unidos. No se han detectado publicaciones propias en Canadá. De los dos libros citados, el primero ha sido habitual en los repertorios bibliográficos de mueble español, y del que Moya Valgañón apunta: “uno de los primeros manuales de arte español destinados a coleccionistas americanos dedicará un amplio apartado a las artes de la madera y con ella a los muebles”⁷. El segundo, hasta el momento ignorado por la historiografía, es un repertorio fotográfico de asientos de varios países, entre los que se encuentra España.

El siguiente país en hacer acto de presencia fue Italia, con cinco publicaciones. La primera referencia italiana de la que aquí tenemos noticia es de 1961, década a la que corresponden tres de los ejemplares citados, y uno a la siguiente. El texto de Baccheschi, *Mobili Spagnoli*⁸, inaugura la incorporación de Italia a nuestra historiografía, siendo además una de las principales monografías que el país vecino ha destinado a nuestros muebles. Poco después Sánchez-Mesa publicará en Milán, concretamente en 1966, *L'arredamento spagnolo*⁹, que junto con el anterior constituyen las dos grandes aportaciones en exclusiva al mobiliario español, ya que las cuentas que de él da González Palacios en *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*¹⁰ forman parte de los contenidos de un libro que incluyen una historia del mueble sobre varios países. En 1970 se editó el número monográfico sobre el mueble español dentro de la colección *Antiquariato*¹¹. En 1982, Junquera editó una monografía sobre el mueble español en italiano¹².

En los años setenta, específicamente en 1974, encontramos la primera y única publicación alemana que hemos podido referenciar¹³; situación aplicable a otra holandesa del año 1991¹⁴. La más cercana en el tiempo se remonta al 2000, publicada por el prestigioso historiador del mueble Ferenc Batari, y que en el catálogo de la muestra *The Art of Furniture-Making from the Gothic to the Biedermeier. European*

6 BAROGGIO, Alexander, *Two hundred seating furniture in historical styles, photographic reproductions from rare and characteristic specimens of chiefly English, French, Italian, Flemish, Spanish, and partly oriental origin, from original photographs*, New York: A. Gerbel, 1909?

7 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 13.

8 BACCHESCHI, Edi, *Mobili Spagnoli*, Milán, 1961.

9 SÁNCHEZ MESA, Domingo, “Il Mobile”, *L'arredamento spagnolo*, Milán, 1966, pp. 83-114.

10 GONZALEZ PALACIOS, Alvar, *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*, Milán, 1966.

11 VV. AA., “Mobili Spagnoli”, *Antiquariato idea*, Milán: Goerlich, 1970.

12 JUNQUERA Y MATO, Juan José, *Il Mobile. Sagan*, Milán: Fabbri, 1982.

13 SZONDY, Veronika von, *Spanische Möbel*, München: Schuler, 1974.

14 SCHEEPENS, M.F.M., *Spaanse meuble uit de zestiende en zeventiende eeuw*, Amsterdam, 1991.

Furniture from the 15 th to the 19 th century in the Nagytétény Castle Museum, celebrada en Budapest, incluía algún capítulo al mobiliario español, donde la catalogación de los mismos es sólo aproximada.

El número de monografías aportadas por los países citados queda recogido en la tabla 24.

Tabla 24. Monografías totales por países de origen	
País	Total
USA	11
Reino Unido	4
Italia	5
Francia	2
Alemania	1
Holanda	1
Hungría	1

A nivel de revistas, en un total de nueve, se reparten las publicaciones periódicas que los autores foráneos han escrito sobre nuestros muebles. El número de textos por cada una de ellas es el siguiente (tabla 25):

Tabla 25. Total de artículos aparecidos en revistas	
Publicación	Número de textos
Good Furniture	6
The Spur	1
Burlington Magazine	31
International Studio	1
The Antiquarian	1
Apollo	1
Ars Decorativa	1
Antiques	1
Bulletin de la Société de l'Histoire de l'Art français	1

Lo primero que suscita nuestro interés tras un análisis detallado de los datos propuestos, es identificar una situación realmente interesante. Mientras que en España, los artículos editados en revistas españolas, en el mismo período, lo hacen en ediciones generalistas sobre Arte, en el caso de las publicaciones internacionales,

prácticamente todos, menos “Le Cabinet de platine de la Casa del Labrador à Aranjuez. Documents inédits”¹⁵, que apareció en un revista más general, fueron editados en revistas específicas dedicadas al mueble, las antigüedades o las Artes Decorativas, situación que pensamos que está relacionada con la amplia tradición que países como Inglaterra o Francia poseen en cuestiones de antigüedades.

El punto de arranque de los artículos impresos en publicaciones periódicas se sitúa entre 1910 y 1919, donde seis de los siete trabajos de la década fueron recogidos en *Good Furniture*, que comenzó a editarse en 1914¹⁶, y donde en 1915 apareció el primer texto relativo al mobiliario español¹⁷. Como ya hemos mencionado anteriormente, quienes en estos años publicaron sus primeros trabajos en revistas, en la década siguiente lo harían ya en formato librario. Así sucede por ejemplo con Byne¹⁸ (Fig. 34), y Eberlein¹⁹. En general las aportaciones de esta época sobresalen por la brevedad de los textos mismos y lo genérico de su contenido.

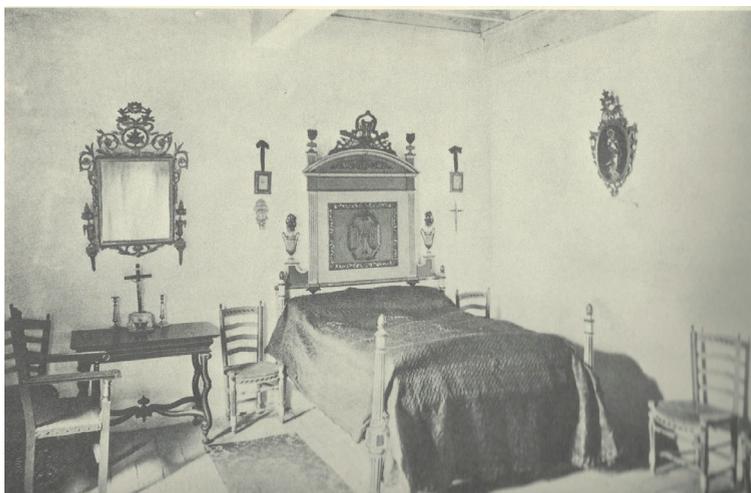


Figura 34. Interior de Byne reproducido en *Spanish interiors and Furniture*.

-
- 15 GASTINEL-COURAI, Chantal, “Le Cabinet de platine de la Casa del Labrador à Aranjuez. Documents inédits”, *Bulletin de la Société de l’Histoire de l’Art français*, 1994, pp. 181-205.
- 16 Dato recogido del catálogo de la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.
- 17 BYNE, Arthur, “Old Spanis furniture”, *Good Furniture*. 1915, 1, pp. 339-42.
- 18 SOCÍAS BATET, Inmaculada y GKOZGKOU, Dimitra, *Agentes, marchantes y traficantes de objetos de arte (1850-1950)*, Asturias: Trea, 2012.
- 19 BYNE, Arthur, “Old Spanis furniture”, *Good Furniture*. 1915, 1, pp. 339-42. EBERLEIN, Harold. Donaldson, “Spanish seating furniture of the eighteenth Century”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp. 28-34. EBERLEIN, Harold. Donaldson, “Old Spanish furniture”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp-41-50 y 77-85. EBERLEIN, Harold. Donaldson, “Spanish wall furniture of the eighteenth century”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp. 327-336.

Entre 1920 y 1929, paralelamente a las monografías que en el período se editaron, tres autores diferentes, en tres revistas distintas, en tres años consecutivos, sin continuidad posterior de los mismos, publicaron sus respectivos artículos²⁰.

Entre los treinta y los cuarenta, despuntan los artículos de Symonds, referentes a las exportaciones de mobiliario inglés hacia España en el siglo XVIII²¹.

Tenemos que dar un salto hasta los años setenta para poder volver a referenciar nuevos textos en revistas. Así por ejemplo, podemos reseñar el trabajo de Gilbert, “Furniture by Giles Grendey for the Spanish Trade”²², en la línea de los trabajos de Symonds, y el de Batári²³, el mismo que en 2000 escribiría el texto de la citada exposición celebrada en Hungría. En 1972, Alcouffe publicó los dos capítulos de libros probablemente mejor documentados de cuántos han sido editados por autores foráneos. Nos referimos a “Philippe IV d’Espagne”, y “Le style Charles IV”²⁴.

Dentro de las temáticas, las monografías oscilan entre cuestiones generales de la historia del mueble, y trabajos que tienen por objeto períodos concretos, o muebles conservados en colecciones públicas o privadas. En la década de los 20 Byne y Erberlein, publicaron sus respectivas monografías, dos a dos²⁵, que oscilaron entre el mobiliario y la decoración de interiores españoles de diferentes épocas.

En 1941, Burr editó su *Hispanic furniture. With examples in the Collection of the Hispanic Society of America*, al que prestaremos una especial atención en páginas posteriores (Fig. 35).

20 BEVAN, Bernard, “Woodwork, in Spanish art”, *Burlington Magazine*, London-Nueva York, 1927, pp.87-97. BRANSCOMBE, H., “English styles in later Spanish woodwork”, *International Studio*, 1928, 1, pp. 51-54. OTT, H.W., “Spanish furniture of the eighteenth century”, *The antiquarian*, 1929, II, pp. 43-45.

21 SYMONDS, Robert Wemyss, “Giles Grendey /1673-1780) and the export trade of English furniture to Spain”, *Apollo*, 1935, 22, pp. 337-342. SYMONDS, Robert Wemyss, “English Eighteenth Century Furniture Exports to Spain and Portugal”, *Burlington Magazine*, Londres 1941, LXXVIII, 455, febrero.

22 GILBERT, Christopher, “Furniture by Giles Grendey for the Spanish Trade”, *Antiques*, 1971, 544-550 pp.

23 BATARI, Ferenc, “Meubles espagnols du XVIe au XVIIe”, *Ars Decorativa*, 1976, 4, pp. 51-65.

24 ALCOUFFE, Daniel, “Philippe IV d’Espagne”, *Styles, meubles, décors du Louis XVI à nos jours*, París: Larousse, 1972.

ALCOUFFE, Daniel, “Le style Charles IV”, *Styles, meubles, décors du Louis XVI à nos jours*, París: Larousse, 1972.

25 BYNE, Arthur, y STAPLEY, Mildred, *Spanish interior and furniture*, Nueva York: Hispanic Society of América, 1921. EBERLEIN, Harold Donaldson, y RAMSDELL, Roger Wearne, *Muebles e interiores españoles de los siglos XIV al XVIII*, Nueva York, 1925; Barcelona, 1930. EBERLEIN, Harold Donaldson *Spanish interior-furniture and details from de 14 th to the 17 th Century*, Nueva York, 1925. BYNE, Arthur y STAPLEY, Mildred, *Important medieval and early Renaissance works of Art of Spain. Catalogue of the collection of Conde de las Almenas*, Madrid-New York, 1927.

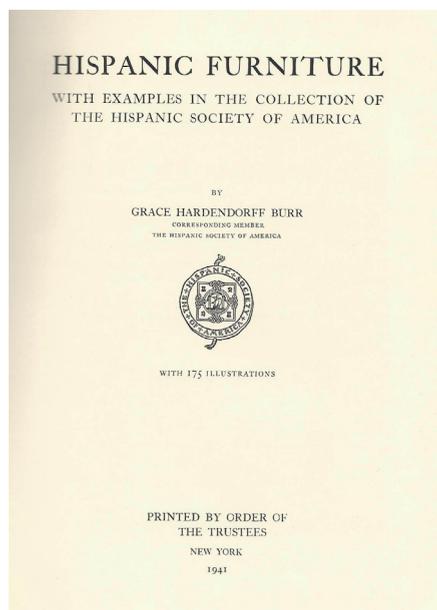


Figura 35. Portada de la primera edición del libro de Burr *Hispanic Furniture. With examples in the Collection of The Hispanic Society of America*. Los preceptos metodológicos desarrollados por Burr, tuvieron escasa repercusión entre los autores españoles.

Diez años después de la edición de la monografía de Burr, encontramos una monografía cuanto menos curiosa, que aunque no versa en exclusiva sobre el mobiliario español, hace referencias expresas a muebles españoles, y de manera más específica al mobiliario de judíos españoles y portugueses, nos referimos a *Treasures or a London Temple: a descriptive catalogue of the ritual plate, mantles, and furniture of the Spanish and Portuguese Jews's Synagogue in Bevis Mark*²⁶ de Grimwade. Probablemente nos encontremos ante una de esas rarezas que la bibliografía de vez en cuando nos deja.

En 1965, se editó el *World Furniture*, donde España tuvo su representación de manos de las palabras de Ciechanowiecki, “The Eighteenth Century, Spain and Portugal”. Éste mismo año, vio la luz el libro de Doménech y Pérez Bueno, *Antiques Spanish Furniture* (Fig. 36), New York, cuya traducción fue realizado por Burr²⁷. Hasta el momento esta monografía ha sido totalmente ignorada por la historiografía del mueble español. Nosotros hemos tenido constancia de ella gracias a la publicidad incluida en

26 GRIMWADE, A.G. (et al.), *Treasures of a London Temple: a descriptive catalogue of the ritual plate, mantles, and furniture of the Spanish and Portuguese Jews's Synagogue in Bevis Mark*, London, 1951.

27 DOMÉNECH, Rafael, y PÉREZ BUENO, Luis, *Antiques Spanish Furniture*, New York, Archive Press, 1965.

el reverso de las sobrecubiertas de la segunda edición del libro de Burr (1964). Sólo hemos detectado un ejemplar en la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.

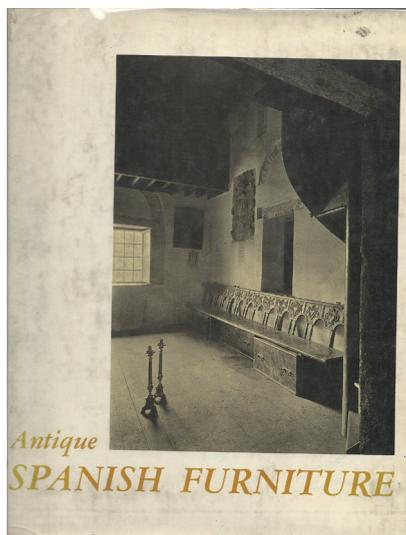


Figura 36. Cubierta delantera del libro *Antiques Hispanic Furniture*. El libro de Doménech y Pérez Bueno viene a ser una de esas obras injustamente olvidadas por los investigadores del mueble, y de la que no hemos podido localizar ninguna cita referida a su existencia en la bibliografía española.

Las últimas obras a las que remitimos son dos monografías de Claret Rubira²⁸ y el catálogo de muebles españoles conservados en una colección americana, *Hispanic furniture. An american Collection from the Southwest*²⁹, de Katz, y que suponen otras de esas publicaciones totalmente ignoradas por la historiografía española, aunque, pensamos que es una obra a tener en cuenta para enriquecer la historia de nuestros muebles desde otros puntos de vista. Citamos el esquema de trabajo de esta última, debido a lo particular de la misma:

Hispanic furniture. An american Collection from the Southwest (Fig.3 7)

- Introduction.
- Parte 1. Historical background.
 - 1. Antiques furniture of Spain. Prototypes for The Americas.
 - Fifteenth Century.

28 CLARET RUBIRA, José, *Classical European furniture design*, New York: Gramercy Pub. Co., 1989.
CLARET RUBIRA, José, *Encyclopedia of Spanish Period Furniture Designs*, Nueva York, 1984.

29 KATZ, Sali Barnett, *Hispanic furniture: an american Collection from the Southwest*, Stamford, c.1986.

- Sixteenth Century.
 - Seventeenth century.
 - Eighteenth Century.
- 2. Colonial Furniture of Spanish America: An overview.
 - Sixteenth Century.
 - Seventeenth century.
 - Eighteenth Century.
- 3. Significant Regional Furniture.
 - Folk Furniture of Mexico.
 - Folk Furniture of New Mexico.
- 4. The hispanic Southwest.
 - The Arizona Context.
 - The Contemporary Scene.
- 5. Furniture craftsmanship.
 - Woods and Other Materials.
 - Construcción.
 - Finishes.
 - Decoration.
 - Inlay.
- Parte 2. Hispanic furniture in Arizona collections.
 - Beds.
 - Container furniture.
 - Boxes and Trunks.
 - Cabinet with Doors. Cupboards and Wardrobes.
 - Cases with drawers. Chests and Papeleras.
 - Combination Pieces: Desck, secretaires, and Vargueños.
 - Seat furniture.
 - Benches.
 - Chair.
 - Tables and sideboards.
 - Other pieces.
 - Conclusions.
 - Historical events affecting, or contemporaneous with, design trenes.

- Design characteristics of period furniture.
- Lists of woods.
- Glossary.
- Selected Bibliography.
- Index.

Nos encontramos ante una de las más particulares metodologías de aproximación a la historia del mueble español que hemos podido constatar. El planteamiento parte en esencia desde una reflexión sobre lo genuinamente español, y la asimilación y difusión de los modelos españoles por Centroamérica y algunos Estados de los Estados Unidos. La autora traza una línea continua entre lo peninsular, lo mejicano, y la importación de muebles sudamericanos y centroamericanos a Nuevo México y Arizona. Hay que destacar los capítulos relativos a cuestiones diversas como la construcción, la decoración y las maderas, tan poco habituales en las historias que se hacen desde España. Si conceptualmente la metodología aplicada se antoja integradora y novedosa en cuanto a los aspectos que refleja, conlleva una serie de problemas a la hora de discriminar muebles realmente españoles de lo netamente colonial. Además, pensamos que la investigadora cita muebles de estilo como antiguos, por ejemplo obras del “remordimiento español”, y que por lo tanto las catalogaciones propuestas deben ser tenidas en cuenta con reservas.

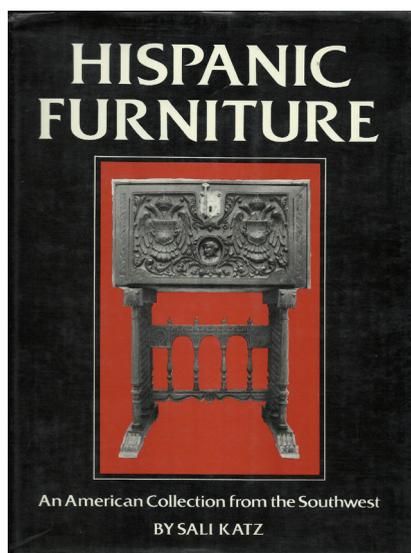


Figura 37. Cubierta delantera del libro de Katz, *Hispanic furniture. An American Collection from the Southwest*. Características semejantes presenta este libro con respecto al de Doménech y Pérez Bueno. Ha sido totalmente olvidado por los teóricos españoles actuales, entre los cuales no hemos podido encontrar tampoco ninguna mención al mismo.

A lo largo de este capítulo hemos ido desgranando los avatares de la bibliografía de aquellos autores foráneos que decidieron realizar su particular contribución a la historia de nuestros muebles. Sin embargo, no deseamos terminar sin dar algunos datos biográficos de aquellos autores, sólo unos cuantos, que elevaron a la historia del mueble por encima de nuestras fronteras.

POLLEN, John Hungerford (1820-1902), fue eminente artista y escritor inglés que destinó numerosos trabajos de investigación sobre la historia del mobiliario. Formado en los prestigiosos Eton College y Christ Church (Oxford), trabajó en numerosos proyectos de decoración en estrecha colaboración con los Prerrafaelistas. También fue profesor de la Universidad Católica de Irlanda entre 1855 y 1857. Desde 1863 trabajó en el departamento de publicaciones del South Kensington Museum, donde editó algunos de los catálogos de sus colecciones³⁰.

BYNE, A. (1884-1935), licenciado en Arquitectura por la Universidad de Pennsylvania, fue nombrado, junto a su mujer, miembro de la Hispanic Society en 1914. Fueron además coleccionistas y marchantes de obras de arte, tras romper su relación con la Hispanic Society. Pero, sobre todo, destaca como fotógrafo y por los libros editados con sus fotografías. Visitaron España en 1915, 1917 y 1918, donde se calcula que tomaron casi 3000 instantáneas³¹.

EBERLEIN, Harold Donaldson (1875-1942), nació y se formó en Pennsylvania. Desarrolló su carrera como investigador y escritor en Philadelphia. Escribió numerosos libros de arquitectura, interiores y mobiliario³².

SYMONDS, Robert Wemyss (1889-1958) arquitecto y escritor, es una de las principales autoridades del mobiliario inglés de todas las épocas a los que ha dedicado gran cantidad de publicaciones³³.

BURR, Grace H., miembro de la Hispanic Society, fue uno de sus integrantes más relevantes, donde ejerció como conservadora. Ha escrito multitud de trabajos sobre mobiliario, y fue considerada una de las principales autoridades en mobiliario español y portugués.³⁴

30 Christian Tapp, "Pollen SJ, John Hungerford", *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, Nordhausen: 2005, 1166–1174.

31 <http://alcarria.com/2007/12/14/arthur-byne-1884-1935-de-hispanista-a-marchante-y-expoliador/>. Recurso electrónico. Consultado el 8 de septiembre de 2015.

32 <http://www.library.cornell.edu/Reps/DOCS/eberlein.htm>. Recurso electrónico. Consultado el 8 de septiembre de 2015.

33 http://findingaid.winterthur.org/html/HTML_Finding_Aids/COL0057.htm. Recurso electrónico. Consultado el 8 de septiembre de 2015.

34 *Hispanic Furniture*, 1964.

De estas breves biografías se desprende que algunos de los principales teóricos foráneos del mobiliario español formaban parte del entorno de la Hispanic Society of America, y que en general destinaron gran parte de su producción a la investigación de interiores y mobiliario.

Desde sus comienzos la historiografía del mueble en España ha estado intrínsecamente relacionada y vinculada a autores extranjeros, cuya producción prácticamente se ha extendido desde finales del siglo XIX hasta el presente, y sin la cual nos sería imposible establecer la realidad de la Historia del Mueble Español.

9. El período moderno de la historiografía del mueble en España: 1970-2011

Una de las cosas que fascinan en la historia del mueble es que sus perspectivas cambian constantemente. La historia suele servir de apoyo para las profecías. Para muchos sería, en realidad, la única base posible¹.

Durante los años setenta confluyeron en el espacio un conjunto de historiadores del mueble que estarían llamados a traer nuevos aires metodológicos a la historiografía del mueble español. A lo largo de estos años confluyeron veteranía y juventud, ya que por ejemplo Mainar venía dedicándose a éstos menesteres desde el período de las “obras clásicas”, y Junquera y Aguiló, que se incorporaron en 1971 y 1974 respectivamente, comenzaban a abrirse camino por los mundos de la investigación. Cuando el profesor Junquera realizó su tesis doctoral no fue consciente, probablemente, del paso gigantesco que estaba dando: la historia del mueble entraba en el olimpo universitario, y una vez allí, ésta hizo todo lo posible por no volver a ser expulsada.

La llegada de nuevos teóricos y la asimilación del mueble dentro del círculo de los estudios superiores, conllevó obligatoriamente a una revisión de las metodologías de aproximación a su historia y estudio, que, poco a poco, se verían reflejadas en las monografías que estarían por llegar. No debemos olvidar que nos estamos moviendo en el reino de los Feduchi, cuyos libros fueron de obligada consulta desde las décadas anteriores, y que hoy día siguen estando entre los más referenciados.

A estos factores que hemos apuntado queremos añadir uno más, que pensamos de vital importancia pues hasta el momento no había sido tenido en cuenta. A finales de los años sesenta se detectan los asentamientos de las primeras casas de subasta españolas, con unos 200 años de retraso con respecto a las inglesas. Durán lo hace en 1969 y poco después llegarán Fernando Durán y Ansorena. En las décadas siguientes lo más nutrido de nuestro arte tendrá un punto de encuentro en las casas Segre o Alcalá, entre otras muchas. Pensamos que, directa o indirectamente, los establecimientos que intervienen en el comercio de antigüedades y obras de arte tuvieron que

1 LUCIE-SMITH, Edward, *Breve historia del mueble*, Barcelona, 1980, p. 13.

tener algún tipo de repercusión en la historia de las artes decorativas, y por ende en la del mobiliario. Aunque sea un ejemplo de fechas más tardías, libros como los de Piera o Aguiló se nutren entre sus páginas con ejemplares de mobiliario que proceden del mercado del arte, siendo esto un síntoma de esa relación que queremos ver entre muebles y mercado del arte (Fig. 38).



Figura 38. Desembalaje de libros celebrado en Durán Subasta de Arte. Las casas de subastas de arte constituyen un importante motor para la Historia del Arte en general y de las artes decorativas en particular. Por ellas pasan multitud de piezas que son una importante fuente de conocimiento para el investigador. En la fotografía podemos observar un curioso momento que se produjo cuando Durán Subastas de Arte decidió saldar la ingente cantidad de libros que tenía en stock. Fuente: autor.

En la metodología que venimos desarrollando para el estudio de la historiografía del mueble español, abordándola, desde diferentes puntos de vista, este capítulo titulado “el período moderno de la historiografía del mueble en España (1970-2011), se sitúa entre los últimos del primer bloque, en lugar de entre los primeros, justo detrás de “una historia que comenzó a escribirse tarde” (1872-1969), al que seguiría en un orden estrictamente cronológico. Esto es así, porque pensamos que todos los capítulos intermedios permiten enriquecer el punto de vista sobre lo que en España se ha publicado acerca de nuestros muebles, y que en gran medida se abordan cuestiones que tuvieron lugar en el período moderno, ya que por lo tanto, ya quedan claras a la hora de aventurarnos en la época más productiva de nuestra historiografía.

Desde 1872 hasta el presente inmediato, salvo en algunos momentos muy concretos de nuestra Historia, que creemos estar en condiciones de justificar, la producción bibliográfica sobre mobiliario en España prácticamente ha estado siempre al alza. Las tablas 26, 27, 28 y 29, reflejan la evolución total de lo que en España se ha venido publicando desde los orígenes de la historiografía, hasta el momento. Se han tenido en cuenta el número total de publicaciones de la época moderna: Totales de 1870 a 2011; total de monografías (1870-2011); y total de artículos (1870-2011). Gráficos 1, 2, y 3.

Tabla 26. Producción total por décadas. Período Moderno

Décadas	Total
1970-1979	38
1980-1989	46
1990-1999	79
2000-2009	175
2010-2011	38

Tabla 27. Producción total de la historiografía española desde 1870 a 2011

Décadas	Total
1870-1879	10
1880-1889	3
1890-1899	5
1900-1909	3
1910-1919	20
1920-1929	29
1930-1939	12
1940-1949	25
1950-1959	15
1960-1969	18
1970-1979	38
1980-1989	46
1990-1999	78
2000-2009	175
2010-2011	38

Gráfico 1. Evolución del total de publicaciones 1870-2011

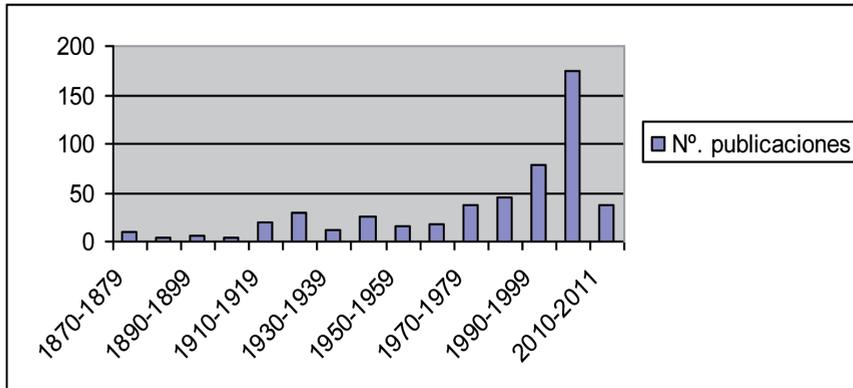


Tabla 28. Producción total de monografías (1870-2011)

Décadas	Total
1870-1879	4
1880-1889	0
1890-1899	2
1900-1909	2
1910-1919	2
1920-1929	9
1930-1939	3
1940-1949	4
1950-1959	7
1960-1969	14
1970-1979	11
1980-1989	10
1990-1999	6 + 6 exposiciones
2000-2009	13 (1 diccionario) + 6 exposiciones
2010-2011	1+1 exposición

Gráfico 2. Total de monografías 1870-2011

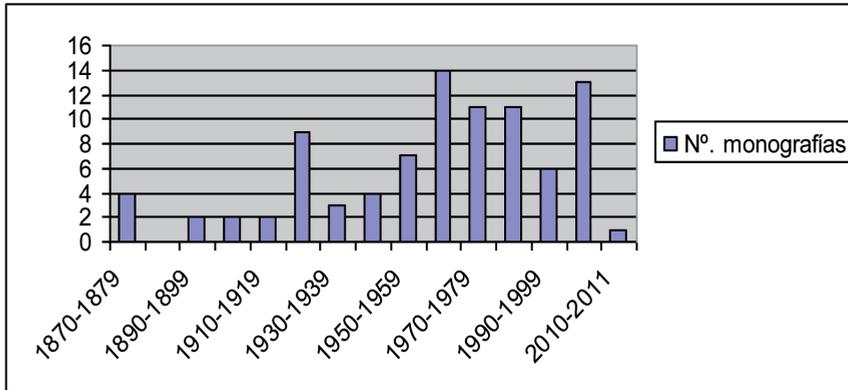
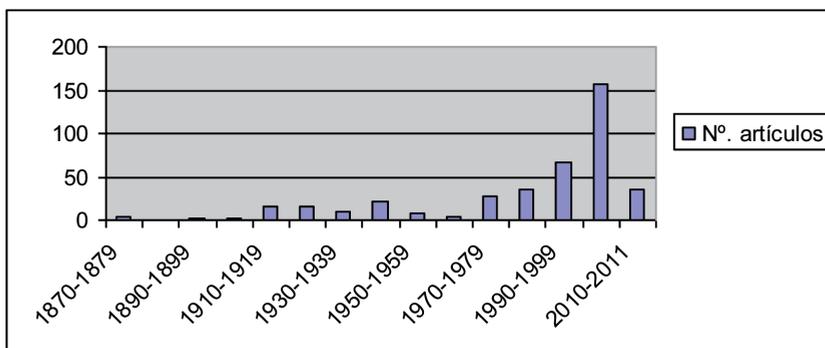


Tabla 29. Producción total de artículos (1870-2011)

Décadas	Total
1870-1879	4
1880-1889	0
1890-1899	2
1900-1909	1
1910-1919	16
1920-1929	15
1930-1939	9
1940-1949	21
1950-1959	8
1960-1969	4
1970-1979	27
1980-1989	35
1990-1999	66
2000-2009	156
2010-2011	36

Gráfico 3. Total de artículos 1870-2011



A la hora de interpretar los datos de la tabla 27, que es la de la producción total desde 1872 a 2011 se han establecido una serie de relaciones con hitos dentro de la Historia de España y la propia del mueble español, con los que pretendemos justificar los incrementos o descensos en la bibliografía a lo largo de los años. Estos son:

- **La fundación de la Hispanic Society (1904).**
- **La Guerra Civil española y la postguerra, años treinta y cuarenta.**
- **La edición del Archivo Español de Arte (1940).**
- **La incorporación de los principales teóricos españoles a partir de los setenta.**
- **La creación de la Asociación para el Estudio del Mueble (2004) y la edición de su revista (el primer número se publicó en junio de 2005).**

The Hispanic Society. Fundada en 1904, pronto se preocupó no sólo por la catalogación y estudio de los muebles de su propiedad, sino que además tuvo por objeto aquellas cuestiones relacionadas con la cultura, el pensamiento y el arte español. En torno a ella, se desarrolló un círculo de investigadores interesados en la historia del mueble, entre los que sobresalieron Byne y Burr, ambos miembros de la institución pero con dos visiones muy diferentes de cómo hacer una historia del mueble. Byne es fotógrafo, y sus libros son repertorios de fotografías de interiores y muebles españoles. Burr, lo hace desde la teoría y los fondos documentales. Entre 1880 y 1909, podemos visualizar el primero de los tres períodos de depresión a los que tendrá que hacer frente la historiografía del mueble español. El segundo tendrá lugar en la década de los treinta, y el tercero entre los años 1950 y 1969. Entre 1900 y 1909, tres de las obras que se editaron, lo fueron por autores extranjeros. En 1915,

se detecta la primera de las publicaciones de Byne², cuyo número irá en aumento en años posteriores.

Guerra Civil y la postguerra. El conflicto que sufrió España entre 1936 y 1939, supuso un punto de inflexión en nuestra historiografía, tanto en las metodologías que se venían aplicando, como en el número de publicaciones. Si entre 1920 y 1929, el número de obras editadas asciende a 29, en la década de los treinta, decaerán hasta 12. Además, es muy significativo que de las 12 publicaciones que corresponden al período comprendido entre 1930 y 1939, 11 de ellas se editaron entre 1931 y 1935, ninguna durante el conflicto, y solamente una en el 39, cuando se puso fin al mismo (Fig. 39).



Figura 39. Objetos abandonados por el bando republicano en Castellón, el 10 de marzo de 1940. Archivo del Patrimonio Histórico Español. La Guerra Civil Española provocó que gran parte del patrimonio español acabara destruido o disperso.

Archivo Español de Arte. En 1940, de manos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, se comenzaba a editar el *Archivo Español de Arte*, relativo a todas aquellas cuestiones relacionadas con el arte español e internacional, y donde los investigadores del centro publicaban sus trabajos. Entre 1940 y 1969, registramos 8 publicaciones, sobre mueble en esta prestigiosa revista. La primera de las

2 BYNE, Arthur, "Old Spanish furniture", *Good Furniture*, 1915, 1, pp. 339-42.

mismas se editó en 1942³. En consonancia con las etapas de las “obras clásicas” y “monografías”, durante el período “moderno”, la revista del Consejo se sitúa, a partir de los setenta, dentro de las que han recogido mayor número de publicaciones sobre muebles, con un total de 21 artículos como podemos observar en la tabla 30:

Publicación	Número de textos
Archivo Español de Arte	21
Estudio del Mueble	28
Galería Antiquaria	16
Reales Sitios	15
Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	11
Goya	5
Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte	5
Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar	11
Artígrama	4
Subastas siglo XXI	4

Una importante proporción del conjunto de los artículos editados en el *Archivo Español de Arte*, ha sido de manos de Aguiló, investigadora de la casa. Autores como Junquera y Piera, entre otros, han hecho sus pinitos en la publicación más prestigiosa de entre cuantas se editan en España destinadas al Arte.

Incorporación de nuevos teóricos. El tercero de los tres períodos de descenso del número de publicaciones se produjo entre 1950 y 1969, donde encontramos 15 y 18 respectivamente. A partir de los setenta el panorama comenzará a ser ligeramente diferente, de los 18 de los sesenta, el número incrementará hasta los 38. La razón de este incremento la podemos vislumbrar gracias a las aportaciones de teóricos como Mainar, Claret Rubira, Junquera y Aguiló, que forman parte de la terna de los principales teóricos españoles y de la de los más productivos.

3 PÉREZ BUENO, Luis, “De mobiliario español del siglo XVIII. Real Escuela de Relojería. Los hermanos Charost”, *Archivo Español de Arte*, 1942, pp. 211-221.

Revista Estudio del Mueble. Desde los años setenta, el número de publicaciones experimenta un constante incremento, ligero en las décadas de los 80 (44), de casi el doble más en los noventa (78), de 175 a partir del 2000. En los dos años que llevamos de la nueva década, con 38, se apunta un futuro bastante prometedor para la historiografía del mueble español. En 2004 se constituyó legalmente la Asociación para el Estudio del Mueble, con sede en Barcelona. En junio de 2005, vio la luz el primero de los dos números anuales que la entidad edita regularmente.

Con estas afirmaciones, hemos podido comprobar que la evolución del número de publicaciones desde 1872 a 2011 ha estado estrechamente relacionado, tanto con cuestiones sociales del Reino, como la Guerra Civil, o con la fundación de revistas e instituciones relativas al estudio y divulgación del arte español en general, o específicamente a la difusión e investigación de nuestro patrimonio mobiliario, como es el caso de la Asociación para la Historia del Mueble.

Todos estos datos, que hemos comentado anteriormente, nos han permitido tomar conciencia del número de publicaciones reales que en España se han editado sobre Historia del Mueble. Habitual es entre los círculos que versan sobre cuestiones relacionadas con el mobiliario, ya sea la enseñanza, el mercado o la investigación, escuchar comentarios acerca del enorme vacío que presenta la historiografía del mueble español. Según se desprende de las tablas, estas afirmaciones no son del todo correctas, ya que el número por décadas es relativamente alto, y ha sido constante y al alza a lo largo de los años. Pensamos que el problema viene dado por el número de monografías que han sido destinadas al mobiliario, ciertamente muy inferior a las de países como Inglaterra o Francia, donde existe una hiperespecialización en cuestiones relacionadas con la historia y el peritaje de sus muebles. Visualmente es mucho más fácil acceder a una monografía que a un artículo perdido en alguna revista. Las monografías se dejan ver habitualmente en librerías, stand de ferias, y catálogos comerciales de libros. Los artículos en cambio requieren una atención especial, ya que hay que estar al día de lo que se está publicando, visitar ferias y exposiciones, y sobre todo, desplazarse a la biblioteca de turno, para fotocopiarlo, si nadie ha tenido la delicadeza de colgarlo en Internet. De todo esto se desprende que parece evidente que aunque la historia del mueble en España éste aún por escribir, es mucho y variado lo que hasta el momento ha visto la luz. En la tabla 31, recogemos el número total de investigadores diferentes que han contribuido con su aportación a ir construyendo poco a poco la historiografía del mueble español.

Tabla 31. Total de autores 1970-2011	
Autores	Total
1970-1979	21
1980-1989	27
1990-1999	36
2000-2009	70
2010-2011	25

Si relacionamos los datos de esta tabla con los de las anteriores, podemos observar cómo por ejemplo el período comprendido entre los años 2000 y 2009, que era el período con un mayor número de publicaciones, 175, también lo es el del mayor número de autores diferentes, con un total de 70.

En las páginas siguientes abordaremos de manera individual las décadas comprendidas entre 1970 y 2011.

1970-1979

A partir de los años setenta, tras el ligero período de crisis que se produce en las décadas de los 50 y 60, la producción bibliográfica española sobre mobiliario entrará en un período de crecimiento que se mantiene hasta el momento. Si durante la etapa de las “monografías” las obras de Feduchi marcaron la pauta a seguir entre 1970 y 1979 Claret Rubira y Mainar fueron los teóricos de moda, amén de estar entre los más productivos del período moderno. Prácticamente todas las monografías de esta fase se reparten entre estos dos autores, a excepción de los trabajos de Junquera⁴, Aragoneses⁵, Sánchez Cuenca⁶, y las monografías de carácter internacional citadas.

Claret y Mainar, procedentes los dos desde el mismo foco de producción se enfrentan con la historia del mueble español desde dos puntos de vista contrapuestos. Mientras el primero de ellos lo hace desde una visión general del mueble en España, abarcándolo en su conjunto⁷, dentro de la realidad nacional; Mainar, por su parte,

4 JUNQUERA MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979.

5 ARAGONESES, Manuel Jorge, *El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional*, Murcia: Academia Alfonso X el Sabio, 1978.

6 SÁNCHEZ CUENCA, Ramón, (y otros) *Cajas, cofres, arquetas*, Palma de Mallorca: Fundación Bartolomé March Servera, 1979.

7 CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo inglés desde los Tudor hasta la Reina Victoria con los grupos colonial y menorquín*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975. *Muebles de estilo español, desde el gótico hasta el Imperio*, Barce-

destina sus textos al mobiliario catalán, siendo actualmente una de las fuentes que no deben dejar de consultarse para aproximarse al estudio del mobiliario catalán (Fig. 40).

Durante los años setenta, 21 autores diferentes realizaron alguna investigación sobre el mobiliario español. Su distribución queda reflejada en la tabla 32:

Tabla 32. Total de autores por décadas y total de obras por autor. 1970-1979	
AGUILÓ ALONSO, María Paz	2
ALCOLEA, S	1
ALOMAR, Gabriel	1
ARAGONESES, Manuel Jorge	1
BATARI, Ferenc	1
CLARET RUBIRA, José	4
GÓMEZ PIÑOL, Emilio	1
HERRERA, María Luisa	1
JUNQUERA MATO, Juan José	7
LAVADO, Pedro, y CASTRO, Lázaro de	1
MAINAR, Josep	3
MANSO DE ZÚÑIGA, G.	1
PAVON MALDONADO, Basilio	1
ROKISKI LAZARO, María Luz	1
RUIZ ALCÓN, María Teresa	2
SÁNCHEZ CUENCA, Ramón	1
SECADES, Blanca	1
SECO DE LUCENA, Luís	1
ALCOUFFE, Daniel	2
GILBERT, C	1
SZONDY, Veronika von	1
21	

Los datos de producción de la tabla son contantes, con bastantes aportaciones de autores diferentes, pero sin que ninguno de ellos sobresalga especialmente, ya que la mayoría de ellos presentan un solo trabajo. Despunta Junquera, que edita hasta seis

lona: Gustavo Gili, 1975. *Muebles de estilo español*, Barcelona: Gustavo Gili, 1974. “Muebles del Palacio de Perelada”, *A: Revista de Gerona*, 1973, 62, p 23-32. Además de los trabajos relativos al mobiliario español, Claret Rubira ha escrito varias obras que han tenido por objeto al mobiliario europeo, especialmente francés e inglés.

artículos, más la monografía anteriormente apuntada. El número total de artículos por autores y revistas es el siguiente (tabla 32):

Tabla 32.A. Total de artículos aparecidos en revistas. 1970-1979	
Publicación	Número de textos
Archivo Español de Arte	3
Castillos de España	2
Ars Decorativa	1
Revista de Gerona	1
Bellas Artes	1
Villa de Madrid	1
Reales Sitios	4
Boletín de la Asociación Española de Orientalistas	2
Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País	1
Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid	1
Publicaciones del Instituto de Etnografía y Folklore	1
Temas de nuestra Andalucía	1
Antiques	1

La tabla 32 muestra una intensa relación con los datos recogidos en la número 31, ya que en ambas puede visualizarse la constancia de los datos, sin grandes sobresaltos. Básicamente todas las revistas citadas presentan un solo artículo. Sobresale *El Archivo Español de Arte* y *Reales Sitios*, que a partir de este momento figurarán siempre entre los escalafones superiores de las más productivas de entre las que recogen cuestiones relacionadas con el mobiliario.

Durante esta época, el número de aportaciones de autores foráneos se encuentra entre una de las más altas de nuestra historiografía (con siete). En los años posteriores su número decaerá hasta mínimos, predominando los teóricos nacionales.

En cuanto a las temáticas de la época, oscilan entre cuestiones que versan acerca de la historia general del mueble en España, el mobiliario de la corte y el catalán. Otro de los grandes fuertes del período son las tipologías, ya sean consideradas como entes únicos⁸, o como elementos pertenecientes a conjuntos decorativos, pa-

8 JUNQUERA MATO, Juan José, "Bargueños españoles", *Obras de arte en el banco Exterior de España*, Madrid: Banco Exterior de España, 1979. JUNQUERA MATO, Juan José, "El Dibujo de Dugorc

lacios o museos⁹. Es también la etapa donde se desarrollan algunos de los textos dedicados al mobiliario vasco.

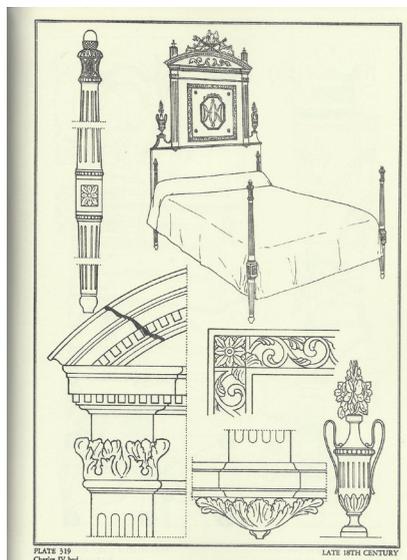


Figura 40. Dibujo de Claret Rubira de una cama Carlos IV, reproducido en *Encyclopedia of Spanish Period Furniture Designs*.

-
- para un mueble del Palacio Real”, *Archivo Español de Arte*, 1977, 198, pp. 170-171. LAVADO, Pedro, y CASTRO, Lázaro de, “Un mueble mudéjar en Saldaña (Palencia)”, *Boletín Sociedad Española de Orientalistas*, 1975, pp. 219-227. PAVÓN MALDONADO, Basilio, “Un silla de taracea del reinado de Muhamand VII de Granada”, *Boletín de la Sociedad Española de Orientalistas*, 1974. ROKISKI LAZARO, María Luz, “Dibujo de un Bargueño del siglo XVI”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid*, 1979, 45, pp. 452-453. RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Arquetas relicarios de las Descalzas Reales”. *Reales Sitios*, 1975, 45, pp. 28-36. RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Dos arquetas de arte italiano en el Palacio de Oriente”, *Reales Sitios*, 1973, 35. SÁNCHEZ CUENCA, Ramón, (y otros) *Cajas, cofres, arquetas*, Palma de Mallorca: Fundación Bartolomé March Servera, 1979. SECO DE LUCENA, Luis, “Cercas y puertas árabes de Granada”, *Temas de nuestra Andalucía*, 1974, 29.
- 9 ALOMAR, Gabriel, “Mobiliario de un castillo a fines del siglo XIV según el inventario del castillo de Peralada del año 1395”, *Boletín de la Asociación de Amigos de los Castillos* 1972, 76, pp. 30 y ss. ALOMAR, Gabriel, “Sobre el ambiente interno y tipos de muebles de los castillos de la Baja Edad Media”, *Castillos de España*, 1972, 76. HERRERA, María Luisa, “Arte mobiliario en el Museo Arqueológico”, *Bellas Artes*, 1972, 16. JUNQUERA MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979. JUNQUERA MATO, Juan José, “Bargueños españoles”, *Obras de arte en el banco Exterior de España*, Madrid: Banco Exterior de España, 1979. JUNQUERA MATO, Juan José, “El Dibujo de Dugorc para un mueble del Palacio Real”, *Archivo Español de Arte*, 1977, 198, pp. 170-171. JUNQUERA, Juan José, “El Palacio de Villahermosa y la arquitectura de Madrid”, *Villa de Madrid*, 1976, 53. JUNQUERA MATO, Juan José, “Muebles franceses en los palacios reales”, *Reales Sitios*, 1975, 43. MAINAR, Josep y ESCUDERO, A., *El moble catalá al Monastir de Pedralbes*, Barcelona, 1976.

1980-1989

A partir de los ochenta, las incorporaciones a la historiografía del mueble español, de Castellanos Ruiz (1984), López Castán (1989), y López Álvarez y Graña García (1986), van a incidir positivamente en el incremento del número de las mismas. Mientras que la pareja de autores dedicada al mobiliario asturiano realiza dos aportaciones, López Castán se estrena sólo con una. El profesor Castellanos, con siete, es el segundo en número tras Aguiló (con ocho), seguido por Junquera (con tres). El número relativamente alto de Castellanos se debe a todos los textos que realizó para la colección *El mundo de las antigüedades*, de la que fue uno de sus teóricos, y a los artículos que destinó a los escritorios del Museo Lázaro Galdiano y el Museo de Bellas Arte de Bilbao¹⁰. La tabla 33 recoge el total de autores de los años comprendidos entre 1980 y 1989, así como el número de obras por autor. La tabla número 34 incluye el número de artículos por revista.

Nombre del autor	Número de obras
AGUILÓ ALONSO, María Paz	8
CLARET RUBIRA, Jose	2
ALVARO ZAMORA, María Isabel,	1
BORRACHINA, Jaime	1
BORDÁS IBÁÑEZ, Cristina	1
CASTAÑEDA DEL ÁLAMO, Ana y GARCIA LASHERAS, Pilar	1
CASTELLANOS RUIZ, Casto	7
DOMÍNGUEZ MARCOS, Obdulia	1
ESCORTELL PONSODA, Matilde	1
FERNÁNDEZ-MIRANDA, Fernando	1
GUERRA, Arcadio	1
HABSBURGO LORENA, L. S	1
JUNQUERA MATO, Juan José	3
KATZ, Sali Barnett	1

10 CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Los escritorios del Museo de Bellas Artes de Bilbao”, *Anuario del Museo de Bellas Artes de Bilbao*, Bilbao 1988. CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios europeos en el Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1986, 193-195, p. 143. CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios españoles del Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1984, 179. Así mismo su memoria de licenciatura tuvo por objeto las mismas cuestiones: CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Estudio histórico-artístico y catalogación de los escritorios del Museo Arqueológico Nacional, del Museo Nacional de Artes Decorativas y del Museo Lázaro Galdiano de Madrid (siglos XVI-XX)”. Memoria de licenciatura inédita, 1985.

LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA GARCÍA, Armando	2
LÓPEZ CASTÁN, Ángel	1
LLOMPART MORAGUÉS, Gabriel	1
MAINAR, Josep	1
MEDLEY, Margaret	1
MURRAY, D. G. y PASCUAL, A	1
ORDÓÑEZ, Cristina	1
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	1
RUIZ ALCÓN, María Teresa	1
SERRERA, Juan Manuel	1
TORRES, B	1
TIMÓN, María Pía	1
TORRES-PERALTA, María Jesús	1
26	

Tabla 34. Total de artículos aparecidos en revistas. 1980-1989

Publicación	Número de textos
Archivo Español de Arte	4
Antiquaria	1
Revista de Musicología	1
Museo de Zaragoza	1
Anuario del Museo de Bellas Artes de Bilbao	1
Goya	2
Etnografía española	1
Tierras de León	1
Reales Sitios	2
Revista de Estudios Extremeños	1
Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	1
Asturias Nuevos Cortafuegos	1
Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte	1
Villa de Madrid	1
Torre de los Lujanes	1
Aranjuez	1

A diferencia la década anterior, en ésta, el número de monografías sobre la historia del mueble español en su conjunto es prácticamente inexistente, las de Aguiló, *El mueble clásico español*¹¹, y la ya comentada de Katz, *Hispanic furniture: an american Collection from the Southwest*¹², son de las pocas que podemos citar¹³. Destacamos *El mueble clásico español*, de la autora del CSIC, ya que entre sus páginas abarca la historia del mueble español desde la antigüedad clásica hasta el barroco, con menciones concretas al mobiliario colonial. Su esquema de trabajo es el siguiente:

El mueble clásico español

- Prólogo.
- Introducción.
 - Conceptos actuales de comodidad y amueblamiento. Su aplicación histórica.
- Capítulo primero. Edad Antigua, Alto medieval y románico.
 - Las representaciones iberas y griegas.
 - El mobiliario romano.
 - El carácter medieval. Los relieves y las miniaturas mozárabes.
 - El período románico. La vivienda.
 - Las representaciones en miniatura y escultura. Técnicas utilizadas en la decoración de madera.
 - Muebles conservados. Asientos. Arquetas.
- Capítulo segundo. El período gótico.
 - Organizaciones gremiales.
 - La aparición de nuevas técnicas constructivas.
 - Técnicas decorativas.
 - Muebles. Arcas. Arquetas. Asientos.
 - Otros muebles.
- Capítulo tercero. El siglo XV. El mudéjar.
 - El lazo, la policromía y la taracea.
 - Asientos.

11 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble clásico español*, Madrid: Cátedra, 1982.

12 KATZ, Sali Barnett, *Hispanic furniture: an american Collection from the Southwest*, Stamford, c.1986.

13 O el texto de Junquera *Il Mobile*. Spana, Milán: Fabbri, 1982.

- Capítulo cuarto. El siglo XVI. Renacimiento.
 - La vivienda en el siglo XVI.
 - El mobiliario en el primer tercio del siglo XVI. Tendencias constructivas y decorativas.
 - La decoración plateresca en talla y taracea.
 - Arcas y armarios.
 - Escritorios y bargueños.
 - Muebles de Asiento. Evolución de la silla de cadera. El frailerero. Mesas y camas.
- Capítulo quinto. El siglo XVII. El barroco.
 - El lujo de las viviendas.
 - Materiales. Maderas de Indias.
 - Bargueños, papeleras y arquimesas.
 - Arquetas, arcas y armarios.
 - Asientos, mesas y camas.
- Capítulo sexto. Mobiliario colonial.
 - En el mueble en el virreinato de la Nueva España.
 - El mueble en el Virreinato del Perú.
- Bibliografía.

Como podemos observar, Aguiló propone una metodología integradora en la que tienen cabida tanto muebles que debieron existir, como aquellos de los que se han conservado testimonios reales. La inclusión de los primeros capítulos supone un ejercicio de búsqueda de ejemplos con alusiones indirectas al mobiliario, como son los relieves, las miniaturas, etc. Aunque prácticamente inexistente¹⁴, el mobiliario clásico supuso el germen tipológico de los muebles que estarían por llegar en los siglos posteriores, y Aguiló como tal le confiere la pertinente importancia en su obra. En algunos capítulos, la autora construye la historia de los mismos conforme a los muebles que debieron existir en los interiores de la época, supliendo de esta manera la falta de ejemplares conservados en según qué momento. A partir del Románico, básicamente estudia las principales tipologías de cada período histórico propuesto, resaltando aquellos ejemplares que en principio no ofrecen dudas sobre su cronología y su procedencia geográfica. Los capítulos que tienen por objeto al mobiliario colonial, son una importante aportación, ya que los teóricos españoles se han prodi-gado poco en las influencias del mobiliario español por las colonias sudamericanas.

14 En contraposición el mobiliario egipcio es abundante y documentado con precisión.

Cuando en 2005, Moya Valgañón escriba su texto “el arte mobiliario”¹⁵ en La Rioja, en la plena Edad Media y el Románico, su metodología estará estrechamente relacionada con la propuesta por Aguiló en su *Mueble clásico español*, y obligatoriamente tendrá que recurrir a todos aquellos testimonios, especialmente religiosos, que puedan dar alguna pista sobre lo que debió ser el mobiliario de esta época.

Paralelamente a los escritos que dan una visión general sobre el mobiliario español, otros tienen por objeto cuestiones geográficas específicas¹⁶.

No queremos dejar de citar otro libro, de esos que hacen que las fronteras de la historia del mueble sean cuanto menos poco definidas. Nos referimos al texto de Timón, *El marco español en la historia del arte*¹⁷, que pone de manifiesto la importancia de este tipo de objetos, habitualmente olvidados por los investigadores.

A partir de los años ochenta se observa un incremento de los temas sobre los que tratan las investigaciones, cuya diversidad se extenderá en las décadas siguientes.

1990-1999

Podemos afirmar que los años que trascurrieron entre 1990 y 1999 vinieron a ser una de las etapas de más esplendor y desarrollo de la historiografía del mueble en España, que sólo será superada en la década siguiente por la incesante labor de la Asociación para la Historia del Mueble. En los años que comentamos, se celebraron exposiciones como las del mobiliario popular canario, *Mueble español. Estrado y dormitorio, moble català*, las *catires dels segles XVIII i XIX a Catalunya*, o la *exposició de mobles antics del Museu Nacional de Ceràmica y Artes Suntuarias*; historias generales del mueble español, como la de Aguiló con su libro *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*; historias del mobiliario de determinadas Comunidades Autónomas, como el libro de Massot relativo al mueble en las Islas Baleares, o el de Piera, que tuvo por objeto al mobiliario catalán; y sobre todo hubo artículos, muchos y muy variados, publicados hasta por 36 teóricos diferentes, en 16 revistas distintas.

15 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “El arte mobiliario”, *Historia del arte en la Rioja*, Vol. 2. España: Fundación Caja Rioja, 2005, pp. 199-208.

16 HABSBURGO LORENA, Luis, *Muebles y enseres mallorquines*, Palma: Luis Ripoll, 1980. LLOMPART MORAGUES, Gabriel, “La silla de Alfabia y la materia de Breña en la Mallorca de la Baja Edad Media”, *Archivo Español de Arte*, 1986, 236, pp. 353-362. MAINAR, Josep, *Vuit segles de moble català*, Barcelona: Rafael Dalmau, D.L. 1989. MEDLEY, Margaret, “Una silla plegable del siglo XVI en el Monasterio del Escorial procedente de China”, *Reales Sitios*, 1985, 86, pp. 65-67. MURRAY, D. G. y PASCUAL, A., *La casa y el tiempo. Interiores señoriales de Palma*, Vol. I y II, Palma: J.J., Olañeta, 1988-1989.

17 TIMÓN, María Piá, *Colección Cano de P.E.A. El marco español en la historia del arte*, Madrid: P.E.A., 1988.

A la cabeza de este elenco de autores, Aguiló y sus 18 publicaciones. Tras ella, el selecto grupo de los principales teóricos del mueble español. Y en último lugar, una nutrida selección de investigadores con una o dos publicaciones.

A la vista de los datos, y teniéndolos en cuenta en relación con las leyes bibliométricas, la productividad española sobre historia del mueble se ajusta a los preceptos teóricos de estas leyes destinadas “al estudio de la publicaciones científicas y de los elementos bibliográficos contenidas en las mismas, con objeto de obtener información acerca del comportamiento seguido por la Ciencia y los científicos”¹⁸. Los principales preceptos de estas leyes son:

- **Ley de Lotka.** “De todos los autores científicos, solamente una reducida proporción es responsable de un gran número de trabajos científicos”¹⁹.
- **Ley de Bradford.** “La mayor parte de los trabajos relativos a una disciplina se concentra en un número reducido de revistas, mientras que el resto exige un gran número de revistas para obtener la misma cantidad de información”²⁰.
- “En cuanto a las citas, también se encuentran en número muy reducido de autores y trabajos”²¹.

En relación a estas leyes, la producción bibliográfica española sobre mobiliario, especialmente desde los setenta, y particularmente en las décadas de los noventa y dos mil, se ajusta a los parámetros establecidos. Aguiló y el grupo de los principales teóricos españoles son los autores de los textos que tienen por objeto la historia del mueble español. En la citada tabla 30, que recogía las revistas con mayor número de aportaciones, podemos ver, como efectivamente, en apenas diez revistas, se concentran la mayoría de las publicaciones, ajustándonos a la ley de Bradford.

Con respeto al tercero de los preceptos, aunque aquí no vamos a aplicar los procedimientos matemáticos para justificarlos científicamente, quien haga una lectura somera sobre artículos o monografías, podrá comprobar que habitualmente Aguiló es la autora más citada, seguida de Feduchi y Claret Rubira, Casto Castellanos, Junquera, entre otros. Los autores catalanes se suelen citar entre ellos, siempre a la cabeza de los mismos Mainar y Piera. En la tabla 35 recogemos el total de autores y obras por autor entre 1990 y 1999. En la 36, el número de artículos editados en revistas.

18 LÓPEZ YEPES, José, (coord.), *Manual de Ciencias de la Documentación*, 2002, p. 117.

19 Ídem. p. 118.

20 Ídem. p. 118.

21 Ídem. p. 118.

Tabla 35. Total de autores por décadas y total de obras por autor. 1990-1999	
AGUILÓ ALONSO, María Paz,	18
AMANN, Atxu, y CASANOVAS, Andrés	1
BARRACHINA, J	1
BASSEGODA i HUGAS, Bonaventura	1
BENITO GARCÍA, Pilar	2
CAMPI, Isabel	1
CAPELLA, J. y Larrea, Q.,	1
CASTELLANOS RUIZ, Casto	4
CREIXELL i CABEZA, Rosa María	1
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	5
FRANCO MATA, Ángela	2
GARCÍA FRIAS, Carmen	1
GASTINEL-COURAL, Chantal	1
GONZÁLEZ HURTEBISE, Eduardo	1
GOU, Assupta	1
GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael	1
JUNQUERA MATO, Juan José	3
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA GARCÍA, Armando	1
LÓPEZ CAMPUZANO, Julia	1
LÓPEZ CASTÁN, Ángel	4
LÓPEZ MARSÀ, Flora	2
MAESTRE ABAD, Vicente	1
MAINAR, Josep	1
MASSOT RAMIS D'AYREFLOR, María José,	1
MOYA VALGANÓN, José Gabriel	1
PAYO HERNÁZ, René Jesús, y NIETO PLAZA, Ana María	1
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	3
PIERA MIQUEL, Mónica	3
RAMALLO ASENSIO, Germán	1
RODRÍGUEZ DOMINGO, José Manuel, y GÓMEZ ROMÁN, Ana María	1
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	3
ROSE-DE VIEJO, Isadora	1

SÁEZ DE MIERA, Jesús	1
SALA, T. M	1
SCHEEPENS, M.F.M	
SOLER D´HYVER, Carlos	1
36	

Tabla 36. Total de artículos aparecidos en revistas. 1990-1999

Publicación	Número de textos
Archivo Español de Arte	4
Galería Antiquaria	9
Experimenta. Ediciones de diseño	2
Reales Sitios	5
Laboratorio de Arte	1
Boletín del Museo Arqueológico Nacional	1
Bulletin de la Societé de l´Historia de l´Art Français	1
Anuari del Institut d´estudis catalan	1
Zaragoza	1
Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia	1
Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar	2
Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte	2
Boletín de la Institución Fernán González	1
Cuadernos de la Alhambra	1
Espacio Tiempo y Forma	1
Museo Romántico	1

2000-2009

Los datos que aportamos para la etapa comprendida entre los años 2000-2009 están en consonancia con los del período anterior, tanto a nivel de autores, como con las monografías y artículos, y las revistas en las que estos aparecieron, con la única diferencia que el volumen de los mismos es el mayor que se ha producido desde 1872.

En gran medida, el alto número de publicaciones detectadas se deben a la Asociación para la Historia del Mueble (Fig. 41), que tanto con su revista como con las obras colectivas que han venido editando, han supuesto un importante impulso

para nuestra historiografía. Hemos podido comprobar que aunque la terna de los principales teóricos del mueble español, son colaboradores habituales de los cursos y obras colectivas de la Asociación, no suelen editar sus investigaciones en los números de Revista. De los trece teóricos propuestos como ejes centrales de la historia del mueble actual, sólo tres de ellos han publicado en la Revista.



Figura 41. Logo de la Asociación para el Estudio del Mueble. La Asociación para el Estudio del Mueble ha supuesto un impulso sin precedentes en las investigaciones sobre el patrimonio mobiliario español. Desde su fundación el número de publicaciones ha crecido considerablemente, siendo la revista *Estudio del Mueble*, su producto estrella.

Si el primer número de la Revista se editó en junio de 2005, llama poderosamente la atención que la principal teórica de la historiografía del mueble, Aguiló, no realizará ninguna publicación en la revista hasta 2011, y que antes que ella sólo lo hiciera Rodríguez Bernis. El resto de los teóricos no han realizado ninguna aportación a la revista, alguno no ha llegado a participar tampoco en las obras colectivas que la Asociación edita. Podríamos llegar a pensar que cada autor publica en cualquiera de las cientos de revistas que hay actualmente a disposición de los investigadores, pero aún así, la Asociación y su Revista son los únicos entes que están destinados de manera específica al estudio del mueble en España y por lo tanto deberían ser la “casa” de todos aquellos que tienen al mueble entre sus líneas de investigación. En cuanto a las razones que justifiquen esta problemática, oscilamos entre dos cuestiones. La primera, que la Asociación puede estar desarrollando una vía incorrecta de comunicación y publicidad y por lo tanto no llega a todos aquellos que están inmersos en la construcción de la Historia del mueble en España. Y en segundo lugar, que los diferentes teóricos no editan sus trabajos en *Estudio del Mueble* porque la Revista tiene una escasa repercusión dentro de la comunidad científica y nula representatividad en los índices de impacto. El tiempo dirá si la Asociación queda reducida a un sector de los historiadores y de la historia del mueble, o si realmente se convierte en el alma y motor de la historia del mueble actual.

Durante los años transcurridos entre 2000 y 2009, sólo una minoría de las monografías editadas ha tenido por objeto consideraciones generales del mueble, entre las que destacan las obras conjuntas de la Asociación, y alguna publicación extranjera. El resto de los textos básicamente ha estado relacionado con cuestio-

nes geográficas del mobiliario, como los libros de Aguiló, *Orden y Decoración: Felipe II y el amueblamiento del Monasterio del Escorial*²²; Fernández Martín, *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*²³; Jordán Urries y de la Colina, *La Real Casa del Labrador de Aranjuez*²⁴; Llabrés Mulet y Pascual Bennisar, *L'album de la dormició de Jeroni Juan Tons*²⁵; Márquez Hidalgo, *Los muebles del Palacio de Viana: estudio histórico artístico de los muebles de asiento*²⁶; Piera Miquel, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i L'Ampordà (1700-1800)*²⁷; o Valle Quesada, *El mueble tradicional en Gran Canaria*²⁸.

El creciente número de publicaciones que tienen por objeto al mobiliario de determinadas Comunidades Autónomas, vuelve a poner de manifiesto que actualmente se va perfilando un modelo de historiografía basado en las “historias del mueble”, donde la narratología aboga por “micro historias”, que conforman una realidad mucho más amplia. Si observamos la “historia del mueble”, entendida como una y unida, directa o indirectamente estuvo vinculada a determinados períodos políticos y sociales, como por ejemplo los años cincuenta y sesenta, en los que se abogaba por una España única y los nacionalismos eran fuertemente oprimidos. Aparte del caso catalán, y alguna que otra referencia, que estudian sus muebles desde principios del siglo XX, en general las monografías y estudios destinados al mobiliario particular de determinadas áreas comienza a ponerse de moda a partir de los años setenta, con un gran desarrollo a partir de los noventa y dos mil.

En la tabla 37, podemos observar el amplísimo número de autores diferentes que han aportado su granito de arena a la historia actual del mueble:

-
- 22 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *Orden y Decoración: Felipe II y el amueblamiento del Monasterio del Escorial*, Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2001.
- 23 FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*, Sevilla: Diputación de Sevilla, 2000.
- 24 JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, *La Real Casa del Labrador de Aranjuez*, Madrid, 2009.
- 25 LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna, *L'album de la dormició de Jeroni Juan Tons*, Palma de Mallorca, 2008.
- 26 MÁRQUEZ HIDALGO, Juana, *Los muebles del Palacio de Viana: estudio histórico artístico de los muebles de asiento*, Córdoba: Publicaciones Obra Social y Cultural CajaSur, 2000.
- 27 PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Ampordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008.
- 28 VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.

Tabla 37. Total de autores por décadas y total de obras por autor. 2000-2009	
ABAB ZARDOYA, Carmen	3
AGUILÓ ALONSO, María Paz	25
ALARZA, José María	1
ALOMAR HENRÍQUEZ, D	1
ARBETETA, L	1
BATÁRI, Ferenc y VADÁSZI, Erzsébet	1
BELTRÁN, María, y LLABRÉS, Miquel	1
BENTO GARCÍA, Pilar	1
BUSTILLO MERINO, Victoria Eugenia	1
CALZADA, Marc, y RAMÓN NAVARRO, Artur	1
CASTELLANOS RUIZ, Casto	5
COLL, Kika	2
CREIXELL i CABEZA, Rosa María	1
CRUZ RODRÍGUEZ, Juan de la	1
DEVESA BLANDO, Fray Juan,	1
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	3
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	9
FERNÁNDEZ-PUERTAS, Antonio	1
FIGUEIRAS PIMENTEL, Natalia	1
GARCÍA ESPUCHE, Albert	1
GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad,	3
GARCÍA LOMBARDEO, Pilar	1
GARCÍA TORNEL, Pablo	1
GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, Ángel	1
GRANADOS NIETO, José	1
GÜELL, Joan	2
GUILLAMET CASAS, Natalia	1
GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael	1
HERNADO SEBASTIÁN	2
JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA	3
JUNQUERA, Juan José	3
KAWAMURA, Yayoi	1
LABEAGA MENDIOLA, J.C	1
LÓPEZ ÁLVAREZ Alejandro	1

LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA GARCÍA, Armando	1
LÓPEZ CASTÁN, Ángel	2
LÓPEZ DE ESPINOSA, M. ^a	1
LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, Juan Jesús	1
LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR	4 ²⁹
MÁRQUEZ HIDALGO, Juana,	1
MARTÍ MAURI, Concepció	1
MARTÍ PALAU, Albert y CANALDA I LLOBET,	1
MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel	1
MORERA, A	1
NADAL INIESTA, Javier	1
NAVAJAS, Teresa	2
NIEVES SOTO, Pilar	2
NOJA, Ris	1
ORDÓÑEZ, Cristina	2
ORDÓÑEZ GODED, Leticia	2
PASCUAL i MIRÓ, Eva	8
PIERA MIQUEL, Mónica	10
QUER, Laura, y ARBÓ, Adela	2 ³⁰
RAMIRO REGLERO, Elisa	3
RAMOS JARQUE, Blanca	2
RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels	2 ³¹
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	10
ROKISKI LAZARO, María Luz	1
ROSELLÓ NICOLAU, M	1
RUIZ COMIN, Nuria,	1
SANZ DE LA HIGUERA, F. J	1
SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, María Leticia	2
SIGÜENZA, Raquel	1
SOLER D'HEYER DE LAS DESES, Carlos	3
TAÍN GUZMAN, Miguel	1
TÁRRAGA BALDÓ, María Luisa	3

VALLE QUESADA, María Teresa	2
VÉLEZ, Pilar	1
VEGA, Jesusa	1
70	

En la tabla 38, recogemos el total de revistas y total de autores entre 2001-2009. En ambas tablas (37 y 38) podemos visualizar un gran número de autores y revistas, pero siempre en la tónica que venimos trazando desde 1970, un reducido número de investigadores con un gran número de aportaciones, y un cupo mínimo de revistas en las que se editan la mayoría de los trabajos.

Tabla 38. Total de artículos aparecidos en revistas. 2000-2009

Publicación	Número de textos
Artigrama	4
Buletina Boletín Bulletin del Museo de Bellas Artes de Bilbao	1
Archivo Español de Arte	8
Galería Antiquuaria	7
Anales Cervantinos	1
Goya	3
Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	2
Subastas Siglo XXI	4
Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio de Arte Navarro	1
Arbor: Ciencia, pensamiento y cultural	1
Biblid	1
Escuela de Arte y Antigüedades. Boletín 09-09	1
Estudio del Mueble	13
El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria	2
Turiaso	1
Liño	1

29 De las cuatro publicaciones dos son en colaboración y dos realizadas en exclusiva por Labres Mulet aparece como único autor.

30 De las dos publicaciones, en una de ellas Quer es única autora, y la segunda la realiza en colaboración.

31 De las dos publicaciones Ripolls firma en exclusiva una de ellas y la otra en colaboración.

Archivo Hispalense: Revista Histórica, Literaria, y Artística	1
Laboratorio de Arte	1
Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos	1
Reales Sitios	4
Espacio, Tiempo y Forma	2
Studium: Revista de humanidades	1
Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar	2
Zangotzarra	1
Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte	2
Imafronte	1
Estudios de Platería	1
Anales del Instituto de Estudios Madrileños	1
Nuevos Mundos	2
Revista Cosas de la Vida. Vivienda y experiencias cotidianas en la España Moderna. Cuadernos de Historia	1
Pedralbel	1
Afters	1
Estudis del Baix Empordà	1
Ars Longa.	1
Locus amoenus	1
Cuadernos de Investigación Histórica	1
Dolmenhir	1
Revista ROC Maquina	1

2010-2011

En los dos escasos años que llevamos de la segunda década del nuevo milenio, el número de publicaciones es lo suficientemente nutrido como para apuntar hacia un nuevo período de esplendor en cuanto a publicaciones. Aguiló, Díaz Quirós, Fernández Martín, Junquera, Piera y Rodríguez Bernis, ya se han estrenado como autores en la década. De éstos, Aguiló y Piera, han publicado la nada despreciable cantidad de cuatro artículos cada una, situándose a la cabeza de una carrera que tienen todas las probabilidades de ganar.

En los datos se vislumbra también que la mayoría de los artículos publicados están relacionados con el entorno catalán, y que versan sobre cuestiones propias de los muebles allí producidos, o de sus entornos inmediatos, como las Islas Baleares. Aunque todavía es pronto para realizar conjeturas, todos los datos apuntan que Cataluña llevará las riendas sobre las “historias del mueble”, que aún están por escribir.

Dentro de todos estos artículos, algunos de ellos siguen manifestando líneas trazadas anteriormente. Así, Güel y Solà, continúa escribiendo historias del mueble español, generalizando la parte por el todo³²; Díaz Quirós continúa profundizando en el conocimiento de las arcas asturianas, y Creixell y Pascual i Miró siguen escalando puestos para coronarse entre los más productivos de la historiografía del mueble español.

En general, se observa una tendencia a realizar investigaciones acerca del mobiliario noble o culto, aproximadamente hasta el Modernismo, sin detectarse publicaciones sobre el mobiliario del siglo XX. Las que hasta el momento han visto la luz, sobresalen por estar relacionadas con cuestiones muy específicas de los muebles, y aquellas que profundizan en la vida y producción de determinados autores, algo en lo que estamos muy por detrás de nuestros vecinos europeos, que desde hace bastante tiempo tienen historias particulares de grandes ebanistas y mueblistas. Es probable que en los próximos años sea ésta una de las principales líneas de investigación junto con las cuestiones nacionalistas del mobiliario.

En las tablas 39 y 40 recogemos el buen número de autores diferentes (25) de los que ya se han editado sus textos, así como las revistas en las que éstos han aparecido.

Tabla 39. Total de autores por décadas y total de obras por autor. 2010-2011	
ACOSTA MARTÍN, Julio	1
AGUILÓ ALONSO, María Paz	4
CARUANA MOYANO, Sonsoles	1
COLL, Kika	1
CREIXELL i CABEZA, R. M	1
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	2
GUEILBURT, Luis	1
GILART, Nuria	1
GIL DE BIEDMA RIVIÈRE	1

32 GÜEL SOLÀ, Joan, “Efectes de la industrialització en el moble isabelí: pèrdua o millora de la qualitat?”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 91-95.

GÜEL SOLÀ, Joan	1
HEREDIA MORENO, María del Carmen	1
JUNQUERA, Juan José	1
LACA MENÉNDEZ DE LUARCA, Luís Ramón	1
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	1
LÓPEZ ESPINOSA	1
MARTÍN PRADAS, Antonio	1
MONLLAÓ, Ramón Lluís	1
ORDÓÑEZ GODED, Cristina	1
ORDÓÑEZ, Leticia	1
PASCUAL i MIRO, Eva	1
PATIÑO PUENTE, Jesús Vicente	1
PÉREZ MATEO, Soledad	1
PÉREZ TUDELA, Almudena	1
PIERA MIQUEL, Mónica	4
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	2
25	

Tabla 40. Total de artículos aparecidos en revistas. 2010-2011

Publicación	Número de textos
Estudio del Mueble	9
Revista de Dialectología y tradiciones populares	8
Archivo Español de Arte	2
Museo d'Art de Girona	1
Tiempos de América. Revista de Historia, Cultura y territorio.	1
Cuadernos de los amigos de los museos de Osuna	1
Revista Clases de Historia	1

El alto porcentaje de artículos que aparecen editados en la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, viene justificado por el número monográfico que en 2011 destinó al mobiliario, en el que participaron algunos de los principales teóricos del mueble.

10. La incorporación de la mujer a la historiografía del mueble español

*Cuando hay un hombre en un Vermeer, da la sensación de que es un visitante, un intruso, pues estas mujeres no sólo viven en esas habitaciones, las ocupan totalmente*¹.

A lo largo de los últimos años se han generado conceptos como el de “arcas de novia” o “muebles femeninos”, que son sintomáticos de una realidad muy particular, la relación que han mantenido mujeres y muebles a lo largo de los tiempos. Lógicamente la bibliografía se ha hecho eco de esta situación, menos en España, donde el texto de Sánchez Hernández, “El mobiliario en el espacio conventual femenino”², fue pionero en cierta manera de este tipo de investigaciones; más populares, por cierto, en países como Francia, donde se tiene muy asumido que los muebles son una cuestión de género, y que no es lo mismo un “bonheur-du-jour”, que un “bureau plat”³.

Llegados a este punto, y en lugar de interesarnos en esa dimensión social del mueble y con sus relaciones con respecto a las mujeres⁴, reclama nuestra atención

- 1 RYBCZYNSKI, Witold, *La casa Historia de una idea*, Madrid: Nerea, 2001, p. 81.
- 2 SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, María Leticia, “El mobiliario en el espacio conventual femenino”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*. Barcelona, 2009, pp. 75-88.
- 3 SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio, “Escultura barroca en clave de género”, FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael (Coord.), *Escultura barroca española. Nuevas lecturas desde los Siglos de Oro a la Sociedad del Conocimiento*, Málaga: ExLibric, 2015 (en prensa).
- 4 CHADWICK, Whitney, *Mujer, Arte y Sociedad*, Barcelona: Destino, 2000. SAURET GUERRERO, Teresa (coord.), *Historia del Arte y Mujeres*, Málaga: Universidad, 1996; SAURET GUERRERO, Teresa y QUILES FAZ, Amparo (eds.), *Luchas de Género en la Historia a través de la imagen*, Málaga: CEDMA, 2001-2002, 3 vols. CAMACHO MARTÍNEZ, Rosario y MIRÓ DOMÍNGUEZ, Aurora (eds.), *Iconografía y creación artística. Estudios sobre la identidad femenina desde las relaciones de poder*, Málaga: CEDMA, 2001. PARKER, Rozsika y POLLOCK, Griselda, *Old Mistresses, Women Art and Ideology*, London: Pandora Press, 1981. CAO, Marián L.F. (coord.), *Creación artística y mujeres. Recuperar la memoria*, Madrid: Narcea, 2000. POLLOCK, Griselda, *Vision and Difference. Femininity, Feminism and the Histories of Art*, London: Routledge, 1988. GREER, Germaine, *The Obstacle Race: The Fortunes of Women Painters and Their Work*, London/New York: Tauris Parke Paperbacks, 2001. MAYAYO, Patricia, *Historias de mujeres, historias del Arte*, Madrid: Cátedra, 2011. VILLA ARDURA, Rocío de la. “Artistas heroínas”. En: SOLANA, G. (coord.). *Heroínas* [catálogo de exposición], Madrid: Museo Thyssen-Bornemisza-Fundación Caja Madrid, 2011, pp. 53-79.

la dimensión intelectual entre ambos; esto es, la incorporación de las mujeres a la historiografía del mueble español y su repercusión en la misma, que como veremos es cuanto menos a tener en cuenta.

No obstante, y antes de entrar en materia, aportemos algunos datos:

- En 1916, Emilia Pardo Bazán es designada catedrática para los Cursos Doctorales de la Universidad Central por el Rey Alfonso XIII.
- En 1953, Ángeles Galino Carrillo se convierte en la primera catedrática española por oposición.
- En 1977, Carmina Virgili es la primera mujer en asumir un decanato.
- En 1982, Elisa Pérez Vera, se convierte en la primera mujer rectora de una Universidad Española, concretamente de la UNED⁵.

En lo que a la historiografía del mueble español respecta, la incorporación de la mujer a la misma, se produce oficialmente en la década de los cincuenta, concretamente en 1951 de manos de María Dolores Enríquez Arranz, que desde 1945 venía ejerciendo el cargo de conservadora en el Museo Nacional de Artes Decorativas, y que en ese año publicó la monografía *El mueble español en los siglos XV, XVI, y XVII*⁶, siendo la primera mujer española, de la que aquí tenemos constancia, en realizar un trabajo de investigación dedicado al mobiliario, y por lo tanto pionera entre las mujeres que estarían por llegar⁷. El segundo texto que referenciamos salió también de las manos de la citada autora, que tres años después editó en *Goya* el artículo “Seis arcones italianos en el Museo Arqueológico Nacional”⁸, donde puso de manifiesto la importancia que los muebles italianos debieron tener en España.

La segunda mujer, española, investigadora e historiadora del mueble a la que debemos hacer alusión es Julia María Echalecu, que en los años 1955 y 1957, publicó dos trabajos en *Archivo Español de Arte*, bajo los títulos “Los talleres de ebanistería, bronce y bordados” y “El mueble español en el siglo XVIII”⁹, que todavía hoy siguen siendo de obligada consulta para quien quiera aproximarse a los Reales Talleres.

5 ACADEMIAS EN CIFRAS 2006-2007. Unidad de la Mujer y Ciencia. MEC.

6 ENRÍQUEZ, María Dolores, *El mueble español en los siglos XV, XVI y XVII*, Madrid, 1951.

7 En el libro de Sali Katz, *Hispanic Furniture*, hemos detectado un error en la bibliografía, ya que cita el libro de Enríquez, pero lo fecha 1934, cuando su primera edición fue en 1951.

8 ENRÍQUEZ, María Dolores, “Seis arcones italianos en el Museo Arqueológico Nacional”, *Goya*, 1954, 2, pp. 104-106.

9 ECHALECU, Julia, “Los talleres de ebanistería, bronce, y bordados”, *Archivo Español de Arte*, 1955. ECHALECU, Julia, “El mueble español en el siglo XVIII”, *Archivo Español de de Arte*, 1957, pp. 29-54.

En 1958, Enríquez publica una nueva investigación relativa al mobiliario, “Colecciones de muebles del Museo Nacional de Artes Decorativas”¹⁰, que será el último trabajo femenino de la década.

En la década de los cincuenta, por lo tanto, se detectan las primeras publicaciones de mujeres en la historiografía del mueble español. Dos de ellas con cinco trabajos diferentes, abrieron el camino para las futuras generaciones. Todo ello en un marco de cierta hostilidad, hacia el género femenino, pero en el que, pese a las dificultades y poco a poco algunas mujeres logran escalar puestos de responsabilidad.

En los años sesenta, no hemos podido constatar ninguna nueva publicación de las dos autoras citadas. Tendremos que esperar al año 1966, para encontrarnos de nuevo con una aportación femenina, la primera de las dos que Paulina Junquera de la Vega realizará en la década, ambas publicadas en *Reales Sitios*, “El arte en la Casa del labrador” y “Muebles franceses con porcelanas en el Palacio de Oriente”¹¹.

De estas siete publicaciones citadas hasta el momento, se desprende que la historia que comienzan a escribir las mujeres, será la del mobiliario madrileño de la Villa y Corte, y que no será hasta los años setenta con el artículo “Muebles montañoses” de 1972 y “muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”, cuando comience a entrar en juego el binomio mujeres-geografía.

Según García de León, “en torno a 1950, nace la primera generación de mujeres que empezará a ejercer su actividad profesional a finales de los años setenta, o a comienzos de los ochenta. Son las primeras universitarias que, constituyendo un volumen significativo, comienzan a trabajar remuneradamente. Los estudios universitarios y actividad profesional de las mujeres españolas, anteriores a las fechas indicadas, hay que etiquetarlos de “rareza” o “proeza”, según los casos”¹². Éste es un dato que para nosotros es especialmente interesante, ya que en torno a los setenta y ochenta, la cuestión de la historia del mueble en España comienza a ser una historia realizada por mujeres.

Entre 1970 y 1979, cinco mujeres diferentes, con siete trabajos, hacen su particular aportación a la bibliografía sobre mobiliario. La última publicación que hemos mencionado ha sido la de Paulina Junquera en 1968, habiendo que esperar hasta

10 ENRÍQUEZ, María Dolores., “Colecciones de muebles del Museo Nacional de Artes Decorativas”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1958, 65, pp. 615-618.

11 JUNQUERA DE VEGA, Paulina, “El arte en la Casa del Labrador”, *Reales Sitios*, 1968, 15. pp. 37-49. JUNQUERA DE VEGA, Paulina, “Muebles franceses con porcelanas en el Palacio de Oriente”, *Reales Sitios*, 1966, 8, pp. 28-37.

12 GARCÍA DE LEÓN, María Antonia, “Las profesoras universitarias: el caso de una élite discriminada”, *Revista Complutense de Educación*, 1990, 3, pp. 255-272.

1972, cuatro años después para volvernos a encontrar con una publicación de manos de una mujer. Ese año, Blanca Secades publica su artículo “Muebles Montañeses”¹³, iniciando la descentralización de las investigaciones y abarcando otros muebles producidos fuera de Madrid y su entorno. Ese mismo año, María Luisa Herrera, publica un artículo, que volviendo a la Corte, tiene por objeto el “Arte mobiliario en el Museo Arqueológico”¹⁴. En 1973, Ruiz Alcón, retoma las líneas de investigación propuestas por Enríquez, con sus investigaciones sobre mobiliario italiano, pero esta vez relativas a “dos arquetas de arte italiano en el Palacio de Oriente”¹⁵. En el 74, se incorpora a la historiografía del mueble, Aguiló, y curiosamente lo hace con un trabajo sobre mobiliario catalán, “Muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”¹⁶. En 1975, nuevo trabajo de Ruiz Alcon, publicado nuevamente en *Reales Sitios*, y de nuevo teniendo por objeto determinadas arquetas, en este caso “Arquetas relicarios de las Descalzas Reales”¹⁷. Aguiló realizó su segunda y última aportación a la década en 1978, con un importante artículo, que actualmente sigue vigente como el referente al mobiliario enconchado, nos referimos a “Muebles enconchados americanos, portugueses e indoportugueses”, que vio la luz en el *Archivo Español de Arte*. La última publicación de la década se produjo a finales de la misma, en 1979, cuando Rokiski realizó la primera de las dos incursiones en la historia del mueble que hemos podido localizar, y que lo haría de una manera cuanto menos curiosa, ya que ¿Qué mejor manera de incorporarse a la historiografía del mueble español, con el que es considerado como el mueble genuinamente nacional? Su artículo “Dibujo de un bargueño del siglo XVI”¹⁸, viene a ser probablemente una de las pocas fuentes visuales de época en papel que conservamos sobre los bargueños y sobre el diseño suntuario en general.

Entre 1950, y 1979, ocho mujeres diferentes han publicado trabajos sobre la historia del mueble, y curiosamente lo han hecho en las mejores revistas españolas. Como decimos, esto es en sí una curiosidad, ya que podría llegar a pensarse que debido a los grados de discriminación a los que eran sometidas en general, eran

13 SECADES, Blanca, “Muebles montañeses”, *Publicaciones del Instituto de Etnografía y Folklore*, 1972, IV, pp. 68-118.

14 HERRERA, María Luisa, “Arte mobiliario en el Museo Arqueológico”, *Bellas Artes*, 1972, 16.

15 RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Dos arquetas de arte italiano en el Palacio de Oriente”, *Reales Sitios*, 1973, 35.

16 AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”, *Archivo Español de Arte*, 1974, 187, pp. 249-272.

17 RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Arquetas relicarios de las Descalzas Reales”, *Reales Sitios*, 1975, 45, pp. 28-36.

18 ROKISKI LAZARO, María Luz, “Dibujo de un Bargueño del siglo XVI”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la universidad de Valladolid*, 1979, 45, pp. 452-453.

relegadas a publicar sus estudios en revistas de segunda o tercera clase. Los datos dicen lo contrario, las primeras mujeres españolas que realizaron su aportación a la historiografía del mueble español, lo hicieron en las revistas que hoy en día vienen a recoger lo más laureado del panorama científico español, en lo que a humanidades y arte se refiere, ya que estamos hablando del *Archivo Español de arte*, *Reales Sitios*, o *Goya*.

Antes de comentar los datos correspondientes a los años 1980-2011, cosa que haremos ya desde un punto de vista numérico, debido al gran número de aportaciones femeninas, queremos recuperar la tabla de los principales teóricos españoles de la historia del mueble, cuyos datos ahora serán interpretados desde la perspectiva de género.

Tabla 41. Total de publicaciones por teóricos	
AGUILÓ ALONSO, María Paz	57
CASTELLANOS RUIZ, Casto	17
JUNQUERA Y MATO, Juan José	17
FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes	16
PIERA MIQUEL, Mónica	18
RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía	15
CLARET RUBIRA, José	8
PASCUAL I MIRO, Eva	9
LÓPEZ CAZTAN, Ángel	7
LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando	7
MAINAR, Josep	6
DÍAZ QUIRÓS, Gerardo	4
PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen	4

De los trece teóricos propuestos como el motor en torno al que gira la historiografía del mueble español, seis de ellos son mujeres, y cuatro de ellas ocupan los puestos superiores en cuanto al número de trabajos y la productividad en general. Los datos son significativos, ya que entre 1980 y 2011, no sólo habrá más mujeres que hombres que se dediquen a la historia del mueble español, sino que además serán más productivas. En la tabla 42 podemos ver la relación entre publicaciones de hombres con respecto a las de las mujeres:

Tabla 42. Total de hombres y mujeres. 1970-2011

Década	Mujeres	Hombres
1970-1979	5	16
1980-1989	11	16 ¹⁹
1990-1999	20	18
2000-2009	35	32 ²⁰
2010-2011	17	7

A partir de los años ochenta, con respecto a la cifra de los setenta, el número de mujeres se duplica, aunque sigue siendo ligeramente inferior al de los hombres 16 a 11. A partir de los años noventa, la situación se invierte, ya que hay más mujeres que hombres interesadas en cuestiones del arte mobiliario. Los datos para los años 2010-2011, son simplemente sorprendentes, en apenas dos años, las mujeres casi han triplicado su número con respecto a los hombres.

Otra cuestión que ha despertado nuestra atención, ha sido aproximarnos a las monografías editadas entre 1970 y 2011, desde la perspectiva de género, ya que los datos son bastantes representativos de la realidad que estamos trazando. Tabla 43.

Tabla 43. Total de monografías por hombres y mujeres 1979-2011

Años	Total	Mujeres	Hombres
1970-1979	11	0	11
1980-1989	10	4	6
1990-1999	6	4+1 en Exposición	1 ²¹
2000-2009	13	7 ²²	3 ²³
2010-2011	1		

Prácticamente todas las monografías españolas desde la década de los 90 han sido escritas por mujeres. En el año 1999, se editó el diccionario de Mainar²⁴ y

19 En la década de los sesenta desconocemos el sexo seguro del autor/a.

20 Entre los años 2000-2009, y cuatro autores de los que desconocemos su sexo.

21 No hemos podido identificar el sexo del autor/a de la monografía holandesa.

22 Anna Pascual Bensusar es coautora con Jaume Llabres Mulet, del libro *l'album de la dormició de Jeroni Juan Tous*.

23 A esta cantidad hay que sumar cuatro monografías colectivas.

24 MAINAR, Josep, *Diccionari dels oficis del moble i de l'interiorisme*, Barcelona, 1999.

las tres obras masculinas de la década de los 2000, son una, por un foráneo²⁵, la segunda destinada a cuestiones generales²⁶, y la tercera, escrita por un hombre y una mujer.

Hemos visto que aunque la incorporación de la mujer a la historiografía del mueble español se produjo tarde, con respecto a los propios orígenes, que venimos situando en 1872, el inicio oficial de la historia del mueble en España, no será hasta 1951, 79 años después cuando se detecten las primeras publicaciones realizadas por el género femenino. En un primer momento, la aportación de éstas, estará reducida casi exclusivamente al mobiliario de la Villa y Corte de Madrid, siendo a partir de los años 70, cuando encontremos las primeras publicaciones realizadas por mujeres sobre el mobiliario de otros puntos de la geografía española. Desde 1970 hasta el presente, en la historia del mueble español han tenido mucho que decir las mujeres, siendo su número en la mayoría de las décadas superior al de los hombres, a los que también han superado en el número de monografías (Fig. 42).



Figura 42. Luisa Roldán. La Virgen y San José contemplan los primeros pasos del Niño Jesús. Museo Bellas Artes Guadalajara. Foto autor. El mobiliario ha sido una poderosa herramienta que ha permitido consolidar posiciones sociales y cuestiones relativas al género. Fuente: autor.

25 BATÁRI, Ferenc y VADÁSZI, Erzsébet, *The Art of Furniture-Making from the Gothic to the Biedermeier. European Furniture from the 15 th to the 19 th century in the Nagytétény Castle Museum*, Budapest 2000.

26 JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, *La Real Casa del Labrador de Aranjuez*, Madrid, 2009.

11. La historia del mueble y su repercusión en los nuevos soportes de edición

Llegados al siglo XXI y al hablar de la sociedad de la información, Internet es ya como la piedra filosofal en la búsqueda de la información documental, y seguirá siendo mucho más eficiente en el futuro¹.

Abadal Falgueras², en el *Manual de Ciencias de la Documentación* realiza una interesante aproximación a las cuestiones que abordamos en el presente capítulo, que, básicamente, tiene por objeto la edición digital de contenidos relacionados con el mobiliario. Según el citado autor, “la edición digital se caracteriza por la producción y distribución de los productos editoriales en formato digital (...) Hay que diferenciar lo que es la producción de documentos por medios (...), de la distribución digital de estos contenidos. Es decir, el periódico que podemos leer desayunando ha sido elaborado con medios digitales pero, al final de la cadena de editorial, se distribuye impreso sobre papel. (...) No se puede hablar, *stricto sensu*, de edición digital si no se dan ambos componentes, con lo cual nos estamos refiriendo a un sector que se caracteriza por hacer llegar los contenidos informativos al público en formato digital”³.

Aquí, obligatoriamente, además de hablar de ediciones producidas y distribuidas exclusivamente *online*, tendremos que tener en cuenta la consulta en línea de documentos editados en papel, y la repercusión de la Web 2.0 y las redes sociales en la Historia del mueble español.

La historia del mueble en España es esencialmente una historia escrita en papel. Hasta el momento son mínimas, por no decir prácticamente inexistentes, las aportaciones de autores españoles a ediciones creadas, producidas y distribuidas únicamente de manera digital. Queremos señalar que aquí nos estamos refiriendo a publicaciones escritas por especialistas en mueble español, con una demostrada

1 RIO SADORNIL, José Luis “El documentalista en la sociedad de la Información”, en LÓPEZ YEPES, José, *Manual de Ciencia de la Documentación*, Madrid: Pirámide, 2002, p. 241.

2 ABADAL FALGUERAS, Ernest, “Edición digital”, en LÓPEZ YEPES, José, *Manual de Ciencia de la Documentación*, Madrid: Pirámide, 2002, p. 634.

3 Ídem.

repercusión en la historia del mueble. Así mismo descartamos todas aquellas Webs de historia del mueble, que no citan bibliografía y fuentes, sin mención expresa de responsabilidad, y que en general no se ajustan a los criterios de valoración y calidad de recursos Webs.

Que aquí tengamos constancia, hasta el momento sólo dos autoras han realizado alguna incursión en el mundo digital, cada una con un trabajo. Parece evidente que la teórica española que más ha producido, en relación al tiempo transcurrido desde su incorporación, y la que más innovaciones metodológicas ha propuesto en los últimos años, —nos referimos a Mónica Piera Miquel—, sea también la primera en publicar un artículo en una revista digital. En 2008, la autora catalana, abrió un nuevo camino de posibilidades tanto para los historiadores del mueble, como para la propia historia que está escribiéndose, al editar su estudio en *Nuevo Mundo Mundos nuevos*, bajo el título “Los artesanos del mueble en Barcelona a finales del siglo XVIII: El espacio doméstico”⁴.

El mismo año que Piera hacía su primera incursión, y en el mismo número, Nuria Ruiz Comín⁵, hacía lo propio con el artículo “Familia y ciclos de la vida: una mirada desde el dormitorio”, con una interesante visión de los tipos de muebles que las familias van incorporando a sus dormitorios a lo largo de sus existencia.

La siguiente obra que destacamos no llega a ser totalmente una publicación *online*, pero su distribución básicamente se ha venido produciendo a través de Internet. El 2004, se editó en CD, el *Curso sobre mobiliario antiguo*, celebrado en la Complutense del 28 al 30 de abril de ese mismo año, y que fue cargado en la Red para su total uso y disfrute de manera gratuita.

En relación con la anterior, suele ser habitual que los museos cuelguen en línea los textos relativos a las piezas del mes, que habitualmente tienen una pequeña tirada en papel, pero que en general se distribuyen de manera digital⁶.

Como vemos, una futura historia del mueble exclusivamente *online* parece que aún nos queda algo lejana en el tiempo. Lo que sí es habitual, —y gracias a ello la

4 PIERA MIQUEL, Mónica, “Los artesanos del mueble en Barcelona a finales del siglo XVIII: El espacio doméstico”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2008, 8. Publicación digital: <http://www.hvitaq.com/nuevomundo-27542-los-artesanos-del-mueble-en-barcelona-a-finales-de-siglo-xviii-el-espacio-domestico.pdf>. Consultado el 16 de julio de 2015.

5 RUIZ COMIN, Nuria, “Familia y ciclo de la vida: una mirada desde el dormitorio”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2008, 8, pp. 2-13. <http://nuevomundo.revues.org/40372>. Consultado el 14 julio de 2015.

6 Un ejemplo sería: GRANADOS NIETO, José, “Pieza del mes septiembre 2007. El mobiliario de asiento: tres ejemplos para la reconstrucción histórica”, Madrid: Museo Cerralbo, 2007. Recurso electrónico: http://museocerralbo.mcu.es/web/docs/publicaciones/piezadelmes/2007_09_mobiliario_asiento.pdf. Consultado el 16 de julio de 2015.

difusión de contenidos relacionados con el mueble está al alza—, es la subida a la Red de Redes, de ediciones en formato electrónico de sus homónimas en papel, principalmente en PDF. Decisiones —como la recientemente tomada por el *Archivo Español de Arte*—, de ofertar sus artículos en línea de manera gratuita, han supuesto un importante paso en la difusión y puesta en valor de la importancia del mueble en las sociedades occidentales, como producto cultural y de recuperación de la memoria histórica de los pueblos.

Empresas como Dialnet, Google Book, Biblioteca Digital Hispánica, o la difusión *online* de los contenidos y artículos de las revistas Galería Antiquaria o *Subastas Siglo XXI*, son actualmente los principales medios de acceso a documentación en papel versionada en línea, aunque tenemos que reconocer que los libros de mobiliario que se digitalizan y se ofrecen en Red, no sobresalen por su abundancia.

Merece un comentario la Asociación para el Estudio del Mueble, y su revista, al presentar ciertas carencias en relación a su distribución, y acceso a la misma *online*. La Asociación ofrece en su página Webs algunos de los textos publicados en papel, pero no todos, siendo imposible dirimir bajo qué criterios son incluidos o no. Asimismo, dependiendo de la versión escogida para el idioma, —catalán o español—, se ofrecen unos artículos u otros. Los artículos recogidos dentro de las monografías colectivas son reseñados, pero no están a disposición del público en red, privando a los usuarios de uno de los productos más interesantes salidos de manos de la asociación.

Para quien quiera profundizar en aquellas Webs con contenidos variados acerca del mueble, remitimos a la Revista *Estudio del Mueble*, donde podemos encontrar una sección dedicada a enlaces de Internet sobre historia del mueble.

Dentro de los recursos a citar, no podemos dejar de olvidar los bancos de datos de imágenes, ofrecidos por algunos proveedores. En el caso español, la principal fuente con acceso a imágenes sobre mobiliario, de manera gratuita, es la base de datos DOMUS, ofrecida por el Ministerio de Cultura, y que contiene imágenes de los museos que conforman la Red. Las posibilidades de esta base de datos son muchas y variadas pero no recogen todos los objetos, de todos los museos a los que representa, sino sólo aquellas piezas que están catalogadas. Museos como el Lázaro Galdiano, o el Prado, ofrecen sus propias bases de datos, donde se pueden consultar las colecciones que custodian. La Asociación para el Estudio del Mueble ofrece a sus socios la posibilidad de acceso a un banco de imágenes.

Dentro de estas bases de datos, debemos de citar a aquellas, españolas, que tienen por objeto recoger las cotizaciones y remates de obras de arte, además de mobiliario. En España básicamente tenemos que aludir a *Galería Antiquaria*, gratuita, y a *Subastas Siglo XXI*, previo pago, que ofrecen informaciones parciales sobre el mercado del arte, ya que no indizan catálogos al completo, sino que básicamente se

alimentan de las piezas que son anunciadas en las revistas por las casas de subastas que contratan los servicios de publicidad de ambas publicaciones.

Dentro de todos estos recursos que hemos citado, sean total o parcialmente *online*, hay una característica que en general los define, y es la falta de normalización documental, a la hora de cargar los datos o editarlos en línea, tanto en los protocolos que dan soporte a las ediciones en línea, como en la descripción bibliográfica de publicaciones en red. Sirva por ejemplo la Asociación para el Estudio del Mueble, que, simplemente, cuelga en línea la maqueta definida de los artículos de la revista, no todos, sin ni siquiera ofrecer unos datos mínimos de identificación y reseña bibliográfica.

Desde hace algunos años vivimos en la época de la Web 2.0 y de las redes sociales. El cooperativismo está de moda y presente cada día en nuestras vidas. La historia del mueble en España no se ha hecho eco todavía de los cambios sociales que se están produciendo. Queremos aventurar que una vez que dé el salto definitivo a las publicaciones netamente electrónicas, conllevará, no sabemos cómo, la inclusión del mobiliario español dentro de sistemas como Facebook, Tuenti, u otros (Fig. 66).

II

Muebles, comercio y bibliografía

1. El precio originario del mobiliario español y su eco en la bibliografía

*Esto es un negocio, no Historia del Arte*¹.

El mueble antiguo, ya sea culto o popular, como todo objeto material, se incluía dentro de la ley de la oferta y la demanda, y por lo tanto dependiendo de la calidad de los materiales, decoraciones y complejidad del mismo, recibían un precio u otro. A nosotros, y dentro de esta historiografía del mueble que venimos trazando, lo que nos interesa no es realmente cuanto se pagó por un mueble en un determinado momento, sino recoger la bibliografía que se ha hecho eco de tales cuestiones.

Para poder trabajar con un valor de mercado del precio originario del mobiliario, los investigadores disponen de fuentes como la documentación gremial, las testamentarias, tasaciones de bienes, documentos notariales, o aranceles comerciales. A partir de todos estos medios, se han venido editando diferentes trabajos, monográficos o vertebrales como capítulos de artículos o libros, que han profundizado en el precio del mueble antiguo, en diferentes épocas (Fig. 43).

Sin pretender ser exhaustivos en estas cuestiones, tras una lectura y análisis de la bibliografía, se observa que el interés por el mercado del mueble, en épocas pasadas, es relativamente reciente. Aguiló en *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*, es una de las primeras en resaltar estos asuntos en un capítulo de sus libros. Se detecta en la bibliografía desde los noventa, la incorporación progresiva de este tipo de estudios, tanto en monografías como en artículos de revistas científicas.

La citada autora presenta una metodología de estudio del precio del mueble antiguo, que posteriormente veremos reflejada en el libro de Valle Quesada sobre el mobiliario canario. En *El mueble en España siglos XVI-XVII*, primera parte, pp. 31-34, en el capítulo “la Adquisición de mobiliario”, gestiona la información en dos subapartados, que titula:

1 Brett Gorvy, Vicepresidente y codirector internacional del Departamento de Arte Contemporáneo de Christie’s.

- Compra directa. Tiendas. Talleres. Encargos. Precios.
 - El comercio extranjero: Italia, Alemania, Flandes.
- La compra indirecta. Almonedas. Regalos.



Figura 43. Billhead of Jonh Hodson (1733). En países como Inglaterra los muebles han sido objetos de una intensa actividad comercial, conservándose anuncios publicitarios de establecimientos dedicados a la venta y realización de muebles.

A lo largo de ellos profundiza en los diferentes modos de adquirir un mueble en determinados momentos, y cómo su venta y precio estaban siempre regulados por el gremio. “El establecimiento de tiendas dedicadas exclusivamente a la fabricación y venta de mobiliario, queda recogido desde las primeras ordenanzas de Sevilla o Granada. Maestros entalladores y ensambladores fabricaban los muebles y exponían a la venta los de uso común, permitidos según su titulación (...) Los precios de los muebles estaban regulados por las tasas generales de mercaderías que se promulgaban sin regularidad. Entre las disposiciones sobre regulación de precios en el siglo XVII, sólo la de 1628 refleja con exactitud los precios a los que se debían vender los diferentes tipos de muebles, incluyendo las mercaderías procedentes de la India y Portugal”². Apunta también Aguiló, que las prácticas de alquiler de muebles estaban a la orden del día, citando un comercio establecido en Madrid, gestionado por doradores³.

Dentro de estos sistemas de compra-venta de muebles, en España hacían las delicias de los extranjeros las almonedas de bienes. La que la bibliografía no se ha olvidado tampoco de ellas, pudiendo citarse, por ejemplo, los párrafos que Aguiló dedica a esta cuestión, o todos aquellos inventarios de las posesiones de reyes, no-

2 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993, p. 31.

3 Ídem.

bles, religiosos, u otros donde se nos hace partícipe de la venta de los bienes de un moribundo o difunto.

En la línea de investigación propuesta por Aguiló, Valle Quesada, en *El mueble tradicional en Gran Canaria*, reproduce prácticamente el esquema propuesto por Aguiló, aunque aumentado. A diferencia del anteriormente citado, aquí las afirmaciones se reducen únicamente al mobiliario de Gran Canaria. Entre los puntos que se desarrollan sobresalen:

- El mercado del mueble.
 - Antecedentes históricos del comercio del mueble en Gran Canaria.
 - El mercado interior.
 - El mercado de exportación.
 - El comercio del mueble popular fabricado en Gran Canaria.
 - Mecanismo de comercialización del mueble de estilo antiguo.
 - El comercio del mueble tradicional de fabricación no reciente.
 - Vías de comercialización del mueble tradicional de fabricación reciente.

En estrecha relación con las afirmaciones de Aguiló, y la regulación y disposiciones del gremio, Valle Quesada, incluye un capítulo, inhabitual en estos menesteres, donde aborda el comercio actual de un tipo de mueble, nuevo, producto de la artesanía canaria actual.

Nadal Iniesta, en la línea de las anteriores, en su artículo “el mobiliario doméstico en la Murcia de principios del siglo XVIII (1700-1725)”⁴, hace un breve comentario sobre el precio del mobiliario de ésta época, señalando algo que nos es de especial interés “se puede observar que el mobiliario, a pesar de estar realizado en maderas ricas y con embutidos de materiales de gran valor como la plata, el marfil o el nácar, no alcanza la valoración de otras obras escultóricas, pictóricas, de platería o de joyería”⁵. Aunque es un dato que habría que contrastar con otros de la misma época u otras regiones, no deja de ser significativo que el precio del mobiliario sea inferior al de otras producciones artísticas.

Morera Villuendas en su trabajo “El escaparate, un mueble para una dinastía”⁶, destina un epígrafe a la valoración de este tipo de muebles, siendo uno de los pocos

4 NADAL INIESTA, Javier, “El mobiliario doméstico en la Murcia de principios del XVIII (1700-1725)”, *Imafronte*, 2006, 8, p. 99-100.

5 Ídem. p. 99.

6 MORERA, Amaya, “El escaparate, un mueble para una dinastía”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia Moderna*, 2009, 22, pp. 107-130.

casos donde se analiza el precio de un determinado mueble. La autora clarifica sus afirmaciones con interesante gráfico donde pone de manifiesto la estabilidad del precio de este tipo de muebles desde aproximadamente 1640-1660 hasta hacia 1730, siendo el único gráfico de estas características del que tenemos constancia. Además, afirma que el análisis realizado “confirma que los precios medios del escaparate suelen ser inferiores a los más costosos escritorios o las camas torneadas”⁷.

El último texto que aludiremos es el artículo de Piera recientemente publicado en la *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, titulado “El comercio de muebles en Cataluña durante el siglo XVIII”⁸, donde compila todas aquellas informaciones que fue descubriendo durante su proyecto de tesis doctoral, y que en líneas generales presenta un esquema de trabajo en consonancia con los textos ya referidos, pero con la gran diferencia de que las transacciones comentadas tienen nombre y apellidos.

7 Ídem. p. 123.

8 PIERA MIQUEL, Mónica, “El comercio de muebles en Cataluña durante el siglo XVIII”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 109-138.

2. El comercio actual del mueble

Artículos y revistas especializadas

Tenía reservas sobre convertir el arte en un negocio, pero lo superé¹.

Sin ánimo de ofender, podemos afirmar que en España los muebles son obras de arte, pero algo menos que sus primos y hermanos menores internacionales. Fuera de nuestras fronteras nadie duda de la artísticidad de determinados tipos de muebles, y del precio que por ellos llega a pagarse. La situación nacional dista mucha de reconocer al mobiliario como una obra de arte, siendo contadísimas las ocasiones en las que podemos ver en una subasta española, y por consiguiente tocarlo, un mueble español de primera categoría que oscile entre las seis y siete cifras. Muebles como la “mesa de las cartas náuticas del Mar Mediterráneo”², o el “arca de Juana la Loca”³, ambas rematadas en Alcalá Subastas, son una verdadera rareza dentro de la realidad nacional.

En España se produce una situación particular. Por un lado, muchos de nuestros muebles, en general aquellos de apariencia afrancesada, se venden como franceses o italianos, ya que visualmente están muy cerca de éstos, particularmente las sillas. De esta manera se da salida a un buen número de piezas que no encuentran comprador en el mercado nacional. En segundo lugar, es habitual encontrar muebles foráneos en nuestras subastas, principalmente de Francia, Inglaterra, Portugal e Italia. A propósito de la cuestión se sorprendería el lector del número de muebles que llevan la etiqueta/marca de “napolitano”. Todos estos muebles internacionales se ofertan aquí a precios ridículos en comparación a lo que se llegaría a pagarse por ellos en su países de origen. Un caso digno de destacar sería el coleccionismo del mueble portugués, por portugueses, que en contra de lo que podría parecer se mueve a unos precios que dejan al mobiliario español literalmente por los suelos (Fig. 44).

Traemos a colación en este capítulo varios artículos que tienen por objeto la cuestión del mobiliario en el mercado del arte actual. Los hemos clasificado en dos

1 Mary Boone, marchante de Nueva York.

2 La Mesa de las Cartas Náuticas fue subastada por Alcalá Subastas los días 2 y 4 de octubre de 2007. Desde un precio de salida de 120.000 euros, ascendió a 325.000, pagando finalmente el comprador, impuestos incluidos, 381.475 euros.

3 El Arca de Bodas de Juana la Loca, alcanzó un precio de remate de 1.100.000 euros.

grupos diferenciados: aquellos que han sido editados en revistas científicas y los que aparecen en revistas especializadas en mercado del arte. De estos últimos nos haremos eco de la problemática que presentan.



Figura 44. Logo de Feriarte. Las ferias de arte suponen un importante punto de encuentro entre coleccionistas y comerciantes. En Feriarte podemos encontrar todo tipo de muebles, de todas las épocas, estilos y procedencias.

Con respecto al primer grupo, en 2007, dentro de la obra colectiva *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Marc Calzada y Artur Ramón⁴, editaron un trabajo que llevaba por título “El mueble del siglo XVII en el comercio de Antigüedades”. Dicho artículo, con un nombre tan sugerente, no es como podría parecer un estado de la cuestión sobre la venta de mobiliario del siglo XVII en el momento actual, sino una reflexión sobre los agentes que participaban del comercio de muebles en esa época.

Recientemente, en 2011, Aruana Moyano⁵, ha publicado una extensa investigación, que, prácticamente, puede ser considerado como un pequeño manual sobre el mercado del mueble español actual, y al que remitimos como fuente básica para entender la situación en la que hoy en día se ven inmersos los muebles, los precios,

4 CALZADA, Marc, y RAMÓN NAVARRO, Artur, “El mueble del siglo XVII en el comercio de antigüedades”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 91-96.

5 ARUANA MOYANO, Sonsoles, “La fortuna del mueble español en el mercado del arte como reflejo de su valoración social”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 197-228.

y los coleccionistas españoles de este sector. El estudio sobresale también por la metodología propuesta y que mencionamos a continuación:

La fortuna del mueble español en el mercado del arte como reflejo de su valoración social

- Valoración tradicional del mueble en España.
 - Valores del mueble. Consideraciones generales.
- Agentes de mercado.
 - Las subastas y el comercio del mueble: Valoración histórica. El caso español. Las ferias: reunión de anticuarios.
- Tratamiento del mueble en el mercado de arte en la actualidad: El caso de las subastas.
- Coleccionismo de mobiliario en España: el comprador circunstancial, anticuarios y marchantes, el Estado.
- Bibliografía citada.

La novedad de la metodología propuesta por Caruana Moyano radica en que ofrece una visión del mercado del mueble integradora, donde tienen cabida todos los principales agentes que intervienen en su comercio, anticuarios, coleccionistas, casas de subastas, etc. El artículo se ilustra con varias tablas que recogen el precio de los muebles desde diferentes puntos de vista:

- Muebles españoles mejor pagados en subastas.
- Muebles mejor pagados en subastas en España.
- Muebles mejor pagados en subastas internacionales.
- Adquisiciones del Estado en materia de mobiliario 1999-2007.

La investigación también es interesante no sólo por su propio contenido, sino también por el repertorio bibliográfico que lo acompaña, donde se citan un buen número de artículos de gran interés para quien quiera aproximarse al estudio del mercado del arte, y que será una de las principales diferencias que citaremos cuando a continuación hagamos referencia a los artículos aparecidos dentro del revistas especializadas en mercado el de arte.

No queremos dejar de citar dentro de este primer grupo el artículo “Practicum de catalogación, inventario y tasación de mobiliario”, escrito por Teresa Navajas⁶. Desde aquí pensamos que a esta publicación no se le ha prestado la atención mere-

6 NAVAJAS, Teresa, “Practicum de catalogación, inventario y tasación de mobiliario”, *Estudio del Mueble*, 2009, 10, p. 30.

cida, ya que viene a ser como un pequeño manifiesto que todo ente relacionado con el mobiliario antiguo español debería leer. Quién tenga por costumbre leer catálogos de subastas, será consciente de la locura que puede llegar a producir leer cualquiera de los catálogos comerciales de ventas de obras de arte en España, sin normalización, bibliografía, e informaciones de dudosa credibilidad. La autora del “Practicum” reflexiona sobre todas estas cuestiones, con afirmaciones tan sensatas como ésta: “la escasa sistematización de datos en el mercado nacional del anticuario, motivada por una dinámica de no contrastar la información de los objetos de arte, siembra entre el colectivo de compradores una duda razonada”⁷ o “como nota disonante del mercado de antigüedades, aún subsiste un cierto descontrol técnico que, a simple vista, responde a dos motivos fundamentales: por un lado, el desconocimiento científico de la disciplina, y por otro, la deontología de un sector demasiado endogámico”⁸.

El texto de Navajas nos sirve de enlace para introducir el segundo grupo de artículos al que hacíamos referencia: los publicados en revistas especializadas en mercado del arte como *Subastas Siglo XXI* o *Galería Antiquaria*⁹. Éste tipo de publicaciones son de gran interés para los estudiosos del mueble por dos cuestiones:

1. En ellas aparecen una gran cantidad de muebles fotografiados, de las más variadas épocas, estilos, cronologías y geografías.
2. Son una herramienta básica para conocer el mercado del mueble antiguo en España, ya que tanto en las páginas de cotizaciones como en los artículos de investigación se incluyen remates de muebles, tanto en subastas españolas como internacionales.

Los artículos de estas publicaciones presentan un problema intrínseco a su propia esencia. Como revistas de divulgación, su objetivo es precisamente ése, divulgar, y no hacer Historia del Mueble, que es algo que les compete a los investigadores. Partiendo de esta cualidad, sus textos se construyen basándose en la opinión verbal de expertos en la materia que se esté tratando, y no como fruto de la investigación y

7 Ídem. p. 30.

8 Ídem. p. 30.

9 A lo largo del presente trabajo prácticamente no se citan los artículos sobre mobiliario aparecidos en estas revistas, que son muchos y muy variados, y por lo tanto no suman a los cómputos de las tablas elaboradas. Sólo lo hacemos en casos muy particulares, como aquellos que hacen alusión al mobiliario de determinado focos de producción, como son Valencia, Mallorca y Cataluña, o cuando aludimos a determinadas técnicas decorativas como la Taracea, se reseñan y computan estos artículos. Esta exclusión se debe a que los mismos son más divulgativos que científicos, y su objetivo es hacer un comentario sobre el mercado del arte, y no Historia del Arte, de las artes decorativas o del mueble. Aún así, son de gran utilidad para aproximarnos a determinados tipos de muebles o historias. Tampoco citan bibliografía, ni referencias.

la consulta de bibliografía y documentación, por lo tanto siempre hay que contrastar las informaciones aquí recogidas.

2.1. Los catálogos de subastas como fuentes para la Historia del Mueble

Hasta el momento hemos venido escribiendo la Historia de la Historia del Mueble de una manera, digamos que “oficial”, ya que hemos citados todos aquellos artículos, monografías y catálogos de exposiciones, de los que hemos tenido constancia, que constituyen la historia del mueble español. El investigador corriente suele acudir a determinadas fuentes como la documentación de archivo, la bibliografía o las fotografías, entre otras, por ejemplo. Son excepcionales los casos en los que nos encontremos con un historiador que trabaje con piezas publicadas en catálogos de subastas.

Es precisamente sobre esta cuestión sobre la que queremos llamar la atención: la importancia de los catálogos de subastas como fuentes para la Historia del Mueble. Aunque como hemos mencionado anteriormente, las afirmaciones que en ellos se recogen tienen que ser siempre cogidas con alfileres, es indudable la importancia de los mismos para escribir la Historia del Mueble español.

Si somos capaces de abstraernos del texto escrito de los catálogos de subastas españoles¹⁰, nos daremos cuenta de lo útil que puede ser la lectura de los mismos. La historia visual del mueble que nos ofrecen es simplemente infinita, siendo habitual poder encontrar tipologías de las que no se conservan ejemplares en museos. Otra razón por la que nos son de gran utilidad, es por el hecho de que son constantes las apariciones de muebles fechados, más de las que nos podemos imaginar, dándonos a los investigadores la posibilidad de trabajar con piezas seguras de un determinado momento.

Aunque se ha mencionado que la literatura debe ser leída con más curiosidad que interés, en algunas ocasiones nos puede poner la vista sobre algún foco de producción. Sirva como ejemplo la siguiente situación real:

Un investigador llega a una casa de subasta con el objetivo de ver unas curiosas sillas que aparecen en un catálogo de ventas, bajo el título de “sillería gaditana del siglo XVIII”. El investigador, que está un poco puesto en estas cuestiones, le pre-

10 En contraposición, la literatura incluida en los catálogos de subastas internacionales, los de las principales casas de subastas, debe ser tenidos en cuenta una importante fuente de conocimiento para la historia del mueble, ya que suelen estar escritos por especialistas en la materia, o supervisados por una reconocida autoridad.

gunta al catalogador de turno, —“disculpe, ¿me podría indicar en qué criterios se ha basado la catalogación del este mueble?—, ya que sabe perfectamente que en la bibliografía nacional no hay ni una sola referencia al mueble gaditano. El catalogador, apresuradamente responde, —“la sillería procede de un palacio de Cádiz, del siglo XVIII, que conserva su colección de mobiliario intacta, y que además ha pertenecido a la misma familia nobiliaria desde hace siglos. Su estado de conservación es perfecto, y no se encuentran ejemplares similares en el mercado”—. El investigador se obliga a sí mismo a sonreír y se retira. Posteriormente, con cierta suspicacia, se va Cádiz y se da un paseo por la Catedral, iglesias y palacios y comprueba que lo que por allí se encuentra realmente se parece a la sillería gaditana del siglo XVIII que la casa de subastas ofertaba. O, en cambio, comprueba que el catalogador lo estaba engañando, y que en Cádiz, Jerez, el Puerto de Santa María, o Medina Sidonia, no hay ni un solo mueble que recuerde a la famosa “sillería gaditana del siglo XVIII”. Un mes más tarde se entera por el *Subastas siglo XXI*, que las sillas se han vendido por tal precio. Pasa un año y nos volvemos a encontrar la misma sillería, esta vez ofertada en Cataluña, bajo el título “bonita sillería valenciana del siglo XVIII...”. He aquí una prueba del interés de los catálogos de subastas y las revistas especializadas en el sector.¹¹

Puesta de manifiesto la utilidad que pueden presentar este tipo de obras, hay un factor negativo al que tenemos que aludir. Toda obra que se encuentre dentro del mercado del arte, y muy especialmente los muebles, debe ser mirada con un ojo tremendamente crítico, ya que suelen estar “contaminadas”, es decir, “restauradas”, rehechas, “refrescadas”, “repolicromadas”, “casadas” por medio de una boda, o cualquier otra intervención que haya alterado el aspecto u estructura original¹².

11 Basado en hechos reales.

12 Nos referimos a intervenciones modernas, muy habituales entre el sector del anticuario.

III

Corrientes metodológicas de la historia del mueble en España

1. Introducción

No debe considerarse esta obra como un libro de historia del mueble español, ni aun como un ensayo de esa materia. Creemos que antes han de ponerse en circulación muchos documentos reales y escritos para que se pueda intentar esa historia. Todo el trabajo que al presente se hiciese en ese sentido sería prematuro, con todas las consecuencias que puedan dimanar de esta condición¹.

La cita con la que comenzamos este capítulo titulado “Corrientes metodológicas de la historia del mueble en España”, es representativa de una realidad que al día de hoy sigue vigente: la dificultad para aproximarse al mueble español y abordar su conocimiento e investigación. En capítulos anteriores hemos trazado la “historia” de la historia del mueble español, así como todas aquellas “historias”, de las que obligatoriamente tenemos que hablar, si queremos hacernos una idea general de lo que en España se produjo en el arte mobiliario. Las páginas anteriores nos han permitido establecer una línea argumental donde libros, artículos, exposiciones y personas, dedicados al mueble, se mueven en determinados marcos históricos y circunstancias sociales. Entre todos ellos se sitúan en lugares preferentes, algo así como a la “derecha” de la historia del mueble y su historiografía, cuatro monografías y cuatro autores, que por las circunstancias que se han venido trazando y las propias particularidades de cada uno de ellos, vienen a ser paradigmas en las metodologías utilizadas a la hora de construir la historia del mobiliario español.

Es precisamente sobre esto de lo que vamos a tratar a partir de ahora, de corrientes metodológicas de la historia del mueble en España, y su reflejo en la selección de varias obras, cuatro en concreto, que aquí pensamos fueron de singular importancia, y lo siguen siendo por lo innovador de sus contenidos, o por la repercusión que las mismas han tenido tanto en España como fuera de nuestras fronteras.

1 DOMÉNECH, Rafael, y PÉREZ BUENO, Luis, *Antiques Spanish Furniture*, New York: Bonanza Book, p. 9.

A la hora de seleccionar cada una de ellas, se han tenido en cuenta los siguientes factores:

- La importancia de sus autores en la historiografía del mueble español.
- La productividad de sus autores.
- La acogida tanto del libro como del autor por parte de la crítica internacional.
- Que tanto autores como libros se encuentren entre los más citados de la historiografía del mueble español.
- Que los libros sean representativos de diversas corrientes metodológicas.
- Que estén editados en períodos diferentes, preferentemente distanciados en el tiempo.
- Que abarquen un período relativamente amplio, pero bien delimitado de la Historia del Mueble.

Básicamente las monografías propuestas responden a dos metodologías bien diferenciadas, con cuatro esquemas de trabajo distintos. Las dos formas detectadas de aproximación a la Historia del Mueble oscilan entre aquellas que se mueven en el mundo de la dualidad y que responden a lo que “debería ser español”, o a lo que se considera “nacional”, de tal o cual período tanto histórico o artístico. Podríamos definir esta tendencia como una “historia visual” del mueble español, donde Feduchi estaría a la cabeza, en contraposición de esa otra “historia documentada” que Burr, Aguiló y Piera han escrito desde el punto de vista de la documentación, y donde cuando se afirma que “esto es tal, de tal época y realizado en tal sitio” lo es porque previamente ha habido un vaciado documental, donde se pone de manifiesto que en un lugar se documenta un determinado tipo de muebles, que se construyen y ornamentan de una forma concreta, y que, por lo tanto, formal, visual y documentalmente pueden adscribirse a un determinado foco de producción. En este sentido, el libro de Piera, la segunda de sus monografías, lo consideramos aquí como el culmen evolutivo de la historia del mueble catalán documentado, debido a lo preciso de sus afirmaciones y referencias, que no se detectan en los otros tres ejemplares.

Queremos apuntar también que aunque hemos situado al libro de Feduchi dentro de lo que hemos definido como “historia visual”, es importante dejar claro que no es un simple repertorio fotográfico de interiores y muebles españoles, que en parte lo es, sino que además es una herramienta de conocimiento que dispone de un texto explicativo con mayor o menor fortuna.

Cada libro ha sido tratado dentro de un capítulo independiente, donde el hilo argumental va a desarrollarse de la siguiente manera:

- Reseña.
- Biografía del autor.
- Descripción física del libro, sin normalizar.
- Esquema de trabajo propuesto en la monografía.
- Análisis crítico.
- Bibliografía.
- Impacto de la obra.

Reseña. Se aportarán los datos identificativos de la obra a comentar.

Biografía del autor, con el objetivo de entender la obra propuesta dentro de las circunstancias profesionales y académicas del autor.

Descripción física del libro, sin normalizar. Aquí se resaltarán aquellas particularidades físicas de la edición a tratar. Esto lo afrontaremos desde la libre escritura, y no desde la descripción normalizada de las diferentes áreas que componen un asiento de catálogo o uno bibliográfico.

Esquema de estudio propuesto en la monografía. Tal y como hemos venido realizado a lo largo de esta investigación, reproduciremos de manera completa cada uno de los esquemas de trabajo propuestos por los diferentes autores, a partir de los cuales procederemos a su análisis crítico.

Análisis crítico. Mediante el análisis crítico, destacaremos todos aquellos aspectos que caracterizan a la obra comentada. Haremos especial hincapié en aquellas cuestiones que tienen que ver con la identificación y la relación del mobiliario con determinadas áreas geográficas, y muy especialmente cómo se ha llegado a esa conclusión.

Bibliografía. En consonancia con la importancia que la bibliografía ha tenido a lo largo de este estudio, en este apartado nos pararemos especialmente en cuenta bibliografía citan, a quién citan, y la especificidad e importancia de la misma a la hora de dirigir al lector hacia los documentos.

Impacto de la obra. Sin realizar un análisis bibliométrico, ya que no es el objeto de la presente investigación, citaremos algunos ejemplos en los que se referencien las monografías propuestas.

2. Análisis metodológicos I

Hispanic furniture, de Grace Hardendorff Burr (1964)

BURR, Grace Hardendorff, *Hispanic furniture, from the fifteenth through the eighteenth century*, 2.^a ed. New York: Archive Press, 1964. (Fig. 45).



Figura 45. Cubierta del libro de Burr.

Grace, fue una de esas mujeres pioneras en la Historia del mueble, tanto español como internacional, ya que desde la primera edición de su obra, en 1941, hasta la primera incorporación de una mujer a la Historia del Mueble español, realizada dentro de las fronteras nacionales, tendrían que pasar todavía diez años. Con menos de treinta años había terminado su primera edición del *Hispanic Furniture*. En 1938, fue designada por la Hispanic Society como conservadora y un año después llegó a formar parte como miembro de derecho pleno de la Asociación. Tradicionalmente

se la ha venido considerando una de las principales expertas en mobiliario español y portugués, aunque sus libros prácticamente han pasado desapercibidos entre la crítica especializada¹.

Desde el punto de vista de la descripción física del libro, hay notables diferencias entre la primera edición de 1941, y la de 1964. La primera de ellas es un libro en cuarta, encuadernado en rústica, con 175 ilustraciones a lo largo de 234 páginas. Ambas ediciones fueron editadas en New York, la primera impresa “by order of the trustees”, y la segunda por The Archvie Press. De esta primera edición se editaron 1000 ejemplares.

La segunda edición se editó en folio, impresa en tela editorial grabada en las cubiertas, y con sobrecubierta de protección, ilustrada con la representación de un interior español. Esa segunda edición está revisada y aumentada con respecto a la anterior, donde 51 de las 207 planchas que presenta son aportaciones nuevas. Presenta XIX + 231 páginas y las ilustraciones incluidas en el texto.

Ambas ediciones presentan el mismo título genérico, pero se diferencian en el subtítulo. La de 1941, fue titulada *Hispanic furniture with examples in the Collection of the Hispanic Society of América*, mientras que la de 1964, se editó bajo el título *Hispanic furniture. From the fifteenth through the Eighteenth Century*.

El esquema de trabajo desarrollado es el siguiente:

Hispanic Furniture

- Spanish gothic furniture.
- The Renaissance.
- The seventeenth Century.
- The eighteenth Century.
- Colonial Furniture.
- The Hispanic Society Collection.
- Notes, References, Index.

En 1990 José Gabriel Moya Valgañón realizaba el siguiente comentario, “así, no es de extrañar que fuera en 1941 cuando aparezca el primer estudio científico serio sobre nuestro mobiliario antiguo. Me refiero al de Grace H. Burr. En él se atiende a la evolución del oficio, de la técnica y de sus productos, tratando de relacionar los mismos textos literarios y administrativos con las piezas conocidas como con

¹ Los datos biográficos han sido tomadas de las sobrecubiertas de la segunda edición de su libro. BURR, Grace Hardendorff, *Hispanic furniture, from the fifteenth through the eighteenth century*, 2.º Ed. New York: Archive Press, 1964.

representaciones contemporáneas, aclarando terminologías, seriándolas tanto en su forma como en su función y definiendo ésta mejor en varias ocasiones”².

El autor anteriormente citado es, probablemente, el único que se ha hecho eco por escrito de la importancia del libro de Burr. Aunque se refiere a la primera edición, la de 1941, nosotros la hemos extrapolado a la de 1964, ya que ambas presentan el mismo esquema de trabajo, y con pocas variaciones a la hora de aproximarse al mueble. Nuestro comentario es relativo a la segunda, aunque nos valdría para la de los años cuarenta. La segunda edición, aparte de los caracteres físicos que la diferencian de la primera, presenta un mayor número de planchas, páginas, y referencias bibliográficas, que a nosotros nos interesan especialmente, ya que nos permite visualizar lo al día que estaba la autora del libro.

Desde el punto de vista del contexto bibliográfico en que fueron editadas las dos ediciones, ambas vinieron a traer nuevos aires a la historia del mueble español. Cuando la primera edición vio la luz en 1941, en España estamos inmersos en una dura y larga postguerra. Prácticamente desde el año 30, no se había editado ninguna monografía sobre mobiliario, fecha en la que Santa Marina publicó su *Tratado práctico del mueble español*, traducción del libro de Eberlein y Ramsdell. Las tres publicaciones previas al libro de Burr, son tres artículos, dos del año 40 y uno del 41, con temáticas muy diferentes³.

En la década de los cuarenta, apenas se llegaron a editar cuatro monografías, la citada de Burr, el catálogo de esculturas y muebles del museo Cauferat de Sitges, y dos Feduchis, su *Historia del mueble*, de 1946 y el *Palacio Nacional*, de 1949. Tres nacionales y una obra foránea. Durante estos años la repercusión del libro de Burr es prácticamente inexistente en España. Hemos de suponer que por las condiciones políticas y sociales del momento, el acceso al mismo, tuvo que ser de singular dificultad.

En cuanto a la distribución de los capítulos, la monografía de Burr presenta una combinación entre los apartados denominados por el estilo artístico que quiere reseñar, como por ejemplo el Gótico y el Renacimiento, en contraposición a aquellos capítulos identificados simplemente por centurias, como el siglo XVII o el XVIII.

Los capítulos propuestos recogen muebles desde aproximadamente el siglo XV al XVIII, más el capítulo del mueble colonial, y la colección de muebles de la Hispa-

2 MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, p. 16.

3 SARTHOU CARRERES, C., “Una arqueta primitiva en Játiva”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1940, 40, pp. 320-321. FERRANDIS, “Muebles hispano-árabes de taracea”, *Al-Andalus*, 1940, 5, pp. 459-465. SYMONDS, Robert Wemyss, “English Eighteenth Century Furniture Exports to Spain and Portugal”, *Burlington Magazine*, Londres 1941, LXXVIII, 455, febrero.

nic Society. Que el libro finalice su contenido en el siglo de la ilustración, pensamos que es representativo de dos posibles tendencias:

- La primera que consideraría al “mobiliario antiguo”, como aquél que se ha producido hasta el setecientos.
- Y la segunda, la falta de estudios y conocimientos sobre el mobiliario del XIX.

Sean cuales sean los intereses que movieron a Burr a poner fin a su *Historia del Mueble Español*, la realidad es que la misma: el libro termina en el XVIII, aunque, no al final del siglo, sino a eso de los años setenta u ochenta, ya que los ejemplares neoclásicos propuestos se reducen a un piano realizado en 1796, en Londres, para la Reina María Luisa, y una cama neoclásica, conservada en Casa Cabanyes, Argentona. Justo al final del capítulo del mobiliario del XVIII, la autora hace la siguiente afirmación: “Nex and cheaper Kings of Furniture were made in imitation of foreing styles”⁴, de donde se deduce que sólo ha querido incluir en el libro lo genuinamente español. Suponemos que todavía no se le había hecho justicia al mobiliario Carlos IV, que, a nivel de calidad, no tiene nada que envidiar, por ejemplo, al Luis XVI francés y que todavía sigue siendo un gran desconocido dentro de nuestra propia historia.

En consonancia con la acotación de fechas a la hora de abordar el estudio, a lo largo del mismo la representación de muebles de ebanistería es bastante escasa, y los ejemplos se reducen casi en exclusiva a cabinet, tanto nacionales como foráneos. Debe reseñarse como en el capítulo del setecientos, no hay ninguna reproducción fotográfica de cómodas, y esto es realmente singular, ya que según la historiografía moderna, es uno de los muebles por excelencia del Siglo de las Luces.

La metodología aplicada en la monografía, es realmente lo que lo hace diferente, innovador y moderno. A diferencia de los repertorios de fotos habituales de las décadas anteriores, y todos aquellos trabajos “informativos” sobre el mobiliario español, el libro de Burr, pretende escribir una historia del mueble, desde el punto de vista de la documentación y la precisión de las afirmaciones que en él se realizan. No se mueve en el mundo de la ambigüedad de muebles que se consideran “españoles”, por tradición, porque los anticuarios lo dicen, o porque comúnmente es así aceptado o “porque yo lo digo”, expresión que, por lo demás, suele ser muy habitual entre los anticuarios. La autora, en la medida de lo posible, emplea una serie de recursos para documentar los muebles a lo que hace alusión. Entre ellos destacan:

4 BURR, Grace Hardendorff, *Hispanic furniture, from the fifteenth through the eighteenth century*, 2.º ed. New York: Archive Press, 1964, p. 101.

- Utiliza como fuente los archivos y colecciones de la Sociedad.
- Referencias a documentación y muebles tanto de colecciones europeas como americanas.
- Referencia a manuscritos medievales y renacentistas.

Para situar los muebles dentro del contexto espacio/tiempo y en un determinado modo de vida doméstica Burr acude inteligentemente a las siguientes fuentes:

- Novelas.
- Pinturas de diversas épocas.
- Documentación.
- Documentación y estudios sobre los gremios.
- Inventarios de bienes.
- Cerámica. Especialmente azulejos.
- Esculturas (...).

A lo largo de la obra, son constantes las relaciones entre los motivos decorativos que presentan los muebles, y el repertorio ornamental del período correspondiente.

Además de las fuentes que hemos citado, una de las grandes aportaciones de Burr es construir la Historia del Mueble Español a través de muebles documentados, en muchos caso con hitos de la propia Historia del Mueble español, entre ellos el armario de la sacristía de la Catedral de Toledo, contando por su parte con todas las bendiciones oportunas para investigar, *in situ*, y del que se conocen autoría y fecha de ejecución. También destacamos el apartado mobiliario del grupo escultórico de la Cena de Salzillo de Murcia, donde el Colegio Apostólico se reúne sentándose en unos taburetitos muy del gusto del siglo XVIII, contrastando con el ampuloso sitial dorado de Cristo. Esta manera de proceder no ha sido detectada anteriormente en otras obras.

No obstante y pese a tanta novedad, echamos en falta una aproximación directa sobre el mueble, que sería un complemento ideal para la Historia del Mueble documentado que la investigadora pretende trazar. Debemos esperar prácticamente hasta la segunda monografía de Piera para que el mobiliario sea estudiado *per se*, es decir, partiendo de unos testimonios materiales conservados. De su análisis y estudios detallados se establecen relaciones con la documentación conservada, y por lo tanto relaciones causa/efecto, poniendo de manifiesto las conexiones entre muebles y documentos, de manera específica uno a uno, es decir, un mueble un documento o varios. La tendencia habitual es que partiendo de conjuntos documentales, se justifican aquellos muebles que se relacionan con un determinado contexto cronológico, o área de producción, pero no documentando casos particulares y aislados.

Lógicamente documentar una por una las piezas que se han conservado *in situ* en sus emplazamientos originales, como iglesias, catedrales o palacios, requiere un esfuerzo, que no es necesario si se construye una historia generalista. Un ejemplo sería documentar la realización y exportación de papeleras chapeadas en carey durante el último tercio del siglo XVII, y otra cuestión muy diferente es poder afirmar que tal papelería fue realizada por tal autor, en una determinada fecha y un lugar concreto. De las cuatro monografías propuestas, sólo Piera aplicará este tipo de metodología. Aún así, Burr cita un número de ejemplares documentados.

Hay una cuestión que no dejaremos de señalar, y que es habitual en las historias del mueble; esto es, la elaboración de un diccionario de autores, mueblistas, entalladores, carpinteros, ebanistas, u otros. Aguiló aporta en su monografía una extensísima nómina de éstos.

Este tipo de diccionarios sería muy interesante si la realidad del mueble español fuera semejante a la francesa, donde en determinados momentos fue obligatorio estampillar las piezas que salían de los talleres, y por lo tanto hay una mención expresa a la autoría de un mueble. En España no se establecen relaciones entre las entradas de los diccionarios a los que hacemos referencias y las piezas que fueron ejecutadas por esos artistas. Un caso muy particular de esta situación es la obra de Fernández Martín, *Los González Cañero*, donde documenta y atribuye ejemplos reales a éstos ensambladores y entalladores de La Campiña Sevillana. Mónica Piera hará lo propio en su libro *Audacia y Delicadeza*. Burr, probablemente, por la singularidad de los muebles conservados en la Hispanic Society of America, descontextualizados de sus lugares originarios, y por lo tanto difíciles de documentar, no aborda este tipo de cuestiones.

En el capítulo V, la conservadora de la Hispanic Society alude al mobiliario colonial, y esto es algo que desde España habitualmente no se realiza, y que en Norte América, probablemente por cercanía, y por el buen número de ejemplares conservados, es habitual. Aquí, Aguiló, con su *Mueble clásico español*, figura entre los escasos autores que dedican un capítulo a estas cuestiones entre las páginas de sus historias.

El texto de Burr finaliza con el catálogo de obras de la colección de la Hispanic Society. Las fichas del mismo se componen de una descripción de la pieza, donde se reseñan particularmente aspectos decorativos, y donde se explican la historia y justificación de la atribución de la misma. Acompañan a esta ficha catálogica una foto en blanco y negro de la pieza y los datos básicos referidos a tipología, fecha, materiales y medidas, en centímetros y pulgadas.

Desde aquí pensamos que uno de los indicadores de la calidad de una investigación, y no podía ser de otra manera, viene definido por la calidad y especificidad de su repertorio bibliográfico. Burr ofrece probablemente el que sea uno de los reper-

torios bibliográficos más actualizados y al día de los que podemos hacer referencia. En el libro de Burr el aparato crítico detenta una importancia, difícil de detectar en otros manuales, ya que por ejemplo los mismos son mínimos y someros en los libros de Feduchi y Piera. El primero sólo cita a algunos de los autores que le precedieron, y la segunda prácticamente omite toda bibliografía histórica anterior a ella. Tendremos que esperar al libro de Aguiló y al diccionario de Rodríguez Bernis, para que se haga justicia a la tradición bibliográfica española en cuestión de muebles.

Las dos ediciones de la obra de Burr, muestran un repertorio bibliográfico, difícil de igualar por cualquiera de los manuales que se escribieron después del suyo. Tanto la edición del 41, como la del 64, recogen prácticamente todas las obras de las que aquí tenemos constancia, fueron editadas en fechas previas a las respectivas ediciones del libro de Burr, tanto de autores españoles como foráneos. Así por ejemplo, en la primera edición se citan los libros de Batlle, Bevan, Bayne, Mariano Catalina, Davillier, Domenech, Pérez Bueno, Eberlein, entre otros muchos. Algo similar pasa con la segunda edición, donde prácticamente se recogen las novedades editoriales que vieron la luz entre 1941 y 1964. Desde aquí pensamos que los repertorios bibliográficos propuestos por Burr son una de las principales herramientas para quien quiera acercarse a la bibliografía histórica sobre el mueble español.

En cuanto a la repercusión del libro comentado, ha sido uno de los grandes olvidados en los repertorios bibliográficos, y prácticamente la bibliografía moderna no le ha prestado la más mínima atención. No obstante, se antoja hartamente representativo que mientras que el mismo tiene varias entradas en la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, en la Biblioteca Nacional de Madrid no se conserve ningún ejemplar, de ninguna de las dos ediciones, y que el Catálogo Colectivo del Patrimonio Bibliográfico Español sólo cite un ejemplar, conservado en el Museo Nacional de Artes Decorativas. También podemos poner como ejemplo de la “rareza” de la obra el hecho de que en los portales de venta de libros antiguos en España, como Iberlibro.com, la mayoría de los ejemplares ofrecidos proceden de Inglaterra y USA.

En España, Moya Valgañón, lo cita en el catálogo del *Mueble Español. Estrado y Dormitorio*; Aguiló, en el libro que comentaremos en páginas siguientes, y Rodríguez Bernis, en la extensa bibliografía de su diccionario. Nos consta que es uno de los libros habitualmente recomendados por el profesor Castellanos. Feduchi, en el *Mueble español*, lo cita, pero no nombra a la autora, y lo encabeza por el título (cita la edición de 1941). Al final de las referencias hace un comentario indicando que la autora de los libros de la Hispanic Society es Burr.

3. Análisis metodológicos II

El mueble español, de Luis Feduchi (1969)

FEDUCHI, Luís María, *El mueble español*, Barcelona: Ediciones Polígrafa, 1969.

Luis Martínez-Feduchi Ruiz¹, que posteriormente firmará la autoría de sus obras como “Luis Feduchi”, nació en Madrid, en 1901, falleciendo en 1975. Vino al mundo en una familia de arquitectos, e inevitablemente a esto se dedicó, licenciándose en Arquitectura en 1927. Desde joven manifestó un gran interés tanto por la arquitectura tradicional y popular como por el mobiliario. No en vano, las tendencias modernistas y Art Déco estaban plenamente vigentes en este momento.

Tras importantes encargos arquitectónicos, entre 1931-1933 realizó el edificio Carrión, de la Gran Vía madrileña, actual sede del cine Capitol, y comenzó a trabajar con la firma de diseño de mobiliario ROLACO-MAC, encargada de amueblar dicho inmueble.

En 1936 creó la Sociedad Santamaría y Feduchi de Muebles y Decoración, empresa que gestionó mientras ocupaba cargos de conservación en la República. A pesar de estar ligado al gobierno de la II República, con la Guerra Civil y postguerra no sufrió la represión que tuvieron que vivir otros artistas e intelectuales del momento. Desde 1935 trabajó diseñando decoraciones para las carteleras de los cines. Entre 1946-1955 ejerció como profesor del Instituto de Investigaciones de Experiencias Cinematográficas, impartiendo la asignatura de Escenografía y Decoración.

Sus obras arquitectónicas se reparten por toda la geografía española, trabajando en los últimos años de su vida con su hijo Javier Feduchi Benlliure. Publicó, además, un buen número de estudios relacionados con la historia del mueble.

La *Historia del mueble español* de Feduchi está editada en folio menor, ligeramente apaisado, en cartoné editorial con sobrecubiertas. Presenta 313 páginas e ilustraciones, y está traducido al inglés, francés y alemán. Su esquema metodológico es el siguiente:

¹ Los datos biográficos de Feduchi, han sido tomados de: http://www.madridhistorico.com/section7_enciclopedia/index_enciclopedia.php?id=F&idinformacion=474&pag=1, Consultado el 29 de septiembre de 2015.

El mueble español

- Nota preliminar.
- El mueble ibérico y romano.
- El mueble prerrománico y el mozárabe.
- La alta Edad Media.
- La Baja Edad Media: el gótico.
- El mueble mudéjar: Primer mueble nacional.
- Renacimiento: El mueble estilo español.
- El Barroco.
- El Neoclásico: Carlos IV.
- Fernandino o el Imperio.
- El romanticismo y el siglo XIX.
- El siglo XX: Gaudí y el Modernismo.
- Notas al texto.
- Índice de ilustraciones.
- Bibliografía.

Cuando la monografía de Feduchi vio la luz en 1969, lo hizo en un contexto donde las historias del mueble que venía desarrollando su propio autor desde 1946, marcaban la pauta a seguir, o por lo menos eran los libros más conocidos y difundidos de entre los que se editaron en el período. Justo después de la edición de la obra de Feduchi que comentamos, entraron en escena, Aguiló, Claret Rubiera, Junquera Mato, y Mainar (que venía trabajando en cuestiones relacionadas con los muebles desde los años treinta), y con ellos nuevos aires que se irían asentando progresivamente a lo largo de los años, hasta que con el libro de Aguiló se estableció un punto de inflexión en lo que había sido nuestra bibliografía sobre mobiliarios.

Si ojeamos el esquema propuesto por Feduchi en el *Mueble Español*, sorprende a primera vista por lo pretencioso del mismo, ya que pretende trazar una historia del mueble español desde el período prerromano hasta el Modernismo con Gaudí; algo que, como hemos visto, será también aplicado por Aguiló en 1987, con la salvedad de que la autora del CSIC desarrolla su libro solamente hasta el barroco.

Hasta el capítulo del mobiliario mudéjar, todos los anteriores son denominados por el período histórico al que representan, mientras que a partir de éste, lo hace por el estilo artístico predominante en el momento, y hasta el siglo XVIII, con las tradi-

cionales clasificaciones de “Renacimiento” y “Barroco”. A partir de la Ilustración, las denominaciones son específicas del mobiliario, usando los conceptos Carlos IV y “Fernandino”, pero en cambio, al período inmediatamente posterior al reinado de Fernando VII, y los muebles que durante aquellos años se crearon, no los denomina “Reina Gobernadora”, o “Isabelino”, sino que abre un gran capítulo denominado *El romanticismo y el siglo XIX*, seguido del capítulo relativo a Gaudí y el Modernismo.

La propuesta de desarrollo que nos hace Feduchi es interesante desde un punto de vista de la teoría del mueble, ya que se sitúa en estado intermedio entre trabajos anteriores, como el de Burr, y los nuevos que se realizaron entre los años ochenta y noventa. Mientras que en *Hispanic furniture* de Burr se abarca hasta el XVIII, pero sin hacer alusión al mobiliario neoclásico español, esto es, al estilo Carlos IV, Feduchi, le dedica un capítulo en exclusiva a estos muebles. De la misma manera, en ambas obras predomina una gran sección destinada al “mueble barroco”, que incluye todos aquellos muebles que debieron realizarse entre el mudéjarismo y Renacimiento del siglo XVI y lo inmediatamente anterior al estilo Carlos IV. Actualmente se tiende a diferenciar, por lo menos intuitivamente, y sobre todo por el mercado del arte, un estilo Felipe V, un Carlos III, y un Carlos IV, que son equiparables, salvando las distancias a los estilos de los Luises franceses, XIV, XV y XVI, o lo que es lo mismo, barroco, rococó o neoclásico. Y ello, pese a que toda la problemática que conllevan este tipo de clasificaciones, ya que por ejemplo, documentalmente se ha podido demostrar que en Francia, existe un mobiliario Luis XVI, de época Luis XV, y que por lo tanto la clasificación por estilos, es puramente aproximada. Pero volviendo al caso de Feduchi, aquí es significativo que se separe el mobiliario neoclásico del resto de los muebles del siglo XVIII, ya que conceptual y formalmente son diferentes a los barrocos derivados del dieciocho.

En su último capítulo, dedicado al siglo XX, pero dedicado a Gaudí y el Modernismo, el autor quiere incluir en su texto una producción atípica dentro de la historia del mobiliario, por diferente y rompedora, pero en cambio no hace alusión a esos otros muebles, no tan modernos, como son los denominados “alfonsinos”, y que actualmente siguen estando poco investigados y valorados por el mercado el arte.

En la página 10 del libro se hace una interesante observación sobre la metodología propuesta por el autor. La recogemos literalmente:

“El estudio se ha hecho sobre los propios ejemplares existentes, eliminando muchos de ellos que se tenían por genuinamente españoles.

Como la parte gráfica ha de tener gran importancia, se ha realizado con el mayor cuidado la elección de las láminas, de modo que en ellas vayan representadas los especímenes más interesantes tanto desde el punto de vista nacional como desde el de su originalidad y composición”.

El problema radica en que Feduchi no trabaja con documentación de archivo, o por lo menos no la cita. Por tanto, las fronteras de lo que él ha señalado, siempre dentro de una calidad alta, y teniendo en cuenta que probablemente los muebles a los que hace alusión, realmente sean españoles, se mueve en el mundo de la ambigüedad, con clasificaciones genéricas, como “siglo XVIII”, o “Felipe II”, por ejemplo. Queremos ilustrar estas reflexiones, deteniéndonos en un fragmento del texto:

“El frailer se ha perpetuado no sólo en el siglo XVII, sino que en pleno XVIII sigue con la misma estructura invariable, con detalles abarrocados superpuestos graciosamente. Los diferentes elementos que componen el sillón responden a determinados rasgos que vamos a señalar y subrayar con los ejemplos gráficos. La estructura, siempre de nogal, es rígida y vertical, pero ya avanzado el siglo XVI, la barra posterior del respaldo se quiebra a la altura del asiento, con el fin de que el ángulo que forma el respaldo y el asiento, no sea recto sino obtuso y con esta pequeña caída tenga una mayor comodidad (...). Los brazos son completamente horizontales en la primera época y ya en el siglo XVII suelen hincar una curva muy suave que enlaza con la voluta del remate (...)”².

Lo dicho anteriormente, es representativo del modo de operar de Feduchi en *Mueble español*, traza una historia, perfectamente ilustrada, que se corresponderá o no con la realidad ya que no documenta las piezas a las que hace alusión, y por lo tanto los muebles no se pueden relacionar con determinados períodos históricos. De manera resumida los caracteres que definen la obra de Feduchi son los siguientes:

- Descripción general de los estilos a los que se adscriben los muebles.
- Cita muebles que por su decoración son representativos del estilo comentado.
- Alude a la incorporación de nuevas tipologías en diferentes épocas, aunque no las documenta.
- No documenta la evolución de las nuevas tipologías.
- No se citan documentos de archivo.
- Dataciones genéricas.
- Como no se citan menciones a documentación histórica, evidentemente no hay un diccionario de autores.

La bibliografía citada por el autor está en consonancia con todas las cuestiones que venimos señalando. Remitámonos de nuevo a las propias palabras del autor, para hacernos una idea en primera persona de la concepción que él tiene sobre la propia historia de la bibliografía del mueble español:

2 FEDUCHI, Luis María, *El mueble español*, Barcelona: Ediciones Polígrafa, 1969, p. 102.

“Se pueden contar con los dedos de la mano los libros, estudios y ensayos, sobre el mueble español. Son ya clásicos y siguen teniendo vigencia, los de Pérez Bueno y Domenech *Muebles Antiguos Españoles* y el de *El Mueble*, de Pérez Bueno ambos editados en 1920”³.

A nosotros nos faltan dedos. A Burr también, ya que la primera edición de 1941, de la teórica de la Hispanic Society, reseña en su repertorio bibliográfico una gran cantidad de obras que por Feduchi han sido totalmente omitidas. De hecho, Feduchi apenas alude a autores coetáneos a él.

Aunque aquí hemos realizado un examen crítico de una de las obras de Feduchi, es inevitable afirmar que su popularidad fue inmensa, y actualmente lo sigue siendo. Por lo tanto sus libros suelen estar entre los más citados, tanto en artículos como en monografías. En el caso del *Mueble español*, no nos atrevemos a afirmar que en su popularidad tuvo algo que ver el hecho de que fuese editado por Polígrafa, pero ésta podría ser un posible explicación, ya que la editorial en su momento se encontraba entre una de las potentes y conocidas del momento. Si comparamos de manera general la repercusión del libro de Feduchi en la bibliografía, con el impacto provocado por Claret Rubira, con *Muebles de estilo español*, editado en 1974 (poco después del libro de Feduchi, que fue impreso en 1969) vemos que la del segundo es mínima en comparación con el Feduchi. Por aportar algunos datos, actualmente adquirir el libro de Feduchi desde 15 a 20 euros, mientras que el de Clarete Rubiera, siendo posterior, está por encima de los 80 euros en portales como Iberlibro.com. Pensamos que la situación es hartamente representativa de la repercusión de un libro y de otro, ya que el precio suele ajustarse en relación con la rareza del ejemplar, y que por lo tanto, el de Feduchi debió ser bastante conocido y difundido.

3 FEDUCHI, Luís María, *El mueble español*, Barcelona: Ediciones Polígrafa, 1969, p. 6.

4. Análisis metodológicos III

El mueble en España siglos XVI-XVIII, de María Paz Aguiló Alonso (1993)

AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993.

María Paz Aguiló Alonso es licenciada en Filología alemana, de ahí que sean habituales sus incursiones en la historia del mueble alemán. Se doctoró con la tesis titulada *El mueble en España, siglos XVI-XVIII*, que sería editada por Ediciones Antiquaria, y que fue dirigida en un primer momento por Diego Angulo Iniguez y posteriormente por Antonio Bonet Correa. Viene desarrollando su labor profesional como investigadora del Departamento de Historia del Arte “Diego Velázquez”, perteneciente al Instituto de Historia del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Sus líneas de investigación ocupan principalmente al mobiliario, pero también a otras materias como los cordobanes, la decoración de interiores y las piedras duras¹.

Físicamente estamos hablando de un infolio en cartoné editorial, con hierros dorados tanto en el lomo como en la tapa delantera. Presenta sobrecubierta, y su texto e ilustraciones, intercaladas entre los comentarios, se reparten a lo largo de 472 páginas. El esquema metodológico se desarrolla de la siguiente manera:

El mueble en España siglos XVI-XVIII

- Prólogo.
- Introducción.
- Primera parte. Análisis histórico y tipológico.
 - I. El mueble en las mansiones españolas en los siglos XVI y XVII.
 - 1. El mobiliario de los palacios y de la casas.
 - 1.1. La etiqueta cortesana.
 - 1.2. Descripción de palacios nobles.

1 Referencias biográficas tomadas de las cubiertas de su libro *Orden y Decoración. Felipe II y el amueblamiento de El Escorial*, Madrid, 2001.

- 1.3. Usos y costumbres en la casa.
- 1.4. El estrado.
- 2. Clases sociales e inventarios.
 - 2.1. Reyes. Alta nobleza. Funcionarios. Artistas y escritores. Varios.
 - 2.2. Periodización.
 - De 1500 a 1570.
 - De 1575 a 1620.
- 3. La adquisición del mobiliario.
 - 3.1 Compra directa. Tienda. Talleres. Encargos. Precios.
 - 3.2. La compra indirecta. Almonedas. Regalos.
- II. Carpinteros y ebanistas.
 - 1. Los artífices de la ebanistería.
 - 1.1. Ensambladores y ebanistas.
 - 1.2 Especialistas.
 - 1.3. Carpinteros moros. Carpinteros reales y ebanistas de cámara.
 - 1.4. Ebanistas alemanes.
 - 2. Talleres. Localización. Organización. Encargos y contratación de las obras.
 - 2.1 Organización de un taller.
 - 2.2. Modo de contratación de las obras.
 - 3. Los gremios de Carpintería y ebanistería.
 - 3.1. La organización gremial.
 - 3.2. El gremio de la carpintería.
 - 3.2.1. Origen y formación. Cofradías. Patronazgos. Fiestas.
 - 3.3. Oficios integrados en el gremio de carpinteros.
 - 3.4. La organización del gremio de carpinteros.
 - 3.4.1. Organización administrativa. Junta del Gremio.
 - Presidentes.
 - Veedores.
 - Examinadores.
 - 3.4.2. Organización Profesional.
 - Atribuciones de los maestros.
 - 3.4.3. Aspectos económicos.

- Tasa de examen.
- 3.5. Exámenes.
 - 3.5.1. Condiciones.
 - 3.5.2. Piezas de examen.
 - Carpintería de armar: “obras de fuera” o carpintería de lo blanco.
 - Carpintería de Taller: “de tienda” o “de los primo” (ensambladores).
 - Entalladores.
 - Carpinteros de lo prieto.
 - Violeros.
- 4. Disposiciones sobre la fabricación de muebles.
- 5. Ordenanzas. Cronología.
- III. Materiales y herramientas.
 - 1. Maderas utilizadas en España para la construcción de muebles.
 - 1.1. Madera autóctonas.
 - Abedul (álamo blanco).
 - Boj.
 - Castaño.
 - Barbusano.
 - Cerezo.
 - Haya roja.
 - Nogal.
 - Pino.
 - Olivo.
 - Otras maderas.
 - 1.2. Maderas americanas.
 - Caoba.
 - Cedro. Cocobolo.
 - Ébano.
 - Granadillo.
 - Jacaranda/Palosanto.
 - 2. Otros materiales.

- 2.1. Hueso y marfil.
- 2.2. Concha y carey.
- 2.3. Metales.
 - Plata.
 - Bronce.
 - Hierro.
 - Otros metales.
- 3. Ordenanzas municipales y gremiales.
 - 3.1 Almacenes o depósitos de Madera.
 - 3.2. Compra y marcaje de la madera.
 - Marcas de la madera según las ordenanzas.
- 4. Herramienta.
- IV. Estructura y decoración.
 - 1. Arcas.
 - 1.1. Problemas de nomenclatura y clasificación.
 - 1.2. Arcas encoradas y ensayaladas.
 - 1.2.1 Arcas encoradas.
 - 1.2.2. Arcas ensayaladas.
 - 1.2.3. Maletas, petacas y baúles.
 - 1.3. Arcas de madera.
 - 1.3.1. Arcas blancas.
 - 1.3.2. Arcas paneladas de la primera mitad del siglo XVI.
 - 1.3.3. Arcas talladas hacia 1540/50.
 - 1.3.4. La influencia italiana.
 - 1.3.4.1. Interpretaciones españolas de la certosina.
 - 1.3.5. Arcas catalanas.
 - 1.3.5.1. Origen.
 - 1.3.6. Otros tipos.
 - 1.3.6.1. Cajas fuertes.
 - 1.3.6.2. Arcaces.
 - 1.3.6.3. Arcas castellanas.
 - 2. Arquetas.
 - 1. Uso y Clasificación.

- 2. La influencia flamenca (Cat. II-A).
 - 2.1. Cofrecillos.
 - 2.2. Portamisales.
- 3. La influencia italiana. Arquetas talladas (Cat. II-B).
- 4. Arquetas mudéjares de taracea.
 - 4.1. Arquetas con compartimentos (Cat. II-C).
 - 4.2. Arquetas con cajones (Cat. II-E).
- 5. Arquetas eucarísticas (Cat. II-D).
- Otros tipos.
- 3. Escritorios.
 - 1. Origen.
 - 2. Problema de terminología.
 - 3. Soportes.
 - 4. Estructuras.
 - 5. Tipologías.
 - 5.1. Escritorios de talla. Siglo XVI.
 - 5.1.1. Escritorios platerescos catalano-aragoneses.
 - 5.1.2. Escritorios de talla plateresca y figurada. Castillas.
 - 5.2. Escritorios de taracea.
 - 5.2.1. Escritorios de taracea plateresca. La influencia italiana.
 - 5.2.2. Escritorios del norte de Castilla con taracea floral y geométrica. Siglo XVII.
 - 5.3. Escritorios de Alemania.
 - 5.4. Escritorios arquitectónicos (1580-1630).
 - 5.4.1. Escritorios desornamentados.
 - 5.4.2. Con decoración arquitectónica.
 - Tipo A.
 - Tipo B.
 - 5.5. Escritorios de Salamanca.
 - 5.5.1. Tipo A (Cat. N.º 210-212).
 - 5.5.2. Tipo B.
 - 5.5.3. Tipo C. Escritorios dorados y policromados.
 - 5.5.4. Tipo D. Papeleras con talla dorada y policromada.

- 5.6. Escritorios de ébano y marfil.
- 5.7. Escritorios flamencos.
- 5.8. Escritorios de concha y marfil.
- 5.9. Escritorios de ébano, concha y bronce.
- 5.10. Escritorios napolitanos con pinturas.
- 5.11. Otros tipos.
- 4. Armarios.
 - 1. Armarios con decoración fija.
 - 2. Armarios sin ubicación fija.
 - 3. Armarios catalanes.
 - 4. Alacenas.
 - 5. Aparadores.
 - 6. Escaparates.
 - 7. Armarios pintados y tallados.
 - Tipo A) de dos hojas.
 - Tipo B) de dos hojas con cajón inferior.
 - Tipo C) de dos cuerpos.
 - Tipo D) de tres cuerpos.
- 5. Mesas y bufetes.
 - 1. Estructuras.
 - 1.1. Mesas grandes.
 - 1.1.1. Mesas plegables.
 - 1.1.2. Mesas de influencia italiana con “pie de puente”.
 - 1.2. Bufetes.
 - 1.3. Mesas y bufetes de cubrir.
 - 1.4. Otros tipos.
 - 2. Decoración.
 - 2.1. Mesas de taracea.
 - 2.2. Mesas de Alemania.
 - 2.3. Mesas de maderas ricas.
 - 2.4. Bufetes de ébano y marfil.
 - 2.5. Bufetes de otros materiales.
 - 2.6. Mesas lacadas.

- 2.7. Mesas de jaspe, mármol y piedras duras.
- 2.8. Mesas de plata.
- 6. Asientos.
 - 1. Sillas francesas.
 - 2. Sillas de cadera.
 - 2.1. Origen. Estructura.
 - 2.2. De taracea. Tipos. Ordenanzas.
 - 2.2.1. Ordenanzas.
 - 2.3. Llanas.
 - 2.4. De costillas.
 - 3. El sillón frailer o silla de brazos.
 - 3.1. Origen.
 - 3.2. Estructura.
 - 3.3. Respaldos y asientos.
 - 3.4. Evolución.
 - 3.5. El reflejo de la pintura.
 - 4. Otros tipos.
 - 4.1. Sillas de manos.
 - 4.2. Poltronas.
 - 4.3. Sillas ricas.
 - 5. Bancos.
 - 5.1. Escaños.
 - 5.2. Bancos de Respaldo.
- 7. Camas.
 - 1. Estructura. Elementos.
 - 1.1. Lechos. Tipos.
 - 1.2 Pilares.
 - 1.3. Cabeceros.
 - 1.4. Manzanillas.
 - 1.5. Colgaduras.
 - 2. Terminología aparecida en los inventarios.
 - 2.1. Camas encajadas.
 - 2.2. Camas de campo.

- 2.3. Camas de asiento.
- 2.4. Camas de camino.
- 2.5. Catre.
- 3. Tipología.
 - 3.1. Camas encajadas hasta 1550. Véase 2.1.
 - 3.2. Camas de nogal o pino pintadas o doradas. 1560-1620.
 - 3.3. Camas doradas de Nápoles. 1620-1650.
 - 3.4. Camas de maderas de indias y bronce. 1630-1700.
 - 3.4.1. Sevillanas de granadillo. 1630.
 - 3.4.2. De palosanto.
 - 3.5. Camas de materiales ricos.
- 8. Varios.
 - 1. Marcos.
 - 2. Espejos.
 - 3. Braseros.
- V. Decoración de taracea.
 - 1. Origen. La dualidad España-Italia.
 - 2. La Tarsia. Técnicas. Evolución.
 - 3. La taracea. Técnicas. Evolución.
 - 3.1. La taracea granadina.
 - 3.2. Taracea mudéjar. Aragón.
 - 3.3. La taracea plateresca.
 - 3.4. La taracea catalana.
- Segunda parte. Catálogo de piezas.
 - I. Arcas.
 - A. Arcas encoradas y ensayaladas.
 - A.1. Maletas y petacas.
 - A.1.1. Españolas.
 - A. 1.2. Coloniales.
 - B. Arcas talladas.
 - B.1. Arcas catalanas.
 - B.1.1. Otros ejemplares.
 - B. 1.2. Interpretaciones siglos XVIII-XIX.

- C. Arcas italianas.
 - C.1. Interpretaciones españolas. Siglos XVI y XVII.
 - C.2. Interpretaciones españolas. Siglos XVIII-XIX.
- D. Cajas fuertes tipo alemán.
- II. Arquillas.
 - A Cofrecillos.
 - B.1. Italianas.
 - B. 1.1. Otros ejemplares.
 - B.2. Españolas.
 - C. Cajas de cubierta plana con cajoncillos interiores.
 - D. Arquillas con cajones o escritorios de estrado.
 - D.1. Otros ejemplares.
 - D. 2. Arquillas alemanas fin XVI.
 - E. Arquetas eucarísticas.
- III. Escritorios.
 - A. Escritorios con decoración tallada.
 - A.1. Tallada aplicada, catalana/aragonesas.
 Otros ejemplares.
 - A.2. Talla plateresca renacentista y figurada.
 - B. Escritorios de Salamanca.
 - B.1. Tipo certosina.
 - B.2. Tipo mudéjar.
 - B.3. Taracea plateresca.
 - B.4. Otros ejemplares.
 - C. Escritorios arquitectónicos.
 - D. Escritorios de Salamanca.
 - D. 1. Tipo A.
 - D. 2. Tipo B.
 - E. Escritorios de Taracea. Siglo XVII.
 - F. Influencias europeas.
 - G. Escritorios alemanes.
 - H. Escritorios italianos.

- I. Escritorios flamencos.
- IV. Armarios.
- V. Mesas y bufetes.
 - A. Mesas.
 - B. Bufetes.
- VI. Asientos.
 - A. Sillas de Caderas.
 - Otros ejemplares.
 - B. Fraileros o sillas de brazos.
 - C. Bancos.
- VII. Camas.
- VIII. Marcos, espejos y braseros.
- Tercera parte. Diccionario de Artistas.
 - Nómina de carpinteros y ebanistas por ciudades.
- Cuarta parte. Apéndices.
 - Glosario.
 - Documentos.
 - 1. Ordenanzas y asuntos gremiales.
 - 2. Contratos y encargos de mobiliario. Nombramientos de ebanistas. Precios y compras de muebles.
 - Inventarios utilizados.
 - Bibliografía.
- Índice analítico.

La investigación de Aguiló que comentamos es la última historia general del mueble español que en este Reino se ha escrito. Circunscrito a los siglos XVI-XVII, pretende poner orden y sentido a un universo tan complejo como es aquel que constituye el mobiliario renacentista y barroco, tan dispar entre sí, y a la vez, tan dependiente uno del otro. Desde los años setenta, las historias generales del mueble español son prácticamente inexistentes, con la salvedad de la primera de las monografías de la investigadora del CSIC, *El mueble clásico español*, donde se aproxima al mismo de una manera global, y que si recordamos se extendía hasta el barroco, al igual que *El mueble en España. Siglos XVI-XVII*. Cuando la monografía se editó en 1993, lo hizo dentro de un contexto donde la tendencia reinante era, y es, abordar la historia del mueble español desde una perspectiva geográfica; esto es, analizando e investigando muebles de una determinada área administrativa,

histórica o política, lo que aquí hemos venido denominando como “historias del mueble español”, y que pensamos que es el futuro de la bibliografía del mueble en España.

La obra de Aguiló ciertamente era necesaria, pero en su magnitud hace gala de un planteamiento excesivamente ambicioso, fruto de los modos de construir la Historia del Arte de una determinada época. Pretende acoger en su seno todos los muebles, representados, por tipologías, que se debieron producir en la España renacentista y barroca, que fueron muchos y muy variados. Tarea que, de por sí, es complicada, y mucho más si se aplica una metodología de aproximación tan minuciosa como la que propone su autora.

Los capítulos que van sucediéndose a lo largo de la monografía son tantos y específicos, que aquí pensamos que Aguiló, en vez de trazar una historia del mueble, lo que realmente hace es una incursión en la historia social del mueble de la etapa objeto de estudio, ya que en su investigación los capítulos relativos a carpinteros, ebanistas, los gremios y su organización (cofradías, patronazgos, organización administrativa y profesional, tasas de examen, piezas de examen, etc.), tiene un peso, igual o mayor que aquellos que son relativos propiamente al mueble.

Hemos utilizado el término “historia social del mueble”, en lugar del concepto “dimensión social del mueble”, ya que pensamos que para nuestro caso ambas alusiones pueden aludir a cuestiones bien diferentes. En otras palabras: Desde un punto de vista social, hemos apuntado cómo una determinada sociedad se organiza y relaciona y que fruto de este sistema se producen los muebles, dentro de un sistema gremial, que a su vez es reflejo de la propia jerarquía de la sociedad, y que trabaja según la demanda y por orden de importancia de la clientela potencial.

Desde una aproximación de la dimensión social, una sociedad que evoluciona de una determinada manera, vive de una forma concreta, y que habita en unas casas o palacios con específicas formas de etiqueta, requiere un tipo de muebles acorde a sus necesidades, y por lo tanto éstas evolucionan a la par los entornos domésticos y personales como del período para el que fue realizado. Este tipo de historia, que como hemos visto, es la propuesta por Piera, en *El mueble en Cataluña*, se antoja diferente a la que Aguiló desarrolla en su libro.

El título del libro objeto de estudio puntualiza de manera muy concreta “siglos XVI-XVII”, pero en algunos casos se citan piezas de otras épocas, como es el caso de la “petaca”, citada en la página 179, como del Perú. Hemos intentado encontrar en el propio texto, la justificación de porqué el objeto de estudio son los muebles del siglo XVI y XVII, y no los de otras épocas, pero no hemos podido localizar las pertinentes referencias.

En la página 10, Aguiló hace mención expresa del método utilizado para identificar las piezas y abordar su estudio:

“La primera tentativa me llevó a reunir un grupo de arcas catalanas con pintura en el interior de las tapas, de las que, además de permitir su clasificación por el tipo de pintura atribuible a pintores catalanes conocidos, existía documentación referente a su fabricación y destinatarios. Pero, a partir de entonces, la búsqueda de ejemplares por distintos lugares resultó infructuosa. La fiebre del mobiliario antiguo, había ocasionado ya su total dispersión y hoy es imposible poder fijar características regionales y talleres locales, como en su día intentaron Byne y Stapley. Fue entonces cuando comprendí que no podía utilizarse un solo método de los citados anteriormente, pues tanto los estudios inventaríales, como los analíticos por estilos o el simplemente ebanístico, fallaban si se aplicaban aisladamente, y ya no se podía conocer los muebles regionales exhaustivamente, sí se podía intentar un visión en conjunto utilizando inventarios, documentos, descripciones, estilos e influencias, elementos todos que, combinados podrían llegar a fijar las bases de la realidad productiva española en esos siglos”².

Éste es el modo de proceder de Aguiló: traza una historia desde el punto de vista de los documentos, a través de un profundo vaciado documental, particularmente de los protocolos notariales. De los testimonios documentales, extrae todos aquellos datos de interés que afecten al mobiliario. Una vez realizado este proceso, selecciona los muebles para trazar una historia representativa de esos datos. La diferencia con la obra de Feduchi radica en que aquí, la historia se construye desde la documentación de archivo, mientras que el anterior lo hacía desde un punto de vista visual, describía los estilos artísticos y seleccionaba ejemplos que ilustrasen los preceptos de esos estilos. Alguna de las cuestiones detectadas en la Monografía de María Paz son las siguientes:

- En el capítulo introductorio conjuga tanto la historiografía del mueble como la metodología aplicada. En comparación a la importancia que adquieren en la obra determinadas cuestiones como los gremios, las herramientas, o los materiales, las líneas que dedica a la historiografía no dejan de ser unos simples esbozos, donde apenas se citan los libros de Riaño, Pollen, Miquel y Badía, Burr, Feduchi, Marqués de Lozoya y Pérez Bueno, olvidando completamente a la literatura internacional, que luego encontraremos citada en la bibliografía, y a otros tantos autores españoles que hicieron su aportación.
- La descripción de los palacios se realiza desde un punto de vista documental, con citas de espectadores de primera mano, y los muebles que se realizaron

2 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993, p. 10.

para determinadas personalidades. No detectamos una relación entre la propia evolución de las estructuras de los edificios, las necesidades de sus propietarios y el mobiliario y decoración apropiados para el mismo.

- Analiza los materiales para la construcción del mobiliario, pero no parte de ejemplares documentados que presenten ese material. Por ejemplo:
 - “Olivo. No es muy común pero aparece en algunos casos en los inventarios utilizados en planchas para frentes de escritorios y mesillas de raíz de olivo³”.
- Identifica las tipologías del mobiliario en la documentación, y a partir de aquí traza la historia. Por ejemplo:
 - “Arcas ensayaladas. Entre las 35 de este tipo que figuran en la testamentaria de Isabel la Católica las hay ensayaladas de paño de diversos colores, verde y pardillo, colorado, azul y blanco o otras de terciopelo, carmesí, morado, negro o con cintas, pero todas ellas tienen en común la guarnición rica, en hojas de lata o de Milán, siempre dorada e incluso de plata (...). Dos fueron hechas en Valladolid, y seis en Medina en 1494 y muchas de ellas fueron dadas a la reina por el Obispo de Málaga. (...) Algunas tenían compartimentos y cajones interiores especificándose que eran para documentos o joyas⁴”.

Aunque se hayan resaltado ciertos aspectos negativos de la investigación comentada, indudablemente, es una fuente básica para comprender desde un punto de vista documental la historia del mueble español de los siglos XVI y XVII, donde sus referencias textuales a documentos de época se convierten en un material imprescindible para poder analizar todos aquellos muebles que, atendiendo a la perspectiva del peritaje, pueden corresponder a estas épocas, pero que están descontextualizados de sus emplazamientos originales o contaminados por el mercados del arte, por ejemplo “refrescados”⁵, algo más habitual de lo que parece entre el particular mundo del anticuariado.

Al final de la monografía, Aguiló incluye un diccionario, glosario, un apéndice documental y la bibliografía. Ya hemos comentado que este tipo de diccionarios de autores, dentro de la realidad española, tienen una función meramente informativa, ya que no establecen relaciones de causa-efecto entre muebles y autores. El glosario

3 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993, p. 71.

4 AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993, p. 83.

5 Muebles a los que se ha aplicado barniz, lijado, policromado o cualquier otro procedimiento que pretende resaltar las cualidades del mismo.

propuesto es de gran utilidad para comprender mejor determinados vocablos de la época, y por lo tanto una fuente de vital importancia para un correcto uso del lenguaje específico sobre esta materia.

En cuanto a la bibliografía, el repertorio propuesto es uno de los más extensos de entre los que se han realizado hasta el momento, sólo superado por el incluido por Rodríguez Bernis en su diccionario sobre mobiliario. El repertorio de Aguiló incluye tanto menciones a autores españoles, como extranjeros, siendo bastante minucioso en general a la hora de incluir los términos.

Para finalizar este capítulo, como hemos realizado en los dos anteriores, no queremos dejar de hacer una breve mención a la repercusión del *El Mueble en España siglos XVI-XVII*. La investigación de Aguiló probablemente sea el manual de cabecera vigente actualmente entre los círculos relacionados de una manera u otra con el mueble antiguo español. Anticuarios, casas de subastas, teóricos, hacen uso de él constantemente, amén de ser uno de los libros más citados entre los historiadores del mueble español. Su enorme fama y distribución en parte ha sido promovida por Ediciones Antiquaria, responsable de su edición y que continuamente lo publicitó en su revista. El libro de Aguiló, junto con el de Piera, son los dos únicos, de los cuatro propuestos, que se pueden adquirir actualmente en el mercado, mientras que los otros dos, hay que buscarlos en el comercio del libro antiguo. A *El mueble en España* habitualmente le gusta dejarse ver, y es corriente en los catálogos de librerías especializadas en artes decorativas, y, por extensión en ferias y escaparates de anticuarios y galerías. En las ferias habitualmente los encontramos en dos sitios diferentes, uno en los stand de venta de libros, y otro por los stand de anticuarios, donde suelen colocarlo dignamente al lado de un mueble de características semejantes al propuesto por Aguiló. De esta manera, se legitimaba el ejemplar en venta, pues con semejante recurso de promoción nadie podrá llegar a albergar la menor duda sobre la buena voluntad del anticuario y las bondades del mueble en venta.

5. Análisis metodológicos IV

Audacia i delicadesa. El moble de torrella de montgrí i l'ampordà, de Mónica Piera Miquel (2008)

PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l' Ampordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008.

Mónica Piera Miquel (Barcelona, 1963) es una de las principales especialistas en mueble catalán. Es diplomada en Works of Art, por la prestigiosa casa de subastas Sotheby's de Londres. En 1997, presentó su Memoria de Licenciatura, titulada, *Los mueblistas de Barcelona a finales del siglo XVIII*. En 2002, obtuvo el grado de doctora en Historia del Arte por la Universidad de Barcelona con la tesis *La calaixera o cómoda catalana y sus variantes tipológicas en el siglo XVIII*. Ha colaborado con instituciones como el Museo de las Artes Decorativas de Barcelona, y es miembro del consejo de admisión de piezas de la Feria de Anticuario de Barcelona. Habitualmente imparte clases de Historia del Mueble en diversas instituciones. Desde 2004, semejante labor docente e investigadora también se proyecta desde fundación de la Asociación para el Estudio del Mueble, que ella misma promovió y de la que ocupa su presidencia¹.

La magna obra de Piera se encuentra editada en una edición de bastante calidad, en folio, tela editorial con hierros en el lomo y en la tapa delantera. Presenta sobrecubierta. Su texto e ilustraciones se extienden a lo largo de 441 páginas, ofreciéndose en catalán, español e inglés. El esquema propuesto es el siguiente.

Audacia y delicadeza. El mueble de Torroella de Montgrí y del Empordà (1700-1800)

- Presentación.
- Agradecimiento.
- Prefacio.
- Introducción.
 - Fuentes de información.

1 <http://www.hvitaq.com/Curriculum%20pieraM.htm> Consultado el 28 de Septiembre de 2011.

- Los muebles.
- Las fotografías.
- Los documentos.
- La información oral.
- 1. La tierra, los hombres y los artesanos.
 - El Empordà en el siglo XVIII, tierra rica y abierta.
 - Los trabajos de la madera en el panorama económico del Empordà.
 - Los carpinteros.
 - Principales maestros carpinteros de Torroella de Montgrí en el siglo XVIII.
 - Referencias sobre mueblistas de otras villas del Empordà.
 - Los talleres de los Molinas: La Bisbal y la Pera.
 - El taller Quintà de Maçanet de Cabrenys.
 - Martí Casademont de Colonge.
 - Antoine Seux, ebanista francés establecido en Gerona.
- 2. Los muebles.
 - Los interiores domésticos acomodados.
 - Introducción.
 - Las casas de las familias acomodadas.
 - Los interiores acomodados a finales del siglo XVIII.
 - La casa Carles de Gerona y de Torroella de Montgrí.
 - La casa Quintana de Torroella de Montgrí.
 - Otros interiores de Torroella de Montgrí.
 - La casa Miquel, barones de Púbol, de la Bisbal.
 - Las tipologías de mobiliario.
 - Algunos apuntes sobre los muebles de uso eclesiástico.
 - Las cajoneras de sacristía.
 - Los bancos.
 - Las tipologías de mobiliario de uso doméstico.
 - Arcas, baúles, cofres y sitiales.
 - Las cómodas.
 - El escritorio, el *escriptori and escambell* y el escritorio librería o escritorio con canterano.

- El armario y el guardarropa.
- Las arquillas, las arquimesas y los muebles de archivo.
- La mesa, la consola y el tocador.
- Asientos.
- La cama.
- Los espejos y las cornucopias.
- El oratorio, la capilla y el escaparate.
- Muchos otros muebles.
- Características del mueble del Empordà.
 - Materiales.
 - Sistemas de construcción.
 - Construcción de cómodas y escritorios.
 - La construcción de los armarios guardarropa.
 - Técnicas decorativas.
 - Moldado y talla.
 - Torneado.
 - Embutido de boj.
 - Embutido de pasta.
 - Chapeado.
 - Tinte.
 - Pintura.
 - Los secretos.
 - Formas y estilos.
- El mueble del siglo XVIII en el siglo XXI.
 - El estado de conservación de las piezas.
 - Los siglos XX-XXI: el mantenimiento de una tradición.
- 3. Una propuesta de clasificación.
 - El Empordà.
 - El Baix Empordà.
 - Mueble de Torroella de Montgrí.
 - Pie en garra.
 - Pie con voluta.
 - Con el cuerpo abombado.

- Con los costados rectos.
- Diferencias entre el mueble de Torroella y el mueble francés de provincias.
- El maestro del Pavo.
- Otros grandes muebles del Baix Empordà.
- L'Alt Empordà.
 - Muebles de Meçanet de Cabrenys.
 - Los escritorios.
 - Escritorios de cuerpo recto: primera etapa.
 - Escritorios con el frontis en suave ballesta: segunda etapa.
 - Los armarios guardarropa.
 - Muebles de Castelló d'Empúries.
- Muebles de la provincia de Gerona a la Lombarda.
- Bibliografía.
- Referencias documentales.
- Anexo. Documentos sobre mueblistas.
- Traducción al castellano.
- Traducción al inglés.

Audacia y delicadeza, vino al mundo en un medio realmente favorecedor, tanto humano como bibliográfico. Desde un punto de vista de la bibliografía, surge en un momento en el que las “historias del mueble” español están a la orden del día, predominado aquellas obras destinadas al mueble de determinadas áreas, como son Mallorca, Canarias o Asturias. En la gestación de esta monografía, el factor humano ha sido de singular importancia, ya que si no hubiese existido la Asociación para el Estudio del Mueble, y por ende su presidenta, Mónica Piera, muy probablemente este libro nunca se hubiera gestado. En él se percibe el espíritu renovador que la principal teórica catalana impregna a sus trabajos, donde el mueble cobra importancia por sí mismo como fuente de información de primer grado.

Queremos pensar también que la obra a comentar es por sí misma un hijo de su época, ya que de otra manera no sería posible entender cómo se van desarrollando los contenidos del mismo. En este sentido, la teoría de la narratología cobra aquí una especial importancia, ya que ante la necesidad de contar una historia, de narrarla, lo que nos cuenta en *Audacia y delicadeza* es una historia de muebles, para historiadores del mueble, construida a partir de micro-narraciones/micro-historias que van

sumándose, y que son parte indiscutible, y por derecho propio, de la Historia del Mueble español.

Una de las particularidades que vamos a señalar sobre el libro objeto de estudio, es el propio esquema de trabajo anteriormente citado. Debido a la especificidad de la investigación, se propone una metodología en la que predomina el detalle, y donde se buscan todas aquellas cuestiones que estén intrínsecamente relacionadas con el mueble. Así por ejemplo, el capítulo destinado al “Empordà en el siglo XVIII, tierra rica y abierta”, sirve de marco para comprender, que sin una determinada situación económica, no se habría producido el desarrollo del arte del mueble que en estas tierras tuvo lugar durante el siglo de la Ilustración. Aquí, con respecto a las casas, no se traza una evolución de las mismas, sino que en función del desarrollo económico que vivió el lugar en la época, se analiza una estrecha relación entre la economía, casas, muebles y poderío económico y social de la familia propietaria del momento.

El esquema propuesto por la autora, forma parte de un todo en el que se va al detalle, y se aleja de las ambigüedades anteriormente citadas. Aquí podemos afirmar sin ninguna duda que la cómoda mencionada como “catalana”, del Empordà, de hacia por ejemplo 1775, es sin lugar a dudas una cómoda realizada en Cataluña, en la fecha propuesta, en el año citado, y casi con total seguridad con una paternidad expresa. Esta afirmación categórica la justificamos, por boca de la propia autora, por varias razones:

“Otra característica notable de nuestros muebles es que todavía hoy, doscientos cincuenta años después de su construcción, muchos siguen prestando el servicio para el cual fueron contruidos, y bastantes en la misma casa o en poder de descendientes de quienes lo encargaron. También se han ganado un respeto popular tan grande, que de muchos sabemos, por tradición oral, la casa donde estaban y el nombre de la familia que los adquirió”².

“El equipo ha dedicado muchísimo tiempo al estudio de las piezas, en el lugar donde se encontraban, analizando todos sus detalles constructivos y decorativos para poder elaborar unas completísimas fichas que reflejan la identidad de cada mueble hasta los más pequeños detalles y, partiendo de esta solidísima base en la que nada se deja a la simple apreciación personal, se han llevado a cabo estudios comparativos muy amplios que han permitido determinar tipologías y grupos que, una vez analizados, han desembocado en la concreción de clasificaciones serias, a las que bien poco se escapa, a la vez que permiten la visión de conjunto de la época,

2 PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l’Ampordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008, p. 285.

los territorios, los estilos y las influencias para sentar conclusiones que explican este extraordinario fenómeno creativo en el tiempo y en el espacio”³.

“El largo y dedicado trabajo de investigación en todos los archivos del territorio para encontrar lo que la materia por sí sólo no podría explicar, es decir, las muchísimas circunstancias humanas que han rodeado a los muebles, y entender mucho de su entorno”⁴.

Las palabras anteriormente citadas, si las consideramos en relación al conjunto de los cuatro análisis realizados, veremos que sólo tienen un precedente en el libro de Burr, que como vimos, tenía entre sus objetivos trazar una historia con nombre y apellidos propios, amén de una datación, y un contexto geográfico aproximado. En las páginas siguientes a las anteriormente citadas, se menciona que las fuentes de información utilizadas, han sido cuatro, a saber: los muebles; las fotografías; los documentos y la información.

La metodología de identificación y análisis propuesta en *Audacia y delicadeza*, probablemente sea la más desarrollada de entre cuantas han venido aplicando desde los orígenes de la bibliografía sobre mueble español, allá por 1872, hasta el presente.

Aquí priman los muebles como fuente de información, y en su análisis se han tenido en cuenta uno por uno de manera particular. Prueba de ello es que los ejemplares citados van ilustrados, primero con una imagen, y en segundo lugar con una ficha individual de catalogación, que muestran la especificidad de las mismas. A continuación mencionaremos el modelo propuesto en *Audacia y delicadeza*, y seguidamente el usado por Aguiló en su libro. El sistema catalán constituye parte del texto de los capítulos, mientras que en *El Mueble en España*, forma parte de un corpus a modo de catálogo al final del libro.

Audacia y delicadeza. Modelo de fichas

- Número de ficha.
- Título.
- Lugar de realización.
- Medidas.
- Materiales.
- Técnicas.
- Registro AEM⁵:

3 Ídem.

4 Ídem.

5 Asociación para el Estudio del Mueble.

- Bibliografía.
- Sistema de construcción.

El Mueble en España. Siglos XVI-XVII. Modelo de ficha

- Denominación.
- Datos identificativos:
 - Materiales.
 - Lugar de custodia.
 - Procedencia.
 - Datación.
- Descripción formal, tanto de la forma como de la decoración y su disposición. Relación de algunos motivos decorativos con otros presentes en otros muebles, o soporte artístico, de características semejantes.

El modelo catalán es unívoco y preciso, buscando resaltar la esencia del mueble; esto es, la identificación de un sistema de construcción particular, lo que conlleva con ello la definición de un modo de hacer particular de una determinada área. Por el contrario, el modelo de Aguiló se detiene en la apariencia visual del mobiliario catalogado, sin profundizar en aquellos pormenores que lo definen como un ejemplar particular.

Un último aspecto que no queremos dejar de señalar, tal y como hemos realizado con las otras tres monografías, es un comentario sobre la inclusión de un diccionario de autores, algo que también realiza Piera, pero con unas connotaciones muy diferentes a las anteriormente propuestas. Remitimos de nuevo a las palabras de Piera Miquel:

“Una aportación fundamental de esta información directa y, en gran parte inédita, versa sobre muchos maestros carpinteros de Torroella y otras poblaciones del Empordà en las que también se construían muebles parecidos y además, el conocimiento posible de sus talleres, así como de las principales familias, y de los compradores de muebles, cómo se ubicaban en las casas y el destino que recibían con el paso del tiempo”⁶.

Aquí el diccionario remite a una serie de autores, de los cuales de un buen número conocemos obras salidas de sus manos, talleres o entorno familiar.

Entre tantas virtudes, *Andacia y Delicadeza*, presenta una carencia, que si bien no afecta al contenido propiamente dicho, ni a los muebles, pensamos que por muy

6 PIERA MIQUEL, Mónica, *Andacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l’Empordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008, p. 285.

novedoso que sea el mismo, es de justicia, citar a todos aquellos, por los menos a los catalanes, que destinaron sus esfuerzos e investigaciones a la Historia del Mueble. Aquí el repertorio bibliográfico se reduce a un grupo de referencias que no hacen justicia a la propia autora ni a otros investigadores catalanes.

Hasta el presente, el impacto provocado por esta monografía ha sido más bien mínimo, detectándose cita únicamente en el entorno más próximo al mismo; esto es, en los artículos de la *Revista Estudio del Mueble*, y por ejemplo en la bibliografía mallorquina, que está en estrecha relación con la asociación.

IV

Repertorio bibliográfico

1. Bibliografía sobre mobiliario español

- ABAB ZARDOYA, Carmen, “Por el bien y beneficios que de su mano hemos recibido”: estudio documental de una donación de bienes muebles hecha por Tomás de Borja a su sobrino el duque de Lerma en 1608”, *Artígrama*, 2009, 24, pp. 341-171.
- ABAB ZARDOYA, Carmen, “El estrado: continuidad de la Herencia Islámica en los interiores domésticos zaragozanos de las primeras cortes borbónicas (1700-1759)”, *Artígrama*, 2003, 18, pp. 375-392.
- ABAB ZARDOYA, Carmen, “La vivienda aragonesa de los siglos XVII y XVIII. Manifestaciones del lujo en la decoración de interiores”, *Artígrama*, 2004, 19, pp. 409-425.
- ACOSTA MARTÍN, Julio “Hacia la casa burguesa: los nuevos espacios y su decoración”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 9-23.
- ACOSTA MARTÍN, Julio, “La mesa de billar del Museo Cerralbo”, *Estudio del Mueble*, 2010, 12, pp. 18-19.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles históricos del Ayuntamiento de Sevilla”, NAVARRETE PRIETO, Benito y FERÁNDEZ GÓMEZ, Marcos, *Historia y Patrimonio del Ayuntamiento de Sevilla*, 2014, pp. 383-392.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Para la historia del diseño en España. La valoración del mobiliario en la segunda mitad del siglo XVII”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 21-41.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Alemania-España. Marquetería y taracea”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El mueble del siglo XVI: mueble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 42-52.
- AGUILÓ María, Paz, “Introducción”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, t. 66, 1, pp. 9-12.
- AGUILÓ María, Paz, “La valoración social del despacho institucional en el primer tercio del siglo XX”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, t. 66, 1, pp. 167-196.

- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Arquetas alemanas de hierro, joyeros o cajas fuertes”, *Estudio del Mueble*, 2011, 13, pp. 10-13.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mobiliario de “mosaico vegetal” para Isabel II. El Despacho de la Reina y otras piezas”, *Archivo Español de Arte*, 2011, 334, pp. 139-162.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Aproximaciones al estudio del mueble novohispano en España”, *El mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 19-31.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “En busca de la sabiduría. Un programa iconográfico en un mueble alemán de marquetería del siglo XVI”, *Buletina Boletín Bulletin del Museo de Bellas Artes de Bilbao*, 2009, 5, pp. 15-63.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Una aportación a la ebanistería granadina de la segunda mitad del siglo XIX”, *Archivo Español de Arte*, 2009, 328, pp. 417-424.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Imágenes y Textos: la transmisión de la Antigüedad clásica a mediados del siglo XV”, *Modelo Intercambios y recepción artística (de las rutas marítimas a la navegación en red)*, Vol, 1, 2008, pp. 1-7.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Lujo y religiosidad. El regalo diplomático”, CABAÑAS BRAVO, Miguel, LÓPEZ-YARTO ELIZALDE, Amelia y RINCÓN GARCIA, Wilfredo, *Arte, Poder y Sociedad en la España de los siglos XV al XX*, Madrid: CSIC, 2008, pp. 49-62.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles y escritorios en las colecciones de Vicencio Juan de Lastanosa”, *Vicencio Juan de Lastanosa (1607-1681). La pasión del saber*, Vol. 1, Huesca: Estudios Altoaragoneses, 2007, pp. 97-107.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, Relaciones entre España e Italia en el siglo XVII. La importación de objetos de lujo”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 37-47.
- AGUILÓ ALONSO, “María Paz, Cajas, arquetas y cofrecillos (1). Cultura o Expresión de vida”, *Galería Antiquaria*, 2006, 248, pp. 34-39.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “¿Regalos Virreinales? A propósito de un mueble napolitano de 1609”, *Archivo Español de Arte*, 2006, 316, pp. 412-421.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “The interior of the medieval village church”, *Archivo Español de Arte*, 2006, 79, pp. 333-334.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Arquetas y cruces (III). El nácar de tierra Santa”, *Galería Antiquaria*, 2006, 253, pp-28-32.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Cajas, arquetas y cofrecillos (II) Manufacturas de Nácar y Carey”, *Galería Antiquaria*, 2006, 251, pp. 40-45.

- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Ilustraciones del “Quijote” en muebles a finales del siglo XIX”, *Anales cervantinos*, 2005, 37, pp. 209-223.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mundo del “Quijote”: a propósito de un mueble de la Fundación Lázaro Galdiano”, *Goya*, 2005, 309, pp. 339-353.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Mobiliario y decoración en la historia del CBA”, *El Círculo de Bellas Artes de Madrid. Ciento veinticinco años de historia 1880-2005* Vol. 1, Madrid: Círculo de Bellas Artes, 2005, 15 pp. 49-64.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Vía Orientalis 1500-1900. La repercusión del arte del Extremo Oriente en España en mobiliario y decoración”, *XII Jornadas Internacionales de Arte El arte foráneo en España*, Madrid: CSIC, 2005. pp. 311-325.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Intarsia y marquetería en el Renacimiento: Italia y Alemania”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: Universidad Complutense, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Intarsia_y_marqueteria_renacimiento.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Piedras duras. Origen y evolución histórica”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Piedras_duras_origen_y_evolucion.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Escritorios de Salamanca y Mesas de piedras duras”, *75 obras para 75 años. Exposición conmemorativa del Museo de Pontevedra*, Vol. 1, Pontevedra: Museo de Pontevedra, 2003.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Acerca del Diseño: Miguel Fisac y el mobiliario del Consejo Superior de Investigaciones Científicas”, CABAÑAS BRAVO, Miguel (coord.), *El Arte Español del siglo XX: Su perspectiva al filo del milenio*, Madrid, 2001, pp. 69-88.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Notas sobre la ebanistería madrileña en el siglo XVIII”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2001, pp. 245-276.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, *Orden y Decoro: Felipe II y el amueblamiento del Monasterio del Escorial*, Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2001.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “De Modelos y medallas. A propósito de un mueble con placas de boj en el Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 2001, 283-284, pp. 279-290.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Palacio y hogar. El mueble”, en GARCÍA DE LA CONCHA, Víctor (coord.), *La cultura del renacimiento: 1480-1580*, Madrid: Espasa-Calpe, 1999, pp. 127-152.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Furniture (Spain)”, *The Dictionary of Arts*, VI, Londres: Mcmillan, 1996.

- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Una nueva obra de Giovanni Battista Curtis: la arqueta de D. Juan de Zúñiga”, *Archivo Español de Arte*, 1995, 272, pp. 353-364.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Hacia una tipología de las sillerías de coro: Madrid, Toledo y Valladolid a fines del Renacimiento”, *Congreso Nacional. Madrid en el Contexto de lo hispánico desde la época de los descubrimientos*, 1994, 1, pp. -605-619.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Los temas de la Antigüedad Clásica aplicados al mobiliario. Interpretaciones”. *Actas del X Congreso del CEHA. Los Clasicismos en el Arte Español*, Madrid, 1994. pp. 501-505.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “En el mueble de los siglos XVI y XVII. La taracea, una constante en la producción española”, *Galería Antiquaria*, 1993, 110, pp. 36-43.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble en España, siglos XVI-XVII*, Madrid: *Antiquaria*, 1993.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mobiliario en la pintura del Siglo de Oro”, *Galería Antiquaria*, 1992, 91, pp. 36-45.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “La exaltación de un reino: Nápoles y el mobiliario de lujo a la vuelta del siglo XVI”, *Archivo Español de Arte*, 1992, 258, pp. 179-198.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mueble catalán (Parte II: siglos XIX y XX). Auge y espíritu creador”, *Galería Antiquaria*, 1992, 91, pp. 36-45.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Mobiliario”, en BONET CORREA, Antonio (coord.), *Historia de las Artes Aplicadas e Industriales en España*, Madrid: Cátedra, 1992, pp. 271-324.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, y BARRIO MOYA, José Luis, “La Cajonería de la Sacristía de la V.O.T. y la ebanistería madrileña del siglo XVII”, *Velázquez y el arte de su tiempo*, Madrid: CSIC, 1991, pp. 357-364.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El coleccionismo de objetos procedentes de ultramar a través de los inventarios de los siglos XVI y XVII”, ARIAS ANGLÉS, Enrique, *Relaciones artísticas entre España y América*, Madrid: CSIC, 1990, pp. 107-149.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “El mobiliario en el siglo XVII”, VV. AA., *El mueble Español. Estrado y Dormitorio*, Madrid: Dirección General de Patrimonio Cultural, 1990, pp. 103-128.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, y LÓPEZ YARTO, Amelia, “El mobiliario de uso en las habitaciones de Carlos III y su familia”, *IV Jornadas de Arte. El arte en tiempos de Carlos III*, Madrid: CSIC, 1989, pp. 415-420.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “La Sillería del Coro del Monasterio de El Escorial”, *Archivo Español de Arte*, 1988, 242, pp. 54-66.

- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Un programa iconográfico político-moralizante en un mueble del siglo XVII”, *Archivo Español de Arte*, 1988, 243, pp. 299-306.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “La ebanistería alemana en el Monasterio de El Escorial”, VV. AA., *Real Monasterio-Palacio de El Escorial: estudios inéditos en conmemoración del IV Centenario de la terminación de las obras*, Madrid: CSIC, 1987, pp. 332-343.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Aportaciones españolas al diseño del mueble”, MINISTERIO DE INDUSTRIA Y ENERGÍA, *El Diseño en España. Antecedentes históricos y realidad actual*, Bruselas, Barcelona, 1985, pp. 71-74.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “En torno al Bargueño”, *Antiquaria*, 1984, 12, pp.12-16.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, *El mueble clásico español*, Madrid: Cátedra, 1982.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles enconchados americanos, portugueses e indoportugueses”, *Archivo Español de Arte*, 1978, 203, pp. 337-345.
- AGUILÓ ALONSO, María Paz, “Muebles catalanes del primer tercio del siglo XVI”, *Archivo Español de Arte*, 1974, 187, pp. 249-272.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Documentos para la historia de la escultura española*, Madrid: Fundación de Apoyo a la Historia del Arte Hispánico, 2005¹.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Nuevos documentos para la historia de la pintura española*, Madrid: Fundación de Apoyo a la Historia del Arte Hispánico, 2005.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Documentos para la historia de la pintura española*, Madrid: Museo del Prado, 1994.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Más noticias sobre pintores madrileños de los siglos XVI al XVIII*, Madrid. Ayuntamiento de Madrid, 1981.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Documentos sobre escultores, entalladores y ensambladores de los siglos XVI al XVIII*, Valladolid: Universidad, Secretariado de Publicaciones, 1978.
- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, *Noticias sobre pintores madrileños de los siglos XVI al XVIII*, Granada: Universidad de Granada, 1978.
- AIXALÀ FÁBREGAS, Carme y FONT PAGÈS, LÍDIA, “La peça en el seu entorn. El moble del segle XVI al Monestir de Pedralbes”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El moble del segle XVI: moble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, pp. 53-63.
- ALARCIA HUARTE, Miguel Ángel, “Mesas y soportes del muebles del siglo XVI en una colección particular”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier

1 Los libros de Agulló contienen abundantes referencias a documentos que citan cuestiones relacionadas con los muebles.

- (coord.), *El mueble del siglo XVI: mueble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 89-93.
- ALARZA, José María, "Muebles mallorquines del siglo XVIII. Una inversión duradera", *Subastas siglo XXI*, 2003, 41, p. 54-57.
- ALCOLEA, Santiago, "Muebles", *Artes decorativas en la España Cristiana, siglos XI-XIX*, Ars hispaniae, Madrid: Plus Ultra, 1975, pp. 293-312.
- ALCOUFFE, Daniel, "Le style Charles IV", *Styles, meubles, décors du Louis XVI à nos jours*, París: Larousse, 1972.
- ALCOUFFE, Daniel, "Philippe IV d'Espagne", *Styles, meubles, décors du Louis XVI à nos jours*, París: Larousse, 1972.
- ALFARO MARÍN, Donato, "Una cama montañesa en una colección de madrileña", *Estudio del Mueble*, 19, 1014, pp. 26-29.
- ALONSO ARISTIZÁBAL, Juan Luis, "Mobiliarios y bienes muebles de dos familias hidalgas en la Asturias del Antiguo Régimen", *Res Mobilis. Revista Internacional en investigación en mobiliario y objetos decorativos*, 3, 2014, pp. 103-118.
- ALMENAS, Conde de, "La exposición de antiguo mobiliario español", *Arte Español*, 1912, 2, pp. 49-57.
- ALOMAR HENRÍQUEZ, D., "La collección dels mobles miniatura del Museu Municipal de Manacor", *Manacor. Cultura i Territori. I Jornades d'estudis locals de Manacor*, Manacor: Ajuntament de Manacor, 2001.
- ALOMAR i ESTEVE, Gabriel, "Mobiliario de un castillo a fines del siglo XIV según el inventario del castillo de Peratallada del año 1395", *Boletín de la Asociación de Amigos de los Castillos*, 1972, 76, pp. 30-40.
- ALOMAR i ESTEVE, Gabriel, "Sobre el ambiente interno y tipos de muebles de los castillos de la Baja Edad Media", *Castillos de España*, 1972, 76, pp. 41-57.
- ARANDA BERNAL, Ana, "Una tienda de campo bajomedieval y su enseres, paralelismos e influencias con la morada familiar", *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 61-87.
- ARGENTE ARBÓ, Adela, "La caoba: orígenes de un material singular", *Estudios del Mueble*, 17, 2003, pp. 9-12.
- ÁLVAREZ ABREU, Bruno Juan, "La ebanistería Villena del final del siglo XIX y principios del XX", *El pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2000, 7, pp. 121-125.
- ÁLVARO ZAMORA, María Isabel, *Notas para el estudio del Mueble popular: lo culto y lo popular en el mobiliario pirenaico*, *Etnología y tradiciones populares (Congreso de Zaragoza-Calatayud)*, Vol. 2, España: Institución Fernando el Católico, 1987, pp. 29-40.

- AMADES, JOAN, “La cuna en Cataluña”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 1956, XII, pp. 428-456.
- AMANN, Atxu, y CASANOVAS, Andrés, “1946-1961. El diseño de mobiliario en la España de los cincuenta”, *Experimenta*, 1998, 20, pp. 41-55.
- ANSÓN CALVO, María del Carmen, GONZÁLEZ ALONSO, Nuria y MANZANO LEDESMA, Fernando, “Las mesas de trucos en el Siglo de las luces”, NÚÑEZ ROLDAN, Francisco, *Ocio y vida cotidiana en el mundo hispánico moderno*, pp. 173-524.
- ARAGONESES, Manuel Jorge, *El mueble popular de Murcia (1866-1933). Consideraciones acerca de su entidad estética y funcional*, Murcia: Academia Alfonso X el Sabio, 1978.
- ARAGONESES, Manuel Jorge, “Las artes de la madera en España: Algunos ejemplares en Álava y Treviño (Burgos)”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1954, 60, pp. 605-629.
- ARBETETA MIRA, Letizia., “Casa y posición social: el ajuar barroco español, reflejo de un estatus”, *Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro*, 2009, 4, pp. 9-38.
- ARTIÑAO, Pedro, “El arte popular en las Vascongadas”, *Arte Español*, 1931, 8.
- ASÚA, Miguel de, *El mueble en la historia*, Madrid, 1930.
- BACCHESECHI, Edi, *Mobili Spagnoli*, Milán: Görlich 1961.
- BÁEZ AGLIO, María Isabel, BALDONEA RODRÍGUEZ, Juan Luis, GARCÍA MOLINA, María, SASTRE CONEJO, Olvido y RODRÍGUEZ MUÑOZ, Alfonso, “Los estucos-mármol del Palacio de Congresos de los Diputados de Madrid. Parte II: estudio técnico de los cuatro escritorios”, *Pátina*, 2006, 13-14, pp. 199-212.
- BÁEZ AGLIO, María Isabel, GARCÍA MOLINA, María y VIDAL CABEZA, Livia, “Los estucos-mármol del Palacio de Congresos de los Diputados de Madrid. Parte I: Estudios documental del salón de conferencias y los escritorios”, *Pátina*, 2006, 13-14, pp. 113-126.
- BAROGGIO, Alexander, *Two hundred seating furniture in historical styles, photographic reproductions from rare and characteristic specimens of chiefly English, French, Italian, Flemish, Spanish, and partly oriental origin, from original photographs*, New York: A. Gerbel, 1909?
- BARRACHINA, Jaume, “El moble gòtic català d’ús domèstic”, *Moble Català*, Barcelona: Electa, 1994, pp. 21-43.
- BARRACHINA, Jaime, *Cofre, Museu Diocesà Comarcal de Solsona*, Barcelona, 1989.
- BASSEGODA i HUGAS, Bonaventura, “Notes a l’entorn del moble a Catalunya als segles XVI i XVII” y “Josep Torres Clavé. Taula i butaca”, en *Moble català*, Barcelona: Generalitat de Catalunya-Electa, 1994, pp. 44-61 y 349-350.

- BATARI, Ferenc, “Meubles espagnols du XVIe au XVIIIe”, *Ars Decorativa*, 1976, 4, pp. 51-65.
- BATLLE, Esteve, “El Castell de Peralada i el seu mobiliari”, *Vell y Nou*, febrero 1921.
- BELTRAN, María, y LLABRÉS, Miquel, “La materia primera. Les fustes del mobiliari de Mallorca”, *El moble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca, 2009, pp. 86-96.
- BENETT OATES, Phyllis., *Historia dibujada del mueble occidental*, Madrid: Hermann Blume, 1984.
- BENITO GARCÍA, Pilar, “El oficio de Tapicería del Palacio Real de Madrid”, *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultural*, 2001, 665, pp. 193-219.
- BENITO GARCÍA, Pilar, “Camille Pernon y el “Tocador” de la Reina María Luisa de en el Palacio Real de Madrid”, *Reales Sitios*, 1993, 116, pp. 17-24.
- BENITO GARCÍA, Pilar, “Los textiles y el mobiliario en el Palacio Real de Madrid”, *Reales sitios*, 1991, 109, pp. 45-60.
- BEVAN, Bernard, “Early Mudejar Woodwork”, *Burlington Magazine*, 1930, 57, pp. 271-278.
- BEVAN, Bernard, “Woodwork, in Spanish art”, *Burlington Magazine*, London-Nueva York, 1927, pp. 87-97.
- BONET SOLVES, Victoria E., “Los silenciosos cómplices: sofás y sillones en la pintura española del siglo XIX y comienzos del XX”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 311-331.
- BORDÁS IBÁÑEZ, Cristina, “Dos constructores de pianos en Madrid: Francisco Flórez y Francisco Fernández”, *Revista de Musicología*, 1988, XI, 3, pp. 807-851.
- BOSCH BALLBONA, Joan, “La circulación europea del arte y los artistas desde algunas tipologías documentales”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El moble del segle XVI: moble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 9-18.
- BRANSCOMBE, Henry, “English styles in later Spanish woodwork”, *International Studio*, 1928, 1, pp. 51-54.
- BURR, Grace Hardendorff, *Hispanic furniture. With examples in the Collection of the Hispanic Society of America*, Nueva York: The Archive Press, 1941, (segunda edición de 1964).
- BUSTILLO MERINO, Victoria Eugenia, “Ajuar doméstico y patrimonio mueble: estructura, función y evolución del hogar, en las villas vizcaínas de los siglos XVII y XVIII. Un modelo para Elorrio”, *Biblid*, 2002, 19, pp. 581-587.

- BYNE, Arthur y STAPLEY, Mildred, *Important medieval and early Renaissance works of Art of Spain. Catalogue of the collection of Conde de las Almenas*, Madrid-New York, 1927.
- BYNE, Arthur, y STAPLEY, Mildred, *Spanish interior and furniture*, Nueva York: Hispanic Society of América, 1921.
- BYNE, Arthur, “Old Spanish furniture”, *Good Furniture*, 1915, 1, pp. 339-42.
- CALZADA, Marc, y RAMÓN NAVARRO, Artur, “El mueble del siglo XVII en el comercio de antigüedades”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2007, pp. 91-96.
- CAMPI, Isabel, “El diseño de mobiliario en los setenta”, *Experimenta: Ediciones de Diseño*, 1998, 20, pp. 129-137.
- CAMPS CAZORLA, Emilio, *Museo Arqueológico Nacional. Adquisiciones en 1930. Armario morisco procedente de Toledo*, Madrid, 1931.
- CANCELA RAMÍREZ DE ARELLANO, María Luisa, “El mobiliario romano: su representación en las estelas de Lara de los Infantes (Burgos)”, *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, 1976-1977, 2, pp. 335-373.
- CANDALIS, Georges, et tal, *Muebles Thonet. Historia de los muebles de madera curvada*, Barcelona: Gustavo Gili, 1981.
- CANDAMO, L.G., *Comedores. Historia del comedor*, Madrid, 1950.
- CAPELLA, Juli y Larrea, Quim, “L’era del moble dissenyat. Moble catalá contemporani (1930.1993)”, VV. AA., *Moble Catalá*, Barcelona: Electa, 1994.
- CAPSIR, Josep, “Els Dormitoris Reials d’Alfons XIII de Borbó i Victòria de Battenberg al Palau de Pedralbes”, *Estudios del mueble*, 2012, 15, pp. 10-13.
- CARRERAS RIVERY, Raquel, *La madera como soporte de objetos etnográficos y obras de arte. Importancia de sus estudio e identificación*, Material elaborado para el curso del mismo título, Madrid: Museo de América, 1999.
- CARRERAS RIVERY, Raquel, *Manual para la identificación de las principales maderas usadas en el mobiliario antiguo español*, La Habana: Centro Nacional de Conservación, 1998.
- CARRETERO, Andrés, “Ebanistería sevillana”, *Etnografía española*, 1980, I, pp. 469-584.
- CARUANA MOYANO, Sonsoles, “La fortuna del mueble español en el mercado del arte como reflejo de su valoración social”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 197-228.
- CASTAÑEDA DEL ALAMO, Ana y GARCIA LASHERAS, Pilar, “El cofre amatorio del museo de Zaragoza”, *Museo de Zaragoza*, 1984, 3, pp. 259-280.

- CASTO CASTELLANOS RUIZ, “Arcas y arquetas españolas del siglo XVI”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El mueble del siglo XVI: mueble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 75-88.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Armarios y escritorios españoles con estructura desmontable de los dos primeros tercios del siglo XVI. Notas para su estudio”, *Escuela de Arte y Antigüedades. Boletín 08-09*, Madrid, 2008, pp. 4-7.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Breves nociones de mobiliario español del siglo XVII”, VV. AA., *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 83-90.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Panorama del mobiliario europeo del siglo XVII”, VV. AA., *El mueble del siglo XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 49-56.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Los muebles en la época de Isabel la Católica”, *Ysabel La Reina Católica. Una mirada desde la Catedral Primada*, Catálogo de Exposición, Toledo, 2005, pp. 545-548.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Decoración y mobiliario en España en el siglo XVIII. En Siglo XVIII”, *España. El sueño de la razón*, Catálogo de Exposición, Madrid, 2002, pp. 383-415.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “El secreter del Cardenal D. Luis María de Borbón”, *De la Edad Media al Romanticismo*, Madrid: Caylus, 1993.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “La decoración y el mobiliario de los salones madrileños durante el reinado de Fernando VI: El “menaje” del palacio del Marqués de la Ensenada”, *II Salón de Anticuarios en el Barrio de Salamanca*, Madrid, 1992, 49-57.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Taracea o Marquetería”, *I Salón de Anticuarios del Barrio de Salamanca*, Madrid, 1991, pp. 18-25.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “El mueble del renacimiento”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 59-101.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “El mueble del siglo XVIII”, *El mueble del siglo XVIII. Francia, España y Portugal*, Col. “El mundo de las antigüedades”, Barcelona: Planeta de Agostini, 1989.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “El mueble español del siglo XVII”, *El mueble del siglo XVII. España, Portugal y otros países*, Col. “El mundo de las antigüedades”, Barcelona: Planeta de Agostini, 1989.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “El mueble español y portugués del siglo XIX”, *El mueble del siglo XIX. Francia, España y Portugal*, Col. “El mundo de las antigüedades”, Barcelona: Planeta de Agostini, 1989.

- CASTELLANOS RUIZ, Casto, El mueble español del siglo XV y XV”, *El mueble de los siglos XV y XVI*, Col. “El mundo de las antigüedades”, Barcelona: Planeta de Agostini, 1989.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Los escritorios del Museo de Bellas Artes de Bilbao”, *Anuario: estudios - crónicas = Urtekaria: asterlanak - albistak*, 1988, pp. 39-48.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios europeos en el Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1986, 193-195, pp. 131-142.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Estudio histórico-artístico y catalogación de los escritorios del Museo Arqueológico Nacional, del Museo Nacional de Artes Decorativas y del Museo Lázaro Galdiano de Madrid (siglos XVI-XX)” Memoria de licenciatura inédita, 1985.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Escritorios españoles del Museo Lázaro Galdiano”, *Goya*, 1984, 179, pp-262-272.
- CASTELLANOS RUIZ, Casto, “Intercambio de Estilos e importación de Mobiliario”, *Anticuarios*, s/a, pp. 40-50.
- CATALINA GARCIA, Mariano, “Arcones ojivales del Museo Arqueológico Nacional y del Renacimiento, pertenecientes al Excmo. Sr. Marqués de Oravio”, *Museo Español de Antigüedades*, 1876, pp. 535-538.
- CAVESTANY, Julio, “Sobre nuestras artes industriales. Muebles combinados”, *Archivo Español de Arte*, 1956-1957, 21, pp. 201-203.
- CAVESTANY, Julio, “Un mueble español. Cuadro inédito de Tomás Yepes”, *Archivo Español de Arte*, 1943, 60, pp. 380-383.
- CAVESTANY, Julio, “De los viajes retrospectivos: el equipaje”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1930, 38, p. 131-142.
- CERVERA VERA, Luis, *Bienes muebles en el Palacio Ducal de Lerma*, Madrid: Editorial Castalia, 1967.
- CIECHANOWIECKI, A., “The Eighteenth Century, Spain and Portugal”, HAYWARD, H., *World Furniture*, Londres, 1965, pp. 160-165.
- CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo español*, Barcelona: Gustavo Gili, 1974.
- CLARET RUBIRA, José, “Muebles del Palacio de Perelada”, *A: Revista de Gerona*, 1973, 62, p 23-32.
- CLARET RUBIRA, José, *Classical European furniture design*, New York: Gramercy Pub. Co., 1989.
- CLARET RUBIRA, José, *Encyclopedia of Spanish Period Furniture Designs*, Nueva York, 1984.
- CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo español, desde el gótico hasta el Imperio*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975.

- CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo inglés desde los Tudor hasta la reina Victoria con los grupos colonial y menorquín*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975.
- CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo inglés y su influencia en el exterior*, Barcelona: Gustavo Gili, 1975.
- CLARET RUBIRA, José, *Muebles de estilo español. Desde el Gótico hasta el siglo XIX*, Barcelona: Gustavo Gili, 1962.
- COLAS, Louis, *Le mobilier basque: (ensemble & détails)*, Paris: Ch. Massin & Cie., 1925. 1 carpeta (8, [1] p., 40 h. de lám.); 34 cm.
- COLL, Kika, “Mite i realitat d’Adrià Ferran. El moble de la Primera meitat del segle XIX a Mallorca”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2011, 67-78.
- COLL, Kika, “Estat de la qüestió. El moble a Mallorca. Segles XIII-XX”, *El moble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*, Catálogo de Exposición, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca 2009, pp. 118-166.
- COLL, Kika, “El moble modernista a Mallorca, 1890-1920”, *Estudi del moble*, 2006, 3, pp. 8-11.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Foreign markets and the influence of commercial corridors in home arrangement” a: *The Barcelona Desing System Essays on Local History*, Barcelona, Gustavo Gili, 2014.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, *Noblesa obliga. L’art de la casa a Barcelona. 1730-1760*. Collection Histoire de l’Art, Presse Universitaires de Perpignan-Universitat de Girona, 2013.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Armaris arxivador (S. XVII)”, *Museu d’Art de Girona, Bulletí*, 2010, 75, pp. II-14.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Alguns mobles singulars. Nous usos, nous costums, nous significats”, *Alguns mobles singulars*, Torroella de Montgrí: Fundació Mascort, 2010, pp. 7-17.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, *Alguns mobles singulars*, Torroella de Montgrí: Fundació Mascort, 2010.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa, “Escenografías del habitar: casa y cuerpo en la mitad del siglo XVIII en Barcelona”, *Congreso Internacional Imagen y Apariencias*, 2009.
- CREIXELL CABEZA, Rosa María, “L’ofici de Fuster en la Barcelona del set-cents. Noves aportacions documentals, noves mirades”, *Locus Amoenus*, 2008, 9, pp. 229-247.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María. *Cases grans. Interior nobles a Barcelona (1739-1761)*. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2005.

- CREIXELL CABEZA, Rosa María, “Els Llins policromats. Revisió de la tipologia “d’Olot”, *Annals patronat d’Estudios Històrics d’Olot i Comarca*, 1999, pp. 271-292.
- CREIXELL CABEZA, Rosa, “El mueble policromado en la Cataluña del siglo XVIII”, *Arte e identidades culturales: actas del XII Congreso Nacional del Comité Español de Historia del Arte*, CEHA, 1998, pp. 559-562.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa, *El llits policromats catalans en el segle XVIII: els focus d’Olot i Mataró*, Memoria de licenciatura, Barcelona, Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Barcelona, 1997.
- CREIXELL CABEZA, Rosa María, “Caixes catalanes en el Museu de Granollers”, *Lauro*, 1997, pp. 23-29.
- CREIXELL CABEZA, Rosa María, “Llits policromats catalans. Estudi de tres capçals del Museo de Granollers”, *Lauro*, 1994, pp. 8-13.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “El moble catalá del segle XVIII. Primera aproximación”, *Moble Catalá*, Barcelona: Electa, 1994, pp. 62-70.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Espais interiors i parament domestic” en: *Interiors domestics. Barcelona 1700*. Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 2012.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Parella d’Armaris” a: *Un mes, una obra*. Museu d’Art de Girona, 2010.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “L’ofici de fuster en la Barcelona del set-cens. Noves aportacions documentals, noves mirades”. a: *Locus Amenus*. Revista d’Art de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2009.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Espais viscuts en la Catalunya Moderna. La Casa i el mobiliari” a: Actes VI Congrés d’Història Moderna de Catalunya *La Catalunya diversa*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2008.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Escenografies domèstiques. Despeses per un agençament luxós en els interiors barcelonins a la primera meitat del set-cents”. a: Actes XVII Congreso Nacional de Historiadores del Arte “*Art i Memòria*”, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2008. (en premsa)
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “La casa a la Catalunya del set-cents: Reflexions a l’entorn dels materials d’estudi” a: Jornades Internacionals *Espais interiors. Casa i art*. Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, 2007.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “La casa a la Catalunya del set-cents: Reflexions a l’entorn dels materials d’estudi” a: Jornades Internacionales *Espais interiors. Casa i art*. www.ub.es/art/recerca/welcome.html.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Fragments d’ornato i atrezzo. Mobles i estanques en la primera meitat del set-cents barceloní”. a: Jornades d’Història de l’Art

- a Catalunya *L'època del Barroc i els Bonifàs*. Universitat Autònoma de Barcelona – Museu de Valls, Valls, 2006.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Articles sumptuosos, manufactures, demanda i mecanismes de producció a la primera meitat del set-cents a Barcelona” a: *Arxiu de Protocols notariais*, Barcelona, 2006.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, *Cases grans: els interiors nobles a Barcelona (1739-1760)*. Tesis doctoral en línia, 2005.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “L'àmbit femení en els segles XVII i XVIII, del Palau al convent” a: *Matèria*. Revista del Dept. Història de l'Art, Universitat de Barcelona, 2005.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Àlbum de família. Imatges de la família en l'art” a: *Matèria*. Revista del Dept. Història de l'Art, Universitat de Barcelona, 2005.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María; “Caixes catalanes en el Museu de Granollers” a: *Lauro*. Revista del Museu de Granollers, 1997.
- CREIXELL i CABEZA, Rosa María, “Llits policromats catalans. Estudi de tres capçals del Museu de Granollers” a: *Lauro*. Revista del Museu de Granollers núm. 8, Granollers, 1994.
- CREUS TUÈBOLS, Àngels, “Estudi de la decoració subjacent de la caixa catalana policromada del segle XVI de la col·lecció del Museo del Disseny de Barcelona. MADN 9909”, *Estudio del Mueble*, 19, 1014, pp. 22-25.
- CREUS TUÈBOLS, Àngels, “Le Armari dels Privilegis i Actes de la ciutat, del l'Arxiu Municipal de Lleida”, *Estudio del Mueble*, 17, 2013, pp. 23-28.
- CREUS TUÈBOLS, Àngels, “Un exemplar excepcional de la calaixera de sagristia barroca de finals de segle XVII”, *Tres segles de d'arts sumtuàries a Mallorca: (segles XVII-XIX)*, pp. 43-48.
- CRUZ RODRÍGUEZ, Juan de la, “El mueble popular en las Islas Canarias”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2000, 7, pp. 105-113.
- DAVILLIER, Jean Charles, Barón de, *Les Arts Decoratifs en Espagne au Moyen Age et a la Renaissance*, Catálogo de Exposición, París, 1879.
- DEVESA BLANDO, Fray Juan, “El mobiliario artístico de la iglesia del convento de la Merced de Tarazona”, *Turiaso*, 2001-2002, 16, pp. 295-307.
- DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “El arca en el mobiliario de Asturias preindustrial: piezas del concejo de Grado”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 13-46, pp. 13-46.
- DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Mobiliario del siglo XVIII en Asturias. Perspectivas de investigación”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2009, pp. 89-110.

- DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Notas sobre el mobiliario popular en Asturias: lo que hay y lo que falta”, *Actas del I Congreso de Estudios Asturianos*, Tomo IV, Oviedo, 2007, pp. 307-321.
- DÍAZ QUIRÓS, Gerardo, “Contribución al conocimiento del mobiliario popular asturiano: arcas con decoración tallada en el concejo de Gozón”, *Liño*, 2005, 11, pp. 127-140.
- DOMÉNECH, Rafael, y PÉREZ BUENO, Luis, *Antiques Spanish Furniture*, New York, Archive Press, 1965.
- DOMÉNECH, Rafael, y PÉREZ BUENO, Luis, *Muebles antiguos españoles*, Barcelona, 1927?
- DOMÍNGUEZ MARCOS, Obdulia, “El arcón románico de Carrizo”, *Tierras de León*, 1988, 72, pp. 65-88.
- E. de A., “Lo popular y lo barroco en el mueble mallorquín”, *Revista de las Artes y de los Oficios*, 1947, 40.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, y RAMSDELL, Roger Wearne, *Muebles e interiores españoles de los siglos XIV al XVIII*, Nueva York, 1925; Barcelona, 1930.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, *Spanish interior-furniture and details from de 14 th to the 17 th Century*, Nueva York: Architectural Book Co., 1925.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, y RAMSDELL, Roger Wearne, *The practical book of italian, Spanish and Portuguese furniture*, Filadelfia: Lippincott, 1927.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, “Old Spanish furniture”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp. 41-50 y 77-85.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, “Spanish seating furniture of the eighteenth Century”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp. 28-34.
- EBERLEIN, Harold Donaldson, “Spanish wall furniture of the eighteenth century”, *Good Furniture*, 1917, 9, pp. 327-336.
- ECHALECU, Julia, “El mueble español en el siglo XVIII”, *Archivo Español de Arte*, 1957, 117, 29-54.
- ECHALECU, Julia, “Los talleres de ebanistería, bronces, y bordados”, *Archivo Español de Arte*, 1955, 111, pp. 237-260.
- ENRIQUEZ, María Dolores, “Colecciones de muebles del Museo Nacional de Artes Decorativas”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1958, 65, pp. 615-618.
- ENRIQUEZ, María Dolores, “Seis arcones italianos en el Museo Arqueológico Nacional”, *Goya*, 1954, 2, p. 104-106.
- ENRIQUEZ, María Dolores, *El mueble español en los siglos XV, XVI y XVII*, Madrid, 1951.

- ESCORTELL PONSODA, Matilde, *Catálogo de la colección etnográfica del Museo Arqueológico*, Oviedo: Museo Arqueológico, 1984.
- FABRE Y OLIVER, Joan, “Muebles españoles del siglo XVI”, *Vell. i Nou*, 1921, pp. 187-193.
- FAYET, M. de, *Meubles et ensembles. Époque Renaissance espagnole*, París, 1961. 2.ª edición de 1967.
- FEDUCHI, Luis María, *El mueble español*, Barcelona: Polígrafa, 1969.
- FEDUCHI, Luis María, *Las colecciones reales en España. El Mueble*, Madrid: Patrimonio Nacional, 1965.
- FEDUCHI, Luis María, “El mueble en las colecciones de El Escorial”, *IV Centenario de la fundación del El Escorial*, Madrid: 1963.
- FEDUCHI, Luis María, “El conjunto ebanístico de la biblioteca de El Escorial”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1963, LXXI, pp. 275-279.
- FEDUCHI, Luis María, “Estilos del mueble español”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1963, 71, pp. 275-279.
- FEDUCHI, Luis María, *Antología de la silla española*, Madrid: Afrodisio Aguado, 1957.
- FEDUCHI, Luis María, *El Hospital de Afuera, Fundación Tavera-Lerma*, Madrid: Afrodisio Aguado, 1950.
- FEDUCHI, Luis María, *Los museos Arqueológico y Valencia de don Juan*, Madrid: Afrodisio Aguado, 1950.
- FEDUCHI, Luis María, *El Museo romántico*, Madrid: Afrodisio Aguado, 1950.
- FEDUCHI, Luis María, *El Palacio Nacional*, Madrid: Afrodisio Aguado, 1949.
- FEDUCHI, Luis María, *Historia del Mueble*, Madrid: Afrodisio Aguado. 1946.
- FERNÁNDEZ MÁRTIN, Mercedes, “Mobiliario religioso y profana en el convento de San Agustín de Manila. Un ejemplo de asimilación y sincretismo”, *Artigrama*, 2011, 26, pp. 685-700.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Las Artes Suntuarias en la Historiografía sevillana”, *Estudios de Historia del Arte. Centenario de Laboratorio de Arte (1907-2007)*, Vol. 2. Sevilla, 2010, pp. 363-388.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Retablos y mobiliario litúrgico en el Antiguo Convento de la Merced de Écija”, *Actas de las VIII Jornadas de protección del patrimonio histórico de Écija*, I, Écija: Asociación de Amigos de Écija, 2010, pp. 209-230.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Entre lo Funcional y lo Artístico. Unas mesas para la Estafeta de Correos de Manila”, *Tiempos de América. Revista de Historia, Cultura y Territorio*, 2010. 17, pp. 49-55.

- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “A propósito de unos muebles de laca povera en una colección sevillana”, *Congreso Internacional: Imagen y Apariencia*, Murcia: Proyecto de investigación imagen y apariencia, 2009, pp. 1-17.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “La boda de Alfonso XIII en un Biombo del Museo-Palacio de la Condesa de Lebrija en Sevilla”, *Archivo Hispalense: Revista Histórica, Literaria, y Artística*, 2009, 279-281, pp. 275-288.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “El mobiliario Europeo y su influencia en la Andalucía Barroca”, *La imagen reflejada. Andalucía espejo de Europa*, Catálogo de Exposición Sevilla, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 2008, pp. 58-75.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Dos nuevas obras de arte nambán en Sevilla”, *Laboratorio de Arte*, 2007, 19, pp. 495-502.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Mobiliario Litúrgico y Espacio Barroco”, *Écija Ciudad Barroca*, Écija-Sevilla: Ayuntamiento de Écija, 2005, pp. 113-145.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Intrusismo y Competencia en el Gremio de Carpinteros de Écija durante el siglo XVIII”, *Actas del VII Congreso de Historia. Écija, economía y sociedad*, Écija: Ayuntamiento de Écija, 2004, pp. 163-171.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “El mobiliario religioso, entre la decoración y la arquitectura”, *Carmona moderna. Congreso de Historia de Carmona*, Carmona, Manuel González Jiménez, 2003, pp. 293-305.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, *Los González Cañero. Ensambladores y Entalladores de la Campiña*, Sevilla: Diputación de Sevilla, 2000.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Decoración pictórica y programa iconográfico en el portaje de la Casa de los duques de Almenara Alta en Écija”, *Laboratorio de Arte*, 1999, 12, pp. 301-313.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Carpintería artística”, *Luis Vélez de Guevara y su Época*, Sevilla: Ayuntamiento de Écija, 1996, pp. 45-55.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, *El arte de la madera en Écija durante el siglo XVIII*, Écija: Ayuntamiento de Écija, 1994.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Aproximación al estudio del Gremio de Carpinteros de Cádiz durante el siglo XVIII”, *Gremios, hermandades y cofradías. Encuentros de Historia del Arte*, 7, San Fernando: Diputación de Cádiz, 1992, pp. 205-214.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, Mercedes, “Entre la decoración y el coleccionismo: el patrimonio Mueble del Ayuntamiento de Sevilla”, *Historia del Ayuntamiento de Sevilla*, Sevilla: Guadalquivir Ediciones, 1992, pp. 2009-227.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA, Fernando, “Un mueble modernista (1910-de Ventura Feliz en el Palacio Real de Madrid”, *Reales Sitios*, 1984, 79, pp. 4-7.

- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael (Coord.), *Escultura barroca española. Nuevas lecturas desde los Siglos de Oro a la Sociedad del Conocimiento*. Málaga: ExLibric, 2015.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael (Coord.), *Nuevas culturas y sus nuevas lecturas*, Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España S.L. (McGraw Hill Educación).
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “La Casa del Luthier: Un Modelo de educación gremial en época moderna. Algunas consideraciones sobre “El Violín Rojo”. VV. AA., *Docencia y cine*. Colección La Séptima Arte (en prensa).
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “La Historia del mueble español y su repercusión en los nuevos soportes de edición: Una realidad en papel”, BARAIBAR (ed.), *Visibilidad y divulgación de la investigación desde las Humanidades Digitales. Experiencias y proyectos*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2014, pp. 171-183.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Muebles Iglesia en España. Un matrimonio mal avenido. Un estado de la Cuestión”. SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio (ed.), *La Catedral de Málaga y sus muebles. Historia de un Patrimonio olvidado*. Málaga: Catedral de Málaga, 2014, pp. 37-49.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “La difícil historia de los muebles de la catedral. Rencores del pasado, miradas del futuro”. SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio (ed.), *La Catedral de Málaga y sus muebles. Historia de un Patrimonio olvidado*. Málaga: Catedral de Málaga, 2014, pp. 183-245.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Una Historia que comenzó a escribirse tarde. Los inicios de la Historia del mueble en España (1872-1969)”, *Diseños de interiores y mobiliario. Aportaciones para su historia y estrategias de valoración*. Málaga. Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de Málaga, 2014, pp. 43-59.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio, “Identidades vernáculas, propaganda subliminal y sentimiento nacionalista. La “Sección retrospectiva” de la exposición internacional de Barcelona de 1923 o la feria de las vanidades del mueble español”, *Diacronie. Studi di Storia Contemporánea* (Italia), 19, 2014, 18 pp. 2038-0925.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “Cuatro miradas de aproximación a la Historia del Mueble español. De las Historias visuales a las Historias documentadas”, *ASRI. Arte y Sociedad. Revista de Investigación*, 5, 2013.
- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael, “El mobiliario como modelo de comunicación social: algunos comentarios sobre un conjunto de muebles art decó provincial y los valores que transmiten”, *Revista de Ciencias de la Información*, 2011.

- FERNÁNDEZ PARADAS, Antonio Rafael y ROSSELLÓ LÓPEZ, María José, “Una visión del Art Déco con nombre propio: Louis Süe y André Mare, fundadores de la Compañía de Artes Francesas”, *Boletín del Museo Camón Aznar*, 13, 2009, pp. 159-187.
- FERNÁNDEZ-PUERTAS, Antonio, “Tres modelos de patas de arquetas nazaries”, *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos*, 2001, 50, pp. 85-96.
- FERNÁNDEZ VÁZQUEA, María Paz., “Dos posibles piezas de mobiliario en el Castro de Viladonga”, *CROA, boletín da Asociación de Amigos do Museo do Castro de Viladonga*, 1995, 5, 14-17.
- FERNÁNDEZ DE VELASCO, Fernando, “Armería Real. Muebles notables”, *El arte en España*, T. I, 1862, p. 24.
- FERRANDIS, José, “Muebles hispano-árabes de taracea”, *Al Andalus V*, 1940, p. 459.
- FIGUEIRAS PIMENTEL, Natalia, “El frontal de altar como pieza importante en el mobiliario litúrgico del siglo XVIII. Estudio de cuatro frontales de altar de guadamecí de la Diócesis de Ourense”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2009, pp. 111-135.
- FLORIT, José María, “Los aposentos de Felipe II en San Lorenzo de El Escorial”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1920, 29, pp. 39-48 y 91-100.
- FOLCH i TORRES, Jose María, “Els mobles”, *Vell. I Noy*, 1915, pp. 9-12.
- FOLCH i TORRES, José María, *Sobre l'art del moble a catalunya*, Barcelona, Imprenta Ezelviriana, 1913.
- FOLSEDEY, Emerico, *Mueble Renacimiento Español*, Madrid, 1966.
- FRANCO MATA, Ángela, “Cofres de bodas del taller de los Embrichi, con especial referencia a los conservados en España”, *Fiestas, juegos y espectáculos en la España medieval: actas del VII Curso de Cultura Medieval, celebrado en Aguilar de Campoo (Palencia) del 18 al 21 de septiembre de 1995*, 1999, pp. 111-134.
- FRANCO MATA, Ángela, “Mobiliario medieval en el Museo Arqueológico Nacional. Siglos VII al XV”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 1997, 15, pp. 175, 196.
- GALINDO Y ROMEO, P., “Un mueble cristiano mudéjar. El facistol del Papa Luna”, *Memoria de la Facultad de Filosofía y Letras*, Zaragoza, 1922-1923, pp. 371-378.
- GALLOSTRA BARRI, Pía, “Escritorio de Salamanca, MADN 2985”, *Estudio del mueble*, 2012, 16, pp. 26-27.
- GARCIA ESPUCHE, Albert, “Inventari d'un univers: vida cuotidiana a la Barcelona del segle XVII”, VV. AA., *El mueble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 7-28.

- GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Las colecciones de muebles de Felipe V”, VV. AA., *El arte en la Corte de Felipe V*, Catálogo de Exposición, Madrid, 2002.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Las mesas abatibles del siglo XVIII”, *En torno a la mesa. Tres siglos de Formas y objetos en los palacios y monasterios reales*, Catálogo de Exposición, Madrid: 2000, pp. 63-67.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, María Soledad, “Mobiliario de Felipe V: El Real Sitio de San Ildefonso”, *Reales Sitios*, 2000, 144, pp. 26-37.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo (dir.), *Cultura material y vida cotidiana moderna: escenarios*, Madrid: Sílex Ediciones, 2013, 306, pp.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo, “Estancias y mobiliario doméstico multifuncional: Alcobas y camas”, FRANCO RUBIO, Gloria Ángeles (coord.), *La vida de cada día: rituales, costumbres y rutinas cotidianas en la España Moderna*, 2012, pp. 135-162.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo, “El patrimonio doméstico y su simbología. La cultura popular castellana a través del ajuar mobiliario del hogar durante el antiguo régimen”, DE DIOS, Salustiano (coord.) *Historia de la propiedad: patrimonio cultural: III encuentro interdisciplinar*, 2003, pp. 71-102.
- GARCÍA FRIAS, Carmen, “La obra del entallador José Flecha y Martín de Gamboa en San Lorenzo de El Escorial”, *Actas del simposio La escultura del Monasterio de El Escorial*, El Escorial: Instituto Escorialense de Investigaciones Históricas y Artísticas, 1994.
- GARCÍA LOMBARDEO, Pilar “La talla en el mobiliario”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso digital: http://ge-iic.com/files/Mobiliarioantiguo/pg_Latallaenelmobiliario.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- GARCÍA LÓPEZ, Juan Catalina, “Inventario de antigüedades y objetos de arte de la Real Academia de la Historia”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 1903, 43, pp. 257-322.
- GARCÍA TORNEL, Pablo, “Antonio Aliprandi, un estucador lombardo en la Valencia de 1700”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VII, Historia del Arte*, 15, 2002, pp. 127-145.
- GASTINEL-COURAL, Chantal, “Le Cabinet de platine de la Casa del Labrador à Aranjuez. Documents inédits”, *Bulletin de la Société de l’Histoire de l’Art français*, 1994, pp. 181-205.
- GIL DE BIEDMA RIVIÈRE, Mayuca, “El armario de las sorpresas”, *Estudio del Mueble*, 2010, 11, p. 9.
- GILART, Nuria, “La restauración i la conservació preventiva del Tron Prioral de Blanca d’Aragó i d’Anjou. L’atzarosa vida d’un moble”, *Estudio del mueble*, 2011, 13, pp. 14-17.

- GILBERT, C., “Furniture by Giles Grendey for the Spanish Trade”, *Antiques*, 1971, pp. 544-550.
- GINER DE LOS RIOS, Francisco, *Estudios sobre artes industriales*, Madrid: Librería de José Jorro, 1892.
- GÓMEZ PIÑOL, Emilio, *Jacobo Florentino y la obra de talla de la sacristía de la Catedral de Murcia*, Murcia: Universidad, 1970.
- GONZÁLEZ ALCALDE, Julio, “Mobiliario inédito de época ilustrada en el Museo Nacional de Ciencias Naturales. CSIC. Mesa de Manila de D. Pedro Franco Dávila y librería del Conde del Floridablanca”, *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 2011, 749, pp. 639-664.
- GONZÁLEZ HURTEBISE, Eduardo, “Inventario de los bienes muebles de Alfonso V de Aragón como Infante y como Rey (1412-1424)”, *Anuari del Institut d’estudis catalan*, 1997, 177, pp. 148-188.
- GONZÁLEZ SIMANCAS, Manuel, “La cama de los Reyes Católicos”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1903, T., IX, p. 226.
- GÓNZALEZ, H., “Arcón artístico”, *Toledo*, 1922, pp. 422-423.
- GONZÁLEZ PALACIOS, Alvar, *Il Mobile nei secoli. Paesi Bassi, Paesi Iberici, Russia, Paese Nordici*, Milán, 1966.
- GOU, Assumpta, *La cadira dels segles XVIII i XIX a Catalunya*, Vilanova i la Geltru, 1994.
- GRANADOS NIETO, José, “Pieza del mes septiembre 2007. El mobiliario de asiento: tres ejemplos para la reconstrucción histórica”, Madrid: Museo Cerralbo, 2007. Recurso electrónico: http://museocerralbo.mcu.es/web/docs/publicaciones/piezadelmes/2007_09_mobiliario_asiento.pdf, Consultado el 16 de julio de 2011.
- GRIMWADE, A.G. (et al.), *Tresures or a London Temple: a descriptive catalogue of the ritual plate, mantles, and furniture of the Spanish and Portuguese Jews’s Synagogue in Bevis Mark*, London, 1951.
- GUDIOL i CUNILL, Josep, “Una antigua producción catalana (Las arquillas amatorias del siglo XV)”, *Museum*, 1944, IV p. 34.
- GUDIOL i CUNILL, Josep, *De mobiliari catalá. Caixes i caixers gòtics. La ven de Catalunya*, 198, Barcelona, 1913.
- GUEILBURT, Luis, “Los muebles y objetos diseñados por Antoni Gaudí”, VV. AA., *El culto al objeto: de la vida cotidiana a la colección*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2010.
- GÜEL SOLÀ, Joan, “Efectes de la industrialització en el moble isabelí: pèrdua o millota de la qualitat?”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 91-95.

- GÜELL SOLÀ, Joan, “Evolución de la estructura y la forma de los muebles en la época isabelina (1840-1870)”, *Estudio del Mueble*, 2008, 8, pp. 8-13.
- GÜELL SOLÀ, Joan, “Evolució cronològica de l’estructura i la forma a l’època isabelina 1840-70”, *Estudi del moble*, 2005, 2, pp. 8-11.
- GUERRA, Arcadio, “Santuaria, Muebles y enseres del Badajoz del siglo XVI”, *Revista de Estudios Extremeños*, 1980, 36, pp. 445-448.
- GUERRO LOVILLO, José, “Muebles hispano-árabes en las “Cantigas” de Alfonso el Sabio”, *Al Andalus*, 1945, p. 342.
- GUIDIOL, J., “Una antigua producción catalana”, *Museum*, 1914-1915, IV, pp. 37-44.
- GUILLAMET CASAS, Natalia, “Cuando la feminidad se convierte en cómoda”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, p. 27.
- GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael, “Piezas de Mobiliario y decoración en escayola intarsiada, firmadas por Antonio y Vicente Marzal”, *Archivo Español de Arte*, 325, 2009, pp. 63-73.
- GUTIÉRREZ PASTOR, Ismael, “Oratorio del Príncipe de Asturias”, *Zaragoza*, 1996, pp. 206-209.
- HABSBURGO LORENA, L. S. *Muebles y enseres mallorquines*, Palma: Luis Ripoll, 1980.
- HARRIS, Wn, “Spanish Furniture. What we really know about it”, *G.F.*, 1919, 12, pp. 24-37.
- HERRANZ GARCÍA, Eugenio, *Historia del mueble dorado*, Madrid: El autor, 1981.
- HEREDIA MORENO, María del Carmen, “Arquetas nobiliarias de la segunda mitad del siglo XVI para el servicio de la iglesia”, *Archivo Español de Arte*, 2010, 331, pp. 267-286.
- HEREDIA MUNDET, María, “Mesa bufete barroca del Convento de las Comendadoras (Madrid)”, *Restauración & rehabilitación*, 1999, 33, pp. 66-71.
- HERNADO SEBASTIÁN, Pedro Luis, “Cofres medievales en la Corona de Aragón: estudio de una placa de cofre encontrada en Montalbán”, *Studium: Revista de humanidades*, 2008, 14, pp. 139-146.
- HERNADO SEBASTIÁN, Pedro Luis, “Cofres y arcas medievales en Aragón: referencias documentales y estudio de su significado a partir del cofre de bodas italiano de la iglesia de San Pedro de Teruel”, *Artigrama: Revista del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza*, 2008, 23, pp. 427-443.
- HERNÁNDEZ, Félix, “Dos cofrecillos de catedral de Baeza”, *Don Lope de Sosa*, 1919, 7.
- HERRERA, María Luisa, “Arte mobiliario en el Museo Arqueológico”, *Bellas Artes*, 1972, 16, pp. 11-15.

- HUNGERFORD, H., "Antique Spanish furniture", *The Spur*, 1917, 1-3. pp. 27-70.
- ÍÑIGUEZ, Francisco, "El arquitecto Martín López de Aguado y la Alameda de Osuna", *Archivo español de arte*, 1945, 21, pp. 219-228.
- ITHURRIAGUE, Jean, *Meubles et ensables basques*, París, 1960. Notices pour le basque espagnol par Luis de Uránzu, París: Charles Massin, 1960.
- JANER, Florencio, "Arcones tallados en el Museo Arqueológico Nacional, *Museo Español de Antigüedades*, 1877, t. VIII., pp. 239-257.
- JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, *La Real Casa del Labrador de Aranjuez*, Madrid, 2009.
- JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, "Las casas de campo de Carlos IV", *Reales Sitios*, 2008, 176, pp. 4-22.
- JORDÁN DE URRÍES Y DE LA COLINA, Javier, "El retrete de la Real Casa del Labrador", *Reales Sitios*, 2006, 170, pp. 42-55.
- JUAN GARCÍA, Natalia, "Contribuciones al conocimiento de los interiores monásticos ¿son estas celdas de monjes o lonjas de mercaderes?", *Res Mobilis. Revista Internacional en investigación en mobiliario y objetos decorativos*, 1, 2013, pp. 4-22.
- JUAN GARCÍA, Natalia, "Decorar el espacio según el gusto. El arte, el coleccionismo y el mobiliario en el interior de las celdas benedictinas en los siglos XVII y XVIII. Estética Barroca alejada de la pobreza monacal", *ASRI: Arte y Sociedad. Revista de Investigación*, 2011, 0.
- JUNQUERA DE VEGA, Paulina, "El arte en la Casa del Labrador", *Reales sitios*, 1968, 15, pp. 37-49.
- JUNQUERA DE VEGA, Paulina, "Muebles franceses con porcelanas en el Palacio de Oriente", *Reales Sitios*, 1966, 8, pp. 28-37.
- JUNQUERA, Juan José, "El mueble en Madrid en la primera mitad del siglo XIX", VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 57-66.
- JUNQUERA MATO, Juan José, "Marquetería española", *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: Universidad Complutense, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/La_marqueteria_espanola.pdf Consultado el 16 de julio de 2015.
- JUNQUERA MATO, Juan José, "Técnicas constructivas del mueble: cortes, ensamblajes, chapeado", *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: Universidad Complutense, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Tecnicas_constructivas_del_mueble.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- JUNQUERA MATO, Juan José, "Parque Florido: una casa, unos muebles, unos dueños", *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 2003, 92, pp. 153-280.

- JUNQUERA MATO, Juan José, “Muebles. Las artes decorativas en España”, *Summa Artis*, XLV, Madrid: Espasa Calpe, 1999, pp. 389-681.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “El mueble Carlos IV síntesis de las Bellas Artes”, *Galería Antiquaria*, 1996, 144, pp. 24-30.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Mobiliario en los siglos XVIII y XIX”, VV. AA., *El mueble español. Estrado y dormitorio*, Catálogo de Exposición, Madrid, 1990, pp. 133-154.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Salón y corte, una nueva sensibilidad”, *Domenico Scarlatti en España. Salón y corte, una nueva sensibilidad*, Catálogo de Exposición, Madrid: Ministerio de cultura, 1985.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Dos muebles de Boulle en España”, *Miscelánea de arte en honor de D. Diego de Angulo*, Madrid, 1982, p.216-219.
- JUNQUERA Y MATO, Juan José, *Il Mobile. Spana*, Milán: Fabbri, 1982.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Bargueños españoles”, *Obras de arte en el banco Exterior de España*, Madrid: Banco Exterior de España, 1979.
- JUNQUERA MATO, Juan José, *La decoración y el mobiliario de los palacios de Carlos IV*, Catálogo de Exposición, Madrid: Organización Sala Editorial, 1979.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “El Dibujo de Dugorc para un mueble del Palacio Real”, *Archivo Español de Arte*, 1977, 198, pp. 170-171.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “El Palacio de Villahermosa y la arquitectura de Madrid”, *Villa de Madrid*, 1976, 53, pp. 27-38.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Muebles franceses en los palacios reales”, *Reales Sitios*, 1975, 43, 12-24.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “El salón de los espejos del Palacio de Aranjuez, y Juan de Villanueva”, *Reales sitios*, 1975, 45, pp. 55-64.
- JUNQUERA MATO, Juan José, “Muebles en el Museo de Trajes del Palacio de Aranjuez”, *Reales Sitios*, 1971, 30, pp. 12-24.
- KAWAMURA, Yayoi, “La laca japonesa de exportación en España. Del estilo Namban al pictórico”, *Archivo Español de Arte*, 325. 2009, pp. 63-94.
- KRUGER Fritz, “La tornería, supervivencia asturiana de un antiguo oficio europeo”, *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, T III, Madrid, 1952, pp. 109-123.
- KRÜGER, Fritz, *El mueble popular en los países románicos*, Cimbra: S/A.
- LABEAGA MENDIOLA, J. C., “Coffanetto (cofre) del renacimiento italiano en la parroquia de Santiago de Sagüesa”, *Zangotzarra*, 2009, 13, pp. 149-161.
- LACA MENÉNDEZ DE LUARCA, Luis Ramón, “Mobiliario y pintura en las casas de los marqueses de Santa Cruz de Marcenado (Asturias) entre los siglos

- XVII y XVIII”, *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 89-108.
- LACARRA, Victoriano, “Documentos inéditos: los antiguos gremios de Estella. Gremio de Carpinteros”, *B. C. M. Navarra*, 1924, pp. 27-32.
- LAFORA, Juan, *Dormitorios. La Historia del Dormitorio*, Madrid: Ed. Cigüeña 1950.
- LAMPEREZ, Vicente, “Credencias de iglesias españolas. Papeletas para un inventario del mobiliario litúrgico español”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1915, 23, p. 248.
- LARUMBE, Onofre de, “Inventario del arte navarro. Arca del siglo XV”, *Boletín de la Comisión de monumentos de Navarra*, 1920, 11, pp. 79-81.
- LAVADO, Pedro, y CASTRO, Lázaro de, “Un mueble mudéjar en Saldaña (Palencia)”, *Boletín Asociación Española de Orientalistas*, 1975, pp. 219-227.
- LÁZARO GALDIANO, José, “Mobiliario artístico español”, *Arte Español*, 1917, 3.
- LÁZARO GALDIANO, José, *La colección Lázaro de Madrid*, Madrid, 1926-27, 2 vol.
- LEAL INSÚA, F., “La cuna en que fue mecido el Príncipe del Romanticismo español”, *B. C. M.*, 1946, 2, p. 172.
- LENCINA, Xavier, “La vida millorada: evolució de les característiques formals del mobiliari en els interiors domèstics barcelonins de 1600 a 1700”, *Estudio del mueble*, 17, 2003, pp. 18-22.
- LEROY, Mira, (Dir.), *Materiales y documentos de arte español*, 1.ª serie, T.I a VI, Barcelona 1900-1906.
- LLABRÉS MULET, Jaume, “Mallorca y Menorca, una reflexión sobre las Artes Decorativas en la Baleares”, *Estudio del mueble*, 2009, 10, pp. 12-19.
- LLABRES MULET, Jaume, “Una aproximació als grans interiors mallorquins (1666-1818). Imatges gràfiques d’un temps”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2009, pp. 43-62.
- LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna, *l’album de la dormició de Jeroni Juan Tous*, Palma de Mallorca, 2008.
- LLABRES MULET, Jaume y PASCUAL BENNSAR, Anna, “Los lechos de la Dormición de la Virgen María en Mallorca”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, pp. 28-30.
- LLABRÉS QUINTANA, Gabriel, *Inventario de algunos muebles del Obispo de Mallorca Fray Juan García, (1460)*, BSAL, V. I, núm. 3.
- LLOMPART MORAGUES, Gabriel, “La silla de Alfabia y la materia de Bretaña en la Mallorca de la Baja Edad Media”, *Archivo Español de Arte*, 1986, 236, pp. 353-362.

- LÓPEZ ÁLVAREZ, Alejandro, “El uso de los carruajes representados en la comedia de Tirso, coches, literas y sillas de manos”, *Estudios: revista trimestral publicada por los frailes de la Orden de la Merced*, 2007, 243, pp. 41-84.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Alejandro, *Poder, lujo y conflicto en la Corte de los Austrias. Coches, carrozas y sillas de mano, 1550-1700*, Madrid: Ediciones Polifémo, 2007.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “El mobiliario en la casa asturiana”, *Asturianos. Raíces culturales y sociales de una identidad*, Oviedo: Editorial Prensa Asturiana, 2005.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Arte mueble y talla popular”, *El Arte en Asturias a través de sus obras*, Oviedo: Editorial Prensa Asturiana, 1996, pp. 677-690.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Arte popular en madera y piedra”, *Enciclopedia temática de Asturias*, Tomo IX, *Etnografía y Folklore II*, Gijón, 1988, pp. 123-134.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias, II: Arcas con decoración tallada”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 1988, XLIII, Madrid, pp. 331-344.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, Juaco y GRAÑA CARCÍA, Armando, “Materiales para el estudio del mobiliario en Asturias, I: Las arcas de tres llaves”, *Asturias Nuevos cortafuyos d’Asturires*, 1986, 5, pp. 25-31.
- LÓPEZ CAMPUZANO, Julia, “Muebles de Farmacia en Madrid”, *Madrid. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 1998, 1, pp. 509-525.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Los mozos de oficio de la Real Tapicería y la creación de los muebles para la “Jornada de Barcelona” de 1802”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 2008, 20, pp. 127-142.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “La ebanistería madrileña y el mueble cortesano del siglo XVIII (II)”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 2005, 17, pp. 93-114.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “La ebanistería madrileña y el mueble cortesano del siglo XVIII”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 2004, 16, pp. 129-150.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “El Gremio de Ebanistas de Madrid en el siglo XVIII”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 1998, 71, pp. 201-216.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “El tratado de carpintería y ebanistería de André-Jacob Roubo y los extractos publicados por el conde de Campoamor”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1994, 6, pp. 239-244.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “La colección de bienes muebles del marqués de Yranda y la renovación del gusto en el Madrid ilustrado”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 1991, 45, pp. 131-158.

- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Las Exposiciones públicas de los productos de la industria española en el Madrid fernandino”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1991, 3, pp. 125-138.
- LÓPEZ CASTÁN, Ángel, “Las artes de la madera en el Madrid de Carlos III y la Real Sociedad Económica de Amigos del País: El proyecto de unificación gremial de 1780”, *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 1989, 1, pp. 155-172.
- LÓPEZ DE AYALA, Manuel, “Arca o baúl de posible pertenencia al cardenal Cisneros”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1895-1896, T. III., pp. 181-184.
- LÓPEZ ESPINOSA, Lola, “Conjunto de muebles de caoba para el Palacio de Aranjuez del ebanista Maeso González”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 261-275.
- LÓPEZ DE ESPINOSA, Lola, “Tres mesas escritorio de Ángel Maeso”, *Estudios del mueble*, 2012, 15, pp. 16-20.
- LÓPEZ DE ESPINOSA, María, “Noticias de ebanistas: Francisco Fau y Casajona”, *Estudio del Mueble*, 2008, 8, p. 28.
- LÓPEZ ESPINOSA, Lola, “Ángel Maeso, ebanista de la Real Casa”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 97-112.
- LÓPEZ GUDALUPE, Juan Jesús, “Arquitectura y mobiliario litúrgico en la costa del Granada en el siglo XVIII”, *Qalat*, 2001, 2, pp. 205-246.
- LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, Juan Jesús, “Mármoles policromos y mobiliario litúrgico en el barroco granadino: los frontales de mesas de altar”, *Goya*, 2001, 281, pp. 95-105.
- LÓPEZ-GUADALUPE MUÑOZ, Juan Jesús, *Altar Dei. Los frontales de mesas de altar en la Granada barroca*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 2001.
- LÓPEZ MARSA, Flora, “El mobiliario de la Real Botica”, *Reales Sitios*, 1995, 124, pp. 25-29.
- LÓPEZ MARSA, Flora, “El tocador de la Princesa de Asturias en el Palacio del Pardo”, *Reales Sitios*, 1994, 122, pp. 49-56.
- LÓPEZ SERRANO, Matilde, *El Escorial. El Monasterio y las Casitas del Príncipe y del Infante*, Madrid: Editorial Patrimonio Nacional, 1987.
- LÓPEZ SOLER, Mónica, “Madariaje de las artes decorativas: mueble y vestido en el estilo tapicero. Su valor como lenguaje y documento histórico”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 347-359.

- LOZAYA, Marqués de, *Muebles de estilo español desde el gótico hasta el siglo XIX con el mueble popular*, Barcelona, 1962.
- LOZOYA, Marques de, “El mobiliario “alfonsino”, *Arte y Hogar*, 1944, 6, pp. 28-31.
- LOZOYA, Marques de, “Estilo Isabelino”, *Arte y Hogar*, 1943, 1, pp. 29-29.
- LOZOYA, Marques de, “El mobiliario del imperio español”, *Arte y Hogar*, 1944, 9, p.17-19.
- MAESTRE ABAD, Vicente, “L’època de la industrializació (C. 1845-1888). Anotacions a l’ebanisteria catalana del segle XIX”, VV. AA., *El Moble catalá*, Catálogo, Barcelona: Electa, 1994.
- MAINAR, Josep, *Diccionari dels oficis del moble i de l’interiorisme*, Barcelona, 1999.
- MAINAR, Josep y ESCUDERO, A., *El moble catalá al Monastir de Pedralbes*, Barcelona, 1976.
- MAINAR, Josep, *El moble catalá*, Barcelona: Ajuntament, Museu d’Art de Catalunya, 1976.
- MAINAR, Josep, *Vuit segles de moble catalá*, Barcelona: Rafael Dalmau, D.L. 1989.
- MAINAR, Josep, “Impromptu sobre el moble en el segle XVIII”, *Mobiliari del segle XVIII*, Barcelona: Daedalus, 1979.
- MAINAR, Josep, “Una obra maestra de l’ebanisteria barcelonina del segle passat”, *Bulletí dels museus d’art de Catalunya*, 1934, IV, pp. 14-19.
- MALMANGUER, Nelly, “El bargueño mueble español por excelencia”, *Boletín de información técnica*, 228, pp. 44-46.
- MANSO DE ZÚÑIGA, Gonzalo, “Las Kutxas de caballos”, *Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País*, 1962, 353-359.
- MANSO DE ZÚÑIGA, Gonzalo, “Muebles populares vascos”, *Boletín de la Sociedad Vascongada de Amigos del País*, 1970, pp. 215-261.
- MARQUÉS DELGADO, Juan, *El mueble en Mallorca*, Mallorca: José J. de Olañeta, 2012.
- MÁRQUEZ HIDALGO, Juana, *Los muebles del Palacio de Viana: estudio histórico artístico de los muebles de asiento*, Córdoba: Publicaciones Obra Social y Cultural CajaSur, 2000.
- MÁRQUEZ VILLORA, Juan Carlos, “Mesas polilobuladas de tradición oriental en la Península Ibérica, entre la religión y el comercio” *V Reunión d’Arqueología Cristiana Hispánica*, 2000, pp. 519-528.
- MARTÍ MAURI, Concepció, “Descubriendo la cama buena”, *Estudio del mueble*, 2009, 10, p. 11.
- MARTÍ PALAU, Albert y CANALDA I LLOBET, Sílvia, “El Moble a Mallorca: La catalogación del mobiliari del menester de la Puríssima Concepció a Palma”,

- VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 29-36.
- MARTÍN GONZÁLES, Juan José, “Una cama rica de Felipe II”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid*, 1952-53, pp. 133-135.
- MARTÍN I ROS, Rosa M., “Els velluts dels escriptors de Salamanca”, *Estudio del mueble*, 2012, 16, pp. 24-25.
- MARTÍN PRADAS, Antonio, “Mobiliario perteneciente al coro del convento de la Merced de Écija”, *Archivo hispalense: Revista Histórica, literaria y artística*, 2011, 94, pp. 397-413.
- MARTÍN PRADAS, Antonio, “Sillería y facistol del coro bajo del convento de Santa Inés del valle de Écija procedente de Osuna”, *Cuadernos de los amigos de los museos de Osuna*, 2010, 12, pp. 56. 58.
- MARTÍNEZ ALCÁZAR, Elena, “El mobiliario de ostentación en el entorno murciano en los reinados de Carlos III y Carlos IV”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 209-223.
- MARTÍNEZ FERRANDO, Eduardo, “El mueble valenciano”, *Industrias artísticas valencianas*, Valencia: Cámara Oficial de Comercio, 1933, pp. 401-456.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, Víctor Javier, “La música elegante. El piano se adapta a las modas”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 33-345.
- MARTÍNEZ TORÁN, Manuel, *Evolución del mueble valenciano en relación con las viviendas y sus plantas arquitectónicas: Valencia, 1881-1939*. Tesis doctoral, Valencia: Universidad de Valencia, 1998.
- MARTORELL, *Interiors. Estructures autèntiques d'habitacions del segle XIII al XIX*, Barcelona, 1923.
- MASSOT RAMIS D'AYREFLOR, María José, *El moble a les Illes Balears segles XIII-XIX*, Palma de Mallorca: Institut Balear del Disseny, 1995.
- MAYER, A. L., “El mobiliario español”, *Vell i Nou*, 1921-1922, pp. 52-57.
- MEDLEY, Margaret, “Una silla plegable del siglo XVI en el Monasterio del Escorial. Procedente de China”, *Reales Sitios*, 1985, 86, pp. 65-67.
- MÉLIDA, J. R., “Las colecciones del Sr. Conde de Valencia de don Juan y de D. Guillermo de Osma en la Exposición Histórico-Europea”, *El Centenario*, 1893, T. IV, 1893, pp. 363-376.
- MERCACHÁN, DÍAZ, Manuel, “Mobiliario italiano del XVIII en su entorno europeo”, *Galería Antiquaria*, 1988, 164, pp. 50-55.

- MIQUEL Y BADÍA, Francisco, “Historia del mueble, tejido, bordado y tapiz”, *Historia General del Arte*, T. VIII, Barcelona, 1897, 1-184.
- MIQUEL Y BADÍA, Francisco, *Muebles y tapices. Segunda serie de cartas a una señorita sobre la habitación*, Barcelona, 1879.
- MIR I PIPIÓ, Ramón, “El taller de tapiserie Mir”, *Estudio del mueble*, 2012, 16, pp. 28-29.
- MOLINA MARTOS, Isabel, “La cuna en Aragón, Navarra y La Rioja”, *Archivo de Filología aragonesa*, 2002, pp. 59-60.
- MONISTROL, Marqués de “Arcón ojival del siglo XV”, *Museo español de antigüedades*, 1873, 273-283.
- MONLLAÓ, Ramón Lluís, “Las técnicas del dorado aplicadas al mueble en la primera mitad del siglo XIX”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 29-46.
- MORERA VILLUENDAS, Amaya, “El escaparate. Ostentación y devoción en el Madrid barroco (1630-1730)”, *Reales Sitios*, 2011, 187, pp. 30-49.
- MORERA VILLUENDAS, Amaya, “El escaparate, un mueble para una dinastía”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia moderna*, 2009, 22, pp. 107-130.
- MORENO DE MINGO, Nuria, “El mueble en las Cántigas de Santa María”, *Arqueología, historia y viajes sobre el mundo medieval*, 2011, 40, pp. 44-51.
- MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “El arte mobiliario”, *Historia del arte en la Rioja*, vol. 2. España: Fundación Caja Rioja, 2005, pp. 199-208.
- MOYA VALGAÑÓN, José Gabriel, “Un siglo de Historiografía del mueble español”, VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Madrid, 1990, pp. 11-22.
- MURRAY, Donal G. y PASCUAL, Ana, *La casa y el tiempo. Interiores señoriales de Palma*, Vol. I y II, Palma: J.J., Olañeta, 1988-1989.
- MUSEO DEL CAUFERRAT. SITGES, *Catálogo de esculturas y muebles*, Barcelona, 1944.
- NADAL INIESTA, Javier, “El mobiliario doméstico en la Murcia de principios del XVIII (1700-1725)”, *Imafronte*, 2006, 8, pp. 93-103.
- NAVARRO, José Gabriel, “Arte de hacer estuco jaspeado, o de imitar jaspes a poca costa, y con la mayor propiedad”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 24, 1932, pp. 243-257.
- NIETO, Gratiniano, “Una obra importante de Wenceslao Gamnitzer: la arqueta de las Descalzas Reales de Madrid”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid*, 1939-40. t. 6. p. 177.
- NIEVES SOTO, Pilar, “Adornos de plata y bronce en las camas de los reyes Carlos IV y Fernando VII”, *Estudios de Platería*, Murcia, 2007, pp. 243-260.

- NIEVES SOTO, Pilar, “Criados y cofres de alhajas de los hijos de Carlos IV (1771-1794)”, *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XLV, 2005, pp. 105-153.
- NOAIN, Luis, *Croquis y medidas de muebles de los museos Valencia de Don Juan, San Lorenzo de el Escorial, San Telmo, de San Sebastian, Arqueológico Nacional, Artes Decorativas, Fundación Tavera, Toledo*, Madrid: Dossat, 1967.
- NOJA, Ris, “Mobiliario de diseño del siglo XX”, *Galería Antiquaria*, 2001, 195, pp. 56-39.
- NORMAN, Manuel, *Manual del carpintero de muebles y edificios, seguido del arte del ebanista*, Madrid: Imprenta de Repullés, 1833.
- NOVAS GUILLEN, Juan, “Arcas de Novia”, *El Museo de Pontevedra*, 1942, I, p. 227-231.
- NOVAS GUILLEN, Juan, “Muebles blasonados en el Museo”, *El Museo de Pontevedra*, 1943, II, pp. 153-160.
- OLIVERA, Pablo, “Prestigio del mueble español”, *Arte y Hogar*, 1951, pp. 81-82.
- OLMO GARCÍA, Antonio, “El retablo de ébano y marfil (1618) de la hermandad de la Sangre de Cristo de Zaragoza y las fuentes gráficas de sus escenas de la Pasión”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 2012, pp. 195-216.
- ORDÓÑEZ GODED, Cristina “La moda interior: el mobiliario”, VV. AA. *Ocio y vida doméstica en el Cádiz de las Cortes*, Cádiz: Diputación de Cádiz, 2012, pp. 21-55.
- ORDÓÑEZ GODED, Cristina, “Un biombo de laca occidental del siglo XVIII conservado en el Museo de las Artes decorativa de Barcelona (1.ª parte)”, *Estudio del mueble*, 12, 2010, pp. 8-17.
- ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “Els acabats del mobiliari”, VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XX. Estat de la quesito*, Catálogo de Exposición, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca., 2009.
- ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “Los acabados del mobiliario”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Los_acabados_del_mobiliario.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “Materiales constitutivos del mobiliario. Breve recorrido”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico, http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Materiales_constitutivos_mobiliario.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- ORDÓÑEZ GODED, Leticia, “Mueble dorado y plateado”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE Publicaciones, 2004. Recurso electrónico, http://ge-iic.com/files/Publicaciones/Mueble_dorado_y_plateado.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.

- ORDÓÑEZ, C. "Moble lacat a Espanya", VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XX. Estat de la qüestió*, Palma de Mallorca: Consell de Mallorca, 2009.
- ORDÓÑEZ, Cristina, "La moda interior. El mobiliario", Actas del Seminario *La vida Cotidiana en la época de la Corte de Cádiz*, Cádiz: Universidad de Cádiz, 2009.
- ORDÓÑEZ, Cristina, "Muebles de los siglos XVI y XVII en el Museo Municipal de Madrid", *Villa de Madrid*, 1984, 81.
- ORDÓÑEZ, Leticia, "La piel del mueble: los acabados en el mobiliario español de la primera mitad del siglo XIX. Un apunte", VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 79-89.
- ORDUÑA FONTANALS, Marc, "Thonet: esl Inc. Del procés de fabricació de la fusta corbada i les seves patents a Europa", *Estudi del moble*, 2006, 3, pp. 12-15.
- OTT, H.W., "Spanish furniture of the eighteenth century", *The antiquarian*, 1929, II, pp. 43-45.
- PAREDES, Liana, "Muebles Hepplewhite, elegancia y utilidad", *Antiquaria*, 1987, 44 pp. 46-50.
- PASCUAL I MIRÓ, Eva, "Caixes catalanes del segle XVI amb retrats. La caixa del Museo Etnològic de Barcelona", *Estudio del Mueble*, 19, 1014, pp. 16-21.
- PASCUAL MIRÓ, Eva, "Arcas catalanas del siglo XVI: evolución de la tipologías", PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El moble del segle XVI: moble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 95-103.
- PASCUAL i MIRO, Eva, "Arqueta ferrada i encuirada d'època gòtica del Museu d'Història de Barcelona", *Estudio del mueble*, 2011, 13, p. 21.
- PASCUAL i MIRO, Eva, "El mobiliario de Josep Goday para las escuelas del Ayuntamiento de Barcelona", *Estudio del mueble*, 2009, 9, pp. 8-17.
- PASCUAL i MIRÓ, Eva., "El moble a l'art gòtic a Catalunya", *Arts de l'Objecte*, Barcelona, 2008, p. 292-321.
- PASCUAL i MIRO, Eva, "El moble medieval: els materials i les tècniques", VV. AA., *El moble medieval a la Corona d'Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 51-57.
- PASCUAL i MIRO, Eva, "El mobles medievals del museu de les Arts Decoratives", VV. AA., *El moble medieval a la Corona d'Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 67-71.
- PASCUAL i MIRÓ, Eva, "Introducció a les tipologies del moble medieval: els primers exemples", VV. AA., *El moble medieval a la Corona d'Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 43-49.

- PASCUAL i MIRÓ, Eva, “L’armari de Cornellà de Conflent: aproximació al seu estudi”, *Estudi del moble*, 2006, 4. pp. 8-11.
- PASCUAL i MIRO, Eva, “Tipologies del moble medieval: evolució i perviència de les formes”, VV. AA., *El moble medieval a la Corona d’Aragó*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2006, pp. 59-65.
- PATIÑO PUENTE, Jesús Vicente, “El mobiliario renacentista”, *Revista de Clases-historia*, 2010, 174. Publicación digital. <http://www.claseshistoria.com/revista/2010/articulos/patino-mueble-renacimiento.html>.
- PAVON MALDONADO, Basilio, “Un silla de taracea del reinado de Muhamand VII de Granada”, *Boletín de la Sociedad Española de Orientalistas*, 1974, 10, pp. 132-333.
- PAYO HERNANZ, René Jesús, y NIETO PLAZA, Ana María, “Ornato y amueblamiento de las nuevas casas consistoriales de Burgos (1783-1790)”, *Boletín de la Institución Fernán González*, 1998, 77 (216-tomo 1), pp. 69-101.
- PÉREZ BUENO, Luis, “Mobiliario civil, arcones cobres y bancos”, *Revista de las Artes y los Oficios*, 1947, pp. 13-14.
- PÉREZ BUENO, Luis, “Siglos XVI. Mobiliario”, *Archivo Español de Arte*, 1947, XX, pp. 63-64.
- PÉREZ BUENO, Luis, “Ebanistas y carpinteros”, *Revista de las Artes y los Oficios* 1944, pp. 4.7.
- PÉREZ BUENO, Luis, “De mobiliario español del siglo XVIII. Real Escuela de relojería. Los hermanos Charost”, *Archivo Español de Arte*, 1942, pp. 211-221.
- PÉREZ BUENO, Luis, *El mueble. El tesoro artístico de España*, Barcelona: Edit. David, 1930.
- PERÉZ CARRILLO, Sonia, “Imitación en de la laca oriental en muebles novohispanos del siglo XVIII”, *Cuaderno de Arte colonial*, 1987, 3, pp. 51-78.
- PÉREZ CRUZ, José Antonio, “Gran Canaria y el antiguo mueble popular”, *El pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2000, 7, pp. 114-120.
- PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “Último tercio del siglo XIX. El mueble alfonsino”, *Galería Antiquaria*, 1995, 131, pp. 36-45.
- PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “Mobiliario español estilo “Fernandino””, *Galería Antiquaria*, 1994, 123, pp. 30-34.
- PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “El estilo cortesano del siglo XIX. Mobiliario español en la época de Isabel II”, *Galería Antiquaria*, 1994, 121, pp. 46-51.
- PÉREZ DE LAS HERAS, María del Carmen, “Miguel Medina; ebanista de esta corte: su relación la Sociedad Económica Matritense”, *Torre de los Lujanes*, 1982, 30, pp. 253-261.

- PÉREZ MATEO, Soledad, “El mobiliario español del siglo XIX. Su reflejo en un museo de Madrid”, *Estudio del mueble*, 2011, 13, pp. 26-29.
- PÉREZ TUDELA, Almudena, “Mobiliario en El Escorial en tiempos de Felipe II: una aproximación documental”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El mueble del siglo XVI: mueble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 25-40.
- PÉREZ TUDELA, Almudena, “Los muebles de la colección de Felipe II y de su hija la infanta Isabel Clara Eugenia”, VV. AA., *El culto al objeto: de la vida cotidiana a la colección*, Barcelona: Asociación para el estudio del mueble, 2010.
- PEY I ESTRANY, Santiago, *Glossari de mobles*, Barcelona: L'Escola Massana, 2007.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “La colección de escritorios de Salamanca o bargueños del Museo de les Arts Decoratives de Barcelona”, *Estudio del mueble*, 2012, 16, pp. 18-23.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Los muebles con secreto: esconder, exhibir, aprender”, *Revista de Historia Moderna*, 2012, 30, pp. 159-175.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Cama de la Reina Victoria Eugenia”, *Estudios del mueble*, 2012, 15, pp. 14-15.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El comercio de muebles en Cataluña durante el siglo XVIII”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 109-138.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “En la calle y en la casa: carruajes y muebles en la Barcelona de la primera mitad del siglo XIX”, VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Barcelona, 2011, pp. 25-38.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Sale a luz otro escritorio o Bureau firmado por salvador Quintá”, *Estudio del Mueble*, 2011, 13, pp. 22-25.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El armario-librería de Marian Aguiló: un estuche para la literatura catalana”, *Estudio del Mueble*, 2010, 11, pp. 10-15.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Muebles de ebanistería en las viviendas de Barcelona”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 63-74.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Quan s'és jove per fer bonic i quan s'és gran per no fer fàstic. Tocadores y lavamanos en la vivienda catalana de la época modernista”, *Revista Cosas de la vida. Vivienda y experiencias cotidianas en la España Moderna. Cuadernos de Historia Moderna*, 2009, VIII, pp. 93-117.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Los artesanos del mueble en Barcelona a finales del siglo XVIII: El espacio doméstico”, *Nuevos Mundos Nuevos Mundos*, 2008, 8. Publicación digital: <http://www.hvitaq.com/nuevomundo-27542-los-artesanos->

- del-mueble-en-barcelona-a-finales-de-siglo-xviii-el-espacio-domestico.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- PIERA MIQUEL, Mónica, *Audacia i Delicadesa. El Moble de Torroella de Montgrí i l'Empordà (1700-1800)*, Barcelona: Fundació Privada Mascort, 2008.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El mueble en la documentación de Barcelona en el siglo XVII. El inventario y la almoneda de los bienes del carpintero Lluís Massot de 1608 y el inventario de Joan Francesc Pratnarbona de 1688”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 69-82.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El moble de l'Empordà al segle XVIII”, *El moble de l'Empordà al segle XVIII*, Girona: Fundación Caixa Girona, 2006.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Una arquilla per tot l'any”, *Estudi del moble*, 2006, 3, p. 26.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Arquillas barcelonines del final del segle XVII”, *Estudi del Moble*, 2005, 1, pp. 12-15.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El disseny de mobles: reflexions per una professió”, *Estudi del Moble*, 2005, 2, pp. 12-15.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “La cómoda y el tocador, muebles de prestigio en la sociedad catalana del siglo XVIII”, *Pedralbel*, 2005, 25, pp. 259-282.
- PIERA MIQUEL, Mónica, *La calaixera o cómoda catalana y sus variantes tipológicas en el siglo XVIII. Tesis doctoral*, Barcelona: Universidad de Barcelona, 2002.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “Els Cadiraies de boga a la Barcelona de la fi del segle XVIII”, *Afers*, 2000, 37, pp. 633-640.
- PIERA MIQUEL, Mónica, *El Mueble en Cataluña*, Manresa: Angle Editorial, 1999.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El álbum del marqués de la Victoria y su aportación a la historia del mueble”, *Archivo Español de Arte*, 1998, 281, pp. 79-84.
- PIERA MIQUEL, Mónica, *Los mueblistas de Barcelona a finales del siglo XVII. Tesis de llicenciatura*, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1997.
- PIERA MIQUEL, Mónica, “El mobiliari neclàssic a Catalunya”, VV. AA., *Moble català*, Barcelona: Electra 1994.
- PIÑEL SÁNCHEZ, Carlos, “Banco procedente de Palencia, siglos XVII-XVIII. Museo Etnográfico del Castilla y León”, *Estudios del mueble*, 18, 2013, p. 17.
- PIÑEL, Carlos, “El mobiliario tradicional en el mundo rural”, MATA PÑEREZ, Luis Miguel (coord.), *La casa: un espacio para la tradición*, 1997-25-54.
- PLEGUEZUELO HERNÁNDEZ, Alfonso, “Una silla volante para el emperador de Marruecos”, *Reales Sitios*, 2007, 171, 22-35.

- POLLEN, John Hungerford, *Ancient and Modern furniture and woodwork in the South Kensington Museum*, Londres, 1874.
- PUCHE LORENZO, Miguel Ángel, “Usos, costumbres e influencias de otras tierras en el mobiliario y las ropas del siglo XVIII a través del léxico”, *Congreso Internacional Imagen Apariencia*, 2009.
- PUIGGARI, J., Álbum de la sección arqueológica y de las instalaciones *de la Real Casa en la Exposición Universal de Barcelona*, Barcelona, 1888.
- QUER, Laura, y ARBÓ, Adela, “L’armari de la sagristia de l’església de Colonge”, *Estudis del Baix Empordà*, 2006, 25, pp. 103-116.
- QUER, Laura, “Els interiors de les cases de Colonge (1750-1800)”, *Estudis del Baix Empordà*, 2001, 20, pp. 99-124.
- R.R., “Muebles”, *Coleccionismo*, 1914, pp. 6-7.
- RAMALLO ASENSIO, Germán, “El renacimiento” y el “Barroco”, *La Catedral de Oviedo. II. Catálogo y bienes muebles*, Oviedo: Ediciones Nobel, 1999, pp. 278-281.
- RAMÓN-LACA DE LUARCA, Luis Ramón, “Los muebles herrerianos del monasterio de El Escorial”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El mueble del siglo XVI: mueble per a l’edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 19-23.
- RAMIRO REGLERO, Elisa, “El torneado – procedimientos y estilos”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/El_torneado.pdf, Consultado el 15 de julio de 2015.
- RAMIRO REGLERO, Elisa, “La técnica de la marquetería de las piedras duras”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/La_tecnica_piedras_duras.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- RAMIRO REGLERO, Elisa, “La técnica de la marquetería: una introducción”, *Curso de mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/files/Publicaciones/La_tecnica_de_la_marqueteria_una_introduccion.pdf, Consultado el 16 de julio de 2015.
- RAMOS JARQUE, Blanca, “Mueble isabelino. Un acierto para buenos compradores”, *Subastas siglo XXI*, 103, 2009, pp. 64-68.
- RAMOS JARQUEM Blanca, “Cómodas catalanas. Decorativas, funcionales y asequibles”, *Subastas XXI*, 2006, pp. 58-61.
- RIAÑO Y MONTERO, Juan Facundo, “Essay of Spanish art”, ROBINSON, J.C., *Catalogue of the especial loan exhibition of Spanish and portuguese ornamental Art. South Kensington Museum*, London, 1881.

- RIÑO y MONTERO, Juan Facundo, *The industrial Arts in Spain*, Londres, 1879, pp. 108-125.
- RIÑO Y MONTERO, Juan Facundo, *Classified and descriptive catalogue of the objects of Spanish production in the South Kensington Museum with an introduction by*, London, 1872.
- RIGALT, Lluís, *Álbum gráfico de las artes y los oficios*, Barcelona, 1884.
- RIGALT, Lluís, *Álbum enciclopédico-pintoresco de las artes industriales*, Barcelona, 1857.
- RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, “El Mueble del siglo XVIII en La Selva del Camp”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2009, pp. 137-156.
- RIPOLLS DRETS, Francesc, “El mobiliario en el libro “Tirant lo Blanc””, *Estudio del Mueble*, 2007, 5, pp. 8-13.
- RIPOLLS DRETS, Francesc, y CREUS TUÉBOLS, Àngels, “Les Calaixeres de La Selva del Camp”, *Estudi del moble*, 2005, 2, p. 22.
- RODRÍGUEZ BENIS, Sofía, “Como se sentaba la gente en el siglo XVI”, PIERA MIQUEL, MÓNICA y NADAL, Xavier (coord.), *El moble del segle XVI: moble per a l'edat moderna*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2012, pp. 65-74.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “No comprar sin visitar casa Apolinar”: la empresa de muebles de Aponilar marcos”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2011, tomo 66, 1, pp. 139-166.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Damas en estuches, damas en el tocador. Moda e interiores femeninos en la España del siglo XVIII”, *El arte del Siglo de las Luces*, Círculo de lectores, 2010, pp. 431-458.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Nuevas maneras, nuevos muebles”, VV. AA., *El mueble del Siglo XVIII: Nuevas aportaciones para su estudio*, Barcelona: Asociación para el Estudio del Mueble, 2009, pp. 33-42.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Otra visión de la historia del mueble. La evolución técnica, base de la formal”, *Ars longa. Cuadernos de arte*, 2008, 17, 181-193.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Dos “Ployants” de casa Real”, *Estudio del Mueble*, 2007, 5, p. 19.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Los tejidos y el mobiliario en el Barroco. La colección del Museo Nacional de Arte Decorativas (Madrid)”, VV. AA., *El moble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, Barcelona: Asociación para el estudio del Mueble, 2007, pp. 57-68.

- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, y VILA TEJERO, María Dolores, “La catalogación de la colección de mobiliario del Museo Nacional de Artes Decorativas”, *Estudio del Muebles*, 2007, 6. pp. 18-21.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, *Diccionario de mobiliario*, Madrid: Ministerio de Cultura, 2006.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “El comedor decimonónico en España”, VV. AA., *En torno a la mesa. El protocolo, la gastronomía y la decoración de las mesas y comedores en época del Marqués de Cerralbo*, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “El mueble tapizado”, *Curso sobre mobiliario antiguo* CD, Madrid: GE publicaciones, 2004. Recurso electrónico: http://ge-iic.com/index.php?option=com_content&task=view&id=39&Itemid=40, Consultado el 16 de julio de 2015.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “La casa y la vida doméstica en la época de Cervantes”, Museo Casa natal de Cervantes”, *Guía. Museo Casa natal de Cervantes*, Madrid: Comunidad de Madrid, 2002, pp. 9-28.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Las manufacturas embellecidas por el arte. Pablo de Alzola y las artes industriales”, *El arte industrial en España*, Madrid, 2000. Estudio previo a la edición facsímil.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Del martillo y el escoplo a la máquina de machihembrar. La industria del mueble en España en el siglo XIX”, *En Espacio, Tiempo y forma*, 1999, 12, pp. 363-383.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “Mobiliario y decoración en Madrid durante el Periodo Isabelino. Apuntes para su estudio”, *Museo Romántico*, 1999, 2, pp. 31-48.
- RODRÍGUEZ BERNIS, Sofía, “El mueble medieval”, *Mueble español. Estado y Dormitorio*, Madrid: Comunidad de Madrid, 1990, pp. 23-58.
- RODRÍGUEZ DOMINGO, José Manuel, “La “sala árabe” como escenario del placer social”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 277-291.
- RODRÍGUEZ DOMINGO, José Manuel, y GÓMEZ ROMÁN, Ana María, “En torno a las habitaciones de Carlos V en la Alambra”, *Cuadernos de Alambra*, 1991, 27, pp. 191-224.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, María del Carmen, “Las arcas de las palabras: Del arco de concejo, del arca de los privilegios y del arte de las tres llaves”, *Archivamos: Boletín ACAL*, 2007, 65, pp. 45-54.
- ROKISKI LAZARO, María Luz, “El mueble del siglo XVI en Cuenca”, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, LXXVI-LXXVII, 2001-2002, pp. 279-306.

- ROKISKI LAZARO, María Luz, “Dibujo de un Bargueño del siglo XVI”, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la universidad de Valladolid*, 1979, 45, pp. 452-453.
- ROSE-DE VIEJO, Isadora, ““A honor y gloria del pan”: Una silla de manos eucarística del siglo XVIII español”, *Archivo Español de Arte*, 1994, 267, pp. 321-342.
- ROSELL Y TORRES, Isidoro, “Arquimesa o armario que se conserva en el Museo Arqueológico Nacional”, *Museo Español de Antigüedades*, 1878, 9, pp. 263-268.
- ROSELLÓ NICOLAU, Maribel, “Els interiors barcelomins de finals del segle XVIII i començaments del siglo XIX”, *Locus amoenus*, 2007-2008, 9, pp. 277-305.
- RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Las arte decorativas en el siglo XVIII: Aranjuez”, *Aranjuez*, 1987, pp. 33-40.
- RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Arquetas relicarios de las Descalzas Reales”, *Reales Sitios*, 1975, 45, pp. 28-36.
- RUIZ ALCÓN, María Teresa, “Dos arquetas de arte italiano en el Palacio de Oriente”, *Reales Sitios*, 1973, 35, pp. 65-70.
- RUIZ COMÍN, Nuria, “El teatro de sala y alcoba en la Cataluña del siglo XVIII: un acto social en un espacio privado e íntimo”, *Revista de Historia Moderna*, 2012, 30, pp. 251-265.
- RUIZ COMIN, Nuria, “Familia y ciclo de la vida: una mirada desde el dormitorio”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2008, 8, pp. 2-13. <http://nuevomundo.revues.org/40372>. Consultado el 14 julio de 2015.
- SÁEZ DE MIERA, Jesús, “la historia del El Escorial en sus objetos. Las puertas del palacio privado”, *Reales sitios*, 1991, 108, pp. 29-36.
- SALA, T. M., “Historiar la casa. Aproximaciones a la historia del mobiliario y del diseño de interiores en Cataluña (1860-1914)”, *Actas de la 1.ª reunión científica Internacional de Historiadores del Diseño*, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1999, pp. 150-154.
- SALAS Xavier de, “Sobre el arte de hacer estuco”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 1936, 34, p. 109.
- SAN ROMAN, Conde de, “Exposición de muebles antiguos”, *La Ilustración Española y Americana*, 1912, pp. 280-284.
- SÁNCHEZ CANTÓN, Francisco Javier, “El sofá catre del inventario de Goya”, *Archivo Español de Arte*, 1946, 19, pp. 342-343.
- SÁNCHEZ CUENCA, Ramón, (y otros) *Cajas, cofres, arquetas*, Palma de Mallorca: Fundación Bartolomé March Servera, 1979.

- SÁNCHEZ HERMÁNDEZ, María Leticia, “Retablos-relicario en el monasterio de La Encarnación de Madrid”, *Estudio del mueble*, 2009, 10, pp. 26-28.
- SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, María Leticia, “El mobiliario en el espacio conventual femenino”, VV. AA., *El mueble del siglo XVIII: Nuevas Aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009, pp. 75-88.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, Juan Antonio, “Así en la tierra como en el cielo: El mueble “atributo”, de la escultura barroca española”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 89-124.
- SÁNCHEZ MESA, Domingo, “Il Mobile”, *L’arredamento spagnolo*, Milán, 1966, pp. 83-114.
- SÁNCHEZ PINILLA, Trinidad, “Importación de muebles de Augsburgo en 1584”, *Archivo Español de Arte*, 1966, 39, pp. 324-325.
- SANTA MARINA, Luis, *Tratado práctico del mueble español*, Barcelona, 1930.
- SANTOS MÁRQUEZ, Antonio Joaquín, “Los tronos de octavas: Una monumental tipología eucarística del antiguo Reino de Sevilla”, *San Eloy*, 2012.
- SANZ DE LA HIGUERA, F. J., “Pajes, catres, cujas, camas. El lecho cotidiano en el antiguo régimen, Burgos (1740-1780)”, *Cuadernos de Investigación Histórica*, 2009, pp. 435-499.
- SANZ DE LA HIGUERA, Francisco José, “La librería del canónigo lectoral Prieto Bustamante: Libros y mesas de trucos a la greña. Burgos (1749-1766)”, ÁLVAREZ SANTALÓ, León Carlos (coord.), *Estudios de historia moderna en homenaje al profesor Antonio García-Baquero*, 2009, pp. 639-660.
- SARTHOU CARRERES, Carlos, “Una arqueta primitiva en Játiva”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 1940, 40, pp. 320-321.
- SAURET, Teresa, “Interiores domésticos barrocos en Málaga. Mobiliario y usos sociales”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 169-207.
- SEBASTÍAN, Santiago, “Las fuentes inspiradoras de los grutescos del plateresco”, *Príncipe de Viana*, 1966, 104-105, p. 229-233.
- SECADES, Blanca, “Muebles montañeses”, *Publicaciones del Instituto de Etnografía y Folklore*, 1972, IV, 68-118.
- SECO DE LUCENA, Luís, “Cercas y puertas árabes de Granada”, *Temas de nuestra Andalucía*, 1974, 29.
- SERRANO ESTRELLA, Felipe, “El amueblamiento de la catedral. El papel del cabildo y del obispo”. *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 149-167.

- SERRERA, Juan Manuel, “Notas sobre la presencia durante el siglo XVI de muebles mexicanos en el palacio sanluqueño de los duques de Medina Sidonia”, *II Jornadas de Andalucía y América*. T. II, Sevilla, 1984, pp. 437-452.
- SIGÜENZA, Raquel, “Camas polícromas. Cuando la tradición se pone de moda”, *Subastas siglo XXI*, 2009, 105, pp. 66-69.
- SOLER D´HEYER DE LAS DESES, Carlos, “Artes decorativas: La cómoda de sacristía valenciana”, *Galería Antiquaria*, 2003, 220, pp. 46-53.
- SOLER D´HEYER DE LAS DESES, Carlos, “En los siglos XVII y XVIII. Muebles Valencianos de dos cuerpos”, *Antiquaria*, 2003, 222, pp. 44-48.
- SOLER D´HEYER DE LAS DESES, Carlos, “La cómoda de sacristía valenciana de los siglos XVII Y XVIII”, *Anticuarios*, pp. 74-82.
- SOLER, D´HYVER, C., *Exposición de muebles antiguos del Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias “González Martí” y pinturas antiguas de colecciones particulares de Valencia, Siglos XVIII y XIX*, Valencia: Feria de Anticuarios y Almonedistas, 1991.
- SYMONDS, Robert Wemyss, “English Eighteenth Century Furniture Exports to Spain and Portugal”, *Burlington Magazine*, Londres 1941, LXXVIII, 455, febrero.
- SYMONDS, Robert Wemyss, “Giles Grendey /1673-1780) and the export trade of English furniture to Spain”, *Apollo*, 1935, 22, pp. 337-342.
- TAÍN GUZMAN, Miguel, “La cajonería barroca de la Catedral de Santiago de Compostela: Muebles ebúrneos al servicio del Apóstol”, VV. AA., *Actas del Congreso Barroco Iberoamericano. Territorio, Arte, Espacio, y Sociedad*, Sevilla: Ediciones Giralda, 2001, 631-640.
- TÁRRAGA BALDO, María Luisa, “Mármoles y rocas ornamentales en la decoración del Palacio Real de Madrid”, *Archivo Español de Arte*, 2009, 328, pp. 367-391.
- TÁRRAGA BALDO, María Luisa, “El Real taller de Mármoles de Madrid”, *Dolmenhir*, Marzo, 2003.
- TÁRRAGA BALDO, María Luisa, “Criterios en la elección de materiales para la ornamentación escultórico del Palacio Real de Madrid”, *Revista ROC Maquina*, 2002, 71, pp. 42-49.
- THOMSON, CH. D., “Art history revealed. V. The unsuspected influence of the Spanish Moors”, *G. F.*, 1917, pp. 159-170.
- TIMÓN, María Pía, *Colección Cano de P.E.A. El marco español en la Historia del Arte*, Madrid: P.E.A, 1988.
- TORRE LUCENA, Carmen de, “El espacio privado en España durante el siglo XIX”, *Diseño de interiores y mobiliarios: aportaciones para su historia y estrategias de valoración*, Málaga: Universidad de Málaga, 2014, pp. 249-259.

- TORRES BALBÁS, Leopoldo, “Hojas de puerta de una alacena en el Museo de la Alhambra de Granada”, *Al-Andalus*, 1935, II, pp. 437-442.
- TORRES BALBÁS, Leopoldo, “El mobiliario de nuestras viviendas. Con motivo de la Exposición Internacional de Barcelona”, *Arquitectura*, 1922, VII, pp. 436-445.
- TORRES BALBAS, Leopoldo, “Muebles e interiores barrocos españoles”, *Arquitectura*, 1925, VII, pp. 255-256.
- TORRES BALBAS, Leopoldo, “Unas salas de la Exposición Internacional del Mueble y Decoración de Interiores en Barcelona en 1923”, *Arquitectura*, 1925, VII, pp. 189-196.
- TORRES, B., “Aportación a la historia del mueble del siglo XVIII”, *El arte en las cortes europeas del siglo XVIII*, Madrid: Consejería de Cultura, 1989, pp. 741-749.
- TORRES-PERALTA, María Jesús, “Bartolomé Montalbo en las piezas de maderas finas del Palacio del Escorial”, *Archivo Español de Arte*, 1985, 232, pp. 425-432.
- TRALLERO, Manuel, *Mobiliari del segle XVIII*, Barcelona: Daedalus, 1979.
- TRAVER TOMÁS, V., “El ebanista Hervás”, *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 1947, 23, pp. 24-39.
- VALLE QUESADA, María Teresa, “Estrategias y metodología para el estudio del mueble tradicional en Gran Canaria”, *El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria*, 2004, 17, pp. 141-144.
- VALLE QUESADA, María Teresa, *El mueble tradicional en Gran Canaria*, Las Palmas de Gran Canaria: Ed. FEDAC, 2004.
- VEGA, Jesusa, “Transformación del espacio doméstico en el Madrid del siglo XVIII: del oratorio y el estrado al gabinete”, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2005, pp. 191-226.
- VÉLEZ, Pilar, “Las vitrinas “internacionales” de los joyeros Masriera”, *Estudio del Mueble*, 2008, 8, p. 17.
- VERA, J., “La cajonería de la iglesia de San Miguel de Segovia”, *Estudios segovianos*, XIII, pp. 401 y ss.
- VIVES CHIDILLA, Julio, “Una visita a la tienda de muebles Kohn, en París”, *Estudio del Mueble*, 2007, 6, pp. 8-11.
- VV. AA., *From Industry to Art. Shaping a Design Market through Luxury and fine Crafts (Barcelona 1714-1914)*, Barcelona: Gustavo Gili, 2014.
- VV. AA. *Ocio y vida doméstica en el Cádiz de las Cortes*, Cádiz: Diputación de Cádiz, 2012.
- VV. AA., *Manuel de Documentación del patrimonio mueble*, Sevilla: Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo y Consejería de Educación, Cultura y Deporte, 2014.

- VV. AA., *El mueble y los interiores desde Carlos IV a la época isabelina*, Catálogo de exposición, Barcelona, 2011.
- VV. AA., *El mueble dorado y policromado de la Violla de Iniesta: una artesanía de Castilla-La Mancha*, Catálogo de exposición, Iniesta, Cuenca: Ayuntamiento de Iniesta, 2010.
- VV. AA., *El moble a Mallorca. Segles XIII-XIX. Estat de la qüestió*, Catálogo de exposición, Palma de Mallorca, 2009.
- VV. AA., *El Mueble del siglo XVIII: Nuevas aportaciones a su estudio*, Barcelona, 2009.
- VV. AA., *El mueble del segle XVII a Catalunya i la seva relació amb altres centres europeus*, 2007.
- VV. AA., *Mobles amb secret de Sant Benet de Bages. Opuscle informatiu exposició*, Catálogo de Exposición, Manresa: Caixa Manresa, 2006.
- VV. AA., *El moble de l'Empordà al segle XVIII*, Catálogo de Exposición, Girona: Fundació Caixa Girona, 2006.
- VV. AA., *El moble medieval a la Corona d'Aragó*, Barcelona: Museo de les Arts Decoratives-Institut de Cultura de Barcelona, 2006.
- VV. AA., *Proyecto mueble tradicional extremeño*, Catálogo de Exposición, Extremadura: Instituto del corcho, la madera y el carbón vegetal, 2004.
- VV. AA., *Estudi Històric i Tècnic dels Mobles amb Embotit metal Líc de l'entornon d'Olot al segle XVIII*, Museo Comarcal de la Garrotxa, 2004.
- VV. AA., *Mobles per a imatges. Escaparates, capelles i campanes (segles XVII-XX)*, Catálogo de Exposición, Palma, 2001.
- VV. AA., *Estances privades. Nobiliari i arts decoratives a Sabadell. 1830-1870*, Catálogo de Exposición, Sabadell: Museu d'Art de Sabadell, 2000.
- VV. AA., *Can Puig y Castillo de Bendinat, Mallorca. Pintura, muebles, plata, porcelana y obras de arte pertenecientes a una familia de la nobleza mallorquina*, S.L: Christie's Iberica, 1999.
- VV. AA., *El sector de la madera y del mueble en Baleares*, Palma: Gabinet tènic CCOO, 1996.
- VV. AA. *Cadires dels degle XVIII i XIX a Catalunya. Catàleg de l'exposició*, Catálogo de Exposición, Vilanova i la Geltrú: Museu Romàntic Can Papiol, 1994.
- VV. AA., *Moble català*, Catálogo de Exposición, Barcelona: Electa, 1994.
- VV. AA., *Mueble español. Estrado y Dormitorio*, Catálogo de Exposición, Madrid, 1990.
- VV. AA., *Exposición Internacional del Mueble y Decoración de Interiores*, Catálogo de Exposición, Barcelona, 1923.
- VV. AA., *L'amoblament i els atuells de la casa antiga a Catalunya*", Barcelona, 1923.
- VV. AA., *Catálogo de la Exposición de mobiliario español de los siglos XV y XVI y primera mitad del XVII*, 2.ª Ed. Madrid 1918. Es segunda edición de la exposición de 1912.

- VV. AA., *Exposición Hispano-Francesa de Zaragoza, 1908. Catálogo de la sección de arte retrospectivo*, Zaragoza, 1908.
- VV. AA., *Exposición Histórico-europea, 1892 a 1893. Catálogo General*, Madrid, 1893.
- WILLIAMS, L., *The arts and crafts of Spain*, Chicago, 1908, 2, pp. 1-86.
- WILMES, R., “El mobiliario de la casa rústica altoaragonesa del valle de Vió”, *Volkstum und Kultur der Romanen*, Hamburgo, X, 1937, pp. 213-246.
- ZORRILLA, Juan José, *Diccionario del Marco*, Madrid: Artecuadro, 2001.

2. A modo de conclusión

—¿De qué libro procedes? le preguntó—. ¿Por qué te niegas a regresar a tu propia historia y prefieres la suya, donde nada se te ha perdido?¹.

Hemos podido corroborar que los inicios de la historia del mueble en España se sitúan en la década de los setenta del siglo XIX, cuando desde Inglaterra Riaño y Montero, comienza a investigar y sistematizar las colecciones del mueble español del londinense South Kensington Museum. A partir de este momento surgirá un intenso interés en cuanto al estudio del mueble antiguo español, principalmente desde tres focos de investigación, Inglaterra, Estados Unidos y España.

Aunque la bibliografía como tal comience oficialmente en 1872, no debemos olvidar otra serie de textos, pocos en relación con los editados en Francia o Inglaterra, que si bien no son historia del mueble, sientan un precedente sobre el que la bibliografía obligatoriamente tendrá que incidir en años posteriores. Nos referimos a los extractos del tratado de Roubo publicados por Campomanes; el *Diccionario demostrativo con la configuración y anatomía de toda la arquitectura naval moderna*; el *Álbum enciclopédico-pintoresco de las artes industriales* publicado por Rigalt en 1857; y el pequeño texto editado en 1862, bajo el título de “Armería Real. Muebles notables”.

Debido a las particularidades de la geografía española, a la propia extensión de su territorio y a su constitución a base de la agregación de diferentes reinos con personalidad jurídica independiente hasta el siglo XVIII, el concepto “Historia del mueble español”, es poco representativo de cuantos muebles se realizaron, en lo que hoy es España. Construir una única historia completa y oficial de la realidad del arte del mueble en España ha sido una empresa que bastantes autores se han propuesto, y que han tenido resultados desiguales, pero siempre con el denominador común, de que lo que nos contaban era una parcela mínima de la historia del mueble en España.

Desde aquí abogamos, y así lo demuestra la bibliografía, por la propuesta de la denominación de “historias del mueble español”, que pensamos está mucho más cerca de la realidad nacional. Una gran historia que se nutre a base de micronarra-

1 FUNKE, Cornelia, *Sangre de tinta*, España: Siruela, 2006, p. 21.

ciones o microhistorias estará mucho más cerca de representar los diferentes focos de producción, con personalidad artística y técnica que en la monarquía hispánica se desarrollaron a lo largo de los siglos. El que exista una historia del mueble catalán, o canario es indicativo de las actuales necesidades de la población, de conocer lo propio y cercano y romper con la tradicional historia oficial centralizada.

Durante el presente proyecto de investigación, hemos propuesto tres etapas bien diferenciadas para abordar el estudio de la producción bibliográfica española desde 1872 a 2011. La primera, denominada “período de las obras clásicas” (1870-1949), abarca todas aquellas publicaciones que actualmente se consideran como históricas en la historia del mueble español, y en las que se fueron asentando muchos de los conceptos que hoy en día definen lo genuinamente español, de lo procedente de otros focos de producción. Así mismo, fueron el origen de diversas metodologías, que tuvieron su singular proyección o no, en obras futuras.

Entre 1950 y 1969, proponemos el segundo período, denominado de las “monografías”, que destaca precisamente por eso, por el buen número de monografías que en él se editaron. El autor que marcará la tendencia en estos años será Feduchi y sus libros, con aportaciones metodológicas particulares y de gran repercusión en la Historia del mueble.

El último período reseñado es aquel que se extiende desde 1970 hasta la actualidad, y que hemos llamado “moderno”. Durante el mismo, se suceden una serie de factores, como la lectura de la primera tesis doctoral sobre mobiliario español, o la incorporación de una serie de teóricos que vendrán publicando ininterrumpidamente desde esta fecha hasta el momento, amén del desarrollo de nuevas metodologías, y un crecimiento del número de publicaciones sin precedentes en la bibliografía del mueble español.

Quién esté relacionado con la historia del mueble español siempre habrá tenido presente, además de escuchado, que la historia de nuestros muebles está aún por hacer. En cierta medida, esta afirmación es cierta, pero no concluyente, ya que los datos nos avalan. Me explico: la elaboración de las tablas que acompañan a este estudio ha tenido como fin establecer, de manera aproximada, cuantas publicaciones sobre muebles se editaron por décadas entre 1872 y 2011. Los datos nos dicen que el número de las mismas, salvo en contados años, no ha parado de crecer, y que, por lo tanto, en España hay más publicado sobre muebles de lo que en un primer momento se podría pensar. Ahora bien, el problema radica en que lo que mayoritariamente se publica son artículos y capítulos de libros, que por naturaleza son incómodos de manejar y de difícil acceso. Cuando se nos transmite que en España no hay investigaciones sobre el mueble antiguo, hemos llegado a la conclusión de que esta afirmación se refiere a la falta de monografías, que son más agradecidas a

la hora de su acceso y manejo. Ciertamente su número es mínimo, sobre todo en el período moderno, en comparación con las que en países como Portugal, Inglaterra, Francia, o Italia se han editado.

De manera resumida, las conclusiones por capítulos, obtenidas en el presente trabajo de Tesis Doctoral son las siguientes:

I. Historiografía de la Historia del mueble en España. Presente, pasado y futuro de una historia aún sin escribir

1. *Una historia que comenzó a escribirse tarde. Los inicios de la historia del mueble en España (1872-1969)*

La historia del mueble en España comenzó a escribirse en 1872. Desde esta fecha hasta el presente, en líneas generales su crecimiento ha sido siempre al alza. Una primera etapa de esplendor se produjo durante los años setenta del siglo XIX, donde el mueble español estuvo presente en varias exposiciones internacionales, y se detectan varias publicaciones. El inicio de esta historia surge en Londres, en un ambiente donde hay un gran interés por la cultura española, y en un momento en el que afloran los hispanistas a ambos lados del Atlántico. Durante ésta época, el período más productivo fue el que se desarrolló entre 1920 y 1929.

Los años treinta supusieron un punto de inflexión en la joven historia del mobiliario antiguo español. La Guerra Civil arrasó de cuajo una etapa en la que se comenzó a estudiar y sistematizar al mobiliario español desde un aspecto más científico. Todas las publicaciones de esta década salieron a luz en fechas previas al inicio de la contienda.

A partir de los años cuarenta y cincuenta, predominarán las historias visuales del mueble de Feduchi, teniendo que esperar hasta los años setenta para que se comiencen a superar. La metodología de trabajo desarrollada por Feduchi se impondrá sobre la de Burr, mucho más científica y rigurosa, que apenas tendrá proyección en la historia del mueble, entre otras razones porque su libro prácticamente fue desconocido en España.

A lo largo de este período, hemos podido constatar que los artículos de muebles están ligados a los inicios de determinadas revistas. El *Archivo Español de Arte* ya despunta desde los años cuarenta como la publicación que más artículos va recoger sobre mobiliario español. Hemos constatado también que las revistas españolas editadas entre 1872 y 1969, en síntesis están destinadas a cuestiones generales de la Historia del Arte. En contraposición, se observa que las publicaciones foráneas que recogen artículos sobre mobiliario español son específicas de artes decorativas o

antigüedades.

En años comprendidos entre 1872 y 1969, los teóricos foráneos tuvieron mucho que decir sobre la historia de nuestros muebles, y gracias a ellos se deben la mayoría de las monografías de nuestra Historia del Mueble.

2. *El mueble popular. De la Antropología cultural a los historiadores del arte*

En 1931, hemos situado la fecha para la primera publicación sobre el mueble popular en España. El número de textos, en comparación con los mismos relativos al mueble noble o culto, que podemos encontrar sobre el mobiliario popular español ocupa un mínimo porcentaje de la bibliografía.

En España el mueble popular ha sido objeto de una doble contextualización. Por un lado, como producto de la antropología cultural, y por otro, como un signo de la Historia del Arte. Actualmente, según la bibliografía, el mueble popular ha entrado en el mundo universitario, y comienza a llamar la atención entre los que se dedican a escribir la Historia del Arte.

Hemos constatado también que el uso del término, “mobiliario popular” presenta ciertas dificultades conceptuales con respecto a sí mismo, y que la bibliografía oscila entre denominaciones como “tradicional”, “provincial”, “popular”, “noble”, “culto”, etc. Además, la bibliografía sobre el mobiliario popular ha recogido a muebles de muy diversa índole.

Entre las regiones que despuntan en la investigación de sus muebles populares, habría que citar a Asturias en primer lugar, País Vasco y Canarias.

Dos puntos de inflexión, de lo que habrá que esperar para ver cuáles son sus consecuencias inmediatas, han sido la celebración del Seminario *Estudios de mobiliario “Hacia la formación de un Centro de investigación sobre el mueble: Nuevas Perspectivas de investigación”*, y la publicación de las actas del mismo en 2011 en la *Revista de Dialectología y tradiciones populares*.

3. *Principales teóricos españoles*

A partir de los años setenta, una serie de factores hacen que entremos en una nueva etapa, el período moderno de la Historia del mueble español. Durante estas fechas se produce una paulatina incorporación de nuevos teóricos el estudio e investigación del patrimonio mobiliario español. Aquí hemos propuesto trece autores como el motor en torno hacia el que gira la historia actual del mueble español, y a los que les debemos la concepción actual del mismo. Estos teóricos son los más productivos, los más citados, los que participan en los catálogos de las exposiciones

temporales, y las obras colectivas, además de ser los que más impacto tienen y publican en las mejores revistas. Varios de ellos han publicado ininterrumpidamente desde los años setenta. Cuatro de los trece participaron en el catálogo del *Mueble español. Estrado y dormitorio*. Seis de ellos tienen once o más publicaciones. Sólo tres de los trece, han publicado en el *Archivo Español de Arte*, con Aguiló a la cabeza, que es investigadora de la casa. La autora del CSIC, es la que más textos ha publicado, desde un punto de vista numérico, y la que más citas ha recibido. Si nos atenemos a la fecha de incorporación, Aguiló lo hizo en los años setenta, Piera Miquel, que los hizo en los noventa, en proporción al número de años que lleva publicando, es la más productiva, además de la más innovadora en cuanto al desarrollo de metodologías. De manera habitual, estos teóricos editan sus trabajos en las revistas pertenecientes a sus centros de trabajo.

4. *Las exposiciones y su repercusión en la Historia del Mueble*

La cuestión de las exposiciones celebradas en España sobre mobiliario antiguo nacional ha sido prácticamente olvidada por bibliografía. El interés por este tipo de exposiciones caminó en paralelo a los propios orígenes de la Historia del Mueble en España. Mientras que las primeras se celebraron fuera de nuestras fronteras, en sitios como Londres o Lisboa, aquí tuvimos que esperar hasta 1912, para ver la inauguración de la primera. Las que se han venido desarrollando desde entonces han tenido como sede Madrid o Barcelona, y sólo desde los noventa se observa una descentralización de las mismas.

Por las particularidades de las mismas, el impacto que han supuesto y el elenco de autores que en la redacción de sus catálogos participaron, *El mueble español. Estrado y dormitorio*, y *El Mueble Cántala*, constituyen verdaderos hitos dentro de la historia del mueble español.

5. *Sistemas de construcción y visión técnica del mueble español en la historiografía*

La bibliografía producida en España sobre estas cuestiones dista mucho de ser ni siquiera aproximada sobre cómo se construyeron los tipos del mobiliario español en determinados momentos históricos. Estamos varios pasos por detrás con respecto a Francia e Inglaterra, donde tienen plena conciencia de que una sociedad construye sus muebles de una determinada manera, y con un determinado fin.

En España, a diferencia del caso francés, no encontramos tratados de ebanistería del siglo XVIII; sólo muy a finales del mismo, se publican extractos del tratado de Roubo.

El mueble francés ha constituido, desde la Edad Moderna, uno de los referentes internacionales a seguir, y muy especialmente a lo largo del siglo XVIII, donde la ebanistería parisina se convirtió en una marca de calidad, que fue cotizada y codiciada. Pensamos que aquí está la razón de que en el país vecino se desarrollaran tan prontamente los estudios dedicados a los sistemas de construcción que definen los caracteres de su mobiliario, una cuestión económica y de protección de su producción. A todo esto hay que añadir los valores artísticos que pronto se comenzaron a apreciar en el mobiliario francés. Todas estas cuestiones no se producen en el mobiliario español del setecientos. Nuestro mercado nacional es débil e inestable, y por lo tanto no se ha desarrollado la necesidad de vender productos realmente españoles.

Hasta los años 90 del siglo XX, no encontramos estudios pormenorizados para el caso español. A la cabeza de los mismos se sitúa Rodríguez Bernis.

Un punto de inflexión ha sido la edición del *Curso sobre mobiliario antiguo*, en 2004, donde se incidió de manera especial en los sistemas de construcción del mueble español. Tendremos que esperar para ver el impacto que produce dentro de la comunidad científica.

6. Una Cuestión de Geografía. Las historias del mueble español

En España, desde los años setenta, las historias generales del mueble español, son una especie en peligro de extinción. El libro de Aguiló, *El mueble en España. Siglos XVI y XVIII*, es de los pocos que han visto la luz en estos años. Por su carácter de unicidad en la obra es de obligada consulta. La tendencia actual se basa en el desarrollo de historias del mueble que abarcan regiones concretas, en muchos casos relativas a períodos específicos.

De las diecisiete Comunidades Autónomas que configuran el mapa político actual de España, sólo catorce de ellas han destinado esfuerzos a construir la historia de sus muebles. De estas catorce, sólo en algunos casos se han realizado investigaciones en profundidad. En Galicia, Navarra y Cantabria, no se han detectado publicaciones. De las catorce sólo Cataluña, Baleares y Canarias, disponen de estudios monográficos. Extremadura por ejemplo cuenta con un catálogo de Exposición.

Hemos podido verificar que existe una profunda relación entre los principales teóricos y los estudios geográficos del mueble español, por cuanto los teóricos catalanes publican sobre mobiliario catalán, y los asturianos sobre el mobiliario del Principado. Los madrileños son más versátiles.

La primera región que se aventuró en el estudio de sus piezas de mobiliario fue Cataluña en 1913. Hasta veinte teóricos diferentes han ayudado a construir esta historia. Le siguió Madrid en 1920. De las catorce Comunidades citadas, tan sólo

Cataluña, Madrid y Asturias ha publicado trabajos con fecha de 2011.

El mueble catalán fue objeto de un singular régimen jurídico, que provocó entre la población el respeto y la tendencia a la protección de sus muebles. En Cataluña el mobiliario define un sistema económico, social, legislativo y cultural.

La Asociación para el Estudio del Mueble y su revista han provocado que el número de publicaciones sobre mobiliario aumente en un grado sin precedentes. La Asociación ha desarrollado un sistema de catalogación propio. Aunque la revista tenga por objeto el mobiliario en general, predominan los autores catalanes que trabajan sobre el mueble catalán. Los principales teóricos españoles actuales se han prodigado poco en la revista, aunque varios de ellos han participado en las obras colectivas de la Asociación.

El mueble en Cataluña ha venido siendo utilizando como herramienta nacionalista, habiendo autores que pretenden construir la historia del mueble español desde Cataluña.

En el caso madrileño, no hemos podido definir un tipo de muebles que sea específico de la capital del Reino. En Madrid, el estudio del mobiliario se puede abordar desde diferentes cuestiones: El Escorial y el taller de maderas finas; el Palacio Real y el Real Taller de Ebanistería; el Patrimonio Nacional y los Reales Sitios; la ebanistería propiamente madrileña y el mueble popular. No disponemos de monografías específicas sobre el mobiliario madrileño.

En lo relativo a las Islas Baleares, la mayoría de los estudios realizados son referentes al mueble mallorquín.

En comunidades como Aragón o Castilla, el estudio de sus muebles se ha reducido a cuestiones sobre determinados tipos de decoración o tipologías. En Asturias, llama la atención la total ausencia de estudios referentes a la ebanistería del Principado. Sólo hemos podido verificar publicaciones que tienen por objeto al mobiliario popular. La situación de Canarias es semejante a la asturiana, con la diferencia de que mientras las Islas disponen de monografías, la historia del mobiliario asturiano es una historia básicamente escrita a través de artículos de revistas.

Un caso singular lo constituye Andalucía, donde el mobiliario religioso del entorno sevillano sí ha sido investigado en profundidad.

7. Historiografía de las tipologías del mueble español

Actualmente, y según la bibliografía publicada hasta el momento, los límites de la historia del mueble están en continua revisión, y cada vez son más las tipologías que se incluyen en su estudio.

Es una tendencia reciente el estudio de muebles “pintorescos” por alguna razón definitoria, por ejemplo unos “pies femeninos”.

8. *En mueble español en la bibliografía internacional*

El nacimiento de la historia del mueble español en un lugar como Londres, conllevó que rápidamente despertase la atención entre los británicos y sus homólogos americanos.

En 1904, se constituyó la Hispanic Society of America, destinada a promover la investigación sobre la cultura española en general. Poco después de su fundación se comenzaron a estudiar y sistematizar sus propios fondos, entre ellos las colecciones de muebles.

Entre 1900 y 1910 se incorporan a la historia del mueble español una serie de autores foráneos que en las décadas siguientes publicarán sendas monografías sobre el mueble español. Entre 1910 y 1929 y 1960-1979, encontramos el mayor número de autores extranjeros.

Diferentes países se han incorporado a la Historia del mueble español en diversos momentos del siglo XX.

9. *El período moderno de la historiografía del mueble en España. 1970-2011*

A partir de los años setenta entramos de lleno en lo que hemos denominado como período moderno de la historiografía del mueble español. En principio se superan los libros de Feduchi, aunque en la práctica hay en día se siguen dejando notar.

El desarrollo del mercado del arte a partir de la década de los setenta (Durán se funda en 1969) ha conllevado indirectamente, que el número de publicaciones sobre artes decorativas en general, y muebles en particular haya aumentado.

Desde 1872 hasta 2011, la bibliografía de la Historia del Mueble español, salvo en períodos muy concretos como son la Guerra Civil, no ha parado de crecer. Hemos puesto en relación determinados momentos claves con el desarrollo o estancamiento de las publicaciones sobre muebles. En concreto: el establecimiento de la Hispanic Society; la Guerra Civil española; La creación del *Archivo Español de Arte*; la incorporación de nuevos teóricos a partir de los años setenta; y la puesta en marcha de la Asociación para el Estudio del Mueble y su Revista.

Durante el período moderno, hemos podido comprobar que de manera aproximada la producción bibliográfica de esta etapa se ajusta a los parámetros de las leyes bibliométricas.

El período comprendido entre 2010 y 2011 comienza a despuntar como uno de los más brillantes de la Historia del Mueble Español.

10. La incorporación de la mujer a la historiografía del mueble español

En 1951, se detecta la incorporación de la mujer española a la bibliografía de la historia del mueble. La segunda editó su primer trabajo en 1955.

Los primeros siete trabajos que se publican tienen como objeto al mobiliario madrileño, o conservado en Madrid. A partir de los años setenta comienzan a estudiarse otros focos de producción, por parte de las mujeres.

De los trece teóricos propuestos seis son mujeres, y cuatro ocupan los principales puestos en cuanto a la productividad.

Prácticamente todas las monografías publicadas en España desde los años noventa, han salido de las manos de mujeres.

11. La historia del mueble y su repercusión en los nuevos soportes de edición

La historia del mueble español, es esencialmente una historia en papel. Tan sólo dos autoras han editado alguno trabajo totalmente creado, producido y distribuido de manera digital.

Cada vez es mayor el número de artículos sobre muebles que están disponibles en la red, habitual en versión PDF de la edición en papel.

II. Muebles, comercio y bibliografía

1. El precio originario del mobiliario español y su eco en la bibliografía

Los estudios españoles sobre el precio original del coste del mobiliario antiguo son escasos y recientes. Se generalizan a partir de los años noventa.

Habitualmente este tipo de investigaciones suelen hacer hincapié en la compra tanto directa como indirecta del mobiliario, así como en las importaciones y exportaciones del mismo.

2. El comercio actual del mueble. Artículos y revistas especializadas.

Los artículos que en España podemos encontrar sobre las cotizaciones actuales del mobiliario antiguo en venta oscilan entre dos mundos. Por un lado, las contribuciones que se publican en revistas científicas, a partir de 2007, y, por otro, aquellos

textos que ven la luz en revistas especializadas en el mercado del arte.

III: Corrientes metodológicas de la Historia del Mueble en España

1-5. Corrientes metodológicas

Debido a la amplitud del territorio español, el número de muebles conservados, y la multiplicidad de focos de producción, el estudio y sistematización del mobiliario antiguo español es una tarea ardua y difícil. El hecho de que el mueble español no esté marcado no ayuda a su identificación e investigación.

Hemos seleccionado cuatro monografías que por sus metodologías respectivas, constituyen un paradigma dentro de la Historia del Mueble en España.

En general, estas cuatro monografías engloban dos grandes corrientes metodológicas. De una parte, aquellas que propugnan una “historia visual comentada”, y por otra aquellas en las que se trabaja a base de una “historia documentada” de las piezas que utilizan para construir su discurso.

Dentro de estas “historias”, obligatoriamente hay que destacar los libros de Piera Miquel, donde predominan las historias sociales del mueble y la especificad de estudios y afirmaciones.

