

Treinta años de Arqueología Medieval en España

edited by

Juan Antonio Quirós Castillo



Access Archaeology



About Access Archaeology

Access Archaeology offers a different publishing model for specialist academic material that might traditionally prove commercially unviable, perhaps due to its sheer extent or volume of colour content, or simply due to its relatively niche field of interest. This could apply, for example, to a PhD dissertation or a catalogue of archaeological data.

All *Access Archaeology* publications are available in open-access e-pdf format and in print format. The open-access model supports dissemination in areas of the world where budgets are more severely limited, and also allows individual academics from all over the world the opportunity to access the material privately, rather than relying solely on their university or public library. Print copies, nevertheless, remain available to individuals and institutions who need or prefer them.

The material is refereed and/or peer reviewed. Copy-editing takes place prior to submission of the work for publication and is the responsibility of the author. Academics who are able to supply print-ready material are not charged any fee to publish (including making the material available in open-access). In some instances the material is type-set in-house and in these cases a small charge is passed on for layout work.

Our principal effort goes into promoting the material, both in open-access and print, where *Access Archaeology* books get the same level of attention as all of our publications which are marketed through e-alerts, print catalogues, displays at academic conferences, and are supported by professional distribution worldwide.

Open-access allows for greater dissemination of academic work than traditional print models could ever hope to support. It is common for an open-access e-pdf to be downloaded hundreds or sometimes thousands of times when it first appears on our website. Print sales of such specialist material would take years to match this figure, if indeed they ever would.

This model may well evolve over time, but its ambition will always remain to publish archaeological material that would prove commercially unviable in traditional publishing models, without passing the expense on to the academic (author or reader).



Treinta años de Arqueología Medieval en España

edited by

Juan Antonio Quirós Castillo

Access Archaeology





ARCHAEOPRESS PUBLISHING LTD

Summertown Pavilion

18-24 Middle Way

Summertown

Oxford OX2 7LG

www.archaeopress.com

ISBN 978 1 78491 923 8

ISBN 978 1 78491 924 5 (e-Pdf)

© Archaeopress and the individual authors 2018

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying or otherwise, without the prior written permission of the copyright owners.

This book is available direct from Archaeopress or from our website www.archaeopress.com

Contents

Preface, Juan Antonio Quirós Castillo (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea).....xi

Introduction

1. The future of Medieval Archaeology in Spain. Reflections and proposals, Juan Antonio Quirós (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea)1

Spanish Medieval Archaeology from a european perspective

2. Italia e Spagna, archeologie e medioevo: riflessioni su storie, paradigmi e futuro (prossimo venturo), Sauro Gelichi (Università Ca`Foscari) 21

3. Early Medieval 'places and spaces'. Breaking down boundaries in British Archaeology, Helena Hamerow (University of Oxford)..... 35

4. Os últimos 30 anos da Arqueologia Medieval portuguesa (1987-2017), Catarina Tente (Universidade Nova Lisboa)..... 49

Trends and topics

5. Treinta años de una nueva arqueología de al-Andalus, Alberto García Porras (Universidad de Granada)..... 95

6. Treinta años de arqueología en el norte de la Península ibérica. La "otra" Arqueología Medieval, Carlos Tejerizo (Instituto de Ciencias del Patrimonio, CSIC), Juan Antonio Quirós (Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea) . 123

7. La ciudad durante la Alta Edad Media: balance y propuesta de nuevas perspectivas metodológicas para el estudio de los escenarios urbanos en la Península Ibérica, Julia Sarabia-Bautista (INAPH, Universidad de Alicante) 147

8. Ciudad andalusí y arqueología. Un espacio para la reflexión, Irene Montilla Torres (Universidad de Jaén) 175

9. La Arqueología del paisaje como lugar donde hacer realmente compleja nuestra disciplina, José María Martín Civantos (Universidad de Granada) 205

10. De la Arqueología del paisaje a la Arqueología Agraria, Margarita Fernández Mier (Universidad de Oviedo)..... 225

11. Los últimos 30 años de la arqueología de época visigoda y altomedieval, Alfonso Vigil-Escalera Guirado (Universidad de Salamanca)..... 271

12. De la Arqueología mudéjar a la arqueología morisca: del islam permitido al islam prohibido, Olatz Villanueva Zubizarreta (Universidad de Valladolid)	295
13. Arqueología medieval de las minorías religiosas de la península ibérica: el caso de los judíos, Jorge A. Eiroa (Universidad de Murcia)	315
14. Zooarqueología y Edad Media en la península ibérica, Idoia Grau-Sologestoa (University of Sheffield, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea), Marcos García-García (Universidad de Granada).....	341
15. Arqueología de la producción arquitectónica en el Medievo Hispánico (siglos VII-XII). Más preguntas que respuestas, María Ángeles Utrero (Escuela de Estudios Árabes, EEA, CSIC).....	365
16. Arqueología y <i>Media Aetas</i> en el archipiélago canario. Una reflexión y dos estudios de caso, Jorge Onrubia Pintado (Universidad de Castilla La Mancha), María del Cristo González Marrero (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)	385

List of contributors

Alberto García Porras, Universidad de Granada
Alfonso Vigil-Escalera Guirado, Universidad de Salamanca
Carlos Tejerizo-García, Instituto de Ciencias del Patrimonio, CSIC
Catarina Tente, Universidade Nova de Lisboa
Helena Hamerow, University of Oxford
Idoia Grau-Sologestoa, University of Sheffield, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Irene Montilla Torres, Universidad de Jaén
Jorge A. Eiroa, Universidad de Murcia
Jorge Onrubia Pintado, Universidad de Castilla La Mancha
José M^a Martín Civantos, Universidad de Granada
Juan Antonio Quirós Castillo, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Julia Sarabia-Bautista, INAPH, Universidad de Alicante
Marcos García-García, Universidad de Granada
Margarita Fernández Mier, Universidad de Oviedo
María de los Ángeles Utrero Agudo, Escuela de Estudios Árabes, CSIC
María del Cristo González Marrero, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Olatz Villanueva Zubizarreta, Universidad de Valladolid
Sauro Gelichi, Università Ca' Foscari, Venezia

List of figures

1.1. Proceedings of the first conference of Spanish Medieval Archaeology (1985).....	4
1.2. Cover of the Catalan journal of medieval archaeology edited by an independent commercial companies' association.	8
1.3. Cover of the journal 'Debates de Arqueología medieval'. This is the first digital journal devoted to medieval in Spain.	9
3.1. Map showing the location of the main sites mentioned in the text.	38
3.2. Metal-detector finds from Ewelme, Oxfordshire: Top, left: A sixth-century disc-shaped mount, copper alloy, originally gilded, possibly from a shield; top, right: A mid fifth- to mid sixth-century copper alloy saucer brooch; bottom: A ninth-century copper alloy hooked tag, inlaid with niello. Photos: I. Cartwright, School of Archaeology, University of Oxford.	40
3.3. The Anglo-Saxon cemeteries at Saltwood, Kent. After BOOTH et al. 2011, fig. 6.5.	40
3.4. The Pillar of Eliseg. Photo: H. Williams.	41
3.5. The Anglo-Saxon cemetery at Street House, Yorkshire. After SHERLOCK, 2012, fig. 2.1.	43
4.1. Localização dos principais sítios mencionados no texto. 1. Viana do Castelo (Sabariz), 2. Braga (Dume, Bom Jesus, São Martinho de Tibães, necrópole da Fraga), 3. Amares (Mosteiro de Santo André de Rendufe), 4. Montalegre (Mosteiro Santa Maria das Júnias), 5. Santo Tirso (Valinhas), 6. Guimarães (Convento de Santa Marinha da Costa, São Torcato), 7. Amarante, 8. Matosinhos (Guifões), 9. Porto (Casa do Infante), 10. Vila Nova de Gaia (Castelo de Paiva, Crestuma), 11. Arouca (Malafaia) 12. Lamego (Mosteiro de São João de Tarouca), 13. Feira, 14. Ansiães, 15. Resende, 16. Marialva, 17. Trancoso, 18. Almeida, 19. Celorico da Beira (São Gens), 20. Sátão (Senhora do Barrocal), 21. Viseu, 22. Oliveira do Hospital (São Pedro da Lourosa), 23. Penacova (Mosteiro de Lorvão), 24. Condeixa (Conimbriga), 25. Coimbra (Mosteiro de Santa Clara-a-Velha), 26. Tomar (Convento de Cristo), 27. Alcobaça (Mosteiro de Alcobaça), 28. Nazaré (São Gião), 29. Santarém (Convento de São Francisco), 30. Sintra (Castelo dos Mouros), 31. Praia das Maçãs (<i>Ribat</i> do Alto da Vigia), 32. Cascais, 33. Lisboa (Casa dos Bicos, Praça da Figueira, Castelo de São Jorge), 34. Palmela (Castelo de Palmela e Alto da Queimada), 35. Alcácer do Sal (Castelo de Alcácer), 36. Fundão (São Pedro da Capinha), 37. Idanha-a-Velha, 38. Castelo de Vide (Tapada das Guaritas), 39. Marvão (Ammaia), 40. Monforte (Torre de Palma), 41. Portel (Vera Cruz de Marmelar e Mosteiros), 42. Estremoz (Silveirona), 43. Alqueva (Barragem), 44. Vidigueira (Monte da Cegonha e São Cucufate), 45. Beja, 46. Mértola (Basílica do Rossio do Carmo, Castelo de Mértola, Alcáçova de Mértola, Alcaria Longa), 47. Almodôvar (Mesas do Castelinho), 48. Alcoutim (Castelo Velho de Alcoutim), 49. Odeleite (Alcarias de Odeleite), 50. Tavira, 51. Salir (Castelo de Salir), 52. Faro, 53. Vilamoura (Cerro da Vila), 54. Albufeira, 55. Paderne, 56. Silves, 57. Aljezur (<i>Ribat</i> da Arrifana).	53
4.2. Fotografia do mausoléu de São Martinho de Dume (Braga) e evolução simplificada da planta dos vestígios (FONTES, 1992, p. 228).	54
4.3. Vista geral da área da Sé de Idanha-a-Velha (Idanha-a-Nova). Fotografia da autora.	56
4.4. Fotografia geral do <i>Ribat</i> do Alto da Vigia (Praia das Maçãs, Sintra). Fotografia da autora.	58
4.5. Fotografia geral do Castelo de Palmela (FERNANDES, 2004, p. 334).	58
4.6. Vila de Ansiães (fotografia aérea de Foto Engenho) (PEREIRA, LOPES, 2008, p. 14).	61
4.7. Vista geral do Castelo Velho de Alcoutim. Fotografia da autora.	62
4.8. Vista geral de escavação do Sector I (séculos VI/VII) da Tapada das Guaritas (Castelo de Vide). Escavação de Agosto 2014 (Créditos: Projeto PRAMCV).	63
4.9. Planta das estruturas do Sítio 3 dos Alcarias de Odeleite (SANTOS, 2006, p. 262).	64
4.10. Povoado e necrópole de São Gens (Celorico da Beira): planta e fotografia das escavações em 2012. Fotografia da autora.	64
4.11. Vista geral do povoado da Senhora do Barrocal (Sátão). Fotografia da autora.	65
4.12. Planta do bairro islâmico da Praça da Figueira (Lisboa) (SILVA ET AL., 2011, p. 20).	66
4.13. Vista geral de Mértola. Fotografia da autora.	67
4.14. Batistério de Mértola. Fotografia da autora.	67

4.15. Palácio islâmico de Silves. Fotografia da autora.....	70
4.16. Igreja de São Pedro da Lourosa (Oliveira do Hospital). Fotografia da autora.	71
5.1. Portada de Antigüedades Árabes de España, 1767.....	96
5.2. Una de las láminas del trabajo "Medina Elvira" de M. Gómez Moreno.....	98
5.3. Sección de una de las naves del Convento de san Francisco. L. Torres Balbás (APAG/Colección Planos/P-001175).....	100
5.4. Torre Bufilla en Bétera (Valencia).....	104
5.5. Un castillo rural. Tirieza (Murcia).....	108
5.6. El Castillejo en Los Guájares (Granada).....	110
5.7. Excavaciones en los Arrabales de Córdoba.....	112
5.8. Ataífor califal del caballo. Pieza decorada con la técnica del verde y morado recuperada en las excavaciones de Medina Elvira.....	113
5.9. Mapa con las localidades citadas en el texto.	115
7.1. Mapa de la Península Ibérica con las principales ciudades citadas en el texto.....	150
7.2. Detalle de los lienzos de muralla excavados en el área de Morerías de Mérida en los que se aprecia el refuerzo adosado a la antigua muralla altoimperial construido con materiales de reempleo (fotografías de la autora). A la derecha restitución de la planta de Mérida en época visigoda (GUTIÉRREZ, e.p., fig. 5).	156
7.3. Espacios domésticos tardoantiguos construidos ocupando vías públicas, como en el caso del barrio de Morerías en Mérida (1), o edificios de espectáculos, como el barrio bizantino del teatro de Cartagena (2) (Mérida, fotografía de la autora, Cartagena, Fundación Teatro Romano de Cartagena).	157
7.4. Vista de las ciudades fundadas en época visigoda de <i>Recopolis</i> (Zorita de los Canes, Guadalajara) y <i>Eio</i> (Tolmo de Minateda, Hellín, Albacete).	158
7.5. Vistas del baluarte de época visigoda de El Tolmo de Minateda (<i>Eio</i>) (1-3), con una técnica constructiva que recuerda a las utilizadas por los arquitectos bizantinos en ciudades del norte de África, como Aïn Tounga, en Túnez (4).....	160
7.6. Detalle de la Web-GIS creada por el proyecto MAPPa, de la Universidad de Pisa, en el que se recogen diferentes tipos de datos (arqueológicos, paleoambientales, geomorfológicos, etc.) que permiten reconstruir la evolución de la ciudad de Pisa desde el altomedievo a la época moderna. (http://mappagis.cs.dm.unipi.it:8081/mappa/mappa.phtml , visitado el 15/05/2017).....	162
7.7. Ortofotografía de El Tolmo de Minateda a una resolución de 25 mm sobre la que se han podido mapear todas las estructuras vistas en superficie (©Proyecto Tolmo de Minateda y Proyecto IDEARQ).	165
8.1. Ciudades mencionadas en el texto.....	178
8.2. Córdoba. Arrabales occidentales. Vista aérea parcial (CAMACHO <i>et alii</i> , 2009, lám. 1, p. 1146).	179
8.3. Tolmo de Minateda. Transformación del complejo religioso visigodo a lo largo de los siglos VIII y IX (GUTIÉRREZ LLORET, 2011a, fig. 5, p. 361).	181
8.4. Jaén. El camino como elemento articulador de la ocupación del territorio (NAVARRO, 2015, fig. 8, p. 244).	186
8.5. Maristán de Granada. Situación y planta y axonometría (dibujo GARCÍA GRANADOS, GARCÍA, SALVATIERRA, 1989).	189
10.1. Microtoponimia del despoblado medieval de Presorias (Teverga, Asturias). Se mantienen los topónimos que delimitan el espacio de Presorias y que se mencionan en los documentos del siglo XII, y la toponimia del interior de la aldea, con referencia a lugares de cultivo (Escandanada, Boronal) al espacio de uso ganadero (La Veiga Presorias, la Braña'l Riú) y la localización del monasterio asociado a la aldea (San Vicente) (Fernández Mier, Fernández Hevia, 1998).	234
10. 2. Cartografía de prospección sistemática del territorio: Yacimiento de La Mata de Palomar (Segovia).	236

10.3. Cea (León). Mapa de localización de yacimientos y densidades de la dispersión de los materiales. La concentración y dispersión de los materiales cerámicos puede estar indicando la presencia de espacios de cultivo entre los lugares de habitación (APARICIO MARTÍNEZ, 2016)....	236
10.4. 1. Vista general del Roc de l'Orri (Coma del Fresser, Ripollés), estructura ganadera de los siglos XV a XIX que ilustra muy bien la tipología de un <i>orri</i> , característico del Pirineo catalán, que se documenta de forma generalizada a partir del siglo X. 2. Cabaña 114 de Coma de Vaca (Queralbs), situada en un espacio de uso ganadero de época medieval, moderno y contemporáneo, la estructura tiene un uso estacional en época romana, siglos I/III, 214-215 y retalles y niveles de abandono de época altomedieval 212-217 (PALET et al. 2016).	237
10.5. 1. Distintas áreas con sistemas hidráulicos prospectadas y estudiadas en las Islas Baleares. 2. Sistemas hidráulicos en los valles de Coanegra y Bunyola (Mallorca). 3. Balançat y Can Rei (Xarraca, Ibiza). Se señalan todos los elementos que configuran estos pequeños sistemas relacionados con lugares de hábitat rural (Kirchner, RETAMERO, 2004).	241
10.6. Huertas de cultivo y acequias de los sistemas hidráulicos. Un paisaje resiliente que se gesta en época medieval y que perviven en uso hasta la actualidad, con distintos grados de modificación (KIRCHNER, RETAMERO, 2004).	242
10.7. Reconstrucción del sistema hidráulico y el parcelario de las acequias de Tormos y Petra, en la huerta de Valencia, al noroeste de la ciudad medieval. Se indican en color oscuro los espacios irrigados de época andalusí que se han podido identificar, relacionados con las alquerías o aldeas, mientras que el resto en color claro sería una densificación parcelaria de los intersticios, posterior a la conquista cristiana del siglo XIII, cuando la huerta tomó el aspecto que hoy conocemos (ESQUILACHE, 2018).	243
10.8. Territorio de Vigaña (Belmonte de Miranda) base de un proyecto de investigación de arqueología agraria que toma el territorio de la aldea medieval como un yacimiento, interviniendo en distintos lugares de hábitat, enterramiento y elementos agrícolas y ganaderos y con distintas metodologías. Lugares excavados y cronologías obtenidas: 1. El Castru: poblado fortificado con cronología desde el siglo VI a.C al I d.C. 2. Las Corvas: poblado neolítico al que se superponen espacios de cultivo hasta la actualidad. 3. Arrichere: terrazas agrícolas del siglo XIX. 4. La Granda: terrazas agrícolas del siglo XVI. 5. Las Murias: campos de cultivo que no han podido datarse. 6. L'Eirón: aterrazamientos agrarios del siglo XIX. 7. La Sienra, campos de cultivo desde época neolítica. 8: L'Hortal: posibles silos neolíticos. 9: La Escuela: restos de estructuras en negativo de hábitat medieval. 10: Necrópolis bajo medieval sobre estructuras negativas de espacios domésticos altomedievales. 11: Necrópolis medieval: ocupación del siglo VII d.C hasta la actualidad. 12: Braña d'Estoupiel.lo: restos de actividades ligadas al túmulo megalítico de la Chalga. Actividades ganaderas y artesanales de época moderna. 13. Braña Folgueras: elementos de cierre relacionados con actividades agrícolas de época moderna. 14. Ermita de Linares: poblado del bronce antiguo al bronce final con reutilización como necrópolis desde el siglo X.C y posterior conversión en lugar de culto. 15: El Cuernu: monumento megalítico.	247
10.9. Distintas intervenciones en espacios agrícolas y ganaderos realizados en Galicia: 1. Microordenación agraria entono a una vivienda en el Sierra del Suido (Galicia) (Criado-Boado y Ballesteros-Arias 2016, 72). 2. Terrazas agrarias en uso en una de las vertientes del río Xallas (Dumbría, A Coruña) (CRIADO-BOADO, BALLESTEROS-ARIAS 2016, 84). El estudio de las formas y de los elementos agrarios ayudan a entender y a visualizar la transformación del paisaje a lo largo del tiempo. 3. Intervención arqueológica en un antiguo espacio agrario fosilizado (Guitiriz, Lugo) (BALLESTEROS-ARIAS et al 2011, 94). 4. Desarrollo horizontal de un cierre de tierra sondeado y detalle del corte donde se aprecian las huellas dejadas por un apero de labranza sobre el sustrato mineral. La datación del relleno dio como resultado 1020+30 cal BP (Guitiriz, Lugo) (BALLESTEROS-ARIAS et al 2011, 92). 5. Cierre de tierra en la sierra de o Xistral (Lugo) sobre el que se ha realizado un sondeo arqueológico, La datación de uno de los sedimentos inferiores dio como resultado 1425 +35 BP (BALLESTEROS-ARIAS 2010, 36). 6. Chozo de la Sierra del Suido donde se ha realizado un estudio diacrónico sobre el pastoreo estacional y las diferentes formas de gestionar y semantizar el paisaje de sierra (CRIADO-BOADO, BALLESTEROS-ARIAS 2016, 97). 7. Perfil de una terraza de cultivo	

en uso (Santiago de Compostela, A Coruña). Se observa el muro de contención de piedra y la gran potencia de los niveles orgánicos dispuestos de modo intencional (CRIADO-BOADO, BALLESTEROS-ARIAS 2016, 89). 8. Terraza agraria construida a partir del sistema desmonte-terraplén y cuya colmatación se efectuó de un modo episódico (BALLESTEROS-ARIAS, BLANCO-ROTEA 2009, 132).	250
10.10. Yacimiento de Zaballa, despoblado medieval en Álava excavado en extensión. Vista área de las zonas afectadas por la intervención: lugares de hábitat y espacios de cultivo. Detalle de la excavación de una de las terrazas agrícolas: lectura edafológica y toma de muestras para hacer el estudio de micromorfología de suelos.	252
10. 11: Mapa de los espacios agropecuarios excavados o estudiados arqueológicamente en el Norte peninsular: terrazas, sistemas de terrazas, campos de cultivo, límite de parcelas y estructuras ganaderas. El mapa ha sido elaborado a partir de la información contenida en: CRIADO BOADO et al. 2017; GASSIOT BALLBÉ, PÈLACH MAÑOSA 2017, PALET I MARTÍNEZ et al. 2017; QUIRÓS CASTILLO, 2014.	253
10. 12: 1. Trabajos de recuperación de acequias de careo en Lugros junto con la Comunidad de Regantes de Lugros, Guadix y Graena, con la participación de 40 voluntarios y con la colaboración de la comunidad de regantes de Lugros (Sierra Nevada), actividad integrada en el Proyecto MEMOLA (memolaproject.eu/es). 2. Talleres arqueológicos organizados por La Ponte Ecomuséu (Asturias): reconstrucción de una casa utilizando técnicas tradicionales de la zona con la colaboración de los vecinos de la localidad.....	255
11.1. El llamado <i>Duelo a garrotazos</i> (Goya 1819-1823), metáfora sobre el ‘debate’ en el medievalismo ibérico.....	273
11.2. Gózquez (Madrid): fotografía aérea. Yacimiento en el que se asoció por vez primera (1997) una necrópolis de época visigoda a su correspondiente hábitat.	275
11.3. Gózquez (Madrid): planta del asentamiento y su cementerio.	276
11.4. Investigaciones sobre el carácter comunitario de los cementerios altomedievales y la visibilidad de fenómenos de exclusión social: La Indiana (Pinto, Madrid).	278
11.5. Organización del espacio doméstico en un sector de la aldea de Gózquez (ss. VII-VIII d.C.) .	280
11.6. Espacios agrarios aterrazados en desuso próximos a la ermita de Santa Lucía de Torrentejo (Laguardia, Álava).	282
13.1. Enterramiento en lucillo, tumba 105 de la necrópolis bajomedieval del Cerro de La Horca en Toledo (RUIZ TABOADA, 2013: 107). Fotografía: Arturo Ruiz Taboada.....	318
13.2. Enterramiento en covacha lateral del cementerio bajomedieval del Cerro de La Horca en Toledo. Fotografía: Arturo Ruiz Taboada.	319
13.3. Ortofotoplano de la sinagoga de Lorca, año 2008 (Aerograph Studio, EIROA <i>et alii</i> , 2017: 56) con la identificación de sus partes: vestíbulo (1), sala de oración (2), galería de mujeres (3), <i>hejal</i> (4), <i>tevá</i> (5), accesos (flechas rojas) y eje <i>hejal-tevá</i> (en verde).	322
13.4 a y 4 b.- Lámparas de vidrio de la sinagoga bajomedieval de Lorca (Murcia). Archivo fotográfico del Museo Arqueológico de Lorca.	324
13.5. Plano de la judería bajomedieval del castillo de Lorca con la localización de la sinagoga, año 2012 (EIROA <i>et alii</i> , 2017: 55).....	326
13.6. <i>Januquiá</i> procedente de las excavaciones arqueológicas de la judería bajomedieval del Castillo de Lorca (Murcia). Archivo Fotográfico del Museo Arqueológico Municipal de Lorca (Murcia). Fotografía: Jesús Gómez Carrasco.....	329
13.7. Fragmentos de <i>januquiot</i> hallados en las excavaciones arqueológicas de la judería bajomedieval del Castillo de Lorca (Murcia). Fotografía: Jesús Gómez Carrasco.	329
13.8. Proceso de excavación del cementerio bajomedieval del Cerro de La Horca en Toledo en 2009. Fotografía: Arturo Ruiz Taboada.	332
14.1. Número de publicaciones sobre zooarqueología medieval en la península ibérica, por décadas.	346
14.2. Número de mujeres y hombres nombrados en el texto ordenado por momento de formación y/o consolidación.	347

14.3. Localización de los yacimientos con fauna medieval estudiados (modificado de: GRAU 2015a: 25).....	348
15.1. Vista general de la fachada sur de San Isidoro de León.	375
15.2. Fachada del brazo meridional del transepto con los mechinales cuadrados de los apuntalamientos.	377
15.3. Alzado interior sur de la nave meridional (arriba) y occidental del transepto (abajo), con las juntas y mechinales de obra de los periodos IIa y IIc.	378
15.4. Vista hacia el oeste de la nave lateral norte del aula y deformación de los arcos formeros.	379
16. 1 Islas Canarias y Berbería de Poniente.....	388
16.2. Torres y fortificaciones de La Gomera, Tenerife, Fuerteventura y Lanzarote.....	393
16.3 Torres y fortificaciones de Gran Canaria	393
16 4. Restos de la torre de San Marcial de Rubicón (Lanzarote). Foto: Antonio Tejera Gaspar	396
16.5 Torre del Conde o de Los Peraza (La Gomera). Foto: Juan Carlos Hernández Marrero	397
16..6. Torre de Las Isletas (Gran Canaria). Foto: Propac SL.....	399
16.7. Ortofoto de Gáldar con localización del lugar indígena	401
16.8. Ortofoto del caserío indígena y colonial de la Cueva Pintada. Museo y Parque Arqueológico Cueva Pintada (Cabildo de Gran Canaria).	402
16.9. Plano de Gáldar dibujado por Cayetano González (c. 1824). Archivo cartográfico de El Museo Canario (nº 769)	404
16.10. Ortofoto de Gáldar con localización de la villa hispano-canaria.	406
16.11. Hornos o fornallas del ingenio de Soletto (Guía-Gran Canaria). Foto: Arqueocanaria SL	409

List of tables

Tabla 1.1. List of the main journals that publish Medieval Archaeology works in Spain and Portugal ordered according to their foundation date.	7
Tabla 1.2. List of the main series dedicated to Medieval Archaeology published in Spain. The monographs and annexes that some magazines have published over the years would have to be added to this list.	8
Tabla 15.1. Síntesis de la tecnología de la piedra de los siglos XI-XII en San Isidoro de León.	376

Treinta años de una nueva arqueología de al-Andalus

Alberto García Porras

Universidad de Granada

Resumen

La arqueología medieval en España es una disciplina joven. En su proceso de constitución y en su desarrollo ha jugado un papel protagonista la investigación arqueológica que ha tenido al-Andalus como objeto de estudio. En el presente texto, queremos hacer una parada y reflexión sobre lo realizado hasta hoy día; presentar una visión panorámica de este largo recorrido y proponer algunas líneas por donde la disciplina podría desarrollarse en el futuro próximo.

Palabras Clave

Arqueología medieval en España, al-Andalus, Historiografía

Abstract

Medieval archaeology in Spain is a rather new subject. The archaeological research into al-Andalus has played the main role in its creation and development. In this text, we would like to stop and reflect on the work undertaken up to the present moment; we would like to offer a panoramic view of this long journey and propose some new routes to be developed in the near future.

Keywords

Medieval archaeology in Spain, al-Andalus, Historiography

1. Introducción

Son ya más de 30 años desde que en 1985 se celebrara en Huesca el I Congreso de Arqueología Medieval Española. Este Congreso fue importante tanto por su celebración, ya que permitió poner en contacto una nueva generación de investigadores de distintas partes del país, procedentes de tradiciones epistemológicas distintas (historia, arqueología, filología, antropología, etc.), ocupados en períodos cronológicos diferentes y, en ocasiones, culturas diversas, y sirvió de acta de nacimiento de una nueva asociación, la Española de Arqueología Medieval, llamada a asumir el protagonismo inicialmente. Si se observa con perspectiva, el avance desde entonces ha sido espectacular en muchos sentidos, como veremos, aunque no faltan sombras, carencias, vaivenes en el desarrollo de la disciplina, obstáculos no superados completamente y resistencias.

En el presente trabajo pretendemos realizar una revisión historiográfica del desarrollo de la arqueología de al-Andalus que nos permita en la medida de lo posible entender la evolución que ha experimentado nuestra disciplina hasta el presente. Intentaremos observar los problemas planteados en la actualidad e intentar proponer nuevas orientaciones para el futuro.

2. Una larga trayectoria

Resulta difícil reconocer aquellos trabajos pioneros que se ocuparon de manera específica en el estudio de al-Andalus desde una perspectiva próxima a la arqueología. A mediados del siglo XVIII, tuvo lugar la fundación en Madrid de la Real Academia de san Fernando. Esta institución nació con la intención de estudiar, recuperar y recoger la memoria que se tenía hasta entonces de los objetos y monumentos españoles. Desde la Academia se encargó la redacción de las *Antigüedades Árabes de España*, cuya primera edición data de 1787 (fig. 5.1), posteriormente ampliada en 1804 (RODRÍGUEZ 2006). Esta obra, surgida del interés cada vez mayor de una burguesía ansiosa por buscar nuevos elementos que sustentaran su supremacía social y cultural, así como por el interés que esta mostraba en atesorar restos del pasado, germen del anticuarismo de la época, se ocupó especialmente de estudiar objetos y restos procedentes de la etapa medieval. El interés por el pasado árabe, por lo oriental, estaba asociado con el surgimiento en Occidente de un nuevo colonialismo. El orientalismo, en este sentido, venía a conformar la imagen del “otro” y, por tanto, contribuía a la definición nacional de las naciones europeas (SAID 1990).



FIG. 5.1. PORTADA DE ANTIGÜEDADES ÁRABES DE ESPAÑA, 1767

En esta obra, empapada de un orientalismo naciente, la Alhambra, como parece obvio, ocupaba un lugar central. En lo que se refiere al monumento nazarí, contenía excelentes dibujos y grabados de Diego Sánchez Sarabia y José de Hermosilla, y alcanzó una gran incidencia, pues recogería las informaciones, muchas de ellas fabuladas, que se tenían entonces sobre el monumento. El resultado será especialmente admirado por Carlos III e influyó grandemente en los cada vez más habituales viajeros que frecuentaban nuestro país, en especial Andalucía y particularmente la Alhambra, esperando encontrar los vestigios, en muchos casos en ruina, considerada bella por sí misma, de una civilización oriental en plena Europa. Algunos de estos viajeros, como es el caso de Richard Ford, Washington Irving, Charles Davillier, Cavanah Murphy, Girault de Prangey o M. E. Poitou, poseían una gran reputación en sus países de origen. Quedaron prendados por el paisaje y paisanaje español divulgando con sus conocidas obras el legado de una cultura desaparecida y fascinante.

Podría considerarse, por tanto, que las *Antigüedades Árabes de España*, iniciaron a nivel nacional e internacional toda una corriente de interés por el patrimonio arquitectónico y artístico de al-Andalus, de la España Árabe, como se definía por entonces. Pero el interés se centraba esencialmente en aquellos edificios monumentales y objetos con una ornamentación destacada. Fueron obras especialmente interesadas por el lenguaje artístico de esta cultura, como si se tratara de testigos materiales de un pasado de esplendor ahora decadente, visión fuertemente inspirada por el romanticismo imperante entonces en toda Europa.

Algo más tarde, ya avanzado el siglo XIX, junto a obras de características similares, comenzaron a surgir estudios bajo la nueva estela del positivismo, corriente cargada de una fuerte erudición filológica franco-alemana (SALVATIERRA CUENCA, 1990: 39) cuyo mayor exponente fue el monumental corpus de Hübner (1892-1901). Como resultado de este giro epistemológico vieron la luz una serie de trabajos que desde la filología se ocuparon fundamentalmente del estudio del amplio patrimonio epigráfico y numismático que hasta entonces era prácticamente desconocido. Fueron nuevamente las Academias las que condujeron este movimiento, de donde destacan los interesantes trabajos sobre epigrafía realizados por Lafuente Alcántara (1860), así como los de Amador de los Ríos (1875, 1880), Almagro Cárdenas (1879) a los que acompañaron estudios numismáticos como los de Codera y Zaidín (1879-1917), Rada y Delgado (1892) y Vives y Escudero (1893).

Todos estos trabajos, muchos de ellos suscritos desde el arabismo (MANZANARES CIRRE, 1971), radicados fundamentalmente en las Universidades de Madrid, Granada y Zaragoza, supusieron un avance notable en los estudios sobre al-Andalus, y en concreto sobre el legado epigráfico y numismático andalusí, así como un empuje inicial en el análisis de ciertos objetos conservados de esta cultura aunque sólo fueran aquellos que portaban letreros en árabe o una refinada decoración, y aunque el objetivo último quedara limitado a descifrar estas leyendas y a datar el momento en que fueron elaborados.

Gracias en parte a este impulso, dirigido desde las Academias, comienza a surgir el interés por el estudio de ciertos edificios, algunos con pasado andalusí, como resultado del fuerte proceso de desamortización de bienes eclesiásticos canalizado a través de las Juntas y Comisiones de Monumentos establecidas al efecto y que venían a implementar, cuando no a sustituir, el papel asumido anteriormente por las Academias, o al estudio de los restos, también de la cultura árabe, que iban desapareciendo como resultado del proceso de “modernización y ensanche” de las ciudades españolas, especialmente las del sur. Fue así como vieron la luz algunas guías histórico artísticas donde al-Andalus asumía un cierto protagonismo y comenzaba a ser tratado de manera rigurosa (GÓMEZ MORENO, 1892) y así fue también como surgieron ciertas publicaciones periódicas de singular interés¹, o como determinados estudios,

¹ Sin la intención de ser rigurosos y centrándonos en el ámbito más próximo podemos recordar el nacimiento de publicaciones de ámbito nacional como la *Revista de Bellas Artes e Histórico-Arqueológica* y *El Museo Español de*

como el de Luis Seco de Lucena, dedicado a la topografía histórica de ciudades islámicas, como el caso granadino (1910). En este aspecto concreto asumió especial relevancia la aparición de las primeras instituciones destinadas a la salvaguarda, conservación y restauración del patrimonio español, incluyendo, claro está, el andalusí. Es el período de la constitución de los Museos Arqueológicos y de Bellas Artes, así como el nacimiento de ciertos monumentos señeros como La Alhambra, que dejaba atrás su pasado militar vinculado a la Corona, para convertirse de manera definitiva en Patrimonio del Estado mediante la figura de Monumento Histórico-Artístico (1870).



FIG. 5.2. UNA DE LAS LÁMINAS DEL TRABAJO "MEDINA ELVIRA" DE M. GÓMEZ MORENO

En todos los casos anteriormente mencionados, la arqueología como tal es tratada de manera marginal: al estudiar ciertos objetos artísticos o de interés filológico e histórico, al analizar la Historia del Arte español o durante los primeros movimientos conservacionistas, etc. Puede considerarse la labor de Manuel Gómez Moreno como la pionera en el estudio eminentemente arqueológico de al-Andalus cuando orientó su interés hacia la primera capital de la Granada islámica, Medina Elvira, en donde dirigió las primeras excavaciones arqueológicas (GÓMEZ MORENO, 1888) en el denominado Pago de la Mezquita y el Cortijo de las Monjas. Allí fueron halladas un conjunto notable de construcciones, inscripciones, restos metálicos y cerámicos (**fig. 5.2**). En rigor, las labores de M. Gómez Moreno no hicieron más que continuar los primeros intentos realizados algunos años antes en otra ciudad ampliamente citada en los textos, como fue Medina Azahara, comenzada a excavar por Madrazo y

Antigüedades, o de carácter local como *La Alhambra*. *Revista quincenal de Artes y Letras, Boletín del Centro Histórico* o algo más tarde la *Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino* entre otras.

Gayangos mediando el siglo XIX (MADRAZO, 1855). El hecho de que ambas ciudades se encontraran despobladas y apenas afectadas por el desarrollo de otros centros urbanos en sus proximidades jugó, sin duda, a su favor en este proceso de perduración, rescate, estudio y, en consecuencia, constitución de la Arqueología Medieval sobre al-Andalus. Ambas excavaciones buscaban “*mitificar* las antiguas ciudades citadas en los textos” aunque todavía “en esos años estamos aún muy lejos de la arqueología urbana” (SALVATIERRA CUENCA, 2013: 193). El trabajo de M. Gómez Moreno debe ser destacado por el tratamiento analítico de los materiales recogidos, aunque la metodología de intervención arqueológica fuera deficiente, propia del momento en el que nos encontramos, (ROSSELLÓ 2007: 24-26). Tanto en la elaboración de la Guía de Granada como en la publicación de las intervenciones arqueológicas en Medina Elvira, Manuel Gómez Moreno González, contó con la colaboración de su hijo, Manuel Gómez Moreno Martínez. Colaboración que en ocasiones parece haber sido bastante sustancial (VALDÉS FERNÁNDEZ, 2014: 195) y que quedó de manifiesto durante desarrollo de su carrera.

En efecto, puede considerarse a Manuel Gómez Moreno Martínez como el padre de la Arqueología Medieval en España. Su variada actividad, ya sea de gestión, como de investigación y docencia desde diferentes instituciones, como la Escuela de Artes y Oficios, las Academias de San Fernando y de la Historia, el Centro de Estudios Históricos o la Universidad Central de Madrid, en donde defendió su tesis doctoral titulada “De Arqueología Árabe” y donde ocupó la cátedra de Arqueología Árabe a principios del siglo XX, fue fundamental para cimentar los orígenes de la disciplina.

La actividad arqueológica ya sea desde las Academias, las Comisiones de Monumentos, ciertos yacimientos arqueológicos, cada vez más numerosos, los Museos y Colecciones creadas en el tránsito de una centuria a otra, así como en ciertos centros de enseñanza, fue en este período, sin duda, incesante y provocó un impulso científico comparable al de experiencias europeas coetáneas. Quizá los aspectos más importantes y que aportaron mayor solidez al proceso de consolidación de la disciplina fueron la promulgación de la Ley de Excavaciones Arqueológicas en 1911 y la constitución de la Junta Superior de Excavaciones al año siguiente, quedando esta actividad bajo el control del gobierno y no tanto de las Academias, así como la docencia continuada a través, fundamentalmente, de nuevos centros como el Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino o la Universidad Central de Madrid. Desde allí Manuel Gómez Moreno Martínez impulsó la formación de una nueva generación de arqueólogos llamados a renovar la arqueología medieval y en concreto la andalusí. Entre esta generación destacaremos personalidades como Leopoldo Torres Balbás, Emilio Camps Cazorla, Juan de Mata Carriazo, Cayetano de Mergelina o Antonio García Bellido entre otros muchos. Los tres primeros mantuvieron una relación más estrecha con el desarrollo futuro de la Arqueología Medieval y en especial Leopoldo Torres Balbás con la de al-Andalus (SALVATIERRA CUENCA, 2013: 201-202).

Este avance comenzará a tener sus frutos durante la década de los años 20 y 30 del siglo pasado siempre de la mano de disciplinas de las que aún la Arqueología Medieval no había conseguido desgajarse de manera clara: la Historia del Arte y la Arquitectura. Es por ello que el desarrollo de la Arqueología Medieval discurrió entonces de manera paralela al de la Historia del Arte y de la Arquitectura, en concreto de la Conservación Arquitectónica. Las tareas de conservación del nuevo conjunto de monumentos estatales constituido en las últimas décadas necesitaba de arquitectos que dirigieran su conservación y restauración. Es por esta razón que surgieron en este período figuras como las de Leopoldo Torres Balbás, encargado de la conservación de la Alhambra (1923-1936) y Ricardo Velázquez Bosco, conservador de la mezquita de Córdoba que comienza a intervenir arqueológicamente en Madinat al-Zahra, ambos con una excelente formación en arte, arquitectura y arqueología.

Se inicia, pues, una etapa protagonizada por una nueva generación de investigadores con una magnífica formación en la que despuntan, sin lugar a dudas Manuel Gómez Moreno y Leopoldo Torres Balbás. El primero, el maestro, transitó con comodidad tanto por los estudios de arte visigodos, hispanomusulmanes (como eran denominados entonces los estudios sobre al-Andalus) o de los reinos

hispanocristianos. El segundo se centró de manera temprana, sin abandonar otras parcelas, en los estudios de arte y arqueología islámicos, especialmente una vez fue designado arquitecto conservador de la Alhambra (1923), estudios que no abandonó a pesar de ser cesado algunos años más tarde (1936).

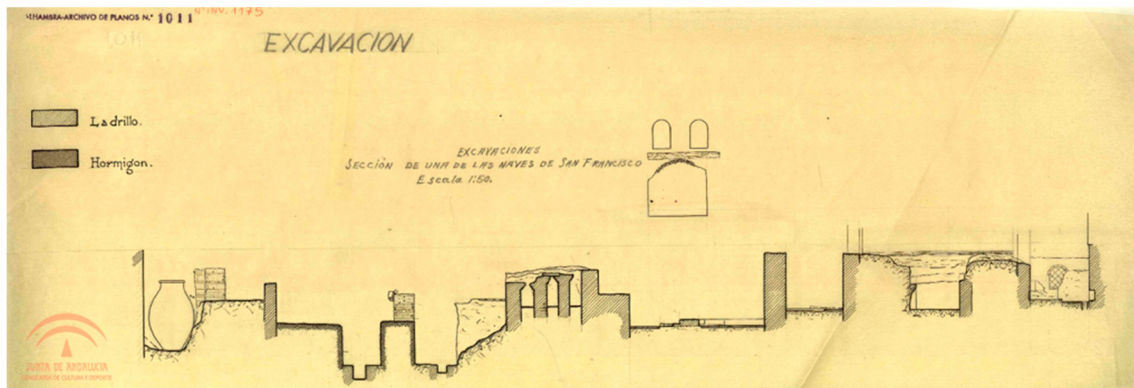


FIG. 5.3. SECCIÓN DE UNA DE LAS NAVES DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO. L. TORRES BALBÁS (APAG/COLECCIÓN PLANOS/P-001175)

La trayectoria de Leopoldo Torres Balbás conllevó sin duda la consolidación de las prácticas arqueológicas en los procesos de intervención en el patrimonio andalusí y un cierto distanciamiento del arabismo (fig. 5.3). Y ello porque, como acertadamente ha apuntado A. Almagro, “Las excavaciones de Torres Balbás no tendrán pues por objetivo primordial sacar a la luz estructuras u objetos, sino clarificar y tratar de ubicar cronológicamente las distintas partes del monumento. Serán principalmente prospecciones puntuales, registrando cimentaciones o encuentros de estructuras y muchas veces quedarán nuevamente ocultas, aunque siempre bien documentadas. La arquitectura prevalecerá sobre otras consideraciones, pero sin olvidar todas las connotaciones y valores de ésta” (ALMAGRO 2013: 356). En efecto, la arqueología practicada por Leopoldo Torres Balbás se alejará de los estudios lingüísticos, lo cual no quiere decir que no se aproximara de manera muy rigurosa en su estrategia de documentación y contextualización a las noticias presentes en la documentación escrita árabe, a pesar de no conocer esta lengua. Es bien conocido y apreciado, de hecho, el pulcro tratamiento que realizó de las fuentes árabes e incluso el apoyo que prestó a la consolidación de estos estudios en Granada y Madrid (ALMAGRO 2013, GARCÍA GÓMEZ, 1989), en parte gracias a su amistad con Emilio García Gómez y Manuel Ocaña. Las fuentes documentales eran fundamentales para L. Torres Balbás, pues su información es “sobre todo imprescindible cuando se trata de áreas palatinas y urbanas, en las que la dimensión que el poder les confiere, amén de otras realidades, obligan a una aproximación y una lectura desde tal perspectiva” (MALPICA CUELLO, 2013: 376), algo de lo que era plenamente consciente. Lo que realizó el insigne arquitecto fue alejar la disciplina arqueológica del paternalismo al que estaba sometida desde el arabismo en la etapa final del XIX e inicios del XX. A pesar de ello, la independencia científica de la naciente arqueología medieval no era completa, pues la influencia en este período fue muy potente desde otras disciplinas como la Arqueología o la Arquitectura tal y como pone de manifiesto A. Almagro en la cita precedente y en correspondencia con su formación. La arqueología era concebida como fuente de conocimiento instrumental de la evolución del Arte, el Urbanismo y la Arquitectura medievales. Era entendida como una disciplina auxiliar. Una arqueología “al servicio de la arquitectura. Una arqueología de arquitecto” (SANZ GALLEGU, 2013: 488). Siendo consciente de sus lagunas de formación, sólo interviene arqueológicamente allí donde es imprescindible. Y cuando la practica, lo hace con honestidad y seguridad. El análisis de sus diarios y de las planimetrías y secciones generadas en los múltiples

proyectos de restauración emprendidos en la Alhambra, muestra el gran esfuerzo del autor por describir los depósitos, analizar las estratigrafías, esencialmente las arquitectónicas, no tanto las deposicionales, indicar los niveles y cotas, estudiar los restos encontrados y documentar gráficamente allí donde ha intervenido. El resultado es excepcional para una arqueología medieval balbuceante, aunque alejado, como no podía ser de otro modo de las metodologías que comenzaban a practicarse por entonces en otras arqueologías como la prehistórica (SANZ GALLEGU, 2013: 489-490)

Pero no buscaba únicamente recuperar los edificios, sino que pretendía entenderlos y hacerlos comprensibles y visibles. L. Torres Balbás interpreta las estructuras arquitectónicas “como una obra material e histórica” (MALPICA CUELLO, 2013: 377-378), y es a partir de esta consideración donde la arqueología juega un papel fundamental, considerada como una “herramienta útil en la indagación de la verdad y en la búsqueda de sentido”, y el análisis estratigráfico propio del trabajo arqueológico como método para el conocimiento del “ciclo hermenéutico” del edificio (SANZ GALLEGU, 2013: 479). Todo ello es lo que debe interpretarse como un rasgo de clara modernidad de L. Torres Balbás frente a sus coetáneos.

A pesar de las limitaciones de su trabajo, a las que nos hemos referido y que son por otro lado comprensibles, la obra de L. Torres alcanzó un impacto altísimo, y permitió un avance espectacular de la disciplina. Desde sus inicios en la práctica de la restauración siempre se preocupó por publicar los resultados de sus investigaciones, incluso cuando debía compaginar su labor de investigación con la propia de arquitecto conservador de la Alhambra. En los primeros años de su carrera sus incursiones en el estudio del patrimonio islámico fueron esporádicas, pero desde que asumió el encargo de conservación de la Alhambra, se introdujo en este ámbito de lleno para no abandonarlo jamás hasta el día de su muerte. Sus trabajos, dados a conocer fundamentalmente a través de artículos, ya que sólo al final de su carrera realizará monografías de síntesis como *La Alhambra y Arte Almohade, Arte Nazarí, Arte Mudéjar*, que será el volumen IV de la colección *Ars Hispaniae*, los publicará en la revista *Al-Andalus*, en donde iniciará la denominada *Crónica arqueológica de la España musulmana*, dirigida por el mismo, que terminará convirtiéndose en el cauce de expresión y desarrollo de la arqueología de al-Andalus desde su aparición en 1934. La importancia de la *Crónica*, en donde el papel del Arquitecto era fundamental, será reconocida a nivel nacional y sobre todo internacional, pues él siempre se ocupó de mantenerse al día, a pesar de las dificultades sobrevenidas tras 1936, conservando los contactos con el exterior, especialmente con los investigadores franceses Henri Terrasse y Georges Marçais.

Y es que la situación cambió radicalmente tras el conflicto bélico. A nivel particular L. Torres Balbás se vio obligado a abandonar su trabajo en el monumento nazarí, que quedará en manos de personas afectas al movimiento, como serán su discípulo el arquitecto Francisco Prieto Moreno y el historiador Jesús Bermúdez Pareja, miembro del cuerpo facultativo de Museos, pero a nivel general los estudios sobre al-Andalus se vieron fuertemente disminuidos, prácticamente copados por los trabajos de L. Torres Balbás, algunos de M. Gómez Moreno, y un espigado número de autores. La huída del capital intelectual y la situación en la que quedó sumido el país tras la guerra, no favorecerá el desarrollo de la arqueología. Como señala V. Salvatierra, parece constatarse un intento de “reconstrucción” del “cuerpo de historiadores” pero no va a contar entre sus miembros con arqueólogos medievalistas, y así, mientras los campos de la prehistoria y la arqueología clásica experimentarán un despegue notable, la arqueología medieval prácticamente desaparece” (SALVATIERRA CUENCA, 1990: 50). Además, dentro del ámbito medieval, los estudios sobre al-Andalus se verán fuertemente mermados. Como acertadamente señala M. Ramos Lizana: “El programa centralista de la burguesía española se había visto amenazado por el proyecto descentralizador republicano, y esto explica la reacción ultranacionalista de los medios intelectuales de posguerra, que se afanan ahora en la recuperación de un glorioso pasado visigodo. La monarquía visigoda se contempla una vez más como la heredera de las tradiciones romanas e indígenas y como el origen de la unidad nacional” (RAMOS LIZANA, 2003: 62-63). Los estudios arqueológicos

medievales se centrarán en este período en el estudio del asentamiento visigodo, fuertemente influidos por la escuela alemana radicada en Madrid con H. Zeiss y W. Reinhart a la cabeza, la monarquía asturiana y el mundo mozárabe, en donde encontraron acomodo las investigaciones de M. Gómez Moreno. Los trabajos sobre al-Andalus se vieron notablemente reducidos y en muchas ocasiones, bajo el enfoque nuevamente del historiador del arte granadino, se dirigían más a buscar los rasgos occidentales, propios de lo considerado hispánico, del arte y la arqueología de al-Andalus, denominada por entonces “hispanomusulmana”.

Así pues, la figura de Leopoldo Torres Balbás asume una mayor trascendencia, pues fue gracias a su monumental y no siempre fácil labor que la arqueología de al-Andalus no sólo no se detuvo, sino que avanzó, con grandes dificultades y limitaciones en el oscuro y largo periodo que va desde 1936 hasta 1960, cuando fallece. Es por ello que la muerte de Leopoldo Torres Balbás dejó huérfano el desarrollo de la Arqueología Medieval.

Su muerte viene a coincidir con el inicio del período que algunos autores han calificado de profesionalización arqueológica (WHEELER, 1960). Ello “consistía esencialmente en la asunción del método estratigráfico, la realización de recuperaciones controladas del material arqueológico, con ubicaciones tridimensionales, cuadrículas exactas del área a excavar y realización de fotografías, perfiles y plantas, tanto de las estructuras como de los niveles arqueológicos encontrados. Pero esta práctica aún tardaría en ser asumida por los medievalistas... que seguían anclados en el marco estrictamente filológico o en el campo propio de la Historia del Arte” (RAMOS 2003: 68) mientras en otros países europeos la situación comenzó a cambiar incluso antes, como es el caso de Reino Unido (GERRARD, 2002), en donde la arqueología medieval comienza a presentar una personalidad propia e independiente de otras disciplinas como la Historia y la Historia del Arte.

La sequía en la esfera arqueológica dedicada al estudio de la Edad Media se puso claramente de manifiesto cuando a finales de los años 60, la organización del Congreso Nacional de Arqueología se niegue a crear una sesión dedicada al mundo medieval, o con la práctica inexistencia de volúmenes dedicados a asentamientos medievales en la colección Excavaciones Arqueológicas en España (SALVATIERRA CUENCA, 1990: 65). Portavoz de la arqueología institucional española por entonces.

En todo caso, a finales de los años 60 y principios de los 70 del siglo pasado, los estudios islámicos parecen experimentar en Europa un nuevo relanzamiento, debido a los trabajos de investigadores de la talla de K. A. C. Creswell (1959), centrados en el mundo islámico oriental, u O. Grabar (GRABAR, 1973) que en ocasiones dirigió su interés a monumentos españoles como la Alhambra (GRABAR, 1980). Estos autores vuelven a ocuparse fundamentalmente de la arquitectura y la expresión ornamental islámica ligada a ella, dejando de lado el análisis de los objetos y producciones elaboradas por estas sociedades. Su aproximación, cercana todavía a la Historia del Arte, siguió siendo esencialmente positivista, aunque muy rigurosa en el tratamiento de los datos. Alcanzaron especial relevancia e impacto los trabajos realizados por investigadores del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid. La figura de C. Ewert fue la más destacada. Sus trabajos estuvieron centrados en la Alcazaba de Balaguer (Lérida), en palacios como la Aljafería de Zaragoza y Medina Azahara, o mezquitas como las de Córdoba o Toledo, ampliando su ámbito de estudio hacia el norte de África, hacia el Magreb, en lugares como Marrakech, Kairuán o Tinmal. En algunas ocasiones, como ocurrió en el primer caso citado, el de la Alcazaba de Balaguer, C. Ewert se acompañó de colegas alemanes que se ocuparon del análisis de otros objetos arqueológicos y en concreto de los materiales cerámicos y del vidrio. Dorothea Duda fue quien acompañó a C. Ewert en esta publicación a finales de los años 70 (DUDA, 1979), aunque ya eran conocidas las aportaciones pioneras que esta investigadora realizó sobre los materiales cerámicos de la Alcazaba de Almería (DUDA, 1970, 1972) e incluso sobre la decoración de la mezquita de Córdoba (STERN *et alii*, 1976). Todos los trabajos realizados por esta investigadora aparecen inspirados por un espíritu fuertemente positivista, presentando de manera exhaustiva los distintos grupos cerámicos documentados, a partir de la

observación atenta de su superficie y no sólo de las decoraciones, como había sido habitual hasta entonces.. Ello le condujo a no descartar materiales en su estudio siempre y cuando presentaran una decoración o una forma precisa que permitiera su análisis. El estudio y catálogo detallado de las piezas venía acompañado por los perfiles de las mismas, a veces sólo fragmentos, a escala y algunas fotografías. Todo ello aporta un gran valor documental a esta obra y, debido al carácter innovador que presentaba, evidenciaba, en una etapa temprana, la necesidad de actualización de los estudios de los materiales cerámicos andalusíes. Sin embargo, ya sea por la barrera idiomática que significó su publicación de estos materiales almerienses solo en lengua alemana, o por la inexistencia de una masa crítica de estudiosos que comprendieran la calidad y grado de innovación de estos estudios, el resultado fue que los trabajos de D. Duda alcanzaron una influencia modesta en la incipiente escuela arqueológica española del momento dedicada al estudio de al-Andalus.

Por aquellos tiempos, otro grupo de investigadores extranjeros comenzó a realizar sus actividades en nuestro país, y este sí estuvo llamado a renovar sustancialmente el panorama científico². Nos referimos a un conjunto de jóvenes investigadores franceses que a principios de los años 70 comienzan a verse interesados por la historia y la arqueología de al-Andalus. Estos investigadores, formados en la sólida tradición historiográfica francesa en donde la denominada Escuela de los *Annales* tenía un gran peso, comienzan a realizar estancias en la Casa de Velázquez, en Madrid. Esta escuela historiográfica planteaba conjugar diferentes tipos de fuentes en la reconstrucción adecuada del pasado, y entre ellas no desdeñaba en absoluto la Arqueología como medio para conseguir este fin. Dos conceptos fundamentales en donde el análisis del registro material adquiere una posición relevante introdujeron estos investigadores en el parco panorama investigador de la España de los años 70: el análisis del poblamiento, entendido como una especie de geografía histórica que plasmaba excelentemente los cambios en las estructuras económicas y sociales, y el análisis de la Cultura Material (GARCÍA PORRAS, 2013).

En el primer aspecto trasladaron a nuestro país ciertos temas, en pleno desarrollo en su país de origen, que estarían llamados a renovar la investigación arqueológica medieval en España. Nos referiremos en primer lugar al análisis de los despoblados. Desde hacía tiempo en Reino Unido y en Francia estaban especialmente preocupados por las denominadas *villages désertés*. Imbuido por esta corriente, un joven Pierre Guichard³ “vagamente advertido a finales de esos años de las posibilidades que podía abrir una arqueología de los antiguos asentamientos rurales al desarrollo de la historia del poblamiento, obtuve autorización para excavar de la *Junta de Excavaciones* y, consciente de mi poca preparación en la materia, pedí también que me enviasen un inspector competente que fue Juan Zozaya, entonces un jovencísimo director del Museo de Soria, cuya trayectoria científica había comenzado a orientar en el mismo sentido. Juntos hicimos un primer sondeo en 1969 en un poblado musulmán abandonado próximo a la actual localidad de Bétera, Bufilla, conocido actualmente con el nombre de “Torre Bufilla” (**fig. 5.4**) mencionado en diversas fuentes (GUICHARD, 2003: 38). Algo más tarde, en 1972, comienza una colaboración especialmente fructífera con un colega arqueólogo, André Bazzana, que había venido a trabajar en el mismo territorio, Šarq al-Andalus, y período. Los trabajos de P. Guichard y A. Bazzana se centraron en la zona de Castellón con resultados extraordinarios. Pudieron poner en marcha el estudio de dos aspectos que posteriormente, como veremos, han sido cardinales en la arqueología de al-Andalus: el análisis de los asentamientos fortificados y su origen, y el estudio de la cultura material, las cerámicas comunes, asociada a ellos. En definitiva, ello suponía adentrarse en el estudio estructural de la organización del poblamiento, como fenómeno que encuentra su explicación exclusivamente en la evolución histórica, así como en el análisis de las estructuras materiales que sustentan la vida de las

² Algunos autores han descrito este período como “La renaissance ibérique” (SÉNAC, 2010: 12).

³ Sobre la figura y el significado de la obra de Pierre Guichard en el ámbito de la Historia, cuestión que excede los objetivos del presente trabajo, se han ocupado otros (MALPICA CUELLO, 1995).

comunidades campesinas en al-Andalus. De esta colaboración surgirán textos fundamentales, como *Chateaux ruraux d'al-Andalus*, publicado en 1989 con la participación de Patrice Cressier, que por entonces trabajaba en Andalucía oriental, como respuesta a las tesis defendidas por Rafael Azuar (1981) sobre los castillos alicantinos (AZUAR RUIZ, 1981), lo que muestra ya un cierto nivel de debate en el seno de la incipiente arqueología medieval española. También hemos de destacar las respectivas tesis de estado (GUICHARD, 1991 y BAZZANA, 1992) de ambos en donde vierten de manera muy sólida los resultados de sus estudios. Ambos trabajos son esenciales para todo aquel que quiera introducirse en la arqueología de al-Andalus. Han orientado en gran medida los estudios sobre esta disciplina y siguen manteniendo, aún cuando han pasado ya algunos años desde su publicación, un altísimo nivel de validez.



FIG. 5.4. TORRE BUFILLA EN BÉTERA (VALENCIA)

Por lo que se refiere al otro aspecto desarrollado por esta escuela, el de la cultura material, hubo de esperarse hasta finales de la década de los años 70, para comenzar a contar con publicaciones que trataban de manera novedosa y científica el estudio de los materiales cerámicos. Estos trabajos buscaban aportar una visión completa del registro cerámico, incluyendo de manera global todos aquellos fragmentos que ofrezcan información morfológica, funcional y también decorativa, e incorporando un nuevo vocabulario adecuado y razonado, así como una secuencia evolutiva que pueda resultar generalizable a otros contextos o territorios dentro de un ámbito cultural y temporal común. Fueron autores como A. Bazzana (BAZZANA, 1979 y 1980), G. Rosselló (ROSSELLÓ BORDOY, 1978) o J. Zozaya (ZOZAYA, 1978) los que establecieron las bases sobre las que se ha fundamentado el cambio de paradigma interpretativo. Un giro científico necesario para actualizar los estudios cerámicos andalusíes y para que éstos alcanzaran un nivel comparable al de otras áreas europeas, iniciando nuevas vías, hasta entonces inexploradas en el panorama ceramológico nacional. El trabajo de G. Rosselló es el que mayor influencia alcanzó en el desarrollo de la incipiente arqueología andalusí. Este cambio trascendental vino

motivado por la formación de estos tres investigadores, arqueólogos con una dilatada experiencia, y por los materiales en los que enfocaron sus estudios, procedentes no sólo de colecciones privadas o de museos ni de recuperaciones “accidentales” (como ocurrió en décadas pasadas). Muchos de los materiales presentados en estos estudios procedían ya de un contexto arqueológico preciso y merecían y debían ser analizados desde una perspectiva eminentemente arqueológica. Para ello se vieron obligados a buscar referentes externos, en otras experiencias desarrolladas en disciplinas afines o en espacios vecinos que pudieran servirles de referencia. Algunos de estos autores, como G. Rosselló, habían iniciado su formación en arqueología en la Prehistoria, y otros, con una dedicación más enfocada desde sus inicios en el mundo medieval, como es el caso de J. Zozaya, mantuvieron, además, relaciones muy estrechas con investigadores franceses o italianos. Ello les permitió entrar en contacto con nuevas corrientes de investigación arqueológica desarrolladas dentro de la recién nacida Asociación Internacional para el Estudio de la Cerámica Medieval en el Mediterráneo Occidental (actualmente AIECM3 <http://aiecm3.com/fr/accueil/>), que en 1978 celebró su primer congreso internacional en Valbonne (Francia). En las correspondientes actas aparecerán artículos de estos tres autores, G. Rosselló, J. Zozaya y A. Bazzana junto a P. Guichard (DÉMIANS D'ARCHIMBAUD, PICON, 1980).

En definitiva, la corriente abierta por los investigadores franceses a principios de los años 70 y desarrollada especialmente a finales de esta década, tuvo la gran virtud, más allá de los temas iniciados (poblamiento y cultura material), de desligar la arqueología medieval de manera definitiva de la Historia del Arte. No se estudiaban sólo los monumentos o los edificios más nobles, se estudiaban pequeños yacimientos y castillos, algunos de ellos construidos con fábricas muy modestas. No se analizaban sólo las ciudades, se estudiaban los asentamientos rurales. No se prestaba atención sólo a las producciones cerámicas altamente decoradas, se analizaban igualmente los materiales desprovistos de ornamentos. La arqueología medieval quedaba entonces bajo la influencia directa de la Historia, y en parte de la Antropología, alejándose de la Historia del Arte.

Esta corriente vino a coincidir con una nueva generación de historiadores españoles, muchos de ellos influidos en mayor o menor medida por corrientes marxistas, que desde hacía algún tiempo venían mostrando interés por llevar a cabo una renovación del panorama historiográfico español en donde ejercía su supremacía una visión tradicional de la Historia en el seno de unas estructuras académicas autárquicas, rígidas y fuertemente jerarquizadas. La confluencia de intereses entre los investigadores franceses anteriormente citados y esta nueva generación de historiadores provocó a principios de los años 80 la eclosión de la Arqueología Medieval en España, y en particular la relativa al ámbito andalusí. Prehistoriadores, interesados en los períodos medievales, y medievalistas atraídos por la capacidad informativa de la Arqueología, como los franceses venían demostrando, abandonaron sus espacios habituales de trabajo, los asentamientos prehistóricos y la documentación escrita, para introducirse de manera plena en el análisis del registro arqueológico medieval y protagonizar la consolidación y modernización de nuestra disciplina.

La fundación en 1982 de la Asociación Española de Arqueología Medieval (AEAM) facilitó este proceso. Como acertadamente señala R. Izquierdo “La pléyade de jóvenes arqueólogos medievalistas que entonces se habían formado, necesitaba ocupar el espacio que les correspondía - y que a veces se le negaba- en el ámbito de la Arqueología española. También necesitaba contar con unos cauces de comunicación y de información para coordinar los esfuerzos que se estaban llevando a cabo. Se hacía preciso buscar un elemento que les aglutinase y que fuese el cauce a través del cual se expresasen y divulgasen los trabajos en curso, así como los resultados obtenidos, lo mismo que otro cualquier tipo de problemas que surgiesen referidos a esta actividad” (IZQUIERDO BENITO, 2008: 238).

Es mérito de la AEAM la edición del *Boletín de Arqueología Medieval*, órgano editorial llamado desde 1987 a convertirse en el portavoz de la actividad arqueológica medieval en el país, como ocurre con otras publicaciones extranjeras que le han precedido (*Medieval Archaeology*, *Archéologie Médiévale*,

Archeologia Medievale). Esta función la ejerció cumplidamente hasta mediados de los años 90, cuando, por desgracia, ha perdido su periodicidad y, en la actualidad su publicación se ha visto interrumpida. La fragmentación de las competencias respecto a la gestión del patrimonio arqueológico en las diferentes Comunidades Autónomas que componen el país, tal y como quedó articulado desde mediados de los años 80, no ha jugado, sin duda, a favor de la existencia de un órgano centralizado de difusión, tampoco la ausencia de una necesaria renovación editorial que se ajustara no sólo a los parámetros bibliométricos exigidos actualmente en el ámbito académico como a las exigencias de un grupo de lectores cada vez más amplio y variado. También se debe a la AEAM la celebración de los Congresos Nacionales de Arqueología Medieval, publicaciones de gran utilidad e impacto en el desarrollo de nuestra disciplina. Hasta la actualidad se han celebrado cuatro (Huesca 1985, Madrid 1987, Oviedo 1989, Alicante 1993, Valladolid 1999). En ambos casos, el perfil esencialmente descriptivo de las publicaciones, sin que estimularan el debate y discusión internas, ha dificultado su continuidad. Aún así, tanto a través de estas publicaciones como de otras muchas⁴ la Arqueología Medieval se ha abierto paso en nuestro país iniciando desde hace ya un tiempo lo que podríamos considerar su etapa de madurez.

Así pues, a partir de los años 80 asistimos al auténtico nacimiento y consolidación de la Arqueología Medieval como disciplina científica. En este proceso, la arqueología de al-Andalus asumió un papel protagonista, que ha ido basculando con el paso del tiempo desde la vanguardia, espacio que ocupó en sus estadios iniciales, tratando diferentes temáticas especialmente llamativas y estimulantes, hasta un papel más moderado en los últimos años. Pasaremos ahora revista a las temáticas fundamentales por donde ha transitado el interés de los arqueólogos dedicados al estudio de al-Andalus.

3. Líneas de trabajo desarrolladas

3.1. Las transformaciones en los patrones de poblamiento tras la conquista musulmana

La conquista árabe de la Península Ibérica supuso grandes cambios en las líneas de investigación. Las teorías tradicionales, al menos para el caso español, aceptaron con dificultades la incorporación de este espacio al mundo islámico. Durante mucho tiempo se consideró que el islam en este territorio no supuso más que ciertas transformaciones de carácter superficial, de índole cultural o religiosa, sin que ello supusiera un cambio radical de la sociedad en la Península Ibérica. Hubo quien incluso negó la invasión, considerándola más una “orientalización” de la sociedad que una conquista e islamización de la Península, corriente que por desgracia actualmente parece revitalizarse (GONZÁLEZ FERRÍN, 2006).

Los trabajos de P. Guichard desde finales de los años 70 vinieron a negar esta visión, como punto de partida de una renovación general de los estudios sobre al-Andalus. Con un planteamiento antropológico, influido por las teorías estructuralistas/funcionalistas en antropología social, afirmó que la sociedad de al-Andalus presentaba una estructura social y familiar propia del mundo islámico, muy distinta a la existente en el área cristiano-feudal de la Península, lo que venía a confirmar la amplitud, profundidad y el impacto social de la conquista e invasión de Hispania por los árabo-beréberes

⁴ No podemos olvidar el papel protagonista alcanzado por la revista de la Universidad de Jaén *Arqueología y Territorio Medieval*, o la labor editorial, para el ámbito andalusí, de ciertos Grupos de Investigación como el denominado “Toponimia, Historia y Arqueología del Reino de Granada” de la Universidad de Granada, sin dejar de lado las publicaciones auspiciadas por Conjuntos Monumentales (*Cuadernos de la Alhambra*, *Cuadernos de Madinat al-Zahra*, *Monografías del Conjunto Monumental de la Alcazaba de Almería*), Museos, instituciones públicas (Junta de Andalucía, Región de Murcia, Junta de Castilla la Mancha, Comunidad Valenciana), entidades locales (Valencia, Murcia) o fundaciones públicas (Legado Andalusí) que nos dibujan un panorama editorial amplio, diversificado y también fragmentado.

(GUICHARD, 1976, GUICHARD, 1991). Basado inicialmente en documentación escrita, pronto se valió del trabajo arqueológico realizado en colaboración con otros colegas franceses (BAZZANA *et alii* 1988), para observar e interpretar desde esta óptica los cambios documentados en la organización del poblamiento y en la cultura material de al-Andalus.

El análisis del territorio ocupó inicialmente el núcleo central de las investigaciones de estos autores. En principio focalizados sobre el estudio de los variados asentamientos documentados en al-Andalus, pronto comenzaron a centrarse en las relaciones que mantenían entre ellos, especialmente entre las fortificaciones, los castillos (*ḥiṣn/ḥuṣūn*), muy frecuentes en la geografía andalusí, y los asentamientos campesinos bajo su influencia, las alquerías, desde el convencimiento de que esta organización era reflejo de la sociedad implantada en la Península tras la conquista islámica. Las fortificaciones ocupaban un lugar central en la organización de los territorios rurales en al-Andalus, pero en lugar de mostrar una estructura y morfología similar a las fortificaciones señoriales (feudales), el análisis de los asentamientos mostraba que eran más bien el reflejo de una sociedad segmentaria, organizada tribalmente, al tiempo que expresión de la implantación fiscal del Estado en el territorio rural. Esta organización del poblamiento era pues el resultado del delicado equilibrio existente entre el estado islámico y las comunidades campesinas que organizaban la explotación del territorio y su defensa en caso de peligro.

El modelo propuesto por los autores franceses, fue contestado en su momento, tanto por la cronología de implantación propuesta, como por las funciones atribuidas a los espacios fortificados. Y es que a pesar de que mostraban una variada tipología, parece claro que el modelo adolecía de cierta rigidez y estatismo, por lo que, con el desarrollo de los estudios, éstos permitieron revisarlo y completarlo en algunos aspectos.

Los estudios realizados han permitido documentar territorios rurales en donde la presencia de asentamientos fortificados es menor o prácticamente inexistente (KIRCHNER, 1998). También se ha podido secuenciar la evolución que estas fortificaciones han experimentado a lo largo de la Edad Media, desde la etapa inicial en donde la diversidad parecía mostrar un proceso de transición social entre la etapa visigoda y la plenamente islámica y en donde la introducción de grupos poblacionales arabo-berberes jugó un papel fundamental junto a los procesos de integración de las diversas comunidades presentes en la etapa inicial andalusí, una suerte de proceso de islamización, no sólo en términos religiosos, sino también lingüísticos y de prácticas culturales y sociales, que tendría su proyección territorial (ACIÉN ALMANSA, 1989).

Autores como M. Ación (1995) o S. Gutiérrez (1996) han puesto el acento en este proceso, incluyendo ya en su discurso, además de los asentamientos fortificados y los núcleos rurales, los cambios que se observan en la cultura material de este período, especialmente en lo referido a las prácticas y centros de producción y las redes de distribución de cerámica, así como la importancia e influencia de los centros urbanos, todo ello como reflejo del grado de continuidad o de ruptura entre el mundo tardorromano y musulmán.

Este proceso de islamización, no exento de conflictos y resistencias, partió de una etapa de desestructuración avanzada del mundo romano, que se constata, de manera general, en varios aspectos. En la transformación del patrón de poblamiento tardorromano, documentándose una tendencia pronunciada a ocupar zonas en altura y, en ocasiones, “marginales”. En las nuevas formas de explotación de los espacios productivos. En la transformación de la red urbana, con decadencias, abandonos y nuevas fundaciones. Y todo ello acompañado por profundos cambios en las estructuras productivas artesanales y en las redes de intercambio de productos. Estos cambios quedaron expresados de manera más elocuente en la cerámica con la aparición de repertorios no estandarizados, realizados con técnicas elementales y con un radio de distribución relativamente corto.

Este proceso transicional se mantuvo hasta finales del siglo X, cuando puede comenzar a afirmarse que el proceso de islamización de la sociedad andalusí estaba en su mayor parte concluido.

La culminación del proceso viene a coincidir, según esta visión, con la constitución del califato omeya de Córdoba, y es visible tanto en la consolidación del modelo de poblamiento anteriormente indicado, como en los cambios experimentados en la cultura material, especialmente en el repertorio cerámico. A partir de estos momentos aparece con mayor frecuencia la cerámica torneada y la vajilla de mesa esmaltada.

Evidentemente este modelo interpretativo, al incorporar nuevos factores y variables, aporta una mayor complejidad al discurso general, al tiempo que los trabajos territoriales desarrollados durante los años 90 del pasado siglo en distintas zonas de la geografía andalusí han mostrado que los ritmos y los perfiles del proceso varían de unas zonas a otras, presentando características específicas de carácter regional.

Este modelo de ocupación del espacio, sufrió importantes transformaciones a lo largo del tiempo. Durante la época almohade parece experimentarse un proceso acentuado de construcción de fortalezas, especialmente en el Levante (AZUAR RUIZ, 1988), aunque podría trasladarse este fenómeno al resto del área andalusí, y de ocupación y puesta en explotación del territorio (fig. 5.5). Y para la etapa final, durante el período nazarí se asiste a la formación de núcleos fortificados de notable complejidad, con la aparición de nuevos elementos y fábricas que denotan la penetración del ámbito urbano en estas estructuras (MALPICA CUELLO, 1996; MALPICA CUELLO, 2008), junto a una presencia más patente del poder nazarí (ACIÉN ALMANSA, 1999).



FIG. 5.5. UN CASTILLO RURAL. TIRIEZA (MURCIA)

Ha de señalarse que este cambio interpretativo pudo deberse igualmente a ciertos cambios en las metodologías de trabajo arqueológico, así como en los campos de investigación. Si en un primer momento las investigaciones se basaron fundamentalmente en análisis territoriales, a partir de prospecciones, mediante la denominada Arqueología Extensiva, a partir de mediados de los años 80 del siglo XX, el desarrollo de las técnicas de análisis territorial, la irrupción de la arqueología urbana y el desarrollo de la ceramología han permitido incorporar en el discurso nuevos elementos que han

favorecido el desarrollo de nuevas teorías y el surgimiento de nuevos ámbitos de estudio desgajados. A ellos nos ocuparemos en adelante.

3.2. Poblamiento y explotación de los recursos. La arqueología hidráulica.

Este modelo explicativo se dirigió inicialmente y en mayor medida hacia el poblamiento rural, aún sin excluir de él, en ocasiones, las ciudades. Fue por ello que de manera natural y partiendo de algunos de estos investigadores (CRESSIER, 1991) se comenzó a señalar la estrecha vinculación existente entre las fortificaciones y la explotación de los recursos, en especial los campos de cultivo y en concreto la agricultura irrigada.

La conformación del territorio andalusí bajo estos parámetros a partir de los siglos X-XI significó la construcción de un nuevo paisaje rural en el que aparecían nuevas unidades menores de poblamiento rural, las aldeas denominadas alquerías (del árabe *al-qarya*), y los espacios productivos asociados a ellas. El análisis de éstas, poco conocidas por su pervivencia en el tiempo y la dificultad de análisis arqueológico, condujo al conocimiento de estos espacios productivos.

Es así como ha surgido y se ha desarrollado ampliamente en los estudios andalusíes la denominada "Arqueología Hidráulica". Los trabajos Th. F. Glick (1970) y, sobre todo, de M. Barceló (1988) y su equipo, en especial H. Kirchner (Kirchner-Navarro, 1993), desarrollados fundamentalmente en el área oriental de la Península y en las islas Baleares, han sentado las bases de esta nueva disciplina. Siguiendo los postulados de P. Guichard, estos investigadores han vinculado el diseño, construcción y gestión de estos espacios irrigados a las comunidades campesinas, organizadas generalmente en clanes⁵. Desde esta perspectiva, la existencia de estos espacios más que venir determinados por razones de carácter geográfico u otro tipo de variables, es considerada una opción social, y los criterios que los rigen han sido gestados, y se deben explicar, por las características propias de estas comunidades campesinas.

El diseño de estos espacios supone un esfuerzo organizativo considerable por parte de estas comunidades, cuya gestión no puede entenderse si no es desde la cooperación y el esfuerzo colectivo de la comunidad. El desarrollo y evolución de los mismos denota las estrategias y las fórmulas de crecimiento de estos grupos.

La creación de estos agroecosistemas (MALPICA CUELLO, 2012-2013), supuso una modificación considerable del medio rural andalusí, aunque a escala local. Comportó la aplicación de técnicas de captación, distribución y almacenaje complejas, en ocasiones procedentes de oriente. Al mismo tiempo significó la introducción y aclimatación de nuevos cultivos, desconocidos hasta entonces en la Península Ibérica o en el Norte de África, cuyos productos no siempre permitían un almacenamiento prolongado. Todo ello sólo se explica en un contexto económico que permita dar salida a estos productos.

Sin poner en duda la importancia de estos espacios agrícolas en al-Andalus y el Magreb medieval, en los últimos tiempos se están explorando nuevas vías de investigación que incorporan la problemática del secano y de la ganadería en el medio rural andalusí. Cuestiones poco conocidas hasta ahora.

3.3. Las alquerías y los modos de habitación

Estos grupos campesinos que se caracterizaban por una gran homogeneidad y cohesión social, así como autonomía de gestión, quedaron establecidos, en todo caso, en núcleos denominados alquerías. Núcleos con una morfología, por lo que conocemos, que responde a los rasgos de esta comunidad de campesinos propietarios o de explotación. Algo muy distinto a lo que ocurre en el resto del continente europeo

⁵ Una visión crítica de estos postulados en MANZANO MORENO, 2012.

(GUICHARD, 1988). Es éste quizá uno de los aspectos menos conocidos a nivel arqueológico del mundo rural andalusí. Muy pocas han podido ser investigadas arqueológicamente con detenimiento (Jolopos, Castillo del Río, Torre Bufilla, El Castillejo – **fig. 5.6** -, Ponta do Castelo – Carrapateira, etc.) y muestran ciertos caracteres diversos (yacimientos abiertos o amurallados, concentrados o disgregados, etc.), aunque presentan una organización urbanística con rasgos comunes: compuestas por varios núcleos, con vías de comunicación intrincadas, que no siguen una organización ortogonal, y en donde los grandes espacios públicos están prácticamente ausentes.



FIG. 5.6. EL CASTILLEJO EN LOS GUÁJARES (GRANADA)

Los habitantes de estos pequeños núcleos rurales gestionaban un territorio vagamente delimitado en donde estaban ubicados los espacios que explotaban, ya fueran agrícolas, ganaderos o de bosque. Estos espacios o tierras se encuadraban dentro de estatutos y reconocimientos jurídicos distintos (LAGARDÈRE, 1993, TRILLO SAN JOSÉ, 2004).

Las viviendas que conforman el poblado, aún variando sus dimensiones y existiendo diferencias tipológicas, responden a un mismo modelo del siglo X en adelante, basado en la existencia de un patio central alrededor del cual giran las habitaciones en L o U (BAZZANA, 1992, GUTIÉRREZ LLORET, 2015). La presencia de zaguán, espacio que reserva el corazón de la vivienda, donde se desarrollada el ámbito de la intimidad familiar, del exterior, parece ser un rasgo distintivo. Las habitaciones aún presentando un marcado carácter plurifuncional, parecen separar tajantemente las áreas de reposo privadas, de aquellas destinadas a la cocina o al desarrollo de la vida cotidiana. Los perfiles de estas viviendas, cuando han podido ser analizadas con detenimiento con el apoyo de los datos aportados por los ajuares domésticos, son los propios de una familia extensa en donde los rasgos gentilicios estaban claramente presentes (GARCÍA PORRAS, 2001). Los materiales empleados para su construcción fueron variados, aunque los muros de tapias parecen ser los más frecuentes. En todo caso se trata de construcciones que utilizaban materiales próximos al asentamiento y su levantamiento no precisaba de una técnica compleja por lo que podía ser resuelta dentro de la comunidad.

3.4. El ámbito urbano

La ciudad es uno de esos aspectos más ampliamente estudiados en la arqueología andalusí, e incluso puede considerarse uno de los más dinámicos, ya que el caudal de nuevos datos procedentes de intervenciones arqueológicas ha sido continuo, aunque las visiones generales del problema son, sin embargo, más escasas. En todo caso se ha logrado superar el umbral marcado en su día por los trabajos de L. Torres Balbás (1970), que ponían el acento en los rasgos topográficos que presentaba, la ordenación del viario, las formas de abastecimiento hidráulico, la presencia de determinados elementos característicos, etc.

La mayor parte de los autores vienen a coincidir en la inexistencia de permanencias, aunque se den a niveles topográficos u ocupacionales, entre las ciudades antiguas o tardorromanas y las andalusíes. Cuando esto ocurrió, los cambios que experimentaron las ciudades en su organización fueron tan sustanciales, borrando cualquier herencia funcional y cambiando de manera fundamental su contenido, que apenas conservan el recuerdo de aquéllas.

Uno de los temas más tratados en los últimos tiempos ha sido el del origen de estas ciudades. No cabe duda de que la conquista e invasión arabo-beréber fue el resultado de la ocupación de los centros urbanos existentes en la Península, estuvieran o no inmersos ya en un proceso acentuado de declive. La formación de las primeras ciudades andalusíes durante el período emiral fue el resultado de la transformación de algunas de las existentes, como ocurrió en el caso de Toledo, capital visigoda, Sevilla, Córdoba, Mérida, Valencia o Zaragoza, entre otras, de fundaciones vinculadas al nuevo poder, o surgidas de manera espontánea a partir de asentamientos rurales preexistentes.

El hecho de que siguieran ocupadas ciudades antiguas tras la conquista no ha sido interpretado como resultado de una continuidad entre ambas (GUTIÉRREZ LLORET, 1998). Los cambios documentados en éstas modificaron de manera tan radical su estructura y fisonomía urbana que han sido interpretadas como síntoma de una ruptura con el pasado urbano, resultado de la nueva sociedad, bien distinta, que las generó. El caso más paradigmático es el de Córdoba, capital de al-Andalus, que experimentó un crecimiento espectacular, especialmente en su entorno más próximo donde se ubicaron arrabales y una intrincada red de almunias (**fig. 5.7**). Algunos de estos arrabales han sido recientemente objeto de intervención arqueológica, lo que ha permitido sacar a la luz una extensa porción de la ciudad con un urbanismo planificado resultado, probablemente, de la acogida de nueva población atraída por la conversión de la ciudad en residencia del poder emiral y califal. Transformaciones que se observan, a menor escala, en otras ciudades.

Algunas ciudades surgieron como resultado de la evolución de un espacio rural más o menos complejo. Uno de los casos mejor estudiados y objeto de un ambicioso proyecto de investigación es el de Madīnat Ilbīra (Granada). Esta ciudad ubicada a pocos kilómetros de Granada, se encuentra actualmente sepultada. Las intervenciones arqueológicas realizadas recientemente muestran su origen a partir de la agrupación de distintos núcleos disgregados (MALPICA CUELLO, 2006)

Así pues, las ciudades andalusíes vuelven a mostrar, como en el caso de las fortificaciones, los grandes cambios producidos en la red de poblamiento en los dos siglos siguientes a la conquista arabo-beréber, y nos vuelven a poner de relieve los hitos del proceso de transformación de la sociedad andalusí; procesos no muy diferentes de los que parecen observarse en otros ámbitos islámicos. Las formas urbanas que presentan guardan relación directa, como ocurrió en al-Andalus, con la estructura clánica de esta nueva sociedad. Se trataba de una sociedad gentilicia, que fue desarrollándose con posterioridad, asumiendo un papel protagonista y coagulador elementos como la Mezquita, el Palacio, sede del poder, en donde su consideración como centro político adquiere mayores dimensiones, y el Mercado (GUICHARD, 1998).



FIG. 5.7. EXCAVACIONES EN LOS ARRABALES DE CÓRDOBA

Las ciudades, en todo caso, no permanecieron inmutables a lo largo de todo el período andalusí. Varios autores han tratado el proceso evolutivo del contexto urbano en los últimos tiempos, presentando un esquema descriptivo y explicativo de sus formas de crecimiento topográfico (NAVARRO, JIMÉNEZ, 2007).

Un gran impulso de urbanización se produjo durante los siglos XI y XII (época taifa y almohade), llegando a finales de la Edad Media, durante la época nazarí, con rasgos diferenciados y específicos, justo antes de la conquista definitiva de la Península por los cristianos (MALPICA, GARCÍA 2011). Estas ciudades basaron su crecimiento y solidez en la explotación del territorio circundante, convirtiéndose en núcleos receptores del excedente campesino. Así quedó establecida una red tupida de ciudades de distintas dimensiones, jerárquicamente organizadas.

3.5. Cultura material. La producción cerámica

Otro aspecto desarrollado en las últimas décadas en el ámbito peninsular ha sido el estudio de la producción cerámica. El gran avance se produjo a finales de los años 70 del pasado siglo cuando G. Rosselló (1978) publica los resultados de sus estudios sobre la cerámica islámica de Mallorca. Ello significó una renovación sustancial y actuó como revulsivo, pues le siguieron innumerables publicaciones que vieron la luz en actas de congresos y en revistas especializadas, surgidas muchas de ellas entonces, que ofrecieron una panorámica general de la producción cerámica andalusí.

En un primer momento, la preocupación fundamental de los investigadores fue la de construir una metodología de análisis específica y nueva para estos materiales, y en la creación de un corpus morfológico secuenciado temporalmente. Con ello se asentaron, sin duda alguna, unas bases firmes sobre las que se han sustentado los trabajos sucesivos.

A los pocos años comenzaron a surgir vertientes de análisis diferenciadas. Una de ellas fue precisamente el de la cerámica de primera época andalusí. Los trabajos de S. Gutiérrez (1988) en el Levante aportaron un grupo de materiales, desconocidos por la literatura científica hasta entonces, que recibieron el

nombre de cerámica “paleoandalusí”. Se trataba de un conjunto de cerámica tosca, elaborada a mano o a torneta, en muchos casos, y que presentaba rasgos híbridos. Cronológicamente se ubicaba entre los siglos VIII-IX, dentro del período inicial andalusí y fue interpretada por los arqueólogos como una manifestación más de este período transicional emiral. Materiales similares han sido documentados en el Norte de África en este mismo período.



FIG. 5.8. ATAIFOR CALIFAL DEL CABALLO. PIEZA DECORADA CON LA TÉCNICA DEL VERDE Y MORADO RECUPERADA EN LAS EXCAVACIONES DE MEDINA ELVIRA

No fue hasta la consolidación del califato cuando comienzan a generalizarse materiales a torno acabados con vidriados o esmaltes, de procedencia oriental (CANO PIEDRA, 1996) (fig. 5.8). A partir de entonces asistimos a una diversificación de las formas, el desarrollo de determinados conjuntos funcionales (cerámica de mesa, de cocina, de almacenaje, etc.). Cerámicas bien torneadas, bien horneadas, con acabados variados y complejos que nos muestran el establecimiento de centros productivos en al-Andalus en donde se aplica una técnica relativamente sofisticada en cada una de las fases productivas (manipulación y selección de las arcillas, torneado, cubiertas y cocción). Todo ello resultado de un nuevo contexto económico y social. Los materiales realizados en estos nuevos talleres ubicados en centros urbanos de mediano y gran tamaño, consiguen alcanzar prácticamente toda la geografía andalusí, aunque será durante los siglos XI-XII, cuando alcancen hasta el último rincón de al-Andalus.

En este momento, y durante los últimos siglos andalusíes, los materiales cerámicos alcanzarán unas altísimas cotas de sofisticación tecnológica, tanto en piezas de lujo, altamente decoradas, como en vajillas domésticas (FERNÁNDEZ NAVARRO, 2008). Esta producción tan sólida desde el punto de vista formal, decorativo y tecnológico, será objeto de comercio habitual, sobre todo durante los siglos XII al XV, cuando se desarrollen las técnicas comerciales en Occidente. La alta demanda de estos artículos explica la aparición frecuente en ciertos contextos occidentales y en espacios muy variados y lejanos (Italia, Francia, Inglaterra, Mar del Norte y Báltico, etc.) de materiales magrebíes y andalusíes.

En época nazarí, el impacto de este comercio es más claro sobre la producción cerámica, quedando en cierta medida desvinculada la producción de lujo de la doméstica. En todo caso se elaboraron obras cumbre de la alfarería como los denominados “jarrones de la Alhambra” o los azulejos que decoran los palacios nazaríes.

4. Algunas reflexiones

Por lo que hemos descrito en las páginas precedentes, el avance que ha experimentado la arqueología medieval desde principio de los años 80, desde el momento de la constitución de la Asociación Española de Arqueología Medieval, ha sido espectacular y debe ser reconocido. Ello ha quedado patente en los números 15, 16 y 17 de la revista que esta asociación edita, el *Boletín de Arqueología Medieval*, que han sido publicados recientemente (fig. 5.9). En estos volúmenes se ha realizado una revisión exhaustiva de la evolución de la arqueología medieval en los últimos 25 (ya 30) años desde su fundación, con contribuciones procedentes de las distintas comunidades autónomas españolas. Por lo que se refiere a la arqueología de al-Andalus, son especialmente interesantes los artículos dedicados a Andalucía, Aragón, Baleares, Castilla-La Mancha, Ceuta, Extremadura, Madrid, Melilla, Murcia, País Valenciano o en algunos apartados los dedicados a Navarra y Castilla-León.

Este gran avance ha sido posible gracias a que durante estas tres décadas se ha producido un cambio epistemológico fundamental, como hemos señalado. De manera muy descriptiva, y también superficial, este cambio podría caracterizarse por su distanciamiento de los principios de la Historia del Arte, la Arquitectura y el Urbanismo, los que habían regido el desarrollo de la Arqueología Medieval hasta los años 70, y su vinculación con principios propios de la Historia y en parte de la Antropología. Los investigadores que participaron activamente en el desarrollo de esta nueva Arqueología Medieval, intentaron defender y demostrar de manera fehaciente que con el registro arqueológico era posible aportar información válida en el proceso de reconstrucción histórica, lo que permitió colocar a la arqueología en el centro del debate historiográfico, aportando nuevos datos y proponiendo nuevas perspectivas de análisis sobre el medievo en general y sobre al-Andalus en particular. Se defendió incluso que esta disciplina permitía solventar problemas de gran calado que el análisis basado exclusivamente en la documentación textual no lograba aclarar. Por otro lado, con la utilización de la fuente arqueológica era posible incorporar en el discurso histórico a otros sectores sociales que habían quedado al margen de la documentación escrita. Por último, se corregían o matizaban las distorsiones o deformaciones que introducía la voluntariedad inherente en esta forma de transmisión de información (BARCELÓ *et alii*, 1988: 74-75).

Estos planteamientos innovadores de naturaleza arqueológica influyeron muy positivamente, como hemos visto, en los trabajos sucesivos dedicados a la ciudad, a la evolución del poblamiento, al paisaje rural y parcialmente en los estudios sobre cultura material. Aunque los resultados permitieron ser optimistas, no siempre han sido los deseados.



FIG. 5.9. MAPA CON LAS LOCALIDADES CITADAS EN EL TEXTO

Miquel Barceló ya señalaba muy tempranamente, y con gran lucidez, en 1990, los problemas que el desarrollo de la Arqueología de al-Andalus mostraba. Al mismo tiempo intentaba trazar las líneas esenciales de desarrollo de la disciplina, ya que comenzaban a observarse distorsiones en su opinión. Líneas que debían tender hacia una arqueología “que permetés concebre i formular estratègies de recerca arqueològica amb capacitat no tan sols de produir coneixements històrics sino que, el que és més important, establir jerarquies de qualitat entre aquests coneixements” (BARCELÓ, 1990: 244). De este modo M. Barceló reforzaba la estrecha vinculación existente entre la arqueología y la historia, ya planteado desde los años 70 por los investigadores franceses y asumido posteriormente por la nueva generación de historiadores y arqueólogos llamados a consolidar una nueva arqueología de al-Andalus. La arqueología de al-Andalus debía tener como objetivo “entendre l’estructura de la societat andalusina i per proposar explicacions de les pautes identificades que regulen el funcionament dels processos del treball i del moviment y tensions socials que es deriven d’aquest processos. Així, doncs, es tracta d’una arqueologia l’objectiu de la qual és el coneixement històric d’una societat ben concreta...” (BARCELÓ 1990: 243).

En mi opinión la propuesta de M. Barceló no sólo pretendía volver a reorientar los objetivos de los estudios sobre arqueología de al-Andalus hacia el proceso de reconstrucción histórica de una sociedad del pasado como la andalusí, sino, lo que nos resulta más importante, quería proponía convertir a la arqueología andalusí en agente activo en este proceso. Así lo refuerza al final del texto: “...una

arqueología conceptualmente neta i, per això mateix, capaç de proposar problemes històricament rellevants i respostes plausibles a aquests problemes” (BARCELÓ, 1990: 250). La diferencia no es de matiz. Considerar la arqueología medieval, y en concreto la de al-Andalus, como un actor que participa activamente en el proceso de reconstrucción histórica, significa entenderla como una disciplina independiente de un discurso o relato histórico anterior y superior, construido previamente desde las informaciones textuales en donde la arqueología sólo podía actuar como mero ilustrador, como instrumento de convalidación material. Desde el punto de vista de M. Barceló, el relato histórico construido desde el análisis del registro arqueológico no es cualitativamente inferior, ni siquiera complementario al elaborado desde el registro textual (BARCELÓ, 1989), pues sendos registros tienen “procedencia social distinta”, todas las fuentes deben ser empleadas en el proceso de reconocimiento de la estructura de la sociedad andalusí⁶, aunque aporten informaciones aparentemente contradictorias. La propuesta de M. Barceló sigue manteniendo toda su validez. Si, como hemos visto, la arqueología que surgió bajo la tutela del arabismo y la historia del arte, ha ido desgajándose poco a poco de estas disciplinas y vinculándose estrechamente a la Historia desde principio de los años 70, hemos de señalar que queda aún mucho por debatir acerca de la relación que ésta ha de mantener frente a una concepción de la Historia tradicional en donde las informaciones del registro textual siguen manteniendo una clara supremacía.

Una vez asumido el papel protagonista que debe asumir la Arqueología en el proceso de reconstrucción histórica de nuestro pasado, existen algunos aspectos que preocupan a los investigadores. El primero de ellos es el de la incorporación del discurso arqueológico en el discurso histórico global, para una vez allí establecido lanzar nuevas áreas de estudio. Para el caso del mundo feudal, se ha conseguido de manera más efectiva y provechosa con la aportación de nuevas orientaciones en la investigación y la propuesta de nuevas temáticas de investigación en otros países de Europa y también en España. Para la Arqueología de al-Andalus, sin embargo, esta cuestión sigue en gran medida abierta. Hay quien señala que nuestros estudios debían incardinarse con la denominada Arqueología Islámica (CARVAJAL 2014), ámbito que cuando ha sido tratado en otros países ha dado como resultado una arqueología descriptiva, en donde los problemas históricos de base quedan tratados de manera casi epidérmica (MILWRIGHT 2010), o una arqueología donde el componente religioso resulta predominante (INSOLL 1999)⁷. La gran extensión que alcanzó y presenta el mundo islámico, así como la amplitud temporal del mismo, hacen difícil concretar el objeto, los objetivos y metodología de estudio. Aún aceptando, como parece lógico, que la historia y arqueología de al-Andalus forma parte del pasado del mundo islámico, creo que los problemas y debates fundamentales de al-Andalus estarían quizá más vinculados con una historia medieval del Mediterráneo bien enfocada (BRAUDEL 1953, ABULAFIA 2013, HORDEN, PURCELL 2000) en donde el componente islámico es fundamental, aunque no único, y de importancia fluctuante, que con una Arqueología Islámica de definición inacabada.

Otro aspecto que preocupa a los investigadores es la fuerte especialización que en los últimos tiempos ha experimentado la arqueología medieval y en concreto la dedicada a al-Andalus. No cabe duda de que esta especialización ha permitido el correcto desarrollo de la disciplina, con la creación de múltiples y variados ámbitos de trabajo (estudios cerámicos, análisis del poblamiento rural, modos de habitación, paisaje, ciudad, hidráulica, etc.) y ha generados numerosos textos, muchos de ellos llamados a convertirse en estudios de referencia, pero ha podido mermar en cierta medida el debate y la discusión general, que, como ha señalado A. Malpica, ha de ser previo y permanente (MALPICA CUELLO, 2010). Las metodologías que se han de aplicar, las cuestiones que se han de formular o el fundamento teórico

⁶ Véase el comentario de M. Barceló en las Actas del II Encuentro sobre Arqueología y Patrimonio “La prospección arqueológica” (Salobreña, 1991) (AA.VV., 1997: 47).

⁷ En ambos casos la arqueología de al-Andalus apenas si aparece, y cuando lo hace se debe a la existencia de algún texto en inglés. Puede verse un análisis de estas obras en EIROA RODRÍGUEZ 2011.

desde el que surgen unas y otras, han de preceder a la investigación aplicada en cada uno de los ámbitos, y ello no siempre se da. Como se ha señalado, “no se puede trabajar en arqueología sin disponer de un equipo especializado y bien organizado, en el que la discusión y el debate ocupen un lugar tan relevante como la propia especialización. La creación y consolidación de tales grupos debe hacerse a partir de instituciones consolidadas” (MALPICA CUELLO, 2010: 47-48).

Esta última proposición es además importante. En un plano más práctico, sería altamente aconsejable que la investigación se deba hacer desde instituciones consolidadas que permitan el trabajo evitando que éste quede mediatizado por las normas del mercado, de la arqueología comercial, que como ha mostrado la experiencia suele verse, en muchas ocasiones (no siempre), incapaz de llevar a cabo planes y proyectos de investigación globales, complejos y articulados. Ello no quiere decir que sea una única institución (museos, CSIC, Universidad, Institutos mixtos de investigación, etc.) la que ocupe una posición hegemónica en la investigación en arqueología, pero sí que un encuadramiento institucional haga posible el reconocimiento de la actividad, el desarrollo de áreas deficitarias, la creación de mecanismos de articulación y colaboración y los diferentes tipos de salida y aplicación social a los resultados de la investigación arqueológica. Ello debe interpretarse no tanto como que los profesionales busquen una institucionalización individual, como que las instituciones operen con la suficiente agilidad, flexibilidad y apertura como para integrar bajo distintas fórmulas las actividades arqueológicas que la sociedad demanda y necesita. Esta circunstancia actualmente, por desgracia, no se cumple en la arqueología medieval, de la que la andalusí forma parte.

La institucionalización de nuestra disciplina, entendida de esta manera, favorecería presumiblemente el incremento de la calidad de los resultados obtenidos, cuestión que actualmente recae de manera casi exclusiva en la voluntariedad de los diferentes investigadores, y mitigaría, aunque sólo fuera parcialmente, el alto grado de dispersión en que se encuentran actualmente los estudios arqueológicos sobre al-Andalus. En la actualidad el panorama de centros de investigación de referencia en arqueología de al-Andalus ofrece una imagen muy parca. Muy pocos centros de investigación en el país se preocupan por el desarrollo de la Arqueología Medieval y en concreto por la de al-Andalus. Arqueología de al-Andalus sólo se practica actualmente en muy pocas instituciones de investigación, casi todas, como parece lógico, en el sur (en la mitad norte de la Península se desarrolla arqueología de al-Andalus en los centros de mayores dimensiones). En la mayoría de los casos se debe a la actividad de ciertos investigadores que han creado equipos de trabajo, de modo que el futuro está comprometido, pues sólo en algunos de estos centros contamos con equipos que podríamos considerar consolidados. El caso más llamativo y representativo es el de Madrid, en donde la Arqueología Medieval está modestamente representada y la de al-Andalus aún menos. Por fortuna, en los últimos años, a nivel de docencia, se han inaugurado nuevos grados universitarios de Arqueología en donde la dedicada a la Edad Media ya puede cursarse, y en ocasiones incluso la de al-Andalus. También encontramos algunos másteres de Arqueología en donde aparecen contenidos referidos a la Edad Media y especialmente en al-Andalus.

Dentro de este plano de institucionalización, creemos absolutamente indispensable poner nuevamente en marcha, tras su recaída, la AEAM como órgano y portavoz de nuestra disciplina en orden a suscitar la divulgación y discusión teórica, metodológica y práctica de la investigación arqueológica. En dirección a estimular, incentivar y desarrollar actividades similares a las de otras experiencias extranjeras (Reino Unido, Francia o Italia).

Bibliografía

- AA.VV., 1997, *La prospección arqueológica*, Granada.
- ABULAFIA, D., 2013, *El Gran Mar. Una historia humana del Mediterráneo*, Barcelona.
- ACIÉN ALMANSA, M., 1989, Poblamiento y fortificación en el sur de al-Andalus. La formación de un país de *ḥuṣūn*, en FERNÁNDEZ CONDE, F. J. (ed.), *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española*, Oviedo, pp. 135-150.
- ACIÉN ALMANSA, M., 1995, La fortificación en al-Andalus, *Archeologia Medievale* XXII, pp. 7-36.
- ACIÉN ALMANSA, M., 1999, Los *ṭugūr* del reino nazarí. Ensayo de identificación, en BAZZANA A. (ed.), *Castrum 5. Archéologie des espaces agraires méditerranéens au Moyen Âge*, Madrid-Roma, pp. 427-438.
- ALMAGRO, A., 2013, Estudios islámicos de Torres Balbás, en *Leopoldo Torres Balbás y la restauración científica. Ensayos*, Granada, pp. 349-360.
- ALMAGRO CÁRDENAS, A., 1892, *Estudio sobre las inscripciones árabes de Granada*, Granada
- AMADOR DE LOS RÍOS, R., 1875, *Inscripciones árabes de Sevilla*, Madrid.
- AMADOR DE LOS RÍOS, R., 1880, *Inscripciones árabes de Córdoba*, Madrid.
- AZUAR RUIZ, R., 1981, *Castellología medieval alicantina: área meridional*, Alicante.
- AZUAR RUIZ, R., 1988, *Denia islámica. Arqueología y poblamiento*, Alicante.
- BARCELÓ, M., 1988, Los límites de la información documental escrita”, en BARCELÓ, M *et alii* *Arqueología medieval. En las afueras del “medievalismo”*, Barcelona, pp. 73-87.
- BARCELÓ, M. *et alii* 1988, *Arqueología medieval. En las afueras del “medievalismo”*, Barcelona.
- BARCELÓ, M., *et alii* 1988a, *The design of irrigation system in al-Andalus*, Barcelona.
- BARCELÓ, M., 1990, Quina arqueologia per al-Andalus?, en *Coloquio Hispano-Italiano de Arqueología Medieval*, Granada, pp. 243-252.
- BAZZANA A., 1979, Céramiques médiévales: les méthodes de la description analytique appliquées aux productions de l’Espagne orientale, *Mélanges de la Casa Velázquez* XV, pp. 135-185.
- BAZZANA A., 1980, Céramiques médiévales: les méthodes de la description analytique appliquées aux productions de l’Espagne orientale. II. Les poteries décorées. Chronologie des productions medievales, *Mélanges de la Casa Velázquez* XVI, pp. 57-95.
- BAZZANA, A., 1992, *Maison d’al-Andalus. Habitat médiévale et structure du peuplement de l’Espagne Orientale*, Madrid.
- BAZZANA, A. *et alii* 1988, *Les chateaux ruraux d’al-Andalus. Histoire et archéologie des ḥuṣūn du Sud-Est de l’Espagne*, Madrid.
- BRAUDEL, F., 1953, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Méjico.
- CANO PIEDRA, C., 1996, *La cerámica verde-manganeso de Madīnat Al-Zahrā*, Granada.
- CARVAJAL, J. C., 2014, The Archaeology of Al-Andalus: Past, Present and Future, *Medieval Archaeology* 58, pp. 318-339
- CODERA Y ZAIDÍN, F., 1879, *Tratado de numismática árabe-española*, Madrid.
- CRESSIER, P., 1991, Agua, fortificaciones y poblamiento: el aporte de la arqueología a los estudios sobre el sureste peninsular, *Aragón en la Edad Media* 9, pp. 403-427.

- CRESWELL, K. A. C., 1959, *The Muslim Architecture of Egypt, II, Ayyubids and Early Bahrite Mamluks, A.D. 1171-1326*, Oxford.
- DÉMIANS D'ARCHIMBAUD G., PICON M., 1980, Les céramiques médiévales en France méditerranéenne. Recherches archéologiques et de laboratoire, en *La céramique médiévale en Méditerranée occidentale, X^e-XV^e siècles*, Paris, pp. 15-42.
- EIROA RODRÍGUEZ, J. A., 2011, Sobre religión y poliglotía. Reflexiones en torno a la "Arqueología Islámica" a la luz de un trabajo reciente, *Debates de Arqueología Medieval* 2, pp. 185-188 (<http://www.arqueologiamedievaldebates.com/articulo-27/sobre-religion-y-poliglotia-reflexiones-en-torno-a-la-arqueologia-islamica-a-la-luz-de-un-trabajo-reciente>)
- DUDA D., 1970, *Spanisch-islamische keramik aus Almería*, Madrid.
- DUDA D., 1971, Pechina bei Almería als Fundort Spanisch-Islamischer Keramik, *Madrider Mitteilungen* 12, pp. 262-88.
- DUDA D., 1972, Die frühe spanisch-islamische keramik von Almería, *Madrider Mitteilungen* 13, pp. 345-432.
- DUDA D., 1979, Hallazgos de cerámica y vidrio en la fortaleza de Balaguer, EWERT, C., *Hallazgos islámicos en Balaguer y la Aljafería de Zaragoza*, Madrid, pp. 288-318
- FERNÁNDEZ NAVARRO, E., 2008, *Tradición Tecnológica de la cerámica de cocina almohade-nazari*, Granada.
- GARCÍA GÓMEZ, E., 1989, Mi Granada con Torres Balbás. *Cuadernos de la Alhambra* 25, pp. 13-21.
- GARCÍA PORRAS, A., 2001, *La cerámica del poblado fortificado medieval de "El Castillejo" (Los Guájares, Granada)*, Granada.
- GARCÍA PORRAS, A., 2013, Arqueología medieval, Historia de la Cultura Material y Arqueología de la Producción. Reflexiones sobre su origen e inicios de un debate sobre su futuro, GARCÍA PORRAS, A. (ed.), *Arqueología de la Producción en época medieval*, Granada, pp. 13-38.
- GERRARD, Ch., 2002, *Medieval Archaeology. Understanding Traditions and Contemporary Approaches*, Londres.
- GLICK, TH. F., 1970, *Irrigation and Society in Medieval Valencia*, Cambridge.
- GONZÁLEZ FERRÍN, E., 2006, *Historia General de al-Ándalus. Europa entre Oriente y Occidente*, Córdoba.
- GÓMEZ MORENO, M., 1888, *Medina Elvira*, Granada.
- GÓMEZ MORENO, M., 1892, *Guía de Granada*, Granada.
- GRABAR O., 1973, *The formation of Islamic Art*, New Haven-Londres.
- GRABAR O., 1980, *La Alhambra: Iconografía, formas y valores*, Madrid.
- GUICHARD, P., 1976, *Al-Andalus. Estructura antropológica de una sociedad islámica en Occidente*, Barcelona.
- GUICHARD, P., 1988, Le problème des structures agraires en al-Andalus avant la conquête chrétienne, CABRERA, E. (coord.), *Andalucía entre oriente y occidente (1236-1492). Actas del V coloquio internacional de historia medieval de Andalucía*, pp. 161-170.
- GUICHARD, P., 1991, *Les musulmans de Valence et la Reconquête (XIe-XIIIe siècle)*. Damasco. (traducción al castellano 2001, *Al-Andalus frente a la conquista cristiana*, Valencia).

- GUICHARD, P., 1998, Les villes d'al-Andalus et de l'Occident musulman aux premiers siècles de leur histoire. Une hypothèse récente, CRESSIER, P., GARCÍA-ARENAL, M. (eds.), *Genèse de la ville islamique en al-Andalus et au Maghreb occidental*, Madrid, pp. 37-52.
- GUICHARD, P., 2003, Algunas reflexiones sobre la arqueología medieval y su valor, GINÉS BURGUEÑO. M^a A. (ed.), *La arqueología medieval en la arqueología*, Granada, pp. 35-47.
- GUTIÉRREZ LLORET, S., 1988, *Cerámica común paleoandalusí del sur de Alicante (siglos VII-X)*, Alicante.
- GUTIÉRREZ LLORET, S., 1996, *La cora de Tudmir: de la antigüedad tardía al mundo islámico : poblamiento y cultura material*, Madrid.
- GUTIÉRREZ LLORET, S., 1988, Ciudades y conquista: el fin de la *civitates* visigodas y la génesis de las *mudūn* islámicas en el sureste de al-Andalus, CRESSIER, P., GARCÍA-ARENAL, M. (eds.), *Genèse de la ville islamique en al-Andalus et au Maghreb occidental*, Madrid, pp. 137-157.
- GUTIÉRREZ LLORET, S., 2015, Casa y casas. Reflexiones arqueológicas sobre la lectura social del espacio doméstico medieval, DÍEZ JORGE, M^a E., NAVARRO PALAZÓN, J. (eds.), *La casa medieval en la Península Ibérica*, Madrid, pp. 17-48.
- HORDEN, P., PURCELL, N., 2000, *The Corrupting Sea. A study of Mediterranean History*, Oxford.
- HUBNER, A., 1892, *Corpus Inscriptionum Latinarum. Hispania*, Berlín.
- INSOLL, T., 1999, *The Archaeology of Islam*, Oxford.
- IZQUIERDO BENITO, R., 2008, *La cultura material en la Edad Media. Perspectiva desde la arqueología*, Granada.
- KIRCHNER, H., 1998, Redes de alquerías sin ḥuṣūn. Una reconsideración a partir de los asentamientos campesinos andalusíes de las Islas Orientales, MALPICA CUELLO, A. (ed.), *Castillos y territorio en al-Andalus*, Granada, pp. 450-469.
- KIRCHNER, H., NAVARRO, C., 1993, Objetivos, métodos y práctica de la arqueología hidráulica, *Archeologia Medievale* XX, pp. 121-150.
- LAFUENTE ALCÁNTARA, M., 1860, *Inscripciones árabes de Granada*, Madrid.
- LAGARDÈRE, V., 1993, *Campagnes et paysans d'Al-Andalus (VIIIe-XVe s)*, Paris
- MADRAZO, P. de 1855, *Recuerdos y bellezas de España, VIII Córdoba*, Madrid.
- MALPICA CUELLO, A., 1995, Estudio Preliminar, GUICHARD, P., *Al-Andalus. Estructura antropológica de una sociedad islámica en Occidente*, Granada.
- MALPICA CUELLO, A., 1996, *Poblamiento y castillos en Granada*, Barcelona.
- MALPICA CUELLO, A., 2006, La formación de una ciudad islámica: Madinat Ilbira, en MALPICA CUELLO, A. (ed.), *Ciudad y Arqueología Medieval*, Granada, pp. 65-86.
- MALPICA CUELLO, A., 2008, Las villas de la frontera granadina ¿Ciudades o alquerías fortificadas, CRESSIER, P. (ed.), *Castrum 8. Le château et la ville. Espaces et réseaux*, Madrid, pp. 151-173.
- MALPICA CUELLO, A., 2010, La arqueología para el conocimiento de la sociedad andalusí, MALPICA, A. et alii (coords.), *VII Coloquio de Historia de Andalucía ¿Qué es Andalucía? Una revisión histórica desde el Medievalismo*, Granada, pp. 31-50.
- MALPICA CUELLO, A., 2012-2013, Formación y desarrollo del agroecosistema irrigado en al-Ándalus, *Norba. Revista de Historia* 25-26, pp. 41-60.

- MALPICA CUELLO, A., 2013, Torres Balbás y la arqueología, *Leopoldo Torres Balbás y la restauración científica. Ensayos*, Granada, pp. 361-378.
- MALPICA CUELLO, A., GARCÍA PORRAS, A. (eds.) 2011, *La ciudad nazarí. Nuevas aportaciones desde la arqueología*, Granada.
- MANZANARES CIRRE, M., 1971, *Arabistas españoles del siglo XIX*, Madrid.
- MANZANO MORENO, E., 2012, Al-Andalus: un balance crítico, SÉNAC, P. (ed.), *Villa 4. Histoire et archéologie de l'Occident musulman (VIIe-XVe siècles). Al-Andalus, Maghreb, Sicile*, Lyon, pp. 19-31.
- MILWRIGHT, M., 2010, *An introduction to Islamic Archaeology*, Edimburgo.
- NAVARRO PALAZÓN, J., JIMÉNEZ CASTILLO, P., 2007, *Las ciudades de Alandalús. Nuevas perspectivas*, Zaragoza.
- RADA Y DELGADO, J. de la 1892, *Catálogo de monedas árabigas españolas que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.
- RAMOS LIZANA, M., 2003, Recorrido histórico por la arqueología medieval de Granada, GINÉS BURGUEÑO. M^a A. (ed.), *La arqueología medieval en la arqueología*, Granada, pp. 49-82.
- RODRÍGUEZ, D., 2006, La fortuna e infortunios de los jarrones de la Alhambra en el siglo XVIII, *Los jarrones de la Alhambra. Simbología y poder*, Madrid, pp. 97-122.
- ROSSELLÓ BORDOY, G., 1978, *Ensayo de sistematización de la cerámica árabe de Mallorca*, Palma de Mallorca.
- ROSSELLÓ BORDOY, G., 2007, Introducció a l'estudi de la ceràmica andalusina, *Arqueologia medieval. Reflexions des de la pràctica*, Lleida, pp. 21-142.
- SAID, E., 1990, *Orientalismo*, Madrid.
- SANZ GALLEGO, N., 2013, La arqueología en Leopoldo Torres Balbás, una lectura horizontal del tiempo, en *Leopoldo Torres Balbás y la restauración científica. Ensayos*, Granada, pp. 477-494.
- SALVATIERRA CUENCA, V., 1990, *Cien años de Arqueología Medieval. Perspectivas desde la periferia: Jaén*, Granada.
- SALVATIERRA CUENCA, V., 2013, La primera arqueología medieval española. Análisis de un proceso ilustrado (1844-1925). *Studia Historica. Historia Medieval*, 31, pp. 183-210.
- SECO DE LUCENA, L., 1910, *Plano de Granada árabe*, Granada.
- SÉNAC, P., 2010, Histoire et archéologie de l'Occident musulman: stratigraphie d'une recherche française, SÉNAC, P. (ed.), *Villa 4. Histoire et archéologie de l'Occident musulman (VIIe-XVe siècles). Al-Andalus, Maghreb, Sicile*, Lyon, pp. 9-17.
- STERN, H., et alii 1976, *Les mosaïques de la Grande Mosquée de Cordoue*, Madrid.
- TORRES BALBÁS, L., 1953, *La Alhambra y el Generalife de Granada*, Madrid
- TORRES BALBÁS, L., 1949, *Arte almohade, Arte nazarí. Arte mudéjar*. Vol. IV de la Colección Ars Hispaniae, Madrid.
- TORRES BALBÁS, L., 1970, *Ciudades hispanomusulmanas*, Madrid.
- TRILLO SAN JOSÉ, C., 2004, *Agua, tierra y hombres en al-Andalus. La dimensión agrícola del mundo nazarí*, Granada.

VALDÉS FERNÁNDEZ, F., 2014, Manuel Gómez Moreno Martínez. The birth of the Islamic Archaeology in Spain, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 40, pp. 193-208.

VIVES Y ESCUDERO, A., 1893, *Monedas de las dinastías árabe-españolas*, Madrid.

WHEELER, M., 1960, *Arqueología de campo*, Méjico.

ZOZAYA, J., 1980, Aperçu général sur la céramique espagnole, en *La céramique médiévale en Méditerranée Occidentale*, Paris, pp. 265-296.