

¿Qué interés tiene la inteligencia emocional del docente universitario como objeto de estudio?

M^a Dolores Villena-Martínez*, M^a Asunción Ríos Jiménez**, Marta García Jiménez**, Yolanda Aragón-Carretero**

**Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, **Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Granada (España)*

Abstract: Emotional intelligence is a widely researched construct, as well as its connection with different areas of human development, such as personal, social, academic or professional. In the work area, it plays an important role for those who perform jobs that involve a high interpersonal relationship and high emotional activation, such as teachers. However, the emotional intelligence of university professors seems to have received little attention. The purpose of this paper is to explore the scientific publications related to the emotional intelligence of university teachers in order to know the state of research and to detect trends and future lines of work and to detect trends and future lines of work. To this end, a systematized review of the scientific literature contained in the WOS, SCOPUS and ERIC databases has been carried out by adopting the SALSA framework (Codina, 2018) and criteria of the PRISMA protocol for systematic reviews (Page et al., 2021). The results show a scarce scientific production and with an incipient character, where a wide field remains to be discovered and investigated, not only for the sake of the quality of education offered to students but also for the positive impact it can have on the life of the teacher and on that of the university institution itself.

Keywords: Skills development, professor, higher education, emotional development, information retrieval.

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de inteligencia emocional ha sido ampliamente estudiado. Se conceptualiza como una habilidad o rasgo de la personalidad (Mayer et al., 1999; Schutte et al., 1998) que favorece y contribuye a una actitud y por consiguiente, a un comportamiento positivo (Nghah et al., 2009). Se configura así como la capacidad de regular las emociones en función del contexto y poder adaptarse eficazmente al mismo (Mayer et al., 2000; Salovey & Mayer, 1990). Esto nos lleva a entender que una persona con un nivel alto de inteligencia emocional tiene mayor éxito en su disciplina académica por la capacidad de enfrentarse adecuadamente a los retos diarios planteados (Dev et al., 2016; Kant y Shanker, 2021; Riego de Dios, 2020).

Diversos estudios (Bar-On et al., 2000; Goleman, 2005) muestran cómo la inteligencia emocional se conforma como un factor relevante en el rendimiento en el ámbito laboral, fomentando un liderazgo eficaz en dicho ámbito. Investigaciones como la de Carmeli (2003) y Dimitriades (2007) manifiestan que aquellas personas con una elevada inteligencia emocional son más eficaces y eficientes en el desempeño laboral, por lo que su compromiso profesional es más elevado, y presentan una mayor satisfacción laboral (Nghah et al., 2009). Otras investigaciones aluden al vínculo de la inteligencia emocional con un liderazgo eficaz en el ámbito de educación superior, siendo elementos fundamentales la empatía (Bryman, 2009; Coates & Anderson, 2007; Herbst, 2007; Kant & Shanker, 2021) y la gestión de las emociones (Parrish, 2015) como competencias transversales del docente.

Los requerimientos del ámbito laboral universitario demandan que los profesionales, docentes investigadores, adquieran un alto nivel de inteligencia emocional que les permita gestionar adecuadamente sus emociones. De esta forma no solo mejora su rendimiento laboral sino también su interacción con el alumnado (Guillaume, 2021; Nghah et al., 2009). Por tanto, la inteligencia emocional del docente se torna una cuestión esencial cuando optamos por un aprendizaje de calidad (Hamilton, 2017).

Así mismo, la habilidad de percibir y regular las emociones se relaciona con un desarrollo intelectual favorable, hecho que se vislumbra en la relación existente entre la inteligencia emocional y la eficiencia en el razonamiento del profesor universitario (Vásquez et al., 2020). La relevancia de que el profesorado tenga autoconciencia de sus emociones determina su adecuada utilización en las experiencias de aprendizaje que le proporcione a su alumnado; lo que le ayudará a conseguir un aprendizaje más profundo (Hamilton, 2017).

Encontramos, por tanto, evidencias de que la inteligencia emocional del docente guarda relación con su rendimiento como profesional; pero ¿qué interés tiene la inteligencia emocional del docente universitario, como objeto de investigación, desde su consideración como persona que se desenvuelve en un contexto laboral marcado por las interacciones sociales? Para dar respuesta a esta pregunta de investigación se plantean dos objetivos:

1. Analizar la producción científica existente sobre la inteligencia emocional del profesorado universitario
2. Detectar tendencias y parcelas de investigación

2. MÉTODO

Se ha respondido a la pregunta de investigación siguiendo una metodología propia de la revisión sistematizada de la literatura científica, que adoptando el *framework* SALSA: Búsqueda, Valoración, Síntesis y Análisis de la información (Codina, 2018) proporciona rigor metodológico a la revisión. Así mismo, se han utilizado los criterios del protocolo PRISMA para revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

2.1. Búsqueda

Con objeto de conocer la producción científica sobre la inteligencia emocional del docente universitario se han consultado las bases de datos científicas de mayor relevancia en el ámbito académico: *Web of Science* (WOS) y SCOPUS, así como *Educational Resources Information Center* (ERIC) por ser una plataforma especializada en educación.

Guiados por la pregunta de investigación, se seleccionaron en el Tesauro de ERIC o de Unesco las palabras clave: *emotional intelligence* y *professor*. Posteriormente se estableció la estrategia de rastreo, donde se utilizaron como criterios de inclusión la selección de artículos, tanto teóricos como empíricos o de experiencias, referidos a la educación superior, escritos en cualquier idioma, de todas las áreas de conocimiento, tanto si estaban publicados en abierto como si no, y con el único límite temporal de fecha de publicación de febrero de 2022, momento en el que se realizó la búsqueda. Solamente se fijó como criterio de exclusión que los documentos no fuesen artículos, tales como tesis doctorales o libros, entre otros.

Estos criterios, junto con los operadores lógicos “AND” y “OR” permitieron establecer las ecuaciones de búsqueda de acuerdo a la interfaz de cada una de las bases, a las que se tuvo acceso a través de la Universidad de Granada. Las ecuaciones fueron:

- WOS: "emotional intelligence" (Topic) and "Professor" (Topic)
- SCOPUS: "emotional intelligence" (Topic) and "Professor" (Topic)
- ERIC: (if("emotional intelligence") OR ti("emotional intelligence") OR ab("emotional intelligence") AND (ti(professor) OR ab(professor) OR if(professor))) AND (rtype.exact("Article") AND edlevel.exact("Higher Education"))

2.2. Valoración

El conjunto de artículos seleccionado en cada una de las plataformas, con su correspondiente ecuación de búsqueda, se volcó en el gestor web Endnote, que permitió eliminar los documentos duplicados. En una fase posterior se descubrió que este programa no había detectado con exactitud los registros repetidos, por lo que se procedió a realizar una criba manual.

Para valorar la idoneidad de los documentos se tuvo en consideración que en ellos se hiciera referencia a la inteligencia emocional del profesorado y no solo a su proyección sobre el estudiantado.

El proceso seguido para la inclusión de los trabajos y su valoración se muestra en la Figura 1, dando como resultado final la inclusión para el análisis de 26 de los 367 registros iniciales de la búsqueda.

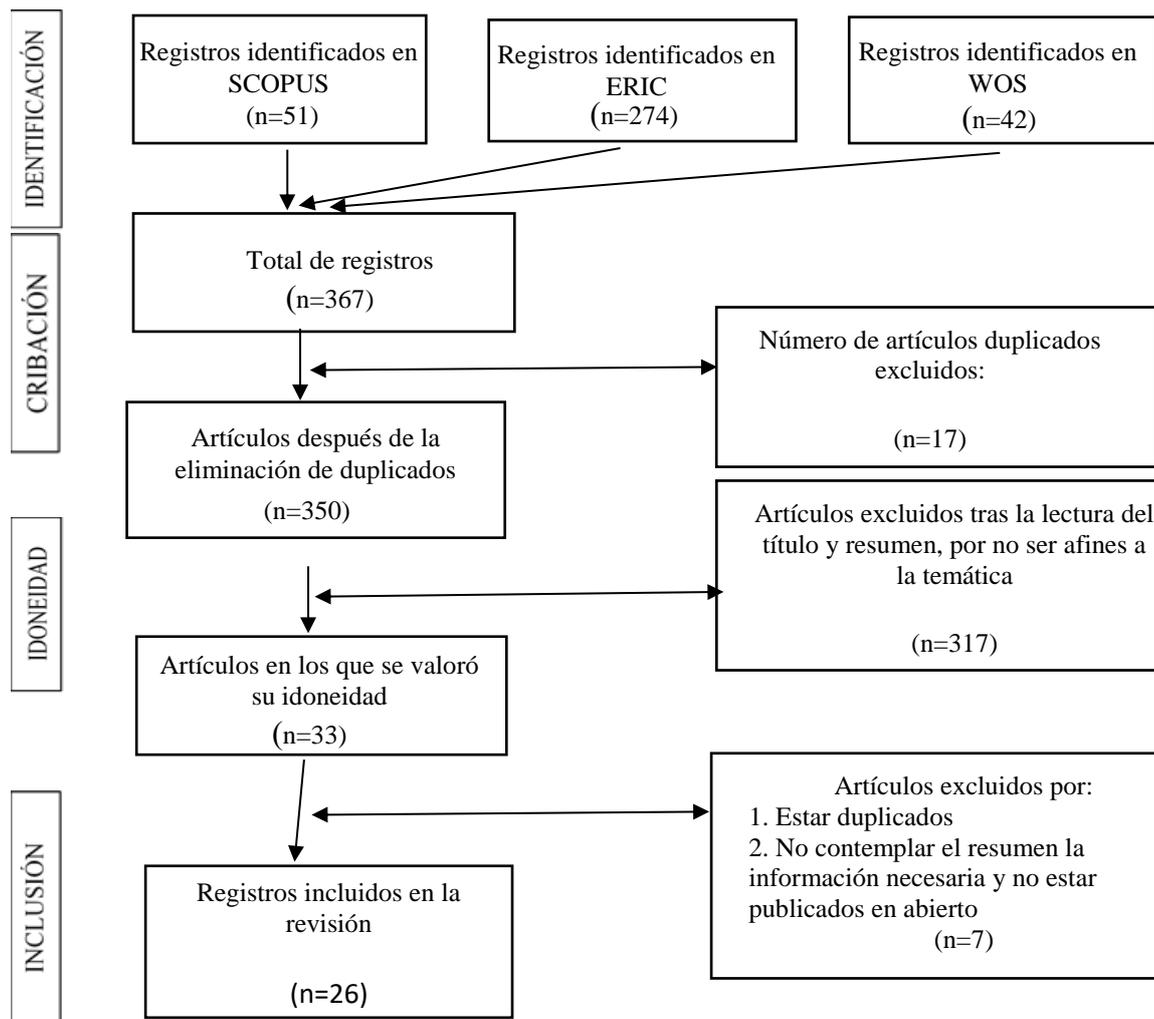


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA

3. RESULTADOS

En este apartado se presenta una síntesis y análisis de las variables relevantes de los artículos revisados que contribuyen a dar respuesta a la pregunta de investigación.

3.1. Síntesis

Con objeto de agilizar el posterior análisis de los documentos se elaboró una hoja de registro (Tabla 1) en la que se anotó la información extraída de cada uno de los artículos. Esta manera de mostrarlos “facilita la comparación entre los artículos seleccionados y el análisis crítico” (Arnau y Sala, 2020, p.12). En la columna nombrada como ‘Palabras clave: IE+’ se incluyen las palabras clave relacionadas con el objetivo del artículo y que se asocian al estudio de la inteligencia emocional (IE).

Tabla 1. Resumen de los resultados hallados en los artículos seleccionados

Autores	Año	País	Idioma de publicación	Área de conocimiento	Palabras clave: IE+	Metodología	Tamaño de la muestra
Alavinia, P. y Kurosh, S.	2012	Irán	Inglés	Traducción y Literatura	Autoeficacia	Cuantitativa	50
Ali, N., Ali, O. y Jones, J.	2017	Estados Unidos	Inglés	Enfermería	Autoeficacia, enseñanza en línea	Cuantitativa	115
Botey, M., Vaquero-Diego, M. y Sastre, F.	2020	España	Inglés	Negocios y Marketing	Emociones, enseñanza, Humanidades, Ciencias	Cuantitativa	47
Casado, L., López-Fernández, D. y Lapuerta, V.	2016	España	Inglés	Ingeniería	Competencias transversales, coaching	Cuantitativa	135
Chong, S., Falahat, M. y Lee, Y.	2020	Malasia	Inglés	Contabilidad y Administración	Desempeño laboral	Cuantitativa	368
De Lange, A., García-Álvarez, D. y López, M.	2014	Venezuela	Español	Psicología y Educación	Flujo de trabajo, estrés en el trabajo, bienestar	Cuantitativa	199
Dev, S., Nair, S. y Dwivedi, A.	2016	Emiratos Árabes	Inglés	No especifica	Desempeño docente	Cuantitativa	110
Dușe C., Dușe D. y Nemeș, C.	2010	Rumanía	Inglés	Ingeniería y Educación	Eficacia docente, enseñanza en las áreas	Cuantitativa	No especifica
Dușe D., Dușe C. y Ceac, C.	2009	Rumanía	Inglés	Ingeniería	Calidad docente	Cuantitativa	No especifica
Guillaume, R.	2021	México	Inglés	Liderazgo educativo y Administración educativa	Color de la piel, liderazgo educativo, promoción profesional	Cualitativa	21
Hamilton, D.	2018	Inglaterra	Inglés	Escuela de Negocios	Docencia en línea, habilidades docentes	No especifica	33
Hamilton, D.	2017	Inglaterra	Inglés	Escuela de Negocios	Docencia en línea	No especifica	33
Hernández, C. y Ramos, J.	2018	México	Español	Física, Matemáticas, CC. Médico biológicas, CC. Sociales y Administración: Educación	Práctica docente, profesores investigadores	Cuantitativa	200

Isaza, G. y Calle, J.	2017	Perú	Español	Sin áreas	Perfil del docente investigador	Teórico	0
Joyce, S. y Magesh, R.	2018	India	Inglés	Artes	Compromiso organizacional, satisfacción laboral	No específica	600
Kant, R. y Shanker, A.	2021	India	Inglés	Educación	Burnout	Cuantitativa	200
Meniado, J.	2020	Arabia Saudí	inglés	Enseñanza de idiomas	Comportamiento organizacional, desempeño docente	Cuantitativa	37
Nagh, R., Jusoff, K. y Rahman, Z.	2009	Malasia	Inglés	Administración de empresas	Actitud laboral, satisfacción	Cuantitativa	127
Parrish, D.	2015	Australia	inglés	Ciencias, Medicina y Salud	liderazgo	Mixto	11
Ramírez-Asís, E., Maguiña, M. Infantes, S. y Naranjo-Toro, M.	2020	Perú	Español	Ingeniería, Economía, Educación, CC. Sociales, Médicas, Medioambiente, Administración: Educación	Madurez emocional, sensibilidad emocional, competencias, desempeño docente	Cuantitativa	244
Riego de Dios, E.	2020	Filipinas	Inglés	Ciencias sociales, Filosofía: Educación	Valores laborales	Cuantitativa	30
Tacca, D., Tacca, A. y Cuarez, R.	2020	Perú	Español	Humanidades e Ingeniería Civil, Industrial y de Sistemas: Educación	Satisfacción y bienestar	Cuantitativa	87
Tudor, M.	2017	Rumanía	Inglés	Estudios económicos	Satisfacción laboral	Cuantitativa	13
Turnipseed, D. y Vandewaa, E.	2012	Estados Unidos	Inglés	Negocios y Enfermería	Comportamiento de ciudadanía organizacional	Cuantitativa	72
Vasquez-Villanueva, S. et al.	2017	Colombia	Español	Educación	Formación para la investigación	cuantitativo	150
Wu, M. y Chen, Y.	2014	Taiwán	Inglés	Ciencia y Tecnología	Conflicto en el grupo, desempeño en el grupo	Cuantitativa	178

3.2. Análisis

Del conjunto de documentos encontrados (367) en la búsqueda de información relativa a la inteligencia emocional del profesorado universitario, se observa que el 74.6% pertenecen a ERIC. Esto puede ser debido a que dicha plataforma está especializada en temas educativos. Sin embargo, con relación al número de artículos finalmente incluidos en la revisión (26) esta proporción disminuye considerablemente, pasando a constituir un 38.5% del total. En SCOPUS se registraron el 42.3% de los documentos mientras que en WOS solo el 19.2%. Estos porcentajes deben entenderse como una aproximación, ya que al eliminar los artículos duplicados no se controló de qué base se quitaban.

Un análisis de la producción científica hallada, tal y como se observa en la tabla 1, muestra que solo se han encontrado publicaciones en dos idiomas. El inglés como lengua internacional de la literatura científica (77%), y el español en un 23% de los artículos. Esto, sin duda, es reflejo de que cinco de los 17 países donde se han realizado los trabajos, son de habla hispana; y los autores, en seis de las nueve publicaciones que presentan, han usado el castellano. En relación con ello, encontramos que si bien la mayor producción científica procede por igual del continente asiático (34.6%) y americano (34.6%), en este, el 77.7% emerge de América Central.

En cuanto a la producción diacrónica, se puede observar en la Figura 2 que se trata de un tema de reciente interés, ya que el primer documento encontrado es publicado en 2009 a pesar de que el constructo de Inteligencia Emocional aparece por primera vez en un artículo publicado por Salovey y Mayer en 1990 (Bisquerra, 2020). También se advierte que, si bien se cumple la Ley de Price, según la cual la producción científica se duplica cada 10-15 años (Price, 1986), el número de artículos anuales publicados sigue siendo muy escaso, aunque, según los ciclos que se dibujan, se espera un repunte en las publicaciones a partir de este año.

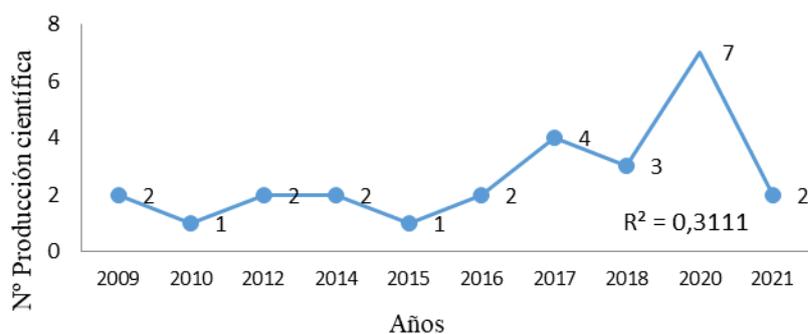


Figura 2. Producción diacrónica de la producción científica sobre la Inteligencia Emocional del docente universitario

En cuanto a la productividad personal, se puede advertir en la Tabla 1 que no se cumple la ley de Lotka, ya que no se aglutina un volumen importante de publicaciones en torno a un número reducido de autores. Dado que sí se observa una ligera tendencia, Duşu et al. (2009, 2010) y Hamilton (2017, 2018) disponen de dos artículos en cada caso, la causa de ello puede ser que el cómputo total de publicaciones es poco numeroso.

Atendiendo a la dispersión de la literatura científica podemos afirmar que tampoco se cumple la ley de Bradford, según la cual “un número reducido de revistas, que conforman el núcleo, concentra una cantidad similar de artículos que un gran número de revistas, agrupadas en zonas de mayor dispersión” (Sola-Martínez, et al., 2020, p. 26). En este trabajo se encuentran veinte y cinco fuentes y veinte y seis artículos (Tabla 2).

Fuentes	Artículos
Arab World English Journal	1
Emotional Intelligence and Job Performance of Academicians in Malasia	1
Encuentros	1
Eurasian Journal of Educational Research	1
Indian Journal of Public Health Research and Development	1
International Education Studies	2
International Journal of Academic Multidisciplinary Research (IJAMR)	1
International Journal of Engineering Education	1
International Journal of Evaluation and Research in Education	1
International Journal of Higher Education	1
Journal of Educational Multimedia and Hypermedia	1
Journal of Research on Leadership Education	1
Latest Trends on Engineering Education	1
Online Journal of Distance Learning Administration	1
Proceedings of the 11th International Management Conference	1
Psychological Reports	1
Revista Colombiana de Psicología	1
Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria	1
Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)	1
Revistas Universidad Peruana Unión	1
RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	1
SEFI conference paper	1
Studies in Higher Education	1
Technological Forecasting and Social Change	1
Theory and Practice in Language Studies	1

Tabla 2. Fuentes de procedencia de los artículos sobre Inteligencia Emocional del profesorado universitario

La Tabla 1 también proporciona información sobre los ámbitos desde los que se considera la inteligencia emocional del docente universitario como objeto de investigación. Destaca, como era de esperar, una mayor producción científica en el ámbito de Educación (24.3%); pero toma más relevancia para los docentes de las áreas de Administración de empresas (13.5%), Negocios (10.8%) o las Ingenierías (10.8%) que para los de Enfermería (5.4%), Psicología (2.7%) o Abogacía (0%), profesiones que implican una mayor relación interpersonal y activación emocional.

Las palabras clave con las que se ha asociado el estudio de la inteligencia emocional del profesorado universitario son diversas. En su análisis se ha encontrado que no todas proceden de los Tesauros, sino que algunas han sido asignadas por los propios autores. En la Figura 3 se muestran agrupadas por áreas, de manera que se puede observar que el estudio de la inteligencia emocional se ha abordado asociado a variables de todas esferas que conforman el perfil del profesorado universitario, esto es, la personal, docente, investigadora y gestora.

Figura 3. Descriptores asociados a la Inteligencia Emocional del profesorado universitario



Figura 3. Descriptores asociados a la Inteligencia Emocional del profesorado universitario

Aunque es insuficiente el volumen de investigación para cada uno de los descriptores, la esencia de las conclusiones que muestran la totalidad de los trabajos seleccionados concluye sobre la existencia de una relación significativa entre la inteligencia emocional del profesorado universitario y las variables de estudio. Así lo avala el rigor metodológico de los trabajos, en su mayoría de carácter cuantitativo, y la amplitud de las muestras.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La finalidad de este trabajo ha sido analizar el interés que tiene para la comunidad científica el estudio de la inteligencia emocional del docente universitario con el enfoque puesto en él, como persona, y no en el efecto que pueda tener en los estudiantes, aspecto suficientemente demostrado (Alavinia y Kurosh, 2012; Tacca et al., 2020).

El análisis de los datos pone en evidencia que no es un tema que haya suscitado motivación investigadora. Muestra de ello es la escasa producción de artículos científicos hallados en las bases de datos de mayor rigor y difusión. Además, el primer artículo encontrado data de 2009, casi veinte años después de haber aparecido el constructo de

inteligencia emocional. Así mismo, no se han encontrado autores con un volumen de producción personal significativo que insinúe una especialización en el tema, ni tampoco acumulación de artículos en una o varias fuentes que indique que su consideración como una temática objeto de publicación.

A pesar de este panorama desalentador, donde al repunte de las publicaciones en el año 2020 le siguió un drástico descenso provocado quizás por la COVID-19, si observamos los ciclos de productividad diacrónica de las publicaciones, notamos que se advierte una evolución favorable en ellas a partir del año 2022. Ya en 2016, Dev et al. destacaron la necesidad de investigar sobre la inteligencia emocional del profesorado universitario, por desempeñar su labor en un ámbito sujeto a constantes y abruptos cambios. No cabe duda de que la pandemia ha sacudido con fuerza todo el sistema educativo, por lo que, en la actualidad, el estudio de la inteligencia emocional se torna obligatorio.

Por otro lado, el análisis de las palabras clave con las que se ha asociado la investigación de la inteligencia emocional muestra que, aunque ha sido insuficiente, ésta se ha abordado asociada a variables pertenecientes a todas las esferas que configuran el perfil de un docente universitario. Debe ser considerada un elemento clave de las competencias laborales (Ramírez-Asís et. al., 2020) ya que promoviendo su desarrollo se mejora la eficacia y el éxito pedagógico (Alavinia y Kurosh, 2012; Tacca et al., 2020).

Como *docente*, la valoración del desempeño del enseñante ha sido el rasgo al que con mayor frecuencia se la ha relacionado. Se ha constatado que la inteligencia emocional está estrechamente vinculada con el rendimiento eficaz y eficiente, pero también con la satisfacción laboral y el bienestar del docente (Carmeli, 2003; Chong et al., 2020; Dimitriades, 2007; Goleman, 2005; Ngah et al., 2009), aspectos que forman parte del ámbito *personal* del profesorado. Botey et al. (2020) muestran la relación entre el bienestar personal y la inteligencia emocional percibida por el docente en tres ámbitos de actuación: personal para sí mismo, profesional para la institución en la que se desempeña y social, para el alumnado con el que trabaja. De otro lado, si entendemos la figura del docente como una persona empática capaz de identificar y comprender las necesidades y capacidades de otras personas para gestionarlas y fomentar la productividad y el éxito académico (Bryman, 2009; Parrish, 2015), podemos asumir que el comportamiento de ciudadanía organizacional, trabajo en equipo y liderazgo académico forman parte del perfil *gestor* del profesorado universitario. Por último, destacan publicaciones de los años 2017 y 2018 que presentan el estudio de la inteligencia emocional estrechamente unido a la promoción profesional formando parte del perfil *investigador* de éste.

Podemos concluir que la producción científica es insuficiente, pero presenta un abanico de variables de análisis que pone de manifiesto la relevancia del estudio de la inteligencia emocional del docente universitario. Es necesaria una mayor investigación que profundice y amplíe los atributos que conforman los diferentes perfiles, ya que la inteligencia emocional constituye una parte sustancial del comportamiento del docente y puede “comprometer su desempeño diario y el aprendizaje de los estudiantes” (Tacca et al., 2020, p.3).

La prospectiva de este trabajo une a la investigación la necesidad de formación del profesorado universitario en inteligencia emocional.

FINANCIACIÓN

Este estudio forma parte del Proyecto de investigación I+D+i con fondos PAIDI 2020 Junta de Andalucía, titulado “*El desarrollo personal en la formación inicial del*

docente: la empatía del estudiantado y del profesorado” (Ref. P20_00698). Ha sido financiado por el Vicerrectorado de Calidad, Innovación y Prospectiva de la Universidad de Granada en el marco de la X Convocatoria de Equipos docentes de formación continua con el proyecto titulado “*El equipo docente como marco de desarrollo de competencias sociales para la docencia universitaria*” y por las Ayudas para contratos predoctorales de Formación de Profesorado Universitario (FPU), Convocatorias 2018 y 2019. Ministerio de ciencia, innovación y universidades, Universidad de Granada, España FPU18/02842 y FPU19/00657.

REFERENCIAS

- Alavinia, P., y Kurosh, S. (2012). On the would-be bonds between emotional intelligence and self-efficacy: The case of Iranian EFL University professors. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(5), 956-964. doi:10.4304/tpls.2.5.956-964
- *Ali, N., Ali, O. & Jones, J. (2017). High Level of Emotional Intelligence Is Related to High Level of Online Teaching Self-Efficacy among Academic Nurse Educators. *International Journal of Higher Education*, 6(5), 122. [10.5430/ijhe.v6n5p122](https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n5p122)
- Arnau, L., y Sala, J. (2020). *La revisión de la literatura científica: Pautas, procedimientos y criterios de calidad*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Bar-On, R., Brown, J. M., Kirkcaldy, B. D., & Thomé, E. P. (2000). Emotional expression and implications for occupational stress; An application of the Emotional Quotient Inventory (EQ-i). *Personality and Individual Differences*, 28(6), 1107-1118. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00160-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00160-9)
- Bisquerra, R. (2020). *Emociones: instrumentos de medición y evaluación*. Síntesis.
- *Botey, M., Vaquero-Diego, M. & Sastre, F. (2020). Perceived emotional intelligence of university professors based on the nature of the subject taught. *Technological Forecasting and Social Change*, 161. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120292>
- Bryman, A. (2009). *Effective leadership in higher education: Final report*. Research and Development Series, Leadership Foundation for Higher Education.
- Carmeli, A. (2003). The relationship between emotional intelligence and work attitudes, behavior and outcomes: An examination among senior managers. *Journal of Managerial Psychology*, 18(8), 788-813. <https://doi.org/10.1108/02683940310511881>
- *Casado, L., López-Fernández, D. & Lapuerta, V. (2016). Socio-emotional competencies in engineering education. *The International Journal of Engineering Education*, 32(4), 1660-1678. http://grupos.topografia.upm.es/inngeo/ficheros/13_ijee3277ns-1.pdf
- *Chong, S., Falahat, M. & Lee, Y. (2020). Emotional Intelligence and Job Performance of Academicians in Malasia. *International Journal of Higher Education*, 9(1). <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n1p69>
- Coates, H., & Anderson, M. (2007). Who's leading our universities? Identifying Australia's higher education leaders. *Professional Educator*. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/aeipt.164681>
- Codina, Ll. (2018). *Revisiones bibliográficas sistematizadas. Procedimientos generales y Framework paraciencias Humanas y Sociales*. Universitat Pompeu Fabra. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/34497/Codina_revisiones.pdf
- *De Lange, A., García-Álvarez, D. & López, M. (2014). Effect of emotional intelligence and immersion in work on stressors and psychological wellbeing: Path analysis in professors. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 207-228. <https://doi.org/10.15446/rcp.v23n1.37676>.

- *Dev, S., Nair, S. & Dwivedi, A. (2016). Emotional Intelligence of Instructors and the Quality of Their Instructional Performance. *International Education Studies*, 9(5), 40-47. <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v9n5p40>
- Dimitriades, Z. S. (2007). Managing emotionally intelligent service workers: Personal and positional effects in the Greek context. *Journal of European Industrial Training*, 31(3), 223-240. <https://doi.org/10.1108/03090590710739296>
- *Duş C., Duş D. & Nemeş, C. (2010). Comparative study on the emotional intelligence in a classical university. *Latest Trends on Engineering Education*. 366-372. <https://dl.acm.org/doi/10.5555/1864181.1864251>
- *Duş D., Duş C. & Ceac, C. (2009, July 01-04). *The quality of academic staff: Student assessment versus an evaluation of the emotional intelligence*. [Conference paper]. Thirty-seven annual conference of the European Society for Engineering Education, SEFI 2009. Rotterdam, The Netherlands.
- Goleman, D. (2005). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*.
- *Guillaume, R. (2021). The Experiences of Faculty of Color in Departments of Educational Leadership and Administration: The Role of Emotional and Social Intelligence in Navigating Promotion and Tenure to Achieve the Rank of Associate Professor. *Journal of Reserch on Leadership Education*, 16(3), 200-225. <https://doi.org/10.1177/1942775120902190>
- *Hamilton, D. (2017). Examining Perceptions of Online Faculty Regarding the Value of Emotional Intelligence in Online Classrooms. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 20(1).
- *Hamilton, D. (2018). Examining Perception of Emotional Intelligence in Online Professors. *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 27(1), 63-81. <https://www.learntechlib.org/primary/p/178515/>.
- Herbst, T. (2007). The e-word in academic leadership: An investigation into the emotional intelligence of managers in a higher education institution. *South African Journal of Higher Education*, 21. <https://doi.org/10.4314/sajhe.v21i1.25603>
- *Hernández, C. & Ramos, J. (2018). La Inteligencia emocional y la práctica docente en profesores investigadores. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 419-447. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.387>
- *Isaza, G. y Calle, J. (2017). Formar para la investigación: base de la profesionalidad del Licenciado en Educación en Colombia. *Encuentros*, 15(2), 157-174. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i2.610>
- *Joyce, S. & Magesh, R. (2018). The impact on emotional intelligence among lecturers working in university. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 9(12), 2553-2557. 10.5958/0976-5506.2018.02098.3
- *Kant, R. & Shanker, A. (2021). Relationship between Emotional Intelligence and Burnout: An Empirical Investigation of Teacher Educators. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(3), 966-975. 10.11591/ijere.v10i3.21255
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298. [https://doi.org/10.1016/S0160-2896\(99\)00016-1](https://doi.org/10.1016/S0160-2896(99)00016-1)
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2000). Emotional intelligence as zeitgeist, as personality, and as a mental ability. En *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp. 92-117). Jossey-Bass.
- *Meniado, J. (2020). Organizational Citizenship Behavior and Emotional Intelligence of EFL Teachers in Saudi Arabia: Implications to Teaching Performance and Institutional

- Effectiveness. *Arab World English Journal*, 11(4), 3-14. <https://doi.org/10.24093/awej/vol11no4.1>
- *Nagh, R., Jusoff, K. & Rahman, Z. (2009). Emotional Intelligence of Malaysian Academia towards Work Performance. *International Education Studies*, 2(2), 103-112. [10.5539/ies.v2n2p103](https://doi.org/10.5539/ies.v2n2p103)
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- *Parrish, D. (2015). The Relevance of Emotional Intelligence for Leadership in a Higher Education Context. *Studies in Higher Education*, 40(5), 821-837. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.842225>
- Price, D.J. (1986). *Little Science, big science and beyond*. Columbia University Press.
- *Ramírez-Asís, E., Maguiña, M. Infantes, S. & Naranjo-Toro, M. (2020). Inteligencia emocional, competencias y desempeño del docente universitario: Aplicando la técnica mínimos cuadrados parciales SEM-PLS. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 99-114. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.428261>
- *Riego de Dios, E. (2020). Emotional Intelligence and Work Values of Selected Instructors from a Teacher Education Institution. *International Journal of Academic Multidisciplinary Research*, 4(5), 92-97. <https://ssrn.com/abstract=3614929>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hall, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J., & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 25(2), 167-177. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00001-4](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00001-4)
- Sola-Martínez, T., Cáceres-Reche, M., Romero-Rodríguez, J & Ramos-Navas-Parejo, M. (2020). Estudio bibliométrico de los documentos indexados en Scopus sobre la formación del profesorado en TIC que se relacionan con la Calidad Educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 19-35. <https://doi.org/10.6018/reifop.418611>
- Supriyanto, A., Maharani, V., & Masyhuri, M. (2019). The Relationship among Spiritual Intelligence, Emotional Intelligence, Organizational Citizenship Behaviour, and Employee Performance. *ETIKONOMI*, 18, 249-258. <https://doi.org/10.15408/etk.v18i2.11318>
- *Tacca, D., Tacca, A. & Cuarez, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1). <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.887>
- *Tudor, M. (2020). Emotional intelligence and job satisfaction. How do they work together? *In Proceedings of the 11 International Management Conference*, 11(1), 756-765
- *Turnipseed, D. & Vandewaa, E. (2012). Relationship between emotional intelligence and organizational citizenship behavior. *Psychological Reports*, 110(3), 899-914. DOI 10.2466/01.09.20.21.PR0.110.3.899-914
- *Vasquez-Villanueva, S. Vasquez, S., Vasquez, C., Alania, R., Diaz-Pinedo, M. & González de Castillo, M. (2017). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 69-88. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.492>

*Wu, M. y Chen, Y. (2014). A factor analysis on teamwork performance -an empirical study of inter-instituted collaboration. *Eurasian Journal of Educational Research*, 55, 37-54.
<http://dx.doi.org/10.14689/ejer.2014.55.3>