



ACTAS JORNADAS DE
DE LAS
V **JÓVENES EN**
INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA

Arqueología para el siglo XXI

Santiago de Compostela, mayo de 2012



JIA 2012

Organiza:



incipit

Instituto de
Ciencias del
Patrimonio

Colaboran:



Education and Culture DG

professional
practices &
public outreach



Research programme on technologies
for the conservation and valorization
of cultural heritage (CSD-TCP)



Los textos recogidos en estas actas son responsabilidad de sus autores y están protegidos bajo una licencia **CC BY-NC-ND 3.0**: Puedes compartir su contenido siempre que cites a sus autores, no sea para uso comercial, ni alteres los contenidos.

Editado por:

Organización JIA2012

Gonzalo Compañy

João Fonte

Beatriz Gómez-Arribas

Lucía Moragón

José M. Señorán

Producción:

JAS Arqueología S.L.U.

www.jasarqueologia.es

Jaime Almansa Sánchez

ISBN: 978-84-939295-8-9 (papel) / 978-84-939295-8-9 (electrónico)

Depósito Legal: M-13414-2013

Imprime: Service Point - www.servicepoint.es

Impreso y hecho en España - Printed and made in Spain



ACTAS JORNADAS DE
DE LAS
V JÓVENES EN
INVESTIGACIÓN
ARQUEOLÓGICA

Arqueología para el siglo XXI

Santiago de Compostela, mayo de 2012



1^{er} premio (portada)
Concurso fotografía JIA2012

Darío Peña Pascual



2^o premio (contraportada)
Concurso fotografía JIA2012

Elena Taboada Durán

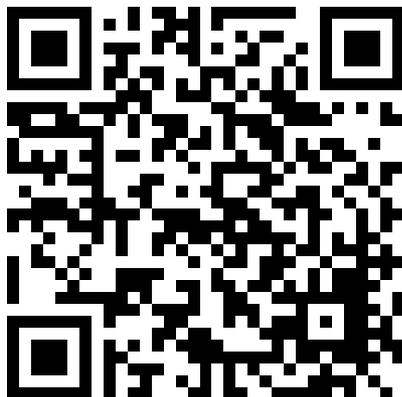
¡FELICIDADES!

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
SESIONES	1
SESIÓN 1 - Arqueología del Paisaje	3
ORTEGA, M.J. <i>El territorio de Valencia. Aproximación a las dinámicas...</i>	5
CANELA, J. <i>El estudio del poblamiento y del paisaje en la protohistoria</i>	11
RAMOS, P. <i>Estudio arqueomorfológico de la llanura valenciana</i>	17
TIERNO, J. <i>Alpuente. Caminos Reales del siglo XV a partir de...</i>	23
NAVARRETE, V. et al. <i>Dinámica y evolución del poblamiento...</i>	29
PARRA, M. <i>Paisaje rural en la frontera sur valenciana</i>	35
TOSO, A.M. <i>GIS in the Susa valley</i>	41
DEBATE	47
DOCUMENTACIÓN (Guillermo García-Contreras)	50
SESIÓN 2 - El estudio del colonialismo en arqueología	53
ALMANSA, J. <i>Sangre, sudor y chicles de fresa</i>	55
FRANCO, L.G. <i>Tensiones coloniales</i>	59
SUREDA, P. <i>Por una arqueología Materialista y Social de los contextos coloniales</i>	65
ABRUNHOSA, A. <i>Mendes Corrêa e o Homo afer taganus</i>	71
MANTILLA, J.C. <i>El sujeto negro y la arqueología en Colombia</i>	76
DEBATE	82
DOCUMENTACIÓN (Carlos Tejerizo)	86
SESIÓN 3 - Nuevas propuestas para una arqueología “dentro” del medievalismo	89
GARCÍA-CONTRERAS, G. et al. <i>Cruzando miradas. Historiografía de...</i>	91
SILVA, N. et al. <i>Los estudios paleoambientales y antropológicos...</i>	97
FEIJOÓ, M. <i>Modelos de edilicia en la época post-clásica</i>	103
XIMÉNEZ, T. <i>El Cabezó Pardo: Transformaciones en el poblamiento...</i>	108
PÉREZ, P. <i>El Castelo de Vitres: análisis arqueológico de un yacimiento...</i>	113
RUBIO, R. <i>Geografía funeraria, comunidades campesinas...</i>	119
NIETO, E.B. <i>Romanos en San Vitor</i>	126
GARCÍA-COLLADO, M. <i>El enterramiento privilegiado de San Román...</i>	131
SIMÕES, C. et al. <i>Povoamento e Paisagem na Alta Idade Média...</i>	137
DEBATE	142
DOCUMENTACIÓN (Martín Emilio Cuenca)	145
SESIÓN 4 - ¿Arqueología y Sexo?	148
GÓMEZ, E. <i>¿Es la “superestructura” un factor determinante...</i>	151
RUIZ, A. <i>Un paseo por la arqueología y el sexo</i>	157
LILLO, M. <i>Haciendo frente al pensamiento arqueológico tradicional</i>	160
CINTAS, M. <i>Desigualdad social en la Prehistoria</i>	166
DEBATE	172
DOCUMENTACIÓN (Guadalupe Jiménez)	174

SESSION 5 - Archaeology of performance	179
JIMÉNEZ, R. <i>The musical performance in war during the Iron Age</i>	181
GARCÍA, C. <i>The experimentation process in the skin of the researcher</i>	187
PERROT, S. <i>Why performing Ancient Greek Music?</i>	192
DOCUMENTACIÓN (Lucía Moragón)	197
SESIÓN 6 - Cursos de arqueología en España	201
DUCE, E. et al. <i>Los cursos de arqueología de Ampurias y Complutum</i>	203
GRANDE, M. et al. <i>¿Es una escuela la solución?</i>	208
MORENO, V. <i>Modernización metodológica en la arqueología española...</i>	214
ESPAÑA, S. et al. <i>Nacionalismos y arqueología</i>	219
HERNANDO, C. at al. <i>Graduados/as y autodidactas a golpe de balón</i>	225
DEBATE	231
DOCUMENTACIÓN (Patricia Martín-Rodilla)	234
SESIÓN 7 - El patrimonio cultural subacuático	236
REY, A. <i>Capacitación social, desarrollo sostenible y protección...</i>	239
BETTENCOURT, J. at al. <i>O papel dos centros de investigação na...</i>	245
MATÉS, J.M. <i>¿Patrimonio sumergido=Patrimonio escondido?</i>	250
STEFANILE, M. et al. <i>Arqueología subacuática y participación social en...</i>	256
BAPTISTA, B. <i>Projecto N-utopia</i>	262
DEBATE	268
DOCUMENTACIÓN (Sergio España)	272
SESSÃO 8 - Arqueologia profissional de salvaguarda	276
DIAS, D. <i>O espaço do arqueólogo na obra...</i>	277
BUSTO, M. et al. <i>Por una arqueología en lucha...</i>	280
MARTINGIL, M. <i>Da teoria a prática...</i>	286
DUARTE, C. et al. <i>Arqueologia preventiva em meio urbano</i>	292
PRATA, S. <i>Arqueología proactiva</i>	296
DEBATE	300
DOCUMENTACIÓN (João Maria Romão)	304
PÓSTER	307
AGUADO, P. <i>Acueductos romanos</i>	309
ALFONSO, M.A. <i>El origen de las manifestaciones simbólicas</i>	314
AMATO, A. <i>Carpintería naval Lígnea</i>	317
BAPTISTA, B. <i>Intervenção arqueologica no Convento de São Gonçalo</i>	321
BARQUER, et al. <i>Arqueología social en acción</i>	325
BOMBICO, S. <i>Oakfield 1883-97</i>	329
BUSTO, M. et al. <i>Ladrillo a ladrillo. Una aproximación a la metodología...</i>	334
CABANILLAS, G. <i>Cerámica estampillada, arte celta e intercambio...</i>	338
CARLSSON-BRANDT, E. <i>Arqueología en el desván</i>	342
COSTELA, Y. <i>Los inicios de la metalurgia de la plata...</i>	346

FERNANDEZ-ABELLA, D. <i>Fondeaderos históricos en Galicia</i>	350
FERREIRA, A. <i>Metodología de la arqueología subacuática en Galicia</i>	354
LÓPEZ, M.C. <i>Reflexiones sobre Arqueología Experimental</i>	358
LÓPEZ, P. et al. <i>Etnoarqueología de los asentamientos pastoriles...</i>	362
MENÉNDEZ, A. <i>Una revisión de los paisajes fortificados...</i>	367
ROMÃO, J.M. <i>As vias de comunicação do antigo termo...</i>	371
de SOTO, M.R. <i>Poblamiento tardoantiguo en la provincia de Salamanca</i>	376
TOSO, A.M. <i>Salty Kisses</i>	380
EPÍLOGO - A propósito de las V Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica	383



Accede a los contenidos adicionales en:

<http://www.jasarqueologia.es/editorial/libros/JIA2012.html>

Ladrillo a ladrillo. Una aproximación a la metodología de la arqueología de la arquitectura

MIGUEL BUSTO ZAPICO
Universidad de Granada
DIEGO FERNÁNDEZ PRADA
Universidad de Granada

Resumen: La arqueología de la arquitectura surge como unión de las dos disciplinas que le dan nombre, actuando el documento arquitectónico como nexo entre ambas. Trata, como toda disciplina histórica, de reconstruir el pasado a través del estudio de dichos restos.

A pesar de las peculiaridades propias de cada autor, parece clara la existencia en la arqueología de la arquitectura de unas pautas comunes y directrices metodológicas, las cuales tratamos de reunir en este trabajo. Para ello hemos partido de una exhaustiva revisión bibliográfica, que lleva consigo la comparación de diferentes estudios.

La metodología que proponemos parte del análisis de las fuentes escritas y gráficas. A continuación presentamos especial atención al análisis estratigráfico-constructivo que trata al documento arquitectónico en sus tres aspectos complementarios: genético, físico y cronológico. Tras esto señalamos los diferentes análisis tipológicos que se pueden llevar a cabo. Finalmente los análisis físico-químicos rematarán el círculo que nos permitirá elaborar un estudio más completo.

Debido a la variedad de tipos de edificios, así como a las características de los diferentes estudios y sus diferentes objetivos, las metodologías que aquí planteamos presentan una gran flexibilidad en cuanto a aplicación, pero dentro de un marco preciso y riguroso.

El propósito último será ofrecer al interesado todas las posibilidades y técnicas de la arqueología de la arquitectura, para llegar a la finalidad intrínseca de la Arqueología, que no es otra, que crear Historia, haciendo hincapié en la restauración del monumento y la difusión del conocimiento.

Palabras clave: Arqueología de la Arquitectura, metodología, lectura estratigráfica-constructiva, análisis tipológicos

Introducción

La arqueología de la arquitectura es una disciplina arqueológica que busca el conocimiento de las sociedades pasadas mediante el estudio de un determinado documento material: el arquitectónico. Aplica la metodología, los instrumentos y los conceptos de la arqueología al estudio del bien arquitectónico, que es concebido como un documento material.

El **objetivo** que perseguimos con esta aportación es mostrar la forma en la que “ladrillo a ladrillo” cada metodología aporta su grano de arena para alcanzar las finalidades de la arqueología de la arquitectura a través de la cumplimentación de sus objetivos. La **metodología** que hemos desarrollado parte del análisis de estudios de carácter teórico-metodológicos, en los que se aplicaban diferentes metodologías. La **finalidad** de esta aportación consiste en mostrar un ensayo

sintetizado sobre las posibilidades que ofrece el proceso metodológico empleado por la arqueología de la arquitectura, de forma que pueda servir como un primer acercamiento.

1. Origen de la disciplina

Nos encontramos ante una disciplina joven cuyo desarrollo y evolución se produce en la década de los setenta en Italia. En los ochenta se acuña el término de arqueología de la arquitectura y no podemos entender su configuración sin destacar a autores como G. Brogiolo, T. Mannoni, R. Parenti o N. Lamboglia. En nuestro país los primeros contactos con la disciplina se dan a mediados de los ochenta, pero será a partir de los años noventa, cuando esta “importación italiana” se empiece a desarrollar de la mano de autores como L. Caballero o A. Azkarate.

2. Objetivos de la arqueología de la arquitectura

El **objeto** de estudio es toda aquella construcción concebida como un documento de la cultura material susceptible de ser analizado mediante métodos arqueológicos. El **objetivo general** es la búsqueda del conocimiento de las sociedades pasadas a través del estudio de sus documentos materiales arquitectónicos. Podemos dividir el objetivo general en dos vertientes, por un lado para la **investigación básica** su objetivo es contribuir a la historia general de las técnicas constructivas y a la Historia. Por su parte el objetivo general de la **investigación aplicada** es tratar de aumentar la calidad de las restauraciones, así como incrementar su efectividad.

Los **objetivos específicos** complementan el objetivo general y también nos ayudarán a alcanzarlo. Podemos dividirlos de la misma forma, por un lado la **investigación básica** se marca como objetivo específico comprender el inmueble objeto de estudio, lo que implica: documentar las diferentes técnicas constructivas, registrar e interpretar las distintas fases constructivas y elaborar una secuencia de éstas. Ello permite conocer, en la medida de lo posible, el proceso constructivo que sufrió el edificio hasta llegar a su estado actual. Por su parte la **investigación aplicada** se marca como objetivo específico diagnosticar los problemas estructurales del inmueble y generar modelos de trabajo para garantizar una mejor conservación.

3. Ladrillo a ladrillo. El proceso metodológico

La metodología es el proceso de trabajo que nos permite comprender el edificio. Nos ofrece una perspectiva de carácter panorámico para luego profundizar en aspectos particulares. La metodología que aquí planteamos es de “bajo coste” y permite su adaptación a diferentes situaciones, siempre dentro de un marco preciso y riguroso. El primer paso que tenemos que dar es reconocer el documento arquitectónico que vamos a estudiar, la

observación es fundamental. Debemos saber el tipo de intervención que vamos a llevar a cabo en el edificio, el tiempo que poseemos, la financiación con la que contamos y el grado de complejidad estratigráfica. Este paso es fundamental para marcarnos nuestros objetivos, nuestras hipótesis iniciales y nuestro plan de campaña, así nos aseguraremos mayores posibilidades de éxito.

3.1. Fuentes indirectas

Este tipo de fuentes puede arrojar valiosa información acerca del inmueble objeto de estudio, haciendo referencia a los avatares constructivos o destructivos sufridos. La construcción, alteración, restauración o ampliación del mismo queda registrada, en muchas ocasiones documentalmente. No obstante, son datos que deben ser contrastados con otras técnicas. Su importancia reside en la posibilidad de obtener una secuencia constructiva relativa del edificio.

3.2. Documentación de los datos

Es necesario, como un primer paso, hacernos con los planos, las plantas, los alzados y las fotografías de la construcción. Si éstos no existen, son escasos o deficientes, debemos elaborar nosotros mismos un soporte gráfico y fotográfico. Así mismo emplearemos diferentes tipos de fichas para registrar la variada información extraída del inmueble.

3.3. Análisis tipológicos y cronotipológicos.

Las **tipologías** se asocian entre sí hasta reflejar la homogeneidad formal que todo acto constructivo coetáneo conlleva. Tienen carácter sincrónico, pudiendo asignarles una cronología relativa. Para realizar el análisis tipológico debemos descomponer el objeto de estudio en todas sus partes. Seguidamente reconstruirlo en función de las variables que tomemos como discriminantes, a partir de sus similitudes y diferencias. Creadas las tipologías, se georreferenciarán en la planimetría del edificio.

Una vez individualizados y georreferenciados los tipos, el siguiente paso es

otorgarles una cronología. Todas las tipologías son válidas para comprender el edificio, pero sólo algunas nos permitirán ser usadas como indicadores cronológicos en un ámbito local. Para realizar una **cronotipología** podemos apoyarnos en la documentación escrita, el análisis de las técnicas constructivas, la lectura estratigráfica o la arqueometría. Las cronotipologías se convierten en herramientas de datación de sus respectivos contextos y a su vez sirven de referencia para otros contextos paralelos.

3.4. *Análisis estratigráfico-constructivo*

Para abordar el estudio del documento construido la arqueología de la arquitectura se sirve, como instrumento metodológico, del análisis estratigráfico. Se parte de la concepción del edificio como un documento material estratificado en cuya secuencia se reflejan los momentos o acciones constructivas, destructivas y restauradoras que ha sufrido a lo largo de su existencia, estableciendo sus fases constructivas.

Primero se **deconstruye la unidad en partes menores**. Debe estudiarse el tipo de edificio y tener una visión general del mismo para luego dividirlo en complejos estructurales, estructuras, hasta llegar a los elementos constructivos menores, las unidades estratigráficas. Un paso fundamental es **reconocer y diferenciar unidades estratigráficas**, consiste en delimitar y diferenciar a través de determinados criterios las distintas UE, que se distinguen por la homogeneidad de sus componentes, sus materiales y técnicas constructivas, por su color, su finalidad funcional y estructural, sus relaciones cronológicas... Características todas ellas que deben ser plasmadas en las fichas de registro. Una vez reconocidas las UE, el siguiente paso consiste en **establecer las relaciones estratigráficas**, que son las que definen y ordenan la secuencia del edificio. Las relaciones estratigráficas pueden ser de dos tipos, por un lado las físicas, que se subdividen en seis formas de acción constructiva: unir, apoyar, adosar, cubrir, cortar y rellenar. Por

otro lado están las temporales: coetaneidad, anterioridad o posterioridad.

Es necesario elaborar un **diagrama estratigráfico**, que consiste en construir la secuencia temporal del edificio a través de un sistema de representación del tiempo. La organización del diagrama está determinada por los valores temporales. Aquéllas UE con relaciones sincrónicas se reflejarán en los escalones horizontales. Por otro lado se representan las relaciones diacrónicas verticalmente en columnas, abajo las más antiguas y arriba las más modernas. Esta secuencia, comporta una cronología relativa, por lo que se debe recurrir a las demás técnicas para obtener cronologías absolutas

3.5. *Arqueometría*

Por su parte la arqueometría ayuda a la identificación de los tipos de materiales constructivos, su procedencia y su distribución dentro del edificio, lo que resulta de gran ayuda a la hora de identificar los conjuntos constructivos y observar posibles reutilizaciones de materiales.

3.6. *Análisis del conjunto de datos*

Cada una de las técnicas empleadas proporciona un conjunto de datos que deben de ser interrelacionados. De esta forma obtenemos una periodización del edificio y cronologías absolutas.

3.7. *Edición de los resultados*

Por lo que respecta a la edición de los resultados, la memoria debe ir acompañada de los datos para su contraste científico. Por ello se debe publicar toda la documentación gráfica y escrita empleada en el proceso.

4. **Finalidad**

Entendemos que la arqueología de la arquitectura posee una triple finalidad. Por un lado una **finalidad científica** que es la que trata de aportar información sobre la historia general de las técnicas constructivas y de la historia social. Además está la **finalidad arquitectónica y restauradora**, a través de la

cual se debe ayudar a proteger el patrimonio otorgando una serie de estrategias y métodos, de cara a su restauración, que ha de plantearse y tratar de conservar el significado y las características históricas de la construcción. Y por último nos encontramos con la **finalidad comunicativa**, a través de la cual debemos intentar hacer llegar al gran público los resultados de nuestras investigaciones. Además si le añadimos al edificio restaurado una función didáctica, puede potenciar la difusión y el valor de la arqueología hacia la sociedad.

Conclusiones

La arqueología de la arquitectura se ha conformado como una disciplina rica, con multitud de enfoques y experiencias. A pesar de ello, parece claro que se pueden seguir unas pautas comunes y directrices metodológicas a la hora de afrontar el estudio de una construcción histórica. La metodología es la herramienta de la que se sirve la arqueología de la arquitectura para generar conocimiento científico y difusión social, al mismo tiempo sirve para crear una diagnosis restauradora que ayude a la conservación del edificio y a su restauración siguiendo unas pautas arqueológicas e históricas. La unión de objetivos, metodologías y finalidad da paso a una arqueología de la arquitectura de calidad. Además, es una disciplina que se muestra más perceptible por aquella parte de la sociedad que, no participando en el ámbito científico, muestra interés por su patrimonio.

Bibliografía

- Blanco, R. 1998. Las construcciones históricas desde una perspectiva arqueológica: Lectura de paramentos. *Actas del Segundo Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, A Coruña, 49-56.
- Caballero, L. 1996. El análisis estratigráfico de construcciones históricas. En: C. Escribano & L. Caballero (Ed.) *Arqueología de la Arquitectura: el método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de*

intervención en edificios históricos. León: Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y cultura, 55-74.

- De Vega, E. & Martín, C. (Ed.) 2010. *Arqueología aplicada al estudio e interpretación de edificios históricos. Últimas tendencias metodológicas*. Madrid: Secretaría General Técnica. Ministerio de Cultura.
- Quirós, J. A. 2002. Arqueología de la Arquitectura en España. *Arqueología de la Arquitectura* 1, 27-38.
- Rodríguez, M. Á. 1997. Análisis arqueológico de paramentos. Aplicaciones en el patrimonio edificado sevillano. *SPAL* 6, 263-295.