

CARMEN MÁRQUEZ (Ed.)

TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA.  
RETOS Y OPORTUNIDADES



Ediciones Universidad  
**Salamanca**

## AQUILAFUENTE, 310



Ediciones Universidad de Salamanca  
y los autores

1ª edición: septiembre, 2021  
ISBN: 978-84-1311-530-6 (PDF)  
ISBN: 978-84-1311-531-3 (ePub)  
ISBN: 978-84-1311-532-0 (POD)

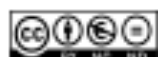
DOI: <https://doi.org/10.14201/0AQ0310>

Ediciones Universidad de Salamanca  
Plaza San Benito s/n  
E-37002 Salamanca (España)  
<http://www.eusal.es> [eusal@usal.es](mailto:eusal@usal.es)

*Hecho en UE-Made in EU*

Maquetación y realización:  
Nueva Graficesa S.L.  
Teléfono: 923 26 01 11  
Salamanca (España)

Obra sometida a proceso de evaluación mediante sistema de doble ciego



Usted es libre de: Compartir — copiar y redistribuir el material  
en cualquier medio o formato Ediciones Universidad de Salamanca  
no revocará mientras cumpla con los términos:

- Reconocimiento — Debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.
- NoComercial — No puede utilizar el material para una finalidad comercial.
- SinObraDerivada — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no puede difundir el material modificado.

Ediciones Universidad de Salamanca es miembro de la UNE  
Unión de Editoriales Universitarias Españolas  
[www.une.es](http://www.une.es)



Catalogación de editor en ONIX accesible en <https://www.dilve.es/> CEP

Resiliencia en estudiantes universitarios del Grado en Enfermería de los Campus Universitarios de Granada y Ceuta CAPILLA-DÍAZ, C., ÁLVAREZ-SERRANO, M. A., BARROS-MEDINA, E., MARTÍNEZ GARCÍA, E., TOVAR-GÁLVEZ, M. I. y MARTÍN-SALVADOR, A.....	611
Responsabilidad social y docencia universitaria: una propuesta de aprendizaje servicio en educación ambiental BARRÓN RUIZ, A. y MUÑOZ RODRÍGUEZ, J. M. ....	621
Resultados del primer año de aplicación del programa «fortalecimiento multidisciplinario al equipo saanee» educación inclusiva FLORES URPE, M. ....	631
¿Son solidarias las universidades españolas? El voluntariado universitario BALLESTEROS ALARCÓN, V. ....	641
«Spots publicitarios con sentido social» evaluación de un proyecto de aprendizaje servicio realizado por alumnos de publicidad VISIERS ELIZAINCIN, A., FORNÉS AZCOITI, B. y NOCITO MUÑOZ, G.....	653
The European Higher Education discourses and the 2025 eu higher education projection area: a quality and commitment approach SLIMI, Z. AND JIMENEZ, J. ....	663
Trabajos fin de grado basados en aprendizaje-servicio. Una propuesta para el desarrollo de las competencias en sostenibilidad LÓPEZ-DE-ARANA, E., ÁLVAREZ-URIA, A., ARISTIZABAL, P. y VIZCARRA, M. T.....	677
Trayectoria de vida de las víctimas de violencia de género y su relación con organizaciones de ayuda: un estudio de caso LOIDI-URQUIZU, S. y MARTÍNEZ-ARIAS, R.....	687
Una experiencia de aprendizaje-servicio con alumnos de la Facultad de Derecho de la Uned GONZÁLEZ-RABANAL, M. C.....	695

# ¿SON SOLIDARIAS LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS? EL VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO

*Are the spanish universities solidarity?*

*The university volunteer.*

BALLESTEROS ALARCÓN, V.

*Universidad de Granada*

## RESUMEN

El voluntariado es actualmente, una realidad más en las universidades españolas . Como realidad, poliédrica multidimensional presenta aspectos positivos y negativos por si mismo y en relación con las entidades de voluntariado . En el presente trabajo se analizan algunos factores fundamentales, proponiendo un instrumento de evaluación . Se propone una rúbrica que podría en el futuro evaluar la realidad del voluntariado en las universidades y sus relaciones con las entidades de voluntariado

Palabras clave: *Educación superior, estudiantes voluntarios , formación del voluntariado aprendizaje servicio*

## ABSTRACT

Volunteering is currently a reality in Spanish universities. As a reality, polyhedral and multidimensional presents positive and negative aspects in itself and in relation to voluntary entities. In this paper some fundamental factors are analyzed, proposing an evaluation instrument. A rubric is proposed that could, in the future, evaluate the reality of volunteering in universities and its relationship with volunteer entities.

Keywords: *higher education, student volunteers, volunteer training, service learning*

## INTRODUCCIÓN

**L**AS UNIVERSIDADES DE TODO EL MUNDO, incluidas las españolas, han cambiado desde que se fundaron en la Edad Media hasta hoy. Se han transformado, de pequeñas comunidades de profesores y alumnos, a organizaciones complejas que realizan variadas funciones. Por eso, el concepto de Universidad ha sido modificado y seguirá siendo modificado con el paso del tiempo. Clark Kerr (Kerr, 1963) ya propuso multiversidad como nombre más apropiado. Fundaciones, institutos, laboratorios, empresas, relaciones internacionales, extensión universitaria y otras iniciativas de emprendimiento académico, investigador o social forman parte de ése todo complejo que son las universidades hoy.

El voluntariado como realidad compleja: realidad personal, social, política, económica, etc. forma así mismo parte de las universidades desde hace varias décadas. Fenómeno que dadas sus muchas facetas nos interesa objetivar, analizar y dimensionar.

En colaboración con la Plataforma del Voluntariado de España (PVE) se ha venido investigando sobre la realidad del voluntariado en el ámbito universitario con el fin de analizarlo y contribuir a un desarrollo ordenado.

## CONCEPTO DE VOLUNTARIADO

El concepto de voluntariado es ambiguo, poliédrico y polisémico. La primera dificultad para definir y delimitar el fenómeno del voluntariado procede de la multiplicidad de términos y conceptos ligados a la acción voluntaria individual y colectiva: sector voluntario, sector no lucrativo, tercer sector, sociedad civil, participación social, acción solidaria, responsabilidad social o civil, etc. Estos términos se solapan y en ocasiones se usan de forma indiferenciada, de modo que inmediatamente se plantea la duda de qué rasgos son los que distinguen a unos de otros.

Justin Davis Smith (1999) director en esos años del Institute for Volunteering Research de Gran Bretaña, en un informe para Naciones Unidas, reconoce que no es posible dar una definición de voluntariado que abarque la complejidad del voluntariado real. Smith considera que hay cinco elementos claves para comprender el concepto de voluntario y de acción voluntaria: concepto de la retribución, concepto de libre voluntad, la naturaleza del beneficio, el entorno organizacional, el nivel de compromiso. En una obra anterior, por nuestra parte (Ballesteros, 2012), clasificábamos las dimensiones que considerábamos propias del concepto de voluntariado y que nos limitamos a mostrar.

Tabla 1.  
*Dimensiones y categorías utilizadas para delimitar el concepto de voluntario y acción voluntaria*

<b>Naturaleza de la acción</b>				
Voluntaria		No forzada	Obligada	
<b>Motivación de la acción</b>				
Altruista o heterocentrada			Egoísta o autocentrada	
<b>Contexto</b>				
Formal			Informal	
<b>Beneficiarios</b>				
No conocidos		Conocidos	Uno mismo	
<b>Compromiso</b>				
Regular		Esporádico	De campañas	
<b>Tipo-lógica de la acción</b>				
Voluntariado de mínimos			Voluntariado de máximos	
voluntariado rehabilitación	Voluntariado Asistencial	voluntariado de prevención	voluntariado de integración	Voluntariado de transformación
<b>Naturaleza de la organización</b>				
De voluntarios	Con voluntarios		Para voluntarios	

Fuente: Ballesteros, 2012

En la misma obra planteábamos la necesidad de analizar, las diferentes dimensiones y variables que determinan una posible tipologización de los diferentes voluntariado (Tabla 2). Igualmente nos limitamos a citar sin explicar, pues no es este el medio para detenernos a una explicación que exigiría mas espacio. La propia ley del estado Español 45/2015 que, en su artículo 3, establece el concepto de voluntariado en base al carácter solidario, libertad de decisión, sin recompensa económica y a través de entidades de voluntariado. La misma Ley en su artículo 22 reconoce a las universidades la tarea de promoción del voluntariado. Sin embargo, no podemos considerar que «universitario» sea rasgo definitorio del voluntariado.

Tabla 2.  
*Claves para la elaboración de una tipología de voluntariados y voluntarios*

VARIABLES PERSONALES					
<b>Socio-demográficas</b>					
Edad	Género	Estado civil	Nivel de estudios	Situación laboral	Otras
<b>Personalidad.</b> (Disposición personal perdurable en el tiempo y en diferentes circunstancias)					
Sociabilidad	Seguridad en sí mismo	Autoestima	Sentido de responsabilidad social	Empatía	Otras
<b>Situación socio-laboral</b>					
Voluntario Estudiante	Voluntario profesional sin experiencia	Voluntario Profesional Autorrealización.	Voluntario Jubilado	Voluntario Ama casa	Otras
<b>Tipo de formación general y específica para el voluntariado</b>					
Voluntario especialista	Voluntario capacitado		Voluntario espontáneo		
<b>Variables ideológicas personales</b>					
Voluntario conservador	Voluntario Liberal		Voluntario social-demócrata	Voluntario radical	
<b>Compromiso y participación temporal</b>					
Voluntarios contínuos	Voluntarios esporádicos		Voluntarios socios-benefactores		
<b>Motivaciones</b>					
Voluntarios instrumentales.	Relacionales, expresivos y ocio		Voluntarios axiológicos		
<b>Relación con los beneficiarios</b>					
Hetero-ayuda	Ayuda-mutua		Auto-ayuda		
<b>Grado de compromiso con el sistema</b>					
Voluntario ideológico-militante	Voluntario colaboracionista	Voluntario crítico	Voluntario anti-sistema	Voluntario ético	Voluntario religioso
VARIABLES DE ORGANIZACIÓN					
Organizaciones públicas		Organizaciones privadas			
Organizaciones de voluntariado	organizaciones con voluntariado		organizaciones para el voluntariado		
<b>Papel de los voluntarios en las organizaciones</b>					
Voluntario primario o de proximidad	Voluntariado de cooperación internacional		Voluntario secundario (voluntario con voluntarios)		
<b>Colectivo destinatario</b>					

Infancia	Juventud	Discapacidad	Mayores	Población	Otros
<b>Áreas de actuación</b>					
Medio-ambiental	Cultural	Social	Cívico	Coop.internacional	Otros
<b>Variables ideológicas organizacionales</b>					
Voluntario conservador	Voluntario Liberal	Voluntario social-demócrata	Voluntario radical		
<b>Objetivos</b>					
Políticos: Voluntario Militante.	Religiosos. Voluntario misionero.	Filantropicos. Voluntario solidario humanista.	Cívicos.	Otros	
<b>Visión de los conflictos-necesidades-problemas- demandas.</b>					
Voluntario benefactor de campañas	Voluntario preventivo	Voluntario rehabilitador	Voluntario asistencial	Voluntario transformador	Otros

Fuente: Ballesteros, 2012

Podemos ver como en el análisis y la clasificación de los voluntariado, influyen tanto variables personales como organizaciones, e institucionales.

#### VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO O VOLUNTARIADO DE LOS UNIVERSITARIOS.

Las administraciones públicas desde diferentes lógicas han fomentado el voluntariado (lógica ideológica, normativa, ejecutiva, económica, de control, informativa) (Ballesteros, 2014). Así mismo, las Universidades siendo parte de dichas administraciones han seguido sus propias lógicas en relación al voluntariado. Desde diferentes perspectivas ideológicas (más o menos liberales) con diferentes perspectivas de los problemas y necesidades y las respuestas necesarias ante ellos, han fomentado y soportado el voluntariado en modos diversos. Las universidades han fomentado normativa propia para la promoción, sistemas de colaboración y/o financiación e información, etc. Aunque no está el voluntariado en el ADN de las universidades, de hecho no es común en muchas universidades europeas, nadie puede negar que en España está muy presente.

Arias (2008:30) señala que cuando se dice voluntariado universitario hace alusión no solo al voluntariado que tiene como protagonistas de la acción a los jóvenes universitarios o profesores, sino también a toda la política universitaria y al conjunto de actividades llevadas a cabo desde la comunidad universitaria orientadas hacia este campo. Se trataría, por lo tanto, de un concepto amplio que abarcaría y englobaría a toda la comunidad universitaria y a todos los ámbitos que como universidad le son propios: docencia, investigación y extensión.



La presencia del voluntariado en las universidades no está exento de críticas y problemas. Varios son los argumentos críticos mas recurrentes frente al voluntariado en las universidades.

- El calificativo de universitario a un hecho como el voluntariado. En las clasificaciones que hemos visto anteriormente, el nivel formativo o la ocupación son factores sociodemográficos no definitorios de la acción propiamente dicha.
- Se pone en duda, por parte de entidades de voluntariado, que las universidades siendo parte de la administración pública, puedan o deban promover acciones de voluntariado por sí mismas.
- El reconocimiento por créditos a los alumnos de las acciones voluntarias supone poner un valor económico a las acciones solidarias lo que podría pervertir el sentido gratuito de la acción.
- La posible confusión de voluntariado con aprendizaje-servicio, prácticas de campo, colaboraciones Pro bono en investigaciones o trabajos de campo, etc.

De todo ellos no deberíamos deducir que las universidades debieran alejar el voluntariado de sus campus sino coordinarse y colaborar con quienes son los auténticos gestores del voluntariado, las entidades sociales.

## METODOLOGÍA

En colaboración con la PVE, desde 2017 se vienen haciendo varias iniciativas investigadoras en torno al voluntariado relacionado con las universidades.

Los objetivos de ésta investigación son.

- Analizar diferentes experiencias de voluntariado en el ámbito universitario y su relación con las entidades de voluntariado.
- Generar orientaciones prácticas sobre la implantación de programas de voluntariado en ese ámbito universitario y en relación con entidades de voluntariado en el territorio.

La metodología cualitativa seguida ha sido en torno a 6 grupos de discusión, tres grupos de representantes universitarios vinculados a la gestión del voluntariado y tres de representantes de entidades de voluntariado, en tres sesiones de trabajo.

Los criterios de selección de los participantes en los grupos han sido respecto a las entidades :experiencia en voluntariado en el ámbito universitario, diferentes tamaños y ámbitos de trabajo de las entidades y diversidad geográfica. En cuanto a las universidades se ha considerado que tengan servicio propio de promoción del voluntariado, diferentes tamaños de universidades y diversidad geográfica.

En cuanto a la dinámica de los grupos se ha trabajado durante una jornada cada dos grupos, primero de forma separada por sectores (universidades y entidades) y

de forma conjunta en la parte propositiva con una puesta en común final de la propuestas. Se han usado varias técnicas. Análisis DAFO, grupos de discusión y lluvia de ideas. (Frey y Fontana, 1991). Por último, en el informe, hemos huido de la relación de opiniones (Goldman y McDonald, 1987) y del sumario impresionista de los principales hallazgos (Hartman y Arora, 1988).

## RESULTADOS

Los resultados se han categorizado en los siguientes aspectos:

- Tipos de relaciones entre universidades y entidades y propuestas de mejoras de las relaciones
- Propuestas para mejorar las relaciones en torno al voluntariado entre entidades y universidades.
  - Aspectos generales
  - Difusión/promoción/ sensibilización/ orientación.
  - Comunicación.
  - Formación.
  - Investigación.
  - Intervención/acción.
  - Diseño de planes, programas proyectos.
  - Gestión y coordinación de proyectos.
  - Institucionalización y reconocimiento.
  - Evaluación y ética.

Evidentemente las categorías responden a cuales son las inquietudes manifestadas comunes a todos los implicados en torno al voluntariado.

Dentro de dichas categorías las intervenciones han sido unas veces críticas, otras reflexiones y la mayor parte propuestas por lo que hemos considerado concluir nuestra investigación con la propuesta de una rúbrica. No podemos, por falta de espacio, recoger aquí todas las conclusiones y mostraremos solo algunas de las mas significativas. En cuanto a los modelos de gestión de voluntariado se ha constatado que en las universidades existen básicamente dos: universidades con programas propios de voluntariado (internos, dentro de la universidades como mentorías o ayuda a la inclusión) o en coordinación y colaboración con entidades de voluntariado.

Para las entidades está claro que las universidades representan un estamento muy significativo e importante en el voluntariado por razones diversas. (divulgación en las aulas, intermediación con la comunidad universitaria, etc).

Pero queda constatada así mismo que hay diferencias notables en el grado de adhesión, desarrollo y protagonismo que tiene el voluntariado en las universidades españolas. En los grupos de debate hay opiniones de todo tipo. Desde los que consideran que existe gran presencia del voluntariado en las políticas de algunas universidades, hasta otras opiniones que consideran que es marginal la presencia considerando que el voluntariado es una actividad externa al ámbito universitario y que las instituciones no han tomado conciencia del papel que puede tener éste tipo de experiencias en los estudiantes como semillas de emprendimiento social.

En cuanto a las relaciones entre universidades y entidades, se constata que aunque pueda haber competencia en las funciones, en algunos casos, se necesitan mutuamente y los participantes en los grupos focales son francamente propositivos proponiendo mayor cooperación, colaboración, compartiendo esfuerzos en la movilización, captación, formación, investigación aprovechar las mutuas sinergias, mejorar la adquisición de competencias y su evaluación, etc.

Son muchos los aspectos positivos y algunos los negativos que aparecen en los debates:

«Otro aspecto negativo es la complejidad de los procedimientos administrativos». (G.M.2)

«Como aspectos negativos se reconoce la burocracia en las universidades». (G.M.2).

Un aspecto negativo es el nivel de estrés que tienen profesorado y estudiantes que les dificulta afrontar todo lo relacionado con el voluntariado tanto a nivel institucional como de campo.

«Como aspecto negativo es la falta de reconocimiento al profesorado de su implicación en el campo del voluntariado (aunque algunas universidades lo reconocen como innovación docente)». (G.L.2)

Constatamos que a lo largo de los debates en los grupos se han reiterado las intervenciones sobre la ambigüedad conceptual existente tanto en el ámbito de las universidades como en el de las entidades respecto a voluntariado, prácticas curriculares, aprendizaje servicio, comunidades de aprendizaje, etc.

En cuanto a la «difusión/promoción/ sensibilización/ orientación». Se han hecho múltiples propuestas para la mejora de la visualización colectiva y personalizada del voluntariado, la comunicación en torno a la acción voluntaria, la transparencia en cuanto al fenómeno la necesidad de escucha mutua, incremento y mejora de acciones conjuntas, sensibilización sobre temas y causas concretas.

Un especial acento ha sido puesto sobre la importancia de las TIC para la comunicación relativa al voluntariado y la necesidad de la mejora. Sobre la formación,

Pero queda constatada así mismo que hay diferencias notables en el grado de adhesión, desarrollo y protagonismo que tiene el voluntariado en las universidades españolas. En los grupos de debate hay opiniones de todo tipo. Desde los que consideran que existe gran presencia del voluntariado en las políticas de algunas universidades, hasta otras opiniones que consideran que es marginal la presencia considerando que el voluntariado es una actividad externa al ámbito universitario y que las instituciones no han tomado conciencia del papel que puede tener éste tipo de experiencias en los estudiantes como semillas de emprendimiento social.

En cuanto a las relaciones entre universidades y entidades, se constata que aunque pueda haber competencia en las funciones, en algunos casos, se necesitan mutuamente y los participantes en los grupos focales son francamente propositivos proponiendo mayor cooperación, colaboración, compartiendo esfuerzos en la movilización, captación, formación, investigación aprovechar las mutuas sinergias, mejorar la adquisición de competencias y su evaluación, etc.

Son muchos los aspectos positivos y algunos los negativos que aparecen en los debates:

«Otro aspecto negativo es la complejidad de los procedimientos administrativos». (G.M.2)

«Como aspectos negativos se reconoce la burocracia en las universidades». (G.M.2).

Un aspecto negativo es el nivel de estrés que tienen profesorado y estudiantes que les dificulta afrontar todo lo relacionado con el voluntariado tanto a nivel institucional como de campo.

«Como aspecto negativo es la falta de reconocimiento al profesorado de su implicación en el campo del voluntariado (aunque algunas universidades lo reconocen como innovación docente)». (G.L.2)

Constatamos que a lo largo de los debates en los grupos se han reiterado las intervenciones sobre la ambigüedad conceptual existente tanto en el ámbito de las universidades como en el de las entidades respecto a voluntariado, prácticas curriculares, aprendizaje servicio, comunidades de aprendizaje, etc.

En cuanto a la «difusión/promoción/ sensibilización/ orientación». Se han hecho múltiples propuestas para la mejora de la visualización colectiva y personalizada del voluntariado, la comunicación en torno a la acción voluntaria, la transparencia en cuanto al fenómeno la necesidad de escucha mutua, incremento y mejora de acciones conjuntas, sensibilización sobre temas y causas concretas.

Un especial acento ha sido puesto sobre la importancia de las TIC para la comunicación relativa al voluntariado y la necesidad de la mejora. Sobre la formación,

se ha acentuado el importante papel que pueden y deben tener las universidades, sin olvidar los conocimientos y experiencias de las entidades. Se proponen acciones especializadas, jornadas, congresos, cursos de especialización y nuevamente la coordinación y cooperación con las entidades para la formación del voluntariado.

En cuanto a la gestión y coordinación de proyectos hemos constatado a lo largo de la investigación que existe un alto grado de interacción entre entidades y universidades en cuanto a los programas de voluntariado de ambas partes. La evaluación ha surgido como algo importante en las reflexiones dado que, en todo, plan, programa o proyecto se hace necesario incluir la evaluación, no solo de resultados, sino del diseño, medios, implementación, etc. Así entre los participantes han aparecido muchas aportaciones.

El reconocimiento social y público del voluntariado es fundamental para dar la notoriedad y estima que debe tener socialmente. Un problema diferente puede ser si ese reconocimiento tiene un equivalente en créditos que a su vez tienen un valor económico. Sin embargo, hemos constatado en los grupos que este matiz no es problemático visto por las universidades. Por último han aparecido el tema ético respecto al voluntariado. Tema que es de gran valor dado el peligro que existe en torno al voluntariado y su posible manipulación o corrupción por parte de organizadores, promotores, agentes, etc

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El voluntariado se concibe actualmente como un fenómeno consolidado y en pleno crecimiento, erigiéndose los/as estudiantes universitarios/as como uno de los grupos sociales con mayor índice de participación, inquietud y potencial para la realización de este tipo de actividades voluntarias que por nuestra parte creemos debe ser en perfecta y necesaria coordinación con las entidades de voluntariado que son las llamadas por definición a ésta tarea. (Arias, 2008; Fundación Mutua Madrileña, 2019; Gage & Thapa, 2012; Hyde & Knowles, 2013;; Valor-Segura & Rodríguez-Bailón, 2011). García Cano A. (2019). Por todo ello hemos querido reflejar las conclusiones de los grupos en un borrador de «rúbrica» que pudiera permitir evaluar el voluntariado en una universidad.

Esta rúbrica es un primer borrador que ha de ser aun discutido, consensado y validado. Por tanto es solo una propuesta en ciernes para su discusión en el ámbito universitario y del voluntariado.

PROPUESTA/BORRADOR RÚBRICA PARA EVALUAR EL VOLUNTARIADO EN LAS UNIVERSIDADES Y LAS RELACIONES CON LAS ENTIDADES.

	CRITERIOS	BÁSICO	ADECUADO	EXCELENTE
<b>Institucionalización</b>	Misión Visión.	Se contempla en los estatutos y normativa de la universidad.	Existen plan, programa de voluntariado en la Universidad y por facultades con trabajo en red.	Se desarrolla y se evalúa un plan de voluntariado , dotado de recursos trabajando en red
<b>Recursos</b>	Recursos humanos. Recursos económicos. Recursos estructurales.	Se dota de recursos básicos.	Se dota de recursos básicos en la universidad y por facultades y/o campus.	-Recursos humanos para la promoción, seguimiento, evaluación de programas, proyectos. -Idem para recursos económicos y recursos estructurales.
<b>Reconocimiento y valoración</b>	Reconocimiento a los estuadnantes. Reconocimiento al PDL PAS	Promociona y existe el marco legal de reconocimiento.	Protocollizado el reconocimiento y valoración a los alumnos el trabajo voluntario. Reconoce y valora a <b>PAS, PDL</b> el trabajo voluntario.	- Promueve sistemas de reconocimiento del voluntariado en los diferentes colectivos a los diferentes.  - Promociona, soporta, financia, promueve por si mismos y con entidades de voluntariado para captación, orientación, captación, Seguimiento.
<b>Difusión- promoción, sensibilización, orientación, captación, seguimiento</b>	Difusión diferentes sectores comunidad universitaria: PAS, PDL, Estandaristas. Sensibiliza. Promueve Mantiene servicio de orientación		Convenir, compartir esfuerzos en la movilización, captación, orientación, captación, seguimiento	Promociona, soporta, financia, promueve por si mismos y con entidades de voluntariado para captación, orientación, captación, Seguimiento.
<b>Comunicación.</b>	Utilización de diversos medios. (Web, mails, jornadas, cursos). Vías de comunicación y participación con entidades de voluntariado.	Existen medios de comunicación y se usan para difundir.	- Posición principal de la web del voluntariado	-Posición prioritaria web , banners y mensajes frecuentes sobre voluntariado a la comunidad universitaria. <b>Mailing</b> , <b>Mass Media</b> .
<b>Formación.</b>	Iniciativas. Cursos. Desarrollo de	Se promueven acciones formativas.	Se promueve y soporta en la Universidad en General y en facultades.	Promociona, soporta, financia, promueve por si mismos y con entidades de voluntariado.
<b>Investigación.</b>	Proyectos. Recursos económicos, Recursos humanos	Se promueven investigaciones a nivel individual.	Se promueve y soporta investigación en la Universidad en General, en facultades, grupos de investigación	Promociona, soporta, financia, promueve por si mismos y con entidades de voluntariado.
<b>Intervención/ acción.</b>	Implementación y gestión propia. Implementación y gestión en coordinación.	Se promueven proyectos propios o en colaboración.	Se promueve y soporta proyectos generales, por facultades en colaboración con entidades	Promociona, soporta, financia, promueve por si mismos y con entidades de voluntariado.
<b>Evaluación.</b>	Evaluación Institución/acción Evaluación fases del plan, programa, proyectos	Se evalúan, planes, programas proyectos.	Se evalúan, planes, programas proyectos: diseño, implementación, resultados	Existe comisión de evaluación interna-externa objetiva.
<b>Ética.</b>	Evaluar proyectos, agentes,	Se consideran los aspectos éticos.	Se consideran aspectos éticos en proyectos, agentes ,etc.	Creación de comisión de ética en la Acción social.

## REFERENCIAS

- ARIAS, S. (2008). Voluntariado universitario. Guía para su gestión en las universidades madrileñas. Madrid: Dirección General de Voluntariado y Promoción Social.
- BALLESTEROS, V. (2012). El voluntariado y las personas mayores. Atrio. Granada
- KERR, C. (1963): *The Uses of the University*, Harvard University Press, Cambridge.
- FREY, J. H. y FONTANA, A. (1991). The group interview in social research, *We Social Science Journal*, 28 (2), 175-187.
- FUNDACIÓN MUTUA MADRILEÑA (2019). V Estudio sobre Voluntariado Universitario. <http://www.fundacionmutua.es/Estudios.html>
- GAGE, R. L. & THAPA, B. (2012). Volunteer motivations and constraints among college students: Analysis of the volunteer function inventory and leisure constraints models. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41, 405-430. doi:10.1177/0899764011406738
- GARCÍA-CANO, A. (2019). Intención hacia el voluntariado: modelos psicosociales explicativos y variables sociodemográficas implicadas en alumnado universitario. Universidad de Murcia.
- GOLDMAN, A. E. y McDONALD, S. S. (1987). *The group depth interview. Principles and practice* New Jersey, Prentice Hall Inc.
- HARTMAN, R. I. y ARORA, R. (1988): Feedback through focus group interviews, *Journal of Career Planning and Employment*, 69 (1), 77-80.
- HYDE, M. K., & KNOWLES, S. R. (2013). What predicts Australian students' intentions to volunteer their time for community service? *Australian Journal of Psychology*, 65, 135-145. doi:10.1111/ajpy.12014
- VALOR-SEGURA, I., & RODRÍGUEZ-BAILÓN, R. (2011). Motives, commitment and volunteering experience among Spanish university students. *Anales de Psicología*, 27, 147-154.