

Historia y literatura, encuentros y desencuentros didácticos

Andrés Palma Valenzuela*

Resumo: Conscientes das complexas relações entre a História e a Literatura, damos a conhecer, neste trabalho, projectos que temos levado a cabo no campo da Didáctica da História, ampliando e aprofundando anteriores publicações. Evitando entrar em questões próprias do debate literário e do mercado editorial, mostramos como, para além da aparente conflitualidade entre História e Literatura, é possível estabelecer uma interdisciplinaridade entre as duas áreas de conhecimento que, no nosso campo profissional, de ensino e investigação, tem revelado grande eficácia, tanto em termos didácticos como educativos. Para tanto, evidenciamos os principais elementos que constituem o referencial teórico que nos guia, fazemos uma breve resenha das experiências em que envolvemos os nossos alunos da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade de Granada, UGR, durante a última década, e apresentamos os resultados mais significativos que temos obtido, bem como as dificuldades com que nos temos confrontado.

Palavras-chave: História; Literatura; Inovação; Didáctica das Ciências Sociais; Didáctica da História.

Resumen: Conscientes de las complejas relaciones existentes entre Historia y Literatura, se expone y valora en este trabajo el desarrollo de diversos proyectos implementados en el campo de la Didáctica de la Historia, ampliando y profundizando anteriores publicaciones. Evitando entrar en problemáticas y discusiones propias del debate literario y del mercado editorial, tiene por objeto esta contribución ofrecer algunas aportaciones relativas al modo en que, más allá de la aparente conflictividad entre Historia y Literatura, es posible establecer una relación interdisciplinar entre ambas áreas de conocimiento que, desde nuestra tarea profesional, docente e investigadora, ha mostrado gran eficacia en campo didáctico y educativo. Se dará cuenta de ello mediante la exposición de los principales

* Universidad de Granada (UGR), España. Licenciado en Geografía e Historia, Máster en Ciencias Religiosas y Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Titular de Universidad en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación, UGR. Email: andrespalma@ugr.es.

elementos del marco teórico que han guiado su desarrollo, una breve reseña de las experiencias llevadas a cabo con nuestro alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, UGR, durante la última década, junto con la síntesis de los logros más significativos obtenidos y las dificultades surgidas en el curso de su implementación.

Palavras clave: Historia; Literatura; Innovación; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de la Historia.

Punto de partida

La relevancia de la novela histórica, NH, como género o subgénero literario, según las dos principales interpretaciones de esta realidad que marcan el irresoluble debate abierto al respecto, conforma una peculiar expresión del actual panorama cultural. Un fenómeno que ejerce gran atracción sobre amplios sectores sociales al que es posible acercarse desde coordenadas diversas, sobre el que muchos autores muestran dudas y temores y cuyo desarrollo definen, de forma interconectada, los intereses de la industria editorial, los de los autores literarios y los del público lector.

Tras asumir la complejidad de todo ello, hemos realizado diversos acercamientos a la realidad de la NH desde nuestro quehacer docente e investigador en el campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales, DCS, como área propia de conocimiento universitario. Conocedores de la difícil relación establecida entre Historia y Literatura, planteamos el desarrollo de diversos proyectos en el campo de la Didáctica de la Historia, parte de cuyos resultados ya hemos avanzado en diversas instancias académicas y científicas (PALMA, 2013, 2015, 2017, 2018a y 2018b).

Eludiendo problemáticas específicas del debate literario y el mercado editorial, tiene por objeto nuestra contribución ofrecer algunas aportaciones relativas al modo en que, más allá de la aparente conflictividad entre Historia y Literatura, puede establecerse una relación interdisciplinar entre ambas áreas de conocimiento que,

desde nuestra tarea profesional, ha mostrado su eficacia en campo didáctico y educativo. Daremos cuenta de ello exponiendo los principales elementos del marco teórico que han guiado su desarrollo, una breve reseña de las experiencias llevadas a cabo con nuestro alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, UGR, durante la última década, la síntesis de los logros más significativos obtenidos y, finalmente, las dificultades surgidas en el curso de su implementación.

Marco teórico

Una vez admitido que la NH conforma una concreción del vínculo entre Historia y Literatura, entendemos tal posibilidad como un conjunto de estrategias para crear nuevos nexos entre realidad, ficción, verdad y verosimilitud, que planteamos de forma práctica para mejorar el conocimiento de la Historia de nuestro alumnado.

Conscientes de las complejas relaciones existentes entre Historia y NH, cuyo análisis han abordado desde diversas sensibilidades autores del campo histórico y literario, sostenemos con Fernández (2004), como primer elemento de este marco teórico, que «se trata de modalidades de comunicación que se definen y reconocen por su función socio-cultural, y se construyen mediante un doble código [...] lingüístico común y otro [...] específico fijado por la propia comunidad que crea, define [...] y usa esta clase de discursos» (2004, p. 38).

Sin embargo, tales modalidades de comunicación no son percibidas de igual modo desde ambos ámbitos pues, como observa Barrios, los historiadores profesionales desestiman dos cuestiones que, a su criterio, resultan incómodas para la historiografía oficial: la «divulgación como compromiso social del historiador» y la «problemática novela histórica/historia novelada como cuestión que no les atañe». (2016, p. 15)

Desde el mundo literario, y en particular entre novelistas no historiadores, muchos rechazan las exigencias «científicas» que un profesional de la Historia pueda plantear como crítico histórico-literario pues, en aras de su libertad creativa, ven injusto todo sometimiento de la misma a la Historia y a los historiadores. Lo cual no ha impedido la existencia de buenos estudios sobre la NH a cargo de especialistas en Historia de la Literatura y crítica literaria (BARRIOS, 2016, p. 18) pues, al fin y al cabo, una cosa son los estudiosos de la Literatura y otra los creadores literarios.

Pero desajustes hay en ambas partes y quizá por ello ciertos historiadores reconocen que muchos colegas han delegado la tarea de enseñar y descubrir la Historia en manos de no profesionales; constatándose incluso una renuncia al compromiso social de la divulgación por parte del historiador que algunos ven como exigencia ética inherente a la profesión (BARRIOS, 2016, p. 23-27). Llegando incluso a denunciar este autor la existencia de una «indiferencia activa, de pose académica, de quienes consideran la labor indigna de su cargo» (p. 26) asentada entre algunos colegas.

Tales realidades revelan una gran incapacidad comunicativa en ámbito social y educativo, junto a una cierta incompetencia académica, más habitual en ámbito español que anglosajón; donde muchos autores armonizan mejor erudición, amenidad y satisfacción del interés de los lectores. Resulta urgente pues superar tales limitaciones desde la convicción de que, como afirma Adamovsky, «una conexión más estrecha entre el historiador profesional y el gran público — con los recaudos que sean necesarios— no conspira contra la buena historia: por el contrario, la fortalece» (2011, p. 95). Siendo esta una idea en la que también insistió años antes DUBY (1997):

El contacto con el gran público es deseable. La historia no gana nada al ser escrita únicamente para profesionales: el historiador no gana nada escribiendo únicamente para sus

colegas y sus alumnos. A partir del momento en el que se estima que la historia debe servir para una comprensión lúcida del presente, es necesario expandir su saber lo más ampliamente posible utilizando los medios: las ediciones, la televisión, el cine. Con la condición de evitar toda complacencia. Permanecer en un nivel de discurso que conserve la nobleza del saber histórico, es decir, su complejidad, es hacerle un honor a su público. [...] el historiador no debe dudar en darle al gran público lo mejor de su ciencia [...] (ADAMOVSKY, 2016, p. 25).

Como sugiere Barrios, parafraseando a Adamovsky (2016, p. 39), quizá haya llegado la hora de rescatar la máxima ciceroniana *historia magistra vitae*, tan denostada por cierta historiografía; al entrañar ello más elementos positivos que negativos desde el momento en que todo historiador debe ser capaz a nuestro juicio de elaborar un discurso que haga comprensible la Historia proyectándola al futuro. Siendo éstos dos retos, para cuyo logro resulta sugerente la idea de Ferro, cuando afirma que el «objeto de la historia no es solamente conocer los fenómenos pasados sino, también, estudiar los vínculos que unen el pasado con el presente» o la invitación de Maurois a reconocer como cualidades básicas de todo historiador estas tres: «disposición para aprehender los hechos, disposición para exponerlos y una actitud ante la vida» (BARROS, 2016, p. 28).

Retomando la anterior línea discursiva sobre la NH y su relación con la Historia, y obviado el debate sobre la divulgación histórica, hemos de recordar que gran parte de las teorías que desde la Antigüedad clásica valoraron ésta como un género confuso, carente de calidad literaria y vía problemática de aproximación a la Historia, proceden de la idea aristotélica que define Historia y Literatura como sistemas opuestos y excluyentes cuya simbiosis genera dificultades diversas. No obstante, y pesar de ello, el debate continúa abierto desde nuevas interpretaciones que, como indica Esturillo:

Consideran la ficción al margen de la tradición mimética o [...] como algo más que *sólo* lo que la tradición mimética ha tenido en cuenta. La ficción como construcción creativa que origina *mundos posibles* es expresión de estados posibles de cosas no realizados, de hipotéticas situaciones que permiten seguir dando lugar a reflexiones e innovaciones en [la cultura...] y, para el caso que nos interesa, de la Literatura. La historiografía, por su parte, se ha cuestionado sus propios métodos y ha puesto en tela de juicio las bases sobre las que durante siglo y medio se sustentó la labor de los historiadores. Si nos aproximamos a la novela histórica a partir de estos nuevos enfoques, podemos asumir que Historia y Literatura no sólo no son categorías opuestas, sino que en [...] la novela encuentran la forma de complementarse, llevando la reflexión en torno a nuestra conciencia histórica más allá del dato objetivo, haciendo a la Historia decir lo que la historiografía oficial no dice [...], asumiendo que la ficción puede ser una forma más de exploración de las posibilidades y realidades de la Historia (ESTURILLO, 2015, p. 48).

Desde tales premisas, muchos creen que la NH, como expresión de *lo que pudo haber sido* –universal poético– dentro de *lo que fue* –particular histórico–, supone una gran oportunidad para la exploración y expresión de los temas humanos en la Literatura. Todo lo cual se concreta hoy en diferentes manifestaciones susceptibles de expresar los diversos modos en que Historia y Literatura son percibidas y demandadas por la sociedad y que Fernández (2004) sintetiza en tres categorías: formas de aprendizaje, vía de reflexión crítica y material de entretenimiento.

A tenor de esta categorización, y sintetizando aportaciones previas de otros autores (PALMA 2018c), puede hablarse de una triple presencia de la NH en el panorama literario actual: la adscrita al modelo tradicional; la relacionada con la posmodernidad; y la NH en

la cultura de masas. Cada una de las cuales encarna una intersección específica entre lo que podría haber sido y lo que fue, revelando además cómo las distintas formas de tal hibridación enriquecen aún más la NH; que no sólo plasma una época o una historia, al ser también producto pues «el diálogo en la novela es siempre [...] el de la Historia con el presente que le retrata o cuestiona» (ESTURILLO, 2015, p. 48).

El segundo referente que ha definido el marco teórico de las acciones desarrolladas al abordar interdisciplinariamente la Historia y la Literatura es la atención a tres cuestiones que, siguiendo a Kohut (2018), Insua (2018) y Pavel (1983), juzgamos esenciales: la definición del concepto de verdad histórica, la relación existente entre verdad histórica y creación literaria y el tipo de relaciones que establece el autor literario con la verdad histórica y la imaginación.

La primera de ellas tiene que ver, por una parte, con la dificultad existente para definir el concepto de «verdad histórica», tan denostado por ciertos filósofos y literatos desde hace años (SOBEJANO, 1991; SOKAL, 1996 o MARTÍNEZ, 1996)¹; y, por otra, con el habitual contagio ideológico y político de la Historia y la Historiografía que, desde ficciones, construcciones y deconstrucciones interesadas de lo real, desplazan y ocultan la verdad histórica, como hecho así descrito por Insua:

La política tiene como fin lograr el *buen orden* en el Estado, y está en la prudencia del político utilizar para ello todos los medios a su alcance [...]. La ideología, sin embargo, tiene como fin el dominio de un grupo sobre los demás para que sus intereses se impongan [...]. Estas corrientes sociales, ideología y política, hacen [...] que la historia,

¹ Afirma Khout sobre ello que «habría que preguntar por la esencia de lo que se llama la verdad histórica. ¿Se limita al respeto de los datos transmitidos, las fechas, las victorias, las derrotas? Incluso en la teoría historiográfica se admite que estos datos y documentos son como islas en un mar del no saber, incluso los historiadores deben llenar el vacío entre estas islas con suposiciones [e] imaginaciones» (2018, p. 6)

cuyo fin es la verdad histórica [...], se vea constantemente distorsionada, alterada de manera tendenciosa, por los intentos de justificación, solo aparentemente «históricos», de las posiciones de estos distintos grupos de interés [...]. La «lucha por la historia», es decir, la lucha por ganar la *verdad histórica*, le puede interesar a toda facción o grupo para mantener su hegemonía frente a otros en el presente [...] (INSUA, 2018, p. 9).

La segunda cuestión, se relaciona con la difícil relación existente entre verdad histórica y creación literaria, o «invención» en expresión de Kohut (2018, p. 2); siempre ligada al ámbito de la Filosofía de la Historia y a la constatación de que, a juicio de cada analista, la «verdad» puede ser interpretada como una meta absoluta o relativa². Siendo este un debate que Pavel planteó hace años desde otro ángulo al señalar que la ficción literaria no sólo es una creación interesada del autor sino, también, fruto de una «verdad» sometida a un «proceso de ficcionalización » (1983, p. 171-180).

La tercera cuestión sería finalmente la constatación del doble riesgo derivado del hecho de que el novelista priorice la verdad histórica, relegando la imaginación, u opte por la imaginación, alejándose de toda verdad histórica (KOHUT, 2018, p. 4).

Con la asunción de estas tres cuestiones, la «realidad» ha sido reducida por un amplio sector de la Academia y de la sociedad, a concepto en continua reelaboración, sólo inteligible mediante el lenguaje y la comunicación. Suele considerarse además que la noción de «verdad» carece de valor ontológico en la epistemología dominante al ser interpretada habitualmente desde el actual relativismo, como una categoría pragmática ligada a paradigmas culturales y creencias

² «En la novela histórica, la verdad puede ser la meta absoluta o relativa; puede ser sustituida por la verosimilitud, puede ser declarada inaccesible, puede ser ridiculizada, puede ser sustituida por la invención parcial o radical» (KOHUT, 2018, p. 10).

específicas (FERNÁNDEZ, 2004, p. 40), más cercanas siempre al sentimiento, a la ideología y al prejuicio que a la racionalidad.

El tercer referente que delimita este marco teórico, y conforma un nexo específico con el área de DCS, es la consideración de la función didáctica de la NH como realidad cuya valoración crece como posibilidad abierta hacia la implantación de la Literatura y recurso didáctico aplicado a la enseñanza del conocimiento social presente en el currículo de enseñanzas obligatorias (Historia, Geografía, Antropología, Patrimonio...)

Más allá del debate sobre las relaciones entre Literatura e Historia en sus diversas dimensiones, hoy irresoluble, adoptamos ciertas intuiciones de Lukács (1977)³, Dolžel (1997) y Garrido (1997) que, a pesar de su lejanía en el tiempo, creemos vigentes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la Historia.

Valoramos en particular, la aportación de Dolžel (1997), cuya teoría de los *mundos posibles* explica la ficción como creación de tales mundos; y vía de superación de la idea aristotélica de mimesis, al asumir que tales mundos implican la existencia de un *mundo real* rodeado de infinitos *mundos posibles*, fruto de la creación artística que «adquieren [...] la misma existencia ontológica que el mundo de la realidad inmediata, de forma que la diferencia entre ellos residiría no tanto en su naturaleza como en su realización» (ESTURILLO, 2015, p. 12).

Plantea este autor que la ficción origina estados posibles de cosas donde los entes ficticios participantes son a su vez *posibles no realizados*; aplicándose esto tanto a personajes fruto de la imaginación del

³ Su obra *La novela histórica* apareció en ruso en 1937, en alemán en 1955 y en español en 1977. Una de las intuiciones de Lukács que, siguiendo a Kohut (2018, p. 2-10) establecemos como base de nuestra propuesta, es la exigencia de que cada NH seleccionada como recurso didáctico aplicado para implementar los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados en Didáctica de las Ciencias Sociales, debe siempre presentar de forma interrelacionada el pasado y el presente; al tiempo que garantizar la construcción de una imagen verosímil de dicho pasado.

autor como a quienes en la NH poseen referentes reales en el mundo extra textual. También, reconoce la permeabilidad entre los mundos reales y posibles; en coherencia con lo cual los primeros participan en la creación de los mundos posibles, al igual que las ficciones lo hacen de la vida de los lectores que pueden experimentarlas como parte de su vida (DOLÉZEL1997, p. 79-83).

Según Dolézel, toda ficción literaria es una construcción basada en la realidad, a la que representa al requerir ésta anclajes reales que aseguren su comprensión. Al igual que, resulta evidente cómo la realidad histórica se reduce en principio a un cúmulo de datos y hechos pasados sólo coherentes cuando el historiador elabora un relato y una trama, siempre artificial y contaminada de subjetividad. Mostrando ello cómo la NH crea nexos entre ambas realidades en la medida en que «una trama histórica puede verse modificada [...] por la inclusión de la ficción, o en el caso de que la realidad a la que [...] se alude en la ficción literaria sea de carácter histórico, estamos ante una NH [...] que] funciona en ambos sentidos» (ESTURILLO 2015, p. 29)

En coherencia con lo anterior, y tras haber abordado con anterioridad el análisis de las posibilidades de este recurso didáctico (PALMA, 2013, 2015, 2017, 2018a y 2018b), sólo reseñaremos a continuación, y con brevedad, algunas de las experiencias efectuadas con nuestro alumnado de la UGR, evitando ser reiterativos.

Experiencias desarrolladas

Desde el horizonte descrito, optamos por la NH como realidad literaria aplicada a nuestra tarea didáctica. Siendo éste un asunto sobre el que partimos de una constatación inicial de gran interés didáctico: la gran originalidad de los autores de NH consiste en «escribir» como si realmente hubieran estado «allí» siendo esto posible gracias a un buen uso de la imaginación que, con frecuencia, dota a tales creaciones literarias de la capacidad de hacer viajar al lector

a otras épocas. Ello asumido, formulamos una propuesta basada en la NH como instrumento para trabajar de forma alternativa las competencias temporal, espacial y lingüística y vía de mejora del conocimiento del tiempo histórico, el espacio geográfico y antropológico y las realidades patrimoniales.

La meta era la confirmación, como hipótesis inicial, de que utilizar la NH en nuestra labor profesional podía ser una opción adecuada para reforzar las competencias temporal, espacial y lingüística, mejorando a la vez los procesos de enseñanza-aprendizaje del tiempo histórico, el espacio geográfico y antropológico y las realidades patrimoniales. Diseñamos para ello una metodología que, aunando didáctica, literatura, imaginación y creatividad, ayuda a paliar ciertas carencias existentes en la enseñanza de la Historia, según pudimos confirmar, en base a tres grandes razones:

1ª. El poder incentivador de la NH para reforzar las competencias de comunicación lingüística; sociales; cívico-ciudadanas; culturales y artísticas.

2ª. Su capacidad para mejorar el conocimiento de la Historia (datos, hechos y personas; vocabulario; costumbres y valores; memoria histórica; patrimonio) y la comprensión del presente desde el conocimiento del pasado.

3ª. Su eficacia para lograr las competencias generales y específicas del currículo de Historia y otras ciencias sociales junto con sus posibilidades para dinamizar la actividad profesional docente, educativa e investigadora.

El objetivo marco del proceso desarrollado fue implementar el doble binomio de «didáctica y literatura» e «imaginación y creatividad» con objeto de superar ciertas dificultades en el logro de las competencias temporal, espacial y lingüística y la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia de nuestros estudiantes.

Omitida la descripción de las competencias y objetivos generales establecidos, los objetivos específicos de aprendizaje marcados para el alumnado, centrados en las competencias indicadas y ligados a diversos aspectos del fomento de la educación histórica, geográfica, patrimonial, cultural, social, ética y cívico-ciudadana, fueron tres:

1. Incorporar la NH como recurso aplicado a la DCS, por las razones y finalidades indicadas.
2. Estimular las habilidades y actitudes lingüísticas, sociales, ciudadanas, históricas, culturales y artísticas para superar el actual oscurecimiento del saber social y humanístico con el desarrollo de la capacidad de leer, mirar, reflexionar e interrogar.
3. Apoyar el logro de metas concretas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la DCS y en particular de la Didáctica de la Historia, tales como: ampliar el conocimiento, mejorar el vocabulario específico, conocer costumbres y valores diversos a los propios o actuales, desarrollar la memoria histórica, conocer y respetar el medio y el patrimonio y comprender mejor el mundo actual desde otras épocas.

El proceso desarrollado, contó con la participación de más de mil alumnos del 2º año del Grado de Educación Primaria y varios docentes del Departamento de DCS integrados en un proyecto de innovación educativa y el grupo de Investigación «Universidad Escuela y Educación» Hum. 985. Se desarrolló anualmente y en períodos cuatrimestrales, desde 2010 hasta hoy, en tres fases (preparación, implementación, y evaluación) cuyo análisis detallado puede verse en Palma (2018c, p. 145-150).

La experiencia adquirida mediante el trabajo con doce novelas⁴, se debatió en congresos, jornadas y simposios nacionales e internacionales⁵, y difundida en diversas publicaciones⁶. También fue discutida en Másteres y Seminarios de cinco universidades españolas (Autónomas de Madrid y Barcelona, Universidades de Extremadura, Jaén y Granada); la portuguesa de Coímbra (Facultades de Educación y Letras); y tres universidades de México: Veracruzana, Colima y Guadalajara. Asimismo, logró cierta difusión en prensa -escrita y digital- y otros medios radiofónicos y televisivos.

Logros, dificultades y posibilidades de futuro

La aplicación del método DAFO—que analiza Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades—, resulta muy útil a nuestro

⁴ Las obras trabajadas fueron: *El Mozárabe* y *El Camino mozárabe*, de Sánchez Adalid; *El reino de Cristianía*, de G. Pozo; *Guardianes de la Alhambra*, de C. Molina; *El último amor del Gran Capitán*, de A. L. Callejón; *Cuentos de la Alhambra*, de W. Irving; *Corazón*, de E. de Amicis; *El esclavo de la Alhambra*, de B. Malo; *El niño del pijama a rayas*, de J. Boyne; *La voz dormida*, de D. Chacón, *Los caminos del mar*, de M. Albero y *Los hilos de la libertad*, de J. Calvo.

⁵ Entre tales congresos destacamos: «X Jornades Internacionals de Recerca en Didàctica de les Ciències Socials» celebradas en la Universidad Autónoma de Barcelona, febrero de 2013; «III, IV, V y VI Jornades de Novela Històrica» desarrolladas en la Biblioteca de Andalucía de Granada, 2013-2016; «XXVI Simposio Internacional de didáctica de las ciencias sociales» celebrado, Cáceres 24-26 de marzo de 2015; «9th annual International Conference of Education, Research and Innovation» celebrado, Sevilla 14-16 de noviembre de 2016; Seminario «Estrategias y recursos didácticos para la enseñanza de las ciencias sociales», Facultad de Educación de Cáceres de la Universidad de Extremadura, 27-28 de abril 2016; «I Congreso Internacional de Educación Històrica y Adquisición de competencias clave», Murcia, 8-10 de noviembre de 2017; «Coloquio Internacional de NH» organizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de Montevideo, 15-17 de noviembre de 2018.

⁶ Destacan tres artículos de revistas: *Clío. History and history teaching*, 2013; *Research in Higher Education*, 2017; y *Ensayos. Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 2018; dos capítulos de libros: uno en la monografía *Una enseñanza de las Ciencias Sociales para el futuro*, Universidad de Extremadura-AUPDCS, 2015; y otro en un monográfico auspiciado por la Universidad de Extremadura en la Editorial Pirámide que se halla en estos momentos en fase de producción editorial.

juicio para estudiar la interacción entre Historia y Literatura a través del uso didáctico de la NH. Aporta un análisis interno (fortalezas y debilidades) y externo (amenazas y oportunidades) de la realidad de gran eficacia para diseñar y aplicar nuevas estrategias orientadas a potenciar las fortalezas, superar las debilidades, controlar las amenazas y beneficiarse de las oportunidades.

La valoración de tales categorías puede ayudarnos a valorar las posibilidades, logros y limitaciones más substanciales de la experiencia desarrollada con el fin de mejorar la enseñanza y aprendizaje de la Historia, y el resto de ciencias sociales presentes en el currículo de la formación inicial de los docentes de Educación Primaria de la UGR, sin olvidar que ésta se halla aún en fase de desarrollo y evolución.

Fortalezas

1. Mejora del conocimiento del marco geográfico, histórico, patrimonial y antropológico de cada NH. En particular: facilidad para ubicar los diversos ámbitos geográficos con las nuevas tecnologías; reformulación de la comprensión de ciertos aspectos del pasado tras su análisis crítico; interés y curiosidad por ciertas cuestiones del marco antropológico (costumbres, formas de vida, tradiciones y rituales sobre muerte, higiene, música, gastronomía, tipos de viviendas, profesiones y cuestiones de género); facilidad para ahondar en el marco patrimonial en continuidad con la materia «Patrimonio Cultural y su Didáctica» impartida en el primer año del Grado de Primaria.
2. Aumento de la motivación del alumnado, constatadas sus posibilidades para actuar como protagonista de sus aprendizajes y verificar el logro de aprendizajes significativos en temas antes vistos como lejanos, aburridos y poco prácticos.
3. Valoración positiva por docentes y discentes de los

Itinerarios didácticos desarrollados en los lugares y escenarios de la trama de las novelas utilizadas y del encuentro y debate con los autores de las mismas.

4. Elaboración de buenas trasposiciones didácticas del hecho histórico en sus diversos aspectos (geográfico, histórico, antropológico y patrimonial) para los diferentes ciclos de Educación Primaria.

5. Proyección de tales logros mediante la creación por el alumnado de materiales didácticos indicativos de su percepción del qué, cómo y porqué de la Historia junto a la comprensión de cómo ello debe trabajarse, destacando: la realización de las fichas didácticas que el estudiante debía incluir en la memoria final, en prueba de su imaginación y creatividad; y el diseño de otros recursos basados en el juego, el teatro, la simulación, juegos deductivos, apps, cuentos, adivinanzas, itinerarios, etc.

6. Gradual superación de las dificultades ligadas al deficiente desarrollo inicial de la competencia de comunicación lingüística en gran parte del alumnado.

7. Comprensión por los estudiantes de que las ciencias sociales, y la Historia en particular, requiere ser entendidas para ser comprendidas sin excluir la memoria.

8. Desarrollo del espíritu crítico del alumnado ante situaciones muy diversas.

Debilidades

1. Problemas para elegir textos con rigor histórico, claridad en su lenguaje, desarrollo de temas y argumentos motivadores para el estudiante y ubicación coherente del tiempo histórico y el espacio geográfico de su trama.

2. Dificultad de los docentes para comprender-desarrollar adecuadamente la dinámica de la actividad (tendencia personal a adaptarla a la propia sensibilidad con lo que ello entraña de enriquecimiento y riesgo).

3. Obstáculos para introducir cambios metodológicos y de procedimiento y recelos del alumnado para alterar sus rutinas tradicionales y aceptar la propuesta, a pesar de demandar éstas innovaciones metodológicas y una docencia más práctica.

4. Rechazo inicial de docentes y discentes del esfuerzo exigido por el trabajo activo y participativo para hacer al estudiante protagonista de sus aprendizajes.

5. Dificultades del alumnado para elaborar el marco geográfico, histórico, patrimonial y antropológico de la NH elegida a partir del texto literario, la bibliografía facilitada y la supervisión docente. Estas se concretan en los siguientes aspectos:

- Marco geográfico: dificultades para localizar y elaborar la cartografía de los espacios a estudiar y analizar la evolución histórica de los lugares y la comprensión de la influencia del marco geográfico en los hechos narrados.

- Marco histórico: dificultad para distinguir entre marco histórico y «resumen» de la obra en cuestión por el escaso conocimiento histórico de cada época por parte del alumnado en sus diversos aspectos (política, economía, cultural...); y frecuente falta de espíritu crítico para analizar ciertos hechos históricos y compararlos con otros sucedidos en diversos lugares en similar periodo histórico o con situaciones del presente.

- Marco antropológico: prejuicios derivados del fenómeno del «presentismo» que tiende a analizar elementos del pasado desde los criterios actuales.

- Marco patrimonial: dificultades para captar ciertos aspectos de patrimonio inmaterial y del patrimonio musical o religioso.

6. Fuerte carencias en el desarrollo de los diversos ámbitos de la Competencia en comunicación lingüística, ilustrada por la pobreza de vocabulario del alumnado y su falta de capacidad para elaborar textos de calidad.

Amenazas

1. Intereses de los autores literarios por convertir la experiencia en espacio de promoción y beneficio comercial de sus obras.

2. Carencia de una percepción clara de la NH y de sus posibilidades didácticas.

3. Incapacidad de un sector del profesorado para superar las metodologías tradicionales, sobre todo, en el caso de la Historia donde abunda el mal uso de datos, hechos y personajes relevantes; ignorando su gran potencial educativo.

4. Riesgo de convertir la enseñanza de la Historia en un espacio de adoctrinamiento ideológico desde diversas perspectivas, incluso, desde el uso de la NH.

5. Carencia de una adecuada reflexión epistemológica por parte del profesorado para abordar las diferentes cuestiones que atañen a la docencia de la materia, frecuentemente asociada a una falta de inquietud por la investigación y la innovación.

6. Ausencia de entornos participativos y nuevos conocimientos desde contextos que favorezcan la participación activa, el desarrollo del propio pensamiento y la motivación de un alumnado que debe aprender a pensar, descubrir nuevos

caminos de acción y estimular su capacidad crítico como clave existencial y profesional.

7. Tendencia a separar en los planes de estudio la teoría de la práctica.

Oportunidades

1. Innovar metodológicamente en DCS, mejorar el aprendizaje del alumnado y garantizar su comprensión de forma interdisciplinar; sobre todo, del tiempo histórico, el espacio geográfico y antropológico y las realidades patrimoniales.

2. Generar experiencias de innovación para un millar de estudiantes, lograr aprendizajes significativos y la mejora de la comprensión del contexto social, político, cultural, económico y artístico de diferentes periodos históricos mediante la NH.

3. Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la DCS; sobre todo, la Historia; y avanzar en la educación por competencias.

4. Superar formas tradicionales de enseñanzas memorísticas y acumuladoras de información inconexa para mejorar la capacidad de interpretación crítica de la realidad.

5. Mejorar la formación histórica del alumnado de nuevo ingreso en la Universidad.

6. Ocasión para ayudar a los docentes en formación a superar una concepción de la Historia como una realidad de difícil comprensión para escolares por las dificultades que entraña la asimilación de los conceptos espaciales y temporales, que se adquieren en función de la madurez psicológica del niño.

7. Oportunidad para descubrir el apoyo que para ello ofrecen las tecnologías de vanguardia como apoyo para descu-

brir el nuevo papel del docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en el nuevo concepto de formación.

En conclusión

Para cerrar nuestra exposición, deseamos formular tres conclusiones. Dos referidas a la puesta en práctica de esta experiencia didáctica y otra relativa a determinadas consecuencias que entendemos se derivan de la misma y afectan a la DCS en especial y al debate entre Historia y Literatura en general.

1. Tras sucesivos ensayos de la propuesta descrita, y conscientes de que una de sus debilidades -que hemos previsto subsanar a medio plazo- es la mejora del diseño y aplicación de nuevos instrumentos de evaluación de sus resultados, creemos poder afirmar, como respuesta a la hipótesis planteada y tras la valoración de la experiencia adquirida y el análisis de los resultados alcanzados y debatidos en los foros antes reseñados, que la implementación de esta propuesta:

A. Favorece la enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico, el espacio geográfico y el ámbito antropológico y patrimonial y de género.

B. Es un recurso eficaz para trabajar las competencias y contenidos curriculares de Ciencias Sociales, e Historia en particular, de forma eficaz, alternativa y amena.

C. Introduce mejoras en los aprendizajes y completa los libros de texto.

D. Ofrece grandes posibilidades para enriquecer los contenidos, estimulando la imaginación y creatividad del alumnado y del profesorado.

E. Inicia al alumnado en la enseñanza y aprendizaje creativos de la Historia.

F. Favorece el espíritu crítico y ayuda a adquirir las competencias profesionales.

G. Mejora de la competencia en comunicación lingüística.

2. Como ratificación de lo anterior, y tras sucesivas evaluaciones realizadas por el alumnado y profesorado implicado en la experiencia desde 2010, puede afirmarse que la valoración de gran parte de los estudiantes participantes en la misma podría sintetizarse mediante las siguientes afirmaciones, plasmadas en sus memorias; de las que hemos extraído, literalmente, y como ilustración, algunos de los comentarios más habituales:

– «Ha sido una buena experiencia, a pesar de que supone mucho trabajo».

– «Ha sido un trabajo difícil pero he aprendido más Historia y Geografía que en mi vida y nunca se me va a olvidar».

– «Ha sido muy difícil realizar el marco histórico porque podía parecer un resumen del texto».

– «Es una experiencia muy útil como recurso, pero consideramos que para Primaria hay que elegir textos cortos».

– «Experiencia muy satisfactoria porque no me gustaba nada la Historia y este trabajo me ha acercado a ella».

– «He aprendido la importancia del contexto geográfico».

– «Es muy interesante visitar los lugares donde suceden los hechos históricos de nuestro trabajo, hemos pasado mil veces por ellos si saber su importancia. Desde ahora veremos la ciudad como algo diferente, con un sentido distinto».

– «Me ha ayudado a sintetizar y extraer los datos más importantes».

3. Por fin y, seguros de que, junto a otros posibles, el fin de la educación en general y la DCS en particular debe ser la promoción del pensamiento, la reflexión crítica, la interrelación del conocimiento, la comprensión de realidades diferentes y el desarrollo de capacidades-competencias referidas al *saber*, el *saber hacer* y el *ser*, requiriendo ello una continua actualización metodológica. Un estilo de trabajo que, junto a la innovación, desarrolle recursos curriculares favorecedores de aprendizajes significativos, lúdicos y participativos; que incluya proyectos de orden investigativo, tendentes a la resolución de problemas mediante el contacto directo con el alumnado; y una adecuada contextualización temporal, espacial, funcional y social respecto a los objetivos, recursos y criterios de evaluación (CUENCA, 2014; CAMBIL y TUDELA, 2017). Un modo de trabajo indicativo en definitiva de que entre Historia y Literatura, siempre habrá más encuentros didácticos que desencuentros.

Referencias bibliográficas

ADAMOVSKY, Ezequiel. "Historia, divulgación y valoración del pasado: acerca de ciertos prejuicios académicos que condenan a la historiografía al aislamiento". *Nuevo Topo*, Buenos Aires, n. 8, p. 91-106, set./out. 2011.

BARRIOS, Manuel. *Falsarios de novela*. Granada: EUG, 2016.

CAMBIL, M^a Encarnación; TUDELA, Antonio. (coords.). *Patrimonio Cultural y Educación, fundamentos, propuestas y estrategias didácticas*. Madrid: Pirámide, 2017.

CUENCA, J. Manuel. "El papel del patrimonio en los centros educativos". *Tejuelo*, Míajadas, año VII, v. 19, p.76-96, jan. 2014.

DUBY, Georges. "El ejercicio de la libertad". *Sociología 20*. Universidad Autónoma Latinoamericana. Facultad de Sociología, p. 21, 1997. Extracto del texto inserto en la entrevista de G. Duby con J.-J. Brochier y M. Pierre. Disponible en <https://gloria-quinterorojas.wordpress.com/88-2/> Acceso en 11 de mayo de 2019, p. 1.

DOLEŽEL, Lubonir. "Mimesis y mundos posibles". In: GARRIDO, Antonio (coord.). *Teorías de la ficción literaria*. Madrid: Arco Libros, 1997. p. 69-94.

ESTURILLO, Sara. *Lo que podría haber sido en lo que fue*. Respuesta a los problemas de la novela histórica en la actualidad. 2015. Dissertação (Mestrado) – Universidad de Granada, Granada, 2015.

FERNÁNDEZ, Celia. *Historia y novela: poética de la novela histórica*. 2 ed. Pamplona: EUNSA, 2004.

GARRIDO, Antonio (coord.) *Teorías de la ficción literaria*. Madrid: Arco Libros, 1997.

INSUA, Pedro. *1492: España contra sus fantasmas*. Madrid: Ariel, 2018.

KOHUT, Karl. *Historia y memoria*. In: COLOQUIO INTERNACIONAL INTERDISCIPLINARIO NOVELA HISTÓRICA "TOMAS DE MATTOS", 1., nov. 2018, Montevideo. *Actas [...]*. Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura, 2018.

LUKÁCS, Georg. *La novela histórica*. México: Era, 1977.

MARTÍNEZ, Tomás E. [Entrevista]. *El Tiempo*, 5 mar. 1996, 2A.

PALMA, Andrés. "Una propuesta didáctica para la enseñanza-aprendizaje del tiempo histórico y el espacio geográfico en el Grado de Maestro en Educación Primaria". *Clío - History and history teaching*, Zaragoza, v. 39, [n.p], 2013.

PALMA, Andrés. "La mozarabía andalusí: minoría invisible en el currículo". In: HERNÁNDEZ, A. M^a; GARCÍA, C. R.; MONTAÑA DE LA, J. L. (Eds.) *Una enseñanza de las Ciencias Sociales para el futuro*. Cáceres: Universidad de Extremadura-AUPDCS, 2015. p. 279-288.

PALMA, Andrés. "Ciencias sociales y novela histórica". *Ensayos*, Albacete, v. 33, n. 1, p. 93-102, 2018a.

PALMA, Andrés. *Proyecto investigador*. Proyecto inédito para el acceso a la plaza de profesor T.U. Granada: Universidad, 2018b.

PALMA, Andrés. Experiencias didácticas con la novela histórica como recurso para la enseñanza de las CCSS en la formación inicial del profesorado de Primaria y Secundaria. In: COLOQUIO INTERNACIONAL INTERDISCIPLINARIO NOVELA HISTÓRICA "TOMAS DE MATTOS", 1., nov. 2018, Montevideo. *Ponencia [...]*. Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura, 2018c.

PAVEL, Thomas. Las fronteras de la ficción. In: GARRIDO, Antonio (coord.). *Teorías de la ficción literaria*. Madrid: Arco Libros, 1997. p. 171-180.

SOBEJANO, Antonio. "Poética de la Postmodernidad". *Revista de Estudios Hispánicos*, St. Louis, v. 25, p. 95-108, 1991.

SOKAL, Alan D. "Transgressing the Boundaries. Toward a Transformative Hermeneutics of Quantum Theory". *Social Text*, Durham, v. 14, p. 217-252, 1996.