

BIBLIOMETRÍA

NARRATIVA

APLICACIONES PARA LA DEFENSA
DE CURRÍCULOS Y APORTACIONES
CIENTÍFICAS EN EL MARCO DE
COARA... Y ANECA-SEXENIOS

UN CURSO DE

TORRES-SALINAS Y

ARROYO-MACHADO PARA

#YOSIGOPUBLICANDO

yo, mi, me, COARA

yo, mi, me, COARA

yo, mi, me, COARA

yo, mi, me, COARA



Bibliometría Narrativa

Influ Science

CONTENIDOS

- ★ El nuevo contexto evaluativo Dora CoARA
- ★ Introducción a la Bibliometría Narrativa
- ★ El borrador de criterios ANECA - Sexenios
- ★ Fuentes de Información de Interés
- ★ 4 casos prácticos la defensa de artículos científicos

OBJETIVOS

Es un **presentación de carácter introductorio y meramente ilustrativo** de la Bibliometría Narrativa. Por tanto, **no es exhaustiva ni omnicomprensiva de la gran variedad de aportaciones, de indicadores y narrativas** que se puedan. Además es carácter universal ya que no está circunscrita a ninguna normativa concreta. **En caso de duda consulte con su biblioteca**

Nuestro marco en el universo de la

INFORMETRÍA

negacionistas bibliométricos

MÉTRICAS CULTURALES

BIBLIOMETRÍA

ALTMETRÍA

*Métricas
narrativas*

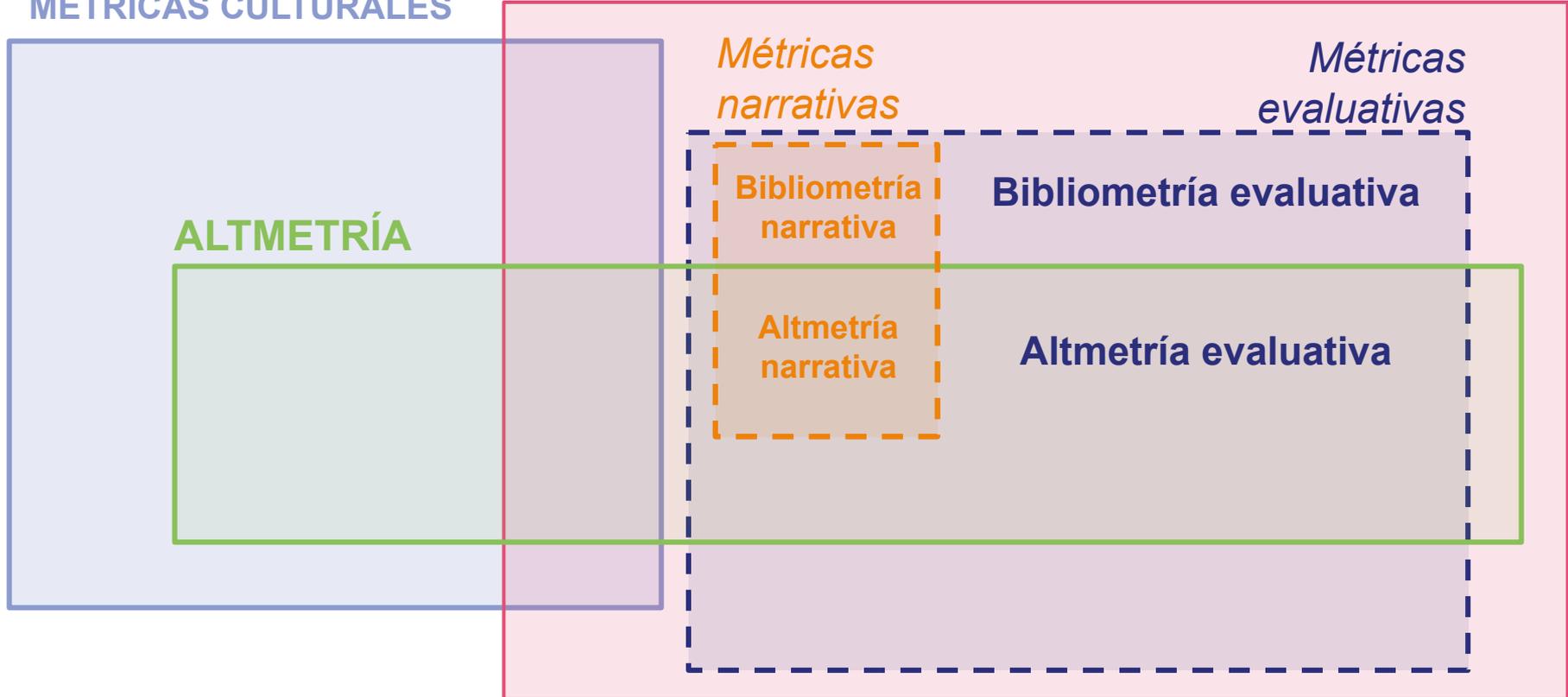
*Métricas
evaluativas*

**Bibliometría
narrativa**

Bibliometría evaluativa

**Altmetría
narrativa**

Altmetría evaluativa





EL NUEVO CONTEXTO
EVALUATIVO
DORA - COARA



Coalition for Advancing Research Assessment

Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

- ★ Crítico con indicadores tradicionales como el Factor de Impacto e Índice H
- ★ Valorar la diversidad de las contribuciones considerando una amplia gama de actividades
- ★ Los principios promueven una evaluación de la investigación basada principalmente en juicios cualitativos
- ★ La revisión por pares es central y se apoya en el uso responsable de indicadores cuantitativos, siempre que estos sean significativos.
- ★ Promueve un entorno de Ciencia y Acceso Abierto en todas sus dimensiones

En particular, ANECA se adhiere a DORA por compartir la necesidad de abordar la evaluación de la calidad de los artículos científicos —y no solo de las revistas en las que se publican—, de considerar el valor y el impacto de todos los resultados de la investigación (incluidos datos y software) y de considerar el impacto social de la investigación desde una perspectiva más amplia (incluidos indicadores cualitativos, como la influencia sobre políticas y/o prácticas científicas).

Asimismo, ANECA se adhiere a CoARA comprometida con el reconocimiento de la diversidad de prácticas y actividades de investigación en los procesos de evaluación que, además, maximizan su calidad e impacto y logran un sistema más eficiente e inclusivo. Para ello, se compromete a avanzar —de forma progresiva— hacia modelos de evaluación cualitativos, basado en revisión por pares, y con el apoyo y el uso responsable de indicadores cuantitativos.

DORA: [más información](#)

CoARA: [más información](#)

What a narrative CV is

A narrative CV is [defined by the Declaration on Research Assessment \(DORA\)](#) as a CV format that provides a structured written description of a person's contributions and achievements that reflects a broad range of relevant skills and experiences, more than can often be seen in a traditional academic CV.

They are highly flexible and can be used by a range of people and organisations in a range of contexts within research and innovation (R&I), from applying for funding, to recruitment to a role.

La **Bibliometría Narrativa** forma parte de la **Bibliometría Evaluativa** y se define como labor dedicada a la **exposición detallada y a la contextualización de los indicadores bibliométricos** para su uso en la defensa y exposición de currículos científicos narrativos.



CoARA
DORA Declaration

Bibliometría Evaluativa
Bibliometría Narrativa

“Los diferentes manifiestos que todos conocemos, como Leiden y DORA, así como las nuevas alianzas y marcos evaluativos, como COARA, ya fueron anticipados hace décadas en la bibliografía. Históricamente, hemos observado que el modus operandi se establece desde el CWTS, a través de innumerables publicaciones lideradas por Van Raan y Moed desde principios de los años ochenta hasta la actualidad. Nos atrevemos a afirmar que el trabajo titulado “The use of bibliometric data for the measurement of university research performance” (Moed et al., 1985) comienza a configurar los principios de manera inequívoca.”

Torres-Salinas, Daniel. **Principios de Bibliometría Evaluativa**. Editorial EPI-UCO, 2024 (En Prensa)

PRINCIPIO 1. PRINCIPIO DE APOYO A LA TOMA DE DECISIONES
PRINCIPIO 2. PRINCIPIO DE COLABORACIÓN CON LOS EXPERTOS
PRINCIPIO 3. PRINCIPIO DE RESPETO DE LOS CONTEXTOS
PRINCIPIO 4. PRINCIPIO DE MULTIDIMENSIONALIDAD MÉTRICA
PRINCIPIO 5. PRINCIPIO DE VERIFICABILIDAD Y APERTURA DE LOS DATOS



INTRODUCCIÓN A LA BIBLIOMETRÍA NARRATIVA

Entre métricas y narraciones: definición y aplicaciones de la Bibliometría Narrativa

Between metrics and narratives: definition and applications of Narrative Bibliometrics

Daniel Torres-Salinas

Torres-Salinas, Daniel (2023). "Entre métricas y narraciones: definición y aplicaciones de la Bibliometría Narrativa". *Anuario ThinkEPI*, v. 17, e17a30.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a30>

Publicado en *IweTel* el 3 de octubre de 2023

Daniel Torres-Salinas

<https://orcid.org/0000-0001-8790-3314>

Universidad de Granada
Departamento de Información y Comunicación
Medialab UGR, Unidad de Excelencia Iberlab, y
Ec3metrics spin off
Campus Cartuja, s/n. 18071 Granada, España
torressalinas@ugr.es



Resumen: La Bibliometría Narrativa se presenta como una novedosa herramienta de evaluación dentro del ámbito académico, particularmente en respuesta a los nuevos criterios de evaluación planteados por CoARA y otros marcos regulatorios. Esta aproximación integra indicadores bibliométricos en una narrativa explicativa para defender y contextualizar los currículos científicos de los investigadores. La narrativa permite detallar los méritos, la atención, la difusión y la influencia de las contribuciones científicas, evitando la simple cuantificación (*bean counting*). La Bibliometría Narrativa se enmarca en la Bibliometría Evaluativa, aspirando a servir como herramienta útil para los evaluadores en la toma de decisiones. La propuesta también explora distintas aplicaciones de las narrativas bibliométricas, como la narrativa de posición, de contexto, de agentes y de audiencia, proporcionando ejemplos concretos y subrayando la necesidad de contextualización multidimensional y verificabilidad.

Palabras clave: Bibliometría Narrativa; CoARA; Bibliometría Evaluativa; Currículo narrativo; Indicadores bibliométricos; Contextualización.

Abstract: Narrative Bibliometrics has emerged as a novel evaluation tool in the academic arena, particularly in response to new evaluation criteria laid out by CoARA and other regulatory frameworks. This approach incorporates bibliometric indicators into an explanatory narrative to defend and contextualize researchers' scientific curricula. The narrative allows for the detailing of the merits, attention, dissemination, and influence of scientific contributions, avoiding simple quantification (*bean counting*). Narrative Bibliometrics falls under Evaluative Bibliometrics, aiming to serve as a useful tool for evaluators in decision-making. The proposal also explores different applications of bibliometric narratives, such as position, context, agents, and audience narratives, providing concrete examples and emphasizing the need for multidimensional contextualization and verifiability.

Keywords: Narrative Bibliometrics; CoARA; Evaluative Bibliometrics; Narrative curriculum; Bibliometric indicators; Contextualization.

Narrative Bibliometrics Definition and Applications of ¹

[Daniel Torres-Salinas](#) & [Wenceslao Arroyo-Machado](#)
[University de Granada](#)

Abstract: The paper explores the concept of Narrative Bibliometrics as a novel approach in academic evaluation. It presents a bridge between traditional metrics and the storytelling aspects of a researcher's contributions, offering more nuanced and contextualized evaluations. The paper identifies four types of narratives—Position, Context, Agents, and Audience—that provide practical applications of bibliometric indicators beyond mere "bean counting." It asserts that Narrative Bibliometrics aligns with Evaluative Bibliometrics and advocates for its systematic incorporation into narrative Curriculum Vitae (CV). The article not only adds transparency to academic evaluations but also suggests a methodology for the practical application of this concept.

1. Definition and Framework of Narrative Bibliometrics

We are all now aware of the changes in various evaluation systems that are coming with the implementation of the CoARA principles, their assimilation into the LOSU, and the approval of Royal Decree 678/2023 (Spanish Context). One of the most interesting tools that has been proposed to prevent the misuse of indicators is the narrative Curriculum Vitae (CV), where one has the freedom to explain and detail merits. This way, the infinite display of a poorly interconnected sequence of merits usually based on journal publications is avoided. In principle, this type of CV should be useful for evaluators. We understand that, within this narrative-based format, different types of narratives can fit, among which a narrative based on objective indicators, bibliometric indicators, could evidently be included.

That is, a narrative that encourages the researcher to break down the indicator, preventing it from being presented crudely ("bean counting") and giving it meaning. Therefore, narrative bibliometrics serve as a bridge between figures and contexts, articulating the story or narrative behind the data, and offering reconciliation to those who have previously rejected their value (Torres-Salinas et al., 2023). With what has been presented so far, and given its conceptual simplicity, we believe we can now approach a definition of Narrative Bibliometrics. This would be: the use of bibliometric indicators to generate stories and narratives that allow the defense and exposition of a scientific curriculum and/or its individual contributions within the framework of the new evaluation policies promoted by CoARA. Therefore, Narrative Bibliometrics essentially acts as a support for the detailed writing and presentation of evidence and clues related to the attention, dissemination, or influence that scientific results have, especially publications. Narrative Bibliometrics falls under Evaluative Bibliometrics, as the different narrative bibliometrics have as their main objective to assist experts and evaluators in decision-making. In addition, they must necessarily respect its basic principles, as the information must always be contextual, multidimensional, and verifiable.

¹ Originally Published: Torres-Salinas, D. (2023). "Entre métricas y narraciones: definición y aplicaciones de la «Bibliometría Narrativa»". *Anuario ThinkEPI*, In Press

According to Web of Science, the article has been cited 193 times across its various citation indices and 186 times in its main collection. Looking at where the paper is cited within different documents, under the "Citing items by classification" section, **39 citations were identified from Introductions and 25 from Discussions**.

The paper is also available on the ResearchGate platform, where it has accumulated a Research Interest Score of 251.16. According to the platform, **"this item's Research Interest Score is higher than 99% of research items on ResearchGate"**. The same platform indicates that the work has garnered a total of **5192 readers**. In terms of readership on Mendeley, it has been downloaded and read by 974 different users, of which **54% are categorised as PhD / Postgrad / Masters students and 24% as Lecturers / Postdocs**. We thus infer the tremendous educational value of our contribution beyond its scientific impact.

This work has received significant social attention. Consulting the Altmetric.com database, it has an Altmetric Attention Score of 904, placing it **"In the top 5% of all research outputs scored by Altmetric"**. Specifically, it has received **70 mentions from 70 different news sources**. Of these news sources, **35 are from the United States, 10 from France, and 8 from Australia**. Notable mentions include the **Daily American, Fox News 26, Los Angeles Times, The Conversation, FranceTV Info, and France Culture**.

According to Altmetric.com data, it has also had significant political influence, having been mentioned in four different policy reports. Importantly, it was cited twice in **PISA reports**, first in the 2019 edition and subsequently in the 2022 edition. It was also cited in a report published by the European Union titled **"Innovation & Digitalisation: A report of the ET 2020 Working Group on Vocational Education and Training (VET): EIGHT insights for pioneering new approaches"**.

We also found mentions on other platforms, such as Wikipedia. Specifically, two mentions were identified in the German edition of Wikipedia, in the entries **"Stavanger-Erklärung"** and **"Lesekompetenz"**. In terms of Twitter, Altmetric.com indicates significant dissemination, with our work cited or mentioned in **650 tweets by 529 different users**. Based on the followers of these accounts, Altmetric.com estimates the article could have reached a **potential audience of 3,386,353 followers**.

Lastly, we would like to note that PlumX also indicates high values, showing that the paper has been **discussed 785 times on Facebook** and increasing the number of **Policy Citations to 13**.

POSITION NARRATIVE

Situate and compare research within the broader landscape

CONTEXT NARRATIVE

Highlight mentions to contextualize research impact and utility

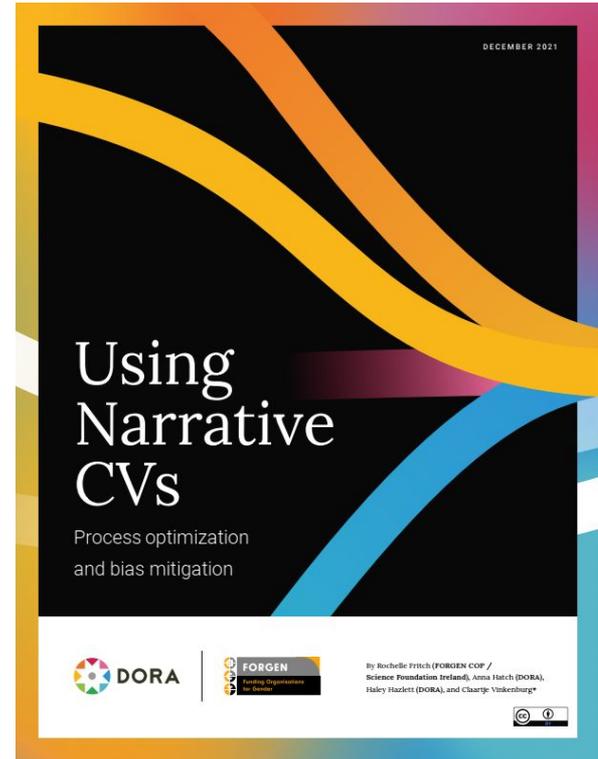
AGENTS NARRATIVE

Identify the agents who engage research

AUDIENCE NARRATIVE

Quantify reach, consider audience profiles, and enrich impact analysis across platforms

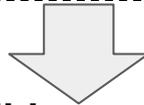
Bibliometría Narrativa actúa esencialmente como un **soporte para la redacción y exposición detallada de evidencias e indicios relacionados con la atención**, difusión o influencia que tienen los resultados científicos, especialmente las publicaciones. La Bibliometría Narrativa se inscribe en la **Bibliometría Evaluativa**, pues las diferentes narrativas bibliométricas **tienen como objetivo principal ayudar a expertos y evaluadores en la toma de decisiones**. Además, obligatoriamente deben respetar sus principios básicos, ya que la **información siempre debe ser de carácter contextual, multidimensional y verificable**. No basta con el conteo simple.



NARRATIVE CV

SKILLS
NARRATIVE

LEADERSHIP AND
PROFESSIONAL
DEVELOPMENT
NARRATIVE



Supported by responsible use of quantitative indicators

NARRATIVE
BIBLIOMETRICS

NARRATIVE
ALTMETRICS

NARRATIVA DE LA POSICIÓN

Nos permite **situar y comparar las aportaciones en un conjunto más amplio**. Puede consistir en el uso de **indicadores normalizados**, como el *Category Normalized Citation Impact* o el *Field Weight Citation Impact*. También se puede usar la **posición cuartílica o percentílica de la publicación** en función de un indicador concreto. Estas métricas las podemos encontrar en todo tipo de plataformas

NARRATIVA DE CONTEXTO

Indicar **dónde se citan nuestras publicaciones** puede ayudarnos a construir una narrativa sobre la utilidad y aplicación que otros investigadores les han dado. La idea es **generar un contexto en el cual las citas se clasifiquen según, por ejemplo, la sección del artículo en la que aparecen** (introducción, metodología, etc...). Muy relacionada con la citación, se puede obtener de diversas fuentes

NARRATIVA DE LOS AGENTES

Indicar quienes son **los agentes** (autores, grupos, instituciones, etc.) **que usan, leen y referencian nuestras aportaciones** es una información objetiva que ayudan al evaluador a **aproximarse al alcance que tiene una contribución científica**. esto podría ayudarnos a **cualificar el tipo de impacto científico, social, económico, ...** Útil sobre todo en el caso de policy, caracterización de las citas, ...

NARRATIVA DE LAS AUDIENCIAS

El alcance potencial de los hallazgos es crucial para **determinar su impacto entre públicos con intereses compartidos**. Es esencial **cuantificar y posteriormente cualificar a los grupos destinatarios de nuestro mensaje**. La descripción del perfil de la audiencia ya sea científica o mediática. Relacionada con métricos de uso, con menciones en los medios de comunicación o con Wikipedia

4 NARRATIVAS

NARRATIVA DE LA POSICIÓN

NARRATIVA DE CONTEXTO

NARRATIVA DE LOS AGENTES

NARRATIVA DE AUDIENCIAS



... Y ALGUNOS CONSEJOS

garantizar que **la información proporcionada sea replicable**. Es recomendable incluir **una nota sobre las fuentes y sus limitaciones y alcance**. También es imprescindible **señalar la fecha en que se descargaron o consultaron las fuentes de información** para evitar discrepancias dependiendo de la fecha de consulta. Se debe **evitar hacer comparaciones con otros colegas** y sus trabajos, así como el uso de listas auto elaboradas y rankings.



Bibliometría Narrativa

EL BORRADOR DE CRITERIOS ANECA-SEXENIOS



Consulta pública sobre el borrador de criterios de evaluación de la próxima convocatoria 2023 del sexenio de investigación

La dirección de ANECA ha decidido, por primera vez, realizar una consulta pública sobre los criterios de evaluación del sexenio de investigación, que se aplicarán en la convocatoria 2023, para recabar aportaciones del profesorado universitario, del personal investigador, de los servicios de apoyo a la investigación y de otros agentes del sistema universitario y científico.



ANECA

SEXENIOS



APÉNDICE

Dimensiones, métricas y fuentes de la **Bibliometría Narrativa**. Criterios mínimos de los medios de difusión de publicaciones.

Este apéndice tiene como objetivo proporcionar un inventario, no exhaustivo, de las posibles métricas y fuentes aplicables en la configuración de indicadores de impacto científico, impacto social y ciencia abierta, y en la articulación de narrativas para la valoración de aportaciones científicas presentadas a la convocatoria de sexenios de investigación, así como explicitar los criterios mínimos que debe reunir un medio de difusión de la investigación para que las publicaciones que en él se incluyan puedan ser consideradas.

La **bibliometría narrativa** cumple una función instrumental en la redacción, presentación, justificación y contextualización rigurosa de evidencias e indicios relacionados con la visibilidad, diseminación e influencia de los resultados de la investigación científica desarrollada en el período objeto de evaluación. En coherencia con los principios fundamentales de CoARA, se recomienda evitar los meros conteos, por lo que la información suministrada deberá ser contextualizada, multidimensional y sujeta a verificación objetiva. Asimismo, se desaconseja el uso de indicadores bibliométricos compuestos que no sigan los estándares internacionales sobre métricas responsables.

El próximo lunes 13 de noviembre presentaremos los criterios y el apéndice algunos de los miembros que formamos parte de la comisión de renovación de criterios. Allí explicaremos todo esto de forma más detallada. Realizaremos el curso a través de yosigopublicando.

LAS NARRATIVAS

NARRATIVA DE LA POSICIÓN

NARRATIVA DE CONTEXTO

NARRATIVA DE LOS AGENTES

NARRATIVA DE AUDIENCIAS

LOS INDICADORES SEGÚN ANECA

MÉTRICAS DE CITACIÓN

MÉTRICAS DE USO Y LECTURA

MÉTRICAS DE INFLUENCIA SOCIAL

MÉTRICAS DE VISIBILIDAD SOCIAL

MÉTRICAS IMPACTO DEL MEDIO

MÉTRICAS CALIDAD GESTIÓN MEDIO

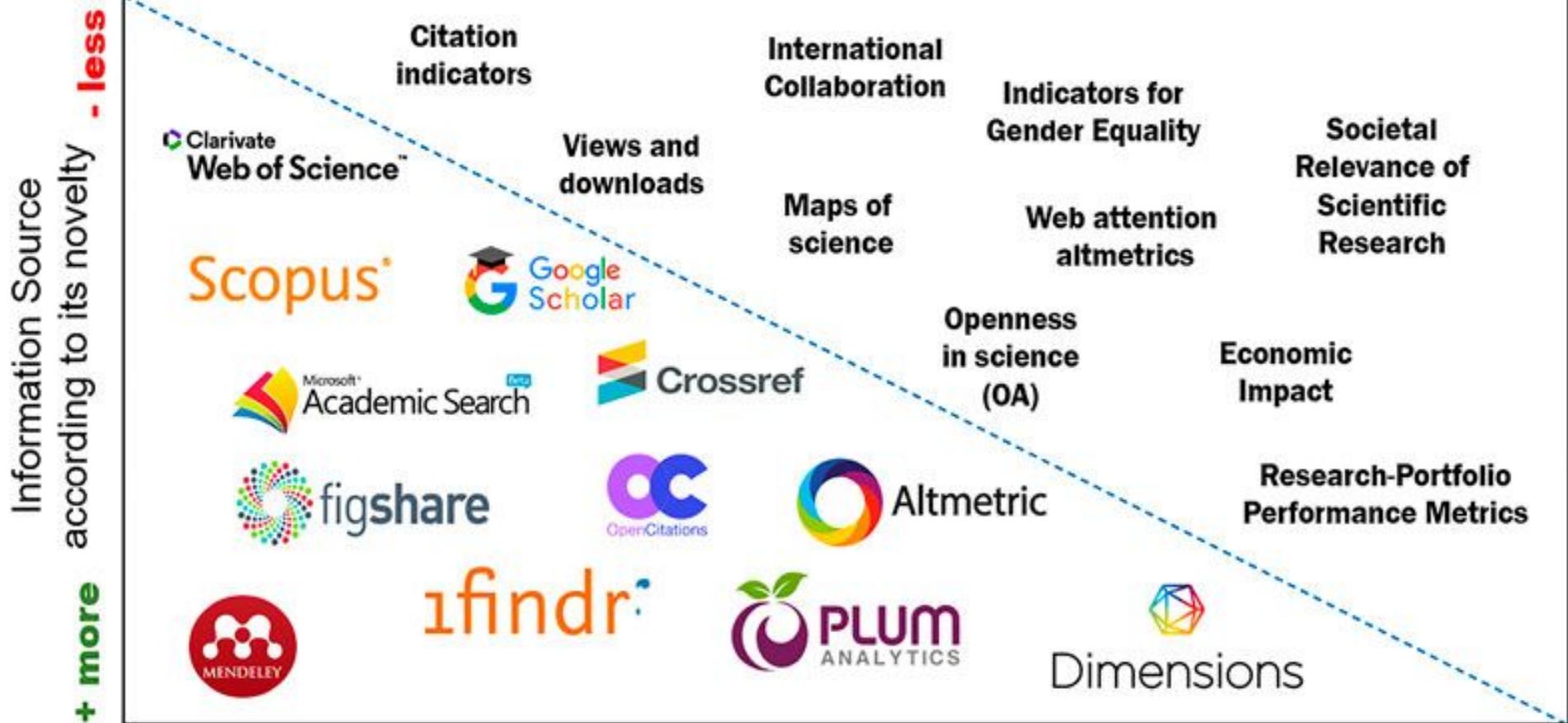


FUENTES DE INFORMACIÓN DE INTERÉS

- less

Type of indicators / methodology according to its novelty

+ more



FUENTES MIXTAS

Dimensions + Altmetric

DIGITAL science

Scopus + PLUMX

ELSEVIER

FUENTES BIBLIOMETRICAS

GENERALES

Clarivate Web of Science™ Scopus® ICI LENS.ORG Solving The Problem Of Problem Solving™
Dimensions Google Scholar OpenAlex

ESPECIALIZADAS

Dialnet scite_
ScipLO SEMANTIC SCHOLAR

FUENTES ALTMETRICAS

AGREGADORES

Altmetric PLUMX Crossref Event Data

ESPECÍFICAS

WorldCat® SCHOLIA
overton

REPOSITARIOS

INSTITUCIONALES

igibug e+Repositori upf.

ESPECIALIZADOS

GitHub bioRxiv THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

GENERALES

zenodo

NIVEL DE CURACIÓN

● Bueno ● Insuficiente

Documento



Scopus®



Altmetric

SCHOLIA

igibug

GitHub



MARCO FINAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE NARRATIVAS BIBLIOMÉTRICAS

LAS NARRATIVAS

NARRATIVA DE LA POSICIÓN

NARRATIVA DE CONTEXTO

NARRATIVA DE LOS AGENTES

NARRATIVA DE AUDIENCIAS

LOS INDICADORES

MÉTRICAS DE CITACIÓN

MÉTRICAS DE USO Y LECTURA

MÉTRICAS DE INFLUENCIA SOCIAL

MÉTRICAS DE VISIBILIDAD SOCIAL

MÉTRICAS IMPACTO DEL MEDIO

MÉTRICAS CALIDAD GESTIÓN MEDIO

LAS FUENTES

BIBLIOGRÁFICAS

- WEB OF SCIENCE
- SCOPUS
- DIMENSIONS
- DIALNET

AGREGADORES

- ALTMETRIC.COM
- PLUMX

OTRAS: TWITTER, OVERTON, WIKIPEDIA, NEWS, REPOSITARIOS OA, ETC..



4 CASOS PRÁCTICOS LA DEFENSA DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS



4 CASOS PRÁCTICOS LA DEFENSA DE APORTACIONES

*Al tratarse de un curso introductorio nos centraremos en 4 artículos científicos de diferentes campos del conocimiento

	Narrativa	Indicadores	Fuentes
CASO 1 Economía	Posición Audiencia Agentes	Twitter Mendeley News Wikipedia	Altmetric.com
CASO 2 Ciencias de la Computación	Posición Agentes Audiencias	FWCI Wikipedia Policy Estrellas de GitHub Visitas y descargas	Scopus PlumX Overton GitHub Zenodo
CASO 3 Ciencias de la Salud	Contexto Posición Agentes	Citas CNCI Percentil	Web of Science Incites
CASO 4 Ciencias Sociales	Agente Contexto Posición Audiencia	Policy mentions Citas FWCI y percentil Uso	Altmetric.com Scite Scopus Portal PNAS

1

(2020)

Is Green Growth Possible?.

New political economy,
25(4), 469-486.

<https://doi.org/10.1080/13563467.2019.1598964>

NARRATIVA DE POSICIÓN

- Descripción normalizada de la atención social en Altmetric.com

NARRATIVA DE LAS AUDIENCIAS

- Un pequeño análisis general de **quiénes** han mencionado en medios sociales usando Altmetric.com

NARRATIVA DE LOS AGENTES

- Mediante Altmetric.com se identifican a los **principales actores** que han interactuado y participado en su difusión en medios sociales

A través de Altmetric.com encontramos en primer lugar que esta es **la primera publicación en atención al tener en cuenta otras publicaciones del área y con misma edad y está dentro del top 5%.**

De manera concreta, en X son 1800 los usuarios que han mencionado esta publicación. **Estos no se concentran en una única región. Los principales países de los usuarios son Reino Unido (10%), Alemania (6%), Estados Unidos (5%) y España (4%). Aunque a este respecto cabe señalar que un 50% no ha podido ser localizado. De igual manera, esta es una audiencia fuera de la academia, encontrando que el 87% de las cuentas son correspondientes al público general y el 8% a investigadoras/es.** Es también elevada la atención recibida en Mendeley, donde cuenta con un total de 1876 lectores. De todos ellos, **814 son estudiantes (44%) mientras que los investigadores son 160 (9%). Los lectores son además de diferentes áreas, aunque destacan sobre todo Ciencias Sociales (17%), Ciencias Medioambientales (10%) y Economía (9%).** De igual manera, son 10 las citas realizadas en artículos de Wikipedia. **Estos artículos reflejan un interés internacional pues proceden de la Wikipedia Inglesa (4 artículos), Portuguesa (2), Holandesa (2), Francesa (1) y Polaca (1).**

En lo que respecta a la atención mediática, Altmetric.com recoge 123 menciones de 63 medios. Entre ellos destacan **medios generales y de presencia internacional, destacando The Guardian (2 menciones), Forbes (1) y Al Jazeera (1).**

Fuentes:
Altmetric.com

**Fecha de
cálculo de los
indicadores**
08/11/2023

2

(2019)

From Louvain to Leiden:

**guaranteeing
well-connected
communities.**

Scientific Reports volume,

9, 8533.

<https://doi.org/10.1038/s41598-019-41695-z>

NARRATIVA DE POSICIÓN

- Descripción normalizada del impacto académico a través de Scopus

NARRATIVA DE LAS AUDIENCIAS

- Un pequeño análisis general de **quiénes** han mencionado en medios sociales usando PlumX
- Análisis del uso del material generado mediante GitHub y Zenodo

NARRATIVA DE LOS AGENTES

- Usando Overton identificamos los **policy reports y correspondientes organismos** que han citado el trabajo

2

Narrativa de la posición

Narrativa de contexto

Narrativa de los agentes

Narrativa de las audiencias

Scopus recoge para esta contribución un total de 1323 citas, encontrándose con ello el **percentil 99, y un Field-Weighted citation impact (FWCI) de 46,18.**

Mediante los datos recopilados en PlumX, encontramos 4 menciones a este trabajo realizadas por informes (policy reports), relativos a **NESTA, Belfer Center, Belfer Center y RAND Corporation.**

Según los datos rastreados por PlumX, son 3 los artículos de la Wikipedia que lo citan. **Estos artículos son correspondientes a la versión inglesa y su contenido es de carácter técnico. Asimismo, encontramos que los artículos de Biological network y ScGET-seq cuentan con un nivel de desarrollo medio (Clase C).**

Por último, cabe mencionar que asociado a este trabajo se encuentra disponible en abierto código a través de GitHub. **Destaca por su elevada atención en la comunidad y reutilización. Son 488 las estrellas que ha logrado, se encuentra en vigilancia por 14 usuarios y cuenta con 68 bifurcaciones.** Este mismo código se encuentra alojado en Zenodo, **donde acumula 551 vistas y 20 descargas.**

Fuentes:

Scopus
Overton
PlumX
GitHub
Zenodo

Fecha de
cálculo de los
indicadores
08/11/2023

3

(2021)

Consumption of ultra-processed foods and drinks and colorectal, breast, and prostate cancer.

**CLINICAL NUTRITION,
40(4), 1537-1545.**

<https://doi.org/10.1016/j.clnu.2021.02.033>

NARRATIVA DE LAS AUDIENCIAS

- Un análisis breve de quién ha citado utilizando los diversos filtros o el análisis de resultados de Web of Science

NARRATIVA DE CONTEXTO

- Número de citas de veces con su descripción por las Citing items by classification incluida en Web of Science de Clarivate

NARRATIVA DE POSICIÓN

- Los indicadores de citación Category Normalized Citation Impact y el Percentil in Subject Area incluidos en Incites de Clarivate

** Recomendable exportar todas las publicaciones en WoS de mi CV a Incites, una vez en Incites seleccionar en el número de publicaciones para ver indicadores desglosados*

3

Narrativa de la posición

Narrativa de contexto

Narrativa de los agentes

Narrativa de las audiencias

La contribución ha recibido en **Web of Science Core Collection** un total de 35 citas. De las cuales 3 de ellas son autocitas. **Ha sido citado desde instituciones como Harvard University (13 citas), Brigham Women's Hospital (6), Imperial College of London (5), Tufts University (5) y organizaciones como la Danish Cancer Society (3) o la World Health Organization (3). Debido al carácter interdisciplinar de la aportación ha recibido citas de 10 áreas científicas diferentes, entre las que podemos mencionar "Nutrition and dietetics" (15 Citas), "Oncology" (7 Citas) y "General and Internal Medicine" (5). Asimismo podemos contextualizar la citación indicado que ha **ha sido especialmente citado en los Background (8 citas) así como en las discusiones (4 citas)****

Fuentes:
Web of Science e Incites de Clarivate

Fecha de cálculo de los indicadores
08/11/2023

Incites nos indica que el trabajo está indexado en la categoría temática de "Nutrition and dietetics" recogiendo **28 citas; según esta bases las citas esperadas para un trabajo de dicha categoría en el año 2021 son 8.10, por tanto nuestro trabajo ha recibido casi más del triple de citas que los trabajos de su categoría siendo su Category Normalized Citation Impact de 3.46** (resultado de dividir 28/8.10). La alta citación queda demostrada ya que Incites nos indica que está situado en el **Percentil 93.34 (Percentile in Subject Area)**. **Quiere decir que nuestra contribución está situada entre el 7% de los artículos más citados a nivel mundial de la categoría "Nutrition & Dietetics" en el año 2021**

4

(2009)

Warming increases the risk of civil war in Africa?

PNAS

106 (49) 20670–20674

<https://doi.org/10.1073/pnas.0907998106>

NARRATIVA DE LOS AGENTES

- Un análisis de cómo el trabajo ha sido mencionado en policy reports utilizando Altmetric.com y analizando que organismos lo han mencionado

NARRATIVA DE CONTEXTO

- Número de citas según Scite con la contextualización de las mismas.

NARRATIVA DE POSICIÓN

- Para la citación acudimos a Scopus y empleamos los indicadores Field-Weighted Citation Impact y el percentil según citación

NARRATIVA DE LAS AUDIENCIAS

- En el portal de la revista obtenemos los datos de uso por meses

4

Narrativa de la posición

Narrativa de contexto

Narrativa de los agentes

Narrativa de las audiencias

La contribución según los datos obtenidos ha tenido una influencia importante en diversos organismos nacionales y supranacionales. **Ha sido mencionado según Altmetric.com un total de 42 ocasiones en 23 documentos informes políticas (policy reports) de 14 países diferentes como Estados Unidos con 19 menciones (45.2%), Etiopía 7(30.4%) o Suiza (14.3%).** El trabajo además sigue siendo mencionado en la actualidad ya **17 de las menciones se han realizado los dos últimos años (2022-2023).** En cuanto a los agentes u organismos que han hecho uso del informe, es decir que lo han mencionado, podemos citar al **World Bank (7 Menciones), National Bureau of Economic Research (EEUU) (6 menciones) o United Nations Economic Commission for Africa (4) , European Union (2) o Food and Agriculture Organization of the United Nations.** La influencia científica queda reflejada en su impacto científico como demuestran las **699 citas que ha recopilado la base de datos scite, clasificadas en la misma de la siguiente forma: 455 mentioning, 20 supporting y 6 como constrating.** Asimismo consultando la base de datos de **Scopus nos señala un Field-Weighted Citation Impact (normalización por disciplina, año y tipo de documento) de 4.21, siendo la media de 1, en Scopus también se indica que se sitúa en el 95th percentile, es decir entre el 5% más citado de su categoría en 2009.** En la página web de la revista PNAS también podemos datos sobre el uso, nuestro trabajo **ha sido visualizado en 56.550 ocasiones, queremos resaltar su interés sostenido en el tiempo que no se reduce ya que en los últimos seis meses se ha visto en 4332 ocasiones y en los últimos doce meses 8993 veces.**

Fuentes:

Altmetric.com
Scite
Scopus
Portal PNAS

Fecha de cálculo de los indicadores
08/11/2023

ALGUNAS RECOMENDACIONES FINALES

- Sube tus trabajos a repositorios
- Comparte tus datos y materiales complementarios
- Complementa tu trabajo con la difusión en varios medios (Blogs, redes, ...)
- Usa siempre identificadores (doi, handle, ...)
- Consulta tu biblioteca universitaria

GRACIAS



Influ Science



LA PROMO



Principios de Bibliometría Evaluativa

EPI-UOC

**En prensa
2024**

