
Inserción laboral de egresados universitarios de Ciencias de la Educación: un análisis de las competencias mejor valoradas en su desempeño profesional

Labour Market Insertion for University Graduates in the Field of Education Sciences: An Analysis of the Most Highly Valued Professional Competencies

教育学领域大学毕业生的劳动力市场安置:最受重视的专业能力分析

Включение на рынок труда выпускников университетов в области наук об образовании: анализ наиболее высоко ценимых компетенций в их профессиональной деятельности

María Dolores Castro Pais

Consorcio Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG)
dolores.castro@acsug.es
<https://orcid.org/0000-0002-0851-1476>

Marta María Mallo Rey

Consorcio Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG)
marta.mallo@acsug.es
<https://orcid.org/0000-0003-3347-7123>

Isabel Belmonte Otero

Consorcio Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG)
isabel.belmonte@acsug.es
<https://orcid.org/0000-0003-2521-2424>

Fechas · Dates

Recibido: 2022-12-12
Aceptado: 2023-03-01
Publicado: 2023-05-16

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Castro, M. D., Mallo, M. M., & Belmonte, I. (2023). Inserción laboral de egresados universitarios de Ciencias de la Educación: un análisis de las competencias mejor valoradas en su desempeño profesional. *Publicaciones*, 53(1), 17–31. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i1.27984>

Resumen

En la Universidad la formación en competencias se vincula directamente con la empleabilidad de sus egresados que, al finalizar sus estudios deben demostrar la adquisición de habilidades, actitudes, valores y destrezas que les permitan ser competitivos en el mercado laboral. Una de las estrategias de las universidades para facilitar la inserción laboral es ofrecer una formación actualizada, capaz de generar conocimiento útil y dinámico, y para ello, necesitan conocer las demandas del mercado laboral. Los estudios de seguimiento de egresados se convierten en una de las herramientas más útiles para este fin. El objetivo de esta investigación es analizar las competencias que facilitan la empleabilidad de los egresados, partiendo de los resultados obtenidos en el Estudio de Inserción Laboral desarrollado por ACSUG en el año 2021. Se utiliza un enfoque metodológico cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental descriptivo, empleando el cuestionario como instrumento para la recogida de información. Se utiliza un muestreo aleatorio estratificado por titulación y campus universitario y la muestra se compone de un total de 842 egresados de Ciencias de la Educación. Entre los principales resultados cabe destacar que las competencias mejor valoradas son Capacidad para el aprendizaje, Capacidad para resolver problemas, Motivación y Adaptabilidad. Las competencias que obtienen una puntuación media más baja son Conocimiento de idiomas, Creatividad o Capacidad de liderazgo. Se realiza una discusión de los resultados relacionando lo argumentado en la primera parte del artículo y estableciendo las principales conclusiones en relación con el análisis de estudios precedentes en esta temática.

Palabras clave: competencia, egresados, empleabilidad, educación superior.

Abstract

For university graduates, employability is directly linked to the education they have received in specific competencies, because after completing their studies, they must demonstrate acquisition of the abilities, attitudes, values, and skills that will help them compete in the labour market. One of the strategies that universities use to enhance labour market insertion for their graduates is offering up to date education that can generate useful, dynamic knowledge. To do this, they need to understand the demands of the labour market, and studies that track former students after graduation are one of the most useful tools available for this purpose. The aim of the research reported here was to analyse the competencies that best improve graduate employability, using results from the 2021 Labour Market Insertion Study performed by the Agency for Quality in the Galician University System (ACSUG). That study had a quantitative methodological focus and applied a descriptive, non experimental research design, with a questionnaire used to collect information. Stratified random sampling was applied based on particular degrees and campuses, for a total sample of 842 graduates in the field of Education Sciences. The most notable results include the observation that the most highly valued competencies are Ability to Learn, Problem-solving Skills, Motivation, and Adaptability, while those with the lowest average scores were Knowledge of Languages, Creativity, and Leadership Ability. A discussion is presented comparing the study's results with the existing perspectives summarised in the first part of the article, and the main conclusions are considered through an analysis of previous research.

Keywords: competencies, graduates, employability, higher education.

概要

在大学, 技能培训与其毕业生的就业能力直接相关, 他们在学业结束时必须证明所获得的技能、态度、价值观和技能, 使他们能够在劳动力市场上具有竞争力。大学促进劳动力就业的策略之一是提供最新的培训, 能够产生有用和动态的知识, 为此, 他们需要了解劳动力市场的需求。研究生后续研究成为实现这一目的的最有用的工具之一。本研究的目的是根据 Agency for Quality in the Galician University System (ACSUG) 在 2021 年开展的劳动力安置研究中获得的结果, 分析促进毕业生就业能力的技能。我们使用定量方法, 采用描述性非实验研究设计, 使用问卷作为收集信息的工具。研究使用按学位和大学校园分层的随机抽样, 样本由总共 842 名教育科学专业的毕业生组成。在研究主要结果中指出, 最有价值的技能是学习能力、解决问题的能力、动机和适应能力。获得较低平均分的技能是语言知识、创造力或领导技能。通过对结果进行的讨论, 我们将文章第一部分中的论点联系起来, 并建立了与先前关于该主题的研究分析相关的主要结论。

关键词: 能力, 毕业生, 就业能力, 高等教育。

Аннотация

В университете обучение компетенциям напрямую связано с возможностью трудоустройства выпускников, которые по окончании обучения должны продемонстрировать приобретение навыков, установок, ценностей и способностей, которые позволят им быть конкурентоспособными на рынке труда. Одной из стратегий университетов по содействию трудоустройству является предложение современного обучения, способного генерировать полезные и динамичные знания, а для этого они должны знать требования рынка труда. Постдипломное обучение является одним из наиболее полезных инструментов для достижения этой цели. Целью данного исследования является анализ компетенций, способствующих трудоустройству выпускников, на основе результатов, полученных в ходе исследования "Включение в рынок труда", разработанного ACSUG в 2021 году. Используется количественный методологический подход, с описательным неэкспериментальным дизайном исследования, с использованием анкеты в качестве инструмента для сбора информации. Использовалась стратифицированная случайная выборка по степени и университетскому кампусу, а выборка состояла в общей сложности из 842 выпускников факультета образовательных наук. Среди основных результатов стоит отметить, что наиболее высоко оцениваются такие компетенции, как способность к обучению, способность к решению проблем, мотивация и способность к адаптации. Компетенции, получившие более низкий средний балл, - это знание языков, креативность и лидерские качества. Полученные результаты обсуждаются с учетом аргументов, приведенных в первой части статьи, и формулируются основные выводы в сравнении с анализом предыдущих исследований по данной теме.

Ключевые слова: конкурентоспособность, выпускники, трудоустройство, высшее образование.

Introducción

Actualmente, en la sociedad tan compleja e incierta en la que vivimos, los jóvenes se enfrentan continuamente a desafíos estructurales para encontrar un trabajo estable y de calidad (European Youth Forum, 2020) y muchos de ellos se ven afectados por el desempleo (Organización Internacional del Trabajo, 2020).

Son diversos los estudios que indican que la empleabilidad está directamente vinculada a los conocimientos, habilidades y actitudes que se poseen, además de la forma en que se utilizan estos componentes y se presentan a los empleadores (Hillage & Pollard, 1998). En esta línea, Vrat (2013) destaca varios parámetros importantes para calcular el potencial de empleabilidad, basados en el resultado de los conocimientos, habilidades y actitudes de la persona. El informe de la Estrategia de la Unión Europea para la Juventud 2019-2027 sigue esta misma tendencia e incluye entre los retos presentes y futuros que tiene que afrontar la juventud en Europa, el desarrollo personal y profesional, relacionando el concepto de empleabilidad con la autonomía, la resiliencia y dotación de competencias para la vida (European Union, 2018).

En el ámbito universitario, el nivel de empleabilidad que consiguen los egresados está considerado como un indicador de calidad y se relaciona estrechamente con la formación en competencias profesionales que reciben los estudiantes durante sus estudios. Pero el desempeño profesional de los egresados depende, no solo del dominio de competencias específicas que se trabajan de manera particular e intencional en cada titulación y/o asignatura, sino también del desarrollo de competencias genéricas, que no siempre se consiguen con los métodos y estructuras de enseñanza-aprendizaje formales.

Por todo ello, las universidades necesitan conocer las demandas solicitadas a los titulados por parte del entorno sociolaboral. Esto les permite, entre otras acciones, ofrecer un tipo de formación más actualizada, capaz de generar un conocimiento útil y dinámico y facilitar la inserción laboral de sus estudiantes. Como señala Molero (2000: 381) "los nuevos requerimientos de las empresas a los universitarios y universitarias pueden servirnos como índices de una correcta o incorrecta formación universitaria, para establecer las mejoras pertinentes, en los casos en que estas habilidades no aparezcan o sean insuficientes". Para ello, una de las herramientas que tienen a su disposición las Instituciones de Educación Superior (IES) son los estudios de seguimiento de egresados o estudios de inserción laboral de sus graduados, tema central de numerosas investigaciones, particularmente desde la década de 1990 (Teichler, 2003).

Conocer el alcance de la formación obtenida y la situación de los jóvenes en el mercado de trabajo, empleando la información de sus egresados, representa una opción muy válida para evaluar la formación que ofrecen las IES (Baker, 2001; Borden, 2003; Jiménez, 2009), medir el grado de satisfacción de los egresados con la calidad de sus servicios (Blanco & Blanco, 2007; Mora, Vila, & García, 2005) y, sobre todo, recopilar información de la relación existente entre los estudios y el trabajo (Elias & Purcell, 2004).

Desde su creación, en 2001, el Consorcio Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) es el organismo responsable de realizar el seguimiento periódico de la población egresada en el Sistema Universitario de Galicia (SUG) a través de los Estudios de Inserción Laboral.

La información proporcionada por los egresados sobre el funcionamiento de la institución universitaria, desde un punto de vista ya externo, así como de los obstáculos que encuentran o han encontrado para su incorporación al mercado de trabajo es

fundamental para la adecuación de la oferta formativa a las necesidades del ámbito laboral. En estos estudios desarrollados por la Agencia, las valoraciones de los participantes brindan información, entre otros aspectos, sobre la percepción que tienen de la formación adquirida en la universidad, el proceso de búsqueda de empleo o su situación laboral actual. Una de las dimensiones analizadas dentro de los Estudios de Inserción Laboral de ACSUG son las competencias requeridas en el mercado de trabajo a los recién graduados.

Concebimos la competencia como la capacidad de movilizar adecuadamente el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes, valores, emociones y motivaciones que las personas defienden en un momento específico para enfrentarse a las demandas que contempla cada momento o situación (Bisquerra & Pérez, 2007).

Hay diversas categorías de competencias: técnicas, profesionales, participativas, personales, básicas, clave, genéricas, transferibles, emocionales, socio-emocionales, etc. (Bisquerra & Pérez, 2007).

Solanes, Núñez, y Rodríguez-Martín (2008) las clasifican en competencias específicas y genéricas o transversales, dividiéndose a su vez, en el caso de las transversales, en las competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas. Estas competencias transversales o capacidades generales (Comisión Europea, 2018; UNESCO, 2015; van de Oudeweetering & Voogt, 2018) han recibido el nombre de competencias del siglo XXI (Voogt & Erstad, 2018). Desde el ámbito educativo, estas competencias se constituyen como el conjunto de los conocimientos y las habilidades que el estudiantado es capaz de aplicar o usar para realizar las tareas académicas y que son transferibles al mundo laboral (Almerich et al., 2018). Entre ellas se encuentran la resolución de problemas, la creatividad, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, las habilidades interpersonales o las competencias en TIC (Binkley et al., 2012; Voogt & Erstad, 2018; Hinostroza, 2017; UNESCO, 2015; Voogt & Pareja-Roblin, 2012).

El desarrollo de estas competencias se ha convertido en el nuevo objetivo para la supervivencia de las personas en este entorno competitivo y son consideradas clave para sobrevivir en un entorno social y laboral tan cambiante. Simeon-Fayomi, Cheatan, y Oludeyi (2018) definen las competencias transversales como el conjunto de herramientas sociales para el éxito en la vida cotidiana en diferentes contextos y Vallejo-Trujillo y Aguilar (2019) como aquellas características de una persona que le permiten actuar de manera efectiva con los demás y son fundamentales para acceder y desempeñarse en el mundo laboral.

En relación al ámbito de la educación, en el que nos centraremos especialmente, cabe señalar que en la última década se han establecido varios marcos generales respecto a las competencias del siglo XXI (Alberta Education, 2011; Ananiadou & Claro, 2009; Binkley et al., 2012; World Economic Forum, 2015), aunque no siempre coincidentes entre sí. Hinostroza (2017) las organiza en habilidades de orden superior (capacidades de pensamiento superior y competencias de trabajo en equipo.) y competencias en TIC. A pesar de la falta de consenso en esta clasificación (Binkley et al., 2012; Voogt & Pareja-Roblin, 2012; World Economic Forum, 2015), se puede señalar que las competencias básicas que lo integran son el pensamiento crítico, el aprendizaje autogestionado, la resolución de problemas, la adaptabilidad, las habilidades de comunicación y las habilidades interpersonales y de trabajo en grupo. De acuerdo con Binkley et al. (2012), las cinco primeras forman parte de las competencias o capacidades de pensamiento superior y las últimas de las competencias en equipo. Las competencias en TIC incluirían las competencias tecnológicas, las competencias pedagógicas y las compe-

tencias éticas (Almerich et al., 2018; Diaz-Garcia, Cebrian-Cifuentes, & Fuster-Palacios, 2016).

En este trabajo se analizarán las competencias recogidas en el instrumento diseñado por ACSUG y aplicado en el Estudio de Inserción Laboral de los titulados durante el curso 2014-2015, cuyo estudio de campo se realizó en 2021.

Las competencias objeto de análisis son las siguientes: Capacidad para el aprendizaje, Motivación, Adaptabilidad, Iniciativa, Pensamiento crítico, Creatividad, Capacidad de comunicación oral/escrita, Conocimientos teóricos en su campo, Conocimientos prácticos en su campo, Capacidad de trabajo en equipo, Capacidad de trabajo independiente, Capacidad de trabajo bajo presión, Capacidad de análisis, Capacidad de asumir responsabilidades, Capacidad para resolver problemas, Capacidad de planificación, Coordinación y organización, Capacidad de liderazgo, Conocimientos de idiomas, Conocimientos de informática.

El objetivo de esta investigación es analizar la prevalencia de la utilidad de las competencias que facilitan la empleabilidad de los egresados de Ciencias de la Educación del Sistema Universitario de Galicia y analizar si estas competencias son coincidentes con las exigidas al resto de egresados del SUG, independientemente de su titulación, en su primer empleo.

Métodos

Para alcanzar estos objetivos, el presente trabajo se realiza desde un enfoque metodológico cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental descriptivo, de tipo encuesta, utilizando como técnica de recogida de información el cuestionario, al igual que los estudios realizados por Akbulut et al. (2008), Balbuena y Lamela (2015), Caldevilla (2010) y Cevallos et al. (2016). El cuestionario está suficientemente extendido en el ámbito investigador y en muestras con un gran número de personas participantes, especialmente para conocer aspectos relacionados con las percepciones y con el fin de mejorar determinados tipos de prácticas (Martínez-Sala & Alemany-Martínez, 2017).

Participantes

La población objeto de estudio está formada por los egresados de grado en el Sistema Universitario de Galicia durante el curso 2014-2015, estudiantado matriculado en el curso 2014-2015 que realizó el depósito de la titulación a lo largo del año 2015. Se debe señalar, de cara a los resultados obtenidos, que completaron la titulación aproximadamente cinco años y medio antes de realizar la encuesta.

La muestra total conseguida en el Estudio de Inserción Laboral 2014-2015 de la que parte este trabajo ha sido de 5.163 titulados sobre una población de 9.155 (Tabla 1) lo que representa un 56.39% de la población total de titulados en el SUG en el curso 2014-2015.

Se utiliza un muestreo aleatorio estratificado por titulación y campus universitario (subpoblación) determinando el tamaño de la muestra para la estimación de proporciones (con máxima varianza) y fijando un error máximo permisible del 10%, con un nivel de confianza del 95%.

En este artículo, el análisis se centra en los resultados obtenidos en las titulaciones impartidas en las Facultades de Ciencias de la Educación de las tres universidades del SUG, un total de 842 egresados de las siguientes titulaciones: Grado en Educación Primaria (30.6%), Grado en Educación Infantil (30.2%), Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (10.8%), Grado en Pedagogía (8.3%), Grado en Educación Social (12.1%) y Grado en Trabajo Social (8%). Su distribución por universidades es la siguiente: Universidad de Santiago de Compostela (24%), Universidad de A Coruña (37.6%) y Universidad de Vigo (38.4%). El 19.8% son hombres y el 80.2% son mujeres.

Tabla 1

Tamaño de población y Muestra

Universidad	Población	Muestra total	Muestra Ciencias de la Educación
UDC	2.746	1.528 (37.6%)	202
USC	3.624	1.958 (37.6%)	317
UVigo	2.785	1.677 (38.4%)	323
Total SUG	9.155	5.163	842

Instrumento

Se aplicó el Cuestionario para los Estudios de Inserción Laboral elaborado por ACSUG a partir de cuestionarios utilizados en estudios de naturaleza similar. Mediante este instrumento se busca conocer la percepción de los titulados de grado del SUG sobre su formación y su universidad (formación universitaria, prácticas y trabajos durante la titulación, movilidad y conocimiento de idiomas), la obtención de información sobre la búsqueda de empleo y situación laboral actual (acceso al empleo, vías de búsqueda de empleo, situación laboral actual, tiempo en encontrar empleo, tipo de contrato e competencias requeridas).

Se trata de un instrumento en el que convergen 98 ítems agrupados en cinco bloques: (1) Datos personales, (2) Búsqueda de empleo, (3) Situación actual, (4) Empleo actual y último empleo y (5) Satisfacción con el itinerario académico. Cada bloque se divide en varias dimensiones.

En este artículo, se toma una de las seis dimensiones del Bloque 4 como eje principal de análisis: Competencias requeridas en el último trabajo/ trabajo actual. Se analizan 19 ítems medidos en una escala Likert de cinco alternativas de respuesta, de 1 (nada importante) a 5 (muy importante), a través de los cuales se pide a los egresados que valoren la utilidad de cada una de las siguientes competencias en el desempeño de su último trabajo/trabajo actual.

El listado de competencias profesionales para la inserción laboral de los universitarios queda representado en la Tabla 2, contemplando la denominación de cada uno de ellos y el código asignado en el cuestionario para su posterior análisis:

Tabla 2*Listado de competencias y códigos*

Código	Competencia
P77	Competencia
P78	Capacidad para el aprendizaje
P79	Motivación
P80	Adaptabilidad
P81	Iniciativa
P82	Pensamiento crítico
P38	Creatividad
P84	Capacidad de comunicación oral/escrita
P85	Conocimientos teóricos en su campo
P86	Conocimientos prácticos en su campo
P87	Capacidad de trabajo en equipo
P88	Capacidad de trabajo independiente
P89	Capacidad de trabajo bajo presión
P90	Capacidad de análisis
P91	Capacidad de asumir responsabilidades
P92	Capacidad para resolver problemas
P93	Capacidad de planificación, coordinación y organización
P94	Capacidad de liderazgo
P95	Conocimientos de idiomas

El instrumento arroja una fiabilidad de cálculo del Alfa de Cronbach para las tres universidades de .80, siendo dicho valor de .81 en el caso de la Universidad de Santiago de Compostela, .86 para el estudiantado de la Universidad de A Coruña, y de .73 para el de la Universidad de Vigo, por lo que en todos los casos el instrumento cuenta con una elevada fiabilidad para su uso.

Procedimiento de recogida de información

El instrumento empleado en la investigación se aplicó mediante llamada telefónica asistida por computadora entre el 15 de enero de 2021 y el 2 de marzo de 2021.

Para ello, se atendieron las indicaciones dictadas por el Comité de Ética de ACSUG, previo consentimiento informado de cada universidad. Antes de empezar con la encues-

ta, se informaba al estudiantado de los detalles más relevantes en cuanto al propósito y beneficios de la investigación, así como las pautas con respecto al anonimato de la participación en dicho estudio.

Análisis de datos

Los análisis estadísticos fueron realizados con el paquete estadístico IBM SPSS Statistic versión 29.0. Se realiza el análisis descriptivo de los datos a través del cálculo de medias de tendencia central y dispersión.

Resultados

A continuación (Tabla 3) se presentan los resultados de los estadísticos descriptivos más relevantes: la media, la mediana, la moda y la desviación típica de los 19 elementos de competencias recogidos en la encuesta para la muestra de egresados de grado de las Facultades de Ciencias de la Educación. Seguidamente (Tabla 4), se comprueba la correspondencia de estos resultados con los obtenidos con la muestra total del SUG.

En la Tabla 3 y en las figuras del 1 al 19, se presenta el análisis descriptivo correspondiente a cada una de las competencias a analizar, calculadas a partir de la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems teniendo en cuenta la frecuencia de respuesta de los egresados:

Tabla 3

Estadísticos descriptivos prevalencia utilidad de las Competencias

Competencia	N	M	Md	Mo	DT
Capacidad para el aprendizaje	842	4.64	5.00	5	.689
Motivación	842	4.54	5.00	5	.781
Adaptabilidad	842	4.51	5.00	5	.707
Iniciativa	842	4.25	4.00	5	.905
Pensamiento crítico	842	3.95	4.00	5	1.147
Creatividad	842	3.60	4.00	5	1.221
Capacidad de comunicación oral/escrita	842	4.48	5.00	5	.812
Conocimientos teóricos en su campo	842	3.99	4.00	5	1.106
Conocimientos prácticos en su campo	842	4.26	5.00	5	1.042
Capacidad de trabajo en equipo	842	4.39	5.00	5	.872
Capacidad de trabajo independiente	842	4.32	5.00	5	.840
Capacidad de trabajo bajo presión	842	4.36	5.00	5	.921
Capacidad de análisis	842	4.19	5.00	5	.926
Capacidad de asumir responsabilidades	842	4.48	5.00	5	.807

Competencia	N	M	Md	Mo	DT
Capacidad para resolver problemas	842	4.61	5.00	5	.673
Capacidad de planificación, coordinación e organización	842	4.43	5.00	5	.833
Capacidad de liderazgo	842	3.71	4.00	5	1.067
Conocimientos de idiomas	842	3.19	3.00	3	1.297
Conocimientos de informática	842	3.77	4.00	5	1.128

Como se puede apreciar en la Tabla 3, las cinco competencias mejor valoradas por los titulados son *Capacidad para el aprendizaje* (M=4.64, Md=5.00, Mo=5, DT=.689), *Capacidad para resolver problemas* (M=4.61, Md=5.00, Mo=5, DT=.673), *Motivación* (M=4.54, Md=5.00, Mo=5, DT=.781), *Adaptabilidad* (M=4.51, Md=5.00, Mo=5, DT=.707) y *Capacidad de comunicación oral/escrita* (M=4.48, Md=5.00, Mo=5, DT=.812).

En cuanto a la competencia que obtiene una puntuación media más baja, por tanto, la menos valorada por los egresados para el desempeño de su puesto laboral es la de *Conocimientos de idiomas* (M=3.19, Md=3.00, Mo=3), aunque cabe destacar que también logra una puntuación de variabilidad de las más altas (DT=1.297). También alcanzan una baja valoración las competencias *Creatividad* (M=3.60, Md=4.00, Mo=5, DT=1.221), *Capacidad de liderazgo* (M=3.71, Md=4.00, Mo=5, DT=1.067), *Conocimientos de informática* (M=3.77, Md=4.00, Mo=5, DT=1.128), *Pensamiento crítico* (M=3.95, Md=4.00, Mo=5), y *Conocimientos teóricos en su campo* (M=3.99, Md=4.00, Mo=5, DT=1.106).

Si se comparan los resultados de los egresados de grado de Ciencias de la Educación (N=842) con los obtenidos por el total de la muestra del estudio, (N=5.163), se constata que las cinco competencias mejor valoradas por los titulados del SUG durante el curso 2014-2015 coinciden con las mejor valoradas por el alumnado titulado en las facultades de educación (Tabla 4).

Tabla 4

Estadísticos descriptivos prevalencia utilidad de las Competencias mejor valoradas

Competencia	Titulados Facultades de Educación SUG		Total titulados SUG	
	N	M	N	M
Capacidad para el aprendizaje	842	4.64	5163	4.68
Capacidad para resolver problemas	842	4.61	5163	4.61
Motivación	842	4.54	5163	4.56
Adaptabilidad	842	4.51	5163	4.52
Capacidad de comunicación oral/escrita	842	4.48	5163	4.51

Discusión

El objetivo principal de este estudio se centró en analizar la prevalencia de la utilidad de las competencias que facilitan la empleabilidad de los egresados de Ciencias de la Educación del Sistema Universitario de Galicia y comprobar si estas competencias son coincidentes con las valoradas por los demás egresados del SUG, independientemente de su titulación.

Si bien es cierto que la empleabilidad es un concepto muy complejo en el que intervienen factores de carácter contextual, como son la economía, la política o la educación, el desarrollo y dominio de ciertas competencias clave puede considerarse un factor importante en la transición de los egresados universitarios al mercado laboral. De acuerdo con lo manifestado por Marzo, Pedraja y Rivera (2012), los niveles de empleabilidad están relacionados con las competencias genéricas del profesional.

Las principales competencias señaladas por los participantes del estudio como más valoradas por los empleadores coinciden con las comparaciones bibliográficas de los distintos artículos consultados, destacando la Capacidad de aprendizaje, la Capacidad para resolver problemas, la Motivación y la Adaptabilidad.

Respecto a la discusión de los hallazgos obtenidos en este estudio y los correspondientes a trabajos similares, cabe destacar, en primer lugar, que existe una clara coincidencia en reconocer que ya no es suficiente con dominar los conocimientos de una ocupación específica, sino desarrollar capacidades dinámicas de aprendizaje (Quiles & Rekalde, 2021). Los participantes del presente estudio señalan como la competencia mejor valorada en el mercado laboral la *Capacidad para el aprendizaje* ($M=4.64$); en contraposición, la competencia *Conocimientos prácticos en su campo* ($M=3.99$) se sitúa entre las menos valoradas por los egresados para el desempeño de su puesto laboral. En línea con los estudios consultados, las competencias específicas de cada profesión deben ser complementadas con las transversales, cuya relevancia estriba en su capacidad de ser generalizables y transferibles a distintos contextos y actividades (Martínez & González, 2017, 2018; Rekalde & Buján, 2014).

Los autores coinciden además en la necesidad del desarrollo de la inteligencia emocional (Goleman, 2013; Saarni, 2000). En este estudio algunas competencias emocionales han sido señaladas por los participantes como muy relevantes; la competencia *Motivación* ($M=4.54$) es una de las más influyentes en la empleabilidad según los egresados en Ciencias de la Educación del SUG, en línea con los resultados obtenidos por Martínez y González (2017) o por Ricci, Alonso, y Mendo (2022):

El desarrollo de la motivación, resulta un factor fundamental a la hora de enfrentarse a los desafíos del mercado laboral en la búsqueda de un empleo de calidad, más aún tras los cambios en las formas de trabajo y en la incertidumbre provocada por la pandemia de la COVID-19. (p. 2015)

Sin embargo, el análisis realizado sitúa como menos relevantes para el empleo otras competencias emocionales relacionadas con las relaciones interpersonales, como por ejemplo *Capacidad de trabajo en equipo* ($M=4.39$), que se sitúa en la parte media de la clasificación ($M=4.38$), pero logra una puntuación de variabilidad de las más bajas ($DT=.872$).

Otra de las competencias clave para los empleadores es el dominio de la competencia de adaptación a nuevas situaciones, la *Adaptabilidad* ($M=4.51$). El mercado laboral se

caracteriza por su rápida actualización, y la versatilidad de la persona le permite conseguir mejores oportunidades laborales (Ricci, Alonso, & Mendo, 2022).

Finalmente, cabe indicar que, este artículo es solo una parte de una investigación más amplia sobre la transición entre la universidad y el mundo laboral y en este sentido no aborda cuestiones esenciales que se presentarán y discutirán en otros trabajos. Pero, aun así, representa una aportación en la medida en que puede contribuir a entender qué competencias resultan claves en la empleabilidad y en la formación universitaria para mejorar este indicador de calidad de las Instituciones de Educación Superior.

Las limitaciones del estudio se convierten en propuestas de investigación de futuro. Así, sería recomendable diseñar instrumentos específicos para medir las competencias, elaborar cuestionarios más sensibles que permitan perfilar mejor la estructura de las competencias del siglo XXI para el alumnado universitario del ámbito de la educación (Van Laar, et al., 2017). Como se comentaba en la primera parte de este artículo, los modelos actuales de competencias del siglo XXI se estructuran en cinco ejes: dos de competencias de alta habilidad (competencias o capacidades de pensamiento superior y competencias de trabajo en equipo) y tres correspondientes a las competencias en TIC (competencias tecnológicas, competencias pedagógicas y competencias éticas) pero sin un consenso generalizado. Por tanto, futuras investigaciones han de centrarse en lograr una mejor delimitación de las competencias del siglo XXI (van de Oudeweetering & Voogt, 2018) y su integración en los planes de estudio de las titulaciones universitarias (Voogt & Erstad, 2018). Además, las universidades deberían desarrollar planes de formación para el alumnado que permitiesen un mayor entrenamiento en las competencias que, según los resultados de estos estudios, son las más valoradas en el mercado laboral, adaptando los planes de estudio para mejorar la empleabilidad (Álvarez et al., 2015), ofreciendo capacidades (Garbanzo, 2012) y competencias adecuadas para el mercado laboral (González & González, 2008).

Financiación

La publicación de este trabajo ha sido financiada principalmente por el proyecto "Innovación TIC para el Análisis de la Formación y Satisfacción de Estudiantes y Egresados de Grado en Educación Infantil y Primaria y de la Valoración de sus Empleadores. Una Perspectiva Transnacional (Innoteduc). Proyecto I+D+i del Programa Operativo FEDER-Andalucía. Consejería de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía (España). Referencia: BSEJ-554-UGR20. 2021-2023. Además, ha colaborado en la publicación el siguiente proyecto: ECALFOR "Evaluación de la formación del profesorado en América Latina y Caribe. Garantía de la calidad de los títulos de educación". Programa europeo EPPKA2 -Cooperation for innovation and the exchange of good practices, Action CBHE-JP- Capacity Building in higher education-Joint Projects Referencia: 618625-EPP-1 2020-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP.

Agradecimientos

Al Grupo de Análisis Estadístico responsable de dar apoyo metodológico a ACSUG en la realización de los Estudios de Inserción Laboral.

Referencias

- Akbulut, Y., Sendag, S., Gürkay, B., Kiliçer, K., Sahin, M. C., & Odabasi, H. F. (2008). Exploring the types and reasons of Internet-triggered academic dishonesty among Turkish undergraduate students: Development of Internet-triggered academic dishonesty scale (ITADS). *Computers & Education*, 51, 463-473. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2007.06.003>
- Alberta Education. (2011). *Framework for student learning: Competencies for engaged thinkers and ethical citizens with an entrepreneurial spirit*. Alberta Education. <http://go.uv.es/FNp90Pu>.
- Almerich, G., Díaz-García, I., Cebrián-Cifuentes, S., & Suárez-Rodríguez, J. M. (2018). Estructura dimensional de las competencias del siglo XXI en alumnado universitario de educación. *RELIEVE*, 24(1). <http://doi.org/10.7203/relieve.24.1.12548>.
- Álvarez Pérez, A., González Afonso, M., & López Aguilar D. (2015). La Enseñanza Universitaria y la Formación para el Trabajo. Un análisis desde la opinión de los estudiantes. *Paradigma*, 30(2), 7-19.
- Ananiadou, K., & Claro, M. (2009). *21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries*. Organization for Economic Cooperation and Development. <http://go.uv.es/5qOd5pb>.
- Baker, R. (2001). Evaluating Quality and Effectiveness: Regional Accreditation Principles and Practices. *The Journal of Academic Librarianship*, 28 (1), 3-7.
- Balbuena, S. E., & Lamela, R. A. (2015). Prevalence, motives, and views of academic dishonesty in Higher Education. *Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research*, 3(2), 69-75. <https://bit.ly/3bnxqo6>
- Binkley, M., Erstad, O., Hermna, J., Raizen, S., Ripley, M., Miller-Ricci, M., & Rumble, M. (2012). Defining 21st century skills. En P. E. Griffin, B. McGaw, & E. Care (Eds.), *Assessment and teaching of 21st century skills* (pp. 17-66). Springer.
- Bisquerra Alzina, R., & Pérez Escoda, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XX1*, 10, pp. 61-82 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid.
- Blanco Guillermet, R. J., & Blanco Peck, R. (2007). La medición de la calidad de servicios en la educación universitaria. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 21, 121-136.
- Borden, V. (2003). Las encuestas a egresados universitarios como medio para la mejora de las universidades: lecciones desde Estados Unidos. En J. Vidal (Ed.), *Métodos de Análisis de la Inserción Laboral de Universitarios* (pp. 81-94). Consejo de Coordinación Universitaria.
- Caldevilla, D. (2010). Internet como fuente de información para el alumnado universitario. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 21, 141-157. <https://bit.ly/3kwMRLW>
- Cevallos, L., Guijarro, A., & López-Domínguez, L. (2016). Factores que inciden en el mal uso de la información en trabajos de investigación científica. *Didasc@lia*, 7(4), 57-74. <https://bit.ly/3lwnfQF>
- Claro, M., Preiss, D. D., San Martín, E., Jara, I., Hinostroza, J. E., Valenzuela, S., Cortés, F., & Nussbaum, M. (2012). Assessment of 21st century ICT skills in Chile: Test design and results from high school level students. *Computers & Education*, 59(3), 1042-1053. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.004>
- Comisión Europea. (2018). *ANEXO de la Propuesta de Recomendación del Consejo relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente*. <https://eur-lex.europa>.

eu/resource.html?uri=cellar:395443f6-fb6d-11e7-b8f5-01aa75ed71a1.0013.02/DOC_2&format=PDF.

- Díaz-García, I., Cebrián-Cifuentes, S., & Fuster-Palacios, I. (2016). Las competencias en TIC de estudiantes universitarios del ámbito de la educación y su relación con las estrategias de aprendizaje. *RELIEVE*, 22(1). <http://doi.org/0.7203/relieve.22.1.8159>
- Elias, P., & Purcell, K. (2004). Is mass higher education working? Evidence from the labour market experiences of recent graduates. *National Institute Economic Review*, 190, 60-74. <https://doi.org/10.1177/002795010419000107>
- European Union. (2018). Resolution of the Council of the European Union and the Representatives of the Governments of the Member States meeting within the Council on a framework for European cooperation in the youth field: The European Union Youth Strategy 2019-2027. *Official Journal of the European Union*.
- European Youth Forum. (2020). *European quality charter on internships and apprenticeships*. <http://qualityinternships.eu/>
- Garbanzo Vargas, G. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Goleman, Daniel & Rychard Boyatzis. (2013), *Emotional and social competency inventory*. Hay Group.
- González, V., & González, R (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 185-209.
- Hillage, J., & Pollard, E. (1998). *Employability: developing a framework for policy analysis*. Department for Education and Employment.
- Hinostroza, J. E. (2017). *TIC, educación y desarrollo social en América Latina y el Caribe*. UNESCO. <http://go.uv.es/Y70CBPv>.
- Jiménez, A. (2009). Training and labour market integration of education science graduates. *European Journal of Vocational Training*, 47, 78-102.
- Martínez, P., & González, N. (2017). *Satisfacción de los estudiantes de grado con la formación en competencias transversales*. AIDIPE2017, XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa y AIDIPE Asociación.
- Martínez, P., & González, N. (2018). Las competencias transversales en la universidad: propiedades psicométricas de un cuestionario. *Educación XX1*, 21(1), 231-262. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20194>
- Martínez-Sala, A., & Alemany-Martínez, D. (2017). Aprender en un mundo en cambio. Aplicación práctica de métodos de aprendizaje colaborativo-cooperativo en el ámbito de la publicidad y las RR. PP. En R. Roig-Vila (Ed.), *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa* (pp. 614-625). Octaedro.
- Marzo, M., Pedraja, M., & Rivera, P. (2006). Las deficiencias formativas en la Educación Superior: el caso de las Ingenierías. *Cuadernos de Gestión*, 6 (1).
- Molero, D. (2000). Situación sociolaboral de los graduados universitarios, necesidades y demandas de formación. Una propuesta de actuación. En J. Ruiz, & G. Medina, *Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica. I Jornadas Andaluzas de Orientación y Psicopedagogía*. Publicaciones de la Universidad de Jaén.

- Mora, J., Vila, L., & García, A. (2005). European Higher Education Graduates and Job Satisfaction. *European Journal of Education*, 40 (1), 35-44.
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Informe Mundial sobre el Empleo Juvenil 2020*. <https://bit.ly/3LdRd8G>
- Quiles-Pinar, L., Rekalde-Rodríguez, I. (2021). Pedagogues in the business context: An approach through scientific literature. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 27, 183-204.
- Rekalde, I., & Buján, K. (2014). Las eRúbricas ante la evaluación de competencias transversales en Educación Superior. *Revista Complutense De Educación* 25(2), 355-374. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2014.v25.n2.41594
- Ricci Caballo, B., Alonso Díaz, L., & Mendo Lázaro, S. (2022). Competencias sistémicas que predicen la empleabilidad en Educación Social [Systemic skills that predict employability in social education]. *Educación XX1*, 25(2), 201-221. <https://doi.org/10.5944/educxx1.31538>
- Saarni, C. (2000). Emotional Competence. A Developmental Perspective. En R. Bar-On, & J. D. A. Parker (Eds.), *The Handbook of Emotional Intelligence. Theory, Development, Assessment, and Application at Home, School, and in the Workplac* (pp. 68-91). Ca: Jossey-Bass.
- Simeon-Fayomi, B. C., Cheatan, B. S., & Oludeyi, O. S. (2018). Soft skills for young adults: Circuit in the formal, non-formal and informal models. *Issues and Ideas in Education*, 6(1), 99-112. <https://doi.org/10.15415/iiie.2018.61006>
- Solanes, A., Núñez, R., & Rodríguez-Martín, J. (2008). Un cuestionario para la evaluación de competencias. *Apuntes de Psicología*, 26(1), 35-49.
- Teichler, U. (2003). Aspectos metodológicos en las encuestas a graduados universitarios. En J. Vidal (Ed.), *Métodos de Análisis de la Inserción Laboral de Universitarios* (pp.15-30). Consejo de Coordinación Universitaria.
- UNESCO. (2015). *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?* UNESCO.
- Vallejo-Trujillo, S., & Aguilar, J. A. H. (2019). Preferencias de competencias transversales: enfoque de la alta dirección. *Administración Y Organizaciones*, 22(42), 53-72. <https://doi.org/10.24275//uam/xoc/dcsh/rayo/2019v22n42/Vallejo>
- van de Oudeweetering, K., & Voogt, J. (2018). Teachers' conceptualization and enactment of twenty-first century competences: exploring dimensions for new curricula. *The Curriculum Journal*, 29(1), 116-133.
- Van Laar, E., van Deursen, A. J., van Dijk, J. A., & de Haan, J. (2017). The relation between 21st-century skills and digital skills: A systematic literature review. *Computers in human behavior*, 72, 577-588.
- Voogt, J., & Erstad, O. (2018). Section of the Twenty-First Century. En J. Voogt, G. Knezek, R. Christensen, & K. W. Lai (Eds.), *Second Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education*, (pp. 15-18). Springer
- Voogt, J., & Pareja-Roblin, N. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. *Journal of Curriculum Studies*, 44(3), 299-321.
- Vrat, P. (2013). A model for employability of graduates in technical education system. *The Journal of Engineering Education*, 102(2), 11-20.
- World Economic Forum. (2015). *New vision for education: Unlocking the potential of technology*. World Economic Forum. <http://go.uv.es/2h6pKZ7>