



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

---

**Facultad de Psicología**

GRADO EN PSICOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

**FACTORES DE RIESGO  
DEL COMPORTAMIENTO  
SUICIDA EN JUVENTUD  
LGTBQIA+: UNA  
REVISIÓN SISTEMÁTICA**

Presentado por:  
Irene Del Jesus Mengíbar  
Tutora:  
María del Carmen Herrera  
Enríquez  
2021/2022

## ANEXO VI



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



Facultad  
de  
Psicología

## Declaración de Originalidad del TFG

(Este documento debe adjuntarse tras la portada del TFG)

D./Dña. Irene Del Jesus Mengíbar declaro

que el presente Trabajo de Investigación es original, no habiéndose utilizado fuente sin ser citadas debidamente. En caso de TFGs vinculados con las Prácticas Externas, declaro que el TFG es un trabajo con entidad independiente a la memoria de prácticas presentada.

Para que conste así lo firmo el presente en

Firma del estudiante

Los datos personales recogidos serán incorporados y tratados en el fichero estudiantes, cuya finalidad es el almacenamiento de datos personales, académicos y administrativos de los estudiantes de la Universidad de Granada para la gestión de sus expedientes, con las cesiones previstas legalmente. El órgano responsable del fichero es la Secretaría General de la Universidad de Granada, y la dirección donde la persona interesada podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición es “Secretaría General de la Universidad de Granada. Avda. del Hospicio s/n, Hospital Real, 18071, Granada”. De todo lo cual se informa en cumplimiento del artículo 5 de la ley orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de carácter personal.

## Resumen

La juventud LGTBQIA+ se encuentra entre uno de los grupos de riesgo con mayor posibilidad de presentar comportamientos suicidas y conductas autolesivas. Sin embargo, el estudio de los factores de riesgo que están actuando en el mismo es relativamente escaso. Por este motivo, se ha llevado a cabo esta revisión sistemática en la que se han incluido un total de 17 artículos, los cuales estudian los factores de riesgo que están incidiendo tanto en que se den comportamientos suicidas, como en que se den conductas autolesivas entre los y las jóvenes pertenecientes al colectivo. Los principales resultados encontrados han sido que los factores que más se relacionan con este riesgo son: la victimización, la discriminación, ser víctima de bullying, la pertenencia frustrada y la percepción de ser una carga. Esta revisión sistemática destaca la importancia de seguir con la investigación de esta problemática, para así poder aplicar medidas efectivas para la protección de esta población.

*Palabras clave:* suicidio, conductas autolesivas, factores de riesgo, juventud, LGTBQIA+

## Introducción

El suicidio, según la Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2021), es la cuarta causa de muerte entre jóvenes de entre 15 y 19 años a nivel mundial, mientras que en España es la primera causa según una investigación del Instituto Nacional de Estadística (INE) del año 2020. En base a este dato, y al hecho de que alrededor de 700.000 personas se suicidan al año, es muy importante y necesario puntualizar que existen determinados grupos de riesgo, como pueden ser las personas refugiadas y migrantes o los reclusos, que se ven afectados en mayor medida por esta problemática. Concretamente, uno de estos grupos más vulnerables es el del colectivo LGTBQIA+ (Lesbiana, Gay, Transgénero, Bisexual, Queer, Intersexual, Asexual y otros) (OMS, 2021). Independientemente de la orientación sexual o la identidad de género, existe evidencia de que el riesgo de presentar comportamientos suicidas aumenta cuando se está en una edad temprana (Knock et al., 2008). Teniendo esto en cuenta, en gran cantidad de estudios e investigaciones se ha comprobado que las personas pertenecientes a este colectivo se tienen que enfrentar a mayor cantidad de factores estresantes que el resto de jóvenes no pertenecientes a esta minoría, como la falta de pertenencia, la discriminación, o el rechazo entre otros (Gisladottir et al., 2018). Por lo que, en aquellos y aquellas jóvenes que se identifican como parte de una minoría sexual (lesbiana, gay, bisexual o queer), existe una prevalencia de 2 a 8 veces mayor de comportamientos suicidas que en comparación con los y las jóvenes de su edad no pertenecientes a una minoría sexual (Taliaferro y Muehlenkamp, 2016).

En relación a esto, de la teoría social del estrés, Meyer (2003) hace una distinción conocida como *modelo del estrés minoritario*, el cual surge a partir de teorías sociológicas y psicosociales, que hacen referencia al estrés excesivo al que están expuestas aquellas personas pertenecientes a un grupo o colectivo minoritario debido a su posición en la sociedad (Meyer, 2003). En este modelo, Meyer postula que existen tres procesos relevantes que actúan en la vida de las personas que forman parte de una minoría sexual. Por un lado, se presentan aquellos eventos objetivamente estresantes que se pueden calificar como crónicos y agudos (estresores distales); por otro lado, se encuentran las expectativas que uno mismo tiene sobre estos eventos, y la vigilancia constante que esto conlleva; y, por último, está la interiorización de las actitudes negativas de la sociedad (estresores próximos). Entre los estresores distales más significativos se encuentran la

discriminación, el acoso, el rechazo o la estigmatización, y entre los próximos se encuentran la homofobia/transfobia interiorizada, las expectativas de rechazo y el ocultar la propia orientación sexual como resultado de todo ello (Meyer 2003).

Cuando se está hablando de discriminación, se ha demostrado que dos de cada tres personas que se identifican como minoría sexual o como persona de género diverso, han sufrido experiencias y episodios de discriminación a lo largo del último año, y esto a su vez se encuentra relacionado con una alta probabilidad de haber sufrido durante este último año un problema relacionado con la salud mental (Bostwick et al., 2014). Esta alta probabilidad de sufrir un problema relacionado con la salud mental, se relaciona a su vez con un riesgo mayor de llevar a cabo conductas autolesivas y presentar ideaciones suicidas (Almeida et al., 2009).

Como consecuencia de esto, el bienestar psicológico se ve igualmente afectado, del mismo modo que aparece mayor estrés psicológico, y el riesgo de suicidio también aumenta (Baams et al., 2015 como se citó en Rogers et al., 2021). En un estudio realizado en base a datos de personas del colectivo que se habían suicidado, se encontró que habían experimentado gran cantidad de conflicto, estrés y carga emocional en sus vidas previamente (Skerrett et al., 2016). Además, se puso en evidencia a través de entrevistas a familiares y conocidos que las personas que murieron habían sufrido homofobia o transfobia interiorizada (Skerrett et al., 2016).

Asimismo, al hablar de suicidio se hace necesario hablar de la *teoría interpersonal del suicidio* de Van Orden et al., (2010). En su investigación afirman que existen dos causas muy peligrosas de que aparezca el deseo suicida que están ligadas con constructos interpersonales, y que son: la pertenencia frustrada y la percepción de ser una carga. Por una parte, la pertenencia frustrada hace referencia a un estado psicológico dañino para la persona que da lugar cuando la necesidad básica de conectar con los demás no está presente (Van Orden et al., 2012). Por otra parte, la percepción de ser una carga es un sentimiento que se caracteriza por pensar que el resto de personas estarían mejor si “yo no estuviese” (Van Orden et al., 2012).

Tomando todo esto en consideración, la adolescencia, y en especial, la adolescencia LGTBQIA+, es una etapa muy dada a que estos sentimientos florezcan. La juventud tiene un deseo instintivo de encajar y de relacionarse con el resto de sus

compañeros y compañeras, a la misma vez que están descubriendo su identidad, lo que puede dar lugar al sentimiento de pertenencia frustrada (Phillip et al., 2022). Además, gran parte de la juventud LGTBQIA+ piensa que su muerte sería agradecida por su entorno, ya que tienen presente el sentimiento de ser una carga para el resto, poniendo en evidencia la percepción de ser una carga previamente comentada (Phillip et al., 2022).

Por todo lo comentado, y aunque no sea el tema central de esta revisión sistemática, se hace necesario hablar de los factores de protección que actúan o pueden llegar a actuar a la hora de reducir el riesgo de suicidio en la juventud LGTBQIA+. Se ha comprobado que los y las jóvenes pertenecientes al colectivo que se encuentra en colegios o institutos en el que existe un clima seguro y políticas de protección para el colectivo LGTBQIA+, son menos propensos y propensas a haber presentado pensamientos suicidas en el último año, que aquellos y aquellas jóvenes que no se encuentran en estos espacios seguros (Hatzenbuehler, 2014). No solamente un entorno seguro en el ámbito académico sirve como factor de protección, sino que también la investigación apoya el hecho de que el tener una relación fuerte y de calidad con la familia, y con amistades, reduce el riesgo de que se den conductas suicidas durante la juventud (Eisenberg y Resnick, 2006).

El principal objetivo de esta revisión sistemática es llevar a cabo una búsqueda y una síntesis que lleve a comprender cuáles son aquellos factores de riesgo que inciden en el hecho de que la juventud LGTBQIA+ sea más propensa a presentar comportamientos autolesivos y conductas suicidas, en comparación con aquellas personas que no forman parte del colectivo.

### **Método**

Para la realización de esta revisión sistemática se ha llevado a cabo una búsqueda en dos bases de datos distintas: Web of Science y PsycINFO. A la hora de formular la ecuación de búsqueda, se han empleado términos relacionados con las variables de interés que se quieren estudiar en esta revisión. Por lo tanto, los términos de búsqueda empleados han sido aquellos relacionados con el suicidio y las conductas autolesivas (“self-harm” y derivados de “suicid\*”), los relacionados con los aspectos psicosociales y los factores de riesgo (“psychosocial” y “risk factor\*”), los relacionados con las personas pertenecientes al colectivo (“LGBT\*” y “sexual minority”), y los relacionados con el

rango de edad objetivo (“young” y “youth”). De este modo, la ecuación de búsqueda final empleada en ambas bases de datos sería:

*(“self-harm”OR suicid\*) AND (psychosocial OR “risk factor\*”) AND (LGBT\* OR “sexual minority”) AND (young OR youth)*

Los resultados de la selección de documentos finales se presentan en el diagrama de flujo (véase la Figura 1). En total, tras los resultados arrojados por ambas bases de datos utilizadas, se obtuvieron 926 documentos, de los cuales se tuvieron que eliminar 446 por no cumplir con el criterio de la fecha establecida, que en este caso eran los últimos 5 años. Tras esto, se analizó tanto el título como el resumen de los documentos resultantes, y descartaron 385 artículos. Después de esto, de los 137 artículos restantes, 21 se tuvieron que eliminar por la inaccesibilidad al texto completo, y 25 se tuvieron que descartar por estar duplicados en ambas bases de datos. Al final, fueron 91 los documentos que se analizaron a texto completo. De estos, 74 se tuvieron que descartar por no cumplir con los criterios establecidos en un principio.

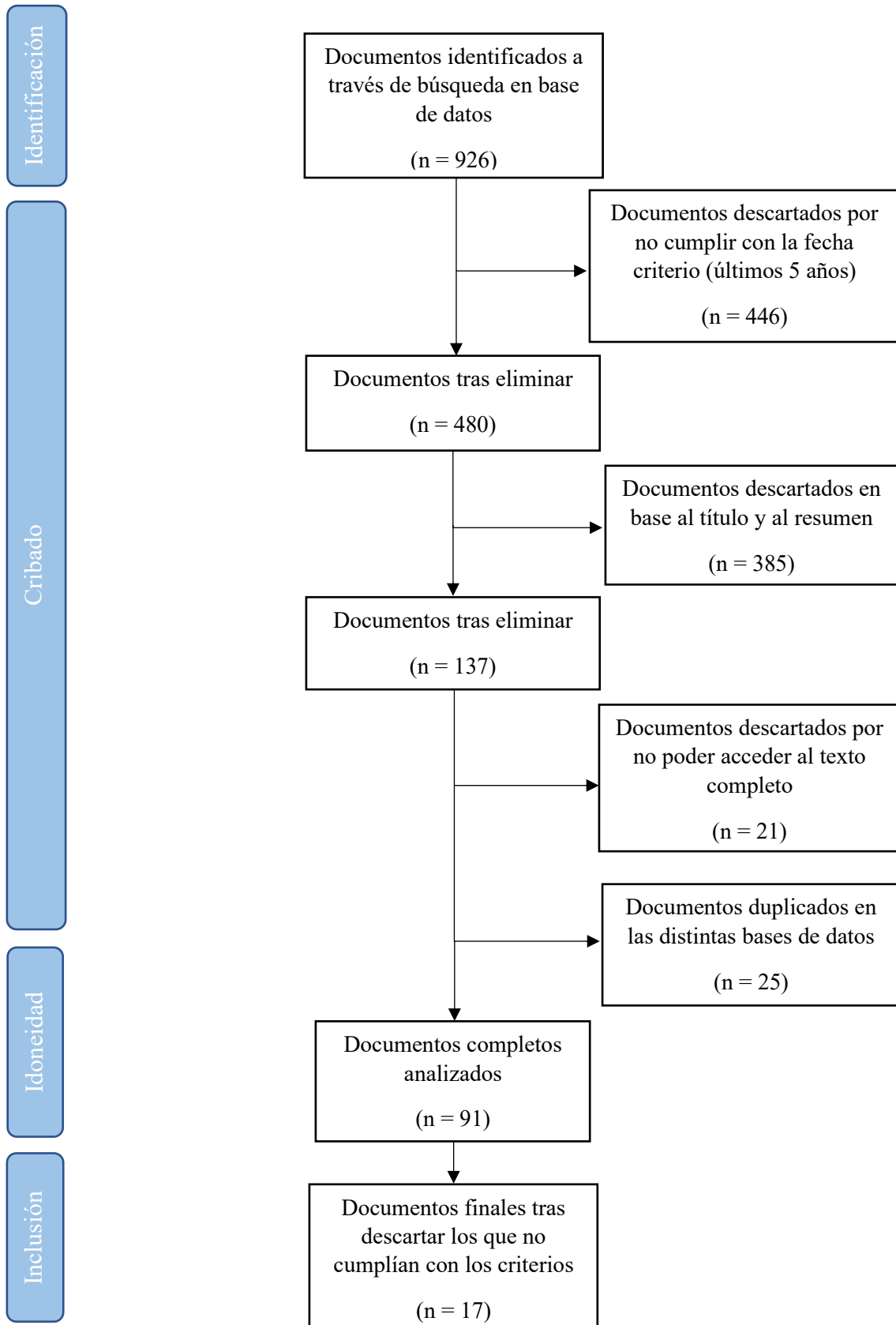
### **Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión que se han tenido en cuenta a la hora de seleccionar los documentos incluidos en esta revisión sistemática son, primero, el que los estudios hayan sido realizados en los últimos 5 años, es decir, de 2018 hasta 2022. Por una parte, es necesario además que los y las participantes sean personas jóvenes o estén en la adultez temprana, este rango de edad abarca desde los 11 a los 30 años. Por otra parte, los y las participantes se deben identificar como personas pertenecientes al colectivo LGTBQIA+, ya sea como parte de una minoría sexual o como trans/no binaria. Además, la muestra de los estudios debe estar formada por personas que hayan experimentado conductas suicidas (ideación suicida, intento de suicidio, etc.) o hayan tenido experiencias de conductas autolesivas. Es necesario también que en los documentos seleccionados se estudien y consideren los factores de riesgo que están influyendo en el hecho de que se puedan dar este tipo de conductas suicidas o autolesivas en la persona. Por último, los documentos seleccionados deben estar en castellano o en inglés, y pueden ser de cualquier localización geográfica. En base a todo esto, se ha incluido cualquier estudio cuantitativo sobre el tema de estudio.

### **Criterios de exclusión**

A la hora de realizar un descarte de cualquier artículo se han tenido en cuenta una serie de criterios de exclusión. Para empezar, que los estudios tengan más de 5 años de antigüedad, es decir, que sean anteriores a 2018. Por otro lado, el que la muestra esté formada por personas mayores de 30 años o menos de 11, y que además tampoco pertenezcan al colectivo LGTBQIA+ al no identificarse ni como minoría sexual ni como persona trans/no binaria. Estudios en los que aquellos y aquellas participantes que no hayan experimentado ningún tipo de conducta suicida ni autolesiva, también han sido excluidos. Además, no se han tenido en cuenta tampoco aquellos artículos en los que no se vea contemplado ningún factor de riesgo incidente en conductas suicidas o autolesivas en su investigación. Por último, se han descartado documentos en idiomas distintos al castellano o al inglés, estudios cualitativos, y documentos como tesis o disertaciones.



**Figura 1***Diagrama de flujo de la búsqueda de artículos*

## Resultados

A la hora de llevar a cabo esta revisión sistemática, se han tenido en cuenta sólo aquellos resultados de los estudios revisados que se encuentran relacionados con las variables de victimización, discriminación, sentimiento de ser una carga, sentimiento de pertenencia frustrada y haber sufrido bullying, como ya se indica en el resumen de la Tabla 1.

Todos los estudios revisados presentan una muestra de personas que se encuentran en un rango de edad entre los 11 y los 30 años. En relación a la muestra también, en Berona et al., (2019), Dorrell et al., (2021), Hatchel et al., (2019), Horwitz et al., (2020), Jadvá et al., (2021) y Speer et al., (2022) se lleva a cabo el estudio tanto con jóvenes pertenecientes al colectivo LGTBQIA+, como con jóvenes no pertenecientes al mismo. En cambio, en Busby et al., (2019), Fulginiti et al., (2020), Gnan et al., (2019), Kuper, Adams y Mustanski (2018), Parra et al., (2021), Rimes et al., (2018), Rivas-Koehl et al., (2021), Smith et al., (2020), Turpin, Rosario y Wang (2020), Wolford-Clevenger et al., (2018) y Wyman-Battalen et al., (2020), la muestra de los estudios está formada solamente por personas LGTBQIA+.

En cuanto a los estudios que en su muestra incluyen tanto población LGTBQIA+ como población no LGTBQIA+, se ha podido comprobar que la juventud del colectivo, en comparación a la juventud que no pertenece al mismo, es más propensa a presentar conductas autolesivas (Berona et al., 2019; Jadvá et al., 2021; Speer et al., 2022). Además, en esta población es más probable también que se den comportamientos y pensamientos suicidas (ideación e intento), si se compara con población no LGTBQIA+ (Dorrell et al., 2021; Hatchel et al., 2019; Horwitz et al., 2020; Jadvá et al., 2021).

En relación a las variables estudiadas, en cuanto al factor de riesgo que supone el sufrir victimización, por un lado, en Hatchel et al., (2019), Horwitz et al., (2019), Kuper, Adams y Mustanski (2018), Rimes et al., (2018), Rivas-Koehl et al., (2019) y Turpin, Rosario y Wang (2020) uno de los principales resultados obtenidos fue el hecho de que esta se encontraba asociada tanto a la ideación como al intento suicida en la juventud LGTBQIA+. Por otro lado, en Berona et al., (2019) y Busby et al., (2019), se encuentra que esta victimización se asocia con la ideación suicida, no con el intento, y con las conductas autolesivas. Mientras que, en Speer et al., (2022) tan sólo se observa esta

asociación con las conductas autolesivas. Por último, Dorrell et al., (2021) obtienen resultados algo distintos, debido al hecho de que la victimización sí que se asocia en mujeres pertenecientes al colectivo con el intento suicida, pero no con la ideación suicida, que sólo se ve asociada en mujeres heterosexuales.

Por otro lado, teniendo en cuenta el factor de riesgo de discriminación, en Busby et al., (2019), Fulginiti et al., (2020) y Gnan et al., (2019) encuentran que la discriminación está asociada con mayor riesgo de intentos suicidas. Mientras que, en Parra et al., (2021), Smith et al., (2020) y Wyman et al., (2020), la variable discriminación se encuentra solamente asociada con la ideación suicida. Asimismo, Rimes et al., (2018) hallan esta asociación de discriminación tanto para la ideación como para el intento suicida.

Respecto al sentimiento de ser una carga para el resto de personas, en Fulginiti et al., (2020) este se ve asociado tanto con la ideación como con el intento suicida. En cuando al sentimiento de pertenencia frustrada, se encuentra una asociación de este con la ideación suicida en Parra et al., (2021). Mientras que, en Wolford-Clevenger et al., (2018), este tanto el sentimiento de ser una carga, como el sentimiento de pertenencia frustrada, se hallan asociados con la ideación suicida.

Por último, el ser víctima de bullying por ser LGTBQ+ se encuentra relacionado con mayor probabilidad de llevar a cabo autolesiones, y de presentar y ideación e intentos suicidas en Jadva et al., (2021). En cambio, en Turpin, Rosario y Wang (2020), esta variable solo presenta relación con la ideación de suicidio.

**Tabla 1**

*Resumen de las principales características de los artículos incluidos en la revisión sistemática*

<b>Autor(es) y año</b>	<b>Metodología</b>	<b>Muestra</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Resultados</b>
Berona et al., (2019)	Correlacional	<i>N</i> = 285 jóvenes (119 LGTBQIA+) Rango = 13 – 25 años <i>M</i> = 18 Jóvenes atendidos por el sistema de emergencias psiquiátrico en Estados Unidos	<i>Peer Experiences Questionnaire</i> <i>Brief Hopelessness Scale</i> <i>Patient Health Questionnaire-4 Columbia-Suicide Severity Rating Scale</i> <i>Self-Injurious Thoughts and Behaviors Interview</i>	Participantes LGTBQIA+ mayor victimización, desesperanza y más frecuente la ideación suicida durante la última semana, e historial de conductas autolesivas más grave y prolongado. La desesperanza, la severidad y la frecuencia de la ideación suicida, y las características de las conductas autolesivas, se asocian con la ideación suicida futura.
Busby et al., (2019)	Regresión logística	<i>N</i> = 868 estudiantes LGTBQIA+ Rango = 18 – 26 <i>M</i> = De cuatro universidades de Estados Unidos	<i>Patient Health Questionnaire-2</i> <i>National Comorbidity Survey</i> <i>Patient Health Questionnaire-9</i> <i>Youth Risk Behavior Survey</i> <i>Everyday Discrimination Scale</i> <i>Interpersonal Victimization Scale</i> <i>UCLA Loneliness Scale</i>	Victimización asociada con las cuatro características suicidas, mientras que la discriminación se veía asociada con todas ellas, excepto con la ideación suicida.
Dorrell et al., (2021)	Correlacional	<i>N</i> = 2078 mujeres (533 bisexuales/lesbianas)	<i>Peer Experiences Scale</i> <i>Suicidal Behaviors Questionnaire-Revised</i>	Mujeres de minoría sexual presentan mayor cantidad de conductas y pensamientos suicidas,

		Rango = 22 – 25 años <i>M</i> = De Estados Unidos	<i>Adult Self Report Inventory</i>	y mayor victimización entre iguales. Mayor nivel de victimización entre iguales se asocia con mayor frecuencia de intento suicida.
Fulginiti et al., (2020)	Correlacional	<i>N</i> = 564 jóvenes LGTBQIA+ Rango = 12 – 24 años <i>M</i> = 17.63 De Estados Unidos	<i>Columbia-Suicide Severity Rating Scale</i> <i>Sexual Minority Adolescent Stress Inventory</i> <i>Interpersonal Needs Questionnaire</i> Preguntas	Sentimiento de ser una carga asociado con la ideación suicida, la pertenencia frustrada. El estrés minoritario sexual se asocia con la pertenencia frustrada, el sentimiento de ser una carga y el intento suicida.
Gnan et al., (2019)	Regresión logística	<i>N</i> = 1948 estudiantes LGTBQIA+ Rango = 16 – 25 años <i>M</i> = 20.3 De Reino Unido	<i>Suicide Behaviours Questionnaire-Revised</i> Entrevista	El abuso sexual, otro tipo de abuso o violencia, y el ser transgénero se asocian con el riesgo de suicidio y con la autolesión. Además, cualquier tipo de victimización LGTBQIA+ se asocia con el riesgo de suicidio y con la autolesión.
Hatchel et al., (2019)	Regresión logística	<i>N</i> = 4867 jóvenes (713 LGTBQIA+) Rango = 12 – 18 años <i>M</i> = 15 De Estados Unidos	<i>University of Illinois Victimization Scale</i> <i>Short Mood and Feelings Questionnaire</i> Entrevista	Juventud LGTBQIA+ mayor prevalencia tanto de ideación suicida como de intentos suicidas que el resto de adolescentes. Victimización y rechazo por parte de iguales, y depresión se asociadas

Horwitz et al., (2020)	Regresión logística	<p><math>N = 6423</math> jóvenes (1275 LGB)                      Rango = 12 – 17 años  <math>M = 14</math>                      De Departamentos de Emergencia de Estados Unidos</p>	<p><i>Patient Health Questionnaire-9</i>  <i>Screen for Child Anxiety-Related Emotional Disorders</i>  <i>Peer Victimization Questionnaire</i>  <i>Childhood Trauma Questionnaire</i>  <i>Youth Risk Behavior Survey</i>  <i>Ask Suicide-Screening Questions</i>  <i>Columbia Suicide Severity Rating Scale.</i></p>	<p>con ideación suicida e intentos suicidas.                      Entre la juventud LGTBQIA+, la depresión, la victimización mediante bullying y el abuso sexual se asociaban con ideación suicida e intentos suicidas.</p>
Jadva et al., (2021)	Regresión logística	<p><math>N = 3713</math> jóvenes                      Rango = 11 – 19 años  <math>M = 16.42</math>                      De Inglaterra, Escocia y Gales</p>	Entrevista	<p>El sufrir bullying por ser LGTBQIA+, se asocia con mayor probabilidad de sufrir autolesión, ideación suicida e intento suicida.</p>
Kuper, Adams y Mustanski (2018)	Asociativa y regresión logística	<p><math>N = 1896</math> personas (Trans y Gender Nonconforming)                      Rango = 14 – 30 años  <math>M = 21.1</math></p>	<p><i>Gay, Lesbian and Straight Education Network</i>  <i>Patient Health Questionnaire</i>                      Entrevista</p>	<p>A mayores niveles de victimización relacionada con el género y con la orientación sexual, y el presentar síntomas depresivos, se asocia con ideación suicida, con intento suicida y con el riesgo de suicidio.</p>

Parra et al., (2021)	Asociativa	De Estados Unidos <i>N</i> = 675 jóvenes (LGB) Rango = 18 – 29 años <i>M</i> = 21.93 De Países Bajos	<i>Entrapment Scale</i> <i>12-Item General Health Questionnaire</i> Entrevista	La violencia homófoba hace más probable la ideación suicida. Esta ideación suicida también era más probable que se diese en aquellas personas no sentían pertenencia; y en personas con mayor estrés psicológico.
Rimes et al., (2018)	Regresión logística	<i>N</i> = 3275 jóvenes (LGB) Rango = 16 – 25 años <i>M</i> = 20.4 De Reino Unido	<i>Suicide Behaviors Questionnaire-Revised</i> Entrevista	El estigma escolar, el no ser aceptado por aquellas personas de tu alrededor, la victimización LGTBQ+, y el “salir del armario” antes de los 16 años, se relacionaba con la ideación suicida, el intento suicida, y el riesgo futuro de suicidio.
Rivas-Koehl et al., (2021)	Asociativa	<i>N</i> = 1078 jóvenes (LGTBQIA+) Rango = 12 – 18 años <i>M</i> = 15.10 De Estados Unidos	<i>Homophobic Content Agent Target Scale</i> <i>Youth Risk Behavior Survey Short Mood and Feelings Questionnaire.</i>	La victimización por ser LGTBQIA+ se asociaba con mayor riesgo de ideación suicida y de intento suicida en adolescentes transgénero y bisexuales.
Smith et al., (2020)	Asociativa y regresión logística	<i>N</i> = 252 jóvenes (LGB) Rango = 14 – 15 años	<i>Children’s Depression Inventory 2</i>	Depresión y experiencias de discriminación diarias asociadas con conductas autolesivas y con llevar a cabo un plan suicida.

Speer et al., (2022)	Regresión logística	<p><math>M = 14.66</math> De Estados Unidos</p> <p><math>N = 10330</math> jóvenes (1327 LGB y 333 T) Rango = 12 – 18 años <math>M = 15.7</math> De Estados Unidos</p>	<p><i>Abbreviated Self-Injurious Thoughts and Behaviors Interview</i> <i>Expanded Everyday Discrimination Scale</i> Entrevista</p>	Sufrir bullying por condición o identidad sexual asociado con más probabilidad de conductas autolesivas.
Turpin, Rosario y Wang (2020)	Asociativa y regresión logística	<p><math>N = 3357</math> jóvenes (LGB) Rango = 12 – 18 años <math>M =</math> De Estados Unidos</p>	Entrevista	<p>La victimización y la depresión, en cualquiera de sus medidas, estaban asociadas con mayor ideación suicida.</p> <p>Sufrir bullying online, haber sufrido asalto sexual, haber tenido relaciones sexuales forzadas y depresión por 2 semanas o más, se asociaban con mayor riesgo de planear el suicidio.</p> <p>Cualquiera de las medidas de victimización y depresión se asocian con intento suicida.</p>



Wolford-Clevenger et al., (2018)	Asociativa y regresión logística	<i>N</i> = 82 (LGB) Rango = 18 – 25 años <i>M</i> = 19.56 De Estados Unidos	<i>Center for Epidemiological Studies-Depression Scale Interpersonal Needs Questionnaire Interpersonal Needs Questionnaire Hopelessness Depression Symptom Questionnaire- Suicidality Subscale</i>	La percepción de ser una carga y la pertenencia frustrada correlacionan con la ideación suicida.
Wyman-Battalen et al., (2020)	Regresión logística	<i>N</i> = 94 jóvenes (LGB) Rango = 13 – 24 años <i>M</i> = 18 De Estados Unidos	<i>Columbia-Suicide Severity Rating Scale Everyday Discrimination Scale Center for Epidemiological Studies Depression Scale Childhood Trauma Questionnaire Interpersonal Needs Questionnaire</i>	Discriminación asociada de manera indirecta con mayor ideación suicida a través de la percepción de ser una carga. Sin embargo, no se asocia con los intentos suicidas.

---

## Discusión

El suicidio en las personas del colectivo LGTBQIA+, y especialmente en las personas jóvenes, es una problemática que está muy presente en la actualidad. Y aun siendo este el caso, y habiendo gran cantidad de estudios en los que se ha comprobado que los y las jóvenes pertenecientes al colectivo están sometidos a factores estresantes más diversos, y que el riesgo de suicidio y de conductas autolesivas en estas personas es mayor que en personas que no pertenecen al mismo (Gisladottir et al., 2018; Taliaferro y Muehlenkamp, 2016), no existen demasiadas investigaciones que estudien cuáles son exactamente los factores de riesgo que están interviniendo en este hecho. Por ello, ha sido necesaria la realización de esta revisión sistemática, para poder dar luz y visibilidad a estos factores de riesgo.

Uno de los principales motivos por los que también se ha llevado a cabo esta revisión es la elevada tasa de suicidio, comportamientos y pensamientos suicidas, y de conductas autolesivas que están presentes en la juventud LGTBQIA+ en comparación con la juventud que no forma parte de este colectivo (Taliaferro y Muehlenkamp, 2016). Los estudios que comparan ambas poblaciones y que han sido incluidos en esta revisión, han puesto en evidencia resultados similares a investigaciones previas ya realizadas. Estos resultados podrían ser explicados mediante el *modelo del estrés minoritario* de Meyer (2003) y la *teoría interpersonal del suicidio* de Van Orden et al., (2010), y es que estos y estas jóvenes se tienen que enfrentar en su día a día a factores y eventos estresantes, a los cuáles no se tienen que enfrentar el resto de sus compañeros y compañeras. Y es que, según postula Meyer (2003), el pertenecer a un colectivo minoritario hace que se den eventos objetivamente estresantes en las personas, como pueden ser el sufrir discriminación, acoso, rechazo, tener un propio autoconcepto negativo, etc. Todos estos factores influyendo a su vez en el bienestar psicológico de las personas (Bostwick et al., 2014), y a su vez, este hecho relacionándose con la mayor probabilidad de que en la juventud del colectivo lleve a cabo conductas autolesivas, y conductas y pensamientos suicidas (Almeida et al., 2009). Del mismo modo sucede con las variables de la *teoría interpersonal del suicidio*, las experiencias únicas a las que tiene que hacer frente una persona del colectivo hacen que sea más posible que aparezca en ella ese sentimiento de pertenencia frustrada y la percepción de ser una carga, esto relacionándose a su vez con el riesgo suicida (Phillip et al., 2022).

Al hablar de los factores de riesgo que pueden estar influyendo en este hecho y que se pueden incluir dentro del *modelo de estrés minoritario*, se ha encontrado que la discriminación se ve asociada con comportamientos y pensamientos suicidas, ya sea tanto para ideación como intento (Rimes et al., 2018), como para solamente ideación (Parra et al., 2021; Smith et al., 2020; Wyman et al., 2020), o solamente intento (Busby et al., 2019, Fulginiti et al., 2020; Gnan et al., 2019). Estos resultados van en consonancia con los ya encontrados en investigaciones previas, y es que existe una fuerte asociación entre la discriminación sufrida por la juventud de una minoría sexual y de género y el riesgo de que se den comportamientos y pensamientos suicidas (Layland et al., 2020). Esta relación puede estar intermediada por el hecho de que la discriminación sufrida por ser LGTBQIA+ se asocia más fuertemente con la posibilidad de sufrir un problema relacionado con la salud mental (Bostwick et al., 2014), esto asociado a su vez con el riesgo suicida (Almeida et al., 2009).

La victimización es otro factor importante a incluir en este modelo, y es que ha sido la variable que ha estado más presente en los estudios incluidos en esta revisión. Se obtiene que este factor se asocia en Hatchel et al., (2019), Horwitz et al., (2019), Kuper, Adams y Mustanski (2018), Rimes et al., (2018), Rivas-Koehl et al., (2019) y Turpin, Rosario y Wang (2020) tanto con el intento como con la ideación suicida; en Berona et al., (2019) y Busby et al., (2019) con la ideación suicida y con las conductas autolesivas; en Speer et al., (2022) tan solo con las conductas autolesivas; y en Dorrell et al., (2021) con el intento suicida. El que en todas estas investigaciones se haya encontrado algún tipo de asociación entre la victimización y alguna forma de riesgo suicida y/o conductas autolesivas en el colectivo LGTBQIA+, va en línea con lo que Meyer (2003) afirma en su modelo, y es que esta población se tiene que enfrentar a vivencias y sucesos más estresantes que el resto de población, y por tanto la posibilidad de que estén sometidos a mayor carga emocional y mental aumenta, aumentando del mismo modo el riesgo suicida.

La última variable estudiada que entraría dentro del modelo es el ser víctima de bullying por ser LGTBQIA+, y se comprueba en Jadva et al., (2021) la asociación de esta con las conductas autolesivas, y la ideación e intento suicida, mientras que Turpin, Rosario y Wang (2020) solo encuentran relación con la ideación suicida. La explicación de la relación de esta variable con el riesgo suicida es prácticamente similar a la relación que se da con las variables previamente comentadas, discriminación y victimización.

En relación a los factores de riesgo que se incluyen dentro de la *teoría interpersonal del suicidio*, que son el sentimiento de pertenencia frustrada y la percepción de ser una carga, los resultados de esta revisión van en línea con lo postulado en esta teoría. Aunque en Fulginiti et al., (2020) se observe que la percepción de ser una carga se ve asociada tanto al intento como a la ideación suicida, en Parra et al., (2021) sea el sentimiento de pertenencia frustrada lo que se ve asociado con la ideación suicida, y en Wolford-Clevenger et al., (2018) ambos factores estén asociados con la ideación suicida, siempre se encuentra cierta relación con el riesgo de cometer suicidio. Y es que, como ya Van Orden et al., (2010) postuló en su teoría, estos son dos factores o causas interpersonales muy peligrosos e influyentes a la hora de que aparezca el deseo suicida.

Por todo ello, y por todas las dificultades a la que están sometidas en su día a día las personas pertenecientes a este colectivo, y en especial, la juventud, es muy importante que se sigan llevando a cabo investigaciones sobre este fenómeno. Una vez se entiendan cuáles son los factores de riesgo, se pongan en disposición medios y soluciones para intentar paliarlos y que no terminen desembocando en el peor de los escenarios, que en este caso sería el suicidio. Si se habla de proteger a esta población, es necesario también hablar de los factores de protección que ya se comentaron en la introducción, y es que, es de vital importancia que se promuevan políticas y leyes que protejan a esta población, tanto en el ámbito académico, como en el de su vida diaria (Hatzenbuehler, 2014), y el promover relaciones sanas y de calidad con el entorno (Eisenberg & Resnick, 2006), todo ello comprobado de proteger contra el riesgo de suicidio en la juventud LGTBQIA+.

En cuanto a las limitaciones que se han observado a la hora de la realización de esta revisión, han sido varias. Por un lado, si bien es cierto que para llevar a cabo esta revisión se ha tomado al colectivo LGTBQIA+ como un conjunto, dentro de los y las integrantes del propio colectivo existen diferencias entre los factores estudiados, por lo que para próximas investigaciones resultaría interesante el estudio pormenorizado de ellos. Otra de las limitaciones encontradas es que no se ha incluido ningún estudio con muestra nacional, siendo la mayoría realizados en Estados Unidos, y sería importante que este fenómeno se estudiase también en muestra española. Por último, sería necesario que para futuras investigaciones se incluyese más muestra de población trans/no binaria, ya que gran parte de los estudios incluidos se basaban en muestra de minoría sexual.

A modo de conclusión, se ha puesto en evidencia que la juventud LGTBQIA+ está sometida a mayor cantidad de factores estresantes en su día a día que hacen que se encuentren en mayor riesgo de tener conductas y pensamientos suicidas. Por esto, se hace necesario el seguir investigando sobre esta problemática, para así poder llevar a cabo acciones efectivas que sirvan para la protección de esta población.

### Referencias

- Almeida, J., Johnson, R. M., Corliss, H. L., Molnar, B. E., y Azrael, D. (2009). Emotional distress among LGBT youth: The influence of perceived discrimination based on sexual orientation. *Journal of Youth and Adolescence*, 38(7), 1001–1014. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-9397-9>
- \*Berona, J., Horwitz, A. G., Czyz, E. K., y King, C. A. (2020). Predicting suicidal behavior among lesbian, gay, bisexual, and transgender youth receiving psychiatric emergency services. *Journal of psychiatric research*, 122, 64–69. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2019.12.007>
- Bostwick, W. B., Boyd, C. J., Hughes, T. L., West, B. T., y McCabe, S. E. (2014). Discrimination and mental health among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. *American Journal of Orthopsychiatry*, 84(1), 35–45. <https://doi.org/10.1037/h0098851>
- \*Busby, D. R., Horwitz, A. G., Zheng, K., Eisenberg, D., Harper, G. W., Albucher, R. C., Roberts, L. W., Coryell, W., Pistorello, J., y King, C. A. (2020). Suicide risk among gender and sexual minority college students: The roles of victimization, discrimination, connectedness, and identity affirmation. *Journal of psychiatric research*, 121, 182–188. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2019.11.013>
- \*Dorrell, K., Berona, J., Hipwell, A. E., y Keenan, K. (2021). Longitudinal associations between peer factors and suicidal thoughts and behaviors among sexual minority women. *Journal of psychiatric research*, 141, 111–115. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2021.06.014>

- Eisenberg, M. E., y Resnick, M. D. (2006). Suicidality among gay, Lesbian and bisexual youth: The role of protective factors. *Journal of Adolescent Health, 39*(5), 662–668. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2006.04.024>
- \*Fulginiti, A., Goldbach, J. T., Mamey, M. R., Rusow, J., Srivastava, A., Rhoades, H., Schragger, S. M., Bond, D. W., y Marshal, M. P. (2020). Integrating Minority Stress Theory and the Interpersonal Theory of Suicide among Sexual Minority Youth Who Engage Crisis Services. *Suicide & life-threatening behavior, 50*(3), 601–616. <https://doi.org/10.1111/sltb.12623>
- Gisladdottir, B., Gronfeldt, B., Kristjansson, A. L., y Sigfusdottir, I. D. (2017). Psychological well-being of sexual minority young adults in Iceland: Assessing differences by sexual attraction and gender. *Sex Roles, 78*(11-12), 822–832. <https://doi.org/10.1007/s11199-017-0847-7>
- \*Gnan, G. H., Rahman, Q., Ussher, G., Baker, D., West, E., y Rimes, K. A. (2019). General and LGBTQ-specific factors associated with mental health and suicide risk among LGBTQ students. *Journal of Youth Studies, 22*(10), 1393–1408. <https://doi.org/10.1080/13676261.2019.1581361>
- \*Hatchel, T., Ingram, K. M., Mintz, S., Hartley, C., Valido, A., Espelage, D. L., y Wyman, P. (2019). Predictors of suicidal ideation and attempts among LGBTQ adolescents: The roles of help-seeking beliefs, peer victimization, depressive symptoms, and drug use. *Journal of Child and Family Studies, 28*(9), 2443–2455. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01339-2>
- Hatzenbuehler, M. L., Birkett, M., Van Wagenen, A., y Meyer, I. H. (2014). Protective school climates and reduced risk for suicide ideation in sexual minority youths. *American Journal of Public Health, 104*(2), 279–286. <https://doi.org/10.2105/ajph.2013.301508>
- \*Horwitz, A. G., Grupp-Phelan, J., Brent, D., Barney, B. J., Casper, T. C., Berona, J., Chernick, L. S., Sheno, R., Cwik, M., y King, C. A. (2021). Risk and protective factors for suicide among sexual minority youth seeking emergency medical

services. *Journal of Affective Disorders*, 279, 274–281.  
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.10.015>

\*Jadva, V., Guasp, A., Bradlow, J. H., Bower-Brown, S., y Foley, S. (2021). Predictors of self-harm and suicide in LGBT youth: The role of gender, socio-economic status, bullying and school experience. *Journal of public health (Oxford, England)*, fdab383. Advance online publication. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdab383>

\*Kuper, L. E., Adams, N., y Mustanski, B. S. (2018). Exploring Cross-Sectional Predictors of Suicide Ideation, Attempt, and Risk in a Large Online Sample of Transgender and Gender Nonconforming Youth and Young Adults. *LGBT health*, 5(7), 391–400. <https://doi.org/10.1089/lgbt.2017.0259>

Layland, E. K., Exten, C., Mallory, A. B., Williams, N. D., y Fish, J. N. (2020). Suicide attempt rates and associations with discrimination are greatest in early adulthood for sexual minority adults across diverse racial and ethnic groups. *LGBT Health*, 7(8), 439–447. <https://doi.org/10.1089/lgbt.2020.0142>

Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and Mental Health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674–697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>

Nock, M. K., Borges, G., Bromet, E. J., Alonso, J., Angermeyer, M., Beautrais, A., Bruffaerts, R., Chiu, W. T., de Girolamo, G., Gluzman, S., de Graaf, R., Gureje, O., Haro, J. M., Huang, Y., Karam, E., Kessler, R. C., Lepine, J. P., Levinson, D., Medina-Mora, M. E., ... Williams, D. (2008). Cross-national prevalence and risk factors for suicidal ideation, plans and attempts. *British Journal of Psychiatry*, 192(2), 98–105. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.107.040113>

Organización Mundial de la Salud. (17 de junio de 2021). *Suicidio*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

\*Parra, L. A., van Bergen, D. D., Dumon, E., Kretschmer, T., La Roi, C., Portzky, G., y Frost, D. M. (2021). Family Belongingness Attenuates Entrapment and Buffers Its Association with Suicidal Ideation in a Sample of Dutch Sexual Minority Emerging

Adults. *Archives of sexual behavior*, 50(3), 983–1001.  
<https://doi.org/10.1007/s10508-020-01838-0>

Phillip, A., Pellechi, A., DeSilva, R., Semler, K., y Makani, R. (2022). A plausible explanation of increased suicidal behaviors among transgender youth based on the Interpersonal Theory of Suicide (ITS): Case series and literature review. *Journal of Psychiatric Practice*, 28(1), 3–13.  
<https://doi.org/10.1097/pra.0000000000000604>

\*Rimes, K. A., Shivakumar, S., Ussher, G., Baker, D., Rahman, Q., y West, E. (2019). Psychosocial Factors Associated With Suicide Attempts, Ideation, and Future Risk in Lesbian, Gay, and Bisexual Youth. *Crisis*, 40(2), 83–92.  
<https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000527>

\*Rivas-Koehl, M., Valido, A., Espelage, D. L., Robinson, L. E., Hong, J. S., Kuehl, T., Mintz, S., y Wyman, P. A. (2021). Understanding protective factors for suicidality and depression among U.S. sexual and gender minority adolescents: Implications for school psychologists. *School Psychology Review*, 1–14.  
<https://doi.org/10.1080/2372966x.2021.1881411>

Rogers, M. L., Hom, M. A., Janakiraman, R., y Joiner, T. E. (2021). Examination of Minority Stress Pathways to suicidal ideation among sexual minority adults: The moderating role of LGBT community connectedness. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 8(1), 38–47.  
<https://doi.org/10.1037/sgd0000409>

Skerrett, D. M., Kølves, K., y De Leo, D. (2016). Factors related to suicide in LGBT populations. *Crisis*, 37(5), 361–369. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000423>

\*Smith, D. M., Wang, S. B., Carter, M. L., Fox, K. R., y Hooley, J. M. (2020). Longitudinal predictors of self-injurious thoughts and behaviors in sexual and gender minority adolescents. *Journal of abnormal psychology*, 129(1), 114–121.  
<https://doi.org/10.1037/abn0000483>



- \*Speer, S. R., Atteberry-Ash, B., Kattari, S. K., Kattari, L., Gupta, R., y Walls, N. E. (2022). An intersectional modeling of risk for nonsuicidal self-injury among LGBTQ adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 31(4), 1158–1171. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02250-z>
- Taliaferro, L. A., y Muehlenkamp, J. J. (2017). Nonsuicidal self-injury and suicidality among sexual minority youth: Risk factors and protective connectedness factors. *Academic Pediatrics*, 17(7), 715–722. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2016.11.002>
- \*Turpin, R. E., Rosario, A., y Wang, M. Q. (2020). Victimization, depression, and the suicide cascade in sexual minority youth. *Journal of mental health (Abingdon, England)*, 29(2), 225–233. <https://doi.org/10.1080/09638237.2020.1739250>
- Van Orden, K. A., Witte, T. K., Cukrowicz, K. C., Braithwaite, S. R., Selby, E. A., y Joiner, T. E. (2010). The interpersonal theory of suicide. *Psychological Review*, 117(2), 575–600. <https://doi.org/10.1037/a0018697>
- Van Orden, K. A., Cukrowicz, K. C., Witte, T. K., y Joiner, T. E. (2012). Thwarted belongingness and perceived burdensomeness: Construct validity and psychometric properties of the Interpersonal Needs Questionnaire. *Psychological Assessment*, 24(1), 197–215. <https://doi.org/10.1037/a0025358>
- \*Wolford-Clevenger, C., Frantell, K. A., Brem, M. J., Garner, A., Rae Florimbio, A., Grigorian, H., Shorey, R. C., y Stuart, G. L. (2020). Suicide ideation among Southern U.S. Sexual minority college students. *Death studies*, 44(4), 223–229. <https://doi.org/10.1080/07481187.2018.1531088>
- \*Wyman Battalen, A., Mereish, E., Putney, J., Sellers, C. M., Gushwa, M., y McManama O'Brien, K. H. (2021). Associations of Discrimination, Suicide Ideation Severity and Attempts, and Depressive Symptoms Among Sexual and Gender Minority Youth. *Crisis*, 42(4), 301–308. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000718>

\* Artículos que han sido incluidos en la revisión sistemática.