

Guía didáctica para cine-fórum sobre la película “Conducta” con alumnado de Educación Social

Belén Massó-Guijarro

Universidad de Granada

En el cine se trata de la mirada, de la educación de la mirada. De precisarla y ajustarla, de ampliarla y de multiplicarla, de inquietarla. El cine nos abre los ojos, los coloca a la distancia justa y los pone en movimiento.

(Jorge Larrosa, 2006)

Introducción

Existe una gran cantidad de estudios que ponen de relieve la necesidad de promover la alfabetización visual crítica de la ciudadanía, en un contexto social donde la imagen ocupa un papel cada vez más relevante (Martínez-Salanova 2009; Urpí and Vicente 2008; Rubio 2008). En nuestro mundo convulsionado por problemas políticos y visuales, es preciso buscar fórmulas educativas desde la “honestidad con lo real” (Acaso and Megías 2017), que promuevan la producción del conocimiento a través de procesos reflexivos e intelectuales.

En este trabajo ofrecemos algunas reflexiones en torno a una experiencia educativa desarrollada en el segundo curso del grado de Educación Social de la Universidad de Granada. La actividad se enmarcó en la asignatura “Educación Social en Contextos y Centros Educativos”. A raíz de la película “Conducta” (Ernesto Daranas, 2014) se propuso un trabajo de desarrollo y profundización crítica sobre cuestiones fundamentales de la materia. Cabe destacar que la práctica no se restringió al visionado de la película y su reflexión, sino que más bien se centró en lo que la película daba a pensar en relación a los contenidos. En esta experiencia pedagógica se hizo uso de un recurso cultural como es el cine para articular teoría y práctica, trabajar competencias profesionales y personales, estimular el debate sobre cuestiones vinculadas a la materia y la titulación en su conjunto y construir pensamiento juntas/os de forma dialógica y participativa.

Fases de desarrollo del cine-fórum

En torno a la película “Conducta” (Ernesto Daranas, 2014), se diseñó una actividad de aprendizaje donde se vinculaba la teoría de la asignatura con la historia narrada en la película, centrada en la vida de un niño, Chala, que sobrevive en La Habana en una circunstancias sociales de suma precariedad. La película muestra, fundamentalmente, el quehacer socioeducativo de Carmela, su maestra del colegio, que lucha por el futuro del niño. Se opone a la decisión del resto de equipo educativo de enviar a Chala a una escuela de conducta, institución análoga a los centros de reforma de menores en el contexto español. El personaje de Carmela encarna una actitud ética para con su profesión que alberga profundos valores para pensar en torno a preocupaciones disciplinares de la educación y la pedagogía social.

En aras de facilitar al lector la comprensión rápida del proceso de trabajo acomedido durante la experiencia pedagógica, a continuación se ofrece un gráfico con las diversas fases que compusieron la actividad realizada. Posteriormente se desglosará cada una de ellas.

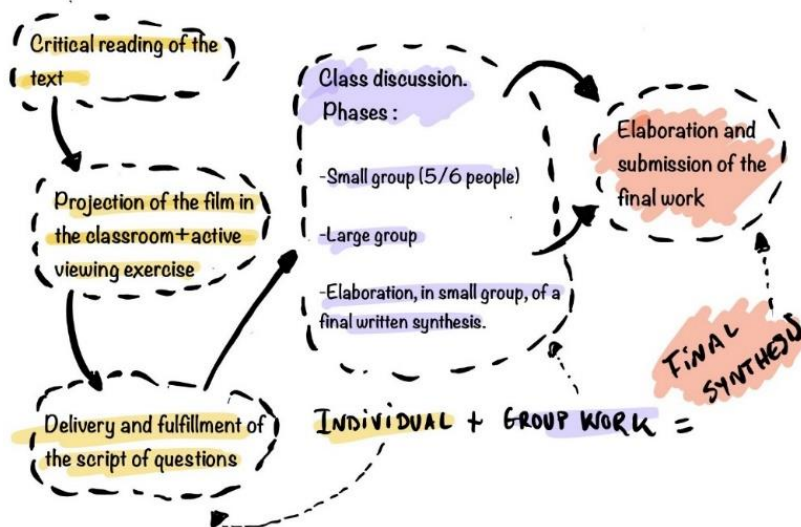


Figura 1: Desarrollo de la actividad de innovación pedagógica. Elaboración propia.

Previamente al visionado de la película, se encomendó al alumnado la lectura de la conferencia “Pedagogía Social: un lugar para la educación frente a la asignación social de los destinos”, de la autora Violeta Núñez. De este artículo se extrajeron algunas categorías para el análisis y la interpretación posterior de la película, que fueron volcadas en el guion de preguntas facilitado al alumnado.

Posteriormente, la película se emitió durante la clase. Para fomentar un visionado activo de la película y para posibilitar la recolección de datos que fueron claves para la posterior reflexión de cada estudiante, se encargó al alumnado la siguiente tarea. Se les pidió que lo conservasen a modo de borrador de ideas para las siguientes fases del trabajo:

Trata de describir, de la forma más detallada y objetiva que puedas, las conductas que Carmela adopta para conducir su trabajo dentro del aula. Trata de ser descriptiva/o y no incluir valoraciones de ningún tipo. Esfuérzate por encontrar y describir ejemplos concretos de las actitudes y modos de desenvolverse de Carmela con su alumnado a lo largo de la película, fijando la mirada en cuestiones como: palabras que usa para dirigirse a ellos, tono de voz, modos de gestionar los conflictos, maneras de relacionarse con el propio contenido de su trabajo. Describe lo que ves y lo que oyes, excluye, por ahora, la valoración. El análisis crítico y la reflexión vendrá después.

Con posterioridad al visionado, se hizo entrega de un guion de preguntas con el objetivo de ofrecer claves interpretativas de la película, y poner en diálogo la película con otros materiales que pudieran enriquecer la reflexión. El alumnado cumplimentó en casa el guion de preguntas y lo entregó con anterioridad a la sesión de debate.

A continuación, se destinó una sesión al debate sobre las temáticas reflejadas en la práctica. El debate transcurrió en pequeños equipos durante los primeros 20 minutos de la clase. Durante ese tiempo, cada participante del grupo explicó a sus compañeras/os su elaboración individual de las preguntas, y tuvieron que llegar a un documento final donde se resumieran las ideas principales del grupo. Los restantes 20 minutos se destinaron a poner en diálogo las distintas elaboraciones de los grupos, y los últimos 10 minutos de clase se destinaron a redactar la síntesis final de ideas de cada grupo después del esfuerzo de construcción conjunta de conocimiento.

Finalmente, cada estudiante hizo entrega de un ensayo crítico de cinco páginas como extensión máxima, con el objetivo de realizar una elaboración individual que sintetizase el proceso de trabajo acometido hasta la fecha. Se propuso que tomaran una de las preguntas clave o tema de especial interés y lo desarrollasen de forma crítica, haciendo uso de los textos que se habían facilitado como material de estudio obligatorio y/o complementario y de ejemplos extraídos de la propia película. Se aconsejó que hicieran un esfuerzo narrativo del proceso de construcción de conocimiento conjunto celebrado en clase, destacando aquellas las cuestiones que pudieran haberse modificado en su visión individual tras la puesta en común en clase celebrada en el debate.

Los documentos escritos que el alumnado entregó a lo largo del proceso fueron tres. Dos de ellos, de carácter **individual**: el guion de preguntas resuelto que tenían que entregar un día antes de la celebración del debate y el ensayo crítico final. Uno de carácter **grupal**: el resumen de ideas extraídas de las conclusiones del debate, que entregaron al final del propio debate. El trabajo que más peso tuvo sobre la nota final fue el trabajo individual que tenían que entregar en último lugar. Este trabajo, solicitado al finalizar la práctica, suponía la ocasión para que el alumnado demostrase la calidad del proceso de aprendizaje llevado a cabo y la hondura de su reflexión teórico-práctica. En este sentido, hubo una relación directamente proporcional entre la implicación en clase del alumnado y la calidad de los trabajos finales.

Material didáctico: claves interpretativas de la película

A continuación se adjunta el material didáctico elaborado para facilitar claves interpretativas que pusieran en diálogo los contenidos de la asignatura con la película analizada.

Preguntas
1. Te propongo una reflexión sobre la forma en que Carmela ejerce su autoridad como docente. El alumnado, tal como se muestra en múltiples escenas del largometraje, confiere una legitimidad especial hacia su maestra. ¿Qué crees que posibilita esto? ¿Qué relaciones se te ocurren entre las ideas de responsabilidad y de autoridad, en relación a la figura profesional de Carmela? ¿Qué papel juegan los afectos en la relación educativa educando-educadora?
2. Hannah Arendt, en su ensayo “La crisis de la Educación” (1977), dirá que la educación tiene que ver con un doble amor. ¿Cómo podríamos relacionar esta idea con la actitud de Carmela hacia el mundo, por un lado, y hacia Chala, como representante de esos hijos de los que habla la filósofa? En sus palabras: “La educación es el lugar en que decidimos si amamos al mundo lo bastante como para asumir su responsabilidad y, por la misma razón, salvarlo de esa ruina que, de no ser por este renovarse, de no ser por la llegada de lo nuevo y lo joven, sería inevitable. Y la educación también está donde decidimos si amamos a nuestros hijos lo bastante como para no expulsarles de nuestro mundo y dejarles a merced de sus propios recursos, para no arrebatarles su oportunidad de emprender algo nuevo, algo que no hemos previsto, sino prepararles con antelación para la tarea de renovar un mundo común” (Arendt, 1993, p.53)
3. Reflexiona sobre los valores educativos y sociales que encarna Carmela como profesional de la educación. Te doy algunas pistas, o acicates que te pueden servir para elaborar tu pensamiento al respecto: - Carmela asevera lo siguiente, en un pasaje de la película: “Trátalos como delincuentes y serán delincuentes”. Esta contundente afirmación está íntimamente relacionada con el Efecto Pigmalión, que tan importante resulta tener en consideración en nuestro quehacer socioeducativo en contextos de exclusión social. Reflexiona en torno a esta cuestión. - Carmela, hacia el final de la película, le dice a Marta, la profesora sustituta, que prefiere escribir a máquina para “hacer que las palabras suenen” ¿A qué se puede referir con esto la maestra?
4. Como sabes, el equipo educativo decide internar a Chala en una “escuela de conducta”, decisión de la que se desmarca Carmela. ¿Qué razones da Carmela al resto de profesores y asistentes sociales para no internar a Chala en la escuela de conducta? ¿Qué relaciones se te ocurren entre este tipo de medidas correctoras y los procesos de minorización de las infancias de las que habla Violeta Núñez en el texto obligatorio? ¿Cómo crees que puede relacionarse la apuesta educativa que resume Núñez en el apartado final del artículo (“Para finalizar”) con el quehacer educativo de Carmela?
5. En la reunión que mantienen al principio de la película Carmela, la directora de la escuela, la trabajadora social y la madre de Chala, ¿por qué piensas que la madre de Chala se ofende cuando la trabajadora social le dice que tiene que solucionar “su” problema”?
6. El psicólogo Lawrence Kohlberg desarrolló una teoría, ya clásica, sobre los niveles de desarrollo moral en el ser humano. Según el autor, se pueden trazar tres niveles distintos de desarrollo moral, entendiendo por moral la conciencia de justicia. Así pues, distingue entre el nivel preconventional (donde la persona considera justo aquello que favorece a sus intereses individuales), el nivel convencional (donde lo justo es aquello que se ajusta a las reglas sociales y normas de la comunidad) y el nivel postconvencional (que alcanzan aquellas personas que reflexionan sobre lo justo e injusto de forma autónoma, y adoptan decisiones que pueden oponerse a la norma socialmente establecida). Reflexiona en torno al conflicto de Carmela con el equipo de intervención socioeducativa de la institución donde trabaja, tomando como disparador los mencionados estadios. Trata de identificar,

<p>por ejemplo, el nivel de desarrollo en el que se ubica cada uno de los actores involucrados en el conflicto dramático.</p>
<p>7. Reflexiona sobre la escena en que Ignacio y Carmela hablan sobre la situación de Chala. ¿Qué le dice Carmela a Ignacio sobre el niño y su responsabilidad hacia él? ¿Qué transformaciones se producen en la actitud de Ignacio hacia Chala, y qué crees que las pueden haber originado?</p>
<p>8. ¿Qué transformaciones observas en la figura de Marta, la profesora sustituta, en relación a su desempeño profesional? ¿Qué situaciones o vivencias pueden haber posibilitado estas transformaciones? ¿Te animas a escribir un monólogo interno para el personaje de Marta, donde se visibilice su conflicto profesional y personal y los modos en que evoluciona? (Solo si quieres, esto es opcional, y quizá por ello más interesante)</p>
<p>9. Enumera los espacios de educación informal donde las niñas y niños de la película aprenden, que no sean la propia escuela (la escuela sería, según la división clásica, un espacio de educación formal)</p>
<p>10. Si fueras educadora/educador social en el contexto escolar y comunitario que muestra la película, ¿qué estrategias de acción plantearías?</p>

Tabla 1: Guión de preguntas. Elaboración propia.

Referencias

- Arendt, Hannah. 1996. "La Crisis En La Educación." In *Entre El Pasado y El Futuro. Ocho Ejercicios Sobre La Reflexión Política.*, 185–209. Barcelona. Ediciones Península.
- Larrosa, Jorge. 2006. "Niños Atravesando El Paisaje. Notas Sobre Cine e Infancia." In *Educación La Mirada. Políticas y Pedagogías de La Imagen*, edited by Inés Dussel and Daniela Gutiérrez, 113–34.
- Martínez-Salanova, E. 2009. "The Media and the Meeting of Cultures, in pro of Cultural Coexistence | Medios de Comunicación y Encuentro de Culturas: Propuesta Para La Convivencia." *Comunicar* 16 (32): 223–30. <https://doi.org/10.3916/c32-2009-03-004>.
- Núñez, Violeta. 1999. *Pedagogía Social: Cartas Para Navegar En El Nuevo Milenio*. Buenos Aires, Argentina. Santillana.
- Rubio, F.M. 2008. "TV and Education in Values | La TV y La Educación En Valores." *Comunicar* 16 (31): 417–21. <https://doi.org/10.3916/c31-2008-03-028>.
- Urpí, C., and J. Vicente. 2008. "Education for Audiovisual Culture. A Cinema Workshop as a Pedagogical Proposal | La Formación En La Cultura Audiovisual. Un Taller de Cine Como Propuesta Pedagógica." *Estudios Sobre Educación*, no. 14: 85–104.