

VII Congreso Internacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española: **El espacio entre interior y exterior**  
7th International Congress on Pioneers of Spanish Modern Architecture: **In-between spaces**



Actas del VII Congreso Internacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española:  
El espacio entre interior y exterior  
27-28 mayo 2022

Organiza/ Organized by:



En colaboración con/ In collaboration with:



Patrocinadores/ Sponsors

**JUNG**

Colaboran con la Fundación Alejandro de la Sota/ Collaborations with the Foundation:



## **ORGANIZACIÓN/ ORGANIZATION**

### **Institución organizadora/ Organizer:**

Fundación Alejandro de la Sota, con la colaboración del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana y el Círculo de Bellas Artes/ Alejandro de la Sota Foundation, with backing by the Spanish Ministry of Transport, Mobility and Urban Agenda and the Círculo de Bellas Artes cultural center.

### **Dirección y coordinación del congreso/ Congress management and coordination:**

Teresa Couceiro Núñez

### **Con la colaboración de/ With collaboration by:**

José Manuel López-Peláez  
Moisés Puente  
Ángel Martínez García-Posada  
Débora Domingo Calabuig

### **Comité científico/ Scientific committee:**

#### **Rafael Beneytez-Durán**

Profesor/ *Professor*. Gerald D. Hines College of AD, University of Houston, USA

#### **Silvia Colmenares Vilata**

Profesora/ *Professor*. ETSAM Universidad Politécnica de Madrid

#### **Alejandro Ferraz-Leite Ludzik**

Profesor/ *Professor*. FADU Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

#### **Iñaki Begiristain Mitxelena**

Profesor/ *Professor*. ETSA Universidad del País Vasco/ EHU

#### **Rodrigo Almonacid Canseco**

Profesor/ *Professor*. ETSAVA, Universidad de Valladolid

#### **Juan Fernando Ródenas García**

Profesor/ *Professor*. ETSA Universitat Rovira i Virgili, Reus, Tarragona

#### **Mónica Alberola Peiró**

Profesora/ *Professor*. ETSAM Universidad Politécnica de Madrid

#### **José Parra Martínez**

Profesor/ *Professor*. EPS Universidad de Alicante

#### **María González García**

Profesora/ *Professor*. ETSA Universidad de Sevilla

### **Comité organizador/ Organizing committee:**

Alejandro de la Sota Rius

Jorge Consuegra

Luis Lope de Toledo

Ana Pascual Rubio

Carlos Asensio Wandosell

### **Ponentes invitados/ guest speakers**

#### **Juan Domingo Santos**

Catedrático/ *Full professor*. ETSAG Universidad de Granada

#### **Orsina Simona Pierini**

Catedrática/ *Full professor* Politécnico di Milano, Italia

#### **Dolores Sánchez Moya**

Profesora/ *Professor*. Subdirectora eaToledo UCLM

VII Congreso Internacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española  
El espacio entre interior y exterior

7th International Congress on Pioneers of Spanish Modern Architecture  
In-between spaces

Actas digitales/ Digital records  
ISBN: 978-84-09-40516-9

Índice de comunicaciones/ Index of communications

Nº	Autor. Título de la comunicación	Páginas
1	<b>Amarouch García, Ismael</b> En el umbral de la Castellana. La casa Fortuny 14 de Mariano Garrigues One step away from Castellana Mariano Garrigues' Building in Fortuny 14	6
2	<b>Antón-Barco, María</b> El patio que pudo ser y quizás fue: el Palacio de Congresos y Exposiciones de la Costa del Sol de Rafael de la Hoz y Gerardo Olivares A Patio that Could Have Been and Maybe Was: Costa del Sol's Conference and Exhibition Centre by Rafael de la Hoz and Gerardo Olivares	20
3	<b>Aragüez Escobar, Marcela</b> Ángel Cadarso y Manuel Aymerich en la Costa del Sol. La Ciudad Residencial Tiempo Libre de Marbella Ángel Cadarso and Manuel Aymerich at the Costa del Sol. The Ciudad Residencial Tiempo Libre in Marbella	30
4	<b>Arcaz Puntonet, Jon</b> Espacios de transición: la frontera y los márgenes del espacio. Centro de Restauraciones Artísticas en la Ciudad Universitaria de Madrid. 1961-1984 Transitional spaces: the boundary and the margins of space. Centro de Restauraciones Artísticas at the Ciudad Universitaria of Madrid. 1961-1984	42
5	<b>Barrios Pérez, Roberto y Cepedano Beteta, Elisa</b> Hostal Sotogrande de Guadiaro: el módulo y la sombra. Umbral donde la luz dibuja sus límites Hostal Sotogrande de Guadiaro: the module and the shadow. Threshold where light draws its limits	55
6	<b>Bravo Lanzac, Enrique</b> In/out. Dentro y fuera en la arquitectura doméstica de Serrano-Suñer In/Out. Insides and Outsides in Serrano Suñer's domestic architecture	71
7	<b>Bugarin Kamour, Omar y Gómez-Millán Ruiz, Blanca</b> Una casa sin autor. Dos arquitectos ante la habitación exterior en Frigiliana A house without an author. Two architects and an outside room in Frigiliana	83
8	<b>Cabecera Soriano, Rubén y Álvarez Barrena, Sete</b> A la sombra de Carlos Sobrini. Transiciones en el Pueblo de Colonización de Rincón de Ballesteros (1953) In the shadow of Carlos Sobrini. Transitions of the Colonization Village in Rincón de Ballesteros (1953)	97

<b>9</b>	<b>Campomar, Marina; Fontana, M. Pia y Sert, Paco</b> Sert transeúnte: entre el interior y el exterior de la vivienda colectiva. Les Escales Park, Barcelona (1968-1973) Sert's passerby: between the inside and outside of collective housing. Les Escales Park, Barcelona (1968-1973)	<b>109</b>
<b>10</b>	<b>Candel-Rubio, Ignacio y Millán-Millán, Pablo Manuel</b> El Colegio Aljarafe de Fernando Higueras. Un ejercicio de límites desdibujados en la búsqueda de un espacio para el crecimiento The Colegio Aljarafe of Fernando Higueras. An exercise of imprecise limits in the research of a space for the development	<b>122</b>
<b>11</b>	<b>Carcelén González, Ricardo</b> Espacios intermedios y apropiación del exterior en las ciudades de vacaciones mediterráneas de Educación y Descanso Intermediate spaces and appropriation of the outside in the Mediterranean holiday cities of Education and Rest	<b>134</b>
<b>12</b>	<b>Cobeta Gutiérrez, Íñigo y Sánchez Carrasco, Laura</b> La habitación y la terraza, una decisión simbiótica. Viviendas en Roca Llisa de Fernando Cavestany The room and the terrace, a symbiotic choice. Roca Llisa Housing by Fernando Cavestany	<b>146</b>
<b>13</b>	<b>Coca Leicher, José de</b> El pabellón Internacional de Francisco Asís Cabrero y Jaime Ruiz (Madrid, 1953): Una arquitectura ferial abierta, ligera y luminosa The International Pavilion by Francisco Asís Cabrero and Jaime Ruiz (Madrid, 1953): An open, light and luminous fair architecture	<b>159</b>
<b>14</b>	<b>Díaz del Campo Martín-Mantero, Ramón V.</b> Construyendo un paisaje: El Instituto Laboral de Daimiel de Miguel Fisac Making a landscape: The Instituto Laboral de Daimiel by Miguel Fisac	<b>173</b>
<b>15</b>	<b>Díez Martínez, Daniel</b> La curva de dentro afuera. La Estación Marítima de Santander, de Ricardo Lorenzo The curve from inside out. The Maritime Station of Santander, by Ricardo Lorenzo	<b>182</b>
<b>16</b>	<b>Ettxepare Igiñiz, Lauren; Lizundia Uranga, Iñigo; Uranga Santamaria, Eneko Jokin y Sagarna Aranburu, Maialen</b> Las casas americanas de Basáñez, Argárate y Larrea (Bilbao, 1965). Espacios intermedios de circulación y acceso para una nueva vida en comunidad American houses by Basáñez, Argárate and Larrea (Bilbao, 1965). A new life community by means of intermediate circulation and access spaces	<b>195</b>
<b>17</b>	<b>Fernández-Carracedo, Daniel y Cebrián Renedo, Silvia</b> La casa Vázquez en San Miguel de Oia (1963-1965) La revisión del patín en la arquitectura doméstica de Xosé Bar Bóo	<b>208</b>
<b>18</b>	<b>Gonzalvo Salas, Carlos</b> Ignacio Álvarez Castelao: la veranda como argumento de proyecto Residencia para trabajadores de la central nuclear Santa María de Garoña (1965-1968) Ignacio Álvarez Castelao: a veranda as project argument Residence for workers at Santa María de Garoña nuclear power plant (1965-1968)	<b>222</b>
<b>19</b>	<b>Martínez-Gutiérrez, Raquel</b> Aprendiendo entre el interior y el exterior. El Colegio Nuestra Señora Santa María de Antonio Fernández Alba a la luz del espacio intermedio Learning between inside and outside. Nuestra Señora Santa María School, from Antonio Fernández Alba, through the light of in-between spaces	<b>232</b>

<b>20</b>	<b>Muñoz Carabias, Francisco Felipe</b> El umbral es cosa sagrada. Espacios intermedios en la arquitectura de Oíza a través de la casa ENTREpinos The threshold is a sacred thing. In-between spaces in the architecture of Oíza through ENTREpinos house	<b>242</b>
<b>21</b>	<b>Navarro Martínez, Héctor</b> La Casa Olano por José Antonio Coderch. Estrategias de mediación en los límites The Olano house by José Antonio Coderch. Border mediation strategies	<b>255</b>
<b>22</b>	<b>Nodar del Real, Ángel</b> El espacio de la caja mágica. El pensamiento arquitectónico de Alejandro de la Sota en el Proyecto para el Museo Provincial de León The Magic Box Space. The architectural thought of Alejandro de la Sota in the Project for the Provincial Museum of León	<b>264</b>
<b>23</b>	<b>Paz Agras, Luz</b> La plaza circular de Sargadelos. El espacio de las confluencias para el Laboratorio de Formas The circular plaza of Sargadelos. The space of convergence for the Laboratorio de Formas	<b>278</b>
<b>24</b>	<b>Pérez Luque, Alberto</b> Habitando el exterior. Espacios de transición en la casa Ugalde de José Antonio Coderch Inhabiting the exterior. Transition spaces in the Ugalde House by José Antonio Coderch	<b>291</b>
<b>25</b>	<b>Rodríguez Aguilera, Ana Isabel</b> Tapias blancas: patios en el pueblo de colonización de El Chaparral, Granada (1957-1964) White walls: courtyards in the colonisation village of El Chaparral, Granada (1957- 1964)	<b>296</b>
<b>26</b>	<b>Roig Duran, Joan y Batlle Blay, Joan</b> La casa Moratíel de José María Sostres. Patio y transparencia en la arquitectura moderna en Cataluña Casa Moratíel by José María Sostres. Patio and transparency in modern architecture in Catalonia	<b>308</b>
<b>27</b>	<b>Tejedor Fernández, Luis</b> También Sota destruyó la caja. La Casa Arvesú (1955) Sota Broke the Box Too. The Arvesú House (1955)	<b>318</b>
<b>28</b>	<b>Ugalde Blázquez, Iñigo y Masó Sotomayor, Tomás</b> La Casa Poal del arquitecto Bosch Aymerich Relación interior-exterior en los acantilados de la Costa Brava The Poal House by architect Bosch Aymerich Indoor-outdoor relationship on the cliffs of the Costa Brava	<b>329</b>
<b>29</b>	<b>Vela Castillo, José</b> Una marquesina de hormigón, un jardín interior, una jardinera, un parque Julio Cano Lasso en el barrio tipo de San Antonio en Madrid A concrete canopy, an interior garden, a planter, a park Julio Cano Lasso and the San Antonio neighborhood in Madrid	<b>338</b>

## **Tapias blancas: patios en el pueblo de colonización de El Chaparral, Granada (1957-1964)**

**White walls: courtyards in the colonisation village of El Chaparral, Granada (1957-1964)**

**Rodríguez Aguilera, Ana Isabel**

Universidad de Granada, Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería, Proyecta: Experiencias en Arquitectura y Paisaje, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, España, anara@go.ugr.es

**Rodríguez Aguilera, Ana Isabel**

University of Granada, Department of Architectural and Engineering Graphic Expression, Proyecta: Experiences in Architecture and Landscape, Granada School of Architecture, Spain, anara@go.ugr.es



*Ilustración 1. Colono de El Chaparral en el patio de su casa, con granos de maíz secándose al sol y un improvisado corral junto a la tapia (ca. 1970). Fuente: Archivo privado de A. L. Ortega Ortega, hijo de colono de El Chaparral.*

### **Resumen**

La tapia es el elemento fundamental de delimitación de un espacio exterior dentro de otro. Su condición lineal puede presentarse aislada y continua sin interrupciones, pero a menudo establece relación con la arquitectura, arrancando de una fachada y prolongándose para construir patios o jardines. Al contener estos espacios exteriores privados, las tapias encierran atmósferas que solo se intuyen desde fuera, asomando quizás copas de árboles o sosteniendo hiedras o jazmines que cuelgan de su coronación. Presentan una inherente cualidad de misterio y “tal vez la belleza de las tapias consiste en el aumento de importancia que dan a los espacios que protegen, dándoles además el fascinante atractivo de las cosas prohibidas”, en palabras de Luis Barragán.

Un caso excepcional de ensayo contemporáneo de la tapia en relación con la arquitectura y la estructura urbana fueron los pueblos de colonización españoles construidos entre los años cuarenta y setenta del siglo XX por el Instituto Nacional de Colonización. Las parcelas de vivienda de los colonos tenían patios amplios delimitados por largas tapias y por la arquitectura de la casa y las dependencias agrícolas, adosadas a ese muro perimetral. Estos patios interiores eran el espacio de encuentro de la atmósfera doméstica con las tareas vinculadas a la actividad agraria. Además, eran la transición entre la intimidad familiar de cada casa y el exterior compartido del pueblo y de los campos de cultivo en torno a él. Se trataba

del lugar de partida y retorno de los colonos cada jornada de labranza, un trayecto de ida y vuelta del hogar al paisaje agrícola, que penetraba en el interior de la casa atravesando la tapia y llegando al patio.

Esta comunicación presenta una investigación cartográfica y fotográfica llevada a cabo sobre las tapias de un pueblo de colonización de la provincia de Granada, El Chaparral. Este pueblo fue proyectado por el arquitecto José García-Nieto Gascón, quien participó en nueve de los doce pueblos construidos en la provincia de Granada, siendo además el arquitecto designado por el Instituto Nacional de Colonización como representante de la Delegación Territorial de la toda la zona de Levante. La metodología desarrollada parte de la búsqueda de documentación original (memorias, planos y fotografías) en los fondos del Instituto Nacional de Colonización del Archivo Central del Ministerio de Agricultura. En una segunda fase, se visitó el pueblo para tomar fotografías y realizar entrevistas a los primeros colonos, hijos y nietos. El trabajo concluye en el importante papel de configuración y la presencia urbana que han tenido y siguen teniendo las tapias de delimitación de los patios de las casas de colonos, tanto desde las calles y plazas como desde los patios, al tratarse también del instrumento de separación entre viviendas. Desde el proyecto (1957) y ejecución (1960-1964) del pueblo, algunas tapias mantienen su dimensión y materialidad original y otras han sido recreadas o directamente sustituidas por nuevas de mayor altura que aumentan la privacidad y el aislamiento del patio.

### Abstract

A wall is the fundamental element of delimitation of an exterior space within another. Its linear condition can be isolated and continuous without interruptions, but it often creates a relationship with architecture, starting from a façade and lengthening to build patios or gardens. By enclosing these private outdoor spaces, the walls surround atmospheres that can only be sensed from the outside, maybe peeking out treetops or holding ivy or jasmine that hang from their top. They present an inherent condition of mystery and “perhaps the beauty of the walls consists in the increased importance they give to the spaces they protect, also giving them the fascinating attraction of forbidden things”, in the words of Luis Barragán.

A remarkable case of contemporary experimentation of the wall in connection with architecture and urban structure were the Spanish colonisation villages built between the 1940s and 1970s by the National Institute for Colonisation. The settlers housing plots had wide patios delimited by long walls and by the house and the agricultural building attached to that perimeter wall. These inner courtyards were the meeting space of the domestic scene and the tasks related to the agrarian activity. In addition, they were the transition between the family intimacy of each house and the shared exterior of the village and the crop fields around it. It was the place of departure and return of the settlers each day of farming, the journey back and forth from home to the agricultural landscape, which penetrated inside the house, crossing the wall, and reaching the patio.

This communication presents a cartographic and photographic research carried out on the walls of a colonisation village in the province of Granada, El Chaparral. This village was designed by the architect José García-Nieto Gascón, who participated in nine of the twelve colonisation villages built in the province of Granada, and who was also designated by the National Institute for Colonisation as representative of the Territorial Delegation of the entire area of Spanish *Levante* area. The methodology developed begins with the search of original documentation (memories, drawing plans and photographs) in the funds of the National Institute for Colonisation of the Central Archive of the Ministry of Agriculture. In a second phase, the village was visited to take photographs and conduct interviews with the first settlers, children, and grandchildren. The work concludes with the important role of configuration and the urban presence that the walls which enclose the settlers' courtyards have had and so do these days, both from the streets and from the patios, hence they are also the instrument of separation between households. Since the first project (1957) and the execution (1960-1964) of the village, some of the walls have maintained their original dimension and materiality, and others have been expanded or directly replaced by new ones of greater height that promote the privacy and isolation of the patio.

**Palabras clave:** Pueblos de colonización, El Chaparral, vivienda rural, patio agrícola, tapia

**Keywords:** Colonisation villages, El Chaparral, rural housing, agricultural patio, wall

## Introducción

Los pueblos de colonización construidos en España a partir de la década de 1940 forman parte de un novedoso modelo de planificación del territorio de gran interés y trascendencia económica, social y productiva que supuso la transformación del paisaje agrario nacional. Fueron concebidos como parte de una intervención de escala territorial dentro de una política de colonización interior y desarrollo de suelos agrícolas llevada a cabo por el Estado español entre 1939 y 1977 basada en la transformación de terrenos de secano en regadío a fin de mejorar las condiciones productivas y la regeneración del medio agrícola y su hábitat. La planificación estuvo coordinada por el Instituto Nacional de Colonización (INC, 1939-1971) y, más tarde, por el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA, 1971-1977), tomando el relevo de planes de colonización ya iniciados a principios del siglo XX. Esta política de desarrollo agrario, heredera de un debate iniciado a mediados del siglo XIX sobre las precarias condiciones de vida y la deficiente explotación de los campos agrícolas españoles, tuvo como resultado la reactivación del medio rural, la renovación de las técnicas agrarias y la dignificación de su hábitat con la construcción de nuevos pueblos de colonización convertidos en campo de exploración de la arquitectura moderna de su tiempo (Álvaro-Tordesillas 2010; Amado y Patiño 2020; Centellas Soler, Ruiz García y García-Pellicer López 2009; Centellas 2010; Luque Ceballos, et al. 2008; Monclús Fraga y Oyón Bañales 1983; Rabasco Pozuelo 2009; Tamés Alarcón 1988).

El plan de colonización supuso la reforma integral de amplias extensiones de territorio mediante la regeneración de terrenos escasamente productivos a partir de la creación de infraestructuras hidráulicas a diferentes escalas, desde los grandes embalses (unos trescientos construidos entre 1940 y 1967) a las pequeñas acequias de riego repartidas por el territorio (Delgado Orusco 2015; Pérez Escolano 2018). A estas infraestructuras le sucedieron otras actuaciones consistentes en la repoblación de montes, la defensa de las cuencas hidráulicas, la reparcelación del suelo agrario con parcelas de menor tamaño y nuevos cultivos, la creación de caminos y la construcción de pueblos que albergaron a los agricultores, llamados “colonos”, que trabajarían las tierras. Una operación a gran escala sobre el territorio y en continuidad con las características ecológicas y geográficas de los terrenos basada en dotar de servicios e infraestructuras al territorio agrícola para mejorar su explotación. Estas intervenciones y su formalización paisajística y arquitectónica responden a varias leyes concebidas exprefeso para llevar a cabo la planificación integral del territorio que regularon las tres grandes tareas de la colonización: la dotación de infraestructuras, la transformación del suelo y la asignación de superficies de terreno y vivienda para la explotación y desarrollo de la vida de los colonos a fin de garantizar su independencia económica.

El desarrollo de esta política fue la empresa agrícola de mayor envergadura realizada por el Estado español al relacionar geografía, ingeniería civil, ingeniería agrícola y arquitectura a través de un proyecto conjunto y unitario sobre el territorio abordado con la especificidad que requería cada lugar. En la elaboración de este proyecto multiescalar e interdisciplinar, los principales agentes intervinientes fueron los ingenieros de caminos, canales y puertos y los ingenieros agrónomos (Calzada Pérez 2006). Los primeros fueron los encargados de captar el agua, construir presas y contener embalses, así como conectar los terrenos a desarrollar con nuevas vías de comunicación. Los ingenieros agrónomos se responsabilizaron de localizar fincas con potencial agrario suficiente y de planificar el territorio atendiendo a la distribución del agua para su riego, la parcelación agrícola y la localización idónea de los asentamientos de los nuevos pueblos que serían proyectados por los arquitectos como colofón de este proceso multiescalar en el territorio.

Los casi trescientos pueblos de colonización repartidos por la geografía española se convirtieron pronto en la imagen de la nueva política agraria. No fue casual el empleo del término “colonización”<sup>1</sup> para definir este ambicioso proyecto que implicaba al mismo tiempo al campo agrícola y a la arquitectura con un modelo basado en localizar en el propio terreno productivo los espacios de trabajo junto a la morada de sus cultivadores dentro de una concepción moderna de asentamiento rural con equipamientos colectivos. El término “pueblos de colonización”, subrayaba de este modo la condición inherente de la arquitectura a este proceso de explotación agraria del territorio, y de aquí su importancia y trascendencia para configurar la imagen de la colonización como nueva forma de vida en el campo. La alternativa rural se presentó como una opción viable, equiparable en comodidad a la vida en las ciudades con la posibilidad de disfrutar de un contexto más saludable en contacto con la “naturaleza”. La novedad de estos asentamientos dio lugar a una solución mixta, productiva y moderna entre el pueblo de campo (viviendas de familias de agricultores

---

<sup>1</sup> Según recoge el *Diccionario de la lengua española*, el término “colonizar” tiene dos acepciones: 1. Formar o establecer colonia en un país; 2. Fijar en un terreno la morada de sus cultivadores (Real Academia Española, <https://dle.rae.es/colonizar?m=form>). La segunda acepción hace referencia a uno de los planteamientos principales de la intervención del INC para conseguir los objetivos de la transformación agraria del territorio, que era la instalación de las personas que trabajarían las tierras junto a sus parcelas de cultivo.

independientes y servicios comunitarios básicos) y el cortijo tradicional (un conjunto de familias trabajando bajo unos mismos objetivos y directrices). Supuso la creación de un modelo urbanístico y de planificación del territorio agrícola de proximidad que combinaba la estructura agraria y la arquitectónica dentro de un nuevo concepto de lo que significaba ir a vivir al campo y su explotación en colectividad.

El presente trabajo toma como caso concreto de estudio el pueblo de colonización de El Chaparral vinculado a la cuenca del río Cubillas en Granada, un caso paradigmático de este proceso de transformación territorial que contiene todos los elementos de la política de regeneración del suelo. Se trata de una intervención en la que confluyen aspectos geográficos relacionados con el encauzamiento y conducción del agua de un río, la creación de un embalse, el movimiento de tierras para la adaptación de nuevas topografías asociadas a la parcelación del terreno, la redistribución de la propiedad y la red de riego, y la implantación de actividades agrícolas productivas relacionadas con el nuevo asentamiento arquitectónico. Toda una serie de acciones sobre un suelo agrario y sus preexistencias que configuran en conjunto un paisaje de gran interés provocado por contigüidad y transferencia de los elementos naturales y antrópicos.

### El pueblo de colonización de El Chaparral

En la provincia de Granada se designaron tres zonas para llevar a cabo la colonización: la zona regable del Cubillas, la zona regable del Cacín y la zona de nuevos regadíos de Motril y Salobreña (Ilustración 2). Atendiendo a la organización territorial marcada por el agua, estas zonas regables pertenecen a las dos cuencas hidrográficas que atraviesan la provincia. Las dos primeras a la cuenca del Guadalquivir y la segunda a la cuenca mediterránea sur, junto a la costa. El proyecto se completó con la creación de doce pueblos de colonización, nueve en el interior (Láchar, Loreto, Peñuelas, Fuensanta, Buenavista, El Chaparral, Cañatalba Alta, Cotílfar Baja y Romilla la Nueva) y tres en la costa (Calahonda, Puntalón y Carchuna).

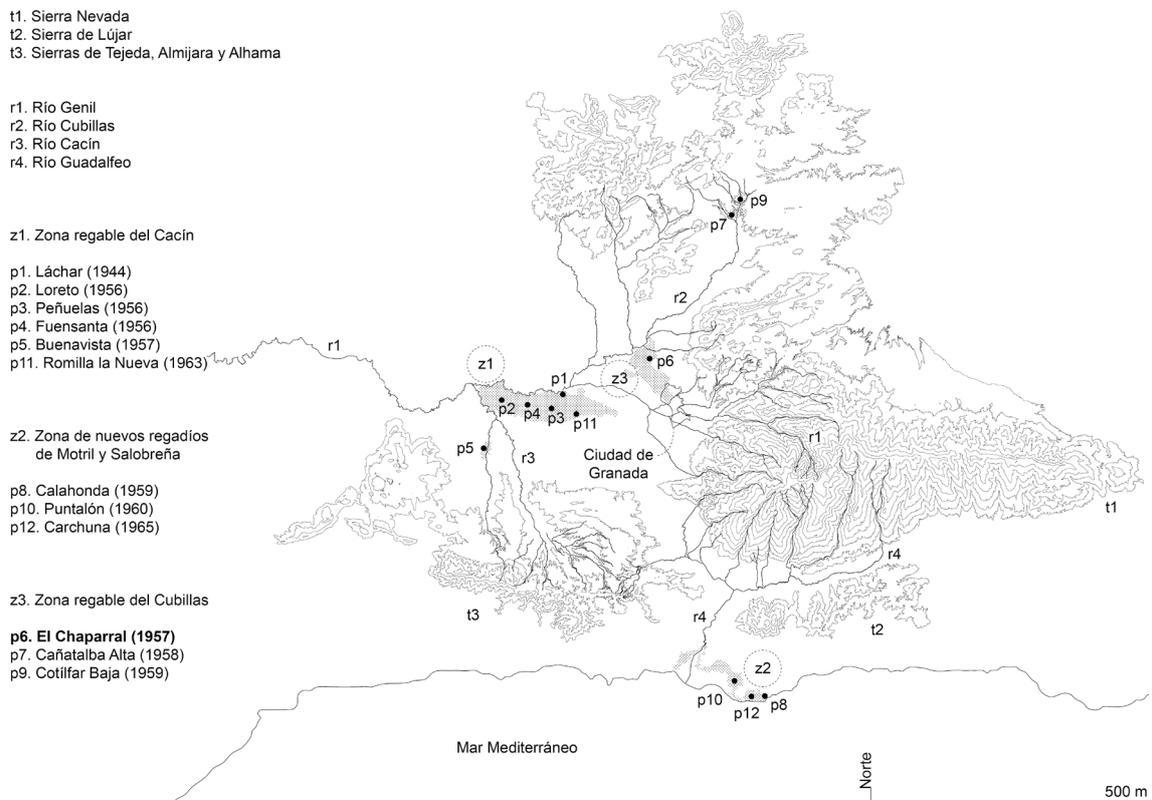


Ilustración 2. Zonas regables intervenidas y pueblos de colonización construidos por el INC en la provincia de Granada. Fuente: Elaboración propia.

El Chaparral, el mayor de los doce pueblos, forma parte de la intervención en la zona regable del Cubillas. Fue proyectado en 1957<sup>2</sup> por el arquitecto José García-Nieto Gascón en colaboración con el ingeniero agrónomo Enrique Sánchez Sáenz, dos figuras relevantes por su elevada producción asociada a la colonización. José García-Nieto Gascón participó en nueve de los doce pueblos construidos en la provincia de Granada, en seis de ellos como autor principal, siendo además el arquitecto designado por el Instituto Nacional de Colonización como representante de la Delegación Territorial de la toda la zona de Levante.

La localización del nuevo pueblo fue objeto de varios estudios en los que se barajaron diferentes posibilidades de escala y emplazamiento, como la rehabilitación de cortijos existentes el territorio, la construcción de viviendas de colonos dispersas en sus parcelas de cultivo, o la concepción de un nuevo pueblo junto a la línea de ferrocarril o junto a la carretera existentes. Esta última opción fue la que se llevó a cabo, eligiendo para el emplazamiento definitivo un altozano con buenas perspectivas de los terrenos de cultivo de los colonos en un ámbito ocupado por dos cortijos que fueron demolidos (Ilustración 3). Junto a este espacio se encontraban una era vinculada a los cortijos, un pequeño y denso pinar, y dos barrancos en un paraje rodeado por encinas y olivos que se extendían alternados con campos de cereales hasta la sierra y el embalse del río Cubillas. Se trataba de un lugar estratégico bien comunicado con la capital granadina y otros territorios localizado en la confluencia de la carretera nacional N-323 (actual A-44) y el camino vecinal de Calicasas y Güevéjar.



*Ilustración 3. Ortofotografías del fragmento de paisaje donde se ubica el pueblo de colonización de El Chaparral, de izquierda a derecha: antes de la intervención del INC (Vuelo Americano Serie B realizado por el USA Army Map Service entre enero de 1956 y noviembre de 1957); tras la intervención del INC (Vuelo Nacional Interministerial o Vuelo del IRYDA realizado entre 1973 y 1986, en Andalucía entre 1977 y 1978); actualidad (Vuelo del Plan Nacional de Ortofotografía Aérea realizado en 2019). Fuentes: Instituto Geográfico Nacional, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.*

La estructura urbana del pueblo (Ilustración 4) es el resultado de trazar alineaciones paralelas a estas dos vías, protegiéndose de la carretera nacional con una plantación de arbolado frondoso tras la que se dispusieron la mayoría de los equipamientos. La cubierta del ayuntamiento y el campanario de la iglesia se reconocen desde la carretera y desde casi cualquier punto del territorio en torno al pueblo, convirtiéndose en un hito junto al pinar en el paisaje.

Dentro del trazado, ocupado mayormente por las 155 viviendas de colonos, destacan siete plazas y un conjunto de veinte secaderos de tabaco en la esquina sureste. Las calles y plazas están configuradas por el ritmo alternado de las fachadas de las casas y las tapias que delimitaban los patios, encontrándose la mayoría de las dependencias agrícolas en el corazón de las parcelas, al fondo de cada patio. El resultado de esta ordenación fue un pueblo articulado con una gran coherencia y con una escala apropiada para el trazado de las calles y los espacios públicos, cualidades reconocidas por sus habitantes.

<sup>2</sup> El primer proyecto para el pueblo de colonización de El Chaparral se redactó en 1957, seguido de un proyecto reformado en 1958 y uno de ampliación en 1963. La construcción se inició en 1960 y el pueblo fue inaugurado en 1964.



Ilustración 4. Trazado urbano del pueblo de colonización de El Chaparral. Fuente: Elaboración propia.

### Del patio colectivo del cortijo a los múltiples patios familiares del pueblo de colonización

La colonización de este territorio supuso un cambio en el modo de habitar el campo y la relación con las labores agrícolas y su explotación. En la finca original, expropiada para llevar a cabo la colonización, existían catorce construcciones entre cortijos, casas y ventas dispersas por el territorio a fin de cubrir las necesidades domésticas y laborales de las diferentes parcelas de cultivo. Estas construcciones estaban habitadas por los propietarios y por los trabajadores contratados para labrar las tierras.

Una vez construido el pueblo e instalados los colonos (algunos de ellos, trabajadores previos en la finca), las construcciones preexistentes fueron abandonadas hasta convertirse en ruinas en medio del campo agrícola, a excepción del cortijo principal, que ha perdurado con distintos usos hasta la actualidad. De las trece construcciones perdidas, las dos que desaparecieron en primer lugar fueron la casa de la Venta o venta del Chaparral y la casa Suiza o cortijo del Molino, que fueron demolidas para construir el pueblo de colonización.

En el nuevo pueblo se sustituyó la vida tradicional en los cortijos por una vida comunitaria moderna, más propia de un contexto urbano con equipamientos y espacios públicos, pero en un entorno más natural y saludable. En este tipo de vida colectiva en el medio rural, el patio de las nuevas viviendas jugó un papel fundamental de articulación (Sanz Alarcón y Moreno Moreno 2018). Dentro de una misma parcela en el pueblo, los usos domésticos y agrarios se encontraban separados en construcciones independientes (vivienda y dependencias agrícolas) y el patio conciliaba ambos programas. Se trataba del lugar de partida y retorno de los colonos cada jornada de labranza en la parcela de cultivo, un trayecto de ida y vuelta de la casa al paisaje agrícola.

Si bien la organización y estructura del pueblo de colonización de El Chaparral resulta en principio muy distinta a la de los cortijos de la finca original, pueden encontrarse similitudes entre los modos de vida en la vivienda del colono y la organización del cortijo. Las nuevas viviendas con patio del pueblo pueden entenderse como una atomización de la organización de esas construcciones tradicionales (Ilustración 5). En especial se produjo una estrecha transferencia en cuanto a la relación de usos agrícolas y domésticos en torno al patio, lo que indica la importancia que este espacio exterior desempeñaba en ambos casos para albergar el recreo y expansión de la casa y las tareas agrícolas diarias (Rodríguez Aguilera 2019).

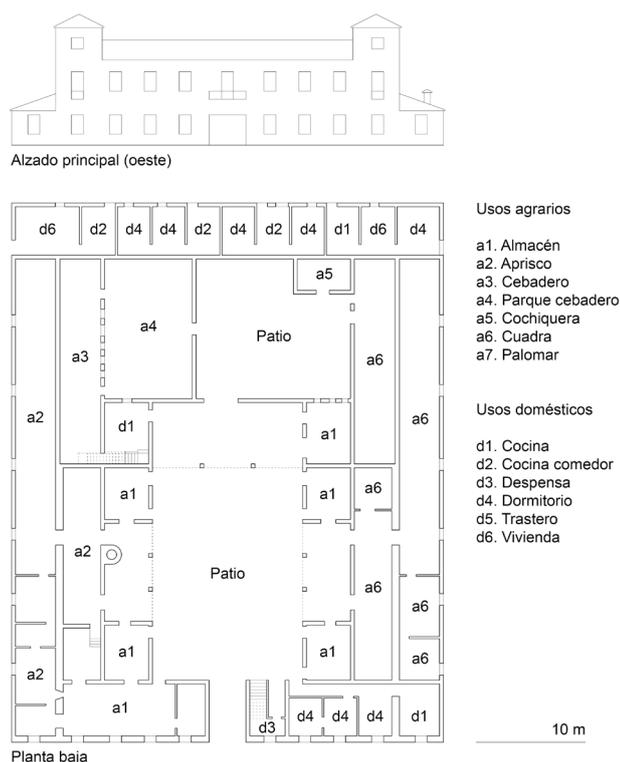


Ilustración 5. Planta baja y alzado principal de la casa de la Venta o venta del Chaparral que fue demolida para la construcción del pueblo de colonización de El Chaparral. Fuente: Elaboración propia.

Sobre estos patios, elemento tomado y reinterpretado de los cortijos, se introdujo un pequeño y significativo cambio en relación con el acceso. En los cortijos, aunque la estructura de usos fuese clara y diferenciada, la entrada se producía a través de un único portón desde el que se accedía al patio que organizaba los flujos. En las casas de los nuevos pueblos de colonización, además de consolidarse la separación física entre vivienda y dependencias agrícolas a través del patio, se plantearon dos entradas independientes, una para la vivienda y otra para las dependencias agrícolas (Rodríguez Aguilera 2020).

El acceso diferenciado se convirtió en un criterio de diseño para los pueblos de colonización (Calzada Pérez 2005), siendo prototipo la casa con dos puertas diseñada por José Tamés Alarcón<sup>3</sup> para la ampliación del pueblo granadino de Láchar<sup>4</sup> con nuevas casas de colonos en 1943 (Tamés Alarcón 1943) y repetida en 1951 por el mismo arquitecto en el pueblo de colonización de Torre de la Reina en Sevilla.

En el proyecto para el nuevo pueblo de El Chaparral se diseñaron siete tipologías de vivienda y una única tipología para las dependencias agrícolas. La superficie de las parcelas de vivienda de *colono de patrimonio familiar* (con un gran patio y dependencias agrícolas) varía entre 500 y 800 m<sup>2</sup>, mientras que la superficie de las parcelas de vivienda de *colono de parcela complementaria* (con un patio menor y sin dependencias agrícolas) varía entre 180 y 350 m<sup>2</sup>. Para los colonos, estas generosas parcelas de vivienda resultaron muy apropiadas y bien organizadas para desarrollar las tareas agrícolas, considerando sin embargo excesivamente reducidas las casas. La arquitectura doméstica fue resuelta con unas dimensiones mínimas, dando prioridad y sin escatimar los espacios destinados a la actividad agraria, lo que deja claro cuál era el objetivo fundamental de la construcción de estos nuevos pueblos. Aun así, para la mayoría de los colonos, que venían de compartir reducidos espacios a veces con varias familias e incluso con animales, las nuevas viviendas fueron recibidas como pequeños palacios. Por primera vez contaron con un lugar para desarrollar su autonomía familiar con instalaciones que hasta ese momento no se habían incorporado a casi ninguna residencia rural como el agua corriente, el saneamiento, la luz o los cuartos de baño.

Los patios ocupan la mayor parte de la superficie de cada parcela, entre el 60 y el 85% (el mayor tiene casi 600 m<sup>2</sup>), tratándose de un espacio unitario con geometría irregular delimitado por las tapias, las casas y las

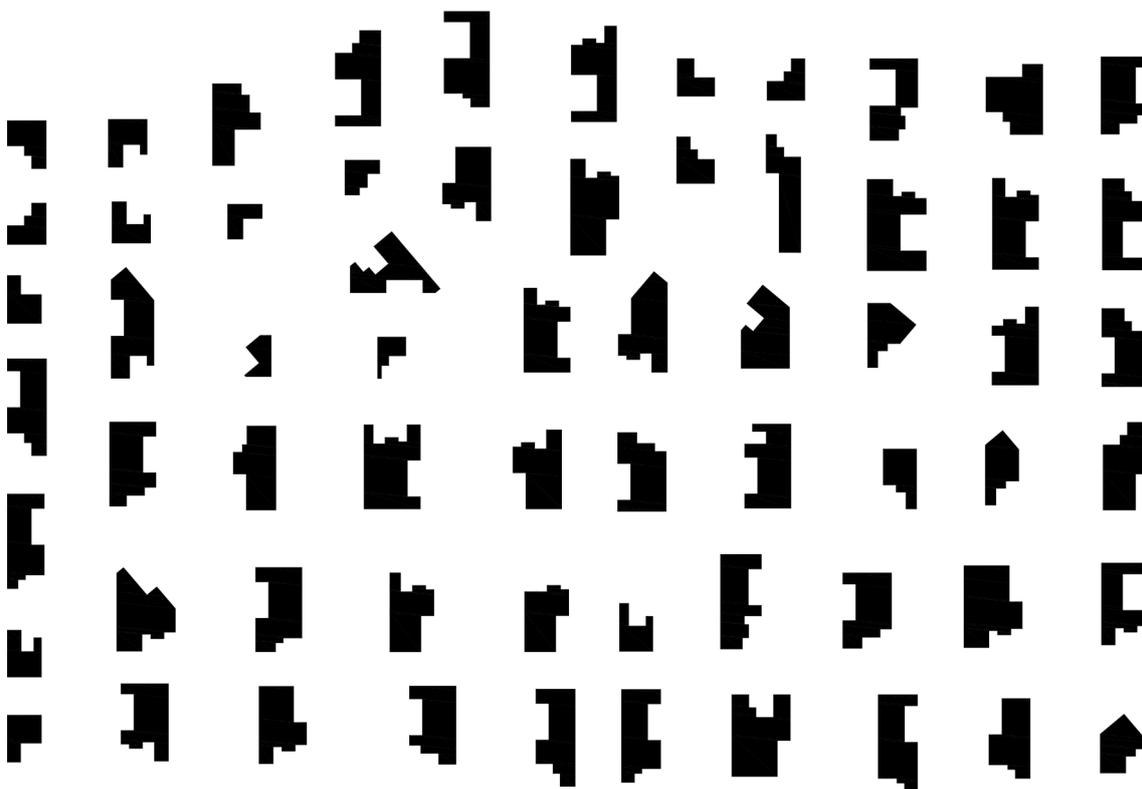
<sup>3</sup> El arquitecto José Tamés Alarcón fue una figura clave en el proyecto de los pueblos de colonización, siendo jefe del Servicio de Arquitectura del INC desde su constitución y durante todo el tiempo que este estuvo en funcionamiento.

<sup>4</sup> El proyecto de reforma y ampliación de Láchar fue redactado entre 1943 y 1944 de forma conjunta entre el ingeniero agrónomo Francisco Beato Pérez y el arquitecto José Tamés Alarcón.

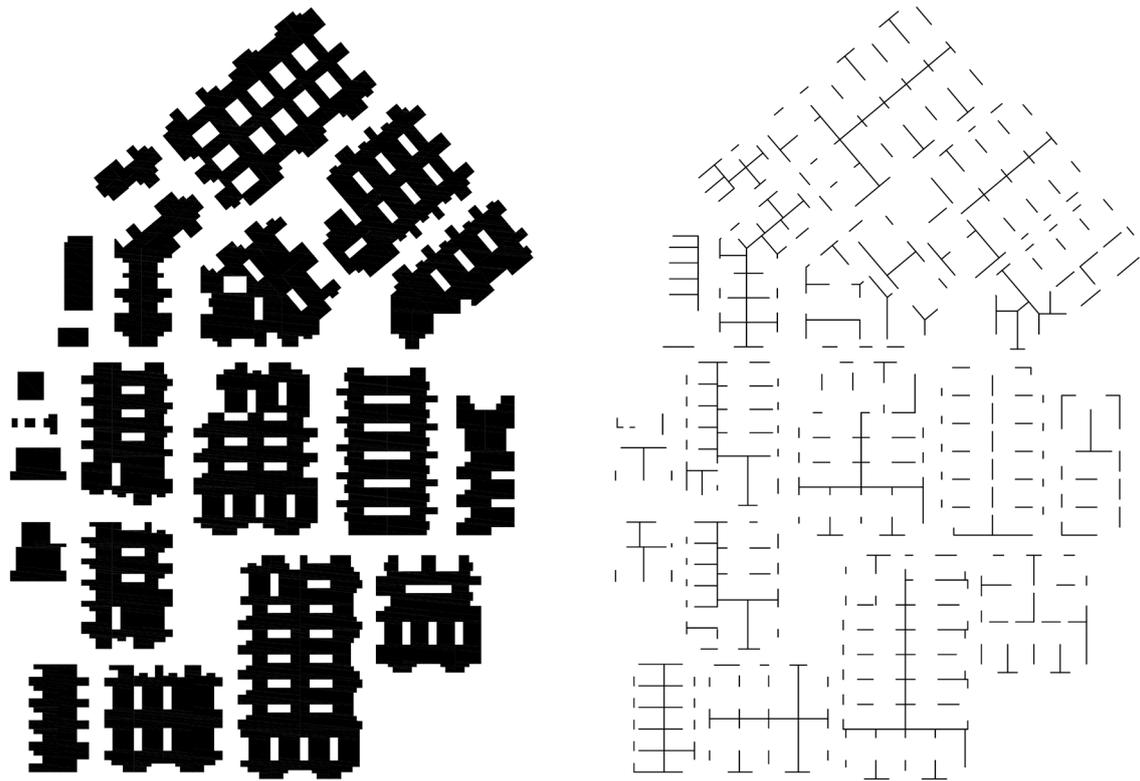
dependencias agrícolas (Ilustración 6). La altura de estos límites es variable, desde los dos metros de las tapias hasta las dos plantas de algunas de las casas y las dependencias agrícolas. Frente a los patios de los cortijos, que a menudo se disponían en el centro de la construcción rodeados por arquitectura de manera que desde el exterior no eran reconocibles, los enormes vacíos de los patios en las casas de los colonos se percibían desde las calles por las tapias.

La elevada proporción de estos patios familiares en relación con la reducida escala de la arquitectura dio lugar a que el perímetro de cada parcela de vivienda y de las manzanas urbanas estuviese constituido casi de forma íntegra entre tapias (Ilustración 7). Estos paramentos blancos rematados a mediacaña invertida constituyen un elemento urbano destacado por su longitud (hasta cincuenta metros hacia la calle y hasta noventa metros en los interiores de manzana separando patios), con una presencia constante en todo el pueblo. Las calles se perciben en algunos tramos más como lienzos en los que aparece arquitectura que como arquitecturas separadas por muros.

La tapia es el elemento fundamental de delimitación de un espacio exterior dentro de otro. En el pueblo de colonización de El Chaparral las tapias nacen de las fachadas de las casas y se prolongan para construir los patios. O tal vez podrían entenderse como muros perimetrales a los que se adosa la arquitectura de la casa y las dependencias agrícolas (Ilustración 8). Al contener estos espacios exteriores privados, las largas tapias encierran atmósferas que se intuyen desde fuera, asomando quizás copas de árboles o sosteniendo hiedras o jazmines que cuelgan de su coronación.



*Ilustración 6. Geometría de los distintos tipos de patios de las casas de colonos del pueblo de El Chaparral. Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 7. Trazado urbano del pueblo de colonización de El Chaparral a través de sus patios interiores (izquierda) y sus tapias (derecha). Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 8. Fragmento de fotografía aérea del pueblo de colonización de El Chaparral (ca. 1965-1970). Fuente: Archivo de la fototeca del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (Ref. 103933-c8-cd7).*

En el proyecto inicial la altura de las tapias variaba entre 1.60 y 2.50 metros, de manera que en algunos puntos permitían ver lo que pasaba en el interior desde la calle y se convertían en lugar de encuentro entre los vecinos, que podían hablar de patio a patio. En los casi sesenta años de historia del pueblo, muchas de las tapias han sido recrecidas (apoyando un tramo sobre la coronación original o sustituyendo por un muro nuevo) por los habitantes buscando privacidad (Ilustración 9). Los patios han adoptado un carácter más aislado, además de haber sido ocupados en muchos casos por ampliaciones de las viviendas originales, perdiendo sus cualidades espaciales.



*Ilustración 9. Fotografías antiguas (fila superior, ca. 1965-1970) y actuales (fila intermedia, 2015-2021) de tapias con su altura original y fotografías actuales de tapias recreadas (fila inferior, 2015-2021) en el pueblo de El Chaparral. Fuente: Archivo privado de A. L. Ortega Ortega, hijo de colono de El Chaparral (fila superior) y elaboración propia (filas intermedia e inferior).*

## Conclusiones

Como muestra la ilustración 7, la tapia fue un elemento fundamental en la construcción del pueblo de colonización de El Chaparral, una condición extensible a todos los pueblos de colonización interior españoles del siglo XX. Como límites entre las casas de colonos y la calle y como muros de separación entre vecinos, las tapias son la evidencia de la importancia del vacío del patio en estos pueblos agrícolas. La mecanización del campo y la organización de las explotaciones agrícolas en cooperativas no tardó en dejar obsoletos los patios de las casas de los colonos. Desprovistos de su función original donde convivían maquinaria, herramientas, animales y granos almacenados, comenzaron a ser ocupados por ampliaciones de las reducidas casas. De forma paralela, las tapias empezaron a ser sustituidas por algunas de las nuevas construcciones y recreadas para dotar de más intimidad a los patios, ya no agrícolas, sino exclusivamente domésticos. A pesar de los cambios en muchas de las casas, sesenta años después de la construcción de El Chaparral las tapias siguen formando parte de la identidad del trazado urbano, resistiéndose a desaparecer protegidas por las cualidades de los espacios exteriores privados que albergan. Es posible que hace años estos grandes patios se vieran como un espacio desaprovechado una vez que dejaron de responder a la necesidad agraria, pero hoy se ven revalorizados y los descendientes de los colonos los aprecian como una de las características más especiales de la vida en el pueblo.

## Bibliografía

- ÁLVARO-TORDESILLAS, Antonio, 2010. *Pueblos de colonización en la cuenca del Duero*. Salamanca: Junta de Castilla y León.
- AMADO, Ana y PATIÑO, Andrés, 2020. *Habitar el agua. La colonización en la España del siglo XX*. Madrid: Turner.
- CALZADA PÉREZ, Manuel, 2005. La vivienda rural en los pueblos de colonización. En: *Revista PH*, no. 52, pp. 55-65. doi:10.33349/2005.52.1902.
- CALZADA PÉREZ, Manuel, 2006. *La colonización interior en la España del siglo XX. Agrónomos y arquitectos en la modernización del medio rural*. Tesis doctoral. Sevilla: Universidad de Sevilla. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/15230> [consulta: 17 de marzo de 2022].
- CENTELLAS SOLER, Miguel, RUIZ GARCÍA, Alfonso y GARCÍA-PELLICER LÓPEZ, Pablo, 2009. *Los pueblos de colonización en Almería: arquitectura y desarrollo para una nueva agricultura*. Almería: Colegio Oficial de Arquitectos de Almería, Instituto de Estudios Almerienses, Fundación Cajamar.
- CENTELLAS SOLER, Miguel, 2010. Los pueblos de colonización de la administración franquista en la España rural. En: *P+C: Proyecto y Ciudad*, no. 1, pp. 109-126. Disponible en: <https://repositorio.upct.es/handle/10317/2487> [consulta: 17 de marzo de 2022].
- DELGADO ORUSCO, Eduardo, 2015. *El agua educada. Imágenes del archivo fotográfico del Instituto Nacional de Colonización 1939-1973*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
- LUQUE CEBALLOS, Isabel, GUERRERO QUINTERO, Carmen, PÉREZ ESCOLANO, Víctor y CALZADA PÉREZ, Manuel, 2008. *Pueblos de colonización durante el franquismo: la arquitectura en la modernización del territorio rural*. Sevilla: Consejería de Cultura, IAPH.
- MONCLÚS FRAGA, Francisco Javier y OYÓN BAÑALES, José Luis, 1983. Colonización agraria y urbanismo rural en el siglo XX. La experiencia del Instituto Nacional de Colonización. En: *Ciudad y Territorio*, 57-58, 67-84. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/81728> [consulta: 17 de marzo de 2022].
- PÉREZ ESCOLANO, Víctor, 2020. Pueblos y presas. Territorio, arquitectura y patrimonio en los pueblos de colonización. Dimensiones de un capítulo singular de la modernidad en la España del siglo XX. En *El fundamento social de la arquitectura; de lo vernáculo y lo moderno, una síntesis cargada de oportunidades*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, Fundación DOCOMOMO Ibérico. pp. 36-49. Disponible en: [https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/libro/actas-del-x-congreso-docomomo-iberico-actas-do-x-congresso-docomomo-iberico\\_4399/](https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/libro/actas-del-x-congreso-docomomo-iberico-actas-do-x-congresso-docomomo-iberico_4399/) [consulta: 17 de marzo de 2022].
- RABASCO POZUELO, Pablo, 2009. La planificación en la construcción de los poblados del Instituto Nacional de Colonización. En: *Informes de la Construcción*, no. 61(515), pp. 23-34. doi:10.3989/ic.09.020.
- RODRÍGUEZ AGUILERA, Ana Isabel, 2019. Un pueblo entre los muros de un cortijo. En CALATRAVA ESCOBAR, Juan, coord. *La casa: espacios domésticos, modos de habitar*. Granada: Abada Editores, pp. 856-871. Disponible en: [https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/65203/2\\_211.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/65203/2_211.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [consulta: 17 de marzo de 2022].
- RODRÍGUEZ AGUILERA, Ana Isabel, 2020. Patrimonio industrial en la vivienda rural: espacios de explotación agraria en cortijos y nuevos pueblos de colonización. En ÁLVAREZ ARECES, Miguel Ángel, ed. *Patrimonio de la Industrialización. Geografías, Geometrías y Empleos*. Gijón: CICEES, INCUNA, pp. 303-312.
- SANZ ALARCÓN, Juan Pedro y MORENO MORENO, María Pura, 2020. El patio rural. Hacia un patio moderno en los pueblos de colonización. En *El fundamento social de la arquitectura; de lo vernáculo y lo moderno, una síntesis cargada de oportunidades*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, Fundación DOCOMOMO Ibérico. pp. 289-295. Disponible en: [https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/libro/actas-del-x-congreso-docomomo-iberico-actas-do-x-congresso-docomomo-iberico\\_4399/](https://www.libreria.culturaydeporte.gob.es/libro/actas-del-x-congreso-docomomo-iberico-actas-do-x-congresso-docomomo-iberico_4399/) [consulta: 17 de marzo de 2022].
- TAMÉS ALARCÓN, José, 1943. Ordenación del pueblo de Láchar, Granada, por el Instituto Nacional de Colonización. En: *Revista Nacional de Arquitectura*, no. 21-22, pp. 322-327. Disponible en: <https://www.coam.es/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100/1941->

1946/docs/revista-articulos/revista-nacional-arquitectura-1943-n21-22-pag322-327.pdf [consulta: 17 de marzo de 2022].

TAMÉS ALARCÓN, José, 1988. Actuaciones del Instituto Nacional de Colonización 1939-1970. En: *Urbanismo COAM*, no. 3, pp. 4-12. Disponible en: <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/biblioteca/revista-urbanismo/docs/revista-urbanismo-n3-pag4-12.pdf> [consulta: 17 de marzo de 2022].

### **Biografía**

Graduada en Arquitectura y Máster Universitario en Arquitectura por la Universidad de Granada. Ha recibido becas para realizar prácticas en estudios de arquitectura y para iniciar la línea investigadora, destacando la Beca Arquia XV/2014 en el Estudio Carme Pinós (Barcelona), la Beca de Iniciación a la Investigación de la UGR, la Beca de Colaboración en Departamentos y la Beca FPU, ambas del Ministerio de Educación. Ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Porto (Portugal) y en la Arizona State University (Estados Unidos). En la actualidad es miembro del grupo de investigación *Proyecta: Experiencias en Arquitectura y Paisaje*, vinculado al Área de Proyectos Arquitectónicos del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería de Universidad de Granada, donde desarrolla su tesis doctoral.

### **Agradecimientos**

Este trabajo forma parte de la tesis doctoral de la autora, una investigación financiada por el Ministerio de Universidades (Programa FPU), la Universidad de Granada (Plan Propio de Investigación), la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Granada, el Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería de la Universidad de Granada y el Área de Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Granada.