



# ARQUITECTURA Y PAISAJE

transferencias históricas  
retos contemporáneos

VOLUMEN I

A B A D A E D I T O R E S





**ARQUITECTURA  
Y PAISAJE**  
transferencias históricas  
retos contemporáneos

**VOLUMEN I**

## LECTURAS

Serie **H.<sup>a</sup> del Arte y de la Arquitectura**

DIRECTORES Juan Miguel HERNÁNDEZ LEÓN y Juan CALATRAVA

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Para la edición de este libro se ha contado con la colaboración económica del Grupo de Investigación HUM813 Arquitectura y Cultura Contemporánea.



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

Los textos que se publican en este libro han sido objeto de previa evaluación por pares mediante el sistema de doble ciego.

© DE LOS TEXTOS, SUS AUTORES, 2022

© ABADA EDITORES, S.L., 2022

Calle del Gobernador, 18  
28014 Madrid  
[WWW.ABADAEDITORES.COM](http://WWW.ABADAEDITORES.COM)

IMAGEN DE CUBIERTA: *Granada. Vista del Generalife y Río Dauro*, autor desconocido, ca. 1900. Archivo Municipal de Granada, signatura 00.018.17, número de registro 300667.

maquetación ANA DEL CID MENDOZA  
MARTA RODRÍGUEZ ITURRIAGA  
MARÍA ZURITA ELIZALDE

diseño de cubierta FRANCISCO A. GARCÍA PÉREZ  
AGUSTÍN GOR GÓMEZ

ISBN 978-84-19008-07-7

IBIC AMA

depósito legal M-484-2022

impresión COFÁS, ARTES GRÁFICAS

**Coordinadores de la edición**

David Arredondo Garrido  
Juan Manuel Barrios Rozúa  
Emilio Cachorro Fernández  
Juan Calatrava Escobar  
Ana del Cid Mendoza  
Francisco Antonio García Pérez  
Agustín Gor Gómez  
Bernardino Líndez Vílchez  
Juan Carlos Reina Fernández  
Marta Rodríguez Iturriaga  
María Zurita Elizalde



|                           |     |
|---------------------------|-----|
| <b>PRESENTACIÓN</b> ..... | XIX |
| Juan Calatrava            |     |

## VOLUMEN I

### 1. PAISAJE URBANO Y CULTURA ARQUITECTÓNICA

|   |    |
|---|----|
| <b>ARCHITECTURE AND THE URBAN LANDSCAPE, PUBLIC SPACE AS A TRANSFORMATION OF CONTEMPORARY CITIES (1945-1970)</b> .....      | 25 |
| Adele Fiadino   |    |
| <b>“LES RUINES D’UNE RAISON...”</b> . DESONTOLOGIZACIÓN DEL PENSAMIENTO Y DESTRUCCIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL PAISAJE ..... | 37 |
| Federico L. Silvestre   |    |
| <b>MENDELSON Y AMERIKA: DOS VISIONES DE LA CIUDAD ILUMINADA</b> .....   | 55 |
| José Manuel Pozo Municio  |    |
| <b>PAISAJE O ARTIFICIO: LA IMPLANTACIÓN DE JARDINES EN LAS PLAZAS DE GRANADA EN EL SIGLO XIX</b> .....                      | 69 |
| Fernando Acale Sánchez  |    |
| <b>EL TERCER ESPACIO DE LA CIUDAD: LA IDENTIDAD URBANA DE LOS PAISAJES INTERMEDIOS</b> . .                                  | 81 |
| Luisa Alarcón González, Francisco Montero-Fernández   |    |
| <b>EL BLOQUE: INSTRUCCIONES DE USO</b> .....  | 91 |
| Mónica Aubán Borrell  |    |



|  |     |
|--|-----|
| <b>ARCHITECTURE, CITY, AND LANDSCAPE IN THE SABAUDIA PROJECT IN THE AGRO PONTINO . .</b>   | 103 |
| Gemma Belli  |     |
| <b>THE LANDSCAPE IN THE ITALIAN PUBLIC SOCIAL HOUSING DURING THE '50S: ROBERTO PANE<br/>AS AN ARCHITECT FOR THE INA-CASA PLAN . . . . .</b>                      | 117 |
| Ermanno Bizzarri   |     |
| <b>PERCEPTION OF URBAN SPACE AND ARCHITECTURE IN THE NORTHEAST OF ITALY BETWEEN<br/>THE 15TH AND 16TH CENTURIES: THE ROLE OF COLOR AND LIGHT . . . . .</b>       | 129 |
| Federico Bulfone Gransinigh  |     |
| <b>A CITY OF MARBLE. URBAN READINGS THROUGH THE LENS OF A MATERIAL. . . . .</b>  | 141 |
| Charlotte Bundgaard  |     |
| <b>APERTURISMO ESPACIAL FRENTE AL LUGAR. EL CONCEPTO REDEFINIDO DE VENTANA COMO<br/>MECANISMO EVASOR . . . . .</b>   | 153 |
| Emilio Cachorro Fernández  |     |
| <b>DAMAGED IDENTITIES. EARTHQUAKES, HISTORICAL CENTRES AND RECONSTRUCTIONS<br/>BETWEEN ABANDONMENT AND URBAN REGENERATION . . . . .</b>                          | 171 |
| Stefano Cecamore   |     |
| <b>MEMORIAS FRANCISCANAS: UNA VISIÓN SOBRE LOS PAISAJES DE LAS CIUDADES DE LIMA (PERÚ)<br/>Y SALVADOR (BRASIL) A PARTIR DE LOS CONVENTOS SERÁFICOS . . . . .</b> | 179 |
| Maria Angélica da Silva, Katherine Edith Quevedo Arestegui   |     |
| <b>MAKING THE CITY. . . . .</b>  | 191 |
| Martina D'Alessandro   |     |
| <b>LAS CASAS DE ALQUILER DE LUJO ENTRE MEDIANERAS EN EL PRIMER TRAMO DE LA GRAN VÍA<br/>DE MADRID. 1910-1920: PEDRO MATHET Y SEGUROS LA ESTRELLA . . . . .</b>   | 205 |
| Juan de Andrés Martínez  |     |
| <b>CONTEMPORARY URBAN LANDSCAPES: THE CONSTRUCTION OF PUBLIC HOUSING IN THE 1950S<br/>IN SOUTHERN ITALY . . . . .</b>  | 217 |
| Carolina De Falco  |     |
| <b>UNIDAD EN LA VARIEDAD: ARQUITECTURA DE PAISAJE EN BERLÍN HANSAVIERTEL. . . . .</b>  | 229 |
| Manuel Rodrigo de la O Cabrera   |     |
| <b>PAISAJES FORTIFICADOS EN CLAVE CONTEMPORÁNEA: UNA PUESTA EN VALOR PATRIMONIAL DE<br/>LA SIERRA SUR DE JAÉN A TRAVÉS DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA. . . . .</b> | 241 |
| Rafael de Lacour, Manuel Sánchez García  |     |
| <b>PRECURSORES DE LA MOVILIDAD URBANA . . . . .</b>  | 253 |
| Miguel Ángel Díaz González, Daniel Gómez Magide  |     |
| <b>RENZO PIANO ENTRE EL MAR Y LA CIUDAD. ANÁLISIS DEL CENTRO BOTÍN Y LA TRANSFORMACIÓN<br/>DEL FRENTE MARÍTIMO DE SANTANDER . . . . .</b>                        | 267 |
| Daniel Díez Martínez   |     |

|  |     |
|--|-----|
| LA CIUDAD Y EL OASIS: DOS CAMPUS DE DAN KILEY EN NUEVA YORK Y CALIFORNIA . . . . .   | 281 |
| Marta García Carbonero, Laura Sánchez Carrasco   |     |
| UNA MIRADA DE VUELTA. A PROPÓSITO DE ANTONIO JIMÉNEZ TORRECILLAS . . . . .   | 291 |
| Alba Jiménez Navas, Mario Martínez Santoyo   |     |
| PAISAJE CULTURAL URBANO E IDENTIDAD TERRITORIAL. CEMENTERIO, MEDINA Y ENSANCHE DE TETUÁN . . . . .                               | 303 |
| Bernardino Líndez Vílchez  |     |
| LA TRANSFORMACIÓN URBANA DE LA CIUDAD DE LUGO A PARTIR DE LA IMAGEN FOTOGRÁFICA . . . . .  | 317 |
| Francisco Xabier Louzao Martínez   |     |
| (RE)CONSTRUIR LA CIUDAD SEGÚN SU CARTOGRAFÍA Y ARQUITECTURA: DEL MEDIO NATURAL AL TEJIDO URBANO INDUSTRIAL . . . . .             | 329 |
| Miriam Martín Díaz, Enrique Castaño Perea  |     |
| LA METAMORFOSIS DE CUSCO ENTRE CAMBIOS DEL PAISAJE URBANO Y CONSERVACIÓN DE IDENTIDAD CULTURAL . . . . .                         | 339 |
| Claudio Mazzanti, Vianey Bellota Cavanaconza, Crayla Alfaro Auca   |     |
| LAS CASAS DE MIES VAN DER ROHE: DEL ESPACIO CONTINUO AL PAISAJE ENMARCADO . . . . .  | 351 |
| Ricardo Merí de la Maza, Clara E. Mejía Vallejo  |     |
| UNA CIUDAD DENTRO DE UN JARDÍN: EL LAGO DEL OESTE DE HANGZHOU . . . . .  | 363 |
| Antonio José Mezcua López  |     |
| UNA ARQUITECTURA DEL OLVIDO: EL PAISAJE PATRIMONIAL DEL CASTILLO Y FORTALEZA DE LA VILLAVIEJA EN BEAS DE SEGURA (JAÉN) . . . . . | 371 |
| Pablo Manuel Millán-Millán, José Miguel Fernández Cuadros  |     |
| RHINOCEROS ESPERIMENTI: LA REPROGRAMACIÓN URBANA DESDE EL CONTEXTO HISTÓRICO . . . . .   | 383 |
| Fernando Moral Andrés, Elena Merino Gómez.   |     |
| “DES RACINES POUR LA VILLE”: REFLEXIONES DE RENÉE GAILHOUSTET EN TORNO AL PAISAJE URBANO. . . . .                                | 397 |
| María Pura Moreno Moreno   |     |
| ESO PARECE UNA IGLESIA. SOBRE EL LENGUAJE MODERNO Y LA IDENTIDAD DE LA ARQUITECTURA DEL TEMPLO . . . . .                         | 409 |
| Juan M. Otxotorena   |     |
| THE PORTICOES OF BOLOGNA BETWEEN URBAN SPACE AND ARCHITECTURAL CULTURE. FROM THE MIDDLE AGES TO THE UNESCO NOMINATION . . . . .  | 421 |
| Daniele Pascale-Guidotti-Magnani, Elena Ramazza  |     |
| ABANDONO Y REGRESO. REHABITAR PEQUEÑOS PUEBLOS HISTÓRICOS ITALIANOS . . . . .  | 435 |
| Claudia Pirina   |     |

|   |     |
|---|-----|
| TRES CARTOGRAFÍAS AMBIENTALES EN USA 1963-1975 . . . . .  | 449 |
| Fenando Quesada López   |     |
| GEOGRAPHICAL FORMS AS ETYMOLOGY OF THE URBAN LANDSCAPE: A CONTRIBUTION TO THE<br>(RE)DESIGN OF ARRABIDA (PORTO, PORTUGAL) . . . . .   | 461 |
| Sílvia Ramos  |     |
| EL TRÁNSITO ENTRE ALCÁZAR Y MEZQUITA EN LA CIUDAD DE MADINAT AL-ZAHRA: EL SABBAT  | 473 |
| Manuela Rodríguez Bravo   |     |
| LOS PROYECTOS PARA LA FINCA EL SERRALLO EN GRANADA: CRÓNICA DE UN PAISAJE . . . . .   | 487 |
| Marta Rodríguez Iturriaga   |     |
| LLEGANDO A MADRID. MEMORIA DE UNA SILUETA . . . . .   | 503 |
| Eva J. Rodríguez Romero, Rocío Santo-Tomás Muro, Carlota Sáenz de Tejada Granados   |     |
| EL PAISAJE COTIDIANO: NARRACIONES Y CARTOGRAFÍAS DEL SUR DE MADRID . . . . .  | 515 |
| Carlota Sáenz de Tejada Granados, Eva J. Rodríguez Romero, Rocío Santo-Tomás Muro   |     |
| CONTRA LA DESMEMORIA. LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE PORTUARIO DE SEVILLA . . . . .  | 527 |
| Victoriano Sáinz Gutiérrez  |     |
| DE LA GRIETA DE ASFALTO A LA COSTURA VERDE: TRES EJEMPLOS DE RECONVERSIÓN URBANA  | 539 |
| Laura Sánchez Carrasco, Marta García Carbonero  |     |
| CONSERVACIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS HISTÓRICOS: ACTUACIONES EN LOS ESPACIOS<br>GENÉRICOS DE LA CIUDAD HISTÓRICA . . . . .   | 551 |
| Silvia Segarra Lagunes  |     |
| ESCALERA Y PAISAJE. LUGARES INTERMEDIOS ENTRE LO URBANO Y LO DOMÉSTICO. . . . .   | 561 |
| Juan Antonio Serrano García   |     |
| THE RURAL ITALIAN VILLAGES OF THE 1950S: PLACES TO KNOW AND RELIVE . . . . .  | 573 |
| Simona Talenti, Annarita Teodosio   |     |
| PAISAJE COLLAGE. LA INTEGRACIÓN DE LAS QUINTAS DE RECREO DEL CAMINO DE ARAGÓN EN<br>LA CIUDAD DEL SIGLO XXI. . . . .  | 587 |
| Carmen Toribio Marín, Rosana Rubio Hernando, Rafael García García   |     |
| EL PAISAJE DE LAS MEDINAS MARROQUÍES TRAS EL PROTECTORADO ESPAÑOL DE MARRUECOS<br>(1912-56): EL LEGADO DE ALFONSO DE SIERRA OCHOA. . . . .  | 601 |
| Jaime Vergara-Muñoz, Miguel Martínez-Monedero   |     |
| EL PAISAJE HISTÓRICO URBANO COMO RECURSO PARA EL PROYECTO DE ARQUITECTURA.<br>ESTRATEGIA DE REGENERACIÓN URBANA PARA EL CONJUNTO SANTA CLARA-DON FADRIQUE<br>EN SEVILLA . . . . . | 613 |
| Cristina Vicente Gilabert, Marina López Sánchez, Mercedes Linares Gómez del Pulgar  |     |
| ARCHITECTURE IS <i>OUTIL</i> . . . . .  | 625 |
| Luca Zecchin  |     |

|  |     |
|--|-----|
| REMIRAR PAISAJES HABITABLES: ESPACIOS DE CENTRALIDAD Y DE PROXIMIDAD URBANA.<br>CONJUNTO PEDREGULHO Y EQUIPAMIENTOS DE BARRIO SESC EN BRASIL . . . . . | 639 |
| Carla Zollinger, María Pía Fontana, Miguel Mayorga   |     |

## 2. EL PATRIMONIO PAISAJÍSTICO ANTE LOS DESAFÍOS DE LA CONTEMPORANEIDAD

|   |     |
|---|-----|
| REPERCUSIONES DE LA ENAJENACIÓN DEL PATRIMONIO REAL EN EL PAISAJE DE LOS REALES<br>SITIOS. EL CASO DE ARANJUEZ (MADRID, ESPAÑA) . . . . .                                     | 651 |
| Pilar Chías, Tomás Abad   |     |
| LA DEFINICIÓN DEL PAISAJE Y SU PROTECCIÓN: EL DEBATE ITALIANO ENTRE 1904-1939 . . . . .   | 663 |
| Fabio Mangone   |     |
| PAISAJES DE RUINAS. UNA MIRADA SOBRE EL VALOR MEMORIAL DEPOSITADO EN LOS<br>ASENTAMIENTOS URBANOS ABANDONADOS EN EL TERRITORIO EUROPEO CONTEMPORÁNEO . . . . .                | 671 |
| Carlos Bitrián Varea  |     |
| TRES FALLIDAS INTERVENCIONES EN EL PAISAJE: LO INAUTÉNTICO, EL ESPECTÁCULO<br>TECNOLÓGICO Y LA PRESERVACIÓN ENCARECIDAMENTE PERVERSA. . . . .                                 | 679 |
| Joan Casals Pañella   |     |
| WRIGHT'S INFLUENCE IN NAPLES. . . . .   | 687 |
| Vincenzo Esposito   |     |
| CONSIDERACIONES DESARROLLISTAS GEOGRÁFICO-ESTRATÉGICAS DE LA ALPUJARRA. PROGRESIÓN<br>TRADICIONAL ALPUJARREÑA Y EFECTOS ADVERSOS MEDIANTE UN EJEMPLO REPRESENTATIVO . . . . . | 697 |
| Juan Luis Fernández-Quero   |     |
| <i>HABITAT ÉVOLUTIF</i> : LA CIUDAD VERTICAL DE ATBAT-AFRIQUE. . . . .  | 707 |
| Cristina Quiteria García Dorce  |     |
| PARQUES PERIURBANOS EN ÁREAS METROPOLITANAS: DE PAISAJES PERIFÉRICOS A ESPACIOS DE<br>SOCIALIZACIÓN . . . . .   | 717 |
| Francisco José García Fernández, Blanca del Espino Hidalgo  |     |
| PAISAJE EMPAQUETADO . . . . .   | 731 |
| Iñigo García Odiaga, Iñaki Begiristain Mitxelena, Ibon Salaberria San Vicente   |     |
| LA ARQUITECTURA DEL TURISMO DE MONTAÑA Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU PAISAJE: DEL<br>REFUGIO RURAL A LA ESTACIÓN DE ESQUÍ. EL CASO DE SIERRA NEVADA (GRANADA) . . . . .             | 743 |
| José V. Guzmán Fernández  |     |
| EMERGING LINKS BETWEEN ALPINE LANDSCAPE HERITAGE AND MEGA-EVENTS IN THE<br>MILAN-CORTINA 2026 WINTER OLYMPICS . . . . .   | 755 |
| Zachary Mark Jones, Francesca Vigotti   |     |

|   |     |
|---|-----|
| EL PATRIMONIO CULTURAL DEL VALLE DE RICOTE (MURCIA) Y LA CARTOGRAFÍA DEL <i>GENIUS LOCI</i> . BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS PARA LA ELABORACIÓN DE UN MAPA CULTURAL A PARTIR DE ACCIONES DE PARTICIPACIÓN SOCIAL . . . . . | 765 |
| Joaquín Martínez Pino, Marta Ruiz Jiménez   |     |
| THE BUILT LANDSCAPE OF THE CINQUE TERRE . . . . .   | 775 |
| Mauro Marzo, Viola Bertini  |     |
| CHALLENGING THE ARCHITECTURAL LANGUAGE: THE BAMBOO CASE. . . . .  | 787 |
| Giulia Pezzullo   |     |
| PATRIMONIO PAISAJÍSTICO Y ASENTAMIENTOS RURALES. REGENERACIÓN Y RECUPERACIÓN SOSTENIBLE DE LOS POBLADOS AGRÍCOLAS MODERNOS EN ITALIA Y ESPAÑA. . . . .  | 797 |
| Raffaele Pontrandolfi, Jorge Moya Muñoz, Manuel Castellano Román  |     |
| PAISAJES PRODUCTIVOS Y ESPACIO PÚBLICO. CUANDO LA CIUDAD QUIERE SER MÁS CAMPO. . . .  | 809 |
| Juan Carlos Reina Fernández   |     |
| PAISAJE Y ANTIGUAS INFRAESTRUCTURAS. UN LAZO IDEAL ENTRE AFINIDADES Y DIVERSIDADES CULTURALES . . . . .   | 819 |
| Emanuele Romeo  |     |
| EL PROYECTO PAISAJÍSTICO COMO INSTRUMENTO PARA SOLVENTAR LA PRECARIEDAD EN EL BARRIO HISTÓRICO DE BAJO DE GUÍA DE SANLÚCAR DE BARRAMEDA . . . . .   | 829 |
| José Antonio Romero-Odero   |     |
| THE CASTLES OF <i>PAYS CATHARE</i> . A MULTI-LAYERED HERITAGE? . . . . .  | 841 |
| Riccardo Rudiero  |     |

## VOLUMEN II

### 3. OTROS PAISAJES, OTRAS ESCALAS: EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO EN EL TERRITORIO DISPERSO

|  |     |
|--|-----|
| LA TRANSFORMACIÓN MUDA DEL PAISAJE URBANO . . . . .  | 857 |
| Antonella Falzetti, Veronica Strippoli   |     |
| CAMBIAR EL PAISAJE: LA OBRA DEL INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA (1941-1975). . . . .                       | 869 |
| Ángeles Layuno   |     |
| DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UN PAISAJE AGRÍCOLA MODERNO. EL AGRO PONTINO EN LA “BATTAGLIA DEL GRANO”. . . . . | 887 |
| David Arredondo Garrido  |     |

|  |      |
|--|------|
| THE HUMAN ECODYNAMICS OF THE ARCHITECTURAL ICELANDIC LANDSCAPE: THE HISTORICAL EXAMPLE OF TURF HOUSES AND EARTHWORKS . . . . .                     | 903  |
| Pablo Barruezo-Vaquero   |      |
| THE SOTTOBORGO AND THE CAPILLA-ESCUELA: THE SERVICES OF THE PLANNED DISPERSED SETTLEMENT OF THE 20TH CENTURY IN ITALY, PORTUGAL AND SPAIN. . . . . | 913  |
| Tiziana Basiricò, Rui Braz Afonso, Luis Santos y Ganges  |      |
| EL PAISAJE Y LOS PRIMEROS PUENTES DE HORMIGÓN ARMADO DE ANDALUCÍA ORIENTAL, 1920-1945  | 925  |
| Antonio Burgos Núñez, Juan Carlos Olmo García  |      |
| ARQUITECTURA DEL OLIVAR EN LA VEGA DE SEVILLA. FRAGMENTOS DE UN PAISAJE EXTINTO  | 939  |
| Manuel Chaparro-Campos, José-Manuel Aladro-Prieto  |      |
| REGENERACIÓN, PAISAJES Y ARQUITECTURAS: ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN EMPLAZAMIENTOS MINEROS ABANDONADOS EN CERDEÑA . . . . .                     | 953  |
| Pier Francesco Cherchi, Marco Lecis  |      |
| EL VÍNCULO AFECTIVO ENTRE ARQUITECTURA Y TERRITORIO. . . . .   | 963  |
| María Fandiño Iglesias   |      |
| EL UNIVERSO ATRAPADO EN UN FRAGMENTO DE CIELO: LA INTERPRETACIÓN DEL PAISAJE LLEVADA A CABO POR JAMES TURRELL A TRAVÉS DE LOS SKYSPACES. . . . .   | 975  |
| Tomás García Píriz   |      |
| JUAN BORCHERS, UNA MIRADA SOBRE EL ESCORIAL . . . . .  | 987  |
| Ignacio Hornillos Cárdenas   |      |
| THE TREND OF SPANISH-STYLE ARCHITECTURE IN JAPANESE HOUSES, HOTELS, SHOPPING CENTRES, OUTLETS, AND THEME PARKS IN THE 20TH CENTURY . . . . .       | 1001 |
| Ewa Kawamura   |      |
| THE PERTINENCE OF PERCEIVING THE VISIBLE: THE OPTICAL TELEGRAPH TOWERS OF THE CASTILLA LINE IN THE LANDSCAPE . . . . .                             | 1015 |
| Laura Lalana-Encinas   |      |
| ARQUITECTURAS DE LA LLANURA, POÉTICAS DE LA INMENSIDAD . . . . .   | 1027 |
| Alejandro Lapunzina  |      |
| EL ESTABLO-GRANERO DEL DOTTI, UN MODELO DE AUTOR . . . . .   | 1039 |
| Fabio Licitra  |      |
| DE HABITAR UN TERRITORIO A CONSTRUIR UN PAISAJE: SAN JULIÁN DE SAMOS . . . . .   | 1053 |
| Estefanía López Salas  |      |
| ARQUITECTURA Y PAISAJES DEL PROGRAMA INDUSTRIAL DEL FRANQUISMO PARA EL BIERZO Y LACIANA (LEÓN, ESPAÑA) . . . . .                                   | 1063 |
| Jorge Magaz Molina   |      |

|   |      |
|---|------|
| <b>ESCAPE FROM AVANT-GARDE: ARCHITECTURE AND LANDSCAPE IN HANNES MEYER'S KINDERHEIM IN MÜMLISWIL (1938-39)</b> . . . . .  | 1075 |
| Andrea Maglio   |      |
| <b>LAS “TIERRAS ALTAS” Y LA LECCIÓN DEL PAISAJE</b> . . . . .   | 1087 |
| Paolo Mellano   |      |
| <b>COLONIZACIÓN DEL TERRITORIO Y CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE</b> . . . . .   | 1099 |
| Plácida Molina Ballesteros, Rui Manuel Braz Afonso, Rui Alves   |      |
| <b>DEL COUNTRYSIDE AL TESLA WALD: EL COMPROMISO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO EN UN BOSQUE DEGRADADO</b> . . . . .  | 1111 |
| María Ocón Fernández  |      |
| <b>NUEVOS MODELOS DE ASENTAMIENTO EN LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE RURAL ENTRE LA TRADICIÓN Y LA MODERNIDAD. LOS PUEBLOS DE LA REFORMA AGRARIA EN ESPAÑA E ITALIA A MEDIADOS DEL SIGLO XX</b> . . . . . | 1123 |
| Raffaele Pontrandolfi, José María Guerrero Vega, Francisco Pinto Puerto   |      |
| <b>LA TORRE ALQUERÍA DE MÁGINA. CARTOGRAFÍAS Y ARQUITECTURA DE LA ALQUERÍA DE DÚRCAL</b>  | 1137 |
| David Raya Moreno   |      |
| <b>EL PAISAJE DEL RÍO MAGDALENA, DISPOSITIVO INTEGRADOR DE CIUDAD</b> . . . . .   | 1149 |
| Luz Mery Rodelo Torres  |      |
| <b>HÁBITAT RURAL DISEMINADO Y NUEVAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN DEL TERRITORIO EN LA SIERRA DE LA CONTRAVIESA (GRANADA - ALMERÍA)</b> . . . . .  | 1157 |
| Luis Miguel Sánchez Escolano, Noelia Ruiz Moya  |      |
| <b>GEOMETRÍA. LO QUE EL HORIZONTE MIDE</b> . . . . .  | 1169 |
| Rafael Sánchez Sánchez  |      |
| <b>LA PARTICIPACIÓN COMO PRÁCTICA DE MEDIACIÓN ENTRE EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO Y EL PAISAJE RURAL: EL CASO DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA ETSAV-UPC</b> . . . .                              | 1179 |
| Marta Serra-Permanyer, Roger Sauquet Llonch, Isabel Castiñeira Palou  |      |
| <b>THE MYTH OF THE CAUCASIAN SOUTH: HOLIDAY DESTINATION OF THE WRITERS DURING THE SOVIET REGIME</b> . . . . .   | 1191 |
| Chiara Simoncini  |      |
| <b>LOS PROGRAMAS DE REHABILITACIÓN ARQUITECTÓNICA E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL TERRITORIO RURAL ANDALUZ. ALAMEDILLA COMO CASO DE ESTUDIO.</b> . . . . .   | 1203 |
| María del Carmen Vílchez Lara   |      |
| <b>TERRITORIOS INVISIBLES, PAISAJES IMAGINADOS: ANÁLISIS Y ALTERNATIVAS SOBRE LA PROBLEMÁTICA DEL NO-LUGAR EN EL LEVANTE ALMERIENSE, SIGLOS XIX-XXI.</b> . . . . .                                      | 1215 |
| María Zurita Elizalde   |      |
| <b>PAISAJES AGRARIOS EXCAVADOS: EL CASO DE LA COMARCA DE HUÉSCAR</b> . . . . .  | 1237 |
| Eduardo Zurita Povedano, Ángel Aguilera Delgado   |      |

|   |      |
|---|------|
| LOS CULTIVOS DEL AZÚCAR DE CAÑA, PAISAJES PRODUCTIVOS DE IDA Y VUELTA: EL CASO DEL LITORAL GRANADINO Y LAS FUNDACIONES CARIBEÑAS. . . . . | 1251 |
| Eduardo Zurita Povedano, Carmen Zurita Sánchez, Elías Mhend Cabrera   |      |

#### 4. DESCRIBIR EL TERRITORIO, COMUNICAR EL PAISAJE

|   |      |
|---|------|
| PAISAJE Y POLÍTICA EN LA OBRA DE JOSÉ MARÍA DE PEREDA. . . . .  | 1265 |
| Juan Calatrava  |      |
| EL CIELO NOCTURNO COMO PAISAJE . . . . .  | 1279 |
| Marta Llorente Díaz   |      |
| LA VENTANA INDISCRETA. LE CORBUSIER Y LA CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE. . . . .  | 1295 |
| Jorge Torres Cueco  |      |
| 51° 30' 46.20" N, 7° 1' 08.85" E . . . . .  | 1311 |
| Francisco Arques Soler  |      |
| PAISAJE Y MEMORIA. LA VEGA DE GRANADA EN LA OBRA DE FEDERICO GARCÍA LORCA. . . . .  | 1323 |
| Paloma Baquero Masats   |      |
| ESTÉTICA PINTORESCA VERSUS DESARROLLISMO. LA DESTRUCCIÓN DEL PAISAJE Y EL AMBIENTE HISTÓRICO-ARTÍSTICO EN ESPAÑA . . . . .  | 1335 |
| Juan Manuel Barrios Rozúa   |      |
| LA DISTANCIA DEL PAISAJE EN EL SENTIDO TERRITORIAL DEL CUERPO. . . . .  | 1349 |
| Aarón José Caballero Quiroz   |      |
| FROM SCANDINAVIAN SATELLITE TOWNS TO NEW TOWNS IN THE DESERT: ADA LOUISE HUXTABLE'S OVERSEAS REPORTAGES, 1965-1969. A TRAVELING ARCHITECTURE CRITIC'S PERSPECTIVE FOR CULTURAL MEDIATION . . . . .  | 1359 |
| Valeria Casali  |      |
| PAISAJES INVENTADOS: DEL HOTEL COMO PROMESA DEL HOGAR EFÍMERO, AL <i>BLING</i> DE LOS OBJETOS COTIDIANOS. CONVERGENCIAS ENTRE LA ALTERIDAD DE LO DOMÉSTICO EN EL CINE DE SOFIA COPPOLA Y LA INVASIÓN A LOS OTROS, EN LA OBRA DE SOPHIE CALLE. . . . . | 1371 |
| María de los Ángeles Castillo Soriano, J. Alberto Canavati Espinosa   |      |
| RECUPERAR LA LECTURA PARA COMUNICAR EL PAISAJE . . . . .  | 1383 |
| Antonio Alberto Clemente  |      |
| ONE YEAR FROM VENICE TO INDIA LEARNING FROM THE LANDSCAPE: THE "SLOW JOURNEY" OF DOLF SCHNEBLI . . . . .  | 1393 |
| Alessandra Como, Isotta Forni, Luisa Smeragliuolo Perrotta  |      |
| PAISAJES DE EXPORTACIÓN. EL RELATO BIDIMENSIONAL DE LA ARQUITECTURA CHILENA CONTEMPORÁNEA. . . . .  | 1405 |
| Felipe Corvalán Tapia   |      |



|  |      |
|--|------|
| CONTROL SOCIAL DESDE LA CIUDAD BASURAL EN <i>ISLA DE PERROS</i> DE WES ANDERSON. . . . .   | 1417 |
| Bernardita Cubillos  |      |
| LA CONSTELACIÓN DE TUSCIA: EL MANIFIESTO PAISAJÍSTICO DE PIER PAOLO PASOLINI. . . . .  | 1429 |
| Ana del Cid Mendoza  |      |
| DRAWING THE WATER TO SEE ROME. CULTURAL LANDSCAPE AND FLUIDITY. . . . .  | 1443 |
| Francisco J. del Corral del Campo, Carmen M. Barrós Velázquez  |      |
| VER EL PAISAJE SIN LOS OJOS. SENTIR EL TERRITORIO A CIEGAS . . . . .   | 1453 |
| Francisco J. del Corral del Campo, Laura Muñoz González  |      |
| DE VALPARAÍSO A SACROMONTE. IMÁGENES DE UN PAISAJE ENCRIPTADO EN LA GRANADA DE<br>FINALES DEL SIGLO XVI. . . . .                 | 1467 |
| Francisco A. García Pérez  |      |
| LA POESÍA VISUAL COMO METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE LA CIUDAD . . . . .  | 1479 |
| Rafaele Genet Verney, Antonio Fernández Morillas, Xabier Molinet Medina  |      |
| OTEANDO LA PALABRA. APROXIMACIONES A LA IDEA DE PAISAJE EN LA POESÍA HISPÁNICA DEL<br>SIGLO XX . . . . .                         | 1489 |
| José Miguel Gómez Acosta   |      |
| ESCALAS DEL PAISAJE EN LA NARRATIVA CINEMATOGRAFICA DE PAUL THOMAS ANDERSON . . .  | 1499 |
| Agustín Gor Gómez  |      |
| THE ANCIENT CITY OF PAESTUM. THE EVOLUTION OF AGRICULTURAL LANDSCAPE<br>REFLECTING THE VARIOUS SHAPES OF CIVILIZATIONS . . . . . | 1515 |
| Ludovica Grompone  |      |
| (RE)PRESENTAR UN PAISAJE PRESENTE: SOBRE LA CONDICIÓN ENVOLVENTE DE LA ARQUITECTURA  | 1527 |
| María Elia Gutiérrez Mozo, Ángel Cordero Ampuero   |      |
| LOS SUBURBIOS DE BARCELONA EN LOS AÑOS SESENTA A TRAVÉS DE LA LENTE DE ORIOL<br>MASPONS Y JULIO UBIÑA . . . . .                  | 1539 |
| Arianna Iampieri   |      |
| GRANADA: LOS ALREDEDORES DE LA CIUDAD CRISTIANA A LA LUZ DE SU REPRESENTACIÓN<br>GRÁFICA. . . . .                                | 1551 |
| Carlos Jerez Mir   |      |
| NUEVAS LECTURAS PATRIMONIALES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. EL PAISAJE URBANO A TRAVÉS<br>DE SU DIFUSIÓN HISTÓRICA . . . . .          | 1563 |
| Ángela Laguna Bolívar, Lourdes Royo Naranjo  |      |
| ENTRE VIENA Y SICILIA: ESPACIOS Y PRÁCTICAS DEL SABER CARTOGRAFICO EN EL SIGLO XVIII   | 1575 |
| Valeria Manfrè   |      |
| EL COLOFÓN DEL VIAJE: NARRACIÓN Y PAISAJE DE ESTADOS UNIDOS EN EL SIGLO XIX . . . . .  | 1587 |
| Nicolás Mariné   |      |

|  |      |
|--|------|
| <b>CARTOGRAFÍAS DE LEYENDAS: UNA APROXIMACIÓN GRÁFICA AL CAMPO TRANSILVANO A TRAVÉS DE SU PAISAJE LITERARIO</b> . . . . .  | 1597 |
| Mario Martínez Santoyo, Alba Jiménez Navas, Tomás García Píriz   |      |
| <b>TERRITORIOS REHABILITADOS: EL IMAGINARIO PAISAJÍSTICO A TRAVÉS DE INSTALACIONES ARTÍSTICAS CONTEMPORÁNEAS</b> . . . . . | 1611 |
| José Luis Panea  |      |
| <b>VALE DO AVE. PERCEPCIONES CONTEMPORÁNEAS DEL PAISAJE</b> . . . . .  | 1623 |
| Júlia Cristina Pereira de Faria  |      |
| <b>LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO FÍLMICO A TRAVÉS DEL CAMINAR EN ERIC ROHMER</b> . . . . .                                   | 1635 |
| Yolanda Pérez Sánchez  |      |
| <b>EXCAVAR EL TERRITORIO A TRAVÉS DEL MAPA</b> . . . . .   | 1647 |
| Ana Isabel Rodríguez Aguilera, Elena Rocchi  |      |
| <b>“EL MARIDAJE DE LO BELLO CON LO ÚTIL”: EL PAISAJE EN LA CUENCA DEL NOGUERA RIBAGORZANA, 1946-1962</b> . . . . .         | 1661 |
| Isabel Rodríguez de la Rosa  |      |
| <b>PAISAJES INESCRUTABLES: LOS AUTOCROMOS DE LA GRAN GUERRA DE JULES GERVAIS-COURTELLEMONT</b> . . . . .                   | 1673 |
| Carmen Rodríguez Pedret  |      |
| <b>MIRANDO MADRID. VISIONES DESDE EL CONTORNO DE LA CIUDAD</b> . . . . .   | 1687 |
| Rocío Santo-Tomás Muro, Eva J. Rodríguez Romero, Carlota Sáenz de Tejada Granados  |      |
| <b>THE RADICAL TRAVERSE OF SPACE-TIME IN THE EIGHTEENTH-CENTURY PICTURESQUE GARDEN</b>                                     | 1697 |
| Rebecca J. Squires   |      |

# Llegando a Madrid. Memoria de una silueta

## *Arriving in Madrid. Memory of a Silhouette*

EVA J. RODRÍGUEZ ROMERO

Universidad San Pablo-CEU, rodrom@ceu.es

ROCÍO SANTO-TOMÁS MURO

Universidad San Pablo-CEU, rodrom@ceu.es

CARLOTA SÁENZ DE TEJADA GRANADOS

Universidad San Pablo-CEU, rodrom@ceu.es

### **Abstract**

Se identifican los elementos paisajísticos de la Cornisa de Madrid y su relación con los hitos arquitectónicos que la han completado en un periodo que abarca desde 1920 a 2020. Esta zona comenzó a consolidarse como el “acceso verde” a la capital desde la construcción del Parque del Oeste y la ordenación de la Ciudad Universitaria, para pasar a convertirse en frente de guerra durante la Guerra Civil, ser posteriormente reconstruida como expresión de una España “imperial”, completándose poco después con los nuevos iconos de modernidad visibles desde la lejanía, cambiando su percepción al ceñirse con la M-30, hasta la conformación de un nuevo borde blando con la actuación de Madrid-Río. El paisaje urbano de esta silueta, con su valor histórico y evolutivo, adquiere una indudable dimensión cultural. Se identificarán los puntos de visión actuales y los accesos desde donde es posible leer la historia reciente de esa silueta.

*The landscape elements of the Cornisa de Madrid and their relationship to the architectural landmarks that have completed it in the period from 1920 to 2020 are identified. It began to consolidate itself as the "green access" to the capital since the construction of the Parque del Oeste and the ordination of the Ciudad Universitaria, to become a war front during the civil war contest, to be later rebuilt as an expression of an imperial Spain, completing itself soon after with the new icons of modernity visible from a distance, changing its perception by sticking with the M-30, until the formation of a new soft edge with the performance of Madrid-Río. The urban landscape of this silhouette, with its historical and evolutionary value, takes on an undoubted cultural dimension. Current views and accesses from which it is possible to read the recent history of that silhouette will be identified.*

### **Keywords**

Historia del paisaje urbano, umbrales urbanos, forma urbana, Cornisa, Madrid  
*Urban landscape history, urban thresholds, urban form, Cornice, Madrid*

## Introducción

La visión lejana de una ciudad desde el territorio que la rodea cobra especial importancia en la construcción de su identidad y carácter a lo largo del tiempo. La imagen que la ciudad ofrece al acercarse a ella, según su situación topográfica y el trazado de sus bordes, genera una construcción perceptiva, tanto para lugareños como turistas, con el potencial de convertirse en una imagen icónica y pervivir en el imaginario colectivo sobre ella.

Acercarse a una ciudad desde diversos puntos ofrece visiones variadas, las cuales, para el caso de estudio que se plantea, Madrid, presentan marcados y diferentes caracteres. Dentro de estas visiones, destaca la imagen percibida cuando nos aproximamos a la ciudad desde el oeste, donde las amplias zonas verdes históricas actúan como “umbral urbano” sirviendo de transición entre lo que no es ciudad y lo que sí<sup>1</sup>. El paisaje urbano de esta zona recoge el legado histórico de elementos patrimoniales, tanto naturales como edificados, a la par que se conjuga con nuevos hitos y recientes intervenciones. Por algo la imagen de Madrid se ha asociado desde siempre a su llamada Cornisa, y pintores, cronistas y viajeros han congelado en el tiempo fotogramas de esa visión. Desde otras direcciones la vista entrecortada, plana o lejana de la ciudad no permitió el desarrollo de un repertorio monumental y paisajístico similar<sup>2</sup>.

La Cornisa era la primera visión completa de la ciudad que se tenía al aproximarse desde el oeste, y noroeste o suroeste, y la única que ofrecía una idea de conjunto. Se define por una silueta continua y elevada, en lo alto del escarpado rocoso que se yergue en la margen izquierda del río Manzanares, constituida por los hitos arquitectónicos y la fábrica urbana sobre un basamento de vegetación, hasta el punto de convertirse una verdadera fachada urbana.

---

<sup>1</sup> Esta investigación pertenece al Proyecto “*El paisaje periurbano de Madrid: visiones desde la memoria hacia la nueva ciudad*” (referencia PID2019-110693RB-I00), del Programa Estatal de I+D+i orientada a los Retos de la Sociedad. Agradecemos la financiación del mismo al Ministerio de Ciencia e Innovación y a la Agencia Estatal de Investigación (DOI: 10.13039/501100011033).

<sup>2</sup> Cfr. Eva J. Rodríguez Romero, dir., *Paisajes de aproximación a la ciudad de Madrid* (Madrid: ConArquitectura, 2018).

En los contornos de Madrid existen diferentes paisajes de “aproximación”, con rasgos distintivos en la percepción y la significación y diferentes caracteres debido a las circunstancias topográficas, geológicas y de soporte natural sobre el que fue desarrollándose la ciudad, así como por la morfología urbana a lo largo de la historia. Hemos pre-caracterizado tres zonas alrededor de la fábrica urbana de Madrid, cuyos límites se solapan y van siendo vertebrados por algunos ejes históricos de acceso a la ciudad. Un primer paisaje se abre al norte de la carretera de Extremadura y a ambos lados del camino de El Pardo, cuya característica principal sería la importancia del elemento vegetal y el valor ecológico e histórico de sus ecosistemas (paisaje naturalista); un segundo paisaje hacia el oeste-suroeste vertebrado por las carreteras hacia Extremadura y Toledo, donde predomina el valor cultural de la lectura histórica e icónica de la visión de la “Cornisa”, también con gran prevalencia natural (paisaje histórico); y un tercer paisaje que se extiende al sur del antiguo camino de Alcalá y envuelve todo el este y sur de la ciudad, donde las características del medio físico impidieron inicialmente el crecimiento de la ciudad y la existencia de una economía agraria de entidad que desembocó en la predominancia de instalaciones industriales, marginales y de servicio (paisaje industrial-productivo).

Se pretende, fundamentalmente, identificar los elementos paisajísticos de la Cornisa y su relación con los hitos arquitectónicos que la han completado desde 1920 a 2020, pues su historia desde el siglo XVI al XX ha sido otras veces repasada<sup>3</sup>. Desde que fue frente de Guerra, pasando por su reconstrucción como expresión de una España “imperial”, después completándose con los nuevos iconos de modernidad visibles desde la lejanía, cambiando su percepción al ceñirse con la M-30, hasta la conformación de un nuevo borde blando con la actuación de Madrid-Río, el paisaje urbano de esta silueta, con su valor histórico y evolutivo, adquiere una indudable dimensión cultural.

### **La configuración de la Cornisa de Madrid a comienzos del siglo XX**

El borde noroeste y oeste de la ciudad de Madrid, situado en la zona más elevada topográficamente, tuvo desde siempre una imagen con predominancia de la naturaleza sobre el tejido urbano, con amplias zonas boscosas, caminos arbolados, fincas rurales y quintas suburbanas, hasta comienzos del siglo XX. Este carácter fue posible principalmente gracias a dos factores: la presencia de grandes posesiones de la corona (la Casa de Campo, las Reales Posesiones de la Moncloa y la Florida y el Real Sitio de El Pardo)<sup>4</sup>, así como la accidentada orografía de la zona, con el recorrido sinuoso del Manzanares en la parte baja de un cortado de colinas y barrancos. Bajando hacia el suroeste, las arboledas dejaban paso a las huertas de la vega del río, con su cauce ancho, arenoso e irregular, para concentrarse hacia el sur las instalaciones públicas de lavado y las industrias que requerían de la cercanía del agua.

Junto a las amplias masas de vegetación, la vista de la zona adquiría robustez arquitectónica gracias a la inmensa fábrica del Palacio Real (anteriormente por el antiguo Alcázar) y la poderosa cúpula de la Basílica de San Francisco el Grande, sobre un telón de fondo con el caserío de la ciudad jalonado de pequeñas cúpulas y torres de las abundantes iglesias parroquiales y de conventos<sup>5</sup>. Los elementos arquitectónicos

---

<sup>3</sup> Ver, p. ej. Julio Cano Lasso, *La ciudad y su paisaje* (Madrid: edición del autor, 1985) y Mayka García-Hípola, Benito Jiménez Alcalá, Eva J. Rodríguez Romero, María Antón Barco, “El paisaje de Madrid a través de su cornisa. De la fachada a la sección cinética” *EGA*, nº 16 (2011): 138- 151.

<sup>4</sup> Cfr. Eva J. Rodríguez Romero, Carlota Sáenz de Tejada y Rocío Santo-Tomás, “The role of historical green spaces in the identity and image of today’s cities: The case of Madrid”, en *ISUF 2017 XXIV International Conference: City and territory in the globalization age* (Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, 2017), 1647-56.

<sup>5</sup> En la vista pintada por Antonio Jolie a finales del siglo XVIII, se aprecia un paisaje periurbano que seguiría siendo similar a finales del siglo XIX, como en la vista de Brambilla, con los mismos elementos, pero con más follaje y una representación más nítida de edificios emblemáticos como el Palacio Real, que contrasta con la arquitectura popular de las lavanderías y edificios industriales, que se dispersan a lo largo del río, mostrando intencionalmente la diferencia entre la ciudad formal y sus alrededores. En estas representaciones, el elemento verde de los tradicionales paseos arbolados y los jardines reales actúan como marco para resaltar los hitos arquitectónicos. Sin embargo, la colmatación en el siglo XX de las orillas del río con edificaciones, hizo que se perdiera la percepción de la ciudad que recogían esos pintores. Hoy en día podemos vislumbrar esta aproximación histórica, preferentemente como peatones, ya que con las nuevas infraestructuras y el aumento colosal de escala de la ciudad, esa imagen lejana de Madrid que tenemos en nuestra

encaramados sobre el cortado ofrecían una imagen de poder y representatividad, mientras que los usos de abajo, a nivel de la orilla del río, eran principalmente residuales. Esta silueta del oeste de la ciudad se mantuvo casi inalterada desde el siglo XVIII, mientras que el resto de los bordes urbanos se vieron completamente transformados en el último tercio del siglo XIX con el ensanche, extendido hacia el norte y el este.

A comienzos del siglo XX, en el extremo norte de la Cornisa, que se correspondería con la antigua posesión real de La Florida, destacaban algunos elementos que habían sido construidos a finales del siglo XIX. Así, se encontraban la Cárcel Modelo (1877, destruida tras las Guerra Civil) en la esquina más elevada del nuevo barrio de Argüelles<sup>6</sup>, levantado en un terreno alto y despejado que caía desde la avenida de la Moncloa hacia el río Manzanares, y el Parque del Oeste<sup>7</sup>, comenzado en 1899 con importantes obras de infraestructura de agua, desmontes de tierra, etc. Este parque fue el primer parque público de la capital, realizado de nueva planta y claro ejemplo de diseño paisajista (fig. 1). Donde hoy se levanta el Faro de la Moncloa, se hallaba La Parisiana, “jardín de recreo” al más puro estilo decimonónico que desapareció tras la guerra.

Durante el primer tercio del siglo XX, se comienza a trazar y levantar la Ciudad Universitaria al noroeste de la ciudad, sobre terrenos cedidos de la Real Posesión de la Moncloa<sup>8</sup>. Fue concebida como una ciudad-jardín, a modo de transición hacia la Casa de Campo y El Pardo, ayudando a conservar el valor ecológico y paisajístico de esta zona noroeste de la ciudad<sup>9</sup>.

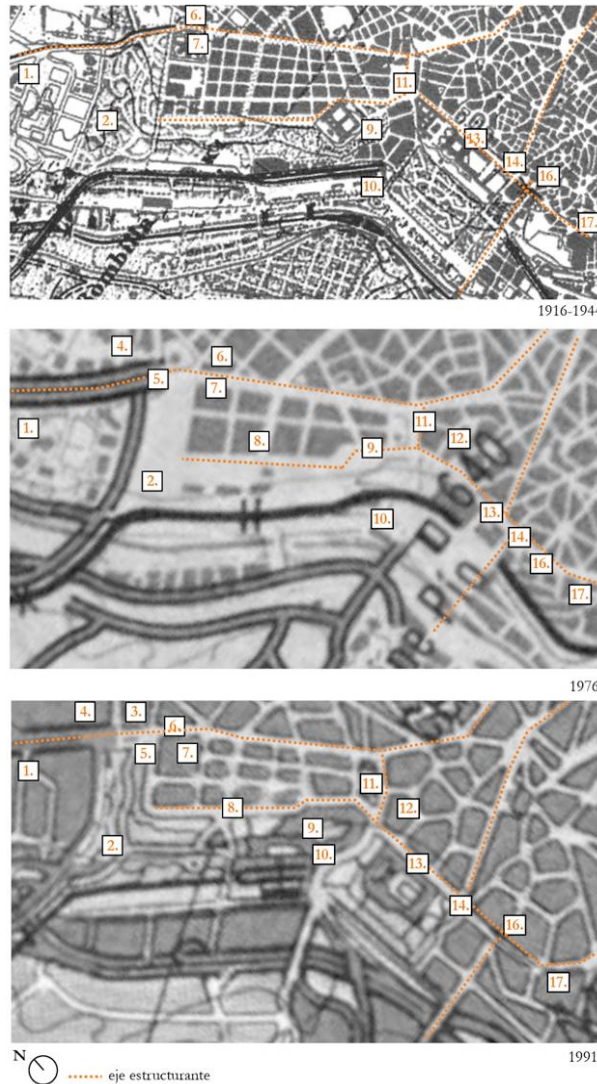
retina ya no es la cornisa del Manzanares, sino ese perfil con su extensión imparable hacia el norte, y la visión de las torres de la Castellana emergiendo de una masa verde y una formación variopinta de edificaciones.

<sup>6</sup> Ver Eulalia Ruiz Palomeque, “Argüelles”, en *Madrid* (Madrid: Espasa-Calpe, 1982) t. V, 1701-20; y M<sup>a</sup> Teresa Fernández Talaya, *Madrid, del barrio de Argüelles al Manzanares*, (Madrid: Ediciones Amberley, 2010).

<sup>7</sup> Carmen Ariza Muñoz, *Jardines de Madrid. Paseos arbolados, plazas y parques*, (Madrid: Lunwerg, 2001).

<sup>8</sup> Ver Pilar Chías, *La Ciudad Universitaria de Madrid. Génesis y realización*, (Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, 1986). Recientemente su paisaje como escenario de guerra ha sido tratado en Cristina Romero, *Evolución [espacio-temporal] de la Ciudad Universitaria de Madrid (1926-1956): diálogos entre unos procesos arquitectónicos de conformación*. (tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2016). La elección de este lugar para levantar la Universidad produjo en su época grandes críticas, puesto que ocupaba una de las más importantes zonas verdes naturales de la capital, era un ámbito boscoso entre las grandes posesiones periurbanas de la corona, el Parque del Oeste y la antigua Dehesa de la Villa, pero, a largo plazo, la realización de la Ciudad Universitaria ha permitido preservar este ámbito de ser urbanizado completamente.

<sup>9</sup> Eva J. Rodríguez Romero y Carlota Sáenz de Tejada, “Entre la ciudad y el campo. Evolución de la forma urbana en el noroeste de Madrid”, en *Forma urbana, pasado presente y perspectivas. Actas del I Congreso ISUF-H, Hispanic International Seminar on Urban Form*, ed. por Borja Ruiz-Apilánez, Eloy Solís y Vicente Romero de Ávila (Toledo: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2017), 626-33.



1. Ciudad Universitaria 2. Parque del Oeste 3. Faro de Moncloa 4. Museo de América
5. Arco de la Victoria 6. Plaza de Moncloa 7. Ministerio del Aire (Cárcel Modelo en el primer plano)
8. Torre de la calle del Pintor Rosales 9. Templo de Debod (Cuartel de la Montaña en el primer plano)
10. Estación de Príncipe Pío 11. Plaza de España 12. Senado 13. Palacio Real
14. Catedral de la Almudena (15. Museo de las Colecciones Reales, ver en la siguiente imagen) 16. Viaducto
17. San Francisco el Grande

Figura 1: Evolución de los hitos arquitectónicos que se perciben en la vista de la Cornisa de Madrid, desde 1916 a 1991 en tres planos: Plano 1, Mapas topográficos históricos 1916-1944 (Fuente: Instituto Geográfico y Catastral. Fondos Cartográficos); Plano 2, Mapa Provincial 1976 (Fuente: Instituto Geográfico y Catastral) y Plano 3, Mapas topográficos históricos 1991, mapa de la Comunidad de Madrid (Fuente: Servicio Cartográfico Regional). (Elaboración propia sobre un sector de las cartografías originales).

En la porción sur de la Cornisa, en 1932 se demolieron las antiguas Caballerizas Reales, donde García Mercadal construyó los jardines de Sabatini, conformando así definitivamente el encuentro de Bailén con la nueva plaza de España y cuesta de San Vicente; en 1935 se termina el nuevo Viaducto sobre la calle Segovia, que seguía visualmente la línea elevada desde la Plaza de la Armería y San Francisco el Grande, salvando el desnivel de las Vistillas.

La plaza de España<sup>10</sup> será el elemento fundamental de relación entre el barrio de Argüelles y la ciudad consolidada. Comenzó a urbanizarse en los años 20 sobre los antiguos terrenos de lo que quedaba del convento, luego cuartel, de San Gil. Se trazó como un gran parque arbolado y ajardinado, destinado al paseo y el encuentro, por ser un lugar en alto y abierto, con vistas al campo y la Sierra en la lejanía.

### **La reconstrucción en la Postguerra**

Toda la zona oeste de la ciudad, en especial la Ciudad Universitaria, el barrio de Argüelles, la Moncloa y el entorno de plaza de España, sufrieron enormes daños durante la Guerra Civil española; su antiguo carácter defensivo en época medieval volvió a estar vigente al ser línea de frente durante dos años. Tras la contienda, fue reconstruida y, además, recibió especial atención por parte tanto de los planificadores urbanos como de los arquitectos de posguerra, que eran conscientes de la potencia de la imagen de la ciudad en su Cornisa. Así, ésta se fue completando con nuevos edificios y monumentos, que la convirtieron en la “fachada de un Madrid imperial”<sup>11</sup>, que incluso revivía el estilo de la arquitectura de los Austrias, con sus chapiteles de pizarra y sus enormes fábricas de piedra y ladrillo.

Así, sobre los terrenos donde estuvo la Cárcel Modelo, se inauguraba en 1943 el Ministerio del Aire (fig. 1) del arquitecto Luis Gutiérrez Soto, aunando su potente imagen post-escurialense con la modernidad de un eficaz programa de edificio de oficinas. Frente a él, ocupando parte de la superficie que antes era la plaza de Moncloa, se levantaron unas viviendas para miembros del ejército y, junto a ellas, se erigieron diversas construcciones de carácter conmemorativo, como el Monumento a los Caídos, para el que se convocó un concurso en 1950, siendo seleccionada la idea del arquitecto Manuel Herrero Palacios. Hoy acoge la Junta Municipal del distrito. Muy cerca, donde anteriormente había estado el monumento dedicado a Daoíz y Velarde, héroes madrileños de la Guerra de la Independencia, se alzó el Arco de la Victoria. La escala, el lenguaje arquitectónico y la disposición sobre la trama urbana preexistente de la zona, de estos nuevos e inmensos edificios, buscaban la creación de hitos en la ordenación de este acceso a la capital tanto desde un punto de vista urbano como simbólico y político.

<sup>10</sup> Vicente Mora y Carbonell, “Plaza de España”, en *Madrid* (Madrid: Espasa-Calpe, Madrid, 1982), t. V, 1601-15.

<sup>11</sup> Jesús Campos y Concepción Camarero, dir., “Planes para Madrid”, en *Recuperar Madrid* (Madrid: Ayto. De Madrid, Oficina Municipal del Plan, 1982), 44.



La Junta de Reconstrucción de Madrid fue la institución que retomó la intensa acción constructora y urbanizadora iniciada en realidad desde la época de la República, realizando los estudios para redactar un Plan de Ordenación de la ciudad a través de una Oficina Técnica dirigida por el arquitecto Pedro Bidagor. Así, el *Plan General* de 1946 (conocido como *Plan Bidagor*) materializó la anexión al municipio de Madrid de trece núcleos urbanos y rurales de su entorno más próximo, aunque quedaron grandes espacios agrícolas intersticiales entre ellos. La conformación de este “Gran Madrid”, que se llevaba gestando desde finales del siglo XIX, se realizaría de forma paulatina, y mantuvo todas las áreas verdes del norte y el oeste de la ciudad.

La estructura de la ciudad se organizaría mediante la red ferroviaria, los accesos y la zonificación. El *Plan de accesos* estaba determinado por las seis carreteras radiales y dos anillos de circunvalación relacionados con espacios verdes. Se dividió la ciudad en cinco zonas: zona especial, comercial, residencial, verde e industrial.

En la organización de la circulación de la ciudad, Pedro Bidagor llegó a plantear lo que él llamaba un «acceso representativo» desde el oeste hacia el Paseo del Rey, que buscaba potenciar la visión de la Cornisa precisamente. Hoy en día, el acceso por la Carretera de Castilla (M-500), llegando a su intersección con la M-30, es el que aporta la visión más semejante a la que Pedro Bidagor imaginaba<sup>12</sup> (fig. 2).

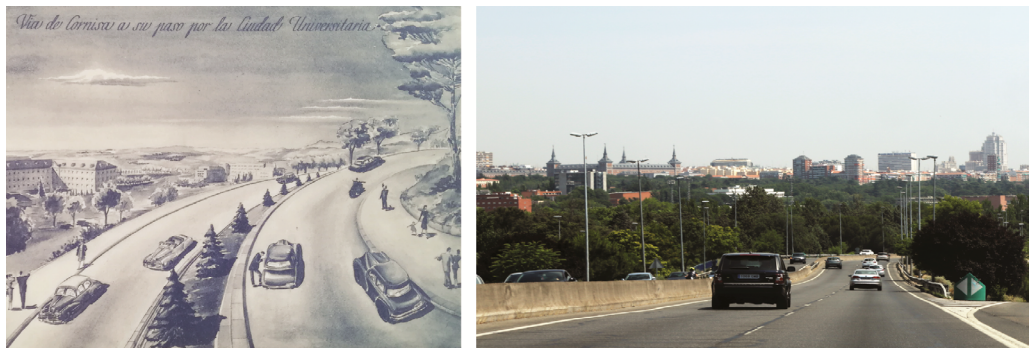


Figura 2: El paisaje de la Cornisa desde la carretera. Izquierda: *Vía de la Cornisa a su paso por la Ciudad Universitaria*, 1947 (Fuente: Fernando Terán Troyano, *En torno a Madrid. Génesis espacial de una región urbana*, Madrid: Consejería de Medioambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid, (2006): 221). Derecha: Vista actual desde la Carretera de Castilla, fotografía propia tomada en 2017.

<sup>12</sup> Eva J. Rodríguez Romero y Carlota Sáenz de Tejada, “Paisajes de aproximación a Madrid entre 1939 y 1959: accesos, núcleos periféricos y espacios verdes”, en *Represión, exilio y posguerras. Las consecuencias de las guerras contemporáneas en el arte español*, coord. por Miguel Cabañas Bravo, Idoia Murga Castro y Wifredo Rincón García (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2019), 380-96.

### Nuevos hitos de la modernidad y potenciación de los espacios verdes

Aprovechando la potencia pregnante de la Cornisa, aparte de los edificios relacionados con el poder, se erigirán diversas torres de viviendas y hoteles en céntricas ubicaciones, como las del paseo del Pintor Rosales (fig. 3) o las de Plaza de España (fig. 4), que acabarían convirtiéndose en nuevos iconos, visibles desde la lejanía. Las torres de Plaza de España, el edificio España (1947-53), sobre el solar del colegio del Sagrado Corazón y la Torre de Madrid (1954-57), sobre el solar del palacio de los Osuna, de los arquitectos Joaquín y Julián Otamendi, fueron en su tiempo emblemas de la modernidad y con sus perfiles, durante unos años los más altos de Europa, se convirtieron en hitos imprescindibles en la silueta de la Cornisa en el siglo XX.



Figura 3: Vista del paseo del Pintor Rosales, con sus torres de viviendas, destacando la del nº 54 con 16 plantas (Fuente: M<sup>a</sup> Teresa Fernández Talaya, *Madrid, del barrio de Argüelles al Manzanares*, Madrid, Ediciones Amberley, (2010): 65).

Al norte de la plaza de Moncloa, también se levantó el Museo de América (1941), rodeado de una amplia zona ajardinada, en la que años más tarde se erigirá el Faro de Moncloa (1992) para controlar el tráfico.

El paseo de Rosales y el Parque del Oeste cobrarían renovada importancia como zona verde urbana, con la instalación del teleférico (1969) que los conectaba con la zona más elevada de la Casa de Campo. Para completar esta zona de esparcimiento, se ajardinó también hacia el sur de este eje, una gran explanada, donde antes se encontraba el cuartel

de la Montaña. Derribado tras la Guerra Civil, su solar quedó vacío durante 30 años, hasta que se reconstruyó allí el templo egipcio de Debod, donado a España por el Gobierno Egipcio en 1968. Se levantó un nuevo podio de piedra, rodeado de un estanque y se reconstruyó el templo por anastylosis, en medio de un parque (fig. 4) que fue inaugurado en 1972. Este amplio parque da continuidad así al Parque del Oeste hasta la Plaza de España, que después enlazarían, siguiendo un recorrido hacia el sur, con la calle de Bailén, los jardines de Sabatini, el Campo del Moro, el parque de la Tela y las Vistillas. Aunque todos estos lugares se mantienen como ámbitos aislados entre sí, muchos de ellos con sus propias cercas o verjas, van creando un basamento verde bajo la zona del Palacio Real, la plaza de la Armería y la Catedral de la Almudena, cuyas obras se alargaron desde 1883 hasta 1993.



Figura 4: Vista área del parque del Templo de Debod, con la plaza de España y sus torres al fondo (Fuente: M<sup>a</sup> Teresa Fernández Talaya, *Madrid, del barrio de Argüelles al Manzanares*, Madrid, Ediciones Amberley, (2010): 39).

En la parte baja del río, el “acceso representativo” desde el oeste que planteara Bidagor, no llegó a realizarse, pero la obra clave que cambió la percepción de la Cornisa fue la construcción de la vía de circunvalación M-30. Ya en el *Plan Zuazo-Jansen* de 1929 se había sugerido la idea de un tercer anillo de ronda en torno a la ciudad, si bien no se concretó hasta el *Plan General* de 1946. Su construcción, no obstante, no se iniciaría hasta 1970. El tramo oeste o Autopista del Manzanares se trazó siguiendo el curso del río, alterando la



percepción y disfrute del entorno de la vega durante años, puesto que desterraba al caminante y separaba entre sí la Casa de Campo del centro de la ciudad. También se construyeron en la margen derecha del río barriadas de viviendas que alteraron la vista desde la pradera de San Isidro hacia la ciudad. El contraste entre la parte “noble” de la Cornisa, con todos sus espacios verdes y ajardinados, y los alrededores del río y la orilla al sur era evidente.

### **La recuperación reciente de la silueta urbana**

Este desequilibrio se ha intentado paliar con un proyecto integrador y conector de espacios, como ha sido el parque lineal de Madrid-Río (2006-2012), con el soterramiento de la M-30 y la recuperación para el paseante de las orillas del Manzanares. Es una verdadera infraestructura de paisaje que además ha conseguido recuperar la vista icónica de la Cornisa, creando incluso nuevos espacios mirador, como por ejemplo el ubicado en la también recuperada Huerta de la Partida en la Casa de Campo.

Desde allí, se puede comprender a la perfección la idea de continuidad de basamento que plasma el nuevo Museo de las Colecciones Reales, edificio concebido para ser observado en la distancia en continuidad de la columnata de la Plaza de la Armería del Palacio Real.

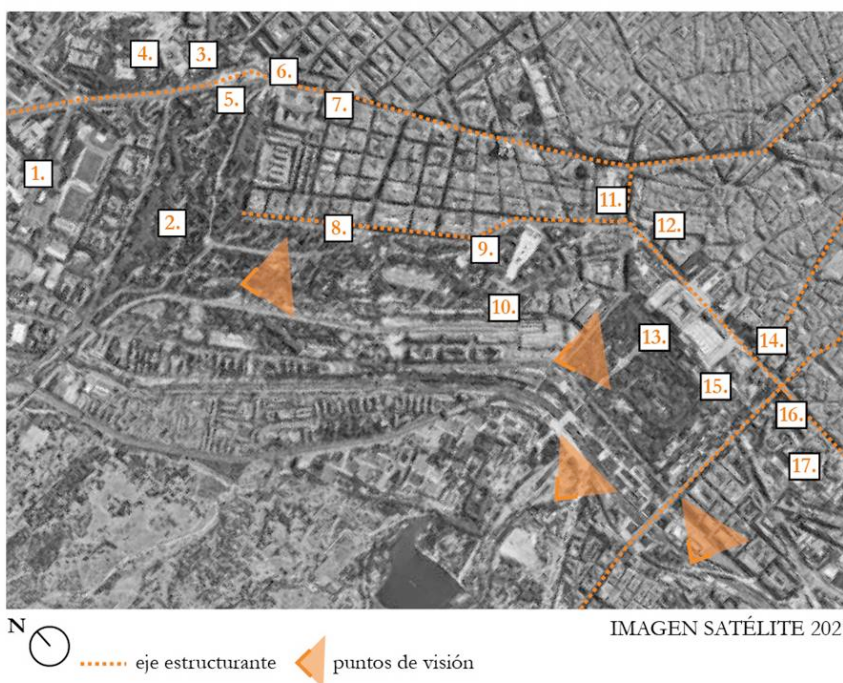


Figura 5: Vista de la Cornisa desde el mirador de la Huerta de la Partida en la Casa de Campo. Fotografía propia tomada en 2019.

## Accesos y puntos nodales de percepción de la Cornisa en el siglo XXI.

### Conclusiones

En la figura 6 se sitúan tanto los espacios abiertos como los hitos arquitectónicos que a lo largo de la historia han ido definiendo la silueta de la Cornisa, siendo los elementos más antiguos del siglo XVIII en el tercio sur de la misma. La mayoría de los hitos de los otros dos tercios hacia el norte se fueron erigiendo desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad. Por tanto, la Cornisa se define por una silueta continua y elevada en la que han quedado impresas las recientes transformaciones sociales y urbanas, y hoy constituye un testimonio de la conjunción de paisaje y arquitectura a través de la historia de la ciudad. Se han señalado también algunos lugares desde los cuales es posible percibir las vistas más interesantes de la misma como peatones, lugares todos ellos integrados en un recorrido que se puede iniciar en el Parque del Oeste para continuar a lo largo de Madrid Río hacia el sur. Si nos aproximamos a la ciudad en coche, las vistas las obtendríamos fundamentalmente desde la carretera de Castilla, la de la Coruña, y el paseo de Extremadura.



1. Ciudad Universitaria
2. Parque del Oeste
3. Faro de Moncloa
4. Museo de América
5. Arco de la Victoria
6. Plaza de Moncloa
7. Ministerio del Aire
8. Torre de la calle del Pintor Rosales
9. Templo de Debod
10. Estación de Príncipe Pío
11. Plaza de España
12. Senado
13. Palacio Real
14. Catedral de la Almudena
15. Museo de las Colecciones Reales
16. Viaducto
17. San Francisco el Grande

Figura 6: Hitos de la Cornisa de Madrid en la actualidad y algunos lugares que actúan como puntos de visión preferentes. Elaboración propia sobre porción de imagen satélite de Google Maps, 2021.

Al igual que identificamos la arquitectura histórica de nuestras ciudades al patrimonio, como contenedores de memoria, el paisaje urbano, los espacios abiertos y las vistas, deben ser consideradas también como elementos patrimoniales. Para preservarlas, en carencia de mecanismos de protección específicos, es fundamental la pervivencia de los espacios abiertos y la infraestructura verde urbana, entendidos como conjunto, como infraestructura de paisaje. Ser capaces de reconocer la dignidad de estas visiones de aproximación, en el contexto de las ciudades en crecimiento de hoy, es fundamental para consolidar el sentido del lugar, y aprovechar la relevancia que estas vistas y sus elementos paisajísticos tienen en la generación de un carácter reconocible.

En Madrid, la visión de la Cornisa se ha salvaguardado y potenciado gracias a la intervención regeneradora de Madrid Río, en cuyo tramo entre el puente del Rey y el puente de Segovia, acaba de ser instalado un rótulo con el nombre y escudo de la ciudad, muestra de la identificación de la ciudad con su vista (fig. 7).

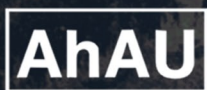


Figura 7: Cartel “Madrid” en el parque de Madrid Río, realizado en vidrio reciclado, inaugurado el 10 de marzo de 2021. Fotografía propia tomada ese mismo día.



El paisaje es hoy un tema crucial en el debate arquitectónico, urbanístico, artístico, territorial, político, ecológico y antropológico. En la pregunta sobre qué es un paisaje se entrecruzan muchas de las grandes cuestiones que tienen que ver con la construcción y con la percepción de nuestro entorno, en un momento determinado por una crisis global que convierte a la mirada sobre nuestro hábitat en un asunto marcado por la urgencia. La centralidad del paisaje en la cultura contemporánea es un fenómeno tan reconocido que ha dado lugar a elaboraciones teóricas específicas tendentes a dar cuenta del mismo. Está claro que hoy las cuestiones relacionadas con el paisaje, en su sentido más amplio, constituyen uno de los núcleos conceptuales en los que en mayor medida se entrecruzan naturaleza, cultura, historia y contemporaneidad.

La complejidad y variedad de temas que el paisaje convoca solo puede abordarse desde una mirada transversal y desde la complementariedad de diferentes saberes y disciplinas. Tal fue el objetivo que se propuso el Congreso Internacional *Arquitectura y paisaje: transferencias históricas, retos contemporáneos*, celebrado en Granada del 26 al 28 de enero de 2022, cuyas aportaciones se recogen en el presente volumen.



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA