



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Facultad de Ciencias de la Educación

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

TRABAJO DE FIN DE GRADO

CREANDO PUENTES: UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN-ACCION PARTICIPATIVA EN LAS ISLAS GALÁPAGOS

Presentado por: Nildo
Fortes Gomes

Tutor académico: José
Miguel García Ramírez

Año académico: 2021/2022

Resumen:

Mediante la vinculación entre la Universidad de Granada y la ONG social Funcavid, en las Islas Galápagos (Ecuador), se ha podido articular un trabajo de fin de grado en el ámbito de la cooperación al desarrollo, llevando a cabo un programa de fortalecimiento de la estructura de una ONG social local, a través de la metodología de Investigación-Acción Participativa. El trabajo consta de dos partes principales: una primera parte de marco teórico, que nos servirá para dar un fundamento al trabajo realizado, y una segunda parte de trabajo de campo, en el cual se describen todas las acciones acometidas para la consecución de nuestros objetivos.

Justificación:

El educador social, como agente de cambio, tiene un importante papel en el ámbito de la cooperación al desarrollo. Debemos ampliar nuestro ámbito de actuación y promover proyectos más allá de nuestras fronteras en un ejercicio de responsabilidad para con los países en vías de desarrollo. Por ello, el TFG ha resultado un instrumento ideal para llevar a cabo una experiencia de cooperación al desarrollo que ha tenido un impacto directo en el contexto en el que se enmarca este trabajo.

Palabras clave: Cooperación al Desarrollo, Investigación-Acción Participativa, Islas Galápagos.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a todas las personas que he conocido en Galápagos, por hacer esta experiencia inolvidable.

Gracias al equipo de Funcavid, por mostrarme que es posible hacer realidad los sueños.

Gracias a mi tutor, José Miguel García Ramírez, por su guía y orientación.

Índice

1. Introducción.....	4
2. Marco teórico.....	4
3. Objetivos.....	6
3.1. Objetivo general	6
3.2. Objetivos específicos	6
4. Metodología.....	6
4.1. Autoetnografía.....	6
4.2. Investigación Acción Participativa.....	7
5. Trabajo de campo.....	8
5.1 Contexto de investigación.....	8
5.2. Etapa de pre-investigación: Síntomas, demanda y elaboración del proyecto	12
5.3 Primera etapa. Diagnóstico.	13
5.4 Segunda etapa. Programación.	19
5.5. Tercera etapa. Conclusiones y Propuestas de Acción.	22
6. Conclusiones y futuras líneas de acción.....	23
7. Recursos bibliográficos	25
8. Anexos.....	27
Anexo I: Características demográficas de las Islas Galápagos.	27
Anexo II. Etapas y fases de una Investigación Acción Participativa (IAP).	27
Anexo III: Primeros contactos y planteamientos de investigación.	28
Anexo IV: Grupo IAP	30
Anexo V: Formulario de entrevista a miembros de la fundación.	32
Anexo VI: Formulario de entrevistas a agentes externos de la fundación Funcavid y descripción de los entrevistados.....	34
Anexo VII: Notas del grupo de discusión.....	37
Anexo VIII. Mapas Cognitivos.....	38
Anexo IX. Priorización de estrategias CAME	41
Anexo X: Declaración de Originalidad	42

1. Introducción

El presente Trabajo de Fin de Grado se articula en torno al estudio de la ONG social local Fundación Un Cambio Por La Vida, (Funcavid), que opera en Santa Cruz (Islas Galápagos, Ecuador). El objetivo de este trabajo es fortalecer la estructura organizacional de esta fundación a través de diferentes herramientas socioeducativas en el marco de la metodología de la Investigación-Acción Participativa. Como marco teórico que fundamente nuestro trabajo de campo, realizaré un análisis histórico de la evolución de la Cooperación al Desarrollo y de su vinculación con el documento de la Carta de la Tierra como referente ético y moral, el cual, en mi opinión, debería servir como hoja de ruta para la labor de un Educador Social en éste ámbito.

El trabajo de campo se desarrolla partiendo del contexto de investigación en el cual se lleva a cabo el estudio, recogiendo las características principales de la población de las Islas Galápagos (localización, demografía, cultura, estructuras socioeconómicas, problemáticas, etc.), así como la contextualización de Funcavid.

Para llevar a cabo este proceso se ha utilizado la matriz elaborada por Martí (2002) sobre las *Etapas y fases de una Investigación-Acción Participativa*. Siguiendo este índice, se explicará el proceso de tres meses de trabajo en el seno de la organización. Finalizaré con las conclusiones del trabajo desarrollado y algunas consideraciones futuras sobre la posible continuidad de mi labor dentro del marco institucional académico.

2. Marco teórico

Según Durán y Sánchez-Bayón (2015), la cooperación al desarrollo comenzó siendo una apuesta por parte de los países industrializados para, por un lado, dotar de estabilidad a un sistema económico global, y, por otro lado, consolidar su influencia en el contexto de la guerra fría entre los bloques de Estados Unidos y la Unión Soviética. Si bien muchas de estas primeras políticas de cooperación, aterrizadas en el *Plan Marshal* resultaron fundamentales para el desarrollo de los países europeos tras la Segunda Guerra Mundial, pronto se comprobaría que estas recetas economicistas no tendrían el mismo efecto en los países denominados del *Tercer Mundo*. Estas políticas se sistematizarían en instituciones tanto gubernamentales como no-gubernamentales, tales como la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) o Caritas, impulsadas por el Fondo Monetario

Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), conformándose así lo que las Naciones Unidas consideraría la primera década del desarrollo, en los años 60 (Unceta, Martínez y Gutiérrez, 2021). Esta época del desarrollo se caracterizó pues, por la transferencia de medios técnicos y de capital financiero a países subdesarrollados para que pudieran alcanzar una madurez propia de los países industrializados (Durán y Sánchez-Bayón, 2015).

Llegados a los años 70, la *Crisis del Petróleo* tuvo importantes repercusiones en el mercado económico mundial, comenzando un proceso de crisis del estado desarrollista postcolonial y la adopción de un modelo de liberalización económica, apertura al exterior y supremacía de las exportaciones. Esto supuso aplicar medidas de condicionalidad y un aumento progresivo del protagonismo de la empresa privada en el contexto de la cooperación, cristalizando en políticas de transferencia unidireccional entre países donantes y receptores que provocó, por un lado, la pasividad de los países receptores de las ayudas y, por otro lado, la imposición de la agenda de prioridades del espacio político global por parte del BM y el FMI. Estas dos instituciones se convertirían a partir de entonces en instrumentos utilizados para subordinar a los países del Sur global, vehiculando programas de liberalización económica en las economías del *Tercer Mundo* afectados por el endeudamiento, sirviendo así a los intereses de los países industrializados (Unceta, et. al, 2021).

Para Durán y Sánchez-Bayón (2015), en la década de los años 80 se comenzaron a cuestionar los fundamentos de estas políticas de desarrollo, ya que la nueva ortodoxia neoliberal, que ofrecía diagnósticos y soluciones cortoplacistas basadas en explicaciones con respecto a desequilibrios macroeconómicos, chocaba frontalmente con la soberanía de los países donde se aplicaban estas políticas. Surgieron así grandes instituciones, agencias internacionales y ONGs que operaban desde la lógica de caridad y no planteaban objetivos relacionados con transformaciones estructurales.

De acuerdo con Unceta et. al (2021), tras estos cuestionamientos, aparecieron nuevos planteamientos que veían necesario abordar la cooperación desde más allá de la mera transferencia de fondos. Así, con el objetivo de incrementar la eficacia de las ayudas, los países pertenecientes a las Naciones Unidas se reunieron en la Cumbre del Milenio, ratificando su compromiso por la defensa de la libertad, igualdad, solidaridad, tolerancia, respeto por la naturaleza y la responsabilidad común, consolidando así los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Estos objetivos plantearon un enfoque estructuralista y multidimensional que promovían el protagonismo del país receptor en

el diseño de las estrategias de desarrollo. Aunque esta declaración supuso un gran avance en el plano teórico institucional, lo cierto es que tras más de veinte años se han registrado avances muy limitados.

Ante este panorama, y siendo conscientes de los enormes retos globales en relación a los crecientes desequilibrios económicos, sociales y ecológicos a los cuales nos enfrentamos como humanidad, en el año 2000 en París, la UNESCO emitió la Carta de la Tierra (CT), un documento elaborado a raíz de un largo proceso participativo y consensuado entre pueblos de todo el mundo. La CT se situó como un referente ético para el desarrollo sostenible (Martínez, 2022). Desde mi punto de vista, la CT se alinea con el rumbo que debería tomar el camino de la Cooperación al Desarrollo a través de tres de sus principios: I (Respeto y Cuidado de la Comunidad de la Vida), II (Integridad Ecológica y IV (Democracia, no Violencia y Paz), y debería utilizarse como una hoja de ruta para el trabajo de Cooperación al Desarrollo.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

- Fortalecer la estructura organizacional de la fundación social Funcavid.

3.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar iniciativas comunitarias emprendidas por Funcavid y su nivel de incidencia.
- Diseñar técnicas, herramientas y metodologías para el fortalecimiento de las capacidades de trabajo institucional.

4. Metodología

4.1. Autoetnografía

La autoetnografía asienta sus raíces en las investigaciones cualitativas, dentro de la rama de etnografía, partiendo de la premisa epistemológica de que la realidad y las ciencias son interpretadas por personas. Comenzó a utilizarse en la década de los años 70, y defiende que los individuos tienen el poder de relatar realidades culturales e históricas en las que transcurren experiencias (Cid, 2019). Mediante los métodos autoetnográficos utilizados, como señala Ellis (2015), “se reconoce la subjetividad, la emocionalidad y la influencia del investigador en su trabajo, en lugar de ocultar estas cuestiones o pretender que no existen (p. 252), dando sentido al papel de la persona que investiga en su propia investigación (Blanco, 2012).

Como señala Ellis (2015), mediante la autoetnografía se persigue producir una descripción densa, estética y evocadora de la experiencia personal e interpersonal surgida de la investigación, logrando con ello “discernir patrones de la experiencia cultural que surgen de las notas de campo, las entrevistas y/o artefactos” (Ellis, 2015, p. 255). De esta manera, el autoetnógrafo hace de la experiencia personal una característica significativa y comprometida con la experiencia cultural y produce textos narrativos accesibles a un público amplio y diverso que la investigación tradicional generalmente no tiene en cuenta.

4.2. Investigación Acción Participativa

Los orígenes de la Investigación-Acción Participativa (IAP) los podemos encontrar en los postulados de Kurt Lewin (1946, citado por Balcázar, 2003), quien defendía la unión entre la investigación y la acción, entre teoría y práctica, como un sistema ideal para analizar contextos sociales. Pero sería más adelante, gracias a Fals-Borda (1985, citado por Balcázar, 2003), quien reformularía esta metodología hasta convertirla en la IAP que se conoce a día de hoy. Una de las claves de esta metodología está relacionada directamente con la autoetnografía, anteriormente explicada, que entiende que

no podemos obviar que cualquier observación o intervención en la realidad social por parte de un sujeto está determinada por la sociedad en la que vive, que resulta tintada por el sistema de valores del investigador o por su sistema referencial teórico, inseparables de una referencia al orden de sus valores, de las normas y de las significaciones que infiere el propio investigador. (Francés et. Al, 2015, p. 31)

Partiendo de esta premisa, Francés et. al (2015), defienden que el objetivo de investigación se debe decidir por mutuo acuerdo entre investigadores e investigados, y es en la intersección entre los productos de las acciones de los actores implicados de donde nace la producción de conocimiento. En esta labor, los sujetos de investigación construyen desde la praxis su propia realidad, infiriendo sus sentires y particularidades de manera que sufren una transformación en el proceso a la vez que transforman el mundo que les rodea. De esta manera, no podremos hablar entonces de una realidad externa e independiente entre investigador e investigado, “superando así la dicotomía sujeto-objeto en el proceso de investigación, y haciendo recaer el peso de la objetividad en la experiencia compartida, por la cual el objeto es fruto de la intersubjetividad social”

(Díez, 2013, p. 122). Así mismo, esta postura rechaza el asistencialismo desde arriba por un estado benefactor o de una institución social propios de los caducos programas de Cooperación al Desarrollo mencionados anteriormente (Pérez, 2016). Tal y como señala Martínez (2009),

...los sujetos investigados son auténticos co-investigadores, participando activamente en el planteamiento del problema que va a ser investigado (que será algo que les afecta e interesa profundamente), en la información que debe obtenerse al respecto (que determina todo el curso de la investigación), en los métodos y técnicas que van a ser utilizados, en el análisis y en la interpretación de los datos y en la decisión de qué hacer con los resultados y qué acciones se programarán para su futuro. (p. 240)

Para Pérez (2016), la IAP proporciona a las comunidades y los actores socioeducativos un método para analizar y comprender mejor la realidad de la población (necesidades, capacidades, problemáticas, recursos) y les brinda la oportunidad de planificar acciones y medidas para transformarla y mejorarla. Según esta autora, la IAP se articula sobre tres componentes:

1. La investigación como un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que busca estudiar algún aspecto de la realidad con una finalidad práctica.
2. La acción no sólo como una finalidad última de investigación, sino como una representación de fuente de conocimiento, que, en su propia realización, es una forma e intervención.
3. La participación como un proceso en el cual están involucrados tanto investigadores profesionales, como toda la comunidad destinataria del proyecto, que toman la consideración de sujeto activos que contribuyen a conocer y transformar su realidad.

En el Anexo II podemos encontrar el esquema elaborado por Martí (2002), sobre las etapas de la IAP, que nos servirá para orientar las acciones en el campo de trabajo.

5. Trabajo de campo

5.1 Contexto de investigación

Una de las características que definen a la provincia insular es su situación de aislamiento geográfico con respecto al continente ecuatorial. Las Islas Galápagos se

ubican a 972 Km de la costa de Ecuador. Fueron descubiertas por la tripulación de Tomás de Berlanga, en 1535. Están conformadas por trece grandes islas, de las cuales tan sólo cuatro están habitadas. Estas son: Santa Cruz, Isabela, San Cristóbal y Floreana, que en total cuentan con una población de 25.244, según el último censo de Población y Vivienda de Galápagos en 2015, elaborado por el Instituto Nacional de Censos (INEC, 2015).

Figura 1

Mapa de Galápagos



Nota: Tomado de Página Web de Cruise to Galápagos (2022).

La población galapagueña tiene una edad promedio de 29,3 años, siendo la juventud, el segmento de población más numerosa. Según los datos de la INEC (2015), encontramos un índice de masculinidad del 105%. Coexisten una gran diversidad de etnias y culturas que provienen mayoritariamente del continente ecuatorial, siendo un 85% la población mestiza. El 36,1% de las personas son originarias de Galápagos, nacidas aquí, siendo, además, muchos de ellos descendientes de comunidades que emigraron hacia las islas.

Las Islas Galápagos son la segunda reserva natural más grande del planeta, declaradas Patrimonio Mundial de la Humanidad en 1978 por la UNESCO. Con el fin de preservar las especies que viven en Galápagos, se ha desarrollado un turismo ecológico. Y es que, según el Reglamento Ley de Régimen Especial de la Provincia de

Galápagos (2017), la constitución declara de interés público la preservación del ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la prevención del daño ambiental.



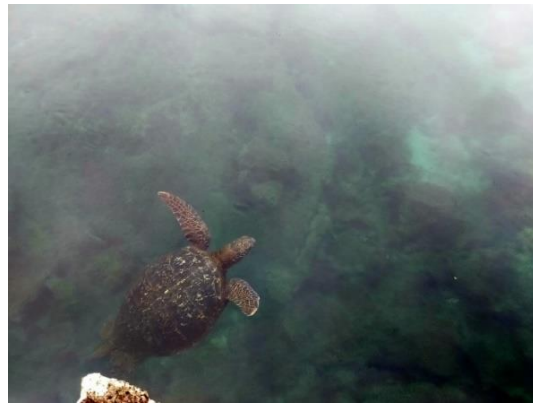
Iguana Marina (Amblyrhynchus Cristatus)



Lobería de Isla Floreana



Lobo Marino (Zalophus wollebaeki)



Tortuga marina verde (Chelonia Mydas).

Estas características han situado a Galápagos como uno de los destinos turísticos más atractivos del mundo, convirtiendo así el turismo en la fuente principal de ingresos económicos. Esto ha condicionado sobremanera la forma de vida de las personas residentes de la comunidad galapagueña, por un lado, haciendo que gran parte de la población se dedique al sector turístico y, por otro lado, creando una gran red institucional local e internacional en la labor científica de conservación de especies.

Otra característica principal de las Islas es el incremento poblacional que ha sufrido en las últimas décadas, pasando de 1.336 habitantes en el año 1950 a 25.244 en el año 2015. Este rápido crecimiento poblacional, junto con las características económicas y medioambientales anteriormente descritas, han hecho de este contexto un lugar único e interesante para su estudio. Y es que, a medida que ha ido creciendo la

población, la cultura y la vida en las islas se han ido desarrollando pasos agigantados, sin un rumbo fijo y con un modelo de gobernanza difuso. Esto se puede apreciar en varios aspectos, entre otros encontramos; en el estilo de vida de la población galapagueña, con una enorme diversidad de habitantes de todos lados del Ecuador y del extranjero; en la arquitectónica de las ciudades, con construcciones sin ninguna uniformidad comunitaria; en la alternancia de procesos de políticas públicas, con cambios constantes en los cargos institucionales y en los modelos de gobernanza.

Aunque en el pasado las Islas Galápagos han sido beneficiarias de grandes financiaciones económicas por parte de diversos organismos internacionales para ayuda en desarrollo, dentro de la cual encontramos la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID), en España. Lo cierto es que a día de hoy la mayoría de recursos de Cooperación al Desarrollo que se consiguen para las islas van destinadas a la conservación y la protección del medio ambiente. Estos son en su mayoría gestionados por ONGs internacionales y la Fundación Charles Darwin, una ONG local de conservación fundada en el año 1959. Esto provoca que el foco de la sostenibilidad esté situado en las especies de flora y fauna, dejando a un lado a las personas, que ven cómo se destinan millones de dólares en protección medioambiental y pasan por alto las problemáticas más cercanas de las personas de la comunidad. Problemáticas tales como: precariedad, desabastecimiento, falta de recursos hídricos, altos índices de violencia de género, problemas de salud (diabetes, obesidad), entre otros. Con esto no quiero decir que el trabajo de protección medioambiental sea algo externo que no afecte a la población, sin embargo, si los proyectos que se llevan a cabo no incorporan a la población y no les hace partícipe de los procesos generados, los proyectos no resultan sostenibles y pueden provocar el rechazo de la comunidad. Teniendo en cuenta este pretexto, nació mi interés por estudiar los agentes que llevan a cabo labores sociales y comunitarias en las Islas y ello me condujo a Funcavid.

Funcavid es una ONG social local que desarrolla proyectos comunitarios en la Provincia de Galápagos (Ecuador). Se ubica en la Isla de Santa Cruz. El 2 de mayo de 2009 tuvo lugar un trágico incidente en el cantón de Santa Cruz. Patricio Andrés Proaño Bravo, un adolescente de tan sólo 16 años, perdió la vida en un accidente vial. Para el pueblo de Santa Cruz, y en particular para la familia Proaño Bravo, este suceso se convirtió en una motivación para convocar a la comunidad galapagueña con el objetivo de implementar acciones de concienciación y promoción de la protección de la vida, la

recuperación de la cultura isleña y el Buen Vivir mediante Un Cambio por La Vida, ayudando así a construir una comunidad sostenible con políticas públicas eficientes. De ese modo, el 11 de noviembre de 2010 se creó Funcavid, como el agente catalizador del cambio positivo que necesitaba galápagos para desarrollar ciudades sostenibles (Funcavid, 2022).

Ha día de hoy, Funcavid lleva más de 10 años trabajando a través de varios proyectos comunitarios en las Islas Galápagos y están pasando por un proceso de consolidación y de posicionamiento como una agente local clave y decisivo para muchos procesos que incorporan personas comunitarias y foráneas, así como diversas instituciones gubernamentales e internacionales, ONGs, universidades, sector público, sector privado, etc.

Para la consecución del objetivo del proyecto se han seguido las acciones que desarrollaremos en el siguiente apartado, tomando como guía el esquema elaborado por Martí (2002) sobre las *Etapas y fases de una Investigación Acción Participativa*, recogida en el Anexo II.

5.2. Etapa de pre-investigación: Síntomas, demanda y elaboración del proyecto

Esta etapa de pre-investigación corresponde al periodo desde el primero contacto con la ONG hasta el establecimiento del acuerdo académico entre la Universidad de Granada y Funcavid. Los primeros contactos fueron por correo electrónico. Se establecieron los puntos generales sobre el desarrollo del TFG como parte de un programa de fortalecimiento de la ONG.

0. Detección de unos síntomas y realización de una demanda

El primer contacto se estableció el día 07/10/2021 mediante correo electrónico. En dicho correo expliqué en qué consistía la carrera de Educación Social, mi programa de formación de prácticas, y solicité información sobre la ONG para verificar la compatibilidad de la experiencia acorde con lo que estaba buscando.

1. Planteamiento de investigación

Tras el intercambio de otros correos con Daniel Proaño (presidente de Funcavid), en los cuales establecimos las fechas de inicio y fin de la estancia en la (01/3/2022 – 28/05/2022) y sobre algunos procedimientos burocráticas de cara a formalizar el acuerdo institucional entre la UGR y la entidad, finalmente planteamos los

objetivos del programa formativo y mis funciones a desarrollar dentro de la ONG, en línea con las metas perseguidas por esta investigación.

El desarrollo de la etapa de pre-investigación la podemos encontrar en el Anexo III: Primeros contactos y planteamientos de investigación.

5.3 Primera etapa. Diagnóstico.

Esta etapa corresponde al periodo entre el primer contacto por zoom, y las primeras tres semanas de trabajo en la ONG, ya en Santa Cruz (Galápagos). Durante el diagnóstico se ha recabado información sobre las características de la ONG, sobre su método de trabajo, su organización interna, sus miembros, y las iniciativas emprendidas.

2. Recogida de información.

Análisis de índice estadísticos y demográficos de Galápagos.

El primer método seguido para la recogida de información ha sido la búsqueda de contenido en internet. Se ha accedido a la página oficial de INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos), para conocer algunos datos demográficos e índices poblacionales de la comunidad. Esta información ha resultado de gran utilidad para un mayor acercamiento al contexto.

Entrevista de Zoom con Daniel Proaño.

Esta recogida de información se realizó por medio de una reunión de zoom el día 03/12/2021. Los objetivos establecidos para esta reunión han sido contextualizar algunas problemáticas que enfrenta la ONG en su trabajo con la comunidad y obtener un conocimiento exploratorio de Funcavid. Se grabó la sesión para facilitar el análisis de datos.

3. Constitución de la Comisión de Seguimiento (CS)

Esta comisión reúne a las entidades y personalidades que acompañan a todas las fases del proyecto. La CS para este proceso de IAP ha sido formado por mí, como agente externo a ONG que ha facilitado el proceso de fortalecimiento organizacional de Funcavid y por José Miguel García Ramírez, quien ha tutorizado el desarrollo de este TFG.

El objetivo de esta CS ha sido supervisar y orientar la investigación. El proceso seguido para consultar a los agentes de la CS ha consistido en realizar reuniones

puntuales por llamada telefónica o zoom en las cuales he planteado mis dudas al tutor sobre las acciones a tomar.

4. Construcción del grupo IAP.

El grupo IAP ha sido formado por los cuatro integrantes del directorio de Funcavid (Patricio Proaño, Rosa Proaño, Daniel Proaño y Roberto Proaño). Las tablas del Anexo IV Grupo IAP, recogen una descripción de los mismos.

5. Introducción de elementos analizadores.

En esta fase se han recogido ciertos acontecimientos que han tenido lugar durante el proceso de investigación. Dentro de estos elementos analizadores hay que destacar mi participación en los proyectos que desarrolla la ONG. Por ello, veo conveniente plasmar las características generales de los mismos. Comenzaré por mostrar las líneas estratégicas de Funcavid para los años 2021-2023 y a continuación, describiré los proyectos en los que he participado activamente.

Figura 2

Prioridades 2021 -2023 de Funcavid



Nota: Tomado de *Funcavid (2022)*

Fondo para Reactivar y Fortalecer Emprendimientos:

Funcavid desarrolla este proyecto desde la era post-pandemia. Consiste en la adquisición de Fondos en conjunto con la Universidad Particular de Loja (UTPL) y Fuprogal, una cooperativa de ahorro y crédito en Santa Cruz, para incentivar nuevos emprendimientos y fortalecer otros negocios que se han visto perjudicados por la crisis

del Covid-19. Gracias a este proyecto, se realizaron 66 créditos de prestación al 12% de interés a diferentes negocios de emprendedores locales de las islas Isabela, Santa Cruz y San Cristóbal. Estos fondos han sido de gran ayuda para estos emprendedores que, gracias a un impuso económico, pudieron invertir en la adquisición de nuevo material, la mejora de la calidad de su producto, el pago de tasas y permisos municipales, entre otras cosas. Este fondo también ha sido dirigido a becas de estudio. Los diferentes negocios son muy diversos, y cada uno ha utilizado el dinero de una manera diferente, con el apoyo, capacitación, asesoría y acompañamiento de Funcavid.

Plataforma Virtual para artesanos y artistas: Hand-Made Galápagos.

Este proyecto nace en colaboración con Celebrity Cruises, una empresa de transporte marítimo de viajeros insular, y algunos artesanos locales de Galápagos. La idea es vender los productos artesanales locales a los turistas que viajan en el crucero durante una semana conociendo las islas. Durante su viaje en el barco de Celebrity, sus trabajadores promocionarán las obras de los artesanos. Funcavid desarrolla dos funciones en todo esto: en primer lugar, a través de su red de contactos, ha lanzado una página web en la cual se expondrá el catálogo de productos de los artesanos para que los clientes accedan a la compra de las obras y, en segundo lugar, también se encarga del almacenaje y reparto de los productos a los clientes. A través del siguiente enlace se puede acceder a la tienda virtual: <https://galapagoshandmade.com/>

Plataforma de impuso a iniciativas comunitarias: Programa Co-Galápagos

Este programa nace de una colaboración entre Funcavid, la universidad Kings's Collegue, en Inglaterra, y Galápagos Conservation Trust. Es un proyecto que se viene desarrollando desde 2019 y tiene el objetivo de enfocar acciones y proyectos en línea con las ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) a las que apunta Ecuador y las Islas Galápagos en su agenda 2030. Durante los años 2020 y 2021 se realizó un proceso de consulta con diferentes actores locales en el cual se priorizaron 14 de las 17 ODS para Galápagos. Se creó una plataforma digital que representase los objetivos del programa Co-Galápagos. En dicha plataforma podemos encontrar un gráfico dinámico que recoge una red de nodos interconectados que muestran cuales son los nodos principales en los que se debe actuar para conseguir los objetivos propuestos. Tras este proceso, las organizaciones promotoras de este programa han buscado financiación para llevar a

cabo proyectos socio-ambientales acordes a los ODS de la Agenda 2030. A través del siguiente enlace se puede acceder a la plataforma virtual: www.ods-galapagos.com.

Gracias a la colaboración de Sophie Coocke, trabajadora de Funcavid y de Galápagos Conservation Trust, se ha conseguido una financiación de 150.000\$ para desarrollar iniciativas comunitarias socio-ambientales desde Funcavid. Se busca, además, la sostenibilidad de las iniciativas gracias a la vinculación de las mismas con agentes gubernamentales y la implementación de políticas públicas.

6. Inicio del trabajo de campo

Entrevistas estructuradas a miembros de Funcavid

El inicio del trabajo de campo ha comenzado con la realización de entrevistas estructuradas dirigidas a los miembros del directorio de Funcavid, quienes conforman el grupo IAP. El objetivo ha sido conocer sus percepciones sobre la ONG y sobre la comunidad en la que trabajan. El Anexo V recoge el formulario de las preguntas de la entrevista. Para facilitar su posterior análisis, se han grabado las entrevistas en audio mediante un teléfono móvil y se han tomado notas sobre las aportaciones que se han considerado relevantes.

Entrevistas semiestructuradas a actores aliados y trabajadores de Funcavid

Se han realizado entrevistas semiestructuradas a cuatro personas que han sido muy buenos aliados de la ONG en un pasado y que tienen un gran recorrido en el trabajo con ONGs y el trabajo institucional en Galápagos. El objetivo de estas entrevistas ha sido conocer la percepción de las personas entrevistadas sobre la entidad y sobre la comunidad en la que trabaja. Sus aportaciones han sido muy valiosas y han servido para hacer más completa la sesión de devolución de información posterior. En el Anexo VI, Entrevista de agentes externos de Funcavid y descripción de los entrevistados, podemos encontrar el formulario y una descripción de los entrevistados.

7. Entrega y discusión del primer informe.

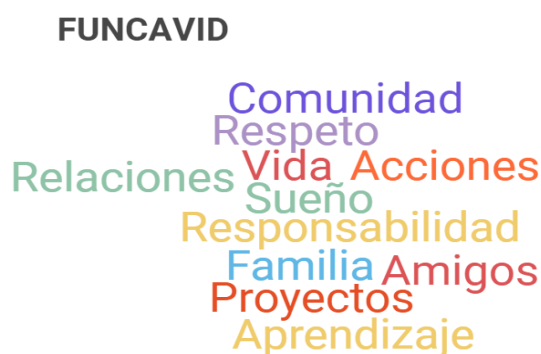
En esta fase se ha analizado y sintetizado la información cualitativa derivada de las entrevistas estructuradas y semiestructuradas de la fase anterior y de mis valoraciones relacionadas con el trabajo que estoy desarrollando en la ONG. La información extraída de este proceso es la siguiente:

Nube de palabras de opiniones personales:

Tomando como referencia las preguntas personales (P5, P6 y P7), se ha elaborado una nube de palabras sobre los términos más destacados y repetidos por los entrevistados, los cuales describen la visión conjunta que tienen sobre la ONG.

Figura 2.

Nube de palabras sobre la descripción de Funcavid.



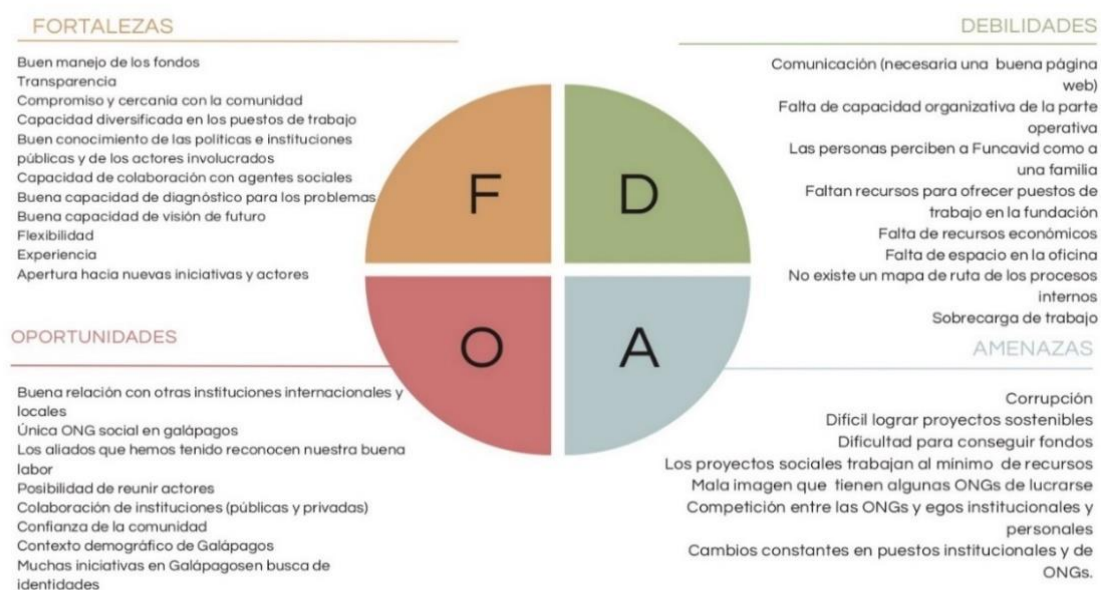
Nota: elaboración propia (2022)

DAFO de Funcavid:

Tomando como referencia las respuestas a las preguntas sobre descripción de Funcavid (P17 y P18), así como otras consideraciones verbalizadas a lo largo de la entrevista y mis propias impresiones en el trabajo desarrollado hasta ahora, se ha elaborado una matriz DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) de la organización. También se ha utilizado la información extraída de las entrevistas a Sophie Cook, Charlie Ferguson, Reyna Oleas y Noemí d'Ozouville

Figura 3

DAFO de Funcavid



Nota: Elaboración propia (2022)

Prioridades y expectativas de futuro:

Tomando como referencia las preguntas sobre la descripción de Funcavid (P22 y P23), se han elaborado dos listas que recogen respectivamente, las prioridades y expectativas del futuro del grupo IAP.

Figura 4

Prioridades y expectativas del directorio de Funcavid

PRIORIDADES

- Seguir cuidando la vida como tema principal
- Continuar las acciones y proyectos en línea con los ODS
- Poner más esfuerzos en la línea estratégica de Ayuda Humanitaria
- Seguir trabajando en los procesos de facilitación

EXPECTATIVAS DE FUTURO

- Mapear potenciales aliados
- Consolidar la ONG para que cuente con una mayor capacidad operativa
- Consolidar el enfoque del desarrollo sostenible desde la mirada humanitaria
- Situar Funcavid como un espacio de creación de capacidades

- Crear más redes internacionales para la captación de fondos y de capital humano
- Consolidar Funcavid como un nodo de diferentes acciones comunitarias en Galápagos
- Involucrar a más personas locales e internacionales en Funcavid
- Explotar las capacidades de los miembros de Funcavid
- Tener profesionales comunitarios manejando la parte administrativa
- Situar Funcavid como un espacio de capacitación para estudiantes y graduados

Nota: Elaboración propia (2022)

5.4 Segunda etapa. Programación.

Durante esta etapa se ha realizado un proceso de apertura de los conocimientos y puntos de vista analizados mediante la utilización de métodos cualitativos y participativos.

8. Trabajo de campo

Tras el análisis y sistematización de la información extraída del primer informe, se ha organizado un grupo de discusión con el objetivo de devolver esta información al grupo IAP el día 9 de mayo de 2022. El espacio utilizado ha sido la casa de Patricio y Rosa, en la parte occidental de la Isla de Santa Cruz. Hemos valorado la idoneidad de este espacio ya que es un lugar simbólico para los miembros, donde nació Funcavid, y fue utilizado para las primeras etapas como oficina. Toda la sesión ha sido grabada para facilitar el posterior trabajo.

Todo el contenido se ha trabajado mediante una presentación PowerPoint. La sesión ha consistido en una primera parte de 2h y 30 minutos, en la cual se han analizado los contenidos de la matriz DAFO elaborada con el objetivo de diseñar una matriz CAME (Corrección de Debilidades, Afrontamiento de Amenazas, Mantenimiento de Fortalezas y Explotación de Oportunidades). Se ha utilizado la herramienta de árbol de soluciones para estudiar las fortalezas y debilidades. Se han extraído las causas de cada una de las fortalezas y debilidades y las consecuencias de las mismas. A partir de esta información, se han propuesto estrategias para mantener las fortalezas y corregir las debilidades. Utilizando tarjetas plastificadas y marcadores, hemos ido esquematizando toda esta información para el grupo. Se han tomado fotos de todos los árboles construidos para su posterior análisis.

La segunda parte de la sesión ha tenido una duración de 2h. Se ha utilizado la herramienta de flujograma situacional para identificar de donde provienen las amenazas y oportunidades del contexto y cuál es la percepción de control sobre las mismas. A partir de este análisis han surgido estrategias de afrontar las amenazas y explotar las oportunidades.

9. Análisis de textos y discursos.

En este apartado se ha analizado y sistematizado los contenidos de las fases anteriores.

Visualización de los videos tomados de la reunión

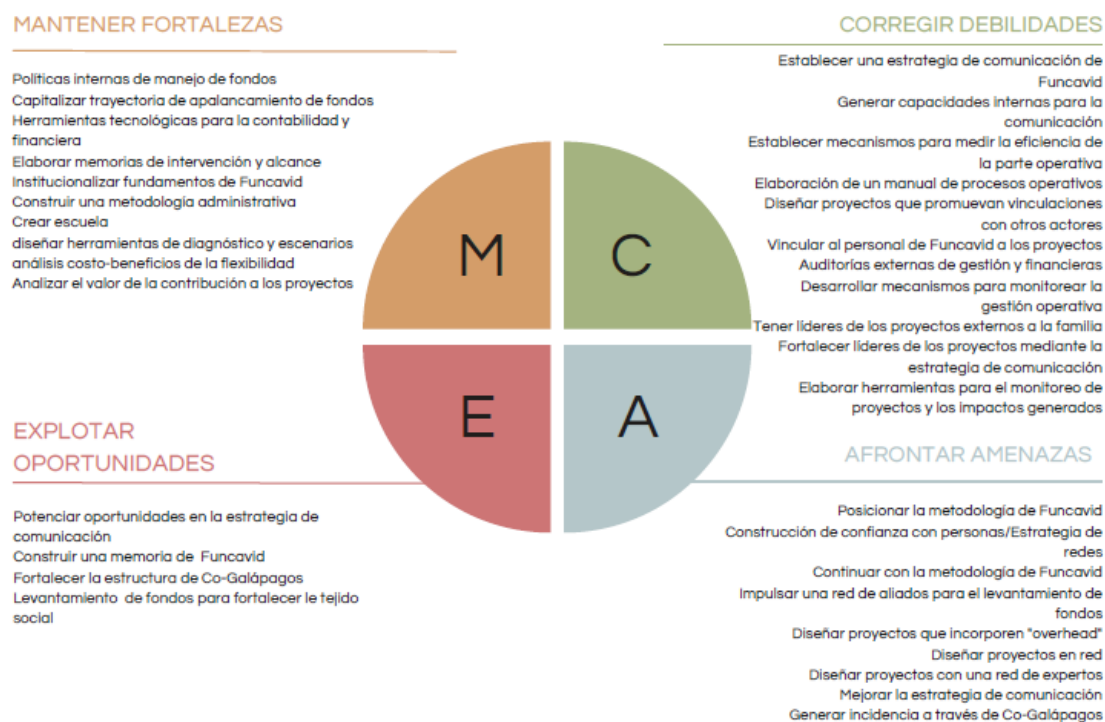
El análisis de los videos producidos tiene el objetivo de analizar los discursos, la actitud y la disposición de los participantes, ayudando a enriquecer el mapa social del grupo y extrayendo información que a primera vista puede pasar desapercibida. En el Anexo VII podemos encontrar una recopilación de las citas destacadas del grupo de discusión.

10. Entrega y discusión del segundo informe.

En este apartado se recogen las primeras conclusiones para su debate y discusión en conjunto con el grupo IAP. El resultado ha sido una matriz CAME, representada en la figura nº 4. Esta matriz se utilizó para la siguiente fase, en la que se realizó un taller participativo con el objetivo de priorizar las estrategias a realizar, asignar responsabilidades y tomar acciones específicas en este contexto.

Figura 4

CAME de Funcavid



Nota: Elaboración propia (2022)

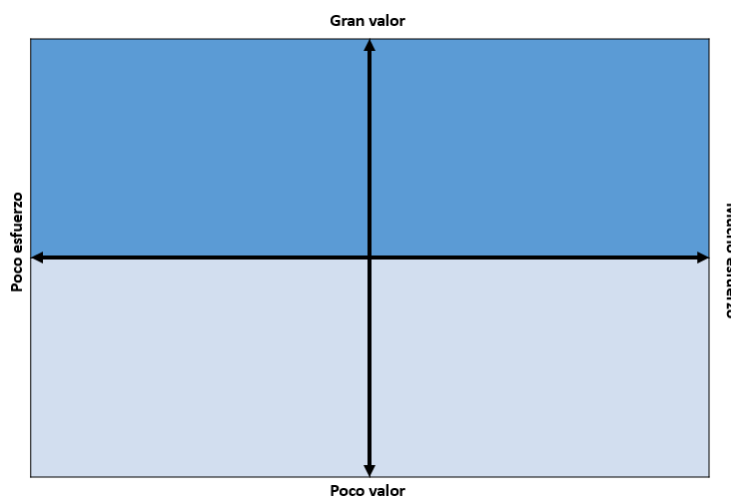
11. Realización de talleres.

Se ha realizado un taller el día 17 de mayo de 2022 con el objetivo de priorizar las estrategias CAME elaboradas en la fase anterior. Nos hemos reunido de nuevo en la casa de Rosa y Patricio. La sesión ha durado 4h. Toda la sesión ha sido grabada en video para su posterior análisis. Las actividades realizadas han sido las siguientes:

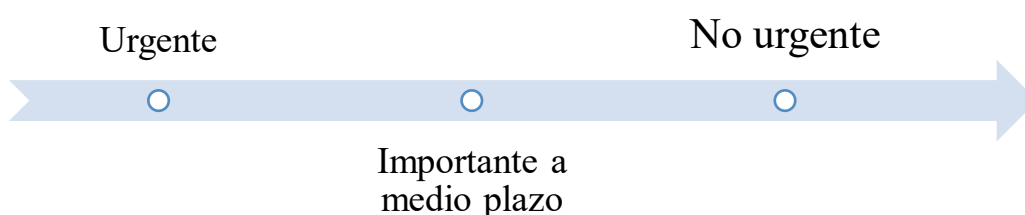
En primer lugar, hemos distribuido todas las acciones en una matriz que mide el valor de dichas acciones en comparación con el esfuerzo que requiere.

Figura 5

Matriz de priorización Valor-Esfuerzo

*Nota:* Elaboración propia (2022)

En segundo lugar, hemos situado estas acciones en cinco estrategias principales en las cuáles han sido agrupadas anteriormente, estas han sido: (1) Estrategias de manejo de fondos, (2) Estrategias de organización interna, (3) Estrategias de vinculación con otros actores, (4) Estrategias de análisis, memorias y diagnósticos y (5) Estrategias de comunicación. Por cada estrategia, hemos realizado una matriz temporal lineal, buscando las acciones pertenecientes a dicha estrategia más apremiante y, así mismo, hemos situado acciones pertenecientes a otras estrategias en dicha matriz para estudiar la complementariedad y relación entre los distintos elementos.



El taller ha terminado con la dinámica de un mapa cognitivo en el cual cada miembro del directorio ha esquematizado y dibujado su perspectiva de futuro sobre la ONG y sobre el rol que juegan en el mismo. Tras ello han compartido el mapa con el resto de miembros y hemos reflexionado sobre el futuro de Funcavid. Los dibujos y esquemas los podemos encontrar en el anexo VIII Mapas Cognitivos.

5.5. Tercera etapa. Conclusiones y Propuestas de Acción.

12. Construcción del Programa de Acción Integral (PAI)

En esta etapa se integran todos los ámbitos y conjuntos de acción, articulando las diferentes propuestas que han surgido a raíz de todo el trabajo realizado hasta ahora. Para ello se ha utilizado el Software Kumu, un programa que ha permitido sistematizar todas las estrategias y acciones CAME surgidas en los talleres realizados.

Dicha información está integrada en una matriz interactiva en el software Kumu, que conecta cinco ámbitos de actuación: (1) Estrategias de manejo de fondos; (2) Estrategias de organización interna; (3) Estrategias de vinculación con otros actores; (4) Estrategias de análisis, memorias y diagnósticos; (5) Estrategias de comunicación. Éste programa nos permite identificar las diferentes conexiones entre las estrategias y acciones. Se organizan de tal manera que podemos observar cuáles son las estrategias en cada ámbito (círculos más grandes centrales) y las acciones de cada ámbito (círculos satélites, siendo los más grandes las acciones prioritarias). La leyenda recoge las personas del grupo IAP que tienen asignadas tareas en cada estrategia.

El directorio de la ONG ha tenido que crearse un perfil en esta plataforma para poder acceder al contenido. La síntesis del programa de acción integral se recoge en el anexo IX Priorización de estrategias CAME que es una representación gráfica de la plataforma interactiva.

13. Elaboración y entrega del informe final.

El informe final recoge todo el proceso de trabajo elaborado, contiene los problemas detectados, las estrategias y acciones propuestas, algunas preguntas problematizadoras, propuestas sobre la continuación de este proceso de fortalecimiento y propuestas sobre la creación de indicadores y monitoreo para los diferentes proyectos. Será una herramienta de trabajo reservado y a disposición del directorio de Funcavid.

6. Conclusiones y futuras líneas de acción

Dedicaré los últimos párrafos a presentar las reflexiones y conclusiones surgidas a raíz del trabajo realizado, enlazando el marco teórico con la puesta en práctica del proyecto y todas las acciones llevadas a cabo para mi TFG.

En relación al marco teórico, a través del análisis bibliográfico sobre la historia de la Cooperación al Desarrollo, se ha tratado de constatar la necesidad de dar un nuevo enfoque a este ámbito de trabajo, huyendo de los paradigmas economicistas, intervencionistas y verticales. Para ello se presenta la CT como una hoja de ruta que,

mediante tres de sus principios, establece un rumbo alternativo para lo que entendemos como cooperación al desarrollo.

Con respecto al enfoque metodológico, en primer lugar, la consideración de la autoetnografía me ha servido para mostrar que la realidad sobre la que se ha trabajado no ha sido estanca a la subjetividad, emocionalidad e influencia de mi investigación. En segundo lugar, se ha utilizado el método IAP para huir de los métodos asistencialistas, involucrando a los sujetos en todas las fases del proceso, como agentes reflexivos, activos y promotores de cambios.

Desde el primer momento en el que se planteó el TFG a través de una experiencia de cooperación al desarrollo, se puso sobre la mesa la potencialidad que había de crear puentes entre la Universidad de Granada y otras entidades alrededor del mundo. El contexto de la comunidad de Santa Cruz en las Islas Galápagos ha resultado una gran oportunidad para poner en práctica los planteamientos teóricos y metodológicos desde el trabajo de un educador social, permitiéndome adquirir conocimientos, herramientas, sensaciones, y experiencias únicas que marcarán sin duda mi futuro desarrollo como profesional.

En completa simbiosis con la ONG, este vínculo se ha establecido en un punto de inflexión por la que Funcavid está pasando: creciendo y vinculándose con nuevos actores locales e internacionales, accediendo a fondos nuevos, aumentando su capacidad operativa, contratando a nuevo personal, entre otras cosas. Es por ello que el órgano directivo de la fundación ha visto de suma necesidad realizar un diagnóstico sobre su estructura, sus anteriores trabajos, sus debilidades, fortalezas, etc., para poder adaptarse a este nuevo paradigma que se les presenta.

En relación con los objetivos planteados para este trabajo, en primer lugar, el diagnóstico de las iniciativas comunitarias emprendidas y de las capacidades y nivel de incidencia, recogidos en el informe final, ha sido validado por los miembros del directorio, mostrando su conformidad con el mismo. En segundo lugar, las técnicas, herramientas y metodologías diseñadas para el fortalecimiento de trabajo institucional se recogen a lo largo de este trabajo. Siendo así, puedo afirmar que el objetivo de fortalecer la estructura organizacional de la ONG Funcavid se ha cumplido. Entendiendo, eso sí, que este fortalecimiento como un continuo infinito, sin que el cumplir signifique el final de este proceso, quedando en manos del directorio el seguir con esta labor.

He obtenido retroalimentaciones muy positivas por parte de los miembros de Funcavid. Las estrategias propuestas servirán como una guía para orientar las futuras acciones y hacer frente al reto que se presenta ante ellos.

Para terminar, me gustaría proyectar este trabajo hacia mi futuro como investigador social. El vínculo establecido entre la Universidad de Granada y Funcavid puede resultar beneficioso de cara a posteriores investigaciones. El organismo CICODE (Centro de Iniciativas de Cooperación al Desarrollo), es un organismo dependiente de la Universidad de Granada que ejecuta proyectos en países en vías de desarrollo, especialmente en Latinoamérica, el Magreb y África Subsahariana. Pretendo vincular este organismo a Funcavid para conseguir acuerdos institucionales en relación a la captación de fondos, programas de voluntariado, programas de investigación, programas de formación, entre otras cosas. De esta manera, acompañaré a Funcavid en este proceso de crecimiento a través del desarrollo de una tesis doctoral en investigación socioeducativa en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

7. Recursos bibliográficos

- Balcázar, F. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en humanidades*, 7, 59-77.
- Blanco, M. (2012). ¿Autobiografía o autoetnografía? *Desacatos*, 38, 169-178.
- Cid, A. (2020). *Estudios del espacio de igualdad “Clara Campoamor”*. [Tesis de maestría no publicada]. Instituto universitario de estudios de la mujer.
- Cruise to Galápagos (2022). Página Web de Cruise to Galápagos. Recuperado de: <https://cruisetogalapagos.com/es/galapagos-islands/galapagos-map>
- Díez, E (2013). Investigación-acción participativa: el cambio cultural con la implicación de los participantes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 16 (3), 115-131.
- Durán, F. y Sánchez-Bayón, A. (2015). *Repensar la cooperación al desarrollo: problemas y retos actuales*. Editorial Académica Española.
- Ellis, C. (2015). Autoetnografía: un panorama. *Astrolabio*, (14), 249-273.
- Francés, F., Alamios, A., Penalva, C, y Santacreu, O. (2015). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Editorial Don Bosco
- Funcavid (13 de mayo de 2022). *Fundación Un Cambio Por La Vida*. Recuperado de: <http://www.funcavid.org/category/un-cambio-por-la-vida/>
- INEC (2015). Censo de Población y Vivienda de Galápagos 2015.

- La carta de la Tierra como referente ético del emprendimiento social. (2022). En Martínez, F (Comp), *Emprendimiento Social* (pp. 1-16). Universidad de Granada.
- Martí, J. (2002). La investigación participativa. Estructuras y fases. *La investigación social participativa*, (6), 79-123.
- Martínez, M. (2009). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Pérez, M. (2016). Investigación Acción Participativa (IAP) como Elemento de Fortalecimiento Educativo en la Escuela Bolivariana “El Paramito”, estado Mérida. *Revista Scientific*, 2, (4), 223-242.
- Reglamento Ley de Régimen Especial de la Provincia de Galápagos (2017).
- Unceta, K., Martínez, I., Gutiérrez, J. (2021). De la cooperación para el desarrollo a la cooperación para la convivencia global. Un análisis de las crisis de la cooperación desde la crisis del desarrollo. *Cuadernos de Trabajo*, (86), 1-88.

8. Anexos

Anexo I: Características demográficas de las Islas Galápagos.

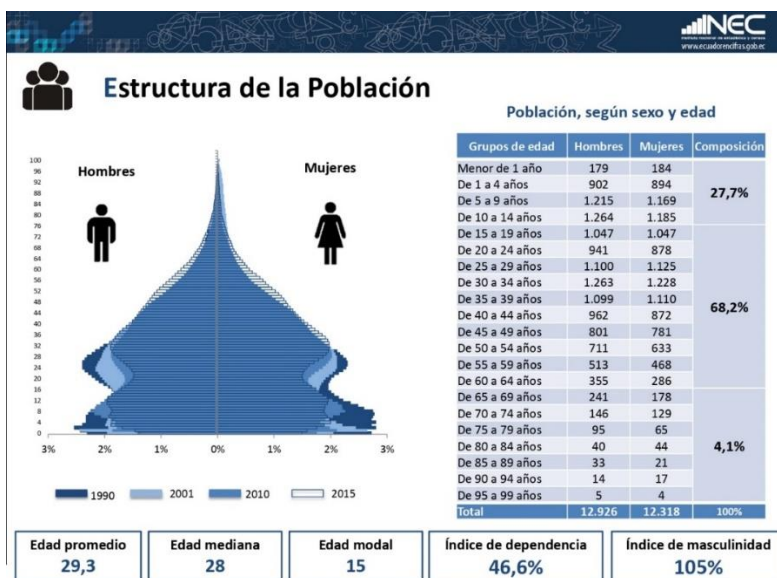


Figura 1. Estructura de la población. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (2015)

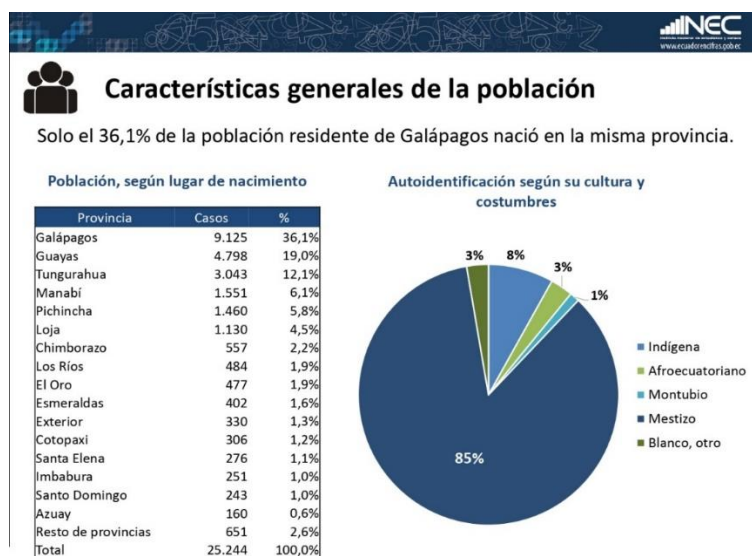


Figura 2. Características generales de la población. Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (2015)

Anexo II. Etapas y fases de una Investigación Acción Participativa (IAP).

Etapas de pre-investigación: Síntomas, demanda y elaboración del proyecto.

0. Detección de unos síntomas y realización de una demanda (desde alguna institución, generalmente administración local) de intervención.
1. Planteamiento de la investigación (negociación y delimitación de la demanda, elaboración del proyecto).

Primera etapa. Diagnóstico.

Conocimiento contextual del territorio y acercamiento a la problemática a partir de la documentación existente y de entrevistas a representantes institucionales y asociativos.

2. Recogida de información.
3. Constitución de la Comisión de Seguimiento.
4. Construcción del grupo IAP.
5. Introducción de elementos analizadores.
6. Inicio del trabajo de campo (entrevistas individuales a representantes institucionales y asociativos).
7. Entrega y discusión del primer informe.

Segunda etapa. Programación.

Proceso de apertura a todos los conocimientos y puntos de vista existentes, utilizando métodos cualitativos y participativos.

8. Trabajo de campo (entrevistas grupales a la base social)
9. Análisis de textos y discursos.
10. Entrega y discusión del segundo informe.
11. Realización de talleres.

Tercera etapa. Conclusiones y propuestas.

Negociación y elaboración de propuestas concretas.

12. Construcción del Programa de Acción Integral (PAI)
13. Elaboración y entrega del informe final.

Etapas y fases de una Investigación Acción Participativa (IAP). Fuente: La Investigación – Acción Participativa. Estructura y Fases (Martí, 2002, p. 2)

Anexo III: Primeros contactos y planteamientos de investigación.

Plantee los siguientes puntos para trabajar en la fundación, en línea con el trabajo de Educación Social, recogidos

- Programación, ejecución y evaluación de proyectos socioeducativos.
- Intervención directa con los participantes del proyecto.
- Desarrollar competencias organizativas y gestión de actividades socioeducativas.
- Desarrollar competencias interpersonales.
- Trabajar competencias culturales y creativas

Recibí una respuesta el 10/10/2021 por parte de Daniel Proaño, el presidente de la fundación. En este correo me dio la bienvenida y mostró mucho interés por en el proceso. Daniel propuso algunas acciones en línea con los objetivos que planteé para llevar a cabo mi programa formativo:

- Programación, ejecución y evaluación de proyectos socioeducativos - Te propongo que podríamos hacer una ronda de entrevistas con los miembros del directorio de la Fundación (4) para que puedas hacer un mapeo de algunas acciones históricas y actuales que requieren de un actor externo con tus destrezas para convertirse en propuestas concretas de proyectos que potencialmente puedan ser aplicables a fuentes de financiamiento.
- Intervención directa con los participantes del proyecto - En la medida del mapeo de proyectos, contribuir con herramientas para mejorar el impacto o diseño de cada proyecto.
- Desarrollar competencias organizativas y gestión de actividades socioeducativas - Podríamos hacer un par de ideas o listas de temas que podrías manejar como pequeñas charlas o capacitaciones que podríamos hacer en línea hacia los miembros de la Fundación y quizás aliados cercanos (grupos de 10 a 12 personas)
- Desarrollar competencias interpersonales - la misma recomendación que lo anterior, una lista de qué elementos podrías abordar.
- Trabajar competencias culturales y creativas - En este caso me gustaría pensar en entrenar nuestro equipo con metodologías de cómo

desarrollar estas competencias al interno de la fundación y como nuestro equipo podría desarrollar estas competencia en terceros.

Planteamiento de investigación.

Semana 1 - Semana 3: Diagnosticar iniciativas comunitarias emprendidas por FUNCAVID, así como diagnóstico de capacidades y nivel de incidencia FUNCAVID.

Semana 4 - Semana 6: Diseñar de técnicas, herramientas y metodologías para el fortalecimiento de capacidades en trabajo comunitario e incidencia local de las iniciativas emprendidas y acompañadas por FUNCAVID a través de sus programas y proyectos; así como para el fortalecimiento organizacional de FUNCAVID.

Semana 7 - Semana 12: Implementar proyectos piloto de fortalecimiento de las iniciativas comunitarias emprendidas y acompañadas por FUNCAVID, e implementación de un ecosistema de fortalecimiento comunitario para FUNCAVID.

Anexo IV: Grupo IAP

Perfil de Daniel Proaño Bravo.

Nombre	Daniel Proaño Bravo
Puesto	Presidente, Coordinador de proyectos y Director ejecutivo
Formación	Facilitador Social Estudios superiores en Ecología Aplicada y Administración Ambiental por la Universidad de San Francisco (Ecuador) Asesor en construcción de Planes de Desarrollo y Políticas Públicas
Funciones	Lidera los proyectos de Funcavid Establecimiento de contacto con actores locales e internacionales Coordinación del equipo de trabajo de Funcavid Búsqueda de financiamiento

Recorrido en Funcavid:

Hasta el 2018 Daniel estaba vinculado a Funcavid de manera parcial, sabiendo que era una Fundación que dependía de las acciones de los miembros de la familia. Cooperaba en su tiempo libre y compaginaba su trabajo en puestos públicos vinculando su labor a las acciones de Funcavid. A partir de 2018 comenzó a liderar procesos de Funcavid, plantear y consolidar proyectos. Ha sistematizado los anteriores proyectos de Funcavid hasta 2018 y definido, gracias a eso, unas líneas estratégicas de trabajo. Actualmente lidera los procesos de Funcavid.

Perfil de Rosa Bravo Segovia

Nombre	Rosa Bravo Segovia
Puesto	Administración Financiera y Contabilidad Enlace con actores locales
Formación	Magíster en Planificación y Dirección Estratégica en la Escuela Politécnica del Ejército (Ecuador) Magíster en Economía Social y Solidaria en la Universidad Particular de Loja Licenciada en Contabilidad y Auditoría Asesora del Gobierno Municipal de Santa Cruz como técnica en la Comisión de Movilidad

Funciones	Funciones de contabilidad y gestión financiera
------------------	--

Recorrido en Funcavid:

Es parte de los miembros fundadores de Funcavid, que surgió a raíz de la muerte de su hijo "Patito". Siempre ha aportado sus conocimientos y experiencia a la parte administrativa-económica de la fundación, sin estar muy ligadas a las actividades. Su intervención ha sido esporádica desde el 2010 al 2018. Cuando la fundación recogía recursos para los proyectos, ella administraba la parte financiera de ese proyecto. Prestaba sus servicios a Funcavid cuando la entidad lo requería. A partir del 2018, su intervención ha sido exclusiva para la ONG. Una de sus actividades profesionales es la economía social y solidaria. Aporta a los proyectos de Funcavid esta visión, sus capacidades y su experiencia profesional. Desde mayo de 2022 dejó de formar parte de la plantilla de Fundavid como responsable de la administración y la tesorería, sin embargo, sigue siendo parte del directorio y asume un papel activo en sus funciones como tal.

Perfil de Patricio Proaño Moreno

Nombre	Patricio Proaño Moreno
Puesto	Vice-Presidente
Formación	Diplomado en Gestión de Desarrollo sostenible Coach y facilitador de procesos comunitarios
Funciones	Establecer contacto con actores locales Consultor Facilitador social

Recorrido en Funcavid:

Fundó Funcavid con el objetivo de guardar tributo a la muerte de su hijo "Patito". Ha ejercido la presidencia hasta 2018, liderando todos los proyectos y estableciendo alianzas con diferentes agentes sociales e institucionales. Su anterior recorrido fuera de la ONG como dirigente de empresas, organizaciones institucionales y otras entidades ha facilitado el proceso de fundación de Funcavid y su consolidación. Desde 2018 abandonó la presidencia y actualmente se encarga de seguir en contacto con agentes locales para el diagnóstico de futuros proyectos y el mantenimiento de las relaciones actuales con los mismos. Lideró todo el proceso de consolidación de la fundación.

Perfil de Roberto Carlos Proaño Moreno

Nombre	Roberto Carlos Proaño Moreno
Puesto	Coordinador de proyectos y Consultor
Formación	Ingeniero Comercial Coordinador Administrativo de Información y Desarrollo

	Consultor de negocios y Community Manager
Funciones	Consultor de proyectos Redactor de proyectos Establecer contacto con actores locales
Recorrido en Funcavid:	Su contacto con Funcavid ha sido esporádico y sin continuidad desde los inicios. En 2014 se fue a vivir al Ecuador continental, por lo tanto, se desligó de todos los procesos de la fundación en un principio. Sin embargo, en 2018, que volvió a Santa Cruz, comenzó a trabajar con la ONG. Se vinculó a un proyecto de recuperación de espacios públicos. Tuvo la idea de remodelar el estadio de fútbol, que se hizo ese mismo año. Esto hizo que se vinculara más a la fundación. Actualmente trabaja de manera parcial en la fundación y cada vez se involucra cada vez más en los diferentes proyectos que surgen.

Anexo V: Formulario de entrevista a miembros de la fundación.

Objeto	Entrevista a miembros de FUNCAVID
Fecha	
Entidad	FUNCAVID (Fundación un Cambio por la Vida)
Objetivo	Conocer la percepción de la persona entrevistada sobre la fundación FUNCAVID y sobre la comunidad en la que dicha fundación trabaja.
Preguntas	<p>1. IDENTIFICACIÓN</p> <p>P1. Nombre:</p> <p>P2. Ocupación:</p> <p>P3. Edad:</p> <p>P4. Género:</p> <p>2. PREGUNTAS PERSONALES</p> <p>P5. ¿Qué es lo que te ha aportado trabajar para FUNCAVID a nivel profesional? ¿Y a nivel personal?</p> <p>P6. ¿Qué es lo que más valoras de tu experiencia en FUNCAVID?</p> <p>P7. ¿Podrías contarme alguna experiencia personal enriquecedora que hayas tenido en el trabajo desarrollado con FUNCAVID y la comunidad?</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LA COMUNIDAD</p>

-
- P8. ¿Cuáles son las características generales que percibes de la comunidad galpagueña?
- P9. ¿Cuáles crees que son las problemáticas principales de la comunidad?
- P10. ¿Cuáles son las fortalezas principales de la comunidad? ¿Y sus debilidades (sociedad civil, instituciones)?
- P12. ¿Cuáles crees que son las prioridades de los ciudadanos? ¿Crees que esas prioridades coinciden con las de las entidades que trabajan con ellas? ¿Por qué?
- P11. ¿Qué otras instituciones conoces que trabajen áreas sociales en la comunidad? (ONGs, ayuntamiento, otras fundaciones o asociaciones) ¿Cuál es vuestra relación con ellas?
- P13. ¿Qué expectativas reales (negativas y positivas) tienes sobre las futuras generaciones de Galápagos? ¿Cuáles crees que son sus necesidades apremiantes?
- P14. ¿Cómo perciben las personas de la comunidad el papel de las instituciones públicas?

4. DESCRIPCIÓN DE LA FUNDACION FUNCAVID

- P15. ¿Cuál es tu recorrido en FUNCAVID? P16. ¿Cuáles son tus funciones actuales en FUNCAVID?
- P17. ¿Cuáles crees que son los puntos fuertes de FUNCAVID? ¿Y los puntos que se deberían reforzar?
- P18. ¿Cuáles son las oportunidades de las que dispone Funcavid para llevar a cabo su trabajo? ¿Y las amenazas que dificultan el trabajo de Funcavid?
- P19. ¿Cuáles son los proyectos desarrollados que consideras que han generado más impacto en la comunidad? ¿Y en el medio ambiente?
- P20. ¿Qué crees que significa FUNCAVID para las personas para las que trabaja?
- P21. ¿Cuál es el método de diagnóstico de necesidades que se realiza en la comunidad para lanzar los proyectos?
-

P22. ¿Cuáles consideras que deberían ser las prioridades de FUNCAVID respecto al trabajo con la comunidad? ¿Crees que estas prioridades se ajustan a la percepción que tienen las personas de la comunidad?

P23. ¿Cuáles son tus expectativas del trabajo que desarrollará FUNCAVID en el año 2022? ¿Y de aquí a un futuro cercano de 4-5 años?

P24. ¿Algo más que quieras aportar para la entrevista?

Anexo VI: Formulario de entrevistas a agentes externos de la fundación Funcavid y descripción de los entrevistados.

Objeto	Entrevista a agentes externos de FUNCAVID
Fecha	
Entidad	FUNCAVID (Fundación un Cambio por la Vida)
Objetivo	Conocer la percepción de la persona entrevistada sobre la fundación FUNCAVID y sobre la comunidad en la que dicha fundación trabaja.
Preguntas	<p>1. IDENTIFICACIÓN</p> <p>P1. Nombre:</p> <p>P2. Ocupación:</p> <p>P3. Edad:</p> <p>P4. Género:</p> <p>2. PREGUNTAS PERSONALES</p> <p>P5. ¿Podrías hablarme de tu recorrido profesional?</p> <p>P6. ¿Qué es lo que más valoras de tu trabajo en Galápagos?</p> <p>P7. Como parte de una ONG, ¿Cuáles son las principales amenazas en la comunidad para desarrollar tu trabajo?</p>

3. DESCRIPCIÓN DE LA COMUNIDAD

P8. ¿Cómo valoras la labor de las instituciones públicas en el trabajo con la comunidad?

P9. ¿Cuáles son las oportunidades que pueden favorecer el trabajo de las fundaciones sociales en Galápagos?

P10. ¿Cuáles crees que deberían ser las prioridades de las ONGs sociales en Galápagos?

3. DESCRIPCIÓN DE LA FUNDACION FUNCAVID

P11. ¿Cuál es la vinculación que tienes con Funcavid?

P12. ¿Qué es lo que te ha aportado trabajar con Funcavid?

P13. ¿Cuáles son los aspectos positivos que encuentras en el trabajo en conjunto con Funcavid?

P14. ¿Cuáles dirías que son los aspectos internos en los que podría trabajar Funcavid para mejorar en su labor?

P15. ¿Cuáles son tus expectativas de trabajo en presentes y futuras colaboraciones con Funcavid?

Sophie Cook:

Sophie es doctora en biología marina en el trabajo de conservación de especies por la universidad de Cambridge. En 2021 contactó con Daniel Proaño, iniciando un proceso de colaboración con Funcavid a través de Galápagos Conservation Trust. Lidera el programa Co-Galápagos y actualmente trabaja en Funcavid a tiempo completo, supervisando y monitoreando las iniciativas comunitarias derivadas del programa.

Charlie Ferguson

Charlie es ingeniero de aguas. Su recorrido profesional está relacionado con el manejo de recursos hídricos y adecuación sanitaria de aguas residuales. Vino a Galápagos en junio 2021 y tras contactar con Daniel, comenzó a trabajar como voluntario en septiembre de 2021 para ayudar en algunas iniciativas comunitarias relacionadas con el saneamiento de aguas.

Reyna Oleas

Reyna es ecóloga, con una maestría en economía y finanzas. La mayoría de su carrera profesional la ha dedicado entre temas económicos y financieros dedicados a los ámbitos social y ambiental. Ha trabajado como consultora independiente en diferentes proyectos y organizaciones de América Latina y El Caribe. Ha sido directora de varias ONGs internacionales Actualmente dirige una empresa propia.

Noemi d'Ozouville

Noemi estudió Ciencias de la Tierra y una especialización en Recursos Hídricos e Hidrogeología. Vino a Galápagos por primera vez como voluntaria en el año 2000 trabajando para la FCD en el área de biología marina y los sistemas de aplicaciones geográficos. Se interesó en la problemática de los recursos hídricos en Galápagos y tras ello realizó un doctorado desde Francia analizando la situación. Regresó a Galápagos en el 2008 y trabajó como consultora independiente en varios proyectos de planificación institucionales de los recursos hídricos. También trabajó en el área financiera de la FCD. Se formó en metodologías de pensamiento sistémico, que le sirvió para aterrizar su trabajo en Galápagos. Los últimos años se ha dedicado en el trabajo comunitario, poniendo esfuerzos en como informar, compartir y valorar la interrelación entre las actividades sociales. Actualmente trabaja en el área de la educación en Galápagos en un programa de creación, fortalecimiento y posicionamiento de un programa a largo plazo para estudiantes de séptimo.

Anexo VII: Notas del grupo de discusión.

Representación de los discursos mantenidos desde cada posición

Daniel “Todavía no tenemos la experiencia de manejar muchos fondos”
 “La falta de la sensibilidad es lo que puede llevar a Galápagos a un rumbo complicado”
 “Tenemos la capacidad de permearnos hacia los espacios”
 “Lo importante es saber valorar la diversidad”- En relación a la capacidad diversificada de los puestos de trabajo
 “Es importante explotar las capacidades internas del grupo y complementarnos”
 “Como hacer que la fundación acredite los conocimientos que existen”
 “Nuestros proyectos a veces irrumpen de lo tradicional y los donantes tienen temor sobre eso”
 “Tenemos que posicionar el imaginario de una capacidad operativa que no esté personificada, sino en Funvcaid”

Patricio “Es importante saber separar la familia de la institucionalidad”
 “La gente siempre habla bien de nosotros”
 “La comunidad nos considera mucho, nos quiere”
 “Mantenerte transparente es fundamental para trabajar con la comunidad”
 “Un Cambio Por La Vida nace justamente por el compromiso y la confianza, que es la cercanía con la comunidad”
 “En un momento dado, al abrimos para nuevos miembros, es facilísimo no respetar una norma o estatuto”
 “Como la fundación trabaja como una empresa, hacia allá estamos yendo”
 Importancia del desarrollo sostenible desde lo social
 “Somos baratos”
 “La flexibilidad nos permite apertura a nuevas iniciativas y actores”
 “Hemos aguantado que otros hagan publicidad de cosas que nosotros hemos hecho”

Rosa “La comunidad se ve identificada en nosotros y nosotros en la comunidad”
 “El corazón de nuestra metodología es tomar el papel de facilitadores”
 “Nosotros no necesitamos crecer mucho porque eso se puede convertir en una amenaza para nosotros”

“Habría que pensar en una planificación estratégica de la fundación”

“La debilidad de Funcavid es que no tenemos nada escrito”

“No es fácil para nosotros manejar una comunicación efectiva”

“El directorio debe vigilar que los valores de la fundación se mantengan en los proyectos”

Roberto “Hay que llegar a escribir lo que nosotros sabemos”

“Tenemos redes de comunicación inactivas”

Anexo VIII. Mapas Cognitivos

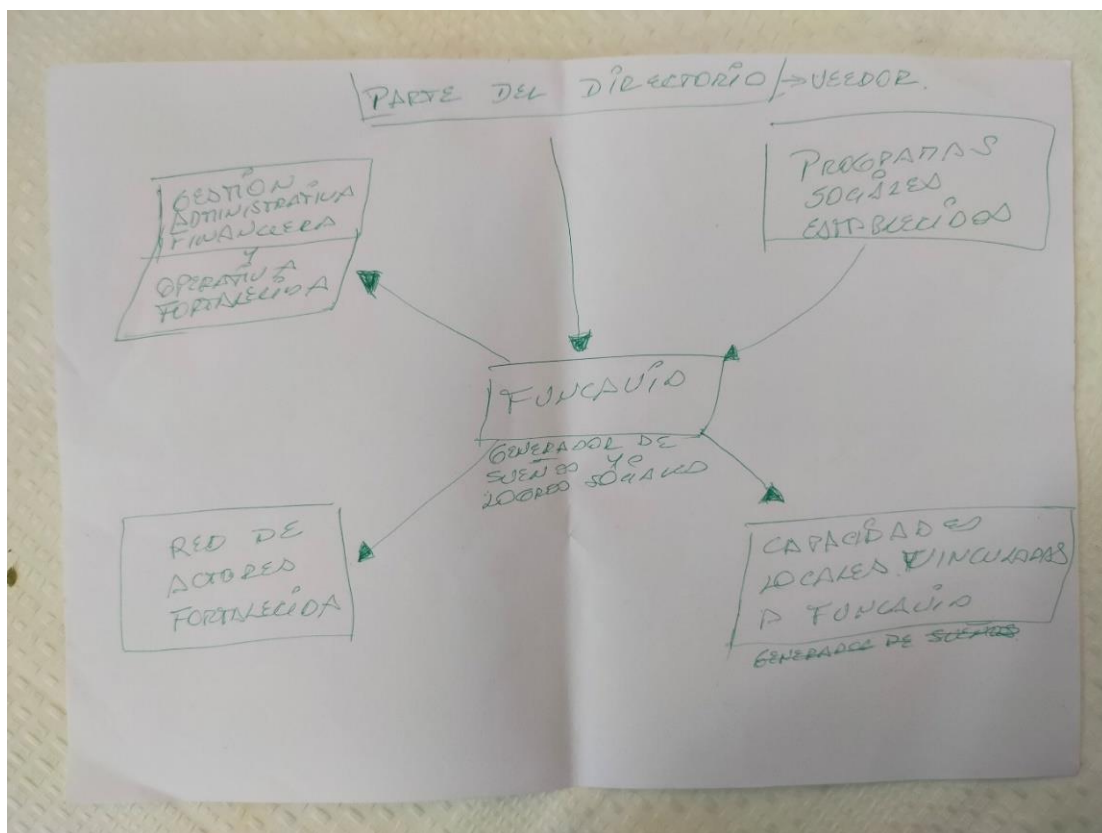


Figura 3. Mapa cognitivo de Rosa

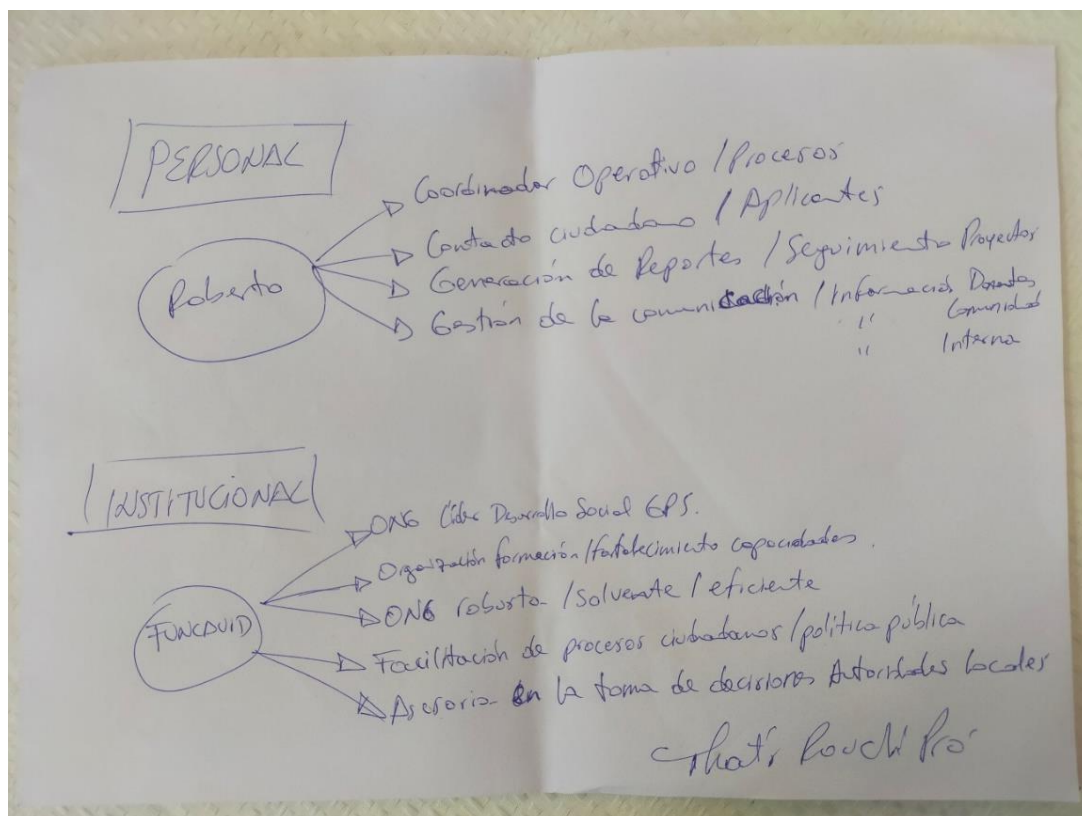


Figura 4. Mapa cognitivo de Roberto

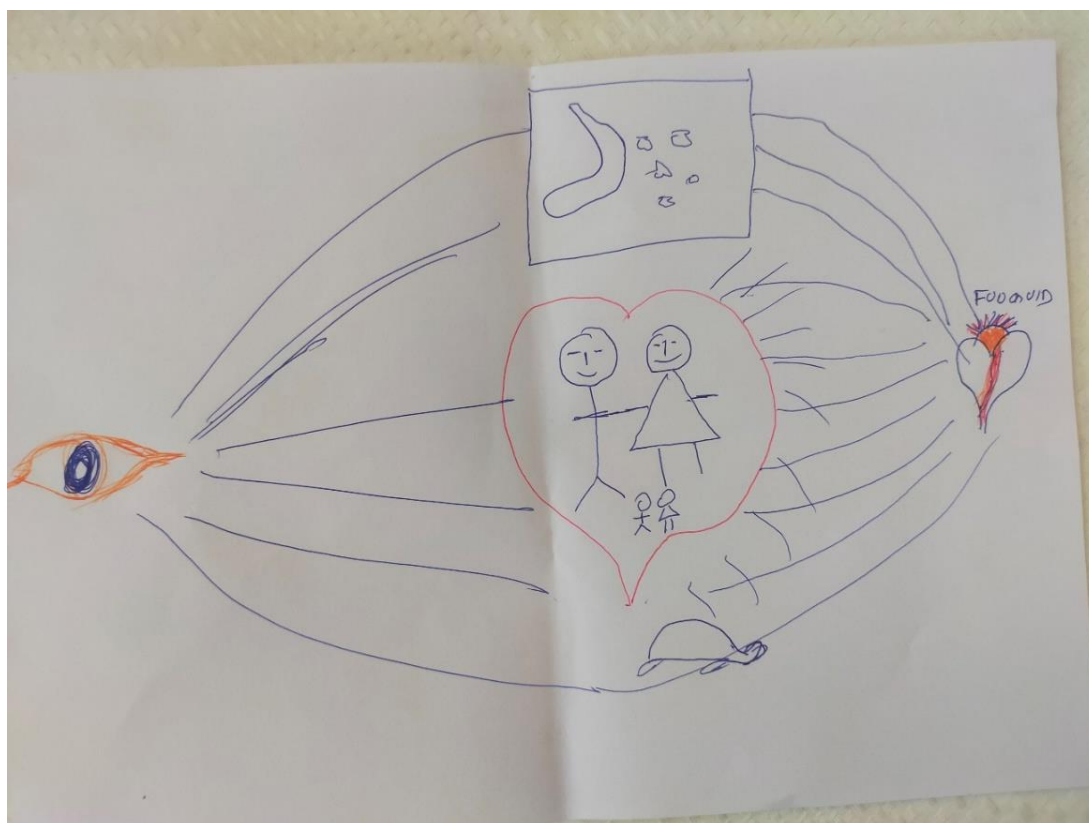


Figura 5. Mapa cognitivo de Patricio

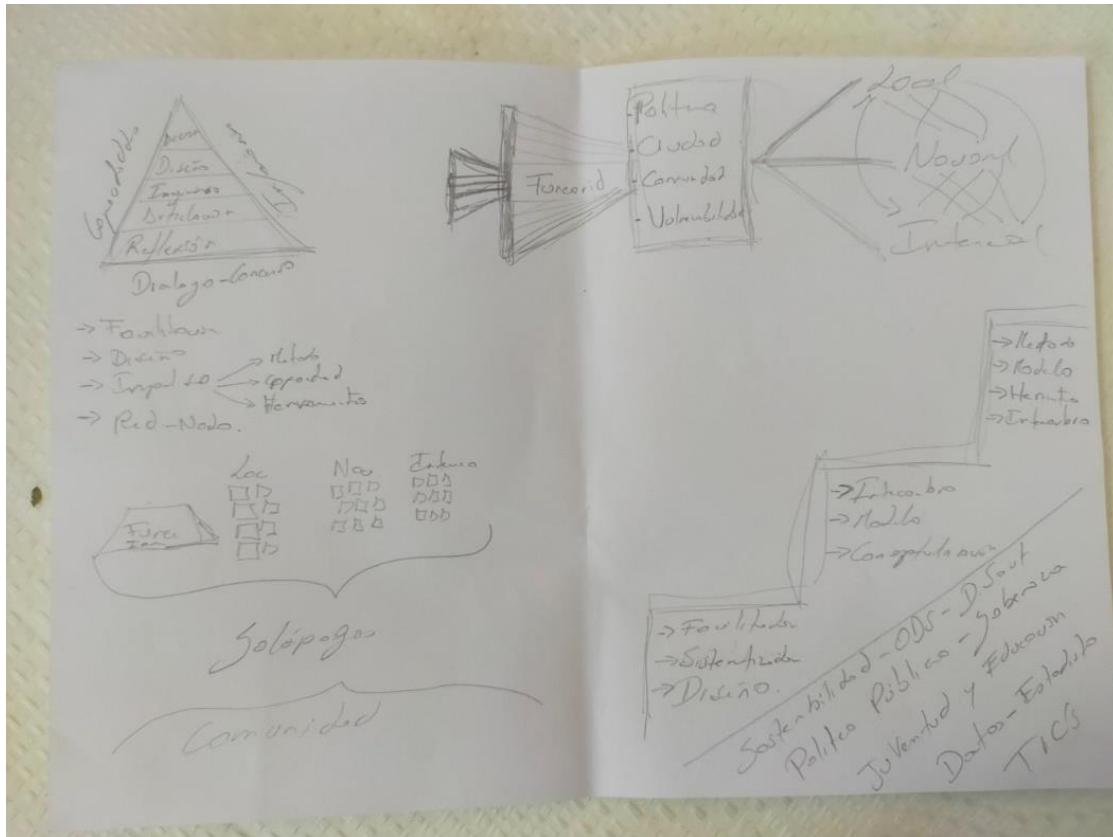


Figura 6. Mapa cognitivo de Daniel

Anexo IX. Priorización de estrategias CAME

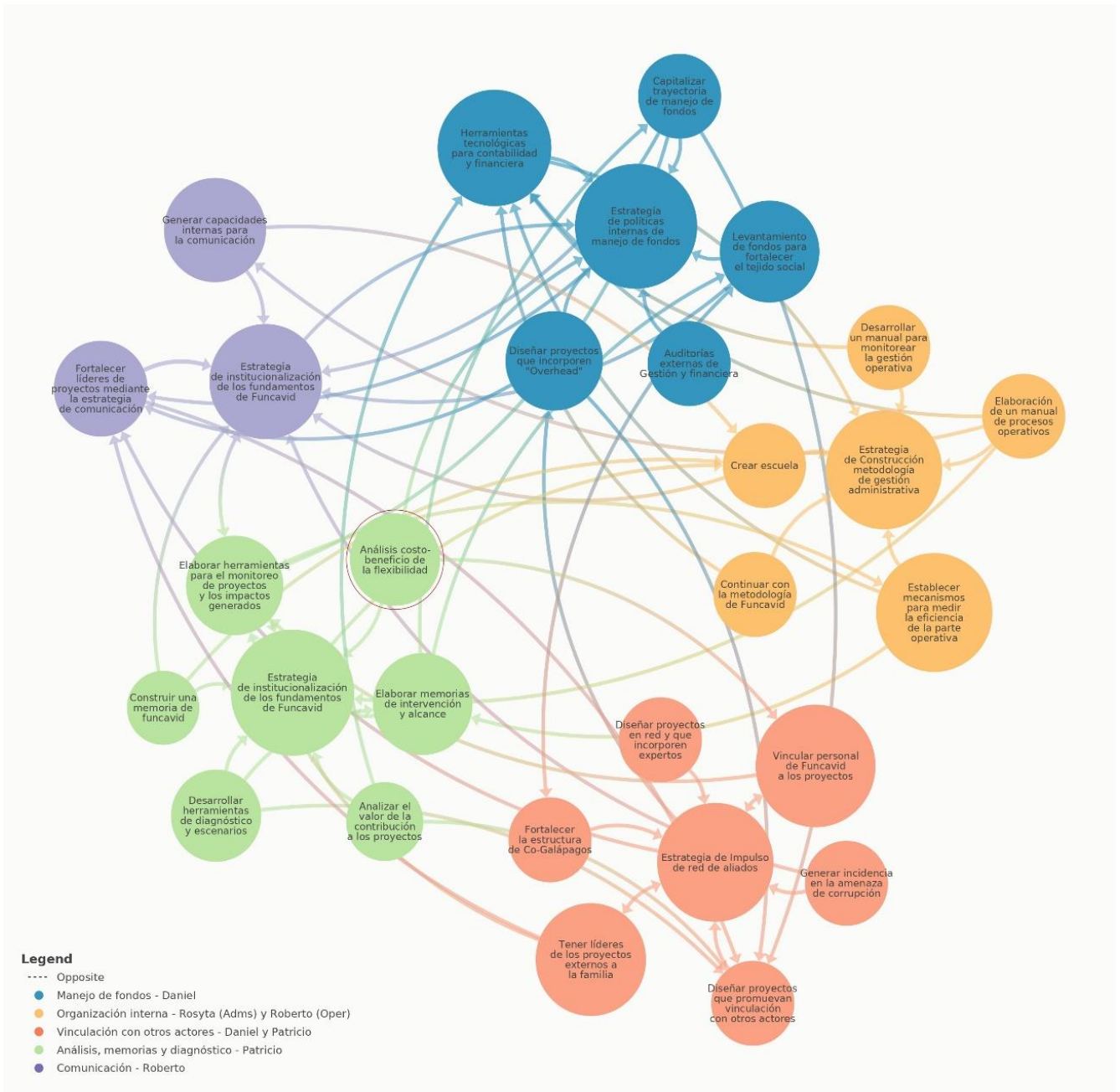


Figura 7. Priorización de estrategias. Fuente: elaboración propia.

Anexo X: Declaración de Originalidad

Anexo 4 – Declaración de originalidad

El estudiante D. **Nildo Fortes Gomes**, con DNI n.º **54448972z**, garantiza, al firmar este documento, que en la realización del TFG que lleva por título “**Creando puentes: una experiencia de Investigación-Acción Participativa en las Islas Galápagos**”, se han respetado todos los derechos de otros autores a ser citados, cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Granada, 03 de junio de 2022

Fdo.: