

## El conflicto de Siria en la prensa española: un análisis sobre la securitización de la guerra

José Manuel Moreno Mercado<sup>1</sup>, Javier García Marín<sup>2</sup>, Óscar G. Luengo<sup>3</sup>

Recibido: 09-02-2021 // Aceptado: 25-10-2021

**Resumen.** Este artículo tiene como objetivo general aportar una base de conocimiento consistente acerca del posible proceso de securitización mediática de la prensa española a la hora de informar sobre el conflicto sirio. Para ello se ha realizado un análisis automatizado, a través del algoritmo supervisado SVM, con el objetivo de medir el uso de los encuadres de drama humano y de seguridad durante el periodo 2011-2020. Las hipótesis de partida son que la prensa española utiliza mayoritariamente el encuadre de seguridad cuando informa sobre el conflicto sirio, y que no existen diferencias significativas en el uso de encuadres entre los distintos medios. Los resultados muestran que ambas hipótesis han quedado validadas, ya que todos los medios utilizan un lenguaje similar con una amplia predominancia del encuadre de seguridad. Igualmente, la minería de texto realizada sugiere que la prensa española ha centrado su atención en el aspecto internacional del conflicto, al tener dificultades para identificar a otros actores internos. En definitiva, la investigación pretende analizar de forma global las noticias referentes a una de las crisis humanitarias más graves del presente milenio.

**Palabras clave:** prensa; encuadres; conflicto; algoritmos; comunicación; Siria.

### [en] The Syrian conflict in Spanish press: An analysis of the securitization of war

**Abstract.** The main objective of this article is to provide a consistent knowledge base on the possible media securitization process of the Spanish press when reporting on the Syrian conflict. To this end, an automated analysis has been carried out, through the SVM supervised algorithm, with the aim of measuring the use of human drama and security frames during the period 2011-2020. The starting assumptions are that the Spanish press mostly uses the security frame when reporting on the Syrian conflict and that there are no significant differences in the use of frames between the different media. The results show that both hypotheses have been validated as all media use similar language with a broad predominance of security frame. Similarly, text mining suggests that the Spanish press has focused its attention on the international aspect of the conflict having difficulty identifying other internal actors. In short, the research aims to analyze globally the news concerning one of the most serious humanitarian crisis in the present millennium.

**Keywords:** press; frames; conflict; algorithms; communication; Syria.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Medios de comunicación y conflictos: la guerra civil en Siria. 3. Metodología. 4. Resultados. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

**Como citar:** Moreno Mercado, J. M.; García Marín, J. y G. Luengo, O. (2021). El conflicto de Siria en la prensa española: un análisis sobre la securitización de la guerra. *Polít. Soc. (Madr.)* 58(3), 74229. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.74229>

### 1. Introducción

La guerra civil siria se ha convertido, casi con toda seguridad, en una de las crisis más graves de los últimos tiempos. Pasados más de nueve años desde las revueltas del 2011, conocidas como la Primavera Árabe, el país se encuentra sumido en una espiral de violencia y pobreza (UN, 2020). A todo ello, se le suma un proceso de mediación internacional altamente frágil, condicionado a los comportamientos saboteadores, tanto de actores internos como externos (Moaid-Azm Peregrina, 2020). Según Raymond Hinnebusch (2020: 120): “Debido al papel regional, fundamental, de Siria seguirá siendo una fuente de contagio del continuo desorden regional”.

1 Universidad de Granada, España.  
Email: [jmmoreno95@correo.ugr.es](mailto:jmmoreno95@correo.ugr.es)

2 Universidad de Granada, España.  
Email: [jgmarin@ugr.es](mailto:jgmarin@ugr.es)

3 Universidad de Granada, España.  
Email: [ogluengo@ugr.es](mailto:ogluengo@ugr.es)

No sería descabellado afirmar que el conflicto sirio es la guerra contemporánea más importante en Oriente Próximo desde la invasión de Irak de 2003. Prueba de ello es la multitud de bibliografía científica acumulada desde diversas materias, como la psicología (Chung y Shakra, 2020), las relaciones internacionales (Hinnebusch y Saouli, 2019) o la filología (Álvarez Ossorio, 2018), entre otras muchas. Por supuesto, la contienda no ha pasado desapercibida para los medios de comunicación de todo el mundo. El conflicto posee ciertos elementos que han ocupado la agenda política y mediática internacional, como la lucha contra el terrorismo, la crisis de refugiados, el desarrollo regional o la justificación de posicionamientos estratégicos. En este último aspecto, Strovsky y Schleifer (2020) señalan la importancia de los medios de comunicación rusos para justificar las políticas exteriores del Kremlin en el país árabe e influir en la opinión pública internacional.

La crisis siria tampoco ha pasado desapercibida para la prensa española. Sin embargo, aunque existen multitud de referencias acerca de diversas cuestiones asociadas al conflicto, como la imagen de los refugiados (Massó Guijarro y Casanova Cuba, 2018) o la representación de las mujeres (Plaza *et al.*, 2017), hay un vacío de conocimiento en cuanto a la cobertura global del mismo. Asimismo, tampoco encontramos trabajos desde la academia española que hayan abordado su cobertura desde las posibilidades que ofrece la ciencia computacional a los estudios de comunicación política. Esta cuestión es sumamente importante si tenemos en cuenta que la globalización de la información ha propiciado cada vez más analizar volúmenes ingentes de datos. Por lo tanto, se puede afirmar que la cobertura del conflicto sirio en España es un campo de investigación poco explorado tanto desde el punto de vista teórico como del metodológico.

Partiendo de este contexto, la presente investigación tiene como objetivo general aportar una base de conocimiento sólida acerca de la cobertura mediática de la guerra civil siria (2011-2020) en España. Para ello, nos aproximaremos al caso de estudio desde la teoría de encuadres (*framing theory*), concretamente se medirá el peso de los encuadres de *drama humano* y de *seguridad*. El uso de estos encuadres resulta muy pertinente ya que son encuadres clásicos de los conflictos armados. En el caso del encuadre *seguridad* nuestra hipótesis de partida es que la prensa española ha experimentado un proceso de securitización<sup>4</sup> mediática. La justificación la encontramos en que algunos autores señalan que las agendas de seguridad se han consolidado en las rutinas mediáticas de los medios (Qadri, 2020; Vultee, 2010), llegando, incluso, a afirmar que el encuadre de *seguridad* ya es un encuadre genérico propio de contiendas bélicas (Moreno Mercado, 2020). La segunda hipótesis que planteamos sostiene que la orientación ideológica de los medios no influye en la cobertura del mismo. Es decir, que la variable ideológica, al menos en España, no es un predictor del tipo de cobertura en el conflicto sirio (como sí lo fue, por ejemplo, en la guerra de Irak).

Para la comprobación de las hipótesis se han seleccionado los principales diarios españoles, *ABC*, *El Correo*, *El País*, *El Mundo*, *El Periódico*, *La Razón* y *La Vanguardia*. La localización de encuadres para la muestra extraída (n= 47.557) se ha realizado a partir del algoritmo supervisado SVM (Máquinas de Soporte Vectorial). La selección de casos, junto con la técnica empleada, nos permitirá reforzar la utilidad de los modelos SVM para la extracción de encuadres proyectados por las noticias.

## 2. Medios de comunicación y conflictos: la guerra civil en Siria

El papel de los medios de comunicación a la hora de informar sobre el conflicto sirio ha sido ampliamente discutido en la literatura académica. Una parte de ese debate incluye el establecimiento de agendas concretas para influir en la diplomacia internacional. Sin ir más lejos, un ejemplo concreto lo encontramos en el comportamiento de los medios en las dos grandes potencias regionales de Oriente Próximo: Arabia Saudí e Irán. Como señalan Yousaf, Mubariz Khan y Said Alvi (2020), los medios saudíes mostraron su apoyo a los grupos armados anti-Assad, mientras que *Teheran Times* fomentó una imagen positiva del régimen sirio.

La importancia de la dimensión informativa de los conflictos armados es fácilmente justificable desde el punto de vista teórico. A nuestro juicio, dicha relevancia queda reflejada en las palabras de Nievas (2009: 28) en su célebre trabajo *Sociología de la guerra*: “Su complejidad y extensión temporal y espacial [del conflicto armado] hace que solo sea posible abordarlo indirectamente, mediante la utilización de fuentes secundarias, es decir, de información provistas por otros”. Palabras que aún son más relevantes si tenemos en cuenta que algunos autores equiparan las amenazas mediáticas a las militares convencionales (Hatuel-Radoshitzky y Yarchi, 2020) y que, en el caso de Siria, varios medios occidentales han tratado de impulsar un apoyo público hacia la intervención militar (Simons, 2016).

Las aportaciones acerca del conflicto sirio realizadas desde el campo de la comunicación política pueden dividirse en tres bloques fundamentales:

Primero, las investigaciones que ponen el foco en el uso de los medios de comunicación por parte de los actores internos implicados. La propagación de protestas masivas en el mundo islámico, conocidas como la Primavera Árabe, fueron interpretadas por el régimen sirio como un atentado a la propia supervivencia del

4 El término no existe en castellano como tal, es una traducción del término en inglés *securitization*.

Gobierno (Álvarez Ossorio, 2015: 170). En este sentido, podemos encontrar multitud de trabajos que señalan la necesidad de los contendientes de afianzar las bases en el interior y contar con apoyos en el exterior. Por un lado, destaca el caso de la minoría cristiana que ha adoptado una posición no beligerante con otros grupos, subrayando la necesidad de mantener la multiconfesionalidad siria (Sapag Muñoz de la Peña y Rubio Moraga, 2016). Y, por otro lado, otros actores han adoptado como estrategia fundamental el sumar apoyos más allá de las fronteras sirias. Un ejemplo es el traslado de medios opositores a Turquía, los cuales han contado con ciertas prerrogativas, siempre y cuando no sean críticos con las políticas del Gobierno turco (Badran, 2020), o los esfuerzos de la Coalición Nacional Siria de legitimarse internacionalmente como una alternativa creíble al régimen de Bashar al-Assad (Schoon y Duxbury, 2019). De hecho, el régimen sirio destinó grandes recursos al principio de las revueltas a bloquear portales webs radicados en el extranjero, aunque a través del software Alkasir se comprobó que múltiples usuarios eludieron con éxito la censura (Al-Saqaf, 2016); todo ello unido a fuertes restricciones informativas a periodistas extranjeros (Vandevoort, 2016).

En el segundo bloque, debemos destacar el papel mediático de las grandes potencias involucradas en el conflicto, entre las que resaltamos Estados Unidos, Rusia, Irán, Arabia Saudí y Turquía, entre otros. Este bloque es probablemente el que más interés ha suscitado por parte de la comunidad académica. Un elemento interesante es cómo se ha mostrado el sufrimiento de la población civil en un conflicto que, según el International Crisis Group (2021), se ha cobrado la vida de más 250.000 personas, aunque algunas fuentes hablan de 593.000 (SOHR, 2020), y más de 11 millones necesitan asistencia humanitaria (UNOCHA, 2020). Recientes estudios muestran que a la hora de abordar el padecimiento de la población civil, CNN y Al Jazeera hicieron hincapié en representar al pueblo sirio como víctima de su propio Gobierno, mientras que Sputnik señalaba la importancia de las acciones militares rusas en la asistencia a las víctimas de la guerra (Zhang y Luther, 2020). La utilización partidista para el establecimiento de agendas políticas (Stanaitis, 2020) ha dejado un corpus científico considerable sobre las operaciones de influencia y la propagación de desinformación en el caso sirio. A este respecto, el caso de medios alternativos, véase RT o HispanTV, ha estado en el foco por su forma de crear contenido para legitimar ante su población su fuerte apuesta militar (Crilley y Chatterje-Doody, 2020), además de contrapesar discursos contrarios a sus intereses estratégicos ante el público internacional (Cesario y De Archeille, 2020). La irrupción de estos medios en los países occidentales y su cobertura de los conflictos deja abierta la pregunta de si estos medios pueden alterar la propia viabilidad de los sistemas democráticos occidentales (Torres Soriano, 2019). Esta cuestión resulta sumamente importante si tenemos en cuenta que estos medios de comunicación no siguen las rutinas profesionales clásicas de los medios tradicionales (Moreno-Mercado y García-Marín, 2020). Desde el enfoque de las relaciones internacionales, estos comportamientos mediáticos coinciden con las teorías clásicas del realismo ofensivo (Mearsheimer, 2003), siendo la información una de las líneas estratégicas de lo que algunos denominan conflictos en la *zona gris* (Jordán, 2018).

El tercer bloque tiene en cuenta los trabajos que aportan datos sobre estudios de caso concretos, donde se encuadra la presente investigación. Tomando como referencia el caso español, podemos establecer que los entresijos de la cobertura del conflicto sirio son un campo por explorar, como señalábamos al principio. No obstante, contamos con una serie de trabajos que lo han abordado desde diversos enfoques epistemológicos. Uno de ellos es el género, en donde se llega a la conclusión de que el papel de las mujeres se encuentra fuertemente estereotipado y está sujeto a fines propagandísticos (Pérez del Pulgar del Valor, 2020). Sin embargo, las contribuciones desde la academia española se han centrado, mayoritariamente, en dos aspectos muy concretos: el terrorismo y la crisis de los refugiados. En el caso de la crisis de los refugiados nos encontramos con resultados dispares. Si bien en la televisión su relevancia fue más bien escasa (San Felipe Frías, 2017), la utilización de imágenes impactantes (como el caso de Aylan Kurdi) en la prensa ha servido para crear “picos de sensibilidad” (Casanova Cuba y Massó Guijarro, 2018: 115). Aun así, hay que destacar que la prensa española ha combinado la utilización de términos más humanizadores con otros más problemáticos (relacionados con el islam) (Hoyer, 2016). Mientras, en el caso del terrorismo existe cierta unanimidad en afirmar que su cobertura ha favorecido el uso de retóricas islamófobas (Olmos Alcaraz y Politzer, 2020; Mora Vega *et al.*, 2020).

Considerando todo lo anterior, se debe destacar que las narrativas que priorizan cuestiones asociadas a la seguridad parecen tener una importancia significativa en las rutinas profesionales de los medios. El uso de estos discursos en el proceso de construcción de encuadres se ha manifestado en una amplia cobertura sobre el terrorismo (Moreno Mercado, 2018) y en la menor importancia que se da a las cuestiones humanitarias. De hecho, el encuadre de *drama humano* está menos presente incluso en otros conflictos que envuelven la guerra civil siria, como el de las milicias kurdas y Turquía (Moreno Mercado, 2021). Del mismo modo, si observamos el comportamiento de otros actores, como los eurodiputados (incluidos los españoles), se advierte cómo su apoyo al uso de redes sociales al principio de las revueltas en Siria fue decayendo a medida que se consideraba una vía altamente efectiva para la propagación de propaganda yihadista (Herrero Jiménez *et al.*, 2018).

Todo esto nos lleva a la pregunta de si la prensa española ha experimentado un proceso de securitización<sup>5</sup> a la hora de informar sobre el conflicto sirio. Dicha pregunta se justifica a partir de que las agendas de seguridad

5 Como señala Vultee (2010), la invocación de la importancia de la seguridad puede trasladarse a otras temáticas, como la inmigración o la salud pública, y no únicamente a cuestiones de violencia política. Este proceso tiene su origen en la teoría de la securitización desarrollada por Buzan, Waever y De Wild (1998) en la obra *Security: A New Framework for Analysis*.

han incrementado su importancia desde los atentados del 11-S en los discursos de los Gobiernos y organizaciones internacionales, en diversos temas como la inmigración (Calvillo, 2017), y también en los medios de comunicación (Qadri, 2020). A este respecto, el encuadre de *seguridad* fue utilizado mayoritariamente por los medios españoles a la hora de abordar la crisis de refugiados (García-Marín y Calatrava-García, 2018). Nuestra hipótesis principal, por tanto, sostiene que el encuadre de *seguridad* será predominante a la hora de informar sobre el conflicto sirio al trascender el componente ideológico del medio. Para validarla o refutarla se recurrirá al uso de algoritmos supervisados y a la minería de texto que tan buenos resultados está dando en los estudios sobre comunicación política (Contreras Serrano, 2020). Por lo tanto, podemos decir que este estudio posee una doble dimensión metodológico/descriptiva.

### 3. Metodología

Como se acaba de exponer, desde los atentados del World Trade Center (2001) la preocupación por las cuestiones de seguridad ha ido insertándose crecientemente en la agenda mediática. Es difícil establecer si el fenómeno de la securitización se ha extendido a la amplia mayoría de los medios de comunicación, ya que los principales estudios provienen de Estados Unidos<sup>6</sup>. Sin embargo, los análisis en países cercanos a España, pertenecientes al modelo de pluralismo polarizado de Hallin y Mancini (2004), invitan a pensar que sí. En Portugal, por ejemplo, las actividades de ISIS han influido considerablemente en la dimensión mediática del conflicto sirio e iraquí ante las audiencias (Esteves Azevedo, 2017), mientras que en Italia diversos medios, véase *Liberio Quotidiano*, utilizaron la lucha contra el grupo yihadista para abogar por el cese de la construcción de mezquitas (Todesco, 2016). Todo ello motiva el objetivo principal de este trabajo: investigar acerca del uso de narrativas securitarias en la prensa española.

Las preguntas de investigación que pretende resolver el presente estudio son las siguientes:

- P1: ¿Cómo ha reflejado la prensa española el conflicto sirio en los últimos nueve años?
- P2: ¿Cómo ha estado presente la cobertura en las distintas secciones de los medios?
- P3: ¿El uso del encuadre de *seguridad* ha sido predominante?
- P4: ¿Cómo ha sido el lenguaje utilizado por la prensa?
- P5: ¿Qué relevancia han tenido los distintos actores en la cobertura?

Las hipótesis de partida son:

- H1: La prensa española utiliza mayoritariamente el encuadre *seguridad* cuando informa sobre el conflicto sirio.
- H2: No existen diferencias significativas en el uso de encuadres entre los distintos medios analizados.

La primera hipótesis asume de antemano la presencia de los encuadres de *seguridad* y de *drama humano* a la hora de realizar el análisis. Esta asunción radica en los encuadres genéricos que propusieron Semetko y Valkenburg (2000) hace más de dos décadas: *conflicto*, *interés humano*, *consecuencias económicas*, *moralidad* y *responsabilidad*. No obstante, al tratarse de un conflicto armado, hemos redefinido estos encuadres a las peculiaridades del caso de estudio: *drama humano* y *seguridad*. Además, hay que mencionar que el encuadre de *seguridad* es considerado por algunos autores como un encuadre específico de los conflictos armados (Moreno Mercado, 2020) y que las actividades del ISIS han reconfigurado el paradigma de seguridad en los países MENA (Durán Cenit y Bados Nieto, 2017). La segunda hipótesis sostiene que las diferencias ideológicas de los medios no son determinantes a la hora de informar sobre la guerra. Su justificación radica en que España no ha mantenido posturas políticas contundentes ante el conflicto ni tampoco implicaciones militares significativas.

Los encuadres suelen cumplir estas cuatro características: 1) definen problemas; 2) identifican las causas; 3) proponen soluciones; 4) establecen juicios morales (Entman, 1993). Por medio del análisis de contenido, bajo las premisas clásicas de Krippendorff (1990), los encuadres se han extraído a partir de la definición del problema, al tratarse de un asunto típico de política internacional.

La codificación de los encuadres de forma manual se ha realizado de la siguiente manera:

- *Seguridad*: la presencia de este encuadre abarca todas aquellas narrativas que inciden en las consecuencias del conflicto para la seguridad. Engloba tanto las posiciones internacionales de los actores, la inestabilidad política de los bandos, las tensiones diplomáticas, las acciones terroristas, las consecuencias regionales derivadas del conflicto o los problemas de seguridad de los flujos migratorios.

<sup>6</sup> Balzacq, Léonard y Ruzicka (2020) consideran que la teoría de la securitización cuenta con aportes empíricos consolidados y que serán la base de los futuros estudios sobre relaciones internacionales.

- *Drama humano*: representa un encuadre clásico en los estudios de medios y conflictos. La presencia de este encuadre va ligada a las consecuencias dramáticas del conflicto. Entre ellas se pueden señalar: la muerte de mujeres y niños, el asesinato de civiles o las dificultades de la población ante determinadas restricciones sanitarias, de movimiento, alimenticias, entre otras.

Para verificar las hipótesis anteriores se han analizado las noticias referentes al conflicto sirio en 7 diarios españoles, en su versión física, con líneas ideológicas divergentes y de gran tirada: *ABC*, *El Correo*, *El Mundo*, *El País*, *El Periódico*, *La Razón* y *La Vanguardia*. Estos periódicos son líderes en la Encuesta General de Medios<sup>7</sup>. El periodo de estudio comprende desde el 15 de marzo de 2011 (inicio de las protestas en Siria) hasta el 1 de diciembre de 2020. Las noticias se han extraído usando la base de datos de MyNews, y nos hemos centrado no solo en las noticias referentes al conflicto, sino a todo lo relacionado con él, lo que nos ha permitido contar con una muestra considerable (n= 47.557).

Debido al tamaño de la muestra, el análisis se ha realizado a través de un proceso automatizado empleando un algoritmo SVM (Máquinas de Soporte Vectorial). Antes de todo, los textos fueron *tokenizados* para no alterar el análisis. A través del preprocesamiento de texto se eliminaron los signos de puntuación (así como la “ñ” en español), las mayúsculas, los espacios en blanco y las *stopwords*. Posteriormente, se aplicó el método *TF-IDF* para generar una matriz de frecuencias de palabras claves (e inversas) dentro del corpus. Este algoritmo supervisado se ha mostrado muy eficaz en artículos anteriores sobre encuadres (García-Marín *et al.*, 2018). El uso de las SVM, a pesar de que su origen se encuentra en la resolución de clasificaciones binarias, se ha extendido con éxito a otros campos y problemas, como regresiones, categorización de texto e hipertexto y procesamiento de lenguaje natural, entre otros (Carmona Suárez, 2014). No obstante, la finalidad de la técnica es la misma, utilizar un hiperplano en un espacio de alta multidimensionalidad que separe las categorías utilizadas. En el caso de que los datos utilizados no sean linealmente separables, podemos utilizar una serie de herramientas *kernel*, como polinomio, sigmoide gaussiana, entre otras. SVM es una técnica supervisada; es decir, que los propios investigadores tienen que entrenar al algoritmo con una muestra de lo que quieren que localice.

El resultado de la aplicación del algoritmo fue la codificación total de la muestra, tomando como entrenamiento los 1200 artículos codificados por los autores (75% entrenamiento 25% prueba). El resultado alcanzó un 98% de fiabilidad y un 95% AUC; unos datos realmente excepcionales. La función *kernel* utilizada fue sigmoide (c= 1,30; ε= 0,10). Los datos arrojados tras el proceso son precisos, seguramente porque la codificación ha sido mutuamente excluyente. Esto es, la presencia de un encuadre anulaba la del otro. Todos los análisis se han realizado bajo el software Orange Data Mining (Demšar *et al.*, 2013), desarrollado por la Universidad de Liubliana (Eslovenia) bajo Python.

#### 4. Resultados

Los efectos de la Primavera Árabe empezaron en Siria, de forma organizada y multitudinaria, el 15 de marzo del año 2011. Son múltiples las variables a tener en cuenta para establecer las causas que iniciaron el actual conflicto armado. A pesar de ello, existe cierta unanimidad entre la comunidad académica en señalar el germen del conflicto en la propia naturaleza del régimen. Si bien es cierto que el Gobierno permitió cierto debate popular y liberó a algunos presos políticos durante la llamada Primavera de Damasco en un primer momento, no tardó en utilizar la fuerza militar como media de represión (Bhardwaj, 2012). Y, es que, como señala Jonh McHugo (2015), se pueden establecer múltiples similitudes entre la respuesta gubernamental a las protestas de 2011 con el silenciamiento de las revueltas en Hama por parte del régimen de Hafez Al-Assad en 1982. Tomando como referencia el 15 de marzo de 2011, el primer paso natural, a nuestro juicio, es mostrar la frecuencia de noticias en la prensa española en estos nueve años. En otras palabras, el primer aspecto para medir la noticiabilidad de un hecho político es ver la importancia que los diarios le dedican en sus secciones editoriales.

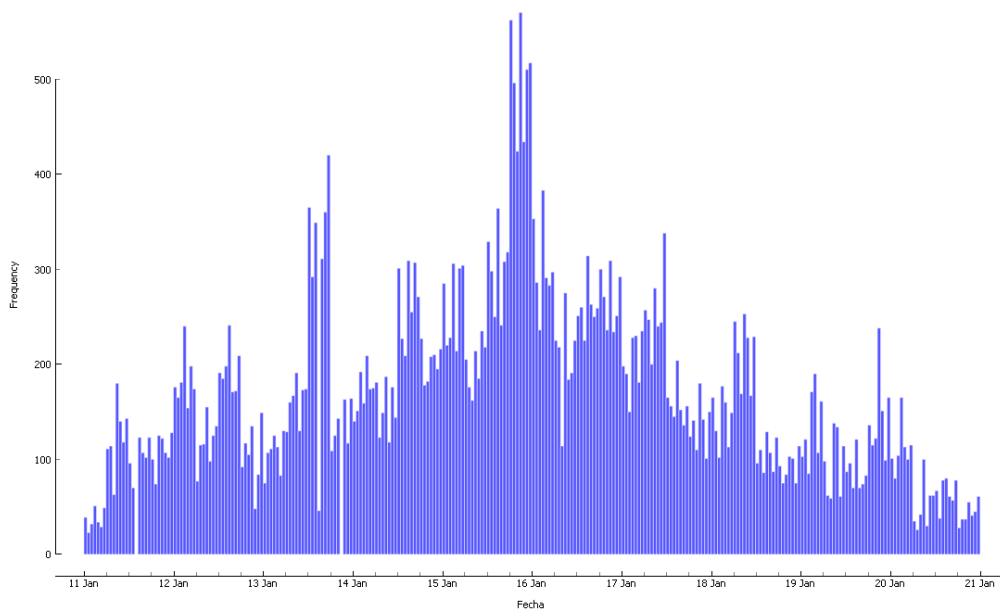
El gráfico 1 es bastante ilustrador para responder a la primera pregunta de investigación (P1). Tal y como se puede apreciar, la crisis siria experimentó una larga primera etapa de gestación, seguida de un segundo periodo de verdadera explosión de noticias y, finalmente, un periodo de decrecimiento continuado. Desde sus inicios, el interés mediático en Siria ha ido incrementándose a la vez que este se tornaba en un conflicto armado en todo el país. El primer ascenso considerable se observa en los últimos meses del año 2013. A nuestro parecer, este repunte no es casual. Durante este periodo, Estados Unidos, Francia y Reino Unido estuvieron más cerca de la intervención militar en Siria. Además, se produjeron hechos significativos, como el ataque químico de Guta, cuya autoría recae en el régimen sirio (actualmente no confirmada). Hay que recordar que el uso de armas químicas fue la línea roja establecida por la Administración de Barack Obama, lo que consolidó una imagen ampliamente negativa del presidente Bashar al-Assad (Martini y Estébanez, 2015).

El grueso de noticias se encuentra entre el año 2014 hasta mediados de 2017. Los datos eran esperables tanto por las acciones de ISIS como por los efectos de la crisis migratoria en Europa. Es durante este periodo cuando se producen los hechos más relevantes del conflicto (intervención de las Fuerzas Armadas Rusas,

7 EGM (2020): <https://reporting.aimc.es/index.html#/main/diarios>

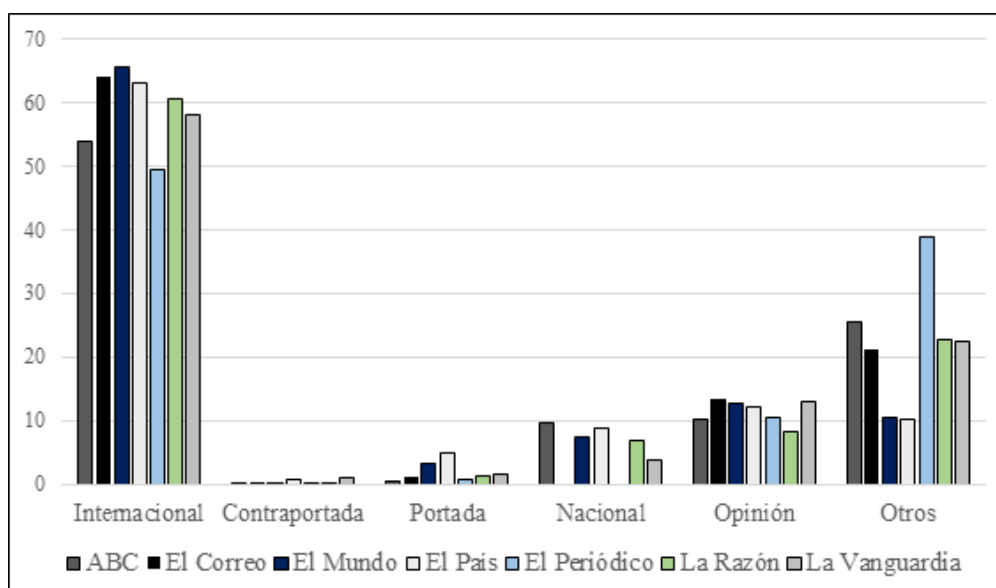
Conversaciones de Paz en Viena, conquista de Idlib, etc.) y sus efectos internacionales (oleadas de refugiados, ataques del ISIS en Europa, crisis entre Arabia Saudí e Irán, entre otras). No obstante, más allá de la relevancia mediática de los hechos, se podría decir que la cobertura estuvo, en parte, condicionada por el comportamiento de la prensa internacional. Esta afirmación se justifica en las palabras de Hoxha y Hanitzsch (2018: 57): “Los periodistas que trabajan para los medios europeos confían mucho más en el contenido proporcionado por las agencias de noticias y otros medios (incluidas las redes sociales), así como en sus redes de comunicadores locales”. Esta confianza/dependencia no es siempre vista de manera positiva, ya que la excesiva supeditación a otros medios (como las ONG) puede ayudar a la propagación de informaciones poco críticas fuertemente condicionadas a efectos de agenda (Meyer *et al.*, 2018). Finalmente, desde finales de 2017 hasta 2020, se ha experimentado un proceso progresivo de descenso informativo (con ascensos puntuales), siendo el año 2020 el que menos noticias ha dedicado al conflicto.

Gráfico 1. Noticias por mes y año



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2. Distribución de noticias por sección en cada medio (en porcentajes)



Fuente: elaboración propia.

La segunda pregunta de investigación tenía como objetivo conocer la relevancia del conflicto sirio en las distintas secciones de los diarios españoles (P2). Como se puede observar en el gráfico 2, en los 7 pe-

riódicos analizados, la mayor parte de piezas dedicadas al conflicto se concentran en la sección de *Internacional* (todos superan el 50%, menos en el caso de *El Periódico*, con un 49,52%). En la etiqueta *Otros* se han recogido aquellas secciones específicas de los diarios, como por ejemplo la sección *Miscelánea*, que combina diferentes tipos de información. Ahora, los resultados más significativos, a nuestro juicio, se encuentran en las secciones de *Opinión* y *Portada*. En líneas generales, se puede decir que el conflicto sirio ha tenido una aparición muy escasa en las portadas de la prensa española. Los datos más significativos los encontramos en *El País* (4,86%) y *El Mundo* (3,2%), diarios con una larga tradición internacionalista. Este escaso impacto de los sucesos internacionales en las portadas también se ha dado en otros casos. Por citar algunos, Corral García y Fernández Romero (2015) apuntan que los principales diarios de prensa españoles tardaron más de un mes, coincidiendo con la caída de Ben Ali, en publicar en sus portadas las movilizaciones populares en Túnez. La sección de *Opinión* presenta resultados más elevados, pero aun así se podrían considerar limitados (ninguno de los diarios supera el 14%). Finalmente, los porcentajes menos relevantes se localizan en las secciones *Nacionales* (entre 3% y 9%) y *Contraportada* (en ningún caso se supera el 1%).

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes por medio

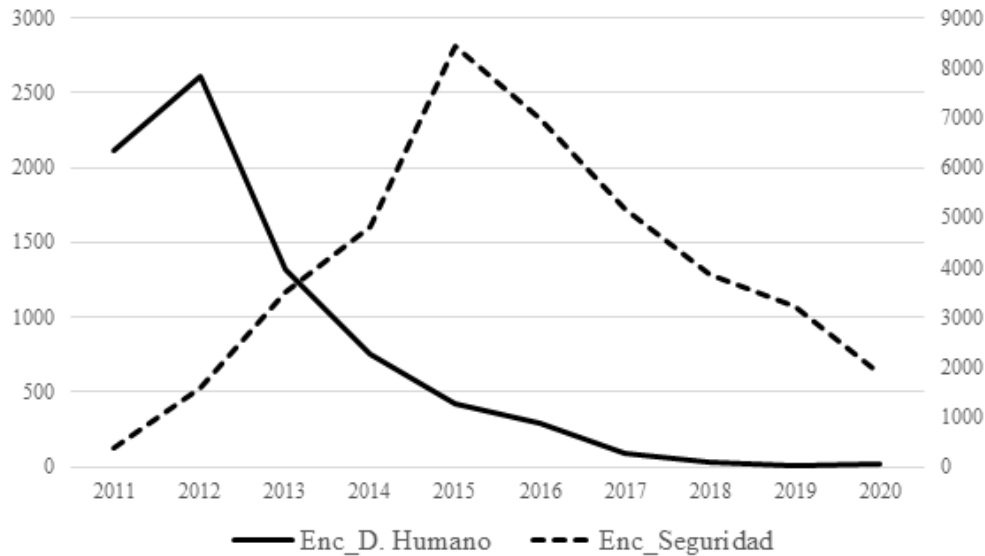
Medio	Frecuencias		Enc_Seguridad		Enc_D. Humano	
	n	%	n	%	n	%
<i>ABC</i>	6917	14.54	6014	86.95	903	13,05
<i>El Correo</i>	6287	13.22	5284	84.05	1003	15,95
<i>El Mundo</i>	5840	12.28	4914	84.14	926	15,86
<i>El País</i>	7829	16.46	6500	83.02	1329	16,98
<i>El Periódico</i>	6564	13.80	5477	83.44	1087	16,56
<i>La Razón</i>	6553	13.78	5502	83.96	1051	16,04
<i>La Vanguardia</i>	7567	15.91	6200	81.93	1367	18,07
Total	<b>47557</b>	<b>100</b>	<b>39891</b>	<b>83.88</b>	<b>7666</b>	<b>16,12</b>

Fuente: elaboración propia.

En relación con el uso de encuadres, la prensa española se ha comportado de manera muy similar. Las dos hipótesis que se planteaban, junto con la tercera pregunta de investigación (P3), hacían referencia a la importancia de las cuestiones asociadas a la seguridad para los medios de comunicación. El análisis descriptivo, presente en la tabla 1, se realizó a partir de los resultados de los predictores del modelo SVM. En los siete medios analizados el encuadre de *seguridad* obtiene resultados significativamente altos, todos superan el 80%. Como se puede inferir, es *ABC* el medio que más utiliza este encuadre (86,95%) mientras que *La Vanguardia* es el que menos lo utiliza (81,93%). Por el contrario, el encuadre de *drama humano* queda relegado a resultados muy secundarios, siendo *El País* y *La Vanguardia* los medios donde está más presente (16,46% y 15,91% respectivamente). Si tenemos en cuenta las graves consecuencias humanitarias que ha reportado la crisis siria, los resultados pueden parecer paradójicos. Sin embargo, el tratamiento de temas humanitarios (como las crisis de refugiados) no necesariamente se circunscribe a esa dimensión. En muchas ocasiones, son definidos como problemas de seguridad.

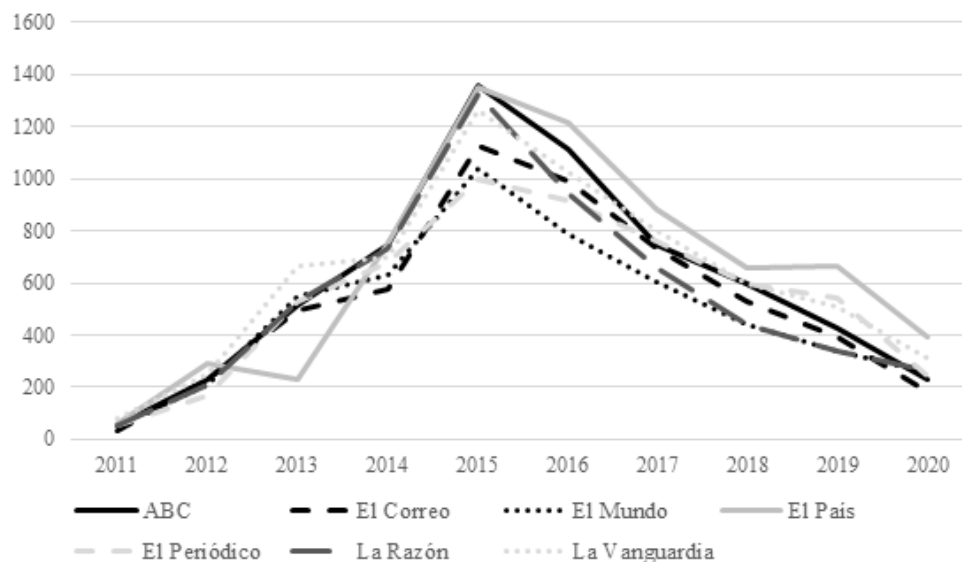
Podemos establecer que ambas hipótesis han quedado validadas. En términos absolutos, el análisis automatizado realizado permite reforzar los resultados de la investigación de Moreno Mercado (2018). Por un lado, las temáticas que definen la crisis siria como un problema de seguridad no solo son predominantes, sino que lo son en todo el espectro mediático español. En otras palabras, la tendencia ideológica de los medios no es una variable determinante a la hora de informar sobre el conflicto sirio. Y, por otro lado, estos resultados coinciden con los barómetros de opinión pública realizados por instituciones como el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Real Instituto Elcano. En el Barómetro del Elcano de abril 2012, un 37,9% de los encuestados consideraba que el proceso democratizador en Siria se desarrollaba muy mal, mientras que la lucha contra el terrorismo y el Estado Islámico ha ido escalando posiciones de importancia de manera gradual desde el año 2015, al igual que impedir la inmigración irregular. Asimismo, en el estudio 3056 del CIS del año 2016, el terrorismo internacional y los conflictos bélicos eran considerados los principales problemas internacionales por la opinión pública española, y un 33,7% declaró que seguía con bastante interés las noticias provenientes de Oriente Próximo. Por supuesto, no podemos afirmar rotundamente que estos resultados sean un efecto directo de la forma de informar por parte de los medios de comunicación. No obstante, podemos decir que los datos obtenidos nos parecen razonables tomando como base el *modelo de activación en cascada* de Entman (2004); ya que los flujos de información también fluctúan en sentido inverso.

Gráfico 3. Distribución de encuadres



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 4. Evolución encuadre Seguridad (por medio)



Fuente: elaboración propia.

El comportamiento de encuadres, a medida que se desarrolla el conflicto, se presenta de una manera más visual en los gráficos 3 y 4. Llegados a este punto, se deben resaltar varios elementos que, a nuestro parecer, son determinantes a la hora de entender la dimensión mediática del conflicto sirio en España.

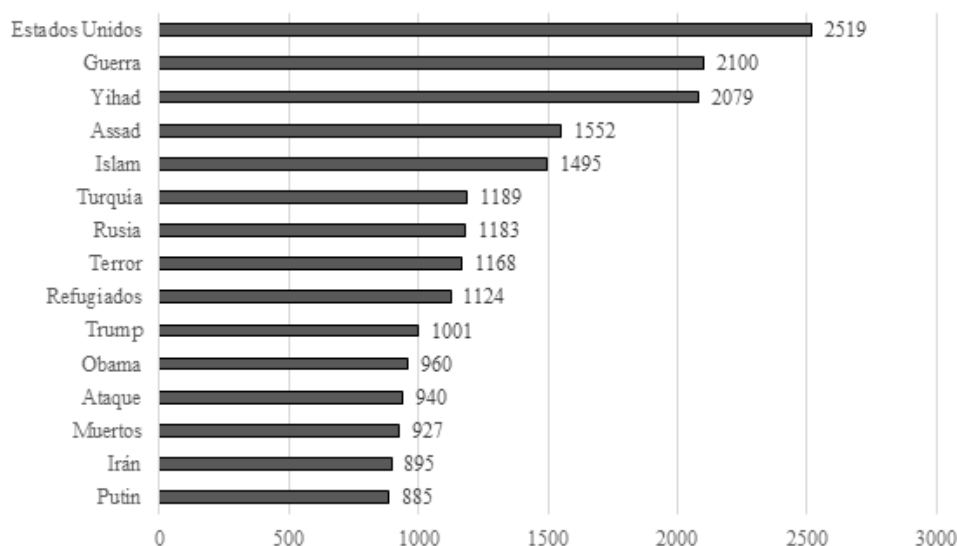
A pesar de los extraordinarios datos que posee el encuadre *seguridad*, este no ha sido predominante en los 9 nueve años de cobertura. Concretamente, se observa que el encuadre de *drama humano* es el más utilizado durante el primer periodo de información (2011-2012). Este resultado podría deberse a varias cuestiones. Primero, la prensa española vio con buenos ojos la caída de los regímenes durante la Primavera Árabe (Sanz Ocaña, 2018). El predominante uso del encuadre de *drama humano* pudo ser utilizado para destacar las situaciones de injusticia y opresión que vivía la población siria y demonizar al régimen de Bashar al-Assad: “Siria dispersa una protesta a porrazos y arresta a 25 personas, 17/03/11, *El Periódico*”, “Siria detiene a un escritor y a un joven activista, 23/03/11, *La Vanguardia*”, “La Policía secreta siria organiza redadas nocturnas en Damasco, *ABC*, 25/04/11”, “El Asad ha construido su impunidad convirtiéndose en el obstáculo para la paz y la región- Nuestro amigo Bashar, 29/04/11, *El País*”, “Asad juega sucio también en el amor, 10/10/12, *El Mundo*”. Este comportamiento de atribución de responsabilidades directas ya ha sido documentado en otros conflictos, como los de Kosovo con Slobodan Milosevic e Irak con Saddam Husein (García Marín, 2007), lo que indica una cierta rutina de personalizar las crisis en líderes concretos.



La importancia que tiene el encuadre de *seguridad* en los años siguientes del conflicto es absoluta. Ambas gráficas sitúan los años 2015-2016 como los periodos más relevantes y significativos. Los resultados eran esperables, ya que es durante dicho periodo cuando se llevaron a cabo los atentados de mayor magnitud por parte de ISIS en Europa (Copenhague, Ankara, París (2015) y Bruselas, Estambul, Niza y Berlín (2016)) junto con la crisis de refugiados. Además, desde la óptica del conflicto se intensificaron las campañas militares contra la organización yihadista, ya que esta es una amenaza existencial para el resto de actores que compiten en la contienda siria e iraquí (Jordán, 2016: 179). La gran cantidad de noticias sobre las actividades de ISIS se definieron principalmente desde el problema que representa el yihadismo en Europa y Oriente Próximo: “El Estado Islámico vuelve su mirada a España tras los últimos golpes policiales, 25/11/15, *El Correo*”, “Oriente Próximo, sin control, 25/11/15, *ABC*”, “Bombas para atentar en Ceuta, 24/02/16, *La Razón*”. Sin embargo, los extraordinarios datos del encuadre *seguridad* se deben también a otros elementos que conjugan la política internacional. En especial, se debe resaltar la cobertura negativa que se realiza de la intervención de potencias, como Rusia y Turquía en el tablero sirio. La cobertura de la guerra ha estado condicionada por otros factores externos a la propia guerra: “Turquía insiste en la ‘necesidad’ de mandar tropas de tierra a Siria, 17/02/16, *ABC*”, “Fueron aviones rusos, 16/02/16, *El Mundo*”, “La diplomacia de la ruleta rusa de Putin en Siria, 18/10/15, *La Vanguardia*”, “El ejército sirio lanza la ofensiva sobre Alepo con apoyo aéreo ruso, 17/10/15, *La Razón*”.

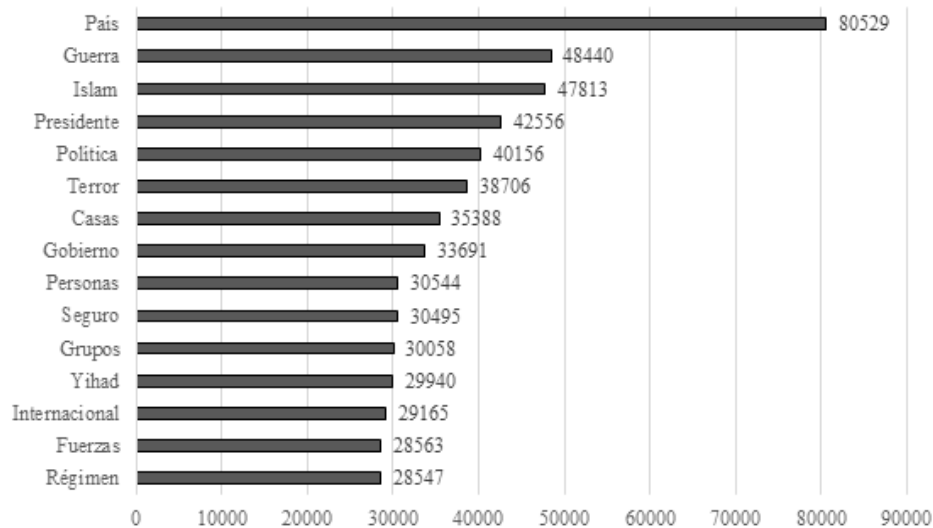
El comportamiento de encuadres es muy similar en los 7 diarios analizados. El que no existan diferencias significativas entre los distintos medios puede deberse a varias razones; fundamentalmente, a que los principales partidos políticos españoles mostraron un posicionamiento público compartido. El PSOE culpabilizó al Gobierno sirio de las oleadas de violencia en el país (PSOE, 2011), mientras que el PP se mostró a favor de la postura norteamericana, aunque el presidente Mariano Rajoy llegó a declarar en el año 2018 que la lucha contra el ISIS pasaba por la colaboración con el Gobierno de Assad (Hernández y Cruz, 2018). Desde luego, la propia deriva del conflicto ha ido modificando el discurso de los principales partidos políticos, aunque se podría decir que estos cambios se deben a elementos más pragmáticos que ideológicos. Esta débil postura internacional ha podido influir notablemente en el alineamiento de los medios ante el conflicto sirio, hecho lógico desde las tesis del modelo de *indexado* de Lance Bennett (2015). Igualmente, destacar que las diferencias ideológicas tampoco han propiciado discursos polarizantes en la prensa española. En este sentido, llama la atención que el comportamiento mediático sea similar en periodos de gran coste humanitario, como la crisis de refugiados de los años 2015 y 2016: “Lo que quede de Europa, 21/02/16, *ABC*”, “La Unión Europea debe cerrar las brechas abiertas en su seguridad, 20/11/15, *La Razón*”, “París, víctima de la complacencia, 19/11/15, *El País*”, “A Merkel se le acaba el tiempo, 20/02/16, *El Correo*”. Sin embargo, esta securitización de la inmigración, especialmente desde la óptica de que la entrada masiva de refugiados es una vía perfecta para el acceso de posibles terroristas en Europa, ya ha dejado contribuciones empíricas al respecto: “El mal se crio en Europa, 20/11/15, *La Vanguardia*”, “El yihadismo, cada vez más cercano y peligroso, 16/03/15, *ABC*”, “La estrategia del IS para crear el caos en Europa, 27/03/16, *El Mundo*”. Quintana-Pujalte *et al.*, (2020) ya señalaron que los medios españoles muestran una imagen ampliamente escéptica de la inmigración como posible elemento perturbador del estado de bienestar y la seguridad ciudadana.

Gráfico 5. 15 términos más frecuentes (titulares)



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6. 15 términos más frecuentes (cuerpo noticia)



Fuente: elaboración propia.

En relación al lenguaje empleado por los diferentes diarios se configuraba la cuarta pregunta de investigación (P4). Los gráficos 5 y 6 muestran los 15 términos más utilizados tanto en los titulares como en los cuerpos de las noticias durante el periodo seleccionado. Como podemos observar, a partir de los resultados ofrecidos por el análisis de frecuencias (*Bag of Words*), los datos concuerdan con las predicciones de los encuadres realizadas anteriormente. Términos clásicos asociados al encuadre de *seguridad*, como “yihad”, “guerra”, “islam”, “internacional”, presentan frecuencias significativas. A nuestro juicio, el peso específico de estos términos refuerza, desde un enfoque más cualitativo, el por qué el encuadre de *seguridad* presenta unos porcentajes tan dominantes. En líneas generales, se puede decir que este tipo de términos son predominantes, tanto en los titulares como en el texto de las noticias. Otro elemento a destacar es el componente personalista (“Assad”, “Trump”, “Obama”, “Putin”) y geopolítico (“Estados Unidos”, “Turquía”, “Rusia”, “Irán”), de los conceptos utilizados para construir el cabecero de las noticias. La distribución de estos conceptos puede justificarse en torno al fenómeno *clickbait*, tan presente en los medios europeos (Orosa *et al.*, 2017), sobre todo porque no hay que olvidar que las noticias expuestas en prensa escrita también son publicadas en las respectivas ediciones digitales.

El fenómeno *clickbait* ha sido considerado una estrategia efectiva para la propagación de *fake news* y contenido propagandístico. De hecho, Zannettou *et al.* (2019) afirman que se ha utilizado especialmente en la campaña de ataques aéreos en Siria durante el año 2018. Como demuestran Bazaco *et al.* (2019), la prensa española también ha utilizado titulares incompletos y mensajes anzuelo para ganar visitas en la web, aunque los propios autores reconocen la necesidad de delimitar y profundizar en el concepto. A nuestro parecer, los resultados obtenidos no pueden explicarse únicamente a partir de este concepto. La guerra civil siria es un conflicto ampliamente internacionalizado, por lo que el uso predominante de actores estatales y personalidades concretas en los titulares puede deberse a los propios procesos de *gatekeeping* o a las rutinas periodísticas. En otras palabras, la propia complejidad del conflicto puede tender a una cierta simplificación del mismo a la hora de exponerlo a la audiencia (buenos vs. malos, Occidente vs. Oriente, democracia vs. autoritarismo). Esta simplificación se puede relacionar fácilmente con la fuerte dependencia de agencias de información y la falta de recursos para tener a pie de terreno a los propios corresponsales (eclosión del *soldado-periodista*).

Por último, cabe señalar el papel que han jugado los distintos actores del conflicto en las noticias (P5). La tabla 2 muestra la distribución de frecuencias por término. Se debe advertir que los datos no muestran la cantidad de veces que aparece dicho término, sino en cuantos textos (noticias) esa palabra ha estado presente. El análisis descriptivo aporta varios elementos que deben ser mencionados.

La prensa española ha dedicado un interés significativo al papel que juegan los actores estatales en el conflicto sirio. Estos resultados entran dentro de los parámetros esperables si tomamos como referencia las palabras de Álvarez Ossorio (2019: 18): “A las tensiones regionales se suma un cambiante escenario internacional en que los Estados Unidos parecen estar saliendo de Oriente Próximo, mientras que Rusia intenta hacer un regreso importante”. Las menciones a Irak no podrían incluirse en este bloque, ya que se encuentra más asociado a cuestiones de seguridad vinculadas al terrorismo yihadista. La internacionalización del conflicto muestra una pauta informativa crucial a la hora de informar sobre la realidad siria. También se debe destacar la importancia de las figuras presidenciales, véase los casos de Barack Obama, Donald Trump, Vladimir Putin o Recep Tayyip Erdoğan. La especial relevancia de los presidentes norteamericanos nos hace pensar que la política de la nueva Administración Biden puede ser un futuro elemento informativo de relevancia.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de términos seleccionados (texto)

<b>Término</b>	<b>Frecuencia Global</b>	<b>% Global</b>
<i>Muertos</i>	14969	31,47
<i>Estados Unidos*</i>	14430	30,34
<i>Irak</i>	13767	28,94
<i>Estado Islámico</i>	12868	27,05
<i>ISIS</i>	12401	26,07
<i>Irán</i>	11195	23,54
<i>Turquía</i>	11125	23,39
<i>Rusia</i>	10904	22,92
<i>ONU</i>	10122	21,28
<i>Refugiados</i>	8907	18,72
<i>Francia</i>	8240	17,32
<i>Oposición</i>	7405	15,57
<i>Víctimas</i>	7152	15,03
<i>Bashar al-Assad**</i>	7022	14,76
<i>Terrorismo</i>	6762	14,21
<i>Israel</i>	6411	13,48
<i>Barack Obama</i>	6157	12,94
<i>Niños</i>	5667	11,91
<i>Mujeres</i>	5163	10,85
<i>Donald Trump</i>	4908	10,32
<i>Arabia Saudí</i>	4743	9,97
<i>Vladimir Putin</i>	4733	9,95
<i>Reino Unido</i>	4433	9,32
<i>Al-Qaeda</i>	3844	8,08
<i>Unión Europea</i>	3710	7,80
<i>Califato</i>	3702	7,78
<i>Desaparecidos</i>	3626	7,62
<i>Kurdos</i>	3622	7,61
<i>Jordania</i>	3605	7,58
<i>Erdogán</i>	3167	6,65
<i>Al-Baghdadi</i>	3163	6,65
<i>Daesh</i>	2750	5,78
<i>Hezbollah***</i>	2496	5,24
<i>OSDH</i>	2323	4,88
<i>Frente Al-Nusra</i>	1991	4,18
<i>Primavera Árabe</i>	1456	3,06
<i>Qatar</i>	1422	2,99
<i>PKK</i>	1158	2,43
<i>YPG</i>	840	1,76
<i>Ejército Libre Sirio</i>	763	1,60
<i>HTS</i>	508	1,06
<i>Consejo Nacional Sirio</i>	465	0,97
<i>Nasralá</i>	331	0,69

Fuente: elaboración propia. \*Se han sumado los términos “Estados Unidos” y “EE. UU.”. \*\* Se han sumado los términos “Assad” y “Asad”. \*\*\* Se han sumado los términos “Hezbollah” y “Hizbulá”.

Resultan paradójicas las diferencias porcentuales que hay entre la presencia del presidente Bashar al-Assad en los titulares y en el cuerpo de las noticias. Esta divergencia podría deberse a que las menciones al presidente sirio no han sido constantes ni homogéneas durante los años de cobertura. En este sentido, la palabra “régimen” es uno de los conceptos más utilizados por la prensa, como se mostraba anteriormente (gráfico 6). La explicación podría estar en que a medida que la guerra se ha ido desarrollando, se ha ido asumiendo la idea de

que el régimen sirio no iba a ser derrocado. El propio desarrollo del conflicto y la asunción de que el Gobierno será un actor fundamental en la reconstrucción del país puede haber influido en las rutinas profesionales de los medios a la hora de no dar mucha presencia a una figura que fue ampliamente demonizada durante los primeros años del conflicto.

Se advierte una dificultad a la hora de citar directamente a los grupos antigubernamentales que combaten al régimen sirio. La presencia de los principales actores opositores resulta muy minoritaria, en cambio el concepto “oposición” presenta unos porcentajes muy superiores. Se podría decir que la gran cantidad de organizaciones opositoras (en muchos casos rivales entre sí y escasamente coordinadas) ha dificultado la labor periodística, y ha tendido a agruparse dentro de un término más aséptico y globalista. Este fenómeno también ocurre con organizaciones yihadistas, pues se ha preferido mencionar directamente a Al-Qaeda que a organizaciones locales que, si bien se consideran las filiales de esta en Siria, poseen estructuras operativas independientes, como el Frente Al-Nusra y Hayat Tahrir al-Sham (HTS).

Por último, los resultados muestran que los esfuerzos de los dirigentes políticos y especialistas en seguridad por denominar a la organización yihadista como Daesh y no Estado Islámico no han resultado satisfactorios. Las noticias que utilizan el término Daesh son muy minoritarias comparadas con las que utilizan los conceptos Estado Islámico o ISIS. Si bien, esta realidad no quiere decir que haya una estrategia de legitimación del grupo yihadista (como un actor estatal de orientación islámica), sí se puede establecer que el concepto Daesh no ha calado en las rutinas mediáticas de la prensa.

## 5. Conclusiones

A partir de los resultados precedentes, se pueden establecer como relevantes las siguientes conclusiones.

En primer lugar, los datos indican claramente que las temáticas asociadas a la seguridad tienen una influencia considerable en los procesos de selección y construcción de noticias (*gatekeeping*) a la hora de abordar la realidad siria. En este sentido, las hipótesis planteadas en la investigación han sido validadas. No solo el encuadre de *seguridad* es ampliamente mayoritario (superior al 80%), sino que su presencia no está condicionada a la orientación ideológica de los diarios. Se confirma la teoría de la securitización en este caso. Se podría establecer que no ha existido una información plural en la prensa española en un conflicto que posee múltiples aristas a nivel local, regional y, por supuesto, internacional. De hecho, la actividad terrorista de ISIS en Siria y Europa ha condicionado en exceso la manera de comprender lo que sucede en Oriente Próximo. Asimismo, dicho encuadre posee resultados extraordinarios en momentos dramáticos del conflicto, como la crisis de los refugiados. Expresado de otra manera, la prensa española ha adoptado una postura más oficialista desde la óptica de la realidad internacional, relegando a un segundo plano elementos más humanitarios, y empáticos, propios del *peace journalism*.

En segundo lugar, hay que destacar la internacionalización de las noticias; se da excesiva importancia a los actores internacionales. A nuestro juicio, la débil diplomacia exterior española y las escasas implicaciones militares en el conflicto pueden condicionar la postura de los medios. En otras palabras, la ausencia de narrativas plurales podría tener su origen en un posible caso de modelo de indexado (Bennet, 2015) de ámbito supraestatal (OTAN, Unión Europea). Esta teoría ya ha sido comprobada con los discursos de partidos políticos (como en el caso de la guerra de Kosovo), pero no de organizaciones internacionales.

En tercer lugar, se puede inferir que existe cierta dificultad para identificar claramente la oposición ante el régimen sirio, por lo que se prefiere utilizar términos más globales y menos ideológicos (oposición). Probablemente, esta cuestión está relacionada con la excesiva dependencia de agencias de información y la dificultad de mandar corresponsales sobre el terreno. Además, se observa que a medida que se desarrolla la guerra, la atribución de responsabilidades sobre Assad se va diluyendo, seguramente porque se ha asumido que el Gobierno sirio será un actor clave en el proceso de postconflicto. Esta conclusión nos lleva a pensar que para que los diarios de prensa puedan manejar informaciones propias, no condicionadas a efectos de agenda por parte de terceros, deberían volver a ser empresas rentables desde el punto de vista económico. De hecho, de esta forma su funcionamiento podría ser más autónomo de las agencias de información.

Por último, se debe señalar que las futuras líneas de investigación deberían ir encaminadas a investigar si la prensa está adoptando algunas medidas de contrapeso ante los discursos securitarios. Al respecto, algunos medios han reformulado su manera de exportar noticias de la realidad internacional. Un ejemplo es el uso de NewsGames para frenar los discursos de odio que fomentan la xenofobia y el racismo (Gómez-García *et al.*, 2021). Coincidimos por tanto con Mortensgaard (2020) al advertir que hacen falta más estudios comparados que expliquen cómo funcionan los procesos de securitización y (des)securitización en los medios de comunicación occidentales. En definitiva, el presente documento intenta ser una contribución novedosa en los estudios sobre medios y conflictos en España; un área que necesita de más análisis aplicados (cualitativos y cuantitativos) para extraer conclusiones más firmes.

## 6. Bibliografía

- Al-Saqaf, W. (2016): "Internet Censorship Circumvention Tools: Escaping the Control of Syrian Regime", *Media and Communication*, 4 (1), pp. 39-50.
- Álvarez Ossorio, I. (2015): "El gran juego Sirio. Irán versus Arabia Saudí", en I. Álvarez Ossorio, ed., *La primavera árabe revisitada*, Pamplona, Aranzadi, pp. 169-188.
- Álvarez Ossorio, I. (2018): "El conflicto sirio y la distribución de hidrocarburos de Oriente Medio", *Política y Sociedad*, 55 (3), pp. 711-731.
- Álvarez Ossorio, I. (2019): "The Syrian Conflict. A Hostage to Geopolitics", *IEMed: Mediterranean Yearbook*, (2019), pp. 17-21.
- Badran, Y. (2020): "Strategies and (Survival) Tactics: The Case of Syrian Oppositional Media in Turkey", *Journal of Alternative & Community Media*, 5 (1), pp. 69-85.
- Balzacq, T., S. Léonard, S. y J. Ruzicka (2020): "'Securitization' Revisited: Theory and Cases", *International Relations*, 30 (4), pp. 494-531.
- Bazaco, A., M. Redondo y P. Sánchez-García (2019): "Clickbait as a Strategy of Viral Journalism: Conceptualization and Methods", *Revista Latina de Comunicación Social*, (74), pp. 94-115.
- Bennett, L. (2015): "Indexing theory", en G. Mazzoleni, K. Barnhurst, K. Ikeda, R. Maia y H. Wessler, eds., *The International Encyclopedia of Political Communication*, Wiley, pp. 1-5.
- Bhardwaj, M. (2012): "Development of Conflict in Arab Spring Libya and Syria: From Revolution to Civil War", *Washington University International Review*, 1 (1), pp. 76-97.
- Buzan, B., O. Waeber, O y J. De Wild (1998): *Security: A New Framework for Analysis*. Londres, Lynne Rienner Publishers.
- Calvillo, J. M. (2017): "Actualización del régimen jurídico internacional de los refugiados", en *III Congreso Internacional do Observare*, Observare, Universidad Autónoma de Lisboa.
- Carmona Suárez, E. (2014): "Tutorial sobre Máquinas de Vectores Soporte (SVM)", pp. 1-27.
- Casanova Cuba, M. G. y B. Massó Guijarro (2018): "Aproximación a la crisis de los refugiados a través del titular y de la fotografía de prensa en España", *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 12 (2), pp. 109-119.
- Cesario, K. y R. De Archeille (2020): "The Framing of Russia Military Involvement in the Syrian Civil War on Sputnik Media", en *Proceedings of the International University Symposium on Humanities and Arts*, Atlantic Press, pp. 112-116.
- Chung, M. y M. Shakra (2020): "The Association Between Trauma Centrality and Posttraumatic Stress Among Syrian Refugees: The Impact of Cognitive Distortions and Trauma-Coping Self-Efficacy", *Journal of Interpersonal Violence*, pp. 1-26.
- Corral García, A. y C. Fernández Romero (2015): "Framing y mundo árabe: la cobertura de la prensa española en torno a la revolución tunecina", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21 (2), pp. 793-811.
- Crilley, R. y P.N. Chatterje-Doody (2020): "From Russia with Lols: Humor, RT, and the Legitimation of Russian Foreign Policy", *Global Society*, pp. 1-20.
- Demšar, J., T. Curk., A. Erjavec., C. Gorup., T. Hočevár., M. Milutinovič., M. Možina., M. Polajnar., M. Toplak., A. Starič., M. Štajdohar., L. Umek., L. Žagar., J. Žbontar., M. Žitnik y B. Zupan (2013): "Orange: Data Mining Toolbox in Phytion", *The Journal of Machine Learning Research*, 14 (1), pp. 2349-2353.
- Durán Cenit, M. y V. Bados Nieto (2017): "The Political Security Repercussions of the Islamic State in the MENA Region", en I. Szmolka, ed., *Political Change in the Middle East and North Africa*, Reino Unido, Edinburgh University Press, pp. 281-300.
- Entman, R. (1993): "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", *Journal of Communication*, 43 (4), pp. 51-58.
- Entman, R. (2004): *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy*, Chicago, Chicago University Press.
- Esteves Azevedo, L. D. (2017): *O conflito no Iraque e na Síria: a ameaça do Daesh: influência mediática em Portugal*, Portugal, Universidade de Lisboa.
- García-Marín, J. (2007): *El comportamiento de la prensa durante los conflictos de Kosovo e Irak*, Granada, Universidad de Granada.
- García-Marín, J. y A. Calatrava-García (2018): "The Use of Supervised Learning Algorithms in Political Communication and Media Studies: Locating Frames in the Press", *Communication & Society*, 31 (3), pp. 175-188.
- García-Marín, J., A. Calatrava-García y O. Luengo (2018): "Debates electorales y conflicto. Un análisis con máquinas de soporte virtual (SVM) de la cobertura mediática de los debates electorales en España desde 2008", *El Profesional de la Información*, 27 (3), pp. 624-632.
- Gómez-García, S., M. A. Paz-Rebollo y J. Cabeza-San-Deogracias (2021): "Newsgames frente a los discursos de odio en la crisis de los refugiados", *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 29 (67).
- Hallin, D. C. y P. Mancini (2004): *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Hatuel-Radoshitzky, M. y M. Yarchi (2020): "Rally'Round the Flag Revised: External Soft Threats and Media Coverage", *Media, War & Conflict*, pp. 1-21.
- Hernández, M. y M. Cruz (2018): *Rajoy apoya la acción en Siria y la considera "legítima y proporcionada"*. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2018/04/14/5ad1cf5be2704e7f058b4611.html> [Consulta: 20 de enero de 2021]
- Herrero Jiménez, B., A. Carratalá y M. R. Berganza (2018): "Violent Conflicts and The New Mediatization: The Impact of Social Media on the European Parliamentary Agenda Regarding the Syrian War", *Communication & Society*, 31 (3), pp. 141-155.
- Hinnebusch, R. y A. Saouli (2019): *The War of Syria. Regional and International Dimensions of the Syrian Uprising*, Londres, Routledge.
- Hinnebusch, R. (2020): "The battle over Syria's Reconstruction", *Global Policy*, 11 (1), pp. 113-123.
- Hoxha, A. y T. Hanitzsch (2018): "How Conflict News Comes Into Being: Reconstructing 'Reality' Through Telling Stories", *Media, War & Conflict*, 11 (1), pp. 46-64.
- Hoyer, A. (2016): "Spanish News Framing of the Syrian Refugee Crisis", *WWU Honors Program Senior Projects*, (26).

- International Crisis Group (2021): *Syria*. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria> [Consulta: 22 de enero de 2021]
- Jordán, J. (2016): “El Daesh en Oriente Medio, una amenaza en evolución”, en Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Panorama Estratégico 2016*, Madrid, Ministerio de Defensa, pp. 141-180.
- Jordán, J. (2018): “El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo”, *Revista Española de Ciencia Política*, (48), pp. 129-151.
- Krippendorff, K. (1980): *Metodología de análisis de contenido*, Barcelona, Paidós.
- Martini, A. y J. F. Estébanez (2015): “El rechazo del conflicto en el horizonte normativo occidental y la consecuente construcción de Bashar al-Asad como enemigo absoluto”, *Relaciones Internacionales*, (29), pp. 33-52.
- Massó Guijarro, B. y M. E. Casanova Cuba (2018): “Aproximación a la crisis de refugiados a través del titular y de la fotografía de la prensa en España”, *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 12 (2), pp. 109-119.
- McHugo, J. (2015): *Syria. A Recent History*, Londres, Saqi Books.
- Mearsheimer, J. (2003): *The Tragedy of Great Power Politics*, Nueva York, Norton.
- Moaid-Azm Peregrina, J. (2020): “Comportamiento saboteador en mediación internacional: la fragilidad del proceso sirio”, *Revista Española de Ciencia Política*, (54), pp. 95-120.
- Mortensgaard, L. A. (2020): “Contesting Frames and (De)Securitizing Schemas: Bridging the Copenhagen School’s Framework and Framing Theory”, *International Studies Review*, 22, pp. 140-166.
- Mora Vega, R., J. Johanning Solis., C. Peña Menjívar y P. Pérez Castañeda (2020): “Abordaje noticioso de la prensa digital de España sobre Islam”, *Intersedes*, 44 (XXI), pp. 150-169.
- Meyer, C., E. Sangar y E. Michaels (2018): “How do Non-Governmental Organizations Influence the Media Coverage of Conflict? The Case of Syrian Conflict, 2011-2014”, *Media, War & Conflict*, 11 (1), pp. 149-171.
- Moreno-Mercado, J. M. (2018): “La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria”, *Revista de Paz y Conflictos*, 11 (2), pp. 115-142.
- Moreno-Mercado, J. M. y J. García Marín (2020): “Conflictos armados y cobertura mediática: aproximación al aprendizaje de máquina supervisado”, *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, 27, pp. 1-26.
- Moreno-Mercado, J. M. (2020): “La seguridad como encuadre genérico de los conflictos: El conflicto del Sáhara Occidental en la prensa de España y Francia”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, (29), pp. 114-129.
- Moreno-Mercado, J. M. (2021): “La dimensión informativa sobre la guerra: su aplicación al caso de la intervención militar turca en Rojava”, *Revista UNISCI*, (55), pp. 99-116.
- Nievas, F. (2009): “Sociología de la Guerra”, *Redes.com: Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, (5), pp. 25-48.
- Olmos Alcaraz, A. y M. Politzer (2020): “‘Dibujando Islamofobia’: islam y prensa en España a propósito un análisis de los atentados a Charlie Hebdo”, *Estudios sobre Mensaje Periodístico*, 26 (1), pp. 253-264.
- Orosa, B., S. Santorum y X. García (2017): “El uso del clickbait en cibermedios de los 28 países de la Unión Europea”, *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), pp. 1261-1277.
- Pérez del Pulgar del Valor, M. (2020): “El papel de los medios de comunicación en la construcción del relato sobre género y conflicto en Siria”, *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25 (1), pp. 1-18.
- Plaza, J., P. Rivas-Nieto y P. Rey-García (2017): “La representación de mujeres terroristas y víctimas del terrorismo en prensa española. El caso de El País”, *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), pp. 129-144.
- PSOE (2011): *El PSOE condena la represión contra el pueblo sirio por parte del gobierno de Al Assad*. Disponible en: <https://www.psoe.es/actualidad/noticias-actualidad/el-psoe-condena-la-represion-contra-el-pueblo-sirio-por-parte-del-gobierno-de-al-assad--61514/> [Consulta: 22 de enero de 2021]
- Qadri, S. (2020): *Framing Terrorism and Migration in USA: The Role of the Media in Securitization Processes*, Glasgow, University of Glasgow.
- Quintana-Pujalte, L., A. Sosa-Valcerel y A. Castillo-Esparcia (2020): “La espiral del colapso. Encuadre de la inmigración en medios españoles”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26 (3), pp. 1157-1171.
- San Felipe Frías, L. (2017): *La cobertura televisiva de la crisis de los refugiados: encuadres y prácticas periodísticas en los informativos españoles*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- Sanz Ocaña, F. (2018): *La construcción del framing en el caso de las Primaveras Árabes en la prensa de referencia española*, Valladolid, Universidad de Valladolid.
- Sapag Muñoz de la Peña, P. y A. L. Rubio Moraga (2016): “Los cristianos de Siria en Facebook durante el conflicto armado (2011-2015)”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22 (2), pp. 1217-1228.
- Schoon, E. W. y S. W. Duxbury (2019): “Robust Discourse and the Politics Legitimacy: Framing International Intervention in Syrian Civil War, 2011-2016”, *Sociological Science*, 6, pp. 635-660.
- Semetko, H. A. y P. Valkenburg (2000): “Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News”, *Journal of Communication*, 50 (2), pp. 93-109.
- Serrano Contreras, I. (2020): “La minería de texto como método de análisis: Una mirada a la administración local en la prensa española”, *RIGL: Revista Iberoamericana de Gobierno Local*, 16, pp. 1-12.
- Simons, G. (2016): “News and Syria: Creating Key Media Moments in the Conflict”, *Cogent Social Sciences*, (2) 1, pp. 1-16.
- SOHR (2020): *On International Human Rights Day: Millions of Syrians Robbed of ‘Rights’ and 593 Thousand Killed in a Decade*. Disponible en: <https://www.syriahr.com/en/195385/> [Consulta: 21 de enero de 2021]
- Stanaitis, D. (2020): *Comparative Analysis of Western Media and Eastern Mass Media Coverage in the Syrian Political Conflict in the Year 2018-2019*, Kaunas, Vytautas Magnus University.
- Strovsky, D. y R. Schleifer (2020): “The Russian Media as a Promoter of Manipulative Approaches: The Case of Syrian Civil War”, *The Journal of the Middle East and Africa*, 11 (1), pp. 1-24.
- Todesco, S. (2016): *Guerra allo Stato Islámico. La posizione dell’Italia attraverso la stampa*, Padova, Università Degli Studi di Padova.

- Torres Soriano, M.R. (2019): “A modo de introducción: la tormenta perfecta”, en M. Torres Soriano, coord., *#Desinformación. Poder y manipulación en la era digital*, Granada, Comares, pp. IX-XVII.
- UN (2020): *Syria: Millions displaced, impoverished and traumatized, Security Council hears*. Disponible en: <https://news.un.org/en/story/2020/12/1080262> [Consulta: 21 de enero de 2021]
- UNOCHA (2020): *About OCHA Syria*. Disponible en: <https://www.unocha.org/syrian-arab-republic/about-ocha-syria> [Consulta: 21 de enero de 2021]
- Vandevoort, R. (2016): “Covering the Syrian Conflict: How Middle East Reporters Deal with Challenging Situations”, *Media, War & Conflict*, 9 (3), pp. 306-324.
- Vultee, F. (2010): “Securitization as a Media Frame: What Happens When Media ‘Speak Security’”, en T. Balzacq, ed., *Understanding Securitization Theory: How Security Problems Emerge and Dissolve*, Londres, Routledge, pp. 91-107.
- Vultee, F. (2010): “Securitization. A New Approach to the Framing of the ‘War on Terror’”, *Journalism Practice*, 4 (1), 33-47.
- Yousaf, Z., S. Mubariz Khan y A. Saif Alvi (2020): “Media Coverage and Political Interests: Portrayal of Syrian Conflict by Saudi and Iranian Press”, *Pakistan Social Sciences Review*, 4 (1), pp. 79-92.
- Zannetou, S., M. Sirivianos, J. Blackburn y N. Kourtellis (2019): “The Web False Information: Rumors, Fake News, Hoaxes, Clickbait and Various Other Shenanigans”, *Data and Information Quality*, 11 (4), pp. 10-37.
- Zhang, X. y C. Luther (2020): “Transnational News Media Coverage of Distant Suffering in the Syrian Civil War: An Analysis of CNN, Al-Jazeera English and Sputnik Online News”, *Media, War & Conflict*, 13 (4), pp. 399-424.

