



## LA DIMENSIÓN INFORMATIVA SOBRE LA GUERRA: SU APLICACIÓN AL CASO DE LA INTERVENCIÓN MILITAR TURCA EN ROJAVA

José Manuel Moreno<sup>1</sup>  
*Universidad de Granada*

### Resumen:

La intervención militar turca en el Kurdistán sirio, conocido como Rojava, demuestra que la guerra civil siria presenta una gran cantidad de aristas. El objetivo de la misma es crear una zona de seguridad donde reasentar a más de dos millones de refugiados sirios y expulsar del lugar a las milicias kurdas, opositoras al gobierno de Ankara. El presente artículo tiene como finalidad ahondar en el uso de encuadres utilizados por la prensa escrita española a la hora de cubrir la intervención militar turca en el país árabe. A través de una metodología clásica y cuantitativa, análisis de contenido, se ahondará en los discursos mediáticos de la prensa nacional con el objetivo de investigar qué narrativas están teniendo mayor peso. Esta contribución intenta explorar si las cuestiones humanitarias presentan mayor relevancia que las explicaciones centradas en la seguridad.

**Palabras Clave:** Medios de comunicación, Rojava, encuadres, Siria, Turquía, guerra

**Title in English:** "*¿Proteger la soberanía nacional de la UE?*" *Las elecciones al Parlamento Europeo de 2019 y los partidos populistas en los países V4*

### Abstract:

The Turkish Military Intervention in the Syrian part of the Kurdistan region, known as Rojava, shows that the Syrian Civil War presents a great number of different sides. The objective of the intervention is to create a safe zone where two million Syrians could be resettled, expelling from the area the Kurd militias that oppose the government in Ankara. The present article wants to deep in the use of frames used by the Spanish written press when covering the Turkish military intervention in the Arab country. Through a classic and quantitative methodology, named analysis of content, this paper will go into the mediatic discourses of the national press with the purpose of exploring what explanations are having a biggest importance. This contribution tries to explore if the humanitarian question weights more heavily that the ones focused on security.

**Keywords:** *Mass media, Rojava, frameworks, Syria, Turkey, war.*

Copyright © UNISCI, 2021.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

---

<sup>1</sup> José Manuel Moreno Mercado es doctorando en el Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Granada.

E-mail: <jmmoreno95@correo.ugr.es>

DOI: <http://dx.doi.org/10.31439/UNISCI-107>



## 1. Introducción<sup>2</sup>

Tras más de ocho años de guerra civil en Siria parece que sus entramados llevan a perpetuar el conflicto armado más allá de los objetivos y estrategias de los contendientes internos implicados. En los últimos años numerosos expertos han señalado que el conflicto en el país árabe ha entrado en su recta final, aunque las implicaciones geopolíticas de este parecen indicar lo contrario. El 9 de octubre del año 2019 el gobierno turco del presidente Recep Tayyip Erdoğan anunció la denominada Operación Manantial de Paz con el objetivo de crear una zona segura en la frontera turco-siria. La intervención militar en el Kurdistán sirio, también conocida como Rojava, pretende debilitar las posiciones de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) que habían conseguido establecer una región autónoma propia.

Las contribuciones que han tratado el complejo fenómeno de la guerra indican la dificultad empírica<sup>3</sup> de ofrecer resultados reproducibles<sup>4</sup>. A juicio del autor, la comunicación política ofrece una alternativa viable gracias a la utilización de metodologías ampliamente contrastadas en el mundo de las ciencias sociales. Si bien es cierto que esta presenta múltiples debilidades y carencias, como la imposibilidad de explicar los orígenes y causas de los conflictos, ámbito reservado a la polemología, sí puede ofrecer datos concretos sobre la visión y las explicaciones que se dan de estos. En este sentido, el estudio que aquí se plantea se centra en el uso de encuadres por parte de la prensa española, concretamente El País, El Mundo, El Periódico y ABC, a la hora de tratar la intervención militar en Rojava. El objetivo principal es ver si las explicaciones de carácter humanitario priman sobre las de seguridad y si podemos establecer diferencias significativas entre bloques ideológicos.

Los estudios de encuadres, también conocidos como *frames* en el mundo académico anglosajón, se encuentran consolidados en los estudios sobre sociología y ciencia política y constituyen una de las columnas vertebrales de la comunicación política. Podemos encontrar múltiples trabajos que aborden la dimensión informativa de las guerras, como los estudios de García-Marín<sup>5</sup>, Rodríguez Esperanza y Humanes<sup>6</sup> o Mulherin y Isakhan<sup>7</sup>. Sin embargo, el número de contribuciones que analicen los conflictos periféricos que se desligan de los conflictos armados centrales es muy reducido. Esta afirmación destaca el carácter novedoso del presente trabajo enmarcado en el conflicto sirio, que posee múltiples aristas conectadas entre sí.

Por lo tanto, el presente trabajo queda estructurado de la siguiente forma. Tras la presente introducción se hará una exhaustiva revisión bibliográfica sobre la relación entre conflictos armados y medios de comunicación. Posteriormente, se explicará el origen y contexto de la intervención militar turca desde múltiples ópticas, como la historia, la sociología y la

---

<sup>2</sup> El presente trabajo se ha desarrollado en el Instituto de la Paz y los Conflictos (IPAZ) de la Universidad de Granada bajo la supervisión de los profesores José Ángel Ruiz Jiménez y Javier García Marín..

<sup>3</sup> Nievas, Flabian: “Sociología de la guerra”, *Redes.com: Revista de estudios para el desarrollo social de la comunicación*, nº 5 (2009), pp. 25-48.

<sup>4</sup> En este sentido Nievas destaca que desde la creación de la polemología por el francés Gastón Bouthoul, la guerra como objeto de estudio ha pasado inadvertida por la academia. Entre los múltiples motivos destaca la dificultad empírica del fenómeno, así como la complejidad de crear una disciplina propia que se vertebra de otras muchas como la historia, la psicología o la comunicación en el caso de este estudio.

<sup>5</sup> García-Marín, Javier: “Encuadres, conflictos y efectos de agenda”, *ZER: Revista de estudios de comunicación*, nº 31 (2011), pp. 167-181.

<sup>6</sup> Rodríguez-Esperanza y María Luisa; Humanes, María Luisa: “El conflicto Palestino-Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en ABC y La Vanguardia”, *Observatorio*, vol. 11, nº 4 (2017), pp. 154-180.

<sup>7</sup> Mulherin, Peter y Isakhan, Benjamin: “The Abbott government and the Islamic State: a securitised and elitist foreign policy discourse”, *Australian Journal of Political Science*, vol. 51, nº 1 (2019), pp. 82-98.



ciencia política. Tras estos aspectos teóricos, se expondrá la metodología empleada y la justificación del estudio. Seguidamente, se plasmarán los resultados obtenidos. Cierra este trabajo un último apartado dedicado a extraer las conclusiones y discusiones esenciales de la investigación.

## **2. La dimensión informativa de la guerra**

Las teorías de encuadres analizan los esquemas de pensamiento en el tratamiento de noticias dentro de ámbitos contextuales específicos y genéricos. Al igual que en otros temas políticos, el proceso de encuadre en los conflictos bélicos ha creado un corpus de literatura propio, como hemos mencionado anteriormente. El principal marco metodológico sobre el que se han construido las teorías de encuadres se basa en las características propuestas por Entman: definen problemas, identifican causas, aportan soluciones y establecen juicios morales<sup>8</sup>.

Las teorías de encuadres tienen la finalidad de explicar cómo unos aspectos y consideraciones se destacan sobre otros dentro del debate político<sup>9</sup>. Por supuesto, dentro de un discurso no tienen por qué estar presentes las cuatro categorías propuestas por Entman en su totalidad, pero sí, al menos, una de ellas, lo que a la postre permitirá diferenciar entre encuadres sustantivos y encuadres genéricos. Sin embargo, desde el punto de vista metodológico, la teoría de encuadres sigue siendo considerada un paradigma fragmentado, puesto que no existe una operacionalización de medidas estándares<sup>10</sup>.

Estos estudios de encuadres se han centrado principalmente en cómo los medios de comunicación exponen ante la opinión pública los sucesos políticos<sup>11</sup>. Cómo los temas se presentan a la audiencia puede influir en la valoración que ésta realiza (*priming*), y, por tanto, puede modificar los ritmos de la agenda mediática<sup>12</sup>. Por supuesto, los contextos históricos, junto con el proceso de encuadre, influyen, aunque no determinan, las percepciones de la opinión pública. Los estudios de encuadres y opinión pública han arrojado datos significativos, como el estudio de Blauwkamp, Rowling y Pettit en el que se muestra que la sociedad norteamericana es favorable al uso de la tortura utilizada en el caso del terrorismo, pero la rechaza cuando los medios centran el foco en los métodos de interrogación<sup>13</sup>. Siguiendo esta línea, otros estudios muestran que, a raíz de las actividades de ISIS en Indonesia, la prensa ha añadido a los términos islámico o musulmán los conceptos extremistas y radicales, cuando antes no se incidía en la orientación religiosa de los perpetradores de ataques terroristas<sup>14</sup>.

Los conflictos armados han sido, tradicionalmente, objeto importante de estudio para los analistas de encuadres. Ello se debe, en primer lugar, a que es fácil ver las relaciones causales entre el origen del encuadre y sus posibles efectos. Son fenómenos fácilmente aislables para su estudio, ya que no intervienen todas las variables de la política nacional (como conocimiento previo, experiencia personal, etc.). En el caso de los conflictos bélicos, y, por

<sup>8</sup> Entman, Robert: "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm", *Journal of Communication*, vol. 43, nº 4 (1993) pp. 51-58.

<sup>9</sup> Bartholomé, Guus; Lecheler, Sophie y De Vreese, Claes; "Towards a Typology of Conflict Frames: Substantiveness and interventions in political conflict news", *Journalism Studies*, vol. 19, nº 12 (2017), pp. 1689-1711.

<sup>10</sup> Al-Nahed, Sumaya y Hammond, Philip: "Framing War and Conflict: Introduction to the Special Issue", *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 365-368.

<sup>11</sup> Druckman, James; Peterson, Erick y Slothuus, Rune: "How elite partisan polarization affects public opinion formation", *American Political Science Review*, vol. 107, nº 1 (2013), pp. 57-79.

<sup>12</sup> Neuman, Russell; Just, Marion y Crigler, Ann (1992): *Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning*, Chicago, University of Chicago Press.

<sup>13</sup> Blauwkamp, Joan; Rowling, Charles y Pettit, William: "Are Americans really okay with torture? The effects of message framing on public opinion", *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 446-475.

<sup>14</sup> Horvit, Beverly; Cortés Martínez, Carlos y Kelling, Kimberly (2018) "23. Journalism, War and Peace", *Journalism*, Berlín, De Gruyter, pp. 453-472.



ende, temas asociados a la seguridad, las investigaciones de Semetko y Valkenburg aportaron cinco encuadres genéricos y comunes, a la hora de cubrir contiendas bélicas que denominaron: conflicto, interés humano, consecuencias económicas, moralidad y responsabilidad<sup>15</sup>. Dichas investigaciones mostraron un interés científico extraordinario en cuestiones relacionadas con la seguridad, como el terrorismo, especialmente desde los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y el comienzo de la guerra contra el terror<sup>16</sup>.

Por ejemplo, en el caso del conflicto que nos ocupa, Siria-Turquía-milicias kurdas, las rutinas profesionales de los medios hacen que los periodistas centren sus análisis en los enfrentamientos entre el gobierno turco y los diferentes actores internos (guerrillas kurdas, grupos leales al gobierno sirio), o entre los distintos protagonistas internacionales (EE. UU., Rusia, Irán o la Unión Europea). Este análisis puede hacer hincapié en las historias de interés humano de los implicados en la crisis, en las consecuencias económicas internas o externas que produce el conflicto, la moralidad o inmoralidad de las acciones militares, o los responsables del conflicto y sus posibles soluciones<sup>17</sup>; algo normal si observamos, en base a la literatura, que el uso de encuadres utilizados por la prensa española, francesa y británica son similares y fluctúan dentro de unos marcos explicativos muy concretos en el caso de la guerra civil siria<sup>18</sup>. En este sentido, resultan muy significativas las atribuciones de responsabilidad hacia el gobierno turco, ya que la imagen en la prensa española no ha sido históricamente negativa, excepto cuando la cobertura ha tratado sobre la cuestión kurda o el genocidio armenio<sup>19</sup>.

Siguiendo a McDougal, el encuadre conflicto se encuentra más presente en la cobertura de los medios occidentales<sup>20</sup> ya que, a menudo, se emplea para captar el interés de la audiencia a través de sucesos impactantes, como son las violaciones de derechos humanos o las crisis humanitarias, presentes en cualquier tipo de conflicto armado. Esta afirmación ha sido demostrada actualmente con el empleo de marcos explicativos sobre genocidios y limpiezas étnicas en los conflictos postguerra fría<sup>21</sup>; llegando incluso a existir dualidad en el propio encuadre entre muertes de mujeres y niños (víctimas) y soldados varones (bajas).

Pero, ¿qué elementos empíricos podemos mostrar para diferenciar el rol de un medio de comunicación? ¿Cuándo es propaganda y cuando información, aunque sea sesgada? El debate es, desde luego, irresoluble desde muchos puntos de vista. Se presenta aquí una tímida propuesta basada en los encuadres. El origen de la misma es la utilización de las rutinas periodísticas. De hecho, en el corazón de la teoría de encuadres subyace la idea de que muchos de ellos son atajos en la exposición de la información: para informar de una guerra debe de haber víctimas, debe de haber armas, etc. ¿De dónde surge la utilización de rutinas periodísticas? Seguramente de la idea de la competición. Es decir, se repite lo que funciona porque hay una necesidad de adquirir lectores, clics, televidentes o cualquier otra forma de atención que sea rentable. Es una lógica de mercado que también debería funcionar con los

<sup>15</sup> Semetko, Holli y Valkenburg, Patti: "Framing European Politics: A content analysis of press and television news", *Journal of Communication*, vol. 50, nº 2 (2000), pp. 93-109.

<sup>16</sup> Ette, Mercy y Joe, Sarah: "Rival visions of reality": An analysis of the framing of Boko Haram in Nigerian newspapers and Twitter", *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 392-406.

<sup>17</sup> Cozma, Raluca y Kozman, Claudia: "The Syrian crisis in US and Lebanese newspapers: A cross-national analysis", *International Communication Gazette*, vol. 80, nº 2 (2018), pp. 185-204.

<sup>18</sup> Moreno-Mercado, José Manuel: "La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria" en *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 11, nº 2 (2018), pp. 115-142.

<sup>19</sup> García-Marín, Javier; Calatrava-García, Adolfo y Barroso-Cortés, Salvador (2007): "Turkey in the Spanish Press: A Far Neighbour and Close Problem" en *Kimlik, Medya ve Temsil*, Estambul, Nobel Yayin Dağıtım, pp. 43-54.

<sup>20</sup> McDougall, Collier. (1982) *Interpretive Reporting*, Nueva York, Mcmillan.

<sup>21</sup> Hammond, Philip: "When frames collide: "Ethnic war" and "genocide"", *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 434-445.



medios públicos porque ha creado patrones culturales, además de que funcionan con criterios de mercado como las audiencias<sup>22</sup>. Pero, ¿qué pasa cuando el objetivo no es obtener lectores si no promover un determinado punto de vista? La presente propuesta pues pretende indagar en las pautas informativas de la prensa española, y observar sus diferencias, a la hora de tratar una ofensiva militar que según diversos organismos ya ha costado la vida a cerca de un centenar de personas.

### **3. Intervención militar turca en el Kurdistán sirio**

La cuestión kurda ha pasado por diversas fluctuaciones en el seno político turco. A pesar de que el conflicto entre el ejecutivo de Ankara y las milicias del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) no ha tenido en los últimos años la relevancia mediática que tuvo en los años ochenta y noventa, el rol de los kurdos en la lucha contra el ISIS en Siria e Irak ha vuelto atraer la atención de los medios occidentales. No obstante, se debe señalar que, si bien esta atención mediática ha estado supeditada a los efectos de la guerra civil siria, la cuestión kurda en Turquía ha sido tan importante que ha estado en el seno de las dos fracturas políticas de la Turquía moderna: el conflicto centro-periferia y el conflicto islamismo-secularismo<sup>23</sup>. Décadas atrás, algunos autores señalaban la inclusión progresiva de la realidad kurda en la identidad nacional turca frente a la voluntad uniformadora del kemalismo<sup>24</sup>; los últimos acontecimientos políticos han supuesto un giro de tuerca<sup>25</sup>.

El recrudecimiento actual del conflicto kurdo puede situarse en diferentes sucesos políticos, todos influyentes y en cierta medida determinantes: El golpe de Estado del año 2016, que supuso la detención de varios miembros del Partido Democrático de los Pueblos (HDP), incluido su presidente Selahattin Demirtaş<sup>26</sup>, la consolidación de las FDS en Rojava y su alianza, más coyuntural que ideológica, con el gobierno de Bashar al-Assad o la autonomía de facto del Kurdistán iraquí y la celebración del referéndum de independencia del 25 de septiembre del 2017. En este sentido, como señala Güneş Murat Tezcür, las alianzas internas y externas han fragmentado la lucha del pueblo kurdo, que posee derivas propias en cada región, aunque las injerencias externas están siendo mucho más decisivas en los casos del Kurdistán iraquí y sirio<sup>27</sup>. Empero, dentro del movimiento kurdo en Turquía podemos encontrar diferentes derivas estratégicas internas relevantes, como el cambio de la ideología marxista del PKK al denominado confederalismo democrático<sup>28</sup>, que desarrolla un concepto de democracia más allá de la nación y el Estado<sup>29</sup>, o la escisión de los Halcones de la Libertad del Kurdistán (TAK), entre otros.

<sup>22</sup> Hardy, Jonathan. (2010) *Western Media Systems*, Londres, Routledge.

<sup>23</sup> Durán-Cenit, Marién (2007): “La cuestión kurda” en *Turquía el camino hacia Europa*, Barcelona, Exodus, pp. 53-78.

<sup>24</sup> Núñez-Villaverde, Jesús (2007): “Las Fuerzas Armadas Turcas” en *Turquía el camino hacia Europa*, Barcelona, Exodus, 35-52.

<sup>25</sup> En este sentido es especialmente interesante analizar la evolución progresiva del sistema político. El debate de Turquía como democracia delegativa, democracia iliberal o autoritarismo posmoderno son recurrentes en los trabajos de política comparada.

<sup>26</sup> El líder kurdo lleva en prisión desde el 4 de noviembre de 2016 acusado de cooperar con grupos terroristas. Especialmente reseñable es que el HDP es el único partido kurdo con representación parlamentaria en la Gran Asamblea Nacional Turca (GANT).

<sup>27</sup> Güneş Murat, Tezcür: “A Century of the Kurdish Question: Organizational Rivalries, Diplomacy and Cross-Ethnic Coalitions”, *Ethnopolitics*, vol. 18, nº 1 (2019), pp. 1-12.

<sup>28</sup> Este cambio de estrategia y de esquemas ideológicos proviene de la propuesta que el líder del PKK Abdullah Öcalan hizo en 2005. Expertos señalan que el líder kurdo, preso desde 1999, es en la actualidad una figura simbólica y que las decisiones estratégicas se toman desde las montañas de Qandil en el Kurdistán iraquí.

<sup>29</sup> Akkaya, Ahmet y Jongerden, Joost (2013): “Confederalism and Autonomy in Turkey: The Kurdistan Worker’s Party and the Reinvention of Democracy” en *The Kurdish Question in Turkey*, Londres, Routledge, pp. 202-220.



Tras la decisión del presidente norteamericano Donal Trump de dar salida a las tropas estadounidenses de territorio sirio, el presidente Erdogan lanzó la denominada Operación Manantial de Paz el 9 de octubre de 2019. Aunque no era la primera vez que las Fuerzas Armadas de Turquía atacaban posiciones kurdas, véase los casos de las Operación Rama de Olivo y Operación Escudo del Éufrates, sí ha sido la primera intervención militar sin presencia, pisando terreno, de efectivos estadounidenses. El acuerdo de seguridad turco-norteamericano, por el cual los efectivos de las Unidades de Protección Popular (YPG) se situarían a una distancia entre 5 y 14 kilómetros de la frontera turca, fue percibido por Ankara como insuficiente. Los avances militares de las tropas kurdas en Siria son tratados como un asunto de vital importancia para la seguridad nacional de Turquía, de ahí que autores como Jonh Dunford califiquen a la operación militar como una medida de gran impacto (aunque militarmente limitada) que obligue a EEUU y a las YPG a plegarse a las demandas del gobierno de Ankara<sup>30</sup>.

Los diversos informes del *International Crisis Group* señalan consecuencias importantes sobre el terreno en materia de derechos humanos. “Un avance turco más amplio hacia áreas densamente pobladas podría ocasionar importantes bajas civiles, miles de refugiados, alimentar la insurgencia local y atraer a la refriega a fuerzas del régimen sirio, incluso a Rusia”<sup>31</sup>. La ofensiva turca en el noroeste de Siria, especialmente en la provincia de Idlib, es considerada la peor catástrofe humanitaria desde que se inició la guerra civil en el país árabe. Este escenario desolador para la población civil ha suscitado diversas reacciones, sobre todo en Occidente, que demandan un papel más activo de Estados Unidos para que Turquía vuelva a comprometerse con la alianza de la OTAN<sup>32</sup>.

Pese a que una de las premisas turcas ha sido que la ofensiva también está encaminada a eliminar los rescoldos de ISIS, especialmente a través del denominado Ejército Libre Sirio, a través de una creación de zona segura (de unos 30 kilómetros) algunos expertos han señalado otras motivaciones. Entre ellas encontramos cuestiones panturanistas, ideología característica del Partido de Acción Nacionalista (MHP) y socio de gobierno de Erdogan<sup>33</sup>, y la intención de reasentar a parte de los casi 4 millones de refugiados sirios en Turquía con el objetivo de alterar la representación etno-demográfica del área<sup>34</sup>. De ahí que la intervención militar del régimen de Erdogan deba hacer frente a cinco desafíos esenciales: 1) Equilibrar las relaciones con Rusia, principal apoyo del régimen de Bashar al-Assad. 2) Controlar a los grupos extremistas cercanos a su frontera, como *Hayat Tahrir al-Sham* (HTS) y algunas facciones del Ejército Libre Sirio. 3) El coste económico y militar de las ofensivas en un momento de debilidad económica. 4) Las resistencias existentes entre los propios refugiados sirios a desplazarse a la “zona segura”. 5) La inestabilidad del enclave de Afrin<sup>35</sup>. A pesar de que las narrativas europeas han sido abiertamente críticas con Erdogan existe cierto escepticismo sobre un acuerdo general acerca de la postura de la UE respecto a Turquía. La dificultad política de llegar a consensos en un

<sup>30</sup> Dunford, Jonh: “Turkish invasion of northeast Syria looks imminent” en *Institute for the Study of War*, (2019), en <http://www.understandingwar.org/backgrounder/turkish-invasion-northeast-syria-looks-imminent>

<sup>31</sup> International Crisis Group: “Calling a Halt to Turkey’s Offensive in North-eastern Syria” en *International Crisis Group*, (2019), en <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/calling-halt-turkeys-offensive-north-eastern-syria>

<sup>32</sup> Carafella, Jennifer, Dunford, Jonh, Land, Michael y Wallace, Blane: “Turkey commits to Idlib” en *Institute for the Study of War*, (2020), en <http://www.understandingwar.org/backgrounder/turkey-commits-idlib>

<sup>33</sup> Chislett, William: “Erdogan, Turkey’s new sultan?” en *Real Instituto Elcano*, (2014), en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_en/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_in/zonas\\_in/commentary-chislett-erdogan-turkey-new-sultan](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/commentary-chislett-erdogan-turkey-new-sultan)

<sup>34</sup> Núñez-Villaverde, Jesús: “Turquía se salta todas las señales en Siria”, *Real Instituto Elcano*, (2019), en <https://blog.realinstitutoelcano.org/turquia-se-salta-todas-las-senales-en-siria/>

<sup>35</sup> Aydıntaşbaş, Asli: “A new Gaza: Turkey’s border policy in Northern Syria” en *European Council on Foreign Relations*, (2020), en [https://www.ecfr.eu/page/-/a\\_new\\_gaza\\_turkeys\\_border\\_policy\\_in\\_northern\\_syria.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/a_new_gaza_turkeys_border_policy_in_northern_syria.pdf)



momento histórico crítico para Europa evidencia la fragilidad de la Unión como actor geopolítico.

Existe una práctica unanimidad en las reacciones españolas acerca de la ofensiva militar, a pesar de los escasos discursos en materia de política exterior, provenientes principalmente desde los sectores cercanos a la izquierda<sup>36</sup>. El gobierno español presidido por Pedro Sánchez emitió un comunicado donde condenaba la ofensiva turca y anunció la paralización de las ventas de material de defensa a Turquía. Aun así las voces más críticas provenían del Partido Podemos/Izquierda Unida como muestra la carta del diputado Antón Gómez-Reino al ministro de exteriores Josep Borrell. Empero, la posición del gobierno español, que posee un importante destacamento en base área militar de Incirlik<sup>37</sup>, no puede ser encasillada dentro de otras posturas más sólidas de países europeos, como Alemania o Francia.

#### **4. Metodología**

El objetivo que se persigue es comprobar si los medios españoles abordan la intervención turca desde un enfoque humanitario, de seguridad, o si existe atribución de responsabilidades, además de ver si se perciben diferencias ideológicas (que constituiría nuestra hipótesis de no ser este un ejercicio exploratorio). Para ello se emplea una metodología clásica y consolidada, el análisis de contenido. Esta metodología, aplicada según los postulados de Klaus Krippendorff se basa en una serie de conceptos o pautas básicas: a) Los datos obtenidos se exponen tal como se comunican al investigador, b) Resulta crucial resaltar el contexto de los datos, c) La obligatoriedad de dividir la realidad analizada, d) Detallar el objetivo del análisis de contenido, e) La inferencia como tarea intelectual básica y f) La validez como criterio supremo del éxito<sup>38</sup>.

La elección de dicha metodología tiene una doble intencionalidad. Por un lado, combina una serie de técnicas muy contrastadas, que acopla lo cualitativo y lo cuantitativo. Y, por otro lado, porque permite extraer el enfoque, es decir el punto de vista que se quiere transmitir, por parte de uno de los principales actores públicos, como son los diarios de prensa. Todo ello, enmarcado dentro de las teorías de encuadres y las características propuestas por el politólogo norteamericano Robert Entman<sup>39</sup>. Estos encuadres, no centrados en ideas sino en esquemas de pensamiento, presentan los mecanismos cognitivos<sup>40</sup> por los cuales se encorseta la realidad para hacerla comprensible, asimilable y exportable<sup>41</sup>.

Este estudio presta atención a los encuadres seguridad, drama humanitario y atribución de responsabilidades por dos motivos: Los encuadres en política exterior suelen esquematizarse a partir de la definición del problema al no existir contacto directo con el fenómeno<sup>42</sup>. Y, la

<sup>36</sup> Un dato destacable que ha tenido cierta relevancia en los medios españoles ha sido la presencia de combatientes españoles en las filas de las Unidades de Protección Popular (YPG). Como declararon en alguna entrevista, los combatientes españoles fueron introducidos en Siria por Turquía por el Partido Comunista Marxista-Leninista (MLKP). Organización considerada terrorista por el Estado turco y que posee relaciones con diversas organizaciones políticas españolas, algunas de ellas ilegalizadas por la Audiencia Nacional.

<sup>37</sup> Las Fuerzas Armadas Españolas poseen en la actualidad una Unidad PATRIOT constituida por 149 militares según los datos del Ministerio de Defensa. Esta unidad se encuentra encuadrada en la misión *Active Fence* de la OTAN cuya misión es proteger a las poblaciones turcas cercanas a la frontera con Siria.

<sup>38</sup> Krippendorff, Klaus. (1980) *Metodología de análisis de contenido*, Barcelona, Paidós, Barcelona.

<sup>39</sup> Véase Entman, Robert, *op. cit.*

<sup>40</sup> Scheufele, Bertram: "Framing-Effects Approach: A Theoretical and Methodological Critique", *Communications*, vol. 29, nº 4 (2004), pp. 401-428.

<sup>41</sup> El proceso de encuadre conflictivo/bélico se presenta intensamente en los medios de comunicación y en las redes sociales, especialmente por la mercantilización de la guerra, utilizando frecuentemente encuadres episódicos en vez de genéricos.

<sup>42</sup> Lo que María José Canel denomina como temas *unobstrusive* en su clásico manual *Comunicación Política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información*, Madrid, Tecnos, 1999.



temática de estos tres encuadres responde a las narrativas contrapuestas de las principales potencias implicadas en el conflicto.

Los encuadres estudiados han sido extraídos de los discursos de la prensa española, concretamente los diarios El País, El Mundo, ABC, y El Periódico<sup>43</sup>, con el objetivo de realizar un análisis exploratorio general y conocer si existen diferencias entre bloques ideológicos. Se seleccionan dichos medios por sus líneas ideológicas divergentes y su importancia dentro de la sociedad española, como demuestra desde hace varios años la Encuesta General de Medios. Los editoriales han sido extraídos gracias a la base de datos *Lexis-Nexis Academic*, ampliamente útil para condensar y extraer las piezas editoriales a analizar.

Se han analizado los editoriales de dichos medios durante la ofensiva militar turca en la región kurda de Rojava. En concreto, desde el 6 de octubre de 2019, fecha en la que el presidente Trump ordenó el retiro de las unidades estadounidenses, hasta el 9 de noviembre de ese mismo año. Durante el espacio temporal estudiado acontecieron sucesos políticos relevantes, como los bombardeos turcos en la provincia de Hasaka o la alianza entre fuerzas kurdas y el gobierno de Al-Assad<sup>44</sup>, por el cual unidades sirias tomaron posiciones en las ciudades estratégicas de Kobane y Raqqa, entre otras.

Los encuadres se extrajeron a partir de las siguientes preguntas: ¿La problemática descrita es principalmente humanitaria o se centra en cuestiones sobre la seguridad?, ¿se atribuyen responsabilidades a algún actor concreto? Este encuadre de seguridad se ha contextualizado fundamentalmente a partir de las características geográficas que influyen en las relaciones internacionales destacadas por el profesor Javier Jordán<sup>45</sup>. El concepto de seguridad es amplio y depende en gran medida de las percepciones de amenaza concretas de cada Estado<sup>46</sup>. La seguridad, entendida como control de fronteras y la aseguración de un nivel adecuado de poder relativo, es la variable fundamental que articula tanto las posibles explicaciones periodísticas que se den de la ofensiva como el comportamiento de Turquía<sup>47</sup> en la región. La atribución de responsabilidades es un encuadre interesante de analizar al existir dos líderes políticos impredecibles y altamente mediáticos, como son Donald Trump y Recep Tayyip Erdoğan. A partir de dichas preguntas se establece la siguiente hipótesis:

H1: La prensa española utiliza en mayor medida el encuadre humanitario cuando informa sobre la operación militar turca en la región de Rojava.

Finalmente, para el tratamiento y análisis de los datos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS en su versión 25.0 utilizando variables dicotómicas (presencia/ausencia) para reducir al máximo posible el sesgo del investigador.

## **5. Análisis y resultados**

Desde la perspectiva de la cobertura mediática, la Operación Manantial de Paz ha supuesto un importante hito en los medios de comunicación analizados. Tal y como se puede apreciar en el

<sup>43</sup> A pesar de que La Vanguardia es un medio español de gran relevancia no se ha incluido en el presente estudio. El motivo radica en la escasa cobertura sobre la intervención turca del medio, como demuestran los resultados de las bases de datos de *Lexis Nexis Academic* y *MyNews*.

<sup>44</sup> Históricamente enfrentadas, aunque no es la primera vez que ambos bandos pactan acuerdos de no agresión en el transcurso de la guerra civil siria.

<sup>45</sup> Jordán, Jordán: "Un modelo de análisis geopolítico para el estudio de las relaciones internacionales", *Bie3: Boletín IEEE*, nº 9 (2018), pp. 961-1003.

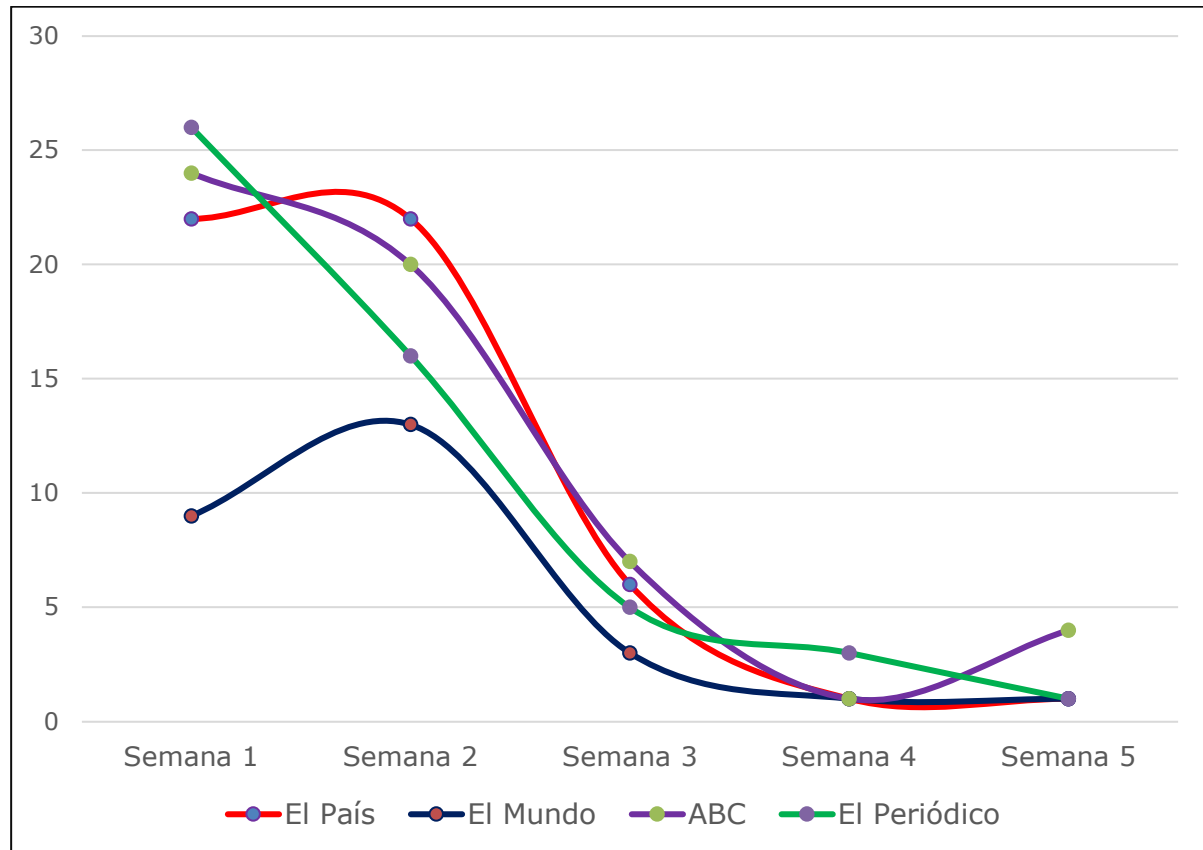
<sup>46</sup> En el caso que nos ocupa, la República de Turquía, Ümit Cizre en su trabajo *Demythologizing the National Security Concept: The Case of Turkey* muestra los entresijos y variables que hay detrás del concepto de seguridad nacional en el país.

<sup>47</sup> Para ahondar más en las características y variables de los conflictos contemporáneos recientes véanse los estudios de Bados Nieto y Durán Cenit sobre las nuevas guerras y los trabajos de Josep Baqués y Javier Jordán sobre los conflictos en la zona gris.



Gráfico 1, se diferencian tres etapas. Una primera etapa recoge la semana de gestación, marcada por las declaraciones de los presidentes turco y norteamericano ante la inminente intervención militar y posibles consecuencias derivadas de esta. Una segunda fase de explosión de noticias, caracterizadas no solo por la noticiabilidad de los hechos sino por las implicaciones en materia de seguridad, refugiados y credibilidad de la Unión Europea. Y, un tercer ciclo marcado por una menor dimensión informativa, llegando incluso a la irrelevancia durante los últimos días de noviembre de 2019.

**Gráfico 1. Evolución de la cobertura por semanas**



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de *Lexis-Nexis Academic*.

La atención mediática de la intervención militar turca arroja unos resultados esperados, pero a la vez llamativos. En primer lugar, porque a pesar de que Turquía ha realizado ataques militares en el Kurdistán sirio (al igual que en el iraquí) desde prácticamente el año 2016, dicha intervención ha sido la primera sin presencia norteamericana. En segundo lugar, a pesar de la fase final a la que se encamina la guerra civil siria, en la que el gobierno ya controla en torno a un 60% del país<sup>48</sup> los medios españoles dedican una considerable atención a la situación. Y, en tercer lugar, porque la intervención militar turca posee un fuerte carácter personalista en la figura de Donald Trump al realizar declaraciones contradictorias que han provocado intensos debates tanto el Partido Republicano como el Partido Demócrata en Estados Unidos.

Resulta innegable que la propia complejidad del conflicto dificulta su análisis mediático. Principalmente, porque, aunque dicho estudio se enmarca dentro de la guerra civil siria, la intervención turca corresponde a otro enfrentamiento más histórico, pero a la vez interconexo con el país árabe. Buen ejemplo de ello es que, si acudimos a la reciente bibliografía sobre estudios estratégicos en las últimas guerras contemporáneas, conceptos como el conflicto en la

<sup>48</sup> González, David: “Este es el Presidente Bashar Al-Assad, protagonista de la guerra en Siria”, *France 24*, (2019).



“zona gris”<sup>49</sup> están teniendo cada vez más relevancia. Término que, a pesar de encontrarse aún en desarrollo y acotación, posee unos ciertos elementos definitorios que se observan en el caso de estudio analizado: intereses sustanciales en juego que trascienden las lógicas de la diplomacia (las relaciones Turquía-EEUU), disuasión militar coercitiva (alianza guerras kurdas y gobierno sirio) o guerras por delegación, también conocidas como *proxy wars*, (apoyo militar turco a un actor estatal como es el Ejército Libre Sirio), entre otros.

En cuanto a la distribución/presencia de encuadres observamos una plasmación homogénea y consecutiva. La Tabla 1 señala cómo los encuadres extraídos se concentran en las tres primeras semanas de la intervención militar, concretamente desde el 6 de octubre hasta el 27 del mismo mes. Esta concentración de encuadres, naturalmente producida por la gran cantidad de noticias durante dicho periodo, señala dos ideas fundamentales:

- La magnitud geopolítica de la intervención, sobre todo por las declaraciones del presidente norteamericano de dejar de apoyar a las milicias kurdas que luchaban contra Daesh<sup>50</sup>.
- Cómo la cobertura ha ido decreciendo hasta pasar a la irrelevancia, quizá por la asimilación de que Turquía no va a cambiar su postura ante el conflicto y su papel ante las olas de refugiados que intentan llegar a los países de la Unión Europea<sup>51</sup>.

La presencia de encuadres, por tanto, se ha presentado de manera no competitiva. En otras palabras, el uso de explicaciones asociadas a la seguridad y las centradas en las consecuencias humanitarias no representan narrativas antagónicas y excluyentes. Este dato resulta especialmente importante ya que, si acudimos a la historia para ver otros casos, estos encuadres sí se han contrapuesto como entes políticos antagónicos. Casos bastante ilustrativos serían la cobertura de la prensa española durante la invasión de Irak en 2003<sup>52</sup> o el reporte de noticias que hace RT al cubrir la guerra en el Donbás (objetivo crucial para Rusia) y el conflicto yemení<sup>53</sup>.

---

<sup>49</sup> Jordán, Javier: “El conflicto internacional en la zona gris. Una propuesta teórica desde la perspectiva de realismo ofensivo”, *Revista Española de Ciencia Política*, nº 48 (2018), pp. 129-151.

<sup>50</sup> También conocido en los medios de comunicación como Estado Islámico o ISIS por sus siglas en inglés. Además, se debe advertir durante el mes analizado se produjo la muerte oficial de su líder Abu Bakr Al-Baghdadi dado por muerto en otras ocasiones.

<sup>51</sup> Algunos analistas aseguran que la crisis no es de refugiados sino de la propia Unión Europea.

<sup>52</sup> García-Marín, Javier. (2007) *El comportamiento de la prensa durante los conflictos de Kosovo e Irak*, Universidad de Granada, Granada.

<sup>53</sup> Moreno-Mercado, José Manuel: “La comunicación estratégica en RT: construcción de encuadres en los conflictos de Yemen y Ucrania”, *Revista Política y Estrategia*, nº 133 (2019), pp. 97-117.



Tabla 1. Uso de encuadres por parte de los medios

	El País	El Mundo	ABC	El Periódico	Total
<i>Encuadre: Seguridad</i>					
Semana 1	12	6	15	18	<b>51</b>
Semana 2	9	6	15	9	<b>39</b>
Semana 3	2	3	5	4	<b>14</b>
Semana 4	1	1	0	1	<b>3</b>
Semana 5	1	0	4	1	<b>6</b>
<b>Total: Seguridad</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>133</b>
<i>Encuadre: D. Human</i>					
Semana 1	6	3	11	12	<b>32</b>
Semana 2	11	4	8	7	<b>30</b>
Semana 3	2	0	3	1	<b>6</b>
Semana 4	1	0	0	2	<b>3</b>
Semana 5	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total: D. Human</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>71</b>
<i>Encuadre: Respons</i>					
Semana 1	16	6	16	21	<b>59</b>
Semana 2	13	6	13	13	<b>45</b>
Semana 3	2	0	2	2	<b>6</b>
Semana 4	1	0	0	2	<b>3</b>
Semana 5	0	1	3	0	<b>4</b>
<b>Total: Respons</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>117</b>

Fuente: elaboración propia.

El gráfico 2 es bastante clarificador respecto a los encuadres genéricos utilizados para informar sobre la ofensiva de las Fuerzas Armadas Turcas. Como puede apreciarse, existen diferencias altamente significativas en el peso de los encuadres, seguridad, responsabilidad y drama humanitario, para tratar el tema. Cada uno de estos encuadres supone la aplicación de rutinas periodísticas diferentes y de herramientas específicas, como expresiones, uso de cifras o imágenes, entre otros.

El encuadre seguridad es altamente relevante, durante todo el periodo analizado en los cuatro medios de comunicación tratados. Aborda la información desde un punto de vista geopolítico, es decir las consecuencias directas sobre el poder relativo de Turquía como potencia regional. Como señala el texto de Jordán<sup>54</sup>, las variables geográficas influyen significativamente, aunque no determinan, las relaciones exteriores de los Estados. En el caso que nos ocupa, resulta llamativo que el encuadre seguridad obtenga resultados tan altos cuando

<sup>54</sup> Véase Jordán, Javier, *op. cit.*



la cuestión kurda es tema clásicamente humanitario. El empleo mayoritario de este encuadre perseguiría señalar que la intervención militar turca puede agravar la situación del conflicto produciendo resultados no deseados para la Unión Europea: “Turquía amenaza con mandar 3,6 millones de refugiados a Europa, El País, 11/10/19”. Realidad aún más grave si recordamos que los medios de comunicación han destacado anteriormente el papel de las milicias kurdas en la lucha contra Daesh: “Assad y el ISIS aprovechan la ofensiva turca, El Mundo, 12/10/19”. Este punto es especialmente importante desde que la organización yihadista ha mutado su naturaleza hacia una insurgencia más descentralizada y una intensificación propagandística donde los países occidentales son un objetivo a atacar.

El drama humanitario es un encuadre clásico en los conflictos armados, y bastante diferente del anterior. Se centra en la problemática de la población kurdo-siria para subsistir, como consecuencia de las acciones armadas y en las bajas, fundamentalmente civiles (y muy centradas en las mujeres y niños): “Caos y barbarie en Siria, El Periódico, 13/10/19”. Como se infiere de la gráfica 2, ha sido el encuadre con menor peso en la cobertura, aunque su uso está fuertemente ligado a la responsabilidad de los actores. Por supuesto, su presencia era lógica, y por tanto, esperada, aunque su peso sigue en la línea de otros estudios que han abordado mediáticamente el conflicto sirio<sup>55</sup>. Esta securitización mediática muestra el carácter eventual que poseen los medios al informar al respecto de esta cuestión.

Centrándonos en el objetivo de esta investigación, resulta necesario resaltar que, según Galtung, el periodismo de guerra y el periodismo de paz son dos encuadres generalmente competitivos entre sí<sup>56</sup>. Mientras que, en el caso del periodismo de guerra, el conflicto actúa como encuadre noticioso principal, potenciando el sensacionalismo basado en la violencia y las bajas civiles (como muestra el gráfico 2 y la tabla 1), el periodismo de paz centra su cobertura en las responsabilidades de la guerra, así como los puntos de acuerdo y posibles soluciones. Por lo tanto, el periodismo de guerra tiende a utilizar encuadres episódicos basados en el aquí y ahora y diferencia entre perdedores y ganadores, mientras que el periodismo de paz intenta buscar las raíces históricas del problema utilizando mayoritariamente encuadres genéricos<sup>57</sup>.

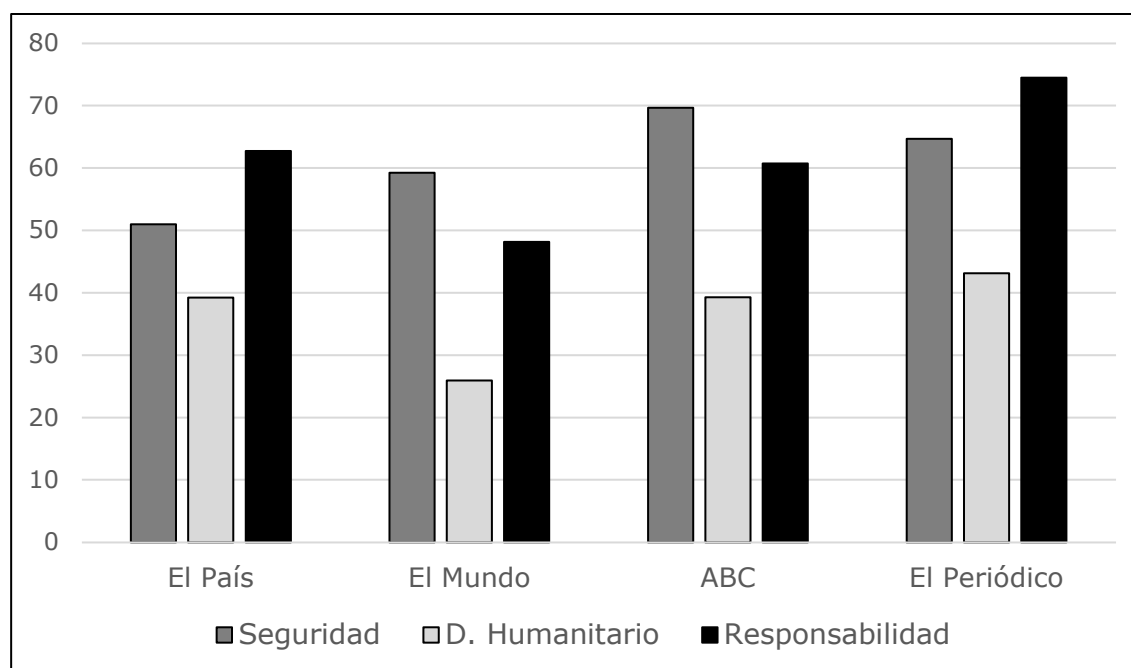
El encuadre responsabilidad, basado en la culpabilización del problema, se sitúa como el encuadre más usado en tres de los medios analizados, aunque también en El Mundo posee un peso significativo. La presencia de dicho encuadre se encuentra fuertemente ligada a los procesos de demonización de líderes políticos muy mediáticos. Ejemplos clásicos serían las imágenes proyectadas de Saddam Hussein durante la guerra de Irak, Slobodan Milosevic en el conflicto de Kosovo, Bashar Al-Assad en Siria o Muammar el-Gaddafi en Libia, entre otros.

En el caso de estudio analizado esta atribución de responsabilidades se manifiesta de forma clara. No obstante, a diferencia de otros conflictos podríamos establecer que se realiza una asignación de corresponsabilidad entrelazada con los dos encuadres anteriores. Por un lado, las críticas a la figura de Erdogan son constantes, ya que se le acusa de ser un líder político autoritario y responsable de crímenes contra la humanidad: “Erdogan amenaza con “aplantar las cabezas” de los kurdos, ABC, 20/10/19”. Y, por otro lado, se incide en la responsabilidad de Trump de contribuir a la inestabilidad en la región, aumentando la inseguridad: “La inseguridad se extiende en los campos de detención en los que se hacían los excombatientes del ISIS”, El País, 11/10/19”.

<sup>55</sup> Véase Moreno-Mercado, José Manuel, *op. cit.*

<sup>56</sup> Galtung, Johan (1986): “On the role of the media in worldwide security and peace” en *Peace and Communication*, San José, Universidad para la Paz, pp. 249-266.

<sup>57</sup> Galtung, Johan y Fisher, Dietrich (2013): “High road, low road: Charting the course for peace journalism” en *Johan Galtung: Pioneer of Peace Research*, Nueva York, Springer Berlin Heidelberg, pp. 95-102.

**Gráfico 2. Peso de encuadres por medio en porcentajes**

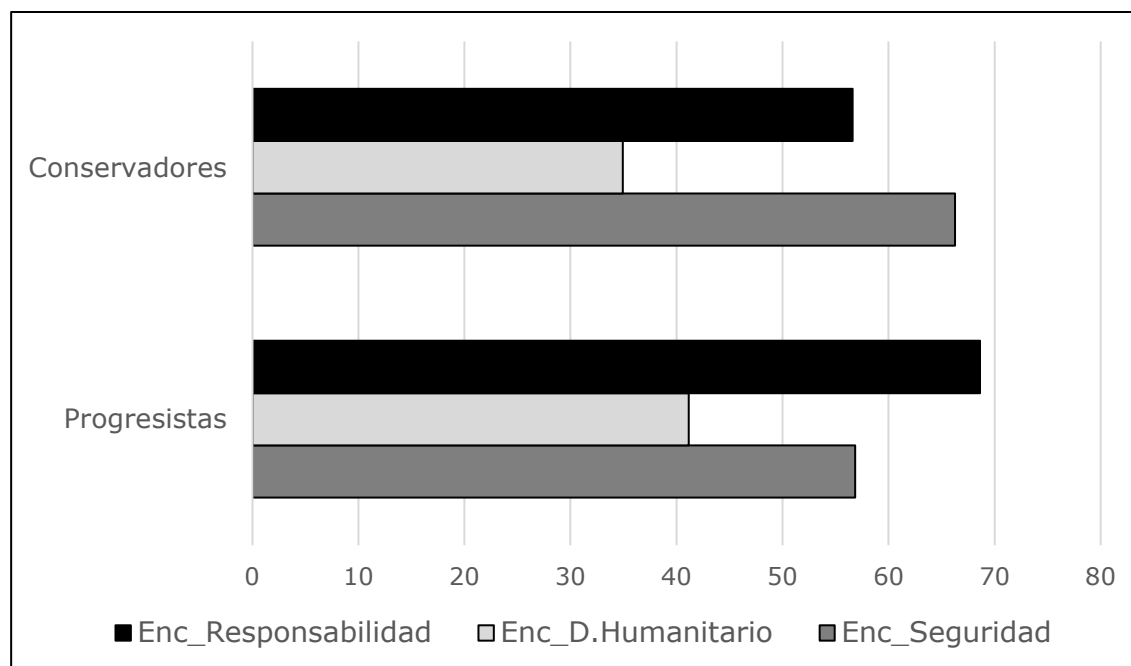
Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se han agrupado los encuadres en clivajes ideológicos para tener una perspectiva más general. El gráfico 2 muestra como la cobertura de la prensa española puede catalogarse como similar ideológicamente. Los datos extraídos no resultan sorprendentes, pues como se ha señalado antes, los últimos estudios sobre medios y conflictos muestran una cobertura más homogénea y menos ideologizada, no sólo en el caso español. Al igual que en el trabajo “La cobertura mediática de los conflictos armados”<sup>58</sup>, los medios progresistas inciden más en las cuestiones humanitarias que los conservadores, pero con diferencias mínimas. Esta diferencia, aunque leve, puede explicar por qué en los medios conservadores el encuadre securitario tiene un peso mayor que el de responsabilidad. Como se ha mencionado anteriormente, la atribución de responsabilidades está fuertemente ligada a la demonización de figuras políticas narrativamente sencillas de construir cuando se trata de la muerte de mujeres y niños: “¿Cuál es el lugar más peligroso del mundo? Washington, El País 20/10/19”, “Siria, los kurdos y los aliados de usar y tirar, El Periódico, 24/10/19”. Mientras que el encuadre seguridad responde a otras lógicas más asociadas a la geopolítica y las relaciones internacionales que a sujetos políticos concretos: “Rusia ocupa el vacío en Siria, El Mundo, 16/10/19”, “Huyen 785 familiares de terroristas de Daesh de un campamento de Siria ante la retirada kurda, ABC, 13/10/19”.

La atribución de responsabilidades asociadas al gobierno norteamericano resulta especialmente interesante. Principalmente, porque, a partir de los datos extraídos, observamos que la posición atlantista, que hasta el momento había tenido la prensa española en la crisis siria, ha perdido fuerza. La posible explicación radica en el carácter imprevisible del presidente estadounidense, que en espacios cortos de tiempo ha defendido posturas políticas antagónicas: “Trump sobre la ofensiva turca en Siria: “No es nuestro problema”, El País, 17/10/19”, “Trump amenaza con “destruir” la economía de Turquía tras dar vía libre a su ofensiva en Siria, 08/10/19”.

<sup>58</sup> Véase Moreno-Mercado, José Manuel, *op. cit.*

**Gráfico 3. Peso de encuadres por bloques ideológicos en porcentajes**



Fuente: elaboración propia.

El característico comportamiento de Donald Trump y su plasmación en los medios es un fenómeno que ya se ha tratado al estudiar otras crisis internacionales. Un ejemplo, especialmente interesante y actual, es el estudio de Ming Curran y Gibson, donde se señala la importancia que tienen los medios en la crisis norcoreana, al darse dos variables fundamentales: una opinión pública, en este caso la norteamericana, desconocedora de la situación en la península de Corea, y dos líderes políticos, Donald Trump y Kim Jong Un, impredecibles<sup>59</sup>. Estos condicionantes, además de la naturaleza cambiante de los nuevos conflictos, refuerzan la necesidad de aportar más trabajos científicos al campo estratégico de la gestión de la información<sup>60</sup>. Especialmente, por las nuevas capacidades comunicativas de actores no estatales inmersos en guerras y por los fuertes moderadores de los efectos de agenda del objeto informativo tratado.

## 6. Conclusiones

El objetivo principal de este trabajo era mostrar el peso de los encuadres genéricos de los conflictos presentes en la prensa española.

La primera tarea de esta investigación, naturalmente, era la elaboración de un marco teórico sólido sobre encuadre en conflictos armados. La elección de las teorías de encuadres sobre otras, (*agenda-setting* o *priming*) ha provenido principalmente de la ausencia de estudios concretos que trataran el caso de la cuestión kurda y su importante relevancia en los recientes estudios de comunicación política. La elección de la teoría de encuadres, en un asunto relativo a la política exterior resulta ideal para estudios de este tipo por la facilidad de codificar las piezas periodísticas a partir de la definición del problema.

<sup>59</sup> Ming Curran, Nathaniel y Gibson, Jenna: "Conflict and responsibility: Content analysis of American news media organization's framing of North Korea", *Media, War & Conflict*, (2019), pp. 1-20.

<sup>60</sup> En este sentido resulta bastante ilustrativa la frase de Bernard Cohen (1991) "Si el gobierno pierde su capacidad de controlar las noticias en un escenario de guerra, su capacidad para usar la fuerza militar puede perderse".



Las relaciones internacionales son un objeto de estudio de múltiples entresijos que dificulta la realización de trabajos generalistas y amplios. No obstante, las teorías de encuadres, propias de la comunicación política, permiten aportar resultados reproducibles sobre fenómenos altamente complejos como las crisis internacionales y los conflictos armados. Este campo de estudio, donde las técnicas cuantitativas y cualitativas poseen un peso considerable<sup>61</sup>, resulta de vital importancia para los estudios de relaciones internacionales, especialmente desde la desaparición de la Unión Soviética en 1991. Dentro de las múltiples razones que se pueden argumentar, destacan la consolidación de la opinión pública como sujeto propio no pasivo en la política exterior de los Estados<sup>62</sup> y la masiva difusión de las redes sociales y los medios de comunicación emergentes.

De acuerdo con los resultados del análisis, la prensa española ha realizado una cobertura similar de la Operación Manantial de Paz sin que existan diferencias por bloques ideológicos. Una excepción destacable es que los medios conservadores hacen más hincapié en las cuestiones asociadas a la seguridad, fundamentalmente por la posible oleada de más refugiados a Europa y el resurgimiento de Daesh. Mientras que los diarios progresistas centran más su cobertura en la responsabilidad de los gobiernos turco y norteamericano en la crisis kurdo-siria. Los datos extraídos coinciden en la línea de estudios anteriores que apunta hacia una clara deriva securitaria de la cobertura mediática que la prensa europea hace de las guerras recientes. Por lo tanto, la hipótesis planteada no se confirma ya que el encuadre humanitario no solo no es mayoritariamente usado si no que es el que posee los resultados menos significativos.

Empero, se deben señalar otros factores secundarios, pero no por ello irrelevantes en el estudio. La atribución de responsabilidades, enlazada con las narrativas humanitarias y de seguridad, dejan entrever algunas lógicas informativas. Por un lado, la crisis identitaria europea ante un conflicto que ha desbordado las previsiones gubernamentales de los principales ejecutivos europeos. En este sentido, es interesante destacar el progresivo papel de liderazgo que está teniendo Francia tanto a nivel europeo como a nivel OTAN<sup>63</sup>, sobre todo desde la llegada al poder de Donald Trump. Y, por otro lado, cómo informativamente el drama de la población kurda no es ajeno a la prensa española pero las relaciones entre las guerras kurdo-sirias con el PKK hacen adoptar una posición de cierta prudencia al tratar el tema. Especialmente, evitando tomar posiciones que puedan otorgar legitimidad a una organización declarada como terrorista por la Unión Europea. Otro elemento interesante a destacar es cómo no se hace especial relevancia de la alianza entre kurdos y el gobierno de Bashar Al-Assad. Si bien antes los medios europeos apostaron por dar una imagen de dictador execrable, las propias derivas del conflicto parecen haber cambiado esa tendencia. La explicación la podemos encontrar en la descreditada imagen que parece tener Erdogan en los medios occidentales y la asimilación, no entusiasta, de que Al-Assad no va ser derrotado y tendrá un papel fundamental en la futura reconstrucción de Siria.

Finalmente, destacar que el análisis de contenido ha resultado ideal para estudios de este tipo, es decir periodos temporales cortos con abundante cobertura informativa. Sería interesante y necesario, para aportar estudios reproducibles más sólidos, el uso de herramientas automatizadas. El aprendizaje de máquina ya ha arrojado resultados reproducibles sobre la

<sup>61</sup> El internacionalista Roberto Mesa (1935-2004) fue un firme defensor de la progresiva inclusión de herramientas metodológicas propias de las Ciencias Sociales en el ámbito de las relaciones internacionales.

<sup>62</sup> Como se observa en el modelo de activación en cascada de Robert Entman (2004).

<sup>63</sup> Recordar que Francia fue uno de los primeros países en posicionarse ante la crisis siria y bombardear posiciones terroristas tras los sucesivos atentados en suelo francés.



extracción de encuadres en periodos temporales amplios<sup>64</sup>. Sería interesante aplicar dichas técnicas a la cobertura que la prensa española hace sobre Turquía. Principalmente, porque, si comparamos los escasos estudios que existen y la presente investigación, observamos que en esta cuestión se ha producido un cisma informativo. Las razones y futuras hipótesis parecen que señalan lo ya expresado por diversos analistas y expertos en seguridad y relaciones internacionales; una clara deriva autoritaria de Turquía y una tendencia de Erdogan hacia un modelo personalista de poder<sup>65</sup>.

En definitiva, la presente investigación pretender aportar una imagen actualizada y empírica sobre la cobertura informativa de un fenómeno complejo, como es el conflicto sirio. La creciente importancia de la opinión pública internacional ante la política exterior de los Estados demuestra la valiosa aportación que pueden realizar los estudios de comunicación política a los análisis de relaciones internacionales. Por supuesto, este texto deja muchos interrogantes y futuras líneas de investigación que deben ser abordadas y analizadas. Sin embargo, pretende arrojar cierta base teórica sobre un campo de estudio prácticamente inexplorado en el ámbito académico español.

### Bibliografía

Akkaya, Ahmet y Jongerden, Joost (2013): “Confederalism and Autonomy in Turkey: The Kurdistan Worker’s Party and the Reinvention of Democracy” en *The Kurdish Question in Turkey*, Londres, Routledge, pp. 202-220.

Al-Nahed, Sumaya y Hammond, Philip: “Framing War and Conflict: Introduction to the Special Issue”, *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 365-368.

Aydıntaşbaş, Asli: “A new Gaza: Turkey’s border policy in Northern Syria” en *European Council on Foreign Relations*, (2020), en [https://www.ecfr.eu/page/-/a\\_new\\_gaza\\_turkeys\\_border\\_policy\\_in\\_northern\\_syria.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/a_new_gaza_turkeys_border_policy_in_northern_syria.pdf)

Bartholomé, Guus; Lecheler, Sophie y De Vreese, Claes; “Towards a Typology of Conflict Frames: Substantiveness and interventions in political conflict news”, *Journalism Studies*, vol. 19, nº 12 (2017), pp. 1689-1711.

Blauwkamp, Joan; Rowling, Charles y Pettit, William: “Are Americans really okay with torture? The effects of message framing on public opinion”, *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 446-475.

Carafella, Jennifer, Dunford, John, Land, Michael y Wallace, Blane: “Turkey commits to Idlib” en *Institute for the Study of War*, (2020), en <http://www.understandingwar.org/backgrounder/turkey-commits-idlib>

Chislett, William: “Erdogan, Turkey’s new sultan?” en *Real Instituto Elcano*, (2014), en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_en/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_in/zonas\\_in/commentary-chislett-erdogan-turkey-new-sultan](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/commentary-chislett-erdogan-turkey-new-sultan)

<sup>64</sup> García-Marín, Javier y Calatrava-García, Adolfo: “The Use of Supervised Learning Algorithms in Political Communication and Media Studies: Locating Frames in the Press”, *Communication & Society*, vol. 31, nº 3 (2018), 175-188.

<sup>65</sup> Núñez-Villaverde, Jesús, “Turquía ante una triple amenaza”, *Real Instituto Elcano*, (2017), en <https://blog.realinstitutoelcano.org/turquia-ante-una-triple-amenaza/>





- Cozma, Raluca y Kozman, Claudia: “The Syrian crisis in US and Lebanese newspapers: A cross-national analysis”, *International Communication Gazette*, vol. 80, nº 2 (2018), pp. 185-204.
- Druckman, James; Peterson, Erick y Slothuus, Rune: “How elite partisan polarization affects public opinion formation”, *American Political Science Review*, vol. 107, nº 1 (2013), pp. 57-79.
- Dunford, Jonh: “Turkish invasion of northeast Syria looks imminent” en *Institute for the Study of War*, (2019), en <http://www.understandingwar.org/backgrounder/turkish-invasion-northeast-syria-looks-imminent>
- Durán-Cenit, Marién (2007): “La cuestión kurda” en *Turquía el camino hacia Europa*, Barcelona, Exodus, pp. 53-78.
- Entman, Robert: “Framing: Toward clarification of a fractured paradigm”, *Journal of Communication*, vol. 43, nº 4 (1993) pp. 51-58.
- Ette, Mercy y Joe, Sarah: “”Rival visions of reality”: An analysis of the framing of Boko Haram in Nigerian newspapers and Twitter”, *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 392-406.
- Galtung, Johan (1986): “On the role of the media in worldwide security and peace” en *Peace and Communication*, San José, Universidad para la Paz, pp. 249-266.
- Galtung, Johan y Fisher, Dietrich (2013): “High road, low road: Charting the course for peace journalism” en *Johan Galtung: Pioneer of Peace Research*, Nueva York, Springer Berlin Heidelberg, pp. 95-102.
- García-Marín, Javier y Vázquez-García, Rafael (2006) “Medios de comunicación y opinión pública en los conflictos bélicos. El caso de Kosovo” en *El conflicto de Kosovo: un escenario de colaboración de actores civiles y militares*, Madrid, Biblioteca Nueva, pp. 69-100.
- García-Marín, Javier; Calatrava-García, Adolfo y Barroso-Cortés, Salvador (2007): “Turkey in the Spanish Press: A Far Neighbour and Close Problem” en *Kimlik, Medya ve Temsil*, Estambul, Nobel Yayin Dağıtım, pp. 43-54.
- García-Marín, Javier. (2007) *El comportamiento de la prensa durante los conflictos de Kosovo e Irak*, Universidad de Granada, Granada.
- García-Marín, Javier: “Encuadres, conflictos y efectos de agenda”, *ZER: Revista de estudios de comunicación*, nº 31 (2011), pp. 167-181.
- García-Marín, Javier y Calatrava-García, Adolfo: “The Use of Supervised Learning Algorithms in Political Communication and Media Studies: Locating Frames in the Press”, *Communication & Society*, vol. 31, nº 3 (2018), 175-188.
- González, David: “Este es el Presidente Bashar Al-Assad, protagonista de la guerra en Siria”, *France24*, (2019).
- Güneş Murat, Tezcür: “A Century of the Kurdish Question: Organizational Rivalries, Diplomacy and Cross-Ethnic Coalitions”, *Ethnopolitics*, vol. 18, nº 1 (2019), pp. 1-12.
- Hammond, Philip: “When frames collide: “Ethnic war” and “genocide””, *Media, War & Conflict*, vol. 11, nº 4 (2018), pp. 434-445.
- Hardy, Jonathan. (2010) *Western Media Systems*, Londres, Routledge.
- Horvit, Beverly; Cortés Martínez, Carlos y Kelling, Kimberly (2018) “23. Journalism, War and Peace”, *Journalism*, Berlín, De Gruyter, pp. 453-472.



- International Crisis Group: “Calling a Halt to Turkey’s Offensive in North-eastern Syria” en *International Crisis Group*, (2019), en <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/calling-halt-turkeys-offensive-north-eastern-syria>
- Jordán, Jordán: “Un modelo de análisis geopolítico para el estudio de las relaciones internacionales”, *Bie3: Boletín IIEE*, nº 9 (2018), pp. 961-1003.
- Jordán, Javier: “El conflicto internacional en la zona gris. Una propuesta teórica desde la perspectiva de realismo ofensivo”, *Revista Española de Ciencia Política*, nº 48 (2018), pp. 129-151.
- Krippendorff, Klaus. (1980) *Metodología de análisis de contenido*, Barcelona, Paidós, Barcelona.
- Mcdougall, Collier. (1982) *Interpretive Reporting*, Nueva York, Mcmillan.
- Ming Curran, Nathaniel y Gibson, Jenna: “Conflict and responsibility: Content analysis of American news media organization’s framing of North Korea”, *Media, War & Conflict*, (2019), pp. 1-20.
- Moreno-Mercado, José Manuel: “La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria” en *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 11, nº 2 (2018), pp. 115-142.
- Moreno-Mercado, José Manuel: “La comunicación estratégica en RT: construcción de encuadres en los conflictos de Yemen y Ucrania”, *Revista Política y Estrategia*, nº 133 (2019), pp. 97-117.
- Mulherin, Peter y Isakhan, Benjamin: “The Abbott government and the Islamic State: a securitised and elitist foreign policy discourse”, *Australian Journal of Political Science*, vol. 51, nº 1 (2019), pp. 82-98.
- Neuman, Russell; Just, Marion y Crigler, Ann (1992): *Common Knowledge: News and the Construction of Political Meaning*, Chicago, University of Chicago Press.
- Nievas, Flabian: “Sociología de la guerra”, *Redes.com: Revista de estudios para el desarrollo social de la comunicación*, nº 5 (2009), pp. 25-48.
- Núñez-Villaverde, Jesús (2007): “Las Fuerzas Armadas Turcas” en *Turquía el camino hacia Europa*, Barcelona, Exodus, 35-52.
- Núñez-Villaverde, Jesús, “Turquía ante una triple amenaza”, *Real Instituto Elcano*, (2017), en <https://blog.realinstitutoelcano.org/turquia-ante-una-triple-amenaza/>
- Núñez-Villaverde, Jesús: “Turquía se salta todas las señales en Siria”, *Real Instituto Elcano*, (2019), en <https://blog.realinstitutoelcano.org/turquia-se-salta-todas-las-senales-en-siria/>
- Rodríguez-Esperanza y Maria Luisa; Humanes, Maria Luisa: “El conflicto Palestino-Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en ABC y La Vanguardia”, *Observatorio*, vol. 11, nº 4 (2017), pp. 154-180.
- Scheufele, Bertram: “Framing-Effects Approach: A Theoretical and Methodological Critique”, *Communications*, vol. 29, nº 4 (2004), pp. 401-428.
- Semetko, Holli y Valkenburg, Patti: “Framing European Politics: A content analysis of press and television news”, *Journal of Communication*, vol. 50, nº 2 (2000), pp. 93-109.