

UNIVERSIDAD DE GRANADA  
Facultad Ciencias de la Educación (GRANADA)



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



TRABAJO FIN DE GRADO

## La resiliencia de los agentes educativos ante adversidades sociales: pandemia por COVID-19

Autora: Valverde Romero, Belén

Tutora: Sonsoles Sánchez-Muros Lozano, Patricia

Curso académico 2020/21

## **Agradecimientos**

En agradecimiento a todas aquellas personas que han formado parte de este crecimiento personal y elaboración de mi Trabajo Fin de Grado.

Y a la vida, por brindarme el honor de amar la educación.

# La resiliencia de los agentes educativos ante adversidades sociales: pandemia por COVID-19

## *Resumen*

El 11 de marzo de 2020 se declaró la pandemia a nivel mundial por COVID-19, la cual trajo consigo numerosas consecuencias en todos los contextos de la vida. En el ámbito educativo, se desarrolló un protocolo de emergencia, el proceso de enseñanza-aprendizaje pasó a ser totalmente *on-line*. Esta transformación afectó tanto a los estudiantes, como a los agentes educativos. En este trabajo se ha estudiado la capacidad de resiliencia de los agentes educativos, ante las adversidades sociales, concretamente, esta crisis. Para ello se ha elaborado un cuestionario, en el que se han recogido datos de interés, pertenecientes a agentes educativos de Granada, una de las ciudades más afectadas por la pandemia en Andalucía (España). Otro aspecto reseñable fue la constatación de resultados entre los agentes educativos y el resto de población española. Esencialmente, se ha admitido la idea de que los agentes educativos tienen una resiliencia y capacidad de adaptación mayor, además de revelar otras peculiaridades.

**Palabras clave:** Resiliencia, agentes educativos, COVID-19, Granada, adversidades sociales.

## *Abstract*

On 11 march of 2020, the global pandemic of COVID-19 was declared. The pandemic brought many consequences in all aspects of life. In education scope was develop an emergency protocol, the teaching and learning process is totally on-line. This transformation affected to students and educational agents. In this investigation has been studied the resilience ability of the educational agents during the Covid pandemic and other socials adversities. The questionnaire has been realized to the purpose collect interesting information, about educational agents of Granada. Granada is one most affected of cities in Andalusia by the pandemic. The comparison of ability of resilience between educational agents and rest of population, is notable too. Finally, it has been admitted that ability of resilience of educational agents is significant bigger than rest of population. There are also another special features.

**Keywords:** Resilience, educational agents, COVID-19, Granada, socials adversities.

1. Introducción: justificación y estado de la cuestión.....	1-5
2. Método.....	5-8
3. Resultados.....	8-20
4. Discusión y conclusiones.....	21-22
5. Referencias bibliográficas.....	23-24
6. Anexos	

## 1. Introducción: Justificación y estado de la cuestión

La pandemia por COVID-19 ha originado transformaciones en diversas secciones de la sociedad. Y, realmente, la educación ha sido uno de los campos más afectados debido a la exigencia por parte de la administración del cierre total de los centros educativos, en la mayoría de países del mundo (Aretio, 2021).

Según la ONU (2020a), el cierre de centros educativos (de distintos rasgos) ha afectado alrededor de un 94% de estudiantes en el mundo, en concreto, esta crisis ha tenido y está desencadenando un impacto mayor y una pérdida de oportunidades en contextos vulnerables. Se calcula que unos 24 millones de estudiantes; niños y jóvenes, decidirán abandonar el contexto educativo o ni si quiera tendrán acceso a él (United Nations, 2020).

Llegados a este punto, nos encontramos, por ende, ante la tesitura (como ya se ha mencionado antes) de la imposibilidad de continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera presencial, obligándose de este modo a la población estudiantil y docente a la adaptación por urgencia de la educación a distancia, de forma intensiva y poco pedagógica (Aretio, 2021).

En base a este panorama social y educativo la UNESCO (2020) resalta una serie de factores y consecuencias que es necesario afrontar de manera inminente, como es citado por Cárdenas Tapia y Pesántez Avilés (2020)

La interrupción del aprendizaje, la nutrición y protección que los más vulnerables encontraban en las escuelas, la carencia didáctica de las familias para amparar la educación a distancia de sus hijos e hijas en el hogar, el acceso desigual a los portales de aprendizaje digital, el aumento de las tasas de abandono escolar y el aislamiento social, entre otros (p. 5).

De acuerdo con Cárdenas Tapia y Pesántez Avilés (2020) se recoge que ya en el año 2019 (antes de que comenzara la pandemia por COVID-19), la OCDE avisó de que la posibilidad de acceso a la educación es uno de los mayores impedimentos que existen para incrementar el rendimiento socioeconómico de la ciudadanía, es decir, antes de acontecerse la temida e inesperada “emergencia educativa”, la sociedad se enfrentaba y se enfrenta constantemente a necesidades didácticas de gran calibre. Todas estas

dificultades, incluida por supuesto la reciente crisis, no solo afecta al colectivo estudiantil, sino a todas las instituciones sociales que apoyan la función educativa; la familia, la escuela, la comunidad, los agentes educativos, etc., los cuales requieren un sustento de urgencia para enfrentarse a estos acontecimientos.

Es el momento (desde hace tiempo) de que la pedagogía se adapte a periodos de posmodernidad, con todo lo que ello conlleva. Andrés y Ortiz (2013) recogen a lo largo de su obra una gran reflexión y estudio sobre la *neopedagogía*; “Una educación que reconoce y vive el escenario de las incertidumbres, es pluricomprendensiva e incluyente y se ve respaldada por una racionalidad crítica, abierta y compleja” (Andrés y Ortiz, 2013, p. 213), de esta forma se podría tratar a las personas en el campo educativo como algo más que un individuo meramente físico, teniendo en cuenta sus inquietudes y necesidades, por ello la pedagogía debe reconfigurarse en función a la problemática en la cual se desarrolla.

Al hablar de crisis, de problemáticas educativas, inquietudes, necesidades, apoyo, emergencia, etc., todo ello hace que la persona desemboque en, la adaptación. La adaptación a un mundo que está continuamente cambiando junto con una ideología y cultura que se modifica rápidamente.

Por ello el contexto educativo es tan importante, ya que es uno de los primeros contactos que los niños y niñas establecen con la cultura y el mundo que les rodea, y según López (2010) se comienza a reconocer al estudiante como una persona activa y responsable en su proceso de enseñanza-aprendizaje, que por ende beneficia en la evolución social positiva.

Así pues, los contextos educativos son fundamentales para desarrollar espacios firmes y válidos de adaptación, son ejemplos muy apropiados en estos procedimientos de *resiliencia*. La resiliencia es un término que proviene del latín *resilio* (Kotliarenko, Cáceres y Fontecilla, 1997, citado en Becoña Iglesias, 2006), significa volver a atrás o rebotar. La resiliencia siempre ha sido un tema de gran interés en el mundo de la psicología, aunque ha ganado una gran relevancia en los últimos años. El estudio de este concepto surge por el deseo de estudiar la aparición o no de psicopatologías en niños y niñas que han vivido problemas como; enfermedades mentales de los padres, guerras, pobreza, etc., de la misma forma que esta concepción se ha relacionado con la *supervivencia*, ya que son personas que saben remontar de dichas adversidades e incluso encontrar en ellas el éxito (Becoña Iglesias, 2006).

No obstante, la resiliencia no constituye un atributo personal e innato, sino que se entiende como un proceso al cual debe acudir tanto el niño o la niña, como todo el entorno que lo rodea; familia, escuela, comunidad, etc., (Melillo, 2001, citado en López, 2010). Es imposible, de la misma forma, pensar que todo el peso de la resiliencia recae únicamente sobre el contexto escolar o la familia, “El sistema de la escuela, recibe el apoyo y/o el impacto proveniente de otros sistemas y reacciona de acuerdo con sus posibilidades” (López, 2010), ignorar este dato conllevaría a un incumplimiento por parte de estos organismos ante sus obligaciones con personas vulnerables y desfavorecidas de nuestra sociedad.

En el contexto escolar se encuentran los formadores; los maestros/as y profesores/as, los cuales imparten un cometido fundamental en nuestra sociedad, son los principales mediadores en los procesos de enseñanza de los y las más jóvenes. Aunque muchos niños y niñas vivan en contextos de vulnerabilidad, al menos tienen la oportunidad de encontrar cobijo, cuidados y cultura, además de percibirse como una parte valiosa de la comunidad (López, 2010). Por ello, los docentes deben ser respetados por parte de la sociedad, se deben sentir seguros y valorados, para que puedan desempeñar de manera exitosa su función, educando en la resiliencia: sin crear juicios indiscutibles de sus alumnos, además de dedicar su constancia y tiempo, ya que la capacidad de resiliencia no se alcanza en un día y se mantiene en el tiempo.

Pese a que los y las docentes (como ya se ha reflejado anteriormente) son una pieza fundamental para el desarrollo de la resiliencia, se debe tener en cuenta que los agentes educativos no son “seres divinos y todopoderosos”, sino que también sufren, tienen miedos y en ocasiones no se sienten preparados para afrontar la acción educativa, junto con los desafíos que ello acarrea. Algunas personas se benefician de factores individuales como por ejemplo, el nivel de experiencia, pero no todos ellos cuentan con esa fortuna (Pérez et al., 2017, citado en Inmaculada et al., 2019).

En la actualidad, aún se sigue viviendo bajo los efectos de la pandemia por COVID-19, a los cuales (como ya se ha mencionado) han tenido que hacer frente muchos sectores de nuestra sociedad, incluidos, en este caso, los agentes y docentes educativos. Al ser una situación totalmente reciente, aún falta evidencia científica que trate el tema de los agentes educativos, la resiliencia y la pandemia por COVID-19.

Hay algunas investigaciones que recaban en este ámbito, como por ejemplo la de Machado et al. (2020), que recoge una serie de factores dentro de la resiliencia que afecta a los agentes educativos (Villalobos y Castelán (2012), citado en Machado et al. (2020)), los factores de riesgo; aquellos que tienen una gran probabilidad de dañar la salud mental, física, o emocional de los mismos, los factores protectores; ayudan a reducir los efectos de las circunstancias adversas, los factores protectores externos; se refieren a las circunstancias del medio que le rodea que disminuye posibilidad de daños, los factores protectores internos; los ya mencionados anteriormente como, los atributos que tiene la persona, y las personas resilientes; los que, a pesar de estar involucrados en una situación de desdicha, esta se transforma en una oportunidad de mejora.

Por otro lado, se encuentra la investigación de Villafuerte et al. (2020), que trata la confrontación que los agentes educativos tuvieron que llevar a cabo en el comienzo de la pandemia. Entre sus resultados cabe destacar que los docentes tomaron (en gran parte) decisiones de carácter efectivo y eficiente, ello explica la rápida y gran adaptación que demostraron ante el emergente sistema educativo *on-line*. El objetivo principal de esta investigación fue, el apoyo a la auto preparación docente ante esta transformación, además se demuestra también "...la predisposición humana para la superación del temor colectivo viene por la aceptación de lo que se vive, la flexibilidad para adaptarse, y la acción planificada para avanzar" (Villafuerte et al., 2020).

Respecto a estos estudios e investigaciones de los que recientemente se tienen constancia, ambos han sido realizados en países de Latinoamérica, con lo cual, hasta ahora, no se han encontrado pruebas de, estudios que traten el tema de la resiliencia en los agentes educativos, por la pandemia de COVID-19 en España, tampoco (por ende) en la ciudad en la que se ha llevado a cabo este trabajo, Granada.

Es un tema muy novedoso, de gran originalidad e interés debido a que la sociedad debe coexistir desde hace más de un año con esta pandemia. Por ello se llevará a cabo en este proyecto una Investigación Educativa en la que se comprobará los efectos de la pandemia, en la resiliencia de los agentes educativos, en la ciudad de Granada, además de constatar la información que aporta este producto respecto al resto de población.

El objetivo general de esta investigación se define como:

Estudiar si el efecto que tiene la resiliencia ante las adversidades sociales es mayor en los agentes educativos (en este caso de Granada), a diferencia del resto de la población.

Como objetivos específicos, sin embargo, se determina:

Investigar la relación que puede tener la edad de los participantes, ante la adaptación de adversidades sociales.

Comprobar si la antigüedad (en años) de la persona en un centro educativo, está relacionada con su capacidad de resiliencia y adaptación.

Por ende, la hipótesis de esta investigación se define como:

La resiliencia de los agentes educativos ante las adversidades sociales, en este caso la pandemia por COVID-19, es mayor, en comparación a la sociedad en general.

## 2. Método

Para realizar esta investigación educativa se utilizó un cuestionario creado en la plataforma de Google Drive (formulario). La fundamentación teórica del mismo se encuentra en el Estudio sobre el Bienestar Emocional nº 3285 del CIS (Rabadán Pérez y Berumen, 2020) que se llevó a cabo en Junio de 2020 y en la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-Risc) (Broche-p et al., 2012).

El diseño de esta investigación según el momento en el que se ha realizado es transversal, ya que los datos se estudian en un momento único en el tiempo. Se trata de un análisis descriptivo bivalente, es decir, existen dos variables entre las cuales se establece correlación, la edad y la antigüedad en un centro de los agentes educativos. Además, se define como una investigación cualitativa, en la cual se estudian cualidades de la población seleccionada.

La muestra invitada a esta investigación, está compuesta por los agentes educativos pertenecientes a un centro educativo que se encuentra en la Zona Norte de Granada (Granada). En total son 24 agentes, correspondientes a Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria, una pedagoga y un psicólogo.

La recogida de información se realizó a través de la variedad de encuesta en Google Drive (formulario), de forma totalmente on-line, esto hizo que fuera más fácil y cómodo para los componentes de esta muestra, si se tiene en cuenta la situación pandémica en la que la sociedad se encuentra inmersa, de esta forma se evitaron riesgos de contagio, aunque

también jugó como un desafío para este trabajo, ya que disminuyó la cercanía con los participantes.

El instrumento con el que trabaja esta investigación es un cuestionario, que consta de tres secciones, en las cuales; la primera, es la explicación del mismo, la segunda sección recopila treinta y nueve puntos de los cuales los tres primeros aluden a la situación personal (sexo, edad y antigüedad en el centro educativo), y la tercera sección encarna un apartado en el que expresar libremente como se ha sentido la persona con la realización del mismo.

En la composición de este instrumento, se combinan otros dos:

El cuestionario del Estudio sobre el Bienestar Emocional Piloto Cati nº 3285 del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) (2020), que afronta el impacto y consecuencias de la pandemia y el aislamiento, en el bienestar emocional de los españoles y españolas.

Los ítems de la Escala de Resiliencia Reducida de Connor-Davidson (Broche-p et al., 2012), en la cual se evalúan aspectos como; la autoeficacia, la adaptabilidad, el apoyo, el control bajo presión, etc, de forma general. Los cuales se pretenden estudiar, en concreto, en los agentes educativos.

La información que se pretende recoger con esta investigación es de fuente primaria, ya que son los propios agentes educativos los que ejecutan las cuestiones del mismo, y los cuales han vivido de *primera mano* la situación de la pandemia por COVID-19 en centros educativos.

El procedimiento que se utiliza para recoger la información de la investigación (como ya se ha mencionado anteriormente), es la encuesta, que se basa en la recopilación de una serie de preguntas sobre la cuestión que se pretende investigar y las cuales se contestan por escrito. Además, según Alelú et al. (s. f.) se clasifica como una *encuesta postal*, ya que la persona que es encuestada cumplimentará los ítems del mismo, y no habrá una comunicación directamente presencial entre las personas de la muestra y el entrevistador. En este caso es una encuesta postal actual, en la cual se trabaja a través de correo electrónico (Gmail), por internet, que aun habiéndose realizado la encuesta de forma on-line, se concretaron unos días exactos para la recogida de datos, el 18 y el 22 de mayo de 2021, en los cuales, yo, como investigadora, me encontré presente recabando los datos desde Google Drive.

Antes de completar estas preguntas, se encuentra en primer lugar un apartado que se ofrece a modo de explicación, en tanto que; la información que se extrae en este estudio es totalmente anónima y se utilizará únicamente con fines académicos para este trabajo.

Las encuestas postales conllevan un gran beneficio realizar una prueba piloto “...se refiere a la aplicación del cuestionario en una pequeña muestra de encuestados para identificar y eliminar posibles problemas” (Alelú et al., s. f.).

Por ello, se llevó a cabo una prueba de pilotaje del mismo, para poder comprobar la idoneidad del cuestionario. Se invitaron a 4 personas para esta prueba, las cuales eran agentes educativos de Educación Infantil, Primaria o Secundaria, además, durante el estado de alarma por la pandemia, se encontraban trabajando en un centro educativo, en el cual experimentaron el cambio de, la educación presencial a la educación a distancia. La prueba piloto se realizó el día 9 de abril de 2021.

Algunos de los posibles inconvenientes o limitaciones que se han encontrado gracias a esta prueba piloto, han sido; la realización on-line del cuestionario, que hace que sea más impersonal, el bajo índice de respuesta, la posible influencia de otras personas y la extensión del mismo, y aunque la muestra con la que se trabajó tanto el pilotaje, como la muestra invitada a la investigación, fue totalmente intencional, la justificación se encuentra en la realización de la investigación educativa.

La difusión de la encuesta a la muestra invitada, tuvo lugar el 14 de abril de 2021, junto con la debida solicitud y posterior permiso a la Junta Directiva del centro educativo partícipe de la investigación. Este tipo de procedimiento tiene como ventajas; la garantía del anonimato, la flexibilidad para las respuestas y su accesibilidad económica.

Para esta investigación se ha realizado un análisis estadístico descriptivo, en el cual se han estudiado principalmente dos variables; la resiliencia de los agentes educativos en función al sexo y la antigüedad en el centro. Esta exploración se ha realizado a 24 agentes educativos pertenecientes a un centro educativo situado en la zona Norte de Granada (como ya se ha mencionado), gracias a los cuales se encontrará la explicación de porque los docentes son personas más resilientes (o no) en comparación al resto de población española. Para realizar este análisis descriptivo estadístico, me he apoyado en el gestor de SPSS versión 26, el cual es específico para ciencias sociales.

En primer lugar, cabe recoger los datos de las personas que han formado parte de la muestra de esta investigación.

<i>Sexo</i>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Mujer	18	75,0
	Hombre	6	25,0
	Total	24	100,0

Se puede apreciar que la mayoría de la participación ha estado representada por mujeres, 18, mientras que, hombres, han participado 6.

<i>Edad</i>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	De 18 a 24 años	1	4,2
	De 25 a 34 años	5	20,8
	De 35 a 44 años	9	37,5
	De 45 a 54 años	6	25,0
	De 55 a 64 años	3	12,5
	Total	24	100,0

La mayoría de los agentes educativos oscilan en un rango de edad de entre los 35 y 44 años, el segundo grupo de edad que más se repite es el que se encuentra entre los 45 y 54 años, y por último estarían aquellas personas que se ubican entre los 25 y 34 años de edad.

#### *Antigüedad (años) en un centro educativo*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	De 1 a 10 años	12	50
	De 11 a 20 años	8	33,3
	De 21 a 30 años	3	12,6
	31 años o más	1	4,2
	Total	24	100,0

En este punto se recogen los años que los agentes educativos han pasado en el centro educativo, y se logra estudiar que el intervalo de tiempo más repetido es entre 1 y 10 años, junto con el que se encuentra entre los 11 y 20 años.

### 3. Resultados

A lo largo de esta investigación se ha trabajado con el Estudio sobre el Bienestar Emocional nº 3285 del CIS (Rabadán Pérez y Berumen, 2020) que se llevó a cabo en Junio de 2020, tanto con sus ítems (aquellos que, después del estudio del mismo, se han

apreciado como significativos para esta investigación), como con sus resultados, como ya se mencionó anteriormente.

En el estudio escogido del CIS se trabajó con una muestra de N= 937 personas, escogidas de forma totalmente aleatoria, en cambio, en este análisis los participantes han sido escogidos de un centro educativo, de la zona norte de la ciudad de Granada, con el requisito de ser agentes educativos, entre ellos se encuentran los docentes, la pedagoga y el psicólogo del centro. La muestra participante ha estado compuesta por N=24 personas, de los cuales no existe ningún valor perdido, y pese a ser un número de participantes menor, es la totalidad de la muestra con la que se ha trabajado, con lo cual, representativa, y constatable.

Una vez que se realizó por parte de los encuestados el cuestionario, se trabajó con los datos en Excel y se introdujeron en su totalidad en el gestor de SPSS, en el cual se pudieron extraer los siguientes datos.

En primer lugar, se calculó la fiabilidad del instrumento, con la escala *Alfa de Cronbach*, de la cual se extrajo que  $\alpha = 0,880$ . Gracias a esta cifra se puede afirmar, que el instrumento es fiable, ya que se encuentra entre 0,8 y 1, está muy próximo al valor 1, el requisito de esta escala.

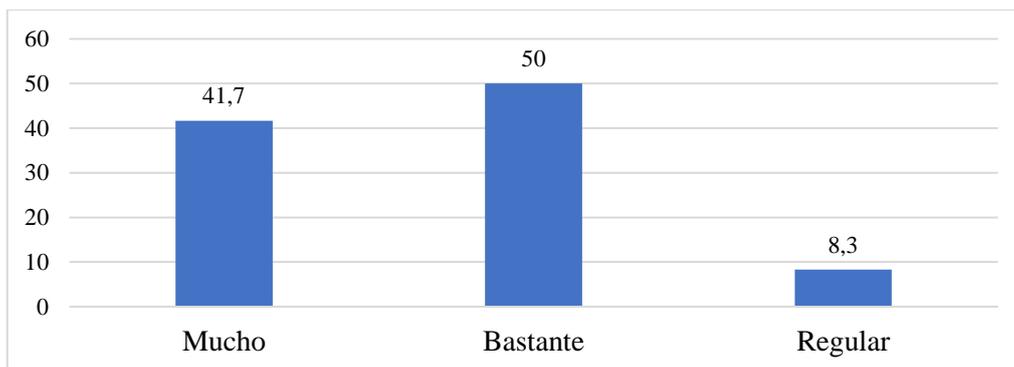
A lo largo de esta observación y comparación de ambos resultados (de los agentes educativos y del CIS), se detallarán aquellos ítems que recojan diferencias significativas entre ambos. El resto de cuestiones, en las que tanto uno como otro coincidan en gran medida, se recopilarán de manera adecuada y ordenada, en el apartado de anexos<sup>1</sup>, de forma que queden reflejadas las tablas propias que se han extraído de esta investigación y, mostrando la concordancia con las preguntas del estudio nº 3285 del CIS.

### **Gráfico 1**

*La situación del coronavirus que se vive en España y en otros lugares, ¿le preocupa a Ud. mucho, bastante, regular o nada?*

---

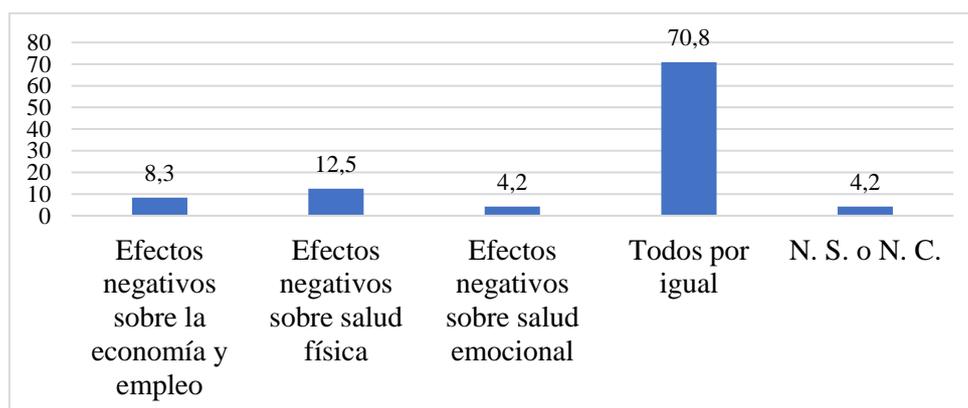
<sup>1</sup> Los anexos se encuentran al finalizar el documento, tras las referencias bibliográficas.



Se observa que de la misma forma que en el Estudio del Bienestar Emocional n° 3285 del CIS (Rabadán Pérez y Berumen, 2020) (se corresponde a la *pregunta 1*), la preocupación que se tiene ante la pandemia por COVID-19 oscila entre mucho y bastante.

### Gráfico 2

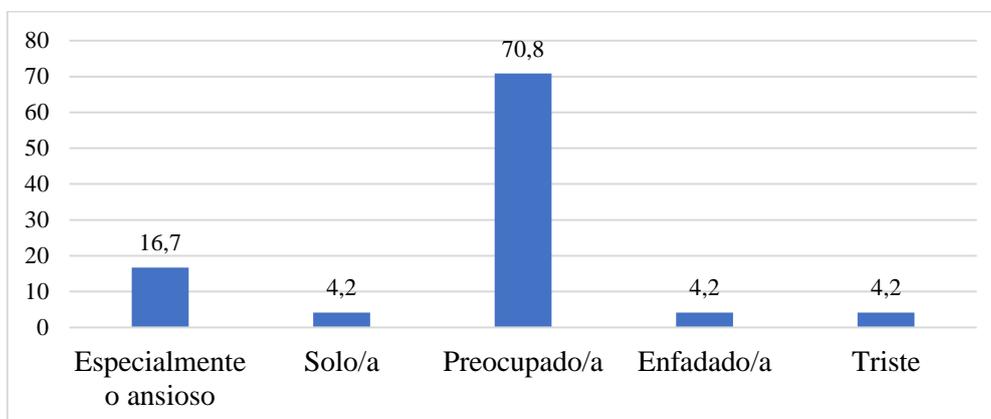
*Actualmente, ¿qué le preocupa a Ud. más, los efectos negativos sobre la economía y el empleo, sobre la salud física, o sobre la salud emocional?*



En esta cuestión, los agentes educativos de la investigación tienen en cuenta los efectos negativos en las distintas facetas de sus vidas, sin restar importancia a ninguna de ellas en concreto, en cambio en los resultados nacionales del CIS, se le da una importancia mayor a los efectos negativos de la salud física (la cual concierne a la *pregunta 2*) “los efectos negativos sobre la salud física: 36,4%” (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 1).

#### Gráfico 4

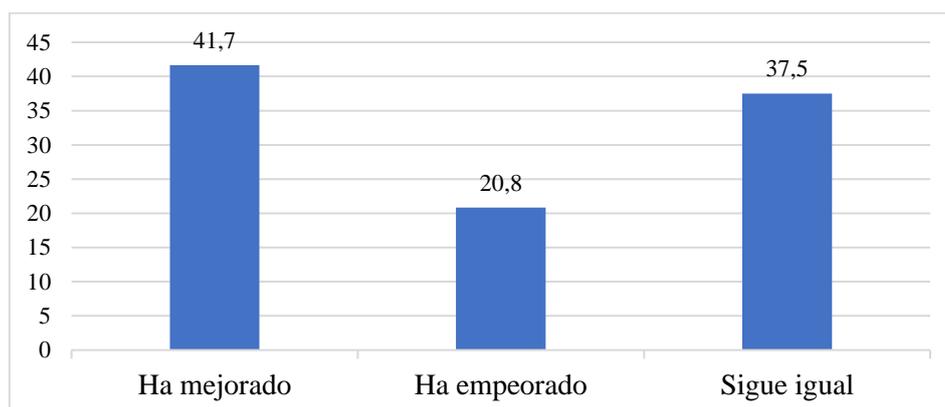
¿Con qué frecuencia: siempre, la mayor parte del tiempo, a veces o nunca, se ha sentido Ud. últimamente...?



Con diferencia el sentimiento más recurrente que ha dominado a los agentes educativos ha sido la preocupación, con un 70,8%. A diferencia de los resultados en el estudio del CIS (recogida en la *pregunta 4*), en el que la ansiedad, la preocupación y la tristeza, han sido las sensaciones más frecuentes (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 2).

#### Gráfico 6c

Diría Ud. que durante el periodo que se ha vivido de confinamiento la relación con el entorno profesional/académico/laboral, ¿Ha mejorado, ha empeorado o, no ha cambiado?

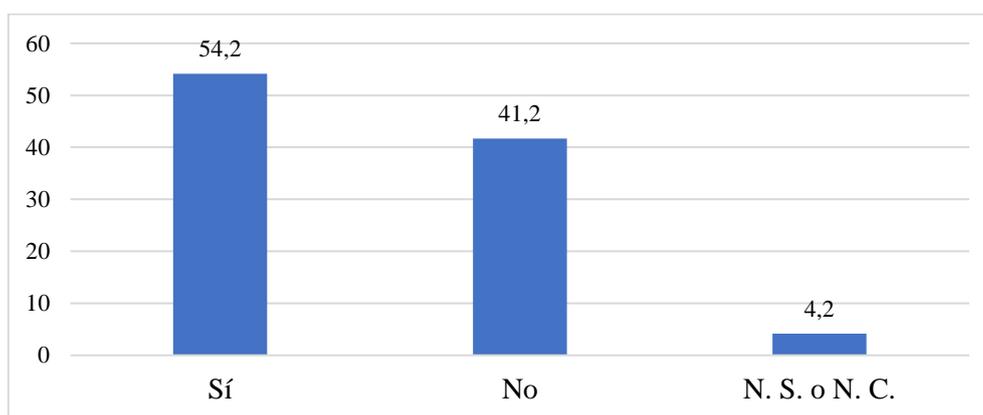


De los cuatro tipos de relaciones en los que se profundiza (familia, pareja, vecinos/as y entorno profesional/académico/laboral), es el entorno profesional/académico/laboral en el que han notado los agentes educativos una mejoría durante el periodo de confinamiento. Mientras que en los resultados del CIS (corresponde a una de las casillas de la *pregunta 9*) se muestra lo siguiente, “relación con el entorno

profesional/académico/laboral: 11,1% ha mejorado” (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 3).

### Gráfico 7f

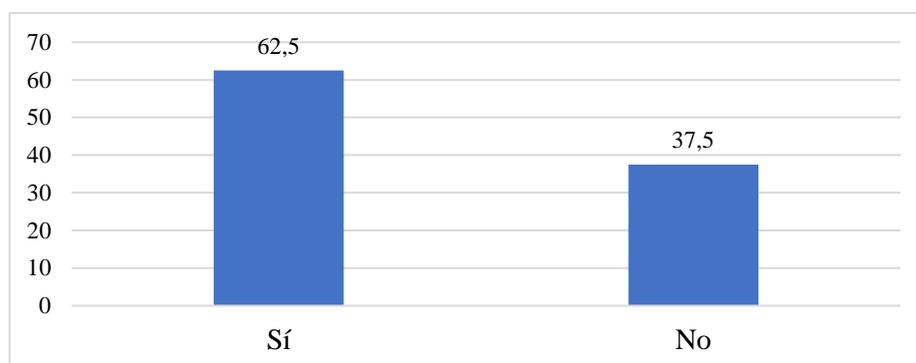
*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas [de confinamiento] ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Implicación en actividades de voluntariado y de ayuda comunitaria]*



En este ítem se refleja que la mayoría de los agentes educativos han intentado mejorar en la implicación en sus actividades de voluntariado, mientras que es reseñable la diferencia con los resultados del estudio del CIS (corresponde a uno de los apartados de la *pregunta 10*), “su implicación en actividades de voluntariado y de ayuda comunitaria: Sí: 26,0% y No: 67,9%” (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 3).

### Gráfico 7h

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas [de confinamiento] ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Sus amistades, sus relaciones sociales]*



En este caso, se encuentra otra gran diferencia que debe ser comentada. La mayoría de agentes educativos han dedicado esfuerzos a mejorar sus amistades y relaciones sociales durante el transcurso de la pandemia por COVID-19, mientras que a nivel general en el

análisis del CIS (corresponde a una sección de la *pregunta 10*), “sus amistades, sus relaciones sociales: Sí: 38,4% y No: 60,3%” (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 3).

**Tabla 8**

*Respecto a las siguientes afirmaciones, diga si está: muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo... (%)*

	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
Es optimista respecto a su futuro	20,8	54,2	12,5	12,5	0
Es optimista respecto al futuro de sus hijos/as y demás familiares jóvenes *	16,6	20,8	37,5	16,7	4,2
Le cuesta enfrentarse a los problemas importantes que afectan a su vida	25,0	16,7	20,8	37,5	0
Cuando las cosas le van mal, le suele costar mucho tiempo volver a la normalidad	0	16,7	20,8	37,5	25
Lo que hace es provechoso y útil para los demás	33,3	58,3	4,2	4,2	0
Siente que puede decidir con libertad	20,8	45,8	20,8	12,5	0
Le gusta aprender cosas nuevas en cualquier momento	58,3	29,2	8,3	4,2	0
En general, siente que ha logrado lo que se ha propuesto	16,7	45,8	33,3	4,2	0
Se siente activo/a y vigoroso/a	29,2	50	12,5	8,3	0

Se siente bien consigo mismo/a	25	58,3	12,5	0	4,2
--------------------------------	----	------	------	---	-----

En general, se puede apreciar que los agentes educativos oscilan ante estas afirmaciones entre “muy de acuerdo, de acuerdo o ni de acuerdo ni en desacuerdo”, siendo muy pocos aquellos que se encuentran en “desacuerdo o muy en desacuerdo”. Es considerable por ejemplo el ítem “Le cuesta enfrentarse a los problemas importantes que afectan a su vida”, en el que es mayor el número de personas que se encuentran en *desacuerdo*, y el ítem “Le gusta aprender cosas nuevas en cualquier momento” en el que más de la mitad (58%) están *muy de acuerdo*. Si se tiene en cuenta los resultados del estudio del CIS, no hay una gran disconformidad respecto a estas afirmaciones (incluida la *pregunta 13* en anexos).

\*Únicamente en este ítem se ha obtenido un 4,2% en el apartado de “N. S. o N. C.”.

### Tabla 9

*¿En qué medida en estos días de pandemia está Ud. satisfecho/a con los siguientes aspectos de su vida?*

	1 Completamente insatisfecho/a	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Completamente satisfecho/a
Su vida familiar	0	0	4,17	4,17	8,33	16,67	16,67	20,83	8,33	20,83
Su salud	4,17	0	4,17	0	16,67	8,33	8,33	20,83	25,00	12,50
Su vida social	0	12,50	0	8,33	12,50	20,83	12,50	16,67	12,50	4,17
Su nivel de vida	4,17	0	4,17	8,33	16,67	4,17	25,00	8,33	8,33	20,83

	Su vida familiar	Su salud	Su vida social	Su nivel de vida
Media	7,38	7,25	6,21	6,83
Desviación típica	1,995	2,692	2,491	2,613
Válido	24	24	24	24

Al observar los resultados de estas cuestiones, se puede revelar que en general los resultados en este caso no son muy altos, ya que todos ellos oscilan entre los valores 6 y 7. Esto refleja, que pocos sujetos han estado completamente satisfechos (10) durante la pandemia por COVID-19. En este caso, no hay una gran diferencia respecto a los datos del estudio del CIS, que todos ellos se ubican entre los valores 7 y 8 (incluida *tabla pregunta 14a* en anexos) (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 5).

**Tabla 10**

*¿Y en qué medida estaba Ud. a principios de este año satisfecho/a con esos mismos aspectos?*

	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Completamente satisfecho/a
Su vida familiar*	8,33	0	12,50	0	4,17	12,50	29,17	12,50	20,83
Su salud*	4,17	8,33	4,17	4,17	4,17	16,67	25,00	20,83	12,50
Su vida social*	4,17	8,33	4,17	0	12,50	12,50	25,00	25,00	8,33
Su nivel de vida*	4,17	4,17	0	12,50	16,67	16,67	20,83	12,50	25,00

	Su vida familiar	Su salud	Su vida social	Su nivel de vida
Media	7,33	7,25	7,21	7,54
Desviación típica	2,461	2,307	2,245	2,264
Válido	24	24	24	24

En esta ocasión se recogen los mismos interrogantes, pero aluden a los días anteriores a la pandemia por COVID-19, y en este caso se refleja que los valores, en general, son más altos, el más repetido es el 7. Y, de nuevo, si se tienen en cuenta los resultados del estudio del CIS en la *pregunta 14b*, vuelven a coincidir en gran medida los valores, ya que los más repetidos son los valores 7 y 8 (incluida *tabla pregunta 14b* en anexos) (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 6).

\*En todos los ítems se ha obtenido valor 0 en el apartado de “1 completamente insatisfecho”, es algo reseñable.

**Tabla 11***Por favor, dígame con qué frecuencia, durante la última semana...*

	<b>Todo o casi todo el tiempo</b>	<b>Buena parte del tiempo</b>	<b>En algún momento</b>	<b>En ningún o casi ningún momento</b>
Se ha sentido feliz	12,5	58,3	29,2	0
Se ha sentido deprimido/a	4,2	8,3	41,7	45,8
Se ha sentido tranquilo/a y relajado/a	8,3	50	29,2	12,5
Ha tenido la sensación de disfrutar de la vida	12,5	37,5	33,3	16,7
Se ha sentido lleno/a de energía y vitalidad	8,3	41,7	33,3	16,7
Se ha sentido solo/a *	0	12,5	37,5	45,8
Se ha sentido realmente descansado/a al levantarse por las mañanas	12,5	33,3	37,5	16,7
Se ha sentido triste	0	20,8	54,2	25
Se ha sentido preocupado/a	8,3	16,7	45,8	29,2
Se ha sentido estresado/a	16,7	29,2	41,7	12,5

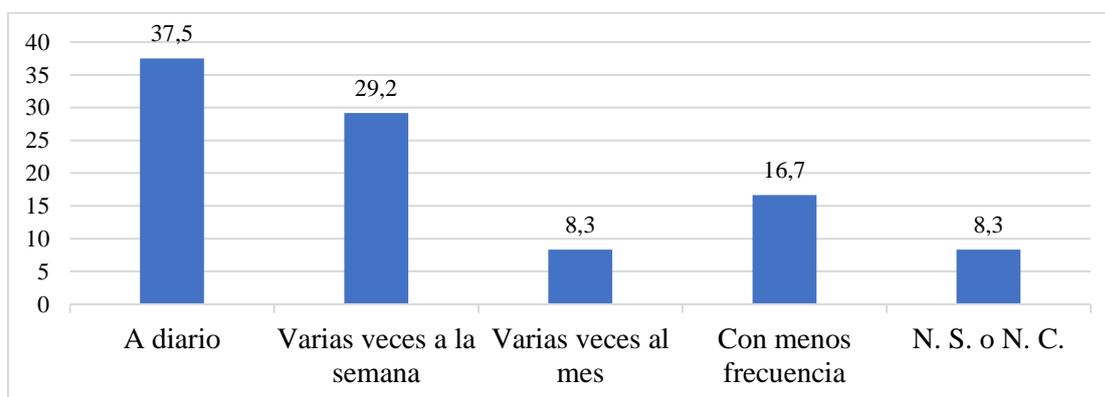
En este caso, la información se encuentra equilibrada, de manera que, en el caso de los enunciados que conllevan un sentimiento positivo, casi todas las respuestas concurren alrededor de “todo o casi todo el tiempo” o “buena parte del tiempo”, en cambio, y de igual manera, aquellos enunciados que conllevan una sensación más desagradable, los encuestados se decantan por “en algún momento” o “en ningún o casi ningún momento”. Si se tiene en cuenta los resultados del estudio del CIS en este apartado (se vincula con

la *pregunta 18*, en anexos), en general no se encuentran grandes diferencias, aunque sí se puede resaltar una diferencia significativa en uno de estos puntos; “se ha sentido tranquilo/a y relajado/a” la mitad (50%) de los agentes educativos, afirman que lo han sentido “buena parte del tiempo”, a su vez, en los resultados nacionales del CIS, sólo confirman esta afirmación el 35,5% (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 7).

\*Únicamente en este apartado se ha obtenido un 4,2% en el estrato de “N. S. o N. C.”

### Gráfico 12

*¿Con qué frecuencia trabajaba Ud. en casa antes de la pandemia por COVID-19?*



En esta cuestión, se puede apreciar que la mayoría de agentes educativos trabajaban (también) en casa “a diario” o “varias veces a la semana”, antes de la pandemia por COVID-19, que obligó a la mayoría de las a hacerlo, de cualquier puesto u oficio. Y, a su vez, destaca esta gran diferencia al contrastar estos datos con los resultados del CIS (*pregunta 26a*, incluida en anexos), cuyo máximo se encuentra en el valor “nunca” con un 67,3% (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 12). \* (CIS, 2020, resultados)

### Tabla 14

*Durante este periodo de confinamiento, ¿con qué frecuencia: siempre, la mayor parte del tiempo, a veces o nunca...?*

	Siempre	La mayor parte del tiempo	A veces	Nunca	No tiene hijos/as, pareja, etc
Se ha sentido demasiado cansado/a después de trabajar para encargarse del cuidado de los hijos/as o las tareas domésticas *	8,33	29,17	37,50	8,33	12,50

Ha tenido dificultades para concentrarse en el trabajo debido a sus responsabilidades familiares*	4,17	20,83	54,17	8,33	8,33
Ha visto que las responsabilidades familiares han impedido haberle dedicado el tiempo que debería a sus responsabilidades de trabajo	0	20,83	41,17	29,17	8,33
Ha visto que el teletrabajo ha impedido dedicar el tiempo que habría querido dedicar a su familia*	8,33	29,17	25,00	25,00	8,33

Conviene subrayar, que, en este caso, las afirmaciones están relacionadas con la ocupación del tiempo libre del encuestado, el tiempo que comparte con su familia y el cumplimiento de obligaciones en el hogar. Y, en general, “la mayor parte del tiempo”, los agentes educativos encuestados se han sentido *superados* por el trabajo, a diferencia de los resultados del CIS, que la mayoría se han decantado por el valor “nunca” (incluida *pregunta 26c* en anexos) (Rabadán Pérez y Berumen, 2020, p. 13).

En este momento, en el que se han plasmado los resultados de los agentes educativos a lo largo de estas cuestiones, pertenecientes al estudio nº 3285 del Centro de Investigaciones Sociológicas (Rabadán Pérez y Berumen, 2020), que tras un agudo estudio, se han considerado como notablemente significativas para esta investigación.

Ahora bien, cabe recabar los resultados que se han obtenido en las interrogantes inspiradas en la Escala Reducida de Resiliencia de Connor-Davidson (Broche-p et al., 2012), las cuales se sometieron a una adaptación de la evaluación (tipo nominal) de índole propia, la cual se justifica en el resultado de *Alfa de Cronbach*,  $\alpha = 0,880$ , donde se refleja la fiabilidad del instrumento, de esta forma las incógnitas y resultados del cuestionario se encuentran en mayor armonía.

\*En los ítems marcados, únicamente, se ha obtenido un 4,2% en el apartado de “N. S. o N. C.”.

### Tabla 15

#### *Escala de Resiliencia Reducida*

	Sí	No	N. S. o N. C.
¿Es Ud. capaz de adaptarse cuando surgen cambios?	87,5	0	12,5

¿Puede Ud. enfrentarse a cualquier cosa?	50	20,8	29,2
Cuando Ud. se enfrenta a los problemas, ¿intenta ver su lado cómico?	70,8	12,5	16,2
¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?	91,7	0	8,3
¿Tiene Ud. tendencia a recuperarse pronto de enfermedades, heridas u otras dificultades?	90	13	0
¿Cree que puede lograr sus objetivos incluso si hay obstáculos?	90	0	13
¿Bajo presión es Ud. capaz de mantenerse enfocado en un objetivo y pensar de manera clara?	67,6	26,1	4,4
¿Se desanima Ud. fácilmente ante el fracaso?	26,1	60,9	13
¿Considera Ud. que es una persona fuerte cuando se enfrenta a los desafíos?	78,3	21,7	0
¿Es Ud. capaz de manejar sentimientos desagradables/dolorosos? Por ejemplo, tristeza, temor o enfado	78,3	21,7	0

Según estos resultados se puede apreciar que, los agentes educativos trabajan para conseguir la adaptación y superación de situaciones críticas, que retan a la resiliencia. Los resultados son muy altos, oscilando los porcentajes entre un 60 y un 90%.

### **Tabla 16**

*1 objetivo → Comprobar si existe relación entre la edad de los agentes educativos y su capacidad resiliente.*

Para ello, se ha escogido uno de los ítems pertenecientes a la escala de Resiliencia (trabajada en el apartado anterior): “¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?”, ya que se ha considerado muy representativo para evaluar esta capacidad.

Con lo cual, se ha realizado una prueba de Chi-cuadrado, en la que se observa la posible relación entre estas variables.

---

#### **Pruebas de chi-cuadrado**

---

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,273a	4	,004
N de casos válidos	24		

Al estudio se atribuye un intervalo de significancia de  $\alpha = 0,05$ , y en este caso se atribuye un Grado de Libertad (df) de 4. Al tener en cuenta estos datos, se observa en la tabla de la distribución de Chi-cuadrado, que el valor máximo que se debería obtener para afirmar esta relación es de 9,49, y en este caso el valor es de 15,27.

Por lo tanto, se descarta la relación que podría existir entre el rango de edad de los agentes educativos y su capacidad resiliente.

### **Tabla 17**

*2 objetivo → Comprobar si existe relación entre la antigüedad (años) de los agentes en un centro educativo y su capacidad resiliente.*

En esta sección, se ha vuelto a escoger el mismo ítem que en la anterior “¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?”. Y del mismo modo, se ha realizado una prueba de Chi-cuadrado, en la que se examinará la posible relación entre ambas variables.

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,545 <sup>a</sup>	3	,909
N de casos válidos	24		

De nuevo, se aplica un intervalo de significancia de  $\alpha = 0,05$ , y se atribuye un Grado de Libertad (df) de 3. Con estas reseñas, se comprueba en la tabla de la distribución de Chi-cuadrado, que el valor máximo que se puede obtener para confirmar la relación entre estas variables es 7,81, y en este caso el valor es 0,545.

Por ende, se propone que sí existe relación entre la antigüedad de los agentes en el centro educativo y su capacidad resiliente.

## 4. Discusión y conclusiones

Una vez se ha completado este trabajo de investigación, se han podido vislumbrar a lo largo de su creación, una serie de ideas muy interesantes. Se ha trabajado con resultados que, en su día, arrojó la población española (de forma aleatoria) sobre una encuesta que realizó el CIS sobre el bienestar emocional, ante la pandemia por COVID-19. Por otro lado, esas mismas cuestiones fueron respondidas por un grupo de agentes educativos (en el que se encontraban docentes, una pedagoga y un psicólogo), de un mismo centro, perteneciente a la zona Norte de la ciudad de Granada.

En la presente investigación se ha estudiado la relación o importancia que ha desempeñado la resiliencia, en el comportamiento de estos agentes educativos. Sin dejar a un lado que, en esta sociedad se ha estigmatizado la educación, junto a sus profesionales; mancillando las leyes educativas o la capacidad de adaptación a los cambios y crisis por parte de los docentes y los estudiantes, exigiendo en muchas ocasiones la *apresurada excelencia* en un ámbito que, antes que nada, es humano.

Expresados los resultados, podemos alcanzar una serie de conclusiones:

- I. Predomina la emoción de la preocupación o del mismo modo, alerta. Esta situación, la pandemia por COVID-19, ha traído consigo, una serie de cambios totalmente drásticos, ante los cuales hemos mutado, pero sin un periodo de acomodación.
- II. Los agentes educativos afirman, por lo general, que en la relación con el entorno profesional/académico, han mejorado. Esto puede deberse a que, desde hace tiempo se ha venido planteando un marco de educación *a distancia*, y en ese caso, hayan decidido tolerar y adaptarse a este nuevo concepto de educación. En cualquier caso, desde mi punto de vista, no se ha hallado otra optativa.
- III. Las personas estudiadas, desempeñan la labor educativa, en la que continuamente deben guiar a otros para conseguir que desarrollen sus capacidades, porque si no es de esta forma ¿qué sería la educación?. Por lo tanto, es de presuponer, que son personas altamente empáticas y humanitarias, en esta vertiente encontraríamos la explicación a que la mayoría haya intentado mejorar su ayuda comunitaria, las actividades de voluntariado y sus relaciones sociales o de amistad.

- IV. No es una sorpresa que los agentes educativos sientan un gran distanciamiento familiar, por ejemplo, que no puedan dedicar todo el tiempo que desean a sus familias, debido a la carga laboral. Habitualmente, este, ha sido un trabajo que se ha debido completar desde casa (corrección de exámenes, diseño de actividades, evaluaciones, etc.). Pero desde que se reconfiguró este tipo de educación, se otorgó el permiso de que, el empleo y la zona de trabajo se integrara en el hogar.

Al incorporar en el instrumento los ítems de la Escala de Resiliencia, se descubren otras características. Los resultados sugieren, que hay una mayor resiliencia en los distintos agentes educativos que en el resto de la población, ante las adversidades sociales, una propiedad, que como se ha podido comprobar anteriormente, es muy importante e influye en el clima actitudinal de los centros educativos.

Los docentes y demás profesionales educativos, son orientadores y guías, para todos aquellos niños/as, jóvenes y adultos, que presentan el anhelo de mejorar, avanzar y formar parte de la sociedad de forma consciente, por ello, deben ser los principales promotores de la esperanza y la mejora.

De la misma forma, se arrojan otras deducciones:

- V. Se descarta la posible relación que se planteó entre la edad de los participantes y la adaptación a las adversidades sociales. De forma que, la edad de una persona, no condiciona su capacidad resiliente, ya que todos y cada uno de nosotros, hemos experimentado desarrollos vitales diferentes, en los cuales hemos podido adquirir esta competencia de forma temprana o más tardía.
- VI. Pero esta afirmación cambia, si la relación se establece entre la antigüedad (en años), es decir, la experiencia de los agentes en centros educativos y, su resiliencia, porque las personas aprendemos a base de *ensayo y error*. Gracias a la labor diaria y, a las distintas circunstancias que se viven en el día a día, los individuos son capaces de incorporar en sus esquemas mentales estos tipos de conductas.
- Los agentes educativos que han participado, son los pertenecientes al centro en el que he realizado las prácticas externas de este Grado de Pedagogía, en la zona Norte, en una ciudad muy afectada por el COVID-19 (Granada). Y desde mi opinión íntegra personal, se ha sabido actuar de forma delicada, teniendo en cuenta la escasez de esta zona y la presente crisis, también, educativa.

## 5. Referencias bibliográficas:

- Alelú, M., Cantín, S., López, N., & Rodríguez, M. (2014). *Estudio De Encuestas*. estudio de encuestas - Ensayos - 6633 Palabras (buenastareas.com)
- Andrés, F., & Ortiz, A. (2013). *La neopedagogía: contextos y emergencias*. v11n21a13.pdf (scielo.org.co)
- Aretio, L. G. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 9-32. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- Becoña Iglesias, E. (2006). Resiliencia : definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Broche-p, Y., Abreu, M., Villas, L., Rodr, B. C., Abreu, M., & Villas, L. (2012). Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC). *Feijoo, February*, 71-98. [https://www.researchgate.net/publication/277139516\\_Escala\\_de\\_Resiliencia\\_de\\_Connor-Davidson\\_CD-RISC](https://www.researchgate.net/publication/277139516_Escala_de_Resiliencia_de_Connor-Davidson_CD-RISC)
- Inmaculada, M., De, V., García, V., Inés, M., & Gambarte, G. (2019). Liderazgo Pedagógico en Educación Secundaria: Aportaciones desde la Evaluación de Burnout-Resiliencia en Docentes. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 7(1), 104-134. <https://doi.org/10.17583/ijelm.2018.3519>
- López, V. (2010). Educación y resiliencia: Alas de la transformación Social. *Actualidades Investigativas en Educación*, 10(2), 1-14. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44717910016.pdf>
- Machado, M., Espina, K., & Aguilar, G. (2020). *Vista de Atributos de la resiliencia en el docente de educación básica ante la pandemia del COVID-19*. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/147/96>
- Nations, U. (2020). *Education during COVID-19 and beyond A U G U S T 2 0 2 0*. [sg\\_policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_education\\_august\\_2020.pdf](sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf) (un.org)
- Rabadán Pérez, F., & Berumen, S. A. (2020). *Incidencia de la COVID-19 en el bienestar emocional de los españoles. Análisis gráfico multivariante del Estudio*

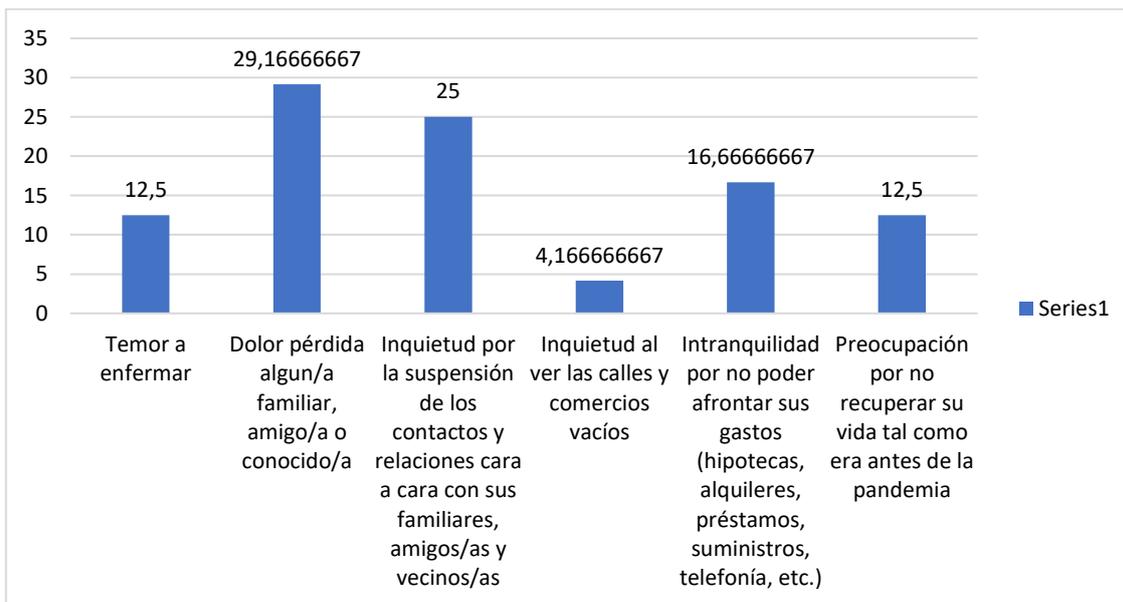
*Piloto CIS N° 3285 (CATI)*. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI).

Villafuerte, J. S., Bello, J. E., Pantaleón, Y., & Bermello, J. O. (2020). *ROL DE LOS DOCENTES ANTE LA CRISIS DEL COVID-19, UNA MIRADA DESDE EL ENFOQUE HUMANO* | Villafuerte | *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010.  
<http://www.refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214>

## ANEXOS

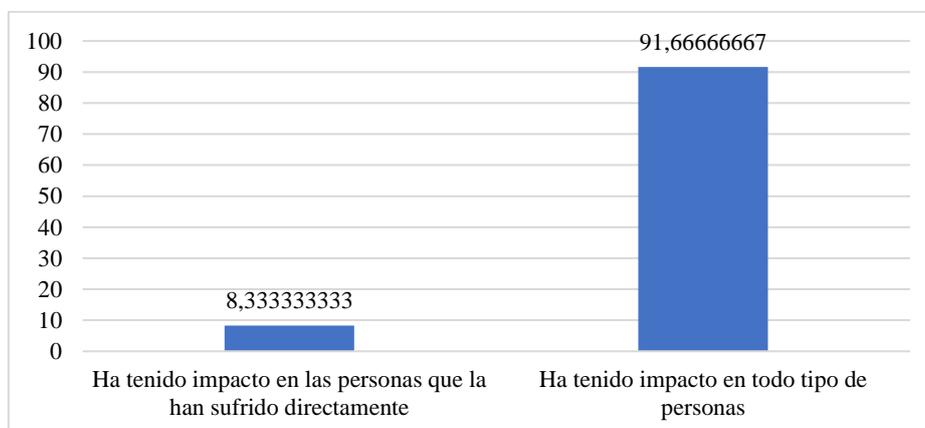
**Tabla 3 (Pregunta 3)**

*La pandemia por COVID-19 ha dado lugar a diversas situaciones que pueden afectar a la salud de las personas, ¿podría decirme si desde que se declaró el estado de alarma ha sentido Ud. ...?*



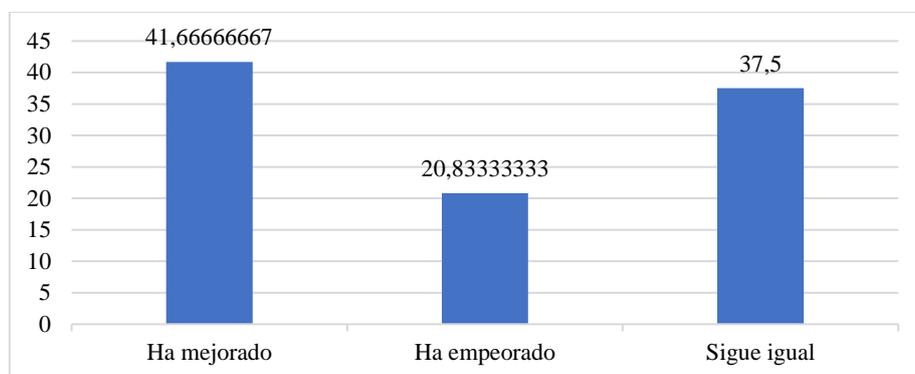
**Tabla 5 (Pregunta 5)**

*¿Cree que la crisis del coronavirus ha tenido impacto en la salud emocional de aquellas personas que la han sufrido directamente, como son los sanitarios/as, ancianos/as, etc. o por el contrario ha tenido impacto en todas las personas?*



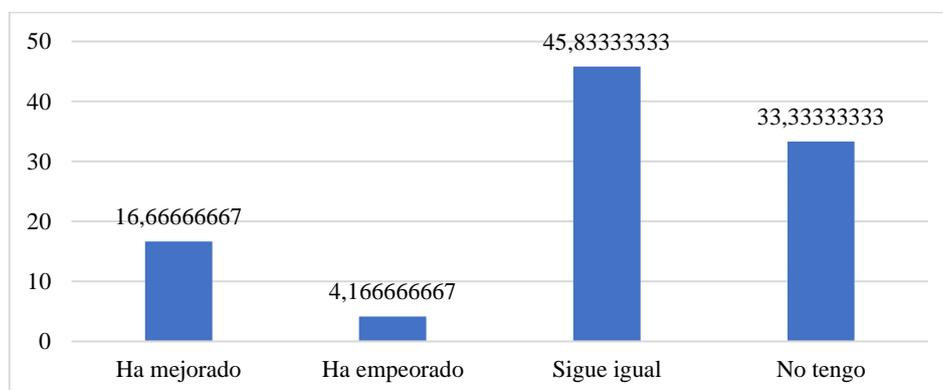
**Tabla 6a** (Pregunta 9)

*Diría Ud. que durante el periodo que se ha vivido de confinamiento la relación con su familia ¿ha mejorado, ha empeorado, o no ha cambiado?*



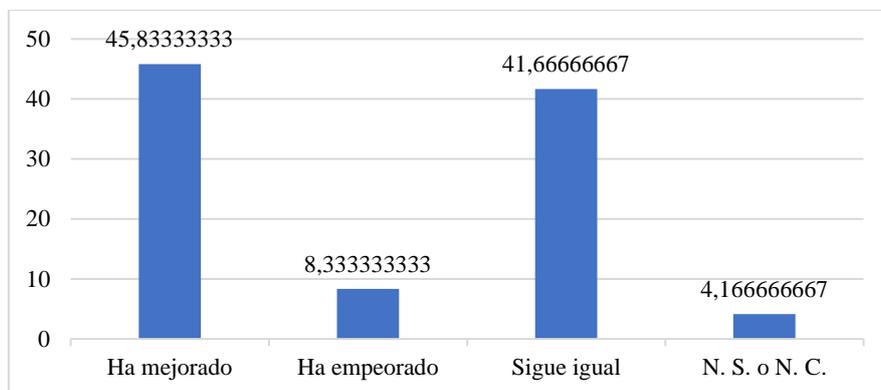
**Tabla 6b** (Pregunta 9)

*Diría Ud. que durante el periodo que se ha vivido de confinamiento la relación con su pareja ¿ha mejorado, ha empeorado, o no ha cambiado?*



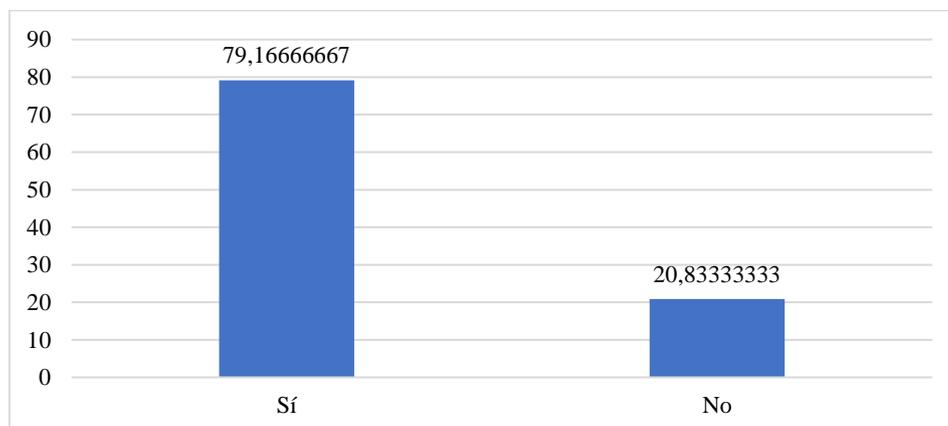
**Tabla 6c (Pregunta 9)**

*Diría Ud. que durante el periodo que se ha vivido de confinamiento la relación con sus vecinos/as ¿ha mejorado, ha empeorado, o no ha cambiado?*



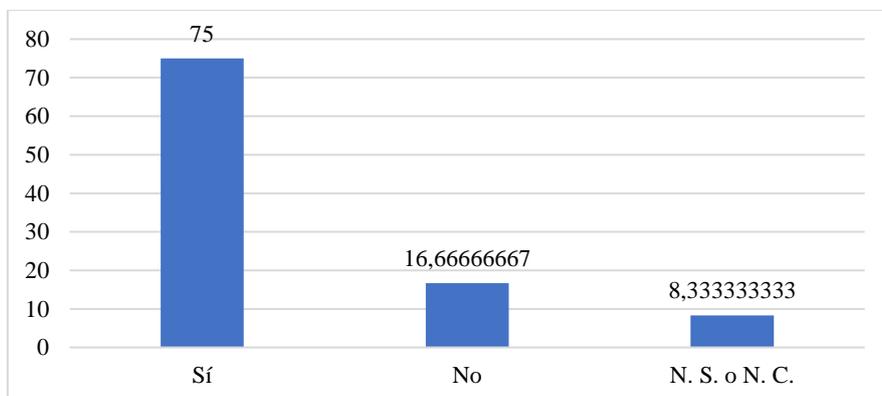
**Tabla 7a (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Hábitos de alimentación]*



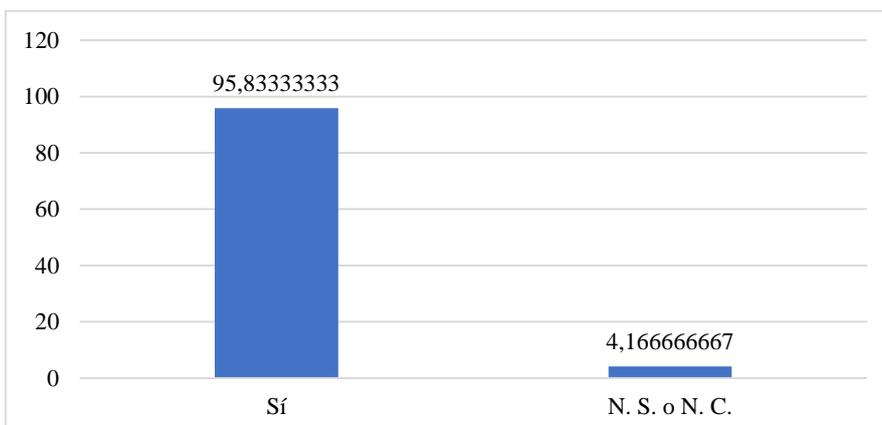
**Tabla 7b (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Actividad física]*



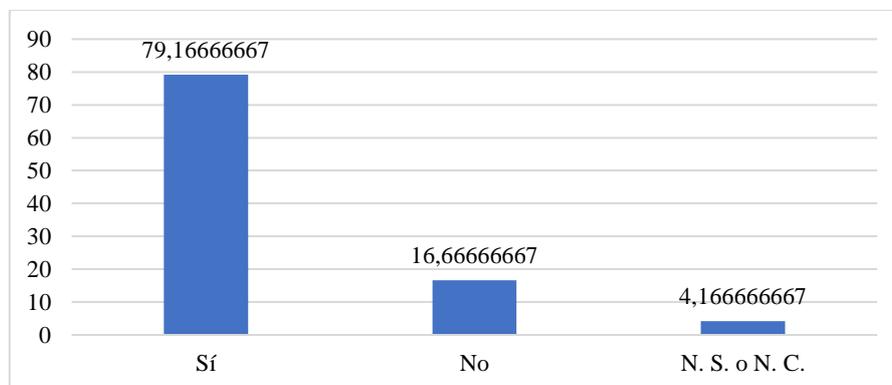
**Tabla 7c (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Su salud]*



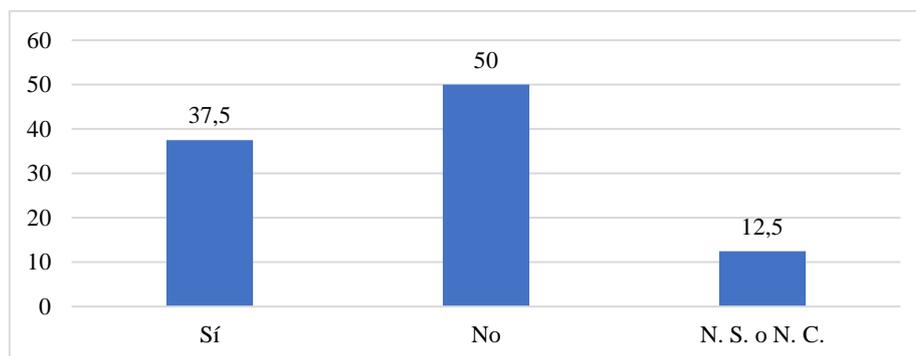
**Tabla 7d (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Relación con la familia]*



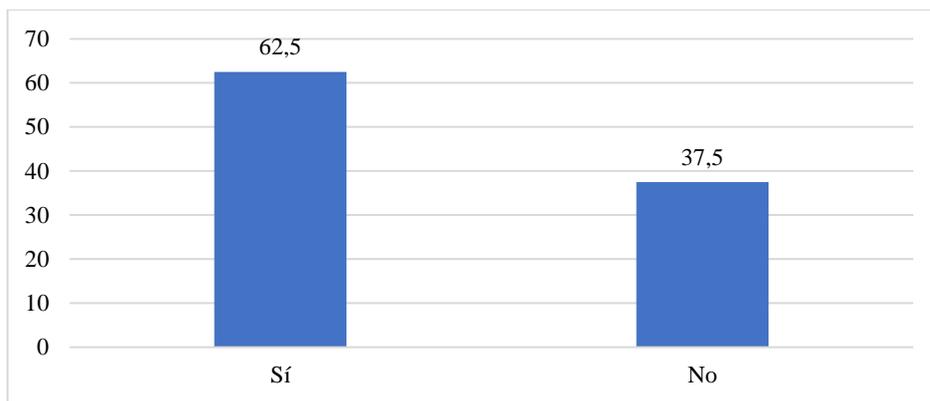
**Tabla 7e (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Relación con los vecinos/as]*



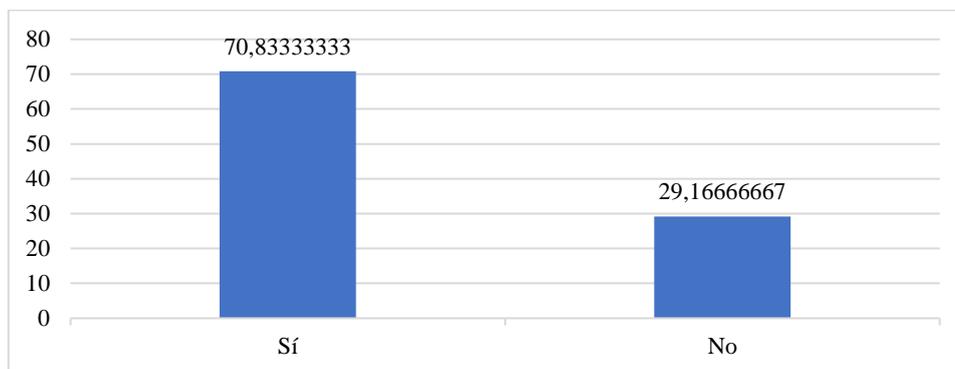
**Tabla 7g (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Relación con los vecinos/as]*



**Tabla 7i (Pregunta 10)**

*Me gustaría saber si Ud. personalmente durante esas semanas ha tomado decisiones o ha hecho propósitos para mejorar... [Trabajo, estudio o actividad principal]*



**Tabla 8 Pregunta 13**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	N.P.	N.S.	N.C.
Es optimista respecto a su futuro	12,2	56,7	10,5	15,7	1,8	0,1	2,7	0,3
Es optimista respecto al futuro de sus hijos/as o nietos/as y demás familiares jóvenes	7,7	48,7	10,3	24,2	2,4	4,3	2,0	0,3
Le cuesta enfrentarse a los problemas importantes que afectan a su vida	2,6	22,2	7,2	55,9	10,6	0,3	0,9	0,3
Cuando las cosas le van mal le suele llevar mucho tiempo volver a la normalidad	2,3	21,4	11,6	54,7	7,8	0,1	1,7	0,3
Generalmente piensa que lo que hace en la vida es provechoso y útil para los demás	14,6	65,8	8,8	8,1	0,7	0,2	1,8	0,1
Tiene la sensación de poder decidir con libertad cómo vivir su vida	18,5	57,4	8,2	11,8	3,0	-	0,7	0,5
Le gusta aprender cosas nuevas en cualquier momento de su vida	32,5	60,1	2,8	3,9	0,2	0,2	0,3	0,1
La mayor parte de los días siente que ha logrado lo que se había propuesto	8,8	53,9	17,7	16,8	1,1	0,1	1,1	0,3
En general se siente activo/a y vigoroso/a	17,2	64,7	7,4	9,8	0,2	0,1	0,3	0,2
Por lo general se siente bien consigo mismo/a	17,7	70,5	7,1	3,7	0,3	-	0,5	0,1

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 5). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 9** *Pregunta 14a*

*¿En qué medida está Ud. satisfecho/a con los siguientes aspectos de su vida?*

	Media	Desviación típica	(N)
Su vida familiar	8,44	1,57	(929)
Su salud	7,89	1,88	(930)
Su vida social	7,30	2,15	(927)
Su nivel de vida	7,38	1,82	(926)

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 5). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 10** *Pregunta 14b*

*¿Y en qué medida estaba Ud. a principios de este año satisfecho/a con esos mismos aspectos?*

	Media	Desviación típica	(N)
Su vida familiar	8,41	1,60	(928)
Su salud	7,94	1,77	(926)
Su vida social	8,01	1,66	(925)
Su nivel de vida	7,72	1,70	(927)

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 6). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 11** *Pregunta 18*

*Por favor, dígame con que frecuencia durante la última semana...*

	Todo o casi todo el tiempo	Buena parte del tiempo	En algún momento	En ningún momento o casi ningún momento	N.S.	N.C.	(N)
Se ha sentido feliz	27,7	43,9	22,3	4,9	0,6	0,5	(937)
Se ha sentido deprimido/a	2,6	6,6	31,8	58,5	0,2	0,3	(937)
Se ha sentido tranquilo/a y relajado/a	27,4	35,5	24,6	12,0	-	0,6	(937)
Ha tenido la sensación de disfrutar de la vida	22,5	31,3	28,3	16,7	0,5	0,7	(937)
Se ha sentido lleno/a de energía y vitalidad	25,4	35,5	25,6	12,4	0,3	0,8	(937)
Se ha sentido solo/a	3,6	4,5	16,1	74,9	0,1	0,7	(937)
Se ha sentido realmente descansado/a al levantarse por las mañanas	27,7	23,6	23,6	23,9	0,3	0,9	(937)
Se ha sentido triste	3,2	7,2	40,9	47,7	-	1,1	(937)
Se ha sentido preocupado/a	9,3	21,5	48,1	20,0	0,2	0,9	(937)
Se ha sentido estresado/a	6,0	13,2	34,3	45,8	-	0,7	(937)

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 7). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 12** *Pregunta 26a*

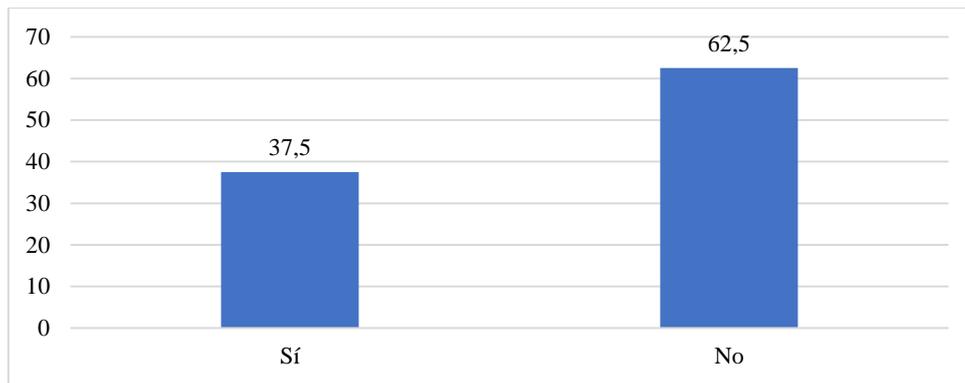
*¿Con qué frecuencia trabajaba en casa antes de la pandemia del COVID-19?*

A diario	12,5
Varias veces a la semana	8,6
Varias veces al mes	5,1
Con menos frecuencia	6,1
Nunca	67,3
N.S.	-
N.C.	0,4
<b>(N)</b>	<b>(472)</b>

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 12). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 13** *y pregunta 26b*

*¿Ha empezado a trabajar desde casa como resultado de la situación del COVID-19?*



Sí	39,3
No	59,8
N.S.	0,2
N.C.	0,7
<b>(N)</b>	<b>(472)</b>

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 13). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 14** pregunta 26c

*Durante este periodo de confinamiento, ¿con qué frecuencia: siempre, la mayor parte del tiempo, a veces o nunca...?*

	Siempre	La mayor parte del tiempo	A veces	Nunca	No tiene hijos/as, pareja, etc.	N.S.	N.C.	(N)
Se ha sentido demasiado cansado/a después de trabajar para encargarse del cuidado de los/as hijos/as o las tareas domésticas	9,3	15,7	28,3	38,1	5,1	1,0	2,5	(472)
Ha tenido dificultades en concentrarse en el trabajo debido a sus responsabilidades familiares	4,1	10,1	16,6	62,7	3,6	0,5	2,4	(472)
Ha visto que las responsabilidades familiares le han impedido dedicar el tiempo que debería haber dedicado a su trabajo	1,5	5,7	12,4	73,1	3,4	0,9	3,1	(472)
Ha visto que el teletrabajo le ha impedido dedicar el tiempo que habría querido dedicar a su familia	2,3	6,2	11,0	59,8	10,3	2,8	7,6	(472)

Nota: Fuente: Tomada de Francisco Rabadán y Sergio Berumen (2020). Publicada en *Estudio sobre bienestar emocional (Piloto Cati) Estudio n° 3285* (p. 13). Centro de Investigaciones Sociológicas. Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)

**Tabla 16**

*1 objetivo → Comprobar si existe relación entre la edad de los agentes educativos y su capacidad resiliente.*

**Tabla cruzada Edad\*¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?**

			¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?		Total
			Sí	N. S. o N. C.	
Edad	De 18 a 24 años	Recuento	0	1	1
		Recuento esperado	,9	,1	1,0
	De 25 a 34 años	Recuento	5	0	5
		Recuento esperado	4,6	,4	5,0
	De 35 a 44 años	Recuento	9	0	9
		Recuento esperado	8,3	,8	9,0
	De 45 a 54 años	Recuento	6	0	6
		Recuento esperado	5,5	,5	6,0
	De 55 a 64 años	Recuento	2	1	3
		Recuento esperado	2,8	,3	3,0
Total	Recuento		22	2	24
	Recuento esperado		22,0	2,0	24,0

Nota: tabla de datos (tabla cruzada) que se ha utilizado para realizar la prueba de Chi-cuadrado entre: edad y capacidad resiliente.

### Tabla 17

2 objetivo → Comprobar si existe relación entre la antigüedad (años) de los agentes en el centro educativo y su capacidad resiliente.

			¿Le hace más fuerte enfrentarse a las dificultades?		Total
			Sí	N. S. o N. C.	
Antigüedad (años) en el centro	De 1 a 10 años	Recuento	11	1	12
		Recuento esperado	11,0	1,0	12,0
	De 11 a 20 años	Recuento	7	1	8
		Recuento esperado	7,3	,7	8,0
	De 21 a 30 años	Recuento	3	0	3
		Recuento esperado	2,8	,3	3,0
	31 o más años	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,9	,1	1,0
Total	Recuento		22	2	24
	Recuento esperado		22,0	2,0	24,0

Nota: tabla de datos (tabla cruzada) que se ha utilizado para realizar la prueba de Chi-cuadrado entre: antigüedad (años) en el centro y capacidad resiliente.