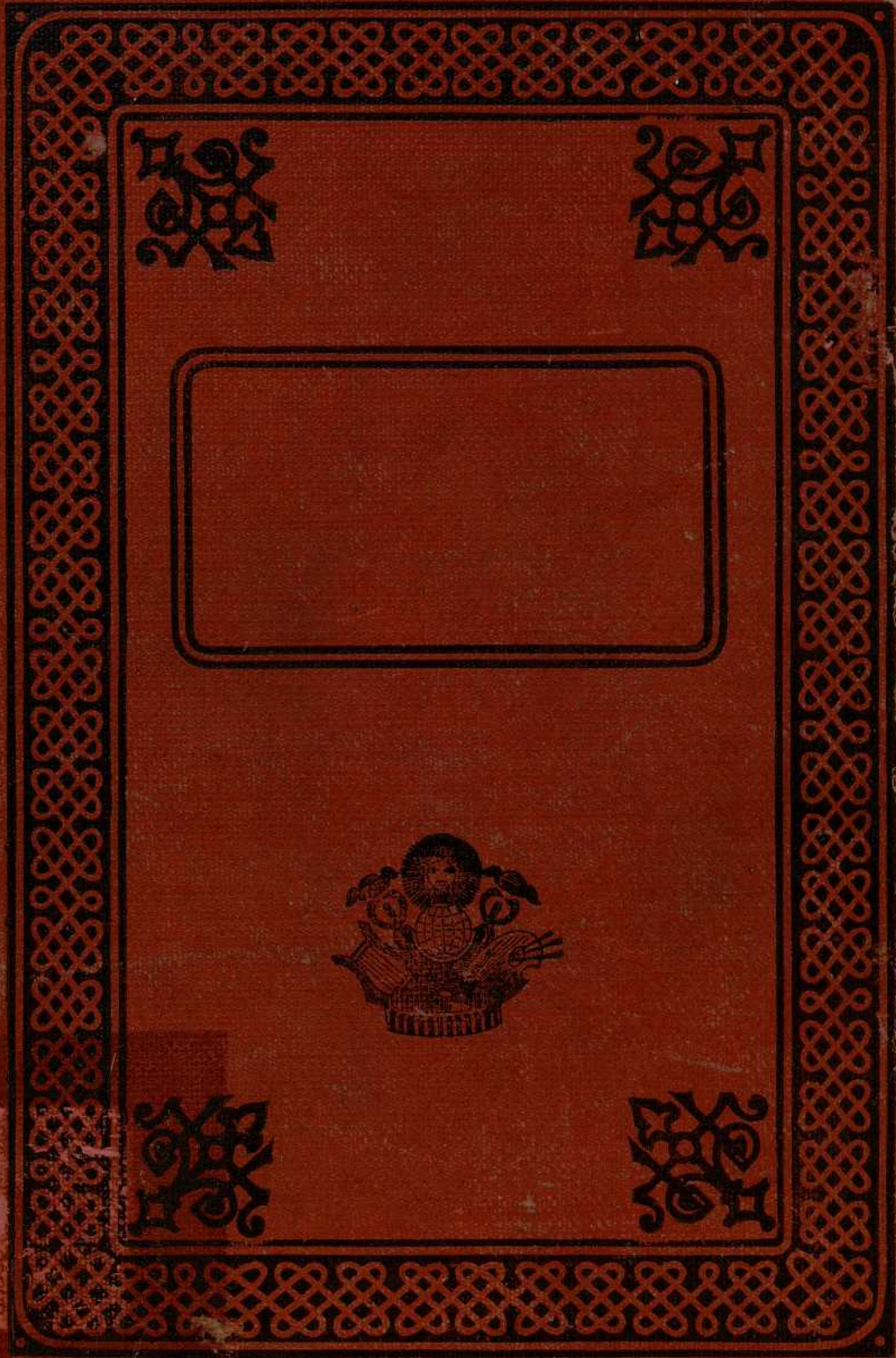


MS

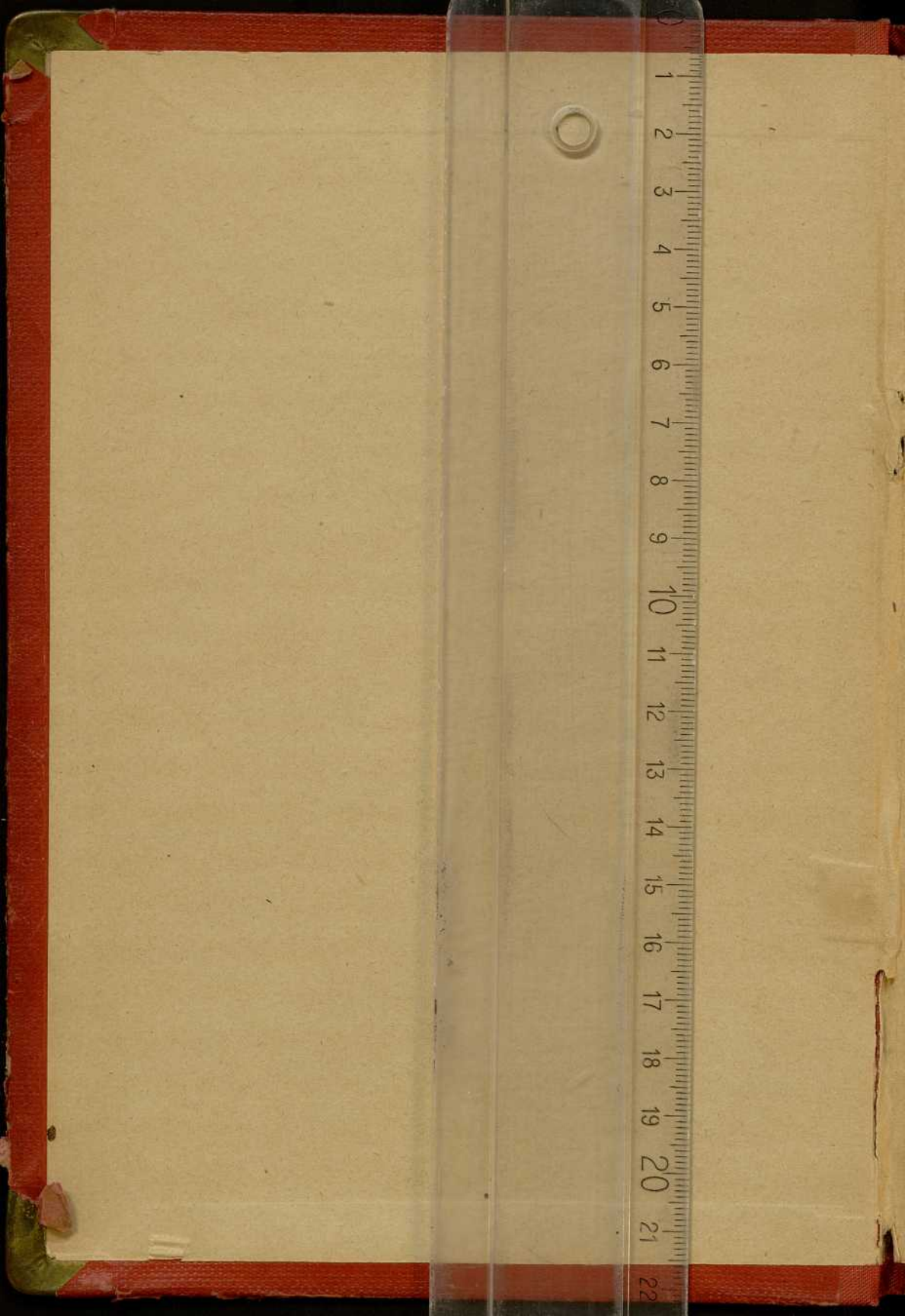
2

94

S  
2





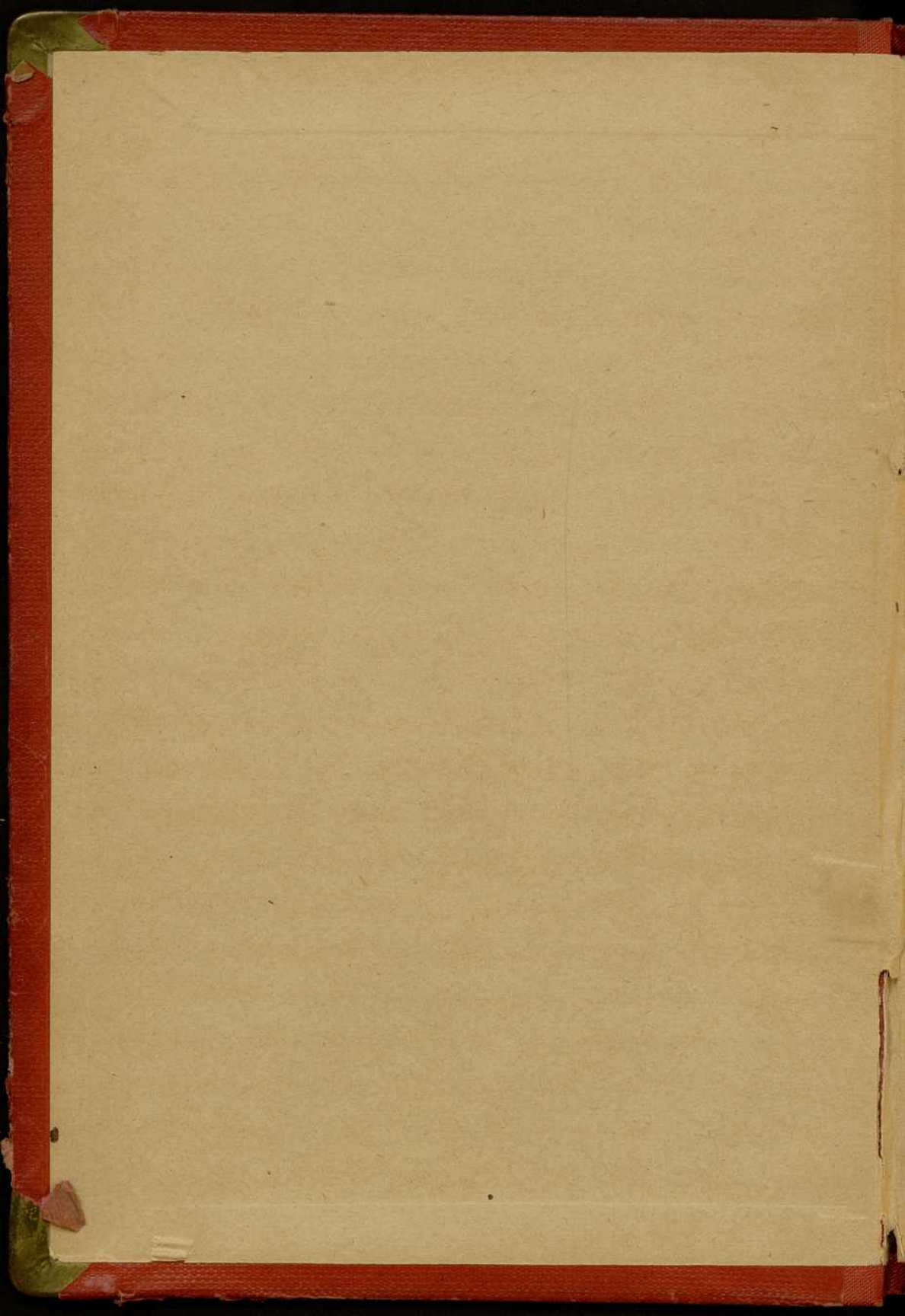


FME / FA 7552

BIBLIOTECA HOSPITAL REAL GRANADA	
Sala:	MS
Estante:	2
Número:	91

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA GRANADA	
Nº Documento	b 26389174
Nº Copia	125243731



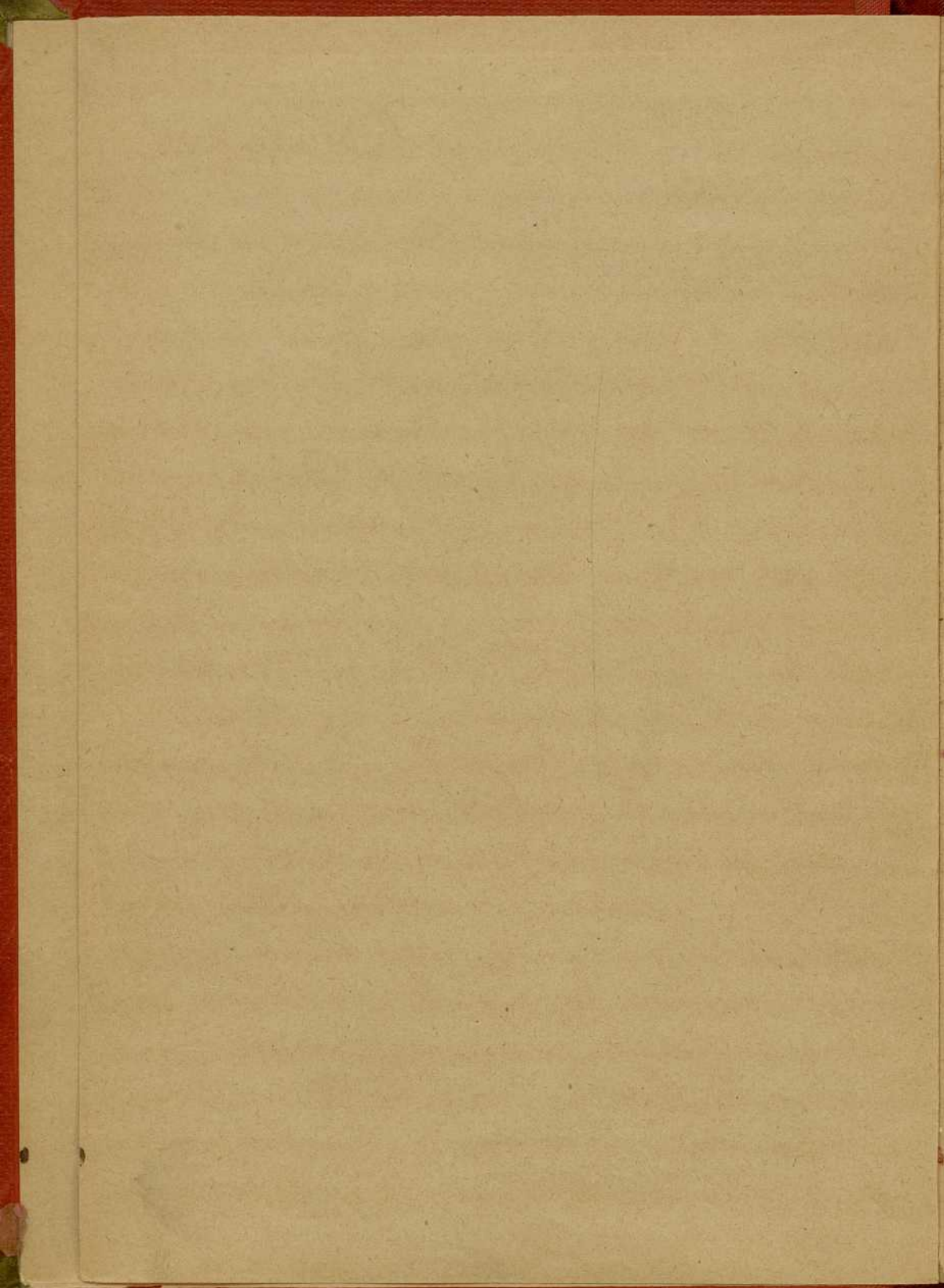


FME/FA 7552

BIBLIOTECA HOSPITAL REAL GRANADA	
Sala:	MS
Estante:	2
Numero:	91

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA GRANADA	
Nº Documento	b 26389174
Nº. Copia	i 25243731





# Bibliografía

Reyna Alvarado.

Origen del Vucetichismo (Sistema dactiloscópico argentino) Buenos Aires 1909. - Recitado XI-13-909. Folleto de 61 pag.<sup>as</sup> y 13 estampas. Fechado XI-4-909

El Dr. Puerto Querada en el 2º número de la revista de ciencias y letras Renacimiento publica un Examen de la cuestión de prioridad de los sistemas argentino e inglés en que atribuye esta a Henry Reyna Alvarado dedica el folleto a reivindicar para Vucetich dicha prioridad.

El <sup>4 de mayo de 1909</sup> Times de Londres <sup>11 de febrero</sup> ha descubierto también la prioridad entre los ingleses. Los argentinos la disputan con pasión y agresivamente. Buenos considera a Vucetich hombre de ciencia que da a su país tanta gloria como Cervantes a España y Hugo a Francia o Shakespeare a Inglaterra! Dice que ha resuelto de una vez y para siempre un tema que nadie el trascendental problema de la identificación personal considerado imposible por el célebre H. Bertillon" (pg. 10) Hace anécdotas y simaciones sobre los móviles que han inspirado a Querada.



Distingue Reyna el estudio de la impresión aislada y aun su clarificación teórica *in pro* *positis* *identificadores*, de la invención de un sistema en que se ordenan aquellos elementos para conseguir un fin práctico; la identificación. Reconoce que la aplicación aislada de una o dos impresiones se debe a Herschel 1858 a 1878; Fleury 1892 a 1897 y a Galton.

La clarificación teórica a Purkinje 1823; Mix 1867 y Galton 1888-92 (y además de *Edut. Jorgetot* est.

La clarificación práctica data de Vuesstich 1891 y Fleury 1897.

Dedico el art. VI al neologismo *Dactiloscopia*. Atribuye su invención a D. Francisco Latrino (Reminiscencias platenses, art. en la Nación, 8 Quere 1894) Lo propuso para reemplazar la palabra *Truofalangarue* ~~triof~~ usada al principio por Vuesstich; este la adopto y hoy es universal (pg. 19) El autor considera absurdo llamar *dactiloscopia* al empleo de la ferma natural y cree que solo es aplicable al sistema y la define (pg. 18) "La ciencia que trata de la identificación de las personas humanas por medio de las impresiones digitales de los dedos de la mano."

(De modo que la identificación de la persona por el examen de un solo dedo, no es Dactiloscopia? Precisamente el progreso de esta consiste en no necesitar los diez dedos y el día en que le baste examinar uno solo para identificar su un arrollo monodactilar sera más ciencia que nunca, do do que llegue a serlo alguna vez). - Reyna exagera como de costumbre: yo estimo que dactiloscopia hubo desde que un hombre alla en los tiempos más remotos se observó los dedos y conoció lo permanente e individual de sus dibujos. El primer dactiloscopista empirico es desconocido y antiquisimo; los modernos son naturalistas científicos (Parkings, Galton, Alis etc) y aplicadores utilitarios, (Herchel - Henry - Hueticle etc), unos y otros son dactiloscopistas con igual derecho, pues la parte científica y la de aplicación son igualmente necesarias para que haya sido posible identificar personas por el examen de sus dedos. Si, como Reyna pretende, solo es dactiloscopia el examen de los dedos para identificar resulta cuando más un arte, si no es un oficio puede ya fuera todo la investigación científica previa,



y si admite esa parte científica en la Dactiloscopia, tiene que considerar a Parkings y Galton como dactiloscopistas y productores de Vuestich según reconoce.

El primer impreso con el título de Sistema dactiloscópico fue la Conferencia de Vuestich en la Plata el 8 Set. 1901 (pg. 19)

Evolución de la Identificación en Inglaterra (pg. 22)  
Galton tomaba las impresiones de los pulgares en las fichas antropométricas con fines antropológicos de su laboratorio particular en el que reunió ya 2,400 en 1890. Inventó el *ridge counting* - En 1892 el ministro Aquith ordena una información de la que en 1894 se resulta que no hay método de impresiones digitales aceptable y se pensó en las de los 10 dedos pero la rechazó Galton y se adoptó el bertillo, con las imp. digitales que no se realizó hasta 1907.

Fleschel había empleado las imp. como firma desde 1858; escribió a Cotton que implantara ese sistema en la India; Henry y Holanwood, magistrados de Bengala lo organizaron en 1892 aplicando el índice a la vez que la antropometría. En 1893 había reunidas 200.000 fichas, se obtuvieron defectos en la antropometría

y se sustentó por las impresiones solas. Para esto se publicaron desde 1897 ensayos de una clasificación que fue reconocida como buena y decretada para toda la India inglesa en 12 junio 1897.

Galton declara en *Quero último* (1909) haber conocido las impresiones de Herchel sin que la lexicografía (ordenamiento como de palabras?) estuviera entonces resuelta por lo que estudió el problema y llegó a clasificar hasta 2,500 en 1894 (¿por los dos julgares solamente?) y aun en *Quero 1909* "duda de que se haya llegado al final y de que el poder de catalogar las fichas aisladas haya sido llevado a su absoluta perfección."

Dactilosc. en la Argentina — En 1891 era Jefe de Policía en Buenos Aires el marino Muret y agente Vucetich. Desde 1889 se procuraba establecer el bertello mago y el reglamento de Octubre aludió al proyecto Muret entrega a Vucetich el núm. de la *Revue Scientifique* de 2 mayo 1891 con el art. de Varigey relativo a los estudios de Galton. Vucetich que se ocupaba en la antropometría estudió de nuevo a Peñón el modo de utilizar los estudios científicos ingleses y en 1.º del último mes citado hizo ya 23 fi-



chas de cartilagos correspondientes a otras tantas tarjetas del primer album antropometrico - Reyna reproduce una de estas fichas, en la que se ve la formula de Galton y los numeros y letras de Vucetich el cual las escribio despues en 1897. Este autor siguió pues al principio la nomenclatura de Galton aunque aplicada a los 10 dedos, extendió los tipos de 41 a 101 clasificados en 9 series y además dos de arco y dos de verticilo y publicó en 1898 el sistema de filiacion Provincia de Buenos Aires. Ideó un armarío con 101 ~~casilleros~~ casilleros, uno para cada tipo y luego lo arregló a su nomenclatura definitiva.

Reyna elogia mucho la invencion del casillero [como si no hubieran existido ya para la antropometria y para muchos otros fines. Además ya existian los casilleros como complicacion innecesaria e inferior al orden <sup>lo</sup> a manera de diccionario.]

El gran argumento de Reyna es la ficha de Petenbre de 1891 que estimo como definitiva, cuando en lo esencial (formula) es distinta que la actual. Pero aun considerada como ensayo es sobre 10 dedos, mientras que la indiana de Henry es ficha tambien de ensayo con solo el indice y de 1893. Lo este

punto (Fecha de los ensayos y ampliación de las in-  
 precisiones a los 10 dedos) parece ser de Vucetich  
 la prioridad; pero ambos inventores rivales coin-  
 cidieron (1897) en la clasificación práctica en que  
 ambos persisten.

De deduco de todo este jarrago de fechas, sin trascen-  
 dencia práctica por cierto, que Vucetich y Henry tra-  
 bajaron sin conocerse en la resolución del mismo  
 problema; que superaron casi a la vez sus ensayos  
 (1891 y 1892) que Vucetich se anticipó en lo de clasi-  
 ficar de 10 dedos; pero copió a Galton en el modo de  
 representar cada uno y en la distinción de tipos; que  
 solo formuló su sistema actual en 1897 a la vez que  
 Henry explicaba el suyo, preescindiendo ambos en esa  
 fecha de las mediciones.]

En la pág 24 pone Reyra en evidencia la evolución  
 del invento argentino: de 1891 a 1895 empleó prime-  
 ro la nomenclatura de Galton y solo inventó el impri-  
 mirlor 10 dedos; desechó esta primera clasificación ma-  
 galtoniana que argentina por difícil e incompleta; au-  
 mentó entonces los tipos galtonianos a 101 y constru-  
 yó un segundo cajillero que tuvo que reformar de  
 nuevo y solo en 1897 dió por simplificación con



La clave ~~la clave~~ actual de AEIV-123ds.

Aquí derrama Reyna el autor de su entusiasmo pero precisamente en la misma fecha llegaron los dos rivales a la misma simplificación de tipos (Arcos, asa (19 E = R y C.) y verticales), emancipándose ambos de la multiplicidad de tipos galterianos. Hasta aquí el mérito es igual y simultáneo, donde a mi juicio cupiera la superioridad de Uccetich si es el acierto para representar los tipos y ordenarlos en la clasificación de individuales. Henry se extravió por la vía matemática quíras por su mayor cultura; Uccetich se abandonó al simplicismo quíras por ser menor profunda su inteligencia y preocuparse menos de las diferenciaciones secundarias reduciendo por el millón y pico de fórmulas posibles, antes de ver que la inmensa mayoría no son realidades. ]

XII-13-909

## Nombre natural de las personas

Es el que resume los caracteres que le distinguen de todas las demás. Nombre civil es el que tambien los distingue por su genealogia. Podrian llamarse nombre somatico y genealogico. Tambien el somatico es anatomico, organico, fisico ect. Pero lo unico el que el heredado, de filiacion o de familia son naturales.

Hay nombres de personas artificiales o convencionales, como los de santos y muchos apodos.

El vocablo preferible para designar el conjunto de los caracteres fisicos exclusivos de cada individuo es somatico, pues indica la naturaleza corporea de los caracteres en que el nombre se funda. Dentro del somatico figuran nombres de rangos, funcionarios o de conjunto convertidos hoy en apellidos familiares (Blanco, Pajo, Calvo, Pintado, Delgado, Rojo ect) y que no coinciden ya con las circunstancias fisicas de los sujetos que los llevan y el que propongo llamar nombre dactilar que se funda en el dibujo grafico de los dedos.

El nombre dactilar constara siempre de diez grupos de signos (uno para cada dedo) que llamare silaba, aunque su valor fonetico sea un complejo que



el de estas. Cada grupo o sílaba representa por el dibujo de un dedo y los días de cada nombre están en el orden de los mismos dedos desde el pulgar derecho hasta el auricular izquierdo.

Cada sílaba completa constaría del signo expresivo del tipo dactílico y de la letra o número que determine la subclasificación del dedo, todo ello según el sistema de Vuestich completado por mí. Para evitar confusiones los tipos se representarían siempre por letras (mayúsculas) y las variedades (subfórmulas) por letras y números. Los números solo se aplicarían a la cuenta de rayas en los monodeltos y para distinguirlos  $d$  de los  $f$  se podrían preceder de estos signos o de las mayúsculas ordinarias  $D$  y  $F$  (Dentrodelto y Fuertedelto. En los arcos ~~simple~~ simple la sílaba solo constaría de una  $A$  (adelto) y en los pinciformes de una  $p$  (pseudodelto). En los bideltos bastaría con la minúscula  $e$ ,  $u$ ,  $i$  que expresan la situación exterior, media o interior del delta izquierdo.

Las variedades de grupos o sílabas posibles serían estas:

$A$  = Adelto simple

$S$  1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> = Fuertedelto y sus secretas

$p$  = id. pseudodelto

$i$  = Bidelto interior

$D$  1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> = Dentrodelto y sus secretas

$u$  = id. medio

$e$  = id. exterior

Podría se podrían suprimir una de las mayúsculas D o S sobreentendiéndose que el em<sup>o</sup> sin letra corresponde al dextrodelfo por ejemplo y que solo se precedería de letra (una S) en los sinistrodelfos.

También es innecesaria la distinción de mayúsculas y minúsculas puesto que todas las letras usadas son distintas e inconfundibles (a, d, e, i, u, p, s) lo cual es muy conveniente para la transmisión telegráfica del nombre dactilar. Sin embargo en la notación ordinaria conviene conservar las mayúsculas para los tipos y las minúsculas y números para las variedades.

Las sílabas de cada nombre dactilar estarán separadas por puntos y las cinco sílabas de la mano derecha estarán separadas por una rayita de las de izquierda. En un registro dactilar habría columnas con la inicial del dedo en la alta de cada una y las sílabas respectivas en las casillas de modo que el nombre o fórmula se lea horizontalmente y que las sílabas relativas al mismo dedo en todas las individuos de la serie queden en columna vertical.

El número de signos en cada sílaba varía entre 1 y 3 de modo que el nombre más simple no cae



tendrá menor de 10 signos, y si la más compleja  
 más de 20 o bien, contando con los puntos, 20 y 40  
 lo que interesa para calcular espacios en la com-  
 posición impresa. Telegráficamente el nombre se  
 computará como 10 palabras, aunque en rigor po-  
 drían ahorrarse los intervalos puesto que no cabe fu-  
 sión entre un<sup>o</sup> de rayas de dedos sucesivos puesto  
 que estos números habrán de estar siempre precedi-  
 dos de la letra D o S. En este caso el nombre para  
 el telégrafo sería una serie continua de letras y nú-  
 meros variante de 10 a 20 signos, o sean de dos  
 a 6 palabras, dado que la tarjeta computa una pa-  
 labra por cada cinco signos.

El nombre dactilar resume la fórmula y subfórmu-  
 las completas sin más diferencia que se presentan en  
 una sola línea todos los elementos de ella, en vez de  
 presentarlos en dos líneas o de quebrado para cada  
 dedo, y además que en el nombre se ahorran todos los  
 signos que pueden ser deducidos de los otros y se susti-  
 tuye la nomenclatura numeral de los tipos por la  
 literal correlativa. — Los signos O y X de la fórmula  
 incompletas o parcialmente ilegibles pueden ser can-  
 serrados en el nombre con el mismo valor. — La cen-

ta de rayar dudosa puede expresarse en el manuscrito poniendo el número de creitas entre paréntesis, y si por ser incompleto el dactilograma no pudieran contarse todas las creitas, se subrayaría el número de estas exactas que se hubiere contado. En el impreso podría substituírse el paréntesis con cursivas y el subrayado con negritas. En el telegrafo se indicarian la duda y la insuficiencia con signos convencionales de la misma clase.

En las tarjetas dactilares debe conservarse la fórmula con numerador y denominador que es más clara y rápida <sup>de</sup> interpretable y facilita el ordenamiento y la busca, y no importa que ocupe mucho espacio en la tarjeta. En los registros interesa economizar espacio y el ordenamiento puede hacerse según los tipos primeros y según las variedades después, que es lo más conveniente por imitar el ordenamiento de los arboles pero lo mejor cómodo para ordenar los registros, o bien pueden ordenarse los nombres dactilares en estos, con rigor alfabético, es decir según todos los signos sucesivos de la serie continua que constituye cada nombre.

En este último supuesto el signo ó signos del pri-



mer dedo inician la clasificaci6n y la adelantan lo  
 posible antes de pasar al segundo dedo. Si la silaba  
 del primero consta de <sup>Letra</sup> ~~Figura~~ expresa y numero resul-  
 taria una primera divisi6n segun la letra A, D, S; en-  
 tre lo. con S, habria una segunda divisi6n en 28 o  
 30 grupos segun el numero de rayas, de modo que  
 entre 100 sujetos los que pulgar izquierdo delto  
 se repartirian en esos 28 grupos muy poco nutridos  
 cada uno, y en los que bastaria el indice para estre-  
 nar la subdivisi6n hasta el individualismo. En  
 series cien veces mayores (10,000 tarjetas) bastaria  
 con atender tambien al medio y cuando asi al ~~dedo~~ <sup>anular</sup>  
 y en ultimos terminos al auricular de modo que para  
 la inicial S parece que bastaria con la semiforma  
 la derecha. ~~Para~~ Con las iniciales D y A que son  
 mucho mas raras sobrarian datos en la mano dere-  
 cha para el ordenamiento. Con la inicial V, omiti-  
 da y reemplazada por los calificativos e, u, y; el gran  
 grupo primario del pulgar se dividiria solo en tres,  
 que serian 9 por las variedades del indice y 27 por  
 las del medio, 31 ~~por~~ y 223 por las de los dos ulti-  
 mos dedos, pero en una en series de 10,000 suje-  
 tos o menos bastarian estos grupos para llegar a

La individualidad, pues todo que fuera uniforme la repartición de casos tocarían a más de 60 con cada uno. Habría pues que continuar ordenando con datos de la mano izquierda para llegar a la individualización y no se podría limitar la obtención de dactilogramas a lo dedo izquierdo como en la fórmula de inicial A p D y S. Esta disparidad de elementos indispensable para obtener una subdivisión suficiente es defecto grave del ordenamiento riguroso según los signos continuos del recubrimiento dactilar.

Otro defecto más grave aun es que al buscar en registros ordenados según dicho nombre continuo, la divergencia de una raya obligaría a buscar en otro grupo distinto muy nutrido y como esta divergencia es frecuente y posible en todos los dedos, habría que multiplicar las búsquedas indefinidamente ante de llegar la existencia de la línea buscada, cuando en el ordenamiento previsto por numeradores se hubiera llegado a la exclusión enseguida y por una sola busca y sin necesidad de contar rayas.

Parece pues indudable que el único ordenamiento conveniente es el ordinario, primero según Tijon y de-



pero segun variedades lo mismo en archivos de hojas que en registros de formulas sin mas diferencia que adoptar en las primeras la inscripcion fraccionaria o bilineal y en los segundos la monolineal con los tipos primero y a continuacion las variedades

Vease ejemplos de otras formulas segun los diversos modos de notacion analizados

$$\frac{S}{2} \frac{1}{e} \frac{1}{12} \frac{3}{13} - \frac{A}{13} \frac{1}{i} \frac{2}{9} \frac{2}{9} = \text{Formula completa - bilineal o } \frac{1}{2} \text{ formula en forma de quebrado}$$

S2.A.A.e.S12 - A.S13.A.i.D9 - Monolineal completa

2.A.A.e.12 - A.13+A.i.D9 id. omitiendo la S

2a.e.12 a 13 a i d 9 Formula telegrafica sin S

s2.a.a.s12.a.s13.a.i.d.9 id. id completa

S 2 3 3 2 - D 3 2 2 2 Formula para tarjeta

13 5 1 2 9 3 3 4 9 8 id para registro

S13.D5.S1.S7.S9-D3.D3.D4.D9.D8 id sin S

13 5 1 7 9 - D 3 3 D 4 D 9 D 8 id telegrafica completa

13 d 5 1 7 9 4 d 3 3 d 4 d 9 d 8 id sin S (vale confusion)

V 4 4 4 4 - V 4 4 4 4 para tarjeta

i i m m e e i i e e i i para registro

i i m m e e i i e e i i para telegrafo

La comparación de estas notaciones diversas muestra  
 1.º Que la más clara y adecuada a la clasificación es la  
 de tarjeta ya sea en forma de cuadrado ya con los diez sig-  
 uos de tipo y luego en la misma línea los diez de subfórmu-  
 la = 2.º La notación monolineal con fórmula completa (tipo  
 y variedad) ~~para~~ cada dedo y separación por puntos o en co-  
 lumnas permite la omisión de la S o la D y se aplica  
 a registros no ordenados - 3.º La monolineal de tipos  
 y luego de variedades es la más clara para registros or-  
 denados y permite omitir todas las mayúsculas en la se-  
 gunda mitad correspondiente a la subfórmula de es-  
 ta manera

$$S1233-D1212 = 16"555-12"10"1$$

$$S2332-D3222 = 105299-9937416 \quad (\text{Hay confusión})$$

$$V1433-V3244 = m"e1421-i510mi \quad \text{do} \quad \text{do}$$

$$V4434-V1244 = ime16m-i"7ee \quad \text{sin confusión}$$

Si no se intercalan puntos en la subfórmula puede haber confusión y mejor aun es disponer sus signos en columna y con separación de mano para que se note bien el dedo a que corresponde cada número o letra de la subfórmula. Así se facilita la comparación, pues su longitud y número de elementos (letras y letras y leu-  
 cor) es distinto: ejemplo  $S4343-V1224 = 25"i17i:8-e".213.m$



4.º La notación en serie continúa sin puntos ni distinción de mayúsculas y minúsculas pero conservando la s y la d, además de la a y la v, es decir usando todas las iniciales de la lengua en la medida cómodo para el telegrafo y la descripción aislada en reseñas o referencias de sujetos sueltos. La notación que podría llamarse señal o de autor que no requiere encasillado ni paréntesis al quiso: para facilitar la interpretación se puede emplear la notación de registro ordenado con puntos según el último ejemplo de la vuelta

Diciembre 19/909

M.<sup>o</sup> Borgheroff - Correspondencia

Contesto en 20 de Diciembre a la remision de un  
conferencia en carta muy extensa y muy laudato-  
ria anunciando su proposito de Traducir un folle-  
to y haciendole varias preguntas y observacio-  
nes técnicas. Lo le contesto a lei' me' según el  
siguiente borrador:

Madrid 24 de Dici<sup>m</sup> de 1909

S.<sup>r</sup> Borgheroff

Agradecio a U. vivamente su cortesia y los buenos  
colores juicios que en su carta escribe sobre mis  
trabajos dactiloscópicos. Me complace mucho el  
que aprenda U. el español y es una honra  
grande para mí el que trate U. de traducir mi  
folleto al francés y publicarlo. No solo está  
plenamente autorizada para ello sino que puede  
pasar su manuscrito a la imprenta sin ne-  
mitirme lo previamente pues confío en la com-  
petencia de U. para interpretar con exactitud  
los conceptos, unos motivos si o el que pudiera  
convenir mi revision.

Si llega U. a publicar mi modesto trabajo  
y quiere hacerlo con los grabados del texto espa-



vol, dígamele y tendré mucho gusto en recitar  
 los <sup>dispos</sup> que son de mi propiedad. Igualmente  
 continúa como complemento al folleto algunas  
 páginas suyas dando cuenta de los trabajos so-  
 bre identificación hechos en España después del  
 24 de Octubre de 1903, fecha de mi conferencia  
 en Zaragoza, <sup>2.ª</sup> ~~en el caso de que tales noticias, crea~~  
~~U. que puedan interesar a los especialistas, y mere~~  
<sup>cer la publicación</sup>  
 Por el correo de hoy recito a U. un pequeño  
 paquete de impresos con: 1.º dos ejemplares  
 del folleto que piensa traducir; 2.º otros dos de  
 un librito sin pretensiones escrito muy desprisa y  
 que tiene imprimir solo para que sirva de Guía  
 a mis discípulos de la Escuela de Policía de Madrid;  
 3.º un número de los Anales del Instituto nacio-  
 nal de Previsión con un breve artículo sobre la fir-  
 ma dactilar y escrita y 4.º un recorte de periodi-  
 co diario con otro artículo mío de propaganda para  
 preparar la creación de un Registro nacional  
 de Identidad.

Pasando ahora a la parte técnica de nuestra  
 correspondencia, procuraré con gusto satisfacer a  
 las preguntas y observaciones que tiene la bou-

dad de la curva, empujando por una adven-  
tencia.

1<sup>o</sup> En un ejemplar de la Conferencia que le en-  
vió van tachados varios números de los cuadros  
estadísticos 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup> y reemplazados por otros. Es  
que al continuar sus estudios se descubrió un  
error por haber sumado 87 monodeltas de dedos  
a nulares *ing.* como si fueran Sinistrodeltas, sien-  
do en realidad Dextrodeltas. He rectificado el  
error y sus consecuencias en los totales y en las  
proporciones, aunque estas apenas cambian. Pude  
de V. explicar en nota esta diferencia de cuadros  
entre el texto español y el texto francés, dado que  
este llegue a existir.

2<sup>o</sup> En las páginas 86, 90, 106 y 114 de la Guía  
se dan las reglas que V. desea conocer para la de-  
terminación de los puntos deltico y central y sobre  
el discernimiento de los tipos ambiguos y la cuen-  
ta de crestas papilares. Sin embargo la enseña-  
za me ha probado que son insuficientes y tengo  
bastantes notas para redactar un trabajo espe-  
cial sobre estos puntos que me parecen esenciales.  
Creo haber resuelto la mayoría de los casos dudosos.



pero lo que se publique sus notas y otras observaciones no educador por sí, pero siguiendo las reglas que de sus notas resultan, consideran con unigo al calificar una misma impresión examinada independientemente no quedará vencida la dificultad.

3<sup>o</sup> En la pag. 116 <sup>124</sup> de la misma Guía se explican los casos en que se necesita la cuenta de rayas para subclasificar y el número de dedos en que ha de aplicarse dicha cuenta, según el volumen total del archivo o colección de tarjetas. Acabo ahora que aspiro a substituir la tarjeta misma por la descripción de sus impresiones reducida a fórmula personal (nombre dactilar) en el grado preciso para que resulten dos descripciones confundibles por un lado que sean los nombres descriptores y sin que el exceso de datos consignados en la fórmula dificulte su redacción más de lo indispensable.

Cuando se haya logrado esta descripción dactilar reducida, pero suficiente para la distinción y reconocimiento de las personas en cualquier archivo de tarjetas podrá ser multiplicado por medio de registros impresos en que cada tarjeta este representada por

una sola línea y los registros de cada país, repartidos dentro y fuera de él permitirán reconocer la identidad de toda persona dactilografada alguna vez, como si en todos los puntos del mundo culto ~~hubiera~~ <sup>existieran de hecho los</sup> archivos internacionales de tarjetas efectivas, que Vucetich y otros han imaginado. Para llegar a tan maravilloso resultado bastaría con que los registros dactilares de nombres dactilares estuvieran redactados e impresos según el plan de notación que se adopte universalmente.

En el fondo esta idea es la de Gard, no realizable a mi juicio con su ficha-número ni por el sistema de registros que él propone, pero que con fío podrá realizarse cuando se determinen los elementos descriptivos suficientes para constituir la ficha-nombre dactilar y se organicen los registros impresos de manera que sea fácil, rápida y segura su consulta.

A los alumnos de Policía aprenden ya a manejar registros dactilares de bolsillo de hasta 500 individuos y los aplican a identificar sujetos hasta en la vía pública, por el simple examen directo de los dedos; pero aún queda mucho que se



trabajar para convertir estos ensayos en la vasta organización del Registro Nacional de Identidad á que aspiro y que acaso logre ver establecido en mi país. (Véase el artículo de la Correspondencia Militar)

4º - Que las pág. 6 y 12 de la Guía se indica que las cédulas que aun se reservan para medidas en el último modelo de tarjeta (destinado á ser único) ó que la última Guía se refiere, solo han de llevarse en caso excepcional; pero aun siguen extendiéndose en las cárceles con gabinete antropométrico las tarjetas cuyo modelo se reproduce en mi folleto.

Estas se clasifican dactilométricamente para las medidas solo sirven para la busca de presuntos reincidentes en el antiguo archivo antropométrico, antes de colocar las tarjetas en el nuevo ó dactiloscópico. La Policía no toma medidas; en las prisiones donde no había gabinetes tampoco se toman y los mismos gabinetes que aun funcionan se irán dejando de tomar á medida que se complete el censo dactilar de los delinquentes activos.

5º - Los antropómetros educados por mí en una escuela especial que han funcionado en la Prisión celular de Madrid desde 1901 á 1902, cumplen en

general bastante bien su misión y no suelen exceder los límites de error tolerable en las mediciones; las identificaciones antropométricas eran frecuentes y aumentaban a la vez que enriquecían el archivo central; pero confieso que algunos funcionarios han cometido errores graves por descuido más que por impericia y que acaso ocasionan al 20% las identificaciones que aun que daban sin hacer por consecuencia de dichos errores de medición o por negligencia al buscar en el archivo antropométrico cuyo manejo es muy fatigoso cuando se pasa de 50,000 tarjetas (el nuestro cuenta más de 60,000) y escasea el personal (solo ~~se~~ empleado por todo). Creo que hoy, en el archivo dactilar que se está formando (10,000 hojas) no llegan al 5% las identificaciones que escapan al procedimiento y aun espero reducir ese número hasta donde las deficiencias naturales lo consientan, ya que llegar al cero es a mi juicio un ideal irrealizable con esto ni con ningún otro medio de identificación.

6<sup>o</sup> Señalo V. muy atinadamente el riesgo de que la más ligera variedad de ejecución determine diferencias mínimas entre dos impresiones de un mismo dedo, suficiente sin embargo para que resulten



clasificada por su delta e. dicitunt. grupos de  
 los 16 que yo propongo provisionalmente en mi  
 folleto. La observación es justísima y hace tiempo  
 vengo coleccionando impresiones de los mismos suje-  
 tos obtenidas en circunstancias muy distintas, para  
 apreciar la gravedad efectiva de esa seria obsesión  
 que puede esterilizar toda tentativa de retrato dacti-  
 lar escrito; pero ya desde el principio de mis estudios  
 contaba con ella y siempre he pensado que los ca-  
 racteres que llamo de 3<sup>o</sup> y de 4<sup>o</sup> orden son asimila-  
 bles a los rasgos fisionómicos del retrato hablado y  
 a las marcas particulares; que su papel en la iden-  
 tificación dactilar es, como en el sistema de Per-  
 tillon, continuar o rectificar las inducciones funda-  
 das en la coincidencia de fórmulas (equivalentes a  
 medidas) pero no servir de complemento a la clasi-  
 ficación y que, aun aplicándose <sup>el sistema de caracteres terciarios</sup> a la de dedos anula-  
 dor para constituir archivos monodactilares podrá  
 imitarse al mismo Bertillon en su admirable D.K.V.  
 y rescatarse sino aquellos caracteres que en cada im-  
 presión aparecen completos, claros e inconfundibles, or-  
 denados <sup>según plan</sup> de modo análogo <sup>al segundo con</sup> a los de la oreja en dichos  
 D.K.V.

Por último, como que los dactiloscopistas del porvenir mirarán más al dedo vivo que a su huella, aprenderán a leer directamente en la naturaleza evitando los riesgos de su representación artificial y acabarán por escribir las resenas dactilares tomadas del natural para <sup>reemplazar</sup> ~~restituir~~ fijar los defectos de ejecución de las impresiones y completarlas quedando estas como documentos ~~so~~ <sup>lo</sup> insustituibles para conservar detalles que escapan a la descripción, lo mismo que sirven los retratos fotográficos respecto de los descriptivos obtenidos de <sup>los</sup> ~~los~~ individuos.

Yo veo en esta materia amplísimo campo de estudio antes de llegar a la perfección posible y no descubro obstáculos racionalmente insuperables ante los cuales se deba renunciar a todo esfuerzo. Espero la esperanza de que si los dactiloscopistas prácticos elevan sus mentes aspiraciones a fines más altos que el de cumplir la diaria labor que por reglamento nos corresponde, hallaremos solución a todas las dificultades que surgen al fin los dibujos de los dedos, como hechos naturales que son, no han de escapar a leyes morfológicas o genéticas que los expliquen y que den la verdadera y definitiva clave para su clasificación.



científico. Las que empleamos hoy me parecen por lo empíricas a la que un botánico hiciera de los frutos según se transporten en barriles, costales ó bannetas.

Alo cuento por mi parte con resolver también mis ideales, dado que tuviera aptitudes para ello, pero aun que aplique á ese objetivo toda mi voluntad no dispongo de la salud ni del tiempo suficiente para la intensa labor de observación, de meditación y de estudio que requiere el descifrar (si es posible) los misterios contenidos en la yema de un dedo; pero continuare acumulando pacientemente materiales para la obra dactiloscópica y me daré por satisfecho con haber contribuido como humilde obrero á que otra la complete con toda la grandiosidad científica y de trascendencia social que á mi juicio, alcanzará algún día.

Dispense V. la expresión un tanto vehemente de este entusiasmo que acaso le parezca vacio lirismo meridional y sobre todo perdoneme la extensión abusiva de este escrito: es la reacción simpática provocada por el interés que la carta que V. recela por la dactiloscopia, objeto principal hoy

de sus ideas.

Ruego a U. me informe, si le es fácil, sobre la participación que los organizadores del futuro Congreso de Medicina Legal quisiesen dar en su programa a las cuestiones de identidad en su aspecto internacional pues en caso de proponer como asunto preferente de debate quisiera me decidiera a concurrir a pesar de mis achaques para orientar mejor la ampliación en España del servicio a mi cargo.

En la Revista de Jurisprudencia y Legislación (Madrid) <sup>se publicará</sup> ~~que se publicará~~ (en febrero) el informe sobre Identificación judicial y sugerealización que presenté en Octubre último al Congreso penitenciario de Valencia. En el propuse la creación del Archivo y Registro nacionales de Identidad que vengo predicando en mi país desde hace tiempo y que probablemente citaría funcionando ya si Europa, más informada de los cosas de España, no hubiera contribuido a derribar al gobierno conservador. <sup>no</sup> ~~De haber tenido éxito mi gestión.~~ En tal suceso se hubiera adelantado en nuestra especialidad esta vieja y atrasado España a la joven y progresiva República.



Oliva Argentina primera nación <sup>en</sup> que ha formulado (Setiembre último) un proyecto de Ley generalizando la identificación dactiloscópica.

Perdone V. una vez más las digresiones que se me escaparon al dejar correr la pluma en esta solemne noche de Navidad que le dedico y, repitiéndole las gracias por su artículo de polémica con cuyas ideas estoy conforme, ofrezco a V. la cordial expresión de mis sentimientos más afectuosos.

J. Oliva Aguilera

Conferto en Puerto -

Carta mía en 5 de Febrero anunciándole mi viaje a Granada (pg. 133)

Contestación en 4 de Marzo a Granada recibida algunos días después en Madrid

Carta mía en 24 de Marzo reuñtiendo el informe - (pg. 125)

## Dactiloscopia post-mortem. (Cuestionario)

Meditando sobre la aplicación de la firma dactilar á las operaciones de presión al redactar de segundo artículo para la Revista del Instituto Nacional he comprendido la importancia y variedad de puntos comprendida en el tema que me sirve ahora de título.

Los puntos de estudio que ahora se me ocurren son:

1º Manera práctica de examinar los dedos y obtener sus huellas en el cadáver

2º Modificaciones consecutivas á la muerte según su causa y á la descomposición cadavérica

3º ¿Podrá la dactiloscopia contribuir á la resolución de problemas necrológicos como fecha y circunstancias de la muerte?

4º Señales digitales en monías é influencia de la manifiestación en la forma general y proporciones de los dibujos.

5º Cabe distinguir un dactilograma obtenido sin voluntad del interesado (por inconsciencia, parálisis ó muerte reciente) del obtenido con su ausencia?

6º Medios de prevenir el <sup>abuso</sup> <sup>de</sup> <sup>la</sup> firma dactilar post-mortem

7º Medios de aprovechar la dactiloscopia post-mortem



para la identificación de cadáveres desconocidos y  
prevención de suplantaciones.

8- Estudios experimentales sobre la intensidad de  
las lesiones provocadas que sean precisas para impedir  
la lectura del dactilograma natural.

9- Obtención de estampillas para fabricar sellos que  
puedan suplir al dedo vivo o muerto por la firma  
dactilar.

Sin duda al examinar cada una de estas cuestiones  
se surgirán otras tanto o más interesantes que ellas  
y juntas, aunque no llegara a agotar el asunto como  
sobrevenir una comunicación brevedad y muy adecuada  
para el congreso médico-legal de Bruselas que lo  
de celebrarse en Agosto de 1910. Dic't 26/909

## Dactiloscopia en un alogado

ayer (25) se encontró el cadáver de un hombre en el Manzanares. Hoy a las 10 $\frac{1}{2}$  de la mañana lo he visto en el Depósito judicial.

Es un hombre de 50 años con trazo de campesino ó y rostro miserable. Su portura difícil por estar un día extraído solamente de

**UN MUERTO** El Juzgado de guardia se constituyó á última hora de la tarde en la ribera del Manzanares, y sitio denominado *El Sotillo*, donde había sido hallado por la Guardia civil el cadáver de un hombre en las aguas del Manzanares.

El Juzgado comenzó á instruir diligencias en averiguación de si se trata de un crimen, de un suicidio ó de un accidente casual.

La cámara frigorífica y con luz artificial muy imperfecta solo pude observar rápidamente con el cuenta-leitor, los dedos de la mano derecha después de retirarlos con dificultad venciendo la rigidez ó la retracción por el frío. Hubiera sido difícil la ejecución de impresiones en papel ó <sup>en</sup> cristal por el agarrotamiento y desde luego hubiera tenido que renunciar á la aplicación sobre placa fija (plástico ó tarjeta) que solo cabe el estiramiento é impresión á mano alzada, es decir estando el dedo quieto en la actitud que la del índice y el cadáver autero convenientes y llevando el rodillo y el cristal á la yema sin moverlos.

Las crestas papilares algo engrosadas por la inibi-



visión destacaban muy bien y aun en varios sitios  
 contrastaban por su blancura con los surcos profeta-  
 re, oscuros por suciedad sedimentada en ellos, ini-  
 tando un dactilograma perfecto. A pesar de todas las  
 dificultades de iluminación y de postura pudo leer  
 en dos o tres minutos la fórmula y subfórmula de  
 reclus que son estas:  $V_1-1-1-4-3$  bastante rara  
 como se ve para que sin necesidad de observar  
 la ~~otografía~~ mano se pudiera descubrir la identidad  
 de este sujeto en un archivo de 10,000 hojas o más.  
 Completaré la observación cuando se haga la  
 autopsia y será el primer caso estudiado para ilu-  
 strar el tema iniciado en la pg. 29

Dici<sup>br</sup> 26/99

## Dactiloscopio. - Proyecto de instrumento

Las lentes ordinarias no bastan para la fácil y cómoda observación de dactilogramas artificiales ni naturales. El cuenta-hilos sirve bien para el estudio de las impresiones aunque todavía resulta algo incómodo por que hay que acercar mucho el ojo al cristal pero es muy útil para la exploración en vivo.

Hoy vengo al examinar el alegato a que se refiere la nota anterior he notado este inconveniente agravado por la falta de luz y he sentido la necesidad de idear y construir un instrumento especial de exploración de los dedos que deberá llamarse dactiloscopio.

Este deberá consistir de parte óptica, aparato de iluminación y montura. Como lente podría servir por su tamaño y aumento (al doble) la del cuenta-hilos pero conveniría que tuviera el foco un largo para no tener que aproximarse tanto a la lente y para que mediara más espacio entre ella y el objeto.

La iluminación podría ser natural como en el cuenta-hilos y aprovecharse la artificial en otros casos adoptando al respecto una lamparilla eléctrica de acumulador portátil como las que se llaman linternas eléctricas.



El montaje que ahora se me ocurre podría consistir en el marco circular de la lente unido a la platina también circular <sup>la lampara</sup> pero con una perforación elíptica adaptable a la yema del dedo, por medio de tres o cuatro varillas verticales que cuando fueran fijas las dos piedras y la lente siempre a foco sin perturbar el paso a la luz. Acaso un mecanismo pudiera combinar esta fijera de foco con la posibilidad de plegar el instrumento como se hace con el cuenta-lílos, pero realmente no sería otra cosa el instrumento que me figuro si no tuviera otras piedras.

Quizás sería el mango, la pantalla y la linterna. El mango y la pantalla podrían formar una sola pieza constituida por un tubo de superficie interior brillante como reflector en el que se encajarían la lente y la platina. En un punto de la parte superior del tubo-pantalla, al nivel de la lente, pero al exterior de ella estaría la lamparilla contenido en el espesor de un mango conteniendo el tubo y por cuyo eje vaya la linterna eléctrica o reoforo de la pequeña pila o del acumulador que podrá estar sobre un mueble cualquiera o en el bolsillo.

lo mismo del que observa. La luz, de intensidad semejante a la que emplean los histólogos para alumbrar ~~en~~ el espejillo del microscopio; será enfocada sobre la ventana de la platina o decir sobre la uña yema del dedo (o sobre el dactilograma artificial) y las partes brillantes del tubo pantalla llevarán más viva la iluminación y acaso con algún mecanismo apropiado permitán variar la intensidad y dirección de la luz para determinar sombra que den más relieve a las crestas y hagan más legible su dibujo.

Digo noticia de un microscopio dispuesto de manera que puede recibir sobre las superficies naturales o de sección observandolas con luz refleja y que debe estar parecido en lo fundamental al instrumento que imagino. He de verlo para rectificar y mejorar mi pensamiento.

La platina de mi dactiloscopia podrá llevar una pieza que abra el dorso del dedo y lo mantenga aplicado a la ventanilla por medio de un resorte de modo que se mantenga siempre a foco. Conviene que esta pieza sirviera también para fijar el papel o el cristal de un dactilograma ordinario.

Ahora se me ocurre que acaso se pueda con-



Tener un dactiloscopia un mango encajado en el dedo  
 mínimo que hará acción de tal mango y con los res-  
 foros constituidos simplemente por flexible vulgar con  
 dos sueltes, uno de los corrientes de cualquier local y  
 otro en la lamparita del instrumento. Esto podría  
 llevar también su condensador para mejor aprovecha-  
 miento de la luz.

Todo esto se refiere á dactiloscopia de bolsillo; pe-  
 ro en grandes gabinetes de estudio de esta especiali-  
 dad o solamente para identificaciones se podría  
 instalar una cámara de proyecciones de cuerpo opa-  
 co en que bastaría introducir uno tras otro los de-  
 dos de un sujeto o ~~sim~~ la mano entera para ver  
 las imágenes ampliadas y fácilmente analizables en  
 la pantalla.

Dici. 26/909

Cevadalli' (Attilio) *Libro docente, Florencia.*  
 Sulle linee papillari delle dita della mano. folleto di  
 10 pg.<sup>a</sup> y una stampa publicado en las Acti della Socie-  
 ta dei Naturalisti e matematici di Modena. Ser. IV. Vol. VIII.  
 1906.

Haec historia de Malpighio, Purkinje, Mii, Moralli  
 D'Arundo, Giuffrida-Rugieri, Jere Kollmann, de Sanctis  
 e Borcano ect, de Galton y de los autores de clasificacio-  
 nes. Resume el sistema de Vicoitch y el numero teorico  
 de combinaciones a que este llega.

Da fórmula para hallar este número que es  $n^n$  o sea  
 número de tipos =  $n$  elevado a potencia  $n =$  número de  
 dedos. Aritmeticamente es  $4^{10}$

De Sanctis y Borcano niegan que fuera del indice se  
 sean <sup>con 8 esp. en 1103 individuos</sup> asar radiales. Cevadalli reconoce su existencia  
 en todos los dedos pero tan raras fuera de los indices q.  
 que de 500 sujetos normales solo ha visto un asar rad-  
 ial no típica en dedo que no era indice y eso en in-  
 dividuo poco inteligente. En cambio de 82, locos ha  
 visto en 5 asar radiales no en el indice, y aunque  
 admite la posibilidad de encontrarlas en todos los su-  
 jetos indica que un asar radial no residente en el  
 indice podria constituir una anomalía con caracter



de inferioridad"

Fundándose en este hecho y depreciando por el punto el tipo de asa radial para los cuatro últimos dedos, de ambas manos, menor los índices, resulta que para este solo dedo es como si hubiera solo 3 tipos (Arca Pucilla cubital y V.) y que, según la fórmula, con ellos se formarían combinaciones  $3^3 = 6.561$ . Por otra parte los dos índices que presentan los cuatro tipos, por la misma fórmula  $2^2 = 16$  y multiplicada esta cifra por la primera arrojan un total de 104.976. Reconoce Cevidalli que este número debe de ser mayor por la existencia de esas radietas fuera del índice por para que sean tipos ya objeto que las 200,000 combinaciones calculadas por Cevidalli son muchas más de las efectivas, pues los tres tipos de los índices y los tres de los otros dedos no se presentan con igual frecuencia sino que los arcos son en todos los dedos muchos menos frecuentes que los otros tipos resulta que según la fórmula de Cevidalli deberían calcularse así las combinaciones: ~~4~~ 2 tipos y medio elevado a 3 dedos x por 3 tipos y medio elevado a la segunda potencia; y mejor todavía es hacer los cálculos con toda exactitud

titel

Según el cuadro 1º de mi estadística de Zaragoza los ocho dedos no índices comprenden en su 80,000 dactilogramas los cuatro tipos en esta proporción:

Adeltos - 3.204	3.107	y los índices en su
Dextrodeltos 27.791	5.702	20,000 los presentan en
Simipod. - 25.147	4.577	esta otra de la segunda
Psideltos - 22.658	6.614	columna.
80,000	20,000	

Pero considerando que los dextro y los simitrodeltos se reducen casi a un solo tipo efectivo, el de asas en orbitales menos en el índice de modo que las radiales faltan casi en todos <sup>los dedos</sup> menos en el índice, hay que sumar los tipos 3 y 4 de la primera columna y restar de la suma las asas radiales de ambas manos (salvo el índice) cuyo total es 495 después de rectificar el error de 87 contados equivocadamente como simitrodeltos en el anular izquierdo.

El total de asas orbitales en los ocho dedos (con la 87 de la rectificación) 52.443 que con los 495 asas radiales efectivas hacen los 52.938 monodeltos o anisómeros de mi estadística. Pero aun despreciando las 500 asas radiales y estimando en su número se



donde los otros tres tipos más frecuentes, el grado de su frecuencia es tan desigual que no se pueden estimar como de igual categoría para calcular el número de combinaciones posibles. Si como si en un bombo de lotería se pusieran 2,404 bolas azules (arcos) 52,463 blancas (asaes orbitales) y 23,658 violetas (verticilos). Seguramente al sacarlas en grupos de a ocho bolas resultarian muchas combinaciones efectivas distintas que si se hubieran puesto las clases de bolas en proporciones iguales ó sea 26,502 bolas de cada color. Esta última <sup>cifra</sup> representa la unidad en una distribución equitativa, lo que sobre de ella (25,911 en las azules orbitales) son bolas que no aprovechan para formar nuevas combinaciones con sus compañeras y que se emplean en repetir combinaciones ya realizadas, por eso son tan frecuentes las omisiones por uno, mientras que las bolas azules y violetas que faltan para alcanzar la cifra media ó unidad (a saber 23,198 en las azules y 2,344 en las violetas) que son en total 26,042 ~~constituyen~~ faltan también para la producción de fórmulas en proporción análoga que hubieran sido posibles de haber sido extraídas en el sorteo en la proporción equitativa

Resulta por lo tanto que las 29,941 bolas blancas que no <sup>sobran y</sup> aprovechan y las 26,042 entre carules y violetas que faltan para formar combinaciones distintas, suman 55,983 bolas que representan la proporción de combinaciones no realizables contra 53,958 que son las bolas útiles para formar combinaciones distintas. Como ambas cantidades son bastante parecidas y en estos cálculos no cabe la perfecta exactitud las estimaré como iguales y llegué a la conclusión de que

"La desproporción en que entran los casos de cada tipo (arcos, asas cubitales y verticilos) en los dedos que no son índices da por resultado que no se realicen más que la mitad de los ~~casos~~ combinaciones que se producirían si los tres tipos figuraran en la misma proporción. El número de combinaciones calculado por Lividalli según este último supuesto es de 104,936 luego la mitad que serán las efectivamente realizables ascenderán solo a 52,488; más como venía estimándose la cifra con ~~la~~ ventaja para este resultado rebajándolo y reduciéndolo a números redondos llegaremos a concluir que solo se darán más 50,000 combinaciones"



Lo mismo es para llegar a esta cifra final que se obtienen las 6561 combinaciones de Levidalli correspondientes a los 8 dedos con tres tipos uniformes, multiplicadas por las 16 combinaciones de los dos índices con cuatro tipos y dividir el producto por dos, que el dividir desde luego por dos la primera cifra 6,561 y multiplicar el cociente 3,280 por 16.

El desarrollo de las operaciones para mayor claridad es el siguiente:

3 tipos (en proporción igual elevados a la 2<sup>a</sup> potencia por ser ocho los dedos combinables) dan 6,561 combinaciones efectivas. Pero siendo desigual la proporción de los tipos en los ocho dedos, poner solamente el asa cubital y deficientes los otros dos, solo se dará la mitad de esas combinaciones o sean 3,280

Multiplicando la primera cantidad por 16 (combinaciones posibles de los índices = 2 tipos elevados al cuadrado o sean a 2 por ser dos los dedos) se obtienen las 104,976 combinac.<sup>o</sup> de Levidalli que partidas por dos por ser la proporción de tipos desigual resultan solo 52,488 combina.<sup>o</sup> - O bien multiplicando los 3,280 que según mis argumentos se producen entre

los ocho dedos entre las 16 de los índices se llega a las mismas 52,480 (La diferencia de 8 se debe a que al obtener la cifra 3,280 se despreciaron cinco décimas.)

Aun debo notar que en los índices tampoco están los cuatro tipos en la misma proporción que en los dedos aunque no sean tan desproporcionados como en los demás dedos de modo que también esa cifra 16 es excesiva y con solo algunas unidades que se le rebajaran quedaría el producto muy reducido, cuyo razonamiento obliga a disminuir más la cifra total de combinaciones y a considerar como un máximo las 50,000 admitidas como específicas.

Un matemático verá claro cuanto va expuesto y tendrá fórmulas científicas y rigurosas para calcular las combinaciones posibles dadas los dedos combinables los tipos y la proporción observada en cada dedo según resulta de un estudio estadístico; pero yo que no soy matemático quiero hacer un pequeño experimento que me persuada objetivamente de que mis argumentos son acertados y que persuada también a los demás.

El experimento consistirá en preparar 100 bolas



de cada color (azul, blanco, negro y violeta) poner primero en un globo 80 (diez por cada uno de los ocho dedos no índices) de las cuales 3 sean azules (arcos) 24 violetas (vertecilos) y 53 blancas (asas orbitales) ya que las asas radiales no estarían representadas ni por medio bola. Extraeré luego las 80 bolas mezcladas en diez grupos de a 8 y escribiré las fórmulas expresivas de las diez combinaciones realizadas. Repetiré el experimento poniendo doble número de bolas de cada color con lo que conservará la proporción en la masa total duplicada y al sacar 20 combinaciones de a 8 y escribir sus fórmulas verá si son tan variadas como en el primer caso y así sucesivamente podrá repetir la experiencia con 2, 4 y hasta 10 veces las 80 bolas siempre con las proporciones que al principio, hasta persuadirme de la disminución del número efectivo de combinaciones realizadas.

En una segunda serie de experimentos 26 bolas de cada color (blanco azul y violeta) y contaré las combinaciones distintas resultantes, tanto en la primera colección de ochenta como en las siguientes duplicadas triplicadas y hasta cuadruplicadas. Estoy seguro que estas combinaciones distintas aparecerán al menos más

numerosas que antes, confirmando las variaciones y acaso se pueda comprobar si mi cálculo de reducir a la mitad las combinaciones propuestas por Lividalli es acertado. ]

Continuando ahora el extracto del folleto de Lividalli adviértese que simultando las series especiales de amputados y deformes de Vucetich, propone formar otra con los pocos sujetos que tienen asa radial fuera del índice [No encuentro ventaja en esto, no haciéndolo también con el índice y entonces, sería imperar la clasificación por este como hace Daxe complicando el ordenamiento.]

Distinción de la dor mano por dedos sueltos. La impresión aislada del pulgar se distingue si es derecha e izquierda por la inclinación de las últimas crestas marginales siempre dirigidas hacia el cénbito según notó ya Vucetich. Lividalli repara que a parte del índice en los tres dedos hay mucha probabilidad de conocer el lado o mano a que pertenecerá por que casi todos los derechos son sinitros delto y los izquierdos dextros delto por que en ambos se unen las asas hacia el cénbito con raras excepciones. También sirve en las hojas dactilares para descubrir los errores de posición de la mano aunque en hojas impresiones simultáneas. A estas observaciones



de Levidalli objeto que no dan certeza nunca sobre la fórmula completa ni aun sobre la mano á que pertenece una impresión suelta, pero que si ven dos, tres ó cuatro (sin pulgar) en posiciones correlativas á los dedos de una misma mano, el lado á que esta pertenece sera determinable con certeza, por la posición relativa de las huellas y por la dirección en total de todas ó el mayor número de las asai; pues el que sean radiales en dos ó más dedos de una misma mano es muy excepcional.]

Alude Levidalli á la discusión sobre el dedo de que pertenecía un dedo arrancado según parece é la momia de Galileo y cita accidentalmente los dibujos papilares muy visibles en la vaina digital que deriva de un dedo con la uña en un muñeco por gangrena húmeda del brazo. El guante effluvies se mantuvo perfectamente durante dos años en el líquido conservador de formalina.

En la bibliografía interesan las publicaciones de Ferri, de Lanteri y de Filomusi-Tufetti.

Dic. 26  
1909.

## Cividalli - Fhilis.

La identificación de recidivos - Extracto de la nú<sup>o</sup> 22 a 36 del Morgagni en 1909. - 12. pág. 25/17

Artículo de vulgarización que resume con acierto, claridad y acierto lo esencial de la identificación en gen. y de la antropometría, la dactiloscopia (Kuestler) y el retrato hablado de Bertillon. Concede algún valor a las venas dorsales de la mano (Famosia)

No contiene ningún dato nuevo y solo es estimable para el erudito por contener los juicios usucapere recibidos ni exclusivos del autor sobre el valor de las medidas y la eficacia clasificadora del Kuestlerismo.

Alude a las cuestiones de identidad Dic.<sup>o</sup> 27-909. planteadas en Italia con motivo de los terremotos de Abruzzo que dispersaron las familias y separaron a muchos niños inconscientemente de sus padres y convecinos.





## Cuenta de creitas papilares - Experimentos

Para estudiar las divergencias entre esta cuenta hecha en vivo y las impresiones por distintos observadores, que son las circunstancias que deben producir las mayores, he hecho que en guardias dactilo grafado, y subclasificador por mí observen mis alumnos los dedos directamente y me entreguen la fórmula y subfórmula completas escritas en un papel con el nombre del guardia y sin haber visto su hoja dactilar.

A continuación transcribo los casos en que los numerados expresan las cifras y letras de subclasificación obtenidos por mí de las impresiones; el denominador las correspondientes obtenidas por el alumno y los numeritos intermedios son las creitas su más o en menos contadas por el alumno. Los ~~adeltos~~ dactilos derechos que son los menos se indican por el exponente 2 y los ~~sinistrodeltos~~ izquierdos por el exponente 3 - Las letras corresponden a verticilos y las comillas a los adeltos verdaderos

Loceuro Torresano.

$$\frac{15}{16} + \frac{1}{7} \frac{6}{7} + \frac{1}{14} \frac{13}{14} + \frac{1}{13} \frac{15}{13} - 2 \frac{11}{13} + 2 \quad || \quad \frac{15}{15} = \frac{4}{5} + \frac{1}{13} \frac{12}{13} + \frac{1}{13} \frac{11}{13} + 2 \frac{7}{10} + 3$$

$$\frac{m}{8^2} \frac{8}{8} = \frac{19}{15} = \quad || \quad \frac{20}{19} - \frac{5^3}{8} + \frac{3}{8} = \frac{16}{14} - 2 \frac{13}{15} + 1$$

$$\frac{22}{11^2} \frac{11}{10} - 1 \frac{20}{16} - 1 \quad || \quad \frac{23}{25} + 2 \frac{4}{11} = \frac{11}{11} = \frac{20}{15} \frac{13}{15} + 2$$

Gómara - Cuatro casos de I y M solamente.

$$\frac{14^4}{e} \frac{14}{14} = \frac{4}{2} + 2 \frac{11}{11} = \frac{12}{12} = \frac{11}{9} - 2 \quad | \quad \frac{7}{8} - 1 \frac{8}{8} =$$

Sola (bien)

$$\frac{15}{13} - 2 \frac{18}{18} = \frac{16}{18} + 2 \frac{13}{13} + 2 \quad || \quad \frac{7}{8} + 1 \frac{15}{16} + 1 \frac{18}{18} = \frac{13}{13} =$$

La Lama (bien)

$$\frac{18}{19} + 1 \frac{14}{15} + 1 \frac{11}{11} = \frac{4}{3} - 1 \frac{11}{12} + 1 \quad || \quad \frac{23}{21} - 2 \frac{m}{m} = \frac{14}{12} - 2 \frac{20}{20} =$$

Zarzalejo (bien: trampa?)

$$\frac{9}{9} = \frac{3}{3} = \frac{4}{4} = \frac{2}{2} = \frac{6}{6} = \quad || \quad \frac{i}{m} \quad \frac{11}{11} \quad \frac{11}{11} \quad \frac{4}{5} + 1 \frac{4}{6} + 2$$

Bretano (bien)

$$\frac{i}{i} = \frac{i}{i} = \frac{15}{15} = \frac{m}{m} = \frac{15}{17} + 2 \quad || \quad \frac{e}{e} = \frac{e}{e} = \frac{e}{e} = \frac{m}{m} = \frac{i}{i} =$$

Arallar (bien)

$$\frac{12e}{e} = \frac{12m}{e} \frac{12e}{12e} = \frac{15}{15} = \quad || \quad \frac{19}{18} - 1 \frac{13}{15} + 2 \frac{20}{18} - 2 \frac{19}{20} + 1 \frac{12}{12} =$$

$$\frac{e}{m} \frac{p}{p} = \frac{10}{9} - 1 \frac{10}{8} + 2 \frac{8}{7} - 1 \quad || \quad \frac{i}{i} \quad \frac{5}{5} = \frac{14}{14} = \frac{8}{9} + 1 \frac{5}{7} + 2$$

Roi (mal)

$$\frac{11}{11} = \frac{11}{11} = \frac{12}{15} + 3 \frac{17}{19} + 2 \frac{3}{5} + 2 \quad || \quad \frac{11}{11} = \frac{11}{11} = \frac{14}{17} + 3 \frac{13}{17} + 4 \frac{5}{6} + 1$$



50

Sola (regular)

$$\frac{m}{m} \quad \frac{i}{m} \quad \frac{13}{17} + 1 \quad \frac{i}{m} \quad \frac{17}{16} - 1 \quad || \quad \frac{17}{17} \quad \frac{i}{i} = \frac{14}{15} + 1 \quad \frac{i}{i} = \frac{14}{15} + 1$$

$$\frac{i}{i} \quad \frac{i}{i} = \frac{6}{8} + 2 \quad \frac{e}{i^2} \quad \frac{19}{17} - 2 \quad || \quad \frac{e}{m} \quad \frac{m}{10} = \frac{11}{10} - 1 \quad \frac{22}{21} - 1 \quad \frac{17}{17} =$$

Premier (mal)

$$\frac{22+5}{17} \quad \frac{16}{e} \quad \frac{13}{14} + 1 \quad \frac{m}{m} = \frac{19}{17} - 2 \quad || \quad \frac{11}{9} - 2 \quad \frac{15}{11} - 4 \quad \frac{14}{9} - 5 \quad \frac{21}{16} - 5 \quad \frac{17}{16} - 1$$

$$\frac{e}{i} \quad \frac{12}{15} + 2 \quad \frac{1}{2} + 1 \quad \frac{6}{6} = \frac{11}{11} = \quad || \quad \frac{11}{9} - 2 \quad \frac{7}{9} + 2 \quad \frac{4}{5} + 1 \quad \frac{7}{11} + 4 \quad \frac{15}{17} + 2$$

Zarralejo

||

Lorenzo Lorenano (regular)

$$\frac{e}{e} = \frac{m}{e} = \frac{13}{e} = \frac{m}{e} \quad \frac{15}{15} = \quad || \quad \frac{19}{20} + 1 \quad \frac{13}{15} + 2 \quad \frac{20}{20} = \frac{19}{22} + 3 \quad \frac{12}{12} =$$

Dionisio (regular)

$$\frac{i}{i} = \frac{i}{i} = \frac{6}{8} + 2 \quad \frac{e}{18} \quad \frac{19}{19} = \quad || \quad \frac{e}{e} = \frac{m}{i} \quad \frac{11}{9} - 2 \quad \frac{22}{18} - 2 \quad \frac{17}{19} + 2$$

$$\frac{12+3}{20} \quad \frac{m}{e} \quad \frac{16}{17} + 1 \quad \frac{21}{19} - 2 \quad \frac{11}{12} + 1 \quad || \quad \frac{i}{i} \quad \frac{e/p}{p} \quad \frac{10}{12} + 2 \quad \frac{i}{i} \quad \frac{12}{12} + 1$$

Antón (bien si no hubo trampa)

$$\frac{e}{e} = \frac{i}{i} = \frac{e}{e} = \frac{e}{e} = \frac{21}{21} = \quad || \quad \frac{19}{18} - 1 \quad \frac{10}{10} = \frac{13}{12} - 1 \quad \frac{20}{19} + 1 \quad \frac{20}{20} =$$

Andrea (regular)

$$\frac{25}{25} \quad \frac{11}{11} + 2 \quad \frac{8}{9} + 1 \quad \frac{19}{21} + 2 \quad \frac{e}{m} \quad || \quad \frac{24}{m} \quad \frac{e}{m} \quad \frac{14}{12} - 2 \quad \frac{i^2}{22} \quad \frac{15}{15} =$$

Dactiloscopia en un dhogado. (Vea. pg. 31)

El día 29 de Diciembre a las 3 y  $\frac{1}{2}$  de la tarde o sea a las 4 días de extraído del agua he vuelto a ver al dhogado cuyo esclavero se conoce muy bien gracias al fero artificial y al de la citación. Los yemas de los dedos presentan exactamente el mismo aspecto que el otro día. Observo bien fácil y rápidamente la fórmula y subfórmula de los:

$$\frac{V}{e} \quad 1 \quad 1 \quad 4 \quad 3 \quad -D \quad 1 \quad 1 \quad 2 \quad 2$$

$$i \quad p \quad e \quad s \quad 16 \quad 9 \quad 4$$

$$i \quad i \quad 6$$

Esta subfórmula de fiere de la leída el día 26 en la que indican las letras y siglas de la última fila si sea en contar una raya más en el vertical y en tomar por  $i$  los deltas que realmente son  $e$  a consecuencia sin duda de que el otro día no pude ver los dedos en posición correcta y no supe invertir los lados.

Señalé los dedos directamente con el rodillo con lo que aparecieron las crestas, mucho más visibles; corte tres rectángulos de cartulina, los abarquillé ligeramente y los apliqué a los dedos primero por un costado y luego sobre el resto con un movimiento de rotación sobre el dedo sostenido por la otra mano o por la de un ayudante. Las impresiones que obtuve son tan limpias y claras como las mejores del vivo y muy



completas y perfectamente legibles. La fórmula y sub  
fórmula defectivas son:

$$\frac{V}{e} \frac{1}{2} \frac{3}{2} \frac{4}{e} \frac{3}{6} - \frac{D}{15} \frac{1}{1} \frac{2}{9} \frac{2}{3} \text{ en que la}$$

principal diferencia de las observadas en el cadáver  
consiste en que el M que ya pareció ambiguo se re  
suelve en tipo 3 y en que el p y el e f presen  
tan en la cuenta en la impresión una cresta me  
nor cada uno.

También observé en el cadáver que los deltas  
del P y del A  $\delta$  son <sup>de</sup> logiros o sea espirales que gi  
ran hacia la f; y que el a f presenta una cor  
tadura horizontal que comprende 4 crestas desde la  
2<sup>o</sup> delta ~~centro~~ derecha del eje hacia la f. Ambos de  
talles se confirman exactamente en las impresiones.

Dijo encargo de que cortar las manos y me las quise  
den para estudiar las modificaciones del dibujo  
masular por la descomposición, la modificación  
la ebullición etc.

Dic. 29/909

Suplico a ideas un instrumento para tomar  
dactilogramas al aire en el cadáver y girar en  
el vivo.

**MUERTO DE FRIO** La Guardia civil

de Cercedilla da cuenta de que en el alto del puerto de Navacerrada, y en un caserón deshabitado que allí existe, ha sido hallado el cadáver de un hombre de unos setenta años, y en el cual las ratas habían hecho ya presa, pues le faltaba parte de la cara y los ojos.

El Juzgado municipal, acompañado del médico titular, personóse en el lugar de la ocurrencia.

El doctor certificó la muerte del anciano, acaecida, al parecer, hace ocho días á causa del frío.

Sobre el cadáver no se encontró nada que sirviera para identificarle, pues sólo había en las ropas un papel que decía: «Ubeda. López Molina. Villanueva Arzobispo».

Créese que el muerto es un mendigo que el día 19 fué visto por un peón caminero, y que dijo se encaminaba á La Granja.

*ABC del día 20 de Dic. 1909.*

*En este caso el reconocimiento por facciones hubiera sido imposible por la mordedura de la rata, y además el tratarse de un transeunte indocumentado hace muy improbable que llegue á ser identificado. Los datos seguramente estarían*

*íntegros. La identificación por medio de ellos hubiera sido fácil si existiera un archivo nacional. XII-30-909*

**UN CADAVER EN UN BAUL**

POR TELEGRAFO *Quero 1910*  
BRUSELAS, 7, 11 M.

Hace dos meses, un joven, que decía llegar de Amberes se presentó en una casa de la calle de Laviessse, de Lieja, y tomó en alquiler uno de los sotabancos del edificio.

En seguida el individuo en cuestión comenzó á llevar algunos baúles, diciendo que más tarde llevaría otros muebles para habitar el sotabanco desde aquel mismo día.

Dicho esto, pagó dos meses adelantados y desapareció, sin que se le haya vuelto á ver hasta la fecha.

Ayer, el propietario de la casa entró casualmente en el sotabanco y notó al punto un olor nauseabundo y repugnante que reinaba en la estancia.

Pronto se dió cuenta de que el olor procedía de uno de los baúles que dejó allí el inquilino desaparecido.

En el acto se procedió á la apertura del baúl.

La sorpresa de los circunstantes al ser levantada la tapa no es para describirla.

El baúl contenía un cadáver de mujer en estado de avanzada descomposición.

Tan descompuesto estaba el cuerpo, que no fué posible decir á primera vista si era de una mujer joven ó vieja, ni si presentaba señales de muerte natural ó violenta.

El hecho fué puesto en conocimiento de las autoridades.

Las diligencias practicadas para averiguar el paradero del individuo que alquiló el sotabanco é identificar el cadáver hallado en el baúl han sido infructuosas.

**UN HOMBRE MUERTO** En la Casa de

Socorro del Hospital falleció anoche, á las once, un individuo hallado enfermo momentos antes en la ronda de Atocha.

El muerto no ha podido ser identificado.

*9 Enero 1910*  
*Mendigo*



10 Enero 1910

**UN HOMBRE MUERTO** En el Hospital Francés, Claudio Coello, 92, falleció ayer mañana un hombre desconocido, de unos sesenta años de edad, que, procedente de la Casa de Socorro de la Prosperidad, había ingresado durante la noche anterior, enfermo.

El Juzgado de guardia, que se personó en el hospital, pudo observar que el cadáver presentaba contusiones en la cabeza y en la nariz.

Sobre el cadáver no se halló documento alguno que sirviera para identificarlo

11 Enero 1910

### Noticias de La Coruña

MIÉRCOLES, 12, 9 M.

**A**noche apareció flotando en la bahía el cadáver de un hombre que presentaba en el cuello una herida producida, al parecer, con un arma de fuego.

El muerto no pudo ser identificado, ignorándose aún si se trata de un crimen ó de una desgracia.

14 Enero 910

**MUERTE REPENTINA** En una casa de dormir de la calle de Cambroneras murió ayer mañana repentinamente un sujeto como de treinta años de edad. No pudo identificarse el cadáver. Parece que la muerte fué debida al alcoholismo.

### Desde Zaragoza

Miércoles 11, 2 tarde. Sobre la línea férrea, en las inmediaciones de Monzón, ha sido hallado el cadáver de un individuo con la cabeza separada del tronco.

Hasta ahora, no es posible identificarle.

El frío ha reaparecido con intensidad en esta región.

Sigue nevando abundantemente en las montañas de Jaca y de Navarra.

### UN FIEL PARECIDO

## UNA BURLA A LA JUSTICIA POR TELEGRAFO

PARÍS, 19, 2 T.

**U**n tendero de comestibles de la calle de la Boetie, que ha sido víctima en varias ocasiones de los rateros, había rodeado de detonadores las mercancías expuestas al exterior de su tienda.

Ayer mañana estalló el petardo, causando alarma en el vecindario. El comerciante acudió inmediatamente y vió á dos hombres y á una mujer que aun tenían en las manos las provisiones que habían robado, ó sean dos pollos, dos pichones y una botella de ron. Los rateros fueron detenidos.

Los dos hombres, que se parecen el uno al otro de modo extraordinario, se negaron á dar sus nombres. La mujer declaró que se llama *Blanche*. En la Comisaría, un

inspector de Policía reconoció á los dos primeros: son dos hermanos gemelos, cuya historia es curiosa.

Guillermo y Pedro Martín nacieron en Burdeos el día 4 de Abril de 1884. Han sido condenados varias veces por robo. Como Pedro no está autorizado para venir á París, aprovechaba su parecido con su hermano para burlar la vigilancia de la Policía. Cuando lo detenían, pretendía ser su propio hermano, y para demostrarlo pedía que le dejaran ir á su casa en busca de sus documentos personales. Y quien volvía con los documentos era el hermano.



## Subclasificación de adeltos.

La distinción de arcos abiertos u ordinarios y estrechos  
 quiniformes o pseudodeltos no bastan ni aun que  
 fueran estos más frecuentes. Hay que buscar en los  
 adeltos rasgos fundamentales para nueva distincio-  
 nes y para localización de puntos característicos.

Observo que los arcos basillares rara vez son simétri-  
 cos con relación al eje del dedo, por lo común pre-  
 sentan su ápice o culmen a la derecha o a la  
 izquierda de dicho eje y en los arcos sucesivos este cul-  
 men va aproximándose a él. Uniendo con una  
 línea imaginaria los ápices superpuestos (línea  
 culminar) se pueden distinguir tres variedades  
 de adeltos según la dirección de dicha  
 línea: longitudinal, oblicua derecha y oblicua in-  
 izquierda. (mesocelino, destrocelino y sinistrocelino)

Si desde el culmen de un arco basilar marcado  
 por la punta de un compás ~~se~~ recorre  
 uno con la otra punta una de las líneas cen-  
 trales o superiores notaremos que pa-  
 ra seguirla de f a f tiene que cerrarse gradual-  
 mente el compás si la línea culminar es ob. f



o' abríase si es oblicua q' siendo más raro, lo es  
 por en que hay suficiente simetría para la abes-  
 tura del cuerpo, no cae, por que la línea cul-  
 minar es longitudinal y los arcos se extienden en  
 convexura y concavura iguales por ser de lados.

También ocurre con frecuencia que los puntos  
 culminantes de los arcos coincide con las bifurca-  
 ciones de los mínimos, o' con la interposición de estre-  
 nos abruptos de otras crestas, lo cual aumenta la  
 disimetría y leanta de diverso tono gris a los dos  
 ritados, separados entonces claramente por la lí-  
 nea culminar. Esta coincidencia prueba que la  
 oblicuidad culminar ordinaria no se debe al sen-  
 tido en que se mueve la lengua del dedo, además de  
 que parece haber relación presente entre el sen-  
 tido de la oblicuidad culminar y el lado q' v' f'  
 de la mano en que se objere.

Hay que estudiar detenidamente estos hechos  
 a' pregar de que por su falta de precisión no con-  
 fío en q' puedan servir de base firme para una  
 subclasificación de adeltos.

Para localizar <sup>de ellos</sup> ~~estas~~ particularidades no encuentro  
 leanta ahora más recursos que trazar el eje longi-

itudinal, girar los arcos desde la faja blanca, bien perceptible de ordinario, debida al pliegue de flexión e indicar los detalles cortados por dicho eje ó situados a su derecha ó a su izquierda, determinando el número de orden de la cresta basilar que lo presente. Para evitar la dificultad consiguiente á no existir visible el pliegue ó á su variedad de limitación, según el modo de obtener el dactilograma, podrán también localizarse dos señas correlativas, sobre todo si fueran características como ~~de~~ ojales empalmes, ó fragmentos cortos, señalando el número de crestas intercaladas entre los dos detalles. Suele existir un punto ó un fragmento corto entre los sistemas basilar y marginal, distinguiéndolos con bastante claridad para que ese punto ó fragmento tomado como centro del dactilograma pueda servir de referencia á los demás detalles.

Siempre en el retrato dactilar de los adultos se deseará conseguir esta particularidad, cuando sea ostensible, aunque por ser incostante y vaguedad de apreciación no pareciera todavía suficiente para subclasificar los adultos.

I-1960

Verse pag. 111.



Coincidencia y divergencia al calificar un o de los y  
 los de los

Coinciden 48 —

+ { 1 — 21 —  
 2 — 6 —

- { 1 — 18 —  
 2 — 5 —

± 3 — 2 —

Coinciden { e 23 — } + 3 —  
 e m 11 — } - 3 —  
 e i 25 —

Divergen. —  $\frac{25}{59}$  49

\* 3 7

Lecha, María - Borrador de carta Vec. 1 pg. 10.

~~Me distinguo amigo y compañeros; Mea de un  
además su actividad de apóstol y agradecido su am-  
bilidad para conuigo. V~~

~~Desde luego puede V. disponer de los clichés de  
mi conferencia que deseo V. conservar y no se  
los recito desde luego por si quisiera utilizar algu-  
nos años de los que indico en su tarjeta.~~

~~Aunque ciertamente la lectura previa de mi  
nografía, que me brinda, nada sea de influir en el  
texto, excepto su apresuramiento solo por el gusto de  
daboresas más pronto en lectur. en la pg. 61~~

En el número de febrero de La Revista de Le-  
gislación y Jurisprudencia se publicará el informe  
sobre Identificación que presento al Congreso peni-  
tenciario de Valencia, conpleto con algunas noti-  
cias sobre la enseñanza de esta materia en la Es-  
cuela de Policía y los requisitos dactilares de Bolai-  
llo en sustitución del D.K.V. fotográfico de Bertillon

Quiero además que en Valencia sepan que en Li-  
pama había desde antes del último punto preparado  
un decreto creando el Archivo nacional de Identifi-  
dad, como se publicó entonces por esperar a te-



ner reunido el material necesario y que todavía  
 confío que publicará el actual Gobierno ya que  
 tiene casi todo el material reunido. ~~Y digo que~~  
~~importante dar esta noticia por que al Parlamen-~~  
 to argentino se ha presentado en Feb. un proyec-  
 to de Ley en igual sentido y conviene que si  
 no ~~no <sup>podemos quitar el nombre</sup> anticipada~~ en la ejecución (era posible  
 todavía) conste a lo menos que ~~con~~ <sup>concedamos</sup> ~~Anticipamos~~  
 en la idea <sup>de preparativos</sup> ~~de~~ <sup>para</sup> su realización.

Le he sido V. invitado como yo a colaborar  
 en los Archivos internacionales de Medic. Leg. proyectados en  
 Bélgica; contenté declarando que no soy catedrático de  
 esa asignatura, como creían, y aceptando si insistían  
 en su invitación; pero no he tenido respuesta. ¿La  
 he V. algo de esto?

Nunca creí que tuviera valor doctrinal ni práctico  
 la identificación por las venas ideada por Foucault  
 y me alegro que V. ponga en evidencia esa humorada  
 Avisaré a V. cuanto me digan de Bruselas res-  
 pecto de los eliches pues tengo verdadero interés en  
 que V. los utilice.

Le recupe su amigo y r. q. l. l. m.  
 Claudio Hoyano B. Valladolid

Lecha - Correspondencia

Al distinguido amigo y compañero: Vaya ver más adelante su actividad de apóstol y agradezco su amabilidad por la conmigo.

Trunque ciertamente la lectura previa de su monografía que me brinda, <sup>con</sup> nada ha de influir en el texto, acepto su ofrecimiento solo por el gusto de saborear más y pronto su ~~contenido~~ lectura.

Liento de pensar ~~no poder disponer con seguridad~~ no estar seguro de que los clichés que desea estarán en mi poder cuando lo necesitara, pues el P.<sup>o</sup> Porquerhoeff de Bruselas quiere traducir mi prefación y publicarla en la Revista de Derecho penal y de criminología (Larcier) y aunque hace bastantes días que le he contestado autorizándole para ello y preguntándole cuando le he de enviar los clichés aun no me ha contestado. Coupio sin embargo es que no ha de dar la fatal coincidencia de que ambas impresiones, española y belga ~~hay~~ se hagan al mismo tiempo y los grabados no puedan servir para las dos.

También yo publicaré en el próximo número próximo de la Rev. de Leg. y Jurispr. el informe etc. Continúa esta carta en la pg. 59 y 60



En 14 de Enero me escribe Lecha remitiendome el original de la memoria anunciada y que titula en leguendo epigrafe: Dactiloscopia Vesetich y dactiloscopia Olóiz. - Véase la continuación pág 77





Revista de Legislación como complemento de  
 un informe mio sobre idéntica presentado  
 al Congreso Penitenciario de Valencia ~~ya en la~~  
~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~  
 de ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~  
 puede honrar a su patria ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Penitencia~~  
 vido en pedir su venia para ~~el~~ ~~asunto~~ ~~y~~ ~~reci~~  
 bid el homenaje del respeto y adhesión de su  
~~entre~~ admiradores y subordinado cel. 7-I-910

D. Olori

S.<sup>o</sup> D. Natalio Rivas

Ateny S.<sup>o</sup> mio y distinguido pariano: He to  
 mo la libertad de incluir en esta una carta  
 nota para el S.<sup>o</sup> Presidente, en la duda de si se  
 rá discreto pretender distraerle con el asunto  
 a que se refiere.

Puege a V. que la he, y que la haga llegar  
 a su destino, si le parece oportuno, o que mi avi-  
 se de que la intercepta si le parece ~~esto~~ ~~mejor~~  
 más acertado.

Solo me impulsa el deseo de recabar para Es-  
 paña una <sup>iniciativa</sup> ~~prioridad~~ que contribuya a <sup>+</sup>quirar  
 a rectificar la tacha de retrasado que se le atri-  
 buye en el extranjero.

Si el cúmulo de cuidados que sobre él peso no le impidiese interesarse en este asunto y deseara conocerlo con algún detalle me complacería en dárselo cuando y cómo me indicase.

Dispense V. el que abuse de su amabilidad pretendiendo una mediación que, sea cual fuere, le agradecerá siempre su oficio.

s. g. b. s. m.

7-1-980.

El 12 de Enero quise entregar las cartas a D. Natalio Rivas, cuando precisamente acaba de marchar a Lodin.

El 16 domingo, nueva tentativa inútil; pues lo vuelvo, pero cansado y no lo he ido a su despacho.

El 17 otra tentativa inútil; está acatarrado.

El 18 - Sigue en casa; el secretario me invita a que vaya.

19 - Hablo con Rivas en su casa (el día 19); le dejo la carta a Añet; promete entregarla y cree que hablará con él y que se decretará.

Acaba vuelvo a saber de esto y a principios de febrero cae Añet del Gobierno y entra Canalejas.

El 27 de febrero me dicen en Gobernación que ya vienen las máquinas fotográficas y que prepare reglamento para ejecución del Decr. que se publicará. Me piden licencia para ir sin tener cargo que me obligue.



Reportador de comunicación al Jefe Superior de  
Policía sobre Curso de Oct. á Dich. de 1909 y exámenes  
en Puere de 1900

Excmo P<sup>o</sup>;

Al empezar en Octubre último el curso actual  
de la Escuela de Policía se acordó que, aparte de  
la enseñanza de lenguas, los alumnos dedicarían  
todo el resto del tiempo hábil á los ~~estudios~~ y  
ejercicio práctico de identificación y fotografía  
con objeto de que antes de concluir el año estuvie-  
ran aptos para servir como identificadores en el  
nuevo Servicio de Policía que se estaba preparando y  
para el que se habíam hecho importantes pedidos de  
material al extranjero

He cumplido la parte que me correspondía  
en este programa; he dedicado <sup>45</sup> ~~40~~ horas diarias  
y á instruir á los alumnos en el arte de ~~reconocer~~  
y <sup>de</sup> reconocer las personas, prestando así en tres me-  
ses una labor intensiva más que doble de la que  
me exige el reglamento durante todo el curso; pu-  
ro tengo la satisfacción de poder comunicar á  
U. S. que aparte ~~para~~ de la ~~alumno~~ ~~que~~ ~~fuera~~ do-  
dor de baja por diversas causas, han llegado los

rectantes al grado de instrucción <sup>110. 106</sup> suficiente para que apliquen el procedimiento ordinario <sup>de</sup> ~~para~~ reconocer las personas por el retrato hablado, y para manejar archivos dactilares, sino también para que utilicen la dactiloscopia en vivo y los registros <sup>de las yemas de los dedos</sup> ~~dactilares~~ que ensayé por primera vez en el curso anterior, cuyos medios de identificación no son conocidos ni aplicados por la Policía de otras naciones.

Si V. E. desea juzgar por sí mismo de la eficacia identificadora de los indicados medios, y ~~de la~~ <sup>de la</sup> aptitud de los alumnos para aplicarlos, podrán realizarse donde y cuando V. E. ordene ejercicios de prueba que sirvan de base para extender la capacitación de los nuevos agentes identificadores.

Para la realización de tales ejercicios propongo a V. E. el programa que sigue.

En local abierto <sup>además</sup> a la vía pública se reunirán 50 o más Guardias del Cuerpo de Orden Público ~~de la que la~~ <sup>de los cuales serán de la</sup> ~~unidad~~ <sup>de la</sup> ~~reservador~~ <sup>de la</sup> en la Escuela de Policía y la otra <sup>de la</sup> ~~unidad~~ <sup>de la</sup> no. En el mismo local y a la vista de los alumnos



estarán fijados en cartones dos registros: uno de  
 fórmulas dactilares y otro de señas ordenadas según  
 el sistema llamado D. K. V. ~~La~~ ~~ter~~ que comprendan  
 los datos referentes a 200 guardias de los reseña-  
 dos para enseñanza en el curso actual. Un tercer  
 registro alfabético con números de referencia que  
 lo enlace a los otros dos quedará en poder del  
 funcionario que haya de declarar el ~~resultado~~ re-  
 sultado exacto o <sup>pruebas de</sup> errores de las identificaciones  
 que se propongan. ~~Por~~ Los tres registros indica-  
 dor, alfabético, dactilar y de señas, sobre los que, im-  
 presos y reunidos en un solo cuaderno de pocas  
 páginas, constituyen el registro portátil de identi-  
 dad, que podrá llevar en su bolsillo todo agente  
 encargado de reconocer <sup>y capturar a</sup> ~~algunos~~ <sup>o cualquier</sup> ~~o cualquier~~  
<sup>de las</sup> personas sometidas a la vigilancia de la Polí-  
 cía que figuren en el registro.

Además en local próximo que represente al An-  
 chivo central de identidad, se tendrá dispuesta la  
 colección de tarjetas de los 580 guardias reseña-  
 dos durante los cursos 1º y 2º que <sup>llevo</sup> ~~van~~ dados en  
 la Escuela de Policía.

~~Para realizar~~ Las pruebas podrán ser cuatro di-







que no ha de presentarse en la realidad y que consista en que un individuo resenado o no anteriormente arome una tras otra sus dor-manos al traves de una pantalla o de una cortina, de modo que todo lo demás del cuerpo quede oculto y que el ~~examen~~ <sup>alumno</sup> ~~examine~~ <sup>solo</sup> por el ~~examen~~ examen de los dedos, y después de buscar ~~en~~ <sup>en el registro de bolsillo y en</sup> el archivo declare si el sujeto dado figura o no en ~~este~~ <sup>ellos y de dentro el nombre</sup> presente su tarjeta si la ~~hubiere~~ en ello figurase.

Si se quiere abreviar la duración de estos ejercicios sin que dejen de actuar los 20 alumnos preparados para realizarlos, podrán distribuirse estos <sup>por sorteo</sup> en cinco grupos ~~por sorteo~~ y hacer los cuatro alumnos de cada grupo la clase de prueba que tambien por ~~sorteo~~ <sup>sorteo</sup> le toque. Para cada ~~este~~ ejercicio individual se tendrá preparado un acta en cuyo claro se escribirán en el momento ~~de dador~~ el nombre del actuante, los datos del problema propuesto, los incidentes de su resolución y el resultado, a fin de formar con ~~estas~~ actas parciales el acta general de los ejercicios y de aprovecharlos como experimentos ~~para estudiar~~ que enseñen a mejorar los ~~medios~~ nuevos medios de identificación que ~~se pudiesen~~ <sup>se pudiesen</sup> empezar a practicarse.



No propongo a V. P. pruebas referentes a fotografía por que aun no han completado los alumnos sus ejercicios prácticos <sup>en ello</sup> ni podrán completarlos mientras no se disponga del nuevo material pedido que han de manejar después; pero ~~libre~~ ya terminada ya la enseñanza en la cátedra a mi cargo podrán dedicarse en el resto del curso a dichos ejercicios, y a las otras materias que comprenden los programas de la Escuela, aplazada hasta ahora por haberse creído más urgente el preparar funcionarios aptos para servir de identificadores.

Dios grande a V. P. m. b. a. - Madrid IX-10-910.

Lecha - Correspondencia N.º pg. 59  
 Madrid y Puerto 16/910

S.º D. Antonio Lecha, Harro: Me dicit' tenido amig  
 go y compañero; He leído con mucho gusto su erudi-  
 tísimo trabajo sobre el estado actual de los modernos me-  
 dios identificadores y estimo como útil complemento de  
 la fórmula dactilar la ideada por U.º para representar los  
 dibujos populares de la palma de la mano.

Solo tengo que advertirle de un error que se debió  
 en mi estadística y que he corregido en la copia del cua-  
 dro 1.º que U.º incluye en sus cuartillas y en el ejemplar  
 de mi conferencia que le remito con el original de U.º por  
 este mismo correo, por si quiere enviárselo á Granada  
 para que los capitanes lo utilicen en lo referente á cua-  
 dros estadísticos. En su texto podrá U.º explicar en su  
 ta da diferencia de algunos números entre la conferen-  
 cia y su reproducción. Por que yo había sumado equi-  
 vocadamente entre los anulares izquierdos y sinistros del  
 3.º caso que eran realmente dextros del 2.º.

Por si quiere incluirlos en su copiosa bibliografía  
 le doy los nombres más

Xavier de Llova - Dactyloscopia - Identificadores y pala-  
 dedados. Peri Libros 1905.



Alonso (Liciano) - Manual del antropometra. Madrid 1904 - Este último librito es interesante por su especialidad, pues trata principalmente de la bruca en la estatura antropométrica y está dictado por una larga experiencia.

Mucho agradezco á V. su empeño en divulgar mis trabajos y creame, que no es la vanidad de que sue en mi nombre la que me inspira sino el deseo de que los especialistas prácticos decidan de la utilidad positiva del análisis dactilar que he propuesto, para continuar por su camino ó renunciar á él; pues aun cuando á mi parecer práctico, es necesario que también lo parezca á los demás que lo ensayen; que en estas materias no basta reconocer el valor de una investigación de gabinete si no que se necesita la sanción de los que han de utilizarla.

Si tiene V. lista de señas de los especialistas á quienes piensa V. remitir su memoria ó de quienes considera V. que se interesan por estas materias, le agradecería que me diera copia, pues seguramente habrá bastantes nombres en ella á los que, aun conociéndolos como competentes, no habré remitido mi folleto por ignorar su dirección.

Para evitar conflictos de fechas me apresuro a devolver a V. su original para que, si es posible, lo envíe a Granada y suplicando publicarse en el último número de este mes. Así o impidiendo la memoria de V. solo en dos números (del 5 y del 15 de febrero) podrían los grabados quedar en esta última fecha posible para enviarlos a Bruselas. V. me dirá cuando lo quiere y si lo envío a V. directamente o a Granada.

Supongo que insistirá V. en su estudio papilar de la palma y tanto sobre esto como sobre la revelación de huellas espero con interés sus publicaciones que, dada su gran actividad, no tardarán mucho. Queda de V. afeto amigo y colega p. l. 1. m.



Estadística de variedades de deltas - monodelticos

En 10 ovinia uniformes, tomados al pasar de una serie antigua y no de perfecta ejecución, he anotado como subdenominados o segunda subformula la variedad a que me parece pertenecer cada delta examinado. Si falta el delta por incompleto del dibujo, por cicatriz o por borrar porgo  $\circ$  y si está visible, pero no puedo incluirlo en ninguno de los tipos regulares porgo  $\times$ .

H-Fluvidos	a - iiiii	5	9	27 a
	ap - iiiii	4		
	as - iii	3		
	ai - iiiiiiiiiii	13	18	
	ae - ii	2		
	c - iiiiiii	3	24 - 24 c	
	cs - iiiiiii	9		
	ci - iii	3		
ce - iiiij	4			

T en T- poder	l - iiiiiiiiiiiiiii	26	26	24 T
	ls - iii	3		
	li - i	1		
	le - i	1		
	c	1	15-c	
	cs - iiiiiiiii	9		
	ci - iiiij	4		
ce - ii	2			
x - iiiij	4	8 = 100		
o - iiiij	4			

Comparando estas proporciones centesimales con las obtenidas en 200 dactilogramas, y publicadas en mi conferencia de Zaragoza aparecen confirmados algunos hechos y discordantes otros.

En ambas estadísticas los deltas húmedos son algo más frecuentes que los en tripede; los deltas más repetidos entre los H y entre los T son en ambas Tl (17-21%) y Ha (18-9%). La variedad Hai ofrece mucha divergencia (25-13). El tripede corto es la variedad más frecuente. Sumadas las dos estadísticas resulta:

H	a	a — 25	} 83	T	c	c — 6	} 54
		as — 12 <sup>III</sup>				cs — 16	
		ai — 28 <sup>III</sup>				ci — 20	
		ae — 8				ce — 12	
	c	c — 21	} 60		l	l — 55	} 85
		cs — 15				ls — 12	
		ci — 12				li — 8	
		ce — 12				le — 10	
153				139			

292

$$\frac{8}{300} \times 100$$

De 300 deltas resultan

Ha = 31 %	} 51 %	} 97 %	
Hc = 20			
Tc = 13 %	} 46 %		} 3 % de x+0
Tl = 28			
		100	

Las dife-



relación entre las proporciones en ambas series  
 se explican - 1º La primera fue de dedos sueltos  
 de diversos individuos y la segunda de todos los  
 de pocos individuos (solo diez) y esto puede hacerse  
 sin una cierta variedad que se veítan en la mis-  
 ma mano por afinidades morfología digitales que  
 indudablemente existen en cada sujeto: = 2º La pri-  
 mera de 200 casos ha podido compensar mejor los  
 errores de la estadística que la segunda solo de 100-  
 casos - 3º El tiempo transcurrido (más de un año en  
 tre una y otra observación) ha podido modifi-  
 car el criterio para clasificar ciertos deltas ambiguos  
 cuyo número total va disminuyendo a medida q.  
 afino mi criterio para distinguir el tipo a' que real-  
 mente pertenecen.

Debo confesar que en bastantes casos hay serio moti-  
 vo de duda para incluir un delta entre los H o los  
 T; pero distribuyendo las líneas de la región deltaica  
 entre los tres sistemas resulta uno de estos casos: ó  
 no queda ninguna línea sin asignar en todo su grueso  
 a algún sistema y entonces el delta es blanco ó  
 hundido, ó bien quedan una, dos, ó tres segmentos  
 lineares intermedios que que permanen hacen transi-

ción entre dos sistemas, que parecen pertenecer a cada uno de estos por su vertiente respectiva y entonen el punto del tico en negro o en saliente y su figura es de tripeda, Esto es el único criterio firme para la distinción, pero no estoy segura de que todos lo apliquen de igual modo y yo mismo discrepare en la calificación, sobre todo analizando dibujos tomados al mismo sujeto en distintas circunstancias. He de hacer esta experiencia para apreciar la gravedad y proporciones de las autodivergencias. Aquellas mayores han de ser las que se produzcan entre diversos operadores.

Temo que los deltas no puedan servir para completar formulas o convertirlas en el retrato digital y que solo tengan aplicación a los archivos monodactilares, utilizando como señal los tipos menos confusibles por dudas en la interpretación o por ligeras variedades de ejecución. Por ejemplo el T e y el H a que son de los más frecuentes podrían precisarse y constituir datos de clasificación análogos al *Car* y el *Sa* del autógrafo en el D. K. V de Bertillon.

Desde luego se que ocurre un error de clasificación monodactilar a saber:





admiten que algunos de dichos grupos últimos como por ejemplo los Des. Xx y los Sim. Xx pasarán de 50 personas por mil dedos de 100 individuos siempre podrían clasificarse los dactilogramas por:

4.º Cuenta de creta, papilares que fraccionaría los últimos grupos casi hasta la individualidad.

Aplicando el procedimiento separadamente por dedos, es decir haciendo una serie monodactilar para cada uno; podrán clasificarse con los elementos expresos hasta 100 individuos, sin más trabajo que buscar cada huella suelta que se use de luego suelta, en cada una de las diez series de a mil dibujos cada una si no es que se conozca por el que otro dato el dedo de que se trate. En vez de 10 series bastarán 5, dado que los D y los S se compensan en ambas manos.

Aplicando estas ideas a la organización de registros monodactilares como que bastaría con reseñar analíticamente las hojas dactilares de los delinquentes profesionales, dejar dichas hojas en la colección ordinaria, y ordenar las reseñas de los dedos y no los dibujos mismos en diez series según va explicado, teniendo cada reseña la re



ferencia de la hoja completa, por si se dispusiera de más de una impresión eventual distinguir más pronto los retardos de formación ordinaria que conduzcan al descubrimiento del sujeto. —

Quédese esto así por ahora pues me rinde el sueño  
Quero 17/910

Quadro de variedades de delta en dactilogr<sup>o</sup> monodeltas.

Variedades		1 <sup>o</sup>	2 <sup>o</sup>	3 <sup>o</sup>						
H	a	a	36	9	14	11	= 1270	14	10	
		as	9	3	1	<del>3</del>	= 416	3	3	
		ai	15	13	7	8	= 943	8,5	8	
		ae	6	12	2	4	= 2,14	3 <sup>or</sup>	2	
	c	c	13	8	3	4	6 28	5,5	3	
		cs	6	9	10	12	6 37	7,5	9	
		ci	9	3	3	4	4 19	4,0	3	
		ce	8	4	9	1	5 22	4,5	4	
		c	6	<del>14</del>	1	2	2 9	2 <sup>or</sup>	1	
		cs	7	9	8	<del>9</del>	6 33	8,5	10	
T	c	ci	16	4	3	<del>24</del>	6 23	4,5	4	
		ce	10	2	4	4	4 20	4	5	
		l	l	24	21	21	13	79 87	18	16
			ls	9	3	3	5	4 20	4,0	3
	li		7	1	2	2	2,5 12	2,5	1	
	le		9	1	1	1	3 12	2,5	1	
	x	"	4	4	15	2 23	4,5	12		
	o	"	4	4	2	2 10	2	2		
		200	100	100	100	500	100,5			



82

Boletín policial de Rio de Janeiro.

En 19 de Enero de 1910 recibo cinco números (Mayo a septiembre de 1909) correspondientes al tercer año de esta publicación. Revisandola, founde las siguientes notas bibliográficas:

1° Reyna Almandos. - La Dactiloscopia ante la Legislación civil, Comercial y Administrativa. Seria presentada al 4° Congreso Científico (1.° Pan Americano) reunido en Santiago de Chile en Diciembre de 1908.

Es un resumen del libro del mismo Reyna con enumeración de las aplicaciones de la dactiloscopia y conclusiones en número de 13 - pg. 16

2° Reconocimiento de cadáveres. En el mes de Abril de 1909 el Gabinete de identificación estableció la identidad de dos cadáveres desconocidos, una mujer y un hombre. No se dice el procedimiento - pg. 22

3° Cartas de identidad. Relación de 24 personas honorables, varios de ellos extranjeros a los que se expidió cartas de identidad. No consta si son dactilares o fotográficas o mixtas. - pg. 23

4° Dactiloscopia en Belgica. Refiere la publicación en la Revista de Derecho penal y Criminología de Bruselas, meses de Enero y febrero, un artículo de Borqueshof



en que se demuestra la incoherencia del derrotero voluntario de las escritas populares y preconiza el sistema Vuestreli que está ensayando — pg. 23

5° Gabinete de identificación del Estado de Minas Gerais (Brasil) La Junio 1909 se anuncia estar ya funcionando dicho gabinete a cargo del director J.º S. Affonso Moraes. Lo sigue el método Vuestreli. Hay ya filiales en las ciudades de Juiz de Fora, Uberaba y Diamantina. — pg. 69

6° Cartas de identidad — Relación de 32 expedidas en mayo. Al terminar este año y a partir de la creación de estas cartas en 1907 (agosto) iban expedidas 514 — pg. 70

7° D.º Alfredo Pinto de Vieira de Aello. Fue jefe de policía de Rio-Paranaguá desde 20 de Agosto de 1907 hasta 12 junio 1909 en que dimitió. Fhizo mucho por que, según parece, no había nada hecho. Lo más notable fue organizar la J. Civil y construir un edificio para policía, medicina legal y otros servicios de justicia. Le sucedió Leoní Rauer. — pg. 84

8° La Policía, lo que era y lo que es — Artículo periodístico de poca sustancia con motivo de la dimisión de Pinto consecutiva a la muerte del Presiden

de Penna. - Introsaco e tor dato. - Creacion del Boletim po-  
 licial, para instruccion. - Insursales de identificacion en  
 las comisarías para no concentrarlos en el gabinete,  
Transporte de detenidos en carruajes. - El distrito federal  
 por la desamunacion del poblado ocasionaba muchos entie-  
 rros sin examen medico - Inspectores por favor y muy  
 malos, sustituidos por policia de carreras - Promovio ga-  
 binetes identifi. en todos los territorios de la Republica  
 - Estadístico a cargo de Edgard Costa Pg. 86

9º Gabinete de identificacion de P. Pablo. - En una rela-  
 cion dirigida al congreso del estado de P. Pablo (Brasil)  
 se dice: que el Gabinete fue reformado y hecho dactilo-  
 grafico en 20 de Nov. 1907 - Funciona en tres secciones:  
a) identifi. criminal - b) id. civil, c) fotografia. - En las 99  
 delegaciones policiales del Estado se toman dactilogramas  
 sencillos. - El gabinete de la capital los colecciona y cam-  
 bia con los otros estados y con el gabinete del ejercito  
 nacional - Establece permutas con Europa - El Trabajo  
 aumenta por que muchas personas, sobre toda las que  
 necesitan viajar piden testimonio de identidad - En un  
 año el gabinete identifico 1200 indiv. En la seccion  
 criminal y 316 en la seccion civil o sean 1516 identifi-  
 caciones, solo en la capital que da 126 por mes. (Le



referiran estas cifras a verdadera identificación? o descubrimiento de nombres falsos o ignorados, o serán sencillamente comprobaciones o giras simples filiaciones? (De parecen muchas identificación?) pg. 100

107 Reconocimiento de cadáveres. En Julio 909 ascendía ya a 30 el número de cadáveres reconocidos e identificados por la dactiloscopia. pg. 100

11. Identificación del 2.º trimestre de 1909. - Recibidas y confrontadas 1379 individuos dactiloscópicos; 650 con antecedentes y 729 sin ellos. - Por la sección de identificación pasaron 921 detenidos de los que fueron identificados 377 y estaban ya registrados 544. (Sin duda llaman identificación al reconocimiento aunque sea con el mismo nombre) - En la Sección civil fueron registradas 333 personas del país y 32 extranjeras. pg. 104

12. La ficha número y el registro digital de Dcard. - Resumen muy bien hecho de los artículos de Dcard; crítica de la ficha número antropométrica, sin valor por la existencia de límites. - Demostración de que el número papilar no basta para individualizar pues en 30 omnia uniformes encuentra el número papilar 111 repetido 7 veces y así de otros varios y de

30 omnilídeos, encuentro 13 con el unipalmar 464.

La demostración es palmaria y la insuficiencia de los medios individualizadores de Pearl evidente - <sup>Edgard Coite</sup> pg. 108

13 - La dactiloscopia en el mundo civil. - Herneto Lima. - Artículo interesante anecdótico que por casos de estafas y actuaciones judiciales falsas, se demuestra la fiabilidad de las firmas escritas. Copia las conclusiones de Huanda pg. 132

Entre los relatos (pg. 136) el 1º refiere un caso de falsificación de firmas para estafar 87,000 libras, que puede sumarse a los referidos por Herneto Lima <sup>19</sup> Lima 910



Plan de registro monodactilar

Centro nuclear en los monodactilos.

En diez sujetos *omnivorusiformes* he consignado la variedad del centro de cada uno resultando:

en horquilla	41	dactilogramas	} Total 100 casos.
en cresta recta	43	id	
en presilla	2	id	
y ambiguo o ilegib. <sup>o</sup>	14	id.	










El hecho culminante es la casi igualdad de proporciones de las dos variedades casi únicas que son la horquilla y la cresta única.





Los ambiguos de eje no discernible en dibujo tímido pueden ser muchos o pocos según el rigor de criterio que se adopte al clasificarlos.

El criterio riguroso sería este: horquilla de ramas largas, paralelas, simples y aisladas; calera redonda libre y encajada en otra horquilla concéntrica libre y regular. Esta variedad típica es rara.

Con criterio nuevo riguroso se llamarían también horquillas las centrales de ramas desiguales en longitud o en disposición con bifurcaciones u ojalas o confluencias en una de ellas o en las dos con tal que la calera permanezca redonda y libre cito si sin continuidad o aislada con otras horquillas.

envolventes.

Con criterio amplio serian tambien horquillas las de cabeza empalmada por cresta mediana perpendicular  corta o por cruce de dos horquillas  ; las de cabezas tangenciales  o combinadas a desigual altura  tomando como valida la horquilla mas proximo al delta y en genl. todo centro en que varias crestas casi paralelas esta contenido en una gran horquilla, se incluirá entre estas si el numero de crestas contenidas es par, a la altura de la continuidad entre la cabeza y las ramas de la horquilla envolvente.     etc.

Centro recto o en negro en rigor es la raya unica paralela y equidistante a las ramas de la horquilla regular que la envuelve y prolongada hasta cerca de la cabeza pero sin confundirse con esta sino quedando con el extremo libre  - Con menor rigor son tambien rectos, los centros en y e cresta eje empalme con el centro de la cabeza envolvente  y que algunas veces hasta cruce dicha cabeza y empalme con otras exteriores . Ocurren lo son  aquellos ejes negros que a poca distancia se bifurcan. Si el punto de la bi-



funcion dista solo uno o dos grupos del extremo  
pasa a ser centro en horquilla B)

Examinando rápidamente 100 dactilogramas, un  
modelo de diez sujetos cuiniiformes, solo encuen-  
tro 10, horquillas, 1 precilla y 13 centros rectos, ca-  
lificados con entero rigoroso. Entre los demás se  
cuentan quiral un 20% ilegibles por defectos de  
ejecución y quedan mas de 50% de mas u  
otra variedad pero irregulares o francamente  
ambiguos que no cabrian en ninguno de los dos  
grupos.

Parece pues que en 25 modelos de cada  
100 podrian separarse por tener tipico el centro  
De los 75 restantes acaso puedan calificarse tam-  
bien con rigor por el delta otros 25 y los ultimos  
50 de centro y deltas atipicos, ambiguos o ilegibles  
por defectuosos podrian ser ordenados lo mis-  
mo que los de los primeros grupos, por el numero  
de crestas delto-centrales. Tambien puede opular-  
se como elemento complementario de clasificaci6n  
al numero de crestas infradelticas, aunque me  
parece menor variable que el numero de las del-  
to centrales y de cuenta menor segura por las

irregularidad del pliegue de flexión.

Con estos elementos (centro y delta típicos, número de rayas nucleares e inpradélticas) creo que podrían ordenarse algunos cientos de dactilogramas monodélticos y constituir un pequeño archivo monodáctilar. Ahora lo concibo así: Las hojas individuales de 500 ladrones divididas en diez fragmentos cada una constituirían 5,000 dactilogramas sueltos o agrupados en diez series, una para cada dedo. En la serie de los oriculares sería más irregular la distribución de tipos, pues contendría quizás 80% de simitrodeltos en el derecho y otros tantos de otro delta en el izquierdo. Habría pues que ordenar unos 400 dactilogramas oriculares del mismo tipo según los elementos clasificadores indicados.

Según el conato de estadística de la pg. 90, se formaría un primer grupo de 40 casos con el centro en horquilla perfecta; un segundo grupo de unos 50 casos con eje negro recto indiscutible; a caso aparecieran 10 presillas o birrectos típicos y quedarían todavía unos 200 de centros atípicos o ilegibles. En cada uno de los cuatro grupos se ordenarían los ejemplares por los deltas.



que resultaran rigurosamente típicos, que acaso no sean más que el Ha y el Tl definidos de falladamente. Aunque solo fueran clarificados por el delta 50 casos de los 300, quedarían reducidos los atípicos a 250 según el cálculo más desfavorable.

Entre esos 250 habrá cierto número de lesionados, otros ilegibles por defectos de ejecución y los demás simples pero de centros y deltas mal caracterizados. No puedo prever ahora la proporción en que se presentarán estos tres grupos; pero me figura que el último será el más numeroso o lo par que el más subclasificable por el número de cretas, que podrá contarse con suficiente exactitud a pesar de la atipia deltaica, pues ya sé que esta influye poco en la cuenta. Aunque fueran 200 los casos susceptibles de cuenta, por haber solo 50 ilegibles entre bonos y lesionados, harían los 20 a 30 grupos posibles con igual número de cretas cada uno para reducir suelta el contenido de cada grupo, y si algunos estuvieran muy nutridos, los dividiría por alguna vez atendiendo al número de cretas in

### gradelticas.

Si estos elementos bastan para reducir los atípicos a grupos mínimos con menos de 10 casos, mejor aun se clasificarían los dactilogramas ~~atípicos~~ por el centro o el delta y se concentraría la buca de una impresión dada, hasta confrontarla solo con 10 o 20 dactilog. coleccionados. Si la impresión dada fuera de dedo cuyo nombre y lado se ignoran, habría que repetir la buca en las diez series pero solo sería efectiva en la cinco de una sola mano, por la predominio de las ar. cubitales.

Quitaria este sistema al D. K. V. francés. Los cuatro tipos dactilares equivaldran a las tres variedades de dorso nasal. Los centros típicos ~~son~~ equivalen al Dec; los deltas típicos al Car y los atípicos de centro y delta al X. La serieación de caracteres <sup>y dactilares</sup> es mucho más reducida y el grupo XX sera mucho más numeroso pero en todos los grupos quedaran las cuentas de cretas para subdividir y si bastan para el XX mucho más bastaran para los otros que son mucho menores.

Tambien se podrian establecer tres grados: típicos, pseudotípicos y atípicos tanto respecto



de los centros ( $h$  y  $v$ ) como de las deltas ( $H$  y  $T$ ) pero en principio considero esta tripartición como insegura, aun.

Intentaré el siguiente ensayo: Recogeré 100 hojas Borradores de Guardias de Seguridad; escribiré en la línea superior de cada casilla el número de orden correspondiente al nombre del  $\beta$  en un registro alfabético; escribiré a continuación el tipo en inicial mayúscula ( $A, D, S, V$ ); luego  $h, v, x$  según el tipo o la atipia del centro; luego  $H, T, X$  según el tipo o la atipia del delta; luego el número de cretas delta centrales y por último el número de cretas infradelticas. Véanse ejemplos:

87-D-h-x-15-7 Cada fórmula monodactilar con

55-S x T-22-3 Ta pues del número de orden -

72-D x x-8-12 una mayúscula típica, una mi-  
núscula, céntrica, otra mayúscula

la deltica y dos números papilares o sea un total de cinco símbolos que darían lugar a los siguientes

grupos:  $2 (D, S) \times 3 (h, v, x) = 6 \times 3 (H, T, X) = 18 \times 20$  (mayas delta-centrales) =  $360 \times 10$  (vayas infradelticas) = 3.600.

Pues que estos 3.600 grupos teóricos quedan muy disminuidos en realidad siempre serán efectivos

en la combinación XX que ha de ser la más numerosa  
y a la que corresponden 2 hijos (D. 5)  $\times 20 = 40 \times 10 = 400$

Pues que entre 400 subdivisiones sean muy desiguales  
por que sean mas frecuentes unos números de exetas  
que otros y por que haya correlación zúmerica en-  
tre las delta-centrales y las intradelticas aun creo que  
resultaran los grupos más cargados y en el supuesto  
más desfavorable con unos de diez dibujos que es  
lo calculado antes.

Meditando este plan lo encuentro bastante prác-  
tico y me inclino a creer que dará resultado satisfi-  
factorio no solo para cien individuos sino para  
mas del doble y con bastante garantías contra las  
causas de error debidas a imperfecciones del dibujo  
ó pequeñas variantes de él por defectos de ejecución.  
La experiencia dará su fallo

Lima 20  
9/10



## Dactilogramas defectuosos.

Al subclasificar unos 700 dactilogramas formos encontramos 56 individuos cuya subformula es incompleta o dudosa por tener uno o varios de los dactilogramas ilegibles, incompletos o de cuenta popular dudosa. En estas 56 formulas o sea <sup>de</sup> sobre un total de 560 dedos aparecen 5 calificados con ? es decir del todo ilegibles incalificables, las cretas ya sea por lesiones o por defectos de ejecución; en otros 22 dactilogramas se cuenta un cierto número de rayas con seguridad pero el delta no está visible y se ignora el número de cretas no contadas, lo cual se expresa poniendo un signo + después del número de cretas contadas y por fin en otros 66 dedos este último número de cretas se obtiene en parte por cálculo y sin certeza por existir lesiones o defectos de ejecución que dificultan la cuenta, por lo que en resultado queda dudoso por lo que se agrega a la cifra un ?

Sumando 6 dact. ilegibles + 22 incompletos + 66 dudosos resultan en total 94 dactilogramas

conocidos, ~~con su~~ de calificación deficiente o sea menor del 3% de los calificados, proporción que no es bastante para poner en duda la eficacia de la subclasificación.

La distribución de los ilegibles, incompletos y dudosos según los dedos en que aparecen es como se ve ante el instructivo según se muestra en el siguiente cuadro:

	Incompletos	dudosos	ilegibles	Total
P	8	5	"	13
I	3	8	"	11
M	2	7	1	10
A	2	6	"	8
O	2	8	"	10
	<u>17</u>	<u>34</u>	<u>1</u>	<u>52</u>
p.	1	5	1	7
i	1	9	1	11
m	"	3	2	5
a	2	8	"	10
o	1	7	1	9
	<u>5</u>	<u>32</u>	<u>5</u>	<u>42</u>
Total	22	66	6	94

Las conclusiones que saltan a la vista en



este cuadro son:

1° En la mano derecha hay más casos de suble-  
vificación deficiente que en la izquierda (52-42)

2° El pulgar derecho es el dedo que más casos  
deficientes presenta (12); le siguen los Indices  $I$  y  $F$   
con (11) luego los dedos  $M$ ,  $O$  y  $a$  con 10; luego  
el  $A$  y el  $o$  con 8 y los de menor deficiencia son  
el  $p$  con 7 y el  $m$  con 5.

3° Si estos resultados sirvieran de base para  
ordenar la subformula completa habría que  
leerla en este orden:  $m-p-o-A-a-O-M-i$   
 $I-P$ . Como se comprende este orden de lectura  
será muy difícil de recordar por su irregularidad  
y expone a muchas equivocaciones.

4° Los defectos más graves que hacen ilegibles  
los dibujos abundan más en la mano  $F$  (5-1);  
los casos dudosos son casi lo mismo de frecuentes  
en ambas manos (32-34) y solo abundan más en  
la  $F$  (12-5) los dactilogramas incompletos, que es el  
defecto más remediable por que depende del operador.

5° En el pulgar es donde menos abundan los  
casos de suenta dudosa, que (5-5) quiza por es más  
fácil impresionar con ellos y son más simples sus





## El D. K. V español.

Para instrucción de alumnos de policía, he formado un registro de 200 guardias reñados, ordenado según las reglas del D. K. V francés. Los datos estadísticos que resultan de él son:

Harris Car.		Caro			
Dec. Car. Vex.	2	Dec Vex Tra	1	Tra Sep. Sa.	1
Dec Vex. Tra	2	Dec Vex Sa	3	Tra Sep. X	2
Dec Vex Sa	1	Dec Vex X	1	Tra X X	2
Dec Sa X	1	Dec Tra Sa	1	Sep Sa X	3
Dec X X	2	Dec Sep. Sa	1	Sep X X	10
Car Vex Sep	2	Dec Sep X	10	Sa X X	4
Car Sep X	4	Dec X X	5	X X X	4
Vex Sa X	1	Car. Vex. Sep. Sa	1	Harris Vera.	
Sep Sa X	3	Car Vex Sep	2	Dec Car Vex	1
X X X	2	Car Tra Sep	5	Dec Car Sep	1
Harris Recta		Car Sep X	12	Dec Vex Tra Sa	1
Dec. Car. Vex Tra	4	Car. X X	3	Dec Vex Sa	5
Dec Car Vex	6	Vex. Tra. Sep. Sa	1	Dec Vex X	1
Dec Car Tra	2	Vex Sep. Sa	5	Dec Tra Sep Sa	1
Dec Car Sep	2	Vex Sep X	5	Dec Sep Sa	1
Dec Car X	3	Vex Sa X	3	Dec Sa X	2
Dec Vex Tra Sa	2	Vex X X	2	Dec X X	1

Car Vex Sep	1	De 200 <del>avaries</del> resultan de dorso
Car Vex X	1	Cavo — 20 — 10%
Car Sep X	7	Recto — 126 — 63
Car X X	2	Vexo — 54 — 27
Vex Tra X	1	Las combinaciones de dorso y lobulo Dec son:
Vex Sep Sa	3	Dec — Cav — 8
Vex Sep X	3	Dec — Rec — 41
Vex Sa X	1	Dec — Vex — 16
Vex X X	1	<u>65</u> 33%
Tra Sep X	1	Combin. de dorso y dentitrag. Car
Sep Sa X	4	{ Cav — 8
Sep X X	5	{ Rec — 50
Sa X X	5	{ Vex — 12
X X X	3	<u>70</u> 35%

Combin. de dorso pliegue Vex

Vex	{	Cav — 8
	{	Rec — 46
	{	Vex — 19
		<u>73</u> 36%

Combin. de dorso con modelado Tra

T	{	Cav — 2
	{	Rec — 21
	{	Vex — 4
		<u>27</u> 14%



Combi<sup>o</sup> de dorso nariz con lobulo Papavado

Sep	{	Car - 8	
		Rec 60	
		Vex. $\frac{27}{96}$	48%

Combinacion del dorso con antitrago Saliente

Sa	{	Car - 6	
		Rec 15	
		Vex $\frac{23}{74}$	37%

Combinacion del dorso con vargora auricular X

X	{	Car. 2	
		Rec 4	
		Vex $\frac{3}{9}$	5%

Quero  $\frac{24}{910}$

## Registro monodactilar - Estudio de 100 casos.

Los diez últimos guardias reseñados en la Escuela me han servido para un primer ensayo muy restringido de registro monodactilar.

A la cabecera de cada dactilograma se escribió los datos principales de su reseña particular en este orden: 1° Sijo en iniciales mayúsculas - 2° la subfórmula en número para los monodeltos y en minúsculas e i m para los bideltos y p para los pseudodeltos - 3° el centro en iniciales minúsculas del cuadro cuadrado de Zaragoza aumentado con las combinaciones rr  $\mathbb{M}$ , rh  $\mathbb{M}$ , hr  $\mathbb{M}$  hh  $\mathbb{M}$  y  $\mathbb{M}$ , hth (horquilla tangente a horquilla)  $\mathbb{M}$  hrh  $\mathbb{M}$  - 4° el delta único clasificado según el cuadro de Zaragoza, riguroso o aproximadamente o los dos deltas en los bideltos también clasificados y 5° el número de excitas infradélticas a continuación del delta respectivo. También anotaba la variedad en raqueta.

Luego he trasladado todos los datos de un mismo dactilograma a las hojitas de cuyo cuadro cuadrado, marcadas en el centro con la inicial del dedo mayúscula en los g y minúscula en los f y el nú.<sup>o</sup> provisional de la tarjeta



El manejo de citas en los tipos de estos resultados  
 Hay Adeltos 6 cuyas proporciones difieren poco  
 Dextrodeltos 37 de las obtenidas en grandes se-  
 ñas. } nes.  
 Sinistrod. 32  
 Bideltos 25

Los seis adeltos se reparte entre tres individuos: uno con 4 y dos con uno cada uno. De dichos 6 adeltos. 1 pertenece a índices, 2 a medios y 1 a un pedregal f. Entre ellos hay 2 piniiformes. - No lo intentado hacer descripciones especiales.

Entre los 37 dextrodeltos hay 18 con recta central; catorce con horquilla y 5 con varios o ilegibles. - De los 18 rectas centrales 10 lo son evidentes y 8 ofrecen combinaciones o irregularidades que hacen menos segura la calificación. - De las 14 horquillas también 10 evidentes y 4 dúbiles. -

La variación por el número de crestas delta centrales es la siguiente:

		15	21	20	18	17	16	15	14	13	12	11	9	8	6	5	4	Crestas
Delta	de	15-37	21-1	20-2	18-4	17-4	16-1	15-4	14-4	13-6	12-2	11-1	9-1	8-1	6-1	5-1	4-1	Casos

De los 6 dextrodeltos con 10 crestas hay dos de distintos tipos (orient. f) que coinciden también por el delta (T) y por las crestas subdeltaicas (B) pero difieren por

el centro que es rh en uno y (b) en otro

La clasificación de los deltas en los cuatro grupos es

Dijos	Dextrod <sup>l</sup>		Sinistrod <sup>l</sup>		Bidd <sup>l</sup>		Total
	f	f	f	f	f	f	
Ha	5		7	12	5	3	20
Has	2		1	3	"	1	4
Hai	2		"	2	1	"	3
Hae	"		4	4	1	1	6
Hc	1		"	1	1	1	3
H	cs	3	1	4	3	"	7
	ci	3	"	3	"	1	4
	ce	"	4	4	1	"	5
T	c	2	"	2	"	"	2
	cs	5	3	8	4	"	12
	ci	2	<del>2</del>	2	"	"	2
	ce	2	3	5	3	3	11
T	l	6	6	12	5	9	26
	ls	1	"	1	1	"	2
	li	"	1	1	"	1	2
	le	1	"	1	"	"	1
x	2		1	3	"	2	5
o	"		1	1	"	3	4
	<u>37</u>		<u>32</u>	<u>69</u>	<u>25</u>	<u>25</u>	<u>119</u>



La cuenta de ~~deudas~~ <sup>deudas</sup> infradélticas en las cuatro clases de deudas del cuadro precedente ~~es~~ <sup>es</sup>:

Cuentas	Dest.	Punid.	$\int$	$\int$ <sup>de deudas</sup>	Total	
1	-	"	"	"	0	
2	-	1	"	"	1	
3	-	"	"	"	"	
4	-	"	"	"	"	
5	-	1	2	"	3	
6	-	2	3	"	6	
7	-	5	3	"	8	
8	-	8	3	2	15	
9	-	7	9	1	3	20
10	-	3	1	4	"	8
11	-	6	5	2	1	14
12	-	1	"	3	4	8
13	-	1	5	4	2	12
14	-	2	1	3	2	8
15	-	"	"	"	2	2
16	-	"	"	4	2	6
17	-	"	"	"	2	2
18	-	"	"	1	"	1
19	-	"	"	1	"	1
20	-	"	"	"	1	1
X	-	"	"	"	3	3

De los 22 Sinútrodeltos hay 12 de recta central evidente, 7 con recta prolongada o asociada; 6 con horquilla notoria y 7 con otras variedades principalmente la birrecta.

La seriación de los D y los S y su total es así

25	24	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	5	3	2	1	Creas
37	"	"	2	"	4	4	4	4	4	6	2	1	"	1	1	1	"	1	1	Dext <sup>a</sup>
	1	"	"	2	2	3	4	4	3	1	2	4	2	"	"	"	1	"	1	Sinist <sup>a</sup>
	1	"	"	2	2	5	4	4	3	1	2	4	2	"	"	"	1	"	1	Total
37	38	39																		

De los 25 bideltos hay 10 extradeltos, 12 intradelticos y solo 2 mesodelticos. De los 25 (e+i) hay 10 (8i+2e) muy acentuados; hay otros 10 (5i+5e) claros pero no es frenados y solo 3 poco marcados (todos en e) — Por la forma de los centros se distinguen: 15 (7e+8i) sinuosos proporción mayor de la que operaba; 5 (1e+4i) circulares ó mejor dicho de curvas cerradas conúcticas y raras ó meso circulares; y otros 5 de tipos diversos á saber: auto rocante, raqueta, elíptico y zigzag y destrógiro.

Ale propongo reseñar por el mismo sistema las cien impresiones de las hojas borradoras de estos mismos Juan dia para comparar las reseñas en huella distinta de los mismos dedos, y estudiar la divergencia para reconocer variedades más definibles y seguras para clasificar. Quiero  $\frac{24}{960}$



Los 100 dactilogramas de 10 individuos (sección 20) sumados son *documenta nueva estadística*.

Centros en negro		Centros en blanco		Varios	
M	31	n	24		irreductibles o ilegibles. 10 = 100 véase pg. 89 pg. 117
M	8	r	7		
M	3	rh	1		
M	5	rh	3		
M	11	rhh	2		
			6	b	

Delta en blanco		Delta en negro		Varios
H	15	T	20	
				52 = 33
	24		28	100 = 69
	39		48	

siguen predominando los deltas Tl y Ha, pero con gran exceso del primero cuero  $\frac{2.6}{9.0}$



CASOS RAROS.

## DOS FAMILIAS RECLAMAN UN NIÑO

POR TELEGRAFO

TURIN, 25, 3 T.

Hace algunos meses, unos carabineros de Turín tuvieron á un joven de diez y seis años que refirió que se había escapado de manos de unos titiriteros ambulantes que lo habían robado siendo niño.

Los periódicos de Milán se ocuparon extensamente de este asunto y publicaron largos artículos muy emocionantes. Una familia de Bisceglie reclamó al joven. Veinte mil personas fueron á aguardar á la estación al fugitivo, y el entusiasmo fué tal, que la muchedumbre cubrió literalmente de flores el coche que le condujo á la casa paterna.

Pero es el caso que circuló pronto el rumor de que el joven titiritero no era el héroe de una odisea emocionante, sino un pilluelo que se había escapado del hogar paterno y que había inventado una novela para evitar el correctivo que su aventura merecía. Su verdadera familia, que habita en Turín, le reconoció.

Y ahora resulta que la familia de Bisceglie no quiere renunciar al muchacho, y se niega á entregarlo, y que éste afirma que

no conoce á los ciudadanos de Turín que lo reclaman.

El pueblo entero de Bisceglie defiende á su nuevo conciudadano, y se aguarda con curiosidad el resultado de este *imbroglio*.

CAPTURA IMPORTANTE

## ULTIMO «CHAUFFEUR DE LA DROME»

POR TELEGRAFO

NIMES 14, 2 T.

Juan Lamarque, el jefe de la siniestra banda de los *chauffeurs de la Drôme*, ha caído, por fin, en manos de la justicia.

Lamarque fué condenado á muerte juntamente con sus cómplices David, Liottard y Berruyer, que fueron ejecutados en Valence el 22 de Septiembre último.

Lamarque había conseguido hasta el presente escapar á la persecución policiaca.

Hace algunos días, fué detenido en los alrededores de Nimes, por un robo insignificante, un vagabundo que dijo llamarse Carlos Granier, natural de Grenoble.

No obstante, el juez de instrucción desconfió de estas declaraciones, y, para cerciorarse de la identidad del detenido, formó una ficha antropométrica de Granier y la remitió al Servicio central de identificación, que dirige en París M. Bertillon.

Consultado el archivo antropométrico, no se tardó en comprobar que el pretendido Granier no era otro que el peligroso criminal que la Policía venía persiguiendo por toda Francia.

Lamarque ha sido, pues, detenido por casualidad, y, sin la perspicacia del juez de Nimes, es probable que hubiera escapado una vez más al peso de la ley.

El bandido perteneció primeramente á una cuadrilla que llegó á ser famosa con el nombre de *chauffeurs de la Loire*.

Dispersada esta banda, Lamarque formó la de la Drôme con David, Liottard y Berruyer.

Desde el proceso de Valence, Lamarque estuvo á punto de ser capturado varias veces. Cerca de Tournon fué reconocido por unos gendarmes, pero pudo escabullirse disfrazándose de religioso.

Viósele más tarde hacia Bayona y también se desvaneció. Por último, corrió la versión de que había ganado la frontera española y huido á la América del Sur.

Dentro de pocos días, Lamarque será conducido á Valence, donde el Jurado volverá á reunirse para juzgar al último de los temibles *chauffeurs de la Drôme*.

SUBSTITUCION DE PERSONAS

## POR ELUDIR EL SERVICIO MILITAR

POR TELEGRAFO

PARIS 14, 1 T.

De Boulogne-sur-Mer comunican un caso de substitución de personas, en el que han comenzado á intervenir los Tribunales militares y los civiles.

Trátase de un soldado del octavo regimiento de línea, á quien todos sus jefes y compañeros creían francés, y llamado José Meaux, y, según él mismo dijo ayer, es alemán y de nombre y apellido Jacobo Boléstags.

Dijo á sus jefes que había accedido á presentarse en substitución del verdadero interesado porque éste le había ofrecido reemplazarle á los pocos meses; pero que viendo que su relevo se dilataba indefinidamente, se decidió á explicar la verdad de lo ocurrido.

El verdadero Meaux ha sido declarado prófugo; pero su cándido substituto tendrá que continuar al servicio del Ejército francés mientras se sustancian los procesos civiles y militares entablados contra él.



110

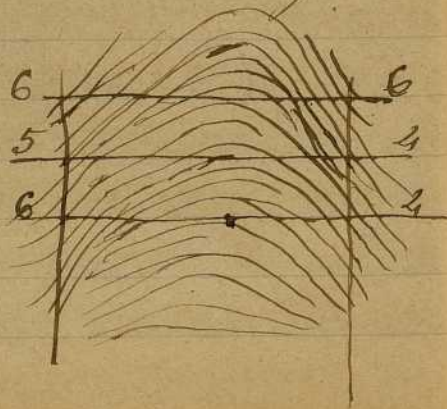
## Subclasificación de Adelta. (vease pg. 55)

Pensando nuevamente en este asunto observo que si aplico sobre un dactilograma arciforme abierto u<sup>o</sup> ordinario, la ventanilla de la lente de modo que el filamento indicador de esta caiga tangente al culmen de uno cualquiera de los arcos y paralelo al pliegue de flexión, si es visible o perpendicular al eje longitudinal de la figura cuando no lo sea, el filamento indicador cortara a uno y otro lado los cabos marginales de los arcos. Si el dibujo esta bien rodado, el indicador coincidirá con uno de dichos cabos al cambiar de dirección en el borde del dedo y seguira paralelo al. Si desde tal arco contamos, siguiendo el indicador las crestas cortadas hasta llegar al culmen y seguimos la cuenta por el lado opuesto hasta cortar el otro extremo del arco de que partió la cuenta, tendremos dos cifras: una de crestas cortadas a la *f* del culmen y otra de las cortadas a la *f*.; ambas podran ser iguales o bien la *f* ser mayor o menor que la *f*. Así tendremos tres variedades de Adelta representables por los tres signos aritméticos de comparación = + y - signifi<sup>ca</sup> de igual mayor y menor



El procedimiento es aplicable tambien a impresiones planas y hasta incompletas, pues a cual quier columna visible a que se aplique el filamento, transversalmente este coincidirá en un límite lateral de la figura con el extremo impreso de una cresta y siguiendo la curva de esta hasta que cruce al indicador en el otro lado tendrémos la construcción semicircular suficiente para contar las crestas cortadas en cada radio del diametro superpuesto que hace de base y la comparación de las dos cifras nos dará el signo con que debe calificarse el ejemplar. — En vez de + puede ponerse > mayor y en vez de - < refiriéndose siempre a la izquierda. Estos signos por su forma y orientación el lado donde está la cifra más alta. Ahora caigo en que puede aplicarse tambien a otros puntos analogos de la descripción dactilar.

En este esquema aparecen trazadas tres líneas de cuenta y dando de ella la mayor cifra a la 1ª y la otra la da igual



Las tres cuentas se expresarian así:  $\gg =$ .

Ignozo si la desigualdad de signos observada en tres cuentas sobre el mismo dibujo de ensayo se ve tambien en dibujos naturales. Ignozo igualmente, cual sea la frecuencia relativa de las tres variedades y el número de crestas en que difieren los dos radios, aunque esto último no es de gran interés pues no pudiéndose determinar el culmen sobre que ha de experimentarse no podremos tomar las cifras absolutas como datos descriptivos. Lo que interesa la superioridad igualdad o inferioridad de la irg. sobre todo si se probara que siempre era la misma a cualquier altura del dibujo a que se hiciera la observación, o sea sobre cualquier culmen que tome de guía.

Hay bastantes adeltos con punto inicial de nucleo o dibujo rudimentario de transición a pseudodelto y tanto en ellos como en estos últimos, tomando dicho punto o la base del tallo primitivo como guía y siguiendo sobre el indicador un cresta marginal que se corte por los dos extremos será fácil contar las crestas de los dos radios y comparar las cifras. Que esto ca:



es es probable que el resultado sea uniforme aunque se adopten creitas marginales distintas, y creita podría fijarse la exactitud adoptando siempre para creita que distara por la  $f$  cinco líneas por ejemplo del centro quíar.

En un pinitiforme típico que acabo de examinar perteneciente al Id del alumos de Derecho Penal en 1910, se confirman estas previsiones. El indicador pasando por el pie del tallo en forma de trípode vertical cuenta 11 creitas a la  $f$  y 7 a la  $g$  ~~en esta posición~~ cuando por los extremos coincide con los de una mínima curva marginal. En otras posiciones, menos simétricas pero siempre pasando por el mismo centro y contando entre los pies de una misma creita marginal resultan estas otras cifras:

- 9-6 - Indicador paralelo al pliegue
- 9-5 - id perfectamente transversal
- 12-11 - id paralelo pero más alto que la posición inicial
- 11-7 - posición inicial

La misma superioridad  $f$  se nota en todas las exploraciones, debido sin duda a mayor amplitud en superficie y número de creitas en la mitad izquierda, cuyo carácter se aprecia ya aunque vagamente

a simple vista. El procedimiento expuesto sirve para precisar esta apreciación en los casos dudosos.

Donde es inimitable, al menos miestra, la práctica no me escudare la vista en su la substanciación de adeltos simples en que no hay punto alguno <sup>de</sup> centro, o que sirva de centro.

Para estos casos el pliegue de flexión era un y crucial punto de referencia por su grande variedad, según el modo de impresionar y por que muchas veces es incompleta o falta la región basilar del dibujo.

He buscado muchas veces ~~manera~~ de establecer referencias mutuas que permanecieran constantes aunque los puntos eventualmente relacionados <sup>seran</sup> ~~eran~~ distintos. ~~pero~~ cada vez que se observara, no lo habia conseguido hasta ahora y cuanto más lo pienso más confío en que todo adolto, aunque sea incompleto presentará algún culmen bien definido, desde el cual la transversal coincidirá con el extremo hecho ~~trans~~versal también o interrumpido en el borde izquierdo de alguno de los arcos. La operación comprenderá estos tiempos: 1º elegir culmen bien trazado; 2º reproducirle el indicador transversalmente. 3º buscar a la vez, el arco coincidente por el extremo terminal o reflejado; 4º seguir.



el arco escogido, de  $f$  a  $g$  hasta ver su relación con el radio  $g$  del indicador - 5° si coincide con el  $o$  lo corta se cuenta desde el punto de intersección hacia el culmen, el número de cretas cortadas por el radio  $g$  - 6° se cuenta de nuevo siguiendo el indicador desde el culmen hasta la intersección  $f$  que serviría de partida y es siempre un extremo o una superposición pero no un corte del indicador; - 7° comparar las dos cifras obtenidas.

Si en el 4° acto, al seguir el arco, se ve que se refleja en la  $g$  por encima del indicador sin costarlo ni siquiera tocarlo, se busca en el radio  $g$  el extremo o reflexión que coincida con él, y se sigue el arco así escogido yendo de  $g$  a  $h$  erg. hasta que corte al radio  $g$  lo que es inevitable, y se hacen los demás actos 5° 6° ect. lo mismo que en el primer caso, pero partiendo de la  $f$  al contar

Año 6/910

Conviene contar siempre sobre la tangente al culmen escogido diez rayos yendo a la izquierda, seguir la creta hallada hasta encontrar otra vez la tangente y contar sobre esta las cretas cortadas a la  $g$  del culmen. - El resultado comparativo de las seccionadas a  $g$  y  $f$  varía según el culmen que se adopte

Año 14/906

## Variedad y nomenclatura de centros en monodeltos

Vease fig. 89 y 108

En los dactilogramas monodeltos las aras encajadas que constituyen el núcleo forman con sus ramas un arco har de cresta casi paralela entre y orientada en la misma <sup>dirección</sup> ~~dirección~~ casi rectilínea y poco divergentes entre sí. El eje de este har o sistema nuclear se destaca por lo común con claridad y en el dedo natural consiste en una cresta o en un surco, que en el dactilograma ordinario siempre corresponden a una raya negra o a la estrecha faja blanca comprendida entre las ramas del ara más interior del sistema.

Siguiendo el eje hacia la una se llega pronto a la cabera del sistema nuclear o uniforme donde si aquel era una raya negra termina abrupta ~~en~~ en el centro de la curva trazada por el ara más interior al doblarse sobre sí misma como una horquilla de sujetar el cabello o se prolonga hasta ~~implantarse~~ continuarse con la concavidad de dicha curva. Si el eje era blanco queda también circunscrito en su extremo por la misma concavidad de la horquilla interior.


Refiriéndonos siempre en la descripción de dedos

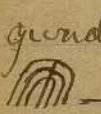
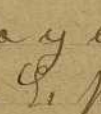
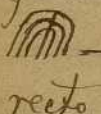


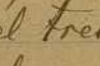
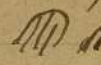
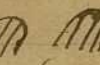


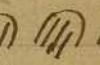

de impresiones papilares a los ridges ~~del~~ <sup>aquellos</sup> ~~proceso~~ y a las líneas negras de ~~las~~ ~~segundas~~ estas y fijando al describir, la atención al describir en el extremo del eje que constituye la región central del núcleo, resulta que todas las variedades del dibujo en esta región son reductibles a dos tipos: el constituido por una raya negra <sup>axial</sup> casi siempre recta, y el formado por un asa ~~circunscrito~~ <sup>axial en</sup> al espacio <sup>blanco</sup>. — En raya y en asa, ~~son~~ <sup>son</sup> ~~los~~ <sup>los</sup> dos tipos de región central o centro de los dactilogramas manodactos.

Pero cada uno de estos tipos (y prescindiendo ahora de otros irreductibles a ellos, excepcionales y que casi no se ven más que en dactilogramas cambigeros) comprenden algunas variedades que importa distinguir y nombrar para que faciliten la descripción y hasta puedan ser utilizados alguna vez en la clasificación.



En el tipo raya o recto representado por la letra **r** se incluyen: 1° el centro recto típico constituido por el último segmento de ~~por lo menos~~ cinco veces más largo que grueso, del eje saliente o en negro, paralelo a las dos ramas de la horquilla que lo inscribe y remata de libremente sin continuidad efectiva ni presumible con la cabera de la misma horquilla; su nombre


es recto libre y su símbolo  $rl$  

2º centro recto <sup>o prolongado</sup> confidido (rc) <sup>(r/p)</sup> es el semejante al anterior, pero prolongado hasta encontrar la concavidad de la horquilla sincriptora y terminar en ella o atravesarlo y continuarse siempre recto hasta la segunda y aun la tercera horquillas envolventes.    
 - Es posible que un dactilograma de centro (r/p) recto prolongado, pareciera (rl) recto libre, si la impre-  
 sión es imperfecta las líneas parecen punteadas o interrumpidas por lo que la calificación de los casos en que la estrechidad de la recta pareciera libre pero no haya seguridad de que lo sea se calificará solo con r sin el r/p, reservando poner este segundo calificativo hasta que nuevos vanos y más perfectos dactilogramas del mismo dedo despejen toda duda

3º Centro trirecto (tr ) Hay en él tres líneas rectas, paralelas, ~~separadas~~ en una sola horquilla de cuya concavidad suelen estar separadas pero a la que pueden unirse una o varias     
 Cuando las tres rectas están separadas de la horquilla pueden rematar á la misma altura ó en alturas diferentes con todas las combinaciones posibles    pero estas ligeras diferencias carecen de importancia y son



Seu ser debida a <sup>la presencia</sup> defectos de impresión. Lo importante en esta tercera variedad es que todas las rayas caigan perpendicularmente sobre la cabera de la horquilla sin formar curvas con ella mismo presentándose constituirían un grupo de horquillas combinadas y pertenecería la variedad a la del 2.º tipo. - Si no fuera posible precisar el detalle se contaría el número de rayas paralelas comprendido entre las ramas de la primera horquilla bien definida y de cabera claramente redondeada, y se calificaría de raya entre parentesis si el número es impar y de horquilla con parentesis si fuera par.  (r);  (h)

1.º Centro recto-horquilla (rh = ) Presenta un trazo recto de <sup>cinco</sup> o más veces el grosor de la raya, con el extremo distal libre o confundido con el asa inscriptoro y con el otro extremo bifurcado en ángulo agudo o continuo con la convexidad redondeada de una horquilla inscrita hacia la base del núcleo. Si esta horquilla dita <sup>más de</sup> ~~o~~ ~~una~~ veces ~~o~~ ~~una~~ del extremo libre del trazo recto no merece ya mención, por hallarse más bajo que la región central, y solo cuando en el espacio atribuido a esta región se hallan combinadas sucesivamente los dos tipos es cuando se da la va-

riedad. 4<sup>a</sup> que á su vez, puede ser libre y confinada como las variedades 1<sup>a</sup> y 2<sup>a</sup>. - Para fijar bien lo relativo á la longitud que ha de tener el tubo axial recto dividido en los casos en que se combina con horquilla comendremos en que de 1 á 3 grosores la variedad es *hr*, pues la cabera de la horquilla invade la región central y solo ofrece un apéndice de raya corta en la cabera (*B*); de 3 á 2 grosores es *rk* pues la recta invade la parte subcentral del núcleo y allí es donde se continúa con la horquilla *M*; y por fin de más de ocho grosores, ya no se mencionan siquiera la bifurcación ni horquilla subyacente por quedar muy distantes del centro.

5<sup>a</sup> Centro recto-bihorquilla (*rk*h *MM*) Esta variedad, muy rara, se confunde con el centro recto prolongado, *M* ó con la variedad bihorquilla gemela muy semejante á la desigual *MM* - Solo podría admitirse entre los centros rectos si un eje negro evidente se bifurcara en el extremo y sus ramitas se doblara simétricamente en horquillas gemelas quedando todo el dibujo contenido en una ancha horquilla central. De toda manera esta variedad es incorrecta y se incluye en uno si otro tipo hay que incluir su nota



ción entre parentesis para indicar su poca precisión.

En suena podremos sistematizar las variedades de centros rectos así:

1° Recto libre — rl —  $\mathbb{M}$  — rl

2° Recto prolongado rp  $\mathbb{M}$  — rp

3° Birecto — tr —  $\mathbb{M}$  — tr

4° Recto ~~indefinido~~ <sup>horquilla</sup> rh  $\mathbb{M}$  — rh

5° Recto indeterminado rx —  $\mathbb{M}$  <sup>centro</sup>

Las variedades de centros en horquillas Marzo 6/910

donde: 1° Horquilla libre  $\mathbb{M}$  hl

2° Horquilla directa  $\mathbb{M}$   $\mathbb{M}$   $\mathbb{M}$  hr

3° Horquilla doble  $\mathbb{M}$   $\mathbb{M}$  hch

4° Horquillas cruzada  $\mathbb{M}$  hc

5° Horquilla indeterminada hx

Centros monodelticos raros.

1° Presilla — p — p

2° Interrogante ? — i

3° Cayado — ?

4° Atípico — x

5° Birecto —  $\mathbb{M}$  — b

## Distinción de cicatrices lineares y arrugas.

En las inspecciones de los ciclos de Derecho he visto muchas huellas de arrugas y pocas cicatrices verdaderas. En got las arrugas son transversales o verticales y rara vez oblicuas, mientras que las cicatrices aparecen en todas direcciones.

Prog. rectilíneas y múltiples - G. G. únicas y muchas veces curvas, angulares o sinuosas.

Las arrugas interrumpen el dibujo pero suelen ser deforman sin desviar las crestas. Las cicat. substituyen éstas por puntos sueltos como lúbricos o grupos de granos, o si quedan en blanco por retracción dilatan las crestas y deforman sensiblemente el dibujo. Aunque la cicatriz permanece blanca y lineal suelen los cabos de las crestas cortadas no quedar enfrente uno de otro sino desencuadrados como indicio de la dilatación.

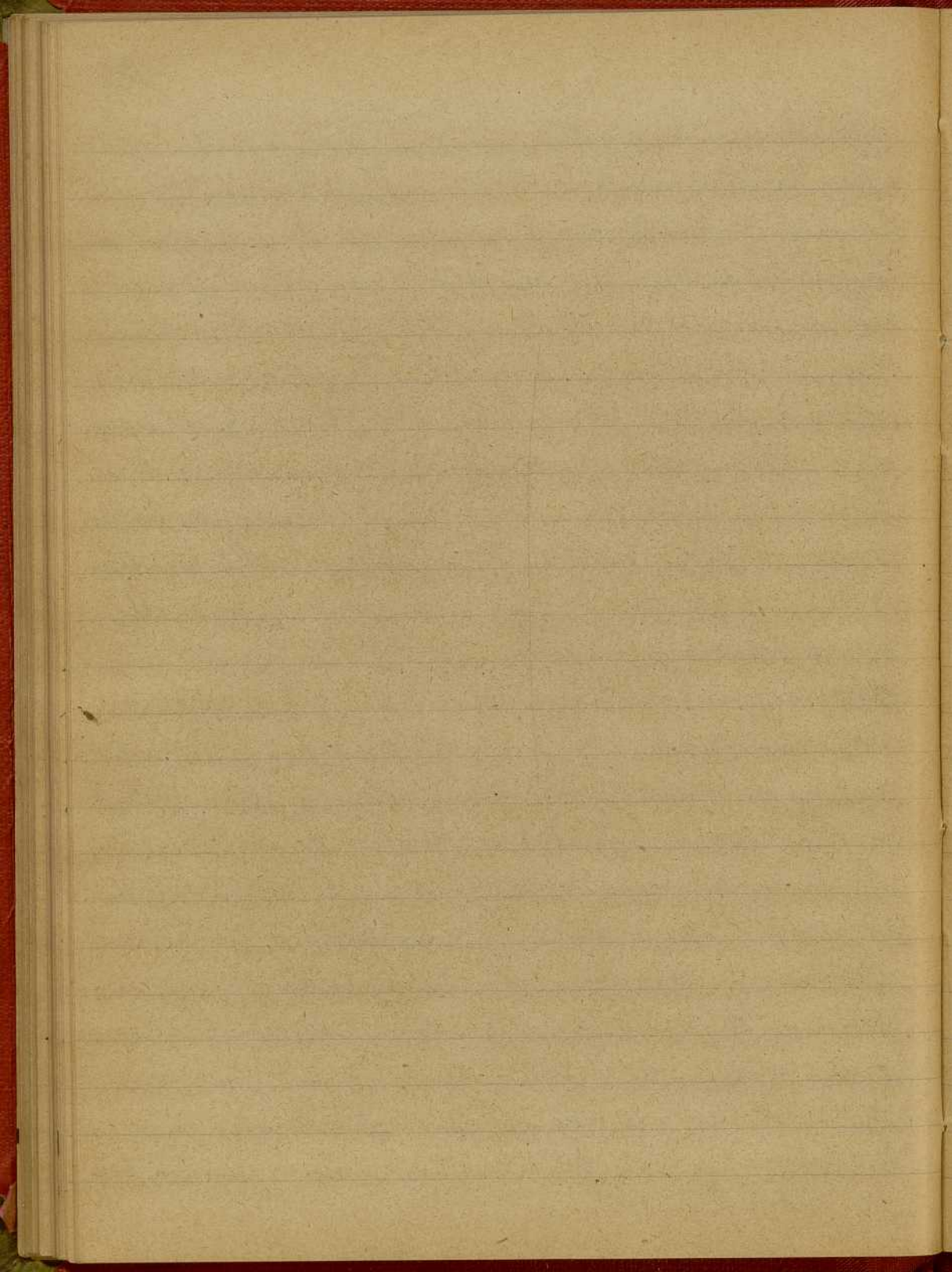
Hanno 14/910

En la hoja 20 dedo anular  $f$  sobre todo se ven multitud de arrugas finísimas en todas direcciones.

Las arrugas algo largas y anchas suelen ser más anchas en la mitad que en los extremos y recuerdan algo ciertos pliegues de flexión.

En 25 A hay línea blanca transversal que no parece cicatriz sin arruga sino falta eventual de una sutocla fija de epidermis.





Refreniendo.

Año 18/1910. Recibo carta del Sr. Vassa  
Lasarevitch, miembro de la prefectura de la  
ciudad de Belgrado (Serbia), en que por indi-  
cación de Borgerloff de Bruselas, tiene noti-  
cia de mi Guía y me pide un ejemplar y  
otras noticias, por haber sido el encargado de  
instruir a los agentes de policía de Belgra-  
do. Le contesto como sigue:

Madrid 19 de Marzo de 1910

Muy Sr. mío.

(Vassa Lasarevitch)

En el correo de hoy recibo a V. un ejemplar  
de mi Guía para obtener la fotocopia de identidad  
que es, sin duda, la obra que nuestro <sup>común</sup> ~~común~~ ami-  
go el Sr. Borgerloff ha indicado a V.

También le recibo ejemplares de otras peque-  
ñas publicaciones mías relativas a "identificación"  
y como todo ello tiene muy poco valor científi-  
co y casi ningun material, pego a V. que acep-  
te gratuitamente mi pobre obsequio como ex-  
presión del compañerismo que, a través de la  
distancia, debe unir a los que cultivan una  
misma materia.



Acaso pueda enviar a V. algun otro trabajo español de nuestra especialidad y procurare, en adelante, tener a V. al corriente de lo que respecto a ello ocurra en esta remota península occidental.

De obras sobre identificación conocera V. ya la amplia información y crítica "L'identification des récidivistes" por G. Locard de Lyon editada en Paris 1909 y las clásicas *Instruction signalétique* de A. Bertillon (1893) agotadas hace muchos años. Referencias de esta obra, más útiles que ella misma para el práctico, son los manuales del retrato, hablado de Reiss de Laussanne (en francés Paris 1905) y de Cavaliere (en italiano) que es traducción aumentada del libro de Reiss (Bologna 1907).

Tambien puede V. aprovechar la *Scola de Antropologia* por Atrocini (Bucarest 1900).

A ninguno de estos libros trata de la Dactiloscopia con amplitud suficiente para aplicarlo por lo que si V. desea utilizar la identificación dactilar habrá de instruirse en la obra de E. B. Henry "Classification and uses of finger

"prints" o el de Windt und Kodicek (Leipzig 1904) (Dactylocopie) si se que prefiere V. el sistema inglés o inspirarse en el de Juan Vucetich "Dactiloscopia comparada" La Plata 1904, si es que adopta V. el sistema que llaman argentino. En mi librito se trata de este último con más amplitud, detalles y algunas mejoras que se percan (dicho sea sin modestia) al texto del inventor.

Perdone V. si, como es probable, huelga tanto decir esto, por serle bien conocido, pero creo entender que deseaba V. tenerlos y aun que le remitiera los libros, cosa que no hago por que considero más económico el que V. los adquiera directamente.

Celebraré haber acertado en satisfacer lo que V. esperaba de mí y le deseo el mejor éxito al instruir los Agentes de esa Policía.

Quedo dispuesto a complacer a V. quien se ofrece como servidor y colega q. b. s. m.

J. Federico Olvira

C/ Hocho 127 - Madrid

Puntada



mi certificar el 20 de Marzo a la vez que  
ejemplares de la Guia, la Conferencia de Zaragoza  
y el Informe de Valencia.

21 Marzo - Recojó 125 ejemplares de mi In-  
forme de Valencia publicado con notas en el  
nú.<sup>o</sup> de ~~Mar~~ de la Revista de Legisla-  
ción y Jurisprudencia y cuya tirada aparte de  
150 ejemplares me ha costado 32'75

Distribución de el Informe de Valencia

D. Ant. Lecha - Attoyans B - Carta y ejempl. <sup>o</sup>	5
D. Juan Pav. Reverten - Dir. D. Praxinos	1
D. Joaquin P <sup>o</sup> Boea - Pares Prado	1
D. Angel G. <sup>o</sup> Rendudes - Valencia 22	1
D. Juan La Civera - Alfonso XII 50 (carta)	1
con carta anunciándole el experimento sobre registro mecanográfico	
D. Manuel Molina	}
D. Juan Larrea	
D. Victoriano Mora	
D. Manuel Bolosa	1
D. J. Hagen Gilbert - Place Jean-Jacobs 9 Brusela	1
M. Bergerhoff. Université de Charleville 2/17 - Roul.	2

D. Salvador Cougros - Valencia - 6 ejemplares y  
despues otros 2 para él y otras personas de Valencia

D. Desfilo Hernandez

Francisco Argareto

D. Domingo Maestre

Enrique Hoeker

D. Ramon Lopez Prieto

Eduardo del Pico

Benito Hernandez

Santiago R. y Cajal

Garcia Colá

José José Terer

Federico Gutierrez

Ant. José Prast - E.

José Paso

Constantino B. de Guirós - C.

José Parga

A. Borgia y Jil - P. audien  
cia de Burgos - C.

Fidel Ferrer

José Ocaña

Victor Lescrau

Abast. de Federico - Fac  
to jurídica - Univ. de Fran

Eduardo Olivi

Manuel de Dios Giménez

Alvaro Atago

J. Chavari - Perito de Al  
gema D. Juan de Austria 23  
Valencia

José Custralla

A. Pouar - Protocolo sue  
dico. forense - Benel C.

Seis ejemplares más

6 para distribuir en

Granada

Rodriguez Mendez - Graña  
de B. - Barcelona C.

Mariano Alonso Martinez

Honro Alberto Plinica y  
laboratorio - Atan. putacion  
81 - Zaragoza

Perez de Petintero

Riera

alumnos

Instituto Carpena

Granada Abril 23 910



Navarroventer	Martín Gil	} Málaga
Picolar	Rozado	
Alva	Galvez Jimachero	
Jimeno (registro)	Alorenso	} Gobernación
<del>Pérez</del> <del>Palata</del>	Billan de Prego	
<del>León</del>	J <sup>n</sup> Boca	
<del>del Río</del> <del>Lara</del>	Lacueva	
Lajal		
<del>Juan</del> <del>Benito</del>		
<del>Martin</del>		
Marques		
Oruña		
Valdés		

Distribución del Acta de Madrid Junio 1960

100 a los alumnos de Derecho

40 a Profesores de D.

20 por Europa y 15 América

40 por J. Carlos - 20 en la Academia

Spencerides - Marzo 23-1910

Extracto del Informe destinado a los Archivos belgas. - Lo entrego a D. Manuel Boloso para que lo traduzca al francés.

Dirigido al D.<sup>r</sup> F. Heger-Gilbert. (Place Jean-Jacobs 9 - Bruxelles - Jefe de los Archivos Internacionales de Medicina Legal) la carta sigue  
D.<sup>r</sup> F. Heger-Gilbert.

Recibi el primer numero de sus Archivos y le postal pidiendo resúmenes y originales.

Creyendo servir mejor los intereses de los Archivos he rogado al D.<sup>r</sup> Beofilo Hernandez, que es Profesor auxiliar de M. L. en esta Facultad, Medico forense de los tribunales de justicia y ademas joven muy erudito y laborioso, que redactara el primer resumen de publicaciones recientes españolas, segun la norma dada por los Archivos en su numero primero.

Adjuntas van las paginas escritas por el D.<sup>r</sup> B. Hernandez y si os parecen aceptables, podria ser el nuestro colaborador en esta capital, quedando yo como simple abonado a vuestro periódico ya que, segun expuse en otra carta, no os



podré ser tan útil como quisiera por motivo de  
salud y de incompetencia

Por mi parte tambien recibí un folleto  
sobre identificación y el resumen correspondien-  
te que he hecho traducir al francés. Tanto el  
D.<sup>o</sup> Fernando como yo agradeceremos que se vi-  
sen y corrijan las páginas que enviamos

Si me acaba de faltar la salud y  
realizo experimentos sobre identificaciones de  
impresiones aisladas, por medio de un peque-  
ño archivo monodactilar que estoy prepara-  
do, tendré mucho gusto en comunicar los  
resultados, por si estimaran conveniente su  
publicación en el nú<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> de sus Archivos

Recibid P.<sup>a</sup> la consideración más distingui-  
da de vuestro servidor *J. Oliver*

Certificada incluyendo 4 notas de Fernando y una  
mía, el Duplicado y la carta 24 de Mayo O. 25 c.

W. Bergerhoff — Correspondencia  
 Retrado de Madrid y febrero 5/910  
 Sr. Bergerhoff

Distinguido colega y amigo: No acento V. disculpar su retraso en contestar mi carta del 25 de Feb., sencillamente por que no le to culpa ni verdadera retrazo.

Muchas cosas me ocurren que decir respecto a las atinadas consideraciones que V. hace acerca de los Registros de Formulas en substitution de los Archivos de impresiones digitales; pero ademas de que hoy no tendria tiempo para ello, prefiero aguardar a reunir datos estadisticos suficientes para convertir mis presunciones en convicciones o para decidir de mi proposito de traducir el nombre propio de cada persona en su nombre digital.

Aunque V. creo piadosamente que el pesimismo con que miro el porvenir por motivo de su mala uace de impresionabilidad unidional es lo cierto que padeseo glucosuria, que lo haio bastante mal algunas temporadas y que no puedo hacer proyectos a largo plazo.

Precisamente hoy mismo saldre para mi



ciudad natal aprovechando la vacación de Carnaval, para pasar algunos días junto a mi hijo que es también como yo, Catedrático de Anatomía y restaurar un poco las fuerzas tan agotadas en la labor diaria.

Durante mi ausencia de Madrid me reunificaré a Granada toda la correspondencia que se me dirija y oportunamente avisaré a V. mi vuelta; pero si quisiera V. comunicar conmigo directamente puede dirigirse a mi nombre calle de S. Abadías núm. 17 Granada.

Confirma la estimación y afectuosa consideración que le profesa  
 F. Clóriz

Escritada el 4 de marzo 1910 a Granada  
 Léon de Borgerhoff. 217-Chaussée de Charleroi  
 Bruxelles.

Borgerhoff - Correspondencia - N.º pg.º 17-23 y 133

Borrado - Madrid y Alaro 24/910

Fr. Borgerhoff.

Mi distinguido amigo: he tenido un día en Granada y a pesar del decaimiento y de la satisfacción natural a mi estancia entre mis hijos y mis amigos de la infancia no he mejorado gran cosa. Lo que padeces, hace ya varios años es de diabetes arveolada, o sea eliminación de azúcar por la orina (glucosuria de los técnicos) y ahora estoy en un período de exacerbación que me debilita mucho y casi me impide hacer trabajo mental ninguno. De obedecer a los médicos me abstendría de hasta de escribir una carta; pero no he hecho caso y sigo arrastrando el peso de mis obligaciones convencido que para hacer vida puramente vegetativa es preferible no vivir.

Y en prueba de que a pesar de estas frases un tanto lugubres no soy un pesimista incurable, diré a V. que tengo casi preparado un pequeño archivo de 1050 dedos pertenecientes a 105 estudiantes de la Universidad



y que muy pronto probaré experimentalmente la eficacia de la clasificación monodigital que he empleado para descubrir entre las 1050 impresiones clasificadas, si <sup>hay</sup> ~~esta~~ o no alguna igual a otra ~~silaba~~ <sup>de nombre</sup> manuscrita y dedos desconocidos, <sup>que se halla</sup> ~~que se encuentra~~ encontrada en el lugar de algún delito.

Comprenderá V. que si estuviera desesperado de vivir no me ocuparía en estas investigaciones que, por lo pecadoras y largas, no pueden dar fruto en poco tiempo.

Al mismo tiempo preparo un registro manual de formular dactilares de los 200 cartoristas, firmadores y delinquentes sujetos a <sup>la</sup> vigilancia de nuestra policía y dirijo la confección de un D. K. V. fotográfico invitando al francés, aunque esto es dudoso que se realice por falta de dinero.

Por el correo de hoy envío a V. dos ejemplares de un Informe mio sobre identificación: uno para V. y otro para su amigo el abogado P. Ruffien cuya revista de Policía científica he leído con mucho interés.

Por ella y por la carta de V. ~~causado~~ la precaria  
situación del servicio que sobre V. pesa y las difi-  
cultades y dilaciones que estorbaban los esfuerzos de  
V. Pero que no es mi país el único en que suce-  
den estas cosas; las notas del folleto que le envío  
le probarán ~~que en todo~~ cuánto padecemos  
aquí de achaques administrativos y de inestabi-  
lidad de gobernantes y aun le diré por si le conuen-  
ta que si V. su logra suficientes auxiliares  
para su servicio a mi me han suprimido  
uno de los cuatro que tenía, precisamente cuan-  
do ingresan unas 60 tarjetas diarias en el Museo  
y he impuesto la subclasificación del índice  
y el medio de ellos para todas las tarjetas, cual  
quiera que sea su fórmula.

Agradeceré a V. que me tenga al corriente  
del de futuro Congreso de Policia científica y,  
si me sintiera más animado, aprendería a  
medio hablar el francés por si, llegado el mo-  
mento, dominando el espíritu a la materia, lo-  
graba concurrir al Congreso.

Estoy en correspondencia con el Sr. Vassa Lara  
revista de Belgrado, amigo de V. a quien tuvo



V. la bondad de dar así conocer mi nombre.

Yo en cambio le he dado el ~~nombre~~ la dirección de V. al 9<sup>o</sup> Lecta. Marzo de Valladolid q. acaba de publicar una Monografía <sup>de propagarla</sup> ~~de~~ trata de mi colaboración en dact. fonética con <sup>previa disposición</sup> ~~previa~~ <sup>una explicación por el afecto que por la imparcialidad</sup> ~~una~~ <sup>que a mi espíritu</sup> ~~que a mi espíritu~~ <sup>de Toledo</sup> ~~de Toledo~~ intento dar a Zaragoza algo de mi colaboración en dact. fonética. <sup>que</sup> ~~que~~ <sup>si así no fuera procurare conseguirlo por</sup> ~~si así no fuera procurare conseguirlo por~~ <sup>pero no le procurare el mismo.</sup> ~~pero no le procurare el mismo.~~

En cuanto a la Traducción de mi conferencia de Zaragoza, no <sup>se ofende</sup> ~~para~~ V. pena por ello, pues no creo que se haya miedo de que ~~supra quebrante~~ la humanidad <sup>entre</sup> ~~por~~ el retraso. <sup>entre</sup> ~~entre~~

Le repite una vez más la expresión de su su afectuosa amistad J. Florin

Remitida esta carta y en pliego aparte dos ejemplares del Informe el 25 de Marzo 035

Experimentación sobre identidad monodigital.

He clasado el men de Harzo, analizando los 1050 dedos de los alumnos de Valde más otros 130 dedos de otros 13 estudiantes cuyas hojas se habían traído pelado. He transcritto la serie de cada dedo en pequeñas fichas de papel comercial con los datos que se indican en la adjunta muestra. He ordenado

estas fichas atendiendo al tipo y á los caracteres de segundo y tercer orden ó sea: para los Adeltas, según sean ó no pinniformes y en ambos grupos según el número de arcos sinuato-culminares sea menor  $<$  igual  $=$  ó mayor  $>$  que el núm. de rayas dentro culminares, contando siempre sobre la tangente al culmen un  $^{\circ}$  20 á contar desde el pliegue de flexión. Para los nuevos deltas la subclasificación se funda en el número exacto de crestas delta-centrales, y consecuti-



vamente en la forma del centro horquilla (h) recta (r) o' curvas en la que se suman los casos de sub-  
 guedad irreductible o' inclasificable por defectos o' le-  
 siones o' correspondientes a tipos raros como birrectos  
 fricatos, interrogante y presilla. Todos estos casos figuran  
 en la clasificación con el símbolo general de X.

Dentro de los tres subgrupos de monodeltos (h, r, x)  
 se forman grupos terciarios según el delta se blanquea  
 o' mundido (H) o' sea negro o' saliente (r) o' inclassi-  
 ficable por atipia, defecto o' lesión (X)

Para los bideltos, la primera división es según las  
 doce combinaciones posibles entre las e, i, m y x  
 de las limitantes superior, lateral y marginal izquier-  
 das; la 2ª división es admitiendo que las variaciones  
 del centro del núcleo siguientes: círculo (c) elip-  
 se (e) gambo (g) sinuoso (s) y starin (?) que compren-  
 den las variedades raras (interrogante i, presilla p)  
 los defectuosos y los lesionados ilegibles; la 3ª división  
 se funda en las formas H, T, X de los deltas irreg.  
 y defectuosos.

Además en cada ficha consigo el nú.<sup>o</sup> del caso, el  
 nombre y lado del dedo y alguna señal particular  
 cuando existe ilustrada o' no con equemas.

Segun esta clasificación he distribuido las 1180  
 fichas en 111 carpetas rotuladas exteriormente y en-  
 tendas en pequeñas cajetines de papel rígido, y  
 encerradas en una caja general de cartón de 0,20  
 de largo, 7,5 de ancho y 0,5 de alto (envase de un  
 franco de jorobe Plami)

Para hacer más rápida la busca en este minis-  
 culo archivo he transcrito los datos principales  
 en un registro en un cuaderno donde la clasi-  
 ficación completa aparece como un gran cuadro sí-  
 nóptico en fragmentos.

Después de estas prolijas preparativas procedo  
 ya a ensayar la eficacia de la clasificación, el  
 archivo y el registro haciendo experimentos par-  
 ticulares antes de hacerlos públicos en la Uni-  
 versidad.

Los experimentos privados consisten en:  
 1.º Otra persona saca a la suerte una ficha in-  
 dividida, cualquiera y la mete entre las dos ta-  
 pas de una carpeta con una ventanilla, de modo  
 que solo asome por esta un dactilograma  
 sin rotulo ni señal por la que pueda conocerse  
 el dedo y tarjeta a que pertenece.



2º Lo que no he presenciado esta operación, me tengo el menor juicio extraño al dibujo para conocer la persona a la que pertenece lo escrito con lente al traves de la ventanilla y anoto el tipo y los caracteres secundarios y terciarios que creo indispensables para hallar su fiel y no doctilar en el archivo.

3º Busco primero en el cuaderno registro el fragmento de cuaderno en que debe estar el caso y anoto los números de orden y dedo a que puede corresponder la resena tomada.

4º Busco despues en el repulso de hojillas un doctilar las anotadas y con el conjunto de datos que las hojillas contengan reduco la probabilidad de correspondencia al menor número o a la unidad.

5º Levanto entonces la tapa superior de la carpeta; veo el número de la fecha anotada o experimento y el dedo asomado y si es el primero o el unico propuesto, el acierto es de primera clase, si está entre los números anotados al principio como posibles, el éxito es de 2ª clase y si es distinto de todos los números que con-

olere como posibles hay franco.

6.º En este último caso busco la hoja correspondiente al dedo asomado y compare los datos consignados en ella con los observados por mí al trazar de la ventanilla. Las divergencias entre ambas reseñas digitales explicará el error y me instruirá sobre las deficiencias del sistema y el medio de corregirlas.

A continuación van las actas cualitativas de algunos experimentos.

Exp. 1.º (550) V im-ié-c(d -Tc -Tcs -Hce) 3'

como posible - 23a - 88 m 3'

busca en archivo 38 m

Abierta la carpeta resulta ser 105 I cuya reseña es:

V im c-l-Tc - Hx y además un

dibujito. El resultado ha sido erroneo.

Las causas del error han sido: 1.º el que en la reseña arrollada el arrollamiento era calificado de l (levogiro) cuando en realidad es d (dextrogiro) estando pues equivocado toda la primitiva calificación. 2.º que el A q fue primero calificado precedentemente de Hx y después en duda (Tcs o Hce) cuya duda prueba lo justificado de la primera x. 3.º que el dibujito aunque pro



recido, estaba mal hecho y me indujo a rechazar la probabilidad del caso por dar demasiado valor a la fidelidad del esquema y 4° que no he discutido bastante los casos ni he dado al  $\Delta f$  en Tc suficiente valor declarando probables todos los casos de esta variedad dentro del grupo ien.

De haber sido la confrontación entre impresiones es seguro que se hubiera hecho la identificación pues tuve en análisis la hoja verdadera y sin el defecto del esquema hubiera resaltado la igualdad de los dibujos confrontados. - Duración del experimento hasta abrir la carpeta - unos 20'.

Experimento 2º S-13-hr'ix-TL

según registro 46 M - 82 M - 76 M - 1 M

Ed. archivo 46 M ~~76~~ cierto de seresta 46 M

resultado - exacto - La coincidencia de los dos seña ha sido perfecta y el valor del esquema decisivo.

Experimento 3º - S-2-rx - Hce

registro 321 321-21-25-260-321

Ordeno - Después de analizar todos estos casos posibles en  
 Meraria la confrontación por el subrayado  
 resulta ser el 24 M cuya revista es S.4 (hc - Tle

La divergencia no puede ser más completa ni  
 más desconcertadora. La de los erectos se debe a to-  
 mear las interlineares del dibujo y haber contado las  
 interlineas en un caso y en el otro no. La diver-  
 gencia en centros consiste en haber clasificado pri-  
 mero según la impresión simultanea y después según  
 la rodada, siendo la última más imperfecta. La diver-  
 gencia en deltas se debe a la misma causa y a que real-  
 mente el dibujo es bastante ambiguo siendo posibles  
 tres calificaciones Tle-Tes y Hce siendo esta última  
 la que ahora me parece más correcta. - El dibujo hubie-  
 ra resuelto las dudas si hubiera llegado a ~~hacer~~<sup>contar</sup> la leyilla  
 verdadera entre las posibles - Además el dodo tiene una  
 cicatriz que no consigue la primera ni la segunda vez  
 y que hubiera sido de un alto valor - Error



Experimento 4<sup>o</sup> S. 7i8-h - Hcs  
 posibles 26 - 25" 57-89-32  
 prefiero el 25"A - Abierta la carpeta resulta ser  
 25"A = 97-hv - TL-Hcs

Las divergencias son por dudas en la calificación que no  
 han bastado para disputar. El resultado exacto 1<sup>o</sup>

Experimento 5<sup>o</sup> A > 0 =

Posibles (Op-2i-3I-3'M-21a-36i-26m-54'i-56m  
 58m-64M) (1p-7M-25'i-64A

Aparece ser la 64A comprendida entre las posi-  
 bles para confrontación. Divergencia por ser dudosa  
 en la segunda y no haber sido hecha a las 20 crutas  
 en la 1<sup>a</sup> - Éxito de 2<sup>a</sup>

Experimento 6<sup>o</sup> D 4 rh - TL = Tce

posibles (260-17m-6p-23p-34m-3I

prefiero el subrayado a pesar de contar 5 c. en vez de 4

Aparecer ser 17m - D 4 rx Tx

Las divergencias en los siguientes calificativos de cen-  
 tro y de  $\Delta$  (h-x y l-x) se deben a mayor prudencia  
 en la primera clasificación. Éxito de 2<sup>a</sup>

Experimento 7° V ee e ? Tl

posible ~~74A~~ (74A - 99i - 40A ← Preferido

Resulta ser 40A - V ee - e (ragueta) ? Tl

Como se ve no difieren las dos reacciones más que en el dato ragueta incluido en la primera

Exito de 1° en 10'

Experimento 8° V ee - cl - o - Hx

posible 42A - 63A

Resulta no ser el preferido pero si 42A - V ee - cl - o - Hx?

Exito de 2° muy próximo a ser de 1° 10'

Experimento 9° D 8 - hc - Tl =

posible - 75a - D 8 hc Tee = Hce

Exito de 1° a pesar de la divergencia en A - C'

Experimento 10° D 18 - v - He = Tee

preferido 60'a - D 17 rp Hc = Tee

Exito de 1° a pesar de la divergencia en la cuenta de rayos y del calificativo del centro. La doble calificación del A ha facilitado la busca 10'

Experimento 11° - D 9' - r' x

posible - 70 - 25'o - 7pi - 5a - 10o

Aparece el 10o - D 10 - ? ? - Budo el dibujo borroso

Exito de 2° muy próximo a 1°



Experimento 12 - S-20-r-Hx - y d. 12 de f centro  
posibles - 11 P - 52 P

Aparece la 11 P = S-20 r Hcs

Éxito de 1.<sup>o</sup> aunque la c. no constaba.

Experimento 13 = D-16 hx - X

posible - 9/10 - 70 s - 12 s

aparece el 12 s = D-15 h - ?

Éxito de 1.<sup>o</sup> a pesar de la divergencia en nú.<sup>o</sup> de excitas

Resumiendo esta primera sesión experimental deducen las siguientes enseñanzas:

1.<sup>o</sup> El reconocimiento de cuál sea el dedo presentado por una ventanilla sin tener otras impresiones del mismo dedo para confrontar sino solo por las reseñas anteriores monodigitales clasificadas en registro, es posible y aun frecuente (11 veces de 13 casos o sea el 85%). Que 2 casos o sea en más de la mitad el reconocimiento se hizo a la primera confrontación.

2.<sup>o</sup> Solo hubo dos fracasos que bastan para demostrar la irregularidad del procedimiento debida a la falta de criterio fijo para clasificar detalles deudores por su propia naturaleza o por

defectos de ejecución o por lesiones.

3<sup>o</sup> Pudiendo confrontar dibujos con dibujos se facilitan los reconocimientos aumentando su proporción y asegurando sus resultados pero en cambio la reseña de dos impresiones distintas de un mismo dodo es mas propensa a divergencias por desigualdad de detalle sin que disminuyan las debilidades o inseguridad de criterio.

4<sup>o</sup> Las cicatrices deben reservarse siempre por lo mucho que auxilian el reconocimiento, pero solo son utilizables como accesorio pues pueden faltar en la impresión mas antigua.

5<sup>o</sup> En la práctica resulta innecesario el requisito sinóptico y seria siempre mas sencillo de preparar y mas rapido y seguro, un archivo monodactilar de impresiones sueltas que en su margen lleven la reseña, que no el incómodo en las hojas auxiliares.

5<sup>o</sup> Las confrontaciones en busca entre 1200 hojas no pasan de 20 en las casos mas difíciles y el tiempo total empleado en cada reconocimiento oscila entre 5 y 20 minutos, siendo de 10 a 15 por lo común. Abril 5 1910



Experimento 14 V e m - e - Hcs - Ha  
 posibles 105 M

Aparece 52 A = V g m - g - Tl - Ha

Fracaso por no haber bucardo en el centro en gaudes.

Experimento 15. = D 15 o'16 r Tei o' Tls

posibles 71 a 36 a 68 a 29 p

aparece 68 a - D 15 r x Tei

Éxito de 1ª sin divergencias

Experimento 16 = D 14 o'15 r p Tlx

posibles 12 p - 30 i - 87 o (sin confianza)

aparece 70 a = D 14 - r p - Hcs - Ojal p. e cobertura

Fracaso por divergencia en latit. delta.

Experimento 17 - D-1 - Hc r p

posibles 39 m - 7 m

Aparece la 7 m = D-1 - r p - Hc

Éxito de 1ª

Experimento 18 - S-13 - r p - Tl o' Tcs

posibles 60 o - 271 - 49 M

aparece 9'A = S-13 - r p - Hc

Fracaso por divergencia en AA

Experimento 19. - S-4 - r - Hai

posibles 33 o - 230 - 67 M dudoso

aparece - O.8 - S-5 - h - Tl o' Hai

Fracaso por error de suitea y de centro

Amigas y cicatrices de las yemas de los dedos  
 He revisado <sup>con gusto</sup> las <sup>con</sup>leñas dactilares de 118 alumnos  
 de Escuela Penal; he anotado en lista la descripción  
 abreviada de todas las cicatrices descubiertas y conta  
 do las cicatrices agrupadas de diversos modos

El número total es de 83 repartidas entre 79  
 dedos pertenecientes a 57 individuos quedando  
 por lo tanto otros 67 sin cicatrices en los dedos  
 Entre los 118 dedos de la serie hay 79  $\frac{83}{118}$  sea el  
 6,7% reconocible por tener una sola y rara vez  
 dos en el mismo dedo (en 2 casos)

La distribución según los dedos y yemas es

P		13	13	p		5	5
I		13	13	i		13	12
M		12	12	m		8	8
A		6	6	a		5	5
O		3	3	o		5	5
		<u>47</u>	<u>47</u>			<u>36</u>	<u>36</u> = 83

Las cicatrices resultan más frecuentes a la derecha  
 y más en los tres primeros dedos que en los dos ul  
 teriores. El menor lesionado es el O J. - Solo cuatro  
 cicatrices afectaron al delta o al centro destruyen  
 do pero ninguna impidió reconocer el tipo



Según su ascenso hay en la mitad de la yema

d. 4 5 1 8 3 3 3 3 1 7 6 - 40

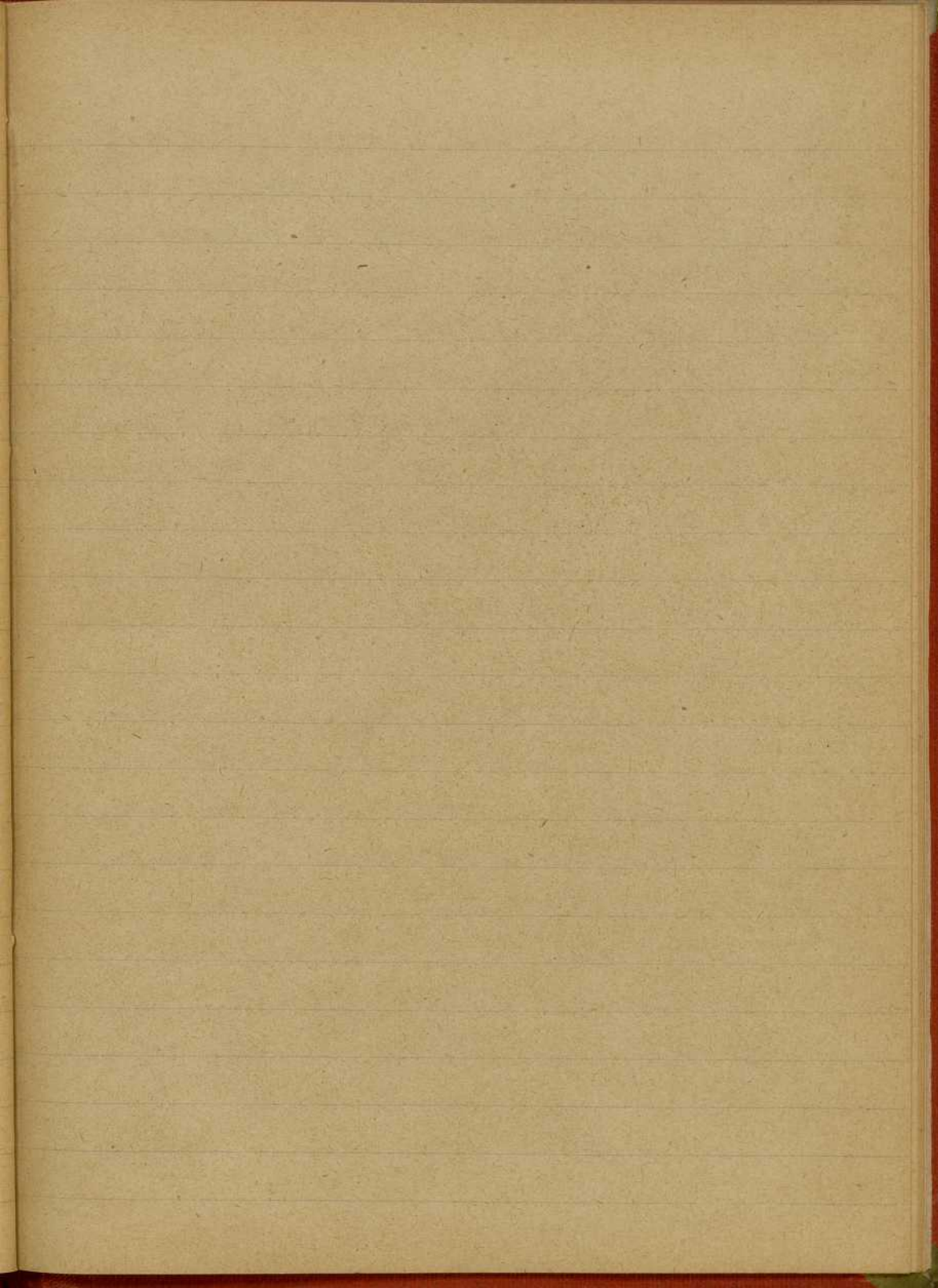
f. 2 3 2 3 1 1 2 1 1 4 2 22

parte superior ||||| ||||| 12

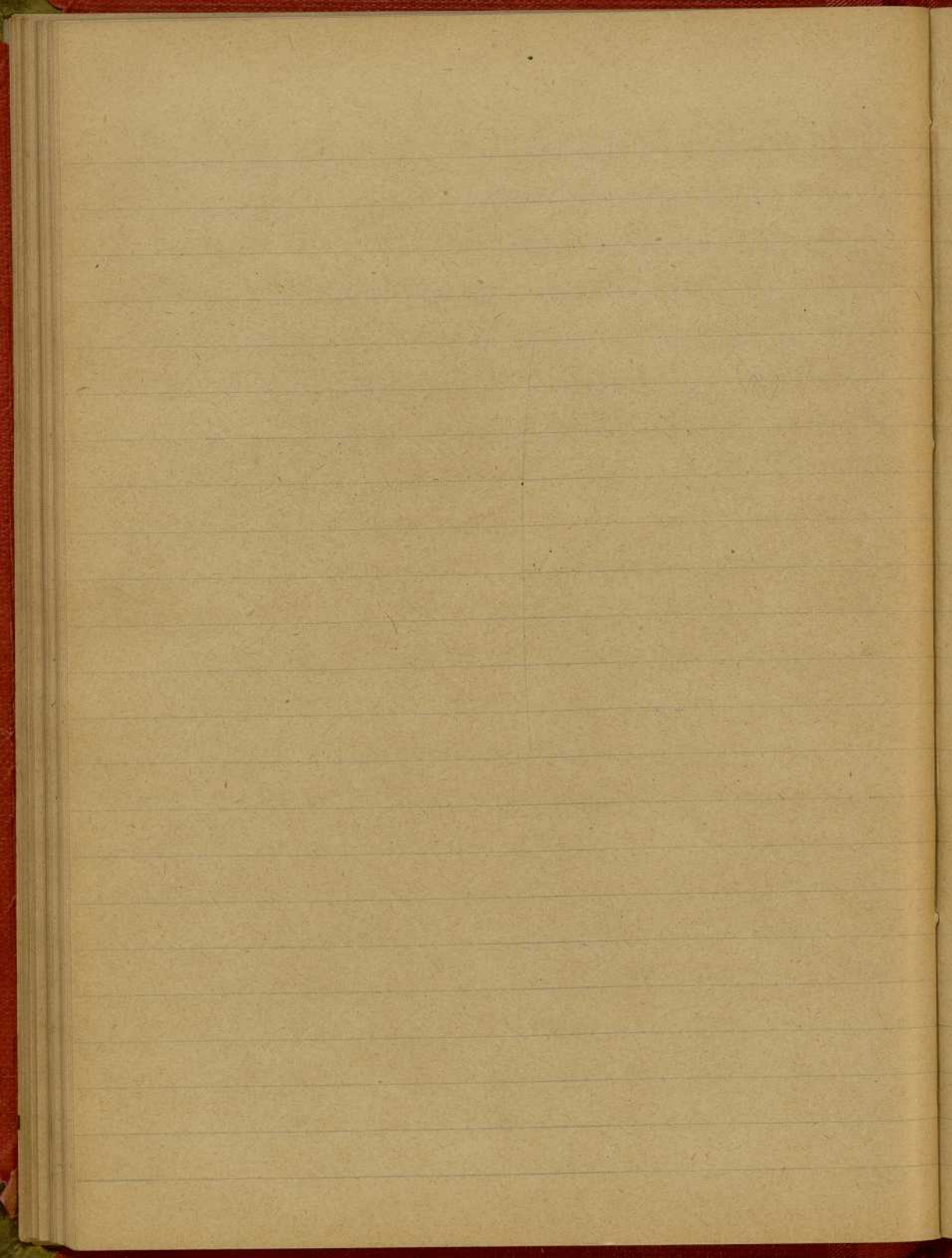
interior ||||| 5

nucleo || 2

Nov 13  
9/10







20 experimento - A > 10-8 - g. r.v. de 4 M d  
posible 0 m

aparece 2-1 - A > sin consignar la g.  
fracaso por que tampoco aparece la cicatriz incluída  
en la lista de estas.

21 experimento - S-14 - r x - He  
posible 57 M - 65 A - 22 A dudoso  
aparece 8 0 - S 15 - ? - Hcs

fracaso por divergencia de centros (r x = ?)

22 experimento - A >  
posible Op - 1I - 2I - 2i - 3I - 3A - 2'M - 21A - 36i - 36m <sup>54'M</sup>  
aparece 54'M - A > . Ojal p. a 9 c pliegue  
Éxito de 1ª por equencia y ojal

Resumen de experimentos realizados:

1 - fracaso	10 - éxito 1º	19 - fracaso
2 - éxito 1º	11 - id - 2º	20 - id
3 - fracaso	12 - id 1º	21 - id
4 - éxito 1º	13 - id 1º	22 - éxito 1º
5 - id - 2º	14 - fracaso	23 - fracaso
6 - id - 2º	15 - éxito 1º	24 - éxito 1º
7 - id - 1º	16 - fracaso	25 - éxito 1º
8 - id - 2º	17 - éxito 1º	26 - fracaso
9 - id - 1º	18 - fracaso	27 - éxito 1º



23 experimento - S-22-h-Ha

posibles - 30 A

aparece 69A = S-20-hx-Hc y esquema

fracaso por error de cuenta en la original

24 experimento - D 13 r Tce=Has

posibles 32m - 41m - 67a-59a

aparece - 41m - D 13 r Has con esquema

éxito 1º

25 experimento S 7 rp - Tl

posibles - 34 O - 36 I

aparece - 34 O S-7 rp - Tl

éxito 1º coincidencia exacta

26 experimento D-19o'20 - r-h-Hci'

posibles - 75 o - 30m - 14 p

aparece 63 a 10-20 - xpr - Hci' esquema

fracaso por defecto del esquema

27 experimento D 12 rh - Tl g. gr. 5 M - d - 9 1/2 rh  
Mg

posibles 74 a 77 i

aparece 77 i - D 12 rp - Tl esquema sin electros

éxito 1º

28 experimento - Vii' - lc - Tes - Tei'

posible - 51 I - 79 P

aparece 79 P - Vii' - lc - Tes - Tei'

éxito 1º coincidencia exacta

29 experimento V - ? ? - posible 105' M o' o  
aparece 105' M. - V ? ? o o -

Exito de 1<sup>o</sup>

30 experimento S 11 - r (Has = Tes)  
posibles 20 I - 240 - 270

aparece 270 - S 11 r Ha - Exito de 2<sup>o</sup>

31 experimento S - 70'8 - hc - Tle? T

posibles 76 I aparece 76 I - S 7 hc - x y esquema

Exito de 1<sup>o</sup> por el esquema

32 experimento - D 15 + r x - o

posible ~~87~~ o - 54 o

Aparece 54 o = D 15 + hx = rpx - o

Exito de 1<sup>o</sup> por la falta de delta

33 experimento S 13 - hr - TL

posible 46 M - S 13 hr TL

Exito de 1<sup>o</sup> coincidencia completa

34 experimento - S 13 - h - TL

posible - 1 M - 76 M - 82 M

aparece 82 M - S 13 h - (TL Exito de 2<sup>o</sup>

35 experimento - D 17 rpx - Hc

posibles 60' a - 69 m

Aparece 69 m - D 17 rpx - Hc esquema

Exito 1<sup>o</sup> por esquema y  $\Delta$



26 experimento D-10' - (h Hap?<sup>2</sup>)

posible 2a - 240

Aparece 70' in - D 12 hx - Hap?<sup>2</sup>

Fracaso por defecto en la cuenta de rayas.

37 experimento - D-16 - r Tce

posible 26 a - aparece 71 a

D 15 (r Tce

Fracaso por precipitación y distinta importancia atribuida al eje y a semejanza de los esquemas

38 experimento - D 15+ rx - o

posibles 18 o 4p - 270 - 270

aparece 40 a - D 18 xprx (Ha

Abil 26/910

Fracaso con grandes divergencias por ser incompleto el dibujo observado ahora y muy diverso de la huella simultánea que sirvió para la resena registrada

39 experimento - D 16<sup>2</sup> rpx

posibles 82 in - 54'a - 20 o - 62 o - 65 o - 70' o - 18 o

aparece la 54'a - D 16 - rpx - Has?<sup>2</sup>

Éxito de 2<sup>a</sup>

40 experimento S 11 o 12 - rpx - hh - Tle

posibles - 10 M - 25' M - ~~54~~ ~~75~~ Tle

Éxito 25' M - S 11 - rpx Tle

Éxito de 1<sup>a</sup>

41 experimento 58 hx Hes  
 posibles - 67 T - 32 i - 25 "A - 57 A  
 aparece 25 "A - 57 hx - Tl = Hes  
 Éxito de 2<sup>a</sup>

42 experimento - 518 - h Tce - Hc - Tl  
 Q<sub>i</sub> - 27' P -  
 aparece 27' P - 518 - h Tce con esquema  
 Éxito de 1<sup>a</sup> por esquema

43 experimento - V ee eg Tei - Tl  
 posible 49 A

aparece 49 A - V ei e Tei - Tl  
 fracaso por ser erronea la calificación de la leg<sup>a</sup> que  
 dice ei en vez de ee como es en realidad

44 experimento - D 13 - rp 7lx = Hai  
 posible 67a u 67 a 59a - ninguno es probable  
 aparece 17 o — D 15 hh Hai  
 fracaso por error en cuenta de rayas debido a distinta  
 manera de marcar el centro

45 experimento V ee e Tce Tl  
 posibles 49 A - 24 A  
 aparece 6 A — V ee e Hc ? sagueta  
 fracaso grave por divergencia en la calificación  
 de los deltas



160

46 experimento. D 8-h Hai = He = Tl  
posibles - 6m - 36 TL - 21 A - 23m

Aparece 6m D 8 (h) He

Exito de 1<sup>a</sup>

47 experimento - D 15 h Has

posibles 8o - 12o - 47o

aparece 8o D 15 h Has

Exito de 1<sup>a</sup> Coincidencia perfecta

48 Experimento - D 9 - r He?

posible 25'o - 7p - 47p

Aparece 7p - D 9? ? ?

Exito de 2<sup>a</sup> muy bonroso aspecto de pulgar

49 Experimento - V ei e Tl - (Tl - Tce

posible 17A

aparece 17A - V ei e Tl Has

Exito de 1<sup>a</sup> Δ & muy ambiguo

50 Experimento V (e) e - c - Tl? Tce - Tl

posible ~~35i~~ ~~35i~~ 35i

aparece 35i V e e - lcp - Tl - Tce

Exito 1<sup>a</sup>

51 Experimento - S 10 - r - He

posibles 24o - 10M - 46o - 83o - 34M

Aparece 34M - S 10 n - He g. d. ? M. s. f. Piquero

Exito 1<sup>a</sup> por cicatriz y esguera a pesar de diverg. centros

52 - Experimento - D 5 h Tes  
 posibles 2 i

Aparece 3-i D 5 h Tes

Exito 1<sup>a</sup>

53 - Experimento Ap - < 10-12

posibles 2' T - 37 i

Aparece 27 i Ap < esquema

Exito 1<sup>a</sup> por esquema

54 - Experimento V' m i - X - Tl Tl

posibles - 24 i A

Aparece 24 i V' m i - cl - tl tl esquema

Exito 1<sup>a</sup> por el esquema

55 Experimento V e e - e - Tes? Hcs

Posible - 60' A

Aparece 60' A V e e - e - g Tes - Hcs esquema

Exito 1<sup>a</sup>

56 Experimento V i i' - e - Tl - Ha?

posibles - 10' M - 94' M

Aparece 94' M - V i i' - e - Tl - Ha i  $\Delta$  de transición  
 con esquema

Exito 1<sup>a</sup> por Lansen

57 - Experimento D - 9 - rp - Tle

posibles 12 - m -

Aparece 12 m D 10 - hx Tci = Tle - esquema

Exito 1<sup>a</sup> por ambigüedad A - Hora



58 exper<sup>o</sup> - D-4 - A-12 - Hai  
possibile 66 a  
Aparece 66 a - D 4 (op Hai esquema  
Exito 1<sup>a</sup>

59 experimento. V (e e - E - Hci - Tê = Tes  
possibile 41 A - 103 m  
Aparece 103 m - V (e e - E - ~~T~~ Tls - Tes  
Exito de 2<sup>a</sup>

# Correspondencia - Locard

Borrador

Abril 23 1910

Muy distinguido colega: Agradeceré <sup>muchos</sup> sus elogios a mis modestos trabajos en dactiloscopia. Deduzco de su postal que no recibió V. una Conferencia <sup>q. di en Zaragoza</sup> y ~~un libro de~~ <sup>Guía</sup> ~~instrucciones~~ para redactar la tarjeta de identidad que le envié con carta particular a parte, el 22 de Setiembre de 1910 - Por el correo <sup>de hoy</sup> le remito otro ejemplar de la Conferencia y ~~así se perdió el primero y tendrá un ejemplar en su poder a dedicarle algunos del libro, si el primero se perdió y desea conocerlo.~~ <sup>V. desea</sup> conocer la Guía aviseme lo y tendrá mucho gusto en volverle a dedicar alguno de los pocos ejemplares que me quedan - Estoy experimentando con un pequeño archivo monodactilar. Le comunicaré lo que resulte. Le ofrece su más alta consideración. J. Moris Agu.

Locard me escribió con fecha 23 de Abril de 1910 una postal dirigida a la Revista de Legislación que traducida dice:

Muy honorable colega: He recibido al mismo tiempo que vuestro interesantísimo folleto, el artículo de A. Leclerc-Hano que expone ~~en~~ <sup>en</sup> detalle de vuestro método. Me complazco en estar enteramente de acuerdo con V. sobre todos los puntos, esenciales, y <sup>ten</sup> tengo



expresaron mi profunda admiración por vuestra genial clasificación monodactilar. Vuestro estudio sobre los triángulos es una cosa maravillosa. Creed honorable colega en mis mejores sentimientos.

Edmond Locard - Directeur du Service d'identité - Jurete Lyon.

Esta postal es la contestada con otra cuyo borrador precede.

El 5 de Mayo recibo de Locard esta nueva postal.

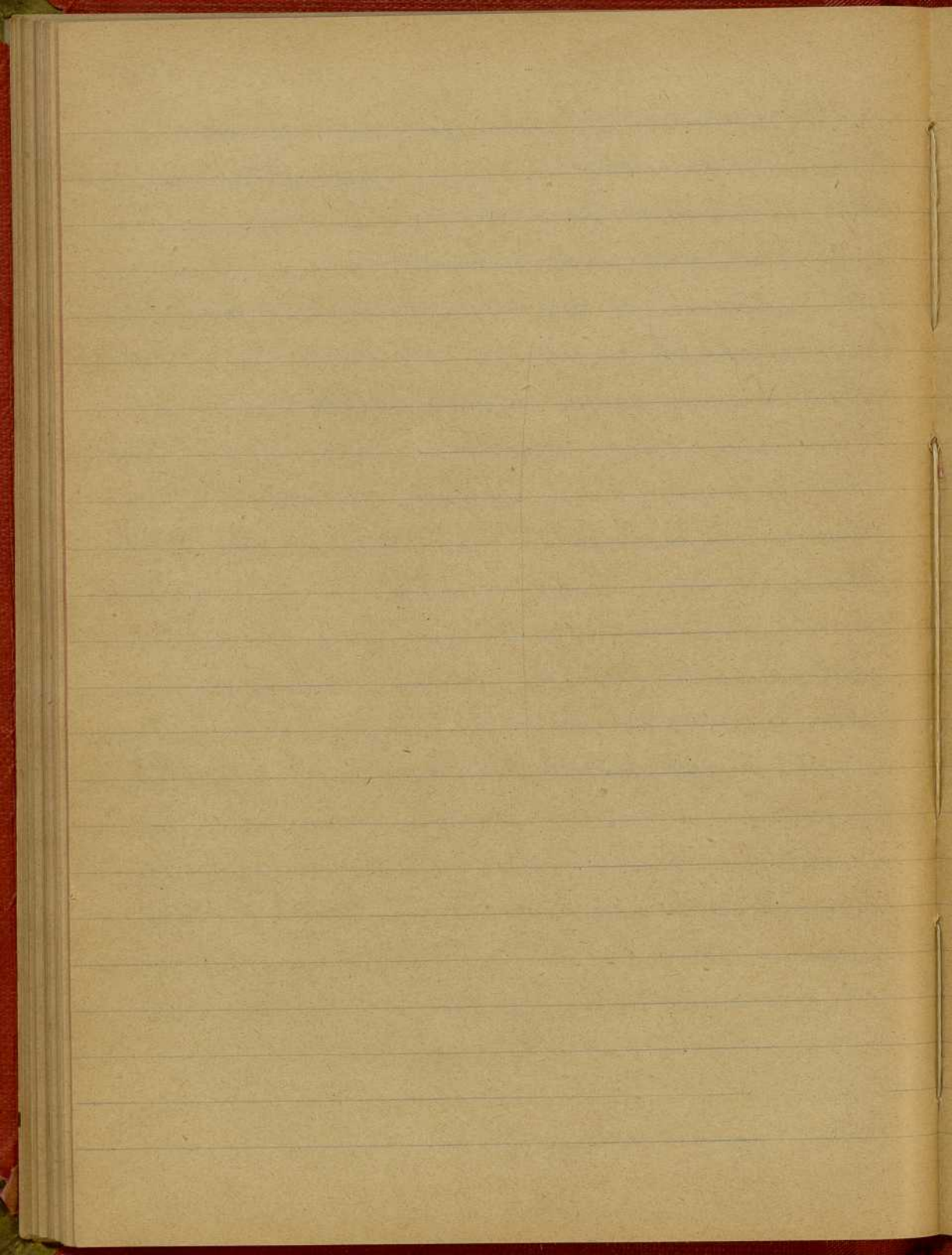
Mi querido colega; Tu efecto no he recibido la Jura ni vuestra carta del 22 de Feb. Estaba entonces de viaje y se perdieron muchas cartas dirigidas a mi. Os agradezco vivamente vuestra Conferencia Dactiloscopia y tendré mucho gusto en que me envíis la Jura. Probo <sup>ver</sup> un artículo que que acabo de escribir sobre las subclasificaciones dactiloscópicas y veré que me aproximo mucho a vuestra genial clasificación monodactilar que voy a hacer ensayar en mi servicio. - Os ruego que crean, querido y eminentemente colega en mis sentimientos de muy alta consideración  
Lyon Service de Jurete - 35 rue de Saint Jean.

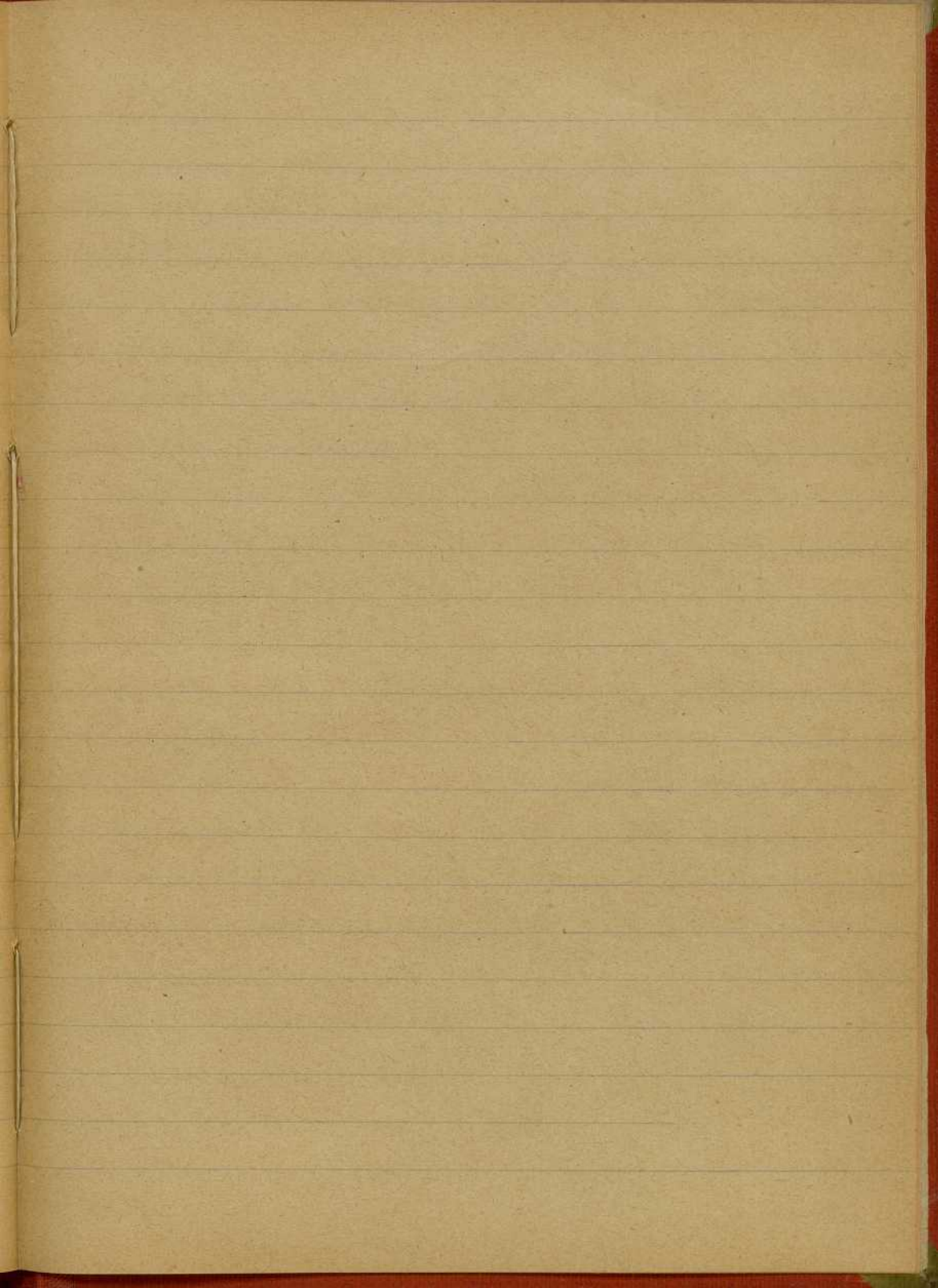
## Experimentos sobre identiff. monodactilar

Tiempo empleado en resolver cien problemas entre  
 gado por el alumno de Derecho L. Duque el día  
 30 de Abril a las 4 de la tarde.

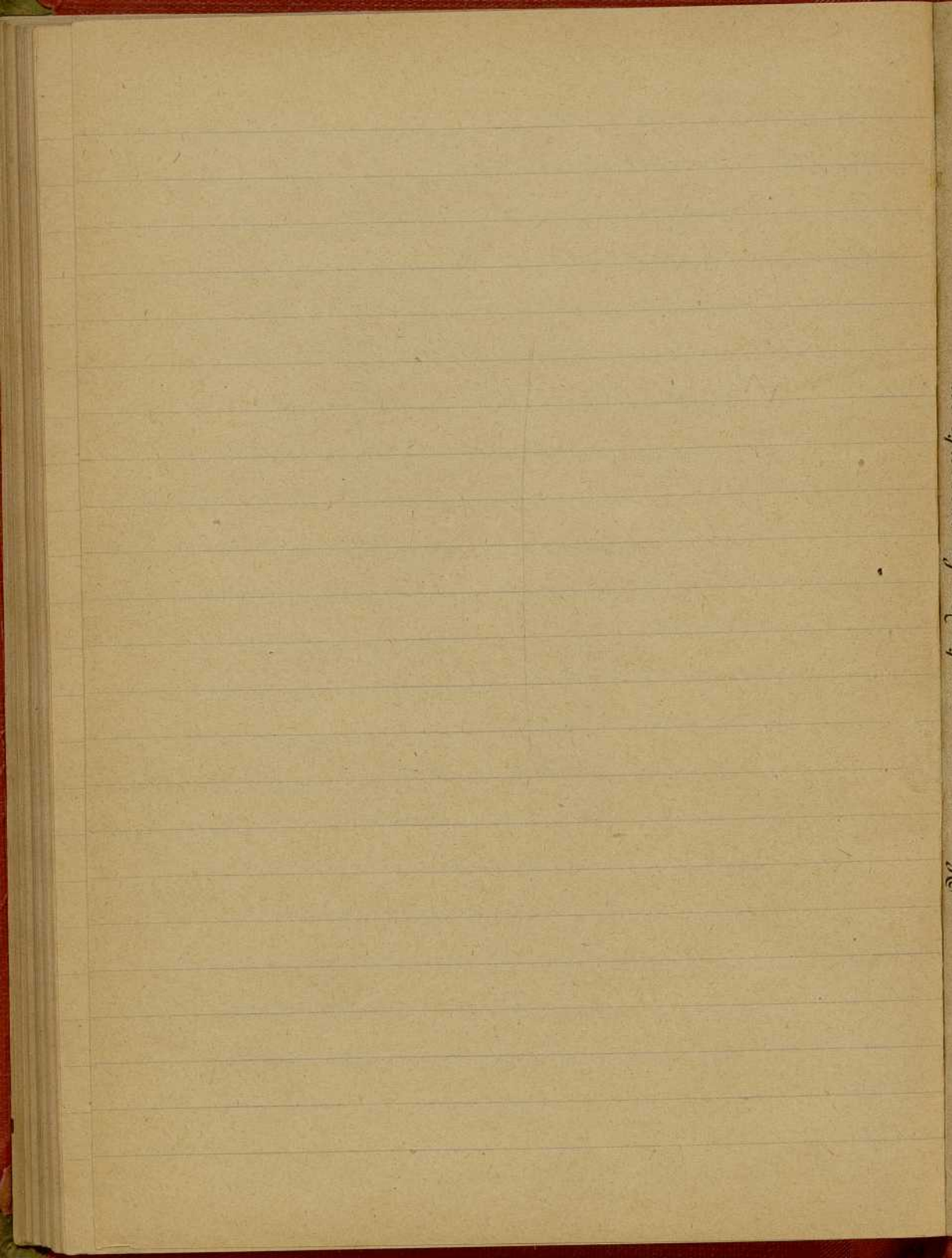
Clarificación y rotulación de tipos en las 101 hojas		
Uso monodactilar	—	20'
Búsqueda y busca de cuatro adeltos	—	25'
Revisión de 31 bideltos	—	50'
Búsqueda de 16 bideltos (cuatro hallados)	—	90'
Promedio de 20 N.º a 7'	Abril 30/910	185°
Revisión de 30 dextrodeltos	—	30'
Revisión de 35 sinistrodeltos	—	22'
Ordenamiento de 65 monodeltos	—	5'
Búsqueda de 15 bideltos (4 hallados)	—	90
id de 29 dextrodeltos (3 hallados)	—	185
id rápida de 5 sinistrodeltos y otros más	—	50'
id id de 13 id. (hallados 3)	—	70
Promedio de operación en 63 casos 7'3	Mayo 1/910	462











Y para que conste doy la presente en  
á ..... de mil

Conforme con el padrón que existe  
en esta oficina de mi cargo.

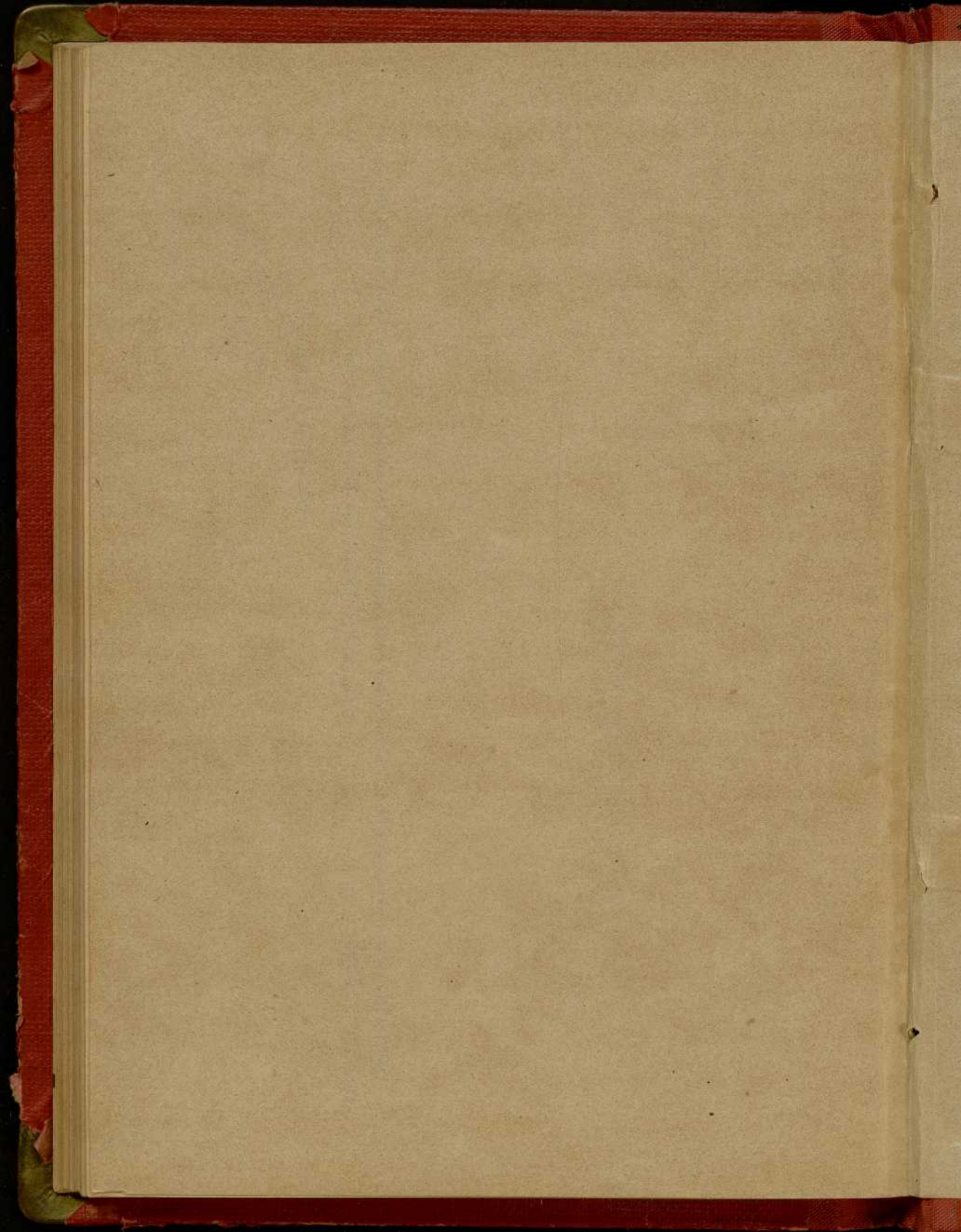
El

Sello de la Parroquia.

DECLARO bajo mi responsabilidad no percibir otra cantidad de los fondos generales, provinciales ni municipales, que la acreditada en la nómina de que debe ser justificante esta fé de existencia.

Firma del interesado,







Biblioteca Universitaria de Granada



02030290



