



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Facultad de Filosofía y Letras

Trabajo de Fin de Grado

Grado en

Responsable de tutorización:
ANTONIO CHICHARRO CHAMORRO

Literatura colaborativa: fans, fandoms y fanfictions

NOELIA SÁEZ CASARES

Curso académico 2019/2020
Convocatoria ordinaria (mayo/junio)

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Yo, Noelia Sáez Casares, con documento de identificación 75938948D, y estudiante del Grado en Literaturas Comparadas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, en relación con el Trabajo Fin de Grado presentado para su defensa y evaluación en el curso 2019/2020, declara que asume la originalidad de dicho trabajo, entendida en el sentido de que no ha utilizado fuentes sin citarlas debidamente.

Granada, a 20 de Mayo de 2020

ÍNDICE

Introducción.....	3
Aspectos metodológicos.....	5
Exploración teórica: de la práctica de los <i>fanfics</i> a su teorización.....	9
Observaciones y análisis.....	17
<i>Feedback</i> o retroalimentación	17
Ejemplos de retroalimentación positiva.....	19
Ejemplos de retroalimentación negativa.....	21
Conclusiones.....	29
Referencias bibliográficas.....	31
Webgrafía.....	33
Anexos.....	34

INTRODUCCIÓN

Gracias al progreso del ciberespacio y al alto desarrollo tecnológico de las últimas décadas se ha permitido una expansión y un mayor alcance de lo que podríamos llamar fenómeno fan. Los fans se articulan en comunidades de acuerdo con sus intereses. Dichas agrupaciones son conocidas como *fandoms*, a menudo muestran este interés creando sus propias obras. Dicho fenómeno abarca desde artes plásticas (*fanarts*) hasta vestimenta (*cosplay*), nos obstante, en este trabajo nos centraremos en los *fanfics* o *fanfictions*.

La idea de este trabajo surgió gracias a mi propio interés por los *fanfics*, éste es un ámbito en el que he estado sumergida desde mi adolescencia hasta el presente siguen formando parte de mis lecturas habituales. El acercamiento tuvo lugar gracias a las novelas juveniles, sagas y trilogías en su mayoría que a pesar de su extensión no eran suficientes, esta necesidad de conocer más, me llevó a buscar en la red.

La creación y disponibilidad de páginas webs específicas para este tipo de composiciones facilitó el acceso y lectura de los mismos. Además, la popularidad de estas webs se debe en mayor grado al boca a boca, a la recomendación de otros lectores de *fanfics*. Debo puntualizar que los lectores recomiendan los *fanfics*, de modo que las páginas en las que se publican tienen un papel secundario, son meras plataformas más allá del contenido que tienen publicado. Aunque sí es cierto que podríamos diferenciar las distintas webs por las herramientas que ofrecen, como explicaré en el trabajo.

La escritura y lectura de estos textos es paralela a la de la literatura canónica en la que se basan. De estos, en un principio me interesaban como propia fan, quería conocer más sobre sus personajes; necesitaba una expansión de la historia original. Algunos de mis intereses principales se centra en la saga de *Harry Potter* de la autora británica J.K. Rowling y la saga *Crepúsculo* de Stephenie Meyer. Estos datos acerca de mis intereses son relevantes ya que determinarán en buena medida los textos que he buscado principalmente ya que conocía el *fandom* y los textos.

Más adelante, conforme mi aprendizaje y conocimiento de la teoría literaria se ampliaban, mis intereses siguieron el mismo camino. cursar la asignatura de Sociología de la

Literatura en el tercer año de carrera me permitió contemplar los *fanfics* desde una perspectiva distinta, me centré en sus particularidades con respecto a la literatura contemporánea más normativa: la inmediata comunicación, el feedback, la importancia de los lectores a la hora de construir el texto, etc.

Entre los objetivos de este trabajo se encuentra el de definir el término *fanfiction* o *fanfic*. Fan es un elemento clave ya que es el sujeto fundamental para que se dé este fenómeno literario. De esta forma, será preciso no sólo definir este término sino también el de fan y el propio término de ficción, así como el resto de términos relacionados con estos: *fandom*, canon o *fanon* entre otras. Dentro de la problemática del uso de la palabra fan en este contexto debido a su doble papel como escritores y lectores simultáneamente.

Esto nos lleva a plantear también el tipo de relación existente entre autor y lector. Desde la aparición de internet, la comunicación entre creadores y consumidores ha cambiado, el acceso libre a plataformas dedicadas exclusivamente a este tipo de textos permite un intercambio casi inmediato. En este trabajo se tratará precisamente este aspecto, esto es, cómo esta comunicación puede afectar al texto.

Este trabajo seguirá la siguiente estructura con el objetivo de dar respuesta a las cuestiones planteadas anteriormente. En el apartado de metodología presentaré la perspectiva que se va a seguir en el trabajo, la sociología de la recepción, también haré mención de los libros y artículos que he utilizado en este aspecto para la construcción del marco teórico.

Luego haré un recorrido desde los orígenes de los *fanfics* y profundizaré en los diversos tipos, la relación entre autor y lector y la cuestión del fan. Analizaré los textos propuestos como Corpus aplicando la teoría mencionada anteriormente. Los siguientes apartados están dedicados a las conclusiones, la bibliografía y el anexo en el que se incluirán las traducciones.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

En este apartado se presentará la perspectiva desde la cual se llevará a cabo el análisis de los textos además de los libros y artículos utilizados.

En primer lugar, hemos de tener en cuenta que el hecho literario es una práctica estética, histórica y económica, por lo que es consecuencia de un momento histórico y supone producción, consumo y circulación, además de la producción y reproducción ideológica. No podemos separar, salvo en una explicación teórica, el carácter social y estético de la literatura.

La sociología de la literatura se encarga de estudiar las obras literarias más allá de la configuración lingüística del texto. La estética de la recepción se ha acercado a la sociología de la literatura a partir de las reflexiones de la Escuela de Frankfurt y también gracias a Sartre quien señaló el acto de lectura como el momento de síntesis entre producción y recepción.

En cuanto a los libros y artículos, es decir, la bibliografía metodológica, utilizada para construir el marco teórico presentaré a continuación algunos de ellos. En primer lugar, como introducción a la sociología de la literatura el libro *Sociología de la literatura*, una recopilación de propuestas dirigido por Antonio Sánchez Trigueros. Además de las explicaciones dadas por Antonio Chicharro en sus clases de la asignatura de Sociología de la Literatura.

Con la intención de profundizar más en la sociología de la recepción, me apoyo en los siguientes libros. En primer lugar he acudido al libro *Teoría de la lectura* de P. Aullón de Haro y M^a D. Abascal, sobre todo en el capítulo “Sociología de la recepción literaria y de la lectura (aspectos introductorios)” de Antonio Chicharro. Una vez la lectura de este capítulo me ayudó a asentar las ideas de las lecturas anteriores, pasé a obras más específicas del campo de la sociología de la recepción como la obra de Robert Escarpit, *Sociología de la literatura* y *El lector y la obra: teoría de la recepción literaria* de Luis Acosta Gómez.

En este trabajo me centro en la sociología de la recepción, por lo tanto, una vez realizada una introducción a la materia, la sociología de la literatura, y a algunas de sus

problemáticas además de presentar la bibliografía utilizada, puedo dar comienzo a presentar la construcción del marco teórico.

Robert Escarpit, citado anteriormente, fue uno de los sociólogos más relevantes dentro del ámbito literario, presupone como base del hecho literario tres elementos fundamentales escritores-creadores, libros-obras y lectores-públicos. Consideraba el hecho literario un fenómeno individual y colectivo al mismo tiempo de esta forma el estudio del mismo debe realizarse de manera sistemática y con datos objetivos. A partir de los tres elementos citados arriba, Escarpit propone tres fenómenos fundamentales: la producción, la distribución y el consumo (no se debe confundir consumo con recepción).

Al final de *Sociología de la literatura*, Escarpit centra su atención en el público y la lectura. El autor en el acto de creación ya tiene un público en mente, es decir, existe un público interlocutor al que no debemos confundir con el público real que lee la obra tras su publicación. A la pregunta de cómo es posible que el mensaje de la obra literaria funcione con el público real a pesar de ser distinto que el público interlocutor, Escarpit responde que esto se debe a que el autor es prisionero de la ideología tanto de su público como de su medio social.

Además, al tratar el acto de lectura hace una distinción pues lo considera al mismo tiempo una práctica social y asocial al mismo tiempo ya que el sujeto deja de relacionarse con el universo que le rodea para hacerlo con el universo de la obra. El método que el sociólogo francés propone para analizar el fenómeno de la lectura es el de datos objetivos. No obstante, Escarpit en *Sociología de la literatura* se refería a obras literarias publicadas por lo tanto esto no es posible aplicarlo con los *fanfictions* de modo que en lugar de tener en cuenta el número de tiradas o de ventas, prestaremos atención al número de suscripciones y al de comentarios en la red internet, otra forma de publicación.

Es posible hablar de una sociología de la lectura desarrollada por Jurt, Leenhardt y Józsa. Dejan abierto un estudio de la recepción en el que se incluye, además, la dimensión estética y social de la obra literaria. Leenhardt trata sobre todo la relación de la sociología de la lectura con la política y sentencia que el acto de lectura aún no forma parte de la sociología de la literatura.

Además, el sociólogo suizo hace una distinción entre la lectura realizada por un académico y un lector común. El lector común en ningún momento se preocupa por la distinción entre interpretación y lectura esto se debe a que lee para sí, es decir, es soberano de su lectura. Mientras que en el caso de la lectura académica, la interpretación del crítico opera bajo las normas de legitimidad y acierto. No obstante, ninguna de las tres normas (adecuación, legitimidad y acierto) enunciadas por Leenhardt afectan a la lectura.

Finalmente, Leenhardt concluye que la significación emerge en el punto en el que se produce la lectura. El lector es a la vez singular y plural, uno es toda la sociedad que se ejecuta en todos y cada uno de nosotros, por lo que un único individuo puede representarla.

Además de la sociología de la recepción, a la hora de abordar los *fanfics* considero necesario tener en cuenta la transtextualidad de Genette y las narrativas transmediales (*transmedia storytelling*).

De acuerdo con Genette, la transtextualidad es propia de la literatura y supone la trascendencia del texto en relación con otros textos. En *Palimpsestos* propuso cinco tipos de relaciones de transtextualidad (intertextualidad, paratextualidad, metatextualidad, hipertextualidad y architextualidad) de las cuales trabajaré con la cuarta, la hipertextualidad. Las relaciones hipertextuales incluyen un texto B, llamado hipertexto, que deriva de un texto A, el hipotexto. Poniendo esto en relación con el tema tratado en este trabajo, el *fanfic* es un hipertexto que parte de un hipotexto, la obra primario u original.

En cuanto a la transmedialidad, debemos entenderla en relación con la semiótica de la literatura y los estudios interartísticos que unidos, desembocan en los estudios de la intermedialidad que se interesan por los estudios de la cultura y la comunicación junto con los *new media studies*. Una narrativa transmedial se trata de un relato cuya historia se encuentra en varios medios y plataformas (más de dos) y son los consumidores los que deben asumir un rol activo en este proceso.

Henry Jenkins (1958) es uno de los teóricos de la transmedialidad más importantes igual que uno relevante teórico de los estudios de los *fanfics*. Jenkins define la narrativa transmedial como

Un proceso donde los elementos que integran una ficción se dispersan de forma sistemática a través de múltiples canales de distribución con el fin de crear una experiencia de entretenimiento coordinada y unificada. Idealmente, cada medio hace que su contribución sea única en el desarrollo de la historia. (Henry Jenkins: 2009)

Jenkins centra su atención en los consumidores y en el rol que juegan en este tipo de narraciones. Utiliza la expresión cazadores y recolectores (“hunters and gatherers”) para referirse a ellos, debido a que buscan más de las obras y productos que les gusta. Estos fans, además quieren compartir y comentar sus productos de interés. A partir de aquí, sentencia Jenkins, nace la cultura de los *fanfics*, los memes y los vídeos hechos por fans. Estas creaciones se encuentran insertadas dentro de las narrativas originales por lo que son coherentes con respecto a la historia original y también aportan información nueva y relevante. De esta forma, la narrativa transmedia resulta una teoría a tener en cuenta para este trabajo ya que estudia la participación de los fans y su aportación a la obra original.

EXPLORACIÓN TEÓRICA DE LA PRÁCTICA DE LOS *FANFICS* A SU TEORIZACIÓN

El sintagma *fan fiction* comenzó a usarse a finales de la década de los treinta del siglo XX, hacía referencia a las creaciones de los fans de ciencia ficción. Estas se diferencian de las publicaciones oficiales al estar escritas por fans para otros fans. Podemos situar el origen de los *fan fictions* en el año 1967 con la publicación del fanzine *Spockanalia*, esta obra contenía relatos de ficción y no ficción escritos exclusivamente por mujeres. En la actualidad, los *fanfics* son muy comunes, se publican en soporte físico e incluso algunos se convierten en *bestsellers* como es el caso de la trilogía de E.L. James, *Cincuenta Sombras de Grey*, que era originariamente un fanfic de la saga *Crepúsculo*; o la saga *Cazadores de Sombras* de Cassandra Clare derivada de un *fanfic* de *Harry Potter*.

Los primeros trabajos académicos en torno a los *fanfics* datan de mediados de la década de los ochenta. Desde entonces los estudios de *fanfics* se han desarrollado como un campo interdisciplinar. Este rama de estudio supone un lugar de interrogación acerca de la relaciones entre creadores y consumidores, la identidad de comunidad o individuo, además, de la comunicación de la audiencia. Las tensiones dentro del mundo académico incluyen determinar el objeto de estudio (se debate si los textos deberían leerse como texto con autoría o simplemente como obras anónimas).

Los estudios de los *fan fictions* constan de tres fases desde su institucionalización hasta la actualidad. En la primera fase, los estudios de fans constituían una intervención con un propósito político que se alineaba en defensa de las comunidades de fans frente a los no fans. Los fans son considerados como los otros en la literatura. El otro es, al mismo tiempo, una reflexión y una proyección de nosotros mismos. Los académicos que se encontraban fuera de las comunidades fans concluyeron que no se reconocía la actividad política de estos.

En la actualidad, las audiencias fans no son humilladas sino que están protegidas, en cierta medida, por las industrias culturales mientras que reconozcan que no les pertenece legalmente el objeto de su interés. El cambio cultural del estatus de los fans puede verse mejor ilustrado por los esfuerzos de celebridades y políticos por conectar con su público a

través de enfatizar su lado más fanático. Sin embargo, sigue habiendo cierta discriminación dependiendo del objeto de interés del fan.

En cuanto a la segunda fase dentro de los estudios de los fans, estos pasan del paradigma de la resistencia y la incorporación a la sociología del consumo del sociólogo francés Pierre Bourdieu. Los académicos todavía se ocupaban de cuestiones relacionadas con el poder y la discriminación pero, ahora, en lugar de ver al *fandom* como una herramienta de empoderamiento, sugieren que estos se encuentran incrustados dentro del *status quo* económico, social y cultural. Sin embargo, mientras que esta segunda etapa demuestra de manera efectiva lo que no es un *fandom*, dice poco acerca de las motivaciones individuales y los deseos de los fans. Del mismo modo que los medios han fallado a la hora de preguntar por qué el público se convierte en fan y por qué los fans actúan como lo hacen, el análisis académico de los *fandoms* corre el peligro de cometer el mismo error.

Finalmente, la tercera fase se construye sobre la herencia conceptual de las dos primeras generaciones. Estas se habían centrado en grupos de públicos específicos y entienden las interacciones entre los miembros de dichos grupos como comunidades de apoyo en la red o en términos de jerarquización cultural y discriminación a través de la distinción. No obstante, en la actualidad ser un fan es bastante común por lo que las aproximaciones de las generaciones anteriores quedan anticuadas.

Cuando en 1972, Henry Jenkins escribe *Textual Proaches*, la comunidad fan se encontraba relegada a las convenciones y a los fanzines. Hoy en día, se ha producido la migración de las comunidades a Internet. Debemos tener en cuenta que no se trata sólo de la presencia de la red sino también de multitud de herramientas tecnológicas: smartphones, tablets, portátiles... todos estos dispositivos permiten una mayor comunicación y acceso a la red.

En cuanto al consumo, en un micronivel, estudios recientes han explorado las motivaciones y placeres intrapersonales de los fans, centrándose en la relación existente entre los propios fans y su objeto de interés. En un nivel superior, los estudios contemporáneos (siguiendo los pasos de los anteriores) demuestran que los gustos y prácticas de los fans están unidos a estructuras sociales más amplias por lo que el centro de atención se extiende más allá de la cuestión de la hegemonía y las clases sociales hasta transformaciones sociales,

culturales y económicas de nuestro tiempo, incluyendo la dialéctica entre lo global y lo local. En este trabajo me centraré en el micronivel.

De esta manera, los estudios sobre fans permiten explorar algunos de los mecanismos clave a través de los cuales interactuamos con el mundo mediatizado. Quizá la contribución más importante de estos estudios contemporáneos sea profundizar en el entendimiento de cómo creamos lazos emocionales con otros en el mundo moderno.

A continuación presentaré algunos de los conceptos básicos y más comunes dentro de las comunidades de fans. Considero necesario señalar que el origen anglosajón (estadounidense en concreto) de este fenómeno conlleva el uso de términos específicos en inglés:

- Canon: hace referencia al material literario de origen. Existen ciertas discusiones acerca de lo que es canon y lo que no.
- *Fanon*: material creado por los fans que complementa al canon.
- *Headcanon*: forma parte del *fanon*, se trata de datos que pueden o no ser aceptados por el *fandom* pero que se tienen en cuenta.
- *Shipping*: hace referencia a una actividad realizada por el *fandom* que consiste en emparejar a dos personajes.
- OTP: es el acrónimo de *One True Pairing*, se refiere a una pareja canónica (dentro del canon).
- BNF: es el acrónimo de *Big Name Fan*, se refiere al fan más relevante dentro de un *fandom*.

A su vez, cada *fandom* y comunidad tiene su propio vocabulario específico; por ejemplo, *Potterheads* es el nombre que distingue a los fans de la saga de *Harry Potter*.

En cuanto a los géneros de *fanfics*, este término puede referirse a las fuentes del *fanfic* aunque más usualmente hace referencia a la temática. La lista de los tipos de géneros ha sido tomada de una de las páginas web específica para estos textos, Fanfiction.net:

- *Adventure* (aventuras): *fanfics* sobre los viajes y hazañas de un personaje.
- *Angst* (angustia): textos que se centran en el sufrimiento psicológico de los personajes.

- *Crime* (crimen): relacionado con los historias de misterio, asesinatos y detectives.
- Drama: se diferencia del *angst* en que también hay acontecimientos felices, suele mezclarse con el romance.
- *Family* (Familia): el *fanfic* se centra en una familia en concreto y se trata un mismo conflicto desde distintas perspectivas.
- *Fantasy* (Fantasía): aparecen elementos propios de la literatura fantástica: magia, series imaginarios...
- *Friendship* (Amistad): trata la relación de amistad entre dos personajes o un grupo.
- General: estos *fanfics* no tienen ningún conflicto, simplemente retratan la vida diaria de uno o varios personajes.
- *Horror* (terror): se presenta un ambiente de terror con el objetivo de aterrorizar al lector.
- Humor: este género suele ir emparejado con otro para aliviar la tensión.
- *Hurt/Comfort*: normalmente este género está reservado para las OTP, un personaje de la pareja se encuentra mal y el otro lo consuela.
- *Parody* (Parodia): este *fanfic* trata de imitar una obra conocida con un personaje del *fandom*.
- *Poetry* (Poesía): pueden estar escritos en verso o prosa, dentro de estos podemos encontrar los *poemfic* o *songfic*.
- *Romance*: *fanfic* que incluye tópicos amorosos.
- *Sci-fi* (Ciencia ficción): textos que tienen lugar en una realidad distinta basada en hechos empíricos.
- *Supernatural* (Sobrenatural): *fanfics* que incluyen criaturas sobrehumanas como demonios, fantasmas, vampiros y hombres lobo.
- *Suspense*: la intriga es el elemento principal de estos textos, el lector espera expectante una resolución que se da al final.
- *Tragedy* (Tragedia): *fanfics* en el que no tenemos un final feliz, suele morir un personaje.
- Western: *fanfics* ambientados en el Oeste americano.

Hasta aquí hemos visto la clasificación de los *fanfics* de acuerdo a su temática, según su extensión es la siguiente:

- *Drabble*: relato de menos de 100 palabras aunque se adscriben también a este término textos de hasta 500 palabras.
- Viñeta: texto de entre 500 y 1000 palabras.
- *One-shot*: más de 1000 palabras, no tiene continuación es autoconclusivo.
- *Fanfic*: más de 1000 palabras también pero consta de más de dos capítulos.

Según el contenido, (únicamente mencionaré los más importantes):

- *Crossover*: se mezcla en un mismo tiempo personajes y/o tramas de dos o más obras.
- *Side-story* (historia paralela): está unidad a la historia original, es decir, respeta el canon pero le da una continuación.
- *Alternative Universe* (AU): personajes de una obra o serie en un contexto o realidad diferentes.

En este apartado, ya he mencionado una importante página web dedicada a los *fanfics* como es <fanfiction.net>, pero existen muchas más. En este trabajo, solamente trabajaremos unas pocas. De este modo, a continuación mencionaré los nombres (además, añadiré las URLs al pie de página) de los sitios webs que utilizaré en la realización de este Trabajo Final de Grado y una breve explicación de su herramientas y singularidades frente a otras webs.

En primer lugar, <fanfiction.net>, ya mencionado, es una web fundada en 1998 en la que los fans pueden publicar sus textos de forma automática. Es el sitio web dedicado a los *fanfics* con más número de estos y el segundo en popularidad. Cuenta con más de 12 millones de usuarios registrados y textos en 40 idiomas. Está organizado en comunidades y foros. El primer paso es crearse un perfil, una vez hecho esto el usuario puede publicar sus propios *fanfics*, comentar otros, contactar con otros usuarios por mensaje privado, mantener un listado de textos y autores favoritos y aplicar para ser lector beta de otros autores. Además, la web permite enlazarse con redes sociales como Twitter, Facebook y Google, lo que posibilita la publicidad de los *fanfics*.

En segundo lugar, tenemos AO3 (Archive of Our Own) es un software de código abierto sin ánimo de lucro. Creado en 2009, AO3 tiene más de 5 millones de textos de casi 35000 *fandoms* diferentes. El año pasado, 2019, Archive of Our Own ganó el Premio Hugo al Mejor Libro de No Ficción. Los usuarios tienen que esperar a recibir confirmación para crear

su cuenta, a partir de ahí pueden publicar libremente sus obras, comentar otras y guardar sus autores y *fanfics* favoritos también. No obstante, a pesar de su gran diseño y organización (ya que permite clasificar las obras por edad recomendada, tipo de *fanfics*, temas y longitud) no es posible hablar en privado con los autores.

Finalmente, el último de los sitios webs que trataré será Wattpad. Se trata de una plataforma dedicada a los *fanfics* pero también a textos originales, así que se centra en la publicación sin limitar que los textos deben pertenecer a un *fandom*. Además, Wattpad, pese a no ser tan popular en los países de habla inglesa (destaca por su fuerte presencia en Latinoamérica), tiene una ventaja frente a los dos sitios anteriores y es que cuenta con una aplicación en Play Store por lo que es posible usarla en un móvil, tablet y ordenador o portátil.

En cuanto a la relación entre las obras primarias y sus derivadas, los *fan fictions* (también conocidas como ficciones de fanáticos en su traducción literal al castellano) destacan por ser ficciones creados por y para otros fans de una cierta obra original. Ésta es considerada canónica de acuerdo a cinco factores clave: el formato físico de publicación, su antigüedad (lo que le hace ganar en consideración), popularidad, beneficios económicos y el registro de la obra en la propiedad intelectual. Además, la obra primaria o original se caracteriza también por estar escrita por un autor o autora identificable. No obstante, tal y como plantea González-Rivas (2018) en su artículo “El autor de fanfiction y la creación colectiva contemporánea” no debemos entender estos rasgos como una limitación sino como una forma de separar canon y *fanon*.

En cuanto a los dos últimos factores señalados, algunas plataformas como <fanfiction.net> recomiendan encarecidamente que los autores incluyan un “disclaimer” en sus relatos. Se trata de una advertencia al inicio de cada capítulo o parte del fanfic en el que se especifica la no propiedad legal por parte de este usuario de los derechos de la obra original.

Esto se debe a que los *fanfictions* a menudo se encuentran en un espacio jurídico incierto, pues se abre un debate entre el plagio y la libertad creativa. La mayoría de los fans asumen que estas creaciones son técnicamente ilegales pero no dañinas para los autores (y propietarios de los derechos). Al menos esto sería así mientras que las creaciones de los fans

no se volvieran demasiado populares y, en consecuencia, con posibilidad de comercialización.

Un ejemplo sería la obra ya mencionada al comienzo de este apartado, la trilogía de E.L. James, *Cincuenta sombras de Grey* que tuvo sus comienzos como *fanfiction* de la saga de Stephenie Meyer, *Crepúsculo*. Originariamente la obra de E.L. James tenía el título de *Masters of the Universe* (“Maestros del universo” en su traducción al castellano) para poder publicarla y registrarla como una obra original tuvo que cambiar el nombres de los personajes. Una vez modificados los nombres de los personajes, el resto de la obra ya no podía relacionarse con *Crepúsculo* ya que trataba de una relación de sumisión entre dos jóvenes y no sobre un triángulo amoroso adolescente entre una humana, un vampiro y un hombre lobo. De esta forma, Stephenie Meyer ya no pudo denunciarla por plagio aunque originariamente estuviera basado en su obra y la publicación del *fanfic* generase grandes beneficios económicos.

Un rasgo a tener en cuenta, y ya mencionado anteriormente, es la relación entre autor y lector, esta relación difiere de la que puede darse en la literatura convencional. Barthes (1987) anunció “la muerte del autor”, es decir, un texto no pertenece a su autor sino a la cultura en la que nace y al lector. En el *fandom*, el autor puede haber muerto pero el escritor está muy vivo. El lector puede hablar con él o con ella, puede preguntar sobre el texto y muy probablemente recibir respuesta.

Los escritores de *fanfics* suelen disfrutar discutiendo sobre el argumento, el estilo y los personajes con sus lectores críticos. La parte dedicada a los comentarios de las webs y plataformas especializadas en este tipo de literatura hacen posible esta comunicación bidireccional, además, casi instantáneamente. De esta manera el lector no sólo puede preguntar sino también opinar positiva o negativamente del texto.

Trataré finalmente, para terminar este apartado otra cuestión clave como es la figura del fan. Henry Jenkins en *Textual Poachers* (1992) define al fan como el individuo perteneciente a una determinada comunidad de una subcultura que tiene unas determinadas características. Aquí debemos tener en cuenta que el lector de los *fanfics* no es un público cualquiera sino que por encima de todo es un fan.

Matt Hills en su artículo “Media academics as media audiences: aesthetics judgments in media and cultural studies” (2014) señala un aspecto importante a tener en cuenta, los fans no son individuos estáticos ya que sus intereses pueden cambiar. Esta idea de Hills se opone a la que encontramos en otros estudiosos que simplemente insertan al fan dentro de la comunidad. A pesar de lo acertado de la propuesta de Hills en este presente trabajo me inclinaré por considerar a la comunidad fan como un todo y no como un conjunto de individuos con intereses varios ya que facilita el análisis de los textos.

OBSERVACIONES Y ANÁLISIS

En este apartado, me dispondré a tratar algunos *fanfics* y analizarlos de acuerdo con la hipótesis presentada. Tal y como he señalado a lo largo de este trabajo el objetivo es analizar las interacciones entre los autores de *fanfics* y los lectores de los mismos. Mi hipótesis inicial es que estas interacciones son susceptibles de modificar el texto.

Como ha quedado planteado en la introducción y además se ha desarrollado en el apartado dedicado a los aspectos metodológicos; el marco teórico en el que desarrollaré estos análisis es el de la sociología de la recepción y la narrativa transmedia. El apartado anterior dedicado a la exploración teórica de los *fanfics* también nos ayuda a entender el ámbito en el que nos movemos además de introducir cierta terminología específica de este ámbito.

Los *fanfics* o *fanfictions* que forman parte del corpus que utilizaré podrán consultarse completos en el anexo de este trabajo. En este trabajo sólo se utilizarán pequeños fragmentos ilustrativos.

FEEDBACK O RETROALIMENTACIÓN

Un término clave que debemos tener en cuenta a la hora de hablar de *fanfics* y de la relación entre los autores de estos y sus lectores es *feedback* (o retroalimentación, traducción rudimentaria a nuestra lengua). De acuerdo con la Real Academia Española, podemos definir retroalimentación como un “efecto retroactivo de un proceso sobre la fuente que lo origina”. En este caso, entenderemos retroalimentación o *feedback* (a lo largo del trabajo utilizaré ambas indistintamente) como las interacciones de los lectores de *fanfics* con los respectivos autores de los mismos.

De tal manera, que nos encontramos ante una escritura colaborativa: el autor fan escribe una obra (una extensión de la obra primaria) respetando tanto el canon como el *fanon*, al tiempo que los lectores del *fanfic* lo retroalimentan con sugerencias y comentarios que lo enriquecen. Por ejemplo, un autor fan que quiera escribir un *fanfic* sobre *Harry Potter* tendrá que conocer y respetar el canon creado por J.K. Rowling y también el *fanon* formado por

obras de otros autores fans que ya forman parte de la memoria colectiva del *fandom* como la obra *Marauder!Crack* de Irati.

No obstante, este *feedback* también puede ser de gran ayuda para los autores de las obras originales. Esto se debe a que dichos autores pueden conocer, mediante los *fanfics* y las lecturas, la clase de recepción que tienen sus obras.

En muchos casos, son los propios autores quienes piden este *feedback*. Esto nos ayuda a hacernos una idea de lo importante que es para los autores de *fanfics* la participación de los lectores. Estos textos publicados en línea en las plataformas citadas anteriormente no suponen ningún tipo de recompensa económica para los autores que publican aquí, los *fanfics* tampoco son comerciales. Los autores fans no esperan beneficios económicos de sus obras, sus beneficios no serán tangibles ni cuantitativos.

Un claro ejemplo de la necesidad y ayuda que suponen los comentarios y la participación de los lectores en los *fanfics*, es este post de DaiseyJane94 en su *fanfic* *Darkness Falls*. Este *fanfic* forma parte del *fandom* de *Harry Potter*, trata sobre una relación de amistad secreta entre Hermione Granger y Draco Malfoy.

Thank you for all of the wonderful comments and reviews! I'm really enjoying writing this story and it's motivating to have such good feedback. A lot of you will notice I've been posting more recently, this is because I'm eager to start writing Year 2 which will start from chapter 11, so keep reading!

En este post, la autora agradece los comentarios y las reseñas que los lectores le han enviado. Es clave la frase “It's motivating to have such good feedback”, nos deja entender que la buena recepción que su obra está teniendo la ayuda a continuar escribiendo. A lo largo del *fanfic*, esta misma autora (suponemos que es femenina por el nombre de usuario) vuelve a hacer patente lo agradecida que está a sus lectores:

I hope you're all enjoying the story, I'm loving getting the feedback you've been giving me, be it good or bad I love hearing what you all think!

En otros casos, los autores no esperan a que los lectores dejen comentarios o kudos o se suscriban a la obra sino que lo piden directamente. Este es el caso de la usuaria lenayuri, deja siempre la misma nota al comienzo de cada capítulo de su *fanfic* *Siete días en París*:

Notes: Gracias por leer~ la retroalimentación en forma de comentarios se agradece - ya sabes, el espacio en blanco al final de cada capítulo es para eso... como en ffnet, pero aquí sí puedo responder en directo. :D

Esta nota no solo nos deja ver la importancia del *feedback* en casos como los que se tratan sino también la posibilidad del mismo: “pero aquí sí puedo responder en directo”. Con esta frase, lenayuri nos clarifica otra de las posibilidades que nos dejan estas webs. Una de las ventajas de Internet es la inmediatez a la hora de la comunicación, esto también ha sido beneficioso para este tipo de textos ya que permiten una comunicación entre autor y lector más continua y rápida, casi inmediata.

Estas dedicatorias y agradecimientos de los autores destacan los rasgos de escritura colaborativa de los *fanfics*. Además, debemos tener muy en cuenta la forma y el contenido de estos mensajes. Los autores de los *fanfics* no son figuras definidas y tangibles, escriben tras un pseudónimo y no tienen un rostro más allá de su imagen de perfil (la cual suele estar relacionada con algún *fandom*); de modo que este tipo de mensajes toman vital importancia, se convierten en su carta de presentación. De acuerdo con Sessarego (2018), “el tono personal de estas notas explicita el tipo de vínculo que se espera establecer con los lectores”; de ahí tanto el uso de emoticonos, el exceso de puntos de puntuación (puntos suspensivos y signos de interrogación y exclamación) y que los autores notifiquen a los lectores de algunos sucesos en su día a día como que se van a retrasar en las publicaciones por un examen, una enfermedad o una mudanza.

El *feedback* o retroalimentación puede ser tanto positivo como negativo. Esta es la primera distinción que haré entre los ejemplos, más adelante, una vez que se hayan expuesto todos se procederá a una clasificación más exhaustiva. A continuación presentaré ejemplos de ambos casos los cuales, además, analizaré.

Ejemplos de retroalimentación positiva

En primer lugar, veamos ejemplos de *feedback* positivo. Cada uno de los casos se trata de distintas circunstancias. Un claro ejemplo de *feedback* positivo son los elogios y comentarios halagadores de los lectores a quienes les ha gustado y quieren hacerlo saber al autor. Los siguientes ejemplos están extraídos del capítulo 14 del fanfic *Twilight: Revamped* (una reescritura de la saga original de *Crepúsculo* cambiando al personaje principal femenino de

Bella por Beau, un chico) del usuario JGluum, los comentarios son de Relentless_Wish y Liamiszaynsjaan respectivamente: “This was amazing” y “This is my favorite chapter. I smiled so much reading it”.

Otros ejemplos de *feedback* positivo no tienen porqué ser necesariamente de lectores halagando los *fanfics* y a sus autores, puesto que dentro de esta clasificación general de *feedback* positivo también se incluyen comentarios o cualquier otra interacción que beneficie o ayude a cualquiera de los tres elementos aquí implicados: obra, lector o autor.

En otras ocasiones, los comentarios de los lectores señalan errores que los escritores han pasado por alto. Estos errores pueden ser del canon original o simplemente errores gramaticales. Unos ejemplos de ambos casos serían los siguientes:

vicky-pinkk: holaaesta muy bueno!ya deseo ver el tercer cap ahh el pelo de wiil es rojobesoss chau

KaworuM: Un exepcional capitulo, me gusto mucho, pienso que eres una gran escritora, paro bueno, segun recuerod en los libor no mencionan el color del Cabello de will, pero supongo que a de ser pelirrojo ya que de ese color es en las portadas de los libros, en todo caso, espero lo puedas continuar pronto,

En este primer ejemplo se trata de dos comentarios que corrige un fallo canónico del *fanfic* original. La autora del *fanfic* *El velo*, nekogirl14, perteneciente al *fandom* de *La materia oscura*, comente un error al describir el color del pelo de uno de los personajes principales, Will. Este error es corregido después de que los comentarios fueran publicados.

Will ya no era un niño, no desde que aprendió las consecuencias de sus actos, era alto, de cuerpo musculoso, si Lyra hubiese conocido a su padre de mas joven diria que se habian parecido. Su pelo pelirrojo, su porte era austero, tenia el pelo revuelto, y aun asi se veia bien.

Sin embargo, a menudo esta corrección de errores no es tan inmediata. En uno de los *fanfics* que ya he mencionado, *Darkness Falls*, una lectora señala un error similar al anterior que acabamos de ver, DaiseyJane94, la autora ha escrito mal el nombre de un personaje, “Crab” en lugar de “Crabbe” en el capítulo 2 y así lo señala VGinny:

Hi! It's a good read and engaging. So great work! :) Just one correction please if you don't mind. It's Crabbe not Crabb. Every time I read Crab I am sniggering away... :D Kudos overall.

No obstante, en el capítulo 3 el error aún persiste mientras que en el 2 sigue sin ser corregido. "There's only Crabb and Goyle and between them, there isn't a working brain cell so I think I'm pretty safe for a little while". Tendremos que esperar al capítulo 8 para que la autora lo corrija: "Pansy gasped whilst Crabbe and a Goyle looked confused".

Ejemplos de retroalimentación negativa

En cuanto al *feedback* negativo, sería éste que señala, obviamente, algo negativo del *fanfic*. Sin embargo, de acuerdo con esa definición los ejemplos anteriores sobre errores canónicos y gramaticales deberían haberse incluido bajo este epígrafe en lugar de como *feedback* positivos. Esto se debe a que esos errores fueron corregidos y ayudaron a mejorar el texto cada uno a su manera. Por lo tanto consideraré como *feedback* negativo aquellos comentarios que no ayuden al desarrollo del *fanfic* y del autor como escritor. Además, también entran dentro de este término, los comentarios de lectores que sean ignorados por los autores.

Un ejemplo de este último caso sería el siguiente. Estos comentarios de Kandiskind pertenecen a la obra de moderatemalfoy, *Harry Potter* (este *fanfic* está compuesto por varios *one shots* todos relacionados con la saga de *Harry Potter*):

Hi, I think it would be really helpful to write small summaries (2-3 sentences) for each fic so readers know what is waiting for them (and can possibly avert violent fics) and you will probably get a little order in your head/ works. It helped me enormously. :)

La respuesta de la autora, moderatemarlfoy(jenism), es la siguiente: "Thank you for the feedback! I hope you enjoyed what I do have though :)" Kandiskind aconseja a la autora que incluya al principio del *fanfic* advertencias o *tags* acerca del contenido del texto. Este *fanfics* está formado por *one shots*, relatos cortos individuales, algunos de ellos tiene un contenido no apto para todos los públicos como violencia explícita o violaciones, todos estos hechos descritos con muchos detalles. De esta forma, el consejo de Kandiskind ayudaría a otros lectores sensibles a evitar leer estos textos o a estar preparados por lo que se puedan

encontrar. También estos *tags* ayudarían a que el *fanfic* fuera más fácilmente rastreable para lectores interesados en este tipo de textos. No obstante, la autora ignora los comentarios y recomendaciones de la lectora (Kandiskind dejó comentarios similares en el resto de capítulos de *Harry Potter*) que habría ayudado a mejorar la obra.

Otro tipo de *feedback* negativo es aquel que no recibe respuesta alguna por parte del autor a pesar de todos los comentarios de los lectores. Esto es lo que ocurre con la obra *My name is Malfoy* de Zoe the awesome. Este *fanfic* trata sobre la hija de Draco Malfoy y sus primeros años en Hogwarts, tiene 7 capítulos y muchos me gusta y comentarios pero a pesar de esto la autora no continuó con el *fanfic*, dejándolo sin terminar. El último capítulo es el que más comentarios tiene algunos incluso del año pasado a pesar de que la obra dejó de publicarse en 2009, todos ellos pidiendo a la autora que continúe escribiendo. Algunos de esos mensajes son los siguientes:

Message 1: Please, please, please write more!

Message 2: This story is so awesome! I really like it, please keep writing!

Message 3: I really like this story! Keep writing please!

Message 4: This is awesome! I'm really enjoying your story. Please write some more!

Message 5: I personally think that this is more than fan-fiction! I just love how it is written, like I can see everything that is happening! I love it! Please keep writing!

Este ejemplo nos ayuda a ver el carácter efímero de los *fanfics*. Los autores desaparecen y estos quedan inconclusos a pesar de la presencia de lectores activos y dispuestos a leer más capítulos. Son muy pocos los *fanfiction* que se mantienen y son recordados. La mayoría queda olvidada tan pronto como el autor o la autora dejan de actualizar a sus lectores activos, quienes a su vez, también los dejan al poco tiempo al ver que sus comentarios no tienen respuesta.

ESCRITURA COLABORATIVA

Como he señalado al comienzo de este apartado, el proceso de creación de los *fanfics* constituye una escritura colaborativa. Los fans se encuentran insertos dentro de los *fandoms* (de acuerdo con la definición de fan de Henry Jenkins), cada *fandom* comparte un imaginario común, por ejemplo: el del *fandom* de *Harry Potter* está compuesto por el canon (las obras primarias, el hipotexto, además de todo el material adicional aportado por la autora a través

de otros medios) más el *fanon* (material creado por fans que el propio *fandom* ha aceptado como una extensión del canon).

De esta manera, como señala Domínguez Jeria (2018) “la comunidad tienen una memoria grupal que es más poderosa que el conocimiento de diversos individuos aislados”. Esto se traduce en que los miembros de los *fandoms* crean un contenido más fiel a la obra primaria como se han podido deducir de los ejemplos anteriormente aportados. En primer lugar porque los autores fans comparten este conocimiento y esta información; en segundo lugar, porque el resto de miembros de las comunidades se encargan a través de sus comentarios de corregir posibles errores.

No obstante, esta no es la única consecuencia que tienen las comunidades fans en el desarrollo de estos textos; para tratar el siguiente punto recurriré de nuevo a Henry Jenkins. Jenkins (2006) es uno de los primeros en incluir el aspecto emocional a la hora de acercarnos a las creaciones fans, plantea que los fans mantienen una fuerte conexión emocional con la obra primaria. De esta forma, no debemos tener solo en cuenta la forma de expresión resultante de esta relación con una obra primaria, sino también cómo esta obra afecta al fan. El autor fan se expresa a través de estas creaciones para “fortalecer el lazo afectivo entre sujeto y obra” (Domínguez Jeria). A esto debemos unirle la pertenencia a una comunidad, los *fandoms* incentivan esta creatividad ya que al escribir, el fan (sobre todo si su obra se populariza) es más aceptado dentro de la comunidad.

Estos dos rasgos son claves para entender los ejemplos anteriormente expuestos, por un lado tenemos el *feedback* positivo en el que los autores escuchan, responden y actúan en consecuencia de los comentarios de sus lectores. En estos casos podemos ver actuar la afectividad por la comunidad, la idea de pertenencia al *fandom*, mientras que en el *feedback* negativo en el que los autores fans no responden o no hacen nada respecto a las sugerencias de sus lectores, se prioriza la afectividad para con la obra primaria sobre la comunidad. Esto último, a menudo, tiene consecuencias negativas para el autor fan puesto que los lectores y miembros del *fandoms* abandonan su obra, esto supone ser marginado dentro de la comunidad.

Esto nos lleva a tratar ejemplos en los que se hace más evidente que la retroalimentación y la participación de otros lectores (miembros del *fandom* también) alteran

de manera significativa el texto. Se da por zanjada entonces la dicotomía entre el *feedback* positivo y negativo. Algunos comentarios no solamente tienen como consecuencia pequeños cambios correctivos sino que provocan cambios en la trama de los *fanfics* como se verá en los siguientes ejemplos.

En el *fanfic Siete días en París* (recoge las aventuras de John Watson en París) una lectora, Lilith_Hiwatari, dejó un comentario con una propuesta y consejo sobre cómo le gustaría que *lenayuri* continuase la historia.

Lilith_Hiwatari: Aun creo que deberías matar a alguien... extraño cuando hacías sufrir... aun que sea un poquito... y no cuenta cuando empiezas el fic por que john perdió a su novia... no puedo opinar mas ya que siento que es muy poco... quizás mas adelante cuando repito mates a alguien... o de perdiz sufra mucho muchooooo.... si esto es algo así como romance en parís realmente espero que sea muy interezante... sabes que lo haría interesante si que mataras a alguien ... ok ya eso es todo.... recuerda... mata a alguien ATTE: tu sabes quien :)

lenayuri: Entendí la indirecta ~~directa~~ de matar a alguien, aunque no estoy muy segura(?) xD

Owww, yo sé... no los he hecho sufrir en un rato, pero eso se arreglará pronto, no te preocupes *se ríe maniacamente* ahem ahem ¡Gracias por quejarte - digo, comentar! Te has hecho acreedora de... de... ¡un dulce ácido! *se lo manda* c:
Subiré el segundo capítulo en breve ~~si mi internet de dos pesos me deja~~ :D Espero que te sigas quejando en los capítulos venideros. ;)

Lilith_Hiwatari: me seguire quejando mientras no mates a alguien gracias... quiero mi dulce adios

Lilith_Hiwatari tiene una propuesta muy concreta para la autora de *Siete días en París*, quiere que mate a un personaje. No obstante, la autora no se muestra muy convencida por la idea de su lectora pero le dice igualmente que alguien sufrirá y que siga leyendo los siguientes capítulos. En el capítulo siguiente podemos considerar que el personaje protagonista, John Watson, sufre al viajar al pasado en el tiempo para encontrarse con su viejo amigo Sherlock

Holmes quien no le reconoce y luego despierta en un parque sin poder recordar nada de cómo ha llegado allí o quién es.

Otro ejemplo de este tipo lo encontramos en otro de los *fanfics* ya mencionados, *Darkness Falls*. En el capítulo 9, una usuaria (KoraKunkel) dejó este comentario: “Honestly my favorite bits are Fred and George Fantastic chapter, as always 🙌🙌”

Entendemos que como resultado de este comentario, los gemelos Fred y George vuelven a aparecer dos capítulos más tarde, en el capítulo 11. La aparición de estos personajes resulta chocante con una nota antes de comenzar el capítulo en la que la autora comienza diciendo que su intención es seguir el canon de la autora original (en este caso la Saga de *Harry Potter* de J.K. Rowling). Añade además que algunas cosas cambiarán porque quiere escribir su propia versión de la historia.

I am trying to keep things very similar to the original story, atleast by the movies as it's less time consuming to refer back to the movies for certain conversations, however not everything will be strictly canon. I have to build my own version of the characters up somehow so naturally, that means some things will change. Never the less, hope you enjoyed the chapter and what's to come!

Una de esas cosas que ha cambiado y ha añadido es la aparición de los gemelos Fred y George Weasley en esta parte de la historia ya que no forma parte de las obras originales en las que tienen un papel muy reducido. Resulta curioso que la autora decide saltarse el canon justo para incluir a estos personajes después de que la usuaria KoraKunkel hubiera comentado que eran sus favoritos.

La autora de este *fanfic*, DaiseyJane94, decide alejarse del canon para incluir a estos personajes, modificando así la idea inicial que ella tenía pensada para el *fanfic*. Por otra parte, tenemos el ejemplo anterior del *fanfic* *Siete días en París* en el que la autora, lenayuri, decide hacer algo distinto a lo que le pide la lectora en el comentario. La de lenayuri se trata de una respuesta intermedia; de esta manera no se distancia tanto de su idea inicial como hace DaiseyJane94.

Aquí en estos dos ejemplos vemos que en ambos se hacen modificaciones como resultado del *feedback* recibido por los lectores pero los cambios son distintos ya que ambas autoras actúan de manera diferente. Una vez realizadas estas observaciones y teniendo en cuenta el posterior desarrollo del análisis de estos ejemplos, debo volver a la definición de

fans de acuerdo con Hills, ya que la de Jenkins no permite entender a los fans como individuos fuera de su comunidad.

Podemos relacionar esto con lo visto anteriormente, la afectividad. De esta forma, DaiseyJane94 altera el texto de acuerdo con el comentario de KoraKunkel, un miembro del *fandom*, aquí actuaría de nuevo esta relación de afecto para con la comunidad, mientras que en el caso de lenayuri, ésta consigue mantenerse en una posición intermedia, introduce cambios en relación con el comentario de la lectora pero siguen sin ser exactamente lo que la lectora ha sugerido.

No obstante, aquí entra mucho más en juego que en los casos analizados en páginas atrás. Estas modificaciones son mayores y por tanto más significativas, continúa funcionando la relación de afectividad tanto hacia la obra como hacia la comunidad pero ha entrado también en juego lo que Domínguez Jeria (2018) denomina “motivaciones”. Las motivaciones de los autores fans consisten en crear textos relacionados con la obra primaria que les permitan explorar y fortalecer su lazo emocional. La meta principal de los autores de *fanfics* es escribirlos y terminarlos, darles un final; las motivaciones son los que le empujan a cumplir este objetivo.

Las motivaciones pueden variar, al principio los autores fans quieren formar parte del legado de la obra original y también pertenecer a la comunidad *fandom*. Una vez que se tienen cierto estatus y se encuentran integrados, la retroalimentación cobra más importancia. Kelley (2015) sostiene que las relaciones afectivas con los lectores permiten que las obras se desarrollen y finalicen. De esta manera, las motivaciones aquí traducidas en los comentarios de los lectores ayudan a los autores fans a seguir escribiendo y terminar sus obras.

De acuerdo con Henry Jenkins (1992) quien sostiene que las obras de fans no existen en soledad sino que están siempre formadas y creadas como resultado de las contribuciones de otros fans y también por el deseo superior de pertenecer a una comunidad social y cultura. Para ilustrar este rasgo a parte de los ejemplos visto anteriormente, aportaré fragmentos de la conversación con el autor de *Twilight: Revamped*, JGluum.

A few readers in particular had a hard time understanding the character of Beau's actions and logic in his decisions and so as I was receiving that feedback it made

me more conscious of making sure I explained his logic and reasoning. I very much enjoy feedback, but good and bad. Good feedback is reaffirming and it helps me know I'm going the right direction with the writing since ultimately I'm creating this for other people to enjoy, Bad or constructive feedback helps me know where I need to improve and where I'm going the wrong way. Especially with the Twilight rewrites, my focus is more on creating something that people will enjoy; if I was writing solely for myself I wouldn't pay as much attention to feedback.

El propio autor reconoce que el *feedback* ha mejorado su obra, las preguntas de algunos lectores acerca de ciertos personajes ayudaron al autor a ser más consciente de ellos, de sus motivaciones y en definitiva le ayudó a la hora de plasmarlos. También añade que si escribiese la obra únicamente para él (por lo que escribe pensando en la comunidad de fans) no prestaría atención a los comentarios, esto es lo que ocurre en el siguiente libro de la saga que también reescribe *New Moon: Revamped*, en este reconoce que al ser si libro favorito de la saga de Stephenie Meyer no le dio tanta importancia al *feedback* de los lectores. (“New Moon is the only rewrite that I wrote almost solely for myself since that is my favorite Twilight book”). En este caso, como hemos visto, se impuso la afectividad para con la obra original sobre la comunidad.

En cuanto al *feedback*, JGluum dice lo siguiente:

The creator —whether they're an author, artist or performer —on some level craves feedback from their audience. It shows us that people are paying attention and validates all the time we put into a project. In addition, I've paused the rewrites several times and comments from readers got me writing again because they wanted to read more. So I definitely think that reader feedback has been invaluable during this process.

De esta manera, los lectores también demuestran jugar un papel fundamental no solo a nivel afectivo, sino también a la hora de empujar las motivaciones que en un primer momento llevaron al autor a comenzar a escribir el *fanfic*. Tal y como dice JGluum, la retroalimentación tiene un papel incalculable, es debido a este papel que juegan los lectores

por el cual consideramos los *fanfictions* una escritura colaborativa, ya que el autor fan no es el único sujeto que influye en la creación, por los motivos anteriormente expuestos.

Esto diferencia a las obras “normales” las que se publican, a diferencia del mundo editorial, el intercambio que se da con estas creaciones no es monetario como podemos ver con las obras que se publican por una editorial y luego encontramos en los estantes de una librería. Ciertamente hay un capital pero no se trata de la misma divisa, estas historias se publican en estas webs y plataformas y se obtiene de ellas unas ganancias. Por un lado, un capital simbólico (la relación que se crea entre el autor fan y los lectores) y por otro lado, un capital social (la autoridad, la pertenencia a un grupo más grande que ellos mismos).

De esta manera, los autores fans agradecen el *feedback* porque lo necesitan para seguir escribiendo y además les otorga validación como parte de la comunidad *fandom*, por lo tanto escuchan las sugerencias y actúan y modifican sus textos a partir de ellas. Estas modificaciones variarán según sea la relación de afecto entre el autor y la obra primaria.

CONCLUSIONES

En primer lugar debo señalar que los *fanfics* deberían ser más estudiados para enseñar cómo las herramientas digitales afectan a la escritura, como se ha visto demostrado en este presente trabajo. Sobre todo a la hora de permitir crear comunidades diferentes de las acostumbradas por el mundo editorial. En estas además, la afectividad y las emociones juegan un papel fundamental.

Al principio del análisis he comenzado con la idea de Jenkins sobre el fan para luego volver a la de Hills, esto se debe a que ambos conceptos resultaban insuficientes a la hora de desarrollar el trabajo. Los fans se encuentran insertados en una comunidad que los define y también, al mismo tiempo, son evidentemente individuos cada uno con sus propios intereses que varían. Ambas son características fundamentales, no podemos dejar de lado uno por la otra sino aunar ambas.

Además de esta propuesta de definición que aúna ambos conceptos de Jenkins y Hills, también añadido una distinción dentro del término de fan, propongo una diferenciación tipológica. En este trabajo se han probado y mostrado algunas de las características y rasgos de los fans, por lo que puedo distinguir estadios diferentes englobados dentro de este término. De los tres tipos que propongo, el último ha sido el tratado aquí.

Por un lado, los seguidores, son aquellos que se sienten particularmente atraídos a un programa, una saga o un personaje. Se trata de individuos que no se encuentran en contacto con otros que comparten sus gustos. Luego, los entusiastas, sus intereses son más específicos y están más organizados que los seguidores, a través de Internet consiguen entrar en contacto con personas con los mismos intereses. Finalmente, los fans se caracterizan no tanto por su objeto de interés o su organización sino por la actividad resultante de éste.

De esta forma, este último tipo de fans son los creadores de contenido, en este caso los autores de los *fanfics*. Como se ha demostrado en el apartado anterior de análisis, en estas creaciones entran en juego lazos emocionales como la afectividad, de modo que el *fanfic*

resulta ser una herramienta que permite estrechar la relación entre la obra admirada y la comunidad, el texto es en sí un medio.

Cómo ya se ha visto en este trabajo, las definiciones generales insuficientes en algunos casos. Los estudios de *fanfictions*, sugiero, deberían reconocer una cierta flexibilidad teórica acerca del estudio de la experiencia fan. En lugar de unificar un único modelo interpretativo (formal, sociológico, psicológico, económico...), esta teoría podría diversificarse en cuadros más específicos. Como se ha señalado, el *fandom* está formado por un grupo de fans que comparten un objeto de interés, esto los define y caracteriza, no obstante, en el acto de creación las relaciones de afectividad y las motivaciones siguen jugando un rol fundamental a nivel individual.

En los *fanfictions*, la trayectoria lineal de la narración queda subordinada en favor de la profundidad. De tal manera que el texto se convierten en un medio a través del cual el autor fan puede expresar sus intereses y profundizar en la obra original y también la comunidad formada en torno a esta. No obstante, a pesar de que en este trabajo se haya tratado únicamente los *fanfictions*, existen otras formas de expresión por parte de los fans: los *fanarts*, los *cosplay*, etc. Todas estas siguen siendo formas de expresión y creación dan en la que, por tanto, entran en juego los mismo elementos analizados en el apartado anterior.

Finalmente, la constitución de escritura colaborativa de los *fanfictions* se debe principalmente a una serie de elementos que ya se han analizado en este trabajo. En primer lugar a la afectividad y las motivaciones, éstas llevan al autor fan a escribir una obra con el objetivo de profundizar su vínculo emocional con la obra primaria y con el *fandom*. Como ya se ha visto con los ejemplos analizados, a la hora de realizar modificaciones los autores medirán la intensidad de su vínculo con la obra o con el *fandom*. No obstante, estas alteraciones no podrían darse con tal magnitud si no fuera por la inmediatez de la comunicación. Esta retroalimentación casi instantánea, gracias al ciberespacio y a las webs específicas, posibilita la interacción entre lectores y autores, sin la cual no podría darse este particular fenómeno literario colaborativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Primaria:
 - DaiseyJane94, *Darkness Falls*
(<https://archiveofourown.org/works/21256679/chapters/50611571>)
 - lenayuri, *Siete días en París*
(<https://archiveofourown.org/works/2149596/chapters/4697088>)
 - JGluum, *Twilight Revamped*
(<https://archiveofourown.org/works/12958998/chapters/29624328>)
 - nekogirl14, *El velo*
(<https://www.fanfiction.net/s/3989344/1/el-velo>)
 - moderatemalfoy, *Harry Potter*
(<https://archiveofourown.org/works/7541962/chapters/17148826>)
 - Zoe the awesome, *My name is Malfoy*
(<https://www.goodreads.com/story/show/50804-my-name-is-malfoy-working-title?chapter=7&page=2>)

- Secundaria:
 - Apuntes Sociología de la Literatura
 - ACOSTA GÓMEZ, L. (1989), *El lector y la obra: teoría de la recepción literaria*. Gredos. Madrid.
 - AULLÓN DE HARO, P. & ABASCAL, M.D. (2006), *Teoría de la lectura*. Analecta Malacitana. Madrid (España)
 - BARTHES, R. (1987), “La muerte de un autor”. *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós
 - CLARE, C. (2009), *Cazadores de sombras*. Barcelona, Planeta.
 - DOMÍNGUEZ JERIA, P (2018), “El proceso de la escritura colaborativa del autor-fanático en el fanfiction: una nueva forma de concebir la escritura en la

- era digital” *Altre Modernità: Rivista di studi letterari e culturali*, nº19. págs. 92-100
- ESCARPIT, R. (1968), *Sociología de la literatura*. Edima, Madrid (España)
 - GENETTE, G. (1989), *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Taurus. Madrid.
 - GONZÁLEZ-RIVAS, C. (2018) “El autor de fanfiction y la creación colectiva contemporánea”. *Altre Modernità: Rivista di studi letterari e culturali*, nº19. págs 101-114
 - HILLS, M. (2014), “Media academics as media audiences: aesthetics judgments in media and cultural studies”. *Fandom, Second Edition: Identities and Communities in a Mediated World*. (2017)
 - JAMES, E.L. (2018), *Cincuenta sombras de Grey*. Grijalbo. Barcelona
 - JENKINS, H.
 - (1972) *Textual Proaches*. New York, Routledge.
 - (2006) *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York: New York University Press.
 - (2009) *Fans, Bloggers y videojuegos: La cultura de la colaboración*. España, Paidós.
 - KELLEY, B. (2015) “Chocolate Frogs for my betas!: Practicing Literacy at One Online Fanfiction website”. University of Louisville
 - MEYER, S. (2009), *Crepúsculo*. Madrid. Alfaguara.
 - SÁNCHEZ TRIGUEROS, A. (Ed) (1996), *Sociología de la literatura*. Editorial Síntesis. Madrid (España)
 - SESSAREGO, J.L. (2018) “Nada de cuarta pared: la íntima relación autor-lector en la escritura de fanfiction”
 - ROWLING, J.K. (1997), *Harry Potter*. Barcelona (España), Salamandra.

WEBGRAFÍA

- LI, X. (1998), Fanfiction.net [online] Fanfiction.net <<https://www.fanfiction.net/>> [27/04/2020]
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [27/3/2020]
- WATTPAD CORP. (2006), Wattpad [online] Wattpad <<https://www.wattpad.com/>> [27/04/2020]
- WORKS, O., (2020) Home. Archive Of Our Own. [online] Archiveofourown.org. <<https://archiveofourown.org/>> [27/04/2020]

ANEXOS

Cita	Traducción de la cita
<p>Thank you for all of the wonderful comments and reviews! I'm really enjoying writing this story and it's motivating to have such good feedback. A lot of you will notice I've been posting more recently, this is because I'm eager to start writing Year 2 which will start from chapter 11, so keep reading! (DaiseyJane94, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>¡Gracias por todos los maravillosos comentarios y reseñas! Estoy disfrutando de escribir esta historia y me motiva todo el feedback. Muchos de vosotros os habéis dado cuenta que estoy publicando más recientemente, esto se debe a que quiero empezar a escribir el segundo año a partir del capítulo 11, así que, ¡seguid leyendo!</p>
<p>I hope you're all enjoying the story, I'm loving getting the feedback you've been giving me, be it good or bad I love hearing what you all think! (DaiseyJane94, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>Espero que estéis disfrutando la historia, me encanta recibir el feedback que me estáis dando, ¡sea bueno o malo me gusta escuchar lo que pensais!</p>
<p>Hi! It's a good read and engaging. So great work! :) Just one correction please if you don't mind. It's Crabbe not Crabb. Every time I read Crab I am sniggering away... :D Kudos overall. (VGinny, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>¡Hola! Es una lectura genial. ¡Gran trabajo! :). Solamente una corrección si no te importa. Es Crabbe no Crabb. Cada vez que leo Crab no puedo evitar reirme... :D. Te envío muchos kudos.</p>
<p>There's only Crabb and Goyle and between them, there isn't a working brain cell so I think I'm pretty safe for a little while. (DaiseyJane94, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>Eran sólo Crabb y Goyle y entre ellos dos, no había un sola neurona así que creo que estoy a salvo por ahora</p>
<p>Pansy gasped whilst Crabbe and a Goyle looked confused. (DaiseyJane94, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>Pansy suspiró exasperada a pesar de que Crabbe y Goyle parecían confusos</p>
<p>Hi, I think it would be really helpful to write small summaries (2-3 sentences) for each fic so readers know what is waiting for</p>	<p>Hola, pienso que sería de gran ayuda escribir pequeños resúmenes (dos o tres frases) por cada uno de los fanfics así los</p>

<p>them (and can possibly avert violent fics) and you will probably get a little order in your head/ works. It helped me enormously. :) (Kandiskind, <i>Harry Potter</i>)</p>	<p>lectores sabrían que les espera (y así advertir la violencia) y tú probablemente pondrían en orden tus ideas. Me ayudó mucho a mí :)</p>
<p>Thank you for the feedback! I hope you enjoyed what I do have though :) (moderatemalfoy, <i>Harry Potter</i>)</p>	<p>¡Gracias por el feedback! Espero que hayas disfrutado lo que he escrito :)</p>
<p>Message 1: Please, please, please write more! Message 2: This story is so awesome! I really like it, please keep writing! Message 3: I really like this story! Keep writing please! Message 4: This is awesome! I'm really enjoying your story. Please write some more! Message 5: I personally think that this is more than fan-fiction! I just love how it is written,like I can see everything that is happening! i love it ! Please keep writing!</p>	<p>Mensaje 1: ¡Por favor, por favor, por favor escribe más! Mensaje 2: ¡Esta historia es increíble! Me encanta, por favor sigue escribiendo. Mensaje 3: ¡Me encanta esta historia! ¡Continúa escribiendo por favor! Mensaje 4: ¡Increíble! Me encanta tu historia. ¡Por favor escribe más! Mensaje 5: ¡Personalmente opino que es más que un fanfic! Me encanta cómo está escrito, en plan puedo ver todo lo que está pasando. ¡Sigue escribiendo por favor!</p>
<p>Honestly my favorite bits are Fred and George Fantastic chapter, as always 🙌🙌 (Korakunkel, <i>Darkness Falls</i>)</p>	<p>Sinceramente, mis favoritos son Fred y George. Capítulo fantástico, como siempre</p>
<p>I am trying to keep things very similar to the original story, atleast by the movies as it's less time consuming to refer back to the movies for certain conversations, however not everything will be strictly canon. I have to build my own version of the characters up somehow so naturally, that means some things will change. Never the less, hope you enjoyed the chapter and what's to come!</p>	<p>Estoy tratando de mantener el fanfics muy similar a la historia original, at menos a las películas es más eficaz hacer referencia a ciertas conversaciones de las películas, sin embargo no todo será canón. Tengo que construir mi propia versión de los personajes así que habrá algunos cambios. No obstante, ¡espero que disfruteis de este capítulo y de los que vienen!</p>

<p>A few readers in particular had a hard time understanding the character of Beau's actions and logic in his decisions and so as I was receiving that feedback it made me more conscious of making sure I explained his logic and reasoning. I very much enjoy feedback, but good and bad. Good feedback is reaffirming and it helps me know I'm going the right direction with the writing since ultimately I'm creating this for other people to enjoy, Bad or constructive feedback helps me know where I need to improve and where I'm going the wrong way. Especially with the Twilight rewrites, my focus is more on creating something that people will enjoy; if I was writing solely for myself I wouldn't pay as much attention to feedback. (JGlumm)</p>	<p>Unos pocos lectores no entendieron del todo el personaje de Beau, la lógica de sus acciones y decisiones y debido a ese feedback fui más consciente del propio personaje al explicarlo. Me encanta el feedback, tanto bueno como malo. El positivo es reafirmante y me ayuda a saber si voy en la dirección correcta ya que escribo estoy para que la gente lo disfrute, el malo o constructivo me ayuda a saber donde necesito mejor. Especialmente con la reescritura de Crepúsculo, mi objetivo era crear algo que los lectores disfrutarán; si estuviera escribiendo únicamente para mí mismo no prestaría tanta atención a los comentarios.</p>
<p>New Moon is the only rewrite that I wrote almost solely for myself since that is my favorite Twilight book</p>	<p>Luna Nueva es la única obra que escribí casi únicamente para mí ya que es mi libro favorito de la saga</p>