



Implantación territorial del Megalitismo en el golfo de Orosei (Cerdeña, Italia)

LILIANA SPANEDDA Y JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO

Implantación territorial del Megalitismo en el golfo de Orosei (Cerdeña, Italia)

Megalithic territorial distribution in the Orosei Gulf (Sardinia, Italy)

PALABRAS CLAVES: Cerdeña, Prehistoria Reciente, Megalitismo, Tumbas de gigantes, emplazamiento, control del territorio.

KEY WORDS: Sardinia, Late Prehistory, Megalithism, Giants' Tombs, situation, territorial control.

GAKO-HITZAK: Sardinia, Historiaurre Hurbila, Megalitismoa, Erraldoien hilobiak, kokalekua, lurraldearen kontrola.

Liliana SPANEDDA y Juan Antonio CÁMARA SERRANO⁽¹⁾

RESUMEN

Pretendemos en esta contribución resaltar la importancia que los monumentos funerarios rituales de carácter exento tienen en la delimitación del territorio durante la Prehistoria Reciente sarda. Aunque contemos con pocos datos sobre la cronología precisa de cada uno de los monumentos, las grandes agrupaciones formales clásicas (dólmenes, galerías y tumbas de gigantes ortostáticas o isódomas) son usadas como referente cronológico básico. A partir de aquí un estudio de las características de las ubicaciones de los sepulcros ha permitido clasificarlos en función de su relevancia para el control del territorio y la demarcación de fronteras en éste, siendo este control comparable al ejercido desde los asentamientos, especialmente los nurágicos correspondientes a la Edad del Bronce.

ABSTRACT

Ritual funerary monuments role in the territorial delimitation during Sardinian Late Prehistory is here emphasized. Although few good chronological data are available for every monument, great classic formal types (dolmens, galleries and ortostatic and isodomic giants' tombs) are used as indicators for a basis chronological frame. Afterwards monuments have been classified by their role in the territorial control using data about their situation. This territorial control, which includes the definition of true boundaries, is comparable to the defined one by studying Bronze Age nuragic settlements.

LABURPENA

Ekarpen honekin azpimarratu nahi dugu erritzuko hilobi-monumentu exentuek lurralde-mugatzean duten garrantzia Sardiñiako Historiaurre Hurbilean. Nahiz eta datu gutxi izan monumentu bakoitzaren kronologia zehatzari buruz, talde formal klasiko handiak (trikuharriak, galeriak, eta erraldoien hilobi ortostatikoak edo isodomoak) oinarritzko erreferentzia kronologiko gisa erabiltzen dira. Hortik aurrera, hilobien kokalekuen ezaugarrien azterketa batek aukera eman du hilobiak sailkatzeko, lurraldearen kontrolerako eta lurraldearen mugak ezartzeko zuten garrantziaren arabera. Kontrol hori asentamenduetatik ezartzen zen kontrolarekin konpara daiteke, bereziki, Brontze Aroko nuragikoei dagokienean.

1. OBJETIVOS

Pretendemos aquí profundizar en el análisis de los monumentos rituales del Golfo de Orosei (fig. 1) para:

1. Demostrar la continuidad en la delimitación sacra del territorio entre el Neolítico Reciente y la Edad del Bronce (SPANEDDA, L.-CÁMARA, J.A., 2004).

2. Determinar si yacimientos de hábitat que incluyen estructuras rituales como *Biriai* (Oliena, Nuoro) (CASTALDI, E., 1999) o *Serra Orrios*

(Dorgali, Nuoro) (MORAVETTI, A., 1998), están más vinculados a los yacimientos rituales o a los domésticos.

3. Utilizar los yacimientos rituales prenurágicos para realizar deducciones sobre la utilización del espacio durante el Neolítico y la Edad del Cobre, dada la escasez de datos sobre asentamientos de estas épocas en el Golfo de Orosei, pero teniendo en cuenta que esto no implica determinar donde se situaban los poblados, ni mucho menos este planteamiento pretende indicar que todos los yacimientos rituales cumplieron la misma función.

⁽¹⁾Dpto. Prehistoria y Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Granada. Campus Universitario "Cartuja" s/n. 18071 Granada. spanedda@ugr.es

⁽²⁾Dpto. Prehistoria y Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Granada. Campus Universitario "Cartuja" s/n. 18071 Granada. jacamara@ugr.es

¹ Este trabajo ha sido realizado gracias a la Beca de Formación del Personal Docente e Investigador concedida a D^{ña} Liliana Spanedda por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía para su disfrute en el Dpto. de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada.



Figura 1. Área de estudio.

Para alcanzar estos objetivos nos hemos guiado por una serie de hipótesis:

1. Las diferencias entre los distintos tipos de yacimientos responden a distintas funciones en relación con el control, en este caso ideológico, de las condiciones naturales de la producción (la tierra y el agua), los medios de producción (tierra agrícola, pastos y rebaños), la fuerza de trabajo y determinados afloramientos de materias primas (minerales metálicos, rocas para la construcción, recursos madereros, etc.), con a necrópolis dispersas que buscan controlar ante todo los terrenos de explotación extensiva.
2. Las sepulturas exentas (los megalitos y sus sucesores) tenderían, o bien a remarcar los límites territoriales o zonas de explotación extensiva, o bien a enfatizar los poblados más importantes (SPANEDDA, L.-CÁMARA, J.A., 2004).
3. Las sepulturas hipogeicas tendían a asociarse a la zona de explotación intensiva y, por tanto, con mucha probabilidad a los poblados.

2. LA OCUPACIÓN DEL TERRITORIO EN EL GOLFO DE OROSEI DURANTE LA PREHISTORIA RECIENTE

a) Introducción y metodología

Aunque se proseguirá aquí la línea de investigación emprendida a partir de la metodología desarrollada en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada para determinar las características del emplazamiento a través de una serie de índices combinados después con técnicas estadísticas multivariantes (NOCETE, F., 1989, 1994; LIZCANO, R. *et al.*, 1996; MORENO, M^a.A. *et al.*, 1997; CÁMARA, J.A. *et al.*, 2004, SPANEDDA, L., 2004, 2007; etc.), naturalmente ésta se adaptará a las características de los yacimientos rituales, aunque sin recurrir en este caso a variables que no tengan que ver con el emplazamiento como se había hecho en determinadas investigaciones (SPANEDDA, L.-CÁMARA, J.A., 2004; CÁMARA, J.A., 2004; CÁMARA, J.A.-MOLINA, F., 2004). Se seguirá básicamente una estrategia que implica la duplicación de los índices referidos al emplazamiento y la altura relativa (NOCETE, F., 1989, 1994), ya expuesta en anteriores trabajos que han integrado

además los yacimientos rituales y los de hábitat (AFONSO, J.A. *et al.*, 2006; SPANEDDA, L., 2007).

En cualquier caso, respecto al uso de estas variables referidas al emplazamiento, tres precisiones se deben hacer aquí respecto a la metodología empleada en otros trabajos. En primer lugar han sido considerados sólo los yacimientos rituales en su conjunto (tumbas y otro tipo de yacimientos como menhires, fuentes y pozos, pero también otros casos problemáticos que combinan la función de hábitat y ritual) para obtener una visión completa de la evolución del sistema sacralizado de organización territorial en la Prehistoria Reciente del esta área en particular y de Cerdeña en general.

En segundo lugar, como ya se ha señalado (SPANEDDA, L., 2007), la calidad de la documentación aconsejaba prescindir del análisis de la UGA (Unidad Geomorfológica de Asentamiento) (NOCETE, F., 1994), que, en cualquier caso, es un elemento poco relevante en relación con yacimientos que no buscan un emplazamiento defensivo o que facilite la habitabilidad (CÁMARA, J.A., 2001; SPANEDDA, L.-CÁMARA, J.A., 2004).

En tercer lugar los análisis previamente realizados sobre los asentamientos nurágicos del municipio de Dorgali (SPANEDDA, L., 2002, pp. 80-87; SPANEDDA, L. *et al.*, 2004a, pp. 84-97), una de las zonas más conocidas del Golfo de Orosei (SPANEDDA, L., 1994-95; MANUNZA, M^a.R., 1995; MORAVETTI, A., 1998), y su posterior aplicación al resto del Golfo de Orosei (SPANEDDA, L., 2007), han mostrado el peso excepcional que la cercanía al mar concedía a los índices de altura relativa 2 (que además debían ser ligeramente transformados para evitar utilizar como divisor el 0), lo que produce fuertes distorsiones en el análisis, especialmente en el Cluster, y obliga a medidas correctoras como la elaboración de índices de segundo nivel (YP, YV1 e YV2), dividiendo los valores de pendiente y altura relativa 1 y 2 del área de 250 m. (YCAUIP, YCAUI1 e YCAUI2) por sus correspondientes del área de 1 Km. (YCAIP, YCAI1 e YCAI2). Esto permite discriminar los yacimientos que acentuaban el control del entorno inmediato respecto a los que buscaban el control global e indudablemente facilita la homogeneización de yacimientos de diferentes áreas altimétricas (SPANEDDA, L., 2007).

Sin embargo, dado que aquí nos estamos ocupando sólo de los yacimientos rituales y que de éstos no nos interesa tanto el control sobre otros yacimientos sino el control del territorio como zona de explotación en diferente grado, hemos preferido aquí prescindir de los índices de altura relativa 2 y

mantener la diferenciación entre los índices de altura relativa 1 para discriminar ya en un primer análisis los yacimientos que remarcan grandes áreas de explotación extensiva de aquéllos que marcan capitalidad, pequeñas áreas de explotación intensiva o de reunión, teniendo en cuenta que en algunos casos se ha señalado incluso la presencia de megalitos en áreas deprimidas (GALÁN, E.-MARTÍN, A.M^a, 1991-92; TILLEY, C., 1993; BUENO, P., 1994; LÓPEZ-ROMERO, E.-SBEINATI, S.W., 2005).

	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
YCAIP	1,000	-0,137	0,372	-0,025
YCAI1	-0,137	1,000	-0,026	0,784
YCAUIP	0,372	-0,026	1,000	-0,182
YCAUI1	-0,025	0,784	-0,182	1,000

Tabla I. Matriz de correlaciones.

b) Resultados

El análisis de todos los yacimientos rituales, de todos los tipos y fases, que cuentan con una ubicación fiable en la bibliografía y cartografía disponibles (233), emprendido a partir de los índices de pendiente y altura relativa 1 de las áreas de 1 Km y 250 m de radio en torno a ellos, ha ofrecido a partir del Análisis Cluster un panorama muy fragmentado, que hemos resumido en tipos al 90% de similitud, subtipos al 94-95% y variedades al 98%.

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1,856	46,390	46,390
2	1,302	32,539	78,929
3	0,667	16,678	95,607
4	0,176	4,393	100,000

Tabla II. Varianza total explicada

	Componente		
	1	2	3
YCAIP	-0,327	0,760	-0,556
YCAI1	0,893	0,303	0,175
YCAUIP	-0,362	0,746	0,551
YCAUI1	0,905	0,274	-0,153

Tabla III. Matriz de componentes.

Las correlaciones entre los diversos índices son especialmente bajas, excepto entre los índices de altura relativa 1 que ponen en relación la altura del yacimiento con la altura mayor comprendida en el radio de 1 Km o de 250 m. De hecho son estos los índices que, como vimos en los casos del análisis de los asentamientos de Dorgali y Orosei (SPANEDDA, 2007), explican en gran parte la organización territorial dependiendo del énfasis puesto en el control de un área extensa o del entorno inmediato.

La varianza total explicada en las tres primeras componentes supera el 95%, aunque debemos tener en cuenta que estamos tratando sólo cuatro variables. En cuanto al peso de los índices en las componentes, vemos que en la primera componente priman positivamente los índices de altura relativa 1, los más correlacionados y a los que hemos atribuido ya en el análisis sobre los asentamientos nurágicos del municipio de Dorgali y de los yacimientos en conjunto del Golfo

de Orosei una importancia fundamental (SPANEDDA, L., 2007). El peso de otros factores como la pendiente es menor y se ejerce de forma negativa. En la segunda componente destacan las pendientes y, en la tercera de nuevo éstas pero de forma alterna, negativa la del área de 1 Km. y positiva la de 250 m. Esto implica que en el gráfico de la primera y segunda componentes los yacimientos de mayor pendiente quedarán situados en la parte superior del gráfico y ligeramente

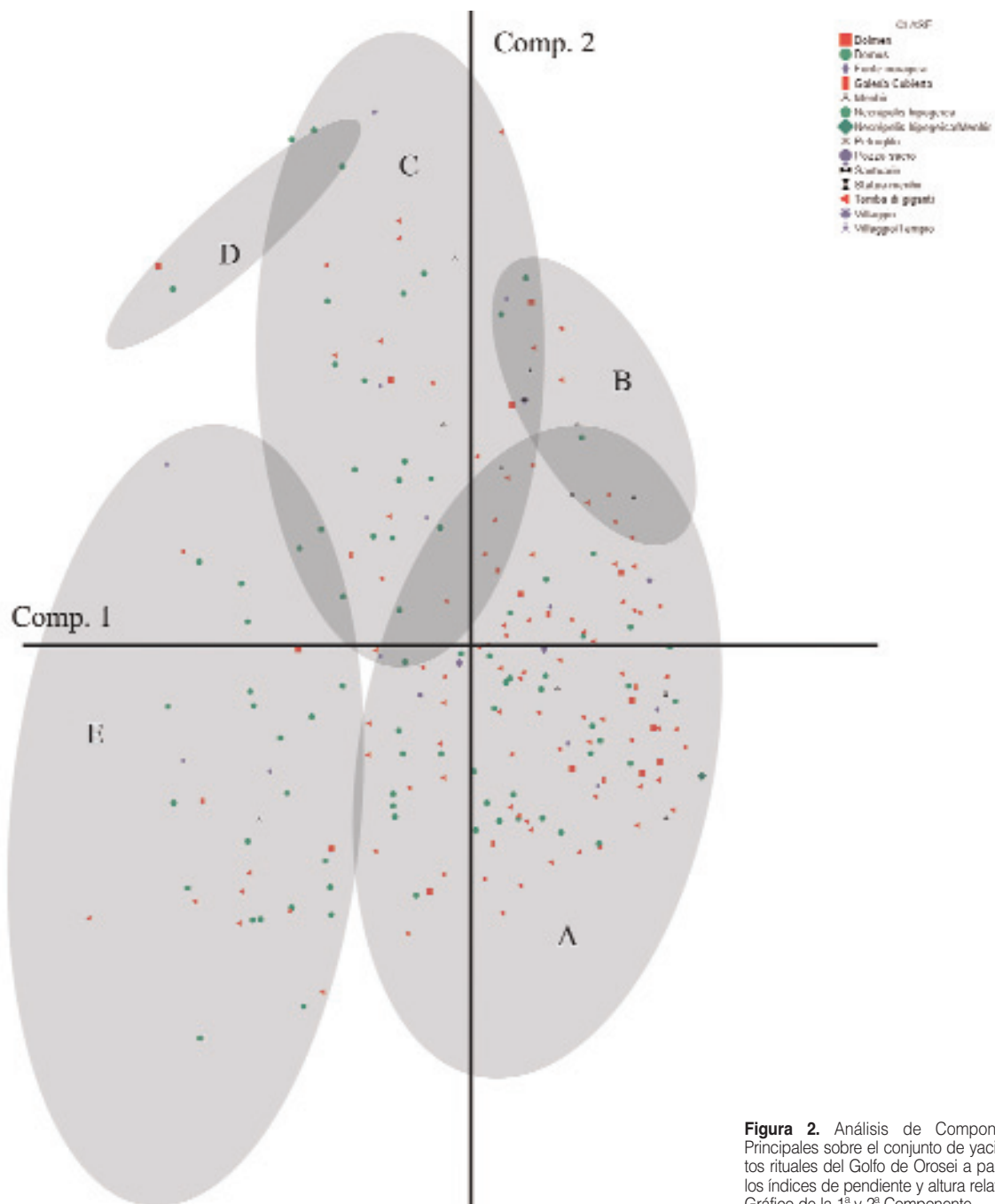


Figura 2. Análisis de Componentes Principales sobre el conjunto de yacimientos rituales del Golfo de Orosei a partir de los índices de pendiente y altura relativa 1. Gráfico de la 1ª y 2ª Componente.

a la derecha (fig. 2) y los de mayor altura relativa 1 a la derecha. En el gráfico de la primera y tercera componentes (fig. 3) los yacimientos con

mayores pendientes del área de 1 Km. se situaran en la parte inferior y los de mayores pendientes del área de 250 m. en la parte superior.

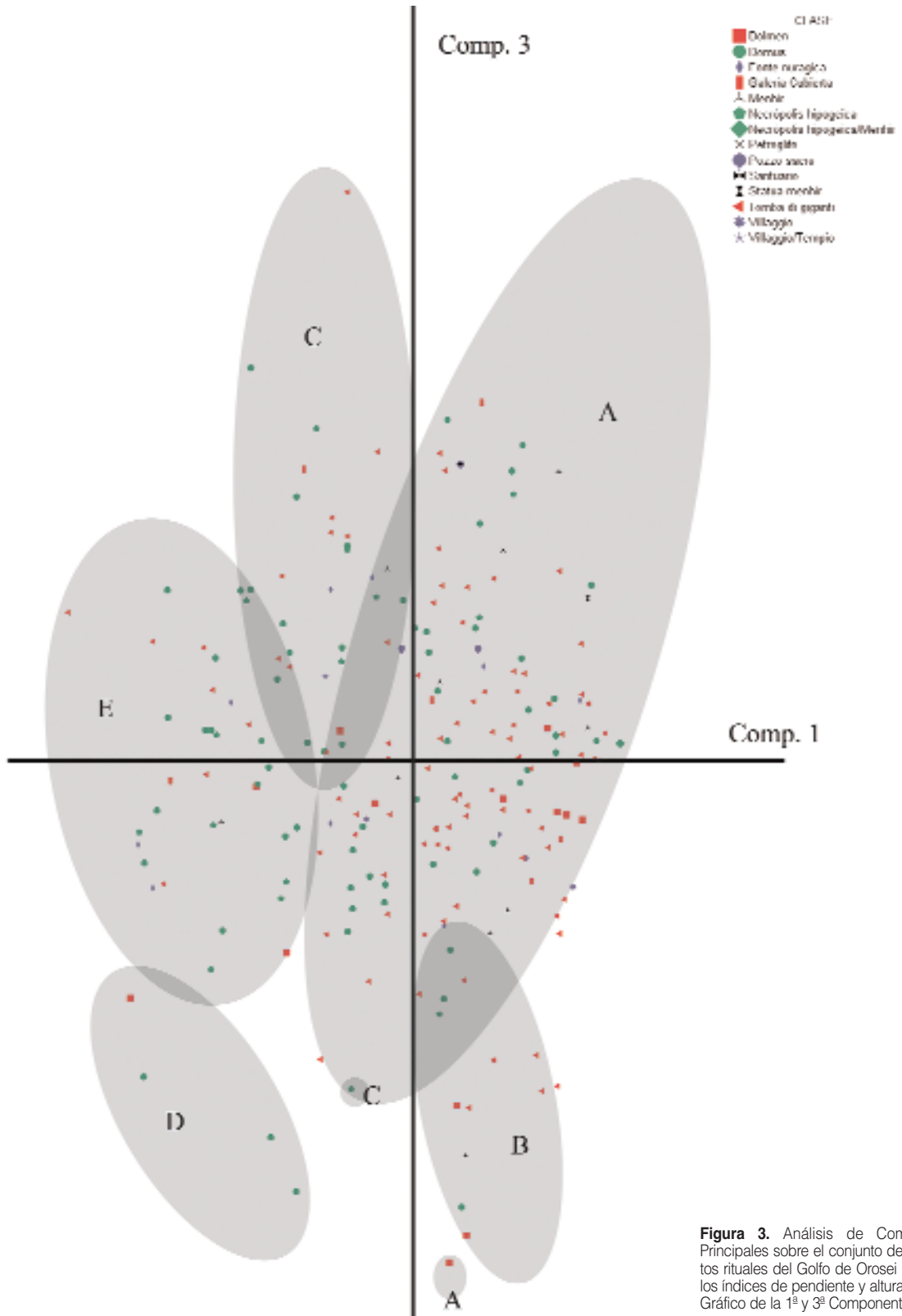


Figura 3. Análisis de Componentes Principales sobre el conjunto de yacimientos rituales del Golfo de Orosei a partir de los índices de pendiente y altura relativa. Gráfico de la 1ª y 3ª Componentes

TIPO	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
A	0,023-0,372	0,3-1	0,031-0,491	0,688-1
B	0,367-0,603	0,762-0,944	0,05-0,32	0,911-1
C	0,1-0,58	0,407-0,943	0,25-0,8	0,657-0,943
D	0,627-0,694	0,208-0,432	0,364-0,452	0,613-0,907
E	0,038-0,441	0,095-0,417	0,07-0,463	0,24-0,971

Tabla IV. Valores de los tipos.

Si atendemos a la clasificación ofrecida por el Análisis Cluster (fig. 4) observamos que los cinco tipos que podemos establecer, a partir de una similitud del 90% se diferencian ante todo por las pendientes y el índice de altura relativa del Área Geomorfológica de 1 Km.

Concretamente el tipo A presenta pendientes de bajas a moderadas en ambas áreas y un índice de altura relativa bastante variado. El tipo B muestra pendientes altas en el Área de 1 Km. y de bajas a moderadas en la de 250 m. lo que implica que dentro de contextos de fuerte pendiente se buscaron emplazamientos suaves para nuestros yacimientos rituales que, en este caso, no descuidaron el control del territorio, como muestran los índices de altura relativa. Para los yacimientos del tipo C, aun mostrando valores moderados en los índices de altura relativa, los constructores prehistóricos no realizaron la misma elección sino la contraria ya que el área de 250 m. siempre muestra

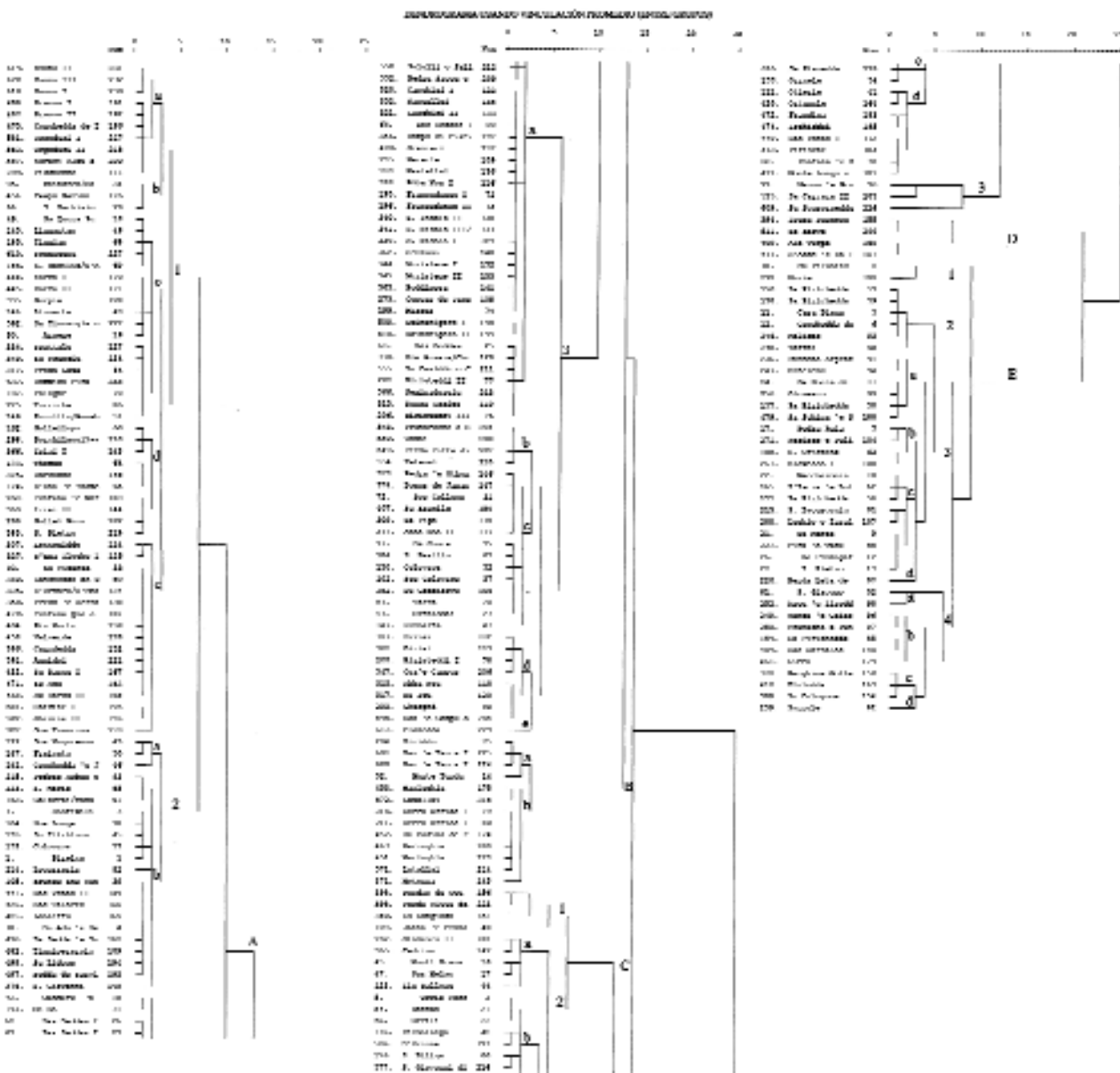


Figura 4. Dendrograma del Análisis cluster realizado sobre el conjunto de yacimientos rituales del Golfo de Orseoi a partir de los índices de pendiente y altura relativa 1

valores de alta pendiente. El tipo D muestra pendientes del Área de 1 Km. altísimas que inciden en los valores de las pendientes del Área de 250 m. pero que no van acompañados de ningún control, porque nos encontramos en zonas especialmente abruptas donde los yacimientos rituales no se utilizan para el control total, aunque sí enfatizan el control del entorno más inmediato. Finalmente los yacimientos rituales del tipo E se caracterizan también por ese bajo control en zonas de menor pendiente, aunque a veces, respecto a los del tipo D, ésta sea todavía alta.

SUBTIPO	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
A1	0,034-0,372	0,484-0,833	0,03-0,28	0,695-1
A2	0,071-0,32	0,3-0,482	0,06-0,24	0,688-0,966
A3	0,023-0,302	0,654-1	0,031-0,491	0,771-1
C1	0,434-0,58	0,65-0,762	0,287-0,625	0,837-0,895
C2	0,1-0,402	0,407-0,741	0,25-0,613	0,657-0,882
C3	0,192-0,364	0,612-0,943	0,668-0,8	0,724-0,943
E1	0,089-0,143	0,136-0,25	0,08-0,247	0,24-0,333
E2	0,141-0,208	0,099-0,217	0,07-0,113	0,6-0,758
E3	0,038-0,307	0,095-0,417	0,08-0,311	0,426-0,59
E4	0,206-0,441	0,174-0,378	0,235-0,463	0,502-0,971

Tabla V. Valores de los subtipos.

Dentro del tipo A, los subtipos se distinguen a partir del Índice de Altura Relativa 1 del Área de 1 Km., alcanzando los máximos en el subtipo A3 y los mínimos en el A2. En el tipo C, aunque el subtipo C1 muestra las máximas pendientes, la separación entre los subtipos C2 y C3 corresponde de nuevo al Índice de Altura Relativa del Área de 1 Km. con el máximo en el C3. En lo que respecta al tipo E es el Índice de Altura Relativa de 250 m. el que separa básicamente los subtipos, con el máximo en el E4 dentro de un contexto global de escaso control, pero también las pendientes tienen relevancia con el máximo también en el subtipo E4. En este sentido se comprueba como la posición de control relativa de algunos yacimientos de este tipo E no es tanto una elección estratégica como el resultado de un ambiente especialmente abrupto.

Ya en este momento podemos adelantar que los yacimientos rituales que participan en mayor grado en el control del territorio se concentran en el tipo B y en los subtipos A3 y C3. Aquéllos que menor énfasis presentan en estos aspectos, como hemos señalado, se ubican en nuestros tipos D y E.

Atendiendo a las variedades debemos señalar que dentro del subtipo A1 éstas se pueden separar básicamente por las pendientes y la altura relativa del Área de 1 Km., con máximos en la variedad A1b en ambos aspectos y en la A1e en el

VARIEDAD	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
A1a	0,197-0,298	0,484-0,581	0,091-0,255	0,888-0,976
A1b	0,298-0,372	0,646-0,674	0,068-0,184	0,869-0,933
A1c	0,034-0,195	0,554-0,684	0,056-0,28	0,695-0,881
A1d	0,092-0,216	0,544-0,697	0,048-0,222	0,904-1
A1e	0,035-0,204	0,699-0,833	0,033-0,182	0,781-1
A2a	0,09-0,168	0,413-0,482	0,06-0,108	0,84-0,966
A2b	0,071-0,32	0,3-0,438	0,06-0,24	0,688-0,871
A3a	0,023-0,256	0,808-1	0,031-0,289	0,907-1
A3b	0,194-0,302	0,72-0,794	0,289-0,378	0,867-0,948
A3c	0,034-0,156	0,654-0,85	0,231-0,4	0,791-0,963
A3d	0,069-0,236	0,867-1	0,302-0,491	0,893-1
A3e	0,179	0,976	0,421	0,771
Ba	0,367-0,389	0,896-0,944	0,05-0,233	0,976-1
Bb	0,472-0,603	0,762-0,925	0,09-0,32	0,911-0,973
C2a	0,1-0,163	0,446-0,612	0,289-0,467	0,657-0,723
C2b	0,207-0,372	0,611-0,741	0,408-0,6	0,678-0,846
C2c	0,364-0,366	0,461-0,521	0,5-0,613	0,76-0,808
C2d	0,231-0,402	0,407-0,558	0,25-0,438	0,72-0,882
E3a	0,203-0,307	0,095-0,182	0,113-0,267	0,426-0,52
E3b	0,123-0,232	0,262-0,408	0,246-0,311	0,541-0,59
E3c	0,041-0,205	0,197-0,333	0,08-0,224	0,46-0,586
E3d	0,038	0,417	0,1	0,5
E4a	0,265-0,296	0,19-0,302	0,285-0,375	0,68-0,971
E4b	0,206-0,377	0,174-0,378	0,235-0,28	0,64-0,747
E4c	0,264-0,308	0,264-0,31	0,362-0,463	0,502-0,593
E4d	0,441	0,179	0,412	0,578

Tabla VI. Valores de las variedades.

segundo. Lo que se debe resaltar en este tipo en general es que aun buscándose, como hemos dicho, las áreas más llanas dentro de un contexto no especialmente abrupto, esto garantiza posiciones de control del entorno inmediato, como se puede apreciar en los valores del YCAUI1, lo que implica que estamos ante yacimientos que entatan el control de determinados recursos (fig. 5).

Las variedades del subtipo A2 se separan por la altura relativa con máximos en la A2a, siguiendo la tendencia a controlar sobre todo el entorno inmediato ya referida.



Figura 5. Tumba de gigantes de Osono I (Triei, Ogliastra). Variedad A1a.

En el caso del subtipo A3, donde el control del territorio global ya hemos adelantado que está más garantizado, las variedades también quedan marcadas por el YCAI1, con máximos en las variedades A3a y A3d, siendo más importante el primer caso al tratarse de yacimientos con emplazamientos en áreas llanas. La variedad A3b se sitúa en las áreas de mayor pendiente.

Los máximos de control se sitúan en el tipo B, cuyas variedades se diferencian por las pendientes del Área de 1 Km., siempre altas, con máximos en el Bb. Estos yacimientos, aun influenciados por la pendiente y, por tanto, por las características orográficas del contexto abrupto en que se sitúan, no descuidan ni el control del entorno inmediato ni el control global, situándose cerca de los puntos más altos de su entorno (fig. 6).

Las variedades del tipo C2 se distinguen sea por las pendientes sea por la Altura Relativa del Área de 1 Km. En general los yacimientos buscan emplazamientos con mayor pendiente que el entorno global que los rodea, pero ello no les garantiza un mayor control del territorio y tampoco del entorno inmediato.

También las variedades del tipo E3 se diferencian por estos factores pero en este caso, además del bajo control general, se debe destacar que no existe una búsqueda de lugares de mayor pendiente dentro del entorno para emplazar los yacimientos.

Por el contrario esta elección, sin mayores consecuencias estratégicas, sí tiene lugar en el tipo E4, en el que además las variedades se distinguen por los valores de la pendiente del Área Geomorfológica de 250 m. de radio en torno al asentamiento.

En definitiva podemos señalar que los yacimientos del tipo A enfatizan el control del entorno inmediato, los del tipo B no descuidan el control territorial global y lo mismo se puede decir de los del C, con la diferencia de que los primeros se sitúan en áreas más abruptas donde eligen emplazamientos aptos, en altiplanos, y los segundos tienden a buscar emplazamientos de mayor pendiente en contextos más llanos. Los yacimientos de los tipos D y E no parecen estar tan directamente vinculados al control territorial y, por tanto, o bien corresponden a adiciones destinadas a marcar de forma más exhaustiva todo el territorio de explota-



Figura 6. Sepulcro de corredor de Motorra (Dorgali, Nuoro). Variedad Bb.

ción (BLAS, M.Á. de, 1993) o bien cumplieron otras funciones ideológicas.

Para discernir entre estas posibilidades es, sin duda, necesario indagar en los diferentes tipos formales incluidos en nuestros tipos topográficos y estudiar su distribución geográfica.

c) Valoración

Parece probable que la mayor parte de las domus de janas estuvieran situadas en áreas de hábitat permanente, como hemos sugerido en función de la tipología formal de las *domus* de Dorgali (Nuoro) y la presencia entre ellas de algunas monumentales como *Marras* y *Pirischè* (SPANEDDA, L., 2007), sin embargo, la segunda de ellas, la más monumental, se sitúa en nuestro tipo C, relativamente alejada del curso fluvial principal, lo que obliga a reconsiderar los datos hasta ahora manejados.

En primer lugar, si relacionamos los tipos con la topografía, apreciamos que el tipo A incluye yacimientos en fondos de valle y, en general, en áreas llanas incluso dentro de zonas de fuerte pendiente (incluyendo ecotonos en los piedemontes). El tipo B incluye yacimientos situados en amplios interfluvios, de los que quizás el caso más interesante sea el del altiplano de Dorgali. Se encuentran en este tipo yacimientos que ya hemos destacado en análisis previos de los enterramientos de Dorgali como las tumbas de gigantes de *Serra Orrios* o el dolmen de *Motorra*, situado en el altiplano referido junto a la importante concentración de monumentos rituales de *Mariughia*, incluso con estructuras mixtas hipogeico-megalíticas (SPANEDDA, L., 1994-95; MANUNZA, M^a.R., 1995; MORAVETTI, A., 1998), pero también yacimientos interesantes como los que parecen marcar un límite al sur, incluyendo las tumbas de gigantes de *Bau 'e Tanca* (Talana, Ogliastra) (FADDA, M^a.A., 1990, 1991) o de *Latallai* (Baunei, Ogliastra) (MANUNZA, M^a.R., 1990). En el tipo C se sitúan yacimientos relativamente alejados del curso fluvial, en algunos casos sobre las colinas interfluviales donde pueden apoyar la delimitación ejercida sobre todo por el tipo B antes referido. En el tipo D se sitúan yacimientos de fondos de valle en áreas escabrosas como el Flumineddu, ayudando a configurar rutas de desplazamiento longitudinales (SPANEDDA, L., 2002). Finalmente el tipo E incluye yacimientos de fondos de valle en áreas especialmente llanas, como la desembocadura del río Posada, e incluso en zonas más costeras como el entorno de la Foce del Cedrino o Cala Gonone.

La distribución geográfica de los tipos es incluso más significativa. Entre los tipos B y C parecen configurar líneas de exclusión territoriales que, sin embargo, tienen diferente carácter y cronología si atendemos a la tipología formal de los monumentos implicados (fig. 7).

De norte a sur la primera línea identificable, entre los cursos de los ríos Posada y Siniscola, viene conformada sobre todo por yacimientos del tipo C de muy diversa tipología y de emplazamiento diverso según ésta. Las domus y fuentes tienden a ocupar las laderas y no las cumbres de los interfluvios, mientras el menhir de *Monte Tundu* (Lodè, Nuoro) se sitúa en la línea de cumbres, sugiriendo que tal vez otros monumentos similares, de difícil conservación pudieron marcar los límites en momentos calcolíticos. Lo mismo cabe decir de la línea que delimita al sur el río Siniscola y que la

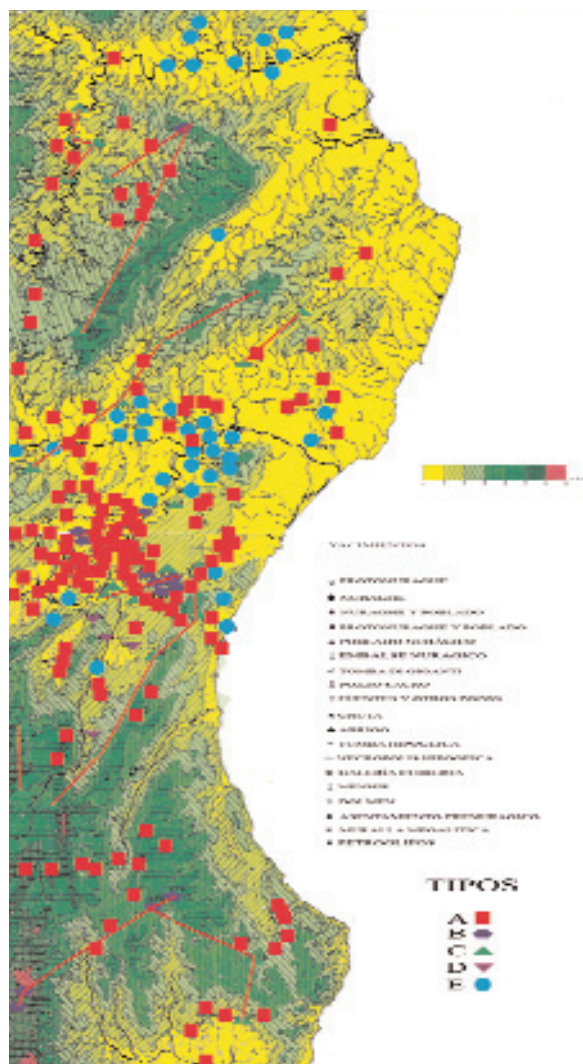


Figura 7. Distribución geográfica de los tipos de tumbas atendiendo al emplazamiento y áreas territoriales definidas a partir de los tipos B y C.

separa del Cedrino-Isalle y de los pequeños cursos fluviales situados al norte de este, con la particularidad de que además de la existencia de un menhir (*Perdalonga*, Loculi, Nuoro), aquí conocemos la presencia, gracias a las excavaciones, de un yacimiento ritual nurágico, *Janna 'e Pruna* (Irgoli, Nuoro) (FADDA, M^a.A., 2002), situado en un excepcional emplazamiento de delimitación.

En el Cedrino la situación es más compleja. Por una parte contamos con las tumbas de gigantes de *Biriddo* y *Serra Orrios* (Dorgali, Nuoro) en el medio Cedrino que podrían marcar un límite en una zona muy llana y que el análisis del patrón de asentamiento (SPANEDDA, L., 2002, 2004, 2007; SPANEDDA, L. *et al.*, 2002, 2004) ha mostrado como especialmente articulada, lo que sugiere más un énfasis en la cohesión-unión que en los límites, especialmente si tenemos en cuenta las características del poblado-santuario de *Serra Orrios* (MORAVETTI, A., 1998). Sin embargo, un límite no se puede descartar si tenemos en cuenta las articulaciones de *Abba Noa-Su Casteddu* al oeste y *Biristeddi-Ruju* al este (SPANEDDA, L., 2007), si bien éstas parecen configurar un complejo sistema defensivo en torno al centro definido en torno a *Serra Orrios-Noriolo* (SPANEDDA, L., 2002, 2004; SPANEDDA, L. *et al.*, 2002, 2004).

En esta línea los monumentos rituales también parecen indicar que sólo en momentos prenurágicos existió un verdadero límite con respecto al altiplano de Dorgali, donde destacan los casos ya

referidos de *Motorra* y *Mariughia* y que esta zona estuvo muy vinculada a la costa, prácticamente impenetrable de las pequeñas calas que se sitúan al sur del Osalla (SPANEDDA, L.-CÁMARA, J.A., 2005). En cualquier caso también nuestro estudio del patrón de asentamiento ha demostrado la importancia en esta zona de un asentamiento como Coazza y su posible sustitución en momentos tardíos por *Corallinu* (SPANEDDA, L., 2007).

Finalmente al sur, como hemos referido, el límite entre nuevos cursos fluviales que descienden hacia la Ogliastra parece quedar establecido también por monumentos rituales, tumbas de gigantes en este caso, que confirman las hipótesis planteadas en función de los pocos datos que teníamos para el patrón de asentamiento de una zona que se sitúa al límite de nuestra área de estudio (SPANEDDA, L., 2007).

En general, salvo estos casos específicos, las tumbas marcan las líneas de desplazamiento a lo largo de los cursos fluviales, partiendo de la situación de los asentamientos y remontando en muchos casos, especialmente en los yacimientos restantes del tipo C, los ríos secundarios hasta las zonas de explotación extensiva, que, en algunos casos, como hemos visto, pudieron configurar límites. La asociación a los poblados, al menos en el caso de las tumbas de gigantes y los asentamientos nurágicos, es más directa en el medio Cedrino y el valle del río Posada, donde también es mayor la densidad de yacimientos.

TOPÓNIMO	TIPO	MUNICIPIO	CLASE	FORMA	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
1. <i>Pirelca</i>	A2b	Lode'	Tomba di giganti		0,21	0,335	0,167	0,75
5. <i>Orria Porru o Solottos</i>	C2b	Lode'	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,228	0,611	0,429	0,84
7. <i>Costimilí</i>	A2b	Lode'	Domus		0,14	0,387	0,149	0,743
10. <i>Su Adu 'e Sa lana</i>	A2b	Lode'	Domus		0,241	0,384	0,218	0,837
11. <i>Casa Diana</i>	E2	Torpe'	Domus	Monocelular	0,141	0,217	0,113	0,684
12. <i>Conchedda de Su Anzu</i>	E2	Torpe'	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,143	0,177	0,078	0,697
17. <i>Pedra Ruia</i>	E3b	Torpe'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,123	0,382	0,273	0,544
18. <i>Su Pilusinu o Predu Pascale</i>	E1	Posada	Tomba di giganti	Dolménica	0,143	0,136	0,247	0,24
21. <i>Sa Menta</i>	E3c	Torpe'	Tomba di giganti		0,11	0,295	0,145	0,546
22. <i>Maccheronis</i>	E3c	Torpe'	Domus		0,161	0,227	0,205	0,536
24. <i>Sa Rocca de Maria Teodori</i>	E3a	Torpe'	Domus	Monocelular	0,28	0,182	0,175	0,43
26. <i>Sa Frumigazza</i>	E3c	Torpe'	Domus		0,041	0,267	0,224	0,571
27. <i>S. Pietro</i>	E3c	Torpe'	Tomba di giganti		0,081	0,2	0,2	0,5
32. <i>Monte Tundu</i>	Ba	Lode'	Menhir		0,367	0,896	0,233	0,976
42. <i>Cuccuru'e lanas</i>	A3a	Siniscola	Domus	Pluricelular	0,062	1	0,229	1
45. <i>Monti Prana</i>	C2a	Lode'	Galería cubierta		0,163	0,536	0,467	0,692
47. <i>Sas Melas</i>	C2a	Lode'	Tomba di giganti		0,162	0,568	0,417	0,723
49. <i>Sa Iskra Su Calzone</i>	A1c	Onani'	Tomba di giganti	Dolménica	0,185	0,554	0,229	0,807
50. <i>Araene</i>	A1c	Lode'	Tomba di giganti		0,154	0,684	0,056	0,795
51. <i>Torra</i>	A3c	Lode'	Tomba di giganti		0,122	0,701	0,314	0,863
54. <i>Banzos</i>	C2b	Lode'	Fonte nuragica		0,207	0,642	0,408	0,794

TOPÓNIMO	TIPO	MUNICIPIO	CLASE	FORMA	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
56. <i>Orrili</i>	C2b	Lode'	Domus	Monocelular	0,221	0,611	0,458	0,776
57. <i>Orthiddai</i>	A3c	Onani'	Tomba di giganti		0,091	0,74	0,298	0,812
60. <i>Sas Ruchittas</i>	A3a	Lode'	Domus		0,161	0,904	0,175	0,986
61. <i>Sas Seddas</i>	A3a	Lode'	Galería cubierta		0,172	0,916	0,086	0,959
62. <i>Sas Seddas I</i>	A3a	Lode'	Tomba di giganti		0,158	0,932	0,213	0,967
63. <i>Sas Seddas II</i>	A3a	Lode'	Tomba di giganti		0,158	0,932	0,213	0,967
64. <i>Sas Seddas III</i>	A3a	Lode'	Tomba di giganti		0,099	0,924	0,1	0,983
66. <i>S. Bachisio</i>	A1b	Onani'	Tomba di giganti		0,333	0,67	0,184	0,869
68. <i>Fontana 'e Deu</i>	C2d	Lula	Fonte nuragica		0,402	0,54	0,389	0,821
72. <i>Sos Golleos</i>	A3c	Lode'	Tomba di giganti		0,156	0,796	0,34	0,894
81. <i>S. Giacomo</i>	E4a	Siniscola	Tomba di giganti		0,273	0,231	0,373	0,971
92. <i>Su Picante</i>	A1e	Siniscola	Tomba di giganti		0,048	0,743	0,067	0,878
95. <i>Maindreu/Sa Tanca Rettorale</i>	A1b	Onani	Tomba di giganti		0,298	0,674	0,111	0,923
97. <i>Sa Conca</i>	A3c	Lula	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,099	0,764	0,248	0,882
99. <i>Mannu 'e Gruris</i>	C3	Lula	Domus	Pluricelular	0,364	0,612	0,789	0,724
102. <i>Sos Colovros</i>	A3c	Lula	Domus	Monocelular	0,145	0,682	0,263	0,829
104. <i>Ena Longa</i>	A2b	Loculi	Domus	Monocelular	0,134	0,4	0,184	0,743
105. <i>Brunco Ena Tunda</i>	A2b	Loculi	Tomba di gigante	Dolménica	0,2	0,433	0,138	0,839
109. <i>Janna 'e Prunas</i>	C1	Irgoli	Villaggio/Tempio		0,489	0,673	0,625	0,859
111. <i>Otierie</i>	C2d	Irgoli	Domus	Monocelular	0,275	0,407	0,4	0,72
116. <i>Perdalonga</i>	C2b	Loculi	Menhir		0,252	0,724	0,458	0,82
122. <i>Sos Nugoresos</i>	A2a	Irgoli	Domus		0,108	0,482	0,108	0,84
123. <i>Ziu Ballore</i>	C2a	Irgoli	Domus		0,103	0,446	0,383	0,669
135. <i>Su Itichinzu</i>	A2b	Siniscola	Tomba di giganti		0,162	0,403	0,149	0,776
141. <i>Conchedda 'e Janas</i>	A2a	Onifai	Domus	Monocelular	0,168	0,423	0,06	0,966
143. <i>Linnarta</i>	A3c	Orosei	Fonte nuragica		0,144	0,7	0,28	0,963
145. <i>Linnartas</i>	A1c	Orosei	Pozzo sacro		0,144	0,595	0,28	0,819
146. <i>Linnarta</i>	A1c	Orosei	Tomba di giganti		0,162	0,639	0,111	0,851
147. <i>Fraicatu</i>	A2a	Lula	Tomba di giganti		0,09	0,413	0,064	0,877
149. <i>Puzzittu/Annabella</i>	A1c	Lula	Tomba di giganti		0,044	0,584	0,145	0,695
150. <i>Colovros</i>	A3c	Lula	Domus		0,102	0,778	0,231	0,858
152. <i>Colovros</i>	A2b	Lula	Tomba di giganti		0,118	0,389	0,145	0,688
153. <i>Orruele</i>	C2c	Galtelli'	Tomba di giganti		0,364	0,521	0,5	0,76
154. <i>Sa Pirichedda</i>	E4b	Galtelli'	Domus		0,206	0,244	0,26	0,712
155. <i>Sa Pirichedda</i>	E3c	Galtelli'	Menhir		0,205	0,197	0,176	0,586
156. <i>Sa Pirichedda I</i>	E2	Galtelli'	Dolmen		0,208	0,167	0,086	0,733
157. <i>Sa Pirichedda II</i>	E3a	Galtelli'	Galería Cubierta		0,222	0,167	0,22	0,5
158. <i>Sa Pirichedda III</i>	E2	Galtelli'	Galería Cubierta		0,208	0,169	0,086	0,733
162. <i>Golleilupu</i>	A1d	Galtelli'	Tomba di giganti	Dolménica	0,133	0,63	0,222	1
163. <i>Colovrai/Mata 'e Sole</i>	A2b	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,086	0,304	0,06	0,765
165. <i>S'Iskra 'e Lottoni/S'Ena 'e Lottoni</i>	E3c	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,162	0,235	0,147	0,496
168. <i>S. Cristina</i>	E3b	Dorgali	Necrópolis hipogeica		0,232	0,262	0,286	0,59
172. <i>Thomes</i>	A1d	Dorgali	Domus		0,092	0,567	0,06	0,957
174. <i>S'Ena 'e Thomes</i>	A1d	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,096	0,559	0,08	0,904
176. <i>S. Dilga</i>	C2b	Dorgali	Necrópolis hipogeica		0,24	0,658	0,581	0,727
184. <i>S. Basilio</i>	A3c	Dorgali	Pozzo nuragico		0,128	0,763	0,25	0,892
185. <i>Tinnias</i>	A1c	Dorgali	Domus		0,165	0,678	0,2	0,86
186. <i>S. Basilio/S'Asile/Su Portellu</i>	A1c	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,192	0,631	0,189	0,745
187. <i>Fologhe</i>	A1c	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,076	0,62	0,212	0,782
193. <i>Su Dó</i>	A3a	Dorgali	Statua-menhir		0,04	0,95	0,2	1
195. <i>Frucudunue I</i>	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,023	0,947	0,12	0,947
196. <i>Frucudunue II</i>	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,023	0,947	0,12	0,947
199. <i>Marras</i>	A3a	Dorgali	Necrópolis hipogeica/Menhir	Diversa	0,057	1	0,056	1
204. <i>Biriddo</i>	Ba	Dorgali	Tomba di giganti		0,372	0,944	0,05	1
206. <i>Biristeddi III</i>	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,236	0,895	0,18	0,989
207. <i>Biristeddi II</i>	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,236	0,919	0,103	1
208. <i>Biristeddi I</i>	A3d	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,236	0,895	0,44	0,974
210. <i>Serra Orrios I</i>	Bb	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,5	0,925	0,213	0,969

TOPÓNIMO	TIPO	MUNICIPIO	CLASE	FORMA	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
211. Serra Orrios II	Bb	Dorgali	Tomba di giganti		0,5	0,925	0,213	0,969
213. S. Iscusorgiu	E3c	Loculi	Tomba di giganti		0,141	0,333	0,185	0,46
214. Locurreris	A2b	Loculi	Domus	Pluricelular	0,071	0,333	0,24	0,781
215. Pedras Arbas o Casu Cottu	A2b	Loculi	Domus	Pluricelular	0,096	0,303	0,089	0,8
217. Preda Lata	A1c	Irgoli	Tomba di giganti		0,036	0,6	0,085	0,833
223. S. Maria	A2b	Loculi	Dolmen		0,081	0,318	0,1	0,82
225. Turriche	A1c	Loculi	Domus	Pluricelular	0,045	0,556	0,2	0,833
226. Perda Lata de Su Crovu Marteddu	E3d	Loculi	Tomba di giganti	Dolménica	0,038	0,417	0,1	0,5
227. Pira 'e Tusu	E3c	Loculi	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,056	0,25	0,08	0,556
230. Conchedda de Doddai	A1e	Onifai	Domus	Pluricelular	0,059	0,761	0,051	0,909
233. Gherghé	A3d	Galtelli'	Menhir		0,101	1	0,392	1
236. Funtana Arjentu	E3a	Galtelli'	Fonte nuragica		0,295	0,099	0,205	0,52
239. Sorrole	E4d	Galtelli'	Fonte nuragica		0,441	0,179	0,412	0,578
246. Malicas	E2	Galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,169	0,1	0,12	0,758
247. Orterenu	E3a	Galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,307	0,125	0,267	0,5
248. Torrai	E2	Galtelli'	Domus	Pluricelular	0,193	0,099	0,07	0,6
249. Tanca 'e Gaias	E4b	Galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,377	0,174	0,235	0,667
250. Prunache o Punnache	E4b	Galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,272	0,178	0,264	0,64
252. Arcu 'e Zirodda	E4a	Galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,296	0,19	0,375	0,8
256. Olovesco	E3a	Galtelli'	Domus	Monocelular	0,203	0,171	0,147	0,426
261. Olovesco I	E3b	Galtelli'	Fonte nuragica		0,184	0,325	0,246	0,553
262. Olovesco II	C2a	Galtelli'	Fonte nuragica		0,155	0,538	0,333	0,7
266. Gollei Muru	A1d	Galtelli'	Fonte nuragica		0,138	0,633	0,111	0,972
268. Funtana 'e Muru	A1d	Galtelli'	Fonte nuragica		0,121	0,697	0,055	0,972
271. Forisco o Pulisco	E3b	Galtelli'	Domus		0,153	0,408	0,311	0,541
273. Concas de Janas	A3a	Dorgali/galtelli'	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,103	0,971	0,115	1
282. Su Coddiarvu	A3c	Dorgali	Domus		0,133	0,654	0,3	0,791
288. Lughio o Zarule	E3c	Orosei	Domus	Monocelular	0,096	0,303	0,176	0,463
292. Murie	E1	Orosei	Domus	Monocelular	0,089	0,25	0,08	0,333
295. Nerie	A3a	Orosei	Tomba di giganti		0,046	0,882	0,05	1
298. Porchilassilas	A1d	Oliena	Tomba di giganti		0,098	0,587	0,213	0,96
299. Picchette	A1a	Oliena	Domus		0,197	0,536	0,143	0,9
301. Biriái	A3d	Oliena	Santuario		0,192	0,893	0,491	0,893
302. Biriái	A3d	Oliena	Pozzo nuragico		0,192	0,893	0,491	0,893
307. Lottoniddu	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,035	0,735	0,089	0,823
309. Sa Piga	A3c	Dorgali	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,05	0,85	0,32	0,926
310. Abba Noa I	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,039	0,829	0,066	0,954
311. Abba Noa II	A3c	Dorgali	Galería Cubierta		0,034	0,834	0,39	0,878
313. Abba Noa	A3d	Dorgali	Necrópolis hipogeica		0,069	0,905	0,39	0,952
315. Serra Orrios	A3a	Dorgali	Villaggio		0,249	0,974	0,12	1
317. Sa Icu	A3d	Dorgali	Petroglifo		0,156	0,867	0,383	0,958
318. Neulé	A3a	Dorgali	Dolmen		0,185	0,926	0,221	0,98
320. Caschiri I	A3a	Dorgali	Dolmen		0,11	0,888	0,046	0,949
321. Caschiri II	A3a	Dorgali	Dolmen		0,11	0,9	0,048	0,983
325. S'Arvara/S'Ena Iloghe II	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,071	0,727	0,033	0,93
327. S'Ena Iloghe I	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,039	0,757	0,151	0,781
330. Zia Arvara/Cucche	A3a	Dorgali	Dolmen		0,155	0,92	0,091	0,943
334. Frattale	A1c	Oliena	Galería Cubierta		0,063	0,613	0,125	0,789
335. Gurpia	A1c	Oliena	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,101	0,63	0,096	0,84
339. S. Nicola I	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,101	0,964	0,153	1
340. S. Incola II	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,101	0,964	0,153	1
341. S. Nicola III/Nastallai	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,101	0,964	0,153	1
344. Muristene I	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,098	0,97	0,086	0,99
345. Muristene II	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,098	0,97	0,086	0,99
349. Su Frusciu	A1c	Oliena	Domus		0,063	0,59	0,149	0,827
352. Nastallai	A3a	Dorgali	Tomba di giganti		0,101	0,865	0,042	0,954
353. Nastallai	A3a	Dorgali	Menhir		0,035	0,906	0,057	0,967
356. Campu di Pistiddori	A3a	Dorgali	Dolmen		0,099	0,879	0,105	1

TOPÓNIMO	TIPO	MUNICIPIO	CLASE	FORMA	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
358. Predu 'e Serra	A1e	Oliena	Tomba di giganti		0,038	0,766	0,133	0,924
360. S'Ulumu	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,14	0,995	0,2	1
362. S'Ulumu	A3a	Dorgali	Fonte nuragica		0,084	0,933	0,14	0,984
363. Poddinosa	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,071	0,969	0,088	1
365. Cedrino	C2a	Dorgali	Necrópolis hipogeica		0,1	0,612	0,289	0,657
366. Iriai I	A1d	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,165	0,544	0,2	0,973
369. Iriai II	A1d	Dorgali	Galería Cubierta		0,131	0,689	0,048	0,991
371. Motorra	Bb	Dorgali	Dolmen		0,564	0,762	0,09	0,93
373. Pedra 'e Othoni	A3c	Oliena	Menhir		0,052	0,752	0,4	0,852
374. Domus de Janas	A3c	Oliena	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,052	0,752	0,4	0,852
375. Corcodde	A1d	Oliena	Domus		0,122	0,555	0,058	0,933
376. S. Giovanni	A2b	Oliena	Tomba di giganti		0,32	0,3	0,085	0,784
378. Marghine Gollei	E4c	Oliena	Domus	Monocelular	0,264	0,264	0,463	0,55
380. Su Cungiadu	C1	Oliena	Necrópolis hipogeica		0,58	0,65	0,287	0,837
386. Canudedda	A1e	Dorgali	Domus		0,082	0,774	0,149	0,953
387. Sos Tuszozos	A1e	Dorgali	Domus	Monocelular	0,096	0,833	0,178	1
389. Su Cologone	E4c	Oliena	Domus		0,304	0,31	0,362	0,593
394. Iskra Duacore	D	Oliena	Domus		0,641	0,208	0,4	0,65
398. Perdus de Ocu	C1	Dorgali	Domus	Monocelular	0,484	0,71	0,4	0,855
400. Granieri	A3a	Dorgali	Domus	Monocelular	0,08	0,867	0,1	0,945
404. Riu Mortu	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,132	0,723	0,114	0,898
407. Su Eranile	A3c	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,102	0,775	0,36	0,924
409. Ala Turpa	D	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,694	0,432	0,364	0,907
411. S'Adde 'e Sa Icu	D	Dorgali	Domus		0,694	0,381	0,429	0,9
416. Sa Sedda 'e Sos Carros	A2b	Oliena	Villaggio		0,201	0,384	0,211	0,852
418. Finiodda	E4c	Dorgali	Tomba di giganti		0,308	0,296	0,438	0,502
420. Ortunule	C2d	Dorgali	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,231	0,471	0,385	0,82
425. Lanaittu	A2b	Oliena	Tomba di giganti		0,19	0,365	0,107	0,871
426. Sos Talares	A2b	Oliena	Domus		0,216	0,388	0,136	0,786
432. Su Barcu I	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,103	0,727	0,133	0,96
433. Su Barcu II	A1e	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,103	0,727	0,167	0,96
441. Sas Venas II	A2b	Dorgali	Domus		0,2	0,438	0,125	0,832
444. Zorza I	A1c	Dorgali	Tomba di giganti		0,111	0,619	0,088	0,849
445. Zorza II	A1c	Dorgali	Tomba di giganti		0,111	0,619	0,088	0,849
449. Sas Venas I	C2d	Dorgali	Domus		0,294	0,52	0,331	0,75
451. Mariughia	Bb	Dorgali	Menhir		0,528	0,824	0,156	0,946
452. Sa Codina de Pittu Iscala	Bb	Dorgali	Domus		0,603	0,835	0,189	0,973
453. Mariughia	Bb	Dorgali	Necrópolis hipogeica	Diversa	0,497	0,778	0,28	0,946
456. Campu Marinu	A1b	Dorgali	Dolmen		0,372	0,646	0,068	0,933
457. Campu Marinu	C2b	Dorgali	Necrópolis hipogeica	Monocelular	0,372	0,646	0,478	0,678
458. Valverde	A1e	Dorgali	Dolmen		0,116	0,699	0,1	0,928
461. Littu	E4b	Dorgali	Domus	Monocelular	0,297	0,378	0,28	0,747
463. Mariughia	Bb	Dorgali	Dolmen		0,603	0,842	0,156	0,968
470. Funtana Quà o Cuà o Su Cossu	A1e	Dorgali	Domus	Monocelular	0,074	0,81	0,18	0,923
471. Su Acu	A1e	Dorgali	Necrópolis hipogeica		0,108	0,72	0,113	0,96
472. Frandina	C2d	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,334	0,525	0,25	0,882
473. Pirischè	C2d	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,334	0,525	0,381	0,741
474. Lochiddai	C2d	Dorgali	Domus	Monocelular	0,39	0,525	0,294	0,842
475. Conchedda de Isportana	A1a	Dorgali	Domus	Monocelular	0,266	0,52	0,091	0,943
477. Monte Longu o S'Aspru	C2d	Dorgali	Dolmen		0,357	0,558	0,438	0,836
479. Sa Schina 'e Su Re	E3a	Dorgali	Tomba di giganti		0,216	0,095	0,113	0,481
482. Tinniperargiu	A2b	Dorgali	Tomba di giganti		0,3	0,356	0,189	0,8
484. Sos Dorroles	E4a	Dorgali	Dolmen		0,265	0,302	0,285	0,68
486. Pranos I	A1a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,298	0,529	0,118	0,9
487. Pranos II	A1a	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,298	0,529	0,118	0,9
497. Sedda de Sarviti o Su Crou	A2b	Dorgali	Tomba di giganti	Dolménica	0,292	0,385	0,143	0,867
498. Su Lidone	A2b	Dorgali	Domus	Pluricelular	0,307	0,368	0,213	0,858
501. Ghivine I	A1e	Dorgali	Tomba di giganti		0,204	0,76	0,182	0,96

TOPÓNIMO	TIPO	MUNICIPIO	CLASE	FORMA	YCAIP	YCAI1	YCAUIP	YCAUI1
502. Ghivine II	A1e	Dorgali	Tomba di giganti		0,204	0,76	0,14	0,993
506. S'Ercone	C2b	Orgosolo	Tomba di giganti		0,215	0,685	0,556	0,846
509. Doinanigoro I	A3a	Dorgali	Tomba di giganti	Isódoma	0,169	0,808	0,031	0,992
510. Doinanigoro II	A3a	Dorgali	Tomba di giganti		0,169	0,808	0,031	0,992
511. Sa Barva	D	Dorgali	Dolmen		0,627	0,24	0,452	0,613
514. Su Adu Pranu	C2c	Urzulei	Tomba di giganti	Dolménica	0,366	0,5	0,613	0,8
524. Sa Carcara I	C2b	Urzulei	Tomba di giganti	Isódoma	0,355	0,741	0,6	0,81
525. Sa Carcara II	C3	Urzulei	Tomba di giganti		0,192	0,711	0,8	0,844
543. Prunareste o Sa Pruna Areste	A3b	Urzulei	Tomba di giganti	Dolménica	0,267	0,72	0,378	0,875
545. Coa 'e Campu o Olovette Cannas	A3d	Baunei	Tomba di giganti		0,108	0,954	0,302	0,996
547. Coa'e Campus	A3d	Baunei	Domus		0,152	0,946	0,447	0,957
549. Perda Fitta di Oddai	A3b	Urzulei	Menhir		0,262	0,794	0,35	0,871
550. Oddai	A3b	Urzulei	Tomba di giganti	Dolménica	0,194	0,743	0,368	0,867
552. Pedru Saccu o Su Polaccu 'e Tesulari	A3a	Baunei	Tomba di giganti	Dolménica	0,221	0,931	0,289	0,944
554. Televai	A3b	Urzulei	Tomba di giganti		0,302	0,769	0,289	0,948
555. Su Casiddu o Campo Oddeu	A3a	Urzulei	Tomba di giganti	Isódoma	0,184	0,873	0,1	0,965
558. Solulli o Sallule	A3a	Baunei	Tomba di giganti	Dolménica	0,142	0,881	0,223	0,907
566. Seminadorgiu	A3a	Urzulei	Tomba di giganti	Dolménica	0,256	0,913	0,088	0,993
571. Latallai	Bb	Baunei	Tomba di giganti	Isódoma	0,518	0,852	0,191	0,949
572. Latallai	Bb	Baunei	Fonte nuragica		0,472	0,866	0,32	0,911
577. S. Giovanni di Ertili	C2b	Baunei	Tomba di giganti		0,301	0,662	0,55	0,774
581. Orgoduri I	A1a	Baunei	Tomba di giganti	Isódoma	0,224	0,581	0,13	0,938
582. Orgoduri II	A1a	Baunei	Tomba di giganti		0,224	0,581	0,13	0,938
585. S. Pietro	A1d	Baunei	Betilo		0,216	0,613	0,1	0,987
587. Nuraxi Albu o Alvu	A1a	Baunei	Tomba di giganti		0,254	0,538	0,16	0,956
591. Annidai	A1e	Baunei	Tomba di giganti	Dolménica	0,121	0,785	0,13	0,961
592. Sa Tinnargia o Su Tinnargiu	A1c	Urzulei	Tomba di giganti		0,193	0,603	0,138	0,868
598. Perda Fitta de Is Cannas	C1	Talana	Menhir		0,434	0,762	0,45	0,895
600. Bau 'e Tanca I	Ba	Talana	Tomba di giganti	Isódoma	0,389	0,928	0,1	0,984
601. Bau 'e Tanca II	Ba	Talana	Tomba di giganti		0,389	0,925	0,063	0,985
609. Su Scusorgeddu o Su Scusurgiu	C3	Baunei	Tomba di giganti		0,339	0,943	0,668	0,943
610. Fonnacesu	A1c	Baunei	Tomba di giganti		0,195	0,6	0,225	0,881
616. Sa Planedda	C2c	Baunei	Domus		0,365	0,461	0,571	0,808
617. Planedda	A3e	Baunei	Tomba di giganti		0,179	0,976	0,421	0,771
618. Osono I	A1a	Triei	Tomba di giganti	Isódoma	0,245	0,484	0,255	0,888
619. Osono II	A1a	Triei	Tomba di giganti		0,245	0,531	0,255	0,976
620. Osono III	A1a	Triei	Galería Cubierta		0,245	0,531	0,255	0,976
632. Commidu Pira	A1c	Baunei	Tomba di giganti	Dolménica	0,034	0,559	0,068	0,809

Tabla VII. Valores de los índices para cada yacimiento.

3. BIBLIOGRAFÍA

AFONSO, J.A., CÁMARA, J.A., HARO, M., MOLINA, F., MONTUFO, A.M., SÁNCHEZ, I., SPANEDDA, L.

2006 «Organización territorial en el valle del Río Gor en la Prehistoria», en N.F. Bicho (ed.), *Simbolismo, Arte e Espaços Sagrados na Pré-história da Península Ibérica. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular (Faro, 14 a 19 de Setembro de 2004)*, Promontoria Monográfica 05, Universidade do Algarve, pp. 39-52.

BLAS, M.Á. DE

1993 «El Monte Areo, La Llaguna de Nievares y La Cobertoria: tres espacios funerarios para la comprensión del complejo cultural megalítico en el centro de Asturias», en V.O. Jorge (coord.), *1º Congresso de Arqueologia Peninsular (Porto, 1993). Actas II, Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 33:3-4, Porto, pp. 163-184.

BUENO, P.

1994 «La necrópolis de Santiago de Alcántara (Cáceres). Una hipótesis de interpretación para los sepulcros de pequeño tamaño del Megalitismo occidental», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* LX, Valladolid, pp. 25-96.

CÁMARA, J.A.

2001 *El ritual funerario en la Prehistoria Reciente en el Sur de la Península Ibérica*, British Archaeological Reports. International Series 913, Oxford.

2004 «Ideología y ritual funerario en el Neolítico Final y Calcolítico del Sudeste de la Península Ibérica», *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* V (2002), Cádiz, pp. 125-166.

- CÁMARA, J.A., MOLINA, F.
2004 «El megalitismo en el sureste de la Península Ibérica. Ideología y control territorial», en I. Marqués-M^a.C. Gontán-V. Rosado (coords.), *Los enterramientos en la Península Ibérica durante la Prehistoria Reciente*, Mainake XXVI. Málaga, pp. 139-163.
- CÁMARA, J.A., LIZCANO, R., CONTRERAS, F., PÉREZ, C., SALAS, FE.
2004 «La Edad del Bronce en el Alto Guadalquivir. El análisis del patrón de asentamiento», en L. Hernández-M.S. Hernández (eds.), *La Edad del Bronce en tierras valencianas y zonas limítrofes*, Ayuntamiento de Villena/Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert, Villena, pp. 505-514.
- CASTALDI, E.
1999 *Sa Sedda de Biriai*, Edizioni Quasar, Roma.
- FADDA, M^a.A.
1990 «Compleso nuragico di Bau 'e Tanca – Talana (NU)», *Archeologia e Territorio* (F. Lo Schiavo, S. de Montis, Villani, F. Cur.), Regione Autonoma della Sardegna/Comune di Sassari/Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Sassari, pp. 167-168.
1991 «Talana (Nuoro). Compleso nuragico di Bau 'e Tanca», *Bollettino di Archeologia* 4 (1990), Roma, pp. 118-121.
2002 «Irgoli: tutta la preistoria della Sardegna», *Archeologia Viva* 91, Firenze, pp.56-61.
- GALÁN, E., MARTÍN, A.M^a.
1991-92 «Megalitismo y zonas de paso en la cuenca extremeña del Tajo», *Zephyrus* XLIV-XLV, Salamanca, pp. 193-205.
- LIZCANO, R., PÉREZ, C., NOCETE, F., CÁMARA, J.A., CONTRERAS, F., CASADO, P.J. MOYA, S.
1996 «La organización del territorio en el Alto Guadalquivir entre el IV y el III milenios (3300-2800 a.c.)», en J. Bosch-M. Molist (orgs.), *I Congrès del Neolític a la Península Ibérica. Formació e implantació de les comunitats agrícoles (Gavá-Bellaterra, 1995). Actes. Vol. 1., Rubricatum* 1:1, Gavà, pp. 305-312.
- LÓPEZ-ROMERO, E., SBEINATI, S.W.
2005 «Estrategias de ocultación en el Megalitismo tumular del centro-oeste peninsular», en P. Arias-R. Ontañón-C. García-Moncó (eds.), *Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica (Santander, 5-8 de octubre de 2003)*, Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria 1, Universidad de Cantabria, Santander, pp. 697-704.
- MANUNZA, M^a.R.
1990 «Censimento archeologico in territorio di Baunei (Nuoro)», *Rivista di Scienze Preistoriche* XLI (1987-88), Firenze, pp. 351-357.
1995 *Dorgali. Monumenti antichi*, Soprintendenza Archeologica per le province di Sassari e Nuoro, Oristano.
- MORAVETTI, A.
1998 *Serra Orrios e i monumenti archeologici di Dorgali*, Sardegna Archeologica. Guide e Itenerari 26, Carlo Delfino Editore, Sassari.
- MORENO, M^a.A., CONTRERAS, F., CÁMARA, J.A.
1997 «Patrones de asentamiento, poblamiento y dinámica cultural. Las tierras altas del sureste peninsular. El pasillo de Cúllar-Chirivel durante la Prehistoria Reciente», *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 16-17 (1991-92), Granada, pp. 191-245.
- NOCETE, F.
1989 *El espacio de la coerción. La transición al Estado en las Campiñas del Alto Guadalquivir (España). 3000-1500 A.C.*, British Archaeological Reports. International Series 492, Oxford.
1994 *La formación del Estado en Las Campiñas del Alto Guadalquivir (3000-1500 a.n.e.)*, Monográfica Arte y Arqueología 23, Univ. de Granada, Granada.
- SPANEDDA, L.
1994-95 *Archeologia del territorio. Emergenze archeologiche dal Paleolitico alla tarda età romana nei Fogli 195 e 208 dell'I.G.M.*, Tesi di Laurea, Sassari.
2002 «La Edad del Bronce en el municipio de Dorgali (Nuoro, Cerdeña)», *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* 34, Valencia, pp. 75-90.
2004 «Control y áreas territoriales en la Edad del Bronce sarda. El ejemplo del municipio de Dorgali (Nuoro)», *Arqueología y Territorio. Revista Electrónica del Programa de Doctorado "Arqueología y Territorio"* 1, Granada, pp. 67-82.
2007 *La Edad del Bronce en el Golfo de Orosei (Cerdeña, Italia)*, Tesis Doctoral, Universidad de Granada.
- SPANEDDA, L., CÁMARA, J.A.
2004 «Tombe e controllo del territorio. Un esempio di distribuzione spaziale a Dorgali (NU)», *Rassegna di Archeologia* 20/A (2003) preistorica e protostorica, Firenze, pp. 163-182.
2005 «No sólo puertos: control costero en la Edad del Bronce del Golfo de Orosei (Cerdeña, Italia)», *Arqueología y Territorio. Revista Electrónica del Programa de Doctorado "Arqueología y Territorio"* 2, Granada, pp. 169-191.
- SPANEDDA, L., NÁJERA, T., CÁMARA, J.A.
2002 «El control del territorio durante la Edad del Bronce en el área de Dorgali (Nuoro, Cerdeña)», en W.H. Waldren-J.A. Ensenyat (eds.), *World Islands in Prehistory. International Insular Investigations. Vth Deia International Conference in Prehistory*, British Archaeological Reports. International Series 1095, Oxford, pp.355-372.
- SPANEDDA, L., CÁMARA, J.A., NÁJERA, T., TURATTI, R.
2004 «Introducción al patrón de asentamiento de las comunidades nurágicas del municipio de Dorgali (Nuoro, Cerdeña, Italia)», en F. Burillo (coord.), *Arqueología Espacial: Prospección. Homenaje a Carmen Torres Escobar*, *Arqueología Espacial. Revista del Seminario de Arqueología y Etnología Turolense* 24-25., Teruel, pp. 81-103.
- TILLEY, C.
1993 «Art, Architecture, Landscape (Neolithic Sweden)», *Landscape. Politics and perspectives* (B. Bender, Ed.), Explorations in Anthropology Series, Berg, Exeter, 1993, pp. 49-84.